

ОБЩЕДОСТУПНАЯ ВОГОСЛОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА

ВЫПУСКЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

ТОЛКОВАЯ БИБЛІА,

ИЛИ

КОММЕНТАРІЙ

НА ВСѢ КНИГИ СВ. ПИСАНІЯ

Ветхаго и Новаго Завѣта.

Съ иллюстраціями.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

† А. П. ЛОПУХИНА.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

ПЯТОКНИЖІЕ МОИСЕЕВО.



ПЕТЕРБУРГЪ.

Безплатное приложеніе къ журналу „Странникъ“ за 1904 годъ.

1904.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

| | |
|--------------------------------------|------|
| Повятіе о Библіи | III |
| Основное содержаніе Библіи | VIII |
| Ветхій Завѣтъ | XII |
| Пятокнижіе | XV |
| Книга Бытія | 1 |
| Книга Исходъ | 272 |
| Книга Левитъ | 408 |
| Книга Числь | 504 |
| Книга Второзаконія | 594 |

Жохятіе о Библіі.

Со словомъ «Библія» у насъ, соединяется представленіе объ одной большой книгѣ, заключающей въ себѣ все Священное Писаніе какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта. Но въ сущности это не одна книга, а цѣлый, строго опредѣленный Церковью, сборникъ священныхъ книгъ, написанныхъ въ разное время, въ разныхъ мѣстахъ и съ различными цѣлями, и принадлежащихъ или богодухновеннымъ (книги каноническія), или только богопросвѣщеннымъ мужамъ (книги неканоническія).

Такой составъ и происхожденіе Библіи открывается уже изъ исторіи самаго термина — «Библія». Онъ взятъ съ греческаго языка, отъ слова βιβλος, что значитъ «книга», и употребленъ во множественной формѣ τὰ βιβλία, отъ единств. уменьшительнаго—τὸ βιβλίον, означающаго «небольшую книгу», «книжечку». Слѣдовательно, τὰ βιβλία буквально означаетъ собой цѣлый рядъ или собраніе такихъ небольшихъ книгъ. Въ виду этого св. Іоаннъ Златоустъ толкуетъ это слово, какъ одно собирательное понятіе: «Библія,—говоритъ онъ,—это многія книги, которыя образуютъ одну единую».

Это коллективное обозначеніе Св. Писанія однимъ собирательнымъ именемъ несомнѣнно существовало уже и въ ветхозавѣтный періодъ. Такъ, въ своей подлинной греческой формѣ—τὰ βιβλία встрѣчается въ первой Маккавейской книгѣ (1 Макк. XII, 9), а соответствующій сему еврейскій переводъ данъ у пророка Даніила (Дан. IX, 2), гдѣ произведенія Св. Писанія обозначены терминомъ «Гассефаримъ» (ספריים), что значитъ «книги», точнѣе—извѣстная опредѣленная книги, такъ какъ сопровождаются опредѣленнымъ членомъ—«га» (ג) *.

* Небезынтересно здѣсь отмѣтить, что оба эти термина—еврейскъ „сефер“ и греч. βιβλος—по своему филологическому анализу даютъ намъ представленіе о томъ матеріалѣ, который въ древности употреблялся для письма и на которомъ, слѣдовательно, были написаны подлинники и древнѣйшіе списки священныхъ книгъ. Такъ, еврейскія книги, очевидно, писались преимущественно на пергаментѣ, т. е. очищенной и выглаженной кожѣ, ибо слово „сефер“ происходитъ отъ евр. глагола „сафар“, означающаго „сбривать“, „очищать кожу отъ волосъ“. Греческіе же авторы,

Въ періодъ новозавѣтной исторіи, по крайней мѣрѣ на первыхъ его порахъ, мы еще не находимъ слова «Библия», но встрѣчаемъ цѣлый рядъ его синонимовъ, изъ которыхъ наиболѣе употребительны слѣдующіе: «Писаніе» (ἡ γραφή—Лук. IV, 21; Ио. XX, 9; Дѣян. VШ, 32; Гал. Ш, 22), «Писанія» (αἱ γραφαί—Мө. XXI, 41; Лук. XXIV, 32; Ио. V, 39; 2 Петр. Ш, 16), «Святія Писанія» (γραφαί ἁγίαί—Рим. I, 2), «Священныя Писанія» (τὰ ἱερά γραμματα—2 Тим. Ш, 15).

Но уже у мужей апостольскихъ наряду съ только-что перечисленными названіями Св. Писанія, начинаетъ встрѣчаться и терминъ τὰ βιβλία*. Однако въ всеобщее употребленіе онъ входитъ только со времени извѣстнаго собирателя и истолкователя Св. Писанія—Оригена (Ш в.) и—особенно—св. I. Златоустаго (IV в.).

Отъ греческихъ авторовъ такое собирательное обозначеніе Св. Писанія перешло и къ лативскимъ писателямъ, при чемъ множественная форма средняго рода τὰ βιβλία окончательно получила здѣсь значеніе единственнаго числа женскаго рода biblia. Это послѣднее наименованіе, въ его латинской формѣ, перешло и къ намъ въ Россію, благодаря, вѣроятно, тому обстоятельству, что наши первые собиратели славянской Библии стояли, между прочимъ, и подъ вліяніемъ латинской Вульгаты.

Главной чертой, отличающей св. писанія «Библии» отъ всѣхъ другихъ литературныхъ произведеній, сообщающей имъ высшую силу и непререкаемый авторитетъ, служить ихъ *богодуховенность*. Подъ нею разумѣется то сверхъестественное, божественное озареніе, которое, не уничтожая и не подавляя естественныхъ силъ человѣка, возводило ихъ къ высшему совершенству, предохраняло отъ ошибокъ, сообщало откровенія, словомъ—руководило всѣмъ ходомъ ихъ работы, благодаря чему послѣдняя была не простымъ продуктомъ человѣка, а какъ бы произведеніемъ самого Бога. По свидѣтельству св. ап. Петра, «никогда пророчество не было произносимо по волѣ человѣческой, но изрекали его святые Божіи человѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ» (2 Пет. I, 21). У ап. Павла встрѣчается даже и самое слоно «богодуховенный» и именно въ приложеніи къ Св. Писанію, когда онъ говорить, что «все Писаніе богодуховенно» (θεόπνευστος; 2 Тим. Ш, 16). Все это прекрасно раскрыто и у оо. Церкви. Такъ, св. Іоаннъ Златоустъ говорить, что «всѣ Писанія написаны не рабами, а Господомъ всѣхъ—Богомъ»; а по словамъ св. Григорія Великаго «языкомъ святыхъ пророковъ и апостоловъ говорить намъ Господь».

Но эта «богодуховенность» св. писаній и ихъ авторовъ не простиралась до уничтоженія ихъ личныхъ, природныхъ особенностей: вотъ почему въ содержаніи св. книгъ, въ особенности въ ихъ изложеніи, стилѣ, языкѣ, характерѣ образовъ и выраженій мы наблюдаемъ значительныя различія

вѣроятно, предпочтительно писали на „папирусь“, т е на специально обработанныхъ листьяхъ особаго египетскаго растенія; слово βιβλος или βύβλος первоначально значить „папирусь“, а отсюда—„папирусный свитокъ или книга“.

* См., напр., въ греческомъ текстѣ посланія *Климентя Рим.* къ Коринтянамъ (I гл. 43 с)

между отдѣльными книгами Св. Писанія, зависящія отъ индивидуальных, психологическихъ и своеобразныхъ литературныхъ особенностей ихъ авторовъ.

Другимъ весьма важнымъ признакомъ священныхъ книгъ Библии, обуславливающимъ собой различную степень ихъ авторитетности, является *каноническій* характеръ однихъ книгъ и *неканоническій* другихъ. Чтобы выяснитъ себѣ происхождение этого различія, необходимо коснуться самой исторіи образованія Библии. Мы уже имѣли случай замѣтить, что въ составъ Библии вошли священные книги, написанныя въ различныя эпохи и разнообразными авторами. Къ этому нужно теперь добавить, что на ряду съ подлинными, богодухновенными книгами появились въ разныя эпохи и неподлинныя, или небогодухновенныя книги, которымъ, однако, ихъ авторы старались придать внѣшній видъ подлинныхъ и богодухновенныхъ. Особенно много подобныхъ сочиненій появилось въ первые вѣка христіанства, на почвѣ евіонитства и гностицизма, въ родѣ «первоевангелія Іакова», «евангелія Θомы», «апокалипсиса ап. Петра», «апокалипсиса Павла» и др. Необходимо, слѣдовательно, быть авторитетный голосъ, который ясно бы опредѣлялъ, какія изъ этихъ книгъ, дѣйствительно, истинны и богодухновенны, какія только назидательны и полезны (не будучи въ то же время богодухновенными) и какія прямо вредны и подложны. Такое руководство и дано было всѣмъ вѣрующимъ самой Христовой Церковью — этимъ столпомъ и утвержденіемъ истины — въ ея ученіи о такъ называемомъ *канонѣ*.

Греческое слово «*κανών*», какъ и семитское «кане» (כָּנֶה) означаютъ первоначально «тростниковую палку», или, нообще, всякую «прямую палку», а отсюда, въ переносномъ смыслѣ — все то, что служитъ къ выпрямленію, исправленію другихъ вещей, напр. «плотницкій отвѣсъ», или, такъ называемое, «правило». Въ болѣе отвлеченномъ смыслѣ, слово *κανών* получило значеніе «правила, нормы, образца», съ каковымъ значеніемъ оно встрѣчается, между прочимъ, и у ап. Павла: *тѣмъ, которые поступаютъ по сему правилу (κανών), миръ имъ и милость, и израилю Божию* (Гал. VI, 16). Основываясь на этомъ, терминъ *κανών* и образованное отъ него прилагательное *κανονικός* довольно рано начали прилагать къ тѣмъ священнымъ книгамъ, въ которыхъ по согласному преданію Церкви видѣли выраженіе истиннаго правила вѣры, образца ея. Уже Иринея Ліонскій говоритъ, что мы имѣемъ «канонъ истины — слова Божіи». А св. Аванасій Александрійскій опредѣляетъ «каноническія» книги, какъ такія, «которыя служатъ источникомъ спасенія, въ которыхъ однихъ предуказуется ученіе благочестія». Окончательное же различіе «каноническихъ» книгъ отъ «неканоническихъ» ведетъ свое начало со временъ св. Іоанна Златоуста, бл. Іеронима и Августина. Съ этого времени эпитетъ «каноническихъ» прилагается къ тѣмъ священнымъ книгамъ Библии, которые признаны всею Церковью, въ качествѣ богодухновенныхъ, заключающихъ въ себѣ правила и образцы вѣры, — въ отличіе отъ книгъ «неканоническихъ», т. е. хотя назидательныхъ и полезныхъ, (за что онѣ и помѣщены въ Библию), но не богодухновенныхъ, и «апокрифическихъ» (*ἀποκρυφός* — скрытый, тайный), совершенно отвергнутыхъ Церковью и потому не вошедшихъ въ Библию. Такимъ образомъ, на признакъ «канонич-

ности» извѣстныхъ книгъ мы должны смотрѣть какъ на голосъ церковнаго Св. Преданія, подтверждающій богодухновенное происхожденіе книгъ Св. Писанія. Слѣдовательно, и въ самой Библии не всѣ ея книги имѣютъ одинаковое значеніе и авторитетъ: однѣ (каноническія книги)—богодухновенны, т. е. заключаютъ въ себѣ истинное слово Божіе, другія (неканоническія) — только назидательны и полезны, но нечужды личныхъ, не всегда безошибочныхъ мнѣній своихъ авторовъ. Это различіе необходимо всегда имѣть въ виду при чтеніи Библии, для правильной оцѣнки и соотвѣтствующаго отношенія къ входящимъ въ составъ ея книгамъ *

Въ заключеніе необходимыхъ вводныхъ свѣдѣній о Библии намъ остается сказать нѣсколько словъ о томъ языкѣ, на которомъ были написаны священныя библейскія книги, объ ихъ болѣе извѣстныхъ переводахъ и о современномъ раздѣленіи ихъ на главы и стихи.

Всѣ каноническія книги Ветхаго Завѣта были написаны на еврейскомъ языкѣ, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ, небольшихъ отдѣловъ, написанныхъ на халдейскомъ языкѣ (Іер. X, 11; Дан. II, 4—VII, 28; 1 Езд. IV, 8—VI, 18; VII, 12—26). Неканоническія же книги, повидимому, были написаны на греческомъ языкѣ, хотя, основываясь на свидѣтельствѣ бл. Іеронима, нѣкоторые думаютъ, что кн. Товитъ и Іудифъ были первоначально написаны по-халдейски.

Всѣ же книги Новаго Завѣта были написаны по-гречески, на такъ называемомъ александрійскомъ діалектѣ (вошедшемъ въ употребленіе съ эпохи Александра Македонскаго—*κοινή διάλεκτος*), за исключеніемъ одного перваго Евангелія—отъ Маттея, написаннаго на сиро-халдейскомъ нарѣчій еврейскаго языка, на которомъ говорили современные Іисусу Христу іудеи.

Такъ какъ въ древне-еврейскомъ письмѣ употреблялись только одни согласные звуки, а необходимые гласные звуки передавались устно по преданію, то

* Различеніе библейскихъ книгъ на „каноническія“ и „неканоническія“ касается только ветхозавѣтныхъ книгъ, такъ какъ новозавѣтныя, входящія въ составъ Библии, признаются каноническими всѣ. Составъ „ветхозавѣтнаго канона“ хотя въ общемъ устанавливается довольно согласно, но разнообразится въ самомъ количествѣ книгъ; это происходитъ потому, что евреи, желая подогнать количество своихъ книгъ къ 22 буквамъ своего алфавита, дѣлали искусственныя соединенія нѣсколькихъ книгъ въ одну, напр. соединили книги Судей и Руевъ, первую и вторую, третью и четвертую кн. Царствъ и даже въ одну книгу собрали всѣхъ 12 малыхъ пророковъ. Православная Церковь насчитываетъ 38 каноническихъ книгъ Ветхаго Завѣта, а именно: 1) Бытіе, 2) Исходъ, 3) Левитъ, 4) Числа, 5) Второзаконіе, 6) книга Іисуса Навина, 7) Судей, 8) Руевъ, 9) 1-я кн. Царствъ, 10) 2-я кн. Царствъ, 11) 3-я кн. Царствъ, 12) 4-я кн. Царствъ, 13) 1-я кн. Паралипоменонъ, 14) 2-я кн. Паралипоменонъ, 15) книга Ездры, 16) книга Неемія (2-я Ездры), 17) Есеиръ, 18) Іова, 19) Псалтирь, 20) Притчи Соломона, 21) Еккліазіастъ его же, 22) Пѣснь пѣсней его же, 23) кн. пр. Ісаіа, 24) Іереміи съ Плачемъ, 25) Іезекіила, 26) Давида и двѣнадцати малыхъ пророковъ: 27) Осіи, 28) Іоиля, 29) Амоса, 30) Авдія, 31) Іоны, 32) Михея, 33) Наума, 34) Аввакума, 35) Софоніи, 36) Аггея, 37) Захарія и 38) Малахіи. Остальные 9 книгъ, помѣщенныхъ въ славянской и русской Библии, считаются неканоническими, а именно: 1) Товитъ, 2) Іудифъ, 3) Премудрость Соломона, 4) Премудрость Іисуса сына Сирахова, 5—6) 2-я и 3-я кн. Ездры и 7—9) три книги Маккавейскія. Кромѣ того, неканоническимъ признаются также и слѣдующіе отдѣлы въ вышеуказанныхъ каноническихъ книгахъ: молитва царя Манассія, въ концѣ 2-й кн. Паралипоменонъ, части кн. Есеиръ, не помѣченныя стихами, послѣдній Псаломъ (послѣ 150), пѣснь трехъ отроковъ въ кн. пр. Давида, исторія Сусанны въ 13-й и Вила и дракона въ 14-й главѣ той же книги. Изъ новозавѣтныхъ же всѣ 27 кн. и въ полномъ ихъ объемѣ признаются каноническими.

первоначальный ветхозавѣтный текстъ не имѣлъ гласныхъ. Онѣ, въ формѣ различныхъ подстрочныхъ знаковъ, были введены довольно поздно (приблизительно около IX—X в. нашей эры) учеными еврейскими раввинами-мазоретами (т. е. хранителями «преданія» — отъ евр. глагола «мазор», передавать). Вслѣдствие этого современный еврейскій текстъ и называется мазоретскимъ.

Изъ различныхъ переводовъ Библии заслуживаютъ упоминанія два авторитѣтнѣйшихъ и древнѣйшихъ — греческій LXX и латинскій Вульгата и два позднѣйшихъ — славянскій и русскій, какъ наиболѣе къ намъ близкихъ.

Греческій переводъ былъ сдѣланъ для нуждъ александрійскихъ иудеевъ въ эпоху Птолемеевъ, т. е. не раньше половины III в. и не позже половины II. Онъ былъ выполненъ въ разное время и различными переводчиками, при чемъ главная его часть — Пятокнижіе является наиболѣе древней и авторитетной.

Латинскій переводъ или такъ называемая Вульгата (отъ *vulgus* — народъ) былъ сдѣланъ блаженнымъ Иеронимомъ, въ концѣ IV-го вѣка, непосредственно съ еврейскаго текста, при руководствѣ и другихъ лучшихъ переводовъ. Онъ отличается тщательностью и полнотой.

Славянскій переводъ Библии впервые былъ предпринятъ святыми первоучителями славянъ — братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ, во второй половинѣ IX-го вѣка. Отсюда, черезъ посредство Болгаріи онъ перешелъ и къ намъ на Русь, гдѣ долгое время обращались лишь отдѣльныя, разрозненныя книги Библии. Впервые полный рукописный списокъ Библии былъ собранъ новгородскимъ архіепископомъ Геннадіемъ, по поводу его борьбы съ жидовствующими (1499 г.). Первая печатная славянская Библия была издана у насъ въ 1581 г. княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ. Въ основѣ нашей славянской Библии лежитъ греч. переводъ LXX. Русскій же синодальный переводъ Библии сдѣланъ сравнительно совсѣмъ недавно, въ серединѣ прошлаго, XIX столѣтія, трудами митрополита московскаго Филарета и профессоровъ нашихъ духовныхъ академій. Въ основу его былъ положенъ еврейскій, мазоретскій текстъ, который въ потребныхъ случаяхъ сличался съ греческимъ и латинскимъ переводами. Законченъ онъ былъ въ 1876 г., когда появилась первая полная русская Библия.

Наконецъ, должно замѣтить, что въ древней Церкви не существовало нашего раздѣленія библейскихъ книгъ на главы и стихи: онѣ всѣ были написаны сплошнымъ, связнымъ текстомъ, расположеннымъ въ видѣ колоннъ (на подобіе стиховъ), и если дѣлились, то только на отдѣлы для богослужебнаго употребленія *λόγοι, ἐκλογάδια, εὐαγγελιστάριον, προξάπτιστολον*). Современное дѣленіе на главы ведетъ свое начало отъ кардинала Стефана Лангтона, раздѣлившаго около 1205 г. Вульгату. Такое дѣленіе закончилъ и утвердилъ ученый доминиканецъ Гугъ-де-Сень-Ширъ, издавшій свою конкорданцію ок. 1240 г. А въ половинѣ XVI в. ученый парижскій типографъ Робертъ Стефанъ ввелъ и современное дѣленіе главъ на стихи, сначала въ греко-латинское изданіе Новаго Завѣта (1551 г.), а затѣмъ и въ полное изданіе латинской Библии (1555 г.), откуда оно постепенно перешло и во всѣ другіе токъсты.

Особное содержаніе Библіи.

Основной, центральной идеей всѣхъ богодухновенныхъ, библейскихъ Писаній, идеей, вокругъ которой сосредоточиваются всѣ остальные, которая сообщаетъ имъ значеніе и силу и внѣ которой было бы немислимо единство и красота Библіи, является ученіе о Мессіи, Иисусѣ Христѣ, Сынѣ Божіемъ. Какъ предметъ чаяній Ветхаго Завѣта, какъ альфа и омега всего Новаго Завѣта, Иисусъ Христосъ, по слову апостола, явился тѣмъ *краеугольнымъ камнемъ*, на основѣ котораго, при посредствѣ апостоловъ и пророчковъ, было заложено и совершенно зданіе нашего спасенія (Ефес. II, 20). Иисусъ Христосъ—предметъ обоихъ Завѣтовъ: Ветхаго—какъ Его ожиданіе, Новаго,—какъ исполненіе этого ожиданія, обоихъ же вмѣстѣ—какъ единая, внутренняя связь.

Это можетъ быть раскрыто и подтверждено въ цѣломъ рядѣ внѣшнихъ и внутреннихъ доказательствъ.

Къ доказательствамъ перваго рода, т. е. внѣшнимъ, принадлежатъ свидѣтельства нашего Господа о самомъ Себѣ, свидѣтельства Его учениковъ, традиція іудейская и традиція христіанская.

Обличая невѣріе и жестокосердіе еврейскихъ книжниковъ и фариисеевъ, самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ неоднократно ссылался на свидѣтельство о немъ «закона и пророковъ», т. е. вообще ветхозавѣтныхъ св. писаній. *Изслѣдуйте Писанія, ибо вы думаете черезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную: а они свидѣлствуютъ о Мнѣ (Іо. V, 39); ибо если бы вы вѣрили Моисею, то повѣрили бы и Мнѣ, потому что онъ написалъ о Мнѣ (Іо. V, 46),*— говорилъ. напр., Господь ослѣпленнымъ іудейскимъ законникамъ послѣ извѣстнаго чуда исцѣленія разслабленнаго при овчей купели. Еще яснѣе и подробнѣе раскрывалъ эту истину Господь Своимъ ученикамъ, явившись имъ по воскресеніи, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ евангелистъ Лука: *и начавъ отъ Моисея, изъ всѣхъ пророковъ изъяснялъ имъ сказанное о Немъ во всемъ Писаніи... И сказалъ имъ: вотъ то, о чемъ Я говорилъ, еще бывъ съ вами, что надлежитъ исполниться всему, написанному о Мнѣ въ законѣ Моисеевомъ и въ пророкахъ и псалмахъ* (Лук. XXIV, 27 и 44). Кромѣ такого общаго заявленія, Господь указываетъ нерѣдко и частные случаи ветхозавѣтныхъ образовъ и пророчествъ, имѣвшихъ отношеніе къ Его жизни, ученію, крестнымъ страданіямъ и смерти. Такъ, напр., Онъ отмѣчаетъ прообразовательное значеніе мѣднаго змія, повѣшеннаго Моисеемъ въ пустынѣ (Іо. III, 14), указываетъ на исполненіе пророчества Исаи о «лѣтѣ Господнемъ благоприятномъ» (Лук. IV, 17—21; ср. Ис. LXI. 1—2), говоритъ объ осуществленіи всѣхъ древнихъ пророчествъ, касавшихся Его искупительной жертвы (Мѡ. XXVI, 54 и Лук. XXII, 37) и даже на самомъ крестѣ, въ моментъ страданій, про-

вносить Свое глубоко-трогательное и спокойно-величественное: *совершилось* (Ио. XIX. 30), давая этимъ знать, что исполнилось все то, что, будучи пред-назначеннымъ отъ вѣка, «многократно и многообразно было говорено черезъ пророковъ» (Евр. I, 1).

Подобно своему божественному Учителю, евангелисты и апостолы без-престанно ссылаются на Библию, черпая полной рукой изъ богатства ея мес-сианскихъ сокровищъ и устанавливая тѣмъ самымъ полную гармонию обоихъ Заветовъ, объединенныхъ вокругъ Лица Мессіи — Христа. Такъ, всѣ евангелисты — эти четыре независимыхъ другъ отъ друга жизнеписателя Иисуса Христа — настолько часто ссылаются на исполненіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ, что выработали даже для этого специальныя формулы: *а все это произошло, да сбудется реченное Господомъ черезъ пророка*, или просто: *тогда сбылось реченное черезъ пророка, да сбудется реченное черезъ пророковъ*, или же еще: *и сбылось слово Писанія*, и цѣлый рядъ другихъ, аналогичныхъ выраженій.

Не менѣе часто ссылаются на ветхозавѣтное Писаніе и тѣмъ устанавли-ваютъ его тѣснѣйшую, внутреннюю связь съ новозавѣтнымъ и всѣ остальные новозавѣтные писатели, начиная съ кн. Дѣяній и кончая Апокалипсисомъ. Не имѣя возможности исчерпать здѣсь всего обилія такихъ опредѣленныхъ и ясныхъ ссылокъ, укажемъ для примѣра лишь нѣкоторыя изъ нихъ, наиболее характеристичныя: таковы, напримѣръ, двѣ рѣчи апостола Петра — одна послѣ сошествія Св. Духа, другая послѣ исцѣленія хромого, о которыхъ повѣ-ствуется во второй и третьей главахъ кн. Дѣяній и которыя полны ветхоза-вѣтными цитатами (Иоиль — Дѣян. II, 16 — 21; Давидъ — II, 25 — 28. 34 — 35; Моисей — III. 22 — 23); въ особенности замѣчательно заключеніе послѣдней рѣчи. *и всѣ пророки, начиная отъ Самуила и послѣ него, также предвозвѣстили эти дни* (Дѣян. III, 24). Не менѣе важна въ этомъ отношеніи и рѣчь архидiakона Стефана, дающая въ сжатомъ очеркѣ всю ветхо-завѣтную исторію приготовленія евреевъ къ принятію Мессіи-Христа (Дѣян. VII, 2 — 56). Въ той же книгѣ Дѣяній заключено великое множество и дру-гихъ подобныхъ же свидѣтельствъ: *и мы благовѣствуемъ вамъ то, что Богъ общалъ отцамъ нашимъ и что исполнилъ намъ, дѣтямъ ихъ, воздвигши Иисуса* (Дѣян. XIII, 32). Мы проповѣдуемъ вамъ, — говорили апостолы. — *свидѣтельствуя малому и великому, ничего не говоря, кромѣ того, о чемъ предвозвѣщали пророки и Моисей* (Дѣян. XXVI, 22). Словомъ, все ученіе апостоловъ о новозавѣтномъ царствѣ Божіемъ сво-дилось главнымъ образомъ къ тому, что они *увѣряли о Христѣ отъ закона Моисеева и пророковъ* (Дѣян. XXVIII, 23).

Изъ множества новозавѣтныхъ ссылокъ, устанавливающихъ связь съ ветхо-завѣтными событіями и пророчествами, заключающихся въ посланіяхъ свв. апо-столовъ, приведемъ нѣсколько примѣровъ лишь изъ посланій ап. Павла, того самаго Павла, который, въ качествѣ Савла, былъ самъ раньше фарисеемъ, ревнителемъ отеческихъ преданій и глубокимъ знатокомъ ветхозавѣтнаго за-кона. И вотъ этотъ-то св. апостолъ говорить, что *конецъ закона — Хри-*

стость (Рим. X, 4), что законъ былъ для насъ дѣтководителемъ (παῖδά-
γυρος) ко Христу (Гал. III, 24), что вѣрующіе наздани бывше на
основаніи апостоль и пророкъ, сущу краеугольнику самому Исусу
Христу (Еф. II, 20), что всѣ ветхозавѣтные прообразы писана быша
въ наученіе наше (1 Кор. X, 11), что весь Ветхій Завѣтъ со всѣми его
религіозными церемоніями и культомъ былъ лишь стѣнь грядущихъ, тѣло
же Христово (Кол. II, 17), стѣнь бо имый законъ грядущихъ благъ,
а не самый образъ вещей (Евр. X, 1) и что, наконецъ, въ основѣ всей
исторіи домостроительства нашего спасенія лежитъ Исусъ Христосъ, вчера
и днесь, той же и во вѣки (Евр. XIII, 8).

Если отъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта мы перейдемъ къ древне-
іудейскимъ толкованіямъ Писанія, къ Таргумамъ, Талмуду, Мидрашъ и сочи-
неніямъ первыхъ раввиновъ, до XII в. включительно, то увидимъ, что по-
стоянной и неизмѣнной обще-іудейской традиціей толкованія Библии было стре-
мленіе всюду искать и находить указанія на Мессію и Его время. Такое
увлеченіе иногда доходило даже до крайности, какъ это можно видѣть изъ
слѣдующаго раввинскаго изреченія: «пророки исключительно проповѣдывали о
радости дней Мессіи» (забывалась идея страждущаго Мессіи-Искупителя); но
оно глубоко вѣрно понимало ту истину, что, дѣйствительно, въ основѣ всего
Писанія лежитъ идея Мессіи-Христа. «Нельзя желать прилагать все непо-
средственно къ Мессіи, — говоритъ бл. Августинъ, — но мѣста, которыя не
относятся къ Нему прямо, служатъ основаніемъ для тѣхъ, которые Его воз-
вѣщаютъ. Какъ въ лирѣ всѣ струны звучатъ сообразно ихъ природѣ и однако
дерево, на которомъ онѣ натянуты, сообщаетъ имъ свой особый колоритъ звука,
такъ и Ветхій Завѣтъ: онъ звучитъ, какъ гармоничная лира объ имени и о
царствѣ Исуса Христа» *.

Приведенное тонкое сравненіе бл. Августина прекрасно характеризуетъ
святоотеческій взглядъ на соотношеніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Свидѣтель-
ства объ ихъ тѣсной, неразрывной связи, основанной на Лицѣ Мессіи-Христа,
идутъ непрерывнымъ рядомъ съ самыхъ же первыхъ вѣковъ христіанства: объ
этомъ писалъ ап. Варнава въ своемъ «Посланіи», св. Іустинъ Философъ въ
«Разговорѣ съ Трифономъ іудейяниномъ», Тертуліанъ въ сочиненіи «Противъ
іудеевъ», св. Ириней Лионскій въ сочиненіи «Противъ ересей», апологеты
Аристидъ, Авинагоръ и др. Въ особенности обстоятельно и глубоко раскры-
вали эту связь писатели александрійской школы, а изъ среды ихъ выдѣлялся
Оригенъ, который, напримѣръ, говорилъ, что «изреченія Писанія суть оде-
жды Слова... что въ Писаніяхъ всегда Слово (Λόγος, — Сынъ Божій) было
плотью, чтобы жить среди насъ». Изъ послѣдующихъ оо. эти мысли,
подробно развивали въ своихъ замѣчательныхъ комментаріяхъ свв. І. Зла-
тоустъ, Василій Великій, Ефремъ Сиринъ, бл. Иеронимъ, бл. Августинъ и
св. Амвросій Медиоланскій. Послѣдній, напримѣръ, писалъ: «чаша премудрости
въ вашихъ рукахъ. Эта чаша двойная—Ветхій и Новый Завѣтъ. Пейте ихъ,

* *Le Har*, „Les trois grands Profets, Isaie, Ieremie, Ezechiel“, Paris 1877, p. 14

потому что въ обоихъ вы пьете Христа. Пейте Христа, потому что Онъ — источникъ жизни» *.

Переходя теперь ко *внутреннимъ доказательствамъ*, т. е. къ самому едержанію священныхъ книгъ, мы окончательно убѣждаемся, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ составляетъ главный пунктъ и центральную идею всей Библии. Эта великая книга, составленная столь многочисленными и разнообразными авторами, раздѣленными между собой весьма значительными періодами времени, стоявшими подъ вліяніемъ самыхъ различныхъ цивилизацій, представляетъ въ то же время замѣчательное единство и удивительную цельность. Благодаря, главнымъ образомъ, постепенному развитію въ ней одной и той же мессіанской идеи. «Новый Заветъ въ Ветхомъ скрывается, Ветхій— въ Новомъ открывается»,—говорили средневѣковые богословы, основываясь на словахъ бл. Августина **.

Что Иисусъ Христосъ и Его дѣло составляетъ единственную тему всѣхъ новозавѣтныхъ Писаній, это ясно само по себѣ и не требуетъ доказательствъ. Но что вся новозавѣтная исторія основывается на ветхозавѣтной, это, быть можетъ, не такъ очевидно. И, однако, это столь же несомнѣнно, для доказательства чего достаточно сослаться лишь на двѣ евангельскихъ генеалогіи Христа, въ которыхъ дано сокращеніе всей ветхозавѣтной исторіи въ ея отношеніи къ личности обѣтованнаго Мессіи-Христа (Мѡ. I, 1—16 и Лук. III, 23—38).

Но мы можемъ послѣдовательно прослѣдить развитіе мессіанской идеи и въ книгахъ Ветхаго Заветъа. Обѣтованіе Избавителя, данное падшимъ прародителямъ еще въ раю, вотъ первое звено той непрерывной цѣпи ветхозавѣтныхъ мессіанскихъ пророчествъ, которыя начались Адамомъ и кончились Захаріей, отцомъ Іоанна Крестителя. Поэтому-то оно и называется „перво-евангелиемъ (Быт. III, 15). Съ эпохи Ноя это обѣтованіе опредѣляется нѣсколько ближе и точнѣе: сѣменемъ жены называются лишь дѣти Сима, къ которымъ и приурочивается исторія искупленія (Быт. IX, 26). Этотъ кругъ еще больше сужается съ эпохи Авраама, отца богоизбраннаго еврейскаго народа, въ Сѣмени котораго (т. е. въ Иисусѣ Христѣ, по толкованію ап. Павла— Гал. III, 16) возвѣщается спасеніе и всѣхъ остальныхъ націй (Быт. XII, 3; XVІІІ, 18). Впослѣдствіи и изъ потомства Авраамова выдѣлена была раса Іакова (Быт. XXVII, 27), позднѣе самъ Іаковъ, въ духѣ пророческаго прозрѣнія, даетъ особое благословеніе своему сыну Іудѣ (Быт. XLIX, 8 и слѣд.). И чѣмъ дальше шло время, тѣмъ ближе и частнѣе опредѣлялись различныя черты мессіанскаго служенія: такъ, пр. Валаамъ говоритъ объ Его царственной власти (Чис. XXIV, 17), Моисей—о троякомъ Его служеніи: царскомъ, первосвященническомъ и пророческомъ (Втор. XVІІІ, 18—19), о происхожденіи Мессіи изъ царскаго рода Давидова (2 Цар. VII, 12—14), о рожденіи Его въ Вифлеемѣ (Мих. V, 2) и отъ Дѣвы матери (Ис. VII, 14),

* *Ambrosius*, In Psalm I, 33.

** „Novum Testamentum in Vetere latet, Vetus Testamentum in Novo patet“.
Ср бл. *Августинъ*, Вопросъ 73 на Исходъ.

о торжественномъ входѣ Его въ храмъ Іерусалимскій (Малах. III, 1), о разныхъ, даже мелкихъ обстоятельствахъ Его крестныхъ страданій и смерти (Ис. LIII гл.; Ис. XXI, 17—19; XXXIX, 7—9; XL, 9—10; LXVIII, 22; Зах. XI, 12 и др.), объ Его славномъ воскресеніи (Ис. LIII, 9—21; Ис. XV, 10; XIX, 6—7; XL, 11; LXVII, 2 и др.), о наступленіи Его благодатнаго царства (Ис. XXI, 28—32; XLIV, 7, 14—17; LXXI, 7—19; Іоиль II, 28; Ис. II гл. Ис. XXXV, 1—2, 10; LXI, 1—2) и Его грознаго второго пришествія (Дав. VII, 25 и XII, 7; Зах. XIV, 2—3, 9 и др.). Можно положительно сказать, что нѣтъ ни одной важной черты изъ эпохи и жизни Мессіи, котораѣ не была бы тѣмъ или инымъ путемъ предуказана въ Ветхомъ Завѣтѣ, или въ формѣ яснаго пророчества, или подъ покровомъ символовъ и прообразовъ; а пр. Ісаія получилъ даже наименованіе «ветхозавѣтнаго евангелиста», за поразительную точность и полноту своихъ пророчесственныхъ предъизображеній жизни Господа Іисуса Христа.

Не менѣе ясно это единство мессіанской идеи сквозить и въ общемъ планѣ Библии. По своему характеру и содержанію всѣ ветхозавѣтныя книги могутъ быть раздѣлены на три главныхъ группы: книги законоположительно-историческія, книги пророческія и книги поэтическо-назидательныя. Первый классъ излагаетъ исторію теократіи, т. е. правленія Іеговы надъ израилемъ. Но съ какой цѣлью Господь употребляетъ столь различные методы воспитанія Своего народа? Завѣтъ на Синаѣ, Моисеево законодательство, бѣдствія пустыни, завоеваніе земли обѣтованной, побѣды и пораженія, отчужденіе отъ другихъ народовъ, наконецъ, тягость вавилонскаго плѣна и радость возвращенія изъ него—все это имѣло очевидной своей цѣлью сформировать еврейскую націю въ извѣстномъ духѣ, въ духѣ сохраненія и распространенія мессіанской идеи. Еще очевиднѣе этотъ мотивъ въ пророческихъ книгахъ, гдѣ, то черезъ угрозы, то черезъ обѣщанія награды, народъ еврейскій постоянно поддерживался на извѣстной нравственной высотѣ и приготавлился въ духѣ чистой вѣры и правой жизни, въ виду грядущаго Мессіи. Что касается, наконецъ, до книгъ послѣдней группы—поэтическо-назидательныхъ, то одніѣ изъ нихъ, какъ, напр., Псалмы, были прямо мессіанскими молитвами еврейской націи: другія, какъ Пѣснь пѣсней, подъ формою аллегоріи являли союзъ израиля со Христомъ; третьи, какъ кн. Премудрости, Екклесіастъ и др. раскрывали различныя черты Божественной Премудрости лучи того Божественнаго Слова (Λόγος), которыя сіяли среди мрака язычества и въ до-христіанскомъ мірѣ.

Такимъ образомъ, съ полнымъ убѣжденіемъ можно сказать, что главнымъ и основнымъ предметомъ Библии, начиная съ первыхъ главъ книги Бытія (III, 15) и кончая послѣдними главами Апокалипсиса (XXI, 6, 21 и XXII, 20), служитъ Богочеловѣкъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Ветхій Завѣтъ.

Самымъ раннимъ раздѣленіемъ Библии, идущимъ изъ временъ первенствующей христіанской Церкви, было раздѣленіе ея на двѣ, далеко не равныя части, получившія названіе Ветхаго и Новаго Завѣта.

Такое раздѣленіе всего состава библейскихъ книгъ обусловлено было ихъ отношеніемъ къ главному предмету Библии. т. е. къ личности Мессіи: тѣ книги, которыя были написаны до пришествія Христа и лишь пророчески Его предъизображали, вошли въ составъ «Ветхаго Завѣта», а тѣ, которыя возникли уже послѣ пришествія въ міръ Спасителя и посвящены исторіи Его искупительнаго служенія и изложенію основъ учрежденной Иисусомъ Христомъ и Его св. апостолами Церкви, образовали собой «Новый Завѣтъ».

Всѣ эти термины, т. е. какъ самое слово «завѣтъ», такъ и соединеніе его съ прилагательными «ветхій» и «новый» завѣтъ взяты изъ самой же Библии, въ которой они, помимо своего общаго смысла, имѣютъ и спеціальный, въ которомъ употребляемъ ихъ и мы, говоря объ извѣстныхъ библейскихъ книгахъ.

Слово *завѣтъ* (евр. — «bêrit», греч. διαθήκη, лат.—testamentum), на языкѣ Св. Писанія и библейскаго употребленія, прежде всего, значить извѣстное *постановленіе, условіе, законъ*, на которомъ сходятся двѣ договаривающихся стороны, а отсюда уже—самый этотъ *договоръ* или *союзъ*, а также и тѣ внѣшнія знаки, которыя служили его удостовѣреніемъ, скрѣпой, какъ-бы печатью (testamentum). А такъ какъ священныя книги, въ которыхъ описывался этотъ завѣтъ или союзъ Бога съ человѣкомъ, являлись, конечно, однимъ изъ лучшихъ средствъ его удостовѣренія и закрѣпленія въ народной памяти, то на нихъ весьма рано было перенесено также и названіе «завѣта». Оно существовало уже въ эпоху Моисея, какъ это видно изъ 7 ст. XXIV гл. кн. Исхода, гдѣ прочитанная Моисеемъ еврейскому народу запись синайскаго законодательства названа *книгой завѣта* («сѣфер хабберит»). Подобныя же выраженія, обозначающія собой уже не одно синайское законодательство, а все Моисеево Пятокнижіе, встрѣчаются и въ послѣдующихъ ветхозавѣтныхъ книгахъ (4 Цар. XXIII, 2, 21; Пр. Сирах. XXIV, 25; 1 Мак. I, 57). Ветхому же Завѣту принадлежитъ и первое, еще пророчественное указаніе на «Новый Завѣтъ», именно, въ извѣстномъ пророчествѣ Іереміи: «вотъ наступятъ дни, говоритъ Господь, когда Я заключу съ домомъ Израиля и съ домомъ Іуды новый завѣтъ» (Іер. XXXI, 31).

Впослѣдствіи терминъ *Новый Завѣтъ* неоднократно употреблялся самимъ Иисусомъ Христомъ и святыми Его апостолами, для обозначенія начавшейся исторіи искупленнаго и облагодаствованнаго человѣчества (Мѡ. XXVI, 28; Мар. XIV, 24; Лук. XXII, 20; 1 Кор. XI, 25; 2 Кор. III, 6 и др.), откуда оно перешло и на священныя книги, написанныя въ этотъ періодъ.

Наименованіе *Ветхій Завѣтъ* въ приложеніи къ опредѣленнымъ книгамъ ведетъ свое начало отъ особенно яснаго свидѣтельства ап. Павла: *но умы ихъ (евреевъ) ослѣплены, ибо то же самое покрывало донынѣ остается не снятымъ при чтеніи Ветхаго Завѣта, потому что оно снимается Христомъ* (2 Кор. III, 14).

Въ составѣ «Ветхаго Завѣта» православная Церковь, какъ мы уже говорили выше, исчисляетъ 38 каноническихъ и 9 неканоническихъ книгъ,

отличаясь этимъ ^{то}тъ церкви римско-католической, насчитывающей въ своей Вульгатѣ всего 46 каноническихъ книгъ (у нихъ считаются канонич. Товитъ, Іудифъ, Премудрость Соломона и 2 кн. Маккавейскія).

Что касается, наконецъ, самаго порядка расположенія книгъ «Ветхаго Завѣта», то здѣсь замѣчается довольно рѣзкое различіе между еврейской Библией, съ одной стороны, и греческимъ переводомъ LXX, а отсюда и нашей славяно-русской Библией, съ другой стороны. Для уясненія этой разницы необходимо знать, что древніе евреи дѣлили свои книги не столько по однородности ихъ содержанія (какъ LXX и слав.-рус.), сколько по степени ихъ значенія и важности. Въ этомъ смыслѣ они всѣ ветхозавѣтныя книги дѣлили на три группы: «законъ» («тора»), «пророки» («небіимъ») и «агіографы» («кетубимъ»), подчеркивая особенно значеніе двухъ первыхъ группъ, т. е. «закона и пророковъ» (Ме. V, 17; VII, 12; XXII, 40).

У насъ же теперь, вслѣдъ за LXX и Вульгатой, принято другое дѣленіе, по характеру самаго содержанія ветхозавѣтныхъ книгъ, на четыре слѣдующихъ группы: 1) книги законоположительныя; 2) историческія; 3) учительныя и 4) пророческія. Такое расположеніе и дѣленіе книгъ въ еврейской и русско-славянской Библияхъ всего виднѣе будетъ изъ слѣдующей таблицы:

Еврейская Библия.

Славяно-русская Библия.

| | | | | |
|-------------------------|--|---|---------------|--|
| Законъ (тора) | Бытіе Исходъ Левитъ. Числь Второзаконіе. | | Законположит. | Бытіе Исходъ Левитъ. Числь Второзаконіе. |
| Пророки (небіимъ) | главы или раннѣйше „ризоним“ | Исусъ Навивъ. Судей. 1 и 2 кн. Самуила. 1 и 2 кн. Царствъ. | Историческія | Кн. Исуса Навина Кн. Судей Изр. Руевъ. Первая Царствъ. Вторая Царствъ. Третья Царствъ. Четвертая Царствъ |
| Пророки (небіимъ) | позднѣйше „ахароним“ | великіе пророки Исаія. Іеремія Іезекииль. Осія. Іоиль. Амосъ Авдій. Іона Михей. малые пророки Наумъ Аввакумъ. Софонія Аггей. Захарія. Малахія | Историческія | Первая Царствъ. Вторая Царствъ. Третья Царствъ. Четвертая Царствъ Первъ Паралипом Вторая Паралип. Первая Ездры. Книга Нееміи Вторая Ездры |
| Агіографы (кетубимъ) | Псалмы Притчи Соломона Іовъ Пѣсь пѣсней. Руевъ. Книга Плачь Екклезіастъ. Есеиръ. Даніиль. Ездры. Неемія. 1 и 2 Паралипом. | | Учительныя | Товитъ. Іудифъ Есеиръ Іова. Псалтвръ Притчи Соломона. Екклезіастъ, Пѣсь пѣсвей. Прем Соломона Пр. Ис. сына Сир Книга пр. Исая Книга пр. Іереміи Плачь Іереміи Пославіе Іереміи. Книга пр Варуха. Іезекииль Давіила |
| | | | Пророческія | 12 мал. прор гри кн. Маккав и 3-я кн Ездры. |

Пятюккижіе.

Пять первыхъ книгъ Ветхаго Завѣта, имѣющихъ одного и того же автора—Моисея, представляли, повидимому, сначала и одну книгу, какъ объ этомъ можно судить изъ свидѣтельства кн. Второзаконія, гдѣ говорится: «возьмите сію книгу закона и положите ее одесную ковчега завѣта» (XXXI, 26). Тѣмъ же самымъ именемъ «книги закона», или просто «закона», обозначались пять первыхъ, законоположительныхъ книгъ и въ другихъ мѣстахъ Ветхаго и Новаго Завѣта (3 Цар. II, 3; 4 Цар XXIII, 25; Пс. XVIIII, 8; Ис. V, 24; Мѡ. VII, 12; XI, 13; Лук. II, 22 и др.).

Но у раввиновъ уже со временъ глубокой древности существовало и другое, нѣсколько своеобразное обозначеніе этой «торы» (закона), какъ «пять пятыхъ закона», чѣмъ одновременно доказывается какъ единство Пятюккижія, такъ и составъ его изъ пяти различныхъ частей. Это пятичастное дѣленіе, повидимому, окончательно опредѣлилось къ эпохѣ перевода LXX, гдѣ оно получаетъ уже полное признаніе.

Наше современное слово «Пятюккижіе» представляетъ буквальный переводъ греческаго — πεντάτευχος отъ πέντε «пять» и τευχος «томъ книги». Это дѣленіе вполнѣ точно, такъ какъ, дѣйствительно, каждый изъ пяти томовъ Пятюккижія имѣетъ свои отличія и соотвѣтствуетъ различнымъ периодамъ теократическаго законодательства. Такъ, напр., первый томъ представляетъ собой какъ бы историческое къ нему введеніе, а послѣдній—служить очевиднымъ повтореніемъ закона; три же посредствующихъ тома содержать въ себѣ постепенное развитіе теократіи, приуроченное къ тѣмъ или инымъ историческимъ фактамъ, при чемъ средняя изъ этихъ трехъ книгъ (Левитъ), рѣзко различаясь отъ предыдущей и послѣдующей (почти полнымъ отсутствіемъ исторической части) является прекрасной раздѣляющей ихъ гранью.

Всѣ пять частей Пятюккижія въ настоящее время получили значеніе особыхъ книгъ и имѣютъ свои наименованія, которыя въ еврейской Библии зависятъ отъ ихъ начальныхъ словъ, а въ греческой, латинской и нашей славяно-русской—отъ главнаго предмета ихъ содержанія.

| <i>Еврейскія</i> наименов. | <i>Греч.</i> | <i>Слав.-рус.</i> |
|------------------------------------|----------------|-------------------|
| Берешит («въ началѣ») *. | Γένεσις. | Бытіе. |
| Ве эля шемот («и сіи суть имена»). | Ἔξοδος. | Исходъ. |
| Вайкра («и воззвалъ»). | Λευιτικόν. | Левитъ. |
| Вай-едаббер («и сказалъ») | Ἀριθμοί. | Числа. |
| Эля хаддебаримъ («сіи словеса»). | Δευτερονόμιον. | Второзаконіе. |

Книга Бытія содержитъ въ себѣ повѣствованіе о происхожденіи міра и человѣка, универсальное введеніе къ исторіи человѣчества, избраніе и воспи-

* Ниже въ предисловіи къ книгѣ Бытія на стр 1 на 15 строкъ сверху вкралась опечатка: нужно читать **בְּרִשִׁית** вмѣсто **בְּפֶרֶק תּוֹלְדוֹת**.

таніе еврейскаго народа въ лицѣ его патріарховъ—Авраама, Исаака и Іакова. Кн. Исходъ пространно повѣствуетъ о выходѣ евреевъ изъ Египта и дарованіи синайскаго законодательства. Кв. Левитъ спеціально посвящена изложенію этого закона во всѣхъ его частностяхъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ богослуженію и левитамъ. Кн. Числъ даетъ исторію странствованій по пустынѣ и бывшихъ въ это время счисленій евреевъ. Наконецъ, кв. Второзаконія содержитъ въ себѣ повтореніе закона Моисеева.

По капитальной важности «Пятокнижія» св. Григорій Назіанзенъ называлъ его истиннымъ «океаномъ богословія». И дѣйствительно, оно представляетъ собою основной фундаментъ всего Ветхаго Завѣта, на который опираются всѣ остальные его книги. Служа основаніемъ ветхозавѣтной исторіи, Пятокнижіе является базисомъ и новозавѣтной, такъ какъ оно раскрываетъ намъ планъ божественнаго домостроительства нашего спасенія. Поэтому-то и самъ Христосъ сказалъ, что Онъ пришелъ исполнить, а не разорить законъ и пророки (Мѡ. V, 17). Въ Ветхомъ же Завѣтѣ Пятокнижіе занимаетъ совершенно то же положеніе, какъ Евангеліе въ Новомъ.

Подлинность и неповрежденность Пятокнижія свидѣлствуется цѣлымъ рядомъ внѣшнихъ и внутреннихъ доказательствъ, о которыхъ мы лишь кратко здѣсь упоминаемъ.

Моисей, прежде всего, *могъ* написать Пятокнижіе, такъ какъ онъ, даже по признанію самыхъ крайнихъ скептиковъ, обладалъ обширнымъ умомъ и высокой образованностью; слѣдовательно, и независимо отъ вдохновенія, Моисей вполне правоспособенъ былъ для того, чтобы сохранить и передать то самое законодательство, посредникомъ котораго онъ былъ.

Другимъ вѣскимъ аргументомъ подлинности Пятокнижія является всеобщая традиція, которая непрерывно, въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ, начиная съ книги Іисуса Навина (I, 7, 8; VIII, 31; XXIII, 6 и др.), проходя черезъ всѣ остальные книги и кончая свидѣтельствомъ самого Господа Іисуса Христа (Мр. X, 5; Мѡ. XIX, 7; Лук. XXIV, 27; Іо. V, 45—46), единогласно утверждаетъ, что писателемъ Пятокнижія былъ пр. Моисей. Сюда же должно быть присоединено свидѣтельство самаританскаго Пятокнижія и древнихъ египетскихъ памятниковъ.

Наконецъ, ясныя слѣды своей подлинности Пятокнижіе сохраняетъ внутри самого себя. И въ отношеніи идей, и въ отношеніи стиля на всѣхъ страницахъ Пятокнижія лежитъ печать Моисея: единство плана, гармонія частей, величавая простота стиля, валичность архаизмовъ, прекрасное знаніе др. Египта — все это настолько сильно говоритъ за принадлежность Пятокнижія Моисею, что не оставляетъ мѣста добросовѣстному сомнѣнію *.

* Подробнѣе объ этомъ см. *Вигуру*, „Руководство къ чтенію и изученію Библии“, перев. свящ. Вл. Вас. Воронцова, I-т., 277 стр и сл. Москва 1897

КНИГА БЫТІЯ.

Наименованіе книги. Первая священная книга нашей славяно-русской Библии носить наименованіе „Бытіе“. Такое ея наименованіе есть буквальный переводъ греческаго надписанія данной кн. въ текстѣ LXX Γένεσις, указывающаго на содержаніе первой священной книги (въ тѣсномъ смыслѣ—двухъ первыхъ главъ ея), надписываемой въ еврейскомъ ея подлинникѣ первымъ словомъ текста 1-го стиха—**בְּרֵשִׁית** bereschith.

Происхожденіе и смыслъ ея наименованія. Изъ сказаннаго уже ясно, что ключъ къ разгадкѣ наименованія первой книги Библии должно искать въ текстѣ ея подлинника. Обращаясь къ послѣднему, мы видимъ, что каждая изъ первыхъ пяти книгъ Библии, образующихъ такъ называемую Тору („кн. закона“) или Моисеево Пятокнижіе, получили свое названіе отъ перваго или двухъ первыхъ ея словъ; а такъ какъ начальная книга въ еврейскомъ подлинникѣ открывается словами **וּפְתַח הַתּוֹרָה**, то эти именно слова и были поставлены евреями въ качествѣ ея заголовка.

1-я книга (или Бытіе) въ евр. т. называется bereschith („въ началѣ“); 2-я (Исходъ)—elleh-schemoth („сии имена“); 3-я (Левитъ)—vajiqra („и воззвалъ“); 4-я (Числь)—vajedabber („и сказалъ“; другое названіе—bemidbar—„въ пустынь“, ср. Чис. I, 1); 5-я (Второз.)—elleh-haddebarim.

Но хотя наименованіе кн. „Бытія“ и имѣетъ случайное происхожденіе, однако оно удивительнымъ образомъ совпало съ ея существеннымъ содержаніемъ и полно широкаго смысла. Въ 1-ой книгѣ Моисея многократно встрѣчается, синонимичное слову „бытіе“, названіе toledoth. Подъ именемъ **תּוֹלְדוֹת** toledoth — „порожденія, происхожденія, потомства“ (отъ евр. гл. **יָלַד** „рождать“) у евреевъ были извѣстны ихъ родословныя таблицы и находящіяся при нихъ историко-біографическія записи, изъ которыхъ въ послѣдствіи составлялась и самая ихъ исторія. Ясные слѣды существованія такихъ „генеалогическихъ записей“, исправленныхъ и объединенныхъ рукою ихъ богодухновеннаго редактора Моисея, можно находить и въ кн. Бытія, гдѣ не менѣе десяти разъ мы встрѣчаемся съ надписаніемъ **תּוֹלְדוֹת** toledoth, а именно „происхожденіе неба и земли“ (II, 4), „родословіе Адама“ (V, 1), „житіе Ноя“ (VI, 9), „родословіе сыновей Ноя“ (X, 1), „родословіе Сима“ (XI, 10), „родословіе Фарры“ (XI, 27), „родословіе Измаила“ (XXV, 12), „родословіе Исаака“ (XXV, 19), „родословіе Исава“ (XXXVI, 1), „житіе Іакова“ (XXXVII, 1).

Отсюда очевидно, что первая кн. Библии есть по преимуществу кн. родословій, такъ что ея греческое и славяно-русское названіе какъ

нельзя лучше знакомить насъ съ ея внутренней сущностью, давая намъ понятіе о небѣ, какъ о первой родословной міра и человѣка.

Что касается раздѣленіе кн. Бытія, то наиболѣе глубокомъ и правильнымъ должно признать раздѣленія ея на двѣ далеко неравныя части: одна, обнимающая одиннадцать первыхъ ея главъ, заключаетъ въ себѣ какъ бы универсальное введеніе во всемірную исторію, поскольку касается исходныхъ пунктовъ и начальныхъ моментовъ первобытной исторіи всего человѣчества; другая, простирающаяся на всѣ остальные тридцать девять главъ, даетъ исторію уже одного богоизбраннаго народа еврейскаго, и то пока еще только въ лицѣ его родоначальниковъ-патріарховъ Авраама, Исаака, Иакова и Иосифа.

Единство и подлинность кн. Бытія доказываются прежде всего изъ анализа ея содержанія. Вникая глубже въ содержаніе этой книги, мы, при всей ея сжатости, не можемъ не замѣтить удивительной стройности и послѣдовательности ея повѣствованій, гдѣ одно вытекаетъ изъ другого, гдѣ нѣтъ никакихъ дѣйствительныхъ несогласій и противорѣчій, а все стоитъ въ полномъ гармоническомъ единствѣ и цѣлесообразномъ планѣ. Основной схемой этого плана служитъ вышеуказанное нами дѣленіе на десять „генеалогій“ (toledoth), составляющихъ главныя части книги и объединяющихъ въ себѣ большее или меньшее количество второстепенныхъ, смотря по важности той или другой генеалогіи.

Подлинность кн. Бытія имѣетъ для себя какъ внутреннія, такъ и внѣшнія основанія. Къ первымъ, помимо всего вышесказаннаго о содержаніи и планѣ этой священной книги, должно отнести ея языкъ, носящій слѣды глубокой древности, и особенно—встрѣчающіеся въ ней библейскіе архаизмы. Ко вторымъ мы относимъ согласіе данныхъ Библии съ естественно-научными и древне-историческими извѣстіями, почерпаемыми изъ различныхъ внѣшнихъ, научныхъ источниковъ. Во главѣ всѣхъ ихъ мы ставимъ древнѣйшія сказанія ассиро-вавилонскихъ семитовъ, извѣстныя подъ именемъ „халдейскаго генезиса“, дающія богатый и поучительный матеріалъ для сравненія съ повѣствованіями библейскаго генезиса *).

Наконецъ, важность кн. Бытія понятна сама собою: являясь древнѣйшей лѣтописью міра и человѣчества и давая наиболѣе авторитетное разрѣшеніе міровыхъ вопросовъ о происхожденіи всего существующаго, кн. Бытія полна глубочайшаго интереса и имѣетъ величайшее значеніе въ вопросахъ религіи, морали, культа, исторіи и вообще въ интересахъ истинно человѣчной жизни.



*) Подробнѣе объ этомъ смотри *Cornely*, „Introductio in libros V. T.“, II, 1881; *Арко*, „Защита Моисеева Пятоквижія“, Казань 1870 г.; *Елеонскій*, „Разборъ націонал. воар. противъ подлин. кн. Бытія; *Визуру*, „Введеніе въ Св. Пис. В. Завѣта“, перев. свящ. Воронцова.

Б Ы Т І Е.

ГЛАВА 1-я.

1. Въ началѣ сотворилъ Богъ небо | ста и тьма надъ бездною, и Духъ
и землю. | Божій носился надъ водою.
2. Земля же была безвидна и пу-

1. *Въ началѣ...* Какъ у свв. отцовъ, такъ и во всей послѣдующей истолковательной литературѣ существуютъ два главныхъ, типическихъ толкованій даннаго слова. По господствующему мнѣнiю однихъ — это простое хронологическое указанiе „на начало творения видимыхъ вещей“ (Ефремъ Сиринъ), т. е. всего того, исторiя постепеннаго образованiя чего излагается непосредственно дальше. Но аллегорическому же толкованiю другихъ (Феоф. Ант., Оригевъ, Амвросiй, Августинъ и пр.), слово „въ началѣ“ имѣеть здѣсь нѣдвидуальный смыслъ, заключаая въ себѣ прикровенное указанiе на предвѣчное рожденiе отъ Отца второй Ипостаси Св. Троицы — Сына Божiя, въ Которомъ и чрезъ Котораго было совершено все творенiе (Io. I, 3; Кол. I, 16). Относящiяся сюда библейскiя параллели даютъ право объединять оба этихъ толкованiя, т. е. какъ находить здѣсь указанiе на мысль о совѣчномъ Отцу рожденiи Сына или Логоса и объ идеальномъ созданiи въ Немъ мира (Ев. Io. I, 1—3, 10; VIII, 25; Пс. LXXXIII, 3; 1 Петр. I, 20; Кол. I, 16; Апок. III, 14), такъ и еще съ большимъ правомъ видѣть здѣсь прямое указанiе на вѣшнее осуществленiе предвѣчныхъ плановъ божественнаго мирозданiя въ началѣ времени или, точнѣе, вмѣстѣ съ самымъ этимъ временемъ (Пс. CI, 26; Евр. I, 10; Пс. LXXXIII, 12—13; CXXXV, 5—6; CXLV, 6; Притч. VIII, 22—23; Ис. LXIV, 4; XLI, 4; Прем. Сир. XVIII, 1 и пр.). — „Сотворилъ Богъ“ — здѣсь употреблено слово *бара*, которое по общему вѣрованiю какъ иудеевъ, такъ и христіанъ, равно какъ и по всему послѣдующему библейскому употребленiю, преимущественно служитъ выраженiемъ идеи божественнаго дѣланiя (Быт. I, 1; II, 3, 4; Ис. XL, 28; XLIII, 1; Пс. CXLVIII, 5; Исх. XXXIV, 10; Числ. XVI, 30; Iер. XXXI, 22; Мал. II, 10 и др.), имѣеть значенiе творческой дѣятельности или созданiя изъ ничево (Числ. XVI, 30; Ис. XLV, 7; Пс. CII, 25—6; Евр. III, 4; XI, 3; 2 Макк. VII, 28 и др.). Этими самымъ, слѣдовательно, опровергаются всѣ матеріалистическiя гипотезы о мiрѣ, какъ самобытной сущности, и пантеистическiя — о немъ, какъ объ эманации или истеченiи божества и устанавливается взглядъ на него, какъ на дѣло рукъ Творца, воззвашаго весь мiръ изъ небытiя къ бытiю волей и силой Своего божественнаго всемогущества.

„небо и землю“... Небо и земля, какъ два конкретныхъ противоположныхъ полюса всего мирового глoбуса, обычно служатъ въ Библии обозначенiемъ „всей вселенной“ (Пс. CI, 26; Ис. LXV, 17; Iер. XXXIII, 24; Зах. V, 9). Кроме того, многiе находятъ здѣсь раздѣльное указанiе на сотворенiе мiра видимаго и невидимаго, или ангеловъ (Феоф. Ант., Вас. Вел., Феодоритъ, Оригенъ, Иоан. Дамаск. и др.). Основанiемъ послѣдняго толкованiя служитъ, во-первыхъ, библейское употребленiе слова „небо“ въ качествѣ синонима небожителей, т. е. ангеловъ (3 Цар. XXII, 19; Мк. XVIII, 10 и др.), а во-вторыхъ, и контекстъ даннаго повѣствованiя, въ которомъ послѣдующее хаотическое неустройство приписывается лишь одной землѣ, т. е. видимому мiру (2 с.), чѣмъ „небо“ отдѣляется отъ „земли“ и даже какъ бы противопоставляется ей въ качествѣ благоустроеннаго, невидимаго горняго мiра. Подтверженiе этому можно находить какъ въ Ветхомъ (Iов. XXXVIII, 4—7); такъ и въ особеннoсти Новомъ Завѣтѣ (Колос. I, 16).

2. „Земля же была безвидна и пуста“... Понятiе „земли“ на языкѣ Библии часто обнимаетъ собой весь земной шаръ, со включенiемъ сюда и видимаго неба, какъ

3. И сказалъ Богъ: да будетъ свѣтъ. | И сталъ свѣтъ.

его наружной атмосферической оболочка (Быт. XIV, 19, 22; Пс. LXXX, 35). Въ этомъ, именно, смыслъ оно употреблено и здѣсь, какъ это очевидно изъ контекста, по свидѣтельству котораго хаотическая масса этой „земля“ впоследствии выдѣлила изъ себя твердь и воду (В. I, 7).

Слова „безвидна и пуста“, которыми характеризуется первобытная масса, заключаютъ въ себѣ мысль о „тьмѣ, безпорядкѣ и разрушеніи“ (Ис. XI, 17; XLV, 18; Іер. IV, 23—6), т. е. даютъ идею о состояніи полного хаоса, въ которомъ элементы будущаго свѣта, воздуха, земли, воды и также всѣ зародыши растительной и животной жизни не поддавались еще никакому различію и были какъ бы перемѣшаны между собой. Лучшей параллелью къ этимъ словамъ служить мѣсто изъ кн. Премудр. Соломона, въ которомъ говорится, что Богъ сотворилъ міръ изъ „безобразнаго вещества“ (XI, 18) и 2 Петр. III, 5.

„и тьма надъ бездною“... Эта тьма была естественнымъ слѣдствіемъ отсутствія свѣта, который еще не существовалъ въ качествѣ отдѣльной самостоятельной стихіи, будучи выдѣленъ изъ первобытнаго хаоса лишь впоследствии, въ первый день дѣятельности. „Надъ бездною“ и „надъ водою“. Въ текстѣ подлинника стоятъ здѣсь два родственныя по смыслу евр. слова (*tehom* и *taim*), означающихъ массу воды, образующую цѣлую „бездну“; этимъ самымъ дѣлается указаніе на распыленное жидкообразное состояніе первоначальнаго, хаотическаго вещества.

„и Духъ Божій носился“... Въ объясненіи этихъ словъ толковникъ довольно сильно расходится между собою: одни видятъ здѣсь простое указаніе на обыкновенный вѣтеръ, ипосланный Богомъ для осушенія земли (Тертуліанъ, Ефр. Сир., Феодоритъ, Абенъ-Евара, Розенмюллеръ), другіе — на ангела, или особую умную силу, назначенную для той же цѣли (Златоустъ, Кайзанъ и др.), третьи наконецъ — на Ипостаснаго Духа Божія (Вас. Вел., Аванасій, Иеронимъ и большинство прочихъ экзегетовъ). Последнее толкованіе предпочтительнѣе прочихъ: оно указываетъ на участіе въ дѣлѣ творенія и третьяго лица Св. Троицы, Духа Божія, являющаго Собою ту зиждительно-промыслительную силу, которая, по общекристіанскому воззрѣнію, обуславливаетъ собою происхожденіе и существованіе всего міра, не исключая и человѣка (Быт. II, 7; Пс. XXXII, 6; Іов. XXVII, 3; Ис. XXXIV, 16; Дн. XVII, 23 и др.). Самое дѣйствіе Св. Духа на хаосъ унодобляется здѣсь дѣйствіемъ птицы, сидящей въ гнѣздѣ на яйцахъ и согрѣвающей ихъ своею теплотой для пробужденія въ нихъ жизни (Втор. XXXII, 11). Этимъ самымъ, съ одной стороны, позволяетъ усматривать въ хаосѣ и нѣкоторое дѣйствіе естественныхъ силъ, аналогичное процессу постепеннаго образованія въ яйцѣ зародыша, съ другой — какъ эти самыя силы, такъ и результаты ихъ поставляются въ прямую зависимость отъ Бога.

3. „И сказалъ Богъ... И сталъ свѣтъ“... У всемогущаго Творца вселенной мысль или слово и осуществленіе этой мысли или дѣло совершенно тождественны между собой, такъ какъ для Него не существуетъ никакихъ препятствій, которыя могли бы помѣшать выполненію зародившагося желанія. Отсюда, Его слово есть законъ для бытія: „Той, рече и бысть, Той повелѣ и создашася“ (XXXII, 9). Вслѣдъ за многими отцами Церкви мнтр. Филаретъ полагаетъ, что въ словѣ „сказалъ“ не безъ основанія можно находить тавтоно Ипостаснаго Слова, которое здѣсь, подобно тому, какъ раньше и Духъ Святый, прикровенно поставляется Творцомъ міра: „гаданіе сіе объясняютъ Давидъ и Соломонъ, которые, очевидно, приспособляютъ выраженія свои къ Моисею“ (Пс. XXXII, 6; Притч. VIII, 22—29).

„да будетъ свѣтъ“... Ясное указаніе на это даетъ ап. Павелъ, говоря о Богѣ, какъ о „рекшемъ изъ тьмы свѣту возсіати“ (2 Кор. IV, 6). Твореніе свѣта было первымъ творчески-образовательнымъ актомъ божественнаго мірозданія. Этотъ первоначальный свѣтъ не былъ обычнымъ свѣтомъ въ совершенномъ значеніи этого слова, такъ какъ до четвертаго дня творенія, въ который появились ночныя свѣтила, еще не существовало

4. И увидѣлъ Богъ свѣтъ, что онъ | 5. И назвалъ Богъ свѣтъ днемъ,
хорошъ, и отдѣлилъ Богъ свѣтъ отъ | а тьму ночью. И былъ вечеръ, и
тьмы. | было утро: день одинъ.

источниковъ нашего свѣта, а былъ тѣмъ свѣтоноснымъ эфиромъ, который, находясь въ колебательномъ состояніи, разогналъ первобытную тьму и тѣмъ самымъ создавалъ необходимыя условія для будущаго появленія всякой органической жизни на землѣ.

4. „И увидѣлъ... что онъ хорошъ“... Такъ, по словамъ Псалмопѣвца, „возвеселятся Творецъ о дѣлахъ Своихъ“ (Сп. Сп., 31). Свѣтъ здѣсь называется „добромъ“, потому что онъ является источникомъ радости и счастья для миллионовъ различныхъ людей.

„и отдѣлилъ Богъ свѣтъ отъ тьмы“. Этими самымъ Богъ не уничтожилъ вовсе первоначальную тьму, а лишь установилъ правильную періодическую сѣтну ея со свѣтомъ, необходимую для поддержанія жизни и сохраненія силъ не только человѣка и животныхъ, но и всякихъ др. тварей (Пс. Сп., 20—24; Іер. XXXIII, 20—25; XXXI, 35).

5. „И назвалъ Богъ свѣтъ днемъ, а тьму ночью“... Раздѣливъ свѣтъ отъ тьмы и установивъ правильное чередованіе ихъ между собою, Творецъ нарекаетъ имъ и соответствующія имена, назвавъ періодъ господства свѣта—днемъ, а время господства тьмы—ночью. Св. Писаніе даетъ намъ цѣлый рядъ указаній на происхожденіе этого божественнаго установленія (Пс. Сп., 20—24; СХLVIИ, 5; Іов. XXXVIII, 11; Іер. XXXIII, 20). О характерѣ и продолжительности этихъ первобытныхъ сутокъ мы лишены возможности судить положительно: одно только можемъ сказать, что по крайней мѣрѣ въ первые три дня, до сотворенія солнца, они по всей вѣроятности не были тождественны съ нашими настоящими сутками.

„И былъ вечеръ, и было утро“... Многие изъ толковниковъ на томъ основаніи, что сначала поставленъ „вечеръ“, а затѣмъ уже—утро, хотятъ видѣть въ первомъ не что иное, какъ ту хаотическую тьму, которая предшествовала появленію свѣта и такимъ образомъ предвѣрала первый день. Но это будетъ очевидной натяжкой текста, такъ какъ до сотворенія свѣта не могло существовать ни подобнаго разграниченія сутокъ, ни самаго названія двухъ главныхъ составныхъ частей ихъ. На указанномъ заблужденіи поконятъ и другое, что счетъ астрономическихъ сутокъ слѣдуетъ будто бы начинать съ вечера, какъ это думаетъ, напр., и Ефремъ Сиринъ. Но Златоустъ правильнѣе полагаетъ, что исчисленіе сутокъ должно идти отъ утра къ утру, такъ какъ, повторяемъ, самая возможность различенія въ суткахъ дня и ночи началась не ранѣе, какъ съ момента созданія свѣта или со времени наступленія дня, т. е., говоря современнымъ языкомъ, съ утра перваго дня творенія.

„день одинъ“... Въ евр. подлинникѣ стоитъ не порядковое, а количественное числительное—„день одинъ“, ибо и на самомъ дѣлѣ первый день недѣли творенія былъ въ ней пока еще и единственнымъ. Заканчивая свою рѣчь о первомъ днѣ творческой недѣли, считаемъ уместнымъ высказаться здѣсь, вообще, объ этихъ дняхъ. Вопросъ о нихъ составляетъ одну изъ труднѣйшихъ экзегетическихъ проблемъ. Главная трудность ея состоитъ, во-первыхъ, въ опредѣленномъ пониженіи библейскихъ дней творенія, а во-вторыхъ, и еще больше—въ соглашеніи этихъ дней съ современными данными астрономіи и геологій. Выше мы уже видѣли, что къ первымъ днямъ творенія, предшествовавшимъ появленію солнца, довольно трудно прилагать нашу обычную астрономическую мѣрку съ ея 24-хъ-часовою продолжительностью, зависящей, какъ извѣстно, отъ движенія земли вокругъ своей оси и отъ поворота ея то одной, то другой стороной къ солнцу. Но если допустить, что это сравнительно незначительное препятствіе было какъ-либо устранено силой божественнаго всемогущества, то всѣ остальные, собственно библейскія данныя, и раздѣленіе этихъ сутокъ на утро и вечеръ, и опредѣленное количество, и строгая послѣдовательность ихъ, и историческій характеръ самаго повѣствованія,—все это говоритъ за строго буквальныи смыслъ библейскаго текста и за астрономическую продолжительность этихъ библейскихъ сутокъ. Гораздо серьезнѣе другое возраженіе, идущее со стороны науки, которая, исходя изъ анализа такъ называемыхъ геологическихъ пластовъ, насчи-

6. И сказалъ Богъ: да будетъ | ляеть она воду отъ воды. (И стало
твердь посреди воды, и да отдѣ- | такъ.)

тываетъ цѣлый рядъ геологическихъ эпохъ, потребныхъ для постепеннаго образованія земной коры и нѣсколько тысячелѣтій для послѣдовательнаго возникновенія на ней различныхъ формъ растительной и животной жизни. Мысль о соглашеніи въ этомъ пунктѣ Вибліи съ наукой сильно занимала еще оо. и учителей Церкви, среди которыхъ представители Александрійской школы—Оригенъ, Климентъ Александрійскій, Афанасій Алекс. в др. стояли даже за аллегорическое толкованіе библейскихъ дней въ смыслѣ болѣе или менѣе продолжительныхъ періодовъ. Въслѣдъ за ними и цѣлый рядъ послѣдующихъ экзегетовъ старался такъ или иначе видоизмѣнить прямой, буквальный смыслъ библейскаго текста и приспособить его къ выводамъ науки (такъ называемыя періодистическія и реститутивныя теоріи). Но прямой, буквальный смыслъ библейскаго текста, древнехристіанская традиція и православное толкованіе вообще не допускаютъ такого свободнаго обращенія съ библейскимъ текстомъ и, слѣдовательно, требуютъ буквальнаго пониманія и нѣтъсящаго въ немъ терпима „день“. Итакъ, Виблія говоритъ объ обычныхъ дняхъ, а наука—о цѣлыхъ періодахъ или эпохахъ. Лучшимъ выходомъ изъ этого противорѣчія является, по нашему мнѣнію, такъ называемая „визіонерная“ теорія. По смыслу этой теоріи, библейское повѣствованіе о твореніи міра представляетъ собой не строго-научное и фактически-детальное воспроизведеніе всей исторіи дѣйствительнаго процесса мірообразованія, а лишь его главнѣйшіе моменты, открытые Богомъ первому человѣку въ особомъ видѣніи (visio). Здѣсь вся исторія происхожденія міра, развившаяся въ недовѣдомое для насъ время, прошла предъ духовнымъ взоромъ человѣка въ видѣ цѣлой серіи картинъ, изъ которыхъ каждая представляла извѣстныя группы явленій, при чемъ какъ общій характеръ, такъ и послѣдовательность этихъ картинъ являлись вѣрными, хотя и мгновеннымъ отображеніемъ дѣйствительной исторіи. Каждая изъ этихъ визіонерныхъ картинъ образовывала собою особую группу явленій, фактически развивавшихся въ теченіе одного и того же періода, въ видѣніи же получившаго названіе того или другаго дня. На вопроще, почему же геологическія эпохи творенія получили въ библейскомъ космогоническомъ видѣніи названіе обычнаго „дня“, отвѣтитъ сравнительно нетрудно: потому, что „день“ былъ самой удобной, самой простой и легко доступной сознанію первобытнаго человѣка хронологической мѣркой. Слѣдовательно, чтобы ввѣдрить въ сознаніе перваго человѣка идею о послѣдовательномъ порядкѣ творенія міра и раздѣльности его процессовъ, цѣлесообразнѣе всего было воспользоваться уже знакомымъ ему образомъ дня, какъ цѣльнаго и законченнаго періода времени. Итакъ, по вопросу о дняхъ творенія Виблія и наука отнюдь не сталкиваются между собой: Виблія, разумѣя обыкновенные дни, отячаетъ этимъ самымъ лишь различные моменты космогоническаго видѣніи, въ которомъ Богъ благоволилъ открыть человѣку исторію мірозданія; наука же, указывая на геологическія эпохи и продолжительные періоды, имѣетъ въ виду изслѣдовать фактической процессъ происхожденія и постепеннаго устройства міра; и такое допущеніе научныхъ гипотезъ нисколько не колеблетъ собою божественнаго всемогущества, для котораго было совершенно безразлично—создать ли весь міръ во мгновене ока, употребить ли на это цѣлую недѣлю, или, вложивъ въ міръ извѣстные цѣлесообразные законы, предоставить имъ болѣе или менѣе естественное теченіе, приведшее къ продолжительному мірообразованію. Последнее, по нашъ взглядъ, еще даже болѣе отвѣчаетъ идеѣ божественной премудрости и благодти Творца. Указанная нами здѣсь визіонерная теорія, находя своихъ защитниковъ и среди оо. и учителей Церкви (Іоан. Злат., Гр. Нисскій, Теодоритъ, Юннлій Африканскій), раздѣляется многими новѣйшими экзегетами (см. объ этомъ подробнѣе въ диссертациі А. Покровскаго: „Библейское ученіе о первобытной религіи“).

6. „да будетъ твердь“... Твердь—буквально съ подлинника „распростертіе“, „покрышка“, ибо таковою евреи представляли себѣ небесную атмосферу, окружающую земной шаръ, какъ это особенно ярко выражено въ извѣстныхъ словахъ Псалмопѣвца: „простирай небо, яко кожу“ (СШ, 2; СХLVIII, 4; ср. Ис. XL, 22). Эта твердь, или атмосферическая оболочка земли, по общебиблейскому воззрѣнію, считается мѣстомъ

7. И создалъ Богъ твердь, и отдѣлилъ воду, которая подъ твердью, отъ воды, которая надъ твердью. И стало такъ.

8. И назвалъ Богъ твердь небомъ. (И увидѣлъ Богъ, что *это* хорошо). И былъ вечеръ, и было утро: день второй.

9. И сказалъ Богъ: да соберется вода, которая подъ небомъ, въ одно мѣсто, и да явится суша. И стало такъ. (И собралась вода подъ небомъ въ свои мѣста, и явилась суша.)

10. И назвалъ Богъ сушу землею,

а собраніе водъ назвалъ морями. И увидѣлъ Богъ, что *это* хорошо.

11. И сказалъ Богъ: да произраститъ земля зелень, траву съющую сѣмя, (по роду и по подобію ея, и) дерево плодовитое, приносящее по роду своему плодъ, въ которомъ сѣмя его на землѣ. И стало такъ.

12. И произвела земля зелень, траву, съющую сѣмя по роду (и по подобію) ея, и дерево (плодовитое) приносящее плодъ, въ которомъ сѣмя его по роду его (на землѣ). И увидѣлъ Богъ, что *это* хорошо.

13. И былъ вечеръ, и было утро: день третій.

рожденія всякихъ вѣтровъ и бурь, равно какъ и всевозможныхъ атмосферическихъ осадковъ и перемежънъ погоды (Ис. СXLVIII, 4, 8; СXXXIV, 7; Іов. XXVIII, 25—6; XXXVIII, 24—6; Ис. LV, 10; Мѡ. V, 45; Дѣян. XIV, 17; Евр. VI, 7 и др.).

7. „и отдѣлилъ воду, которая подъ твердью, отъ воды, которая надъ твердью“... Подъ послѣдними водами здѣсь, очевидно, разумѣются водяные пары, которыми обыкновенно бываетъ насыщена небесная атмосфера и которые, сгущаясь по временамъ, въ различныхъ видахъ изливаются на землю, напримѣръ, въ видѣ дождя, града, инея, тумана или снѣга. Подъ первыми же, конечно, разумѣется обычная вода, проликаяшая собою весь земной хаосъ и въ слѣдующій, третій день творенія собранная въ особыя природныя водоохранилища — океаны, моря и рѣки. О роли воды въ процессѣ мірообразования вѣчно подобное же говорить и ап. Петръ (2 Петр. III, 5). Навяному уму первобытнаго еврея небесная атмосфера рисовалась въ видѣ какой-то твердой покрывки, раздѣлявшей собою атмосферическія воды отъ земныхъ водъ; по временамъ эта твердая оболочка въ томъ или другомъ мѣстѣ разверзалась, и тогда небесныя воды чрезъ это отверстіе изливались на землю. И Библия, говорящая по отзыву свв. отцовъ, языкомъ сыновъ человеческихъ и приспособляющаяся къ слабости ума и слуха нашего, не считаетъ вужнымъ вносить какія-либо научныя поправки въ это наивное мировоззрѣніе (Злат., Феодор. и др.).

8. „небомъ“... На языкѣ евреевъ существовали три различныхъ термина для выраженія этого понятія, соответственно ихъ мнѣнію о существованіи трехъ различныхъ небесныхъ сферъ. То небо, которое называется здѣсь, считалось самымъ низшимъ и ближайшимъ мѣстопребываніемъ птицъ, доступнымъ непосредственному взору (Ис. VIII, 4; Лев. XXVI, 19; Втор. XXVIII, 23).

9. „да соберется вода... и да явится суша“... Въ силу этого божественнаго повелѣнія двѣ главныхъ составныхъ части первобытнаго хаоса, земля и вода, обособились другъ отъ друга: воды соединились въ различные водные бассейны — моря и океаны (Ис. XXXII, 7; СIII, 5—9; СXXXV, 6; Притч. VIII, 29), а суша образовала острова и матернки, покрытые различными горами, холмами и долинами (Ис. LXIV, 6; Ис. XL, 12).

10. „И назвалъ Богъ сушу землею, а собраніе водъ назвалъ морями“... О томъ, какимъ путемъ и какъ долго происходилъ этотъ процессъ обособленія воды отъ суши и самое образованіе земной коры, Библия не говоритъ намъ ничего, открывая тѣмъ самымъ полный просторъ научнымъ изысканіямъ. Въ космогоническомъ же видѣніи, съ которымъ имѣетъ дѣло Библия, отмѣчая только общій характеръ и конечный результатъ этого третьяго періода мірообразования или—ва языкѣ библейскаго видѣнія — третьяго дня творенія.

11—12. „И сказалъ Богъ: да произраститъ земля... и произвела земля зелень, траву, съющую сѣмя по роду (и по подобію) ея, и дерево (плодовитое) при-

14. И сказала Богъ: да будутъ времена, и дней и годовъ; свѣтила на тверди небесной (для освѣщенія земли и) для отдѣленія дня отъ ночи, и для знаменій и свѣтилъ на землѣ. И стало такъ.

носящее плодъ, въ которомъ сѣмя его по роду его... Въ этихъ немногихъ словахъ космогоническаго видѣнія отображается цѣлая грандіозная картина постепеннаго возникновенія на землѣ разныхъ видовъ растительной, органической жизни, произведенныхъ землею не въ силу самопроизвольнаго зарожденія, но по даннымъ ей Творцомъ особымъ силамъ и законамъ. Однако, указаніе на то, что покрытіе земли растениями и деревьями не было мгновеннымъ чудодѣйственнымъ актомъ, а направлялось творческой силой по естественному руслу, повидному, заключается въ самомъ характерѣ разсматриваемаго библейскаго текста, какъ въ обращеніи Бога къ землѣ съ повелѣніемъ ей произвести различныя виды растений по присущимъ ей законамъ, такъ и въ той послѣдовательности, съ которой ведется перечень различныхъ видовъ этой растительности, вполне отвѣчающій даннымъ современной геологій: сначала вообще зелень или трава (геологическіе папоротники), затѣмъ диффузная растительность (исполыскія лиліи) и, наконецъ, деревья (первобытные кустарники и деревья), 3 Цар. IV, 33. Всемогушество Творца отъ этого, разумѣется, нисколько не страдало, такъ какъ первоисточникомъ жизненной энергій земли былъ не кто иной, какъ самъ Богъ, а Его высочайшая мудрость въ такомъ цѣлесообразномъ устройствѣ міра раскрывалась во всей своей силѣ и очевидной наглядности, на что выразительно указываетъ и ап. Павелъ въ извѣстномъ мѣстѣ изъ посланія къ Римл. I, 20.

14—15. „да будутъ свѣтила на тверди небесной (для освѣщенія земли и) для отдѣленія дня отъ ночи“... Здѣсь космогоническое видѣніе о новомъ міротворческомъ періодѣ, въ который земля обособилась отъ солнечной системы. Самый библейскій рассказъ объ этомъ опять-таки ведется приспособительно къ младенческому міровозрѣнію первобытнаго человѣка: такъ, свѣтила представляются какъ бы утвержденными на наружной небесной тверди, какими они, дѣйствительно, и рисуются въ нашемъ обыденномъ, ненаучномъ представленіи. Здѣсь впервые указывается дѣйствующая причина разграниченія сутокъ на день и ночь, состоящая во влияніи свѣтилъ. Этихъ самымъ какъ бы дается косвенное подтвержденіе той мысли, что три предшествующихъ дня творения не могли быть, слѣдовательно, обычными астрономическими сутками, а что такой характеръ въ библейскомъ повѣствованіи они получили уже впоследствии, въ качествѣ извѣстныхъ опредѣленныхъ моментовъ космогоническаго видѣнія. Библия указываетъ намъ троекое назначеніе небесныхъ свѣтилъ: во-первыхъ, они должны раздѣлять день отъ ночи, при чемъ солнце должно было сіять днемъ, луна же и звѣзды — свѣтить ночью; во-вторыхъ, они должны служить регуляторамъ времени, т. е. различныя фазы солнца и луны должны были показывать періодическую смѣну мѣсяцевъ и сезоновъ года; наконецъ, ихъ ближайшее назначеніе въ отношеніи земли состоитъ въ томъ, чтобы освѣщать ее. Первое и послѣднее назначеніе небесныхъ свѣтилъ совершенно ясны и понятны сами по себѣ; среднее же требуетъ нѣкотораго разъясненія.

„для знаменій“... Подъ этими знаменіями отнюдь не слѣдуетъ разумѣть какого-либо суевѣрнаго почтитаія небесныхъ свѣтилъ или подобныхъ же астрологическихъ гаданій, бывшихъ въ широкомъ распространеніи у народовъ древняго Востока и жестоко осуждаемыхъ въ избранномъ народѣ Божіемъ (Втор. IV, 19; XVІІІ, 10). Но это, по толкованію бл. Феодорита, значить то, что фазы луны, равно какъ время восхода и захода различныхъ звѣздъ и кометъ, служили полезными руководственными указавіями для земледѣльцевъ, пастуховъ, путешественниковъ и моряковъ (Быт. XV, 5; XXXVІІ, 9; Іов. XXXVІІІ, 32—3; Пс. СІІ, 14—23; Мѡ. II, 1—2; Лк. XXI, 25). Очень рано фазы луны и положеніе солнца стали служить знаками раздѣленія года на мѣсяцы и объединенія послѣднихъ во времена года — весну, лѣто, осень и зиму (Пс. LXXVІІІ, 16—17). Наконецъ, впоследствии фазы луны, въ особенности новолуніе, стали играть очень видную роль въ циклѣ священныхъ библейскихъ временъ или древне-еврейскихъ праздниковъ.

16. И создалъ Богъ два свѣтила великія: свѣтило ббльшее, для управленія днемъ, и свѣтило меньшее, для управления ночью. и звѣзды:

17. и поставилъ ихъ Богъ на тверди небесной, чтобы свѣтитъ па землю,

18. и управлять днемъ и ночью, и отдѣлять свѣтъ отъ тьмы. И уви-

дѣлъ Богъ, что *это* хорошо.

19. И былъ вечеръ, и было утро: день четвертый.

20. И сказалъ Богъ: да произведетъ вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетятъ надъ землею, по тверди небесной. (И стало такъ).

16. „И создалъ Богъ два свѣтила великія“... Хотя эти великія свѣтила и не названы здѣсь по имени, но изъ всего контекста повѣствованія, равно какъ изъ соответствующихъ относящихся сюда библейскихъ параллелей (Ис. СШ. 19; LXXШ, 16; СХХХV, 7—9; СXLVШ, 3—5; Иер. XXXI, 35), совершенно ясно, что здѣсь разумѣются солнце и луна. Но если такое названіе вполнѣ оправдывается и наукой въ приложеніи къ солнцу, какъ астрономическому центру всей міровой системы; то оно совершенно не выдерживаетъ научной критики въ отношеніи луны, которая по точнымъ даннымъ астрономіи представляетъ собой одну изъ сравнительно малыхъ планетъ, далеко уступающихъ въ этомъ отношеніи даже землѣ. Здѣсь мы имѣемъ новое доказательство того, что Библия не излагаетъ положеній науки, а говоритъ языкомъ сыновъ человѣческихъ, т. е. языкомъ общеденнаго мышленія, опирающагося на непосредственныя чувственные воспріятія, съ точки зрѣнія которыхъ солнце и луна, дѣйствительно, представляются самыми крупными величинами на небесномъ горизонтѣ.

„и звѣзды“. Подъ общимъ именемъ звѣздъ разумѣются тутъ всѣ тѣ милліоны иныхъ мировъ, которые, будучи удалены отъ нашей земли на огромныя пространства, рисуются нашему невооруженному взору лишь въ видѣ маленькихъ свѣтящихся точекъ, разсыянныхъ по всему небосклову. Недаромъ созерцаніе величественнаго небеснаго свода умилело и вдохновляло многихъ ветхозавѣтныхъ библейскихъ писателей къ ирославленію премудрости и благодати Творца (Ис. VШ, 3—4; XVШ, 1—6; Іов. XXXVШ, 31—3; Ис. XL, 21, 22, 25—6; ІІ, 13; LXVI, 1—2; Иер. XXXШ, 22; Апок. V, 8 и др.).

18. „и управлять днемъ и ночью“... Творецъ, какъ говоритъ Псалмопѣвецъ, „луну и звѣзды положилъ въ область ночи“ (СХХХV, 7), восходъ же солнца опредѣлялъ быть началомъ трудового дня для человѣка (СШ, 22—3). Еще яснѣе выражаетъ эту мысль пр. Іеремія, прославляя Господа Вседержителя, какъ „давшаго солнцу въ свѣтъ дня, луну же и звѣзды на свѣтъ ночи“ (Иер. XXXI, 35).

20. „да произведетъ вода“... Терминъ „вода“, какъ это очевидно изъ контекста, употребляемъ здѣсь въ болѣе общемъ и широкомъ смыслѣ—означаетъ не только обычную воду, но также и воздушную атмосферу, которая, какъ это уже извѣстно, на языкѣ Библии также называется „водою“ (6—7 ст.). Здѣсь, такъ же, какъ и раньше (11 ст.) въ самомъ образѣ библейскаго выраженія—„да произведетъ вода“ (или, какъ слѣдуетъ точнѣе перевести съ подлинника, „да размножатся въ водахъ“), опять-таки сохранился намекъ на участіе и естественныхъ агентовъ въ творческомъ процессѣ, въ данномъ случаѣ—воды и воздуха, какъ той среды, въ которой Творецъ опредѣлялъ жить и размножаться соответствующимъ родамъ животной жизни.

„пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетятъ“... Появленіе растений въ третій день было началомъ органической жизни на землѣ, но еще въ самой несовершенной, первичной ея формѣ. Теперь, въ полномъ согласіи съ данными науки, Библия отмѣчаетъ дальнѣйшій ходъ развитія на землѣ этой жизни, именно указываетъ на появленіе двухъ обширныхъ, родственныхъ между собою животныхъ классовъ: на обитателей водной стихіи и на царство пернатыхъ, наполняющихъ воздушное пространство. Первый изъ этихъ классовъ въ евр. подлинникѣ названъ *шерцы*, что не означаетъ только „пресмыкающихся или водяныхъ гадовъ“, какъ это переводятъ наши русскій и славянскій тексты, но заключаетъ въ себѣ также и рыбъ и всѣхъ вообще водяныхъ животныхъ (Лев. XI, 10). Равнымъ образомъ и подѣ „птицей пернатой“ разумѣются не только птицы, но и насѣкомыя и вообще всѣ живыя существа, снабженныя крыльями,

21. И сотворилъ Богъ рыбъ большихъ и всякую душу животныхъ пресмыкающихся, которыхъ произвела вода, по роду ихъ, и всякую птицу пернатую по роду ея. И увидѣлъ Богъ, что *это* хорошо.

22. И благословилъ ихъ Богъ, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды въ моряхъ, и птицы да размножаются на землѣ.

23. И былъ вечеръ, и было утро: день пятый.

24. И сказалъ Богъ: да произведетъ земля душу живую по роду ея, скотовъ, и гадовъ, и звѣрей земныхъ по роду ихъ. И стало такъ.

25. И создалъ Богъ звѣрей земныхъ по роду ихъ, и скотъ по роду его, и всѣхъ гадовъ земныхъ по роду ихъ. И увидѣлъ Богъ, что *это* хорошо.

хотя бы они въ то же время не лишены были способности и ходить и даже на четырехъ ногахъ (Лев. XI, 20—21).

Если, какъ мы отмѣтили выше, въ предшествующемъ стихѣ сохранилось нѣкоторое указаніе на дѣйствіе естественныхъ силъ въ процессѣ зарожденія новыхъ видовъ животной жизни, то настоящій стихъ не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что всѣ эти такъ называемые естественные акты въ концѣ концовъ имѣютъ свой сверхъестественный источникъ въ Богѣ, Который одинъ только и есть Творецъ всего, въ строгомъ смыслѣ этого слова.

21. „рыбъ большихъ“... Славянскій текстъ называетъ ихъ „китами“ великими, ближе къ подлиннику, въ которомъ стоитъ слово *таннинимъ*, которое вообще означаетъ водяныхъ животныхъ огромнаго размѣра (Гов. VII, 12; Пс. LXXIII, 13; Іезек. XXIX, 4), большихъ рыбъ, въ томъ числѣ и китовъ (Пс. CIII, 25; Іер. LI, 34; Іои. II, 11), большого змѣя (Ис. XXVII, 1) и крокодила (Іезек. XXIX, 3).—словомъ, весь классъ большихъ земноводныхъ или амфибій (Гов. XII, 1). Этими самымъ дается выразительное указаніе на то, что изначальные виды земноводныхъ и пернатыхъ отличались исполнискимъ размѣрами, что подтверждается и данными палеонтологін, открывающей цѣлый обширный классъ вымершихъ допотопныхъ животныхъ, поражающихъ своими колоссальными размѣрами (ихтиозавры, плезиозавры, исполинскія ящерницы и т. п.).

22. „И благословилъ ихъ Богъ, говоря“... Появленіе первой настоящей жизни (животной въ отличіе отъ растительной) отмѣчается особомъ чрезвычайнымъ актомъ Творца—Его благословеніемъ. Въ силу этого творческаго благословенія, всѣ новосотворенныя Имъ твари получаютъ способность къ размноженію „по роду своему“, т. е. каждый изъ видовъ животныхъ—къ воспроизведенію себѣ подобныхъ.

„плодитесь и размножайтесь“... Съ евр. подлинника оба эти слова имѣютъ одно и то же значеніе, а самое соединеніе ихъ, по свойству еврейскаго языка, указываетъ на особое усиленіе заключенной въ нихъ мысли объ естественномъ размноженіи живыхъ существъ путемъ рожденія.

„и птицы да размножаются на землѣ“... Тонкая новая черта: раньше стихіей птицъ былъ названъ воздухъ, какъ область, въ которой онѣ летаютъ (20 с.), теперь добавляется еще и земля, на которой онѣ выютъ свои гнѣзда и живутъ.

24. „да произведетъ земля“... Здѣсь снова, какъ и въ двухъ предшествующихъ случаяхъ (11 ст., 20 ст.), указывается на нѣкоторое вліяніе естественныхъ силъ природы, въ данномъ случаѣ непосредственно земли.

25. „И создалъ Богъ звѣрей земныхъ по роду ихъ, и скотъ по роду его, и всѣхъ гадовъ земныхъ по роду ихъ“... Общее понятіе „души животной“ здѣсь дробится на три основныхъ вида: первый изъ нихъ, „животныя земли“—это дикія животныя или звѣри полей и лѣсовъ, каковы, напр., дикая кошка, рыси, медвѣди и всѣ др. звѣри пустыни (Пс. LXXIX, 14; CIII, 20—21; XLIX, 10; LXXVIII, 2; Ис. XLIII, 20). Второй видъ этихъ животныхъ обнимаетъ довольно значительный классъ домашнихъ животныхъ, т. е. прирученныхъ человѣкомъ, куда относятся: лошади, волю, верблюды, козы и вообще весь какъ крупный, такъ и мелкій домашній скотъ (В. XXXIV, 23; XXXVI, 6; XLVII, 18; Числ. XXXII, 26); въ обширномъ же смыслѣ сюда включаются иногда и болѣе крупныя

26. И сказалъ Богъ: сотворимъ | ми, и надъ птицами небесными, (и
человѣка по образу Нашему, (и | надъ звѣрями,) и надъ скотомъ, и
по подобію Нашему; и да владыче- | надъ всею землею, и надъ всѣми га-
ствуютъ они надъ рыбами морски- | дами, пресмыкающимися по землѣ.

изъ дикихъ животныхъ, напр. слонъ и носорогъ (Іов. XL, 15). Наконецъ, третій классъ этихъ животныхъ составляютъ всѣ тѣ, которыя пресмыкаются по землѣ, ползаютъ по ней или имѣютъ настолько короткія ноги, что, ходя по землѣ, какъ бы стелятся по ней; сюда относятся всѣ змѣи, черви (Лев. XI, 42), ящерицы, лисицы, мыши и кроты (Лев. XI, 29—31). Иногда, въ болѣе краткой и жестѣ строгой рѣчи всѣ три вышеуказанныхъ класса земныхъ животныхъ объединяются въ одномъ первомъ взѣ нихъ, именно въ понятіи „звѣрей земныхъ“ (Быт. VII, 14). Всѣ эти животныя раздѣлялись на два пола, что видно какъ пзъ ихъ способности къ размноженію каждаго сообразно его роду, такъ и изъ того, что примѣръ ихъ жизни открылъ глаза первому человѣку на его печальное одиночество и такимъ образомъ послужилъ поводомъ къ сотворенію подобной ему помощницы-жены (II, 20).

26. „И сказалъ Богъ: сотворимъ человѣка“... Изъ этихъ словъ видно, что прежде, чѣмъ сотворить человѣка, это новое и удивительное созданіе, Богъ держалъ съ кѣмъ-то совѣтъ. Вопросъ о томъ, съ кѣмъ можетъ совѣщаться Богъ, стоялъ еще передъ ветхозавѣтнымъ пророкомъ: „кто уразумѣетъ Господень, или кто совѣтникъ Ему бысть?“ (Ис. XL, 13—14; Рим. XI, 34) и лучшей отвѣтъ на него данъ въ Евангеліи Іоанна, гдѣ говорится о Словѣ, искони бывшемъ съ Богомъ и въ союзѣ съ Нимъ создавшемъ все (Іо. I, 2—3). Этотъ Логосъ, предвѣчный Сынъ Божій, называется „великимъ Совѣтникомъ“ еще у того же пророка Ісаіи (IX, 6). Въ другомъ мѣстѣ Писанія Онъ, подъ видомъ Премудрости, прямо изображается ближайшимъ участникомъ Бога-Творца во всѣхъ мѣстахъ Его творенія, въ томъ числѣ и въ дѣлѣ созданія „сыновъ человѣческихъ“ (Притч. VIII, 27—31). Еще больше поясняютъ эту мысль тѣ толкователи, которые данный совѣтъ относятъ къ таинству воплощеннаго Слова, благоволившаго воспріять тѣлесную природу человѣка въ единствѣ со Своей божественной природой (Филип. II, 6—7). По согласному мнѣнію большинства свв. отцовъ, разсматриваемый здѣсь божественный совѣтъ происходилъ съ участіемъ и Св. Духа, т. е. между всѣми лицами Пресвятой Троицы (Ефр. Сир., Иринея, Вас. Вел., Грег. Нисс., Кир. Алекс., Теодоритъ, Август. и др.).

Что касается содержанія этого самаго совѣта, то именемъ его, по объясненію митрополита Филарета — слѣдственно и дѣйствованіемъ совѣтованія, изображается въ Св. Писаніи Божіе предвѣдѣніе и предопредѣленіе (Дн. II, 23), т. е. въ данномъ случаѣ—осуществленіе мысли о созданіи человѣка, отъ вѣка существовавшей въ божественномъ планѣ мірозданія (Дн. XV, 18). Такимъ образомъ, здѣсь мы находимъ одинъ изъ самыхъ древнѣйшихъ слѣдовъ существованія въ допотопномъ мірѣ тайны тринности; но затѣмъ она, по мнѣнію лучшихъ толковниковъ, была помрачена въ сознаніи первыхъ людей, вслѣдствіе грѣхопаденія, а потомъ, послѣ вавилонскаго столпотворенія, и вовсе надолго исчезла изъ сознанія ветхозавѣтнаго человѣчества, отъ котораго она была даже намѣренно скрывается по педагогическимъ цѣлямъ, именно, чтобы не подавать евреямъ, всегда склоннымъ къ многобожію, лишняго соблазна въ этомъ отношеніи.

„человѣка“... Въ текстѣ подлинника стоитъ здѣсь слово adam. Когда это слово употреблено безъ члена, то не выражаетъ собою собственного имени перваго мужа, а служить лишь нарицательнымъ обозначеніемъ „человѣка“ вообще; въ этомъ смыслѣ оно одинаково прилагается какъ къ мужчине, такъ и къ женщинѣ (V, 2). Какъ это видно изъ послѣдующаго контекста, въ такомъ именно смыслѣ употреблено это слово и здѣсь—обозначая всю первозданную чету, которой и преподаются божественныя благословенія къ размноженію и владычеству надъ природой (27 с.). Употребляя единственное число нарицательнаго понятія „человѣкъ“, бытописатель тѣмъ самымъ яснѣе отдѣляетъ истину

27. И сотворилъ Богъ человѣка по образу Своему, по образу Божию сотворилъ его; мужчину и женщину сотворилъ ихъ.

28. И благословилъ ихъ Богъ, и сказалъ имъ Богъ: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю и обладайте ею, и владычествуйте

единства человѣческаго рода, о которой и писатель кн. Дѣяній говорить: „Богъ отъ единыя крови сотворилъ есть весь языкъ человѣчь“ (Дн. XVII, 26).

„по образу Нашему, (и) по подобію Нашему“... Здѣсь употреблены два родственныя по значенію слова, хотя и заключающія въ себѣ нѣкоторые отбѣнки мысли: одно означаетъ идеаль, образецъ совершенства; другое—реализацію этого идеала, копию съ указаннаго образца. „Первое (*κατ' εἰκόνα*—по образу)—разсуждаетъ св. Григорій Нисскій—мы имѣемъ по сотворенію, а послѣднее (*κατ' ὁμοίωσιν*—по подобію) мы совершаемъ по произволенію“. Слѣдовательно, образъ Божій въ человѣкѣ составляетъ неотъемлемое и неизгладимое свойство его природы, богоподобіе же есть дѣло свободныхъ личныхъ усилій человѣка, которое можетъ достигать довольно высокихъ степеней своего развитія въ человѣкѣ (Мф. V, 48; Еф. V, 1—2), но можетъ иногда и отсутствовать совершенно (Быт. VI, 3, 23; Рим. I, 23; II, 24).

Что касается самаго образа Божія въ человѣкѣ, то онъ отображается въ много-различныхъ силахъ и свойствахъ его сложной природы: и въ безсмертіи человѣческаго духа (Прем. II, 23), и въ первоначальной невинности (Еф. IV, 24), и чистотѣ (Екклес. VII, 29), и въ тѣхъ способностяхъ и свойствахъ, которыми надѣленъ былъ первозданный человѣкъ для познанія своего Творца и любви къ Нему, и въ тѣхъ царственныхъ полномочіяхъ, которыми обладалъ первый человѣкъ по отношенію ко всѣмъ низшимъ тварямъ (27. 29) и даже въ отношеніи къ своей собственной женѣ (1 Кор. XI, 7), и въ особенности въ тройственности своихъ главныхъ душевныхъ силъ: ума, сердца и воли, служившей какъ бы нѣкоторымъ отображеніемъ божественнаго тріединства (Кол. III, 10). Полнымъ и всесовершеннымъ отраженіемъ божественнаго образа Писаніе называетъ лишь только Сына Божія (Евр. I, 3; Кол. I, 15); человѣкъ же былъ сравнительно очень слабой, блѣдной и несовершенной копіей этого несравненнаго образца; но однако онъ стоялъ въ несомнѣнной родственной связи съ Нимъ и отсюда получилъ право на названіе Его рода (Дн. XVII, 28), сына или чада Божія (Лк. III, 38), а также и прямо—„образа и славы Бога“ (1 Кор. XI, 3).

27. „И сотворилъ Богъ человѣка по образу Своему, по образу Божию сотворилъ его“... Въ самомъ повтореніи параллельныхъ понятій—„по образу Своему“, „по образу Божию“ нельзя не видѣть нѣкотораго намека на участіе различныхъ Лиць Св. Троицы въ актѣ творенія человѣка, главнымъ образомъ на Бога-Сына, бывшаго Его непосредственнымъ совершителемъ (по образу Своему). Но, въ силу того, что Сынъ является сіяніемъ славы Божіей и образомъ Ипостаси Его, твореніе по Его образу было вмѣстѣ съ тѣмъ и твореніемъ по образу Бога-Отца (по образу Божию). Обращаетъ здѣсь ва себя вниманіе также и то, что человѣкъ сотворенъ лишь „по образу“ Божію, а не добавлено и „по подобію“, чѣмъ окончательно утверждается правильность вышеуказаннаго нами мнѣнія, что только одинъ образъ Божій составляетъ врожденное свойство его природы, богоподобіе же—нѣчто отличное отъ сего и состоитъ въ той или другой степени свободного, личнаго человѣкомъ развитія свойствъ этого божественнаго образа по пути ихъ приближенію къ Первообразу.

„человѣка... мужа и жену сотворилъ ихъ“. Ошибочно толкуя данное мѣсто, нѣкоторые (особенно равнины) хотѣтъ видѣть въ немъ основаніе для теоріи андрогинства перваго человѣка (т. е. совмѣщенія въ одномъ лицѣ мужскаго и женскаго пола). Но это заблужденіе всего лучше опровергается стоящимъ здѣсь же мѣстоименіемъ „ихъ“, которое въ томъ случаѣ, если бы рѣчь шла объ одномъ лицѣ, должно было бы имѣть форму единственнаго числа—„его“, а не „ихъ“ множ. число.

28. Сила творческаго благословенія, однажды уже преподаннаго раньше низшимъ животнымъ, относилась лишь къ ихъ размноженію; человѣку же даруется не только способность размноженія на землѣ, но и право обладанія ею. Послѣднее является слѣд-

надъ рыбами морскими (и надъ звѣрями), и надъ птицами небесными (и надъ всякимъ скотомъ, и надъ всею землею). и надъ всякимъ животнымъ, пресмыкающимся по землѣ.

29. И сказалъ Богъ: вотъ, Я далъ вамъ всякую траву сѣющую сѣмя, какая есть на всей землѣ, и всякое дерево, у котораго плодъ древесный, сѣющій сѣмя,—вамъ *сѣ* будетъ

въ пищу;

30. а всѣмъ звѣрямъ земнымъ, и всѣмъ птицамъ небеснымъ, и всякому (гаду) пресмыкающемуся по землѣ, въ которомъ душа живая, далъ Я всю зелень травную въ пищу. И стало такъ.

31. И увидѣлъ Богъ все, что Онъ создалъ, и вотъ, хорошо весьма. И былъ вечеръ, и было утро: день шестой.

ствіемъ того высокаго положенія, которое человекъ, будучи образомъ Бога на землѣ, долженъ былъ занять въ мірѣ.

Творецъ, по словамъ Псалмопѣвца, что повторяетъ и апостоль, „славою и честію вѣнчалъ человекъ и поставилъ его надъ дѣлы руки Своею: вся покорилъ еси подъ возгъ его; всегда же покорити ему всяческая, ничто же остави ему не покорено“ (Пс. VIII, 5—7; Евр. II, 7—9). Это одно изъ лучшихъ выраженій мысли о величій и красотѣ первоизданнаго Адама (т. е. человекъ), восстановленнаго въ своемъ, утраченномъ чрезъ грѣхонпаденіе, первобытномъ достоинствѣ вторымъ Адамомъ—Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ (Евр. II, 9—10).

Самое господство человекъ надъ природою должно понимать и въ смыслѣ употребленія человекомъ на пользу свою различныхъ естественныхъ силъ природы и ея богатствъ, и въ смыслѣ прямого служенія ему со стороны различныхъ видовъ животныхъ, исчисляющихся вдѣсь лишь въ порядкѣ ихъ послѣдовательнаго происхожденія и по самымъ общимъ ихъ группамъ. Прекрасно выражена эта мысль въ слѣдующихъ вдохновенныхъ строкахъ I. Златоуста: „Какъ велико достоинство души! Чрезъ ея силы строятся города, переплываются моря, обрабатываются поля, открываются безчисленные искусства, укрощаются дикіе звѣри! Но что важнѣе всего—душа знаетъ Бога, Который сотворилъ ее и различаетъ добро отъ зла. Одинъ только человекъ изъ всего видимаго міра возсылаетъ молитвы къ Богу, получаетъ откровенія, изучаетъ природу небесныхъ вещей и проникаетъ даже въ божественныя тайны! Для него существуетъ вся земля, солнце и звѣзды, для него сотворены небеса: для него посылались апостолы и пророки, и даже сами авгелы; для его спасенія, наконецъ, Отецъ испослалъ и своего Единороднаго Сына!

29—30. Вотъ древнѣйшее извѣстіе о первобытной пищѣ человекъ и животныхъ: для человекъ служили различныя травы съ ихъ кореньями и деревья съ ихъ плодами, для животныхъ же—травная зелень. Основываясь на умолчаніи бытописателя о мясѣ, какъ предметѣ пищи, большинство комментаторовъ полагаетъ, что оно въ первое время (до потона или, по крайней мѣрѣ, грѣхонпаденія) не было въ употребленіи не только у людей, но даже и у животныхъ, среди которыхъ, слѣдовательно, не было хищныхъ птицъ и звѣрей. Первое извѣстіе о введеніи мяса и вина въ пищу человекъ относится къ эпохѣ послѣ потона (Б. IX, 3). Нельзя не усмотрѣть также въ этомъ особеннаго божественнаго промысленія о всѣхъ вновь сотворенныхъ существахъ, выразившееся въ заботѣ объ ихъ сохраненіи и поддержаніи ихъ жизни (Іов. XXXIX, 6; Пс. CIII, 14—15, 27; CXXXV, 25; CXLIH, 15—16; Дн. XIV, 14 и др).

31. Заключительная формула божественнаго одобренія всего дѣла творенія существенно разнится по степени своей силы отъ всѣхъ остальныхъ, ей предшествовавшихъ; если раньше, по сотвореніи различныхъ видовъ растений и животныхъ, Творецъ находилъ, что создавіе ихъ удовлетворяло его и было „хорошо“ (4, 8, 10, 12, 18, 21, 25 ст.); то теперь, экидывая однимъ общимъ взоромъ всю картину уже законченнаго творенія и видя его полную гармонию и цѣлесообразность, Творецъ, какъ говоритъ Псалмопѣвецъ, возвеселился о своемъ твореніи (Пс. CIII, 31) и нашелъ, что оно, разсматриваемое въ цѣломъ, „весьма хорошо“, т. е. вполне отвѣчаетъ предвѣчнымъ планамъ божественнаго домысленнаго созданія міра и человекъ.

ГЛАВА 2-я.

1. Такъ совершены небо и земля | 2. И совершилъ Богъ къ седьмому
и все воинство ихъ. | дню дѣла Свои, которыя Онъ дѣ-

„день шестой...“ Этотъ день былъ послѣднимъ актомъ космогоническаго видѣнія, заключеніемъ всего творческаго шестоднева. Глубоко историческая древность библейской космогоніи подтверждается довольно согласными слѣдами ея, сохранившимися въ языкѣ древности (*argumentum ex consensu gentium*).

Въ ряду ихъ особенное значеніе и цѣнность имѣютъ древнѣйшія преданія халдеевъ, обитателей Ура Халдейскаго, откуда впоследствии вышелъ и самъ Авраамъ, родоначальникъ евр. народа. Эти традиціи халдеевъ имѣются у насъ въ отрывочныхъ записяхъ халдейскаго жреца Бероза (въ Ш в. до Р. Хр.) и, что еще гораздо цѣннѣе, въ недавно открытыхъ клинообразныхъ табличкахъ т. н. „халдейскаго генезиса“ (въ 1870 г. англ. уч. Георгомъ Смитомъ). Въ послѣднемъ мы имѣемъ поразительную по своей близости (хотя и проникнутую политеизмомъ) параллель къ библейской исторіи творенія: здѣсь то же, какъ и въ Библии, дѣленіе на шесть послѣдовательныхъ актовъ, изъ которыхъ каждому посвящается своя особая таблица, приблизительно то же содержаніе каждой изъ этихъ таблицъ, какъ и въ исторіи каждаго изъ библейскихъ дней, та же ихъ общая послѣдовательность и—что особенно любопытно—одинъ и тѣ же характерные приемы, выраженія и даже отдѣльные термины. Въ виду всего этого сравненіе библейской космогоніи съ давними халдейскаго генезиса получаетъ высокій интересъ и великую апологетическую важность (подробнѣе объ этомъ см. въ диссертациі А. Покровскаго: „Библейское ученіе о первобытной религіи“, стр. 86—90).

II.

1. Божественный покой седьмого дня.—4. Твореніе перваго человѣка.—8. Описаніе рая.—17. Первая заповѣдь въ рай.—19—20. Нареченіе именъ животнымъ.—21. Твореніе первой жены.—23. Установленіе брака.

Три первыхъ стиха второй главы по своему содержанію всецѣло прижимаютъ къ предшествующей главѣ, являясь естественнымъ завершеніемъ изложенной въ ней исторіи творенія міра.

1. „Такъ совершены были небо и земля“... Такимъ образомъ закончено, исполнено было дѣло сотворенія всей вселенной.

„и все воинство ихъ“... т. е. воинство неба и земли.

Первое выраженіе довольно употребительно въ Библии и служитъ обозначеніемъ или ангеловъ, окружающихъ небесный престолъ Бога-Вседержителя, очевидно, по аналогіи со стражей вокругъ трона земныхъ владыкъ (Ис. Нав. V, 14; 3 Цар. XXII, 19), или же—звѣзды, горящія на небесномъ сводѣ и правильностью своего распорядка напоминающія стройные ряды войскъ (Втор. IV, 19; XVII, 3; 4 Цар. XVII, 16; Ис. XL, 26; Іер. VIII, 2; Дан. VIII, 10 и др.). Выраженіе же „воинство земль“ больше не встрѣчается въ Писаніи, хотя въ некоторой аналогіи ему и имѣется въ кн. Неемій (IX, 6) и у пр. Исаян (XXXIV, 1), гдѣ идетъ рѣчь о высшихъ представителяхъ земли, т. е. о людяхъ и животныхъ.

Такимъ образомъ подъ „воинствомъ неба и земли“ разумѣется все то, что есть высшаго и лучшаго въ той и другой области и что, слѣдовательно, служитъ какъ бы украшеніемъ каждой изъ нихъ. Эту послѣднюю мысль прекрасно и выражаютъ греческій—LXX и латинскій переводы Библии, гдѣ еврейское слово *zeba* (воинство) передано соответствующими ему синонимами: *κόσμος* и *ornatus*, означаящими „украшеніе“.

2. „И совершилъ Богъ къ седьмому дню“... Этотъ день неодинаково называется въ нашихъ русской и славянской Библияхъ: въ первой стоитъ седьмой, а во второй шестой

даль, и почилъ въ день седьмый
отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, которыя
дѣлалъ.

3. И благословилъ Богъ седь-
мый день и освятилъ его; ибо
въ оный почилъ отъ всѣхъ дѣлъ

Своихъ, которыя Богъ творилъ и
созидалъ.

4. Вотъ происхожденіе неба и
земли, при сотвореніи ихъ, въ то
время, когда Господь Богъ создалъ
землю и небо,

день. Произошло это отъ разности подлинниковъ, въ которыхъ сдѣланы эти переводы: именно въ еврейскомъ текстѣ, равно какъ въ Вулгатѣ и арабскомъ переводѣ, указывается „седьмой“ день, но въ греческомъ переводѣ LXX (за исключеніемъ нѣкоторыхъ стиховъ), а также у І. Флавія и въ сирскомъ переводѣ и самаританскомъ текстѣ, оставленъ „шестой“ день. Контекстъ рѣчи, въ которомъ лишь дальше идетъ рѣчь о „седьмомъ днѣ“ и гдѣ, повидимому, отличается день окончанія творенія отъ дня начала, наиболее благопріятствуетъ послѣднему чтенію, за что ручается и авторитетность древняго самаританскаго текста.

„и почилъ въ день седьмый“... Почилъ — въ евр. подлинникѣ выражено словомъ *sabat*. Отсюда, седьмой день недѣли, посвященный воспоминанію этого божественнаго покоя, сохранилъ за собой у евреевъ названіе субботы (у насъ же значеніе этого дня перешло на воскресенье, при чемъ замѣнено и самое содержаніе воспоминанія). Какъ же понять этотъ „шюкой“ Божій, когда самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ: „Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ и Азъ дѣлаю“ (Іо. V, 17)? Отвѣтъ на это ищется въ самомъ разсма- триваемомъ нами текстѣ, гдѣ ясно указано то дѣло, отъ котораго Богъ почилъ въ седьмой день: это, именно, Его творчески-образовательная дѣятельность шести предшествующихъ дней; „Богъ почилъ отъ всего дѣла, которое Онъ дѣлалъ“ и рѣчь о которомъ только-что шла все время передъ этимъ, — „пересталъ творить вещи, подобныя только-что сотвореннымъ“, какъ поясняетъ текстъ Вибліи арабскій перифразъ ея. „Богъ почилъ, — говоритъ бл. Августинъ, — отъ созданія новыхъ ядовъ твари, потому что Онъ уже не творилъ больше какого-либо новаго рода ея“. „Почи, — говоритъ св. І. Златоустъ, — значить пересталъ творить и производить изъ небытія въ бытіе“. Но, прекративъ творчество, Богъ никогда не оставлялъ Своей промыслительной дѣятельности по отношенію къ міру и человѣку (Пс. СШ, 28; Еккл. XII, 7; Ис. LVII, 16; Іер. XXXVIII, 16; Неем. IX, 6; Іо. V, 16, 17; Дн. XII, 28; Евр. IV, 9—10; 1 Тим. VI, 13).

3. „И благословилъ Богъ седьмый день“... „Когда день благословляется, — говоритъ м. Филаретъ, — тогда онъ поставляется причастнымъ особаго нѣкоего блага, достойнымъ радости и сохраненія среди самыхъ переживъ времени“, разужбется, добавимъ мы отъ себя, въ силу важности и знаменательности соединеннаго съ нимъ воспоминанія.

„и освятилъ его“... Первое значеніе стоящаго здѣсь въ подлинникѣ евр. глагола заключаетъ въ себѣ мысль „объ отдѣленіи“ для какого-либо высшаго предназначенія и уже отсюда — объ освященіи, т. е. о назначеніи для снятилица и Бога. Въ частности, освященіе временъ, по библейскому употребленію, есть назначеніе ихъ для богослуженія (4 Цар. X, 20; Неем. VIII, 9; Іон. I, 14; II, 15—16 и др.). Это благословеніе и выдѣленіе седьмого дня, какъ дня благодарственно-радостнаго покоя, посвященнаго воспоминанію творенія и прославленія Творца, имѣло значеніе только для разумно-одаренныхъ существъ, т. е. людей, которые, вѣроятно, съ этого времени начали соблюденіе субботы, въ подражаніе творческому покою Бога. Хотя, строго говоря, суббота характеръ опредѣленной заповѣди получила лишь въ законодательствѣ Моисея (Исх. XX, 8; Втор. V, 12), но существуетъ цѣлый рядъ сильныхъ доказательствъ, изъ которыхъ видно, что въ формѣ благочестиваго обычая она практиковалась гораздо раньше Моисея и что происхожденіе ея не этомъ смѣслѣ чуть ли не современно самому началу человѣческой исторіи (доказат. см. въ диссертациі А. Пожровскаго: „Библейское ученіе о черной религіи“, стр. 49—53).

4. „Вотъ происхожденіе неба и земли“... Это не что иное, какъ общій заголовокъ цѣлаго новаго отдѣла библейской перноисторіи, начинающагося отсюда (II, 4) и простирающагося до слѣдующаго подобнаго же заголовка (V, 1). Доказательствомъ этого служить какъ филологическій анализъ стоящаго здѣсь евр. слова *toldoth*, такъ и

5. и всякій полевой кустарникъ, котораго еще не было на землѣ, и всякую полевую траву, которая еще не росла; ибо Господь Богъ не послалъ дождя на землю, и не было человѣка для воздѣланія земли;

6. но паръ поднимался съ земли и орошалъ все лице земли.

7. И создалъ Господь Богъ человѣка изъ праха земнаго и вдунулъ въ лице его дыханіе жизни; и сталъ человѣкъ душою живою.

его библейское употребленіе, о чемъ у насъ уже была рѣчь выше (см. введеніе къ кн. Бытія).

„съ день“... День, о которомъ здѣсь (славян. Библ.), это—не обычныя астрономическія сутки, ибо здѣсь нѣтъ необходимаго указанія на утро и вечеръ,—а весь шестидневный періодъ творенія міра, какъ это ясно изъ контекста, въ которомъ идетъ рѣчь о твореніи всей вселенной, объединенной въ понятіяхъ „неба и земли“. Лучшій переводъ этого мѣста даетъ сирская версія, которая просто говоритъ „въ то время“, когда созданы были небо и земля...

5. Все это вводное предложеніе служитъ къ опредѣленію момента сотворенія человѣка—спеціального предмета даннаго повѣствованія. Такимъ путемъ бытописатель имѣть въ виду доказать глубокую древность человѣка и полное отсутствіе всякихъ слѣдовъ человѣческаго существованія на землѣ раньше сотворенія первой четы—Адама и Евы. Эту свою мысль онъ проводитъ черезъ общее изображеніе картины новосозданной земли передъ моментомъ появленія на ней человѣка, въ которой онъ отмѣчаетъ два главныхъ признака: а) отсутствіе всякихъ слѣдовъ человѣческой культуры (холодныхъ злаковъ и вообще продуктовъ воздѣланія поля) и б) наличность неблагоприятныхъ атмосферическихъ условій, дѣлавшихъ даже немыслимой никакую культуру и никакое человѣческое существованіе. Все это, по мысли бытописателя, рѣшительно устанавливало тотъ фактъ, что на землѣ, до сотворенія Адама, не было культуры, а слѣдовательно, не существовало и человѣка. Вотъ лучшее библейское опроверженіе раціоналистическихъ теорій—преадамизма, т. е. мнѣнія о существованіи людей, предшествовавшихъ сотворенію Адама.

„Господь Богъ“. Здѣсь мы впервые, въ текствѣ евр. подлинника, встрѣчаемся съ именемъ „Иегова“, болѣе правильный переводъ котораго будетъ—„Сущій“ (Исх. III, 14). Это—преимущественное имя Бога Завѣта, Бога Промыслителя и Искупителя (Быт. IV, 6; VI, 3, 5, 8; IX, 13, 15, 26; XXIV, 40; XXXIX, 31; XXX, 30; Исх. VI, 20; Числ. XXVI, 59 и въ предпочтительномъ употр. а всѣхъ пророковъ). Въ этомъ смыслѣ оно отличается отъ другого употребительнаго божескаго имени „Элогимъ“, означающаго Бога, какъ всемогущаго Творца вселенной. На основаніи этого различія божескихъ именъ отрицательная критика („гипотеза записей“, „фрагментарная теорія“, „гипотеза восполненій“ и др.) хотѣтъ установить различіе во времени происхожденія различныхъ отдѣловъ Библіи (древнѣйшихъ элогистическихъ отъ позднѣйшихъ иеговистическихъ) и тѣмъ самымъ подорвать вѣру въ подлинность Моисеева Пятиокнижія. Но въ настоящее время библейская наука все сильнѣе и тверже устанавливаетъ фактъ глубокой древности сего божественнаго имени и тѣхъ отдѣловъ Библіи, въ которыхъ оно употребляется; особенно драгоценную услугу въ этомъ отношеніи оказываютъ библейскія апологетическія данныя „халдейскаго генезиса“ (см. объ этомъ въ диссертаціи А. Шокровскаго, „Библейское ученіе о первобытной религіи“, стр. 424—427).

6. „но паръ поднимается отъ земли“... Въ славянской Библіи, слѣдующей тексту LXX, стоитъ „источающъ“; но въ еврейскомъ подлинникѣ находится слово *эдъ*, болѣе точный переводъ котораго и дается нашимъ русскимъ текстомъ—„паръ туманъ“, какъ толкуютъ его и таргумы Ионаана и Онкелоса.

7. Чтобы яснѣе установить связь этого стиха съ предыдущими, слѣдуетъ въ началѣ его поставить слово „тогда“, послѣ чего весь этотъ періодъ приметъ вполнѣ законченный и опредѣленный видъ въ слѣдующей формѣ: „въ то время, когда были уже созданы небо и земля, но еще не появлялось никакихъ полевыхъ растений и хлѣбныхъ злаковъ, такъ какъ не было дождя, не существовало еще человѣка, но надъ всей землей висѣлъ густой туманъ,—тогда-то Господь Богъ и сотворилъ человѣка“

8. И насадилъ Господь Богъ | рай въ Едемѣ на востокѣ, и помѣ-

„Господь Богъ“... Здѣсь, какъ и во многихъ послѣдующихъ отдѣлахъ Библии (III, 1, 9 и др.), оба спорныхъ (конечно, только съ точки зрѣнія рационалистовъ) божескихъ имени Иегова и Элогимъ (съ евр. яз.) соединены вмѣстѣ, чѣмъ устраивается всякая мысль объ ихъ коренномъ различіи, какъ то силится доказать враги Библии (т. е. представителя отрицательной, рационалистической критики).

„И создалъ Господь Богъ человека изъ праха земнаго“... Фактъ созданія человѣка уже упоминался раньше (I, 27), въ исторіи творенія міра, но именно только упоминался въ этой общей исторіи міроздавнiя, въ качествѣ составной ея части; здѣсь же онъ подробно передается въ видѣ особаго, самостоятельнаго предмета повѣствованія. „Упомянувъ въ началѣ II гл. о томъ, что было уже сказано, (Моисей) обширно излагаетъ то, чего не было досказано“,—говоритъ св. Ефремъ Сиринъ въ своемъ толкованіи на это мѣсто.

Самая мысль о созданіи человѣка,—собственно внѣшней оболочки человѣка, или его тѣла, изъ земли, или по болѣе близкому къ подлиннику—„изъ праха земли“, обща многимъ мѣстамъ какъ ветхозавѣтнаго, такъ и новозавѣтнаго Св. Писанія (Быт. III, 19; XVIII, 27; Іов. X, 9; XXV, 6; Пс. XXIX, 10; Сп. 14; СХVIII, 73; СХХХVIII, 14—16; Екклез. III, 20; XII, 7; Сир. XVII, 1; 1 Кор. XV, 47—9; 2 Кор. V, 1—4 и пр.). Въ созданіи тѣла человѣка изъ земной персти заключена идея о сродствѣ человѣка со всей видимой природой, ближайшимъ образомъ съ животнымъ царствомъ, возникшимъ по творческому мановенію изъ той же самой земли (I, 24). Съ другой стороны, въ признакѣ матеріальности физической природы человѣка дана мысль о ея разрушимости или смертности. Все это, по словамъ Іоан. Златоуста, преподаетъ прекрасный нравственный урокъ смиренія: „чтобы въ самомъ образѣ нашего творенія преподавать намъ всегдашній урокъ не мечтать о себѣ выше мѣры, для этого Моисей и повѣствуетъ обо всемъ съ такою тщательностью и говорить: „созда Богъ человѣка, персть возьмъ отъ земли“ (Бесѣда на кн. Бытія XIII, Сиб. 1898 г., 103 стр.).

„и вдунулъ въ лице его дыханіе жизни“... Или, по болѣе точному переводу съ еврейскаго,—„вдунулъ въ ноздри его дыханіе жизни“. Какъ предшествующее образованіе тѣла человѣка изъ земли, такъ и настоящее одухотвореніе его Богомъ—нельзя понимать въ грубо чувственномъ смыслѣ: въ томъ видѣ, что сначала будто бы Богъ вылѣпилъ изъ глины фигуру человѣка, а затѣмъ взялъ ее въ руки и дунулъ на нее. Всѣ подобныя мѣста, по совѣту блаж. Теодорита, должно истолковывать „богоприлично“ (θεοπροπρεως), т. е. сообразно съ величіемъ, святостью и духовностью Бога. Въ частности и настоящее мѣсто надлежитъ изъяснить такъ, что внѣшній обликъ человѣка возникъ изъ земли по творческому глаголу Всемогущаго и что въ тотъ самый моментъ, когда земной прахъ принялъ фигуру (форму) человѣка, эта послѣдняя особымъ, нарочитымъ дѣйствіемъ самого Бога получила душу, какъ начало разумной жизни. Идея, лежащая въ основѣ всего библейскаго разсказа о твореніи человѣка, состоитъ въ намѣреніи выставить человѣка, какъ связь двухъ міровъ—міра видимаго, физическаго и невидимаго, духовнаго, и представить его какъ царя природы и образъ самого Бога на землѣ и утвердить истину безсмертія человѣческой души; языкъ же, которымъ выражена такая отвлеченно-возвышенная идея,—это языкъ образовъ и картинъ, на которомъ только въ подобныхъ случаяхъ и мыслило древнѣйшее человѣчество. Самая же мысль о томъ, что человѣкъ причастенъ божественной жизни, находитъ себѣ параллели и въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія (Іов. XXVI, 4; XXXIII, 4; Еккл. XII, 7; Дв. XVII, 25 и др.).

„и сталъ человекъ душою живою“... Сосдиненіе высшаго божественнаго начала (дыханія Божія) съ низшимъ матеріальнымъ (прахомъ отъ земли) дало въ результатѣ человѣка, какъ живую душу, т. е. какъ сознательную личность, одаренную разумомъ и свободной волей. Но вмѣстѣ съ тѣмъ человѣкъ, эта „живая душа“ безконечно отличается отъ Бога, Который есть „Духъ живогворящъ“ (1 Кор. XV, 45) и относится къ нему, какъ блѣдная копія—къ своему несравненному оригиналу.

8. Сотворивъ перваго человѣка, Богъ не оставляетъ его на произволъ судьбы, а

стиль тамъ человѣка, котораго со-
здалъ.

9. И произраститъ Господь Богъ
изъ земли всякое дерево, пріятное

на видъ и хорошее для пищи, и
дерево жизни посреди рая, и дерево
познанія добра и зла.

промышляетъ о немъ; это прежде всего и выражается въ томъ, что Онъ водворяетъ его въ особо приготовленномъ, лучшемъ пунктѣ земли, „въ саду Едемскомъ“ (garden Eden—по-евр.), или въ „раю сладости“ по греческому и славянскому текстамъ. Такая разница произошла отъ того, что LXX евр. слово Eden, означающее собственное имя страны, приняли за созвучное съ нимъ нарицательное, которое и перевели словомъ—„удовольствие или сладость“. Равнымъ образомъ и евр. слово garden, что значитъ мѣсто, огороженное рѣшеткой, отсюда „садъ“ (Втор. XI, 10; Ис. LI, 3; Иер. XXXI, 8—9), LXX заменили греческимъ словомъ *παράδεισος*, взятымъ въ свою очередь въ персидскаго языка и означающимъ земляной или каменный валъ, окружающій мѣсто прогулки, отсюда и самое это мѣсто, т. е. „садъ или паркъ“. Въ другихъ мѣстахъ Библии рай называется „садомъ Воинимъ“ (В. XIII, 10; Иез. XXVIII, 13; XXXI, 8), или „садомъ Едема“ (II, 15; III, 23; Иовь II, 3), или же, наконецъ,—просто „Едемъ“ (Ис. LI, 3; Иез. XXXI, 9 в др.).

„на востокъ“... Нѣкоторые изъ библейскихъ переводовъ это географическое указаніе замѣняютъ хронологическимъ, переводя евр. терминъ *miqqedem* (miqqedem) словомъ „въ началѣ“ (Вулгата, Акила, Симмахъ, Θεοδοτιώνъ). Но греческій, сирскій и оба нашихъ перевода правильнѣе передаютъ—„на востокъ“, ибо и въ другихъ мѣстахъ Библии данный терминъ обычно обозначаетъ собою мѣсто, а не время (Быт. III, 24; IV, 16). Страна Едемъ, которую, по указанію другихъ священныхъ книгъ (Ис. XXXVII, 12; Иез. XXVII, 23), должно искать вблизи Месопотаміи въ бассейнѣ Тигра и Евфрата, дѣйствительно лежала на востокѣ отъ Палестины, мѣсто, въ которомъ жилъ и дѣйствовалъ авторъ Пятикнижія, гдѣ онъ записалъ и это божественное откровеніе о раѣ.

„и помѣстить тамъ человѣка“... Слѣдовательно, первый человѣкъ былъ сотворенъ вѣдъ раю, куда онъ былъ введенъ лишь впоследствии.

9. „и дерево жизни посреди рая“... Посреди всѣхъ райскихъ деревьевъ, услаждавшихъ взоръ и питавшихъ тѣло человѣка, стояло одно, обладавшее чудодѣйственной силой—сообщать безсмертіе тому, кто вкушалъ отъ его плодовъ (В. III, 22), за что и получило свое имя „древа жизни“. Указанная особенность этого древа не была, безъ сомнѣнія, его естественнымъ свойствомъ, но представляла одинъ изъ видовъ особаго, сверхъестественнаго дѣйствія божественной благодати, связанной съ вкушеніемъ его плодовъ, какъ со своимъ вѣднимъ символическимъ знакомъ. Помимо своего дѣйствительнаго историческаго существованія (Ап. II, 7; XXII, 2), древо жизни, какъ въ самомъ Писаніи, такъ и у оо. Церкви получило таинственно-прообразовательное значеніе, указывая главнымъ образомъ на древо крестное, которымъ Господь возвратилъ намъ жизнь духовную, и на таинство евхаристіи, какъ спасительный плодъ этой крестной жертвы (Притч. III, 18; XI, 30; XIII, 12; XV, 4; Ио. VI, 51—58 в др.), ведущей въ жизнь вѣчную.

„и дерево познанія добра и зла“... Это было другое знаменитое райское дерево, стоявшее по сосѣдству съ первымъ (III, 3 в II, 9), но обладавшее, какъ открылось впоследствии, прямо противоположнымъ ему свойствомъ (III, 17). Богъ избралъ это дерево въ качествѣ средства испытать вѣру и любовь Адама, а также и его благодарность къ небесному Отцу, для цѣлей чего Онъ и далъ ему заповѣдь не вкушать отъ плодовъ даннаго древа (IV, 18). Отъ этой-то заповѣди оно, по всей вѣроятности, и получило свое названіе. „Древо позавія, — говоритъ митрополитъ Филаретъ, — бывъ избрано орудіемъ испытанія, представляло человѣку, съ одной стороны, непрерывно возрастающее познаніе и наслажденіе добра въ послушаніи Богу, съ другой—познаніе и ощущение зла въ преслушаніи“. Такъ какъ, вообще, заповѣдь, приуроченная къ этому древу, имѣла въ виду разнитіе высшихъ способностей человѣка, какъ существа разумнаго, то и на самое это древо легко могло перейти названіе „древа разумнѣя“ или „древа“

10. Изъ Едема выходила рѣка для орошенія рая; и потомъ раздѣлялась на четыре рѣки.

11. Имя одной Фисонъ: она обте-

каетъ всю землю Хавила, ту, гдѣ золото;

12. и золото той земли хорошее; тамъ бдолахъ и камень ониксъ.

познавiя“. А такъ какъ, по петхозантному воззрѣнiю, все вообще познавiе носило моральный характеръ, то „добро и зло“ и берутся здѣсь какъ два противоположныхъ полюса всего вообще познавiя.

10. Общiй довольно загадочный характеръ библейскаго сказанiя о раѣ, частнѣе— существованiе въ немъ какихъ-то таинственныхъ деревьевъ и въ особенности древа познаниа, служили какъ для древнихъ еретиковъ, такъ и для новыхъ рационалистовъ поводомъ считать все библейское повѣствованiе о немъ сплошной аллегорiей. Какъ бы предупреждая самую возможность подобнаго ложнаго перетолкованiя фактовъ, бытописатель не безъ цѣли указываетъ точную и довольно подробную топографiю рая, удостовѣряя тѣмъ самымъ его нѣкогда дѣйствительное существованiе на землѣ (фактъ его полной реальности).

„Изъ Едема выходила рѣка... и потомъ раздѣлялась на четыре рукава“... Вотъ первый существенный географическiй признакъ рая. Въ евр. подлинникѣ эта рѣка не названа по имени, такъ какъ слово *нагаръ* означаетъ вообще большую рѣку, цѣлый водный бассейнъ, почему иногда оно предлагается даже къ океану (Иов. XXII, 16; Пс. XXIII, 2; XLV, 5 и т. д.). А такъ какъ изъ большихъ рѣкъ евреи эпохи Моисея лучше всего знали ближайшую къ нимъ рѣку Евфратъ, то неудивительно, что именемъ „нагаръ“ они преимущественно ее и называли, со всѣми впадающими въ нее и изъ нея вытекающими притоками и рукавами (Быт. XV, 18; XXXI, 21; Исх. XXIII, 31; Ис. VII, 20; Иер. II, 18; Мх. VII, 12 и др.). Эта рѣка, беря свое начало въ землѣ Едемъ (т. е. на сѣверѣ Месопотамiи или на южномъ склонѣ горъ Арменiи), проходила черезъ весь рай и уже по выходѣ изъ него раздѣлялась на четыре главныхъ рукава.

„Фисонъ“— таково было имя периаго изъ этихъ рукавовъ. Древняя географiя не сохранила намъ имени этой рѣки, какъ и далѣе указываемой; но современные намъ ученые поиндиному напали на нѣкоторые слѣды ея: мы разумѣемъ открытiе въ ассирiйскихъ клинообразныхъ надписяхъ слова „писану“, означающаго „русло, ложе, каналъ“ (Делнчъ и проф. Якимовъ). А такъ какъ сознучное этому древне-ассирiйское библейское имя „Фисонъ“ въ буквальной переводѣ означаетъ „поливодный“, то тѣ же ученые и строятъ остроумную догадку, что подъ именемъ первой райской рѣки разумѣется не что иное, какъ одинъ изъ самыхъ большихъ и поливодныхъ каналовъ древней Месопотамiи, служившiй для отвода воды изъ Евфрата прямо въ море и болѣе извѣстный у древнихъ греческихъ авторовъ подъ именемъ Паллокопаса. Тѣмъ же обстоятельствомъ, что здѣсь въ библейское описанiе рая вводится каналъ, т. е. уже искусственное сооруженiе человека, особенно смутаться не слѣдуетъ, такъ какъ Моисей, судя по всему контексту рѣчи, описывалъ не первобытную, а современную ему топографiю бывшаго рая. И это тѣмъ болѣе, что самый каналъ Паллокопаса, по заключенiю одного авторитетнаго географа (Риттера), былъ проведенъ по высохшему руслу одной дѣйствительно бывшей, но высохшей рѣки. Ближе опредѣляя положенiе рѣки Фисонъ, Моисей указываетъ, что она обтекаетъ всю землю Хавила, сланившуюся своимъ высокопробнымъ золотомъ, благовонной смолой (бдолахъ, Числ. XI, 7) и драгоценными камнями. Библия знаетъ двѣ страны съ этимъ именемъ: одну— хамитскую (т. е. населенную хамитами) въ сѣверо-восточномъ углу Египта (Быт. X, 7), другую— семитскую, расположенную на сѣверо-западѣ отъ Месопотамiи, иначе называвшуюся также Иектанidou (Быт. X, 29; Быт. XXV, 18; 1 Цар. XV, 7). Основываясь на контекстѣ, мы должны признать, что здѣсь рѣчь идетъ, именно, объ этой послѣдней, семитской Хавилѣ, тѣмъ болѣе, что съ этимъ совпадаютъ и данныя новѣйшихъ научныхъ изысканiй, открывшихъ въ клинообразныхъ текстахъ сознучное библейскому наименованiе „несчаной земли“ Ард-ел-Хавилотъ, или Халатъ, лежащей по сосѣдству съ Персидскимъ залвомъ.

13. Имя второй рѣки Гихонъ (Геонъ): она обтекаетъ всю землю Кушъ.

14. Имя третьей рѣки Хидкекель (Тигръ): она протекаетъ предъ Ассирію. Четвертая рѣка Евфратъ.

15. И взявъ Господь Богъ чело-вѣка (котораго создалъ), и поселилъ его въ саду Едемскомъ, чтобы воздѣлывать его и хранить его.

13. „Геонъ... обтекаетъ землю Кушъ“... Мѣстоположеніе второй райской рѣки точно также довольно спорно и поэтому лучше начать съ опредѣленія страны, которую она обтекала. Въ еврейскомъ подлинникѣ страна эта называется „землей Кушъ“, т. е. мѣстожительствомъ кушитовъ, потомковъ младшаго сына Хамова-Куша или Хуса (Быт. X, 5—8). LXX перевели это словомъ „Әѳіонія“, чѣмъ подали многимъ поводъ искать самую страну въ сѣверо-восточномъ углу Африки, по содѣйству съ Гисломъ, куда, дѣйствительно, впоследствии впереселились хамиты (Еккл. XXIV, 37; Іер. II, 18). Но первоначальной родиной этихъ кушитовъ, по свидѣтельству генеалогической таблицы Библии (В. X, 6—10) и намятниковъ клинообразной литературы (Kas-dim), былъ восточный берегъ нижняго теченія Тигра и сѣверо-восточный уголъ Персидскаго залива, именно та самая долина Сеннааръ, въ которой, по сказанію Вибліи, осѣли потомки разныхъ народностей, оставшихся послѣ вавилонскаго столпотворенія; сплотившись въ одинъ культурно-гражданскій союзъ подъ преобладающимъ вліяніемъ кушитовъ, они и образовали особую народность, извѣстную въ наукѣ подъ названіемъ суммерійско-аккадійской, а въ клинообразныхъ текстахъ подъ именемъ Kassu, что очень созвучно съ библейскимъ „Кушъ“. „Если же Кушъ—то же, что Kassu, говоритъ проф. Деличъ, то и Гихонъ представляется возможнымъ отождествить съ Гуханомъ, месопотамскимъ рукавомъ Евфрата“.

14. Имена двухъ послѣднихъ рѣкъ не представляютъ уже никакихъ трудностей, такъ какъ подъ тѣми же самыми названіями онѣ извѣстны и въ настоящее время. Тутъ только можетъ возбуждать нѣкоторое недоумѣніе направленіе Тигра, указанное на востокъ (или какъ неточно переводитъ LXX, а за япни и нашъ славянскій—„напротивъ“) отъ Ассиріи, тогда какъ сама-то Ассирія чуть ли не вся лежитъ на востокъ отъ Тигра! Недоумѣніе это легко устраняется тѣмъ предположеніемъ, что подъ „Ассиріей“ здѣсь разумѣется не столько вся страна, сколько самый тотъ городъ, имя котораго она носила и развалины котораго въ настоящее время открыты, дѣйствительно, на восточномъ берегу Тигра (мѣстечко Килеть-Шерга).

Такимъ образомъ, сопоставляя данныя Библии съ открытіями новѣйшей ассириологій, положеніе библейскаго рая умѣстнѣе всего опредѣлить въ южной части месопотамской равнины, между Вавилономъ на сѣверѣ и Персидскимъ заливомъ на югъ. По заключенію ряда выдающихся ученыхъ (Роллинсона, Шрадера, Делича, Якимова и др.), библейскій ган-Әденъ тождественъ съ gan-idimi—ассирійскихъ клинообразныхъ текстовъ и, слѣдовательно, лежалъ въ области южнаго Вавилона. Несомнѣнная реальность земного рая устанавливается также многими мѣстами самого Св. Писанія. (Быт. XIII, 10; Ис. LI, 3; Іез. XXVIII, 13; XXXI, 8, 9; Іоиль II, 3 и др.).

15. „чтобы воздѣлывать его и хранить его“. Лучшее толкованіе этого мѣста даетъ св. І. Златоустъ, который говоритъ: „такъ какъ райская жизнь доставляла человѣку полное наслажденіе, приноситъ и удовольствіе отъ созерцанія („красоты рая“), и пріятность отъ вкушенія („снѣдей райскихъ“); то, чтобы человѣкъ отъ чрезмѣрнаго удовольствія не развратился („мнозѣй бо злобѣ—сказано—научи праздность“, Спр. XXXIII, 28), Богъ повелѣлъ ему дѣлать и хранить рай, т. е. воздѣлывать его почву и культивировать на ней разные растенія, а также и оберегать его отъ неразумныхъ животныхъ, которыя, забѣгая въ садъ, могли вносить въ него беспорядокъ и поврежденія. Это—первая божественная заповѣдь о трудѣ человѣка, исключающая языческую идеализацію такъ называемаго „золотого вѣка“ и осмысливающая существованіе человѣка. Легкій, необременительный и пріятный трудъ былъ прекраснымъ средствомъ для упражненія физическаго, а отчасти и умственныхъ силъ человѣка.“

16. И заповѣдалъ Господь Богъ | 18. И сказалъ Господь Богъ: не
человѣку, говоря: отъ всякаго де- | хорошо быть человѣку одному; со-
рева въ саду ты будешь ѣсть; | творимъ ему помощника, соотвѣт-
17. а отъ дерева познанія добра | ственнаго ему.

и зла, не ѣшь отъ него; ибо въ день, | 19. Господь Богъ образовалъ изъ
въ который ты вкусишь отъ него, | земли всѣхъ животныхъ полевыхъ
смертью умрешь.

и всѣхъ птицъ небесныхъ, и при-

16. „И заповѣдалъ Господь Богъ человѣку“... Для развитія же нравственныхъ силъ (высшихъ) человѣка Богъ даровалъ ему спеціальную заповѣдь, состоявшую въ воздержаніи отъ плодовъ уже извѣстнаго намъ дерева познанія. Это воздержаніе Богъ назначилъ служить символомъ повинновенія и покорности Ему со стороны человѣка, въ силу чего соблюденіе этой заповѣди выражало со стороны человѣка чувство любви, благодарности и преданности Богу; тогда какъ нарушеніе ея, совершенно наоборотъ, свидѣтельствовало о недовѣрїи къ Богу, пренебреженіи къ Его словамъ и черной неблагодарности къ Творцу, вмѣстѣ съ желаніемъ жить по своей волѣ, а не по заповѣдямъ Бога. Вотъ почему такое, повидимому, ничтожное преступленіе получало такое огромное, моральное значеніе!

17. „въ день... смертию умрешь“. Слово „день“ здѣсь, какъ и раньше (II, 1), должно понимать въ смыслѣ неопредѣленнаго указанія времени и переводить словами: „въ то время, когда“... „Смертию умрешь“ — одинъ изъ употребительныхъ въ евр. языкѣ способовъ усиливать мысль, равный нашему выраженію „непрежнно умрешь“. Этой угрозы смертию (за нарушеніе заповѣди) нельзя понимать въ смыслѣ (видѣ) мгновеннаго пораженія, вмѣстѣ наступить тотчасъ же за грѣхопадєніемъ, а должно понимать ее въ смыслѣ начавшагося вслѣдствіе грѣхопадєнія медленнаго процесса умиранія: Богъ послалъ смерть (точнѣе — лишилъ безсмертія) въ тотъ самый моментъ, когда человѣкъ палъ; но эта смерть лишь постепенно подтачивала его силы, ощутительно выражаясь въ скорбяхъ духа и болѣзняхъ тѣла. Но кромѣ этой физической смерти Св. Писаніе я оо. Церквп видятъ здѣсь указаніе и на духовную смерть, состоявшую въ томъ, что актомъ своего падєнія человѣкъ нарушилъ свой первый завѣтъ съ Богомъ, порвалъ свою связь съ величайшимъ источникомъ жизни и тѣмъ самымъ съ этого момента обрекъ себя на духовную смерть (Рим. V. 12, 17, 21; Еф. IV, 18).

18. „И сказалъ Господь Богъ... сотворимъ“... Нетрудно видѣть здѣсь довольно близкую аналогію съ словами божественнаго совѣта передъ сотвореніемъ перваго человѣка (I, 26) и точно также, слѣдовательно, находить здѣсь доказательство важности того акта, о которомъ они говорятъ.

„не хорошо быть человѣку одному“... Слова эти отнюдь не означаютъ того, что Богъ будто бы сознается въ несовершенствѣ своего творенія и какъ бы вносить въ него поправку, — въ планахъ божественнаго промысленія, безъ сомнѣнія, все это было уже заранѣе предусмотрѣно и преднамѣчено; но они указываютъ лишь на тотъ фактъ, что одиночество тяжело и нехорошо для человѣка, ибо лишаетъ его самыхъ близкихъ и удобныхъ средствъ къ всестороннему развитію своей личности, усиливше всего происходящему, какъ извѣстно, въ общеніи съ себѣ подобными.

„помощника, соотвѣтственнаго ему“... Въ этихъ словахъ, съ одной стороны, указывается на высокое достоинство жены, ибо она подобна мужу, т. е. такъ же, какъ и онъ, носить въ себѣ образъ Божій, съ другой — отмѣчается и ея, нѣсколько какъ бы зависящее отъ мужа, положеніе, поскольку всякій помощникъ стоитъ въ общественномъ смыслѣ ступенью ниже своего непосредственнаго начальника.

Прежде чѣмъ перейти къ подробному изложенію самой исторїи творенія первой жены, бытописатель кратко отмѣчаетъ еще одинъ фактъ, послужившій ближайшимъ поводомъ къ этому творенію.

19. „Господь Богъ образовалъ“... Образовалъ, разумѣется, гораздо раньше, именно въ пятый и шестой днѣ творенія (I, 21 и 25), если же здѣсь бытописатель снова возвращается къ этому факту, то онъ дѣлаетъ это лишь для общей связи повѣствованія.

велъ (ихъ) къ человѣку, чтобы видѣть, какъ онъ назоветъ ихъ, и чтобы, какъ наречетъ человѣки всякую душу живую, такъ и было имя ей.

20. И нарекъ человѣкъ имена всѣмъ скотамъ и птицамъ небеснымъ и всѣмъ звѣрямъ полевымъ; но для человѣка не нашлось помощника, подобнаго ему.

21. И навелъ Господь Богъ на человѣка крѣпкій сонъ; и, когда онъ уснулъ, взялъ одно изъ ребръ его, и закрылъ то мѣсто плотью.

22. И создалъ Господь Богъ изъ ребра, взятаго у человѣка, жену, и привелъ ее къ человѣку.

23. И сказалъ человѣкъ: вотъ, это кость отъ костей моихъ и плоть отъ

„и привелъ (ихъ) къ человѣку, чтобы видѣть, какъ онъ назоветъ ихъ“...

Этимъ указаніемъ бытописателя самъ Богъставляется въ роли наблюдателя и верховнаго руководителя первымъ опытомъ человѣческой рѣчи. „Авторитетъ Ж. Ж. Руссо и великаго филолога и философа Вильгельма Гумбольдта согласны съ тою мыслью, что для человѣчества и не было другого исхода изъ младенческаго неразумнаго лепета, какъ божественное Откровеніе, давшее ему готовую форму для выраженія его мысли, или, лучше сказать, давшее ему мысль и форму вмѣстѣ“ (*Властовъ*, „Священная Лѣтопись“, I, стр. 30).

20. *„И нарекъ человѣкъ имена всѣмъ скотамъ“...* Такъ какъ это нареченіе не было случайнымъ, а основывалось на знакомствѣ съ природою нарекаемыхъ существъ и по большей части заключало въ своей основѣ указаніе на болѣе характерное свойство будущаго носителя того или другаго имени, то оно свидѣтельствуетъ о сравнительно высокомъ состояніи умственнаго развитія перваго человѣка. Кромѣ того, по толкованію I. Златоуста, нареченіе Адамомъ животныхъ указывало на его господство надъ ними (Цс. VIII, 6—7; СХLVI, 4; Ис. XL, 26; 4 Цар. XXIII, 34; XXIV, 17): „у людей есть обычай полагать знакъ своей власти въ томъ, что они, купивъ себѣ рабовъ, переимѣняютъ имъ имена; такъ и Богъ заставляетъ Адама, какъ владыку, дать имена всѣмъ безсловеснымъ“ (Златоустъ).

„но для человѣка не нашлось помощника“... Въ этихъ словахъ звучитъ какъ бы тихая грусть перваго человѣка, возбужденная сознаніемъ своего полнаго одиночества на землѣ и слышится явное и сильное желаніе его къ восполненію недостающаго, что милосердый Господь и не замедлилъ скорѣе же осуществить.

21. *„крѣпкій сонъ“...* Что сонъ, наведенный Богомъ на Адама (по евр. — *тардема*), не былъ обыкновеннымъ и естественнымъ, а вдохновеннымъ и экстатическимъ (*ἐκστασις*—LXX), объ этомъ говоритъ какъ контекстъ рѣчи, такъ и библейское употребленіе этого слова (Быт. XV, 12; 1 Цар. XXVI, 12; Ис. XXIX, 10).

22. *„И создалъ Господь Богъ изъ ребра... жену“...* Эта библейская деталь многимъ кажется соблазнительной и на основаніи ея одни весь данный разсказъ о твореніи первой жены считаютъ мнѣмъ (раціоналисты), другіе толкуютъ его аллегорически (нѣкоторые даже изъ оо. и учителей Церкви). Но самый характеръ даннаго библейскаго повѣствованія, отмѣчающій съ такою тщательностью всѣ его детали, исключаетъ здѣсь возможность аллегоріи. Что же касается ссылки на якобы очевидную невѣроятность и неестественность даннаго процесса, то тамъ, гдѣ идетъ дѣло не объ обычномъ явленіи, а чудесномъ, сверхъестественномъ событіи, она, по меньшей мѣрѣ, неумѣстна. Начало человѣчества въ силу необходимости было экстраординарною эпохой и тогда многое происходило иначе, чѣмъ потомъ: Ева не могла имѣть матери,—она должна была, слѣдовательно, произойти необычнымъ, сверхъестественнымъ путемъ; и почему же Творецъ, чтобы преподать намъ чрезъ то великіе уроки, не могъ сотворить такъ, какъ передаетъ намъ священный текстъ? Буквальный смыслъ этого повѣствованія утверждается въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія (1 Кор. VI, 8—11; 1 Тимѡв. II, 11—13; Еф. V, 25—26), въ которыхъ раскрывается его глубокое значеніе,—именно, фактъ единства природы мужа и жены, а чрезъ то и всего человѣчества, основаніе ихъ обоюднаго влеченія и характеръ ихъ должнаго взаимоотношенія.

23. *„И сказалъ человѣкъ“...* По мнѣнію всѣхъ лучшихъ толковниковъ, Адамъ,

плоти моей; она будетъ называться женою, ибо взята отъ мужа (своего). кѣ женѣ своей; и будутъ (два) одна плоть.

24. Потому оставитъ человекъ отца своего и мать свою и прильпится къ женѣ своей, и будутъ (два) одна плоть. 25. И были оба наги, Адамъ и жена его, и не стыдились.

ГЛАВА 3-я.

1. Змѣй былъ хитрѣе всѣхъ звѣрей полевыхъ, которыхъ создалъ Господь Богъ. И сказалъ змѣй женѣ: сподѣ Богъ. И сказалъ змѣй женѣ: подлинно ли сказалъ Богъ: не

находясь въ глубокомъ таинственномъ снѣ, во время котораго Богъ вынулъ у него ребро для созданія ему жены, не терялъ своего сознанія, почему и могъ сказать эти слова.

„вотъ, это кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моей“... Это обычное библейское изреченіе, выражающее идею тѣснаго физическаго родства, быть можетъ, ведущее свое начало именно отъ этого первобытнаго факта (В. XXIX, 14; Суд. IX, 2; 2 Цар. V, 1; 1 Пар. XI, 1 и др.).

„будетъ называться женою, ибо взята отъ мужа“... Еврейское слово „жена“ (*ишша*) произведено отъ слова „мужъ“ (*ишъ*) и этимъ самымъ навсегда запечатлѣло въ себѣ ясный намекъ на исторію ея происхожденія.

24. „Потому оставитъ человекъ отца своего и мать свою“... Едва ли можно приписывать эти слова Адаму, поскольку онъ, не зная, въ качествѣ родоначальника всего человѣчества, никакихъ родителей, не имѣлъ ни нужды, ни даже самой возможности говорить о нихъ. Въ виду этого, съ болѣе правомъ слѣдуетъ приписать ихъ или Моисею, какъ законодателю брачнаго союза у евреевъ (Исх. XXI, Втор. X—XI гл., XXII, 13—28) и автору кн. Бытія, или же, что еще лучше, основываясь на словахъ Иисуса Христа (Мѣ. XIX, 5), — самому Богу, освятившему этимъ таинство брачнаго союза и давшему его основоположеніе на будущее время. Заключенная въ этихъ словахъ мысль, съ одной стороны, удостовѣряетъ богоучрежденность брака, съ другой — провозглашаетъ два основныхъ его закона—единство и нерасторжимость, какъ толкуетъ и само Св. Писаніе (Мѣ. XIX, 4—5; Малах. II, 14—15; 1 Кор. VI, 16; Еф. V, 31 и др.).

„и прильпится къ женѣ своей; и будутъ (два) одна плоть“... Слово „прильпится“ по евр. выражено глаголомъ *дабакъ*, означающимъ поглощать, ассимилироваться, угодиваться (Втор. X, 20; Руѣ. II, 8; 3 Цар. XI. 2), и слѣдовательно указываетъ не столько на физическую связь между супругами, сколько на духовное объединеніе ихъ интересовъ, настолько тѣсное, что они должны представлять собой уже не двѣ особы, а какъ бы одну общую личность. Этотъ тѣсный духовно-нравственный союзъ супруговъ, какъ въ Св. Писаніи, такъ и у оо. Церкви служить образомъ союза Христа съ Церковью (Еф. V, 30—31; Златоустъ, Августинъ и др.).

25. „И были оба наги... и не стыдились“... До грѣхопаденія первые люди не нѣтъ нужды въ одеждѣ и не были знакомы съ ощущеніемъ стыда, который есть уже плодъ грѣха (Б. III, 7; Рим. VI, 21). Всѣ духовныя и физическія силы первыхъ людей находились въ такой чудной гармоніи и были такъ уравновѣшены, что естественный видъ тѣлесной наготы не пробуждалъ въ нихъ никакихъ вечныхъ мыслей и грязныхъ пожеланій; а ихъ физическая природа была настолько вынослива и крѣпка, что не нуждалась ни въ какихъ средствахъ защиты отъ атмосферическихъ вліяній.

III.

1. Змѣй искуситель.—6. Грѣхопаденіе прародителей.—7. Обличеніе ихъ Богомъ.—14. Проклятiе змѣи.—15. Первообтѣваніе Мессіи.—16. Наказаніе прародителямъ.—21. Первая одежда.—22. Изгнаніе падшихъ прародителей изъ рая.

1. „Змѣй“... Природа этого змѣи довольно загадочна: по нѣкоторымъ своимъ признакамъ, напр. по самому своему имени, по принадлежности къ животному виду, по отличающей его хитрости (Мѣ. X, 16) и по наложенному на него наказанію—ползанію

ѣшьте ни отъ какого дерева въ раю?

2. И сказала жена змѣю: плоды съ деревъ мы можемъ ѣсть,

3. только плодовъ дерева, которое среди рая, сказалъ Богъ, не ѣшьте ихъ и не прикасайтесь къ

нимъ, чтобы вамъ не умереть.

4. И сказалъ змѣй женѣ: нѣтъ, не умрете;

5. но знаетъ Богъ, что въ день, къ который вы вкусите ихъ, откроются глаза ваши, и вы будете, какъ боги, знающіе добро и зло.

по землѣ (14)—онъ, несомнѣнно, представляется въ Вавилѣ обыкновеннымъ, естественнымъ змѣемъ; но цѣлый рядъ другихъ признаковъ, какъ-то: даръ рѣчи, освѣдомленность въ существованіи заповѣди. необыкновенная хитрость и коварство, а также утверженіе необычайной для естественнаго змія продолжительности его существованія (14)—все это говоритъ намъ о какомъ-то высшемъ сознательномъ разумномъ существѣ. Посему правильнымъ пониманіемъ этого змія будетъ то, которое объединяетъ всѣ эти вышеуказанныя черты, какъ, напр., это и дѣлаетъ св. I. Златоустъ, говоря: „слѣдую Писанію, надобно разсуждать такъ, что слова принадлежали діаволу, который возбужденъ былъ къ этому обману завистью (Прем. II, 24), а этимъ животнымъ (т. е. обыкновеннымъ змѣемъ) воспользовался, какъ удобнымъ орудіемъ“ (Зл.). Присутствіе въ этомъ змѣѣ діавола-искусителя согласно утверждается и многими другими мѣстами Св. Писанія, въ которыхъ діаволъ называется „человѣкоубійцею искони“ (Іо. VIII, 44), первовиновникомъ на землѣ зла (I Іо. III, 8; Прем. II, 24) и даже прямо „древнимъ змѣемъ“ (Апок. XII, 9—10).

„И сказалъ змѣй женѣ“... Коварный змѣй обращается къ женѣ, какъ слабѣйшему сосуду (I Тим. II, 14; I Петр. III, 7), въ справедливомъ расчетѣ легче чрезъ нее достигнуть цѣли; къ тому же жена, вѣроятно, не сама лично слышала заповѣдь отъ Бога, а получила ее уже отъ мужа и потому знала ее менѣе устойчиво и твердо.

„не ѣшьте ни отъ какого дерева“... Соблазнитель намѣренно преувеличиваетъ тяжесть заповѣди, чтобы тѣмъ самымъ сбить жену съ толку и поселить въ ней нерасположеніе какъ къ самой заповѣди, такъ и къ ея Виновнику.

2—3. Въ отвѣтѣ Евы обращаетъ на себя вниманіе недостаточно точная формулировка ею божественной заповѣди (ср. II, 16), именно. прибавка къ ней словъ: „и не прикасайтесь къ нимъ“... Въ этомъ мнogie комментаторы усматриваютъ какъ бы упрекъ Богу со стороны Евы за излишнюю суровость и трудность Его заповѣди и глухое недовольство этимъ.

„чтобы вамъ не умереть“... Случайный и внѣшній мотивъ для соблюденія заповѣди (II, 17) Ева поставляетъ здѣсь главнымъ и даже единственнымъ. „Изъ сего догадываться можно, — справедливо замѣчаетъ м. Филаретъ, — что мысль о строгости заповѣди и о страхѣ смерти уже начинала затмевать въ ней чистое чувствованіе любви и благоговѣнія къ Богу-Законодателю“.

4. „нѣтъ, не умрете“... Справедливо усматривая изъ отвѣта Евы, что въ послушаніи Богу она сдерживается не столько внутренними и нравственными мотивами, чѣмъ чистое внѣшнимъ чувствомъ страха передъ смертью, діаволъ говоритъ уже чистую ложь: „нѣтъ, не умрете“. т. е. ваши опасенія лишиться жизни, основанныя на божественной угрозѣ, совершенно неосновательны и напрасны.

5. „но знаетъ Богъ“... Видя, что Ева ничего не возражаетъ ему на повую, очевидную ложь (отрицаніе смерти), діаволъ употребляетъ грубую клевету на Бога, рисуя Его завистливымъ и хитрымъ тираномъ первыхъ людей, грубо эксплуатирующимъ ихъ наивную довѣрчивость, служащую основаніемъ Его господства надъ ними.

„откроются глаза ваши“... Отверженіе очей—обычный библейскій образъ, служащій обозначеніемъ раскрытія способности умственнаго пониманія и нравственной чуткости (Б. XXI, 19; Чис. XXII, 31; 4 Цар. VI, 17, 20; Ис. CXLVI, 8; Ис. XLII, 7; Дн. XXVI, 18).

„вы будете, какъ боги“... Въ подлинникѣ послѣднее слово выражено терминомъ—Элогіямъ Елоhim, которое служитъ однимъ изъ употребительныхъ именъ самого

6. И увидѣла жена, что дерево хорошо для пищи, и что оно приятно для глазъ и вожделѣнно, потому что даетъ знаніе; и взяла плодъ его и ѣла; и дала также мужу своему, и онъ ѣлъ.

7. И открылись глаза у нихъ обоихъ, и узнали они, что наги, и сшили смоковные листья, и сдѣлали себѣ опоясанія.

Бога. Но такъ какъ, по филологическому своему составу, это—множественная форма и значить собственно „силы“, „власти“, „начальство“, то LXX и перевели ее дословно, т. е. множественнымъ числомъ „боги“. Однако правильнѣе было бы удержать обычное библейское употребленіе, т. е. перевести словомъ „Богъ“; ибо, во-первыхъ, первые люди еще не знали другихъ боговъ, кромѣ единаго истиннаго Бога, а во-вторыхъ, только при такомъ переводѣ и выдерживается то противоположеніе между Богомъ и людьми, которое дано въ текстѣ (зналъ „Богъ“, что вы будете, какъ боги). Намекъ на это дерзновенное стремленіе сравниться съ Богомъ въ познаніи даютъ намъ и нѣкоторыя другія мѣста Св. Писанія (Ис. XIV, 13—14; 1 Тим. III, 1—7).

„добро и зло“...—здѣсь такъ же, какъ и раньше (II, 9), берутся въ смыслѣ универсальнаго познанія, какъ бы крайняго его полюса.

6. „И увидѣла жена, что дерево хорошо для пищи, и что оно приятно для глазъ и вожделѣнно, потому что даетъ познаніе“... Когда диаволу удалось не только уничтожить въ Евѣ страхъ смерти, но и пробудить въ ней честолюбивые помыслы широкаго познанія и высокаго могущества (яко божи), то въ душѣ ея, строго говоря, уже совершился процессъ мысленнаго паденія; оставалось только, чтобы это грѣховное настроеніе обнаружилось во вѣдѣ, выразилось въ преступномъ дѣянніи. Тутъ на помощь искусителю пришло непосредственное впечатлѣніе отъ самого запрещеннаго дерева, раздражающе повліявшее на всѣ ея чувства. Въ этомъ послѣднемъ, такъ картинно и глубоко психологично изображенномъ въ Библии, актѣ грѣхопадешя Евы освоенительно находятъ всѣ тѣ три главныя типа грѣха, которые ап. Іоаннъ (1 Іо. II, 16) различаетъ, какъ похоть плоти (хорошо для пищи), похоть очесъ (приятно для глазъ) и гордость житейская (вожделѣнно, потому что даетъ знаніе).

„и ѣла, и дала также мужу своему“... Прельщенная соблазнительной рѣчью диавола и окончательно отуманенная чувственнымъ раздраженіемъ отъ дерева, Ева срываетъ запрещенный плодъ и вкушаетъ отъ него (2 Кор. XI, 3). Павши сама, она спѣшитъ приобщить къ своему посяганію и мужа, дѣлая это, по мнѣнію большинства толковниковъ, безъ особеннаго злого умысла, такъ какъ ядъ грѣха еще не успѣлъ проникнуть въ ея душу и отравить спокойствіе совѣсти.

„и онъ ѣлъ“... Если Еву въ паденіи, до нѣкоторой степени, извиняла ея сравнительная природная слабость, преувеличенно-формальное и чисто вѣщное представленіе о заповѣдѣ, наконецъ, непосредственно-чувственное впечатлѣніе отъ дерева, то Адамъ, получившій отъ самого Бога грозную заповѣдь и на самогъ себѣ исцѣпившій столько проявленій божественной любви, не имѣлъ никакихъ смягчающихъ его вину обстоятельствъ, такъ что его грѣхъ есть чисто духовное преступленіе и тяжелѣе грѣха Евы (Рим. V, 12, 14; 1 Кор. XV, 21—22; 1 Тим. VI, 14).

7. „И открылись глаза“... Такимъ образомъ, предсказаніе искусителя сбылось,—но вмѣсто чувства довольства и радости паденіе произвело лишь ощущительную скорбь и безпокойство.

„и узнали они, что наги“... Поскольку раньше нагота служила синонимомъ дѣтской невинности и чистоты первыхъ людей (II, 25), постольку теперь мучительное ощущеніе ея стало побѣднымъ знакомъ чувственности и грѣха (Рим. VI, 12—14; VII, 4, 8; Кол. III, 5). „Вѣщное око.—по глубокомысленному выраженію Оригена,—открылось послѣ того, какъ закрылось духовное“.

„и сшили смоковные листья и сдѣлали себѣ опоясанія“... Такова, по свидѣтельству Библии, была первая одежда человѣчества; и это стоитъ въ полномъ согласіи какъ съ универсальной традиціей древности, такъ и съ исторіей человѣческой культуры.

8. И услышали голосъ Господа Бога, ходящаго въ раю во время прохлады дня; и скрылся Адамъ и жена его отъ лица Господа Бога между деревьями рая.

9. И воззвалъ Господь Богъ къ Адаму и сказалъ ему: (Адамъ,) гдѣ ты?

10. Онъ сказалъ: голосъ Твой я услышалъ въ раю, и убоялся, потому что я нагъ, и скрылся.

11. И сказалъ (Богъ): кто сказалъ тебѣ, что ты нагъ? не ѣлъ ли ты отъ дерева, съ котораго Я запретилъ тебѣ ѣсть?

12. Адамъ сказалъ: жена, которую Ты мнѣ далъ, она дала мнѣ отъ дерева, и я ѣлъ.

13. И сказалъ Господь Богъ женѣ: что ты это сдѣлала? Жена сказала: змѣй оболъстилъ меня, и я ѣла.

8. „И услышали голосъ Господа Бога, ходящаго въ раю“... Очевидно, здѣсь идетъ рѣчь объ одномъ изъ тѣхъ богоявленій, которыми характеризуется первобытная эпоха—время особенной близости и непосредственныхъ сношеній Бога съ человѣкомъ. Что касается самаго характера этого богоявленія, то, судя по описанію, оно было доступный внѣшнимъ чувствамъ, слѣдовательно конкретный, характеръ, что подтверждается также и всѣмъ послѣдующимъ контекстомъ. Въ этомъ же, наконецъ, утверждаютъ насъ и аналогичныя съ даннымъ, другія выраженія Библіи (Лев. XXVI, 12; Втор. XXIII, 14—15; 2 Цар. V, 24; 3 Цар. XXX, 12; Исх. IX, 23; Иов. XXXVII, 4—5; Пс. XXIX, 3 и др.).

„во время прохлады дня“... или, по болѣе близкому къ подлиннику переводу, — „въ вѣяніи, въ вечерѣ дня“. Одни видятъ здѣсь указаніе на время богоявленія—именно на вечернюю прохладу дня, другіе—на образъ его (Иов. XXXVIII, 1), т. е. на любвеобильную готовность Господа простить падшихъ прародителей въ случаѣ ихъ искренняго раскаянія.

„и скрылся“... Страхъ больной совѣсти падшихъ людей, утратившихъ свою невинность и чистоту, настолько помрачилъ ихъ умственные способности, что они думали было скрыться отъ Всевидящаго и Вездѣсущаго (Иер. XXI, 24; Амосъ IX, 3), ища въ своемъ наивномъ ослѣпленіи убѣжища отъ Него подъ листьями деревьевъ рая.

9. „Адамъ, гдѣ ты?“ Въ этомъ вопросѣ отнюдь не обнаруживается невѣдѣнія, а слышится лишь призывъ божественной любви, обращенной къ грѣшнику для его покаянія. По толкованію св. Амвросія, Богъ спрашиваетъ Адама не столько о томъ, въ какомъ мѣстѣ, сколько о томъ, въ какомъ состояніи онъ находится.

10. „голосъ Твой я услышалъ..., и убоялся... потому что я нагъ“... Въѣсто искренняго и чистосердечнаго раскаянія, Адамъ прибѣгаетъ къ ложнымъ извиненіямъ—самооправданію, чѣмъ, конечно, только усиливаетъ тяжесть сей вины.

11. „не ѣлъ ли ты отъ дерева, съ котораго Я запретилъ“... Божественное милосердіе неизреченно: какъ бы ида навстрѣчу ложной стыдливости и грѣховной косности человѣка, Богъ самъ предположительно называетъ его вины; послѣднему оставалось только, подобно блудному сыну евангельской притчи, изъ глубины сокрушеннаго сердца воскликнуть: „согрѣшихъ, Господи, и уже нѣсть достоинъ нарецися сынъ твой!“ Но человѣкъ, по дѣйствію грѣха, оказался неспособнымъ этия непосредственнымъ покаяніемъ возстать отъ своего паденія.

12. „жена, которую Ты мнѣ далъ“... Въѣсто должнаго раскаянія Адамъ позволяетъ себѣ грубое самооправданіе, въ которомъ онъ дерзаетъ даже какъ бы укорять самого Бога за дарованіе ему того, что прежде онъ считалъ желаннымъ для себя благомъ (П, 18. 20).

13. „змѣй оболъстилъ меня“... Въ отвѣтъ жены хотя и не отрицается самый фактъ нарушенія заповѣди, но точно также слагается отвѣтственность за него и переносится на другого. Это самооправданіе падшихъ прародителей—очень характерная черта всѣхъ упорныхъ грѣшниковъ, свидѣтельствующая объ ихъ нравственномъ огрубѣніи. Самый фактъ прельщенія жевы змѣемъ удостовѣряется въ Св. Писаніи очень легко (2 Кор. XI, 3; 1 Тим. II, 14).

14. И сказалъ Господь Богъ змѣю: за то, что ты сдѣлалъ это, проклять ты предъ всѣми скотами и предъ всѣми звѣрями полевыми; ты будешь ходить на чревѣ твоёмъ, и будешь ѣсть прахъ во всѣ дни жизни твоей;

15. и вражду положу между тобою и между женою, и между сѣменемъ твоимъ и между сѣменемъ ея; оно будетъ поражать тебя въ голову, а ты будешь жалить его въ пята.

14. „И сказалъ Господь Богъ змѣю... проклять ты передъ всѣми скотами“... Такъ какъ въ лицѣ змія-искусителя соединились, какъ мы видѣли, два отдѣльныхъ существа—злой духъ и естественный змій, то все это одновременно относится къ нимъ обобщенно: къ змию, какъ видимому орудію—прямо и непосредственно, къ дѣволу же, какъ его невидимому дѣятелю,—посредственно и путемъ аналогій. Въ частности, проклятіе естественнаго змія, преимущественное по сравненію со всею остальною тварью, также поднергшейся работѣ истлѣнія (Рим. VII, 20), есть какъ бы справедливое возмездіе за его раннѣйшее превосходство надъ нею (Ш, 1).

„ты будешь ходить на чревѣ твоёмъ, и будешь ѣсть прахъ во всѣ дни жизни твоей“. По мнѣнію большинства авторитетныхъ толковниковъ, ползаніе змія на чревѣ не являлось какимъ-либо новымъ чудомъ, а составляло природное свойство; но прежде это свойство не имѣло никакого особеннаго значенія,—теперь же оно становится символомъ униженія и презрѣнія (Втор. XXXII, 24; Мих. VI, 17) по чувству отвращенія къ его носителю. Ту же въ сущности мысль заключаютъ въ себѣ и послѣдующія слова текста—о снѣденіи праха земли: они даютъ образное выраженіе той же самой идеи о пресмыканіи змія, поскольку оно неизбежно несетъ за собой выдыханіе земной пыли и соприсношеніе съ различными ея нечистотами. Въ приложеніи же къ діаволу эта послѣдняя метафора указываетъ на униженіе сатаны, уже низринутаго съ неба и тѣмъ самымъ какъ бы обреченнаго пресмыкаться по землѣ, питаясь здѣсь людскимъ порокомъ и злодѣяніями, прямыми слѣдствіями его же конарныхъ инушеній.

15. „и вражду положу“... Данный отдѣлъ—величайшей важности. Въ немъ заключено пророчество, проходящее черезъ всю мировую исторію, вплоть до самаго конца міра, и вмѣстѣ исполняющееся на каждой страницѣ нынѣшней исторіи. Названная здѣсь глубокая вражда есть та внутренняя оппозиція, которая существуетъ между добромъ и зломъ, свѣтомъ и тьмою (Ю. III, 19—20; VII, 7; I Ю. II, 15),—эта вражда находитъ отраженіе даже въ сферѣ высшихъ духовъ (Апок. XII, 7—9). „Первая изъ мірѣ жена, первая пала на сѣтъ діавола, но она же своимъ раскаяніемъ (разумѣется, раскаяніе всей послѣдующей нѣтрайской жизни) первая и потрясаетъ его власть надъ собой“ (Виссаріонъ). Многие отцы Церкви (Иустинъ, Иринеи, Клипріанъ, Златоустъ, Иеронимъ и др.), основываясь на различныхъ мѣстахъ Св. Писанія, относятъ данное указаніе не столько къ Евѣ, сколько къ той великой Женѣ, которая больше всѣхъ другихъ женъ, олицетворила въ себѣ „вражду“ къ царству сатаны, послуживъ тайнѣ поношенія (Апок. XII, 13, 17; Гал. IV, 4; Ис. VII, 14; Лк. II, 7; Iep. XXXI, 22). Взаимныя погубительныя дружбы жены со змиемъ, между ними полагается спасительная вражда. Поскольку жена перваго Адама была причиной паденія, постольку мать втораго Адама явилась орудіемъ спасенія.

„и между сѣменемъ твоимъ и сѣменемъ ея“... Подъ сѣменемъ змія въ ближайшемъ, буквальномъ смыслѣ разумѣется потомство естественнаго змія, т. е. всѣ будущія особи этого рода, съ которыми потомство жены, т. е. все вообще челоѣчество, ведетъ исконную и ожесточенную войну; но въ дальнѣйшемъ, опредѣленномъ смыслѣ путемъ этой аналогіи символизируется потомство змія-искусителя, т. е. чада діавола по духу, которая на языкѣ Св. Писанія именуется то „порожденіями ехидны“ (Ме. III, 7; XII, 34; XXIII, 33), то плеведами изъ Божьей ивнѣ“ (Ме. XIII, 38—40), то прямо „сынами погубелл, противленія, діавола“ (Ю. VIII, 44; Дн. XIII, 10). Изъ среды этихъ чадъ діавола Св. Писаніе особенно выдѣляетъ одного „великаго противника“, „человѣка беззаконія и сына потнели“, т. е. антихриста (2 Сол. II, 3). Въ полной параллели съ

16. Женѣ сказалъ: умножая умъ | дѣтей; и къ мужу твоему влеченіе
ножу скорбь твою въ беременности | твое, и онъ будетъ господствовать
твоей; въ болѣзни будешь раждать | надъ тобою.

этимъ устанавливается и толкованіе сѣмьи жены: подъ нимъ точно также, прежде всего, разумѣется все ея потомство—весь человѣческой родъ; въ дальнѣйшемъ, опредѣляемомъ контекстомъ рѣчи, смыслъ подъ нимъ разумѣются благочестивые представители чело- вѣчества, энергично боровшіеся съ царившимъ на землѣ зломъ; наконецъ, изъ среды этого послѣдняго Св. Писаніе даетъ освободителю выдѣлить одного Великаго Потомка, рождаемаго отъ жены (Гал. IV, 4; Быт. XVII, 7 и 19), въ качествѣ побѣдоноснаго противника антихриста, главнаго виновника побѣды надъ змѣемъ.

„*она будетъ поражать тебя въ голову а ты будешь жалить его въ пяту*“. Самый процессъ и характеръ вышеуказанной вражды наглядно изображается въ художественной картинѣ великой борьбы двухъ враждующихъ сторовъ, съ смертель- нымъ исходомъ для одной изъ нихъ (пораженіе въ голову) и сравнительно незначи- тельнымъ уровнемъ для другой (ужаленіе въ пяту). Довольно близкія аналогіи этому образу встрѣчаются и въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія (Рим. XVI, 20 и др.). Упомянуты здѣсь о жещѣ, о змѣѣ и ихъ потомствѣ, о пораженіи въ голову и ужаленіи въ пяту—все это не болѣе какъ художественные образы, но образы полные глубокаго смысла: въ нихъ заключена идея борьбы между царствомъ свѣта, правды и добра и областью тьмы, лжи и всякаго зла; эта высокодраматическая борьба, начавшись съ момента грѣхопаденія нашихъ прародителей, проходитъ чрезъ всю мировую исторію и имѣетъ завершеніе лишь въ царствѣ славы полнымъ торжествомъ добра, когда по слову Писанія, будетъ Богъ „*всяческая во всѣхъ*“ (1 Кор. XV, 28; ср. Іо. XII, 32). Заключеніемъ этой борьбы и будетъ тотъ духовный поединокъ, о которомъ говорится здѣсь, когда „*Овъ*“ (αὐτός— мѣстоим. муж. рода), т. е. Великій Потомокъ, вступить въ брань съ самимъ змѣемъ или главнымъ его исчадіемъ—антихристомъ и поразитъ послѣдняго на голову (2 Сол. II, 8—9; Апок. XX, 10).

Любопытно, что традиція язычества сохранила довольно прочную память объ этомъ важномъ фактѣ и на различныхъ художественныхъ памятникахъ запечатлѣла даже самую картину этой борьбы. Если это божественное обѣтованіе о побѣдѣ надъ діаволомъ слу- жить живымъ источникомъ утѣшенія и радости для насъ, то какимъ же лучшемъ живо- тнорной надежды было оно для падшихъ прародителей, вѣрные услышавшихъ изъ устъ самого Бога эту радостнѣйшую вѣсть? Поэтому данное обѣтованіе вполне заслуженно и именуется „*первоевангеліемъ*“, т. е. первой благой вѣстью о грядущемъ Избавителѣ отъ рабства діаволу.

16. „*умножая умножу скорбь твою... въ болѣзни будешь раждать дѣтей*“. Въ этихъ словахъ изрекается наказаніе женѣ, состоящее въ томъ, что чадо- родіе, величайшій актъ земной жизни человѣка, бывшій предметомъ особеннаго боже- ственнаго благословенія (I, 26), превращается теперь въ источникъ скорби и страданій. Впрочемъ, эти муки рожденія не есть что-либо намѣренно посылаемое теперь Богомъ въ наказаніе женѣ, а составляютъ лишь естественное заковное слѣдствіе общей дряблости физической природы падшаго человѣка, утратившей вслѣдствіе паденія нормальное равно- вѣсіе духовныхъ и физическихъ силъ и подпавшей болѣзнямъ и смерти.

„*и къ мужу твоему влеченіе твое*“... Въ этихъ словахъ еще яснѣе выра- жается весь трагизмъ положенія жены: несмотря на то, что жена при рожденіи будетъ испытывать величайшія муки, соединенныя съ опасностью для самой своей жизни, она все-таки не будетъ отвращаться отъ супружескаго общенія со своимъ мужемъ—этимъ невольнымъ источникомъ ея страданій, но будетъ еще болѣе и еще сильнѣе, чѣмъ прежде, искать его.

„*и онъ будетъ господствовать надъ тобою*“. Новая черта брачныхъ отно- шеній между мужемъ и женой, устанавливающая фактъ полнаго господства перваго надъ послѣдней. Если и раньше жена, въ качествѣ только помощницы мужа, ставилась въ нѣкоторую зависимость отъ него, то теперь, носѣтъ того, какъ первая жена доказала не-

17. Адаму же сказалъ: за то, что ты послушалъ голоса жены твоей и ѣлъ отъ дерева, о которомъ Я заповѣдалъ тебѣ, сказавъ: не ѣшь отъ него, проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться отъ нея во всѣ дни жизни твоей;

18. терніе и волчцы произрастятъ

она тебѣ; и будешь питаться полевой травой;

19. въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ, доколѣ не возвратишься въ землю, изъ которой ты взятъ; ибо прахъ ты и въ прахъ возвратишься.

20. И нарекъ Адамъ имя женѣ

умѣне пользоваться свободой. Богъ опредѣленнымъ закономъ поставляетъ ея дѣйствіе подъ верховный контроль мужа. Лучшей иллюстраціей этого служить вся исторія дохристіанскаго міра, въ особенности же древняго Востока съ его униженно-рабскимъ положеніемъ женщины. И только лишь въ христіанствѣ—религій искупленія—женѣ снова возвращены ея утраченныя въ грѣхопадѣніи права (Гал. III, 28; Еф. V, 25 и др.).

17. „Адаму же сказалъ: за то, что ты послушалъ голоса жены твоей и ѣлъ“... Приговоръ надъ послѣднимъ виновникомъ грѣхопадѣнія — Адамомъ предвѣщается выясненіемъ его сугубой вины, именно указаніемъ на то, какъ онъ, вмѣсто отрезвляющаго дѣйствія на жену, самъ подпалъ ея соблазнительному вліянію.

„проклята земля“... Лучшее объясненіе этого факта мы находимъ въ самомъ же Св. Писаніи, именно у пр. Исаія, гдѣ читаемъ: „земля-бо беззаконіе сотвори живущихъ ради на ней, понеже преступиша завітъ вѣчный. Сего ради проклятіе поствъ землю, яко согрѣшиша живущіи на ней“ (XXIV, 5—6). Слѣдовательно, въ этихъ словахъ дано лишь частное выраженіе общепиблейской мысли о тѣсной связи судьбы человѣка съ жизнью всей природы (Іов. V, 7; Еккл. I, 2, 3; II, 23; Рим. VIII, 20). По отношенію къ землѣ это божественное проклятіе выразилось въ оскудѣніи ея производительной силы, что въ свою очередь сильнѣе всего отзывается на человѣкѣ, такъ какъ обрекаетъ его на тяжелый, упорный трудъ для насыщающаго пропитанія.

18—19. „терніе и волчцы произрастятъ она тебѣ... въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ...“ Въ этихъ двухъ стихахъ дается болѣе подробное раскрытіе предшествующей мысли — объ оскудѣніи земного плодородія и о тяжести и непродуцательности человѣческаго труда. Этимъ божественнымъ приговоромъ все земное существованіе человѣка какъ бы превращается въ силовую трудовую поднигъ и обрекается на скорбь и страданія, какъ это гораздо яснѣе выражаетъ славянскій текстъ: „въ печалѣхъ снѣсь тую вся дни живота своего“ (ср. также Іов. V, 7; XIV, 1; Ис. LV, 2; Екклез. I, 13 и др.).

„доколѣ не возвратишься въ землю“... Рядъ божественныхъ наказаній заканчивается опредѣленіемъ исполненія той угрозы, которая была возвѣщена на случай нарушенія заповѣди, т. е. провозглашеніемъ смерти. Этотъ законъ разрушенія и смерти, какъ видно изъ даннаго текста, а также и изъ цѣлаго ряда библейскихъ параллелей (Ис. XXXIX, 4, 5; Сщ. 29; СХІV, 4; Іов. XXXIV, 14—15; Еккл. XII, 7), касался только физической стороны природы человѣка, — образовавшей изъ земли и возвращавшейся въ свое первобытное состояніе; на душу же человѣка, имѣющую свой высочайшій источникъ въ Богѣ, онъ не распространялся (Еккл. XII, 7; Прит. XIV, 32; Ис. LVII, 2; Ап. XII, 20 и др.). Да и по отношенію къ физической природѣ человѣка смерть, если ее можно считать наказаніемъ за грѣхопадѣніе, то не столько въ положительномъ, сколько въ отрицательномъ смыслѣ слова, т. е. не какъ введеніе чего-либо совершенно новаго и несроднаго природѣ человѣка, а лишь какъ лишеніе, отнятіе того, что составляло даръ сверхъестественной благодати Божіей, проводникомъ и символомъ чего служило древо жизни, уничтожавшее дѣйствіе физического разрушенія въ человѣческомъ организмѣ. Въ такомъ смыслѣ слѣдуетъ понимать и извѣстныя библейскія выраженія, что „Богъ смерти не сотворилъ“ (Прем. I, 13), что „Онъ создалъ (точнѣе — предназначилъ) человѣка для нетлѣнія“ (Прем. II, 13) и что смерть привнесена въ міръ грѣхомъ человѣка (Рим. V, 12).

20. „И нарекъ Адамъ имя женѣ своей“... До сихъ поръ у нея, какъ видно

своей: Ева *, ибо она стала матерью всѣхъ живущихъ.

21. И сдѣлалъ Господь Богъ Адаму и женѣ его одежды кожанья и одѣлъ ихъ.

22. И сказалъ Господь Богъ: вотъ, Адамъ сталъ какъ одинъ изъ Насъ, зная добро и зло; и теперь какъ бы не простеръ онъ руки своей, и не взялъ также отъ дерева жизни, и

не вкусилъ, и не сталъ жить вѣчно.

23. И выслалъ его Господь Богъ изъ сада Едемскаго, чтобы воздѣлывать землю, изъ которой онъ взять.

24. И изгналъ Адама, и поставилъ на востокѣ у сада Едемскаго херувима и пламенный мечъ обращающійся, чтобы охранять путь къ дереву жизни.

изъ Писанія, не было собственнаго имени, а она обозначалась лишь со стороны своего отношенія къ мужу словомъ „жена“. Имя же, данное ей теперь, евр. *Хавва*, означаетъ „жизнь“, или, собственно, „производительница жизни“ (*ἡ ζωογονος*—Симмаха). Въ томъ обстоятельстве, что даже въ самый моментъ божественнаго приговора о смерти, Адамъ не усумнился въ непреложности божественнаго обѣтованія о женѣ (и ея Сѣмени), какъ возстановительницѣ жизни („Евѣ“), отцы Церкви справедливо видятъ доказательство сознательной, жинной и горячей вѣры падшихъ прародителей въ обѣтованнаго Искупителя (Мессію).

21. „И сдѣлалъ Господь Богъ... одежды кожанья“... Въ этой краткой библейской замѣткѣ, по мнѣнію лучшихъ экзегетовъ, дано молчаливое указаніе на божественное установленіе института жертвоприношеній, чѣмъ прекрасно объясняется и связь контекста, чрезъ предположеніе чего возстановляется и самая связь текста: какъ въ предыдущемъ стихѣ нареченіе первой женѣ собственнаго имени имѣло ближайшее отношеніе къ мессіаской идеѣ, такъ и закланіе жертвенныхъ животныхъ символизировало собою ту же самую идею; кожи же этихъ жертвенныхъ животныхъ Господь и указалъ человѣку употреблять въ качествѣ одежды. Такова, по даннымъ Библіи, ранно какъ и культурной исторіи человѣчества, вторая стадія развитія въ градациіи человѣческихъ одеждъ.

22. „вотъ Адамъ сталъ какъ одинъ изъ Насъ“... Было бы слишкомъ грубо и недостойно Бога видѣть въ этихъ Его словахъ лишь одну простую иронию надъ несчастными падшими прародителями. Посему, болѣе правы тѣ, кто усматриваетъ въ нихъ сильную антитезу одному изъ раннѣйшихъ стиховъ даннаго повѣствованія, гдѣ говорилось о лъстиномъ обѣщаніи искупителя дать людямъ равенство съ Богомъ (Ш, 5). „Поелку,— замѣчаетъ бл. Теодоритъ,— дьяволъ гоноритъ: „будете, яко божи, нѣдяще доброе и луканое“, преступившему же заповѣдъ изречено смертное опредѣленіе, то Богъ несяческихъ взречь сіе въ укоризну, показывая лживость дьявольскаго обѣщанія“. Такимъ образомъ, если здѣсь и есть нѣкоторая иронія, то самыхъ фактовъ, а не словъ.

23—24. Заключеніемъ всей райской исторіи служить фактъ изгнанія падшихъ прародителей изъ рая, съ пѣлью главнымъ образомъ лишить ихъ возможности пользованія плодами древа жизни.

„и поставилъ... херувима и пламенный мечъ обращающійся“... Чтобы окончательно преградить людямъ доступъ въ рай, Богъ поставляетъ одного изъ небожителей— „херувимовъ“, въ качествѣ стражи при входѣ въ рай, и кромѣ того— посылаетъ особый небесный огонь, выходящій изъ нѣдръ земли и сверкавшій на подобіе блестящаго клинка у вращаемаго меча.

ГЛАВА 4-я.

| | |
|--|---|
| 1. Адамъ позналъ Еву, жену свою; и она зачала, и родила Каина, и сказала: приобрѣла я человѣка отъ Господа. 2. И еще родила брата его, Авеля. | И былъ Авель пастырь овецъ, а Каинъ былъ земледѣлецъ. 3. Спусти нѣсколько времени, Каинъ принесъ отъ плодовъ земли даръ Господу; |
|--|---|

IV.

1. Первое рожденіе.—3. Жертвоприношеніе первыхъ сыновей Адама.—8. Братоубійство Каина.—9—14. Судъ и наказаніе Каина.—17. Построеніе перваго города.—20. Начало пастушеской и промышленной жизни.—23. Ламехъ и его жены,—пѣснь Ламеха.—25. Рожденіе Сива и 26. Религія Еноса.

1. „Адамъ позналъ Еву, жену свою... и родила Каина“... Вотъ первое по времени библейское извѣстіе о чадорожденіи, на основаніи чего многіе склонны думать, что въ рай не существовало общенія и что оно возникло лишь со времени грѣхопadenія, нъ качествѣ одного изъ его слѣдствій. Но такое мнѣніе ошибочно, такъ какъ оно стоитъ въ противорѣчій съ божественнымъ благословіемъ о размноженіи, преданномъ самимъ Богомъ первою данною четѣ еще при самомъ ея сотвореніи (I, 28). Самое большее, что можно предположительно выводить отсюда, это то—что райское состояніе, вѣроятно, продолжалось очень недолго, такъ что первые люди, всегда поглощенные пышными духовными заурисами, еще не имѣли времени отдать дань физической, низшей сторонѣ своей природы.

„и родила Каина, и сказала: приобрѣла я человѣка отъ Господа“... Отсюда видно, что Ева смотрѣла на своего первенца-сына, какъ на даръ отъ Бога, или какъ на *наслѣдіе*, полученное отъ Него; этимъ самымъ она, съ одной стороны, исповѣдала свою вѣру нъ Бога, нарушевую преслушаніемъ грѣхопadenія, съ другой—выражала надежду на полученіе отъ Бога благословеннаго Потомка, имѣющаго сокрушить власть діавола.

2. „Авель“—имя втораго, извѣстнаго изъ Библии, сына Адама, толкуютъ и переводятъ различно: „дыханіе, ничтожество, суета“, или, какъ думаетъ Іосифъ Флавій—„плачъ“. Подобно предыдущему имени и оно, по всей вѣроятности, точно также имѣло связь съ идеей первообѣтованія. „Сколько радоналась Ева перному сыну, отъ котораго ждала видѣть великое для себя утѣшеніе, столько же сокрушалась она по рожденіи втораго, какъ это видно изъ нареченія ему имени Авель, что значить „суета, ничтожество“. Ева хотѣла, вѣроятно, снмъ наименованіемъ выразить, что какъ нъ первомъ сынѣ она не нашла, чего ожидала, такъ и отъ втораго она уже не чааетъ себѣ радости“ (Виссаріонъ).

„И былъ Авель пастырь овецъ, а Каинъ былъ земледѣлецъ“. Слѣдовательно, въ нѣдрахъ первобытной же семьи возникаютъ иредстанители двухъ изначальныхъ занятій человѣчества, прототипы бедуина (кочевникъ—Авель) и феллаха (земледѣлецъ—Каинъ). „Мы совершенно отрицаемъ теорію, что человѣчество прошло чрезъ нѣ пути состоянія первобытныхъ занятій, т. е. что сначала оно занималось охотой, потомъ перешло къ жизни пастушеской, наконецъ, сдѣлалось осѣдымъ и занялось земледѣліемъ. Теорія эта не подтверждается ни однимъ примѣромъ, по крайней мѣрѣ въ теченіе тѣхъ двухъ тысячъ лѣтъ, о которыхъ мы имѣемъ достовѣрные извѣстія“ (Властовъ).

3. „Спусти нѣсколько времени“... Такъ переводятъ нашъ русскій текстъ хронологическое указаніе подлинника, которое дословно означаетъ: „въ концѣ дней“. Проникая нъ мысль библейскаго автора, экзегеты различно опредѣляютъ тотъ періодъ времени, въ концѣ котораго произошло описываемое событіе: одни думаютъ, что здѣсь

| | |
|---|---|
| 4. и Авель также принесъ отъ первородныхъ стада своего и отъ тука ихъ. И призрѣль Господь на Авеля и на даръ его; | призрѣль. Каинъ сильно огорчился, и поникло лице его. |
| 5. а на Каина и на даръ его не | 6. И сказалъ Господь (Богъ) Каину: почему ты огорчился? и отчего поникло лице твое? |

разумѣется „годъ“ (точнѣе — „время ивольтія“), другіе видятъ указаніе на конецъ мѣсяца, или окончаніе недѣли, именно на „субботу“, въ частности — на уставовленіе „богослужебныхъ временъ“, освящавшихся принесеніемъ жертвы.

„Каинъ принесъ отъ плодовъ земли“... „Авель отъ первородныхъ стада и отъ тука“. Хотя значеніе этихъ жертвъ опредѣлялось, по толкованію ап. Павла, не достоинствомъ приносимаго, а внутреннимъ расположеніемъ приносившаго (Евр. XI, 4), однако, поскольку все внутреннее находитъ соответственное выраженіе и во вѣи, не безъ значенія, разумѣется, оставались и самые дары. Св. I. Златоустъ по сему поводу замѣчаетъ: „Болѣе пронпцательные умы уже изъ самаго чтенія понимаютъ сказанное... Смотри, какъ Писаніе показываетъ намъ боголюбивое намѣреніе Авеля и то, что онъ принесъ не просто отъ овецъ, но отъ „первородныхъ“, т. е. дорогихъ, отборныхъ; далѣе—что отъ этихъ отборныхъ самое драгоценнѣйшее: и „отъ туковъ“, сказано, т. е. изъ самаго пріятнаго, наилучшаго. О Каинѣ же ничего такого Писаніе не замѣчаетъ, а говоритъ только, что онъ привезъ отъ плодовъ земли жертву, что, такъ сказать, поналось, безъ всякаго старанія и разбора“.

4—5. „И призрѣль Господь на Авеля... а на Каина и на даръ его не призрѣль“... Различныя по своему достоинству, характеру и особенно по внутреннему расположенію (настроенію) приносившаго, жертвы двухъ братьевъ сопровождалась совершенно различнымъ успѣхомъ: Господь „призрѣль“ на жертву Авеля, т. е., какъ толкуетъ это Златоустъ, „принялъ, похвалилъ намѣреніе, увѣнчалъ расположеніе, былъ, такъ сказать, доволенъ тѣмъ, что совершево“... И въ другомъ мѣстѣ тотъ же знаменитый толкователь говоритъ: „такъ какъ Авель принесъ съ надлежащимъ расположеніемъ и отъ искренняго сердца, то „призрѣ“, сказано Богъ, т. е. принялъ, одобрилъ, похвалилъ... Безразсудство же Каина отвергнуть“ (Злат.). Такое же освѣщеніе этого факта дается и ап. Павломъ (Евр. XI, 4), который говоритъ, что жертва Авеля была полвѣе (πλεονεκα), совершеннѣе жертвы Каина, т. е. болѣе отвѣчала основной идеѣ жертвы, такъ какъ была проникнута живью и дѣйственной върой, подъ которой, прежде всего, разумѣется вѣра въ обѣтованнаго Мессію. Жертва же Каина, въ противоположность этому, носила въ себѣ духъ гордости, тщеславія, высокомерія и вѣншей обрядности, создавшій воплѣтъ понятныя препятствія ея успѣху. Такъ какъ, судя по контексту, различный успѣхъ этихъ жертвъ сталъ извѣстенъ и самимъ приносившимъ ихъ, то несомнѣнно, что вышеозначенное божественное отношеніе къ нимъ болѣе выражено какимъ-либо очевиднымъ, вѣншимъ знакомъ. Основываясь на подходящихъ сюда библейскихъ аналогіяхъ, думаютъ, что такимъ знаменіемъ были или небесный огонь, устремившійся на принятую жертву, или высокой столбъ, восходившій отъ нея къ самымъ небесамъ (Лев. IX, 24; Суд. VI, 21; 1 Пар. XXI, 26; 3 Пар. XVIII, 38 и др.).

„Каинъ сильно огорчился, и поникло лице его“... Всего точнѣе мысль подлинника передаетъ латинскій переводъ, гдѣ вмѣсто „огорчился“ стоитъ iratus — „разгнѣвался“; именно, „разгнѣвался и на брата младшаго, передъ нимъ предпочтеннаго Богомъ, и на самого Бога, какъ будто Онъ нанесъ ему обиду, явивъ знаменіе Своего благоволенія не ему, а его брату“ (Виссарионъ).

„И поникло лице его“, т. е. черты лица его, подъ вліяніемъ зависти и злобы, приобрѣли угрюмое и мрачное выраженіе. Не печаль, яже по Бозѣ, не покаянныя чувства или сердечная скорбь о грѣхѣ омрачили лицо Каина, а духъ безпокойной зависти и глухой затаенной вражды къ предпочтенному брату.

6. „И сказалъ Господь“... Велико милосердіе Божіе, не хотящее смерти грѣшника, но изыскивающее всѣ пути и средства къ его вразумленію и наставленію (Лев. XVIII, 23)!

7. если дѣлаешь доброе, то не поднимаешь ли лица? а если не дѣлаешь добраго, то у дверей грѣхъ лежитъ; онъ влечетъ тебя къ себѣ, но ты господствуй надъ нимъ.

8. И сказалъ Кайнъ Авелю, брату своему: (пойдемъ въ поле). И когда

они были въ полѣ, возсталъ Кайнъ на Авеля, брата своего, и убилъ его.

9. И сказалъ Господь (Богъ) Кайну: гдѣ Авель, братъ твой? Онъ сказалъ: не знаю; развѣ я сторожъ брату моему?

7. „если дѣлаешь доброе... у дверей грѣхъ лежитъ“... Это—одно изъ трудныхъ для истолкованія мѣстъ Библии, благодаря, главнымъ образомъ, потому, что оно совершенно различно читается въ русской и славянской Библии. Последняя, руководясь переводомъ LXX, имѣетъ это мѣсто въ такой формѣ, которая сообщаетъ ему совершенно новый смыслъ, не имѣющей для себя никакой опоры въ контекстѣ. Это недоразумѣніе объясняется, по всей вѣроятности, тѣмъ, что греческіе переводчики недостаточно точно поняли здѣсь смыслъ основного термина евр. глагола — paschat и уже затѣмъ, допустивъ одну неточность, должны были приспособительно къ ней передѣлать нѣсколько и всю остальную фразу. Русскій же текстъ гораздо ближе къ подлиннику, мысль котораго болѣе ясно и понятно можетъ быть выражена въ слѣдующемъ перифразѣ: такъ какъ лицо есть зеркало души, то мрачный видъ и понурый взоръ служатъ отраженіемъ темныхъ мыслей и настроеній. Когда ты поступаешь хорошо и совѣтъ твой чиста, то ты испытываешь приятно-легкое состояніе духа, радости и весело поднимаешь свое лицо. Когда же ты дѣлаешь что-либо дурное, то ощущеніе духовной тяготы гвететъ твоѣ сердце и заставляетъ тебя опускать внизъ свои взоры. Коль скоро послѣднее случилось, то знай, что у дверей твоего сердца лежитъ грѣхъ и ты близокъ къ паденію; поэтому, пока еще не совѣтъ поздно, собери всѣ свои силы и постарайся отразить предстоящій грѣховный соблазнъ.

„онъ влечетъ тебя къ себѣ, но ты господствуй надъ нимъ“... Заканчивая предыдущее вразумленіе Кайну, Богъ какъ бы такъ говорилъ ему: „тебя испушаетъ злая склонность, но ты бодрствуй и подавляй ее, не допускай, чтобы злоба, гнѣздящаяся въ тебѣ и олицетворенная здѣсь въ видѣ лежащаго при дверяхъ сердца звѣря, созрѣла до рѣшимости на злодѣяніе“. Во всемъ этомъ библейскомъ отдѣлѣ данъ, такимъ образомъ, глубокой анализъ психологій человѣка и художественно-вѣрное изображеніе его внутреннихъ сокровенныхъ процессовъ съ драматической борьбой различныхъ побужденій, результаты которой неизбежно отражаются и на вѣншемъ видѣ человѣка.

8. „И когда они были въ полѣ, возсталъ Кайнъ на Авеля, брата своего, и убилъ его“... Какъ сама смерть, явившись въ мірѣ, въ качествѣ оброка грѣха, была актомъ нѣкотораго насилія и разрушенія богоучрежденнаго порядка, такъ и первый опытъ этой смерти былъ самымъ типическимъ выраженіемъ всѣхъ этихъ ея свойствъ. Повторяя исторію братоубійства, Иерусалимскій targumъ добавляетъ, что ближайшимъ предлогомъ къ злодѣянію Кайнъ избралъ споръ съ Авелемъ о вѣчной жизни, божественномъ провидѣніи, объ обѣтованіи Потомкѣ, въ виду чего и древне-христіанская традиція, основанная на словахъ самого Господа Иисуса Христа (Мѣ. XXIII, 31, 35; Лк. XI, 49—51; Евр. XII, 24), сохранила память объ Авелѣ, какъ о первомъ праведникѣ, запечатлѣвшемъ исповѣданіе своей вѣры въ Бога-Творца и Его Сына-Искупителя мученической кончиной. Это былъ первый взрывъ предвозвѣщенной Богомъ вражды между сѣменемъ жены и змія, проходящій чрезъ всю исторію человѣчества, какъ это прекрасно выясняетъ и I. Богословъ въ одномъ изъ своихъ посланій (I Ю. III, 12).

9. „гдѣ Авель, братъ твой?“ По прихѣту суда надъ падшими прародителями (III, 9) и судъ надъ преступнымъ ихъ сыномъ милосердный Богъ начинается съ воззванія (призыва) къ покаянію. Своимъ вопросомъ Господь хочетъ пробудить совѣтъ братоубійцы, вызвать его на чистосердечное покаяніе и на просьбу о помилованіи.

„развѣ я сторожъ брату своему?“ Но Кайнъ былъ въ совершенно протнвоположномъ настроеніи: съ упорствомъ ожесточившагося грѣшника, онъ не только запирается въ преступленіи, но и даетъ дерзкій отвѣтъ Богу, какъ бы даже обвиняя Его за столь неумѣстный вопросъ.

10. И сказалъ (Господь): чѣдъ ты сдѣлалъ? голосъ крови брата твоего вопіеть ко Мнѣ отъ земли;

11. и нынѣ проклять ты отъ земли,

которая отверзла уста свои принять кровь брата твоего отъ руки твоей; 12. когда ты будешь воздѣлывать землю, она не станетъ болѣе давать

10. „И сказала (Господь): чѣдъ ты сдѣлалъ?“... Такъ какъ Каинъ не обнаружилъ готовности принести покаяніе и принять помилованіе, то Богъ приступаетъ, наконецъ, къ осужденію его, въ которомъ проявляетъ Свое всевѣдѣніе, всемогущество, правосудіе и милосердіе.

„голосъ крови брата твоего вопіеть ко Мнѣ отъ земли“... Это довольно употребительное въ Библии обозначеніе тяжкихъ преступленій, остающихся по невѣдѣнію или небреженію безнаказанными у людей, но находящихся должное возмездіе у Бога (Быт. XVIII, 20—21; XIX, 13; Исх. III, 9; Іов. XII, 22; Іоак. V, 4; Евр. XII, 24). „Кровь Авеля вопіеть, т. е. требуетъ отмщенія (Апок. VI, 7—8);



Убіеніе Авеля Каиномъ. Быт. IV, 8.

она вопіеть отъ земли самымъ дѣйствіемъ разрушенія, которое, по порядку природы, возбуждаетъ противъ себя другія разрушительныя силы, и вопль ея доходитъ даже до Бога, ибо Авель и по смерти говоритъ вѣроу (Евр. XI, 4), поставлющей его въ благодатномъ присутствіи Бога“ (Филаретъ). Въ томъ, что этотъ вопль достигаетъ неба, заключается образное выраженіе мысли о божественномъ всевѣдѣніи, которое представляется слышащимъ восклицанія и тачъ, гдѣ человекъ старается покрыть все глухимъ молчаніемъ.

11. „и нынѣ прокляты ты отъ земли“... Здѣсь мы имѣемъ первый примѣръ божественнаго проклятія, направленаго непосредственно на человека. При осужденіи, напр., Адама проклинались только діаволъ и земля (Б. III, 17), послѣдняя ради человека (Быт. IV, 17); теперь же сама земля, обгаренная кровью невиннаго страдальца, превращается въ орудіе наказанія для убійцы, лишая его своихъ естественныхъ даровъ (Лев. XVIII, 28; Іов. XXXI, 38—40; Вт. XXVIII, 39—42).

12. „ты будешь изгнанникомъ и скитальцемъ на земли“... Въѣето этихъ словъ русскаго перевода славянскій текстъ имѣеть: „стѣнный и трясійся будешь на земли“ (στένων καὶ τρέμων—LXX). „Сей послѣдній переводъ,—по справедливому замѣчанію митр. Филарета,—сдѣланъ, кажется, для догадочнаго изъясненія знаменія, положеннаго на Каина (15 ст.), а первый—подтверждается ясными словами самого Каина, который въ наказаніи Божию находить изгнаніе отъ лица земли“ (14 ст.). Такъ какъ земля служить

силы своей для тебя; ты будешь изгнанникомъ и скитальцемъ на землѣ.

13. И сказалъ Каинъ Господу (Богу): наказаніе мое больше, нежели снести можно:

14. вотъ, Ты теперь сгоняешь меня съ лица земли, и отъ лица Твоего я скроюсь, и буду изгнан-

никомъ и скитальцемъ на землѣ; и всякій, кто встрѣтится со мною, убьетъ меня.

15. И сказалъ ему Господь (Богъ): за то всякому, кто убьетъ Каина, отмстится всемеро. И сдѣлалъ Господь (Богъ) Каипу знаменіе, чтобы никто, встрѣтившись съ нимъ, не убилъ его.

для человѣка одновременно и источникомъ нищизны, и мѣстомъ жилища, то и проклетіе отъ нея имѣетъ, въ соотвѣтствіи съ этимъ, два вида: оно состоитъ въ бесплодіи почвы и въ бездомномъ скитаніи по лицу земли. И дѣйствительно, на примѣрѣ Каина мы имѣемъ наглядное подтвержденіе извѣстной мысли Премудраго: „объгаетъ нечестивый, ни единому же гонящу“ (Притч. XXVIII, 1).

13. „наказаніе мое больше, нежели снести можно“... Славянскій текстъ, слѣдующій греческому переводу LXX, имѣетъ и здѣсь свою вариацию: „впящая вина моя, еже оставити ми“. Происхожденіе ея объясняется тѣмъ, что евр. терминъ — *авонъ*, имѣющій два значенія: грѣхъ и наказаніе за него, однимъ былъ принятъ въ первомъ смыслѣ (LXX), другими—во второмъ. Но по связи контекста рѣчи первое чтеніе, имѣющее въ русской Библии, гораздо предпочтительнѣе: оно представляетъ намъ это восклицаніе Каина, какъ вопль отчаянія и малодушія грѣшника, не желающаго безропотнымъ перенесеніемъ заслуженныхъ страданій хотя бы отчасти искупить свою вину.

14. „вотъ, Ты теперь сгоняешь меня съ лица земли“... Подъ лицомъ земли въ текстѣ подлинника (*hadama* — населенная людьми и культивированная) разумѣется, очевидно, страна Едемъ, бывшая первообиталищемъ человѣчества: Адамъ изгонялся изъ рая или сада земли Едемъ, Каинъ же изгоняется и изъ всей этой земли. Этимъ, конечно, не исключается возможность видѣть здѣсь и сравненіе съ прахомъ, возметаемымъ съ лица земли вѣтромъ (Пс. I, 4; Ос. VIII, 3).

„и отъ лица Твоего я скроюсь“... Это параллель той же самой мысли объ изгнаніи изъ Едема, какъ страны, освященной особымъ благодатнымъ присутствіемъ Бога и ознаменованной дарованными Имъ обѣтованіями.

„и всякій, кто встрѣтится со мной, убьетъ меня“... „Такъ всякій, вносящій грѣхъ въ міръ, инстинктивно чувствуетъ, что онъ подлежитъ тому же злу по закону возмездія, какое онъ внесъ въ общество“ (Властовъ). Кого же боялся Каинъ? Самымъ разумнымъ и правдоподобнымъ отвѣтомъ на это будетъ то предположеніе, что онъ боялся мнѣнія со стороны всей вообще фамиліи своего отца, какъ настоящей, такъ и будущей. Возможно допустить, что даже и ко времени братоубійства Каина, относимаго къ 130 г. (а по LXX—230 г.) жизни прародителей, семья ихъ не переселилась только двумя этническими, названными въ Библии, сыновьями, а состояла и изъ другихъ сыновъ и дочерей (Быт. V, 4).

15. „отомстится всемеро“... Въ отвѣтъ на малодушный ропотъ грѣшника, Богъ даетъ торжественное удостовѣреніе его неприкосновенности, обѣдая воздать всемеро всякому, кто самовольно будетъ покушаться на его жизни. Число семь, по свойству священнаго языка, употребляется въ неопредѣленномъ знаменованіи, для возвышенія понятія (Пс. XI, 7; Притч. XXV, 25; Филаретъ). Этимъ самымъ Богъ, съ одной стороны, обнаруживаетъ всю крайнюю преступность челоукоубійства и всю тяжесть отвѣтственности за него, съ другой—являетъ неистощимое богатство Своего милосердія, не хотящаго смерти грѣшника, но открывающаго ему возможность искупить свой грѣхъ въ теченіе всей послѣдующей жизни.

„И сдѣлалъ Господь... Каипу знаменіе“... По вопросу о „знакѣ“, положенномъ Богомъ на Каина для того, чтобы его не убили по невѣднью, въ экзегетической литературѣ царитъ полное разнообразіе мнѣній и въ громадномъ большинствѣ неудовлетворительныхъ: всѣ они объясняютъ только то, что Каинъ могъ быть узнавъ, но не то, что его строго воспрещалось убивать. Опираясь на библейскія аналогіи, позволительно видѣть

16. И пошелъ Каинъ отъ лица | и она зачала и родила Еноха. И
Господня и поселился въ землѣ | построилъ онъ городъ; и назвалъ
Нодъ, на востокъ отъ Едема. | городъ по имени сына своего:

17. И позналъ Каинъ жену свою; | Енохъ.

въ сдѣланномъ Богомъ Каину знаменіи указаніе на какое-либо вѣдшее, чудесное дѣйствіе, служившее какъ для самого Каина, такъ, главнымъ образомъ, и для всѣхъ прочихъ знакомъ (удовольствіемъ) его неприкосновенности. по подобію того, какъ, напр., впоследствии радуга послужила знаменіемъ неповторяемости потопа (Быт. IX, 13), негораемая купина—свидѣтельствомъ божественнаго посланничества Моисея (Исх. III, 2, 12), возвращеніе солнца на пятнадцать ступеней—знаменіемъ выздоровленія царя Езекин (Ис. XXXVIII, 5—7).

Бл. Феодоритъ въ своемъ толкованіи на это мѣсто говоритъ: „самое опредѣленіе Божіе было знаменіемъ, воспрещавшимъ умертвить его“, полагая тѣмъ самымъ, вѣдѣтъ и съ нѣкоторыми другими новѣйшими экзегетами, что это опредѣленіе было всѣмъ извѣстно, или въ силу особаго божественнаго внушенія, или—что еще гораздо проще—потому, что оно полностью было начертано на его челѣ. Нѣсколько аналогичный этому случай имѣется, повидимому, въ книгѣ пр. Іезекиіа IX, 4—6.

16. „И пошелъ Каинъ... и поселился въ землѣ Нодъ, на востокъ отъ Едема“... Въ силу божественнаго повелѣнія, Каинъ принужденъ былъ оставить ту отечественную землю, гдѣ Богъ благоволилъ наиболѣе осязательнымъ образомъ обнаруживать Свое присутствіе, и превратиться въ бездомнаго (безпріютнаго) скитальца. Мѣсто новаго, кочевяго обитанія Каина и его потомство называется землею Нодъ и опредѣляется словами на востокъ отъ Едема. По мнѣнію нѣкоторыхъ толковниковъ, земля Нодъ—это не собственное имя какой-либо страны, а нарицательное обозначеніе всего вообще кочевья каинитовъ, какъ земли изгнанія и страны бѣдствія, расположенной, дѣйствительно, на востокъ отъ Едема, „страны блаженства“.

17. И позналъ Каинъ жену свою“... Невольно рождается вопросъ: кто же была жена Каина? Очевидно одна изъ сестеръ,—разъясняютъ Іоан. Златоустъ и бл. Феодоритъ: „такъ какъ это было вначалѣ, а между тѣмъ, роду человѣческому надо было размножаться, то и позволено было жениться на сестрахъ“. Вѣроятно, она состояла съ нимъ въ бракѣ еще до убіенія Авеля, такъ какъ сомнительно, чтобы какая-либо женщина рискнула соединить свою судьбу съ завѣдомымъ братоубійцей. Позднѣйшее равнинское преданіе приписываетъ Каину, въ качествѣ жены, рожденную одновременно съ нимъ сестру, называя ее то Азурой, то Савой.

„И позналъ Каинъ жену свою; и она зачала и родила Еноха“... Отсюда начинается краткая исторія новой, обособившейся вѣтви первобытнаго человѣчества или—точнѣе—генеалогія каинитовъ. Она состоитъ почти изъ одного только перечня главныхъ именъ, лишь изрѣдка сопровождаемаго небольшими пояснительными замѣчаніями. Но, принимая во вниманіе особое свойство древне-библейскихъ именъ выражать отличительныя особенности и положеніе каждой личности въ патриархальной фамиліи,—мы должны находить (читать) исторію ихъ жизни въ анализѣ самыхъ ихъ именъ. Такъ, напр., имя перваго сына Каинова Енохъ,—значить „освятитель, начинатель, обновитель“,—могло быть дано ему, какъ первенцу (ср. Исх. VI, 14; Числ. XXVI, 5) и какъ „иниціатору“ новой формы жизни—„городской“, взаимъ прежняго безыконойнаго скитанія. Нарекая своего сына именемъ „начинателя, обновителя“, Каинъ, очевидно выражалъ ту свою завѣтную мечту, что съ рожденіемъ сына въ моментъ начатой имъ постройки города какъ нѣкотораго культурно-осѣдлага жилища, если не для него самого лично, то для его потомства наступаетъ новый, болѣе свѣтлый періодъ жизни, что Енохъ, родившійся уже не безпріютнымъ скитальцемъ, а осѣдлымъ горожаниномъ, откроетъ собою новую, болѣе счастливую эру исторіи каинитовъ.

„и построилъ онъ городъ“ или, точнѣе, съ еврейскаго—„и онъ былъ строящимъ городъ“, т. е. положилъ основаніе, сдѣлалъ его закладку, предоставилъ самую постройку города Еноху и дальнѣйшимъ генерациямъ. Этотъ городъ должно предста-

18. У Еноха родился Ирадъ (Гаидадъ); Ирадъ родилъ Мехіаеля (Малелеила); Мехіаель родилъ Маѳусала; Маѳусаль родилъ Ламеха.

19. И взялъ себѣ Ламехъ двѣ жены: имя одной: Ада, и имя второй: Цилла (Селла).

20. Ада родила Іавала: онъ былъ отецъ живущихъ въ шатрахъ со стадами.

21. Имя брату его Іуваль: онъ былъ отецъ всѣхъ играющихъ на гуслиахъ и свирѣли.

22. Цилла также родила Тувал-

влять себѣ лишь въ видѣ простого укрѣпленного пункта, вѣроятно, оюсааннаго ровомъ и огороженного тыномъ для защиты отъ нападенія дикихъ звѣрей. Съ точки зрѣнія матеріальной культуры, постройка первгорода—событіе чрезвычайной важности, такъ какъ оно знаменуетъ переходъ отъ кочевого быта къ осѣдлому и говоритъ даже о значительномъ прогрессѣ послѣдняго.

18. „У Еноха родился Ирадъ“, названный въ славянской Библии ошибочно „Гаидадъ“, вслѣдствіе смѣшенія еще въ греческомъ переводѣ LXX двухъ сходныхъ по начертанію начальныхъ буквъ этого имени и перестановки ихъ. Филологически имя Ирадъ означаетъ „городъ“ и тѣмъ самымъ указываетъ на него, какъ на жителя города по преимуществу, какъ на перваго истиннаго горожанина. Отсюда должно заключать, что постройка города, начатая Каиномъ, продолженная Енохомъ, была относительно закончена лишь при рожденіи у послѣдняго сына, котораго онъ, для увѣковѣченія сего достопамятнаго событія, и называетъ „Ирадомъ“.

„Ирадъ родилъ Мехіаеля“. Имя сына Ирадова, по словопроизводству съ еврейскаго, означаетъ „пораженный, уничтоженный Богомъ“ и, по догадкѣ толковниковъ, заключаетъ въ себѣ намекъ на какое-то особенно божественное вразумленіе забывшихся каинитовъ. Но въ чемъ же, именно, состояло это вразумленіе, нельзя сказать ничего опредѣленнаго: можетъ быть, здѣсь увѣковѣчено было воспоминаніе о какомъ-либо страшномъ стихійномъ бѣдствіи, въ которомъ каиниты познали небесную кару.

„Мехіаель родилъ Маѳусала“... Имя этого новаго каинитскаго родоначальника, по болѣе правдоподобному его толкованію, значитъ: „человѣкъ, мужъ Божій“, т. е. испрошенный у Бога, данный Имъ; въ немъ, равно какъ и предшествующемъ имени, не безъ основанія усматриваютъ слѣды нѣкотораго смиренія горделивыхъ потомковъ Каина и ихъ временнаго обращенія къ Богу, бывшаго слѣдствіемъ обрушившагося на нихъ небеснаго наказанія.

„Маѳусаль родилъ Ламеха“... На личности самого Ламеха и на исторіи его семьи бытописатель останавливается съ нѣкоторою подробностью, давая этимъ самымъ знать, что семья Ламеха особенно типична для характеристики всего каинитскаго племени. Обращаетъ на себя вниманіе, прежде всего, уже самое имя „Ламехъ“, которое, по толкованію однихъ, значитъ „сильный, крѣпкій“, а по мнѣнію другихъ—и вовсе „разрушитель, непріятель“.

19. И взялъ себѣ Ламехъ двѣ жены“... Ламехъ позорно увѣковѣчилъ свое имя тѣмъ, что первый ввелъ многоженство, этимъ самымъ онъ извратилъ богоучрежденный характеръ брака (II, 24) и обнаружилъ свою нравственную разнузданность и плотоугодіе.

„имя одной: Ада, и имя второй: Цилла“. О такомъ именно характерѣ Ламехова брака могутъ говорить и имена его женъ, изъ которыхъ первое означаетъ—„украшеніе, привлеченіе“, второе—„тѣнь, шпры“; слѣдовательно, оба имени указываютъ на внѣшнюю, физическую красоту этихъ женщинъ, послужившую соблазнительной приманкой для похотливаго Ламеха.

20—22. Три первыхъ имени этого отдѣла истолкованы въ самомъ текстѣ, что значительно облегчаетъ установку ихъ филологическаго смысла. Такъ первый сынъ Ады Іаваль значитъ „кочевникъ, ведущій стада“, и въ Библии онъ называется „отцомъ живущихъ въ шатрахъ со скотомъ“, т. е. родоначальникомъ или, точнѣе, только устройтеlemъ пастушеско-кочевого образа жизни. Имя второго сына Ады—Іувала, происходящее отъ слова *jobel* (юбилей)—протяжный музыкальный звукъ, издаваемый трубою,—указы-

каина (Фовела), который был ко-
вачемъ всѣхъ орудій изъ мѣди и
жельза. И сестра Тувалкаина Ноема.

23. И сказалъ Ламехъ женамъ
своимъ: Ада и Цилла! послушайте
голоса моего; жены Ламеховы! вни-

майте словамъ моимъ: я убилъ мужа
въ язву мнѣ и отрока въ рану
мнѣ;

24. если за Каина отмстится все-
меро, то за Ламеха въ семьдесятъ
разъ всемеро.

ваецъ на него, какъ на изобрѣтателя „струнныхъ и духовыхъ“ инструментовъ, о чемъ прямо говорится и въ самомъ библейскомъ текстѣ. Наконецъ, третій сынъ Ламеха, рожденный уже отъ другой жены, носилъ имя Тувалкаина (по греч. LXX—Фовела). Библия не объясняетъ намъ значеніе имени этого патриарха, но она прекрасно опредѣляетъ его роль, какъ изобрѣтателя разнаго рода мѣдныхъ и желѣзныхъ инструментовъ, потребныхъ для земледѣлія, скотоводства, охоты, войны и музыки. Краткая замѣтка бытописателя обо всемъ этомъ служитъ попутнымъ указаніемъ на весьма важный культурно-историческій моментъ, знаменующій переходъ изъ каменнаго вѣка въ металлическій, при этомъ обращаетъ на себя особенное вниманіе и та любопытная подробность, что и Библия, въ полномъ согласіи съ позитивной исторіей культуры, обработку „мѣди“ ставитъ раньше выработки „жельза“.

„И сестра Тувалкаина Ноема“... Вотъ теперь Писаніе въ первый разъ упоминаетъ отдѣльно о женщинахъ,—говоритъ Златоустъ: „не просто и не безпричинно поступилъ такъ блаженный пророкъ, но чтобы показать намъ нѣчто сокровенное“. И такъ какъ имя „Ноема“ означаетъ „многоплодная, прекрасная“, то ученые эзегеты и строятъ догадку, что Ноема, на ряду съ своими братьями, тоже была своего рода изобрѣтательницей, именно положила начало извѣстному общественному институту, особенно характеристичному для развращенныхъ каннифтовъ. Полагаютъ даже, что именно она стояла во главѣ тѣхъ „дщерей человѣческихъ“, которая вовлекла въ паденіе „сыновъ Божіихъ“ и тѣмъ самымъ насадила на землѣ вообще нечестіе.

22—23. Эти два библейскихъ стиха, извѣстные подъ именемъ „пѣсни Ламеха“, представляютъ собой древнѣйшій памятникъ семитической поэзіи, такъ какъ въ немъ мы впервые встрѣчаемся съ характеристическимъ ея признакомъ—параллелизмомъ мыслей и строкъ. „Во всей всемирной литературѣ нѣтъ памятника древнѣе даннаго отрывка семитической поэзіи“,—говоритъ одинъ ученый полуотрицательнаго направленія (Ленорманъ).

23. „послушайте голоса моего... внимайте словамъ моимъ“...—вотъ типичный для еврейской поэзіи приѣмъ параллелизма мыслей, т. е. повторенія одной и той же мысли, только въ разныхъ словахъ.

„я убилъ мужа въ язву мнѣ и отрока въ рану мнѣ“... Здѣсь точно также повторяется одна и та же мысль, хотя и съ нѣкоторыми варіаціями. Гораздо труднѣе вопросъ о томъ, въ какомъ смыслѣ слѣдуетъ понимать всю эту рѣчь Ламеха передъ своими женами о какомъ-то будто бы совершенномъ имъ убійствѣ. Говорится ли все это только въ вопросительной формѣ, т. е. въ смыслѣ того—„развѣ я убилъ мужа... и ювощу“, или въ положительной—какъ уже о совершившемся фактѣ только двойного убійства, или же, наконецъ, лишь въ предположительной—именно, что я убью всякаго, кто станетъ на моей дорогѣ, будетъ ли то зрѣлый мужъ, или юный отрокъ? Большинство современныхъ эзегетовъ склоняются на сторону послѣдняго рѣшенія вопроса, находя, что здѣсь прошедшее время глагола „убилъ“ употреблено вмѣсто будущаго, для выраженія несомнѣнности исполненія выражаемаго имъ дѣйствія: „я несомнѣнно убью, все равно, какъ бы уже убилъ“, дерзко и хвастливо заявляеть о себѣ Ламехъ.

Въ завязности отъ такого взгляда на характеръ текста и вся пѣсня Ламеха получаетъ значеніе побѣднаго гимна мечу. Восхваленный кровавымъ изобрѣтеніемъ своего сына Тувалкаина, Ламехъ какъ бы подходитъ къ своимъ женамъ и потрясая грознымъ оружіемъ, надменно хвастается передъ ними этой новой культурной побѣдой, создающей ему положеніе деспота и властелина. „Я убью всякаго, будетъ ли то почтенный, зрѣлый мужъ, или легкомысленный отрокъ, разъ онъ осмѣлится нанести мнѣ хотя бы малѣйшее оскорбленіе. И если Богъ за смерть Каина обѣщавъ воздать всемеро, то я, вооруженный

25. И позналъ Адамъ еще (Еву,) жену свою, и она родила сына, и нарекла ему имя: Сноѣ; потомучто, (говорила она,) Богъ положилъ мнѣ другое сѣмя, вмѣсто Авеля, котораго убилъ Каинъ.

26. У Сноа также родился сынъ, и онъ нарекъ ему имя: Еносъ; тогда начали призывать имя Господа (Бога).

грознымъ изобрѣтеніемъ своего сына, сумѣю въ семьдесятъ разъ лучше постоять за себя самъ! Такимъ образомъ, „самый древній изъ дошедшихъ до насъ памятниковъ поэзіи — воспроизведенная въ Библии кровавая пѣснь Каинова внука Ламеха дышетъ не матеріальной нуждой, а дикою злобой и свирѣпымъ высокомеріемъ“, — замѣчаетъ, вопреки позитивистамъ, нашъ извѣстный философъ-богословъ В. С. Соловьевъ.

25. „И позналъ Адамъ еще жену свою... и она родила сына и нарекла имя ему: Сноѣ“... На мѣсто двухъ старшихъ дѣтей Адама и Евы, изъ коихъ одинъ не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ (Каина), другой — безвременю погибъ (Авель), хранителемъ истинной вѣры и благочестія Богъ даруетъ имъ третьяго сына — по имени Сноа. Значеніе его имени объяснено въ самомъ текстѣ, въ смыслѣ „утвержденія, основанія“ истинной вѣры, или „подстановки, возмѣщенія“ той утраты, которая нанесена была погибелью Авеля. „Все сіе показываетъ, что въ Сноѣ Ева надѣется на восстановление и сохраненіе благословеннаго Сѣмени и нарекаетъ ему имя въ духѣ вѣры и прозрѣнія въ будущее“ (Филаретъ). И дѣйствительно, будучи родоначальникомъ благочестивыхъ патриарховъ допотопнаго періода (сноитовъ), Сноѣ явился тѣмъ столпомъ, на которомъ стояла и утверждалась первобытная религія и церковь. Въ этомъ отношеніи Сноѣ какъ бы является прототипомъ самого Господа нашего Иисуса Христа (1 Кор. III, 11).

26. „Еносъ“... Имя этого патриарха въ буквальномъ переводѣ съ еврейскаго означаетъ: „слабый, хилый, немощный, смертный“, откуда — въ качествѣ производнаго существительнаго: „человѣкъ“, характеризуемый именно со стороны вышеуказанныхъ свойствъ его природы (Ис. VIII, 5; LXXX, 3). Уже одно это имя достаточно свидѣтельствуетъ о томъ духѣ смиренной покорности предъ Богомъ, который отличалъ благочестивыхъ сноитовъ, въ противоположность горделивому самоиѣнію и высокомерію каинитовъ.

„тогда начали призывать имя Господа (Бога)“. Славянскій текстъ имѣеть здѣсь свою вариацию, именно вмѣсто словъ „тогда начали“ — „сей упова“; произошло это отъ смѣшенія двухъ фонетически сходныхъ еврейскихъ словъ, изъ которыхъ одно значить „начинать“, а другое „подняться, уповать“; предпочтеніе здѣсь должно быть отдано русскому переводу.

Что касается до смысла этой библейской фразы, то она прежде всего говоритъ о торжественномъ призваніи во дни Еноса имени Бога, какъ Іеговы, т. е. о началѣ общественнаго богослуженія (Ис. XXXIV, 5; 3 Цар. XVIII, 24; Іер. X, 25). Во-вторыхъ, какъ думаютъ многіе изъ оо. Церкви (Златоустъ, Θεодоръ, Ефр. Сиринъ), — она указываетъ на то, что благочестивые сноиты за свою ревность Іеговѣ, торжественное Его прославленіе, начали называться „во имя Іеговы“, „іеговистамъ“ (Ис. XLV, 3). Все это особенно выдѣляло благочестивыхъ сноитовъ, ревнителей Іеговы, и давало имъ право на то наименованіе „сыповъ Божіихъ“, съ которымъ мы встрѣчаемся позднѣе (VI, 2). И вотъ въ то время, какъ поволеніе каинитовъ чрезъ основаніе города, изобрѣтеніе свѣтскихъ ремеселъ и искусство клая первый камень мірскаго могущества, племя сноитовъ, совокупнымъ призываніемъ Бога, полагаетъ основаніе царству Божію на землѣ — Церкви, какъ обществу людей, объединенныхъ между собой вѣрой въ Искупителя (Іегову) и надеждой на избавленіе чрезъ Него.

ГЛАВА 5-я.

1. Вотъ родословіе Адама: когда Богъ сотворилъ человѣка, по подобію Божию создалъ его, 2. мужчину и женщину сотворилъ ихъ, и благословилъ ихъ, и нарекъ имъ имя: человѣкъ, въ день сотворенія ихъ.

V.

1. Генеалогія сивитовъ.—24. Благочестіе Еноха и взятіе его живымъ на небо.—29—32. Ной и три сына.

1. „*Вотъ родословіе Адама*“... Это—заглавіе цѣлаго новаго отдѣла (toldoth), подобно предшествующему (II, 4) и цѣлому ряду послѣдующихъ за нимъ (Б. X, 1; XI, 10, 27; XXV, 12, 19; XXXVI, 1; XXXVII, 1). Переводя этотъ заголовокъ исторіи сивитовъ на языкъ современныхъ повѣстій, мы должны были бы сказать: „вотъ перечень потомковъ Адама“. А такъ какъ дальше все время идетъ рѣчь только о сивитахъ, то, очевидно, этотъ перечень касается не всѣхъ, а только ближайшихъ къ нему потомковъ, родственныхъ съ нимъ не столько по плоти, сколько по духу.

1—2. „*когда Богъ сотворилъ человека... въ день сотворенія ихъ*“... Приступая къ перечисленію потомковъ, бытописатель не безъ цѣли упоминаетъ о созданіи родоначальника и жены его по образу Божию. Быть можетъ, онъ хотѣлъ внушить читателю, что перечисляемые потомки Адама черезъ него ведутъ свой родъ какъ бы отъ самого Бога; что Богъ, создавшій Адама по образу своему и подобію, есть какъ бы первый членъ родословія (Лк. III, 38; Виссаріонъ).

3. Въ изложеніи самой родословной таблицы, библейскій авторъ, начиная съ Адама, придерживается все время одного в то же порядка: назвавши имя звѣстнаго патріарха, онъ указываетъ на его возрастъ въ моментъ рожденія у него слѣдующаго члена генеалогіи, затѣмъ опредѣляетъ количество лѣтъ остальной жизни этого патріарха, подводитъ общій итогъ его долгодѣтію и заканчиваетъ все это упоминаніемъ о его смерти.

Въ вѣкоторыхъ хронологическихъ датахъ, главнымъ образомъ въ относящихся ко времени рожденія у того или другаго патріарха сына, замѣчается несогласіе между русскими и славянскими текстами, происходящее въ-за различія въ еврейской и греческой Библияхъ. Различіе это, по всей вѣроятности, случайнаго происхожденія (внесено какъ-либо переводчикомъ или переписчикомъ) и во всякомъ случаѣ никакого серьезнаго значенія для существа вѣры не имѣетъ, взгляду доказывая только ту очевидную истину, что въ Библии нѣтъ полвой и точной хронологіи, а имѣющаяся — довольно условна и относительна, в, по крайней мѣрѣ, въ вѣкоторыхъ своихъ отдѣлахъ, по всей вѣроятности, внесена въ нее позднѣе.

Другой, еще болѣе важный вопросъ, имѣющій отношеніе къ этой допотопной генеалогіи, это вопросъ о поразительно долгодѣтіи ея членовъ, достигавшемъ почти цѣлаго тысячелѣтія. Въ противоположность тенденціозности и неосновательности рационалистическихъ попытокъ подорвать вѣру въ патріархальное долгодѣтіе, призваніе его располагаетъ цѣлымъ рядомъ дѣйствительныхъ доказательствъ. За него, прежде всего, говоритъ фактъ предшущаго райскаго безсмертія человѣка: хотя чрезъ грѣхопаденіе человѣкъ и утратилъ этотъ божественный даръ, однако зараза смертности могла лишь постепенно сокрушать первобытную крѣпость организма. О томъ же, далѣе, свидѣтельствуетъ аналогія патріархальнаго періода съ дѣтствомъ человѣка: патріархально-допотопный періодъ былъ своего рода эпохой младенчества въ жизни человѣчества, т. е. временемъ особеннаго богатства, цѣлостности, продуктивности и свѣжести всѣхъ его какъ духовныхъ, такъ и физическихъ силъ. Справедливость этого, до извѣстной степени, подтверждается цѣлымъ рядомъ параллельныхъ преданій другихъ древнихъ народовъ, записанныхъ египетскими

3. Адамъ жилъ сто тридцать (230) лѣтъ, и родилъ (сына) по подобію своему (и) по образу своему, и нарекъ ему имя: Сиѣъ.

4. Дней Адама по рожденіи имъ Сива было восемьсотъ (700) лѣтъ, и родилъ онъ сыновъ и дочерей.

5. Всѣхъ же дней жизни Адамовой было девятьсотъ тридцать лѣтъ; и онъ умеръ.

6. Сиѣъ жилъ сто пять (205) лѣтъ и родилъ Еноса.

7. По рожденіи Еноса Сиѣъ жилъ восемьсотъ семь (707) лѣтъ и родилъ сыновъ и дочерей.

8. Всѣхъ же дней Сивовыхъ было девятьсотъ двѣнадцать лѣтъ; и онъ умеръ.

9. Енось жилъ девяносто (190) лѣтъ и родилъ Каинана.

10. По рожденіи Каинана Енось жилъ восемьсотъ пятнадцать (715) лѣтъ и родилъ сыновъ и дочерей.

11. Всѣхъ же дней Еноса было девятьсотъ пять лѣтъ; и онъ умеръ.

12. Каинанъ жилъ семьдесятъ (170) лѣтъ и родилъ Малелеила.

13. По рожденіи Малелеила Каинанъ жилъ восемьсотъ сорокъ (740) лѣтъ и родилъ сыновъ и дочерей.

14. Всѣхъ же дней Каинана было девятьсотъ десять лѣтъ; и онъ умеръ.

15. Малелеиль жилъ шестьдесятъ пять (165) лѣтъ и родилъ Ларета.

16. По рожденіи Ларета Малелеиль жилъ восемьсотъ тридцать

жрецовъ Мавеевовъ, фивикійскимъ—Мохоиъ, халдейскимъ—Берозомъ и др. Наконецъ, важнымъ подтвержденіемъ, а вмѣстѣ и лучшимъ объясненіемъ факта патриархальнаго долгодлѣтія служить очевидное дѣйствіе божественнаго Промысла, осуществлявшаго путемъ его высокія реллигозныя цѣли: хравеніе реллигозной вѣрвы, распространеніе человѣческаго рода и утвержденіе основныхъ элементовъ реллигій, морали и культуры (подробнѣе объ этомъ смотри у *И. Спаскаго*, „Библейская хронологія“, *Властова*, „Священная лѣтопись“, в *А. Покровскаго*, „Библейское ученіе о первоб. реллигій“).

3. „Адамъ... родилъ (сына) по образу своему (и) по подобію своему“. Давными словами довольно выразительно устанавливается прирожденность основныхъ духовно-физическихъ свойствъ человѣческой природы; въ силу этого, въ потомство Адама перешли, какъ черты заложеннаго въ его природу—образа Божія, такъ и свойства того грѣховнаго подобія, которое помрачло этотъ божественный образъ въ фактѣ грѣхопаденія (В. I, 28; III, 16; Рим. V, 12).

4—7. „и родилъ онъ сыновъ и дочерей“... Трехъ сыновей Адама и Евы Библия вазываетъ по имени и одну дочь—предположительно жену Каина (IV, 17); во поимю этихъ у нихъ, какъ видно изъ приведенныхъ словъ, были, вѣроятно, еще сыновья в несомнѣнно еще дочери, которые не упоминаются здѣсь потому, что онъ въ вмѣлъ существоваваго значенія въ исторіи божественнаго домостроительства. Совершенно аналогичныя имъ извѣстія имѣемъ мы и о семьяхъ другихъ патриарховъ этой генеалогіи (ст. 7, 10, 13, 16, 19, 22, 26 и др.), откуда еще разъ убѣждаемся, что эта генеалогія не представляетъ собой полнаго списка всѣхъ сипетскихъ родовъ, а отмѣчаетъ только избранныхъ личностей, чѣмъ-либо особенно выдѣлившись въ исторіи человѣческаго спасенія.

9. „и родилъ Каинана“... Филологическій анализъ имени этого патриарха открываетъ тождество его значенія съ именемъ „Каина“, т. е. „приобрѣтеніе, владѣніе“; и это, разумѣется, не набрасываетъ на сего благочестваго снѣнта никакой неблаговидной тѣни, такъ какъ и самое имя Каина, по заключенной въ немъ идѣѣ, было знаменательнымъ и свѣтлымъ (IV, 1).

12. „Каинанъ... родилъ Малелеила“, что въ переводѣ озвучаетъ: „хвала, слава Богу, или хвалитій, прославляющій Его“. Этими самымъ указывается, очевидно, въ продолженіи реллигозныхъ интересовъ при Каинанѣ, сынъ Еноса—царнаго организатора культа Іеговы, въ составѣ котораго видное мѣсто занимало торжественное призваніе в прославленіе Бога-Іеговы (IV, 26), т. е. Промыслителя міра и Испытателя человѣчества.

15. „Малелеиль... родилъ Ларета“... Провсходя отъ евр. глагола *jaḡad*—означающаго „спускаться, нисходить“, имя этого новаго патриарха указывается на него, какъ

(730) лѣтъ и родилъ сыновъ и дочерей.

17. Всѣхъ же дней Малелеила было восемьсотъ девяносто пять лѣтъ; и онъ умеръ.

18. Иаредъ жилъ сто шестьдесятъ два года и родилъ Еноха.

19. По рожденіи Еноха Иаредъ жилъ восемьсотъ лѣтъ и родилъ сыновъ и дочерей.

20. Всѣхъ же дней Иареда было

девятьсотъ шестьдесятъ два года; и онъ умеръ.

21. Енохъ жилъ шестьдесятъ пять (165) лѣтъ и родилъ Маѹсала.

22. И ходилъ Енохъ предъ Богомъ, по рожденіи Маѹсала, триста (200) лѣтъ и родилъ сыновъ и дочерей.

23. Всѣхъ же дней Еноха было триста шестьдесятъ пять лѣтъ.

24. И ходилъ Енохъ предъ Богомъ; и не стало его, потомучто Богъ взялъ его.

на человѣка, откуда-то „нисходящаго, спускающагося, падающаго“. Удерживая какъ буквальный, такъ и переносный смыслъ этого слова, мы въ правѣ предполагать, что здѣсь идетъ рѣчь какъ о физическомъ нисхожденіи сиенитовъ съ какой-то высоты, такъ и объ ихъ нравственномъ упадкѣ. Такъ какъ поколѣніе Иареда, пятаго отъ Адама чрезъ Сива, было современно поколѣнію Ламеха, пятаго отъ Адама чрезъ Кайна; и такъ какъ, съ другой стороны, существуетъ преданіе, что первоначально сиониты жили на высотахъ, а канниты въ низменныхъ долинахъ, то не лишено правдоподобія и то мнѣніе, по которому сиониты, увлекшись въ вѣкъ Иареда красотой современныхъ имъ каннитянокъ (во главѣ которыхъ стояла прекрасная Нома, IV, 22), спустились со своихъ высотъ въ долины каннитявъ, вступили съ ними въ преступныя связи и чрезъ то нравственно пали. Это мнѣніе, исходя изъ филологіи, опирается и на древне-іудейскую традицію, занесенную, между прочимъ, въ кн. Еноха.

18. „Иаредъ... родилъ Еноха“... Имя этого патриарха, извѣстное намъ уже изъ генеалогіи каннитовъ, указываетъ на его носителя, какъ на обновителя, начинателя, освятителя, словомъ — на нѣчто новое и въ качествѣ пачатокъ, посвященное Богу. Но въ то время, какъ Енохъ-каннитянинъ былъ началомъ мірскаго могущества и культурнаго господства ихъ (выразивъ въ постройкѣ сошпеннаго ему перваго города), Енохъ-сионитянинъ, наоборотъ, явился тишичнымъ представителемъ первобытной вѣры, надежды и благочестія, словомъ — всего того, что объединено въ понятіи ветхозавѣтной „праведности“.

21. „Енохъ... родилъ Маѹсала“... Въ дословномъ переводѣ съ еврейскаго это имя, по мнѣнію авторитетныхъ гебраистовъ, значитъ: „мужъ стрѣлы, человѣкъ оружія“. Такъ какъ, по болѣе вѣроятному вычисленію, Маѹсаль погибъ въ самый годъ потопа, то и находятъ возможнымъ видѣть въ его имени символическое предуказаніе его смерти отъ этой стрѣлы божественнаго гнѣва, т. е. отъ потопа. И это тѣмъ болѣе вѣроятно, что отецъ Маѹсала — праведный Енохъ, по словамъ ап. Іуды (14—15), пророчествовалъ о потопѣ и, слѣдовательно, въ духѣ этого прозрѣнія легко могъ дать соответствующее имя и своему сыну.

22. „И ходилъ Енохъ предъ Богомъ“... Подобное выраженіе встрѣчается въ Библии неоднократно (VI, 9; Мих. VI, 5; Мал. II, 6 и пр.) и вездѣ оно означаетъ высшую степень нравственнаго направленія жизни человѣка, когда онъ сталъ глубоко проникаться благоговѣйнымъ чувствомъ божественнаго вездѣприсутствія, что очами вѣры какъ бы постоянно видитъ Бога предъ собою, и въ строгомъ соотвѣтствіи съ этимъ согласуетъ весь образъ своего поведенія и каждый шагъ своей жизни. Данное выраженіе даже еще нѣсколько шире — именно, заключаетъ въ себѣ намекъ и на слѣдствія такого благоповеденія, въ формѣ особенной и исключительной близости къ Богу, какъ это и передается на славянскомъ текстѣ: „и угоди Енохъ Богу“, также и ап. Павелъ (Евр. XI, 5) и Іуда (14).

24. „и не стало его, потомучто Богъ взялъ его“... „И не обрѣтаешя“ (LXX, славян.) — Енохъ, т. е. онъ не абсолютно уничтожился, а таинственно исчезъ изъ среды людей. Уже это одно отступленіе библейскаго автора отъ обычнаго у него образа выраженія о смерти патриарховъ показываетъ, что конецъ земной жизни Еноха не по-

25. Маеусаль жилъ сто восемьдесятъ семь лѣтъ и родилъ Ламеха.

26. По рожденіи Ламеха Маеусаль жилъ семьсотъ восемьдесятъ два года и родилъ сыновъ и дочерей.

27. Всѣхъ же дней Маеусала было девятьсотъ шестьдесятъ девять лѣтъ; и онъ умеръ.

28. Ламехъ жилъ сто восемьдесятъ два (188) года и родилъ сына,

29. и нарекъ ему имя: Ной, сказавъ: онъ утѣшитъ насъ въ работѣ нашей и въ трудахъ рукъ нашихъ при *воздѣлываніи* земли, которую проклялъ Господь (Богъ).

ходилъ на смерть остальныхъ патриарховъ, не былъ, слѣдовательно, обычнымъ. Дальнѣйшія слова текста—„потому что Богъ взялъ его“ и раскрываютъ именно эту самую мысль, хотя быть можетъ тоже недостаточно подробно и ясно. Обращаясь за выясненіемъ этой фразы къ библейскимъ параллелямъ, мы находимъ, что овѣ буквально повторены еще разъ относительно пророка Іліи (4 Цар. II гл.), изъ исторіи котораго положительно извѣстно, что овѣ чудеснымъ образомъ былъ взятъ живымъ на небо. То же самое, по толкованію ап. Павла, произошло еще раньше съ Енохомъ (Евр. XI, 5; ср. Сир. XLIX, 16). Посему-то, вѣроятно, и въ Св. Писаніи Іліи и Енохъ выставляются вмѣстѣ, въ качествѣ предтечъ страшнаго втораго пришествія Господа на землю (Апок. XI, ср. Мѡ. XVII; Мр. IX; Лк. IX). Такое пониманіе кончины Еноха вполне, наконецъ, отвѣчаетъ и контексту, гдѣ эта кончина выставляется наградой праведнику за его благочестіе; такъ какъ смерть есть „оброкъ грѣха“ (Рим. VI, 23), а Енохъ своимъ „ходженіемъ предъ Богомъ“ достаточно искупилъ свою вину, то онъ и переселяется въ загробную жизнь, не видя ислѣвія плоти (Пс. XV, 10), которая подверглась мгновенному преобразованію по подобію того, что ожидаетъ, согласно обѣтованію апостола, и тѣла вѣрующіихъ—современниковъ втораго славнаго пришествія Господня (1 Кор. XV, 20—23; 2 Кор. V, 4; 1 Сол. IV, 17).

25. „*Маеусаль... родилъ Ламеха*“... Изъ генеалогіи каннитовъ намъ уже извѣстно, что имя „Ламехъ“—значить „свирѣпый человѣкъ, мужъ войны и разрушителя“. Трудно только съ точностью опредѣлить, какъ мысль сениотовъ символизируется такимъ, повидимому, неподходящимъ для нихъ именемъ. Всего вѣроятнѣе, что въ немъ должно усматривать слѣдъ воинственнаго и боговраждебнаго духа каннитовъ, начавшаго съ этой генерации замѣтно сильно ощущаться и въ средѣ сениотовъ.

27. „*Всѣхъ же дней Маеусала было девятьсотъ шестьдесятъ девять лѣтъ*“... Это—самый долговѣчный изъ всѣхъ десятъ допотопныхъ патриарховъ (а вмѣстѣ—и всѣхъ исторически извѣстныхъ людей), лѣта иль вѣкъ котораго вошли у насъ въ половицу (лѣта, вѣкъ Маеусала).

29. „*и нарекъ ему имя: Ной, сказавъ: онъ утѣшитъ насъ въ работѣ нашей и въ трудахъ рукъ нашихъ при воздѣлываніи земли, которую проклялъ Господь*“. Последнимъ допотопнымъ патриархомъ былъ сынъ Ламеха—Ной. Значеніе этого имени истолковано въ самомъ библейскомъ текстѣ, именно въ смыслѣ „успокоенія, утѣшенія“ въ трудахъ в работѣ по воздѣлыванію земли. Полагаютъ, что самъ Ламехъ, не отличавшійся, можетъ быть, особеннымъ благочестіемъ, давая такое имя своему сыну, соединялъ съ нимъ богопротивную мысль, именно—выражать надежду на скорое уничтоженіе силы божественнаго проклятія надъ землей, благодаря культурнымъ усилхамъ, заимствованнымъ у каннитовъ, истиннымъ васадиателямъ которыхъ овъ в мнилъ видѣть своего воровоуждеваго сына. Но, по толкованію Златоуста, Ламехъ, подобно первосвященнику Кааѣѣ въ судѣ надъ І. Христомъ (Іо. XI, 40—52), помимо своей воли выразилъ здѣсь и другую великую идею: ставя указаніе библейскаго текста на ослабленіе суеты в работѣ въ связь со словами божественнаго суда по грѣхопадѣнію и съ объясненіямъ ихъ у ап. Павла (Быт. III, 13; Рим. VIII, 20), оо. Церкви справедливо усматриваютъ въ имени Ноя пророчесвенное предугазаніе того, что чрезъ Ноя и его потомство будетъ ослаблева сила божественнаго вказанія за грѣхопадѣніе в послѣ бури нечестія (насилія исполновель, VI, 4) и грозы небесной кары за него (потопъ при Ноѣ) встанеть воее, относительно мирное в покойное течевіе обществово-религіозной жизни.

| | |
|---|---|
| <p>30. И жилъ Ламехъ по рожденіи Ноя пятьсотъ девяносто пять лѣтъ и родилъ сыновъ и дочерей.</p> <p>31. Всѣхъ же дней Ламеха было</p> | <p>семьсотъ семьдесятъ семь (753) лѣтъ; и онъ умеръ.</p> <p>32. Ную было пятьсотъ лѣтъ; и родилъ Ной (трехъ сыновъ:) Сима, Хама и Іафета.</p> |
|---|---|

Г Л А В А 6-я.

| | |
|---|---|
| <p>1. Когда люди начали умножаться на землѣ, и родились у нихъ дочери,</p> <p>2. тогда сыны Божіи увидѣли</p> | <p>дочерей человѣческихъ, что онѣ красивы, и брали ихъ себѣ въ жены, каковую кто избралъ.</p> |
|---|---|

32. „Ную было пятьсотъ лѣтъ; и родилъ Ной трехъ сыновъ“... Большую часть своей жизни Ной прожилъ въ допотопную эпоху и подъ конецъ ея успѣлъ уже имѣть трехъ сыновей; во уже дѣятельность этихъ послѣднихъ принадлежитъ послѣпотопной эпохѣ, когда, по ходу повѣствованія, скажемъ о нихъ и мы. Что касается того, почему у Ноя, сравнительно съ иными патриархами, такъ поздно родились эти дѣти (Ную уже было 500 л.), то лучшимъ отвѣтомъ является то предположеніе, чтобы дѣти Ной до эпохи потопа не успѣли бы сами стать родителями, или настолько испортиться и развратиться, что и имъ пришлось бы раздѣлать печальную участь всего первобытнаго міра.

VI.

1. Всеобщее развращеніе человечества.—8. Праведный Ной.—14. Построеніе имъ ковчега..

1. *Когда люди начали умножаться на землѣ*... Контекстъ рѣчи показываетъ, что здѣсь цѣлое берется вмѣсто части—„капитане“ обозначаются общими понятіемъ „людей“, аналогію чему находили и въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія (Іер. XXXII, 20; Пс. LXXII, 5 и др.).

„тогда сыны Божіи увидѣли дочерей человѣческихъ“... Это—одно изъ труднѣйшихъ для толкованія мѣстъ изъ Вибліи; главная трудность его заключается въ опредѣленіи того, кого здѣсь должно разумѣть подъ „сынами Божіими“. Одно, преимущественно іудейскіе равнины, основываясь на филологическомъ значеніи корня El (Божій), видѣли здѣсь указаніе на сыновей вельможъ и князей, вообще высшихъ и знатныхъ сословій, будто бы вступавшихъ въ бракъ съ дѣвками изъ высшихъ общественныхъ слоевъ. Отсюда, терминъ „сыны Божіи“ въ араб. текстѣ переведено—*filii illustrium*, въ таргумѣ Онкелоса—*filii principum*, у Снммаха—*בני תוֹן דְּבֹאֲסֵתֵבֹתָוֹן*. Но это объясненіе не выдерживаетъ положительно никакой критики, будучи совершенно произвольнымъ и не объясняющимъ дальнѣйшихъ послѣдствій указанного факта.

Большинство другихъ іудейскихъ и христіанскихъ толковниковъ древности, вмѣстѣ съ рационалистами новаго времени, подъ „сынами Божіими“ разумѣютъ ангеловъ. Будучи обстоятельно развито въ апокрифическихъ книгахъ—Еноха и Юбилеевъ и въ сочиненіяхъ Филова, это мнѣніе, въ первые вѣка христіанской эры, пользовалось такой широкой извѣстностью, что его раздѣляли даже многіе изъ оо. и учителей Церкви (Иустинъ Философъ, Иринеи, Ашвагоръ, Клим. Алекс., Тертуллианъ, Амвросій и др.). Хотя и вѣрно, что подъ терминомъ „сыновъ Божіихъ“ Св. Писаніе иногда, преимущественно въ поэтическихъ отдѣлахъ, разумѣетъ „ангеловъ“ (Іов. I, 6; II, 1; XXXVIII, 7 и др.), тѣмъ не менѣе, какъ самый контекстъ даннаго повѣствованія и его положительно-историче-

3. И сказалъ Господь (Богъ): не вѣчно Духу Моему быть пренебрегаемымъ челоувѣками (сими), потому что мучто они плоть; пусть будутъ дни ихъ сто двадцать лѣтъ.

скій характеръ, такъ и филологическо-догматическія требованія не позволяютъ стать на сторону этого мнѣнія. Единственно правильнымъ, счастливо избѣгающимъ недостатковъ двухъ вышеуказанныхъ мнѣній и удовлетворяющимъ всемъ филологическимъ, текстуальнымъ и историко-догматическимъ требованіямъ считаемъ мы третье мнѣніе, по которому подъ „сынами Божиими“ слѣдуетъ разумѣть благочестивыхъ „сноптовъ“. На сторонѣ его стоитъ большинство прославленныхъ своими экзегетическими трудами оо. Церквп (І. Златоустъ, Ефр. Сиринъ, бл. Феодоритъ, Кир. Іерус., Іеронимъ, Августинъ и др.) и цѣлый рядъ современныхъ ученыхъ экзегетовъ (но главѣ съ Кейлемъ). Мнѣніе это вполне оправдывается филологически, такъ какъ названіе „сыновъ Божіихъ“ въ Св. Писаніи обонхъ Завѣтовъ (Втор. XIV, 1; Ис. LXXII, 15; Прем. XVI, 26; Лк. III, 38; Рим. VIII, 19; Гал. III, 26 и др.) нерѣдко прилагается къ благочестивымъ людямъ. Этому благоприятствуетъ и контекстъ предыдущаго повѣствованія, въ которомъ при исчисленіи потомства Сноа во главѣ его поставлено имя Бога, почему все сноенты представляются какъ бы Его дѣтьми. Еще рѣшительнѣе то же самое указываетъ заключительный стихъ IV гл., гдѣ (ст. 26) говорится, что въ дни Еноаа сноенты начали торжественно призывать имя Господа и сами называться въ честь Его „іеговистами“, что совершенно тождественно по смыслу съ „сынами Божиими“. Наконецъ, за это же говорить и самый характеръ браковъ, заключенныхъ между сынами Божиими и дочерьми челоувѣческими: по смыслу употребленнаго здѣсь библейскаго выраженія—это не были временныя и противоположныя связи (каковыя только и могли быть сношенія ангеловъ съ женами), а обычные, постоянныя браки, признанныя юридически, хотя и морально преступныя.

2. „увидѣли дочерей челоувѣческихъ, что онѣ красивы“... Если мы припомнимъ, что при характеристикѣ каинитянокъ физическая красота и чувственная прелесть стояла у нихъ на первомъ планѣ (Ада, Цилла, Ноама), то станетъ ясно, что здѣсь бытописатель говорить именно лишь о каинитянкахъ. При такомъ пониманіи „сыновъ Божіихъ“ и „дочерей челоувѣческихъ“ мы вполне выдерживаемъ и данное въ текствѣ противопоставленіе ихъ: какъ тѣ, такъ и другія—представители одного и того же первобытнаго челоувѣчества; но, будучи сходны по природѣ, они противоположны по своему духовно-нравственному настроенію: „сыны Божіи“ были выразителями всего добраго, возвышеннаго и хорошаго; дочери челоувѣскія—олицетвореніе земныхъ чувственныхъ интересовъ, грѣховнаго духа міра сего. Но вотъ эта противоположность исчезаетъ—сыны Божіи смѣшиваются съ дочерьми челоувѣскими, тѣмъ стирается грань между добромъ и зломъ и дается полный просторъ господству низшихъ, чувственныхъ интересовъ плоти въ ущербъ высшимъ интересамъ духа.

3. „не вѣчно Духу Моему быть пренебрегаемымъ челоувѣками (сими)“... Очевидно, тутъ идетъ продолженіе предыдущаго повѣствованія: тамъ указывался самый фактъ, здѣсь дается соответствующая ему оцѣнка; и если здѣсь дѣйствующія лица ясно названы людьми, то они же (а не ангелы) разумѣлись и выше. Въ частности, слова библейскаго текста: „Духу Моему“ заключаютъ въ себѣ указаніе или на внутреннюю, духовную сущность челоувѣческой природы (съ глухой ссылкой на исторію творенія челоувѣка, II, 6), или же, что еще вѣроятнѣе, — на Св. Духа, какъ злждительный принципъ всякой вообще (В. I, 2) и религіозно-этической жизни по преимуществу. Пренебреженіе къ Нему есть именно та хула на Духа Святаго, которая, по словамъ Спасителя, составляетъ одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ смертельныхъ грѣховъ (Мр. III, 29), поскольку онъ характеризуетъ собой такую степень грѣховнаго ожесточенія челоувѣка, съ которой становится психологически невозможнымъ уже какое нсправленіе.

„потому что они плоть“... Вотъ та причина, въ силу которой люди преврегли божественнымъ Духомъ и заслужили наказаніе. Первое слово этой фразы м. Филаретъ болѣе точно переводитъ: „въ заблужденіи своемъ“,—очевидно, библейскій авторъ

4. Въ то время были на землѣ исполины, особенно же съ того времени, какъ сыны Божіи стали входить къ дочерямъ человѣческимъ, и онѣ стали раждать имъ: это сильные, издревле славные люди.

5. И увидѣлъ Господь (Богъ), что

велико развращеніе человѣковъ на землѣ, и что всѣ мысли и помышленія сѣрдца ихъ были зло во всякое время;

6. и раскаялся Господь, что создалъ человѣка на землѣ, и возскорбѣлъ въ сѣрдцѣ Своемъ.

этимъ снова указывалъ на нечестивое смѣшеніе снѣптовъ съ каннинами. Такъ какъ, вступая въ подобныя браки, люди свидѣтельствовали объ упадкѣ у нихъ высшихъ, духовныхъ интересовъ и о господствѣ—низшихъ, плотскихъ, то и сами они какъ бы превращались въ ту грубую плоть, которая на языкѣ Св. Писанія служитъ синонимомъ всего низменнаго, матеріальнаго и грѣховнаго.

„*пусть будутъ дни ихъ сто двадцать лѣтъ*“... Этихъ словъ нельзя понимать въ смыслѣ сокращенія человѣческой жизни до предѣловъ ста двадцати лѣтъ (какъ понималъ I. Флавій, Древности I, 3, 2), такъ какъ достовѣрно извѣстно, что еще долгое время и послѣ потопа человѣчество жило больше 120 лѣтъ, достигая иногда до 500, а слѣдуетъ въ нихъ видѣть срокъ, назначенный Богомъ для покаянія и исправленія людей, въ теченіе котораго праведный Ной пророчествовалъ о потопѣ и дѣлалъ соответствующія къ нему приготовленія (1 Петр. Ш, 20).

4. „*Въ то время были на землѣ исполины*“... Предпотопное человѣчество именуется „исполинами“, въ подлинномъ *perhillim*—„нефилимъ“. Хотя, дѣйствительно, въ Писаніи этотъ терминъ иногда и служитъ обозначеніемъ великановъ или гигантовъ (Числ. XIII, 33), но основное значеніе этого корня „разрушать, ниспровергать“, а въ формѣ *ниф*.—„заставить падать, соблазнять, развращать“. Отсюда, гораздо правильнѣе будетъ въ этихъ первобытныхъ „нефилимъ“ видѣть не столько людей, отличавшихся необыкновенной физической силой и ростомъ, сколько лицъ, сознательно поправившихъ всякую правду и дерзкихъ тирановъ. Существовали подобныя личности среди канниотовъ и равьше, вѣроятно съ эпохи Тувалканна, изобрѣтшаго оружіе, и Ламеха, воспѣваемаго ему побѣдный гимнъ; со времени же смѣшенія снѣптовъ съ каннинами эти „нефилимъ“ особенно размножились, вслѣдствіе всеобщаго развращенія и паденія всѣхъ нравственныхъ устоевъ.

„*это были сильные, издревле славные люди*“... Здѣсь идетъ рѣчь уже о плодахъ смѣшанныхъ браковъ, которые въ отличіе отъ „нефилимъ“ въ подлинникѣ названы „гиборимъ“ (сильные). Последнее имя по библейскому словоупотребленію означаетъ выдающуюся личность (2 Цар. XVII, 10; Дан. XI, 3), отборнаго воина (1 Парал. VII, 8; 2 Цар. XIII, 6), человѣка, превосходящаго другихъ своею силою (3 Цар. XI, 28). Отсюда очевидно, что потомки смѣшанныхъ родовъ (снѣптовъ съ каннинами) далеко превосходили своихъ прототиповъ, какъ по физическимъ, такъ и нравственнымъ (точнѣе—безнравственнымъ) свойствамъ. Называя этихъ „гиборимъ“ издревле „славными людьми“, бытописатель, вѣроятно, имѣлъ здѣсь въ виду тотъ фактъ, что они, ною и именемъ „героевъ древности“ получили мировую извѣстность въ универсальныхъ традиціяхъ человѣчества (Варухъ III, 26—28).

5. „*Всѣ мысли и помышленія сѣрдца ихъ были зло во всякое время*“... Корень глубокаго развращенія предпотопнаго человѣчества указывается въ поврежденіи сѣрдца, а такъ какъ послѣднее, по библейскому воззрѣнію, считается центральнымъ средоточіемъ всей сознательной дѣятельности человѣка, то и развращеніе его равносильно зараженію самаго источника жизни (Мѡ. XV, 19; Іер. XV, 9).

6. „*и раскаялся Господь... и возскорбѣлъ въ сѣрдцѣ Своемъ*“... Понятіе о свойствѣ приписываемаго Богу раскаянія можно запечатлѣвать изъ повѣствованія о Саулѣ, гдѣ двукратно приписывается Богу раскаяніе (1 Цар. XVII, 11 и 35) и гдѣ, между тѣмъ, Самуилъ говоритъ о Богѣ, что Онъ—не человѣкъ, чтобы Ему раскаяваться (29). Изъ сего видно, что когда говорится о Немъ, какъ о человѣкѣ, то это потому, что, по выраженію Абенъ Езры, законъ говоритъ языкомъ сыновъ человѣческихъ, т. е. языкомъ простаго,

7. И сказалъ Господь: истреблю съ лица земли чловѣковъ, которыхъ Я сотворилъ, отъ чловѣка до скотовъ, и гадовъ и птицъ небесныхъ истреблю; ибо Я раскаялся, что создалъ ихъ.

8. Ной же обрѣлъ благодать предъ

очами Господа (Бога).

9. Вотъ житіе Ноя: Ной былъ чловѣкъ праведный и непорочный въ родѣ своемъ; Ной ходилъ предъ Богомъ.

10. Ной родилъ трехъ сыновъ: Сима, Хама и Іафета.

народнаго смысла (Филаретъ). Въ частности „расскаіііе“ Божіе—какъ бы особый способъ пзмѣненія неизмѣняемаго—есть высшее выраженіе мысли о крайнемъ божественномъ сожалѣніи, доходившемъ какъ бы до того, что само неизмѣняемое Существо, казалось, готово было измѣниться.

„и возкорбѣлъ въ сердце Своёмъ“... Подобно предыдущему это — такое же чловѣкообразное выраженіе. „Скорбь Божія—предвѣдніе невозможности чловѣку, созданному со свободной волей, сознательно и упорно злоупотребляющему ею, возвратиться на добрый путь; посему тамъ, гдѣ говорится о скорби Божіей, какъ, напр., о городахъ, навлекшихъ на себя гнѣвъ Божій (Мѡ. XI, 20—26; Лк. X, 13), тамъ нужно разумѣть, что приговоръ вѣчной правды Божіей совершился, что родъ этотъ, или чловѣкъ, долженъ погнѣвать, чтобы зло не было увѣковѣчено“ (Властовъ).

7. „И сказалъ Господь: истреблю... ибо Я раскаялся, что создалъ“... Здѣсь дано болѣе сильное выраженіе той же самой мысли—о глубокомъ несоотвѣтствіи дѣйствій чловѣческой свободы планамъ божественнаго промысленія и желаніи Всемогущаго уничтожить эту дисгармонію.

При этомъ печальную участь чловѣка, по приговору божественнаго суда, долженъ былъ раздѣлить и весь окружающій его міръ живыхъ существъ, такъ какъ между судьбой чловѣка и жизнью природы, по ученію Писанія, существуетъ самая тѣсная, нравственная связь; отсюда, паденіе и возстаніе чловѣка соотвѣтствующимъ образомъ отражается и на всей остальной твари (Быт. III, 20; УШ, 17; Рим. VIII, 20 и др.). И это не было, строго говоря, истребленіемъ чловѣчества (такъ какъ праведный Ной и его семья спаслись и возродили его), а лишь искорененіемъ царившаго на землѣ зла омытіемъ въ водахъ всемірнаго потопа (3 Ездр. III, 8—9; 1 Петр. III, 20—21).

8. „Ной же обрѣлъ благодать“... Фраза совершенно аналогичная съ раиѣе сказанной оѣ Енохѣ „и угоди Енохъ Богу“ (славян., LXX) и нмѣющая соотвѣтствующія себѣ параллели въ другихъ мѣстахъ Библии (Лк. I, 30; Дн. VII, 46 и др.).

9. *Вотъ житіе Ноя*“... Это начало новаго библейскаго отдѣла—исторія праведнаго Ноя и всемірнаго потопа (VI, 9—IX, 29).

„Ной былъ чловѣкъ праведный и непорочный въ родѣ своемъ“... т. е. онъ былъ нравственно чистымъ и цѣльнымъ (tamim—по евр.), выдѣлявшимся изъ среды своихъ порочныхъ современниковъ, неирриглядную нравственную характеристику которыхъ даютъ намъ самъ І. Христосъ и апостолы (Мѡ. XXIV, 37—38 и паралл., сн. 1 Петр. III, 20). Самый же отзывъ о Ное почти дословно повторяется въ друг. мѣстахъ Писанія (Іезек. XIV, 19—20; Сир. XLIV, 16; Евр. XI, 7):

„Ной ходилъ предъ Богомъ“... Заключеніемъ характеристики Ноя служитъ черта, уже знакомая намъ изъ исторіи Еноха (V, 24). На священномъ языкѣ Библии, это — специальная форма, въ которой обыкновенно открывался совершенно нравственный характеръ въ средѣ грѣшныхъ современниковъ.

10—14. Заключающіеся въ этомъ отдѣлѣ четыре стиха представляютъ почти буквально повтореніе вышесказаннаго въ стихахъ V, 32; VI, 5—7. Но это никою не должно смущать: такъ какъ въ 9 ст. этой главы, какъ мы отмѣтили, началась новая исторія—исторія Ноя и потопа, которая первоначально составляла особое и независимое повѣствованіе, то такое повтореніе болѣе, чѣмъ естественно; и удивительное совпаденіе въ содержаніи является лишь новымъ доказательствомъ истинности самыхъ событій, служащихъ предметомъ разсматриваемыхъ повѣствованій.

„конецъ всякой плоти пришелъ предъ лице“... Многіе комментаторы не безъ

11. Но земля растлилась предъ лицомъ Божиимъ, и наполнилась земля злодѣянїями.

12. И воззрѣлъ Господь Богъ на землю, и вотъ, она растлѣнна: ибо всякая плоть извратила путь свой на землѣ.

13. И сказалъ Господь (Богъ) Ною: конецъ всякой плоти пришелъ предъ лице Мое, ибо земля наполнилась отъ нихъ злодѣянїями; и вотъ, Я истреблю ихъ съ земли.

14. Сдѣлай себѣ ковчегъ изъ де-

рева гоферъ; отдѣленїя сдѣлай въ ковчегъ и осмоли его смолою внутри и снаружи.

15. И сдѣлай его такъ: длина ковчега триста локтей; широта его пятьдесятъ локтей, а высота его тридцать локтей.

16. И сдѣлай отверстіе въ ковчегъ, и въ локоть сведи его вверху, и дверь въ ковчегъ сдѣлай съ боку его; устрой въ немъ нижнее, второе и третье (жилье).

основанїя предполагаютъ, что здѣсь рѣчь идетъ о концѣ того двадцатилѣтняго періода, который назначенъ былъ Богомъ для покаянїя людей и въ теченїе котораго Онъ тщетно ожидалъ ихъ исправленїя (1 Петр. III, 19—20; 2 Петр. III, 9—15).

14. „Сдѣлай себѣ ковчегъ изъ дерева гоферъ“... Въ свр. подлинникѣ этотъ „ковчегъ“ обозначенъ терминоиъ *теба*, который еще разъ прилагается въ Библии къ той корзинѣ, въ которой спасенъ былъ Моисей (Исх. II, 5); откуда логно думать, что и ковчегъ Нои колоссальныхъ размѣровъ, представляетъ собою типъ подобнаго приитивнаго сооружеиїа. Самое дерево „гоферъ“ изъ котораго былъ построенъ ковчегъ, принадлежитъ къ породѣ легкихъ, смолистыхъ деревьевъ, на подобіе кедра или кипариса (Исх. XXVII, 1; XXX, 1; Іез. XLII, 20). Въ построенїи деревяннаго ковчега, гдѣ перво-бытнїй мїръ, въ лицѣ своихъ представителей, избѣжалъ гибели отъ водной стихїи, отцы Церкви усматриваютъ символическое предуказанїе на древо крестное и воду крещенїа, путемъ которыхъ новозавѣтное человѣчество находитъ свое спасенїе.

„отдѣленїя сдѣлай въ ковчегъ“... Буквально съ еврейскаго— „гнѣзда“ (*kipnim*) или клѣтки, очевидно, для птицъ и звѣрей, которыхъ, согласно божественному повелѣнїю, Ной долженъ былъ помѣстить въ ковчегъ.

15. „длина ковчега триста локтей: широта его“... Точнаго представленїа о величинѣ и вѣтимоети ковчега, на основанїи этихъ показанїй, мы все же получить не можемъ, главнымъ образомъ потому, что локоть, какъ мѣра длины, была недостаточно устойчивой метрической величиной и размѣры его допускали сильныя колебанїа, какъ это видно изъ самаго Св. Писанїа (Числ. XXXV, 4, 5; 3 Цар. VII, 15; 2 Петр. III, 15; Іез. XL, 5; XLIII, 13). По мнѣнїю митроп. Филарета, длина ковчега внутри его равнялась приблизительно 500 фут., ширина—80 фут. и высота—50 фут., съ чѣмъ довольно согласны и вычисленїа одного французскаго ученаго, опредѣляющаго длину ковчега въ 156 метровъ, ширину въ 26 метр. и высоту въ 16 метр. Вѣтимость подобнаго сооружеиїа, по вычисленїямъ специалистовъ (напр., вице-адмирала Тененара), вполне достаточна была для своей цѣли, т. е. для помѣщенїа въ немъ семьи Нои и минималнаго количества всѣхъ животныхъ родовъ съ запасомъ необходимаго для всѣхъ годового продовольствїа.

16. „И сдѣлай отверстіе въ ковчегъ... устрой въ немъ нижнее, второе и третье жилье“... Детали постройки ковчега еще болѣе убѣждаютъ насъ въ томъ, что онъ отнюдь не былъ похожъ на наши современные корабли, а скорѣе напоминалъ большой сундукъ, или ящикъ, или громадный плавучій домъ, который имѣлъ почти плоскую крышу (спускавшуюся съ вершины только на одинъ футъ) и освѣщался единственнымъ, болѣе или менѣе значительнымъ окномъ наверху его. Въ 1609 г. одинъ нидерландскїй меноинишъ, нѣкто Петръ Янсенъ построилъ по типу ковчега, только въ уменьшенномъ масштабѣ, особое судно, откуда опытно убѣдился, что хотя подобный корабль и мало приспособленъ къ плаванїю, но онъ гораздо помѣстительнѣе, чѣмъ всякїй другой корабль (почти на цѣлую треть) иного типа съ тѣмъ же кубическимъ объемомъ.

17. И вотъ, Я наведу на землю потопъ водный, чтобъ истребить всякую плотъ, въ которой есть духъ жизни, подъ небесами: все, что есть на землѣ, лишится жизни.

18. Но съ тобою Я поставлю завѣтъ Мой, и войдешь въ ковчегъ ты и сыновья твои, и жена твоя и жены сыновъ твоихъ съ тобою.

19. Введи также въ ковчегъ (изъ всякаго скота, и изъ всѣхъ гадовъ, и) изъ всѣхъ животныхъ, и отъ всякой плоти по парѣ, чтобъ они остались съ тобою въ живыхъ; мужскаго пола и женскаго пусть они

будуть.

20. Изъ (всѣхъ) птицъ по роду ихъ, и изъ (всѣхъ) скотовъ по роду ихъ, и изъ всѣхъ пресмыкающихся по землѣ по роду ихъ, изъ всѣхъ по парѣ войдутъ къ тебѣ, чтобы остались въ живыхъ (съ тобою, мужскаго пола и женскаго).

21. Ты же возьми себѣ всякой птицы, какую питаются, и собери къ себѣ; и будетъ она для тебя и для ихъ пищею.

22. И сдѣлалъ Ной все: какъ повелѣлъ ему (Господь) Богъ, такъ онъ и сдѣлалъ.

17. „И вотъ, Я наведу на землю потопъ водный“... Этими словами впервые определенно называется средство или орудіе божественнаго наказанія падъ первобытныхъ, растлѣннымъ міромъ, каковымъ былъ всемірный потопъ (Ис. LIV, 9).

„все, что есть на землѣ, лишится жизни“... Такъ какъ вся земля растлѣлась и наполнилась беззаконіями живущихъ на ней, то гибнуть на ней всѣ виновники ея оскверненія, во главѣ съ первыми и главными изъ среды ихъ — людьми. Однако, нельзя считать этотъ всемірный потопъ чѣмъ-либо въ родѣ личной мести со стороны Бога человѣку: нѣтъ, онъ являлся необходимымъ слѣдствіемъ духовной смерти первобытнаго, нравственно вырождавшагося человѣчества. Человѣчество это было исключительной „плотью“, какъ бы навсегда утратившей душу и представлявшей разлагавшійся трупъ, дальнѣйшее сохраненіе котораго было бы не только бесполезно, но и положительно вредно для духовно-нравственной атмосферы міра. И вотъ, первый міръ гибнетъ въ волнахъ потопа, чтобы омытъ лежащую на немъ скверну и начать жить на новыхъ (возрожденныхъ) началахъ.

18. „Но съ тобою Я поставлю завѣтъ Мой“... Союзъ Бога съ человѣкомъ здѣсь впервые названъ своимъ специальнымъ терминомъ „завѣтъ“ (*berith*). Подтверждая существованіе того завѣта, который былъ заключенъ Богомъ еще въ первообтѣваніи о сѣмени жены (Быт. III, 15), Господь тѣмъ самымъ ясно свидѣтельствуетъ, что хотя Овъ и уничтожаетъ почти все человѣчество, но не разоряетъ Своихъ вѣчныхъ завѣтовъ (Сир. XVII, 10); погнѣбитъ только злое сѣмя змія, сѣмя же жены въ лицѣ Ноя будетъ торжествовать свою побѣду (Премудр. X, 4).

„и войдешь ты и сыновья твои, и жена твоя и жены сыновъ твоихъ съ тобою“... Вотъ полный перечень всѣхъ членовъ Ноевой семьи, которые одни только и спаслись отъ потопа, какъ подтверждаетъ это и ап. Петръ въ двухъ своихъ посланіяхъ (1 Петр. III, 20; 2 Петр. II, 5).

19—20. „Введи также въ ковчегъ... изъ всѣхъ животныхъ... изъ всѣхъ по парѣ войдутъ къ тебѣ, чтобы остались въ живыхъ“... Для сохраненія и послѣдующаго возрожденія также животной жизни, Богъ повелѣваетъ Ную взять съ собою въ ковчегъ по одно парѣ каждаго изъ главныхъ родовъ ихъ. Основываясь на словахъ 20 стиха, можно думать, что животныя эти, гонимыя пастынктомъ въ виду надвигавшейся грозы потопа, сами подходили къ ковчегу и искали въ немъ спасенія, что значительно облегчало задачу Ноя. Что касается того выраженія, какъ могло помѣститься такое количество животныхъ въ одноиъ ковчегѣ, то по поводу него должно замѣтить, что, во-первыхъ, Ной изъ экономіи мѣста и фуража, могъ выбирать только самыхъ молодыхъ животныхъ, а во-вторыхъ, и число основныхъ родовыхъ группъ, сложившихся къ эпохѣ потопа не было еще настолько велико, чтобы создать какое-либо неодолимое препятствіе Ную къ размѣщенію ихъ въ ковчегѣ.

22. „И сдѣлалъ Ной все... такъ и сдѣлалъ“... Въ этихъ словахъ дана лучшая похвала Ную, какъ выясняетъ это и ап. Павелъ, говоря: „вѣрую отвѣтъ пріиняъ Ной,

ГЛАВА 7-я.

- | | |
|--|---|
| <p>1. И сказалъ Господь (Богъ) Нюу: войди ты и все семейство твое въ ковчегъ, ибо тебя я увидѣлъ праведнымъ предо Мною въ родѣ семь;</p> <p>2. и всякаго скота чистаго возьми по семи, мужескаго пола и женскаго, а изъ скота нечистаго по два, мужескаго пола и женскаго;</p> <p>3. также и изъ птицъ небесныхъ</p> | <p>(чистыхъ) по семи, мужескаго пола и женскаго, (и изъ всѣхъ птицъ нечистыхъ по двѣ, мужескаго пола и женскаго,) чтобы сохранить племя для всей земли:</p> <p>4. ибо чрезъ семь дней Я буду изливать дождь на землю сорокъ дней и сорокъ ночей; и истреблю все существующее, что Я создалъ, съ лица земли.</p> |
|--|---|

о сихъ, яже ве у видѣ, убоявся, сотвори ковчегъ во спасеніе дому своего: ею же осуди (весь) міръ, и правды, яже по вѣрѣ, бысть наслѣдникъ“ (Евр. XI, 7).

„Построеніе ковчегъ (о которомъ такъ просто выражается св. повѣствователь, передавая это чисто покойное, послушное выполненіе воли Божіей) было, однако, для Нюя глубокимъ испытаніемъ его вѣры въ Бога. Кругомъ былъ міръ развратный и совершенно спокойный насчетъ своего будущаго (Мѡ. XXIV, 37--38), міръ, укорявшій Нюя и ругавшійся надъ нимъ въ продолженіе многихъ лѣтъ построенія ковчегъ. Поэтому Нюй долженъ былъ весь мыслію и душою перенестись въ будущее, и эта вѣра, спасшая его отъ гибели, и была высшей заслугой его духовной жизни и преобразовала то состояніе души человѣческой, когда она спасается отъ вѣчной гибели вѣроу, принимая св. крещеніе“ (Властовъ).

VII.

1. Входъ Нюя въ ковчегъ.—2. Начало, возрастаніе и продолженіе потопа.

1. „войди ты и все семейство твое въ ковчегъ“... Вотъ положительное повелѣніе Божіе о предварительномъ размѣщеніи Нюя въ ковчегъ, которое было послѣднимъ предостереженіемъ для всѣхъ и послѣднимъ призывомъ грѣшнаго міра къ поканію.

2. „и всякаго скота чистаго возьми по семи... а изъ скота нечистаго по два“... Въ этихъ словахъ мы имѣемъ первый случай раздѣленія животныхъ на чистыхъ и нечистыхъ; къ первымъ относились всѣ тѣ животныя и птицы, которыя или только употреблялись въ пищу (Лев. XI гл.), или, кромѣ того, приносились въ жертву (Лев. I, 2, 10, 14 и Быт. VIII, 20). Хотя точное разграниченіе всѣхъ этихъ видовъ и принадлежитъ уже позднѣйшей эпохѣ— дано въ заповѣдательствѣ Моисея, однако, на практикѣ оно существовало гораздо раньше, восходя, какъ мы видимъ отсюда, еще ко времени потопа, хотя Ноево выдѣленіе животныхъ и птицъ чистыхъ для жертвы (Быт. VIII, 20) и не совпадало съ постановленіями закона Моисеева о принесеніи въ жертву только 3-хъ породъ скота и двухъ породъ птицъ. Законъ же послѣдствіи въ данномъ случаѣ, какъ и въ другихъ, ему аналогичныхъ, подтвердилъ, точно формулировалъ и узаконилъ то, что раньше было лишь установившимся обычаемъ. Всего чистаго заповѣдано было взять всемеро больше, во-первыхъ, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы обезпечить ихъ лучшее сохраненіе и большее распространеніе послѣ потопа, а во-вторыхъ, быть можетъ, и для продовольствія людей, заключенныхъ въ ковчегъ.

4. „ибо чрезъ семь дней“... Послѣдняя недѣля была назначена, очевидно, для окончательнаго размѣщенія всѣхъ людей и животныхъ въ ковчегъ. Само по себѣ это указаніе на недѣлю, въ связи съ другими, имѣющимися въ той же исторіи потопа (VII, 10; VIII, 12), можетъ говорить за глубокую древность недѣльнаго цикла и за первобытное происхожденіе семидневной ведѣли и затѣмъ субботы.

5. Ной съдѣлалъ все, что Господь (Богъ) повелѣлъ ему.

6. Ной же былъ шестисотъ лѣтъ, какъ потопъ водный пришелъ на землю.

7. И вошелъ Ной и сыновья его, и жена его и жены сыновъ его съ нимъ въ ковчегъ отъ водъ потопа.

8. И (изъ птицъ чистыхъ и изъ птицъ нечистыхъ, и) изъ скотовъ чистыхъ и изъ скотовъ нечистыхъ, (и изъ звѣрей) и изъ всѣхъ пресмыкающихся по землѣ

9. по парѣ, мужескаго пола и женскаго, вошли къ Ною въ ковчегъ, какъ (Господь) Богъ пове-

лѣлъ Ною.

10. Черезъ семь дней, воды потопа пришли на землю.

11. Въ шестисотый годъ жизни Ноевой, во второй мѣсяцъ, въ семнадцатый день (27) мѣсяца, въ сей день разверзлись всѣ источники великой бездны, и окна небесныя отворились;

12. и лился на землю дождь сорокъ дней и сорокъ ночей.

13. Въ сей самый день вошелъ въ ковчегъ Ной, и Симъ, Хамъ и Иафетъ, сыновья Ноевы, и жена Ноева, и три жены сыновъ его съ ними.

„сорокъ дней и сорокъ ночей“... Точно такой же срокъ былъ впоследствии назначенъ для покаянной проповѣди пр. Ионы жителямъ Ниневин (Ион. III, 4), столько же пробылъ Моисей на горѣ Синаѣ (Исх. XXIV, 18), пр. Илія постился въ пустынѣ Вирсавійской (3 Цар. XIX, 8), Господь І. Христосъ постился въ пустынѣ и готовился къ своему мессіанскому служенію (явленія міру), Мѣ. IV, 2, и, наконецъ, столько же онъ благоволилъ пребывать на землѣ и явиться Своимъ ученикамъ по воскресеніи Своёмъ до вознесенія на небо (Дн. I, 3). Отсюда можно заключать, что число сорокъ представляетъ одно изъ важныхъ, священныхъ чиселъ Библіи.

6. „Ной же былъ шестисотъ лѣтъ“... Таковъ былъ возрастъ самого Ноя въ моментъ потопа; возрастъ же его сыновей, какъ это видно изъ сопоставленія съ предыдущимъ (V, 32), былъ около ста лѣтъ.

8. Слово этого стиха, заключенныхъ въ скобки, не имѣетъ современной еврейскій подлинникъ; но то обстоятельство, что они сохранились почти во всѣхъ древнихъ переводахъ и стоять въ полномъ соотвѣтствіи съ контекстомъ, даютъ имъ полное право на существованіе.

9. „по парѣ“... Это не значитъ по одной парѣ а вообще, *парно*, при чемъ самое количество также прежде уже было опредѣлено выше (2 ст.).

11. „во второй мѣсяцъ, въ семнадцатый день мѣсяца“... У евреевъ было два года: одинъ—священный, начинавшійся съ мѣсяца нисана (мартъ—апрѣль), другой—гражданскій, начинавшійся съ мѣсяца тишири (сентябрь—октябрь). Болѣе опредѣленные указанія на существованіе перваго начинаются лишь съ эпохи Моисеева законодательства (Исх. XII, 2; XIII, 4; XXIII, 15; Втор. XVI, 1), почему ученые обычно и думаютъ, что въ раннѣйшую эпоху существовало лишь одно, гражданское время счисленія, начинавшееся со времени осенняго равноденствія (Иос. Флав., раввинъ Кимхи, Розенмюллеръ, Кейль и др.). Основываясь на этомъ, можно полагать, что потопъ начался семнадцатаго мархешвана, что, по нашему счисленію, падаетъ на самыя первые числа ноября мѣсяца.

„источники великой бездны“... Этимъ именемъ, очевидно, обозначена вода, заключенная внутри земной коры, которая, вѣроятно, особымъ дѣйствіемъ вулканическихъ силъ въ громадномъ количествѣ покрыла ея поверхность.

„окна небесныя отворились“... Это—наглядный и сильный образъ ниспаденія обильныхъ дождевыхъ потоковъ, находящійся въ полномъ соотвѣтствіи съ библейскимъ возрѣніемъ на самую небесную твердь, которую семиты представляли себѣ въ формѣ сплошнаго шатра или крова, распростертаго надъ землей (I, 7; Ис. XX, 22, 23 и др.).

12. Исполненіе того, что предсказано раньше (4 ст.).

13. „Въ сей самый день“... То-есть въ тотъ день, о которомъ бытописатель только-что сказалъ и который мы опредѣлили, какъ одинъ изъ первыхъ дней нашего ноября мѣсяца (когда въ Палестинѣ, обыкновенно, бываетъ періодъ сильнѣйшихъ дождей).

14. Они, и всѣ звѣри (земли) по роду ихъ, и всякій скотъ по роду его, и всѣ гады, пресмыкающіеся по землѣ, по роду ихъ, и всѣ летающія по роду ихъ, всѣ птицы, всѣ крылатыя,

15. и вошли къ Ною въ ковчегъ по парѣ (мужескаго пола и женскаго) отъ всякой плоти, въ которой есть духъ жизни;

16. и вошедшіе (къ Ною въ ковчегъ) мужескій и женскій полъ всякой плоти вошли, какъ повелѣлъ ему (Господь) Богъ. И затворилъ Господь (Богъ) за нимъ (ковчегъ).

17. И продолжалось на землѣ наводненіе сорокъ дней (и сорокъ ночей), и умножилась вода и подняла ковчегъ, и онъ возвысился надъ землею;

18. вода же усиливалась и весьма умножалась на землѣ, и ковчегъ плавалъ по поверхности воды.

19. И усилилась вода на землѣ чрезвычайно, такъ-что покрылись всѣ высокія горы, какія есть подъ вѣсѣмъ небомъ:

20. на пятнадцать локтей поднялась надъ ними вода, и покрылись (всѣ высокія) горы.

14—16. Весь данный отдѣлъ представляетъ собой сжатое повтореніе того, что уже неоднократно по частямъ было сказано раньше. Поступая такъ, бытописатель, очевидно, хотѣтъ обратить особенное вниманіе читателей на важность этого факта и на великость божественной любви къ спасаемымъ.

16. „И затворилъ Господь за нимъ“ (снаружи)... Трогательный образъ божественнаго промысленія о спасаемыхъ отъ потопа, прекрасно заключающій всю картину ихъ спасенія отъ гибели. Нѣкоторые, впрочемъ, усматриваютъ здѣсь аллегорію, инящую тотъ смыслъ, что Господь, долготерпѣливо ожидавшій покаянія отъ грѣшнаго міра, положилъ конецъ теперь этому ожиданію и рѣшилъ привести въ осуществленіе Свой грозный приговоръ о гибели перваго міра. „И затворилъ Господь за нимъ ковчегъ“ и тѣмъ самымъ какъ бы отрѣзалъ путь къ покаянію (Лук. XIII, 24, 25, 28).

17—20. Въ этихъ стихахъ съ большою послѣдовательностью изображается постепенное возрастаніе и усиленіе потопа: „постепенность сія—говоритъ митроп. Филаретъ—съ точностью и напряженной силой, показывающей великость описываемаго дѣйствія: „бысть потопъ“, „умножися вода“, „возмоать вода“, „умножалася зѣло“, „возмоганіе зѣло, зѣло“.

„И продолжалось на землѣ наводненіе сорокъ дней“... Если теперь какой-либо выдающийся ливень, проходящій въ теченіе 1—2 часовъ, производитъ иногда страшное наводненіе и разрушеніе, то легко себѣ представить, какую же массу воды долженъ былъ образовать подобный ливень, идя въ теченіе цѣлыхъ сорока сутокъ! А если прибавить, что приблизительно такую массу воды дала изъ себя и внутренность земной коры, то картина необъятнаго воднаго океана будетъ совершенно готова.

20. „на пятнадцать локтей... покрылись всѣ высокія горы“... Пятнадцать локтей составляютъ около 25 футовъ. По мнѣнію большинства современныхъ ученыхъ эзегетовъ, не слѣдуетъ понимать эти слова въ абсолютномъ смыслѣ, т. е. что воды было такъ много, что она на 25 фут. превышала и такія высочайшія вершины, какъ Гималаи и Кордильеры. Нельзя этого допустить, главнымъ образомъ, потому, что мы не можемъ себѣ представить, на чѣмъ же держалась подобная глубина. По опыту мы знаемъ, что какова бы ни была глубина извѣстнаго воднаго бассейна, всегда, однако, ливня суши, проходящая по его краямъ, должна быть нѣсколько выше уровня воды, чтобы послѣдняя не перелилась черезъ край. Слѣдовательно, воображая себѣ картину всемірнаго потопа, мы не въ силахъ представить себѣ такого положенія земной поверхности, когда бы она подожньою вся, безъ всякихъ исключеній, была залита водою. Притомъ въ Библии довольно нерѣдки примѣры того, когда цѣлое берется вмѣсто части—вся земля, вмѣсто того или другого ея пункта (ХЛІ, 57; Исх. ІХ, 25; Х, 15; Втор. II, 15; 3 Цар. X, 24; Дн. II, 5; Кол. I, 25). Вполнѣ можно бы допустить, что и здѣсь подъ терминомъ „вся земля“ и „всѣ горы“ разумѣются земля и горы того самого округа, который служилъ

21. И лишилась жизни всякая плоть, движущаяся по землѣ, и птицы и скоты, и звѣри и всѣ гады, ползающіе по землѣ, и всѣ люди;

22. все, что имѣло дыханіе духа жизни въ ноздряхъ своихъ на сушѣ, умерло.

23. Истребилось всякое существо, которое было на поверхности (всей) земли; отъ человѣка до скота, и гадовъ и птицъ небесныхъ, все истребилось съ земли: остался только Ной, и что было съ нимъ въ ковчегѣ.

24. Вода же усиливалась на землѣ сто пятьдесятъ дней.

ГЛАВА 8-я.

1. И вспомнилъ Богъ о Ноѣ, и о всѣхъ звѣряхъ, и о всѣхъ скотахъ (и о всѣхъ птицахъ, и о всѣхъ гадахъ пресмыкающихся), бывшихъ съ нимъ въ ковчегѣ; и навелъ Богъ вѣтеръ на землю, и воды остановились.

мѣстомъ обитанія первобытнаго человѣчества и былъ расположенъ въ бассейнѣ рѣкъ Тигра и Евфрата, высшнѣй пунктомъ котораго была гора Араратъ. Однако, Библия и, въ частности, Новый Заветъ считаетъ бывшій при Ноѣ потопъ именно всемірнымъ, сопоставляя его, въ отношеніи космической универсальности съ всемірною катастрофою, ожидающею міръ въ концѣ временъ—съ гибелью міра отъ огня предъ явленіемъ „новаго неба и новой земля“ (Мф. XXIV, 37 и дал. и паралл. 2 Петр. III, 5—7; 1 Петр. III, 20).

21—23. Весь этотъ библейскій отдѣлъ выразительно и сильно показываетъ, въ какомъ смыслѣ должно понимать всемірность или универсальность потопа; она состояла именно въ томъ, что воды потопа истребили буквально все живое „на поверхности земли“—отъ человѣка до скота и гадовъ и птицъ,—крошѣ, разрушится, спасенныхъ въ ковчегѣ. Слѣдовательно, разсматривая библейскій потопъ съ точки зрѣнія его результатовъ, мы должны признать его всемірнымъ, такъ какъ онъ уничтожилъ всю жизнь всего міра.

24. „Вода же усиливалась на землѣ сто пятьдесятъ дней“... Возрастаніе и усиленіе водъ потопа продолжалось въ теченіе ста пятидесяти дней или пяти слишкомъ мѣсяцевъ, считая въ томъ числѣ и тѣ сорокъ дней, съ которыхъ начался самъ потопъ (17 ст.). Слѣдовательно, если начало потопа положить въ первыхъ числахъ ноября, то высшая точка его усиленія придется на седьмой день седьмого мѣсяца, т. е. на послѣднія числа нашего апрѣля мѣсяца.

VIII.

1. Сокращеніе (уменьшеніе) потопа.—4. Остановка ковчега на горѣ Араратъ.—7. Выпускъ изъ ковчега ворона и голубя.—18. Выходъ изъ ковчега.—20. Построеніе жертвенника и жертвоприношеніе Ноя.—21. Заветъ Бога съ Ноемъ.

1. „И вспомнилъ Богъ о Ноѣ“... „Будемъ, возлюбленные, понимать эти слова богоприлично, а не въ томъ грубомъ смыслѣ, въ какомъ свойственно повимать ихъ немощной нашей природѣ“.—говоритъ относительно нихъ 1. Златоустъ: „что значить помяну? Умилился, то есть, Богъ вадъ праведникомъ, жившимъ въ ковчегѣ, сжался надъ нимъ, когда онъ былъ въ столь тѣсномъ и трудномъ положеніи, и не зналъ, чѣмъ окончатся его бѣдствія“. Самое же „вспоминаніе“ Богомъ Своихъ рабовъ, на языкѣ Св. Писанія, означаетъ исполненіе обѣтованій и раздаяніе имъ наградъ (Быт. XIX, 29; Исх. II, 24; XXXII, 13; Пс. CXXXII, 1).

„и навелъ Богъ вѣтеръ на землѣ“... Сильный вѣтеръ, разгонявшій дождевыя тучи, былъ въ рукахъ божественнаго всемогущества посредствующей или естественной причиною прекращенія потопа. Въ данномъ случаѣ, какъ и въ другихъ ему подобныхъ (Исх. X, 13—19; XIV, 21), Богъ употребляетъ естественныя явленія и законы, Имъ установленныя въ качествѣ орудій Своей воли.

2. И закрылись источники бездны и окна небесныя, и пересталъ дождь съ неба.

3. Вода же постепенно возвращалась съ земли, и стала убывать вода по окончаніи ста пятидесяти дней.

4. И остановился ковчегъ въ седьмомъ мѣсяцѣ, въ семнадцатый

день мѣсяца, на горахъ Араратскихъ.

5. Вода постоянно убывала до десятаго мѣсяца; въ первый день десятаго мѣсяца показались верхи горъ.

6. По прошествіи сорока дней, Ной открылъ сдѣланное имъ окно ковчега

2. „И закрылись источники бездны и окна небесныя“... Причина прекращенія потопа стоитъ въ полномъ соотвѣтствіи съ причною его происхожденія (V, 4).

3—5. Въ параллель картинѣ постепеннаго возрастанія потопа (VII, 17—20), этотъ отдѣлъ даетъ не менѣе художественное изображеніе его постепеннаго прекращенія; отмѣтивъ самый фактъ ухода воды въ свои обычныя водовмѣстилища, бытописатель указываетъ и на детали—во-первыхъ, уменьшеніе количества воды, во-вторыхъ, остановка ковчега на вершинѣ горы Араратъ и освоеніе въ-подъ воды вершинъ другихъ горъ.

4. „И остановился ковчегъ въ седьмомъ мѣсяцѣ, въ семнадцатый день мѣсяца“... Полагая наиболѣе достовѣрной датой начала потопа семнадцатый день мѣсяца мархешвана (первыя числа ноября), остановку ковчега на вершинѣ Араратскихъ горъ мы должны отнести на семнадцатый день мѣсяца нисана, что будетъ соотвѣтствовать началу нашего апрѣля. А такъ какъ, по указанію бытописателя, между двумя вышеуказанными хронологическими терминнами протекло сто пятьдесятъ дней (VII, 24), то, слѣдовательно, на каждый изъ пяти этихъ мѣсяцевъ приходится по 30 дней, откуда многіе не безъ основанія заключаютъ, что въ первобытную эпоху годъ былъ солнечнымъ, а не луннымъ, какъ онъ сталъ у евреевъ позднѣе, въ періодъ подзаконный.

Должно отмѣтить, что въ указаніи самаго числа обонхъ мѣсяцевъ между русскимъ и греко-славянскимъ текстомъ есть нѣкоторая разница—въ первомъ 17-ое, а во второмъ 27-ое число. Надо полагать, что эта разница случайнаго происхожденія и произвола, вѣроятно, по винѣ переводчиковъ, которые легко могли перепутать буквенное обозначеніе еврейскихъ чиселъ.

„на горахъ Араратскихъ“... Уже одно то, что вмѣсто единственнаго числа употреблено здѣсь множественное (горы Араратскія) свидѣтельствуетъ о томъ, что рѣчь идетъ не объ одной какой-либо опредѣленной горной вершинѣ, а о цѣлой цѣпи горъ, или вообще о гористой мѣстности. И дѣйствительно, Библія знаетъ цѣлую страну Араратскую, которую она отождествляетъ съ Армеею, какъ это особенно ясно изъ сопоставленія 4 кн. Цар. XIX, 37 съ Ис. XXXVII, 38 (по LXX). Подобнымъ же именемъ—Ugarda или Urtu—обозначается Армеея и въ клинообразныхъ памятникахъ ассирійскихъ царей. На одной изъ горъ этой Армееи, вѣроятно, на самой высокой, называемой Кара-Дага, или „Веллкой Армееи“ (16.254 ф. надъ уровнемъ моря), и остановился ковчегъ Ноя.

5. „въ первый день десятаго мѣсяца показались верхи горъ“... Такъ какъ Великій Араратъ—лишь одна изъ вершинъ цѣлой горной цѣпи, то волюнѣ повятно, что по мѣрѣ убыли воды открылись и верхи другихъ горъ. Это произошло, какъ видно изъ текста, въ первый день 10-го мѣсяца таммуза, т. е. приблизительно въ половинѣ нашего іюля.

6. „По прошествіи сорока дней“... Эти сорокъ дней, очевидно, должно считать съ момента остановки ковчега на горахъ Араратскихъ, т. е. послѣ 270 дней.

7—12. Весь этотъ отдѣлъ говоритъ о средствахъ, путемъ которыхъ Ной удостовѣрялся въ прекращеніи потопа. Такъ какъ ковчегъ Ноя, какъ мы видѣли выше (VI, 16), не имѣлъ боковыхъ оконъ, открывавшихъ перспективу потопа, а освѣщался единственнымъ отверстіемъ сверху, то Ной, чтобы освидѣтельствовать состояніе земли, прибѣгъ къ выпуску птицъ: сначала ворона, а потомъ голубя.

7. и выпустилъ ворона, (чтобы видѣть, убyla ли вода съ земли) когорый, вылетѣвъ, отлеталъ и прилеталъ, пока осушилась земля огь воды.

8. Потомъ выпустилъ отъ себя голубя, чтобы видѣть, сошла ли вода съ лица земли:

9. по голубь не нашелъ мѣста покоя для ногъ своихъ и возвратился къ нему въ ковчегъ; ибо вода была еще на поверхности всей земли; и онъ простеръ руку свою, и взялъ его, и принялъ къ себѣ въ ковчегъ.

10. И помедлилъ еще семь дней

7. „выпустилъ ворона... который, вылетѣвъ, отлеталъ и прилеталъ“... Или, какъ еще выразительнѣе сказано въ евр. кодлинникѣ. „вышелъ, отлетая и прилетая“. Этимъ дается знать, что хищный воронъ, живя внѣ ковчуга, отлеталъ на трупы людей и животныхъ и снова садился наверхъ ковчуга, не давая, такимъ образомъ, никакого указанія на состояніе земли.



Голубь, посланный изъ ковчуга. Быт. VIII, 8.

8. „Потомъ выпустилъ... голубя“... Новый выпускъ Ной сдѣлалъ черезъ семь дней послѣ перваго (10 ст.); на этотъ разъ онъ выпустилъ голубя, что больше отвѣчало цѣли, такъ какъ голубь питается зернами и бонется влаги.

9. „но голубь не нашелъ мѣста покоя для ногъ своихъ... и онъ простеръ руку свою и взялъ его, и принялъ... въ ковчегъ“... Картинное изображеніе факта, изъ котораго Ной убѣждался, что земля еще непригодна для жительства на ней не только людей, но даже и птицъ.

10. „И помедлилъ еще семь дней другихъ и опять выпустилъ голубя“... Это частое повтореніе семидневнаго періода можетъ служить доказательствомъ того, что недѣльное счисленіе времени было еще тогда уже хорошо извѣстно.

другихъ и опять выпустилъ голубя изъ ковчега.

11. Голубь возвратился къ нему въ вечернее время, и вотъ, свѣжій маслячній листь во рту у него: и Ной узналъ, что вода сошла съ земли.

12. Онъ помедлилъ еще семь дней другихъ и (опять) выпустилъ голубя; и онъ уже не возвратился къ нему.

13. Шестьсотъ перваго года (жизни Ноевой) къ первому (дню) перваго мѣсяца изсякла вода на землѣ; и

открылъ Ной кровлю ковчега и посмотрѣлъ, и вотъ, обсохла поверхность земли.

14. И во второмъ мѣсяцѣ, къ двадцать седьмому дню мѣсяца, земля высохла.

15. И сказалъ (Господь) Богъ Ною:

16. выйди изъ ковчега ты и жена твоя, и сыновья твои и жены сыновъ твоихъ съ тобою;

17. выведи съ собою всѣхъ животныхъ, которыя съ тобою, отъ всякой плоти, изъ птицъ, и скотовъ,

11. „Голубь возвратился къ нему въ вечернее время“... Это было свидѣтельствомъ того, что земля уже нѣсколько пообсохла, такъ что открывалась возможность провести на ней цѣлый день, до захода солнца.

„и вотъ, свѣжій маслячній листь во рту у него“... Лучшее доказательство того, что на землѣ уже начала пробуждаться новая жизнь. Кромѣ того, маслячное дерево, изъ котораго добывается елей и который служить въ Священномъ Писаніи символомъ радости и мира и давало Ною успокоительное указаніе на прекращеніе божественной кары (наказанія).

12. „Онъ помедлилъ еще семь дней другихъ и опять выпустилъ голубя“... На этотъ разъ голубь ужъ не вернулся, чѣмъ доказалъ, что на землѣ свободно можно жить и человѣку.

13. „Шестьсотъ перваго года (жизни Ноевой), къ первому (дню) перваго мѣсяца изсякла вода на землѣ“... Вотъ хронологическія даты окончанія потопа, которое, такимъ образомъ, падало на перійодъ дня новаго года, т. е. на начало мѣсяца тиши (сент.—окт.).

14. „И во второмъ мѣсяцѣ, къ двадцать седьмому дню мѣсяца, земля высохла“... Но полное осушеніе земли произошло только въ концѣ второго мѣсяца, роію черезъ годъ и десять дней послѣ его начала (VII, 11). Объединяя теперь всѣ, иѣющіяся въ Вибліи, хронологическія даты потопа, мы получимъ, что общая продолжительность его обняла собой 364 дня (220 + 88 + 56), что составляетъ цѣлый солнечный годъ. Вытописатель же даетъ ясно понять, что потопъ продолжался годъ и десять дней; отсюда, съ большою вѣроятностью можно заключать, что въ эпоху потопа, древнѣйшую эпоху существовало еще солнечное счисленіе и что лишь позднѣе, со временъ Авраама или даже Моисея, оно было переведено на лунное.

15—17. Какъ нѣкогда входилъ въ ковчегъ Ной по особому божественному повелѣнію, такъ и выходитъ изъ него не прежде, какъ получаетъ объ этомъ специальное божественное откровеніе. Воспомяніе о потопѣ составляетъ одну изъ самыхъ распространенныхъ традицій древняго міра, при чемъ самыя детали этихъ сказаній нѣрѣдко поразительно близко совпадаютъ съ библейской исторіей потопа. Въ особенности это должно сказать о знаменитой халдейской поэміи объ Иадубарѣ или Гилгаметѣ, открытой въ древнѣйшихъ клинообразныхъ текстахъ, входящихъ въ составъ такъ называемаго „халдейскаго генезиса“. Параллельное сопоставленіе этой халдейской поэмы съ библейскимъ сказаніемъ не оставляетъ никакого сомнѣнія въ ихъ тѣсной родственной связи, а глубокая древность и документальность клинообразныхъ текстовъ даетъ сильное оружіе библейской апологетики въ борьбѣ съ рационалистической критикой. Волѣе подробно см. объ этомъ у С. С. Глаголева, „Сверхъестественное откровеніе и естественное богопованіе“ и о „Происхожденіи человѣческаго рода“.

17. „пусть плодятся и размножаются на землѣ“... По поводу этихъ словъ божественнаго повелѣнія, непосредственно относящихся къ животнымъ, но касающихся также и человѣка, св. Златоустъ говоритъ, напр., слѣдующее: „смотри, какъ этотъ

и всѣхъ гадовъ пресмыкающихся по землѣ: пусть разойдутся они по землѣ, и пусть плодятся и размножаются на землѣ.

18. И вышелъ Нойъ и сыновья его, и жена его и жѣны сыновъ его съ нимъ;

19. всѣ звѣри, и (весь скотъ, и)

всѣ гады, и всѣ птицы, все движущееся по землѣ, по родамъ своимъ, вышли изъ ковчега.

20. И устроилъ Нойъ жертвенникъ Господу: и взялъ изъ всякаго скота чистаго и изъ всѣхъ птицъ чистыхъ и принесъ во всесожженіе на жертвенникѣ.

праведникъ, снова получаетъ то благословіе, которое получилъ Адамъ до преступленія. Какъ тотъ, тотчасъ по сотвореніи своемъ, услышалъ ихъ благословіи и Богъ, глаголя: раститесь и множитесь, и наполните землю (I, 28), такъ и этотъ геперь раститесь и множитесь на землѣ, потому, что какъ Адамъ былъ началомъ и корнемъ всѣхъ жившихъ до потопа, такъ и этотъ праведникъ становится какъ бы закваскою, началомъ и корнемъ всѣхъ послѣ потопа“ (Злат., Бесѣда XXVI).

18—19. Здѣсь говорится о быстротѣ и точномъ исполненіи божественнаго повелѣнія, чѣмъ Нойъ еще разъ свидѣтельствовалъ свое полное послушаніе божественной волѣ.

20. „И устроилъ Нойъ жертвенникъ Господу“... Это, строго говоря, первое библейское упоминаніе о священномъ алтарѣ или жертвенникѣ; еврейское наименованіе его—*мизбеахъ* указываетъ на него, какъ на мѣсто закланія жертвенныхъ животныхъ.

„и взялъ изъ всякаго скота чистаго... и принесъ во всесожженіе“... Изъ числа тѣхъ чистыхъ животныхъ, которыя находились въ ковчегѣ въ нарочито увеличенномъ количествѣ (VII, 2), Ной, по выходѣ изъ ковчега и принесъ Господу жертву. Эти жертвы названы здѣсь жертвой всесожженія; при ней жертвенное



Ной построилъ жертвенникъ Господу. Быт. VIII, 20.

Ной, по выходѣ изъ ковчега и принесъ Господу жертву. Эти жертвы названы здѣсь жертвой всесожженія; при ней жертвенное

21. И обонялъ Господь пріятное благоуханіе, и сказалъ Господь (Богъ) въ сердцѣ Своемъ: не буду больше проклинать землю за чело- вѣка, потому что помышленіе сердца человѣческаго—зло отъ юности его; и не буду больше поражать всего живущаго, какъ Я сдѣлалъ:

животное сжигалось все безъ остатка (Лев. I гл.), что и служило символомъ полного и совершеннаго сознанія грѣхонной немощи и глубокаго сердечнаго покаянія. Отсюда, и жертва Ноя была, съ одной стороны, актомъ его покаянія за прошлый грѣхъ человѣчества, послужившій причиною потопа, съ другой—язвляніемъ благодарности Богу за спасеніе и выраженіемъ полной покорности и послушанія Его святой волѣ.

21. „И обонялъ Господь пріятное благоуханіе“... „Не соблазняйся грубостью выраженія“,—говоритъ по сему поводу Златоустъ,—но, причиной такого снисхожденія въ словахъ признавъ собственную твою слабость, уразумѣй отсюда, что приношеніе праведника было пріятно Богу... Вотъ почему и ап. Павелъ сказалъ въ посланіи своемъ: „яко Христово благоуханіе есмь въ слабеющихъ и въ погибающихъ: онѣмъ убо нова смертная въ смерть; онѣмъ же нова животная въ жизнь“ (2 Кор. II, 15—16). Слова „пріятное благоуханіе“, по болѣе точному переводу съ еврейскаго—*geach hannichowach* должны быть перенесены такъ: „запахъ удовлетворенія, успокоенія“, при чемъ въ самомъ анализѣ понятій находятъ сходство съ именемъ Ноя, что значить „успокоеніе“ (V, 29) и откуда видятъ какъ бы исполненіе того самаго пророчества, которое было вложено въ данное ему имя. Эта жертва Ноя, подобно тому, какъ и раннѣйшая жертва Авеля, безъ сомнѣнія, была пріятна Богу не по матеріи самаго приношенія, но по выраженнымъ въ немъ чунствамъ вѣры, благочестія и смиренной покорности Иеговѣ. Подобнымъ же образомъ молитвъ и милостыни вѣрныхъ приписываютъ сладкій вкусъ (пріятное благоуханіе) Филл. IV, 18; Апок. V, 8; VIII, 3—4; Пс. CXL, 2.

„и сказалъ Господь въ сердцѣ Своемъ: не буду больше проклинать землю за челоука, потому что помышленія сердца человѣческаго—зло отъ юности его“... Въ этихъ словахъ, очевидно, дается торжественное удостовѣреніе самого Бога о неповторяемости подобнаго общеміроваго (въ смыслѣ универсальномъ для всего человѣчества и всѣхъ жнвыхъ тварей) наказанія; но самая мотивировка его представляется на первый взглядъ нѣсколько непонятной: повидимому, она представляетъ повтореніе того мотива, который послужилъ главной причиной потопа (VI, 5, 12—13); и здѣсь тотъ же самый фактъ берется, въ качествѣ мотива для противоположнаго отношенія къ міру. Но болѣе внимательное сличеніе этихъ двухъ параллелей, произведенное на почвѣ контекста рѣчи, открываетъ существенное различіе между ними. Въ первомъ случаѣ сказано гораздо общѣе и сильнѣе—именно, что всѣ „помышленія сердца челоука были зло во всякое время“ (VI, 5), чѣмъ характеризуется не столько наслѣдственная, сколько, главнымъ образомъ, постоянная личная грѣхонная настроенность, переходящая, какъ это видно изъ контекста, въ горделивое поправаніе всякихъ нравственныхъ устоевъ и въ нераскаянное укорство (VI, 4, 11). Въ рассматриваемомъ же нами стихѣ рѣчь идетъ почти исключительно лишь о наслѣдственной грѣхонной порчѣ, за которую челоукъ сравнительно менѣе отвѣтствененъ, чѣмъ за сознательную, личную грѣховность. Привнесеніе же жертвы, о которой только-что передъ тѣмъ говорилось, челоукъ какъ нельзя лучше доказалъ, что его личная настроенность, значительно улучшилась, что хотя онъ, въ силу грѣхонной немощи своей природы, и продолжалъ грѣшнть, но каждый разъ въ сознаніи своего паденія и часто съ глубокой скорбью объ этомъ и съ просьбой къ Богу о помилованіи, выраженіемъ чего и служили различныя жертвы. Такая переиѣна въ настроеніи челоуческаго сердца создавала вполне достаточныя основанія и для переиѣны къ нему божественнаго отношенія. „Прежде правосудіе открывалось всеобщимъ, а милосердіе особеннымъ дѣйствителемъ (исторія потопа и Ноя): отсюда правосудіе будетъ являться въ частномъ, какъ напр. надъ Соломономъ, надъ фараономъ и пр. милосердіе во всеобщемъ“ (Филаретъ). Отсюда, становится вполне естественнымъ и понятнымъ указаніе на наслѣдственную грѣхонную порчу челоука, какъ на мотивъ для снис-

22. впредь во всѣ дни земли | лѣто и зима, день и почь не пресѣяніе и жатва, холодъ и зной, кратятся.

ГЛАВА 9-я.

1. И благословилъ Богъ Ноя и сы- | размножайтесь, и наполняйте новъ его и сказалъ имъ: плодитесь | землю (и обладайте ею);

ходительнаго отношенія къ его грѣховности, съ которой человѣкъ выражаетъ (путемъ жертвъ) желаніе бороться по мѣрѣ своихъ слабыхъ силъ.

22. „впредь во всѣ дни земли“... Т. е. до тѣхъ поръ, пока земля существуетъ и когда „дав земля“ должны будутъ уступить свое мѣсто „днѣмъ веба“ (Пс. LXXXVIII, 30).

„сѣяніе и жатва, зима и зной, лѣто и зима, день и ночь не прекратятся“... Три времени года названы здѣсь по именн: весна, лѣто и зима, а четвертое— описательно: „жатвы“, какъ время сбора хлѣбныхъ злаковъ и плодовъ. Впрочемъ, слѣдуетъ отмѣтить, что подлинникъ и нѣкоторые изъ переводныхъ текстовъ везываютъ также и весны, а даютъ лишь повторное обозначеніе двухъ основныхъ сезоновъ или цѣлыхъ полугодій, это— „хладъ и зной“ или, что то же, „лѣто и зима“, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ стоятъ и третья пара контрастовъ „день и ночь“. И послѣднее чтеніе предпочтительнѣе, такъ оно встрѣчается и въ другихъ мѣстахъ Вибліи (Пс. LXXXIII, 17). Что касается до заключенной здѣсь мысли, то она служитъ болѣе подробнымъ разъясненіемъ и развитіемъ только-что выраженной выше—о неповторяемости подобнаго потопа страшнаго стихійнаго бѣдствія, соединеннаго съ неизбѣжнымъ варушеніемъ основныхъ законовъ природы (сравв. Іер. XXXIII, 20—25; Іез. XXXIV, 25—29; XXXVII, 26; Зах. XIV, 11; Ап. XXIII, 3). „Благій Господь, обыкновенно, обращаетъ вниманіе вестолько на наши жертвы, сколько на внутреннее расположеніе, съ какимы изъ совершаемъ, и, судя по нему, или пріемлетъ, или отвергаетъ наши жертвы“ (Злат. XXVII, 273).

Заключая исторію потопа, считаемъ своимъ долгомъ сжато указать и на то прообразовательное значеніе, которое отцы Церкви находили въ немъ. Основаніе такому взгляду положено еще самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ в Его апостолами. Такъ, Господь въ прошлой исторіи потопа видятъ предсказаніе будущей исторіи Своего втораго грознаго пришествія: какъ тогда люди были крайне развращены и безпечны относительно своего спасенія, такъ же точно будетъ в предъ вторымъ пришествіемъ; и какъ тогда совершился грозный приговоръ божественнаго суда надъ всѣмъ грѣшнымъ міромъ, точно то же повторвется в моментъ страшнаго суда (Мф. XXIV, 37—9; Лк. XVII, 25—7).

Апостоль Петръ въ одномъ изъ своихъ посланій сравниваетъ купель крещенія съ Ноевымъ ковчегомъ (1 Петр. III, 20—21), указывая, что какъ те, такъ и другое одинаково спасаетъ насъ отъ грѣховной смерти. Его мысль развиваетъ и ап. Павелъ, говоря, что мы „спогребаемся Христу крещеніемъ въ смерть“ в одновременно тѣмъ же самымъ дѣйствіемъ вводимся въ Его церковь и начинаемъ ходить въ обовленіе жвзви (Рвм. VI, 4—6).

IX.

1. Богъ благословляетъ Ноя.—4. Запрещеніе вкушенія крови и чловѣкоубійства.—8. Заключение завѣта Бога съ Ноемъ.—13. Дарованіе знаменія радуги.—18. Ной насаждаетъ виноградникъ.—21. Засыпаетъ и осмѣивается своимъ сыномъ.—25. Ной проклинаетъ Ханаана.—26. Благословляетъ Сима.—27. Молится за Іафета и 29. умираетъ.

1—3. Подобно тому, какъ родоначальвкъ перваго міра—Адамъ, тотчасъ же по сотвореніи, получалъ отъ Бога особое благословеніе (1, 28—30), и родоначальвкъ втораго міра—Ной получаетъ подобное же благословеніе. Какъ то, такъ и это благо-

2. да страшатся и да трепещуть васъ всѣ звѣри земныя (и весь скотъ земный) и всѣ птицы небесныя, все, что движется на землѣ, и всѣ рыбы морскія: въ ваши руки отданы они;
3. все движущееся, что живеть, будетъ вамъ въ пищу; какъ зеленѣ
- травную даю вамъ все;
4. только плоти съ душею ея, съ кровью ея, не ѣшьте:
5. Я взыщу и вашу кровь, въ которой жизнь ваша, взыщу ее отъ всякаго звѣря, взыщу также душу человѣка отъ руки человѣка, отъ руки брата его;

словеніе одинаково касается трехъ пунктовъ: размноженія человѣка, его власти (обладанія) надъ животными и его питанія. Сила этого божественнаго благословенія касалась не одного только праведнаго Ноя, но и „сыновъ его“, т. е., какъ наличнаго, такъ и будущаго его потомства, короче сказать—всего человѣческаго рода, обновленнаго теперь и призваннаго къ новой жизни.

„плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю“... Но не добавлено, какъ нѣкогда Адаму: „я обладайте ею“ такъ какъ человѣкъ черезъ грѣхопаденіе утратилъ эту богоподобную силу или, по крайней мѣрѣ, сильно умалил и сократилъ эту богоподобную свою способность. И только второй Адамъ—Господь нашъ Іисусъ Христъ, уничтоживши власть грѣха, снова покорилъ все подъ ногн Свои и не оставилъ ничего Ему непокореннаго (1 Кор. XV, 27; Еф. I, 22; Евр. II, 8).

2. „страхъ и трепеть ваши будетъ на всѣхъ зверехъ земныхъ“... (слав.). „Сего не было въ благословеніи, данномъ Адаму: онъ былъ владыкою тварн, но не страшнымъ. Когда же внутреннее достоинство человѣка уже не покоряеть ему тварей, Богъ обуздываетъ ихъ страхомъ“ (Филаретъ).

3. „все движущееся, что живеть, будетъ вамъ въ пищу“... Это будетъ уже второй по числу законъ о пищѣ (II, 16), разрѣшающій теперь на ряду съ прежними родами ея—зеленью и полевыми злаками еще и одинъ новый, именно—мясо животныхъ, птицъ и рыбъ, словомъ—все то, что движется и живеть. Причину новаго разрѣшенія бл. Феодоритъ выясняетъ слѣдующимъ образомъ: „Богъ, провидѣвъ наклонность человѣка къ вѣдослуженію и обоготворенію животныхъ, далъ плоть сихъ послѣднихъ въ пищу, дабы позналъ, сколь неприлично воздавать божеское почтеніе земнымъ существамъ, которыя можно убивать и съѣдать.“

4. „только плоти съ душею ея, съ кровью ея не ѣшьте“... Давая новый законъ о пищѣ, Богъ вводитъ въ него существенное ограниченіе—запрещаетъ употреблять въ пищу кровь животныхъ. Причина этого запрещенія указывается здѣсь же, именно въ томъ, что кровь животнаго какъ бы отождествляется съ его душою. Подобная идея встрѣчается и во многихъ другихъ мѣстахъ Св. Писанія (Лев. XVII, 11, 14; Втор. XII, 16; Притч. XXXIII, 17). Любопытно, что кромѣ Св. Писанія, она находится въ сочиненіяхъ многихъ древнихъ писателей, и по преимуществу у классиковъ (Виргилія, Эмпедокла, Пинеагора и др.). Такимъ образомъ, общенародная психологія древности основной принципъ животной жизни, т. е. то, что называется душою, полагала скрытымъ въ крови его. Становясь на точку зрѣнія этой наивной психологіи и желая на почвѣ ея внушить человѣку возможно больше уваженія ко всякой чужой (въ томъ числѣ и животной) жизни, Богъ и даетъ запрещеніе употреблять въ пищу кровь. Это—первая Ноева заповѣдь; впоследствии, при Моисѣ, она получила болѣе подробное изложеніе и болѣе обширную аргументацію физическую, моральную (обрядовую) и прообразовательную (Лев. XVII, 11; ср. Евр. X, 4 и Ю. I, 17).

5. „Я взыщу и вашу кровь, въ которой жизнь ваша... отъ всякаго звѣря“... Эти слова даютъ прекрасное подтвержденіе только-что приведеннаго нами взгляда на кровь, какъ съѣдающе души. Даже и къ крови животнаго Господь внушаетъ должное уваженіе строгимъ взысканіемъ; и чтобы еще рельефнѣе отгнѣнить мысль о преступности убійствъ, Богъ и говоритъ, что за кровь человѣка Онъ взыщетъ не только съ сознательнаго убійцы, но даже и съ неразумнаго животнаго и дикаго звѣря, что впоследствии получило даже и опредѣленную законодательную санкцію (Исх. XXI, 28).

6. кто прольетъ кровь человѣческую, того кровь прольется рукою человѣка: ибо человѣкъ созданъ по образу Божию;

7. вы же плодитесь и размножайтесь, и распространяйтесь по землѣ и умножайтесь на ней.

8. И сказалъ Богъ Ною и сынамъ его съ нимъ:

9. вотъ, Я поставляю завітъ Мой съ вами и съ потомствомъ вашимъ послѣ васъ,

10. и со всякою душею живою, которая съ вами, съ птицами и со скотами, и со всѣми звѣрями земными, которые у васъ, со всѣми вышедшими изъ ковчега, со всѣми животными земными;

11. поставлю завітъ Мой съ вами, что не будетъ болѣе истреблена всякая плоть водами потопа, и не будетъ уже потопа на опустошеніе земли.

12. И сказалъ (Господь) Богъ:

„Взыщу также душу человѣка отъ руки человѣка, отъ руки брата его“... Если убійство человѣка веразумнымъ животнымъ подвергалось суровой карѣ, то, разумѣется, гораздо преступнѣе и посему во много разъ сплнѣе преслѣдовалось убійство человѣка человѣкомъ же... Въ самыхъ словахъ данного текста нѣкоторые не безъ основанія видятъ осужденіе двухъ родовъ убійствъ — самоубійства (человѣка отъ руки человѣка, т. е. себя) и убійства другихъ.

6. *„кто прольетъ кровь человѣческую, того кровь прольется рукою человѣка“*... Законъ, запрещающій человѣкоубійство, получаетъ, свое изъятіе, во такое, которое еще болѣе укрѣпляетъ силу этого закона, сдержанная нарушеніе его страхомъ соответствующей (подобной же) расправы. Это позволеніе прекрасно выражаетъ собой духъ и сущность всей ветхозавѣтной морали, требовавшей ока за око, зуба за зубъ, жизни за жизнь (Исх. XXI, 24; Лев. XXIV, 20; 2 Цар. I, 16; 3 Цар. II, 37; Мо. V, 38). Здѣсь же лежитъ основаніе древнему обычаю кровной мести, культурнымъ пережиткомъ котораго, до известной степени, являются и наши современныя дуэли. Но христіанство, привнесшее въ міръ новыя гуманныя начала, давно уже осудило эту практику: какъ невольнаго, такъ даже и вольнаго убійцу онъ заповѣдуетъ не умерщвлять, а всячески испраниять его и возвращать къ истинно человѣческой жизни.

„ибо человѣкъ созданъ по образу Божию“... Вотъ внутреннее, глубочайшее основаніе того, почему убійство человѣка особенно преступно. Созданіе человѣка по образу Божию, стаян его какъ бы въ отношеніи нѣкотораго духовнаго родства съ самимъ Богомъ, дѣлаетъ его личность священной и неприкосновенной, такъ что рѣшительно никто, не исключая и самого человѣка, не имѣетъ права посягать на его жизнь, единственныя распорядителемъ которой является лишь самъ даровавшій ее Богъ. Въ этихъ словахъ важно также отмѣтить, во-первыхъ, то, что здѣсь *implicite* подтверждается отличіе образа отъ подобія, а во-вторыхъ, и то, что наличность образа Божія не отрицается и въ падшемъ человѣкѣ.

8—11. Въ разсматриваемомъ отдѣлѣ говорится о возобновленіи того завіта, который Господь благословилъ заключить съ Ноемъ еще предъ потопомъ (VI, 18). Но теперь этотъ завітъ провозглашается еще торжественнѣй и въ болѣе широкимъ объемѣ: раньше онъ былъ только личный союзъ Бога съ праведнымъ Ноемъ („съ тобою“); теперь въ него входятъ и все семейство Ноя (съ вами) и все пхъ будущее потомство и даже міръ животныхъ.

9. *„вотъ, Я поставляю завітъ Мой съ вами“*... Это былъ завітъ спасенія отъ разрушенія и смерти, и въ этомъ смыслѣ онъ можетъ служить прообразомъ евангельскаго обѣтованія, провозвѣдующаго благу въсѣхъ объ избавленіи отъ вѣчной, грѣховной смерти (Иез. XXXIV, 25; XXXVII, 26; Іер. XXXII, 40).

10. *„и со всякою душею живою“*... Вотъ еще доказательство того, насколько тѣсна связь человѣка со всей природой: падаетъ человѣкъ, падаетъ и вся природа; гибнетъ человѣкъ, погибаетъ и все живущее, наконецъ, возстаетъ человѣкъ и съ нимъ возстаетъ и вся тварь (Рим. VIII, 20).

12—17. Въ качествѣ вѣшняго, видимаго знака, удостовѣряющаго неовторяе-

вотъ знаменіе завѣта, который Я поставляю между Мною и между вами и между всякою душою живою, которая съ вами, въ роды навсегда:

13. Я полагаю радугу Мою въ облакъ, чтобъ она была знаменіемъ (вѣчнаго) завѣта между Мною и между землею.

14. И будетъ, когда Я наведу облако на землю, то явится радуга (Моя) въ облакъ;

15. и Я вспомню завѣтъ Мой, который между Мною и между вами и между всякою душою живою во всякой плоти; и не будетъ болѣе вода потопомъ на истребленіе всякой плоти.

16. И будетъ радуга (Моя) въ облакъ, и Я увижу ее, и вспомню завѣтъ вѣчный между Богомъ (и между землею) и между всякою душою живою во всякой плоти, которая на землѣ.

мость мірового потопа, Богъ указалъ человѣку на радугу, извѣстное атмосферическое явленіе, состоящее въ преломленіи и разложеніи свѣтового солнечнаго луча въ прозрачной средѣ (массѣ) воды. Что касается того, какъ понимать самое значеніе этого знаменія, то мнѣнія экзегетовъ здѣсь расходятся: одни думаютъ, что радуга съ этого момента появляется только впервые и что раньше ея не существовало совершенно потому, что не было вовсе дождя, а земля орошалась только туманомъ и росой, какъ это можно предполагать на основаніи 6 ст. II гл. Другіе болѣе основательно допускаютъ, что радуга существовала и раньше; но прежде она была совершенно безразличнымъ небеснымъ феноменомъ, — теперь же ей усвоивается особенное символизирующее дѣйствіе. И то обстоятельство, что для данной цѣли избрана именно радуга, а не что-либо иное, имѣетъ свое полное оправданіе: дѣло въ томъ, что радуга, т. е. видимое нами преломленіе-солнечныхъ лучей, возможно лишь при томъ условіи, чтобы тучи не сплошь покрывали собой небо, а оставляли просвѣтъ и для солнца, и дождь не представлялъ собой сплошной водяной массы, могущей угрожать потопомъ. Естественныи наблюдатели и теперь наблюдаютъ, что радуги не бываетъ при тропическихъ ливняхъ. Отсюда, появленіе радуги есть естественное доказательство того, что дождь не имѣетъ угрожающаго характера и непохожъ на наводненіе предъ потопомъ (VII, 11). Этому-то естественному натуральному явленію Богъ и благоволилъ усвоить особое символическое значеніе, избравъ его знаменіемъ Своего завѣта съ Ноемъ. Аналогичные съ даннымъ примѣры представляетъ, напр., ползаніе змія на чревѣ, ставшее символомъ униженія, или погруженіе въ воду при таинствѣ крещенія, сдѣлавшееся символомъ очищенія отъ первороднаго грѣха.

Въ Св. Писаніи мы встрѣчаемся и съ другими выраженіями символическаго значенія радуги: вмѣстѣ съ молніей она служить однимъ изъ атрибутовъ божественнаго суда надъ міромъ (Исх. XXXIII, 6, 34; Втор. XXXII, 33, 43; Пс. XVII, 14), или же является знаменіемъ божественнаго величія и славы (Иез. I, 28; Сирах. XLIII, 12—13; Апок. IV, 3; X, 1). Идея объ особомъ таинственномъ знаменованіи радуги, повидимому, нашла себѣ откликъ и въ универсальныхъ мифахъ языческой древности, гдѣ радуга чаще всего пзображалась въ видѣ кроткой посланницы небесъ, несущей на землю радость, миръ и благоволеніе боговъ.

14. „И будетъ, когда Я наведу облако на землю“... Глаголь „наводитъ“ въ священно-библейскомъ языкѣ употребляется глѣзнымъ образомъ для выраженія понятія какой-либо надвигающейся опасности или грозы (Быт. VI, 17 и мн. др.). Такимъ образомъ, въ моментъ наибольшаго ожиданія опасности, Господь и обѣщаетъ посылать радугу, какъ символъ помилованія и избавленія отъ небесной кары.

15. „Я вспомню завѣтъ Мой“... Это не болѣе, какъ антропоморфическое изображеніе идеи божественнаго промышленія о людяхъ, которое, по аналогіи съ человѣкомъ, представляется вспоминающимъ о нихъ всякій разъ, когда имъ грозитъ кака-либо скрытая опасность. Это общее промыслительное отношеніе Бога къ людямъ не исключаетъ и частныхъ специальныхъ дѣйствій божественнаго промышленія, вытекающаго изъ факта, заключеннаго между Богомъ и Ноемъ завѣта.

17. И сказалъ Богъ Ною: вотъ знаменіе завѣта, который Я поставилъ между Мною и между всякою плотью, которая на землѣ.

18. Сыновья Ноя, вышедшіе изъ ковчега, были: Симъ, Хамъ и Іафетъ. Хамъ же былъ отецъ Ханаана.

19. Си трие были сыновья Ноевы,

и отъ нихъ населилась вся земля. 20. Ной началъ воздѣлывать землю и насадилъ виноградникъ;

21. и выпилъ онъ вина, и опьянѣлъ, и лежалъ обнаженнымъ въ шатръ своемъ.

22. И увидѣлъ Хамъ, отецъ Ханаана, наготу отца своего, и вы-

17. „*вотъ знаменіе завѣта*“... Это—заключительныя слова ко всей довольно пространной рѣчи о завѣтѣ и его значеніи.

18—19. Отсюда начинается новый библейскій отдѣлъ—исторія дѣтей и дальнѣйшаго потомства Ноя (toldoth Noach). Что касается значенія самыхъ именъ его непосредственныхъ дѣтей, то, согласно наиболѣе принятому толкованію, слово „Симъ“ значитъ „знакъ“, помята, отсюда — вообще „пмя“; слово „Хамъ“, вѣроятно, значитъ „жгучій, черный, темный, смуглый“, и слово „Іафетъ“ означаетъ „распространеніе“. Самое перечисленіе сыновей Ноя сдѣлано здѣсь съ тою цѣлью, чтобы показать, что послѣдующее человѣчество не имѣло кромѣ нихъ никакихъ другихъ родоначальниковъ.

„*Хамъ же былъ отецъ Ханаана*“... По объясненію Златоуста, „Писаніе хочеть этимъ указать намъ на крайнее невоздержаніе Хама, на то, что ни столь великое бѣдствіе (потопъ), ни такая тѣсная жизнь въ ковчегѣ, не могли обуздать его, но между тѣмъ, какъ старшій его братъ доселѣ еще не имѣетъ дѣтей, онъ во время такого гнѣва Божія, когда погибала вся вселенная, предался невоздержанію и не удержалъ необузданной своей похоти“ (28). Это не исключаетъ собой и другого объясненія, по которому Ханаанъ указанъ здѣсь какъ представитель того племени хамитовъ, которые, получивши имя хананеевъ и живя въ послѣдствіи по сосѣдству съ евреями, всего болѣе приходили въ соприкосновеніе съ исторіей богоизбраннаго народа (Быт. XII, 6).

19. „*и отъ нихъ населилась вся земля*“... Далѣе, въ X гл., XI, 1; XIX, 31 ст., мы увидимъ болѣе подробное раскрытіе этой мысли. Здѣсь же можемъ лишь отмѣтить, что потомство Сима (семиты) населило Арменію, Месопотамію, Сирію и Аравію; потомство Хама эмигрировало, главнымъ образомъ, въ Африку, и, наконецъ, потомки Іафета распространились по сѣверной части Азіи, въ Индіи, проникли въ Европу и даже, вѣроятно, въ Америку (Дн. XVII, 26).

20—23. Эти стихи раскрываютъ намъ поводъ, вызвавшій послѣдующее важное пророчество Ноя.

„*насадилъ виноградникъ*“... Арменія, гдѣ, по свидѣтельству Библии, ослѣ Ноевъ ковчегъ, считается ботаниками за родину винограда.

„*и выпилъ вина и опьянѣлъ*“... Умѣренное употребленіе винограда и винограднаго сока представляетъ собой прекрасное и здоровое лѣчебное средство, такъ что, разсматриваемая съ этой точки зрѣнія культура Ноемъ винограда есть полезное и хорошее дѣло. Но допотопное человѣчество совершенно не было знакомо съ нею и съ употребленіемъ вина; впервые со всѣмъ этимъ пришлось познакомиться только Ною, и легко могло случиться, что онъ, не зная силы и дѣйствія вина, выпилъ его больше, чѣмъ бы это слѣдовало, и впалъ въ то состояніе, которое здѣсь указано. Самое выраженіе „начать“ (LXX, славян.) уже показываетъ, что онъ положилъ начало употребленію вина, и подвергся опьяненію по совершенному невѣдѣнію и по незнанію мѣры употребленія вина. Эти ошибки даже праведниковъ являются лучшимъ предостереженіемъ для насъ противъ нашей самонадѣянности (1 Кор. X, 12) и наиболѣе дѣйствительнымъ лѣкарствомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда нами овладѣваетъ отчаяніе и малодушіе въ виду нашей грѣховности (Іер. VIII, 4). „Для того и описаны,—говоритъ Златоустъ,—не только добродѣтели сыновъ, но и прегрѣшенія ихъ, чтобы мы послѣднихъ избѣгали, а первымъ подражали“ (Бес. XXIX).

22. „*И увидѣлъ Хамъ... наготу отца своего*“... Хамъ увидѣлъ ту самую наготу, которую мучительно ощутили и наши прародители тотчасъ по вкушеніи запре-

шесть рассказали двумъ братьямъ своимъ.

23. Симъ же и Иафетъ взяли одежду и, положивши ее на плеча свои, пошли задомъ и покрыли наготу отца своего; лица ихъ были

обращены назадъ, и они не видали наготы отца своего.

24. Ной проспался отъ вина своего, и узналъ, что сдѣлалъ надъ нимъ меньшій сынъ его,

ценнаго плода (Быт. III, 7) и которую изъ чувства стыда прикрыли ополсаніями. Однако со стороны Ноя во всемъ этомъ было очень мало вины: во-первыхъ, какъ видно изъ контекста, онъ сдѣлалъ это во снѣ и, слѣдовательно, безсознательно; во вторыхъ, онъ допустилъ это дома (въ шатръ своемъ), куда не долженъ проникать чужой нескромный взоръ и гдѣ всякій человѣкъ въ правѣ позволить себѣ большую свободу и непринужденность дѣйствій.

„и выискодь, рассказали двумъ братьямъ своимъ“... Эта послѣдняя прибавка и выдаетъ всю вину Хама: если бы Хамъ былъ только невольнымъ свидѣтелемъ такой нѣсколько соблазнительной картины и не придавъ всему видѣнному никакого особеннаго значенія, то онъ и не совершилъ бы никакого преступленія. Но Св. Писаніе говоритъ о противоположномъ: „въ этой послѣдности рассказать, что онъ видѣлъ, братьямъ, видна глубоко неспорченная натура; въ поступкѣ его видна злобная радость въ униженіи отца, чувство гордости и собственнаго превосходства и отсутствіе чувства стыда“ (Властовъ). Вскрѣшая довольно ясно выраженные здѣсь мотивы Хама, мы можемъ сказать, что онъ издѣвался передъ братьями надъ своимъ отцомъ, изображая въ неприглядномъ свѣтѣ то, какъ ихъ отецъ, — этотъ шестисотлѣтній старецъ, такой непоколебимый столпъ благочестія и вѣры. — могъ дойти до такого смѣшного состоянія! „Онъ, можетъ быть, рассказывая о случившемся, еще издѣвался надъ посрамленіемъ отца, не внимая премудрому, который говоритъ: „не славися въ безчестіи отца твоего“ (Сир. III, 12 у Злат. 29 бес.; Исх. XXI, 17; Лев. XIX, 3; Мѡ. XV, 4; Пр. XXX, 17). Онъ какъ бы былъ радъ, что тотъ, кто служилъ образцомъ строгой жизни и обуздывалъ его злонравіе, теперь самъ нѣ приличномъ положеніи отъ огнуженія.

23. „Симъ же и Иафетъ взяли одежду и покрыли наготу отца своего“... Этнмъ дѣйствіемъ они не только не выразили сочувствія къ поступку Хама, но и уничтожили самую его причину. И поскольку Хамъ обнаружилъ порочную склонность и неспорченное воображеніе, отсутствіе сыновней почтительности, постольку, наоборотъ, Симъ и Иафетъ дали намъ назидательный примѣръ цѣломудрія, стыдливости и высокой сыновней любви и почтительности къ своему отцу даже и въ такой исключительный моментъ, когда онъ, повидимому, меньше всего этого заслуживалъ.

„лица ихъ были обращены назадъ, и они не видали наготы отца своего“... Мелкая, но весьма характерная деталь, доказывающая, до какой степени нравственной чуткости доходило моральное чувство двухъ этихъ достойныхъ сыновей Ноя.

24. „Ной проспался отъ вина своего“... Отсюда ясно, что все предшествующее случилось съ Ноемъ во время его сна, т. е. помимо участія его сознательной воли.

„и узналъ, что сдѣлалъ надъ нимъ меньшій сынъ его“... „Откуда онъ узналъ это?—спрашиваетъ Златоустъ и отвѣчаетъ такъ: можетъ быть рассказали братья, не съ тѣмъ, чтобы обвинять брата, но чтобы объяснить дѣло, какъ оно происходило, дабы Хамъ получилъ соответственное своей болѣзни врачество“ (XXIX бес.). Не менѣе мудро разрѣшаетъ Златоустъ и другое недоумѣніе, — какимъ образомъ слѣдуетъ понимать здѣсь наименованіе Хама „меньшимъ“ или младшимъ сыномъ, когда достоверно извѣстно, что онъ былъ среднимъ (Быт. IX, 18): „Хамъ, конечно, не былъ самымъ младшимъ; онъ былъ второй и старше Иафета. Но если онъ и былъ старше его по возрасту, то по душѣ оказался моложе и дерзость поставила его ниже младшаго брата“. Въ евр. продолженіи слово „меньшій“ выражаетъ собой сравнительную форму, а не превосходную и слѣдовательно не указываетъ на Хама, какъ на самаго меньшаго изъ всѣхъ сыновей Ноя, а лишь на сравнительно младшаго именно по отношенію къ Симу.

25. и сказалъ: проклять Ханаанъ; рабъ рабовъ будетъ онъ у братьевъ своихъ.

26. Потомъ сказалъ: благословенъ Господь Богъ Симовъ; Ханаанъ же

будетъ рабомъ ему;

27. да распространитъ Богъ Иафета, и да вселится онъ въ шатрахъ Симовыхъ; Ханаанъ же будетъ рабомъ ему.

25—27. Три данныхъ стиха заключаютъ въ себѣ вдохновенное пророчество Ноя, который, исходя изъ фактовъ, обнаружившихъ склонности къ поведенію его дѣтей, предсказываетъ будущую судьбу каждого изъ нихъ, вмѣстѣ съ ихъ потомствомъ.

25. „*проклять Ханаанъ*“... На вопросъ, почему вся тяжесть этого проклятiя падаетъ не на Хама, главнаго виновника всего, а на сына его Ханаана, существуетъ нѣсколько болѣе или менѣе правдоподобныхъ догадокъ. Такъ, Оригенъ, слѣдуя иудейской традиціи, объясняетъ это тѣмъ, что отрокъ Ханаанъ будто бы первый замѣтилъ непристойное положеніе своего спящаго дѣда и указалъ на него своему отцу Хаму; но это объясненіе, помимо всего прочаго, не выдерживаетъ критики уже по одному тому, что никогда нельзя считать въ одномя и тожь же проступкѣ болѣе отвѣтственнымъ юнаго, неразумнаго отрока, чѣмъ зрѣлаго мужа. Гораздо глубже и основательнѣе другое объясненіе этого, предложенное Златоустомъ: „Не безъ цѣли и не напрасно упомянуто Писаніе о сынѣ (Хама), но по нѣкоторой сокровенной причинѣ. Ной хотѣлъ и наказати Хама за его преступленіе и нанесенное ему оскорбленіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ не нарушити благословенія, даннаго уже Богомъ: „благослови, — сказано, — Богъ Ной и сыновъ его“, когда они вышли пѣз ковчега (Быт. IX, 1)“; далѣе Златоустъ подробно разъясняетъ, что Ной, наложивъ проклятiе на Ханаана, больше всѣхъ воплотившаго въ себѣ типическія черты своего отца и потому особенно близкаго и дорогаго ему, панесъ именно эту самую наиболѣе чувствительное наказаніе и самому Хаму. Наконецъ, не лишено значенія и вышеуказанное нами соображеніе объ исключительно важной роли хананейскихъ племенъ въ будущей исторіи израиля, въ духѣ пророческаго прозрѣнія которой Ной и изрекаетъ проклятiе на потомство одного только Ханаана, не касаясь другихъ дѣтей Хама.

„*рабъ рабовъ будетъ онъ у братьевъ своихъ*“... Это обычная въ евр. языкѣ форма усиленія мысли (превосходная степень), которая описательно всего лучше можетъ быть переведена такъ: въ полномъ подчиненіи и во всеосвоенномъ рабствѣ будетъ потомство Ханаана у потомковъ Симы и Иафета. И исторія дѣйствительно дала полное оправданіе этого пророчества. Такъ, потомки Ханаана были умершлены и обращены въ рабство евреями при Иисусѣ Навинѣ, во время завоеванія нѣя земли обѣтованной (Ис. Нав. IX, 23). Не разъ и еще, въ особенности при Давидѣ и Соломонѣ, хананеи испытали на себѣ тяжелую руку потомковъ Симы и послужили имъ (3 Цар. IX, 20—21). А другія отрасли ханитовъ — финикіане и въ особенности египтяне были покорены племенами Иафета — персами, греками и римлянами.

26. „*благословенъ Господь Богъ Симовъ*“... Пророчество, данное Симу, составляетъ полную противоположность предыдущему: то начиналось съ проклятiя, это вачинается съ благословенія; то предрекало рабство, это возвыщаетъ господство. Самая формула — „благословенъ Господь Богъ“, когда она прилагается къ Богу, означаетъ вознесеніе хвалы и благодарности Богу (Еф. I, 3); но всего замѣтательнѣе въ ней то, что здѣсь Богъ откровенія — Иегова впервые называется собственнымъ Богомъ Симы. Это означаетъ, что потомство Симы будетъ стоять въ особыхъ, исключительно близкихъ отношеніяхъ къ Иеговѣ, въ качествѣ родоначальниковъ богоубраннаго еврейскаго народа, и что пѣз него произойдутъ патриархи и пророки — суджители Бога на землѣ и, наконецъ, изъ него потомъ произойдетъ и самъ Христосъ Спаситель.

„*Ханаанъ же будетъ рабомъ его*“... Разумѣются ближайшимъ образомъ тѣ подчиненно-вассальныя отношенія, въ которыхъ находились хананеи у евреевъ въ эпоху I. Навина и во времена еврейскихъ царей.

27. „*да распространитъ Богъ Иафета*“... Въ подлинникѣ здѣсь дана своеобразная игра словъ (jarhet I'jerphet), или параллелизмъ понятій, такъ какъ имя „Иафеть“ и обозначаетъ „широкое распространеніе“. Потомству Иафета, такия образ-

28. И жилъ Ной послѣ потопа | **девятсотъ пятьдесятъ лѣтъ; и онъ**
триста пятьдесятъ лѣтъ. | **умеръ.**

29. Всѣхъ же дней Ноевыхъ было

зомъ, предрекалось самое широкое расселение по лицу земли; и дѣйствительно, въ лицѣ народовъ кавказской расы оно заселило большую часть Азін, почти всю Европу и Америку, не говоря уже о томъ, что оно же составляетъ привилегированную часть населенія и въ остальныхъ странахъ Новаго и Старога свѣта. Комментаторы обращаютъ вниманіе на различіе божескихъ именъ въ двухъ послѣднихъ стихахъ: въ благословеніи Симу Богъ названъ Иеговой, т. е. Богомъ завѣта и откровеній, въ благословеніи же Іафета—Элогимомъ, т. е. универсальнымъ Владыкой и Творцомъ міра. Количественному распространенію іафетитовъ отвѣчаетъ и его интеллектуальное превосходство: метафизика Индіи, философія Греціи, стратегика Рима и вся современная міровая цивилизація обязана своимъ существованіемъ и процвѣтаніемъ, главнымъ образомъ, генію іафетитовъ.

„и да вселится онъ въ шатрахи Симовыхъ“... Рѣчь не о Богѣ, какъ то ошибочно полагали нѣкоторые (Филонъ, Теодоритъ, Онкелосъ и др.), но объ Іафетѣ, которому со временемъ предрекается и господственное положеніе даже надъ потомствомъ Сима. И, дѣйствительно, это пророчество оправдалось въ двойномъ смыслѣ: и въ смыслѣ политическомъ, когда римляне, потомки Іафета, покорили іудеевъ и разрушили самый Іерусалимъ, и въ религіозномъ, когда вѣсть съ изранлемъ въ церковь Христову вступили язычники (Еф. II, 11—15). „Посредствомъ этихъ благословеній, изреченныхъ Симу и Іафету, онъ (Ной), кажется мнѣ, предвозвѣстилъ призваніе двухъ народовъ, именно: черезъ Сима—іудеевъ, такъ какъ отъ него произшелъ патріархъ Авраамъ и народъ іудейскій, а чрезъ Іафета—призваніе язычниковъ“ (Злат. XXX бес.).

„Ханаанъ же да будетъ ему слугою“... Оправданіе этого пророчества можно, главнымъ образомъ, видѣть въ ростѣ неволничества черныхъ расъ у бѣлой и во всестороннемъ преобладаніи послѣдней надъ первыми.

Заключая детальный комментарий пророчества Ноя, мы должны сказать, что это—одно изъ самыхъ знаменательныхъ сказаній, обнимающее въ общемъ схематическомъ очеркѣ главные теченія всей послѣдующей исторіи человѣчества, олицетворенное въ судьбѣ трехъ сыновей Ноя, какъ родоначальниковъ всего послѣдующаго человѣчества: здѣсь и возлюбленный первенецъ Ноя—Симъ, которому предрекается особое божественное благоволеніе, здѣсь и неблагодарный Хамъ, которому воздвигается отверженіе, рабство, здѣсь и младшій сынъ—Іафеть, на судьбѣ котораго вѣло исполняться евангельское пророчество, что „послѣдніе да будутъ первыми“, первыми какъ въ культурно-историческомъ, такъ и въ христіанско-религіозномъ смыслѣ.

28. „И жилъ Ной послѣ потопа триста пятьдесятъ лѣтъ“... По вычисленіямъ нѣкоторыхъ библеистовъ тристапятьдесятый годъ послѣпотопной эпохи падаетъ на пятьдесятъ восьмой годъ жизни Авраама; слѣдовательно, Ной былъ свидѣтелемъ постройки вавилонской башни и послѣдующаго за ней разсѣянія народовъ.

29. „Всѣхъ же дней Ноевыхъ было девятсотъ пятьдесятъ лѣтъ, и онъ умеръ“. Обѣ этихъ хронологическихъ латы напоминаютъ намъ хорошо извѣстные подобныя же прирѣзбы изъ генеалогіи сивитовъ (V, 31 и др.). Ной былъ послѣднимъ изъ патріарховъ, дожившихъ до такой глубокой старости и это—не безъ особеннаго божественнаго промышленія: дѣятель послѣднихъ шести вѣковъ допотопнаго міра, Ной былъ и свидѣтелемъ первыхъ трехъ съ половиною вѣковъ исторіи новаго, послѣпотопнаго человѣчества и своей личностью какъ бы скрѣплялъ оба этихъ міра и служилъ носителемъ и хранителемъ всѣхъ универсальныхъ традицій человѣчества. Шестьсотъ лѣтъ допотопной жизни Ноя позволяли ему видѣть еще Маусала и слышать изъ его устъ рассказы о пернобытныхъ временахъ, полученныхъ Маусаломъ непосредственно отъ самого Адама, а триста пятьдесятъ лѣтъ послѣпотопнаго періода открывали возможность личной бесѣды и передачи всѣхъ священныхъ традицій Аврааму, откуда черезъ двѣ—три посредствующихъ ступени (Іаковъ, Левій, Кааѳъ), все это и чисто есте-

ГЛАВА 10-я.

1. Вотъ родословіе сыновъ Но- | потопа родились у нихъ дѣти.
евыхъ: Сима, Хама и Іафета. Послѣ |

ственнымъ путемъ могло дойти до бытописателя Моисея, который, помимо этого, былъ и озаренъ также особымъ сверхъестественнымъ божественнымъ Откровеніемъ. „Такъ близко передавалось изустное преданіе, начертанное на страницахъ Вавліи, и въ то время, когда Моисей начертывалъ его, несъ народъ еврейскій могъ повѣрить истину жавію этихъ сказаній съ преданіями старцевъ“ (Властѣя).

X.

1. Потомство Ноя.—2. Потомки Іафета.—6. Потомки Хама.—8. Нимродъ и первая монархія.—21. Потомство Сима.

1. „*Вотъ родословіе сыновъ Ноевыхъ*“... Это хорошо извѣстный намъ общій заголовокъ новаго отдѣла, или съ евр. подлинника—новаго *toldoth*. Судя по его заголовку, данный отдѣлъ заключаетъ въ себѣ родословіе трехъ сыновей Ноя—Сима, Хама и Іафета, т. е. перечень главныхъ родовъ послѣпотопнаго челоѣчества. Изслѣдуемый отдѣлъ библейской исторіи, вмѣстѣ съ послѣдующей XI-й главой, составляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ памятниковъ не только специально-библейской, но вѣ всемірной исторіи челоѣчества. Онъ извѣстенъ подъ именемъ „таблицы народовъ“, или „этнографической таблицы“, такъ какъ имѣетъ своей цѣлью выяснитъ происхождение вѣ расселеніе перво-бытнаго челоѣчества по разнымъ странамъ древняго міра.

Однако, чтобы правильно судитъ объ этой библейской этнографіи и не предъявлять къ ней какихъ-либо несоотвѣтственныхъ требованій, необходимо имѣть въ виду слѣдующее. Генеалогическія таблицы у древнихъ народовъ на Востокѣ были самымъ важнымъ и широко распространеннымъ явленіемъ, главнѣйшей вѣ почти единственной исторіей прошлаго, тщательнѣ сохранявшаяся и передававшаяся изъ рода въ родъ. Но по самому характеру подобныхъ памятниковъ онъ никогда не отличались особенной полнотой и подробностью, а сохраняли въ самой сжатой формѣ лишь самое замѣчательное и важное. Отсюда, и давняя генеалогическая таблица Библіи, несомнѣнно, памятникъ глубокой древности, идущій отъ эпохи Авраама и начавшійся, вѣроятно, еще съ семейства самого Ноя; во-вторыхъ, изъ вышесказаннаго слѣдуетъ также и то, что въ той генеалогіи нѣтъ и не должно нескать полного перечня всѣхъ родовъ вѣ этнографическихъ группъ, а слѣдуетъ вводить исчисленіе только того, что съ точки зрѣнія семитовъ заслуживало упоминанія и сохранения въ традиціи. Поэтому-то совершенно неосновательно искать въ библейской таблицѣ упоминанія о всѣхъ вародахъ, въ особенности упрекать ее за пропускъ такихъ народовъ, которыхъ не существовало не только въ эпоху Авраама, во даже и въ періодъ Моисея, окончательнаго редактора этой таблицы (напр., жители Америки). Далѣе, древне-восточныя генеалогіи довольно своеобразны: иногда овѣ ведутъ перечень отдѣльных видивдуальныхъ личностей, какъ, напр., мы надѣли это въ допотопной генеалогіи кавантовъ и сенитовъ; иногда дѣлають коллективное обозначеніе цѣлыхъ расовыхъ группъ; иногда, наконецъ, ту или другую вародность называютъ именемъ страны, въ которой она поселилась. Въ подлежащей нашему изслѣдованію библейской таблицѣ имѣють свое приложеніе всѣ три этихъ генеалогическихъ приема; задача критики состоитъ именно въ томъ, чтобы правильно установить тотъ смыслъ, въ какомъ употреблено то или другое собственное имя (генеалогическое зяено, терминъ), а не считать собственное заблужденіе и смѣшеніе повятій ошибкой библейскаго писателя.

2. Сыны Иафета: Гомеръ, Магогъ, Мешехъ и Оирасъ. Мадай, Иаванъ, (Елиса,) Оуваль,

Имѣя все это въ виду и дѣлая сопоставленіе библейскихъ извѣстій съ данными аспрійской и египетской древности, ученые нашихъ дней все болше и болше начинаютъ убѣждаться въ подлинности, достовѣрности и важности этой библейской таблицы народовъ. Такъ, напр., извѣстный французскій ориенталистъ Ленорманъ называетъ ее документомъ „наиболѣе древней, наиболѣе драгоценной и полной исторіи расселенія народовъ въ древнемъ мірѣ“ и говорить, что „подлинность ея удивительно подтверждаетъ сравнительное языкованіе и фізіологическое изслѣдованіе различныхъ націй“.

Таблица народовъ преслѣдуетъ три дѣли: во-первыхъ, она утверждаетъ истину единства человѣческаго рода, показывая, что все человѣчество произошло только отъ этихъ трехъ вѣтвей, которыя въ свою очередь вышли изъ одного, общаго корня; во-вторыхъ, она устанавливаетъ фактъ родства богоизбраннаго еврейскаго народа съ другими племенами той же семитической расы, и, наконецъ, въ болѣе отдаленномъ смыслѣ—она показываетъ намъ судьбы божественнаго промысла въ міровой исторіи народовъ.

Въ заключеніе всего должно сказать, что для правильнаго сужденія о библейской этнографической таблицѣ необходимо постоянно имѣть въ виду исходный пунктъ и точку отправленія ея какъ относительно времени, такъ и относительно мѣста; изъ 1 ст. XI гл. открывается, что исходнымъ пунктомъ въ этомъ отношеніи служила для бытописателя долина Синааръ, въ моментъ разсѣненія народовъ послѣ вавилонскаго столпотворенія; и если Моисей впоследствии распространилъ и дополнилъ эту древнѣйшую традицію современными ему данными, то и онъ, вѣрный духу древней традиціи, преимущественное вниманіе удѣлялъ жителямъ сосѣднихъ съ Палестинской страной и родственныхъ съ евреями племенъ.

2. „Сыны Иафета“... Такъ какъ Иафетъ, судя по предыдущему контексту, былъ ве старшимъ, а наоборотъ—младшимъ сыномъ Ноя, то бытописатель, начиная свою таблицу народовъ съ его потомства, имѣлъ, очевидно, не хронологическую, а какую-то другую цѣль; по всей вѣроятности ту самую, на какую указывало и предыдущее пророчество Ной о блестящей судьбѣ Иафетова потомства, которому предрекало и количественное преимущество, и качественное преобладаніе надъ всѣми потомками дѣтей другихъ родоначальниковъ послѣпотопнаго чловѣчества.

„Гомеръ“... Съ народностью этого имени мы еще разъ встрѣчаемся въ Библии у прор. Іезекіиля, который описываетъ ее, какъ сосѣднюю съ Тубаломъ и Мосохомъ (XXXVIII, 6) и цѣлымъ рядомъ другихъ народностей, населявшихъ сѣверную Сирію и Малую Азію. „Имя гимерал (народа) найдено въ гвоздеобразныхъ надписяхъ Асурбанипала“ (Властовъ). Большинство авторитетныхъ экзегетовъ отождествляетъ ихъ съ классическими киммерійцами (Одиссея IV, 11; XI, 13—19), населявшими берега Каспійскаго и Аральскаго морей и оттуда впоследствии расселившихся на западъ, въ предѣлы сѣверной Германіи (кимвы и тевтоны) и острововъ Британіи. Нѣкоторые сближаютъ съ именемъ киммерійцевъ — Гомеръ названіе „Крымъ“.

„Магогъ“... У того же пр. Іезекіиля представители этого племени выступаютъ въ качествѣ опытныхъ и искусныхъ стрѣлковъ (XXXVIII, 16; XXXIX, 3), а само оно точно также помѣщается по сосѣдству съ вышеуказаннымъ, нѣсколько еще сѣвернѣе. Въ виду этого, большинство склонно видѣть здѣсь указаніе на скивоовъ, обитавшихъ по берегамъ Азовскаго моря и въ предѣлахъ Кавказа, нѣкоторые же считаютъ Магога — армянами. Въ Апокалипсисѣ идеи Гога и Магога служатъ олицетвореніемъ двухъ богоборныхъ силъ, вѣющихъ передъ пришествіемъ антихриста заключить взаимный союзъ для борьбы со Христомъ и Его Церковью (Апок. XX, 8—10).

Бохартъ имя Гога или Магога видитъ въ имени Кавказа, который колхидяне и армяне называли Гогъ-Хазанъ, Гогова крѣпость. Магогъ, по всей вѣроятности, суть туранцы—скивы (у калмыковъ встрѣчаются подобныя названія урочищъ. Властовъ). На судьбѣ этихъ скивоовъ исполнилось и пророчество Іезекіиля о гибели ихъ въ долинѣ Хамонъ-Гога, когда они потерпѣли страшное пораженіе въ области Палестины отъ войска Псамметиха

3. Сыны Гомера: Аскеназъ, Ри-|фать и Фогарма.

п развѣданныхъ у нихъ повальныхъ болѣзней, какъ свидѣтельствуесть объ этомъ Геродотъ (I, 105—106).

„*Мадай*“... Этпмъ именемъ, по согласному свидѣтельству священныхъ книгъ Персіи и Индіи, подтвержденному ассирійскими надписями, назывались первобытные арійцы, жившіе въ западной Азіи, именно въ Мидіи, откуда ббльшая часть ихъ со временемъ выселилась на востокъ и получила названіе индусовъ, а меньшая осталась на мѣстѣ и удержала названіе мидянъ. О родствѣ мидянъ съ персами и вообще арійцами говоритъ и ирор. Давидъ (V, 28).

„*Іаванъ*“... Не менѣе, если еще не болѣе опредѣленно и это имя, которое въ хеттескихъ надписяхъ встрѣчается въ формѣ Yevanna, въ монументахъ эпохи Дарія Гистаспа—Іагана, въ санскритскомъ языкѣ—Javana, въ древне-персидскомъ—Juna. Оно указываетъ на грековъ, прежде всего, на іонянъ, а оттуда и на всѣхъ остальныхъ. Намеки на подобное обозначеніе грековъ имѣются и въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія (Ис. LXVI, 19; Іез. XXVII, 13; Дан. VIII, 21; X, 20; Іонъ III, 6).

„*Елиса*“... Это имя въ большинствѣ переводовъ помѣщено въ числѣ не сыновей, а внуковъ Іафета, гдѣ оно повторяется и въ нашемъ переводѣ. А такъ какъ оно, какъ это мы увидимъ впоследствии, означаетъ тоже грековъ, то этпмъ, вѣроятно, и объясняется его упоминаніе здѣсь, наряду съ Іаваномъ.

„*Фуваль, Мешехъ*“... Какъ въ книгѣ Бытія, такъ и въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія эти два народа обычно соединяются и вмѣстѣ изображаются данниками Магога (Іез. XXXVIII, 2; XXXIX, 1). Однажды, впрочемъ, они соединяются съ Іаваномъ (Іез. XXVII, 13), и еще въ двухъ мѣстахъ мѣстожительство ихъ опредѣляется на сѣверѣ Палестины. Въ анналахъ ассирійскихъ царей перѣдко упоминаются Muski и Tabal, въ качествѣ двухъ сосѣднихъ народностей, населяющихъ Киликію; а Геродотъ говоритъ о тибарекахъ или иберіанахъ (иберійцы) и мешахъ, жившихъ по сосѣдству съ Колхидой. Ученые полагаютъ, что первоначально объ данныя народности обитали въ верховьяхъ Тигра и Евфрата, между Мидіей и Скиѳіей, т. е. въ Колхидѣ и Иберіи, расположенныхъ на югѣ современнаго Кавказа (Фуваль—предположительно—иберы или грузины).

„и *Фирасъ*“... Большинство экзегетовъ полагаютъ, что это имя представляетъ древнѣйшую, сокращенную (можетъ быть и испорченную впоследствии) переписку форму имени „вракіяны“, вѣтви пелазгическаго населенія, группировавшихся около будущаго г. Тира Малоазійскаго. Предполагаютъ, что въ отдаленную доисторическую эпоху это племя проникло въ Европу, населило Елладу и отчасти Италію. Въ древне-египетскихъ памятникахъ Tirasch обычно соединяется съ Mashuash, на подобіе библейскаго сочетанія „Фовель и Мешехъ“. По мнѣнію Кнобеля и Левормана, библ. Фирасъ это — то же, что классическіе „тиренцы“—древнѣйшее пелазгическое народонаселеніе сначала древней Лидіи и Финикіи, отсюда Греціи и наконецъ Итали.

3. „*Сыны Гомера: Аскеназъ*“... Основываясь на томъ, что современные евреи называютъ Германію „Аскеназъ“, большинство іудейскихъ толковниковъ видятъ здѣсь именно указаніе на нѣмцевъ. Но въ виду того, что библейская таблица имѣетъ въ виду почти исключительно азіатскую территорію, служившую общей колыбелью человечества, мы должны въ это мнѣніе внести серьезную поправку. Опредѣленію этой національности всего болѣе помогаетъ пр. Іеремія (II, 27), который, перечисляя народности, входившія въ составъ войска Кира, шедшаго на завоеваніе Вавилона, рядомъ съ народами: Араратъ и Мении называетъ и Аскеназъ, чѣмъ даетъ понять, что эта народность точно также жила въ предѣлахъ Арменіи или Малой Азіи. Не лишена остроумія и та догадка, что по имени этой народности получило свое названіе и Черное море, или у древнихъ Понтъ Евксинскій (Πόντος Ἐυξείνιος или Ἄξεινος). Вообще правдоподобно также и то, что эта народность, выйдя изъ территоріи своего первоначальнаго пребыванія, съ теченіемъ времени остановилась въ Западной Европѣ и здѣсь положила начало населенію будущей Германіи.

„*Рифать*“... Въ другой мѣстѣ Библии, вѣроятно, по ошибкѣ переписчиковъ,

4. Сыны Іавана: Елиса, Өарсисъ, Киттимъ и Доданимъ. | народовъ въ земляхъ ихъ, каждый по языку своему, по племенамъ своимъ, въ народахъ своихъ.
5. Отъ сихъ населились острова |

начальная буква этого имени замѣнена другой, благодаря чему получилось „Дифатъ“ (1 Пар. I, 6, только въ вѣкоторыхъ рукописяхъ). I. Флавій отождествляетъ ихъ съ пафлагонянами, обитавшими на сѣверо-западѣ Малой Азій, а большинство послѣдующихъ толкователей склонно помѣщать ихъ въ горахъ Рифейскихъ, лежавшихъ на сѣверѣ Каспійскаго моря.

„Өогарма“... Это имя еще дважды встрѣчается у пр. Іезекіиля, въ качествѣ поставщиковъ коней и муловъ для тирскихъ купцовъ (Іез. XXVII, 14; XXXVIII, 6). По традиціи, сохраненной Моисеемъ Хоренскимъ, родоначальникомъ жителей Арменіи былъ сынъ Өоргомы, чѣмъ и рѣшается вопросъ объ этой народности въ смыслѣ отождествленія ея съ армянами.

4. „Елиса“... Острова Елиса у пр. Іезекіиля восхваляются за ихъ багряницу и пурпуръ (XXVII, 7); поэтому считается почти безспорнымъ, что этническое именованіе называлась одна изъ приморскихъ народностей Греціи: Эллада, Эолия или вообще Еллада, по отзыву Горація, славившаяся своими пурпурными одеждами.

„Өарсисъ“... I. Флавій полагаетъ, что здѣсь указанъ Тарсъ — городъ Киликіи; во большинство экзегетовъ во главѣ съ Евсеіемъ болѣе основательно думаютъ, что здѣсь идетъ рѣчь о какой-либо изъ отдаленныхъ, западныхъ колоній, эмигрировавшихъ изъ предѣловъ малоазійской митрополіи. Главнѣйшимъ основаніемъ для послѣдняго мнѣнія служатъ то мѣсто изъ пророка Іоны, въ которомъ говорится, что онъ сѣлъ на корабль, чтобы плыть изъ Іошій (нынѣшняя Яффа) въ отдаленный Өарсисъ. И ученые географы указываютъ, что именованіе Өарсисъ или Тартессій называлась одна наиболѣе отдаленная изъ финикійскихъ колоній, выходившая въ современной Испаніи и славившаяся богатствомъ своихъ свинцовыхъ и мѣдныхъ рудниковъ. На обиліе металловъ въ Өарсисѣ и на торговлю ими съ Тиромъ указываетъ и Св. Писаніе (Іез. XXVII, 12; Пс. LXXI, 10).

„Киттимъ“... Изъ всѣхъ объясненій этого наименованія наиболѣе удачнымъ слѣдуетъ признать мнѣніе Іосифа Флавія, отождествляющаго ввблѣйскій Киттимъ съ древне-историческимъ Китіономъ, столицей острова Кипра. Съ нимъ согласны, повидимому, и указанія пророковъ Исая и Даниіла относительно Киттима, что это былъ народъ приморскій (Ис. XXIII, 1, 12; Дан. XI, 30).

„Доданимъ“... По всей вѣроятности это—дарданійцы или трояне (давнѣе свое имя Дарданельскому проливу), одна изъ древнѣйшихъ малоазійскихъ вѣтвей греческой народности.

5. „острова народовъ“... Это общепотребительное библейское обозначеніе языческихъ племенъ, обитавшихъ за предѣлами Палестины, въ областяхъ Средиземнаго, Чернаго, Каспійскаго и Аральскаго морей (Пс. LXXI, 10; XCVIII, 1; Ис. XII, 5; XII, 4, 10; XLIX, 1; LI, 5; LX, 9; Іер. II, 10; XXV, 22 и др.). Происхожденіе такого названія легко объясняется наивнымъ взглядомъ древнихъ евреевъ, которые, не имѣя никакого представленія о другихъ материкахъ и раздѣлахъ извѣстныхъ имъ морей, склонны были до чрезмѣрности увеличивать послѣдніе и сокращать первые, рисуя ихъ какими-то небольшими островами посреди сплошной водной стихіи. Поэтому-то, вѣроятно, разсматриваемое нами названіе чаще всего и прилагалось къ прибрежнымъ жителямъ самаго большого изъ этихъ морей — Средиземнаго, т. е. къ обитателямъ современной южной Европы. Говоря, что отъ сихъ, т. е. вышеприведенныхъ народовъ, населились эти болѣе отдаленные приморскіе пункты Малой Азій в Европу, бытописатель этимъ самымъ молчаливо предполагаетъ, во-первыхъ, то, что изначальное населеніе указанныхъ имъ народностей было отлично отъ этихъ острововъ и что, во-вторыхъ, съ теченіемъ времени оно эмигрировало отсюда на эти острова, т. е., говоря языкомъ наукъ, Библия кратко отмѣчаетъ здѣсь фактъ великаго доисторическаго переселенія первобытныхъ арійцевъ съ горъ Арменіи и вершинъ Гималаевъ свачала въ предѣлы Малой Азій, а затѣмъ и южной Европы. Характерна при этомъ и та мелкая деталь Библии, которая говоритъ, что отъ

6. Сыны Хама: Хушъ, Мицраимъ, Савта, Раама и Савтеха. Сыны Раамы: Шева и Деданъ.

7. Сыны Хуша: Сева, Хавила,

сихъ „выдѣлились“ обитатели острововъ, т. е. не все коренное населеніе извѣстной народности покидало свою отечественную землю и переселялось на острова, а лишь извѣстная, выдѣлившаяся изъ него часть.

„въ земляхъ ихъ, каждый по языку своему, по племенамъ своимъ, въ народахъ своихъ“... Вотъ лучшее доказательство широты и полноты просвѣщенного взгляда библейскаго автора на дѣло правильной классификаціи народовъ; послѣдняя ведется имъ съ четырехъ основныхъ точекъ зрѣнія: съ географической (въ земляхъ ихъ), діалектической или лингвистической (по языку своему), съ расовой (по племенамъ своимъ) и національной (въ народахъ своихъ).

6. „Сыны Хама“... Хамъ называется здѣсь въ качествѣ родоначальника четырехъ основныхъ расъ, происшедшихъ отъ его сыновей и населявшихъ области южной Азіи и верховьевъ Нила.

„Хушъ“... Древне-еврейское названіе страны „Кушъ, или Хушъ“ въ переводѣ LXX обыкновенно замѣнено позднѣйшимъ именемъ „Египція“; но въ ассирійскихъ клинообразныхъ памятникахъ она, согласно съ евр. Библией, называется страной „Кушъ“, чему родственно и египетское наименованіе ея словомъ „Кесъ“. Изъ сопоставленія библейскихъ параллелей открывается, что существовали двѣ страны съ этимъ именемъ: одна между Вавилономъ и Аравійскимъ полуостровомъ (1 Пар. I, 8—10; Пс. LXXXVI, 4), другая— въ сѣверо-западномъ берегу Африки, приблизительно на мѣстѣ современной Нубіи, по направленію къ Абиссиніи (Ис. XVІІІ, 1; XX, 3—5; Іез. XXX, 4; Наум. III, 9).

Лучшее объясненіе всего этого даютъ памятники ассирійской и египетской древности. По свидѣтельству первыхъ, кушиты или касдмъ были тѣми первобытными протохамитами, которые составляли основное зерно такъ называемой сумерійско-аккадической народности, положившей начало наидревнѣйшей халдейско-вавилонской цивилизаціи и культурѣ. Со временемъ эти кушиты, принужденные уступить свою территорію здѣсь семитамъ, сначала перекочевали въ аравійскія степи, а отсюда, при фараонѣ 12-мъ, Узерпизенѣ I, были переселены въ Египетъ (около 2000 до Р. Хр.) и водворены на жительство въ Нубіи.

„Мицраимъ“... Въ Библии это слово имѣетъ очень опредѣленный смыслъ—указываемъ именно на Египетъ. Оно представляетъ собой форму двойственного числа отъ единственнаго *Мацоръ*; основываясь на томъ, что это послѣднее употреблено въ Библии для обозначенія лишь одного нижняго Египта (4 Цар. XIX, 24; Ис. XIX, 6; XXXV, 25), Эберсъ и многіе другіе ученые полагаютъ, что двойственное число даетъ лишь идею о двухъ Египтахъ: верхнемъ и нижнемъ. Другіе, впрочемъ, происхожденіе его объясняютъ двойнымъ рядомъ пограничныхъ валовъ, которыми Египетъ отдѣленъ отъ Аравійскаго полуострова, по имени котораго азіатскіе семиты называли и всю страну, начинавшуюся за этими валами. Сами египтяне называли свою страну землей Хемъ или Кемъ, именемъ, довольно близко напоминающимъ библейскаго Хама; впрочемъ, въ недавнее время на одномъ изъ древне-египетскихъ іероглифовъ хеттскаго эпохи (изъ эпохи гиксовъ) открыто п аналогичное библейскому наименованію Египта, въ формѣ „Мацрима“.

„Футъ“... У пророковъ племя Фута перечисляется въ ряду африканскихъ народовъ (Іер. XLVI, 9; Іез. XXX, 5; Наум. III, 9). Согласно съ I. Флавіемъ и древнѣйшими контекстами, слѣдуетъ думать, что это то же самое, что древне-египетское „Фетъ“, т. е. Ливія, лежащая на сѣверо-западѣ Африки, по сосѣдству съ Нубіей.

„Ханаанъ“... Младшій изъ сыновей Хама, потомство котораго осталось въ предѣлахъ Азіи и заняло Палестину до времени завоеванія ее евреями при Іисусѣ Навинѣ. Подробности о территоріи Ханаана смотри ниже, стѣны 15—19.

7. „Сыны Хуша: Сева“... Это имя, хотя и съ нѣкоторымъ отличіемъ въ правописаніи (סבא Себа и שבא Шеба), встрѣчается въ данной генеалогіи и еще разъ при исчисленіи потомковъ Симы; отсюда и возникаетъ трудность разграничить и опредѣлить территорію тѣхъ и другнхъ савесвъ. Ближе всего къ истинѣ, повидимому, показаніе

8. Хушъ родилъ также Нимрода: сей началъ быть силенъ на землѣ;

І. Флавій, опредѣляющаго мѣстоноложеніе кушитской Савен ва сѣверѣ Нубіи, въ области Мерое (Иуд. Древн. П, 10, 2); хотя этимъ именемъ не исключается и то предположеніе, что до переселенія въ Африку эти савен обитали гдѣ-либо въ Азіи, напр. въ Іеменѣ или южной Аравіи, какъ думаетъ блаж. Іеронимъ. Св. Писаніе благоприятствуетъ каждому изъ этихъ взглядовъ, когда, съ одной стороны, называютъ Саву отдаленной южной страной (Ис. LXXI, 10; Ис. XLIII, 3; XLV, 14), съ другой—соединяетъ ее съ землей Кушъ или Еіоіопіей (Ис. XLV, 14; XVШ, 2, 7).

„*Хавила*“... По яснымъ свидѣтельствамъ классическихъ писателей (Птоломея, Плинія, Марціала и др.) хавлене населяли берегъ африканскій, пограничный съ Вабъ-эль-мандебскимъ проливомъ. Іосифъ Флавій (Иуд. Древн. I, 5, 2) отождествляетъ ихъ съ гетулами, жившими по оазисамъ Ливійской пустыни. Но столь же рѣшительныя свидѣтельства Библии (II, 1, 4; XXV, 18) заставляютъ искать эту землю въ Азіи, въ предѣлахъ Тигра и Евфрата. Лучшимъ примиреніемъ этихъ показаній служить то предположеніе, что были двѣ страны съ тѣмъ же самымъ названіемъ и населеніемъ: одна—азиатская, служившая мѣстомъ первобытнаго обитанія, другая—африканская, явившаяся слѣдствіемъ позднѣйшей эмиграціи. Такимъ образомъ, здѣсь повторяется та же самая исторія, что съ землей „Кушъ“ и со страной „Сава“, когда колонія и метрополія носятъ одно и то же имя и часто даже мѣняются ролями.

„*Савта*“... По предположенію І. Флавія, этимъ именемъ обозначался народъ „астабары“, населявшій ту часть Еіоіопіи, которая теперь называется Атбарой, а въ древности называлась Астабаромъ. По мнѣнію же Птоломея и новѣйшихъ экзегетовъ, здѣсь разумѣется Сабата (внѣ Саббата), главный городъ Счастливой Аравіи.

„*Савтеха*“... По псевдо-Іоанновскому таргуму, это — два изъ негритянскихъ провинцій, хорошо известная изъ древне египетскихъ памятниковъ, гдѣ она встрѣчается подъ формой Субатокъ; она лежала на восточномъ берегу Персидскаго залива, въ области Караманіи.

„*Раама*... Сыны Раамы: Шева и Деданъ“... Опредѣленію Раама и его сыновей всего больше помогаетъ пр. Іезекииль, который говоритъ о купцахъ Саввы и Раммы и о торговлѣ Дедаиа (XXVII, 22 и 18; XXXVIII, 13), которую всѣ эти народности вели съ Тирою, столицей Финикіи; по этимъ признакамъ ученые полагаютъ, что всѣ три вышеозначенные народа обитали въ приморской области Аравіи, славившейся своими естественными богатствами и представлявшей всѣ удобства для развитія торговли. Въ Св. Писаніи имѣются и болѣе частныя указанія на Саву, какъ главный городъ Счастливой Аравіи (3 Цар. X, 1; Іов. I, 15; VI, 19; Ис. LXXI, 10, 15; Ис. LX, 6; Іер. VI, 20; Іез. XXVII, 22; Іоиль III, 8), и на Деданъ, расположенный на берегу Персидскаго залива (Ис. XXI, 13; Іер. XLIX, 8; Іез. XXV, 13; XXVII, 12 — 15). Быть можетъ, библейскій Деданъ былъ на томъ же мѣстѣ, гдѣ и современный Даденъ. Такимъ образомъ, весь родъ хушовъ занялъ южную часть Аравіи, восточный берегъ Африки и сѣверную часть Персидскаго залива, при чемъ многія изъ племенъ этого рода значительныя части всего своего состава выдѣляли для переселенія въ предѣлы Африки, благодаря чему и получалось по двѣ соименныхъ и одвоименныхъ страны: одна—въ Азіи, другая—въ Африкѣ.

8. „*Хушъ родилъ также Нимрода*“... Это не означаетъ непременно того, что Нимродъ былъ непосредственнымъ сыномъ Хуша, а вообще служить доказательствомъ только того, что овъ происходить по прямой нисходящей линіи отъ него, принадлежалъ къ кореннымъ кушитамъ и, слѣдовательно, жилъ въ Аравійской Еіоіопіи, по сосѣдству съ библейской долиной Сеннааръ. Самое имя „Нимродъ“ здѣсь уже не коллективное, а индивидуальное, личное: рассматриваемое филологически, оно означаетъ „бунтовщикъ, мятежникъ, возмутитель“ (отъ евр. глагола *naḡad* — огорчать, досаждать, возставать, возмущаться); поэтому, нѣкоторые экзегеты полагаютъ, что оно было усвоено ему лишь позднѣе, на основаніи его насильяческой дѣятельности.

„*сей началъ быть силенъ на землѣ*“... Начальныя слова этой фразы имѣютъ

9. онъ былъ сильный звѣроловъ (Богомъ).
 предъ Господомъ (Богомъ); потому и говорится: сильный звѣроловъ, какъ Нимродъ, предъ Господомъ

10. Царство его вначалѣ составляли: Вавилонъ, Эрехъ, Аккадъ и Халне, въ землѣ Сеннааръ.

себѣ уже известныя намъ аналогиі въ исторіи Еноса (IV, 26) и Ноя (IX, 2); дальнѣйшій библейскій терминъ „силенъ на землѣ“, по евр. *гибборъ*, точно также знакомъ намъ изъ характеристики предпотопнаго человечества (нефилимъ и гибборимъ). Если тамъ, какъ мы видѣли (VI, 4), это имя заключало въ себѣ мысль о выдающемся своей физической силой и нравственно-распущенномъ великанѣ; то, очевидно, употребляя тотъ же самый терминъ и здѣсь, бытописатель тѣмъ самымъ хочетъ показать, что въ лицѣ Нимрода являлся, впервые послѣ потопа (сей началъ), воскресъ типъ гордаго великана, прославившагося своими богатырскими подвигами по всей своей странѣ.

9. „онъ былъ сильный звѣроловъ предъ Господомъ“... Весь этотъ стихъ служитъ разъясненіемъ предыдущаго: указавъ раньше на силу и знаменитость Нимрода, бытописатель теперь опредѣленнѣе называетъ и главное средство его прославленія, и ту высшую степень, до которой оно доходило. Такимъ средствомъ широкой популярности Нимрода служила его удачливая и смѣлая охота, а степень высоты этой популярности указана въ словахъ „предъ Господомъ“. Эти слова обозначаютъ собой извѣстную степень того или другого качества, уже превышающую компетенцію человѣка, а доступную только оцѣнкѣ самого Бога. А что дѣйствительно смѣлые и удачные подвиги на охотѣ, въ борьбѣ съ дикими звѣрями и чудовищами, въ ту грубую первобытную эпоху цѣнились особенно высоко и возводили на пьедесталъ славы ихъ герои, объ этомъ свидѣлствуетъ вся доисторическая древность, начиная съ героя халдейской поэмы—Издубара и кончая многими подвигами Геркулеса. Въ доказательство извѣстности Нимрода, основанной на его богатырской силѣ и удачливой охотѣ, библейскій авторъ ссылается на существованіе въ его время даже особой поговорки, опирающейся на указанный фактъ. Суть данной поговорки состояла въ томъ, что когда хотѣли кого-либо особенно похвалить и прославить, то его сравнивали по силѣ отваги и мужества съ Нимродомъ.

10. „Царство его вначалѣ составляли“... Вотъ самое первое библейское извѣстіе о началѣ политической, государственной жизни на землѣ. По мнѣнію большинства авторитетныхъ ученыхъ, Библия говоритъ здѣсь о такъ называемой въ наукѣ „первой халдейской конфедераціи“, т. е. о первомъ союзѣ халдейскихъ городовъ, объединенныхъ подъ властью знаменитаго купчяннина Нимрода, извѣстнаго и въ древне-халдейскихъ надписяхъ подъ титуломъ „Арба-Лизуна“, т. е. государя четырехъ языковъ.

„Вавилонъ, Эрехъ, Аккадъ и Халне, въ землѣ Сеннааръ“. Всѣ четыре перечисленныхъ здѣсь города лежали въ долинѣ Сеннааръ; а эта долина, какъ видно изъ слѣдующаго стиха (11 ст.), а также и изъ другихъ мѣстъ Библии (Ис. XI, 11), обозначала собою южную часть месопотамской равнины, или Вавилонію, т. е. ту самую страну, которая и въ клинообразныхъ надписяхъ называлась именемъ „Суммиръ“. Въ предѣлахъ этой халдейско-вавилонской территоріи мы и находимъ историческіе слѣды существованія всѣхъ вышеуказанныхъ городовъ, и прежде всего—столицы того союзнаго государства, самого города Вавилона. Развалины древняго Вавилона открыты на восточномъ берегу Евфрата, вблизи современнаго мѣстечка Hillah, гдѣ существуетъ съ развалинами капища холмъ, доселѣ сохранившій у туземныхъ арабовъ названіе „Бабиль“. Второй древне-халдейскій городъ „Эрехъ“ или „Арахъ“ справедливо отождествляется съ „Орхушъ“ Птоломея, съ Атки клинообразныхъ надписей, т. е. совпадаетъ слѣдовательно съ современной „Варкой“, лежащей приблизительно на восемь миль южнѣе древняго Вавилона. Два другихъ города: Аккадъ и Халне представляли собой, наоборотъ, сѣверные пункты описываемаго государства: въ частности Аккадъ, вѣроятно, былъ тѣмъ самымъ городомъ, который впоследствии далъ свое имя цѣлой странѣ „Аккадъ“, такъ часто упоминаемой въ клинообразной литературѣ. По мнѣнію извѣстнаго англ. ориенталиста Георга Смитта, Аккадъ былъ столицей царя Саргона и лежалъ на берегу Евфрата, недалеко отъ Сиппара, на сѣверѣ отъ Вавилона. Послѣдній изъ упомянутыхъ здѣсь

11. Изъ сей земли вышелъ Ассуръ и построилъ Ниневію, Реховоо-иръ, Калахъ | 12. и Ресенъ между Ниневією и между Калахомъ; это городъ великій.

городовъ „Халне“ или „Калне“ эзегеты сближаютъ съ „Кално“ (рус. „Халне“) у пр. Исаи (X, 9) и „Хавне“ (рус. „Хане“) у пр. Иезекииля (XXVII, 23). Одиъ, вѣдѣвъ за бл. Иеронимомъ в Евсевіемъ, вцуть этого города на мѣстѣ позднѣйшаго „Ктезифона“, т. е. на сѣверо-западѣ Вавилона; другіе (Раулнсовъ) — находятъ его слѣды въ развалинахъ современнаго Нишпура, на сѣверо-востокѣ отъ Евфрата. Этв-то четыре города, добровольно, или—вѣроятнѣе—въ силу захвата ихъ Нимродомъ, в образовали собою первое, союзное государство, или древнѣйшее халдейско-вавилонское царство, въ которомъ верховная, руководящая роль принадлежитъ потомкамъ Хама.

11. „Изъ сей земли вышелъ Ассуръ“... Одиъ изъ толковниковъ принимаютъ здѣсь имя „Ассуръ“ въ смыслѣ собственнаго имени одного изъ сыновей Сима (22 ст. LXX, Вулгата, Лютеръ, Розенкюллеръ и др.) и толкуютъ давнее мѣсто въ томъ смыслѣ, чт. семиты, недовольные деспотическимъ правленіемъ Нимрода и кушитовъ, предпочли удалиться на сѣверъ и основать тамъ новое царство. Но по мнѣнію другихъ (Таргумъ, Деличъ, Кейль, Лавге, Фвларетъ в мн. другіе), имя „Ассуръ“ служитъ здѣсь варицательнымъ обозначеніемъ цѣлой страны, въ зависимости отъ чего и самый переводъ текста долженъ быть нѣсколюко инымъ, а именно: „и изъ земли этой (Сеннааръ) вышелъ онъ (Нимродъ) въ Ассирию“...

„и построилъ Ниневію“... Вначалѣ опорнымъ пунктомъ господства Нимрода служилъ Вавилонъ; теперь онъ воздвигаетъ новый центръ своего владычества на сѣверѣ—городъ Ниневію. Это—впослѣдствіи общпріимая столица могущественнѣйшей ассирійской монархіи (Иона III, 3 в IV, 11), лежала на берегу рѣки Тигра, напротивъ Мосула, въ области раскопокъ современнаго Куюнджика.

„Реховоо-иръ, Калахъ“... Первый изъ этихъ городовъ доселѣ остается неизвѣстнымъ, хотя нѣкоторые и склонны отождествлять его съ библ. Елассаромъ или Ларсой — клинообразныхъ надписей, находившейся при впаденіи въ Тигръ нижняго Заба. По буквальному же переводу съ евр. слово Реховоо-иръ—означаетъ „городъ улицъ“, тѣмъ дается представление объ его обширности. Название города „Калахъ“ встрѣчается въ анналахъ царя Ассурнаспрахаба (883—859 г.), гдѣ о немъ говорится, какъ о городѣ, построенномъ еще Салманассаромъ I Мѣстоположеніе его учеными опредѣляется на югъ отъ Ниневіи, при впаденіи въ Евфратъ верхняго Заба, вблизи современнаго Нишпура. Другіе, впрочемъ, предпочитаютъ видѣть его на мѣстѣ современнаго мѣстечка Калахъ-Шергатъ, въ пяти миляхъ на югъ отъ Ниневіи.

12. „и Ресенъ между Ниневією и между Калахомъ“, т. е. между современнымъ Куюнджикомъ и Нишпуромъ. Въ вышеуказанныхъ ассирійскихъ надписяхъ упоминается также и городъ „Ресенъ“, который называется здѣсь „городомъ ловца“, явно напоминающая тѣмъ самымъ вышеприведенную библейскую поговорку о Нимродѣ. Библия же называетъ „Ресенъ“ городомъ великимъ и помѣщаетъ его въ непосредственномъ соствдствѣ съ Ниневією. Все это, а также и то, что самая Ниневія, по словамъ пр. Говы, имѣла протяженіе трехъ дней пути (III, 3), дало основаніе ученымъ думать, что Ресенъ, представлявшій собой особый самостоятельный городъ, находившійся въ окрестностяхъ великой Ниневіи, впослѣдствіи слплся съ нею заодно и такимъ образомъ утратилъ свое собственное названіе (Лейеардъ и др.). Итакъ, въ этихъ немногихъ строкахъ Библии воспроизведена вся начальная исторія халдейско-вавилонской и вавилонско-ассирійской монархіи: въ полномъ соотвѣтствіи съ вооткрытыми данными клинообразныхъ памятниковъ. Библия свидѣтельствуетъ, что первоначальное зарожденіе государственной жизни произошло въ области южной Вавилоніи или Халдеи, гдѣ средоточіемъ ея были города: Вавилонъ, Эрехъ, Аккадъ и Халне; что затѣмъ эта жизнь стала отливать на сѣверъ, гдѣ основала новый центръ, въ видѣ Ниневіи и окружающихъ ее городовъ, и что, наконецъ, преобладающее вліяніе кушитовъ въ первой халдейско-вавилонской монархіи

13. Отъ Мицраима произошли Лудимъ, Ананимъ, Легавимъ, Нафтухимъ, вышли Филистимляне, и Кафторимъ.
15. Отъ Ханаана родились: Сидонъ, первенецъ его, Хетъ,

постепенно должно было уступить свое мѣсто семитическому элементу ассирийско-иннейской монархїи.

13—14. Въ этихъ двухъ стихахъ специально указывается потомство Хамова сына—Мицраима, т. е. народонаселеніе различныхъ египетско-африканскихъ провинцій.

„Лудимъ“... Народность этого имени упоминается еще у пр. Исаи (LXVI, 19) и Иеремїи (XLVI, 9), какъ хороше стрѣлка изъ лука, и называется совместно съ племенемъ Хусъ в Футъ, т. е. жителями сѣверо-западной Африки. Таргумы помѣщаютъ это племя возлѣ самаго Егнпта, въ западной сторонѣ; а ученый египтологъ Эберсъ, найдя, что въ иероглифическихъ текстахъ древняго Египта жители его обозначались именемъ Lutu или Rutu, полагаетъ, что и это библейское Лудимъ есть не что иное, какъ древнѣйшее обозначеніе аборигеновъ Египта.

„Ананимъ“... По мнѣнію Эберса, это тотъ самый народъ, который въ монументахъ извѣстевъ подъ названіемъ „Ааму“ и который населялъ восточную часть Нильской долины и Суэзскїй перешеекъ.

„Легавимъ“... Предполагаютъ, что это та же самая народность, которая въ другихъ мѣстахъ Вѣблин называется „Лудимъ“ (2 Пар. XII, 3; Дан. XI, 43; Наум. III, 9) или даже прямо „Ливїей“ (Дан. XI, 3). На этомъ основанїи большинство отождествляетъ ее съ Ливїей, лежавшей въ сѣверо-западъ отъ Нила, вблизи нынѣшняго Алжира.

„Нафтухимъ“... Филологическїй анализъ этого имени открываетъ, что народъ, его носившїй, имѣлъ отношеніе къ египетскому божеству „Фта“ или „Пта“; а такъ какъ это было главное божество Мемфиса, то отсюда справедливо заключаютъ, что и въ племени „Нафтухимъ“ должно видѣть обитателей средняго Египта.

14. „Патрусимъ“... Съ тѣмъ же самымъ, а также и съ нѣскольکو измѣненнымъ („Петросъ“) наименованіемъ данная народность встрѣчается и во многихъ др. мѣстахъ Св. Писанїа, гдѣ они помѣщаются между Евїопїей и Мицраномъ (Ис. XI, 11) и различаются отъ Мгдоло, Тафви и Мемфиса (Иер. XLIV, 1, 15; Іез. XXIX, 14). Въ клинообразныхъ лѣтописяхъ Ассаргадона мы находимъ, что по завоеванїи Египта онъ принялъ титулъ царя Musur, Raturusi и Kusi. Изъ всего этого съ достовѣрностью выводятъ, что подъ Патрусимъ должно разумѣть населеніе верхняго Египта, жившее между Мицраномъ и Евїопїей.

„Каслухимъ“ („Хасмонимъ“ по тексту LXX), откуда вышли Филистимляне, и Кафторимъ“. По смыслу этого текста выходитъ, что „Каслухимъ“ послужилъ къ образованію еще двухъ другихъ народностей: филистимлянъ и кафторимъ. Но въ другихъ мѣстахъ Св. Писанїа родной филистимлянъ довольно опредѣленно указывается „Кафторъ“ (Втор. II, 23; Иер. XLVII, 4; Ам. IX, 7), подъ которымъ правдоподобнѣе всего видѣтъ островъ Критъ (1 Цар. XXX, 14; Иер. XLVII, 4; Іез. XXV, 16). Принимая два этихъ противорѣчивыхъ показанїя, экзегеты думаютъ, что Вѣблиа говоритъ о двухъ различныхъ переселенїяхъ филистимлянъ, изъ которыхъ древнѣйшее произошло изъ Каслухимъ, т. е. изъ сѣверо-африканскаго побережья Среднеземнаго моря, а другое, позднѣйшее—изъ Кафторимъ, т. е. съ острова Крита. Несомнѣнно только одно, что жители сѣверо-восточной Африки, о. Крита и филистимляне имѣли много общаго въ своемъ языкѣ, древнихъ вѣрованїяхъ и обычаяхъ, что и служитъ доказательствомъ ихъ генетическаго родства между собою. Что же касается самихъ филистимлянъ, обитавшихъ въ Палестинѣ и давшихъ ей свое имя, то анализъ самаго имени ихъ (*пелешетъ*—переселенецъ), указываетъ на нихъ, какъ на переселенцевъ или выходцевъ; а древнѣйшія народныя саги называютъ ихъ именно выходящими изъ Египта.

15—18. Въ этихъ четырехъ стихахъ данъ перечень главнѣйшихъ ханаанитскихъ племенъ, населявшихъ Сирїю и Палестину, до завоеванїя послѣдней Ис. Навїномъ. Первенцами Ханаана, не столько по рожденїю, сколько по значенїю, названы здѣсь жители

16. Левусей, Аморрей, Гегесей, | отъ Сидона къ Герару до Газы,
 17. Евей, Аркей, Синей, | отсюда къ Содому, Гоморрѣ, Адмѣ
 18. Арвадей, Цемарей и Химаеѣй. | и Цевониму до Лаши.
 Впослѣдствіи племена Ханаанскія | 20. Это сыны Хамовы, по племенамъ ихъ, по языкамъ ихъ, въ земляхъ ихъ, въ народахъ ихъ.
 разсѣялись,
 19. и были предѣлы Хананеевъ |

Сидона, богатаго, морского города, бывшаго вмѣстѣ съ Таромъ столицей Финикій (3 Цар. V, 6; 1 Пар. XXII, 4; Ис. XXIII, 2, 4, 12; Іез. XXVII, 8).

„Хетъ“ — родоначальникъ хеттеевъ (Быт. XXIII, 3, 5), могущественнаго сирійскаго племени, страшнаго вѣкогда и для самого Египта, оставившаго послѣ себя слѣды высокой культуры и дѣлаю богатую литературу, доселѣ еще почти неразгаданную учеными (хеттескія надписи).

„Левусей“ — жили въ горахъ Іерусалима, до дней Давида, который покорялъ ихъ (I. Н. XV, 8; Суд. XIX, 10; 2 Цар. V; I Паралл. XI, 4 - 5).

„Аморрей“ — одно изъ сильнѣйшихъ племенъ ханаанскихъ, имѣвшее по восточную сторону Іордана два сильныхъ царства — Есевонъ и Васанъ (Числ. XXI, 26).

„Гегесей“ — извѣстны только по имени, какъ сражавшіеся съ евреями на западъ отъ Іордана (Ис. Нав. XXIV, 11).

„Евей“, или, по чтенію м. Филарета, „хивен“, упоминаются еще въ XXIV, 2; I. Нав. IX, 1, 7; Суд. VI, 3 — обитали при подошвѣ горы Ливана.

„Аркей“, или Аркяты, вѣроятно, обитатели города Арка, находившагося на мѣстѣ современныхъ руинъ при мѣстечкѣ Тель-Арки, у подошвы того же Ливана.

„Синей“, или „Синиты“, — народность, сосѣдная съ предыдущей, обитавшая вблизи древней крѣпости, носившей то же самое имя.

„Арвадей“ — жили въ Арвадѣ, или Руадѣ (I. Фл.), т. е. на Барейнскихъ островахъ нашего времени, какъ думаетъ Леворманъ; впоследствии они образовали ядро населенія Финикій и сообщали ему страсть къ мореплаванію и торговлѣ.

„Цеморей и Химаеѣй“ — двѣ народности, очень мало извѣстныя; полагаютъ, что первые сообщили свое имя Сирія — городу сѣверной Финикіи, развалины котораго и доселѣ извѣстны подъ названіемъ Сумра. Точно также и имя Химаеѣй, по всей вѣроятности, перешло на городъ Хаммани-Рабба (Амос. VI, 27), лежавшій на р. Оронтѣ, близъ Дамаска. У грековъ онъ назывался „Епифаней“, въ новое время извѣстенъ подъ древнимъ именемъ „Хама“.

„Впослѣдствіи племена Ханаанскія разсѣялись“... Т. е. подъ влияніемъ взаимнаго сжигенія, завоеваній и послѣдовательныхъ переселеній неоднократно мѣняли свои топографическія границы, благодаря чему не только крайне трудно, но и положительно невозможно твердо установить ихъ мѣстожителство.

19. „и были предѣлы Хананеевъ“... Указавъ причину, вслѣдствіе которой трудно было опредѣлять мѣстожителство каждаго изъ ханаанскихъ племенъ, библейскій авторъ дѣлаетъ указаніе болѣе общаго характера — опредѣляетъ границы всей ханаанской территоріи. На сѣверѣ такой границей былъ г. Сидонъ, на югѣ Газа и Герары, городъ, находившійся между Кадисомъ и Суромъ, въ странѣ полуострова (Быт. XX). Западной границей служили города: Содомъ, Гоморра, Адма и Цевонимъ, которые вмѣстѣ съ опустыненнымъ здѣсь Сигоромъ, составляли такъ называемое шатиградіе и на мѣстѣ которыхъ впоследствии образовалось Мертвое море (Б. XIV, 2, 8). Наконецъ, восточной границей являлся городъ Лаши, подъ которымъ большинство разумѣетъ городъ, извѣстный у грековъ подъ именемъ Каллирое (источникъ красоты), за цѣлебныя воды его горячаго сѣрнаго источника. Такимъ образомъ, „поселенія ханитовъ охватываютъ всѣ морскіе берега восточной Персіи, Персидскаго залива, Аравіи, Чермнаго моря по африканскому берегу и по Средиземному морю въ Африкѣ и Сиріи“ (Властовъ).

20. „Это сыны Хамовы“... Общее заключеніе генеалогіи ханитовъ, смыслъ котораго раскрыть нами выше (5 ст.).

21. Были дѣти и у Сима, отца всѣхъ сыновъ Еверовыхъ, старшаго брата Іафетова. | Арфаксадъ, Лудъ, Арамъ (и Канинанъ).
22. Сыны Сима: Еламъ, Ассуръ, | 23. Сыны Арама: Уць, Хулъ, Ге-
ееръ и Машъ.

21—22. Отсюда начинается наиболѣ важная съ библейской точки зрѣнія генеалогія семитовъ, изъ среды которыхъ вышелъ и избранный Богомъ народъ еврейскій, получившій свое имя отъ Евера, о чемъ и не преминулъ здѣсь упомянуть библейскій авторъ.

22. „Сыны Сима: Еламъ“... Въ клинообразныхъ памятникахъ Ассиріи эта страна извѣстна подъ именемъ *Samtu*, что означаетъ „горная“ страна. Впоследствии она стала называться Сузійъ, или Сузійъ, откуда произошло и Сузіана. Въ этой послѣдней сохранился цѣлый рядъ мѣстностей съ семитическими именами, откуда справедливо и заключаютъ, что въ древней Сузіанѣ или Еламѣ семитическій элементъ былъ нѣкогда господствующимъ.

„Ассуръ“... Этотъ потомокъ Сима былъ родоначальникомъ ассирійцевъ, одного изъ знаменитѣйшихъ народовъ древняго Востока. Онъ обиталъ по восточной сторонѣ средняго теченія Тигра, между Арменіей, Сузіаной и Мидіей и говорилъ, какъ это теперь точно установлено, на семитическомъ нарѣчій, довольно близкомъ къ еврейскому языку. Какъ мы видѣли выше, въ Ассирію еще очень рано было сдѣлано вторженіе кушитовъ (11 ст.), чѣмъ и объясняется то обстоятельство, что вся цивилизація и культура ассирійской монархіи стоятъ въ несомнѣнномъ родствѣ съ халдейско-вавилонской цивилизаціей.

„Арфаксадъ“... Одинъ изъ прямыхъ праотцевъ еврейскаго народа. Основываясь на клинообразныхъ надписяхъ, Шрадеръ и др. ученые полагаютъ, что это имя означаетъ народъ, „сопредѣльный съ халдеями“ (*agr-kasad*), и мѣстность его указываютъ въ южной, приморской части долины Евфрата, главной резиденціей которой былъ г. Уръ Халдейскій, современный Мугейръ.

„Лудъ“... Вслѣдъ за І. Флавіемъ, здѣсь разужаютъ населеніе малоазійской провинціи Лидіи съ ея главнымъ городомъ—Сарды. Но въ виду того, что въ классическую эпоху населеніе Лидіи было скорѣй арійскаго, чѣмъ семитическаго происхожденія, ученые предполагаютъ, что семиты населяли эту провинцію лишь въ самой глубокой древности, но что впоследствии они уступили ее арійцамъ. Эта постепенная замѣна одного населенія другимъ происходила главнымъ образомъ въ эпоху ассирійскихъ царей, въ анналахъ которыхъ и можно находить нѣкоторые намеки на него.

„Арамъ“... Въ клинообразной литературѣ извѣстна подъ формами: „Араму, Аруму, Арнуму“ и обозначала собой страны, лежащія по берегамъ Тигра и Евфрата, за исключеніемъ Вавилона. Египтяне область между Евфратомъ и Хаборожъ называли „Нагаранна“, откуда произошло и библейское обозначеніе Месопотаміи, какъ „Арамъ-Нагаранна“ (Б. XXIV, 10). Въ этой области находились цѣлый рядъ различныхъ государствъ, почему и въ Библии мы встрѣчаемся съ различными сочетаніями этого наименованія: Арамъ-Сова, Арамъ-Дамаскъ, Арамъ-Рехооъ и др. (2 Цар. VIII, 5; X, 6).

23. „Сыны Арама: Уць, Хулъ, Геверъ и Машъ“. Всѣ эти имена принадлежатъ къ числу малоизвѣстныхъ. Относительно перваго, впрочемъ, съ значительной достоверностью предполагаютъ, что онъ далъ свое имя странѣ Уць, откуда впоследствии вышелъ Іовъ (Іов. I, 1) и которая была расположена на ю.-в. Палестины, по пути къ Аравійской пустынѣ, поздѣйшая Траханитида (ср. Іос. Флав., Древн. I, 5, 4). Относительно „Хула“ извѣстія расходятся: І. Флавій указываетъ его вообще въ Арменіи; Бохартъ отождествляетъ съ той частью Арменіи, которая носила названіе „Холобогены“, т. е. дожа Хула (Хулъ-Битанъ); Деличъ видитъ здѣсь указаніе на сирійскую Хилату, Морфи — на Хулъ, недалеко отъ истоковъ р. Іордана и т. п. О двухъ послѣднихъ народностяхъ—Геверъ и Машъ—неизвѣстно почти ничего, если только не брать въ расчетъ догадки Бохарта, поддержанной и ш. Филаретомъ, о томъ, что Машъ или Масъ сообщилъ свое имя горѣ Масій, въ Арменіи.

24. Арфаксадъ родилъ (Каинана, Каинанъ родилъ) Салу, Сала родилъ Евера.

25. У Евера родились два сына; имя одному: Фалекъ, потому что во дни его земля раздѣлена; имя брату его: Иоктанъ.

26. Иоктанъ родилъ Алмодада,

Шалефа, Хацармавеа, Иераха.

27. Гадорама, Узала, Диклу,

28. Овала, Авимаила, Шеву,

29. Офира, Хавилу и Ювава. Всѣ эти сыновья Иоктана.

30. Поселенія ихъ были отъ Меши до Сефара, горы восточной.

24. „Арфаксадъ родилъ (Каинана, Каинанъ родилъ) Салу...“ Слова, стоящія въ скобкахъ, опущены въ текстѣ евр. подлинника; во они находятся въ древнѣйшихъ и авторитетнѣйшихъ греческихъ рукописяхъ, въ евангельскомъ родословіи Господа Иисуса Христа (Лук. III, 36), а также въ сочиненіяхъ I. Флавія и Моисея Хорейскаго.

„Сала родилъ Евера“—того самаго патріарха, имя котораго впоследствии было усвоено богонзбранному народу еврейскому. Само по себѣ это имя означаетъ человѣка, перешедшаго черезъ рѣку и, слѣдовательно, заключаетъ въ себѣ мысль о переселеніи этого патріарха изъ-за какой-то рѣки, вѣроятно, рѣки Евфрата (слово אֵבֶרֶת, *ibri*, еврей

въ Быт. XIV, 13 у LXX переводится чрезъ *ὁ περάτης*, „пришелецъ“, живущій по ту сторону Евфрата, или перешедшій черезъ эту рѣку).

25. „У Евера родились два сына; имя одному Фалекъ“... По болѣе правильному чтенію евр. подлинника это имя должно имѣть форму „Пелегъ“, что и будетъ значить раздѣленіе или развѣтвленіе. О какомъ же именно раздѣленіи говорится здѣсь—это не совсѣмъ ясно, въ виду чего одинъ видѣлъ здѣсь указаніе на вавилонское разсыпаніе народовъ (Розенмюллеръ, Кейль, Ланге), другіе — на выдѣленіе со стороны священнаго бытописателя той вѣтви семитовъ, которая имѣла ближайшее отношеніе къ богонзбранному народу (Деличъ).

„Имя брату его: Иоктанъ“... Этотъ послѣдній былъ родоначальникомъ цѣлаго ряда кочевыхъ племенъ, населявшихъ Аравійскій полуостровъ, во главѣ съ Иектанидой. По всей вѣроятности, это уже было вторичное населеніе Аравіи, водворившееся на мѣсто первоначально обитавшихъ тамъ ханитовъ, которые и принуждены были искать себѣ новыхъ мѣстожительствъ главнымъ образомъ въ предѣлахъ Африки.

26—30. Въ этомъ отдѣлѣ данъ довольно подробный перечень главнѣйшихъ аравійскихъ племенъ, большинство которыхъ можно указывать лишь предположительно. Такъ, Алмодадъ отождествляютъ съ аравійской провинціей Іеменъ, Шалефъ— съ Салапеноемъ Птоломея; расположеннымъ въ нижней Аравіи, Хацармавеа съ Хадрамутомъ, на юго-востокѣ Аравіи, Иерахъ съ доселѣ существующимъ аравійскимъ племенемъ Бне-Гилалъ, что точно такъ же, какъ и Иерахъ, указываетъ на связь съ луною, означаетъ именно „чада луны“.

27. „Гадорама, Узала, Диклу“... На мѣстоительство перваго изъ нихъ, быть можетъ, указываетъ мысль Хадорамъ, при Персидскомъ заливѣ. „Узала“ — думаютъ видѣть въ современномъ городѣ Санаа, въ Іеменѣ, носившемъ въ древности наименованіе Аузура, откуда происходила особая благовонная мазь—мирра азурская. „Диклу—отъ слова „дикаль“, что значить „пальма“, отсюда „Счастливая Аравія“, какъ главное ея мѣсто-рожденіе.

28. „Шеву“... Эти сабей-семиты должны быть отячаемы отъ савеевъ-ханитовъ (7 ст.); они были торговымъ народомъ приморской области Аравіи и имѣли своей столицей городъ Маріабу.

29. „Офира“... Нѣтъ основаній видѣть здѣсь Индію, извѣстную въ древности подъ этимъ именемъ; но, по всей вѣроятности, здѣсь разумѣется какая-либо изъ юго-западныхъ гаваней Аравіи, ведшая торговлю съ Индіей и бывшая какъ бы ея торговой колоніей (напр. Аденъ).

„Хавилу и Ювава“... Первая означаетъ, вѣроятно, сѣверную область Іемена, а вторая съ арабскаго озвачаетъ „пустыню“ и можетъ служить указаніемъ на Неджедъ.

30. „отъ Меши до Сефара“... Подъ первой изъ этихъ грандей разумѣютъ

31. Это сыновья Симовы по пле-
менахъ ихъ, по языкамъ ихъ, въ
земляхъ ихъ, по народамъ ихъ.

32. Вотъ племена сыновъ Но-

евыхъ, по родословію ихъ, въ на-
родахъ ихъ. Отъ нихъ распростра-
нились народы по землѣ послѣ
потопа.

ГЛАВА 11-я.

1. На всей землѣ былъ одинъ | языкъ и одно нарѣчіе.
и нашли въ землѣ Сеннааръ равнину
и поселились тамъ.

2. Двинувшись съ Востока, они

современную пустыню Месаликъ, соедѣнную съ Иракъ-Арби, а подъ второй — горную страну Мухру, гдѣ возвышается гора Дзафаръ или по современному произношенію Джебель-Шеджиръ.

XI.

1. Вавилонское столпотвореніе.—5. Смѣшеніе языковъ и разсѣяніе народовъ.—10. Родословіе семитовъ.—27. Генеалогія Фарры отца Авраама.—31. Выходъ Фарры изъ Ура въ Харранъ.

1. „На всей землѣ былъ одинъ языкъ и одно нарѣчіе“... Давъ общую картину географическаго разселенія первобытнаго человѣчества, бытописатель возвращается назадъ, чтобы объяснить намъ его причину. Сначала, говорить онъ, „на всей землѣ, т. е. на всей обитаемой людьми землѣ, иначе—во всемъ человѣчествѣ, былъ одинъ языкъ“,—или, какъ стоитъ въ подлинникѣ—„одни уста, какъ органъ членораздѣльной рѣчи“ (Ис. СХІ, 3; Ис. ХІХ, 18; ХХХІІІ, 19; Іез. Ш, 5), и „одно нарѣчіе“, т. е. одна и та же матерія и форма рѣчи. Фактъ единства человѣческаго языка составляетъ основную проблему лингвистики, которая съ большей или меньшей степенью усгѣха и осуществляется всѣми выдающимися языковѣдами: сродство языковъ и общность многихъ корней въ двухъ главныхъ вѣтвяхъ человѣческой расы — семитической и индогерманской — почти не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что и эти двѣ главныхъ разновидности иѣкогда вышли изъ одного общаго первоисточника. Каковъ былъ этотъ первобытный языкъ всего человѣчества, объ этомъ мы можемъ судить лишь только гадательно; но несомнѣнно, что мнѣвіе древнихъ писателей (Оригена, бл. Іерон., Августина, Діодора, Евсевія и пр.), въ пользу первенства одного изъ семитическихъ языковъ, имѣетъ на своей сторонѣ то преимущество, что въ одномъ еврейскомъ языкѣ находятъ свое начало первобытныя имена (Адамъ, Ева, Каинъ, Сивъ и пр.), что изъ него удобно объясняются имена многихъ древнихъ народовъ (вавилонянъ, халдеевъ, кушитовъ и т. п.) и что, наконецъ, древнѣйшія остатки человѣческой культуры носятъ довольно ясныя слѣды кушито-семитическаго вліянія.

2. „Двинувшись съ Востока“... Такъ какъ ковчегъ Ноя послѣ потопа оставленъ на горахъ Араратскихъ, то Арменія и была первымъ пунктомъ поселенія постъпотопнаго человѣчества. Хотя по отношенію къ Палестинѣ, гдѣ Моисей писалъ свое повѣствованіе, Арменія лежала на юго-востокѣ, но у библейскихъ авторовъ не въ обычаѣ такая строгая географія, а въ преимущественномъ употребленіи только указанія на востокъ и западъ. Но съ другой стороны это выраженіе „съ востока“ подало поводъ иѣкоторымъ ученымъ думать, что подъ „Араратскими горами“ разумѣется не Араратъ Арменіи, а „Ариарата“ — высочайшая гора въ краѣ Индуиша, къ востоку отъ Тигра, — та гора Нзиръ, на которой по ассиро-вавилонскому сказанію остановился корабль Уть-Наипстима

3. И сказали другъ другу: надѣлаемъ кирпичей и обожжемъ огнемъ. И стали у нихъ кирпичи вмѣсто камней, а земляная смола вмѣсто извести.

4. И сказали они: построимъ себѣ

городъ и башню, высотой до небесъ, и сдѣлаемъ себѣ имя, прежде нежели разсѣмься по лицу всей земли.

5. И сошелъ Господь посмотрѣть городъ и башню, которые строили сыны человѣческіе.

послѣ потопа. Въ такомъ случаѣ выраженіе „двинувшіяся съ востока“ будетъ буквально вѣрно, потому что Месопотамія или Сеннааръ лежатъ какъ разъ къ западу отъ Ариараты.

„они нашли въ землѣ Сеннааръ равнину и поселились въ ней“... Выйдя изъ своей гористой области, потомъ Ноя двинулся внизъ по теченію Тигра и Евфрата и остановился въ обширной и плодородной равнинѣ Сеннаарской, послѣдствіи страгѣ Вавилонской (X, 1; XIV, 10).

3. „И стали у нихъ кирпичи вмѣсто камней, а земляная смола вмѣсто извести“... Высокоисторическая деталь, вполне оправдываемая современными раскопками, изъ которыхъ мы видимъ, что древніе вавилоняне приготовляли искусственный кирпичъ и были хорошо знакомы съ употребленіемъ земляной смолы или современного асфальта.

4. „построимъ себѣ городъ и башню высотой до небесъ“... Самое первое извѣстіе о постройкѣ города Вавліа даетъ намъ еще въ исторіи Канна (В. IV, 17), а затѣмъ въ исторіи хуштянина Нимрода (В. X, 10); приписывая въ обонхъ этихъ случаяхъ строеніе городовъ представителямъ вечестивыхъ родовъ человѣчества, Вавліа и въ данномъ случаѣ проводитъ въ этомъ фактѣ дурное намѣреніе. Еще очевиднѣе это намѣреніе выразилось въ построеніи башни „высотой до небесъ“; послѣднее выраженіе, разумѣется, гиперболическое и показываетъ только на необычайную высоту этой башни (Втор. I, 28; IX, 1; Дан. IV, 11). Воздвигая подобную колоссальную башню, строители ея хотѣли поставить памятникъ своему выдающемуся искусству и тѣмъ самымъ обезсмертить себя въ глазахъ всего потомства; быть можетъ, къ этому присоединялись у нихъ и властолюбивые замыслы создать такой опорный пунктъ владычества, откуда удобно было бы протрывать свою власть на возможно большее количество народонаселенія; наконецъ, въ намѣреніи строителей, вѣроятно, было и желаніе помѣшать осуществленію божественнаго пророчества о всеобщемъ разсѣяніи потомковъ Ноя (IX, 25—27) созданиемъ такого центра, который былъ бы виденъ для всѣхъ и снова объединялъ бы всѣхъ вокругъ себя.

„и сдѣлаемъ себѣ имя“... Вотъ прямыя и ясныя слова Вавліа, не оставляющія сомнѣній относительно честолюбивыхъ, властолюбивыхъ и вообще богопротивныхъ намѣреній у строителей вавилонской башни. Въ подобномъ же смыслѣ, т. е. въ смыслѣ указанной ихъ ревности о репутаціи, употребляется эта фраза и въ др. мѣстахъ Вавліа (2 Цар. VIII, 13; Ис. LXIII, 12—14; Іер. XXXII, 20).

„прежде, нежели разсѣмься по лицу всей земли“... Начальныя слова текста: „прежде, нежели“ въ евр. подлинникѣ выражены союзомъ *ker*, который иполнѣ допускаетъ и другой переводъ его, равнозначущій греческому *μή* и русскому „чтобы не“: въ этой послѣдней формѣ онъ даже гораздо лучше отъвѣчаетъ основную мысль текста о преступности замысловъ строителей.

5. „И сошелъ Господь посмотрѣть“... Всебѣдущему не нужно видимое нисхождение, такъ какъ Ему открыты всѣ, даже самыя сокровенныя помышленія человѣческаго сердца (Іер. XI, 20; XVII, 10; Пс. VII, 10; 1 Пар. XXIX, 17; XXVIII, 8); слѣдовательно, это выраженіе—антропоморфическое, указывающее на производство божественнаго суда надъ человѣческими предпріятіями (В. XVIII, 24; Исх. III, 24; Пс. CXLIII, 5). „Господь нисходитъ на землю, когда, не предоставляя послѣдующихъ событій волѣ людей, Онъ готовится чудеснымъ образомъ разстроить ихъ планы. Господь нисходитъ видѣть городъ и башню, потому что созданіе ихъ доказывало глубокую порчу души, и этимъ выраженіемъ указывается на то, что Господь обратилъ особое вниманіе на грѣшниковъ и рѣшилъ предпринять мѣры къ разсѣянію ихъ“ (Властовъ).

„которые строили сыны человѣческіе“... „Въ обширномъ смыслѣ сіе названіе принадлежитъ всѣмъ людямъ, благочестивымъ и нечестивымъ, и указываетъ на ихъ

6. И сказалъ Господь: вотъ, одинъ народъ, и одинъ у всѣхъ языкъ; и вотъ, что начали они дѣлать, и не отстануть они отъ того, что задумали дѣлать;

7. сойдемъ же и смѣшаемъ тамъ языкъ ихъ, такъ чтобы одинъ не понималъ рѣчи другаго.

8. И разсѣялъ ихъ Господь оттуда по всей землѣ; и они перестали строить городъ (и башню).

9. Посему дано ему имя: Вавилонъ, ибо тамъ смѣшалъ Господь языкъ всей земли, и оттуда разсѣялъ ихъ Господь по всей землѣ.

естественное ничтожество передъ Всемогущимъ (сыны человѣческіе, или Адамовы, значить „сыны персти“); но здѣсь идетъ рѣчь, вѣроятно, о членахъ нечестиваго Хамова племени, которые были главными виновниками предпріятія и обманомъ вовлекли въ оное членовъ благочестиваго племени“ (еп. Виссаріонъ). Это подтверждается и библейскимъ контекстомъ, изъ котораго видно, что и въ послѣдующее время главнымъ строителемъ городовъ выступаетъ потомокъ Хама же—куштянинъ Нимродъ (X, 10—11).

6. *И сказалъ Господь... и не отстануть они отъ того, что задумали дѣлать*. „Вотъ,—говоритъ св. I. Златоустъ,—обыкновенно поступаетъ такъ: когда намѣревается послать наказаніе, то прежде показываетъ великость грѣховъ и какъ бы предъставляетъ оправданіе, а потомъ ужъ и наказываетъ“ (Быт. III, 11, 22—23 и VI, 5—7). Такъ, и въ данномъ случаѣ единый языкъ—этотъ величайшій даръ божественной любви и лучшее средство для развитія въ людяхъ высшихъ гуманныхъ чувствъ всеобщаго братства и равенства—былъ обращенъ людьми въ зло, на содѣйствіе къ развитію бурныхъ и низшихъ инстинктовъ ихъ природы. Видя, что человѣчество твердо стало на этотъ гибельный путь нечестія и не обнаруживаетъ намѣренія сойти съ него и раскаяться, милосердый Господь и рѣшилъ самъ, чрезвычайнымъ дѣйствіемъ Своего всемогущества, свести съ него людей и тѣмъ самымъ спасти ихъ отъ полной нравственной гибели.

7. *„Сойдемъ же и смѣшаемъ тамъ языкъ ихъ“*... Слова этого библейскаго мѣста, представляющія, по мнѣнію св. I. Златоуста, обращеніе Бога „къ равночестнымъ Себѣ“, т. е. къ Лицамъ Пресвятой Троицы, свидѣтельствуютъ объ особенной важности того творческаго акта, который нѣлъ за ними послѣдовать. Какъ актъ новотворенія, онъ по содержанію и формѣ сближается здѣсь съ созданіемъ первыхъ людей, которое предварялось подобнымъ же божественнымъ совѣтомъ (Б. I, 26). Полауя новозавѣтную антитезу этому событію представляетъ чудо сошествія Св. Духа на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ, возвратившее имъ нѣкогда утраченную способность полного взаимнаго пониманія (Дѣян. II, 4—6).

8. *„И разсѣялъ ихъ Господь оттуда по всей землѣ“*... Собственно Вотъ только смѣшалъ ихъ языки, т. е. заставилъ ихъ говорить на разныхъ языкахъ и тѣмъ самымъ уничтожилъ средство взаимнаго объѣма мыслей. Разсѣяніе же строителей было естественнымъ слѣдствіемъ раздѣненія ихъ интересовъ: языкъ служитъ вышнему выраженіемъ мыслей и всего духовнаго содержанія людей; отсюда поскольку единство языка связываетъ людей и заставляетъ ихъ сплотиться, постольку различіе языка, наоборотъ, разобщаетъ ихъ между собою и создаетъ различныя и нерѣдко даже враждебныя другъ другу группы. „Смѣшеніемъ языка и разсѣяніемъ племенъ само собой разрушалось богопротивное дѣло, имѣвшее цѣлью политическое объединеніе племенъ подъ властью одного изъ нихъ и притомъ нечестиваго... Этимъ полагались преграды всеобщему разливу нечестія и разврата изъ одного средоточія... Если бы существовала всемірная столица, какъ средоточіе нечестія и разврата, и если бы существовалъ повсюду одинъ языкъ: тогда бы весь міръ сдѣлался тѣмъ, чѣмъ въ послѣдствіи сдѣлалась Ханаанская земля, мерзостями своими истощившая долготерпѣніе Господа“ (еп. Виссаріонъ).

9. *„Посему дано ему имя: Вавилонъ, ибо тамъ смѣшалъ Господь языкъ всей земли“*... Этотъ стихъ представляетъ собой заключеніе ко всей исторіи вавилонскаго столичтвораенія. По смыслу даннаго мѣста, происшедшее здѣсь чудо смѣшенія языковъ сообщало свое имя и самой мѣстности, которая получила имя „Вавилонъ“; такого

10. Вотъ родословіе Сима: Симъ былъ ста лѣтъ и родилъ Арфаксада, черезъ два года послѣ потопа; 11. по рожденіи Арфаксада, Симъ жилъ пятьсотъ лѣтъ и родилъ сыновъ и дочерей (и умеръ).

же толкованія относительно этого имени держится и I. Флавій. Очевидно, какъ Библія, такъ и I. Фл. производятъ слово „Вавилонъ“ отъ еврейскаго глагола „balal“, что значитъ „смѣшивать“. Но новѣйшіе оріенталисты разлагаютъ это имя на составныя его части—Bab-Bel, т. е. „дворъ, или ворота Бела“, древне-вавилонскаго божества. Однако если и можно признать нѣкоторое значеніе за послѣднимъ производствомъ, то его во всякомъ случаѣ должно отнести уже къ позднѣйшей эпохѣ, къ тому времени, когда въ Вавилонѣ утвердилось почитаніе бога Бела, а событіе вавилонскаго смѣшенія успѣло уже нѣсколько изгладиться изъ памяти народа.

Знаменательный фактъ вавилонскаго столпотворенія и послѣдовавшаго за нимъ разсѣянія народовъ произошелъ въ эпоху Фалека, или Пелега, представителя четвертой послѣпотопной генерациі, жившаго приблизительно въ половинѣ VI-го вѣка послѣ потопа (Б. X, 25 и XI, 16—17). Въ исторіи божественнаго домостроительства о спасеніи человѣческаго рода онъ образуетъ своего рода эру, заканчивающую собою одну эпоху — эпоху универсальной исторіи всего человѣчества в начинающую другую — исторію одного богоизбраннаго потомства Симова, изъ котораго черезъ Авраама и Давида имѣлъ родиться и самъ обѣтованный Мессія.

Историческая достовѣрность этого событія подтверждается многими согласными преданіями древности и результатами современныхъ научныхъ раскопокъ на Востокѣ. Въ ряду древнихъ традицій особеннаго вниманія заслуживаетъ разсказъ Авидена, приведенный Евсевіемъ въ его „Приготовленіи къ Евангелію“, гдѣ, между прочимъ, мы читаемъ слѣдующія замѣчательныя строки: „вскорѣ послѣ потопа произошелъ на землѣ люди, гордые своею силою и ростомъ, презрители боговъ, которые задумали построить высочайшую башню на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь Вавилонъ, намѣреваясь чрезъ нее подняться на самое небо. И вотъ, когда ихъ постройка уже приближалась къ небу, боги послали сильныя вѣтры, которые и разнесли эту башню. Развалины ея доселѣ стоятъ и называются Бабель, потому что до этого времени всѣ люди говорили однимъ языкомъ, а теперь на нихъ было наведено смѣшеніе многихъ и различныхъ языковъ“. Краткіе, но еще болѣе близкіе къ Библіи, отрывки этой исторіи найдены были англ. уч. Георгомъ Смитомъ и въ клинообразныхъ текстахъ, вошедшихъ въ составъ такъ называемаго „халдейскаго генезиса“. Тотъ же самый ученый, производя свои знаменитыя раскопки, открылъ и развалины этой башни вблизи развалинъ др. Вавилона. Судя по описаніямъ Геродота и Плинія, эта знаменитая башня неоднократно достраивалась в перестраивалась, имѣя въ цвѣтущую пору своей исторіи значеніе главнаго храма или пантеона вавилонскихъ божествъ, именно—семи планетныхъ божествъ, при чемъ каждому изъ этихъ божествъ посвящался особый этажъ башни, окрашенный въ свой отличительный цвѣтъ.

10. „Вотъ родословіе Сима“... Вотъ начало новой toldot, — генеалогія семитовъ, имѣющей ближайшее и непосредственное отношеніе къ линіи богоизбраннаго народа. Родословіе Сима обнимаетъ собою цѣлыхъ 17 стиховъ (11—27 включительно) и въ первой своей половинѣ представляетъ повтореніе уже сказаннаго выше (X, 22—25); но это повтореніе—далеко не буквальное: оно многое опускаетъ, именно—все то, что не имѣетъ прямого отношенія къ линіи Фарры и Авраама, и еще больше добавляетъ, именно—всѣ хронологическія даты, по принятой въ подобныхъ генеалогіяхъ схемѣ. По своему содержанію в формѣ, генеалогія Сима тѣсно примыкаетъ къ подобной же генеалогіи Сива (Б. V гл.) и какъ бы составляетъ ея непосредственное продолженіе. Поэтому все то, что было нами сказано о значеніи и смыслѣ той генеалогіи, о ея лицахъ и числахъ, вполне приложимо и къ данной: въ ней мы точно также должны видѣть остовъ древнѣйшей исторіи семитовъ и обращать вниманіе не столько на цифры, сколько на анализъ самихъ библейскихъ именъ и на ихъ общую послѣдовательность. Что же касается цифровыхъ данныхъ, то и въ этой генеалогіи, подобно предыдущей, они не вву-

12. Арфаксадъ жилъ тридцать пять (135) лѣтъ и родилъ (Каинана. По рожденіи Каинана, Арфаксадъ жилъ триста тридцать лѣтъ, и родилъ сыновъ и дочерей, и умеръ. Каинанъ жилъ сто тридцать лѣтъ и родилъ) Салу.

13. По рожденіи Салы, Арфаксадъ (Каинанъ) жилъ четыреста три (330) года и родилъ сыновъ и дочерей (и умеръ).

14. Сала жилъ тридцать (130) лѣтъ и родилъ Евера.

15. По рожденіи Евера, Сала жилъ четыреста три (330) года и родилъ сыновъ и дочерей (и умеръ).

16. Еверъ жилъ тридцать четыре (134) года и родилъ Фалека.

17. По рожденіи Фалека, Еверъ жилъ четыреста тридцать (370) лѣтъ и родилъ сыновъ и дочерей (и умеръ).

18. Фалекъ жилъ тридцать (130) лѣтъ и родилъ Рагава.

19. По рожденіи Рагава, Фалекъ жилъ двѣсти девять лѣтъ и родилъ сыновъ и дочерей (и умеръ).

20. Рагавъ жилъ тридцать два (132) года и родилъ Серуха.

21. По рожденіи Серуха, Рагавъ жилъ двѣсти семь лѣтъ и родилъ сыновъ и дочерей (и умеръ).

22. Серухъ жилъ тридцать (130) лѣтъ и родилъ Нахора.

23. По рожденіи Нахора, Серухъ жилъ двѣсти лѣтъ и родилъ сыновъ и дочерей (и умеръ).

24. Нахоръ жилъ двадцать девять (79) лѣтъ и родилъ Фарру.

25. По рожденіи Фарры, Нахоръ жилъ сто девятнадцать (129) лѣтъ и родилъ сыновъ и дочерей (и умеръ).

26. Фарра жилъ семьдесятъ лѣтъ и родилъ Аврама; Нахора и Арана.

шають къ себѣ особеннаго довѣрія, такъ какъ во всѣхъ трехъ основныхъ редакціяхъ текста они указываются различно (общая продолжительность этого періода, опредѣляемая по годамъ рождаемости патриарховъ, будетъ въ 390 л. по евр. тексту, въ 1040 — по самаритан. и въ 1270—по LXX). Это еще разъ убѣждаетъ насъ въ томъ, что въ Библии нѣтъ строгой и точной хронологіи, а имѣющаяся или сильно пострадала отъ различныхъ причинъ, или привнесена въ нее позднѣе; къ счастью, все это—повторимъ еще разъ—къ существу вѣры не относится и особеннаго значенія для насъ не имѣетъ.

12—13. Въ этихъ двухъ стихахъ обращаетъ на себя вниманіе разница, существующая между двумя основными текстами—еврейскимъ и LXX въ исчисленіи патриарховъ: въ еврейскомъ *подлинникѣ за Арфаксадомъ непосредственно слѣдуетъ Сала, тогда какъ въ текстѣ LXX между ними поставленъ еще Каинанъ. Ссылаясь на то, что многие изъ древне-греческихъ кодексовъ, текстъ кн. Паралипоменонъ и родословіе Господа у ев. Матвѣя (1 Пар. I, 24 и Мѡ. I, 17), а также I. Флавій и Филонъ — не дѣлають подобной вставки, большинство комментаторовъ склонно видѣть здѣсь позднѣйшую интерпелліцію и отдаетъ предпочтеніе евр. тексту. Но мы, опираясь на авторитетъ LXX и Ев. Луки (III, 36), скорѣй согласимся видѣть намѣренный пропускъ въ еврейской Библии, чѣмъ вставку въ греческой, при чѣмъ нетрудно объяснить и мотивы такого пропуска, именно — желаніемъ достигнуть десятиричнаго числа патриарховъ, какъ болѣе удобнаго для заочинанія.

13—26. Значеніе именъ „Симъ, Арфаксадъ, Каинанъ, Еверъ и Фалекъ“ намъ уже извѣстно изъ предыдущаго: первое означаетъ—„имя“, второе — „сосѣдъ халдеевъ“, третье—„приобрѣтеніе“, четвертое—„пришелецъ, переселенецъ, странникъ“, четвертое—„раздѣленіе, разбѣганіе“. Не менѣе знаменателенъ по своему значенію и рядъ остальныхъ именъ даніи генеалогіи; такъ, имя, напр., „Салы“, по болѣе вѣроятному объясненію, указываетъ на него, какъ на „посланца, или высленца“, быть можетъ изъ южныхъ предѣловъ земли Арфаксада; „Рагавъ“ означаетъ „друга“,—быть можетъ онъ далъ свое имя извѣстнѣйшій вѣостлѣвѣи „Рагамъ Мндійскій“ (Иудий I, 6). Имя „Серухъ“ значитъ „крѣпость, сила“ и указываетъ, слѣдовательно, на силу и значеніе даннаго племени; имя „Нахоръ“ означаетъ „борца“, вѣроятнo, мужественно отстаивавшаго интересы своего рода отъ натиска сосѣднихъ племенъ. Наконецъ, имя Фарры, по мнѣнію Эвальда, происходитъ отъ

27. Вотъ родословіе Өарры: Өарра родиль Аврама. Нахора и Арана. Аранъ родиль Лота.

28. И умеръ Аранъ при Өаррѣ, отцѣ своемъ, въ землѣ рожденія своего, въ Урѣ Халдейскомъ.

29. Аврамъ и Нахоръ взяли себѣ женъ; имя жены Аврамовой: Сара; имя жены Нахоровой: Милка, дочь Арана, отца Милки и отца Иски.

30. И Сара была неплодна и бездѣтна.

глагола *ragach*, означающаго „обращаться, выселяться, уходить“, и такимъ образомъ предугазывало его будущую судьбу—выходца изъ Ура Халдейскаго.

27. „*Вотъ родословіе Өарры*“... Отсюда начинается новый библейскій отдѣлъ—*tolcloth*, или генеалогія Өарры, отца Авраама. Библейскій историкъ, по замѣчанію экзегетовъ, съ удивительной постепенностью подходитъ къ исторіи отца вѣрующахъ—Авраама: овъ все больше и больше суживаетъ кругъ семитическихъ родословіи и вотъ уже наконецъ, беретъ самый домъ и семью, въ которой родился Авраамъ.

„*Өарра родиль Аврама, Нахора и Арана*“... И здѣсь бытописатель не врямо беретъ одного Аврама, но указываетъ и на его семейную обстановку, перечисляетъ его братьевъ, не забывъ упомянуть и влемянника—Лота. „Аврамъ“—что значить „отецъ возвышенія“—воставляется здѣсь на первомъ мѣстѣ не потому, чтобы онъ былъ старше другихъ, но, очевидно, по причинѣ особой важности его теократической роли. Имя второго брата Аврама—Нахора намъ уже вѣзвѣсто, такъ какъ оно дано, очевидно, въ честь дѣда (26 ст.); а имя третьяго сына Өарры—Арана или Харрана имѣетъ въ Вибліи, помимо личнаго, еще и мѣстное значеніе (топографическое),—въ послѣднемъ смыслѣ терминомъ Харранъ обозначалась сѣверо-западная часть Месопотаміи. Аврамъ стоитъ здѣсь въ центрѣ всего, какъ родоначальникъ избраннаго влемени, Нахоръ вводится, какъ дѣдъ Ребеки (XXII, 20—23), и Харранъ, какъ отецъ Лота (27 ст.).

28. „*И умеръ Аранъ при Өаррѣ, отцѣ своемъ*“... т. е. „презъ лицомъ отца своего“, какъ стоитъ въ LXX (*ἐνώπιον τοῦ πατρὸς αὐτοῦ*), въ его вриуетствіи. Библейскій историкъ отмѣчаетъ этотъ фактъ, вѣроятно, съ тою цѣлью, чтобы показать, что внослѣдствіи, въ землѣ новаго поселенія, Аврамъ водворился уже одинъ.

„*въ землѣ рожденія своего, въ Урѣ Халдейскомъ*“... Это особенно важная библейская деталь, показывающая, что отечествомъ Авраама была далекая страна—земля Ура Халдейскаго. По наиболѣе достовѣрному предположенію такихъ выдающихся ориенталистовъ, какъ Г. Смитъ и Раулинсонъ, библейскій Уръ Халдейскій есть не что иное, какъ городъ Хуръ—знаменитая древняя столица Халдеи, лежавшая вдалеко отъ современнаго мѣстечка Мугейръ, въ области южной Вавилоніи. Такая тѣсная этнографическая связь родоначальника еврейскаго народа съ древней Халдеей, а чрезъ нее и съ Вавлоніей и Ассиріей, имѣетъ весьма важное значеніе и даетъ наилучшее объясненіе тому удивительному согласію, которое наблюдается между повѣствованіями библейской первоисторіи и древнѣйшими традиціями Халдеи, или между первыми главами кн. Бытія и данными „халдейскаго генезиса“. Очевидно, что все это—преданія, вышедшія изъ одного общаго первоисточника; но, тогда какъ мракъ языческой Халдеи успѣлъ многое затмить и обезобразить въ этихъ первобытныхъ сказаніяхъ, чистый свѣтъ откровенной истинны продолжалъ сохраняться въ линіи богоизбраннаго народа и такимъ дошелъ до Моисея, предавшаго его письмени, подъ особымъ руководствомъ Духа Божія.

29. „*Аврамъ и Нахоръ взяли себѣ женъ; имя жены Аврамовой: Сара*“... Интересуясь всякой подробностью, касающейся личности и семьи Аврама, бытописатель отмѣчаетъ и фактъ женитьбы Аврама и оставшагося въ живыхъ его брата—Нахора. „Сара“—имя жены самого Аврама, по болѣе точному переводу, означаетъ „госпожа“; изъ XX гл. 12 ст. видно, что она доводилась сестрой Авраму, но не родной, какъ объясняютъ іудейскіе раввины и христіанскіе экзегеты, а или сводной (отъ развхъ матерей), или даже племянницей, будучи родной сестрой Милки и дочерью уже умершаго брата Аврама—Арана.

30. „*Сара была неплодна и бездѣтна*“. Важная подробность, приготавливающая къ послѣдующему повѣствованію (XVI, 1; XVIII, 11—12).

31. И взялъ Фарра Аврама, сына своего, и Лота, сына Арапова, внука своего, и Сару, певѣстку свою, жену Аврама, сына своего, и вышелъ съ ними изъ Ура Халдейскаго, чтобы идти въ землю Ханаанскую; но дошедши до Харрана, они остановились тамъ.

32. И было дней жизни Фарры (въ Харранской землѣ) двѣсти пять лѣтъ, и умеръ Фарра въ Харранѣ.

ГЛАВА 12-я.

1. И сказалъ Господь Авраму: поиди изъ земли твоей, отъ родства твоего и изъ дома отца твоего (и поиди) въ землю, которую Я укажу тебѣ;

2. и Я произведу отъ тебя вели-

31. „И взялъ Фарра Аврама... вышелъ съ ними изъ Ура Халдейскаго, чтобы идти въ землю Ханаанскую“... Моисей здѣсь не объясняетъ намъ мотивовъ переселенія Фарры изъ его отечественной земли, но въ шомъ мѣстѣ (Б. XV, 7) онъ и самъ отчасти указываетъ, а другіе священные писатели и прямо говорятъ, что это было сдѣлано имъ въ силу особаго божественнаго повелѣнія (Ноем. IX, 7; Дѣян. VII, 3, 4), имѣвшаго, очевидно, своею цѣлю сохраненіе дома Фарры отъ зараженія всеобщимъ идолопоклонствомъ (Ис. Нав. XXIV, 2 - 3). Изъ южной области Ура Халдейскаго Фарра со всѣми перечисленными здѣсь членами своего семейства двинулся на сѣверъ въ землю Ханаанскую, т. е. къ предѣламъ Сирин и Палестины; но на пути своего переселенія онъ сдѣлалъ болѣе или менѣе продолжительную остановку въ Харранѣ, области, лежавшей при рѣкѣ Белин, на прямомъ пути между Низибіей и Гаргамами, нерѣдко встрѣчающейся въ клинообразныхъ текстахъ и извѣстной также по знаменитой битвѣ Красса съ пароявами.

32. „и умеръ Фарра въ Харранѣ“... Даже и самому Фаррѣ, какъ тронутому идолопоклонствомъ (Ис. Нав. XXIV, 2), не суждено было видѣть земли обѣтованной, а определено умереть на пути къ ней—въ Харранѣ.

XII.

1. Богъ призываетъ Аврама и благославляетъ его обѣтованіемъ о Мессии.—4. Онъ отправляется вмѣстѣ съ Лотомъ изъ Харрана.—6. Приходитъ въ землю Ханаанскую и во снѣ получаетъ откровеніе объ обладаніи ею.—10. Онъ бѣжитъ отъ голода въ Египетъ, гдѣ 11. и подвергается опасности потерять жену, но—14. счастливо ее избѣгаетъ.

Съ этой главы начинается специальная исторія богоизбраннаго еврейскаго народа, которая открывается довольно подробной біографіей самого родоначальника евреевъ — патріарха Аврама. Все библейское повѣствованіе о немъ дѣлится на четыре отдѣла или періода, изъ которыхъ каждый сосредоточивается около важнаго божественнаго богоявленія Авраму, исторіей которыхъ начинаются XII, XV, XVII и XXII главы кн. Бытія.

1. „И сказалъ Господь Авраму“... Обращающіе вниманіе здѣсь на имя Бога, Который называется не Элогимъ, какъ въ большинствѣ случаевъ доселѣ, а Ягова, и находятъ въ этомъ мудрое намѣреніе бытописателя выразить мысль о Богѣ, какъ Промыслителѣ и Спасителѣ человѣчества. На вопросъ: когда Богъ сказалъ это Авраму?—большавство, вслѣдъ за архидіакономъ Стефаномъ (Д. VII, 2), отвѣчаетъ, что это произошло еще при жизни Фарры, въ Урѣ Халдейскомъ, что подтверждается и послѣдующимъ кон-

кій народъ, и благословлю тебя, и возвеличу имя твое, и будешь ты въ благословеніе;

3. Я благословлю благословляющихъ тебя, и злословящихъ тебя прокляну; и благословятся въ тебѣ всѣ племена земныя.

4. И пошелъ Аврамъ, какъ сказалъ ему Господь; и съ нимъ пошелъ Лотъ. Аврамъ былъ семиде-

сяти пяти лѣтъ, когда вышелъ изъ Харрана.

5. И взялъ Аврамъ съ собою Сару, жену свою, Лота, сына брата своего, и все имѣніе, которое они приобрѣли, и всѣхъ людей, которыхъ они имѣли въ Харранѣ; и вышли, чтобъ идти въ землю Ханаанскую; и пришли въ землю Ханаанскую.

текстомъ рѣчи, именно указаніемъ на отечественную землю, какой была только земля Халдейская, а не Харранъ.

„*пойди изъ земли твоей, отъ родства твоего и изъ дому отца твоего... въ землю, которую Я укажу тебѣ*“. Апостоль Павелъ говоритъ, что Авраму не было еще открыто ния той земли, которая ему предназначалась (Евр. XI, 8); и тѣмъ не менѣе онъ, послушный божественному гласу, нисколько не колеблется оставить все, что было у него дорогого (родину, родныхъ и отчій домъ), и безропотно мѣняетъ все это на неизвѣстное будущее и на предстоящую ему безпокойную жизнь кочевника. „Посмотри,—говоришь по поводу этого св. І. Златоустъ,—какъ съ самаго начала праведникъ былъ пріучаемъ предпочитать невидимое видимому и будущее тому, что уже находилось въ рукахъ... Подумай, возлюбленный, каковъ возвышенный, необладаемый никакой страстью или привычкой, духъ потребенъ былъ для исполненія этого повелѣнія!“ Цѣлью такого разрыва всякихъ связей съ прошлымъ было божественное попеченіе о сохраненіи рода и дома Аврамова отъ увлеченія повсюду разлившимся нечестіемъ, охватившимъ даже и домъ его отца Фарры (І. Нав. XXIV, 2—3). Какъ бы въ награду за такое послушаніе и вѣру Аврама, Господь преподаетъ ему торжественное благословеніе, въ которомъ возбѣщаетъ четыре рода обѣтованій: 1) общаніе многочисленнаго потомства; 2) дарованіе благъ временныхъ и вѣчныхъ; 3) награду славы и безсмертія въ потомствѣ и 4) превращеніе его личности въ источникъ благословенія для другихъ. Всѣ эти божественныя обѣтованія дѣйствительно и оправдались на послѣдующей судьбѣ потомковъ Авраама, какъ плотскихъ, т. е. евреевъ, такъ и еще больше—духовныхъ, т. е. христіанъ (Рим. IV, 11—17; Гал. III, 7—9).

3. „*благословлю благословляющихъ тебя, и злословящихъ тебя прокляну*“... Заключая завѣтъ съ Аврамомъ, Богъ, по обычаю людей, какъ бы вступаетъ съ нимъ въ дружбу (2 Пар. XX, 7; Ис. XLI, 8; Іак. II, 23) и общается имѣть съ нимъ община какъ друзей, такъ и враговъ.

„*и благословятся въ тебѣ всѣ племена земныя*“... Лучшій комментарий къ этимъ словамъ даетъ ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Галатамъ, говоря, что чрезъ Иисуса Христа благословеніе Авраамово распространялось на язычниковъ... „Писаніе, провидя, что Богъ вѣрою оправдаетъ язычниковъ, предвозвѣстило Авраму: „въ тебѣ благословятся всѣ народы“ (III, 8, 14).

4. „*И пошелъ Аврамъ, какъ сказалъ ему Господь*“... Въ послѣднихъ словахъ нѣкоторые видятъ указаніе на новое богоявленіе Авраму, бывшее уже въ Харранѣ и по смерти его отца Фарры.

„*и съ нимъ пошелъ Лотъ*“... „Не по послушанію противъ Господа,—говоритъ св. Златоустъ,—но, конечно, потому, что Лотъ былъ молодъ, а Авраамъ заступалъ ему мѣсто отца; да и тотъ, по любви къ нему и кроткому нраву, не хотѣлъ разлучиться съ праведникомъ“. Вотъ почему и ап. Петръ говоритъ о Лотѣ, что онъ подражалъ благочестію и вѣрѣ Авраама (2 Петр. II, 7).

5. „*И взялъ Аврамъ съ собою Сару... и все имѣніе, которое они приобрѣли, и всѣхъ людей, которыхъ они имѣли въ Харранѣ*“... На основаніи этихъ словъ можно думать, что остановка Аврама въ Харранѣ была довольно продолжительна, такъ какъ онъ успѣлъ уже приобрѣсти здѣсь и имѣніе, и рабовъ. Златоустъ

6. И прошелъ Аврамъ по землѣ сей (по длинѣ ея) до мѣста Сихема, до дубравы Морѣ: въ этой землѣ тогда (жили) Хананеи.

7. И явился Господь Авраму и сказалъ (ему): потомству твоему отдамъ Я землю сию. И создалъ тамъ (Аврамъ) жертвенникъ Господу, Который явился ему.

8. Оттуда двинулся онъ къ горѣ, на востокъ отъ Вевиля; и поставилъ шатеръ свой такъ, что отъ него Вевилъ былъ на западъ, а Гай на востокъ; и создалъ тамъ жертвенникъ Господу и призвалъ имя Господа (явившагося ему).

9. И поднялся Аврамъ и продолжалъ идти къ югу.

особенно подчеркиваетъ то, что все это заведено было Аврамомъ въ Харранѣ и состояло его благопробрѣтённое нмущество, а все отцовское наследство было оставлено еще въ Хаддеѣ, согласно божественному повелѣнію объ этомъ.

„и вышли, чтобъ идти въ землю Ханаанскую“... Хотя, испытывая вѣру и послушаніе Аврама, Господь и скрывалъ отъ него до времени конечную цѣль его путешествія, однако, очевидно, самое направленіе этого пути было такъ или иначе введено Богомъ Авраму или открыто какими-либо особыми знаменіями.

„и пришли въ землю Ханаанскую“... т. е. въ плодородную палестинскую страну, гдѣ обитали потомки Ханаана. Границами ея на сѣверѣ служили горы Ливанскія, на югѣ—Аравійскія степи, съ востока—пустыня Сирійская и съ запада—Средиземное море. „Окруженная такимъ образомъ горами, степями и морями, эта страна, предназначенная въ наслѣдіе избранному народу, больше, чѣмъ всякая другая, благоприятна была для воспитанія его вдали отъ языческаго вліянія. Съ другой стороны, находясь въ средоточіи извѣстнаго тогда міра, на перепутьѣ между Европой (со стороны моря), большей частью странъ Азійскихъ и Африкой, эта страна представляла весьма много удобствъ для распространенія повсюду евангельской проповѣди“ (Ввссаріонъ).

6. „И прошелъ Аврамъ... до мѣста Сихема, до дубравы Морѣ“. Вступивъ въ предѣлы Палестины, какъ полагаютъ, съ сѣвера, Аврамъ прошелъ большую часть ея къ югу до того мѣста, гдѣ впослѣдствіи былъ построенъ городъ Сихемъ, названный свмъ вменемъ въ честь Сихема, сына Емморова (Б. XXXIII, 18—19). Со временемъ этотъ Сихемъ сдѣлался столицей Самаріи и не разъ выступаетъ предъ вами въ Св. Писаніи какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта (Втор. XI, 30; Суд. IX, 1; Пс. LIX, 8; Іо. IV, 5 и др.). Во времена Иисуса Христа онъ назывался также еще Сихаремъ, а прѣ Веспасіанѣ былъ переименованъ въ Неапольсъ, откуда, произошло современное названіе этого мѣстечка Набулусъ или Набусть.

„до дубравы Морѣ... или „Мамре“, какъ она называется въ другомъ мѣстѣ (XIII, 18). Предполагаютъ, что тутъ идетъ рѣчь о цѣлой дубовой или теревининовой рощѣ, принадлежавшей знатному хананеянину, носившему фамилію Море, или Мамре, и достаточно извѣстной по тому времени въ мѣсту.

7. „И явился Господь Авраму“... Это первое библейское извѣстіе о явленіи Бога человѣку за послѣпотопный періодъ. Хотя существо Бога невидимо и неоспостижимо, тѣмъ не менѣе изъ Св. Писанія намъ извѣстенъ цѣлый рядъ внѣшнихъ образовъ, въ которыхъ Онъ благоволилъ открывать Себя людямъ (Б. XVIII, 2, 17, 33; XXI, 17—18; XXII, 11—18; XXXI, 11—13; XXXII, 24—30 и пр.). Однимъ изъ подобныхъ же богоявленій было, вѣроятно, и данное. „Общее основаніе богоявленій Ветхаго и Новаго Завѣта, наипаче въ образѣ человѣческомъ,—говорить въ трополитъ Филаретъ,—есть воочеловѣченіе Сына Божія“. Отсюда-то большинство святоотеческихъ толкованій и держится той мысли, что главнымъ дѣйствующимъ лицомъ всѣхъ богоявленій является Вторая Упостась Св. Троицы—Сынъ Божій.

„И создалъ тамъ Аврамъ жертвенникъ Господу“... Онъ построилъ жертвенникъ или алтарь, безъ сомнѣнія, для того, чтобы принести Господу благодарственную жертву за данное для него и его потомства обѣтованіе, а затѣмъ и съ цѣлью увѣковѣчить соответствующимъ внѣшнимъ знакомъ священное мѣсто богоявленія.

8—9. Въ этихъ двухъ ствахъ намѣчается общій путь кочевья Аврама по Па-

10. И былъ голодъ въ той землѣ. И сошелъ Аврамъ въ Египетъ, пожить тамъ, потомучто усилился голодъ въ землѣ той.

11. Когда же онъ приближался къ Египту, то сказалъ Сарѣ. женѣ своей: вотъ, я знаю, что ты женщина, прекрасная видомъ;

12. и когда Египтяне увидятъ тебя, то скажутъ: это жена его; и убьютъ меня, а тебя оставятъ въ живыхъ;

13. скажи же, что ты мнѣ сестра, дабы мнѣ хорошо было ради тебя, и дабы жива была душа моя чрезъ тебя.

лестивъ и его главнѣйшія остановка. Одной изъ такихъ крупныхъ и важныхъ остановокъ было то мѣсто, которое впоследствии стало называться „Вевилемъ“ (XXVIII, 19). Оно расположено въ 5 миляхъ на югъ отъ Сихема и въ 3 ч. путн. отъ Иерусалима, въ долину, обильной прекрасными пастбищами. Неподалеку отсюда находился я „Гай“ (Ис. X, 28; Неем. XI, 31), разнаны котораго извѣстны и доселѣ подъ названіемъ „Мединеть—Гай“ а находятся въ 5 м. отъ Вевеля на востокъ. Наконецъ, послѣднее обозначеніе пути, переведенное въ нашей Библии словомъ „къ югу“, въ подлинникѣ заключаетъ въ себѣ указаніе на опредѣленный южный округъ Палестины, носившій названіе „Негебъ“ (XIII, 3; XX, 1; XXIV, 62), указывающее на пустынный или степной характеръ данной мѣстности.

„и создалъ тамъ жертвенникъ и призвалъ имя Господа“... И на этомъ новомъ мѣстѣ своего поселения Аврамъ, прежде всего, спѣшитъ выразить чувства благодарности Богу, а всеяроднымъ я торжественнымъ исповѣданіемъ имени истиннаго Бога (В. IV, 26) свидѣтельствуеъ свою правую вѣру передъ язычествующими хананеями.

10. „И былъ голодъ въ той землѣ“... Т. е. въ землѣ „Негебъ“, или въ сѣверныхъ предѣлахъ Аравійской пустыни, куда въ концѣ концовъ сгустился Аврамъ. Это было, конечно, новое и сильное искушеніе для вѣры Аврама: вмѣсто того, чтобы, согласно божественному обѣтованію, наслаждаться различными благами отъ своего новаго владѣнія, онъ принужденъ на первыхъ же порахъ испытывать въ немъ такое тяжкое лишеніе, какъ сильный голодъ.

„И сошелъ Аврамъ въ Египетъ пожить тамъ“... Такъ какъ Нильская долина Египта, славившаяся своимъ плодородіемъ, лежала гораздо ниже Аравійской степи, то выраженіе „сошелъ“ нельзя не признать особенно удачнымъ. Въ Египетъ Аврамъ направился, вѣроятно, не безъ особаго на то божественнаго внушенія а притомъ лишь на время самаго голода, какъ въ подобныхъ случаяхъ и доселѣ поступаютъ бедуны Аравіи.¹⁾

11. „Когда же онъ приближался къ Египту, то сказалъ Сарѣ“... Такой уговоръ у Авраама съ Сарой сдѣланъ былъ гораздо раньше, еще передъ самымъ выходомъ изъ Ура Халдейскаго (XX, 13), такъ какъ Аврамъ, очевидно, зналъ нравственную распущенность всѣхъ племенъ, среди которыхъ ему придется странствовать а жить.

„я знаю, что ты женщина, прекрасная видомъ“... Хотя Сарѣ въ это время было уже 65 лѣтъ, но такъ какъ данный возрастъ составлялъ лишь половину всей ея жизни (XXXIII, 1) а такъ какъ, съ другой стороны, она была бездѣтна (XI, 30), то и неудивительно, что могла до сего времени сохраить привлекательную красоту.

12. „и когда египтяне увидятъ... убьютъ меня, а тебя оставятъ въ живыхъ“... Въ этихъ словахъ видно прекрасное знаніе современныхъ той эпохѣ обычаевъ и нравовъ Египетской страны, гдѣ мужъ красивой женщины убивался, а самая жена бралась въ гаремъ; въ особенности широко все это практиковалось съ переселенцами изъ Аравіи, женщины которыхъ сильно выигрывали въ красотѣ по сравненію съ доподльно безобразными египтянками и еѳіопляками.

13. „скажи же, что ты мнѣ сестра“... Въ этихъ словахъ Аврама не было полнаго обмана: но-первыхъ, потому, что на Востокѣ слово „сестра“ не имѣетъ того узкаго смысла, который соединяется съ нимъ у насъ, а означаетъ близкое родство вообще, въ понятіе котораго входятъ всѣ двоюродные братья а сестры, а также и племянники

14. И было, когда пришел Аврамъ въ Египетъ, Египтяне увидѣли, что она женщина весьма красивая;

15. увидѣли ее и вельможи фараоновы и похвалили ее фараону; и взята была она въ домъ фараоновъ.

16. И Авраму хорошо было ради ея; и былъ у него мелкій и крупный скотъ и ослы, и рабы и рабыни, и лошаки и верблюды.

17. Но Господь поразилъ тяжкими ударами фараона и домъ его за Сару, жену Аврамову.

18. И призвалъ фараонъ Аврама и сказалъ: что ты это сдѣлалъ со мною? для чего не сказалъ мнѣ, что она жена твоя?

19. для чего ты сказалъ: она сестра моя? И я взялъ-было ее себѣ въ жену. И теперь вотъ жена твоя; возьми (ее) и пойди.

20. И далъ о немъ фараонъ повелѣніе людямъ, и проводили его, и жену его, и все, что у него было, (и Лота съ нимъ).

съ племянницами (XIII, 8; Мс. XIII, 55—56; Ио. VII, 3); во-вторыхъ, и потому, что Сара и въ самомъ дѣлѣ доводилась Авраму или сводной сестрой, или племянницей (XI, 29).

„дабы мнѣ хорошо было ради тебя, и дабы жива была душа моя чрезъ тебя“... „Это—весьма трудное мѣсто: оно одно изъ тѣхъ мѣстъ Библии, которыя доказываютъ необычайную правдивость священной лѣтописи, именно явнымъ указаніемъ слабостей, иногда даже преступленій, величайшихъ и святѣйшихъ мужей Вѣтхаго Заветъа, Аврама, Іакова, Давида, Соломона и др.“ (Властовъ). Какъ бы мы ни оправдывали поступка Аврама, но однако не въ состояніи уничтожить въ немъ нѣкотораго элемента малодушія и хитрости. Единственнымъ оправданіемъ его служить лишь грубость нравовъ той эпохи, позволявшая смотрѣть на брачный вопросъ слишкомъ широко и снисходительно, и безвыходное положеніе Аврама, заставлявшее его прибѣгнуть къ меньшему злу, чтобы избѣгнуть большаго—собственной гибели и полаго порабощенія Сары. Впрочемъ, св. I. Златоустъ въ этомъ добровольномъ соглашеніи супруговъ и взаимномъ пожертвованіи ихъ своимъ интересамъ ради общаго блага (одинъ—правами мужа, другая—достоинствомъ вѣрной жены) видитъ вѣнецъ ихъ супружеской любви и образецъ, достойный подражанія.

14—16. Предположенія Аврама не замедлили осуществиться со всею точностью и его планъ спасенія удался какъ нельзя лучше.

15. *„увидѣли ее вельможи фараоновы“*... Вельможи, въ подлинникѣ выражено словомъ „принцы“ (sagej), что вполне согласно и съ исторіей, свидѣтельствующей о принадлежности египетскихъ царедворцевъ къ высшимъ кастамъ страны. Эпитетъ „фараонъ“ не былъ собственнымъ именемъ какого-либо изъ египетскихъ царей, а представляетъ собой общій титулъ всѣхъ древне-египетскихъ правителей, на подобіе современныхъ „царь, король, императоръ“ и т. п. Что касается словопроизводства этого термина, то лучше изъ нихъ, данное Руже, Бругшемъ и Эберсомъ на основаніи иероглифическихъ текстовъ, производитъ слово „фараонъ“ отъ древне-египетскаго— „пераа“ или „перао“, что значитъ „великій домъ“ и что самому термину „фараонъ“ придаетъ значеніе, совершенно аналогичное современному названію Турецкой имперіи— „Высокая Порта“.

По наибольѣе вѣроятному предположенію египтологовъ, путешествіе Аврама въ Египетъ имѣло мѣсто при одномъ изъ первыхъ царей XII-ой династіи, т. е. за 2000 л. до Р. X.

17. *„Господь поразилъ тяжкими ударами фараона и домъ его“*... Какимъ именно, неизвѣстно; но по аналогіи случаевъ, можно думать, что тѣмъ же, какъ въ послѣдствіи и домъ Авимелеха, т. е. бесплодіемъ (В. XX, 18).

19. *„И я взялъ-было ее къ себѣ въ жену“*... Отсюда можно заключать, что Промыселъ Божій сохранилъ супружескую чистоту Сары, которая жила при дворѣ фараона еще пока только для испытанія.

20. *„И далъ о немъ фараонъ повелѣніе“*... Такъ и изъ этого новаго искушенія праведникъ выходитъ полнымъ побѣдителемъ. И всѣ, „кто видѣлъ, какъ онъ прежде, побуждаемый голодомъ, шелъ въ Египетъ со страхомъ и трепетомъ, а теперь возвращался

ГЛАВА 13-я.

- | | |
|--|---|
| <p>1. И поднялся Аврамъ изъ Египта, самъ и жена его, и все, что у него было, и Лотъ съ нимъ, на югъ.</p> <p>2. И былъ Аврамъ очень богатъ скотомъ и серебромъ и золотомъ.</p> <p>3. И продолжалъ онъ переходы свои отъ юга до Вевиля, до мѣста, гдѣ прежде былъ шатеръ его между Вевилемъ и между Гаемъ,</p> <p>4. до мѣста жертвенника, который онъ сдѣлалъ тамъ вначалѣ; и тамъ призвалъ Аврамъ имя Господа.</p> | <p>5. И у Лота, который ходилъ съ Аврамомъ, также былъ мелкій и крупный скотъ и шатры.</p> <p>6. И непомѣстительна была земля для нихъ, чтобы жить вмѣстѣ, ибо имущество ихъ было такъ велико, что они не могли жить вмѣстѣ.</p> <p>7. И былъ споръ между пастухами скота Аврамова и между пастухами скота Лотова; и Хананей и Ферезей жили тогда въ той землѣ.</p> |
|--|---|

оттуда съ такой славой, обиліемъ и богатствомъ, познавали изъ этого силу Божія о немъ промышленія“ (Златоустъ).

XIII.

1. Аврамъ съ Лотомъ возвращаются изъ Египта.—7. Они расходятся въ разныя стороны.—14. Богъ повторяетъ Свой обѣтованія Авраму.—18. Аврамъ отодвигается къ Хеврону и ставитъ тамъ алтарь.

1. „И поднялся Авраамъ изъ Египта“... Выраженіе очень картинное и вполне подходящее для кочующаго пастуха со всеми его стадами.

„и Лотъ съ нимъ на югъ“... Въ предшествующей главѣ Лотъ не упоминался; теперь же онъ снова вводится въ повѣствованіе, въ виду нарочитой рѣчи о немъ ниже.

2. „И былъ Аврамъ очень богатъ“... Или, какъ въ евр. подлинникѣ выражено, „очень тяжелъ“, что служить обычнымъ въ Библии указаніемъ на изобиліе вѣшнихъ благъ (Исх. XII, 38; 3 Цар. X, 2; 4 Цар. VI, 14 и др.).

„серебромъ и золотомъ“... Это первое библейское упоминаніе о металлических цѣнностяхъ. Надо думать, что Аврамъ познакомился съ ними въ Египтѣ, гдѣ онъ былъ предметомъ мѣновой торговли и имѣли форму пластинокъ или колецъ.

3—4. Какъ видно изъ сдѣланныхъ здѣсь указаній, Аврамъ возвращался изъ Египта тѣмъ же самымъ путемъ, какимъ онъ иѣкогда и шелъ въ него, при чемъ слова текста: „и продолжалъ онъ переходы“ прекрасно выражаютъ самый характеръ кочевой жизни номада, какую проводилъ этотъ патриархъ.

„и тамъ призвалъ Аврамъ имя Господа“... Дойдя до Вевиля, въ которомъ Аврамъ иѣкогда утвердилъ алтарь петинному Богу, онъ снова приноситъ на немъ жертву хвалы и благодаренія Богу за благополучный исходъ своего далекаго и опаснаго путешествія въ Египетъ и за возвращеніе въ землю обѣтованія.

5. „И у Лота, который ходилъ съ Аврамомъ, также былъ мелкій и крупный скотъ“... Такъ божественныя благодѣянія, данныя Авраму, изливались и на его племянника Лота.

6. „И непомѣстительна была земля для нихъ“... „Смотри,—восклицаетъ по сему поводу Златоустъ,—какъ избытокъ богатства тотчасъ становится причиной раздѣленія, производитъ разрывъ, нарушаетъ согласіе, расторгаетъ узы родства!“

7. „И былъ споръ между пастухами“... Неудовольствіе и недоброежелатель-

8. И сказалъ Аврамъ Лоту: да не будетъ раздора между мною и тобою, и между пастухами моими и пастухами твоими, ибо мы родственники;

9. не вся ли земля предъ тобою? отдѣлись же отъ меня: если ты налѣво, то я направо; а если ты направо, то я налѣво.

10. Лоть возвелъ очи свои и увидѣлъ всю окрестность Иорданскую, что она, прежде нежели истребилъ Господь Содомъ и Гоморру, вся до Сигора орошалась водою, какъ садъ

Господень, какъ земля Египетская; 11. и избралъ себѣ Лоть всю окрестность Иорданскую; и двинулся Лоть къ востоку. И отдѣлились они другъ отъ друга.

12. Аврамъ сталъ жить на землѣ Ханаанской; а Лоть сталъ жить въ городахъ окрестности и раскинулъ шатры до Содома.

13. Жители же Содомскіе были злы и весьма грѣшны предъ Господомъ.

14. И сказалъ Господь Авраму,

ство, какъ это часто бываетъ, началось снизу, между пастухами Аврама и Лота; при большомъ количествѣ скота у того и другого и при совѣстныхъ пастбищахъ и особенно водопояхъ, поводовъ къ нимъ, конечно, было немало.

8. „И сказалъ Аврамъ Лоту: да не будетъ раздора между мною и тобою“... „Какъ прекрасно рисуется въ этихъ простыхъ словахъ высокая, благородная личность Аврама! Изъ этихъ словъ уже ясно, что Лоть готовъ былъ примкнуть къ сорѣ пастуховъ; спокойно и съ достоинствомъ Аврамъ напоминаетъ ему, что они родственники, и намекаетъ тѣмъ, что имъ и неприлично примыкать къ сорѣ слугъ, и опасно въ виду того, что они окружены иноплемениками“ (Властовъ).

9. „не вся ли земля предъ тобою?“... Холмы Вееяля, гдѣ происходило описываемое событіе, занимаютъ возвышенное и господствующее положеніе надъ разстилающейся у ихъ подношья долиной Иордана. Вообще, вся эта рѣчь полна картинности и образительности.

„отдѣлись же отъ меня: если ты налѣво, то я направо“... Рѣчь Аврама дышитъ великодушіемъ и кротостью: „желая показать величіе своей добродѣтели, и исполнить желаніе юноши, чтобы отъ разлуки ихъ не произошло никакого повода къ неудовольствію, предоставляетъ Лоту полную свободу и говоритъ: „и вся земля предъ тобою, отлучсь ты отъ меня, и какую землю хочешь, ту и возьми“ (Златоустъ).

10—11. Пользовавшись предоставленной ему свободой выбора, Лоть взялъ себѣ богатую и плодородную долину Иорданскую, цвѣтущую, по выраженію Библии, какъ садъ Господень, т. е. какъ рай (II, 10; Ис. LI, 3), и орошаемую водою Иордана, какъ Египетъ водами Нила (Ис. Нав. III, 15; I Царя. XII, 15; Iер. XII, 5; XLIX, 19).

12. „Аврамъ сталъ жить въ землѣ Ханаанской, а Лоть сталъ жить въ городахъ окрестности“... Аврамъ, вѣрный своему призванію продолжалъ оставаться кочующимъ номадомъ и жилъ особнякомъ въ западной части Ханаанской земли. Лоть же, наоборотъ, вошелъ въ дружественныя отношенія съ окружающимъ его населеніемъ и даже соблазнившись удобствами ихъ жизни, рѣшилъ переимѣнить свой прежній кочевой образъ жизни на спокойную и пріятную жизнь горожанина.

13. „Жители же Содомскіе были злы и весьма грѣшны предъ Господомъ“... Вотъ краткая, но выразительная характеристика тѣхъ жителей, въ общеніе съ которыми вступилъ ихъ новый сосѣдь—Лоть. „Плодоносная долина Иордана и извѣтливый климатъ имѣли такое вліяніе на жителей Содома и Гоморры, что они превзошли всѣ современные имъ города въ наглости развратѣ. Замѣтныя еще, что Библия присовокупляетъ, что они были и злы. Глубокій развратъ сопровождается обыкновенно жестокостью и даже какимъ-то кровожаднымъ сумасшествіемъ (Неронъ, Каллигула, Геліогабалъ и пр.). И надо предположить, что жители Содома пали такъ глубоко, что въ нихъ не осталось уже мѣста для добраго чувства“ (Властовъ).

14. „И сказалъ Господь Авраму, послѣ того какъ Лоть отдѣлился отъ него“... Послѣдняя прибавка въ текстѣ особенно знаменательна: она показываетъ, что Лоть, самовольно взбравшій себѣ долю по мірскимъ расчетамъ, этимъ самымъ исклю-

послѣ того какъ Лотъ отдѣлился отъ него: возведи очи твои и съ мѣста, на которомъ ты тепсрь, посмотри къ сѣверу и къ югу, и къ востоку и къ западу;

15. ибо всю землю, которую ты видишь, тебѣ дамъ Я и потомству твоему навѣки,

16. и сдѣлаю потомство твое, какъ песокъ земный; если кто можетъ

сосчитать песокъ земный, то и потомство твое сочтено будетъ:

17. встань, пройди по землѣ сей въ долготу и въ широту ея: ибо Я тебѣ дамъ ее (и потомству твоему навсегда).

18. И двинулъ Аврамъ шатеръ, и пошелъ, и поселился у дубравы Мамре, чѣмъ въ Хевронѣ; и создалъ тамъ жертвенникъ Господу.

члѣмъ себя изъ участія въ жребіи Аврама, со всѣми его испытаніями и искушеніями, но и со всѣми его наградами и обѣтованіями.

15. „*ибо всю землю... тебѣ дамъ Я и потомству твоему навѣки*“... Какъ бы въ награду за смиреніе, великодушіе и безкорыстіе, проявленное Аврамомъ въ раздѣлѣ съ Лотомъ. Господь снова повторяетъ Свои обѣтованія и утѣшаетъ Своего вѣрнаго раба обѣщаніемъ, что вся эта земля, по которой онъ теперь скитается, не имѣя въ ней наслѣдства на стоупу ноги (Дѣян. VII, 5), со временемъ будетъ принадлежать ему, или, точнѣе, его потомству. Это обѣтованіе, дѣйствительно, и исполнилось надъ плотскими его потомствомъ тогда, когда народъ еврейскій, подъ предводительствомъ Іисуса Навина, силой оружія занялъ землю Ханаанскую, и надъ духовнымъ израндемъ, т. е. вѣрующими во Христа, которые въ Немъ и чрезъ Него содѣлались наслѣдниками и участниками всѣхъ божественныхъ обѣтованій, ибо, по слову Писавія, Аврамъ и по смерти своей продолжаетъ говорить вѣроу (Евр. XI, 13, 16; ср. Мѣ. XXII, 31, 32).

16. „*и сдѣлаю потомство твое, какъ песокъ земный*“... „Поистивѣ,—воскликаетъ Златоустъ,—обѣтованіе было провыше естества человѣческаго! Господь обѣщаетъ не только сдѣлать патріарха отцомъ, хотя столько было препятствій къ этому (собственная его старость и неплодство Сарры), но и дать ему сѣмя столь многочисленное, что оно сравняется съ количествомъ песка земного и даже будетъ неисчислимо,—этимъ сравненіемъ Онъ хотѣлъ показать необычайную великость (обѣтованія)“. Исполнилось это обѣтованіе и надъ евреями, извѣстными своей выдающейся плодovitостью (Исх. I, 12), и еще больше сбылось оно надъ христіанами, распространившимися по всему лицу земли.

17. „*встань, пройди по землѣ сей*“... Образецъ высокой священной поэзіи, дышащей изобразительностью и силой. По глубокому замѣчанію м. Филарета, „мѣра обѣтованія есть мѣра вѣры“,—сколько можетъ вмѣстить человѣкъ, столько и получить...

18. „*и поселился у дубравы Мамре, чѣмъ въ Хевронѣ*“... Мамре было собственно имя аморреянина, союзника Аврамова (XIV, 13, 24). Городъ Хевровъ лежитъ въ 22 миляхъ на югъ отъ Іерусалима, на пути въ Вирсавію. Предполагаютъ, что сначала онъ назывался Хеврономъ, затѣмъ былъ переименованъ въ Квріаѣ-Арбу (XXIII, 2; XXXV, 27; I. Н. XV, 3; Суд. I, 10), потомъ снова былъ восстановленъ въ своемъ древнемъ наименованіи (2 Цар. XV, 7) и наконецъ у современныхъ арабовъ извѣстенъ подъ названіемъ „Ель-Халиль“, т. е. городъ „друга Божія“, какимъ называется Аврамъ даже и въ Св. Писавіи (Ис. XLI, 8; Іак. II, 23).

ГЛАВА 14-я.

1. И было во дни Амрафела, царя Сennaарскаго, Аріоха, царя Елласарскаго, Кедорлаомера, царя Еламскаго, и Фидала, царя Гоимскаго, 2. и пошли они войною противъ Беры, царя Содомскаго, противъ Бирши, царя Гоморрскаго, Шинава, цряя Адмы, Шемевера, царя Севонмскаго, и противъ царя Белы, которая есть Сигоръ.

XIV.

1. Война союзныхъ царей месопотамскихъ противъ царей долины Сиддимъ.—12. Плѣненіе Лота.—14. Аврамъ освобождаетъ его.—18. Мелхиседекъ благословляетъ Аврама.—22. Аврамъ дѣлитъ добычу между своими соучастниками, а остатокъ ея отдаетъ царю содомскому.

XIV-я гл. кн. Бытія, даже по признанію отрицательной критики, представляетъ собой документъ глубокой древности и огромной исторической цѣнности. Цѣлый рядъ собственныхъ именъ царей и мѣстностей, а также и детальность фактической стороны описанія производятъ впечатлѣніе живой исторической правды; а новѣйшія изслѣдованія и раскопки въ области указанной территоріи подтверждаютъ и усиливаютъ это впечатлѣніе. Сопоставляя указанія Библии съ данными ориентологовъ, описываемое въ данной главѣ событіе мы должны отнести къ эпохѣ „эламитскаго владычества“ въ Вавилонѣ. Слѣды этого владычества открыты въ одной изъ надписей царя Ассурбанипала, въ которой подъ 660 годомъ, между прочимъ, значится, что за 1635 лѣтъ до этого (слѣдовательно, въ 2280 г.) на Вавилонъ напалъ Кудурнакхунта, царь Элама, который ограбилъ этотъ городъ и увезъ его главную святыню—статую богини Нана. Этотъ фактъ обыкновенно и считается началомъ эламитскаго владычества надъ древне-аввilonской монархіей. Анализируя различные клинообразные документы, ученые установили, что владычество эламитянъ надъ Вавлономъ не было особенно тяжелымъ для послѣдняго: цари Элама попрежнему продолжали жить въ своей столицѣ—Сузахъ, для управленія же покоренными областями посылали своихъ наместниковъ. Въ царствованіе одного изъ царей этой эламитской династіи—Кудурлаомера, или, какъ точнѣе, это имя изображается на памятникахъ клинописи, Кудуръ-Лагамора, въ то время, когда его вассальными наместниками состояли: въ Вавилонѣ или вавилонскомъ Сennaаръ (X, 10) —Амрафелъ (Амрапаль, Ханмураби—надпись), въ Ларсѣ (вѣдл. Елласаръ)—Аріохъ (Еріакъ—надпись) и у остальныхъ кочевыхъ племенъ—Тидаль (или Фаргаль по LXX), и произошло то событіе, о которомъ говорятъ здѣсь Библия и суть котораго состоитъ въ разказѣ о двухъ походахъ эламитскаго царя и его вассаловъ противъ царей хананейскихъ, имѣвшихъ для послѣднихъ оба раза печальный исходъ.

1. „И было во дни Амрафела, царя Сennaарскаго... и Фидала, царя Гоимскаго“... Хотя, повидимому, всѣ четыре названныхъ здѣсь царя и выставляются въ качествѣ равноправныхъ союзниковъ, но послѣдующій контекстъ рѣчи явно выдѣляетъ одного изъ нихъ, именно Кедорлаомера, царя эламскаго (4—5 ст.), что стоитъ въ полномъ согласіи и съ клинообразными текстами.

2. „пошли они войною противъ Беры, царя Содомскаго... и противъ царя Белы, которая есть Сигоръ“... Очевидно, воинственный царь эламскій, по обычаю всѣхъ азіатскихъ владыкъ, стремился къ расширенію своей монархіи и, вѣроятно, искалъ даже дороги въ богатый Египетъ; неудивительно, что на пути туда онъ успѣлъ поработить богатые и извѣщенные хананскія племена, и сдѣлалъ это тѣмъ скорѣй и легче, что всѣ

3. Всѣ сіи соединились въ долину Сиддимъ, гдѣ нынѣ море Соленое.
 4. Двѣнадцать лѣтъ были они въ порабощеніи у Кедорлаомера, а въ тринадцатомъ году возмущились.
 5. Въ четырнадцатомъ году пришелъ Кедорлаомеръ и цари, которые съ нимъ, и поразили Рефаимовъ въ Аштероу-Карнаимъ, Зузимовъ въ Га-

мъ. Емимовъ въ Шавъ-Киріаѳаимъ, 6. и Хорреевъ въ горы ихъ Сеиръ, до Ел-Фарана, что при пустынь.

7. И возвратившись оттуда, они пришли къ источнику Мишпатъ, который есть Кадесъ, и поразили всю страну Амаликитянь, и также Аморреевъ, живущихъ въ Хацацон-Ѳамаръ.

эти племена жила одинокой, разобщенной жизнью и управлялись отдѣльными царьками, нѣрѣдко даже враждовавшими между собой. Цѣлый рядъ подобныхъ ханаанскихъ царей, владѣнія которыхъ часто ограничивались предѣлами только одного города, и перечисляется здѣсь Моисеемъ.

3. „*Всѣ сіи соединились въ долину Сиддимъ, гдѣ нынѣ море Соленое*“... Очевидно, общая неволя въ рабствѣ эламитянь заставила нѣсхъ ханаанскимъ владѣтелей, или, по крайней мѣрѣ, наиболѣе видныхъ изъ нихъ, слотиться между собою и поднять знамя общаго возстанія противъ своего поработителя. Мѣстомъ ихъ соединенія послужила долина Сиддимъ, т. е. южная часть Иорданской долины, получившая свое имя отъ слова „Сидъ“, что значитъ „горная смола“ или „асфальтъ“, чѣмъ богата была данная мѣстность, гдѣ впоследствии образовалось такъ называемое Солевое или Мертвое море (XIX гл.; Числ. XXXIV, 3; Втор. III, 17).

4—5. „*Двѣнадцать лѣтъ были они въ порабощеніи у Кедорлаомера, а въ тринадцатомъ году возмущились. Въ четырнадцатомъ году пришелъ Кедорлаомеръ и цари, которые съ нимъ*“... Такая хронологическая точность свидѣтельствуеетъ о полной правдивости этого историческаго памятника. Здѣсь же болѣе ясно и опредѣленно указана также и роль Кедорлаомера, какъ главнаго поработителя, а другихъ царей, какъ только его пособниковъ.

5—7. Конецъ пятого и два послѣдующихъ за нимъ стиха указываютъ намъ путь движенія войскъ Кедорлаомера и перечисляютъ цѣлый рядъ попутно усмиренныхъ имъ ханаанскихъ племенъ. Изъ нихъ прежде всего называются „рефаимы“, — народъ исполновъ или великановъ, жившій въ Васавѣ (Втор. III, 11—13) и сохранившійся до времени Давида (2 Цар. XXI, 16, 18). Они князились золотому изваянію богини Астарты, по имени которой назывался и главный ихъ городъ — Астеротъ-Карнаимъ (Втор. I, 4; Ис. Нав. XIII, 12), развалины котораго извѣстны и теперь подъ именемъ „Телль-Астеротъ“. Два другихъ народа „зузимы и емимы“ представляются, повидимому, родственными первымъ и соседними съ ними; они жили въ тѣхъ странахъ, которыя впоследствии были заняты потоками Лота — аммонитянами и моавитянами (Втор. II, 9—11). Городъ „Гамъ“, въ которомъ жили зузимы, отождествляютъ съ Рабать-Аммономъ (Втор. III, 11), а столицей емимовъ былъ городъ Шавъ-Киріаѳаимъ, т. е. „долина двухъ городовъ“ (Числ. XXXII, 37; Іер. XLVIII, 1, 23), на мѣстѣ которой теперь лежитъ Керейишъ, городокъ на западномъ углу Мертваго моря, недалеко отъ устья Иордана.

„*Хорреевъ въ горы ихъ Сеиръ*“ — это троглодиты, т. е. пещерные обитатели Идумей, изгнанные отсюда дѣтьми Исана (XXXVI, 20). Страна „Сеиръ“ въ самаританскомъ Пятокнижій и іерусалимскихъ таргумахъ замѣнена синонимомъ — „Габгала“, откуда, очевидно, происходитъ и современное арабское названіе ея „Джебаль“.

„*Ел Фаранъ*“ — есть названіе пустыни, простирающейся на югъ отъ Палестины до Синайскихъ горъ и извѣстной у современныхъ арабовъ подъ именемъ „Ель-Ти“.

7. „*И возвратившись оттуда, пришли къ источнику Мишпатъ... поразили всю страну Амаликитянь, а также Аморреевъ, живущихъ въ Хацацонъ-Ѳамаръ*“... Пустыня Ел-Фаранъ была крайнимъ западнымъ пунктомъ похода Кедорлаомера, откуда онъ снова повернулъ на юго-востокъ, сначала къ источнику Мишпатъ (поздѣйшее названіе, Числ. XX, 12), или древнему Кадису (Числ. XXXIV, 4), затѣмъ прошелъ по странѣ, впоследствии населенной амаликитянами (Исх. XVII гл.),

8. И вышли царь Содомскій, царь Гоморрскій, царь Адмы, царь Севимскій и царь Белы, которая есть Сигорь; и вступили въ сраженіе съ ними въ долину Сиддимъ,

9. съ Кедорлаомеромъ, царемъ Еламскимъ, Оидаломъ, царемъ Гоимскимъ, Амрафеломъ, царемъ Сеннаарскимъ, Аріохомъ, царемъ Елласарскимъ: четыре царя противъ пяти.

10. Въ долину же Сиддимъ было много смоляныхъ ямъ. И цари Содомскій и Гоморрскій, обратившіеся въ бѣгство, упали въ нихъ; а остальные убъжали въ горы.

11. *Побѣдители* взяли все имуще-

ство Содома и Гоморры и весь запасъ ихъ и ушли.

12. И взяли Лота, племянника Аврамова, жившаго въ Содомѣ, и имущество его, и ушли.

13. И пришелъ одинъ изъ уцѣлѣвшихъ и извѣстилъ Аврама Еврея, жившаго тогда у дубравы Мамре, Аморреянина, брата Эшколу и брата Анеру, которые были союзники Аврамовы.

14. Аврамъ, услышавъ, что (Лотъ) сродникъ его взятъ въ плѣнъ, вооружилъ рабовъ своихъ, рожденныхъ въ домѣ его, триста восемнадцати, и преслѣдовалъ *неприятелей* до Дана;

и поразилъ аморреевъ, обитавшихъ по берегамъ Иордава (Числ. XXI, 13) въ нѣк главномъ городѣ Хапаонъ-Тамарѣ, позднѣе вазванномъ „Енгедн“ (2 Пар. XX, 2), т. е. источникомъ дикой козы.

8—9. „*И вышли... и вступили въ сраженіе съ ними въ долину Сиддимъ... четыре царя противъ пяти*“... Когда, такимвъ образомъ, Кедорлаомеръ вмѣстѣ со своими вассалами столь побѣдосно прошелъ чуть не всю Сирію и Палестину и приблизился къ Пентаполю, то цари его соединились въ долину Сиддимъ, дабы дать ему рѣшительный отпоръ: но вмѣсто этого, они сами потеряли полную неудачу.

10. „*Въ долину же Сиддимъ было много смоляныхъ ямъ. И цари Содомскій и Гоморрскій, обратившіеся въ бѣгство, упали въ нихъ; а остальные убъжали въ горы*“... Таково краткое, но совершенно ясное, извѣстіе Библии объ исходѣ этой войны царей. А такъ какъ царь содомскій остался въ живыхъ и попалъ въ плѣнъ (17 ст.), то, очевидно, здѣсь идетъ рѣчь не столько о личностяхъ самихъ царей, сколько о судьбѣ ихъ войскъ, которая частью погибла въ нефтяныхъ колодцахъ и частью спаслась бѣгствомъ въ соседнія горы.

12. „*И взяли Лота, племянника Аврамова, жившаго въ Содомѣ*“... Плѣненіе Лота было заслуженнымъ для него наказаніемъ за выборъ вмѣ съ соседства съ содомлянами, несмотря на ихъ нравственную расущенность. Такъ, вмѣсто благоденствія и счастья, на которыя рассчитывалъ Лотъ, онъ встрѣтилъ плѣнъ и позоръ (Пс. XXXVI, 16).

13. „*И пришелъ одинъ изъ уцѣлѣвшихъ и извѣстилъ Аврама Еврея*“... Аврамъ называется евреемъ, какъ потомокъ Евера, внука Симова, точно въ томъ же смыслѣ (для отличія отъ упоминаемыхъ въ разсказѣ не евреевъ), въ какомъ позднѣе прилагался этотъ эпитетъ и къ Иосифу (XXXIX, 17).

„*Мамре, Аморреянина, брата Эшколу и брата Анеру, которые были союзники Аврамовы*“. Названные здѣсь аморреяне, по всей вѣроятности, были довольно сильными и могущественнымъ владѣтелями, напомнившими собой царьковъ ханаанскихъ. Они вводятся здѣсь въ священное повѣствованіе, безъ сомнѣнія, потому, что стояли въ дружественныхъ отношеніяхъ къ Авраму, съ которымъ они, очевидно, заключили наступательный и оборонительный союзъ.

14. „*Аврамъ... вооружилъ рабовъ своихъ, рожденныхъ въ домѣ его, триста восемнадцать*“... Рѣшившись идти на выручку несчастнаго своего племянника Лота, Аврамъ вооружаетъ съ этой цѣлью всѣхъ своихъ „домочадцевъ“, какъ выражается нашъ славянскій переводъ, т. е. рабовъ, рожденныхъ въ его домѣ (а не приобретенныхъ куплею), а потому и болѣе вѣрныхъ и надежныхъ. И такихъ-то людей нашлось у него только 318 человекъ. Священный историкъ точно указываетъ эту цифру, повн-

15. и раздѣлившись *напалъ* на нихъ ночью, самъ и рабы его и поразили ихъ, и преслѣдовалъ ихъ до Ховы, что по лѣвую сторону Дамаска;

16. и возвратилъ все имущество и Лота, сродника своего, и имущество его возвратилъ, также и женщинъ и народъ.

17. Когда онъ возвращался послѣ пораженія Кедорлаомера и царей, бывшихъ съ нимъ, царь Содомскій вышелъ ему на встрѣчу въ долину Шаве, что *нынѣ* долина царская;

18. и Мелхиседекъ, царь Салимскій, вынесъ хлѣбъ и вино, — онъ былъ священникъ Бога Всевышняго, —

димому, съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы, при видѣ такого слабого и малочисленнаго, по сравненію съ громадными союзными войсками Кедорлаомера, отряда, очевиднѣй в осязательнѣе сдѣлать божественную помощь Авраму (Ис. XXXII, 16—18).

„и преслѣдовалъ непріятелей до Дана“... Т. е. гнался за непріятелемъ и настигъ его только у Дана. Большинство экзегетовъ полагаетъ, что имя этого города взято уже изъ позднѣйшей, послѣ-Моисеевой эпохи; древнѣйшее же наименованіе его было „Давъ“ (Ис. Нав. XIX, 47; Суд. XVIII, 29). Въ Св. Писаніи „Давъ“ часто употребляется для обозначенія крайняго пункта Палестины на сѣверѣ, и въ этомъ смыслѣ противоположается Вирсави на югѣ (Суд. XX, 1; 1 Цар. III, 20; 2 Цар. III, 10; XVII, 11).

15. „и раздѣлившись напалъ на нихъ ночью... и поразили ихъ“... Это довольно обычный и извѣстный изъ Библии стратегическій приемъ, посредствомъ котораго малые отряды одерживали блестящія побѣды надъ большими войсками. Суть его состояла въ томъ, что маленький отрядъ дѣлился на вѣсколько группъ; п когда непріятель предавался мирному отдыху или сну, всѣ эти отряды съ военными кликами бросались на него и старались произвести панику, въ чемъ часто и успѣвали, какъ это мы видимъ еще и на примѣрѣ Гедеона съ мадиантянами (Суд. VII, 16 и дал.).

„и преслѣдовалъ ихъ до Ховы, что по лѣвую сторону Дамаска“. Въ гартумѣ Овкелоса опредѣленіе указано — по сѣверную сторону Дамаска; хотя это въ сущности одно и то же: евреи различали страны свѣта всегда обратясь лицомъ на востокъ, такъ что лѣвая сторона падала всегда на сѣверъ. Мѣстечко Хова существуетъ и доселѣ въ двухъ миляхъ отъ Дамаска.

16. „и возвратилъ все имущество и Лота“... Такимъ образомъ, Аврамъ съ Божіей помощью не только осуществилъ свое благодарное намѣреніе — выручить племянника изъ плѣна, но и отбилъ еще большую добычу у союзниковъ, преимущественно, конечно, ту, которая была захвачена ими въ послѣднюю побѣду при долинѣ Сиддямъ.

17. „Когда онъ возвращался послѣ пораженія Кедорлаомера и царей... царь Содомскій вышелъ ему на встрѣчу“... Возвращеніе Аврама было настоящимъ триумфальнымъ шествіемъ побѣдителя. Дѣйствительно Аврамъ, такъ мужественно и храбро нанесшій чувствительный урокъ Кедорлаомеру, которому не въ силахъ были противостоять всѣ царя Хананевъ, долженъ былъ въ глазахъ жителей послѣдней казаться необыкновеннымъ героемъ. А то обстоятельство, что въ успѣхъ Аврама была очевидна рука Божія, только еще болѣе возвышало его въ мнѣніи всѣхъ народовъ. Однимъ изъ первыхъ привѣтствовалъ Аврама царь содомскій, или тотъ, который самъ сражался съ Кедорлаомеромъ и еле успѣлъ спастись бѣгствомъ, явл, какъ думаютъ другіе, уже его преемникъ.

„въ долину Шаве, что нынѣ долина царская“. Долина, въ которой произошла эта встрѣча владѣтелей и царей, вѣроятно, оттуда и получила названіе „Царской“. Подъ такимъ именемъ она встрѣчается намъ еще разъ въ исторіи Авессаломы, воздвигшаго себѣ здѣсь памятникъ (2 Цар. XVIII, 18). По свидѣтельству І. Флавія, долина Саве отстоитъ отъ Іерусалима на двѣ стадіи, т. е. меньше, чѣмъ на полверсты, и называется теперь долиной потока Кедронскаго.

18. „И Мелхиседекъ, царь Салимскій“... Изъ числа другихъ лицъ, выходящихъ въ срѣтеніе Аврама, священный историкъ останавливаетъ наше вниманіе на выдающейся в совершенно исключительной личности Мелхиседека, царя салмискаго. То

обстоятельство, что Моисей не дает намъ никакихъ біографическихъ свѣдѣній о Мелхиседекѣ, а Псалмопѣвецъ и ап. Павелъ ставятъ его въ таинственную связь съ самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ (Пс. СІХ, 4; Евр. VII, 1—3), породило множество самыхъ разнообразныхъ взглядовъ на личность Мелхиседека и на достоинство его служенія: одни видятъ въ немъ престарѣлаго патріарха Сима (тарумы, Лютеръ и др.), другіе — авгела (Оригенъ), иные — Св. Духа (Ераксъ египтянинъ), иные же — самого Иисуса Христа (Амвросій). Но ни одно изъ этихъ толкованій, въ виду ихъ неустойчивости и произвольности, принято быть не можетъ. На личность Мелхиседека должны быть твердо установлены двѣ основныя точки зрѣнія: несомнѣнно, во-первыхъ, что это была строго опредѣленная историческая личность, жившая и даже царствовавшая въ эпоху Авраама, но столь же несомнѣнно, что эта историческая личность получила впоследствіи прообразовательное значеніе, которое и раскрываютъ отчасти Псалмопѣвецъ, а главнымъ образомъ апостолъ Павелъ (Евр. VII гл.).

Самое имя „Мелхиседекъ“ — чисто семитическаго происхожденія и въ дословномъ перенодѣ значитъ „царь правды“ (malach-sedek); оно очень близко и родственно имени „Адониседекъ“, которое носилъ царь Иерусалима въ эпоху завоеванія земли Ханаанской Иисусомъ Навиномъ (Ис. Нав. X, 1, 3, 5, 23). Это послѣднее обстоятельство сильно располагаетъ насъ и въ пользу того мнѣнія, что „Салимъ“, гдѣ царствовалъ „Мелхиседекъ“, есть не что иное, какъ „Иерусалимъ“, въ которомъ царствовалъ „Адониседекъ“, такъ какъ устойчивость и постоянно извѣстныхъ царственныхъ именъ для каждой страны и народа составляетъ одинъ изъ характерныхъ признаковъ не только древнихъ временъ, но даже и нашихъ дней. Но кромѣ этого предположительнаго (основаннаго на аналогіи) доказательства тождественности „Салима“ съ „Иерусалимомъ“ существуетъ цѣлый рядъ и другихъ, болѣе положительныхъ, опирающихся на данныя Библии, на открытіяхъ ориентологии и на авторитетѣ древней традиціи. Къ библейскимъ свидѣтельствамъ принадлежатъ ясное указаніе Псалмопѣвца: „и было въ Салимѣ мѣсто Его (Бога) и обитаніе Его въ Сионѣ“ (LXXV, 3). Въ клинообразныхъ надписяхъ ассирійскихъ царей Иерусалимъ обыкновенно извѣстенъ подъ формой „Уру-Салима“, что, собственно, значитъ: „городъ Салимъ“. Въ Тель-ель-Амарнской перепискѣ палестинскихъ намѣстниковъ Египта съ дворомъ фараоновъ найдено письмо одного намѣстника къ фараону Аменофису IV, въ которомъ онъ, между прочимъ, горюилъ, что божествомъ-покровителемъ вѣрнанаго ему города считается Ель-Еліонъ, который называется также и Салимомъ. Вѣроятно, чужеземный намѣстникъ, мало освѣдомленный съ языкомъ, религіей и обычаями ноной для него страны, еще плохо разбирался въ ея особенностяхъ и много здѣсь понималъ по-своему (напр., это чисто египетское отождествленіе имени города и божества — его патрона); но самое упоминаніе его о „Салимѣ“ и особенно о почитаніи въ немъ „Ель-Еліона“ для насъ въ высшей степени цѣнно и даетъ прекрасное подтвержденіе Библии. Наконецъ за тождество Салима съ Иерусалимомъ говорятъ древне-іудейскія тарумы, І. Флавія и большинство какъ древнихъ, такъ и новыхъ экзегетовъ (Абенъ-Езра, Кимхи, Киобель, Деличъ, Кейль, Мёрфи, Бушъ, и пр.). Въ виду всего этого, хотя Библия и знаетъ еще два мѣстечка, носившія также имя „Салима“ (Іо. III, 23 и Быт. XXXIII, 18), отождествленіе Мелхиседекова Салима съ Иерусалимомъ является почти безспорнымъ. Этотъ послѣдній Салимъ лежалъ на пути Авраама и отстоялъ отъ Содома приблизительно въ шести часахъ пути, въ теченіе которыхъ царь Содома провозжалъ Авраама.

„вынесъ хлѣбъ и вино“... Въ зависяности отъ различія взглядовъ на самую личность Мелхиседека, неодинаково смотрятъ и на это его дѣйствіе — изнесеніе хлѣба и вина: одни видятъ здѣсь простую доставку провіанта для поддержанія и освѣженія отряда Авраама; другіе усматриваютъ безкровное жертвоприношеніе, имѣющее ближайшую, прообразовательную связь съ новозавѣтнымъ таинствомъ еucharistia. Всецѣло удовлетвориться однимъ послѣднимъ объясненіемъ не позволяетъ уже одно то, что дары, употребленные здѣсь Мелхиседекомъ, привносятся не Богу, а человѣку (Аврааму), что протнорѣчитъ основной идеѣ божественной жертвы. Но нельзя признавать состоятельнымъ и перваго объясненія, такъ какъ ни откуда не видно, чтобы отрядъ Авраама нуждался въ

19. и благословилъ его и ска-
заль: благословенъ Аврамъ отъ Бо-
га Всевышняго, Владыки неба и
земли;

20. и благословенъ Богъ Всевыш-
ній, Который предалъ враговъ тво-
ихъ въ руки твои. (Аврамъ) даль
ему десятую часть изъ всего.

подобномъ подтвержденіи и чтобы послѣдняго доставлено было такое количество, котораго хватало бы на всѣхъ. Гораздо естественнѣе и ближе къ истинѣ будетъ то объясненіе, что „хлѣбъ и вино“—эти два главныхъ жизненныхъ продукта Палестины—употреблены были здѣсь Мелхисекомъ для выраженія его гостепріимства и почтенія къ Авраму, подобно тому, какъ и у насъ практикуется встрѣча „съ хлѣбомъ и солью“ для высокихъ и почетныхъ гостей. Этими, разумеется, не исключается возможность усматривать въ данномъ историческомъ фактѣ и извѣстное прообразовательное значеніе, указывающее на его связь съ новозавѣтными таинствами синархистического хлѣба и вина.

„онъ былъ священникъ Бога Вышняго“... Въ первый разъ въ Библии мы встрѣчаемся здѣсь со специальнымъ терминомъ, указывающимъ на жрецкое или священническое служеніе. Относя его прежде всего къ личности историческаго Мелхисека, мы несколько не должны смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что здѣсь въ одномъ лицѣ совмѣщается служеніе „царя и священника“: это было въ обычаѣ у многихъ народовъ древности (напр., гех Рошапогумъ былъ вмѣстѣ и pontifex maximus), въ особенности въ ту отдаленную эпоху, которая еще жила преданіями патриархальнаго быта, гдѣ старшій въ родѣ одновременно былъ и царемъ, и жрецомъ, и законодателемъ, и судьей. Впрочемъ, всѣмъ контекстомъ рѣчи „священство“ Мелхисека поставляется въ качествѣ особаго, сакраментальнаго служенія; но и съ этой своей стороны оно неоднократно и ясно отличается въ Библии отъ послѣдующаго, подзаконнаго священства и даже какъ бы противопоставляется ему (Пс. СІХ, 4; Евр. V, 6). Отсюда можно заключать, что Мелхисекъ былъ послѣднимъ предстанителемъ того первобытнаго священства, нѣкоторые намеки на которое мы находимъ въ исторіи Еноса и Ноя (IV, 26 и IX, 9); это было универсальное, міровое священство, служеніе религіи первобытнаго откровенія, остатки котораго, какъ звѣзды на темномъ горизонтѣ, продолжали еще сохраняться и среди мрака языческаго суевѣрія и идолопоклонства. Что именно такою было священство Мелхисека, объ этомъ, помимо особо уважительнаго отношенія къ нему Аврама, свидѣтельствуетъ и имя Бога, служителямъ Котораго онъ былъ, — „Богъ Вышній“, или, какъ стоитъ въ евр. подлинникѣ, — „Ель-Елюиъ“. Это имя истиннаго Бога, встрѣчающееся и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ Св. Писанія (Числ. XXIV, 16; Втор. XXXII, 18; Пс. VII, 18; IX, 2; LVII, 3; XXI, 8 и пр.), изображающихъ Его, какъ высшую міровую силу и верховное господство, простирающееся на всю вселенную. Небезызвѣстно, понимому, это имя было и хананейскъ-язычникамъ, какъ это можно видѣть изъ того, что тѣмъ же самымъ именемъ (Ель-Елюиъ) называлось и верховное божество у финиціанъ, очевидно, по смутной памяти ихъ объ истинномъ Богѣ.

Въ таинственномъ священствѣ Мелхисека по особому чину, и въ соединеніи этого священническаго служенія съ царскимъ достоинствомъ, наиболѣе полно и ясно выражается прообразовательная параллель между Мелхисекомъ и Христомъ, подробно раскрытая ап. Павломъ (Евр. VII гл.).

19. „и благословилъ его и сказалъ“... Понятіе „благословилъ“ въ евр. подлинникѣ выражено словомъ *barach*, которое можетъ означать также и вообще „привѣтствовать, выражать благожеланія“. Но что здѣсь благословеніе Мелхисека не было простымъ привѣтствіемъ и обычнымъ благожеланіемъ, за это прежде всего говорить какъ предыдущій (18 ст.—„священникъ Бога Вышняго“), такъ и послѣдующій контекстъ рѣчи (20 ст., Аврамъ даетъ ему жрецкую десятину); а во-вторыхъ, это твердо устанавливаетъ и ап. Павелъ (Евр. VII, 6—7), который говоритъ, что „безъ всякаго прекословія меньше отъ большаго благословляется“ и что, слѣдовательно, Аврамъ, принявшій благословеніе отъ Мелхисека, этимъ самымъ призналъ въ немъ особаго посредника между собою и Богомъ, способнаго низвести на него божественное благословеніе.

19—20. „благословенъ Аврамъ отъ Бога Всевышняго... и благословенъ

21. И сказалъ царь Содомскій Авраму: отдай мнѣ людей, а имѣніе возьми себѣ.

22. Но Аврамъ сказалъ царю Содомскому: поднимаю руку мою къ Господу Богу Всевышнему, Владыкѣ неба и земли,

23. что даже нитки и ремня отъ

обуви не возьму изъ всего твоего, чтобы ты не сказалъ: я обогатилъ Аврама;

24. кромѣ того, что съѣли отроки, и кромѣ доли, принадлежащей людямъ, которые ходили со мною; Анеръ, Эшколь и Мамрїи пусть возьмутъ съюю долю.

ГЛАВА 15-я.

1. Послѣ сихъ происшествій было слово Господа къ Авраму въ видѣніи (ночью), и сказано: не бойся,

Аврамъ; Я твой щитъ; награда твоя (будетъ) весьма велика.

Богъ Всевышній "... Какъ самое содержаніе этого благословія (исповѣданіе божественной яплости, явленной Авраму и хвала Богу за нее), такъ и еще больше его формула (двухстрочный, ритмическій стихъ) довольно характерны для снженно-библейской поэзіи и имѣютъ въ ней рядъ соотвѣтствующихъ себѣ аналогій (Быт. XXVII, 27; XLVIII, 15; XXXI, 15 и пр.).

„(Аврамъ) далъ ему десятую часть изъ всего“. Передъ этой фразой въ текстѣ, очевидно, опущена точка. Хотя законъ о десятинахъ въ пользу жрецовъ и левитовъ былъ данъ позднѣе, уже при Моисеѣ (Лев. XXVII, 30—33; Числ. XVIII, 21—23); но ясно, что въ качествѣ широко распространеннаго обычая онъ практиковался гораздо раньше, какъ у евреевъ, такъ и у другихъ восточныхъ народовъ.

22. „поднимаю руку мою къ Господу Богу Всевышнему, Владыкѣ неба и земли“... Эта торжественная клятва Аврама, данная царю содомскому, обращаетъ на себя наше вниманіе, во-первыхъ, тѣмъ вышнимъ дѣйствіемъ, которымъ она сопровождается (поднятіе руки) и которое сохраняется въ присягѣ и доселѣ, и, во-вторыхъ, своимъ сходствомъ со словами благословія Мелхиседека, доказывающимъ, что оба они чтяли одного и того же Бога.

23—24. „даже нитки и ремня отъ обуви не возьму... Анеръ, Эшколь и Мамрїи пусть возьмутъ свою долю“... „Нельзя не остановиться на этомъ прекрасномъ, поистинѣ величественномъ образѣ патріарха, который съ такимъ чувствомъ достоинства отказывается отъ законной своей добычи, не забывая, однако, выговорить права своихъ союзниковъ“ (Властовъ). Не забыты были Аврамомъ даже и его друзья-союзники—Анеръ, Эшколь и Мамрїи, которые, впрочемъ, остались дома и охраняли интересы патріарха за время его вынужденнаго отсутствія.

XV.

1. Богъ ободряетъ Аврама.—2. Аврамъ скорбитъ объ отсутствіи у него потомства.—4. Богъ обѣщаетъ ему сына и многочисленное потомство.—6. Аврамъ оправдывается въбрю.—7. Подтвержденіе завѣта Бога съ Аврамомъ.—12. Видѣніе.

1. „Послѣ сихъ происшествій“... Довольно обычное, хотя въ то же время слишкомъ общее хронологическое указаніе.

„было слово Господа къ Авраму“... Экзегеты обращаютъ вниманіе на давнее мѣсто, какъ на первый случай того, какъ въ Библии подъ терминомъ *da'ar* „слово“ предлагалось таинственное предугазаніе на богооплотиншееся Слово, т. е. на Господа нашего Иисуса Христа (Исх. IX, 20; 1 Цар. III, 1; Пс. XXXII, 6 и др.).

2. Аврамъ сказалъ: Владыко Гос- бездѣтнымъ: распорядитель въ домѣ
поди! что Ты дашь мнѣ? я остаюсь | моему этому Елизеру изъ Дамаска.

„въ видѣніи (ночью)“... Последнее указаніе, стоящее въ скобкахъ, внесено LXX (не во всѣхъ кадексахъ, см. у Гольмеса); еврейскій же подлинникъ его не имѣетъ и большинство комментаторовъ считаютъ его позднѣйшимъ добавленіемъ. Но если даже и допустить, что это богоявленіе происходило ночью, то во всякомъ случаѣ ясно, что Аврамъ, воспринимая это откровеніе, находился не въ сонномъ, а въ бодрственномъ состояніи, какъ это ясно видно изъ всего контекста (2, 5, 9—11 ст.). Точнѣе опредѣляя это состояніе, бытописатель называетъ его „видѣніемъ“, т. е. особо восторженнымъ, приподнятымъ и, такъ сказать, экстатическимъ состояніемъ, подобнымъ тому, въ которомъ находился пр. Исаія въ моментъ призванія его къ пророческому служенію (Ис. VI) или ап. Павелъ, когда восхитенъ былъ въ рай и слышалъ неизреченные глаголы (2 Кор. XII, 3—4).

„не бойся Аврамъ; Я твой щитъ“... Не бойся, прежде всего, мести отъ тѣхъ враговъ, надъ которыми ты недавно одержалъ столь блистательную побѣду, а также не страшись недоброжелательства и зависти къ твоему военному успѣху и возрастающему благосостоянію со стороны окружающихъ тебя хананейскихъ владѣтелей; не бойся ничего подобнаго,—говоритъ Господь: „ибо Я твой щитъ“, т. е. покровитель и защитникъ (Ис. III, 3; V, 12; LXXXIII, 16; CXVIII, 114 и др.).

„награда твоя (будетъ) весьма велика“... Въ награду за всѣ возвышенныя и благородныя свойства высокой души Аврама, въ особенности за его послушаніе и вѣру, Господь не только даровалъ ему цѣлый рядъ обѣтованій, какъ временныхъ, такъ и вѣчныхъ благъ, но и удостоилъ его особенной близости къ Себѣ, которая дала апостолу Іакову (II, 23) основаніе назвать его даже другомъ Божиимъ, въ чемъ нельзя не видѣть высочайшей награды для человѣка.

2. „Аврамъ сказалъ: Владыко Господи!“... Данное обращеніе въ евр. подлинникѣ выражено словами: „Адонай—Іегова“ (слѣдуя послѣ „Адонай“, „Іегова“ въ евр. прозвонится уже не съ гласными первого имени, а съ гласными имени „Элогимъ“); это первый въ Библии примѣръ подобнаго довольно, впрочемъ, рѣдкаго сочетанія двухъ божескихъ именъ (8 ст., ср. Втор. III, 24 и IX, 26), изъ которыхъ первое указываетъ на Бога, какъ верховнаго судью (дан—судить), а второе—какъ на промыслителя и искушителя.

„что Ты дашь мнѣ? я остаюсь бездѣтнымъ“... „Когда Господь обѣщала Авраму награду, и награду великую, очень великую, тогда онъ, обнаруживъ скорбь своей душн и постоянно томившее его уныніе по причинѣ безчадія, сказалъ: Господи, это такое Ты дашь мнѣ? Въдѣ я уже достигъ глубокой старости и отпускаясь безчаденъ“ (Златоустъ).

„распорядитель въ домѣ моемъ этотъ Елизеръ изъ Дамаска“... Въ славянской Библии эта фраза начинается нѣсколько иначе, словами: „сынъ же Масекъ домопадницы моея“, въ зависимости отъ чего мѣняется и самый смыслъ ея. Такая разность объясняется тѣмъ, что стоящее въ евр. подлинникѣ первое слово этой фразы—„Вень-Масекъ“ LXX повяли и перевели въ смыслѣ собственного имени—„сынъ Масекъ“; тогда какъ правильный переводъ этихъ словъ даетъ идею „управителя, распорядителя доможъ или имуществомъ“ (гебраизмъ: „сынъ владѣнія“, такъ же, какъ и „человѣкъ владѣнія“, означаетъ просто лицо, чѣмъ-либо владѣющее или распорядяющееся). Само имя „Елизеръ“ означаетъ того, „кому помогаетъ Богъ“; по мѣсту же своего происхожденія онъ называется жителемъ Дамаска.

3. „И сказалъ Аврамъ... и вотъ домопадаецъ мой наследникъ мой“... Будучи бездѣтнымъ уже на склонѣ своихъ лѣтъ, Аврамъ, хотя и призываетъ передъ Богомъ свою скорбь объ этомъ, однако далеко отъ грѣховнаго унынія и роюта на Бога; онъ снѣхивтъ усыновить своего любимаго домопадца и сдѣлать его участникомъ и наследникомъ всѣхъ данныхъ ему Богомъ обѣтованій.

3. И сказалъ Аврамъ: вотъ, Ты не далъ мнѣ потомства, и вотъ, домочадецъ мой наслѣдникъ мой.

4. И было слово Господа къ нему, и сказано: не будетъ онъ твоимъ наслѣдникомъ; но тотъ, кто произойдетъ изъ чреслъ твоихъ, будетъ твоимъ наслѣдникомъ.

5. И вывелъ его вонъ и сказалъ (ему): посмотри на небо и сосчитай звѣзды, если ты можешь счесть ихъ. И сказалъ ему: столько будетъ у тебя потомковъ.

6. Аврамъ повѣрилъ Господу, и Онъ вмѣнилъ ему это въ праведность.

4. „не будетъ онъ твоимъ наслѣдникомъ; но тотъ, кто произойдетъ изъ чреслъ твоихъ“... Въ греческой, латинской и нашей славянской Библии этотъ стихъ начинается нарѣчьемъ: „точасъ“, по поводу чего Златоустъ говоритъ: „Замѣть точность Писанія; сказаво: абіе, т. е. Господь не попустилъ праведнику и малое время скорбѣть, во подаеть скоро утѣшеніе, и облегчаетъ бесѣдою съ нимъ тяжесть печалъ“. Богъ преподаетъ Своему вѣрному рабу самое сильное утѣшеніе, исцѣлявшее его главную сердечную рану, нанесенную отсутствіемъ прямого, естественнаго потомства; Овъ, именно, торжественно вознѣщаетъ Авраму, что не чужой домочадецъ, а собственный, родной его сынъ будетъ дѣйствительнымъ его наслѣдникомъ.

5. „И вывелъ его вонъ и сказалъ... сосчитай звѣзды... столько будетъ у тебя потомковъ“... Для большей наглядности въ свѣдѣніи Своего удостовѣренія Господь выводитъ Авраму подъ открытое небо и обращаетъ его вниманіе на мириады разсыпавшихъ по нему звѣздъ, говоря, что таково же будетъ въ количествѣ его потомковъ. Смыслъ въ значеніи этого сравненія уже извѣстенъ вамъ по аналогичному образу изъ исторіи предшествующаго богоявленія (XIII, 16). Но въ раскрытіи самаго обѣтованія замѣчается важная вояая черта: раньше говорилось вообще о потомствѣ Аврама; теперь же добавляется, что потомство это будетъ личнымъ и прямымъ, такъ какъ произойдетъ отъ собственнаго его сына.

6. „Аврамъ повѣрилъ Господу“... Среди связнаго историческаго повѣствованія, составляющаго содержаніе данной главы, рассматриваемый вамъ стихъ представляетъ собой вѣкоторое отступленіе, именно—вводное замѣчаніе самого бытописателя; очевидно, Моисей придавалъ ему слишкомъ важное значеніе, если ради него рѣшился нарушить связность и плановитость своего эпическаго повѣствованія. И дѣйствительно, здѣсь говорится о главнѣйшей религіозной добродѣтели человѣка—оправдывающей и спасающей его вѣрѣ. Первое значеніе еврейскаго глагола „амавъ“—„повѣрилъ“ даетъ мысль о „половомъ успокоеніи“ и „веподвижномъ утвержденіи“ въ чемъ-либо или на чемъ-либо; въ данномъ случаѣ онъ, слѣдовательно, означаетъ уничтоженіе всякихъ сомнѣній и колебаній въ душѣ Аврама и полное утвержденіе его заветныхъ чаяній и надеждъ въ благой и всесовершенной волѣ Божіей. Не взирая ни въ свою старость, ни въ безплодность Сары, Аврамъ вѣрнѣ божественному обѣтованію о рожденіи у него сына, и вѣрнѣ искренно и горячо, нисколько не разсуждая и скептически не изслѣдуя того, какъ же все это можетъ произойти.

„и Онъ вмѣнилъ ему это въ праведность“... Богъ, испытующій сердца и утробы человѣческія и знающій все, даже самолюбившія дннжевія человѣческой души, по достоинству оцѣнвалъ этотъ благородный и высокій подъемъ духа Аврама и поставилъ его въ качествѣ главнаго основанія его будущаго оправданія, т. е. заглаженія какъ его личнаго, такъ и тяготѣвшаго надъ нимъ первороднаго грѣха. Окончательное же оправданіе Аврама, какъ и другихъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, наступило лишь послѣ крестной смерти Господа Иисуса Христа и Его сошествія въ адъ (1 Петр. III, 19). Этотъ знаменательный ветхозавѣтный фактъ оправданія по вѣрѣ подробно комментируется ап. Павломъ въ его посланіи къ Римлянамъ (IV гл.), гдѣ привѣръ Аврама служитъ у него очевиднымъ доказательствомъ той истины, что и въ христіанствѣ оправданіе дается не въ силу какъхъ-либо внѣшнихъ подвиговъ и заслугъ, а туне, единственно по вѣрѣ въ искупительную свѣу Христовой смерти. Но какъ у Аврама спасшая его вѣра была плодомъ и вѣнцомъ всей его благочестивой дѣятельности въ жизни, такъ и у хри-

7. И сказалъ ему: Я Господь, Который вывелъ тебя изъ Ура Халдейскаго, чтобы дать тебѣ землю сію во владѣніе.

8. Онъ сказалъ: Владыко Господи! по чему мнѣ узнать, что я буду владѣть ею?

9. *Господь* сказалъ ему: возьми

Мнѣ трилѣтнюю телицу, трилѣтнюю козу, трилѣтняго овна, горлицу и молодаго голубя.

10. Онъ взялъ всѣхъ ихъ, разсѣкъ ихъ пополамъ и положилъ одну часть противъ другой; только птицъ не разсѣкъ.

стиѣнна оправдывающая вѣра должна охватывать в проникать собою все его духовное существо и быть той живой и дѣятельной силой, которая необходимо искала бы соответствующаго себѣ выраженія и во вѣѣ, т. е. въ благочестивой жвзни и въ добрыхъ дѣлахъ (Іак. II, 29—24).

7. „Я Господь, Который вывелъ тебя изъ Ура Халдейскаго“... Хотя Моисей и не говоритъ прямо того, чтобы выходъ Аврама изъ Ура Халдейскаго виѣстѣ съ отцомъ его Ѡаррой былъ слѣдствіемъ особаго божественнаго призванія, но овъ молчаливо заставляетъ это предполагать (XII, 1); а первоученикъ Стефанъ даже опредѣленно свидѣтельствуетъ объ этомъ (Дѣян. VII, 2—3).

Указывая на фактъ изведенія Аврама изъ отечественной земли и на цѣль этого факта, Богъ тѣмъ самымъ, хочеть дать Авраму новое доказательство непреложности и вѣрности Своихъ обѣтованій.

8. „Владыко Господи! по чему мнѣ узнать, что я буду владѣть ею?“ Такъ какъ обѣтованіе обладанія Палестивой относилось ве къ личноств самого Аврама, а къ судьбѣ его потомства, то лучшимъ объясненіемъ даннаго вопроса является мнѣніе тѣхъ экзегетовъ, которые полагаютъ, что Аврамъ ставилъ этотъ вопросъ не для себя в не за себя, а за свое будущее потомство, радъ его удостовѣренія въ правдивости такихъ, повидимому, веосуществимыхъ обѣтованій. „Обѣтованіе о наслѣдованіи земли Ханаавской, думалъ Аврамъ, можетъ исполниться ве прежде, какъ потомство его возрастетъ въ многочисленный народъ. Для сего потребо немалое время, в въ то время оно можетъ испытать много превратностей въ своей судьбѣ, много скорбей и бѣдствій. Немудрево, что эти скорби и бѣдствія, прв долговременномъ ожиданіи обѣтованнаго наслѣдія, могутъ поколебать въ потомкахъ Аврама вѣру въ обѣтованіе. Посему естественно было желать Авраму, чтобы Господь особевнымъ образомъ запечатѣлъ для его потомковъ истину Своего обѣтованія, и предварительно открылъ вмѣ, какъ оно должно исполниться (еп. Виссаріонъ).

9—10. „возьми Мнѣ трилѣтнюю телицу... только птицъ не разсѣкъ“. Снисходя къ уважительной просьбѣ Аврама о знаменіи, которое удостовѣрило бы его потомство въ исполненіи божественныхъ обѣтованій, Господь благоволилъ дать ему то же самое знаменіе, которое въ подобныхъ случаяхъ употребляется и у людей. А у древнихъ, въ особенноти ва Востоку, когда люди связывали себя какими-либо важными обѣщаніями, то вступали между собою въ союзъ, заключеніе котораго сопровождали извѣстнымъ виѣшнимъ обрядомъ: брали то или другое количество жертвенныхъ животныхъ, заколали ихъ и проливали ихъ кровь, разрубали ихъ на двѣ равныя половины и проходили между этими разсѣченными частями. Всѣмъ этимъ символическими дѣйствіями лица, вступившія въ союзъ, свидѣтельствовали предъ Богомъ и людьми, что они готовы пролить другъ за друга кровь, что обызываются представлять собою какъ бы двѣ равныя половины одвого в того же живого цѣлага и что разрушителя этого союза ожидаетъ казнь отъ Бога, на подобіе разсѣченія трупа животнаго (Іер. XXXIV, 18). Снисходя къ человѣческой немощи, Господь благоволилъ употребить этотъ клятвенный обрядъ и при Своемъ вступленіи въ завѣтъ съ Аврамомъ и его потомствомъ. Слѣдуетъ при этомъ отмѣнить, что какъ перечень указанныхъ здѣсь животныхъ, такъ в самый ритуаль обряда (напр. „несѣченіе птицъ“,—Лев. I, 14—17) почти буквально совпадаетъ съ послѣдующими законами о жертвоприношеніяхъ, откуда очевидно, что Моисей ве вводилъ чего-либо новаго, а лишь возвращалъ народъ къ забытымъ, древнимъ установленіямъ.

11. И налетѣли на трупы хищныя птицы; но Аврамъ отгонялъ ихъ.

12. При захожденія солнца крѣпкій сонъ напалъ на Аврама; и вотъ, напалъ на него ужасъ и мракъ великій.

13. И сказалъ *Господь* Авраму: знай, что потомки твои будутъ пришельцами въ землѣ не своей, и по-

работаютъ ихъ и будутъ угнетать ихъ четыреста лѣтъ;

14. но Я произведу судъ надъ народомъ, у котораго они будутъ въ порабощеніи; послѣ сего они выйдутъ (сюда) съ большимъ имуществомъ;

15. а ты отойдешь къ отцамъ твоимъ въ мирѣ и будешь погребенъ въ старости доброй;

11. „И налетѣли на трупы хищныя птицы“... Эта мелкая подробность считается пророчесственнымъ предугазаніемъ тѣхъ идолопоклонническихъ племенъ, которая, увлекая своимъ примѣромъ народъ израильскій, тѣмъ самымъ оскверняли этотъ завѣтъ и вредили его чистотѣ („блуженіе израиля“).

12. „крѣпкій сонъ напалъ на Аврама“... Въ текстѣ подлинника этотъ сонъ обозначенъ тѣмъ же самымъ терминомъ — „тардема“, какъ и сонъ Адама во время созданія Богомъ ему жены (Б. II, 21). Слѣдовательно, это былъ не обыкновенный и естественный сонъ, а необычайный, сверхъестественный, въ которомъ всѣ высшія способности и силы человѣка не только не ослабѣваютъ, но наоборотъ — возрастаютъ.

„и вотъ, напалъ на него ужасъ и мракъ великій“... Оба этихъ состоянія были чисто субъективными у Аврама и обуславливались приближающимся явленіемъ самого Бога въ матеріальномъ образѣ (Ювѣ IV, 14—17). Нѣкоторые экзегеты, впрочемъ, усматриваютъ здѣсь пророчесственное предчувствіе тѣхъ ужасовъ и бѣдствій, которые ожидали потомство Аврама во дни египетскаго рабства.

13. „потомки твои будутъ пришельцами въ землѣ не своей, и поработятъ ихъ и будутъ угнетать четыреста лѣтъ“. Изъ того, что отвѣтъ Господа относится къ судьбѣ потомства Аврама, вытекаетъ новое доказательство того, что и вышеприведенный вопросъ Аврама касался того же самого предмета (8 ст.). Какъ бы нѣдя навстрѣчу тревожнымъ думамъ Аврама о превратностяхъ судьбы, ожидающихъ его потомство, Господь открываетъ Авраму, что его потомство, прежде чѣмъ получить исполненіе обѣтованія, должно будетъ пережить цѣлый рядъ испытаній и бѣдствій: во-первыхъ, нѣмъ предстоитъ продолжительное и безпокойное странствованіе по землѣ Ханаанской, а во-вторыхъ, длинное и тяжелое рабство, разумеется—рабство въ Египтѣ. Общую продолжительность этого перваго періода еврейской исторіи — періода скитаній, бѣдствій и рабства—Богъ опредѣляетъ въ четыреста лѣтъ. Собственно говоря, болѣе точная цифра всего этого періода, — началомъ котораго считается выходъ Аврама изъ Ура Халдейскаго, а концомъ исходъ евреевъ изъ Египта, — указывается въ четыреста тридцать лѣтъ (на 25-мъ году, по выходѣ изъ Ура, родился Исаакъ, на 60-мъ году у Исаака родился Иаковъ, 130-ти лѣтъ Иаковъ переселился въ Египетъ и 215 лѣтъ истекло послѣ этого до исхода евреевъ; Исх. XII, 40; Гал. III, 17; Евр. XII, 40). Но тридцать лѣтъ, очевидно, откинута здѣсь ради круглоты счета, какъ это практикуется и въ другихъ мѣстахъ Библии, въ особенности при счетѣ столѣтіями, которыя называются часто также и родами (16 ст.).

14. „Я произведу судъ надъ народомъ“... Выраженіе аналогичное съ изреченіемъ: „Мнѣ отмщеніе и Азъ воздамъ“ (Втор. XXXII, 35; Рим. XII, 19; Евр. X, 20). Исторически оно исполнилось надъ египтянами въ то время, когда Господь поразилъ ихъ жестокими казнями и тѣмъ самымъ принудилъ ихъ отпустить евреевъ (Исх. VII, 4; VIII—XII, 21).

„они выйдутъ (сюда) съ большимъ имуществомъ“... Пророческая деталь, точно оправданная исторіей (Исх. XII, 35—36).

15. „а ты отойдешь къ отцамъ своимъ... и будешь погребенъ въ старости доброй“. Въ этихъ замѣчательныхъ словахъ справедливо видятъ выраженіе идеи ветхозавѣтнаго безсмертія; на него указываетъ уже одно то, что въ текстѣ ясно разли-

16. въ четвертомъ родѣ возвращаются они сюда: ибо *мѣра* беззаконій Аморреевъ доселѣ еще не наполнилась.

17. Когда зашло солнце и насту-

пила тьма, вотъ, дымъ *какъ бы изъ* печи и пламя огня прошли между разсѣченными животными.

18. Въ этотъ день заключилъ Господь заветъ съ Авраомомъ, ска-

чается „уходъ къ отцамъ“ отъ „погребенія тѣла“, при чемъ, если подъ послѣднимъ, безъ сомнѣнія, разумѣется тѣлесная, физическая смерть, то подъ первымъ можетъ разумѣться только духовное безсмертіе, открывающее возможность загробнаго свиданія съ прежде умершими отцами. Толковать же это „приложеніе къ отцамъ“ въ смыслѣ обычнаго погребенія въ фамильной, родовой пещерѣ, примѣръ Аврама положительно не позволяетъ, въ виду того, что самъ Аврамъ былъ погребенъ въ пещерѣ Махпелъ (Быт. XXV, 9), отецъ его Өарра въ Харранѣ (Быт. XI, 32), а прочіе предки въ Урѣ Халдейскомъ.

16. „въ четвертомъ родѣ возвратятся они сюда“... Одни вводятъ въ этихъ словахъ параллель 13-му стиху, т. е. рѣчь о четырехъ столѣтіяхъ, или родахъ -- бѣдственной жизни израиля, другіе съ большимвъ основаніемъ усматриваютъ указаніе на продолжительность одного египетскаго рабства, которое имѣло закончиться въ четвертомъ поколѣніи тѣхъ пришельцевъ, которые впервые поселились въ немъ. Дѣйствительно, Моисей, дѣятель исхода евреевъ, былъ уже четвертымъ потомкомъ Іакова, пришедшаго въ Египетъ (Левій, Кааѳъ, Амражъ и Моисей).

„ибо *мѣра* беззаконій Аморреевъ доселѣ еще не наполнилась“... Аморревы взяты здѣсь въ качествѣ представителей всѣхъ хававеевъ (Ис. Нав. XXIV, 15). Долготерпѣніе Божіе щадило ихъ цѣлые вѣка, чтобы дать имъ возможность покаянія; но они употребили это время во зло и заслужили грозный приговоръ божественной правды о полномъ ихъ истребленіи (Ис. Нав. VI, 20; VIII, 22; IX, 24 и др.).

17. „Когда зашло солнце и наступила тьма“... Замячаніе бытописателя, указывающее на выдающуюся продолжительность давшаго богоявленія: начавшись предшествующей ночью, ово происходило въ теченіе всего послѣдующаго дня и продолжалось при вступленіи вовой ночи.

„дымъ какъ бы изъ печи и пламя огня прошли между разсѣченными животными“... Дымъ и оговъ—это излюбленная эмблема обнаруженій Іеговы въ исторіи израиля, одновременно грозныхъ и мрачныхъ, какъ дымъ, и свѣтлыхъ и радостныхъ, какъ огонь (Исх. XII, 18). „Прохождение между разсѣченными животными означало, по обычаю, соединеніе раздѣленнаго, т. е. союзъ. Отто Герлахъ замѣчаетъ, что Аврамъ не проходилъ между разсѣченными; проходилъ только видный образъ Господа, т. е. это былъ договоръ милости, благодѣяніе, обѣщанное и подтверждаемое осязательно обрядомъ договора“ (Властовъ).

18. „Въ этотъ день заключилъ Господь заветъ съ Аврамомъ“... Еврейское названіе завета „беритъ“, происходящее отъ глагола, означающаго „рѣзать, разсѣкать, разрубать“, ясно указываетъ на тѣсную связь его съ вышеописаннымъ обрядомъ прохожденія чрезъ разсѣченныя части животныхъ. Этимъ актомъ Господь вступаетъ въ торжественный заветъ съ Аврамомъ, по примѣру того, какъ раньше Онъ вступалъ въ подобный же заветъ съ Ноемъ (IX, 9). Впрочемъ, заветъ Бога съ Аврамомъ имѣетъ въ виду болѣе важныя теократическія дѣла, почему онъ и обставляется еще болѣе торжественностью, чѣмъ заветъ съ Ноемъ.

„потому что твоему даю Я землю сію, отъ рѣчки Египетской до великой рѣчки“... Границама будущаго владѣнія евреевъ Господь указываетъ двѣ рѣки: съ востока Евфратъ, а съ запада какою-то египетскую рѣку. Подъ послѣдней вельзя разумѣть Нила, такъ какъ Евфратъ въ сравненіи съ Ниломъ не могъ бы быть названъ великой рѣкой; очевидно — это какая-либо изъ пограничныхъ египетскихъ рѣчекъ, значительно меньшихъ Евфрата; полагаютъ, что это — рѣка Сихоръ, которая отдѣляла Египетъ отъ Палестины и на которой стоялъ городъ Риноколюра. Въ этихъ предѣлахъ евреи дѣйствительно владѣли землей Хававской во времена царей Давида и Соломона (3 Цар. IV, 21; 2 Парал. IX, 26; Пс. LXXI, 8; LXXX, 8—11; 2 Цар. VIII гл. и 2 Пар. V,

завъ: потомству твоему даю Я землю |
 сию, отъ рѣки Египетской до вели- |
 кой рѣки, рѣки Евфрата:

19. Кенеевъ, Кенезеевъ, Кедмо-
 неевъ,

20. Хеттеевъ, Ферезеевъ, Рефаи-
 мовъ,

21. Аморреевъ, Хананеевъ, (Еве-
 евъ,) Гегесеевъ и Левусеевъ.

Г Л А В А 16-я.

1. Но Сара, жена Аврамова, не
 раждала ему. У ней была служанка |
 Египтянка, именемъ Агарь.

2. И сказала Сара Авраму: вотъ,
 Господь заключилъ чрево мое, чтобы
 мнѣ не раждать; войди же къ слу-

19), когда не только вся Палестина и всѣ окружающія ее кочевыя племена признавали
 владычество царей израиля, но даже и цари южной Аравіи преклонились передъ явми.
 „Но замѣчательнѣе на этомъ именно пространствѣ влияние нравственное, которое Аврамъ,
 потомки его патриархи. Давидъ и Соломонъ удержали до сихъ поръ надъ умами коче-
 выхъ племенъ. Память ихъ чтятся болѣе памяти Магомета“ (Властовъ).

19. „Кенеевъ, Кенезеевъ, Кедмонеевъ“... Печальная участь первыхъ —порабо-
 щеніе ассиріянами предсказана въ пророчествѣ Валаама (Числ. XXIV, 21—22), а ихъ
 мѣстожителство —на югъ отъ Ханаана, близъ амаликитянъ, а потомъ и вовсе въ пре-
 дѣлахъ Палестины, въ колѣнѣхъ Іудиномъ, указано писателемъ кн. Царствъ (1 Ц. XXVII,
 10; XXX, 29). Въ томъ же колѣнѣ Іудиномъ жилъ, по всей вѣроятности, и кенезей,
 какъ можно догадываться изъ того, что Халевъ, житель колѣна Іудина, назывался ке-
 незейниномъ (Ис. Нав. XIV, 6). Гораздо менѣе извѣстны „кедмонеи“, которые въ Вѣдлѣн
 болѣе не упоминаются ни разу; но они встрѣчаются на египетскихъ памятникахъ, откуда
 иѣкоторые догадываются, ни называется ли этимъ именемъ какое-либо изъ пограничныхъ
 съ Хананеи египетскихъ племенъ.

20. „Хеттеи, Ферезеи, Рефаимы“... Подъ первыми несомнѣнно разумѣется
 важная и сильная „хеттейская“ народность, владѣвшая Сиріей и имѣвшая свои колоніи
 въ окрестностяхъ Хеврона и Веоила (Суд. I, 23—26; 3 Цар. X, 29 и XXIII, 10).
 „Ферезеи“ — это уже извѣстные намъ (XIII, 7) хананейскіе обитатели горныхъ странъ
 Палестины (I. Нав. XI, 3). „Рефаимы“ — опять уже извѣстное намъ племя (XIV, 5), оби-
 тавшее (Ис. Нав. XII, 4 и XIII, 12), на сѣверо-востокъ отъ долины Іордана, хотя
 позднѣе оно спустилось и значительно южнѣе, давши свое имя долинѣ рефанмовъ или
 исполниновъ одной изъ окрестностей Іерусалима (I. Нав. XV, 8 и XVIII, 16).

21. „Гегесеевъ и Левусеевъ“... Первые жили на западъ отъ Іордана (I. Нав.
 XXIV), а вторые —около Іерусалима и въ самомъ городѣ, который вслѣдствіе этого иѣ-
 которое время назывался даже Джебусомъ (Суд. XIX, 10).

XVI.

1. Сара, будучи безплодной, отдаетъ свою служанку Агарь Авраму. — 4. Заносчивость
 Агари и жалоба на нее Сары. — 6. Бѣгство Агари въ пустыню и явленіе ей тамъ
 Ангела Іеговы. — 15. Возвращеніе Агари и рожденіе ея Измаила.

1. „Но Сара, жена Аврамова, не раждала ему дѣтей“... Необходимое
 вводное замѣчаніе, подготовляющее къ послѣдующему повѣствованію. Прошло уже цѣлыхъ
 десять лѣтъ (3 ст.) съ того времени, какъ Аврамъ и Сара получили божественное объ-
 тованіе о многочисленномъ потомствѣ, а у послѣдней не родилось еще ни одного сына.

2. „И сказала Сара Авраму: вотъ, Господь заключилъ чрево мое... войди же
 къ служанкѣ моей“... Смиренно считая себя главной виновницей неисполненія бже-

жанкѣ моей: можетъ быть, я буду имѣть дѣтей отъ нея. Аврамъ послушался словъ Сары.

3. И взяла Сара, жена Аврамова, служанку свою, Египтянку Агарь, по истеченіи десяти лѣтъ пребыванія Аврамова въ землѣ Ханаанской, и дала ее Авраму, мужу своему, въ жену.

4. Онъ вошелъ къ Агари, и она зачала. Увидѣвъ же, что зачала, она стала презирать госпожу свою.

5. И сказала Сара Авраму: въ обидѣ моей ты виновенъ; я отдала служанку мою въ нѣдро твое; а она, увидѣвши, что зачала, стала презирать меня; Господь пусть будетъ судьбою между мною и между тобою.

стveiнaго обѣтованія о потомствѣ и желая оказать Авраму содѣйствіе въ полученіи его, Сара великодушно отказывается отъ своихъ правъ на мужа и добровольно предлагаетъ ему въ жены свою собственную служанку Агарь, вывезенную ими еще изъ Египта, вѣроятно, въ числѣ прочихъ даровъ, которыми снабдили ихъ египтяне (XII, 16). Самое имя этой служанки „Агарь“ значить бѣгство и дано ей было или по пророчесвенному предсказанію, или, вѣрнѣе, по послѣдующему воспоминанію ея двукратнаго бѣгства изъ дома госпожи своей (XVI, 6; XXI, 14).

„можетъ быть я буду имѣть дѣтей отъ нея“... Въ текстѣ подлинника сказано еще выразительнѣе и сильнѣе: „чтобы мнѣ создать дождь (banch) мой отъ нея, опереться на нее, „услыться чрезъ нее“ (Втор. XXV, 9; Руфь, IV, 16); слав.: „да чада сотворю отъ нея“. Чрезъ это и самый поступокъ Сары становится гораздо понятнѣе: очевидно, она здѣсь основываетъ свои надежды на томъ обычномъ правѣ этой эпохи, въ силу котораго дѣти мужа, рожденныя отъ служанки, считались законными его дѣтьми и, слѣдательно, равно принадлежали обонимъ супругамъ, т. е. какъ мужу, такъ и жегѣ (XXX, 3).

„Аврамъ послушался словъ Сары“... Хотя въ поступкѣ Аврама и было допущено нарушеніе чистоты брачнаго союза (II, 22), но извиненіемъ для него служило, во-первыхъ, то, что онъ сдѣлалъ это не по собственной страсти, а изъ послушанія женѣ, и во-вторыхъ, то, что при совершеніи сего поступка преслѣдовалъ не личные, низменные интересы, а высшія, теократическія цѣли (Малах. II, 15).

3. „и дала ее Авраму, мужу своему, въ жену“... Названіе жены приложено здѣсь къ Агари не въ собственномъ и строгомъ смыслѣ, а въ смыслѣ временной наложницы, какъ она и называется болѣе точно въ другомъ мѣстѣ (XXV, 6); но въ то же время она была, такъ сказать, легальной наложницей, взятой съ согласія, одобренія и даже по просьбѣ жены, такъ что въ этомъ случаѣ она для Аврама была женою второго ранга.

4. „Увидѣвъ же, что зачала, она стала презирать госпожу свою“... На всемъ древнемъ Востокѣ, а у евреевъ въ особенности, многочадіе считалось особымъ признакомъ божественнаго благословенія и фамильной гордости (XXI, 6; XXIV, 60; Исх. XXIII, 26; Втор. VII, 14); тогда какъ безплодіе, наоборотъ, разсматривалось какъ несчастіе и безчестіе (XIX, 31; XXX, 1, 23; Лев. XX, 20; Лук. I, 48 и др.). Неудивительно, что молодая служанка Агарь, проникнутая подобными взглядами, могла забыться передъ своей обездоленной госпожей.

5. „И сказала Сара Авраму: въ обидѣ моей ты виновенъ“... „Сара наказана за свое нетерпѣніе; она сама предложила мужу свою служанку, чтобы скорѣй исполнилось обѣтованіе, а теперь чувствуетъ, что въ дождѣ возстаетъ новая хозяйка. Но, не разсчитавъ послѣдствій своего дѣйствія, она во всемъ обвиняетъ теперь Аврама“ (Властовъ).

„Господь пусть будетъ судьбою между мною и между тобою“... „Слова души огорченной! — говорятъ Златоустъ: и если бѣ въ праотцѣ не было столько любомудрія, и онъ не имѣлъ бы великаго уваженія къ Сарѣ, то вознегодовалъ бы и оскорбился такими жестокими словами. Но этотъ, достойный уваженія, мужъ все ей простилъ, зная слабость пола“. Впрочемъ, нетрудно понять и тяжелое душевное состояніе Сары, въ которой одновременно заговорили и ревность обездоленной супруги, и достоинство оскорбленной госпожи.

6. Аврамъ сказалъ Сарѣ: вотъ, убѣжала отъ нея. служанка твоя въ твоихъ рукахъ; дѣлай съ нею, что тебѣ угодно. И Сара стала притѣснять ее, и она

7. И нашель ее Ангель Господень у источника воды въ пустынѣ, у источника на дорогѣ къ Суру.

6. „вотъ, служанка твоя въ твоихъ рукахъ; дѣлай съ нею, что тебѣ угодно“... Этими словами Аврамъ благоразумно укрощаетъ начавшуюся домашнюю ссору между госпожей и служанкой, указывая дѣйствительную роль первой и ея законныя права въ отношеніи къ послѣдней.

„И Сара стала притѣснять ее“... Но Сара не нашла въ себѣ достаточнаго великодушія, а проявила въ отношеніи къ Агарю нѣкоторую пристрастную суровость. Вотъ новый примѣръ того, что Писаніе нисколько не замалчиваетъ и даже не ослабляетъ и недостатковъ у праведниковъ.

„и она убѣжала отъ нея“... Гордая служанка не захотѣла переносить такого униженія и предпочла бѣгство въ пустыню. „Суръ“ (7 ст.), лежащую на пути между Египтомъ и Ассиріей (XXV, 18: 1 Цар. XV, 7; XXVII, 8) въ сѣверо-западномъ углу аравійскаго полуострова, извѣстную теперь подъ названіемъ „Джифаръ“. По ней вела дорога изъ Палестины въ страну фараоновъ, куда естественнѣй всего и было направиться Агарю, какъ въ свою отечественную страну.

7. „Ангель Господень“... Въ еврейскомъ подлинникѣ стоитъ „Малеахъ-Іегова“, аналогичное другому „Малеахъ-Элогимъ“ (XXI, 17; XXXI, 11). По вопросу объ этомъ извѣстномъ дѣятелѣ ветхозавѣтныхъ откровеній существуетъ цѣлая огромная литература, всѣ произведенія которой дѣлятся на двѣ противоположныхъ категоріи: въ одной отстоится тотъ взглядъ, что „Малеахъ-Іегова“ былъ обычнымъ тварнымъ существомъ, хотя и высшимъ въ чинѣ ангеловъ; въ сочиненіяхъ другой категоріи утверждается та истина, что подъ формою „Малеахъ-Іегова“ пронесодили явленія самого Бога, именно Логоса или Сына Божія.

Представители пераго взгляда (Августинъ, Оригенъ, Іеронимъ, Гофманъ, Баумгартенъ, Толлюкъ, Делничъ, Куртцъ) утверждаютъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) терминъ „малеахъ“ или „ангель“ обычно означаетъ собой классъ духовно-тварныхъ существъ (XIX, 1; XXII, 1; Іов. IV, 18; Пс. XC, 11; Суд. XIII, 13 и др.); 2) въ Новомъ Завѣтѣ ἄγγελος Κυρίου (Мк. I, 20; Лук. II, 9) постоянно называется тварный ангель; 3) филологическое происхожденіе самаго термина „малеахъ“ указываетъ на его зависящее и подчиненное состояніе (2 Цар. XXI, 27; Зах. I, 12) и 4) наконецъ, самое откровеніе Бога подъ такой человѣкообразной формою не могло быть понятно тогда, т. е. до пришествія въ міръ Спасителя. Ни одинъ изъ этихъ мотивовъ не имѣетъ рѣшающей силы.

Доказательства представителей другого лагеря (большинство оо. и учителей Церкви, Генстенбергъ, Кейль, Ланге, Геверинкъ, Ничтъ, Эбардъ, Элеръ, Баумгартенъ, Вордсвортъ, изъ русскихъ: А. Глаголевъ, А. Лебедевъ, Ястребовъ и др.) сводятся къ слѣдующимъ основнымъ тезисамъ: 1) „Малеахъ-Іегова“ ясно отождествляетъ самъ Себя съ Іеговой (10 ст.) и съ Элогимомъ (XXII, 12); 2) тѣ, кому Онъ является, обыкновенно принимаютъ Его за самого Бога (13 ст.; XVIII, 23—33; XXVIII, 16—22; Исх. III, 6; Суд. VI, 15, 20—23; XIII, 22); 3) библейскіе авторы постоянно говорятъ о Немъ, какъ о Богѣ, называя Его Іеговой (13 ст.; XVIII, 1; XXII, 16; Исх. III, 2 и др.); 4) ученіе о множественности лицъ въ Божествѣ, на которое опирается этотъ взглядъ, находится въ согласіи и съ раннѣйшими намеками на него (I, 26; XI, 7), и съ позднѣйшими откровеніями; 5) органическое единство двухъ завѣтовъ требуетъ, чтобы центральнымъ пунктомъ ихъ было одно и то же Лицо, именно Логосъ—Сынъ Божій, а не допускаетъ того, чтобы въ Вѣтомъ Завѣтѣ такимъ лицомъ было тварное существо—„Малеахъ-Іегова“. Сопоставленіе аргументовъ той и другой стороны довольно ясно свидѣтельствуетъ о нерѣшѣ послѣдней, т. е. о пониманіи „Ангела-Іеговы“ за одинъ изъ видовъ богоявленія, именно за ветхозавѣтную форму личнаго откровенія Сына Божія.

8. И сказалъ ей Ангелъ Господень: Агарь, служанка Сарина! откуда ты пришла и куда идешь? Она сказала: я бѣгу отъ лица Сары, госпожи моей.

9. Ангелъ Господень сказалъ ей: возвратись къ госпожѣ своей и покориись ей.

10. И сказалъ ей Ангелъ Господень: умножая умножу потомство твое, такъ-что нельзя будетъ и счесть его отъ множества.

11. И еще сказалъ ей Ангелъ Господень: воть, ты беременна, и

родишь сына, и наречешь ему имя: Измаиль; ибо услышалъ Господь страданіе твое;

12. онъ будетъ между людьми какъ дикій осель; руки его на всѣхъ, и руки всѣхъ на него; жить будетъ онъ предъ лицомъ всѣхъ братьевъ своихъ.

13. И нарекла (Агарь) Господа, Который говорилъ къ ней, *имя* имени: Ты Богъ видящій меня. Ибо сказала она: точно я видѣла здѣсь въ слѣдъ видящаго меня.

8. „Агарь, служанка Сарина!“... Самыя слова этого обращенія, лучше всякаго упрека, должны были привести въ чувство забывшуюся рабу.

9. „возвратись къ госпожѣ своей и покориись ей“... „Ангелъ ее осуждаетъ ия Агаря, ия Сары,—говоритъ м. Филаретъ,—онъ только возобновляетъ ихъ взаимныя отношенія. Изъ этого можно заключить, что происшедшее между Сарой и Агарью было скорбій недоразумѣніе, чѣмъ неблагонамеренная ссора; вѣроятно, Агарь думала, что зачавшей отъ Аврама неприлично оставаться служанкой; Сара же опасалась, чтобы ея служанка не сдѣлалась ея госпожой“ (Властовъ).

10. „И сказалъ ей Ангелъ Господень: умножая умножу потомство твое“... Весьма важно отмѣтить здѣсь то, что Ангелъ Господень отъ Своего лица говорить здѣсь такъ, какъ обычно говорить только самъ Богъ. Это—одно изъ главныхъ основаній къ признанію божественнаго достоинства въ лицѣ „Ангела Господня“. Такъ какъ Агарь стала женой Аврама, то и она въ нѣкоторой долѣ сдѣлалась влѣдницей тѣхъ обѣтованій о многочисленномъ потомствѣ, которыя даны были Богомъ родоначальнику евреевъ. Это пророчество о потомствѣ Агаря чрезъ ея сына Измаила блестяще оправдалось въ исторіи, именно на судьбѣ тѣхъ двѣнадцати кочевыхъ племенъ, которыя подъ общимъ именемъ измаильтянъ, а также агаривъ вли сарацннъ, заняли большую часть Аравійской пустыни (Быт. XXV, 12—16) и неоднократно эмигрировали отсюда въ Африку, Испанію, Персію и даже Индію.

11. „и наречешь ему имя: Измаиль; ибо услышалъ Господь страданіе твое“. Вторая половина этой фразы и служить собственно объясненіемъ имени „Измаиль“, которое въ дословномъ переводѣ значитъ: „слышитъ Богъ“.

12. „онъ будетъ между людьми какъ дикій осель“... Дикій осель, или онагръ, который неоднократно и художественно изображается въ Библии (Иов. XXXIX, 5—8; Ис. XXXII, 14), является, по общему мнѣнію, поразительно жизнненнымъ и вѣрнымъ типомъ бедуина—этого дикаго сына пустыни.

„руки его на всѣхъ, и руки всѣхъ на него“... Столь же сильно и картинно изображается и будущая судьба этихъ кочевниковъ, вся безпокойная жизнь которыхъ чередуется между смѣлыми набѣгами и жестокой расплатой за нихъ.

„жить онъ будетъ предъ лицомъ всѣхъ братьевъ своихъ“... Потомки двухъ братьевъ—Измаила и Исаака—не будутъ смѣшиваться между собою, а будутъ жить отдѣльно и независимо другъ отъ друга, они будутъ выходиться между собою не всегда въ добромъ, но всегда въ близкомъ соседствѣ.

13. „И нарекла (Агарь) Господа, Который говорилъ къ ней“... Замѣчаніе самого бытописателя, имѣющее большую важность въ вопросѣ объ уставовленіи личности Ангела-Иеговы.

„Ты Богъ видящій меня“... Точно такое же значеніе имѣютъ для насъ и эти слова Агаря. Кромѣ того, въ нихъ дано исповѣданіе Агарью вѣры въ божественный Промыслъ и Божіе всевѣдніе (Ис. CXXXVIII, 11, 12; Иов. XXXIV, 21—22; Ам. IX, 2—3).

14. Посему источникъ *тоѣ* называ-|нарекъ (Аврамъ) имя сыну своему,
ется: Беэр-лахай-рон *. Онъ на-|рожденному отъ Агари: Измаилъ.
ходится между Кадесомъ и между|16. Аврамъ былъ восьмидесяти
Баредомъ. | шести лѣтъ, когда Агарь родила
15. Агарь родила Авраму сына; и|Авраму Измаила.

ГЛАВА 17-я.

1. Аврамъ былъ девяносто девяти|ходи предо Мною и будь непоро-
лѣтъ, и Господь явился Авраму и|ченъ;
сказалъ ему: Я Богъ Всемогущій;

Это еще яснѣе выражено славянскимъ переводомъ: „Ты Богъ, призрѣвый на мя“, т. е. явившій на мнѣ Свою промыслительную свѣту.

14. „Посему источникъ *тоѣ* называется: Беэръ-лахай-рон“... Собственное имя этого источника въ славянскомъ текстѣ замѣнено переводомъ, объясняющимъ смыслъ его названія: „идѣже предо мною видѣхъ“; отсюда ясно, что Агарь, по общепринятому на Востокѣ обычаю, для увѣковѣченія воспоминанія о бывшемъ ей у источника богоявленія, переименовала въ честь его и самый этотъ источникъ.

„Онъ находится между Кадесомъ и между Баредомъ“... Колодезь Агари, упоминаемый въ Библии еще дважды (XXIV, 62 и XXV, 11), по мнѣнію одного ученаго географа Палестины (Реланда у Риттера), вѣроятно все будетъ видѣтъ въ источникѣ Ашъ-Кадесъ, въ долинѣ, лежащей вѣ югъ отъ Вирсавіи, по которой идутъ караваны изъ Спрінъ къ Свиакъ и которую арабы называютъ „Милхъ“ или „Муфельхъ“, именемъ, которымъ они обозначаютъ и Агарь, и гдѣ они показываютъ пещеру—„ложе Агари“.

15. „Агарь родила Авраму сына“... Вразумленная бывшимъ ей откровеніемъ, Агарь возвратилась въ домъ Аврама, примирилась съ Сарой и скоро сдѣлалась матерью, родивъ сына, котораго Аврамъ, согласно данному въ откровеніи повелѣнію, назвалъ Измаиломъ. Этими самымъ удостовѣряется и реальность бышаго Агари видѣнія.

16. „Аврамъ былъ восьмидесяти шести лѣтъ“... Замѣчаніе бытописателя, почернутое пѣть, вѣроятно, изъ традиціи, ревниво сохранявшей всѣ детали изъ жизни этого самаго популярнаго вѣ всемъ Востокѣ патріарха (XVII, 24—25).

XVII.

1. Богъ возобновляетъ завѣтъ Свой съ Аврамомъ.—2. Въ знакъ этого Онъ переименуетъ имена Авраму и Сарѣ.—10. Установленіе обрѣзанія, какъ знаменія завѣта.

19. Обѣтованіе о рожденіи Исаака.—23. Обрѣзаніе Авраама и Измаила.

1. „Аврамъ былъ девяносто девяти лѣтъ“... „Для чего Богъ медлѣлъ столько времени?—задается вопросомъ св. І. Златоустъ и тутъ же отвѣчаетъ на него: для того, чтобы мы узнали не только терпѣніе и великую добродѣтель праведника, но и безпредѣльное всемогущество Божіе. Когда уже взнемогла природа и стала неспособной къ дѣторожденію, потому что тѣло Аврама увяло и изсохло отъ старости,—тогда только, открывая вполнѣ всю добродѣтель праведника и являя Свою силу, Богъ исполняетъ Свои обѣтованія“ (Бесѣд. XXXIX, 426 стр.).

„Я Богъ Всемогущій“... Въ еврейскомъ текстѣ—„Эль-Шаддай“. Это новое божеское имя, которымъ въ Ветхомъ Завѣтѣ обозначался Богъ завѣта в откровенія, т. е.

* Источникъ Живаго, выдающаго мена

2. и поставлю завѣтъ Мой между Мною и тобою, и весьма, весьма размножу тебя.

3. И палъ Аврамъ на лице свое. Богъ продолжалъ говорить съ нимъ и сказалъ:

4. Я—вотъ завѣтъ Мой съ тобою: ты будешь отцемъ множества народовъ,

5. и не будешь ты больше назы-

ваться Аврамомъ, но будетъ тебѣ имя: Авраамъ, ибо Я сдѣлаю тебя отцемъ множества народовъ;

6. и весьма, весьма распложу тебя, и произведу отъ тебя народы, и цари произойдутъ отъ тебя;

7. и поставлю завѣтъ Мой между Мною и тобою и между потомками твоими послѣ тебя въ роды ихъ, завѣтъ вѣчный въ томъ, что Я буду

Иегова, со стороны Своей всемогущей вѣдательно-промыслительной силы (schadad— быть сильнымъ, крѣпкимъ) или устойчивой крѣпости и вѣрности Своихъ обѣтованій (XXVIII, 3; XXXV, 11; Исх. VI, 3).

„*ходи предо Мною и будь непороченъ*“... Смысл и значеніе этихъ нравственныхъ заповѣдей извѣстны намъ по призражъ ихъ осуществленія двумя великими равнѣйшими праведниками Енохомъ (V, 24) и Ноемъ (VI, 9).

2. „*и поставлю завѣтъ Мой*“... Или, какъ слѣдуетъ перевести ближе къ подлинному тексту: „*и дарую завѣтъ Мой*“, т. е. дарую исполненіе того самаго завѣта, который Я благоволилъ нѣкогда заключить съ тобою (XV гл.); рѣчь, очевидно, идетъ о главномъ пунктѣ этого завѣта—о рожденіи Исаака и происхожденіи отъ него многочисленнаго потомства, о чемъ и говорится дальше.

3. „*И палъ Аврамъ на лице свое*“... Это выраженіе глубокаго смиренія, радостной благодарности и доверчиваго преклоненія предъ венповѣдными судьбами божественнаго Промысла (17 ст.; XXIV, 52; Числ. XVI, 22; Лев. IX, 24; Руф. II, 10).

4. „*вотъ завѣтъ Мой съ тобою*“... Повторяя Свой завѣтъ съ Аврамомъ, Богъ теперь болѣе раздѣльно излагаетъ его условія и обязательства для каждой изъ двухъ договаривающихся сторонъ, благоволя начать это съ самого Себя („Я—вотъ завѣтъ Мой“).

„*ты будешь отцемъ множества народовъ*“... Богъ обѣщаетъ Авраму, что онъ станетъ не только отцомъ многочисленнаго еврейскаго народа, но и цѣлаго ряда другихъ народовъ, какъ-то: измалытянъ, идумеевъ и агарянъ, а также и „отцомъ всѣхъ вѣрующихъ“, какъ обрѣзанныхъ, такъ и необрѣзанныхъ, но соединенныхъ съ нимъ вѣрою въ Господа Иисуса Христа (XII, 2; XIII, 16; XV, 5; Рим. IV, 11—12; IX, 7—8).

5. „*но будетъ тебѣ имя: Авраамъ*“... Соответственно обычаю древнихъ восточныхъ владыкъ, которые переименовывали возвышаемыхъ ими слугъ (XLI, 45; Дан. I, 7 и др.) и Богъ, возвышая Аврама до завѣта съ Собою, даетъ ему новое имя, которое къ тому же имѣетъ ближайшее отношеніе и къ содержанию самаго обѣтованія. Прежнее имя: „Аврамъ“, что значитъ „высокій отецъ“, измѣняется въ новое: „Авраамъ“ (собственно Абрагамъ—Abraham), что значитъ „отецъ множества“, разужьется—множества обѣщанныхъ ему потомковъ.

6. „*и весьма, весьма распложу тебя... и цари произойдутъ отъ тебя*“... Повторяя въ болѣе сильныхъ выраженіяхъ уже неоднократно высказанную мысль (4 ст.), Богъ дѣлаетъ и добавленіе къ ней, указывая на происхожденіе царей изъ потомства Авраама, подъ которымъ ближе всего, конечно, разумѣются иудейскіе и израильскіе цари, а затѣмъ—цѣлый рядъ правителей другихъ происшедшихъ отъ него племенъ.

7. „*и поставлю завѣтъ Мой... завѣтъ вѣчный*“... Слово „вѣкъ“ въ библейскомъ употребленіи имѣетъ свой, болѣе узкій, чѣмъ обычный, смыслъ: оно указываетъ на завершеніе или окончаніе извѣстнаго періода, послѣ котораго имѣетъ открыться новый „вѣкъ“, т. е. начаться новый періодъ (Евр. I, 3). Въ данномъ случаѣ „вѣчность“ завѣта означаетъ продолженіе его до конца періода ветхозавѣтной церкви и до вступленія новозавѣтныхъ временъ; по отношенію же къ самъ послѣднимъ оно имѣетъ абсолютное значеніе, при условіи соответствующихъ измѣненій (Мф. XXVIII, 20; 1 Корин. XV, 28).

Богомъ твоимъ и потомковъ твоихъ послѣ тебя;

8. и дамъ тебѣ и потомкамъ твоимъ послѣ тебя землю, по которой ты странствуешь, всю землю Ханаанскую, во владѣніе вѣчное; и буду имъ Богомъ.

9. И сказалъ Богъ Аврааму: ты же соблюди завітъ Мой, ты и потомки твои послѣ тебя въ роды ихъ.

10. Сей есть завітъ Мой, который вы *должны* соблюдать между Мною и между вами и между потомками твоими послѣ тебя (въ роды ихъ): да будетъ у васъ обрѣзанъ весь мужескій полъ;

11. обрѣзываютъ крайнюю плоть вашу: и сіе будетъ знаменіемъ завіта между Мною и вами.

8. „и дамъ тебѣ и потомкамъ твоимъ... всю землю Ханаанскую во владѣніе вѣчное“... Торжественное, заключительное обѣщаніе, которымъ заканчивается рядъ обязательствъ завіта со стороны Бога. Вѣчность обладанія Палестиной имѣетъ точно также условный характеръ, простирается до конца отдѣльнаго и самостоятельнаго существованія еврейскаго государства.

9. „И сказалъ Богъ Аврааму“... Отсюда начивается изложеніе обязательствъ завіта отъ другой нѣз договаривающихся сторонъ—отъ Авраама и его потомства (9—14).

10—11. „Сей есть завітъ Мой... да будетъ у васъ обрѣзанъ весь мужескій полъ и сіе будетъ знаменіемъ завіта“... Вся суть этихъ требованій сводилась къ одному основному—къ соблюденію обрѣзанія, которое во вѣншнемъ символическомъ дѣйствіи заключало сущность этого завіта. Съ вѣншной своей стороны обрѣзаніе, прежде всего, было тѣмъ пролитіемъ крови, которое считалось важной гарантіей прочности подобныхъ союзовъ и у людей. Затѣмъ, по самой связи фактовъ и цѣли его установленія, обрѣзаніе должно было служить постояннымъ и наиболѣе, такъ сказать, осязательнымъ наноминаніемъ о томъ завітѣ съ Богомъ, въ которой нѣкогда вступилъ отецъ вѣрующихъ, а въ его лицѣ и все его потомство (11 ст.). Наконецъ, обрѣзаніе было знаменіемъ завіта и въ томъ смыслѣ, что оно являлось вѣншнимъ отличительнымъ признакомъ принадлежности къ боговзбранному народу и вступленія въ ветхозавѣтную церковь. Еще важнѣе было идейное, внутреннее значеніе обрѣзанія; хотя съ этой стороны оно, по всей вѣроятности, еще долго не сознавалось во всей своей силѣ, будучи раскрыто только позднѣе, отчасти у пророковъ и главнымъ образомъ у ап. Павла (Лев. XXVI, 41; Втор. X, 16; XXX, 6; Ис. LI, 3; Иер. IV, 4; IX, 25; Иез. XLIV, 7—9; Дѣян. VII, 51; Рим. III, 2; IV, 11; Флип. III, 3; Колос. II, 11—12 и др.). Въ этомъ отношеніи обрѣзаніе, состоявшее въ отсѣченіи крайней плоти дѣтороднаго органа, символизировало собой отсѣченіе плотскихъ похотей и нечистыхъ пожеланій, или, какъ это выразительно называетъ Библия, — „обрѣзаніе сердца“ (Втор. X, 16; Рим. II, 29 и др.). Во-вторыхъ, вводя нѣкоторое осяненіе въ самый источникъ чадо-рожденія и изображая собой „совлеченіе тѣла грѣховнаго плоти“ (Кол. II, 11), обрѣзаніе, съ одной стороны, указывало на наслѣдственную грѣхонность, въ которой мы всѣ зачинаемся и рождаемся (Ис. I, 7), съ другой—таинственно предназначеновало новозавѣтное крещеніе, омывающее эту наслѣдственную, прародительскую порчу (Кол. II, 11—12). Въ-третьихъ, въ приложеніи къ предмету обѣтованія, т. е. къ потомству, обрѣзаніе имѣло тотъ смыслъ, что указывало какъ бы на устраненіе или ослабленіе всякихъ естественныхъ средствъ его осуществленія и тѣмъ самымъ очевиднѣе открывало особое дѣйствіе божественной благодати въ исполненіи этихъ обѣтованій. Наконецъ, значеніе этого послѣдняго основанія получало особенную силу въ отношеніи къ главному „Сѣмени“ Авраама, т. е. къ божественному янду Господа Иисуса Христа, нѣвшему родиться не отъ похоти плотскія, не отъ похоти мужескія, но отъ Св. Духа и Маріи Дѣвы, т. е. съ устраненіемъ всякаго мужского участія. Отсюда, митр. Филаретъ съ полнымъ правомъ могъ назвать обрѣзаніе „отрицательнымъ выраженіемъ понятія о Сѣмени жены“.

12. „Восьми дней отъ рожденія“... Слѣдовательно, обрѣзаніе совершалось спустя недѣлю послѣ рожденія, и это соблюдалось настолько строго, что ради обрѣзанія нарушался даже покой субботняго дня (10. VII, 22—23).

12. Восьми дней отъ рожденія да будетъ обрѣзанъ у васъ въ роды ваши всякій *младенецъ* мужескаго пола, рожденный въ домѣ и купленный за серебро у каѳога-нибудь иноплеменика, который не отъ твоего сѣмени.

13. Непремѣнно да будетъ обрѣзанъ рожденный въ домѣ твоёмъ и купленный за серебро твое, и будетъ завѣтъ Мой на тѣлѣ вашемъ завѣтомъ вѣчнымъ.

14. Необрѣзанный же мужескаго пола, который не обрѣжетъ крайней плоти своей (въ восьмый день), истребится душа та изъ народа своего;

ибо онъ нарушилъ завѣтъ Мой.

15. И сказали Богъ Аврааму: Сару, жену твою, не называй Сарою, но да будетъ имя ей: Сарра;

16. Я благословлю ее и дамъ тебѣ отъ нея сына; благословлю ее, и произойдутъ отъ нея народы, и цари народовъ произойдутъ отъ нея.

17. И палъ Авраамъ на лице свое, и размѣялся, и сказалъ самъ въ себѣ: неужели отъ столѣтняго будетъ сынъ? и Сарра, девяностолѣтняя, неужели родить?

18. И сказалъ Авраамъ Богу: о, хотя бы Измаилъ былъ живъ предъ лицемъ Твоимъ!

„*младенецъ мужескаго пола*“... Этимъ, между прочимъ, обрѣзаніе у евреевъ отличается отъ обрѣзанія у египтянъ и другихъ древнихъ народовъ, гдѣ оно практиковалось и относительно женщянъ.

13. „*Непремѣнно да будетъ обрѣзанъ рожденный въ домѣ твоёмъ и купленный за серебро*“... О рожденных въ домѣ Авраама, т. е. низшихъ слугахъ и домохозядахъ, намъ уже извѣстно изъ раннѣйшаго повѣствованія (XVI, 14); но, очевидно, послѣ этого у него появились и рабы, купленные за серебро. Какъ тѣ, такъ и другіе считаются одинаково принадлежащими къ дому Авраама, а потому вмѣстѣ съ нимъ принимаютъ участіе и въ завѣтѣ. Доступъ въ этотъ завѣтъ сыновей бывшихъ иноплемениковъ прообразовательно знаменуетъ вступленіе въ новозавѣтную Церковь всѣхъ народовъ и состояній.

14. „*Необрѣзанный же... истребится душа та изъ народа своего*“... „Истребится“—въ подлинникѣ выражено термномъ, означающимъ „да будетъ отсѣчена“, чѣмъ дается мысль не столько объ истребленіи или смерти, сколько объ отдѣленіи отъ израильскаго общества, изгнаніи изъ него и своего рода религиозно-гражданской смерти (Исх. XII, 15, 19; Лев. VII, 20, 21, 25; XXIII, 29; Числ. IX, 13; XV, 30).

15. „*но да будетъ имя ей: Сарра*“... По тѣмъ же самымъ побужденіямъ, какъ раньше Аврааму (5 ст.), Богъ благоволитъ теперь дать новое имя, или, точнѣе, переименовать старое, и его женѣ. Ея прежнее имя буквально съ еврейскаго звучало: „Сарай“ и означало „госпожа моя“; теперь же ей дается имя: „Сарра“, что значить „госпожа“ вообще, т. е. не одного только Авраама и его дома, но и всего множества нмѣющихъ произойти отъ нея племенъ и царей, какъ видно изъ контекста.

17. „*И палъ Авраамъ на лице свое и размѣялся*“... Въ знакъ благоговѣнія и благодарности къ Богу, изрекшему обътованіе, Авраамъ повергается передъ Нимъ. Слова же, какія при семъ были у Авраама въ мысли, выражаютъ не то, что въ душѣ его возникло сомнѣніе въ истинѣ обътованія Божія, а радостное изумленіе передъ величіемъ обътованія: отъ радости, переполнившей его душу, онъ себѣ, своимъ ушамъ не вѣритъ, слыша увѣреніе отъ Бога о рожденіи сына отъ него и отъ жены его въ такомъ возрастѣ, когда оба они уже омертвѣли для чадородія“ (Рим. IV, 19; еп. Виссарионъ).

18. „*о, хотя бы Измаилъ былъ живъ предъ лицемъ Твоимъ!*“... Не смѣя, по своей скромности, вѣрить всей полнотѣ своего счастья, Авраамъ готовъ удовольствоваться меньшимъ,—именно, не ждать себѣ новаго сына, а перенести всѣ эти обътованія и надежды на нмѣющагося уже Измаила. „Оба мы получили достаточное утѣшеніе, когда родился Измаилъ,—комментируетъ мысль Авраама св. Златоустъ: да будетъ же этотъ, данный намъ отъ Тебя сынъ, живъ предъ Тобою; и мы будемъ имѣть достаточную отраду, и жизнь его утѣшитъ нашу старость“ (Вес. XI).

19. Богъ же сказалъ (Аврааму): именно Сарра, жена твоя, родитъ тебѣ сына, и ты наречешь ему имя: Исаакъ; и поставлю завѣтъ Мой съ нимъ завѣтомъ вѣчнымъ (въ томъ, что Я буду Богомъ ему и) потомству его послѣ него.

20. И о Измаилѣ Я услышалъ тебя: вотъ, Я благословлю его, и возвращу его, и весьма, весьма размножу; двѣнадцать князей родятся отъ него; и Я произведу отъ него великій народъ.

21. Но завѣтъ Мой поставлю съ

Исаакомъ, котораго родитъ тебѣ Сарра въ сіе самое время на другой годъ.

22. И Богъ пересталъ говорить съ Авраамомъ и восшелъ отъ него.

23. И взялъ Авраамъ Измаила, сына своего, и всѣхъ рожденныхъ въ домѣ своемъ и всѣхъ купленныхъ за серебро свое, весь мужескій полъ людей дома Авраамова, и обрѣзалъ крайнюю плоть ихъ въ тотъ самый день, какъ сказалъ ему Богъ.

24. Авраамъ былъ девяноста де-

19. „и ты наречешь ему имя: Исаакъ“... Повторяя свое обѣтованіе Аврааму о рожденіи у него сына, Господь на этотъ разъ еще яснѣе и опредѣленнѣе говоритъ, что сынъ обѣтованія будетъ собственнымъ сыномъ его и девяностолѣтней жены его Сарры, при чемъ впервые опредѣлялъ и имя этого сына — „Исаакъ“, а двумя стихами ниже указалъ и самое время его рожденія, сказавъ, что онъ произойдетъ ровно черезъ годъ послѣ даннаго предсказанія (21 ст.). Имя „Исаакъ“ съ еврейскаго языка значить „смѣхъ, или радость“ (собственно это форма futurum — „онъ возмѣется, возрадуется“) и, очевидно, въ самомъ себѣ носило указаніе на радость престарѣлыхъ его родителей по поводу его рожденія, радость, выразившуюся, между прочимъ, и въ смѣхѣ ихъ обоихъ (17 ст. и XVIII, 12). Не иное что, какъ именно это, имѣлъ въ виду и самъ Спаситель, когда говорилъ объ Авраамѣ, что „онъ радъ былъ увидѣть день Мой и увидѣлъ въ возрадовался“ (Іо. VIII, 56).

20. „И о Измаилѣ Я услышалъ тебя... двѣнадцать князей родятся отъ него“... Первая половина этой фразы въ еврейскомъ подлинникѣ имѣетъ видъ повторенія одного и того же, ибо имя „Измаилъ“ значить — „Богъ слышитъ“. Этому сыну Авраама по плоти точно также преподается божественное благословеніе и сопровождающія его блага великаго разномыслия: какъ бы въ соответствии двѣнадцати колѣнамъ израилювымъ ему обѣщается происхожденіе двѣнадцати князей, т. е. начальниковъ племенъ, или шейховъ (XXV, 12—16). Но, по справедливому замѣчанію м. Филарета, „благословеніе Исааково и Измаилово различаются между собой, какъ обѣтованія благодатныя, духовныя, вѣчныя и дары естественныя, временныя“.

21. „Но завѣтъ Мой поставлю съ Исаакомъ“... Т. е. не со всѣмъ потомствомъ Авраама, — хотя и было оно все обрѣзано, — а только съ тѣмъ, которое имѣло произойти отъ Исаака, какъ сына обѣтованія и вѣры.

22. „И Богъ пересталъ говорить... и восшелъ“... Эта челоѣкообразная форма говоритъ о прекращеніи богоявленія.

23. „И взялъ Авраамъ Измаила, сына своего... весь мужескій полъ людей дома... и обрѣзалъ крайнюю плоть ихъ въ тотъ самый день, какъ сказалъ ему Богъ“... Замѣчаніе бытописателя, свидѣтельствующее о быстротѣ и неуклонномъ исполненіи Авраамомъ божественнаго повелѣнія, само, въ свою очередь, говоритъ о слѣдствіи послушанія и пламенности вѣры патриарха, которая не знаетъ промедленія и затрудненія (Іак. II, 22—24). Существовалъ ли гдѣ-либо до сего времени этотъ довольно мучительный обрядъ (напр., у египтянъ, на что особенно любятъ ссылаться рационалисты), или онъ только впервые вводится здѣсь Богомъ — трудно рѣшить окончательно; одно только несомнѣнно, что у евреевъ его въ данный моментъ не было в то онъ возникъ у нихъ съ совершенно особеннымъ характеромъ, рѣзко отличающимъ его, какъ по внѣшности, такъ и еще больше по духу, отъ аналогичныхъ съ нимъ религіозно-бытовыхъ обрядовъ, практиковавшихся у другихъ народовъ древности.

24. „Авраамъ былъ девяноста девяти лѣтъ“... Отмѣчая это важнѣйшее

вяти лѣтъ, когда была обрѣзана крайняя плоть его.

25. А Измаиль, сынъ его, былъ тринадцати лѣтъ, когда была обрѣзана крайняя плоть его.

26. Въ тотъ же самый день обрѣ-

заны были Авраамъ и Измаиль, сынъ его,

27. и съ нимъ обрѣзанъ былъ весь мужескій полъ домаго, рожденные въ домѣ и купленные за серебро у иноплеменниковъ.

ГЛАВА 18-я.

1. И явился ему Господь у дубравы Мамре, когда онъ сидѣлъ при входѣ въ шатеръ (свой), во время зноя дневнаго.

2. Онъ возвелъ очи свои и взглянулъ, и вотъ, три мужа стоятъ противъ него. Увидѣвъ онъ побѣжалъ на встрѣчу имъ отъ входа

событіе въ жизни Авраама, священный историкъ, по обычаю, указываетъ и его хронологическую дату, которая тѣмъ болѣе поучительна, что свидѣтельствуетъ о выдающейся силѣ вѣры патриарха, если онъ въ такой глубокой старости рѣшилъ произвести надъ собой эту мучительную и опасную операцію.

25. „А Измаиль, сынъ его, былъ тринадцати лѣтъ“... Живымъ памятникомъ этого служить сохраняющійся у арабовъ—потомковъ Измаила и другихъ магометанскихъ народностей—обычай обрѣзанія мальчиковъ, по достиженіи ими тринадцатилѣтняго возраста.

26.—27. Заключительные стихи представляютъ собой повтореніе вышесказаннаго—пріемъ, довольно обычный въ Библии въ тѣхъ случаяхъ, когда идетъ рѣчь о какомъ-либо особенно важномъ дѣлѣ.

XVIII.

1. Авраамъ подъ видомъ трехъ странниковъ принимаетъ Іегову и съ Нимъ двухъ ангеловъ. 9. Сарра получаетъ новое откровеніе о рожденіи отъ нея сына и обличается въ недостаточности ея вѣры.—17. Богъ открываетъ Аврааму Свою волю о предстоящей гибели Содома и Гоморры.—23. Авраамъ ходатайствуетъ о сохраненіи этихъ городовъ, ради живущихъ въ нихъ праведниковъ.

1. „И явился ему Господь у дубравы Мамре“... Замята здѣсь собственнаго имени Авраама личнымъ иѣстонженіемъ—„ему“ свидѣтельствуетъ о томъ, что данная глава стоитъ въ самой тѣсной связи съ предшествующей и составляетъ какъ бы ея продолженіе. Но самыя начальныя слова главы не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что здѣсь идетъ рѣчь о новомъ богоявленіи, хотя и бывшемъ вскорѣ за предшествующимъ (14 ст., срав. XVII, 21). Мѣстомъ этого богоявленія была та самая дубрава союзника Авраамова аморреяннина Мамре, въ которой поселился Авраамъ по возвращеніи своемъ изъ Египта (XIII, 18; XIV, 13) и которая находилась въ окрестностяхъ Хеврона.

„когда онъ сидѣлъ при входѣ въ шатеръ (свой), во время зноя дневнаго“... Упоминаніе о времени этого богоявленія, именно о томъ, что оно происходило не во снѣ и не ночью, а днемъ и даже въ серединѣ дня, по мнѣнію экзегетовъ, устанавливаетъ его полную реальность. Самыя же детали этой картины какъ нельзя лучше совпадаютъ съ обычаями и нравами древняго Востока, жители котораго любили выходить въ послѣобѣденные часы дневнаго зноя подъ прохладную сѣнь своихъ палатокъ и поджидать здѣсь гостей, нуждающихся въ подкрѣпленіи и покоѣ (XIX, 1; 1 Цар. XI, 11).

2. „Онъ возвелъ очи свои и взглянулъ, и вотъ, три мужа стоятъ противъ него“... Всѣ эти глаголы „возвелъ, взглянулъ, увидѣлъ“ еще больше усугу-

въ шатерь (свой) и поклонился до земли,

3. и сказалъ: Владыко! если я обрѣлъ благоволеніе предъ очами Твоими, не пройди мимо раба Твоего;

4. и принесутъ немного воды, и омоютъ ноги ваши; и отдохните подъ симъ деревомъ,

5. а я принесу хлѣба, и вы подкрѣпите сердца ваши; потомъ пойдете (въ путь свой); такъ какъ вы идете мимо раба вашего. Они сказали: сдѣлай такъ, какъ говоришь.

6. И поспѣшилъ Авраамъ въ шатерь къ Саррѣ и сказалъ (ей): поскорѣе замѣси три саты лучшей муки и сдѣлай прѣсныя хлѣбы.

бляютъ высшую реальность даннаго явленія. Кто былъ „три мужа“, явившіеся Аврааму? На это отвѣчаютъ неодинаково: нѣкоторые въ древнихъ толкователей хотѣли видѣть въ нихъ раздѣльное указаніе на три Лица Св. Троицы (Іустинъ Философъ, Амвросій, Кириллъ и др.); но большинство другихъ основательнѣе думаетъ, что только одинъ изъ числа этихъ трехъ странниковъ былъ Лицомъ божественнымъ (16 ст., 25 ст.; XIX, 1), два же остальныхъ были ангелами (XIX, 1). По всей вѣроятности, первенствующій гость Авраама былъ „Ангель Іеговы“. Логось или Второе Лицо Пресв. Троицы, благоволившій на этотъ разъ принять ликъ ангельскій, по подобію того, какъ въ послѣдствіи Онъ воспріялъ естество человѣческое.

„Увидѣвъ онъ побѣждалъ... и поклонился до земли“... Все это признаки обычнаго, хотя и высокаго, восточнаго гостепрѣимства, а отнюдь не доказательство того, что Авраамъ узналъ въ лицѣ этихъ простыхъ странниковъ особыхъ небесныхъ гостей, какъ это думаютъ нѣкоторые. Противъ этого горячо возстаетъ св. І. Златоустъ: „якто изъ слушающихъ это не унижить добродѣтели праведника, предполагая, будто онъ говорилъ такъ потому, что зналъ, кто были тѣ путники. Въ такомъ случаѣ, какъ я уже много разъ говорилъ, не было бы ничего и великаго... Но то дивно и необычайно, что онъ говоритъ такіа слова, обращаясь съ ними, какъ съ людьми“ (Всѣда XII). Дѣйствительно, приглашеніе Авраама посѣтить его кущу, омовеніе ногъ странникамъ и предложеніе имъ пища—все это черты радушнаго гостепрѣимства, рассчитаннаго на обыкновенныхъ людей. Аналогичные этому примѣры можно находить и въ др. мѣстахъ Виблѣ (XXIII, 1; XXXIII, 6, 7; XLIII, 6; Мѣ. XXV, 40; Лук. XIV, 13).

3. „Владыко!.. не пройди мимо раба Твоего“... Текстъ русской Виблѣи, повидному, предполагаетъ обращеніе со стороны Авраама къ одному изъ странниковъ, какъ къ Господу. Равнымъ образомъ стоящее здѣсь въ еврейскомъ подлнникѣ слово: „Адонай“ (съ гласной „камецъ“) обычно составляетъ обращеніе къ Богу, а не къ простому человѣку (на подобіе нашего—„господинъ мой“). На вопросъ, почему Авраамъ, видя трехъ мужей, обращается только къ одному съ своимъ прѣвѣтственнымъ приглашеніемъ, прекрасно отвѣчаетъ св. І. Златоустъ, говоря: „Не удивляйся я тому, что праведникъ, принимая трехъ странниковъ, говоритъ: „Господи“, обращаясь какъ бы къ одному. Можетъ быть, одинъ изъ пришедшихъ казался важнѣе другихъ; къ нему поэтому и обращаетъ праведникъ свою просьбу. Но далѣе онъ обращаетъ свою рѣчь ко всѣмъ вообще“ (см. 4—5 ст.).

4—5. „омоютъ ноги ваши; и отдохните подъ симъ деревомъ... и вы подкрѣпите сердца ваши“... Омовеніе ногъ въ знойной и пыльной Палестинѣ, гдѣ обувью служили лишь однѣ легкія сандалинъ, было дѣломъ необходимости в первомъ долгомъ гостепрѣимствѣ (XXIV, 32; XLIII, 24). „Сердце“ въ Виблѣи разсматривается, какъ центръ всѣхъ жизненныхъ отравленій, и выраженіе—„подкрѣпить сердце“ равносильно нашему „подкрѣпить силы“ (Суд. XIX, 5; Пс. CIII, 15 и др.).

6. „Поскорѣе замѣси три саты лучшей муки“... Три саты составляли одну „эфу“, приблизительно около 30 фун. нашего вѣса; судя по другимъ мѣстамъ Виблѣи, можно думать, что это было обычное количество муки, употреблявшееся у евреевъ для приготоленія хлѣбовъ (Мѣ. XIII, 33). Подъ прѣсными же хлѣбами здѣсь, очевидно, разумѣются тѣ лепешки, которыя и теперь обычно изготовляются арабамъ въ нѣсколько мнугъ, при прѣимахъ почетныхъ гостей.

7. И побѣжалъ Авраамъ къ стаду, и взялъ теленка нѣжнаго и хорошаго, и далъ отроку, и тотъ поспѣшилъ приготовить его.

8. И взялъ масла и молока и теленка приготовленнаго и поставилъ передъ ними; а самъ стоялъ подлѣ нихъ подъ деревомъ. И они ѣли.

9. И сказали ему: гдѣ Сарра, жена твоя? Онъ отвѣчалъ: здѣсь, въ шатрѣ.

10. И сказалъ *одинъ изъ нихъ*: Я опять буду у тебя въ это же время (въ слѣдующемъ году), и будетъ сынъ у Сарры, жены твоей. А Сарра слуша-

ла у входа въ шатеръ, сзади его.

11. Авраамъ же и Сарра были стары и въ лѣтахъ преклонныхъ, и обыкновенное у женщинъ у Сарры прекратилось.

12. Сарра внутренно разсмѣялась, сказавши: мнѣ ли, когда я состарѣлась, имѣть сіе утѣшеніе? и господинъ мой старъ.

13. И сказалъ Господь Аврааму: отчего это (сама въ себѣ) разсмѣялась Сарра, сказавши: неужели я дѣйствительно могу родить, когда я состарѣлась?

14. Есть ли что трудное для Го-

6—8. По поводу тѣхъ мелкихъ подробностей, которыми изображаются картины угощенія Авраамомъ его неожиданныхъ гостей, св. Златоустъ замѣчаетъ: „смотри, какъ все дѣлается со скоростью, съ пламеннымъ усердіемъ, съ радуміемъ, съ радостію и большимъ удовольствіемъ!.. Самъ все дѣлаетъ и предлагаетъ! Онъ даже не призналъ себя достойнымъ сѣсть вмѣстѣ съ ними, но, когда они ѣли, онъ стоялъ предъ ними подъ деревомъ. Какое величіе страннолюбія! Какая глубина смиренія! Какая возвышенность боголюбивой души!“.. *„И они ѣли“*. Это не призрачное плп только аллегорическое вкушеніе пищи, какъ то думали нѣкоторые толкователи (Иосифъ Флавій, Филонъ, Ионаванъ, Іустинъ Философъ), но дѣйствительное и реальное ея принятіе, на подобіе того, какъ вкушала пищу и Господь Іисусъ Христосъ, являясь ученикамъ по Своемъ воскресеніи (Лук. XXIV, 43) со Своею преображенной плотью, проходившій даже чрезъ запертыя двери (Io. XX, 19).

10. *„И сказалъ одинъ изъ нихъ“*... Еще въ предшествующемъ стихѣ рѣчь шла отъ лица всѣхъ трехъ гостей Авраама; теперь же говорящимъ выступаетъ одинъ изъ нихъ и Онъ съ 13-го стиха прямо называется Іеговой (ср. ст. 3). То обстоятельство, что этотъ чудный гость Авраама оказался знающимъ его жену по имени, и еще больше то, что Онъ изрекъ обѣтованіе о рожденіи отъ нея сына, уже хорошо извѣстное Аврааму по предшествующимъ богоявленіямъ (XV, 4; XVII, 19, 21), должно было открыть ему глаза на дѣйствительную природу этого небеснаго гостя. Исполненіе словъ самаго обѣщанія—прийти на слѣдующій годъ въ то же самое время справедливо видятъ въ фактѣ рожденія Исаака, въ которомъ, очевидно, сказалась чудодѣйственная рука Божія, на что уполномочиваетъ и послѣдующій контекстъ рѣчи (XXI, 1).

11. *„Авраамъ же и Сарра были стары“*... Вводное замѣчаніе бытописателя, служащее къ объясненію и оправданію послѣдующаго поступка Сарры.

12. *„Сарра внутренно разсмѣялась“*... „Смѣхъ Сарры,—говоритъ иитроп. Филаретъ,—не столь невпнень, какъ смѣхъ Авраама въ подобномъ же случаѣ (XVII, 17); но въ ея оправданію можно сказать, что она еще не узнала Іеговы“ (Власовъ).

„и господинъ мой старъ“... Прекрасное выраженіе того добровольнаго подчиненія и послушанія, въ которомъ любящая жена должна стоять къ своему мужу. За эту высокую черту своихъ супружескихъ отношеній Сарра удостоилась стать образцомъ для подражанія и христіанскимъ женамъ (1 Петр. III, 5—6; 1 Коринѣ. XI, 3; XIV, 35).

13. *„И сказалъ Господь Аврааму: отчего это... разсмѣялась Сарра“*... Впервые здѣсь опредѣленно и ясно первенствующій гость Авраама называется Господомъ, или съ еврейскаго—„Іеговой“. Онъ обращается съ этимъ вопросомъ къ Аврааму, такъ какъ Сарры здѣсь не было; но этимъ еще яснѣе обнаруживается всевѣднѣе говорившаго, Который зналъ не только поступокъ Сарры, но и его сокровенные, внутренніе мотивы.

14. *„Есть ли что трудное для Господа?“* Прекрасное выраженіе идеи божественнаго всемогущества, лучшей параллелью которому могутъ служить слова ангела

спода? Въ назначенный срокъ буду Я у тебя въ слѣдующемъ году, и (будеть) у Сарры сынъ.

15. Сарра же не призналась, а сказала: я не смѣялась. Ибо она испугалась. Но Онъ сказалъ (ей): нѣтъ, ты разсмѣялась.

16. И встали тѣ мужи и оттуда отправились къ Содому (и Гоморрѣ); Авраамъ же пошелъ съ ними проводить ихъ.

17. И сказалъ Господь: утаю ли Я отъ Авраама (раба Моего), что хочю дѣлать!

18. Отъ Авраама точно произойдетъ народъ великій и сильный, и благословятся въ немъ всѣ народы земли.

19. ибо Я избралъ его для того, чтобы онъ заповѣдалъ сынамъ своимъ и дому своему послѣ себя, ходитъ путемъ Господнимъ, творя правду и судъ; и исполнить Господь надъ Авраамомъ (все), что сказалъ о немъ.

20. И сказалъ Господь: вопль Содомскій и Гоморрскій, великъ онъ, и грѣхъ ихъ, тяжель онъ весьма;

къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, сказанныя ей во время благовѣщенія: „не изнеможеть у Бога всякъ глаголѣ“ (Лук. I, 37).

15. „Сарра же не призналась... Ибо она испугалась“... Чувство нѣкотораго испуга или страха, какъ мучительнаго голоса совѣсти и опасенія наказанія, есть естественное слѣдствіе грѣха (III, 12—13) въ душѣ людей, еще не успѣвшихъ нравственно загрузбѣть и доступныхъ покаянію. Подобное чптосердечное раскаяніе въ своемъ маловѣрїи, безъ сомнѣнія, принесла и Сарра, такъ какъ апостолъ впоследствии находить возможнымъ похвалить ее за вѣру въ обѣтованіе о рожденіи у нея сына (Евр. XI, 11).

16. „И встали тѣ мужи и оттуда отправились къ Содому (и Гоморрѣ)“... Второго города нѣтъ въ еврейской и русской Библияхъ, но онъ ищется въ греческой п славянской; послѣднее чтеніе болѣе правильно, такъ какъ основано на контекстѣ рѣчи (20 ст.).

„Авраамъ же пошелъ съ ними проводить ихъ“... Проводить гостя до границъ своей земли—это послѣдній долгъ восточнаго гостепрїимства, радупно исполненный въ данномъ случаѣ и престарѣлымъ патріархомъ Авраамомъ. Согласно іудейскому преданію, Авраамъ провожалъ Господа и ангеловъ по путп къ Содому до мѣста, называемаго „Кааръ-Варухъ“, откуда вдоль по долинѣ открывался видъ на Мертвое море и окружающее его Пятиградіе.

17—19. Эти слова Господа образуютъ своего рода введеніе къ послѣдующему пророчеству о погпблн нечестивыхъ городовъ. Въ немъ Господь повторяетъ и раскрываетъ Свои предшествующія обѣтованія Аврааму и его потомству (XII, 3; XIII, 16; XV, 5; XVII, 5—6), при чемъ указываетъ какъ цѣль избранія еврейскаго народа, такъ п условия или средства къ достиженію ея, а слѣдовательно, и къ полученію всѣхъ обѣтованій, со стороны послѣдняго состоявшія въ вѣрности Іеговѣ или въ хожденіи по Его путямъ. Положительный результатъ такого поведенія—это близость къ Іеговѣ и достиженіе всѣхъ обѣтованій, а отрицательный, могущій наступить въ случаѣ невѣрности Іеговѣ и развращенія праріяля,—это печальная участь, предстоящая нечестивымъ городамъ Содому и Гоморрѣ.

17. „утаю ли Я отъ Авраама (раба Моего)“... Слова эти представляютъ собой обычное въ Библии челоѣкообразное выраженіе извѣстной мысли, въ данномъ случаѣ—мысль о такой близости праведника къ Богу, которая ставитъ его въ положеніе друга, отъ котораго нѣтъ секретовъ или тайнъ. Послѣднихъ словъ „раба Моего“ нѣтъ въ еврейскомъ текстѣ и они внесены изъ перевода LXX. Но Филовъ и ап. Іаковъ (II, 23) дѣлаютъ нѣкоторую поправку: вмѣсто „раба Моего“, нѣютъ—„друга Моего“, что болѣе отвѣчаетъ внутреннему характеру тѣхъ взаимоотношеній, какія существовали между Богомъ и патріархами (2 Пар. XX, 7; Ис. XLII, 8; Іак. II, 23 и др.).

20—21. „воплъ Содомскій и Гоморрскій... вопль на нихъ, восходящій ко Мнѣ“... Это уже извѣстный намъ библейскій образъ, выражающій ту мысль, что всякое насиліе и неправда, совершающіяся на землѣ, не скрываются отъ божественнаго всевѣднн

21. сойду и посмотрю, точно ли они поступают такъ, каковъ вопль на нихъ, восходящій ко Мнѣ, или нѣтъ; узнаю.

22. И обратились мужи оттуда и пошли въ Содомъ; Авраамъ же еще стоялъ предъ лицемъ Господа.

23. И подошелъ Авраамъ и сказалъ: неужели Ты погубишь праведнаго съ нечестивымъ (и съ праведникомъ будетъ то же, что съ нечестивымъ)?

24. можетъ быть, есть въ этомъ

городѣ пятьдесятъ праведниковъ? неужели Ты погубишь и не пощадишь (всего) мѣста сего ради пятидесяти праведниковъ, (если они находятся) въ немъ?

25. не можетъ быть, чтобы Ты поступилъ такъ, чтобы Ты погубилъ праведнаго съ нечестивымъ, чтобы то же было съ праведникомъ, что съ нечестивымъ, не можетъ быть отъ Тебя! Судія всей земли поступитъ ли неправосудно?

26. Господь сказалъ: если Я найду

и получаютъ отъ Него соответствующее имъ возмездіе (IV, 10; VI, 13; Исх. III, 7; Ис. V, 7). Въ особенности часто такъ изображается грѣхъ пригнѣнія слабымъ сильными, соединенный съ кровопролитіемъ и убійствомъ (Быт. IV, 10; Втор. XXIV, 14—15); имъ страдали и жители Содома, которые отличались крайней нравственной распущенностью и высокомерно-презрительнымъ отношеіемъ къ низшимъ и слабѣйшимъ (Иезек. XVI, 47—56).

21. „сойду и посмотрю“... Слова эти—снисхожденіе къ нашей немощи, для болѣе понятнаго выраженія той мысли, что божественный судъ основывается на самомъ полномъ и непосредственномъ знакомствѣ съ самымъ предметомъ этого суда (Ис. LXXII, 2; Ис. XI, 3; Прит. XVIII, 13; Мѡ. VII, 1).

22. „И обратились мужи оттуда и пошли въ Содомъ“... Въ Содомъ пошли не все три мужа, а только два ангела, какъ это опредѣленно указано ниже (XIX, 1). „Авраамъ же еще стоялъ предъ лицемъ Господа“... Третій, оставшійся съ Авраамомъ, спутникъ здѣсь прямо называется Господомъ; „стоять же предъ лицемъ Господа“—на языкѣ св. писателя часто означаетъ ходатайствовать или молить Господа за кого-либо (1 Цар. VII, 9; Пс. CV, 23).

23—32. Весь этотъ заключительный отдѣлъ данной главы представляетъ любопытную и поучительную бесѣду Бога съ Авраамомъ, свидѣтельствующую какъ о высокомъ दर्зновеніи праведника, такъ и крайнемъ снисхожденіи Бога.

23. „неужели Ты погубишь праведнаго съ нечестивымъ...?“... Въ самомъ вопросѣ Авраама слышится уже и отвѣтъ на него, отвѣтъ отрицательный,—именно тотъ, что высшая божественная любовь и правда не допустить гибели своихъ избранныхъ.

24. „можетъ быть, есть въ этомъ городѣ пятьдесятъ праведниковъ? неужели Ты погубишь и не пощадишь (всего) мѣста ради пятидесяти праведниковъ... въ немъ?“... Установивъ въ предшествующихъ словахъ общую мысль о высшей божественной правдѣ, не допускающей незаслуженной гибели праведниковъ, Авраамъ дѣлаетъ теперь прижѣніе ея къ данному частному случаю, предполагая, что и въ обреченномъ на погибель городѣ Содомѣ найдется значительное количество подобныхъ праведниковъ. Онъ даже выражаетъ здѣсь надежду на то, что такое количество праведныхъ искупитъ, до нѣкоторой степени, преступленіе остальныхъ и спасетъ и ихъ отъ гибели.

25. „не можетъ быть, чтобы Ты поступилъ такъ, чтобы Ты погубилъ праведнаго съ нечестивымъ... Судія всей земли поступитъ ли неправосудно?“... Этотъ стихъ представляетъ собой одинъ изъ важнѣйшихъ членовъ патріархальной религіи, заключая въ себѣ торжественное исповѣданіе вѣры въ Бога, какъ всемогущаго Судью всей вселенной, судящаго міръ по законамъ высшей правды, строго раздѣляющей виновныхъ отъ невинныхъ (срав. Втор. X, 17; Іов, XXXIV, 19; Іер. XXXI, 29—30; Іез. XVIII, 4, 20; Мѡ. XIII, 28—29; Рим. II, 11; Еф. VI, 9; Колос. III, 28).

26. „Господь сказалъ... ради нихъ Я пощажу все мѣсто сіе“... Снисходя къ просьбѣ Авраама, Богъ обѣщаетъ явить спасеніе всемъ и нечестивымъ, ради явля-

въ городѣ Содомѣ пятьдесятъ праведниковъ, то Я ради нихъ пощажу (весь городъ и) все мѣсто сіе.

27. Авраамъ сказалъ въ отвѣтъ: вотъ, я рѣшился говорить Владыкѣ, я, прахъ и пепель:

28. можетъ быть, до пятидесяти праведниковъ не достанетъ пяти, неужели за недостаткомъ пяти Ты истребишь весь городъ? Онъ сказалъ: не истреблю, если найду тамъ сорокъ пять.

29. Авраамъ продолжалъ говорить съ Нимъ и сказалъ: можетъ быть, найдется тамъ сорокъ. Онъ сказалъ: не сдѣлаю того и ради сорока.

30. И сказалъ Авраамъ: да не про-

гнѣвается Владыка, что я буду говорить: можетъ быть, найдется тамъ тридцать? Онъ сказалъ: не сдѣлаю, если найдется тамъ тридцать.

31. Авраамъ сказалъ: вотъ, я рѣшился говорить Владыкѣ: можетъ быть, найдется тамъ двадцать? Онъ сказалъ: не истреблю ради двадцати.

32. Авраамъ сказалъ: да не прогнѣвается Владыка, что я скажу еще однажды: можетъ быть, найдется тамъ десять? Онъ сказалъ: не истреблю ради десяти.

33. И пошелъ Господь, переставъ говорить съ Авраамомъ; Авраамъ же возвратился въ свое мѣсто.

десяти благочестивыхъ. Подобныя мысли и даже примѣры нечужды и другимъ мѣстамъ Библии (Притч. XI, 11; XXIX, 8; Ис. XXXVII, 35; Мф. V, 13; XXIV, 22 и пр.).

27. „Вотъ, я рѣшился говорить Владыкѣ, я, прахъ и пепель“... Ободренный успѣхомъ своей первой просьбы, Авраамъ продолжаетъ свое заступничество съ еще болѣе дерзновеніемъ, хотя и исполненнымъ въ то же время высокаго смиренія. Доказательствомъ такого смиренія передъ величіемъ Иеговы служитъ его сравненіе съ прахомъ и пепломъ, сравненіе—полное глубокаго внутренняго значенія, въ смыслѣ указанія на начало („прахъ отъ земли“, Быт. II, 7) и конецъ (Еккл. II, 7) земного существованія человѣка.

29. „Авраамъ продолжалъ говорить съ Нимъ“... Или, какъ точнѣе слѣдуетъ перевести съ еврейскаго: „прибавилъ говорить, усилилъ свою просьбу“. Вообще, все это заступничество Авраама за жителей Содома представляеть собой примѣръ горячей, неотступной мольбы, сопровождающейся, обычно, желаніемъ успѣховъ, по слову Спасителя: „просите и дастся вамъ, толцте и отверзется“ (Мф. VII, 7; ср. Лук. XI, 8—9; Рим. XV, 30).

30. „да не прогнѣвается Владыка... можетъ быть найдется тамъ тридцать?“... Параллельно съ тѣмъ, какъ усиливается самая просьба Авраама, увеличивается и его смиреніе предъ Богомъ, долготерпѣніе Котораго онъ искушаетъ; но искушаетъ не ради пустого и празднаго любопытства, а по высокимъ побужденіямъ любви и состраданія къ ближнимъ, почему Господь благосклонно и принимаетъ его посредничество.

31. „вотъ, я рѣшился говорить Владыкѣ: можетъ быть, найдется тамъ двадцать“... Уступчивость Господа усиливаетъ дерзновеніе Авраама и онъ, хотя и съ большимъ смущеніемъ, рѣшается понизить цифру праведниковъ уже до двухъ десятковъ.

32. „да не прогнѣвается Владыка, что Я скажу еще однажды: можетъ быть, найдется тамъ десять?“... Это высшая степень дерзновенной молитвы Авраама, когда онъ просилъ Господа о сохраненіи города только ради одного десятка предполагаемыхъ въ немъ праведниковъ, и Богъ по неизреченной Своей милости соглашается и на такую, крайнюю просьбу Своего вѣрнаго раба. Но жители нечестивыхъ городовъ настолько погрязли въ нечестіи и развратѣ, что не сохранилось въ нихъ и десяти праведниковъ: такихъ, какъ видно изъ слѣдующаго контекста, нашлось только три человѣка—Лотъ и двѣ его дочери, которые и были чудесно спасены Богомъ отъ всеобщей гибели (XIX гл.).

33. „И пошелъ Господь, переставъ говорить съ Авраамомъ“... Слова, указывающія на то, что богоявленіе окончилось и видѣніе Иеговы исчезло.

„Авраамъ же возвратился въ свое мѣсто“... Т. е. онъ вернулся изъ долныя

ГЛАВА 19-я.

1. И пришли тѣ два Ангела въ Содомъ вечеромъ, когда Лоть сидѣлъ у воротъ Содома. Лоть увидѣлъ и всталъ, чтобы встрѣтить ихъ, и поклонился лицомъ до земли

2. и сказалъ: государи мои! зайдите въ домъ раба вашего и ночуйте, и умойте ноги ваши, и встанете поутру и пойдете въ путь свой. Но они сказали: нѣтъ, мы ночуемъ на улицѣ.

3. Онъ же сильно упрашивалъ ихъ; и они пошли къ нему и пришли въ домъ его. Онъ сдѣлалъ имъ угощеніе и испекъ прѣсныя хлѣбы; и они ѣли.

4. Еще не легли они спать, какъ городскіе жители, Содомляне, отъ молодаго до стараго, весь народъ со всѣхъ концовъ города, окружили домъ

Кааръ-Варухъ, бывшей мѣстомъ богоявленія, къ дубравѣ Мамре, близъ Хеврона, служившей мѣстомъ его преимущественнаго пребыванія.

XIX.

1. Лоть оказываетъ гостепрѣимство двумъ ангеламъ съ опасностью для своей жизни.—4. Нечестивые содомляне поражаются слѣпотой.—12. Лоть выводится ангелами изъ Содома и спасается бѣгствомъ въ Сигоръ.—24. Гибель Содома и Гоморры.—26. Жена Лотова обращается въ соляной столбъ.—30. Лоть живетъ въ пещерѣ.—31. Происхожденіе моавитявъ и аммонитявъ.

1. „И пришли тѣ два Ангела въ Содомъ вечеромъ“... Повѣствованіе этой главы служитъ непосредственнымъ продолженіемъ предшествующей: тѣ два ангела или мужа, о которыхъ сказано, что они послѣ полуденной трапезы у Авраама пошли въ Содомъ (XVIII, 1 и 22), теперь, къ вечеру того же самаго дня, достигли дѣлн своего путешествія, т. е. подошли къ воротамъ Содома.

„Лоть сидѣлъ у воротъ Содома“... Ворота города, по обычаю древняго Востока, были тѣмъ же самымъ, что „агора“ у грековъ, или „форумъ“ у римлянъ, т. е. общественнымъ мѣстомъ свиданія и прогулки жителей города, а также центромъ всѣхъ судебныхъ и торговыхъ дѣлъ (XXIII, 10; XXXIV, 20; Второз. XXI, 19; Руев. IV, 1; Притч. XXXI, 23 и др.).

1—3. „Лоть увидѣлъ и всталъ, чтобы встрѣтить ихъ и поклонился. лицомъ до земли и сказалъ: государи мои! зайдите въ домъ раба вашего... и умойте ноги ваши... сильно упрашивалъ ихъ... Онъ сдѣлалъ имъ угощеніе и испекъ прѣсныя хлѣбы“... Все поведеніе Лота въ отношеніи къ проходящимъ двумъ странникамъ изображается здѣсь приблизительно тѣми же самыми чертами, какъ и гостепрѣимство Авраама въ предшествующей главѣ (XVIII, 2—8). Отсюда видно, что племянникъ въ высокой степени унаслѣдовалъ отъ дяди его страннлюбіе и гостепрѣимство, за что онъ похваляется и ставится въ примѣръ для нашего подражанія и у ап. Павла (Евр. XIII, 2).

4. „городскіе жители, Содомляне, отъ молодаго до стараго, весь народъ... окружили домъ“... Слухъ о приходѣ къ Лоту и остановкѣ у него двухъ молодыхъ, красивыхъ юношей (въ образѣ которыхъ обыкновенно являлись ангелы,—Мр. XVI, 5, ср. 1 Цар. XXIX, 9; Тов. V, 5 и др.) успѣлъ распространяться по городу, и вотъ жители его, движимые отчасти празднымъ любопытствомъ, а еще больше преступными намѣре-

5. и вызвали Лота и говорили ему: гдѣ люди, пришедшіе къ тебѣ на ночь? выведи ихъ къ намъ; мы познаемъ ихъ.

6. Лотъ вышелъ къ нимъ ко входу, и заперъ за собою дверь;

7. и сказалъ (имъ): братья мои, не дѣлайте зла;

8. вотъ, у меня двѣ дочери, которыя не узнали мужа; лучше я выведу ихъ къ вамъ, дѣлайте съ

ними, что вамъ угодно; только людямъ симъ не дѣлайте ничего, такъ какъ они пришли подъ кровъ дома моего.

9. Но они сказали (ему): пойди сюда. И сказали: вотъ пришлецъ, и хочеть судить? теперь мы хуже поступимъ съ тобою, нежели съ ними. И очень приступали къ человѣку сему, къ Лоту, и подошли, чтобы выломать дверь.

ніямъ (5 ст.), собираются съ различныхъ концовъ города, безъ различія возраста и положенія, къ дому Лота.

5. „и вызвали Лота и говорили ему: гдѣ люди, пришедшіе къ тебѣ на ночь? выведи ихъ къ намъ; мы познаемъ ихъ“... Изъ этихъ словъ видно, что поведеніе собравшей толпы содомлянъ было вызывающимъ; оно угрожало какъ самому Лоту—нарушеніемъ его священнаго долга гостепріимства, такъ и еще больше его гостямъ—поруганіемъ ихъ чести. На характеръ послѣдняго выразительно указываютъ стоящія здѣсь слова: „да познаемъ ихъ“, имѣющія въ Библии весьма опредѣленный, специфическій смыслъ (IV. 1, 17—25; XXIV, 16; XXXVIII, 26; 1 Цар. I, 19 и др.), выражающія мысль о половомъ актѣ. Вся тяжесть преступнаго поведенія содомлянъ состояла въ ненормальности и извращенности ихъ полового чувства, порождавшей противъестественные пороки дѣторасплѣнія и мужеложства, получившія послѣ техническое наименованіе „содомскаго грѣха“. О широкой практикѣ всѣхъ этихъ чудовищныхъ преступленій между нечестивыми хананеями и особенно среди развратныхъ содомлянъ свидѣтельствуетъ цѣлый рядъ библейскихъ мѣстъ (Быт. XIII, 13; Лев. XVIII, 24—30; XX, 23—24; Второз. XXXII, 32—33; Ис. III, 9; Іер. VI, 15; Прем. X, 8; Мѡ. X, 15; XI, 23—24; 2 Петр. II, 6—8; Іуд. 7 и др.). Поэтому вполне естественно, что гости Лота, отличавшіеся молодостью и красотой, могли съ особенной силою возбудить похотливыя желанія содомлянъ.

6—8. Съ опасностью для собственной жизни, Лотъ выходитъ къ этой озвѣрѣвшей толпѣ и сначала лаской, а затѣмъ даже и жертвой пытается отклонить ее отъ ея преступнаго намѣренія.

7. „братья мои, не дѣлайте зла“... Обращаясь къ нимъ съ такими братскими привѣтствіемъ, Лотъ думалъ пробудить въ нихъ лучшія чувства и подѣйствовать на нихъ благоразуміе; но это было напрасно, такъ какъ, при господствѣ и разнузданности влзшихъ инстинктовъ, всѣ высшія и благородныя чувства были уже мертвы у содомлянъ.

8. „вотъ, у меня двѣ дочери... лучше я выведу ихъ къ вамъ... только людямъ симъ не дѣлайте ничего“... Видя безуспѣшность своего увѣщанія, Лотъ рѣшается на крайнее средство: ради спасенія чести своихъ гостей онъ готовъ пожертвовать честью своихъ незамужнихъ, хотя уже и обрученныхъ (14 ст.), дочерей. Бл. Августинъ дѣлаетъ упрекъ Лоту за подобное предложеніе, но св. I. Златоустъ и большинство другихъ толкователей видятъ въ немъ актъ самопожертвованія, или, по крайней мѣрѣ, лучшій выходъ изъ его крайне затруднительнаго положенія: „изъ двухъ золъ (поруганіе гостей, или лишеніе чести дочерей) онъ выбираетъ меньшее“, какъ говорятъ св. Амвросій Медиоланскій.

9. „Но они сказали... вотъ пришлецъ, и хочеть судить“... Образъ жизни и поведенія праведнаго, живущаго въ обществѣ закоренѣлыхъ грѣшниковъ, является нѣмымъ, но тѣмъ не менѣе весьма краснорѣчивымъ обличеніемъ послѣднихъ. Въ подобномъ пленно положеніи находился и Лотъ, живя среди содомлянъ и ежедневно мучаясь, глядя на ихъ беззаконія, какъ говоритъ ап. Петръ (2 Петр. II, 8). Видя въ немъ человѣка совершенно иного настроенія, содомляне и безъ того пытали къ нему враждебныя чувства (2 Петр. II, 7). Теперь же, когда Лотъ осмѣлился выступить къ

10. Тогда мужи тѣ простерли руки свои, и ввели Лота къ себѣ въ домъ, и дверь (дома) заперли;

11. а людей, бывшихъ при входѣ въ домъ, поразили слѣпотою, отъ малаго до большаго, такъ-что они измучились, искавши входа.

12. Сказали мужи тѣ Лоту: кто у тебя есть еще здѣсь? зять ли, сыновья ли твои, дочери ли твои, и кто бы ни былъ у тебя въ городѣ, всѣхъ выведи изъ сего мѣста,

13. ибо мы истребимъ сіе мѣсто; потомучто великъ вопль на жителей его къ Господу, и Господь послалъ насъ истребить его.

14. И вышелъ Лоть, и говорилъ съ зятьями своими, которые брали за себя дочерей его, и сказать: встаньте, выйдите изъ сего мѣста, ибо Господь истребитъ сей городъ. Но зятьямъ его показалось, что онъ шутитъ.

15. Когда взошла заря, Ангелы начали торопить Лота, говоря: встань, возьми жену твою и двухъ дочерей твоихъ, которыя у тебя, чтобы не погибнуть тебѣ за беззаконія города.

16. И какъ онъ медлилъ, то мужи тѣ (Ангелы), по милости къ нему Господней, взяли за руку его и жену

и взявъ съ увѣщаніемъ и воспріятыемъ ихъ гнѣснымъ намѣреніемъ, негодованіе содомлянъ на него возрастаетъ настолько, что начинаетъ грозить его жизни.

„и подошли, чтобы выломать дверь“... Т. е. уже приступили къ осуществленію своихъ угрозъ.

10. „Тогда мужи тѣ простерли руки свои, и ввели Лота“... Въ награду за великодушную защиту ихъ чести, небесные гости Лота спасаютъ теперь его въ критическую для него минуту; этимъ чудомъ они впервые обнаружили передъ Лотомъ свою истинную природу.

11. „а людей, бывшихъ при входѣ въ домъ, поразили слѣпотою“... По мнѣнію большинства экзегетовъ, наказаніе неистовыхъ содомлянъ не было простой физической слѣпотою, или полнымъ лишеніемъ ихъ зрѣнія, а состояло въ слѣпотѣ ума и внѣшнихъ чувствъ, т. е. въ нѣкоторомъ безпорядкѣ ощущеній и воображенія, препятствовавшемъ имъ различать и узнавать предметы, на подобіе пораженія аналогичной слѣпотою сирійскихъ войскъ по молитвамъ пр. Елисея (4 Цар. VI, 15—20), или слѣпоты Савла (Дѣян. IX, 8—9) и волхва Елимы (Дѣян. XIII, 11).

12. „кто у тебя есть еще здѣсь?.. всѣхъ выведи изъ сего мѣста“... Въ награду за оказанное Лотомъ высокое гостепрѣимство и въ память хатайства Авраама (XVIII, 23—32; ср. XIX, 29) Господь являетъ особенную милость дому Лота, общая спасеніе всѣмъ его членамъ, кого бы только ни захватилъ Лоть съ собою.

13. „великъ вопль на жителей его къ Господу, и Господь послалъ насъ истребить его“... Вопли несчастныхъ, поруганныхъ и угнетенныхъ содомлянами, не находившіе себѣ справедливаго суда здѣсь на землѣ, дошли до небесъ и тамъ нашли себѣ всеправеднаго Судію и должнаго Воздаятеля (IV, 10; XVIII, 20). И такъ какъ жители Содомы доказали свою полную нераскаянность, такъ что продолженіе ихъ жизни лишь увеличивало бы степень ихъ виновности, то правосудный Богъ и рѣшается прекратить такое ихъ существованіе. на подобіе того, какъ Ояъ нѣкогда поступилъ и со всѣмъ допотопнымъ человѣчествомъ (VI, 5—7).

14. „Но зятьямъ его показалось, что онъ шутитъ“... Нѣкоторое недоумѣніе вызываетъ здѣсь то обстоятельство, что у Лота уже были зятья, тогда какъ выше было сказано, что двѣ его дочери еще не знали мужей (8 ст.). Оно обыкновенно рѣшается такъ, что дочери Лота были уже помолвлены и находились, такъ сказать, наканунѣ самаго брака, такъ что Лоть въ этомъ смыслѣ могъ заранѣе назвать ихъ жениховъ своими зятьями. Очевидно, что и эти нареченные зятья Лота были истинными содомлянами не только по плоти, но и по духу, такъ какъ съ недоумѣніемъ и смѣхомъ отнеслись къ предложенію Лота (Лук. XVII, 28—36).

15—16. „Когда взошла заря, Ангелы начали торопить Лота... и какъ онъ медлилъ... вывели его“... „Кажется, недоумѣривая улыбка зятьевъ нѣсколько

его и двухъ дочерей его, и вывели его, и поставили его внѣ города.

17. Когда же вывели ихъ вонъ, *то одинъ изъ нихъ* сказалъ: спасай душу свою; не оглядывайся назадъ и нигдѣ не останавливайся въ окрестности сей; спасайся на гору, чтобы тебѣ не погибнуть.

18. Но Лоть сказалъ имъ: нѣтъ, Владыко!

19. вотъ, рабъ Твой обрѣлъ благоволеніе предъ очами Твоими, и велика милость Твоя, которую Ты сдѣлалъ со мною, что спасъ жизнь мою; но я не могу спастись на

гору, чтобъ не застигла меня бѣда и мнѣ не умереть;

20. вотъ, ближе бѣжать въ сей городъ, онъ же малъ; побѣгу я туда; онъ же малъ; и сохранится жизнь моя (ради Тебя).

21. И сказалъ ему: вотъ, въ угодность тебѣ Я сдѣлаю и это: не ниспровергну города, о которомъ ты говоришь;

22. послѣшай, спасайся туда; ибо Я не могу сдѣлать дѣла, доколѣ ты не придешь туда. Потому и названъ городъ сей: Сигоръ.

подѣйствовала на слабого характеромъ Лота, и онъ самъ сталъ колебаться оставлять городъ, жалъ, вѣроятно, имущество и не вполне увѣренный въ предсказаніи ангеловъ. Поэтому ангелы „по милости Господней“ выводятъ его силою“ (Власть). Обращаетъ на себя вниманіе также и то, что здѣсь впервые два мужа определенно названы „ангелами“ (15 с.).

17. „*одинъ изъ нихъ* сказалъ: спасай душу свою“... На основаніи всего послѣдующаго контекста (18, 21, 24) въ этомъ одномъ ангелѣ, властно ведущемъ отъ своего лица всю дальнѣйшую бесѣду съ Лотомъ, большинство комментаторовъ справедливо усматриваетъ того самаго „Ангела Іеговы“, который выступалъ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ и въ предшествующей главѣ (XVIII).

„спасай душу свою“... „Душа“ здѣсь взята, какъ синонимъ „жизни“, въ качествѣ основной ея сущности.

„не оглядывайся назадъ и нигдѣ не останавливайся“... Ближайшій смыслъ такого запрещенія состоялъ въ томъ, чтобы ускорить бѣгство Лота, такъ какъ всякое промедленіе и остановка могли грозить для него гибелью, а дальнѣйшій, нравственный— заключался въ томъ, что такой прощальный взоръ на покинутый Лотомъ городъ свидѣтельствовалъ бы объ его сочувствіи и сожалѣніи этого города, что, при видѣ разразившейся надъ нимъ небесной кары, было бы равносильно косвенному порицанію самого Бога за жестокость Его суда. Наконецъ, всякое обращеніе назадъ неодобрительно еще и потому, что оно свидѣтельствуетъ о недостаткѣ у человѣка твердости характера и силы воли и о нѣкоторой предосудительной нерѣшимости его идти по разъ избранному пути (Мф. XXIV, 18; Лук. IX, 12; Филип. III, 13—14 и др.).

19. „*вотъ, рабъ Твой... но я не могу спастись на гору*“... Мѣстомъ спасенія для Лота и его семейства были названы горы,—по всей вѣроятности, горы Моавитскія, окружающія съ востока долину Іордана. Но онъ и здѣсь обнаруживаетъ недостатокъ мужества и слабость воли, искушая божественное милосердіе своей малодушной просьбой.

20. „*вотъ, ближе бѣжать въ сей городъ, онъ же малъ*“... Охваченный малодушнымъ отчаяніемъ, Лоть думаетъ, что онъ не успѣетъ достигнуть такого далекаго пункта, какъ Моавитскія горы, и молитъ Господа, чтобы Онъ позволилъ ему укрыться на полути къ нимъ, въ одномъ маленькомъ городкѣ, получившемъ въ память этого событія названіе Сигоръ (22 ст.). Лоть дважды выставляетъ на видъ особую незначительность этого городка, съ одной стороны, для того, чтобы тѣмъ легче склонить Господа къ своей просьбѣ, съ другой и потому, чтобы показать, что въ немъ, какъ въ маленькомъ городкѣ, не было той ужасающей испорченности, которая царилъ въ большихъ городахъ, и что въ силу этого онъ скорѣе другихъ можетъ быть пощажень отъ разрушенія.

22. „*Потому и названъ городъ сей: Сигоръ*“... Снисходя къ просьбѣ, хотя и

23. Солнце взошло надъ землю, и Лотъ пришелъ въ Сигорь.

24. И пролилъ Господь на Содомъ и Гоморру дождемъ сѣру и огонь отъ Господа съ неба,

25. и ниспровергъ города сія, и всю окрестность сію, и всѣхъ жителей городовъ сихъ, и (всѣ) произрастенія земли.

26. Жена же Лотова оглянулась

слабаго волей, во чистаго душой, Лота, Господь не только щадить ради него маленькій городъ Сигорь, но и отсрочиваетъ наказаніе остальныхъ городовъ до прихода Лота въ Сигорь. Имя этого города съ еврейскаго, болѣе точное— „Цоарь“, значить въ дословномъ переводѣ: „малый, небольшой“; этимъ самымъ указывается и причина его переименованія: именно вѣстойчивое указаніе Лота на его незначительность (20). Раньше же этотъ городокъ носилъ названіе „Белы“ (XIV, 2). Большинство ученыхъ географовъ Палестины полагаютъ, что этотъ городокъ лежалъ въ самомъ южномъ пунктѣ Иорданской долины (XIII, 10; Втор. XXXIV, 3), на частъ пути къ юго-востоку отъ Мертваго моря, въ той мѣстности, которая теперь называется Ширбетъ es-Safia. Слѣды его существованія имѣются и отъ эпохи римскаго владычества (*Ибара* у Стеф. Визан.), и отъ времени крестовыхъ походовъ („Согарь“ или „Цогарь“, по имени котораго и само Мертвое море называется еще „моремъ Цогарь“).

24—25. „И пролилъ Господь... дождемъ сѣру и огонь отъ Господа съ неба... и ниспровергъ города сія“... Здѣсь, прежде всего, останавливается на себѣ наше вниманіе нѣкоторая странность выраженія: „и пролилъ Господь... отъ Господа“... По объясненію оо. и учителей Церкви (Игнатій Богонос., Іустинъ Фил., Аванас. Алек., Кипр., Тертул., І. Златоустъ и др.), здѣсь дано раздѣльное указаніе на два лица Пресвятыя Троицы: на Бога-Отца и Бога-Сына. Сыпъ Божій или Ангель Іеговы, Онь же и Логосъ, являлся на землю и дѣйствовалъ именемъ Бога-Отца, Который, по слову Св. Писанія, самъ не судить міръ, но весь этотъ судъ отдалъ Сыну (Іо. V, 22—23; 2 Солун. II, 8; Апок. I, 16; II, 16; XIX, 15). Аналогичный этому случай имѣемъ мы во второмъ посланіи ап. Павла къ Тимоюею, гдѣ апостолъ молится о рабѣ Онисифора, чтобы „Господь сподобилъ его обрести милость отъ Господа въ день онъ“ (I, 18). Что касается характера самой катастрофы, разразившейся надъ четырьмя городами Нептополя (Содомомъ, Гоморрой, Алмой и Севонмомъ,—Второз. XXIX, 23; Ос. XI, 8), то, основываясь на данныхъ самаго текста („одожди сѣру и огонь съ небесе“), а также принимая во вниманіе относящіяся къ нему библейскія параллели (Втор. XXIX, 23; Іер. XLIX, 18; L, 40; 2 Петр. I, 6), свидѣтельство Іосифа Флавія и изысканія новѣйшихъ ученыхъ, можно предпологать, что она была двойкаго рода: началась она страшнымъ вулканическѣмъ изверженіемъ, сопровождавшимся пожаромъ смоляныхъ болотъ и источниковъ, во множествѣ покрывавшихъ собой долину Сиддимъ (XIV, 10); а окончилась затопленіемъ всей этой долины пѣзъ соедняго соленаго озера, наступившимъ вслѣдствіе сильнаго пониженія почвы, образовавшагося послѣ вулканическаго изверженія. Такъ Богъ нерѣдко пользуется естественными дѣйствіями и явленіями для обнаруженія Своей верховной волѣ. Замѣчательно, что море, образовавшееся на мѣстѣ нѣкогда дѣвствующей Иорданской долины „Сиддимъ“ и обыкновенно извѣстнае у насъ подъ именемъ „Мертваго“, въ Св. Писаніи инагдѣ не носитъ такого званія, а называется или моремъ равнины (Втор. III, 17), или Соленымъ моремъ (XIV, 3; Числ. XXXIV, 3); оба послѣднихъ названія вполне оправдываютъ вышеприведенную догадку о характерѣ небесной кары, совершившейся надъ нечестивыми городами. Наконецъ, въ пользу того же предположенія говорятъ и научныя изысканія новѣйшихъ географовъ Палестины, по вычисленіямъ которыхъ разность въ глубинѣ сѣверной (древней) и южной (вслѣдствіи образовавшейся) части Соленаго моря сильно бросается въ глаза, такъ какъ достигаетъ почти 800 футовъ, и невольно заставляетъ предпологать разновременное ихъ происхожденіе. Къ этому же должно дѣбавить, что на южномъ берегу моря время отъ времени находятъ выбрасываемыя съ морскаго дна большія асфальтовыя глыбы, явно вулканическаго происхожденія.

26. „Жена же Лотова оглянулась позади его, и стала солянымъ стол-



Бѣгство Лота. Быт. XIX, 26.

лѣй рядъ соляныхъ отложеній изъ образовавшагося здѣе солянаго моря и такимъ путемъ со временемъ превратилась въ большую соляную глыбу, или соляной столбъ. Юс. Флавій приводитъ преданіе, согласно которому на одинъ изъ соляныхъ столбовъ близъ Мертваго моря указывали, какъ на остатки жены Лота (Древ. I, 11, 4), а современные арабы и доселѣ называютъ этимъ именемъ соляной столбъ, около 40 фут. вышины, къ востоку отъ мѣстечка „Усдумъ“, созвучнаго съ библейскимъ „Содомомъ“.

помь“... Что наказаніе жены Лота за ослушаніе повелѣній ангеловъ (17 ст.), служившее выраженіемъ ея сочувствія къ нечистивымъ, не аллегорія, какъ думали нѣкоторые, а дѣйствительный, историческій фактъ, объ этомъ свидѣтельствуеетъ авторъ кн. Премудрости Соломона (X, 7—8) и самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ (Лук. XVII, 32). Предполагаютъ, что въ тотъ самый моментъ, когда жена Лота остановилась, чтобы взглянуть на

городъ, она была охвачена разрушительнымъ, вулканическимъ вихремъ, который въ только мгновенно въ томъ же самомъ положеніи умертвилъ ее, но и покрылъ своего рода асфальтовой корой; съ теченіемъ времени эта окаменѣлая форма приняла на себя цѣ-

позади его, и стала солянымъ столпомъ.

27. И всталъ Авраамъ рано утромъ и (пошелъ) на мѣсто, гдѣ стоялъ предъ лицомъ Господа;

28. и посмотрѣлъ къ Содому и Гоморрѣ и на все пространство окрестности и увидѣлъ: вотъ, дымъ поднимается съ земли, какъ дымъ изъ печи.

29. И было, когда Богъ истреблялъ (всѣ) города окрестности сей, вспомнилъ Богъ объ Авраамѣ, и выслалъ Лота изъ среды истребленія, когда ниспровергалъ города, въ которыхъ жилъ Лотъ.

30. И вышелъ Лотъ изъ Сигора, и сталъ жить въ горѣ, и съ нимъ двѣ дочери его, ибо онъ боялся

жить въ Сигорѣ. И жилъ въ пещерѣ, и съ нимъ двѣ дочери его.

31. И сказала старшая младшей: отецъ нашъ старъ, и нѣтъ человѣка на землѣ, который вошелъ бы къ намъ по обычаю всей земли;

32. итакъ напоимъ отца нашего виномъ, и переселимъ съ нимъ, и возставимъ отъ отца нашего племя.

33. И напоили отца своего виномъ въ ту ночь; и вошла старшая и спала съ отцемъ своимъ (въ ту ночь); а онъ не зналъ, когда она легла и когда встала.

34. На другой день старшая сказала младшей: вотъ, я спала вчера съ отцемъ моимъ; напоимъ его виномъ и въ эту ночь; и ты войди, спи съ нимъ, и возставимъ отъ отца нашего племя.

27—28. *„И всталъ Авраамъ... и посмотрѣлъ къ Содому и Гоморрѣ... и увидѣлъ: вотъ, дымъ поднимается съ земли“*... Даннымъ замѣчаніемъ бытописателя все это повѣствованіе ставится въ самую тѣсную связь съ предыдущимъ ходатайствомъ Авраама о спасеніи праведныхъ въ этихъ несчастивыхъ городахъ (XVIII, 22—32). Вѣсть съ тѣмъ оно еще разъ подтверждаетъ наше предположеніе о страшномъ землетрясеніи и пожарѣ, жертвой которыхъ пали обреченные на гибель города.

29. *„вспомнилъ Богъ объ Авраамѣ и выслалъ Лота“*... Слова эти многое объясняютъ какъ въ настоячивости ходатайства Авраамова за спасеніе содомлянъ даже ради десяти праведниковъ (цифра, къ которой быть можетъ приближалось количество членовъ Лотовой семьи), такъ и въ особой благосклонности и милости Божіей къ Лоту, несмотря на его нѣкоторое колебаніе и малодушіе. Одновременно съ этимъ данный фактъ является краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ того, какъ *„много можетъ молитва праведнаго усиленная“* (Іак. V, 16).

30. *„И вышелъ Лотъ изъ Сигора, и сталъ жить въ горѣ, и съ нимъ двѣ дочери его“*... Несмотря на данное Богомъ Лоту соизволеніе жить въ Сигорѣ (21—22 ст.), онъ еще разъ проявляетъ свое малодушіе: бѣжитъ изъ него и скрывается въ горахъ, вѣроятно, въ тѣхъ самыхъ Моавитскихъ горахъ, которые первоначально и были назначены ему самимъ Богомъ, въ качествѣ надежнаго убѣжища (17 ст.).

31—38. Заключительный отдѣлъ изслѣдуемой главы содержитъ въ себѣ печальную исторію паденія Лота. Лотъ, всю жизнь бывшій живымъ обличіемъ содомлянъ по чистотѣ своихъ нравовъ (1 Петр. II, 7), подъ конецъ своей жизни самъ, до нѣкоторой степени, угодился имъ, вступивъ въ преступную связь со своими дочерьми. Подобныя противоестественныя связи рѣдко практиковались даже у язычниковъ (1 Кор. V, 1), въ законѣ же Моисеевомъ за нихъ прямо назначалась смертная казнь (Лев. XVIII гл. и Втор. XXVII гл.). Неудивительно, что многимъ экзегетамъ все это повѣствованіе кажется крайне соблазнительнымъ и маловѣроятнымъ. Но болѣе вдумчивый анализъ текста и принятіе во вниманіе всѣхъ побочных обстоятельствъ значительно уясняютъ дѣло. Что касается личности самого Лота, то большую половину его вины, какъ и нѣкогда вины Ноя (IX, 21), снимаетъ то обстоятельство, что преступное дѣяніе совершено было имъ въ состояніи опьяненія и безъ всякаго сознанія его значенія, какъ это ясно дважды подчеркивается библейскимъ текстомъ (концы 33 и 35 ст.).

Гораздо труднѣе, конечно, оправдать поведеніе дочерей Лота, со стороны которыхъ ясно видно обдуманное намѣреніе и коварный планъ. Но и здѣсь можно указать

35. И напоили отца своего виномъ и въ эту ночь; и вошла младшая и спала съ нимъ; и онъ не зналъ, когда она легла и когда встала. рекла ему имя: Моавъ (говоря: онъ отъ отца моего). Онъ отецъ Моавитянъ доннынъ.

36. И сдѣлались обѣ дочери Лотовы беременными отъ отца своего; и нарекла ему имя Бенъ-Амми (говоря: онъ сынъ рода моего). Онъ отецъ Аммонитянъ доннынъ.

37. и родила старшая сына и на-

Г Л А В А 20-я.

1. Авраамъ поднялся оттуда къ югу и поселился между Кадесомъ и между Суромъ; и былъ на время въ Гераръ.

цѣлый рядъ смягчающихъ ихъ вину обстоятельствъ: во-первыхъ, поступкомъ ихъ, какъ ясно видно изъ текста, руководило не любострастiе, а похвальное намѣренiе возстановить угасающее сѣмя отца (32 и 34); во-вторыхъ, онѣ прибѣгли къ данному средству, какъ къ единственному исходу въ ихъ положенiи, такъ какъ онѣ, по свидѣтельству текста, были убѣждены, что, кромѣ отца, у нихъ нѣтъ больше никакого мужчины, отъ котораго онѣ могли бы получить потомство (31 ст.). Такое ложное убѣжденiе сложилось у нихъ или потому, что онѣ считали все остальное человѣчество погибшимъ, или, что болѣе вѣроятно, потому, что никто не хотѣлъ имѣть общенiя съ ними, какъ выходцами изъ проклятыхъ Богомъ городовъ. Наконецъ, объясненiемъ, а слѣдовательно, и нѣкоторымъ извиненiемъ поступка дочерей Лота служатъ условiя обстановки всей предшествующей ихъ жизни въ обществѣ развращенныхъ содомлянъ и подъ непосредственнымъ влiянiемъ недалеко ушедшей отъ своихъ согражданъ матери.

37—38. Въ силу своего взаимнаго родства, моавитяне и аммонитяне и въ Библии нерѣдко выступаютъ вмѣстѣ. Какъ дѣти грѣха и беззаконiя, они являются въ Библии предметомъ проклятiя и отвращенiя (Втор. XXIII, 3; 3 Цар. XI, 6—7; Ис. XVI, 12—14; 1 Пар. XX, 3), но, какъ родственные по плоти избранному народу еврейскому, они въ концѣ концовъ имѣютъ получить прощенiе и спасенiе (Иерем. XLVIII, 47; XLIX, 6).

XX.

1. Авраамъ и Сарра поселяются въ Гераръ.—2. Авимелехъ, царь герарскiй, беретъ Сарру въ свой домъ.—3. Богъ является Авимелеху во снѣ и угрожаетъ ему за это смертью.—14. Авимелехъ возвращаетъ Сарру и 17. исцѣляется по молитвѣ Авраама.

1. „Авраамъ поднялся оттуда къ югу“... Когда пребыванiе въ долинѣ Мамре сдѣлалось неудобнымъ, вѣроятно, по причинѣ тяжелыхъ, удушливыхъ газовъ, выходящихъ изъ сосѣдней котловины „Сиддимъ“, послѣ бывшей въ ней страшнoй катастрофы (XIX гл.), тогда патриархъ Авраамъ со всѣми своими стадами поднимается изъ нея и откочевываетъ къ „югу“, или, какъ выражено въ евр. подлинникѣ, въ землю „Негебъ“, какъ назывался южный, степной округъ Палестины (XII, 9; XXIV, 62).

„и поселился между Кадесомъ и между Суромъ“... Кадесъ“, переименованный впоследствии въ Мишпатъ, лежалъ въ юго-восточномъ углу Сирiи и былъ однимъ изъ конечныхъ пунктовъ похода Келорлаомера (XIV, 7; Числ. XXXIV, 4). Пустыня „Суръ“ была расположена почти напротивъ, въ юго-западномъ углу, и носить теперь названiе „Джифаръ“ (XVI, 7). Очевидно—это были границы страны „Негебъ“.

2. И сказалъ Авраамъ о Саррѣ, женѣ своей: она сестра моя. (Ибо онъ боялся сказать, что это—жена его, чтобы жители города того не убили его за нее.) И послалъ Авимелехъ, царь Герарскій, и взялъ Сарру.

3. И пришелъ Богъ къ Авимелеху ночью во снѣ и сказалъ ему: вотъ, ты умрешь за женщину, кото-

рую ты взялъ, ибо она имѣетъ мужа. 4. Авимелехъ же не прикасался къ ней и сказалъ: Владыко! неужели Ты погубишь (не знавшій сего) и невинный народъ?

5. не самъ ли она сказалъ мнѣ: она сестра моя? И она сама сказала: онъ братъ мой. Я сдѣлалъ это въ простотѣ сердца моего и въ чистотѣ рукъ моихъ.

„и былъ на время въ Герарѣ“... Герарѣ имѣетъ съ Газой составлялъ южную границу ханаанской территоріи (X, 19) и служилъ столицей филистинлянъ (XXVI, 6 и 17). Онъ находился въ 25 миляхъ отъ города Елевоерополиса, въ 3-хъ часахъ на сѣверо-востокъ отъ Газы, на мѣстѣ современныхъ развалинъ Уммъ-Ель-Гераръ и Кирбетъ-Ель-Гераръ.

2. „И сказалъ Авраамъ о Саррѣ... она сестра моя“... Этотъ уговоръ, какъ мы знаемъ, былъ заключенъ у Авраама съ Саррой еще передъ самымъ выходомъ изъ Ура Халдейскаго, былъ однажды повторенъ въ Египтѣ и теперь повторяется еще разъ (XII, 11; XX, 13). Словъ этого стиха, стоящихъ въ скобкахъ, не имѣетъ еврейская Библия; но умѣстность ихъ въ греческой и славянской Библияхъ оправдывается предшествующимъ контекстомъ (XII, 11—12).

„Авимелехъ, царь Герарскій... взялъ Сарру“... Имя „Авимелехъ“ семитическаго происхожденія и буквально значитъ: „отецъ мой, царь“, или „царь-отецъ“. Оно служило общимъ титуломъ филистинскихъ царей (XXI, 22; XXVI, 1; Пс. XXIV, 1), на подобіе того, какъ „фараонъ“ у египтянъ, „падишахъ“ у др. персовъ и нынѣшнихъ турокъ и т. п. Станнымъ, повидимому, кажется то, чѣмъ могъ прельститься Авимелехъ въ девяти столѣтней Саррѣ (XVII, 17). Въ отвѣтъ на это предполагаютъ, что или Сарра, получивъ отъ Бога способность къ дѣторожденію, получила и физическія силы, необходимыя для этого, и, слѣдовательно, какъ бы вповь расцвѣла (Златоустъ и др.), или же, что Авимелехъ такимъ путемъ хотѣлъ завязать дружбу и союзъ съ мнимымъ ея братомъ, богатымъ и могущественнымъ номадомъ-патріархомъ Авраамомъ.

3. „И пришелъ Богъ къ Авимелеху ночью во снѣ“... Охраняя чистоту будущей матери обѣтованнаго сына, Богъ является Авимелеху и вразумляетъ его. Онъ названъ здѣсь „Элогимъ“, т. е. тѣмъ самымъ именемъ, подъ какимъ Онъ смутно былъ извѣстенъ и у языческихъ семитовъ, хотя и съ примѣсью различныхъ заблужденій. Явленіе Элогима ночью и во снѣ было обычной формой откровенія Его язычникамъ, напр. фараону (XII, 1) или Навуходоносору (Дан. IV, 5).

„вотъ, ты умрешь“... Основываясь на послѣдующемъ контекстѣ (17 ст.), можно думать, что Авимелехъ въ это время былъ сильно боленъ, и потому такая угроза была особенно дѣйствительна.

4. „Владыко! неужели Ты погубишь... и невинный народъ?“... Какъ самое это обращеніе къ Богу („Адонай“), такъ и исповѣданіе Его правосудія, напоминающее подобныя же рѣчи Авраама (XVIII, 23—25), даетъ ясныя доказательства того, что слѣды истиннаго богопознанія еще не вовсе исчезли изъ памяти лучшихъ представителей ханаанскихъ племенъ, однимъ изъ числа которыхъ является въ данномъ случаѣ и Авимелехъ герарскій.

5. „Я сдѣлалъ это въ простотѣ сердца моего и въ чистотѣ рукъ моихъ“... Оправдываясь въ своемъ поступкѣ, Авимелехъ говоритъ, что онъ допустилъ его не по злоупотребленію правомъ сильного, а по невѣднью, будучи самъ введенъ въ заблужденіе; въ дѣйствительности же, ни съ внутренней (простота сердца), ни съ виѣшней (чистота рукъ) стороны въ его дѣйствіи не заключалось ничего преступнаго. Такъ разсуждалъ Авимелехъ съ точки зрѣнія своей, ханаанской морали, гдѣ взятіе незамужней женщины въ гаремъ царя почиталось честью, а не безчестіемъ для нея.

6. И сказалъ ему Богъ во снѣ: и Я знаю, что ты сдѣлалъ сіе въ простотѣ сердца твоего, и удержалъ тебя отъ грѣха предо Мною, потому и не допустилъ тебя прикоснуться къ ней;

7. теперь же возврати жену мужу, ибо онъ пророкъ и помолится о тебѣ, и ты будешь живъ; а если не возвратишь, то знай, что непременно умрешь ты и всѣ твои.

8. И всталъ Авимелехъ утромъ рано, и призвалъ всѣхъ рабовъ своихъ, и пересказалъ всѣ слова сіи въ уши ихъ; и люди сіи (всѣ) весьма испугались.

9. И призвалъ Авимелехъ Авраама

и сказалъ ему: что ты съ нами сдѣлалъ? чѣмъ согрѣшилъ я противъ тебя, что ты навелъ-было на меня и на царство мое великій грѣхъ? ты сдѣлалъ со мною дѣла, какихъ не дѣлаютъ.

10. И сказалъ Авимелехъ Аврааму: что ты имѣлъ въ виду, когда дѣлалъ это дѣло?

11. Авраамъ сказалъ: я подумалъ, что нѣтъ на мѣстѣ семь страха Божія, и убьютъ меня за жепу мою;

12. да она и подлинно сестра мнѣ: она дочь отца моего, только не дочь матери моей; и сдѣлалась моею женою;

6. „Я знаю... потому и не допустилъ тебя прикоснуться къ ней.“ Въ содержаніи этого стиха заключенъ цѣлый рядъ глубокихъ истинъ: прежде всего, здѣсь обнаруживается божественное всевѣдѣніе, которое проникаетъ въ глубинну нашихъ помысловъ и чувствъ; во-вторыхъ, здѣсь раскрывается то высокое свойство божественнаго правосудія, по которому оно судитъ и оцѣниваетъ поступки людей не по внѣшнимъ фактамъ, а по ихъ внутреннимъ мотивамъ и нравственному настроенію виновнаго; наконецъ, отсюда же вытекаетъ и представленіе о Богѣ, какъ о верховномъ охранителѣ святости и чистоты брачнаго союза.

7. „онъ пророкъ“... Здѣсь въ евр. подлинникѣ въ первый разъ употребленъ терминъ „наби“, служашій техническимъ обозначеніемъ спеціальнаго служенія въ Ветхомъ Заветѣ. Основываясь на свидѣтельствѣ кн. Царствъ (1 Цар. IX, 9), нѣкоторые говорятъ, что этотъ терминъ сравнительно позднѣйшаго происхожденія, которому въ періодъ судей предшествовалъ терминъ—„роз“ (провидецъ); отсюда выводитъ, что и все Пятикнижіе—произведение позднѣйшей эпохи. Но болѣе глубокий анализъ Пятикнижія и болѣе полная исторія термина „наби“ свидѣтельствуютъ какъ разъ о противоположномъ. Несомнѣно, что терминъ „наби“ весьма древняго, до-Моисеева происхожденія; но первоначально онъ не имѣлъ техническаго смысла, а соответственно значенію своего корня („наба“—говорить), указывалъ на человѣка, съ которымъ говорилъ Богъ или который самъ говорилъ съ Богомъ, вообще—стоялъ къ Нему въ болѣе близкихъ, непосредственныхъ отношеніяхъ, возвѣщалъ Его волю и ходатайствовалъ передъ Нимъ за другихъ (7 ст.; Исх. VII, 1; XV, 20; Числ. XI, 29; Втор. XIII, 2; Суд. VI, 8; 1 Цар. IX, 9; 3 Цар. XXII, 7 и др.). Съ теченіемъ времени подобная лица получали особое наименованіе „роз“—провидцевъ, или прозорливцевъ, по болѣе осязательному свойству ихъ—предсказывать будущее; такъ было преимущественно въ эпоху судей. Но въ періодъ царей, когда стали внимательно изучать Пятикнижіе, снова было восстановлено и древнее названіе пророковъ—„наби“, какъ болѣе полно выражающее идею ихъ—посредническаго между Богомъ и людьми—служенія.

8—9. „И всталъ Авимелехъ утромъ рано и призвалъ всѣхъ рабовъ своихъ... И призвалъ... Авраама“... Вся эта торжественность и гласность разслѣдованія дѣла свидѣтельствуетъ о крайней его важности въ глазахъ Авимелеха и о высокомъ правосудіи послѣдняго.

10. „что ты имѣлъ въ виду, когда дѣлалъ это дѣло?“ Какими побужденіями ты руководствовался, вводя насъ въ подобный обманъ, который могъ стоить намъ жизни, или, по крайней мѣрѣ, грозилъ намъ лишеніемъ потомства?

11—12. „Авраамъ сказалъ: я подумалъ, что нѣтъ на мѣстѣ семь страха Божія... да она и подлинно сестра мнѣ“... Авраамъ оправдываетъ

13. когда Богъ повелъ меня странствовать изъ дома отца моего, то я сказалъ ей: сдѣлай со мною сію милость, въ какое ни придемъ мы мѣсто, вездѣ говори обо мнѣ: это братъ мой.

14. И взялъ Авимелехъ (серебра тысячу сиклей и) мелкаго и крупнаго скота, и рабовъ и рабынь, и далъ Аврааму; и возвратилъ ему Сарру, жену его.

15. И сказалъ Авимелехъ (Аврааму): вотъ, земля моя предъ тобою; живи, гдѣ тебѣ угодно.

16. И Саррѣ сказалъ: вотъ, я далъ брату твоему тысячу сиклей серебра; вотъ, это тебѣ покрывало для очей предъ всѣми, которые съ тобою, и предъ всѣми ты оправдана.

17. И помолился Авраамъ Богу, и исцѣлилъ Богъ Авимелеха, и жену его, и рабынь его, и онѣ стали рождать;

18. ибо заключилъ Господь всякое чрево въ домѣ Авимелеха за Сарру, жену Авраамову.

свое поведеніе, во-первыхъ, чувствомъ самоохраненія, подсказавшимъ ему это средство изъ-за опасенія, что нечестивые филистимляне могли убить его ради того, чтобы овладѣть его женой; во-вторыхъ, смысломъ на то, что Сарра и на самомъ дѣлѣ доводится ему сестрой, только не родной, а сводной (XI, 27—29).

13. „когда Богъ повелъ меня странствовать... то я сказалъ ей... вездѣ говори обо мнѣ: это братъ мой“. Третьимъ оправданіемъ Авраама служить добровольный уговоръ у него съ Саррой, заключенный еще передъ самымъ выходомъ изъ Ура Халдейскаго и, слѣдовательно, не имѣвшій въ виду личности Авимелеха. Замѣчательна здѣсь глубоко-религіозная точка зрѣнія Авраама на всю его скитальческую жизнь, какъ на непосредственное водительство Божіе.

14. „И взялъ Авимелехъ (серебра тысячу сиклей и) мелкаго и крупнаго скота... и далъ Аврааму“... Какъ нѣкогда египетскій фараонъ (XII, 20) одарилъ Авраама, въ награду за покушеніе на его жену, такъ же точно, въ искупленіе своей невольной вины, поступилъ теперь и Авимелехъ герарскій. Замѣчаніе бытописателя о тысячѣ сиклей LXX, очевидно, внесли изъ контекста (16 ст.).

15. „И сказалъ Авимелехъ (Аврааму): вотъ, земля моя предъ тобою; живи, гдѣ тебѣ угодно“. Насколько египетскій фараонъ, находясь нѣкогда въ подобномъ же положеніи, спѣшилъ поскорѣ удалить Авраама, настолько, наоборотъ, Авимелехъ старается теперь удержать Авраама въ своей странѣ и вступить съ нимъ въ дружескій союзъ; отсюда можно заключить, что и въ предшествующемъ поступкѣ -- въ захватѣ Сарры ими руководила столь же неодинаковые мотивы.

16. „вотъ... тысячу сиклей серебра; вотъ... покрывало для очей предъ всѣми“... Подобная сума встрѣчается еще дважды въ Вибліи (Пс. CXVIII, 72; Ис. VII, 23); на наши деньги она, считая каждый сикль по 80 коп., равнялась свыше 800 руб. серебромъ. Что касается покрывала, подареннаго Авимелехомъ Саррѣ въ свидѣтельство ея невинности, то для насъ смыслъ этого дара недостаточно ясенъ: по всей вѣроятности онъ основывался на какомъ-либо, неизвѣстномъ намъ, мѣстномъ обычаѣ, и во всякомъ случаѣ достигалъ своей цѣли.

17. „И помолился Авраамъ Богу, и исцѣлилъ Богъ Авимелеха“... Вотъ новый примѣръ силы и дѣйственности молитвы праведника (XIX, 29; ср. Іак. V, 20).

18. „ибо заключилъ Господь всякое чрево въ домѣ Авимелеха“... Безбрачіе въ Св. Писаніи считается наказаніемъ за грѣхъ (XVI, 2; Исх. XXIII, 26; Втор. VII, 14; Лев. XX, 20; Ис. LXVI, 9 и др.); оно-то и было избрано какъ наиболее чувствительное наказаніе для чадолубивыхъ филистимлянъ.

ГЛАВА 21-я.

1. И призрѣлъ Господь на Сарру, какъ сказалъ; и сдѣлалъ Господь Саррѣ, какъ говорилъ.

2. Сарра зачала и родила Аврааму сына въ старости его во время, о которомъ говорилъ ему Богъ;

3. и нарекъ Авраамъ имя сыну своему, родившемуся у него, котораго родила ему Сарра: Исаакъ;

4. и обрѣзалъ Авраамъ Исаака сына своего, въ восьмый день, какъ заповѣдалъ ему Богъ.

5. Авраамъ былъ ста лѣтъ, когда родился у него Исаакъ, сынъ его.

6. И сказала Сарра: смѣхъ сдѣлалъ мнѣ Богъ; кто ни услышитъ обо мнѣ, разсмѣется.

7. И сказала: кто сказалъ бы Аврааму: Сарра будетъ кормить дѣтей грудью? ибо въ старости его я родила сына.

8. Дитя выросло и отнято отъ груди; и Авраамъ сдѣлалъ большой

XXI.

1. Рожденіе Исаака и 4. его обрѣзаніе.—9. Изгнаніе Агари.—17. Явленіе ей ангела въ пустынѣ.—22. Авраамъ и Авимелехъ заключаютъ союзъ близъ Вирсавіи.

1. „И призрѣлъ Господь на Сарру... и сдѣлалъ... какъ говорилъ“... Очевидно, бытописатель отмѣчаетъ здѣсь исполненіе божественнаго обѣщанія посѣтить Сарру, даннаго ровно годъ тому назадъ (XVIII, 14); слѣдовательно, подъ посѣщеніемъ Бога онъ разумѣетъ самое рожденіе Исаака; аналогіи тому имѣются и въ др. мѣстахъ Библіи (1 Цар. II, 21; Лук. I, 68 и др.). Точно также и глаголъ „сотвори“ яснѣе указываетъ на необычайный и чудесный характеръ рожденія Исаака изъ умертвившей утробы девяностолѣтней Сарры (Галат. IV, 23, 28).

2. „во время, о которомъ говорилъ ему Богъ“... Забѣчаніе библейскаго повѣствователя, возстановляющее связь событій (XVII, 21 и XVIII, 10).

3—4. „И нарекъ Авраамъ имя сыну своему... Исаакъ; и обрѣзалъ Авраамъ Исаака... въ восьмый день“... Въ обоихъ этихъ дѣйствіяхъ Авраамъ явилъ свое полное послушаніе Богу и готовность исполнить Его святую волю (XVII, 19 и XVII, 12). Основываясь на этомъ, можно также думать, что съ этого времени установилась практика нарекать новорожденному младенцу мужского пола имя въ восьмой день—въ день его обрѣзанія, служившаго символомъ его включенія въ общество избраннаго народа (Лук. I, 59; II, 21; Дѣян. VII, 8).

5. „Авраамъ былъ ста лѣтъ“... Въ виду чрезвычайной важности этого событія, бытописатель указываетъ на его дату.

6. „смѣхъ сдѣлалъ мнѣ Богъ; кто ни услышитъ обо мнѣ, разсмѣется“... Здѣсь опять славянская Библия даетъ болѣе удачный переводъ: „смѣхъ мнѣ сотвори Господь: иже бо аще услышитъ, обрадуется со мною“... Этотъ переводъ былъ бы еще лучше и точнѣе, если бы слово „смѣхъ“ замѣнить болѣе подходящимъ сюда его синонимомъ—„радость“. Въ такомъ видѣ восклицанія Сарры станови́тся вполне естественнымъ и понятнымъ и весьма приближается къ подобнымъ же восклицаніямъ праведной Елисаветы и Пресвятой Дѣвы Маріи (Лук. I, 25, 41—42 и 58).

7. „кто сказалъ бы Аврааму: Сарра будетъ кормить дѣтей грудью?“... Вотъ причина той высокой радости, которую не въ силахъ сдержать Сарра и которая изливается у нея въ цѣломъ рядѣ восторженныхъ восклицаній.

8. „Дитя выросло и отнято отъ груди; и Авраамъ сдѣлалъ большой пиръ въ тотъ день“... Кормленіе младенцевъ грудью на древнемъ Востокѣ продол-

пирь въ тотъ день, когда Исаакъ (сынъ его) отнять былъ отъ груди.

9. И увидѣла Сарра, что сынъ Агари Египтянки, котораго она родила Аврааму, насмѣхается (надъ ея сыномъ, Исаакомъ),

10. и сказала Аврааму выгони эту рабыню и сына ея, ибо не наслѣдуетъ сынъ рабыни сей съ сы-

номъ моимъ Исаакомъ.

11. И показалось это Аврааму весьма неприятнымъ ради сына его (Измаила).

12. Но Богъ сказалъ Аврааму: не огорчайся ради отрока и рабыни твоей; во всемъ, что скажетъ тебѣ Сарра, слушайся голоса ея, ибо въ Исаакъ наречется тебѣ сѣмя;

жалось очень долго, доходя, по свидѣтельству бл. Иеронима, до пяти лѣтъ, и обычно продолжая не менѣе трехъ, какъ это можно видѣть изъ различныхъ мѣстъ Св. Писанія (1 Цар. I, 22; II, 11; 2 Парал. XXXI, 16; 2 Макк. VII, 27). Иудейскіе раввины и Коранъ доселѣ предписываютъ не кончать его раньше двухъ лѣтъ. Завершеніе этого періода праздновалось торжественнымъ семейнымъ пиромъ, въ которомъ уже могъ принимать нѣкоторое участіе и самъ виновникъ его.

9. *„И увидѣла Сарра, что сынъ Агари... насмѣхается“*... LXX, Вулгата и наша славянская Библия имѣютъ и тутъ небольшое различіе: *„видѣвши же Сарра сына Агари... играюща со Исаакомъ, сыномъ своимъ“*. Причиной этой разности служитъ неодинаковый переводъ главнаго слова всей этой фразы, именно еврейскаго глагола *mezachek*, который, происходя отъ того же самаго корня, какъ и имя „Исаакъ“, допускаетъ различные переводы: смѣяться, радоваться, играть, веселиться. Что этотъ смѣхъ не всегда бывалъ невиннымъ, но иногда заключалъ въ себѣ и отгѣнокъ ироніи или насмѣшки, это видно изъ примѣра зитей Лотовыхъ (XIX, 14). Изъ множества древнихъ и новыхъ объясненій того, какъ слѣдуетъ понимать такое, довольно неопредѣленное обозначеніе поведенія Измаила относительно Исаака, отмѣтимъ два: одно—принадлежащее ап. Павлу и указывающее, что старшій братъ гналъ или преслѣдовалъ младшаго (Гал. IV, 29), другое—основанное на анализѣ коренного значенія слова „смѣлся“ (мѣцахекъ = Ицхакъ, Исаакъ), которое видятъ здѣсь своеобразную игру словъ, имѣющую тотъ смыслъ, что Измаилъ разыгрывалъ изъ себя Исаака, т. е. велъ себя не какъ сынъ рабыни, а какъ сынъ господя и будущій полноправный хозяинъ, подчинивъ себѣ Исаака и оказывая дурное вліяніе на развитіе и воспитаніе его характера.

10. *„ибо не наслѣдуетъ сынъ рабыни сей съ сыномъ моимъ Исаакомъ“*... Презрительно-горделивое поведеніе Агари съ Измаиломъ въ отношеніи къ Саррѣ съ Исаакомъ, быть можетъ, особенно сильно выразилось въ какой-либо выходкѣ на вышеуказанномъ семейномъ пирѣ (8 ст.) и побудило Сарру принять противъ этого болѣе рѣшительныя мѣры. Руководимая въ своемъ рѣшеніи особымъ божественнымъ внушеніемъ (см. далѣе ст. 12-й), она властно требуетъ отъ Авраама, чтобы тотъ удалилъ эту рабыню и ея сына, мотивируя свое требованіе тѣмъ доводомъ, что напрасно Агарь и Измаилъ дѣлѣютъ мечты о первородствѣ и наслѣдствѣ,—ничего подобнаго они не имѣютъ и не получаютъ, такъ какъ все это принадлежитъ ихъ единственно законному наслѣднику, сыну обѣтованія — Исааку.

12. *„Но Богъ сказалъ Аврааму... во всемъ, что скажетъ тебѣ Сарра, слушайся голоса ея, ибо въ Исаакъ наречется тебѣ сѣмя“*. Вѣроятно, Авраамъ, услышавъ отъ Сарры такую рѣшительную просьбу, не только стогорчился, какъ говоритъ библейскій текстъ, но и задумался, исполнять ли ее, въ виду ранѣе преподаннаго божественнаго благословенія Измаилу (XVII, 20). Посему Богъ и удостоиваетъ теперь законную справедливость Сарриной просьбы.

„ибо въ Исаакъ наречется тебѣ сѣмя“. „Не плотскія дѣти суть дѣти Божіи, но дѣти обѣтованія признаются за сѣмя“ (Рим. IX, 8), какъ поясняетъ эту мысль ап. Павелъ. Отсюда ясно, что какъ первенствующимъ потомствомъ по плоти, такъ и единственнымъ по духу, будетъ то, которое произойдетъ отъ богодарованнаго сына — Исаака. Во всей этой исторіи ап. Павелъ усматриваетъ прообразъ двухъ Завѣтовъ — Вѣтхаго, который онъ угодобляетъ Агари, и Новаго, который онъ угодобляетъ Исааку

13. и отъ сына рабыни Я произведу (великій) народъ, потомучто онъ сѣмя твое.

14. Авраамъ всталъ рано утромъ, и взялъ хлѣба и мѣхъ воды, и далъ Агари, положивъ ей на плеча, и отрока, и отпустилъ ее. Она пошла и заблудилась въ пустынь Вирсавіи;

15. и не стало воды въ мѣхѣ, и она оставила отрока подъ однимъ кустомъ

16. и пошла, сѣла вдали, въ разстояніи на *одинъ* выстрѣль изъ лука. Ибо она сказала: не *хочу* видѣть смерти отрока. И она сѣла (поодаль) противъ (него), и подняла вопль, и плакала;

17. и услышалъ Богъ голосъ отрока (оттуда, гдѣ онъ былъ); и Ангель Божій съ неба воззвалъ къ Агари и сказалъ ей: что съ тобою, Агарь? не бойся; Богъ услышалъ голосъ отрока оттуда, гдѣ онъ находится;

(Гал. IV, 25—36). Какъ нѣкогда Агарь съ Измаиломъ хотя и предварили Исаака по плотскому рожденію, но должны были уступить ему свои права; такъ и Ветхій Заветъ съ приходомъ Новаго, какъ тѣнь передъ солнцемъ, долженъ былъ уступить ему свое мѣсто.

13. „и отъ сына рабыни Я произведу (великій) народъ“... Утѣшая Авраама въ этой, все же нелегкой для него, разлуцѣ, Богъ удостоиваетъ его, что этинъ новымъ повелѣніемъ Онъ отнюдь не отмѣняетъ Своего раннѣйшаго обѣтованія относительно Исаака (XVII, 20).

14. „Авраамъ всталъ рано утромъ, и взялъ хлѣба и мѣхъ воды, и далъ Агари, положивъ ей на плеча“... Получивъ теперь особое откровеніе отъ Бога, Авраамъ снѣшить его исполнить. Что же касается картины самаго снаряженія Агари, то она полна художественнаго реализма и находится въ совершенномъ согласіи съ древне-восточными обычаями, поскольку мы знаемъ ихъ по древне-египетскимъ и ассирио-вавилонскимъ монументамъ, а равно и по свидѣтельству Геродота.

„Она пошла и заблудилась въ пустынь Вирсавіи“. Какъ и въ первый разъ (XVI, 3), Агарь и теперь, очевидно, направилась по пути въ свою отечественную страну—Египеть; но вскорѣ же сбилась съ дороги и заблудилась около того мѣста, которое впоследствии было названо Вирсавіей (31 ст.) и которое лежало въ 12 миляхъ на юго-западъ отъ Хеврона.

15. „и не стало воды въ мѣхѣ, и она оставила отрока“... Недостатокъ воды—это самое тяжелое лишеніе для путника по знойной пустынь, и потому легко себѣ представить весь ужасъ Агари, очутившейся въ подобномъ положеніи съ Измаиломъ. Послѣдній, хотя въ это время и имѣлъ отъ 17 до 19 лѣтъ (XVII, 25 и XVIII, 14), но, какъ не привыкшій въ домѣ богатаго Авраама къ какимъ-либо лишеніямъ, скорбѣи и острѣе почувствовалъ мучительную жажду, такъ что оказался уже не въ состояніи продолжать своего пути и былъ положенъ сердобольной матерью въ жалкую тѣнь колючаго степного кустарника.

16. „И она сѣла (поодаль) противъ (него), и подняла вопль“... Изнемогая отъ жажды, юный Измаиль сильно мучился и мать, лишенная всякой возможности чѣмъ-либо помочь ему, рѣшилась лучше удалиться, чтобы не видать этихъ душу раздражающихъ страданій. Отойдя отъ него на разстояніе стрѣлы, пущенной изъ лука, Агарь начала изливать свое безнадежное горе въ сильномъ воплѣ.

17. „и Ангель Божій съ неба воззвалъ къ Агари“... Въ минуту такого полнаго отчаянія Агарь вдругъ слышитъ ободряющій ее голосъ, который шель съ неба отъ ангела Божія. По мнѣнію большинства толкователей, этотъ ангель Божій, названный въ подлинникѣ Малеахъ-Элогимъ, есть одно и то же лицо съ Малеахъ-Іеговой, т. е. и Ангеломъ Іеговы, подъ Которымъ, какъ мы видѣли выше, умѣстятъ всего разумѣть вторую Упостась Сн. Троицы, или Сына Божія (ср. XVI, 9 и др.).

„Богъ услышалъ голосъ отрока“... Богъ услышалъ невинныя страданія отрока и посылаетъ ему избавленіе или, какъ еще думаютъ, Богъ услышалъ молитву отрока, обращенную къ Нему, и исполняетъ его просьбу.

18. встань, подними отрока и возьми его за руку, ибо Я произведу отъ него великій народъ.

19. И Богъ открылъ глаза ея, и она увидѣла колодезь съ водою (живою), и пошла, наполнила мѣхъ водою и напоила отрока.

20. И Богъ былъ съ отрокомъ; и онъ выросъ, и сталъ жить въ пустынѣ, и сдѣлался стрѣлкомъ изъ лука.

21. Онъ жилъ въ пустынѣ Фа-

ранъ; и мать его взяла ему жену изъ земли Египетской.

22. И было въ то время, Авимелехъ, съ (Ахузаѳомъ невѣстоводителемъ и) Фихоломъ, военачальникомъ своимъ, сказалъ Аврааму: съ тобою Богъ во всемъ, что ты ни дѣлаешь;

23. и теперь поклянись мнѣ здѣсь Богомъ, что ты не обидишь ни меня, ни сына моего, ни внука моего; и какъ я хорошо поступалъ съ

18. „встань, подними отрока и возьми его за руку, ибо Я произведу отъ него великій народъ“. Первая половина этой фразы служить прекраснымъ дополненіемъ къ картинѣ самаго путешествія Агарн съ Измаиломъ (доказываетъ, что она вела его за руку, а не несла на плечахъ, какъ ошибочно нѣкоторые заключали на основаніи 14 ст.), а вторая даетъ лучшее утѣшеніе матери за судьбу ея сына (13 ст.; XVI, 10; XVII, 20).

19. „И Богъ открылъ глаза ея, и она увидѣла колодезь съ водою“... Богъ открылъ глаза Агарн, т. е. обратилъ ея вниманіе на то, чего она прежде не замѣчала (Быт. III, 5—7; 4 Цар. VI, 17, 20; Лук. XXIV, 16, 31), или потому, что она находилась въ разстроенномъ состояніи, или же потому, что самый колодезь былъ чѣмъ-либо закрытъ отъ засоренія его песками пустыни.

20. „И Богъ былъ съ отрокомъ“... Это часто встрѣчающееся въ Библии выраженіе, указываетъ на особую промыслительную дѣятельность Бога, направленную къ достиженію Его обѣтованій (XXVIII, 15; XXXIX, 2, 3, 21 и др.).

„и сдѣлался стрѣлкомъ изъ лука“... Указаніе на дикій и вопиственный характеръ родоначальника будущихъ бедуновъ и вмѣстѣ на исполненіе божественнаго предсказанія объ этомъ (XVI, 10—12).

21. „Онъ жилъ въ пустынѣ Фаранъ“... Такъ называлась горная область, отдѣлявшая Едомъ отъ Египта и получившая свое имя отъ множества находившихся въ ней пещеръ (XIV, 6; Числ. XIII, 3, 26; Втор. I, 1; 1 Цар. XXV, 1). Современное названіе этой пустыни—Ель-Тн.

„и мать его взяла ему жену изъ земли Египетской“... Вотъ одинъ изъ типичныхъ прищѣровъ того, какъ высоко въ библейской древности стоялъ авторитетъ родительской власти въ брачномъ вопросѣ (ср. XXVII, 46; XXXVIII, 1—7).

22. „Авимелехъ съ (Ахузаѳомъ невѣстоводителемъ и) Фихоломъ, военачальникомъ своимъ“... Имени Ахузаѳа невѣстоводителя не нѣтъ здѣсь ни одинъ изъ текстовъ, кромѣ LXX и славянскаго; но оно встрѣчается при другомъ подобномъ же случаѣ (XXVI, 26). Но эпитетъ „*νομολογος*, невѣстоводителя“, приложенный къ Ахузаѳу, повидимому, представляетъ собой неправильный переводъ еврейскаго термина „мера“ означающаго „друга, довѣренное лицо, совѣтника, стоящаго сбоку“ (3 Цар. IV, 5, 1 Цар. XXVII, 33). Очевидно, Авимелехъ, вступая въ важный союзъ съ Авраамомъ, взялъ съ собою для этой цѣли двухъ главнѣйшихъ своихъ сановниковъ.

„съ тобою Богъ во всемъ, что ты ни дѣлаешь“... Убѣжденіе, сложившееся на основаніе случая съ Саррой (XX), чудеснаго рожденія Исаака и общаго благополучія Авраама. Замѣчательно здѣсь также исповѣданіе Авимелехомъ вѣры въ Элогима, истиннаго Бога вселенной.

23. „и теперь поклянись мнѣ здѣсь Богомъ“... Глаголь „клясться“, по-сврейски *schaba*, *шаба*, происходитъ отъ числительнаго шѣба—„семь“ и этимъ самымъ указываетъ, съ одной стороны, на священный характеръ даннаго числа, съ другой—или на наличность семи жертвъ (28 ст.), или же на присутствіе семи свидѣтелей при заключеніи клятвеннаго договора.

„что ты не обидишь ни меня, ни сына моего, ни внука моего“... Славянскій

тобою, такъ и ты будешь поступать со мною и землею, въ которой ты гостилъ.

24. И сказалъ Авраамъ: я клянусь.

25. И Авраамъ упрекалъ Авимелеха за колодезь съ водою, который отняли рабы Авимелеховы.

26. Авимелехъ же сказалъ (ему): не знаю, кто это сдѣлалъ, и ты не сказалъ мнѣ; я даже и не слышалъ *о томъ* донынѣ.

27. И взялъ Авраамъ мелкаго и крупнаго скота и далъ Авимелеху, и они оба заключили союзъ.

28. И поставилъ Авраамъ семь агницъ изъ стада мелкаго скота особо.

29. Авимелехъ же сказалъ Аврааму: на что здѣсь сии семь агницъ (*изъ стада* овецъ), которыхъ

ты поставилъ особо?

30. (Авраамъ) сказалъ: семь агницъ сихъ возьми отъ руки моеи, чтобы онѣ были мнѣ свидѣтельствомъ, что я выкопалъ этотъ колодезь.

31. Потому и назвалъ онъ сіе мѣсто: Вирсавія, ибо тутъ оба они клялись

32. и заключили союзъ въ Вирсавіи. И всталъ Авимелехъ, и (Ахузавъ, невѣствоводитель его, и) Фихоль, военачальникъ его, и возвратились въ землю Филистимскую.

33. И насадилъ (Авраамъ) при Вирсавіи рощу и призвалъ тамъ имя Господа, Бога Вѣчнаго.

34. И жилъ Авраамъ въ землѣ Филистимской, какъ странникъ, дни многіе.

текстъ имѣетъ незначительный вариантъ: „ниже стѣмени моего, ниже имени моего“, смыслъ котораго тотъ же самый, что и предшествующаго выраженія, т. е. указаніе на фамилію или потомство (Іов. XVIII, 19; Ис. XIV, 22).

24. „И сказалъ Авраамъ: я клянусь“. Авраамъ торжественно обѣщалъ исполнить эту просьбу; но со временемъ мы видимъ, что земля филистимлянъ отдается въ наслѣдіе колѣнамъ израиля (Ис. Нав. XIII, 1—2); по всей вѣроятности, къ этому времени уже прекратилось самостоятельное существованіе герарскаго царства, такъ что и договоръ потерялъ всякое значеніе.

25—26. „И Авраамъ упрекалъ Авимелеха за колодезь съ водою... Авимелехъ же сказалъ... я даже и не слышалъ о томъ донынѣ“... Споръ изъ-за водопон былъ однимъ изъ главныхъ поводовъ къ неудовольствію и враждѣ между кочевыми, пастушескими временами древней Сиріи и Палестины (XXVI, 20; XIII, 8; Исх. II, 16, 17). при чемъ верѣдко онъ велся лишь между рабами, безъ вѣдома ихъ господъ (XIII, 7),

30. „семь агницъ сихъ возьми отъ руки моеи, чтобы онѣ были мнѣ свидѣтельствомъ“... „Мы имѣемъ предъ собою любопытный памятникъ укрѣпленія договоровъ, пока не существовало еще письменности. Слова, произнесенныя хотя при свидѣтеляхъ, не считаются достаточными; передаваясь изъ устъ въ уста, и даже передаваясь въ другое поколѣніе, смыслъ ихъ можетъ быть извращенъ. Надобно укрѣпить договоръ дѣйствіемъ, которое оставалось бы въ памяти“ (Властовъ).

31. „Потому и назвалъ онъ сіе мѣсто: Вирсавія“... Или, по-еврейски: „Бееръ-Шеба“, что значить „колодезь клятвы“, или колодезь сеи (см. примѣч. къ ст. 23-му). Онъ находился въ 12 миляхъ на югъ отъ Хеврона, на Вади-ес-Себа и пользовался глубокимъ почитаніемъ (XXVI, 33; Суд. XX, 1; 2 Цар. XXIV, 7; 4 Цар. XXIII, 8).

33. „И насадилъ (Авраамъ) при Вирсавіи рощу и призвалъ тамъ имя Господа, Бога Вѣчнаго“. Это насажденіе Авраама понимается различно: славянскій переводъ, вслѣдъ за LXX, читаетъ „иву“, Вулгата—*petus*, иныя—„дубъ, или дубовую рощу“; но большинство ученыхъ видятъ здѣсь указаніе на мѣстное растеніе „тамарискъ“, изъ породы кустарниковъ, которое своимъ вѣчно-зеленымъ видомъ лучше всего символизировало идею божественной вѣчности, которую исповѣдуетъ здѣсь Авраамъ (Втор. XXXIII, 27; Ис. XL, 28; Рим. XVI, 26; 1 Тим. I, 17 и др.).

34. „И жилъ Авраамъ... какъ странникъ“... Т. е. на правахъ временнаго владѣльца, или арендатора, а не полнаго хозяина (Дѣян. VII, 5).

ГЛАВА 22-я.

1. И было, послѣ сихъ происшествій Богъ искушалъ Авраама и сказалъ ему: Авраамъ! Онъ сказалъ: вотъ я.

2. Богъ сказалъ: возьми сына тво-

его, единственнаго твоего, котораго ты любишь, Исаака; и поиди въ землю Моріа и тамъ принеси его во всеожженіе на одной изъ горъ, о которой Я скажу тебѣ.

XXII.

1. Богъ даетъ повелѣніе Аврааму принести въ жертву его сына Исаака.—3. Авраамъ даетъ сильнѣйшее доказательство своей глубокой вѣры и полного послушанія.—11. Ему является ангелъ и останавливаетъ его руку.—14. Мѣсто жертвоприношенія получаетъ наименованіе „Иегова-ире“.—15. Авраамъ получаетъ божественное благословеніе.—20. Исчисленіе родовъ отъ Нахора до Ревекки.

1. „И было послѣ сихъ происшествій“... Это обычное, довольно неопредѣленное, библейское указаніе—не столько на самое время, сколько на послѣдовательность событій. Изъ послѣдующаго контекста (6 ст.) во всякомъ случаѣ видно, что жертвоприношеніе Исаака происходило тогда, когда онъ уже успѣлъ подрости настолько, что былъ въ состояніи нести потребное количество дровъ для костра, слѣдовательно, имѣлъ не менѣе 12—15 лѣтъ отъ роду.

„Богъ искушалъ Авраама“... Митрополитъ Филаретъ различаетъ два рода искушеній: „искушеніе въ зло“, или возбужденіе къ дѣйствованію злыхъ склонностей, кроющихся въ человѣкѣ, и „искушеніе въ добръ“, или направленіе, даваемое дѣйствующему въ немъ началу добра къ открытой брани противъ зла или противъ препятствій въ добръ, для достиженія побѣды и славы; первое—не отъ Бога, но есть слѣдствіе оставленія Богомъ (2 Парал. XXXII, 31); второе—отъ Бога, и, въ мѣру духовныхъ силъ, посылается какъ благодать тѣмъ, которые достойны принять „и благодать на благодать“. „Не для того искушалъ Богъ Авраама,—говоритъ еще бл. Феодоритъ,—чтобы самому узнать, чего не зналъ; но чтобы научить незнающихъ, сколько справедливо возлюбилъ патриарха“. Подобный взглядъ на искушеніе, какъ на проявленіе божественной любви и на поводъ къ развитію и укрѣпленію добродѣтели, проводится и во многихъ др. мѣстахъ Библіи (Исх. XVI, 4; Втор. VIII, 2; XIII, 3; 2 Пар. XXXII, 31; Пс. XXV, 2; Іак. I, 12; 1 Петр. I, 7; 1 Коринт. X, 13 и др.).

2. „возьми сына твоего, единственнаго твоего, котораго ты любишь, Исаака“... Исаакъ называется „единственнымъ“ сыномъ Авраама, потому что онъ единственный сынъ отъ Сарры, законной жены Авраама, и еще больше потому, что единственно на немъ, какъ сынѣ обѣтованія, покоились всѣ божественныя благословенія о будущей славной судьбѣ потомства Авраама. И вотъ этой-то единственной опорѣ всѣхъ завѣтныхъ думъ престарѣлаго патриарха теперь и грозитъ жертвенное закланіе!

„поиди въ землю Моріа“... Слово „Моріа“ по переводу съ еврейскаго означаетъ: „усмотрѣніе Иеговы“, и можно думать, что, давая Аврааму повелѣніе идти, согласно Его божественному внушенію, Господь не указывалъ ему какой-либо опредѣленной мѣстности, уже въ то время носившей названіе „Моріа“, а просто повелѣлъ ему идти въ ту землю, куда Онъ поведетъ его, другими словами—въ землю божественнаго усмотрѣнія. Такой страной, какъ оказалось впоследствии, послужила одна изъ горъ, лежавшая отъ Вирсавіи на разстояніи трехдневнаго пути (4 ст.) и получившая, въ память этого событія, названіе горы Моріа. По свидѣтельству кв. Паралипоменонъ, позднеѣ на этой самой горѣ былъ воздвигнутъ храмъ Соломона (2 Парал. III, 1).

3. Авраамъ всталъ рано утромъ, оѣдлалъ осла своего, взялъ съ собою двоихъ изъ отроковъ своихъ и Исаака, сына своего; накололъ дровъ для всесожженія и вставъ пошелъ на мѣсто, о которомъ сказалъ ему Богъ.

4. На третій день Авраамъ возвелъ очи свои и увидѣлъ то мѣсто издалёка.

5. И сказалъ Авраамъ отрокамъ своимъ: останьтесь здѣсь съ осломъ; а я и сынъ пойдемъ туда и поклонимся, и возвратимся къ вамъ.

6. И взявъ Авраамъ дрова для всесожженія и возложилъ на Иса-

ака, сына своего; взявъ въ руки огонь и ножъ, и пошли оба вмѣстѣ.

7. И началъ Исаакъ говорить Аврааму, отцу своему, и сказалъ: отецъ мой! Онъ отвѣчалъ: вотъ я, сынъ мой. Онъ сказалъ: вотъ огонь и дрова, гдѣ же агнецъ для всесожженія?

8. Авраамъ сказалъ: Богъ смотритъ Себѣ агнца для всесожженія, сынъ мой. И шли *далѣе* оба вмѣстѣ

9. и пришли на мѣсто, о которомъ сказалъ ему Богъ; и устроилъ тамъ Авраамъ жертвенникъ, разложилъ дрова и, связавъ сына своего Исаака, положилъ его на жертвенникъ поверхъ дровъ.

3. *„Авраамъ всталъ рано утромъ... пошелъ на мѣсто, о которомъ сказалъ ему Богъ“*... Тяжелую ночь провелъ патриархъ Авраамъ, получивъ откровение о жертвоприношеніи своего единственнаго, возлюбленнаго сына! Но сила вѣры в послушаніе Богу восторжествовала надъ всѣми прочими чувствами Авраама: его, какъ объясняетъ ап. Павелъ, озарила мысль, что Богъ, чудесно даровавшій Исааку жизнь отъ престарѣлыхъ родителей, „сиденъ и изъ мертвыхъ его воздвигнуть“ (Рим. IV, 17; Евр. XI, 19). И вотъ лишь только забрезжило утро, какъ Авраамъ уже сгѣшилъ исполнить божественную волю!

5. *„И сказалъ Авраамъ... а я и сынъ... возвратимся къ вамъ“*... Въ справедливомъ опасеніи за то, что слуги Авраама, не привыкшіе къ человѣческимъ жертвамъ, помышляютъ ему исполнить божественное повелѣніе, Авраамъ останавливаетъ ихъ у подножія горы и общается вскорѣ вмѣстѣ съ сыномъ возвратиться къ нимъ. Въ этомъ общаніи нельзя видѣть обмана, хотя бы допущеннаго въ сѣ благой цѣлью, а слѣдуетъ понимать ихъ, какъ доказательство этой вѣры Авраама, что Богъ не допуститъ погвѣбелі Исаака, а снова возвратитъ его къ жизни.

6. *„и возложилъ на Исаака, сына своего“*... Любопытная подробность, еще болѣе усиливая прообразовательное сходство жертвоприношенія Исаака съ великой Голговецкой жертвой, идя на которую Господь нашъ Іисусъ Христосъ самъ долженъ былъ понести Свой крестъ (Іо. XIX, 17).

7—8. Весь этотъ діалогъ отца съ сыномъ исполненъ глубокой преданности Богу. Скрывая отъ Исаака, что именно онъ-то и намѣченъ служить жертвой, Авраамъ невольно пророческуетъ, такъ какъ указываетъ, что жертвеннаго агнца Богъ взберетъ Себѣ самъ, что впоследствии, дѣйствительно, и оправдалось (13 ст.). Въ самой рѣчи Авраама объ агнцѣ заключается прообразовательное указаніе на великаго Агнца, закланнаго отъ сложенія міра, т. е. на Господа Іисуса Христа, принесшаго Себя въ искупительную жертву за всѣхъ насъ.

9. *„и устроилъ тамъ Авраамъ жертвенникъ“*... Этотъ жертвенникъ, по всей вѣроятности, представлялъ небольшую груду камней, набранныхъ тамъ же, на верху горы.

„и связавъ сына своего Исаака, положилъ его на жертвенникъ поверхъ дровъ“... Изъ всѣхъ подробностей даннаго повѣствованія ясно видно, что Исаакъ совершенно добровольно и безпрекословно подчинился божественному повелѣнію. Хотя онъ и былъ уже въ такомъ возрастѣ, когда могъ оказать сопротивленіе своему престарѣлому отцу, но оказывается ему самое трогательное повиновеніе: послушаніе сына здѣсь раняется вѣрѣ отца и оба они проявляютъ великое геройство духа. Если же Авраамъ все же, какъ мы видимъ, находить вужнымъ предварительно связать Исаака, то онъ дѣлаетъ это или въ

10. И простеръ Авраамъ руку сына своего.
свою и взялъ ножъ, чтобы заколотъ

предупреждение какихъ-либо невольныхъ его движеній, при видѣ занесеннаго ножа, или, что еще вѣроятнѣе, въ силу общаго жертвеннаго обычая.

10—11. „И простеръ Авраамъ руку... Но Ангелъ Господень воззвалъ къ нему съ неба“... Въ тотъ самый моментъ, когда Авраамъ уже занесъ было свою руку



11. Но Ангель Господень воззвалъ къ нему съ неба и сказалъ: Авраамъ! Авраамъ! Онъ сказалъ: вотъ я.

12. *Ангель* сказалъ: не поднимай руки твоей на отрока и не дѣлай надъ нимъ ничего; ибо теперь Я знаю, что боишься ты Бога и не пожалѣлъ сына твоего, единственнаго твоего, для Меня.

13. И возвелъ Авраамъ очи свои и увидѣлъ: и вотъ, позади овецъ, запутавшійся въ чащѣ рогами своими. Авраамъ пошелъ, взялъ овна

и принесъ его во всесоженіе вмѣсто (Исаака,) сына своего.

14. И нарекъ Авраамъ имя мѣсту тому: *Иегова-ире* *. Посему и нынѣ говорится: на горѣ Иеговы усмотрится.

15. И вторично воззвалъ къ Аврааму Ангель Господень съ неба

16. и сказалъ: Мною клянусь, говорить Господь, что такъ-какъ ты сдѣлалъ сіе дѣло и не пожалѣлъ сына твоего, единственнаго твоего, (для Меня.)

для закланія сына, онъ внезапно былъ остановленъ таинственнымъ голосомъ съ неба, шедшимъ отъ лица Ангела Иеговы, Который уже являлся ему неоднократно и раньше (XVI, 7; XXI, 17; XVIII, 10) и въ Которомъ вѣроутиѣ всего должно видѣть самого Господа Бога, какъ это подтверждается и даннымъ контекстомъ рѣчи (12, 15, 16, 17—18).

12. *„теперь Я знаю, что боишься ты Бога“*... Выраженіе человѣкообразное, — передающее собою ту мысль, что теперь Авраамъ далъ самое блестящее доказательство своей глубокой вѣры и своего полного послушанія, т. е. достигъ той высоты духовно-нравственнаго совершенства, послѣ которой становится уже психологически невозможной въ немъ какая-либо переиѣна къ худшему.

„и не пожалѣлъ сына твоего“... Выраженіе, почти буквально повторенное ап. Павломъ въ приложеніи къ Богу Отцу, принесемому въ жертву за грѣхъ людей Своего едиnorodнаго Сына (Римл. VIII, 32).

13. *„и вотъ, позади овецъ, запутавшійся въ чащѣ рогами своими“*... По особому божественному произволенію случилось такъ, что близъ мѣста жертвы оказался овецъ, запутавшійся своими рогами въ чащѣ кустарника какой-то горной породы, которую нашъ славянскій текстъ называетъ „савекъ“; видя въ этомъ неожиданномъ совпадении особое божественное указаніе, Авраамъ и приносить этого овна въ жертву, вмѣсто своего сына Исаака.

14. *„И нарекъ Авраамъ имя мѣсту тому: Иегова-ире“*... Славянскій текстъ даетъ переводъ послѣднихъ двухъ словъ: *„Господь видѣтъ“*. Большинство комментаторовъ видятъ здѣсь повтореніе того, что было сказано Авраамомъ раньше (8 ст.) и что теперь такъ точно оправдалось. Переименовывать же ту или другую мѣстность въ память извѣстнаго, совершившагося на ней событія, было въ широкомъ распространеніи въ библейской древности (XVI, 14; XX, 22; XXI, 31 и др.). А то обстоятельство, что въ совершенно тождественныхъ двухъ фразахъ 8 и 14 стт. употребляются различныя жаргонскія имена—Элогимъ и Иегова, даетъ сильное возраженіе для борьбы съ рационалистической критикой библейскаго текста. Что касается второй половины 14 ст., то они представляютъ собой своего рода пословицу, сложившуюся на основаніи даннаго факта и употреблявшуюся при аналогичныхъ же случаяхъ, т. е. когда всѣ человѣческія средства будутъ уже исчерпаны и останется только надежда на чудесную божественную помощь, на подобіе той, какую явилъ Богъ Аврааму съ Исаакомъ въ самый послѣдній рѣшительный для нихъ моментъ.

16. *„Мною клянусь, говоритъ Господь“*... Лучшее объясненіе этихъ словъ дано въ посланіи ап. Павла къ Евреямъ, гдѣ апостолъ обстоятельно доказываетъ, что эта божественная клятва есть человѣкообразное выраженіе мысли о безусловной непреложности божественныхъ обѣтованій (Евр. VI, 16—18). Примѣры подобныхъ клятвъ можно находить и во многихъ др. мѣстахъ Библии (XXIV, 7; XXVI, 3; L, 24; Исх. XIII, 5, 11; XXXII, 13; Ис. XLV, 23; Іер. XLIV, 26; Амос. IV, 2; Евр. VI, 13 и др.).

* Господь усмотрить.

17. то Я благословляя благословлю тебя и умножая умножу сѣмя твое, какъ звѣзды небесныя и какъ песокъ на берегу моря; и овладѣтъ сѣмя твое городами враговъ своихъ;

18. и благословятся въ сѣмени твоемъ всѣ народы земли за то, что ты послушался гласа Моего.

19. И возвратился Авраамъ къ отрокамъ своимъ, и встали и пошли вмѣстѣ въ Вирсавію; и жилъ Авраамъ въ Вирсавіи.

20. Послѣ сихъ происшествій Ав-

рааму возвѣстили, сказавши: вотъ, и Милка родила Нахору, брату твоему, сыновъ:

21. Уца, первенца его, Вуза брата сему, Кемуила, отца Арамова,

22. Кеседо, Хазо, Пилдаша, Идлафа и Ваэуила;

23. отъ Ваэуила родилась Ревекка. Восьмерыхъ сихъ (сыновъ) родила Милка Нахору, брату Авраамову;

24. и наложница его, именемъ Реума, также родила Теваха, Гахама, Тахаша и Мааху.

17—18. „Благословляя благословлю тебя и умножая умножу... и благословятся въ сѣмени твоемъ всѣ народы земли“... Это заключительное и послѣднее въ жизни Авраама божественное обѣтованіе отличается особенной торжественностью и силой. Подобно тому, какъ Авраамъ готовность принести въ жертву Исаака обнаружилъ высшую степень послушанія и преданности Богу, и Господь въ награду за это даетъ ему доказательство Своего высшаго благоволенія, подтверждая и усугубляя ранѣ данныя ему обѣтованія о многочисленности и славѣ его потомства. При этомъ въ словѣ 18 ст. объ единственномъ и исключительномъ сѣмени, чрезъ которое имѣютъ благословиться всѣ народы земли, большинство толкователей, вслѣдъ за ап. Павломъ, видятъ указаніе на великое Сѣмя жены, имѣющее стереть главу змія, т. е. на Христа Сына Вожія (Гал. III, 16).

20. „вотъ, и Милка родила Нахору, брату твоему, сыновъ“... Цѣль этого указанія та, чтобы показать происхожденіе Ревекки, будущей жены Исаака и, слѣдовательно, матери избраннаго потомства (XXVI, 15).

21—24. Когда, въ силу божественнаго попеленія, Авраамъ нѣкогда двинулся изъ Ура Халдейскаго по пути въ Харранъ и вообще въ Сирію и Палестину, то онъ порвалъ всѣ связи и отношенія съ оставшимся у него на роднѣй родствомъ. И вотъ вдругъ, почти уже подъ конецъ своей жизни, онъ получаетъ неожиданное извѣстіе о семьѣ своего брата Нахора, разросшейся до 12 сыновъ (8 отъ законной жены и 4 отъ наложницы). О нѣкоторыхъ изъ нихъ, или точнѣе о потомствѣ ихъ, можно находить нѣкоторыя указанія и въ самой Библии: такъ, первенецъ Нахора—Уцъ, повидному, далъ свое имя странѣ Уцъ, лежавшей въ сѣверо-восточной Аравіи, изъ которой происходилъ Іовъ (I, 1); имя „Вузъ“ упоминается въ качествѣ названія одного изъ аравійскихъ племенъ, жившихъ между Деданомъ и Өеманомъ (Іер. XXV, 23) и въ нѣкоторомъ сосѣдствѣ съ родиной Іова, ибо оттуда происходилъ одинъ изъ его друзей—Еліуфъ (Іов. XXXII, 2); имя „Арама“ употреблено здѣсь, вѣроятно, вмѣсто „Рама“, на подобіе того, какъ и въ др. мѣстѣ—Араманъ, вмѣсто Раманъ (4 Цар. XIII, 29 и 2 Парал. XXII, 5),—въ такомъ случаѣ топографію его можно видѣть изъ того же библ. свидѣтельства объ Еліуфѣ (Іов. XXXII, 2) возняиши „изъ племени Рама“; подъ Кеседомъ многіе, вслѣдъ за Іеронимомъ, склонны видѣть родоначальника „халдеевъ“ („kesed“ или „kasdim“), жившихъ на сѣверѣ Месопотаміи, по сосѣдству съ Сузою и Еламомъ; наконецъ, нѣкоторое указаніе на Мааху усматриваютъ въ махитахъ, о которыхъ, какъ объ одномъ изъ хананейскихъ племенъ, пограничныхъ съ Месопотаміей, говорится во Второзаконіи и въ кн. Ис. Навина (Втор. III, 14 и Ис. Нав. XIII, 13).

ГЛАВА 23-я.

1. Жизни Сарриной было сто двадцать семь лѣтъ: *отъ* лѣта жизни Сарриной;

2. и умерла Сарра въ Киріае-Арбѣ, (который на долинѣ,) *что нынѣ* Хевронъ, въ землѣ Ханаанской. И пришелъ Авраамъ рыдать по Саррѣ и оплакивать ее.

3. И отошелъ Авраамъ отъ умершей своей, и говорилъ сынамъ Хетовымъ, и сказалъ:

4. я у васъ пришлецъ и поселевецъ; дайте мнѣ въ собственность *мѣсто* для гроба между вами, чтобы мнѣ умершую мою схоронить отъ глазъ моихъ.

XXIII.

1. Смерть Сарры.—3. Покупка пещеры Махпела, мѣста погребенія Сарры.

1. „*Жизни Сарриной было сто двадцать семь лѣтъ*“... Въ качествѣ жены Авраама и матери всѣхъ вѣрующихъ (Ис. LI, 2; 1 Петр. III, 6), Сарра—единственная изъ ветхозавѣтныхъ женщинъ, лѣта которой отмѣчаются въ Св. Писаніи.

2. „*И умерла Сарра въ Киріае-Арбѣ, что нынѣ Хевронъ*“... Разрѣшая нѣкоторое недоразумѣніе, почему Сарра умерла въ Хевронѣ, а не въ Вирсавіи, гдѣ жилъ Авраамъ и откуда онъ пришелъ оплакивать ее, митр. Филаретъ думаетъ, что Авраамъ жилъ, подъ конецъ своей жизни, два мѣстопробыванія, въ которыхъ поочередно и кочевалъ со своими стадами: въ одномъ изъ этихъ мѣстопробываній, именно въ древней Киріае-Арбѣ, отличавшейся лучшими климатическими условіями и жила на покоѣ престарѣлая Сарра, тогда какъ самъ Авраамъ чаще находился въ другомъ пунктѣ, въ которомъ были сосредоточены его главныя стада, т. е. въ Вирсавіи. Относительно самаго имени города Хеврона смотри выше примѣч. къ ст. 18-му гл. XIII-й.

„и пришелъ Авраамъ рыдать по Саррѣ и плакать по ней“... Т. е. онъ провелъ извѣстное количество времени, исполняя погребальные обычаи своей страны, служащія и естественному выраженію скорби по уtratѣ и вмѣстѣ данью благодарности и почтенія къ умершему (XXVII, 41; L, 1, 3, 4, 10; 3 Цар. XIII, 30—31; Іер. XVI, 5, Еккл. VII, 2 и др.).

3. „и говорилъ сынамъ Хетовымъ“... Это, очевидно, тѣ самые хеттеи, о которыхъ, какъ о потомкахъ Хама и Ханаана, говорилось выше (X, 15). Потому-то и въ послѣдующемъ контекстѣ „дочери Хета“ не отличаются отъ „дочерей Ханаана“ (XXVII, 46 и XXVIII, 1). Въ настоящее время ученые изслѣдователи напали на слѣды богатой и развитой хеттеевской культуры, созданной народностью, которая населяла древнюю Сирію и Палестину и основала здѣсь обширное и могущественное царство, со множествомъ провинцій и колоній, одной изъ которыхъ, вѣроятно, былъ и Хевронъ.

4. „я у васъ пришлецъ и поселевецъ“... Авраамъ, которому неоднократно самъ Богъ давалъ обѣтованія обладать всей Палестиной, смиренно называетъ себя пришельцемъ и поселенцемъ въ чужой землѣ. Онъ вѣритъ, что обѣтованіе Божіе со временемъ исполнится, и не выражаетъ никакого нетерпѣнія по поводу медлительности ихъ исполненія. Поистинѣ трогательное сочетаніе сильной вѣры съ глубокимъ смиреніемъ.

„дайте мнѣ въ собственность мѣсто для гроба между вами“... „Приобрѣтеніе мѣста для погребенія въ Палестинѣ было дѣйствіемъ, важнымъ въ жизни патриарховъ, потому что оно осязательно напоминало въ будущемъ народу израильскому, что Палестина есть земля обѣтованія, что тамъ дарованъ Іеговой удѣлъ Своему народу.

5. Сыны Хета отвѣчали Аврааму и сказали ему:

6. послушай насъ, господинъ нашъ; ты князь Божій посреди насъ; въ лучшемъ изъ нашихъ погребальныхъ мѣстъ похорони умершую твою; никто изъ насъ не откажетъ тебѣ въ погребальномъ мѣстѣ, для погребенія (на немъ) умершей твоей.

7. Авраамъ всталъ и поклонился народу земли той, сынамъ Хетовымъ;

8. и говорилъ имъ (Авраамъ) и сказалъ: если вы согласны, чтобы я похоронилъ умершую мою, то послушайте меня, попросите за меня Ефрона сына Цохарова,

9. чтобы онъ отдалъ мнѣ пещеру Махпелу, которая у него на концѣ поля его, чтобы за довольную цѣну отдалъ ее мнѣ посреди васъ, въ собственность для погребенія.

10. Ефронъ же сидѣлъ посреди сыновъ Хетовыхъ. И отвѣчалъ Ефронъ Хеттеянинъ Аврааму вслухъ сыновъ Хета, всѣхъ входящихъ во

врата города его, и сказалъ:

11. нѣтъ, господинъ мой, послушай меня: я даю тебѣ поле и пещеру, которая на немъ, даю тебѣ, предъ очами сыновъ народа моего дарю тебѣ ее, похорони умершую твою.

12. Авраамъ поклонился предъ народомъ земли той

13. и говорилъ Ефрону вслухъ (всего) народа земли той и сказалъ: если послушаешь, я даю тебѣ за поле серебро; возьми у меня, и я похороню тамъ умершую мою.

14. Ефронъ отвѣчалъ Аврааму и сказалъ ему:

15. господинъ мой! послушай меня: земля *стоитъ* четыреста сиклей серебра; для меня и для тебя что это? похорони умершую твою.

16. Авраамъ выслушалъ Ефрона; и отвѣсилъ Авраамъ Ефрону серебра, сколько онъ объявилъ вслухъ сыновъ Хетовыхъ, четыреста сиклей серебра, какое ходитъ у купцовъ.

Вотъ почему и Іаковъ (XLIX, 29) и Юсифъ (L, 25) завѣщали нести туда, въ землю благословенія, свои тѣла“ (Властовъ).

6. „ты князь Божій посреди насъ“... Евр. слово „Элогимъ“, переведенное здѣсь въ смыслѣ указанія на Бога, на самомъ дѣлѣ должно быть правильнѣе переведено, какъ прилагательное: „сильный, могущественный“, тогда и вся фраза получитъ надлежащій видъ и будетъ вполне понятна въ устахъ язычниковъ-хеттеевъ: „ты могущественнѣйшій князь среди насъ“. Такое обращеніе, равно какъ и все послѣдующее предложеніе хеттеевъ о безвозмездномъ отводѣ лучшаго погребального участка, свидѣлствуетъ о высокому уваженію ихъ къ Аврааму.

8—9. „пещеру Махпелу“... Славянскій текстъ, повидному, даетъ переводъ евр. собственнаго имени, говоря: „пещера сугуба (Махнела)“. Дорожа мѣстомъ погребенія, какъ неотъемлемой собственностью, Авраамъ не соглашается принимать его, какъ даръ, но желаетъ приобрести за деньги, т. е. болѣе вѣрнымъ и прочнымъ путемъ, послѣ чего право владѣнія Авраама становится для всѣхъ яснымъ и неоспоримымъ.

10—16. Вся библейская сцена, изображенная въ этихъ стихахъ, полна художественной правды. И теперь еще на Востокѣ свободные сыны пустыни производятъ свою мѣшную торговлю и различныя торговыя сдѣлки безъ всякихъ бумагъ и условій, а на честномъ словѣ и въ присутствіи живыхъ свидѣтелей. Вотъ почему и договоръ, заключенный Авраамомъ съ хеттеянами о покупкѣ Махпелы, не былъ никѣмъ нарушенъ, несмотря даже на продолжительное отсутствіе евреевъ изъ Палестины, въ теченіе двухъвѣкового египетскаго рабства.

16. „четыреста сиклей серебра, какое ходитъ у купцовъ“... По мнѣнію большинства ученыхъ археологовъ, чеканка монеты у евреевъ началась лишь послѣ вавилонскаго плѣна; но несомнѣнно, что торговля у нихъ существовала въ довольно широкихъ размѣрахъ, и притомъ не только мѣшная, но и купля-продажа. Роль денежныхъ знаковъ здѣсь играли извѣстнаго вѣса пластинки или кольца изъ золота или серебра,

17. И стало поле Ефроново, которое при Махпелѣ, противъ Мамре, поле и пещера, которая на немъ и всѣ деревья, которыя на полѣ, во всѣхъ предѣлахъ его вокругъ,

18. владѣніемъ Авраамовымъ предъ очами сыновъ Хета, всѣхъ входящихъ во врата города его.

19. Послѣ сего Авраамъ похоро-

нилъ Сарру, жену свою, въ пещерѣ поля въ Махпелѣ, противъ Мамре, что *нынѣ* Хевронъ въ землѣ Ханаанской.

20. Такъ достались Аврааму отъ сыновъ Хетовыхъ поле и пещера, которая на немъ, въ собственность для погребенія.

ГЛАВА 24-я.

1. Авраамъ былъ уже старъ и лѣтахъ преклонныхъ. Господь благословилъ Авраама всѣмъ.

2. И сказалъ Авраамъ рабу сво-

ему, старшему въ домѣ его, управявшему всѣмъ, что у него было: положи руку твою подъ стегно мое

3. и клянись мнѣ Господомъ, Бо-

которыми и производилась расплата. Несомнѣнно, что подобнаго же типа были и тѣ четыреста сиклей, за которыя Авраамъ сдѣлалъ свою покупку. Если допустимъ, что куросвая цѣнность сиклей была все время устойчива, то выйдетъ, что Авраамъ заплатилъ за свою покупку около 300 руб.

17—18. „И стало поле Ефроново, которое при Махпелѣ, противъ Мамре, поле и пещера... владѣніемъ Авраамовымъ“... Отсюда очевидно, что владѣніемъ Авраама была не одна только пещера, но и поле съ деревьями, такъ что можно полагать, что часть дубравы Мамре отошла къ нему.

XXIV.

1. Авраамъ посылаетъ своего домоправителя раба за женой для Исаака. — 10. Путешествіе этого раба. — 12. Его молитва. — 14. Полученное имъ знаменіе. — 15. Ревекка встрѣчаетъ этого раба. — 23. Обнаруживаетъ свою высокую доброту. — 25. Приглашаетъ его въ домъ своихъ родителей. — 26. Слуга благословляетъ Бога. — 29. Посредничество Лавана. — 34. Слуга открываетъ ему цѣль своего посольства. — 50. Лаванъ и Вауиль одобряютъ ее. — 58. Ревекка соглашается на бракъ съ Исаакомъ. — 62. Исаакъ женится на ней.

1. „Авраамъ былъ уже старъ“... По XXV, 30, Исаакъ былъ 40 лѣтъ, когда онъ женился на Ревеккѣ; а такъ какъ онъ родился на 100-мъ году жизни Авраама, то послѣднему, слѣдовательно, въ это время было около 140 лѣтъ.

2. „рабу своему, старшему въ домѣ“... Основываясь на предшествующемъ контекстѣ, мы можемъ здѣсь видѣть Еліезера (XV, 2).

„положи руку твою подъ стегно мое“... Это — довольно необычная форма клятвы, которая еще разъ встрѣчается въ той же книгѣ Бытія XLII, 29. Изъ различныхъ объясненій ея смысла, наиболѣе удачнымъ должно признать то, которое видить въ ней символъ клятвы на мечѣ, который, какъ извѣстно, носятъ при бедрѣ. Клявшійся такимъ образомъ этимъ самымъ какъ бы говорилъ: если я нарушу клятву, то пусть меня поразитъ мечъ (Исх. XXXII, 27; Пс. XLV, 4 и др.).

3. „и клянись мнѣ Господомъ Богомъ... что ты не возьмешь“... Это — первая, отрицательная сторона мисіи Еліезера: ему запрещалось брать Исааку въ жены

гомь неба и Богомь земли, что ты не возьмешь сыну моему (Исааку) жены изъ дочерей Хананеевъ, среди которыхъ я живу;

4. по пойдешь въ землю мою, на родину мою (и къ племени моему), и возьмешь (оттуда) жену сыну моему Исааку.

5. Рабъ сказалъ ему: можетъ быть, не захочетъ женщина идти со мною въ эту землю; долженъ ли я возвратити сына твоего въ землю; изъ которой ты вышелъ?

6. Авраамъ сказалъ ему: берегись, не возвращай сына моего туда;

7. Господь, Богъ неба (и Богъ земли), Который взялъ меня изъ дома отца моего и изъ земли рожденія моего, Который говорилъ мнѣ и Который клялся мнѣ, говоря: (тебѣ и) потомству твоему дамъ сію

землю,—Онъ пошлетъ Ангела Своего предъ тобою, и ты возьмешь жену сыну моему (Исааку) оттуда;

8. если же не захочетъ женщина идти съ тобою (въ землю сію), ты будешь свободенъ отъ сей клятвы моей; только сына моего не возвращай туда.

9. И положилъ рабъ руку свою подъ стегно Авраама, господина своего, и клялся ему въ семь.

10. И взялъ рабъ изъ верблюдовъ господина своего десять верблюдовъ и пошелъ. Въ рукахъ у него были также всякія сокровища господина его. Онъ всталъ и пошелъ въ Месопотамію, въ городъ Нахора;

11. и остановилъ верблюдовъ внѣ города, у колодезя воды, подъ вечеръ, въ то время, когда выходятъ женщины черпать (воду),

12. и сказалъ: Господи, Боже го-

вого-либо взъ среды вечестивыхъ и развращенныхъ хананеевъ, которые не должвы были смѣшиваться съ чыстымъ потомствомъ богосозданнаго народа.

4. „но пойдешь въ землю мою“... Не въ Урѣ Халдейскій, а въ Харранѣ, лежавшій въ Падань-Арамѣ или въ сѣверной Месопотаміи, гдѣ Авраамъ оставилъ своего брата Нахора (XI, 31; XXVII, 23). Введѣть же здѣсь указаніе ва Урѣ Халдейскій не позволяетъ, главнымъ образомъ, то, что если Богъ нѣкогда вывелъ оттуда Авраама и тѣмъ самымъ заставилъ его порвать всякія связв в отношенія съ его зараженной идолопоклонствомъ родиной, то не могъ Онъ и теперь возстановливать этвхъ отвошеній, по тѣмъ же самымъ мотивамъ.

5. „Рабъ сказалъ ему“... Это выраженіе характеризуетъ предусмотрительность раба, который предвидитъ смѣловое в исполнѣ естественное затрудненіе, относительно котораго хочетъ заравѣе получить руководственныя указанія.

6—8. „Авраамъ сказалъ ему: берегись, не возвращай сына моего туда... только сына моего не возвращай туда“... Отвѣчая на вопросъ Еліезера, Авраамъ дважды и съ особенной силой запрещаетъ ему оставять тамъ своего сына Исаака, даже и въ томъ крайнемъ случаѣ, еслв бы взбранная вѣвѣта ве согласилась оставить своей родвы. Не мужъ долженъ слѣдовать за женой, но жена за мужемъ.

7. „Онъ пошлетъ Ангела Своего“... Подъ этимъ таинственнымъ проводникомъ в руководителемъ можно разумѣть вли особое внушеніе божественнаго Промысла, или же дѣйствительное явленіе ангела.

10. „И взялъ рабъ... десять верблюдовъ... Въ рукахъ у него были также всякія сокровища господина его“... Такая обстановка этого брачнаго путешествія, съ одной стороны, предполагаетъ его значительную отдаленность, съ другой—придаетъ ему особую торжественность в важность; наконецъ, какъ самые верблюды, такъ и тѣ сокровища, о которыхъ здѣсь говорится, могв предназначаться въ качестве дара вѣвѣствѣ.

„и пошелъ въ Месопотамію“... По-еврейскн—„Нагарань“, т. е. въ страну, лежащую между двухъ рѣкъ: Евфрата в Тигра.

11. „остановилъ верблюдовъ внѣ города... подъ вечеръ“... Всѣ эти детали глубоко-историчвы и жвзненно-реальны.

12—14. Воззваніе Еліезера къ Богу проникнуто чувствомъ глубокаго смиренія и живой вѣры, въ чемъ, очевидно, овъ старался подражать своему господину. Очевъ ха-

сподина моего Авраама! пошли *е* сегодня на встрѣчу мнѣ и сотвори милость съ господиномъ моимъ Авраамомъ;

13. вотъ, я стою у источника воды, и дочери жителей города выходятъ черпать воду;

14. и дѣвица, которой я скажу: наклони кувшинъ твой, я напьюсь; и которая скажетъ (мнѣ): пей, я и верблюдамъ твоимъ дамъ пить, (пока не напьюсь,)—вотъ та, которую Ты назначилъ рабу Твоему Исааку; и по сему узнаю я, что Ты творишь милость съ господиномъ моимъ (Авраамомъ).

15. Еще не пересталь онъ говорить (въ умѣ своемъ), и вотъ, вышла Ревекка, которая родилась отъ Вауила, сына Милки, жены Нахора, брата Авраамова, и кувшинъ ея на плечѣ ей;

16. дѣвица *была* прекрасна: видо́мъ, дѣва, которой не позналъ мужъ. Она сошла къ источнику, наполнила кувшинъ свой и пошла вверхъ.

17. И побѣждалъ рабъ на встрѣчу ей и сказалъ: дай мнѣ испить немного воды изъ кувшина твоего.

18. Она сказала: пей, господинъ мой. И тотчасъ спустила кувшинъ свой на руку свою и напоила его.

19. И, когда напоила его, сказала: я стану черпать и для верблюдовъ твоихъ, пока не напьются (всѣ).

20. И тотчасъ вылила воду изъ кувшина своего въ поило, и побѣжала опять къ колодезю почерпнуть (воды), и начерпала для всѣхъ верблюдовъ его.

21. Человѣкъ тотъ смотрѣлъ на нее съ изумленіемъ въ молчаніи, желая уразумѣть, благословилъ ли Господь путь его, или нѣтъ.

22. Когда верблюды перестали пить, тогда человѣкъ тотъ взялъ золотую серьгу, вѣсомъ полсикля, и два запястья на руки ей, вѣсомъ въ десять *сиклей* золота,

23. (и спросилъ ее) и сказалъ: чья ты дочь? скажи мнѣ; есть ли

ракетристично самое обращеніе его къ Богу, въ которомъ Елизеръ одновременно называетъ Его и Элогимомъ, и Иеговой, давая этимъ, съ одной стороны, доказательство тождественности сихъ божескихъ именъ, а съ другой—свидѣтельствуя, что, живя въ домѣ Авраама, онъ получилъ правильное богопознаніе. Противъ того, что рационалистическая критика относитъ эту молитву Елизера къ позднѣйшей эпохѣ, особенно сильно говорить стоящее здѣсь въ подлинникѣ слово *hahanaq* (дѣвица), употребленное безъ спеціального суффикса женскаго рода, что служить признакомъ его глубокой древности.

15—20. Весь этотъ эпизодъ встрѣчи Елизера съ Ревеккой бытописатель изображаетъ очень живо и совершенно въ тѣхъ же самыхъ чертахъ, какія заранѣе пророчески были предусмотрѣны и открыты ему Богомъ.

21. „Человѣкъ тотъ смотрѣлъ на нее съ изумленіемъ“... Это изумленіе было вполне естественнымъ и понятнымъ психологическимъ состояніемъ Елизера, который былъ положительно пораженъ такимъ удивительнымъ совпаденіемъ факта съ его молитвою о немъ.

„желая уразумѣть, благословилъ ли Господь путь его“... „Онъ вникалъ въ происходившее, дабы лучше увѣриться въ тожь, что точно Провисль отвѣтствуетъ на его прошеніе“ (Филаретъ).

22. „взялъ золотую серьгу“... По-еврейски *pezes*, что означаетъ золотое кольцо, которое продѣвалось или въ уши въ качествѣ серьги (XXXV, 4), или въ носъ (Ис. III, 21; Притч. XI, 22; Ос. II, 13). Изъ послѣдующаго видно, что это было именно носовое кольцо (47 ст.), или, какъ думаютъ библейскіе археологи (Винеръ, Шредеръ и др.), кольцо, прикрѣплявшееся на лбу и ниспадавшее на носъ.

„вѣсомъ полсикля“... Денежные знаки, независимо отъ своей стоимости, имѣли еще значеніе и единицъ вѣса.

23. „чья ты дочь?“... Своимъ вопросомъ Елизеръ хотѣлъ, очевидно, окончательно удостовѣриться, дѣйствительно ли эта дѣвица и есть избраница его господина.

въ домѣ отца твоего мѣсто намъ почевать?

24. Она сказала ему: я дочь Ва-еуила, сына Милки, котораго она родила Нахору.

25. И еще сказала ему: у насъ много соломы и корму; и *есть* мѣсто для ночлега.

26. И преклонился человекъ тотъ, и поклонился Господу,

27. и сказалъ: благословенъ Господь, Богъ господина моего Авраама, Который не оставилъ господина моего милостью Своею и истинною Своею! Господь прямымъ путемъ привелъ меня къ дому брата господина моего.

28. Дѣвица побѣжала и рассказала объ этомъ въ домѣ матери своей.

29. У Ревекки былъ братъ, именемъ Лаванъ. Лаванъ побѣжалъ къ тому человекъ, къ источнику.

30. И когда онъ увидѣлъ сергу и запыстья на рукахъ у сестры своей и услышалъ слова Ревекки сестры своей, которая говорила: такъ говорилъ со мною этотъ человекъ, — то пришелъ къ человекъ, и вотъ, онъ стоитъ при верблюдахъ у источника;

31. и сказалъ (ему): войди, благословенный Господомъ; зачѣмъ ты

стоишь внѣ? я приготовилъ домъ и мѣсто для верблюдовъ.

32. И вошелъ человекъ. *Лаванъ* разсѣдлалъ верблюдовъ, и далъ соломы и корму верблюдамъ, и воды умытъ нѣги ему и людямъ, которые были съ нимъ;

33. и предложена была ему пища. Но онъ сказалъ: не стану ѣсть, доколѣ не скажу дѣла своего. И сказали: говори.

34. Онъ сказалъ: я рабъ Авраамовъ;

35. Господь весьма благословилъ господина моего, и онъ сдѣлался великимъ: Онъ далъ ему овецъ и воловъ, серебро и золото, рабовъ и рабынь, верблюдовъ и ословъ;

36. Сарра, жена господина моего, уже состарѣвшись, родила господину моему (одного) сына, которому онъ отдалъ все, чтѣ у него;

37. и взялъ съ меня клятву господинъ мой, сказавъ: не бери жены сыну моему изъ дочерей Хананеевъ, въ землѣ которыхъ я живу,

38. а пойди въ домъ отца моего и къ родственникамъ моимъ, и возмешь (оттуда) жену сыну моему.

39. Я сказалъ господину моему: можетъ быть, не поидетъ женщина со мною.

40. Онъ сказалъ мнѣ: Господь

26. „И преклонился человекъ тотъ и поклонился Господу“... Получивши это послѣднее удостовѣреніе, Елизеръ убѣдился, что его миссія окончена и въ порывѣ горячей благодарности, онъ молитвенно преклоняется предъ всемогущимъ Промыслителемъ.

28—29. „въ домѣ матери своей. У Ревекки былъ братъ, именемъ Лаванъ“... „Есть много оснований думать, что отецъ Ревекки—Ваеуилъ уже умеръ, и что поэтому здѣсь названъ домъ не отца, а матери. Съ этимъ согласно и все теченіе разсказа, отъ котораго Лаванъ игралъ первенствующую роль, замѣняя, по всей вѣроятности, отца своего“ (см. 53 ст., Власть).

31. „войди, благословенный Господомъ“... Хотя Лаванъ и былъ идолопоклонникомъ (XXXI, 30), однако, находясь въ родственной связи съ тѣмъ домою, изъ котораго вышелъ нѣкогда и Авраамъ, онъ не успѣлъ еще утратить нѣкоторыхъ слѣдовъ истиннаго богопознанія. Возможно также и то, что Лаванъ называетъ такъ своего гостя со словъ сестры Ревекки, слышавшей имя Господа изъ устъ самого Елизера (27 ст.).

32—33. Всѣ детали этой картины вполне жизненны и правдивы.

35. „Господь весьма благословилъ господина моего“... Видя, какъ Господь чудесно даровалъ Аврааму сына въ его старости, какъ Онъ благословилъ ему въ умноженіи его стада и въ увеличеніи его вліянія среди окружающихъ племенъ. Елизеръ съ полнымъ правомъ могъ сказать эти слова.

40. „Господь... предъ лицомъ Котораго я хожу“... Это — характеристичное библейское выраженіе: ходитъ предъ Богомъ — значитъ угождать Ему или жить въ

(Богъ), предъ лицомъ Котораго я хожу, пошлетъ съ тобою Ангела Своего и благоустроить путь твой, и возьмешь жену сыну моему изъ родныхъ моихъ и изъ дома отца моего;

41. тогда будешь ты свободенъ отъ клятвы моей, когда сходишь къ родственникамъ моимъ; и если они не дадутъ тебѣ, то будешь свободенъ отъ клятвы моей.

42. И пришелъ я нынѣ къ источнику и сказалъ: Господи, Боже господина моего Авраама! Если Ты благоустроишь путь, который я совершаю,

43. то вотъ, я стою у источника воды, (и дочери жителей города выходятъ черпать воду,) и дѣвица, которая выйдетъ почерпать, и которой я скажу: дай мнѣ испить немного изъ кувшина твоего,

44. и которая скажетъ мнѣ: и ты пей, и верблюдамъ твоимъ я начерпаю,—вотъ жена, которую Господь назначилъ сыну господина моего (рабу Своему Исааку; и по сему узнаю я, что Ты творишь милость съ господиномъ моимъ Авраамомъ).

45. Еще не пересталъ я говорить въ умѣ моемъ, и вотъ, вышла Ревекка, и кувшинъ ея на плечѣ ея, и сошла къ источнику и почерпнула (воды); и я сказалъ ей: напои меня.

46. Она тотчасъ спустила съ себя кувшинъ свой (на руку свою) и сказала: пей, и верблюдовъ твоихъ я напою. И я пилъ, и верблюдовъ (моихъ) она напоила.

47. Я спросилъ ее и сказалъ: чья ты дочь? (скажи мнѣ.) Она сказала: дочь Ваеуила, сына Нахорова, котораго родила ему Милка. И далъ я серьги ей и запястья на руки ея.

48. И преклонился я и поклонился Господу, и благословилъ Господа, Бога господина моего Авраама, Который прямымъ путемъ привелъ меня, чтобы взять дочь брата господина моего за сына его.

49. И нынѣ скажите мнѣ: намѣрены ли вы оказать милость и правду господину моему, или нѣтъ? скажите мнѣ, и я обращусь направо, или налево.

50. И отвѣчали Лаванъ и Ваеуилъ и сказали: отъ Господа пришло это дѣло; мы не можемъ сказать тебѣ вопреки ни худаго, ни добраго;

51. вотъ Ревекка предъ тобою; возьми (ее) и поиди; пусть будетъ она женою сыну господина твоего, какъ сказалъ Господь.

52. Когда рабъ Авраамовъ услышалъ слова ихъ, то поклонился Господу до земли.

53. И вынулъ рабъ серебряныя

полномъ согласіи съ Его святой волей (V, 24; Пс. L, 13; 1 Солун. II, 12; IV, 1 и др.).

34—49. Весь этотъ, довольно значительный, библейскій отдѣлъ заключаетъ въ себѣ повтореніе предыдущаго, путемъ котораго Еліезеръ обстоятельно знакомитъ со всей исторіей дѣла своихъ новыхъ гостепріимныхъ хозяевъ, желая тѣмъ самымъ и для нихъ выяснитъ, что здѣсь очевидна промыслительная десница Божія.

48. „дочь брата господина моего“... Ревекка называется здѣсь племянницей Авраама, дочерью его брата Нахора; а между тѣмъ раньше неоднократно она называлась дочерью Ваеуила, сына Нахорова (15, 24). Очевидно, что въ данномъ случаѣ терминъ „дочь“ должно понимать не въ узкомъ, а въ болѣе широкомъ смыслѣ: кровной родственницы по нисходящей линіи.

49. „милость и правду“... Это — своеобразный гебраизмъ, смыслъ котораго можно перефразировать такъ: сдѣлайте и мнѣ удовольствіе, и сохраните свои интересы.

50. „И отвѣчали Лаванъ и Ваеуилъ“... Переводъ LXX вмѣсто слова „братъ“ имѣетъ—„братья“, откуда нѣкоторые экзегеты выводятъ то предположеніе, что Ваеуилъ, о которомъ здѣсь говорится, былъ не отцомъ Ревекки, а ея братомъ, носившимъ это имя въ честь своего отца.

57—58. „призоветъ дѣвицу и спросимъ, что она скажетъ“... Это очень характерная, библейская черта, ясно свидѣтельствующая о томъ, что у древнихъ семи-

вещи и золотыя вещи и одежды и далъ Ревеккѣ; также и брату ея и матери ея далъ богатые подарки.

54. И ѣли и пили онъ и люди, бывшіе съ нимъ, и переночевали. Когда же встали поутру, то онъ сказалъ: отпустите меня (и я пойду) къ господину моему.

55. Но братъ ея и мать ея сказали: пусть побудетъ съ нами дѣвѣннѣ дней хотя десять; потомъ пойдешь.

56. Онъ сказалъ имъ: не удерживайте меня, ибо Господь благоустроилъ путь мой: отпустите меня, и я пойду къ господину моему.

57. Они сказали: призовемъ дѣвицу и спросимъ, что она скажетъ.

58. И призвали Ревекку и сказали ей: пойдешь ли съ этимъ чело-вѣкомъ? Она сказала: пойду.

59. И отпустили Ревекку, сестру свою, и кормилицу ея, и раба Авраамова, и людей его.

60. И благословили Ревекку и сказали ей: сестра наша! да родятся отъ тебя тысячи тысячъ, и да

владѣть потомство твое жилища-ми враговъ твоихъ!

61. И встала Ревекка и служанки ея, и сѣли на верблюдовъ, и поѣхали за тѣмъ чело-вѣкомъ. И рабъ взялъ Ревекку и пошелъ.

62. А Исаакъ пришелъ изъ Беер-лахай-рои, ибо жилъ онъ въ землѣ полуденной.

63. При наступленіи вечера Исаакъ вышелъ въ поле поразмыслить, и возвелъ очи свои, и увидѣлъ: вотъ, идутъ верблюды.

64. Ревекка взглянула, и увидѣла Исаака, и спустилась съ верблюда.

65. И сказала рабу: кто этотъ чело-вѣкъ, который идетъ по полю на встрѣчу намъ? Рабъ сказалъ: это господинъ мой. И она взяла покрывало и покрылась.

66. Рабъ же сказалъ Исааку все, что сдѣлалъ.

67. И ввелъ ее Исаакъ въ шатеръ Сарры, матери своей, и взялъ Ревекку, и она сдѣлалась ему женою, и онъ возлюбилъ ее; и утѣшился Исаакъ въ печали по (Саррѣ) матери своей.

товъ женщина далеко не находилась въ томъ порабощеніи, въ какомъ позднѣйшая исторія застаеъ ее у другихъ восточныхъ народовъ.

59. „и кормилицу ея“... Вѣроятно, рѣчь идетъ о Деворрѣ (XXXV, 8); хотя LXX и славянскій переводъ замѣняютъ это указаніе другимъ — „и имѣнія ея“ (LXX: *ὁπάρχουτα αὐτῆς*).

60. „И благословили Ревекку“... Это молитвенное благословеніе имѣло пророчесвенный характеръ, поскольку Ревекка, въ качествѣ жены Исаака, явилась одной изъ родоначальницъ многочисленнаго еврейскаго народа и еще большаго количества всѣхъ вѣрующихъ.

62. „А Исаакъ пришелъ въ Бееръ-лахай-рои“, т. е. къ источнику „Живого, видящаго меня“, какъ назвала его Агарь, въ память бывшаго ей здѣсь богооявленія (XVI, 14).

63. „Исаакъ вышелъ въ поле поразмыслить“... Въ большинствѣ переводовъ послѣдній глаголъ замѣненъ его синонимомъ съ еврейскаго языка — „помолиться“, что еще лучше характеризуетъ благочестиво-религіозную и кроткую натуру Исаака.

64—65. При встрѣчѣ съ Исаакомъ, Ревекка спустилась съ верблюда и покрылась покрываломъ; первое—вѣроятно ея почтеніе къ будущему мужу, а второе символизировало его право обладанія ею (1 Кор. XI, 10).

67. „И ввелъ ее Исаакъ въ шатеръ... и она сдѣлалась ему женою, и онъ возлюбилъ ее“... Вотъ краткая, но вѣсть сильная характеристика семейныхъ отношеній патриархальнаго періода.

ГЛАВА 25-я.

- | | |
|---|--|
| <p>1. И взялъ Авраамъ еще жену, именемъ Хеттуру.</p> <p>2. Она родила ему Зимрана, Иокшана, Медана, Мадіана, Ишбака и Шуаха.</p> <p>3. Иокшанъ родилъ Шеву, (Фемана) и Дедана. Сыны Дедана были: Рагуиль, Навдеиль,) Ашуримъ, Летушимъ и Леюмимъ.</p> <p>4. Сыны Мадіана: Ефа, Еферъ, Ханохъ, Авида и Елдага. Всѣ сіи сыны Хеттуры.</p> <p>5. И отдалъ Авраамъ все, что бы-</p> | <p>ло у него, Исааку (сыну своему);</p> <p>6. а сынамъ наложницъ, которыя были у Авраама, далъ Авраамъ подарки и отослалъ ихъ отъ Исаака, сына своего, еще при жизни своей, на востокъ, въ землю восточную.</p> <p>7. Дней жизни Авраамовой, которые онъ прожилъ, было сто семьдесятъ пять лѣтъ;</p> <p>8. и скончался Авраамъ, и умеръ въ старости доброй, престарѣлый и насыщенный (жизнью), и приложилъ къ народу своему.</p> |
|---|--|

XXV.

1. Дѣти Авраама отъ Хеттуры. — 5. Раздѣлъ его имущества.—7. Смерть и погребеніе Авраама.—12. Потомство Измаила и его смерть. — 21. Молитва Исаака о разрѣшеніи неплодства Ревекки.—24. Рожденіе ею двухъ близнецовъ — Исава и Иакова.—27. Различіе въ ихъ характерѣ и образѣ жизни.—29. Исавъ продаетъ свое первородство.

1. „И взялъ Авраамъ еще жену, именемъ Хеттуру“... Этотъ новый бракъ, повидному, состоялся уже послѣ смерти Сарры; хотя, впрочемъ, онъ могъ быть заключенъ и при ея жизни, такъ какъ Хеттура и ея потомство, такъ же, какъ и Агарь съ ея потомствомъ, не имѣли всей полноты правъ законнаго супружества, съ каковою единственно оставались супружество съ Саррой и потомство отъ нея.

2—4. Шестъ сыновей Хеттуры были родоначальниками цѣлаго рода новыхъ кочевыхъ племенъ Аравіи; но имена этихъ племенъ, за исключеніемъ только развѣ мадіанитянъ, остались почти неизвѣстными въ послѣдующей библейской исторіи.

5. „И отдалъ Авраамъ все, что было у него, Исааку (сыну своему)“... Единородному сыну единственно-полноправной жены — Сарры Авраамъ передаетъ всѣ свои какъ духовныя, такъ и матеріальныя блага (XXI, 10; XXIV, 36).

6. „а сынамъ наложницъ... далъ... подарки и отослалъ ихъ отъ Исаака“... Вотъ—мудрое, предсмертное распоряженіе Авраама: онъ не оставляетъ безъ иѣ котораго обезпеченія и дѣтей своихъ наложницъ; но въ то же время удаляетъ ихъ отъ Исаака, заблаговременно показывая этимъ, что они не имѣютъ части въ имѣніи заковаго наслѣдника.

„въ землю восточную“... Подъ этимъ имеемъ, обыкновенно, разумѣютъ Аравію, жители которой, вообще, назывались „бене-кедемъ“—„сыновья востока“ (Суд. VI, 3; 3 Цар. IV, 30; Иов. I, 3). Впослѣдствіи они получили арабское имя „шаркинъ“, т. е. восточные, откуда возникло и слово „сарацины“.

8. „и умеръ въ старости доброй, престарѣлый и насыщенный (жизнью), и приложился къ народу своему“... Образное и сильное выраженіе, показывающее на исполненіе Авраамомъ своего жвзненнаго предназначенія, о чемъ впослѣдствіи въ подобныхъ же, только болѣе ясныхъ, словахъ говоритъ о себѣ и апостолъ (2 Тим. IV, 7—8). Послѣдняя мысль даннаго текста имѣетъ особенно важное значеніе, поскольку

9. И погребли его Исаакъ и Измаиль, сыновья его, въ пещерѣ Махпелѣ, на полѣ Ефрона, сына Цохара, Хетгѣянина, которое противъ Мамре,

10. на полѣ (и въ пещерѣ), которыхъ Авраамъ приобрѣлъ отъ сыновъ Хетовыхъ. Тамъ погребены Авраамъ и Сарра, жена его.

11. По смерти Авраама Богъ благословилъ Исаака, сына его. Исаакъ жилъ при Беер-лахай-рой.

12. Вотъ родословіе Измаила, сына Авраамова, котораго родила Аврааму Агарь, Египтянка, служанка Саррина;

13. и вотъ имена сыновъ Измаиловыхъ, имена ихъ по родословію ихъ: первенецъ Измаиловъ Наваюѳъ, за нимъ Кедаръ, Адбеель, Ми-всамъ,

14. Мишма, Дума, Масса,

15. Хададъ, Ѳема, Јетуръ, Нафишъ и Кедма.

16. Сіи суть сыны Измаиловы, и

сіи имена ихъ, въ селеніяхъ ихъ, въ кочевьяхъ ихъ. Это двѣнадцать князей племень ихъ.

17. Лѣтъ же жизни Измаиловой было сто тридцать семь лѣтъ; и скончался онъ, и умеръ, и приложился къ народу своему.

18. Они жили отъ Хавилы до Сура, что предъ Египтомъ, какъ идешь къ Ассиріи. Они поселились предъ лицомъ всѣхъ братьевъ своихъ.

19. Вотъ родословіе Исаака, сына Авраамова. Авраамъ родилъ Исаака.

20. Исаакъ былъ сорока лѣтъ, когда онъ взялъ себѣ въ жену Ревекку, дочь Ваѳуила Арамѣянина изъ Месопотаміи, сестру Лавана Арамѣянина.

21. И молился Исаакъ Господу о (Ревеккѣ) женѣ своей, потому что она была неплодна; и Господь услышалъ его, изачала Ревекка жена его.

22. Сыновья въ утробѣ ея стали биться, и она сказала: если такъ

она характеризуетъ собою существованіе вѣры въ загробное безсмертіе душъ даже въ тотъ отдаленный патриархальный періодъ (ср. Втор. XXXII, 50 и 3 Цар. II, 10).

11. „Богъ благословилъ Исаака“... Сказавъ еще отцу его Аврааму, что „завѣтъ Мой Я утвержу съ Исаакомъ“ (XVII, 19, 21), Богъ теперь, по смерти Авраама, преподаетъ ему Свое особое благословіе, т. е. выдѣляетъ его, какъ родоначальника и представителя избраннаго народа.

12--16. „Вотъ родословіе Измаила“... Это—вачало новаго отдѣла (toldoth) родословія потомства побочнаго сына Авраамова Измаила. Хотя имѣва этихъ новыхъ родоначальниковъ арабскихъ племенъ, въ большей своей массѣ вь остаются невзвѣстными для насъ, тѣмъ не менѣе въ самой цифрѣ ихъ нельзя не видѣть исполненія того пророчества о двѣнадцати князьяхъ отъ Измаила, которое было дано гораздо раньше (XVII, 20).

18. „Они жили отъ Хавилы до Сура“... Основываясь на этихъ географическихкихъ указаніяхъ, а равно какъ и на предшествующемъ контекстѣ (X, 29 и XVII, 7), территорію измаилитянъ мы должны будемъ опредѣлять по берегу Персидскаго залива вь въ горвой части Аравійскаго полуострова.

19. „Вотъ родословіе Исаака“... Начало новаго отдѣла—родословная таблица Исаака, служащая заголовкомъ цѣлой исторіи его жизни, охватывающаяся только XXXV-й главой Бытія.

21. „И молился Исаакъ Господу о (Ревеккѣ) женѣ своей“... Митр. Филаретъ замѣчаетъ, что самыя благословенныя рожденія часто предшествуемы были веплодствомъ: напр. рожденіе Исаака, Іакова, Іосифа, Симеова, Самуила, Іоанна Крестителя. Весьма вѣроятно, что Богу угодно прежде очиститъ вь утвердить вѣру и упованіе тѣхъ, которымъ даруется благословенный плодъ чрева. Кромѣ того, сила Божія вь немощь совершается, т. е. вь то время, когда появляется ослабленіе силъ природы. тогда дѣйствуетъ для исполненія цѣлей премудрости благодать Божія“ (Властовъ).

22. „Если такъ будетъ, то для чего мнѣ это?“... Митр. Филаретъ, основываясь ва различныхъ библейскихъ переводахъ, хочетъ видѣть здѣсь выраженіе вѣко-

будетъ, то для чего мнѣ это? И пошла спросить Господа.

23. Господь сказалъ ей: два племени во чревъ твоёмъ, и два различныхъ народа произойдутъ изъ утробы твоей; одинъ народъ сдѣлается сильнѣе другаго, и большій будетъ служить меньшему.

24. И настало время родить ей: и вотъ близнецы въ утробѣ ея.

25. Первый вышелъ красный, весь, какъ кожа, косматый, и нарекли ему имя: Исавъ.

26. Потомъ вышелъ братъ его, держась рукою своею за пяту Иса-

ва; и наречено ему имя: Иаковъ. Исаакъ же былъ шестидесяти лѣтъ, когда они родились (отъ Ревекки).

27. Дѣти выросли; и сталъ Исавъ челоѡкомъ искуснымъ въ звѣроловствѣ, челоѡкомъ полей; а Иаковъ челоѡкомъ кроткимъ, живущимъ въ шатрахъ.

28. Исаакъ любилъ Исава, потому что дичь его была по вкусу его; а Ревекка любила Иакова.

29. И сварилъ Иаковъ кушанье; а Исавъ пришелъ съ поля усталый.

30. И сказалъ Исавъ Иакову: дай мнѣ поѣсть красного, красного этого;

торой боязни со стороны Ревекки за свою жизнь. Но намъ кажется, удобнѣе и сообразнѣе съ контекстомъ находить здѣсь другой, болѣе высокой смыслъ—именно желаніе матери узнать судьбу того ея потомства, которое теперь даруется ей Богомъ, послѣ столькихъ лѣтъ безплодія, и очевидно, не безъ особенныхъ, высшихъ цѣлей божественнаго Промысла.

„И пошла спросить Господа“... Изъ самаго текста не видно, какимъ путемъ происходило это попросеніе Господа; поэтому одни думаютъ, что Ревекка обратилась къ какому-либо изъ благочестивыхъ патріарховъ—Симу, Аврааму, Мелхиседеку, Енеру, или даже къ Исааку (XXVII, 46), другіе полагаютъ, что она могла сдѣлать это непосредственно въ молитвѣ или жертвоприношеніи.

23. „два племени... два различныхъ народа... одинъ народъ сдѣлается сильнѣе другаго“... Во внѣшней формѣ этого стиха усматриваютъ параллелизмъ мыслей—отличительную черту еврейской поэзіи; во внутреннеи же, существенномъ содержаніи видятъ пророчественное откровеніе будущей судьбы потомства обонхъ имѣющихъ родиться близнецовъ. Эта судьба не совѣтъмъ обычна: здѣсь старшему общается болшая сила и внѣшнее могущество, и однакоже онъ, въ концѣ концовъ, подчиняется младшему. И послѣдующая исторія оправдала данное пророчество: хотя домъ Исава дѣйствительно былъ сильнѣе и многолюднѣе, чѣмъ домъ Иакова, при возвращеніи изъ его изъ Харрана (XXXII, 11), и потомство Исава раньше получило старшинствъ и царей (XXXV, 1), однако со временемъ Давидъ покорилъ идуменянъ (2 Цар. VIII, 14; 3 Цар. XI), а Иорахъ и Аясія жестоко даже наказали ихъ за попытку освободиться (4 Цар. VIII и XIV).

25. „и нарекли ему имя: Исавъ“... Волосатый покровъ кожи первенца Ревекки далъ основаніе назвать его Исавомъ, а красноватый цвѣтъ его послужилъ причиной и другого имени Исава—Едомъ, что значитъ „красный“ (срав. „Адамъ“).

26. „и наречено ему имя: Иаковъ“... И имя второго сына Ревекки—Иаковъ случайнаго происхожденія: произошло оно отъ обстоятельство его рожденія—именно отъ того, что онъ явился на свѣтъ, держась за пяту старшаго брата, какъ объясняетъ это самъ Исавъ (XXVII, 36).

28. „Исаакъ любилъ Исава... Ревекка любила Иакова“... Что кроткій, женственный Исаакъ больше любилъ энергичнаго и суроваго Исава, а дѣятельная и пылкая Ревекка предпочитала тихаго и скромнаго Иакова—это глубоко вѣрно психологически. Не скрываетъ Библия также и того, что предпочтеніе Исаакомъ старшаго сына Исава носило нѣсколько эгоистической характеръ. Хотя и безотносительно къ этому, оно было вполне естественно и понятно, такъ какъ Исаавъ былъ первенецъ, а на первенцахъ обычно покоились все лучшія упования и надежды.

30. „дай мнѣ поѣсть красного, красного этого“... Повтореніе одного и того же слова выражаетъ здѣсь особенную настойчивость и силу желанія, свидѣтель-

ибо я усталъ. Отъ сего дано ему прозвание: Едомъ.

31. Но Иаковъ сказалъ (Исаву): продай мнѣ теперь же свое первородство.

32. Исавъ сказалъ; вотъ, я умираю; что мнѣ въ этомъ первородствѣ?

33. Иаковъ сказалъ (ему): поклялись мнѣ теперь же. Онъ поклялся ему, и продалъ (Исавъ) первородство свое Иакову.

34. И далъ Иаковъ Исаву хлѣба и кушанья изъ чечевицы: и онъ ѣлъ и пилъ, и всталъ и пошелъ; и пренебрегъ Исавъ первородство.

ГЛАВА 26-я.

1. Былъ голодъ въ землѣ, сверхъ прежняго голода, который былъ во дни Авраама; и пошелъ Исаакъ къ Авимелеху, царю Филистимскому, въ Гераръ.

ствующую о необыкновенномъ голодѣ Исана. Относительно же сажаго блюда, возбужденнаго такой аппетитъ усталого охотника знатоки Востока говорятъ, что это была чечевичная похлебка, краснаго цвѣта очень цѣнная и доселѣ по своему запаху и вкусу.

31. „*продай мнѣ теперь же твое первородство*“... Какъ бы мы ни старались обѣлить въ данномъ случаѣ Иакова, но все же въ его поступкѣ остается нѣчто недостаточное благородное, извиняемое развѣ только полнымъ пренебреженіемъ Исава къ своему праву (34 ст.).

33. „*и продалъ (Исавъ) первородство свое Иакову*“. Хотя права первородства окончательно были установлены лишь въ законѣ Моисеевомъ (Числ. II, 41; VIII, 17 и др.), но несомнѣнно, что на практикѣ эти привилегіи существовали гораздо раньше. Главное же значеніе первенцевъ состояло въ томъ, что они являлись носителями и обладателями гѣхъ благословеній и обѣтованій, какія были даны Богомъ еще Аврааму и подтверждены Исааку (XII, 2—3; XIII, 15—16; XVII, 21; XXII, 17 и др.). Но для воспріятія этихъ обѣтованій нужна была сильная и горячая вѣра; ея-то именно и недоставало у Исава, почему Богъ и попустилъ ему утратить это высокое право и передать его болѣе достойному.

34. „*и онъ ѣлъ и пилъ*“... Всѣмъ этимъ Исавъ ясно обнаружилъ свое полное пренебреженіе къ духовному благу первородства, такъ какъ интересы чувственной природы у него стояли гораздо ближе высшихъ, духовно-религіозныхъ интересовъ. Въ исторіи Исава и Иакова мы получаемъ новый примѣръ того, какъ совершилось постепенное видѣніе и какъ бы очищеніе богоцзбраннаго съемени. въ духовномъ родствѣ съ которыми состояли лишь герон вѣры, т. е. люди, прославившіе себя горячей вѣрой въ обѣтованіе и высокими религіозными одушевленіемъ (Евр. XI гл.).

XXVI.

1—6. Пребываніе Исаака въ Гераръ и воеое окровеніе Божіе Исааку.—7—11. Случай съ Ревеккою.—12—17. Обогащеніе Исаака и удаленіе его изъ Гераара по требованію Авимелеха.—18—22. Борьба филистимлянъ съ Исаакомъ пзъ-за колодцевъ.—23—33. Пребываніе Исаака въ Виреванъ и союзъ его съ Авимелехомъ.—34—35. Женитьба Исава.

Гл. XXVI—единственная въ кн. Быт. глава, посвященная исключительно исторіи Исаака, тогда какъ со ст. 20 гл. XXV, равно и въ гл. XXVII и XXVIII, 16 ст., исторія Исаака соединяется съ исторією сыновей его, а ранѣе того она входила въ исторію Авраама. Эта глава излагаетъ вѣщшія обстоятельства жизни Исаака. нмѣвшія мѣсто спустя не

2. Господь явился ему и сказалъ: не ходи въ Египетъ; живи въ землѣ, о которой Я скажу тебѣ;

3. странствуй по сей землѣ; и Я буду съ тобою и благословлю тебя, ибо тебѣ и потомству твоему дамъ всѣ земли сїи и исполню клятву (Мою), которою Я клялся Аврааму, отцу твоему;

4. умножу потомство твое, какъ

звѣзды небесныя, и дамъ потомству твоему всѣ земли сїи; благословятся въ сѣмени твоемъ всѣ народы земные,

5. за то, что Авраамъ (отецъ твой) послушался гласа Моего и соблюдалъ, что Мною *заповѣдано* было соблюдать: повелѣнія Мои, уставы Мои и законы Мои.

6. Исаакъ поселился въ Герарѣ.

меньше 75 лѣтъ послѣ подобнаго же, по обстоятельствамъ дѣла, посѣщенія Герара и Вирсавїи Авраамомъ (Быт. XX и XXI гл.). При очевидномъ сходствѣ двухъ библейскихъ рассказовъ они представляютъ и немало различій, имѣютъ явно неодинаковые сюжеты, такъ что ничто не оправдываетъ мнѣнія нѣкоторыхъ библейскихъ критиковъ (напр., *H. Gunkel*) въ *Handkommentar z. Alt. Test., hrgs. v. W. Nowack, Genesis, Göttingen 1901*), будто въ упомянутыхъ эпизодахъ XXVI гл. мы имѣемъ лишь неудачные дублиеты аналогичныхъ рассказовъ гл. XX и XXI.

1—2. „Авимелехъ“ — „отецъ мой царя“ или „царь отецъ мой“ — обычный титулъ царей филистимскихъ, какъ „фараонъ“ — египетскихъ; имя Авимелеха носятъ цари филистимскіе время Авраама (Быт. XX—XXI гл.), Исаака (XXVI) и Давида (Пс. XXX, ср. 1 Цар. XXI, 13). Вѣроятно, Исаакъ имѣетъ дѣло съ преемникомъ Авимелеха — современника Авраама: современный Аврааму Авимелехъ является съ чертами большого благодородства, чѣмъ современникъ Исаака. Возможно, впрочемъ, и то, что въ обоихъ случаяхъ дѣйствуетъ одно и то же лицо (припомнимъ долготѣе того времени). Последнее можно предположить и о Фихоль, военачальникъ Авимелеха, тоже выступающаго и въ исторїи Авраама, и въ исторїи Исаака, хотя нѣкоторые склонны видѣть и въ имени „Фихоль“ (съ еврейскаго — „уста всѣхъ“) нарицательное имя докладчика просьбъ или жалобъ у филистимскаго царя. Герарѣ, по Деличу, — теперь Кирбетъ-Ель-Герарѣ, въ южной части Палестины. Исторїя Исаака по XXVI гл. начинается тѣмъ же бѣдствіемъ голода, каковымъ посѣщенъ былъ Авраамъ въ первое время по поселеніи его въ Ханаанѣ (XII, 10). По примѣру отца, Исаакъ имѣлъ двинуться въ Египетъ. Но Богъ каждого избранныка Своего ведетъсообразно его потребностямъ, а прежде всего — соответственно Своимъ премудрымъ планамъ. Посему Онъ и не дозволяетъ Исааку путешествовать въ Египетъ, что разрѣшено было Аврааму. „Владыка Богъ, говоритъ блаж. Феодорнтъ (вопр. на Быт. 78-й), во всеяъ даетъ видѣть Свою премудрость и попечительность. Ибо и Аврааму дозволилъ идти въ Египетъ не потому, что затруднялся пропитать его въ Палестинѣ, но чтобы египтянамъ показать добродѣтель сего мужа и побудить ихъ къ соровнованію добродѣтели патриарха. Исааку же повелѣлъ оставаться въ Палестинѣ и снабдить его обиліемъ всего необходимаго... Ибо при скудости и недостаткѣ необходимыхъ вещей, когда земля сдѣлалась безплодною, Исаакъ, посѣвывая, собралъ обильный плодъ (12 ст.)“. По мнѣнію еврейскихъ комментаторовъ, Исаакъ не могъ оставлять святую землю, какъ освященный въ жертвоприношеніи (*L. Philippson, Die israelitische Bibel, Th. I, 1859, S. 124*). Можетъ быть, имѣла здѣсь значеніе и неуродожительность голода.

3—5. Для ободренія Исаака Господь поиторяетъ ему обѣтованія, данныя Аврааму (ср. XII, 3—7; XIII, 15; XV, 7—18; XVIII, 18), но частію съ сокращеніемъ, частію съ нарочнымъ указаніемъ, что милости Божїи даруются Исааку именно ради Авраама — его вѣрности всему заповѣданному Богомъ: повелѣніямъ (евр. *мицвотъ*), уставамъ (*хукотъ*) и законамъ (*торотъ*). Последніе термины носятъ специфическій характеръ Моисеевой терминологіи и нанчаще встрѣчаются во Второзаконіи. Различіе между этими терминами, указываемое іуд. комментаторами (Раши, Абарбанель). — очень неопредѣленно (см. *Philippson, S. 125—126*); во всякомъ случаѣ по отношенію къ Аврааму они имѣютъ совершенно общій смыслъ, безъ спеціальнаго отношенія къ отдѣльнымъ случаямъ его жизни (по Абарб.: *мица* — обрѣзаніе Исаака и изгнаніе Изманла; *хукка* — жертвопри-

7. Жители мѣста того спросили о (Ревеккѣ) женѣ его, и онъ сказалъ: это сестра моя, — потомучто боялся сказать: жена моя, чтобы не убили меня, *думалъ онъ*, жители мѣста сего за Ревекку, потомучто она прекрасна видомъ.

8. Но когда уже много времени онъ тамъ прожилъ, Авимелехъ, царь Филистимскій, посмотрѣвъ въ окно, увидѣлъ, что Исаакъ играетъ съ Ревеккою, женою своею.

9. И призвалъ Авимелехъ Исаака и сказалъ: вотъ, это жена твоя; какъ же ты сказалъ: она сестра моя?

Исаакъ сказалъ ему: потомучто я думалъ, не умереть бы мнѣ ради ея.

10. Но Авимелехъ сказалъ (ему): что это ты сдѣлалъ съ нами? едва одинъ изъ народа (моего) не совокупился съ женою твоею, и ты ввелъ бы насъ въ грѣхъ.

11. И далъ Авимелехъ повелѣніе всему народу, сказавъ: кто прикоснется къ сему человѣку и къ женѣ его, тотъ преданъ будетъ смерти.

12. И сѣялъ Исаакъ въ землѣ той и получилъ въ тотъ годъ ячменя во сто кратъ: такъ благословилъ его Господь.

иошеніе Исаака; *тора*—женитьба Исаака на родственницѣ); раздѣльнымъ же указаніемъ этихъ терминовъ „премудрость Божія, по словамъ св. І. Златоуста, возбуждаетъ духъ праведника (Исаака), ободряетъ его и направляетъ къ тому, чтобы онъ сталъ подражателемъ отцу своему“ (Творен. св. І. Злат. въ русск. перев., Слб. 1898, т. IV, кн. 2-я, бес. XII, стр. 552).

7—11. Приключеніе съ Ревеккою.

8. Слав.: царь *герарскій*, по LXX (въ нѣкоторыхъ, впрочемъ, спискахъ LXX-ти): Φιλιστεμ (57, 130, 15, 72, 82, 135 у *Гольмеса*), русск.: филистимскій, евр.: pelischtim, Vulg.: Palestiniotum. Приключеніе это, вполнѣ аналогичное съ двукратнымъ случаемъ съ Авраамомъ и Саррою въ Египтѣ (XII, 13 и дал.) и въ Герарѣ же (XX, 2 и слѣд.), отличается отъ послѣднихъ по нѣкоторымъ подробностямъ. Малодушіе Исаака является менѣе виновительнымъ и благовиднымъ, такъ какъ онъ, повидному, подвергался меньшей опасности, чѣмъ Авраамъ. Супружескія отношенія Исаака къ Ревеккѣ обнаруживаются въ данномъ случаѣ для царя не чрезъ грозное божественное посѣщеніе (какъ при Авраамѣ), а случайно — чрезъ любовное обращеніе Исаака (таково значеніе „игранія“ его, ст. 8) съ женою. Авимелехъ не беретъ Ревекки въ свой домъ, какъ то сдѣлалъ съ Саррою фараонъ и послѣ царь филистимскій, а лишь опасается за возможность преступленія (*ашамъ*, ст. 10—11, ср. XX, 9) въ отношеніи къ ней со стороны кого-либо изъ его народа (Курциъ и Деличъ видятъ здѣсь указаніе на преклонный возрастъ Авимелеха). Во всякомъ случаѣ грозное вразумленіе царя и народа при Авраамѣ жило въ памяти жителей Герара.

12. Если Авраамъ былъ простымъ номадомъ и развѣ иногда дѣлалъ насажденіе деревьевъ (XXI, 33), то Исаакъ начинаетъ уже, на ряду съ скотоводствомъ, заниматься земледѣліемъ, и Иаковъ развиваетъ эту отрасль промышленности, повидному, въ большихъ размѣрахъ (ср. сонъ Юсифа о снопахъ, XXXVII, 7). Подобнымъ образомъ и нигиѣнне бедуны Аравіи, Сиріи и Палестины. Начало регулярнаго земледѣлія у древнихъ евреевъ относится ко времени жизни ихъ въ Египтѣ. По сирск. т., LXX, славян. и русск., Исаакъ сѣялъ *ячмень*: LXX и др. читали въ евр. т. *seorim*, ячмень („*ἐλάτοσταβούσαν κριθῆν*“); въ масоретск. т.: *shearim*, *шеаримъ*— мѣра неизвѣстной величины; Vulg.: centuplum. Слѣдуетъ, кажется, отдать предпочтеніе послѣднему чтенію, т. е. видѣть здѣсь мысль о хлѣбѣ вообще, а не о ячменѣ только, весьма низко цѣнившемся и въ библейской древности (ср. Суд. VII, 13; 3 Ц. IV, 28). Столичный урожай, весьма рѣдкій въ Палестинѣ и въ древнее время (Мо. XIII, 8), и теперь (обычный урожай—самъ 25—30), былъ даромъ особеннаго благоволенія Божія Исааку за его послушаніе (ср. св. І. Златоуста Бес. на Быт. II, стр. 556: причинная связь урожая Исаака съ особеннымъ благословеніемъ Божиимъ выражена у св. Златоуста и въ самомъ чтеніи ст. 12: γάρ ἰβο, *вм. δέ, же*—принятомъ въ греч. и слав. т.).

13. И сталъ великимъ человекъ сей и возвеличивался больше и больше до того, что сталъ весьма великимъ.

14. У него были стада мелкаго и стада крупнаго скота и множество пахатныхъ полей, и Филистимляне стали завидовать ему.

15. И всѣ колодези, которые выкопали рабы отца его при жизни отца его Авраама, Филистимляне завалили и засыпали землею.

16. И Авимелехъ сказалъ Исааку: удались отъ насъ, ибо ты сдѣлался гораздо сильнѣе насъ.

17. И Исаакъ удалился оттуда, и расположился шатрами въ долину Герарской, и поселился тамъ.

18. И вновь выкопалъ Исаакъ колодези воды, которые выкопаны были во дни Авраама, отца его, и которые завалили Филистимляне по смерти Авраама (отца его); и называлъ ихъ тѣми же именами, кото-

рыми называлъ ихъ (Авраамъ,) отецъ его.

19. И копали рабы Исааковы въ долину (Герарской) и нашли тамъ колодезь воды живой.

20. И спорили пастухи Герарскіе съ пастухами Исаака, говоря: наша вода. И онъ нарекъ колодезю имя: Есекъ, потому что спорили съ нимъ.

21. (Когда двинулся оттуда Исаакъ,) выкопали другой колодезь; спорили также и о немъ; и онъ нарекъ ему имя: Ситна.

22. И онъ двинулся отсюда и выкопалъ иной колодезь, о которомъ уже не спорили; и нарекъ ему имя: Реховоеъ; ибо, сказалъ онъ, теперь Господь далъ намъ пространное мѣсто, и мы размножимся на землѣ.

23. Оттуда перешелъ онъ въ Вирсавію.

24. И въ ту ночь явился ему Господь и сказалъ: Я Богъ Авраама, отца твоего; не бойся, ибо Я съ то-

13. Locupletatus est homo (Vulg.). М. Филаретъ: сдѣлался *богатымъ*.

14. Евр.: *abbuddah rabbah*, слав.: *земледѣлія многа*; рус.: *множество пахатныхъ полей*. То же евр. выраженіе употреблено въ Іов. I, 3, гдѣ въ рус.: „множество прислуги“. Такъ, вѣроятно, и здѣсь, такъ какъ и контекстъ въ обоихъ случаяхъ одинаковъ.

14—16. Богатство и сила Исаака возбуждаютъ зависть филистимлянъ, которая обнаруживается сначала косвенно, хотя и весьма чувствительно для него, — въ засыпаніи его колодезей, безъ которыхъ онъ со стадами уже не могъ кочевать въ окрестности Гера (засыпаніе колодезей на Востокъ весьма большое преступленіе, выражающее и вызывающее сильную вражду; обычнымъ было во время войны, — ср. 4 Цар. III, 25; Ис. XV, 6); затѣмъ Авимелехъ прямо требуетъ удаленія Исаака изъ Гера, изъ опасности для себя со стороны сильнаго шейха. Несправедливое и немилосердное, хотя и естественное политически (ср. опасеніе фараона, Исх. I, 9), требованіе это явилось какъ бы наказаніемъ за ложь Исаака относительно Ревекки.

17—22. Кроткій Исаакъ уступаетъ насилію и покидаетъ резиденцію Авимелеха (ср. ст. 8) и поселяется въ долину близъ Гера. Но столкновенія изъ-за воды продолжаютъ, и Исаакъ, попрежнему уступаая филистимлянамъ, увѣковѣчиваетъ свое право на отбираемые ими колодцы и несправедливость ихъ притязаній — въ именахъ колодезей: „Есекъ“ (споръ, ссора), по LXX (читавшимъ *escheg*) „*ἀδικία*“, слав. „обида“, ст. 20, и „Ситна“ (ожесточенная, сатанинская вражда), по LXX: „*ἐχθρὰ*“, у Акилы: „*ἀντιχεϊνῆν*“, ст. 21. Но затѣмъ Богъ даетъ кроткому Исааку свободу отъ враговъ, и онъ называетъ колодезь „Реховоеъ“ (пространная мѣста), у LXX: „*ἐδρωχρία*“. Во время этихъ споровъ Исаакъ, вѣроятно, не разъ перемѣнялъ мѣсто и стана своего (имѣть, поэтому, значеніе добавленіе у LXX въ ст. 21: „двинулся оттуда Исаакъ“). Намекъ на имена послѣднихъ двухъ колодезей можно видѣть въ лежащихъ къ с.-в. отъ Газы колодцахъ Schutein и Rubaibeh.

22—25. Новое богоуволеніе Исааку успокаиваетъ его насчетъ опасности отъ филистимлянъ (ср. XV, 1), подтверждая обѣтованія, данныя Аврааму, при чемъ Богъ впервые называется „Богомъ Авраама“, конечно, „не въ томъ смыслѣ, какъ будто бы однимъ

бою; и благословлю тебя и умножу потомство твое, ради (отца твоего) Авраама, раба Моего.

25. И онъ устроилъ тамъ жертвенникъ и призвалъ имя Господа. И раскинулъ тамъ шатеръ свой, и выкопали тамъ рабы Исааковы колодезь, (въ долинѣ Герарской).

26. Пришелъ къ нему изъ Герара Авимелехъ, и Ахузаевъ, другъ его, и Фихель, военачальникъ его.

27. Исаакъ сказалъ имъ: для чего вы пришли ко мнѣ, когда вы возненавидѣли меня и выслали меня отъ себя?

28. Они сказали: мы ясно увидѣли, что Господь съ тобою, и потому мы сказали: поставимъ между нами и тобою клятву и заключимъ съ тобою союзъ,

29. чтобы ты не дѣлалъ намъ зла, какъ и мы не коснулись до тебя, а дѣлали тебѣ одно доброе и отпустили тебя съ миромъ; теперь ты благословенъ Господомъ.

30. Онъ сдѣлалъ имъ пиршество, и они ѣли и пили.

31. И вставши рано утромъ, поклялись другъ другу; и отпустилъ ихъ Исаакъ, и они пошли отъ него съ миромъ.

32. Въ тотъ же день пришли рабы Исааковы и извѣстили его о колодезѣ, который копали они, и сказали ему: мы нашли воду.

33. И онъ назвалъ его: Шива. Посему имя городу тому Беершива (Вирсавія) до сего дня.

34. И былъ Исаавъ сорокалѣтъ, и взялъ себѣ въ жены Иегудиню, дочь

патрiархамъ Оиъ ограничиваетъ владычество Свое, но чтобы показать великое Свое къ нему благоволенiе“ (св. I. Злат., стр. 561). Построенiе (ст. 25) Исаакомъ жертвенника прежде шатра своего есть дѣло его благочестiя, и совершенно напрасно оно признается доказательствомъ неподлинности отрывка (*Gunkel*, S. 276).

26. Евр. *Achisath merehu* LXX передаютъ: Ὀχοζάθ ἰ νομφαγωγός αὐτοῦ, понимая первое слово какъ собств. имя лица (такъ русск., слав.; Vulg.: Ochosath amicus). Тарг. Онкелоса, арабск. перев. и бл. Иеронимъ понимаютъ первое слово въ нариц. смыслѣ: collegium amicorum. Но первое пониманiе, помимо его большей логической естественности, слѣдуетъ предпочесть и въ виду аналогiи имени Ахузаевъ съ Голаиовъ (1 Цар. XVII), Гейнваевъ (3 Ц. XI, 20). *Фихель* упоминается и въ исторiи Авраама (XXI, 22—33), можетъ быть — одно и то же лицо. При сходствѣ разсказа XXVI, 26—31 о союзѣ Исаака съ Авимелехомъ и XXI, 22—32, тѣмъ рѣзче выступаетъ и большая уступчивость и кротость Исаака сравнительно съ Авраамомъ, и меньшее благородство Авимелеха, слова котораго (ст. 29) представляютъ явное искаженiе истины.

31. Исаакъ великодушно прощаетъ бывшихъ враговъ, ставитъ съ ними союзъ и устрояетъ пиръ.

32. По удаленiи Авимелеха, Исаакъ находитъ проявленiе милости Божiей въ нахожденiи пастухами его воды. Чтенiе LXX: οὐκ εὐρέσεν (слав. не обрѣтохомъ воды) обязано ошибочному чтенiю евр. *lo* (ему), какъ *lo* (не); нѣкоторые кодексы LXX (у Гольмеса) опускаютъ οὐκ. Контекстъ опровергаетъ подлинность этой частицы: въ слѣд. стихѣ читаемъ, что Исаакъ даетъ имя этому колодезю „Шива“, — что же за колодезь безъ воды? *Шива* (ст. 33) собств. семьмерица, затѣмъ клятва, у LXX *ερχος* (слав.: клятва); Акила и Симмакъ чтали евр. *sabeah*, насыщенiе, и передали: πληροσύνη; подобно и въ Vulg. — *abundantia*, и у бл. Иерон. — *saturitas*. Но чтенiе и пониманiе LXX заслуживаетъ предпочтенiя, такъ какъ здѣсь же (ст. 33) приводится названiе города Беершива (Вирсавiя) отъ евр. *schibea* или *schebua*, клятва, — какъ прямо изъяснено въ въ XXI, 31; упоминанiе о клятвѣ для Исаака вполне естественно какъ по подражанiю отцу (см. указ. м. и ср. ст. 18 данной гл.), такъ и по заключенiю союза съ Авимелехомъ (ст. 26—31).

34—35. Говоря о женитбѣ Исава (по примѣру Исаака, XXV, 20, 40 лѣтъ) одновременно на 2-хъ женахъ, даютъ видѣть необузданную чувственность его и небреженiе о чистотѣ своей крови — обѣ жены были ханаанянки (имена ихъ немало разнятся

Безра Хеттѣянина, и Васемаоу, дочь | 35. И онѣ были въ тягость Исааку
Елона Хеттѣянина. | и Ревеккѣ.

Г Л А В А 27-я.

1. Когда Исаакъ состарѣлся, и притупилось зрѣніе глазъ его, онѣ | Тотъ сказалъ ему: вотъ я.
призвалъ старшаго сына своего | 2. (Исаакъ) сказалъ: вотъ, я со-
Исава и сказалъ ему: сынъ мой! | старѣлся; не знаю дня смерти моеи;
3. возьми теперь орудія твои,

по данному м., по XXVIII, 19 и XXXVI, 2—3), къ нимъ послѣ онѣ взялъ еще 3-ю, дочь Измаила (XXVIII, 9). Замѣчаніемъ о непокорности ихъ Исааку и Ревеккѣ, по мысли св. Златоуста (стр. 566), показывается причина, почему Ревекка и Исаакъ, по XXVII гл., лишаютъ Исава благословія на первородство.

XXVII.

1—4. Намѣреніе и распоряженіе Исаака.—5—17. Противоположная дѣятельность Ревекки и Иакова.—18—29. Приходъ Иакова къ отцу и благословіе его послѣднимъ.—30—40. Скорбь Исава и благословіе его.—41. Побужденія къ бѣгству Иакова.

Исторія благословія Иакова помимо Исава представляетъ одинъ изъ развѣтльнѣхъ примѣровъ столкновенія естественныхъ человѣческихъ стремленій и опредѣленій божественной воли, бесплодности первыхъ и непреложности послѣднихъ (Мал. I, 2; Рим. IX, 10—13). На вопросъ: „почему Богъ не открылъ Своей воли Исааку?“ бл. Феодоръ отвѣчаетъ: „чтобы явственнымъ содѣлалось Божіе попеченіе объ Иаковѣ, а сіе открывается въ томъ, что Исаакъ усиливался благословить Исава, Божія же благодать, протвѣвъ волю Исааковой, притянула благословіе на Иакова. Это уразумѣлъ и самъ Исаакъ. Ибо, употребивъ всѣ средства... приведенный въ ужасъ случившимся, не огорчился, какъ обманутый сыномъ, во позналъ намѣреніе Божіе и подтвердилъ давное нѣмъ благословіе“ (отв. на вопр. 81; ср. I. Злат., Бес. на Быт. III, стр. 566).

1—2. О потерѣ Исаакомъ зрѣнія говорится потому, что именно слѣпота Исаака объясняетъ возможность обмана его со стороны Ревекки и Иакова, при благословіи его. По мнѣнію раввиновъ (M. Bereschit-rabba, S. 311), Исаакъ потерялъ зрѣніе при принесеніи его отцомъ въ жертву: онѣ слишкомъ претельно устремлялъ тогда молящій взоръ свой на небо. Въ дѣйствительности, слѣпота была слѣдствіемъ старости Исаака—137-лѣтняго возраста, въ какомъ возрастѣ за 14 лѣтъ предъ тѣмъ умеръ братъ его Измаилъ (XXV, 17): это и расположило Исаака готовиться къ смерти (которой ожидалъ и Исаавъ, ст. 41 гл. XXVII). Указанный возрастъ Исаака, а равно и вообще хронологія жизни Исаака и Иакова устанавливается такъ. Прв переселеніи Иакова съ семьєю въ Египетъ онѣ вмѣлъ 130 лѣтъ (XLVII, 9), Иосифъ въ это же время былъ 39 лѣтъ (30 лѣтъ ему было при его возвышеніи у фараона, XLI, 46, + 7 лѣтъ плодородія, ст. 47, + 2 года голода, XLV, 6), слѣд. Иосифъ родился у Иакова на 91 году его жизни и, по XXX, 25, см. XXXI, 41, чрезъ 14 лѣтъ по прибытіи Иакова въ Месопотамію. Такимъ образомъ бѣгство Иакова произошло на 77 году его жизни—на 137 году Исаака (по XXV, 26 прв рожденіи Исава и Иакова Исаакъ вмѣлъ 60 лѣтъ), который послѣ того жилъ еще 43 года (ум. 180 лѣтъ, XXXV, 28—29).

3. Туль иль колчанъ, у LXX: *pharétra*, Vulg.: *pharetra*; но въ targ. Онкелоса — *saif*, мечъ. Евр. *tehi*, отъ *talah*, вѣшать, приложимо къ тому в другому (= что-то повѣшенное).

колчанъ твой и лукъ твой, поиди въ поле и налови мнѣ дичи,

4. и приготовай мнѣ кушанье, какое я люблю, и принеси мнѣ ѣсть, чтобы благословила тебя душа моя, прежде нежели я умру.

5. Ревекка слышала, когда Исаакъ говорилъ сыну своему Исаву. И пошелъ Исавъ въ поле достать и принести дичи;

6. а Ревекка сказала (меньшему) сыну своему Иакову: вотъ, я слышала, какъ отецъ твой говорилъ брату твоему Исаву:

7. принеси мнѣ дичи и приготовай мнѣ кушанье; я поѣмъ и благословлю тебя предъ лицомъ Господнимъ, предъ смертию моею.

8. Теперь, сынъ мой, послушайся словъ моихъ въ томъ, что я прикажу тебѣ:

9. поиди въ стадо и возьми мнѣ оттуда два козленка (молодыхъ)

хорошихъ; и я приготоваю изъ нихъ отцу твоему кушанье, какое онъ любитъ;

10. а ты принесешь отцу твоему, и онъ поѣстъ, чтобы благословить тебя предъ смертию своею.

11. Иаковъ сказалъ Ревеккѣ матери своей: Исавъ, братъ мой, человекъ косматый, а я человекъ гладкій;

12. можетъ статься, ощупаетъ меня отецъ мой, и я буду въ глазахъ его обманщикомъ и наведу на себя проклятіе, а не благословеніе.

13. Мать его сказала ему: на мнѣ пусть будетъ проклятіе твое, сынъ мой; только послушайся словъ моихъ и поиди, принеси мнѣ.

14. Онъ пошелъ, и взялъ, и принесъ матери своей; и мать его сдѣлала кушанье, какое любилъ отецъ его.

4. Имѣя въ виду благословить Исава, какъ первороднаго (ст. 1) и притомъ любимаго за услужливость (XXV, 28), Исаакъ выражаетъ естественное желаніе вкусить блюда, приготовленнаго рукою его любимца, въ знаменательный для послѣдняго день; нельзя сказать съ нѣкоторыми толкователями, будто самое благословеніе Исаакъ ставитъ въ зависимость отъ удовлетворенія своего каприза.

5—10. Какъ въ намѣреніи Исаака выразилось чрезмѣрное проявленіе его человѣческой воли, такъ это еще болѣе выступаетъ въ дѣйствіяхъ Ревекки. То обстоятельство, что Ревекка знала и помнила откровеніе Божіе о томъ, что изъ двухъ сыновей ея „большій будетъ служить меньшему“ (XXV, 23), конечно, дѣлаетъ понятною ея увѣренность въ благопріятномъ исходѣ предпринятаго ею дѣла—даже до готовности подвергнуться проклятію (ст. 13), но не придаетъ дѣйствіямъ ея характера законности, какъ не оправдываетъ и обмана Иакова фактъ продажи ему первенства Исавомъ. И Ревекка и Иаковъ обнаружили здѣсь недостатокъ твердой вѣры и совершенной нравственности. Естественно возникающій при этомъ вопросъ объ отношеніи Промысла Божія къ волѣ и неправдѣ человѣческой рѣшается тѣмъ общимъ соображеніемъ, что совершенной праведности не было и въ избранныхъ ветхозавѣтныхъ, и что нравственные повѣяты въ ихъ сознаніи такъ же лишь постепенно усовершенались, какъ и религиозная вѣрованія.

5. Рус. *принести*—евр. *le-habi*; но слав. *отцу своему* перев. греч. τῷ πατρὶ αὐτοῦ: LXX вв. *le-habi* читали—*le-abiv*, отцу своему.

7. *Предъ Господомъ*: эти слова не приведены въ рѣчи Исаака, но совершенно умѣстно вставлены въ повтореніи рѣчи его Ревеккою: Исаакъ именно именемъ Иеговы хотѣлъ благословить Исава (и благословилъ Иакова) и передать духовное наслѣдіе Авраама предъ лицомъ Божиимъ.

8—12. Въ разговорѣ съ матерью Иаковъ не скрываетъ, что имѣетъ сдѣлать именно грѣхъ, только, соотвѣтственно уровню своего нравственнаго развитія, рассматриваетъ обманъ не по его нравственной цѣнности, а со стороны его внѣшнихъ невыгодныхъ послѣдствій для себя.

13. Въ готовности Ревекки принять проклятіе на себя слышится горячая, ибѣжная и самоотверженная любовь ея къ младшему сыну; можетъ быть, впрочемъ, надѣялась она и на извѣстную ей кротость Исаака.

15. И взяла Ревекка богатую одежду старшаго сына своего Исава, бывшую у нея въ домѣ, и одѣла (въ пее) младшаго сына своего Иакова;

16. а руки его и гладкую шею его обложила кожею козлятъ,

17. и дала кушанье и хлѣбъ, которые она приготовила, въ руки Иакову, сыну своему.

18. Онъ вошелъ къ отцу своему и сказалъ: отецъ мой! Тотъ сказалъ: вотъ я; кто ты, сынъ мой?

19. Иаковъ сказалъ отцу своему: я Исавъ, первенецъ твой, я сдѣлалъ, какъ ты сказалъ мнѣ; встань, сядь и поѣшь дичи моеи, чтобы благословила меня душа твоя.

20. И сказалъ Исаакъ сыну своему: что такъ скоро нашелъ ты, сынъ

15. Особенно богатая одежда у Исава могла быть отличительнымъ знакомъ его первородства (въ такой одеждѣ первенцы могли совершать и домашнее богослуженіе, жертвы и под.).



Иаковъ получаетъ благословеніе на первенство отъ отца своего Исаака.
Быт. XXVII, 27

16. Шерсть козь на Востокѣ отличается особенною нѣжностью; обманъ Иакова тѣмъ легче могъ удасться.

18. Рус. *вошелъ* съ евр. *jabo*; слав. *внесе*—по греч. *εἰρήνευχε*. Исаакъ обставилъ предстоящее благословеніе тайною, и съ большою недоверчивостію встрѣчаетъ Иакова: спрашиваетъ объ имени его (18 ст.), о причинѣ скорого возвращенія (20), предлагаетъ поцѣловать себя, вѣроятно, съ цѣлью осязать Иакова (26).

19. Выдавалъ себя за Исава, Иаковъ допускаетъ обманъ, грѣховность котораго отягчается еще послѣдующимъ призываніемъ ямъ имени Божія (ст. 20). Необходимъ, по праведному суду Божию, послѣдствіемъ обмана Иакова были тяжкія испытанія послѣдующей жизни Иакова.

мой? Онъ сказалъ: потомучто Господь Богъ твой послалъ мнѣ на встрѣчу.

21. И сказалъ Исаакъ Иакову: подойди (ко мнѣ), я ощупаю тебя, сынъ мой, ты ли сынъ мой Исаавъ, или нѣтъ?

22. Иаковъ подошелъ къ Исааку, отцу своему; и онъ ощупалъ его и сказалъ: голосъ, голосъ Иакова; а руки, руки Исавовы.

23. И не узналъ его, потомучто руки его были, какъ руки Исава, брата его, косматыя. И благословилъ его

24. и сказалъ: ты ли сынъ мой Исавъ? Онъ отвѣчалъ: я.

25. *Исаакъ* сказалъ: подай мнѣ, я поѣмъ дичи сына моего, чтобы благословила тебя душа моя. *Иаковъ* подалъ ему, и онъ ѣлъ; принесть ему и вина, и онъ пилъ.

26. Исаакъ, отецъ его, сказалъ ему: подойди (ко мнѣ), поцѣлуй меня, сынъ мой.

27. Онъ подошелъ и поцѣловалъ его. И ощутилъ *Исаакъ* запахъ отъ одежды его и благословилъ его и сказалъ: вотъ, запахъ отъ сына моего, какъ запахъ отъ поля (полпаго), которое благословилъ Господь;

28. да дастъ тебѣ Богъ отъ росы небесной и отъ тука земли, и множество хлѣба и вина;

29. да послушаютъ тебѣ народы, и да поклонятся тебѣ племена; будь господиномъ надъ братьями твоими, и да поклонятся тебѣ сыны матери твоей; проклинающіе тебя — прокляты; благословляющіе тебя — благословлены!

30. Какъ скоро совершилъ Исаакъ благословеніе надъ Иаковомъ (сы-

Послѣ нѣсколькихъ выраженій сомнѣнія и попытокъ увѣриться въ лицѣ пришедшаго (ст. 21, 22, 24), Исаакъ приступаетъ (ст. 27) къ благословенію сына, которое (въ отличіе отъ благословенія, ст. 23,—простого привѣстія) является пророчествомъ, опредѣляющимъ судьбу Иакова и его потомства (ср. IX, 25 и дал.). Поэтическая форма, образность и непосредственность благословенія видна изъ того, что оно начинается съ выраженія пріятнаго ощущенія благоуханія одежды Исава. LXX: ἀγροῦ πλήρους, Vulg.: agri pleni, слав.: нивы исполнены; рус.: поля, по-евр.: zadeh. Поле—Ханаанъ.

28. Роса—первое условіе плодородія на знойномъ и въ лѣтніе мѣсяцы почти лишенномъ дождя Востокѣ (XLIX, 25; Втор. XXXVIII, 18; 28; Ос. XIV, 6). Исполненіемъ начальной части благословенія является извѣстное изъ Библии плодородіе Палестины (Исх. III, 8; XXXIII, 3 и др.). Богъ, Haëlohim, безъ сомнѣнія, есть имя Иеговы, употреблено же потому, что благословеніе въ начальной части имѣетъ универсальный, а не специально-теократическій смыслъ. Видимое несходство этой части благословенія съ обѣтованіями Аврааму объясняется тѣмъ, что Исаакъ (какъ послѣ и Иаковъ) занимался уже земледѣіемъ (XXVI, 12), почему и начинается рѣчь съ благъ земледѣлія. Подняніе Исава Иакову осуществилось въ лицѣ ихъ потомковъ, при Давидѣ (2 Ц. VIII, 14; Пс. LIX, 2); подъ братьями матери Иакова раззуются всѣ вообще потомки Авраама не только чрезъ Сарру, но и чрезъ Агарь и Хеттуру. Слова Исаака о благословеніи благословляющихъ Иакова и о проклятіи проклинающихъ его близко напоминаютъ обѣтованія Аврааму, но въ отличіе отъ послѣднихъ не содержатъ обѣтованія о благословеніи въ сѣмени Иакова всѣхъ народовъ,—какъ бы въ возмездіе за неблаговидный способъ полученія благословенія; только уже послѣ, когда Иаковъ бѣгствомъ изъ дома отца началъ искупать грѣхъ свой, упомянутое высокое благословеніе дается и ему (XXVIII, 16).

О значеніи благословенія Исаака бл. Феодоритъ говоритъ: „Отъ Иакова имѣлъ прозоишъ по плоти Владыка Христосъ, чаініе языковъ, Спаситель и Владыка цѣлой вселенной... Исаакъ общаетъ ему росы небесной и тука земли, а сіе изображаетъ благодать свыше и обиліе земныхъ благъ, а затѣмъ разумѣть во Владыкѣ Христѣ подъ росой божество, а подъ тукомъ земли отъ насъ воспріятое челоуѣчество“ (отв. на вопр. 83).

30—40. Разсказъ о благословеніи Исава изложенъ не менѣе рельефно; вмѣстѣ съ тѣмъ еще болѣе возвышается преимущество благословенія Иакова надъ благословеніемъ

номъ своимъ), и какъ только вышелъ Иаковъ отъ лица Исаака, отца своего, — Исавъ, братъ его, пришелъ съ ловли своей.

31. Приготовилъ и онъ кушанье, и принесъ отцу своему, и сказалъ отцу своему: встань, отецъ мой, и поѣшь дичи сына твоего, чтобы благословила меня душа твоя.

32. Исаакъ же, отецъ его, сказалъ ему: кто ты? Онъ сказалъ: я сынъ твой, первенецъ твой, Исавъ.

33. И вострепеталъ Исаакъ весьма великимъ трепетомъ и сказалъ: кто жь это, который досталъ (мнѣ) дичи и принесъ мнѣ, и я ѣлъ отъ всего, прежде нежели ты пришелъ, и я благословилъ его? онъ и будетъ благословенъ.

34. Исавъ, выслушавъ слова отца своего (Исаака), поднялъ громкій и

весьма горькій вопль и сказалъ отцу своему: отецъ мой! благослови и меня.

35. Но онъ сказалъ (ему): братъ твой пришелъ съ хитростью и взялъ благословеніе твое.

36. И сказалъ (Исавъ): не потому ли дано ему имя: Иаковъ, что онъ запнулъ меня уже два раза? онъ взялъ первородство мое, и вотъ, теперь взялъ благословеніе мое. И еще сказалъ (Исавъ отцу своему): неужели ты не оставилъ (и) мнѣ благословенія?

37. Исаакъ отвѣчалъ Исаву: вотъ, я поставилъ его господиномъ надъ тобою и всѣхъ братьевъ его отдалъ ему въ рабы; одарилъ его хлѣбомъ и виномъ; что же я сдѣлаю для тебя, сынъ мой?

Исаа: такому впечатлѣнію служатъ всѣ подробности разсказа. Такъ, по св. I. Златоусту, „кто не изумится промышленію Божію въ томъ, что Исавъ не прежде пришелъ съ ловли, какъ уже цѣль этого умысла была достигнута, и Иаковъ, получивъ благословеніе отъ отца, вышелъ отъ него?“ (бес. на Быт. XIII, стр. 569). По раввинамъ, Исавъ пришелъ *непосредственно* послѣ выхода Иакова.

31—32. Обстановка бесѣды Исава съ отцомъ напоминаетъ бесѣду Иакова, только, по замѣчаію Раши, приглашеніе Исавомъ отца къ столу звучитъ (ст. 31) грубѣе, чѣмъ подобное же приглашеніе (ст. 19) Иакова (въ евр., LXX и въ слав. глаголь *встать* здѣсь—въ 3-мъ л., а въ 19 ст.—во 2-мъ).

33. Въмѣсто ожидаемаго негодованія на обманщика, Исаакъ *трепещетъ* вслѣдствіе яснаго ощущенія, что случившееся произошло по допущенію силы Божіей. Это сознаніе въ связи съ присушею патриархальному времени иѣрою въ непреложность отеческаго благословенія побуждаетъ Исаака оставить всякую нерѣшительность и твердо заявить объ Иаковѣ: „я благословилъ его, и онъ будетъ благословенъ“, чѣмъ онъ приводитъ Исава въ возбужденное состояніе жгучей скорби и напряженной мольбы.

34—38. Онъ не требуетъ перенесенія на него благословенія, даннаго Иакову, а лишь проситъ каковаго-либо, хотя бы и меньшаго, благословенія, при этомъ въ тантисненное значеніе благословенія Иакова онъ не проникаетъ и даже склоненъ поставить благословеніе въ зависимость отъ каприза отца (хотя, подобно Исааку, считаетъ отеческое благословеніе, разъ данное, неизмѣннымъ).

37. „Благословеніе данное Иакову, Исаакъ почитаетъ препятствіемъ благословенію Исава: а) по самому содержанію перваго благословенія, въ которомъ уже исключалось униженіе Исава; б) потому, что въ вечанномъ благословеніи Иакова онъ видитъ руку Божію, карающую Исава; в) не потому ли еще, что сила благословенія, которая обитала въ патриархѣ и посредствомъ духовнаго общенія переходила отъ предковъ къ потомкамъ,—что сія сила, единожды бывъ возбуждена вѣрою и налита всею полнотою своею, обыкновенно не возбуждалась болѣе въ преподавшемъ ее въ прежнемъ образѣ и степени“ (м. *Филаретъ*, Зап. на кн. Быт., II, 35). Равнины въ поясненіе отказа Исаака выставляютъ ходячій у нихъ принципъ: „рабъ и все принадлежащее ему, принадлежать его господину; посему всякое благословеніе, какое бы ни далъ Исаакъ Исаву, принадлежало бы Иакову, въ силу даннаго ему подчиненія Исава“ (Vergesch. rabb., S. 323).

38. Но Исавъ сказалъ отцу своему: неужели, отецъ мой, одно у тебя благословіе? благослови и меня, отецъ мой И (какъ Исаакъ молчалъ,) возвысилъ Исавъ голосъ свой и заплакалъ.

39. И отвѣчалъ Исаакъ, отецъ его, и сказалъ ему: вотъ, отъ тука земли будемъ обитаніе твое и отъ росы небесной свыше;

40. и ты будешь жить мечемъ твоимъ и будешь служить брату твоему; будетъ же время, когда воспротивишься и свергнешь иго его съ выи твоей.

41. И возненавидѣлъ Исавъ Іакова за благословіе, которымъ благословилъ его отецъ его; и сказалъ Исавъ въ сердцѣ своемъ: приближаются дни плача по отцѣ моемъ; и я убью Іакова, брата моего.

42. И пересказаны были Ревеккѣ слова Исавъ, старшаго сына ея; и

она послала, и призвала младшаго сына своего Іакова, и сказала ему: вотъ, Исавъ, братъ твой, грозитъ убить тебя;

43. и теперь сынъ мой, послушайся словъ моихъ, встань, бѣги (въ Месопотамію) къ Лавану, брату моему, въ Харранъ;

44. и поживи у него нѣсколько времени, пока утолится ярость брата твоего,

45. пока утолится гнѣвъ брата твоего на тебя, и онъ позабудетъ, что ты сдѣлалъ ему: тогда я пошлю и возьму тебя оттуда; для чего мнѣ въ одинъ день лишиться обоихъ васъ?

46. И сказала Ревекка Исааку: я жизни не рада отъ дочерей Хеттейскихъ; если Іаковъ возьметъ жену изъ дочерей Хеттейскихъ, каковы эти, изъ дочерей этой земли, то къ чему мнѣ и жизнь?

38. Искренняя скорбь Исавъ достойна состраданія (хотя и не снимаетъ съ него ответственности за двукратное пренебреженіе первородства—при продажѣ его и при женитьбѣ), и Исаакъ (ст. 39), тронутый (LXX: *καταλυθένος*), хотя и послѣ нѣкотораго раздумья, благословляетъ его—въ выраженіяхъ по началу тождественныхъ съ благословіями Іакову. Плодородіе почвы и обиліе росы общается Исаву такъ же, какъ и Іакову (вопреки нѣкоторыхъ толкователей, напр. Киобеля, Кейля, что Исаву предвѣщается лишеніе и этихъ благъ), а различіе—лишь въ степени политической самостоятельности и благосостоянія (ср., впрочемъ, Мал. I, 3).

40. „Жить мечемъ“—жизнь разбойническихъ нападений на караваны и путниковъ,—такова, дѣйствительно, была жизнь идумеевъ. Пророчество Исаака на нихъ сбывается съ точностью. Сначала потомство Исавъ возрастаетъ, богатѣетъ и имѣетъ царей раньше израиля (XXXVI, 31). Но уже 1-й царь израиля Саулъ имѣлъ успѣхъ противъ едома (1 Цар. XIV, 47), а при Давидѣ всѣ идумеи сдѣлались рабами (2 Цар. VIII, 14), а затѣмъ, исключая отдѣльныхъ возстаній при Соломонѣ (3 Ц. XI, 14), Ахазѣ (4 Цар. XIV, 7, 22) и др., послѣ разрушенія остатковъ едома (Ам. IX, 11—12; Іер. XLIX, 1), наконецъ при I. Гирканѣ, чрезъ обрѣзаніе, окончательно вошли въ составъ іудейскаго государства. Но „пришло время“—по Таргуму: „когда израиль отвергъ иго закона, то едомъ свергъ съ себя иго его“,—и въ лицѣ Ирода Вел. и его дома Іудея приняла даже царей отъ идумеевъ.

41. Исавъ возненавидѣлъ Іакова тайною, коварною ненавистью (со временей однако онъ забылъ обиду, причиненную ему Іаковомъ, XXXII, 4, 9, 12), но изъ почтенія къ отцу рѣшаетъ отложить мщеніе до ожидаемой смерти его.

42. Намѣреніе это онъ высказалъ и открыто, о чемъ узнала Ревекка и предусмотрительно отсылаетъ Іакова въ Харранъ къ Лавану (на „дни нѣкіе“, т. е. немногіе, ср. XXIX, 20), лишь самому Іакову открывая смыслъ этого путешествія (ст. 42—45), а Исааку указывая другую причину—въ отысканіи невѣсты изъ родственной семьи (ст. 46). Такъ „Богъ вложилъ въ ея умъ все, что могло содѣйствовать будущему домостроительству и спасенію ея сына“ (св. I. Златоустъ, стр. 579).

ГЛАВА 28-я.

1. И призвалъ Исаакъ Иакова и благословилъ его, и заповѣдалъ ему и сказалъ: не бери себѣ жены изъ дочерей Ханаанскихъ;

2. встань, поиди въ Месопотамію, въ домъ Вауила, отца матери твоей, и возьми себѣ жену оттуда, изъ дочерей Лавана, брата матери твоей;

3. Богъ же Всемогущій да благословитъ тебя, да расплодитъ тебя и да размножитъ тебя, и да будетъ отъ тебя множество народовъ;

4. и да дастъ тебѣ благословіе Авраама (отца моего), тебѣ и потомству твоему съ тобою, чтобы тебѣ наследовать землю странствованія твоего, которую Богъ далъ Аврааму!

5. И отпустилъ Исаакъ Иакова, и онъ пошелъ въ Месопотамію къ Лавану, сыну Вауила Арамѣянина, къ брату Ревекки, матери Иакова и Исава.

6. Исавъ увидѣлъ, что Исаакъ

XXVIII.

1—9. Бѣгство Иакова и новая жевитьба Исава. — 12—17. Сонъ Иакова и Божіе ему обѣтованіе. — 20—22. Обѣтъ Иакова.

1. Исаакъ призываетъ къ себѣ Иакова съ цѣлью какъ бы официальнаго признанія его въ правахъ первородства; по выраженію равв. Еліезера, это какъ бы приложение печати къ акту благословія, въ удостовѣреніе его сознательности.

2. На вопросъ: почему Иаковъ послѣ столькихъ благословія убѣгаетъ изъ родительскаго дома, лишенный всего необходимаго, бл. Феодоритъ отвѣчаетъ: „Въ сихъ многихъ бѣдствованияхъ явственно открывается Божія попечительность... Иаковъ для того и бѣжитъ и идетъ одинъ, чтобы, возвратившись съ великимъ ижнѣемъ, и самому увидѣть, какою промышленіею Бога всяческихъ, и другихъ научить сему. Попечительность же Свою объ Иаковѣ Богъ немелленно обнаружилъ явленіемъ“ (бл. Феодоритъ, отв. на попр. 85; ср. I. Злат., стр. 574). Страна, куда имѣетъ идти Иаковъ, въ разсказѣ объ отправленіи туда Еліезера названная просто родною Авраама (XXIV, 4, 7), теперь Исаакомъ называется прямо Месопотаміею (срр. Паданъ-Арамъ): страна эта сдѣлалась теперь болѣе извѣстною патриархальному семейству, почему Иаковъ совершаетъ путешествіе одинъ. Наставленіе Исаака, чтобы Иаковъ взялъ себѣ жену изъ дочерей Лавана, дается имъ не безъ вліянія Ревекки (XXVII, 46) и по примѣру Авраама (XXIV, 3—4) и во всякомъ случаѣ свидѣтельствуеетъ о томъ, что Исаакъ хорошо понимаетъ, что чистота крови патриархальной семьи требуется сущностью теократическаго закона.

3—4. Какъ Богъ, возвѣщая Аврааму рожденіе отъ него сына и происхожденіе многочисленнаго потомства, называетъ Себя Богомъ всемогущимъ, El-Schaddai (XVII, 1), такъ этимъ же именемъ Ель-Шаддай называетъ Бога и Исаакъ при общаніи Иакову потомства и передаетъ ему всѣхъ благъ Авраамова наслѣдія. Слан. „въ собраніе языковъ“ (LXX: ἐς συναγωγής ἑθνῶν) точнѣе и сильнѣе, чѣмъ въ русск. перев., передаетъ евр. выраженіе zehal-amnim, церковь народовъ.

5. Излишнее, понидмому, опредѣленіе Ревекки, какъ „матери Исана и Иакова“, имѣетъ, по еврейскимъ толкователямъ, тотъ смыслъ, что Ревекка обонимъ сыновьямъ заповѣдала жениться на родственникахъ, но только Иаковъ слѣдуетъ наставленію матери, а затѣмъ, по подражанію ему, Исавъ женился (въ 3-й уже разъ) на родственницѣ — дочери Изманла.

6—9. Этотъ поступокъ Исана вытекалъ изъ желанія заглядитъ свою вину предъ

благословилъ Іакова и благословляя послалъ его въ Месопотамію, взявъ себѣ жену оттуда, и заповѣдалъ ему, сказавъ: не бери жены изъ дочерей Ханаанскихъ;

7. и что Іаковъ послушался отца своего и матери своей и пошелъ въ Месопотамію.

8. И увидѣлъ Исавъ, что дочери Ханаанскія не угодны Исааку, отцу его;

9. и пошелъ Исавъ къ Измаилу и взялъ себѣ жену Махалаѳу, дочь Измаила, сына Авраамова, сестру

Наваіѳѳову, сверхъ *другихъ* женъ своихъ.

10. Іаковъ же вышелъ изъ Вирсавіи и пошелъ въ Харранъ,

11. и пришелъ на *одно* мѣсто и *остался* тамъ ночевать, потому что зашло солнце. И взялъ *одинъ* изъ камней того мѣста, и положилъ себѣ изголовьемъ, и легъ на томъ мѣстѣ.

12. И увидѣлъ во снѣ: вотъ лѣстница стоитъ на землѣ, а верхъ ея касается неба; и вотъ, Ангелы Божіи восходятъ и нисходятъ по ней.

родителями: „и пошелъ... къ Измаилу“, т. е. въ домъ Измаила, такъ какъ самъ Измаилъ тогда уже умеръ (не менѣе какъ за 14 лѣтъ предъ тѣмъ, XXV, 17), почему, можетъ быть, дочь его и называется здѣсь сестрою Наваіѳѳа, первенца Измаилова (XXV, 13); въ XXXVI, 3 эта женщина названа Васемаѳою, а не Махалаѳою, какъ здѣсь. Эту разноименность (замѣчаемую и относительно другихъ женъ Измаила, ср. XXVI, 34 и XXXVI, 3) еврейскіе комментаторы объясняли или дѣйствительною двунименностью данной женщины. или переименованіемъ по какому-либо знаменательному случаю: то и другое у древнихъ евреевъ, какъ извѣстно, было въ обычаѣ. О самомъ поступкѣ Исавъ р. Елиезеръ говоритъ: „Если бы онъ прежнихъ женъ отпустилъ отъ себя, то я сказалъ бы, что онъ правильно поступилъ, но такъ какъ говорится: „Онъ взялъ ее *сверхъ* женъ своихъ“, — то этимъ показывается, что струпъ слѣдовалъ за струномъ, боль за болью, тернъ за терномъ“ (Beresch. г., S. 326).

10. Со ст. 10 излагается уже почти исключительно исторія Іакова (краткое упоминаніе о смерти Исаака—въ XXXV, 28—29), естественнымъ образомъ распадаящаяся на 3 періода, по мѣсту обитанія: месопотамскій, ханаанскій и египетскій. Іаковъ пошелъ отъ Вирсавіи къ сѣверу по Ханаану, затѣмъ чрезъ Іорданъ в Галаадъ (ср. XXXI, 25), Вассанъ и затѣмъ въ направленіи къ Дамаску и далѣе. Трудность пути и рѣшимости Іакова нѣтъ сомнѣнія. „Человѣкъ, hospitальный дома, пользовавшійся такими услугами.., отправляясь въ путь, не потребовалъ ни вьючныхъ животныхъ, ни святы, ни дорожныхъ запасовъ, но вступаетъ въ путь какъ бы уже по апостольскому примѣру“ (І. Злат., Бес. на Быт. LIV, стр. 581). По раннимъ, выраженіе ст. 10 указываетъ, что Іаковъ съ болью оставлялъ отеческій домъ (Абарбанель) и что городъ (Вирсавія) съ уходомъ благочестиваго мужа лишился своей славы (Раши).

11. Мѣсто остановки Іакова, названное имъ именемъ Веонль, лежитъ въ 12 римскихъ миляхъ отъ Іерусалима, на пути въ Сихемъ; Іаковъ могъ идти до этого мѣста не одинъ день (по раввинамъ, Іаковъ былъ „сыномъ дня“, т. е. въ день выхода изъ Вирсавіи прибылъ въ Харранъ, что, конечно, неврѣятно). Слав.: *обрѣте* мѣсто точнѣе отвѣчаетъ евр. рага (и греч. ἀπαυτάω). Талмудисты понимаютъ это выраженіе о *молитвѣ* Іакова и именно на основаніи даннаго стиха приписываютъ Іакову введеніе *вечерней* молитвы (Исааку—дневной *микса*, на оснон. XXIV, 63; а Аврааму—утренней, по XII, 26); самое мѣсто отождествляютъ съ мѣстомъ жертвоприношенія Исаака. Въ этихъ домыслахъ вѣрна лишь мысль, что Іаковъ находился въ молитвенномъ настроеніи. Ночевалъ онъ, безъ сомнѣнія, на открытомъ мѣстѣ, такъ какъ избѣгалъ общенія съ ханаанеями, послѣ только-что полученной заповѣди отца—не вступать съ ними въ родственныя отношенія (ст. 1).

12. Вѣдственное и тревожное состояніе Іакова является благопріятнымъ условіемъ для принятія имъ *перваго* откровенія (во снѣ). Откровеніе это прямо отвѣчало насущнымъ потребностямъ Іакова: 1) утвердиться въ вѣрѣ въ божественныя обѣщанія Аврааму и Исааку и 2) получить увѣреніе въ личной безопасности со стороны Исавъ и другихъ

13. И вотъ, Господь стоитъ на ней и говорить: Я Господь, Богъ Авраама, отца твоего, и Богъ Исаака; (не бойся). Землю, на которой ты лежишь, Я дамъ тебѣ и потомству твоему;

14. и будетъ потомство твое, какъ песокъ земный; и распространишься къ морю и къ востоку, и къ сѣверу и къ полудню; и благословятся въ тебѣ и въ сѣмени твоёмъ всѣ племена земныя;

15. и вотъ, Я съ тобою; и сохра-

ню тебя вездѣ, куда ты ни пойдешь; и возвращу тебя въ сію землю; ибо Я не оставлю тебя, доколѣбъ не исполню того, что Я сказалъ тебѣ.

16. Иаковъ пробудился отъ сна своего и сказалъ: истинно Господь присутствуетъ на мѣстѣ семъ; а я не зналъ!

17. И убоился и сказалъ: какъ страшно сіе мѣсто! это не иное что, какъ домъ Божій, это—врата небесныя.

возможныхъ бѣдствій. То и другое дается Иакову въ словахъ Господа ст. 13—14, при чемъ здѣсь дается и высшее обѣтованіе о благословеніи въ потомствѣ избранныхъ Богомъ патріарховъ; впрочемъ, „Иакову не открывается всей будущности израильскаго народа, какъ Аврааму (XV, 13), мужу твердому духомъ...“ (Г. К. Властовъ, Священная лѣтопись, Спб. 1878, I, 253).

12—15. Характеръ всего видѣнія Иакова соотноѣтствуеетъ тому кругу возрѣній, въ которыхъ жилъ и вращался будущій патріархъ народа Божія. Въ цѣлой картинѣ видѣнія—3 элемента (выѣшнимъ образомъ выдѣляющіеся чрезъ тройное „вотъ“, евр. *hippeh*). 1) Лѣстница отъ земли до неба, какъ выраженіе тѣсной связи земли съ небомъ: утѣшительная для человѣка истина, что онъ не предоставленъ на землѣ одиѣмъ мировымъ силамъ, но имѣетъ доступъ на небо и помощь оттуда! Правдоподобно сообщеніе Гункеля (S. 289), что предстаніе о небесной лѣстницѣ было распространено на древнемъ Востоцкѣ, особенно въ Египтѣ (лѣстница Гатора, по которой восходятъ къ небу души умершихъ); но ложно утверженіе названнаго ученаго, что видѣніе лѣстницы не имѣетъ никакой связи съ остальною исторіею Иакова. Связь, напротивъ, весьма тѣсная. 2) Ангелы нисходятъ и восходятъ по лѣстницѣ, т. е. возносятъ молитвы, мысли, пошеченія и проч. человѣка къ Богу, съ другой стороны низводятъ на человѣка разные виды милости Божіей. Талмудъ и Мидрашъ (Beresch. г., 333) понимаютъ „восхождение“ и „нисхождение“ въ томъ смыслѣ, что ангелы, сопровождавшіе Иакова во время путешествія его по Ханаану, взошли на небо, а другіе ангелы, имѣвшіе сопровождать Иакова въ Халдею, сошли съ неба на землю; нѣкоторою опорой этого толкованія служитъ упоминаемое въ Быт. XXXII, 1—2 двойное ополченіе („махананъ“) ангеловъ. Ст. 12 признается классическимъ свидѣтельствомъ вѣры ветхозавѣтной въ бытіе и дѣятельность ангеловъ, какъ посредниковъ между Богомъ и людьми (ср. Іо. I, 51). 3) Но это посредство ангеловъ не исключаетъ и непосредственнаго дѣйствія Бога на Сноухъ избранныковъ: Иегова, какъ Богъ завѣта или Ангелъ Иеговы (Сынъ Божій до Своего воплощенія, ср. В. XXXI, 11—13; бл. Теодорита, отв. на вопр. 90; по Тарг.: шехина, слава Божія), стоитъ на лѣстницѣ (*надъ нею, alav*) и преподаетъ благодатныя утѣшенія Своему избраннику, а въ лицѣ его и всѣмъ грядущимъ поколѣніямъ вѣрующаго человечества.

16. Выражая свое глубокое впечатлѣніе отъ чудеснаго видѣнія, Иаковъ высказываетъ, что доселѣ онъ не думалъ, чтобы Богъ являлъ Свое присутствіе не на освященныхъ только жертвами мѣстахъ, но и въ обитаемыхъ язычниками мѣстностяхъ. Возможно, впрочемъ, видѣть здѣсь выраженіе несовершенной еще вѣры въ вездѣприсутствіе Божіе (какъ понимаетъ восклицаніе Иакова св. Кириллъ Александрійскій).

17. Мысль эта однако безъ нужды утрируется, когда утверждаютъ (Гункель), что святость мѣста здѣсь понимается исключительно объективно, т. е. приурочивается исключительно къ самому мѣсту. Извѣстно, что и Богъ иногда указывалъ на особую святость того или другого мѣста (Исх. III, 5; Нав. V, 15), но во всѣхъ случаяхъ святость *сознавалась* людьми, удостоившимися принять откровеніе свыше, именно отражалась въ сердцахъ людей чувствомъ смертельнаго страха и глубокаго благоговѣнія (напр., у Агаря,

18. И всталъ Іаковъ рано утромъ, и взялъ камень, который онъ положилъ себѣ изголовьемъ, и поставилъ его памятникомъ, и возлилъ елей на верхъ его.

19. И нарекъ (Іаковъ) имя мѣсту тому: Веилъ *; а прежнее имя того города было: Лузь.

20. И положилъ Іаковъ обѣтъ,

сказавъ: если (Господь) Богъ будетъ со мною и сохранитъ меня въ пути семъ, въ который я иду, и дастъ мнѣ хлѣбъ ѣсть и одежду одѣться,

21. и я въ мирѣ возвращусь въ домъ отца моего, и будетъ Господь моимъ Богомъ,—

В. XVI, 13; Моисей, Исх. III, 6 и др.). „Домъ Божій“ (beth Elohim = beth El, ст. 19) и „врата небесныя“ (schaag hasehamaim) — термыны, впоследствии сдѣланныя обычными названіями для храма — замѣстуются патриархомъ пзъ содержанія видѣнія и усвоятся имъ мѣсту видѣнія какъ бы по пророческому предвѣдѣнію будущаго святилища Божія (со времени раздѣленія еврейскаго царства въ Веилѣ былъ одинъ изъ двухъ храмовъ десятикольного царства, 3 Цар. XII, 29).

18—22. Подъ впечатлѣніемъ видѣнія, Іаковъ, во-1-хъ, ставитъ камень, служившій ему возглавѣмъ, *памятникомъ* (mazzebah) и возливаетъ на него елей. Обычай ставить столпы и под. въ качествѣ памятниковъ извѣстныхъ событий весьма распространенъ на дренемъ и новожъ Востокъ. Въ Библии, кромѣ исторіи Іакова (XXVIII, 18; XXXI, 45; XXXV, 14), поставленіе камней съ указаннымъ назначеніемъ упоминается еще въ исторіи І. Навина (Нав. IV, 9; XXIV, 26), пр. Самуила (1 Цар. VII, 12) и др. Позднѣйшія злоупотребленія этимъ обычаемъ въ цѣляхъ идолослуженія вызвали запрещеніе въ законѣ Моисеевомъ (Лев. XXVI, 1) ставить столпы. Равнымъ образомъ и обычай посвященія камней божеству извѣстенъ былъ на Востокъ, напр. у финкійянъ, и въ классическомъ мірѣ. Елей, какъ необходимая принадлежность путешествія въ жаркихъ странахъ, какъ средство подкрѣпленія и питанія, естественно, былъ подъ рукою у путника Іакова: „вѣроятно только одинъ елей онъ и несъ съ собою, находясь въ пути“ (І. Злат., стр. 585). Такимъ образомъ, „что имѣлъ у себя, тѣмъ и воздалъ великодаровитому Господу“ (бл. Феод., отв. на вопр. 85).

19. Второй актъ Іакова: соответственно упомянутому своему впечатлѣнію онъ называетъ мѣсто видѣнія именемъ: Ветъ-Ель или Веилъ („домъ Божій“), между тѣмъ какъ прежнее имя сосѣднему мѣстечку было: Лузь. Вторично и окончательно Іаковъ утверждаетъ названіе Веилъ по возвращеніи изъ Месопотаміи (XXXV, 15). Чтеніе LXX и слав. Οὐλαμλοῦς (варианты Οὐλαμμάους, Σουλαμμάους и др. — у Гольмеса). Улам-лузь — явно ошибочное соединеніе двухъ евр. словъ ulam (же, прежде) и Luz. Изъ послѣдующей исторіи видно, что ханаанейское имя Лузь существовало сомнѣнно съ евр. Веилъ: первое употребляется и самъ Іаковъ (XLVIII, 3), а въ кн. І. Навина Лузь и Веилъ, повидному, представляются именами разныхъ мѣстностей (XVI, 2; ср. XVIII, 13). Имя Веилъ, впрочемъ, извѣстно было и раиѣ Іакова — при Авраамѣ (XII, 8; XIII, 4).

Отголосокъ этого названія сохранился въ извѣстномъ у финкійянъ и грековъ имени Βασιλλία, Байтилія, какими назывались у тѣхъ и др. священные камни, преимущественно изъ метеоритовъ и аэролитовъ, помазаніемъ посвященные божествамъ. Такимъ образомъ, можно предполагать, что этотъ „обычай произошелъ отъ Іакова“ (м. *Филаретъ*, Зап. на Выт. II, 52).

20—22. 3-е дѣйствіе Іакова: его обѣтъ Богу — первый изъ отмѣченныхъ въ Библии обѣтовъ. Въ этомъ обѣтѣ (у равниновъ считавшемся образцомъ или нормою всѣхъ обѣтовъ и на всѣ времена) 3 элемента: 1) внутреннее и искреннее признаніе Іеговы своимъ Богомъ, съ посвященіемъ себя самого на служеніе Ему; 2) особое посвященіе и почтаніе мѣста видѣнія и 3) обѣщаніе Богу десятины изъ всего. Повидному, свою нѣру въ Бога Іаковъ обуславливаетъ внѣшними и личными интересами. Но, во-первыхъ, это условіе обѣта у Іакова есть простой перифразъ непосредственно предшествующаго

* Домъ Божій.

22. то этотъ камень, который я поставилъ памятникомъ, будетъ (у меня) домомъ Божиимъ; и изъ всего, что Ты, *Боже*, даруешь мнѣ, я дамъ Тебѣ десятую часть.

ГЛАВА 29-я.

1. И всталъ Иаковъ и пошелъ въ землю сыновъ востока (къ Лавану, сыну Ваоуила Арамѣянина, къ брату Ревекки, матери Иакова и Исава).

2. И увидѣлъ: вотъ, на полѣ колодезь, и тамъ три стада мелкаго скота, лежавшія около него потому что изъ того колодезя поили стада.

Надъ устьемъ колодезя былъ большой камень.

3. Когда собирались туда всѣ стада, отваливали камень отъ устья колодезя и поили овецъ; потомъ опять клали камень на свое мѣсто, на устье колодезя.

обътованія Божія (ст. 13—15); во-вторыхъ, Иаковъ испрашиваетъ у Господа лишь хлѣба и одежды, и такимъ образомъ исполняетъ завѣтъ евангельскій о вѣстятельности (I. Злат., м. Филар.); въ-третьихъ, съ какою смиреніемъ и благодарностью принималъ Иаковъ благодѣянія Божіи, видно изъ молитвы его (XXXII, 10). Десятина, какъ видно изъ примѣра Авраама (XIV, 20), была древнимъ обычаемъ и въ обществѣ, въ отношеніи къ царямъ. Здѣсь впервые читаемъ о десятинахъ Богу.

22. „Камень... будетъ... домомъ Божиимъ“ (beth Elohim)—можетъ быть, въ связи съ этимъ представленіемъ стоитъ ветхозавѣтное имя Божіе—*Yng Israel*, скала, твердыня израилева (XLIX, 24; Вт. XXXII, 30—31; Ис. XXX, 29).

XXIX.

1—8. Иаковъ приходитъ въ Харранъ и у колодца встрѣчаетъ пастуховъ.—9—12. Здѣсь знакомится съ Рахилью.—13—14. Лаванъ встрѣчаетъ и принимаетъ Иакова.—15—21. Заключаетъ съ нимъ договоръ.—22—27. Женитьба Иакова на Лии, затѣмъ 28—30. на Рахили.—31—35. Лія рождастъ четырехъ сыновей.

1. Укрѣпленный небеснымъ видѣніемъ, Иаковъ продолжаетъ путь и приходитъ „въ землю сыновъ востока“: „сыны востока“—обычно жители Аравіи (Суд. VI, 33; Іов. I, 3; Ис. XI, 14); здѣсь (какъ въ Чис. XXIII, 7)—въ болѣе обширномъ значеніи, въ приложеніи къ жителямъ Сиріи. По Мидрашу, Исава послалъ сына своего Элифаза преслѣдовать Иакова, но онъ не причинилъ ему никакого вреда.

2. Первое, что встрѣчаетъ Иаковъ въ странѣ, служившей цѣлью пути его, былъ колодезь, какъ подобное же въ гл. XXIV ст. 11 говорится объ Еліезерѣ; только въ послѣднемъ случаѣ разумеется пригородный колодезь, а въ разсматриваемомъ—цистерна, лежавшая, по-видимому, недалеко къ городу (какъ видно изъ вопроса Иакова, ст. 4). Большой камень (евр. *haeben*, съ членомъ—*известный* по назначенію камень) закрывалъ устье колодца для защищенія воды отъ песку—обычное явленіе и теперь въ жаркихъ мѣстностяхъ Аравіи и Малой Азіи. Вся вообще картина предстоящей встрѣчи Иакова съ Рахилью (ср. XXIV, 11 п. д.; Исх. II, 16) носитъ печать специфическихъ чертъ восточнаго быта.

3. Колодезь былъ собственностью нѣсколькихъ владѣльцевъ, и потому для открытія камня ожидали прибытія стадъ всѣхъ собственниковъ; Лаванъ, вѣроятно, былъ однимъ изъ послѣднихъ (при прибытіи Рахили колодезь немедленно открывается, 9—10).

4. Іаковъ сказаль имъ (пастухамъ): братья мои! откуда вы? Они сказали: мы изъ Харрана.

5. Онъ сказаль имъ: знаете ли вы Лавана, сына Нахорова? Они сказали: знаемъ.

6. Онъ еще сказаль имъ: здравствуетъ ли онъ? Они сказали: здравствуетъ; и вотъ, Рахиль, дочь его, идетъ съ овцами.

7. И сказаль (Іаковъ): вотъ, дня еще много; не время собирать скотъ; напоите овецъ и пойдите, пасите.

8. Они сказали: не можемъ, пока не соберутся всѣ стада, и не отвалить камня отъ устья колодезя;

тогда будемъ мы поить овецъ.

9. Еще онъ говорилъ съ ними, какъ пришла Рахиль (дочь Лавана) съ мелкимъ скотомъ отца своего, потому что она пасла (мелкій скотъ отца своего).

10. Когда Іаковъ увидѣлъ Рахиль, дочь Лавана, брата матери своей, и овецъ Лавана, брата матери своей, то подошелъ Іаковъ, отвалилъ камень отъ устья колодезя и напоилъ овецъ Лавана, брата матери своей.

11. И поцѣловаль Іаковъ Рахиль и возвысилъ голосъ свой и заплакаль.

12. И сказаль Іаковъ Рахили, что

4—5. Іаковъ дружественно обращается къ братьямъ по ремеслу, называя ихъ „братьями“. Услышавъ о Харранѣ, Іаковъ съ радостью спрашиваетъ о Лаванѣ; онъ называетъ его *сыномъ* Нахора, тогда какъ послѣдній былъ его дѣдомъ, а отцомъ Ваоуль (XXII, 20—23; XXIV, 24—29), — безъ сомнѣнія, по древне-восточному обыкновенію называть вмѣсто малозвѣстнаго ближайшаго предка, въ данномъ случаѣ Нахора, какъ родоначальника (XI, 27) младшей линіи потомковъ Фарры; притомъ еврейскія имена отца (אב), брата (אח), сына (בן) и под. имѣютъ очень широкое употребленіе.

6. Греч. *θυγατρις*, слав.-рус. „здравствовать“ нѣсколько суживаютъ значеніе евр. *schalom lo*, означающаго благополучіе вообще и во всѣхъ отношеніяхъ. Что Рахиль приходитъ съ овцами къ колодезю тотчасъ же, какъ пастухъ говорилъ Лавану объ отцѣ ея, — не просто писательскій приемъ (мнѣніе Гункеля), но дѣйствительное, вполне правдоподобное совпаденіе.

7. Самъ пастухъ, Іаковъ совѣтуетъ не терять даромъ времени и, напоивъ стадо, продолжать пасты его до захода солнца. Можетъ быть, впрочемъ, Іаковъ намѣренно хотеть удалитъ пастуховъ, не желая имѣть постороннихъ свидѣтелей своего перваго свиданія съ двоюродною сестрою.

8. Незнакомому съ обычаями мѣстности Іакову пастухи харранскіе объясняютъ, что колодезь (вѣроятно, какъ общее достояніе нѣсколькихъ хозяевъ) открывается лишь по прибытіи всѣхъ стадъ.

9. Что Рахиль была пастушкою (евр. *goal* — прич.: греч. и слав. добавл.: „овцы отца своего“), это не было унизительнымъ для нея, такъ какъ на древнемъ и новомъ (по Бурггардту) Востокѣ пастушество было и остается обычнымъ занятіемъ для незамужнихъ дочерей даже знатныхъ шейховъ.

10. Впечатлѣніе отъ встрѣчи съ родственницею дасть Іакову подъемъ духа, и онъ, желая сдѣлать пріятное Рахили и Лавану (родство Іакова съ послѣднимъ нарочито выставляется здѣсь — въ тоекратномъ обозначеніи Лавана, какъ дади Іакова), совершаетъ нелегкій трудъ поднятія камня съ устья колодезя; сдѣлать же это онъ, какъ чужестранецъ, могъ, не стѣсняясь обычаями мѣстными.

11. Непосредственно послѣ проявленія мужества и силы (ст. 10), Іаковъ обнаруживаетъ необыкновенную чувствительность: въ поцѣлуѣ Рахили и затѣмъ въ слезахъ. По іудейскимъ толкованіямъ, Іаковъ заплакаль или потому, что при первомъ же свиданіи съ Рахилью предчувствуетъ раннюю смерть Рахили, и то, что она не будетъ покоиться въ одной съ нимъ могилѣ, — или въ смущеніи, что не можетъ принести ей столь богатаго вѣна, какъ Еліезеръ Ревеккѣ. Проще, можетъ быть, отъ радости свиданія, послѣ пережитыхъ испытаній пути (ср. XLIII, 30; XLV, 12; 13; 15; XLVI, 29).

12. Іаковъ называетъ себя *братомъ* Лавана, конечно, въ общирномъ значеніи — родственника (русск. пер.), какъ въ XIII, 8 братьями названы Авраамъ и Лотъ

онъ родственникъ отцу ея и что онъ сынъ Ревеккинъ. А она побѣжала и сказала отцу своему (все сіе).

13. Лаванъ, услышавъ о Іаковѣ, сынѣ сестры своей, выбѣжалъ ему на встрѣчу, обнялъ его и поцѣловалъ его, и ввелъ его въ домъ свой; и онъ разсказалъ Лавану все сіе.

14. Лаванъ же сказалъ ему: подлинно ты кость моя и плоть моя. И жилъ у него Іаковъ цѣлый мѣсяць.

15. И Лаванъ сказалъ Іакову: неужели ты даромъ будешь служить

мнѣ; потому что ты родственникъ? скажи мнѣ, что заплатитъ тебѣ?

16. У Лавана же было двѣ дочери, имя старшей: Лія; имя младшей: Рахиль.

17. Лія была слаба глазами, а Рахиль была красива станомъ и красива лицомъ.

18. Іаковъ полюбилъ Рахиль и сказалъ: я буду служить тебѣ семь лѣтъ за Рахиль, младшую дочь твою.

19. Лаванъ сказалъ (ему): лучше отдать мнѣ ее за тебя, нежели отдать ее за другаго кого; живи у меня.

(ср. XXVII, 29). Дѣвица бѣжитъ домой, какъ Ренекна (XXIV, 28), но разсказываетъ о посѣтителѣ не матери, какъ та, а отцу; можетъ быть, какъ замѣчаютъ равнины, матери Рахиль въ это время уже не было въ живыхъ; въ дальѣйшемъ разсказѣ она совершенно не упоминается.

13. Услышавъ отъ дочери о прибытіи племянника, Лаванъ — этотъ человекъ расчега и своекорыстия — отдается порывамъ родственнаго чувства: бѣжитъ навстрѣчу Іакову, заключаетъ его въ объятія, цѣлуетъ его и радушно вводитъ его въ домъ — проявленія родственной пріязни естественныя и на Востокахъ обычныя. Іаковъ разсказываетъ Лавану все сіе, т. е. „свой родъ, свои приключенія и нечаянное, по устройенію Промысла; обрученіе дома Лавана“ (м. Филаретъ).

14. Чтобы Лаванъ убѣдился въ искренности разсказа Іакова и призналъ въ немъ своего кровнаго родственника, послѣдній долженъ былъ побыть у дяди по крайней мѣрѣ нѣсколько дней: въ качествѣ гостя Іаковъ жилъ у него цѣлый мѣсяць, въ теченіе котораго, безъ сомнѣнія, показалъ себя сильнымъ и усерднымъ работникомъ, откуда и объясняется рѣчь Лавана.

15. Здѣсь, подъ видомъ заботливости объ интересахъ Іакова, Лаванъ спрашивается, не будетъ ли ему служба Іакова стоить слишкомъ дорого. Не приравнивая Іакова къ нанятымъ рабочимъ, Лаванъ однако не прочь эксплоатировать его рабочую силу и способности. На вопросъ Лавана Іаковъ даетъ понять (ст. 18), что не преслѣдуетъ денегъ, а желаетъ брака съ его дочерью.

16—17. Красота Рахиль (евр. Rachel — онца) состояла, кромѣ общей красоты стана, въ особой прелести и живости глазъ — главный признакъ красивой женщины (и даже мужчины, ср. 1 Цар. XVI, 12) по понятіямъ восточныхъ жителей; между тѣмъ у Лія (евр. Leah — дикая корова; затѣмъ, трудящаяся, страдающая), въ другихъ отношеніяхъ тоже, быть можетъ, прекрасной, былъ именно органической недостатокъ глазъ: болѣзнь, но равнинамъ, появившаяся отъ постоянного плача Лія о томъ, что ей, какъ старшей дочери Лавана, придется выйти замужъ за нечестиваго Исава. „Велика сила молитвы: она не только отиѣнила эту судьбу, но и содѣйствовала Лія выйти за праведника ранѣе Рахиль“ (р. Хуна, Beresch. г., S. 344).

18—19. Взаимный договоръ Іакова и Лавана носитъ печать библейско-еврейскихъ и вообще восточныхъ нравовъ. По обычаю дреннаго и даже современнаго Востока не тестъ даетъ приданое жениху, а, наоборотъ, послѣдній вноситъ за невѣсту отцу ея — вѣно, евр. mohar, ср. XXIV, 53; XXXIV, 12), обычно обезпечивающее (по документу „кетуба“) жену его на случай развода. Іаковъ, немущій странникъ (XXXII, 10), предлагаетъ въ качествѣ вѣна личную свою работу въ теченіе 7 лѣтъ: замѣна вѣна — не необычная и въ библейской дренности (Давидъ Саулу за Мелхолу, 1 Ц. XVIII, 25—27, ранѣе — Гооонилъ женился на Ахсѣ, дочери Халена, Нан. XV, 16—17: оба — личный подвижъ храбрости), и теперь на Востокахъ. Но въ этомъ же договорѣ выступаютъ и уди-

20. И служилъ Иаковъ за Рахиль семь лѣтъ; и они показали се ему за нѣсколько дней, потому что онъ любилъ ее.

21. И сказалъ Иаковъ Лавану: дай жену мою, потому что мнѣ уже исполнилось время, чтобы войти къ ней.

22. Лаванъ созвалъ всѣхъ людей

того мѣста и сдѣлалъ пирь.

23. Вечеромъ же взялъ (Лаванъ) дочь свою Лию и ввелъ ее къ нему; и вошелъ къ ней (Иаковъ).

24. И далъ Лаванъ служанку свою Зельфу въ служанки дочери своей Лии.

25. Утромъ же оказалось, что это Лія. И (Иаковъ) сказалъ Лавану:

вляють, съ одной стороны, скромность и нетребовательность Иакова, какую онъ уже раньше высказалъ (XXVIII, 20), имѣвшего однако возможность и Лавану предъявить болѣе тяжелыя условія, и у отца потребовать слѣдовавшую ему часть имѣнія, съ другой — корыстность Лавана, не постыжась обратитъ племянника, „кровь и плоть“ свою, въ работница; поступокъ этотъ не одобрялся послѣ и дочерью Лавана (XXXI, 15). По раввинамъ, Иаковъ, какъ бы предчувствуя обманъ со стороны Лавана, съ особою точностью называетъ именно Рахиль, младшую дочь Лавана; высказывалъ этимъ и то, что, какъ младшій сынъ Ревекки, онъ долженъ жениться на младшей дочери Лавана. Лаванъ охотно соглашается на предложение Иакова, обезпечивавшее ему семействую даровую работу его; но согласие свое Лаванъ мотивируетъ и болѣе благовиднымъ основаніемъ — требованіемъ обычая Востока (доселѣ тамъ имѣющаго силу) предпочитать браки въ близкомъ родствѣ бракамъ съ посторонними лицами.

20. Примѣръ любви Иакова показываетъ, что древнимъ семитамъ нечужда была самая возвышенная любовь между полами. Нѣкоторые толкователи полагали, что брачное сожитіе Иакова съ дочерью Лавана началось уже при началѣ первой седьмны лѣтъ службы перваго, такъ какъ иначе трудно понять, какъ въ теченіе слѣдующихъ семи лѣтъ у Иакова родилось 12 дѣтей, при чемъ у Ливъ было еще болѣе или менѣе значительный промежутокъ между рожденіемъ Иуды (ст. 35) и Иссахара (XXX, 17—18). Но въ объясненіе послѣдняго затрудненія слѣдуетъ помнить, что и нѣкоторыя дѣти у Иакова родились — отъ разныхъ женъ и наложницъ — одновременно. Самое же предположеніе прямо опровергается ст. 21, гдѣ говорится, что Иаковъ требуетъ брака только по прошествіи 7 лѣтъ службы.

21. „дай жену мою“... Мидрашъ даетъ слѣдующій перифразъ: „Господь обещалъ мнѣ, что отъ меня произойдетъ 12 колѣнъ; но мнѣ уже 84 г. отъ роду; когда же я стану родоначальникомъ тѣхъ колѣнъ?“ (Beresch. г., S. 345).

22. Несмотря на свою разсчетливость, Лаванъ собираетъ много гостей на пиршество: можетъ быть, съ цѣлью имѣть свидѣтелей на случай энергичныхъ возраженій Иакова по поводу предстоящаго обмана, или сдѣлать (черезъ попойку) болѣе легкимъ послѣдній, или же, наконецъ, имѣя въ виду разомъ отпраздновать обѣ свадьбы.

23—25. Самый подмѣнъ невесты былъ вполне возможенъ благодаря обычаю древняго и новаго Востока — вводить новобрачную въ брачный покой подъ покрываломъ и притомъ въ мракѣ: „не было ни свѣтильниковъ, ни другого какого освѣщенія сверхъ нужды, посему и совершился обманъ“ (I. Злат., Вес. LVI, стр. 598). Лія, бывшая соучастницею обмана, по словамъ Мидраша (Beresch. г., S. 346), оправдывалась передъ Иаковомъ такъ: „бываетъ ли учитель, который бы не имѣлъ подобнаго себѣ ученика (т. е. обману я впервые научилась отъ тебя)? Не выдалъ ли ты себя за Исава, когда отецъ твой вопрошалъ объ имени твоёмъ?“

24. Какъ Ревекка, при выходѣ изъ отческаго дома, получила въ даръ нѣсколько рабынь (XXIV, 61), такъ и Ливъ Лаванъ даетъ въ приданое служанку Зельфу, при чемъ, по раввинамъ, и здѣсь Лаванъ совершилъ подмѣну — для полноты обмана, давъ Ливъ Зельфу, бывшую доселѣ служанкою Рахили, и наоборотъ.

25. Изумленный Иаковъ спрашиваетъ Лавана о причинѣ обмана, на что и подучаетъ благовидный мотивъ: Лаванъ ссылается (ст. 26) на обычай мѣстности не выдавать замужъ сестру или дочь младшую прежде старшей; подобный обычай дѣйствительно

что это сдѣлалъ ты со мною? не за Рахиль ли я служилъ у тебя? зачѣмъ ты обманулъ меня?

26. Лаванъ сказалъ: въ нашемъ мѣстѣ такъ не дѣлаютъ, чтобы младшую выдать прежде старшей;

27. окончи недѣлю этой; потомъ дадимъ тебѣ и ту за службу, которую ты будешь служить у меня еще семь лѣтъ другихъ.

28. Иаковъ такъ и сдѣлалъ и окончилъ недѣлю этой. И (Лаванъ) далъ Рахиль, дочь свою, ему въ жену.

29. И далъ Лаванъ служанку свою Валлу въ служанки дочери своей Рахили.

30. (Иаковъ) вошелъ и къ Рахили,

и любилъ Рахиль больше, нежели Лию; и служилъ у него еще семь лѣтъ другихъ.

31. Господь (Богъ) узрѣлъ, что Лія была нелюбима, и отверзъ утробу ея, а Рахиль была неплодна.

32. Лія зачала и родила (Иакову) сына, и нарекла ему имя: Рувимъ, потому что сказала она: Господь призрѣлъ на мое бѣдствіе (и далъ мнѣ сына); ибо теперь будетъ любить меня мужъ мой.

33. И зачала (Лія) опять и родила (Иакову второго) сына, и сказала: Господь услышалъ, что я нелюбима, и далъ мнѣ и сего. И нарекла ему имя: Симеонъ.

существовалъ и существуетъ въ Малой Азій, въ Индіи и въ другихъ странахъ. Но обманъ Лавана этимъ не оправдывается. „Если бы Лаванъ хотѣлъ истинно соблюсти порядокъ и принятый обычай, то долженъ былъ открыть свое намѣреніе Иакову прежде условія о семи годахъ работы. Употребленная же имъ хитрость показываетъ, что онъ желалъ не столько воздать справедливость старшей дочери, сколько приобрести въ зятѣ дешеваго работника на другія семь лѣтъ“ (м. *Филаретъ*, Зап. на ки. Быт. II, 60).

27. Желая заглядѣть свою вину предъ Иаковомъ, а вмѣстѣ и обезпечить себѣ его обязательство работать новья семь лѣтъ, Лаванъ предлагаетъ ему окончить недѣлю брачнаго торжества съ Ліею (*schebua*—именно недѣля, седмица дней, а не седмица лѣтъ, какъ въ Дан. IX) и затѣмъ вступить въ бракъ съ Рахилью.

28. Иаковъ, непосредственно послѣ брачной недѣли Лія, женится на Рахили (а не послѣ новыхъ 7 лѣтъ работы, какъ полагали старые толкователи, по примѣру I. Флавія и св. I. Златоуста, Бес. на Быт. LXI, 599).

29. И второй своей дочери Лаванъ даетъ въ собственность рабыню Валлу. Обѣ рабыни названы по именамъ и именно въ исторіи брака Иакова потому, что обѣ онѣ сдѣлались для него женами второго ранга (XXX, 3, 9).

31. Вм. „нелюбима“, греко-слав. болѣе точно передаетъ евр. *seppah*—„ненавидима“; но мысль одна: Иаковъ въ *сравненіи* (ср. Лук. XIV, 26) съ страстно любимю Рахилью почти не замѣчалъ, не цѣнилъ Лія („*amore sequentis priori praetulit*“, Vulg.). Иегова, милостиво призирающей на всѣхъ несчастныхъ и обиженныхъ (Быт. XIV, 7 и сл. XXI, 17 и д.; XXXIX, 2), даруетъ Свою милость и не имѣвшей полного супружескаго счастья: она дѣлается матерью первая, а Рахиль остается неплодною (что одна изъ двухъ женъ была любимю, *agulah*, а другая—нелюбною, *seppah*, было явленіемъ обычнымъ, Втор. XXI, 15).

32. По обычаю древности (ср. IV, 1) имя первенцу Иакова даетъ мать его, Лія. *Рувимъ* евр. *Ruben*—вотъ сынъ—естественное восклицаніе радости у матери. Но въ текстѣ стиха дается иѣсколько иная этимологія имени, основанная на нерѣдкой въ еврейскомъ языкѣ игрѣ словъ: *gaah beani*—„призрѣлъ (Господь) на мое бѣдствіе“. Иудейскіе комментаторы, обращая вниманіе на слово (ст. 31) *vajirpach*, и „отверзъ“, полагали, что и Лія была совершенно неплодна, и что 12 патриарховъ родилась столь же не вполне естественнымъ путемъ, какъ и Исаакъ, Исавъ и Иаковъ.

33. Если Реубенъ выражаетъ что Богъ *видѣлъ* Лію, то Шим-онъ—Симеонъ,— что онъ *слышалъ* ее. По идеѣ своей и значенію имя Симеона тождественно съ именемъ Измаиль (XVI, 11), только рожденіе первыхъ четырехъ сыновей Лія возводится собственно къ Иеговѣ, тогда какъ рожденіе Измаила, а равно и послѣдующихъ сыновей Лія Богу подѣ общимъ именемъ Элогимъ.

34. И зачала еще и родила сына, и сказала: теперь-то прильпится ко мнѣ мужъ мой, ибо я родила ему трехъ сыновѣвъ. Отъ сего наречено ему имя: Левій.

35. И еще зачала и родила сына, и сказала: теперь-то я восхваляю Господа. Посему нарекла ему имя: Иуда. И перестала рожать.

Г Л А В А 30-я.

1. И увидѣла Рахиль, что она не раждаетъ дѣтей Іакову, и позавидовала Рахиль сестрѣ своей, и сказала Іакову: дай мнѣ дѣтей; а если не такъ, я умираю.

34. „Левій“ съ евр. — прильпение (Vulg.: „copulabitur“). Если при рожденіи перваго сына Лія надѣется заслужить чрезъ него большую любовь мужа, чрезъ второго — на достиженіе равноправности съ сестрою, то рожденіе третьяго возбуждаетъ въ ней ожиданіе, по крайней мѣрѣ, постоянства привязанности со стороны мужа. Мидрашъ толкуетъ „прильпение“ въ томъ смыслѣ, что сыны Левія преданы будутъ своему небесному Отцу. Муж. р. глаг. „называть“ въ отношеніи къ Левію равнины относили или къ ангелу, давшему будто бы имя Левія, или къ Іакову. Мидрашъ говоритъ, что Лія, зная, что отъ всѣхъ 4-хъ женъ Іакова имѣетъ прозойти 12 сыновей, по рожденіи ею третьяго сына, рѣшила, что болѣе рожать не будетъ; отсюда выраженіе надежды на Левія, и затѣмъ — восторгъ неожиданности при рожденіи Іуды.

35. Іуда — „Іегуда“: да будетъ благословенъ или прославленъ (Іегова). Лія прославляетъ первѣе всего Іегову, а затѣмъ и самого Іуду съ потомствомъ его (ср. XLIX, 8—10; 1 Пар. XXVIII, 4; V, 2; Пс. LIX, 7; Евр. VII, 16).

XXX.

1—8. Рахиль, огорченная неплодствомъ, даетъ рабыню свою Валлу Іакову въ качествѣ наложницы, которая раждаетъ Дана и Нефеалима. — 9—13. Лія изъ ревности отдаетъ Іакову свою служанку Зельфу, и послѣдняя раждаетъ Гада и Ассира. — 14—21. Лія раждаетъ послѣднихъ дѣтей: Иссахара, Завулону и дочь Дину. — 22—24. Рахиль раждаетъ Юсифа. — 25—43. Іаковъ, собираясь возвратиться въ Ханаанъ, заключаетъ новый договоръ съ Лаваномъ, снова работаетъ у него 6 лѣтъ и, благодаря искусству и хитрости своей, богатѣетъ.

1. Взаимная ревность женъ, неизбѣжная спутница полигаміи вообще, получаетъ особую силу и остроту въ томъ случаѣ, когда одна изъ женъ была бездѣтна, а другая имѣла дѣтей (ср. 1 Пар. I, 2, 6; Втор. XXI, 15 и дал.). Несвободна была отъ этого зла и семья Іакова: „были несовершенны и дочери мужа неблагочестиваго, именовавшаго богамъ истукановъ. Посему-то законоположникъ Богъ запрещаетъ подобный бракъ, и говоритъ: *сестру жены твоея да не поймешь въ наложницу*“ (Лев. XVIII, 18; бл. Феодоритъ, отв. на вопр. 87). Требованіе дѣтей у Іакова, помимо Бога, со стороны Рахили есть требованіе неразумное и неблагочестивое, „свойственное женѣ и душѣ, терзаемой ревностью“ (I. Злат., Бес. LXI, стр. 601). Потому оно и вызываетъ гнѣвъ Іакова, хотя тягость бездѣтства у древнихъ евреевъ дѣлала его почти синонимомъ смерти (подобнымъ этому бѣдствію считались только проказа, ср. Чис. XII, 12, и слѣпоты, Плачъ III, 6, — также уподобляемая смерти), какъ и говорить здѣсь Рахиль, и это смягчаетъ ея виновность.

2. Иаковъ разгнѣвался на Рахиль и сказалъ (ей): развѣ я Богъ, Который не далъ тебѣ плода чрева?

3. Она сказала: вотъ служанка моя Валла; войди къ ней; пусть она родитъ на колѣна мои, чтобы и я имѣла дѣтей отъ нея.

4. И дала она Валлу, служанку свою, въ жену ему; и вошелъ къ ней Иаковъ.

5. Валла (служанка Рахилина) зачала и родила Иакову сына.

6. И сказала Рахиль: судилъ мнѣ

Богъ, и услышалъ голосъ мой, и далъ мнѣ сына. Посему нарекла ему имя: Данъ.

7. И еще зачала и родила Валла, служанка Рахилина, другаго сына Иакову.

8. И сказала Рахиль: борьбою сильно боролась я съ сестрою моею и превозмогла. И нарекла ему имя: Нефеалимъ.

9. Лія увидѣла, что перестала раждать, и взяла служанку свою Зелфу,

2. Иаковъ обращаетъ мысль Рахили къ Богу. Виновнику всякой жизни в восточнѣе размноженія человѣчества путемъ рожденій (Б. I, 28; IX, 1, 7; Пс. СХХVI, 3). По древне-еврейскому воззрѣнью (Vegesch. г. pag. LXXIII, S. 355), „Богъ хранитъ три ключа, которыхъ не передаетъ нв ангелу, ниже серафиму: а) жизни в рожденіи (1 Ц. II, 5, 6; Пс. СХII, 9; СХХVI, 3); б) дождя или плодородія (Втор. XXVIII, 12) и в) гроба и воскресенія (Иез. XXXVII, 12, 13). Ученіе благоговѣнное в утѣшительное, которое полагаетъ въ рукѣ самого Бога и начало, и продолженіе, и совершеніе бытія человѣческаго“ (м. Филар., Зап. на кн. Быт. II, 65—66).

3—5. По примѣру Сарры, предложившей Аврааму Агарь (XVI, 2), Рахиль отдаетъ рабыню свою Валлу въ качествѣ жены Иакову съ тѣмъ, чтобы дѣти отъ этого брака родились „на колѣна“ госпожи (ср. Б. I, 23; Іов. III, 12), т. е. по усмысленію считались ея собственными дѣтьми, — обычай, доселѣ существующій въ Китаѣ, у библейскихъ же евреевъ вытекшій изъ того же страстнаго желанія потомства, который мужа побуждалъ къ полигаміи (по крайней мѣрѣ къ бигаміи), а жену заставлялъ рѣшаться на такое самоотреченіе, какъ готовность временно уступить свои права въ отношеніи мужа рабынѣ. Вмѣсто: „чтобы я имѣла дѣтей отъ нея“ съ евр. (ibbaleh): чтобы я построила себѣ домъ (потомство) отъ нея“.

6. „Такъ Рахиль получала нѣкоторую отраду, когда родила рабыню; поэтому в даетъ сама имя дитяти“ (Злат. LXI, 603). Имя „Данъ“ съ евр. „судилъ“, т. е. Богъ по суду Своей правды освободилъ Рахиль отъ позора бездѣтства. Въ XLIX, 16 имя это сблизается съ назначеніемъ колѣва Данова „судить“ изравля.

7—8. Имя Нефеалимъ, евр. Нафтали, — „боревіе“, „борьба“ (илв „борецъ“), разумѣется борьба не столько открытая и веденная силою, сколько искусствомъ, интригою (евр. *patal* имѣетъ значеніе „извиваться“, откуда *niphtal*, искривленный, коварный, ср. Іов. V, 13. Притч. VIII, 8) *. Борьбу свою съ Лією Рахиль вазываетъ „Божією“, можетъ быть, въ смыслѣ силы, выраженности этой борьбы (ср. выраженія: „горы Божія“, Пс. XXXV, 7; „кедры Божія“, Пс. LXXIX, 11 в др.), илв (по Таргуму) — въ смыслѣ *молитвеннаго обращенія* Рахиль къ Богу при соревоаніи съ Лією: такою борьбою молитвы боролся позже Иаковъ (XXXII, 24 в сл.; Ос. XII, 3—4). О побѣдѣ Рахили надъ Лією послѣ того, какъ у первой родились только два и притомъ приемныхъ сына, а у второй уже было 4 собственныхъ, говорить можно было только въ томъ првподнятомъ настроеніи духа, какое переживала теперь Рахиль. LXX, Vulg., слав. выражаютъ мысль, что Рахиль только *сравнилась* съ сестрою. Во всякомъ случаѣ вътъ нужды въ предположеніи Гункеля (S. 302), что, по Элогвету (предполагаемый авторъ Б. XXX), у Лии доселѣ былъ пока одинъ сывъ.

9. Поступокъ Лів, имѣвшей уже 4 сывовей, еще мевѣ извинителенъ, чѣмъ бездѣтной долго Рахиль. Но превозношеніе послѣдней со всею силою возбудило въ Лів

* По I. Флавію (Antiqu. I, 18, 19) значеніе „Нефеалимъ“ — ἀμυχανητος—διὰ τὸ ἀντιτεχνάσασθαι („непобѣдимый, по причинѣ боренія искусствомъ“).

и дала ее Іакову въ жену (и онъ вошелъ къ ней).

10. И Зелфа, служанка Ліна, (зачала и) родила Іакову сына.

11. И сказала Лія: прибавилось. И нарекла ему имя: Гадъ.

12. (И еще зачала) Зелфа, служанка Ліи, и родила другого сына Іакову.

13. И сказала Лія: къ благу моему, ибо блаженною будутъ называть меня женщины. И нарекла ему имя: Аспръ.

14. Рувимъ пошелъ во время жатвы пшеницы, и нашелъ мандрагоровыя яблоки въ полѣ, и принесъ

ихъ Ліи, матери своей. И Рахиль сказала Ліи (сестрѣ своей): дай мнѣ мандрагоровъ сына твоего.

15. Но (Лія) сказала ей: неужели мало тебѣ—завладѣть мужемъ моимъ, что ты домогаешься и мандрагоровъ сына моего? Рахиль сказала: такъ пусть онъ ляжетъ съ тобою эту ночь, за мандрагоры сына твоего.

16. Іаковъ пришелъ съ поля вечеромъ, и Лія вышла ему на встрѣчу и сказала: войди ко мнѣ (сегодня), ибо я купила тебя за мандрагоры сына моего. И легъ онъ съ нею въ ту ночь.

ревность, в она устраиваетъ новое сожительство Іакова; „зная,—говоритъ Абарбавель,— что Іаковъ будетъ имѣть 4 жены, Лія спѣшитъ предупредить, какъ бы онъ не взялъ 4-ю жену со стороны“ (Philippus. 151).

10—11. Гадъ—съ евр. счастье (у Ис. LXV, 11. Гадъ—божество счастья у язычниковъ). Слово *bagad*—въ счастья, или: къ счастью, LXX: *εὐτόχη*, Vulg.: *feliciter*, слав.: „благо мнѣ случилось“, — нѣкоторые евр. кодексы (у Кеинкотта) раздѣляютъ на два: *ba + gad*, „идеть или пришло счастье“; послѣднее чтеніе отмѣчено у масоретовъ знакомъ *Keri*. Но авторитетъ LXX, I. Флавія, Таргума, и параллелизмъ слова *bagad* съ словомъ *beaschri* (ст. 13) гоняты въ пользу первого чтенія. На вопросъ: почему Писаніе упоминаетъ здѣсь о *случаѣ* (*тѣх*) бл. Феодоритъ отвѣчаетъ (стр. 88): „слова: „*благо мнѣ случилось*“ изречены не Іаковомъ, а женою его Лією, воспѣванною же въ благочестіи и мало наставленною въ божественномъ“. Въ XLIX, 19 имя Гадъ обличается съ словомъ *gedud*, сонмъ, отрядъ („идеть сонмъ“, т. е. дѣтен, какъ нѣкоторые толковали).

12—13. Имя второго сына Зелфы — Аспръ—Аспръ, по значенію, синонимично имени Гадъ: *beaschri* (Vulg.: *pro beatudine mea*)—„къ счастью, ко благу моему“; мотивъ: „яко облажать мя“ (ст. 13) напоминаетъ величественное исповѣданіе Богоматеръ (Лук. I, 48).

14. Рувимъ (имѣвшій въ данное время, вѣроятно, лѣтъ 5 отъ роду), во время жатвы пшеницы, т. е. въ маѣ, въ полѣ находитъ мандрагоры или мандрагоровыя яблоки, евр. названіе *дудамъ*, *amotgia* (LXX: *μύλα μανδραγορών*)—яблоки любви; по вѣроятнѣйшему объясненію, растение это—такъ называемое *Atropa belladopa* (родъ бѣлены), растущее въ Палестинѣ и сосѣднихъ странахъ, пьющее наркотическія свойства в считающееся содѣйствующимъ чадородію. На крѣпкомъ стволѣ этого растенія появляются зеленовато-бѣлые лепестки цвѣтовъ, служащіе предвѣстиемъ веселі (Исв. п. VII, 14), изъ которыхъ къ маю созрѣваютъ небольшіе яблочки красно-желтаго цвѣта, съ сильными наркотическимъ, хотя и приятнымъ запахомъ. Вѣра въ таинственное отношеніе этого растенія (по строю своему напоминающаго человѣка) побуждала и въ дреяности, и въ средніе вѣка готовить изъ него напитокъ любви. Повидимому, въ Месопотаміи мандрагоры были рѣдки, и страстная Рахиль, не утратившая еще надежды имѣть собственныхъ дѣтей, прѣбгаетъ къ предпологаемой магической силѣ мандрагоровъ. Въ условіи о послѣднихъ достигается ваввышей степени борьба Ліи и Рахили.

15—16. Лія, раздѣляя вѣру Рахили въ оплодотворяющую силу мандрагоровъ, не соглашается уступить ихъ Рахили, при чемъ какъ пзъ ея упрека, такъ въ отвѣта Рахили видно, что Рахиль всецѣло завладѣла Іаковомъ (ср. „превозмогла“, ст. 8), такъ что только съ ея разрѣшенія, за уступленные ей Лією мандрагоры, послѣдняя получаетъ супружеское общеніе съ Іаковомъ. Безъ сомнѣнія, свая. писатель не раздѣляетъ суженія Ліи и Рахили о дѣйствіи мандрагоровъ и еще менѣе приписываетъ имъ (вопрекъ мнѣвію

17. И услышала Богъ Лія, и она зачала и родила Іакову пятого сына.

18. И сказала Лія: Богъ далъ возмездіе мнѣ за то, что я отдала служанку мою мужу моему. И нарекла ему имя: Иссахаръ (что значитъ: возмездіе).

19. И еще зачала Лія и родила Іакову шестого сына.

20. И сказала Лія: Богъ далъ мнѣ прекрасный даръ; теперь будетъ жить у меня мужъ мой, ибо я родила ему шесть сыновъ. И нарекла ему имя: Завулонъ.

21. Потомъ родила дочь и нарекла ей имя: Дина.

22. И вспомнилъ Богъ о Рахили,

и услышалъ ее Богъ, и отверзъ утробу ея.

23. Она зачала и родила (Іакову) сына, и сказала (Рахиль): снялъ Богъ позоръ мой.

24. И нарекла ему имя Іосифъ, сказавши: Господь дастъ мнѣ и другаго сына.

25. Послѣ того, какъ Рахиль родила Іосифа, Іаковъ сказалъ Лавану: отпусти меня, и пойду я въ свое мѣсто и въ свою землю;

26. отдай (мнѣ) женъ моихъ и дѣтей моихъ, за которыхъ я служилъ тебѣ, и я пойду; ибо ты знаешь службу мою, какую я служилъ тебѣ.

нѣкоторыхъ равниновъ и новыхъ библейскихъ критиковъ) какое-либо влияние на послѣдующее рожденіе дѣтей у Лія—Иссахара и Завулона и у Рахили—Іосифа: все это онъ представляетъ дѣломъ благодати Божіей (ст. 18, 20, 22).

17—18. „Поселку Богъ видѣлъ, что Лія удручена скорбію и не пользуется расположеніемъ, то услышалъ ее“ (Злат. LVI, 604). Въ рожденіи своего пятого сына послѣ нѣкоторой остановки Лія усматриваетъ награду отъ Бога за предоставленіе ею служанки Іакову, — по возрѣніямъ того времени (и, можетъ быть, вслѣдствіе особой любви къ Іакову), она считаетъ этотъ поступокъ достойнымъ похвалы. Въ имени Иссахаръ (съ евр. или: „принесете награду“, т. е. Богъ, по Keri: „issa schakar“, или: „естъ награда“; по Ketib: „esch sakar“), Лія выражаетъ идею возмездія, платы, указывая съ одной стороны на самоотреченіе свое въ отношеніи служанки, съ другой—на приобрѣтеніе Іакова у Рахили платою мандрагоровъ.

19—20. Съ рожденіемъ шестого (и послѣдняго) сына Лія высказываетъ еще разъ надежду на признаніе мужа (у арабовъ и понынѣ значеніе жены растетъ по мѣрѣ увеличенія ея сыновей); въ слухахъ ея—обычная въ евр. языкѣ игра словъ: „*zavadъ*—*zevedъ*“—далѣ (Богъ) даръ (сына); *zavalyъ*—будетъ жить (Іаковъ); отъ послѣдняго слова—„Завулонъ“ (по бл. Іерониму—*habita culum*).

21. „Дина“—судящая (ж. р. къ слову „Данъ“, ст. 6). Ничего болѣе не говорится по поводу имени дочери—въ виду меньшаго значенія женщины въ древне-еврейскихъ генеалогіяхъ; равно не упомянуты другія дочери Іакова (XXXVII, 35; XLVI, 7)—по той же причинѣ. Дина же, можетъ быть, родившаяся позже, упомянута здѣсь, въ виду бывшаго съ нею въ Сихемѣ приключенія (XXXIV гл.) и для полноты сказанія о дѣтяхъ Іакова.

22—23. „Вспомнилъ Богъ“—на библейскомъ языкѣ значитъ: послалъ милость послѣ испытанія (ср. VIII, 1; XIX, 29; 1 Ц. I, 11, 19). „Позоръ“—бездѣтства (ср. Ис. IV, 1; LIV, 4; Лук. I, 25).

24. И имя „Іосифъ“ (какъ Завулонъ, ст. 20, и Иссахаръ, ст. 18) въ устахъ Рахили имѣетъ двойное производство и значеніе: „отнимающій, снимающій“ (иссоръ бездѣтства) и „прибавляющій, дающій еще“ (т. е. другого сына).—„Богъ *отнялъ* позоръ и да *прибавитъ* онъ другого сына“, гоноритъ Рахиль; послѣднее желаніе, по равнинамъ, было пророчествомъ (Betesch. г. Раг. LXXII, 5, 354); оно сбылось въ рожденіи Веніамина (XXXV, 16—18), при чемъ Рахиль умерла.

25—26. Непосредственно послѣ рожденія Іосифа, когда условленный—14-лѣтній срокъ службы Іакова у Лавана окончился, Іаковъ выражаетъ рѣшимость возвратиться на родину, къ чему побуждалъ его, можетъ быть, какія-либо извѣстія изъ дома (преданіе сообщаетъ, что Ревекка прислала къ Іакову свою кормилицу Денору (ср. XXXV, 8)

27. И сказалъ ему Лаванъ: о, если бы я нашелъ благоволеніе предъ очами твоими! я примѣчаю, что за тебя Господь благословилъ меня.

28. И сказалъ: назначь себѣ награду отъ меня, и я дамъ тебѣ).

29. И сказалъ ему (Иakovъ): ты знаешь, какъ я служилъ тебѣ, и каковъ сталъ скоть твой при мнѣ;

30. ибо мало было у тебя до меня, а стало много; Господь благословилъ тебя съ приходомъ моимъ; когда же я буду работать для своего дома?

31. И сказалъ (ему Лаванъ): что дашь тебѣ? Иakovъ сказалъ (ему): не давай мнѣ ничего. Если только сдѣлаешь мнѣ, что я скажу, то я опять буду пасти и стеречь овецъ твоихъ.

32. Я пройду сегодня по всему стаду овецъ твоихъ; отдѣли изъ него всякій скоть съ крапинами и съ пятнами, всякую скотину черную изъ овецъ, также съ пятнами и съ крапинами изъ козъ. Такой скоть будетъ наградою мнѣ (и будетъ мой).

33. И будетъ говорить за меня предъ тобою справедливость моя въ слѣдующее время, когда придешь посмотреть награду мою. Всякая изъ козъ не съ крапинами, и изъ овецъ не черная, краденое это у меня.

34. Лаванъ сказалъ (ему): хорошо, пусть будетъ по твоему слову.

возпратить его на родину, какъ обѣщала она ему (XXVII, 45, см. Philipps., S. 184), а главнымъ образомъ горькое сознаніе, что за 14 лѣтъ даровой работы у скупого Лавана онъ еще ничего не приобрѣлъ для своей семьи (ср. ст. 30); при этомъ Иakovъ (въ словахъ— „отпусти меня“, „ты знаешь мою службу“) дѣлаетъ намекъ, что онъ заслужилъ отъ Лавана нѣкотораго пособія, намекъ, понятый Лаваномъ (см. ст. 28). Что, однако, рѣшеніе разстаться съ Лаваномъ у Иакона пока еще не было твердо, видно изъ того, что онъ скоро соглашается остаться у тестя на новыхъ условіяхъ: тѣмъ настойчивѣе отселъ преслѣдуетъ Иakovъ цѣль обезпеченія своей многочисленной семьи, средствами, какіи видно изъ послѣдующаго, не всегда нравственно безупречными.

27—28. Лаванъ, по опыту зная великую цѣну службы Иакова, начинаетъ увѣщаніе остаться еще — въ униженно-просительномъ тонѣ. „Я примѣчаю“ — съ евр.: „я узналъ гаданіемъ“ (ср. XLIV, 15), — можетъ быть, посредствоиъ бывшихъ у Лавана терафимовъ, XXXI, 19 и др.); но возможно и болѣе широкое значеніе евр. *paschasch* — въ смыслѣ „догадываться“. Лаванъ признаетъ (ст. 27), что съ прибытіемъ къ нему Иакона хозяйство его пошло особенно успешно (ср. ст. 30) и предлагаетъ ему самому (какъ вь раньше, XXIX, 15) назначить себѣ плату.

29. Начинается новый договоръ зятя и тестя, характеризующійся съ нѣбшей стороны чисто восточною нѣбжливостію и многословіемъ, а вмѣстѣ показывающій чрезвычайную разсчетливость Лавана.

29—30. Иakovъ въ отвѣтъ своемъ повторять мысль Лавана о благоуспѣшности Лаванова хозяйства со времени своего прихода къ нему, и уже прямо высказываетъ намѣреніе свое скорѣе начать работу на пользу собственной семьи.

31—32. На вопросъ Лавана о платѣ, какую желалъ бы Иakovъ отселъ получать съ него, Иakovъ, употребляя свойственный древнему (В. XXIII, 6 и дал.) и новому Востоку приемъ, сначала какъ бы отказывается отъ всякой платы, но затѣмъ соглашается продолжать службу у Лавана на слѣдующемъ условіи, по которому онъ будетъ получать вознагражденіе натурою: пестрыхъ и черныхъ овецъ и пестрыхъ козъ. Такое условіе должно было получить силу сейчасъ же по заключеніи его (см. добавленіе LXX-ти въ концѣ ст. 32-го; слова, въ русск. перев. поставленные въ скобкахъ): скоть съ указанными примѣтами, наличный, поступалъ теперь же въ собственность Иакона, и такъ должно было быть и на будущее время. Но назначеннаго цвѣта особи—рѣдкость на Востокѣ: овцы тамъ обычно бѣлыя (Ис. I, 18; Пс. CXLVII, 5; Пѣсн. п. IV, 2; VI, 6), а козы черныя (Пѣсн. п. I, 4).

33—34. Такъ „Иakovъ просить у Лавана того, что, по естественному порядку вещей, казалось труднымъ или и вовсе невозможнымъ, а Лаванъ, по этой самой при-

35. И отдѣлили въ тотъ день козловъ пестрыхъ и съ пятнами, и всѣхъ козъ съ крапинами и съ пятнами, всѣхъ, на которыхъ было *нѣсколько* бѣлаго, и всѣхъ черныхъ овецъ, и отдалъ на руки сыновьямъ своимъ;

36. и назначилъ разстояніе между собою и между Іаковомъ на три дня пути. Іаковъ же пасъ остальныхъ мелкій скотъ Лавановъ.

37. И взялъ Іаковъ свѣжихъ прутьевъ тополевыхъ, миндальныхъ и яворовыхъ, и вырѣзалъ на нихъ (Іаковъ) бѣлыя полосы, снявъ кору до бѣлизны, которая на прутьяхъ;

38. и положилъ прутья съ нарѣзкою предъ скотомъ въ водопойныхъ корытахъ, куда скотъ приходилъ

пить, и гдѣ, приходя пить, зачиналъ предъ прутьями.

39. И зачиналъ скотъ предъ прутьями, и раждался скотъ пестрый, и съ крапинами, и съ пятнами.

40. И отдѣлялъ Іаковъ ягнятъ и ставилъ скотъ лицомъ къ пестрому и всему черному скоту Лаванову; и держалъ свои стада особо и не ставилъ ихъ вмѣстѣ со скотомъ Лавана.

41. Каждый разъ, когда зачиналъ скотъ крѣпкій, Іаковъ клалъ прутья въ корытахъ предъ глазами скота, чтобы онъ зачиналъ предъ прутьями.

42. А когда зачиналъ скотъ слабый, тогда онъ не клалъ. И доставался слабый *скотъ* Лавану, а крѣпкій Іакову.

чинъ не замедлил согласиться на его требованіе“ (Злат. бес. LVII, стр. 608). Но искусство Іакова преоблѣкло природный порядокъ вещей (37 ст.).

35—36. Субъектомъ, который „отдѣлил“ скотъ одноцвѣтнй отъ разноцвѣтнаго, включая въ счетъ послѣдняго и черныхъ овецъ, по связи съ предыдущимъ (34) стихомъ и съ послѣдующею рѣчью, является Лаванъ: „сыновья“—разумѣется, дѣти Лавана, такъ какъ сыновья Іакова были слишкомъ еще молоды, чтобы имъ могъ быть порученъ уходъ за стадомъ; притомъ недоверіе Лавана къ Іакову побуждало его поручить скотъ, отобранный въ награду Іакову, надзору своихъ собственныхъ сыновей, указавъ разстояніе „между собою“ и стадами своими, поручаемыми Іакову, и между стадами послѣдняго, который теперь имѣли стеречь сыновья Лавана. Если такимъ образомъ Лаванъ принимаетъ (согласно предложенію и самого Іакова) мѣры къ огражденію своего скота отъ перехода во владѣніе Іакова, то послѣдній изъ своихъ очередь употребляетъ слѣдующіе три приема къ увеличенію изъ его собственномъ стадѣ особой условленныхъ цвѣтовъ,—и достигаетъ цѣли, хотя средствами изъ нравственномъ отношеніи не безупречными.

37—39. Первый приемъ: какъ опытный скотоводъ, Іаковъ утилизируетъ извѣстную и древнимъ чрезвычайную воспримчивость овецъ и козъ къ виѣщеніямъ впечатлѣннѣйшъ и чувственнымъ ощущеніямъ во время случки,—въ идопойныхъ корытахъ онъ кладетъ предъ глазами разгоряченныхъ въ это время матокъ пестрые прутья тополя, явора и миндального дерева, искусно обнаживъ изъ отъ коры и сѣлая разноцвѣтными. Послѣдствіемъ этого было массовое рожденіе животныхъ съ разнаго рода и формы пятнами и крапинами, которыя, согласно условію (ст. 33—34), дѣлалъсь собственностью Іакова. Можно думать, что Іаковъ при этомъ „не на жезлы, остроганные, полагался, а ожидалъ божественной помощи“ (отв. на вопр. 90, блаж. Феодорита), и что въ совершавшемся было „много дивнаго и превышающаго естественный порядокъ вещей“ (I. Злат. LVII, 609).

40. Второй приемъ: кромѣ впечатлѣннѣйшаго на овецъ и козъ, производимаго пестрыми прутьями, Іаковъ, имѣя въ виду тотъ же законъ природы, производилъ на нихъ впечатлѣннѣе видоужъ пестраго скота, заставляя послѣдній проходить предъ глазами матокъ, но, помня условіе, не смѣшивалъ все-таки скотъ свой со скотомъ Лавана.

41—42. Наконецъ, третій приемъ: желая имѣть скотъ не только въ большомъ количествѣ, но и хорошаго качества, а съ другой стороны—не сдѣлать увеличеніе своего скота слишкомъ замѣтнымъ Лавану, Іаковъ означенные два приема примѣнялъ только въ то время, когда зачинался скотъ крѣпкій, т. е. раннею весною (*Rosenmüller*, Scholia I, 1,

43. И сдѣлался этотъ человекъ | крупнаго скота), и рабынь и рабовъ,
весьма, весьма богатымъ, и было у | и верблюдовъ и ословъ.
него множество мелкаго скота (и

ГЛАВА 31-я.

1. И услышалъ (Иаковъ) слова сы- | 3. И сказалъ Господь Иакову: воз-
новъ Лавановыхъ, которые говорили: | вратись въ землю отцевъ твоихъ и
Иаковъ завладѣлъ всѣмъ, что было | на родину твою; и Я буду съ то-
у отца нашего, и изъ имѣнія отца | бою.
нашего составилъ все богатство сіе.
2. И увидѣлъ Иаковъ лице Лавана, | 4. И послалъ Иаковъ, и призвалъ
и вотъ, оно не таково къ нему, какъ | Рахиль и Лію въ поле, къ стаду
было вчера и третьяго дня.

р. 478—479), а когда имѣлъ зачинающійся скотъ слабый, то предоставялъ дѣло самой при-
родѣ, — и скотъ рождался одноцвѣтный, достанавшійся Лавану.

43. Приобрѣтаемый все въ большемъ количествѣ скотъ Иаковъ продавалъ и про-
мѣнялъ на нужные ему предметы: такъ онъ обогатился, — благословіе Исаака
явно начало сбываться надъ Иакономъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ отношенія его къ Лавану
стали обостряться, — снова создавалось для Иакона положеніе вещей, требовавшее боже-
ственного содѣйствія и руководства, и оно было дано ему (гл. XXXI—XXXII).

XXXI.

1—16. Иаковъ, получивъ божественное повелѣніе, готовится къ возвращенію на
родину и извѣщаетъ объ этомъ женъ, затѣмъ 17—21. со всею семьєю своею и со
всѣмъ имуществомъ своимъ, тайно отъ Лавана, двигается въ путь—въ Ханаанъ.—
22—55. Лаванъ преслѣдуетъ его, догоняетъ, имѣя намѣреніе мстить зятю своему, но,
вразумленный свыше, примиряется съ совершившимся и заключаетъ, предъ оконча-
тельною разлукою съ зятемъ, дочерьми и внуками, дружественный союзъ съ Иако-
вомъ.

1—3. Ноня шесть лѣтъ службы Иакона у Лавана обогатили пернаго, но это
обстоятельство возбудило недовольство Лавана и его сыновей: укоризненные рѣчи по-
слѣднихъ Иакову и недружелюбное отношеніе къ нему Лавана, „забыншаго сказанное
имъ прежде (XXX, 30) Иакову: *благослови мя Богъ пришествіемъ твоимъ*“
(Злат., Вес. LVII, 609),—создаютъ Иакову столь же тяжелое положеніе въ Харранѣ, какое
ранѣе было у него на родинѣ, и теперь мысль его рѣшительно обращается къ послѣд-
ней. Божественное же откровеніе, понелѣннѣе Иакову вознратиться въ Ханаанъ, истор-
ганшее его такъ же и отъ опасности со стороны Лавана, какъ нѣкогда спасенъ онъ
былъ отъ ненависти Исава, окончательно утверждаетъ Иакона въ необходимости возвра-
щенія на родину. Намѣреніе свое съ пространною мотивировкою Иаковъ сообщаетъ
(ст. 4—16) Рахили и Лін и получаетъ нхъ согласіе.

4. Женъ своихъ Иаковъ называетъ на поле,—чтобы сообщаемое имъ рѣшеніе его
не оглашено было преждевременно; при этомъ любимая Рахиль называется раньше Лін,
какъ и въ XLVI, 27; XLVI, 19. Стада Лавана Иаковъ нашель возможнымъ останитъ и
быть при собственномъ скотѣ.

5. и сказалъ имъ: я вижу лице отца вашего, что оно ко мнѣ не таково, какъ было вчера и третьяго дня; но Богъ отца моего былъ со мною;

6. вы сами знаете, что я всѣми силами служилъ отцу вашему,

7. а отецъ вашъ обманывалъ меня и разъ десять перемѣнялъ награду мою; но Богъ не попустилъ ему сдѣлать мнѣ зло.

8. Когда сказалъ онъ, что *скотъ* съ крапинами будетъ тебѣ въ награду, то скотъ весь родилъ съ крапинами. А когда онъ сказалъ: пестрые будутъ тебѣ въ награду, то скотъ весь и родилъ пестрыхъ.

9. И отнялъ Богъ (весь) скотъ у отца вашего и далъ (его) мнѣ.

10. Однажды въ такое время, когда

скотъ зачинаеть, я взглянулъ и увидѣлъ во снѣ, и вотъ козлы (и овны), поднявшіеся на скотъ, (на козъ и овецъ,) пестрые съ крапинами и пятнами.

11. Ангель Божій сказалъ мнѣ во снѣ: *Иаковъ!* Я сказалъ: вотъ я.

12. Онъ сказалъ: возведи очи твои и посмотри: всѣ козлы (и овны), поднявшіеся на скотъ, (на козъ и овецъ,) пестрые, съ крапинами и съ пятнами; ибо Я вижу все, что Лаванъ дѣлаеть съ тобою;

13. Я Богъ (явившійся тебѣ) въ Веелѣ, гдѣ ты возлилъ елей на памятникъ и гдѣ ты далъ мнѣ обѣтъ; теперь встань, выйди изъ земли сей и возвратись въ землю родины твоей (и Я буду съ тобою).

5. Подготавливая женъ къ рѣшимости оставить отца и идти въ Ханаанъ, *Иаковъ* указываетъ: 1) на измѣнившіяся отношенія къ нему Лавана; 2) на собственную добросовѣстность и усердіе въ работѣ и 3) на содѣйствіе божественное, которое проявилось въ умноженіи стада *Иакова* и которое теперь призываетъ его къ возвращенію въ Ханаанъ. *Иаковъ* называетъ Творца неба и земли и Бога всего Богомъ отца своего, прижнваясь, можетъ быть, къ представленію женъ своихъ о богатъ-пенатахъ (какіе, по ст. 19, были въ домѣ Лавана), или же выражая, что Богъ вселенной для него есть Богъ обѣтованій, данныхъ отцамъ его (ср. *Rosenmüller*; p. 481).

7—8. *Иаковъ* указываетъ на то, въ чемъ фактически проявилось недоброежелательство къ нему Лавана: онъ десять разъ или вообще нѣсколько разъ, — „10 разъ“ употребляется въ неопредѣленномъ смыслѣ, какъ круглое число (напр., въ Чис. XIV, 22; Гов. XIX, 3), — перемѣнялъ условную награду (упрекъ этотъ *Иаковъ* послѣ дѣлаеть самому Лавану, ст. 41), по произволу сокращая размѣры ея, несмотря на все усердіе *Иакова* (ст. 6). Слав.: десять *агнцевъ* — переводъ греч. τῶν δέκα ἀγνῶν, чтенія ошибочнаго, — по предположенію толкователей (Капелла, Бохарта и др.) вм. μῶν (Акила: δέκα ἀρδμῶν; Vulg.: decem vicibus).

9. Но Богъ не допустилъ восторжествовать произволу Лавана напротивъ, передалъ большую часть скота его *Иакову*: о собственныхъ усиліяхъ въ этомъ направленіи *Иаковъ* умалчиваетъ, хотя, конечно, и не отрицаетъ вовсе; но особенно отмѣчаетъ онъ небесное покровительство ему при всѣхъ неправдахъ Лавана.

10—13. Указавъ выше на фактъ, что постепенный переходъ большей части скота Лавана къ *Иакову* есть дѣло благословенія Божія послѣднему, дѣло защиты его отъ неправды Лавана, *Иаковъ* теперь показываетъ женамъ, какъ убѣдился онъ въ божественномъ благословеніи къ нему: онъ говоритъ о цѣломъ рядѣ сонныхъ видѣній ему, изъ которыхъ одинъ имѣли мѣсто въ началѣ шестилѣтняго срока службы его, а другіе — въ концѣ этого періода. Въ первомъ случаѣ, всякій разъ, какъ *Иаковъ* былъ опечаленъ новою неправдою Лавана, онъ видѣлъ во снѣ исполненіе своего желанія: ангель Божій указывалъ ему, что имѣющія родиться овцы и козы будутъ тѣхъ именно цвѣтовъ, какія по условію принадлежали *Иакову*, — Богъ, видя несправедливость къ нему Лавана, своею творческою силою ограждалъ благосостояніе *Иакова* и, предполагается, прощаль его не всегда законныя дѣйствія въ борьбѣ съ корыстолюбиемъ Лавана. Въ ст. 13 говорится уже о недавнемъ видѣніи *Иакова*, въ которомъ ангель Господень, напоминая *Иакову* о бышемъ ему нѣкогда видѣніи въ Веелѣ и данномъ имъ тамъ обѣтъ, повелѣ-

14. Рахиль и Лія сказали ему въ отвѣтъ: есть ли еще намъ доля и наслѣдство въ домѣ отца нашего?

15. не за чужихъ ли онъ насъ почитаетъ? ибо онъ продалъ насъ и съѣлъ даже серебро наше;

16. посему все (имѣніе и) богатство, которое Богъ отнялъ у отца нашего, есть наше и дѣтей нашихъ; итакъ дѣлай все, что Богъ сказалъ тебѣ.

17. И всталъ Иаковъ, и посадилъ дѣтей своихъ и женъ своихъ на верблюдовъ,

18. и взялъ съ собою весь скотъ

свой и все богатство свое, которое приобрѣлъ, скотъ собственный его, который онъ приобрѣлъ въ Месопотаміи, (и все свое,) чтобы идти къ Исааку, отцу своему, въ землю Ханаанскую.

19. И какъ Лаванъ пошелъ стричь скотъ свой, то Рахиль похитила идоловъ, которые были у отца ея.

20. Иаковъ же похитилъ сердце у Лавана Арамѣянина, потому что не извѣстилъ его, что удаляется.

21. И ушелъ со всѣмъ, что у него было; и вставъ перешелъ рѣку и направился къ горѣ Галаадъ.

вааетъ ему возвратиться на родину. Перев. LXX (слав. в русск.) добавляетъ обътованіе Божіе—быть всегда съ Иаковомъ. Всѣмъ этимъ рассказомъ Иаковъ вмѣстѣ въ виду убѣдить жевъ своихъ идти съ нимъ въ Ханаанъ. Характерно обозначеніе ангела Божія именемъ Бога и отождествленіе его съ Иеговою, явившимся Иакову въ Веилѣ ва путѣ въ Месопотамію (XXVIII, 12—13). „Явившагося вазвавъ выше Ангеломъ, теперь показываетъ, что Онъ и Богъ, потому что самъ говоритъ: *Азъ есмь Богъ, явившійся тебѣ* ва пути. Видѣлъ же онъ ангеловъ, восходящихъ и всходящихъ по лѣствицѣ, и Господа, утверждавшагося вверху ея. Его-то вавменовалъ здѣсь Ангеломъ и Богомъ,—Богомъ по естеству, Ангеломъ же, да знаешь, что явившійся не Отецъ, но еднородный Сынъ... в великаго совѣта Авгелъ“ (бл. Теодоритъ, отв. на вопр. 90). Въ благословеніи Ефрема и Манассія Иаковъ называетъ (XLVIII, 15—16) этого Ангела Иеговы, Сыва Божія до Его воплощенія, Ангеломъ-Избавителемъ.

14—16. Отвѣтъ Рахили и Лів, замѣчательный по еднородію въ данномъ случаѣ давивхъ соперницъ, во-1-хъ, утверждаетъ, что ничто уже не привязываетъ ихъ къ дому Лавана, слѣдовательно, нѣтъ препятствій съ ихъ стороны къ выселенію Иакова съ семьею изъ Харрава въ Ханаанъ (ст. 14); во-2-хъ, содержитъ горькую и справедливую жалобу на аличность и безсердечіе отца ихъ, который ихъ (подобно какъ Иакова) почиталъ какъ бы рабынями. не оставивъ за нмв ихъ вѣна—цѣны 14-лѣтней службы за нихъ Иакова; между тѣмъ, очевидно, обычаемъ времени и страны требовалось вшево такое употребленіе брачваго вѣна (ст. 15); въ-3-хъ, заключаетъ въ себѣ полное оправданіе всей дѣятельности Иакова по приобретенію собственности, которую Рахиль и Лія почитаютъ неотъемлемою принадлежностью ихъ и дѣтей ихъ (ст. 16), а вмѣстѣ в полное согласіе слѣдовать за Иаковомъ.

17—19а. Теперь Иаковъ поспѣшно приготовляетъ семью свою, скотъ и все имущество и, пользуясь отсутствіемъ Лавана ва праздникъ стриженія овецъ, продолжавшійся нѣсколько дней (1 Цар. XXV; Быт. XXXVIII, 12 и др.), немедленно пускается въ путь со всѣмъ своимъ караваномъ. Время, судя по празднику стриженія овецъ, было весеннее, наиболее удобное для путешествій въ жаркихъ странахъ.

19б—21. Терафимы, которыхъ украла Рахиль у отца своего, были своего рода пенатами, домашними богами (ср. ст. 30), употреблявшимися для вопрошенія будущаго; они имѣли фигуру человѣка (1 Цар. XIX, 13). Возможно, что терафимы упомянуты въ рѣчи І. Навина о богахъ, которымъ служили прототцы еврейскаго народа (Нав. XXIV, 2). Но болѣе вѣроятія видѣть въ сообщаемомъ случаѣ суевѣріе и въ терафимахъ—своего рода талисманы. Похитила ихъ Рахиль, можетъ быть, съ цѣлью лишить Лавана возможности узнать, какою дорогою направился Иаковъ; вли же терафимы Лавана обратилъ и на себя вниманіе Рахили и по дороговизнѣ ихъ матеріала. Мидрашъ (Beresch. I. Par. LXXIV, S. 363) говоритъ, что Рахиль сдѣлала это съ цѣлью освободить отца отъ его суевѣрія. Того же мнѣнія о поступкѣ Рахилъ былъ и бл. Теодоритъ: „инне гово-

22. На третій день сказали Лавану (Арамеянину), что Іаковъ ушелъ.

23. Тогда онъ взялъ съ собою (сыновъ и) родственниковъ своихъ, и гнался за нимъ семь дней, и догналъ его на горѣ Галаадъ.

24. И пришелъ Богъ къ Лавану Арамеянину ночью во снѣ и сказалъ ему: берегись, не говори Іакову ни добраго, ни худаго.

25. И догналъ Лаванъ Іакова; Іаковъ же поставилъ шатеръ свой на горѣ, и Лаванъ со сродниками своими поставилъ на горѣ Галаадъ.

26. И сказалъ Лаванъ Іакову: что ты сдѣлалъ? для чего ты обмануль

меня и увелъ дочерей моихъ, какъ плѣненныхъ оружіемъ?

27. зачѣмъ ты убѣждалъ тайно, и укрылся отъ меня, и не сказалъ мнѣ? я отпустилъ бы тебя съ веселіемъ и съ пѣснями, съ тимпаномъ и съ гуслями;

28. ты не позволилъ мнѣ даже поцѣловать внуковъ моихъ и дочерей моихъ; безразсудно ты сдѣлалъ.

29. Есть въ рукѣ моей сила сдѣлать вамъ зло; но Богъ отца вашего вчера говорилъ ко мнѣ и сказалъ: берегись, не говори Іакову ни хорошаго, ни худаго.

30. Но пусть бы ты ушелъ, потому-

рять, что Рахиль украла идола по расположенію къ нимъ. А я предполагаю противное, именно же, что похитила съ намѣреніемъ и отца освободить отъ суетврія“ (отв. на вопр. 91). Иначе и едва ли не точнѣе понимаетъ поступокъ Рахили св. І. Златоустъ: „дочери еще держались отеческаго обычая и имѣли большое уваженіе къ идоламъ“ (Бес. LVII, 613).

Іаковъ „похитилъ сердце у Лавана арамеянина“ (ст. 20)—игра словъ (ср. ст. 19); смыслъ выраженія опредѣляется второю половиною стиха: ушелъ тайкомъ, взявъ все же родныхъ его дочерей (ср. ст. 26). Название Лавана „арамеяниномъ“ (слав. „Сиринъ“) здѣсь и ниже (24 ст.) имѣетъ цѣль, по замѣчанію Клерика, не отечество Лавана опредѣлить, а отмѣтить нравы сего мужа, такъ какъ сирійцы издревле почитались самыми хитрыми и лукавыми изъ всѣхъ народовъ; Іаковъ же перехитрилъ хитрѣйшаго (*Rosenmüller*, p. 487). Іаковъ перешелъ рѣку, т. е. Евфратъ, и „обратилъ лицо свое“ (ср. Іер. L, 5; Лук. IX, 53), т. е. направился, именно взявъ юго-западное направленіе — къ горѣ Галаадъ. Последнее названіе здѣсь (21 ст.) употреблено пролентически, такъ какъ по ст. 47 только Іаковъ далъ горѣ это имя. Мѣсто, гдѣ Іакова черезъ 10 дней послѣ его бѣгства догналъ Лаванъ: 3 дня послѣдній еще не зналъ о побѣгѣ Іакова, ст. 22, и 7 дней онъ гнался за нимъ до горы Галаадъ, ст. 23. Позже, какъ известно, вся за-іорданская страна изывалась Галаадомъ, и потокомъ Іавакомъ раздѣлялась на сѣверную и южную части. Въ данномъ случаѣ разумѣется, вѣроятно, самая сѣверная часть территоріи, ближайшая къ Месопотаміи, а не теперешній Джелаадъ на Іавокъ: дойти сюда въ 10 дней Іаковъ, при медленности движенія его каравана (ср. XXXIII, 13), не могъ. На одной и той же горѣ, можетъ быть, на разныхъ холмахъ ея, располагаются особыми станами Іаковъ съ семьєю и Лаванъ съ родственниками-спутниками (25 ст.).

24. Ограждая неприкосновенность своего избранника, Богъ (называемый здѣсь общимъ именемъ Elohim, а не специально-теократическимъ именемъ Іегова) является во снѣ язычнику Лавану предостеречь его отъ насилій Іакову, какъ ранѣе являлся Авимелеху ради Авраама (XX, 3 и сл.). Мидрашъ усматриваетъ различіе этихъ богоявленій отъ тѣхъ, которыхъ удостоивались члены избраннаго народа, въ томъ, что первыя бывали только во снѣ (ср. еще Іов. IV, 13; Beresch. r. Par. LXXIV, S. 361—462), но бывало и наоборотъ (ср. видѣніе Іакова, Б. XXVIII, и откровеніе Валааму, Ч. XXIII—XXIV гл.; ср. XXII, 9). Точнѣе будетъ сказать: первыя богоявленія относятся къ области общаго промышленія Божіи, послѣднія имѣютъ теократическій и сотериологическій отпечатокъ; первыя связаны съ ветхозавѣтною идеєю Элогима, Бога природы, послѣднія — съ идеєю Іеговы, Бога спасенія. Во всякомъ случаѣ фактъ, что сиріецъ Лаванъ удостоивается ваега богоявленія, указываетъ на то, что въ душѣ его было нѣчто и доброе.

26—30. Рѣчь Лавана, дышащая порывистою страстностью, содержитъ, однако, нѣкоторые благоприятныя для личности Лавана черты: во-1-хъ, довольно нѣжную, пови-

что ты нетерпѣливо хотѣлъ быть въ домѣ отца твоего, — зачѣмъ ты украдлъ боговъ моихъ?

31. Іаковъ отвѣчалъ Лавану и сказалъ: я боялся, ибо я думалъ, не отнялъ бы ты у меня дочерей своихъ (и всего моего).

32. (И сказала Іаковъ:) у кого найдешь боговъ твоихъ, тотъ не будетъ живъ; при родственникахъ нашихъ узнавай, что (есть твоего) у меня, и возьми себѣ. (Но онъ ничего у него не узналъ.) Іаковъ не зналъ, что Рахиль (жена его) украла ихъ.

33. И ходилъ Лаванъ въ шатеръ Іакова и въ шатеръ Лія и въ шатеръ двухъ рабынь (и обыскивалъ),

но не нашелъ. И вышелъ изъ шатра Лія, вошелъ въ шатеръ Рахили.

34. Рахиль же взяла идоловъ, и положила ихъ подъ верблюжье сѣдло, и сѣла на нихъ. И обыскалъ Лаванъ весь шатеръ, но не нашелъ.

35. Она же сказала отцу своему: да не прогнѣвается господинъ мой, что я не могу встать предъ тобою; ибо у меня обыкновенное женское. И (Лаванъ) искалъ (во всемъ шатрѣ), но не нашелъ идоловъ.

36. Іаковъ разсердился и вступилъ въ споръ съ Лаваномъ. И началъ Іаковъ говорить и сказалъ Лавану: какая вина моя, какой грѣхъ мой, что ты преслѣдуешь меня?

дному, привязанность къ дочерямъ и внукамъ: первыхъ онъ называетъ сердцемъ своимъ (см. евр. текстъ: „ты похитилъ мое сердце“) и негодуешь, что Іаковъ увелъ ихъ, какъ военнопленныхъ (26), не давъ возможности Лавану проводить своихъ дочерей и внуковъ съ торжествомъ и музыкой, обычною на Востокѣ при встрѣчахъ и пронодахъ (ср. 1 Ц. XVIII, 6; Суд. XI, 34; torh—ударный музыкальный инструментъ, „тимпанъ“, родъ бубна, kinnor—струнный инструментъ, арфа или гусли), и даже лишивъ Лавана удовольствія поцѣловать своихъ внуковъ (27—28; на послѣднее, по Мидрашу, Іаковъ замѣтилъ: это ты можешь сдѣлать еще теперь, — Лаванъ и сдѣлалъ это при пропаніи, ст. 55); во 2-хъ, богобоязненность и послушаніе Лавана повелѣнію Вожию (ст. 29): „повелѣніе Воже укротило его пылъ, обуздало его ярость, и онъ относится съ кротостью и какъ бы отеческою любовію къ Іакову“ (Злат. LVII, 616—617).

29—30. Но Лаванъ скоро переходитъ къ угрозѣ и наконецъ къ обвиненію въ кражѣ терафимовъ, называемыхъ имъ здѣсь богами. Такъ, благоговѣніе предъ Богомъ истиннымъ у Лавана омрачалось грубымъ языческимъ суевѣріемъ, а любовь къ дѣтямъ — эгоизмомъ и мстительностью.

31—32. Въ апологіи своей Іаковъ сначала кратко и съ кротостью отвѣчаетъ на упрекъ Лавана въ тайномъ удаленіи отъ него: онъ опасался, какъ бы Лаванъ, нерасположенный къ нему, не оставилъ при себѣ женъ Іакова съ дѣтьми, какъ ранѣе лишалъ его законной награды. На второе же обвиненіе — въ похищеніи терафимовъ Іаковъ отвѣчаетъ предложеніемъ произвестн въ его ставѣ поголовный обыскъ, именно при свидѣтеляхъ изъ числа спутниковъ Лавана. При этомъ на случай, если бы терафимы нашлись у кого Лаваномъ въ ставѣ Іакова, онъ произносить — по праву патриарха и главы семьи (XXXVIII, 24) — закліаніе на виновнаго (о похищеніи Р. онъ не зналъ); по Мидрашу, это было необдуманное слово — Р. похитила т. и умерла (Beresch. г. par. LXXIV, S. 362).

33—35. Лаванъ производитъ обыскъ въ шатрахъ Іакова и всѣхъ женъ его (имѣвшихъ отдѣльные шатры). Хитрость и находчивость виновницы всего этого Р. состояла въ томъ, что, зная древній обычай, извѣстный и другимъ народамъ, а въ законодательствѣ Моисея возведенномъ на степень закона положительнаго (Лев. XV, 19—20) — женщина нечиста во время менструаціи, и всякое прикосновеніе къ ней окверняетъ, — Р. спрятала терафимы подъ верблюжье сѣдло, и сама сѣла на немъ въ той увѣренности, что Лаванъ не рѣшится обыскивать ее, какъ скоро она заявитъ ему о своемъ состояніи нечистоты. Замѣчательно при этомъ глубокое почтеніе, съ какимъ дочь обращается къ отцу (35 ст.), хотя ни Рахиль, ни Лія не почитали отношенія Лавана къ нимъ и Іакову нормальными и справедливыми (ст. 15—16).

36—42. Теперь, когда обыскъ Лавана не привелъ ни къ чему, Іаковъ, склонный, можетъ быть, видѣть въ подозрѣніи Лавана клевету на себя, со всею энергіею выска-

37. ты осмотрѣлъ у меня всѣ вещи (въ домѣ моемъ), что нашель ты изъ всѣхъ вещей твоего дома? покажи здѣсь предъ родственниками моими и предъ родственниками твоими; пусть они разсудятъ между нами обоими.

38. Вотъ, двадцать лѣтъ я былъ у тебя; овцы твои и козы твои не выкидывали: овновъ стада твоего я не ѣлъ;

39. растерзаннаго звѣремъ я не приносилъ къ тебѣ, это былъ мой убытокъ; ты съ меня взыскивалъ, днемъ ли что пропадало, ночью ли пропадало;

40. я томился днемъ отъ жара, а ночью отъ стужи, и сонъ мой убѣгалъ отъ глазъ моихъ.

41. Таковы мои двадцать лѣтъ въ домѣ твоёмъ. Я служилъ тебѣ четырнадцать лѣтъ за двухъ дочерей твоихъ и шесть лѣтъ за скотъ твой; а ты десять разъ перемѣнялъ награду мою.

42. Если бы не былъ со мною Богъ отца моего, Богъ Авраама и страхъ Исаака,—ты бы теперь отпустилъ меня ни съ чѣмъ. Богъ увидѣлъ бѣдствіе мое и трудъ рукъ моихъ и вступился за меня вчера.

зываетъ наполняющія его чувства глубокой горечи противъ Лавана—какъ за это послѣднее обвиненіе (ст. 36—37), такъ и за всѣ неправды Лавана въ отношеніи къ Якову въ теченіе всей двадцатилѣтней его службы Лавану, службы самой тщательной и нерѣдко требовавшей самоотверженія, при крайне безсердечномъ отношеніи Лавана. Искушенный опытомъ пастушеской жизни, Яковъ наглядно изображаетъ непривлекательныя черты своей пастушеской жизни у Лавана, а вмѣстѣ и пастушества вообще. На обязанности пастуха было слѣдить, чтобы беременныя овцы и козы не выкидывали; Яковъ при этомъ не позволялъ себѣ, подобно другимъ пастухамъ, брать себѣ въ пищу хотя бы изрѣдка агненка изъ стада хозяина (38). Напротивъ, Лаванъ безпощадно взыскиваетъ за некое пронавшее животное, хотя бы даже пропажа случилась не днемъ, когда пасеніе стада болѣе благопріятно, но и ночью, когда бдительность пастуха естественно ослабляется (39). Къ тяжелымъ нравственнымъ условіямъ службы у Лавана присоединялись и неудобства пастушескаго быта физическаго свойства: крайне рѣзкая смѣна самаго высокаго зноя днемъ и нестерпимаго холода ночью. По свидѣтельству путешественниковъ, во всей западной Азіи и теперь, особенно въ весенніе и осенніе мѣсяцы, различіе между температурою дневною и ночью приблизительно таково же, какъ въ умѣренномъ климатѣ—между лѣтомъ и зимою. Противоположеніе дневного зноя и ночного холода нерѣдко въ Библии (Иер. XXXVI, 30; Пс. CXX, 2). „Сонъ убѣгалъ отъ глазъ“ Якова—вслѣдствіе особой заботливости его о цѣлости стада. „Видишь ли неусыпность пастыря? Видишь ли напряженное стараніе?“ (Злат. LVII, 620).

41—42. Тщательное и даже самоотверженное отношеніе Якова къ обязанностямъ своей пастушеской службы у Лавана не находило однако сираведливой оцѣнки у Лавана: напротивъ, онъ не прочь былъ всячески уменьшить заработную плату Якова (ср. ст. 7). И, по убѣжденію Якова, только очевидное и для Лавана понеченіе Божіе о благѣ Лавана удержало его отъ совершеннаго лишенія Якова всего его благопріобрѣтеннаго нмущества. „Такъ какъ Богу повѣстно, съ какимы великимъ усердіемъ исполнялъ у тебя службу и какіе труды переносилъ я..., то, признавая на это, Онъ, какъ Господь человеколюбивый, вчера облчилъ тебя, отвратилъ отъ меня несправедливыя и неразумныя покушенія съ твоей стороны“ (Злат. LVII, 621). Въ противоположность политеистическимъ вѣрованіямъ Лавана (ст. 30, ср. 53), Яковъ (какъ и въ рѣчи своей женамъ, ст. 5) исповѣдуетъ Бога вселенной Богомъ отца и дѣда своего, при чемъ употребляетъ параллельныя другъ другу выраженія: „Богъ Авраама“ и „страхъ Исаака“. Послѣднее выраженіе представляетъ метонимію, обозначаая объектъ страха Исаака, т. е. Бога: такое наименованіе прнмѣнено къ Богу у пророка Исаи (VIII, 13). „Страхомъ Исааковымъ называлъ благочестіе, т. е. страхъ Божій; потому что Божій страхъ послалъ Исаакъ въ души“ (бл. Феодорнтъ, вопр. 92). Чувство страха, благоговѣнія предъ Богомъ, неотъемлемое отъ религіи вообще и ветхозавѣтной по преимуществу, Исааку усвоится, повидимому, въ спеціальнѣйшемъ смыслѣ—

42. И отвѣчалъ Лаванъ и сказалъ Иакову; дочери—мои дочери; дѣти—мои дѣти; скоть—мой скоть, и все, что ты видишь, это мое: могу ли я что сдѣлать теперь съ дочерьми моими и съ дѣтьми ихъ, которыя рождены ими?

44. теперь заключимъ союзъ я и ты, и это будетъ свидѣтельствомъ между мною и тобою. (При семъ Иаковъ сказалъ ему: вотъ, съ нами нѣтъ ни кого; смотри, Богъ свидѣтель между мною и тобою.)

45. И взялъ Иаковъ камень и поставилъ его памятникомъ.

46. И сказалъ Иаковъ родственникамъ своимъ: наберите камней. Они

взяли камни и сдѣлали холмъ, и ѣли (и пили) тамъ на холмѣ. (И сказалъ ему Лаванъ: холмъ сей свидѣтель сего дня между мною и тобою.)

47. И назвалъ его Лаванъ: Іегар-Сагадуа; а Иаковъ назвалъ его Галаадомъ.

48. И сказалъ Лаванъ (Иакову): сегодня этотъ холмъ (и памятникъ, который я поставилъ,) между мною и тобою свидѣтель. Посему и наречено ему имя: Галаадъ,

49. также: Мицпа, отъ того, что Лаванъ сказалъ: да надзираетъ Господь надо мною и надъ тобою, когда мы скроемся другъ отъ друга;

въ смыслѣ указанія на индивидуальную особенность Исаака. По мнѣнію раввиновъ, названіемъ этимъ обозначалось или то, что Исаакъ при принесеніи его въ жертву испыталъ въ особенно сильной степени страхъ Божій, или то, что Исаакъ, какъ еще живущій, неизбежно испытывалъ чувство страха Божія, и Иаковъ не могъ сказать о живомъ еще отцѣ: „Богъ Исаака“ (ср. *H. Grotii*, Annotat. in V. T., t. I, p. 39: non dicit Deus Isaaci, quia vivebat adhuc Isaac).

43—44. Убѣжденный страстными, по справедливости, упреками Иакона, Лаванъ не безъ нѣжности къ дочерямъ и внукамъ увѣряетъ зятя своего въ отсутствіи у него всякаго дурного настрѣнія относительно родной ему семьи Иакона и въ залогъ дружелюбія предлагаетъ заключить взаимный союзъ, сущность и содержаніе котораго указаны ниже, ст. 50 и 52: а) со стороны Иакова онъ былъ обязательствомъ къ доброму обращенію съ дочерьми Ланана и неумноженію женъ сверхъ наличнаго количества (ст. 50) и б) со стороны обонхъ, Иакова и Ланана, союзъ этотъ былъ ручательствомъ, что ни одинъ, ни другой не будутъ переходить полагаемой ими границы — холма съ враждебными другъ другу дѣлями.

45—46. Вышнимъ выраженіемъ или монументальнымъ закрѣпленіемъ союза, обычнымъ на древнемъ Востокѣ при договорахъ, является каменная стела (столпъ), соимѣстно воздвигнутая обѣими сторонами (согласно столпу, поставленному Иаковомъ въ Веилѣ, XXVIII, 19). Въ качествѣ же закрѣпленія союза, на воздвигнутомъ только-что холмѣ устроается трапеца (ср. XXVI, 30; Нав. IX, 14—15).

47. И Иаковъ, и Лаванъ указываютъ въ холмѣ свидѣтеля союза (ср. Нав. IV, 3, 21, 22; XII, 11, 26, 27, 34; XIV, 27). Но Иаковъ употребляетъ два еврейскія слова: *гал—одъ*, а Лаванъ соответствующія по значенію сирійскія или арамейскія: *йегар—сагадута*; отсюда узнаемъ, что уже въ третьемъ поколѣніи родоначальниковъ еврейскаго народа языкъ, каковыя они стали говорить въ Ханаанѣ (родинѣ Иакова), былъ діалектически различнымъ языкомъ отъ арамейскаго или халдейскаго языка, на какомъ говорили на родинѣ Авраама. Слѣдовательно, библейско-еврейскій языкъ былъ усвоенъ библейскими патриархамъ отъ туземныхъ жителей Ханаана и Финикіи.

48—49. Другое названіе, данное мѣсту заключенія союза между Иакономъ и Лаваномъ, — *Мицпа* (у LXX-ти: Массифа), т. е. *стража*, потому что, — гоноритъ Лаванъ, — по разстананіи нашемъ Богъ одинъ будетъ стражемъ, охранителемъ нѣрности нашихъ взаимныхъ по настоящему союзу обязательствъ; Онъ будетъ и единымъ судьей стороны въроломной (Vulg.: *Intueatur et judicet Dominus inter nos quando recesserimus a vobis*). Впослѣдствіи въ восточно-иорданской части Св. Земли извѣстна была Мицпа или Массифа Галаадская (Суд. XI, 29) въ колѣнѣ Гадономъ (Нав. XI, 3, 8; XIII, 26), отличавшаяся отъ Массифы западно-иорданской Вениаминной (Суд. XX, 1; XXI, 1). Имя

50. если ты будешь худо поступать съ дочерями моими, или если возьмешь женъ сверхъ дочерей моихъ, то хотя нѣтъ человѣка между нами, (который бы видѣлъ,) но смотри, Богъ свидѣтель между мною и между тобою.

51. И сказалъ Лаванъ Якову: вотъ холмъ сей и вотъ памятникъ, который я поставилъ между мною и тобою;

52. этотъ холмъ свидѣтель, и этотъ памятникъ свидѣтель, что ни я не перейду къ тебѣ за этотъ холмъ, ни ты не перейдешь ко мнѣ за этотъ

холмъ и за этотъ памятникъ, для ала;

53. Богъ Абраамовъ и Богъ Нахоровъ да судить между нами, Богъ отца ихъ. Яковъ поклялся страхомъ отца своего Исаака.

54. И закололъ Яковъ жертву на горѣ и позвалъ родственниковъ своихъ ѣсть хлѣбъ; и они ѣли хлѣбъ (и пили) и ночевали на горѣ.

55. И всталъ Лаванъ рано утромъ и поцѣловалъ внуковъ своихъ и дочерей своихъ, и благословилъ ихъ. И пошелъ и возвратился Лаванъ въ свое мѣсто.

Галаадъ впоследствии сдѣлалось названіемъ цѣлой страны, отъ предѣловъ Моавтскихъ до потока Иеромака ва сѣверѣ (ср. Вт. III, 13; XXXIV, 1 и др.).

50—52. Выражая условія въ сущности союза, Лаванъ ручательство вѣрности в непрѣкосиновенности его видитъ единство въ Богѣ, Котораго онъ клятвенно призываетъ охранять цѣлость предлагаемыхъ имъ обязательствъ в карать сторону вѣроломную: опасенія Лавана возбуждались отчасти распространеннымъ уже въ то время обычаемъ повиновенія, подъ влияніемъ Котораго Яковъ могъ разстроить семью свою взятіемъ другихъ жевъ, кромѣ Лии в Рахили съ вхъ рабынямъ—валожницами Якова, а въ этомъ случаѣ естественно было ожидать ухудшенія положенія и Лии, и Рахили; главнымъ же образомъ Лаванъ боится, какъ бы Яковъ не возвратился въ Месопотамію съ цѣлью отомстить ему: онъ, поэтому, требуетъ, чтобы Яковъ никогда не переходилъ „холма-свидѣтеля“ съ враждебными цѣлями; торговля и вообще мѣрные сношенія здѣсь самъ собою предполагались, какъ возможныя (ср. 3 Цар. XX, 34). Договоръ Лавана съ Яковымъ въ послѣдней своей частъ есть скорѣе международный контрактъ, чѣмъ личный союзъ.

53. Заключительный актъ союза—клятва именемъ Божіимъ—у Лавана и Якова совершается различно: у перваго въ политестическомъ, у послѣдьяго въ чисто-монотеистическомъ, теократическомъ смыслѣ. Впрочемъ, упомянувъ о Богѣ Авраама в Богѣ Нахора, какъ двухъ различныхъ богахъ, Лаванъ затѣмъ какъ бы поправляетъ себя, употребляя выраженіе „Богъ отца ихъ“. „Страхомъ Исаака“ ср. ст. 42.

54. „Закололъ Яковъ жертву“... Евр. толкователь толкуетъ: „заклалъ животныхъ для пиршества“. О совмѣстной трапезѣ Якова съ Лаваномъ и его спутникамъ говорится какъ здѣсь, такъ и выше, въ ст. 46. Дѣйствительно, евр. гл. *zabach* имѣть, кромѣ специально-жертвеннаго значенія, и вообще—заклать (запр., въ 1 Цар. XXVIII, 24; 3 Цар. XIX, 21), равно и *zabach*—ве только жертва (обычно жертва мѣрная), но и трапеза вообще (Првтч. XVII, 1; Ис. XXXIX, 17). Что здѣсь рѣчь идетъ не о жертвоприношеніи, еврейскіе толкователи выводятъ изъ того, что все примиреніе Якова съ Лаваномъ носитъ характеръ неискренности. При аналогичномъ случаѣ изъ жизни Исаака—при союзѣ съ Авмелехомъ—имѣло мѣсто только пиршество (XXVI, 30). Но, конечно, Яковъ могъ принести в собственно жертву, благодарственную вли, какъ позже въ заковѣ Моисеевомъ ова вазывается, мирную (*zebach shalim*,—Лев. VI, 11 и дал.): то, что узаконилъ Моисей, могло и ранѣе жить въ обычаѣ и богослужебной практикѣ варода.

55 (евр. XXXII, 1). Лаванъ отдаетъ послѣднюю дань своей родственной иѣзвости къ семейству Якова и, поцѣловавъ внуковъ и дочерей, возвращается въ мѣсто свое, по Мидрашу—къ вдовамъ своимъ (Beresch. г. par. LXXIV, S. 365).

ГЛАВА 32-я.

1. А Іаковъ пошелъ путемъ своимъ. | это ополченіе Божіе. И нарекъ имя
(И взглянувъ увидѣлъ ополченіе | мѣсту тому: Маханаймъ.
Божіе ополчившееся.) И встрѣтили | 3. И послалъ Іаковъ предъ собою
его Ангелы Божіи. | вѣстниковъ къ брату своему Исаву
2. Іаковъ, увидѣвъ ихъ, сказали: | въ землю Сеиръ, въ область Едомъ,

XXXII.

1—12. Въ страхъ предстоящаго свиданія съ Исавомъ Іаковъ получаетъ ободреніе свыше — видѣніе ангеловъ, молитва Іакова. 13—22. Для умилоствленія брата Іаковъ посылаетъ ему навстрѣчу дары и переходитъ съ семьєю черезъ потокъ Іавокъ.—23—32. Іаковъ борется съ Ангеломъ въ Пенуелѣ и отъ Ангела получаетъ имя Израїля.

1—2. „Поелику прекратился и уже мивоваль страхъ Іакова предъ Лаваномъ, а мѣсто его заступилъ страхъ предъ братомъ, то человеклоубецъ Господь, желая ободрить праведника и разсѣять всю его боязнь, дароваль ему узрѣть полкъ авгеловъ“ (Св. Златоуст., Бес. LVIII, стр. 625). Основываясь на свидѣтельствѣ кн. Яшаръ, о томъ, что въ противовѣсъ 400 мужамъ Исавъ, посланнымъ имъ по наущенію Лавана, Ревекка выслала на заштву Іакова 72 человекъ, въкоторые еврейскіе толкователи ввдѣли въ „ангелахъ Божіихъ“ явл „ополченіи Божіемъ“ просто путниковъ, караванъ которыхъ ободрилъ Іакова въ его страхъ. Іосифъ Флавій (Antiqu. I, 20, 81) говоритъ о нѣкоторыхъ „видѣніихъ“ (φαντάσματα), бывшихъ Іакову при приближеніи къ Хаваану и предвѣщавшихъ ему „благія ваджды“ въ будущемъ. Но оба толкованія явно извращаютъ прямой смыслъ обвлейскаго текста: „авгелы Божіи“ суть тѣ же небесные охранители избранника Божія, какъ въ видѣль во снѣ на пути въ Месопотамію (гл. XXVIII). Название ихъ „ополченіемъ Божіимъ“ (מַשְׁכֹּנֵי אֱלֹהִים) соотвѣтствуетъ совершенно обычному въ Ветхомъ Заветѣ названію міра авгельскаго „воинство небесное“ (Нав. V, 14; Пс. LXXVII, 18; Сп, 21). Что нерѣдко назывался сонмъ авгеловъ „ополченіемъ Божіимъ“, видно изъ 1 Пар. XII, 22. Двойственная форма именъ „Маханаймъ“ объясняется такъ, что Іаковъ разомъ видитъ два стана: земной (собственный) в небесный (авгеловъ), или же—два сонма ангеловъ; послѣднее толкованіе предлагалъ, между другими, р. Ярхв: по нему, одинъ сонмъ былъ авгелы-хранители страны Халдейской, сопровождавшіе его ввердвмымъ до предѣловъ Хаанава, а другой сонмъ—авгелы-хранитель земли Хаанаавской, теперь прививавшіе Іакова отъ первыхъ на хравевіе (ср. толков. XXVIII, 12—13). Вѣрованіе въ охраненіе авгеламъ отдѣльныхъ лицъ (Пс. XXXIII, 8 и др.) в цѣлыхъ народовъ и царствъ (Дав. X, 13, 21; XII, 1)—ученіе библейское. Маханаймъ—впслѣдствіи городъ убѣжища (Нав. XXI, 36) упоминается ве разъ въ исторіи Давида и Соломова (2 Пар. II, 8; XVII, 24, 27; XIX, 33, 34; IV, 14).

3. Получивъ ободреніе отъ небесныхъ вѣстниковъ—авгеловъ (maleachim), Іаковъ посылаетъ земныхъ вѣстниковъ (тоже—maleachim, почему равнины высказывали абсурдную мысль о посольствѣ ангеловъ Іаковомъ) къ Исаву, въ Сеиръ. Послѣднее названіе, бывшее прозваніемъ Исавъ (за основаніи вѣтшваго вида его, В. XXV, 25; др. прозваніе его—Едомъ, XXVI, 1, вѣроятво, въ виду случая съ чечевицею, XXV, 30), здѣсь употреблено пролетическв (какъ въ В. XIV, 6) о гористой и обвльвой пещерамъ территоріи троглодитовъ хоресевъ, на востокъ отъ Іордава, позже занятой племенамъ Исавъ (Втор. II, 12, 4—5, 8). Исавъ съ семьєю переселялся туда позже (В. XXXVI, 6), но,

4. и приказалъ имъ, сказавъ: такъ скажите господину моему Исаву: вотъ, что говорить рабъ твой Иаковъ: я жилъ у Лавана и прожилъ доннынъ;

5. и есть у меня волы и ослы и мелкій скотъ, и рабы и рабыни; и я послалъ извѣстить о себѣ господину моего (Исава), дабы пріобрѣсти (рабу твоему) благоволеніе предъ очамъ твоими.

6. И возвратились вѣстники къ Иакову и сказали: мы ходили къ брату твоему Исаву; онъ идетъ на встрѣчу тебѣ, и съ нимъ четыреста чело-вѣкъ.

7. Иаковъ очень испугался и смутился; и раздѣлилъ людей, бывшихъ съ нимъ, и скотъ мелкій и крупный и верблюдовъ, на два стана.

8. И сказалъ (Иаковъ): если Исавъ нападетъ на одинъ станъ и побьетъ

его, то остальныи станъ можетъ спастись.

9. И сказалъ Иаковъ: Боже отца моего Авраама и Боже отца моего Исаака, Господи (Боже), сказавшій мнѣ: возвратись въ землю твою, на родину твою, и Я буду благодѣлать тебѣ!

10. Недостойнъ я всѣхъ милостей и всѣхъ благодѣній, которыя Ты сотворилъ рабу Твоему; ибо я съ посохомъ моимъ перешелъ этотъ Иордачь, а теперь у меня два стана.

11. Избавь меня отъ руки брата моего, отъ руки Исавы; ибо я боюсь его, чтобы онъ пришедъ не убилъ меня (и) матери съ дѣтьми.

12. Ты сказалъ: Я буду благодѣлать тебѣ и сдѣлаю потомство твое, какъ песокъ морской, котораго не исчислить отъ множества.

можетъ быть, уже кочевалъ по своимъ будущимъ владѣніямъ, представлявшимъ удобства для его любезнаго занятія—охоты.

4—5. Названія: „господинъ“ для Исавы и „рабъ“ для себя со стороны Иакова, получившаго высшее благословеніе и господство надъ Исавомъ,—актъ восточной вѣжливости (ср. В. XXIII, 6; 1 Ц. XXIV, 9), а вмѣстѣ съ указаніемъ на возможность подарковъ Исаву—и очевидное *captatio benevolentiae*.

6. На это привѣтствіе отвѣта не было получено, напротивъ, получилось тревожное извѣстіе, что Исавъ идетъ навстрѣчу съ 400 мужей,—вѣроятно, изъ племени Измаила, съ которымъ Исавъ уже ранѣе породнился (XXVIII, 8—9).

7—8. Боязнъ Иакова, несмотря на божественныя обѣтованія защиты (XXVIII, 13—15; XXXI, 13),—на что не безъ основанія обращали вниманіе уже іудейскіе толкователи,—обнаруживаетъ, конечно, несовершенство вѣры Иакова въ Промыслъ Божій (вѣра его чрезвычайно уступала въ силѣ и твердости своей вѣрѣ Авраама,—В. XV, 6). Соответственно этому онъ употребляетъ прежде всего чисто человѣческое средство защиты ожидаемыхъ отъ враждебныхъ дѣйствій Исавы. Можно думать, впрочемъ, что, кромѣ естественной привязанности къ жизни и страха за себя и семью, внутреннее безпокойство Иакова вызывалось упреками его совѣсти за обманъ его въ отношеніи Исавы. Этотъ высшій мотивъ, естественно, обращаетъ мысль Иакова къ Богу.

9—12. Въ сознаніи недостаточности человѣческихъ силъ и средствъ, какъ орудій защиты отъ предстоящей опасности, Иаковъ обращается съ молитвою къ Богу отцовъ. Эта, первая въ Библіи, молитва (если не считать ходатайства Авраама за содомлянъ, XVIII, 23 и дал.) имѣетъ всѣ признаки истинной молитвы, отличающаея искренностью, дѣтскою простотою, благодарностью къ Богу, смиреніемъ предъ Нимъ и надеждою на Него одного. Въ началѣ молитвы—исповѣданіе Бога Богомъ спасеніи и указаніе на прямое повелѣніе (XXXI, 13) Божіе Иакову возвратиться на родину, съ обѣтованіемъ—быть съ нимъ (10). Въ сравненіи съ тѣми великими благодѣяніями, которыя обѣщаль и даровалъ уже Господь Иакову, онъ чувствуетъ свое ничтожество, недостойнство,—тѣмъ болѣе, что у него налицо—осязательное доказательство промысленія Божія о немъ, въ видѣ обогащенія его въ Месопотаміи, между тѣмъ какъ туда онъ направлялся съ однимъ посохомъ (евр. толкователи, обращая вниманіе на констракцію *betmageli*, съ жезломъ, или, точнѣе, посредствомъ жезла, полагали, что Иаковъ жезломъ раздѣлилъ Иордачь). Усиленно молясь о спасеніи, Иаковъ выражаетъ боязнъ за цѣлость семьи—

13. И почеваль тамъ *Иаковъ* въ ту ночь. И взявъ изъ того, что у него было, (и послалъ) въ подарокъ *Исаву*, брату своему:

14. двѣсти козъ, двадцать козловъ, двѣсти овецъ, двадцать овновъ,

15. тридцать верблюдицъ дойныхъ съ жеребятами ихъ, сорокъ коровъ, десять воловъ, двадцать ослицъ, десять ословъ.

16. И далъ въ руки рабамъ своимъ каждое стадо особо и сказалъ рабамъ своимъ: пойдите предо мною и оставьте разстояніе отъ стада до стада.

17. И приказалъ первому, сказавъ: когда братъ мой *Исавъ* встрѣтится тебѣ и спроситъ тебя, говоря: чей ты? и куда идешь? и чье это стадо (идеть) предъ тобою?

18. то скажи: раба твоего *Иакова*; это подарокъ, посланный господину моему *Исаву*; вотъ, и самъ онъ за нами (идеть).

19. Тѣ же (что первому) приказалъ онъ и второму, и третьему, и всѣмъ, которые шли за стадами, говоря: такъ скажите *Исаву*, когда встрѣтите его;

20. и скажите: вотъ, и рабъ твой *Иаковъ* (идеть) за нами. Ибо онъ сказалъ *самъ о себѣ*: умиловилъ его дарами, которые идутъ предо мною, и потомъ увижу лице его; можетъ быть, и приметъ меня.

21. И пошли дары предъ нимъ, а онъ ту ночь почеваль въ станѣ.

22. И всталъ въ ту ночь и, взявъ двухъ женъ своихъ и двухъ рабынь своихъ и одиннадцать сыновъ своихъ, перешелъ чрезъ *Иаковъ* въ бродъ;

23. и взявъ ихъ, перевелъ чрезъ потокъ, и перевелъ все, что у него было.

24. И остался *Иаковъ* одинъ. И боролся Нѣкто съ нимъ до появленія зари;

25. и увидѣвъ, что не одолѣваетъ его, коснулся состава бедра его и повредилъ составъ бедра у *Иакова*, когда онъ боролся съ Нимъ.

26. И сказалъ (ему): отпусти Меня, ибо взошла заря. *Иаковъ* сказалъ: не отпущу Тебя, пока не благословишь меня.

27. И сказалъ: какъ имя твое? Онъ сказалъ: *Иаковъ*.

28. И сказалъ (ему): отнынѣ имя

„чтобы *Исавъ* не убилъ его в *матери съ дѣтьми*“ (12). Последнее выраженіе—ходячая фраза (Ос. X, 14. Втор. XXII, 6), означаящая полноту в вмѣстѣ жестокость, кровожадность истребленія.

12. Основаніемъ вадежды *Иакова* служатъ обѣтованія Божія ему и отцамъ его (XXVIII, 13, ср. XII, 17).

13. *Иаковъ* остается ночевать въ мѣстѣ молитвы, по мнѣнію Абарбанеля, въ ожиданіи отвѣта на нее. Подъ впечатлѣніемъ молитвы *Иаковъ* отиѣняетъ первоначальное вѣрѣвіе свое—спасти бѣгствомъ отъ *Исавы* хотя половику стана (ст. 7)—в рѣшаетъ идти прямо навстрѣчу *Исаву*, предпославъ прежде дары ему.

14—20. Въ выборѣ лучшаго изъ скота и въ порядкѣ отправленія его—отдѣльными стадами, наконецъ, въ порученіи рабамъ подготовитъ *Исаву* къ милостивой встрѣчѣ *Иакова* видво большое званіе *Иаковомъ* чловѣческаго сердца в средствѣ дѣйствовать примирающе въ самое гнѣвливое сердце.

21—24. Переведа скотъ в семью чрезъ *Иаковъ*—въ южную сторону его, *Иаковъ* самъ остается въ сѣверной. Потокъ *Иаковъ*, теперь Зерка, беретъ вачало изъ горъ *Васана* и впадаетъ въ *Иордавъ* съ лѣвой стороны, почтв въ половинѣ разстоянія между *Тиверіадскимъ озеромъ* и *Мертвымъ моремъ*. Остается *Иаковъ* одвѣв, вѣроятно, для молитвы.

24—30. Таинственный борецъ, вочью боровшійся съ *Иаковомъ*, повредившій ему бедро и переименовавшій его въ *Израиля*, по словамъ прор. Осіи (Ос. XII, 3—4), былъ вмѣстѣ Богомъ и Ангеломъ; равво и самъ *Иаковъ* (ст. 30) признаетъ, что видѣлъ Бога, лицо Божіе. Поэтому іудское в хрстіанское толкованіе давваго мѣста одинаково признають борца явленіемъ възъ вебеспаго міра—Ангеломъ. При этомъ церковные учителя в мвогіе позднѣйшіе толкователи хрстіанскіе видѣли въ этомъ Ангелѣ—Авгела несо-

тебѣ будетъ не Иаковъ, а Израиль, ибо ты боролся съ Богомъ, и чел-
вѣковъ одолѣвать будешь.

29. Спросилъ и Иаковъ, говоря: скажи (мнѣ) имя Твое. И онъ ска-
залъ: на что ты спрашиваешь о имени
Моемъ? (оно чудно.) И благословилъ
его тамъ.

твореннаго—Ангела Іеговы, ранѣе являвшагося Іакову при Веоплѣ (XXVIII гл.) и въ Месопотаміи (XXXVI гл.) и, по вѣрованію Іакова, охранявшаго его всю жизнь (XLVIII, 16), — Сына Божія. „Изъ всего разсказа (Быт. XXII, 24—34) познаемъ, — говоритъ бл. Феодо-
ритъ, — здѣсь явился Іакову однородный Божій Сынъ и Богъ“ (отв. на вопр. 93). Мнѣніе нѣкоторыхъ раввиновъ, будто боролся съ Іаковомъ ангелъ-хранитель Исава или даже демонъ явился Іакову за Исава, — конечно, странно, но заключаетъ въ себѣ нѣ-
который элементъ истины, поскольку ставитъ таинственное бореііе Іакова съ враждеб-
ными отношеніями его къ брату. Іаковъ до-
селѣ боролся съ братомъ, и средствами не
всегда безукоризнен-
ными. Теперь Ангелъ
Іеговы „влагаетъ смѣ-
лость въ Іакова, кото-
рый боялся брата“ (бл.
Феодоритъ, тамъ же).
Но Іаковъ достигаетъ
этого благодатнаго обо-
дренія путемъ борьбы
съ Ангеломъ-Богомъ,
борьбы, бывшей не
только напряженіемъ
физической силы Іако-
ва (Ос. XII, 3, веопл.,
„въ силу, крѣпости
своей“), но и еще
большимъ напряжені-
емъ силъ духовныхъ,
молитвою въры: по пр.
Осипъ, Іаковъ въ бо-
реііи своемъ съ Ан-
геломъ-Богомъ „и пре-
возмогъ, но плакать и
умолялъ Его“ (XII,
4). Указаніе на ду-
ховный моментъ борь-
бы заключается и въ
повѣствованіи Мо-
исея — въ просьбѣ
Іакова благословить
его (ст. 26). По этой внутренней сторонѣ своей, борьба Іакова съ Ангеломъ
Іеговы, съеъ типъ духовнаго бореііа въры, несопдающейся никакимъ испытані-
ямъ и трудностямъ жизни, вмѣстѣ же съ тѣмъ она есть и предъизображеніе всей
будущности попомства Іакова, отселѣ получающаго (ст. 28) имя Израиль. — всей
ветхозавѣтной теократической исторіи. Вообще, по характеру и значенію своему бо-
гоборство Іакова напоминаетъ ночное видѣніе Авраама (гл. XV), въ которомъ также



Борьба Іакова съ Ангеломъ. Быт. XXXII, 24.

Борьба Іакова съ Ангеломъ. По этой внутренней сторонѣ своей, борьба Іакова съ Ангеломъ
Іеговы, съеъ типъ духовнаго бореііа въры, несопдающейся никакимъ испытані-
ямъ и трудностямъ жизни, вмѣстѣ же съ тѣмъ она есть и предъизображеніе всей
будущности попомства Іакова, отселѣ получающаго (ст. 28) имя Израиль. — всей
ветхозавѣтной теократической исторіи. Вообще, по характеру и значенію своему бо-
гоборство Іакова напоминаетъ ночное видѣніе Авраама (гл. XV), въ которомъ также

30. И нарекъ Иаковъ имя мѣсту тому: Пенуель; ибо *говорилъ онъ*, я видѣлъ Бога лицомъ къ лицу, и сохранилась душа моя.

31. И взошло солнце, когда онъ проходилъ Пенуель; и хромалъ онъ

на бедро свое.

32. Поэтому и донинѣ сыны Израилевы не ѣдятъ жилы, которая на составѣ бедра, потому что *Боровиійся* коснулся жилы на составѣ бедра Иакова.

(но болѣе конкретно) предъизображалась будущая исторія избраннаго народа, складывавшаяся также изъ противодѣйствія народа божественному призванію, обладанія имъ непреходящими духовными благами и временныхъ испытаній и потерь матеріальныхъ. Что борьба Иакова не была сновидѣніемъ или вообще явленіемъ визионарнымъ, видно уже изъ употребленнаго въ евр. т. глагола *avaq* (ст. 24—25; евр. 25—26)—сражаться подобно атлету (покрываясь пылью), а еще болѣе изъ поврежденія состава бедра его (*legvus ischiadicus*) и хромоты его вслѣдствіе того (ст. 25, 31). Такъ, „и по пробужденіи Иакова стегно его оставалось отерплымъ, и онъ продолжалъ хромать, чтобы не почестъ ему видѣнія мечтою, но въ точности дознать истинну сновидѣнія“ (бл. Феодоритъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ это имѣло научить Иакова, что побѣда дарована ему только по снисхожденію таинственнаго Борца. И Иаковъ, какъ бы уразумѣвъ смыслъ борьбы, не хочетъ разстаться съ борьбою и Борцомъ безъ благословенія съ Его стороны (ст. 26). Но Ангелъ Іеговы—примѣнительно къ воззрѣніямъ древнихъ, что богоявленія посѣщаютъ человѣка только ночью, говоритъ Иакову о необходимости удаленія Его съ восходомъ зарн (по раввинскому объясненію, Ангелъ спѣшитъ, чтобы съ ангельскими сонями принести Богу утреннюю хвалу, *Beresch. g. Par. LXXVIII, S. 378*). Просимое Иаковомъ благословеніе дается ему въ перемѣнѣ его имени, сообразно обстоятельствамъ дѣла и внутренней настроенности Иакова. Отсебѣ прекращается его борьба хитростью—„запнианіе“ въ отношеніи къ людямъ и обстоятельствамъ (въ полученіи благословенія, въ отношеніяхъ къ Лавану и проч.), и начинается священное бorenіе его духомъ за высшее богодарованное призваніе; носему вмѣсто прежняго природнаго имени „Иакова“ ему и потомству его даруется священное, теократическое имя „Израиль“—по объясненію самаго текста „богоборецъ“ (св. Злат. толкуеть: „видящій Бога“,—по значенію подходило бы и это объясненіе, но этимологически оно едва ли возможно),—путемъ постоянства подвига молитвы (ср. Евр. V, 7) принимающей духовныя блага отъ Бога, что вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ залогомъ побѣды Иакова-Израиля и надъ врагами. Получивъ новое имя отъ Ангела Іеговы, Иаковъ вопрошаетъ и Его объ имени, но Онъ не называетъ Себя, давая понять, что пзъ самаго дѣла Иаковъ могъ узнать это; у LXX, въ слав. и рус. есть въ ст. 29 прибавка къ еврейскому тексту: „оно (имя) чудно“,—взятая изъ Суд. XIII, 8, а можетъ быть, имѣвшая мѣсто и въ оригинальномъ спискѣ.

30. Географическое положеніе Пенуела точно неизвѣстно; упоминается вслѣдствіи въ исторіи Гедсона (Суд. VIII, 8) и Героноама (3 Цар. XII, 25).

31. Обычай неупотребленія „вертлюжьей жилы“ животнаго, доселѣ соблюдаемый евреями, нсходитъ ко времени до Моисея, который, не внося его въ законодательство свое, отмѣчаетъ однако существованіе его и даетъ видѣть важность его, коренищуюся въ важности историческаго событія, послужившаго его опорой.

ГЛАВА 33-я.

1. Взглянулъ Иаковъ и увидѣлъ, и вотъ, идетъ Исавъ, (братъ его,) и съ нимъ четыреста человѣкъ. И раздѣлилъ (Иаковъ) дѣтей Лія, Рахили и двухъ служанокъ.

2. И поставилъ (двухъ) служанокъ и дѣтей ихъ впереди, Лію и дѣтей ея за ними, а Рахиль и Иосифа позади.

3. А самъ пошелъ предъ ними и поклонился до земли семь разъ, подходя къ брату своему.

4. И побѣжалъ Исавъ къ нему на встрѣчу и обнялъ его, и палъ на шею его и цѣловалъ его, и плакали (оба).

5. И взглянулъ (Исавъ) и увидѣлъ женъ и дѣтей и сказалъ: кто это у тебя? *Иаковъ* сказалъ: дѣти, которыхъ Богъ даровалъ рабу твоему.

6. И подошли служанки и дѣти ихъ и поклонились;

7. подошла и Лія и дѣти ея и поклонились; наконецъ подошли Иосифъ и Рахиль и поклонились.

8. И сказалъ Исавъ: для чего у тебя это множество, которое я встрѣтилъ? И сказалъ Иаковъ: дабы (рабу твоему) приобрести благоволеніе въ очахъ господина моего.

9. Исавъ сказалъ: у меня много, братъ мой; пусть будетъ твое у тебя.

10. Иаковъ сказалъ: вѣтъ, если я приобрѣлъ благоволеніе въ очахъ твоихъ, прими даръ мой отъ руки моей; ибо я увидѣлъ лице твое, какъ бы кто увидѣлъ лице Божіе, и ты былъ благосклоненъ ко мнѣ;

XXXIII.

Встрѣча Иакова съ Исавомъ и прибытіе перваго въ Хамаанъ.

1—2. Несмотря на благодатное ободреніе свыше, Иаковъ опять (какъ XXXII, 3—8; 13—21) не пренебрегаетъ человѣческими мѣрами предосторожности: членовъ семьи своей онъ располагаетъ, въ виду приближенія Исавъ, въ порядокъ по степени близости ихъ сердцу Иакова,—рабыни съ ихъ сыновьями, Лія со ея дѣтьми, Рахиль съ Иосифомъ. Не безъ цѣли, можетъ быть, ставитъ онъ дѣтей подлѣ ихъ матери, желая какъ бы разжалобить сердце Исавъ; во всякомъ случаѣ, стая любящихъ своихъ позади, Иаковъ хочетъ дать имъ возможность спастись на тотъ случай, если бы гнѣвъ Исавъ обрушился на передніе ряды семьи Иакова.

3. Земные поклоны—обычный способъ привѣтствія высшихъ на древнѣмъ и новомъ Востоку. Падая ницъ передъ Исавомъ 7 разъ (число полноты, совершенства и проч.), Иаковъ выражаетъ этимъ отсутствіе въ немъ горделивыхъ замысловъ—господствовать надъ старшими братьями и какъ бы раскаяніе Иакова въ несправедливости, допущенной имъ относительно Исавъ при полученіи благословенія.

4. При воинственности и нѣкоторой дикости духа, Исавъ имѣлъ доброе сердце и способевъ былъ къ возвышеннымъ проявленіямъ братской любви и самоотверженія, за что Иаковъ отвѣтилъ полною взаимностью: оба, растроганные, плакали.

5—8. Представленіе всѣхъ членовъ семьи своей и дальнѣйшая рѣчь Иакова въ отношеніи Исавъ показываютъ, что Иаковъ употребляетъ мѣры къ тому, чтобы отстранить отъ себя всякое подозрѣніе въ верасположеніи къ Исаву. При этомъ онъ не останавливается и предъ такою, непозволительною, на вашъ взглядъ, гиперболою, какъ выраженіе (ст. 10): „я увидѣлъ лицо твое, какъ бы кто увидѣлъ лицо Божіе“,—довольно, впрочемъ, обычное и повитное въ устахъ древняго еврея (ср. XXIII, 6; XXX, 18; особ. 2 Цар. XIV, 17).

9—11. Происходитъ благородная борьба братьевъ между собою: Исавъ, вѣроятно, уже получившій часть отцовскаго имущества, искренно сознается, что не имѣетъ никакой

11. прими благословеніе мое, которое я принесъ тебѣ, потому что Богъ даровалъ мнѣ, и есть у меня все. И упросилъ его. И тотъ взялъ

12. и сказалъ: поднимемъ и поидемъ; и я пойду предъ тобою.

13. Иаковъ сказалъ ему: господинъ мой знаетъ, что дѣти нѣжны, а мелкій и крупный скотъ у меня дойный: если погнать его одинъ день, то помретъ весь скотъ;

14. пусть господинъ мой поидетъ впереди раба своего, а я пойду медленно, какъ поидетъ скотъ, который предо мною, и какъ поидутъ дѣти,

и приду къ господину моему въ Сеиръ.

15. Исавъ сказалъ: оставляю я съ тобою *нѣсколько* изъ людей, которые при мнѣ. Иаковъ сказалъ: къ чему это? только бы мнѣ приобрести благоволеніе въ очахъ господина моего!

16. И возвратился Исавъ въ тотъ же день путемъ своимъ въ Сеиръ.

17. А Иаковъ двинулся въ Сокхоѣ, и построилъ себѣ домъ, и для скота своего сдѣлалъ шалаши. Отъ сего онъ нарекъ имя мѣсту: Сокхоѣ.

нужды, и предлагаетъ Иакову оставить отобранный имъ скотъ у себя (9), Иаковъ же, выстая на ндѣ высокую радость свиданія съ Исавомъ и милостиваго отношенія его къ нему (10), настаиваетъ на принятіи Исавомъ „благословенія“ (berachah—обычное названіе для всякаго подношенія въ знакъ почтенія и признательности, 1 Цар. XXV, 27; 4 Цар. V, 15; Суд. I, 15) его (какъ бы въ возмѣщеніе отнятаго у него Иаковомъ благословенія духовнаго). „Не откажись, говорить, принять это; все это даровано мнѣ Богомъ; Онъ—податель всего, что имѣю. Черезъ это Иаковъ незамѣтно давалъ ему понять, какого онъ удостоивается божественнаго промысленія, и располагалъ его къ тому, чтобы онъ оказывалъ ему большое уваженіе“ (Злат., Вес. LVIII, стр. 633).

12—17. Здѣсь изображаются послѣднія минуты свиданія и разставанія Исава и Иакова. Исавъ въ знакъ искренней братской признанія предлагаетъ Иакову продолжать путь совместно (12), но Иаковъ отклоняетъ это предложеніе подъ благодѣльнымъ предлогомъ, что быстрое движеніе съ Исавомъ и его ситуіюшками можетъ оказаться гибельнымъ и для малолѣтнихъ и нѣжныхъ дѣтей его, и для скота, въ которомъ есть тоже молодая животныя и дойныя матки (13); на самоѣ же дѣлѣ Иаковъ видимо опасается, какъ бы миръ съ братомъ не былъ нарушенъ при дальнѣйшемъ совместномъ путешествіи. Взвѣсивъ этого онъ предлагаетъ Исаву идти впередъ одному, а самъ выражаетъ намѣреніе идти медленно, насколько позволяютъ малыя дѣти и скотъ, и обѣщаетъ прибыть къ нему въ Сеиръ. По поводу этого обѣщанія Иакова, невидимому, не исполненнаго имъ (17) по недоброму къ Исаву, р. Абугу говорить: „мы искали во всемъ Писаніи и не нашли, чтобы когда-либо Иаковъ приходилъ къ Исаву на гору Сеиръ; возможно ли, однако, чтобы Иаковъ, который былъ правдивъ, могъ обманывать Исава? Нѣтъ! Когда же онъ придетъ къ нему? Въ будущемъ, см. Анд. 21, ср. Мих. VII, 20“ (Beresch. r. Par. LXXVIII, S. 385).

15. Исавъ предлагаетъ Иакову послать съ нимъ нѣсколько изъ своихъ людей—ради охраны плн для выраженія почта, въ качествѣ снпты: но Иаковъ отказывается и отъ этой любезности брата, выражая словами: „къ чему это?“ плн ту мысль, что и его собственный караванъ весьма обширенъ и достаточно силенъ, плн же—надежду на вышнюю защиту отъ Бога и ангеловъ (ср. XXXII, 1). „Только бы мнѣ обрѣсть благоволеніе“—нѣжливая форма отказа предъ лицомъ высокопоставленнымъ (ср. XXII, 13; XXX, 27).

16. Тогда Исавъ оставляетъ Иакова, съ которымъ отселѣ, нѣприятно, не встрѣчался до смерти Исаака (XXXV, 28—29).

17. Иаковъ съ своимъ караваномъ приходитъ въ Сокхоѣ, точнѣе: на мѣсто, позже названное этимъ именемъ и находившееся, по принятому у большинства толкователей позрѣнію, на восточной сторонѣ Иордана, къ югу отъ Пенуела и ближе къ Иордану (Суд. VIII, 4, 14), въ колѣнѣ Гадономъ (Нав. XIII, 24, 27; Суд. VIII, 15 и др.); былъ, однако, послѣдствіемъ городъ этого плени и на западной сторонѣ Иордана (3 Цар. VII, 46; 2 Пар. IV, 17). Нѣкоторые (Ланге и др.) и видятъ здѣсь этотъ послѣдній пунктъ, рукоподгнувъ тѣмъ соображеніемъ, что нѣприятно, чтобы Иаковъ остановился, на долгое

18. Иаковъ, возвратившись изъ Месопотаміи, благополучно пришель въ городъ Сихемъ, который въ землѣ Ханаанской, и расположился предъ городомъ.

19. И купилъ часть поля, на ко-

торомъ раскинулъ шатеръ свой, у сыновъ Еммора, отца Сихемова, за сто монетъ.

20. И поставилъ тамъ жертвенникъ; и призвалъ имя Господа, Бога Израилева.

время при самомъ почти Иорданѣ, не перейдя чрезъ него—въ Ханаанъ. Но такъ какъ только въ слѣд. (18) стихѣ именно о Сихемѣ замѣчено, что онъ лежалъ въ Ханаанѣ (на западъ отъ Иордана), то можно предпочесть мнѣніе тѣхъ, которые поиѣщаютъ Сокхоетъ, ст. 18, на восточной сторонѣ Иордана. Располагаясь своимъ станомъ на болѣе или менѣе продолжительное время (по равнинамъ, Иаковъ здѣсь прожилъ около 1½ года,—Beresch. г. Par. LXXVIII, S. 386), Иаковъ строитъ для себя домъ (bajth), а для скота—кущи (succoth), — послѣднія, конечно, не были палатками или сѣнями для обитанія людей, въ какомъ смыслѣ обычно употребляется терминъ succoth (Лев. XXIII, 42; Ис. IV, 6; Иов. IV, 5),—это были скорѣе изгороди или шалаши для загона скота.

18. Послѣ приблизительно двухгодичнаго пребыванія въ Сокхоетѣ, Иаковъ благополучно (невредимъ, schalem) приходитъ въ Сихемъ и такимъ образомъ оканчиваетъ свое путешествие изъ Месопотаміи и вступаетъ въ землю отцовъ—Ханаанъ. Выраженіе „благополучно“ или „цѣль—невредимъ“ еврейскіе и нѣкоторые христіанскіе толкователи по-внимали, какъ указаніе на исцѣленіе бедра Иакова отъ раны послѣ тѣлесной борьбы. LXX (ἡλθεν Ἰακώβ εἰς Σαλήμ πόνιν Σιχίμων), Vulgata (transivit in Salem, urbem Sichimorum), сирскій т. и славян. принимаютъ евр. schalem за собственное имя; равнымъ образомъ и нѣкоторые толкователи считаютъ это слово собственнымъ именемъ мѣстности—или подлѣ Сихема (селеніе Салимъ и теперь есть вблизи Сихема), или даже Салима-Іерусалима. Но послѣдній далеко отстоялъ отъ Сихема, мѣстности Салима вблизи Сихема Ветхій Заветъ не знаетъ. Въ самарянскомъ Пятокнижій вм. schalem читается schalom, миръ, благополучіе, что прямо напоминаетъ слова молитвы—обѣтъ Иакова (XXVIII, 21) о возвращеніи его въ домъ отца beschalom, въ миръ. Господь и исполнилъ это желаніе Иакова, возвративъ его въ миръ въ Сихемъ. Вступая на родную землю, по прибытіи изъ Месопотаміи, Иаковъ проходитъ тотъ же путь и тѣ же пункты, какъ и Авраамъ: Сихемъ (XXXIII, 18 и дал. ср. XII, 6), Веель (XXXV, 1 и слѣд.; ср. XII, 8), наконецъ, Хевронъ (XXXV, 27, ср. XIII, 18). Такъ начался второй ханаанскій періодъ жизни Иакова.

19. Остановившаяся на мѣстѣ пернаго видѣнія Авраама (XII, 7), на болѣе или менѣе продолжительное время, Иаковъ, въ виду можетъ быть недостатка свободныхъ полей и недонольства жителей на пришельца, вынуждается купить подлѣ Сихема участокъ земли у жителей города, за 100 кеситъ. Qesitha вѣроятно обозначеніе единицы вѣса—монеты (встрѣчается, кромѣ давняго мѣста, еще въ Нав. XXIV, 32 в. Иов. XLII, 11), раніио, по предположенію Гезеніуса, 4 сиклямя (100 кеситъ по Гезен. = 400 сиклямя Авраама, XXIII, 15—16): Переводы: LXX, Vulg., сирск., слав. читаютъ: „100 агнецвъ“—переводъ, въ пользу котораго можно привести лишь то общее соображеніе, что скотъ у древнихъ нѣкоторое время замѣнялъ деньги (откуда лат. pecunia отъ pecus). Если Авраамъ приобрѣлъ въ Хевронѣ мѣсто погребенія жейи и себѣ, то Иаковъ въ Сихемѣ приобрѣтаетъ поле для обитанія на немъ, чѣмъ и выражаетъ вѣру въ божественное обѣщаніе о наслѣдованіи Ханаана его потомствомъ. Послѣ въ этомъ мѣстѣ погребены были кости Іосифа (Нав. XXIV, 32); въ евангельское время (Іо. IV, 6) и даже теперь упоминается о колодезѣ Иакова близъ Сихема.

20. Подобно Аврааму, постановившему по прибытіи въ Ханаанъ жертвенникъ въ Сихемѣ (XII, 7), ставитъ здѣсь жертвенникъ и Иаковъ, призывая теперь Бога, какъ уже Бога Израиля, т. е. своего, а не только Бога отцовъ.

ГЛАВА 34-я.

1. Дина, дочь Лін, которую она родила Иакову, вышла посмотрѣть на дочерей земли той.

2. И увидѣлъ ее Сихемъ, сынъ Еммора Евейнина, князя земли той, и взялъ ее, и спалъ съ нею, и сдѣлалъ ей насиліе.

3. И прилѣпилась душа его къ Динѣ, дочери Иакова, и онъ полюбилъ дѣвицу и говорилъ по сердцу дѣвицы.

4. И сказалъ Сихемъ Еммору, отцу своему, говоря: возьми мнѣ эту дѣвицу въ жену.

5. Иаковъ слышалъ, что (сынъ Емморовъ) обезчестилъ Дину, дочь его; но какъ сыновья его были со скотомъ его въ полѣ, то Иаковъ молчалъ, пока не пришли они.

6. И вышелъ Емморъ, отецъ Сихемовъ, къ Иакову, поговорить съ нимъ.

7. Сыновья же Иакова пришли съ поля, и когда услышали, то огорчились мужи тѣ и воспылали гнѣвомъ, потому что безчестіе сдѣлалъ онъ Израилю, переспавъ съ дочерью Иакова: а такъ не надлежало дѣлать

XXXIV.

1—4. Насиліе Сихема надъ Диною.—5—12. Брачное предложеніе его Иакову и братьямъ Дины.—13—29. Фанатическая мсть сихемлянамъ со стороны Симеона и Левія.—30—31. Огорченіе Иакова.

1. Описываемое въ гл. XXXIV происшествіе имѣло мѣсто не ранѣе, какъ чрезъ 8 лѣтъ послѣ описанныхъ въ XXXIII гл. событій: Дина, родившаяся въ концѣ второго семилѣтія службы Иакова у Ланана (XXX, 21), здѣсь (XXXIV) является возрастно дѣвицею лѣтъ 16 (6—7 лѣтъ было ей при прибытіи Иакова въ Сокохоъ, около 2 лѣтъ Иаковъ жилъ тамъ и, слѣд., около 8—въ Сихемѣ), равно какъ и Симеонъ и Левій — взрослыми юношами (ст. 5, 7). Несмотря на продолжительное пребываніе въ окрестностяхъ Сихема, съ жителями его семейство Иакова, поиндному, не сообщалось, и, можетъ быть, даже имѣла мѣсто нѣкоторая неприязнь, которая въ кровомщеніи Симеона и Левія выразилась со всею страшною силою, найдя въ обезчещеніи Дины лишь предлогъ для себя. По I. Флавію (Ant. I, 21), у сихемлянъ былъ праздникъ, во время котораго Дина и пришла въ городъ—посмотрѣть женскіе наряды. Мндрашъ осуждаетъ Дину (и Лию) за то, что она вышла одѣтою подобно блудницѣ (Beresh. r. Par. LXXX, S. 391—392). Такое легкомысліе Дина наслѣдовала будто бы отъ матери.

2—3. Сихемъ, владѣтельный принцъ города, который отъ него получилъ и самое имя (ср. IV, 17), воспламенился любовью къ дѣвушкѣ и подъ вліяніемъ страсти совершилъ насиліе надъ нею. Но исключительно животною похотью, которая по удовлетвореніи переходитъ въ противоположное чувство ненависти (ср. 2 Цар. XIII, 15), страсть Сихема не была. Напротивъ, онъ имѣлъ намѣреніе вступить съ нею въ супружество и эту мыслью успокаивалъ и утѣшалъ Дину („говорилъ по сердцу“, ср. I, 21; Руо. II, 13; Ис. XL, 1—2).

4—5. Сихемъ обратился съ просьбою объ устроеніи этого брака къ отцу своему Еммору, Дину же, повидимому, продолжалъ держать у себя въ домѣ. Иаковъ съ печалью услышалъ о безчестіи дочери, но изъ боязни предъ Емморомъ и Сихемомъ не рѣшался предпринять что-либо безъ сыновей своихъ, единоутробныхъ съ Диною, которыхъ, какъ таковыхъ, чувствительнѣе всего затрогивалъ позоръ ихъ сестры (ср. XXIV, 50 и дал.).

7. Еще и теперь у арабовъ изнасилованіе сестры считается большимъ позоромъ, для брата, чѣмъ даже оскверненіе жены для мужа. Имѣя въ виду эту черту восточныхъ

8. Емморъ сталь говорить имъ и сказалъ: Сихемъ, сынъ мой, прилѣпился душою къ дочери вашей; дайте же ее въ жену ему;

9. породнитесь съ нами; отдавайте за насъ дочерей вашихъ, а нашихъ дочерей берите себѣ (за сыновей вашихъ);

10. и живите съ нами: земля сія (пространна) предъ вами. живите и промышляйте на ней и приобрѣтайте ее во владѣніе.

11. Сихемъ же сказалъ отцу ея и братьямъ ея: только бы мнѣ найти благоволеніе въ очахъ вашихъ, я дамъ, чтó ни скажете мнѣ;

12. назначьте самое большое вѣно и дары; я дамъ, чтó ни скажете мнѣ, только отдайте мнѣ дѣвицу въ жену.

13. И отвѣчали сыновья Іакова Сихему и Еммору, отцу его, съ лу-

кавствомъ; а говорили такъ потому, что онъ обезчестилъ Дину, сестру ихъ;

14. и сказали имъ (Симеонъ и Левій, братья Дины, сыновья Лияны): не можемъ этого сдѣлать, выдать сестру нашу за челоувѣка, который необрѣзанъ; ибо это безчестно для насъ;

15. только на томъ условіи мы согласимся съ вами (и поселимся у васъ), если вы будете какъ мы, чтобы и у васъ весь мужескій полъ былъ обрѣзанъ;

16. и будемъ отдавать за васъ дочерей нашихъ и брать за себя вашихъ дочерей, и будемъ жить съ вами, и составимъ одинъ народъ;

17. а если не послушаетесь насъ въ томъ, чтобы обрѣзаться, то мы возьмемъ дочь нашу и удалимся.

правовъ, Емморъ обращается отъ имени Сихема съ брачнымъ предложеніемъ не къ Іакову, а къ Симеону и Левію, которые, между тѣмъ, пришли въ сильнѣйшее раздраженіе при вѣсти о *позорѣ* (*pebalah*, безуміе, затѣвъ срамное безестіе, Втор. XXII, 21; Суд. XX, 10); пренебреженно грубое оскорбленіе цѣломудрія, 2 Ц. XIII, 12, а потомъ и вообще тяжкое, протинное основанъ теократія, преступленіе, Нав. VII, 15) сестры, въ которомъ они усмотрѣли вопіющее нарушеніе прана нравственнаго и общественнаго, нарушеніе, не изннваемое никакими мотивами („такъ не надлежало дѣлать“, ср. 2 Цар. XIII, 12). Къ страсти ихъ присоединяется и справедливая ревность о чести и чистотѣ „израиля“, т. е. богоизбраннаго племени, чистоту крони котораго „осквернили“ (*tipshu*, ст. 5) иноплеменинкъ необрѣзаннымъ.

8—10. Указывая на сильную любовь Сихема къ Динѣ (дочь, *bath*, здѣсь, ст. 8,—сестра), Емморъ предлагаетъ семейству Іакову, кромѣ брака Сихема съ Динюю (8) еще: а) взаимные супружескіе союзы (9) между сихемлянами и родомъ Іакова и б) безпрепятственное поселеніе на территоріи Сихема съ правомъ гражданства и свободы всякихъ промысловъ (10). Очевидно, Емморъ предлагаетъ семьѣ Іакова полное слияніе ея съ его собственнымъ народомъ. Такое слияніе, независимо отъ тѣхъ инышнихъ мотивовъ, по которымъ оно предлагается, было вообще не въ цѣляхъ исторіи спасенія, и потому въ послѣдующемъ криваномъ сихемскомъ событіи можно усматривать ту отрицательно-добрую сторону, что имъ предотвращено было пагубное исчезновеніе богоизбранной семьѣ Іакова въ массѣ ханаанскаго населенія. Кроножадный поступокъ Симеона и Левія этимъ однако не оправдывается.

11—12. Сихемъ, страстно желая брака съ Динюю, въ свою очередь обѣщаетъ дать самый большой выкупъ (*shohar*, ср. Исх. XXII, 16, 17; Вт. XXII, 29; 1 Цар. XVIII, 25) и, кромѣ того, такой же подарокъ (*shattan*)—первый отцу (или въ данномъ случаѣ—братьямъ) нечѣсты, второй—самой нечѣстѣ, по обычаемъ дренняго Востока.

13—17. На слова благонамѣренной готовности на всѣ условія мира Еммора и Сихема сыновья Іакова, именно единоутробные Динѣ Симеонъ и Левій, дѣлаютъ, поиндиому, благовидное предложеніе, но съ лукавою цѣлью (13): объявляя позоромъ для себя вступать въ близкія родственныя отношенія, они требуютъ отъ сихемлян поголоннаго обрѣзанія всѣхъ мужескаго пола членовъ населенія,—по буквѣ Быт. XVII, 10, 12. Въ предложеніи этомъ, конечно, нельзя видѣть серьезнаго стремленія сыновей Іакова

18. И понравились слова сіи Еммору и Сихему, сыну Емморову.

19. Юноша не умедлилъ исполнить это, потомучто любилъ дочь Іакова. А онъ болѣе всѣмъ уважаемъ былъ изъ дома отца своего.

20. И пришель Емморъ и Сихемъ, сынъ его, къ воротамъ города своего, и стали говорить жителямъ города своего и сказали:

21. сіи люди мирны съ нами; пусть они селятся на землѣ и промышляютъ на ней; земля же вотъ пространна предъ ними. Станемъ братъ дочерей ихъ себѣ въ жѣны и

нашихъ дочерей выдавать за нихъ.

22. Только на томъ условіи сіи люди соглашаются жить съ нами и быть однимъ народомъ, чтобы и у насъ обрѣзанъ былъ весь мужескій полъ, какъ они обрѣзаны.

23. Не для насъ ли стада ихъ и имѣніе ихъ, и весь скотъ ихъ? Только (въ томъ) согласимся съ ними, и будутъ жить съ нами.

24. И послушались Еммора и Сихема, сына его, все выходящіе изъ воротъ города его: и обрѣзанъ былъ весь мужескій полъ,—все выходящіе изъ воротъ города его.

пропагандировать богоустановленный институтъ обрѣзанія средъ чуждыхъ племенъ. Самое предложеніе обрѣзанія не могло ни удивить, ни раздражить евеевъ: обрѣзаніе, по свѣдѣтельству Геродота, существовало издревле у египтянъ, финикійцевъ и др., слѣд. могло быть пѣвѣстно и у хананеянъ, которые въ Библии обычно не называются необрѣзанными; скорѣе удивительно, что евеене оставались необрѣзанными, когда, напр., сильное племя Измаила, несомнѣнно, имѣло обрѣзаніе. О внутреннемъ значеніи и смыслѣ обрѣзанія сыновья Іакова ничего не говорятъ Сихему и Еммору.

18—24. Проникнутые желаніемъ устроить бракъ Сихема съ Диною, Свхемъ и Емморъ (послѣдній по особенно сильной любви къ сыну, ст. 19) охотно соглашаются на такое условіе союза съ семьєю Іакова (18), и особенно пылавшей любовью къ Динѣ Сихемъ готовъ былъ немедленно совершить (по тексту библ. — повидимому, немедленно совершилъ, ст. 19) обрѣзаніе надъ собою. Но согласно условію (15) у нихъ долженъ былъ быть обрѣзанъ весь мужескій полъ. И вотъ они, собравъ жителей города въ обычное мѣсто всякихъ сходокъ и сдѣлокъ (ср. XIX, 1 и XXIII), къ воротамъ города, дипломатично ведутъ съ ними переговоры, искусно доказывая имъ выгоды союза съ семьєю Іакова, — союза, нужнаго въ дѣйствительности лишь для личвыихъ ихъ цѣлей, — для всей сихемской общины: члены фамиліи Іакова — люди мирные, дружески настроенные къ сихемлянамъ; они склонны къ обѣдлостн и промысламъ; къ поселевію ихъ подлѣ сихемлянъ препятствій нѣтъ — территория Сихема обширна, незаселена; въ смыслѣ заселевія ея важное значеніе могутъ имѣть взаимные браки сихемлянъ и членовъ потомства Іакова (21). Выставивъ на видъ выгоды союза, Емморъ и Сихемъ упоминаютъ наконецъ и объ *условіяхъ* союза — поголовной кровавой операціи всего мужского населевія. Но и это легкое условіе они видимо стараются представить весьма подходящимъ, не заключающимъ въ себѣ ничего позорнаго уже по тому одному, что все члены фамиліи Іакова обрѣзаны (22). Притомъ это единственное условіе, продолжаютъ Е. в С., доставить ихъ народу все выгоды матеріальнаго довольства, предоставивъ въ рукъ ихъ все богатство рода Іакова; и еще разъ убѣждаютъ своихъ соплеменниковъ согласиться на принятіе обрѣзанія (23). И вотъ, можетъ быть, не столько краснорѣчіе князей, сколько естественное желаніе народа усилиться посредствомъ союза съ сильной и богатой, какъ полагали, семьєю Іакова, — окончательно склонилъ жителей Сихема къ обрѣзанію, тѣмъ болѣе что новсе необычною, неслышанною въ окрестныхъ странахъ того времени операція обрѣзанія не была. Соглашались на принятіе обрѣзанія „все выходящіе въ воротъ города“, т. е. не полнопранвые, имѣющіе право голоса въ общественныхъ дѣлахъ, и обрѣзаніе было поголовно произведено какъ надъ ними, такъ и надъ всѣмъ мужскимъ населеніемъ города. Населеніе это могло быть не особенно велико, какъ видно изъ легкости для Свхеона и Левія послѣдующей кровавой расправы со всею мужскою половиною населевія. Къязъ совершено было обрѣзаніе надъ цѣлою общиною? Вѣроятно, сыновьями Іакова, при особенно дѣятельномъ участіи Свхеона и Левія, съ помощію также и рабовъ (24).

25. На третій день, когда они были въ болѣзни, два сына Іакова, Симеонъ и Левій, братья Динины, взяли каждый свой мечъ, и смѣло напали на городъ, и умертвили весь мужескій полъ;

26. и самого Еммора и Сихема, сына его, убили мечемъ; и взяли Дину изъ дома Сихемова и вышли.

27. Сыновья Іакова пришли къ убитымъ и разграбили городъ за то, что обезчестили (Дину) сестру ихъ.

28. Они взяли мелкій и крупный скотъ ихъ, и ословъ ихъ, и что ни было въ городѣ, и что ни было въ полѣ;

29. и все богатство ихъ и всѣхъ дѣтей ихъ и жёнъ ихъ взяли въ плѣнъ, и разграбили все, что было въ (городѣ, и все, что было въ) домахъ.

30. И сказалъ Іаковъ Симеону и Левію: вы возмутили меня, сдѣлавши меня ненавистнымъ для (всѣхъ)

25—29. Здѣсь изображается страшная картина кровавой мести двухъ сыновою Іакова сихемлянамъ и буйнаго разграбленія ихъ имущества нѣмн братьями.

25. Третій день послѣ совершенія обрѣзанія характеризуется наибольшимъ воспаленіемъ раны послѣ обрѣзанія (Vulg.: Die tertio, quando gravissimus vulnere dolor est). Воспользовавшись мучительными страданіями и безпомощностью жителей Сихема, ихъ неспособностью къ защитѣ и сопротивленію, Симеонъ и Левій (называемые здѣсь нарочито братьями Дины, такъ какъ они имѣли мстятъ за поруганную честь единоутробной сестры ихъ) въ сообществѣ, безъ сомнѣнія, слугъ своихъ, вооружившись мечами, отважно (enr. betach; слово это можетъ быть, по конструкціи рѣчи, отнесено и къ городу, ср. Іез. XXX, 9, и въ такомъ случаѣ даетъ ту мысль, что жители города *безтечно*, спокойно встрѣтили нападающихъ, въ которыхъ довѣрчиво видѣли только союзниковъ) произвели поголонную рѣзню всего мужского населенія. Это кровавое дѣло тѣмъ легче могло быть выполнено, что у сихемлянъ, если вѣрить Іосифу Флавию, было тогда праздникъ, и стража и жители были въ опьяненіи. Мидрашъ, желая какъ бы сгладить вину двухъ патріарховъ евреискыхъ, говоритъ, что кровавая расправа С. и Л. была сигналомъ для вооруженія и самого Іакова противъ окрестныхъ племенъ (Beresch. г. Par. LXXX, S. 395), при чемъ ссылается на XLVIII, 22. Но библейскій текстъ не только ничего не говоритъ объ участіи Іакова въ преступленіи двухъ его сыновою, но прямо снисдѣлительствуетъ, что Іаковъ былъ крайне огорченъ поступкомъ С. и Л. (30) и излилъ всю горечь осужденія и проклятій этому поступку на смертномъ одрѣ (XLIV, 5—7).

26. Погибли и нянюшки несчастья своего народа—Емморъ и Сихемъ, при чемъ возвращена была изъ дома Сихемона Дина, находившаяся у него или съ дня захвата ея Сихемомъ (ст. 2), или непосредственно послѣ обрѣзанія (братья-мстители нарочито могли оставить Дину въ домѣ Сихема, чтобы вѣрнѣе усыпить его бдительность). Мидрашъ замѣчаетъ что опозоренная Дина была въ отчаяніи до тѣхъ поръ, пока Симеонъ не утѣшилъ ее общаніемъ супружества съ нею; въ XLVI, 10 шестой сынъ Симеона, названный сыномъ хананейки, по Мидрашу, былъ сыномъ Дины, которая названа здѣсь хананейкой, какъ оскверненная хананейкиномъ (Beresch г. Par. LXXX, 396).

27. За кровавою мстью сихемлянамъ послѣдовало со стороны Симеона и Левія разграбленіе города, въ чемъ приняли участіе и другіе сыновья Іакова по тому же мотиву мести цѣлому городу за преступленіе его князя. Въ книгѣ Іудеевъ (IX, 2—3) избіеніе сихемлянъ и разграбленіе ихъ города представляется дѣломъ суда Божія надъ первыми за насиліе Динѣ. Но если сыновья Іакова и послужили орудіями суда Божія надъ сихемлянами, то это кровавое дѣло нисколько не обьяляется никакими усліями національно-еврейскаго самолюбія, такъ какъ, независимо отъ кроваваго его характера, въ немъ заключались еще: 1) вѣроломное нарушеніе союза съ сихемлянами; 2) кощунственное пользованіе обрѣзаніемъ для цѣлей мщенія и 3) своеволіе въ отношеніи къ отцу, понергавшее все его семейство въ опасность со стороны сосѣдей.

30. На эту сторону дѣла пока и обращаетъ ихъ вниманіе Іаковъ, высказывая порицаніе ихъ поступку, полную же оцѣнку его съ нравственной стороны онъ далъ на смертномъ одрѣ (XLIX, 5—6).

жителей сей земли, для Хананеевъ и Ферезеевъ. У меня людей мало; соберутся противъ меня, поразятъ меня, и истребленъ буду я и домъ мой.

31. Они же сказали: а развѣ мож-но поступать съ сестрою нашею, какъ съ блудницею!

ГЛАВА 35-я.

1. Богъ сказалъ Иакову: встань, поиди въ Веeиль и живи тамъ, и устрой тамъ жертвенникъ Богу, явившемуся тебѣ, когда ты бѣжалъ отъ лица Исава, брата твоего.

2. И сказалъ Иаковъ дому своему и всѣмъ бывшимъ съ нимъ: бросьте боговъ чужихъ, находящихся у васъ, и очиститесь, и перемѣните одежды ваши;

3. встанемъ и поидемъ въ Веeиль; тамъ устрою я жертвенникъ Богу,

Который слышалъ меня въ день бѣдствія моего, и былъ со мною (и хранилъ меня) въ пути, которымъ я ходилъ.

4. И отдали Иакову всѣхъ боговъ чужихъ, бывшихъ въ рукахъ ихъ, и серьги, бывшія въ ушахъ у нихъ; и закопалъ ихъ Иаковъ подъ дубомъ, который близъ Сихема. (И оставилъ ихъ безвѣстными даже до нынѣшняго дня.)

31. Отвѣтъ Симеона и Левія показываетъ отсутствіе въ нихъ раскаянія, что, кромѣ характера эпохи, освящавшей кровопролитіе, говорить и о личной безсердечности ихъ.

XXXV.

1—15. По повелѣнію Божию Иаковъ переходитъ въ Веeиль, гдѣ окончательно утверждается за нимъ имя Израиль.—16—21. На пути Рахиль рождаетъ Веніамина и умираетъ.—22—29. Преступленіе Рувима, родословная семейства Иакова, смерть и погребеніе Исаака.

1. Кровавое дѣло Симеона и Левія въ Сихемѣ дѣлало небезопаснымъ дальнѣйшее пребываніе семьи Иакова въ окрестностяхъ Сихема (ср. ст. 3). Притомъ дѣльо путешествія Иакова изъ Харрана былъ Веeиль (XXVIII, 22; XXXI, 13), котораго Иаковъ все еще не достигъ, несмотря на десятилѣтнее уже пребываніе его въ Палестинѣ. Посему Богъ даетъ ему повелѣніе идти въ Веeиль, которое одновременно было и одобреніемъ и напоминаніемъ.

2—3. Подъ вліяніемъ этого откровенія, а равно и въ ожиданіи движенія въ священныя для Иакова Веeиль (ср. XXVIII), онъ (какъ послѣ Моисей отъ народа—предъ синайскимъ законодательствомъ, Исх. XIX, 10, 14) требуетъ отъ всѣхъ членовъ семьи своей полного очищенія—отверженія всѣхъ языческихъ примѣсей идолослуженія (террафимамъ и, вѣроятно, другимъ идоламъ, служеніе которымъ могло быть занесено въ семью Иакова месопотамскими рабами его, а также подъ вліяніемъ сношеній съ сихемлянами) и, какъ иныяго знака сего, омовенія и перемѣны одежды, оскверненныхъ идолослуженіемъ. Это былъ какъ бы актъ приготовленія къ высшему освященію (ср. Лев. XV, 13; Исх. XIX, 10, 15; 2 Цар. XII, 20). Мотивомъ къ этому Иаковъ выставляетъ свое чувство благодарности Господу за помощь въ бѣдствіяхъ пути.

4. Слово патріарха производить немедленное дѣйствіе: домощадцы его отдаютъ ему не только идолы, но и серьги (ср. Исх. XXXII, 2): „можетъ быть, и это были какіе-

5. И отправились они (отъ Сихема). И былъ ужасъ Божій на окрестныхъ городахъ, и не преслѣдовали сыновъ Иаковлевыхъ.

6. И пришелъ Иаковъ въ Лузъ, что въ землѣ Ханаанской, то есть, въ Веѣиль, самъ и всѣ люди, бывшіе съ нимъ,

7. и устроилъ тамъ жертвенникъ, и назвалъ сіе мѣсто: Эл-Веѣиль; ибо тутъ явился ему Богъ, когда онъ бѣжалъ отъ лица (Исава) брата своего.

8. И умерла Девора, кормилица Ревеккина, и погребена ниже Веѣиля подъ дубомъ, который и называлъ *Иаковъ* дубомъ плача.

9. И явился Богъ Иакову (въ Лузъ) по возвращеніи его изъ Месопотаміи, и благословилъ его,

10. и сказалъ ему Богъ: имя твое Иаковъ; отнынѣ ты не будешь называться Иаковомъ, но будетъ имя тебѣ: Израиль. И нарекъ ему имя: Израиль.

11. И сказалъ ему Богъ: Я Богъ Всемогущій; плодись и умножайся; народъ и множество народовъ будетъ отъ тебя, и цари произойдутъ изъ чреслъ твоихъ;

12. землю, которую Я далъ Аврааму и Исааку, Я дамъ тебѣ, и потомству твоему по тебѣ дамъ землю сію.

нбудь знаки (символы) идольскіе, а потому и ихъ вмѣстѣ съ идолами принесли Иакову“ (Злат., Вес. LIX, стр. 642). Вл. Августинъ (Quaestiones ad h. l.) видитъ въ этого рода серьгахъ волшебные талисманы и называетъ ихъ „*idolorum phylacteria*“ (хранилища идоловъ). Равнинъ образомъ р. Маймонидъ въ тр. „*akum umazzeloth*“ (идолопоклонники) признаетъ ихъ кумирами. Иаковъ закапываетъ эти предметы въ землю (по іуд. преданію — тайно, чтобы никто не извлекъ ихъ обратно), подъ дубомъ близъ Сихема, пользовавшаго повидному, извѣстностью (XII, 6; Нав. XXIV, 26; Суд. IX, 6). Прибавка LXX (также слав. и русск. перев.), что Иаковъ сдѣлалъ идолы безвѣстными до сего дня, — хотя и имѣетъ характеръ глоссы, текстуальной традиціею не подтверждаемой, но имѣетъ однако внутреннюю достовѣрность.

5. Ревность Иакова по чистотѣ вѣры и послушаніе ему его семья вознаграждаетсяниспосланныю Богомъ безопасностью ея со стороны сосѣднихъ племенъ, между тѣмъ какъ послѣ сихемскаго кровопролитія Иаковъ ожидалъ нападенія (XXXIV, 30) со стороны со-сѣдей; напротивъ они сами испытали страхъ предъ чителемъ Бога истиннаго („ужасъ Божій“, ср. Исх. XXXIII, 27).

6—7. Лузъ — прежнее, ханаанское имя мѣстности, со времени видѣнія Иакова (XXVIII, 19—20) получившей имя Веѣиль („домъ Божій“); въ данное время имя Лузъ еще было общеупотребительнымъ; поэтому Иаковъ вторично даетъ имя этой мѣстности: Веѣиль или Эл-Веѣиль (ср. XXXI, 13), построивъ тамъ, согласно обѣту своему (XXVIII, 22) жертвенникъ. Мотивъ названія: „тутъ явился ему Богъ, когда онъ бѣжалъ“... Въ евр. т. имя Богъ (Ha'elohim) въ данномъ мѣстѣ имѣетъ сказуемое во множеств. числѣ, что бываеетъ при имени Elohim весьма рѣдко. Вмѣстѣ съ Окиелосомъ можно здѣсь видѣть указаніе на явленіе Бога вмѣстѣ съ ангелами.

8. Кормилица Ревекки Девора — безъ сомнѣнія та кормилица Ревекки, о которой, какъ спутницѣ Ревекки въ Ханаанъ, замѣчено въ XXIV, 59, безъ упоминанія, впрочемъ, имени ея. Она могла прибыть въ станъ Иакова въ одно изъ посѣщеній имъ Хеврона (трудно допустить, чтобы въ теченіе 10 лѣтъ онъ, хотя бы одинъ, ни разу не навѣстилъ отца и мать). Традиція іуд. говоритъ, что Ревекка, согласно данному ей обѣщанію Иакову (XXVII, 45) по истеченіи 14 лѣтъ пребыванія Иакова въ Харранѣ послала туда Девору съ извѣстіемъ, что Иаковъ можетъ теперь возвратиться. Нѣкоторые раввины, впрочемъ, полагаютъ, что здѣсь Девора, XXXV, 18, упомянута нѣкто Ревекки, о смерти которой нѣтъ нарочитаго упоминанія (ср. ст. 27; XLIX, 31). Вблизи мѣста погребенія Деворы, названнаго „Аллонь-Вахуть“ (дубъ плача), впоследствии (Суд. IV, 5) упоминается „пальма Деворы“.

9—13. Здѣсь изображается видѣніе Бога Иакову „первое по возвращеніи изъ Месопотаміи“ (равнѣ, ст. 1, было простое повелѣніе Божіе) и благословеніе

13. И восшелъ отъ него Богъ съ мѣста, на которомъ говорилъ ему.

14. И поставилъ Иаковъ памятникъ на мѣстѣ, на которомъ говорилъ ему (Богъ), памятникъ каменный, и возлилъ на него возліаніе, и возлилъ на него елей;

15. и нарекъ Иаковъ имя мѣсту,

на которомъ Богъ говорилъ ему: Веель.

16. И отправились изъ Веелия. (И раскинулъ онъ шатеръ свой за башнею Гадеръ.) И когда еще оставалось нѣкоторое разстояніе земли до Ефраы, Рахиль родила, и роды ея были трудны.

17. Когда же она страдала въ ро-

Имя Иакона. Видѣніе это ставится въ параллель съ бывшимъ Иакову на пути бѣгства его въ Месопотамію: то и другое видѣніе имѣетъ мѣсто въ Веельѣ, одно при началѣ странствованія въ Месопотамію и при произнесеніи обѣта Иаковомъ, другое—при возвращеніи его въ родину и исполненіи обѣта; тамъ в здѣсь повторяются обѣтованія Божія Аврааму, прѣ чѣмъ въ послѣднемъ случаѣ Богъ окончательно утверждаетъ за Иаковомъ имя Израйля (ср. XXXII, 27), въ чѣмъ и состоитъ нарочитое благословеніе Иакова (ст. 9—10). И какъ Аврааму прѣ возвѣщеніи ему рожденія сына (XVII, 1), Богъ открывается съ именемъ Ел-Шадаи („Богъ всемогущій“), такъ это же имя открывается теперь Иакову (11 ст.) при повтореніи обѣтованія о происхожденіи отъ него множества народовъ; повторяется (12) и обѣтованіе о дарованія потомству Аврааму и Иакона земель Хаваанской. Умврая, Иаковъ воспомявалъ (XLVIII, 3) веельское событіе, какъ нынѣшій моментъ жизни своей. Дѣйствительно, оно благодаря указанному отношенію къ исторіи Авраама (XVII, 1 в др.), къ видѣнію Иакова на пути въ Месопотамію (XXVIII, 12 и дал.) и къ таинственному богоборенію Иакова въ Певуелѣ (XXXII, 27 и дал.), связуетъ въ одно цѣлое всю предшествующую исторію патриархальную, представляя ее единою исторію спасенія, планомерно развивающагося подъ непрестаннымъ воздѣйствіемъ Божіимъ.

14—15. Сообразно сходству внутренняго значенія обоихъ веельскихъ богоявленій, Иаковъ въ обохъ случаяхъ совершаетъ одинаковые внѣшніе монументы: поставленіе памятника-столпа и возліаніе (только по нѣкоторымъ комментаторамъ, въ послѣднемъ случаѣ было возлито въ вино, песеч, ср. Числ. XV, 5, а не одинъ елей, какъ въ первомъ случаѣ); наконецъ, снова Иаковъ закрѣпляетъ память о двукратномъ видѣніи названіемъ Веель (15).

16—20. Укрѣпленный видѣніемъ и обѣтованіемъ, счастливый сознаниемъ исполненія долга, Иаковъ направляется изъ Веелия къ югу, въ Хевронъ, чрезъ позднѣйшій Внолеемъ. Но здѣсь онъ долженъ былъ опытно познать, что полного счастья на землѣ ему не суждено: любимая жена его Рахиль рождаетъ ему второго сына, и вслѣдъ затѣмъ умираетъ. Добавленіе (ст. 16) LXX (слав.-рус.): „Иаковъ раскинулъ шатеръ свой за башнею Гадеръ“ взято, вѣроятно, изъ стиха 21. Смыслъ евр. термина kibrat-haagez вѣзвѣстствъ былъ уже древнимъ переводчикамъ: LXX лишь написали евр. слоно kibrat греч. буквами: *κιβραθά*; въ XLVIII, 7, то же слово LXX передаютъ съ толкованіемъ: *κατὰ τὸν ἰπποδρόμον κιβραθά*, разумѣя подъ послѣднимъ слономъ разстояніе, пробѣгаемое лошадыю, можетъ быть, въ 1 часъ. Мидрашъ видитъ въ данномъ выраженіи опредѣленіе времени: отождествляя терм. kibratъ съ словомъ kebarah, рѣшето, Мидрашъ передаетъ: „въ весеннее время, когда земля бываетъ вспахана плугамъ какъ рѣшето“ (Bereschr. г. Раг. LXXXII, S. 402) совершенно неудобопріемлемое пониманіе, раздѣляемое однако Вулфгатуо („тегю тепроге“). Въ новое время болѣею частью принимаютъ означенное выраженіе, какъ обозначеніе разстоянія, равнаго приблизительно французской милѣ (м. Филаретъ и др.) или верстѣ (Мандельштамъ), что подтверждается равнымъ этой величинѣ разстояніемъ теперь указываемой гробницы Рахили отъ Внолеема. Имена „Внолеема“ (съ евр. „домъ хлѣба“) „Евфраа“ („плодовосная“) свиномычны по значенію; послѣднее было древнѣйшимъ, а первое позднѣйшимъ (какъ Лузь-Веель); употреблялись въ совѣство (ст. 19; XLVIII, 7; Мвх. V).

17. Роды Рахили (въ противоположность большинству еврейскихъ женщинъ,

дахъ, повивальная бабка сказала ей; не бойся, ибо и это тебѣ сынъ.

18. И когда выходила изъ неядуша, ибо она умирала, то нарекла ему имя: Бенони. Но отецъ его назвалъ его Веніаминомъ.

19. И умерла Рахиль, и погребена на дорогѣ въ Ефраѳу, то есть, Внелеемъ.

20. Иаковъ поставилъ надъ гробомъ ея памятникъ. Это надгробный памятникъ Рахили до сего дня.

21. И отправился (оттуда) Израиль и раскинулъ шатеръ свой за башнею Гадеръ.

22. Во время пребыванія Израйля

въ той странѣ, Рувимъ пошелъ и преспалъ съ Валлою, наложницею отца своего (Иакова). И услышалъ Израиль (и принялъ то съ огорченіемъ). Сынновъ же у Иакова было двѣнадцать.

23. Сынновья Лїи: первенецъ Иакова Рувимъ, по немъ Симеонъ, Левій, Иуда, Иссахаръ и Завулопъ.

24. Сынновья Рахили: Иосифъ и Веніаминъ.

25. Сынновья Валлы, служанки Рахилиной: Данъ и Нефѳалимъ.

26. Сынновья Зельфы, служанки Лїиной: Гадъ и Асиръ. Сїи сынновья Иакова, родившіеся ему въ Месопотаміи.

Иех. 1, 19) были трудны, -- можетъ быть вслѣдствіе немолодого уже возраста ея и большаго промежутка времени отъ рожденія Иосифа. Но повивальная бабка пытается утѣшить ее, напоминая страстное желаніе ея (XXX, 24) имѣть втораго сына и возвѣщая ей, что рождается у нея именно сынъ (по Мидр., съ каждымъ сыномъ Иакова рождалась внѣтъ и сестра, а съ Веніаминомъ—2 сестры).

18. Умирающая мать говорить, что сынъ этотъ—дѣтя скорби (смертельной) своей матери, Бенони. Но Иаковъ, не желая, чтобы пмя послѣдняго сына постоянно растравляло его скорбь объ утратѣ Рахили, измѣнилъ его на другое, Веніаминъ—, „сынъ десницы“ (Vulg.: *filius dextrae*), т. е., можетъ быть, счастья (каково значеніе и именъ: „Гадъ“, „Асиръ“) или „силы“ (евр. *aven*, скорбь, можетъ имѣть ф. оп, которое означаетъ силу, XLIX, 3), или „сынъ юга“ (рожденный на югѣ, тогда какъ всѣ остальные сынновья родились на сѣверѣ).

19—20. Погребена была Рахиль близъ Евфраѳы—Внелеема (LXX: путь ипподрома—въ указанномъ значеніи), гдѣ и теперь показывается ея гробница, *Kubbet-Rahil*, имѣющая, впрочемъ, видъ чпсто мусульманскаго саркофага. Въ 1 Цар. X, 2 гробница Рахили указывается на границѣ Веніаминовой, т. е. значительно сѣвернѣе, равно и въ Иер. XXX, 15 (о плачѣ Рахили надъ плѣнными евреями, слышномъ въ Рамѣ) предполагается близость этой гробницы къ Рамѣ въ колѣнѣ Веніаминомъ. Возможно, что поставленный Иаковомъ надгробный памятникъ, сохранившійся до времени Моисея („до сего дня“), далъ возможность евреямъ, по вступленіи въ Ханаанъ, отыскать прахъ Рахили и перенести его (какъ переносились кости Иакова и Иосифа) въ удѣлъ послѣдняго сына Рахили—Веніамина.

21—22. Къ тяжкому семейному горю патриарха присоединилось другое: безчестіе ложа его со стороны первенца его Рувима (можетъ быть, стоявшее въ связи со смертью Рахили и притязаніемъ Рувима на фактическое первородство), жившее мѣсто около „башни Гадеръ“ или „башни стада“ (Vulg.: *turris gregis*), по преданію, лежавшей къ югу отъ Внелеема (нѣкоторые, впрочемъ, на основаніи Мих. IV, 8 сблизали эту башню стада съ „овецными воротами“, Ио. V, въ Иерусалимѣ, но къ повѣствованію даннаго мѣста болѣе подходитъ первая дата). „И услышалъ Израиль“.—несомнѣнно съ огорченіемъ, какъ и дополняютъ евр. текстъ LXX толковниковъ. За это тяжкое преступленіе Рувимъ лишенъ былъ Иаковомъ правъ первородства (XLIX, 3--4). Иуд. толкователи однако смягчали вину Рувима; между прочимъ, указывали, что 1-й пророкъ—Осія былъ изъ колѣна Рувима.

23—26. Съ рожденіемъ Веніамина исполнилось чпсло сынновей Иакова—12, почему всѣ они, съ указаніемъ дѣленія ихъ по 4 матерямъ, здѣсь перечисляются. Забѣ-

27. И пришелъ Иаковъ къ Исааку, отцу своему, (ибо онъ былъ еще живъ,) въ Мамре, въ Кириаѣ-Арбу, то есть, Хевронъ (въ землѣ Ханаанской), гдѣ странствовалъ Авраамъ и Исаакъ.

28. И было дней (жизни) Исаако-

вой сто восемьдесятъ лѣтъ.

29. И испустилъ Исаакъ духъ и умеръ, и приложился къ народу своему, будучи старъ и насыщенный жизнью. И погребли его Исавъ и Иаковъ, сыновья его.

ГЛАВА 36-я.

1. Вотъ родословіе Исава, онъ же Едомъ.

2. Исавъ взялъ себѣ женъ изъ дочерей Ханаанскихъ: Аду, дочь

Елона Хеттѣянина, и Оливему, дочь Аны, сына Цивеона Евейянина, 3. и Васемаѡу, дочь Измаила, сестру Наваіюа.

чаніе, что всѣ они родились въ Месопотаміи, требуетъ, конечно, ограниченія относительно Вениамна, родившагося въ Ханаанѣ.

27. Иаковъ со всѣми своими становъ приходитъ наконецъ къ отцу своему Исааку. Послѣдній въ это время имѣлъ около 167 лѣтъ (отъ бѣгства Иакова прошло ок. 30 лѣтъ, ср. толкованіе XXVII, 1), такъ что смерть его (ст. 28) послѣдовала еще лѣтъ чрезъ 13 (цифра 167 л. можетъ быть получена и такъ: Иосифъ проданъ былъ въ Египетъ 17 лѣтъ, XXXVII, 2, и до прибытія туда Иакова съ семьєю жилъ въ Египтѣ около 23-хъ лѣтъ; слѣд. Иакову, во время прихода въ Египетъ имѣвшему 130 лѣтъ, XLVII, 5, при продажѣ Иосифа было около 107 лѣтъ; откуда Исааку—167 л., ср. XXV, 26). Въѣсть съ Иаковомъ Исаакъ (Ревекка видимо умерла прежде его) переживалъ скорбь объ Иосифѣ и умеръ, вѣроятно, около времени уже возвышенія послѣдняго въ Египтѣ. Но свѣщ. писатель пролептически говоритъ о смерти Исаака, чтобы позже не прерывать повѣствованія (подобнымъ образомъ о смерти Авраама говорится, XXV, 8, раньше рожденія Исава и Иакова, между тѣмъ онъ жилъ еще 15 лѣтъ послѣ этого событія). Исаакъ, подобно отцу своему, умеръ, „насыщенный днями“, т. е. получивъ отъ жизни всѣ блага и исполнивъ свое жизненное назначеніе; „и приложился къ народу своему“, т. е. отошелъ въ жизнь загробную. Погребенъ былъ въ пещерѣ Махпела (XLIX, 31) обонми сыновьями своими (28—29 ст.).

XXXVI.

Родословіе потомства Исава и хоритовъ, древнѣйшихъ обитателей Севра.

1. Какъ послѣ окончанія исторіи Авраама, въ Быт. XXV, 12 и дал. приводится родословіе Измаила, не упоминаемаго затѣмъ въ ходѣ свѣщ. повѣствованія, такъ и теперь, предъ выдѣленіемъ Исава изъ исторіи спасенія, приводится родословіе его и потомства. Евр. *toldoth*, нѣжное и болѣе широкое значеніе: исторія, повѣствованіе (Б. II, 4; VI, 9 и др.), здѣсь имѣетъ болѣе тѣсный смыслъ: генеалогія, при чемъ, естественно, сообщаются и замѣчанія историческія, географическія и др.

2—3. О женахъ Исава здѣсь говорится уже въ 3-й разъ (ср. XXVI, 34; XXVIII, 9), но имена ихъ передаются иначе, чѣмъ въ предыдущіе 2 раза. Признавая, что эти варіанты могли быть обязаны древне-восточному обычаю переименованія или даже ошибокъ переписки, отмѣтимъ моменты сходства во всѣхъ трехъ редакціяхъ: а) Исавъ

4. Ада родила Исаву Елифаза, Васемаа родила Рагуила,
 5. Оливема родила Іеуса, Іеглома и Корея. Это сыновья Исавы, родившіеся ему въ землѣ Ханаанской.
 6. И взялъ Исавъ жёнъ своихъ и сыновой своихъ и дочерей своихъ, и всѣхъ людей дома своего, и (всѣ) стада свои и весь скотъ свой, и все имѣніе свое, которое онъ приобрѣлъ въ землѣ Ханаанской, и пошелъ (Исавъ) въ другую землю отъ лица Іакова, брата своего;
 7. ибо имѣніе ихъ было такъ ве-
- лико, что они не могли жить вмѣстѣ, и земля странствованія ихъ не вмѣщала ихъ, по множеству стадъ ихъ.
 8. И поселился Исавъ на горѣ Сеирѣ, Исавъ, онъ же Едомъ.
 9. И вотъ родословіе Исавы, отца Идумеевъ, на горѣ Сеирѣ.
 10. Вотъ имена сыновъ Исавы: Елифазъ, сынъ Ады, жены Исавовой, и Рагуиль, сынъ Васемаа, жены Исавовой.
 11. У Елифаза были сыновья: Феманъ, Омаръ, Цефо, Гаамъ и Кеназъ.

имѣлъ три жены; б) одна изъ нихъ называлась Васемаа; в) двѣ были хананеянки; третья—дочь Измаила.

4—5. Изъ пяти сыновей Исавы по одному родили Ада и Васемаа, а 3-хъ Оливема, всѣ они родились до переселенія изъ Ханаана, о которомъ говорится въ ст. 6—8.

6—7. Если райѣ (гл. XXXII—XXXIII) Исавъ лишь временно отлучался изъ Ханаана, то теперь онъ предпринимаетъ всецѣлое выселеніе изъ отцовскаго дома и беретъ съ собою все принадлежащее ему, и направляется въ другую землю, т. е., безъ сомнѣнія, въ Сеиръ (ст. 9; XXXIII, 14). Мидрашъ не безъ основанія говоритъ, что это удаленіе Исавы „отъ лица Іакова“ означало, что Исавъ не будетъ имѣть участія въ обитованіяхъ Авраама. Мотивъ разлуки его съ братомъ—тотъ же, который былъ указанъ и въ разказѣ о разлукѣ Авраама съ Лотомъ, XIII, 5—12, недостаточность пастбищъ и возможные отсюда пререканія изъ-за нихъ между пастухами. Надо помнить, что къ услугамъ кочевавшихъ патріарховъ были только незанятые, пустопорожніе пространства. Остальныя земли, занятыя осѣдлымъ населеніемъ, были недоступны имъ, и они лишь за деньги могли покупать участки для своихъ нуждъ (XXIII гл.; XXXIII, 19). При такихъ обстоятельствахъ всегда возможны на „землѣ странствованія“ (ст. 7) ихъ недоразумѣнія и споры, напр. изъ-за колодезь (ср. гл. XXI и XXVI).

8. Занятая Исавомъ и его племенемъ земля называется здѣсь (ср. XIV, 6) горою Сеиръ. Райѣ поселенія здѣсь племени Исавы-Едома она была населена троглодитами (пещерными обитателями) хорреями (XIV, 6; Втор. II, 12) и свое названіе Сеиръ получила или отъ одного изъ представителей племени хорреевъ—Сеира (XXXVI, 20), или отъ самого Исавы, который былъ, по XXV, 25, sair, волосанъ *). „Гора“ Сеиръ состоитъ изъ цѣпи горныхъ отроговъ, называемыхъ теперь Djebel, Schera, Nosta, которые тянутся отъ южнаго берега Мертваго моря до Еланитскаго залива. сѣверная часть страны въ древности называлась Гебалена (греч. Γεβαληνή), откуда, вѣроятно, вышло теперешнее арабское названіе Джебаль (холмистая страна). Параллельно цѣпи горной идетъ долина Хоръ, въ которую горы круто обрываются. Восточная часть страны почти безплодна и усыяна камнями (Каменная Аравія). Горная же часть (горы состоятъ изъ известняка съ пригѣсю базальта) довольно плодородна. Занявъ ее, потомки Исавы овладѣли городами: Восороу (Воцра), ст. 33, Феманомъ (34), Масрекою (36) и др.

9. Здѣсь повторяется сказанное въ ст. 1, но, тогда какъ сказанное въ ст. 1—8 относится собственно къ сыновьямъ Исавы, дальнѣйшее, ст. 9—19, простирается и на внуковъ Исавы и дальнѣйшихъ потомковъ его.

11. Феманъ, 1-й сынъ Елифаза, далъ имя городу, не разъ упоминаемому у пророковъ (Іер. XLIX, 7, 20; Ам. I, 12; Авд. 9; Іез. XXV, 13); жители его, повидимому,

*) Во Втор. II, 4—5 говорится, что Сеиръ Исаву отдалъ во владѣніе самъ Іегова и что израильтяне не должны имѣть какихъ-либо претензій на эту страну.

12. Тамна же была наложница Елифаза, сына Исавова, и родила Елифазу Амалика. Вотъ сыновья Ады, жены Исавовой.

13. И вотъ сыновья Рагуила: Нахаѣъ и Зерахъ, Шамма и Миза. Это сыновья Васемаѣъ, жены Исавовой.

14. И сїи были сыновья Оливемы, дочери Аны, сына Цевеонова, жены Исавовой: она родила Исаву Іеуса, Іеглома и Корей.

15. Вотъ старѣйшины сыновъ Исавовыхъ. Сыновья Елифаза, первенца Исавова: старѣйшина Таманъ, старѣйшина Омаръ, старѣйшина Цефо, старѣйшина Кеназъ,

16. старѣйшина Корей, старѣйшина Гаѣамъ, старѣйшина Амаликъ. Сїи старѣйшины Елифазовы въ землѣ Едома; сїи сыновья Ады.

17. Сїи сыновья Рагуила, сына Исавова: старѣйшина Нахаѣъ, старѣйшина Зерахъ, старѣйшина Шамма, старѣйшина Миза. Сїи старѣйшины Рагуиловы въ землѣ Едома; сїи сыновья Васемаѣъ, жены Исавовой.

18. Сїи сыновья Оливемы, жены Исавовой: старѣйшина Іеусъ, старѣйшина Іегломъ, старѣйшина Корей. Сїи старѣйшины Оливемы, дочери Аны, жены Исавовой.

19. Вотъ сыновья Исавы, и вотъ старѣйшины ихъ. Это Едомъ.

20. Сїи сыновья Сеира Хорреянина, жившіе въ землѣ той: Лотанъ, Шоваль, Цивеонъ, Ана,

21. Дишонъ, Эцеръ и Дишанъ. Сїи старѣйшины Хорреевъ, сыновъ Сеира, въ землѣ Едома.

22. Сыновья Лотана были: Хори и Геманъ; а сестра у Лотана: Тамна.

23. Сїи сыновья Шовала: Алванъ, Манахаѣъ, Еваль, Шефо и Онамъ.

24. Сїи сыновья Цивеона: Аїа и Ана. Это тотъ Ана, который нашель теплыя воды въ пустынь, когда пасъ ословъ Цивеона, отца своего.

25. Сїи дѣти Аны: Дишонъ и Оливема, дочь Аны.

26. Сїи сыновья Дишона: Хемданъ, Эшбанъ, Іеранъ и Херанъ.

27. Сїи сыновья Ецера: Билганъ, Зааванъ, (Укамъ) и Аканъ.

извѣстны были своею мудростью (Іер. XLIX, 7); однимъ изъ потомковъ Тамана, сына Елифазова, былъ старшій изъ друзей Іова—османтянинъ (Іов. II, 11). Омаръ—можетъ быть родоначальникъ арабскаго племени ампривъ. Цефо (въ 1 Пар. I, 36—Цефи) напоминаетъ мѣстность на югъ отъ Мертваго моря.

12. О Таманѣ, наложницѣ Елифаза, упомянуто, по еврейскимъ толковникамъ, для того, чтобы показать величіе и славу потомства Авраамова (даже чрезъ Исавы), вслѣдствіе чего даже сосѣдніе князья хорреевъ (Тамна была изъ хорреевъ, ст. 20, ср. 29) искали родства съ нимъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ—чтобы показать евреямъ происхожденіе Амалика и амаликитянъ, бывшихъ при Моисей сплывшимъ племенемъ Аравіи (Исх. XVII, 21). Въ 1 Пар. I, 36 Тамна или Таманъ встрѣчается какъ имя сына Елифаза (ср. XXXVI, 40; 1 Пар. I, 51).

13—14. Перечисляются ближайшіе потомки Исавы отъ двухъ другихъ женъ: 4 рода отъ Васемаѣъ и 3—отъ Оливемы. Всего отъ 3-хъ женъ (включая Амалика отъ Тамны) произошло 13 родовъ потомства Исавова.

15—19. Идетъ перечисленіе старѣйшинъ *alshurim* (отъ евр. *elshur*—тысяча, Суд. VI, 15; Мих. V, 2), тысяченачальники (хилархи) или родоначальники (филархи); терминъ *alshurim* въ Ветх. Зав. прилагается къ князьямъ племени Исавы-Едома (Исх. XV, 15; 1 Пар. I, 51) и лишь, какъ исключеніе,—къ князьямъ Іудинымъ (Зах. XII, 5, 6).

20—29. Перечисляются роды хорреевъ, аборигеновъ Сеира—Идумей (В. XIV, 6; Вт. II, 12), именно: 7 сыновей и 19 внуковъ родоначальника ихъ Сеира. Изъ племени хорреевъ, покореннаго племенемъ Исавы (Втор. II), происходили, между прочимъ, Оливема, дочь Аны, жена Исавы (ст. 24), и Тамна, наложница Елифаза (22). Объ отцѣ Оливемы сообщается, ст. 24, что онъ, когда пасъ ословъ отца своего, „нашелъ *йемимъ* (*hajemim*) въ пустынь“. Что же именно были эти *jemim*, объ этомъ толковники крайне расходятся между собою. LXX, для которыхъ смыслъ даннаго мѣста былъ, видимо, неясенъ, оставляютъ данное слово безъ перевода: *таминъ* (слав.). Многіе равнины и вообще еврей-

28. Сїи сыновья Дишана: Уць и Арань.

29. Сїи старѣйшины Хорревь: старѣйшина Лотань, старѣйшина Шоваль, старѣйшина Цивеонь, старѣйшина Ана,

30. старѣйшина Дишонь, старѣй-

шина Едерь, старѣйшина Дишань. Вотъ старѣйшины Хорревь, по старшинствамъ ихъ въ землѣ Сеирь.

31. Вотъ цари, царствовавшіе въ землѣ Едома, прежде царствованія царей у сыновъ Израилевыхъ:

скіе толкователи, сближая слово *hajemim* съ греч. *ἡμιονος*, переводили первое евр. слово: мулъ, и утверждали, что Ана первый сталъ разводитъ убождковъ осла и лошадей — муловъ. Но при всей распространенности такого толкованія (его раздѣляли и Лютеръ, переведшій спорное слово: *Malp-ferde*), оно должно быть отвергнуто: ви въ еврейскомъ языкѣ (по-евр. мулъ—*pered*), ви въ родственныхъ семитическихъ языкахъ нѣтъ сходнаго съ сл. *jemim* корня съ значеніемъ: мулъ. Притомъ лошадей въ то давнее время въ Сеирѣ не было, в ст. 24 говоритъ о пасеніи однихъ ословъ. Другіе толкователи, слѣдуя Таргуму Онкелоса („*gigantes*“), отождествляютъ слово *jemim* съ *emim* Втор. II, 10, 12 — емвямъ, велкванами, которыхъ будто бы встрѣтилъ въ пустынѣ и побѣдилъ Ана. Но филологически, да и по самому смыслу, такое предположеніе не представляется подходящимъ. Остается првять третье мнѣніе, котораго держатся бл. Иеронимъ, бл. Феодоритъ, въ которые переводы Библии в большинствѣ новыхъ толкователей, — что Ана нашелъ теплыя воды (*aquas calidas*—*Vulg.*; русск. синод.: „теплыя воды“, по переводу Мандельштама: „дикихъ голубей“) въ пустынѣ. Бл. Феодоритъ пишетъ: „Сирскій переводчикъ говоритъ, что нашелъ онъ источникъ; потому что источникъ въ сирскомъ языкѣ называется: айва“ (отв. на вопр. 94). То же подтверждаютъ бл. Иеронимъ—на основаніи языка фивнїйскаго (пуническаго) и Михаэлисъ — на основаніи языка арабскаго. Въ пользу этого послѣдняго мнѣнія говорить и то обстоятельство, что въ Камевистой Аравіи, Идумеѣ и мѣстности на юго-востокъ отъ Мертваго моря встрѣчается много теплыхъ ключей, изъ которыхъ особенно славился въ древности дѣлбный источникъ Каллироэ.

31—39. Перечисляются цари, царствовавшіе въ землѣ Едома, „прежде царствованія царей у сыновъ Израїля“ (съ евр. „прежде воцаренія царя“...). Изъ первоначально двойственнаго состава населенія Сеира, едомлянъ и хорреевъ, въ болѣе или менѣе непродолжительное время — свисокъ царей производитъ впечатлительнѣе глубокой древности: образовалось въ странѣ Едома царство, 8 царей котораго и перечисляются. Мидрашъ (*Beresch. r. Par. LXXXIII, S. 406*) сопоставляетъ этихъ царей Едома съ судьями израильскими. Дѣйствительно царская власть у Едома въ то отдаленное время, видимо, не была наследственной (какою сдѣлалась у идумеевъ ко временамъ Давида и Соломона, 3 Цар. XI, 14): ни одинъ изъ 8 царей не принимаетъ царской власти по преемству отъ отца своего, — вароное избравіе или даже узурпація опредѣляли преемственное слѣдованіе въ одного за другимъ, при чемъ были цари и чужеземцы, какъ Саулъ изъ города Реховоъ на Евфратѣ (ст. 37). Отсюда уже можно заключать о непродолжительности ихъ царствованія и предполагать, что всѣ они царствовали съ старѣйшинами (15—19 ст.) въ тотъ 200-лѣтній періодъ, который опредѣляетъ Моисей отъ смерти Исава. Вѣроятно, въ частности, предположеніе въ некоторыхъ толкователей (между прочимъ, м. Фларета), что послѣдній царь идумеевъ изъ здѣсь упоминаемыхъ — Гадарь (39), о смерти котораго нѣтъ нарочитаго упоминанія, былъ живъ во время Моисея, и къ нему послѣдній посылаетъ пословъ изъ Кадеса (Чис. XX, 14 и слѣд.) съ просьбой о позволеніи пройти чрезъ его владѣнія. Старѣйшины же Едома, упомянутые въ ст. 15—19 и затѣмъ въ 40—43, безъ сомнѣнія, могли управлять отдѣльными городами или общинами и совместно съ царями, въ образу особой эпохи въ исторіи Едома. Этими соображеніями ослабляется, если не вовсе разрѣшается, то затрудненіе (побудившее въ некоторыхъ еврейскихъ толкователей в христіанскихъ относить составленіе отдѣла, ст. 31—39, ко времени Иосафата), что въ указанный, сравнительно небольшой, періодъ временъ страню Едома управляли и старѣйшины (ст. 15—19), и цари (31—39), и опять старѣйшины (ст. 40—43). Другое затрудненіе представляетъ замѣчаніе 31 ст., что перечисляемые далѣе цари идумейскіе

32. царствовалъ въ Едомѣ Бела, сынъ Веоровъ, а имя городу его Дингава.

33. И умеръ Бела, и воцарился по немъ Иовавъ, сынъ Зераха, изъ Восоры.

34. Умеръ Иовавъ, и воцарился по немъ Хушамъ, изъ земли Ѡеманитянь.

35. И умеръ Хушамъ, и воцарился по немъ Гададь, сынъ Бедадовъ, который поразилъ Маданитянь на полѣ Моава; имя городу его Авиоъ.

36. И умеръ Гададь, и воцарился по немъ Самла, изъ Масреки.

37. И умеръ Самла, и воцарился по немъ Саулъ изъ Реховоа, что при рѣкѣ.

38. И умеръ Саулъ, и воцарился по немъ Баал-Хананъ, сынъ Ахбора.

39. И умеръ Баал-Хананъ, сынъ Ахбора, и воцарился по немъ Гадаръ (сынъ Варадовъ); имя городу его Пау; имя женѣ его Мебетавеель, дочь Матреды, сына Мезагава.

40. Сии имена старѣйшихъ Исавовыхъ, по племенамъ ихъ, по мѣстамъ ихъ, по именамъ ихъ (по народамъ ихъ), старѣйшина Ѡимна, старѣйшина Алва, старѣйшина Иетеоъ,

41. старѣйшина Оливема, старѣйшина Ела, старѣйшина Пинонь,

42. старѣйшина Кеназъ, старѣйшина Ѡеманъ, старѣйшина Мивцаръ,

43. старѣйшина Магдилъ, старѣйшина Ирамъ. Вотъ старѣйшины Идумейскіе, по ихъ селеніямъ, въ землѣ обладанія ихъ. Вотъ Исавъ, отецъ Идумеевъ.

царствовали до появленія царя въ Израилѣ: изъ этого замѣчанія заключили, что книга Бытія (а ижесть и все Пятикнижіе) въ настоящемъ видѣ произошла лишь при царяхъ израильскихъ, о которыхъ-де не могъ гордиться Моисей. Но возможно, что Моисей гордился здѣсь о появленіи царской власти въ будущемъ, а что идея царской власти въ израильскомъ племени была близка созванію Моисея и даже всякаго вѣрующаго члена потомства Авраама, Исаака, Іакова, видно изъ того, что каждому изъ этихъ патріарховъ обѣтовано происхожденіе вмѣстѣ съ народами и царей (XVII, 6; XXVI, 3; XXXV, 11); подъ влияніемъ этой идеи законодатель Моисей во Второз. XVII, 14—20 даетъ пространное постановленіе о царской власти, равно предполагаетъ будущее существованіе царской власти и въ предсказаніи о плѣнѣ народа и царя (Втор. XXVIII, 36). Возможно, впрочемъ, что несь отдѣльн. Быт. XXXVI, 31—39, внесенъ въ текстъ главы позднѣйшею рукою изъ 1 Паралип. I, 43—53, ижесть, совершенно тождественнаго съ первымъ; но древность и значеніе этой таблицы отъ того не понижается, такъ какъ родословія кн. Паралипоменовъ по своему началу восходятъ ко пренемамъ древнѣйшимъ.

32—33. Имя Бела (слав. Валакъ) въ евр. языкѣ родственно съ именемъ Валаама, и какъ 1-й царь идумейскій, такъ и извѣстный проридатель Валаамъ (Числ. XXII—XXIV гл.) имѣли отца Веора: на этомъ основаніи нѣкоторые еврейскіе толкователи отождествляли перваго съ послѣднимъ. Но сходство это, безъ сомнѣн. случайное.

33—34. Подобной же ассоціаціи сходства обязано мнѣніе, что 2-й царь едомскій Иовавъ былъ не кто другой, какъ многострадаальный Иовъ. Мнѣніе это внесено въ греческій (и славянскій) переи. кн. Иова въ качествѣ приписки (Иов. XIII, 17 и дал.), при чемъ имя города, откуда происходилъ Иовавъ, — Восора (или Вопра), — представлено, какъ имя матери Иова (Восора-Вопра — извѣстный идумейскій городъ, Ис. XXXIV, 6; LVIII, 1; Ам. I, 12). Мнѣніе это съ другими учителями Церкви раздѣлялъ и бл. Ѡеодоритъ (отв. на вопр. 95), находя въ Быт. XXXI, 33 сходство съ исторіею Иова. Нѣкоторую вѣроятность этому предположенію даетъ то обстоятельство, что преемникомъ царя Иовава (ст. 34) былъ Ѡеманитянинъ, а пзъ Ѡемана былъ Елифазъ, другъ Иова. Но ни исторически, ни грамматически тождество обоихъ лицъ не можетъ быть установлено.

40—43. Дается перечень не столько личностей, членовъ потомства Едома — „старѣйшинъ“, сколько занимаемыхъ едомлянами и управляемыхъ ихъ старѣйшинами областей и территорій. Любопытно, что въ имени старѣйшины Магдила (ст. 43) традиція іудейская видѣла обозначеніе Рима (Beresch r. Par. LXXXIII, S. 405), въ которой, такимъ образомъ, видѣли какъ бы колонію идумейскую. Имя Едомъ въ равнинной и

ГЛАВА 37-я.

| | |
|--|--|
| <p>1. Иаковъ жилъ въ землѣ странствованія отца своего (Исаака), въ землѣ Ханаанской.</p> <p>2. Вотъ житіе Иакова. Иосифъ, семнадцати лѣтъ, пасъ скотъ (отца своего) вмѣстѣ съ братьями своими,</p> | <p>будучи отрокомъ, съ сыновьями Валлы и съ сыновьями Зелфы, женъ отца своего. И доводилъ Иосифъ худые о нихъ слухи до (Израиля) отца ихъ.</p> |
|--|--|

талмудической письменности вообще сдѣлалось синонимомъ, аллегорическимъ названіемъ Рима.

XXXVII.

Исторія Иосифа.

1. Возвращаясь, послѣ перерыва (перечня родословій племени Исава, гл. XXXVI) къ повѣствованію объ Иаковѣ и ближайшемъ потомствѣ его (ср. XXXV, 27—29), свящ. писатель напоминаетъ, что по отдѣленіи и удаленіи Исава (XXXVI, 6—7) отъ Иакова, послѣдній (ылъ попрежнему „въ землѣ странствованія отца своего“—въ Ханаанѣ, который хотя въ будущемъ, по обѣтованіямъ Божіимъ, имѣлъ быть собственностью потомства Авраама—Иакова, но пока былъ лишь землею странствованія (свр. megurim—Мидрашъ обличаетъ съ словомъ ger, пришлецъ, прозелитъ, и говорить, что Исаакъ, какъ Авраамъ и Иаковъ, приобрѣтали въ Ханаанѣ прозелитовъ истинной вѣры, — Beresch. г. Par. LXXXIV, S. 409). Частнѣе, Иаковъ въ данное время жилъ въ Хевронѣ (XXXV, 27; XXXVII, 14).

2. Хотя далѣе слѣдуетъ исторія преимущественно Иосифа, но такъ какъ съ нею тѣсно связана и исторія братьевъ и самого Иакова, то въ заголовкѣ исторіи Иосифа и стоитъ замѣчаніе: „вотъ житіе (послѣдующая исторія) Иакова“. Какъ по смерти Авраама (XXV, 8) дается родословіе (toldoth) Измаила (ст. 12—18), а затѣмъ продолжается исторія (toldoth) Исаака (со ст. 19); такъ и послѣ смерти Исаака, приводится родословіе (toldoth) Исава (гл. XXXVI), затѣмъ продолжается исторія Иакова (съ XXXVII гл. до конца книги Бытія). Предпочтеніе, какое свящ. писатель оказываетъ Иосифу предъ Иаковомъ, Мидрашъ объясняетъ тѣмъ, что судьба Иосифа имѣла величайшее сходство съ судьбою Иакова, напр., оба подверглись братней ненависти и опасности жизни и проч. (Beresch. г. Par. LXXXIV, S. 409—410). Въ томъ, что объ Иосифѣ, послѣ указанія 17-л. его возраста, говорится, что онъ былъ молодъ (паар, отрокъ), евр. толкователи видѣли указаніе на дѣтскн-наивное (отчасти—въ неодобрительномъ смыслѣ) поведеніе Иосифа, благодаря которому онъ невольно навлекъ на себя ненависть братьевъ своихъ. Иосифъ пасъ мелкій скотъ отца своего въ качествѣ помощника при близкихъ къ нему по возрасту сыновьяхъ Иакова отъ Валлы—Давъ и Нефеалимъ (XXX, 6—8) и отъ Зелфы—Гадъ и Асиръ (11—13); къ первымъ двумъ братьямъ Иосифъ стоялъ особенно близко, какъ къ дѣтямъ рабыни своей матери Рахилъ, послѣ смерти послѣдней замѣнившей Иосифу и Веніамину мать. Отношеніе Иосифа къ старшимъ братьямъ, по Быт. XXXVII, напоминаетъ отношеніе юноши Давида къ старшимъ его братьямъ, отправившимся на войну, 1 Цар. XVII. Непосредственно послѣ упоминанія о занятіяхъ Иосифа и братьевъ его сообщается и обстоятельство, послужившее первою причиною ненависти братьевъ противъ Иосифа: онъ доводилъ до свѣдѣнія отца недобрые слухи о нихъ (Vulg.: „crimine pessimo“). LXX и слав. даютъ обратную мысль, т. е. что братья оклеветали Иосифа (такъ и св. Злат.). Но Таргумъ Онкелоса, Акила, Симмахъ, самарійскій перев., арабск.,

3. Израиль любилъ Иосифа болѣе всѣхъ сыновей своихъ, потому что онъ былъ сынъ старости его, — и сдѣлалъ ему разноцвѣтную одежду.

4. И увидѣли братья его, что отецъ ихъ любить его болѣе всѣхъ братьевъ его; и возненавидѣли его и не могли говорить съ нимъ дружественно.

5. И видѣлъ Иосифъ сонъ и рассказалъ (его) братьямъ своимъ: и они возненавидѣли его еще болѣе.

6. Онъ сказалъ имъ: послушайте сонъ, который я видѣлъ:

7. вотъ, мы вяжемъ снопы посреди поля; и вотъ, мой снопы всталъ и сталъ прямо; и вотъ, ваши снопы стали кругомъ и поклонились моему снопу.

8. И сказали ему братья его: неужели ты будешь царствовать надъ нами? неужели будешь владѣть нами? И возненавидѣли его еще болѣе за сны его и за слова его.

9. И видѣлъ онъ еще другой сонъ и рассказалъ его (отцу своему и) братьямъ своимъ, говоря: вотъ, я видѣлъ еще сонъ: вотъ, солнце и луна и одиннадцать звѣздъ поклоняются мнѣ.

10. И онъ рассказалъ отцу своему и братьямъ своимъ. И побранилъ его отецъ его и сказалъ ему: что это за сонъ, который ты видѣлъ? неужели я и твоя мать и твои братья придемъ поклониться тебѣ до земли?

11. Братья его досадовали на него, а отецъ его замѣтилъ это слово.

Вульгата выражаютъ мысль евр. масоретск. т. (какъ и русск. синод.). Въ чемъ состояло обвиненіе, библ. текстъ не говоритъ; Мидрашъ и раввины строили объ этомъ разныя предположенія (Beresch. г., S. 410).

3. Особенная любовь Иакова къ Иосифу мотивируется тѣмъ, что послѣдній былъ сыномъ старости его. Но Исахаръ и Завулонъ, сыновья Лия, родились у Иакова почти одновременно съ Иосифомъ (XXX, 18—23), Веняминъ же былъ еще моложе Иосифа лѣтъ на 15. Поэтому свидѣтельство Библии можетъ быть восполнено показаніемъ I. Флав., что Иаковъ любилъ Иосифа какъ рожденного Рахилью (послѣ долгихъ ожиданій) и отличавшагося красотой (εὐγένεια) тѣла и добродѣтелью души (Ant. II, 2. 1) Преимущественную любовь свою къ Иосифу Иаковъ выразилъ тѣмъ, что шилъ ему какъ бы первенцу (ср. XXVII, 15 — о богатой одеждѣ Исава) особую одежду, *ketoneth passim*. По буквальному значенію евр. слова *pas*, это — „одежда *оконечностей*“, т. е. длинная съ рукавами туника (*tunica manicata et talaris* — Гезен., по Акалѣ и Симмаху); въ такомъ видѣ надо представлять себѣ *ketoneth passim* и дочери Давида Тамари (2 Цар. XIII, 18). Но LXX (также слав.-русск.) передаютъ: *χιτὼν ποικίλου*, хитонъ разноцвѣтный, и обычай Востока, древняго и новаго, — употребленіе преимущественно цвѣтныхъ матерій для костюмовъ (ср. 2 Цар. I, 24; Притч. XXXI, 22) даютъ вѣроятность этому переводу (Vulg.: „*tunicam polimitam*“). На одной изъ границъ Вени-Гассана семиты изображены въ одеждахъ яркихъ цвѣтовъ.

4. Эта предочительная любовь послужила для братьевъ Иосифа новымъ поводомъ къ ненависти, самой нестерпимой и нескрываемой, къ любимцу, тѣмъ болѣе, что они могли опасаться (по замѣчанію Абарбанеля), какъ бы отецъ не лишилъ ихъ всякаго наслѣдства изъ-за Иосифа.

5—11. Но наивысшей степени ненависть братьевъ къ Иосифу достигла, когда онъ наивно, простодушно рассказалъ имъ свои два пророчесственные сна, которые одинаково предвѣщали будущее подчиненіе ему братьевъ и даже отца. Первый сонъ по содержанию отражаетъ въ себѣ земледѣіе, которымъ, какъ извѣстно (XXVI, 12; XXXIII, 17), патриархи уже занимались совмѣстнѣ съ скотоводствомъ. Значеніе же его было весьма понятно, почему братья, понявъ смыслъ перваго сна, озлобились еще болѣе. Вѣра въ сбываемость и значительность нѣкоторыхъ сновъ обнаруживается здѣсь, какъ и вообще въ Библии (Иов. XXXIII, 15; Суд. VII, 9—15; 3 Цар. III, 5—15 и др.), но только въ исторіи Иосифа наблюдается явленіе двойныхъ сновъ (самого Иосифа — въ данномъ мѣстѣ, виночерпія и хлѣбодара, фараона), что самъ Иосифъ въ XII, 32 объясняетъ такъ, что повтореніе одного и того же предмета въ двухъ различныхъ формахъ означаетъ провиденціальную необхо-

12. Братья его пошли пасти скотъ отца своего въ Сихемъ.

13. И сказалъ Израиль Иосифу: братья твои не пасутъ ли въ Сихемѣ? поиди, я пошлю тебя къ нимъ. Онъ отвѣчалъ ему: вотъ я.

14. (Израиль) сказалъ ему: поиди, посмотри, здоровы ли братья твои и цѣлы ли скотъ, и принеси мнѣ отвѣтъ. И послалъ его изъ долины Хевронской. И онъ пришелъ въ Сихемъ.

15. И нашель его нѣкто блуждающимъ въ полѣ, и спросилъ его тотъ человекъ, говоря: чего ты ищешь?

16. Онъ сказалъ: я ищу братьевъ моихъ; скажи мнѣ, гдѣ они пасутъ?

17. И сказалъ тотъ человекъ: они ушли отсюда, ибо я слышалъ, какъ они говорили: поидемъ въ Дованъ. И пошелъ Иосифъ за братьями своими и нашель ихъ въ Дованъ.

димость исполненія предвѣщаемаго факта и притомъ въ будущемъ недалекомъ (пронзвательно Мидрашъ сонъ о снопахъ видить осуществившимся въ культѣ золотыхъ тельцовъ, введенномъ, 3 Цар. XII, потомкомъ Иосифа Иеровоамомъ). Второй сонъ Иосифа уже обращаетъ вниманіе отца, который, придавая этому сну таинственное значеніе (11), однако сдѣлалъ выговоръ Иосифу за его рассказъ; преклоненіе отца, матери и старшихъ братьевъ предъ младшимъ братомъ и сыномъ, по понятіямъ Востока, было дѣломъ немислимымъ (въ виду обычнаго на Востокъ глубочайшаго почитанія старшихъ съ стороны младшихъ). „Мать твоя“ (10)—не Рахиль, уже умершая, но или Валла, ее замѣнившая для Иосифа (по еврейскому толкованію), или Лія, пользовавшаяся теперь именемъ матери и со стороны сыновъ Рахили. Толкователи, видящіе въ названіи „мать“ именно Рахиль, или допускаютъ, что часть описываемаго въ XXXVII, въ томъ числѣ и сны, пронзошли еще при жизни Рахили, или же (допуская, что Р. уже умерла) видятъ въ словахъ Иакова— „неужели я и твоя мать... придемъ“, такъ сказать, *reductio ad absurdum*: „вѣдь мать твою умерла,—какъ же и когда мы съ нею поклонимся теперь? Сонъ явно обманчивый“. Въ глубинѣ же души Иаковъ имѣлъ противоположное убѣжденіе (ср. Лук. II, 51). Сказанное о причинахъ ненависти братьевъ къ Иосифу объединяетъ блаж. Феодоритъ въ слѣд. словахъ: „Иосифъ былъ любимъ отцомъ, и какъ поздно родившійся, и какъ сынъ Рахили, и какъ отличающійся добродѣтелью. Посему братья, видя его предпочитаемымъ, узавлялись завистью, и сперва покушались худо расположить къ нему отца, много разъ прибѣгая къ злословію; не достигнувъ же своего намѣренія, предприняли погубить, а потомъ, совѣщавшіеся, продали. Сонъ о снопахъ предзнаменуетъ поклоненіе за шепицу“ (отв. на вопр. 96).

12—14. Несмотря на злобщее настроеніе братьевъ относительно Иосифа, „ни отецъ, ни юноша ничего не подозрѣвали и не предполагали, чтобы они могли дойти до такого неистовства“ (Злат. Вес. LXI, стр. 655). Поэтому, когда братья отправились къ стадамъ въ окрестностяхъ Сихема, то Иаковъ въ заботѣ о благополучіи дѣтей ниспослаетъ Иосифа узнать объ ихъ здоровьѣ, и Иосифъ немедленно исполняетъ приказаніе отца, оказавшееся роковымъ. Сихемъ послѣ извѣстнаго кровопролитія (XXXIV) могъ уже быть снова населенъ и слѣдствія разгрома его могли быть устранены. Но Иаковъ, видимо, опасается за участь сыновей своихъ, все еще могущихъ навлечь на себя мщеніе со стороны окрестныхъ жителей. Сыновья Иакова съ стадами, очевидно, переходили съ мѣста на мѣсто—отъ Хеврона, гдѣ жилъ Иаковъ, на сѣверъ и востокъ.

15. Что Иосифъ сбился съ пути близъ Сихема, это понятно, такъ какъ онъ жилъ тамъ еще мальчикомъ. Традиція еврейская въ человекѣ, встрѣтившемъ здѣсь Иосифа, видѣла архангела Ганрипла, который будто бы и потребовалъ, чтобы онъ не возвращался назадъ и точно исполнялъ приказаніе отца.

16—17. Дованъ, или, по чтенію LXX, Дованімъ (упоминаемый позже въ исторіи пр. Елисея, 4 Цар. VI, 13, и еще позже въ исторіи Иудии, Иуд. IV, 6; VII, 3; VIII, 3), по показаніямъ I. Флавія и бл. Иеронима, лежалъ къ сѣверу отъ Самаріи и Сихема, при входѣ въ долину Изреель; чрезъ эту долину и чрезъ городъ Дованъ пролегла караванная дорога съ сѣверо-востока въ Египетъ. Мѣсто удержало древнее названіе доселѣ.

18. И увидѣли они его издали, и прежде нежели онъ приблизился къ нимъ, стали умышлять противъ него, чтобы убить его.

19. И сказали другъ другу: вотъ, идетъ сновидецъ;

20. пойдемъ теперь, и убьемъ его, и бросимъ его въ какой-нибудь ровъ, и скажемъ, что хищный звѣрь съѣлъ его; и увидимъ, что́ будетъ изъ его снова.

21. И услышалъ *сие* Рувимъ и избавилъ его отъ рукъ ихъ, сказавъ: не убьемъ его.

22. И сказалъ имъ Рувимъ: не проливайте крови; бросьте его въ ровъ, который въ пустынь, а руки

не налагайте на него. *Сіе говорилъ онъ* (съ тѣмъ намѣреніемъ), чтобы избавить его отъ рукъ ихъ и возвратить его къ отцу его.

23. Когда Иосифъ пришелъ къ братьямъ своимъ, они сняли съ Иосифа одежду его, одежду разноцвѣтную, которая была на немъ,

24. и взяли его и бросили его въ ровъ; ровъ же тотъ былъ пустъ; воды въ немъ не было.

25. И съли они ѣсть хлѣбъ, и взглянувши увидѣли, вотъ, идетъ изъ Галаада караванъ Измаильтянъ, и верблюды ихъ несутъ стираксу, бальзамъ и ладанъ: идутъ они отвезти это въ Египеть.

18—21. Увидѣвъ еще издали (можетъ быть по характерной одеждѣ) Иосифа, братья—кромя Рувима и Иуды (какъ видно изъ послѣдующаго, 21—30), а также, конечно, малолѣтняго Веніамна, — злоумышляютъ убить, при чемъ какъ изъ названія „обладатель“ (евр. baal) снова, такъ и изъ того, что чрезъ убійство брата-сновидца они надѣются предотвратить исполненіе его снова, видно, что они твердо вѣрили въ возможность осуществленія ихъ и сильно встревожены были этимъ. Но именно этотъ умыселъ ихъ Богъ обратилъ въ одно изъ звеньевъ пути, приведшаго Иосифа къ его возвышенію (ср. I, 20). По преданію, предложеніе убить Иосифа исходило отъ Симеона и Левія (ср. кровопролитіе сплехство) или отъ одного Симеона: въ послѣднемъ случаѣ объяснялось бы, почему въ исполствіи Иосифъ именно Симеона (XLII, 24) оставляетъ заложникомъ въ Египтѣ. Убитаго Иосифа братья предполагаютъ бросить въ одну изъ сухихъ цистернъ (вор) пустыни, какихъ, особенно въ лѣтнее время, немало въ Палестинѣ и теперь (ср. Iер. XXXVIII, 16).

21—22. Звѣрски-жестокое намѣреніе братьевъ встрѣчаетъ великодушный отпоръ со стороны болѣе человѣчной природы Рувима, который хотя и способенъ былъ на преступныя увлеченія (XXXV, 22), но, какъ старшій, считалъ себя особенно отвѣтственнымъ предъ отцомъ за младшихъ братьевъ, въ особенностн за любимаго отца — Иосифа (ср. 29—30). Стараясь отклонить братьевъ отъ пролитія крови его, онъ повторяетъ мысль ихъ—бросить Иосифа (только живымъ въ одну изъ цистернъ въ „пустынь“ — пустынной части долины Изреель), конечно, не съ цѣлью погубить Иосифа безъ пролитія крови (мнѣніе Кнобеля), а съ намѣреніемъ спасти его и возвратитъ отцу (22).

23—24. Какъ скоро Иосифъ приблизился, братья (по традиціи, прежде всехъ Спемонъ) сняли съ него его прекрасный хитонъ—предметъ ихъ зависти и негодованія—и бросили его, конечно, при отчаянномъ воплѣ его о состраданіи (ср. XLII, 21), въ ровъ пустой, безъ воды, но едва ли безъ жидкой грязи на днѣ (Iер. XXXVI, 6) этого рва—цистерны, полной, можетъ быть, разныхъ гадовъ: скорпионовъ, змѣй (Beresch. г. LXXXIV, S. 404).

25. Совершивъ это насиліе надъ братомъ, сыновья Иакова, кромѣ можетъ быть Рувима, отлучившагося, повидимому, съ цѣлью обдумать планъ спасенія Иосифа (ср. 29—30), — садятся обѣдать: жестокосердіе и черствость ихъ удивительны (ср. Прптч. XXX, 20)! Въ это время они увидѣли караванъ (orechal; Vulg.: viatores; слав.: путники), направляющійся съ товарамъ по дорогѣ изъ Галаада чрезъ Изреель п Доанъ. Караваны (ср. словобѣа, слав. „дружина“). Лук. II, 44) — обычный способъ путешествій на древнемъ п новомъ Востоку, во пзбѣжаніе нападений. Купцы или члены каравана, о которыхъ здѣсь рѣчь, названы то пзмалпльтянами (25, 27, 28), то маданптянами (28, 36). Таргумъ Онкелоса передаетъ первое названіе словомъ „арабы“, а Иосифъ Флавій называетъ маданптянъ Ἀραβας τοῦ Ἰσραηλιτῶν γένους: это названіе и представленіе („арабы“)

въ устахъ братьевъ Юсіфа болѣе понятно. тѣмъ спеціальныя названія (Ischmeelim, Midjanim и еще Medanim, ср. 36).— такъ какъ, если ко времени Моисея жители сѣверной Аравіи общезвѣстны были подъ именемъ измаилитявъ, то во времена Іакова, когда жило еще лишь второе поколѣніе Измаила, потомство его еще не могло сообщить странѣ своего имени. Двойственность названія объясняется или тѣмъ, что вожаками каравана были люди одного племени (Измаила), а купцами другого (Мадіана или Медіана, ср. Быт. XXV, 2),



Юсіфъ и братья. Быт. XXXVІІ, 24.

или же всѣ три² (см. евр. текстъ ст. 36, гдѣ medanim, а не midjanim, какъ въ ст. 28) названія означаютъ людей одной и той же націи, то общее, то спеціальное. Продукты, какіе везли купцы,—по болѣе вѣроятному объясненію, — были слѣдующіе: nechoth—такъ наз. gummi tragacanti, бѣлая, пахучая, твердая смола стпраксоваго дерева (LXX и Vulg. общее: Θυμάματα, aromata); zeri (LXX: ῥητίνη, Vulg.: „resina“) — бальзамъ, смола дерева balsamodendron gileadense, галаадскій бальзамъ, которому евреи приписывали цѣлительную силу противъ ранъ, у всѣхъ древнихъ писателей, касавшихся Палестины, представляется главнымъ продуктомъ этой страны; loth (LXX: σάχη, такъ и Vulg.)—ладанъ, мирра или смола, находящаяся на листьяхъ растенія cistus creticus, растущаго въ Сиріи,

26. И сказалъ Иуда братьямъ своимъ: что пользы, если мы убьемъ брата нашего и скроемъ кровь его?

27. пойдѣмъ, продадимъ его Измаильтянамъ, а руки наши да не будутъ на немъ, ибо онъ братъ нашъ, плоть наша. Братья его послушались

28. и, когда проходили купцы Мадямскіе, вытащили Іосифа изъ рва и продали Іосифа Измаильтянамъ за двадцать сребренниковъ; а они отвели Іосифа въ Египетъ.

29. Рувимъ же пришелъ опять ко рву; и вотъ, нѣтъ Іосифа во рвѣ. И разодралъ онъ одежды свои,

30. и возвратился къ братьямъ

своимъ, и сказалъ: отрока нѣтъ, а я, куда я дѣнусь?

31. И взяли одежду Іосифа, и закололи козла, и вымарали одежду кровью;

32. и послали разноцвѣтную одежду, и доставили къ отцу своему, и сказали: мы это нашли; посмотри, сына ли твоего эта одежда, или нѣтъ.

33. Онъ узналъ ее и сказалъ: *это* одежда сына моего; хищный звѣръ съѣлъ его; вѣрно, растерзанъ Іосифъ.

34. И разодралъ Іаковъ одежды свои, и возложилъ вретиче на чресла свои, и оплакивалъ сына своего многіе дни.

Аравин и на Кипрѣ. Всѣ эти продукты изъ сыромъ индѣ везлись въ Египетъ, гдѣ и пригоилялись изъ нихъ приности; позже Іаковъ (XLIII, 11) послалъ этихъ продуктовъ изъ даръ Іосифу. Мидрашъ замѣчаетъ, что эти благоухающія вещества везены были купцами, по устроению Божию, — ради праведника (Іосифа).

26—28. Иуда (изъ отсутствія Рувима) съ своей стороны предлагаетъ мѣру, которая, по его намѣренію, имѣла служить къ спасенію Іосифа отъ голодной, мучительной смерти въ колодцѣ: продажу его купцамъ — предложеніе, въ нѣкоторой степени характерное для будущаго іудейскаго племенн, посредника всемірной торговли, — предложеніе, менѣе гуманное въ сравненіи съ увѣщаніемъ Рувима (ст. 22), но оказавшееся болѣе вразумительнымъ для безсердечныхъ братьевъ. И они продали его купцамъ (повидимому, съ условіемъ отвести его имено въ Египетъ, какъ можно заключать изъ словъ Іосифа въ XLV, 4, 6) за 20 сиклей серебра, т. е. за цѣну, какую впоследствии назначилъ Моисей для выкупа у святилища мальчиковъ отъ 5 до 20 лѣтъ (Лев. XXVII, 5), между тѣмъ какъ среднюю цѣною раба (Іосифъ проданъ былъ въ рабы, Ис. CIV, 18) считалась (Исх. XXI, 32) 30 сиклей серебра. LXX. видимо, считавшіе 20 сикл. серебра (ок. 17 руб. на наши деньги) слишкомъ низкою цѣною, передаютъ: „златинцы“ (εἰκοσι χρυσῶν). Проданъ Іосифа, братья его совершили преступленіе челоѣкохитничества, за которое впоследствии законъ Моисеевъ назначилъ смертную казнь (Исх. XXI, 16; Втор. XXIV, 7).

29—30. Рувимъ, отсутствовавшій во время продажи Іосифа, возвратившись и не найдя Іосифа въ колодцѣ, приходитъ въ отчаяніе, разрынаетъ въ знакъ нестерпимой печали одежду (какъ послѣ Іаковъ, ст. 34, ср. XLIV, 13). Въ ионшъ его къ братьямъ — епеппи ваапі апі апап ба — заключается непереодолимый, свойственный еврейскому языку, ассонаисъ, выражающій непосредственную и глубокую скорбь доброй души Рувима, не имѣвшаго однако достаточно твердости открыть отцу дѣйствительное положеніе дѣла.

31—33. Одно преступленіе братьевъ Іосифа влечетъ за собою другое — грубый обманъ отца, при чемъ для этой цѣли они употребляютъ тотъ же злополучный хитонъ Іосифа: въ этомъ памятнкѣ отеческаго предпочтенія Іосифу ихъ мятущаяся совѣсть хотѣла найти себѣ оправданіе. Р. Маймонидъ гоноритъ, что въ законѣ Моисея нѣрѣдко требуется козель за грѣхи общества израилева, для напоминанія объ этомъ обманѣ Іакова сыновьями его и для возбужденія изъ грѣшникѣ сознаанія необходимости очищенія грѣховъ (Philippson, S. 201—202).

34. Возложивъ на себя обычный у евреевъ трауръ — вретиче (ср. 2 Цар. II, 31; 3 Цар. XXI, 27), Іаковъ оплакивалъ Іосифа (какъ мертваго) „многіе дни“, т. е. всѣ 22—23 года, которые протекли съ продажи Іосифа въ Египетъ до переселенія туда Іакова съ семействомъ (Beresch. г., Par. LXXXIV, S. 416).

35. И собрались всѣ сыновья его и всѣ дочери его, чтобы утѣшить его; но онъ не хотѣлъ утѣшиться и сказалъ: съ печалью сойду къ сыну моему въ преисподнюю. Такъ опла-

кивалъ его отецъ его.

36. Мадіашитяне же продали его въ Египтъ Потифару, царедворцу фараонову, начальнику тѣлохранителей.

35. Изъ дочерей Іакова доселѣ (гл. XXXIV) упоминается только Дина; другія могли быть не упомянуты въ родословной таблицѣ, или (по объясненію Мидраша, Розенмюллера и др.) здѣсь дочерьми названы невѣстки Іакова. „Преисподняя“, евр. *scheol* (отъ гл. *cshaal*, требовать,—мѣсто, которое неумолимо зоветъ въ себя всѣхъ людей, Ис. V, 14; Притч. XXX, 15—17)—не могила, которой не было, по мысли Іакова, у Іосифа (ибо онъ почиталъ его растерзаннымъ звѣрми), по таинственнос жилище умершихъ.



Іаковъ плачетъ надъ окровавленной одеждой Іосифа, принесенной ему братьями. Быт. XXXVII, 34.

Какъ и выраженіе св. псагеля (объ Авраамѣ, Исаакѣ) „приложился къ народу своему“ (XXV, 8; XXXV, 29), представленіе патриархальнаго періода о числѣ—свидѣтельство вѣры патриарховъ въ безсмертіе.

36. „Потифаръ“, при посредствѣ коптскаго „піог-фура“, понимаютъ обыкновенно въ значеніи: „преданный царю“, считая это названіе скорѣ титуломъ, чѣмъ собственнымъ именемъ (сходное „Потиферъ“, XII, 45, имѣетъ др. значеніе: „посвященный солнцу“). Названіе „евнухъ“ (евр. *saris*), вѣроятно, усвоеноя Потифару не въ тѣсномъ смыслѣ (отъ нѣтъ жену, XXXIX, 7), а въ общемъ: придворный. *Sar hattabachim*— „начальникъ палачей“, т. е. можетъ быть тѣлохранителемъ царя. LXX: начальникъ поваровъ, *ἀρχιμάγειρος*, Vulg.: „magister militum“.

ГЛАВА 38-я.

- | | |
|--|--|
| <p>1. Въ то время Иуда отошелъ отъ братьевъ своихъ и поселился близъ одного Одолламитаина, котораго имя: Хира.</p> <p>2. И увидѣлъ тамъ Иуда дочь одного Хананеянина, которому имя: Шуа; и взялъ ее и вошелъ къ ней.</p> <p>3. Она зачала и родила сына; и</p> | <p>онъ нарекъ ему имя: Иръ.</p> <p>4. И зачала опять, и родила сына, и нарекла ему имя: Онанъ.</p> <p>5. И еще родила сына (третьяго) и нарекла ему имя: Шела. Иуда былъ въ Хезивъ, когда она родила его.</p> <p>6. И взялъ Иуда жену Иру, первенцу своему; имя ей Фамарь.</p> |
|--|--|

XXXVIII.

Иуда и его сыновья; Фамарь и ея два сына.

1—2. Эпизодъ въ жизни Иуды, рассказъ о которомъ въ XXXVIII гл. прерываетъ повѣствованіе объ Иосифѣ; стоять съ этимъ повѣствованіемъ не только въ временной связи („въ то время“, ст. 1), но и во внутренне-логической: потомство чвстаго цѣломудреннаго Иосифа, въ лицѣ сильнаго колѣна Ефремова, впоследствии стало главою сѣвернаго (израильскаго) царства; потомство Иуды образовало главную массу царства южнаго (иудейскаго) и, въ концѣ времени, дало изъ среды своей Мессію, не возгвущавшагося родиться отъ племени Иуды-кровосмѣшника; по Мидрашу, прежде чѣмъ рожденъ былъ поработвтель (Фараонъ), рожденъ былъ уже послѣдній освободитель (Мессія въ колѣна Иудва). По иудейскимъ толковникамъ, Иуда отошелъ отъ братьевъ вслѣдствіе продажи Иосифа, мучаясь совѣстью за поданный, хотя и благоважреный, совѣтъ. Въ отвѣсвѣв времени, когда произошло все рассказываемое въ гл. XXXVIII, Авевъ-Эзра, Розенюллеръ и др. полагають, что не всѣ эти происшествія имѣли мѣсто послѣ продаж Иосифа—въ 23-лѣтвій срокъ отъ этого событія до переселенія Іакова въ Египеть, такъ какъ за этотъ періодъ едва ли могъ Иуда имѣть 3-хъ сыновей отъ первой жены, „многое время“ быть вдовою (ст. 12), затѣмъ родить Фареса и Зару, наконецъ отъ перваго вытѣв вуюковъ: Эсрома и Хамула (XLVI, 12). Иуда изъ Хеврона—послѣдняго мѣстопребыванія Іакова—и поселяется въ мѣстности (за западъ отъ Хеврова) Одолламъ, въ долині Сафала (впоследствии около возникшаго здѣсь города была пещера, давшая пріютъ Давиду, 1 Цар. XXII, 1; ср. Нав. XV, 35; 2 Пар. XI, 7). Одолламитаинивъ Хира здѣсь сдѣлался другомъ Иуды (ср. ст. 12). Здѣсь же Иуда женился на дочери одного хананеянина—Шуа. Евреи, по нучину Таргума Онкелоса повимають слово *keaanai* (ст. 2) въ варвчательномъ смыслѣ: купца (какъ въ Притч. XXXI, 24; Іов. XII, 25), но въ явномъ противорѣчій съ контекстомъ, изъ теуденцій отловить смущавшее вѣх (въ виду XXXIV, 39; XXXVIII, 1) событие брака патриарха ихъ съ хананеяною. Шуа—имя отца жены Иуды, а ве ея самой (какъ повято у LXX-ти, въ сирск., слав.), какъ показываетъ сифф. м. р. при словѣ *schem* (пня).

3—5. Бракъ Иуды съ хананеяною, повидному, не былъ счастливъ: въ семью Иуды провикли издавна отличавшіе хананеевъ противоположные пороки, которые, по суду Вожію являлись причиною равней смерти первыхъ двухъ сыновей Иуды: Ира (съ евр.—„страхъ“) и Омана (съ евр. „сияла“). Прп упоминавн о рожденіи 3-го сына Шелы названо мѣсто, гдѣ родился ояъ,—Кезивъ, Хезивъ (можетъ быть = Ахзивъ), городъ около Одоллама (Нав. XV, 44; Мих. I, 14); отъ этого только сына было потомство. Vulg. имя *Kezib* передаетъ оисательно: „*parere ultra cessavit*“.

6—10. Иуда женить первенца своего Ира (повидному, въ равней возрастѣ) ва Фамари („пальма“: происхождение Фамари не указано, — можетъ быть, изъ филистпялянъ), во

7. Ирѣ, первенецъ Іудинѣ, былѣ неугоденъ передъ очами Господа, и умертвилъ его Господь.

8. И сказалъ Іуда Онану: войди къ женѣ брата твоего, женись на ней, какъ деверь, и возстанови сѣмя брату твоему.

9. Онанѣ зналъ, что сѣмя будетъ не ему; и потому, когда входилъ къ женѣ брата своего, изливалъ (сѣмя) на землю, чтобы не дать сѣмени брату своему.

10. Зло было предъ очами Господа то, что онъ дѣлалъ; и Онъ умертвилъ и его.

11. И сказалъ Іуда Ѡмаріи, не вѣсткѣ своей (по смерти двухъ сыновей своихъ): живи вдовою въ домѣ отца твоего, пока подрастетъ Шела,

сынъ мой. Ибо онъ сказалъ (въ умѣ своемъ): не умерь бы и онъ подобно братьямъ его. Ѡмарь пошла и стала жить въ домѣ отца своего.

12. Прошло много времени, и умерла дочь Шуи, жена Іудина. Іуда утѣшившись пошелъ въ Ѡмну къ стригущимъ скотъ его, самъ и Хира, другъ его, Одолламитянинъ.

13. И увѣдомили Ѡмарь, говоря: вотъ, свекоръ твой идетъ въ Ѡмну стричь скотъ свой.

14. И сняла она съ себя одежду вдовства своего, покрыла себя покрываломъ и закрывшись сѣла у воротъ Енаима, что на дорогѣ въ Ѡмну. Ибо видѣла, что Шела выросъ, и она не дана ему въ жену.

ранняя бездѣтная смерть его, можетъ быть, и внезапная, была свидѣтельствомъ неугодности его Богу (ср. Притч. X, 27). Іуда, основываясь на дреннемъ, позже нѣ законѣ Моисея нарочито регулированномъ (Втор. XXV, 5—10), обычай т. наз. лениратаго брака (лат. *levir* = евр. *jaban*, денерь), т. е. брака идоны бездѣтной съ денеремъ или другимъ ближайшимъ кровнымъ родственникомъ для возстановленія потомства умершему ея мужу, имя котораго получалъ перенецъ отъ этого новаго брака (обычай ленирата, съ нѣкоторыми видоизмѣненіями, существовалъ также у египтянъ, индійцевъ; теперь встрѣчается у монгольскихъ племенъ),—отдаетъ идову Ѡмарь второму сыну своему Онану. Но послѣдній заклеилъ себя мерзкимъ грѣхомъ, отселѣ получившимъ его имя (онанизмъ); тяжесть его грѣха увеличивалась низкимъ недоброжелательствомъ его къ памяти брата, имя котораго долженъ былъ получить лишь 1-й сынъ, и корыстолюбивымъ расчетомъ—самому наследовать удѣлъ брата. Кара Вожія постигла и его.

11. Хотя возможно что Шела, дѣйствительно, не достигъ еще брачнаго возраста, но настоящею причиною распоряженія Іуды объ удаленіи Ѡмаріи изъ домъ ея отца на положеніи вдовы (ср. Втор. XXII, 13, гдѣ это явленіе представляется обычнымъ) былъ суевѣрный страхъ Іуды и взглядъ на Ѡмарь, какъ на женщину, приносящую смерть тому, кто вступитъ съ нею въ бракъ (ср. Тон. III, 7; по позднѣйшему евреюскому обычаю женщина, у которой умерли уже 2 мужа, строго говоря, теряла прано на 3-й бракъ). Протяжная время общаніемъ выдать Ѡмарь за Шелу, Іуда на самомъ дѣлѣ обрекалъ ее на вѣчное идовство (ст. 14), чѣмъ и причинялъ ей несправедливость, нѣ которой послѣ самъ сознался (ст. 26). Тогда Ѡмарь хитростью достигаетъ того, что не дано ей было законнымъ путемъ (ст. 14—26).

12. Срокъ „многіе дни“ по Мидрашу = 2 мѣсяцамъ. Упоминаніе о смерти жены имѣетъ непосредственную связь съ послѣдующею рѣчью о приключеніи Іуды (ст. 16—17); которое не могло имѣть мѣсто у человѣка женатаго. По обычномъ траурѣ Іуда идетъ съ другомъ (по LXX и Vulg., ср. слан.—пастухомъ: смѣшеніе евр. *gea*, другъ, съ *goeh*, пастухъ) своимъ Хирою нѣ Ѡмну (на сѣв.-зап. границѣ Іудина колѣна, Чан. XV, 57) на празникъ стриженія овецъ (ср. XXXI, 19; 1 Цар. XXV, 4; 2 Цар. XIII, 23).

13—14. Узнавъ объ этомъ, „Ѡмарь рѣшилась обманомъ раздѣлить ложе съ свекромъ и отъ него родить дѣтей,—не ради похоти плотской, а для того, чтобы не остаться безъ имени. Впрочемъ, въ этомъ дѣлѣ было и промышленіе Вожіе, почему нажреніе ея и исполнилось на самомъ дѣлѣ“ (Злат., Бес. LXII, 662). При всемъ томъ Писаніе не осуждаетъ и даже не оправдываетъ поступка Ѡмаріи (не лишеннаго самоотвер-

15. И увидѣлъ ее Іуда и почелъ ее за блудницу, потому что она закрыла лице свое. (И не узналъ ея.)

16. Онъ поворотилъ къ ней и сказалъ: войду я къ тебѣ. Ибо не зналъ, что эта—невѣстка его. Она сказала: что ты дашь мнѣ, если войдешь ко мнѣ?

17. Онъ сказалъ: я пришлю тебѣ козленка изъ стада (моего). Она сказала: дашь ли ты мнѣ залогъ, пока пришлешь?

18. Онъ сказалъ: какой дать тебѣ залогъ? Она сказала: печать твою, и перязь твою, и трость твою, которая въ рукѣ твоей. И далъ онъ ей и вошелъ къ ней; и она зачала отъ него.

19. И вставши пошла, сняла съ себя покрывало свое и одѣлась въ

одежду вдовства своего.

20. Іуда же послалъ козленка чрезъ друга своего Одолламитянина, чтобы взять залогъ изъ руки женщины; но онъ не нашелъ ея.

21. И спросилъ жителей того мѣста, говоря: гдѣ блудница, которая была въ Енаимѣ при дорогѣ? Но они сказали: здѣсь не было блудницы.

22. И возвратился онъ къ Іудѣ и сказалъ: я не нашелъ ея; да и жители мѣста того сказали: здѣсь не было блудницы.

23. Іуда сказалъ: пусть она возьметъ себѣ, чтобы только не стали надъ нами смѣяться; вотъ, я послалъ этого козленка; но ты не нашелъ ея.

жеиія ея съ опасностью для чести и для жизни). Мѣсто, гдѣ съѣла Тамаръ въ ожиданіи Іуды, называется въ ст. 14 и 21 Енаим, что Тарг., Мидрашъ, мн. еврейскіе толкователи и Vulg. („in bivio itineris“) понимаютъ въ смыслѣ нарицательнаго: „2 источника“, „2 дороги“ и под.; но вѣроятное передача LXX-ти „πρὸς ταῖς πόλεις Αἰνάν“,—Енаимъ или Генаимъ будетъ тогда именемъ города въ Іудиномъ колѣнѣ (Нав. XV, 34), между Одолламомъ и Тамною. Здѣсь, подобно блудницамъ, обычно выходившимъ на улицы и людныя дороги (Притч. VII, 12; Іер. III, 2), садится Тамаръ при дорогѣ (можетъ быть, на распутии 2-хъ дорогъ, какъ можетъ указывать двойств. ф. Енаим и замѣчаніе 16 ст.: „поворотилъ къ ней“), закрывъ предусмотрительно лицо свое покрываломъ, чтобы не быть узнаною; это закрытіе лица однако не было знакомъ принадлежности женщины къ сословію блудницъ (Ревекка при первой встрѣчѣ съ Исаакомъ тоже покрывается покрываломъ XXIV, 65), и не потому Іуда (ст. 15) принялъ Тамаръ за проститутку, а скорѣе по мѣстонахожденію Тамари въ публичномъ мѣстѣ и по другой обстановкѣ, которая побуждала Іуду усмотрѣть въ Тамари что-то въ родѣ служительницы Астарты или вавилонской Мелитты, — qedeschah (ст. 21); о культѣ этого рода у вавилонянъ говоритъ Геродотъ (II, 199).

17—18. Въ залогъ будущей платы Тамаръ требуетъ у Іуды тѣхъ вещей, несомнѣнная принадлежность которыхъ Іудѣ внослѣдствіи имѣла доказать отцовство Іуды въ отношеніи 2-хъ сннвей Тамари: перстень, перязь (шиуръ) и трость,—все это было обычно принадлежностью у вавилонянъ (Геродотъ I, 195), и отсюда перешло въ Ханаанъ. При этомъ на перстиѣ, а равно на тростяхъ, вѣроятно, весьма рано вырѣзывались различныя эмблемы обладателя ихъ (по XLIX Бит., эмблемою или гербомъ Іудина колѣна былъ левъ, Давова—змѣй, Иссахарова—осель, Вениаминова—волкъ).

21. Название qedeschah, посвященная (т. е. богинѣ раврата), въ приложеніи къ блудницѣ, ясно указываетъ на вавилонскій культъ Мелитты или Белитты; или ханаанскій Астарты, при чемъ въ обоихъ культахъ плата блудницѣ вносилась въ сокровищницу богини, что евреямъ строго и безусловно было воспрещено во Втор. XXIII, 18.

23. Іуда отказывается отъ дальнѣйшихъ посповъ мнимою „кедеша“ изъ опасенія, какъ бы желаніе удовлетворить женщину по условію (получившую уже однако болѣе цѣнныя, въ сравненіи съ козленкомъ, вещи) не повело къ насмѣшкамъ надъ нимъ: фактъ,—вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими, отмѣченными въ даиномъ разсказѣ, чертами—свидѣтельствующій о достаточно высокому развитію нравственнаго чувства въ семьѣ Іакова, при всей наличности явленій, ему противныхъ.

24. Прошло около трех мѣсяцевъ, и сказали Іудѣ, говоря: Фамарь, невѣстка твоя, впала въ блудъ, и вотъ, она беременна отъ блуда. Іуда сказалъ: выведите ее, и пусть она будетъ сожжена.

25. Но когда повели ее, она послала сказать свекру своему: я беременна отъ того, чьи эти вещи. И сказала: узнавай, чья это печать и перевязь и трость.

26. Іуда узналъ и сказалъ: она правѣ меня, потому что я не далъ ей Шелѣ, сыну моему. И не познавалъ ее болѣе.

27. Во время родовъ ея оказалось, что близнецы въ утробѣ ея.

28. И во время родовъ ея показалась рука (одного); и взяла повивальная бабка и навязала ему на руку красную нить, сказавши: этотъ вышелъ первый.

29. Но онъ возирати.ть руку свою; и вотъ, вышелъ братъ его. И она сказала: какъ ты расторгъ себѣ преграду? И наречено ему имя: Фаресъ.

30. Потомъ вышелъ братъ его съ красною нитью на рукѣ. И наречено ему имя: Зара.

24. Какъ приговоръ Іуды (единоличный) надъ невѣсткою (обручению Шелѣ) по подозрѣнію въ блудѣ характеризуетъ патриархальный укладъ жизни—въ отличіе отъ ограничений родительской власти въ законѣ Моисея (Втор. XXI, 18 п дал.), такъ и родъ наказаній—сожженіе указываетъ на до-законную, патриархальную степень еврейскаго уголовного права; можетъ быть, эта казнь позамѣнивана Іудею у сосѣднихъ филистимлянъ (по Суд. XV, 6, филистимляне сожгли жену Самсона за измѣну ея мужу); между тѣмъ по закону Моисееву нарушительница супружеской вѣрности была побиваема камнями (Втор. XXII, 21). сожигалась же только впаившая въ блудъ дочь священника (Лев. XXI, 9; поэтому традиція іуд. считала и Фамарь дочерью священника, по раввинамъ—дочь Сима или Мелхиседека, Beresch. г. Par. LXXXV, S. 421). Возможно, наконецъ, что сожженіе Іудею было назначено Фамари, какъ (предполагаемой) жрицѣ Астарты (Втор. VII, 25; XII, 3; XIII, 16).

25. Когда Іуда столь рѣшительно (подобно потомку своему Даиду—въ дѣлѣ Вирсаніи, 2 Цар. XII, 5) произнесъ смертный приговоръ Фамари, хотя самъ былъ виновенъ неискренностью и въ устройеніи брака Фамари съ Шелоемъ, тогда Фамарь достаетъ, очевидно, тщательно доселѣ хранимыя ею нещи Іуды и посылаетъ ихъ ему, деликатно, не называя его имени, напоминая о случаѣ (ст. 18). Талмудъ и Мидрашъ, восхваляя эту заботливость Фамари о добромъ имени свекра, въ то время когда ей самой угрожала смерть, выводятъ иравоученіе, что лучше умереть, нежели опозорить ближняго. Изъ выраженія „когда повели ее“ Мидрашъ заключаетъ, что упомянутыя вещи нея уже пропали, но Богъ чудесно даровалъ ей другія подобныя (Beresch. г. Par. LXXXV, S. 421—422).

26. Скромное напоминаніе Фамари пробуждаетъ въ Іудѣ упреки совѣсти и онъ (по вдохновенію свыше, говоритъ Мидрашъ) открыто, всеяродно признаетъ свою виновность передъ Фамарью и принадлежность ему будущиы дѣтей ея; кромѣ того пробудившееся ирественное чувство (въ связи съ такъ называемою *hottor naturalis*) заставляетъ его отказаться отъ дальнѣйшаго сожитія съ невѣсткою.

27—30. Эти стихи образуютъ эпилогъ исторіи Фамари—разсказъ о рожденіи у нея близнецовъ, напоминающій по нѣкоторымъ чертамъ разсказъ XXV, 22—26 о рожденіи Исава и Іакова: Зара (съ евр. „восходъ“), который, по человѣческимъ соображеніямъ, имѣлъ быть первороднымъ и получить всѣ преимущества периродства, долженъ былъ уступить и первенство рожденія и всѣ права первородства брату своему Фаресу (евр. *Перецъ*—разрывъ, какъ бы вопреки природѣ), который одинъ изъ 5-ти сыновей Іуды образовалъ главную линію потомства Іуды, а именно черезъ него произошелъ изъ колѣна Іудана—Давидъ, а въ концѣ временъ—Христосъ Спаситель (1 Пар. II, 5—9; Руо. IV, 17—22; Мо. I, 3—6; Лук. III, 31—35).

ГЛАВА 39-я.

- | | |
|--|--|
| <p>1. Иосифъ же отведенъ былъ въ Египеть. И купилъ его изъ рукъ Измаилтянъ, приведшихъ его туда, Египтянинъ Потифаръ, царедворецъ фараоновъ, начальникъ телохранителей.</p> <p>2. И былъ Господь съ Иосифомъ: онъ былъ успѣшенъ въ дѣлахъ и жилъ въ домѣ господина своего, Египтянина.</p> <p>3. И увидѣлъ господинъ его, что Господь съ нимъ, и что всему, что онъ дѣлаетъ, Господь въ рукахъ</p> | <p>его даетъ успѣхъ.</p> <p>4. И снискалъ Иосифъ благоволеніе въ очахъ его и служилъ ему. И онъ поставилъ его надъ домомъ своимъ, и все, что имѣлъ, отдалъ на руки его.</p> <p>5. И съ того времени, какъ онъ поставилъ его надъ домомъ своимъ и надъ всѣмъ, что имѣлъ, Господь благословилъ домъ Египтянина ради Иосифа, и было благословеніе Господне на всемъ, что имѣлъ онъ въ домѣ и въ полѣ (его).</p> |
|--|--|

XXXIX.

1—6. Иосифъ въ домѣ Потифара.—7—20. Испытаніе со стороны жены его и цѣломудріе Иосифа, клевета и заключеніе въ темницу.—21—23. Милость Божія къ Иосифу въ темницѣ.

1. Послѣ нѣкотораго отступленія, гл. XXXVIII, отъ нити разсказа объ Иосифѣ XXXVIII, 36, свѣд. писатель продолжаетъ исторію послѣдняго. Если въ Ханаанѣ, какъ показываетъ исторія Іуды, XXXVIII гл., потомкамъ Авраама предстояла опасность сближенія и даже слиянія съ хананеянами, то отведеніе Иосифа въ Египеть, въ концѣ концовъ вызвавшее переселеніе всего потомства Іакова въ Египеть, предугажывало на необходимость развитія и вступленія богоизбраннаго племени въ общество Господне въ исключительныхъ условіяхъ жизни въ Египтѣ, гдѣ потомки Іакова, съ одной стороны, позаимствовали многія блага египетской цивилизаціи, но, съ другой стороны, при значительной изолированности своей отъ египтянъ (гишавшихся евреями и другими номадами, XLIII, 32), сумѣли сохранить свою національную цѣльность и чистоту религіознаго наслѣдія.

2—3. Выраженіе „былъ Іегова съ нимъ (Иосифомъ)“ іудейскіе толковники понимаютъ такъ, что, оторванный отъ отца и родной семьи, Иосифъ постоянно имѣлъ Бога въ мысли и сердцѣ своемъ, почему и Богъ, какъ Отецъ небесный, являлъ ему особое попеченіе (Исидрашъ дѣлаетъ сравненіе, напоминающее притчу Господа о попеченіи Бога объ одной заблудшей овцѣ бояге, чѣмъ о 99 не заблудшихъ). „Въ дому господина“, т. е., по іудейскому толкованію, не былъ принуждаемъ къ чернымъ (земледѣльческимъ) работамъ.

4—5. Благословеніе Божіе на Иосифъ и дѣлахъ его не укрывается отъ взора язычника—господина его (ст. 3, какъ благословеніе Бога надъ Исаакомъ было примѣчено филистимлянами, XXVI, 28; надъ Іаковомъ—Лаваномъ, XXX, 27), и онъ облакаетъ его поимамъ довѣріемъ и властью въ домѣ и сдѣлалъ надсмотрщикомъ надъ своими рабами (въ Римѣ такой надсмотрщикъ называется *atriensis*; надзиратели этого рода часто встрѣчаются изображенными на египетскихъ скульптурахъ; ср. Мф. XXIV 45—47; Лук. XII, 42—44).

5. „Всюду, куда приходятъ праведники, идетъ съ ними шехиа“, замѣчаетъ Исидрашъ по поводу словъ священнаго писателя о благословеніи дома Потифара ради Иосифа.

6. И оставилъ онъ все, что имѣлъ, въ рукахъ Іосифа, и не зналъ при немъ ничего, кромѣ хлѣба, который онъ ѣлъ. Іосифъ же былъ красивъ ставомъ и красивъ лицомъ.

7. И обратила взоры на Іосифа жена господина его и сказала: спи со мною.

8. Но онъ отказался и сказалъ женѣ господина своего: вотъ, господинъ мой не знаетъ при мнѣ ничего въ домѣ, и все, что имѣетъ, отдалъ въ мои руки;

9. нѣтъ больше меня въ домѣ семъ; и онъ не запретилъ мнѣ ничего, кромѣ тебя, потому что ты жена ему; какъ же сдѣлаю я сіе великое зло и согрѣшу предъ Богомъ?

10. Когда такъ она ежедневно говорила Іосифу, а онъ не слушался ея, чтобы спать съ нею и быть съ нею,

11. случилось въ одинъ день, что онъ вошелъ въ домъ дѣлать дѣло свое, а ни кого изъ домашнихъ тутъ въ домѣ не было;

12. она схватила его за одежду его и сказала: ложись со мною. Но онъ, оставивъ одежду свою въ рукахъ ея, побѣжалъ и выбѣжалъ вонъ.

13. Она же, увидѣвши, что онъ оставилъ одежду свою въ рукахъ ея и побѣжалъ вонъ,

14. кликнула домашнихъ своихъ и сказала имъ такъ: посмотрите, онъ привелъ къ намъ Еврея ругаться надъ нами. Онъ пришелъ ко мнѣ, чтобы лечь со мною; но я закричала громкимъ голосомъ,

15. и онъ, услышавъ, что я подняла вопль и закричала, оставилъ у меня одежду свою, и побѣжалъ, и выбѣжалъ вонъ.

6. Видя особенную благоусиѣнность дѣлъ своихъ съ прибытіемъ Іосифа въ домъ свой, Потифаръ нѣирядъ ему всѣ отправления жизни, *кромѣ* (только) *хлѣба, который онъ ѣлъ*. Последнее выраженіе Раши понималъ какъ эвфемизмъ для выраженія представленія о женѣ Потифара. Другіе видятъ здѣсь указаніе на то, что Потифаръ, какъ египтянинъ (XLII, 34), гнушался принимать пищу отъ еврея Іосифа. Можетъ быть, это приточное выраженіе отмѣчаетъ лѣнивую беспечность египтянина Потифара. Упомянутое въ 6 ст. о красотѣ Іосифа имѣетъ непосредственную связь съ рѣчью о заключеніяхъ его, которая явилась послѣдствіемъ его привлекательной внѣшности.

7. Фактъ глубокаго нравственнаго развращенія жены Потифара всецѣло подтверждается показаніемъ древнихъ авторовъ, что Египетъ издревле почитался страной распутства и повсюднѣхъ измѣвъ женъ мужьямъ; по Геродоту (II, 111), при сынѣ Сезостриса въ дѣломъ Египтъ напрасно искали жены, нѣрной мужу. Съ рассказомъ Быт. XXXIX. весьма близкое сродство имѣетъ египетская легенда о „двухъ братьяхъ“ (Vigouroux).

8—9. Унѣщанія Іосифа отличаются полнотою и обстоятельностью: онъ указываетъ на слѣд. моменты, которые должны были бы отрезвить преступную жену: 1) чувство благодарности своей къ Потифару, которое не могло допустить преступной связи его съ женою его; 2) чувство чести и личнаго достоинства („нѣтъ больше меня“); 3) напоминаніе женщинѣ о супружескихъ обязанностяхъ („ибо ты жена ему“); наконецъ 4) чувство вездѣприсутствія и страха Божія, равно и святости закона нравственнаго („какъ согрѣшу“).

10—12. Испытаніе это продолжалось для Іосифа многіе дни, и когда нравственная стойкость его осталась непреклонною (Мидрашъ въ этомъ именно смыслѣ понимаетъ слова Іакова, XLIX, 24, объ Іосифѣ: „твердъ остался лукъ его“), то постыдная страсть египтянки возросла до послѣднихъ предѣловъ, всякая женская стыдливость ея исчезла, и она, какъ подлинная блудница (Притч. VII, 13 и дал.), пытается насиліемъ склонить Іосифа къ грѣху. Тогда Іосифъ убѣгаетъ, оставивъ одежду нѣ рукахъ египтянки и какъ бы не заботясь о томъ, что этимъ даетъ въ руки развратной и мстительной женщинѣ вещественное доказательство мнимаго его преступленія.

13—18. Отвергнутая страстная любовь по психологическому закону (ср. 2 Цар. XIII, 15), особенно у натуръ необузданныхъ, переходитъ въ ненависть, и египтянка мстить Іосифу клятвою на него сначала предъ домашними своими (ст. 13—15), затѣмъ—предъ мужемъ

16. И оставила одежду его у себя до прихода господина его въ домъ свой.

17. И пересказала ему тѣ же слова, говоря: рабъ Еврей, котораго ты привелъ къ памѣ, приходилъ ко мнѣ ругаться надо мною (и говорилъ мнѣ: лягу я съ тобою);

18. но, когда (услышалъ, что) я подняла вопль и закричала, онъ оставилъ у меня одежду свою и убѣжалъ вонъ.

19. Когда господинъ его услышалъ слова жены своей, которая она сказала ему, говоря: такъ поступилъ со мною рабъ твой,—то воспылалъ гнѣвомъ;

20. и взялъ Іосифа господинъ его

и отдать его въ темницу, гдѣ заключены узники царя. И былъ онъ тамъ въ темницѣ.

21. И Господь былъ съ Іосифомъ, и простеръ къ нему милость, и даровалъ ему благоволеніе въ очахъ начальника темницы.

22. И отдалъ начальникъ темницы въ руки Іосифу всѣхъ узниковъ, находившихся въ темницѣ, и во всемъ, что они тамъ ни дѣлали, онъ былъ распорядителемъ.

23. Начальникъ темницы и не смотрѣлъ ни за чѣмъ, что было у него въ рукахъ, потому что Господь былъ съ Іосифомъ, и во всемъ, что онъ дѣлалъ, Господь давалъ успѣхъ.

(ст. 16—18), въ томъ хитромъ и коварномъ, но вѣрномъ расчетѣ, что первая ложь, послѣдовавшая непосредственно послѣ викримируемаго факта и имѣвшая (въ лицѣ домашнихъ) пріобрѣсти свидѣтелей своей истинности, сдѣлаетъ болѣе вѣроятною ложь вторую. Клевету свою на Іосифа она ведетъ съ великимъ искусствомъ. Она съ величайшимъ презрѣніемъ называетъ „еврея“ (ср. XLIII, 32; XLVI, 34) и такимъ образомъ, лицезѣрно выражая свое отвращеніе къ Іосифу и даже стараясь передать это отвращеніе и домашнимъ („надъ нами“, ст. 14), она пытается въ корнѣ уничтожить противоположное (о ея отнергнутой любви) предположеніе людей, одна ли, впрочемъ, особенно расположенныхъ къ любимцу хозяина дома Іосифу. Въ снѣдѣтельство истинныхъ словъ она указываетъ 2 момента, фактически вѣрные, но извращенно мотивированные и умысленно переставленные одинъ на мѣсто другого: 1) крикъ ея и 2) якобы добровольное оставленіе Іосифомъ одежды (ст. 15), между тѣмъ послѣднее произошло ранѣе и было вслѣдствіемъ насилія Іосифу со стороны египтянки, крикъ же ея о помощи или защитѣ явился вынужденною симуляціею обиды уже послѣ сего.

16—18. То же искусство—занять вмѣсто положенія обвиняемой роль обвинительницы—выражаетъ жена Потифара и въ обращеніи къ мужу (о немъ пренебрежительно упомянула она еще, ст. 14, въ разговорѣ съ домашними): ему она высказываетъ свой притворный гнѣвъ и упреки за то, что онъ, неосмотрительно введя въ домъ „раба-еврея“, самъ былъ послѣднею, хотя и косвенною, причиною ея и семьи позора.

19. *Потифаръ „воспылалъ гнѣвомъ“*, на кого—на Іосифа или на жену, не сказано. По іудейскимъ толковникамъ, Потифаръ не повѣрилъ обвиненію жены своей, потому что въ противномъ случаѣ онъ казнилъ бы человѣка, покусившагося осквернить его ложе; но онъ не хотѣлъ далѣе разслѣдовать дѣло, избѣгая позора для себя и семьи своей. Что однако гнѣвъ его по крайней мѣрѣ въ первое время обращенъ былъ на Іосифа, а не на жену, видно изъ послѣдствія описаннаго происшествія и изложенной клеветы: онъ заключаетъ Іосифа въ темницу (ст. 20), вѣроятно, и не выслушавъ обвиняемаго, о самозащитѣ котораго текстъ ничего не говоритъ. „Если,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ (Вес. LXII, стр. 669) о Потифарѣ,—онъ не вѣрилъ, то не слѣдовало заключать его въ темницу; а если повѣрилъ тому, что слова египтянки правдивы, то Іосифъ заслуживалъ уже не заключенія въ темницу, а смертной казни и самаго высшаго наказанія... Но рука Вышняго удержала чужеземца, и не допустила его тотчасъ устремиться на убійство юноши“.

20. Названіе темницы—*sohar*, не встрѣчающееся нигдѣ въ Библіи, кромѣ исторіи Іосифа (XXXIX, 20—23; XL, 3—5), и употребляемое здѣсь съ пояснительнымъ замѣчаніемъ: „мѣсто, гдѣ заключены узники царя“ (т. е. преступники государственные),

ГЛАВА 40-я.

1. Послѣ сего виночерпій царя Египетскаго и хлѣбодаръ провинились предъ господиномъ своимъ, царемъ Египетскимъ.

2. И прогнѣвался фараонъ на двухъ царедворцевъ своихъ, на главнаго виночерпія и на главнаго хлѣбодара.

3. и отдалъ ихъ подъ стражу въ домъ начальника тѣлохранителей, въ темницу, въ мѣсто, гдѣ заключенъ былъ Іосифъ.

4. Начальникъ тѣлохранителей приставилъ къ нимъ Іосифа, и онъ служилъ имъ. И пребыли они подъ стражею нѣсколько времени.

Абенъ-Эзра считалъ египетскимъ словомъ, а Яблонскій обличалъ это слово съ коптск. *soncharch*. — „стража связанных“, но Гезеніусъ находитъ возможнымъ видѣть здѣсь слово одного корня съ евр. *sachar*, ограждать, откуда *sohar* (*sochar*) — укрѣпленіе, что болѣе подходит къ *ἑχέφυρα* у LXX-ти (слав. „твердыня“). Начальникъ темницы (ст. 21, 22, 23), у котораго Іосифъ заслужилъ благоволеніе, отличенъ отъ Потифара, при домѣ котораго, вѣроятно, находилась темница и которому начальникъ послѣдней былъ, вѣроятно, подчиненъ. Такъ исчезаетъ противорѣчіе находимое критиками въ библейскомъ разсказѣ — въ томъ именно, что Іосифъ имѣлъ двухъ господъ и что было 2 начальника стражи. Пс. CIV, 18, упоминаетъ о заключеніи Іосифа въ оковы; но это было, вѣроятно, лишь въ первое время по заключеніи. Заключенъ былъ Іосифъ, можетъ быть, 28 лѣтъ отъ роду, такъ какъ послѣ 2-лѣтняго заключенія, при возвышеніи на постъ перваго министра фараона, онъ имѣлъ 30 лѣтъ (LXI, 46).

XL.

Іосифъ изъясняетъ въ темницѣ сны двумъ придворнымъ фараона: предвѣстіе будущаго возвышенія Іосифа.

1. Евр. текстъ ст. 1 не называетъ виночерпія и хлѣбодара главными или начальствующими, но прибавка эта у LXX и слав. въ ст. 1 вполне точна, такъ какъ ниже (ст. 2, 7—9) вельможи, провинившіеся предъ фараономъ, не разъ называются и евр. т. — начальникомъ виночерпійевъ и начальникомъ хлѣбодаровъ. Должности эти при восточныхъ царскихъ дворахъ считались и были очень важными; вся сила восточныхъ деспотовъ опиралась на множество придворныхъ, совмѣщавшихъ личную службу царю съ службою государственною. Въ чемъ состояла вина придворныхъ фараона, библ. текстъ не говоритъ. Имѣя въ виду произволъ восточныхъ деспотовъ, каравшихъ своихъ слугъ и за ничтожныя проступки, р. Ярхи полагаютъ, что въ чашу виночерпія могла попасть муха, въ хлѣбѣ, подаваемомъ фараону хлѣбодаромъ, могли оказаться соринка, уголь и под.; Тарг. Ионаана, напротивъ, съ большею вѣроятностію предполагаетъ подозрѣніе обонхъ вельможъ въ намѣреніи отравить царя; въ этомъ обвиненіи виночерпій оправдался, а хлѣбодаръ — нѣтъ.

2—4. Навлекшіе на себя гнѣвъ фараона царедворцы царемъ были отданы, за немѣнѣемъ нарочитыхъ государственныхъ тюремъ въ древнемъ Египтѣ (какъ и на всемъ Востокѣ, даже и въ новое время), въ темницу при домѣ Потифара, который получаетъ теперь возможность смягчить участь не только этихъ вельможъ, но и рабѣ заключеннаго здѣсь Іосифа: онъ приставляетъ его къ вельможамъ для личныхъ услугъ ихъ. Евр. *jamit*, дни, нерѣдко означаютъ: годъ (1 Цар. I, 3, 7; II, 19), но здѣсь (ст. 4) слово это, вѣроятно, означаетъ неопредѣленное и, можетъ быть, вебольшее число дней.

5. Однажды виночерпю и хлѣбодару царя Египетскаго, заключеннымъ въ темницѣ, видѣлись сны, каждому свой сонъ, обоимъ въ одну ночь, каждому сонъ особеннаго значенія.

6. И пришелъ къ нимъ Іосифъ поутру, увидѣлъ ихъ, и вотъ, они въ смущеніи.

7. И спросилъ онъ царедворцевъ фараоновыхъ, находившихся съ нимъ въ домъ господина его подъ стражею, говоря: отчего у васъ сегодня печальныя лица?

8. Они сказали ему: намъ видѣлись сны, а истолковать ихъ неко-

му. Іосифъ сказалъ имъ: не отъ Бога ли истолкованія? расскажите мнѣ.

9. И рассказалъ главный виночерпій Іосифу сонъ свой и сказалъ ему: мнѣ снилось, вотъ виноградная лоза предо мною;

10. на лозѣ три вѣтви; она развилась, показался на ней цвѣтъ, выросли и созрѣли на ней ягоды;

11. и чаша фараонова въ рукѣ у меня; я взялъ ягодъ, выжалъ ихъ въ чашу фараонову и подалъ чашу въ руку фараону.

12. И сказалъ ему Іосифъ: вотъ истолкованіе его: три вѣтви—это три дня;

5—8. Эти стихи образуютъ вступленіе къ пересказу и толкованію сновъ обоимъ придворнымъ.

5. Въ состояніи тревоги за жизнь свою, всецѣло зависящую отъ каприза и произвола деспота-фараона, оба царедворца его, безъ сомнѣнія, ожидали указація на судьбу свою свыше и, можетъ быть, именно во снѣ, такъ какъ египтяне, по Геродоту (II кн., гл. 83) гадаліе и предвѣдніе будущаго производили отъ божества и сновидѣнія считали однимъ изъ средствъ откровенія воли божества. Мидрашъ (Beresch. г. Par. LXXXVIII, S. 432), на основаніи конструкціи предложенія ст. 5, говоритъ, что каждый вельможа видѣлъ сонъ свой и вмѣстѣ толкованіе сна своего товарища, чѣмъ будто бы и объясняется, что, по ст. 16, хлѣбодаръ нашель, что Іосифъ хорошо истолковалъ сонъ виночерпія. Но, не говоря о неестественности такого предположенія, противъ него прямо говорить ст. 8, по которому истолкованія сновъ не было дано ни одному изъ вельможъ фараона. Въ этомъ (8) ст. высказываются неодинаковыя коззрѣнія вельможъ фараона и Іосифа на источникъ снотолкованія: первые готовы видѣть его въ научной мудрости и изученіи школьномъ, послѣдній указываетъ на Бога, какъ на единственный источникъ всякой мудрости и просвѣщенія человѣка, чѣмъ внушаетъ имъ относить послѣдующее свое снотолкованіе единственно къ Богу.

9. Геродотъ отрицаетъ существованіе и культуру виноградной лозы въ Египтѣ (II кн., 77) и говоритъ, что египтяне вмѣсто вина пьютъ пиво, приготовляемое изъ ячменя. Это свидѣтельство Геродота было однимъ изъ основаній для библейскихъ критиковъ отодвигать составленіе кн. Бытія, рассказывающей въ разсматриваемой главѣ (ср. Числ. XX, 5; Ис. LXXVII, 47; CIV, 33) о виноградникахъ и виноградномъ винѣ въ Египтѣ, къ позднѣйшему времени. Но свидѣтельство Геродота весьма неопредѣленно, въ другихъ же мѣстахъ своей исторіи онъ говоритъ объ употребленіи винограднаго вина (*συνος ἀμπελίνος*) жрецами и при жертвахъ (II, 37, 39), и даже, подобно Діодору Сицил., Страбону, Плинію, отождествляетъ Озириса съ Діонисомъ-Вакхомъ (II, 42, 48, 144). Вѣроятно, поэтому, въ указанномъ мѣстѣ Геродотъ говоритъ лишь о сравнительно меньшемъ развитіи винодѣлія въ Египтѣ, въ сравненіи съ Греціею. Если бы даже понимать это свидѣтельство въ строгомъ смыслѣ, то и тогда заключеніе отъ временъ Геродота ко временамъ Іосифа было бы малосостоятельно: 13 вѣковъ, раздѣляющихъ отца исторіи отъ библейскаго патріарха, могли существенно измѣнить фазіономію Египта (теперь виноградночисто въ Египтѣ не процвѣтаетъ вслѣдствіе запрещенія вина исламомъ). Но наука—египтологія теперь имѣетъ неоспоримое доказательство въ пользу Библии и противъ Геродота: въ окрестностяхъ Бени-Гассана, Фивъ и великихъ пирамидъ на монументахъ найдены многочисленныя изображенія картинъ и виноградночства, и винодѣлія. То и другое, несомнѣнно, восходитъ ко временамъ еще до Іосифа.

Выслушавъ живое и наглядное изображеніе виночерпіемъ сна (10—11 ст.), въ

13. чрезъ три дня фараонъ вознесетъ главу твою и возвратитъ тебя на мѣсто твое, и ты подашь чашу фараонову въ руку его, по прежнему обыкновению, когда ты былъ у него виночерпиемъ;

14. вспомни же меня, когда хорошо тебѣ будетъ, и сдѣлай мнѣ благодѣяніе, и упомяни обо мнѣ фараону, и выведи меня изъ этого дома;

15. ибо я украденъ изъ земли Ев-

реевъ; а также и здѣсь ничего не сдѣлалъ, за что бы бросить меня въ темницу.

16. Главный хлѣбодаръ увидѣлъ, что истолковалъ онъ хорошо, и сказалъ Іосифу: мнѣ также снилось: вотъ на головѣ у меня три корзины рѣшетчатыхъ;

17. въ верхней корзинѣ всякая пища фараонова, издѣліе пекаря, и птицы (небесныя) клевали ее изъ корзины на головѣ моей.

которомъ онъ являлся исполняющимъ обязанности своего званія, Іосифъ даетъ толкованіе сна (12—13): чрезъ 3 дня фараонъ „вознесетъ главу“ (ср. Исх. XXX, 12; Числ. I, 49) видочерпія, т. е., вспомнивъ о заслугахъ его и найдя его невиновнымъ, возстановитъ его въ прежнее достоинствѣ (ср. 4 Цар. XXV, 27).

14—15. Къ толкованію своему, въ истинности котораго Іосифъ, очевидно, совершенно убѣжденъ, Іосифъ присоединяетъ просьбу виночерпію—по освобожденіи своемъ напомнитъ фараону и содѣйствовать его освобожденію изъ темницы, при чемъ, кратко и



Іосифъ истолковываетъ сны.

Быт. XL, 12—13 и 18—19.

въ общихъ чертахъ передавая свою исторію, Іосифъ говоритъ, что какъ продавъ („украденъ“—поступокъ братьевъ Іосифа былъ человѣкоущещеніемъ) онъ изъ „земли евреевъ“ (территоріи, занятой потомками Авраама въ Хаанаѣ) безвинно, такъ и въ Египтѣ попалъ въ темницу безъ всякаго преступленія. Забвеніе виночерпиемъ этой просьбы Іосифа (ст. 23) было послѣднимъ тяжелымъ испытаніемъ его.

16—17. Услыша благоприятное для товарища (евр. *tob* здѣсь—счастливый, благоприятный, неточно LXX: ἐρφως, Vulg.: *prudenter*; слав.: прямо,—хлѣбодаръ не могъ быть убѣжденъ въ правильности толкованія, которое еще ничѣмъ не могло быть провѣрено), хлѣбодаръ рассказываетъ Іосифу свой сонъ, представляющій и черты сходства съ сномъ виночерпія—несеніе служебныхъ обязанностей, число 3 („корзины рѣшетчатыя“, ст. 16; такъ вѣроятнѣе всего слѣдуетъ передавать евр. *sallej-chori*, а не „к. хлѣбныя“, какъ у LXX, Vulg. п др. переводахъ). Несеніе корзины на головѣ—совершенно въ духѣ древне-египетскихъ житейскихъ обычаевъ: по Геродоту (II, 38) мужчины у египтянъ носятъ тяжести на головахъ, женщины на плечахъ.

18. И отвѣчалъ Іосифъ и сказалъ (ему): вотъ истолкованіе его: три корзины—это три дня.

19. чрезъ три дня фараонъ сниметъ съ тебя голову твою и повѣситъ тебя на деревѣ, и птицы (небесныя) будутъ клевать плоть твою съ тебя.

20. На третій день, день рожденія фараонова, сдѣлалъ онъ пиръ для всѣхъ слугъ своихъ и вспомнилъ о

главномъ виночерпіи и главномъ хлѣбодарѣ среди слугъ своихъ;

21. и возвратилъ главнаго виночерпія на прежнее мѣсто, и онъ подалъ чашу въ руку фараону;

22. а главнаго хлѣбодара повѣсилъ (на деревѣ), какъ истолковалъ имъ Іосифъ.

23. И не вспомнилъ главный виночерпій объ Іосифѣ, но забылъ его.

18—19. Въ своемъ толкованіи второго сна Іосифъ обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что хлѣбодаръ въ несеніи своего служебнаго долга *встрѣтилъ препятствіе, ущербъ* отъ птицъ, и истолковываетъ, по внушенію Божію, послѣдній сонъ въ неблагоприятномъ смыслѣ: черезъ 3 дня фараонъ обезглавитъ (въ евр. „вознесетъ голову“, какъ и въ ст. 13, но въ смыслѣ прямо противоположномъ) этого вельможу и птицы будутъ пожирать самый трупъ его.

20—22. Исполненіе толкованія Іосифомъ сновъ. День рожденія древніе цари и другіе знатные люди всегда пировали устроениемъ пировъ и проч.; Геродотъ (I, 133) свидѣтельствуетъ это о царяхъ персидскихъ; ср. еванг. разсказъ объ Иродѣ (Мк. XIV, 6). У египетскихъ царей день рожденія былъ въѣстѣ и днемъ объявленія амнистіи разнымъ преступникамъ; въ данномъ случаѣ, вспомнивъ объ обоихъ заключенныхъ вельможахъ, фараонъ даетъ амнистію, возстановленіе въ прежнемъ достоинствѣ, только виночерпію, согласно изъясненію его сна Іосифомъ (ст. 21); хлѣбодара же, по противоположному объясненію Іосифа, казнилъ (казнь эта со днемъ рожденія фараона совпала случайно и не была постоянною принадлежностью этого дня).

23. Психологически вполне понятно забвеніе знатымъ и теперь вполне счастливымъ вельможею бѣднаго раба — Іосифа, его услуги и просьбы. Талмудисты въ этомъ обстоятельствѣ видѣли божественное наказаніе Іосифу за его грѣхъ чловѣководянія, вмѣсто надежды на одного Бога, и ссылались при этомъ на Пс. XXXIX, 5. Но подлинный высшій прагматизмъ исторіи Іосифа, безспорно, лучше понимаетъ св. I. Златоустъ, говоря: „Іосифу нужно было (2 года) ожидать благоприятнаго времени, чтобы выйти изъ темницы со славою. Если бы виночерпій, вспомнивъ о немъ прежде сновидѣній фараона, своимъ ходатайствомъ освободилъ его изъ темницы, то его добродѣтель для многихъ, быть можетъ, осталась бы неизвѣстною. А теперь благоумыслительный и премудрый Господь, какъ искусный художникъ, зная, на сколько времени золото должно оставаться въ огнѣ, и когда его нужно вынимать оттуда, попускаетъ виночерпію забыть объ Іосифѣ въ продолженіе двухъ лѣтъ, для того, чтобы настало время и для сновидѣнія фараона, и по требованію самой нужды праведникъ сдѣлался извѣстнымъ по всему царству фараона“ (Вес. LXIII, стр. 675).

ГЛАВА 41-я.

- | | |
|--|--|
| <p>1. По прошествіи двухъ лѣтъ фараону снилось: вотъ, онъ стоитъ у рѣки;</p> <p>2. и вотъ, вышли изъ рѣки семь коровъ, хорошихъ видомъ и тучныхъ плотью, и паслись въ тростникъ;</p> <p>3. но вотъ, послѣ нихъ вышли</p> | <p>изъ рѣки семь коровъ другихъ, худыхъ видомъ и тощихъ плотью, и стали подлѣ тѣхъ коровъ на берегу рѣки;</p> <p>4. и съѣли коровы худыя видомъ и тощія плотью семь коровъ хорошихъ видомъ и тучныхъ. И проснулся фараонъ,</p> |
|--|--|

XLI.

Возвышеніе Іосифа на степень перваго вельможи фараона и правителя Египта: 1—7. Сны фараона.—8—16. Мудрецы Египта и Іосифъ.—17—32. Разсказъ сновъ и толкованіе ихъ.—33—36. Примѣненіе толкованія сновъ—совѣтъ Іосифа фараону.—37—49. Возвышеніе Іосифа и его государственная дѣятельность.—50—57. Рожденіе дѣтей; начало голода.

1. Два года считаются, вѣроятно, судя по связи рѣчь съ ст. 23 гл. XI, отъ освобожденія виночерпія, или же эта дата можетъ обозначать весь срокъ пребыванія Іосифа въ темницѣ. *Рѣка*, евр. *jeog*,—безъ сомнѣнія, Нилъ, называемый этимъ нарицательнымъ именемъ въ значеніи собственнаго не только въ Пятокнижій, но и въ другихъ книгахъ Ветхаго Заветѣ (Ис. VII, 18—19, 6—8; Іер. XLVII, 7—8; Іез. XXIX, 3 и др.). Евр. названіе Нила созвучно египетскому *Iaro*—рѣка: можно думать, что и въ египетскомъ яз. нарицательное первоначально *jeog* позже стало обозначать только Нилъ, важнѣйшую для Египта рѣку (какъ *nrbs* въ лат. яз. = *Roma*; *ἄστυ* въ греч.—*Ἀθήναι*). Фараонъ, возвысившій Іосифа, былъ, по предположенію, Апофисъ или Апаи изъ династїи Гиксовъ, или, по другимъ, Аменмха III, 12-й египетской династїи.

2—3. Нилъ, въ своихъ періодическихъ разливахъ (съ іюня по октябрь), является главнымъ источникомъ плодородія Египта, то большаго, то меньшаго, смотря по обилію воды (ср. Втор. XI, 10). Эта специфически-египетская черта сновидѣнія фараона восполняется далѣе столь же характерными для Египта чертами: изъ Нила выходятъ коровы (рогатый скотъ въ жаркихъ странахъ подолгу остается въ водѣ). Животныя эти чрезвычайно цѣнились въ древнемъ Египтѣ, служа и предметами культа. Быкъ—особенно извѣстный Аписъ—былъ символомъ Нила и Озириса (последнее имя жрецы усвоили и Нилу), а потому и земледѣлія, плодородія. Корова же въ египетской символикѣ—типъ земли, также плодородія, олицетвореніе самого Египта (ср. Іер. XLVI, 20—21). Какъ быкъ посвящался Озирису, изобрѣтателю земледѣлія, такъ корова—Издѣ, богинѣ плодородія и любви. Коровы пасутся въ „тростникъ“—нильскомъ растеніи, евр. *achu* (ср. Іов. VIII, 11). LXX въ однихъ код.; „*év τῷ Ἄχου*“, въ др.: *év τῇ ὄχθη*; слав.: по берегу; Vulg.—ближе къ мысли подлин. текста: *in locis palustribus*. 7 тучныхъ коровъ, выходящихъ изъ Нила, были символомъ 7-кратнаго плодородія египетской почвы по вліянію Нила. По противоположности съ этимъ 7 тощихъ коровъ, выходящихъ тоже изъ Нила,—7 періодовъ-годовъ голода, въ зависимости отъ Нила же, именно меньшаго разплтія его и засухъ.

4. Семь годовъ голода слѣдуютъ непосредственно послѣ семи годовъ плодородія и всецѣло уничтожаютъ всѣ запасы и самое воспоминавіе о послѣднемъ (ср. ст. 30—31):

5. и заснулъ опять, и снилось ему въ другой разъ; вотъ, на одномъ стеблѣ поднялись семь колосевъ тучныхъ и хорошихъ;

6. но вотъ, послѣ нихъ выросло семь колосевъ тощихъ и изсушенныхъ восточнымъ вѣтромъ;

7. и пожрали тоще колосья семь колосевъ тучныхъ и полныхъ. И проснулся фараонъ и *понялъ, что это сонъ.*

8. Утромъ смутился духъ его, и послалъ онъ, и призвалъ всѣхъ волхвовъ Египта и всѣхъ мудрецовъ его, и разсказалъ имъ фараонъ сонъ

свой; но че было ни кого, кто бы истолковалъ его фараону.

9. И сталъ говорить главный виночерпій фараону и сказалъ: грѣхи мои вспоминаю я нынѣ;

10. фараонъ прогнѣвался на рабовъ своихъ и отдалъ меня и главного хлѣбодара подѣ стражу въ домъ начальника тѣлохранителей;

11. и снился намъ сонъ въ одну ночь, мнѣ и ему, каждому снился сонъ особеннаго значенія;

12. тамъ же былъ съ нами молодой Еврей, рабъ начальника тѣлохранителей: мы разсказали ему сны

это обозначается фантастическою чертою, понятною лишь въ сновидѣніи, — истребленіе сытыхъ коровъ худыми.

5. Повтореніе сна въ другой формѣ, по понятіямъ древности означавшее тождество смысла обоихъ сновъ и безусловную сбываемость ихъ, могло возбудить вниманіе фараона и вѣру его въ провиденціальное значеніе сна перваго; притомъ второй сонъ, отражающій земледѣльческій бытъ и плодородіе Египта, удобопонятнѣе: произрастаніе 7 колосевъ (полныхъ) на одномъ стеблѣ — явленіе очень знакомое въ плодоносной долинѣ Нила.

6. Напротивъ, 7 тонкихъ колосевъ произрастаютъ изолированно; ихъ оназываетъ „восточный“ — по отношенію къ Аравіи и Палестинѣ, но юго-восточный — въ отношеніи Египта, вѣтеръ, хамсинъ (ср. Іер. XVIII, 17; Іез. XVII, 10; XIX, 12; Ос. XIII, 32).

7. Живость образовъ обоихъ сновъ была столь велика, что лишь по окончательномъ пробужденіи фараонъ понялъ, что видѣнное было сномъ.

8. Смущеніе фараона, естественное вообще послѣ сновидѣній (XL, 7), могло вызываться еще слѣдующими обстоятельствами: повтореніемъ сна, возрѣніемъ древности, что судьбы народовъ могутъ открываться ихъ правителямъ (ср. Дан. X, 13), наконецъ, господствомъ въ Египтѣ системы іероглифовъ, въ которой представленія выражались символическими знаками. Это послѣднее и побуждаетъ фараона созвать волхвовъ, *chartumim* (ср. Исх. VII, 11, 22; VIII, 3 -- 14; IX, 11) и всѣхъ вообще мудрецовъ Египта. Этимология *chartumim* не установлена; корень этого слова пскали не только въ еврейскомъ (отъ *cheret* — рѣзецъ, орудіе письма, ср. Ис. VIII, 1), но также въ сирскомъ, арабскомъ и египетскомъ языкахъ, напр. производили (съ сомнительною филологическою основательностью) отъ двухъ арамейскихъ словъ: *chur*, видѣть, и *tum* (= евр. *taman*), скрывать: толкователь тайнъ. По болѣе принятому толкованію *chartumimim* — специалисты (пзъ жрецовъ) въ чтеніи іероглифовъ (LXX: ἐξηγητάς, Vulg.: conjutores), такъ наз. *ἱερογραμματεῖς* (по свидѣтельствамъ древности, жрецы египетскіе дѣлались на три класса: *προφῆται*, *ἱερογραμματεῖς*, *νεωχέραι*). Конечно, чтеніемъ іероглифовъ они не ограничивались, но, какъ извѣстно изъ кн. Исходъ, они были вмѣстѣ и собственно волхвами, пытавшимися творить чудеса. Къ нимъ именно обратился фараонъ потому, что самый сонъ его заключалъ въ себѣ своего рода іероглифы *). Обращается онъ и вообще къ мудрецамъ Египта, къ числу которыхъ относится и извѣстный уже виночерпій.

9. Сны фараона и потребность ихъ истолкованія приводятъ виночерпійю на память Іосифа, и онъ, наконецъ, вспоминаетъ о вѣжѣ, созная „грѣхъ“ свой, т. е. плп вину свою предъ фараономъ, за которую онъ былъ заключенъ въ гезницу (XL, 1), или, ближе, грѣхъ неблагодарности къ Іосифу (XL, 14, 23).

*) По Мидрашу, толкователи предлагали фараону разныя объясненія сновъ (напримѣръ: 7 дочерей родится у него п 7 дочерей онъ потеряетъ), но эти толкованія не повравились фараону (Beresch. r. Par. LXXXIX, S. 437).

наши, и онъ истолковалъ намъ каждому соответственно съ его сновидѣніемъ;

13. и какъ онъ истолковалъ намъ, такъ и сбылось: я возвращенъ на мѣсто мое, а тотъ повѣшенъ.

14. И послалъ фараонъ и позвалъ Иосифа. И послѣшно вывели его изъ темницы. Онъ остригся и перемѣнилъ одежду свою и пришелъ къ фараону.

15. Фараонъ сказалъ Иосифу: мнѣ снился сонъ, и нѣтъ ни кого, кто бы истолковалъ его, а о тебѣ я слышалъ, что ты умѣешь толковать сны.

16. И отвѣчалъ Иосифъ фараону говоря: это не мое: Богъ дастъ отвѣтъ во благо фараону.

17. И сказалъ фараонъ Иосифу: мнѣ снилось: вотъ, стою я на берегу рѣки;

18. и вотъ, вышли изъ рѣки семь коровъ тучныхъ плотью и хорошихъ видомъ и паслись въ тростникѣ;

19. но вотъ, послѣ нихъ вышли семь коровъ другихъ, худыхъ, очень дурныхъ видомъ и тощихъ плотью: я не видывалъ во всей землѣ Египетской такихъ худыхъ, какъ онѣ;

20. и съѣли тощія и худыя коровы прежнихъ семь коровъ тучныхъ;

21. и вошли *тучныя* въ утробу ихъ, но не примѣтно было, что онѣ вошли въ утробу ихъ: онѣ были такъ же худы видомъ, какъ и сначала. И я проснулся.

22. *Потомъ* снилось мнѣ: вотъ, на одномъ стеблѣ поднялись семь колосьевъ полныхъ и хорошихъ;

23. но вотъ, послѣ нихъ выросло семь колосьевъ тонкихъ, тощихъ и изсушенныхъ восточнымъ вѣтромъ;

24. и пожрали тощія колосья семь колосьевъ хорошихъ. Я рассказалъ это волхвамъ, но никто не изъяснилъ мнѣ.

25. И сказалъ Иосифъ фараону: сонъ фараоновъ одинъ: что Богъ сдѣлаетъ, то Онъ возвѣститъ фараону.

10—13. Краткая передача разсказа XI главы, могущая служить образчикомъ языка египетскихъ придворныхъ: характерно дипломатичное упоминаніе о повѣшенномъ хлѣбодарѣ (въ *концѣ* стиха 10, см. евр. т.,—чтобы не возбудить гнѣва фараона), а также снисходительно-высокомѣрное упоминаніе объ Иосифѣ („молодой еврей рабъ“, ст. 12,—по Мидрашу, въ недоброжелательномъ смыслѣ, изъ нежеланія возвышенія Иосифа).

14. Слово вивочерпія возымѣло дѣйствіе: фараонъ немедленно требуетъ Иосифа къ себѣ, его освобождаютъ изъ темницы, и онъ готовится къ аудіенціи у фараона: стрижетъ голову и бороду и перемѣняетъ одежды, черта специфически египетская,—египтяне отпускали волосы лишь въ печали (Герод. II, 36), обыкновенно же носили короткіе волосы и бороду; предстать предъ фараономъ въ траурѣ и въ повседневной одеждѣ не допускалъ египетскій этикетъ.

15—16. Фараонъ, подобно придворнымъ своимъ (XL, 8), полагалъ, что толкованіе сновъ есть дѣло искусства специалистовъ этого рода. Но Иосифъ въ томъ и другомъ случаѣ отклоняетъ отъ себя славу профессиональнаго снотолкователя и свое толкованіе производитъ единственно отъ Бога, и фараонъ выслушавъ Иосифа, признаетъ истиннымъ его мудрости божество, вдохновеніе (ст. 38).

17—24. Здѣсь заключается повтореніе отъ лица фараона разсказаннаго выше сваяч. писателемъ (ст. 1—8), съ цѣлью раздѣлннѣ сообщить читателю подробности сновидѣній фараона; здѣсь же, ст. 21, содержится знаменательное дополненіе къ первому разсказу, именно: указаніе, что плодородіе первыхъ семи лѣтъ не въ силахъ будетъ покрыть своимъ излншкомъ скудость 7 послѣдующихъ лѣтъ голода.

25—32. Приступая къ толкованію сновъ фараона, Иосифъ съ особенною силою убѣжденія подчеркиваетъ провиденціальное значеніе сновъ (о чемъ сказалъ и раньше, ст. 16): чрезъ эти сны божественное провидѣніе открываетъ владыкѣ Египта судьбу страны въ слѣдующіе годы. При этомъ доказательство высшаго значенія сновъ и непреложности ихъ Иосифъ неоднократно указываетъ въ повтореніи или двойственности сна

26. Семь коровъ хорошихъ, это семь лѣтъ; и семь колосьевъ хорошихъ, это семь лѣтъ: сонъ одинъ;

27. и семь коровъ тощихъ и худыхъ, вышедшихъ послѣ тѣхъ, это семь лѣтъ, также и семь колосьевъ тощихъ и иссушенныхъ восточнымъ вѣтромъ, это семь лѣтъ голода.

28. Вотъ, почему сказалъ я фараону: что Богъ сдѣлаеть, то Онъ покажетъ фараону.

29. Вотъ, наступаетъ семь лѣтъ великаго изобилія во всей землѣ Египетской;

30. послѣ нихъ настанутъ семь лѣтъ голода: и забудется все то изобиліе въ землѣ Египетской, и истощитъ голодъ землю,

31. и непримѣтно будетъ прежнее изобиліе на землѣ, по причинѣ голода, который послѣдуетъ, ибо онъ будетъ очень тяжелъ.

32. А что сонъ повторился фарао-

ну дважды, *это значитъ*, что сіе истинно слово Божіе, и что вскорѣ Богъ исполнитъ сіе.

33. И нынѣ да усмотритъ фараонъ мужа разумнаго и мудраго и да поставитъ его надъ землею Египетскою.

34. Да повелитъ фараонъ поставить надъ землею надзирателей и собирать въ семь лѣтъ изобилія пятую часть (всѣхъ произведеній) земли Египетской;

35. пусть они берутъ всякій хлѣбъ этихъ наступающихъ хорошихъ годовъ и соберутъ въ городахъ хлѣбъ подъ вѣдѣніе фараона въ пищу, и пусть берегутъ;

36. и будетъ сія пища въ запасъ для земли на семь лѣтъ голода, которые будутъ въ землѣ Египетской, дабы земля не погибла отъ голода.

фараона въ двухъ формахъ, по сущности тождественныхъ (ст. 25, 26, 32), хотя и могшихъ наводить на мысль о неодинаковомъ значеніи. Въ цѣломъ толкованіи Іосифа отличается замѣчательною простотою, естественностью и полною правдоподобностью (фактически оправданною впоследствии), и этими чертами безконечно отлится отъ изреченій всѣхъ языческихъ оракуловъ. Въ томъ обстоятельствѣ, что при всей видимой простотѣ значенія словъ, значеніе это осталось неразгаданнымъ для мудрецовъ Египта, можно усматривать нарочитое дѣйствіе Промысла, который чрезъ Іосифа имѣлъ премудро выполнить свои предначертанія относительно потомства Авраама.

Въ ст. 26—27 параллельно расширяется значеніе образовъ сновидѣній, а 28—31 дѣлаютъ то же, но безъ конкретныхъ образовъ; 32 ст. отбѣняетъ безусловную вѣрность толкованія, необходимость и близость его осуществленія.

33—36. Великая, богопросвѣщенная мудрость Іосифа особенно выражается въ томъ, что, убѣжденный въ близкомъ, по его вѣдѣнію, наступленіи въ Египтъ сначала 7 лѣтъ рѣдкаго плодородія, а затѣмъ—чрезвычайнаго голода въ теченіе 7 другихъ лѣтъ, онъ обращаетъ вниманіе фараона на необходимость предупредить возможными мѣрами бѣдствія голода, воспользовавшись для того годами плодородія. Именно онъ даетъ совѣтъ фараону: 1) поставить надъ Египтомъ мужа практически-мудраго и свѣдущаго, и ему подчинить надзирателей за сохраненіемъ хлѣба въ житницахъ египетскихъ, и 2) для этой послѣдней цѣли установить законъ, чтобы вся страна давала въ теченіе 7 лѣтъ плодородія пятую часть всѣхъ произведеній земли, при чемъ эти запасы могли складываться въ разбѣянные по странѣ магазины царскіе (ср. ст. 56). Вѣроятно, десятна или $\frac{1}{10}$ произведеній земли была обычною податью, взимаемою фараонами и другими царями древняго Востока (ср. 1 Цар. VIII, 15, 17: десятна предполагается обычною данью, платимою царямъ) съ своихъ подданныхъ; теперь, по случаю необычнаго плодородія и въ виду приближающагося голода, Іосифъ совѣтуетъ удвоить обычную подать (ср. XLVII, 24); возможно, однако, что за этотъ излишекъ взимаемаго количества произведеній земли изъ суммъ фараона или государства платима была жителямъ какая-либо, хотя бы и очень низкая, цѣна. Предлагая фараону избрать мудраго мужа для завѣдыванія дѣломъ государственныхъ сбереженій, Іосифъ, безъ сомнѣнія, не имѣлъ въ виду рекомендовать фараону себя самого для этой цѣли; напротивъ, онъ всецѣло охваченъ

37. Сіе понравилось фараону и всѣмъ слугамъ его.

38. И сказалъ фараонъ слугамъ своимъ: найдемъ ли мы такого, какъ онъ, человѣка, въ которомъ былъ бы Духъ Божій?

39. И сказалъ фараонъ Іосифу: такъ-какъ Богъ открылъ тебѣ все сіе, то нѣтъ столь разумнаго и мудраго, какъ ты;

40. ты будешь надъ домомъ моимъ, и твоего слова держаться будетъ весь народъ мой; только престоломъ я буду больше тебя.

41. И сказалъ фараонъ Іосифу: вотъ, я поставляю тебя надъ всею землею Египетскою.

42. И снялъ фараонъ перстень свой съ руки своей и надѣлъ его на руку Іосифу; одѣлъ его въ виссонныя одежды, возложилъ золотую цѣпь на шею ему;

43. велѣлъ везти его на второй изъ своихъ колесницъ и провозглашать предъ нимъ: преклоняйтесь! И поставилъ его надъ всею землею Египетскою.

не только яснымъ предвѣдніемъ грядущихъ судебъ Египта, но и искреннимъ желаніемъ предотвратить бѣдствіе голодной смерти въ Египтѣ, — „дабы земля не погибла отъ голода“ (ст. 36), и о себѣ лично вовсе не думаетъ. Притомъ проектируемая имъ должностъ завѣдующаго сборами запасовъ гораздо ниже и специальнѣе, чѣмъ должностъ и положеніе верховнаго правителя Египта, какое предоставляетъ фараонъ Іосифу.

37—39. Фараону и придворнымъ его открылась сверхъестественная мудростъ Іосифа въ предвѣдніи его и предначертаніи необходимыхъ мѣръ на случай голода: данное имъ толкованіе снова вполне оправдывалось знакомою имъ египетскою символическою, а данный Іосифомъ практической совѣтъ поражалъ египетскихъ мудрецовъ своею цѣлесообразностъю и примѣнимостъю въ интересахъ государственной экономіи. То и другое, при кажущейся простотѣ своей, не было ими разгадано и предложено. Потому вмѣстѣ съ царемъ своимъ они усматриваютъ источникъ мудрости Іосифа въ Богѣ (Elohim, не Jehovah)—высшемъ разумномъ Существомъ, дашемъ разумъ и мудростъ Іосифу. Признавая разумностъ и предреченія, и совѣта Іосифа, фараонъ ставитъ немедленно вопросъ о томъ, кто могъ бы выполнить его предначертанія въ интересахъ страны, — и рѣшаетъ этотъ вопросъ въ пользу Іосифа.

40—41. Фараонъ поставляетъ Іосифа одновременно правителемъ двора своего (такого рода домоправители бывали впоследствии у царей израильскихъ и іудейскихъ, 3 Цар. XVІІІ, 3; 4 Цар. XVІІІ, 18) и правителемъ, первымъ по царѣ, всей страны. Такое мгновенное возвышеніе иноземнаго раба на степень перваго министра въ государствѣ вполне совмѣстимо съ обычаями и нравами царей-деспотовъ не только древняго Востока (ср. Дан. II, 48), но и современнаго („великій визирь“ у турецкаго султана, вельможи у персидскаго шаха нерѣдко достигаютъ своихъ высокихъ постовъ изъ низкаго общественнаго состоянія).

42—43. Чисто-египетскимъ и вообще специфически-восточнымъ характеромъ отличаются регалии и почести, даруемыя Іосифу во волѣ фараона. Такъ, снятіе перстня съ руки своей и возложеніе его на руку человѣка, облакаемаго новою высокою властью, было очень обычно у царей древняго Востока (Есѣ. III, 10; VIII, 2; 1 Макк. VI, 15). Одежда виссонная, изъ матери schesch или luz, выдѣлывавшейся изъ растущаго только въ Египтѣ хлопчатобумажника (ср. Іез. XXVII, 7), — собственная принадлежностъ быта высшихъ классовъ въ Египтѣ. Равнымъ образомъ шейная золотая цѣпь и торжественная колесница, на которой провозился Іосифъ („вторая“ — т. е. постъ собственной колесницы фараона) были туземными въ Египтѣ знаками, такъ сказать, придворной инвеституры; возложеніе на Іосифа виссонной одежды, по мнѣнію нѣкоторыхъ, означало посвященіе его въ касту жрецовъ. О возвышеніи Іосифа объявлялъ всенародно герольдъ, провозившій его колесницу, съ восклицаніемъ: „abrech“. Последнее слово большинство толкователей признаетъ египетскимъ (какъ египетскаго корня доселѣ встрѣтнвшійся намъ jeor, asu, ст. 1, 2), но значеніе его опредѣляется неодинаково. Одни (Гроцій, Яблонскій и др.), обличая это слово съ коптскимъ „аперехъ“ или „уверехъ“, передаютъ его: „преклоните

44. И сказалъ фараонъ Иосифу: я фараонъ; безъ тебя никто не двинетъ ни руки своей, ни ноги своей во всей землѣ Египетской.

45. И нарекъ фараонъ Иосифу имя: Цафнао-панеахъ; и далъ ему въ жену Асенею, дочь Потифера, жреца Иліопольскаго. И пошелъ Иосифъ по землѣ Египетской.

46. Иосифу было тридцать лѣтъ отъ рожденія, когда онъ предсталъ предъ лице фараона, царя Египетскаго. И вышелъ Иосифъ отъ лица фараонова и прошелъ по всей землѣ Египетской.

47. Земля же въ семь лѣтъ изо-

билія приносила *изъ зерна* по горсти.

48. И собралъ онъ всякій хлѣбъ семи лѣтъ, которыя были (плодородны) въ землѣ Египетской, и положилъ хлѣбъ въ городахъ; въ *каждомъ* городѣ положилъ хлѣбъ полей, окружающихъ его.

49. И скопилъ Иосифъ хлѣба весьма много, какъ песку морскаго, такъ что пересталъ и считать, ибо не стало счета.

50. До наступленія годовъ голода, у Иосифа родились два сына, которыхъ родила ему Асенея, дочь Потифера, жреца Иліопольскаго.

главу". Въ этомъ или сходномъ значеніи, именно о колѣнопреклоненіи, понимаютъ Аккла, Вульгата („ut oshes согам еш геи фетереи“). По Таргумамъ, „абрехъ“ означаетъ „отецъ царя“ — титулъ, который, повидимому, дѣйствительно носилъ Иосифъ (XLV, 8). По еврейскимъ толкователямъ, слово это однозначаще съ евр. *bagach* въ ф. гѣф. — преклонять колѣна (греческ. и слав. перев. принимаютъ слово *abrech* за названіе герольда).

44—45. Подтверждая свои полномочія Иосифу, фараонъ, съ цѣлью приближенія его къ египетскому типу и слиянія его интересовъ съ египетскою національностью и страню, даетъ Иосифу новое, безъ сомнѣнія, египетское имя „Цафнао-панеахъ“ (LXX: *Ψωσιφανήχ*) и женить его на дочери жреца. Значеніе новаго имени Иосифа — „спаситель міра“ (Vulg.: *salvator mundi*), или „открыватель тайнъ“ (по Иосифу Флав.), „питатель жизни“, или „духъ, обтекающій міръ“ — съ точностью не установлено; во всякомъ случаѣ новое имя Иосифа выражало ту мысль фараона, что Иосифъ есть посланный Богомъ и имѣющій послужить спасенію Египта человѣкъ. Асенея (Аснаэъ), LXX: *Ἀσενέη*, съ египетск. — служительница богини Нейтъ (египетской Минервы), дочь Потифера; послѣдній (имя его означаетъ служителя бога солнца) различенъ отъ Центефрія, бывшего господина Иосифа, хотя евр. толкователи и, можетъ быть, LXX смѣшивали одного и др. Отецъ Асенеи былъ жрецомъ въ г. Онѣ, египетск. Ану (къ сѣв. отъ Мемфиса), иначе называвшемся Геліополсъ или Бетъ-Шемешъ (Іер. XLIII, 13) — „домъ или городъ солнца“, здѣсь былъ извѣстный храмъ солнца; каста жрецовъ злѣсь была особенно вліятельна. Фараонъ посредствомъ этого брака вводитъ Иосифа въ ряды высшей египетской аристократіи, изъ среды которой происходилъ и фараонъ. Иудейская традиція отрицала это родство Иосифа съ доможъ жреца идолопоклонниковъ. Но Иосифъ, при сходствѣ съ египтянами вѣшняго быта его, всегда оставался вѣрнѣе вѣрѣ отцовъ (XLI, 51—52; XLII, 18; XLIII, 29; XLV, 5—9; XLVIII, 19; L, 19—24).

46. 30 лѣтъ отъ роду, слѣд. 13 лѣтъ спустя послѣ невольнаго своего прибытія въ Египетъ, вступаетъ Иосифъ въ исполненіе обязанностей своего поста.

47—49 ст. изображаютъ картину чрезвычайнаго плодородія въ Египтѣ въ первыя 7 лѣтъ, когда родилось „изъ одного зерна по горсти“ (47), — грандіозную дѣятельность Иосифа по собиранію хлѣба и всякихъ плодовъ въ районамъ въ городскіе магазины царскіе (48), при чемъ городъ на время голода имѣлъ стать житницей окружающихъ его селеній; общее количество собраннаго хлѣба не могло быть даже сосчитано вслѣдствіе множества (49).

50—52. Въ годы плодородія, можетъ быть, во вторую половинну этого періода, у Иосифа отъ Асенеи родились 2 сына, потомки которыхъ въ послѣдующей исторіи израиля имѣли весьма большое значеніе: о рожденіи ихъ свящ. писатель говоритъ здѣсь, держась хронологіи событій и желая дать полныя свѣдѣнія о новомъ періодѣ жизни Иосифа въ Египтѣ (ср. ст. 45). Знаменательны имена обихъ сыновей Иосифа, поскольку они ото-

51. И нарекъ Іосифъ имя первенцу: Манассія, потомучто (говориль онъ) Богъ далъ мнѣ забыть всѣ несчастія мои и весь домъ отца моего.

52. А другому нарекъ имя: Ефремъ, потомучто (говориль онъ) Богъ сдѣлалъ меня плодovitымъ въ землѣ страданія моего.

53. И прошли семь лѣтъ изобилія, которое было въ землѣ Египетской,

54. и наступили семь лѣтъ голода, какъ сказалъ Іосифъ. И былъ голодъ во всѣхъ земляхъ, а во всей землѣ Египетской былъ хлѣбъ.

55. Но когда и вся земля Египетская начала терпѣть голодъ, то народъ началъ вопіять къ фараону о хлѣбѣ. И сказалъ фараонъ всѣмъ Египтянамъ: пойдите къ Іосифу и дѣлайте, что онъ вамъ скажетъ.

56. И былъ голодъ по всей землѣ; и отворилъ Іосифъ всѣ житницы и сталъ продавать хлѣбъ Египтянамъ. Голодъ же усиливался въ землѣ Египетской.

57. И изъ всѣхъ странъ приходили въ Египетъ покупать хлѣбъ у Іосифа, ибо голодъ усилился по всей землѣ.

ГЛАВА 42-я.

1. И узналъ Іаковъ, что въ Египтѣ есть хлѣбъ, и сказалъ Іаковъ | сыновьямъ своимъ: что вы смотрите?

бражають его душевное настроеніе. Манассія (евр. Менаше)—„заставляющій забыть“ именно всѣ злоключенія, пережитыя имъ со времени оставленія отеческаго дома и даже еще во время пребыванія его тамъ; лишь постольку, поскольку воспоминаніе о домѣ отца вызывало въ Іосифѣ горечь печали, онъ забылъ его и всѣ бѣдствія, вслѣдствіе милости Божіей къ нему. Если такимъ образомъ имя первенца имѣетъ болѣе отрицательный смыслъ, хотя и заключаетъ благодареніе Богу со стороны Іосифа, то имя 2-го сына Іосифа—Ефремъ (евр. Ефрамъ) — „двойное плодородіе“, указываетъ положительное слѣдствіе возвышенія его въ Египтѣ: избавленіе отъ бѣдствій и прославленіе.

53—56. Съ прекращеніемъ плодородія, —въ видимой зависимости, какъ обычно въ Египтѣ, отъ неудовлетворительныхъ разливовъ Нила,—начался голодъ въ Египтѣ и окрестныхъ странахъ, какъ-то: Ливія, Аравія, Палестина, Финикія. Въ первое время голода жители Египта еще могли питаться собственными запасами, скопленными въ годы изобилія отдѣльными семьями, независимо отъ запасовъ государственныхъ. Но затѣмъ частные запасы истощились, народъ сталъ „вопіять“ къ фараону, и онъ послалъ его къ Іосифу. Послѣдній (предлагая, по Мидрашу, Beresch. г. Раг. XC, S. 441, всѣмъ обращающимся къ нему египтянамъ принять обрѣзаніе) тогда открываетъ житницы царскія и продаетъ изъ нихъ хлѣбъ сначала только египтянамъ (56), а затѣмъ и чужестранцамъ (57). Послѣднее и послужило поводомъ къ прибытію братьевъ Іосифа въ Египетъ и свиданію ихъ съ проданнымъ братомъ, спустя приблизительно 21—22 года послѣ продажи его [13 л. + 7 л. + 1 (2)].

XLII.

1—6. Первое прибытіе братьевъ Іосифа въ Египетъ.—7—17. Суровый пріемъ имъ со стороны Іосифа.—18—24. Заключение ихъ и освобожденіе подъ условіемъ привести Веніамива и съ оставленіемъ Симеова въ качествѣ заложника.—19—38. Возвращеніе 9 сыновей Іакова къ отцу и отказъ его отпустить Веніамива.

1.—4. Вѣсть о продажѣ хлѣба въ Египтѣ достигаетъ старца Іакова, и, по его приказанію, 10 сыновей его, жившіе въ то время, вѣроятно, каждый отдѣльнымъ домомъ (ср. гл. XXXVIII), отправляются въ Египетъ (разсчитывая, можетъ быть, купить

что есть хлѣбъ въ Египтѣ; пойдите туда и купите намъ оттуда хлѣба, чтобы намъ жить и не умереть.

3. Десять братьевъ Іосифовыхъ пошли купить хлѣба въ Египтѣ,

4. а Веніамина, брата Іосифова, не послалъ Іаковъ съ братьями его, ибо сказалъ: не случилось бы съ нимъ бѣды.

5. И пришли сыны Израилевы по-купать хлѣбъ вмѣстѣ съ другими

пришедшими, ибо въ землѣ Ханаанской былъ голодъ.

6. Іосифъ же былъ начальникомъ въ землѣ той: онъ и продавалъ хлѣбъ всему народу земли. Братья Іосифа пришли и поклонились ему лицомъ до земли.

7. И увидѣлъ Іосифъ братьевъ своихъ и узналъ ихъ; но показавъ, будто не знаетъ ихъ, и говорить съ ними сурово и сказалъ имъ: откуда

на 10 человекъ хлѣба въ большемъ количествѣ). Но Веніамина—этого единственнаго, послѣ Іосифа, сына любимой Рахили—Іаковъ не отпускаетъ изъ боязни какой-либо опасности для него въ пути, совѣтъ или даже со стороны самихъ братьевъ.

8. На дорогѣ сыновья Іакова соединились въ одинъ караванъ съ чужеземцами, шедшими въ Египетъ съ тою же цѣлью. Городъ египетскій, куда они пришли, былъ, по мнѣнію однихъ толкователей, Мемфисъ, по другимъ—Тависъ.



Іосифъ торжественно превозглашается полновластнымъ правителемъ Египта. Быт. XII, 46.

6. Евр. *schallit* (начальникъ, правитель) происходитъ скорѣе отъ халдейскаго корня, чѣмъ отъ еврейскаго, и употребляется преимущественно въ свѣд. книгахъ болѣе поздняго происхожденія (напр. Дан. V, 29), но это не даетъ основанія считать слово это здѣсь позднѣйшею вставкою, такъ какъ и въ древнѣйшія времена въ евр. яз. были арамеизмы (XXXI, 47). Іосифу въ продажѣ хлѣба принадлежало, безъ сомнѣнія, лишь высшее наблюденіе. Возможно, что личное участіе его требовалось при продажѣ хлѣба иностранцамъ и притомъ сколько-нибудь значительными партіями,—такъ какъ по обязанности правителя онъ долженъ былъ наблюдать, чтобы требованія иностранцевъ удовлетворились лишь по удовлетвореніи нуждъ египтянъ и вовсе не въ ущербъ послѣднимъ. Услышавъ о прибытіи каравана изъ родного Ханаана, онъ требуетъ прибывшихъ къ себѣ, и въ первой сценѣ свиданія исполняются давніе сны Іосифа (XXXVII).

7—8. Іосифъ легко могъ узнать своихъ братьевъ, такъ какъ при продажѣ Іосифа они были уже почти взрослыми („съ бородами“, какъ замѣчаетъ Мидрашъ) и за время разлуки, при однообразіи помянутого быта, не могли значительно измѣниться; затѣмъ,

вы пришли? Они сказали: изъ земли Ханаанской, купить пищи.

8. Иосифъ узналъ братьевъ своихъ; но они не узнали его.

9. И вспомнилъ Иосифъ сны, которые снились ему о нихъ; и сказалъ имъ: вы—соглядатаи, вы пришли высмотрѣть наготу * земли сей.

10. Они сказали ему: нѣтъ, господинъ нашъ; рабы твои пришли купить пищи;

11. мы всѣ дѣти одного человѣка;

мы люди честные; рабы твои не бывали соглядатами.

12. Онъ сказалъ имъ: нѣтъ, вы пришли высмотрѣть наготу земли сей.

13. Они сказали: насъ, рабовъ твоихъ, двѣнадцать братьевъ; мы сыновья одного человѣка въ землѣ Ханаанской, и вотъ, меньшій теперь съ отцомъ нашимъ, а одного не стало.

14. И сказалъ имъ Иосифъ: это са-

Иосифъ могъ ожидать ихъ прибытія въ Египеть за хлѣбомъ в те перь увидѣлъ ихъ всѣхъ вмѣстѣ, притомъ зналъ и понималъ ихъ языкъ, хотя, слѣдуя этикету, и говорилъ съ нимъ чрезъ переводчика. Братья, напротивъ, естественно не узнали Иосифа, который продавъ былъ ими 17-ти лѣтъ, а теперь имѣлъ 38, занималъ постъ перваго египетскаго вельможи, по костюму, наружности, языку и проч. представлялся имъ египтяниномъ: въ такой обстановкѣ они менѣе всего ожидали найти своего брата, въ смерти котораго они притомъ были убѣждены (ст. 22). Что касается суроваго обращенія Иосифа съ узанными вмѣ братьями, то можно допустить, что въ Иосифѣ въ первое время боролись два противоположныхъ чувства: горечи в мстительности съ одной стороны, любви—съ другой (последнее чувство торжествуетъ уже прв первомъ свиданіи, ст. 24).—Иосифъ не зналъ христіанской заповѣди о любви къ врагамъ, и предположить въ немъ недоброе чувство мести возможно. Со всѣмъ тѣмъ „употребленная имъ хитрость, безъ сомнѣнія, имѣла добрыя побужденія, какъ-то: возбудитъ угрожающимъ несчастьемъ совѣсть виновныхъ братьевъ къ признанію сдѣланнаго ими преступленія и къ изглаженію оного; получить скорое извѣстіе объ участи отца и единоутробнаго брата и, прежде открытія тайны, привести въ совершенную безопасность Вениамина, противъ котораго зависть в злоба, *обманутыя* въ Иосифѣ, могли обратить свое оружіе“ (м. *Филаретъ*, Зап. на Быт. II, 212).

9 (ср. 12, 14). Введенное (неискренно) Иосифомъ обвиненіе братьевъ въ шпионствѣ имѣло цѣлью, съ одной стороны, иѣкоторое наказаніе в испытаніе имъ своихъ братьевъ, съ другой—предупрежденіе неудовольствія египтянъ по поводу сразу благоприятныхъ отношеній Иосифа къ чужестранцамъ. Въ духѣ египетской политики Иосифъ обвиняетъ братьевъ своихъ, пришедшихъ въ Египеть съ сѣв.-востока, въ томъ, что они вмѣютъ высмотрѣть наиболѣе незащищенныя мѣста, съ евр. *наготу*, страны,—а въ Египтѣ такою была особенно сѣверо-восточная граница, открытая набѣгамъ азіатскихъ кочевниковъ (отсюда, вѣроятно, проникли въ Египеть и гиксы); притомъ братья Иосифа пришли цѣлымъ караваномъ; наконецъ, обычай высылать соглядатаевъ прежде занятія той или иной земли отмѣченъ не разъ и въ библейской древности (Чис. XXI, 32; Нав. II, 1; Суд. XVIII, 2). Въ этомъ смыслѣ братья Иосифа дѣйствительно оказались какъ бы развѣдчиками новой территоріи, такъ какъ слѣдствіемъ прихода ихъ въ Египеть было поселеніе ихъ здѣсь.

11 (ср. 13). Въ благородномъ негодованіи по поводу обвиненія брата Иосифа со всею силою убѣжденія въ собственной невинности выставляютъ на видъ, что они дѣти одного отца (который, подразумевается, не рисковалъ бы послать всѣхъ сыновей лазутчиками и подвергнуть ихъ чрезъ то опасности), люди честные (по LXX, Vulg., слав.—„мирные“), члены малочисленнаго племени въ Ханаанѣ, и потому никакъ не могутъ быть опасны для Египта. О смерти Иосифа они говорятъ по понятной причинѣ глухо, но открываютъ нужныя Иосифу свѣдѣнія объ отцѣ и единоутробномъ братѣ его Вениаминѣ.

14—16. Желая лучше убѣдиться въ добрыхъ чувствахъ братьевъ къ Вениамину, Иосифъ требуетъ прибытія его въ Египеть. Но глубокое душевное волненіе Иосифа прв

* Слабыя мѣста.

мое я и говорилъ вамъ, сказавъ: вы соглядатаи;

15. вотъ, какъ вы будете испытаны: *клянусь* жизнью фараона, вы не выйдете отсюда, если не придетъ сюда меньшій братъ вашъ;

16. пошлите одного изъ васъ, и пусть онъ приведетъ брата вашего; а вы будете задержаны; и откроется, правда ли у васъ, и если нѣтъ, *то клянусь* жизнью фараона, что вы соглядатаи.

17. И отдалъ ихъ подъ стражу на три дня.

18. И сказалъ имъ Іосифъ въ третій день: вотъ, что сдѣлайте, и останетесь живы, ибо я боюсь Бога:

19. если вы люди честные, то одинъ братъ изъ васъ пусть содержится въ домѣ, гдѣ вы заключены; а вы пойдите, отвезите хлѣбъ, ради голода семействъ вашихъ;

20. брата же вашего меньшаго

приведите ко мнѣ, чтобы оправдались слова ваши и чтобы не умереть вамъ. Такъ они и сдѣлали.

21. И говорили они другъ другу: точно мы наказываемся за грѣхъ противъ брата нашего; мы видѣли страданіе души его, когда онъ умолялъ насъ, но не послушали (его); за то и постигло насъ горе сіе.

22. Рувимъ отвѣчалъ имъ и сказалъ: не говорилъ ли я вамъ: не грѣшите противъ отрока? но вы не послушались; вотъ, кровь его вскивается.

23. А того не знали они, что Іосифъ понимаетъ; ибо между ними былъ переводчикъ.

24. И отошелъ отъ нихъ (Іосифъ) и заплакалъ. И возвратился къ нимъ, и говорилъ съ ними, и, взявъ изъ нихъ Симеона, связалъ его предъ глазами ихъ.

этомъ выражается въ непослѣдовательности его рѣшеній: то онъ обвиняетъ ихъ въ преступленіи (ст. 9, 12, 14), за которое полагалась смерть, то приговариваетъ ихъ къ заключенію подъ стражу (15), то, оставляя всѣхъ въ Египтѣ, предполагаетъ одного изъ братьевъ послать за Веніаминомъ (16), то принимаетъ противоположное рѣшеніе—одного оставляетъ заложникомъ, а прочихъ отпускаетъ (ст. 18—20). Клятва жизнью царя была весьма обычна на древнемъ и новомъ Востокѣ (теперь—у персовъ), и отсюда, вѣроятно перешла въ Римъ (гдѣ формулою ея было „per salutem Caesarum“); по Геродоту, существовала и у скивовъ (IV, 68). Въ Библии не разъ отмѣченъ, обычный клятвы жизнью царя (1 Цар. XVII, 55; XX, 3; XXV, 26; ср. 4 Цар. II, 4). LXX: *νῆ τῆν βίαιαν Φαραώ*, Vulg.: *per salutem Pharaonis*, слав.: „такъ ми здравія фараона“.

17. Заключение братьевъ подъ стражу, по намѣренію Іосифа, имѣло пробудить въ нихъ раскаяніе въ давнемъ преступленіи ихъ противъ Іосифа; цѣль эта, какъ видно изъ ст. 21—22, была достигнута; кромѣ того упомянутою мѣрою Іосифъ хотѣлъ показать братьямъ неизмѣнность своего рѣшенія видѣть у себя Веніамина.

18—20. Во 2-ой бесѣдѣ своей съ братьями Іосифъ, еще не освобождая ихъ отъ подозрѣнія, смягчаетъ, однако, тонъ рѣчи и приговоръ свой, требуя оставленія въ залогъ лишь одного брата. Эту мягкость своего рѣшенія Іосифъ мотивируетъ чувствомъ страха Божія, которое, конечно, рудалось братьямъ, что правитель Египта не допуститъ ничего несправедливаго въ отношеніи къ нимъ.

21—22. Принявъ объявленное Іосифомъ рѣшеніе его, братья, подъ вліяніемъ того же чувства страха Божія, о которомъ упомянулъ Іосифъ, и испытываютъ угрызения совѣсти за вину свою предъ Іосифомъ: въ постигшемъ ихъ бѣдствіи они, согласно библейскому воззрѣнію, видятъ возмездіе за жестокость свою въ отношеніи къ брату. „Теперь возстаетъ неподкупный судія—совѣсть, хотя и никто ихъ не облачаетъ и не приводитъ на судъ: они обвиняютъ сами себя“ (Злат., Бес. LXIV, 684).

23—24. Прекрасная сцена раскаянія братьевъ, слышанная и понятая Іосифомъ (для отклоненія подозрѣній онъ говорилъ съ ними чрезъ переводчика; послѣ о переводчикѣ въ сношеніяхъ Іакова и сыновей съ египтянами не упоминается, въ виду, вѣроятно, близости язиковъ еврейскаго и египетскаго), до глубины души тронула Іосифа, но онъ, сдѣлавъ усиліе надъ собою, оставляетъ заложникомъ Симеона,—по вышенпри-

25. И приказалъ Іосифъ наполнить мѣшки ихъ хлѣбомъ, а серебро ихъ возвратити каждому въ мѣшокъ его, и дать имъ запасовъ на дорогу. Такъ и сдѣлано съ ними.

26. Они положили хлѣбъ свой на ословъ своихъ и пошли оттуда.

27. И открылъ одинъ изъ нихъ оѣшокъ свой, чтобы дать корму ослу своему на ночлегъ, и увидѣлъ серебро свое въ отверстіи мѣшка его,

28. и сказалъ своимъ братьямъ: серебро мое возвращено; вотъ оно въ мѣшкѣ у меня. И смутилось сердце ихъ, и они съ трепетомъ другъ другу говорили: что это Богъ сдѣлалъ съ нами?

29. И пришли къ Іакову, отцу своему, въ землю Ханаанскую и рассказали ему все случившееся съ ними, говоря:

30. начальствующій надъ тою землею говорилъ съ нами сурово и принялъ насъ за соглядатаевъ земли той.

31. И сказали мы ему: мы люди

честные; мы не бывали соглядатаями:

32. насъ двѣнадцать братьевъ, сыновей у отца нашего; одного не стало, а меньшій теперь съ отцомъ нашимъ въ землѣ Ханаанской.

33. И сказалъ намъ начальствующій надъ тою землею: вотъ, какъ узнаю я, честные ли вы люди: оставьте у меня одного брата изъ васъ; а вы возьмите хлѣбъ ради голода семействъ вашихъ, и пойдите,

34. и приведите ко мнѣ меньшаго брата вашего; и узнаю я, что вы не соглядатаи, но люди честные; отдамъ вамъ брата вашего, и вы можете промышлять въ этой землѣ.

35. Когда же они опорожняли мѣшки свои, вотъ, у cadaго узелъ серебра его въ мѣшкѣ его. И увидѣли они узлы серебра своего, они и отецъ ихъ, и испугались.

36. И сказалъ имъ Іаковъ, отецъ ихъ: вы лишили меня дѣтей: Іосифа нѣтъ, и Симеона нѣтъ, и Веніамина взять хотите,—все это на меня!

веденному вѣроятному предположенію раввиновъ, главнаго виновника жестокаго поступка братьевъ съ Іосифомъ. По Мидрашу, онъ связалъ Симеона только предъ глазами братьевъ, а по отбытіи ихъ освободилъ, кормилъ и поилъ (Beresch. г. ХСІ, S. 450).

25—26. Іосифъ щедро надѣляетъ братьевъ хлѣбомъ (не только по одному мѣшку на cadaго, но столько, сколько могло помѣститься у cadaго брата въ разныхъ узлахъ) и при этомъ, можетъ быть изъ желанія избавить братьевъ отъ денежнаго затрудненія при новомъ путешествіи въ Египетъ, онъ приказываетъ плату за хлѣбъ обратно положить каждому въ мѣшокъ,—мѣра, послужившая новымъ источникомъ смущенія братьевъ его.

27—28. Ночлегъ (евр. malon, Vulg: diversorium), гдѣ остановились братья Іосифа, една ли могъ быть обычнымъ въ послѣдствіи на Востокѣ караванъ-сараемъ (ср. Іер. ІХ, 1—2; Лук. ІІ, 7), а, вѣроятно, сообразно и евр. этимологій слова, наиболее удобное для ночлега мѣсто вблизи водопоя и подъ сѣнью пальмъ. На этомъ приналъ одинъ изъ братьевъ (по іуд. преданію, Леній), ср. ст. 35, или всѣ 9 братьевъ разомъ (по ХІІІ, 21), открывши мѣшки съ кормомъ для ословъ, съ удивленіемъ и ужасомъ нашли серебро, уплаченное ими въ Египтѣ. Въ изумленіи отъ этого они приписываютъ это Богу.

29—35. По возвращеніи къ Іакову, сыновья его спѣшатъ передать ему все случившееся съ ними въ Египтѣ, съ цѣлью теперь же расположить Іакова къ отпущенію Веніамина въ Египетъ, почему нарочито отбѣгаютъ (ст. 34) и категоричность приазанія египетскаго правителя касательно этого прибытія Веніамина въ Египетъ, и специальное обѣданіе правителя предоставить сыновьямъ Іакова право безпрепятственной торговли въ Египтѣ (объ этомъ выше не было сказано, но вѣрность этого добавленія не можетъ быть оспариваема).

36. Исполненный невыразимой скорби отвѣтъ Іакова дѣлаетъ вѣроятнымъ предположеніе нѣкоторыхъ, что въ своемъ гиперболическомъ обвиненіи сыновей своихъ, какъ

37. И сказалъ Рувимъ отцу своему, говоря: убей двухъ моихъ сыновей, если я не приведу его къ тебѣ; отдай его на мои руки; я возвращу его тебѣ.

38. Онъ сказалъ: не поидеть сынъ

мой съ вами, потому что братъ его умеръ, и онъ одинъ остался; если случится съ нимъ несчастіе на пути, въ который вы пойдете, то сведете вы съдѣлу мою съ печалью во гробъ.

ГЛАВА 43-я.

1. Голодъ усилился на землѣ.

2. И когда они съѣли хлѣбъ, который привезли изъ Египта, тогда отецъ ихъ сказалъ имъ: поидите опять, купите намъ немного пищи.

3. И сказалъ ему Иуда, говоря: тотъ человѣкъ рѣшительно объявилъ намъ, сказавъ: не являйтесь ко мнѣ на лице, если брата вашего не будетъ съ вами.

4. Если пошлешь съ нами брата нашего, то поидемъ и купимъ тебѣ пищи;

5. а если не пошлешь, то не поидемъ; ибо тотъ человѣкъ сказалъ намъ: не являйтесь ко мнѣ на лице, если брата вашего не будетъ съ вами.

6. Израиль сказалъ: для чего вы сдѣлали мнѣ такое зло, сказавъ

бы они сдѣлали его бездѣльнымъ, Иаковъ невольно выразилъ подозрѣніе свое въ причастности сыновей его предполагаемой смерти Юсіфа.

37. Поручительство, предлагаемое Рувимомъ, еще разъ характеризуетъ его доброе сердце и благородный духъ, но по формѣ своей являетъ нѣкотораго рода грубый героизмъ, необдуманность и неразуміе (Мадрашъ перифразируетъ отказъ Иакова Рувиму: „неразумный первенецъ! развѣ твои сыновья—только твои, а не вмѣстѣ и мои?“ *Bevesch. g. Par. XCI, S. 451*), ст. 38. По этой причинѣ, а главнымъ образомъ вслѣдствіе недовѣрія Іакова Рувиму послѣ извѣстнаго оскорбленія имъ отца (XXXV, 22), ср. бл. Теодоритъ отв. на вопр. 106, удрученный горемъ отецъ рѣшительно отказывается отпустить Веніамина въ Египеть. Давняя рана сердечная по поводу утраты Юсіфа, теперь была вновь растрогана, и онъ повторяетъ высказанную тогда мысль свою о шеолѣ (ср. XXXVII, 35). Такъ мало ощущалъ Іаковъ предстоящій счастливый поворотъ въ судьбѣ его, когда „ожилъ духъ Іакова“ (XLV, 27)!

XLIII.

1—14. Іаковъ подъ давленіемъ необходимости и по усиленнымъ просьбамъ сыновей отпускаетъ съ ними Веніамина.—15—34. Юсіфъ принимаетъ братьевъ и учреждаетъ для нихъ пиршество.

1—2. Хлѣба, привезеннаго 9-ю сыновьями Іакова, при многочисленности семьи его, едва ли могло достать на долгое время (можетъ быть, слуги и др. домочадцы Іакова и не пытались этимъ хлѣбомъ, а довольствовались разными суррогатами хлѣба, кореньями и т. д.), и скоро, въ виду усиленія всюду голода (ст. 1), запасъ хлѣба у семейства Іакова выщелъ, и онъ снова побуждаетъ сыновей отправиться въ Египеть.

3—9. Рѣчь Иуды, отселѣ выступающаго въ качествѣ главнаго дѣйствующаго лица (какъ бы въ предвѣстіе будущаго признанія за нимъ со стороны отца правъ нерводства (XLIV, 8—11), дышитъ тѣмъ же самоотверженіемъ, какъ и рѣчь Рувима

тому человеку, что у васъ есть еще братъ?

7. Они сказали: разспрашиваль тотъ человекъ о насъ и о родствѣ нашемъ, говоря: живъ ли еще отецъ вашъ? есть ли у васъ братъ? Мы и разсказали ему по этимъ разспросамъ. Могли ли мы знать, что онъ скажетъ: приведите брата вашего?

8. Иуда же сказалъ Израилю, отцу своему: отпусти отрока со мною; и мы встанемъ и пойдемъ, и живы будемъ и не умремъ и мы и ты и дѣти наши;

9. я отвѣчаю за него, изъ моихъ

рукъ потребуешь его; если я не приведу его къ тебѣ и не поставлю его предъ лицомъ твоимъ, то останусь я виновнымъ предъ тобою во всѣ дни жизни;

10. если бы мы не медлили, то уже сходили бы два раза.

11. Ираиль, отецъ ихъ, сказалъ имъ: если такъ, то вотъ, что сдѣлайте: возьмите съ собою плодовъ земли сей, и отнесите въ даръ тому человеку нѣсколько бальзама и нѣсколько меду, стираксы и ладану, фиштакшкы и миндальныхъ орѣховъ;

12. возьмите и другое серебро въ

(XIII, 37): оба эти брата Иосифа были непричастны преступнымъ замысламъ другихъ братьевъ на жизнь Иосифа, оба въ свое время употребляли усилія спасти его, и потому съ чистою совѣстью могли говорить теперь предъ отцомъ. Но рѣчь Иуды отличается отъ Рувимовой большею умѣренностью порывовъ чувства, большею разсудительностью и убѣдительною, что все, въ связи съ преимущественнымъ довѣрjemъ къ нему Иакова (сравнительно съ отношенjemъ его къ Рувиму въ виду XXXV, 22), склонило старца къ признаню необходимости отпустить Венямина. Послѣднй въ рѣчи Иуды названъ (ст. 8) „отрокомъ“ (евр. *пааг*; Vulg.: „puer“), хотя въ данное время онъ имѣлъ около 25 лѣтъ, и у него было уже нѣсколько сыновей (XLVI, 21),—названъ такимъ эпитетомъ, какъ самый меньшй изъ братьевъ. Подобное употребленje евр. *пааг* встрѣчается и въ другихъ библейскихъ мѣстахъ. Напр. Соломонъ въ молитвѣ къ Богу, по водаренjю, называетъ себя отрокомъ малымъ (1 Цар. III, 7), между тѣмъ онъ въ это время уже имѣлъ сына (3 Цар. XIV, 21). Впрочемъ, особенная заботливость Иакова о Веняминѣ происходила не изъ маловозрастности его, а изъ особой привязанности къ этому второму и послѣднему сыну своему отъ любимой Рахили (ср. XLIV, 27, 28).

11. Мысль Иакова, что сыновья его могутъ заслужить расположенje перваго министра Египта незначительными туземными произведенjями Хаанаана, можетъ представляться навнымъ образомъ мыслей старца-номада, который видалъ лишь незначительныхъ князьковъ Хаанаана и не имѣлъ представленjя о великолѣпнjи и роскоши дворцовъ египетскихъ. Эта черта, впрочемъ, весьма типична для древняго и даже для современнаго Востока, гдѣ явленje подчиненныхъ къ властителю, вообще низшихъ къ высшему—безъ подарковъ признается выраженjemъ непочтительности и нежѣливости (ср. дары Соломону отъ подвластныхъ ему властителей, 3 Цар. X, 25; см. Мѡ. II, 11). Въ качествѣ такихъ извѣстныхъ произведенjй земли Хаанаанской (евр. *zimrat-haagez*, „воспѣваемое земли“— все, чѣмъ она славится у сосѣднихъ народовъ) Иаковъ называетъ, кромѣ названныхъ въ XXXVII, 25—бальзама, стираксы и ладану, еще медь (евр. *debasch*), фиштакши (*botnim*) и миндальные орѣхи (*schoqedim*). Медь разумѣется, вѣроятно, не пчелиный, котораго всегда много было въ Египтѣ, а сгущенный виноградный сокъ, и теперь извѣстный у арабовъ подъ именемъ „дибсъ“ (въ родѣ т. наз. „рахатъ-лукума“), который и теперь въ громадномъ количествѣ вывозится въ Египетъ. Евр. *botnim*, фиштакши, у LXX и слав.: теревинѣ (скипидарное дерево). Миндальными орѣхами Палестина была богата.

12. Вместе съ тѣмъ Иаковъ приказываетъ сыновьямъ возвратитъ по принадлежности невѣдомо какъ положенное имъ въ мѣшки серебро; затѣмъ, побуждая ихъ уже самъ идти, взявъ съ собою и Венямина (ст. 13), онъ передаетъ и дѣтей, и себя волѣ Божjей и при этомъ призываетъ (ст. 14) то имя Божjе Ел-Шадаи, которое проявилосъ

руки ваши; а серебро, обратно положенное въ отверстіе мѣшковъ вашихъ, возвратите руками вашими: можетъ быть, это недосмотръ;

13. и брата вашего возьмите и вставши пойдите опять къ человѣку тому;

14. Богъ же Всемогущій да дастъ вамъ найти милость у человѣка того, чтобы онъ отпустилъ вамъ и другого брата вашего и Веніамина; а мнѣ если уже быть бездѣтнымъ, то пусть буду бездѣтнымъ.

15. И взяла тѣ люди дары эти, и серебра вдвое взяли въ руки свои, и Веніамина, и встали, пошли въ Египетъ и предстали предъ лице Іосифа.

16. Іосифъ, увидѣвъ между ними Веніамина, (брата своего, сына матери своей,) сказалъ начальнику дома своего: введи сихъ людей въ домъ, и заколи что-нибудь изъ скота, и приготовь, потому что со мною будутъ ѣсть эти люди въ полдень.

17. И сдѣлалъ человѣкъ тотъ, какъ сказалъ Іосифъ, и ввелъ чело-

вѣкъ тотъ людей сихъ въ домъ Іосифовъ.

18. Испугались люди эти, что ввели ихъ въ домъ Іосифовъ, и сказали: это за серебро, возвращенное прежде въ мѣшки наши, ввели насъ, чтобы придратъся къ намъ и напасть на насъ, и взять насъ въ рабство, и ословъ нашихъ.

19. И подошли они къ начальнику дома Іосифова, и стали говорить ему у дверей дома,

20. и сказали: послушай, господинъ нашъ, мы приходили уже прежде покушать пиши,

21. и случилось, что, когда пришли мы на ночлегъ и открыли мѣшки наши,—вотъ серебро каждаго въ отверстіи мѣшка его, серебро наше по вѣсу его, и мы возвращаемъ его своими руками;

22. а для покупки пиши мы принесли другое серебро въ рукахъ нашихъ; мы не знаемъ, кто положилъ серебро наше въ мѣшки наши.

23. Онъ сказалъ: будьте спокойны, не бойтесь; Богъ вашъ и Богъ отца вашего далъ вамъ кладъ въ мѣ-

великими, чрезвычайными милостями Аврааму (XVII, 1), затѣмъ и самому Іакову (XXV, 11). Во всѣхъ случаяхъ жизни, особенно въ трудныхъ, требовавшихъ чрезвычайной помощи свыше, обстоятельствахъ, патриархи обращались съ молитвою къ „Богу всемогущему“, Ел-Шададъ; подъ этимъ именемъ они преимущественно знали и чтили истиннаго Бога, имя же Іеговы имъ не исполнѣ было извѣстно (ср. Исх. VI, 3), по крайней мѣрѣ не было въ обычномъ ихъ употребленіи. „Если бытъ мнѣ бездѣтнымъ, то пусть буду бездѣтнымъ“—выраженіе рѣшимости подчиниться судьбамъ Божіей воли (ср. Евр. IV, 16; 4 Цар. VII, 4). Отсюда видно, сколько превратности жизни измѣнили гдѣкогда самонадѣяннаго Іакова, научивъ его совершенной преданности Богу.

15. Аудиенція братьевъ у Іосифа послѣдовала не прямо послѣ прибытія братьевъ къ его дворцу: до полудня—времени обѣда (18, 1) Іосифъ отсутствовалъ, можетъ быть, по дѣламъ службы (Іос. Флап., Древн. 6, 6), но также, вѣроятно, не безъ намѣренія—собраться самому съ духомъ въ виду охватившаго его, при видѣ Веніамина, волненія и дать возможность братьямъ придти въ себя.

16—18. Введенные домоправителемъ Іосифа, по его приказанію, въ самый домъ, братья увидѣли въ этомъ (судя по опыту перваго приѣма, сдѣланнаго имъ правителемъ Египта) неблагоприятное предзнаменованіе предстоящей имъ кары изъ-за платы за хлѣбъ, неопытныя для нихъ способомъ возвращенной каждому изъ нихъ.

19—22. Въ страхѣ и нерѣшительности они останавливаются у входа дома и въ сѣвтомъ видѣ передаютъ домоправителю Іосифа происшествіе съ деньгами, объясняя ему полную непричастность свою къ этому дѣлу и прося его обратить на это вниманіе, въ виду ожидаемаго ими обвиненія и, можетъ быть, осужденія въ рабство согласно порядку древности (Исх. XXII, 3).

23—25. Домоправитель Іосифа, можетъ быть, привыкшійся религіозностью и благочестіемъ послѣдняго, усвоиваветъ сыновей Іакова указаніемъ на то, что найденное

шкахъ вашихъ; серебро ваше дошло до меня. И привелъ къ нимъ Симеона.

24. И ввелъ тотъ человекъ людей сихъ въ домъ Іосифовъ и далъ воды, и они омыли ноги свои; и далъ корму осламя ихъ.

25. И они приготовили дары къ приходу Іосифа въ полдень, ибо слышали, что тамъ будутъ ѣсть хлѣбъ.

26. И пришелъ Іосифъ домой; и они принесли ему въ домъ дары, которые были на рукахъ ихъ, и поклонились ему до земли.

27. Онъ спросилъ ихъ о здоровьѣ и сказалъ: здоровъ ли отецъ вашъ старецъ, о которомъ вы говорили?

ими въ мѣшкахъ серебро есть чрезвычайный даръ ихъ Бога и что уплаченные ими деньги онъ получалъ. Особенно успокоительно на братьевъ Іосифа подѣйствовало приведеніе къ нимъ Симеона. Только теперь они спокойно вступаютъ въ домъ, гдѣ и оказаны были имъ знаки восточнаго гостеприимства, и они приготовились и приготовили свои подарки къ предстоящей встрѣчѣ съ Іосифомъ.

26. Поднесеніе подарковъ и паденіе ницъ—обычныя на Востокѣ формы првѣтствія лицъ высокопоставленныхъ, особенно властителей. Въ паденіи ницъ всѣхъ братьевъ предъ Іосифомъ съ буквальною точностью исполнились давнѣе сны Іосифа, въ свое время послужившіе источникомъ злоключеній Іосифа; не только всѣ братья теперь преклонялись предъ Іосифомъ, но въ лицѣ ихъ преклонились предъ нимъ и отецъ ихъ всѣхъ, и мать Іосифа—Рахиль (въ лицѣ Веніамина). Самая обстановка свиданія—при покупкѣ хлѣба—напоминала о первомъ снѣ Іосифа, по содержанию относящаяся къ земледѣльческо-хозяйственному быту, къ собиранію хлѣба.

27—28. Іосифъ съ братскою любовью къ братьямъ и сыновнею почтительностью и иѣжностью къ отцу освѣдомляется о здоровьѣ первыхъ и послѣдняго, и братья снова, въ чувствѣ благодарности къ милостивому правителю Египта, преклоняются предъ нимъ. LXX въ ст. 28 добавляютъ: *Kal eipev Eðloghghotòs ò ándρωποs êxeinos tḗ θεῷ* (ср. слав. в рус.): можетъ быть въ этой глоссѣ выражалось воззрѣніе еврейское о неумѣстности преклоненія предъ человекомъ (ср. Евс. III, 2).

29—30. Перевода взоръ на Веніамина, Іосифъ въ глубокомъ волненіи спрашиваетъ братьевъ, это ли меньшій братъ ихъ, и, не ожидая отвѣта, призываетъ Божіе благословеніе на любимаго брата, иѣжно называя его „сынъ мой“—не только по праву старшаго (Іосифъ былъ старше Веніамина почти на 15 лѣтъ), но и какъ лицо теперь начальствующее. Подъ напоромъ сильныхъ чувствъ и воспоминаній, Іосифъ спѣшитъ оставить братьевъ, и лишь въ уединеніи къ нему возвращается самообладаніе. Въ этой сценѣ свиданія Іосифа съ Веніаминомъ, единоутробнымъ своимъ братомъ, особенно привлекательно выступаетъ благородство характера, иѣжность чувствъ родственныхъ, вообще истинное человѣческое достоинство Іосифа, неспорченное величіемъ положенія его въ Египтѣ. По своему нравственному облику, какъ, конечно, в по религиознымъ вѣрованіямъ, оставшимся въ Египтѣ нетронутыми у Іосифа, онъ является истиннымъ библейскимъ патриархомъ, подобно тремъ своимъ ближайшимъ предкамъ. Волненіе душевное, склавшее Іосифа оставить теперь братьевъ, не было однимъ движеніемъ естественнаго чувства, но и чувствомъ нравственнаго удовлетворенія и успокоенія касательно благожелательности отношеній братьевъ къ Веніамину (эту благожелательность онъ, впрочемъ,

живъ ли еще онъ?)

28. Они сказали: здоровъ рабъ твой, отецъ нашъ; еще живъ. (Онъ сказалъ: благословенъ человекъ сей отъ Бога.) И преклонились они и поклонились.

29. И поднялъ глаза свои (Іосифъ), и увидѣлъ Веніамина, брата своего, сына матери своей, и сказалъ: это братъ вашъ меньшій, о которомъ вы сказывали мнѣ? И сказалъ: да будетъ милость Божія съ тобою, сынъ мой!

30. И поспѣшно удалился Іосифъ, потому что воскипѣла любовь къ брату его, и онъ готовъ былъ заплакать, и вошелъ онъ во внутреннюю комнату и плакалъ тамъ,

31. И умывъ лице свое, вышелъ, и скрѣпился и сказалъ: подавайте кушанье.

32. И подали ему особо, и имъ особо, и Египтянамъ, обѣдавшимъ съ нимъ, особо, ибо Египтяне не могутъ ѣсть съ Евреями, потому что это мерзость для Египтянъ.

33. И сѣли они передъ нимъ, пер-

вородный по первородству его, и младшій по молодости его, и дивились эти люди другъ предъ другомъ.

34. И посылались имъ кушанья отъ него, и доля Вениамина была впятеро больше долей каждаго изъ нихъ. И пили, и довольно пили они съ нимъ.

еще разъ затѣмъ испытываетъ): чувство облегченія послѣ ожидаемой тяжелой опасности за любимое существо—одно изъ сильнѣйшихъ.

31—32. Умывъ лицо съ цѣлью удалить слѣды слезъ ва немъ, Иосифъ выходитъ къ братьямъ, и пригласилъ ихъ къ столу. Поставлены были три отдѣльныхъ стола: одинъ для Иосифа, который, какъ первый вельможа и притомъ членъ жреческой касты, по древне-египетскимъ обычаямъ, не долженъ былъ ѣсть даже вмѣстѣ съ другими высокопоставленнымъ египтянами, не говоря о чужестранцахъ, съ которыми и всякому простому египтянину ѣсть не позволялось (по Геродоту II, 41, ни одинъ египтянинъ не сталъ бы употреблять ножъ, которымъ пользовался грекъ при приватнй пищи); другой столъ для египетскихъ сослуживцевъ Иосифа, по сказанному же имъвшихъ возможности раздѣлять трапезу съ чужеземцами, въ частности сирійцами и евреями; третій столъ—для 11 братьевъ Иосифа. Причина, почему египтяне не могли ѣсть вмѣстѣ съ евреями, выражена у свящ. писателя такъ: „потому что это мерзость (to'evah) для египтянъ“ (слав.: „мерзость... всякъ пастухъ овчій“—можетъ быть, добавленіе къ первоначальному тексту, взятое изъ XLVI, 34). „Мерзость“, to'evah, на библейскомъ языкѣ есть попятіе религиозно-ритуальное, богослужебное и означаетъ все, что не можетъ быть допущено въ истинное служеніе Іеговы и что запрещено Его чтилителямъ (см., напр., Втор. XII, 31; XIII, 15; XVII, 14; Іез. V, 11; XLIII, 8). Въ данномъ мѣстѣ говорится, что и египтяне чуждались евреевъ изъ соображеній религиозныхъ: по Овкелосу,—потому, что евреи закалали и вкушали тѣхъ животныхъ, какихъ египтяне обоготворяли (напр., Изиду чтити въ образѣ коровы, Озириса—въ образѣ Аписа-быка); египтяне же, по мнѣнію въкоторыхъ, мяса почти не употребляли.

33. Что древніе египтяне за столомъ сидѣли, а не возлежали (последній обычай вошелъ у евреевъ въ царскій періодъ ихъ исторіи и, вѣроятно, подъ ассиро-вавилонскимъ культурнымъ влияніемъ, ср. Ам. VI, 4), видѣть можно на многихъ скульптурныхъ изображеніяхъ сценъ древне-египетскаго быта (въ британскомъ и др. музеяхъ). Исполняя обычный этикетъ Востока, Иосифъ располагаетъ мѣста для братьевъ за столомъ по старшинству ихъ, чѣмъ снова приводитъ ихъ въ недоумѣніе и замѣшательство и вселяетъ въ нихъ суевѣрный страхъ къ себѣ, какъ способному открывать тайны (ср. XLIV, 5).

34. По распространенному на Востокъ обычаю, посылка кушаньевъ отъ старшаго на пиршествѣ выражала (в теперь выражаетъ) почетъ гостю съ его стороны, и увеличенная порція означала особенно большое уваженіе хозяина къ извѣстному гостю (1 Цар. IX, 23—24; ср. у Гомера Ил. 7, 321). Иосифъ всѣмъ братьямъ посылаетъ кушанья отъ стола своего (отсюда—попутно—узнаемъ, что евреи патріархальнаго періода не гнушались общеніемъ пищи съ чужеземцами, какъ начали гнущаться въ періодъ подзаконный), а Вениамину—часть въ 5 разъ большую; по Мидрашу, одну часть онъ получалъ наравнѣ со всѣми, другую отъ Иосифа, третью отъ Асенеенъ, 4-ю отъ Манассинъ, 5-ю отъ Ефрема. Обильное употребленіе вина при столѣ Иосифа не было пьянствомъ,—скорѣе, мудрый Иосифъ, держась пословицы: in vino veritas, могъ наблюдать за братьями и тѣмъ, какое впечатлѣніе производятъ на нихъ предпочтеніе, оказываемое имъ Вениамину. Съ этою цѣлью онъ производитъ послѣднее тяжелое испытаніе братьямъ.

ГЛАВА 44-я.

1. И приказалъ (Иосифъ) начальнику дома своего, говоря: наполни мѣшки этихъ людей пищею, сколько они могутъ нести, и серебро каждаго положи въ отверстие мѣшка его;

2. а чашу мою, чашу серебряную, положи въ отверстие мѣшка къ младшему, вмѣстѣ съ серебромъ за купленный имъ хлѣбъ. И сдѣлалъ тотъ по слову Иосифа, которое сказалъ онъ.

3. Утромъ, когда разсвѣло, эти люди были отпущены, они и ослы ихъ.

4. Еще не далеко отошли они отъ города, какъ Иосифъ сказалъ начальнику дома своего: ступай, догоняй этихъ людей и, когда догонишь, скажи имъ: для чего вы заплатили зломъ за добро? (для чего украли у меня серебряную чашу?)

5. не та ли это, изъ которой пьетъ господинъ мой? и онъ гадаетъ на ней; худо это вы сдѣлали.

6. Онъ догналъ ихъ и сказалъ имъ эти слова.

7. Они сказали ему: для чего господинъ нашъ говорить такія слова?

XLIV.

1—7. Хитрость Иосифа съ цѣлю испытать привязанность братьевъ къ Веніамину.—
18—34. Иуда ходатайствуетъ за него и самоотверженно предлагаетъ себя Иосифу въ рабство вмѣсто него.

1—3. Послѣ дружественной бесѣды и торжественной общей трапезы съ братьями, Иосифъ готовитъ братьямъ тяжкое испытаніе: по побужденіямъ, которыя на первый взглядъ представляются неопытными, Иосифъ приказываетъ домоправителю положить въ мѣшокъ своего меньшого брата свою серебряную чашу — для того, чтобы имѣть поводъ требовать отъ братьевъ оставленія Веніамина въ качествѣ раба (ст. 10) и затѣмъ испытать степень привязанности братьевъ къ одноутробному брату Иосифа. Вмѣстѣ съ тѣмъ Иосифъ каждому изъ братьевъ (и Веніамину) приказываетъ попрежнему возвратить плату за хлѣбъ. Последнее, по замѣчанію іудейскихъ комментаторовъ, имѣло отклонить подозрѣніе у братьевъ, будто Веніаминъ дѣйствительно виноватъ въ похищеніи чаши: теперь появленіе послѣдней въ мѣшкѣ Веніамина имѣло полное сходство съ загадочнымъ (вторичнымъ) возвращеніемъ платы за хлѣбъ каждому изъ братьевъ Иосифа.

4—6. Иосифъ торопитъ домоправителя своего отправиться въ погоню за его братьями; иначе они сами могли замѣтить чужую вещь у Веніамина и возвратить ее, — тогда планъ Иосифа остался бы не выполненъ. Братьямъ Иосифа должна была быть поставлена на видъ особая неприглядность ихъ поступка: 1) они позволили взять собственность человека, ихъ облагодѣтельствовавшего; 2) взять вещь необходимую въ жизненномъ обиходѣ Иосифа; притомъ 3) они уже опытно могли знать (ср. XXIII, 33), что Иосифъ владѣетъ даромъ предвѣдѣнія, частіе — на взятой имъ чашѣ онъ „гадаетъ“ („pachesch jehachesch“ — „обычно гадаетъ“); разумѣется весьма употребительно у древнихъ гаданіе по чашѣ — *киликкомантія* (*киликорантѣа*, *кхадорантѣа*), состоявшая въ наблюденіи игры лучей свѣта на поверхности воды, налитой въ чашу, или *гидромантія*, когда въ воду бросались драгоценныя вещи и по блеску ихъ отгадывали будущее. Возможно, что о гаданіи Иосифа говорится имъ и домоправителемъ въ тонѣ несерьезномъ. Ссылка на гаданіе нужна была лишь для приданія обвиненію характера увѣренности.

7—9. Предъявленное обвиненіе брата Иосифа совершенно основательно опровер-

нѣтъ, рабы твои не сдѣлаютъ такого дѣла;

8. вотъ, серебро, найденное нами въ отверстіи мѣшковъ нашихъ мы обратно принесли тебѣ изъ земли Ханаанской: какъ же намъ украсть изъ дома господина твоего серебро или золото?

9. у кого изъ рабовъ твоихъ найдется (чаша), тому смерть, и мы будемъ рабами господину нашему.

10. Онъ сказалъ: хорошо; какъ вы сказали, такъ пусть и будетъ; у кого найдется (чаша), тотъ будетъ мнѣ рабомъ, а вы будете не виноваты.

11. Они поснѣжно спустили ка-

ждый свой мѣшокъ на землю и открыли каждый свой мѣшокъ.

12. Онъ обыскалъ, началъ со старшаго и окончилъ младшимъ; и нашлась чаша въ мѣшкѣ Веніаминовомъ.

13. И разодрали они одежды свои, возложивъ каждый на осла своего ношу, возвратились въ городъ.

14. И пришли Иуда и братья его въ домъ Іосифа, который былъ еще дома, и пали предъ нимъ на землю.

15. Іосифъ сказалъ имъ: что это вы сдѣлали? развѣ вы не знали, что такой человекъ, какъ я, конечно угадаетъ?

16. Иуда сказалъ: что намъ ска-

гаютъ ссылкой на фактъ возвращенія ими Іосифу платы за хлѣбъ, изъ какого факта очевидно была честность ихъ и неспособность на приписываемое ими познание. Въ сознаниіи своей невинности они сами назначаютъ себѣ чрезмѣрно большое наказаніе: смерть виновника и рабство всѣхъ прочихъ братьевъ (XXXI, 32), — ни одно, ни другое не требовалось уголовнымъ правомъ древне-еврейскимъ и другихъ древнихъ народовъ; участіе цѣлаго общества въ ответственности виновника требовалось Моисеевымъ уголовнымъ правомъ неоднократно (Втор. XXI, 1—9).

10. Домоправитель принимаетъ предложеніе братьевъ лишь въ той его части, какою они предлагали сдѣлать обыскъ у нихъ (ср. 12 ст.): налагаемое ими наказаніе онъ смягчаетъ.

11—12. Обыскъ, очевидно, для приданія ему характера правильности и непредназначенности, начинается со старшаго брата и, естественно, чаша отыскивается лишь у послѣдняго. 10 разъ вздохъ облегченія вылеталъ изъ груди обыскиваемыхъ, но тѣмъ сильнѣе было впечатлѣніе отъ результата обыска у 11-го брата.

13. По поводу раздранія одеждъ сыновьями Іакова Мидрашъ замѣчаетъ, что это было имъ возмездіе за то, что они вѣкогда заставили отца своего раздрать одежды (XXXVII, 34). Во всякомъ случаѣ фактъ раскаянія братьевъ Іосифа въ давнемъ преступленіи не подлежитъ сомнѣнію.

14. Иуда нарочно выдѣляется изъ среды братьевъ, какъ имѣющій выступить ходатаемъ за Веніамина и гонорить вмѣсто всѣхъ братьевъ, которые, очевидно, всѣ принимаютъ участіе въ судьбѣ Веніамина.

15. Іосифъ, желавшій отъ братьевъ именно такого отношенія къ Веніамину, начинаетъ обвинять ихъ не столько въ низости, сколько въ неразумительности: братья, уже знакомые съ провинчательностью Іосифа, не могли, говорить онъ, думать скрыть отъ него похищеніе. Что касается его волхвованія (ср. ст. 5), то, по блаж. Феодориту (вопр. 107), онъ „сказалъ это, не въ самомъ дѣлѣ употребляя гаданія и волхвованія, но примѣняя слова къ настоящему обстоятельству. Достояна же удивленія точность въ словахъ его. Даже и притворно предъ братьями не согласился приписать себѣ волшебство, приписываетъ же кому-то другому, облеченному тою же властью, ибо не сказалъ: я волхвую, но: волхвованіемъ волхвуетъ человекъ, подобный мнѣ“.

16—17. Сознавая себя и братьевъ своихъ неповинными, Иуда, однако, выставляетъ на видъ, что у нихъ найдено вещественное доказательство похищенія („corpus delicti“), поэтому только непосредственное дѣйствіе суда Божія можетъ объяснить яличность ихъ виновности: такъ Иуда апеллируетъ уже не къ справедливости, а къ милости Божіей и къ милосердію правителя Египта. Но Іосифъ, повторяя сказанное домоправителемъ его (ср. 10), настаиваетъ на оставленіи въ рабствѣ одного Веніамина, а про-

зять господину нашему? что говорить? чѣмъ оправдываться? Богъ нашель направду рабовъ твоихъ; вотъ, мы рабы господину нашему, и мы, и тотъ. въ чьихъ рукахъ нашлась чаша.

17. Но (Иосифъ) сказалъ: нѣтъ, я этого не сдѣлаю: тотъ, въ чьихъ рукахъ нашлась чаша, будетъ мнѣ рабомъ, а вы пойдите съ миромъ къ отцу вашему.

18. И подошелъ Иуда къ нему и сказалъ: господинъ мой, позволь рабу твоему сказать слово въ уши господина моего и не прогнѣвайся на раба твоего; ибо ты то же, что фараонъ.

19. Господинъ мой спрашивалъ рабовъ своихъ, говоря: есть ли у васъ отецъ или братъ?

20. Мы сказали господину нашему, что у насъ есть отецъ престарѣлый, и (у него) младшій сынъ, сынъ старости, котораго братъ умеръ, а онъ остался одинъ отъ матери своей, и отецъ любитъ его.

21. Ты же сказалъ рабамъ твоимъ: приведите его ко мнѣ, чтобы мнѣ взглянуть на него.

22. Мы сказали господину на-

шему: отрокъ не можетъ оставить отца своего, и если онъ оставитъ отца своего, то сей умретъ.

23. Но ты сказалъ рабамъ твоимъ: если не придетъ съ вами меньшій братъ вашъ, то вы болѣе не являйтесь ко мнѣ на лице.

24. Когда мы пришли къ рабу твоему, отцу нашему, то пересказали ему слова господина моего.

25. И сказалъ отецъ нашъ: пойдите опять, купите намъ немного пищи.

26. Мы сказали: нельзя намъ идти: а если будетъ съ нами меньшій братъ нашъ, то поидемъ; потому что нельзя намъ видѣть лица того челоуѣка, если не будетъ съ нами меньшаго брата нашего.

27. И сказалъ намъ рабъ твой, отецъ нашъ: вы знаете, что жена моя родила мнѣ двухъ сыновъ;

28. одинъ пошелъ отъ меня, и я сказалъ: вѣрно онъ растерзанъ; и я не видалъ его доннынъ;

29. если и сего возьмете отъ глазъ моихъ, и случится съ нимъ несчастіе, то сведете вы сѣдину мою съ горестью во гробъ.

чимъ братьямъ предоставляетъ идти свободными и невредимыми къ отцу: здѣсь самый рѣшительный пунктъ ихъ искуса,—представлялся благовидный поводъ отдѣлаться отъ любимаго. Но въ эту напряженную мввуту съ новою энергіею выступаетъ на защиту Вениамна Иуда.

18—34. Рѣчь Иуды—одна изъ возвышеннѣйшихъ и прекраснѣйшихъ рѣчей, содержащихся въ Ветхомъ Завѣтѣ, а вмѣстѣ и одно изъ самоотверженныхъ дѣйствій любви лицъ ветхозавѣтной библейской исторіи. При чрезвычайной искренности и глубинѣ чувства рѣчь Иуды отличается и особенною психологическою тонкостью и искусствомъ, а равно и замѣчательною полнотою освѣщенія главнаго предмета—проншества съ Вениаминомъ. Ст. 18 образуетъ вступленіе и, кромѣ просьбы о вниманіи (ср. L, 4), содержитъ и искусное *captatio benevolentiae*.

19—24. Имѣя въ виду въ концѣ рѣчи (30—31 ст.) изобразить глубокую печаль отца своего въ случаѣ оставленія его въ Египтѣ, Иуда еще ранѣе (25—29) говоритъ о томъ душевномъ страданіи, какое пережилъ Иаковъ уже при второмъ отъѣздѣ ихъ въ Египетъ, а самый этотъ отъѣздъ ставитъ въ зависимость отъ распоряженія Иосифа прывести Вениамина, при чемъ нарочито выставляетъ, что не онъ, братья Вениамина, первые заговорили о немъ, а Иосифъ самъ вопрошалъ ихъ о немъ и вообще о семейномъ ихъ положеніи и самъ далъ имъ понять, что приметъ Вениамина съ любовью („взгляну“, ст. 21, ср. XLIX, 29, Iep. XXXIX, 12),—съ чѣмъ, предполагается, совершенно расходитя настоящее положеніе Вениамина, — и сильнымъ давленіемъ на нихъ (заключеніемъ на 3 дни подъ стражу, XIII, 47) заставлялъ ихъ вынудять отца отпустить Вениамна.

27—29. Съ особенною трогательностью изображаетъ Иуда преимущественную при-

30. Теперь если я приду къ рабу твоему, отцу нашему, и не будетъ съ нами отрока, съ душою котораго связана душа его,

31. то онъ, увидѣвъ, что нѣтъ отрока, умретъ; и сведутъ рабы твои сѣдину раба твоего, отца нашего, съ печалью во гробъ.

32. Притомъ я, рабъ твой, взялся отвѣчать за отрока отцу моему, сказавъ: если не приведу его къ тебѣ

(и не поставлю его предъ тобою), то останусь я виновнымъ предъ отцомъ моимъ во всѣ дни жизни.

33. Итакъ пусть я, рабъ твой, вмѣсто отрока останусь рабомъ у господина моего, а отрокъ пусть идетъ съ братьями своими:

34. ибо какъ пойду я къ отцу моему, когда отрока не будетъ со мною? я увидѣлъ бы бѣдствіе, которое постигло бы отца моего.

ГЛАВА 45-я.

1. Иосифъ не могъ болѣе удерживаться при всѣхъ стоявшихъ около него и закричалъ: удалите отъ меня

всѣхъ. И не оставалось при Иосифѣ ни кого, когда онъ открылся братьямъ своимъ.

взаявность Іакова къ Веніамину въ виду, особенно, потери Иосифа (последнее упоминаніе должно было особенно живо затронуть сердце Иосифа).

30—31. На образномъ языкѣ еврейскомъ любовь Іакова къ Веніамину представляется такъ: душа Іакова связана неразрывными связями (ср. 1 Цар. XVIII, 11; Притч. XXII, 15) съ душою Веніамина, такъ срослась съ нею, что, съ печезновеніемъ Веніамина, погибнетъ и жизнь Іакова. Такой нѣжности родительской любви къ дѣтямъ не зналъ міръ язычскій. Говоря о томъ, что возвращеніе братьевъ къ Іакову безъ Веніамина повлечетъ за собою смерть отца, Іуда употребляетъ то же выраженіе: „сведутъ сѣдину (отца) въ гробъ“, которое Іаковъ самъ употребилъ въ отвѣтъ сыновьямъ (XLII, 32). Этимъ выраженіемъ Іуда, невѣдомо для себя, и Иосифа сопрячсляетъ къ виновникамъ будущей смерти Іакова. Это послѣднее болѣе всего могло усилить впечатлѣніе рѣчи Іуды на Иосифа.

32—34. Въ этотъ моментъ высшаго напряженія Іуда предлагаетъ самого себя въ рабы вмѣсто Веніампа— по двумъ основаніямъ: 1) онъ взялъ у Іакова его любимца на порукуп (ст. 32) и навсегда останется виновнымъ предъ отцомъ (33); 2) онъ не можетъ быть зрителемъ трагической смерти отца, однимъ изъ виновниковъ которой онъ не можетъ не считать самого себя. Этимъ двумя основными идеями своими—изображеніемъ горя и страданій Іакова и выраженіемъ благороднаго мужества и рѣшности на самопожертвованіе—Іуда окончателно побѣждаетъ сердце и разумъ Иосифа, отъ сострадателности котораго теперь все завсѣло: онъ получаетъ и полное нравственное удовлетвореніе—ввидя, что братья раскаялись, и глубокое душевное потрясеніе. Все это побуждаетъ его открыться братьямъ, что онъ далѣе и дѣлаетъ.

XLV.

1—15. Иосифъ открывается братьямъ и успокаиваетъ ихъ.—16—28. Съ дозволенія фараона посылаетъ братьевъ за отцомъ и снабжаетъ ихъ всѣмъ необходимымъ для путешествія и для переселенія; радость Іакова.

1. Спявья чувства и ощущенія, наполнявшія душу Иосифа и долго имъ сдерживаемыя, теперь должны были выразиться во внѣ, соответственнымъ ихъ природѣ образомъ—открытіемъ братьямъ. При этомъ актѣ или обнаруженіи братской любви своей

2. И громко зарыдалъ онъ, и услышали Египтяне, и услышалъ домъ фараоновъ.

3. И сказалъ Иосифъ братьямъ

своимъ: я — Иосифъ, живъ ли еще отецъ мой? Но братья его не могли отвѣчать ему, потомучто они смутились предъ нимъ.

Иосифъ, естественно, не желалъ имѣть свидѣтелями своихъ египетскихъ сослуживцевъ и подчиненныхъ (ср. свиданіе Іакова съ Рахилью, XXIX, особ. ст. 6—7, и замѣчанія наши къ нимъ) и удалилъ ихъ, не желая, можетъ быть, и дѣлать ихъ свидѣтелями преступленія своихъ братьевъ.

2. Тѣмъ не менѣе слухъ о прибытіи къ Иосифу братьевъ его распространился во дворцѣ фараона (ср. ст. 16).



Иосифъ открываеся братьямъ своимъ. Быт. XLV. 3

3. Открываясь братьямъ, Иосифъ говоритъ кратко: „я—Иосифъ“. Но, зная или наблюдая, какое поразительное впечатлѣніе производитъ на нихъ это открытіе, онъ стремится сгладить силу этого впечатлѣнія вопросами о здоровьи отца, — вопросомъ, который онъ уже раньше предлагалъ (XLIII, 27) братьямъ, но который снова теперь предлагаетъ, чтобы самому себѣ еще разъ услышать приятную вѣсть о дорогомъ отцѣ, а братьямъ давъ доказательство истинно-сыновнихъ чувствъ своихъ къ Іакову, вмѣстѣ и братскихъ—въ отношеніи къ нимъ. Последнія онъ затѣмъ (ст. 14—15) проявляетъ съ тою ивнестивностью, какая свойственна жителямъ Востока вообще. Но братья, пока еще болѣе пораженные, чѣмъ обрадованные, въ глубокомъ изумленіи молчатъ: верховный правитель Египта, предъ которымъ они все время трепетали, объявляется имъ братомъ, и этотъ братъ ихъ ижекогда былъ ими не только оскорбляемъ, но и постыдно проданъ въ рабство.

4. И сказалъ Іосифъ братьямъ своимъ: подойдите ко мнѣ. Они подошли. Онъ сказалъ: я — Іосифъ, братъ вашъ, котораго вы продали въ Египеть;

5. но теперь не печальтесь и не жалуйте о томъ, что вы продали меня сюда, потому что Богъ послалъ меня передъ вами для сохраненія вашей жизни;

6. ибо теперь два года голода на землѣ: (остаётся) еще пять лѣтъ, въ которыя ни орать, ни жать не будутъ;

7. Богъ послалъ меня предъ вами, чтобы оставить васъ на землѣ и сохранить вашу жизнь великимъ избавленіемъ.

8. Итакъ не вы послали меня

сюда, но Богъ, Который и поставилъ меня отцомъ фараону и господиномъ во всемъ домѣ его и владыкою во всей землѣ Египетской.

9. Идите скорѣе къ отцу моему и скажите ему: такъ говоритъ сынъ твой Іосифъ: Богъ поставилъ меня господиномъ надъ всѣмъ Египтомъ; приди ко мнѣ, не медли;

10. ты будешь жить въ землѣ Гесемъ и будешь близъ меня, ты, и сыны твои, и сыны сыновъ твоихъ, и мелкій и крупный скотъ твой, и все твое;

11. и прокормлю тебя тамъ, ибо голодъ будетъ еще пять лѣтъ, чтобы не обницалъ ты и домъ твой и все твое.

4. Первою заботою Іосифа было — успокоить братьевъ и увѣрить ихъ, что никакого мщенія нѣтъ съ его стороны не послѣдуетъ. Ободряя ихъ (въ Вулгатѣ, ст. 4, добавлено: *dementer*), Іосифъ прежде всего проситъ ихъ приблизиться къ нему (вѣроятно, отъ страха они пали на землю) и воочию убѣдиться, что предъ ними братъ ихъ.

5. Съ великою деликатностью и истиннымъ великодушіемъ стремится Іосифъ сгладить острое чувство вины въ братьяхъ чрезъ указаніе на Промыслъ Божій (ср. ст. 7, 8; 1, 20), обратившій дѣло ихъ къ доброму концу и сдѣлавшій его средствомъ для спасенія всей родной Іосифу семьи. Само собою разумѣется, что, высказывая братьямъ свой благонамѣренный софизмъ, Іосифъ нѣхалъ въ виду, что они уже достаточно наказаны, раскаялись, а потому достойны прощенія и отъ брата своего, и отъ Бога. Свящ. Писаніе здѣсь, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, фактически выражаетъ ту истину, что божественное промышленіе, не стѣсняя и не исключая свободы человѣческихъ дѣйствій, пагубныя слѣдствія ихъ предотвращаетъ и направляетъ къ добру.

6. Возможно, что, предвидя продолжительный и всеобщій голодъ, правитель Египта запретилъ жителямъ сѣять, чтобы не терять напрасно сѣмянъ (м. Филаретъ).

7. Спасеніе дома Іакова отъ голодной смерти съ точки зрѣнія исторіи спасенія представляется болѣе важнымъ, чѣмъ спасеніе египтянъ и др. окрестныхъ народовъ, поэтому Іосифъ говоритъ, что цѣлью возвышенія его было прежде всего спасеніе семьи отца его.

8. Повтореніемъ своей мысли о томъ, что Богъ послалъ его въ Египеть, Іосифъ стремится внѣдрить въ братьяхъ это убѣжденіе и еще болѣе успокоить ихъ (ср. Ис. CIV, 17). Титулъ „отецъ царя“ для перваго царскаго министра весьма распространенъ былъ на древнемъ Востокѣ: у персовъ (Езд. III, 13; VIII, 12), грековъ (1 Мак. XI, 32), безъ сомнѣнія, и у египтянъ.

9. Іосифъ торопитъ братьевъ привести къ нему отца — изъ боязни не застать его въ живыхъ (ср. ст. 13).

10—11. Два основанія выставляетъ Іосифъ, которыя должны были побудить Іакова къ переселенію въ Египеть и поселенію въ землѣ Гесемъ: 1) здѣсь овъ будетъ ближе къ Іосифу и будетъ раздѣлять съ нимъ его счастье и 2) Іосифъ будетъ содержать его съ семейю въ теченіе предстоящихъ еще пяти лѣтъ голода. Опредѣленіе географическаго положенія земли Гесемъ представляетъ значительныя трудности вслѣдствіе отрывочности и случайности библейскихъ данныхъ о Гесемѣ (обстоятельнѣйшее и основательнѣйшее изслѣдованіе о положеніи Гесема дано въ сочин. проф. *Θ. Γ. Елеонскаго*, „Исторія израильскаго народа въ Египтѣ“, Спб. 1884, стр. 1—33). Что Гесемъ лежалъ на во-

12. И вотъ, очи ваши и очи брата моего Веніамина видятъ, что это мои уста говорятъ съ вами:

13. скажите же отцу моему о всей славѣ моей въ Египтѣ и о всемъ, что вы видѣли, и приведите скорѣе отца моего сюда.

14. И палъ онъ на шею Веніамину, брату своему, и плакалъ и Веніаминъ плакалъ на шеѣ его.

15. И цѣловалъ всѣхъ братьевъ своихъ и плакалъ, обнимая ихъ. Потомъ говорили съ нимъ братья его.

16. Дошелъ въ домъ фараона слухъ, что пришли братья Иосифа; и приятно было фараону и рабамъ его.

17. И сказалъ фараонъ Иосифу: скажи братьямъ твоимъ: вотъ, что сдѣлайте: навьючьте скотъ вашъ (хлѣбомъ) и ступайте въ землю Ханаанскую;

18. и возьмите отца вашего и семейства ваши и придите ко мнѣ; я дамъ вамъ лучшее (мѣсто) въ землѣ Египетской, и вы будете ѣсть туку земли.

19. Тебѣ же повелѣваю сказать имъ: сдѣлайте сіе; возьмите себѣ изъ земли Египетской колесницъ для дѣтей вашихъ и для женъ вашихъ, и привезите отца вашего и придите;

стокъ отъ Нила (вопреки мнѣнію Ябловскаго, Бріанта и др.), это видно изъ упоминанія въ книгахъ Бытія в Исходѣ о переходѣ евреевъ черезъ Ниль. Близость Гесема къ границѣ—Мемфису или Таинсу (Цоану) предполагается здѣсь (ст. 10); близость его къ сѣв.-вост. границѣ—въ вѣсколькихъ другихъ мѣстахъ (XLVI, 28; XLVII, 6; Исх. XII, 37; XIII, 20). Что касается качества страны Гесема, то существованіе воды и полеорошенія въ ней доказывается мѣстамп Исх. I, 22; Втор. XI, 10; Чис. XI, 5; плодородіе ея свидѣлствуется XLVII, 4, 6. Въ Исх. XIII, 17 п 1 Пар. VII, 21, указывается на близость Гесема къ землѣ филистимской. По LXX, которые въ XLV, 10 и XLVI, 34 называютъ Гесемъ аравійскимъ (γῆ Γεσῆμ Ἀραβίας), и коптск. перев., Гесемъ находился въ такъ называемой египетской Аравіи или аравійскомъ номѣ (упоминается у Геродота, Страбона и Птолемея)—въ восточной части нижняго Египта, между Краснымъ моремъ и Ниломъ или Пелузійскимъ его рукавомъ. Эта дата принимается и въ современной библейской наукѣ, которая притомъ отождествляетъ Гесемъ съ плодородною долиною—вади Тумлатъ, прорѣзывающей узкою полоскою отъ востока къ западу пространство между Ниломъ и Горькими озерами.

12. Новое удостовѣреніе братьевъ въ томъ, что они въ Иосифѣ видятъ предъ собою брата, требовалось, можетъ быть, тѣмъ, что доселѣ бесѣда вся происходила черезъ переводчика.

14—15. Въ проявленіи взаимныхъ братскихъ чувствъ Иосифъ и братья его обнаруживаютъ чисто восточную порывистость и экспансивность. И только теперь братья рѣшаются говорить съ Иосифомъ по-братски.

16. Для Иосифа и братьевъ его было важно, чтобы фараонъ узналъ о прибытіи братьевъ Иосифа заблаговременно и не былъ предубѣжденъ противъ нихъ: поэтому, Иосифъ, вѣроятно, самъ позаботился скорѣе извѣстить фараона о прибытіи братьевъ. Расположеніе, какимъ пользовался Иосифъ у фараона, послѣдній переноситъ и на братьевъ Иосифа.

17—20. Подробное изложеніе рѣчи или повелѣнія фараона Иосифу дается свѣд. писателемъ въ виду важности даннаго повелѣнія для послѣдующаго поселенія отца и братьевъ Иосифа въ Египтѣ и пребыванія ихъ потомства въ этой странѣ. Евреи въ Египтѣ, въ силу этого повелѣнія, занимали законное положеніе, какъ призванные въ страну верховною ея властью, а не вторгшіеся самовольно.

18. „Тукъ земли“ (ср. Втор. XXXII, 14; Ис. LXXX, 17) — „лучшія нажити“ (по м. Филарету) или самыя лучшія произведенія Египта.

19. Тогда какъ въ гористой Сиріи и Палестинѣ колесницы почти совсѣмъ не употреблялись, широкое употребленіе ихъ въ Ассирию-Вавилоніи и позже въ Египтѣ (ср. XII, 42—43) не подлежитъ сомнѣнію. Какъ ассирійскія, такъ и египетскія колесницы на памятникахъ изображаются двухколесными, со входомъ сзади. Въ Египтѣ въ ко-

20. и не жалѣйте вещей вашихъ, ибо лучшее изъ всей земли Египетской дамъ вамъ.

21. Такъ и сдѣлали сыны Израилевы. И далъ имъ Иосифъ колесницы, по приказанію фараона, и далъ имъ путевой запасъ;

22. каждому изъ нихъ онъ далъ перемѣну одеждъ, а Веніамину далъ триста сребренниковъ и пять перемѣнъ одеждъ;

23. также и отцу своему послалъ десять ословъ, навьюченныхъ лучшими произведеніями Египетскими, и десять ослицъ, навьюченнхъ зерномъ, хлѣбомъ и припасами отцу своему на путь.

24. И отпустилъ братьевъ своихъ, и они пошли. И сказалъ имъ: не

ссорьтесь на дорогѣ.

25. И пошли они изъ Египта, и пришли въ землю Ханаанскую къ Иакову, отцу своему,

26. и извѣстили его, сказавши: Иосифъ (сынъ твой) живъ и теперь властвуетъ надъ всею землею Египетскою. Но сердце его смутилось, ибо онъ не вѣрилъ имъ.

27. Когда же они пересказали ему всѣ слова Иосифа, которыя онъ говорилъ имъ, и когда увидѣлъ колесницы, которыя присталъ Иосифъ, чтобы везти его, тогда ожилъ духъ Иакова, отца ихъ,

28. и сказалъ Израиль: довольно (сего для меня), еще живъ сынъ мой Иосифъ; пойду и увижу его, пока не умру.

лесницы впрягались обычно лошади, появившіяся здѣсь не позже, какъ при 12 династіи.

20. Фараонъ и Иосифъ совѣтуютъ семейству Иакова не жалѣть о предстоящей потерѣ разной домашней утвари; все это оно имѣетъ найти въ Египтѣ.

21—23. Отправляя братьевъ за отцомъ, Иосифъ надѣляетъ всѣхъ ихъ подарками и припасами. Любвицу своему Веніамину, вѣроятно, и въ возмездіе за тяжелое испытаніе, перевесенное имъ по волѣ Иосифа, даетъ преимущественно значительныя награды или подарка.

23. Болѣе всего заботится Иосифъ о предоставленіи удобствъ переселенія въ Египетъ престарѣлому отцу своему, столько пострадавшему если не по винѣ его, то ради особенной близости своей сердцу отца и превратностей судьбы.

24. Отпуская братьевъ, Иосифъ даетъ имъ совѣтъ не ссориться, не упрекать другъ друга на пути. Евр. *gaqaz* нѣрѣдко имѣетъ значеніе: бояться, трепетать (Исх. XV, 14; Втор. II, 2, 25), почему нѣкоторые толкователи слова Иосифа (ст. 24) передаютъ: *не бойтесь въ пути* (м. Филаретъ: „не тревожьтесь въ дорогѣ“). Но по связи рѣчи, по общему смыслу бесѣды Иосифа, клонившейся (ср. ст. 5—8) къ успокоенію и примиренію братьевъ, слѣдуетъ въ данномъ случаѣ предпочесть, слѣдуя LXX-ти (*δρῦζεσθε*), Вулг. (*gascamini*), и др., другое значеніе того же глагола: ссориться, спорить, гнѣваться (такъ въ русск. и слав.). Бояться братья уже не могли, иди по одному и тому же пути въ четвертый разъ; но споры и пререканія о причинахъ злоключеній Иосифа, отца ихъ в ихъ самхъ легко могли возникнуть между ними: Иосифъ и предостерегаетъ ихъ отъ всего подобаго.

26—27. При внезапномъ, неожиданномъ и поразительномъ извѣстіи, что Иосифъ не только живъ еще, но и занимаетъ чрезмѣрно высокое положеніе властителя всего Египта, Иаковъ, какъ бы пробудившись отъ тяжелого сна (Вулг.: *quasi de gravi somno evigilans*), не смѣлъ вѣрить и даже лишился присутствія духа (Сямж.: *animo deliquit*, LXX: *ἐξέστη τῆ διανοίᾳ*). Только когда сыновья подробно пересказали ему все касающееся Иосифа, слѣдовательно, и то, что они вѣкогда продали его, что теперь онъ — первый вельможа Египта, проставъ ихъ и зоветъ ихъ съ отцомъ въ Египетъ; когда рассказъ ихъ о величіи Иосифа и данномъ имъ порученіи подтвердился увидѣніемъ Иаковомъ колесницъ египетскими, „тогда ожилъ духъ Иакова“, — онъ почувствовалъ въ себѣ обволеніе жизненной силы (по іуд. толкователямъ, теперь возвратился къ Иакову духъ пророческій, оставившій его со дня утраты Иосифа).

28. Исполненный какъ бы юношеской свѣжести силъ, Иаковъ быстро и безпово-

Г Л А В А 46-я.

1. И отправился Израиль со всемъ, что у него было, и пришелъ въ Вирсавію, и принесъ жертвы Богу отца своего Исаака.

2. И сказалъ Богъ Израилю въ видѣніи nocturno: Иаковъ! Иаковъ! Онъ сказалъ: вотъ я.

3. Богъ сказалъ: Я Богъ. Богъ отца твоего; не бойся идти въ Египеть, ибо тамъ произведу отъ тебя народъ великій;

4. Я пойду съ тобою въ Египеть, Я и выведу тебя обратно; Иосифъ своею рукою закроетъ глаза твои

отно рѣшаетъ вопросъ о переселеніи въ Египеть. По іуд. толковникамъ, словомъ „довольно“ Иаковъ выразилъ, что для него не имѣютъ значеніе ни присланные Иосифомъ дары, ни его величіе; что для него важнѣе всего то, что Иосифъ живъ. „Какъ огонь въ лампадѣ, когда оскудѣваетъ елей, начинаетъ угасать, но лишь только прибавитъ кто-нибудь хотя немного еля въ лампаду, огонь уже готовый погаснуть, тотчасъ издаетъ яснѣйшій свѣтъ, такъ и этотъ старецъ, уже готовый угаснуть отъ скорби (XXXVII, 35), теперь... изъ старца сталъ юношею, разсѣялъ облако грусти, утишилъ бурю мыслей и наконецъ успокоился“ (Злат., Бес. LXV, 697).

XLVI.

1—7. Иаковъ со всемъ своимъ станомъ поднимается съ мѣста скитанія своего въ Ханаанъ и направляется къ Египту; въ Вирсавіи удостоивается видѣнія, которое окончательно утверждаетъ его въ намѣреніи идти въ Египеть.—8—27. Родословіе вѣтвѣйшихъ потомковъ Иакова, вышедшихъ съ нимъ въ Египеть.—28—34. Иосифъ встрѣчаетъ отца и братьевъ и наставляетъ послѣднихъ относительно предстоящей аудіенціи у фараона.

1—4. Иаковъ, побуждаемый естественною любовью къ Иосифу, безъ колебаній принимаетъ рѣшеніе послѣдовать его предложенію переселиться въ Египеть. Но, какъ патріархъ богоизбраннаго племени, онъ необходимо долженъ былъ видѣть въ этомъ переселеніи весьма рѣшительный шагъ, чрезвычайно важный для послѣдующей судьбы и исторіи его потомства: еще Аврааму было откровеніе, что потомки его будутъ пришельцами въ землѣ чуждой, будутъ порабощены и угнетены, но затѣмъ возвратятся въ Ханаанъ (XV, 13—16). Событія, рассказанныя въ XXXVII—XLV гл., служили подготовленіемъ къ переселенію дома Иакова въ Египеть. Это переселеніе имѣло въ виду, во-первыхъ, обособленіе избранной семьи отъ ханаанянъ, смѣшеніе съ которыми, уже начавшееся (XXXVIII), могло быть весьма нагубно для религіозной миссіи потомства Авраамова; съ другой—въ Египтѣ съ его пренебреженіемъ къ азіатамъ достигалась эта изолированность избраннаго народа, а высокое состояніе египетской культуры могло плодотворно вліять на этого носителя истиннаго богопочтенія. Иаковъ останавливается именно въ Вирсавіи потому, что это мѣсто было освящено Авраамомъ—устройствомъ здѣсь жертвенника и богослуженіемъ (XXI, 33) и богоявленіемъ Исааку (XXVI, 23—24). Инстинктивно сознавая важность момента (переселенія), Иаковъ приноситъ торжественную жертву на мѣстѣ, освященномъ историческими воспоминаніями, и испрашиваетъ благословенія Іеговы на путь. Ободряя Иакова, Іегова называетъ себя „Богомъ силы“ (El-Elohei), Богомъ завѣта, по волѣ Котораго происходитъ теперь переселеніе Иакова въ Египеть и Который не оставитъ его потомство тамъ и преобразитъ его въ великій народъ. Выведеніе изъ Египта обѣщается, конечно, не Іакову лично, а его потомству. Самому же Іакову обѣщается, по крайней мѣрѣ, мирная кончина и то утѣшеніе, что любимыи сыль его.

5. Иаковъ отправился изъ Вирсави; и повезли сыны Израилевы Иакова, отца своего и дѣтей своихъ и жѣнъ своихъ на колесницахъ, которыхъ послалъ фараонъ, чтобы привезти его.

6. И взяли они скоть свой и имущество свое, которое приобрѣли въ землѣ Ханаанской, и пришли въ Египеть.—Иаковъ и весь родъ его съ нимъ.

7. Сыновъ своихъ и внуковъ своихъ съ собою, дочерей своихъ и внучекъ своихъ и весь родъ свой привелъ онъ съ собою въ Египеть.

8. Вотъ имена сыновъ Израилевыхъ, пришедшихъ въ Египеть: Иаковъ и сыновья его. Первенецъ Иакова Рувимъ.

9. Сыны Рувима: Ханохъ и Фаллу, Хецронъ и Харми.

10. Сыны Симеона: Јемуиль и Јамина, и Огадь и Јахинъ, и Цохаръ и Сауль, сынъ Хананеянки.

11. Сыны Левія: Гирсонъ, Кааъ и Мерари.

12. Сыны Іуды: Иръ и Онанъ, и Шела и Фаресъ и Зара; но Иръ и Онанъ умерли въ землѣ Ханаанской. Сыны Фареса были: Есромъ и Хамуль.

13. Сыны Иссахара: Ёола и Фува, Іовъ и Шимронъ.

14. Сыны Завулона: Середъ и Елонъ и Іахлеиль.

15. Это сыны Лии, которыхъ она родила Иакову въ Месопотаміи, и Дину, дочь его. Всѣхъ душъ сыновъ его и дочерей его тридцать три.

16. Сыны Гада: Циѳионъ и Хагги, Шунн и Эцбонъ, Ери и Ароди и Арели.

17. Сыны Асира: Имна и Ишва, и Ишви и Бріа, и Серахъ, сестра ихъ. Сыны Бріи: Хеверъ и Малхиль.

18. Это сыны Зелфы, которую Лаванъ далъ Лии, дочери своей: она родила ихъ Иакову шестнадцать душъ.

19. Сыны Рахили, жены Иакова: Јосифъ и Веніаминъ.

20. И родились у Јосифа въ землѣ Египетской Манассія и Ефремъ, которыхъ родила ему Асенеа, дочь Потифера, жреца Іліопольскаго.

21. Сыны Веніамина: Бела и Бехеръ и Ашбель; (сыны Бела были:) Гера и Нааманъ, Ехи и Рошъ, Муппимъ и Хуппимъ и Ардъ.

22. Это сыны Рахили, которые родились у Иакова, всего четырнадцать душъ.

Јосифъ, закротъ глаза ему, ср. I гл. Объ этомъ обычаѣ древности говорится, напр., у Гомера (Ил. XI, 453; Одисс. XXIV, 294).

5. Укрѣпленный божественнымъ обѣтованіемъ благодатиго охраненія свыше и угѣшенный возвѣщеніемъ ему мирною кончиною на рукахъ любимаго сына, Иаковъ немедленно со всѣмъ своимъ племенемъ направляется изъ Вирсави въ Египеть. Картина переселенія какой-то семитической семьи въ Египеть представлена на одномъ барельефѣ въ гробницѣ фараона Аменхотена (12-й династіи) и изображаетъ событіе, по характеру и эпохѣ весьма близкое къ переселенію семейства Иакова въ Египеть.

6. Изъ того, что сказано, что Иаковъ и сыновья его взяли скоть и имущество, приобретенное въ *Ханаанъ*, равнины выводили заключеніе, что все, принесенное Иаковомъ изъ Месопотаміи, имъ было уступлено Исаву.

7. „Дочери“ Иакова, изъ которыхъ извѣстна лишь одна — Дина (XXXIV), здѣсь, можетъ быть, невѣстки Иакова.

8—27. Дается перечень ближайшихъ потомковъ Иакова, переселившихся съ нимъ въ Египеть или—частію—уже въ Египтѣ родившихся. Эта генеалогія, по понятіямъ и обычаямъ древняго Востока вообще и древнихъ евреевъ въ частности, имѣла значеніе чрезвычайно важнаго документа: съ одной стороны она показываетъ, что позднѣйшее дѣленіе народа по колѣнамъ, поколѣніямъ, родамъ и т. д. имѣло корни въ соответствующемъ дѣленіи патриархальной семьи,—показываетъ, слѣдовательно, и то, что послѣдующее размноженіе потомства Иакова въ цѣлый народъ въ Египтѣ происходило путемъ естественнаго прироста населенія и естественнаго развитія въ политическомъ и этнографическомъ смыслѣ, безъ насильственнаго вліянія со стороны египтянъ и ихъ политическаго

23. Сынъ Дана: Хушимъ.
 24. Сыны Нефѳалима: Гахценлъ и Гуни, и Иецеръ и Шиллемъ.
 25. Это сыны Валлы, которую даль
- Лаванъ дочери своей Рахили; она родила ихъ Якову всего семь душъ.
 26. Всѣхъ душъ, пришедшихъ съ

устройства; съ другой стороны родословіе это могло имѣть и юридическое значеніе, по скольку доказывало право каждой линіи потомства Якова на занятіе территоріи въ обѣтованной землѣ, въ силу извѣстнаго всѣмъ происхожденія ея отъ того или иного сына или внука Якова. Не лишенымъ значенія является и число членовъ данной генеалогіи 70, въ виду символическаго значенія чиселъ 7, 10, 70 въ библейскомъ языкѣ (какъ и на языкѣ древности вообще). „Число 70 во всей священной исторіи является особенно знаменательнымъ: оно появляется въ таблицѣ народовъ (В. X), въ 70 старѣйшинахъ Моисеевыхъ, въ іудейскомъ синедрионѣ, въ 70 ученикахъ Господа, въ переводѣ LXX, въ іудейскомъ счисленіи народовъ міра и опредѣленіи ихъ числомъ 70. 10 есть число законченнаго человѣческаго развитія; 7—число совершеннаго дѣла Божія, 70 же, слѣдовательно, означаетъ совершенное, законченное развитіе народа Божія. Но полное развитіе предполагаетъ сѣмя, зерно: это и есть дождь патриарха изъ 70 душъ. Число 70, такимъ образомъ, въ переселенческой семьѣ предуказываетъ священное сѣмя народа Божія“ (Негельсбахъ, Деличъ). Число 70 въ разсматриваемой родословной получается слѣдующимъ образомъ: 1-я группа—отъ Лии (ст. 8—15) 33 члена (собственно, включая Дину, 32, но, вѣроятно, считается и Яковъ), ст. 15; 2-я группа—отъ Зельфы (16—18) 16 человѣкъ; 3-я—отъ Рахили (19—22) 14 чел.; 4-я—отъ Валлы 7 чел. Что это счисленіе правильно, и 70 не есть круглое число, видно изъ повторенія этой даты въ Исх. I, 5; Втор. X, 22. LXX (русск. и слав. перев.) имѣютъ другую дату: 75, какое число получается, вѣроятно, отъ прибавленія (въ ст. 20) пяти потомковъ Манассин и Ефрема (75 указано, по т. LXX-ти, и въ рѣчи архидіакона Стефана, Дѣян. VII, 14). Въ сравненіи съ Чис. XXVI и 1 Пар. IV, 8, гдѣ приводится также родословіе сыновей Якова и дальнѣйшаго потомства его, замѣчается въ Быт. XLVI, 8—27 немало особенностей, какъ-то: различное написаніе именъ (В. XLVI, 10—Лемуиль, въ Чис. XLVI, 12 и 1 Пар. IV, 24—Немуиль; Цохаръ, В. XLVI, 10—въ Чис. XXVI, 13, Зара и т. д.); упоминаніе (въ позднѣйшихъ библейскихъ каталогахъ именъ) совершенно новыхъ именъ и, наоборотъ, пропускъ цѣлыхъ отдѣльныхъ фамилій. При этомъ редакція 1 Парал. нерѣдко расходится съ обѣими древнѣйшими, болѣею же частію примакаетъ то къ одной (Быт.), то къ другой (Чис.). Трудности изъясненія этихъ вариантовъ не непреодолима, хотя иногда и весьма значительна.—напр. то, что лица (Ардъ, Нааманъ), названныя въ Быт. (21) сыновьями Веніамина, въ Чис. являются внуками его. Можно признать каталогъ Чис. XXVI болѣе точнымъ въ сравненіи съ Быт. XLVI; но въ цѣломъ оба родословія другъ друга подтверждаютъ и дополняютъ; даже родословіе 1 Пар., несмотря на всю трудность согласенія его показаній съ Быт. и Чис., въ свою очередь подтверждаетъ непрерывное и неповрежденное существованіе въ израилѣ родословій съ древнѣйшихъ временъ, и сильно говоритъ противъ новой библейско-критической школы, отодвигающей редакцію Нитоквижия ко времени послѣ вавилонскаго плѣна, одновременно съ написаніемъ кв. Паралипоменонъ: различіе въ родословіяхъ трехъ данныхъ редакцій въ такомъ случаѣ остаются безъ всякаго объясненія. Въ цѣлой родословной таблицѣ упомянуты лишь два женскихъ имени (кроме 4 женъ Якова, по которымъ группируется все родословіе): дочь Якова—Дина (ст. 15) и внучка (черезъ Аспра)—Серахъ (ст. 17), что, конечно, соответствуетъ тому официально-юридическому значенію родословій у древнихъ евреевъ, при которомъ имѣло важность перечисленіе лишь мужескаго потомства, полноправнаго въ политическомъ и экономическомъ смыслѣ. Замѣчаніе ст. 10, что Саулъ, одинъ изъ сыновей Симеона, былъ сыномъ хананеянки, дало поводъ іуд. преданію къ упоминанію уже отождествленію Дины съ этою хананеянкою. Можетъ быть, проще объясняется это замѣчаніе изъ необычности браковъ сыновей Якова съ хананеянками.

26—27. По поводу той близости именъ, какая наблюдается въ родословіи временъ

Иаковомъ въ Египетъ, которыя произошли изъ чреслъ его, кромѣ женъ сыновъ Иаковлевыхъ, всего шестьдесятъ шесть душъ.

27. Сыновъ Иосифа, которые родились у него въ Египтѣ, двѣ души. Всѣхъ душъ дома Иаковлева, перешедшихъ (съ Иаковомъ) въ Египетъ, семьдесятъ (пять).

28. Иуду послалъ онъ предъ собою къ Иосифу, чтобы онъ указалъ

путь въ Гесемъ. И пришли въ землю Гесемъ.

29. Иосифъ заирягъ колесницу свою и выѣхалъ на встрѣчу Израилю, отцу своему, въ Гесемъ, и, увидѣвъ его, палъ на шею его, и долго плакать на шею его.

30. И сказали Израиль Иосифу: умру я теперь, увидѣвъ лице твое: ибо ты еще живъ.

Иакова—Иосифа (Быт. XLVI) и Моисея (Чис. XXVI) и внесенія въ списокъ Быт. лицъ, родившихся уже въ Египтѣ, основательно замѣчаетъ м. Филаретъ: „Прехожденію сыновъ израиленыхъ въ Египетъ противопоставляется съ одной стороны *постоянное* пребываніе ихъ въ землѣ Ханаанской, а съ другой—*постоянное* же пребываніе ихъ въ Египтѣ. Поэтому первый предѣлъ *прехожденія* есть пришествіе Иосифа, послѣдній—кончина Иакова: ибо когда Моисей замѣчаетъ, что по кончинѣ Иакова *Иосифъ остался въ Египтѣ самъ*



Встрѣча Иакова съ Иосифомъ. Быт. XLVI, 29.

и весь долгъ отца его (L, 22), то этимъ предполагается, что евреи доселѣ почитали себя кратковременными только пришельцами Египта, и помышляли о скоромъ возвратномъ переселеніи. Посему понятно *прехожденіе* въ Египетъ, списокъ перешедшихъ въ него представляетъ состояніе племени Иакова *по его кончину*: изъ сего и дѣлается понятнымъ то, какъ вошли въ него рожденные въ Египтѣ“ (Зап., ч. II, 246).

28. Целью посольства Иуды къ Иосифу со стороны Иакова было желаніе побудить Иосифа къ скорѣйшему выѣзду навстрѣчу отцу своему, что Иосифъ не замедлилъ сдѣлать. Евр. текстъ (lehoth — въ смыслѣ lehehoth) и русскій переводъ: „чтобы онъ указалъ путь (въ Гесемъ)“ — (въ смыслѣ приближенія къ славянскому переводу) корректируетъ по саварианскому и греческому текстамъ проф. О. Г. Елсонскій, „Истор. изр. нар. въ Египтѣ“, приложен. I, стр. 33—43. Здѣсь и въ другомъ мѣстѣ (приложеніе VII: мѣсто Герополіса, стр. 54—87) обстоятельнѣе доказывается у профессора предпочтительность чтенія LXX-ти въ ст. 28—29 и въ частности, доказывается действительное существованіе и опредѣляется мѣстоположеніе „Герополіса“ (LXX: Ἡρώων πύλαι; слав.: „Пройскъ градъ“, ст. 28; „Пройскъ градъ“, ст. 29).

Сцена вѣжності встрѣчи Иакова и Иосифа не поддается описанію. Изъ того, что только объ Иосифѣ говорится, что онъ плакалъ, Мидрашъ заключаетъ, что Иаковъ не плакалъ, а былъ объятъ молитвеннымъ восторгомъ. Во всякомъ случаѣ, вступая въ этотъ послѣдній періодъ жизни своей, Иаковъ былъ исполненъ глубокимъ чувъ о нугахъ про-

31. И сказалъ Иосифъ братьямъ своимъ и дому отца своего: я пойду, извѣщу фараона и скажу ему: братья мои и домъ отца моего, которые были въ землѣ Ханаанской, пришли ко мнѣ;

32. эти люди пастухи овецъ, ибо скотоводы они; и мелкіи и крупный скотъ свой, и все, что у нихъ, при-

вели они.

33. Если фараонъ призоветъ васъ и скажетъ: какое занятіе ваше?

34. то вы скажите: мы, рабы твои, скотоводами были отъ юности нашей донынѣ, и мы и отцы наши,— чтобы васъ поселили въ землѣ Гесемъ. Ибо мерзость для Египтянъ всякій пастухъ овецъ.

ГЛАВА 47-я.

1. И пришелъ Иосифъ и извѣстилъ фараона и сказалъ: отецъ мой и братья мои, съ мелкимъ и крупнымъ

скотомъ своимъ и со всѣмъ, что у нихъ, пришли изъ земли Ханаанской: и вотъ, они въ землѣ Гесемъ.

видѣнія въ его измѣнчивой судьбѣ (ср. XLVIII, 15—16). Теперь болѣе и болѣе духъ его отрѣшается отъ міра земной жизни и восходитъ къ тому состоянію духовнаго созерцанія, съ высоты котораго онъ произнесъ свое вдохновенное пророчество о судьбѣ своего потомства (XI).

31—34. Приготовляя братьевъ къ предстоящей имъ аудіенціи у фараона, Иосифъ настойчиво совѣтуетъ имъ объявить фараону, что они природныя номады, — какъ бы предупреждая ихъ отъ искушенія увлеченія благами египетской культурной жизни и оставленія пастушескихъ занятій отцовъ: указаніе на занятіе отцовъ предъ египетскимъ фараономъ имѣло особенную силу, такъ какъ при кастичности древне-египетской жизни всякое занятіе здѣсь было родовымъ, переходило отъ отца къ сыну. Былъ здѣсь и классъ пастуховъ, какъ извѣстно изъ Геродота, Страбона и Діодора (были стада у фараона по Быт. XIII, 6, 11), тѣмъ не менѣе египтяне съ презрѣніемъ и ненавистью относились къ пастушескимъ племенамъ (пастухи составляли внѣшнюю изъ 7 кастъ населенія, при чемъ особенно презираемы были синюпасы, Герод. II, 47, 164). ибо: 1) сами они главнымъ занятіемъ своимъ считали земледѣліе, составляющее высшую ступень культуры въ сравненіи съ скотоводствомъ; 2) ненавистное египтянамъ владычество гиксовъ, племенъ пастушескаго, побуждало къ ненависти вообще къ пастушескимъ племенамъ Азии и 3) у номадовъ Азии приносились въ жертву тѣ животныя, которыя египтяне боготворили. Иосифъ всячески убѣждаетъ братьевъ не скрывать своего занятія, чтобы имъ отвѣдена была для поселенія именно удобная для пастбищъ земля Гесемъ (вади Тумплатъ), и они не были разселены по городамъ.

XLVII.

1—12. Иосифъ представляетъ фараону отца и пять братьевъ своихъ, съ позволенія фараона поселяетъ семью отца въ Гесемъ и снабжаетъ ихъ всѣми припасами.—13—26. Дѣятельность Иосифа въ управленіи Египтомъ въ голодные годы.—28—31. Иаковъ съ клятвою завѣщаетъ Иосифу погребсти останки его въ Ханаанѣ.

1—4. Иосифъ, докладывая фараону о прибытіи къ нему отца и братьевъ его, говоритъ: 1) что они остановились въ Гесемѣ (ст. 1), можетъ быть, намекая, что эта мѣстность наиболѣе подходила бы для поселенія его родственниковъ-номадовъ, и 2) что послѣдніе пришли со всѣмъ имуществомъ, заключающимся въ крупномъ и мелкомъ скотѣ,

2. И изъ братьевъ своихъ онъ взялъ пять человекъ и представилъ ихъ фараону.

3. И сказалъ фараонъ братьямъ его: какое ваше занятіе? Они сказали фараону: постухи овецъ рабы твои, и мы и отцы наши.

4. И сказали они фараону: мы пришли пожить въ этой землѣ, потому что нѣтъ пажити для скота рабовъ твоихъ, ибо въ землѣ Ханаанской сильный голодъ; итакъ позволь поселиться рабамъ твоимъ въ землѣ Гесемъ.

5. И сказалъ фараонъ Иосифу: отецъ твой и братья твой пришли къ тебѣ;

6. земля Египетская предъ тобою; на лучшемъ мѣстѣ земли посели

отца твоего и братьевъ твоихъ; пусть живутъ они въ землѣ Гесемъ; и если знаешь, что между ними есть способные люди, поставь ихъ смотрителями надъ моимъ скотомъ.

7. И привелъ Иосифъ Іакова, отца своего, и представилъ его фараону; и благословилъ Іаковъ фараона.

8. Фараонъ сказалъ Іакову: сколько лѣтъ жизни твоей?

9. Іаковъ сказалъ фараону: дней странствованія моего сто тридцать лѣтъ; малы и несчастны дни жизни моей и не достигли до лѣтъ жизни отцовъ моихъ во дняхъ странствованія ихъ.

10. И благословилъ фараона Іаковъ и вышелъ отъ фараона.

слѣдовательно (по Абарбаи.) достаточно состоятельны и не могутъ быть особенно обременительны для страны.

2. Изъ числа своихъ братьевъ (съ евр. „отъ конца“—по нѣкоторымъ—по выбору съ двухъ сторонъ,—съ старѣйшаго и младшаго) Иосифъ выбираетъ для представленія фараону 5 человекъ, по Мидрашу и Талмуду—Рувима, Симеона, Левія, Иссахара и Вениамина (Beresch. г. Par. XCL, S; 471),—какъ сильнѣйшихъ между братьями (Талм.) или, наоборотъ, слабѣйшихъ (Мидр.). Фараонъ въ рѣчи и распоряженіяхъ своихъ проявляетъ особенный тактъ и деликатность, соединенные съ полнымъ благорасположеніемъ къ Иосифу, которое онъ переноситъ и на его родственниковъ. Братьевъ Иосифа, какъ людей молодыхъ и работоспособныхъ, онъ спрашиваетъ о ихъ занятіи (3 ст.). Іакова, видимо, производившаго впечатлѣніе дряхлаго старца, онъ вопрошаетъ о лѣтахъ его жизни (8 ст.). Затѣмъ, когда братья Иосифа, точно слѣдуя совѣту Иосифа, объявили фараону свое занятіе и просили себѣ, для удобства занятія скотоводствомъ, позволенія поселиться (съ евр.—„покочевать“, времяю ножить, лагу, прибыли они въ Египетъ) въ Гесемъ, то фараонъ свое разрѣшеніе даетъ не непосредственно имъ, а чрезъ Иосифа, такъ что они должны были благодарить первѣе всего своего брата. При этомъ, давая Иосифу выбирать для своего племени изъ лучшихъ земель страны, фараонъ, однако, не забываетъ интересовъ послѣдней и собственнаго двора своего: поселяя евреевъ въ Гесемъ, на сѣверо-восточной границѣ, фараонъ надѣялся противопоставить это дружественное себѣ племя напору азіатскихъ кочевыхъ и хищническихъ племенъ; кромѣ того искусствомъ нѣкоторыхъ изъ братьевъ Иосифа, опытныхъ скотоводовъ, онъ предполагаетъ воспользоваться для улучшения скотоводства въ его владѣніяхъ.

7—10. Аудіенція Іакова у фараона характерна не столько для благородства и великодушія фараона, сколько особенно для истинно-патріархальнаго величія, достоинства и вѣры Іакова: дважды (при приходѣ и уходѣ своемъ) привѣтствуя фараона сообразно этикету при дворѣ восточныхъ царей (ср. 3 Цар. I, 31; Дан. II, 4, 6, 7) и, безъ сомнѣнія, съ искреннимъ чувствомъ признательности царю Египта за благодѣянія его семьѣ своей, онъ, однако, держитъ себя при этомъ съ истиннымъ достоинствомъ патріарха и священника (о преклоненіи его предъ фараономъ текстъ не говоритъ). Особенно сильно у старца чувство или сознание временнаго, преходящаго значенія земной жизни—этого „странствованія“ (9 ст.),—съ чѣмъ вмѣстѣ, естественно, предполагается бытіе и крѣпость у Іакова вѣры въ жизнь загробную (ср. Евр. II, 19). Обращая взоръ на пережитое прошлое, Іаковъ называетъ 130 лѣтъ жизни своей „днями немногими и несчастными“—малы по сравненію съ отцомъ его, жившимъ 180 лѣтъ, и дѣдомъ

11. И поселилъ Иосифъ отца своего и братьевъ своихъ, и далъ имъ владѣніе въ землѣ Египетской, въ лучшей части земли, въ землѣ Раамсеѣ, какъ повелѣлъ фараонъ.

Авраамомъ, умершимъ 175 лѣтъ (возможно, однако, что Иакובъ имѣлъ въ виду и ранѣйшихъ, даже допотопныхъ патриарховъ). Иакובъ, жившій послѣ сего еще 17 лѣтъ, видимо, подобно отцу своему Исааку (XXVII, 1), глубоко занявъ мыслью о смерти за-



Иосифъ представляетъ своего отца и братьевъ фараону.

Быт. XLVII, 7.

долго до ея наступленія.

11. Мѣстность, гдѣ, съ разрѣшенія фараона, Иосифъ поселяетъ отца и братьевъ своихъ, называется здѣсь „земля Раамсеѣ“; между тѣмъ выше (XLV, 10; XLVI, 28 и дал.) предназначенная для нихъ поселенія территорія называется землею

Гесеѣ, равно и ниже, когда говорится о фактическомъ обитаніи ихъ въ Египтѣ, мѣстомъ ихъ обѣтанія представляется Гесеѣ (ст. 27; I, 8; Исх. IX, 26 и др.). Отсюда слѣдуетъ, что названіе Раамсеѣ или было синонимомъ Гесеѣ, или обозначало извѣстную часть послѣдняго. Въ кн. Исходъ (I, 11) говорится, что евреи построили фараону „города для запасовъ“ Пнѣомъ и Раамсеѣ. Слѣдовательно, городъ, вновь построенный или только укрѣпленный евреями, могъ получить названіе округа, въ которомъ жили евреи—Раамсеѣ. Последнее слово съ египетскаго (по этимологіи Яблонскаго)

12. И снабжалъ Іосифъ отца своего и братьевъ своихъ и весь домъ отца своего хлѣбомъ, по потребностямъ каждаго семейства.

13. И не было хлѣба по всей землѣ, потомучто голодъ весьма усилился, и изнурены были отъ голода земля Египетская и земля Ханаанская.

14. Іосифъ собралъ все серебро, какое было въ землѣ Египетской и въ землѣ Ханаанской, за хлѣбъ, который покупали, и внесъ Іосифъ серебро въ домъ фараоновъ.

15. И серебро истощилось въ землѣ Египетской и въ землѣ Ханаанской. Всѣ Египтяне пришли къ Іосифу и говорили: дай намъ хлѣба; зачѣмъ намъ умирать предъ тобою, потомучто серебро вышло у насъ?

16. Іосифъ сказалъ: пригоняйте скотъ вашъ, и я буду давать вамъ (хлѣбъ) за скотъ вашъ, если серебро вышло у васъ.

17. И пригоняли они къ Іосифу скотъ свой; и давалъ имъ Іосифъ хлѣбъ за лошадей, и за стада мелкаго скота, и за стада крупнаго скота, и за ословъ; и снабжалъ ихъ хлѣбомъ въ тотъ годъ за весь скотъ ихъ.

18. И прошель этотъ годъ; и пришли къ нему на другой годъ и сказали ему: не скроемъ отъ господина нашего, что серебро истощилось и стада скота нашего у господина нашего; ничего не осталось у насъ предъ господиномъ нашимъ, кромѣ тѣлъ нашихъ и земель нашихъ;

19. для чего намъ погибать въ глазахъ твоихъ, и намъ и землямъ нашимъ? купи насъ и земли наши за хлѣбъ, и мы съ землями нашими будемъ рабами фараону, а ты дай намъ сѣмянъ, чтобы намъ быть живыми и не умереть, и чтобы не опустѣла земля.

20. И купилъ Іосифъ всю землю Египетскую для фараона, потомучто продали Египтяне каждый свое поле; ибо голодъ одолевалъ ихъ. И досталась земля фараону.

21. И народъ сдѣлалъ онъ рабами отъ одного конца Египта до другаго.

22. Только земли жрецовъ не купилъ (онъ), ибо жрецамъ отъ фараона положенъ былъ участокъ, и они питались своимъ участкомъ, который далъ имъ фараонъ; посему и не продали земли своей.

означаетъ: „люди, занимающіеся поштупствомъ“ — названіе, стоящее въ связи съ главными занятіемъ евреевъ. Іосифъ Флавій отождествляетъ Раамсея съ Гелиополисомъ: „фараонъ предоставилъ Іакову съ семействомъ Гелиополисъ, потому что здѣсь были и пастбища, предназначенныя для царскихъ пастуховъ“ (Древн. II, 7, 6). LXX, какъ мы видѣли въ XLVI, 28, сближаютъ Раамсея съ Гериополисомъ.

12. Поселивъ отца и братьевъ въ Гесемъ или Раамсея, Іосифъ предупредительно доставлялъ хлѣбъ имъ съ семьями, — принимая во вниманіе и количество дѣтей (съ евр. „по устамъ дитяти“).

13—26. Политико-экономическая дѣятельность Іосифа въ Египтѣ во время голода, слѣдствіемъ которой были: 1) скопленіе всѣхъ денегъ жителей страны въ казну фараона (ст. 14—15); 2) переходъ всего скота частныхъ собственниковъ въ собственность фараона (ст. 16—18), наконецъ, 3) переходъ всей земли въ собственность царя же, такъ что жители являлись лишь арендаторами фараона, и даже, точнѣе, крѣпостными рабами его (ст. 19—24), — этого рода дѣятельность нерѣдко возбуждала тяжкое осужденіе со стороны многихъ толкователей кн. Бытія. И, дѣйствительно, съ гуманнымъ духомъ ветхозавѣтнаго законодательства, какъ онъ выступалъ особенно въ законахъ о субботнѣ и юбилейномъ годахъ (Лев. XXV и др.), дѣятельность эта не мирилась, даже расходилась до противоположности, тѣмъ болѣе, что, какъ сообщаетъ Іосифъ Флавій (Древн. II, 7, 7), физическое бѣдствіе страны сопровождалось нравственнымъ развращеніемъ ея разоренныхъ жителей. Но упрекъ этотъ въ значительной мѣрѣ ослабляется для Іосифа полною, повидимому, невозможностью дѣйствовать иначе. Какъ распорядитель казны и хлѣбныхъ запасовъ страны и фараона, Іосифъ, очевидно, былъ

23. И сказалъ Іосифъ народу: вотъ, я купилъ теперь для фараона васъ и землю вашу; вотъ вамъ сѣмена, и засѣвайте землю;

24. когда будетъ жатва, давайте пятую часть фараону, а четыре части останутся вамъ на засѣяніе полей, на пропитаніе вамъ и тѣмъ, кто въ домахъ вашихъ, и на пропитаніе дѣтямъ вашимъ.

25. Они сказали: ты спасъ намъ жизнь; да обрѣтемъ милость въ очахъ господина нашего и да будемъ рабами фараону.

26. И поставилъ Іосифъ въ законъ землѣ Египетской, даже до сего дня: пятую часть давать фараону, исключая только землю жрецовъ, которая не принадлежала фараону.

27. И жилъ Израиль въ землѣ Египетской, въ землѣ Гесемъ, и владѣли они ею, и плодились, и весьма умножились.

28. И жилъ Іаковъ въ землѣ Египетской семнадцать лѣтъ; и было дней Іакова, годовъ жизни его сто сорокъ семь лѣтъ.

крайне ограниченъ деспотическою властью послѣдняго; равно и правомъ государства на имущество и даже личность гражданина во всей древности. Изъ текста (ст. 25) видно также, что поголовное порабощеніе всѣхъ жителей Египта царю имъ не представлялось столь тяжелымъ и унижительнымъ, какъ представляется это людямъ новаго времени. Во всякомъ случаѣ Іосифъ не имѣлъ полномочія и вообще не могъ раздавать хлѣбъ нуждающимся туземцамъ (не говоря о чужеземцахъ) даромъ. Даже и независимо отъ запрещенія фараона производить такую даровую раздачу хлѣба, такая раздача могла бы сопровождаться весьма нежелательнымъ, быстрымъ и безслѣднымъ исчезновеніемъ въ цѣлой странѣ всѣхъ запасовъ. Притомъ плата пятой части для хлѣбороднаго Египта не была данью особенно тяжелою. Свящ. писатель, какъ всегда, ни хвалить, ни порицаетъ дѣятельность Іосифа, но лишь констатируетъ дѣйствительные историческіе факты, которые въ существенныхъ частяхъ вполне подтверждаются внѣ-библейскими историческими свидѣтельствами. Изъ свидѣтельствъ Геродота, Страбона и Діодора Сицилійскаго известно, что всѣ земли въ Египтѣ были собственностью короны; только каста жрецовъ владѣла землею, какъ собственностью, да каста воиновъ въ нѣкоторые времена египетской исторіи получала участки земельныя отъ фараоновъ на правахъ леннаго владѣнія, вообще же всѣ жители были лишь арендаторами по отношенію къ фараону и государству. Библейскій разсказъ о дѣятельности Іосифа содержитъ въ себѣ указаніе происхожденія такого политико-экономическаго порядка въ Египтѣ и попутно даетъ интересныя свѣдѣнія о введеніи въ Египтѣ двойной десятины ($\frac{1}{5}$), платимой жителями со всѣхъ произведеній земли (ст. 24, 26), и о сосредоточеніи податного населенія, по распоряженію Іосифа, въ городахъ (ст. 21 иначе читается въ евр. масоретск., иначе въ самарит., у LXX, въ Вулг., слав. и русск.; по первому чтенію — „переселилъ (Іосифъ) народъ въ города отъ конца Египта до конца“; по второму — „сдѣлалъ народъ рабами...“, масореты читали гл. abar въ гѣф. — переводить; переводчики — abad въ гѣф. порабощать; смыслъ обоихъ чтеній почти тождественъ, но еврейское чтеніе опредѣленнѣе называетъ самую операцію Іосифа, а переводы — результаты ея). Главный интересъ дѣятельности Іосифа священнымъ писателемъ полагается въ томъ, что дѣятельность эта, какъ плодотворная для государственнаго благосостоянія Египта, обезпечивала благоприятное отношеніе туземнаго населенія въ Египтѣ къ пришлому еврейскому. Впрочемъ, въ томъ обстоятельстве, что Іосифъ поработилъ всю страну фараону, хотя, безъ сомнѣнія, по серьезнымъ государственнымъ соображеніямъ (нѣкоторыми толкователями ко времени фараона, современнаго Іосифу, приурочивается прорытіе каналовъ и искусственнаго полеорошенія, что, естественно, вызывалось продолжительнымъ и всеобщимъ голодомъ въ странѣ и, для осуществленія сего, требовало громадныхъ суммъ, которая государство и могло получать, благодаря введенной Іосифомъ податной системѣ) и безспорно съ самыми лучшими цѣлями и намѣреніями, — все же могло заключаться нѣкоторое оправданіе послѣдовавшаго послѣ его смерти порабощенія евреевъ египтянами.

27—28. Съ поселеніемъ избраннаго племени въ Египтѣ положена была прочная

29. И пришло время Израилю умереть, и призвалъ онъ сына своего Іосифа и сказалъ ему: если я нашелъ благоволеніе въ очахъ твоихъ, положи руку твою подъ стегно мое и *клянись*, что ты окажешь мнѣ милость и правду, не похоронишь меня въ Египтѣ,

30. дабы мнѣ лечь съ отцами моими: вынесешь меня изъ Египта и похоронишь меня въ ихъ гробницѣ. *Іосифъ* сказалъ: сдѣлаю по слову твоему.

31. И сказалъ: клянись мнѣ. И клялся ему. И поклонился Израиль на возглавіе постели *

основа для формировація его въ цѣлый народъ, что былъ предметомъ обѣтованій Божиихъ всѣмъ патриархамъ. Теперь патриархальный періодъ, выполнивъ данное ему Богомъ назначеніе, оканчивался. Поэтому свщ. писатель сообщаетъ свѣдѣнія о предсмертныхъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ Іакова,—предваряя дѣйствительную кончину его, какъ и послѣдующее размыженіе его потомства въ Египтѣ (ср. Исх. I, 7).

29. Обрядъ клятвы чрезъ подложеніе руки подъ бедро того, кому дается клятва, дважды упомянутый въ кн. Бытія—о клятвѣ раба Авраамова (XXIV, 2) и о клятвѣ Іосифа,—всегда представлялся загадочнымъ, тѣмъ болѣе, что ни въ послѣдующей библейско-еврейской исторіи, ни въ исторіи другихъ народовъ онъ не встрѣчается. Во всякомъ случаѣ обрядъ этотъ имѣлъ отношеніе къ *потомству* Авраама (Быт. XXIV, 2) и Іакова (въ данномъ мѣстѣ), поскольку потомки представляются вышедшими изъ чреслъ патриарха (В. XLVI, 26; Исх. I, 5), и налагать на клянущагося обѣтъ вѣрности не только въ отношеніи лично принимающаго клятву, но и въ отношеніи къ его потомству. Усматриваемое здѣсь нѣкоторыми толкователями отношеніе къ культу Фаллуса совершенно невѣроятно; скорѣе—съ іудейскими толкователями можно видѣть въ данномъ обрядѣ указаніе на обрѣзаніе, съ нѣкоторыми христіанскимъ на обѣтованное въ перво-евангеліи Сѣмя жены.

31. Дѣйствіе Іакова по принесеніи ему Іосифомъ клятвы неоднаково передается въ еврейскомъ масоретск. т. и въ греч. LXX. Съ евр. „поклонился на возглавіе постели“ (подобное же чтеніе даютъ Таргумы, Акила, Вульгата); по LXX (также сирек., слав.) „поклонился на верхъ жезла“. Разница—отъ смѣшенія евр. словъ: *mittah*, постель, и *matteh*, жезлъ. Въ первомъ случаѣ получается мысль аналогичная сообщаемому въ 3 Цар. I, 47, о кончинѣ Давида: отъ утомленія преклонился на ложе, или въ безсиліи могъ выразить благодарное чувство Богу, а также и Іосифу лишь преклоненіемъ до возглавія постели. Во второмъ случаѣ (при чтеніи LXX: ἐπὶ τῷ ἄκρον τῆς ῥάβδου, ср. Евр. XI, 21) мысль о предсмертной слабости Іакова остается въ тѣни (дѣйствительно, только уже въ XLVIII гл. гонорится, что Іаковъ прикованъ былъ къ смертному одру), а выдвигается представленіе, что Іаковъ, получивъ просимое отъ Іосифа, обзрѣваетъ всю свою странническую жизнь, бросаетъ взоръ на свой странническій посохъ (ср. XXXII, 10) и, благодаря Бога и Іосифа, поклоняется на верхъ этого жезла, осуществили по отношенію къ Іосифу открытое ему нѣкогда во снѣ поклоненіе (XXXVII; ср. бл. Теодор. отв. на вопр. 111). Кажется всего то, что Іаковъ отрѣшается теперь отъ этого міра и отъ людей и несъ обращается мыслью и сердцемъ къ Богу.

* По переводу 70-ти: на верхъ жезла его.

ГЛАВА 48-я.

1. Послѣ того Иосифу сказали: вотъ, отецъ твой боленъ. И онъ взялъ съ собою двухъ сыновъ своихъ, Манассію и Ефрема (и пошелъ къ Иакову).

2. Иакова извѣстили и сказали: вотъ, сынъ твой Иосифъ идетъ къ тебѣ. Израиль собралъ силы свои и сѣлъ на постели.

3. И сказалъ Иаковъ Иосифу: Богъ Всемогущій явился мнѣ въ Лузѣ, въ землѣ Ханаанской, и благословилъ меня,

4. и сказалъ мнѣ: вотъ, Я распложу тебя и размножу тебя, и про-

изведу отъ тебя множество народовъ, и дамъ землю сію потомству твоему послѣ тебя, въ вѣчное владѣніе.

5. И нынѣ два сына твои, родившіеся тебѣ въ землѣ Египетской, до моего прибытія къ тебѣ въ Египетъ, мои они; Ефремъ и Манассія, какъ Рувимъ и Симеонъ, будутъ мои;

6. дѣти же твои, которыя родятся отъ тебя послѣ нихъ, будутъ твои; они подъ именемъ братьевъ своихъ будутъ именоваться въ ихъ удѣлѣ.

XLVIII.

1—7. Иаковъ усыновляетъ сыновей Иосифа, Ефрема и Манассію и 8—16. благословляетъ ихъ, отдавая 17—20. предпочтеніе Ефрему.—21—22. Пророчество Иакова о возвращеніи его потомковъ въ землю отцовъ.

1—2. Исторія Иакова теперь собственно окончилась и онъ выступаетъ въ гл. XLIII и XLIX только какъ завѣщатель, передающій своему потомству всѣ блага теократическія, и пророкомъ о судьбѣ его. Разсказъ о благословеніи Иаковомъ сыновей своихъ, значительно напоминаетъ подобный же разсказъ XXVII гл. о благословеніи Исаакомъ Иакова и Исава, также заключая указанія на взаимодѣйствіе двухъ факторовъ—естественной склонности и любви отца къ дѣтямъ и божественнаго внушенія—и препобѣжденіе послѣднимъ факторомъ перваго. Когда позванный къ одру Иакова Иосифъ прибылъ къ нему съ сыновьями, Ефремомъ и Манассією (каждому взъ нихъ было въ это время по 20 слѣшкомъ лѣтъ, см. ХLI, 50); то умирающій Иаковъ, „желая почтить въ Иосифѣ царское достоинство“ (Раши), или, быть можетъ, ободренный радостью свиданія съ любимымъ сыномъ, встаетъ и садится, какъ бы для выраженія важности момента.

3—4. Намѣреваясь уравниять двухъ сыновей Иосифа съ собственными сыновьями, сдѣлать ихъ полноправными патриархами, Иаковъ прежде всего указываетъ основаніе или источникъ тѣхъ правъ и благъ, какія онъ думаетъ передать своимъ потомкамъ,—въ тѣхъ великихъ обѣтованіяхъ, какія получилъ онъ въ Веелѣ—Лузѣ отъ „Бога всемогущаго“ (Ел.—Шаддай, XXXV, 11, 12; ср. XXVIII, 13 и дал.); особенно отгѣняетъ онъ обѣтованіе о размноженіи его потомства, такъ какъ имѣетъ въ виду совершить усыновленіе внуковъ.

5—6. Усыновленіе это Иаковъ нарочито ограничиваетъ двумя сыновьями Иосифа, Ефремомъ и Манассією, прибавляя, что, если бы родились и еще дѣти у Иосифа, они уже не составятъ отдѣльнаго колѣна, а будутъ причислены къ колѣнамъ Ефрема и Манассіи (другихъ сыновей у Иосифа, повидимому, и не было, Л, 23; ср. Чис. XXVI, 28—37). Принимая здѣсь двухъ сыновей Иосифа въ число своихъ сыновей и давая имъ часть „въ знаменахъ, въ посвященіи жертвенника, въ раздѣленіи земли обѣтованной“ (Абарбан.), Иаковъ этимъ признаетъ за Иосифомъ право первородства съ его двойною

7. Когда я шель изъ Месопотаміи, умерла у меня Рахиль (мать твоя) въ землѣ Ханаанской, на дорогѣ, не доходя нѣсколько до Еффраемъ, и я похоронилъ ее тамъ на дорогѣ къ Еффраеѣ, что *нынѣ* Виэлеемъ.

8. И увидѣлъ Израиль сыновей Иосифа и сказалъ: кто это?

9. И сказалъ Иосифъ отцу своему: это сыновья мои, которыхъ Богъ далъ мнѣ здѣсь. (Иаковъ) сказалъ: подведи ихъ ко мнѣ, и я благословлю ихъ.

10. Глаза же Израилевы притупились отъ старости, не могъ онъ видѣть ясно. Иосифъ подвелъ ихъ къ нему, и онъ поцѣловалъ ихъ и обнялъ ихъ.

11. И сказалъ Израиль Иосифу:

наслѣдственною частью (Втор. XXI), — отятое у Рувима за его преступленіе XLIX, 4) и передаваемое Иосифу не только въ силу исключительнаго положенія его въ Египтѣ, какъ питателя и „князя“ братьевъ своихъ (ср. XLIX, 26), не только какъ любимому сыну и первенцу любимой жены, но и, безъ сомнѣнія, по особенному смотрѣнію Божию. Царство въ потомствѣ Иакова пмъ отдано было Иудѣ, а священство Левію (XLIX гл.), но особымъ благословеніемъ его надъ Ефремомъ (ст. 14, 20) было предсказано ему, что и изъ его рода произойдутъ цари (ср. 3 Цар. XI, 26).

7. Въ послѣдніе часы жизни Иаковъ воспоминаетъ о любимой женѣ своей Рахили, матери Иосифа: она была постояннымъ предметомъ любви Иакова и вѣстѣ источникомъ многихъ огорченій, начиная со времени сватовства ея за нее и кончая преждевременною смертью ея и судьбою первенца ея—Иосифа. Ради памяти Рахили, для прославленія ея имени, Иаковъ, чрезъ усыновленіе внуковъ, какъ бы увеличиваетъ число сыновъ любимой жены.

8—10. Плохо уже видѣвшій Иаковъ (ст. 10) доселѣ не замѣчалъ присутствія при немъ, кромѣ Иосифа, еще и Ефрема и Манассіи, и только теперь увидѣлъ ихъ и освѣдомился объ влхъ, затѣмъ выразилъ желаніе благословить ихъ, напередъ отечески обლობзавъ ихъ.

11. Иаковъ высказываетъ восторгъ и умиленіе: онъ не надѣялся видѣть и сына, а Богъ даровалъ ему видѣть и внуковъ.

12. Иосифъ ставитъ обомъ сыновей въ положеніе, приличствующее торжественному и знаменательному акту благословенія; поклоняются Иакову, вѣроятно, всѣ трое (евр. и Вулг.: поклонился, т. е. Иосифъ; LXX, слав.: поклонилсь), такъ какъ вѣроятно, чтобы Ефремъ и Манассія оставались совершенно пассивными къ предстоящему ихъ благословенію.

13—14. То, что говорилъ и дѣлалъ доселѣ Иаковъ, не выходило изъ границъ обычнаго порядка вещей, въ отношеніяхъ родителей къ дѣтямъ. Иосифъ, держась этого порядка, поставляетъ старшаго сына на правую сторону патриарха, а младшаго—на лѣвую. Но патриархъ, нѣкогда самъ получившій преимущественное благословеніе предъ старшимъ братомъ—не безъ нарочито божественнаго указанія отцу его, теперь, по внушенію же божественному, отдаетъ предпочтеніе также младшему Ефрему предъ старшимъ Манассіею: намѣренно, съ полнымъ сознаніемъ (евр. sikkel) переложилъ онъ правую руку на младшаго (правая рука и у евреевъ предпочиталась лѣвой, 3 Цар. II, 19 и др.) и лѣвую на старшаго внука своего.

15—16. Возложеніе рукъ здѣсь въ первый разъ въ Библии представляется, какъ

не надѣялся я видѣть твое лице: но вотъ, Богъ показалъ мнѣ и дѣтей твоихъ.

12. И отвелъ ихъ Иосифъ отъ колѣнъ его и поклонился ему лицомъ своимъ до земли.

13. И взялъ Иосифъ обоихъ (сыновей своихъ), Ефрема въ правую свою руку противъ лѣвой Израиля, а Манассію въ лѣвую противъ правой Израиля, и подвелъ къ нему.

14. Но Израиль простеръ правую руку свою и положилъ на голову Ефрему, хотя сей былъ меньшій, а лѣвую на голову Манассіи. Съ намѣреніемъ положилъ онъ такъ руки свои, хотя Манассія былъ первенецъ.

15. И благословилъ Иосифа и сказалъ: Богъ, предъ которымъ ходили

отцы мои, Авраамъ и Исаакъ, Богъ, пасущій меня съ тѣхъ поръ, какъ я существую, до сего дня,

16. Ангель, избавляющій меня отъ всякаго зла, да благословитъ отроковъ сихъ; да будетъ на нихъ наречено имя мое и имя отцовъ моихъ, Авраама и Исаака, и да возрастутъ они во множество посреди земли.

17. И увидѣлъ Иосифъ, что отецъ его положилъ правую руку свою на голову Ефрема; и прискорбно было ему это. И взялъ онъ руку отца своего, чтобы переложить ее съ головы Ефрема на голову Манасси,

18. и сказалъ Иосифъ отцу своему: не такъ, отецъ мой, ибо это—первенецъ; положи на его голову правую руку твою.

19. Но отецъ его не согласился и сказалъ: знаю, сынъ мой, знаю; и отъ него произойдетъ народъ, и онъ будетъ великъ; но меньшій его братъ будетъ больше его, и отъ сѣмени его произойдетъ многочисленный народъ.

20. И благословилъ ихъ въ тотъ день, говоря: тобою будетъ благословлять Израиль, говоря: Богъ да сотворитъ тебѣ, какъ Ефрему и Манасси. И поставилъ Ефрема выше Манасси.

знакъ благословенія и преподаанія благодатныхъ даровъ; въ такомъ значеніи оно затѣмъ всегда сохранялось въ церкви ветхозавѣтной (Чис. VIII, 10; XXVII, 18—23) и отсюда перешло въ церковь новозавѣтную (Мѡ. XIX, 13; Дѣян. VI, 6; XIII, 13). Благословеніе Іакова простирается и на самого Іосифа (евр. т. и русск. перев.), и на дѣтей его, которыя и въ благословеніи Іакова XLIX гл., и въ благословеніи Моисея (Втор. XXXIII) объединяются подъ именемъ Іосифа. Самая форма благословенія чрезвычайно знаменательна, поскольку выражаетъ чистыя вѣрованія и возвышенное міросозерцаніе библейскаго патріарха, заканчивающаго собою патріархальный періодъ. Здѣсь прежде всего—твердая вѣра въ Бога, какъ Бога завѣта, Который требовалъ отъ патріарховъ святой и богоугодной жизни и Которому они угождали такою жизнью (ср. XVII, 1),—при чемъ Іаковъ со смиреніемъ образцы богоугожденія указываетъ только въ отцахъ своихъ, а не въ себѣ; затѣмъ, столь же твердая и свѣтлая вѣра въ промышленіе Божіе, которое всѣ моменты человѣческой жизни (ср. XXXVII, 35; XLII, 36—38; XLIII, 14), даже самыя неблагоприятныя, объединяетъ и разрѣшаетъ въ благоприятное пѣлое; четитѣе, наконецъ, вѣра въ Ангела-Избавителя отъ всѣхъ золъ, Ангела-Бога (поскольку онъ составляетъ съ Богомъ), иногда боровагося съ Іаковомъ (XXXII, 24). Это троекратное молитвенное призываніе Бога при единократномъ „да благословитъ“ выражаетъ мысль патріарха о единствѣ божественныхъ дѣйствій въ мірѣ, и затѣмъ можетъ предугадывать и тайну триничности. Въ ближайшемъ же смыслѣ каждое воззваніе заключало соответствующее молитвенное пожеланіе духовныхъ и тѣлесныхъ благъ, которыя, затѣмъ, всѣ соединяются въ словахъ: „да будетъ наречено на нихъ имя мое и имя отцовъ моихъ“.

17—18. Іосифъ, предпологая ошибку со стороны отца въ возвышеніи младшаго внука, пытается исправить ее, приближительно къ естественному порядку первородства.

19. Но Іаковъ отвѣчаетъ ему, что дѣйствіе его было вполнѣ сознательное, сообразное и съ божескимъ опредѣленіемъ (по Мидрашу, Іаковъ говорилъ: „я знаю, какія бѣдствія вышли изъ предпочтенія мною Іосифа, могутъ выйти и теперь, но да будетъ воля Божія!“). Манассино колѣно долгое время не уступало Ефремову ни въ количествѣ своихъ членовъ, ни въ могуществѣ, и одно оно изъ всѣхъ колѣнъ могло раздѣлиться на 2 половины, западно-іорданскую и восточно-іорданскую, изъ которыхъ каждая была очень могущественна. Только уже послѣ Ефремова колѣно приобрѣло гегемонію въ средней (по географическому положенію) группѣ колѣнъ израилевыхъ. Изъ него вышелъ славный вождь израиля І. Навинъ, а изъ Манассина—Гедеонъ.

20. Торжественное принятіе сыновей Іосифа въ семью патріарха Іакова, вѣроятно, было необходимо въ виду возможныхъ послѣ его смерти споровъ между сыновьями его о непринадлежности къ семьѣ обѣтованія сыновей Іосифа, какъ рожденныхъ имъ отъ дочери жреца египетскаго. Предупреждая эту возможность, Іаковъ передаетъ Ефрему и

21. И сказалъ Израиль Иосифу: вотъ, я умираю; и Богъ будетъ съ вами и возвратитъ васъ въ землю отцовъ вашихъ;

22. я даю тебѣ, преимущественно предъ братьями твоими, одинъ участокъ, который я взялъ изъ рукъ Амореевъ мечемъ моимъ и лукомъ моимъ.

ГЛАВА 49-я.

1. И призвалъ Иаковъ сыновей своихъ и сказалъ: соберитесь, и я возвѣщу вамъ, что будетъ съ вами въ грядущіе дни;

2. сойдитесь и послушайте, сыны Иакова, послушайте Израиля, отца вашего.

Манассин нарочито-торжественное благословіе и даже общаетъ имъ, что вслѣдствіе тѣхъ дѣйствительныхъ благъ, какія благословіе его низведетъ на нихъ, оно сдѣлается образцомъ въ израилѣ для благословеній отцами дѣтей. Безъ сомнѣнія, послѣдующія поколѣнія въ подобныхъ случаяхъ всегда обращались мыслью къ данному благословію Иакова.

21—22. Сила благословія Иосифу и его сыновьямъ, по мысли Иакова, выразится и въ томъ, что они не будутъ поглощены жизнью или культурою Египта, но вмѣстѣ съ прочими потомками Иакова возвращены будутъ Богомъ въ землю обѣтованія. Въ этой послѣдней Иаковъ предоставляет въ собственность нѣкоторый участокъ (евр.: *schekef achad*, Vulg.: *partem unam*), вѣроятно, иблизи Сихема (LXX: *Σιχημα*), гдѣ Иаковомъ было куплено поле у Еммора (XXXIII, 19) и гдѣ по вступленіи евреевъ въ Ханаанъ былъ погребенъ Иосифъ (Нав. XXIV, 32, си. IV, 5). Приобрѣтеніе этого участка „изъ рукъ амореевъ мечемъ и лукомъ“ Иакова — фактъ неизвѣстный изъ Вибліи, но отмѣченный традицею (нельзя, напротивъ, видѣть здѣсь съ Розенмюллер. и др. указаніе на сихемскую рѣзню, строго осужденную Иаковомъ въ свое время, XXXIV, 30, и осуждаемую имъ на смертномъ одрѣ, XLIX, 56).

XLIX.

1—3. Иаковъ призываетъ всѣхъ своихъ сыновей, благословляетъ ихъ, предрекая судьбу cadaго изъ нихъ вмѣстѣ съ потомствомъ ихъ.—29—33. Завѣщаетъ имъ погребсти его въ Ханаанѣ, въ пещерѣ Махпела, и умираетъ.

1—2. Въ высоко-поэтической, боговдохновенной рѣчи Иаковъ, минуя предстоящую его потомству жизнь въ Египтѣ, пророчески рисуетъ картину будущей жизни cadaго колѣна въ Ханаанѣ, при чемъ въ каждомъ случаѣ выходитъ изъ индивидуальныхъ качествъ того или другого сына своего и обстоятельствъ жизни его, и затѣмъ переходитъ къ будущности, то болѣе близкой, то болѣе отдаленной, его поколѣнія—къ „последнимъ днямъ“ (*acharith hajamim*, LXX: *ἐπ' ἐσχάτων τῶν ἡμερῶν*, Vulg.: *in diebus novissimis*), что въ отношеніи къ важнѣйшему пункту пророчества Иакова — пророчеству объ Иудѣ означаетъ „не вообще будущее, но будущее завершительное, именно мессіанское время завершения всего“ (Кейль). Конечно, первое время по поселеніи израиля въ Ханаанѣ и періодъ судей образуютъ ближайшіе пункты пророческаго созерцанія Иакова, но пророческая перспектива его далеко не ограничивается этими предѣлами, да и историческія черты означеннаго періода полны символическаго значенія по отношенію къ отдаленному

3. Рувимъ, первенецъ мой! ты — крѣпость моя и начатокъ силы моей, верхъ достоинства и верхъ могущества;

4. но ты бушевалъ, какъ вода; не будешь преимуществовать; ибо

ты взошелъ на ложе отца твоего, ты осквернилъ постель мою, (на которую) взошелъ.

5. Симеонъ и Левій братья, орудія жестокости мечи ихъ;

6. въ совѣтъ ихъ да не внидетъ

будущему исторіи спасенія. Мессіанскій смыслъ выраженію „въ послѣдніе дни“ принадлежатъ и другихъ библейскихъ пророчествахъ (Чис. XXIV, 14; Ис. II, 2; Иер. XXX, 24; Иез. XXXVIII, 16; Дан. X, 14; Ос. III, 5; Мих. IV, 1; ср. Евр. I, 1). Вообще, въ цѣломъ и многихъ частностяхъ, пророчество Іакова является типомъ патриархальныхъ благословеній, облеченныхъ въ вдохновенную и поэтическую форму. Вл. Теодоритъ на вопросъ (вопр. на Быт. 112): почему говорится, что Іаковъ благословляетъ дѣтей, когда нѣкоторыхъ проклинаетъ? — отвѣчаетъ: „послѣднія слова патриарха — не проклетія и не благословенія, но предсказанія“.

3—4. Въ ст. 3-мъ говорится о тѣхъ преимуществахъ, естественныхъ и признаваемыхъ обычнымъ древне-еврейскимъ правомъ, какія принадлежали Рувиму по рожденію, — говорится съ цѣлью показать, „что нѣтъ никакой пользы отъ преимуществъ природы, если они не сопровождаются совершенствами воли“ (Злат., Вес. LXVII, 7—16): какъ первенецъ Іакова, онъ — воплощеніе цѣльной, неослабленной лѣтмп, силы отеческой (коачп, LXX в Акяла: ἰσχυρὸς μοῦ; Vulg.: fortitudo mea), силы дѣвственной (подобно неистощенной силѣ земли, IV, 12). Это понятіе восполняется затѣмъ сионимическимъ „начатокъ силы моей“ (geschit oni), какъ совершенно точно передано въ русской Библии и въ какомъ смыслѣ не разъ въ Библии употребляется это выраженіе, Втор. XXI, 17; Пс. LXXVIII, 51; CIV, 36; LXX передаютъ ту же мысль, но болѣе конкретно: ἀρχὴ τέχνου (слав.: „начало чадъ“), во Акяла (κεφάλαιον λύτης), Симахъ (ἀρχὴ δδύνης) и Вулгата (principium doloris) понимаютъ евр. оп въ см. болѣзни, страданія (какъ въ XXXV, 18), выражая мысль, что Рувимъ оскверненіемъ ложа отца, первый изъ своихъ братьевъ причинилъ горькую обиду и скорбь отцу. Но скорбь отцу первые причинили Симеонъ и Левій — кровавою рѣзней въ Сихемѣ (гл. XXXIV), здѣсь же, по контексту рѣчи и по аналогіи съ Втор. XXI, 17; Пс. LXXVIII, 51; CIV, 30, говорится о преимуществахъ первородства. Продолжая рѣчь объ этомъ, Іаковъ, далѣе, называетъ Рувима „верхомъ достоинства и верхомъ могущества“ (Vulg.: prior in donis, major in imperiis; Акяла: praestans dignitate, praestans fortitudine, LXX, вѣроятно, иначе читали оригинальн. т., чѣмъ какъ въ нынѣшнемъ, передавъ: σκληρὸς φέρεσθαι καὶ σκληρὸς ἀδελφῆς); по объясненію Таргумовъ Онкелоса и Іонавана, Мидрашей и бл. Иеронима (ср. 1 Пар. V, 1—2) эти мѣ обозначены принадлежавшія Рувиму по праву первородства: 1) двойное наслѣдство; 2) власть священства или достоинствъ первосвященства; 3) царская власть; первое, вмѣсто него, досталось Іосифу, второе — Левію, третье — Іудѣ.

Въ ст. 4 указывается причина лишенія Рувима первородства съ его преимуществами: общее легкомысліе, безразсудство и самонадѣянность (LXX: ἐξυβρίσας) Рувима (для значенія евр. rachaz, ср. Суд. IX, 4; Иер. XXIII, 32), въ чемъ Рувимъ уподоблялся бурливой водѣ (ср. Іов. XXIV, 13—18), и въ особенности — тяжкое оскорбленіе имени отца оскверненіемъ его ложа (XXXV, 22): столь глубоко оскорбилъ Іакова гнусный фактъ невоздержности Рувима, которому впоследствии уподобился въ этомъ столь же безразсудный Авессаломъ (2 Пар. XVI, 21)! „Не будешь преимуществовать“ — это лишеніе правъ первородства давало себя знать въ своей послѣдующей исторіи Рувимова колѣна, никогда не игравшаго сколько-нибудь значительной роли въ исторіи народа израильскаго. Уже Моисей въ благословеніи своемъ колѣну Рувимову (Втор. XXXIII, 6) молитвенно желаетъ ему лишь того, чтобы оно не вымерло. Девора обличаетъ рувилянъ въ безучастномъ отношеніи къ общенародному бѣдствію порабожденія и освободительной войнѣ (Суд. V, 15—16). Въ послѣдующее время колѣно Рувима одно изъ первыхъ исчезаетъ изъ исторіи.

5—7. Симеона и Левія Іаковъ нарочито называетъ братьями и предрекаетъ имъ

душа моя, и къ собранію ихъ да не приобщится слава моя; ибо они во гнѣвѣ своемъ убили мужа и по прихоти своей перерѣзали жилы тельца;

7. проклять гнѣвъ ихъ, ибо жестокъ, и ярость ихъ, ибо свирѣпа; раздѣлю ихъ въ Іаковѣ и разсѣю ихъ въ Израилѣ.

8. Іуда! тебя восхвалятъ братья

общую, одинаково неблагоприятную судьбу—вслѣдствіе сходства ихъ нравственнаго облика и образа дѣйствій, по одинаково активному участию ихъ въ сіемскомъ кровопролитіи (гл. XXXIV) и (по традиціи) въ продажѣ Іосифа (XXXVII гл.). Произвольно и неосиловательно Волеиъ и др. видѣли здѣсь олицетвореніе исторической жестокости обоихъ колѣнъ во время судей: исторія не знаетъ такихъ фактовъ; скорѣе это относилось къ колѣну Вениаминову (Суд. XX—XXI), но о Вениаминѣ (ст. 27) дается иное предсказаніе. Отсюда, а равно изъ исторической судьбы колѣна Левина (ст. 7) видно, какъ неудачна попытка нѣкоторыхъ новыхъ библеистовъ понять все пророчество Іакова, какъ *vaticinium ex eventu*, какъ искусственное приуроченіе историческихъ судебъ колѣнъ израильтянъ къ ихъ родоначальникамъ, и отодвинуть редакцію пророчества во времена Давида и Соломона. Евр. *mecherothieim* передано въ русск. Библии „мечи ихъ“. Слово *mecherah*—неизвѣстнаго значенія, весьма неодинаково передаваемое переводами. Принятое русское чтеніе—одно изъ болѣе вѣроятныхъ: здѣсь евр. слово сближается съ греч. *μάχαρα*. 6 ст.: о кровожадной жестокости Симеона и Левія Іаковъ говоритъ съ такимъ же отвращеніемъ, какъ и о кровосмѣшеніи Рувима (ст. 4): душа Іакова (называемая далѣе его „словою“, какъ въ Пс. VII, 6 и др. мѣстахъ) не имѣла никакого общенія въ кровожадныхъ дѣйствіяхъ Симеона и Рувима, которые при расправѣ въ Сиемѣ не только вырѣзали мужское населеніе города, но истребили или изуродовали (черезъ перерѣзываніе жилъ) скотъ сіемлянъ (ср. 2 Цар. VIII, 4; Нав. XI, 6, 9; *Vulg.*—въ переносномъ см. *suffoderunt taurum*).

7. „Но проклинаетъ (патріархъ) не самихъ Симеона и Левія, а лукавыя ихъ страсти, гнѣвъ, ярость... Да и наказаніе ихъ было только предреченіе“ (бл. Феодор. отв. на вопр. 112). Раздѣленіе колѣнъ Симеона и Левія и разсѣяніе ихъ между другими колѣнами было специфическимъ средствомъ противъ преступнаго единomyслия ихъ родоначальниковъ. Пророчество на обоихъ колѣнахъ исполнилось съ точностью, хотя неодинаковымъ образомъ,—во всемъ неблагоприятномъ значеніи только на колѣнѣ Симеона. Оно быстро уменьшилось въ числѣ за 40 лѣтъ странствованія по пустынѣ, вскорѣ по выходѣ изъ Египта въ немъ было способныхъ къ войнѣ 59.300 (Чис. I, 23), а въ концѣ означеннаго періода—лишь 22.000 (Чис. XXVI, 14). Въ Ханаанѣ оно получило удѣлъ свой не самостоятельно, а въ предѣлахъ Іудина колѣна (Нав. XIX, 1, 9). Малозначительность его въ обменародной жизни видна уже изъ того, что въ благословеніи Моисея (Вт. XXXIII) оно совсѣмъ не упоминается. По іуд. преданію, наибольшее число бѣдняковъ было въ колѣнѣ Симеона (Begeh. г. Р. XCVIII, 485). На колѣнѣ Левинномъ первоначально также сбилось грозное слово патріарха; оно не получило собственного удѣла при раздѣлѣ Ханаана, а лишь 48 городовъ—въ удѣлахъ разныхъ колѣнъ (Нав. XXI гл.). Но затѣмъ искреннее и ревностное служеніе Богу представителей этого колѣна (см. напр. Исх. XXXII, 26, 29; Чис. XXV, 8—13) содѣлало его избраннымъ и священнымъ колѣномъ служителей Іеговы при Его святилищѣ (Чис. XVIII, 20—24 и др.): тогда проклятіе разсѣянія превратилось въ благословеніе священнаго служенія—учительства, богослуженія и под. среди израиля (Вт. XXXII, 9—11). Въ послѣднемъ смыслѣ „колѣно Левинно разсѣяно по причинѣ высокой чести, чтобы въ каждомъ колѣнѣ жили левиты и жрецы, и всѣ приобрѣтали отъ нихъ пользу“ (бл. Феодоритъ). Возможно ли теперь, чтобы пророчество Іакова о Левин, столь неблагоприятное для него и его колѣна, могло прозойти во времена Давида—Соломона, когда священное значеніе и высокое служеніе, а равно богоизбранность Левинна колѣна были общепризнаны въ израилѣ? Появленіе въ эти времена, вообще послѣ Моисея, предполагаемой сатиры на колѣно Левинно и на другія было абсолютно немислмо.

8—12. Рувимъ лишень первородства, Симеонъ и Левій—первородства и само-

твои. Рука твоя на хребтѣ враговъ твоихъ; поклонятся тебѣ сыны отца твоего.

9. Молодой левъ Иуда, съ добычи, сынъ мой, поднимается. Преклонился онъ, легъ, какъ левъ и какъ львица: кто подниметь его?

10. Не отойдетъ скипертъ отъ Иуды и законодатель отъ чреслъ его, до-

колѣ не придетъ Примиритель, и Ему покорность народовъ.

11. Онъ привязываетъ къ виноградной лозѣ осленка своего и къ лозѣ лучшаго винограда сына ослицы своей; моетъ въ винѣ одежду свою и въ крови гроздовъ одѣяние свое;

12. блестящи очи (его) отъ вина, и бѣлы зубы (его) отъ молока.

стоятельности, 4-й сынъ Иуда въ лицѣ своего потомства получаетъ и первое и послѣднее, вообще колѣно его—„царственное и изъ всѣхъ прочихъ колѣнъ самое могущественное“ (бл. Теодоритъ). Въ цѣломъ „благословіе, данное Иудѣ, таинственно; оно предназначено все то, что относится ко Христу“ (Златоустъ). Собственно мессіанскій смыслъ имѣеть, по общему признанію толкователей, средняя часть благословія Иудѣ,—ст. 10; въ двухъ предыдущихъ стихахъ (8 и 9) и 2-хъ послѣдующихъ (11 и 12) раскрываются историческія черты земного могущества и благополучія Иудина колѣна, въ которыхъ однако можно усматривать и отобразъ или предвображеніе можествовъ мессіанскихъ. 8—9 ст.: Иуда (Іегуда), съ евр. = восхваленный (ср. слова Лія при рожденіи его, XXIX, 25: „теперь-то я восхваляю Господа“), станетъ предметомъ хвалы и прославленія своихъ братьевъ. По Мидрашу, это значить, что всѣ колѣна израилевы въ слѣдствіи будутъ носить имя Иуды,—будутъ называться іудеями. Славному имени Иуды соотвѣтствовать будутъ его доблесть, мужество, могущество: сила въ борьбѣ съ врагами и побѣдѣ надъ ними, владычество надъ колѣнами израилевыми (сыны отца, а не матери, какъ въ XXVII, 29: всѣ родоначальники колѣнъ израилевыхъ, отъ всѣхъ 4 женъ Іакова). И не въ войнѣ только страшно будетъ врагамъ колѣно Иудино: оно будетъ внушать всѣмъ страхъ почтенія и въ состояніи глубокаго мира: какъ львенокъ, левъ и особенно львица даже и спящая внушаютъ человѣку особый страхъ, такъ, подобно царю звѣрей, Иудино колѣно въ разныя эпохи исторіи по поселеніи въ Хаанаѣ было грозно хищическимъ племенамъ, окружавшимъ израиля въ Палестинѣ. Если во всей полнотѣ развилось это могущество Иудина колѣна при Давидѣ, то уже и въ пустынѣ оно было во главѣ всѣхъ колѣнъ (Чис. II, 3; X, 14), и первое же начало завоеваніе Хаанаа (Суд. I, 1—8). Гербомъ своимъ на военномъ знамени Иудино колѣно имѣло изображеніе льва. Во всей силѣ сравненіе патріарха осуществилось въ смерти Господа: „какъ левъ и спящій страшень, такъ владычня смерть содѣлалась страшною и смерти, и діаволу... И слова: *кто возбудитъ Его?*“ показываютъ неизреченное Его могущество. Ибо самъ Себя воскресилъ...“ (бл. Теодоритъ, ср. Злат. 718).

Въ первой половинѣ ст. 10 колѣву или потомству Иудину въ двухъ синонимическихъ выраженіяхъ обѣщается верховная власть въ израилѣ—правительственная (schebet; LXX: ἄρχων, русск.: скипетръ, ср. Чис. XXIV, 17; Ис. XIV, 5; Зах. X, 11) и законодательная, а также военная (mechoqeq; LXX: ἡγεμονεος, Vulg.: dux; слав.: вождь). Затѣмъ указывается предѣлъ этого господства—въ смыслѣ прекращенія его или идеальнаго завершенія—въ словахъ: ad ki jabo Schiloh, весьма неодинаково понимаемыхъ толкователями всѣхъ временъ и направлений. Преобладающее толкованіе—ч по древности, и по авторитетности его представителей, и по контексту идей и событій исторіи спасенія—мессіанское. Всѣ различія въ пониманіи приведеннаго выраженія сводятся къ неодинаковому толкованію слова Schiloh. Изъ немессіанскихъ толкованій можно упомянуть то, которое видятъ въ послѣднемъ имя города Ефремова колѣна—Силома (евр. Schiloh, напр. Нав. XVI, 6, XVІІІ, 1 и др., или Schilo—Суд. XXI, 21 и др.), гдѣ по завоеваніи Хаанаа поставлена была скипія, и всю фразу передаетъ: „пока не придутъ въ Силомъ“—смыслъ очень ограничительный: гегемонія Иуды была бы очень кратковременна, да и значеніе прихода евреевъ въ Силомъ—проблематично. Пророчески-мессіанское толкованіе, господствовавшее въ іуд. синагогѣ, въ древней христ. церкви и въ ученіи христіан-

13. Завулонъ при берегѣ морскомъ будетъ жить и у пристани корабельной, и предѣль его до Сидона.

14. Иссахаръ осель крѣпкій, лежащей между протоками водъ;

15. и увидѣль онъ, что покой хорошъ, и что земля пріятна: и преклонилъ плеча свои для ношенія бремени и сталъ работать въ уплату дани.

16. Данъ будетъ судить народъ свой, какъ одно изъ колѣнъ Израиля;

17. Данъ будетъ змѣемъ на дорогѣ, аспидомъ на пути, уязвляющимъ ногу коня, такъ-что всадникъ его упадетъ назадъ.

18. На помощь твою надѣюсь, Господи!

скомъ богословіи средневѣкового и новаго періодовъ, представляетъ нѣсколько видоизмѣненій по различному пониманію Schiloh, при чемъ во всякомъ случаѣ удерживается идея новаго мессіанскаго порядка жизни. Понимаютъ Schiloh именно какъ абстрактное вм. конкретнаго—примиритель, князь мира (LXX: τὰ ἀποχείμενα αὐτῷ; Акила: ὃ ἀποχεῖται) или—прямо какъ конкретное: „сынъ его“ (р. Кимхи); „qui mittendus est“ (Vulg.) и пр. Въ Талмудѣ и Мидрашахъ Шило—одно изъ именъ Мессіи. Конецъ стиха „Ему покорность народовъ“ нѣкими толкователями относится къ Мессіи, какъ затѣмъ весь стихъ 10, и, наконецъ, все пророчество объ Іудѣ. „Это самый ясный признакъ пришествія Господа“,—говоритъ бл. Теодоритъ о словахъ ст. 10,—у іудеевъ оскудѣли не только цари, но и архіереи и пророки, въ доказательство исполненія сего предсказанія. Когда надлежало родиться Спасителю нашему, возобладали іудеями цари иноплеменные, а сынъ указанъ Царь вѣчный—„чаяніе языковъ“ (отв. на вопр. 112). „Дотолѣ іудейскіе и князья изъ іудеевъ будутъ продолжаться, пока придетъ Онъ“ (Злат., 718). Ст. 11—12 рисуютъ картину богатства территоріи колѣна Іудина произведеніями земледѣлія и скотоводства: чрезвычайное обиліе винограда (нѣ томъ числѣ лучшаго его сорта, т. н. сорекъ) и обиліе стадъ и молока. Мидраши, Таргумы, св. І. Злат., бл. Теодоритъ придаютъ и этимъ чертамъ мессіанскій смыслъ, для чего пророческія изображенія (напр. Іоил. II, 22) мессіанскихъ временъ даютъ нѣкоторое основаніе.

13—15. О судьбѣ племенъ двухъ послѣднихъ сыновей Іакова отъ Лии: Завулону и Иссахара (о младшемъ братѣ говорится почему-то раньше). Завулонову колѣну обѣщается приморское (между Галлійскимъ и Средиземнымъ морями) положеніе, какъ источникъ его богатствъ (Вт. XXXIII, 19); предѣль его назначается на западъ до Сидона (о Тирѣ не упомянуто: онъ возникъ значительно позже, ок. 1200 г. до Р. Хр.,—доказательство древности пророчества). Никогда не достигая указанной границы (Нав. XIX, 10 и дал.), колѣно Завулононо жило главнымъ образомъ участіемъ въ международной торговлѣ. Колѣну Иссахара обѣщается плодородная область, удобная для земледѣлія и скотоводства: Эмблема его—крѣпкій осель, лежащій посреди загоновъ (таково болѣе точное значеніе евр. *mişpetaim*, русск.: протоки водъ, слав.: предѣлы)—сравненіе, ничего обиднаго не заключающее (восточный осель краснѣе европейскаго), но все же характеризующее излишнюю привязанность колѣна Иссахара къ земледѣлію и скотоводству, полную авантю его къ военной и полѣтической дѣятельности, его предпочтеніе рабства нойнѣ. Подробное описаніе области обонхъ колѣнъ даетъ І. Фланій (Іуд. война, кн. III, гл. 3, §§ 1—2).

17—18. Колѣну Дана, сына Іакова отъ наложницы, усвоится равное право съ племенами сыновей отъ Лии и Рахили (то же имѣетъ силу о Гадономъ, Асировомъ и Нефѣалимономъ): оно будетъ судить (*jadin*,—намекъ на значеніе Дан), т. е. управляться самостоятельно и даже вліять на жизнь др. колѣнъ, подобно всякому др. колѣну. Таргумъ Онкел., Мидрашъ и мн. древніе и новые толкователи видятъ здѣсь указаніе на даніянина Самсона. Враговъ своихъ колѣно Даново будетъ побѣждать не столько въ открытой борьбѣ (какъ Іудино, олицетворяемое въ образѣ льва), сколько тайными за-садами и вообще хитростью—свойствами, отличающими въ животномъ царствѣ змѣй: „Данъ будетъ змѣемъ и аспидомъ“ (ст. 17). Эти непривлекательныя черты племенъ Данова, историческія данныя для поясненія которыхъ съ точностью не могутъ быть указаны (Таргумы и Мидр. относили эти качества къ Самсону, др. толкователи къ

19. Гадъ,—толпа будетъ тѣснить его, но онъ оттѣснить ее по пятамъ.

20. Для Асира—слишкомъ тученъ хлѣбъ его, и онъ будетъ доставлять царскія яства.

21. Нефеалимъ—теревиней рослый, распускающій прекрасныя вѣтви*.

22. Иосифъ—отрасль плодоноснаго дерева, отрасль плодоноснаго дерева надъ источникомъ; вѣтви его простираются надъ стѣною;

23. огорчали его, и стрѣляли и

враждовали на него стрѣльцы;

24. но твердъ остался лукъ его, и крѣпки мышцы рукъ его, отъ рукъ мощнаго Бога Иаковлева. Оттуда Пастырь и твердыня Израилева,

25. отъ Бога отца твоего, *Который* и да поможетъ тебѣ, и отъ Всемогущаго, Который и да благословитъ тебя благословеніями небесными свыше, благословеніями бездны, лежащей долу, благословеніями сосцевъ и утробы,

26. благословеніями отца твоего,

давтянамъ, захватившимъ Лансъ, Суд. XVIII), и упоминаніе о колѣнѣ Дана въ Апокалипсисѣ въ рѣчи о запечатлѣнныхъ въ каждомъ колѣнѣ израилювомъ (гл. VII) далъ основаніе для предположенія многихъ св. оо. в учителемъ Церквей, что изъ колѣна Данаго произойдетъ антихристъ. По мнѣнію бл. Теодорита, „Духъ Божій, предрекшій чрезъ патріарха о Спасителѣ нашемъ, въ семь предреченій говоритъ и объ антихриствѣ“ (отв. на вопр. 112). Молитвенное воззваніе Иакова въ ст. 18 имѣетъ вли частное отношеніе къ пророчеству о Данѣ—скорбѣ о будущемъ отпаденіи давтянъ отъ вѣры и благочестія, Иаковъ поручаетъ ихъ заступленію Божію, или ко всѣмъ вообще колѣнамъ—съ мыслью низвести на нихъ благословеніе Божіе. Воскличаніе это образуетъ переходъ отъ первой группы, въ которой главная в центральная фигура—Иуда в его колѣно, ко второй, гдѣ главное значеніе принадлежатъ потомству Иосифа, и заключаетъ въ себѣ моленіе о взаимномъ мирѣ племенъ Иуды и Иосифа. Можетъ быть, воззваніе это—просто молитвенный вздохъ умирающаго патріарха.

Ст. 19, 20 и 21, содержащія пророчества о Гадѣ, Асирѣ и Нефеалимѣ, образуютъ введеніе къ пророчеству объ Иосифѣ. Гадъ, изображеніе боевого положенія котораго связывается здѣсь съ этимологіею его имени (иному въ сравн. съ XXX, 11), обитавшій въ Галаадѣ, подвергался постояннымъ набѣгамъ арабскихъ кочевыхъ племенъ (Суд. X; 1 Пар. V, 18 и др.), но ихъ дикія орды всегда находили съ его стороны готовый отпоръ, хотя бы только въ видѣ партизанскихъ преслѣдованій („по пятамъ“). Нефеай былъ гадитянинъ.

20. Асиру обѣщается чрезвычайное плодородіе почвы, обиліе хлѣба и пряностей, которые будутъ въ употребленіи в для царскаго стола (ср. Вт. XXXIII, 24, 25). Дѣйствительно, территория Асира между Кармиломъ и Ливаномъ на границѣ съ Фивикіею была плодосвѣтѣею въ Палестинѣ мѣстностью, и произведенія ея доставлялись ко двору царей израильскихъ и фивикійскихъ.

21. Обычное чтеніе евр. масор. т. и переводовъ: „Нефеалимъ—стройная лань; онъ говоритъ прекрасныя изреченія“ (Аquila: Ἐλαφος ἀπεσταλμένος ἐκ τοῦ θεοῦ καλλοῦν), въ чемъ толкователи усматриваютъ намекъ на Варака изъ племени Нефеалимова в вызванную его подвигами пѣснь Деворы (Суд. IV—V), въ дальнѣйшемъ смыслѣ—на начало евангельской проповѣди въ землѣ Нефеалима (Ис. IX, 1; Мф. IV, 15)—Галилеѣ, откуда вышли и всѣ апостолы. По чтенію LXX (принятому въ слав. и русск.): στέλεχος ἀνεμῆνον ἐπιθιδούσ ἐν τῷ γεννήματι κάλλας—„теревиней рослый, распускающій прекрасныя вѣтви“; значеніе менѣе ясно, и (по бл. Теодориту „приращеніе потомства“) сравненіе можетъ быть рассматриваемо тогда, какъ переходъ къ благословенію Иосифа.

22—26. Если въ величественномъ благословеніи Иудѣ говорило божеств. внушеніе Иакову, то теперь, въ благословеніи любимца Иосифа, уже разъ благословеннаго имъ въ лицѣ сыновей, проявляется привязанность сердца Иакова къ Иосифу. Особенно изящная форма,

* По другому чтенію: Нефеалимъ—серна стройная; онъ говоритъ прекрасныя изрѣченія.

которыя превышаютъ благословія горъ древнихъ и пріятности холмовъ вѣчныхъ; да будутъ они на головѣ Іосифа и на темени избраннаго между братьями своими.

27. Веніаминъ хищный волкъ, утромъ будетъ вѣст ловитву и вечеромъ будетъ дѣлать добычу.

28. Вотъ всѣ двѣнадцать колѣнъ Израилевыхъ; и вотъ, что сказалъ имъ отецъ ихъ; и благословилъ ихъ, и далъ имъ благословіе, каждому свое.

29. И заповѣдалъ онъ имъ и сказалъ имъ: я прилагаюсь къ народу моему; похороните меня съ отцами моими въ пещерѣ, которая на полѣ Ефрона Хеттѣянина,

30. въ пещерѣ, которая на полѣ Махпела, что предъ Мамре, въ землѣ Ханаанской, которую (пещеру) купилъ Авраамъ съ полемъ у Ефрона Хеттѣянина въ собственность для погребенія;

31. тамъ похоронили Авраама и Сарру, жену его; тамъ похоронили Исаака и Ревекку, жену его; и тамъ похоронилъ я Лію;

32. это поле и пещера, которая на немъ, куплена у сыновъ Хеттевыхъ.

33. И окончилъ Іаковъ завѣщаніе сыновьямъ своимъ, и положилъ ноги свои на постель, и скончался, и приложился къ народу своему.

ГЛАВА 50-я.

1. Іосифъ палъ на лице отца своего, и плакалъ надъ нимъ, и цѣловалъ его.

2. И повелѣлъ Іосифъ слугамъ

въ которой выражено это благословіе, которымъ однако Іаковъ не возвышаетъ Іосифа надъ Іудой и не удѣляетъ первому обѣщанныхъ послѣдному высокихъ духовныхъ благъ, а блага главнымъ образомъ матеріальныя, объясняется исключительнымъ положеніемъ Іосифа между братьями, какъ благодѣтеля ихъ и „князя“ (ст. 26). Іосифъ здѣсь является 1) плодоноснымъ деревомъ (евр. *roqat*—намекъ на имя Ефремъ; повтореніе—указаніе на 2 колѣна отъ Іосифа), простирающимъ свои вѣтви и надъ стѣною—надъ своими и чужими, евреями и египтянами (ст. 22); 2) при всѣхъ бѣдствіяхъ (лично пережитыхъ Іосифомъ и предстоящихъ его колѣнамъ, особенно Манассиину, изъ котораго, напр., былъ Геденъ) несокрушимою твердынею, укрѣпляемою тѣмъ же пастыремъ—Богомъ, который съ Іаковомъ (XLVIII, 15); но въ некоторымъ, здѣсь—пророчество объ ефремлянинѣ І. Навинѣ; 3) любимцемъ отца, который преподаетъ ему благословія: а) небесныя свыше, т. е. росу и дождь (ср. XXVII, 28); б) благословія бездны—почвы орошаемой водами; в) благословія сосцовъ и утробъ—обиліе молока и скота (ст. 25); 4) княземъ (*paiz*, „коронованный“) между братьями—лично и въ потомствѣ (царственное Ефремово колѣно, ст. 26).

27. Веніаминову колѣну предрекается воинственность и въ некоторая дикость нрава (доказательство—извѣстный случай съ левитомъ въ Гивѣ, Суд. XX). Изъ него происходили Аодъ (Суд. III), Саулъ, впоследствии ап. Павелъ.

28. Нарочито замѣчается, что обѣщанія относятся и къ потомству.

Ст. 29—30, составляющія повтореніе (XLVII, 29—31) завѣщанія Іосифу, сообщаютъ послѣднее распоряженіе Іакова и смерть его.

L.

1—6. Плачь по Іаковѣ.—7—13. Перевезеніе тѣла Іакова въ Ханаанъ.—14—21. Объясненіе братьевъ съ Іосифомъ и великодушное прощеніе съ его стороны ихъ вины.—22—26. Предсмертное завѣщаніе и смерть Іосифа.

1. Картина оплакиванія Іосифомъ отца невыразимо трогательна. „Видишь ли нежную любовь сына? Видишь ли любовь пламенную“ (Злат., 721).

2—3. Бальзамированіе—этотъ специфически-египетскій обычай—совершается надъ тѣломъ Іакова не столько въ силу его положительнаго завѣщанія бальзамировать его,

своимъ — врачамъ, бальзамировать отца его; и врачи набальзамировали Израиля.

3. И исполнилось ему сорокъ дней, ибо столько дней употребляется на бальзамированіе, и оплакивали его Египтяне семьдесятъ дней.

4. Когда же прошли дни плача по немъ, Іосифъ сказалъ придворнымъ фараона, говоря: если я обрѣлъ благоволеніе въ очахъ вашихъ, то скажите фараону такъ:

5. отецъ мой заклѣя меня, сказавъ: вотъ, я умираю; во гробъ моему, который я выкопалъ себѣ въ землѣ Ханаанской, тамъ похорони меня. И теперь хотѣлъ бы я пойти и похоронить отца моего и возвратиться. (Слова Іосифа пересказали фараону.)

6. И сказалъ фараонъ: пойди и похорони отца твоего, какъ онъ заклѣялъ тебя.

7. И пошелъ Іосифъ хоронить отца своего. И пошли съ нимъ всѣ слуги фараона, старѣйшины дома его и всѣ старѣйшины земли Египетской,

8. и весь домъ Іосифа, и братья его, и домъ отца его. Только дѣтей своихъ и мелкій и крупный скотъ свой оставили въ землѣ Гесемъ.

9. Съ нимъ отправились также колесницы и всадники, такъ-что сомнѣ былъ весьма великъ.

10. И дошли они до Горен-гаатада при Іорданѣ и плакали тамъ плачемъ великимъ и весьма сильнымъ; и сдѣлалъ Іосифъ плачь по отцѣ своемъ семь дней.

какъ полагали равнины, сколько—для выраженія почтенія къ нему, какъ отцу перваго сановника Египта, а также для предохраненія тѣла отъ тлѣнія въ виду предстоящаго перевезенія его въ Ханаанъ. Бальзамированіе совершаютъ врачи, (евр.: *gorheim*, LXX: *ἐνταφιασταί*, слав.: погребатели) изъ числа придворныхъ Іосифа. По Геродоту, подробно описавшему бальзамированіе, оно совершалось специалистами, *ταφιστευταί*, и имѣло 3 формы, различавшіяся по степени кропотливости работы и дороговизны матеріаловъ (первый и самый дорогой способъ обходился въ талантъ серебра, 2-й только 50 минъ). Продолжительность операциі бальзамированія была, по Діодору Сицил. п Геродоту, отъ 30 до 70 дней; по библейскому разсказу—40 дней, которые, съ прибавленіемъ 30 др. дней плача (30 дн. оплакивали евреи Аарона, Числ. XX, 20, и Моисея, Вт. XXXIV, 8), обозначаются, какъ 70 дн. плача надъ Іаковомъ.

4—6. По личному своему дѣлу и находясь при томъ въ состояніи (ср. Есе. IV, 2) нечистоты (по соприкосновенію съ мертвымъ), Іосифъ не рѣшается просить у фараона отпуска лично, а дѣлаетъ это чрезъ придворныхъ фараона, сообщая имъ (въ свободномъ пересказѣ) завѣщаніе Іакова (XLVI, 29—31) о погребеніи его въ Ханаанѣ и отклоняя тѣмъ подозрѣніе египтянъ въ государственной измѣнѣ, весьма возможное при напряженно-враждебномъ отношеніи ихъ къ хеттеямъ Палестины. Фараонъ разрѣшаетъ Іосифу путешествіе въ Ханаанъ, но (ст. 7—8), вѣроятно, не радъ одной попыткѣ погребальной процессіи и не изъ одного вниманія къ семейному горю Іосифа, но и для гарантіи себя отъ отложенія Іосифа и возможной попытки его остаться въ Ханаанѣ, посылаетъ съ нимъ большой конвой и многихъ придворныхъ, равно и для послѣдней же цѣли оставляетъ въ Египтѣ дѣтей евреевъ и скотъ ихъ, чего требовалъ отъ Моисея и евреевъ и позднѣйшій фараонъ, угнетатель евреевъ (Исх. X, 11).

9. Далекое путешествіе не могло быть предпринято безъ значительнаго вооруженнаго конвоя; отсюда Іосифу и его братьямъ сопутствуютъ не только вельможи фараона (ст. 7), но и „колесницы и всадники“. Традиція добавляетъ, что караванъ дѣйствительно имѣлъ столкновение съ потомками Исава и побѣдилъ ихъ.

10. Въ виду того, что мѣсто остановки каравана указывается „на той сторонѣ Іордана“, *beeber hajjarden*, т. е. по наиболѣе распространенному библейскому словопользованію—на восточной сторонѣ Іордана (ср. Втор. I, 1; Нав. II, 10), по блаж. Іерониму,—мѣсто это называлось Бет-огла и находилось между Іерихономъ и Іорданомъ. Въ текстѣ библейскомъ оно названо *Goren-haatad*, въ перев. на рус. „гумно терновника“,—можетъ быть мѣстность, изобилующая терновникомъ, *atad* (ср. Суд. IX, 14;

11. И видѣли жители земли той, Хананей, плачь въ Горен-гаатадѣ, и сказали: великъ плачь этотъ у Египтянъ! Посему наречено имя (*мѣсту*) тому: плачь Египтянъ, что при Иорданѣ.

12. И сдѣлали сыновья Иакова съ нимъ, какъ онъ заповѣдалъ имъ;

13. и отнесли его сыновья его въ землю Ханаанскую и похоронили его въ пещерѣ на полѣ Махпела, которую купилъ Авраамъ съ полемъ въ собственность для погребенія у Ефрона Хеттѣянина, предъ Мамре.

14. И возвратился Иосифъ въ Египеть, самъ и братья его, и всѣ хо-

дившіе съ нимъ хоронить отца его, послѣ погребенія имъ отца своего.

15. И увидѣли братья Иосифовы, что умеръ отецъ ихъ, и сказали: что, если Иосифъ возненавидитъ насъ и захочетъ отмстить намъ за все зло, которое мы ему сдѣлали?

16. И послали они сказать Иосифу: отецъ твой предъ смертью своею завѣщалъ, говоря:

17. такъ скажите Иосифу: прости братьямъ твоимъ вину и грѣхъ ихъ, такъ-какъ они сдѣлали тебѣ зло. И нынѣ прости вину рабовъ Бога отца твоего. Иосифъ плакалъ, когда ему говорили это.

(изъ соединенія Goren съ сл. Kidon имѣется названіе, въ 1 Пар. XIII, 9, Goren-Kidou). Такимъ образомъ торжественно-погребальный corteжъ съ тѣломъ Иакова избралъ для своего путешествія въ Ханаанъ тотъ же окольный—юго-восточный путь (вмѣсто прямого—южнаго), каковымъ впоследствии вступали въ землю Ханаанскую евреи подъ водительство Моисея и І. Навина. На названномъ мѣстѣ, не бывшемъ, впрочемъ, мѣстомъ погребенія Иакова, Иосифъ и его спутники совершили по Иаковѣ семидневный плачь, — относимый нѣкоторыми толкователями уже на время послѣ погребенія Иакова. Плачь продолжается 7 дней, какъ было, напр., при траурѣ по Саулѣ (1 Пар. XXXI, 13).

11. Имя Abel (въ выраженіи Abel-Mizzaim) встрѣчается, подобно Goren, въ нѣсколькихъ именахъ мѣстностей, напр. Авел-Ситтимъ на равнинахъ Моавитскихъ (Чис. XXXIII, 49), Авел-Веомаха (2 Пар. XX, 14, 15), Авел-Мехола (Суд. VI, 22). Жители Палестины, естественно, вазываютъ всѣхъ членовъ каравана египтянами, не отличая отъ нихъ евреевъ (традиція представляетъ участвующими въ плачѣ еще потомковъ Измаила и Хетурры), но возможно, что до могилы въ Хевронѣ провожали тѣло Иакова лишь ближайшіе родственники и вообще только евреи (ст. 13).

12—13. Отмѣчается та точность, съ какою Иосифъ и братья его выполнили предсмертное завѣщаніе Иакова (XLVII, 29; XLIX, 29). Традиція при этомъ представляетъ сыновей Иакова окружающими гробъ Иакова по три съ каждой стороны (см. Иосифа ставить Ефрема и Манассію, Левія тоже отдаляетъ отъ гроба, вѣроятно, по вниманію къ священству, отъ него происшедшему, для котораго въ траурѣ были ограниченія).

14. Общее заключеніе къ разсказу о путешествіи въ Ханаанъ.

15. По смерти отца, бывшаго связующимъ звеномъ, посредникомъ и примирителемъ между Иосифомъ и его братьями, послѣдніе стали опасаться, что подъ благорасположеніемъ, какое оказывалъ имъ Иосифъ при жизни отца, могла скрываться тайная вражда (евр. сл. satham, ср. XXVII, 41), которая теперь, по смерти отца, можетъ разрѣшиться мщеніемъ имъ со стороны Иосифа (XLI, 28; XLIV, 13).

16—17. Не рѣшаясь прямо предстать для объясненія предъ Иосифомъ, братья его выбираютъ изъ себя представителей (по традиціи, Дава и Нефеалима—сыновей Валлы, съ которыми былъ особенно близокъ въ дѣтствѣ Иосифъ по XXXVII, 2), приносять покаяніе въ преступленіи своемъ противъ Иосифа и именемъ отца умоляютъ простить ихъ. „Смотри,—замѣчаетъ св. І. Златоустъ,—какъ они становятся обвинителями самихъ себя, замѣчая, какъ велика обличительная сила совѣсти“ (стр. 722—723). Искренно признавая свою вину, они умоляютъ о прощеніи не только ради памяти умершаго отца, но и во имя единого у всѣхъ нихъ Бога, котораго рабами всѣ они были (мотивъ, сильный самъ по себѣ, получалъ особенную убѣдительность въ странѣ подолонковства—Египтѣ).

18. Пришли и сами братья его, и пали предъ лицомъ его, и сказали: вотъ, мы рабы тебѣ.

19. И сказалъ Иосифъ: не бойтесь, ибо я боюсь Бога;

20. вотъ, вы умышляли противъ меня зло; но Богъ обратилъ это въ добро, чтобы сдѣлать то, что теперь есть: сохранить жизнь великому числу людей;

21. итакъ не бойтесь: я буду питать васъ и дѣтей вашихъ. И успокоилъ ихъ и говорилъ по сердцу ихъ.

22. И жилъ Иосифъ въ Египтѣ самъ и домъ отца его; жилъ же

Иосифъ всего сто десять лѣтъ.

23. И видѣлъ Иосифъ дѣтей у Ефрема до третьяго рода, также и сыновья Махира, сына Манассина, родились на колѣна Иосифа.

24. И сказалъ Иосифъ братьямъ своимъ: я умираю; но Богъ посѣтитъ васъ и выведетъ васъ изъ земли сей въ землю, о которой клялся Аврааму, Исааку и Иакову.

25. И заклалъ Иосифъ сыновъ Израилевыхъ, говоря: Богъ посѣтитъ васъ, и вынесете кости мои отсюда.

26. И умеръ Иосифъ ста десяти лѣтъ. И набальзамировали его и положили въ ковчегъ въ Египтѣ.

18. Узнавъ, что Иосифъ тронуть ихъ раскаяніемъ, братья уже явились къ нему и, довершая свое раскаяніе, падаютъ предъ нимъ ницъ, выражая мысль, что если ранѣе одинъ изъ нихъ хотѣлъ остаться рабомъ, то теперь готовы сдѣлать это всѣ они.

19—21. Отвѣтъ Иосифа повторять уже высказанную имъ, при первомъ открытіи имъ братьямъ (XIV, 5, 7), мысль, что зло человѣческое безсилно остановить благотворное дѣйствіе путей Промысла Божія, который и дѣйствіе злой воли обращаетъ къ благимъ послѣдствіямъ. Ст. 19 съ евр.: „развѣ я вмѣсто Бога?“—мысль, органически связанная съ приведенною, — Иосифъ только орудіе Промысла, можетъ ли онъ идти въ разрѣзъ съ его дѣйствіями—мститъ (ср. Втор. XXXII, 85). Русск.: „ибо я боюсь Бога“ взято изъ XIII, 18, и тоже можетъ быть приведено въ связь съ тою основною мыслью—какъ древне-библейскою теодицеею, въ сущности проходящею и чрезъ всю Библию и весьма знаменательно выдвинутою въ концѣ кн. Бытія. Въ отношеніи личности Иосифа отвѣтъ его также весьма характеренъ для его великодушія, покорности волѣ Божіей, особаго прозрѣнія въ тайну путей Божіихъ. „Этотъ дивный, всѣми добродѣтелями украшенный, мужъ такъ былъ далекъ даже отъ памятованія ихъ поступковъ, что былъ смущенъ словами ихъ“ (св. Злат.), и сердечно рѣчь успокаивалъ сердца ихъ.

22—23. Заключительныя замѣчанія о жизни Иосифа, которой посвящена значительная часть кн. Бытія. Онъ видѣлъ при жизни своей третье поколѣніе своихъ потомковъ, и изъ которыхъ изъ нихъ усновилъ (ср. XXX, 3) и воспиталъ. Послѣдніе стихи главы и всей книги, 24—26, проникнуты живою и возвышенною вѣрою Иосифа въ великое будущее израиля—въ изведеніе этого народа изъ Египта въ качествѣ свободнаго народа—въ цѣляхъ устроенія ветхоз. царства Божія. По этой-то вѣрѣ (Евр. XI, 32) Иосифъ, подобно отцу своему (XXIX, 31), завѣщаетъ братьямъ своимъ—тѣмъ, какіе еще не умерли, и вообще всѣмъ членамъ потомства Иакова вынести изъ Египта, при будущемъ выходѣ евреевъ отсюда, кости его (перевозить трупъ Иосифа въ Ханаанъ теперь же, очевидно, уже не представлялось возможности: привилегированное положеніе евреевъ въ Египтѣ близилось къ концу). Моисей, дѣйствительно, при исходѣ израиля изъ Египта, захватилъ съ собою и кости Иосифа (Исх. XIII, 29), а І. Навиѣ похоронилъ ихъ въ Сихемѣ (Нав. XXIV, 32).

26. По египетскому обычаю, тѣло Иосифа было бальзамировано и положено въ саркофагъ (евр. агон), обыкновенно дѣлавшемся изъ дерева сикоморы—смолистой акаціи. Со смертью Иосифа евреи въ Египтѣ, поставленные, правда, на путь самостоятельнаго развитія въ цѣлый народъ съ своеобразными національными особенностями, лишились могущественной опоры своего почетнаго положенія. Теперь имъ предстояла горькая жизнь въ „домѣ рабства“ (Исх. XX, 1).

КНИГА ИСХОДЪ.

Название книги. Вторая часть Пятикнижія Моисеева называется у евреевъ палестинскиѣмъ начальнымъ своимъ словомъ— „шемот“ (имена) или „елле шемот“ (сіи имена), а у евреевъ александрійскихъ и христіанъ по преимущественному содержанию— „Ἔξοδος“, „Exodus“, „Исходъ“, такъ какъ описываетъ исшествіе сыновъ израилевыхъ изъ Египта.

Авторъ книги. Авторомъ книги Исходъ, какъ видно прежде всего изъ ея содержания, былъ Моисей. Такъ, послѣ побѣды надъ амаликитянами онъ получаетъ отъ Господа повелѣніе записать это событіе: „впиши сіе на память въ книги“ (Исх. XVII, 14). Подобное же повелѣніе дано было Моисею послѣ возстановленія нарушеннаго израилемъ завѣта: „и рече Господь къ Моисею: напиши себѣ словеса сія“ (XXXIV, 27). Равнымъ образомъ предъ торжественнымъ заключеніемъ завѣта послѣ синайскаго законодательства Моисей, пересказавъ народу всѣ слова Господни и всѣ законы, „написа вся словеса Господня“ (XXIV, 4). О Моисѣ, какъ авторѣ кн. Исходъ, свидѣтельствуетъ и Иисусъ Христосъ въ извѣстныхъ словахъ къ саддукеямъ: „о мертвыхъ же, яко встають, нѣсте ли чли въ книгахъ Моисеовыхъ, при купинѣ, яко рече ему Богъ“... (Мр. XII, 26). Рассказъ о явленіи Бога Моисею при купинѣ помѣщается въ кн. Исходъ, и она-то является, по словамъ Спасителя, книгою Моисеевою. Конечно, выраженіе „книга Моисеева“ можетъ значить: книга, говорящая по преимуществу о Моисѣ, или называющаяся по имени Моисея. Но подобное пониманіе не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ въ кн. Исходъ Моисей не занимаетъ главнаго мѣста и въ названіи кн. его имя у евреевъ не упоминается. Выраженіе „книга Моисеева“ имѣетъ лишь одинъ смыслъ: книга, написанная Моисеемъ (ср. Іоан. V, 45—47).

Въ противоположность этимъ свидѣтельствамъ отрицательная критика отвергаетъ Моисеево происхожденіе книги Исходъ, дробитъ ея содержаніе на нѣсколько частей, относя происхожденіе каждой изъ нихъ къ разному времени. Такъ, по словамъ одного изъ представителей „гипотезы записей“—Эвальда, древнѣйшею частью Исхода является пѣснь Моисея (XV, 1—18); лѣтъ чрезъ 100 послѣ Моисея была къмѣ-то написана „жизнь Моисея“; въ послѣдніе годы судей появилась

„книга завѣта“ (Исх. XX—XXIII гл.), въ вѣкѣ Соломона „книга началь“, обнимающая большую часть содержанія кн. Исходъ; окончательная же редакція ея падаетъ на время Иоаама, современника пр. Исаи. Приблизительно подобныхъ же взглядовъ держатся Рейссъ („книга завѣта“ относится ко времени Юсафата), Делпчъ (большая часть Исхода появилась предъ плѣномъ вавилонскимъ) и др. Но мнѣніе о разновременномъ происхожденіи содержанія кн. Исходъ не имѣетъ для себя основаній. Множество встрѣчающихся въ ней подробностей съ несомнѣнностью говоритъ за то, что авторъ книги—современникъ и очевидецъ описываемыхъ событій. Такъ, предполагаемое кн. Исходъ состояніе Египта является именно такимъ, какимъ оно оказывается и по современнымъ эпохѣ Моисея египетскимъ памятникамъ, совершенно отличнымъ отъ позднѣйшаго положенія хотя бы, напр., въ вѣкѣ Соломона. Въ частности упоминаніе о нѣкоторыхъ египетскихъ городахъ—Пліонолсѣ, Раамсесѣ, Пнѣомѣ (I, 11) и Еѡамѣ (XIII, 20), безъ указанія на ихъ положеніе, предполагаетъ знакомство съ ними читателя и самого автора. Равнымъ образомъ только очевидецъ событій могъ сообщать такія точныя свѣдѣнія о времени ихъ совершенія, какъ трехдневное путешествіе по пустынѣ Суръ отъ Чермнаго моря до Мерры (XV, 22); прибытіе въ пустыню Синъ на 15-й день второго мѣсяца по выходѣ изъ Египта (XVI, 1); дарованіе на слѣдующій день манны; расположеніе станомъ у подошвы Синая въ первый день третьяго мѣсяца по исшествіи изъ Египта (XIX, 1); явленіе славы Божіей на третій день по сошествіи Моисея съ Синая (XIX, 16) и т. п. Какъ современникъ устройства скинии въ пустынѣ, Моисей отмѣчаетъ, что ея деревянныя части были сдѣланы изъ дерева ситтимъ (аравійской акаціи), но не изъ другого какого-либо матеріала, напр. дуба или кедра, что было бы умѣстно въ устахъ позднѣйшаго писателя—жителя Палестины; упоминаетъ о неизвѣстной другимъ ветхозавѣтнымъ писателямъ кожѣ „тахаги“, изъ которой было сдѣлано одно изъ покрываль скинии и т. п. Наконецъ, предваряющее изложеніе нѣкоторыхъ законовъ замѣчаніе: „когда введетъ тебя Господь Богъ твой въ землю хананеевъ, хеттеевъ, аморреевъ, евеевъ“ (XIII, 5; XXIII, 23 и д.; XXXIV, 11 и д.) не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что кн. Исходъ написана въ пустынѣ, предъ вступленіемъ евреевъ въ Палестину.

Время и мѣсто написанія книги. Насколько можно судить по вышеприведеннымъ мѣстамъ кн. Исходъ (XVII, 14; XXIV, 4 и XXXIV, 27), она написана не въ одно время, а по мѣрѣ того, какъ Моисей получалъ отъ Бога различные законы. Окончательная же редакція книги падаетъ на конецъ сорокалѣтняго странствованія по пустынѣ,—на время пребыванія евреевъ у Иордана. „Сынове израилевы, говорится въ 35 ст. XVI гл., ядоша манну лѣтъ четьредесять, дондеже придоша въ землю обитаемую; и ядоша манну, дондеже придоша въ страну финикійскую“.

Цѣль написанія книги. Ближайшая цѣль написанія кн. Исходъ за-

ключается въ томъ, чтобы дать народу еврейскому и увѣковѣчить въ его памяти законы религіозно-нравственные и гражданскіе (XIII, 5, 8,— 11; XXXIV, 11 и д.), болѣе отдаленная сводится къ указанію исполненія данныхъ праотцамъ народа еврейскаго обѣтованій (V, 2—8).

Періодъ, обнимаемый кн. Исходъ, и раздѣленіе ея содержанія. Книга Исходъ обнимаетъ періодъ времени отъ начала порабощенія евреевъ въ Египтѣ фараономъ, „не знавшимъ Іосифа“ (I, 8), до перваго мѣсяца втораго года по исшествіи ихъ изъ Египта (XL, 17), т. е. слишкомъ 400 лѣтъ (о продолжительности пребываніе евреевъ въ Египтѣ см. въ объясненіи 40 ст. XII гл.). Ея содержаніе излагаетъ исторію народа израильскаго „отъ той минуты, когда евреи подъ давленіемъ фараоновъ начинаютъ чувствовать взаимную солидарность, сближаются все тѣснѣе и тѣснѣе и чувствомъ общей опасности, и именемъ Іеговы, и чудесами, сопровождавшими исшествіе изъ страны порабощенія, до дарованія закона на Синаѣ, до полученія полной національной жизни, сосредоточенной около главнаго святилища—скинии“. Заключенное въ эти рамки, все содержаніе кн. Исходъ можетъ быть раздѣлено на три части: первая послѣ краткаго вступленія (I, 1—7), связывающаго повѣствованіе кн. Исходъ съ кн. Бытія, рассказываетъ объ освобожденіи народа изъ египетскаго рабства (I, 8—XIII, 16); вторая излагаетъ исторію путешествія евреевъ до горы Синая (XIII, 17—XVIII, 27), и третья повѣствуетъ о заключеніи и обновленіи завѣта Бога съ избраннымъ народомъ (XIX, 1—XL, 38).

ИСХОДЪ.

ГЛАВА 1-я.

- | | |
|---|---|
| 1. Вотъ имена сыновъ Израилевыхъ, которые вошли въ Египеть съ Иаковомъ (отцомъ ихъ), вошли каждый со (всѣмъ) домомъ своимъ: 2 Рувимъ, Симеонъ, Левій и Иуда, 3. Иссахаръ, Завулонъ и Веніаминъ, 4. Данъ и Нефѣалимъ, Гадъ и Асирь. | 5. Всѣхъ же душъ, происшедшихъ отъ чреслъ Иакова, было семьдесятъ (пять), а Иосифъ былъ уже въ Египтѣ. 6. И умеръ Иосифъ и всѣ братья его и весь родъ ихъ; 7. а сыны Израилевы расплодись и размножились, и возрасли и усилились чрезвычайно, и наполнилась ими земля та. |
|---|---|

I.

1—7. Умноженіе потомковъ Иакова въ Египтѣ. — 8—22. Угнетеніе ихъ новымъ фараономъ.

1—6. Перечисленіемъ именъ сыновъ израильтянъ, вошедшихъ въ Египеть, и упоминаніемъ о смерти Иосифа Моисей отсылаетъ читателя къ послѣднимъ главамъ кн. Бытія (XLVI, 8—27; L, 26) и тѣмъ самымъ даетъ понять, что кн. Исходъ находится съ ними въ тѣсной связи. Подобно имъ, она имѣетъ своимъ предметомъ описаніе жизни потомковъ Иакова въ Египтѣ, а начиная его съ момента смерти Иосифа, является нѣгъ продолженіемъ. Перечисленіе сыновей Иакова—главъ поколѣній ведется въ порядкѣ ихъ матерей (Быт. XXXV, 23—6). Въ общее число переселившихся (Быт. XLVI, 27; Втор. X, 22), большее въ греко-славянскомъ по сравненію съ еврейскимъ на пять въ виду того, что LXX переводчиковъ прибавляютъ тропухъ внуковъ и двухъ правнуковъ Иосифа (Быт. XLVI, 20), не включены жены сыновей Иакова (Быт. XLVI, 26) и другія принадлежащія къ патриархальной семьѣ лица—рабы и рабыни (Быт. XXXII, 6). Съ присоединеніемъ этихъ послѣднихъ, право на что даетъ выраженіе 1-го стиха: „вошли каждый съ домомъ своимъ“,— съ семействомъ, включая женъ, дѣтей, слугъ (Быт. VII, 1; XXI, 17; L, 7), вообще съ поколѣніемъ (Исх. II, 1; 1 Цар. XX, 16),—число вошедшихъ въ Египеть справедливо увеличиваютъ до нѣсколькихъ сотъ. Смерть Иосифа и всего стараго поколѣнія отмѣчается, какъ начало новаго, ниже описываемаго періода въ жизни семьи Иакова. Онъ характеризуется двумя чертами: усиленнымъ размноженіемъ евреевъ и новыми отношеніями къ нимъ египтянъ.

7. О размноженіи евреевъ говоритъ и еврейское выраженіе „ваширецу“—стали кишѣть, подобно быстро размножающимся мелкимъ животнымъ (Быт. I, 20), и ясно сви-

8. И возсталъ въ Египтѣ новый царь, который не зналъ Іосифа,

9. и сказалъ народу своему: вотъ, народъ сыновъ Израилевыхъ многочисленъ и сильнѣе насъ;

10. перехитримъ же его, чтобы онъ не размножался; иначе, когда случится война, соединится и онъ

съ нашими непріятелями, и вооружится противу насъ, и выйдетъ изъ земли (нашей).

11. И поставили надъ нимъ начальниковъ работъ, чтобы изнуряли его тяжкими работами. И онъ построилъ фараону Пиеомъ и Раамсесъ, города для запасовъ, (и Онъ, иначе Иліополь).

дѣтельствуесть количество вышедшихъ изъ Египта израильтявъ. Ко времени исхода патриархальная семья превратилась, по меньшей мѣрѣ, въ 2.000.000 человекъ. Изъ нихъ 600.000 пѣшыхъ мужчинъ, т. е. имѣющихъ 20 лѣтъ и выше отъ роду (Числ. 1, 3—46). отмѣчены въ 37 ст. XII гл. кн. Исходъ; остальную цифру—1.400.000 составляютъ жены и дѣтв. Являясь прямымъ исполнениемъ даннаго Іакову обѣщанія (Быт. XLVI, 3), дѣломъ Божиимъ (Пс. CIV, 24), размноженіе евреевъ объясняется и чисто естественными причинами. Первое мѣсто средь вѣхъ занимаетъ необыкновенная производительность египетской природы, сообщавшаяся и жителямъ нильской долины. По свидѣтельству Пливія, Сенеки, Аристотеля, Страбона и другихъ, египетскія женщины рождали часто и по многу—по три, по четыре и по пяти дѣтей. Мысль о вліяніи египетской природы на размноженіе евреевъ высказана, между прочимъ, въ греко-славянскомъ переводѣ, употребляющемъ вмѣсто подлиннаго выраженія: „наполвилась ими земля“, другое: „умножи же ихъ земля“, „ἐπλήθυνε δὲ ἡ γῆ αὐτοῦς“. Размноженію евреевъ содѣйствовали, какъ полагаютъ, и браки съ родственными семитическими племенами, издавна поселившимися на восточной границѣ Египта.

8. На время размноженія евреевъ падаетъ измѣненіе ихъ общественнаго положенія. Виновиномъ этого является „новый (греч. ἕτερος, слав. „внѣ“; ср. Дѣян. VII, 18) царь“. Почему онъ называется такимъ именемъ, по новымъ ли отношеніямъ къ евреямъ, или же по своему происхожденію изъ новой сравнительно съ прежнею династію, сказать довольно трудно. Большинство экзегетовъ держится, впрочемъ, того взгляда, что фараонъ-гонитель (Тотмезъ III) происходилъ изъ туземной египетской династіи, свергнувшей нго пастушескаго племени гиксовъ, во время господства котораго переселился въ Египетъ Іаковъ. Свою венависть къ прежнимъ ноработителямъ онъ перенесъ и на дружественныхъ имъ евреевъ. Подтверженіемъ справедливости подобнаго взгляда можетъ служить то соображеніе, что фараону-гиксу не было побужденій притѣснять евреевъ. Наоборотъ, пришельцы-гиксы естественно должны были искать поддержки въ такихъ же, какъ и они, пришельцахъ-евреяхъ. Новый царь „не зналъ Іосифа“,—слыхалъ, можетъ быть, объ ямени и дѣлахъ, но не признавалъ его заслугъ, какъ перваго саювника при фараонѣ враждебной династіи.

9—10. Опасенія фараона, что евреи, и безъ того уже превосходящіе своею численностью и силою (Пс. CIV, 24) туземцевъ Гесема—египтяиъ, при дальнѣйшемъ своемъ размноженіи легко могутъ уйти изъ Египта, имѣли для себя основаніе въ поведеніи ихъ же самихъ. Какъ видно изъ свидѣтельства 1 кн. Паралипомевонъ о пораженіи двухъ сыновей Ефрема жителями Гева (VII, 21) и о построеніи въ Ханаанѣ дочерью или внукою того же Ефрема городовъ Бевь-Орона и Уззевъ-Шееры (VII, 24), евреи за время жизни въ Египтѣ поддерживали сношенія съ Палестивою, пытались утвердиться въ ней. Это тяготѣніе къ землѣ своихъ предковъ говорило о томъ, что евреи не слились съ кореннымъ населеніемъ Египта, а потому при первой возможности, при обычной въ то время войнѣ на восточной границѣ, легко могутъ оставить чуждую имъ страну.

11. Воязнь удаленія изъ Египта цѣлаго племени, представлявшаго дѣловую рабочую силу, вызвала цѣлый рядъ мѣръ, направленныхъ къ ограниченію размноженія евреевъ: „перехитримъ же его, придумаемъ коварныя мѣры („накал“,—Пс. CIV, 25), чтобы онъ не размножался“. Дѣйствовать открытою силою было нельзя какъ въ виду отсутствія благовиднаго предлога, такъ и изъ опасенія силы евреевъ. Первою изъ

12. Но чѣмъ болѣе изнуряли его, тѣмъ болѣе онъ умножался и тѣмъ болѣе возрастать, такъ-что (Египтяне) опасались сыновъ Израилевыхъ.

13. И потому Египтяне съ жестокостью принуждали сыновъ Израилевыхъ къ работамъ,

14. и дѣлали жизнь ихъ горькою отъ тяжелой работы надъ глиною и кирпичами и отъ всякой работы полевой, отъ всякой работы, къ которой принуждали ихъ съ жестокостью.

15. Царь Египетскій повелѣлъ повивальнымъ бабкамъ Евреянокъ, изъ коихъ одной имя Шифра, а другой Фуа,

16. и сказалъ (имъ): когда вы будете повивать у Евреянокъ, то наблюдайте при родахъ: если будетъ сынъ, то умерщвляйте его, а если

дочь, то пусть живетъ.

17. Но повивальныя бабки боялись Бога и не дѣлали такъ, какъ говорилъ имъ царь Египетскій, и оставляли дѣтей въ живыхъ.

18. Царь Египетскій призвалъ повивальныхъ бабокъ и сказалъ имъ: для чего вы дѣлаете такое дѣло, что оставляете дѣтей въ живыхъ?

19. Повивальныя бабки сказали фараону: Еврейскія женщины не такъ, какъ Египетскія: онѣ здоровы, ибо прежде нежели придетъ къ нимъ повивальная бабка, онѣ уже рождають.

20. За сие Богъ дѣлалъ добро повивальнымъ бабкамъ, а народъ умножался и весьма усиливался.

21. И такъ-какъ повивальныя бабки боялись Бога, то Онъ устраивалъ дома ихъ.

22. Тогда фараонъ всему народу

мѣръ были тяжкія работы (Втор. XXVI, 6; Пс. LXXX, 6), придумавшы фараономъ въ томъ разчетѣ, что, изнурия евреевъ, сдѣлавъ ихъ физически слабыми, онѣ остановятъ ихъ дальнѣйшее размноженіе, такъ какъ физически слабый народъ не можетъ имѣть большого потомства. Представляя особенную тяжесть въ виду существованія особыхъ начальниковъ, выбираемыхъ, по свидѣтельству египетскихъ памятниковъ, изъ суроваго ливійскаго племени и изображаемыхъ съ короткими для ударовъ палками въ рукахъ, работы свелся на первыхъ порахъ къ постройкѣ (а можетъ быть, расширенію, возобновленію, евр. бана,—см. Пс. CXXI, 3; Ам. IX, 14) двухъ городовъ для запасовъ (для хранения провіанта и оружія,—2 Пар. XXXII, 28), „Инеома и Раамсеса“. Подъ первымъ разумѣютъ тотъ городъ, который лежалъ въ западномъ концѣ долины Тумилатъ, на берегу канала въ Красное море, и назывался у греко-римскихъ писателей Патумосъ, или Тоумъ, а подъ вторымъ—городъ, находившійся въ землѣ Гесемъ, на востокъ отъ Пелузійскаго рукава Нила. Называя эти два города по существующимъ при нихъ укрѣпленіямъ „городами твердыми“, текстъ LXX упоминаетъ о постройкѣ евреями еще третьяго города—Ова, или Геліополя. Общее явленіе экзегетовъ видятъ въ немъ знаменитый въ нижнемъ Египтѣ городъ Авъ (греч. Овъ), поспіцій еще священное имя Не-ра, дождь солнца, откуда греческое Геліопольсѣ.

15—17. Выполненіе второй мѣры—умерщвленія еврейскихъ младенцевъ мужского пола въ моментъ ихъ появленія на свѣтъ (евр. „гаобваннхъ“; слав.: „суть къ рожденію“; русск.: „при родахъ“) поручается повивальнымъ бабкамъ. По еврейскому тексту это были еврейки, въ силу чего самая мѣра представляется странною и недостижимою, такъ какъ трудно допустить, чтобы еврейки стали умерщвлять дѣтей своихъ соплеменницъ. Читеніе же LXX, которому слѣдуетъ русскій переводъ, а равно и свидѣтельство Іосифа Флавія—выражаетъ мысль объ ихъ египетскомъ происхожденіи. Справедливость подобнаго повиванія подтверждается неудовлетворительностью производства имей Шифра и Фуа изъ еврейскаго языка и возможностью объясненія ихъ изъ языка египетскаго. Шифра—„плодоносная“, или по другому толкованію—„красивая“; Фуа—„рождающая дитя“, „сіяющая“. Упомянутіе только о двухъ бабкахъ объясняется тѣмъ, что лишь онѣ однѣ были извѣстны египетскому правительству.

18—19. Отвѣтъ повивальныхъ бабокъ могъ удовлетворить фараона въ виду, можетъ быть, извѣстныхъ ему случаевъ необыкновенно легкаго рожденія дѣтей арабскими жевціями.

своему повелѣть, говоря: всякаго бросайте въ рѣку, а всякую дочь новорожденнаго (у Евреевъ) сына оставляйте въ живыхъ.

ГЛАВА 2-я.

1. Нѣкто изъ племени Левина пошелъ и взялъ себѣ жену изъ того же племени.

2. Жена зачала и родила сына, и видя, что онъ очень красивъ, скрывала его три мѣсяца;

3. но не могши долѣе скрывать его, взяла корзинку изъ тростника и осмолила ее асфальтомъ и смолою и, положивши въ нее младенца, поставила въ тростникъ у берега рѣки;

22. Невыполнимая въ виду богобоязненности бабокъ вторая мѣра замѣняется однороднымъ съ нею по цѣли приказаніемъ бросать новорожденныхъ мальчиковъ въ рѣку. Выраженіе „въ рѣку“ (евр. йеор) не содержитъ непрѣжняго указанія на Ниль, при каковомъ пониманіи новая мѣра представляется странною, такъ какъ въ землѣ Гесемъ, гдѣ жили евреи, Ниль не протекаетъ. Еврейское „йеор“ означаетъ Ниль съ его рукавами (Исх. VII, 19; VIII, 5; Ис. XIX, 6), а иногда (Иез. XXIX, 3—5, 9) и эти послѣдніе. И такъ какъ по указанію Страбона и новѣйшимъ изысканіямъ Вругша восточная часть Египта, въ которой жили евреи, изобилвала каналами, то въ нихъ и бросались еврейскіе мальчики. Давая новое приказаніе „всему народу“, фараонъ надѣялся на его сочувствіе въ виду всеобщаго страха предъ размноженіемъ евреевъ (I, 12).

II.

1—2. Рожденіе Моисея. — 3—10. Спасеніе его и воспитаніе дочерью фараона. — 11—25. Убіеніе Моисеемъ египтянина и удаленіе въ землю Мадіамскую.

1. На время дѣйствія третьей мѣры падаетъ рожденіе Моисея отъ Амрама и Йохаведы (Исх. VI, 20; Чис. XXVI, 59).

2. Являясь естественнымъ проявленіемъ материнскаго чувства, забота о спасеніи новорожденнаго поддерживалась его красотою (греч. *δοτελος* — складный, стройный). По выраженію первоученика Стефана, онъ былъ „прекрасенъ предъ Богомъ“ (Дѣян. VII, 29), отличался необычайною, неземною красотою. Она говорила матери объ особенномъ назначеніи родиннаго, и, вѣря въ это послѣднее (Евр. XI, 23), она скрывала его въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Возможность сохраненія Моисея въ продолженіе этого именно срока объясняется, можетъ быть, тѣмъ, что его рожденіе совпало съ началомъ разлитія Нила, продолжавшагося три мѣсяца. „Въ это время, — говоритъ иѣмепкій богословъ Вееръ, — сообщеніе съ деревьями, загородными мѣстами и жилищами, расположенными на возвышенностяхъ, бываетъ возможно не иначе, какъ на суднѣ. При такомъ положеніи вещей неожиданныя посѣщенія неудобны. Какъ видно изъ описаній путешественій, каждый тогда съ спокойнымъ сердцемъ остается дома, и спокойно проводитъ день. При этомъ совершенно возможно предпринять у себя нѣчто такое, что остается незамѣтнымъ въ ближайшемъ мѣстѣ, а потому и родители Моисея могли, не подвергая себя особой опасности, скрыть свое дѣтя отъ египтянъ“.

3. По окончаніи заводненія, когда укрывательство новорожденнаго сдѣлалось невозможнымъ, Йохаведь придумываетъ новое средство для его спасенія. Изъ мѣстнаго растенія папируса (евр. гома), служившаго египтянамъ, по свидѣтельству Теофраста,

4. а сестра его стала вдали наблюдать, что съ нимъ будетъ.

5. И вышла дочь фараонова на рѣку мыться, а прислужницы ея ходили по берегу рѣки. Она увидѣла корзинку среди тростника и послала рабыню свою взять ее.

6. Открыла и увидѣла младенца; и вотъ, дитя плачетъ (въ корзинкѣ);

и сжалилась надъ нимъ (дочь фараонова) и сказала: это изъ Еврейскихъ дѣтей.

7. И сказала сестра его дочери фараоновой: не сходить ли мнѣ и не позвать ли къ тебѣ кормилицу изъ Евреянокъ, чтобы она вскормила тебѣ младенца?

8. Дочь фараонова сказала ей:

Плѣнія и др., матеріаломъ для устройства легкихъ судовъ, корзинъ, она приготавливаетъ ковчегъ (евр. теба; см. Быт. VI), ящичъ; для большей прочности и въ цѣляхъ наиболѣе долгаго сохраненія въ немъ дѣтяти смолить его и, положивъ въ него младенца, ставить ящичъ не въ открытое мѣсто канала, гдѣ его могло увлечь теченіе, а у дерева, въ „суфъ“, „εις τὸ ἔλος“, „въ лучицу“ (изгибъ рѣки), т. е. не въ тростникъ, какъ читается въ русской Библии, а въ водоросли, поросли, такъ какъ еврейское „суфъ“, судя по его употребленію въ II, 6 кн. пр. Іоны, означаетъ именно водоросли.



Дочь фараона находитъ Моисея. Исх. II, 6.

4. Замѣчаніе ст. 4, а равно и обдуманность дальнѣйшихъ дѣйствій сестры Моисеевой—Маріамъ (XV, 20), свидѣтельствующихъ, что она поступаетъ, какъ заранѣе наученная, что слѣдуетъ дѣлать, заставляетъ предполагать, что совпаденіе мѣста постановки ящичка съ мѣстомъ купанія дочери фараоновой—явленіе не случайное. Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что мать Моисея, зная, гдѣ купается дочь фараона, избрала данное мѣсто съ цѣлью найти нѣ ей спасительницу своего ребенка.

6. Объ еврейскомъ происхожденіи ребенка дочь фараона могла заключить не по обрѣзанію, такъ какъ обрѣзались и египтяне, а по его нахожденію въ водѣ. Рѣшившись спасти по чувству состраданія еврейское дитя, она, очевидно, не боятся наказанія за неисполненіе царскаго указа. Въ этомъ случаѣ она опирается на то уваженіе, которымъ пользовались египетскія женщины вообще, тѣмъ болѣе представительницы царской фамилии. Царица почиталась въ Египтѣ болѣе цари; царицамъ и даже принцессамъ воздавались по смерти божескія почести.

7—9. Согласіе дочери фараоновой взять въ кормилицы къ спасенному еврейскому младенцу еврейку, а не египтянку, является продолженіемъ ея заботъ о жизни дитяти. При ст-

сходи. Дѣвица пошла и призвала мать младенца.

9. Дочь фараонова сказала ей: возьми младенца сего и вскорми его мнѣ; я дамъ тебѣ плату. Женщина взяла младенца и кормила его.

10. И выросъ младенецъ, и она привела его къ дочери фараоновой, и онъ былъ у нея вмѣсто сына, и нарекла ему имя: Моисей, потому что, говорила она, я изъ воды вынула его.

11. Спусти много времени, когда Моисей выросъ, случилось, что онъ вышелъ къ братьямъ своимъ (сынамъ Израилевымъ) и увидѣлъ тяжкія работы ихъ; и увидѣлъ, что Египтянинъ бьетъ одного Еврея изъ братьевъ его, (сыновъ Израилевыхъ).

12. Посмотрѣвъ туда и сюда и видя, что нѣтъ ни кого, онъ убилъ Египтянина и скрылъ его въ песокъ.

13. И вышелъ онъ на другой день, и вотъ, два Еврея ссорятся; и сказалъ онъ обижающему: зачѣмъ ты бьешь ближняго твоего?

14. А тотъ сказалъ: кто поставилъ тебя начальникомъ и судьей надъ нами? не думаешь ли убить меня, какъ убилъ (вчера) Египтянина? Моисей испугался и сказалъ: вѣрно, узнали объ этомъ дѣлѣ.

15. И услышалъ фараонъ объ этомъ дѣлѣ и хотѣлъ убить Моисея; но Моисей убѣжалъ отъ фараона и остановился въ землѣ Мадіамской и (пришедъ въ землю Мадіамскую) сѣлъ у колодезя.

вращеніи египтянъ къ евреямъ, отвращеніи, доходившемъ до того, что египтяне не могли бѣть съ евреями, потому что это мерзость для египтянъ (Быт. XLIII, 32), ничто и никто не могъ поручиться дочери фараона, что еврейское дитя останется цѣлымъ и невредимымъ въ рукахъ кормилицы-египтянки. И наоборотъ, врученіе его еврейкѣ обезпечивало ему жизнь и здоровье.

10. По окончаніи кормленія материнскимъ молокомъ, т. е. по истеченіи трехъ лѣтъ (2 Мак. VII, 27), младенецъ приводится къ дочери фараона и отъ нея получаетъ имя Моисей. Нареченіе имени египтякою говорить съ несомнѣнностью за то, что по своему происхожденію оно должно быть египетскимъ. Таковымъ считаютъ его уже Филонъ и Иосифъ Флавій, при чемъ, по словамъ послѣдняго, оно образовано изъ соединенія двухъ египетскихъ словъ: мо—вода и нис—сохраненный, а равно и нѣкоторые древніе церковные писатели — Климентъ Александрійскій, Евстафій Антиохійскій, къ тому же выводу склоняются новѣйшіе экзегеты. По наиболее достоверному объясненію, первая половина имени Моисей соответствуетъ египетскому мо—вода, а вторая, — *moyses* или *moyses*, — древне-египетскому глаголу „удша“, „удш“, значащему спасаться. Поэтому Моудше. Моисей, или съ греческимъ окончаніемъ Моисейс, значитъ „спасенъ изъ воды“. Производство имени Моисей отъ еврейскаго „маша“—извлекать не имѣетъ за себя основаній. Глаголъ маша употребляется только въ дѣйствительномъ значеніи (2 Цар. XXII, 17; Пс. XVII, 17), поэтому причастная форма „моше“ означаетъ „извлекающей“, „выводящей“, но не „извлеченный“, каковой смыслъ имѣетъ имя Моисей.

11—14. По окончаніи обученія всей мудрости египетской (Дѣян. VII, 22), въ возрастѣ 40 лѣтъ (23), Моисей дѣлаетъ попытку облегчить личною слою тяжелое положеніе своихъ соотечественниковъ. „Онъ думалъ, поймутъ братья его, что Богъ рукою его даруетъ имъ спасеніе; но они не поняли“ (Дѣян. VII, 24). Въ лицѣ того еврея, отъ обидъ котораго онъ хотѣлъ защитить другаго своего ближняго, народъ не призналъ Моисея своимъ начальникомъ и судьей.

15. Земля Мадіамская, въ которую удалился Моисей, отличается въ Библии отъ Синайскаго полуострова, представляется лежащею за его предѣлами (Исх. XVIII, 1, 2, 5, 6, 27). Ея положеніе обычно указываютъ около Элантскаго залива, на восточной его сторонѣ, указаніемъ на то служить развалины находившагося здѣсь города Модіана, или Мадіама. Населявшіе данную мѣстность мадіанитяне проходили отъ Авраама чрезъ Хеттуру (Быт. XXV, 2; 1 Пар. I, 32). Колодцы, около которыхъ собирались стада со своими пастухами (Быт. XXIX, 1 п. д.), являлись въ пустынѣ такимъ мѣстомъ, въ которомъ

16. У священника Мадіамскаго (было) семь дочерей, (которыя пасли овецъ отца своего Ювора). Онѣ пришли, начерпали *воды* и наполнили корыта, чтобы напоить овецъ отца своего (Ювора).

17. И пришли пастухи и отогнали ихъ. Тогда всталъ Моисей и защитилъ ихъ, (и начерпалъ имъ воды) и напоилъ овецъ ихъ.

18. И пришли онѣ къ Рагуилу, отцу своему, и онѣ сказали (имъ): что вы такъ скоро пришли сегодня?

19. Онѣ сказали: какой-то Египтянинъ защитилъ насъ отъ пастуховъ, и даже начерпалъ намъ воды и напоилъ овецъ (нашихъ).

20. Онѣ сказали дочерямъ своимъ: гдѣ же онѣ? зачѣмъ вы его оставили? позовите его, и пусть онѣ ѣсть хлѣбъ.

21. Моисею понравилось жить у

сего человѣка; и онѣ выдалъ за Моисея дочь свою Сепфору.

22. Она (зачала и) родила сына, и (Моисей) нарекъ ему имя: Гирсамъ, потомучто, говорилъ онѣ, я сталъ пришельцемъ въ чужой землѣ. (И зачавши еще, родила другого сына, и онѣ нарекъ ему имя: Еліезерь, сказавъ: Богъ отца моего былъ мнѣ помощникомъ и избавилъ меня отъ руки фараона.)

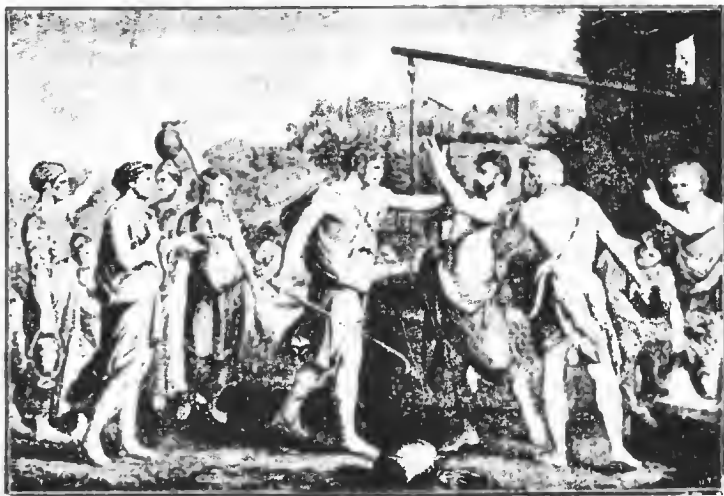
23. Спустя долгое время, умеръ царь Египетскій. И стонали сыны Израилевы отъ работы и вопіяли, и вопль ихъ отъ работы восшелъ къ Богу.

24. И услышалъ Богъ стenanіе ихъ, и вспомнилъ Богъ заветъ Свой съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ.

25. И увидѣлъ Богъ сыновъ Израилевыхъ, и призрѣлъ ихъ Богъ.

всего скорѣе можно было встрѣтиться съ человѣкомъ. Съ этимъ расчетомъ и съѣлъ Моисей у колодца.

16—22. 40-лѣтнее пребываніе (Дѣян. VII, 23, 30) Моисея у мадіамскаго священника, носившаго двойное имя Рагуила-Ювора (18; III, 1), служило для него, по мнѣнію



Моисей защищаетъ дочери Ювора Исх. II, 17

св. отцовъ, напр. Григорія Нисскаго, временемъ просвѣщенія и очищенія. Показателемъ такого состоянія является между прочимъ имя его второго сына Еліезерь: „Богъ отца моего былъ мнѣ помощникомъ и избавилъ меня отъ руки фараона“. Предшествующіе жизненные опыты убѣдили Моисея въ томъ, что не въ своихъ силахъ и мудрости, а

Г Л А В А 3-я.

| | |
|--|---|
| <p>1. Моисей пасъ овецъ у Юоора, тееця своего, священника Мадіамскаго. Однажды провелъ онъ стадо далеко въ пустыню и пришелъ къ горѣ Божіей, Хориву.</p> | <p>2. И явился ему Ангель Господень въ пламени огня изъ среды терноваго куста. И увидѣлъ онъ, что терновый кустъ горитъ огнемъ, но кустъ не сгараетъ.</p> |
|--|---|

единственно въ Богѣ отцовъ своихъ онъ долженъ искать себѣ помощи. Подобное настроеніе какъ нельзя болѣе соотвѣтствовало его будущему положенію въ роли вождя народа еврейскаго.

III.

1—3. Явленіе Бога Моисею при Хоривѣ въ терновомъ кустѣ. —4—10. Посольство Моисея въ Египеть для избавленія евреевъ.—11—22. Отказъ Моисея.

1. Употребленное въ еврейскомъ текстѣ для обозначенія отношеній Юоора къ Моисею слово „хотень“ значить не только „тестъ“, но „зять“ (Суд. XIX, 5) и даже „шуринъ“, братъ жены (Суд. I, 16; IV, 11; Числ. X, 29 по русск. тексту). Сообразно съ этимъ само по себѣ оно не представляетъ еще несомнѣннаго указанія на то, что Юооръ одно и то же лицо съ Рагуиломъ, отцомъ Сепфоры, жены Моисея. Подобное значеніе оно пріобрѣтаетъ при свѣтѣ другихъ библейскихъ жѣсть, дающихъ понять, что по отношенію къ Моисею Юооръ является старшимъ родственникомъ. Такъ, Моисей, намѣреваясь отправиться въ Египеть, спрашиваетъ у Юоора согласія на это (IV, 18), равнымъ образомъ, получивъ извѣстіе о его приближеніи, вышелъ навстрѣчу ему и поклонился (XVIII, 6—7). Почетная встрѣча Юоора соотвѣтствуетъ положенію его, какъ отца жены Моисея, и, наоборотъ, является странною, если представлять его братомъ Сепфоры, шуринкомъ Моисея. Названіе Хоривъ усвоится и цѣлому горному хребту (Исх. XVII, 6), въ которомъ лежалъ Синай, благодаря чему эти два названія оказываются тождественными (ср. Исх. III, 1 съ Дѣян. VII, 30; Исх. XIX съ Втор. I, 6, 19; IV, 10, 15; V, 2; XVIII, 16; Исх. XXXII, 1 съ Пс. CV, 19), и отдѣльной горѣ, находившейся съвергнѣ Синая. Такъ какъ Хоривъ входитъ въ составъ горъ Синайскаго полуострова, то очевидно, что подъ пустынею, углубленіе въ которую („далеко въ пустыню“, „въ конецъ пустыни“, по самаританскому тексту) привело Моисея къ этой горѣ, разувѣется пустыня Синайскаго полуострова (см. Дѣян. VII, 30). Пастбища при Хоривѣ въ древности, какъ и теперь, изобиловали кормомъ и водопоямъ, достаточными для мелкаго скота (ср. цонъ).

2. Виднѣнная сторона виднѣннѣ—горящій, но не сгарающій терновый кустъ изображаетъ бѣдственное положеніе евреевъ въ Египтѣ. Терновый кустъ, не отличающійся ни ростомъ, ни плодородіемъ, служить символомъ чего-либо низкаго, презираемаго (Суд. IX, 8—15), въ настоящемъ случаѣ народа еврейскаго, а пламя огня, какъ сила потребляющая (Втор. IV, 24), указываетъ на тяжесть страданій (Втор. IV, 20; Іер. XI, 4; 3 Цар. VIII, 51). Но какъ кустъ горѣлъ, а не сгаралъ, такъ точно и народъ еврейскій не уничтожился, а только очищался въ горнилѣ бѣдствій (II, 23; Исх. XLVIII, 10). Явившійся Моисею въ терновомъ кустѣ Ангель Господень считается отцами Церкви Вторымъ Лицомъ Св. Троицы; отличается Онъ отъ самого Бога и первоумчникомъ Стефаномъ (Дѣян. VII, 35), а все видѣніе является, по отеческому толкованію, прообразомъ таинственна воплощенія (Григорій Нисскій, бл. Теодоритъ). Другіе же отцы Церкви, напр. Кириллъ Александрійскій, разувѣютъ согласно съ контекстомъ (6, 7 ст.) подъ Ангеломъ самого Бога. Онъ называется Ангеломъ по Своей дѣятельности среди избраннаго народа и по Своему видному явленію людямъ.

3. Моисей сказалъ: пойду и посмотрю на сіе великое явленіе, отчего кустъ не сгараеть.

4. Господь увидѣль, что онъ идетъ смотрѣть, и воззвалъ къ нему Богъ изъ среды куста, и сказалъ: Моисей! Моисей! Онъ сказалъ: вотъ я! (Господи!)

5. И сказалъ Богъ: не подходи сюда: сними обувь твою съ ногъ твоихъ, ибо мѣсто, на которомъ ты стоишь, есть земля святая.

6. И сказалъ (ему): Я Богъ отца твоего, Богъ Авраама, Богъ Исаака и Богъ Іакова. Моисей закрылъ лице свое, потому что боялся возрѣть на Бога.

7. И сказалъ Господь (Моисею): Я увидѣль страданіе народа Моего въ Египтѣ и услышалъ вопль его отъ приставниковъ его; Я знаю скорби его

8. и иду избавить его отъ руки Египтянъ и вывести его изъ земли сей (и ввести его) въ землю хорошую и пространную, гдѣ течетъ молоко и медъ, въ землю Хана-

неевъ, Хеттеевъ, Амореетвъ, Ферезеевъ, (Гергесеевъ), Евеевъ и Іевусеевъ.

9. И вотъ, уже вопль сыновъ Израилевыхъ дошелъ до Меня, и Я вижу угнетеніе, какимъ угнетаютъ ихъ Египтяне.

10. Итакъ поиди: Я пошлю тебя къ фараону (царю Египетскому); и выведи изъ Египта народъ Мой, сыновъ Израилевыхъ.

11. Моисей сказалъ Богу: кто я, чтобы мнѣ идти къ фараону (царю Египетскому) и вывести изъ Египта сыновъ Израилевыхъ?

12. И сказалъ (Богъ): Я буду съ тобою, и вотъ тебѣ знаменіе, что Я послалъ тебя: когда ты выведешь народъ (Мой) изъ Египта, вы совершите служеніе Богу на этой горѣ.

13. И сказалъ Моисей Богу: вотъ, я приду къ сынамъ Израилевымъ и скажу имъ: Богъ отцовъ вашихъ послалъ меня къ вамъ. А они скажутъ мнѣ: какъ Ему имя? что сказать мнѣ имъ?

3. По величію явившагося и самое видѣніе называется великимъ.

4—5. По абсолютной святости явившійся недоступенъ для смертнаго человѣка: „не подходи сюда“. Послѣдній долженъ испытывать въ присутствіи Его чувство глубочайшаго смиренія в почтенія: „сними обувь съ ногъ твоихъ“ (ср. I. Нав. V, 15).

6—9. Внутреннюю сторону явленія составляетъ опредѣленіе Божіе о наступленіи времени освобожденія евреевъ и введенія ихъ въ землю обѣтованную. Основаніемъ для него является, съ одной стороны, вѣреложность данныхъ Аврааму, Исааку и Іакову („Я Богъ отца твоего“, единственное „отца“ вмѣсто множественнаго „отцовъ“, ср. XV, 2; XVIII, 4) обѣтованій о наслѣдованіи ихъ потомками земли Ханаанской: они, какъ живые (Мат. XXII, 32; Лк. XX, 37; Мр. XII, 26), ждутъ ихъ исполненія, а съ другой, молитвы о помощи самихъ евреевъ. „Богъ увидѣль ихъ страданіе, услышалъ вопль, знаетъ скорби“, — все это усвоено Его чувствами и мыслью. Они заслуживаютъ божественнаго снисхожденія, а ихъ злобные угнетатели должны подвергнуться суду (Быт. XV, 14). Поэтому Богъ вдетъ избавить народъ Свой, — принимаетъ непосредственное участіе въ его освобожденіи.

11. „кто я, чтобы мнѣ идти къ фараону?“... Я — простой пастухъ, — какъ бы говорить Моисей, — и вдругъ буду требовать отъ царя могущественнаго народа, чтобы онъ отпустилъ евреевъ!

12. Служеніе Богу на Хоривѣ, какъ событіе, слѣдующее за изведеніемъ евреевъ изъ Египта, должно служить Моисею ручательствомъ за несомнѣнный успѣхъ его посланничества. Не долженъ онъ страшиться и своего ничтожества: съ нимъ будетъ самъ Богъ.

13. Новое препятствіе къ исполненію порученія усматривается Моисеемъ въ самомъ народѣ. Послѣдній можетъ спросить Моисея: какъ имя тому Богу отцовъ, Который явился ему? Что же онъ отвѣтитъ имъ? Евреи пожелаютъ видѣть въ самомъ божественномъ имени указанія на такія свойства, которыя съ несомнѣнностью ручались бы за то, что обѣщаніе вывести изъ Египта исполнится.

14. Богъ сказалъ Моисею: Я есмь Сущій. И сказалъ: такъ скажи сынамъ Израилевымъ: Сущій (Иегова) послалъ меня къ вамъ.

15. И сказалъ еще Богъ Моисею: такъ скажи сынамъ Израилевымъ: Господь, Богъ отцовъ вашихъ, Богъ Авраама, Богъ Исаака и Богъ Иакова послалъ меня къ вамъ. Вотъ имя Мое на-вѣки, и памятованіе о Мнѣ изъ рода въ родъ.

16. Пойди, собери старѣйшинъ (сыновъ) Израилевыхъ и скажи имъ: Господь, Богъ отцовъ вашихъ, явился мнѣ, Богъ Авраама, (Богъ) Исаака и (Богъ) Иакова, и сказалъ: Я посѣтилъ васъ и увидѣлъ, что дѣлается съ вами въ Египтѣ.

17. И сказалъ: Я выведу васъ отъ угнетенія Египетскаго въ землю

Хананеевъ, Хеттеевъ, Аморреевъ, Ферезеевъ, (Гергесеевъ), Евеевъ и Іевусеевъ, въ землю, гдѣ течетъ молоко и медь.

18. И они послушаютъ голоса твоего, и пойдешь ты и старѣйшины Израилевы къ (фараону) царю Египетскому, и скажете ему: Го сподь, Богъ Евреевъ, призвалъ насъ; итакъ отпусти насъ въ пустыню, на три дня пути, чтобы принести жертву Господу Богу нашему.

19. Но Я знаю, что (фараонъ) царь Египетскій не позволитъ вамъ идти, если не *принудитъ* его рукою крѣпкою;

20. и простру руку Мою и поражу Египетъ всѣми чудесами Моими, которыя сдѣлаю среди его; и послѣ того онъ отпуститъ васъ.

14—15. Сообразно съ такимъ законнымъ желаніемъ Моисею и открывается божественное имя „Иегова“. Иегова, еврейское Ягве, отъ глагола „гайа“—быть, взятаго въ 1-ой формѣ, означаетъ личность самобытную, абсолютно и независимо отъ чего-либо существующую (Сущій). Понятіе о такой личности выражено дважды употребленнымъ личнымъ глаголомъ „ehjeh“=я есмь. Они соединяются мѣстоименной связкою для указания на то, что единственная самодовлѣющая причина бытія этой личности заключается въ ней самой. Вслѣдствіе безусловной самобытности Иегова является въ Своихъ дѣйствіяхъ всегда Себѣ равнымъ и неизмѣннымъ, на слово Его можно и должно полагаться. Если теперь явившійся Моисею Иегова есть въ то же время Богъ отцовъ народа еврейскаго, съ которыми заключенъ клятвенно подтвержденный завѣтъ, то уже нѣтъ никакихъ оснований и поводовъ сомнѣваться, что Онъ исполнитъ Свое обѣщаніе вывести ихъ потомковъ изъ Египта. Сообразно съ этимъ и слова Моисея, посланнаго такого Бога, заслуживаютъ полного довѣрія: „Сущій послалъ меня къ вамъ... Богъ отцовъ вашихъ послалъ меня къ вамъ“.

16—17. Доказательства успѣшности миссіи Моисея нужны для народа (ст. 13). И такъ какъ они заключаются въ имени Иеговы, то оно и должно быть объявлено сынамъ израилевымъ чрезъ ихъ старѣйшинъ съ нѣкоторыми разъясненіями. Они заключаются въ указаніи, что данный патриархамъ обѣтованія переносятся на страждущій въ Египтѣ народъ еврейскій: „Я посѣтилъ васъ“..., въ силу чего онъ, какъ прямой потомокъ Авраама, Исаака и Иакова, и будетъ изведенъ изъ Египта: „Я выведу васъ отъ угнетенія египетскаго“...

18. Предъявляемое фараону требованіе носить характеръ общенароднаго желанія: оно заявляется не только Моисеемъ, но и представителями народа—старѣйшинами. Заслуживающее уваженія по этой чертѣ, оно приобретаетъ силу обязательнаго для царя постановленія, поскольку исходитъ отъ національнаго Бога евреевъ: „Господь, Богъ евреевъ, призвалъ насъ“. Исполняющій волю своихъ боговъ, фараонъ долженъ дать роду израильскому возможность выполнить требованіе ихъ Бога.

19—20. Несмотря на упорство фараона (ст. 19), Моисей и старѣйшины не должны сомнѣваться въ исполненія божественнаго опредѣленія объ изведеніи евреевъ изъ Египта. За его непреложность ручается совпаденіе обстоятельствъ предстоящаго исхода съ тѣмъ, что было предсказано о немъ Аврааму. Если ему было возвѣщено, что „надъ народомъ, у котораго его потомки будутъ въ порабощеніи, Господь произведетъ судъ, послѣ чего они выйдутъ съ великимъ вѣществомъ“ (Быт. XV, 14), то такъ и случится. Предъ

21. И дамъ народу сему милость въ глазахъ Египтянъ; и когда пойдете, то пойдете не съ пустыми руками: | сосѣдки своей и у живущей въ домѣ ея вещей серебряныхъ и вещей золотыхъ и одеждъ, и вы нарядите ими и сыновей вашихъ и дочерей вашихъ и оберете Египтянъ.

22. каждая женщина выпросить у

ГЛАВА 4-я.

1. И отвѣчалъ Моисей и сказалъ: | землю. Онъ бросилъ его на землю, а если они не повѣрятъ мнѣ и не послушаютъ голоса моего и скажутъ: не явился тебѣ Господь? (что сказать имъ?) | и жезлъ превратился въ змѣя, и Моисей побѣжалъ отъ него.

2. И сказалъ ему Господь: что это въ рукѣ у тебя? Онъ отвѣчалъ: жезлъ. | 4. И сказалъ Господь Моисею: прости руку твою и возьми его за хвостъ. Онъ простеръ руку свою и взялъ его (за хвостъ); и онъ сталъ жезломъ въ рукѣ его.

3. Господь сказалъ: брось его на | 5. Это для того, чтобы повѣрили

выходомъ изъ Египта Богъ „простеръ руку Свою (VI, 6; VII, 5; IX, 15), поразить его чудесами, знаменіями, „казнями“, „судами великими“ (VII, 3, 4; XI, 9; Втор. VI, 22; Неем. I, 10; Ис. CIV, 27; СXXXIV, 9; Иерем. XXXII, 20; Дѣян. VII, 36), послѣ чего фараонъ отпустилъ насъ, и вы пойдете не съ пустыми руками (20—1),—оберете египтянъ“ (22). Выраженіе „оберете египтянъ“ представляетъ переводъ третьей формы отъ еврейскаго глагола „нацал“ (natzal), означающаго буквально „брать что-либо силою, властью, въ „честнѣ добычи“. Евреи будутъ брать у египтянъ вещи, какъ побѣдители у побѣжденныхъ. Мысль о возможности въ данномъ случаѣ насилія со стороны израильтянъ устраняется тѣмъ, что при описаніи того же самаго событія въ 36 ст. XII гл. кн. Исходъ стоитъ выраженіе: „дали египтяне“, въ буквальномъ переводѣ съ еврейскаго „подарили“ (5-я форма отъ „шаал“). Глаголь „шаал“, употребленный еще разъ въ 1 Цар. I, 28, въ разсказѣ о томъ, что Анна, мать Самуила, отдала его на служеніе Богу, — содержитъ указаніе на добровольный даръ, но не вынужденный. Тотъ же самый выводъ подтверждается выраженіемъ ст. 21: „и дамъ народу сему милость въ глазахъ египтянъ; и когда пойдете, то пойдете не съ пустыми руками“, а равно и 36 ст. XII гл.: „Господь далъ милость народу въ глазахъ египтянъ, и они дали ему“. Самъ Богъ Своєю силою расположилъ египтянъ къ щедрости. Замѣчаніе: „и вы нарядите ими, т. е. нзлыми вещами, сыновей вашихъ и дочерей вашихъ“ (22) указываетъ на то, что вещи относятся къ предметамъ украшенія (см. Быт. XXIV, 53; Исх. XXXV, 22; Числ. XXXI, 50).

IV.

1—9. Надѣленіе Моисея силою творить чудеса.—10—17. Упорство Моисея и наказаніе его назначеніемъ въ помощники Аарона (уменьшеніе власти).—18—26. Богоявленіе Моисею въ землѣ Мадіамской и на пути въ Египеть.—27—9. Прибытіе въ Египеть.

1. Новымъ, третьимъ по счету, основаніемъ для отказа со стороны Моисея является соображеніе, что израильтяне не признаютъ его за божественнаго посланника, а примутъ за простого самозванца: „скажутъ: не явился тебѣ Господь“.

2—9. Будучи вполне законною, новая причина отказа не можетъ однако служить неустрашимымъ препятствіемъ къ исполненію возложеннаго на Моисея порученія. Онъ на-

(тебѣ), что явился тебѣ Господь, Богъ отцовъ ихъ, Богъ Авраама, Богъ Исаака и Богъ Іакова.

6. Еще сказалъ ему Господь: положи руку твою къ себѣ въ пазуху. И онъ положилъ руку свою къ себѣ въ пазуху, вынулъ ее (изъ пазухи своей), и вотъ, рука его побѣлѣла отъ проказы, какъ снѣгъ.

7. (Еще) сказалъ (ему Господь): положи опять руку твою къ себѣ въ пазуху. И онъ положилъ руку свою къ себѣ въ пазуху; и вынулъ ее изъ пазухи своей, и вотъ, она опять стала такою же, какъ тѣло его.

8. Если они не повѣрятъ тебѣ и не послушаютъ голоса перваго знаменія, то повѣрятъ голосу знаменія другаго;

9. если же не повѣрятъ и двумъ симъ знаменіямъ и не послушаютъ голоса твоего, то возьми воды изъ рѣки и вылей на сушу; и вода, взятая изъ рѣки, сдѣлается кровью на сушѣ.

10. И сказалъ Моисей Господу: о, Господи! человѣкъ я не рѣчистый, и *таковъ былъ* и вчера и третьяго дня, и когда Ты началъ говорить съ рабомъ Твоимъ: я тяжело говорю и косноязыченъ.

11. Господь сказалъ (Моисею): кто далъ уста человѣку? кто дѣлаетъ нѣмымъ, или глухимъ, или зрячимъ, или слѣпымъ? не Я ли Господь (Богъ)?

12. итакъ поиди, и Я буду при

устахъ твоихъ и научу тебя, что тебѣ говорить.

13. (Моисей) сказалъ: Господи! пошли другаго, кого можешь послать.

14. И возгорѣлся гнѣвъ Господень на Моисея, и Онъ сказалъ: развѣ нѣтъ у тебя Аарона брата, Левитянина? Я знаю, что онъ можетъ говорить (вмѣсто тебя), и вотъ, онъ выйдетъ на встрѣчу тебѣ и, увидѣвъ тебя, возрадуется въ сердцѣ своемъ;

15. ты будешь ему говорить и влагать слова (Мои) въ уста его, а Я буду при устахъ твоихъ и при устахъ его и буду учить васъ, что вамъ дѣлать;

16. и будетъ говорить онъ вмѣсто тебя къ народу; итакъ онъ будетъ твоими устами, а ты будешь ему вмѣсто Бога;

17. и жезлъ сей (который былъ обращенъ въ змѣя) возьми въ руку твою: имъ ты будешь творить знаменія.

18. И пошелъ Моисей, и возвратился къ Іоѳору, тестю своему, и сказалъ ему: пойду я, и возвращусь къ братьямъ моимъ, которые въ Египтѣ, и посмотрю, живы ли еще они? И сказалъ Іоѳоръ Моисею: иди съ миромъ. (Спустя много времени умеръ царь Египетскій.)

19. И сказалъ Господь Моисею въ (землѣ) Мадіамской: поиди, возвратись въ Египеть, ибо умерли всѣ, искавшіе души твоей.

дѣлается силою чудотворенія, которая должна убѣдить народъ, что предъ нимъ не простой человѣкъ, тѣмъ болѣе самозванецъ, а посланникъ Божій (ст. 5, 30—1).

10. Только-что состоявшееся совершеніе трехъ чудесъ внушило, можетъ быть, Моисею мысль, что Господь подобнымъ же чудомъ устранить его природный недостатокъ—косноязычіе. Страдающій имъ „вчера и третьяго дня“, т. е. болѣе или менѣе продолжительный срокъ (Дан. XIII, 15; 1 Макк. IX, 44), Моисей не можетъ взять на себя выполнение обязанностей посланника Божія, такъ какъ своею заявляющейся рѣчью („нѣрѣчистый человѣкъ я“) не въ состояніи произвестн должнаго впечатлѣнія на народъ и фараона (VI, 12; Іер. I, 6).

18. Причина, по которой Моисей не открываетъ Іоѳору истинной цѣли своего путешествія въ Египеть, заключается или въ его смятеніи, или же, какъ думаютъ нѣкоторые, въ не совсѣмъ близкихъ отношеніяхъ къ своему тестю.

19. Созрѣвшая въ душѣ Моисея рѣшимость отправиться въ Египеть могла ослабляться мыслью о возможности преслѣдованія за совершенное имъ убійство египтянина (II, 12, 15),—опасеніемъ за собственную жизнь. Въ виду этого, укрѣпляя его въ на-

20. И взялъ Моисей жену свою и сыновей своихъ, посадилъ ихъ на осла и отправился въ землю Египетскую. И жезлъ Божій Моисей взялъ въ руку свою.

21. И сказалъ Господь Моисею: когда пойдешь и возвратишься въ Египетъ, смотри, всё чудеса, которыя Я поручилъ тебѣ, сдѣлай предъ лицомъ фараона; а Я ожесточу сердце его, и онъ не отпуститъ народа.

22. И скажи фараону: такъ говоритъ Господь (Богъ Еврейскій): Израиль есть сынъ Мой, первенецъ Мой;

23. Я говорю тебѣ: отпусти сына Моего, чтобы онъ совершилъ Мнѣ служение; а если не отпустишь его, то вотъ, Я убью сына твоего, первенца твоего.

24. Дорогою на ночлегѣ случилось, что встрѣтилъ его Господь и хотѣлъ умертвить его.

26. Тогда Сепфора, взявши каменный ножъ, обрѣзала крайнюю плоть сына своего и, бросивши къ ногамъ его, сказала: ты женихъ крови у меня.

26. И отошелъ отъ него *Господь*. Тогда сказала она: женихъ крови — по обрѣзанію.

жрении двинуться въ путь, Господь въ новомъ явленіи и говорить, что возникшія въ его душѣ опасенія напрасны: „умерли всѣ, искавшие души твоей“.

20—23. На время самаго путешествія въ Египетъ падаетъ третье богоявленіе Моисею, указывающее ему средства и способы къ осуществленію божественнаго плана. Свою просьбу отпустить евреевъ въ пустыню для принесенія жертвы Богу (III, 18) Моисей долженъ подкрѣпить совершеніемъ предъ фараономъ всѣхъ тѣхъ чудесъ, сила въ совершенію которыхъ сообщена Моисею („которыя Я положилъ въ руку твою“). И хотя эти чудесныя дѣйствія, не одни лишь три вышеописанныя, но и всѣ послѣдующія, такъ какъ въ ст. 23 говорится о послѣдней казни, не произведутъ на фараона впечатлѣнія, — сердце его по волѣ Божіей ожесточится, однако Моисей не долженъ смущаться подобнымъ обстоятельствомъ. Требованіе отпустить евреевъ будетъ исполнено фараономъ послѣ послѣдней казни — убійенія его первенца (XII, 29—33); оно является возмездіемъ за нежеланіе дать свободу израилю, первенцу Божію. Израиль по любви къ нему Бога (Ос. XI, 1) есть Его первенецъ, любимый сынъ, а потому недостойно, чтобы онъ, предназначенный служить Богу (23; XIX, 6), служилъ человѣку. За непризнание же подобныхъ правъ израиля фараонъ платитъ жизнью своего старшаго сына: „ожесточу сердце фараона“. Ожесточеніе сердца фараона приписывается то Богу (VII, 3; IX, 12; X, 1, 20, 27; XI, 10; XIV, 4, 8, 17), то самому ему (VII, 13; XIV, 22; VIII, 15, 19, 32; IX, 7, 34, 35; XIII, 15). Самъ фараонъ является виновникомъ этого состоянія постольку, поскольку въ силу своей гордости и своекорыстія не хочетъ подчиниться признаваемой имъ самимъ и его окружающими высшей божественной волѣ (VIII, 19; IX, 27): во время казни готовъ отпустить евреевъ, во минованіи ея отказывается сдѣлать это. Но, съ другой стороны, грѣховная наклонность фараона не разлилась бы въ такой степени, если бы къ нему не было обращено божественное повелѣніе объ отпущеніи евреевъ. Въ этомъ отношеніи виновникомъ ожесточенія его сердца является Богъ.

24—26. Предшествующее богоявленіе Моисею закончилось угрозою покарать фараона за возможное неисполненіе имъ божественнаго требованія. Что подобная угроза — не слова только, въ этомъ убѣдился самъ Моисей: „дорогою на ночлегѣ Господь хотѣлъ умертвить его“. Такъ какъ дѣйствующимъ лицомъ до сихъ поръ былъ Моисей, то подъ тѣмъ, кого хотѣлъ убить Господь, нужно разумѣть его же, Моисея, но не сына, какъ думаютъ вѣкторные. Въ чемъ заключалась причина такого грознаго отношенія Бога къ Моисею, видно изъ дальнѣйшаго хода событій. Если угроза смерти отмѣняется послѣ обрѣзанія одного изъ сыновей пророка: „Сепфора, взявши каменный ножъ, обрѣзала крайнюю плоть сына своего, и отошелъ отъ него Господь“ (25—6), то само собою понятно, что причиной ея было необрѣзаніе этого сына. Судя далѣе по тому, что обрѣзаніе совершаетъ Сепфора, можно съ достовѣрностью предположить, что виновницею необрѣзанія была она. Слѣдя обычаямъ своего племени, въ которомъ, по свѣдѣтельству Іосифа

27. И Господь сказалъ Аарону: поиди на встрѣчу Моисею въ пустыню. И онъ пошелъ, и встрѣтился съ нимъ при горѣ Божіей, и поцѣловать его.

28. И пересказалъ Моисей Аарону всѣ слова Господа, Который его послалъ, и всѣ знаменія, которыя Онъ заповѣдалъ.

29. И пошелъ Моисей съ Ааро-

номъ, и собрали они всѣхъ старѣйшинъ сыновъ Израилевыхъ,

30. и пересказалъ (имъ) Ааронъ всѣ слова, которыя говорилъ Господь Моисею; и сдѣлалъ Моисей знаменія предъ глазами народа,

31. и повѣрилъ народъ; и услышали, что Господь посѣтилъ сыновъ Израилевыхъ и увидѣлъ страданіе ихъ, и преклонились они и поклонились.

ГЛАВА 5-я.

1. Послѣ сего Моисей и Ааронъ пришли къ фараону и сказали (ему): такъ говоритъ Господь, Богъ Израй-

левъ: отпусти народъ Мой, чтобъ онъ совершилъ Миѣ праздникъ въ пустынь.

Фланія, обрѣзаніе мальчиковъ совершалось на 13 году, она откладывала выполнение данного обряда до того времени, когда ея сыну наступитъ законный, по ея возрѣнію, возрастъ. Моисей, такимъ образомъ, не былъ виновникомъ необрѣзанности своего сына. И если тѣмъ не менѣе опасности смерти подвергается онъ (Быт. XVII, 14), а не Сепфора, то, конечно, потому, что онъ — глава семьи. Совершивъ обрѣзаніе, Сепфора „бросила къ ногамъ Моисея крайнюю плоть сына своего (слав. „припаде къ ногамъ его“) и сказала: ты женихъ крови у меня по обрѣзанію“. Дѣйствіе Сепфоры свидѣлствуетъ о ея раздраженіи, оно же слышится и въ ея словахъ: супружество съ Моисеемъ является для нея причиною нежелательнаго пролитія крови, измѣны обычаямъ предковъ. Изъ разсказа XVIII гл. кн. Исходъ о томъ, что Сепфора съ сыновьями присоединяется къ Моисею уже по выходѣ евреевъ изъ Египта (2—5), съ несомнѣнностью слѣдуетъ, что послѣ описаннаго въ предшествующихъ стихахъ событія она удалилась къ своему отцу, а Моисей отправился въ Египетъ одинъ.

27—31. Исполняются божественныя предсказанія (ст. 27—28, ср. 14; 29—31, ср. III, 18), и этимъ поддерживается духъ Моисея. Славянское чтеніе ст. 31: „и вѣроваша людіе и возрадовашася“ естественнѣе русскаго: „и повѣрилъ народъ, и услышали“. За унѣренностью послѣдовала радость о вступленіи въ время освобожденія, а подъ влияніемъ того и другого возникло „преклоневіе“ предъ Господомъ.

V.

1—4. Первое явленіе Моисея и Аарона къ фараону.—5—20. Обремененіе евреевъ работами.—21—23. Ропотъ народа на Моисея и его сомнѣнія.

1. Чѣмъ объясняется отсутствіе старѣйшинъ (III, 18), сказать довольно трудно. Мнѣніе, будто бы оно вызвано тѣмъ, что со времени назначенія Аарона помощникомъ Моисея (IV, 15—6) къ нему перешли права послѣднихъ участвовать въ изложеніи дѣлъ посольства („скажете“—III, 18), не вѣроподобно, такъ какъ не вѣроподобно для себя основанія въ Библии. Старѣйшины не назначаются быть „устаами Моисея“ (IV, 16). Иудейское преданіе объясняетъ неупоминаніе о старѣйшинахъ тѣмъ, что на пути къ фараону они,

2. Но фараонъ сказалъ: кто такой Господь, чтобъ я послушался голоса Его и отпустилъ (сыновъ) Израиля? я не знаю Господа и Израиля не отпущу.

3. Они сказали (ему): Богъ Евреевъ призвалъ насъ; отпусти насъ въ пустыню на три дня пути принести жертву Господу, Богу нашему, чтобы Онъ не поразилъ насъ язвою, или мечемъ.

4. И сказалъ имъ царь Египетскій: для чего вы, Моисей и Ааронъ, отвлекаете народъ (мой) отъ дѣлъ его? ступайте (каждый изъ васъ) на свою работу.

5. И сказалъ фараонъ: вотъ, народъ въ землѣ сей многочисленъ, и вы отвлекаете его отъ работъ его.

6. И въ тотъ же день фараонъ далъ повелѣніе приставникамъ надъ народомъ и надзирателямъ, говоря:

7. не давайте впредь народу соломѣ для дѣланія кирпича, какъ вчера и третьяго дня: пусть они сами ходятъ и собираютъ себѣ соломѣ;

8. а кирпичей наложите на нихъ то же урочное число, какое они дѣлали вчера и третьяго дня, и не убавляйте; они праздны, потому и кричатъ: пойдемъ, принесемъ жертву Богу нашему;

9. дать имъ больше работы, чтобы они работали и не занимались пустыми рѣчами.

10. И вышли приставники народа и надзиратели его и сказали народу: такъ говоритъ фараонъ: не даю вамъ соломѣ;

11. сами пойдите, берите себѣ соломѣ, гдѣ найдете; а отъ работы вашей ничего не убавляется.

одинъ за другимъ, оставили Моисея и Аарона. Просьба отпустить народъ для служенія Іеговъ, національному Богу евреевъ, должна представляться исполнѣ естественной для фараона (см. выше объясненіе 18 ст. III гл.) и исполнѣ обычно съ точки зрѣнія обычая того времени. По свидѣтельству Геродота, подтверждаемому изслѣдованіемъ египтологовъ, въ Египтѣ существовалъ обычай отправляться въ извѣстныя времена въ опредѣленный городъ для совершенія праздника въ честь почитаемаго въ немъ бога.

2. Если фараонъ отказывается исполнить такую законную просьбу, то, между прочимъ, потому, что она предъявляется отъ лица Іеговы, „Котораго онъ не знаетъ“. Раздѣляя тотъ общезачинскій взглядъ, что могущество извѣстнаго бога опредѣляется силою и благосостояніемъ почитающаго его народа (Ис. XLV, 6, 14), фараонъ считаетъ Іегову безсильнымъ по сравненію съ египетскими богами: египтяне господа, а евреи рабы. Требования же безсильнаго Іеговы для него необязательны.

3. Повторяя прежнее требованіе, Ааронъ и Моисей извѣщаютъ его, во-первыхъ, въ томъ отношеніи, что прямо указываютъ на обязательность для себя его исполненія: „Богъ евреевъ призналъ насъ (съ евр. „явился намъ“). Отпусти насъ (точнѣе: „позволь намъ пойти“), чтобы Онъ не поразилъ насъ язвою или мечемъ“. Какъ для фараона и его подданныхъ обязательна воля ихъ боговъ, такъ и для нихъ, Моисея и Аарона, обязательны требованія Іеговы. Въ случаѣ неисполненія она подвергнутся гнѣву Его, какъ подвергаются гнѣву своихъ боговъ тѣ изъ язычниковъ, которые не хотятъ уничижать ихъ совершеніемъ празднествъ. Во-вторыхъ, вмѣсто прежняго общаго указанія на путешествіе въ пустыню они опредѣляютъ теперь количество потребнаго для него времени („три дня пути“); желая тѣмъ самымъ сказать, что удаленіе евреевъ на такой непродолжительный срокъ (6—7 дней въ оба конца) не принесетъ существеннаго ущерба работѣ.

5. Вредная вообще, подобная мысль становится необыкновенно опасною при распространеніи ея среди многочисленнаго „народа земли“, т. е. среди нашего рабочаго класса (Иер. LII, 25; Іез. VII, 27). Она подготовляетъ почву для недовольства и прирастающаго отсюда возмущенія.

7. Солома, выдавать которую запретилъ фараонъ, употреблялась въ качествѣ скрѣпляющаго глину вещества: мелко изрубленная, она смѣшанная съ нею, и сдѣланный изъ такой массы кирпичъ долженъ былъ отличаться особенною прочностью. Досто-

12. И разсѣялся народъ по всей землѣ Египетской собирать живно вмѣсто соломы.

13. Приставники же понуждали (ихъ), говоря: выполняйте (урочную) работу свою каждый день, какъ и тогда, когда была у васъ солома.

14. А надзирателей изъ сыновъ Израилевыхъ, которыхъ поставили надъ ними приставники фараоновы, били, говоря: почему вы вчера и сегодня не изготовляете урочнаго числа кирпичей, какъ было до сихъ поръ?

15. И пришли надзиратели сыновъ Израилевыхъ и возопили къ фараону, говоря: для чего ты такъ поступаешь съ рабами твоими?

16. соломы не даютъ рабамъ твоимъ, а кирпичи, говорятъ намъ, дѣлайте. И вотъ, рабовъ твоихъ бьютъ. Грѣхъ народу твоему!

17. Но онъ сказалъ (имъ): праздны вы, праздны, поэтому и говорите: пойдемъ, принесемъ жертву Господу.

18. Пойдите же, работайте; со-

ломы не дадутъ вамъ, а положенное число кирпичей дайте.

19. И увидѣли надзиратели сыновъ Израилевыхъ бѣду свою въ словахъ: не убавляйте числа кирпичей, какое (положено) на каждый день.

20. И когда они вышли отъ фараона, то встрѣтились съ Моисеемъ и Аарономъ, которые стояли, ожидая ихъ,

21. и сказали имъ: да видитъ и судитъ вамъ Господь за то, что вы сдѣлали насъ ненавистными въ глазахъ фараона и рабовъ его и дали имъ мечъ въ руки, чтобы убить насъ.

22. И обратился Моисей къ Господу и сказалъ: Господи! для чего Ты подвергнулъ такому бѣдствію народъ сей, (и) для чего послалъ меня?

23. ибо съ того времени, какъ я пришелъ къ фараону и сталъ говорить именемъ Твоимъ, онъ началъ хуже поступать съ народомъ симъ; избавить же, — Ты не избавилъ народа Твоего.

вѣрность библейскаго разсказа подтверждается производимыми въ Египтѣ раскопками, показавшими, что часть кирпичей древняго Гесема имѣетъ примѣсь рубленой соломы.

12—13. Работа замедлялась тѣмъ, что вмѣсто стеблей евреи собирали живно.

14. Для наблюденія за работами и отчетности по нимъ приставники фараона выбрали изъ среды самихъ израильтянъ такихъ лицъ, которые умѣли писать. Отсюда ихъ названіе „шотеримъ“, *ḥōtērim*, книжчія, надзиратели, писцы (1 Пар. XXIII, 4). По своему положенію они принадлежали къ лучшимъ по значенію людямъ. Это ясно видно изъ того, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Библии они перечисляются рядомъ со старѣйшинами и судьями (Числ. XI, 16; Втор. XXIX, 10; XXXI, 28).

15—18. Предположенія фараона оправдались. Обремененный непосильною работою народъ думаетъ не о праздникѣ, а объ облегченіи своей участи, и съ просьбою подобнаго рода обращается къ фараону чрезъ своихъ надзирателей.

19—21. Получивъ на нее отрицательный отвѣтъ, созная, что нельзя ожидать помощи и отъ Моисея съ Аарономъ, надзиратели укоряютъ послѣднихъ, грозятъ имъ судомъ Воинимъ за постигшее народъ еще большее угнетеніе (Быт. XVI, 5; XXXI, 53; 1 Пар. XXIV, 12—3; 3 Пар. VIII, 32).

22—23. Подъ вліяніемъ жалобъ у Моисея возникаетъ прежнее сомнѣніе въ цѣлесообразности выбора его для освобожденія народа еврейскаго: „для чего Ты послалъ меня“? Самъ лично онъ не можетъ принудить фараона отпустить израильтянъ (III, 11), не помочь ему и Господь: „избавить же, Ты не избавилъ народа Твоего“.

ГЛАВА 6-я.

1. И сказалъ Господь Моисею: теперь увидишь ты, что Я сдѣлаю съ фараономъ; по дѣйствию руки крѣпкой онъ отпуститъ ихъ; по дѣйствию руки крѣпкой даже выгонитъ ихъ изъ земли своей.

2. И говоритъ Богъ Моисею и сказалъ ему: Я Господь.

3. Являлся Я Аврааму, Исааку и Иакову съ именемъ „Богъ Всемогущій“; а съ именемъ *Моимъ* „Господь“ * не открылся имъ;

4. и Я поставилъ завѣтъ Мой съ ними, чтобы дать имъ землю Хананскую, землю странствованія ихъ, въ которой они странствовали.

5. И Я услышалъ стenanie сыновъ Израилевыхъ о томъ, что Египтяне

держатъ ихъ въ рабствѣ, и вспомнилъ завѣтъ Мой.

6. Итакъ скажи сынамъ Израилевымъ: Я Господь, и выведу васъ изъ-подъ ига Египтянъ, и избавлю васъ отъ рабства ихъ, и спасу васъ мышцею простертою и судами великими;

7. и приму васъ Себѣ въ народъ и буду вамъ Богомъ, и вы узнаете, что Я Господь, Богъ вашъ, изведшій васъ (изъ земли Египетской) изъ-подъ ига Египетскаго:

8. и введу васъ въ ту землю, о которой Я, поднявъ руку Мою, клялся дать ее Аврааму, Исааку, и Иакову, и дамъ вамъ ее въ наслѣдіе. Я Господь.

VI.

1—8. Одобрение Моисея Богомъ—освобождение неизбежно.—14—30. Родословіе Моисея и Аарона.

1. Подъ дѣйствіемъ „рукъ крѣпкой, т. е. казней (см. выше объясненіе 19—23 ст. III гл.), фараонъ не только отпуститъ, но даже „выгонитъ“ ереевъ изъ своей земли (XII, 33).

2—8. Неизбежность освобожденія основывается на непреложности обѣтованій. Явившійся Моисею Иегова есть тотъ самый Богъ всемогущій (El-Schaddai), Который открывался патриархамъ (Быт. XVII, 1; XXXV, 11), и если Иегова всегда Себѣ равевъ и неизмѣненъ, то Онъ исполнитъ данныя El-Schadda'емъ обѣщанія. Послѣдній „поставилъ съ патриархамъ завѣтъ, чтобы отдать имъ землю Хаваанскую“ (Быт. XVII, 8; XXVI, 3; XXXV, 11—12), а тождественный съ нимъ Иегова приведетъ его въ исполненіе. Тождество Иеговы съ El-Schadda'емъ ручается за выполнение трехъ обѣтованій: избавленія отъ рабства египетскаго (6; ср. Быт. XV, 14), избранія ереевъ въ народъ Божій (7; ср. Быт. XVII, 7—8; ср. Вт. IV, 20; VII, 6) и дарованія имъ земли обѣтованной (8; ср. Быт. XVII, 8; XXVI, 3; XXVIII, 13; XXXV, 12). Въ виду всего этого Моисей и народъ не должны падать духомъ. Если въ результатъ избавленія они опытошъ узнаютъ, что Иегова—ихъ Богъ, то и теперь првъ предсказаніи предстоящаго освобожденія должны сохранять вѣру въ Него. „Являлся Я Аврааму, Исааку и Иакову съ именемъ Богъ всемогущій, а съ именемъ Моимъ: Иегова, не открывался имъ“ (3). Въ Своихъ обѣтованіяхъ патриархамъ Богъ указывалъ преимуществу на Свое всемогущество (El-Schaddai), служившее для нихъ ручательствомъ за исполненіе Его обѣщаній. Со времени Моисея эти послѣднія начинаютъ исполняться. Потомство патриарховъ стало великимъ народомъ, готовымъ начать самостоятельную политическую жизнь подъ непосредственнымъ водительствомъ Божиимъ. И

* Иегова.

9. Моисей пересказалъ это сынамъ Израилевымъ; но они не послушали Моисея по малодушію и тяжести работъ.

10. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

11. войди, скажи фараону, царю Египетскому, чтобы онъ отпустилъ сыновъ Израилевыхъ изъ земли своей.

12. И сказалъ Моисей предъ Господомъ, говоря: вотъ, сыны Израилевы не слушаютъ меня; какъ же послушаетъ меня фараонъ? а я не словесенъ.

13. И говорилъ Господь Моисею и Аарону, и давалъ имъ повелѣнія къ сынамъ Израилевымъ и къ фараону, царю Египетскому, чтобы вывести сыновъ Израилевыхъ изъ земли Египетской.

14. Вотъ начальники поколѣній ихъ: сыны Рувима, первенца Израилева: Ханохъ и Фаллу, Хецронъ и Харми: это семейства Рувимовы.

15. Сыны Симеона: Іемуиль и Іаминъ, и Огадь и Іахинъ, и Цохаръ и Саулъ, сынъ Хананеянки: это семейства Симеона.

16. Вотъ имена сыновъ Левія по родамъ ихъ: Гирсонъ и Кааѳъ и

Мерари. А лѣтъ жизни Левія было сто тридцать семь.

17. Сыны Гирсона: Ливни и Шименъ съ семействами ихъ.

18. Сыны Кааѳовы: Амрамъ и Ицгаръ, и Хевронъ и Узилъ. А лѣтъ жизни Кааѳа было сто тридцать три года.

19. Сыны Мерари: Махли и Муши. Это семейства Левія по родамъ ихъ.

20. Амрамъ взялъ Іохаведу, тетку свою, себѣ въ жену, и она родила ему Аарона и Моисея (и Маріамъ, сестру ихъ). А лѣтъ жизни Амрама было сто тридцать семь.

21. Сыны Ицгаровы: Корей и Нефегъ и Зихри.

22. Сыны Узиловы: Мисаиль и Елцафанъ и Сиѳри.

23. Ааронъ взялъ себѣ въ жену Елисавету, дочь Аминадава, сестру Наассона, и она родила ему Надава и Авіуда, Елеазара и Іеѳама.

24. Сыны Корея: Асиръ, Елкана и Авіасафъ: это семейства Кореевы.

25. Елеазаръ, сынъ Аарона, взялъ себѣ въ жену одну изъ дочерей Футиловыхъ, и она родила ему Финееса. Вотъ начальники поколѣній левитскихъ по семействамъ ихъ.

теперь Господь проявляетъ Свое другое свойство, выраженное въ имени Іегова,—неизмѣнность, вѣрность въ исполненіи Свдихъ обѣтованій. „Спасу васъ мышцею простертою, (Втор. IV, 34; V, 15; VI, 19) и судами великими“ (6), т. е. казнями, такъ какъ они, сокрушая царство фараона, служатъ для него и наказаніемъ („судъ“). „Поднявъ руку“ — употребляемое при клятвенныхъ обѣщаніяхъ дѣйствіе, указывающее на его непреложность (Быт. XIV, 22; Втор. XXXII, 40; Іез. XX, 23).

9—12. Угнѣтельное обѣщаніе не произвело на народъ соответствующаго воздѣйствія вследствие его малодушія — отсутствія терпѣнія (Числ. XXIV, 4; Іовъ XXI, 4; Прит. XIV, 20), поддерживаемаго тяжкими работами. Это обстоятельство въ связи съ необходимостью новаго отказа со стороны фараона, котораго трудно убѣдить нерѣчивому человеку, заставляетъ Моисея рѣшительно отказаться отъ исполненія возлагаемаго на него порученія.

13. Несмотря на непослушаніе въ данное время народа и отказъ Моисея идти къ фараону, „говорилъ Господь Моисею и Аарону, и давалъ имъ повелѣнія къ сынамъ израиленымъ и фараону“. Эти новыя богоявленія укрѣпили, можно думать, духъ Моисея, такъ какъ впоследствии въ немъ незамѣтно колебаній и сомнѣній (см. ниже гл. VII, 1—6).

14—25. Такъ какъ освобожденіе евреенъ совершилось при посредствѣ Моисея и Аарона, которые являются главными дѣятелями въ дальнѣйшихъ событіяхъ, то, въ виду полной умѣстности сказать, кто же такіе были они, новый отдѣлъ начинается ихъ родословіемъ. Не безъ намѣренія предпосылается его изложенію родословіе сыновей Рувима и Симеона. Божественное избраніе Моисея и Аарона въ вожди народа еврейскаго

26. Ааронъ и Моисей, это — тѣ, которымъ сказалъ Господь: выведите сыновъ Израилевыхъ изъ земли Египетской по ополченіямъ ихъ.

27. Они-то говорили фараону, царю Египетскому, чтобы вывести сыновъ Израилевыхъ изъ Египта; это Моисей и Ааронъ.

28. Итакъ въ то время, когда Го-

сподъ говорилъ Моисею въ землѣ Египетской,

29. Господь сказалъ Моисею, говоря: Я Господь! скажи фараону, царю Египетскому, все, что Я говорю тебѣ.

30. Моисей же сказалъ предъ Господомъ: вотъ, я не словесенъ: какъ же послушаетъ меня фараонъ?

совершается, хочеть сказать этимъ авторъ, независимо отъ старшинства рода. Левій былъ третій сынъ Іакова, и однако его потомки удостоились этого избранія. Кааѳъ, предокъ Моисея и Аарона, былъ также въ первымъ, а вторымъ сыномъ Левія (16). Намекъ на особенное благоволеніе Божіе къ потомкамъ Левія содержится и въ указаніи долготлѣтія его представителей (18, 20). По словамъ ст. 20, отцомъ Моисея и Аарона былъ Амрамъ. Судя по контексту, этотъ Амрамъ—не кто иной, какъ сынъ Кааѳа (18). Но къ такому выводу не располагаетъ Числ. III, 27—8. Какъ видно изъ даннаго мѣста, по бывшему во второй годъ послѣ исхода изъ Египта исчисленію въ поколѣніи Кааѳа, дѣлившимся на 4 рода, оказалось 8600 человекъ. Сколько лицъ заключалъ каждый родъ, здѣсь не указано. Но если раздѣлить 8600 на четыре, то получится 2150, т. е. приблизительное среднее число взрослыхъ лицъ мужескаго пола, приходящееся на каждый родъ. Если къ этому числу мужчинъ присоединить еще женщинъ и дѣтей, то 2150 придется возвысить до 6450. Такое число лицъ долженъ былъ заключать родъ Амрама. Но кромѣ Моисея, Библія изъ дѣтей Амрама знаетъ только Аарона и Маріамъ (20). Въ ввду этого отождествленіе Амрама, отца Моисея, съ Амрамомъ, сыномъ Кааѳа, приводитъ къ невѣроятному заключенію, что отъ четырехъ представителей (Амрамъ, Моисей, Ааронъ, Маріамъ) въ одинъ родъ произошло 6450 человекъ. Единственнымъ исходомъ изъ этого затрудненія является вполнѣ достовѣрное предположеніе, что Амрамъ, отецъ Моисея, не одно и то же лицо съ Амрамомъ, сыномъ Кааѳа, а одноименный съ нимъ позднѣйшій потомокъ Левія. Мать Моисея—Іохаведа называется теткою своего мужа Амрама (20), а сообразно съ этимъ въ Числ. XXVI, 59— „дочерью Левія, которую родила ему жена его въ Египтѣ“. Но что касается терміна „тетка“ (евр. „дода“), то онъ можетъ быть понятъ иначе, что и доказывается переводомъ LXX: „θυγάτηρ τοῦ ἀδελφοῦ τοῦ πατρὸς αὐτοῦ“—двоюродная сестра съ отцовской стороны, „дщерь брата отца своего“. Какъ тетка Амрама, Іохаведа—дочь Левія (отъ Левія Кааѳъ и сестра его Іохаведъ, отъ Кааѳа Амрамъ, племянникъ Іохаведы). Но разъ Іохаведа, жена Амрама, его двоюродная сестра, то она уже не можетъ быть дочерью Левія. И что дѣйствительно греческіе переводчики не считали ее таковою, это видно изъ ихъ чтенія 59 ст. XXVI гл. кв. Числ. Видѣть еврейскаго: „Іохаведа дочь Левія, которую родила жена Левіина въ Египтѣ“, они ставятъ: „θυγάτηρ Λευὶς ἢ ἕτερε τοῦτοῦ τῆρ Λευὶ ἐν Αἰγύπτῳ“,—„дщи Левіина, яже роди сихъ (т. е. Моисея, Аарона и Маріамъ) Левія во Египтѣ“. Слѣдовательно, и со стороны своей матери Моисей не былъ ближайшимъ потомкомъ Левія.

26--30. Изложивъ родословіе Моисея и Аарона и отмѣтивъ ихъ положеніе въ качествѣ богоизбранныхъ вождей народа еврейскаго (26—7), священный писатель возвращается къ тому, на чемъ прервала его нужда ввести родословіе Моисея и Аарона, именно къ отвѣту перваго на приказаніе идти къ фараону (ст. 12).

ГЛАВА 7-я.

1. Но Господь сказалъ Моисею: смотри, Я поставилъ тебя Богомъ фараону; а Ааронъ, братъ твой, будетъ твоимъ пророкомъ: какъ повелѣлъ имъ Господь, такъ они и сдѣлали.
2. ты будешь говорить (ему) все, что Я повелю тебѣ, а Ааронъ, братъ твой, будетъ говорить фараону, чтобы онъ отпустилъ сыновъ Израилевыхъ изъ земли своей.
3. но Я ожесточу сердце фараоново и явлю множество знаменій Моихъ и чудесъ Моихъ въ землѣ Египетской.
4. фараонъ не послушаетъ васъ, и Я наложу руку Мою на Египетъ и выведу воинство Мое, народъ Мой, сыновъ Израилевыхъ, изъ земли Египетской—судами великими;
5. тогда узнаютъ (всѣ) Египтяне, что Я Господь, когда простру руку Мою на Египетъ и выведу сыновъ Израилевыхъ изъ среды ихъ.
6. И сдѣлали Моисей и Ааронъ: какъ повелѣлъ имъ Господь, такъ они и сдѣлали.
7. Моисей *былъ* восьмидесяти, а Ааронъ (братъ его) восьмидесяти трехъ лѣтъ, когда стали говорить они къ фараону.
8. И сказалъ Господь Моисею и Аарону, говоря:
9. если фараонъ скажетъ вамъ: сдѣлайте (знаменіе или) чудо, то ты скажи Аарону (брату твоему): возьми жезлъ твой и брось (на землю) предъ фараономъ (и предъ рабами его),—онъ сдѣлается змѣемъ.
10. Моисей и Ааронъ пришли къ фараону (и къ рабамъ его) и сдѣлали такъ, какъ повелѣлъ (имъ) Господь. И бросилъ Ааронъ жезлъ свой предъ фараономъ и предъ рабами его, и онъ сдѣлался змѣемъ.
11. И призвалъ фараонъ мудрецовъ (Египетскихъ) и чародѣевъ: и

VII.

1—9. Моисей получаетъ отъ Бога повелѣніе идти къ фараону.—10—13. Первое знаменіе—превращеніе жезла въ змѣя.—14—25. Первая казнь—превращеніе воды въ кровь.

1—2. Въ отвѣтъ на слова Моисея: „какъ же послушаетъ меня фараонъ?“—Господь говорить ему: „смотри, Я поставилъ тебя Богомъ фараону“. Тебѣ же страшенъ фараонъ. Я опредѣляю дать тебѣ и, дѣйствительно, дамъ такую власть, что онъ будетъ бояться тебя, какъ своего бога. И если цари повивуются и слушаютъ только Бога, признавая Его высшмъ себя, такъ точно и онъ въ концѣ концовъ подчинится тебѣ; твое кочевое язычье, на которое ты ссылаешься, какъ въ призыву непослушанія царя, не будетъ также пить званія. Говорящмъ за тебя, твоими устами, пророкомъ будетъ братъ твой Ааронъ (IV, 15).

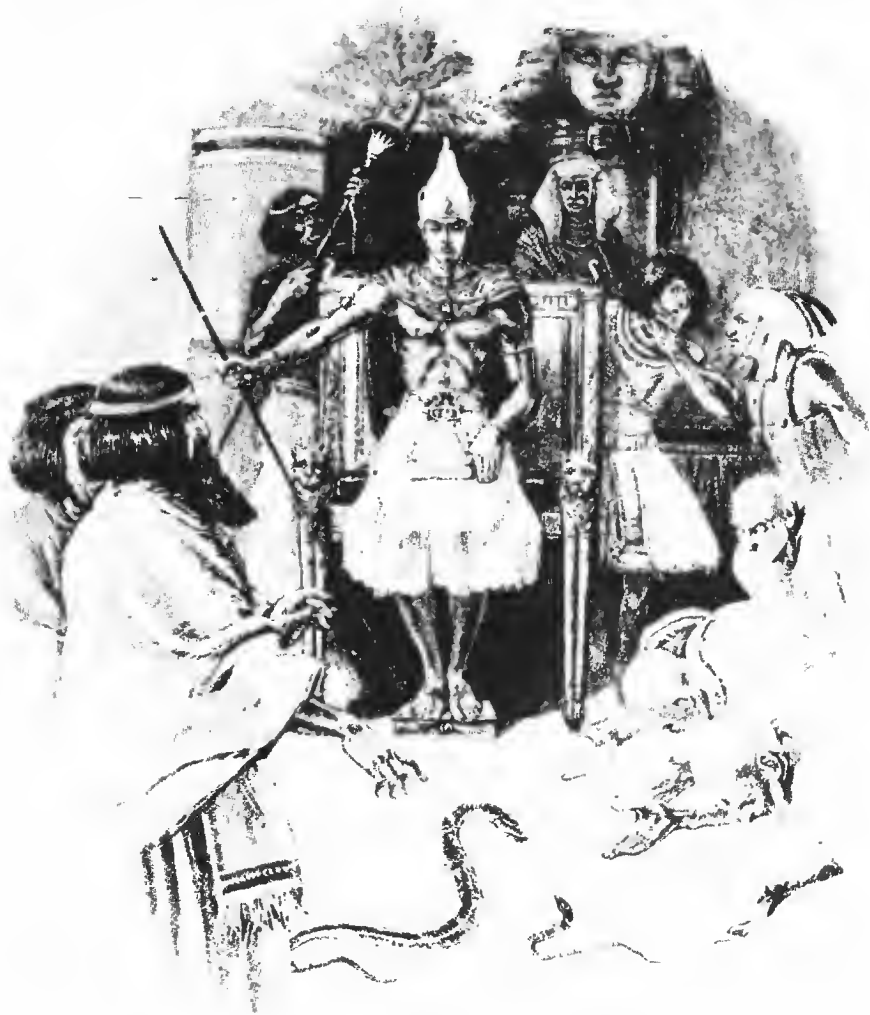
10. Изъ сравненія 15 и 17 ст. давной главы съ ея 19 ст. съ несомнѣнностью слѣдуетъ, что жезлъ Аароновъ (10) есть жезлъ Моисеевъ, чудеснымъ образомъ превращенный въ змѣя при Хоривѣ (IV, 2—4) и назначенный служить орудіемъ послѣдующихъ чудотвореній. Если онъ называется Аароновымъ, то потому, что переходитъ въ руки Аарова, какъ слова Моисея въ его уста (IV, 30). Выраженіе змѣй, евр. „танни“, въ котораго превращенъ жезлъ, означаетъ всѣхъ морскихъ или рѣчныхъ чудовищъ и спеціально прилагается къ крокодилу, какъ символу Египта (Ис. LI, 9; Іез. XXXII, 2; Пс. LXXIII, 13). Въ данномъ же мѣстѣ этотъ терминъ означаетъ, какъ думаютъ, какой-либо частный видъ змѣя, можетъ быть, аспіда, или урэуса, царскаго змѣя.

11—12. Противопоставляя божественной силѣ, органомъ которой былъ Моисей, завіе и искусство своихъ маговъ, фараонъ приглашаетъ мудрецовъ и чародѣевъ. Тер-

эти волхвы Египетскіе сдѣлали то | свой жезлъ, и они сдѣлались змѣ-
же своими чарами: | ями; но жезлъ Аароновъ поглотилъ

12. каждый изъ нихъ бросилъ | ихъ жезлы.

инъ „мудрецы“, евр. „хакаимъ“, буквально—опытные въ искусствахъ, означаетъ пред-
ставителей одного изъ классовъ жреческой касты, а „чародѣи“, евр. „мекашефимъ“ (го-



Моисей и Ааронъ предъ лицомъ фараона Исх. VII, 10—11

ворящіе пухъ, шопотомъ), указываетъ на лица, совершающіе чародѣйство, между прочимъ, заклинаніе вредныхъ животныхъ посредствомъ неяснаго бормотанія магической формулы. Эти лица, называемыя еще волхвами (евр. „харушимъ“), а ап. Павломъ и по имени—Іаввій и Іавврій (2 Тим. III, 8, имена ихъ съ некоторыми вариантами сохра-

13. Сердце фараоново ожесточилось, и онъ не послушалъ ихъ, какъ и говорилъ (имъ) Господь.

14. И сказалъ Господь Моисею: упорно сердце фараоново: онъ не хочетъ отпустить народъ.

15. Пойди къ фараону завтра: вотъ, онъ выйдетъ къ водѣ, ты стань на пути его, на берегу рѣки, и жезлъ, который превращался въ змѣя, возьми въ руку твою.

16. И скажи ему: Господь, Богъ Евреевъ, послалъ меня сказать те-

бѣ: отпусти народъ Мой, чтобы онъ совершилъ Мнѣ служеніе въ пустынь; но вотъ, ты доселѣ не послушался.

17. Такъ говоритъ Господь: изъ сего узнаешь, что Я Господь: вотъ этимъ жезломъ, который въ рукѣ моей, я ударю по водѣ, которая въ рѣкѣ, и она превратится въ кровь.

18. и рыба въ рѣкѣ умретъ, и рѣка возсмердитъ, и Египтянамъ омерзительно будетъ пить воду изъ рѣки.

нились въ Тарг. Ионд., въ Талмудѣ и др. сдѣлали своими чарами—тайнымъ волшебнымъ искусствомъ то же самое, что и Ааронъ, т. е. превратили свои жезлы въ змѣевъ. Какъ совершили они это, текстъ не указываетъ. Новѣйшіе экзегеты объясняютъ превращеніе жезловъ въ змѣевъ чрезъ аналогію съ извѣстнымъ въ древней Египтѣ и упоминаемымъ въ Библии (Еккл. X, 11) искусствомъ заговариванія змѣй, принесенія ихъ въ состояние одурѣнія, въ которомъ они становились какъ бы палками. Отцы же Церкви приписываютъ искусство маговъ силѣ діавола. Если превращеніе жезловъ своихъ жезловъ въ змѣевъ служило для фараона нагляднымъ доказательствомъ того, что на сторонѣ Моисея нѣтъ никакого превосходства, то слѣдующій моментъ перваго знаменія—поглощеніе жезломъ Моисея жезловъ маговъ долженъ былъ убѣдить его въ большей силѣ посланника Божія и самого Іеговы, отъ имени Котораго онъ дѣйствуетъ. Какъ видно изъ египетскихъ памятниковъ, жезлъ и змѣя были символами, эмблемами божества и атрибутами царской власти. И если жезлъ Моисея поглотитъ жезлы маговъ, символы божества, то это несомнѣнное доказательство того, что власть и сила Іеговы, отъ лица Котораго онъ является, выше власти египетскихъ боговъ. Фараонъ, считавшій Іегову безсильнѣе своихъ боговъ и потому не находившій нужнымъ подчиниться Его требованію—отпустить евреевъ, теперь долженъ выполнить это повелѣніе, какъ надлежащее отъ имени всемогущаго Бога.

13. Фараонъ обратилъ вниманіе на первую половину знаменія, не принявъ въ соображеніе второй, а потому, не находя въ Моисеѣ никакого превосходства надъ своими волхвами, продолжалъ упорствовать.

14—18. Непослушаніе фараона, протекшащее изъ того, что онъ не хочетъ признать власти надъ собою Іеговы. Его могущества, силы (V, 2), приводитъ въ цѣлому ряду знаменій, казней, доказывающихъ превосходство Іеговы надъ богами египетскими (17; XVIII, 11). Первою изъ нихъ является превращеніе нильской воды въ кровь. Предсказаніе о ней дается фараону въ то время, когда онъ шелъ „къ водѣ“ или для омовенія, или для поклоненія Нилу, какъ божеству. Превращеніе нильской воды въ кровь, сопровождавшееся невозможностью пить ее и выжираніемъ рыбы (18), должно было убѣдить фараона въ томъ, что Іегова—Господь (17). Какъ извѣстно, Ниль былъ однимъ изъ главныхъ божествъ, почитавшихся по всему Египту (Плутархъ), считался эманациею Озириса и обоготворялся подъ различными именами, между прочимъ, именемъ Гапи. Въ честь его, „отца-животворителя всего существующаго, отца боговъ“, устраивались храмы (напр. въ Никонолѣ), приносились жертвы (въ капищѣ Джебель-Семелеха изображенъ Рамсесъ II, приносящій жертву Нилу), учреждались праздники и т. п. Въ первой же казни это популярное божество утрачиваетъ свои благодѣтельные свойства (порча воды въ соединеніи съ выжираніемъ рыбы) въ зависимости отъ дѣйствій Аарона и Моисея (17, 20).—подчиняется, говоря другими словами, водѣ Того Іеговы, представителями Котораго они являются. Прежде священникъ, Ниль дѣлается теперь предметомъ отвращенія, оскверняется, такъ какъ кровь, символъ Тюона, дѣлала, по воззрѣніямъ египтянъ, нечистымъ всякаго, кто прикасался къ ней. Все это извѣстѣ взятое служило очевиднымъ доказатель-

19. И сказалъ Господь Моисею: скажи Аарону (брату твоему): возьми жезлъ твой (въ руку твою) и прости руку твою на воды Египтявъ: на рѣки ихъ, на потоки ихъ, на озѣра ихъ и на всякое вмѣстилице водъ ихъ,—и превратятся въ кровь, и будетъ кровь по всей землѣ Египетской и въ деревянныхъ и въ каменныхъ сосудахъ.

20. И сдѣлали Моисей и Ааронъ, какъ повелѣлъ (имъ) Господь. И поднялъ (Ааронъ) жезлъ (свой) и ударилъ по водѣ рѣчной предъ глазами фараона и предъ глазами рабовъ его, и вся вода въ рѣкѣ превратилась въ кровь,

21. и рыба въ рѣкѣ вымерла, и

рѣка возсмердѣла, и Египтяне не могли пить воды изъ рѣки; и была кровь по всей землѣ Египетской.

22. И волхвы Египетскіе чарами своими сдѣлали то же. И ожесточилось сердце фараона, и не послушалъ ихъ, какъ и говорилъ Господь.

23. И оборотился фараонъ и пошелъ въ домъ свой; и сердце его не тронулось и симъ.

24. И стали копать всѣ Египтяне около рѣки, чтобы найти воду для питья, потому что не могли пить воды изъ рѣки.

25. И исполнилось семь дней послѣ того, какъ Господь поразилъ рѣку.

ствоиъ ничтожества бога Нила по сравненію съ Богомъ еврейскимъ. Такой смыслъ усвоить первой казни еще блаж. Феодоритъ. На вопросъ: „почему первая казнь состояла въ превращеніи воды въ кровь?“—онъ отвѣчаетъ: „потому, что египтяне высоко думали о рѣкѣ и, какъ замѣняющую имъ облака, называли богомъ“.

19—20. Повсемѣстное измѣненіе воды въ кровь обозначается, во-первыхъ, указаніемъ на „рѣки“—нильскіе рукава, „потоки“—многочисленные каналы, которыми былъ изрѣзанъ Египетъ въ цѣляхъ орошенія, „озера“—цистерны и „всякое вмѣстилице водъ“, болотистыя или илистыя мѣста, а также резервуары, устроенныя египтянами, живущими вдали отъ рѣки, во-вторыхъ, замѣчаніемъ: „была кровь по всей землѣ египетской“ и, наконецъ, упоминаніемъ о выкапываніи колодезей (24).

22—23. На основаніи выраженія: „и волхвы египетскіе чарами своими сдѣлали то же“, можно думать, что они произвели въ водѣ такую же существенную перемену, какую совершилъ Моисей и Ааронъ. Своимъ подражаніемъ имъ волхвы парализовали то впечатлѣніе, которое долженъ былъ получить фараонъ отъ чуда. „И сдѣлали то же, и ожесточилось сердце фараона“.

По разсказу кн. Исходъ, а равно и сознанію другихъ ветхозавѣтныхъ писателей (Пс. LXXVII, 44; Сив, 29), первая казнь была чудеснымъ явленіемъ, совершившимся по волѣ Божіей. Между тѣмъ не только натуралисты, но даже библеисты положительнаго направленія считаютъ ее стественнымъ явленіемъ,—ежегодно наблюдаемымъ при разливѣ Нила окрашиваніемъ его воды. Но подобное отождествленіе превращенія воды въ кровь съ естественнымъ окрашиваніемъ ея не находитъ для себя основаній въ текстѣ. По указанію Библіи, первая казнь падаетъ на время обычнаго уровня нильской воды, когда Ниль течетъ въ берегахъ. Такъ, фараонъ получаетъ предсказаніе о наступленіи казни въ тотъ моментъ, когда идетъ на берегъ рѣки (15), египтяне копаютъ колоды около рѣки (24). И то, и другое сообщеніе понятны только при предположеніи, что прилегающая къ Нилу мѣстность не покрыта водою. Не допускаетъ мысли о разливѣ Нила и время совершенія первой казни. Разливъ продолжается съ іюля по сентябрь, а первая казнь падаетъ на январь.—это видно изъ слѣдующаго. По указанію Библіи, отъ 7-й казни особенно пострадали лень и ячмень: „лень и ячмень были побиты, потому что ячмень выколосился, а лень осѣменился. А пшеница и полба не были побиты, потому что онѣ были позднія“ (IX, 31—2). Такъ какъ лень цвѣтетъ въ нижнемъ Египтѣ въ концѣ февраля, въ половинѣ марта бываетъ его сборъ и жатва ячменя, то очевидно, что седьмая казнь совершилась въ концѣ февраля или началѣ марта. Отъ этого времени до послѣдней казни, падающей на начало апрѣля, прошелъ мѣсяцъ; слѣдовательно, четыре послѣднія казни совершились въ теченіе мѣсяца, отдѣляясь одна отъ другой почти недѣльнымъ про-

ГЛАВА 8-я.

1. И сказалъ Господь Моисею: поиди къ фараону и скажи ему: такъ говорить Господь: отпусти народъ Мой, чтобы онъ совершилъ Мнѣ служеніе;
2. если же ты не согласишься отпустить, то вотъ, Я поражаю всю область твою жабами:
3. и воскишитъ рѣка жабами, и онѣ выйдутъ и войдутъ въ домъ твой, и въ спальню твою, и на постель твою, и въ дома рабовъ твоихъ и народа твоего, и въ печи твои, и въ квашни твои,
4. и на тебя, и на народъ твой, и на всѣхъ рабовъ твоихъ взойдутъ жабы.
5. И сказалъ Господь Моисею: скажи Аарону (брату твоему): прости руку твою съ железомъ твоимъ на рѣки, на потоки и на озера, и выведи жабъ на землю Египетскую.
6. Ааронъ простеръ руку свою на воды Египетскія (и вывелъ жабъ); и вышли жабы и покрыли землю Египетскую.

межуткомъ. Если такія же временя опредѣляясь промежутки, раздѣляющіе первыя шесть казней, то для ихъ совершенія потребовалось $1\frac{1}{2}$ мѣсяца, при чемъ первая казнь пала на январь. Во-вторыхъ, разливъ Нила не только не сопровождается порчею (XVIII, 24) воды, но даже представляетъ прекращеніе нездороваго ея состоянія, въ какомъ она бываетъ въ предшествующее время, въ періодѣ такъ называемаго зеленого Нила. Въ-третьихъ, при наводненіи рыба въ Нилѣ не умираетъ, и само оно продолжается не 7 дней (ст. 25), а съ іюля по сентябрь. Совокупность всѣхъ этихъ данныхъ и не позволяетъ отождествлять превращеніе воды въ кровь съ окрашиваніемъ ея при разливѣ Нила. Справедливость такого взгляда поддерживается, между прочимъ, авторитетомъ отцовъ и учителей Церкви. „Вода, предложенная въ кровь, — говоритъ бл. Феодоритъ, — обвиняла египтянъ въ совершаемомъ ими дѣтубійствѣ“. „Моисей, — замѣчаетъ Ефремъ Сиринъ, — ударилъ по водѣ рѣчной, и воды преложились въ кровь“. Еще яснѣе высказываетъ мысль о субстанціальномъ предложеніи воды въ кровь Кириллъ Александрійскій. „Можно ли понять, — спрашиваетъ онъ, — какъ вода была превращена въ существо крови?“

VIII.

1—14. Вторая казнь—изведение жабъ, тяжесть ея.—16—19. Третья казнь—появленіе мошекъ.—20—32. Четвертая казнь—пески мухи.

1—6. Вторая казнь (Евр. VII, 26—29; VIII, 1—2) состояла въ появленіи по волѣ Божіей изъ рѣкъ, потоковъ и озеръ громаднаго количества жабъ (евр. *zephardea*). Еврейское „*zephardea*“ производятъ или отъ еврейскаго глагола „*zarha*“, что значитъ „прыгать“, и арабскаго слова, означающаго болото, такъ что по этому словопроизводству „*zephardea*“ значитъ „прыгающая въ болотѣ“, или же отъ арабскаго слова—„*dofda*“ съ значеніемъ „вздувающаяся масса“. Кроме того, въ древне-египетскомъ языкѣ указываютъ подходящее по значенію и начертанію къ еврейскому „*zephardea*“ слово „*цефедт*“, которое употреблялось для обозначенія змѣи, и въ то же время было родовымъ именемъ пресмыкающихся. Обычное какъ для Египта, въ періодъ неслѣдствія вода, такъ и для другихъ мѣстностей, напримѣръ Галліи, появленіе жабъ въ настоящемъ случаѣ носитъ черты явленія чудснаго сверхъестественнаго: 1) громадное количество жабъ появилось совершенно въ необычное для Египта время, притомъ внезапно, по одному мановенію жезла Моисеева; 2) вопреки своимъ привычкамъ и естественному образу жизни, жабы устремились въ дома, на людей, на домашнюю утварь, проникли на постели, въ печь

7. То же сдѣлали и волхвы (Египетскіе) чарами своими и вывели жабъ на землю Египетскую.

8. И призвалъ фараонъ Моисея и Аарона и сказалъ; помолитесь (обо мнѣ) Господу, чтобъ Онъ удалилъ жабъ отъ меня и отъ народа моего, и я отпущу народъ *Израильскій* принести жертву Господу.

9. Моисей сказалъ фараону: значь мнѣ самъ, когда помолиться за тебя, за рабовъ твоихъ и за народъ твой, чтобы жабы исчезли у тебя, (у народа твоего,) въ домахъ твоихъ, и остались только въ рѣкѣ.

10. Онъ сказалъ: завтра. *Моисей* отвѣчалъ: *будетъ* по слову твоему, дабы ты узналъ, что нѣтъ ни кого, какъ Господь Богъ нашъ;

11. и удалятся жабы отъ тебя, отъ домовъ твоихъ (и съ полей), и отъ рабовъ твоихъ и отъ твоего народа; только въ рѣкѣ онѣ останутся.

12. Моисей и Ааронъ вышли отъ фараона, и Моисей воззвалъ къ Го-

споду о жабахъ, которыхъ Онъ навелъ на фараона.

13. И сдѣлалъ Господь по слову Моисея: жабы вымерли въ домахъ, на дворахъ и на поляхъ (ихъ);

14. и собрали ихъ въ груды, и возсмердѣла земля.

15. И увидѣлъ фараонъ, что сдѣлалось облегченіе, и ожесточилъ сердце свое, и не послушалъ ихъ, какъ и говорилъ Господь.

16. И сказалъ Господь Моисею: скажи Аарону: прости (рукою) жезлъ твой и ударь въ персть земную и (будутъ мошки на людяхъ и на скотѣ и на фараонѣ, и въ домѣ его и на рабахъ его, вся персть земная) сдѣлается мошками по всей землѣ Египетской

17. Такъ они и сдѣлали: Ааронъ простеръ руку свою съ жезломъ своимъ, ударилъ въ персть земную, и явились мошки на людяхъ и на скотѣ. Вся персть земная сдѣлалась мошками по всей землѣ Египетской.

и даже квашни; безвредныя сами по себѣ, сдѣлались по волѣ Божіей орудіемъ наказанія для Его враговъ; 3) такъ же мгновенно погибли, исчезли, какъ мгновенно появились.

7. Подражаніе волхвовъ Моисею, имѣющее своимъ послѣдствіемъ умноженіе жабъ, увеличило силу казни.

8. Неспособность маговъ избавить страну отъ жабъ, вызывавшихъ въ чистоплотныхъ египтянахъ чувство отвращенія, привела фараона къ мысли, что данная казнь совершена Богомъ и въ силу этого только Имъ и можетъ быть прекращена. Отсюда и просьба къ Моисею и Аарону: „помолитесь обо мнѣ Господу“.

9—11. Предоставляя фараону самому назначать время для окончанія казни, Моисей старается поддержать возникшую въ его душѣ мысль, что постигшее бѣдствіе—дѣло Божіе. Какъ наступленіе его, такъ и прекращеніе зависитъ исключительно отъ воли Божіей. Богъ можетъ по Своему всемогуществу изгнать жабъ въ любой, назначенный фараономъ, моментъ.

12—14. Окончаніе казни, точное исполненіе желанія фараона должны были убѣдить его въ справедливости словъ Моисея: „нѣтъ виного, какъ Господь Богъ нашъ“ (10).

15. Мысль о виновникѣ бѣдствія, предъ волею Котораго слѣдуетъ преклониться, была вызвана въ фараонѣ тяжестью бѣдствія, казни. Съ ея превращеніемъ исчезла и она. „Сообразно съ сердцемъ людей,—гоноритъ бл. Августинъ,—одинъ милосердіе Божіе приводитъ къ покаянію, другихъ вооружаетъ противъ Него, укрѣпляетъ во злѣ“.

16—17. Третья казнь заключалась въ появленіи изъ земли по удару жезла множества „бвннмъ“, по переводу LXX „скиннiovъ“. По мнѣнію Филона и Оригена, раздѣльному многими толковниками, это были мошки, москиты, обычный бичъ Египта въ періодъ наводненія. По словамъ же Юсифа Флавія, снидѣтельству самаританскаго, сирскаго и арабскаго Пнтоквикія, Таргума Онеласа, согласно съ нимъ взгляду нѣкоторыхъ ученыхъ—Буксторфа, Будея, подѣ „квиннмъ“ разужбютен виш. Наибольшая достовѣрность этого послѣдняго повиманія подтверждается слѣдующими данными. „Квиннмъ“, по библейскому повѣствованію, выводятся изъ персти земной, тогда какъ москиты появляются „изъ воды“: относительно москитовъ нельзя сказать, что они „нннлись на

18. Старались также и волхвы чарами своими произвести мошекъ, но не могли. И были мошки на людяхъ и на скотѣ.

19. И сказали волхвы фараону: это персть Божій. Но сердце фараоново ожесточилось, и онъ не послушалъ ихъ, какъ и говорилъ Господь.

20. И сказалъ Господь Моисею: завтра встань рано и явись предъ лице фараона. Вотъ, онъ пойдетъ къ водѣ, и ты скажи ему: такъ говорить Господь: отпусти народъ Мой, чтобы онъ совершилъ Мнѣ служеніе (въ пустынѣ);

21. а если не отпустишь народа Моего, то вотъ, Я пошлю на тебя и на рабовъ твоихъ, и на народъ твой и въ дома твои песьихъ мухъ, и наполнятся дома Египтянъ песьими мухами и самая земля, на которой они живутъ;

22. и отдѣлю въ тотъ день землю Гесемъ, на которой пребываетъ народъ Мой, и тамъ не будетъ песьихъ мухъ дабы ты зналъ, что Я Господь (Богъ) среди (всей) земли;

23. Я сдѣлаю раздѣленіе между народомъ Моимъ и между народами твоими. Завтра будетъ сіе знаменіе (на землѣ).

людей и на скотѣ" (17); наконецъ, въ Талмудѣ слово „кинва“ имѣть значеніе „вошь“. Не противорѣчитъ такому пониманію и чтеніе LXX—„σχιφες“. Употребленіе этого выраженія у древнихъ греческихъ авторовъ— Теофраста, Аздія, Аристофана показывается, что давній терминъ обозначаетъ и травяную вошь, и червей, и блохъ.

18—19. Безсиліе маговъ, общечеловѣческое безсиліе вызвать къ бытію новую тварь, всего яснѣе сказалось въ словахъ: „это персть Божій“, дѣло высшей божественной силы (Пс. VIII, 4). Признавъ самни волхваив сверхъестественный характеръ третьей казни видевъ изъ ея происхожденія, причиной котораго былъ ударъ жезла Аарова, а равно и объема: вся персть обратилась во вшей, ви одна часть стравы не была свободна отъ вихъ (17; Пс. CIV, 31).

20—21. Нежеланіе фараова отпустить евреевъ завлекло ва Египетъ новое бѣдствіе, выразившееся въ появленіи особыхъ живыхъ существъ, вазванныхъ въ еврейскомъ текстѣ словомъ „аров“, а у LXX „χουφύμα“ (песьи мухи). Производя выраженіе „аров“ отъ еврейскаго глагола „арав“—„смѣшивать“, Иосифъ Флавій, а за нимъ древніе еврейскіе комментаторы в поздѣйшіе раввины понимаютъ его въ значеніи смѣшенія различныхъ животныхъ и насекомыхъ. Агнла же, которому слѣдуетъ бл. Иеронимъ, разумѣть подъ „аров“ одвѣхъ только мухъ различаго рода. Но если, подобно Фюрсту, производить „аров“ отъ арабскаго „агаб“—„хватать“, „жалить“, при чемъ „аров“ будетъ означать „жалящее“, то подобное производство, вполнѣ согласное со словами 45 ст. LXXVII Пс.: „Богъ послалъ на нихъ (египтянъ) насекомыхъ, чтобы жалили ихъ“ (ср. Премудр. Солом. XVI, 9), будетъ указывать на „аров“ не какъ на мухъ вообще, а на мухъ, производящихъ сильный укусъ. Такъ и смотрѣли ва дѣло LXX перенодчиковъ, передавшіе еврейское „аров“ выраженіемъ „χουφύμα“—„песьи мухи“ и тѣмъ давше понятие, что они разумѣли подъ „аров“ опредѣленный родъ мухъ. Пониманіе LXX признается и новѣйшими экзегетами—Буддеемъ, Кейлемъ, Дильманомъ. По словамъ Филона, васькомое, послужившее орудіемъ четвертой казни, совмѣщало свойства мухъ и собакъ, отлчалось лютостью и неотвязностью. Издава, какъ стрѣла, неслоь оно ва человекъ или животное и, стремительно нападая, впадало жаломъ въ тѣло в какъ бы прилипадо къ вему. Засвидѣтельствованное древними и новыми путешественниками обиліе мухъ въ Египтѣ, на что намекаетъ и пр. Исая (VII, 18), даетъ возможность предпологать, что орудіемъ четвертой казвв было естественное явленіе, привавшее по волѣ Божіей сверхъестественный характеръ. Послѣдвій обнаруживается какъ въ наступленіи и прекращеніи бѣдствія по слову Моисея (20—21, 31), такъ и въ освобожденіи отъ него мѣстожительствова евреевъ—землв Гесемъ.

22—23. Освобожденіе отъ казни землв Гесемъ должно было указывать фараову на абсолютную, не признаваемую нимъ, силу Бога израилева. Овъ губить Египеть, Его власть надъ этой страной неустранима человекѣскими усиліями (25), и въ то же время

24. Такъ и сдѣлалъ Господь: налетѣло множество песьихъ мухъ въ домъ фараоновъ, и въ дома рабовъ его, и на всю землю Египетскую: погибала земля отъ песьихъ мухъ.

25. И призвалъ фараонъ Моисея и Аарона и сказалъ: пойдите, принесите жертву (Господу) Богу вашему въ сей землѣ.

26. Но Моисей сказалъ: нельзя сего сдѣлать, ибо отвратительно для Египтянъ жертвоприношеніе наше Господу, Богу нашему: если мы отвратительную для Египтянъ жертву станемъ приносить въ глаза ихъ, то не побьютъ ли они насъ камнями?

27. мы поидемъ въ пустыню, на три дня пути, и принесемъ жертву Господу, Богу нашему, какъ скажетъ намъ (Господь).

28. И сказалъ фараонъ: я отпущу васъ принести жертву Господу Богу вашему въ пустынѣ, только не уходите далеко; помолитесь обо мнѣ (Господу).

29. Моисей сказалъ: вотъ, я выхожу отъ тебя и помолюсь Господу (Богу), и удалятся песьи мухи отъ фараона, и отъ рабовъ его, и отъ народа его завтра; только фараонъ пусть перестанетъ обманывать, не отпуская народа принести жертву Господу.

30. И вышелъ Моисей отъ фараона и помолился Господу.

31. И сдѣлалъ Господь по слову Моисея и удалилъ песьихъ мухъ отъ фараона, отъ рабовъ его и отъ народа его: не осталось ни одной.

32. Но фараонъ ожесточилъ сердце свое и на этотъ разъ и не отпустилъ народа.

ГЛАВА 9-я.

1. И сказалъ Господь Моисею: такъ говоритъ Господь, Богъ Евреевъ: отпусти народъ Мой, чтобы

пасть народъ Свой, является властнымъ національнымъ Богомъ, на что ранѣе указывалось царю. Если при поражении новою казнью какъ Египта, такъ и Гесема фараонъ могъ подумать, что въ ней нѣтъ ничего особеннаго, то, наоборотъ, при раздѣленіи между египтянами и израильтянами (23), Ягова явился именно Богомъ „всей земли“ (22).

25—27. Невозможность для евреевъ выполнить предложеніе фараона: „пойдите, принесите жертву Богу вашему въ сей землѣ“ объясняется тѣмъ, что жертвоприношеніе, будучи отвратительно для египтянъ, возбудитъ ихъ религіозный фанатизмъ, они побьютъ евреевъ камнями. По указанію сирскаго перевода Пешито, Таргума Оikelоса, а равно и нѣкоторыхъ экзегетовъ, фанатизмъ египтянъ могъ быть вызванъ принесеніемъ евреями въ жертву такихъ животныхъ, которыя считались въ Египтѣ священными и закланіе которыхъ, какъ дѣло святотатственное, требовало по понятію египтянъ возмездія. По мнѣнію же другихъ (Лянге), чувство отвращенія могъ вызвать не одинокъ лишь выборъ животныхъ, но и весь еврейскій культъ, какъ культъ нвоземный. Указаніе на это дано въ словахъ: „Яговѣ, Богу нашему“. Жертва отвратительна въ виду того, что приносится невѣдомому, не чтимому въ Египтѣ Богу.

28. Согласіе фараона на удаленіе евреевъ оказывается не добровольнымъ, а вынужденнымъ. Давая его, онъ боится лишиться даровыхъ работниковъ: „не уходите далеко“.

IX.

1—6. Пятая казнь—моръ на скотъ.—8—11. Шестая казнь—воспаленіе съ нарывами. 12—26. Предупрежденіе о седьмой казни и самая казнь—градъ. 27—35.—Раскаяніе фараона и новое ожесточеніе.

1—5. Пятая казнь—тяжкій моръ на скотъ однихъ египтянъ, имѣющая для себя аналогію въ извѣстныхъ изъ древне-египетскихъ памятниковъ, а равно и свидѣтельства

онъ совершилъ Мнѣ служеніе;

2. ибо если ты не захочешь отпустить (народъ Мой) и еще будешь удерживать его,

3. то вотъ, рука Господня будетъ на скотѣ твоемъ, который въ полѣ, на коняхъ, на ослахъ, на верблюдахъ, на волахъ и овцахъ: будетъ моровая язва весьма тяжкая;

4. и раздѣлитъ Господь (въ то время) между скотомъ Израильскимъ и скотомъ Египетскимъ, и изъ всего (скота) сыновъ Израилевыхъ не умретъ ничего.

5. И назначилъ Господь время, сказавъ: завтра сдѣлаетъ это Господь въ землѣ сей.

6. И сдѣлалъ это Господь на другой день, и вымеръ весь скотъ Египетскій; изъ скота же сыновъ Израи-

левыхъ не умерло ничего.

7. Фараонъ послалъ *узнать*, и вотъ, изъ (всего) скота (сыновъ) Израилевыхъ не умерло ничего. Но сердце фараоново ожесточилось, и онъ не отпустилъ народа.

8. И сказалъ Господь Моисею и Аарону: возьмите по полной горсти пепла изъ печи, и пусть бросить его Моисей къ небу въ глазахъ фараона (и рабовъ его);

9. и поднимется пыль по всей землѣ Египетской, и будетъ на людяхъ и на скотѣ воспаление съ нарывами, во всей землѣ Египетской.

10. Они взяли пепла изъ печи и предстали предъ лице фараона. Моисей бросилъ его къ небу, и сдѣлалось воспаление съ нарывами на людяхъ и на скотѣ.

новѣйшихъ путешественниковъ случаяхъ эпизоотіи, не можетъ быть отождествляема съ этими послѣдними и объясняема естественными причинами. Всѣ обстоятельства казни—предсказаніе ея наступленія (3), быстрота этого послѣдняго (5), освобожденіе отъ нея земля Гесемъ (4), а также опустошительная сила ея дѣйствія (3), все это несомнѣныя признаки сверхъестественнаго, чудеснаго явленія.

6. Какъ видно изъ 9—10 и 19 ст. данной главы и 5 ст. XI, выраженіе: „вымеръ весь скотъ египетскій“ нельзя понимать въ буквальномъ смыслѣ. Оно имѣетъ въ виду или скотъ, бывшій въ полѣ (3), или указываетъ на всѣ виды скота (3), пораженіе которыхъ составляетъ отличіе казни отъ обычныхъ эпидемій, ограничивающихся одною какою-нибудь породою.

7. Несмотря однако на это удостовѣреніе въ могущество Иеговы, сохранившаго, согласно предсказанію, скотъ Своего народа, фараонъ не отпускаетъ евреевъ. Причины этого заключаются всего скорѣе въ томъ, что, будучи чувствительною для бѣдныхъ, новая казнь не нанесла особеннаго ущерба состоянію самого фараона. Въ виду этого онъ желаетъ лучше перенести меньшее бѣдствіе, чѣмъ подвергнуться большому—лишиться даровыхъ работниковъ.

8—10. Въ противоположность еврейскому слову „тавиур“, означающему хлѣбную печь (Исх. VIII, 3, по евр. т. VII, 28; Лев. II, 4; VII, 9; XI, 35), употребленное въ данномъ случаѣ выраженіе „кибшан“ означаетъ печь для обжиганія известня или плавки металловъ (Быт. XIX, 28; Исх. XIX, 18). Приказаніе бросить вверхъ взятый изъ той печи пепель имѣетъ, съ одной стороны, отношеніе къ положенію евреевъ въ египетскомъ рабствѣ, а съ другой—къ одному изъ древнихъ релігіозныхъ обычаевъ Египта. Какъ при первыхъ трехъ казняхъ естественные источники египетскаго благосостоянія (Ниль и земля) обращаются въ орудія суда Иеговы надъ Египтомъ, такъ и новая казнь исходитъ по волѣ Господа отъ одной изъ тѣхъ мастерскихъ, которая служила источникомъ монументальныхъ египетскихъ построекъ, сославлявшихъ предметъ гордости фараоновъ. Символическое дѣйствіе должно было указать фараону, что Богъ евреевъ имѣетъ силу и самыя плавильныя печи, какъ центръ работъ, обратитъ въ источникъ бѣдствій для Египта и пепель ихъ сдѣлать орудіемъ новой казни. По другому объясненію, раздѣваемый по вѣтру пепель отъ жертвъ въ честь бога Тнеона отвращалъ, по вѣрованію египтянъ, зло отъ всѣхъ тѣхъ предѣловъ, куда онъ попадалъ. Но теперь брошенный Моисеемъ къ небу пепель разносится, въ обличеніе суевѣрія, не благосостоянію, а проклятію, вызывая болѣзнь, состоящую въ воспаленіяхъ и нарывахъ. Такъ

11. И не могли волхвы устоять предъ Моисеѣмъ по причинѣ воспаления, потомучто воспаление было на волхвахъ и на всѣхъ Египтянахъ.

12. Но Господь ожесточилъ сердце фараона, и онъ не послушалъ ихъ, какъ и говорилъ Господь Моисею.

13. И сказалъ Господь Моисею: завтра встань рано и явись предъ лице фараона и скажи ему: такъ говоритъ Господь, Богъ Евреевъ: отпусти народъ Мой, чтобы онъ совершилъ Мнѣ служение;

14. ибо въ этотъ разъ Я пошлю всѣ язвы Мои въ сердце твое, и на рабовъ твоихъ, и на народъ твой, дабы ты узналъ, что нѣтъ подобнаго Мнѣ на всей землѣ;

15. такъ-какъ Я простеръ руку Мою, то поразилъ бы тебя и народъ твой язвою, и ты истребленъ былъ бы съ земли:

16. но для того Я сохранилъ тебя, чтобы показать на тебѣ силу Мою,

и чтобы возвѣщено было имя Мое по всей землѣ;

17. ты еще противостоишь народу Моему, чтобы не отпускать его,—

18. вотъ, Я пошлю завтра, въ это самое время, градъ весьма сильный, которому подобнаго не было въ Египтѣ со дня основанія его донынѣ;

19. итакъ пошли собрать стада твои и все, что есть у тебя въ полѣ: на всѣхъ людей и скотъ, которые останутся въ полѣ и не соберутся въ дома, падетъ градъ и они умрутъ.

20. Тѣ изъ рабовъ фараоновыхъ, которые боялись слова Господня, поспѣшно собрали рабовъ своихъ и стада свои въ дома;

21. а кто не обратилъ сердца своего къ слову Господню, тотъ оставилъ рабовъ своихъ и стада свои въ полѣ.

22. И сказалъ Господь Моисею: прости руку твою къ небу, и па-

какъ она поражала и людей, и животныхъ, то не могла быть проказою, которою не заболѣваютъ послѣдніа.

11. Сознаніе волхвами своего безсилія есть вмѣстѣ съ тѣмъ и доказательство безсилія египетскихъ боговъ-цѣлителей, но главѣ которыхъ стояла богиня Изиды. Они не могутъ предотвратить наступающее бѣдствие и прекратить наступившее.

13—14. Наступленіе новой казни преднаряется предсказаніемъ, что всѣ дальнѣйшія бѣдствія будутъ направлены противъ жестокаго сердца фараона съ цѣлью вынудить въ немъ раскаяніе (ст. 27; X, 17), они дойдутъ до души его, тронутъ его затвердѣвшее сердце. Съ возникновеніемъ этого послѣдняго, фараонъ смирится предъ Богомъ,—нѣтъ подобнаго Мнѣ на всей землѣ“,—признаетъ Его всемогущество.

15. Божественная сила доказана фараону всѣми предшествующими казнями, можетъ проявиться она и въ смертельномъ морѣ, но въ этомъ случаѣ не была бы достигнута цѣль божественнаго воздѣйствія на царя.

16. Онъ остается въ жинныхъ для того, чтобы самому испытать силу Іеговы, Бога израилева, и вмѣстѣ съ тѣмъ послужить орудіемъ прославленія Его по всей землѣ (XV, 14—16).

17—18. Если таковъ результатъ дальнѣйшихъ казней, то, будучи предувѣдомленъ о немъ, фараонъ могъ бы предотвратить ихъ наступленіе своимъ смиреніемъ предъ Богомъ,—согласіемъ отпустить евреевъ. И только его упорство вызываетъ неизбежность новаго бѣдствія, града, какого еще не бывало въ Египтѣ.

19—21. Заботливость объ уменьшеніи послѣдствій отъ сильнаго града („посылай, собирай скотъ свой“) относилась не лично къ фараону, а къ тѣмъ изъ его подданныхъ, которые совершенно невинно могли пострадать за упорство царя (ст. 20—1). Протекшія отъ момента предсказанія казни до ея наступленія срокъ (18) могъ служить достаточнымъ временемъ для пробужденія въ душѣ фараона чувства смиренія, боязни предъ Богомъ (20), но такъ какъ его не послѣдовало, то новое бѣдствие является воплоти заслуженнымъ наказаніемъ.

22—26. Градъ, сопровождаемый гласомъ Божиимъ, т. е. громомъ (Исх. XIX, 16;

детъ градъ на всю землю Египетскую, на людей, на скоть и на всю траву полевую въ землѣ Египетской.

23. И простеръ Моисей жезлъ свой къ небу, и Господь произвелъ громъ и градъ, и огонь разливался по землѣ; и послалъ Господь градъ на (всю) землю Египетскую;

24. и былъ градъ и огонь между градомъ, (градъ) весьма сильный, какого не было во всей землѣ Египетской со времени населенія ея.

25. И побилъ градъ по всей землѣ Египетской, все, что было въ полѣ, отъ человѣка до скота, и всю траву полевую побилъ градъ, и всѣ деревья въ полѣ поломалъ (градъ);

26. только въ землѣ Гесемъ, гдѣ жили сыны Израилевы, не было града.

27. И послалъ фараонъ, и призвалъ Моисея и Аарона, и сказали имъ: на этотъ разъ я согрѣшилъ; Господь праведенъ, а я и народъ мой виновны;

28. помолитесь (обо мнѣ) Господу; пусть перестанутъ громы Божіи и

градъ (и огонь на землѣ), и отпущу васъ и не буду болѣе удерживать.

29. Моисей сказалъ ему: какъ скоро я выйду изъ города, простру руки мои къ Господу (на небо), громы перестанутъ, и града (и дождя) болѣе не будетъ, дабы ты узналъ, что Господня земля;

30. но я знаю, что ты и рабы твои еще не убоитесь Господа Бога.

31. Ленъ и ячмень были побиты, потому что ячмень выколосился, а ленъ осъменился;

32. а пшеница и полба не побиты, потому что онѣ были позднія.

33. И вышелъ Моисей отъ фараона изъ города и простеръ руки свои къ Господу, и прекратились громъ и градъ, и дождь пересталъ литься на землю.

34. И увидѣлъ фараонъ, что пересталъ дождь и градъ и громъ, и продолжалъ грѣшить, и отягчилъ сердце свое самъ и рабы его.

35. И ожесточилъ сердце фараона (и рабовъ его), и онъ не отпустилъ сыновъ Израилевыхъ, какъ и говорилъ Господь чрезъ Моисея.

XX, 18; Пс. XXVIII, 3—9), соединенный съ огнемъ, разливавшимся по землѣ цѣлыми клубами („ет митлаккахот“, ср. Іез. I, 4), побившій все, что было въ полѣ, всю траву, всѣ деревья, виноградъ и сикоморы (Пс. LXXVII, 44), сближается нѣкоторыми съ известными древнему и новому Египту лилиями. Но на самомъ дѣлѣ носящая сверхъестественный характеръ (ст. 18, 21; см. Прем. Сол. XVI, 17—18) седьмая казнь доказываетъ, подобно предшествующимъ, безсиліе египетскихъ боговъ. „Навелъ на нихъ Господь градъ и громъ,—говоритъ бл. Феодоритъ,—показывая тѣмъ, что Онъ есть владыка всѣхъ стихій. Такъ какъ египтяне и злины думали, что одни боги—небесные, другіе—земные, а нынѣ—подземные, то Богъ всяческихъ по необходимости празумлялъ знаменіями не только на рѣкѣ и землѣ, но и въ воздухѣ и въ морѣ, ниспосылалъ на нихъ громъ съ неба, научая, что Онъ есть Творецъ и Владыка всѣхъ стихій“. И дѣйствительно, огонь, признаваемый египтянами, по свидѣтельству Діодора Саццилійскаго за великаго бога, и вода, почитаемая нынѣ всѣхъ другихъ стихій, производятъ теперь опустошенія.

27—28. Ограниченіе своего согрѣшенія только послѣднимъ разомъ показываетъ, какъ не глубоко раскаяніе фараона. Причина его въ рабскомъ страхѣ предъ всемогуществомъ Бога, на что указываютъ слова: „довольно явленія громовъ Божіихъ и града“, но не въ всецѣломъ сознаніи своей грѣхности—противленія волѣ Божіей. При такомъ настроеніи слона: „я не буду болѣе удерживать“, не могутъ быть принимаемы за выраженіе твердой рѣшимости отпустить евреевъ.

29—30. Вопльъ понимая истинный характеръ раскаянія, зная его кратковременность (30), Моисей соглашается исполнить просьбу фараона: помолитесь за него Господу, для того, чтобы доказать, что „Господня земля“. Въ прекращеніи града, какъ и изгнаніи жабъ сказывается всемогущество Іеговы. „Кто побилъ, Тотъ исцѣлитъ“ (Ос. VI, 1).

31—32. См. объясненіе 22—3 ст. VII гл.

ГЛАВА 10-я.

1. И сказалъ Господь Моисею: войди къ фараону, ибо Яотягчилъ сердце его и сердце рабовъ его, чтобы явить между ними сии знаменія Мои,

2. и чтобы ты рассказывалъ сыну твоему и сыну сына твоего о томъ, что Я сдѣлалъ въ Египтѣ, и означенія Моихъ, которыя Я показалъ въ немъ, и чтобы вы знали, что Я Господь.

3. Моисей и Ааронъ пришли къ фараону и сказали ему: такъ говоритъ Господь, Богъ Евреевъ: долго ли ты не смиришься предо Мною? отпусти народъ Мой, чтобы онъ совершилъ Мнѣ служеніе;

4. а если ты не отпустишь народа Моего, то вотъ, завтра (въ это самое время) Я наведу саранчу на (всю) твою область:

5. она покроетъ лице земли такъ,

что нельзя будетъ видѣть земли, и поѣсть у васъ (все) оставшееся (на землѣ), уцѣлѣвшее отъ града; обѣстъ также всѣ дерева, растущія у васъ въ полѣ,

6. и наполнить дома твои, дома всѣхъ рабовъ твоихъ и (всѣ) дома всѣхъ Египтянъ, чего не видали отцы твои, ни отцы отцовъ твоихъ со дня, какъ живутъ на землѣ, даже до сего дня. (Моисей) обратился и вышелъ отъ фараона.

7. Тогда рабы фараоновы сказали ему: долго ли онъ будетъ мучить насъ? отпусти сихъ людей, пусть они совершатъ служеніе Господу, Богу своему; неужели ты еще не видишь, что Египеть гибнетъ?

8. И возвратили Моисея и Аарона къ фараону, и (фараонъ) сказалъ имъ: пойдите, совершите служеніе

X.

1—15. Восьмая казнь—саранча.—16—20. Раскаяніе и ожесточеніе фараона.—21—23. Девятая казнь—тма.—24—29. Согласіе фараона на удаленіе евреевъ подъ условіемъ оставленія въ Египтѣ скота.

1. Моисей не долженъ смущаться проявленіямъ упорства фараона; приводящее къ новымъ казнямъ, ожесточеніе его сердца—дѣло Божіе, исполъ согласно съ предсказаніями (VII, 3—5).

2. Необходимыя въ виду настроенія фараона, грядущія бѣдствія могутъ принести великую пользу и современному поколѣнію, и его потомкамъ, разъ послѣдніе будутъ ознакомлены съ ними (Ис. XLIII, 1; LXX, 17—18; LXXVII, 4; Ис. CIV). Всякій пойметъ на основаніи ихъ всемогущество Іеговы и вѣрность Его Своимъ обѣщаніямъ.

3—6. Спротивленіе фараона не можетъ продолжаться въ безконечность, ибо кто можетъ противостоять волѣ Бога (Римл. IX, 9)? Оно только вызоветъ со стороны всемогущаго Іеговы новую мѣру наказанія—нашествіе кочующей (агбе) саранчи въ необычныхъ до сихъ поръ размѣрахъ (ср. 6 ст. съ Іовл. II, 9). Она довершитъ то бѣдствіе, которое нанесено градомъ.

7. Въ виду безуспѣшности словъ Моисея, на фараона стараются повліять царедворцы. По ихъ словамъ, отъ будущей казни погибнетъ Египеть. И дѣйствительно, послѣ истребленія градомъ первой части урожая (IX, 21) египтяне могли надѣяться спасти вторую (32), но теперь должна по опредѣленію Господа погибнуть и эта послѣдняя (5), въ результатъ чего странѣ грозитъ страшный голодъ. Для спасенія отъ него царедворцы и предлагаютъ фараону отпустить „этихъ людей“, т. е. весь народъ.

8. Соглашаясь вообще съ предложеніемъ своихъ вельможъ, фараонъ не можетъ

Господу, Богу вашему; кто же и кто пойдетъ?

9. И сказалъ Моисей: пойдѣмъ съ малолѣтними нашими и стариками нашими, съ сыновьями нашими и дочерьми нашими, и съ овцами нашими и съ волами нашими пойдѣмъ, ибо у насъ праздникъ Господу (Богу нашему).

10. (Фараонъ) сказалъ имъ: пусть будетъ такъ, Господь съ вами! я готовъ отпустить васъ: но зачѣмъ съ дѣтьми? видите у васъ худое намѣреніе!

11. нѣтъ: пойдите *одни* мужчины и совершите служеніе Господу, такъ-какъ вы сего просили. И выгнали ихъ отъ фараона.

12. Тогда Господь сказалъ Моисею: прости руку твою на землю

допустить удаленія всего народа. На это и указываетъ его вопросъ: „кто же и кто пойдетъ“?

9. Въ праздникъ въ честь Іеговы долженъ принять участіе весь народъ безъ исключенія; скотъ же нуженъ для жертвоприношеній (ст. 26). Кромя того, съ уходомъ народа не на кого оставить стада; должны уйти и они.

10—11. Усмотрѣвъ въ отвѣтѣ Моисея худое намѣреніе, т. е. желаніе совсѣмъ уйти изъ Египта, фараонъ обращается къ нему съ ироническимъ замѣчаніемъ: „Господь да будетъ съ вами такъ же, какъ я отпущу васъ и вашихъ дѣтей“. Если Богъ такъ же можетъ помочь вамъ въ вашемъ намѣреніи уйти всѣмъ, какъ я могу отпустить васъ съ малолѣтними, стариками и дочерьми, то, конечно, вы уйдете. Но я не могу отпустить всѣхъ васъ, не можетъ помочь въ этомъ вамъ и вашъ Іегова; итакъ идите, какъ позволю я, идите *одни* мужчины—„гагебаримъ“—мужчины изъ противоположность женщинамъ и дѣтямъ, мужчины, исключая женщинъ и дѣтей (Исх. XII, 37; Нав. VII, 14, 17 и д.; 1 Пар. XXIII, 2; XXIV, 4; XXVI, 12). Отпуская однихъ мужчинъ и удерживая дѣтей, фараонъ, очевидно, желаетъ, чтобы послѣдніе остались въ качествѣ залога возвращенія своихъ отцовъ.

12—13. Изгнаніе Моисея и Аарона, какъ выраженіе презрительнаго отношенія къ нимъ, посланникамъ Божиимъ, а вмѣстѣ и къ Нему самому, вызвало новый актъ божественнаго суда надъ Египтомъ—появленіе саранчи, нанесенной восточнымъ вѣтромъ (руахъ кадим), въ соответствіи съ чѣмъ вѣтеръ, унесшій ее въ Черное море, называется воздвигнутымъ съ противной стороны, западнымъ („руахъ йамъ“—19). Такъ какъ, по сообщенію путешественниковъ, саранча приносится въ Египетъ юго-западнымъ вѣтромъ изъ Ливійской пустыни, то въ замѣчаніи еврейскаго текста о восточномъ вѣтрѣ видятъ прямую ошибку, происшедшую отъ незнакомства автора кн. Исходъ съ природою Египта. Такой взглядъ высказали, между прочимъ, и LXX переводчиковъ, поставившіе въ своемъ текстѣ: „*ѳ ѳ* *ѳ* *ѳ* *ѳ*“—южный вѣтеръ. Но чтеніе оригинальнаго текста не противорѣчитъ фактическимъ даннымъ. По свидѣтельству нѣкоторыхъ, напр. Денонъ, Эберса и другихъ, саранча наносится въ Египетъ и съ востока. То же самое утверждаетъ и Ваумгартенъ, усматривающій въ сравнительно малообычномъ для Египта появленіи саранчи съ востока проявленіе всемогущества Іеговы, простирающагося за предѣлы Египта, всемогущества вездѣсущаго.

14—15. Появленіе саранчи въ громадномъ количествѣ вполне согласно съ другими библейскими свидѣтельствами (Иер. XLVI, 23; Наум. III, 15), а замѣчаніе о ея

Египетскую, и пусть нападетъ саранча на землю Египетскую и поѣстъ всю траву земную (и всѣ плоды древесные), все, что уцѣлѣло отъ града.

13. И простеръ Моисей жезлъ свой на землю Египетскую, и Господь навелъ на сію землю восточный вѣтеръ, *продолжавшійся* весь тотъ день и всю ночь. Настало утро, и восточный вѣтеръ нанесъ саранчу.

14. И напала саранча на всю землю Египетскую и легла по всей странѣ Египетской въ великомъ множествѣ: прежде не бывало такой саранчи, и послѣ сего не будетъ такой;

15. она покрыла лице всей земли, такъ-что земли не было видно, и поѣла всю траву земную и всѣ

плоды древесные, уцѣлѣвшіе отъ града, и не осталось ни какой зелени ни на деревьяхъ, ни на травѣ полевой во всей землѣ Египетской.

16. Фараонъ поспѣшно призвалъ Моисея и Аарона и сказалъ: согрѣшилъ я предъ Господомъ, Богомъ вашимъ, и предъ вами;

17. теперь простите грѣхъ мой еще разъ и помолитесь Господу Богу вашему, чтобы Онъ только отвратилъ отъ меня сію смерть.

18. (Моисей) вышелъ отъ фараона и помолился Господу.

19. И воздвигнулъ Господь съ противной стороны западный весьма сильный вѣтеръ, и онъ понесъ саранчу и бросилъ ее въ Чермное море: не осталось ни одной саранчи во всей странѣ Египетской.

20. Но Господь ожесточилъ сердце фараона, и онъ не отпустилъ сыновъ Израилевыхъ.

21. И сказалъ Господь Моисею: прости руку твою къ небу, и будетъ тьма на землѣ Египетской; осязаемая тьма.

22. Моисей простеръ руку свою къ небу, и была густая тьма по всей землѣ Египетской три дня;

23. не видѣли другъ друга, и никто не вставалъ съ мѣста своего три дня; у всѣхъ же сыновъ Израилевыхъ былъ свѣтъ въ жилищахъ ихъ.

24. Фараонъ призвалъ Моисея (и Аарона) и сказалъ: пойдите, совершите служеніе Господу (Богу вашему), пусть только останется мелкій и крупный скотъ вашъ, а дѣти ваши пусть идутъ съ вами.

жадности и вызванной ею появленіемъ темноты подтверждается Втор. XXVIII, 38; Ис. XXXIII, 4; Іоан. II, 2, 10.

17. Въ просьбѣ фараона помолиться сказывается какъ сознание личнаго безсилія, такъ и безсилія своихъ боговъ, оказавшихся не въ состояніи защитить отъ саранчи оберегаемые ими, по возвращеніи египтянъ, сады и поля.

20. Съ минованіемъ бѣдствія исчезаетъ въ душѣ фараона чувство смиренія, сознание своей виновности (17).

21—23. Описаніе девятой казни отмѣчаетъ прежде всего сопровождающее ее символическое дѣйствіе—поднятіе Моисеемъ рукъ къ небу, чѣмъ и вызвано наступленіе тьмы; затѣмъ густоту мрака (осязаемая тьма), доходившую до того, что никто ничѣмъ не могъ заниматься, трехдневную продолжительность казни и, наконецъ, чудесное освобожденіе отъ нея земли Гесемъ. По первому и послѣднему признаку новая казнь является сверхъестественнымъ явленіемъ. Но такъ какъ одинъ изъ ея элементовъ—густой мракъ наблюдается во время юго-западнаго вѣтра хамсина, то и всю девятую казнь отождествляютъ съ обычнымъ для Египта явленіемъ. Начало такому пониманію положилъ текстъ LXX, говорящій при описаніи девятой казни о „тьмѣ, мракѣ и бурѣ“,—послѣдняя—постоянный спутникъ хамсина, и авторъ книги Премудрости Соломоновой (гл. XVII). Но при сходствѣ девятой казни съ хамсиномъ между ними есть однако и существенное различіе. Сущность первой подлагается въ тьмѣ; объ удушливомъ воздухѣ и раскаленномъ пескѣ—главныхъ элементахъ хамсина въ Вибліи нѣтъ упоминанія. О бурѣ говоритъ текстъ LXX, но съ масоретскимъ чтеніемъ совпадаетъ Вулгата, Таргумъ Овкелоса, переводы сирскій, арабскій и самаританскій. Затѣмъ хотя хамсинъ дуетъ въ теченіе двухъ, трехъ, четырехъ дней, но не непрерывно. Самое большее онъ продолжается 12 часовъ, такъ какъ не дуетъ ночью. Слѣдовательно, при хамсинѣ не можетъ быть непрерывной трехдневной тьмы. Трехдневный мракъ, объявившій Египетъ, служилъ очевиднымъ доказательствомъ безсилія верховнаго бога Ра, бога солища, подчинившагося теперь волѣ Иеговы и оказавшагося не въ состояніи дать своимъ почитателямъ хотя бы частицу свѣта.

24. Если безъ скота невозможно удаленіе изъ Египта, путешествіе по пустынѣ, то оставленіе его въ землѣ Гесемъ служить надежнымъ залогомъ возвращенія евреевъ въ свое мѣстожителство. Ранѣе такимъ залогомъ являлось оставленіе дѣтей (11).

25. Но Моисей сказалъ: (вѣтъ,) дай также въ руки наши жертвы и всесожженія, чтобы принести Господу, Богу нашему;

26. пусть пойдутъ и стада наши съ нами, не останется ни копыта: ибо изъ нихъ мы возьмемъ на жертву Господу, Богу нашему; но доколѣ не придемъ туда, мы не знаемъ, что принести въ жертву Господу (Богу нашему).

27. И ожесточилъ Господь сердце фараона, и онъ не захотѣлъ отпустить ихъ.

28. И сказалъ ему фараонъ: пойди отъ меня; берегись, не являйся болѣе предъ лице мое; въ тотъ день, когда ты увидишь лице мое, умрешь.

29. И сказалъ Моисей: какъ сказалъ ты, такъ и будетъ; я не увижу болѣе лица твоего.

ГЛАВА 11-я.

1. И сказалъ Господь Моисею: | же онъ будетъ отпускать (васъ), съ еще одну казнь Я наведу на фараона и на Египтянъ; послѣ того | поспѣшностью будетъ гнать васъ отсюда; |
2. внуши народу (тайно), чтобы

25—26. Ты, какъ бы говорить Моисей фараону, требуешь, чтобы мы оставили свой скотъ. На самомъ же дѣлѣ ты не только не можешь настаивать на этомъ, но, какъ сознавшій свою грѣховность (14), обязанъ былъ бы дать животныхъ для жертвоприношенія Іеговѣ. Этого, конечно, ты не сдѣлаешь; въ такомъ случаѣ съ нами пойдутъ лишь наши стада. И такъ какъ теперь неяснѣе, какія животныя и сколько ихъ будетъ принесено въ жертву, то необходимо идти со всѣми стадами: „не останется ни копыта“.

27—28. Особая сила ожесточенія фараона сказалась въ угрозы убить Моисея.

29. „Не увижу болѣе лица твоего“ стоитъ какъ будто въ противорѣчій съ свѣдѣтельствомъ 31 ст. XII гл. и 4—8 ст. XI гл. Но что касается перваго мѣста, то оно не говоритъ еще съ несомнѣнностью, что Моисей видѣлъ въ этотъ разъ лицо фараона. Онъ былъ призванъ къ царю ночью, послѣ смерти его первенца, т. е. въ такое время, когда отецъ въ знакъ печали по умершемъ сынѣ долженъ былъ, по обычаю древнихъ, закрыть лицо свое (2 Цар. XIX, 4). Но мнѣнію другихъ, выраженіе: „не увижу болѣе лица твоего“ значитъ: не приду, если не измѣнятся обстоятельства, не приду по собственной волѣ и желанію. Рѣчь же 4—8 ст. XI гл. является прямымъ продолженіемъ словъ 29 ст. X гл.,—произнесена Моисеемъ предъ удаленіемъ изъ царскаго дворца. Прямое указаніе на это находится въ словахъ 8 ст.: „вышелъ Моисей отъ фараона съ ивѣею“. Раздраженіе посланника Божія вполне понятно въ виду проявленнаго фараономъ упорства (X, 27) и общанія убить его (28) и совершенно необъяснимо при допущеніи, что рѣчь 4—8 ст. произнесена при новомъ явленіи: ноткуда не видно, чтобы фараонъ сдѣлалъ или сказалъ нѣчто такое, что могло бы вызвать гнѣвъ Моисея.

XI.

1—3. Приказаніе народу взять у египтянъ драгоценности.—4—10. Предсказаніе о десяти казни.

1—3. Если 4—8 ст. XI гл. являются непосредственнымъ продолженіемъ 29 ст. X гл. (см. выше), то въ такомъ случаѣ первые три стиха, содержащіе рассказъ объ откровеніи Моисею о наступленіи десятой казни (IV, 23; XII, 29—32) и объ обстоятельствахъ исхода изъ Египта (III, 21—2), очевидно, нарушаютъ теченіе рѣчи. Въ виду

каждый у ближняго своего и каждая жейщина у ближней своей выпросили вещей серебряныхъ и вещей золотыхъ (и одежду).

3. И далъ Господь милость народу (Своему) въ глазахъ Египтянъ, (они давали ему;) да и Моисей быть весьма великъ въ землѣ Египетской, въ глазахъ (фараона и) рабовъ фараоновыхъ и въ глазахъ (всего) народа.

4. И сказалъ Моисей: такъ говоритъ Господь: въ полночь я пройду посреди Египта,

5. и умретъ всякій первенецъ въ землѣ Египетской отъ первенца фараона, который сидитъ на престолѣ своемъ, до первенца рабыни, которая при жерновахъ, и все первородное изъ скота;

6. и будетъ вопль великій по всей землѣ Египетской, какого не бывало и какого не будетъ болѣе;

7. у всѣхъ же сыновъ Израилевыхъ ни на человека, ни на скотъ не пошевелитъ песь языкомъ своимъ, дабы вы знали, какое различіе дѣлаетъ Господь между Египтянами и между Израильянами.

8. И придутъ всѣ рабы твои сн ко мнѣ и поклонятся мнѣ, говоря: выйди ты и весь народъ (твой), которымъ ты предводительствуешь. Постъ сего я и выйду. И вышель (Моисей) отъ фараона съ гпѣвомъ.

9. И сказалъ Господь Моисею: не послушай васъ фараонъ, чтобы умножились (знаменія Мои) и чудеса Мои въ землѣ Египетской.

10. Моисей и Ааронъ сдѣлали всѣ сн (знаменія и) чудеса предъ фараономъ; но Господь ожесточилъ сердце фараона, и онъ не отпустилъ сыновъ Израилевыхъ изъ земли своей.

ГЛАВА 12-я.

1. И сказалъ Господь Моисею и Аарону въ землѣ Египетской, говоря:

2. мѣсяцъ сей да будетъ у васъ началомъ мѣсяцевъ, первымъ да

этого нѣкоторые экзегеты высказываютъ предположеніе, что содержащееся въ ннхъ откровеніе падаетъ на время предъ послѣднимъ объясненіемъ Моисея съ фараономъ (X, 24—29), а рассказъ о немъ помѣщенъ послѣ (XI, 1—3) въ виду того, что ннхъ достаточно объясняется смѣлость отвѣта Моисея (X, 29). Текстуальнымъ основаніемъ для такого пониманія является переводъ евр. „вайоѣер“—сказалъ (XI, 1)—давнопрошеднымъ временемъ. Въ частности, что ст. 1—3 гл. XI не представляютъ новаго откровенія, возмѣненіе котораго требуетъ и новаго явленія предъ лицо фараона, это доказывается отсутствіемъ въ данномъ случаѣ обычной формулы: „пойди къ фараону и скажи ему“ (VII, 15; VIII, 1; VIII, 20; IX, 1; IX, 13; X, 1), которою начинается каждое новое откровеніе.

4—6. См. ниже толкованіе 31—32 ст. XII гл.

7. Во то время какъ въ землѣ Египетской раздается вопль, среди израильтянъ будетъ наблюдаться полное спокойствіе, никто и ничто не потревожитъ даже сторожевыхъ собакъ (ср. Іуднѣ XI, 19).

8. О причинахъ такого дѣйствія 10 казни на фараона см. ниже въ объясненіи 31 ст. XII гл.

10. Обзоръ первыхъ девяти казней заканчивается указаніемъ на точное исполненіе Моисеемъ и Аарономъ божественныхъ повелѣній.

XII.

1—28. Установленіе Пасхи.—29—33. Десятая казнь. 33—51. Начало исхода евреевъ изъ земли Египетской.

1—2. Съ исходомъ изъ Египта началась для евреевъ новая жизнь, ознаменованная цѣлымъ рядомъ милостей Іеговы къ Своему народу. Воспомнаніе объ этихъ по-

будетъ онъ у васъ между мѣсяцами года.

3. Скажите всему обществу (сыновъ) Израилевыхъ: въ десятый день сего мѣсяца пусть возьмутъ себѣ каждый одного агнца по семействамъ, по агнцу на семейство;

4. а если семейство такъ мало, что не съѣсть агнца, то пусть, возьметъ съ сосѣдомъ своимъ, ближайшимъ къ дому своему, по числу душъ: по той мѣрѣ, сколько каждый съѣсть, расчислитесь на агнца.

5. Агнецъ у васъ долженъ быть безъ порока, мужескаго пола, одно-

лѣтній; возьмите его отъ овецъ, или отъ козъ,

6. и пусть онъ хранится у васъ до четырнадцатаго дня сего мѣсяца: тогда пусть заколетъ его все собрание общества Израильскаго вечеромъ,

7. и пусть возьмутъ отъ крови его и помажутъ на обоихъ косякахъ и на перекладинѣ дверей въ домахъ, гдѣ будутъ ѣсть его;

8. пусть съѣдятъ мясо его въ сію самую ночь, испеченное на огнѣ, — съ прѣснымъ хлѣбомъ и съ горькими травами пусть съѣдятъ его;

слѣднихъ составляеть содержаніе такъ называемаго церковнаго года. И такъ какъ первое изъ благодѣлій—изведеніе изъ Египта падаетъ на мѣсяцъ авивъ, мѣсяцъ колосевъ (XIII, 4; Втор. XVI, 1), названный послѣ плѣна вавилонскаго нисаномъ, то онъ и дѣлается первымъ въ церковномъ году.

3. Превращеніе авива въ первый мѣсяцъ церковнаго года закрѣпляло воспоминаніе объ избавленіи отъ рабства египетскаго; та же самая цѣль достигалась установленіемъ праздника Пасхи („песах“—прохожденіе мимо, 11—12). Чествуя въ праздникѣ Пасхи историческое событіе исхода изъ Египта, народъ израильскій вмѣстѣ съ тѣмъ праздновалъ и свое избраніе въ народъ Божій, свое рожденіе, твореніе, такъ какъ исходъ и плѣнь свою цѣлью возрожденія израиля въ народъ Божій (Исх. XIX, 4—6). Пасха—праздникъ рожденія, праздникъ жизни. Этотъ общій смыслъ праздника и выражается въ его отдѣльныхъ обрядахъ. Чтобы быть достойнымъ избранія Божія, еврейскій народъ долженъ очиститься. Единственнымъ средствомъ къ этому служили въ Ветхомъ Заветѣ жертвы. Жертвою начинался и въ ней сосредоточивается пасхальное торжество. Жертвою праздника Пасхи служилъ агнецъ, называемый „пасхальною жертвою Господу“ (Исх. XII, 27) и „жертвою праздника Пасхи (Исх. XXXIV, 25). Тотъ же смыслъ усвоится ему еврейскимъ названіемъ „zebach“, употребляемымъ для обозначенія кровавыхъ жертвъ. Предназначаемый для Яговы, для богослужебныхъ цѣлей, агнецъ избирался за четыре дня до закланія—10-го авива, въ цѣляхъ, можетъ быть, внимательнаго наблюденія, нѣтъ ли въ немъ недостатковъ, избирался каждымъ семействомъ, такъ какъ избавлены отъ рабства и приняты въ народъ Божій всѣ евреи.

4. По закону агнецъ долженъ быть съѣдаемъ весь, и въ крайнемъ случаѣ остатки его сжигаются (10). И такъ какъ малое по числу членовъ семейство не въ состояніи выполнить перваго предписанія, то оно обязано соединиться съ другимъ. По позднѣйшему іудейскому преданію, въ семействѣ не должно быть менѣе 10 человекъ.

6. Отдѣленный отъ стада 10 авива, пасхальный агнецъ закалывался 14-го вечеромъ, или въ буквальной переводѣ съ еврейскаго „между двумя вечерами“.

7. Какъ видно изъ ст. 13, было предписано кровью кропить косяки и перекладины дверей съ тою цѣлью, чтобы карающая египтянъ десница Божія миновала евреевъ. Если же ангелъ-губитель пощадилъ дома послѣднихъ потому, что они были окроплены кровью агнца, то изъ этого видно, что она была образомъ искупленія, очищенія и примиренія. Ея значеніе равносильно значенію всякой жертвенной крови (Лев. XVII, 11).

8. Пасхальная трапеза символизировала общее единеніе участниковъ трапезы между собою и съ ея учредителемъ—Богомъ. На такое значеніе пасхальной вечера указываютъ условія вкушенія агнца. Приготавливаемый безъ раздробленія на части, пасхальный агнецъ являлся символомъ единства и цѣлостности, указывая, что вкушавшіе его должны вступить въ общеніе съ Господомъ. Въ связи съ выражаемой пасхальною трапезою мыслью объ общеніи евреевъ съ Богомъ стоить повелѣніе вкушать агнца съ

9. не ѣшьте отъ него недопеченнаго, или свареннаго въ водѣ, но ѣшьте испеченное на огнѣ; голову съ ногами и внутренностями;

10. не оставляйте отъ него до утра (и кости его не сокрушайте); но оставшееся отъ него до утра сожгите на огнѣ.

11. Ёшьте же его такъ: пусть будутъ чресла ваши препоясаны, обувь ваша на ногахъ вашихъ и посохи ваши въ рукахъ вашихъ, и ѣшьте его съ поспѣшностью: это—Пасха Господня.

12. А Я въ сію самую ночь пройду

по землѣ Египетской, и поражу всякаго первенца въ землѣ Египетской, отъ человѣка до скота, и надѣ всѣми богами Египетскими произведу судъ. Я Господь.

13. И будетъ у васъ кровь знаменіемъ на домахъ, гдѣ вы находитесь, и увижу кровь и пройду мимо васъ, и не будетъ между вами язвы губительной, когда буду поражать землю Египетскую.

14. И да будетъ вамъ день сей памятенъ, и празднуйте въ оный праздникъ Господу во (всѣ) роды ваши; какъ установленіе вѣчное празднуйте его.

опрѣсноками и горькими травами. Въ Египтѣ израилю грозилъ опасность заразиться обращеніемъ своихъ повелителей (I. Нав. XXIV, 14). Но Иегова вывелъ его изъ страны порабощенія, избралъ въ народъ чистый, святой. Какъ таковой, онъ долженъ изгнать изъ своей среды прежнюю закваску—нравственную порчу, начать новую безгрѣшную жизнь. Знакомъ этого и служило оставленіе въ праздникъ Пасхи кваснаго хлѣба, символа всего порочнаго (Мо. XVI, 6; I Кор. V, 7—8), и вкушеніе опрѣсноковъ, хлѣба чистаго (евр. *mazzot*—чистый, ср. I Кор. V, 8). Побужденіемъ проводить такую жизнь служило, въ особености, божественное благодѣяніе—освобожденіе отъ рабства египетскаго. Напоминаемъ о горечи этого послѣдняго служило вкушеніе горькихъ травъ (*πικρὰς* — LXX, родъ самой горькой травы, соответствующей днкому латуку), употребленіе которыхъ, равно какъ и горькой пицци, служить обычнымъ символомъ бѣдствій и страданій (Ис. LXVIII, 22; Иер. VI, 14). „Не ѣшьте отъ него недопеченнаго или свареннаго въ водѣ, но ѣшьте испеченное на огнѣ“ не стоитъ въ противорѣчіи съ Втор. XVI, 7: „ты долженъ сварить (башал) и ѣсть“. Глаголь „башал“ не значитъ „варить“, а просто „дѣлать готовымъ“, и потому можетъ быть одинаково употребленъ и по отношенію къ печенію на огнѣ, и варенію въ водѣ.

12—13. Объясненіе послѣднихъ словъ ст. 11: „это Пасха Господня“. Имѣющей поразить всѣхъ первенцевъ въ Египтѣ отъ человѣка до скота и тѣмъ самымъ, поскольку въкоторыя породы послѣдняго считались за боговъ, доказать бессилю ихъ („произведу судъ надѣ богами египетскими“), Иегова пройдетъ мимо домовъ еврейскихъ. Отсюда „песах“, Пасха—прохожденіе мимо.

14. Значеніемъ праздника объясняется его постоянное совершеніе за все то время, въ теченіе котораго будетъ сохранять свою силу ветхозавѣтный культъ. Только въ этомъ смыслѣ Пасха — „установленіе вѣчное“ (см. I Кор. V, 7).

Подобно другимъ праздникамъ и установленіямъ, ветхозавѣтная Пасха является тѣнью, прообразомъ будущаго (Колосс. I, 15—17). Въ пасхальныхъ постановленіяхъ тѣнь будущаго прозрѣвали еще ветхозавѣтные писатели. Грядущему Мессіи онъ усвоилъ такія названія, которыя, очевидно, заимствованы отъ пасхальнаго агнца. Такъ, пр. Исаія и Иеремія уподобляютъ Его агнцу (Ис. LIII, 7; Иер. XI, 19), и въ этомъ уподобленіи новозавѣтные писатели видятъ ясное указаніе на І. Христа (Дѣян. VIII, 32—5). Сообразно съ этимъ названіе агнца прилагается къ Нему и въ Новомъ Завѣтѣ (Іо. I, 29; I Петр. I, 19), а ев. Іоаннъ, рассказывая, что воины не перебили голени Христа, замѣчаетъ: „сіе произошло, да сбудется Писаніе: кость Его да не сокрушится“ (XIX, 33—6; Исх. XII, 10). Болѣе подробно раскрываютъ преобразовательное значеніе Пасхи отцы и учителя Церкви. „Агнецъ,—говоритъ Кириллъ Александрійскій,—долженствовалъ быть предварительно избравъ и отдѣленъ отъ стада для жертвы: такъ и Христосъ отъ вѣчности предопредѣленъ къ страданію за родъ человѣчскій“. Отъ пасхальнаго агнца требовалось,

15. Семь дней ѣшьте прѣсный хлѣбъ; съ самаго перваго дня уничтожьте квасное въ домахъ вашихъ, ибо кто будетъ ѣсть квасное съ перваго дня до седьмаго дня, душа та истреблена будетъ изъ среды Израйля.

16. И въ первый день да будетъ у васъ священное собраніе, и въ седьмый день священное собраніе: ни какой работы не должно дѣлать въ оныя: только что ѣсть каждому, одно то можно дѣлать вамъ.

17. Наблюдайте опрѣсноки, ибо въ сей самый день Я вывелъ ополченія ваши изъ земли Египетской, и наблюдайте день сей въ роды ваши, какъ установленіе вѣчное.

18. Съ четырнадцатаго дня перваго мѣсяца, съ вечера ѣшьте прѣс-

ный хлѣбъ до вечера двадцать перваго дня того же мѣсяца;

19. семь дней не должно быть закваски въ домахъ вашихъ, ибо кто будетъ ѣсть квасное, душа та истреблена будетъ изъ общества (сыновъ) Израйлевыхъ, пришлецъ ли то, или природный житель земли той.

20. Ни чего кваснаго не ѣшьте: во всякомъ мѣстопробываніи вашемъ ѣшьте прѣснѣй хлѣбъ.

21. И созвалъ Моисей всѣхъ старѣйшинъ (сыновъ) Израйлевыхъ и сказалъ имъ: выберите и возьмите себѣ агнцевъ по семействамъ вашимъ и заколите пасху;

22. и возьмите пучокъ псопа, и обмочите въ кровь, которая въ сосудѣ, и помажьте перекладину и

чтобы онъ былъ совершенъ, безъ порока, мужскаго пола, однолѣтенъ (Исх. XII, 5). Въ эти черты, по указанію отцовъ Церкви, ясно изображаютъ І. Христа. Совершенство агнца—совершенство Христа не только по божеству, но и по воспринятому естеству, которое помазано божествомъ. Непорочность агнца—непорочность Христа, потому что Онъ вращаетъ отъ позора и недостатковъ псквернъ; самъ Онъ воспринялъ на Себя наши грѣхи и болѣзни, но самъ не подвергся ничему требующему врачеванія. Агнецъ берется однолѣтенъ, какъ солнце правды (Мал. IV, 2; Григорій Богословъ). Въ закланіи пасхальнаго агнца отцы Церкви видятъ соотвѣтствіе съ великою Жертвою. И прежде всего время закланія совпало съ временемъ распятія Христа. „Онъ (Моисей),— говоритъ св. Иринеи,— зналъ и день страданія Его и образно предсказалъ его подъ именемъ Пасхи. И въ этотъ самый праздникъ Господь пострадалъ, совершая Пасху“. „Въ четырнадцатый день агнецъ пасхальный закланъ во образъ Господа, распятаго на крестѣ“, замѣчаетъ Евфремъ Сиринъ. Кропленіе кровью пасхальнаго агнца—образъ нашего искупленія кровью Христа (Кириллъ Александрійскій). „Вкушеніе прѣсныхъ хлѣбовъ,— по его словамъ,— указаніе на то, что содѣлавшіеся причастниками Христа должны питать душу свою не заквапешными, чистѣйшими пожеланіями, пріучая себя къ чуждой коварства и свободной отъ порочности жизни“. Горькія травы—образъ страданій, которыя мы должны переносить по любви къ Тому, Кто ради насъ пошелъ на смерть.

15. Началомъ седмидневнаго праздника опрѣсноковъ является слѣдующій за Пасхою день, т. е. 15-е число авиа (Лев. XXIII, 6; Числ. XXVIII, 17). Въ ночь на это число еврей покинулъ Египетъ (29—34). Въ знакъ начавшейся съ даннаго момента новой жизни (17) отрѣшенія отъ египетской закваски, еврей должны изгнать изъ своихъ домовъ все квасное. Нарушитель постановленій богоизбраннаго народа исключаетъ себя изъ среды этого послѣдняго,—наказывается смертью (Быт. XVII, 14; ср. Исх. IV, 24; XXXI, 14).

16. Начало в концѣ праздника освящаются собраніями при скинѣи (Лев. XXIII, 6; Числ. XXVIII, 17 и д.). Отрѣшвшіеся отъ всего дурнаго предають себя Господу, не отвлекаясь отъ служенія Ему житѣйскими занятіями. Покой перваго и седьмаго дня праздника опрѣсноковъ подобенъ субботному, но не такъ строгъ (XVI, 23).

21. Сообразно съ повелѣніемъ 3-го ст. Моисей объявляетъ народу законъ о Пасхѣ Возвѣщая волю Божію, онъ дѣлаетъ нѣкоторыя добавленія.

22. Къ добавленіямъ относится занятіе объ иссопѣ, подъ которымъ разумѣется не псопъ въ буквальномъ смыслѣ, какъ не растущій въ Сиріи и Аравіи, а сходный съ

оба косяка дверей кровью, которая въ сосудѣ; а вы никто не выходите за двери дома своего до утра.

23. И пойдетъ Господь поражать Египеть, и увидитъ кровь на перекладнѣхъ и на обоихъ косякахъ, и пройдетъ Господь мимо дверей, и не допуститъ губителю войти въ домы ваши для пораженія.

24. Храните сіе, какъ законъ для себя и для сыновъ своихъ навѣки.

25. Когда войдете въ землю, которую Господь дастъ вамъ, какъ Онъ говорилъ, соблюдайте сіе служеніе.

26. И когда скажутъ вамъ дѣти ваши: что это за служеніе?

27. скажите (имъ): это пасхальная жертва Господу, Который прошелъ мимо домовъ сыновъ Израилевыхъ въ Египтѣ, когда поражалъ Египтянъ, и домы наши избавилъ. И преклонился народъ и поклонился.

28. И пошли сыны Израилевы и сдѣлали: какъ повелѣлъ Господь Моисею и Аарону; такъ и сдѣлали.

нижъ видѣ растенія, и приказаніе не выходить изъ домовъ: кровь спасаетъ только находящихся въ зданіяхъ.

23. Въ Исх. XI, 4; XII, 13, 23, 29 поражающимъ первенцевъ египетскихъ „язвою губительною“ представляется самъ Іегова. Между тѣмъ въ 23 ст. отъ него отличается, какъ орудіе казни, особый губитель. По словамъ нѣкоторыхъ учителей Церкви Иустина Оригена и бл. Августина, это были злые ангелы, указаніе на что дается въ 49 ст. LXX Пс.: Василій В., Іоаннъ Златоустъ и бл. Феодоритъ разумѣютъ подъ „губителемъ“ добраго ангела; Таргумъ, согласно замѣчанію книги Премудрости Соломоновой (XVIII, 15), видятъ въ губителѣ непосредственное, чрезвычайное дѣйствіе слова Божія („межра“, по Таргуму). Одни изъ новѣйшихъ экзегетовъ отождествляютъ это слово съ Ангеломъ Іеговы, другіе видятъ въ губителѣ простаго ангела, что представляется болѣе естественнымъ (ср. 2 Цар. XXIV, 16; Ис. XXXVII, 36).

29. Въ полночь съ 14 на 15-ое нисана. Въ 5 ст. XI гл. для обозначенія объема казни употреблено другое выраженіе: „отъ первенца фараона до первенца рабынь, которая при жерновѣхъ“. И то, и другое выраженіе ясно гоноритъ объ истребленіи всѣхъ первенцевъ, и въ самыхъ высшихъ, и въ самыхъ низшихъ классахъ народа. Плѣнный рабъ такъ же хорошо можетъ служить образомъ самаго низкаго положенія въ обществѣ, какъ и рабыня, занимающаяся размалываніемъ хлѣба жерновками.

31—32. Въ противоположность первымъ девяти казнямъ десятая производится на фараона предсказанное дѣйствіе (XI, 8). Причина этого заключается въ слѣдующемъ. По египетской мѣтологіи фараонъ считался не только представителемъ, но и сыномъ верховнаго бога Ра. „Благоговѣнно да почитается за твои заслуги сынъ солнца, фараонъ, да поклоняются ему“, говорится, между прочимъ, въ гимнѣ богу Ра. Въ виду этого взгляда вполне повѣрно, почему первыя казни не подѣйствовали на фараона. Пусть, разсуждалъ онъ, Іегова доказать Свое превѣщество надъ богами египетскими. Я самъ богъ, и такъ какъ ни изъ чего не видно, чтобы Онъ былъ выше меня, то я и не нахожу нужнымъ подчиняться Его требованіямъ. Теперь же у фараона, считающаго себя

29. Въ полночь Господь поразилъ всѣхъ первенцевъ въ землѣ Египетской, отъ первенца фараона, сплѣвшаго на престолѣ своемъ, до первенца узника, находившагося въ темницѣ, и все первородное изъ скота.

30. И всталъ фараонъ ночью самъ и всѣ рабы его и весь Египеть; и сдѣлался великій вопль во (всей землѣ) Египетской, ибо не было дома, гдѣ не было бы мертвеца.

31. И призвалъ (фараонъ) Моисея и Аарона ночью и сказалъ (имъ): встаньте, выйдите изъ среды народа моего, какъ вы, такъ и сыны Израилевы, и пойдите, совершите служеніе Господу (Богу вашему), какъ говорили вы;

32. и мелкій и крупный скотъ вашъ возьмите, какъ вы говорили; и пойдите и благословите меня.

33. И понуждали Египтяне народъ, чтобы скорѣе выслать его изъ земли той; ибо говорили они: мы всѣ помремъ.

34. И понесъ народъ тѣсто свое, прежде нежели оно вскисло; квашни ихъ, завязанныя въ одеждахъ ихъ, были на плечахъ ихъ.

35. И съѣдали сыны Израилевы по слову Моисея и просили у Египтянъ вещей серебряныхъ и вещей золотыхъ и одежду.

36. Господь же дасть милость народу (Своему) въ глазахъ Египтянъ; и они давали ему, и обобралъ онъ Египтянъ.

37. И отправились сыны Израилевы изъ Раамсеса въ Сокхоѣ до шестисотъ тысячъ пѣшихъ мужчинъ, кромѣ дѣтей;

38. и множество разноплеменныхъ людей вышли съ ними, и мелкій и крупный скотъ, стадо весьма большое.

39. И испекли они изъ тѣста, которое вынесли изъ Египта, прѣсныя лепешки, ибо оно еще не вскисло, потому что они выгнаны были изъ Египта и не могли медлить и даже пища не приготовили себѣ на дорогу.

40. Времени же, въ которое сыны Израилевы (и отцы ихъ) обитали въ Египтѣ (и въ землѣ Ханаанской), было четыреста тридцать лѣтъ.

41. По прошествіи четырехсотъ тридцати лѣтъ, въ этотъ самый день вышло все ополченіе Господне изъ земли Египетской ночью.

42. Это—ночь бѣднѣя Господу за изведеіе ихъ изъ земли Египетской; эта самая ночь—бѣднѣя Господу у всѣхъ сыновъ Израилевыхъ въ роды ихъ.

богомъ, умерщвляются Іеговою первенсцъ. Іегова, а не кто-нибудь иной (IV, 23), проявилъ Свою власть надъ нимъ. Онъ сильнѣе, выше фараона; послѣднему подъ влияніемъ сознанія своего личнаго безсилія предъ Іеговою остается преклониться предъ Его волею. И фараонъ дѣйствительно отпускаетъ евреевъ, исполняетъ требованіе Моисея (VIII, 26).

34. Замячаніе о хлѣбѣ, который еще не вскипелъ, но уже былъ, очевидно, приготовленъ для вскипанія, даетъ право предполагать, что народу не было извѣстенъ законъ объ оирѣснокахъ. И дѣйствительно, онъ объявляется познѣе, а самое выполненіе его относится ко времени поселенія въ землѣ обѣтованной (XIII, 6 и д.). Нисколько не противорѣчитъ такому взгляду замѣчаніе ст. 39, что евреи испекли прѣсныя лепешки изъ того тѣста, которое они взяли изъ Египта. Приготовленіе этихъ лепешекъ было не исполненіемъ закона объ оирѣснокахъ (15 и д.), а дѣломъ простой необходимости: принасонъ евреи съ собою не захватили, кислое тѣсто не было готово (34), а потому и пришлось довольствоваться прѣсными лепешками.

35—36. См. выше объясненіе 19—20 ст. III гл.

37. О Раамсесѣ см. въ толкованіяхъ на 11 ст. I гл. Сокхоѣ—„патры“, можетъ быть, разумѣется мѣстность, вазынаемая въ египетскихъ памятникахъ Сехетъ. О числѣ вышедшихъ см. толков. 7 ст. I гл.

38. О существованіи среди вышедшихъ изъ Египта евреевъ иноплемениковъ упоминаютъ и другія мѣста Пятикнижія: Числ. XI, 4; Втор. XXIX, 11. Судя по Лев. XXIV, 10, къ нимъ принадлежали египтяне, съ которыми евреи вступали въ родственныя отношенія. Къ иноплеменикамъ относятся также „богобоязненныхъ“ египтянъ (IX, 20) и наконецъ, родственныхъ евреямъ семитовъ, которые, по мнѣнію ученыхъ, издавна жили на восточной границѣ Египта.

40—41. Продолжительность пребыванія евреевъ въ Египтѣ опредѣляется въ 430 лѣтъ: „времени же, въ которое сыны израилевы обитали въ Египтѣ, было 430 лѣтъ“. Въ текстѣ же LXX въ это число включены и годы обитанія патриарховъ народа еврейскаго въ землѣ Ханаанской: „и обитанія сыновъ израилевыхъ, сколько они и отцы ихъ обитали въ Египтѣ и въ землѣ Ханаанской, было 430 лѣтъ“. И такъ какъ Авраамъ, переселившись въ Ханаанъ 75 лѣтъ (Быт. XII, 4), чрезъ 25 лѣтъ пребыванія въ немъ родилъ Исаака (Быт. XVII, 1, 21), Исаакъ 60-ти лѣтъ отъ роду родилъ Исава и Іакова (Быт. XXV, 26), а Іаковъ переселился 130 лѣтъ (Быт. XLVI, 9), то, складывая 25, 60 и 130 получаемъ 215, т. е. 215 лѣтъ жили, по греческому тексту, патриархи въ землѣ Ханаанской, и 215 лѣтъ пребывали ихъ потомки въ Египтѣ. Въ за-

43. И сказалъ Господь Моисею и Аарону: вотъ уставъ Пасхи: ни какой иноплеменникъ не долженъ ѣсть ея;

44. а всякій рабъ, купленный за серебро, когда обрѣжешь его, можетъ ѣсть ее;

45. поселенецъ и наемникъ не долженъ ѣсть ея.

46. Въ одномъ домѣ должно ѣсть ее, (не оставляйте отъ нея до утра,) не выносите мяса вонъ изъ дома и костей ея не сокрушайте.

47. Все общество (сыновъ) Израиля должно совершать ее.

48. Если же поселится у тебя пришлецъ и захочетъ совершить Пасху Господу, то обрѣжь у него всѣхъ мужескаго пола, и тогда пусть онъ приступитъ къ совершенію ея, и будетъ какъ природный житель земли; а ни какой необрѣзанный не долженъ ѣсть ея;

49. одинъ закопъ да будетъ и для природнаго жителя п для пришельца, поселившагося между вами.

50. И сдѣлали всѣ сыны Израи-

всисюности отъ разногласія текстовъ и послѣдующая литература не отягчается единствомъ взгляда на продолжительность жизни евреевъ въ Египтѣ. Иосифъ Флавій, Юлій Африканъ, Евсевій Кесарійскій, изъ русскихъ митр. Филаретъ слѣдуютъ счисленію LXX, Теофиль же Антиохійскій, равно и Климентъ Александрійскій—счисленію евреевъ. Послѣднее призываетъ новѣйшіи экзегетамъ и, дѣйствительно, имѣетъ за себя гораздо болѣе основаній, чѣмъ греческое. И прежде всего въ его пользу говоритъ контекстъ. Описание жизни патріарховъ бытописатель закончилъ въ кн. Бытія. Все кн. Исходъ. въ частности, предшествующія давнему мѣсту главы имѣютъ дѣло съ переселившимся въ Египетъ израильтяемъ. По ходу рѣчи естественно ожидать, что бытописатель и при хронологическихъ исчисленіяхъ будетъ имѣть въ виду только египетскую жизнь евреевъ. А что имѣетъ въ виду ее, то это видно изъ слѣдующаго. Подлежащій хронологическому опредѣленію періодъ называется у него словомъ „мошав“ (отглагольное имя сущ. отъ глагола „йасав“—сидѣть), т. е. представляется временемъ осѣдлой, а не кочевой жизни еврейскаго народа, каковую можетъ быть названа только жизнь въ Египтѣ, но ни въ какомъ случаѣ не въ Хаваавѣ, гдѣ патріархи вели жизнь странническую (Быт. XLVII, 9). Въ пользу еврейскаго счисленія говоритъ далѣе Быт. XV, 13: „знай, что потомки твои будутъ пришельцами въ землѣ не своей, и поработятъ ихъ и будутъ угнетать ихъ 400 лѣтъ“. Подъ землею, въ которой потомки Авраама будутъ пришельцами 400 лѣтъ, ни въ какомъ случаѣ нельзя разумѣть Хаваавъ. Согласно обстояваніямъ (Быт. XII, 7; XIII, 17; XV, 18; XVII, 8; XXVIII, 13) оны были отданы патріархамъ и ихъ потомкамъ, являясь для нихъ землею „своею“, а потому и не могъ быть названъ „чужою“, „не своею“. Но если подъ землею „не своею“ нельзя разумѣть Хаваавъ, то и въ число 400 лѣтъ пребывавія въ ней невозможно включать годы странствованія патріарховъ въ Палестинѣ. Свидѣтельствуя противъ всего греческаго счисленія, приведенное мѣсто говоритъ, въ частности, и противъ раздѣленія періода въ 430 лѣтъ на двѣ части, считая въ каждой по 215 лѣтъ. Но ст. 13. пришельцами будутъ потомки Авраама; слѣдовательно, изъ 215 лѣтъ жизни патріарховъ въ Хаваавѣ приходится исключить 25 лѣтъ странствованія самого Авраама (см. выше). и первая часть всего періода будетъ равняться 190, а не 215 годамъ. Не противорѣчатъ еврейскому счисленію происшедшая въ Египтѣ смѣна лишь четырехъ поколѣвій (Левій, Кааовъ, Амраамъ и Моисей) и свидѣтельство ап. Павла (Гал. III, 16—17). Какъ видно выше (см. объясненіе 14—25 ст. VI гл.), между Кааоомъ и Моисеемъ смѣнилось болѣе четырехъ поколѣвій, — Амраамъ, отецъ Моисея, не сынъ Кааоа, а позднѣйшій потомокъ Левія. Что же касается свидѣтельства ап. Павла, то прежде всего не видно, съ какого момента онъ начинаетъ счисленіе 430 лѣтъ. Съ другой стороны, выраженіе: „по человеку глаголю“, даетъ понять, что ап. Павелъ слѣдуетъ общераспространенному при немъ счисленію, несколько не думая утверждать его безусловною достоверность.

43—49. Пасха — національный праздникъ народа еврейскаго, установленный въ воспоминаніе избавленія отъ рабства египетскаго. И если иноплеменнику чужды вызы-

левы: какъ повелѣлъ Господь Моисею и Аарону, такъ и сдѣлали.

51. Въ этотъ самый день Господь

вывелъ сыновъ Израилевыхъ изъ земли Египетской по ополченіяхъ ихъ.

ГЛАВА 13-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. освяти Мнѣ каждого первенца, развѣрзающаго всякія ложа между сынами Израилевыми, отъ чело-вѣка до скота, (потому что) Мои они.

3. И сказать Моисей народу: помните сей день, въ который вышли вы изъ Египта, изъ дома рабства, ибо рукою крѣпкою вывелъ васъ Господь оттолкъ, и не вѣште ква-

наго:

4. сегодня выходите вы, въ мѣсяцѣ Авивѣ*.

5. И когда введетъ тебя Господь (Богъ твой) въ землю Хананеевъ и Хеттеевъ, и Аморревъ и Евеевъ и Іевусеевъ, (Гергесеевъ и Ферезеевъ,) о которой клялся Онъ отцамъ твоимъ, что дастъ тебѣ землю, гдѣ тебѣ чать молоко и медь, — то совершай сіе служеніе въ семь мѣсяцѣ;

важнѣя этимъ событіемъ чувствна, то, конечно, странно и его участіе въ дѣльномъ праздникѣ: „пноплеменникъ не долженъ вѣсть ея“.

XIII.

1—16. Объявленіе народу законовъ о посвященіи первенцевъ и о праздникѣ опрѣсноковъ. — 17—22. Путешествіе къ Чермвому морю и столпъ облачный днемъ и огненный ночью.

1—2. Первенцы снрсеѣвъ и первенцы ихъ скота были спасены Господомъ отъ смерти въ ночь изведенія израиля изъ Египта (XI, 7; XII, 23). Спасенные Богомъ, они составляли Его собственность: „мои суть“, принадлежали Ему (Числ. III, 13; VIII, 17). Поэтому они должны быть освящены, выдѣлены, — (ст. 12); первенцы людей отданы на служеніе Богу, что съ несомнѣнностью слѣдуетъ изъ состоявшейся впоследствии замѣны служенія первенцевъ служеніемъ ленитовъ (Числ. III, 41, 45; VIII, 16—18), а первородные чистыхъ животныхъ приносятся въ жертву Богу (ст. 15).

3—16. Моисей предпосылаетъ объявленію законовъ о праздникѣ опрѣсноковъ и посвященію первенцевъ указаніе причинъ ихъ возникновенія. Событія, вызвавшія ихъ къ жизни, должны быть знакомы на рукѣ еврея и „памятною повязкою предъ глазами“ (IX, 16), т. е. должны быть ясны, живы, можно сказать, осязательны въ такой же степени, въ какой обязательны знакъ на рукѣ, повязка на глазахъ. Мыслью о нихъ должно быть проникнуто все сердце еврея (Втор. VI, 6 и д.; XI, 18—19), а потому и самые законы нѣкогда не предадутся забвенію.

3. Памятованіе дня шествія изъ Египта будетъ сопровождаться исполненіемъ закона объ опрѣснокахъ, такъ какъ вкушеніе „хлѣба бѣдствія“ — опрѣсноковъ и есть наглядное выраженіе воспоминанія объ этомъ событіи (Втор. XVI, 3).

5—10. Исполненіе закона объ опрѣснокахъ относится ко времени прочнаго поселенія въ землѣ обѣтованной. Согласно съ этимъ и въ другомъ мѣстѣ Моисей говоритъ:

* Въ мѣсяцѣ колосеевъ.

6. семь дней ѣшь прѣсный хлѣбъ, и въ седьмый день праздникъ Господу;

7. прѣсный хлѣбъ должно ѣсть семь дней, и не должно находиться у тебя кваснаго хлѣба, и не должно находиться у тебя кваснаго во всѣхъ предѣлахъ твоихъ.

8. И объяви въ день тотъ сыну твоему, говоря: это ради того, что Господь (Богъ) сдѣлалъ со мною, когда я вышелъ изъ Египта.

9. И да будетъ тебѣ это знакомъ на рукѣ твоей и памятникомъ предъ глазами твоими, дабы законъ Господень былъ въ устахъ твоихъ; ибо рукою крѣпкою вывелъ тебя Господь (Богъ) изъ Египта.

10. Исполняй же уставъ сей въ назначенное время, изъ года въ годъ.

11. И когда введетъ тебя Господь (Богъ твой) въ землю Ханаанскую, какъ Онъ клялся тебѣ и отцамъ твоимъ, и дать ее тебѣ,—

12. отдѣлай Господу все (мужескаго пола) развѣщающее ложесна; и все первородное изъ скота, какой у тебя будетъ, мужескаго пола, (посвящай) Господу;

13. а всякаго изъ ословъ, развѣ-

щающаго (утробу), замѣняй агнцемъ; а если не замѣнишь, выкупи его; и каждаго первенца человѣческаго изъ сыновъ твоихъ выкупи.

14. И когда послѣ спроситъ тебя сынъ твой, говоря: что это? то скажи ему: рукою крѣпкою вывелъ насъ Господь изъ Египта, изъ дома рабства;

15. ибо когда фараонъ упорствовалъ отпустить насъ Господь умертвилъ всѣхъ первенцевъ въ землѣ Египетской. отъ первенца человѣческаго до первенца изъ скота, — посему я приношу въ жертву Господу все, развѣщающее ложесна, мужескаго пола, а всякаго первенца изъ сыновъ моихъ выкупаю;

16. и да будетъ это знакомъ на рукѣ твоей и вмѣсто повязки надъ глазами твоими; ибо рукою крѣпкою Господь вывелъ насъ изъ Египта.

17. Когда же фараонъ отпустилъ народъ, Богъ не повелъ его по дорогѣ земли Филистимской, потому что она близка; ибо сказалъ Богъ: чтобы не раскаялся народъ, увидѣвъ войну, и не возвратился въ Египетъ.

18. И обвелъ Богъ народъ дорогою пустынною къ Черному морю.

„тамъ вы не должны дѣлать всего, какъ мы теперь здѣсь дѣлаемъ, каждый все, что ему нравится“ (Вт. XII, 8). И дѣйствительно, если въ теченіе всего періода странствованія до границъ земли обѣтованной у евреевъ не было муки, хлѣбомъ служила манна (Исх. XVI, 35; ср. I. Нав. V, 11—12), то само собою понятно, что до времени поселенія въ Ханаанъ еврей не имѣлъ матеріала для приготовления опрѣсноковъ, не могли исполнять и законъ о нихъ.

12—16. Подобно закону о праздникѣ опрѣсноковъ, и законъ о посвященіи первенцевъ людей и скота долженъ быть исполняемъ со времени поселенія въ землѣ обѣтованной. Такъ какъ къ этому времени служеніе при скинии лежало уже на ленивыхъ (Числ. VIII, 5 и д.), то посвященіе первенцевъ людей замѣняется внесеніемъ опредѣленнаго закономъ выкупа (Исх. XXXIV, 20; Числ. XVIII, 15 и д.). Первородное отъ животныхъ нечистыхъ не можетъ быть принесено въ жертву (ст. 15), поэтому оно или замѣняется животнымъ чистымъ (34, 20); или же выкупается (Числ. XVIII, 15; XXXVII, 27).

17. Ослабленные продолжительнымъ рабствомъ, не приспособленные къ отпору воинственныхъ филистимлянъ, которые находились въ то время въ дружественныхъ отношеніяхъ къ египтянамъ, еврей не могли выдержать столкновенія съ ними, ужасаясь войны могли предпочесть тяжесть египетскаго рабства и потому возвратиться въ Египетъ. Поэтому Господь и не повелъ ихъ въ землю Ханаанскую, въ сѣверо-восточномъ направленіи,— черезъ предѣлы страны Филистимской.

18. Вмѣсто сѣверо-восточнаго пути Господь избралъ направленіе къ „ямъ суф“, т. е., какъ видно изъ Исх. X, 19; Числ. XXIV, 25; XXXIII, 10; 3 Цар. IX, 26; 2 Цар. VIII, 17, къ Черному морю.

И вышли сыны Израилевы вооруженные изъ земли Египетской.

19. И взялъ Моисей съ собою кости Іосифа, ибо (Іосифъ) клятвою заклалъ сыновъ Израилевыхъ, сказавъ: посѣтитъ васъ Богъ, и вы съ собою вынесите кости мои отсюда.

20. И двинулись (сыны Израилевы) изъ Сокхоа и расположи-

лись станомъ въ Еоамѣ, въ концѣ пустыни.

21. Господь же шель предъ ними днемъ въ столпѣ облачномъ, показывая имъ путь, а ночью въ столпѣ огненномъ, свѣтя имъ, дабы идти имъ и днемъ и ночью.

12. Не отлучался столпъ облачный днемъ и столпъ огненный ночью отъ лица (всего) народа.

ГЛАВА 14-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. скажи сынамъ Израилевымъ, чтобы они обратились и располо-

жились станомъ предъ Пи-гахиросомъ, между Мигдоломъ и между моремъ, предъ Вааль-Цефономъ; напротивъ его поставьте станъ у моря.

19. Ср. Быт. I, 25—26.

20. Идя изъ Сокхоа въ восточномъ направлевіи, евреи пришли къ Еоаму, лежащему въ „концѣ пустыни“. По словамъ Числ. XXXIII, 6, онъ находился на краю пустыни, и по этой же пустынѣ Еоамъ, называемой иначе Суръ (Исх. XV, 22), евреи шли въ теченіе трехъ дней послѣ перехода черезъ Черное море (Числ. XXXIII, 8). И такъ какъ пустыня Суръ-Еоамъ принадлежала къ Каменной Аравіи, то мѣсто второго еврейскаго стана находилось гдѣ-либо при сопрякосновеніи съ нею Египта. Въ настоящее время, на основаніи одного египетскаго папируса, описывающаго бѣгство изъ Египта вѣское Синеха по восточной границѣ чрезъ линію укрѣпленій, принято считать Еоамъ одною изъ египетскихъ крѣпостей, предназначенныхъ преграждать вторженіе азіатскихъ кочевниковъ въ Египетъ со стороны востока. Нѣкоторое указаніе на это имѣется въ самомъ имени „Еоамъ“, созвучномъ съ египетскимъ названіемъ данныхъ крѣпостей—„хетамъ“.

21—22. Трудность путешествія по пустынѣ (Еоамъ въ концѣ пустыни) вызвала особенное божественное покровительство: днемъ столпъ облачный охранялъ евреевъ отъ жары, а ночью, дѣлаясь огненнымъ, освѣщалъ имъ путь. Отождествленіе этого явленія съ караванными огнями не имѣетъ для себя никакихъ основаній. По указанію Исх. XI, 34—8 и Числ. IX, 15—23, отправление евреевъ въ путь и остановка въ пути опредѣлялись движеніемъ облака и его остановкою; отношеніе же между движеніемъ караванныхъ огней и народа обратное. Равнымъ образомъ въ Пятюнжии итъ ни одного мѣста, на основаніи котораго можно было бы разумѣть подъ огненнымъ облачнымъ столпомъ естественный дымъ или оговь. Наоборотъ, повсюду (Исх. XIII, 21—2; XIV, 19—20, 24; XXXIII, 9—10; Числ. IX, 15—16, 22; Пс. LXXVII, 14; CIV, 39) данное явленіе изображается какъ знакъ присутствія Іеговы.

XIV.

1—27. Преслѣдованіе фараономъ израильтянъ и гибель египтянъ. — 27—31. Переходъ черезъ Черное море.

1—2. Продолженіе пути въ прежнемъ восточномъ направленіи было бы равносильно вступленію въ непосильную борьбу съ гарнизонами пограничныхъ крѣпостей. Пройти мимо

3. И скажетъ фараонъ (народу своему) о сынахъ Израилевыхъ: они заблудились въ землѣ сей, заперла ихъ пустыня.

4. А Я ожесточу сердце фараона, и онъ погонится за ними, и покажу славу Мою на фараонѣ и на всемъ войскѣ его; и познаютъ (всѣ) Египтяне, что Я Господь. И сдѣлали такъ.

5. И возвѣщено было царю Египетскому, что народъ бѣжалъ; и обратилось сердце фараона и рабовъ его противъ народа сего, и они сказали: что это мы сдѣлали? зачѣмъ отпустили Израильтянъ, чтобы они не работали намъ?

6. (Фараонъ) запрягъ колесницу свою и народъ свой взялъ съ собою;

7. и взялъ шестьсотъ колесницъ

отборныхъ, и всѣ колесницы Египетскія, и начальниковъ надъ всѣми ими.

8. И ожесточилъ Господь сердце фараона, царя Египетскаго (и рабовъ его), и онъ погнался за сынами Израилевыми; сыны же Израилевы шли подъ рукою высокою.

9. И погнались за ними Египтяне, и всѣ кони съ колесницами фараона, и всадники, и все войско его, и настигли ихъ расположившихся у моря, при Пи-гахироѣ предъ Вааль-Цефономъ.

10. Фараонъ приблизился, и сыны Израилевы оглянулись, и вотъ, Египтяне идутъ за ними: и весьма утрашились и возопили сыны Израилевы къ Господу,

11. и сказали Моисею: развѣ нѣтъ

нихъ цѣлому народу незамѣченнымъ было невозможно, такъ какъ даже одинъ человекъ, вышеупоминаемый Синехъ, проскользнулъ черезъ рядъ укрѣпленной ночью. Въ виду этого, въ Еоамѣ израильтяне измѣняютъ направленіе своего пути, по повелѣнію Божию „обращаются“. Такъ какъ употребленный въ данномъ случаѣ еврейскій глаголъ „шувъ“ обозначаетъ движеніе съ западной стороны въ противоположную—восточную и наоборотъ (I. Нав. XIX, 12, 27, 29, 34), то очевидно, что вмѣсто прежняго восточнаго направленія евреи избираютъ теперь западное, точиѣе—юго-западное. Изъ описанія ихъ дальнѣйшаго путешествія видно, что по переходѣ черезъ Черное море они находятся на восточной его сторонѣ, слѣдовательно, до перехода были на западной. Повернувъ отъ Еоама на юго-западъ, они пошли по западной сторонѣ Чернаго моря и расположились станомъ предъ Пи-гахироѣмъ, между Мигдаломъ и между моремъ, предъ Вааль-Цефономъ. Пи-гахироѣ лежалъ южиѣ, Мигдалъ съ западной стороны, море съ восточной, а Вааль-Цефонъ на востокъ, предъ остановившимися евреями, на восточной сторонѣ моря. Таково болѣе точное опредѣленіе мѣстоположенія ихъ третьяго стана.

3. Измѣненіе евреями первоначальнаго направленія пути—движеніе по западному берегу Чернаго моря представляется фараону результатомъ незнанія пути: „они заблудились“; мало того, оказались въ безвыходномъ положеніи: „заперла ихъ пустыня“. И таково, дѣйствительно, было съ человѣческой точки зрѣнія тогдашнее положеніе евреевъ. Отступленіе къ сѣверу могло отрѣзать имъ египетское войско, путь къ западу и югу преграждалъ горный хребетъ Джебель-Атака, а на востокъ бушевало море.

5. Движеніе евреевъ отъ Раамсеса къ Сокхоу, отъ него къ Еоаму и отсюда по западной сторонѣ Чернаго моря потребовало, по крайней мѣрѣ, трехъ дневныхъ переходовъ. И поскольку оно не закончилось принесеніемъ жертвы Богу, постольку продолжалось большой срокъ, чѣмъ опредѣляли продолжительность пути въ пустыню Моисей и Ааронъ (V, 3). Въ виду этого египтяне вполне правильно опредѣлили цѣль исхода: „бѣжалъ народъ“, въ зависимости отъ чего и возникло сожалѣніе о потерѣ даровыхъ рабовъ.

6. Это чувство подъ влияніемъ сложившагося у фараона убѣжденія въ безвыходности положенія евреевъ (3) переходитъ въ быструю рѣшимость вернуть ихъ. Снаряжается погоня. Въ ея составъ вошли „шестьсотъ отборныхъ, собственно военныхъ колесницъ“, всякая колесница египетская, т. е. колесницы, сколько-нибудь пригодныя для воиновъ, и, наконецъ, „тристаты“. На каждую колесницу были назначены три человека, двое для сраженія, третій для управленія лошадью.

гробовъ въ Египтѣ, что ты привелъ насъ умирать въ пустынь? что это ты сдѣлалъ съ нами, выведши насъ изъ Египта?

12. Не это ли самое говорили мы тебѣ въ Египтѣ, сказавши: оставь насъ, пусть мы работаемъ Египтянамъ? Ибо лучше быть намъ въ рабствѣ у Египтянъ, нежели умереть въ пустынь.

13. Но Моисей сказалъ народу: не бойтесь, стойте—и увидите спасеніе Господне, которое Онъ содѣлаетъ вамъ нынѣ, ибо Египтянъ, которыхъ видите вы нынѣ, болѣе не увидите во-вѣки;

14. Господь будетъ поборать за васъ, а вы будьте спокойны.

15. И сказалъ Господь Моисею: что ты вопиешъ ко мнѣ? скажи сынамъ Израилевымъ, чтобы они шли;

16. а ты подними жезлъ твой, и прости руку твою на море, и раздѣли его, и пройдутъ сыны Израилевы среди моря по сушѣ;

17. Я же ожесточу сердце (фара-

она и всѣхъ) Египтянъ, и они пойдутъ вслѣдъ за ними; и покажу славу Мою на фараонѣ и на всемъ войскѣ его, на колесницахъ его и на всадникахъ его;

18. и узнаютъ (всѣ) Египтяне, что Я Господь, когда покажу славу Мою на фараонѣ, на колесницахъ его и на всадникахъ его.

19. И двинулся Ангель Божій, шедшій предъ станомъ (сыновъ) Израилевыхъ, и пошелъ позади ихъ; двинулся и столпъ облачный отъ лица ихъ и сталъ позади ихъ;

20. и вошелъ въ средину между станомъ Египетскимъ между и станомъ (сыновъ) Израилевыхъ, и былъ облакомъ и мракомъ для однихъ и освѣщаль ночь для другихъ, и не сблизились одни съ другими во всю ночь.

21. И простеръ Моисей руку свою на море, и гналъ Господь море сильнымъ восточнымъ вѣтромъ всю ночь и сдѣлалъ море сушею; и разступились воды.

19—20. Первый моментъ общаго божественной помощи, чуда состоялъ въ отдѣленіи евреевъ отъ наступавшихъ нахъ египтянъ. Оно было совершено благодаря тому, что облачный столпъ, который шелъ до этого времени впереди евреевъ, сталъ теперь посрединѣ между ними и египтянами. Въ новомъ положеніи онъ производилъ оба свои дѣйствія: ображенный темною стороною къ египтянамъ и свѣтлою къ евреямъ, онъ скрывалъ отъ червхъ еврейскій станъ, а вторымъ освѣщаль путь. Подобную мысль выражаетъ еврейскій текстъ и согласный съ нимъ русскій. Такого же пониманія держатся Акила и Таргумъ Онкелоса. Въ противоположность этому текстъ LXX, согласно съ свидѣтельствомъ I. Навина XXIV, 7, говорить объ одномъ дѣйствіи—распространеніи мрака. Когда столпъ былъ между станами, „бысть тма и бысть мракъ, и приде ночь“. Но подобное замѣчаніе объ одномъ дѣйствіи облачного столпа не мирится съ свидѣтельствомъ того же перевода, что въ утреннюю стражу онъ проявлялъ оба свои дѣйствія (ст. 24).

21. Вслѣдъ за отдѣленіемъ евреевъ отъ египтянъ божественною силою, знакомъ чего было простертіе рукъ Моисея съ жезломъ, совершается раздѣленіе морскихъ водъ. По еврейскому тексту оно производится при посредствѣ восточнаго вѣтра, а по греческому—южнаго. Подобное разногласіе объясняется слѣдующимъ образомъ. По свидѣтельству путешественниковъ, на Суэзскомъ перешейкѣ вѣтеръ дуетъ въ сѣверо-восточномъ и юго-восточномъ направленіи. И такъ какъ въ еврейскомъ языкѣ имѣются имена только для четырехъ странъ, то естественно, что одинъ и тотъ же вѣтеръ—юго-восточный могъ быть названъ и южнымъ, и восточнымъ. Далѣе, произведенное вѣтромъ дѣйствіе обозначается въ оригинальномъ текстѣ глаголомъ „бака“, что значить „распарывать“, „раскалывать“, „разщеплять“. Водная масса, слѣдовательно, не просто разгоняется вѣтромъ, а раскалывается, раздѣляется имъ на двѣ части, прямое указаніе на что и содержится въ словахъ ст. 22: „воды были имъ стѣною по правую сторону и лѣвую“ (ср. Ис. LXXIII, 13; LXXVII, 13; СХХХV, 13; Иеem. IX, 11; Ис. LXIII, 12; I Кор. X, 1). Поэтому вѣтеръ, раздвинувшій воды такъ, что онѣ стояли стѣнами и по правую, и по лѣвую руку евреевъ, шедшихъ съ запада на востокъ, могъ быть не южнымъ, а восточнымъ.

22. И пошли сыны Израилевы среди моря по сушѣ; воды же были имъ стѣною по правую и по лѣвую сторону.

23. Погнались Египтяне, и вошли за ними въ средину моря всѣ кони фараона, колесницы его и всадники его.

24. И въ утреннюю стражу воззрѣлъ Господь на станъ Египтянъ изъ столпа огненнаго и облачнаго и привелъ въ замѣшательство станъ Египтянъ;

25. и отнял колеса у колесницъ ихъ, такъ-что они влекли ихъ съ трудомъ. И сказали Египтяне: побѣдимъ отъ Израильтянъ, потому-что Господь побораеть за нихъ противъ Египтянъ.

26. И сказалъ Господь Моисею: прости руку твою на море, и да

обратятся воды на Египтянъ, на колесницы ихъ и на всадниковъ ихъ.

27. И простеръ Моисей руку свою на море, и къ утру вода возвратилась въ свое мѣсто; а Египтяне бѣжали на встрѣчу (водѣ). Такъ потопилъ Господь Египтянъ среди моря.

28. И вода возвратилась и покрыла колесницы и всадниковъ всего войска фараонова, вошедшихъ за ними въ море; не осталось ни одного изъ нихъ.

29. А сыны Израилевы прошли по сушѣ среди моря: воды (были) имъ стѣною по правую и (стѣною) по лѣвую сторону.

30. И избавилъ Господь въ день-тотъ Израильтянъ изъ рукъ Египтянъ, и увидѣли (сыны) Израилевы Египтянъ мертвыми на берегу моря

23—24. Съ наступленіемъ утра, въ „утреннюю стражу“, настала послѣдній, третій моментъ чуда, отмѣченный словами: „воззрѣлъ Господь на станъ египтянъ изъ столпа облачнаго и огненнаго“. Принятое вавилонянами и ассириянами дѣленіе дня и ночи на стражи существовало и у евреевъ (1 Цар. XI, 11; Плачъ Іер. II, 19); утренняя стража, по нашему численію,—время отъ 2 до 6 часовъ утра. Божественное дѣйствіе, приведенное египтянъ въ замѣшательство и обозначенное словомъ „воззрѣлъ“, передается въ еврейскомъ текстѣ глаголомъ вайашкев отъ „шакан“, — буквально: „наклонился съ тѣмъ, чтобы посмотреть“. Судя по Пс. XXIV, 9 и Амос. IX, 4, данное выраженіе указываетъ на движеніе воли Божіей, обращенной на враговъ израиля. Но вѣдшее дѣйствіе „воззрѣнія“—замѣшательство египтянъ даетъ право думать, что и причина его—„воззрѣніе“ сказала съ тѣмъ-либо видимымъ. И дѣйствительно, Пс. LXXVI, 17—19, понимается его въ смыслѣ жестокой, громовой бури, разразившейся надъ египтянами. „Видѣла Тебя, Боже, воды, видѣла Тебя воды и трепетали. Изъ тучъ лились воды, облака издавали гласъ, и стрѣлы Твоя расходились“ (ср. Пс. XVII, 28). Равнымъ образомъ, и по словамъ І. Флавія, Господь поразилъ египтянъ громовыми ударами съ сверкающими молніями.

25. Замѣшательство египтянъ еще болѣе усилилось чрезъ „отнятіе Богомъ осей у колесницъ“, по греческому чтенію—чрезъ „связаніе осей колесницъ“, такъ что послѣднія съ трудомъ двигались. Греческій переводъ, подобно самаританскому, указываетъ, можетъ быть, на то, что въ размягченномъ дождевою водою и множествомъ прошедшихъ евреевъ морскомъ днѣ стали вязнуть тяжелыя египетскія колесницы. Теперь, какъ часто случалось съ врагами народа еврейскаго (Суд. VII, 21; 1 Цар. XIV, 20; 4 Цар. III, 20 и д.), съ замѣшательствомъ возникаетъ страхъ,—„побѣдимъ отъ израильтянъ“, а со страхомъ новое замѣшательство,—безпорядочное бѣгство.

26—27. Хотя текстъ не упоминаетъ, что водныя стѣны сомкнулись подъ вліяніемъ вѣтра, однако это съ несомнѣнностью слѣдуетъ какъ изъ того, что для произведенія данного явленія совершается прежде дѣйствіе,—Моисей простираетъ на море руку съ жезломъ, такъ изъ 10 ст. XV гл. (ср. ст. 8). Замѣчаніе ст. 25: „побѣдимъ отъ израильтянъ“ даетъ полное основаніе думать, что отъ восточнаго берега Чермнаго моря, на который переходили евреи, египтяне направились къ западному. Сообразно съ этимъ и дувшій имъ „на встрѣчу“ вѣтеръ, подъ вліяніемъ котораго сомкнулись водныя стѣны, могъ быть только западнымъ.

31. И увидѣли Израильтяне руку великую, которую явилъ Господь надъ Египтянами, и убоился народъ Господа и повѣрилъ Господу и Моисею, рабу Его. Тогда Моисей и сыны Израилевы воспѣли Господу пѣснь сию и говорили:

ГЛАВА 15-я.

- | | |
|---|--|
| <p>1. Пою Господу, ибо Онъ высоко превознесся; коня и всадника его свергнулъ въ море.</p> <p>2. Господь крѣпость моя и слава моя, Онъ былъ мнѣ спасеніемъ. Онъ Богъ мой, и прославлю Его; Богъ отца моего, и превознесу Его.</p> <p>3. Господь мужъ брани, Иегова</p> | <p>имя Ему.</p> <p>4. Колесницы фараона и войско его свергнулъ Онъ въ море, и избранные военачальники его потонули въ Черномъ морѣ.</p> <p>5. Пучины покрыли ихъ: они пошли въ глубину, какъ камень.</p> <p>6. Десница Твоя, Господи, про-</p> |
|---|--|

31. Препежне невѣріе (11—12) смѣняется подъ вліяніемъ чуда вѣроу въ Іегову и Моисея (Пс. СУ, 12). Такъ, Черное море сдѣлалось для народа еврейскаго купелью вѣры во всемогущество, премудрость и благодать Господа (1 Кор. X, 2). Сообразно съ этимъ переходъ черезъ него и прообразуетъ собою новозавѣтное таинство крещенія. „Море,—говоритъ бл. Феодоритъ,—уподобилось купели, облако—благодати Духа; Моисей—іерей; жезлъ—кресту; прошедшій море израиль—крещаемымъ, а преслѣдованіе его египтяне представляли собою образъ демоновъ, самъ же фараонъ служилъ изображеніемъ діавола“.

XV.

1—26. Благодарственная пѣснь, воспѣтая евреями послѣ перехода черезъ Черное море.—22—27. Путешествіе по пустынѣ Суръ, отсутствіе прѣсной воды и ропотъ израильтянъ; чудо въ Меррѣ и приходъ въ Елмъ.

Благодарственная пѣснь, воспѣтая евреями послѣ перехода черезъ Черное море, кромѣ приступа или введенія (1—2 ст.), распадается на три части. Первая (3—8 ст.) изображаетъ всемогущество Іеговы, мужа брани, выступившаго на спасеніе израиля противъ фараона; вторая (9—13 ст.), начинаясь описаніемъ гордости врага и его гибели, раскрываетъ положеніе, что Іегова, Богъ израиля, неизмѣримо высокъ по сравненію съ другими богами; третья (14—18 ст.) описываетъ произведенное всемогуществомъ Іеговы впечатлѣніе на окрестные языческіе народы.

1. Тема пѣсни—прославленіе величія Іеговы („высоко превознесся“), сказавшагося въ частномъ случаѣ—пораженіи египтянъ: „коня и всадника его свергнулъ въ море“.

2. Побѣдитель египтянъ, Іегова является для народа еврейскаго „крѣпостью“, такъ какъ переходъ черезъ Черное море и избавленіе отъ смерти—дѣло не силы израиля, а силы Господа (XIV, 31); народъ заявилъ себя только испугомъ и воплями (XIV, 10), въ немъ нѣтъ ни силы, ни славы. Могущество Іеговы даровало народу спасеніе, поэтому, составляя силу, крѣпость евреевъ, Онъ является и ихъ спасеніемъ. Какъ таковой, только Онъ одинъ служитъ предметомъ почитанія, прославленія среди израиля (ср. Быт. XXVIII, 20—1). Онъ, хранившій отцовъ (1 Пар. XVI, 19—22), исполнялъ даянныя имъ обѣтованія (Быт. XV, 14), есть Богъ истинный и потому достоинъ того, чтобы быть превозносимымъ (2 Цар. XXII, 47; Пс. XCVIII, 5; CXVII, 28; Ис. XXV, 1; LVII, 15).

3—7. Болѣе подробное описаніе могущества Іеговы. Іегова проявилъ великую силу

славилась силою; десница Твоя, Господи, сразила врага.

7. Величіемъ славы Твоей Ты низложилъ вооставшихъ противу Тебя. Ты послалъ гнѣвъ Твой, и онѣ попалили ихъ, какъ соломѣ.

8. Отъ дуновенія Твоего разступились воды, влага стала, какъ стѣна, огустѣли пучины въ сердцѣ моря.

9. Врагъ сказалъ: погонюсь, настигну, раздѣлю добычу; насытится имъ душа моя, обнажу мечъ мой, истребить ихъ рука моя.

10. Ты дунулъ духомъ Твоимъ, и покрыло ихъ море: они погрузились, какъ свинецъ, въ великихъ водахъ.

11. Кто, какъ Ты, Господи, между богами? Кто, какъ Ты, величественъ святостью, досточтимъ хвалами, тво-

рецъ чудесь?

12. Ты простеръ десницу Твою: поглотила ихъ земля.

13. Ты ведешь милостью Твоею народъ сей, который Ты избавилъ,— провождаешь силою Твоею въ жилище святыни Твоей.

14. Услышали народы и трепещутъ: ужасъ объялъ жителей Филистимскихъ;

15. тогда смутились князья Едомовы, трепеть объялъ вождей Моавитскихъ, уныли всѣ жители Ханаана.

16. Да нападетъ на нихъ страхъ и ужасъ; отъ величія мышцы Твоей да онѣмѣютъ они, какъ камень, доколѣ проходитъ народъ Твой, Господи, доколѣ проходитъ сей народъ, который Ты приобрѣлъ.

Свою, оказался мужемъ брани (1. Нав. XVII 1; Пс. XXIII, 8), сражающимся за народъ Свой (Втор. IV, 34) при потопленіи войскъ фараоновыхъ въ морѣ (Пс. CV, 8—10). Погрязшіе въ глубинѣ, какъ камень (Нав. IX, 11),—безъ всякой надежды на спасеніе, они сражены не тѣмъ инымъ, какъ сильною десницею Господа. Возставшіе противъ Бога (XIV, 4, 8), они быстро, всѣ до одного, уничтожены, какъ солома огнемъ, пламенемъ гнѣва Его (ср. Ис. V, 24; XLVII, 14).

8—10. Самое естественное явленіе, послужившее въ рукахъ Божіихъ орудіемъ спасенія евреевъ: „влага стала, какъ стѣна“ (XIV, 22), превращено Богомъ при посредствѣ вѣтра: „дунулъ духомъ Твоимъ“ (ср. Іов. XXXVII, 10) въ средство уничтоженія враговъ,—оно дѣло Его всемогущества.

11. По только-что проявленнымъ свойствамъ Іегона не нѣтъ Себѣ равнаго между богами (2 Цар. VII, 22; 3 Цар. VIII, 23; Пс. LXX, 19; LXXXV, 8; LXXXVIII, 6—8; Іер. X, 6), въ частности, между богами египетскими, безсиліе которыхъ извѣстно евреямъ. Онъ существо прѣимое—„величественъ святостью“: какъ таковой, Онъ достоинъ хвалы, прославленія (IX, 14—16; Ис. VI, 3).

12—13. Іегова достоинъ хвалы не только какъ совершитель великаго чуда—поглошенія египтянъ „землею“, при чемъ терминъ „земля“ обозначаетъ вѣсть и воду, но и какъ покровитель Своего народа (ср. Пс. CIV, CV), охраняющій его на пути „въ жилище святыни Твоей“—въземлю Ханаанскую (Пс. LXXVII, LIV), освященную богоявленіями патріархамъ (Быт. XXVIII, 16; XXXI, 13 и пр.), такъ и жертвенниками Богу (Быт. XXVIII, 18).

14—15. Впечатленіе, произведенное переходомъ черезъ Черное море на народы, владѣющіе землею Ханаанскою и живущіе недалеко отъ нея. Пѣснь приписываетъ имъ тѣ же самыя чувства, которыя вызвало чудо и нѣ народѣ еврейскомъ (XIV, 31): однородныя явленія производятъ одинаковыя дѣйствія. Послѣ египтянъ филистимляне были первымъ народомъ, котораго боялись евреи (XIII, 17); главный врагъ пораженъ, и по законамъ психологій мысль переходитъ отъ египтянъ къ филистимлянамъ (ст. 15, ср. 1. Нав. II, 9—11).

16. Подобное состояніе народовъ желательно для евреевъ и во все дальнѣйшее время странствованія до земли Ханаанской. Устрашенные помогающею евреямъ мышцею Іеговы, нѣмые какъ камень, т. е. безсильные что-нибудь предпринять (1 Цар. XXV, 37), они не въ состояніи будутъ оказывать имъ сильнаго сопротивленія (Втор. II, 25; XI, 25; ср. 1. Нав. II, 9—11).

17. Введи его и насади его на горѣ достоянія Твоего, на мѣстѣ, которое Ты содѣлалъ жилищемъ Себѣ, Господи, во святилищѣ, *которое* создали руки Твои, Владыко!

18. Господь будетъ царствовать вовѣки и въ вѣчность.

19. Когда вошли кони фараона съ колесницами его и съ всадниками его въ море, то Господь обратилъ на нихъ воды морскія, а сыны Израилевы прошли по сушѣ среди моря.

20. И взяла Маріамъ пророчица, сестра Ааронова, въ руку свою тимпанъ, и вышли за нею всѣ женщины съ тимпанами и ликованіемъ.

21. И воспѣла Маріамъ предъ ними: пойте Господу, ибо высоко пре-

вознесся Онъ, коня и всадника его свергнулъ въ море.

22. И повелѣлъ Моисей Израильтянъ отъ Чермнаго моря, и они вступили въ пустыню Суръ; и шли они три дня по пустынѣ и не находили воды.

23. Пришли въ Мерру—и не могли пить воды въ Меррѣ, ибо она была горька, почему и наречено тому (мѣсту) имя: Мерра *.

24. И возропталъ народъ на Моисея, говоря: что намъ пить?

25. (Моисей) возопилъ къ Господу, и Господь показалъ ему дерево, и онъ бросилъ его въ воду, и вода содѣлалась сладкою. Тамъ *Богъ* далъ *народу* уставъ и законъ и тамъ испытывалъ его.

17. Но и при этомъ условіи введеніе и поселеніе евреевъ въ Ханаанъ зависитъ отъ Бога (Втор. XXXI, 1--6), въ силу чего онъ и умоляется донести данное дѣло до конца. „Гора достоянія Твоего“—гористая страна Ханаанская (Сб. LXVII, 16—17; Ис. V, 1), составляющая собственность Господа (Іер. II, 7) и, какъ жилище Его, являющаяся мѣстомъ святимъ, святилищемъ (Сб. LXXVII, 54).

18. Здѣсь, въ Ханаанѣ, левоа будетъ царемъ. Своего народа (Сб. CXLV, 10).

19--21. Какъ видно изъ I ст., пѣснь исполнялась мужчинами; по ея окончаніи рассказывалась исторія освобожденія (19), а затѣмъ нѣ заключеніе хоръ женщинъ во главѣ съ Маріамъ исполнилъ первый стихъ пѣснѣя.

22—(XVIII, 27). Путь отъ Чермнаго моря до Синая. Перечисленіе станомъ и мѣвшихъ мѣсто при останковъ событій. Изъ показанія Числѣ XXXII, 10, что третій стадъ евреевъ былъ при Черномъ морѣ, съ несомнѣнностью слѣдуетъ, что по переходѣ чрезъ море еврей пошелъ не по прямой караванной дорогѣ, ведущей къ сѣверо-востоку на Эламтскій заливъ, а направлялся къ югу, вдоль восточнаго берега Чермнаго моря. Пустыня Суръ, иначе называемая Еоамъ (Числ. XXXIII, 8), могла получить двойное имя отъ двухъ лежащихъ въ ней городовъ. Три дня пути по ней безъ воды говорятъ о силѣ жажды и естественности отжѣченнаго далье ропота.

23. Мѣсто первой остановки—Мерру полагаютъ обыкновенно въ доли (потокъ, русло, долина) Гавара. Подобно Меррѣ, источникъ Гавара отжѣчается настолько солонимъ вкусомъ воды, что и теперь бедуны считаютъ ее самою худшею во всей окрестности.

25. Естественное объясненіе чуда не имѣетъ для себя основаній. Текстъ не содержитъ и намека на то, чтобы Моисей вычерпалъ воду, и вновь появившаяся оказалась хорошею (мнѣніе I. Флавія). Раннимъ образомъ опытами путешественниковъ въ подтверждается тотъ изглядъ, будто дерево обладаетъ естественными свойствами превращать горькую воду въ годную для питья. Не знаютъ такого дерева и арабы. Событіе служило испытаніемъ вѣры народа въ томъ отношеніи, что онъ не усумнился въ дѣйственности употребленнаго Моисеемъ чрезвычайнаго средства,—не усумнился и не отказался пить ту воду, о которой только-что говорилъ: „что намъ пить?“ Такъ точно и для обратнагося ко Христу вѣра въ Него, распятаго на крестѣ, прообразуемою древомъ Мерры (Ефремъ Спрингъ), служить утѣшеніемъ и услугою въ земной юдоли. „Слыша о древѣ Мерры,—говоритъ Григорій Нисскій,—конечно, будешь разумѣть крестъ. Слаще становится добродѣтельная жизнь, услаждаемая надеждою будущаго“.

* Горечь.

26. И сказалъ: если ты будешь петь: ибо Я Господь (Богъ твой), слушаться гласа Господа, Бога твоего, и дѣлать угодное предъ очами Его, и внимать заповѣдямъ Его, и соблюдать всѣ уставы Его, то не наведу на тебя ни одной изъ болѣзней, которыя навелъ Я на Еги-

цѣлитель твой.
27. И пришли въ Елима; тамъ было двѣнадцать источниковъ воды и семьдесятъ финиковыхъ деревьевъ, и расположились тамъ станомъ при водахъ.

ГЛАВА 16-я.

1. И двинулись изъ Елима, и пришло все общество сыновъ Израилевыхъ въ пустыню Синь, что между Елимомъ и между Синаемъ, въ пятнадцатый день втораго мѣсяца по выходѣ ихъ изъ земли Египетской.

2. И возропотало все общество сыновъ Израилевыхъ на Моисея и Аарона въ пустынѣ.

3. и сказали имъ сыны Израилевы: о, если бы мы умерли отъ руки Господней въ землѣ Египетской, когда мы сидѣли у котловъ съ мясомъ, когда мы ѣли хлѣбъ досыта!

ибо вывели вы насъ въ эту пустыню, чтобы все собраніе это уморить голодомъ.

4. И сказалъ Господь Моисею: вотъ, Я одожду вамъ хлѣбъ съ неба, и пусть народъ выходитъ и собираетъ ежедневно, сколько нужно на день, чтобы Мнѣ испытать его, будетъ ли онъ поступать по закону Моему, или нѣтъ;

5. а въ шестой день пусть заготовляютъ, что принесутъ, и будетъ вдвое противъ того, по скольку собираютъ въ прочіе дни.

26. Частный случай спасительнаго дѣйствія вѣры даетъ поводъ къ установленію общаго положенія объ условіяхъ избавленія отъ разнаго рода бѣдствій, верхомъ которыхъ служатъ египетскія казни (Втор. VII, 11—15; XXVIII, 27, 60). Обѣщаніе Господа должно было поддерживать духъ народа при дальнѣйшихъ, предстоявшихъ ему на пути испытаніяхъ.

27. Второй станъ—Елима находился южнѣ Мерры въ теперешней ваді Гарандель, изобилующей прекрасными пальмами, тамарисками, акаціями и сочною травой.

XVI.

1—6. Прибытіе въ пустыню Синь.—7—36. Чудесное ниспосланіе израильтянамъ пищи: черепела и манна.

1. Черезъ мѣсяцъ по выходѣ ихъ Египта (Числ. XXXIII, 3) евреи пришли въ пустыню Синь, не прямо изъ Елима, а изъ стана, бывшаго при морѣ (Числ. XXXIII, 10—11).

2—3. Ропотъ направленъ противъ обоихъ братьевъ—ихъ божественнаго посланничества: „вывели насъ въ пустыню“ (ср. III, 10), а вмѣстѣ съ тѣмъ и противъ самого Іеговы, призвавшаго Моисея и Аарона. Кромѣ прихоти (Пс. LXXVII, 18; CV, 14), основаніемъ для ропота является боязнь голодной смерти, болѣе мучительной, чѣмъ смерть отъ египетскихъ казней въ состояніи полного матеріальнаго довольства: „сидѣли у котловъ мясныхъ“ (ср. Числ. XI, 4—5).

4—5. Горестное воспоминаніе: „ѣли хлѣбъ досыта“ не должно имѣть мѣста. Данъ будетъ хлѣбъ съ неба, т. е. манна (ст. 15; Пс. LXXVII, 24), въ достаточномъ

6. И сказали Моисей и Ааронъ всему (обществу) сыновъ Израилевыхъ: вечеромъ узнаете вы, что Господь вывелъ васъ изъ земли Египетской,

7. и утромъ увидите славу Господню, ибо услышалъ Онъ ропотъ вашъ на Господа: а мы что такое, что ропщете на насъ?

8. И сказалъ Моисей: *узнаете*, когда Господь вечеромъ дастъ вамъ мяса въ пищу, а утромъ хлѣба досыта; ибо Господь услышалъ ропотъ вашъ, который вы подняли противъ Него: а мы что? не на насъ ропотъ вашъ, но на Господа.

9. И сказалъ Моисей Аарону: скажи всему обществу сыновъ Израилевыхъ: предстаньте предъ лице Господа, ибо Онъ услышалъ ропотъ вашъ.

10. И когда говорилъ Ааронъ ко всему обществу сыновъ Израиле-

выхъ, то они оглянулись къ пустынямъ, и вотъ, слава Господня явилась въ облакъ.

11. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

12. Я услышалъ ропотъ сыновъ Израилевыхъ; скажи имъ: вечеромъ будете ѣсть мясо, а поутру насытитесь хлѣбомъ—и узнаете, что Я Господь, Богъ вашъ.

13. Вечеромъ налетѣли перепелы и покрыли станъ, а поутру лежала роса около стана;

14. роса поднялась, и вотъ. на поверхности пустыни *ничто* мелкое, круповидное, мелкое, какъ иней на землѣ.

15. И увидѣли сыны Израилевы и говорили другъ другу: что это? Ибо не знали, что это. И Моисей сказалъ имъ: это хлѣбъ, который Господь далъ вамъ въ пищу:

на каждый день количество, и имъ будетъ напѣтанъ народъ досыта (ст. 8; Ис. LXXVII, 25). Ежедневное собираніе манны напоминало евреямъ о всецѣлой зависимости ихъ существованія отъ Бога (Втор. VIII, 16—17) и въ то же время приучало къ точному исполненію требованія не заготовлять ее на другой день, кромя субботы (29). Въ этомъ отношеніи дарованіе манны является испытаніемъ народа еврейскаго.

6—8. Прежде объявленія воли Божіей, Моисей и Ааронъ стараются остановить ропотъ. Ропотъ противъ нихъ нѣтъ основаній, такъ какъ не они, Моисей и Ааронъ, вывели евреевъ изъ Египта и подвергли послѣднихъ бѣдствію: „мы что такое, что ропщете на насъ“? Ответственнымъ за бѣдствіе является самъ Богъ, такъ какъ Онъ вывелъ народъ изъ Египта. Какъ ответственный за лишненія, Господь услышалъ народный ропотъ и явился израилю. И въ этомъ предстоящемъ явленіи Иеговы заключается основаніе для прекращенія недовольства. Богъ, изведшій евреевъ изъ Египта и теперь подвергшій ихъ лишненію, самъ и устранилъ послѣднее: „вечеромъ дастъ мяса, а утромъ хлѣба“.

9—10. Явленіе славы Господней, служившее указаніемъ на присутствіе Бога среди народа (Числ. XVI, 19 и д.; 3 Цар. VIII, 10—11), было нагляднымъ доказательствомъ справедливости предшествовавшей рѣчи Моисея.

13—15. По свидѣтельству путешественниковъ, весною на Синайскомъ полуостровѣ бываетъ такая масса перелетныхъ птицъ, что ихъ можно ловить руками. Это естественное явленіе и послужило орудіемъ въ рукахъ Промысла Божія для напѣтанія евреевъ. По указанію Числ. XI, 9, появленіе росы сопровождалось появленіемъ манны. Но такъ какъ роса сходитъ съ небесъ (Втор. XXXIII, 13, 28; Зах. VIII, 12; Аг. I, 10), то и манна, даруемая небомъ, называется „хлѣбомъ съ неба“ (ст. 4; Ис. LXXVII, 24; Сив. 40; Неем. IX, 15; Іо. VI, 31). По внѣшнему виду она напоминала кориандровое сѣмя, бѣлаго, какъ иней, или желтовато-голубого цвѣта, была похожа на бодолахъ, а по вкусу то же, что лепешка съ медомъ (31; Числ. XI, 7). Самое слово „манна“ образовано изъ двухъ еврейскихъ словъ: „ман“, „ма“—что и „гу“—онъ, и буквально значитъ: что это? Производство отъ „мананъ“—дарить не имѣетъ для себя основанія въ текстѣ. Подобно появленію перепеловъ, дарованіе манны считается со времени I. Флавія явленіемъ естественнымъ. Какъ онъ, такъ и другіе послѣдователи отождествляютъ библей-

16. вотъ, что повелѣлъ Господь: собирайте его каждый по столько, сколько ему съѣсть; по гомору на человѣка, по числу душъ, сколько у кого въ шатрѣ, собирайте.

17. И сдѣлали такъ сыны Израилевы и собрали, кто много, кто мало;

18. и мѣряли гоморомъ, и у того, кто собралъ много, не было лишняго, и у того, кто мало, не было недостатка: каждый собралъ, сколько ему съѣсть.

19. И сказалъ имъ Моисей: никто не оставяй сего до утра.

20. Но не послушали они Моисея, и оставили отъ сего нѣкоторые до утра,—и завелись черви, и оно возсмердѣло. И разгнѣвался на нихъ

Моисей.

21. И собирали его рано по утру, каждый сколько ему съѣсть; когда же обогрѣвало солнце, оно таяло.

22. Въ шестыи же день собрали хлѣба вдвое, по два гомора на каждого. И пришли всѣ начальники общества и донесли Моисею.

23. И (Моисей) сказалъ имъ: вотъ, что сказалъ Господь: завтра покой, святая суббота Господня, что надобно печь, пеките, и что надобно варить, варите *сегодня*, а что останется, отложите и сберегите до утра.

24. И отложили то до утра, какъ повелѣлъ (имъ) Моисей, и оно не возсмердѣло, и червей не было въ немъ.

скую манну съ манною тамарисковою, вытекающею изъ тамарисковъ въ видѣ клея. Въ жидкомъ состоянн послѣдняя имѣетъ темновато-грязный цвѣтъ, а въ сухомъ—совершенно бѣлый; собирается на Синайскомъ полуостровѣ въ вадн Фейранъ и Гаранделъ въ то же самое время, въ которое находились евреи въ пустынѣ Сннъ,—въ маѣ, июнѣ. Но при всемъ сходствѣ между манною библейскою и тамарисковою есть и существенное различие. Оно касается прежде всего количества. Евреи собирали манну каждый по гомору (ст. 16), слѣдовательно, всѣ въ достаточномъ количествѣ; между тѣмъ тамарисковой манны добывается въ годъ не болѣе 500—600 фунтовъ. Манною евреи питались во все сорокалѣтнее странствованн (ст. 35), даже на восточно-иорданской сторонѣ (I. Нав. V, 12), между тѣмъ тамарисковая манна, кромѣ пустыни Сннъ, нигдѣ теперь не встрѣчается. Тамарисковая манна въ родѣ воска, а библейская—какъ мука или крупа, которую могли молотъ въ жерновахъ, толочъ въ ступѣ и варить въ котлѣ (Числ. XI, 8). Библейская манна подвергалась разложенн (20), а тамарисковая нѣтъ: первая не появлялась по субботамъ (27), послѣдняя собиралась и въ этотъ день.

16—18. Количество собираемой манны измѣрялось гоморомъ (евр. „омер“—споръ). Данный терминъ служилъ названнемъ неизвѣстной мѣры вмѣстимости, а обозначаетъ „сосудъ для пшты, какой обыкновенно имѣютъ при себѣ жители Востока въ своихъ путешествняхъ по пустынѣ для черпанн воды изъ источниковъ“ (Михаэлис). Такой же точно взглядъ высказываетъ и другой экзегетъ—Канне. И такъ какъ эти домашнн сосуды при относительномъ равенствѣ могли быть различной вмѣстимости, то этимъ и объясняется то обстоятельство, что у собравшихъ болше манны (17) при измѣренн ея гоморомъ не было лишняго и у собравшихъ меньше не оказалось недостатка. Болшнн по числу членовъ семьи имѣли и болшнн гоморы, благодаря чему въ нихъ и могло вмѣститься болшее количество собранной манны,—лишней манны не оказалось. Меньшнн семейства имѣли меньшнн гоморы, и въ нихъ вошло столько манны, сколько было нужно для семьи,—недостатка не было. Не принимая во вниманн этой особенности гомора, ап. Павелъ объясняетъ достигнутую при измѣренн манны равномерность тѣмъ, что собравшнн болше сдѣлались своимъ избыткомъ съ собранннн меньше (2 Кор. VIII, 14—15). Если указаннымъ понимаемъ термина „гоморъ“ достаточно объясняется рѣчь ст. 18, то ему не противорѣчатъ замѣчанн ст. 36, что гоморъ— $\frac{1}{10}$ ефы. Въ виду неодинаковой его вмѣстимости было вполне естественно указать отношенн его къ определенной мѣрѣ.

19—20. Неисполненн второго приказанн всего скорѣе объясняется жадностью (ср. Числ. XI, 32—3).

22—24. Такъ какъ народу не былъ разъясненъ смыслъ приказанн собирать въ

25. И сказалъ Моисей: вѣште его сегодня, ибо сегодня суббота Господна: сегодня не найдете его на полѣ;

26. шесть дней собирайте его, а въ седьмый день суббота: не будетъ его въ *этомъ день*.

27. Но *нѣкоторые* изъ народа вышли въ седьмый день собирать — и не нашли.

28. И сказалъ Господь Моисею: долго ли будете вы уклоняться отъ соблюденія заповѣдей Моихъ и законовъ Моихъ?

29. смотрите, Господь далъ вамъ субботу, посему Онъ и даетъ въ шестый день хлѣба на два дня: оставайтесь каждый у себя (въ домѣ своемъ), никто не выходи отъ мѣста своего въ седьмый день.

30. И покоился народъ въ седьмый день.

31. И нарекъ домъ Израилевъ *хлѣбу* тому имя: манна. Она была,

какъ коріандровое сѣмя, бѣлая, вкусомъ же какъ лепешка съ медомъ.

32. И сказалъ Моисей: вотъ, что повелѣлъ Господь: наполните (манною) гоморъ для храненія въ роды ваши, дабы вы видѣли хлѣбъ, которыми Я питалъ васъ въ пустынѣ, когда вывелъ васъ изъ земли Египетской.

33. И сказалъ Моисей Аарону: возьми одинъ сосудъ (золотой), и положи въ него полный гоморъ манны, и поставь его предъ Господомъ, для храненія въ роды ваши.

34. И поставилъ его Ааронъ предъ ковчегомъ свидѣтельства для храненія, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

35. Сыны Израилевы ѣли манну сорокъ лѣтъ, доколѣ не пришли въ землю обитаемую: манну ѣли они, доколѣ не пришли къ предѣламъ земли Ханаанской.

36. А гоморъ есть десятая часть ефы.

ГЛАВА 17-я.

1. И двинулось все общество сыновъ Израилевыхъ изъ пустыни Синь въ путь свой, по повелѣнiю Го-

сподню, и расположились станомъ въ Рефидимѣ; и не было воды пить народу.

шестой день двойное количество манны (5), то вполне естественно, что онъ не понималъ его. Намекъ на это содержится въ поведенiи начальниковъ общества. Они доносятъ Моисею о выполненiи его повелѣнiя, какъ бы дожидаясь указанiя, что же слѣдуетъ дѣлать съ двойнымъ количествомъ манны.

27. Имѣвшее мѣсто на первый разъ непослушанiе нѣкоторыхъ изъ народа было устранено впоследствии вторичнымъ повторенiемъ закона о субботѣ (28—30).

32—34. Такъ какъ устройство скинiи собранiя и ея принадлежностей, въ частности ковчега завета, относится къ позднѣйшему времени, то, по мнѣнiю однихъ экзегетовъ, событiя данныхъ стиховъ имѣли мѣсто гораздо позднѣе пребыванiя евреевъ въ пустынѣ Синь. Другiе же на основанiи 7 и дальнѣйшихъ стиховъ XXXIII гл. Исх. предполагаютъ, что до построенiя скинiи у евреевъ существовало особое святилище, въ которомъ и былъ поставленъ сосудъ съ манною.

35. Замѣчанiе ст. 35 принадлежитъ позднѣйшему времени и автору.

XVII.

1—4. Станъ въ Рефидимѣ, ропотъ народа.—5—7. Моисей чудесно источаетъ воду изъ скалы.—8—16. Битва съ амаликитянами.

1. Промежуточными станами между Синомъ и Рефидимомъ были Дофа и Алуна (Числ. XXXIII, 12—13), мѣстоположенiе которыхъ въ точности неизвѣстно. Движенiе

2. И укорялъ народъ Моисея, и говорили: дайте намъ воды пить. И сказалъ имъ Моисей: что вы укоряете меня? что искушаете Господа?

3. И жаждаль тамъ народъ воды, и ропталъ народъ на Моисея, говоря: зачѣмъ ты вывелъ насъ изъ Египта, уморить жаждою насъ и дѣтей нашихъ и стада наши?

4. Моисей возопилъ къ Господу и сказалъ: что мнѣ дѣлать съ народомъ симъ? еще немного, и побьютъ меня камнями.

5. И сказалъ Господь Моисею: пройди передъ народомъ, и возьми съ собою *нѣкоторыя* изъ старѣйшинъ Израильскихъ, и жезлъ твой, которымъ ты ударилъ по водѣ, возьми въ руку твою, и поиди;

6. вотъ, Я стану предъ тобою тамъ

на скалъ въ Хоривѣ, и ты ударишь въ скалу, и пойдетъ изъ нея вода, и будетъ пить народъ. И сдѣлалъ такъ Моисей въ глазахъ старѣйшинъ Израильскихъ.

7. И нарекъ мѣсту тому имя: Мас-са и Мерива *, по причинѣ укоренія сыновъ Израилевыхъ, и потому что они искушали Господа, говоря: есть ли Господь среди насъ, или нѣтъ?

8. И пришли Амаликитяне и воевали съ Израильтянами въ Рефидимѣ.

9. Моисей сказалъ Иисусу: выбери намъ мужей (сильныхъ) и поиди, сразись съ Амаликитянами; завтра я стану на вершинѣ холма, и жезлъ Божій будетъ въ рукѣ моей.

евреевъ опредѣлилось „повелѣнiемъ. Божiимъ“, т. е. указанiемъ шедшаго впереди изъ облачнаго столпа (Исх. XL, 34—8; Числ. IX, 15—23). Послѣдiй предъ Синаемъ станъ Рефидимъ полагають или въ долину Фейранъ, отличающейся плодородiемъ и обилiемъ воды, собирающихся въ ручеекъ, вытекающей изъ скалы (6), или въ долину Шейхъ, въ мѣстечкѣ Сувейра, гдѣ находится камень, называемый сѣдалищемъ Моисея.

2—3. Со стороны народа ссора съ Моисеемъ состояла въ обвиненiи его за изведенiе изъ Египта и подверженiе новому бѣдствию—смерти отъ жажды (3). Въ ея основiи лежало сомнѣнiе въ божественной помощи: народъ не былъ увѣренъ въ присутствiи въ своей средѣ Господа (ст. 7), второй разъ (XV, 24) дѣлалъ грѣховную попытку убѣдиться, поможетъ онъ Моисею или нѣтъ (ср. Пс. LXXVII, 18 и д.); въ индѣ этого ссора и явилась искушенiемъ Бога.

5. Съ чудотѣственнымъ жезломъ (III, 30; VII, 20; XIV, 16) въ рукахъ Моисей выступаетъ предъ народомъ въ качествѣ чудотворца. Евреи повѣряютъ ему, какъ посланнику Божию (III, 31; XIV, 31), исчезнетъ намѣренiе убить его, а потому ему нѣтъ основанiй бояться смерти: „пройди предъ народомъ“.

6. Присутствiе въ рукахъ Моисея чудотѣственного жезла убѣждало народъ и его въ предстоящемъ совершенiи чуда, въ томъ же самомъ удостовѣряли Моисея слова: „якоже Я стану предъ тобою“. Ты не будешь оставленъ Мною, Я буду самъ присутствовать и совершу чудо, какъ бы говорить Господь (Пс. LXXVII, 15—20; CIV, 41; CXIII, 8). „Въ Хоривѣ“, не на горѣ этого имени, такъ какъ изъ данное время евреи не пошли еще и къ Синаю, а въ носящемъ данное имя горномъ хребтѣ. „Камень, изъ котораго потекла вода, какъ говорить ап. Павелъ, есть Христосъ (1 Кор. X, 4), для невѣрныхъ сухой и упорный, а какъ скоро кто приложитъ жезлъ вѣры, дѣлающейсѣ удобоприемлемымъ для жаждущихъ и текущимъ внутрь приѣмлющихъ Его“ (Григорiй Нисскiй).

8. Амаликитяне, потомки Исавъ чрезъ сына его Елифаза (Быт. XXXVI, 12),—кочевой, живущiй грабежемъ, народъ, занимали пространство между Идумеей и Синаемъ. Судя по свидѣтельству Втор. XXV, 19, они напали не на главныя силы и массы народа, а на послѣднiе, утомившиесѣ въ пути и потому отставшия, ряды.

9. Иисусъ, первоначально называемый Осией,—сынъ Навина изъ колѣна Ефремова (Числ. XIII, 8, 16). Только-что роптавшiй, недовольный Моисеемъ народъ не могъ по

* Искушенiе и укоренiе.

10. И сдѣлалъ Иисусъ, какъ сказали ему Моисей, и (пошелъ) сразиться съ Амаликитянами; а Моисей и Ааронъ и Оръ взошли на вершину холма.

11. И когда Моисей поднималъ руки свои, одолѣвалъ Израиль, а когда опускалъ руки свои, одолѣвалъ Амалкъ;

12. но руки Моисеевы отяжелѣли, и тогда взяли камень и подложили подъ него, и онъ сѣлъ на немъ. Ааронъ же и Оръ поддерживали руки его, одинъ съ одной, а другой съ другой *сторонъ*. И былъ

руки его подняты до захожденія солнца.

13. И низложилъ Иисусъ Амалика и народъ его остриемъ меча.

14. И сказалъ Господь Моисею: напиши сіе для памяти въ книгу и внуши Иисусу, что Я совершенно изглажу память Амаликитянъ изъ поднебесной.

15. И устроилъ Моисей жертвенникъ (Господу) и нарекъ ему чмя: *Иегова Нисси* *

16. Ибо, сказалъ онъ, рука на престолѣ Господа: брань у Господа противъ Амалика изъ рода въ родъ.

своему настроенію принять участіе въ битвѣ во всея своемъ составѣ; для нея избираются лица отважныя, не потерявшія присутствія духа (ср. Суд. VII, 1 и д.). Общаніе встать съ железомъ Божиимъ, железомъ чудотѣственнымъ (см. нынѣ ст. 5), есть не что иное, какъ увѣреніе въ предстоящей побѣдѣ надъ врагами.

10. По мнѣнію Іосифа Флавія, упоминаемый въ настоящемъ случаѣ Оръ есть одно и то же лицо съ Оромъ, дѣломъ известнаго художника, строителя скинии Веселила и сыномъ Халева изъ колѣна Іудина (Исх. XXXI, 2; XXXV, 30; XXXVIII, 22; 1 Цар. II, 19, 30; IV, 1, 4; 2 Цар. I, 5). Іудейское преданіе, отмѣчаемое Іосифомъ Флавіемъ, называетъ его мужемъ сестры Моисеевой Маріамъ. Насколько справедлива и вѣрна еврейская традиція, сказать довольно трудно. Но она въ достаточной мѣрѣ объясняетъ тотъ фактъ, почему Моисей избираетъ въ данномъ случаѣ Ора: вмѣстѣ съ Аарономъ онъ— его ближайшій родственникъ.

11—12. „Не потому только,—говоритъ Іустинъ Философъ,—народъ одерживаетъ побѣду, что Моисей молился, но и потому, что въ то время, какъ имя Іисуса было во главѣ битвы, самъ онъ, Моисей, дѣлалъ знаменіе креста“.

13. Различіе „амалика и народъ его“ не даетъ права разумѣть подъ амаликомъ предводителя амаликитянъ. Пораженъ былъ не весь народъ съ женами и дѣтьми, а только часть его, выступившая противъ евреевъ.

14. Израиль, какъ святыня Господня, является неприкосновеннымъ; всѣхъ обижających его настигаетъ бѣдствие (Иер. II, 3). Это общее правило примѣняется и къ амаликитянамъ (1 Цар. XV, 2, 3). Приказаніе объ истребленіи записывается для того, чтобы впоследствии не было забыто.

15—16. Израиль сражался подъ знаменіемъ Іеговы, которое держалъ въ своихъ рукахъ Моисей, отсюда и названіе жертвенника: „Іегова Нисси“. — Господь—знамя мое. Такой смыслъ уснаивается выраженіемъ ст. 16: „ибо рука на знамени Іеговы“. Моисей объясняетъ названіе жертвенника: „Іегова—знамя мое“ тѣмъ, что рука его была на знамени Іеговы, держала послѣднее (слав.: „рукою тайною“, LXX: „ἐν χειρὶ κρυφαῖα“—о рукѣ Іеговы, поборовшей амалика).

* Господь знамя мое.

ГЛАВА 18-я.

1. И услышалъ Іоѳоръ, священникъ Мадиамскій, тесть Моисеевъ, о всемъ, что сдѣлалъ Богъ для Моисея и для Израиля, народа Своего, когда вывелъ Господь Израиля изъ Египта,

2. и взялъ Іоѳоръ, тесть Моисеевъ, Сепфору, жену Моисееву, предъ тѣмъ возвращенную,

3. и двухъ сыновъ ея, изъ которыхъ одному имя Гирсамъ, потому что говорилъ *Моисей*: я пришлецъ въ землѣ чужой;

4. а другому имя Еліезеръ, потому что (говорилъ онъ) Богъ отца моего былъ мнѣ помощникомъ и избавилъ меня отъ меча фараонова.

5. И пришелъ Іоѳоръ, тесть Моисея, съ сыновьями его и женою его къ Моисею въ пустыню, гдѣ онъ расположился станомъ у горы Божіей.

6. и далъ знать Моисею: я, тесть твой Іоѳоръ, иду къ тебѣ, и жена твоя, и два сына ея съ нею.

7. Моисей вышелъ на встрѣчу тестю своему, и поклонился (ему), и цѣловалъ его, и послѣ взаимнаго привѣтствія они вошли въ шатеръ.

8. И разсказалъ Моисей тестю своему о всемъ, что сдѣлалъ Господь съ фараономъ и со (всеми) Египтянами за Израиля, и о всѣхъ трудностяхъ, какія встрѣтили ихъ на пути, и какъ избавилъ ихъ Господь (изъ руки фараона и изъ руки Египтянъ).

9. Іоѳоръ радовался о всѣхъ благодѣяніяхъ, которыя Господь явилъ Израилю, когда избавилъ его изъ руки Египтянъ (и изъ руки фараона),

10. и сказалъ Іоѳоръ: благословенъ Господь, Который избавилъ васъ изъ руки Египтянъ и изъ руки фараоновой, Который избавилъ народъ сей изъ-подъ власти Египтянъ,

11. нынѣ узналъ я, что Господь великъ паче всѣхъ боговъ, въ томъ самомъ, чѣмъ они превозносились надъ *Израильтянами*.

12. И принесъ Іоѳоръ, тесть Моисеевъ, всесоженіе и жертвы Богу; и пришелъ Ааронъ и всѣ старѣшины Израилевы ѣсть хлѣба съ тестемъ Моисеевымъ предъ Богомъ.

13. На другой день сѣлъ Моисей судить народъ, и стоялъ народъ предъ Моисеемъ съ утра до вечера.

14. И видѣлъ (Іоѳоръ) тесть Моисеевъ все, что онъ дѣлаетъ съ народомъ, и сказалъ: что это такое дѣлаешь ты съ народомъ? для чего ты сидишь одинъ, а весь народъ стоитъ предъ тобою съ утра до вечера?

15. И сказалъ Моисей тестю своему: народъ приходитъ ко мнѣ просить суда у Бога;

16. когда случается у нихъ какое дѣло, они приходятъ ко мнѣ, и я

XVIII.

1—27. Встрѣча Моисея съ Іоѳоромъ и устройство суда.

Описанное въ данной главѣ событіе относится къ болѣе позднему, чѣмъ пребываніе евреевъ въ Рефидимѣ, времени, и разсказъ о немъ долженъ быть помѣщенъ, по мнѣнію экзегетовъ, въ X гл. кн. Числъ между 10 и 11 ст. Справедливость подобнаго предположенія подтверждается слѣдующимъ. По словамъ 5 ст., событіе имѣло мѣсто у горы Божіей, т. е. Хорива (III, 1), но не въ Рефидимѣ; въ которомъ находятся въ данный

сужу между тѣмъ и другимъ и объявляю (имъ) уставы Божіи и законы Его.

17. Но тестъ Моисеевъ сказалъ ему: не хорошо это ты дѣлаешь:

18. ты измучишь и себя и народъ сей, который съ тобою, ибо слышомъ тяжело для тебя это дѣло: ты одинъ не можешь исправлять его;

19. итакъ послушай словъ моихъ; я дамъ тебѣ совѣтъ, и будетъ Богъ съ тобою: будь ты для народа посредникомъ предъ Богомъ и представляяй Богу дѣла (его);

20. научай ихъ уставамъ (Божіимъ) и законамъ (Его), указывай имъ путь (Его), по которому они должны идти, и дѣла, которыя они должны дѣлать;

21. ты же усмотри (себѣ) изъ всего народа людей способныхъ, боющихся Бога, людей правдивыхъ, ненавидящихъ корысть, и поставь (ихъ) надъ нимъ тысяченачальниками, стона начальниками, пятидесяти начальниками и десяти начальниками (и письмоводителями);

22. пусть они судятъ народъ во

всякое время и о всякомъ важномъ дѣлѣ доносить тебѣ, а всѣ малыя дѣла судятъ сами: и будетъ тебѣ легче, и они понесутъ съ тобою бремя;

23. если ты сдѣлаешь это, и Богъ повелитъ тебѣ, то ты можешь устоять, и весь народъ сей будетъ отходить въ свое мѣсто съ миромъ.

24. И послушалъ Моисей словъ тестя своего и сдѣлалъ все, что онъ говорилъ (ему);

25. и выбралъ Моисей изъ всего Израиля способныхъ людей и поставилъ ихъ начальниками народа, тысяченачальниками, стона начальниками, пятидесяти начальниками и десяти начальниками (и письмоводителями).

26. и судили они народъ во всякое время; о (всѣхъ) дѣлахъ важныхъ доносили Моисею, а всѣ малыя дѣла судили сами.

27. И отпустилъ Моисей тестя своего, и онъ пошелъ въ землю свою.

ГЛАВА 19-я.

1. Въ третій мѣсяцъ по исходѣ сыновъ Израиля изъ земли Египетской, въ самый день новолунія,

пришли они въ пустыню Синайскую.

моментъ еврея. Точнѣе, по указанію Втор. I, 6—19, избраніе Моисеемъ себѣ помощниковъ въ лицѣ тысяченачальниковъ и стона начальниковъ совершилось послѣ синайскаго законодательства, предъ удаленіемъ евреевъ отъ Хорива, на какое время падаетъ также возвращеніе Іооора изъ еврейскаго стана въ свою землю (ст. 27, ср. Числ. X, 29). И такъ какъ рассказъ о путешествіи евреевъ отъ Синая начинается съ 11 ст. X гл. кн. Числ., то передъ нимъ и должно быть помѣщено описаніе событія XVIII гл. кн. Исходъ.

XIX.

1—2. Прибытіе евреевъ въ пустыню Синайскую.—2—25. По внушенію Моисея израильскій народъ готовится ко принятію десятословія.

1. Прямого указанія въ время прибытія евреевъ въ пустыню Синайскую нѣтъ ни въ данномъ мѣстѣ, ни въ параллельномъ ему Числ. X, 10. Но такъ какъ еврейское выраженіе „ходеги“ (мѣсяцъ) употребляется въ значеніи „новомѣсячія“ (1 Цар. XX, 5;

2. И двинулись они изъ Рефидима, и пришли въ пустыню Синайскую, и расположились тамъ станомъ въ пустынь; и расположился тамъ Израиль станомъ противъ горы.

3. Моисей взошелъ къ Богу (на гору), и воззвалъ къ нему Господь съ горы, говоря: такъ скажи дому Иаковлеву и возвѣсти сынамъ Израилевымъ:

4. вы видѣли, что Я сдѣлалъ Егип-

тянамъ, и какъ Я носилъ васъ (какъ бы) на орлиныхъ крыльяхъ, и принесъ васъ къ Себѣ;

5. итакъ, если вы будете слушаться гласа Моего и соблюдать заветъ Мой, то будете Моимъ удѣломъ изъ всѣхъ народовъ, ибо Моя вся земля,

6. а вы будете у Меня царствомъ священниковъ и народомъ святымъ; вотъ слова, которыя ты скажешь сынамъ Израилевымъ.

4 Цар. IV, 23), то въ соединеніи съ числительнымъ „гашпеллиши“ оно должно быть переведено: „въ третье новомѣсячіе“, т. е. въ первое число третьяго мѣсяца. Только при такомъ пониманіи становится понятною и дальнѣйшая фраза: „въ этотъ именно день“ („байом газзе“). Не будь точнаго опредѣленія времени прибытія ранѣе, она остается неясною. На первое число третьяго мѣсяца падаетъ прибытіе евреевъ къ Синаю и по иудейскому преданію, записанному въ Талмудѣ.

2. Гора Синай, противъ которой расположились станомъ евреи и на которой совершилось въ послѣдствіи законодательство, относится по болѣе распространенному христіанскому преданію къ юго-восточной группѣ горъ Синайскаго полуострова и отождествляется съ тою, у подножія которой находится монастырь св. Екатерины. Отождествленіе горы законодательства съ горою Сербаль, находящеюся вблизи города Фарана, не можетъ быть допущено потому, что она не видна въ близкомъ разстояніи, — закрывается другими горами, а между тѣмъ, по свидѣтельству Вибліи, вершина горы законодательства была видна евреямъ, стоящимъ при ея подошвѣ (XX, 18; XIX, 17). Кромѣ того, окружающія Сербаль долины не велики, не отличаются ровностію, однимъ словомъ — не представляютъ мѣста, необходимаго для расположенія стана еврейскаго.

4. Рѣчь Господа направлена къ тому, чтобы побудить евреевъ дать добровольное соглашеніе на вступленіе съ Нимъ въ заветъ. Оно прежде всего вызывается ихъ религіознымъ опытомъ, — „вы видѣли“. Этотъ опытъ есть знаніе божественнаго правосудія по отношенію къ врагамъ, — „вы видѣли, что Я сдѣлалъ египтянамъ“, и милости къ нимъ самимъ. Всемогущею силою Божіею евреи избавлены отъ рабства и приведены въ безопасное мѣсто, мѣсто явленія и откровенія славы Иеговы (къ Себѣ). Эти прежнія милости, возбуждая въ народѣ ревность къ исполненію воли Божіей, должны служить для него залогомъ, ручательствомъ полученія новыхъ благодѣяній.

5. И дѣйствительно, послушаніе волѣ Божіей, проявляющееся въ исполненіи заключаемаго теперь завета, привлечетъ новую, чрезвычайную милость. Она выразится въ томъ, что евреи сдѣлаются „драгоценною собственностью Бога“ (евр. *segulla*, 1 Цар. XXIX, 3; греч. *λαδς παροβουλος*) среди всѣхъ народовъ земли. Послѣдніе — собственность Бога по творенію, израиль же — собственность Его по избранію и спасенію (Втор. IV, 20; VII, 6; IX, 20; XIV, 2, 21; Пс. CXXXIV, 4; Ис. XLI, 8). Этимъ драгоценнымъ удѣломъ онъ и останется подъ условіемъ соблюденія завета (Втор. XXVI, 18).

6. Драгоценную собственность Бога евреи составятъ потому, что, исполняя его заветъ, образуютъ царство священниковъ. Весь народъ будетъ находиться въ ближайшемъ общеніи съ Богомъ, какого удостоиваются лада, — священники, — призванные быть посредниками между Богомъ и остальными людьми (Лев. X, 3). Являясь священникомъ, — служителемъ Иеговы (Ис. LXI, 6), провозвѣстникомъ Его воли и спасенія, народъ будетъ дорогъ въ очахъ Божіихъ (Ис. XLII). Евреи будутъ не союзомъ, не собраніемъ священниковъ, а „царствомъ“, потому что имъ по праву должно будетъ принадлежать господственное, царское положеніе среди остальныхъ народовъ (Втор. XXVI, 19). Какъ царство священниковъ, евреи сдѣлаются „народомъ святымъ“, — чистымъ отъ грѣховъ, составляющимъ нарушеніе закона Божія (Лев. XI, 44 — 5; XX, 26; Втор. XIV, 2).

7. И пришелъ Моисей и созвалъ старѣйшинъ народа и предложилъ имъ всѣ сія слова, которыя заповѣдалъ ему Господь.

8. И весь народъ отвѣчалъ единогласно, говоря: все, что сказалъ Господь, исполнимъ (и будемъ послушны). И донесъ Моисей слова народа Господу.

9. И сказалъ Господь Моисею: вотъ, Я приду къ тебѣ въ густомъ облакѣ, дабы слышалъ народъ, какъ Я буду говорить съ тобою, и повѣрилъ тебѣ навсегда. И Моисей объявилъ слова народа Господу.

10. И сказалъ Господь Моисею: поиди къ народу, (объяви) и освяти его сегодня и завтра; пусть вымоютъ одежды свои,

11. чтобъ быть готовыми къ третьему дню: ибо въ третій день сой-

детъ Господь предъ глазами всего народа на гору Синай;

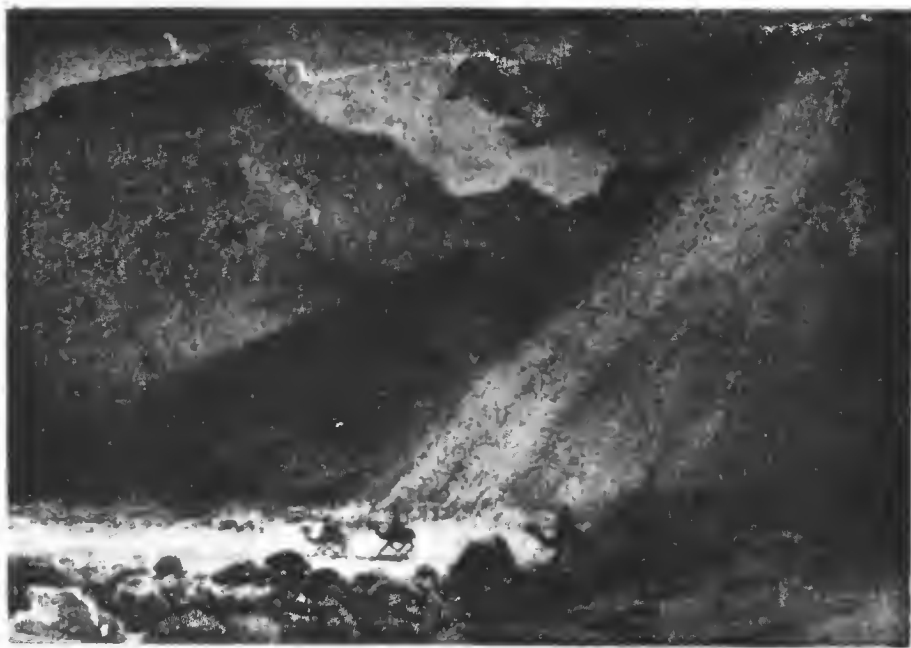
12. и проведи для народа черту со всѣхъ сторонъ и скажи: берегитесь восходить на гору и прикасаться къ подошвѣ ея: всякій, кто прикоснется къ горѣ, предавъ будетъ смерти;

13. рука да не прикоснется къ нему, а пусть побьютъ его камнями, или застрѣлятъ стрѣлою; скотъ ли то, или человѣкъ, да неостанется въ живыхъ; во время протяжнаго трубнаго звука, (когда облако отойдетъ отъ горы,) могутъ они взойти на гору.

14. И сошелъ Моисей съ горы къ народу и освятилъ народъ, и они вымыли одежду свою.

15. И сказалъ народу: будьте готовы къ третьему дню; не прикасайтесь къ женамъ.

9. Данное народомъ согласіе на исполненіе завіта (ст. 8) невысказано безъ вѣры въ его божественный авторитетъ, а эта послѣдняя безъ вѣры въ Моисея,—посредника



Гора Синай Исх. XIX.

при заключеніи завіта,—какъ посланника Божія, вѣстника божественной воли. За такового евреи примутъ его, услышавъ голосъ къ нему Іеговы изъ облака: Моисей принеситъ народу откровеніе.

10—13. Приготовленіе къ предстоящему законодательству чрезъ омовеніе указы-

16. На третій день, при наступленіи утра, были громы и молніи, и густое облако надъ горою (Синайскою) и трубный звукъ весьма сильный; и вострепеталъ весь народъ, бывшій въ станѣ.

17. И вывелъ Моисей народъ изъ стана въ срѣтеніе Богу, и стали у подошвы горы.

18. Гора же Синай вся дымилась отъ того, что Господь сошелъ на нее въ огнѣ; и восходилъ отъ нея дымъ, какъ дымъ изъ печи, и вся гора сильно колебалась;

19. и звукъ трубный становился сильнымъ и сильнымъ. Моисей говорилъ, и Богъ отвѣчалъ ему голосомъ.

20. И сошелъ Господь на гору Синай, на вершину горы, и призвалъ Господь Моисея на вершину горы, и взошелъ Моисей.

21. И сказалъ Господь Моисею: сойди и подтверди народу, чтобы онъ не порывался къ Господу видѣть *Его*, и чтобы не пали многіе изъ него;

22. священники же, приближающіеся къ Господу (Богу), должны освятить себя, чтобы не поразилъ ихъ Господь.

23. И сказалъ Моисей Господу: не можетъ народъ взойти на гору Синай; потому что Ты предостерегъ насъ, сказавъ: проведи черту вокругъ горы и освяти ее.

24. И Господь сказалъ ему: пойди, сойди, потомъ взойди ты и съ тобою Ааронъ; а священники и народъ да не порываются восходить къ Господу, чтобы (Господь) не поразилъ ихъ.

25. И сошелъ Моисей къ народу и пересказалъ ему.

ваецъ на него, какъ на событіе, выдѣляющееся изъ ряда обыденныхъ. Даже самая гора отдѣляется (освящается—ст. 23) отъ остальной мѣстности. Переступившій черту убивается вдали, такъ какъ въ противномъ случаѣ и убивающему пришлось бы переступить ее, т. е. нарушить запрещеніе. По греческому чтенію ст. 13 народъ могъ подняться на гору послѣ богоявленія.

17. Появленіе облака служило для Моисея указаніемъ на начало богоявленія (ст. 9); во время его должны присутствовать и евреи (9), а потому теперь они и подводятся Моисеемъ къ горѣ.

18. Огонь, въ которомъ снишелъ на Синай Господь и который горѣлъ до самыхъ небесъ (Вт. IV, 11), служилъ символомъ Его божественной славы (Вт. V, 20—1). Ея проявленіе не выдерживаетъ даже неодушевленная природа, — „вся гора сильно колебалась“ (ср. Пс. LXVII, 8—9; СХІІІ, 7).

19. Судя по дальнѣйшему, вопросы Моисея были направлены къ тому, чтобы узнать предстоящія распоряженія Господа.

20. Первымъ изъ нихъ является призываніе Моисея на вершину горы, которая является тѣмъ мѣстомъ, на которое сошелъ Господь.

21. Повтореніе прежняго повелѣнія едва ли не было вызвано тѣмъ, что народъ считалъ его обязательнымъ только для двухъ истекшихъ дней и необязательнымъ для дальнѣйшихъ. Нарушеніе его могло произойти и отъ необычайности совершающагося, которая могла одолѣть долгъ послушанія, чувство страха, — вызвать желаніе посмотрѣть.

22—24. Въ силу своей грѣховности народъ не можетъ находиться въ непосредственномъ общеніи съ Богомъ, въ знакъ чего онъ и не переступаетъ черты, отдѣляющей его отъ мѣста присутствія Господа. Въ томъ же положеніи оказываются и священники, совершители жертвъ. Ихъ священство основывается на правѣ естественномъ, правѣ старшинства въ родѣ, но не на божественномъ избраніи и приближеніи (Лев. X, 3; Числ. XVI, 5). Они не могутъ взойти на гору, — быть посредниками при заключеніи завѣта между Богомъ и людьми, такъ какъ не получили отъ Бога правъ на подобное посредство. Отдѣльное упоминаніе о священникахъ уместно въ данномъ случаѣ потому, что они, считая себя стоящими выше остального народа, могли думать, что на нихъ не простирается обязательное для всѣхъ запрещеніе „порываться къ Иеговѣ“.

ГЛАВА 20-я.

1. И изрекъ Богъ (къ Моисею) всѣ слова сии, говоря:

2. Я Господь, Богъ твой, Который вывелъ тебя изъ земли Египетской, изъ дома рабства;

3. да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицомъ Моимъ.

4. Не дѣлай себѣ кумира и ни какого изображенія тогдѣ, что на

небѣ вверху, и что на землѣ внизу и что въ водѣ ниже земли;

5. не поклоняйся имъ и не служи имъ, ибо Я Господь, Богъ твой, Богъ ревнитель, наказывающій дѣтей за вину отцовъ до третьяго и четвертаго рода, ненавидящихъ Меня,

6. и творящій милость до тысячи родовъ любящимъ Меня и соблюдающимъ заповѣди Мои.

XX.

Синайскоѣ законодательство.

1. Судя по 19 ст. данной главы, равно Втор. IV, 36; V, 4, „всѣ слова сии“, т. е. десятословіе (Втор. IV, 13; X, 4), были изречены Господомъ непосредственно самому народу. Въ виду этого свидѣтельство Втор. V, 5, должно быть понимаемо въ томъ смыслѣ, что посредникомъ между Богомъ и народомъ въ дѣлѣ передачѣ Его велѣній Моисей явился позднѣе (ср. ст. 19). Въ данное время онъ, сойдя съ горы (XIX, 25), находится вмѣстѣ со всѣмъ народомъ у ея подошвы, не восходитъ на вершину (ст. 21—22). Служеніе ангеловъ, о которомъ говоритъ архидиаконъ Стефанъ (Дѣян. VII, 53), возвѣщеніе слова (т. е. закона) чрезъ ангеловъ, о которомъ упоминаетъ ап. Павелъ (Евр. II, 2), и преподаваніе закона чрезъ ангеловъ (Гал. III, 19) указываютъ не на то, что Богъ изрекалъ заповѣди чрезъ ангеловъ, но или на то, что Иегова-законодатель сошелъ на Синай съ сонмомъ ангеловъ (Вт. XXXIII, 2), присутствовавшихъ при изреченіи заповѣдей, или на то, что законъ ветхозавѣтный, взятый во всей совокупности его предписаній, а не въ смыслѣ одного десятословія, былъ данъ народу еврейскому чрезъ многихъ провозвѣстниковъ („ангеловъ“) божественнаго откровения.

2—3. Я Иегова, Богъ откровенія, завѣта, проявившій Себя истиннымъ Богомъ въ цѣломъ рядѣ казней и фактѣ изведенія народа изъ Египта (Вт. IV, 32—5), долженъ быть твоимъ „Элогимомъ“—предметомъ твоего почитанія. „Иегова есть Богъ, иѣтъ другого, кромѣ Его“ (Вт. IV, 4, 35; VI, 4). Поэтому съ вѣрою въ Него несомнѣнно почитаніе другихъ боговъ,—оно исключается ею: „да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицомъ Моимъ“, при Мнѣ, вмѣстѣ со Мною (Втор. V, 7; 4 Цар. XVII, 35).

4—6. Запрещающіе языческимъ богамъ, первая заповѣдь запрещаетъ поклоненіе и ихъ изображенія, отъ которыхъ они неотдѣлимы. Языческіе боги имѣютъ характеръ чувственный,—безъ внѣшнихъ формъ, идоловъ они и немислимы. Въ виду этого особое запрещеніе изображеній языческихъ боговъ представляется уже излишнимъ. Слѣдовательно, во второй заповѣди предметомъ запрещенія является не дѣланіе изображеній другихъ боговъ, а созданіе изображеній Бога откровенія, Иеговы. Побужденіемъ къ такому запрещенію могло служить то обстоятельство, что свойственная человѣку потребность нагляднаго представленія о Богѣ невидимомъ (Втор. IV, 15) могла привести къ изображенію Его въ чувственныхъ, вѣдимыхъ формахъ и къ обоготворенію этихъ послѣднихъ—идолопоклонству. Иегова не долженъ быть представляемъ въ видѣ кумира, изваянія (евр. „песел“; Втор. IV, 16) и подъ другими формами, образами („всякое подобіе“; евр. „некол. темуна“, темуна—образъ, обликъ (Вт. IV, 15; Іов. IV, 16; Пс. XVI, 15), являющимися воспроизведеніемъ свѣтилъ небесныхъ („на небѣ вверху“), людей, скота,

7. Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно, ибо Господь не оставитъ безъ наказанія того, кто произноситъ имя Его напрасно.

8. Помни день субботній, чтобы святить его;

9. шесть дней работай и дѣлай (въ нихъ) всякія дѣла твои,

10. а день седьмой—суббота Господу, Богу твоему: не дѣлай въ оный ни какого дѣла ни ты, ни

сынъ твой, ни дочь твоя, ни рабъ твой, ни рабыня твоя, ни (воль твой, ни осель твой, ни всякій) скотъ твой, ни пришлецъ, который въ жилищахъ твоихъ;

11. ибо въ шесть дней создалъ Господь небо и землю, море и все, что въ нихъ, а въ день седьмый почилъ; посему благословилъ Господь день субботній и освятилъ его.

птицы, гада („на землѣ внизу“) и рыбъ („въ водѣ ниже земли“,—Втор. IV, 16—19). Запрещеніе дѣлать изображенія Иеговы основано на томъ, что Онъ невидимъ (Вт. IV, 15), запрещеніе же поклоняться и служить имъ (5 ст.) мотивируется тѣмъ, что Иегова есть Богъ-ревнитель (Втор. IV, 24; VI, 15; I. Нав. XXIV, 19), т. е. ревностно оберегающій Ему одному принадлежащія права на поклоненіе со стороны людей и не допускающій, чтобы свойственныя Ему слава и прославленіе воздавались идоламъ (Ис. XLII, 8; XLVIII, 11). Побужденіемъ для евреевъ избѣгать поклоненія идоламъ является вытекающая изъ свойствъ Бога-„ревнителя“ неизбежность наказанія ослушниковъ Его воли и милости къ вѣрнымъ Ему (XXXIV, 7; Числ. XIV, 18; Ис. XIV, 21). Иегова наказываетъ дѣтей за вину отцовъ, не безвинныхъ дѣтей за преступленія предковъ, что несогласно съ Втор. XXIV, 16; Иер. XXXI, 30; Иезек. XVIII, 1—32, а тѣхъ дѣтей, собственная преступность которыхъ („неваядящихъ Меня“) коренится въ виновности ихъ отцовъ.

7. Вѣра въ Иегову-Элогима, существо, вызывающее чувство почтенія, страха (Быт. XXXI, 42), предполагаетъ почтеніе, благоговѣйное отношеніе и къ Его имени. Этого послѣдняго и требуетъ третья заповѣдь, запрещающая профанированіе—безцѣльное, напрасное употребленіе божественнаго имени („напрасно“—евр. „шаве“,—см. Иер. II, 30; IV, 30; VI, 29).

8—11. Предписаніе о субботѣ было уже извѣстно народу еврейскому (Быт. II, 3; Исх. XVI, 23 и д.), поэтому оно только напоминаетъ: „помни день субботній“, а не объявляется въ качествѣ новаго закона. Израиль долженъ помнить объ освященіи субботы (XXXI, 13—14; Лев. XIX, 3, 30; XXVI, 2; Втор. V, 12), т. е. о выдѣленіи (ср. XVI, 2, 12; 1 Цар. XXI, 5—6) ея изъ ряда другихъ недѣльных дней. Это выдѣленіе выражается въ томъ, что шесть изъ нихъ посвящаются работѣ разнаго рода (XXXI, 15; XXXIV, 21; Лев. XXIII, 3), а седьмой Господу. Шесть первыхъ дней— время заботы о земныхъ нуждахъ, въ седьмой же еврей долженъ освободиться отъ погруженія въ житейскіе интересы, отрѣшиться отъ привязанности къ землѣ. Средствомъ къ этому является прекращеніе всякаго дѣла (Лев. XXIII, 3),—собиранія маны (XVI, 26), приготовленія пищи въ вареномъ и печеномъ видѣ (XVI, 23), сѣянія и жатвы (XXXIV, 21), возжиганія огня (XXXV, 3), собиранія дровъ (Числ. XV, 32), ношенія тяжестей (Иер. XVII, 21), торговли (Ам. VIII, 5), работы въ точилахъ, перевозки сноповъ и товаровъ (Неем. XIII, 15). Работа запрещается не только самому еврею съ семействомъ, но даже рабу, пришельцу и скоту. Въ противномъ случаѣ, т. е. при работѣ раба, хозяинъ-еврей невольно бы переносился мыслью къ его труду, не отрѣшился бы, слѣдовательно, отъ заботъ о земномъ. Основаніемъ для субботняго покоя служитъ освященіе субботы самимъ Богомъ (ст. 11): священное не можетъ быть включено человѣкомъ въ кругъ явленій житейскаго обихода (XXXI, 31—2; Числ. XXVII, 28—29). По указанію Втор. V, 15, суббота празднуется въ воспоминаніе исхода изъ Египта. Освобожденіе отъ рабства было вѣстѣй и избраніемъ евреевъ въ народъ Божій, теократической, положило начало ему. По идеѣ же теократіи израиль долженъ служить Иеговѣ. Празднованіе субботы—посвященіе ея Богу и служило прямымъ выраженіемъ этой основной идеи ветхозавѣтной теократіи, идеи избранія евреевъ въ народъ Божій и вытекающаго отсюда служенія Иеговѣ.

12. Почитай отца твоего и мать твою; (чтобы тебѣ было хорошо и) чтобы продлились дни твои на землѣ. которую Господь, Богъ твой, даетъ тебѣ.

13. Не убивай.

14. Не прелюбодѣйствуй.

15. Не кради.

16. Не произноси ложнаго свидѣтельства на ближняго твоего.

17. Не желай дома ближняго твоего; не желай жены ближняго твоего, (ни поля его,) ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, (ни всякаго скота его,) ничего, что у ближняго твоего.

12. Почитаніе отца и матери, повиновеніе имъ дѣтей является источникомъ благоденствія и долгоденствія отдѣльныхъ лицъ (Прит. XX, 20), цѣлыхъ поколѣній (Іер. XXXV, 18—19; Пр. I. Сир. III, 6—9) и всего народа. Крѣпкія своею нравственною связью, вѣрностію завітавъ отцовъ, отдѣльныхъ семьи не распадаются и сами (ср. Еккл. IV, 9—12) и создаютъ прочное, долговѣчное общество; разстройство, распаденіе семьи—признакъ близкой гибели цѣлаго народа (Мих. VII, 6 и д.). Въ виду подобнаго значенія семьи, какъ основы всей гражданской жизни, Моисей и вачинаетъ опредѣленіе, урегулированіе взаимныхъ, общественныхъ отношеній пятою заповѣдью: прочная семья—залогъ прочнаго общества. Выраженіе: „да благо ти будетъ“, отсутствующее въ еврейскомъ чтеніи ст. 12, но встрѣчающееся при повтореніи данной заповѣди во Второзаконіи (V, 16), имѣется налицо въ томъ и другогъ мѣстѣ по тексту LXX.

13. Шестая заповѣдь охраняетъ право человѣка на жизнь. Виновникомъ жизни каждаго человѣка является Богъ (Іов. X, 10—12), а потому и отнять ее можетъ только Онъ одинъ.

14. Подъ прелюбодѣніемъ разумѣется грѣхъ мужчины съ чужою женою, замужною женщиною (Лев. XX, 10; Пр. VI, 32; Іер. XXIX, 23), и даже невѣсты съ постороннимъ мужчиною (Ос. IV, 13). Оно разсматривается какъ нарушеніе брачнаго союза, почему и идолопоклонство народа еврейскаго, измѣна завѣту съ Богомъ, который представляется подъ образомъ союза мужа съ женою (Іер. III, 1; Ос. II, 4, 13), называется прелюбодѣніемъ (Ос. II, 4). И такъ какъ брачный союзъ является божественнымъ установленіемъ, то уже въ патриархальный періодъ прелюбодѣніе считается великимъ зломъ, грѣхомъ предъ Господомъ (XXXIX, 9).

15. Восьмая заповѣдь охраняетъ собственность ближняго. Собственность добывается посредствомъ труда, труда тяжелаго (Быт. III, 19), который въ силу этого цѣнится и уважается самымъ трудящимся. Но всякій цѣнящій свой трудъ долженъ цѣнить и трудъ ближняго (см. толкованіе XXII гл.), а потому и не наносить ущерба его собственности.

16. Требованіе восьмой заповѣди расширяется въ девятой. Въ то время какъ первая запрещаетъ нанесеніе вреда лишь собственности ближняго, вторая имѣетъ въ виду вредъ, причиняемый жизни, чести и т. п. ближняго, какъ ложнымъ по азавіемъ предъ судьей (Вт. XIX, 18), такъ и клеветой (XXI, 1; Іс. XIV, 2—3; XLIX, 20; Сир. VII, 12—13).

17. Отъ запрещенія худыхъ дѣлъ и словъ законъ переходитъ въ десятой заповѣдн къ запрещенію худыхъ желаній и помышленій, составляющихъ источникъ худыхъ дѣлъ. Въ порядкѣ перечисленія предметовъ, на которые воспрещено обращать худыя желанія и помышленія, есть разница между еврейскимъ текстомъ кв. Исхода и Второзаконія (V, 18). Въ первой редакціи заповѣдь начинается такъ: „не желай дома ближняго твоего“, а во второй: „не желай жены искренняго твоего“, а потомъ: „не желай дома ближняго“. Какая редакція вѣрнѣе, сказать трудно. Но если чтеніе одной и той же заповѣди перенимается въ разныхъ книгахъ, то это указываетъ на то, что переставленныя слова составляють одну заповѣдь, а не двѣ, чего держится лютеране и р-католики. По ихъ взгляду, девятую заповѣдь составляютъ слова: „не желай жены искренняго твоего“, а десятую—остальныя. Перенесеніе словъ изъ одной заповѣди въ другую немислимо, а переставка въ одной и той же возможна. Подъ „домомъ“, пожеланіе котораго запрещается, всего естественнѣе разумѣть домъ не только въ смыслѣ жилища,

18. Весь народъ видѣлъ грома и пламя, и звукъ трубный и гору дымящуюся; и увидѣвъ *то*, (весь) народъ отступилъ и сталъ вдали.

19. И сказали Моисею: говори ты съ нами, и мы будемъ слушать, но чтобы не говорилъ съ нами Богъ, дабы намъ не умереть.

20. И сказалъ Моисей народу: не бойтесь; Богъ (къ вамъ) пришелъ, чтобы испытать васъ и чтобы страхъ Его былъ предъ лицомъ вашимъ, дабы вы не грѣшили.

21. И стоялъ (весь) народъ вдали, а Моисей вступилъ во мракъ, гдѣ Богъ.

22. И сказалъ Господь Моисею: такъ скажи (дому Иаковлеву и возвѣсти) сынамъ Израилевымъ: вы

видѣли, какъ Я съ неба говорилъ вамъ;

23. не дѣлайте предо Мною боговъ серебряныхъ, или боговъ золотыхъ, не дѣлайте себѣ:

24. сдѣлай Мнѣ жертвенникъ изъ земли и приноси на немъ всеожженія твои и мирныя жертвы твои, овецъ твоихъ и воловъ твоихъ; на всякомъ мѣстѣ, гдѣ Я положу память имени Моего, Я приду къ тебѣ и благословлю тебя;

25. если же будешь дѣлать Мнѣ жертвенникъ изъ камней, то не сооружай его изъ тесаныхъ, ибо какъ скоро наложишь на нихъ тесло твое, то осквернишь ихъ;

26. и не всходи по ступенямъ къ жертвеннику Моему, дабы не открылась при немъ нагота твоя.

по въ смыслѣ семьи п всѣхъ стяжаній домохозяина, которая затѣмъ и перечисляются отдѣльно, въ разъясненіе общаго попятія: „домъ“.

18—19. Боязнь быть сожженными огнемъ (Вт. V, 22; XVIII, 16) заставляетъ евреевъ отступить отъ Синая. При возникшей вслѣдствіе этого невозможности лично слышать голосъ Іеговы народъ проситъ Моисея быть посредникомъ между нимъ и Богомъ. Ущерба отъ этого, какъ бы говорятъ евреи, не произойдетъ никакого: выслушавъ повелѣнія Іеговы изъ устъ Моисея, они исполняютъ ихъ (Вт. V, 24), какъ будто слышали непосредственно отъ самого Бога.

20. Вызывающія чувство страха явленія имѣютъ своею цѣлью не смерть народа, но запечатлѣніе въ его памяти совершающагося законодательства, чтобы воспоминаніе о немъ удерживало впослѣдствіи евреевъ отъ нарушенія заповѣдей. Страхъ, вызываемый видомъ грознаго явленія и поддерживаемый воспоминаніемъ о немъ, проникнетъ все существо народа и оградитъ отъ покушенія нарушать завѣтъ.

21. Такъ какъ не было побужденій ослаблять чувство страха повелѣніемъ подойти къ горѣ, то народъ и остался вдали отъ нея.

22—26. Съ даннаго стиха начинается изложеніе законовъ, возвѣщенныхъ на Синаѣ одному Моисею и имъ переданныхъ впослѣдствіи всему народу. Къ этимъ законамъ и относятся слова Втор. V, 5. Первымъ изъ такихъ постановленій является постановленіе о мѣстѣ совершенія благослуженія—жертвенникѣ. Такъ какъ жертвенникъ называется для Бога (ст. 24—25), то онъ долженъ быть сооруженъ въ духѣ истиннаго богопочитанія, не долженъ носить и слѣдовъ язычества. И прежде всего на немъ или при немъ не могутъ находиться статуи,—золотые и серебряные идолы, несогласные съ вѣрою въ единого истиннаго Бога. Въ виду этого и повторяется вторая заповѣдь, съ указаніемъ основанія для запрещенія дѣлать кумиры: невидимость Бога,—„говорилъ съ неба“ (Втор. IV, 36; Неем. IX, 13). Такъ какъ дѣлѣ еврей, подражая язычникамъ, могли дѣлать на камняхъ жертвенникъ изображенія и кланяться имъ (Лев. XXVI, 1; Исх. LXV, 3), то во избѣжаніе этого законъ требуетъ, чтобы жертвенникъ былъ сдѣланъ изъ земли, а если изъ камней, то непременно изъ нетесаныхъ (Втор. XXVII, 5 н д.; I. Нав. VIII, 31; 3 Цар. XVIII, 32; 1 Макк. IV, 47), такъ какъ на нихъ труднѣе вырѣзать то или другое изображеніе. Въ виду временнаго отсутствія одного определеннаго мѣста для совершенія богослуженія (Втор. XII, 5, 11, 21; XIV, 23; XVI, 6, 11) жертвенникъ можетъ быть сооружаемъ тамъ, гдѣ „Господь положить память имени Своего“ (24), т. е. тамъ, гдѣ Онъ проявитъ Свое присутствіе (3 Цар. IX, 3,—по поселеніи ев-

ГЛАВА 21-я.

1. И вотъ законы, которые ты объ-
явишь имъ:

2. если купишь раба Еврея, пусть
онъ работаетъ (тебѣ) шесть лѣтъ, а
въ седьмой (годъ) пусть выйдетъ
на волю даромъ;

3. если онъ пришелъ одинъ, пусть
одинъ и выйдетъ; а если онъ жена-
тый, пусть выйдетъ съ нимъ и же-
на его;

4. если же господинъ его далъ
ему жену и она родила ему сыновъ,

или дочерей, то жена и дѣти ея
пустъ останутся у господина ея, а
онъ выйдетъ одинъ;

5. но если рабъ скажетъ: люблю
господина моего, жену мою и дѣтей
моихъ, не пойду на волю,—

6. то пусть господинъ его при-
ведетъ его предъ боговъ * и поста-
витъ его къ двери, или къ косяку,
и проколетъ ему господинъ его ухо
шиломъ, и онъ останется рабомъ
его вѣчно.

реувъ въ Хаваавѣ получавъ полную силу законъ Второзаконія объ единствѣ мѣста бого-
служенія, дит. мм.). Только тогда будетъ угодно Богу приносима на жертвенникъ жертва.
И, наконецъ, какъ жертва покрываетъ грѣхи человѣка, такъ должна быть скрываемъ
и нагота, напомивающая о грѣхѣ: при жертвенникѣ не должно быть ступеней, восхо-
жденіе по которымъ способствуетъ открытію наготы.

XXI.

1—11. Законы о рабахъ и рабыняхъ.—12—32. Законы, разъясняющія заповѣди: „не
убій“ и 33—36. „не укради“.

2. По закону въ рабы могъ быть покушаемъ обѣднѣвшій еврей за неуплату долга
(Лев. XXV, 39), а также воръ, оказавшійся не въ состояніи уплатить за похищенное
(Исх. XXII, 3). Шестилѣтній срокъ рабства (Втор. XV, 12, 18; Иер. XXXIV, 14) назна-
чается въ соотвѣтствіе заповѣди о шести дняхъ работы и покоѣ седьмого дня. Годъ
освобожденія раба седьмой не есть седьмой юбилейный, а седьмой отъ начала рабства
каждаго отдѣльнаго раба. Если бы онъ былъ седьмымъ юбилейнымъ, то рабу пришлось бы
служить не шесть лѣтъ, а столько времени, сколько оставалось до него съ момента
поступленія въ рабство, въ вѣкоторыхъ случаяхъ мѣсяць, даже меньше. И дѣйствительно
законъ прямо указываетъ, что въ седьмой юбилейный годъ рабы находятся при своихъ
господахъ, не получаютъ свободы (Лев. XXV, 4—6). По окончаніи шестилѣтней службы рабъ
отпускался на волю не только „даромъ“, безъ выкупа, такъ какъ за это время онъ
заработалъ двойную плату наемника (Втор. XV, 18), но и получалъ отъ хозяина все
необходимое для обзаведенія собственнымъ хозяйствомъ: отъ стада, отъ гумна и точила
(Втор. XV, 14).

3—4. Въ первомъ случаѣ (ст. 3) жена разсматривается какъ собственность мужа-
раба, а потому съ нею, своею собственностью, онъ и уходилъ на волю. Во второмъ
(ст. 4) она — собственность господина, въ силу чего при освобожденіи своего мужа
остается съ дѣтьми въ домѣ хозяина.

5—6. Еврей, женившійся въ состояніи рабства на рабынь своего господина и
потому не имѣющій права освободиться въ седьмой годъ со всею своею семьею, изъ-за
любви къ женѣ и дѣтямъ можетъ остаться рабомъ навѣки, т. е. до пятидесятаго юбилейнаго
года (Лев. XXV, 39 — 41). Для указанія на свое добровольное закрѣпощеніе, чѣмъ

* Т. е. предъ судей. Псал. 81, 1, 2, 6.

7. Если кто продасть дочь свою въ рабыни, то она не можетъ выйти, какъ выходятъ рабы;

8. если она не угодна господину своему и онъ не обручить ея, пусть позволить выкупить ея; а чужому народу продать ея (господинъ) не властенъ, когда самъ пренебрегъ ея;

9. если онъ обручить ея сыну своему, пусть поступить съ нею по праву дочерей;

10. если же другую возьметъ за него, то она должна лишаться пищи, одежды и супружескаго сожитія;

11. а если онъ сихъ трехъ вещей

не сдѣлаетъ для нея, пусть она отойдетъ даромъ, безъ выкупа.

12. Кто ударить челоуѣка, такъ-что онъ умретъ, да будетъ преданъ смерти;

13. но если кто не злоумышлялъ, а Богъ попустилъ ему попастьъ подъ руки его, то Я назначу у тебя мѣсто, куда убѣжать (убійцѣ);

14. а если кто съ намѣреніемъ умертвить ближняго коварно (и приобѣжитъ къ жертвеннику), то и отъ жертвенника Моего бери его на смерть.

устраются могущіи возникнуть въслѣдствіи недоразумѣнія, онъ приводится къ судьямъ (евр. *elohim*—существо, предметъ вызывающій чувство почтенія, уваженія, страха, означать судей,—Пс. LXXXI, 6), которые и становятся свидѣтелями даннаго имъ обязательства. Другое дѣйствіе, также устраняющее возможность разныхъ злоупотребленій, состояло въ прокалываніи уха раба шиломъ у косяка или дверей того дома, въ которомъ онъ пожелалъ служить (Втор. XV, 16—17). Рабъ какъ бы прикрѣплялся къ дому своего господина.

7. Какъ видно изъ Втор. XV, 17 и Иерем. XXXIV, 9—11, 16, рабыни-еврейки освобождались на тѣхъ же началахъ, что и рабы евреи. Поэтому общее правило: „рабыни не можетъ выйти, какъ выходятъ рабы“, имѣть въ виду не просто рабынь, но рабынь-наложницъ.

8. Когда еврейка, купленная въ качествѣ наложницы и сдѣлавшаяся таковою, въслѣдствіи будетъ отвергнута господиномъ, то онъ, какъ виновный въ ея безчестіи, долженъ помочь ей выкупиться, уступить ея дешевле тому, кто пожелаетъ ея купить, только не язычнику, бракъ съ которымъ запрещенъ (Втор. VII, 3).

9. Отдавъ еврейку-рабыню въ наложницы сыну, господинъ долженъ разсматривать ее не какъ рабу, а какъ дочь.

10. При существованіи другихъ наложницъ, появившихся позднѣе, она не лишается правъ жены и средствъ къ существованію.

11. Если хозяинъ дома не позволитъ отвергнутой имъ наложницѣ выкупиться, не будетъ разсматривать ея, наложницу сына, въ качествѣ дочери и при существованіи у сына другихъ наложницъ лишитъ ея сожителства съ нимъ, то при несоблюденіи этихъ трехъ условій она получаетъ право уйти отъ него безъ выкупа.

12—32. Законы, разъясняющіе заповѣдь—„не убій“: убійство сознательное и ненамѣренное; различные случаи убѣчія. какъ нанесенія вреда жизни ближняго.

12. Сознательное убійство во всѣхъ его видахъ (Числ. XXXV, 16—21), будетъ ли оно совершенно евреемъ, или же пришельцемъ (Лев. XXIV, 22), наказывается по общему праву кровавой мести смертью: „мститель за кровь самъ можетъ умертвить убійцу, лишь только встрѣтитъ его“ (Числ. XXXV, 19, 21).

13. Примѣняемое въ случаяхъ сознательнаго убійства, право кровавой мести не имѣетъ мѣста при убійствѣ невольномъ, заранѣе необдуманномъ (Числ. XXXV, 22—3; Втор. XIX, 4—5; 1 Цар. XXIV, 18). Невольный убійца не подлежитъ осужденію на смерть (Втор. XIX, 6), и само общество должно спасти его отъ руки мстителя за кровь (Числ. XXXV, 25), предоставивъ право убѣжать въ мѣсто, „назначенное Богомъ“, въ одинъ изъ городовъ убѣжища (Числ. XXXV, 11 и д.). Законъ о невольныхъ убійцахъ, ограничивая право кровавой мести, смягчалъ грубость нравовъ.

14. Коварный, сознательный убійца, лишенный права скрыться въ одномъ изъ городовъ убѣжища (Втор. XIX, 11—12), не можетъ спастись отъ смерти и у жертвен-

15. Кто ударить отца своего, или свою мать, того должно предать смерти.

16. Кто украдетъ челоуѣка (изъ сыновъ Израилевыхъ) и (поработивъ его) продастъ его, или найдется онъ въ рукахъ у него, то должно предать его смерти.

17. Кто злословить отца своего, или свою мать, того должно предать смерти.

18. Когда ссорятся (двое), и одинъ челоуѣкъ ударить другаго камнемъ, или кулакомъ, и тотъ не умретъ, но сляжетъ въ постель,

19. то, если онъ встанетъ и будетъ выходить изъ дома съ помощью палки, ударившій (его) не будетъ повиненъ *смерти*; только пусть заплатитъ за остановку въ его работѣ и дастъ на лѣченіе его.

20. А если кто ударить раба своего, или служанку свою палкою, и они умрутъ подъ рукою его, то онъ долженъ быть наказанъ;

21. но если они день или два дня переживутъ, то не должно наказывать его, ибо это его серебро.

22. Когда дерутся люди, и ударятъ беременную женщину, и она выкинетъ, но не будетъ *другаго* вреда, то взять съ виновнаго пеню, какую наложить на него мужъ той женщины, и онъ долженъ заплатить оную при посредникахъ;

23. а если будетъ вредъ, то отдай душу за душу,

24. глазъ за глазъ, зубъ за зубъ, руку за руку, ногу за ногу,

25. обожженіе за обожженіе, рану за рану, ушибъ за ушибъ.

ника (3 Цар. II, 28—34). Требуя отъ израиля истреблять зло изъ своей среды (Втор. XIX, 19—20), Господь тѣмъ болѣе самъ не можетъ охранять его на мѣстѣ Своего жилища, въ скинии или храмѣ, у жертвенника.

15. Какъ видно изъ Вт. XXI, 18—21, отецъ и мать сами отказываются отъ дурнаго сына. Нетерпимый членъ семьи, поругающій внушаемая природою чувства, онъ нетерпимъ и въ обществѣ, — исторгается изъ его среды, побивается камнями.

16. Свобода драгоценна не менѣе жизни, поэтому лишеніе ея — покража и продажа евреемъ своего соотечественника (Втор. XXIV, 7) приравняется къ убійству.

18—23. Различные случаи увѣчья; назначаемыя за нихъ наказанія соответствуютъ степени преступленія.

18—19. Избившій ближняго въ дракѣ долженъ вознаградить его тѣмъ, чего онъ лишилъ его: уплатить ему ту сумму денегъ, которую пострадавшій могъ бы заработать, если бы былъ здоровъ, и на свои средства нылѣчить его.

20—21. За убійство раба и рабыни, умершихъ во время наказанія, хозяинъ не подвергается смерти, а лишь назначаемому судомъ наказанію, или потому, что рабъ не приравняется къ свободному (ср. ст. 21 съ 19; 26 съ 23 и 32 съ 29), или потому, что хозяинъ только наказывалъ неразумнаго раба (Пр. X, 13), не имѣя въ виду убить его. Господинъ даже и совсѣмъ освобождается отъ наказанія, когда смерть раба не является непосредственнымъ слѣдствіемъ побоевъ: умереть день или два спустя послѣ побоевъ. Для хозяина въ этомъ случаѣ достаточно и того наказанія, что, теряя раба, онъ теряетъ заплаченные за него деньги, наноситъ себѣ ущербъ: „это его серебро“.

22. Пеня назначается за преждевременно выкинутое дитя. Посредники требуются для предостереженія со стороны мужа неумѣренности въ требованіяхъ. Греческій переводъ вноситъ такое различіе въ степени развитія выкидыша, для котораго нѣтъ основанія въ еврейскомъ текстѣ. Выкидышъ „неизображенный“ — ребенокъ не сформировавшійся, — онъ не приравняется къ полному челоуѣку, и потому за смерть его назначается лишь пеня. Выкидышъ „изображенный“ — вполне сформировавшійся ребенокъ, и за его смерть, какъ и за смерть взрослога челоуѣка, виновный подвергается смерти.

23—25. Если послѣдствіемъ драки, кромѣ преждевременныхъ родовъ, будетъ нанесеніе поврежденія самой беременной женщинѣ, то въ этомъ случаѣ нужно поступать по слѣдующему правилу: „душу за душу“, т. е. жизнь за жизнь (терминъ „душа“, употребляемый въ Библии для обозначенія жизненной силы, съ удаленіемъ которой жи-

26. Если кто раба своего ударить въ глазъ, или служанку свою въ глазъ, и повредить его, пусть отпустить ихъ на волю за глазъ;

27. и если выбьетъ зубъ рабу своему, или рабѣ своей, пусть отпустить ихъ на волю за зубъ.

28. Если волъ забодаетъ мужчину, или женщину до смерти, то вола побить камнями и мяса его не ѣсть; а хозяинъ вола не виноватъ;

29. но если волъ бодливъ былъ и вчера и третьяго дня, и хозяинъ его, бывъ извѣщенъ о семъ, не стерегъ его, а онъ убилъ мужчину, или женщину, то вола побить камнями и хозяина его предать смерти;

30. если на него наложенъ будетъ выкупъ, пусть дастъ выкупъ за душу свою, какой наложенъ будетъ на него.

31. Сына ли забодаетъ, дочь ли забодаетъ,—по сему же закону по-

ступать съ нимъ.

32. Если волъ забодаетъ раба, или рабу, то господину ихъ заплатить тридцать сиклей серебра, а вола побить камнями.

33. Если кто раскроетъ яму, или если выкопаетъ яму и не покроетъ ея, и упадетъ въ нее волъ, или оселъ,

34. то хозяинъ ямы долженъ заплатить, отдать серебро хозяину ихъ, а трупъ будетъ его.

35. Если чей-нибудь волъ забодаетъ до смерти вола у сосѣда его, пусть продадутъ живаго вола и раздѣлять пополамъ цѣну его; также и убитаго пусть раздѣлять пополамъ;

36. а если извѣстно было, что волъ бодливъ былъ и вчера и третьяго дня, но хозяинъ его (бывъ извѣщенъ о семъ) не стерегъ его, то долженъ онъ заплатить вола за вола, а убитый будетъ его,

ное существо умираетъ, ставится взаимнъ выраженія „жизнь“: Ис. СѢ, 5; Ион. II, 8; Плач. I, 11, 19, Ис. LV, 7; 3 Цар. XVII, 21, глазъ за глазъ и т. д. Составляя продолженіе предшествующей рѣчи, слова: „если будетъ вредъ, то“ устанавливають и общее правило о возмездіи за увѣче (Лев. XXIV, 20; Вт. XIX, 21; Мо. V, 38). Зло, причиненное однимъ евреемъ другому, должно быть наказано такимъ же зломъ,—возмездіе простое, чувствительное и способное съ силою предупреждать преступленіе.

26—27. Общее правило, опредѣляющее степень наказанія за нанесенное увѣче, не примѣняется къ рабамъ, но его измѣненіе ограничиваетъ произволь и жестокое обращеніе съ ними хозяевъ.

28. Волъ умерщвляется какъ опасное для жизни человѣка животное и при томъ согласно божественному опредѣленію (Быт. IX, 5; Числ. XXXV, 33). Не освобожденное отъ крови, мясо его не вкушается по общему закону, требующему вкушать мясо безъ крови (Лев. XVII, 10—14). Хозяинъ, не знавшій о бодливости своего вола (ср. ст. 29), не виноватъ. Но побитіе вола камнями и запрещеніе извлечь пользу изъ его мяса нависли хозяину столь значительный ущербъ, что естественно побуждали его не относиться равнодушно къ вопросу: не пугаетъ ли волъ наклонности бодаться?

29. Хозяинъ вола предается смерти за безпечное отношеніе къ жизни ближняго. Виновою къ смерти является не столько неразумное животное, сколько оно самъ, имѣвшій возможность устранить ее соответствующими мѣрами. Строгость наказанія совершенно уничтожала возможность равнодушія къ бодливости животнаго и заставляла заботиться о безопасности ближнихъ.

30. Смерть замѣняется выкупомъ на томъ, можетъ быть, основаніи, что вина домохозяина заключается только въ безпечности, но не въ зломъ умыслѣ.

32. 30 сиклей составляютъ, по всей вѣроятности, покупную цѣну раба, подобно тому, какъ 50 сиклей—выкупную цѣну взрослога человѣка (Лев. XXVII, 3).

33—34. Хозяинъ незакрытой ямы возмѣщаетъ тотъ убытокъ, который причинила ближнему безпечность.

35. Солидарность интересовъ заставляеть—дѣлить несчастье пополамъ.

36. Въ убыткахъ виноватъ лишь тотъ, кто безпечно, нерадиво относится къ собственности ближняго, а потому онъ одинъ и терпитъ ущербъ.

ГЛАВА 22-я.

- | | |
|--|---|
| <p>1. Если кто украдет вола, или продасть, то пять воловъ заплатитъ за вола и четыре овцы за овцу.</p> <p>2. Если кто застанетъ вора под-копывающаго и ударить его, такъ-что онъ умретъ, то кровь не <i>вмѣ-нится</i> ему;</p> <p>3. но если взошло надъ нимъ солнце, то <i>вмѣнится</i> ему кровь. <i>Укравшій</i> долженъ заплатить; а если не чѣмъ, то пусть продадутъ его <i>для уплаты</i> за украденное имъ;</p> <p>4. если (онъ пойманъ будетъ и) украденное найдется у него въ рукахъ живымъ, волъ ли то, или осель,</p> | <p>или овца, пусть заплатитъ (за нихъ) вдвое.</p> <p>5. Если кто потравитъ поле, или виноградникъ, пустивъ скотъ свой травить чужое поле, (смотря по плодамъ его пусть заплатитъ со своего поля; а если потравитъ все поле,) пусть вознаградитъ лучшимъ изъ поля своего и лучшимъ изъ виноградника своего.</p> <p>6. Если появится огонь и охватитъ тернъ и выжжетъ копы, или жатву, или поле, то долженъ заплатить, кто произвелъ сей пожаръ. вдвое;</p> |
|--|---|

XXII.

1—20. Различные случаи нанесенія вреда собственности ближняго и наказанія, налагаемая за нарушенія заповѣди „не укради“. —21—27. Указаніе правилъ отношенія къ людямъ, находящимся въ стѣсненномъ бѣдственномъ положеніи. —28—31. Обязанность приносить Богу начатки хлѣба и винограда и первенцевъ чистыхъ животныхъ и запрещеніе ѣсть мясо растерзаннаго звѣремъ животнаго.

1. Покража вола, какъ болѣе цѣннаго и полезнаго въ хозяйствѣ животнаго, чѣмъ овца, наноситъ ему болѣе ущербъ; за болѣе ущербъ назначается и болѣе наказаніе. Заколовшій или продавшій животное наказывается строже того, въ рукахъ котораго оно найдено. Причина этого заключается въ томъ, что закланіе или продажа украденнаго животнаго, съ одной стороны, лишаетъ хозяина возможности когда-либо воротить похищенное, а съ другой—свидѣтельствуеть объ отсутствіи у вора всякаго желанія принести повинную въ своемъ преступленіи.

2—4. Убіеніе вора ночью приравнивается къ убійству ненамѣренному, такъ какъ въ темнотѣ трудно опредѣлить, куда наносится ударъ, и соразмѣрить силу послѣдняго. Какъ ненамѣренное, оно и не наказывается смертью. Убіеніе же вора при дневномъ свѣтѣ, когда домохозяинъ могъ избѣжать его, употребивъ другія средства для охраненія своей собственности, считается сознательнымъ и, по общему закону (XXI, 12), карается смертью. Въ томъ случаѣ, когда воръ пойманъ съ поличнымъ въ рукахъ, — не успѣвъ привести въ исполненіе своего замысла продать или заколотъ похищенное животное, онъ не наноситъ домохозяину ущерба и наказывается только за самое преступленіе: за вола и овцу платитъ вдвое (ст. 4). Подобное постановленіе совершенно несправдливо къ ворамъ-бѣднякамъ, что въ свою очередь могло поощрять ихъ къ воровству. Въ виду возможности совершенія кражъ людьми, являющимися по указаннымъ предписаніямъ безнаказанными, въ законъ вносится новое постановленіе: если укравшій не въ состояніи своимъ имуществомъ возмѣстить нанесенный имъ убытокъ, то онъ продается, и продажная цѣна идетъ на удовлетвореніе потерпѣвшаго.

5—6. Собственность ближняго должна быть цѣнна и уважаема, какъ личная. Пренебрежительное отношеніе къ ней, тѣмъ болѣе сознательное: „пуститъ скотъ свой

7. Если кто отдасть ближнему на сохранение серебро, или вещи, и онъ украденъ будутъ изъ дома его, то, если найдется воръ, пусть онъ заплатитъ вдвое;

8. а если не найдется воръ, пусть хозяинъ дома придетъ предъ судьей (и поклонится), что не простеръ руки своей на собственность ближняго своего.

9. О всякой вещи спорной, о волѣ, объ ослѣ, объ овцѣ, объ одеждѣ, о всякой вещи потерянной, о которой кто-нибудь скажетъ, что она его, дѣло обоихъ должно быть доведено до судьей: кого обвинять судьи, тотъ заплатитъ ближнему своему вдвое.

10. Если кто отдасть ближнему

своему осла, или вола, или овцу, или какой другой скоть на сбережение, а онъ умретъ, или будетъ поврежденъ, или уведенъ, такъ-что никто сего не увидитъ,—

11. клятва предъ Господомъ да будетъ между обоими въ томъ, что *взявшій* не простеръ руки своей на собственность ближняго своего; и хозяинъ долженъ принять, а *тотъ* не будетъ платить;

12. а если украденъ будетъ у него, то долженъ заплатить хозяину его;

13. если же будетъ *звѣремъ* растерзанъ, то пусть въ доказательство представитъ растерзанное: за растерзанное онъ не платитъ.

травить чужое поле“, наказывается тѣмъ, что нанесшій ущербъ достоянію ближняго возмѣщаетъ его съ избыткомъ: платитъ лучшимъ изъ виноградника своего. Греческій и славянскій текстъ говорятъ о вознагражденіи лучшимъ въ томъ лишь случаѣ, когда повреждена вся нива или виноградникъ. При полномъ истребленіи растений трудно опредѣлить, каковы они были, хорошія или худыя; но такъ какъ законъ — на сторонѣ обиженнаго, а не обидчика, то послѣдній и отдаетъ первому лучшее изъ своего поля. Разводящій огонь на своемъ полѣ, предполагается, можетъ быть, для сожженія сорныхъ травъ, виновать въ томъ, что далъ ему возможность достигнуть громадныхъ размѣровъ. — сжечь тернъ, изгороди изъ колючихъ растений, отдѣлявшія одно поле отъ другого, и хлѣбъ сосѣда (Лев. XXVI, 4).

7. См. толкованіе ст. 2—4.

8. При ненахожденіи вора подозрѣніе въ покражѣ падаетъ на того, кто взялъ у ближняго на сохранение пропавшую вещь. Для освобожденія отъ него достаточно со стороны подозрѣяемаго одной клятвы предъ судьями, что онъ „не простеръ руки своей на собственность ближняго“.

9. Вышеуказанный частный случай даетъ поводъ установить общее правило о разрѣшеніи тягбъ „по всякому дѣлу невѣрному“, т. е. по такимъ дѣламъ, въ которыхъ предполагается невѣрный, несогласный съ правдою образъ дѣйствования заинтересованныхъ сторонъ. Вопросъ, кому принадлежитъ спорная вещь или животное, рѣшается судьями, при чемъ если правда на сторонѣ собственника, то присвоившій ихъ платитъ ему вдвое. Если же собственникъ оклеветалъ ближняго, то онъ подвергается наказанію, назначенному за ложное показаніе (Втор. XIX, 19).

10—11. Отсутствие свидѣтельскихъ показаній („никто не выдалъ“), при какихъ обстоятельствахъ произошла утрата взятаго на сохраненіе скота, замѣняется довѣріемъ къ клятвѣ подозрѣяемаго (ср. ст. 8). Хозяинъ скота „принимаетъ“ ее, — довольствуется и не имѣетъ права требовать уплаты.

12. Если украденъ будетъ отданный на сбереженіе скоть, при чемъ предполагается и то, что воръ не найденъ, и то, что скоть украденъ пзъ дома, гдѣ можно бы уберечь его, то взявшій скоть на сбереженіе платитъ потерѣвшему.

13. Представленіе растерзаннаго дикимъ звѣремъ животнаго служитъ не только подтвержденіемъ совершившагося факта, но и доказательствомъ того, что взявшій животное охранялъ его, прогналъ хищника (растерзанное не съѣдено). Поэтому онъ не виноватъ (Быт. XXXI, 39).

14. Если кто займетъ у ближняго своего скотъ, и онъ будетъ поврежденъ, или умереть, а хозяина его не было при немъ, то долженъ заплатить;

15. если же хозяинъ его былъ при немъ, то не долженъ платить; если онъ взять былъ въ наймы за деньги, то пусть и поидетъ за туцѣну.

16. Если обольститъ кто дѣвицу необрученную и преспить съ нею, пусть дастъ ей вѣно (и возьметъ ее) себѣ въ жену;

17. а если отецъ не согласится

(и не захочетъ) выдать ее за него, пусть заплатитъ (отцу) столько серебра, сколько *полагается* на вѣно дѣвицамъ.

18. Ворожей не оставляй въ живыхъ.

19. Всякій скотоложникъ да будетъ преданъ смерти.

20. Приносящій жертву богамъ, кромѣ одного Господа, да будетъ истребленъ.

21. Пришельца не притѣсняй и не угнетай его, ибо вы сами были пришельцами въ землѣ Египетской.

14. Скотъ, взятый у ближняго на пользованіе, долженъ быть охраняемъ болѣе, чѣмъ взятый на сохраненіе, такъ какъ въ первомъ случаѣ онъ доставляетъ прямую пользу взявшему. Поэтому если онъ не будетъ заботиться о немъ, то наказывается за свое небрежное отношеніе, послѣдствіемъ котораго является смерть или поврежденіе животнаго отъ жестокаго обращенія съ нимъ.

15. Присутствіе хозяина при смерти или поврежденіи скота, отданнаго на время другому, освобождало послѣдняго отъ обязанности платить за него, потому что хозяинъ лично могъ видѣть, что въ обращеніи съ его животнымъ не было небрежности или жестокости, и самъ могъ принять мѣры къ охраненію своей собственности. „Если онъ наемный, то пусть и поидетъ за наемную плату свою“. Суежая другого своею скотиною изъ выгоды, за плату, суежающій, извлекая выгоду, беретъ на свой страхъ и ущербъ, который можетъ быть покрытъ полученною наемною платою.

16—17. Обольщеніе дѣвушки является кражею ея высшаго достоинства—дѣвственности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и обезцѣненіе ея на случай выхода замужъ или продажи въ рабство. Поэтому обольститель и платитъ вѣно въ 50 шеклей (Втор. XXII, 28—9) и въ случаѣ согласія отца на бракъ (Быт. XXXIV, 11—12; 1 Цар. XVIII, 25) женится на ней безъ права развода во всю дальнѣйшую жизнь.

18—20. Изложенные въ данныхъ стихахъ законы ограждаютъ не такіе или иные права ближняго, но опредѣляютъ наказанія за нетерпимое въ народѣ Божіемъ нарушеніе основныхъ началъ его нравственной и религіозной жизни. Общее между ними и то, что они постановляютъ одинаковое наказаніе—смерть.

18. Ворожба, мнимое или дѣйствительное вступленіе въ общеніе съ темною силою, несомнѣнна съ вѣрою въ божественное покровительство (Чис. XXIII, 22—3) и существованіемъ открытія (Втор. XVIII, 10—15). Прорицатели, гадатели, чародѣи и т. п. должны быть преданы смерти черезъ побіеніе камнями (Лев. XX, 27), и чувство состраданія къ слабой женщинѣ не должно склонять еврея къ желанію не прилагать къ ворожеѣ закона во всей его строгости.

19. Скололожство—порокъ народовъ, отвергнутыхъ Богомъ (Лев. XVIII, 23 и д.), является попраніемъ закона и цѣлей брака, оскверняетъ землю (Лев. XVIII, 28).

20. Какъ народъ богоизбранный, евреи должны служить Іеговѣ; приносящій жертву другимъ богамъ является нарушителемъ закона, лежащаго въ основаніи завѣта между Богомъ и народомъ избраннымъ (Исх. XX, 5).

21. Гуманное отношеніе къ пришельцамъ (Исх. XXIII, 9; Лев. XIX, 33; XXV, 35; Втор. X, 19; Іер. VII, 6; Мал. III, 5), лицамъ другихъ національностей, представляется по своимъ мотивамъ: „ибо вы сами были пришельцами въ землѣ Египетской“ примѣненіе къ частному случаю общаго правила: „не дѣлай другому того, что нежелательно для себя“. Какъ видно изъ Лев. XIX, 33—4, законъ разумѣетъ не одно только избѣжаніе обидъ и пристрастное отношеніе къ нимъ, но гораздо большее, именно любовь къ нимъ: „люби его, какъ себя“.

22. Ни вдовы, ни сироты не притѣсняйте;

23. если же ты притѣсنيшь ихъ, то, когда онѣ возопіють ко Мнѣ, Я услышу вопль ихъ,

24. и воспламенится гнѣвъ Мой, и убью васъ мечемъ, и будутъ жѣны ваши вдовами и дѣти ваши сиротами.

25. Если дашь деньги займы бѣдному изъ народа Моего, то не

притѣсняй его и не налагай на него роста.

26. Если возьмешь въ залогъ одежду ближняго твоего, до захожденія солнца возврати ее,

27. ибо она есть единственный покровъ у него, она—одѣяніе тѣла его, въ чемъ будетъ онъ спать? итакъ, когда онъ возопіеть ко Мнѣ, Я услышу, ибо Я милосердъ.

28. Судей не злословь и начальника въ народѣ твоемъ не поноси.

22—24. Легкая возможность притѣснять вдову и сироту, не имѣющихъ для себя заступника, отказать имъ въ законныхъ требованіяхъ (Втор. XXVII, 19), отнять ихъ собственность (Ис. X, 2; Мих. II, 9), обративъ ихъ въ рабовъ (4 Цар. IV, 1), не должна служить приманкою для своекорыстныхъ людей. Защитникомъ вдовъ и сиротъ вмѣсто умершаго главы семейства является самъ Богъ (Ис. LXVII, 6); Онъ услышитъ вопли ихъ, какъ и вопли всѣхъ нуждающихся (Иов. XXXIV, 28), и накажетъ притѣснителей вдовствомъ ихъ женъ и сиротствомъ дѣтей. Въ основѣ гуманнаго отношенія къ вдовамъ и сиротамъ лежитъ то же начало, что и въ основѣ сострадательнаго отношенія къ пришельцамъ (см. выше).

25. Сюда имѣетъ цѣлью не обогащеніе, наживу кредитора, а поддержаніе бѣднѣвшаго ближняго (Лев. XXV, 35—7), поэтому съ него и нельзя брать процентовъ, ни серебра, ни хлѣба отдавать въ ростъ (Втор. XXIII, 20; Ис. XIV, 5; Иса. XVIII, 8, 13 и д.). Основаніемъ для этого частнаго предписанія является общее положеніе, что въ народѣ еврейскомъ не должно быть бѣдности (Втор. XV, 4).

26—27. Для обезпеченія уплаты долга заимодавцу позволялось брать отъ должника залогъ, но и въ этомъ случаѣ первый должникъ былъ руководиться состраданіемъ къ бѣдному должнику. Заимодавецъ не могъ войти за этимъ залогомъ въ самый домъ должника: послѣднему предоставлялось самому выбрать вещь, безъ которой онъ сравнительно легко могъ обойтись въ теченіе извѣстнаго времени (Втор. XXIV, 10—11; ср. и ст. 6). Таковою вещью являлась, между прочимъ, одежда, нерѣдко отдаваемая въ залогъ (Иов. XXII, 6; Прит. XX, 16; XXVII, 13; Ам. II, 8). Возвращеніе ея должнику— актъ состраданія къ бѣдному ближнему, обреченному въ противномъ случаѣ, за неимѣніемъ особаго покрывала, дрогнуть отъ стужи въ теченіе холодной восточной ночи (Иов. XXIV, 7). Такъ какъ у заимодавца могло возникнуть опасеніе, чтобы возвращеніе заклада не лишило его возможности получить уплату долга, и онъ могъ бы не дать особаго значенія мысли, что его должнику нечѣмъ будетъ прикрыться во время ночи, то побужденіемъ къ состраданію является соображеніе, что Богъ, милосердый къ бѣдному (XXXIV, 6; Ис. LXXV, 15; 2 Пар. XXX, 9), будетъ строгъ къ жестокосердому,— накажетъ его (Иов. XXII, 6, 10).

28. „Не злословь, не порицай судей“,—евр. *elohim*. По объясненію однихъ, Бога, за каковое пониманіе ручается Прит. XXIV, 21 и 1 Петр. II, 17,— въ томъ и другомъ мѣстѣ заповѣдь о страхѣ предъ Богомъ стоитъ, какъ и въ данномъ стихѣ, въ связи съ указаніемъ на уваженіе начальниковъ, по мнѣнію другихъ—судей въ буквальный смыслѣ, такъ какъ къ нимъ прилагается имя „*elohim*“ (Ис. LXXXI, 6). Въ послѣднемъ случаѣ предписаніе стремилось бы поднять уваженіе къ закону, подрываемое поношеніемъ его представителей. Но такъ какъ пониманіе „*elohim*“ въ смыслѣ „судей“ вноситъ тавтологію въ законеніе: „судей не злословь, начальника, того же судью, не поноси“, то гораздо естественнѣе разумѣть подъ „*elohim*“ Бога. За это ручается, между прочимъ, и то, что предписаніе: „не порицай „*elohim*’а““ стоитъ предъ рѣчью о промедленіяхъ въ принесеніи Богу плодовъ земли и доставленія первородныхъ (ст. 29, 30). Наконецъ, при подобномъ объясненіи становится вполне понятною и естественною связь рассматри-

29. Не медли (приносить Мнѣ) начатки отъ гумна твоего и отъ точила твоего; отдавай Мнѣ первенца изъ сыновъ твоихъ;

30. то же дѣлай съ воломъ твоимъ и съ овцею твоею (и съ осломъ твоимъ): семь дней пусть они бу-

дутъ при матери своей, а въ восьмой день отдавай ихъ Мнѣ.

31. И будете у Меня людьми святыми; и мяса, растерзаннаго звѣремъ въ полѣ, не ѣшьте, псамъ бросайте его.

ГЛАВА 23-я.

1. Не внимай пустому слуху не давай руки твоей нечестивому, чтобъ

быть свидѣтелемъ неправды.

важныхъ словъ съ предшествующими. Исполненіе нравственныхъ предписаній, данныхъ въ ст. 21—7, стѣсняло свойственную многимъ наклонность увеличивать свое благосостояніе посредствомъ угѣсенія бѣдныхъ и потому могло вызывать ропотъ и недовольство закономъ. Въ виду этого теперь говорится: „Бога не порицай“,—не жалуйся на Бога, не ропщи на Него за то, что тебѣ даются предписанія, стѣсняющія твои своекорыстныя пожеланія. „Не поноси и начальниковъ“, слѣдящихъ за исполненіемъ этихъ узаконеній.

29. Начатки „гумна“, т. е. хлѣба, „точила“, т. е. винограда и елея, приносились Богу, какъ владыкѣ земли обѣтованной, въ благодарность за дарованіе ея евреямъ (Втор. XXVI, 2—11), а Онь отдавалъ ихъ священникамъ (Числ. XVIII, 12). Чтобы послѣдніе могли получать необходимыя къ жизни средства въ свое время, евреи и не должны медлить приношеніемъ начатковъ. Народу дается предостереженіе отъ легкомысленнаго отношенія къ исполненію заповѣдей. „Первенца отъ сыновъ твоихъ отдавай Мнѣ“. Эти слова не представляютъ повторенія прежде данной заповѣди (Исх. XIII, 13), а только приложеніе повелѣнія „не медлить“ къ исполненію уже пзвѣстной заповѣди относительно первородныхъ.

30. Замѣчаніе о принесеніи Богу первенцевъ чистыхъ животныхъ въ восьмой день по рожденіи говоритъ о томъ, что они предназначались въ жертву (Лев. XXII, 27). И такъ какъ нужда въ жертвенныхъ животныхъ была велика, то законъ и требуетъ не медлить ихъ доставленіемъ.

31. Вкушеніе мяса животнаго, растерзаннаго звѣремъ, оскверняло еврея (Лев. XXII, 8; Иез. IV, 14), поэтому запрещеніе вкушать его и стоитъ въ связи съ повелѣніемъ быть людьми святыми.

XXIII.

1—9. Законы, разъясняющіе девятую заповѣдь.—10—19. Законы о праздникахъ и праздничныхъ временахъ.—20—33. Обѣщаніе покровительства народу израильскому во время пути въ обѣтованную землю, при завоеваніи ея и послѣ водворенія въ ней.

1. Произнесенію справедливаго приговора о подсудимомъ немало мѣшаетъ существованіе разнаго рода недостоверныхъ, ложныхъ о немъ слуховъ. Поэтому во имя справедливости не слѣдуетъ распространять о немъ что-нибудь дурное, какъ выдуманное самимъ, такъ и слышанное отъ другихъ: не слѣдуетъ быть „переносчикомъ въ народъ“ (Лев. XIX, 16; Пр. X, 18; Пс. С, 5). Изъ желанія угодить „великому“ (Лев. XIX, 15), стремящемуся погубить невиннаго подсудимаго, не слѣдуетъ помогать ему („давать руку“)

2. Не слѣдуй за большинствомъ на зло и не рѣшай тяжбы, отступая по большинству отъ правды;

3. и бѣдному не потворствуй въ тяжбѣ его.

4. Если найдешь вола врага твоего, или осла его заблудившагося, приведи его къ нему;

5. если увидишь осла врага твоего упавшимъ подъ ношею своею, то не оставляй его: развяжешь вмѣстѣ съ нимъ.

6. Не суди превратно тяжбы бѣднаго твоего.

7. Удаляйся отъ неправды и не умерщвляй невиннаго и праваго,

ибо Я не оправдаю беззаконника.

8. Даровъ не принимай, ибо дары слѣпыми дѣлають зрячихъ и превращають дѣло правыхъ.

9. Пришельца не обижай (и непричесная его): вы знаете душу пришельца, потому что сами были пришельцами въ землѣ Египетской.

10. Шесть лѣтъ засѣвай землю твою и собирай произведенія ея,

11. а въ седьмой оставляй ее въ покоѣ, чтобы питались убогіе изъ твоего народа, а остатками послѣ нихъ питались звѣри полевые; такъ же поступай съ виноградникомъ твоимъ и съ маслиною твоею.

ложнымъ показаніемъ противъ обвиняемаго. Такого свидѣтеля ждетъ установленное закономъ наказаніе (Втор. XIX, 18—19; Првт. XIX, 5, 9).

2. При показаніяхъ на судѣ должно руководиться не мнѣніемъ большинства, а одною лишь истиною. Ей не нужно измѣнять даже въ томъ случаѣ, когда большинство свидѣтелей показываетъ заведомую неправду съ цѣлью погубить подсудимаго (Пр. XVIII, 5; Мо. XXVII, 24—6; Мр. XV, 15; Лук. XXIII, 23; Дѣян. XXIV, 27; XXV, 9).

3. Снисходительное, сострадательное отношеніе къ бѣднымъ (XXII, 24 и д.) не должно мѣшать справедливости; если онъ виновенъ, то слѣдуетъ наказать его (Лен. XIX, 15).

4—5. Справедливость заставляетъ относиться и къ врагу, какъ къ брату (Втор. XXII, 1—4). Эта мысль и поясняется двумя примѣрами помощи врагу въ бѣдствіи, при чемъ во второмъ случаѣ помощи требуетъ уже больше самоотверженія, такъ какъ гораздо труднѣе работать вмѣстѣ съ врагомъ въ его интересахъ („развяжешь вмѣстѣ съ нимъ“—ст. 5), чѣмъ помочь врагу въ его отсутствіе (ст. 4).

6. Судя по еврейскому „шафат“, употребляемому для обозначенія дѣятельности судьи, требованіе даннаго стиха предъявляется уже не свидѣтелямъ, а судьямъ. Они извращають дѣло нищаго въ томъ случаѣ, когда принимаютъ во вниманіе ложныя показанія свидѣтелей и произносятъ несправедливыя приговоры (Втор. XXVII, 19; Исх. X, 12; Іер. V, 28). Хотя прана каждого, и богатаго, и бѣднаго, не должны быть нарушаемы на судѣ, но о бѣдномъ гонорится потому, что бѣдному легче пострадать на судѣ, чѣмъ богатому.

7. По связи рѣчи ясно, что подъ „неправдою“ нужно разумѣть намѣренно неправоульное постановленіе приговора. Избѣгать сознательно несправедливыхъ приговоровъ тѣмъ бѣльшая обязанность судьи, что они приводятъ невинныхъ къ смерти, которая не остается ненаказанною (Втор. XXVII, 25; Пр. XVII, 26; Іер. VII, 6—7).

8. Принятый отъ тяжущагося подарокъ невольно вызываетъ къ подсудимому такое расположеніе, при которомъ судья утратитъ способность правильно рассмотреть дѣло. Взятки заставляють не видѣть неправды тамъ, гдѣ она есть (Исх. XXXIII, 15), и правды тамъ, гдѣ она несомнѣнна. Онѣ ослѣпляютъ глаза даже мудрыхъ (Втор. XVI, 19; Сир. XX, 29) и въ результатѣ превращають дѣло правыхъ,—у праваго отнимають законное (Исх. V, 23; Мих. VII, 3).

9. Повелѣніе: „пришельца не обижай“ не составляетъ повторенія Исх. XXII, 21. Тамъ рѣчь шла объ отношеніяхъ между собою частныхъ лицъ. здѣсь о судебномъ разбирательствѣ. Пришельцы, какъ подчинившіеся въ пзвѣстномъ отношеніи законамъ народа еврейскаго, и должны быть разсматриваемы съ точкой зрѣнія этихъ законовъ: „одинъ судъ долженъ быть для еврея и для пришельца“ (Втор. I, 16; XXIV, 17; XXVII, 19).

10—11. Продолженіемъ субботняго недѣльнаго покоя является покой въ седьмой

12. Шесть дней дѣлай дѣла твои, а въ седьмый день покойся, чтобы отдохнулъ воля твой и осель твой, и успокоился сынъ рабы твоей и пришлецъ.

13. Соблюдайте все, что Я сказалъ вамъ, и имени другихъ боговъ не упоминайте; да не слышится оно изъ устъ твоихъ.

14. Три раза въ году празднуй Мнѣ:

15. наблюдай праздникъ опрѣсноковъ: семь дней ѣшь прѣсный хлѣбъ, какъ Я повелѣлъ тебѣ; въ назначенное время мѣсяца Авива, ибо въ ономъ ты вышелъ изъ Египта; и пусть не являются предъ лице Мое съ пустыми руками;

16. наблюдай и праздникъ жатвы

первыхъ плодовъ труда твоего, какіе ты сѣялъ на полѣ, и праздникъ собранія плодовъ въ концѣ года, когда убереешь съ поля работу твою.

17. Три раза въ году долженъ являться весь мужескій полъ твой предъ лице Владыки, Господа (твоего).

18. (Когда изгоню язычниковъ отъ лица твоего и распространю предѣлы твои), не изливай крови жертвы Моей на квасное, и тукъ отъ праздничной жертвы Моей не долженъ оставаться до утра.

19. Начатки плодовъ земли твоей приноси въ домъ Господа, Бога твоего. Не вари козленка въ молоко матери его.

субботній годъ. Необработываемая въ это время земля возстановляла свои естественныя силы, истощенныя предшествующею шестилѣтнею работою. Все выросшее на ней безъ содѣйствія отдѣльныхъ личностей (Лев. XXV, 5) являлось общимъ достоинствомъ и потому было предметомъ свободнаго пользованія со стороны немущихъ.

12. Законъ о субботнемъ покоѣ преслѣдуетъ цѣль возстановленія силъ утомленнаго шестидневною работою раба и скота.

13. Праздничныя времена, бывшія для евреевъ благодѣяниемъ, должны были напоминать народу о виновникѣ ихъ установленія -- Богѣ, при чемъ благодарность за благодѣяніе естественно приводила къ точному исполненію Его повелѣній, исключаящему возможность мысли о другихъ богахъ.

14. Почитаніе Іеговы должно найти свое выраженіе не въ одномъ устномъ исповѣданіи Его Богомъ истиннымъ, но и въ троекратномъ въ теченіе года празднованіи Ему. Три ниже перечисляемые праздника имѣютъ ближайшее отношеніе къ жизни евреевъ, какъ народа земледѣльческаго.

15. Праздникъ опрѣсноковъ, первымъ днемъ котораго было 15-е авива (Лев. XXIII, 6), совпадалъ съ началомъ жатвы (ibid. ст. 10; Втор. XVI, 9), и потому въ благодарность за новопоспѣвшій хлѣбъ и для снисканія благоволенія Божія на второй день его совершалось возношеніе предъ Господомъ снопа изъ начатковъ жатвы (Лев. XXIII, 10, 11) и съ этого же времени разрѣшалось вкушеніе новаго хлѣба (ст. 14).

16. Праздникъ жатвы новыхъ плодовъ труда народа еврейскаго (Лев. XXIII, 16), праздникъ седмицы (ibid. ст. 15; Втор. XVI, 9), или нитидесятица, былъ праздникомъ „начатковъ жатвы пшеничной“ (Исх. XXXIV, 22). Начатки этой послѣдней, два кислые хлѣба, испеченные изъ лучшей новой муки, приносились Господу, какъ первый плодъ (Лев. XXIII, 16—17). Праздникъ собранія плодовъ въ концѣ года (Исх. XXXIV, 22), или праздникъ кушей (Втор. XVI, 13), продолжавшійся семь дней (Лев. XXIII, 34; Числ. XXIX, 12), былъ временемъ веселія и благодаренія Бога за божественное благодѣяніе, наглядное проявленіе котораго еврей видѣлъ въ собраніяхъ плодовъ (Втор. XVI, 15).

17. Такъ какъ земледѣльцы видѣли въ перечисленныхъ праздникахъ проявленіе благодѣтельной руки Божией, то для исповѣданія владычества Іеговы они и собирались предъ „лице Его“ (Втор. XVI, 16), т. е. въ сквию. Являлся мужескій полъ; на немъ лежалъ трудъ обработки земли, и поэтому онъ имѣлъ болѣе основаній и побужденій прославлять давшаго урожай; но его присутствіе не исключало явленія на эти праздники и женщинъ (1 Цар. I, 3 и д.).

18—19. Три частныя предписанія, относящіяся къ тремъ годичнымъ праздникамъ.

20. Вотъ, Я посылаю предъ тобою Ангела (Моего) хранить тебя на пути и ввести тебя въ то мѣсто, которое Я приготовилъ (тебѣ);

21. блюди себя предъ лицомъ Его и слушай гласа Его; не упорствуй противъ Него, потомучто Онъ не проститъ грѣха вашего, ибо имя Мое въ Немъ.

22. (Если будешь слушать гласа Моего, и будешь исполнять все, что скажу тебѣ и сохранишь заветъ Мой, то вы будете у Меня народомъ избраннымъ изъ всѣхъ племей, ибо вся земля Моя; вы будете у Меня царственнымъ священствомъ и народомъ святымъ. Сиі слова скажи сынамъ Израилевымъ.) Если ты будешь слушать гласа Его и исполнять все, что скажу (тебѣ), то врагомъ буду враговъ твоихъ и противникомъ противниковъ твоихъ.

23. Когда пойдетъ предъ тобою Ангель Мой и поведетъ тебя къ Амореямъ, Хеттеямъ, Ферезеямъ,

Хананеямъ, (Гергесеямъ,) Евеемъ и Левусеямъ, и истреблю ихъ (отъ лица вашего),

24. то не поклоняйся богамъ ихъ, и не служи имъ, и не подражай дѣламъ ихъ, но сокруши ихъ и разрушь столбы ихъ:

25. служите Господу, Богу вашему, и Онъ благословитъ хлѣбъ твой (и вино твое) и воду твою; и отвращу отъ васъ болѣзни.

26. Не будетъ преждевременно раждающихъ и бесплодныхъ въ землѣ твоей; число дней твоихъ сдѣлаю полнымъ.

27. Ужасъ Мой пошлю предъ тобою, и въ смущеніе приведу всякій народъ, къ которому ты придеши, и буду обращать къ тебѣ тылъ всѣхъ враговъ твоихъ;

28. пошлю предъ тобою шершней, и они погонятъ отъ лица твоего (Аморреевъ,) Евеевъ, (Левусеевъ,) Хананеевъ и Хеттеевъ;

29. не выгону ихъ отъ лица тво-

18. Греко-славянскій текстъ въ началѣ стиха 18-го имѣетъ прибавку противъ оригинала: „*εταν γαρ ἐκβάλω τὰ ἔθνη ἀπὸ προσώπου σοῦ καὶ ἐμπλάτνω τὰ ἔρια σοῦ*“, „егда бо изжену языки отъ лица твоего и расширю предѣлы твои“; прибавка эта явно перенесена сюда изъ параллельн. м. Исх. XXXVI, 24 - 25 ст., (ея нѣтъ въ нѣк. код.). Первоначальность на сторонѣ текста масоретскаго (ср. русск. перев.). „Не изливай крови жертвы Моей на (евр. „ал“) на квасное“. Такъ какъ еврейскій предлогъ „ал“ значитъ не только „на“, но и „съ“, то смыслъ даннаго предписанія тотъ, что пасхальный агнецъ, являвшійся жертвою (см. выше толкованіе 3 ст. XII гл.), не должно вкушать съ кваснымъ хлѣбомъ. „Тукъ отъ праздничной жертвы Моей не оставяи до утра“, — ве должна оставаться до утра жертва праздника Пасхи (Лев. XXXIV, 25, ср. Исх. XII, 10).

19. Такъ какъ общій законъ о посвященіи Богу начатковъ былъ объявленъ ранѣе (XXII, 29), то предписаніе даннаго стиха нельзя считать его повтореніемъ. Скорѣе можно думать, что въ настоящемъ случаѣ идетъ рѣчь о принесеніи начатковъ въ праздникъ седмиць, или пятидесятницу. „Не вари козленка въ молокѣ матери его“. Религіозное усердіе собиравшихся на великіе праздники могло выражаться желаніемъ употребить лучшіе способы приготовленія въ пищу тѣхъ частей жертвенныхъ животныхъ, которыя были оставляемы для употребленія какъ представившихъ животное въ жертву, такъ въ священниковъ. Евреи вѣ сами обычаю могли дозвать, и отъ виноземцевъ получить свѣдѣніе, что мясо, сваренное въ молокѣ, особенно любимое мясо козленка (Быт. XXVII, 9; Суд. VI, 19; XIII, 15; 1 Цар. XVI, 20), получаетъ особую нѣжность. Въ большой праздникъ, при святилищѣ, приготовить мясо наиболѣе вкуснымъ образомъ было достаточно побужденій. Законъ и не воспрещаетъ варить мясо въ молокѣ: онъ только воспрещаетъ употреблять для этого молоко матери козленка, потому что и естественное чувство можетъ возмущаться употребленіемъ матерняго молока для наиболѣе вкуснаго изготовленія ея дѣтеныша.

20—33. Покровительство Божіе евреямъ проявится въ нисольствѣ ангела, хранителя на пути (ст. 20), сообщеніи новыхъ откровеній (ст. 21), основанныхъ на повиновеніи Богу не-

его въ одинъ годъ, чтобы земля не сдѣлалась пуста и не умножились противъ тебя звѣри полевые:

30. мало-по-малу буду прогонять ихъ отъ тебя. доколѣ ты не размножишься и не возьмешь во владѣніе земли сей.

31. Проведу предѣлы твои отъ моря Чермнаго до моря Филистимскаго и отъ пустыни до рѣки (ве-

ликой Евфрата), ибо предамъ въ руки ваши жителей ссїи земли, и прогонишь ихъ отъ лица твоего;

32. (не смѣшивайся и) не заключай союза ни съ ними, ни съ богами ихъ;

33. не должны они жить въ землѣ твоей, чтобы они не ввели тебя въ грѣхъ противъ Меня; ибо если ты будешь служить богамъ ихъ, то это будетъ тебѣ сѣтью.

ГЛАВА 24-я.

1. И Моисею сказалъ Оиъ: взойди къ Господу ты и Ааронъ, Надавъ и Авїудъ и семьдесятъ изъ старѣйшинъ Израилевыхъ, и поклонитесь (Господу) издали;

2. Моисей одинъ пусть прибли-

зится къ Господу, а они пусть не приближаются, и народъ пусть не восходитъ съ нимъ.

3. И пришелъ Моисей и пересказалъ народу всѣ слова Господни и всѣ законы. И отвѣчалъ весь народъ

преоборности и благополучію народа (ст. 22—26, ср. Лев. XXVI, 9; Втор. VII, 13; XXVIII, 11; греко-славянскій текстъ въ ст. 22 имѣетъ вставку, заимствованную изъ Исх. XIX, 5—6), въ завоеваніи земля Ханаанской не столько силою оружія, сколько силою божественной помощи (ст. 27—8; ср. XV, 14—16; Втор. II, 25; Исх. Нав. II, 11; Втор. I, 44; VII, 20; I. Нав. XXIV, 12). въ постепенномъ подчиненіи хананеевъ (ст. 29—30), какъ средствѣ къ обезпеченію развитія и укрѣпленія самихъ евреевъ, такъ какъ при быстромъ истребленіи враговъ земля превратилась бы въ пустыню, и евреямъ пришлось бы страдать отъ дикихъ звѣрей (ср. 4 Цар. XVII, 25 и д.), и, наконецъ, въ дарованіи въ прочное владѣніе земли Ханаанской въ границахъ отъ моря Чермнаго до моря Филистимскаго (Средиземнаго) и отъ пустыни (Аравійской) до рѣки Евфрата.

XXIV.

1—11. Торжественное заключеніе завѣта.—12—18. Восхожденіе Моисея на Синай и пребываніе тамъ сорокъ сутокъ.

1. Народъ, какъ членъ заключеннаго завѣта (ст. 6—8), допускается въ лицѣ своихъ представителей — 70 старѣйшинъ, главъ 70 родовъ (Исх. I, 5), за черту у подножія горы для поклоненія Господу, — выраженія своего благоговѣнія и полной покорности.

2. Повелѣніе ст. 2 касается дальнѣйшаго восхожденія Моисея. Вмѣстѣ съ Аарономъ, Надавомъ, Авїудомъ и 70 старѣйшинами онъ поклонился Господу „издали“ (ст. 1—11), не приближался къ Нему. Послѣ этого онъ долженъ взойти на гору одинъ и приблизиться къ Іеговѣ (ст. 12, 16, 18). Причина, удалявшая членовъ ветхозавѣтнаго царства отъ непосредственнаго общенія съ Богомъ, т. е. грѣховность, не уничтожена и доселѣ: для полученія скрижалей, законовъ и заповѣдей восходить на гору одинъ лишь Моисей.

3. Послѣ богоявленія, бывшаго во мракѣ (XX, 18), Моисей сошелъ съ горы къ народу и объявлялъ ему „всѣ слова Господни и всѣ законы“ — не десятословіе, такъ какъ евреи слышали его непосредственно изъ устъ самого Господа, а законы гл. XX,

въ одинъ голосъ и сказали: все, что сказалъ Господь, сдѣлаемъ (и будемъ послушны).

4. И написалъ Моисей всѣ слова Господни и, вставъ рано поутру, поставилъ подъ горою жертвенникъ и двѣнадцать камней, по числу двѣнадцати колѣнъ Израилевыхъ;

5. и послалъ юношей изъ сыновъ Израилевыхъ, и принесли они всеожженія и заклали тельцовъ въ мирную жертву Господу (Богу).

6. Моисей, взявъ половину крови, влилъ въ чаши, а другую половиною окропилъ жертвенникъ;

7. и взявъ книгу завета и прочиталъ вслухъ народу, и сказали

они: все, что сказалъ Господь, сдѣлаемъ и будемъ послушны.

8. И взявъ Моисей крови и окропилъ народъ, говоря: вотъ кровь завета, который Господь заключилъ съ вами о всѣхъ словахъ сихъ.

9. Потомъ взошелъ Моисей и Ааронъ, Надавъ и Авигудъ и семьдесятъ изъ старѣйшинъ Израилевыхъ,

10. и видѣли (мѣсто стоянія) Бога Израилева; и подъ ногами Его нѣчто подобное работѣ изъ чистаго сапфира и, какъ самое небо, ясное.

11. И Онъ не простеръ руки Своей на избранныхъ изъ сыновъ Израилевыхъ: они видѣли (мѣсто) Бога, и бѣли и пили.

19—23. Послѣдовавшее за этия обѣщаніе народа: „все, что сказалъ Господь, сдѣлаемъ“ является выраженіемъ добровольнаго согласія на вступленіе въ заветъ, послѣднимъ моментомъ предъ его заключеніемъ (ст. 4 и д.).

4. По идеѣ завета, обѣ вступающіи въ союзъ стороны должны составлять одно неразрываемое цѣлое. Эта мысль и выражается въ дальнѣйшихъ обрядахъ. Какъ жертвенникъ, мѣсто явленія Бога Своему народу (XX, 21), указываетъ на присутствіе Іеговы, такъ двѣнадцать столповъ означаютъ присутствіе всего народа. При заключеніи союза находится налицо обѣ стороны.

5. Въ заветъ съ Богомъ вступаетъ новый, юный израиль, новый въ томъ смыслѣ, что онъ далъ обѣщаніе отказаться отъ своей грѣховной воли и поступать по заповѣдямъ Божиимъ (ст. 3). Этотъ-то новый народъ и представляется теперь своимъ „юношами“, первенцами, для которыхъ дальнѣйшая жизнь впередъ. Принесенныя ими отъ лица всего народа жертвы всеожженія и мирныя выражали и всецѣлую преданность Богу, и благодарность за принятіе въ заветъ.

6—8. Какъ двѣ равныя крови, будучи взяты вмѣстѣ, составляютъ одно цѣлое, такъ и окропленный одной половиною крови народъ составляетъ теперь едино съ Богомъ, мѣсто присутствія Котораго — жертвенникъ окропляется другою половиною крови. Повѣствованіе XXIV гл. кн. Исходъ о жертвоприношеніи при вступленіи израильскихъ въ заветъ съ Богомъ значительно расходится съ свидѣтельствомъ о томъ же предметѣ посланія къ Евреямъ (IX, 19—21). По словамъ ап. Павла, израильскій народъ окроплялся кровью тельцовъ и козловъ, при чемъ кровь была смѣшана съ водою и кропилась посредствомъ червеной шерсти и иссопа; окроплялся не только народъ, но и книга закона, скннныя и всѣ богослужебныя сосуды. По одному объясненію, разнорѣчіе произошло отъ того, что ап. Павелъ принялъ во вниманіе свидѣтельство іудейскаго преданія; по другому же, онъ имѣлъ въ виду день очищенія. Этотъ послѣдній былъ ежегоднымъ воспоминаніемъ и какъ бы повтореніемъ дня заключенія завета при Синаѣ, а потому и неудвѣтельно, если апостоль отождествилъ оба эти дня. Въ день же очищенія, кромѣ тельцовъ, приносилась въ жертву козлы, а также кропилась кровью скннныя и всѣ ея принадлежности (Лев. XVI).

9—11. Какъ членъ заключеннаго завета, народъ допускается для поклоненія Господу. Замѣчаніе о поклоненіи Ему издалъ (ст. 1), о видѣ подножія (ст. 10) и о сохраненіи въ живыхъ послѣ видѣнія (ст. 11) ясно свидѣствуетъ, что поклонившіеся Господу не духовно только созерцали Его, но видѣли славу и присутствіе Его тѣлесными очами. Но, съ другой стороны, явленіе имъ Господа есть явленіе не Его самого, т. е. не Его сущности и внутренней жизни, а только Его славы; возшедшіе видѣли только подножіе въ томъ явленіи, въ которомъ открылось присутствіе божества. Созерцаніе

12. И сказалъ Господь Моисею: взойди ко Мнѣ на гору и будь тамъ; и дамъ тебѣ скрижали каменные, и законъ и заповѣди, которыя Я написалъ для наученія ихъ.

13. И всталъ Моисей съ Исусомъ, служителемъ своимъ, и пошелъ Моисей на гору Божію,

14. а старѣйшинамъ сказалъ: оставайтесь здѣсь, доколѣ мы не возвратимся къ вамъ; вотъ Ааронъ и Оръ съ вами; кто будетъ имѣть дѣло, пусть приходитъ къ нимъ.

15. И взошелъ Моисей на гору, и

покрыло облако гору,

16. и слава Господня осѣнила гору Синай; и покрывало ее облако шесть дней, а въ седьмой день (Господь) воззвалъ къ Моисею изъ среды облака.

17. Видъ же славы Господней на вершинѣ горы былъ предъ глазами сыновъ Израилевыхъ, какъ огонь поядающій.

18. Моисей вступилъ въ средину облака и взошелъ и гору; и былъ Моисей на горѣ сорокъ дней и сорокъ ночей.

ГЛАВА 25-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. скажи сынамъ Израилевымъ, чтобы они сдѣлали Мнѣ приноше-

Бога, не сопровождавшееся смертью созерцавшихъ, служило знакомъ Его благоволенія къ народу еврейскому. Какъ ранѣе, находясь внѣ завѣта, онъ не могъ взойти на гору и остаться живымъ (XIX, 24), такъ теперь, удостоенный союза съ Богомъ, остается дѣлъ и невредимъ. Греческіе переводчики, смущаясь свидѣтельствомъ еврейскаго текста, что взошедшіе видѣли Бога, вставили слова: „мѣсто, гдѣ стоялъ“ (Богъ,— ст. 10).

12. Какъ видно изъ послѣднихъ словъ ст. 11: „дѣла и пила“, повелѣніе о новомъ восхожденіи на Синай дано было Моисею послѣ того, какъ онъ сошелъ со старѣйшинами съ горы. Цѣль новаго восхожденія—полученіе „скрижалей каменныхъ, закона и заповѣдей, которыя Господь написалъ для наученія“. Не отмѣченное въ настоящемъ случаѣ, число скрижалей указано въ другихъ мѣстахъ (XXXI, 18; XXXII, 15); ихъ было двѣ, и каждая была исписана съ обѣихъ сторонъ (XXXII, 15). Слова: „законъ и заповѣдь“ едва ли могутъ означать десятословіе, начертанное на скрижаляхъ, такъ какъ оно обыкновенно называется „откровеніемъ“, „словами завѣта“, „десятословіемъ“ (XXV, 16; XXXI, 18; XXXII, 15; XXXIV, 28; XL, 20; Вт. X, 4). „Законъ и заповѣдь“ указываютъ на тѣ законы и повелѣнія, которые даны Моисею во время его пребыванія на горѣ и изложены въ главахъ XXV—XXXI. Сообразно съ этимъ выраженіе: „которыя Я написалъ въ наученіе ихъ“ должно относить только къ скрижалямъ.

13. Въ восхожденіи Моисея съ І. Навиномъ усматривается дѣйствіе божественнаго Промысла, даващаго возможность проявиться невѣрію евреевъ. Если бы І. Навинъ остался въ станѣ, то онъ, предполагаютъ, не допустилъ бы народъ до поклоненія золотому тельцу. Какъ можно заключать изъ 2 ст. данной главы, а равно 11 ст. XXXIII гл., І. Навинъ хотя и находился на горѣ, но не въ одномъ мѣстѣ съ Моисеемъ.

14. Заѣзистителями Моисея при разборѣ важныхъ дѣлъ являются ближайшіе его помощники—Ааронъ и Оръ (XVII, 10 и д.).

15—18. Законодательство продолжается при той же, что и ранѣе, обстановкѣ (XIX, 18).

XXV.

1—9. Пожертвованіе на устроеніе скиннй.—10—22. Устройство ковчега завѣта.—23—30. Устройство въ святилищѣ стола для хлѣбовъ предложенія.—31—40. Устройство свѣтильника.

1—2. Скиннй устраивается на добровольныя приношенія какъ потому, что не было иныхъ источниковъ для приобрѣтенія необходимыхъ матеріаловъ, такъ и потому, что

нiя; отъ всякаго человѣка, у котораго будетъ усердiе, принимайте приношенiе Мнѣ.

3. Вотъ приношенiя, которыя вы должны принимать отъ нихъ: золото и серебро и мѣдь,

4. и шерсть голубую, пурпуровую и червленую, и виссонъ, и козью (шерсть),

5. и кожи бараньи красныя, и кожи синiя, и дерева ситтимъ,

6. елей для свѣтильника, ароматы для елея помазанiя и для благо-

воннаго куренiя,

7. камень ониксъ и камни вставные для ефода * и для наперсника.

8. И устраять они Мнѣ святилище, и будутъ обитать посреди ихъ;

9. все (сдѣлайте), какъ Я показываю тебѣ, и образецъ скинии и образца въсѣхъ сосудовъ ея; такъ и сдѣлайте.

10. Сдѣлайте ковчегъ изъ дерева ситтимъ: длина ему два локтя съ половиною, и ширина ему полтора локтя, и высота ему полтора локтя;

она, жилище Иеговы (ст. 8; XXIX, 45), Бога всего народа, является общенароднымъ достоянiемъ. Обращенiе къ добротнымъ жертвователямъ было такъ успѣшно, что послѣ пришлось прекратить приеъмъ приношенiй (XXXVI, 5, 6).

3. Говоря о золотѣ, ст. 3 не прибавляетъ слова: „чистое“ (ср. ст. 11 и 17), а потому можно думать, что предметомъ приношенiй могло быть и очищенное, и неочищенное золото.

4. Такъ какъ изъ матерiи указанныхъ цвѣтовъ (текелет, аргаман, толаат, шапп) въ соединенiи съ виссономъ (льномъ) устраились покрывала скинии (XXVI, 1), одежды первосвященника (XXVIII, 5 и д.), а законъ запрещаетъ соединять нити изъ шерсти и льна (Лев. XIX, 19; Втор. XXII, 11), то очевидно, что она не была матерiею шерстяной. Подъ „виссономъ“, изъ котораго были сдѣланыдесять покрываль скинии (XXVI, 1), завѣса, отдѣлявшая святилище отъ святаго святыхъ (XXVI, 31), завѣса при входѣ въ скинию (ст. 36), а также шиты ефода, поясъ и наперсникъ судный первосвященника (XXVIII, 5 и д.), хитоны, головныя повязки, нижнее платье и пояса священниковъ (XXXIX, 27, 28), разужбѣтся, вѣроятно, хлопчатая бумага. Это доказывается тѣми названiями, которыя давались данной ткани евреями. Изъ нихъ „шеш“ представляетъ видоизмѣненiе египетскаго слова „щеще“, означающаго „ленъ“, а „буц“ употребляется для означенiя сирiйскаго льна, отличнаго отъ египетскаго (Иез. XXVII, 16). Ленъ и хлопчатая бумага жителями Востока строго не различались (арабское „катувъ“ обозначаетъ и „ленъ“, и „хлопокъ“, а также полотняную матерiю изъ хлопч. бумаги или льна).

5. Кожи бараньи красныя—сафьянъ. Кожи „тахаш“,—отъ какого животнаго, дельфина, тюлея или морской породы, онѣ добывались, неизвѣстно. Несомнѣнно одно, что, предназначенныя служить верхнимъ покрываломъ скинии (XXVI, 14), онѣ отличались прочностью и непромокаемостью. Дерево „ситтимъ“, арабiйская акация, отличалось твердостью и легкостью, и потому было самымъ подходящимъ для устройства переносной скинии.

6. Ароматы для елея помазанiя перечислены въ XXX, 23—5; для благовоннаго куренiя—въ XXX, 34—5.

7. Камни „шогам“, ониксъ или аквамаринъ; „камни иставочные“, которые нужно вставить въ оправѣ въ облаченiе перисвященника (XXVIII, 17—20; XXXIX, 10—13).

9. Какъ видно изъ XXV, 40; Дѣян. VII, 44; Евр. VIII, 5, Моисею даны были не только словесныя наставленiя относительно устройства скинии и ея принадлежностей, но и были показаны самые образцы зданiя и находящихся въ немъ предметовъ.

10—11. Сдѣланный изъ арабiйской акацiи, длиною около 30 перпковъ (локоть—около $\frac{3}{4}$ аршина), шириною и высотой около 18 верш., ковчегъ зашита сна-

* Верхняя короткая одежда.

11. и обложи его чистымъ золотомъ, изнутри и снаружи покрой его; и сдѣлай наверху вокругъ него золотой вѣнецъ (витыи);

12. и вылей для него четыре кольца золотыхъ и утверди на четырехъ нижнихъ углахъ его: два кольца на одной сторонѣ его, два на другой сторонѣ его.

13. Сдѣлай изъ дерева ситтимъ шести и обложи ихъ (чистымъ) золотомъ;

14. и вложи шести въ кольца, по сторонамъ ковчега, чтобы посредствомъ ихъ носить ковчегъ;

15. въ кольцахъ ковчега должны быть шести и не должны отниматься отъ него.

16. И положи въ ковчегъ откровеніе, которое Я дамъ тебѣ.

17. Сдѣлай также крышку изъ чистаго золота: длина ея два локтя съ половиною, а ширина ея полтора локтя;

18. и сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ: чеканной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки;

19. сдѣлай одного херувима съ одного края, а другаго херувима съ другаго края; *выдавшимися* изъ крышки сдѣлайте херувимовъ на обоихъ краяхъ ея;

20. и будутъ херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями, покрывая крыльями своими крышку, а лицами своими *будутъ* другъ къ другу; къ крышкѣ будутъ лица херувимовъ.

21. И положи крышку на ковчегъ сверху, въ ковчегъ же положи откровеніе, которое Я дамъ тебѣ:

22. тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что ни буду заповѣдывать чрезъ тебя сынамъ Израилевымъ.

ружи и изнутри былъ обложенъ золотыми листами. На самомъ ли верху, или же ниже шелъ вѣнецъ, текстъ не говоритъ.

12. Четыре золотыхъ кольца были приделаны по два на каждой сторонѣ ковчега, вѣроятно на поперечной, но не продольной (3 Цар. VIII, 8).

13—15. Шести назначены для того, чтобы носить ковчегъ завѣта, не прикасаясь къ нему руками (Числ. IV, 15). Они всегда должны быть вдѣты въ кольца, за исключеніемъ того случая, когда нужно было закрыть ковчегъ покрывалами предъ перенесеніемъ его на другое мѣсто (Числ. IV, 5, 6).

16. Въ ковчегъ должно быть положено „откровеніе“, т. е. двѣ скрижали (XXXI, 18; XXXIV, 20), которыя будутъ даны (XXIV, 12).

17. Еврейское названіе крышки „капоретъ“ (отъ глагола „кафар“ — покрывать, дѣлать невидимымъ, очищать), греческое *λαστήριον*, славянское „очистилице“ — дано ей потому, что семикратнымъ крошеніемъ на нее въ день очищенія достигалось очищеніе народа отъ грѣховъ (Лев. XVI, 14—16).

18—20. Образъ библейскихъ херувимовъ скиннъ съ точностью неизвѣстенъ. Считать ихъ тождественными съ херувимами видѣнія пр. Іезекииля не имѣетъ для себя основаній. Херувимы были „чеканной работы“, т. е. изображенія ихъ были выбиты изъ золота. Мѣстамъ ихъ помѣщенія на крышкѣ служили оба конца ея.

20. Крылья херувимовъ должны быть подняты кверху, но не въ прямомъ направленіи отъ крышки вверхъ, а въ косомъ: при такомъ расположеніи они дѣйствительно „покрывали“ крышку. Лица херувимовъ должны быть обращены одно къ другому и въ то же время къ крышкѣ; следовательно, головы ихъ были наклонены къ крышкѣ ковчега. Какъ видно изъ устройства херувимовъ храма Соломонова (2 Пар. III, 13), сдѣланныхъ по образцу херувимовъ скиннъ, эти послѣдніе имѣли прямое положеніе: „стояли на ногахъ своихъ“. О колѣнопреклонномъ положеніи херувимовъ не можетъ быть рѣчи.

21—22. Какъ мѣсто непосредственнаго присутствія и откровенія Іеговы, въ силу чего Онъ называется „сѣдющимъ на херувимахъ, что поверхъ ковчега завѣта“ (2 Цар. VI, 2; Ис. XXXVII, 16), и „говорящимъ съ крышки, которая надъ ковчегомъ свидѣтельства, изъ среды двухъ херувимовъ“ (Числ. VII, 89), капоретъ былъ престоломъ

23. И сдѣлай столъ изъ дерева ситтимъ, длиною въ два локтя, шириною въ локоть, а вышиною въ полтора локтя,

24. и обложи его золотомъ чистымъ, и сдѣлай, вокругъ него золотой вѣнецъ (витый);

25. и сдѣлай вокругъ него стѣнки въ ладонь и у стѣнокъ его сдѣлай золотой вѣнецъ вокругъ;

26. и сдѣлай для него четыре кольца золотыхъ и утверди кольца на четырехъ углахъ у четырехъ ножекъ его;

27. при стѣнкахъ должны быть кольца, чтобы влагать шести, для ношенія на нихъ стола;

28. а шести сдѣлай изъ дерева ситтимъ и обложи ихъ (чистымъ) золотомъ, и будутъ носить на нихъ сей столъ;

29. сдѣлай также для него блюда, кадилницы, чаши и кружки, чтобы возливать ими: изъ золота чистаго сдѣлай ихъ;

30. и полагай на столъ хлѣбы предложенія предъ лицомъ Моимъ постоянно.

Господа, вышнимъ основаніемъ для котораго служилъ ковчегъ со скрижальми завета въ знакъ того, что пребываніе Іеговы въ скинии основывается на заключенномъ заветѣ. Откровеніе будетъ состоять въ сообщеніи Моисею всѣхъ новѣлнй, которыя народу нужно будетъ исполнять.

23—25. Столъ изъ акаціи, около 24 вершковъ длины, 12 ширины и 18 высоты, былъ обложенъ листами чистаго золота (XXXVII, 10—16), почему и называется иногда „столомъ чистымъ“ (Лев. XXIV, 6). Кругомъ него былъ сдѣланъ „золотой вѣнецъ“. Какъ видно изъ изображенія стола для хлѣбовъ предложенія на аркѣ императора Тита въ Римѣ, подъ вѣнцомъ разумеется массивная золотая планочка 6 дюймовъ ширины, ограждавшая со всѣхъ сторонъ верхнюю поверхность стола. Такъ какъ гладкую обкладку трудно назвать вѣнцомъ, то можно думать, что она была волнистообразна, или вырѣзана въ видѣ тонкихъ желобковъ, выемокъ. На такую форму указываетъ чтеніе LXX „στρεπτόν χρυάτιον“ (слав.: „витое обложение“),—терминъ „χρυάτιον“ обозначаетъ волнисто вырѣзанную доску дорического карниза. Подъ доскою съ каждой стороны стола шла вязка, т. е. стѣнка, соединяющая ножки и вмѣющая ширину ладони. По указанію рисунка на аркѣ, этой связкой былъ золотой прутъ, соединяющій всѣ четыре ножки стола въ одно цѣлое по самой среднѣ ихъ высоты, а греческое ея названіе „στεφάνη“ говоритъ за то, что она не была гладкою, но, вѣроятно, представляла подражаніе вѣнку изъ цвѣтовъ.

26—28. Четыре кольца должны быть придѣланы на четырехъ углахъ, у четырехъ ножекъ стола,—въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ножки стола были соединены связкою: „при стѣнкахъ должны быть кольца“. Шести, предвазначенные для перенесенія стола, вдѣвались въ кольца лишь на время ношенія.

29. Къ принадлежностямъ стола относятся „кеарот“—блюда (LXX: τρῦβαια), по объясненію талмудическаго преданія—тѣ формы, въ которыхъ приготавливались и привносились въ святилище хлѣбы; „капот“ (LXX: φοίσκατος), по тому же преданію—омиамники, или чаши, въ которыя полагались омиамъ (ср. Лев. XXIV, 7; Числ. VII, 14), и, наконецъ, „кесот“ и „менакиѳот“—сосуды для вина, какъ видно изъ прибавленнаго къ нимъ выраженія: „которыми возливали“. „Кесот“, греч. „σπονδαῖα“, это большія винныя кружки; „менакиѳот“—меньшія.

30. Хлѣбовъ нужно было класть двѣнадцать (Лев. XXIV, 5) по числу двѣнадцати колѣнъ израилевыхъ, въ два ряда (Лев. XXIV, 6), по шести въ рядъ, хлѣбъ на хлѣбъ, какъ объ этомъ говоритъ іудейское преданіе и Іосифъ Флавій и указывать изображеніе стола на аркѣ Тита, представляющее подобіе двухъ возвышающихся цилиндровъ. Приготовленные изъ большого количества муки,—въ каждомъ хлѣбѣ должно быть $\frac{2}{10}$ ефы (Лев. XXIV, 5), хлѣбы каждую субботу замѣнялись новыми (Лев. XXIV, 8). Хлѣбы называются хлѣбами лица, потому что находились предъ лицомъ Іеговы. Когда скинія снималась съ мѣста, то, по указанію Числ. IV, 7, столъ для хлѣбовъ предложенія

31. И сдѣлай свѣтильникъ изъ золота чистаго; чеканный долженъ быть сей свѣтильникъ; стебель его, вѣтви его, чашечки его, яблоки его и цвѣты его должны выходить изъ него;

32. шесть вѣтвей должны выходить изъ боковъ его: три вѣтви свѣтильника изъ одного бока его и три вѣтви свѣтильника изъ другаго бока его;

33. три чашечки на подобіе миндальнаго цвѣта, съ яблокомъ и цвѣтами, должны быть на одной вѣтви, и три чашечки на подобіе миндальнаго цвѣта, на другой вѣтви, съ яблокомъ и цвѣтами: такъ на *всѣхъ* шести вѣтвяхъ, выходящихъ изъ свѣтильника;

34. а на *стеблѣ* свѣтильника долж-

ны быть четыре чашечки на подобіе миндальнаго цвѣтка съ яблоками и цвѣтами;

35. у шести вѣтвей, выходящихъ изъ *стебля* свѣтильника, яблоко подѣ двумя вѣтвями его, и яблоко подѣ другими двумя вѣтвями, и яблоко подѣ *третьими* двумя вѣтвями его (и на свѣтильникѣ четыре чашечки, на подобіе миндальнаго цвѣтка);

36. яблоки и вѣтви ихъ изъ него должны выходить: онъ весь *долженъ быть* чеканный, цѣльный, изъ чистаго золота.

37. И сдѣлай къ нему семь лампадъ и поставь на него лампы его, чтобы свѣтили на переднюю сторону его;

закрывался голубою одеждою, на которую ставили всѣ принадлежности вѣстѣ съ хлѣбами предложія, и затѣмъ покрывали ярко-краснымъ покровомъ и кожанымъ „тахашъ“.

31. Въ отличіе отъ другихъ принадлежностей—сосудовъ скінія свѣтильникъ былъ сдѣланъ изъ чистаго золота. Онъ былъ „чеканной“ работы, т. е. свѣтильникъ не былъ отдѣлываемъ рѣзцомъ, но былъ весь вылитъ изъ таланта золота (XXVI, 36). Стволъ свѣтильника долженъ быть не гладкой однообразной формы, но долженъ состоять изъ цвѣточныхъ чашечекъ, шарообразныхъ фигуръ, подобныхъ яблокамъ, и изъ цвѣтковъ. Чашечки, яблоки и цвѣтки должны составить не украшеніе, придѣланное къ стволу свѣтильника, но одно цѣлое со стволемъ, должны входить въ его составъ.

32. Изъ ствола свѣтильника выходили шесть побочныхъ вѣтвей, три съ одной стороны и три съ другой. Какъ видно изъ изображенія свѣтильника на аркѣ Тита, онѣ выходили дугообразно, изъ формъ вѣера.

33. Существованіе на каждой боковой вѣтви трехъ цвѣтныхъ чашечекъ, похожихъ на чашечку миндальнаго цвѣтка, заставляетъ предполагать, что и яблоковъ, и цвѣтковъ на каждой вѣтви было по три. Въ такомъ случаѣ каждый боковой стебель свѣтильника состоялъ изъ девяти фигуръ: сначала шла миндалевидная чашечка, затѣмъ шарообразная фигура—яблоко и, наконецъ, цвѣтокъ. Умолчаніе о томъ, что чашечки, яблоки и цвѣты были различной величины, заставляетъ думать, что они были одинаковыхъ размѣровъ. Въ силу же этого нижнія вѣтви должны были оканчиваться въ своемъ верхнемъ концѣ не на одной высотѣ съ верхними стеблями, а ниже ихъ, и ниже настолько, сколько занимали пространства три фигуры: чашечка, яблоко и цвѣтокъ.

34—35. На стволѣ свѣтильника тѣ же самыя фигуры чашечки, яблока и цвѣтка повторялись четыре раза. На ихъ размѣщеніе указываетъ замѣчаніе о расположеніи яблокъ. Первое находилось нѣсколько ниже на томъ мѣстѣ ствола, изъ котораго выходили двѣ нижнія вѣтви; второе и третье стояло изъ такихъ же отношеній къ среднимъ и верхнимъ стеблямъ (ст. 35).

37. Что касается формы лампадъ, то библейскій текстъ не говоритъ о ней ничего. На основаніи Зах. III, 9; IV, 2, гдѣ семь лампадъ ставятся въ соотношеніе съ тавиственными камнемъ о семи очахъ, древніе толковники называли ихъ глазообразными. Въ позднѣйшемъ еврейскомъ преданіи лампы свѣтильника являются ложкообразными. Новѣйшіе же изслѣдователи на основаніи находимыхъ въ палестинской почвѣ экземпляровъ древнихъ лампъ считаютъ лампы Моисея ладьеобразными съ носками или продолгонато-круглыми съ двумя отверстиями для фитиля и вливанія масла. По указанію

38. и щипцы къ нему и лотки къ нему (сдѣлай) изъ чистаго золота; 39. изъ таланта золота чистаго пусть сдѣлають его со всѣми сими принадлежностями. 40. Смотри, сдѣлай ихъ по тому образцу, какой показанъ тебѣ на горѣ.

ГЛАВА 26-я.

1. Скиню же сдѣлай изъ десяти покрываль крученаго виссона, и изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти, и херувимовъ сдѣлай на нихъ искусною работою;

2. длина каждаго покрывала двадцать осемь локтей, а ширина каждаго покрывала четыре локтя: мѣра одна всѣмъ покрываламъ.

3. Пять покрываль пусть будутъ

соединены одно съ другимъ, и другія пять покрываль соединены одно съ другимъ.

4. Сдѣлай (къ нимъ) петли голубаго цвѣта на краю перваго покрывала въ концѣ соединяющаго обѣ половины; такъ сдѣлай и на краю послѣдняго покрывала, соединяющаго обѣ половины;

5. пятьдесятъ петлей сдѣлай у

Исх. XXVI, 35, свѣтильникъ стоялъ не по срединѣ скини, а при южной продольной ея сторонѣ, при чемъ, какъ свидѣтельствуетъ Иосифъ Флавій, широта его не приходилась по широтѣ скини; онъ стоялъ восо: узкая сторона была обращена къ святому святыхъ и ко входу святилища, а широкая — къ столу для хлѣба предложеній, находящемуся на сѣверной продольной сторонѣ скини (XXVI, 35). И если эта широкая сторона свѣтника называется переднею (лицевою), то очевидно, что падавшій на нее свѣтъ лампады падалъ вмѣстѣ съ тѣмъ и на столъ предложеній. Подобное направление свѣта могло объясняться устройствомъ лампады: онѣ могли быть закрытыми за исключеніемъ двухъ отверстій для фитиля и вливанія масла, и если изъ перваго отверстія, обращеннаго къ столу предложеній, выставлялась горѣвшая свѣтильня, то свѣтъ отъ нея и падалъ на священную трапезу.

38. Принадлежностями свѣтника были щипцы, или клещи (Ис. VI, 6), предназначенныя для снѣжанія нагара съ свѣтиленъ, и ложки — сосуды для его гашенія.

XXVI.

1—14. Повелѣніе объ устройствѣ покрываль скини. — 15—30. Устройство деревяннаго остова скини. — 31—37. Внутренняя и наружныя завѣсы.

1. Первый изъ покрововъ скини, такъ называемый нижній, внутренній, по своему матеріалу имѣлъ сходство съ разноцвѣтною завѣсою, отдѣляющею святилище отъ святаго святыхъ (ст. 31). Онъ былъ сдѣланъ работою „choscheb“, по греч. „ἔργον ὀφραυτόν“, представлявшею, по древнему преданію, ту особенность, что она давала ткани два разные вида сѣ лица и изнанки. На одной сторонѣ по трехцвѣтному полю были вышиты изображенія херувимовъ.

2—3. Подобно тому какъ стѣны скини слагались изъ отдѣльныхъ брусевъ, и покровъ скини состоялъ изъ десяти отдѣльныхъ полосъ, имѣвшихъ каждая 28 локтей длины и 4 локтя ширины. Эти отдѣльныя узкія полосы были затѣмъ сшиты вмѣстѣ, — образовали два большихъ полотнища, при чемъ каждое состояло изъ пяти полосъ.

4—6. Образовавшіяся такимъ образомъ двѣ большія полосы, по 28 локтей въ длину и 20 локтей въ ширину, уже не сшивались, но соединялись при помощи 100 го-

одного покрывала и пятьдесят петлей сдѣлай на краю покрывала, которое соединяется съ другими; петли *должны* соответствовать одна другой;

6. и сдѣлай пятьдесятъ крючковъ золотыхъ и крючками соедини покрывало одно съ другимъ, и будетъ скинія одно *цѣлое*.

7. И сдѣлай покрывала изъ козьей шерсти, чтобы покрывать скинію; одиннадцать покрываль сдѣлай такихъ;

8. длина одного покрывала три-

дцать локтей, а ширина четыре локтя; *это* одно покрывало; одиннадцати покрываламъ одна мѣра.

9 И соедини пять покрываль особо и шесть покрываль особо; шестое покрывало сдѣлай двойное съ передней стороны скиніи.

10. Сдѣлай пятьдесятъ петлей на краю крайняго покрывала, для соединенія его съ *другимъ*, и пятьдесятъ петлей (сдѣлай) на краю другаго покрывала, для соединенія съ нимъ;

11. сдѣлай пятьдесятъ крючковъ мѣдныхъ, и вложи крючки въ пе-

лубыхъ петлей, расположенныхъ по 50 въ той и другой полосѣ, петля противъ петли, и соединенныхъ 50-ю золотыми крючками. По соединеніи указаннымъ способомъ обѣихъ половинокъ, получался одинъ покровъ въ 28 локтей длины и 40 ширины. Имѣвшій такіе размѣры, покровъ налагался на брусъ стѣны скиніи такимъ образомъ, что его ширина (40 локтей) приходилась на длину всего зданія и на заднюю западную стѣну. Именно одна половина покрова своею 20-локтевою шириною покрывала двадцать локтей святилища, десять локтей второй покрывали святое святыхъ и остальные десять шли на западную сторону, имѣвшую въ высоту именно десять локтей (ст. 16). Право на подобное пониманіе даетъ 33 ст.; изъ его указанія, что завѣса, раздѣляющая святое святыхъ отъ святилища, висѣла какъ разъ подъ крючками, соединявшими двѣ половины покрова по 20 локтей каждая, съ несомнѣнною слѣдуетъ, что первые двадцать локтей покрывали пространство до святаго святыхъ, т. е. святилище. И такъ какъ скинія имѣла въ длину 30 локтей (ст. 16 и 18), то на длину святаго святыхъ требовалось изъ остальныхъ 20 локтей покрывала лишь десять локтей. Остающіеся десять закрывали заднюю сторону не до самой земли, такъ какъ изъ нихъ нужно вычестъ ту часть, которая приходилась на толщину брусевъ. Своею длиною нижній покровъ покрываль ширину скиніи. Но такъ какъ его длина равнялась 28 локтямъ, а ширина скиніи, считая 10 локтей верха и 20 локтей до высоты двухъ боковыхъ сторонъ, равнялась 30 локтямъ, то и въ сѣверномъ, и южномъ бокахъ, какъ и на западной сторонѣ, онъ не достигалъ до земли болѣе, чѣмъ на локоть: и въ этомъ случаѣ часть недостающихъ двухъ локтей шла на толщину брусевъ. Это явленіе было не случайное, а намѣренное: ве слѣдовало тканн съ изображеніемъ херувимовъ спускаться до самой земли и вылиться.

7—8. Второй рядъ покрываль, поверхъ нижняго покрова, состоялъ изъ отдѣльныхъ одиннадцати полосъ, сдѣланныхъ изъ козьей шерсти. По своей длинѣ въ 30 локтей онъ превосходилъ нижній покровъ на два локтя, а по ширинѣ (44 л.) на четыре.

9. Пять полосъ были шиты въ одно покрывало, а остальные шить—въ другое. Шестая полосъ въ этомъ покрываль имѣла такое назначеніе. Одна половина ея, т. е. два локтя, назначалась, по указанію 12 ст., для задней—западной стороны скиніи. Благодаря этому, 10¹/₂ покрываль, имѣвшихъ въ ширину 42 локтя, покрывали сорокъ локтей длины скиніи: двадцать локтей шло на покрытіе святилища, десять—святого святыхъ и двѣнадцать на покрытіе десяти локтей западной стороны. Лишніе два локтя требовались для того, чтобы закрыть ее до самой земли, прикрыть ту часть столбовъ, для покрытія которой нижнія покрывала оказались короткими. Собственно, эти два локтя шли на толщину брусевъ, и такъ какъ, по всей вѣроятности, ихъ было много, то остатокъ былъ загнуть. Другая половина лишней шестой полости была спущена на переднюю, восточную сторону скиніи. Здѣсь она, какъ думаютъ, образовала то, что въ греческихъ постройкахъ называлось „ἀέτωρα“, т. е. выступъ, образуемый нижнимъ краемъ крыши на фасадныхъ сторонахъ, въ видѣ треугольнаго карниза.

10—11. На кромокъ послѣдняго изъ шитыхъ вмѣстѣ пяти покрываль и на

тли, и соедини покровъ, чтобы онъ составлялъ одно.

12. А излишекъ, остающійся отъ покрывалъ скииніи, — половина излишняго покрывало пусть будетъ свѣшена на задней сторонѣ скииніи;

13. а излишекъ отъ длины покрывалъ скииніи, на локоть съ одной и на локоть съ другой стороны, пусть будетъ свѣшенъ по бокамъ скииніи съ той и съ другой стороны, для покрытія ея.

14. И сдѣлай покрывашку для покровъ изъ кожъ бараньихъ красныхъ и еще покровъ верхній изъ кожъ синихъ.

15. И сдѣлай брусъ для скииніи изъ дерева ситтимъ, чтобы они стояли:

16. длиною въ десять локтей (сдѣ-

лай) брусъ, и полтора локтя каждому брусъ ширина;

17. у каждого бруса по два шипа (на концахъ), одинъ противъ другаго: такъ сдѣлай у всѣхъ брусевъ скииніи.

18. Такъ сдѣлай брусъ для скииніи: двадцать брусевъ для полуденной стороны къ югу,

19. и подъ двадцать брусевъ сдѣлай сорокъ серебряныхъ подножій: два подножія подъ одинъ брусъ для двухъ шиповъ его, и два подножія подъ другой брусъ для двухъ шиповъ его;

20. и двадцать брусевъ для другой стороны къ сѣверу,

21. и для нихъ сорокъ подножій серебряныхъ: два подножія (для двухъ шиповъ его) подъ одинъ

кромкѣ изъ сшитыхъ вмѣстѣ: шести покрывалъ сдѣлано по пятидесяти петлей, которыя должны были, какъ и въ кожаныхъ покрывалахъ, приходится одна противъ другой. Вставленные въ эти петли мѣдные крючки соединяли покровъ.

12. См. въ объясненіи ст. 9.

13. Полости второго покровъ имѣли въ длину 30 локтей (ст. 8) и потому могли закрыть ширину скииніи. По сравненію съ длиною полостей вѣнчаго покровъ онѣ имѣли „излишекъ“ въ два локтя, — спукались въ одинъ локоть ниже цвѣтныхъ покрывалъ и по сѣверной, и по южной сторонѣ скииніи, и такъ образомъ прикрывали ту часть продольныхъ столбовъ, для покрыванія которой первыя оказались короткими.

14. Послѣ распространенія второго покровъ скииніи съ наружной стороны была уже вполнѣ готова. Но въ такомъ видѣ она могла бы страдать отъ зимнихъ дождей и частыхъ въ Аравійской пустынѣ урагановъ. Въ виду этого для нея назначаются два другихъ, болѣе прочныхъ, покровъ. Какъ совершенно безыскусственные, они и не описываются подробно; текстъ указываетъ только ихъ матеріалъ. Одинъ былъ сафьянный, „изъ крашенныхъ бараньихъ кожъ“, другой, самый верхній, изъ матеріала „тахашъ“.

15—16. Деревянный остовъ скииніи состоялъ изъ брусевъ, сдѣланныхъ изъ аравійской акаціи. Говоря о высотѣ (10 локтей) и ширинѣ (1½ л.) брусевъ, текстъ не упоминаетъ объ ихъ толщинѣ. Она можетъ быть выведена изъ другихъ опредѣленій извѣстныхъ величинъ. Какъ видно изъ 22—23 ст., въ западной сторонѣ скииніи стояло восемь брусевъ, которые при ширинѣ каждого въ 1½ локтя давали 12 локтей. Но эта 12-локтевая ширива скииніи не была ея внутреннею шириною. По единогласному свидѣтельству Филона. Иосифа Флавія и всего іудейскаго преданія, скиинія имѣла внутреннюю ширину въ десять локтей. Двѣнадцать локтей былъ, слѣдовательно, наружный ширину скииніи. 10-локтевая внутренняя могла получиться только въ томъ случаѣ, если продольныя стѣны, упряясь въ края задней или поперечной стѣны, отнимали отъ ея 12-локтевой мѣры по одному локтю съ одной и другой стороны. Это же послѣднее было возможно только въ томъ случаѣ, когда составляющіе ихъ брусъ имѣли толщину одного локтя.

17. Каждый брусъ окавчивался вверху двумя „йодотъ“ — ручками, двумя шипами.

18—21. Для продольныхъ, сѣверной и южной, стѣнъ скииніи назначено сорокъ брусевъ, по двадцати на каждую. Такъ какъ ширива каждого бруса была полтора

брусъ, и два подножія подь другой брусъ (для двухъ шиповъ его);

22. для задней же стороны скинии къ западу сдѣлай шесть брусевъ

23. и два бруса сдѣлай для угловъ скинии на заднюю сторону;

24. они должны быть соединены внизу и соединены вверху къ одному кольцу: такъ должно быть съ ними обоими; для обонхъ угловъ пусть они будутъ;

25. и такъ будетъ восемь брусевъ, для нихъ серебряныхъ подножій шестнадцать: два подножія подь одинъ брусъ, и два подножія подь другой брусъ (для двухъ шиповъ его).

26. И сдѣлай шести изъ дерева ситтимъ, пять (шестовъ) для брусевъ одной стороны скинии,

27. и пять шестовъ для брусевъ другой стороны скинии, и пять шестовъ для брусевъ задней стороны сзади скинии, къ западу;

28. а внутренней шесть будетъ проходить по срединѣ брусевъ отъ одного конца до другаго;

29. брусъ же обложи золотомъ, и кѣльба, для вкладыванія шестовъ, сдѣлай изъ золота, и шести обложи золотомъ.

30. И поставь скинію по образцу, который показанъ тебѣ на горѣ.

31. И сдѣлай завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и

локтя, то изъ плотно приставленныхъ другъ къ другу брусевъ должна была получиться сплошная стѣна въ тридцать локтей длины. Каждому шипу соответствовала особая подставка съ отверстиемъ, сдѣланнымъ по мѣркѣ шипа, въ которое онъ и вставлялся, какъ въ свое основаніе. Благодаря этому столбы получали известную долю устойчивости. Подставы столбовъ скинии отличались отъ подставъ двора тѣмъ, что были не мѣдныя, а серебряныя, и на каждую изъ нихъ пошло по таланту серебра (Исх. XXXVIII, 37). Форма ихъ неизвестна.

22—25. Изъ восьми брусевъ задней стороны шесть имѣли такой же видъ, какъ и брусъ продольныхъ стѣнъ, но остальные два угловые отличаются отъ другихъ. О нихъ текстъ говоритъ слѣдующее: „я два бруса сдѣлай для угловъ скинии на двухъ сторонахъ, чтобы они были близнецы снизу и цѣлыми сверху, къ кольцу одному“. По наиболѣе правдоподобию объясненію, данное мѣсто имѣетъ такой смыслъ. Угловые столбы должны выражать собою известную строителямъ художественную архитектурную параллельность (быть „близнецами“, сходными, „исс“ греческаго переноса), начиная съ самаго своего основанія и далѣе. Но имѣетъ съ этимъ они не должны терять что-либо изъ того, что свойственно другимъ брусьямъ; напротивъ, они должны имѣть такое же полное значеніе въ счетѣ брусевъ и, подобно имъ остальнымъ брусьямъ, подчиняться общей системѣ укрѣпленія скинии, внося свои отдѣльныя кольца въ общіе ряды колецъ и засоновъ.

26—29. Вставленные своими шипами въ подставы, брусъ получали устойчивость внизу, въ своемъ основаніи. Для сообщенія же имъ устойчивости на остальномъ протяженіи употреблялись шести, по пяти на каждой сторонѣ. Такъ какъ шести продѣлались въ кольца, то очевидно, были круглыми. Одинъ изъ нихъ называется „внутреннимъ, проходящимъ по срединѣ брусевъ“, точнѣе— „сквозъ толщю брусевъ“, сквозъ пробурованная въ самыхъ брусьяхъ отверстія. Сообразно съ этимъ четыре другихъ шести должны были идти по наружной, лицевой сторонѣ стѣнъ скинии. Замѣчаніе о пятомъ шестѣ, что онъ шель отъ одного конца до другого, указываетъ на его длину, равную длинѣ всей скинии. И такъ какъ и прочіе шести должны были, подобно ему, скрѣплять брусъ, то представлять ихъ болѣе короткими нѣтъ основанія. Что касается расположенія шестовъ, то текстъ о немъ не говоритъ. Можно лишь думать, что „внутренній“ шесть шель по самой срединѣ высоты брусевъ, на равномъ разстояніи отъ низа и верха. Остальные четыре были расположены такимъ образомъ, что два находились ниже „внутренняго“, на равномъ разстояніи отъ него и другъ отъ друга, а два другіе выше его.

31—33. Въ скинии, на разстояніи 20 локтей отъ входа, висѣла завѣса изъ та-

крученого виссона; искусною работою должны быть сдѣланы на ней херувимы;

32. и повѣсь ее на четырехъ столбахъ изъ ситтимъ, обложенныхъ золотомъ, съ золотыми крючками, на четырехъ подножияхъ серебряныхъ;

33. и повѣсь завѣсу на крючкахъ и внеси туда за завѣсу ковчегъ откровенія; и будетъ завѣса отдѣлять вамъ святилище отъ Святаго-святыхъ.

34. И положи крышку на ковчегъ откровенія во Святомъ-святыхъ.

35. И поставь столъ внѣ завѣсы и свѣгильникъ противъ стола на сторонѣ скинии къ югу; столъ же поставь на сѣверной сторонѣ (скинии).

36. И сдѣлай завѣсу для входа въ скинию изъ голубой и пурпуровой и червленой шерсти, и изъ крученого виссона узорчатой работы;

кого же матеріала и такой же работы, какъ и нижнія покрывала (XXVI, 1). Утвержденная на четырехъ, обложенныхъ золотомъ, столбахъ изъ дерева ситтимъ, она раздѣляла внутренность скинии на двѣ части: переднюю въ 20 локтей длины, 10 локтей ширины и высоты, называвшуюся „святилище“, и западную 10 локтей въ кубѣ, носившую название „святое святыхъ“.

35. О принадлежности святилища—жертвенникъ каждой говорится, что онъ стоялъ передъ завѣсою, которая „предъ ковчегомъ откровенія, противъ крышки, которая



И поставь столъ внѣ завѣсы. Исх. XXVI, 35.

на ковчегъ откровенія“ (XXX, 6; XI, 5); онъ является какъ бы предваряющимъ ковчегъ завѣта, стоитъ на переходѣ отъ святилища къ святому святыхъ. Если же о двухъ другихъ принадлежностяхъ—столѣ и свѣгильникѣ замѣчается, что они были внѣ завѣсы, то это значитъ, что они стояли дальше отъ завѣсы, чѣмъ жертвенникъ и не по срединѣ широты скинии, а по сторонамъ, одинъ направо, другой налево отъ жертвенника.

36. На входной восточной сторонѣ скинии деревянной стѣны не было. Ее не закрывали и покровы: нижній совѣтъ не свѣшвался на восточную сторону, а второй спускался небольшою частью. Въ виду этого для загражденія восточной стороны и для образованія входа во святилище здѣсь была распростерта радужная завѣса, не отличавшаяся по матеріалу отъ завѣсы двора. По свидѣтельству Юсифа Флавія, ова прости-

37. и сдѣлай для завѣсы пять столбовъ изъ ситтимъ и обложи ихъ золотомъ; крючки къ нимъ золотые; и вылей для нихъ пять подножіи мѣдныхъ.

ГЛАВА 27-я.

1. И сдѣлай жертвенникъ изъ дерева ситтимъ длиною пяти локтей и шириною пяти локтей, такъ-чтобы онъ былъ четырехугольный, и вышиною трехъ локтей.

2. И сдѣлай роги на четырехъ углахъ его, такъ-чтобы роги выходили изъ него; и обложи его мѣдью.

3. Сдѣлай къ нему горшки для высыпанія въ нихъ пепла, и лопат-

ралась сверху только до половинны стѣнъ скииніи. Но это указаніе понимаютъ въ томъ смыслѣ, что завѣса имѣла особыя приспособленія въ видѣ петель и крючковъ, при помощи которыхъ она приподнималась на время богослуженія.

37. Для утвержденія завѣсы было поставлено на восточной сторонѣ пять колоннъ. Такъ какъ имъ дается по одной подставѣ, а брусъ стѣнъ скииніи имѣли по двѣ, то отсюда заключаютъ, что колонны были уже брусевы. И дѣйствительно, если бы ширина каждаго изъ нихъ равнялась $1\frac{1}{2}$ локтямъ, то пять колоннъ поглощали бы отъ ширины святилища семь съ половиной локтей; промежутки, предназначенные для входа, были бы слишкомъ узки.

XXVII.

1—9. Устройство жертвенника всесожженій.—9—19. Дворъ скииніи.—20—21. Приношеніе елея для свѣтильника.

1. Такъ какъ жертвенникъ изъ земли (Исх. XX, 24—25) не всегда былъ удобенъ для жертвоприношеній, то законодательство требуетъ устройства болѣе устойчиваго жертвенника. Какъ видно изъ описанія, это былъ сдѣланный изъ досокъ дерева ситтимъ (ст. 8) срубъ, пустой внутри (ст. 8), не имѣвшій ни дна, ни верхней покрывки, въ пять локтей длины и ширины и въ три локтя вышины. Въ виду сравнительной высоты жертвенника къ нему приходилось „восходить“ (Лев. IX, 22). И такъ какъ удобныя для восхожденія ступени были запрещены (Исх. XX, 26), то можно думать, что съ одной его стороны была сдѣлана покатыя насыпь.

2. По четыремъ угламъ жертвенника изъ его стѣнъ выступали завитки, имѣвшіе форму роговъ вола, какъ главнаго жертвеннаго животнаго, и потому называвшіеся рогами жертвенника. Они не были только прибиты къ угламъ жертвенника въ качествѣ украшенія, но составляли съ нимъ одно цѣлое, — были сдѣланы изъ того же дерева и обложены не особенными мѣдными листами, но тою же обкладкою, которою были покрыты и стѣнки. Поскольку съ рогами жертвенника былъ связанъ обрядъ жертвоприношенія, состоявшій въ кропленіи ихъ кровью жертвеннаго животнаго, постольку, можно думать, они имѣли великое священное значеніе и составляли важную принадлежность жертвенника. Искавшіе спасенія жизни хватывались за его рога (3 Цар. I, 50; II, 28); названіе роговъ замѣняетъ названіе жертвенника (Пс. CXVII, 27), и сокрушеніе ихъ равносильно уничтоженію жертвенника (Иудѣ. IX, 8; Ам. III, 14). Стѣнки жертвенника были обложены мѣдью какъ для противодѣйствія постоянно пылавшему на немъ огню, такъ и для сообщенія имъ прочности и вида.

3. Мѣдные горшки, котлы, требовались какъ для собиранія пепла отъ жертвъ, такъ

ки и чаши, и вилки и угольницы; всё принадлежности сдѣлай изъ мѣди.

4. Сдѣлай къ нему рѣшетку, родъ сѣтки, изъ мѣди, и сдѣлай на сѣткѣ, на четырехъ углахъ ея, четыре кольца мѣдныхъ;

5. и положи ее по окраинѣ жертвенника внизу, такъ-чтобы сѣтка была до половины жертвенника.

6. И сдѣлай шести для жертвенника, шести изъ дерева ситимъ, и обложи ихъ мѣдью;

7. и вкладывай шести его въ кольца, такъ-чтобы шести были по обо-

имъ бокамъ жертвенника, когда нести его.

8. Сдѣлай его пустой внутри, досчатый: какъ показано тебѣ на горѣ, такъ пусть сдѣлають (его).

9. Сдѣлай дворъ скинии: съ полуденной стороны къ югу завѣсы для двора должны быть изъ крученаго виссона, длиною во сто локтей по одной сторонѣ;

10. столбовъ для нихъ двадцать, и подножій для нихъ двадцать мѣдныхъ; крючки у столбовъ и связи на нихъ изъ серебра.

11. Также и вдоль по сѣверной

и для варенія жертвеннаго мяса (ср. Лев. VI, 28); лопатка—для оцщенія жертвенника отъ пепла; чаши—для сцѣживанія кровъ жертвенныхъ животныхъ; вилки, вѣроятно, съ тремя зубцами (1 Цар. II, 13),—для поворачиванія съжвгаемыхъ частей и для выниманія мяса изъ горшковъ, въ которыхъ оно варилось и, наконецъ, угольницы.

4—5. Сѣтка окружала жертвенникъ со всѣхъ сторонъ: „сдѣлай на четырехъ углахъ ея четыре кольца“. По точному переводу, она должна быть положена подъ „карковъ жертвенника снизу, такъ чтобы доходила до половны жертвенника“. Въ виду того, что выраженіе „карков“, кромя даннаго мѣста, въ Вѣдліи не встрѣчается, объясненіе его отличаются разиорѣчіемъ. Одни экзегеты разумѣютъ подъ нимъ скамью, обходившую жертвенникъ кругомъ по его среднѣ, которую пользовались священники при совершеніи жертвенныхъ операций. Но скамья представляла бы запрещенная закономъ ступени (Исх. XX, 26) и увеличивала бы разиорѣжіе жертвенника. Равнымъ образомъ неодинаково представляется положеніе и устройство рѣшетки. Нѣкоторые видятъ въ ней рѣшетку, или рѣшетчатый очагъ, въ верхней площадкѣ жертвенника, помѣщаютъ ее то между роговъ жертвенника, то съ большимъ или меньшимъ углубленіемъ въ ящикъ жертвенника. Но существованіе на жертвенникѣ искусственнаго очага является лишнимъ, потому что дѣйствительнымъ мѣстомъ сожженія жертвъ должна служить земля (Исх. XX, 24—5). Гораздо вѣроятнѣе и правдоподобнѣе слѣдующее объясненіе этихъ частей жертвенника. Имеемъ „карков“ называется въ жертвенникѣ то, что въ приважденностяхъ святынища—алтарѣ кадилномъ в столѣ предложеній обозначено словомъ „zer“—вѣнецъ. Это былъ простой карнизъ или простая полоса, проходившая по верхнему краю стѣнокъ жертвенника, сообщавшая имъ большую крѣпость и вмѣстѣ съ тѣмъ служившая украшеніемъ жертвенника, приближавшимъ его къ священнымъ сосудамъ. Въ то же самое время этотъ карнизъ служилъ связью для роговъ жертвенника, соединялъ ихъ въ одно цѣлое. Невосредственно подъ данною полосою, или карнизомъ, по наружной сторонѣ жертвенника и въ верхней ея половинѣ проходила сѣтчатая мѣдная рѣшетка, покрывавшая верхнюю половину стѣнокъ жертвенника.

6—7. Были ли сдѣлавы для вкладыванія шестовъ особая кольца, или же это были кольца рѣшетки (ст. 4), текстъ не говоритъ. Но если допустить, что кольца рѣшетки находились на нѣжвхъ бокахъ, углахъ ея, то существованіе другихъ представляется лишнимъ. Шести служили для перенесенія жертвенника, который въ случаѣ необходимости закрывался во время похода особымъ кожанымъ покровомъ, „ташаш“ (Числ. IV, 13—14).

8. Пустая внутренность сруба въ досокъ наполнялась, вѣроятно, землею или камнями (XXIV, 24—5).

9—13. Окружавшая дворъ скиниѣ ограда состояла изъ столбовъ в навѣшеныхъ на нихъ завѣс изъ крученаго виссона. На продольныхъ, южной и сѣверной, сторонахъ

сторонѣ—завѣсы ста локтей длиною; столбовъ для нихъ двадцать, и подножіи для нихъ двадцать мѣдныхъ, крючки у столбовъ и связи на нихъ (и подножія ихъ) изъ серебра.

12. Въ ширину же двора съ западной стороны—завѣсы пятидесяти локтей; столбовъ для нихъ десять, и подножіи къ нимъ десять.

13. И въ ширину двора съ передней стороны къ востоку—(завѣсы) пятидесяти локтей; (столбовъ для нихъ десять, и подножіи для нихъ десять).

14. Къ одной сторонѣ—завѣсы въ пятнадцать локтей (вышивую), столбовъ для нихъ три, и подножіи для нихъ три;

завѣсы имѣли по сто локтей длины, и на этомъ протяженіи было поставлено по двадцати столбовъ, такъ что на каждые пять локтей приходилось по одному столбу. Завѣсы боковыхъ, поперечныхъ сторонъ простирались на 50 локтей, а при нихъ 10 столбовъ, разставленныхъ на томъ же самомъ разстояніи. Само собою понятно, что при раздѣленіи длины и ширины ограды на пятилоктевые промежутки не должна браться въ расчетъ толщина столбовъ, потому что въ протинномъ случаѣ получилось бы не 100 локтей длины и 50 ширины, но больше, больше настолько, сколько локтей составляла широта столбовъ, взятыхъ вмѣстѣ. Пятилоктевое разстояніе нужно считать поэтому не между столбами, а между предполагаемыми ихъ внутренними стержнями, или осями. Самая разстановка столбовъ происходила, очевидно, слѣдующимъ образомъ. Если она началась съ южной стороны, идущей съ востока на западъ, то первый столбъ былъ поставленъ по прохожденіи первой локтевой стадіи; второй—послѣ второго пятилоктеваго промежутка и т. д., такъ что двадцатый столбъ падалъ на крайній пунктъ сотога локтя, или на самый юго-западный уголъ. Равнымъ образомъ и первый столбъ поперечной западной стороны поставленъ послѣ пятого локтя, а послѣдній или десятый послѣ пятидесятаго, на самомъ сѣверо-западномъ углу. Также и первый столбъ сѣверной продольной стороны былъ поставленъ на пятомъ локтѣ, а послѣдній на сотомъ, или на сѣверо-восточномъ углу. Отсюда, именно съ пятого локтя отъ угла, начата установка столбовъ восточной стороны, такъ что послѣдній десятый столбъ палъ на оставшіяся доселѣ незанятымъ юго-восточный уголъ, или на исходный пунктъ общаго счета. Въ составѣ столбовъ различается подножіе—пѣдесталь, собственно столбъ, или стволъ, верхъ, или капитель (XXXVIII, 17). Подножія были сдѣланы изъ мѣди, имѣли, по словамъ Юсіфа Флавія, шпцеобразную форму,—напоминали тѣ желѣзные чехлы, которые греки надѣвали на колья, втыкая ихъ въ землю. Другіе считаютъ ихъ плитообразными. Матеріалъ и форма столбовъ не указаны. Но первый подразумѣвается,—это указанное для самой скинии дерево ситтимъ, аравійская акація. Что касается формы, то одна считаютъ столбы четырехугольными, такъ какъ эта форма чаще другихъ встрѣчается въ описаніи скинии, другіе же въ виду того, что столбы называются „amudim“, колонны, и имѣютъ капители, выдаютъ ихъ за круглыя. Неизвѣстна равнымъ образомъ и форма капителей, обложенныхъ серебромъ (XXXVIII, 17). Была ли она шарообразная, или же напоминала цвѣточную чашечку, сказать невозможно. Несомнѣнно лишь то, что капители должны были возвышаться надъ завѣсою, такъ какъ въ противномъ случаѣ ихъ нельзя было видѣть, онѣ оказывались лишними. Для утверждения столбовъ служили связи, пропущенныя чрезъ серебрянныя крючки. Подъ связями разумѣются серебряныя пруты, проходившіе отъ столба къ столбу и, слѣдовательно, обходяшіе кругомъ всей линіи ограды. Онѣ держали столбы въ прямомъ направленіи и препятствовали ихъ паденію въ плоскости завѣсы. Паденіе же столбовъ въ другомъ направленіи, выпаденіе ихъ изъ линіи ограды предотвращалось при помощи цѣпей, которыя спускались отъ капителей и утверждались въ землѣ, по словамъ Юсіфа Флавія,—мѣдными гвоздями въ локоть длины. На соединенные прутами столбы была повѣшена завѣса. При длинѣ въ 280 локтей и при высотѣ въ 5 она не могла быть одною цѣльною полосою, но представляла соединеніе отдѣльныхъ частей, какъ и покровы скинии. Чтобы легкая льняная матерія могла сопротивляться вѣтру, она должна быть прочно прикрѣплена не только вверху столбовъ, но и внизу.

14—15. На входной, восточной, сторонѣ двора пространство съ каждаго бока въ

15. и къ другой сторонѣ—завѣсы въ пятнадцать (локтей вышиною), столбовъ для нихъ три, и подножія для нихъ три.

16. А для воротъ двора завѣса въ двадцать локтей (вышиною) изъ голубой и пурпуровой и червленной шерсти и изъ крученаго виссона узорчатой работы; столбовъ для него четыре, и подножія къ нимъ четыре.

17. Всѣ столбы вокругъ двора должны быть соединены связями изъ серебра; крючки у нихъ изъ серебра, а подножія къ нимъ изъ мѣди.

18. Длина двора сто локтей, а ширина по всему протяженію пятьдесятъ, высота пять локтей; *завѣсы* изъ

крученаго виссона, а подножія у *столбовъ* изъ мѣди.

19. Всѣ принадлежности скинии для всякаго употребленія въ ней, и всѣ кольца ея, и всѣ кольца двора—изъ мѣди.

20. И вели сынамъ Израилевымъ, чтобы они приносили тебѣ елей чистый, выбитый изъ маслинъ, для освѣщенія, чтобы горѣлъ свѣтильникъ во всякое время;

21. въ скинии собранія внѣ завѣсы, которая предъ *ковчегомъ* откровенія, будетъ зажигать его Ааронъ и сыновья его, отъ вечера до утра, предъ лицемъ Господнимъ. *Это* уставъ вѣчный для поколѣній ихъ отъ сыновъ Израилевыхъ.

пятнадцать локтей было закрыто такими же завѣсами, какъ и на остальныхъ сторонахъ. На этомъ пространствѣ было поставлено по три столба, всего шесть.

16. По средній восточной стороны пространство въ двѣнадцать локтей было оставлено для входа. Его составляла четыре столба съ пониженною на нихъ завѣсою въ двѣнадцать локтей. Въ отличіе отъ завѣсы ограды („kelah“) она носила названіе masach и была приготовлена изъ голубой, пурпуровой, червленной ткани и крученаго виссона работою „гокет“. Въ переводѣ LXX данный терминъ передается выраженіемъ „ποσμίλα του φαρισευτου“, въ славянскомъ—„пестрение швенное“, въ латинскомъ—„ornis plumarii“. Извѣстно, что именованъ „plumae“—перья назывались дощечки нъ военныхъ латахъ, располагавшіяся, какъ перья птицъ или чешуя рыбъ. Отсюда „plumarii“ назывались украшенія на одеждахъ, подобныя дерьямъ, дощечкамъ и цвѣтамъ, вытканнымъ или вышитымъ иглою. Талмудъ и раввины въ объясненіе термина „гокет“ говорятъ, что подъ нимъ разумѣются украшенія, нашиваемыя иглою по тканному полю и притомъ имѣющія одво лицо, т. е. одинаковыя съ лица и изнанки. Сообразно съ этимъ подъ работою „гокет“ разумѣется такая отдѣлка ткани, въ которой бѣлое поле виссона было раздѣлено голубыми, пурпуровыми и ярко-красными нитями нъ видѣ латъ или квадратовъ. Своимъ цвѣтомъ и работою завѣса входа рѣзко выдѣлялась среди бѣлой полотняной ограды скинии. Выдѣленіе было еще рельефнѣе, если она дѣйствительно имѣла тѣ размѣры, по которыхъ говоритъ переводъ LXX: вмѣсто 5 локтей высоты имѣла двѣдцать. Предназначенная для того, чтобы закрывать входъ, завѣса не была, конечно, прикрѣплена внизу и могла, смотря по необходимости, подниматься на извѣстную высоту.

17. Поясняется указаніе ст. 10 въ томъ отношеніи, что гонорится о связяхъ между столбами кругомъ всей ограды.

18. Для точности безгорены измѣренія всего двора, при чемъ нполюбъ ясно отмѣчено, что обѣ продольныя стороны должны имѣть по сту локтей, короткія по пятидесяти, а высота всздѣ должна быть въ пять локтей.

19. Упомянутое о кольяхъ скинии и двора даетъ видѣть, что для прикрѣпленія къ землѣ верхнихъ окровокъ скинии и для укрѣпленія столбовъ двора требовались кольца, а къ нимъ и веревки (Числ. III, 37; IV, 26, 32; Исх. XXXV, 18; XXXIX, 40).

20—21. О приношеніи елея для золотого семисвѣтника: среди описанія устройства будущей скинии говорится объ елей потому, что онъ долженъ составлять такую же необходимую принадлежность снятияляша, какъ и его вещи. Приносимый всѣми евреями, елей долженъ быть приготовленъ изъ маслинъ; долженъ быть „чистый“, т. е. безъ отстоя, безъ примѣси и безъ сора; долженъ быть „выбитый“, т. е. не выжатый прессомъ, а стекшій изъ растолченныхъ маслинъ. Елей го-

ГЛАВА 28-я.

1. И возьми къ себѣ Аарона, брата твоего, и сыновъ его съ нимъ отъ среды сыновъ Израилевыхъ, чтобъ онъ былъ священникомъ Мифъ, Аарона и Надава, Авіуда, Елеазара и Исамара, сыновъ Аароновыхъ.

2. И сдѣлай священныя одежды Аарону, брату твоему, для славы и благолѣнія.

3. И скажи всѣмъ мудрымъ сердцемъ, которыхъ Я исполнилъ духа премудрости (и смышленія), чтобъ они сдѣлали Аарону (священныя) одежды для посвященія его, чтобъ онъ былъ священникомъ Мифъ.

4. Вотъ одежды, которыя должны они сдѣлать: наперсникъ, ефодъ *, верхняя риза, хитонъ ** стязной,

рѣль „во всякое время“,—не только днемъ, но и ночью, какъ это подтверждается и положительнымъ закономъ о всегдашнемъ горѣніи свѣтильника (XXX, 8; Лев. XXIV, 3—4), объ утреннемъ приведеніи въ порядокъ лампадъ (Исх. XXX, 7), а также и тѣмъ обстоятельствомъ, что, при отсутствіи оконъ, въ святилищѣ нельзя было обходиться безъ огня и днемъ. Опраніе свѣтильника должно быть совершаемо Аарономъ и сынами его, т. е. первосвященникомъ и священниками, а не левитами.

XXVIII.

1—5. Учрежденіе ветхозавѣтной іерархіи и священныя одежды.—6—39. Одежды Аарона-первосвященника.—40—43. Одежды сыновъ Аароновыхъ.

1. Учрежденіе ветхозавѣтной іерархіи. До синайскаго законодательства у евреевъ дѣйствовало право естественнаго священства: глава семьи былъ въ то же время и священникомъ,—приносилъ жертвы (Быт. XII, 7; XXII, 2; XXVI, 25; XXVIII, 18). Съ устройствомъ же скинѣи и возникновеніемъ сложнаго культа для богослуженія назначаются особые священники, члены фамліи Аарона, съ нимъ, какъ первосвященникомъ (Лев. XXI, 10, ср. Исх. XX, 7; Числ. XXXV, 28), во главѣ. Для служенія при скинѣи они предвзначаются Богомъ еще въ Египтѣ (1 Цар. II, 27—8), и оно дается имъ какъ даръ (Числ. XVIII, 7). Но, будучи дѣломъ свободнаго божественнаго установленія, избраніе священниковъ изъ колѣна Левіина вызывалось, можно думать, его сравнительною нравственною чистотою и религіозностью. Если даже не придавать особеннаго значенія свидѣтельству еврейскаго преданія, что предъ исходомъ изъ Египта колѣно Левіино повело борьбу за религію Іеговы противъ увлекавшихся изыществомъ, то и тогда о его религіозности можетъ свидѣтельствовать поведеніе левитовъ послѣ поклоненія золотому тельцу при Синаѣ (XXXII, 27—8). „Возьми къ себѣ“,—ты близокъ ко Мифъ, ты посредникъ между Мною и народомъ, въ такое же положеніе повелѣваю поставить и твоего брата съ его сыновьями. Исполненіе обязанностей священнаго служенія, поставляя служащихъ въ положеніе посредниковъ между Богомъ и народомъ, дѣлаетъ ихъ лицами, принадлежащими Богу. Они не священники народа, но священники Богу.

2. Одежды Аарона и его сыновей указывали на ихъ санъ, служили виѣшнимъ отличіемъ священныхъ лицъ отъ остальнаго народа. Отсюда, какъ носимыя только священниками, онѣ называются „священными“. Священны онѣ и потому, что надѣвались только при священнодѣйствіяхъ (XXIX, 29; XXXI, 10). Говоря далѣе о „санѣ и благолѣніи“ служенія, одежды соответствовали благолѣпію святилища.

3. Для устройенія одеждъ Моисей долженъ избрать „мудрыхъ сердцемъ“, людей искусныхъ въ художествѣ и ремеслахъ (XXXI, 6; XXXV, 10; XXXVI, 1, 2).

* Короткая одежда.

** Долгая нижняя одежда.

кидарь * и поясъ. Пусть сдѣлаютъ священныя одежды Аарону, брату твоему, и сынамъ его, чтобы онъ былъ священникомъ Мнѣ.

5. Пусть они возьмутъ золота, голубой и пурпуровой и червленой шерсти и виссона,

6. и сдѣлаютъ ефодъ изъ золота, изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти*, и изъ крученаго

виссона, искусною работою.

7. У него должны быть на обоихъ концахъ его два связывающіе нарамника, чтобы онъ былъ связанъ.

8. И поясъ ефода, который поверхъ его, долженъ быть одинакой съ нимъ работы, изъ (чистаго) золота, изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти* и изъ крученаго виссова.

6. Ефодъ (слав. „верхняя риза“, или „эфудъ“). Производимое толковниками отъ еврейскаго глагола „афад“ — „связывать“, данное названіе указываетъ на одежду, состоящую изъ двухъ кусковъ матеріи, изъ которыхъ одинъ покрывалъ спину, другой грудь до пояса; на плечахъ они скрѣплялись нарамниками (см. ст. 7), а при поясѣ завязками (ст. 8). Материаломъ для ефода служили нити голубой, пурпуровой и червленой пряжи, виссонъ (ленъ) и золото. Последнее растягивалось въ листы, разрѣзалось на нити, которыя и были вотканы между петлями указанныхъ цвѣтовъ (XXXIX, 3). „Ефодъ, говоритъ бл. Иеронимъ, сотканъ изъ четырехъ цвѣтовъ: гіацинтоваго, льняного, багрянаго червленнаго и золотого. Золотыя пластинки, т. е. листы, растягиваются до чрезвычайной тонкости, нарѣзанныя изъ нихъ нити сучатся съ уткомъ изъ трехъ цвѣтовъ и нитяною основою“.

7. Нарамники, или застежки на плечахъ, связывали ефодъ на обоихъ концахъ его (XXXIX, 4). Это указаніе даетъ понять, что ефодъ не представлялъ собою цѣльной одежды, — тогда не было бы нужды скрѣплять, связывать два конца его на плечахъ. Она состояла изъ двухъ кусковъ сотканной вышеуказаннымъ способомъ матеріи, изъ которыхъ одинъ оканчивался на плечахъ первосвященника со стороны груди, а другой со стороны спины. Во избѣжаніе распадаенія концы этихъ половинокъ связывались на каждомъ плечѣ нарамникомъ особаго рода застежкой. Форма этой послѣдней неизвѣстна, но, какъ видно изъ 9—12 ст. (XXXIX, 6—7), каждая изъ нихъ была украшена камнемъ „шогаи“ — ониксомъ, вставленнымъ въ золотую оправу.

8. На плечахъ два куска матеріи скрѣплялись нарамниками, а внизу при поясѣ—завязками.



Ааронъ въ первосвященническомъ облаченіи.
Исх. XXVIII.

* Головное украшеніе.

9. И возьми два камня оникса и вырѣжь на нихъ имена сыновъ Израилевыхъ:

10. шесть именъ ихъ на одномъ камнѣ и шесть именъ остальныхъ на другомъ камнѣ, по порядку рожденія ихъ;

11. чрезъ рѣзчика на камнѣ, который вырѣзываетъ печати, вырѣжь на двухъ камняхъ имена сыновъ Израилевыхъ; и вставь ихъ въ золотыя гнѣзда

12. и положи два камня сіи на нарамники ефода: *это* камни на память сынамъ Израилевымъ; и будетъ Ааронъ носить имена ихъ предъ Господомъ на обоихъ раменахъ своихъ для памяти.

13. И сдѣлай гнѣзда изъ (чистаго) золота;

14. и (сдѣлай) двѣ цѣпочки изъ чистаго золота, витыми сдѣлай ихъ работою плетеною; и прикрѣпи витыя цѣпочки къ гнѣздамъ (на нарамникахъ ихъ спереди).

15. Сдѣлай наперсникъ судный искусною работою; сдѣлай его такою

же работою, какъ ефодъ: изъ золота, изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти* и изъ крученаго виссона сдѣлай его;

16. онъ долженъ быть четырехугольный, двойной, въ пяденъ длиною и въ пяденъ шириною;

17. и вставь въ него оправленные камни въ четыре ряда: рядомъ рубинъ, топазъ, изумрудъ, — это одинъ рядъ;

18. второй рядъ: карбункулъ, сапфиръ и алмазъ;

19. третій рядъ: яхонтъ, агать и аметистъ;

20. четвертый рядъ: хризолитъ, ониксъ и ясписъ; въ золотыхъ гнѣздахъ должны быть вставлены они.

21. Сихъ камней должно быть двѣнадцать, по числу (двѣнадцати) именъ сыновъ Израилевыхъ, на двухъ раменахъ его), по именамъ ихъ (и по рожденію ихъ); на каждомъ, какъ на печати, должно быть вырѣзано по одному имени изъ числа двѣнадцати колѣнъ.

9—10. По преданію въ камнѣ, назначенномъ для праваго плеча, былъ вырѣзаны имена шести старшихъ сыновей Іакова.

12. Вырѣзанныя на каждомъ камнѣ имена сыновъ израилевыхъ носилъ Ааронъ предъ Господомъ „для памяти“,—для того, чтобы онъ не забывалъ народъ свой въ просительной молитвѣ. Вѣстѣ съ первосвященникомъ, являвшимся предъ лицо Божіе, являлся къ лицу Божію и колѣна израилевы.

13—14. Цѣпочки, о которыхъ говорится въ данныхъ стихахъ, нельзя отождествлять съ цѣпочкавъ, при помощи которыхъ прикрѣплялся къ нарамникамъ наперсникъ судный (ст. 22—25). Объ устройствѣ послѣднихъ дается особое повелѣніе (ст. 22). Естественнѣе предположеніе, что цѣпочки, ст. 13—14, обвивали гнѣзда и тѣмъ предохраняли выпаденіе камней нарамниковъ изъ оправъ.

15—16. Названіе наперсникъ дано одеждѣ отъ ношенія ея на груди, а названіе „судный“ произошло отъ присутствія въ немъ урна и тумма (см. объясненіе ст. 30). Сдѣланный изъ той же самой матеріи, что и ефодъ, онъ представлялъ квадратный платъ въ пяденъ длни и ширины (около пяти вершковъ). Наперсникъ былъ двойной, состоялъ изъ сложенной вдвое матеріи.

17—21. Въ наперсникѣ, съ передвей его стороны должны быть вставлены въ золотыхъ оправкахъ 12 драгоценныхъ камней, расположенныхъ въ четыре ряда. Какіе это были камни, съ точностію сказать невозможно. На основаніи древнихъ переводовъ можно съ вѣроятностію предполагать, что въ верхнемъ ряду находились сердоликъ, топазъ и изумрудъ; во второмъ—карбункулъ, сапфиръ и ясписъ; въ третьемъ—яхонтъ, агать и аметистъ; въ нижнемъ, т. е. четвертомъ,—хризолитъ, бериллъ и ониксъ. Сердоликъ—краснаго цвѣта; топазъ—золотистаго; изумрудъ—зеленаго; карбункулъ—огненнаго; сапфиръ—голубого; ясписъ—различныхъ цвѣтовъ; яхонтъ—золотисто-желтаго; агать—различныхъ цвѣтовъ; аметистъ—фіолетоваго; хризолитъ—зеленоватаго; бериллъ—зеленогоубоватаго; ониксъ—въ родѣ агата. Въ какомъ порядкѣ должны слѣдовать имена ко-

22. Къ наперснику сдѣлай цѣпочки витыя плетеною работою изъ чистаго золота;

23. и сдѣлай къ наперснику два кольца изъ золота и прикрѣпи два (золотыхъ) кольца къ двумъ концамъ наперсника;

24. и вдѣнь двѣ плетенныя цѣпочки изъ золота въ оба кольца по (обоимъ) концамъ наперсника,

25. а два конца двухъ цѣпочекъ прикрѣпи къ двумъ гнѣздамъ и прикрѣпи къ нарамникамъ ефода съ лицевой стороны его;

26. еще сдѣлай два кольца золотыхъ и прикрѣпи ихъ къ двумъ *другимъ* концамъ наперсника на той сторонѣ, которая лежитъ къ ефоду внутрь;

27. также сдѣлай два кольца золотыхъ и прикрѣпи ихъ къ двумъ нарамникамъ ефода снизу, съ лицевой стороны его, у соединенія его, надъ поясомъ ефода;

28. и прикрѣпять наперсникъ кольцами его къ кольцамъ ефода шнуромъ изъ голубой шерсти, чтобы онъ былъ надъ поясомъ ефода, и чтобы не спадаль наперсникъ съ ефода.

29. И будетъ носить Ааронъ имена сыновъ Израилевыхъ на наперсникѣ судномъ у сердца своего, когда будетъ входить во святилище, для постоянной памяти предъ Господомъ. (И положи на наперсникъ судный витыя цѣпочки, положи на оба конца наперсника, и положи оба гнѣзда на обоихъ плечахъ на нарамникѣ съ лица.)

30. На наперсникъ судный возложи уримъ и туммимъ, и они будутъ у сердца Ааронова, когда будетъ онъ входить (во святилище) предъ лице Господне; и будетъ Ааронъ всегда носить судъ сыновъ Израилевыхъ у сердца своего предъ лицемъ Господнимъ.

лѣнъ, текстъ не говоритъ, но вѣроятно, въ порядкѣ старшинства, какъ и на нарамникѣ (ст. 10).

22—25. Къ каждому изъ двухъ верхнихъ, т. е. ближайшихъ къ плечамъ, угловъ наперсника придѣлывалось по золотому кольцу, къ нимъ въ свою очередь по золотой цѣпочкѣ, а каждая изъ этихъ послѣднихъ прикрѣплялась къ соответствующему гнѣзду нарамника.

26—28. По такому же золотому кольцу прикрѣплялось и къ каждому изъ двухъ нижнихъ угловъ наперсника, только они находились не на лицевой его сторонѣ, а на исподней, обращенной къ ефоду. Въ свою очередь и этотъ послѣдній подъ стягивающимъ его поясомъ имѣлъ на каждомъ углу по кольцу, кольцо противъ кольца наперсника. Кольцо наперсника связывалось съ кольцомъ ефода шнуромъ, и благодаря этому наперсникъ не спадаль съ ефода, не сбивался на сторону.

29. Ношеніе первосвященникомъ на своей груди, у сердца, камней съ именами сыновей израилевыхъ указывало на его духовныя отношенія къ своему народу. Первосвященникъ соединенъ съ нимъ узами самой тѣсной любви.

30. Съ наперсникомъ суднымъ былъ соединенъ „уримъ и туммимъ“. Еврейскій текстъ, говоря объ отношеніи послѣдняго къ первому, употребляетъ выраженіе „нататта“ (отъ *nata*), означющее: „прибавъ, приложи“ уримъ и туммимъ къ наперснику (ср. Лев. VIII, 8). Сообразно съ этимъ названіе „уримъ и туммимъ“ означало предметъ, прилагавшійся къ наперснику. Съ большею точностью выясняется отношеніе между ними путемъ сравненія даннаго стиха и Лев. VIII, 8 съ 16 и 21 ст. XXV гл. Исх. Въ томъ и другомъ стихѣ говорится о вложеніи въ ковчегъ скрижалей завета, при чемъ въ еврейскомъ текстѣ употребленъ тотъ же, что въ Исх. XXVIII, 30; Лев. VIII, 8, глаголъ „натанъ“ съ предлогомъ „эл“. Но если въ няхъ онъ характеризуетъ отношеніе скрижалей къ ковчегу, то и въ послѣднихъ—отношеніе урима и туммима къ наперснику. Какъ скрижали вложены въ ковчегъ завета, такъ уримъ въ наперсникъ. Возможность этого видна изъ того, что послѣдній былъ „двойной“, состоялъ изъ двухъ кусковъ матеріи. Но если уримъ и туммимъ „вкладывался“ въ наперсникъ, то его уже нельзя отождествлять, какъ дѣлають нѣкоторые, съ 12 камнями: они были на наперсникѣ, но

31. И сдѣлай верхнюю ризу къ ефоду всю голубаго *цвѣта*;

32. среди ея должно быть отверстіе для головы; у отверстія ея вокругъ должна быть обшивкатканая, подобно какъ у отверстія брони, чтобы не дралось;

33. по подолу ея сдѣлай яблоки изъ *нитей* голубаго, яхонтоваго, пурпураваго и червленаго *цвѣта* (и изъ крученаго виссона), вокругъ по подолу ея; (такого вида яблоки и) позвонки золотые между ними кругомъ;

34. золотой позвонокъ и яблоко, золотой позвонокъ и яблоко, по подолу верхней ризы кругомъ;

35. она будетъ на Ааронѣ въ служеніи, дабы слышанъ былъ отъ него

звукъ, когда онъ будетъ входить во святилище предъ лице Господне и когда будетъ выходить, чтобы ему не умереть.

36. И сдѣлай полированную досечку изъ чистаго золота, и вырѣжь на ней, какъ вырѣзываютъ на печати: „Святѣя Господня“,

37. и прикрѣпи ее шнуромъ голубаго цвѣта къ кидару, такъ-чтобы она была на передней сторонѣ кидара;

38. и будетъ она на челѣ Аароновомъ, и понесетъ на себѣ Ааронъ недостатки приношеній, посвящаемыхъ отъ сыновъ Израилевыхъ, и всѣхъ даровъ, ими приносимыхъ; и будетъ она непрестанно на челѣ его, для благоволенія Господня къ нимъ.

ве въ наперсникѣ. Съ представляемъ объ уримѣ и туммимѣ, какъ предметѣ, падаетъ и друге, высказанное экзегетамъ, мнѣніе, будто бы этимъ именемъ называлось получаемое первосвященникомъ откровеніе. Въ частности на отличіе урима отъ откровенія указываетъ Числ. XXVII, 21: „и будетъ онъ (І. Навивъ) обращаться къ Елеазару священнику и спрашивать его о рѣшеніи урима“. Изъ сравненія словъ: „и будутъ они (уримъ и туммимъ) у сердца Аарона“ съ дальнѣйшимъ выраженіемъ: „и будетъ Ааронъ носить судъ сыновъ Израила у сердца своего“, съ несомнѣнностью слѣдуетъ, что названіе „судъ“ усвоится уриму и туммиму и что въ зависимости отъ этого содержащей изъ наперсникъ получилъ имя „наперсника суднаго“ (ст. 15). И такъ какъ съ выраженіемъ „судъ“ (евр. „мишпат“) соединяется понятіе объ откровеніи (Ис. II, 4), то названіе урима „судомъ“ указываетъ на то, что посредствомъ него открывалась воля Божія, получалось откровеніе (Числ. XXVII, 21).

31. „Менд“ (слав.: долгая риза, внутренняя) въ отличіе отъ ефода былъ одноцвѣтный. Верхняя риза названа „ризою къ ефоду“, т. е. принадлежностью ефода, который безъ него не надѣвался.

32. Одежда была не распашная, не застегивающаяся, но цѣльная, съ отверстіемъ для головы въ верхней части. Отверстіе нужно не прорѣзать, а сдѣлать его при самоѣ тканіи ризы, которая вся была тканая (XXXIX, 22). Чтобы отверстіе не дралось, оно обшивалось (XXXIX, 23).

33—35. По подолу верхней ризы, доходившей, по словамъ Іосифа Флавія и бл. Иеронима, до колыбъ, шли въ перемежку (XXXIX, 26) трехцвѣтныя подобія гранатовыхъ яблоковъ, сдѣланныя изъ голубой, пурпуровой и червеной крученой пряжи (XXXIX, 24), и золотыя звонки. Въ то время какъ гранатовыя яблоки, отличавшіяся сладостью, напоминали о сладости возбѣжаемаго первосвященникомъ закона (Ис. CXVIII, 72), такъ звукъ звонковъ при входѣ Аарона во святилище и выходѣ изъ него имѣлъ ближайшее отношеніе къ личной безопасности первосвященника: „и не умереть онъ“. Входя во святилище, мѣсто особаго присутствія Божія, Ааронъ, облеченный въ свои священные одежды, являлся представителемъ и ходатаемъ народа, а не варушителемъ святости мѣста; потому Ааронъ долженъ быть чуждъ страха наказанія смертью за оскорбленіе величія Божія. Объясненіе Іисуса сына Сирахова (XLV, 11) не дѣлаетъ понятнымъ выраженіе: „и не умереть онъ“.

36—38. Прикрѣпляемая къ голоной повязкѣ первосвященника золотая досечка, „діадема святости“ (XXIX, 6; XXXIX, 30), съ находящеюся на ней надписью: „святѣя Господня“, указывала на то, что первосвященникъ носилъ грѣхи или недостатки

39. И сдѣлай хитонъ изъ виссона и кидарь изъ виссона и сдѣлай поясъ узорчатой работы;

40. сдѣлай и сынамъ Аароновымъ хитоны, сдѣлай имъ поясы, и головныя повязки сдѣлай имъ для славы и благолѣпія,

41. и облеку въ нихъ Аарона, брата твоего, и сыновъ его съ нимъ, и помажи ихъ, и наполни руки ихъ, и посвяти ихъ, и они будутъ священниками Мнѣ.

42. И сдѣлай имъ нижнее платье льняное, для прикрытія тѣлесной наготы отъ чреслъ до голеней,

43. и да будетъ они на Ааронѣ и на сынахъ его, когда будутъ они входить въ скинію собранія, или приступать къ жертвеннику для служенія во святилищѣ, чтобы имъ не навести (на себя) грѣха и не умереть. *Это уставъ вѣчный*, (да будетъ) для него и для потомковъ его по немъ.

Г Л А В А 29-я.

1. Вотъ, что долженъ ты совершить надъ ними, чтобы посвятить приношеній сыновъ израилевыхъ. Какіе это грѣхи жертвъ и отчего они происходятъ, сказать съ опредѣленностью трудно. Одни причину этого указываютъ въ грѣхахъ приносящаго жертву, которые заражали своею нечистою и то, что приносилось въ жертву. Другіе подъ грѣхами приношеній разумѣютъ грѣхи священниковъ при совершеніи жертвоприношеній, происходящіе отъ нарушенія обрядовыхъ постановленій. Если бы первосвященникъ не несъ, т. е. не снималъ, этихъ грѣховъ, то священные дары, назначенныя для очищенія человѣка и умилостивленія Бога, не достигали бы своей цѣли. Описанія головного убора первосвященника въ Вибліи нѣтъ. По словамъ Юсіфа Флавія, онъ состоялъ изъ льняной ткани, обыкновенной священнической повязки, поверхъ которой была другая, сдѣланная изъ узорчатой фіолетовой ткани съ тройнымъ ковымъ золотымъ вѣвкомъ (Иуд. Древн. III, 7, 6).

39. Хитонъ (слав.: „риза тресновита“ — бахромчатая, или, по другому объясненію, клѣтччатая) дѣлался изъ виссона, тканый (4 ст.; XXXIX, 27). Можно думать, что изъ одноцвѣтныхъ нитей матерія хитона была выткана шашечками, или мелкими квадратами, въ которыхъ нити шли въ различныхъ направленіяхъ, образуя матерію въ видѣ пике. Поясъ былъ сдѣланъ изъ виссона и изъ матеріи голубой, пурпуроваго и червленаго цвѣта, узорчатой работы (XXXIX, 29).

40. Умолчаніе объ устройствѣ священническихъ хитоновъ и поясовъ даетъ основаніе предполагать, что они не отличались отъ соответствующихъ одеждъ первосвященника (ср. XXXIX, 27). Названіе же священнической повязки — „мнѣба“ (XXXIX, 28; Лев. VIII, 13) отличается отъ имени первосвященническаго головного убора — „мидцефет“, что въ свою очередь указываетъ на различіе въ устройствѣ и саямъ головныхъ украшеній.

42—43. Надраги, нижнее льняное одѣяніе, простирившееся отъ чреслъ, поясицы, до голеней (часть ноги отъ колѣва до ступни), прикрывали тѣлесную наготу. Пошеи ихъ указывало на сознаніе священниками своей грѣховности, на благоговѣнное отношеніе къ святости мѣста и потому спасало отъ смерти.

XXIX.

1—14. Обряды посвященія первосвященниковъ и священниковъ и жертвоприношенія за нихъ.—15—41. Жертва всесожженія.—45—46. Обѣщаніе Господа обитать среди сыновъ израилевыхъ.

1—3. Приготовительныя къ посвященію дѣйствія. Приведеніе къ скиніи жертвенныхъ животныхъ: тельца, приносимаго въ жертву за грѣхъ (ст. 14), овна—въ жертву

ихъ во священники Мнѣ: возьми одного тельца изъ воловъ, и двухъ овновъ безъ порока,

2. и хлѣбовъ прѣсныхъ, и опрѣсноковъ, смѣшанныхъ съ елеемъ, и лепешекъ прѣсныхъ, помазанныхъ елеемъ: изъ муки пшеничной сдѣлай ихъ;

3. и положи ихъ въ одну корзину, и принеси ихъ въ корзину, и вмѣстѣ тельца и двухъ овновъ.

4. Аарона же и сыновъ его приведи ко входу въ скинію собранія и омой ихъ водою.

5. И возьми (священныя) одежды, и облеку Аарона въ хитонъ и въ

верхнюю ризу, въ ефодъ и въ наперникъ, и опояшь его по ефоду;

6. и возложи ему на голову кидаръ и укрѣпи діадиму святыни на кидарѣ;

7. и возьми елей помазанія, и возлей ему на голову, и помажь его.

8. И приведи также сыновъ его и облеку ихъ въ хитоны;

9. и опояшь ихъ поясомъ, Аарона и сыновъ его, и возложи на нихъ повязки, и будетъ имъ принадлежать священство по уставу на вѣки; и наполни руки Аарона и сыновъ его.

всесоженія (ст. 18) и второго оня, предназначеннаго въ жертву посвященія (Лев. VIII, 22). Вмѣстѣ съ кронавыми жертвами должна быть принесена и безкровная въ главнѣйшихъ видахъ (Лев. II, 19), сообразно съ тѣмъ и готовится для нея соотвѣтствующій матеріалъ.

4—9. Первый актъ посвященія, — омовеніе подою, облаченіе и возліаніе елей.

4. Каждому частному случаю служенія Аарона и его сыновей при скинии предшествовало омовеніе рукъ и ногъ (XXX, 18—21; XL, 31—2). И такъ какъ посвященіе вводило въ служеніе, являлось началомъ его, то и служеніе вообще предваряется омовеніемъ не всего тѣла, что предполагаетъ неприспособленность всего народа облаженіе (Лев. VIII, 3, 6), а по аналогіи съ обычнымъ — омовеніемъ рукъ и ногъ. Являясь указаніемъ на необходимость тѣлесной чистоты, оно гонорило и о той чистотѣ душевной, которую должны отличать посвящаемые, какъ служители Божіи.

5—6. Омовеніемъ предваряется служеніе при скинии; оно же требуетъ соотвѣтствующихъ одеждъ (XXVIII, 3—4). Поэтому, какъ будущіе служители скинии, сперва Ааронъ, а затѣмъ его сыновья облачаются въ одежды священнослуженія, получаютъ первые знаки своего сана.

7. Цѣль помазанія Аарона особо приготовленнымъ елеемъ (XXX, 22—5), обильно нозлитымъ на главу его (Цс. CXXXII, 2), заключалась въ „освященіи“ помазуемаго (XXX, 30; Лев. VIII, 12). Какъ самое освященное миро выдѣлялось изъ круга предметовъ житейскаго обихода (XXX, 32—3), такъ и помазуемая имъ вещь и лица освящались. назначались для священныя цѣлей. Въ такомъ смыслѣ употребленъ данный терминъ въ замѣчаніи о первосвященникѣ: „на головѣ его елей помазанія, и оиъ освященъ, чтобы облачатся въ священныя одежды“ (Лев. XXI, 10; ср. ст. 12). По мнѣнію другихъ, помазаніе служило знакомъ сообщенія Аарону особаго благодатныхъ силъ, необходимыхъ ему для прохожденія служенія. Но Библия не даетъ основаній для такого пониманія.

8—9. Сопровождалось ли облаченіе сыновей Аарона помазаніемъ, объ этомъ не гоноритъ ни данная глава, ни параллельная ей VIII гл. кн. Левитъ. Что же касается другихъ, освѣщающихъ данный вопросъ, мѣстъ, то между ними замѣчается разногласіе. Въ то время какъ по указанію однихъ, — Лев. VI, 13, 15 (енр.); XVI, 32; XXI, 10, 12; Числ. XXXV, 25, — помазаннымъ представляется только Ааронъ, другіе свидѣтельствуютъ о помазаніи и священниковъ, сыновей Аарона. Къ нимъ относятся Исх. XXVIII, 41; XXX, 30; XL, 14—15; Лев. X, 7; Числ. III, 3. Если два первыхъ и послѣднее мѣсто могутъ возбуждать сомнѣніе въ тождествѣ помазанія священниковъ съ помазаніемъ первосвященника, то третье и четвертое не оставляютъ для него мѣста. „Помажь ихъ, — говорится въ Исх. XL, 15, — какъ ты помазалъ отца ихъ“. Аарону и его сыновьямъ, Елеазару и Иеамару, нельзя предаваться печали по умершимъ Надаву и Авіуду и выхо-

10. И приведи тельца предъ скинью собранія, и возложатъ Ааронъ и сыны его руки свои на голову тельца (предъ Господомъ у дверей скинии собранія);

11. и заколи тельца предъ лицемъ Господнимъ при входѣ въ скинью собранія;

12. возьми крови тельца и возложи перстомъ твоимъ на роги жертвенника, а всю (остальную) кровь вылей у основанія жертвенника;

13. возьми весь тукъ, покрывающій внутренности, и сальникъ съ печени, и обѣ почки и тукъ, который на нихъ, и воскури на жертвенникѣ;

14. а мясо тельца и кожу его и нечистоты его сожги на огнѣ внѣ стана: это жертва за грѣхъ.

15. И возьми одного овна, и возложатъ Ааронъ и сыны его руки свои на голову овна;

16. и заколи овна, и возьми крови его, и покропи на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ;

17. разсѣки овна на части, вымой (въ водѣ) внутренности его и голени его, и положи ихъ на разсѣченныя части его и на голову его;

18. и сожги всего овна на жертвенникѣ: это всесожженіе Господу, благоуханіе пріятное, жертва Господу.

19. Возьми и другаго овна, и возложатъ Ааронъ и сыны его руки свои на голову овна;

20. и заколи овна, и возьми крови его, и возложи на край уха Ааронова и край праваго уха сыновъ его, и на большой палецъ правой руки ихъ, и на большой палецъ правой ноги ихъ; и покропи кровью за жертвенникъ со всѣхъ сторонъ;

дять изъ скинии, „потому что на нихъ елей помазанія Господня“ (Лев. X, 7). Въ виду такого яснаго свидѣтельства справедливѣе будетъ думать, что и священники помазывались одинаково съ первосвященникомъ.

10—28. Второй актъ посвященія—принесеніе жертвъ вводилъ Аарона и его сыновей въ должность и права священства, для котораго они были отдѣлены предшествующими дѣйствіями. Подобный смыслъ соединяется съ нимъ на основанія словъ ст. 9: „наполни руки Аарона и сыновъ его“. Какъ видно изъ 1 Пар. XXIX, 5 и 2 Пар. XXIX, 31, „выраженіе наполнить руки для Іеговы“ означаетъ: „запасаться тѣмъ, что приносится Богу“. Ааронъ и его сыновья не сами запаслись „тѣмъ, что приносится Господу“, въ настоящемъ случаѣ, жертвами, а чрезъ Моисея: онъ „наполнилъ имъ руки“, т. е. чрезъ него пріобрѣтя жертвы, получили право на ихъ совершеніе.

10—14. Кровь жертвы за грѣхъ—тельца не вносила въ святилище, какъ это требовалось впоследствии (Лев. IV, 5—7), а только возлагалась на рога жертвенника всесожженной. Причина этого заключалась въ томъ, что посвященіе Аарона и его сыновей не было еще кончено. Онъ не былъ еще первосвященникомъ, а сыновья его священниками. Мясо же жертвы за грѣхъ сжигалось однако внѣ стана, подобно тому, когда кровь жертвы вносилась въ святилище (Лев. IV, 11—12). Объясненіе этой особенности заключается въ слѣдующемъ. По общему правилу мясо долженъ былъ бы ѣсть священнодѣйствовавшій въ данномъ случаѣ Моисей, но онъ не могъ ѣсть мясо жертвы за грѣхъ, такъ какъ не былъ священникомъ.

15—18. Жертва всесожженія была совершена съ соблюденіемъ указанныхъ закономъ обрядовъ (Лев. I, 3 и д.).

19—28. Жертва посвященія. Первою особенностью жертвы посвященія было возложеніе ея крови на край праваго уха и на большіе пальцы правой руки и правой ноги посвящаемыхъ. Чрезъ ухо, руку и ногу помазуются члены, которыми священники совершаютъ свое служеніе. Ухо помазуетъ для того, чтобы оно лучше слышало законъ и свидѣтельство Вожіе; рука—для того, чтобы она точно исполняла заповѣди Вожіи и священническія обязанности; нога—для того, чтобы она безпорочно ходила въ святилище. „Помазуются, говоритъ Кириллъ Александрійскій, всѣ члены правой стороны и какъ бы въ послѣдней своей части, т. е. на краяхъ: край, сказано, уха, равно также и ноги и руки, потому что всякое доброе дѣвіе благородно и право, не имѣетъ ничего какъ бы лѣваго

21. и возьми крови, которая на жертвенникъ, и елея помазанія, и покропи на Аарона и на одежды его, и на сыновъ его и на одежды сыновъ его съ нимъ, — и будутъ освящены, онъ и одежды его, и сыны его и одежды ихъ съ нимъ.

22. И возьми отъ овна тукъ и курдюкъ, и тукъ покрывающій внутренности, и сальникъ съ печени, и обѣ почки и тукъ, который на нихъ, правое плечо, (потому что это овець врученія священства).

23. и одинъ круглый хлѣбъ, одну лепешку на елеѣ и одинъ опрѣснокъ изъ корзины, которая предъ Господомъ,

24. и положи все на руки Аарону и на руки сынамъ его, и принеси это, потрясая предъ лицомъ Господнимъ;

25. и возьми это съ рукъ ихъ

и сожги на жертвенникъ со все-сожженіемъ, въ благоуханіе предъ Господомъ: это жертва Господу.

26. И возьми грудь отъ овна врученія, который для Аарона, и принеси ее, потрясая предъ лицомъ Господнимъ, — и это будетъ твоя доля; 27. и освяти грудь приношенія, которая потрясаема была, и плечо возношенія, которое было возносимо, отъ овна врученія, который для Аарона и для сыновъ его, —

28. и будетъ это Аарону и сынамъ его въ участокъ вѣчный отъ сыновъ Израилевыхъ, ибо это — возношеніе; возношеніе должно быть отъ сыновъ Израилевыхъ при мирныхъ жертвахъ (сыновъ Израилевыхъ), возношеніе ихъ Господу.

29. А священные одежды, которыя для Аарона, перейдутъ послѣ него къ сынамъ его, чтобы въ нихъ по-

шли порочнаго и до краевъ доходить, т. е. до конца или до цѣлаго, ибо посвященнымъ Богу надлежитъ быть правыми въ освященіи и до конца въ терпѣннн, и весьма неразумно возвращаться назадъ, какъ бы не рѣшаясь довести до конца добро“.

21. Вторую особенностью жертвы посвященія было кропленіе посвящаемыхъ и ихъ одеждъ смѣшанною съ мромъ кровью. Одежда указываетъ на извѣстную должность, а должность — на извѣстнымъ образомъ одѣтую личность. Личность и одежда вмѣстѣ образуютъ такимъ образомъ священника. Поэтому и освященіе той и другой должно было совершиться заразъ. При заключеніи завѣта при Синаѣ достаточно было окропить народъ одною жертвеною кровью, безъ прибавленія къ пей елея, такъ какъ народъ не обязывался проходить никакой особенной должности; между тѣмъ съ посвященіемъ священниковъ на нихъ возлагалось особое служеніе: поэтому необходимо было къ очистительной силѣ крови присоединить еще освещающее дѣйствіе мвра.

22 — 25. Возложеніе на руки священниковъ тѣхъ частей жертвеннаго животнаго, которыя должны быть пожертвованы Богу, а равно и хлѣбнаго приношенія въ трехъ видахъ (хлѣбъ, оладья и лепешка) и потрясеніе всего этого прежде сожженія на жертвенникъ означаетъ врученіе посвящаемыхъ жертвъ, которыя они должны будутъ приносить Иеговѣ, или — надѣленіе ихъ дарами, которые они, какъ священники, всегда должны будутъ приносить Богу. Такой именно смыслъ усвоется даннымъ обрядовымъ дѣйствіемъ выраженіемъ ст. 22: „это овець врученія священства“.

26. Моисей, какъ исполнявшій вѣсто Аарона и его сыновей весь обрядъ жертвоприношенія и представлявшій на этотъ разъ въ своемъ лицѣ все священство, получилъ ту долю жертвы, которая принадлежала всѣмъ священникамъ, именно грудь потрясенія (Лев. VIII, 29 и д.).

27 — 28. Самымъ дѣйствіемъ воздвиженія и возношенія грудь и бедро освящаются и изъемяются изъ общаго употребленія, изъ употребленія не посвященными людьми. Они возносятся Господу: „это — возношеніе“. Поднесенное же Иеговѣ не можетъ возвратиться въ пользу принесшихъ мирныхъ; самъ Богъ отдаетъ поднесенное Ему Своимъ освященнымъ служителямъ. Поэтому то, что поступало теперь въ пользу Моисея, впоследствии, на будущее время должно отдаваться первосвященнику — Аарону и сыновьямъ его — священникамъ.

29 — 30. Какъ извѣстныя части отъ мирной жертвы поступаютъ въ пользу не

мазывать ихъ и вручать имъ *священство*;

30. семь дней долженъ облачаться въ нихъ (великій) священникъ изъ сыновъ его, заступающій его мѣсто, который будетъ входить въ скинию собранія для служенія во святилищѣ.

31. Овна же врученія возьми и свари мясо его на мѣстѣ святомъ;

32. и пусть съѣдятъ Ааронъ и сыны его мясо овна сего изъ корзинъ, у дверей скинии собранія,

33. ибо чрезъ это совершенно очищеніе для врученія имъ священства и для посвященія ихъ; посторонній не долженъ ѣсть сего, ибо это святыня;

34. если останется отъ мяса врученія и отъ хлѣба до утра, то сожги остатокъ на огнѣ: не должно ѣсть его, ибо это святыня.

35. И поступи съ Аарономъ и съ сынами его во всемъ такъ, какъ Я повелѣлъ тебѣ; въ семь дней наполни руки ихъ.

36. И тельца за грѣхъ приноси каждый день для очищенія, и жертву за грѣхъ совершай на жертвенникѣ для очищенія его, и помажь его для освященія его;

37. семь дней очищай жертвенникъ, и освяти его, и будетъ жертвенникъ святыня великая: все, прикасающееся къ жертвеннику, освятится.

38. Вотъ, что будешь ты приносить на жертвенникѣ: двухъ агнцевъ однолѣтнихъ (безъ порока) каждый день постоянно (въ жертву всегдашнюю);

39. одного агнца приноси поутру, а другаго агнца приноси вечеромъ,

только Аарона и его сыновей, но и всѣхъ будущихъ первосвященниковъ и священниковъ, такъ точно и облаченіе предлазначается не для одного Аарона, но и для всѣхъ его преемниковъ. Въ этомъ вѣдственномъ облаченіи они должны будутъ принимать помазаніе и врученіе священства въ теченіе семи дней.

31—33. Какъ и всякая мирная жертва, жертва посвященія закончилась трапезой (ср. Лев. VII, 15 и д.). И если трапеза выражала мысль объ общеніи, то въ настоящемъ случаѣ она указывала на то, что Ааронъ и его сыновья принимаются въ особый священный союзъ съ Богомъ, въ благаяхъ и благословеніяхъ котораго никто не могъ имѣть части, кромя очищенныхъ священниковъ. Поэтому никто посторонній и не могъ вкушать ее.

34. Повелѣніе о сожженіи оставшагося изъ мяса и хлѣба должны были привести въ исполненіе сами посвящаемые (Лев. VIII, 32). Основаніе, по которому запрещено добѣять на другой день остатки мяса отъ овна посвященія и отъ хлѣбовъ, указано въ словахъ: „ибо это святыня“. Оставшееся къ другому дню могло или отъ случайнаго недосмотра въ дѣлѣ сбереженія, или отъ дѣйствія воздуха и т. п. подвергнуться нѣкоторому измѣненію, портѣ, не волигъ благоговѣйному храненію (Лев. VII, 19 и д.). Повелѣніемъ съечь остатки снятыя ограждалась отъ подобныхъ случайностей.

35. Чтобы освященіе было полнымъ и совершеннымъ, Ааронъ и его сыновья должны были безотлучно оставаться при скинии семь дней (Лев. VIII, 33). Всѣ они были днями посвященія, и въ каждый изъ нихъ повторялись тѣ же самые обряды, какіе имѣли мѣсто въ первый день (Лев. VIII, 33—4).

36—37. Припошеніе въ жертву тельца за грѣхъ посвящаемыхъ (ст. 1, 14) имѣло и другое значеніе,—служило средствомъ очищенія и освященія жертвенника. Онъ будетъ очищаться и освящаться, во первыхъ, самымъ принесеніемъ на него жертвы, а во-вторыхъ, помазаніемъ его елеемъ (Лев. VIII, 10, 11). Помазаніе священнымъ елеемъ выдѣляло все изъ круга предметовъ и явленій житейскаго обихода (XXX, 29). Освященіе и очищеніе жертвенника должно совершаться, какъ и посвященіе Аарона, въ теченіе семи дней.

38—46. Объ ежедневныхъ жертвахъ. За повелѣніемъ освятить жертвенникъ слѣдуетъ указаніе, какія жертвы должны быть ежедневно приносимы на жертвенникъ, лишь только онъ и священныя лица получаютъ освященіе.

38—39. Для всегдашней ежедневной жертвы всесоженія (ст. 42) назначаются

40. и десятую часть ефы пшеничной муки, смѣшанной съ четвертью гина битаго елея, а для возліянiя четверть гина вина, для одного агнца;

41. другаго агнца приноси вечеромъ: съ мучнымъ даромъ, подобнымъ утреннему, и съ такимъ же возліаніемъ приноси его въ благоуханіе пріятное, въ жертву Господу.

42. Это всесоженіе постоянное въ роды ваши предъ дверями скинии собранiя предъ Господомъ, гдѣ буду открываться вамъ, чтобы говорить съ тобою;

43. тамъ буду открываться сынамъ Израилевымъ, и освятится *мѣсто сіе* славою Моею.

44. И освящу скинiю собранiя и жертвенникъ; и Аарона и сыновъ-его освящу, чтобы они священнодѣйствовали Мнѣ;

45. и буду обитать среди сыновъ Израилевыхъ и буду имъ Богомъ,

46. и узнаютъ, что Я Господь, Богъ ихъ, Который вывелъ ихъ изъ земли Египетской, чтобы Мнѣ обитать среди нихъ. Я Господь, Богъ ихъ.

ГЛАВА 30-я.

1. И сдѣлай жертвенникъ для приношенiя куренiй, изъ дерева | ситтимъ сдѣлай его:
2. длина ему локоть, и ширина

два однолѣтнихъ агнца (ср. Числ. XXVIII, 3 и д.); одного слѣдуетъ приносить утромъ, иъ началъ дня, часу иъ седьмомъ, другаго иечеромъ („между вечерами“,—см. Исх. XII, 6). Какъ начало дня, такъ и конецъ его освящаются выраженіемъ полной преданности Богу.

40--41. По общему закону Числ. XV, кровавая жертва соединяется съ хлѣбнымъ приношеніемъ, для котораго назначается $\frac{1}{10}$ ефы пшеничной муки, $\frac{1}{4}$ гина выбитаго елея и столько же вина. Предметами безкровной жертвы служили главные дорованныя Творцомъ (Пс. CIII, 14, 15) средства для сохраненiя человѣческой жизни и для земного довольства, а потому въ ней находила полное, наиболее наглядное выраженіе основная идея жертвы,—мысль о самопожертвованiи.

42. Неуклонное исполненіе закона объ ежедневныхъ жертвахъ всесоженiя сиона вмѣняется во всегдашнюю обязанность вароду еврейскому, при чемъ указаво и основаніе для этого. Оно заключается иъ томъ, что въ скинии собранiя Иегова будетъ являть Свое особое присутствіе, будетъ открываться и говорить. Благоговѣнное отношеніе къ Его присутствію и должно выражаться, между прочимъ, неопустительнымъ принесеніемъ Ему ежедневныхъ жертвъ.

43. Такое благоговѣнное отношеніе тѣмъ болѣе необходимо, что скинiя служить мѣстомъ откровенiя Господа ве одному Моисею, но и другимъ сынамъ израиля. Постоянное явленіе славы Божіей освятитъ скивию, сдѣлаетъ ее мѣстомъ святымъ.

44. Если самъ Богъ освятитъ скинiю Своимъ пребываніемъ, освятитъ и служащихъ Ему, то сыны израиля должны неопустительно свидѣтельствовать сие благоговѣніе къ пребывающему иъ ихъ святилищѣ Божеству приношеніемъ заповѣданныхъ жертвъ, какъ дара любви, благодарности и покорности.

XXX.

1—10. Устроеніе алтаря кадилаьнаго.—11—16. Священная подать.—17—21. Объ устройенiи умывальницы.—22—33. Елей помазанiя.—34—36. Священное куреніе.

1—2. Навменованіе алтаря кадилаьнаго жертвенникомъ, т. е. такимъ же названіемъ, которое усюялось алтарю для приношенiя жертвенныхъ животныхъ, ясно пока-

ему локоть; онъ долженъ быть четырехугольный; а высота ему два локтя; изъ него *должны выходить* роги его;

3. обложи его чистымъ золотомъ, верхъ его и бока его кругомъ и роги его; и сдѣлай къ нему золотой вѣнецъ вокругъ;

4. подь вѣнцемъ его на двухъ углахъ его сдѣлай два кольца изъ (чистаго) золота; сдѣлай ихъ съ двухъ сторонъ его; и будутъ они влагалищемъ для шестовъ, чтобы носить его на нихъ;

5. шести сдѣлай изъ дерева ситимъ и обложи ихъ золотомъ.

6. И поставь его предъ завѣсою, которая предъ ковчегомъ откровенія, противъ крышки, которая на *ковчегъ* откровенія, гдѣ Я буду открываться тебѣ.

7. На немъ Ааронъ будетъ курить благовоннымъ куреніемъ: каждое утро, когда онъ приготовляетъ лампы, будетъ курить имъ;

8 и когда Ааронъ зажигаетъ лампы вечеромъ, онъ будетъ курить имъ: это—всегдашнее куреніе предъ Господомъ въ роды ваши.

9. Не приносите на немъ ни какого иного куренія, ни всесожженія, ни приношенія хлѣбнаго, и возлиянія не возливайте на него.

10. И будетъ совершать Ааронъ очищеніе надъ рогами его однажды въ годъ; кровью очистительной *жертвы* за грѣхъ онъ будетъ очищать его однажды въ годъ въ роды ваши. Это святыня великая у Господа.

11. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

12. когда будешь дѣлать исчисленіе сыновъ Израилевыхъ при пересмотрѣ ихъ, то пусть каждый дастъ выкупъ за душу свою Господу при исчисленіи ихъ, и не будетъ между ними язвы губительной при исчисленіи ихъ;

зываетъ, что приношенія, возносившіяся на кадильномъ altarѣ, были также жертвою Яговы. Рога altarя кадильнаго выходили изъ него, составляли съ нимъ одно дѣло (XXVII, 12).

3. Золотомъ, а не мѣдью (XXVII, 2), былъ обложенъ весь altarъ, кромѣ нижней стороны, обращенной къ землѣ. Вѣнецъ, устроенный у верхняго края жертвенника, былъ, по всей вѣроятности, нѣсколько выше его верхней доски.

6. Точное опредѣленіе мѣстонахожденія altarя кадильнаго даво въ словахъ: „предъ завѣсою, противъ крышки“. Последнее выраженіе указываетъ, что жертвенникъ должно поставить предъ серединою завѣсы, такъ чтобы онъ стоялъ прямо противъ ковчега откровенія, въ одинаковомъ разстояніи и отъ сѣверной, и отъ южной сторонъ святилища.

7—8. Время воскуренія осміама на altarѣ кадильномъ совпадаетъ съ временемъ совершенія ежедневной утренней и вечерней жертвы всесожженія (XXIX, 39, 41), а его сожжаніе такъ же обязательно на все будущія времена существованія ветхозавѣтной церкви, какъ и ежедневныя жертвы изъ агнцевъ (XXVIII, 42).

10. Къ рѣчи объ устроеніи и назначеніи altarя кадильнаго присоединено повелѣніе для Аарона и всякаго будущаго первосвященника однажды въ году, въ день очищенія (Лев. XVI), совершать очищеніе надъ его рогами кровью очистительной жертвы. По наименованію: „святыня великая“ altarъ кадильный приравнивается къ святому святыхъ, жертвеннику двора (XXIX, 37), столу и святилищу (XXX, 29).

11—16. О священной подати. Повелѣніе вносить священную подать прерываетъ рѣчь объ устроеніи принадлежностей скинии. Это произошло не отъ того только, что священная подать давала средства для ихъ приготовленія (ст. 16; ср. Ис. X, 33—4), почему и рѣчь о ней вполне уместна при рѣчи о предметахъ, на которые она тратится, но и отъ того, что рѣчь о кадильномъ жертвенникѣ заключена повелѣніемъ очищать его. И священная подать имѣла очистительное значеніе (16).

12. Внесеніе въ перепись означало включеніе въ списокъ возрастныхъ мужчинъ,

13. всякій, поступающій въ исчисленіе, долженъ давать половину сикля, сикля священнаго; въ сиклѣ двадцать геръ: полсикля приношеніе Господу;

14. всякій, поступающій въ исчисленіе отъ двадцати лѣтъ и выше, долженъ давать приношеніе Господу;

15. богатый не больше, и бѣдный не меньше полсикля должны давать въ приношеніе Господу, для выкупа душъ вашихъ:

16. и возьми серебро выкупа отъ сыновъ Израилевыхъ и употребляй его на служеніе скинии собранія; и будетъ это для сыновъ Израилевыхъ въ память предъ Господомъ, для искупленія душъ вашихъ.

17. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

18. сдѣлай умывальникъ мѣдный

для омовенія и подножіе его мѣдное, и поставь его между скиніею собранія и между жертвенникомъ, и налей въ него воды;

19. и пусть Ааронъ и сыны его омывають изъ него руки свои и ноги свои;

20. когда они должны входить въ скинію собранія, пусть они омываются водою, чтобы имъ не умереть; или когда должны приступать къ жертвеннику для служенія, для жертвоприношенія Господу,

21. пусть они омывають руки свои и ноги свои водою, чтобы имъ не умереть; и будетъ имъ это уставомъ вѣчнымъ, ему и потомкамъ его въ роды ихъ.

22. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

способныхъ носить оружіе (Числ. I, 3), защитниковъ свободы и независимости народа еврейскаго. Чѣмъ значительнѣе было число этихъ защитниковъ, тѣмъ надежнѣе была охрана народной свободы и независимости. Но надѣяться на эту охрану можно только при милости Божіей къ защитникамъ народа, потому что самая жизнь ихъ находится въ рукахъ Божіихъ. Во свидѣтельство постоянной зависимости въ самомъ бытіи отъ Бога исчисляемые и должны давать даръ Богу на искупленіе души, т. е. своей жизни. Этотъ даръ, принесенный съ признаніемъ полной зависимости отъ Бога, имѣлъ значеніе умлостивительной и очистительной жертвы, отвращающей гнѣвъ Господень.

13. Половина священнаго сикля, количество подати, равняется копѣйкамъ сорока или сорока тремъ.

14. Въ перепись должны были вноситься мужчины, начиная съ двадцатилѣтняго возраста и выше, но какимъ срокомъ оканчивая—не сказано. Можно предполагать, что право на исключеніе изъ списка давало достиженіе 50-лѣтняго возраста (Чис. IV, 3, 23, 30, 35, 39, 43, 47; ср. Ис. Флав., Иуд. Древн. III, 8, 2). Умолчаніе закона объ ежегодномъ взносѣ, умолчаніе объ ежегодномъ составленіи переписи и свидѣтельство кн. Нееміи о добровольномъ наложеніи на себя возвратившимся изъ плѣна іудеями платить ежегодно на потребности скинии по $\frac{1}{3}$ сикля даютъ основаніе думать, что священный взносъ въ пользу скинии долженъ быть одновременнымъ.

15. Сборъ имѣетъ значеніе очистительной и умлостивительной жертвы, а потому и размѣры его одинаковы для богатыхъ и бѣдныхъ.

16. Иегова не будетъ забывать Свою милостью внесенныхъ въ перепись, будетъ щадить ихъ жизнь.

18. Какъ видно изъ текста, умывальница состояла изъ двухъ частей: въѣстия для воды и подножія; нѣкоторыя указанія на устройство первой части даетъ Исх. XXXVIII, 8 (см. толкованіе на это мѣсто). Умывальница находилась между скиніею и жертвенникомъ,—на прямой линіи отъ послѣдняго ко входу въ святилище.

19—20. Благоговѣнное отношеніе къ святости мѣста: „когда они должны входить въ скинію собранія“, и къ святости дѣйствія: „когда должны приступать къ жертвеннику“ (по связи рѣчи, къ алтарю кадильному), требуетъ физической чистоты. Небреженіе о ней, проявленіе неблагоговѣннаго отношенія къ святынь, наказывается смертью.

23. возьми себѣ самыхъ лучшихъ благовонныхъ веществъ: смиренныя самоточной пятьсотъ (сиклей), корицы благовонной половину противъ того, двѣсти пятьдесятъ, тростника благовоннаго двѣсти пятьдесятъ,

24. касія пятьсотъ *сиклей*, по сиклю священному, и масла оливковаго гинь;

25. и сдѣлай изъ сего муро для священнаго помазанія, масть составную, искусствомъ составляющаго масти: это будетъ муро для священнаго помазанія;

26. и помажь имъ скиню собрания и ковчегъ (скини) откровенія,

27. и столъ и всѣ принадлежности его, и свѣтильникъ и всѣ принадлежности его, и жертвенникъ куренія,

28. и жертвенникъ всесожженія и всѣ принадлежности его, и умываль-

никъ и подножіе его;

29. и освяти ихъ, и будетъ святыня великая: все, прикасающееся къ нимъ, освятится;

30. помажь и Аарона и сыновъ его и посвяти ихъ, чтобы они были священниками Мнѣ.

31. А сынамъ Израилевымъ скажи: это будетъ у Меня муро священнаго помазанія въ роды ваши;

32. тѣлапрочихъ людей не должно помазывать имъ, и по составу его не дѣлайте (сами себѣ) подобнаго ему; оно—святыня: святынею должно быть для васъ;

33. кто составитъ подобное ему, или кто помажетъ имъ посторонняго, тотъ истребитъ изъ народа своего.

34. И сказалъ Господь Моисею: возьми себѣ благовонныхъ веществъ: стаки, ониха, халвана душистаго и чистаго ливана, всего поровну,

23. Елей, назначенный для помазанія скинии, ея принадлежностей, Аарона и его сыновей (ст. 26 и д.), былъ приготовленъ Веселинломъ (XXXI, 29). Въ его составъ входила „самоточная смирна“, т. е. смола мирроваго кустарника, сама собою выступающая каплями на разныхъ мѣстахъ ствола этого кустарника. Количество этой смолы обозначено словомъ: „пятьсотъ“, безъ указанія мѣры. Но какъ видно изъ замѣчанія ст. 24: „по сиклю священному“, мѣрой служилъ „священный сикль“. 500 священныхъ сиклей равняются почти 16 фунтамъ. Корица, т. е. кора съ коричневаго дерева, встрѣчающагося и теперь въ Индіи и на островѣ Цейлонѣ, должна быть взята въ количествѣ 250 сиклей, т. е. восьми фунтовъ. Благовонный тростникъ, имѣющій пахучіе корни, былъ извѣстенъ древнимъ, какъ одно изъ самыхъ благовонныхъ веществъ.

24. Кассія — ароматическая кора отъ дерева „*laugus cassia*“. Гинь равнялся четвертой съ небольшимъ долѣ ведра.

25. Въ чемъ состоялъ способъ приготовления муро, въ особомъ ли изготовленіи каждаго изъ благовонныхъ веществъ до соединенія его съ остальными, или же въ особомъ приготовленіи всей смѣси, въ точности неизвѣстно.

29. Помазаніе муромъ перечисленныхъ въ предшествующихъ стихахъ предметовъ выдѣляло ихъ изъ круга обычныхъ житейскихъ вещей. Оно служило видимымъ знакомъ осуществленія Божія изволенія о сообщеніи помазанымъ предметамъ такого значенія и такой силы, которыхъ сами по себѣ они не могли имѣть.

23. Помазаніе Аарона, какъ и помазаніе принадлежностей скинии, выдѣляло его съ сыновьями изъ среды остальнаго народа, поставляло въ посредники между Богомъ и людьми.

32—33. Священный елей изымается изъ обычнаго человѣческаго употребленія; нарушающій это постановленіе наказывается смертью (ср. Быт. XVII, 14).

34. Входящія въ составъ благовоннаго куренія вещества въ точности неизвѣстны. Еврейское слово „стакъ“, буквально означающее: „капля, каплющее“, указываетъ не на самое вещество, а на его появленіе изъ растенія капля по каплѣ. Подъ „онихомъ“ разумѣютъ или наростъ на раковинѣ, или самую раковину одной изъ породъ улитокъ, водящихся въ водахъ Индіи и Чермнаго моря. Названіе третьяго вещества „халванъ“ указываетъ на его бѣлый цвѣтъ, похожій на цвѣтъ молока. Подъ „халваномъ“ разумѣютъ

35. и сдѣлай изъ нихъ искусствомъ составляющаго масти курительный составъ, стертый, чистый, святой,

35. и истолки его мелко, и полагай его предъ ковчегомъ откровения въ скинии собранія, гдѣ Я буду открываться тебѣ: это будетъ свя-

тыня великая для васъ;

37. куренія, сдѣланнаго по сему составу, не дѣлайте себѣ: святынею да будетъ оно у тебя для Господа;

38. кто сдѣлаетъ подобное, чтобы курить имъ, (душа та) истребится изъ народа своего.

ГЛАВА 31-я.

1. И сказали Господь Моисею, говоря:

2. смотри. Я назначаю именно Веселіила, сына Уріева, сына Орова, изъ колѣна Иудина;

3. и Я исполнилъ его Духомъ Божіимъ, мудростью, разумніемъ. вѣдніемъ и всякимъ искусствомъ,

4. работать изъ золота, серебра и мѣди, (изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и изъ крученаго виссона,)

5. рѣзать камни для вставливанія и рѣзать дерево для всякаго дѣла;

6. и вотъ, Я даю ему помощникомъ Аголіава, сына Ахисамахова, изъ колѣна Данова, и въ сердце всякаго мудраго вложу мудрость, дабы они сдѣлали все, что Я повелѣлъ тебѣ:

7. скинью собранія и ковчегъ откровенія и крышку на него, и всѣ принадлежности скинии,

8. и столъ и (всѣ) принадлежности

смолу, добываемую изъ одного кустарника, растущаго въ Сирии и Персїи. Замѣчаніе „душистый“ указываетъ на то, что халванъ былъ благовоиный и неблаговоиный. Четвертое благовоіе—„ливанъ“ есть смола растенія изъ породы теревинновъ, встрѣчающагося въ южной Аравїи. Прибавленіе къ названію этого вещества слова „чистый“ указываетъ или на отсутствіе какой-либо примѣси, которую было выгодно подмѣшивать въ составъ этого цѣннаго предмета, или на способъ собранія смолы. Именно для полученія совершенно чистой смолы разстилають около растенія подстилку, на которую и падаютъ ея капли. Определена только одинаковость количества каждаго изъ веществъ, имѣвшихъ войти въ составъ куренія.

35. Способъ приготовленія еиіама остается неизвѣстенъ.

36. Повелѣніе: „исголки его мелко“ указываетъ не на способъ приготовленія куренія, а на тотъ видъ, въ какомъ приготовленное куреніе должно быть возлагаемо въ скинии собранія. Взявъ часть изготоленаго еиіама, надлежало мелко истолочь его и въ такомъ видѣ употреблять. Изъ Исх. XL, 5 ясно видно, что куреніе должно было возлагаться на жертвенникъ, стоявшій во святилищѣ противъ ковчега завѣта, находившагося за завѣсою во святомъ святыхъ.

XXXI.

1—11. Назначеніе строителей скинии.—12—18. Повтореніе закона о соблюденіи субботы и врученіе Моисею скрижалей.

1—11. Дѣло устроенія скинии по указанному Моисею образцу должно быть совершенно строителями, назначенными также самимъ Богомъ. Что Аголіавъ былъ только помощникомъ (ст. 6) Веселіила, это видно не только изъ того, что Веселіиль поставленъ на первомъ мѣстѣ, но и изъ того, что ему усвоются

его, и свѣтильникъ изъ чистаго золота и всѣ принадлежности его, и жертвенникъ куренія.

9. и жертвенникъ всеосожженія и всѣ принадлежности его, и умывальникъ и подножіе его,

10. и одежды служебныя и одежды священныя Аарону священнику и одежды сынамъ его для священнослуженія,

11. и елей помазанія и куреніе благовонное для святилища: все такъ, какъ Я повелѣлъ тебѣ, они сдѣлаютъ.

12. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

13. скажи сынамъ Израилевымъ такъ: субботы Мои соблюдайте, ибо это—знаменіе между Мною и вами въ роды ваши, дабы вы знали, что Я Господь, освящающій васъ;

14. и соблюдайте субботу, ибо она свята для васъ: кто осквернитъ ее,

тотъ да будетъ преданъ смерти; кто станетъ въ оную дѣлать дѣло, та душа должна быть истреблена изъ среды народа своего;

15. шесть дней пусть дѣлаютъ дѣла, а въ седьмый суббота покоя, посвященная Господу: всякій, кто дѣлаетъ дѣло въ день субботній, да будетъ преданъ смерти;

16. и пусть хранятъ сыны Израилевы субботу, празднуя субботу въ роды свои, какъ завѣтъ вѣчный;

17. это—знаменіе между Мною и сынами Израилевыми на-вѣки, потому что въ шесть дней сотворилъ Господь небо и землю, а въ день седьмый почилъ и покоился.

18. И когда (Богъ) пересталъ говорить съ Моисеемъ на горѣ Синаѣ, далъ ему двѣ скрижали откровенія, скрижали каменные, на которыхъ написано было перстомъ Божиимъ.

особые дары Божіи (ст. 3—4). То же самое открывается изъ упоминанія въ другихъ мѣстахъ (XXXVII, 1) о вѣхъ одномъ. При перечисленіи предметовъ, которые должны быть устроены строителями скинии (ст. 7—11), одеждамъ Аарона усвоится особое названіе „серадъ“, смыслъ котораго неясенъ. На основаніи XXXV, 19 и XXXIX, 41 можно думать, что одежды названы служебными, т. е. назначенными для носенія при священнослуженіи.

12—17. Нерушимость субботняго покоя. Такъ какъ заповѣдь о субботѣ повторена для всего народа израильскаго, то нельзя уже думать, что повтореніе потребно было въ видѣхъ удержанія строителей скинии отъ производства работъ въ субботніе дни. Цѣль напоминанія о субботнемъ покоѣ иная. Святилище, обь устройствѣ котораго шла рѣчь, назначается для служенія Богу. Сущность же этого послѣдняго составляетъ постоянное исповѣданіе владычества Божія словомъ и дѣломъ. Свое выраженіе ово и находятъ между прочимъ въ соблюденіи субботняго покоя. Употребленіе слова „суббота“ во множественномъ числѣ даетъ полное право утверждать, что рѣчь идетъ не обь одномъ седьмомъ днѣ, но и прочихъ дняхъ покоя отъ работъ. Соблюденіе даннаго предписанія является „знаменіемъ между Богомъ и евреями“,—свидѣтельствуетъ о вѣрности народа своему Іеговѣ и о выдѣленіи изъ среды прочихъ народовъ. Ненесполненіе заповѣди о субботнемъ покоѣ равносильно сознательному отрицанію владычества Іеговы и потому должно имѣть своимъ послѣдствіемъ изытаніе отрицателя изъ среды народа Божія (Числ. XV, 34—5).

18. Изреченныя въ слухъ всего народа (XX, 17), десять заповѣдей самими Богомъ давы въ письменн на двухъ каменныхъ доскахъ, исписанныхъ съ лицевой и задней стороны (XXXII, 15). Судя по тому, что Моисей несъ скрижали въ одной рукѣ (XXXII, 15) и вложвлъ ихъ въ небольшой но размѣражъ ковчегъ, можно думать, что онѣ не отличались особенною величиною.

ГЛАВА 32-я.

1. Когда народъ увидѣлъ, что Моисей долго не сходитъ съ горы, то собрался къ Аарону и сказалъ ему: встань и сдѣлай намъ бога, который бы шелъ предъ нами; ибо съ этимъ человѣкомъ, съ Моисеемъ, который вывелъ насъ изъ земли Египетской, не знаемъ, что сдѣлалось.

2. И сказалъ имъ Ааронъ: выньте золотыя серьги, которыя въ ушахъ вашихъ жёнъ, вашихъ сыновей и

вашихъ дочерей, и принесите ко мнѣ.

3. И весь народъ вынулъ золотыя серьги изъ ушей своихъ и принесли къ Аарону.

4. Онъ взялъ ихъ изъ рукъ ихъ, и сдѣлалъ изъ нихъ литаго тельца, и обдѣлалъ его рѣзцомъ. И сказали они: вотъ богъ твой, Израиль, который вывелъ тебя изъ земли Египетской!

XXXII.

1—14. Золотой телець и гнѣвъ Господа.—15—20. Моисей разбиваетъ скрижали; уничтоженіе золотого тельца.—21—28. Наказаніе идолопоклонниковъ.—29—35. Возвращеніе Моисея на гору и его моленіе.

1. Какъ видно изъ Втор. IX, 9 и д., требованіе народа: „сдѣлай намъ боговъ, которые бы шли предъ нами“, имѣло мѣсто незадолго до окончанія 40-дневнаго пребыванія Моисея на Синаѣ и было признано его продолжительнымъ отсутствіемъ, наводящимъ на мысль, что онъ больше не возвратится съ горы. Такъ какъ Моисей былъ для евреевъ предстанителемъ Бога (XX, 10), то его невозвращеніе къ народу служило для послѣдняго речительствомъ за то, что онъ оставленъ Иеговою (ср. Втор. XXXI, 1—6). Прямое указаніе на существованіе подобнаго взгляда имѣется въ словахъ: „сдѣлай боговъ, которые бы шли предъ нами“. Народъ не вѣритъ, что впередъ него пойдетъ, какъ прежде, столбъ облачный, служившій видимымъ знакомъ присутствія и откровенія Иеговы израилю, и проситъ замѣнить Его изображеніемъ другого бога. Стоящее въ данномъ случаѣ еврейское выраженіе „elohim“ съ сказуемымъ во множественномъ числѣ, каковое сочетаніе употребляется для обозначенія боговъ языческихъ, даетъ понятъ, что евреи просятъ сдѣлать изображеніе не Иеговы, а бога языческаго. Справедливость подобнаго пониманія подтверждается словами Пс. CV: „промѣнилъ славу свою на вола, ядущаго траву, забыли Бога, Спасителя своего, совершившаго великія дѣла въ Египтѣ“ (ст. 20—1).

2—3. По собственному признанію Ааронъ, къ которому, какъ замѣстителю Моисея (XXIV, 14), обратились евреи съ просьбою, уступилъ ихъ требованію въ виду того, что этотъ народъ „золь“ (ст. 22), т. е. опасеніе за собственную жизнь (XVII, 4) заставило его исполнить народное требованіе. Что касается предложенія принести „золотыя серьги, которыя въ ушахъ женъ“, то, по мнѣнію Ефрема Сирина и бл. Теодорита, оно было сдѣлано съ надеждою, что жены, жалѣя свои драгоценности, отклонятъ мужей отъ слянія тельца.

4. Избравъ для изображенія бога форму тельца, Ааронъ, какъ думаетъ большинство древнихъ (Филонъ, Лактанцій, бл. Иеронимъ) и новыхъ изслѣдователей, подражалъ египтянамъ. Въ пользу подобнаго вывода говоритъ прежде всего несомнѣнный фактъ почитанія египтянами чернаго быка Аписа въ Мемфисѣ и бѣлаго или Мневиса въ Гелиополисѣ, при чемъ свидѣтельства греческихъ писателей, Страбона, Плутарха, Геродота, даютъ основаніе предполагать, что египтянами употреблялись и изображенія этихъ

5. Увидѣвъ *сѣ*, Ааронъ поставилъ предъ нимъ жертвенникъ и провозгласилъ Ааронъ, говоря: завтра праздникъ Господу.

6. На другой день они встали рано и принесли всеожженія и привели жертвы мирныя: и съѣлъ народъ ѣсть и пить, а послѣ всталъ играть.

7. И сказала Господь Моисею: поспѣвши сойти (отсюда), ибо развратился народъ твой, который ты вывелъ изъ земли Египетской;

8. скоро уклонились они отъ пути, который Я заповѣдалъ имъ: сдѣлали себѣ литаго тельца и поклонились ему, и принесли ему жертвы и сказали: вотъ богъ твой, Израиль, который вывелъ тебя изъ земли Египетской!

9. И сказала Господь Моисею: Я вижу народъ сей, и вотъ, народъ оный—жестоковыйный;

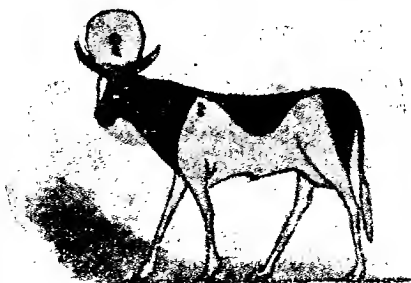
10. итакъ оставь Меня, да воспламенится гнѣвъ Мой на нихъ, и

священныхъ животныхъ (хотя вообще зооморфизмъ гораздо меньше имѣлъ мѣста среди египтянъ, чѣмъ собственно зоолитрія). На египетское происхождение золотого тельца указываетъ далѣе и самый характеръ совершеннаго въ честь его торжества. Кромѣ жертвоприношенія, оно состояло въ пиршествѣ, играхъ (ст. 6), пляскѣ (ст. 19) и шумныхъ пѣсняхъ (ст. 18). Такія же приблизительно формы имѣли и египетскія празднества въ честь Изиды. Описывая ихъ, Геродотъ говоритъ: „однѣ изъ женщинъ удаляютъ въ цѣмбалы, другія играютъ на флейтахъ, прочіе женщины и мужчины поютъ и рукоплещутъ“. За египетское происхождение золотого тельца говорятъ, наконецъ, и слова первоученика Стефана: „отцы наши обратились сердцами къ Египту, сказавъ: сдѣлай намъ боговъ“ (Дѣян. VII, 39). Такъ какъ телецъ или волъ служилъ въ древности образомъ силы и энергіи, то и воплощенную въ золотомъ тельцѣ силу еврей признали за силу, изведшую ихъ изъ Египта: „вотъ богъ твой, израиль, которые вывели тебя изъ земли Египетской“. Но эта сила не была въ ихъ глазахъ силою (по крайней мѣрѣ въ глазахъ подавляющаго большинства) Иеговы, и самый золотой телецъ не служилъ Его изображеніемъ. Въ справедливости этого, кромѣ вышесказаннаго, убѣждаютъ слова Господа Моисею (ст. 8): служеніе золотому тельцу не есть служеніе Ему, Иеговѣ (какимъ оно могло быть въ глазахъ Аарона, ст. 5, и другихъ болѣе развитыхъ религіозно членовъ народа), представленному въ образѣ тельца, а поклоненіе этому послѣднему. Такой же точно взглядъ высказываетъ ап. Павелъ, называя служившихъ золотому тельцу идолопоклонниками (1 Кор. X, 7).

5—6. Словами: „завтра праздникъ Иеговѣ“ Ааронъ старается исправить народный взглядъ на золотого тельца: оный является изображеніемъ невидимаго Иеговы. Но языческой характеръ совершеннаго въ честь воваго бога торжества доказываетъ, что народъ въ массѣ своей остался при своемъ убѣжденіи.

7. Служеніе золотому тельцу, какъ нарушеніе первой заповѣди, идолопоклонство, въ духовномъ смыслѣ развратъ (Вт. IV, 16), являлось со стороны народа измѣной данною имъ общинаго исполнять все то, что скажетъ Богъ (XIX, 8; XXIV, 7). При такихъ отношеніяхъ къ Иеговѣ евреи перестаютъ быть богоизбраннымъ народомъ: „развратился народъ *Твой*“ (ср. Втор. XXXII, 5). И если дарованіе законовъ обуславливается сыновнимъ отношеніемъ израиля къ Богу, вѣрностью Его постановленіямъ, то съ измѣной Иеговѣ, съ утратою народомъ своей богоизбранности прекращается и самое законодательство: „поспѣвши сойти отсюда“.

9—10. Частный случай непослушанія служитъ проявленіемъ народнаго характера,—той жестоковѣности (XXXIII, 3, 5; Втор. IX, 6, 13; Исх. XLVIII, 4), которая ска-



Золотой телецъ. Исх. XXXII.

истреблю ихъ и произведу многочисленный народъ отъ тебя.

11. Но Моисей сталъ умолять Господа, Бога своего, и сказалъ: да не воспламенится, Господи, гнѣвъ Твой на народъ Твой, который Ты вывелъ изъ земли Египетской силою великою и рукою крѣпкою,

12. чтобы Египтяне не говорили: на погибель Онъ вывелъ ихъ, чтобы убить ихъ въ горахъ и истребить ихъ съ лица земли; отврати пламенный гнѣвъ Твой и отмѣни погубленіе народа Твоего;

13. вспомни Авраама, Исаака и Израиля (Иакова), рабовъ Твоихъ, которымъ клялся Ты Собою, говоря: умножая умножу сѣмя ваше, какъ звѣзды небесныя, и всю землю сію, о которой Я сказалъ, дамъ сѣмени вашему, и будутъ владѣть (ею) вѣчно.

14. И отмѣнилъ Господь зло, о

которомъ сказалъ, что наведетъ его на народъ Свой.

15. И обратился и сошелъ Моисей съ горы; въ рукѣ его были двѣ скрижали откровенія (каменные), на которыхъ написано было съ обѣихъ сторонъ: и на той и на другой сторонѣ написано было;

16. скрижали были дѣло Божіе, и письмена, начертанныя на скрижаляхъ, были письмена Божіи.

17. И услышалъ Иисусъ голосъ народа шумящаго и сказалъ Моисею: военный крикъ въ станѣ.

18. Но (Моисей) сказалъ: это не крикъ побѣждающихъ и не вопль поражаемыхъ; я слышу голосъ поющихъ.

19. Когда же онъ приблизился къ стану и увидѣлъ тельца и пляски, тогда онъ воспламенился гнѣвомъ и бросилъ изъ рукъ своихъ скрижали и разбилъ ихъ подъ горою;

зывается противленіемъ божественному водителству, нежеланіемъ сгнать свою шею подъ нго закона. При такомъ отношеніи евреевъ къ Богу уже нѣтъ мѣста для Его милосердія; оно исключаетъ даже возможность ходатайства: „оставь Меня“ (1 Цар. XVI, 1; 1ер. VII, 16; XI, 14). Милосердіе смѣняется гнѣвомъ, который сказывается наказаніемъ (Наум. I, 2 и д.). Но наказаніе недостойныхъ потомковъ Авраама не исключаетъ возможности исполнить данныя ему обѣтованія: богоизбранный народъ будетъ произведенъ отъ потомка Авраама—Моисея.

11—13. Умоляя объ отмѣнѣ грознаго суда надъ преступнымъ народомъ, Моисей не пытается умягчить его вину. Онъ только указываетъ на прежнія благодѣянія Бога къ евреямъ (ст. 11), какъ на основаніе вновь явить милость. Другимъ основаніемъ для этого является со стороны Иеговы ревность о славіи Своего святого имени: если Онъ истребитъ израиля, то другіе народы и прежде всего египтяне съ злорадствомъ скажутъ: „отъ того, что нѣтъ у Господа силы ввести этотъ народъ въ землю, которую Онъ съ клятвою обѣщалъ Ему, погубилъ Онъ его въ пустынѣ“ (Числ. XVI, 15—16; Втор. XI, 28). Не можетъ Господь погубить израиля и въ силу данныхъ его предкамъ обѣтованій. Обѣщанія размножить, сохранить и ввести въ землю обѣтованную даны сѣмевн Авраама вообще (Быт. XLVIII, 19; XLIX), а потому перенесеніе ихъ на колено Левія, частіе—на поколѣвіе одного Моисея, было бы прямымъ нарушеніемъ клятвою подтвержденнаго завѣта.

14. Грозное опредѣленіе отмѣняется только до времени (ст. 34; Числ. XIV, 22 и д.).

15—19. Скрижали съ написаннымъ на нихъ заповѣдямъ являлись какъ бы документомъ завѣта между Богомъ и народомъ. Народъ засвидѣтельствовалъ свою готовность исполнить волю Божію (XIX, 8; XXIV, 3), а Господь обѣщалъ съ Своей стороны дать скрижали (XXIV, 12) и дѣйствительно далъ (XXXI, 18). Но какъ скоро израиля не исполнилъ своего обязательства, нарушилъ завѣтъ, утрачивается всякій смыслъ въ существованіи его документа—скрижалой: онъ разбивается. „Поеліку,—говоритъ бл. Феодоритъ,—скрижали представляли собою образъ брачнаго обязательства, невѣста же, не входя еще въ брачный чертогъ, уклонилась въ любодѣніе, то весьма справедливо Моисей раздралъ сіе брачное обязательство“.

20. и взявъ тельца, котораго они сдѣлали, и сжегъ его въ огонь, и стеръ въ прахъ, и рассыпалъ по водѣ, и далъ ее пить сынамъ Израилевымъ.

21. И сказалъ Моисей Аарону: что сдѣлалъ тебѣ народъ сей, что ты ввелъ его въ грѣхъ великій?

22. Но Ааронъ сказалъ (Моисею): да не возгарается гнѣвъ господина моего; ты знаешь этотъ народъ, что онъ буйный.

23. Они сказали мнѣ: сдѣлай намъ бога, который шелъ бы предъ нами; ибо съ Моисеемъ, съ этимъ чело-вѣкомъ, который вывелъ насъ изъ земли Египетской, не знаемъ, что сдѣлалось.

24. И я сказалъ имъ: у кого есть золото, снимите съ себя. (Они сняли) и отдали мнѣ; я бросилъ его

въ огонь, и вышелъ этотъ телець.

25. Моисей увидѣлъ, что это народъ необузданный, ибо Ааронъ допустилъ его до необузданности, къ посрамленію предъ врагами его.

26. И сталъ Моисей въ воротахъ стана и сказалъ: кто Господень, (иди) ко мнѣ! И собрались къ нему всѣ сыны Левитины.

27. И онъ сказалъ имъ: такъ говоритъ Господь, Богъ Израилевъ: возложите каждый свой мечъ па бедро свое, пройдите по стану отъ воротъ до воротъ и обратно, и убивайте каждый брата своего, каждый друга своего, каждый ближняго своего.

28. И сдѣлали сыны Левитины по слову Моисея; и пало въ тотъ день изъ народа около трехъ тысячъ чело-вѣкъ.

20—29. Судъ вадъ ядолопоклонниками, начинающійся уничтоженіемъ золотого тельца, продолжающійся въ выговорѣ Аарону и закончившійся избіеніемъ виновныхъ.

20. Нарушенъ завітъ съ Яеговою—разбиты скрижали. Но израиль не можетъ остаться и при новомъ своемъ богѣ—золотомъ тельцѣ: его существованіе—прямой поводъ къ продолженію идолопоклонства. Поэтому онъ и предается уничтоженію. Телець былъ сожженъ, — сожжева деревянная болванка, имѣвшая форму тельца, а не сгорѣвшія части — золото были разбиты, растерты, брошены въ потокъ, текущій съ горы (Вт. IX, 21), и его водою напоены евреи. Уничтоженіе тельца не означаетъ снятія съ народа виновности. Наоборотъ, онъ пьетъ воду, въ которую всыпанъ порошокъ, оставшійся послѣ сожженія тельца, т. е. воспринимаетъ, беретъ ва себя грѣхъ съ его послѣдствіями.

21—24. Къ лицамъ, на которыхъ падаетъ отвѣтственность за нарушеніе завіта, причисляется Ааронъ, какъ виновникъ того, что сляпанъ золотого тельца и вель евреивъ въ грѣхъ идолослуженія. Самъ Ааронъ не отрицаетъ своей вины, а только старается умалить ее: пытается въ самыхъ легкихъ чертахъ представить свое участіе въ устраненіи тельца. По его словамъ выходитъ, что онъ только предложилъ носившій золотыя украшенія святы ихъ, что они сами дали золото, которое онъ бросилъ въ огонь, а телець образовался самъ собою.

25. Моисей не придалъ особеннаго значенія объясненіямъ своего брата. По его взгляду, Ааронъ виноватъ въ такомъ ослабленіи, котораго онъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ былъ допускать и которое покрыло народъ позоромъ въ глазахъ постороннихъ.

26. Указаніе Аарона на необузданность народа, какъ на причину его поступка, ниѣло извѣстную долю справедливости. На призывъ Моисея: „кто Господень, ко мнѣ!“—откликнулись лишь одинъ сыны Левія, составлявшіе въ то время довольно многочисленное колѣно: въ немъ числилось болѣе 22.000 душъ мужского пола (Числ. III, 39). Расположеніе остальнаго народа, оказалось не на сторонѣ Господа, а на сторонѣ золотого тельца. И это упорство, болѣе грѣховное и преступное, чѣмъ самое служеніе тельцу, такъ какъ оно говорило о полномъ ожесточеніи сердца, навлекло на народъ вполнѣ заслуженное наказаніе.

27—28. Такъ какъ къ Моисею собрался всѣ сыны Левія (ст. 26), то убиваемые нимъ братья, сыновья не были таковыми въ буквальный смыслѣ. Три тысячи убитыхъ

29. Ибо Моисей сказалъ (имъ): сегодня посвятите руки ваши Господу, каждый въ сынѣ своемъ и братѣ своемъ, да ниспошлетъ Онъ вамъ сегодня благословеніе.

30. На другой день сказалъ Моисей народу: вы сдѣлали великій грѣхъ; итакъ я взойду къ Господу, не заглажу ли грѣха вашего.

31. И возвратился Моисей къ Господу и сказалъ: о, (Господи!) народъ сей сдѣлалъ великій грѣхъ, сдѣлалъ себѣ бога;

32. прости имъ грѣхъ ихъ; а если

нѣтъ, то изгладь и меня изъ книги Твоей, въ которую Ты вписалъ.

33. Господь сказалъ Моисею: того, кто согрѣшилъ предо Мною, изглажу изъ книги Моей;

34. итакъ иди, (сойди,) веди народъ сей, куда Я сказалъ тебѣ; вотъ Ангелъ Мой пойдетъ предъ тобою, и въ день посѣщенія моего Я посѣщу ихъ за грѣхъ ихъ.

35. И поразилъ Господь народъ за сдѣланнаго тельца, котораго сдѣлалъ Ааронъ.

левитами потерпѣли наказаніе не за общую вину всего народа, а за собственную личную вину. Они, какъ предполагають, продолжали на улицѣ праздновать свой праздникъ, продолжали и тогда, когда прошло немало времени послѣ возвращенія Моисея съ горы, послѣ уничтоженія золотого тельца.

29. Исполненное левитами безъ послабленій, безъ изъятій, основанныхъ на личныхъ отношеніяхъ къ тому или другому изъ виновныхъ, дѣло наказанія было дѣломъ служенія Іеговѣ, дѣломъ священнымъ. Поэтому Моисей и сказалъ имъ: „посвятите сегодня руки ваши Господу“. Своимъ поведеніемъ сыны Левія заслужаютъ благословеніе отъ Господа: „да ниспошлетъ Онъ вамъ благословеніе“.

30. Восхождение Моисея на гору Сивай и 40-дневное пребываніе на ней въ постѣ и молитвѣ (Втор. XI, 18) имѣло своею цѣлью заглаженіе совершеннаго народомъ великаго грѣха. О своемъ намѣреніи Моисей предвѣщаетъ народъ. Предвѣреніе могло имѣть большое значеніе и для народа, и для самого Моисея. Въ первомъ оно возбуждало сознаніе грѣха и раскаяніе въ немъ и тѣмъ облегчало ходатайство пророка: чѣмъ больше нашлось бы людей, сердечно кающихся въ грѣхѣ, тѣмъ скорѣе могли быть услышаны мольбы Моисея о прощеніи грѣха.

32. Такъ какъ грѣхъ народа состоялъ въ нарушеніи завіта, то просьба Моисея: „прости грѣхъ ихъ“ равносильна мольбѣ: не считай завітъ нарушеннымъ, не отвергай израиля, не отнимай у него званія и правъ народа богоизбраннаго. Необходимость подобной просьбы была вызвана слѣдующимъ. На первое ходатайство Моисея (ст. 11—13) Господь отвѣчалъ обѣщаніемъ не истреблять израиля. Дальнѣйшее его существованіе было такимъ образомъ обезпечено. Но подобнае обѣщаніе не означало еще, что евреи остаются народомъ богоизбраннымъ. Сомнѣваться въ этомъ побуждало самое настроеніе народа, не только не проявившаго готовности возратить себѣ божественную милость, но и обнаружившаго крайнее упорство (ст. 26), грозившее имъ со стороны Бога полнымъ отверженіемъ. Въ виду этого Моисей я молить: „прости грѣхъ ихъ“. Если прощеніе не можетъ быть даровано, то онъ предлагаетъ въ жертву свою жизнь: „изгладь и меня изъ книги Твоей, въ которую Ты вписалъ“ (ср. Ис. LXVIII, 29; LV, 9; Дан. XII, 1).

33—34. Законъ, нарушителемъ котораго явился еврей, требуетъ наказанія виновнаго (XXII), и такъ какъ правда одного не вмѣляется въ праведность другому (Іез. XVIII, 20), то самопожертвованіе Моисея не можетъ быть принято. Виновные будутъ наказаны, а теперь, а послѣдствіи: къ дальнѣйшимъ преступленіямъ будетъ причислена тогда и теперешая вина народа. Но до наступленія этого времени Моисей долженъ оставаться вождемъ израиля: „веди народъ сей“. При этомъ, какъ и рабѣ, онъ будетъ руководимъ непосредственно самимъ Богомъ: „вотъ, ангелъ Мой пойдетъ предъ тобою“. Лично Моисею, а не яроуду, обѣщается руководительство Божіе, и это—одно изъ свидѣтельствъ гнѣва Іеговы противъ согрѣшившаго израиля.

35. Рѣчь идетъ не о новомъ наказаніи, но о совершившемся (ст. 28), которое исходитъ отъ Бога (ст. 27).

ГЛАВА 33-я.

1. И сказалъ Господь Моисею: пойди, иди отсюда ты и народъ, который ты вывелъ изъ земли Египетской, въ землю, о которой Я клялся Аврааму, Исааку и Якову, говоря: потомству твоему дамъ ее;

2. и пошлю предъ тобою Ангела (Моего) и прогоню Хананеевъ, Амореевъ, Хеттеевъ, Ферезеевъ, (Гергесеевъ), Евреевъ и Левусеевъ,

3. (и введетъ онъ васъ) въ землю, гдѣ течетъ молоко и медъ; ибо Самъ не пойду среди васъ, чтобы

не погубить Мнѣ васъ на пути, потому что вы народъ жестоковыйный.

4. Народъ, услышавъ грозное слово сіе, возрыдалъ, и никто не возложилъ на себя украшеній своихъ.

5. Ибо Господь сказалъ Моисею: скажи сынамъ Израилевымъ: вы народъ жестоковыйный; если Я пойду среди васъ, то въ одну минуту истреблю васъ; итакъ снимите съ себя украшенія свои; Я посмотрю, что Мнѣ дѣлать съ вами.

6. Сыны Израилевы сняли съ себя украшенія свои у горы Хорива.

XXXIII.

1—6. Приказаніе Бога народу продолжать путь и предоставленіе ангелу вести его.—

7—10. Поставленіе скинии внѣ стана.—11—17. Милость Господня къ Моисею.—18—

23. Моисей проситъ увидѣть славу Господню.

1—3. Съ отверженіемъ своего законодателя-Бога народу нѣтъ необходимости и побужденій оставаться при горѣ законодательства, мѣстѣ обитанія Іеговы (XIX, 4); онъ можетъ двинуться въ дальнѣйшій путь по направленію къ землѣ обѣтованной: „иди отсюда ты и народъ“. Вступить въ нее онъ долженъ въ силу непреложнаго клятвеннаго обѣщанія Бога патриархамъ. Исполненіе этого послѣдняго не допускаетъ, однако, возможности присутствія среди евреевъ Іеговы, такъ какъ Онъ не стерпитъ дальнѣйшихъ проявленій жестоковѣности народа и погубитъ его на пути до прибытія въ Ханаанъ (ст. 3). Но такъ какъ, съ другой стороны, евреи не могутъ овладѣть нѣмъ безъ высшей помощи, то нѣмъ и посылается отъ Бога ангелъ. Послѣдній не есть уже ангелъ Іеговы, или завѣта (XXIII, 20), и потому присутствіе его отличается отъ обитанія среди народа самого Бога. Прежде всего оно имѣетъ временный характеръ,—продолжится лишь до изгнанія жителей Ханаана изъ занимаемыхъ ими мѣстностей; во-вторыхъ, не будетъ сопровождаться какиммъ-либо общеніемъ съ народомъ: „ангелъ пойдетъ предъ народомъ“ (ср. XXIII, 20—2) и, въ-третьихъ, не потребуетъ отъ израиля святости: шествію ангела предъ народомъ не помѣшаетъ жестоковѣность послѣдняго (ст. 3; ср. XXIII, 21). Но если среди евреевъ не будетъ присутствовать Іегова, то они перестаютъ быть народомъ богоизбраннымъ, уравниваются съ остальными народами. Поэтому Моисей и говорить въ послѣдствіи: „если ты пойдешь съ нами, то я и народъ Твой будетъ славить всякаго народа на землѣ“ (XXXIII, 16).

4. Оставленный Богомъ, израиля созналъ собственную слабость среди другихъ могущественныхъ народовъ земли, понялъ, что, представленный своимъ сдѣламъ, онъ ничего не имѣетъ въ будущемъ, кромѣ такого же рабства и угнетенія, какія испыталъ въ Египтѣ. Это сознаніе и вызвало въ немъ чувство раскаянія, проявившееся въ плачѣ и нежеланіи возлагать на себя украшенія.

5—6. Вызванное сознаніемъ предстоящаго бѣдствія раскаяніе хотя и не отрицаетъ божественнаго опредѣленія, но, проявленное съ соизволенія Бога въ болѣе усиленной формѣ: „снимите съ себя украшенія ваши“, подаетъ нѣкоторую надежду на воз-

7. Моисей же взявъ и поставилъ себѣ шатеръ внѣ стана, вдали отъ стана, и назвалъ его скиніею собранія; и каждый, ищущій Господа, приходилъ въ скинію собранія, паходившуюся внѣ стана.

8. И когда Моисей выходилъ къ скинии, весь народъ вставалъ, и становился каждый у входа въ свой шатеръ и смотрѣлъ вслѣдъ Моисею, доколѣ онъ не входилъ въ скинію.

9. Когда же Моисей входилъ въ скинію, тогда спускался столпъ облачный и становился у входа въ скинію, и (Господь) говорилъ съ Моисеемъ.

10. И видѣлъ весь народъ столпъ облачный, стоявшій у входа въ скинію; и вставалъ весь народъ, и по-

клонялся каждый у входа въ шатеръ свой.

11. И говорилъ Господь съ Моисеемъ лицемъ къ лицу, какъ-бы говорилъ кто съ другомъ своимъ; и онъ возвращался въ станъ; а служитель его Исусъ, сынъ Навинъ, юноша, не отлучался отъ скинии.

12. Моисей сказалъ Господу: вотъ, Ты говоришь мнѣ: веди народъ сей, а не открылъ мнѣ, кого пошлешь со мною, хотя ты сказалъ: „Я знаю тебя по имени, и ты приобрѣлъ благоволеніе въ очахъ Моихъ“;

13. итакъ, если я приобрѣлъ благоволеніе въ очахъ Твоихъ, то моллю: открой мнѣ путь Твой, дабы я позналъ Тебя, чтобы приобрѣсть бла-

можность повлѣванія: „Я посмотрю, что Мнѣ дѣлать съ вами“. Въ знакъ покаянія и скорби евреи снимаютъ съ себя дорогія одежды и драгоценныя украшенія (ср. Іон. III, 6—7) и складываютъ ихъ у подошвы горы, говоря этимъ, что отнынѣ они посвящаютъ ихъ единому Богу, не будутъ дѣлать изъ нихъ, какъ равѣе, изображеній языческихъ боговъ.

7. Видимымъ указаніемъ на обитаніе Бога среди израиля, а слѣдовательно и на богоизбранность послѣдняго, служило явленіе, откровеніе Іеговы среди народа. Но такъ какъ онъ яшевъ теперь званія и пранъ народа богоизбраннаго, — Іегова не живетъ среди него, то въ знакъ этого Моисей выноситъ за предѣлы стана тотъ шатеръ, въ которомъ является ему Богъ. Эта палатка не была въ постояннымъ жилищемъ Моисея, — онъ приходилъ въ нее изъ стана для полученія откровенія, а затѣмъ возвращался обратно (ст. 8—11), — ни устроенной вполнѣдствіи скиніей собранія, она являлась приемнымъ шатромъ вождя израильскаго.

8—10. Результатомъ указанной мѣры Моисея явилось усиленіе народнаго раскаянія. Равнодушно отнесшійся ранѣе къ призыву: „кто Господень, ко мнѣ!“ (XXXII, 26) народъ стремится теперь къ Богу, ищетъ Его (ст. 7) и выражаетъ чувства почтенія къ своему богоизбранному вождю — Моисею; прежде поклонявшійся золотому тельцу, въ настоящее время поклоняется Господу, обнаруживавшему Свое присутствіе въ столпѣ облачномъ.

11. Такъ какъ, по словамъ самого Господа, человѣку нельзя видѣть лицо Господа и остаться въ живыхъ (ст. 20), то выраженіе данного стиха указываетъ на то высокое нравственное совершенство Моисея, при которомъ ему дозволено было приближаться умственно и нравственно къ источнику всякой мудрости и истины в черпать въ этомъ тавиственномъ общеніи сверхчеловѣческую мудрость. Близость къ Моисею Исуса Навина приготовляетъ его къ будущему званію вождя народа еврейскаго.

12. Моисею было извѣстно божественное обѣщаніе послать ангела (ст. 2), но онъ не звалъ, будетъ на немъ „имя Іеговы“, или вѣтъ. Поэтому вопросъ объ имени равносильнъ вопросу: самъ ли Господь пойдетъ съ израиляемъ, или же предоставитъ его руководству сотвореннаго ангела, другими словами — останутся евреи народомъ богоизбраннымъ, или нѣтъ? Дальнѣйшая судьба ихъ должна быть извѣстна Моисею, какъ вождю, призванному къ этой должности самъмъ Богомъ: „Я знаю тебя по имени“ (3, 4), а открыть ее Господь можетъ въ силу Своего благоволенія къ нему: „ты приобрѣлъ благоволеніе въ очахъ Моихъ“.

13. Открыть Моисею Свою волю, Свою опредѣленія („пути“) Господь можетъ въ

говоленіе въ очахъ Твоихъ; и помысли, что сіи люди Твой народъ.

14. (Господь) сказалъ (ему): Самъ Я пойду (предъ тобою) и введу тебя въ покой.

15. (Моисей) сказалъ Ему: если не пойдешь Ты Самъ (съ нами), то и не выводи насъ отсюда;

16. ибо по чему узнать, что я и народъ Твой обрѣли благоволеніе въ очахъ Твоихъ? не по тому ли, когда Ты пойдешь съ нами? тогда я и народъ Твой будемъ славить всякаго народа на землѣ.

17. И сказалъ Господь Моисею: и то, о чемъ ты говорилъ, Я сдѣлаю, потомучто ты приобрѣлъ благоволеніе въ очахъ Моихъ, и Я знаю тебя по имени.

18. (Моисей) сказалъ: покажи мнѣ славу Твою.

19. И сказалъ (Господь Моисею): Я проведу предъ тобою всю славу Мою и провозглашу имя Іеговы предъ тобою; и кого помиловать—помилюю, кого пожалѣть—пожалѣю.

20. И потомъ сказалъ Онъ: лица Моего не можно тебѣ увидѣть, потомучто человекъ не можетъ увидѣть Меня и остаться въ живыхъ.

21. И сказалъ Господь: вотъ мѣсто у Меня: стань на этой скалѣ;

22. когда же будетъ проходить слава Моя, Я поставлю тебя въ расщелинѣ скалы и покрою тебя рукою Моею, доколѣ не пройду;

23. и когда сниму руку Мою, ты увидишь Меня сзади, а лице Мое не будетъ видимо (тебѣ).

силу благоволенія къ нему; но такой же милости заслуживаетъ и израиль, являющійся народомъ Божиимъ: „сіи люди и народъ Твой“.

14. Какъ видно изъ XXXIV, 6 вѣд., опредѣленіе Іеговы, что Онъ пойдетъ и введетъ въ покой, т. е. въ землю обѣтованную (Втор. III, 20; I. Нав. I, 13; XXII 4), основано на Его неизреченномъ милосердіи.

15—16. Хотя обѣщаніе ст. 14 дано лично Моисею, но относитъ послѣдній его и къ народу. Какъ раяѣ онъ не могъ допустить мысли о погнѣбеліи народа безъ того, чтобы самому не принять участія въ ней, такъ и теперь не признаетъ того, чтобы милость Божія оказана была только ему одному. Наоборотъ, она ручается за проявленіе божественнаго милосердія и ко всему израилю. Въ противоположъ случаѣ евреи не нуждаются въ удаленіи отъ Синая, вступленія въ „покой“. Не земля обѣтованная есть истинная цѣль желаній народа, а общеніе съ Богомъ. Моисей готовъ отказаться за народъ отъ Палестины, лишь бы удержать за нимъ то положеніе, которое возвышало его надъ всѣми остальными народами: „не потому ли я и народъ Твой будемъ славить всякаго народа на землѣ, что Ты пойдешь съ нами“?

17. Такъ какъ Моисей просилъ Господа, чтобы Онъ шелъ съ народомъ,—не лишалъ его богоизбранности, то и слова: „Я сдѣлаю то, о чемъ ты говоришь“ указываютъ на исполненіе просьбы и желаній пророка.

18. Услышавъ объ исполненіи своей просьбы, Моисей желаетъ насладиться созерцаніемъ Того, Который проявилъ любовь и милость къ народу еврейскому.

19—23. Господь не отказываетъ пророку въ его просьбѣ, но предупреждаетъ его, что человекъ не можетъ увидѣть Господа; Моисей слышитъ лишь голосъ, произносящій священное имя Іеговы, и разъясненіе этого таинственнаго имени въ отношеніяхъ его къ человечеству вообще и къ израилю въ особенности (ср. Рим. IX, 15). Какъ не имѣющей возможности созерцать Господа, Моисей увидитъ только отблескъ божественной славы: „увидишь Меня сзади“.

ГЛАВА 34-я.

1. И сказалъ Господь Моисею: вытеши себѣ двѣ скрижали каменные, подобныя прежнимъ, (и взойди ко Мнѣ на гору,) и Я напишу на сихъ скрижаляхъ слова, какія были на прежнихъ скрижаляхъ, которыя ты разбилъ;

2. и будь готовъ къ утру; и взойди утромъ на гору Синай и предстань предо Мною тамъ на вершинѣ горы;

3. но никто не долженъ восходить съ тобою, и никто не долженъ показываться на всей горѣ; даже скотъ, мелкій и крупный, не долженъ пастись близъ горы сей.

4. И вытесалъ Моисей двѣ скрижали каменные, подобныя прежнимъ, и, вставъ рано поутру, восшелъ на гору Синай, какъ пове-

дѣлъ ему Господь; и взялъ въ руки свои двѣ скрижали каменные.

5. И сошелъ Господь въ облакъ, и остановился тамъ близъ него, и провозгласилъ имя Йеговы.

6. И прошелъ Господь предъ лицемъ его и возгласилъ: Господь, Господь, Богъ челоуѣколюбивый и милосердый, долготерпѣливый и многомилостивый и истинный,

7. сохраняющій (правду и являющій) милость въ тысячи родовъ, прощающій вину и преступление и грѣхъ, но не оставляющій безъ наказанія, наказывающій вину отцовъ въ дѣтахъ и въ дѣтахъ дѣтей до третьяго и четвертаго рода.

8. Моисей тотчасъ палъ на землю и поклонился (Богу)

XXXIV.

1—4. Возобновленіе скрижалей.—5—7. Разъясненіе Моисею имени Господа.—8—27. Завѣтъ Бога съ народомъ.—28—35. Пребываніе Моисея на горѣ и сіяніе лица его по сошествіи оттуда.

1--6. Какъ видно изъ предшествующей главы, отверженному Богомъ израилю дается обѣщаніе, что онъ попрежнему будетъ народомъ богоизбраннымъ. Осуществленіемъ подобнаго обѣщанія и является возстановленіе нарушеннаго завѣта. Такъ какъ по существу этотъ второй завѣтъ подобенъ первому, то онъ и совершается при одинаковой съ нимъ обстановкѣ. Приготавливаются скрижали, но не Господомъ (XXXII, 16), а Моисеемъ въ знакъ напомнанія о нарушеніи завѣта; запрещается кому бы то ни было, кромѣ Моисея, восходить на Синай (ср. XIX, 12); посредникомъ при заключеніи завѣта является Моисей, а Господь сходитъ къ нему въ облакъ (XIX, 9; XX, 20).

5—7. Необходимымъ условіемъ при заключеніи завѣта было согласіе народа (XIX, 8 и т. д.); но его уже недостаточно при возстановленіи завѣта. Последнее можетъ быть желательно для нарушившаго завѣтъ, т. е. израиля, и совершенно не желательно для оставагося вѣрнымъ ему, т. е. Бога. Поэтому въ то время какъ при заключеніи завѣта Господь предложилъ израилю выразить свое желаніе вступить въ союзъ съ нимъ, теперь Онъ указываетъ на возможность съ своей стороны возстановить нарушенный завѣтъ. Она коренится въ открытыхъ намъ Моисею (XXXIII, 19; Числ. XIV, 17—8) свойствахъ божественнаго милосердія, долготерпѣнія, которыя переходятъ во всепрощеніе, но не исключаютъ и правосудія. Открывшійся ранѣе при купнѣ, какъ единый существующій, неизмѣняемый, Йегова открывается теперь, какъ челоуѣколюбивый, милосердый. И поскольку эти послѣднія свойства обезпечиваютъ возстановленіе нарушеннаго завѣта, постольку, благодаря имъ, Йегова является не измѣнившимъ Своему первоначальному обѣщанію быть Богомъ народа еврейскаго.

8—9. Преклоняясь предъ милостью Йеговы, Моисей проситъ, чтобы въ будущемъ

9. и сказалъ: если я приобрѣлъ благоволеніе въ очахъ Твоихъ, Владыко, то да пойдетъ Владыка посреди насъ; ибо народъ сей жестоковъенъ; прости беззаконія наши и грѣхъ наши и сдѣлай насъ наслѣдіемъ Твоимъ.

10. И сказалъ (Господь Моисею): вотъ, Я заключаю завѣтъ: предъ всѣмъ народомъ твоимъ содѣлаю чудеса, какихъ не было по всей землѣ и ни у какихъ народовъ, и увидитъ весь народъ, среди котораго ты находишься, дѣло Господа, ибо страшно будетъ то, что Я сдѣлаю для тебя;

11. сохрани то, что повелѣваю тебѣ нынѣ: вотъ, Я изгоняю отъ лица твоего Амореевъ, Хананеевъ, Хеттеевъ, Ферезеевъ, Евеевъ, (Гергесеевъ) и Іевусеевъ;

12. смотри, не вступаи въ союзъ съ жителями той земли, въ которую ты войдешь, дабы они не сдѣлались сътѣю среди васъ.

13. Жертвенники ихъ разруште, столбы ихъ сокрушите. вырубите священныя рощи ихъ, (и изваянія боговъ ихъ сожгите огнемъ,)

14. ибо ты не долженъ поклоняться богу иному, кромѣ Господа (Бога), потому что имя Его „ревнитель“: Онъ Богъ ревнитель.

15. Не вступаи въ союзъ съ жи-

телями той земли, чтобы, когда они будутъ блудодѣйствовать вслѣдъ боговъ своихъ и приносить жертвы богамъ своимъ, не пригласили и тебя, и ты не вкусилъ бы жертвы ихъ;

16. и не бери изъ дочерей ихъ женъ сынамъ своимъ (и дочерей своихъ не давай въ замужество за сыновей ихъ), дабы дочери ихъ, блудодѣйствуя вслѣдъ боговъ своихъ, не ввели и сыновъ твоихъ въ блуженіе вслѣдъ боговъ своихъ.

17. Не дѣлай себѣ боговъ литыхъ.

18. Праздникъ опрѣсноковъ соблюдай: семь дней ѣшь прѣсный хлѣбъ, какъ Я повелѣлъ тебѣ, въ назначенное время мѣсяца Авива, ибо въ мѣсяцъ Авивъ вышелъ ты изъ Египта.

19. Все, разверзающее ложесна, Мнѣ, какъ и весь скотъ твой мужескаго пола, разверзающей ложесна, изъ воловъ и овецъ;

20. первородное изъ ословъ замѣнной агнцемъ, а если не замѣнишь, то выкупи его; всѣхъ первенцевъ изъ сыновъ твоихъ выкупаи; пусть не является предъ лице Мое съ пустыми руками.

21. Шесть дней работай, а въ седьмой день покойся; покойся и во время посѣва и жатвы.

Онъ обнаруживалъ свое присутствіе среди Израиля въ качествѣ Владыки („Адоная“) и Своимъ всемогуществомъ обуздывалъ его жестоковъенность, а теперь простилъ бы его грѣхъ, сдѣлалъ бы Своимъ удѣломъ. На милости основано принятіе въ завѣтъ, на правосудіи, не оставляющемъ вину безъ наказанія, дальнѣйшее руководство народомъ.

10. Обѣщаніе сотворитъ предъ израильтяемъ великія чудеса, какихъ еще не было на землѣ, равносильно обѣщанію быть его Богомъ (Вт. IV, 34, 37, 38; 2 Цар. VII, 23).

11—27. При возобновленіи завѣта, какъ и при его заключеніи, народу израильскому даются основные законы, опредѣляющие его отношеніе къ Богу. И такъ какъ возобновляемый завѣтъ одинаковъ съ заключеннымъ въ первый разъ, то и законы даются один и тѣ же. Повторяется первая заповѣдь (ст. 12—17; ср. XX, 2—3; XXIII, 23—4) съ усиленнымъ увѣщаніемъ и приказаніемъ избѣгать всего того, что ведетъ къ ея нарушенію. Сюда относятся союзы и особенно брачныя съ жителями земли Ханаанской (1. Нов. XXIII, 7, 12—13) и сохраненіе памятниковъ язычества, въ частности „священныхъ рощъ“, евр. „ашеръ“ (ст. 13), т. е. искусственно приготовленныхъ изъ дерева статуи богини Астарты (Втор. XII, 2 и д.; 3 Цар. XIV, 23; 4 Цар. XVII, 10; Іер. XVII, 2 и т. п.).

18. См. объясненіе ст. 15 и д. гл. XII; 15 ст. XXIII гл.

19—20. См. толкованіе гл. XIII, ст. 2, 13.

21. См. толкованіе 8—11 ст. XX гл. Новымъ при повтореніи четвертой заповѣди является увѣщаніе сохранять субботній покой и во время слѣдующихъ полевыхъ работъ.

22. И праздникъ седмиць совершай, праздникъ начатковъ жатвы пшеницы и праздникъ собиранія плодовъ въ концѣ года;

23. три раза въ году долженъ являться весь мужескій полъ твой предъ лице Владыки, Господа Бога Израилева,

24. ибо Я прогоню народы отъ лица твоего и распространю предѣлы твои, и никто не пожелаетъ земли твоей, если ты будешь являться предъ лице Господа, Бога твоего, три раза въ году.

25. Не изливай крови жертвы Моей на квасное, и жертва праздника Пасхи не должна переночевать до утра.

26. Самые первые плоды земли твоей приноси въ домъ Господа, Бога твоего. Не вари козленка въ молокъ матери его.

27. И сказалъ Господь Моисею: напиши себѣ слова сіи, ибо въ сихъ словахъ Я заключаю завѣтъ съ тобою и съ Израилемъ.

28. И пребылъ тамъ (Моисей) у Господа сорокъ дней и сорокъ ночей, хлѣба не ѣлъ и воды не пилъ; и написалъ (Моисей) на скрижаляхъ слова завѣта, десятословіе.

29. Когда сходилъ Моисей съ горы Синая, и двѣ скрижали откровенія

были въ рукѣ у Моисея при сошествіи его съ горы, то Моисей не зналъ, что лице его стало сіять лучами отъ того, что *Богъ* говорилъ съ нимъ.

30. И увидѣлъ Моисея Ааронъ и всѣ сыны Израилевы, и вотъ, лице его сіяетъ, и боялись подойти къ нему.

31. И призвалъ ихъ Моисей, и пришли къ нему Ааронъ и всѣ начальники общества, и разговаривалъ Моисей съ ними.

32. Послѣ сего приблизились (къ нему) всѣ сыны Израилевы, и онъ заповѣдалъ имъ все, что говорилъ ему Господь на горѣ Синаѣ.

33. И когда Моисей пересталъ разговаривать съ ними, то положилъ на лице свое покрывало.

34. Когда же входилъ Моисей предъ лице Господа, чтобы говорить съ Нимъ, тогда снималъ покрывало, доколѣ не выходилъ; а вышедъ пересказывалъ сынамъ Израилевымъ все, что заповѣдано было (ему отъ Господа).

35. И видѣли сыны Израилевы, что сіяетъ лице Моисеево, и Моисей опять полагаетъ покрывало на лице свое, доколѣ не входилъ говорить съ Нимъ.

22—24. См. толкованіе ст. 14—17 гл. XXIII.

25—26. См. толкованіе ст. 18—19 гл. XXIII.

27. Требуя отъ народа вѣры въ Іегову и проведенія ея въ жизнь (праздники, посвященіе первенцевъ), перечисленные въ настоящемъ случаѣ законы напоминали ему основныя начала и требованія теократіи, а потому были достаточны для возстановленія завѣта.

29. Исходившее отъ лица Моисея сіяніе было результатомъ приближенія къ Богу: оно просвѣтило и очистило плоть пророка.

30—32. Во время синайскаго законодательства народъ не могъ вынести близости къ себѣ Іеговы и потому просилъ Моисея говорить съ нимъ вмѣсто Бога (XX, 19). Его въ своей средѣ онъ усматриваетъ теперь въ сіяніи лица пророка, не смѣетъ приблизиться къ нему, какъ не смѣлъ приблизиться къ горѣ (XX, 18).

35. Подобное настроеніе не покидало народъ и во все послѣдующее время: „и видѣли сыны израилевы, что сіяетъ лице Моисеево“ (ср. ст. 30), и потому при возвѣщеніи откровенія Моисей носилъ покрывало.

ГЛАВА 35-я.

1. И собралъ Моисей все общество сыновъ Израилевыхъ и сказали имъ: вотъ, что заповѣдалъ Господь дѣлать:

2. шесть дней дѣлайте дѣла, а день седьмый долженъ быть у васъ святымъ, суббота покоя Господу: всякій, кто будетъ дѣлать въ нее дѣло, преданъ будетъ смерти;

3. не зажигайте огня во всѣхъ жилищахъ вашихъ въ день субботы. (Я Господь.)

4. И сказалъ Моисей всему обществу сыновъ Израилевыхъ: вотъ, что заповѣдалъ Господь:

5. сдѣлайте отъ себя приношенія Господу: каждый по усердію пусть принесетъ приношеніе Господу, золото, серебро, мѣдь,

6. шерсть голубаго, пурпуроваго и червленаго *цвѣта*, и виссонъ (крученый), и козью шерсть,

7. кожи бараньи красныя и кожи синія, и дерево ситимъ,

8. и елей для свѣтильника, и ароматы для елея помазанія и для благовонныхъ куреній,

9. камень ониксъ и камни вставные для ефода и наперсника.

10. И всякій изъ васъ мудрый

сердцемъ пусть придетъ и сдѣлаетъ все, что повелѣлъ Господь:

11. скинью и покровъ ея и *верхнюю* покрывку ея, крючки и брусья ея, шести ея, столбы ея и подножія ея,

12. ковчегъ и шести его, крышку и завѣсу для преграды, (и завѣсы двора и столбы его, и камни смазанные оливковымъ и елеемъ и елей помазанія,)

13. столъ и шести его и всѣ принадлежности его, и хлѣбы предложенія,

14. и свѣтильники для освѣщенія со (всѣми) принадлежностями его, и лампы его и елей для освѣщенія,

15. и жертвенникъ для куреній и шести его, и елей помазанія, и благовонныхъ куреній, и завѣсу ко входу скинии,

16. жертвенникъ всесоженія и рѣшетку мѣдную для него, и шести его и всѣ принадлежности его, умывальникъ и подножіе его,

17. завѣсы двора, столбы его и подножія ихъ и завѣсу у входа во дворъ,

18. кольца скинии и кольца двора и веревки ихъ,

XXXV.

1—3. Повтореніе закона о субботѣ.—4—29. Народныя приношенія необходимыхъ для постройки скинии матеріаловъ.—30—35. Назначеніе строителей скинии.

2—3. Повтореніе закона о субботнемъ покоѣ предъ началомъ работъ по устройству скинии имѣло цѣлью предупредить народъ, чтобы онъ изъ излишняго усердія при постройкѣ святилища не забывалъ и не нарушалъ одного изъ важнѣйшихъ постановленій, являющихся залогомъ его завѣта съ Иеговою (ср. XXXI, 13 и д.). Новое разъясненіе закона о субботѣ запрещаетъ „зажигать огонь въ день субботній“, т. е. приготавливать пищу.

4—9. См. толков. 2—7 ст. XXV гл.

12. См. толков. 9—12 ст. XXV гл.; 31—33 ст. XXVI гл.; 23—25 ст. XXX гл.

13—14. См. толков. 23—39 ст. XXV гл.

15. См. толков. 1—10 ст. XXX гл.

16. См. толков. 1—8 ст. XXVII гл.

17—18. См. толков. 9—19 ст. XXVII гл. Лишнимъ въ данномъ случаѣ является указаніе, что столбы вѣшняго двора укрѣплялись при помощи веревокъ.

19. одежды служебныя для служенія во святилищѣ и священныя одежды Аарону священнику и одежды сынамъ его для священнодѣйствія.

20. И пошло все общество сыновъ Израилевыхъ отъ Моисея.

21. И приходили всѣ, которыхъ влекло къ тому сердце, и всѣ, которыхъ располагалъ духъ, и приносили приношенія Господу для устроения скинии собранія и для всѣхъ потребностей ея и для (всѣхъ) священныхъ одеждъ;

22. и приходили мужья съ женами, и всѣ по расположенію сердца приносили кольца, серьги, перстни и привѣски, всякія золотыя вещи, каждый, кто только хотѣлъ приносить золото Господу;

23. и каждый, у кого была шерсть голубаго, пурпураваго и червленаго цвѣта, виссонъ и козья шерсть, кожи бараньи красныя и кожи синія, приносилъ ихъ;

24. и каждый, кто жертвовалъ серебро, или мѣдь, приносилъ сіе въ даръ Господу; и каждый, у кого было дерево ситтимъ, приносилъ сіе на всякую потребность для скинии;

25. и всѣ женщины, мудрыя сердцемъ, пряли своими руками и приносили пряжу голубаго, пурпураваго и червленаго цвѣта и виссонъ;

26. и всѣ женщины, которыхъ влекло сердце, умѣвшія прясть, пряли козью шерсть;

27. князья же приносили камень ониксъ и камни вставные для ефода и наперсника,

28. также и благовонія, и елей для свѣтильника и для составленія елея помазанія и для благовонныхъ куреній;

29. и всѣ мужья и жены изъ сыновъ Израилевыхъ, которыхъ влекло сердце принести на всякое дѣло, какое Господь чрезъ Моисея повелѣлъ сдѣлать, приносили добровольный даръ Господу.

30. И сказали Моисей сынамъ Израилевымъ: смотрите, Господь назначилъ именно Веселіила, сына Ури, сына Ора, изъ колѣна Іудина,

31. и исполнилъ его Духомъ Божимъ, мудростью, разумѣніемъ, вѣдѣніемъ и всякимъ искусствомъ,

32. составлять искусныя ткани, работать изъ золота, серебра и мѣди.

33. и рѣзать камни для вставляванія, и рѣзать дерево, и дѣлать всякую художественную работу;

34. и способность учить другихъ вложилъ въ сердце его, его и Аголіава, сына Ахисамахова, изъ колѣна Данова;

35. Онъ исполнилъ сердце ихъ мудростью, чтобы дѣлать всякую работу (для святилища) рѣзчика и искуснаго ткача и вышивателя по голубой, пурпуровой, червеной и виссонной ткани, и ткачей, дѣлающихъ всякую работу и составляющихъ искусныя ткани.

19. См. толков. XXVIII гл.

21—29. Объ усердіи народа можно судить по тому, что принесенныхъ матеріаловъ оказалось болѣе, чѣмъ слѣдуетъ, и Моисей долженъ былъ остановить притокъ пожертвованій (XXXVI, 5—6). Золотыя вещи могли быть тѣмъ самымъ, которыя взяли евреи у египтянъ (см. 19—20 ст. III гл.).

30—34. См. толков. 2—6 ст. XXXI гл.

35. Работа рѣзчика — рѣзная работа по металлу, дереву и камнямъ (ст. 33). Работа искуснаго ткача — работа съ вытканными изображеніями. Этой работой были сдѣланы завѣса святого святыхъ, ефодъ, первая покрывала скинии. Работа ткачей — работа одноцвѣтной тканн.

ГЛАВА 36-я.

1. И стали работать Веселиль и Аголиавъ и всѣ мудрые сердцемъ, которымъ Господь далъ мудрость и разумѣніе, чтобъ умѣть сдѣлать всякую работу, потребную для святилища, какъ повелѣлъ Господь.

2. И призвалъ Моисей Веселила и Аголиава и всѣхъ мудрыхъ сердцемъ, которымъ Господь далъ мудрость, и всѣхъ, коихъ влекло сердце приступить къ работѣ и работать.

3. И взяли они отъ Моисея всѣ приношенія, которыя принесли сыны Израилевы, на (всѣ) потребности святилища, чтобы работать. Между тѣмъ еще продолжали приносить къ нему добровольные дары каждое утро.

4. Тогда пришли всѣ мудрые сердцемъ, производившіе всякія работы святилища, каждый отъ своей работы, какую кто занимался,

5. и сказали Моисею, говоря: народъ много приносить, болѣе нежели потребно для работъ, какія повелѣлъ Господь сдѣлать.

6. И приказалъ Моисей, и объявлено было въ станѣ, чтобы ни мужчина, ни женщина не дѣлали уже ничего для приношенія во святилище; и пересталъ народъ приносить.

7. Запаса было достаточно на всякія работы, какія надлежало дѣлать, и даже осталось.

8. И сдѣлали всѣ мудрые сердцемъ, занимавшіеся работою скініи: десять покрывалъ изъ кручепаго виссона и изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти*; и керувимовъ сдѣлали на нихъ искусною работою;

9. длина каждаго покрывала двадцать восемь локтей, и ширина каждаго покрывала четыре локтя: всѣмъ покрываламъ одна мѣра.

10. И соединилъ онъ пять покрывалъ одно съ другимъ, и *другія* пять покрывалъ соединилъ одно съ другимъ.

11. И сдѣлалъ петли голубаго *цѣпта* на краю одного покрывала, гдѣ оно соединяется съ другимъ; такъ же сдѣлалъ онъ и на краю послѣдняго покрывала, для соединенія его съ другимъ;

12. пятьдесятъ петель сдѣлалъ онъ у одного покрывала и пятьдесятъ петель сдѣлалъ въ концѣ покрывала, гдѣ оно соединяется съ другимъ; петли сія соотвѣтствовали одна другой;

13. и сдѣлалъ пятьдесятъ крючковъ золотыхъ и крючками соединилъ одно покрывало съ другимъ, и стала скінія одно *цѣлое*.

14. Потомъ сдѣлалъ покрывала изъ козвей шерсти для покрытія скініи: одиннадцать покрывалъ сдѣлалъ такихъ;

XXXVI.

1—2. Начало работъ по устройству скініи.—3—7. Избытокъ приношеній.—8—19. Приготовление покрывалъ скініи.—26—34. Устройство столбовъ (брусевъ) и шестовъ. 35—38. Приготовление завѣсы внутренней и завѣсы входа въ скінію.

1—2. См. толкованіе 30, 34 ст. гл. XXXV.

3. См. толкованіе 21—24 ст. гл. XXXV.

5. Ревность и усердіе народа объясняется склонностью къ обрядовой сторонѣ религіи и, можетъ быть, стремленіемъ загладить грѣхъ тельцеслуженія при Синаѣ.

8—19. См. толкованіе 1—14 ст. гл. XXXVI. Въ настоящемъ случаѣ пропущено лишь предисловіе ст. 12—13.

15. Длиною покрывало тридцать локтей, и шириною покрывало четыре локтя: одиннадцати покрываламъ мѣра одна.

16. И соединилъ онъ пять покрываль особо и шесть покрываль особо.

17. И сдѣлалъ пятьдесятъ петлей на краю покрывала крайняго, гдѣ оно соединяется съ другимъ, и пятьдесятъ петлей сдѣлалъ на краю покрывала, соединяющагося съ другимъ;

18. и сдѣлалъ пятьдесятъ мѣдныхъ крючковъ для соединенія покровъ, чтобъ составилось одно *цѣлое*.

19. И сдѣлалъ для кожины покровъ изъ красныхъ бараньихъ кожь и покрывку сверху изъ кожь синихъ.

20. И сдѣлалъ брусъ для кожины изъ дерева ситтимъ *прямостояще*:

21. десять локтей длина бруса, и полтора локтя ширина *каждаго* бруса;

22. у *каждаго* бруса по два шипа, одинъ противъ другаго: такъ сдѣлалъ онъ всѣ брусъя *скинии*.

23. И сдѣлалъ для *скинии* двадцать такихъ брусъевъ для полуденной стороны,

24. и сорокъ серебряныхъ подножій сдѣлалъ подъ двадцать брусъевъ: два подножія подъ одинъ брусъ для двухъ шиповъ его, и два подножія подъ другой брусъ для двухъ шиповъ его;

25. и для другой стороны *скинии*, къ сѣверу, сдѣлалъ двадцать брусъевъ

26. и сорокъ серебряныхъ подножій: два подножія подъ одинъ брусъ, и два подножія подъ другой брусъ;

27. а для задней стороны *скинии*, къ западу, сдѣлалъ шесть брусъевъ,

28. и два бруса сдѣлалъ для угла въ *скинии* на заднюю сторону;

29. и были они соединены внизу и соединены вверху къ одному кольцу: такъ сдѣлалъ онъ съ ними обоими на *обоихъ* углахъ;

30. и было восемь брусъевъ и серебряныхъ подножій шестнадцать, по два подножія подъ *каждый* брусъ.

31. И сдѣлалъ шести изъ дерева ситтимъ, пять для брусъевъ одной стороны *скинии*,

32. и пять шестовъ для брусъевъ другой стороны *скинии*, и пять шестовъ для брусъевъ задней стороны *скинии*;

33. и сдѣлалъ внутренней шесть, который проходилъ бы по срединѣ брусъевъ отъ одного конца до другаго;

34. брусъя обложилъ золотомъ, и кольца, въ которыя вкладываются шести, сдѣлалъ изъ золота, и шести обложилъ золотомъ.

35. И сдѣлалъ завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти* и изъ крученаго виссона, и искусною работою сдѣлалъ на ней херувимовъ;

36. и сдѣлалъ для нея четыре столба изъ ситтимъ и обложилъ ихъ золотомъ, съ золотыми крючками, и вылилъ для нихъ четыре серебряныхъ подножія.

37. И сдѣлалъ завѣсу ко входу *скинии* изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти* и изъ крученаго виссона, узорчатой работы,

38. и пять столбовъ для нея съ крючками; и обложилъ верхи ихъ и связи ихъ золотомъ и *вылилъ* пять мѣдныхъ подножій.

20—34. См. толк. 15—30 ст. гл. XXVI.

35—36. Приготовленіе завѣсы, отдѣляющей святое святыхъ отъ святилища. См. толк. 31—33 ст. гл. XXVI.

37—38. Приготовленіе завѣсы, закрывающей входъ въ скинию. См. толк. 36—37 ст. XXVI гл.

ГЛАВА 37-я.

1. И сдѣлалъ Веселіилъ ковчегъ изъ дерева ситтимъ: длина его два локтя съ половиною, ширина его полтора локтя и высота его полтора локтя;

2. и обложилъ его чистымъ золотомъ внутри и снаружи и сдѣлалъ вокругъ него золотой вѣнецъ;

3. и вылилъ для него четыре кольца золотыхъ, на четырехъ нижнихъ углахъ его: два кольца на

одной сторонѣ его, и два кольца на другой сторонѣ его.

4. И сдѣлалъ шести изъ дерева ситтимъ и обложилъ ихъ золотомъ;

5. и вложилъ шести въ кольца, по сторонамъ ковчега, чтобы носить ковчегъ.

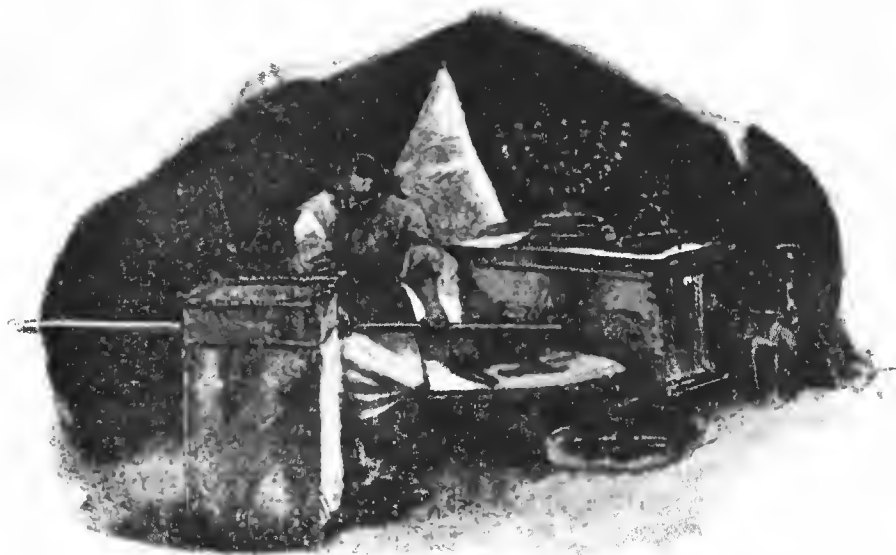
6. И сдѣлалъ крышку изъ чистаго золота: длина ея два локтя съ половиною, а ширина полтора локтя.

7. И сдѣлалъ двухъ херувимовъ

XXXVII.

1—9. Устройство ковчега завѣта. — 10—16. Столъ для хлѣбовъ предложія 17—24. Золотой свѣтильникъ. — 25—28. Устройство жертвенника куренія. — 29. Приготовление мѹра и куренія.

1—9. Устройство ковчега завѣта. См. толк. 10—22 ст. гл. XXV. Въ настоящемъ случаѣ внесено лишнее по сравненію съ гл. XXV замѣчаніе, что устройство ков-



Изготовленіе принадлежностей угвари для скинии. Исх. XXXVII.

чега зав. было дѣломъ главнаго стряпчя скинии Веселіила, и опущены предписанія ст. 15—16 и 21—22, такъ какъ выполненіе ихъ не относилось къ обязанностямъ Веселіила.

изъ золота: чеканной работы сдѣлалъ ихъ на обоихъ концахъ крышки,

8. одного херувима съ одного конца, а другаго херувима съ другаго конца: выдавшимися изъ крышки сдѣлалъ херувимовъ съ обоихъ концовъ ея;

9. и были херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями и покрывали крыльями своими крышку, а лицами своими были обращены другъ къ другу; къ крышкѣ были лица херувимовъ.

10. И сдѣлалъ столъ изъ дерева ситтимъ длиною въ два локтя, шириною въ локоть и вышиною въ полтора локтя,

11. и обложилъ его золотомъ чистымъ, и сдѣлалъ вокругъ него золотой вѣнецъ;

12. и сдѣлалъ вокругъ него стѣнки въ ладонь и сдѣлалъ золотой вѣнецъ у стѣнокъ его;

13. и вылилъ для него четыре кольца золотыхъ и утвердилъ кольца на четырехъ углахъ, у четырехъ ножекъ его:

14. при стѣнкахъ были кольца, чтобы влагать шести для ношенія стола;

15. и сдѣлалъ шести изъ дерева ситтимъ и обложилъ ихъ золотомъ для ношенія стола.

16. Потомъ сдѣлалъ сосуды, принадлежащія къ столу: блюда, кадильницы, кружки и чаши, чтобы возливать ими, изъ чистаго золота.

17. И сдѣлалъ свѣтильникъ изъ золота чистаго, чеканный сдѣлалъ свѣтильникъ; стебель его, вѣтви его, чашечки его, яблоки его и цвѣты его *выходили* изъ него;

18. шесть вѣтвей выходило изъ боковъ его: три вѣтви свѣтильника изъ одного бока его и три вѣтви свѣтильника изъ другаго бока его;

19. три чашечки были на подобіе миндальнаго цвѣтка, яблоко и цвѣты на одной вѣтви, и три чашечки на подобіе миндальнаго цвѣтка, яблоко и цвѣты на другой вѣтви: такъ на *всѣхъ* шести вѣтвяхъ, выходящихъ изъ свѣтильника;

20. а на *стеблѣ* свѣтильника было четыре чашечки на подобіе миндальнаго цвѣтка съ яблоками и цвѣтами;

21. у шести вѣтвей, выходящихъ изъ него, яблоко подь первыми двумя вѣтвями, и яблоко подь вторыми двумя вѣтвями, и яблоко подь третьими двумя вѣтвями;

22. яблоки и вѣтви ихъ выходили изъ него; весь онъ *былъ* чеканный, цѣльный, изъ чистаго золота.

23. И сдѣлалъ къ нему семь лампадъ, и щипцы къ нему и лотки къ нему, изъ чистаго золота:

24. изъ таланта чистаго золота сдѣлалъ его со всѣми принадлежностями его.

25. И сдѣлалъ жертвенникъ куренія изъ дерева ситтимъ: длина его локоть и ширина его локоть, *четыреугольный*, высота его два локтя; изъ него выходили роги его;

26. и обложилъ его чистымъ золотомъ, верхъ его и стороны его кругомъ и роги его, и сдѣлалъ къ нему золотой вѣнецъ вокругъ;

27. подь вѣнцемъ его на двухъ углахъ его сдѣлалъ два кольца золотыхъ, съ двухъ сторонъ его сдѣлалъ ихъ, чтобы вкладывать въ нихъ шести для ношенія его;

28. шести сдѣлалъ изъ дерева ситтимъ и обложилъ ихъ золотомъ.

29. И сдѣлалъ муро для священнаго помазанія и куреніе благовонное, чистое, искусствомъ составляющаго масти.

10—16. Устройство стола для хлѣбовъ предложенія. См. толк. 23—30 ст. XXV гл. Ощущеніе предписанія ст. 30 объясняется тѣмъ же, что и замалчиваніе предписаній ст. 15—16.

17—24. Устройство золотого свѣтильника. См. толк. 31—39 ст. XXV гл.

25—28. Устройство жертвенника куреній. См. толк. 1—5 ст. XXX гл.

29. Приготовление муро и куренія. См. толк. 23—25 ст. XXX гл.

ГЛАВА 38-я.

1. И сдѣлалъ жертвенникъ все-сожженія изъ дерева ситтимъ длиною въ пять локтей и шириною въ пять локтей, четырехугольный, вышиною въ три локтя.

2. и сдѣлалъ роги на четырехъ углахъ его, такъ-что изъ него выходили роги, и обложилъ его мѣдью.

3. И сдѣлалъ всѣ принадлежности жертвенника: горшки; лопаты, чаши, вилки и угольники; всѣ принадлежности его сдѣлалъ изъ мѣди.

4. И сдѣлалъ для жертвенника рѣшетку, родъ сѣтки, изъ мѣди, по краинѣ его внизу до половины его:

5. и сдѣлалъ четыре кольца на четырехъ углахъ мѣдной рѣшетки для вкладыванія шестовъ.

6. И сдѣлалъ шести изъ дерева ситтимъ, и обложилъ ихъ мѣдью,

7. и вложилъ шести въ кольца на бокахъ жертвенника, чтобы носить его посредствомъ ихъ: пустой внутри изъ досокъ сдѣлалъ его.

8. И сдѣлалъ умывальникъ изъ мѣди и подножіе его изъ мѣди съ изящными изображеніями, украшающими входъ скинии собранія.

9. И сдѣлалъ дворъ: съ полуден-

ной стороны, къ югу, завѣсы изъ крученаго виссона, длиною во сто локтей;

10. столбовъ для нихъ двадцать и подножій къ нимъ двадцать мѣдныхъ; крючки у столбовъ и связи ихъ изъ серебра.

11. И по сѣверной сторонѣ—завѣсы во сто локтей; столбовъ для нихъ двадцать и подножій къ нимъ двадцать мѣдныхъ; крючки у столбовъ и связи изъ серебра.

12. И съ западной стороны—завѣсы въ пятьдесятъ локтей, столбовъ для нихъ десять и подножій къ нимъ десять, крючки у столбовъ и связи ихъ изъ серебра.

13. И съ передней стороны къ востоку—завѣсы въ пятьдесятъ локтей.

14. Для одной стороны *воротъ двора*—завѣсы въ пятнадцать локтей, столбовъ для нихъ три и подножій къ нимъ три;

15. и для другой стороны (по обѣимъ сторонамъ воротъ двора)—завѣсы въ пятнадцать локтей, столбовъ для нихъ три и подножій къ нимъ три.

16. Всѣ завѣсы во всѣ стороны

XXXVIII.

1—7. Устройство жертвенника всесожженія.—8. Устройство умывальника—9—20. Дворъ скинии.—21—31. Сумма народвухъ приношеній.

1—7. Устройство жертвенника всесожженій. См. толк. 1—8 ст. гл. XXVII.

8. Устройство умывальника. Къ разсказу 18 ст. XXX гл. объ устройствѣ умывальника настоящей стихъ дѣлаетъ одно важное добавленіе, замѣчая, что онъ былъ сдѣланъ изъ „зеркалъ женскихъ сборищъ“ (*bemarot* гаццобот). Согласно переводу LXX („изъ зеркалъ женщинъ“). Филоны, Иосифъ Флавій и все иудейское преданіе разумѣютъ подъ „*bemarot*“ именно женскія зеркала, предполагая, что они вошли въ составъ умывальника, не теряя своего вышшняго вида, были къ нему припаяны. По словамъ Филона, священники, умывая руки въ умывальникѣ, смотрѣлись въ бывшее тутъ зеркало. Что касается русскаго чтенія, то оно возникло благодаря тому, что слово „*bemarot*“ понято въ общемъ значеніи—„образъ, изображеніе“, а выраженіе „гаццобот“ произведено отъ корня, означающаго „красота, изящество“. Но какого рода были эти изображенія, текстъ не разъясняетъ и дальнѣйшими словами: „украшающими входъ скинии собранія“. Можетъ быть, это были изображенія херувимовъ.

9—20. Устройство двора скинии. См. толк. 9—19 ст. XXVII гл.

двора изъ крученаго виссона,

17. а подножія у столбовъ изъ мѣди; крючки у столбовъ и связи ихъ изъ серебра; верхи же у нихъ обложены серебромъ, и всѣ столбы двора соединены связями серебряными.

18. Завѣса же для воротъ двора узорчатой работы изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти* и изъ крученаго виссона, длиною въ двадцать локтей, вышиною въ пять локтей, по всему протяженію, подобно завѣсамъ двора;

19. и столбовъ для него четыре и подножія къ нимъ четыре мѣдныхъ; крючки у нихъ серебряные, а верхи ихъ обложены серебромъ, и связи ихъ серебряныя.

20. Всѣ кольца вокругъ скиини и двора мѣдные.

21. Вотъ исчисленіе того, что употреблено для скиини откровенія, сдѣланное по повелѣнію Моисея, посредствомъ левитовъ подъ надзоромъ Иѳамара, сына Ааронова, священника.

22. Дѣлалъ же все, что повелѣлъ Господь Моисею, Веселилъ, сынъ Урии, сынъ Ора, изъ колѣна Иудина,

23. и съ нимъ Аголіавъ, сынъ Ахисамаховъ, изъ колѣна Данова, рѣзчикъ и искусный ткачъ и вышиватель по голубой, пурпуровой, червленой и виссонной *ткани*.

24. Всего золота, употребленнаго

въ дѣло на всѣ принадлежности святилища, золота, принесеннаго въ даръ, было двадцать девять талантовъ и семьсотъ тридцать сиклей, сиклей священныхъ;

25. серебра же отъ исчисленныхъ *лицъ* общества сто талантовъ и тысяча семьсотъ семьдесятъ пять сиклей, сиклей священныхъ;

26. съ шести сотъ трехъ тысячъ пятисотъ пятидесяти человекъ, съ каждаго поступившаго въ исчисленіе, отъ двадцати лѣтъ и выше, по полсиклу съ человекъ, считая на сиклѣ священныя.

27. Сто талантовъ серебра употреблено на вылитіе подножія святилища и подножія у завѣсы; сто подножія изъ ста талантовъ, по таланту на подножіе;

28. а изъ тысячи семисотъ семьдесятъ пяти *сиклей* сдѣлалъ онъ крючки у столбовъ и покрылъ верхи ихъ и сдѣлалъ связи для нихъ.

29. Мѣди же, принесенной въ даръ, было семьдесятъ талантовъ и двѣ тысячи четыреста сиклей;

30. изъ нея сдѣлалъ онъ подножія для *столбовъ* у входа въ скииню свидѣтельства, и жертвенникъ мѣдный, и рѣшетку мѣдную для него, и всѣ сосуды жертвенника,

31. и подножія для *столбовъ* всего двора, и подножія для *столбовъ* воротъ двора, и всѣ кольца скиини и всѣ кольца вокругъ двора.

21—26. Сумма народныхъ приношеній. По общему признанію, талантъ равнялся 3000 сиклей; слѣдовательно, 29 талантовъ 730 сиклей золота (ст. 24) составятъ 87.730 сиклей золота. Признавая, что сикль вѣситъ 3 золотника съ небольшимъ, получимъ около 3000 фунтовъ золота. Серебра было собрано 100 талантовъ и 1775 сиклей (ст. 25), т. е. 301.775 сиклей. И такъ какъ серебряный сикль равнялся на нашъ деньги 80 к., то стоимость серебра достигала 241.420 р.

29. Цѣнность мѣди опредѣлена быть не можетъ.

ГЛАВА 39-я.

1. Изъ голубой же, пурпуровой и червленой *шерсти* сдѣлали они служебныя одежды, для служенія во святилищѣ; также сдѣлали священныя одежды Аарону, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

2. И сдѣлалъ ефодъ изъ золота, изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти* и изъ крученаго виссона;

3. и разбили они золото въ листы и вытянули нити, чтобы воткать ихъ между голубыми, пурпуровыми, червлеными и виссонными *нитями*, искусною работою.

4. И сдѣлали у него нарамники связывающіе; на обоихъ концахъ своихъ онъ былъ связанъ.

5. И поясъ ефода, который поверхъ его, одинаковой съ нимъ работы, *сдѣланъ былъ* изъ золота, изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти* и крученаго виссона, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

6. И обдѣлали камни ониксовые, вставивши ихъ въ золотыя гнѣзда и вырѣзавши на нихъ имена сыновъ Израилевыхъ, какъ вырѣзываютъ на печати;

7. и положилъ онъ ихъ на нарамники ефода, въ память сыновъ Израилевыхъ, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

8. И сдѣлалъ наперсникъ искусною работою, такую же работою, какъ ефодъ изъ золота, изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти* и изъ крученаго виссона;

9. онъ былъ четырехугольный; двойной сдѣлали они наперсникъ

въ пядень длиною и въ пядень шириною, двойной онъ былъ;

10. и вставили въ него въ четыре ряда камни; рядомъ: рубинъ, топазъ, изумрудъ,—это первый рядъ;

11. во второмъ ряду: карбункулъ, сапфиръ и алмазъ;

12. въ третьемъ ряду: яхонтъ, агатъ и аметистъ;

13. въ четвертомъ ряду: кризолионъ, ониксъ и ясписъ; и вставлены они въ золотыхъ гнѣздахъ.

14. Камней было по числу именъ сыновъ Израилевыхъ; двѣнадцать было ихъ, по числу именъ ихъ, и на каждомъ изъ нихъ вырѣзано было, *какъ* на печати, по одному имени, для двѣнадцати колѣнъ.

15. Къ наперснику сдѣлали толстыя цѣпочки витую работою изъ чистаго золота;

16. и сдѣлали два золотыхъ гнѣзда и два золотыхъ кольца и прикрѣпили два кольца къ двумъ концамъ наперсника.

17. и вдѣли обѣ плетенныя цѣпочки изъ золота въ два кольца по концамъ наперсника,

18. а два конца двухъ цѣпочекъ прикрѣпили къ двумъ гнѣздамъ и прикрѣпили ихъ къ нарамникамъ ефода съ лицевой стороны его;

19. еще сдѣлали два кольца золотыхъ и прикрѣпили къ двумъ *другимъ* концамъ наперсника на той сторонѣ, которая находится къ ефоду внутрь;

20. и еще сдѣлали два кольца золотыхъ и прикрѣпили ихъ къ двумъ нарамникамъ ефода снизу, съ лицевой

XXXIX.

1—7. Изготовленіе: ефода.—8—21. наперсника суднаго.—22—26. верхней ризы.—27—28. хитоновъ и кидара.—29. пояса.—30—31. золотой дощечки.—32—43. Одобреніе и благословеніе Моисеемъ работъ.

1—7. Изготовленіе ефода. См. толк. 5—12 ст. XXVIII гл.

8—21. Изготовленіе наперсника суднаго. См. толк. 15—28 ст. XXVIII гл.

вой стороны его, у соединенія его надъ поясомъ ефода;

21. и прикрѣпили наперсникъ кольцами его къ кольцамъ ефода посредствомъ шнура изъ голубой *шерсти*, чтобы онъ былъ надъ поясомъ ефода, и чтобы не отставалъ наперсникъ отъ ефода, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

22. И сдѣлали верхнюю ризу къ ефоду тканую, всю изъ голубой *шерсти*,

23. и среди верхпей ризы отверстіе, какъ отверстіе у брони, и вокругъ него обшивку, чтобы не дралось;

24. по подолу верхней ризы сдѣлали они яблоки изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти*;

25. и сдѣлали позвонки изъ чистаго золота и повѣсили позвонки между яблоками по подолу верхней ризы кругомъ:

26. позвонокъ и яблоко, позвонокъ и яблоко, по подолу верхней ризы кругомъ для служенія, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

27. И сдѣлали для Аарона и для сыновей его хитоны изъ виссона, тканые,

28. и кидаръ изъ виссона, и головныя повязки изъ виссона, и нижнее льняное платье изъ крученаго виссона,

29. и поясъ изъ крученаго виссона и изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти*, узорчатой работы, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

30. И сдѣлали полированную дощечку, діадиму святыни, изъ чистаго золота, и начертали на ней письмена, какъ вырѣзываютъ на печати: „Святѣя Господня“;

31. и прикрѣпили къ ней шнуръ изъ голубой *шерсти*, чтобы при-

вязать ее къ кидару сверху, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

32. Такъ кончена была вся работа для скинии собранія, и сдѣлали сыны Израилевы все: какъ повелѣлъ Господь Моисею, такъ и сдѣлали.

33. И принесли къ Моисею скинію, покровъ и всѣ принадлежности ея, крючки ея, брусъ ея, шести ея, столбы ея и подножія ея.

34. покровъ изъ кожъ бараньихъ красныхъ и покровъ изъ кожъ синнихъ и завѣсу закрывающую,

35. ковчегъ откровенія и шести его и крышку,

36. столъ со всѣми принадлежностями его и хлѣбы предложенія,

37. свѣтильникъ изъ чистаго золота, лампы ея, лампы разставленныя на немъ и всѣ принадлежности его, и елей для освѣщенія,

38. золотой жертвенникъ и елей помазанія, и благовонія для куренія, и завѣсу ко входу въ скинію,

39. жертвенникъ мѣдный и мѣдную рѣшетку къ нему, шести его и всѣ принадлежности его, умывальникъ и подножіе его,

40. завѣсы двора, столбы и подножія, завѣсу къ воротамъ двора, веревки и кольца и всѣ вещи, принадлежащія къ служенію въ скинии собранія,

41. одежды служебныя для служенія во святилищѣ, священныя одежды Аарону священнику и одежды сыновьямъ его для священнодѣйствія.

42. Какъ повелѣлъ Господь Моисею, такъ и сдѣлали сыны Израилевы всѣ сіи работы.

43. И увидѣлъ Моисей всю работу, и вотъ, они сдѣлали ее: какъ повелѣлъ Господь, такъ и сдѣлали, И благословилъ ихъ Моисей.

22—26. Изготовление верхней ризы. См. толк. 31—34 ст. XXVIII гл.

27—29. См. толк. 39—40 и 42 ст. XXVIII гл.

30—31. См. толк. 36—37 ст. XXVIII гл.

32—43. Работы осматриваются и проверяются Моисеемъ во исполненіе даннаго ему Господомъ повелѣнія: „смотри, сдѣлай ихъ по тому образцу, какой показанъ тебѣ на горѣ“ (XXV, 40; XXV, 8).

Порядокъ производства работъ въ Библии русской существенно отличается отъ по-

ГЛАВА 40-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. въ первый мѣсяцъ, въ первый день мѣсяца поставь скинiю собранiя,

3. и поставь въ ней ковчегъ откровенiя, и закрой ковчегъ завѣсою;

4. и внеся столъ и разставь на немъ всѣ вещи его, и внеси свѣтильникъ и поставь на немъ лампы его;

5. и поставь золотой жертвенникъ для куренiя предъ ковчегомъ откровенiя и повѣсь завѣсу у входа въ скинiю (собранiя);

6. и поставь жертвенникъ всеожженiя предъ входомъ въ скинiю собранiя;

7. и поставь умывальникъ между скинiею собранiя и между жертвенникомъ и влей въ него воды;

8. и поставь дворъ кругомъ и повѣсь завѣсу въ воротахъ двора.

9. И возьми елея помазанiя, и помажь скинiю и все, что въ ней, и освяти ее и всѣ принадлежности ея, и будетъ свята;

10. помажь жертвенникъ всеож-

женiя и всѣ принадлежности его и освяти жертвенникъ, и будетъ жертвенникъ святины великая;

11. и помажь умывальникъ и подножiе его и освяти его.

12. И приведи Аарона и сыновъ его ко входу въ скинiю собранiя и омой ихъ водою;

13. и облечи Аарона въ священныя одежды, и помажь его, и освяти его, чтобы онъ былъ священникомъ Мнѣ.

14. И сыновъ его приведи, и одѣнь ихъ въ хитоны,

15. и помажь ихъ, какъ помазалъ ты отца ихъ, чтобы они были священниками Мнѣ, и помазанiе ихъ посвятитъ ихъ въ вѣчное священство въ роды ихъ.

16. И сдѣлалъ Моисей все: какъ повелѣлъ ему Господь, такъ и сдѣлалъ.

17. Въ первый мѣсяцъ втораго года (по исшествiи ихъ изъ Египта), въ первый день мѣсяца поставлена скинiя.

18. И поставилъ Моисей скинiю,

рядка по Библии греческой и славянской. Такъ, 8 ст. XXXVI гл. греческой Библии равняется 1 ст. XXXIX гл. Библии русской, а все остальное ея содержанiе воспроизводитъ 2—31 ст. XXXIX гл. 1-й; ст. XXXVII гл. = 8 ст. XXXVI гл.; дальѣйшее описанiе устройства завѣсы для святаго сиянiя = 35—38 ст. XXXVI гл.; описанiе двора = 9—20 ст. XXXVIII гл.; слѣдующее за нимъ замѣчанiе „и сiе сочиненiе скинiи сидѣнiя“ = 21—23 ст. XXXVIII гл.; описанiе устройства ковчега завѣта, стола для хлѣбовъ предложенiя и свѣтильника = 1—23 ст. XXXVII гл. Конецъ главы не имѣетъ для себя ничего соотвѣтствующаго въ рускомъ текстѣ. Гл. XXXVIII въ описанiи устройства жертвенника всеожженной равняется 1—7 ст. XXXVIII гл.; въ описанiи приготовленiя мѣра = 29 ст. XXXVII гл., умывальника = 8 ст. XXXVIII гл. Гл. XXXIX до словъ: „и сотвориша сынове израилевы“ = 24—31 ст. XXXVIII гл.; слова: „и сотвориша... яко заповѣда Господь“ воспроизводятъ 32 ст. XXXIX гл.; конецъ главы = 33—43 ст. XXXIX гл.

XL.

1—11. Повелѣнiе Божiе поставить скинiю и совершить помазанiе.—12—15. Посвященiе Аарона и сыновей его.—16—33. Исполненiе Моисеемъ повелѣнiя Божiя.—34—38. Облако, осѣняющее скинiю.

2. Какъ видно изъ 17 ст. настоящей главы, поставленiе скинiи пало на первый день перваго мѣсяца втораго года по выходѣ евреевъ изъ Египта.

9—15. Повторяется ранѣе данное повелѣнiе (XXX, 25—30).

положилъ подножія ея, поставилъ брусѣя ея, положилъ шести и поставилъ столбы ея,

19. распротеръ покровъ надъ скиніею и положилъ покрѣшку поверхъ сего покрова, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

20. И взялъ и положилъ откровеніе въ ковчегъ, и вложилъ шести въ *кблъца* ковчега, и положилъ крышку на ковчегъ сверху;

21. и внесъ ковчегъ въ скинію, и повѣсилъ завѣсу, и закрылъ ковчегъ откровенія, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

22. И поставилъ столъ въ скиніи собранія, на сѣверной сторонѣ скиніи, внѣ завѣсы,

23. и разложилъ на немъ рядъ хлѣбовъ предъ Господомъ, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

24. И поставилъ свѣтильникъ въ

скиніи собранія противъ стола, на южной сторонѣ скиніи,

25. и поставилъ лампы (его) предъ Господомъ, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

26. И поставилъ золотой жертвенникъ въ скиніи собранія предъ завѣсою

27. и воскурилъ на немъ благовонное куреніе, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

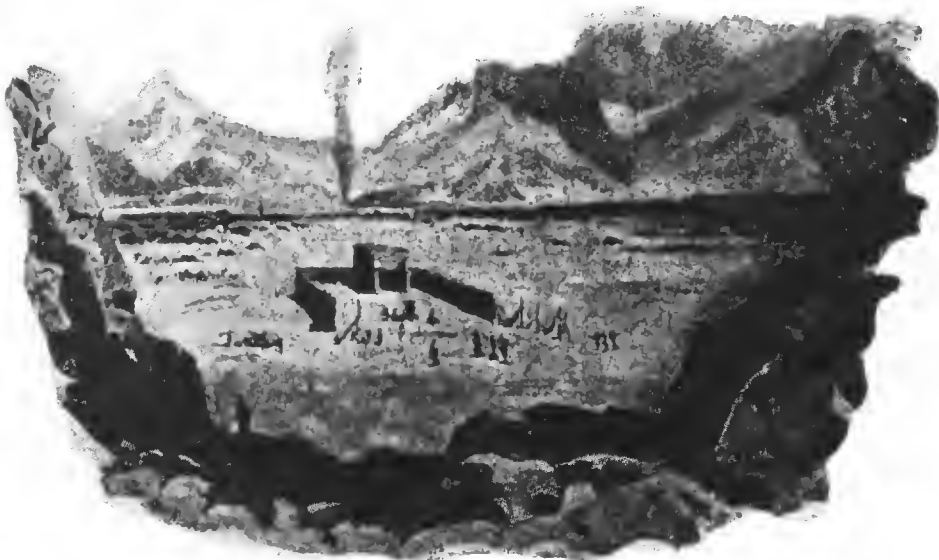
28. И повѣсилъ завѣсу при входѣ въ скинію;

29. и жертвенникъ всесожженія поставилъ у входа въ скинію собранія и принесъ на немъ всесожженія и приношеніе хлѣбное, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

30. И поставилъ умывальникъ между скиніею собранія и жертвенникомъ и налилъ въ него воды для омовенія,

31. и омывали изъ него Моисей

20. Въ ковчегъ было положено откровеніе, т. е. скрижали, и кромѣ нихъ, въ немъ ничего не было. Раздѣланный жезлъ Аароновъ былъ положенъ предъ ковчегомъ



Поставленіе скиніи. Исх. XL.

откровенія (Числѣ XVII, 10); сосудъ съ манной былъ поставленъ предъ ковчегомъ (Исх. XVI, 34) и книга закона была положена „одесную ковчега“ (Втор. XXXI, 26). Сообразно съ этимъ и авторъ 3 кн. Царствъ замѣчаетъ: „въ ковчегѣ ничего не было, кромѣ двухъ каменныхъ скрижалей, которыя положилъ туда Моисей“ (VIII, 9, ср. 2. Пар.

и Ааронъ и сыны его руки свои и ноги свои:

32. когда они входили въ скинiю собранiя и подходили къ жертвеннику (служить), тогда омывались (изъ него), какъ повелѣлъ Господь Моисею.

33. И поставилъ дворъ вокругъ скинiи и жертвенника и повѣсилъ завѣсу въ воротахъ двора. И такъ окончилъ Моисей дѣло.

34. И покрыло облако скинiю собранiя, и слава Господня наполнила скинiю;

35. и не могъ Моисей войти въ

скинiю собранiя, потомучто осѣняло ее облако, и слава Господня наполнила скинiю.

36. Когда поднималось облако отъ скинiи, тогда отправлялись въ путь сыны Израилевы во все путешествiе свое;

37. если же не поднималось облако, то и они не отправлялись въ путь, доколѣ оно не поднималось;

38. ибо облако Господне стояло надъ скинiею днемъ, и огонь былъ ночью въ ней предъ глазами всего дома Израилева во все путешествiе ихъ.

V, 10). Извѣстное свидѣтельство ап. Павла (Евр. IX, 3—4) основывается, можетъ быть, на еврейскомъ преданiи.

34. Облако было символомъ присутствiя Господа (XIV, 19—20; XXIV, 15—17; XXXIII, 9). Осѣнявшее прежде палатку, нынешнюю Моисею послѣ тельцеслуженiя за предѣлы стана (XXXIII, 9), оно покрыло теперь скинiю собранiя, что служило указанiемъ на благоволенiе Божiе.

35. Слава Господня имѣла видъ страшнаго для простаго смертнаго „огня поядающаго“ (XXIV, 17), что и служило для Моисея препятствiемъ войти въ скинiю. Кроме того, для этого требовалось специальное повелѣнiе со стороны Господа (XXIV, 16, 18).

36—38. Облако, осѣнявшее скинiю, заимѣло еврейскъ столбъ облачный и огненный (XIII, 21—22).

КНИГА ЛЕВИТЪ.

Третья книга Пятокнижія, названная въ евр. текстѣ, подобно другимъ частямъ Пятокнижія, по первому слову „Вайкра“ (vajkpa—„и воззвалъ“), въ преданіи іудейскомъ называется, соотвѣтственно содержанию, „Togat-kohanim“—„законъ священниковъ“, или „Togat-qorbanot“—законъ жертвъ. Равнымъ образомъ греческое названіе (у LXX) книги *Λευιτικόν*, латинск. *Leviticus*, слав.-рус. „Левитъ“ показываетъ, что содержаніе книги составляютъ относящіяся къ обязанностямъ священнаго Левіина колѣна отправленія ветхозавѣтнаго культа: жертвоприношенія, религіозно-обрядовыя очищенія, праздники, теократическія подати и т. п. Книга Левитъ имѣетъ почти исключительно законодательное содержаніе, будучи почти совершенно лишена повѣствовательно-историческаго элемента: на всемъ ея протяженіи сообщены лишь два, притомъ не имѣющихъ существенной связи съ цѣлымъ содержаніемъ всей книги, факта (смерть Надава и Авіуда послѣ посвященія первосвященника и священниковъ, гл. X, 1—3, и казнь богохульника, XXIV, 10—23); все же остальное содержаніе книги образуетъ подробное развитіе и непосредственное продолженіе статей и постановленій закона, излагаемыхъ во 2-ой части кн. Исходъ; всюду законодательство книги Левитъ представляется развитіемъ и восполненіемъ возвѣщеннаго съ Синая откровенія (XXV, XXVI, 46; XXVII, 34). Главная идея или цѣль книги (выраженная особенно ясно въ Лев. XXVI, 11—12) состоитъ въ образованіи изъ израиля общества Господня, которое стояло бы въ тѣсномъ благодатномъ и нравственномъ общеніи съ Яеговою. Этой цѣли служатъ находящіяся въ кн. Левитъ постановленія: 1) о жертвахъ (гл. I—VII); 2) о посвященіи священнослужителей (гл. VIII—X); 3) о чистомъ и нечистомъ (гл. XI—XVI); 4) о личной святости членовъ общества Господня въ жизни семейной и общественной (гл. XVII—XX); 5) о святости и порядкѣ всѣхъ отправленій богослуженія, культа, о священныя временахъ и проч. (гл. XXI—XXVII). Такимъ образомъ идея святости и освященія—господствующая идея книги Левитъ, проникающая всѣ намѣченные отдѣлы, связанные какъ исторически или хронологически, такъ и логически, развитіемъ одного и того же принципа.

Помимо непосредственной задачи—освященія членовъ народа Божія во всѣхъ отправленіяхъ религіозной и бытовой жизни,—законы книги Левитъ по преимуществу были „тѣнью и образомъ грядущихъ благъ“ (Евр. X, 1) новозавѣтныхъ.

ЛЕВИТЪ.

ГЛАВА 1-я.

1. И воззвалъ Господь къ Моисею и сказалъ ему изъ скинии собранія,

говоря:
2. объяви сынамъ Израилевымъ и скажи имъ: когда кто изъ васъ захочетъ принести жертву Господу, то, если изъ скота, приносите жертву вашу изъ скота крупнаго и мел-

каго.

3. Если жертва его есть всесожженіе изъ крупнаго скота, пусть принесетъ ее мужескаго пола, безъ порока; пусть приведетъ ее къ дверямъ скинии собранія, чтобы приобрести ему благоволеніе предъ Господомъ;

I.

1—9. Жертва всесожженія и ея обрядъ; приношеніе крупнаго скота.—10—18. Приношеніе мелкаго скота.

1—2а. По построеніи скинии Господь, исполняя обѣтованіе Свое Моисею открывать ему Сіюю іолу и являть Свое присутствіе надъ ковчегомъ завѣта и крышкою его (кароreth, греч. *θρονοῦ*—престолъ умноствленія, милосердія), даетъ повелѣнія Свои уже не съ горы Синая, какъ раньше (Исх. XIX, 3; XXIV, 16), а изъ скинии, съ кончегя завѣта,—тѣмъ болѣе, что нѣс почти законоположенія книги Левитъ связаны съ святилищемъ, и нѣкоторые отдѣлы ея назначены собственно для служителей святилища (напр. VI, 8—VII, 21). Впрочемъ, общее назначеніе законовъ книги Левитъ и самой книги—нообще для „сыновъ израиля“ (ст. 2), какъ призваннаго къ священнической святости (Исх. XIX, 5—6). Всѣ, содержащіяся въ кн. Левитъ, повелѣнія и законы Иегоны Моисей получилъ, стоя, иѣроятно, на второй части скинии, предъ завѣсою но снѣтое снятыхъ, куда могъ входить лишь первосвященникъ (Исх. XXX, 10; Лев. XVI, 2, 12—13; Евр. IX, 7).

2б—3. Отсюда начинается изложеніе законовъ о жертвахъ до VII гл. ст. 38. Цѣль и смыслъ ветхозавѣтныхъ жертвъ бл. Феодоритъ, подобно др. церковнымъ учителямъ, опредѣляетъ слѣдующимъ образомъ: „что Богъ ни въ чемъ не нуждается, сему, думаю, не будутъ много противорѣчить и малосмысленные. А что неблагоугодны Ему и таковыя жертвы, сіе открылъ Онъ чрезъ многихъ пророковъ. Но поелику израильяне, долгое время проживъ въ Египтѣ, научились приносить жертвы идоламъ; то Богъ дозволилъ жертвы; чтобы избавить ихъ отъ суетвѣрія. Ибо жертвами увеселялись израильяне (Исх. XXXII гл.; Из. XVI, 6, 7), увеселялись кроиню жертвъ; посему и дозволилъ ихъ, удоилетворяя такому пожеланію. Сверхъ же сего Богъ управлялъ чрезъ это и

4. и возложить руку свою на голову жертвы всесожженія—и при- | обрѣтеть онъ благоволеніе, во очи-
 шеніе грѣховъ его;

другое предохранительное для израильтянъ ирачеисно, потому что пожелѣлъ имъ приносить въ жертву, что боготворили египтяне—изъ четвероногихъ: тельца, козла и оцу, а изъ птицъ: горлицу и птенцовъ голубиныхъ“ (отн. на иоср. 1 на кн. Левитъ). Но, помимо этихъ мотивовъ отрицательнаго свойства, жертва ветхоз., безъ сомнѣнія, имѣла положительную сторону, воплощая идею служенія Богу, конечно, примѣнительно къ духовному состоянію ветхоз. человечества и по соотношенію съ будущою всемірно-искупительною жертвою Христа Спасителя. Общее имя жертвы—евр. *qorban*, греч. *δῶρον*, даръ (ср. Мрк. VII, 11, *κορβανὰς, δ' ἐστὶ δῶρον*); Акила Симмахъ: *προσφορά*; Vulg.: *hostia, oblatio*: идея дара, посвященія Богу себя и своей собственности—основная изъ библейскаго понятія жертвы. Р. Абарбанель указывалъ на двойственный смыслъ термина „корбанъ“ по слогопроизводству его (отъ евр. *qorab*, приносить, приближать): жертва называется корбанъ: 1) потому, что она *приносится* на жертвенникъ, и 2) потому, что она производитъ великое сближеніе между приносящимъ жертву и Богомъ. Жертва всесожженія, о которой говорится въ Лев. I, есть жертва частная, приносимая по добровольному обѣту или намѣренію отдѣльныхъ лицъ; между тѣмъ жертвы грѣха (гл. IV), ины (гл. VI) и очищенія (гл. XIV, 12—19) были строго опредѣлены въ извѣстныхъ, указанныхъ закономъ, случаяхъ. Жертва всесожженія, будучи выраженіемъ всецѣлаго посвященія человѣкомъ своей личности Богу, была и самою важною среди исѣхъ иудовъ жертвы. Матеріаломъ служили для кровавыхъ жертвъ вообще крупный рогатый скотъ и мелкій—оцы и козы; для жертвы всесожженія—испримѣнно мужскаго пола, тогда какъ въ жертвахъ благодарности (III, 1—6) и грѣха (IV, 28, 32; V, 6) въ иныхъ случаяхъ допускались и животныя женскаго пола. Кромѣ того въ жертвѣ всесожженія и въ другіихъ случаяхъ приносились двѣ породы птицъ: горлицы и голуби, у нихъ полъ считался безразличнымъ. Евр. названіе жертвы всесожженія: *olah*—исходящая, т. е. всецѣло возносимая на жертвенникъ; *ischsheh*—горящая, сожигаемая (по преимуществу); *kalil*—всецѣлое, совершенное (т. е. сожженіе), ср. Вт. XXXIII, 10; Пс. L, 21. LXX: *δλοκαύτωμα*, Vulg.: *holocaustum*—жертва, въ которой сожигается все жертвенное животное. Последнее по всякой жертвѣ должно быть „безъ порока“, *tamim*, LXX: *ἄμωρον*, т. е.: не имѣть ни одного недостатка изъ числа указанныхъ въ XXII, 21—23,—такъ какъ только исполнѣ здорое, жизнеспособное и иполнѣ чистое (животное предъ жертвоприношеніемъ тщательно вымылось) жертвенное животное могло символизировать силу и жизнеспособность жертвеннаго преданія себя Богу со стороны жертвователя; негодное же животное было нестерпимымъ оскорбленіемъ нелиція Иеговы, теократическаго царя израиля, ср. Малах. I, 7—8, 13—14. Въмѣсто благоволенія Иеговы жертва изъ негоднаго матеріала навлекала бы проклятіе на приносящаго ее (Мал. I, 14). Для принесенія жертвы, владѣлецъ животнаго приносилъ его ко входу скиннъ собранія (ср. Исх. XL, 32), т. е. во дворъ, гдѣ находился жертвенникъ всесожженія. Далѣе, ст. 4—13, жертвоприношеніе изъ крупнаго и мелкаго скота состояло изъ слѣдующихъ актовъ.

4. Послѣ того какъ приведеніемъ животнаго къ святилищу приносящій жертву выразилъ свою потребность, желаніе или своей долгъ принести жертву Иеговѣ, онъ совершалъ *руководженіе* (*semichah*)—кладъ обѣ руки на голову жертвеннаго животнаго и (по преданію) прижималъ ими голову жертвы, которая въ это время стояла привязанная къ сѣверной сторонѣ жертвенника (ст. 11), гдѣ жертва и закалалась. Право руководженія жертвопатель никому не могъ передать; только при жертвѣ за умершаго этотъ обрядъ совершалъ его наслѣдникъ (Мишна, Меахотъ IX, 8, женщинъ, дѣтей, слѣпыхъ, глухихъ и идиотовъ называетъ неправоиспособными къ руководженію). Если жертва приносилась отъ всего общества, то излагали руки старѣйшины (Лев. IV, 15). Значеніе руководженія состоитъ не въ перенесеніи грѣховъ и отвѣтственности на жертвенное животное (по теоріи *satisfactio vicaria*),—такое специальное значеніе имѣла лишь жертва грѣха, при которой руководженіе, по преданію, соединялось съ исповѣданіемъ грѣховъ со стороны приносящихъ жертву, а въ преданіи жертвопателя себя

5. и заколетъ тельца предъ Господомъ; сыны же Аароновы, священники, принесутъ кровь и покропятъ кровью со всѣхъ сторонъ на жертвенникъ, который у входа скинии соборія;

6. и сниметъ кожу съ *жертвы* всесожженія и разсѣчетъ ее на часть;

7. сыны же Аароновы, священники,

положатъ на жертвенникъ огонь и на огнѣ разложить дрова;

8. и разложить сыны Аароновы, священники, части, голову и тукъ на дровахъ, которыя на огнѣ, на жертвенникѣ;

9. а внутренности *жертвы* и ноги ея вымоетъ онъ водою, и сожжетъ священникъ все на жертвенникѣ: *это* всесожженіе, жертва, благоуханіе пріятное Господу.

самого и своего душевнаго настроенія въ жертву Богу: моментъ чрезвычайнаго напряженія вѣры и преданности Богу со стороны ветхоз. человѣка, ждавшаго себѣ жертвеннаго „покрытія“, умилостивленія (*lekarreg alav*). По бл. Теодориту, „не будетъ ничего страннаго сказать, что разнымъ родамъ безсловесныхъ животныхъ, приносимыхъ въ жертву, уподобляютъ приносящіе Богу себя самихъ“ (вопр. 1).

5—6. Слѣдующій актъ, совершавшійся также приносящимъ жертву, закланіе (*schechitah*), слѣдовавшее немедленно послѣ прознесенія послѣдняго слова исповѣданія. Могли жертвователю въ этомъ помогать левиты, какъ особенно бывало это при стеченіи множества жертвъ, въ праздники (ср. 2 Пар. XXIX, 24, 34; XXX, 17; XXXV, 19), когда въ закланіи участвовали и священники. Мѣстомъ закланія была обычно сѣверная сторона жертвенника всесожженій—не вслѣдствіе вѣрованія древнихъ въ обитаніе Божества на сѣверѣ (Эвальдъ), а какъ единственно свободная, незанятая сторона, а также, можетъ быть, по символическому значенію сѣвера—синонима мрака, холода и смерти (Толмакъ). О родѣ и способѣ закланія въ библик. текстѣ не говорится, исключая закланія птицъ; подробныя и точныя узаконенія традиціи насчетъ этого сводятся къ тому, чтобы животному причинялось возможно меньше страданія: порѣзъ совершался большимъ острымъ ножомъ, который разомъ перерѣзывалъ и пищевое, и дыхательное горло, и чтобы кровь вытекала быстро и не терялась. Символическое значеніе акта закланія заключалось въ идеяхъ: 1) смерть есть оброкъ грѣха (Рим. VI, 2, 3) и 2) безъ пролитія крови не бываетъ прошенія грѣховъ (Евр. IX, 22; Ис. XLIII, 12), идеяхъ, проникавшихъ весь Ветхій Заветъ (Быт. II, 17; III, 17; Ис. XXXIV, 6; Иер. L, 27 и др.) и предугазывавшихъ Жертву Крестную. Закланіе было послѣднимъ дѣйствіемъ приносителя; теперь начиналъ дѣйствовать священникъ. Подставивъ большую чашу (съ 2 ручками), священникъ собиралъ въ нее текущую изъ раны животнаго кровь и совершалъ кровекропленіе (*zeriqah*) со всѣхъ сторонъ жертвенника, по преданію: сперва на сѣверо-восточный уголъ жертвенника, и окроплялъ двѣ стороны жертвенника, сѣверную и восточную, затѣмъ на юго-западный, при чемъ окроплялись стороны южная и западная. Подъ кровекропленіемъ, впрочемъ, разумѣется всякое употребленіе жертвенной крови, неодинаковое по различію рода жертвъ и по степени интенсивности умилостивительнаго момента (кропились бока жертвенника всесожженій или только роги его, или роги кадилажнаго алтаря и мѣсто противъ завѣсы во святилищѣ, или, наконецъ, ковчегъ завѣта во святомъ святыхъ). Остатокъ крови выливался къ подножію жертвенника. Здѣсь въ Соломоновомъ храмѣ были устроены двѣ сточныя трубы, чрезъ которыя кровь стекала въ потокъ Кедронскій (откуда брали ее для полеудобренія). Иудейская традиція разсматривала кропленіе, какъ „*radix et principium*“ жертвоприношенія, и жертву, при которой кропленіе совершалъ мѣрянинъ, считали недѣйствительною (Мишна, Зебахимъ II, 7). Очистительная сила крови и кропленіе ею связана съ тѣмъ библейскимъ воззрѣніемъ, что кровь есть сѣдалище души и жизни животнаго, и жертвенное пролитіе ея имѣетъ искупительную силу за грѣхи людей (Лев. XVII, 11), конечно, въ силу прообразовательнаго значенія жертвы ветхозавѣтной по отношенію къ искупительной смерти Христовой (ср. Евр. X, 4).

7—9. По снятіи съ животнаго кожи (ст. 6), всегда принадлежавшей служащему священнику (Лев. VII, 8), который обычно совершалъ и снятіе кожи (2 Пар. XXIX, 24),

10. Если жертва всесожжения его (Господу) изъ мелкаго скота, изъ овецъ, или изъ козъ, пусть принесетъ ее мужескаго пола, безъ порока, (и пусть возложить руку на голову ея.)

11. и заколетъ ее предъ Господомъ на сѣверной сторонѣ жертвенника; и сыны Аароновы, священники, кропятъ кровью ея на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ;

12. и разсѣкутъ ее на части, *отдѣливши* голову ея и тукъ ея; и

разложить ихъ священникъ на дровахъ, которыя на огнѣ, на жертвенникѣ,

13. а внутренности и ноги вымыть водою, и принесть священникъ все и сожжетъ на жертвенникѣ: *это* всесожжение, жертва, благоуханіе пріятное Господу.

14. Если же изъ птицъ принесть Господу всесожжение, пусть принесетъ жертву свою изъ горлицъ, или изъ молодыхъ голубей;

15. священникъ принесетъ ее къ

и разсѣченія на отдѣльныя части, послѣднія складывались въ извѣстномъ порядкѣ (по традиціи, заднія части внизу, а сверху всего голова), все мясо обсыпалось солью (II, 13; Лев. XIII, 24; Марк. IX, 49), по преданію, непременно „содомскою“, т. е. добытою изъ Мертваго моря, — на жертвенникѣ разводился огонь, и сожгаль всю жертву (hiqtir, ст. 9, 13, 15, 17). Евр. гл. hiqtir (отъ qatar) употребляется исключительно о „сожиганіи епіама“, „возженіи свѣтильниковъ“ въ храмѣ и „сжиганіи жертвы на алтарѣ“, и, въ отличіе отъ гл. saḡarh—сожигать, испепелять (напр., жертвы не на алтарѣ храма, а внѣ стана,—Лев. IV, 12; Чис. XIX, 5 и др.), означаетъ восхождение горѣ, поднятіе къ Богу „собственной эссенціи“ (Кургцъ) жертвы, какъ „благоуханія пріятнаго Іеговѣ“. Частице, поскольку матеріальный даръ приносителя символизировалъ его духовное настроеніе, актъ сожженія означалъ преданіе жертвователемъ себя самого Богу, съ другой же стороны—и принятіе жертвы Іеговою (ср. Суд. XIII, 23), что въ извѣстныхъ случаяхъ знаменовалось нарочитымъ, чудеснымъ ниспосланиемъ огня съ неба самимъ Іеговою (Лев. IX, 24; Суд. VI, 21; 3 Цар. XVIII, 38).

10—13 говорятъ о жертвоприношеніи изъ мелкаго скота, которое ничѣмъ не отличалось отъ жертвоприношенія скота крупнаго. Какъ для животныхъ крупныхъ, такъ и для мелкаго скота, въ отношеніи жертвоприношенія, существовали ограниченія по возрасту. Маловозрастныя животныя должны были имѣть, по крайней мѣрѣ, 8 дней отъ рожденія (Лев. XXII, 27; ср. Исх. XXII, 29); въ одномъ случаѣ (при Самуилѣ,—I Цар. VII, 9) именно упомянуто о принесеніи ягненка отъ сосцовъ (teleh-chalaph). Максимальный возрастъ въ библейскомъ текстѣ не опредѣленъ. Мелкій скотъ приносился обычно въ возрастѣ одного года (Исх. XII, 5, 29, 38; Лев. IX, 3 и др.), есть указанія этого рода и относительно тельцовъ (Лев. IX, 3, ср. I Флав., Древн. III кн. гл. 9, § 1), но конечно, и мелкій, а особенно крупный скотъ приносился и въ болѣе зрѣломъ возрастѣ. Въ Быт. XV, 9 говорится о принесеніи Авраамомъ телицы, овцы и козы—въ 3-лѣтнемъ возрастѣ. На основаніи іудейской традиціи послѣдній возрастъ почитается предѣльнымъ, однако однажды, при Гедеонѣ (Суд. VI, 25), принесенъ былъ телець 7-лѣтній, какъ символъ 7-лѣтняго мадіанскаго ига. Въ ст. 11 прямо указано мѣсто закланія жертв. животнаго—сѣверная сторона жертвенника,—сторона, какъ мы уже упомянули, единственно свободная: у восточной стороны (со входа) сыпались пепель и зола, ст. 16, и здѣсь же, вѣроятно, стоялъ совершитель—священникъ, лицомъ къ святилицу—къ западу, который, какъ священное мѣсто, не могъ служить мѣстомъ закланія животнаго; съ южной же стороны ставилась лѣстница для подъема къ жертвеннику. О другихъ жертвахъ—грѣха и вины нарочито предписывается совершать закланіе жертв. животнаго „тамъ, гдѣ закалается всесожженіе“ (IV, 24, 29, 33; VII, 2). О мирной жертвѣ библейскій текстъ не говоритъ этого, и традиція считала дозволеннымъ приносить, по крайней мѣрѣ, отъ частныхъ лицъ, мирныя жертвы въ каждомъ мѣстѣ храмоваго двора (Мишна, Зебах. V, 5).

14—17. Слѣдуя по нисходящей степені цѣнности жертвенныхъ матеріаловъ, законодатель указываетъ теперь обрядъ принесенія всесожженія изъ птицъ, именно горлицъ

жертвеннику, и свернуть ей голову, и сожжетъ на жертвенникѣ, а кровь выцѣдитъ къ стѣнѣ жертвенника:

16. зобъ ея съ перьями ея отнять и бросить его подлѣ жертвенника на восточную сторону, гдѣ пепель:

17. и надломить ее въ крыльяхъ ея, не отдѣляя ихъ, и сожжетъ ее священникъ на жертвенникѣ, на дровахъ, которыя на огнѣ: это все-сожженіе, жертва, благоуханіе пріятное Господу.

ГЛАВА 2-я.

1. Если какая душа хочетъ принести Господу жертву приношенія хлѣбнаго, пусть принесетъ пшенич-

ной муки, и вольетъ на нее елей, и положить на нее ливана,

(въ зрѣломъ возрастѣ) и голубей (молодыхъ); тѣ и другіе въ древней Палестинѣ встрѣчались во множествѣ, особенно въ извѣстное время года (Иер. VIII, 7; Пѣс. п. II, 11—12), и, по крайней мѣрѣ, голуби бывали и домашними (Ис. LX, 8). Указанныя въ качествѣ годнаго для всеожженія матеріала еще въ видѣніи Авраама, Быт. XV, 9, птицы обѣихъ породъ въ законодательствѣ признаются такими, съ одной стороны, для бѣдныхъ, — чтобы жертвенное служеніе ихъ Богу не встрѣчало препятствій со стороны матеріальной необезпеченности (V, 7—11; XII, 8 и др.), съ другой же стороны, въ извѣстныхъ, точно определенныхъ закономъ случаяхъ, какъ-то: при очищеніи родильницы (XII, 6), выздоровѣвшаго отъ проказы (XIV, 19 и д.), сѣменоточиваго (XV, 14 и сл.), назорей (Чис. VI, 9—14). Обрядъ жертвоприношенія птицъ совершался гораздо проще, чѣмъ животныхъ: ни руковозложеніе, ни другія упомянутыя дѣйствія съ жертвеннымъ животнымъ, здѣсь не имѣли мѣста; священникъ лишь свертывалъ (*malag*, — ср. V, 8) голову птицъ, не отдѣляя вовсе головы отъ туловища, но лишь открывая рану для получения крови, которая немедленно же выливалась къ подножію жертвенника, а затѣмъ, отдѣливъ и бросивъ нечистоты, всю птицу сжигалъ, и пепель ея ссыпалъ къ восточной сторонѣ жертвенника (ср. IV, 12; VI, 11). 17 ст.: будучи важнѣйшею изъ жертвъ, выражая идею полного и совершеннаго служенія Иеговѣ, жертва всеожженія была поэтому въ преимущественномъ смыслѣ „благоуханіемъ пріятнымъ Господу“.

II.

1—13. Жертва безкровная; хлѣбный матеріалъ и добавленіе: елей, ладанъ, соль.—14—16. Приношеніе начатковъ первыхъ плодовъ.

1. Въ отличіе отъ кровавыхъ жертвъ *zebachim* (отъ гл. *zabach* умерщвлять, б. ч. для ритуальныхъ цѣлей), жертва безкровная или растительная называется *minchah*, или, какъ здѣсь, *qorban minchah*; по LXX: *θῶρον θυσία* (также *προσφορά, μάννα, σερμίδαλις*), Vulg.: *oblatio sacrificii*. Въ свою очередь отъ растительной жертвы изъ твердыхъ продуктовъ, *minchah*, отличается растительная жертва жидкая, жертва возлиянія, *nesekh*, LXX: *σπονδαῖον, σπονδή*, Vulg.: *libamen, libamentum*. Въ дозаконное время *minchah* имѣло общее значеніе дара (Быт. XXXII, 21—22; XLIII, 11, 15) и означало даже и кровавыя жертвы, напр., жертва Анея такъ же названа *mincha*, какъ и жертва Каина (Быт. IV, 3—5). Въ законодательствѣ же Моисеевомъ *mincha* означаетъ собственно безкровную жертву, которая въ главныхъ продуктахъ — мукѣ, елей и вишѣ — представляла на служеніе Богу земледѣліе израиля, какъ жертва кровавая — скотоводство; обѣ главные отрасли древне-еврейской промышленности должны были доставлять на алтарь Бога израилева свои произведенія. Безкровная жертва могла быть и была двойная: 1) само-

2. и принесетъ ее къ сынамъ Аароновымъ, священникамъ, и возьметъ полную горсть муки съ елеемъ и со всѣмъ ливаномъ, и сожжетъ сіе священникъ въ память на жертвенникѣ; *это* жертва, благоуханіе пріятное Господу;

3. а остатки отъ приношенія хлѣбнаго Аарону и сынамъ его: *это* великая святыня изъ жертвъ Господнихъ.

4. Если же приносишь жертву приношенія хлѣбнаго изъ печенаго въ печи, *то приноси* пшеничные хлѣбы прѣсные, смѣшанные съ елеемъ, и лепешки прѣсныя, помазанныя елеемъ.

5. Если жертва твоя приношеніе хлѣбное со сковороды, то это должна быть пшеничная мука, смѣ-

шанная съ елеемъ, прѣсная,

6. разломи ее на куски и влей на нее елея: это приношеніе хлѣбное (Господу).

7. Если жертва твоя приношеніе хлѣбное изъ горшка, то должно сдѣлать оное изъ пшеничной муки съ елеемъ,

8. и принеси приношеніе, которое изъ сего составлено, Господу; предствъ оное священнику, а онъ принесетъ его къ жертвеннику;

9. и возьметъ священникъ изъ сей жертвы часть въ память и сожжетъ на жертвенникѣ: *это* жертва, благоуханіе пріятное Господу;

10. а остатки приношенія хлѣбнаго Аарону и сынамъ его: *это* великая святыня изъ жертвъ Господнихъ.

стоятельная, отдѣльная отъ жертвы кровавой (такая описывается въ Лев. II, и 2) добавочная при кровавой жертвѣ, всесоженіи или мирной. Вопреки отрицаію, у иѣкоторыхъ библиистовъ (Вэръ, Герлахъ и др. протестанты), самостоятельнаго существованія безкровной жертвы въ Ветх. 3., послѣдняя, несомнѣнно, существовала, какъ показываютъ уже жертвы Каина (Быт. IV), Мелхиседека (Быт. XIV) и Гедеона (Суд. VI, 18). Самостоятельною же жертвою безкровною были, напр., хлѣбы предложенія въ святилищѣ. По ученію отцовъ и учителей Церкви (I. Злат., Амврос., Евсевій, бл. Иероним.), безкровная жертва Ветх. 3. предвизображала новозавѣтн. жертву евхаристіи.

2—3. Первый родъ хлѣбнаго приношенія состоятъ въ мукѣ, политой елеемъ (не приготовленной путемъ варенья или печенья). Кромѣ части (горсти муки), сожигаемой на жертвенникѣ, остальное количество муки отдавалось „сынамъ Аарона“, священникамъ (прямыхъ потомкамъ Аарона и родственнымъ съ нимъ священническимъ фамиліямъ). Объ участи приносителя въ употребленіи части жертвы не сказано: отсюда—названіе „великая святыня“ (qodesch qodaschim) для хлѣбнаго приношенія. „Великою святынею“ назывались жертвы, отъ которыхъ приноситель не вкушалъ, а всецѣло передавалъ Господу, а Онъ уже отдавалъ приношеніе священникамъ Своимъ; притомъ и священники могли вкушать ихъ лишь при входѣ въ скинію. Напротивъ „святынею“ (qodesch) называлось жертвоприношеніе, соединявшееся съ трапезою, въ которой принималъ участіе и приноситель; этого рода трапезы могли съѣдаться на всякомъ чистомъ мѣстѣ (ср. VI, 17—18; VII, 1, 6; XXIV, 9; XXII, 11—13; XXIII, 20; Чис. XVIII, 17). Безкровная жертва возносилась „въ память“, евр. azkarah, гр. μνημόσυνον (ср. Дѣян. X, 4), Vulg.: *memoriale*,—преимущественно предъ кровавыми жертвами избранный родъ жертвы.

4—7. Называются 3 вида хлѣбной жертвы изъ приготовленныхъ на огнѣ продуктовъ: а) испеченные *въ печи* (тапуг.—во время страствованія у евреевъ были подвѣжныя печи, а по поселеніи въ Ханаанѣ—вырытыя въ землѣ и обложеныя кирпичемъ со сводами и трубами) прѣсные хлѣбы и лепешки съ елеемъ; б) печенье, также прѣсное, изъ пшеничной муки съ елеемъ, поджаренное на сковородѣ (machalat, Vulg.: sartago) или, наконецъ, в) печенье изъ горшка (marcheschet, Vulg.: craticula, слав.: „огнище“—вѣроятно глиняная, въ формѣ горшка, печь, по раскаленнымъ стѣнкамъ которой совершалось печенье тѣста, какъ и доселѣ у арабовъ), также приправленное елеемъ.

8—10 описываютъ обрядъ жертвоприношенія этой *миха* или *азкара*—сходно съ предыдущимъ (2—3).

11. Ни какого приношенія хлѣбнаго, которое принѣсите Господу, не дѣлайте кваснаго, ибо ни кваснаго, ни меду не должны вы сожигать въ жертву Господу;

12. какъ приношеніе начатковъ приносите ихъ Господу, а на жертвенникъ не должно возносить ихъ въ пріятное благоуханіе.

13. Всякое приношеніе твое хлѣбное соли солью и не оставляя жертвы твоей безъ соли завѣта Бога твоего: при всякомъ приношеніи

твоемъ приноси (Господу Богу твоему) соль.

14. Если приносишь Господу приношеніе хлѣбное изъ первыхъ плодовъ, приноси въ даръ отъ первыхъ плодовъ твоихъ изъ колосьевъ, высушенныхъ на огнѣ, растолченные зерна,

15. и влей на нихъ елея, и положи на нихъ ливана: это приношеніе хлѣбное;

16. и сожжетъ священникъ въ память часть зеренъ и елея совсѣмъ ливаномъ: это жертва Господу.

11—12. Хлѣбное приношеніе должно быть чуждо всего квасного (chomez), именно въ двухъ его видахъ: кислое тѣсто или кислый хлѣбъ (seor) и медъ (debasch, по раввинамъ, фруктовый); то и другое не должно воспламеняться на жертвенникѣ Іеговы, хотя и въ пищу человѣка оба нещестія употреблялись. Это запрещеніе, касающееся жертвъ безкровныхъ, соответствуетъ требованію безпорочности матеріала—въ постановленіяхъ о жертвахъ кровавыхъ. Квасное производит броженіе, а это послѣднее разсматривалось какъ родственное гніенію, и потому являлось образомъ нравственной порчи грѣха (jezer ha'ra, йецеръ-гара у раввиновъ—первородный грѣхъ, похоть; ср. евангельскія изреченія о „закваскѣ фарисейской“—лицемеріи, Лк. XII, 1; Мѣ. XVI, 6; 1 Кор. V, 6—8). Медъ, особенно фруктовый, по Плинію, также легко окисляется и служитъ для получения закваски (отсюда у раввиновъ гл. hidbisch=слащавѣтъ, портиться), крошѣ того, по Абарб., означаетъ недостаточную дѣятельность разсудка, а при богослуженіи ись силы духа должны были быть собраны и сбережены на служеніе Богу. По бл. Теодориту, подъ именемъ кваса разумѣется ветхость лукавства, а подъ именемъ меда запрещается сластолюбіе (вопр. 1 на кн. Левитъ).

13. Напротивъ неизбѣжимъ элементомъ всякой жертвы—безкровной (по данному мѣсту) и кровавой (Іез. XLIII, 24), вообще при исьхъ жертвахъ (Лук. IX, 49), является соль. Значеніе соли опредѣляется 2-мя моментами: она 1) символъ оздоровленія нравственнаго очищенія (въ Лук. IX, 49, очистительная сила соли сопоставляется съ очистительною силою огня) и 2) типъ прочности, постоянства, напр., неизбѣжности установленнаго Богомъ завѣта съ израилемъ (Числ. XVIII, 19; 2 Пар. XIII, 5). У арабовъ и доселѣ при заключеніи союза обѣ стороны икушаютъ соли. Въ обихъ отношеніяхъ соль типически противоположна броженію квасного, разрушенію. Въ Евангеліи (Мѣ. V, 18) солью земли называются избранные проповѣдники евангелія, имѣющіе соль его оздоровить иселенную.

14—16. Приношеніе первыхъ плодовъ земли (bikkurim) Іеговъ—новый видъ жертвы минха, именно: зерна только-что вызрѣвшихъ колосьевъ (geres karmel, LXX: χίθρα ἐρίχτά, Vulg.: de spicis adhuc virentibus). Ритуаль не разнится отъ указаннаго иъ ст. 2. Начатки плодовъ земли евреи могли приносить и во время странствованія, такъ что иѣтъ нужды иъ предположеніи иѣкоторыхъ, будто упоминаніе о нихъ, ст. 14—16, внесено въ первоначальный текстъ лишь по вступленіи израиля.

ГЛАВА 3-я.

1. Если жертва его жертва мирная, и если онъ приносить изъ крупнаго скота, мужскаго или женскаго пола, пусть принесетъ ее Господу, не имѣющую порока,

2. и возложить руку свою на голову жертвы своей, и заколетъ ее у дверей скинии собранія; сыны же Аароновы, священники покропятъ кровью на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ;

3. и принесетъ онъ изъ мирной

жертвы въ жертву Господу тукъ, покрывающій внутренности, и весь тукъ, который на внутренностяхъ,

4. и обѣ почки и тукъ, который на нихъ, который на стегнахъ, и сальникъ, который на печени; съ почками онъ отдѣлитъ это;

5. и сыны Аароновы сожгутъ это на жертвенникъ вмѣстѣ со всесожженіемъ, которое на дровахъ, на огнѣ: это жертва, благоуханіе пріятное Господу.

III.

Жертва мирная.

1. Жертва мирная (*zebach schlamim*, или *schelem*; Vulg.: *sacrificium pacificorum*) или жертва спасенія (LXX: *θυσία σωτηρίας*) вмѣстѣ съ жертвою всесожженія (*olah*) была дальнѣйшею, дозаконною жертвою, которую, напр., видятъ нѣкоторые въ жертвѣ (*zebach*) Іакова при разставаніи съ Лаваномъ (Быт. XXXI, 54), поскольку жертва здѣсь была соединена съ пиршествомъ, какъ было обычно при жертвѣ мирной; равнымъ образомъ Іоворъ, еще до дарованія закона, совмѣстно съ евреями приносить и всесожженіе, и жертву мира. Этою давнею извѣстностію обѣихъ жертвъ объясняется краткость постановленій о нихъ въ законодательствѣ. Однако, кромѣ III гл. Лев., законодатель еще не разъ возвращается къ рѣчи о жертвѣ пламимъ (Лев. VII, 11—21, 28—36; XIX, 5—8; XXII, 29—30), при чемъ выступаютъ 3 вида мирной жертвы: 1) жертва хвалы (*z. todah schlamim*, Лев. VII, 13; XXII, 29), приносимая по побужденіямъ благодарности Іеговѣ за благодѣянія Его и прославленія, 2) жертва обѣта (*zebach neder*) и 3) жертва вольная (*z. nedabah*, Лев. VII, 16; XXII, 18—21). Словопроизводство термина *schlamim* двоякое: отъ *shalom*—миръ или отъ гл. *schalet*—быть цѣлымъ, исполнять, воздавать; въ первомъ случаѣ дается идея полного мира приносителя съ Богомъ, во второмъ—идея благодарности Богу за благодѣянія. Главное различіе обряда этой жертвы отъ всесожженія—то, что въ первой полъ животнаго считался безразличнымъ, только требованіе безпорочности и здѣсь оставалось въ силѣ. Не упоминается при жертвѣ мирной о птицахъ, какъ матеріалъ: обычное при жертвѣ мирной раздѣленіе жертвеннаго мяса на 3 части: для сожженія Іеговѣ, для священниковъ и для приносителей дѣлало невозможнымъ употребленіе малой птицы въ этомъ жертвоприношеніи.

2—5 (ср. 6—10, 12—16). Операции при принесеніи жертвы мира до кровекропленія включительно сходны съ дѣйствіями при всесожженіи, и лишь въ употребленіи жертвеннаго мяса выступаютъ характерныя различія обѣихъ родовъ жертвы. При жертвѣ мира сожигалось не все мясо животнаго, а лишь нѣкоторыя спеціальныя жертвенныя части, именно: тукъ на внутренностяхъ и вообще весь тукъ, сальникъ на печени, обѣ почки, а у овецъ еще курдюкъ—на Востокѣ у овецъ (*ovis laticaudata*) очень большой (ст. 9). Эти жирныя части (самый жиръ не употребляется въ пищу евреевъ, ст. 17) сожигались обычно „на жертвенникъ вмѣстѣ съ всесожженіемъ, которое на дровахъ, на огнѣ“ (ст. 5). Въ символическомъ смыслѣ это могло означать „страсти похоти, которыя надлежатъ

6. А если изъ мелкаго скота приносить онъ мирную жертву Господу, мужскаго или женскаго пола, пусть принесеть ее, не имѣющую порока.

7. Если изъ овецъ приносить онъ жертву свою, пусть представитъ ее предъ Господа,

8. и возложить руку свою на голову жертвы своей, и заколетъ ее предъ скиніею собранія, и сыны Аароновы кропятъ кровью ея на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ;

9. и пусть принесеть изъ мирной жертвы въ жертву Господу тукъ ея, весь курдюкъ, отрѣзавъ его по самую хребтовую кость, и тукъ, покрывающій внутренности, и весь тукъ, который на внутренностяхъ,

10. и обѣ почки и тукъ, который на нихъ, который на стернахъ, и сальникъ, который на печени; съ почками онъ отдѣлитъ это;

11. священникъ сожжетъ это на жертвенникѣ: *это* пища огня—жертва Господу.

12. А если онъ приносить жертву изъ козъ, пусть представитъ ее предъ Господа,

13. и возложить руку свою на голову ея, и заколетъ ее предъ скиніею собранія, и кропятъ сыны Аароновы кровью ея на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ;

14. и принесеть изъ нея въ приношеніе, въ жертву Господу тукъ, покрывающій внутренность и весь тукъ который на внутренностяхъ,

15. и обѣ почки и тукъ, который на нихъ, который на стернахъ, и сальникъ, который на печени; съ почками онъ отдѣлитъ это;

16. и сожжетъ ихъ священникъ на жертвенникѣ: *это* пища огня—приятное благоуханіе (Господу); весь тукъ Господу.

17. Это постановленіе вѣчное въ роды ваши, во всѣхъ жилищахъ вашихъ: ни какаго тука и ни какой крови не ѣшьте.

умерщвлять въ славу Божию“ (Н. Grotius). Затѣмъ, лучшія части мяса, грудь (haze, chaseh) и правое плечо (шокъ, schoq) выдѣлялись служащему священнику, при чемъ грудь предварительно приносилась Іеговѣ. Черезъ символическій обрядъ „потрясенія“ („тевуфа“, teuprah, — Лев. VII, 30; VIII, 25; X, 14), состоявшій въ томъ, что грудная часть полагалась на руки привосящаго жертву, а священникъ, подложивъ свои руки подъ руки приносящаго жертву, двигалъ ихъ назадъ и впередъ, *ducebat et reducebat* (Мишва, Меахотъ V, 6)—обрядъ, видимо, напоминающій православно-церковное возиошеніе св. даровъ. Затѣмъ грудь отдавалась священнику, который съ семьєю, изжаривъ или сваривъ мясо, вкушалъ на чистомъ мѣстѣ (Лев. VII, 30; X, 14). Остальное мясо поступало въ пользу ирввосвтеля, который учреждалъ пиршество (Втор. XXVII, 7), съ участіемъ въ немъ членовъ его семейства и другихъ приглашенныхъ—чистыхъ въ левитскомъ смыслѣ.

17. Употребленіе внутренняго сала и крови евреямъ воспрещается частію по основаніямъ гигиеническимъ: въ жаркой Палестинѣ сало и кровь легко подвергаются порчѣ, частію по побужденіямъ нравственно-религіознымъ: съ цѣлью возбудить и поддерживать въ евреяхъ уваженіе къ жизни, сѣдальце которой—въ крови (Лев. XVII, 11), а также предохранить ихъ отъ увлеченія идоложертвеннымъ и суевѣрнымъ употребленіемъ крови въ языческихъ культахъ. Особое, именво искупительное, значеніе крови при ветхоз. алтарѣ указано въ Лев. XVII, 11.

ГЛАВА 4-я.

- 1 И сказалъ Господь Моисею, говоря:
2. скажи сынамъ Израилевымъ: если какая душа согрѣшитъ по ошибкѣ противъ какихъ-либо заповѣдей Господнихъ и сдѣлаетъ что-нибудь, чего не должно дѣлать:
3. если священникъ помазанный согрѣшитъ и сдѣлаетъ виновнымъ народъ,—то за грѣхъ свой, которымъ согрѣшилъ, пусть представить изъ крупнаго скота тельца, безъ порока, Господу въ жертву о грѣхѣ,
4. и приведетъ тельца къ дверямъ скинии собранія предъ Господа, и возложитъ руки свои на голову тельца, и заколетъ тельца предъ Господомъ;
5. и возьметъ священникъ помазанный, (посвященный совершеннымъ посвященіемъ,) крови тельца и внесетъ ее въ скинію собранія,
6. и омочитъ священникъ персть свой въ кровь и покропитъ кровью семь разъ предъ Господомъ предъ завѣсою святилища;
7. и возложитъ священникъ крови (тельца) предъ Господомъ на роги жертвенника благовонныхъ куреній, который въ скинію собранія, а остальную кровь тельца выльетъ къ подножію жертвенника всесожженій, который у входа скинии собранія;

IV.

1—2. Жертва за грѣхъ и обрядъ ея, неодинаковый по различію общественно-теократическаго положенія лица согрѣшившаго, 3—12. первосвященника, 13—21. всего общества, 22—26. князя, 27—35. частнаго лица.

1—2. Если жертвы всесожженія и мирныя были извѣстны евреямъ и до закона Моисеена, то жертвы умилоостнительныя или грѣхоочистительныя, жертвы за грѣхъ жертвы повинности, являются собственнымъ установленіемъ закона Моисеена. Постановленія о нихъ образуютъ новый законченный отдѣлъ (гл. IV—VІ). Эти жертвы уже не предоставляются свободѣ и усердію каждаго члена теократическаго общества: онѣ обязательны при наличности грѣха, преступленія, подлежащаго жертвенному очищенію. Не всякій однако грѣхъ допускалъ такое очищеніе, а только совершенный по ошибкѣ, „bischgagah, LXX: ἀκούσιως, Акила: ἐν ἀγνοίᾳ, Vulg.: per ignorantiam, слав.: „не хотица“, т. е. по ошибкѣ вслѣдствіе общечеловѣческой слабости, а отнюдь не съ явнымъ намѣреніемъ не „держкою рукою“ (bejad gatah), Чис. XV, 30; за послѣдніе грѣхи безусловно назначалась смерть. Жертвы умилоостнительныя, по идеѣ, должны были воспитывать совѣсть еврея въ особенной чуткости къ разнаго рода уклоненіямъ отъ нравственнаго долга.

3—4. Въ постановленіяхъ о жертвѣ за грѣхъ (и жертвѣ повинности) не дѣлается различія по матеріальному состоянію отвѣтственныхъ лицъ, но по роду и степени ихъ вины и по общественно-теократическому положенію ихъ. Первымъ въ этого рода градациі стоитъ „священникъ помазанный“, hakohen hammaschiach, LXX: ἀρχιερεὺς, слав.: „архіерей помазанный“, т. е. первосвященникъ (ср. XVI, 22; XXI, 10). За первосвященникомъ слѣдовали: общество израильское, какъ коллективное юридическое лицо, князь народа, наконецъ, какое-либо частное лицо. Грѣхъ первосвященника дѣлалъ виновнымъ весь народъ, представителемъ котораго являлся перносвященникъ.

5—11. Отъ общаго жертвеннаго ритуала жертва за грѣхъ отличалась способомъ кровнокрошенія и употребленіемъ жертвеннаго мяса. Въ томъ и другомъ отношеніи зна-

8. и вынетъ изъ тельца за грѣхъ весь тукъ его, тукъ, покрывающій внутренности, и весь тукъ, который на внутренностяхъ,

9. и обѣ почки и тукъ, который на нихъ; который на стернахъ, и салникъ на печени: съ почками отдѣлится онъ это.

10. какъ отдѣляется изъ тельца жертвы мирной: и сожжетъ ихъ священникъ на жертвенникъ всесожженія;

11. а кожу тельца и все мясо его съ головою и съ ногами его, и внутренности его и нечистоту его,

12. всего тельца пусть вынесетъ внѣ стана на чистое мѣсто, гдѣ высыпается пепель, и сожжетъ его

огнемъ на дровахъ: гдѣ высыпается пепель, тамъ пусть сожженъ будетъ.

13. Если же все общество Израилево согрѣшитъ по ошибкѣ, и скрыто будетъ дѣло отъ глазъ собранія, и сдѣлаетъ что-нибудь противъ заповѣдей Господнихъ, чего не надлежало дѣлать, и будетъ вповию,

14. то, когда узнано будетъ грѣхъ, которымъ они согрѣшили, пусть отъ всего общества представятъ они изъ крупнаго скота тельца въ жертву за грѣхъ и приведутъ его предъ скинию собранія;

15. и возложить старѣйшины общества руки свои на голову тельца предъ Господомъ и заколютъ тель-

чительно различаются первыя двѣ категории жертвы за грѣхъ, за первосвященника и за все общество отъ двухъ послѣднихъ: за князя варода и за отдѣльное лицо. Кровь тельца, закалавшагося за грѣхъ первосвященника и всего варода, вносилась въ святилище, и здѣсь совершалось семикратное кропленіе его предъ завѣсою, отдѣлявшею святилище отъ святаго святыхъ, затѣмъ кровь эта возлагалась на роги жертвенника куревій (во второй же части скинии), остатокъ же выливался къ подножію жертвенника всесожженій (ст. 6—7 и 16—18). Этими внесеніемъ жертвенной крови въ святое выражалось величіе и тяжесть грѣха, а вмѣстѣ и полнота его очищенія (самое высшее очищеніе грѣховъ всего варода въ день очищенія символизировалось внесеніемъ крови козла и тельца во святое святыхъ); въ послѣднее указывало и семикратное кропленіе „предъ Господомъ“ и возложеніе крови на роги кадильнаго алтаря. По раввинамъ, это — жертвы „внутреннія“ (*chattot penimoth*). въ отличіе отъ послѣдующихъ жертвъ за грѣхъ — „внѣшнихъ“ (*ch. chizonoth*), изъ которыхъ кровь не вносилась въ святое.

Жертвенному сожженію (обозначаемому, какъ уже сказано, особымъ евр. терминомъ *hiqlq*, въ отличіе отъ обыкновеннаго сожженія, *sagarh*) во всѣхъ видахъ жертвы грѣха подвергались тѣ спеціальныя жертвенныя части — тукъ съ почками и салникомъ (ст. 8—10, 19, 26, 31), какія сожигались и при жертвѣ мирной. Относительно употребленія остальнаго мяса жертвы грѣха въ Лев. VI, 30 поставляется правило: „всякая жертва, отъ которой кровь вносится въ скинию собранія для очищенія въ святилищѣ, не должна быть сѣдѣема; ее должно сожигать (*tissagarh* — сожигать не какъ жертву) на огнѣ“ (ер. Ен. XIII, 11—13). По этому правилу, въ двухъ первыхъ случаяхъ (а равно и въ день очищенія, когда кровь тельца и козла вносилась даже въ святое святыхъ), по сожженія на жертвенникѣ тучныхъ частей. остальное мясо вмѣстѣ съ кожей, головою, ногами, внутренностями и нечистотами сожигалось (не какъ жертва) внѣ стана, на чистомъ мѣстѣ (ст. 11—12, 20—21; XVI, 27)*. Въ этихъ случаяхъ священники, какъ виновные (виною первосвященника или всего варода) и очищаемые, не имѣли права вкушать отъ жертвы грѣха, какое право (*однако только* мужескому полу потомковъ Аарона, VI, 18) принадлежало священникамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда жертвою грѣха очищались грѣхи другихъ частныхъ лицъ.

13—21. Эти стихи, изображающіе обрядъ жертвы за грѣхъ цѣлаго общества израильскаго, въ виду тѣсной идейной связи этой жертвы съ жертвою за первосвященника, особенностей въ ер. съ ст. 5—12 не представляютъ.

* Жертва рыжей телицы за грѣхи израиля, Числ. XIX, имѣетъ всѣ характерныя черты жертвоприношеній за грѣхъ первой категории,

ца предъ Господомъ.

16. И внесеть священникъ помазанный крови тельца въ скинiю собранiя,

17. и омочитъ священникъ персть свой въ кровь (тельца) и покропитъ семь разъ предъ Господомъ предъ завѣсою (святѣлища),

18. и возложитъ крови на роги жертвенника (благонныхъ куренiй), который предъ лицемъ Господнимъ въ скинiи собранiя, а остальную кровь выльетъ къ подножiю жертвенника всесоженiя, который у входа скинiи собранiя;

19. и весь тукъ его вынетъ изъ него и сожжетъ на жертвенникѣ;

20. и сдѣлаетъ съ тельцомъ то, что дѣлается съ тельцомъ за грѣхъ: такъ долженъ сдѣлать съ нимъ, и такъ очиститъ ихъ священникъ, и прощено будетъ имъ;

21. и вынесетъ тельца внѣ стана и сожжетъ его такъ, какъ сожегъ прежняго тельца. Это жертва за грѣхъ общества.

22. А если согрѣшитъ начальникъ, и сдѣлаетъ по ошибкѣ что-нибудь противъ заповѣдей Господа, Бога своего, чего не надлежало дѣлать, и будетъ виновенъ,

23. то, когда узнанъ будетъ имъ грѣхъ, которымъ онъ согрѣшилъ, пусть приведетъ онъ въ жертву козла безъ порока,

24. и возложитъ руку свою на голову козла, и заколетъ его на мѣстѣ, гдѣ закаляются всесоженiя предъ Господомъ: это жертва за грѣхъ;

25. и возьметъ священникъ перстомъ своимъ крови отъ жертвы за грѣхъ и возложитъ на роги жер-

твенника всесоженiя, а остальную кровь его выльетъ къ подножiю жертвенника всесоженiя;

26. и весь тукъ его сожжетъ на жертвенникѣ, подобно какъ тукъ жертвы мирной, и такъ очиститъ его священникъ отъ грѣха его, и прощено будетъ ему.

27. Если же кто изъ народа земли согрѣшитъ по ошибкѣ и сдѣлаетъ что-нибудь противъ заповѣдей Господнихъ, чего не надлежало дѣлать, и виновенъ будетъ,

28. то, когда узнанъ будетъ имъ грѣхъ, которымъ онъ согрѣшилъ, пусть приведетъ онъ въ жертву козу безъ порока за грѣхъ свой, которымъ онъ согрѣшилъ,

29. и возложитъ руку свою на голову жертвы за грѣхъ, и заколетъ (козу) въ жертву за грѣхъ на мѣстѣ, (гдѣ закаляютъ) жертву всесоженiя;

30. и возьметъ священникъ крови ея перстомъ своимъ и возложитъ на роги жертвенника всесоженiя, а остальную кровь ея выльетъ къ подножiю жертвенника;

31. и весь тукъ ея отдѣлитъ, подобно какъ отдѣляется тукъ изъ жертвы мирной, и сожжетъ его священникъ на жертвенникѣ въ прiятное благоуханiе Господу; и такъ очиститъ его священникъ, и прощено будетъ ему.

32. А если изъ стада овецъ захочетъ онъ принести жертву за грѣхъ, пусть принесетъ женскаго пола, безъ порока,

33. и возложитъ руку свою на голову жертвы за грѣхъ, и заколетъ ее въ жертву за грѣхъ на томъ мѣ-

22—35. Напротивъ, жертва за грѣхъ какого-либо начальника или князя (nasi—глава рода, судья, тысячникъ и под.), ст. 22—26. и жертва за простого мiрянина, ст. 27—35, существенно сходны между собою (только въ одномъ случаѣ приносится животное муж. пола, ст. 23, въ другомъ—женскаго, 28, 32), отличаются отъ двухъ первыхъ случаевъ жертвы грѣха въ обоихъ существенныхъ моментахъ, кровокропленiи и употребленiи мяса послѣ (одинаковаго во всѣхъ случаяхъ) жертвеннаго соженiя тука. Кровь за начальника и за всякаго вообще отдѣльнаго израильянина не вносилась въ святѣлище, а просто возлагалась на роги жертвенника всесоженiя, во дворѣ храма, и остатокъ крови выливался къ подножiю жертвенника (ст. 25, 30). Объ употребленiи мяса въ этихъ двухъ случаяхъ нарочито не говорится, но, уже на основанiи противоположности двумъ пер-

стѣ, гдѣ закалають жертву всесожженія;

34. и возметъ священникъ перстомъ своимъ крови отъ сей жертвы за грѣхъ и возложитъ на роги жертвенника всесожженія, а остальную кровь ея выльетъ къ подножію жертвенника;

35. и весь тукъ ея отдѣлится, какъ отдѣляется тукъ овцы изъ жертвы мирной, и сожжетъ сіе священникъ на жертвенникъ въ жертву Господу; и такъ очиститъ его священникъ отъ грѣха, которымъ онъ согрѣшилъ, и прощено будетъ ему.

ГЛАВА 5-я.

1. Если кто согрѣшитъ тѣмъ, что слышалъ голосъ проклятія и былъ свидѣтелемъ, или видѣлъ, или зналъ, но не объявилъ, то онъ понесетъ на себѣ грѣхъ.

2. Или если прикоснется къ чему-нибудь нечистому, или къ трупу звѣря нечистаго, или къ трупу скота нечистаго, или къ трупу гада нечистаго, но не зналъ того, то онъ нечистъ и виновенъ.

3. Или если прикоснется къ нечистотѣ человѣческой, какая бы то

ни была нечистота, отъ которой оскверняются, и онъ не зналъ того, но послѣ узнаетъ, то онъ виновенъ.

4. Или если кто безразсудно устами своими поклянется сдѣлать что-нибудь худое, или доброе, какое бы то ни было дѣло, въ которомъ люди безразсудно клянутся, и онъ не зналъ того, но послѣ узнаетъ, то онъ виновенъ въ томъ.

5. Если онъ виновенъ въ чемъ-нибудь изъ сихъ, и исповѣдается, въ чемъ онъ согрѣшилъ,

вмѣ случаямъ и отмѣченному пранилу—Лев. VI, 30 (ср. Евр. XIII, 11—13), слѣдуетъ думать, что мясо въ двухъ послѣднихъ случаяхъ доставалось священникамъ. Это положительно утверждается другимъ правиломъ—Лев. VII, 7: „какъ о жертвѣ за грѣхъ, такъ и о жертвѣ повинности законъ одинъ: она принадлежитъ священнику“. Въ гл. VI-й (ст. 18, 26—29, по евр. т. ст. 11, 19—23) точно и подробно опредѣлено, какъ употреблять мясо жертвы грѣха должны священники и какъ вообще поступать съ этою „великою святынею“.

Основная идея жертвы грѣха есть успокоеніе совѣсти ветхозавѣтнаго человѣка при всегда возможныхъ и частныхъ отступленіяхъ отъ „должнаго“.

V.

1—13. Нѣкоторые частные виды грѣховъ, очищаемыхъ жертвою грѣха.—14—19. Жертва повинности.

1—5. Указываются 3 случая грѣховнаго дѣйствія: 1) отказъ свидѣтельствовать истину въ извѣстныхъ криминальныхъ дѣлахъ—утайка или сокрытіе чужого преступленія; 2) оскверненіе трупною нечистотою или нуюю (ст. 2—3) и 3) необдуманная, безразсудная клятва (ст. 4—5). Во всѣхъ этихъ случаяхъ, если грѣховное или оскверняющее дѣйствіе въ моментъ совершенія его не сознавалось, какъ таковое, и опознано было въ своемъ качествѣ лишь послѣ (въ случаяхъ завѣдомо извѣстныхъ, вызываемыхъ необходимостью, оскверненій, требовалась не жертвы, а очищенія—омовенія, Лев. XI—XV гл.), приносилась жертва за грѣхъ, по надлежащемъ исповѣданіи содѣяннаго грѣха со стороны виновнаго.

6. то пусть принесетъ Господу за грѣхъ свой, которымъ онъ согрѣшилъ, жертву повинности изъ мелкаго скота, овцу, или козу, за грѣхъ, и очиститъ его священникъ отъ грѣха его.

7. Если же онъ не въ состояніи принести овцы, то въ повинность за грѣхъ свой пусть принесетъ Господу двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей, одного въ жертву за грѣхъ, а другого во всесожженіе;

8. пусть принесетъ ихъ къ священнику, и (священникъ) представитъ прежде ту *изъ сихъ птицъ*, которая за грѣхъ, и надломитъ голову ея отъ шеи ея, но не отдѣлитъ;

9. и покропитъ кровью сей жертвы за грѣхъ на стѣну жертвенника, а остальную кровь выцѣдитъ къ подножью жертвенника: это жертва за грѣхъ;

10. а другую употребитъ во всесожженіе по установленію; и такъ

очиститъ его священникъ отъ грѣха его, которымъ онъ согрѣшилъ и прощено будетъ ему.

11. Если же онъ не въ состояніи принести двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей, пусть принесетъ за то, что согрѣшилъ, десятую часть ефы пшеничной муки въ жертву за грѣхъ; пусть не льетъ на нее елея и ливана пусть не кладетъ на нее, ибо это жертва за грѣхъ;

12. и принесетъ ее къ священнику, а священникъ возьметъ изъ нея полную горсть въ память и сожжетъ на жертвенникъ въ жертву Господу: это жертва за грѣхъ;

13. и такъ очиститъ его священникъ отъ грѣха его, которымъ онъ согрѣшилъ въ которомъ-нибудь изъ оныхъ *случаевъ*, и прощено будетъ ему; (остатокъ) же принадлежитъ священнику, какъ приношеніе хлѣбное.

6. Евр. терминъ *ascham*, вина, служитъ техническимъ и для обозначенія жертвоприношенія за вину (см. ст. 15 и дал.), подобно какъ *chattath* также одновременно означаетъ и грѣхъ, и жертву за грѣхъ. Въ данномъ мѣстѣ идетъ рѣчь собственно о жертвѣ грѣха, *chattath*, но самый грѣхъ названъ терминомъ *ascham*: близость обонхъ понятій несомнѣнна, хотя, какъ увидимъ ниже, самостоятельность той и другой жертвы тоже безспорна (вопреки мнѣнію, напр., Клерика), и лишь опредѣленіе различій обѣихъ жертвъ по значенію довольно затруднительно. Такъ какъ во всѣхъ исчисленныхъ случаяхъ (ст. 1—4) имѣются въ виду грѣхи частнаго лица, то, по IV, 28—32, въ этихъ случаяхъ приносится за грѣхъ овца или коза.

7—11. Законы объ очищеніи грѣховъ жертвами относятся ко всей массѣ народа израильскаго—какъ къ богатымъ, такъ и къ бѣднымъ. Для послѣднихъ законодатель назначаетъ менше цѣнные изъ житейскомъ быту матеріалы: изъ птицъ или даже просто изъ одной муки, при чемъ въ жертвѣ грѣха, выраженной состояніе удаленія отъ Бога, не могли употребляться ни елеи—этотъ символъ благодати Си. Духа и состоянія благодатнаго мира, ни ливанъ, означаній возносившійся къ Богу молитву (ср. Чис. V, 15); только примѣренный съ Богомъ имѣлъ право приносить эти дары. Примирненіе или умилостивленіе Бога совершалось чрезъ жертву грѣха, послѣ нея приноситель возносилъ всесожженіе, жертву мирную и безкровную, при которыхъ оба упомянутыя добавочныя иещества.

14—19. Конецъ пятой главы, ст. 14—19, связывается съ началомъ главы шестой, ст. 1—7 (въ еврейской Библии первые семь стиховъ VI гл. отнесены къ концу V гл., такъ что съ 14—19 ст. V гл. образуютъ непрерывное цѣлое: дѣйствительно, единство обонхъ отдѣловъ по предмету содержанія требовало бы соединенія ихъ въ одно цѣлое, а не разъединенія на двѣ главы, какъ въ перев. LXX, изъ Вулг., изъ славян. и русск.). Самостоятельность и отличіе жертвы повинности, *ascham*, отъ жервы за грѣхъ, *chattath*, видны не только изъ различныхъ обрядовъ той и другой, опредѣляемыхъ въ законѣ (жертва повинности: V, 14—10; VI, 1—7; жертва грѣха: IV, 1—35; V, 1—13; VI, 23—36), но и изъ того, что въ извѣстныхъ случаяхъ предписывалось приносить жертвы грѣха и повинности совмѣстно (напр. Чис. VI, 12, 14). Но различіе ихъ по значенію изъ древнее и новое время опре-

14. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

15. если кто сдѣлаетъ преступленіе и по ошлбкѣ согрѣшитъ противъ посвященнаго Господу, пусть за вину свою принесетъ Господу изъ стада овецъ овна безъ порока, по твоей оцѣнкѣ, серебряными сиклями по сиклю священному, въ жертву повинности:

16. за ту святыню, противъ которой онъ согрѣшилъ, пусть воздастъ и прибавитъ къ тому пятую долю, и отдастъ сіе священнику, и священникъ очиститъ его овномъ жер-

твы повинности, и прощено будетъ ему.

17. Если кто согрѣшитъ и сдѣлаетъ что-нибудь противъ заповѣдей Господнихъ, чего не надлежало дѣлать, и по невѣдѣнію сдѣлается виновнымъ и понесетъ на себѣ грѣхъ,

18. пусть принесетъ къ священнику въ жертву повинности овна безъ порока, по оцѣнкѣ твоей, и заглядитъ священникъ проступокъ его, въ чемъ онъ преступилъ по невѣдѣнію, и прощено будетъ ему.

19. Это жертва повинности, *которую* онъ провинился предъ Господомъ.

дѣлялось болѣе или менѣе неудовлетворительно. напр. жертва грѣха — за грѣхи пощущенія (commissionis), жертва повинности за грѣхи опущенія (omissionis): 1-я за грѣхи противъ положительныхъ заповѣдей, 2-я противъ запрещеній, 1-я противъ грѣховъ извѣстныхъ и другимъ людямъ, 2-я противъ скрытыхъ или тайныхъ. Можетъ быть, ближе къ истинѣ будетъ такое разграниченіе разсматриваемыхъ видовъ умилостивительной жервы: жертва грѣха неоднократно приносится за плѣлое общество, за весь народъ (Лев. XVI; Чис. XIX); жертва повинности есть всегда жертвоприношеніе только частныхъ лицъ, за ихъ индивидуальныя грѣхи; въ первой господствуетъ моральный критерій и идея евангельскаго отпущенія грѣховъ, expiatio, въ послѣдней преобладаетъ идея возмездія или возмѣщенія за правонарушеніе, допущенное человекомъ въ отношеніи Бога или людей, жертва повинности вообще имѣетъ характеръ преимущественно обрядово-дисциплинарный.

14—16. Здѣсь начинается новый отдѣлъ рѣчи законодателя, именно указывается первый случай правонарушенія, требовавшаго жертвы вины: если кто „согрѣшитъ не хотящи отъ святыхъ Господнихъ“ (ст. 15), онъ приносилъ въ жертву барана вмѣстѣ съ $\frac{1}{5}$ его стоимости по оцѣнкѣ священника. Вл. Теодоритъ (вопр. 2 на Лев.) говоритъ: „Нерѣдко случалось, что нной за недосугомъ не припосылъ во время посвященнаго Богу, какъ-то—первородныхъ, или начатковъ, или обѣговъ. Итакъ, впадшаго въ сіе преступленіе Богъ подвергаетъ взыскаіію, превышающему требовавшееся приношеніе. Ибо повелѣваетъ сперва заплатитъ весь божественный долгъ, приложивъ къ нему пятую часть настоящей цѣны, а потомъ въ жертву о преступленіи принести овна“...

17—18 (ст. 19). Указывается, очевидно, другой случай, случай именно общаго характера, вины члена теократическаго общества противъ Иеговы. Традиція сюда относила всѣ случаи, когда возникало сомнѣніе о законности того или иного дѣйствія. Подъ эту категорію подходило, напр., преступленіе іудейскихъ священниковъ послѣ плѣпа, взявшизъ жевъ пл и племянницъ и, по указанію Ездры, для очищенія своего приносившихъ жертву ascham (1 Езд. X, 19). Подвидами этой категоріи были жертвы повинности со стороны выздоровѣващаго прокаженнаго (Лев. XIV, 12 и дал.) и оскверниващагося назорей (Чис. VI, 12 и дал.).

ГЛАВА 6-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. если кто согрѣшитъ и сдѣлаетъ преступленіе предъ Господомъ, и запретса предъ ближнимъ своимъ въ томъ, что ему поручено, или у него положено, или имъ похищено, или обманетъ ближняго своего,

3. или найдетъ потерянное и запретса въ томъ, и поклянется ложно въ чемъ-нибудь, что люди дѣлаютъ и тѣмъ грѣшать,—

4. то, согрѣшивъ и сдѣлавшись виновнымъ, онъ долженъ возвратитъ похищенное, что похитилъ, или отнятое, что отнялъ, или порученное, что ему поручено, или потерянное, что онъ нашель;

5. или если онъ въ чемъ поклялся ложно, то долженъ отдать сполна,

и приложить къ тому пятую долю и отдать тому, кому принадлежить, въ день приношенія жертвы повинности;

6. и за вину свою пусть принесетъ Господу къ священнику въ жертву повинности изъ стада овецъ овна безъ порока, по оцѣнкѣ твоей:

7. и очиститъ его священникъ предъ Господомъ, и прощено будетъ ему, что бы онъ ни сдѣлалъ, все, въ чемъ онъ сдѣлался виновнымъ.

8. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

9. заповѣдай Аарону и сынамъ его: вотъ законъ всежженія: всежженіе пусть остается на мѣстѣ сожиганія на жертвенникѣ всю ночь до утра, и огонь жертвенника пусть горитъ на немъ (и не угасаетъ);

VI.

1—7. Жертва повинности за обманъ и утайку чужой собственности.—8—30. Дополнительныя, специально для священниковъ, постановленія: о всежженіи (8—12), о приношеніи хлѣбномъ (14—23) и о жертвѣ за грѣхъ (24—30).

2—5 (ср. Евр. V, 21—14). Указывается рядъ преступленій, главнымъ образомъ, противъ собственности ближняго: похищеніе силою или хитростью принадлежащаго ближнему и проч., какими преступленіями совершается нарушеніе и правъ Иеговы—производится нравственное отчужденіе челоѣка-грѣшника отъ Бога. Во всѣхъ этихъ случаяхъ виновный долженъ былъ прежде всего исповѣдаться въ грѣхѣ своемъ (Числ. V, 7). Затѣмъ все незаконно присвоенное онъ долженъ былъ сполна возвратитъ, съ приложеніемъ $\frac{1}{5}$ стоимости, владѣльцу или, въ случаѣ его смерти и отсутствія у него наследниковъ, святилищу, т. е. священнику (Чис. V, 8). Только тогда, удовлетворивъ требованія правды, грѣшникъ могъ получить прощеніе и милость отъ Господа—черезъ приношеніе жертвы повинности, *ascham*, обычно барана, по оцѣнкѣ священника.

6—7. Сокрушенію о преступленіи грѣшника идетъ навстрѣчу божественное прощеніе при посредствѣ законно принесенной жертвы повинности. Нелишне здѣсь привести замѣчаніе Филона, что изъ двухъ главныхъ классовъ грѣховъ, очищаемыхъ жертвою повинности, грѣхи прямо противъ Иеговы могли быть только невольными, совершенными *bischgagah* (ср. Лев. V, 15), и только правонарушенія въ отношеніи людей могли быть намеренными.

8—9. Переходя къ новому отдѣлу рѣчи, обращенной къ священнослужителямъ, законодатель требуетъ прежде всего (ср. Исх. XXIX, 38—41), чтобы всежженіе—эта важнѣйшая жертва, въ которой находило свое выраженіе непрерывное служеніе теократическаго общества Богу, никогда не прекращалось на жертвенникѣ всежженной. утромъ

10. и пусть священникъ одѣнется въ льняную одежду свою и надѣ-петъ на тѣло свое льняное нижнее платье, и сниметь пепель отъ все-сожженія, которое сжегъ огонь на жертвенникѣ, и положить его подлѣ жертвенника;

11. и пусть сниметь съ себя оде-жды свои, и надѣнетъ другія оде-жды, и вынесетъ пепель внѣ стана на чистое мѣсто;

12. а огонь на жертвенникѣ пусть горитъ (и) не угасаетъ; и пусть свя-щенникъ зажигаетъ на немъ дрова каждое утро, и раскладываетъ на немъ всесожженіе, и сожигаетъ на

немъ туку мирной жертвы;

13. огонь непрестанно пусть го-реть на жертвенникѣ и не уга-саетъ.

14. Вотъ законъ о приношеніи хлѣбномъ: (священники) сыны Ааро-вы должны приносить его предъ Господа къ жертвеннику;

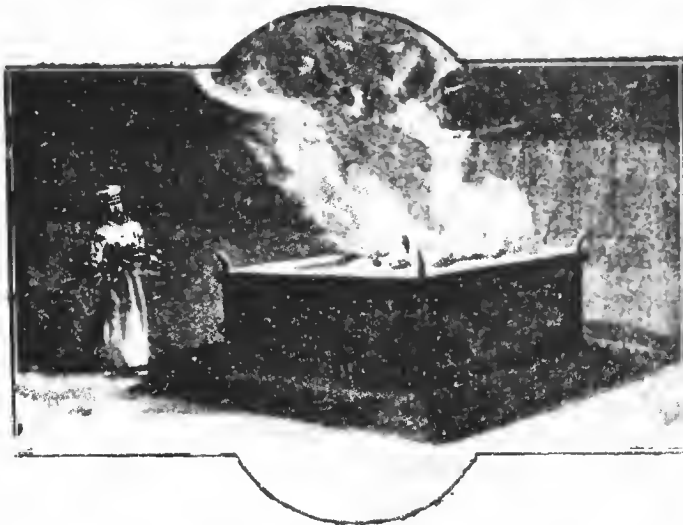
15. и пусть возьметъ (священникъ) горстью своею изъ приношенія хлѣб-наго и пшеничной муки и едея и весь ливанъ, который на жертвѣ, и сожжетъ на жертвенникѣ: *это* пріят-ное благоуханіе, въ памяти предъ Господомъ;

16. а остальное изъ него пусть

и вечеромъ возжигаясь отъ огня не посторонняго, а отъ тлѣющихъ углей на самомъ жертвенникѣ.

10—11. Совершитель жертвоприношенія. священникъ, приступая къ жертвеннику утромъ для снятія пепла съ него не шаче, какъ въ священныхъ бѣлыхъ (виссонныхъ) одеждахъ и лишь по очищеніи жертвенника огъ снова одѣвался въ обыденныя свои одежды.

12—13. Особенно отъблается непрерывность огня всесожженія. Отсюда названіе (Исх. XXIX, 39) для всесожженія—*tamid*, постоянное. Многіе іудейскіе и христіанскіе



Огонь непрестанно пусть горитъ на жертвенникѣ и не угасаетъ . Лев VII, 13.

толкователи, на основаніи свидѣтельства Лев. IX, 24 о испачканіи на жертву Аарона огня отъ Иеговы, считали непрерывный огонь всесожженія чудеснымъ, постояннымъ чудомъ съ неба, имѣвшимъ мѣсто со времени Моисея до влѣна вавилонскаго (ср. 2 Мак. I, 10). Но Библия ничѣмъ не подтверждаетъ этого предположенія, а просто съ представленіемъ неугасимаго огня соединяетъ идею постоянного памятованія объ Иеговѣ, постоянного всецѣлаго посвященія Ему теократическаго народа и отдѣльныхъ его членовъ.

14—18. Повторяется и воспоминается постановленіе II, 1—10, о хлѣбной жертвѣ.

ѣдятъ Ааронъ и сыны его; прѣснѣмъ должно ѣсть его на святомъ мѣстѣ, на дворѣ скинии собранія пусть ѣдятъ его:

17. не должно печь его кваснымъ. Сіе даю Я имъ въ долю изъ жертвъ Моихъ Это великая святыня, подобно какъ жертва за грѣхъ и жертва повинности.

18. Всѣ потомки Аароновы мужскаго пола могутъ ѣсть ее. Это вѣчный участокъ въ роды ваши изъ жертвъ Господнихъ. Все, прикасающееся къ нимъ, освятится.

19. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

20. вотъ приношеніе отъ Аарона и сыновъ его, которое принесутъ они Господу въ день помазанія его: десятая часть ефы пшеничной муки въ жертву постоянную, половина сего для утра и половина для вечера;

21. на сковородѣ въ елеѣ она должна быть приготовлена; напитанную елеемъ приноси ея въ кускахъ, какъ разламывается въ куски приношеніе хлѣбное; приноси ея въ пріятное благоуханіе Господу:

22. и священникъ, помазанный

на мѣсто его изъ сыновъ его, долженъ совершать сіе: это вѣчный уставъ Господа; вся она должна быть сожжена;

23. и всякое хлѣбное приношеніе отъ священника все да будетъ сожигаемо, а не съѣдаемо.

24. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

25. скажи Аарону и сынамъ его: вотъ законъ о жертвѣ за грѣхъ: жертва за грѣхъ должна быть закалаема предъ Господомъ на томъ мѣстѣ, гдѣ закалается всесоженіе; это великая святыня;

26. священникъ, совершающій жертву за грѣхъ, долженъ ѣсть ее; она должна быть съѣдаема на святомъ мѣстѣ, на дворѣ скинии собранія;

27. все, что прикоснется къ мясу ея, освятится, и если кровью ея обрызгана будетъ одежда, то обрызганное омой на святомъ мѣстѣ;

28. глиняный сосудъ, въ которомъ она варилась, должно разбить; если же она варилась въ мѣдномъ сосудѣ, то должно его вычистить и вымыть водою;

По соженіи части приношенія остальное поступало въ пользу священниковъ: изъ пхъ семействъ только мужскіе члены, и притомъ только при входѣ скинии. словомъ— „какъ великую святыню“, съѣдали. непрежъно въ прѣснѣмъ видѣ.

19—23. По связи съ хлѣбными жертвоприношеніями народа, говорится о хлѣбномъ же приношеніи священниковъ, которое они совершали, *начиная со дня* поставленія или помазанія Аарона (ср. Исх. XII, 15 и I. Флав., Древн. III, гл. 10, § 7). При этомъ нарочито отбъняется мысль, что все вещество этого приношенія должно быть сожгаемо, а не съѣдаемо, какъ при жертвахъ отъ народа, въ подлежащемъ же случаѣ сами служители Іеговы приносили даръ Ему, а потому и не могли брать его себѣ обратно (такъ было и при жертвахъ за собственные грѣхи священниковъ). По бл. Теодориту (вопр. 3 на Лев.), постановленіемъ о всецѣломъ соженіи жреческой жертвы „Богъ научалъ, чтобы іерей былъ совершенъ, и не часть, но всего себя посвящалъ Богу всяческихъ“.

24—30. По мнѣнію блж. Теодорита (вопр. 4 на Лев.), жертва за грѣхъ закалалась на мѣстѣ закланія всесоженія, „для утѣшенія приносящихъ, чтобы знали, что, уврачевавшись покаяніемъ, не чужды уже святымъ. Посему и наименованы жертвы сіи: *святая святыхъ* (Лев. VI, 26)“. Великая святость жертвы за грѣхъ заключается въ очистительной ея силѣ, какую она черпала отъ предъизображаемой ею Жертвы Крестной.

27—28. Эти стихи, по мысли бл. Теодорита (вопр. 5 на Лев.), „внушаютъ израильтянамъ благоговѣніе, повелѣваютъ со страхомъ приступить къ божественному, предписываютъ стоять поодаль отъ священнаго... Посему повелѣваетъ и одежды, принявшія на себя оную кровь, измывать, а сосуды, если мѣдные, тщательно вытирать, а если глиняные, разби-

29. весь мужескій полъ священническаго рода можетъ ѣсть ее: это великая святыня (у Господа);
30. а всякая жертва за грѣхъ,

отъ которой кровь вносится въ скинью собранія для очищенія во святилищѣ, не должна быть съѣдаема: ее должно сжигать на огнѣ.

Г Л А В А 7-я.

1. Вотъ законъ о жертвѣ повинности: это великая святыня;

2. жертву повинности должно закалатъ на томъ мѣстѣ, гдѣ закалается всесожженіе, и кровью ея кропить на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ:

3. *приносящій* долженъ представить изъ нея весь тукъ, курдюкъ и тукъ, покрывающій внутренности,

4. и обѣ почки и тукъ, который на нихъ, который на стернахъ, и сальникъ, который на печени; съ почками пусть онъ отдѣлитъ сіе;

5. и сожжетъ сіе священникъ на жертвенникѣ въ жертву Господу; это жертва повинности.

6. Весь мужескій полъ священническаго рода можетъ ѣсть ее; на святомъ мѣстѣ должно ѣсть ее: это великая святыня.

7. Какъ о жертвѣ за грѣхъ, такъ и о жертвѣ повинности законъ одинъ: она принадлежитъ священнику, который очищаетъ посредствомъ ея.

8. И когда священникъ приноситъ чью-нибудь жертву всесожженія, кожа отъ *жертвы* всесожженія, ко-

вать". Всѣмъ этимъ предупреждалась всякая возможность профанациі освященныхъ жертвою предметовъ.

29—30. Заключительныя замѣчанія объ употребленіи жертвеннаго мяса, неоднаковымъ, смотря по тому, приносилась ли жертва за грѣхъ частныхъ лицъ, при чемъ кровекропленіе совершалось лишь на дворѣ храма, на жертвенникѣ всесожженія (IV, 22—35), или же очищались грѣхи первосвященника (IV, 5—7), или всего народа (отдѣльный грѣхъ, IV, 16—18, или грѣхъ дѣлаго года—въ день очищенія, XVI, 27), слѣдательно, и самихъ священнослужителей—священниковъ, когда кровь жертвенная вносилась на святое (въ 2-хъ первыхъ случаяхъ) или даже во снятое святыхъ (въ день очищенія): въ первомъ случаѣ мясо жертвы грѣха, по сожженіи жертвеннаго тука, ѣли всѣ мужескаго пола члены священнической фамиліи, во второмъ все остальное мясо сжигается (*tissareph* отъ гл. *zagarh*—не жертвеннымъ огнемъ).

VII.

Повтореніе и дополненіе постановленій о разныхъ жертвахъ, преимущественно съ точки зрѣнія обязанностей и правъ священниковъ въ отношеніи жертвоприношеній.

1—7. Жертва повинности—„великая святыня“. Подробно опредѣляются обрядъ жертвы: мѣсто закланія жертвы, способъ кровекропленія (по традиціи, кропленіе жертвенника всесожженія происходило 2-мя взмахами чаши съ кровью на углы сѣверо-восточный и юго-западный,—Мишна, Зебах. V, 4; ср. Захар. IX, 15), ст. 2; сжигаемая части, ст. 3—5; употребленіе остальнаго мяса жертвеннаго животнаго—пользованіе имъ мужской половины священническаго рода. По всѣмъ этимъ обрядовымъ чертамъ, жертва повинности чрезвычайно близка къ жертвѣ грѣха.

8—10. Жертва всесожженія и мнѣха—хлѣбная. Тогда какъ въ другихъ кровавыхъ жертвахъ (исключая случаевъ жертвы грѣха, указанныхъ въ VI, 30) священники

торое онъ приносить, принадлежитъ священнику;

9. и всякое приношеніе хлѣбное, которое печено въ печи, и всякое приготовленное въ горшкѣ или на сковородѣ, принадлежитъ священнику, приносящему его;

10. и всякое приношеніе хлѣбное, смѣшанное съ елеемъ и сухое, принадлежитъ всѣмъ сынамъ Аароновымъ, какъ одному, такъ и другому.

11. Вотъ законъ о жертвѣ мирной, которую приносятъ Господу:

12. если кто въ благодарность приноситъ ее, то при жертвѣ благодарности онъ долженъ принести прѣсные хлѣбы, смѣшанные съ елеемъ, и прѣсныя лепешки, помазанная елеемъ, и пшеничную муку, напитанную елеемъ, хлѣбы, смѣшанные съ елеемъ;

13. кромѣ лепешекъ пусть онъ приносить въ приношеніе свое квасный хлѣбъ, при мирной жертвѣ благодарной;

14. одно что-нибудь изъ всего приношенія своего пусть принесетъ

онъ въ возношеніе Господу: это принадлежитъ священнику, кропящему кровью мирной жертвы:

15. мясо мирной жертвы благодарности должно съѣсть въ день приношенія ея, не должно оставлять отъ него до утра.

16. Если же кто приноситъ жертву по обѣту или отъ усердія, то жертву его должно ѣсть въ день приношенія, и на другой день оставшееся отъ нея ѣсть можно,

17. а оставшееся отъ жертвеннаго мяса къ третьему дню должно сжечь на огнѣ;

18. если же будутъ ѣсть мясо мирной жертвы на третій день, то она не будетъ благопріятна; кто ее принесетъ, тому ни во что не вѣнится: это оскверненіе, и кто будетъ ѣсть ее, тотъ понесетъ на себѣ грѣхъ;

19. мяса сего, если оно прикоснется къ чему-либо нечистому, не должно ѣсть, но должно сжечь его на огнѣ, а мясо чистое можетъ ѣсть всякій чистый:

имѣли право на извѣстныя части мяса жертвенныхъ животныхъ, при несожженіи имъ принадлежала одна кожа (по іуд. традиціи, въ жертвахъ мирныхъ кожа возвращалась приносителю: это согласуется съ библейскимъ указаніемъ, что при мирной жертвѣ приноситель бралъ остальное, по выдѣленіи тучныхъ частей для огня и груди и праваго плеча для священника мясо и устроилъ себѣ трапезу). При хлѣбныхъ приношеніяхъ всѣхъ видовъ священники-совершители пользуются правомъ собственности на посвящаемое Богу, остальное же принадлежало жертвователю (ср. ст. 14).

11—21. Хлѣбная жертва необходимо присоединялась къ жертвѣ мирной, и о послѣдней законодатель говоритъ теперь съ особенною подробностью, выдѣляя преимущественно жертву благодарности (*zebach todah*), въ силу особенной, повидимому, важности и торжественности ея по сравненію съ двумя другими видами мирной жертвы—жертвы обѣта (*z. neder*) и жертвы по усердію (*z. nedabah*). Къ мирной жертвѣ благодарности предписывается прибавлять и квасный хлѣбъ, но не для жертвеннаго сожженія, — ничто квасное не могло приноситься въ жертву (II, 11: VI, 17).—а въ качествѣ добавленія къ трапезѣ, устрояемой послѣ мирной жертвы: трапеза эта отобразала обыденное питаніе челоука (но въ таинственномъ смыслѣ—общеніе съ Богомъ), и потому квасный элементъ здѣсь былъ вполне умѣстнымъ. Въ виду болѣе торжественной и многолюдной трапезы при жертвѣ благодарности, чѣмъ при жертвахъ обѣта и усердія, имѣвшихъ частный характеръ и сопровождавшихся скромными трапезами съ участіемъ лишь ближайшихъ родственниковъ, относительно первой было постановлено, чтобы мясо ея съѣдлось непременно въ самый день жертвоприношенія, отъ жертвы же обѣта и усердія позволялось ѣсть и на 2—3 день (ст. 15; XII, 30). По мнѣнію бл. теодорита. Богъ „хочетъ, чтобы приносящіе жертву не сами только участвовали въ пиществѣ, но удѣляли мясо и нуждающимся. Посему-то повелѣваетъ вкушать оныхъ мясъ въ первый и второй день, избытки же сжигать, чтобы, понуждаемые сею необходимостью, нищихъ дѣлали участниками въ пиществѣ“ (вопр. 6 на Лев.).

20. если же какая душа, имѣя на себѣ нечистоту, будетъ ѣсть мясо мирной жертвы Господней, то истребится душа та изъ народа своего:

21. и если какая душа, прикоснувшись къ чему-нибудь нечистому, къ нечистотѣ человеческой, или къ нечистому скоту, или какому-нибудь нечистому гаду, будетъ ѣсть мясо мирной жертвы Господней, то истребится душа та изъ народа своего.

22. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

23. скажи сынамъ Израилевымъ: ни какого тука ни изъ вола, ни изъ овцы, ни изъ козла не ѣшьте:

24. тукъ изъ мертвого и тукъ изъ растерзаннаго звѣремъ можно употреблять на всякое дѣло; а ѣсть, не ѣшьте его;

25. ибо кто будетъ ѣсть тукъ изъ скота, который приносится въ жертву Господу, истребится душа та изъ народа своего;

26. и ни какой крови не ѣшьте во всѣхъ жилищахъ вашихъ ни изъ птицъ, ни изъ скота;

27. а кто будетъ ѣсть какую-нибудь кровь, истребится душа та изъ народа своего.

28. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

29. скажи сынамъ Израилевымъ: кто представляетъ мирную жертву свою Господу, тотъ изъ мирной жертвы часть долженъ принести въ приношеніе Господу;

30. своими руками долженъ онъ принести въ жертву Господу: тукъ съ грудью долженъ онъ принести (и сальникъ на печени), потрясая грудь предъ лицемъ Господнимъ;

31. тукъ сожжетъ священникъ на жертвенникѣ, а грудь принадлежить Аарону и сынамъ его;

32. и правое плечо, какъ возношеніе, изъ мирныхъ жертвъ вашихъ отдавайте священнику:

33. кто изъ сыновъ Аароновыхъ приноситъ кровь изъ мирной жертвы и тукъ, тому и правое плечо на долю;

34. ибо Я беру отъ сыновъ Израилевыхъ изъ мирныхъ жертвъ ихъ грудь потрясенія и плечо возношенія, и отдаю ихъ Аарону священнику и сынамъ его въ вѣчный участокъ отъ сыновъ Израилевыхъ.

35. Вотъ участокъ Аарону и участокъ сынамъ его изъ жертвъ Господнихъ со дня, когда они предстанутъ предъ Господа для священнодѣйствія,

20—21. Вслушав израильтянамъ чувство благоговѣнія къ святости жертвы и бдительность къ душевной и плотской чистотѣ вообще, законодатель говоритъ, что если нечистый или осквернившійся нечистотою будетъ ѣсть отъ мирной жертвы, то „истребится душа та отъ народа своего“ (ср. Исх. XXXI, 14), т. е. или подвергнется отлученію отъ теократическаго общества и лишенію соединенныхъ съ принадлежностью къ вослѣднему правъ религіозныхъ и гражданскихъ, или подвергнется небесной карѣ въ видѣ, напр., бездѣтства или преждевременной кончины (ср. 1 Кор. XI, 30). По бл. Феодориту (на Лев. вопр. 7), „снѣгъ малымъ (заврещеніемъ прикасаться къ нечистому) врачуетъ (Богъ) великія болѣзни. Ибо если и естественное, по закону, оскверняетъ, то тѣмъ болѣе сквернитъ нравственное, въ собственномъ смыслѣ называемое противозаконнымъ“.

22—27. Излагается заврещеніе употребленія тука и крови въ пищу,—въ болѣе пространномъ видѣ, чѣмъ въ III, 17. Употребленіе тука въ ремеслахъ не воспрещалось.

28—36. Послѣ нѣкотораго перерыва (ст. 22—27) доканчиваются постановленія о жертвахъ мирныхъ. Здѣсь выдвигается на видъ преимущественно активное участіе жертвователя въ жертвоприношеніи: онъ непремѣнно своими руками приводилъ жертвенное животное, возлагалъ на него руки, закалалъ, ввронтно, разнималъ мясо на части (все это имѣло мѣсто и ври другихъ кровавыхъ жертвахъ), затѣмъ виѣстѣ съ священникомъ совершалъ символическій обрядъ потрясенія вредъ Господомъ груди (ст. 30—32).

36. который повелѣлъ Господь давать имъ со дня помазанія ихъ отъ сыновъ Израилевыхъ. Это вѣчное постановленіе въ роды ихъ.

37. Вотъ законъ о всесоженіи, о приношеніи хлѣбномъ, о жертвѣ за грѣхъ, о жертвѣ повинности, о

жертвѣ посвященія и о жертвѣ мирной,

38. который далъ Господь Моисею на горѣ Синаѣ, когда повелѣлъ сынамъ Израилевымъ, въ пустынѣ Синайской, приносить Господу приношенія ихъ.

ГЛАВА 8-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. возьми Аарона и сыновъ его съ нимъ, и одежды и елей помазанія, и тельца для жертвы за грѣхъ и двухъ овновъ, и корзину опрѣсноковъ,

3. и собери все общество ко входу скинии собранія.

4. Моисей сдѣлалъ такъ, какъ повелѣлъ ему Господь, и собралось

общество ко входу скинии собранія.

5. И сказалъ Моисей къ обществу: вотъ, что повелѣлъ Господь сдѣлать.

6. И привелъ Моисей Аарона и сыновъ его и омылъ ихъ водою:

7. и возложилъ на него хитонъ, и опоясалъ его поясомъ, и надѣлъ на него верхнюю ризу, и возложилъ на него ефодъ, и опоясалъ его поясомъ ефода и прикрѣпилъ имъ ефодъ на пемь.

Это активное участіе приносящаго жертву, помимо символическаго значенія, имѣло и нравственное, поскольку указывало на добровольное подчиненіе жертвователя закону Іеговы, предоставившему священному колѣну въ участокъ или жребій (таково значеніе евр. *mischehah*, ст. 35, неточно переданнаго у LXX: ἡ χριστις, слав., помазаніе).

36—38. Заканчивается 1-й отдѣлъ кн. Левитъ (гл. I—VII) — о жертвахъ разныхъ видовъ, и устанавливается время происхожденія заповѣдей о жертвахъ. Именно: ихъ написаніе относится ко времени пребыванія евреевъ у Синаѣ, частіе — послѣ второго сошествія Моисея съ горы, когда Іегова „повелѣлъ сынамъ израильтянамъ совершать приношенія Господу“ (ст. 38, см. Исх. XXXV, 5).

VIII.

Посвященіе Аарона и сыновъ его и жертвы, при семь принесенія ими.

1—2. То, что повелѣно было Моисею въ Исх. XXIX, 1—3 и дал., въ данной главѣ (и IX) кн. Левитъ представляется въ видѣ исполненія того устава.

3—4. При поставленіи священнослужителей—этихъ посредниковъ между обществомъ народа израильскаго и Іеговою, естественно, требовалось присутствіе при скинии всего общества, которое отсѣлъ выдѣляло изъ себѣ сословіе для спеціальнаго служенія Іеговѣ. Но терминъ „общество“ (евр. *edah*, *qahal*) можетъ означать и не собраніе всего народа, а лишь его старѣйшихъ и почетнѣйшихъ представителей (Чис. XVI, 2, см. Лев. IX, 1), которые, по Пятюкнижью, не разъ призывались въсѣмъ всего народа быть свидѣтелями знаменательныхъ событій (Исх. XV, 6; XXIV, 1—9). Впрочемъ, обрядъ посвященія длился 7 дней (ст. 33); поэтому и большая часть народа могла видѣть знаменательный и глубоко-важный обрядъ поставленія священнослужителей.

6—13. Посвященіе обнимаетъ 4 главныхъ акта. Первый актъ—*омовеніе* водою (ст. 6, см. Исх. XXIX, 4), вѣроятно, всего тѣла, какъ требовалось отъ первосвященника

8. и возложилъ на него наперсникъ, и на наперсникъ положилъ уримъ и тумимъ,

9. и возложилъ на голову его кидарь, а на кидарь съ передней стороны его возложилъ полировающую дощечку, диадиму святыни, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

10. И взялъ Моисей елей помазанія, и помазалъ скинью и все, что въ ней, и освятилъ это;

11. и покрошилъ имъ на жертвен-

никъ семь разъ, и помазалъ жертвеникъ и все принадлежности его, и умывальницу и подножіе ея, чтобы освятить ихъ;

12. и возлилъ (Моисей) елей помазанія на голову Аарона и помазалъ его, чтобы освятить его.

13. И привелъ Моисей сыновъ Аароновыхъ, и одѣлъ ихъ въ хитоны, и опоясалъ ихъ поясомъ, и возложилъ на нихъ кидары, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

въ день очищенія (Лев. XVI, 4), а не простое омовеніе рукъ и ногъ, которое требовалось предъ совершеніемъ каждаго священнаго дѣйствія (Исх. XXX, 19—21). Означая удаленіе не физической только, но и нравственной нечистоты посвящаемыхъ, омовеніе это было отрицательнымъ моментомъ посвященія и вмѣстѣ предъизображеніемъ высочайшей, абсолютной святости Первосвященника новозавѣтнаго (Евр. VII, 26). Второй актъ—*облеченіе* Аарона во все священныя одежды, сапу первосвященника присвоенныя (Исх. XXVIII), — символъ церковно-общественнаго служенія, въ которое отнынѣ первосвященникъ вступалъ (ст. 7—9; см. Исх. XXIX, 5, 6); равнымъ образомъ по той же причинѣ и съ тѣмъ же значеніемъ облечены были въ соответствующія священныя одежды и сыновья Аарона—священники (ст. 18, см. Исх. XXIX, 8, 9). Третій актъ—*помазаніе* священнымъ елеемъ (о приготовленіи котораго говорится въ Исх. XXX, 23—25) сначала скини и всехъ ея принадлежностей (ст. 10—11, см. Исх. XXX, 26—29)—для освященія этого дѣла рукъ человѣческихъ на служеніе Богу, а затѣмъ и помазаніе Аарона и сыновъ его (ст. 12, см. Исх. XXVIII, 41; XXIX, 7; XXX, 30; XL, 13—15). О помазаніи послѣднихъ въ данномъ мѣстѣ не упомянуто (ст. 13). Но изъ Исх. XXX, 30 (ср. Лев. VII, 36; X, 7) и особенно Исх. XL, 13—15, видно, что и надъ священниками, по крайней мѣрѣ, при установленіи



Первосвященникъ въ облаченіи и священномъ нагрудникѣ. Лев. VIII, 8.

священства по закону, помазаніе совершено было: „помажь ихъ, какъ помазалъ ты отца ихъ, чтобы они были священниками Мнѣ, и помазаніе ихъ посвятитъ ихъ въ вѣчное священство въ роды ихъ“ (Исх. XL, 15; ср. Лев. VII, 36). И текстъ библейскій, и традиція иудейская отличаютъ, впрочемъ, помазаніе Аарона отъ помазанія священниковъ, сыновъ Аарона. Первое состояло прежде всего въ возліаніи (евр. *izaq*) елей на голову Аарона въ обильномъ количествѣ (ср. Пс. CXXXII, 2) и уже затѣмъ въ помазаніи (*maschach*)—вѣроятно лица и одежды. Помазаніе же (*maschach*) священниковъ состояло только въ послѣднемъ дѣйствіи и преданіемъ понималось въ смыслѣ начертанія на лбу каждаго подобіе буквы греч. χ (Маймонидъ) или евр. кафъ κ (к, по Абарбанел.). Но и высшее помазаніе Аарона, и низшее—сыновъ его одинаково служило символомъ преподанія имъ благодати Св. Духа (ср. 1

14. И привесть (Моисей) телца для жертвы за грѣхъ, и Ааронъ и сыны его возложитъ руки свои на голову телца за грѣхъ;

15. и заколотъ его (Моисей) и взять крови, и перестомъ своимъ возложилъ на роги жертвенника со всехъ сторонъ, и очиститъ жертвенникъ, а *остающую* кровь вылить

къ подножию жертвенника, и освятить его, чтобы съблать его чистымъ.

16. И возьмь (Моисей) весь дукъ, который на внутренностяхъ, и сальникъ на печени, и обѣ почки и дукъ ихъ, и сжегъ Моисей на жертвенникѣ;

17. а телца и кожу его, и мясо

Цар. X, 1—6; XVI, 13, 14; Ис. LXI, 1), необходимъ имъ въ виду чрезвычайной важности и ответственности ихъ служенія. Четвертый и послѣдній актъ посвященія— *жертвоприношенія* отъ посвящаемыхъ (ст. 14—30, см. Ис. XXIX, 10—26). Принесены были 3 жертвы: за грѣхъ (ст. 14—17), во всесоженіе (ст. 18—21) и специальная жертва посвященія (ст. 22—30). Въ жертву за грѣхъ первосвященника



Ааронъ и сыновья его возложитъ руки свои на голову телца за грѣхъ. Лев VIII, 14.

(вмѣстѣ съ сынами его) берется, согласно предписанію Лев. IV, 3, телець, и весь обрядъ въ цѣломъ согласуется съ узаконеніемъ IV, 3—12, касательно жертвы за грѣхъ первосвященника. Есть, однако, и различіе. Если въ Лев. IV, 3 и дал. разумеется *опредѣленный фактъ* грѣха первосвященника, *уже посвященнаго*, то здѣсь, при посвященіи святилища и служителей его, имѣется въ виду общія грѣховность послѣднихъ, и такъ какъ одновременно освящается и скиния, то жертвенною кровью помазываются роги только жертвенника всесоженій (этого центра ветхоз. жертвеннаго культа), а не роги алтаря кадильнаго, и не совершается кропленія кровью предъ завѣсою (въ отвошеніи кровекропленія жертвоприношеніе за грѣхи Аарона и сыновей приближается, такимъ образомъ, къ жертвѣ за грѣхи мирянь, IV, 25, 30). Все мясо съ кожей было сожжено въѣ стана, согласно съ IV, 12: посвящаемые не могли быть жертвы за ихъ грѣхъ, а Моисей, совершительъ жертвы на сей разъ, не былъ священникомъ и потому тоже не имѣлъ права вкушать ее.

его, и нечистоту его сжегъ на огнѣ внѣ стана, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

18. И привелъ (Моисей) овна для всесожженія, и возложили Ааронъ и сыны его руки свои на голову овна;

19. и закололъ его Моисей и покропилъ кровью на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ;

20. и разсѣкъ овна на части, и сжегъ Моисей голову и части и тукъ,

21. а внутренности и ноги вымылъ водою, и сжегъ Моисей всего овна на жертвенникѣ: это всесожженіе въ пріятное благоуханіе, это жертва Господу, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

22. И привелъ (Моисей) другаго овна, овна посвященія, и возложили Ааронъ и сыны его руки свои на голову овна;

23. и закололъ его Моисей, и взялъ крови его, и возложилъ на край праваго уха Ааронова и на большой палецъ правой руки его и на большой палецъ правой ноги его.

24. И привелъ Моисей сыновъ Аароновыхъ, и возложилъ крови на край праваго уха ихъ и на большой палецъ правой руки ихъ и на большой палецъ правой ноги ихъ, и покропилъ Моисей кровью на

жертвенникъ со всѣхъ сторонъ.

25. И взялъ (Моисей) тукъ и курдюкъ и весь тукъ, который на внутренностяхъ, и сальникъ на печени, и обѣ почки и тукъ ихъ и правое плечо;

26. и изъ корзины съ опрѣсноками, которая предъ Господомъ, взялъ одинъ опрѣснокъ и одинъ хлѣбъ съ елеемъ и одну лепешку, и возложилъ на тукъ и на правое плечо;

27. и положилъ все это на руки Аарону и на руки сынамъ его, и принесъ это, потрясая предъ лицомъ Господнимъ;

28. и взялъ это Моисей съ рукъ ихъ и сжегъ на жертвенникѣ со всесожженіемъ: это жертва посвященія въ пріятное благоуханіе, это жертва Господу.

29. И взялъ Моисей грудь и принесъ ее, потрясая предъ лицомъ Господнимъ: это была доля Моисеева отъ овна посвященія, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

30. И взялъ Моисей елей помазанія и крови, которая на жертвенникѣ, и покропилъ Аарона и одежды его, и сыновъ его и одежды сыновъ его съ нимъ; и такъ освятить Аарона и одежды его, и сыновъ его и одежды сыновъ его съ нимъ.

31. И сказалъ Моисей Аарону и

18—21. Во всесожженіе принесенъ былъ баранъ, во всемъ согласно предписанію Лев. I, 10—13 о всесожженіи изъ мелкаго скота, и нарочитоу повелѣнію о семъ Іеговы Моисею, Нех. XXIX. 15—18.

22—30. Въ жертву посвященія или, по LXX, „совершенія“ (τῆς τελειώσεως, слав.: совершенія, ст. 22, 28, 29) взять былъ также баранъ. Обрядъ жертвоприношенія, въ существенномъ, сходенъ съ обрядами жертвы мирной (гл. III, ср. VII гл.); сожжены были тѣ же части (ст. 25), что и при жертвѣ мирной, равно и обрядъ потрясанія предъ Іеговою совершенъ надъ тѣми же частями (правое плечо и грудь) и въ соединеніи съ тѣми же лѣбными продуктами, какъ и при жертвѣ мирной (ср. VII, 29—34). Но особенность, исключительна этой жертвѣ посвященія принадлежавшая, заключалась въ помазаніи кровью жертвы посвященія праваго уха, большого пальца правой руки и большого пальца правой ноги первосвященника и священниковъ (ст. 23—24). По бл. Феоодоритѣ (вопр. VIII на Лев.), „правое ухо—прозnamenованіе похвальнаго послушанія, а рука и нога—символы добрыхъ дѣлъ: посему-то помазаны были рука правая и нога правая, потому что есть дѣла шуйи и послушаніе вредное“. Въ виду тождества этого послѣдняго обряда съ обрядомъ при принятіи въ теократическое общество выздорѣвшаго и очищаемаго прокаженнаго (Лев. XIV, 14), значеніе его можетъ быть опредѣлено такъ: вступая служителями въ святилище и приближаясь болѣе другихъ къ Богу (ср. Чис. XVI, 5), первосвященникъ и священники очищались, какъ и выздорѣвшіе

сынамъ его: сварите мясо у входа скинии собранія и тамъ ѣшьте его съ хлѣбомъ, который въ корзинѣ посвященія, какъ мнѣ повелѣно и сказано: Ааронъ и сыны его должны ѣсть его;

32. а остатки мяса и хлѣба сожгите на огнѣ;

33. семь дней не отходите отъ дверей скинии собранія, пока не исполнятся дни посвященія вашего, ибо семь дней должно совершаться

посвященіе ваше;

34. какъ сегодня было сдѣлано, такъ повелѣлъ Господь дѣлать для очищенія васъ;

35. у входа скинии собранія будьте день и ночь впродолженіе семи дней и будьте на стражѣ у Господа, чтобы не умереть, ибо такъ мнѣ повелѣно (отъ Господа Бога).

36. И исполнилъ Ааронъ и сыны его все, что повелѣлъ Господь чрезъ Моисея.

ГЛАВА 9-я.

1. Въ восьмой день призвалъ Моисей Аарона и сыновъ его и старѣйшинъ Израилевыхъ

2. и сказалъ Аарону: возьми себѣ изъ воловъ тельца въ жертву за

грѣхъ и овна во всеожженіе, обоихъ безъ порока, и представь предъ лице Господне;

3. и сынамъ Израилевымъ скажи: возьмите козла въ жертву за грѣхъ,

прокаженные, отъ всякой скверны, очищались совершеннѣйшимъ образомъ, на что указывало и семидневное безотлучное пребываніе ихъ во дворѣ скинии (ст. 33—34). Кровью и елеемъ были окроплены и одежды Аарона и сыновъ его. конечно, для выраженія всецѣлаго посвященія ихъ (наравнѣ съ окропляемымъ и освящаемымъ святилищемъ) Богу.

33—36 (ср. Исх. XXIX, 29—35). Окончаніе обряда посвященія; указанія Моисея Аарону и его сынамъ касательно употребленія мяса жертвы посвященія (ст. 31—32) и распоряженіе о семидневномъ пребываніи посвящаемыхъ „у входа скинии собранія“ (ст. 35, 38), т. е. во дворѣ скинии, съ обязательствомъ повторять въ каждый изъ 7 дней жертвы и обряды перваго дня (Исх. XXIX, 35). По Маймониду, священники разъ на всѣ времена посвящены были этимъ посвященіемъ, каждый же новый первосвященникъ долженъ былъ посвящаться снова (помазаніе первосвященниковъ существовало только до плѣна вавилонскаго).

IX.

Первое жертвоприношеніе Аарона, съ чудеснымъ нисшествіемъ съ неба огня, и первое благословеніе первосвященникомъ народа.

1—2. Послѣ 7 дней освященія скинии и посвященія ветхозавѣтн. священнослужителей, въ 8-й день нисана 2-го года (Исх. XI, 17: скиния была поставлена въ 1-й день 1-го мѣсяца, нисана, 2-го года по выходѣ изъ Египта), скиния должна была быть показана, какъ жѣсто благодатнаго присутствія и дѣйствія Іеговы, а священнослужители должны были впервые выступить въ служеніи посредниковъ между народомъ и Богомъ. Попржежнему (ср. VIII, 2) созываются представители народа и попржежнему же (ср. VIII, 17, 18) за первосвященника повелѣвается принести 2 жертвы: за грѣхъ—тельца и во всеожженіе—овна.

3—4. За народъ приносятся: а) въ жертву за грѣхъ—козель, приносившійся за грѣхъ собственно отдѣльнаго князя народа (IV, 22).—здѣсь дѣйствуютъ представители

(и овна,) и тельца, и агнца, одноплѣтныхъ, безъ порока, во всесоженіе,

4. и вола и овна въ жертву мирную, чтобы совершить жертвоприношеніе предъ лицомъ Господнимъ, и приношеніе хлѣбное, смѣшанное съ елеемъ, ибо сегодня Господь явится вамъ.

5. И принесли то, что приказалъ Моисей, предъ скинію собранія, и пришло все общество и стало предъ лицомъ Господнимъ.

6. И сказалъ Моисей: вотъ, что повелѣлъ Господь сдѣлать, и явится вамъ слава Господня.

7. И сказалъ Моисей Аарону: приступи къ жертвеннику и соверши жертву твою о грѣхѣхъ и всесоженіе твое, и очисти себя и народъ, и сдѣлай приношеніе отъ народа, и очисти ихъ, какъ повелѣлъ Господь.

8. И приступилъ Ааронъ къ жертвеннику и закололъ тельца, который за него, въ жертву за грѣхъ:

9. сыны Аарона поднесли ему кровь, и онъ омочилъ персть свой въ крови и возложилъ на роги жертвенника, а остальную кровь вылилъ къ подножію жертвенника;

10. а тукъ и почки и сальникъ на печени отъ жертвы за грѣхъ сжегъ на жертвенникѣ, какъ по-

велѣлъ Господь Моисею;

11. мясо же и кожу сжегъ на огнѣ внѣ стана.

12. И закололъ всесоженіе, и сыны Аарона поднесли ему кровь; онъ покропилъ ею на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ;

13. и принесли ему всесоженіе въ кускахъ и голову, и онъ сжегъ на жертвенникѣ,

14. а внутренности и ноги омылъ и сжегъ со всесоженіемъ на жертвенникѣ.

15. И принесть приношеніе отъ народа: и взялъ отъ народа козла за грѣхъ, и закололъ его, и принесть его въ жертву за грѣхъ, какъ и прежняго.

16. И принесть всесоженіе и совершилъ его по уставу.

17. И принесть приношеніе хлѣбное и наполнилъ имъ руки свои, и сжегъ на жертвенникѣ сверхъутренняго всесоженія.

18. И закололъ вола и овна, которые отъ народа, въ жертву мирную; и сыны Аарона поднесли ему кровь, и онъ покропилъ ею на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ;

19. поднесли и тукъ изъ вола, и изъ овна курдюкъ, и (тукъ) покрывающій (внутренности), почки и сальникъ на печени,

народа—старѣйшины какъ бы отъ себя; б) въ жертву всесоженія—тельца и барана; в) въ жертву мирную.—повидимому, принесенную совместно отъ народа и священства,—вола и барана. Величайшая важность настоящаго жертвоприношенія: благодатное явленіе славы Господней (ст. 4, 6, 23, 24), въ видѣ свѣтоноснаго облака.

5—8. Сознаніе важности момента Моисей возбуждаетъ и у всего народа, и особенно въ священствѣ: „приступи къ жертвеннику и очисти себя и народъ“. внушаетъ Моисей Аарону (ст. 7).

9—12. Соответственно этому, первая жертва, которую приноситъ Ааронъ за себя,—жертва за его собственные грѣхи. Кровь этой жертвы (тельца), однако, не вносится во святилище (по уставу IV, 7), въ которое Ааронъ вводится Моисеемъ уже позже (ст. 23), а возлагается на рога жертвенника всесоженной (какъ при посвященіи, VIII, 15). Въ остальномъ настоящая жертва грѣха совершается по уставу IV, 9—12.

12—14. Всесоженіе совершается по уставу Лев. I гл., какъ хлѣбная жертва (ст. 17) по уставу гл. II Лев., сверхъ обычнаго утренняго хлѣбнаго приношенія (Исх. XXIX, 39).

15. Мясо жертвы за грѣхъ народа принадлежало священникамъ (VI, 26), но въ настоящій 1-й день жертвоприношенія, оно по ошибкѣ, было сожжено (X, 16).

18—21. Жертва мирная приносится по уставу о ней въ Лев. III, 2—5; VII, 30—34.

20. и положили: тукъ на грудь и онъ сжегъ тукъ на жертвенникъ;

21. грудь же и правое плечо принесъ Ааронъ, потрясая предъ лицомъ Господнимъ, какъ повелѣлъ Моисей.

22. И подпялъ Ааронъ руки свои, *обратившись* къ народу, и благословилъ его, и сошелъ, совершивъ жертву за грѣхъ, всесоженіе и жертву

мирную.

23. И вошли Моисей и Ааронъ въ скинью собранія, и вышли, и благословили народъ. И явилась слава Господня всему народу:

24. и вышелъ огонь отъ Господа и сжегъ на жертвенникъ всесоженіе и тукъ; и видѣлъ весь народъ, и воскликнулъ отъ радости, и палъ на лице свое.

ГЛАВА 10-я.

1. Надавъ и Авидъ, сыны Аароновы, взяли каждый свою кадильницу и положили въ нихъ огня, и вложили въ него куреній, и принесли предъ Господа огонь чуждый, котораго Онь не велѣлъ имъ;

2. и вышелъ огонь отъ Господа

и сжегъ ихъ, и умерли они предъ лицомъ Господнимъ.

3. И сказалъ Моисей Аарону: вотъ, о чемъ говорилъ Господь, когда сказать: въ приближающихся ко Мнѣ освящусь и предъ всѣмъ народомъ прославлюсь. Ааронъ молчалъ.

22. Заключительнымъ актомъ жертвы является благословеніе Аарона, преподанное имъ народу со ступеней жертвенника. Актъ благословенія, когда относился къ отдѣльному лицу, сопровождался положеніемъ руки на его голову (Б. XLVIII, 14), по отношенію же къ массѣ народа выражался простираніемъ рукъ по направленію къ ней. Позже, Чис. VI, 22—27, дана была опредѣленная формула благословенія священническаго. Въ какихъ словахъ высказано было благословеніе Аарона и затѣмъ, ст. 23, Моисей и Аарона, не говорится Традиція. іуд. относилъ сюда ст. 17 Псалма LXXXIX: „да будетъ благоволеніе Господа, Бога нашего, съ нами“, или такое благожеланіе (по Таргуму Иерусалимск.): „да будутъ приняты жертвы ваши, и да обитаетъ Господь посреди васъ, и да проститъ Онь вамъ согрѣшенія ваши“.

23—24. Торжественное введеніе Моисеемъ Аарона во святилище, явленіе славы Господней народу (ср. Исх. XL, 34; 3 Цар. VIII, 10—12; 2 Пар. VII, 1)—въ видѣ наполнявшаго святилище облака и появленіе небснаго (изъ облака) огня на жертвѣ, знака божественнаго принятія ея (ср. Суд. VI, 20—21; 3 Цар. XVIII, 38), и благоговѣнный восторгъ народа закончили собою знаменательныя священнодѣйствія.

X.

1—4. Божеств. наказаніе старшихъ сыновей Аарона: Надава и Авиды смертью.— 6—7. Запрещеніе Аарону и священникамъ оплакивать мертвыхъ.— 9—11. Запрещеніе священникамъ употребленія спиртныхъ напитковъ предъ входомъ въ скинью.— 12—20. Законъ съдація жертвъ.

1—4. Первые шаги ветхоз. священниковъ сопровождался роковою ошибкою или грѣхомъ духъ изъ нихъ, Надава и Авиды. Характеръ вхъ грѣха не указанъ. По традиція, это было самопревозношеніе ихъ предъ Аарономъ и произвольное, несвоевременное каженіе. быть можетъ. прптомъ въ нетрезвомъ видѣ (ср. ст. 9), или же самый омиамъ былъ приготовленъ вопреки узаконенію о семь предметѣ (Исх. XXX, 7, 34—38), и

4. И позвать Моисей Мисаила и Елцафана, сыновъ Узипла, дяди Ааропова, и сказать имъ: пойдите, вынесите братьевъ вашихъ изъ святилища за станъ.

5. И пошли и вынесли ихъ въ хитошахъ ихъ за станъ, какъ ска-

зать Моисей.

6. Аарону же и Елеазару и Неамару, сынамъ его, Моисей сказалъ: головъ вашихъ не обнажайте и одеждъ вашихъ не раздирайте, чтобы вамъ не умереть и не повести глѣва на все общество: по братья

огонь для него принесенъ извнѣ ограды скиинъ. Но бл. Феодоригу (вопр 9 на Лев.), „поиску Надавъ и Авидъ, дѣти Аароновы, внесли огонь рукотворенный, то поназль ихъ огнь божественный (Лев. IX, 24)“. Во всякомъ случаѣ проступокъ ихъ выражалъ



Грѣхъ Надава и Авидъ. Лев X

неуваженіе ихъ къ святилищу, могъ поселить такое же и въ народѣ, а потому оны и прилично наказываются—въ огражденіе святилища святилища и къ возвышенію достоинства самого священства (ст. 3, ср. XIX, 22). Пораженные горемъ, отецъ злосчастныхъ священниковъ Ааронъ не предается обычнымъ на Востоку бурнымъ проявленіямъ печали траура, а въ сознаниі тяжести грѣха и заслуженности наказанія молчать, доказывая тѣмъ свое пониманіе выгоды и отвѣтственности своего служения священнаго.

4—5. Выносить умершихъ не отецъ и братья, облеченные въ священныя одежды и не могущіе касаться мертвыхъ, а близкіе родственники, двоюродные братья Моисея и Аарона (см. Исх. VI, 22).

6—7. Нарочитое предупрежденіе Аарона и сыновъ его—священниковъ не носить

ваши, весь домъ Израилевъ, могутъ плакать о сожженныхъ, которыхъ сожегъ Господь,

7. и изъ дверей скинии собранія не выходите, чтобы не умереть вамъ, ибо на васъ елей помазанія Господня. И сдѣлали по слову Моисея.

8. И сказалъ Господь Аарону, говоря:

9. вина и крѣпкихъ напитковъ не пей ты и сыны твои съ тобою, когда входите въ скинию собранія, (или присупайте къ жертвеннику,) чтобы не умереть; *это вѣчное постановленіе въ роды ваши,*

10. чтобы вы могли отличать священное отъ несвященнаго и нечистое отъ чистаго,

11. и научать сыновъ Израилевыхъ всѣмъ уставамъ, которые изрекъ имъ Господь чрезъ Моисея.

12. И сказалъ Моисей Аарону и Елеазару и Иеамару; оставшимся сынамъ его: возьмите приношеніе хлѣбное, оставшееся отъ жертвъ Господнихъ, и ѣшьте его прѣсное у жертвенника, ибо это великая святыня;

13. и ѣшьте его на святомъ мѣстѣ, ибо это участокъ твой и участокъ сыновъ твоихъ изъ жертвъ Го-

споднихъ: такъ мнѣ повелѣно (отъ Господа);

14. и грудь потрясанія и плечо возношенія ѣшьте на чистомъ мѣстѣ, ты и сыновья твои и дочери твои съ тобою, ибо это дано въ участокъ тебѣ и въ участокъ сынамъ твоимъ изъ мирныхъ жертвъ сыновъ Израилевыхъ;

15. плечо возношенія и грудь потрясанія должны они приносить съ жертвами тука, потрясая предъ лицомъ Господнимъ, и да будетъ это вѣчнымъ участкомъ тебѣ и сыновьямъ твоимъ (и дочерямъ твоимъ) съ тобою, какъ повелѣлъ Господь (Моисею).

16. И козла жертвы за грѣхъ искалъ Моисей, и вотъ, онъ сожженъ. И разгнѣвался (Моисей) на Елеазара и Иеамара, оставшихся сыновъ Аароновыхъ, и сказалъ:

17. почему вы не ѣли жертвы за грѣхъ на святомъ мѣстѣ? ибо она святыня великая, и она дана вамъ, чтобы снимать грѣхи съ общества и очищать ихъ предъ Господомъ;

18. вотъ, кровь ея не внесена внутрь святилища, а вы должны были ѣсть ее на святомъ мѣстѣ, какъ повелѣно мнѣ.

никакого траура по наказаннымъ смертью Надаву и Авіуду: не обнажать голову, не раздирать одеждъ, и проч., предоставивъ все это другимъ родственникамъ и всему народу, который въ смерти двухъ священниковъ при священнослуженіи естественно долженъ былъ видѣть народное несчастье.

8—11. Обращеніе Бога непосредственно къ Аарону традиція почитаетъ выраженіемъ благоволенія Богомъ ему за его самообладаніе (ст. 3). Запрещеніе священнослужителямъ употреблять предъ служеніемъ въ скинии вино и вообще опьяняющіе напитки (напр., пиво, извѣстное въ Египтѣ и, конечно, еврействѣ), даваемое теперь Аарону, можетъ наводить на мысль, что грѣхъ Надава и Авіуда могъ состоять именно въ нетрезвости при первомъ служеніи. Цѣль или мотивъ запрещенія: чтобы служащіе не теряли ясности разсудка и способности строго различать между священнымъ и мирскимъ, ритуально чистымъ и нечистымъ, законнымъ и незаконнымъ, научая примѣромъ своимъ народъ законному. Запрещено вино (ср. Герод. II, 76 о египтянахъ: οἶνον δ' ἐκ κρείσσων τελοποιήμενον διαχρέονται) и проч. спиртные напитки не безусловно, а лишь на время чреды служенія (ср. Изв. XLIV, 21) cadaго (бл. Феодоритъ, вопр. 10 на Лев.). О различіи чистаго и нечистаго трактуетъ цѣлый отдѣлъ Лев. гл. XI—XV.

12—15. Напоминаніе священникамъ объ употребленіи ими положенныхъ частей жертвъ (ср. VI, 16—19), въ частности строгое обличеніе ихъ Моисеемъ въ нарушеніи (вѣроятно, происшедшемъ вслѣдствіе замшательства, произведеннаго смертью Надава и Авіуда) этого закона: вопреки постановленію Лев. VI, 26—30 о жертвѣ грѣха, остатки мяса козла за грѣхъ старѣйшинъ было сожжено (16 ст.), хотя кровь этой жертвы не была внесена въ святилище (ср. VI, 29—30).

19. Ааронъ сказалъ Моисею: вотъ, | если я сегодня съѣмъ жертву за
сегодня принесли они жертву свою | грѣхъ, будетъ ли это угодно Господу?
за грѣхъ и всесожженіе свое предъ | 20. И услышалъ Моисей и одо-
Господомъ, и это случилось со мною; | брилъ.

ГЛАВА 11-я.

1. И сказалъ Господь Моисею и | 2. скажите сынамъ Израилевымъ:
Аарону, говоря имъ: | вотъ животныя, которыя можно вамъ
| вѣсть изъ всего скота на землѣ:

19—20. Оправданіе Аарона, проникнутое глубокимъ смиреніемъ и тайною скорбью
о сыновьяхъ, удовлетворять Моисея.

ХІ.

1—32. Различіе чистыхъ и нечистыхъ животныхъ—33—47. Случаи оскверненія ими
человѣка.

1—2. Прежде, чѣмъ израиль, богоизбранное общество Іеговы, началъ жить новою теократическою жизнью по Синайскому закону, онъ долженъ былъ быть предохраненъ отъ разнаго рода нечистоты (Лев. XV, 33), какъ-то: 1) отъ употребленія въ пищу нечистыхъ животныхъ (гл. XI); 2) отъ нечистоты, связанной съ половую человеческою жизнью (гл. XII и XV); 3) отъ нечистоты проказы (гл. XIII—XIV). Законы о вѣсѣхъ этихъ предметахъ даются Моисею совместно съ Аарономъ (XI, 1; XIII, 1; XV, 11), такъ какъ именно священники обязаны были научать сыновъ израиленыхъ вѣсѣмъ имъ, въ особенности въ отличеніи священнаго отъ несвященнаго, чистаго отъ нечистаго (X, 10—11). Что касается причины или основанія признанія въ частности цѣлой группы животныхъ нечистыми, то здѣсь прежде всего, -- какъ и относительно и другихъ видовъ ритуальной нечистоты древне-еврейской, -- имѣетъ силу истинноинное, органическое нерасположеніе или отвращеніе челоѣка къ извѣстнымъ породамъ животныхъ и птицъ, именно къ породамъ плотояднымъ и питающимся падалью; потому-то раздѣленіе животныхъ на чистыхъ и нечистыхъ не только встрѣчается въ библейской древности задолго до Синайскаго закона -- въ исторіи Ноя (Быт. VII, 2; VIII, 20), но и существовало у другихъ народовъ древности -- египтянъ, арабовъ, персовъ, индусовъ, конечно, съ своеобразными видоизмѣненіями въ частности. Загѣмъ, физическая нечистота, естественно, служила образомъ нравственной нечистоты; Іегова, святыи Богъ израилевъ, требуетъ отъ Своего народа святости, воспрещаетъ ему употребленіе въ пищу и даже соприкосновеніе съ нечистою пищею и вообще съ ритуально-нечистыми предметами (ср. XI, 44—45; Исх. XXII, 30; Вт. XIV, 21; Чис. V, 3; Вт. XXIII, 15). Этого рода постановленія должны были выдѣлять народъ Божій изъ среды другихъ народовъ, воспитывая въ немъ особую бдительность и памятованіе о долѣ Іеговы и чуткую осторожность къ возможнымъ оскверненіямъ. Двѣлнительно, по свидѣтельству Тацита, законы іудейскіе о чистой и нечистой пищѣ воздвигли нелікое средство между іудеями („separati erunt, discreti sibilibus“, Hist. V, с. 5) и другими народами древности. Въ новое время, по почину Г. Спенсера и др., въ библейскихъ понятіяхъ „чистаго“ и „нечистаго“ признаютъ (Lawack, Benzinger, Baentsch и др.) позднѣйшую дифференціацію древняго первобытнаго понятія „табу“ (доселѣ сохранившагося у австралійцевъ и др. дикарей), обозначающаго одновременно и святое, и нечистое, позже же, съ развитіемъ религіознаго со-

3. всякій скоть, у котораго раздвоенны копыта и на копытахъ глубокой разрѣзъ, и который жуеть жвачку, ѣшьте;

4. только сихъ не ѣшьте изъ жующихъ жвачку и имѣющихъ раздвоенныя копыта: верблюда, потому что онъ жуеть жвачку, но копыта у него не раздвоены, нечистъ онъ для васъ;

5. и тушканчика, потому что онъ жуеть жвачку, но копыта у него не раздвоены, нечистъ онъ для васъ;

6. и зайца, потому что онъ жуеть жвачку, но копыта у него не раздвоены, нечистъ онъ для васъ;

7. и свиньи, потому что копыта у

нея раздвоены и на копытахъ разрѣзъ глубокой, но она не жуеть жвачки, нечиста она для васъ;

8. мяса ихъ не ѣшьте и къ тушамъ ихъ не прикасайтесь, нечисты они для васъ.

9. Изъ всѣхъ животныхъ, которыя въ водѣ, ѣшьте сихъ: у которыхъ есть перья и чешуя въ водѣ, въ моряхъ ли, или рѣкахъ, тѣхъ ѣшьте;

10. а всѣ тѣ, у которыхъ нѣтъ перьевъ и чешуи, въ моряхъ ли, или рѣкахъ, изъ всѣхъ плавающихъ въ водахъ и изъ всего живущаго въ водахъ, скверны для васъ;

11. они должны быть скверны для

знанія въ нравствѣ, все чистое и святое приурочено было къ культу Іеговы, а все нечистое — къ культу демоновъ и тотемовъ. Нѣкоторую вѣроятность эта теорія имѣетъ, но въ дѣломъ принята быть не можетъ, какъ вносящая въ развитие ветхозавѣтн. царства Божія законъ чистой натуральной эволюціи. Частыя мотивы запрещенія тѣхъ или иныхъ животныхъ болѣе подразумѣваются чѣмъ прямо высказываются.

3—8. Чистыя и нечистыя животныя четвероногія млекопитающія. Для нихъ указывается (ст. 3 и дал.) два признака чистоты и годности къ употребленію въ пищу: 1) полная раздѣльнокопытность — присутствие на копытахъ животнаго „глубокаго разрѣза“ (Вт. XIV, 6) и 2) жвачность животнаго. Въ параллельной рассматриваемой главѣ кн. Лев., главѣ Второз. XIV, ст. 4—5, названы 10 породъ животныхъ, удовлетворяющихъ обоимъ требованіямъ и потому чистыхъ и употребляемыхъ въ пищу, но, конечно, подъ указанные признаки подходили, а потому и употреблялись въ пищу, и многія другія породы млекопитающихъ четвероногихъ. Отрыганіе жвачки — принадлежность только травоядныхъ, слѣд. плотоядныя животныя этимъ признакомъ исключались; признакъ же раздѣльнокопытности огравививалъ кругъ самихъ травоядныхъ. Отсутствіе какого-либо изъ этихъ двухъ признаковъ дѣлало животнаго нечистымъ. Перваго признака недостаетъ, напр., верблюду — разрѣзъ на копытахъ у него есть, но не глубокой, и копыто его представляетъ лапообразную подушку; также — тушканчику или горной мыши (евр. *scharpan*, греч. *χοιροφύλλιος*, ср. Ис. СІІІ, 18; Притч. XXX, 26), и зайцу (ст. 4—6; Вт. XIV, 7); второй признакъ отсутствовалъ, напр., у свиньи, считавшейся у евреевъ самымъ нечистымъ и оскверняющимъ животнымъ (по раввинамъ, $\frac{9}{10}$ всѣхъ нечистотъ въ мірѣ происходятъ отъ свиньи, см. *Lexic. Vuxtorfii*, подъ сл. חזיר , *chazir*), какъ

по ея нечистотности (ее почитали также источникомъ проказы), такъ и по употребленію ея въ языческихъ жертвоприношеніяхъ (название „ядущій свинину“ было синонимомъ идолослужителя, Ис. LXV, 4; LXVI, 17; ср. 2 Макк. VI, 18; VII, 7 и дал.). Неяденіе свинины евреями и въ древности, и въ новое время считалось однимъ изъ характерныхъ чертъ этой націи (Ювеналь въ сатирѣ XIV, 96 осмѣивалъ іудеевъ за это). Моральный или аллегорическій смыслъ указываго правила о различеніи четвероногихъ животныхъ, по бл. Теодориту (вопр. 11), таковъ: „раздвоющее копыто означаетъ различеніе дѣлъ добрыхъ и противоположныхъ имъ, сверхъ же сего жизнь во въ настоящемъ только вѣкъ, но и въ будущемъ, и предоставленіе одному вѣку только необходимаго, а другому всего, т. е. души и тѣла, и относящагося къ тѣлу. А отрыгающее жваніе означаетъ поученіе въ божественныхъ словесахъ“.

9—12. Законъ о рыбахъ, которыя и въ исторіи міротворевія названы (Б. I, 21) ранѣе птицъ. Признаки рыбъ чистыхъ или дозволенныхъ къ употребленію въ пищу

вась: мяса ихъ не ѣшьте и труповъ ихъ гнушайтесь;

12. всѣ животныя, у которыхъ нѣтъ перьевъ и чешуи въ водѣ, скверны для вась.

13. Изъ птицъ же гнушайтесь сихъ: (не должно ихъ ѣсть, скверны онѣ.) орла, грифа и морскаго орла,

14. коршуна и сокола съ порою его,

15. всякаго ворона съ порою его,

16. страуса, совы, чайки, и ястреба съ порою его.

17. филина, рыболова и ибиса,

18. лебедя, пеликана и сипа,

19. цапли, зуя съ порою его, удода и нетопыря.

20. Всѣ животныя пресмыкающіяся, крылатыя, ходящія на четырехъ ногахъ, скверны для вась;

21. пазъ всѣхъ пресмыкающихся. крылатыхъ, ходящихъ на четырехъ ногахъ, тѣхъ только ѣшьте, у которыхъ есть голени выше ногъ, чтобы скакать ими по землѣ:

22. сихъ ѣшьте изъ нихъ: саранчу съ ея порою, соламя съ ея порою, харголь съ ея порою и хагабъ съ ея порою;

23. всякое другое пресмыкающееся, крылатое, у котораго четыре ноги, скверно для вась;

24. отъ нихъ вы будете нечисты: всякій, кто прикоснется къ трупу ихъ, нечистъ будетъ до вечера;

25. и всякій, кто возьметъ трупъ ихъ, долженъ омыть одежду свою и нечистъ будетъ до вечера.

26. Всякій скотъ, у котораго копыта раздвоены, по пѣть глубокаго разрѣза, и который не жуеъ жвачки,

указаны со всею опредѣленностью, — эти рыбы должны имѣть: 1) плавательнымъ перья и 2) чешую (по Мишиѣ, Хуллинъ, III, 7, достаточно было присутствія лишь послѣдняго признака, такъ какъ первый признакъ необходимо предполагается при наличности втораго признака). На основаніи этого закона, сврен и теперь не употребляютъ въ пищу, напр., осстра (такъ и персы-шинты).

13—19. Исцнежъ птицъ, haorh, названы всѣ существа, способныя летать, со включеніемъ летучихъ мышей и крылатыхъ насѣкомыхъ. Законъ насчитываетъ 19 (по Лев. XI, 13—19) или 20 (по Вт. XIV, 13—20) породъ нечистыхъ летающихъ, съ неоднократнымъ еще прибавленіемъ: съ порою ихъ, т. е. съ всѣми разновидностями данной породы. Общихъ признаковъ нечистоты этихъ птицъ Библия не указываетъ: это пытается сдѣлать уже зоологъ Талмуда. Въ Мишиѣ (Хуллинъ III, 6) дается такія правила на этотъ счетъ: „всякая птица, которая терзаетъ, нечиста“; „всякая птица, раздѣляющая свои лапы, нечиста“, „если, садясь на вервь, она отдѣляетъ два пальца впередъ и два назадъ, то она нечиста“; „птица, живущая среди нечистыхъ и похожая на нечистыхъ, нечиста“; чистая птица имѣетъ выдающийся зобъ, длиннй валець, легко отдирающійся желудокъ. Названныя въ библ. т. птицы большею частью такія, которыя питаются мясомъ, падалью, червями, насѣкомыми или омерзительными для человѣка предметами. Вл. Феодоритъ говоритъ: „изъ птицъ Моисей называетъ нечистыми хищныхъ, питающихся жертвыми тѣлами и любящихъ тьму, научая тѣмъ насъ воздерживаться отъ любостыжательности, отрицать зловонной пищи грѣха и ненавидѣть тьму“. Отожествленіе еврейскихъ названій съ существующими породами во многихъ случаяхъ затруднительно, тѣмъ болѣе, что переводъ LXX (особ. въ ст. 15—18) вноситъ здѣсь вмѣсто поясненія, еще болшую спутанность (ср., впрочемъ, Властова, Свящ. дѣтон. II, 154—157). Нетопырь, евр. atallerh, — летучая мышь по виду своему отнесена къ птицамъ.

20—23. Мелкія четвероногія и многоногія живыя существа, пресмыкающіяся по землѣ, и насѣкомыя, имѣющія крылья для полета, всѣ признаны нечистыми, исключая 4 породъ саранчи „у которыхъ есть голени выше ноги“ (ст. 21; Vulg.: per quae salit super terram. — что-то въ родѣ кузнечика).

24—25. Если прикосновеніе къ живому животному, даже и нечистому, не дѣлало нечистымъ, то трупъ издохшаго животнаго безусловно оскверняетъ прикоснувшася, и нечистота эта, длившаяся до вечера, удаллась омовеніемъ.

26—28. Постановленіе о нечистыхъ четвероногихъ („ходящихъ на рукахъ“, т. е.

нечистъ для васъ: всякій, кто прикоснется къ нему; будетъ нечистъ (до вечера):

27. изъ всѣхъ звѣрей четвероногихъ тѣ, которые ходятъ на лапахъ, нечисты для васъ: всякій, кто прикоснется къ трупу ихъ, нечистъ будетъ до вечера;

28. кто возьметъ трупъ ихъ, тотъ долженъ омыть одежды свои и нечистъ будетъ до вечера: нечисты они для васъ.

29. Вотъ, что нечисто для васъ изъ животныхъ, пресмыкающихся по землѣ: кроль, мышь, ящерица съ ея породю,

30. анака, хамелеонъ, летаа, хометь и тиншеть,—

31. сіи нечисты для васъ изъ всѣхъ пресмыкающихся: всякій, кто прикоснется къ нимъ мертвымъ, нечистъ будетъ до вечера.

32. И все, на что упадетъ какое-нибудь изъ нихъ мертвое, всякій деревянный сосудъ, или одежда, или кожа, или мѣшокъ, и всякая вещь, которая употребляется на дѣло, будутъ нечисты: въ воду должно положить ихъ, и нечисты будутъ до вечера, потомъ будутъ чисты;

33. если же какое-нибудь изъ нихъ упадетъ въ какой-нибудь глиняный сосудъ, то находящееся въ немъ будетъ нечисто, и самый (сосудъ) разбейте.

34. Всякая пища, которую ѣдятъ, на которой была вода изъ *такого сосуда*, нечиста будетъ (для васъ), и всякое питье, которое пьютъ, во всякомъ *такомъ* сосудѣ нечисто будетъ.

35. Все, на что упадетъ что-нибудь отъ трупа ихъ, нечисто будетъ:

печь и очагъ должно разломать, они нечисты; и они должны быть нечисты для васъ;

36. только источникъ и колодезь, вмѣщающій воду, остаются чистыми; а кто прикоснется къ трупу ихъ, тотъ нечистъ.

37. И если что-нибудь отъ трупа ихъ упадетъ на какое-либо сѣмя, которое сѣютъ, то оно чисто;

38. если же тогда, какъ вода налита на сѣмя, упадетъ на него что-нибудь отъ трупа ихъ, то оно нечисто для васъ.

39. И когда умретъ какой-либо скотъ, который употребляется вами въ пищу, то прикоснувшись къ трупу его нечистъ будетъ до вечера;

40. и тотъ, кто будетъ ѣсть мертвечину его, долженъ омыть одежды свои и нечистъ будетъ до вечера; и тотъ, кто понесетъ трупъ его, долженъ омыть одежды свои и нечистъ будетъ до вечера.

41. Всякое животное, пресмыкающееся по землѣ, скверно для васъ, не должно ѣсть его;

42. всего ползающаго на чревѣ и всего ходящаго на четырехъ ногахъ, и многоножныхъ изъ животныхъ пресмыкающихся по землѣ, не ѣшьте, ибо они скверны;

43. не оскверняйте душъ вашихъ какимъ-либо животнымъ пресмыкающимся и не дѣлайте себя чрезъ нихъ нечистыми, чтобъ быть чрезъ нихъ нечистыми,

44. ибо Я—Господь, Богъ вашъ: освящайтесь и будьте святы, ибо Я (Господь, Богъ вашъ) святы; и не оскверняйте душъ вашихъ какимъ-либо животнымъ, ползающимъ по землѣ,

на лапахъ) восполняютъ данное въ ст. 3—7, съ прибавленіемъ замѣчанія о нечистотѣ ихъ труповъ.

29—32 и 41—43 восполняютъ указаніе (въ ст. 20—23) запрещенныхъ пресмыкающихся, какъ-то: всѣ звѣи, моллюски, черви, улитки, жабы, кроты, лягушки и под.

31—40. Опредѣленіе присутствія нечистоты или оскверненія въ разныхъ случаяхъ соприкосновенія самого человѣка, его одежды, пищи и др. предметовъ пользованія его съ нечистыми животными или ихъ трупами (ср. бл. теодор. попр. 12 и 13 на Лев.).

44—47. Въ заключительныхъ замѣчаніяхъ о законахъ касательно чистыхъ и нечистыхъ животныхъ указывается на выдѣленіе Израиля Иегоною изъ среды др. наро-

45. ибо Я—Господь, выведшій васъ изъ земли Египетской, чтобъ быть вашимъ Богомъ; итакъ будьте святы, потому что Я святъ.

46. Вотъ законъ о скотѣ, о птицахъ, о всѣхъ животныхъ, живу-

щихъ въ водахъ, и о всѣхъ животныхъ, пресмыкающихся по землѣ, чтобъ отличать нечистое отъ чистаго. и животныхъ, которыя можно ѣсть, отъ животныхъ, которыхъ ѣсть не должно.

ГЛАВА 12-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. скажи сынамъ Израилевымъ: если женщина зачнетъ и родитъ *младенца* мужскаго пола, то она нечиста будетъ семь дней; какъ во дни страданія ея очищеніемъ, она будетъ нечиста;

3. въ восьмый же день обрѣжется у него крайняя плоть его;

4. и тридцать три дня должна она

сидѣть, очищаясь отъ кровей своихъ; ни къ чему священному не должна прикасаться и къ святилищу не должна приходить, пока не исполнятся дни очищенія ея.

5. Если же она родитъ *младенца* женскаго пола, то во время очищенія своего она будетъ нечиста двѣ недѣли, и шестьдесятъ шесть дней должна сидѣть, очищаясь отъ крови своихъ.

довъ и на требуемую этимъ особую святость и чистоту его. По бл. Теодориту (нопр. 11 на Лев.), „дѣленіемъ животныхъ на чистыхъ и нечистыхъ, Моисей, кромѣ того, убѣждаетъ ни одного изъ нихъ не признавать Богомъ. Ибо кто изъ здравомыслящихъ назоветъ Богомъ или нечистое, чего съ ненавистью отирается, или приносимое въ жертву и самими приносящими сѣдаемое“.

XII.

Законъ очищенія женщины послѣ родовъ.

1. Законъ объ очищеніи родильницы дается чрезъ одного Моисея (а не имѣетъ и Аарона, какъ др. законы ритуальной чистоты)—въ виду болѣе частнаго его характера. Очистительныя предписанія для послѣродового періода женщины существовали и у другихъ народовъ древности, только у израиля законы эти имѣютъ чисто религиозный характеръ, отражая въ себѣ нетхозанітныя основныя идеи: грѣха и святости.

2. Первые 7 дней по рожденіи мальчика и 14— по рожденіи дѣвочки нечистота родильницы считалась равною нечистотѣ мѣсячныхъ очищеній (XV, 19). Нечистота родильницы въ этотъ срокъ передавалась и еѣмъ, къ ней прикасавшимся (по раввинамъ, различались нечистота первой степени или отецъ нечистоты и нечистоты слѣдующихъ степеней).

3. Кратко, но категорически повторяется законъ о совершеніи обрѣзанія, установленнаго въ патриархальный періодъ (Быт. XVII; см. Іо. VII, 22), но принятаго въ законодательство Синайское.

4—5. За перыиъ (7 дней или 14) періодомъ очищеній наступалъ второй— менѣе строгой нечистоты, состоявшей лишь во временномъ отлученіи отъ святилища и исего священнаго: 33 дня при младенцѣ мужскаго пола, 66—женскаго пола. Увеличеніе срока очищеній для *младенца* женскаго пола объясняется воззрѣніемъ древнихъ, что „большій трудъ подъемяютъ жены, раждающія дѣтей женскаго пола“ (бл. Теодоритъ,

6. По окончаніи дней очищенія своего за сына, или за дочь, она должна принести однолѣтняго агнца во всесожженіе и молодого голубя или горлицу въ жертву за грѣхъ, ко входу скинии собранія къ священнику;

7. онъ принесетъ это предъ Господа и очиститъ ее, и она будетъ чиста отъ теченія кровей ея. Вотъ

законъ о родившей младенца мужскаго или женскаго пола.

8. Если же она не въ состояніи принести агнца, то пусть возьметъ двухъ горлицъ или двухъ молодых голубей, одного во всесожженіе, а другаго въ жертву за грѣхъ, и очиститъ ее священникъ, и она будетъ чиста.

ГЛАВА 13-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, и Аарону, говоря:

2. когда у кого появится на кожѣ тѣла его опухоль, или лишай, или пятно, и на кожѣ тѣла его сдѣлаетъ

ся какъ-бы язва проказы, то должно привести его къ Аарону священнику, или къ одному изъ сыновъ его, священниковъ;

3. священникъ осмотритъ язву на

вопр. 14 на Лев.), и потому организмъ родильницы труднѣе восстанавливается, чѣмъ при роженіи мальчика (наблюденіе это, можетъ быть справедливое въ странахъ восточныхъ и жаркихъ, въ Европѣ не подтверждается); частью же въ означенномъ различіи могло сказаться вліяніе библейскаго воззрѣнія на женщину, какъ на источникъ грѣха въ мірѣ (Быт. III).

6—8. Законное очищеніе состоитъ: 1) въ жертвѣ грѣха, для богатыхъ и бѣдныхъ состоявшей изъ птицы—молодого голубя или голубицы: этимъ равенствомъ показывалась безусловно равная отвѣтственность или повинность всѣхъ за грѣхъ первородный, а назначеніемъ самой малоцѣнной жертвы указывалось отсутствіе активнаго или сознательнаго элемента въ очищаемомъ грѣхѣ; 2) въ жертвѣ всесожженія, которая, будучи жертвою торжественною, состояла изъ агнца, для бѣдныхъ замѣняющагося вторымъ голубемъ (Превъ. Дѣва принесла въ храмъ именно 2-хъ голубей, Лук. II, 22—24), и, вѣроятно, 3) въ жертвѣ мирной.

XIII.

1—46. Проказа, какъ источникъ ритуальной нечистоты въ израилѣ; ея разные виды и признаки—для руководства священниковъ.—47—59. Проказа одежды.

2—8. Язва проказы на кожѣ. Присутствіе въ законодательствѣ Моисея столь подробныхъ свѣдѣній о проказѣ (точности Моисеева діагноза проказы врачи и новаго времени удивляются) говорить о распространенности проказы, этого бича человечества, этого „удара“ или „пораженія“ Божія (значеніе евр. названій проказы—*цараатъ* и *мега*) среди евреевъ. Въ законѣ Моисея проказа впрочемъ трактуется не только какъ физическое страданіе и общественное несчастіе, но и какъ ритуальная нечистота, почему говорится не о лѣченіи этой рѣдко и трудно излѣчимой болѣзни, а объ освидѣтельствованіи ея священниками, о мѣрахъ изоляціи больныхъ проказою и о ритуальномъ очищеніи выздоровѣвшихъ отъ нея. Посему во Второзаконіи каждому израильянину заповѣдуется: „смотри, въ язвѣ проказы тщательно соблюдай и исполняй весь законъ, которому васъ научатъ священники и левиты“ (Втор. XXIV, 8). Иосифъ Флавій, опровергая

кожѣ тѣла, и если волосы на язвѣ измѣнились въ бѣлые, и язва оказывается углубленною въ кожу тѣла его, то это язва проказы: священникъ, осмотрѣвъ его, объявить его нечистымъ.

4. А если на кожѣ тѣла его пятно бѣлое, но оно не окажется углубленнымъ въ кожу, и волосы на немъ не измѣнились въ бѣлые, то священникъ *имѣющаго* язву долженъ заключить на семь дней;

египетскую легенду (записанную у Маневова и повторившуюся Аппианомъ), что израильтяне были прокаженные, вмѣстѣ съ Моисеемъ изгнанные изъ Египта по причинѣ этой болѣзни, говорить: „если бы это было справедливо, то Моисей не издалъ бы такихъ постановлений, которыя логически противорѣчили бы его собственному состоянію, равно какъ положенію его товарищей... Ничто не побуждало бы ему издать на этотъ счетъ



Священникъ излѣдуетъ прокаженного. Лев. XIII.

самыя мягкія постановленія, а не определять такого, подобнаго наказанія, отдѣленія больныхъ отъ здоровыхъ. Моисей же самъ, равно какъ и его единоплеменники, были свободны отъ этой болѣзни, почему онъ во славу Божию и издалъ такія постановленія“ (Древн. III, 11, §§ 3 и 4). Крайность отрицанія здѣсь самаго существованія среди евреевъ болѣзни проказы очевидна, но общій смыслъ законоположеній Моисея переданъ здѣсь сполна. Но еще глубже понимаетъ законы о проказѣ бл. Феодоритъ: „Тѣлесными болѣзнями указываетъ на болѣзни душевныя и, говоря о болѣзняхъ непроизвольныхъ, объясняетъ за произвольныя. Ибо если естественныя болѣзни кажутся нечистыми, тѣмъ паче болѣзни нравственныя. Говорить же и о различіяхъ проказы; потому что есть разномъ два слѣд.: 1) пзмѣненіе волосъ (у жителей Востока обычно темныхъ) въ бѣлые и 2) углубленіе появившейся опухоли въ самую кожу.

4. Въ противномъ случаѣ опухоль (*seef*, или *linshai*, *sarrachai*, или пятно блестящее, *baheret*: *Vulg.*: *diversus color*) могла и не быть язвою проказы, предѣстникомъ ей,

5. въ седьмый день священникъ осмотритъ его, и если язва остается въ своемъ видѣ и не распространяется язва по кожѣ, то священникъ долженъ заключить его на другіе семь дней;

6. въ седьмый день опять священникъ осмотритъ его, и если язва менѣе примѣтна и не распространилась язва по кожѣ, то священникъ долженъ объявить его чистымъ; это лишаи, и пусть онъ омоетъ одежды свои, и будетъ чистъ.

7. Если же лишаи станутъ распространяться по кожѣ, послѣ того какъ онъ являлся къ священнику для очищенія, то онъ вторично долженъ явиться къ священнику;

8. священникъ, увидѣвъ, что лишаи распространяются по кожѣ, объявитъ его нечистымъ: это проказа.

9. Если будетъ на комъ язва про-

казы, то должно привести его къ священнику;

10. священникъ осмотритъ, и если опухоль на кожѣ бѣла, и волосъ измѣнился въ бѣлый, и на опухоли живое мясо,

11. то это застарѣлая проказа на кожѣ тѣла его; и священникъ объявитъ его нечистымъ и заключить его, ибо онъ нечистъ.

12. Если же проказа расцвѣтетъ на кожѣ, и покроетъ проказа всю кожу большого отъ головы его до ногъ, сколько могутъ видѣть глаза священника,

13. и увидитъ священникъ, что проказа покрыла все тѣло его,—то онъ объявитъ большого чистымъ, потому что все превратилось въ бѣлое: онъ чистъ.

14. Когда же окажется на немъ живое мясо, то онъ нечистъ;

а потому, для испытанія, священникъ изолировалъ имѣющаго язву отъ другихъ людей на 7 дней.

5—8. Съ великою осторожностью священникъ неоднократно, во избѣжаніе ошибки, повторяетъ осмотръ больного. Если распространіе язвы не замѣчалось—она оставалась въ иржевомъ положеніи, то семидневное испытаніе повторялось, и уже тогда священникъ или рѣшалъ, что язва была неопасна (простой лишаи), какъ потухшая (слав.: „язва потемнѣ“), и болной, какъ уже свободный отъ подозрѣнія въ проказѣ, совершалъ омовеніе одеждъ своихъ, или же констатировалъ несомнѣнный фактъ проказы (въ случаѣ распространія язви на кожѣ или иглубь кож) и объявлялъ одержимаго ею нечистымъ. Въ данное описаніе инкубаціоннаго періода проказы, имѣющей 2 формы—туберкулезную (пораженіе кожи) и анестетическую (пораженіе нервовъ), не введены многіе симптомы внутренняго свойства (сонливость, ознобъ, отяжелѣніе головы, тошнота и пр.), но два озвученныхъ кожныхъ измѣненія, несомнѣнно, наиболѣе типичны для настоящей проказы въ 2-хъ ея формахъ.

9—17. Проказа застарѣлая. Проказа могла проявиться и безъ предварительныхъ (указанныхъ) симптомовъ, при чемъ не оказывалось нужды въ испытаніи больного. Здѣсь лишь неизмѣнно и необходимо были упомянутые главныя признаки болѣзни: 1) углубленіе язвы въ кожу и распространіе ея по ней и 2) появленіе бѣлыхъ опухолей и „живого мяса“ при измѣненіи цвѣта волосъ. На дальнѣйшей ступени развитія болѣзни эти признаки осложнялись несма многими болѣзненными явленіями, напр., тресканіемъ кожи, обильнымъ и зловоннымъ выдѣленіемъ лимфы и слюноотеченіемъ, опухолями оконечностей и под. При этомъ уже рѣзко обозначались въ своемъ отличіи двѣ названныя формы проказы: туберкулезная, шишкообразная (называемая леовтіазисъ или сатриазисъ—по ужасному искаженію чертъ лица при этой формѣ проказы) и анестетическая, безчувственная („бѣлыя опухоли“, ст. 10) *. Дѣлая не вполнѣ ясныя намекъ на это разни-

* Въ ст. 11, гдѣ идетъ рѣчь о застарѣлой проказѣ, по слав.-русскому тексту, какъ и по принятому греч., есть ошибка: (священникъ) „отлучить“ (слав.), „заключить“ (русс.), ἀφοριεῖ (LXX). Но заключать или отдѣлять завѣдомо прокаженнаго священникъ не могъ,—надо читать: „не заключить“, „не отлучить“. Такъ—съ отрицаніемъ чит. въ евр. масор. текстѣ и въ код. LXX—у Гольмееа (код. 53, 56, 57).

15. священникъ, увидѣвъ живое мясо, объявить его нечистымъ; живое мясо нечисто: это проказа.

16. Если же живое мясо измѣнится и обратится въ бѣлое, пусть онъ придетъ къ священнику;

17. священникъ осмотритъ его, и если язва обратилась въ бѣлое, священникъ объявить большого чистымъ: онъ чистъ.

18. Если у кого на кожѣ тѣла былъ нарывъ и зажилъ,

19. и на мѣстѣ нарыва появилась бѣлая опухоль, или пятно бѣлое, или красноватое, то онъ долженъ явиться къ священнику;

20. священникъ осмотритъ его, и если оно окажется ниже кожи, и волосъ его измѣнился въ бѣлый, то священникъ объявить его нечистымъ: это язва проказы, она расцвѣла на нарывѣ;

21. если же священникъ увидитъ, что волосъ на ней не бѣлъ, и она не ниже кожи, и притомъ мало приметно, то священникъ заключить его на семь дней;

22. если она станетъ очень распространяться по кожѣ, то священникъ объявить его нечистымъ: это язва;

23. если же пятно остается на своемъ мѣстѣ и не распространяется, то это воспаление нарыва, и священникъ объявить его чистымъ.

24. Или если у кого на кожѣ тѣла будетъ ожогъ, и на зажившемъ ожогѣ окажется красноватое, или бѣлое пятно,

25. и священникъ увидитъ, что волосъ на пятнѣ измѣнился въ бѣ-

лый, и оно окажется углубленнымъ въ кожѣ, то это проказа, она расцвѣла на ожогѣ; и священникъ объявить его нечистымъ: это язва проказы;

26. если же священникъ увидитъ, что волосъ на пятнѣ не бѣлъ, и оно не ниже кожи, и притомъ мало приметно, то священникъ заключить его на семь дней;

27. въ седьмый день священникъ осмотритъ его, и если оно очень распространяется по кожѣ, то священникъ объявить его нечистымъ: это язва проказы;

28. если же пятно остается на своемъ мѣстѣ и не распространяется по кожѣ, и притомъ мало приметно, то это опухоль отъ ожога; священникъ объявить его чистымъ, ибо это воспаление отъ ожога.

29. Если у мужчины, или у женщины будетъ язва на головѣ, или на бородѣ,

30. и осмотритъ священникъ язву, и она окажется углубленною въ кожѣ и волосъ на ней желтоватый тонкій, то священникъ объявить ихъ нечистыми: это паршивость, это проказа на головѣ, или на бородѣ;

31. если же священникъ осмотритъ язву паршивости, и она не окажется углубленною въ кожѣ, и волосъ на ней не черный, то священникъ *имѣющаго* язву паршивости заключить на семь дней;

32. въ седьмый день священникъ осмотритъ язву, и если паршивость не распространяется, и пѣть на ней желтоватаго волоса, и паршивость не окажется углубленною въ кожѣ,

чѣ, текстъ библ. указываетъ (ст. 12—13) и возможность благополучнаго кризиса,—проказа „расцвѣтала“ на кожѣ, т. е. темный цвѣтъ кожи всюду превращается въ бѣлый: болѣзнь выходила наружу, образовывалась на кожѣ кора, постепенно отпадавшая, больной выздоравливалъ и объявлялся чистымъ, если только позже не появилось на заживающихъ рубцахъ „живое мясо“.

18—23. Подобный же ходъ и двойной же входъ имѣеть проказа, образовывавшаяся на бывшемъ ранѣ и зажившемъ уже нарывѣ (schechin, Vulg.: ulcus, слав.: болячка), а также, ст. 24—28, ва ожогѣ (mikvat-esch), только, въ отличіе отъ первоначальнаго заболѣванія, считалось достаточнымъ однажды отдѣлнить больнаго на 7 дней (ст. 21, 26, 27).

29—37. Проказа могла обнаруживаться не только на чистой кожѣ, но и на кожѣ съ волосами—на головѣ и подбородкѣ: это проказа—*neteq*, въ родѣ известной чесотки

33. то *большаго* должно остричь, но паршиваго мѣста не остригать, и священникъ долженъ паршиваго вторично заключить на семь дней;

34. въ седьмый день священникъ осмотритъ паршивость, и если паршивость не распространяется по кожѣ и не окажется углубленною въ кожѣ, то священникъ объявитъ его чистымъ: пусть онъ омоетъ одежды свои, и будетъ чистъ.

35. Если же послѣ очищенія его будетъ очень распространяться паршивость по кожѣ,

36. и священникъ увидитъ, что паршивость распространяется по кожѣ, то священникъ пусть не ищетъ желтоватаго волоса: онъ нечистъ;

37. если же паршивость остается въ своемъ видѣ, и показывается на ней волосъ черный, то паршивость прошла, онъ чистъ; священникъ объявитъ его чистымъ.

38. Если у мужчины, или у женщины на кожѣ тѣла ихъ будутъ пятна, пятна бѣлыя,

39. и священникъ увидитъ, что на кожѣ тѣла ихъ пятна блѣдно-бѣлыя, то это лишай, расцвѣтшій на кожѣ: онъ чистъ.

40. Если у кого на головѣ вылѣзли *волосы*, то это плѣшивый: онъ чистъ;

41. а если на передней сторонѣ головы вылѣзли *волосы*, то это лысый: онъ чистъ.

42. Если же на плѣши или на лысинѣ будетъ бѣлое или красноватое пятно, то на плѣши его или на лысинѣ его расцвѣла проказа;

43. священникъ осмотритъ его, и если увидитъ, что опухоль язвы бѣла или красновата на плѣши его или на лысинѣ его, видомъ похожа на проказу кожи тѣла,

44. то онъ прокаженный, нечистъ онъ; священникъ долженъ объявить его нечистымъ, у него на головѣ язва.

45. У прокаженнаго, на которомъ эта язва, должна быть разодрана одежда, и голова его должна быть не покрыта, и до усть онъ долженъ быть закрытъ и кричать: нечистъ! нечистъ!

46. Во всѣ дни, доколѣ на немъ язва, онъ долженъ быть нечистъ, нечистъ онъ; онъ долженъ жить отдѣльно, внѣ стана жилище его.

или коросты, точиѣе: сикозиса. Признаки—тѣ же, только цвѣтъ волосъ здѣсь измѣнялся не въ бѣлый, а въ золотисто-желтый (zachob, ст. 30, 36), при чемъ волосы скоро совершенно выпадали. Испытаніе—2 недѣли. Если на больномъ мѣстѣ стали пробиваться черные волосы, то это было признакомъ выздоровленія.

40—44. На плѣши головы тоже могла появиться проказа; признаки—бѣлая или красноватая опухоль на обнаженной части головы.

45—46. Разъ объявленный нечистымъ, прокаженный долженъ былъ немедленно облечься въ костюмъ носящаго трауръ и носить его въ теченіе всей болѣзни: голова его была обнажена, одежда (на груди) разодрана, волосы на головѣ въ беспорядкѣ, подбородокъ подвязанъ и онъ долженъ, предупреждая чистыхъ отъ оскверненія, взывать: „тамъ, тамъ“ (нечистъ, нечистъ!), ср. Плач. IV, 15. Этямъ уже предполагается заразительность проказы по древне-еврейскому воззрѣнію (въ медицинѣ объ этомъ въ древнее и новое время существовали два противоположныхъ взгляда). По талмудистамъ, прокаженный, войдя въ чистый домъ, осквернялъ всѣхъ, тамъ находящихся и всѣ сосуды, исключая только покрытыхъ или обвязанныхъ (Мишна, Келимъ I, 4; Негаимъ XIII, 11). Такъ какъ одно прикосновеніе къ прокаженному оскверняло, то прокаженный во все время болѣзни долженъ былъ жить отдѣльно отъ здоровыхъ внѣ стана или города (ср. Чис. V, 2—3; 4 Цар. VII, 3; Лук. XVII, 12) въ особыхъ, нарочито для прокаженныхъ отведенныхъ, строеніяхъ. Въ позднѣе время, если прокаженный хотѣлъ посѣтить синагогу, храмъ, то онъ занималъ особо отгороженное тамъ мѣсто, и долженъ былъ первый войти въ зданіе и послѣднимъ выйти (Негаимъ, XIII, 12). Это талмудическое свидѣтельство, впрочемъ, мало согласуется съ библейскими давями (Лев. XIII и XIV гл.).

47. Если язва проказы будетъ на одеждѣ, на одеждѣ шерстяной, или на одеждѣ льняной,

48. или на основѣ, или на утокѣ изъ льна, или шерсти, или на кожѣ, или на какомъ-нибудь издѣлїи кожаномъ,

49. и пятно будетъ зеленоватое или красноватое на одеждѣ, или на кожѣ, или на основѣ, или на утокѣ, или на какой-нибудь кожаной вещи, — то это язва проказы: должно показать ее священнику;

50. священникъ осмотритъ язву и заключить зараженное язвою на семь дней;

51. въ седьмой день осмотритъ священникъ зараженное, и если язва распространилась по одеждѣ, или по основѣ, или по утку, или по кожѣ, или по какому-либо издѣлїю, сдѣланному изъ кожи, то это проказа ѣдкая, язва нечистая;

52. онъ долженъ сжечь одежду, или основу, или утокъ шерстяной или льняной, или какую бы то ни было кожаную вещь, на которой будетъ язва, ибо это проказа ѣдкая: должно сжечь на огнѣ.

53. Если же священникъ увидитъ, что язва не распространилась по одеждѣ, или по основѣ, или по утку, или по какой-бы то ни было

кожаной вещи,

54. то священникъ прикажетъ омыть тѣ, на чемъ язва, и вторично заключить на семь дней;

55. если по омытіи зараженной вещи священникъ увидитъ, что язва не измѣнила вида своего, и не распространилась язва, то она нечиста, сожги ее на огнѣ; это выѣденная ямина на лицевой сторонѣ или на лъпанкѣ;

56. если же священникъ увидитъ, что язва по омытіи ея сдѣлалась менѣе примѣтна, то священникъ пусть оторветъ ее отъ одежды, или отъ кожи, или отъ основы, или отъ утока.

57. Если же она опять покажется на одеждѣ, или на основѣ, или на утокѣ, или на какой-нибудь кожаной вещи, то это расцвѣтающая язва: сожги на огнѣ тѣ, на чемъ язва.

58. Если же одежду, или основу, или утокъ, или какую-нибудь кожаную вещь вымоешь, и сойдетъ съ нихъ язва, то должно вымыть ихъ вторично, и онѣ будутъ чисты.

59. Вотъ законъ о язвахъ проказы на одеждѣ шерстяной или льняной, или на основѣ, или на утокѣ, или на какой-нибудь кожаной вещи, какъ объявлять ее чистою или нечистою.

47—59. Проказа на шерстяныхъ и льняныхъ одеждахъ, на матерїяхъ изъ льна и шерсти, на кожахъ и кожаныхъ издѣлїяхъ. Образъ дѣйствїи священника при осмотрѣ зараженной одежды близко наводитъ на правила объ осмотрѣ заболѣвшаго проказою человека (ст. 50—55, при чемъ какъ различается проказа на задней части головы, на затылкѣ, *qereach*, ст. 40, и на передней, *gibbeach*, 41, такъ и въ матерїи различается *qereach* — лъпанка и *gibbeach* — лицевая сторона, ст. 55), съ понятными отличїями въ частныхъ пунктахъ. Что касается сущности проказы на одеждахъ, то несомнѣнно прежде всего, что она не передавалась одеждамъ отъ прокаженныхъ людей (какъ думали Абарбанель, Трузенъ и др.): никакого намека на тождество проказы одежды съ проказою человѣческой, или на причинную связь первой съ послѣдней въ библейскомъ текстѣ не заключается; и въ законѣ объ очищенїи прокаженного не требуется какого-либо спеціальнаго очищенїя одежды его, а простое омовенїе, какъ при всякомъ оскверненїи. Столь же неправдоподобны и слѣдующія два мнѣнїя: 1) Михаэлиса и Розенмюллера, — будто пятна шерстяныхъ матерїи происходили отъ волны или шерсти большихъ или дохлахъ овецъ (*Michail. Mos. Rech.*, IV, § 211, S. 262; *Rosenm.*, Scholia in Levit. p. 87); но въ разсматриваемой статьѣ закона плетъ рѣчь и о матерїяхъ, и о издѣлїяхъ не только шерстяныхъ, но и льняныхъ и кожаныхъ; слѣд., должно быть иное объясненїе, обнимающее все эти предметы; 2) Яна (*Archäol.* I, 1, 165), — будто проказа производилась микроскопическими насекомыми, появляющимися въ матерїяхъ и разѣдававшихъ ихъ. Скорѣе можно согласиться съ предположенїемъ Соммера, что загадочное явленїе, о кото-

ГЛАВА 14-я.

- | | |
|---|---|
| <p>1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:</p> <p>2. вотъ законъ о прокаженномъ, когда надобно его очистить: приведуť его къ священнику;</p> <p>3. священникъ выйдетъ вонъ изъ стана, и если священникъ увидить, что прокаженный исцѣлился отъ болѣзни прокаженія,</p> <p>4. то священникъ прикажетъ взять для очищаемаго двухъ птицъ живыхъ чистыхъ, кедроваго дерева, червленую нить и иссопа,</p> <p>5. и прикажетъ священникъ заколоть одну птицу надъ глинянымъ</p> | <p>сосудомъ, надъ живою водою;</p> <p>6. а самъ онъ возьметъ живую птицу, кедровое дерево, червленую нить и иссопъ, и омочитъ ихъ и живую птицу въ крови птицы заколотой надъ живою водою,</p> <p>7. и покропитъ на очищаемаго отъ проказы семь разъ, и объявитъ его чистымъ, и пуститъ живую птицу въ поле;</p> <p>8. очищаемый омоетъ одежды свои, острижетъ всѣ волосы свои, омоется водою и будетъ чистъ: потомъ войдетъ въ станъ и пробудетъ семь дней внѣ шатра своего;</p> |
|---|---|

ромъ идетъ рѣчь, состояло въ особаго рода пролежняхъ, происходившихъ отъ сырости и недостаточнаго провѣтриванія матерій: на кожахъ пятна этой язвы являются выдѣнными ямками разныхъ цвѣтовъ, на полотнахъ—въ видѣ цвѣтныхъ пятенъ, которыя, распространяясь по ткани, дѣлаютъ ее достояніемъ моли. Все же окончателнаго сужденія о такихъ своеобразныхъ явленіяхъ древне-еврейской жизни, какъ проказа одеждъ и домовъ (XIV, 34—55), произнести вѣльзи по отсутствію какъ ясныхъ библейскихъ данныхъ, такъ и всякихъ аналогій въ бытѣ современныхъ европейскихъ народовъ.

XIV.

1—32. Обряды очищенія выздоровѣвшаго отъ проказы. —33—56. Проказа еврейскихъ домовъ и ея очищеніе.

1—8. Соответственно полному отлученію прокаженнаго въ теченіе его болѣзни не только отъ святилища и всякихъ общественно-богослужебныхъ отпращиваній, но и отъ гражданскаго общества народа завѣта, обрядъ очищенія выздоровѣвшаго отъ проказы обнималъ 2 акта. Сначала священникъ (въ своей обыденной одеждѣ) внѣ стана удостовѣрился въ дѣйствительности выздоровленія бывшаго прокаженнаго и затѣмъ совершалъ обрядъ принятія его въ общество его народа, восстановленія его въ гражданско-теократическихъ правахъ, слѣдующимъ образомъ. Священникъ приказывалъ взять для очищаемаго 2-хъ „живыхъ“ (можетъ быть—быстро летающихъ) птицъ, евр. *zipporim* (Vulg.: *passeres*; но вѣроятноѣе вообще „чистыя“; евр.: *tehoruth*—птицы, по Vulg.—„*quibus vesci licitum est*“), при чемъ, по Мишиѣ (Нег. XIV, 5), обѣ птицы въ отвошеніи цѣлы, величяны и вѣшняго вида должны были быть равны; брался также кусокъ кедроваго дерева, иссопъ и червленая, кармезиновая нить: послѣднюю обвивался стержень иссопа и прикрѣплялся къ палочкѣ кедроваго дерева (Негаимъ, XIV, 1). Одна изъ 2-хъ живыхъ птицъ была закалѣема надъ глинянымъ сосудомъ съ живой (ключевой, ср. Быт. XXVI, 19) водою, такъ что кровь смѣшивалась съ послѣднею. Затѣмъ священникъ омокать въ это соединеніе крови и воды упомянутые 3 предмета и живую птицу (именно верхнія перья на хвостѣ и крыльяхъ, Нег. XIV, 1), 7 разъ кропилъ очищаемаго, объявляя его чистымъ и отпускалъ живую птицу въ поле. По мнѣнію евр. толкователей, закланная птица символически означала равную смерти жизнь прокаженнаго въ болѣзни (проказа сопоставляется съ смертью,

9. въ седьмый день обрѣть всѣ волосы свои, голову свою, бороду свою, брови глазъ своихъ, всѣ волосы свои обрѣть, и омоетъ одежды свои, и омоетъ тѣло свое водою, и будетъ чистъ;

10. въ восьмый день возьметъ онъ двухъ овновъ (однолѣтнихъ) безъ порока, и одну овцу однолѣтнюю безъ порока, и три десятыхъ частей ефы пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное, и одинъ логъ елея;

11. священникъ очищающій поставитъ очищаемаго челоуѣка съ ними предъ Господомъ у входа скинии собранія;

11. и возьметъ священникъ одного овна, и представитъ его въ жертву повинности, и логъ елея, и принесетъ это, потрясая предъ Господомъ;

13. и заколетъ овна на томъ мѣстѣ, гдѣ закаляютъ жертву за грѣхъ и всесожженіе, на мѣстѣ святомъ, ибо сія жертва повинности, подобно жертвѣ за грѣхъ, принадлежитъ священнику: это великая святыня;

14. и возьметъ священникъ крови жертвы повинности, и возложитъ священникъ на край праваго уха очищаемаго и на большой палецъ правой руки его и на большой палецъ правой ноги его;

15. и возьметъ священникъ изъ лога елея и польетъ на лѣвую свою ладонь;

16. и омочитъ священникъ правый персть свой въ елей, который на лѣвой ладони его, и покропитъ елеемъ съ перста своего семь разъ предъ лицомъ Господа;

17. оставшійся же елей, который на ладони его, возложитъ священникъ на край праваго уха очищаемаго, на большой палецъ правой руки его и на большой палецъ правой ноги его, на *мѣстѣ*, гдѣ кровь жертвы повинности;

18. а остальныи елей, который на ладони священника, возложитъ онъ на голову очищаемаго, и очиститъ его священникъ предъ лицомъ Господа;

19. и совершитъ священникъ жертву за грѣхъ и очиститъ очищаемаго отъ нечистоты его; послѣ того заколетъ *жертву* всесожженія;

20. и возложитъ священникъ всесожженіе и приношеніе хлѣбное на жертвенникъ; и очиститъ его священникъ, и онъ будетъ чистъ.

21. Если же онъ бѣденъ и не имѣетъ достатка, то пусть возьметъ одного овна въ жертву повинности для потрясенія, чтобъ очистить себя, и одну десятую часть ефы пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное, и логъ елея,

22. и двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей, что достанетъ рука его, одну *изъ птицъ* въ жер-

напр., въ Чис. XII, 12), а выпущеніе на волю живой птицы - начало обновленной для него жизни по выздоровленію; равно какъ и кедровое дерево (этому дереву, считавшемуся негниющимъ, и въ частности кедровому маслу въ древности усвоилась сила предохранять даже трупы отъ разложенія), червленая нить (символь крови, слѣд. жизни) и иссопъ (—очищенія, Пс. L, 9) указывали (ср. Чис. XIX, 6) на этотъ переходъ выздоровѣвшаго изъ состоянія смерти къ обновленной жизни. Переходъ этотъ символически обозначался 7-кратными крошеніями—кровью птицы (птичей крови въ древности усвоилась дезинфицирующая сила въ нагноившихъ болязняхъ) и „живую“ водою. Закалываемая птица не сожигалась на жертвенникѣ, но закланіе одной птицы и отпущеніе другой, издревле сопоставляемое толкователями съ обрядомъ 2-хъ козловъ въ день очищенія (гл. XVI), выражало идею жертвеннаго воссоединенія (въ крошеніи) освоеннаго отъ проказы съ общиною. Символомъ этого, гражданскаго, воссоединенія было омовеніе выздоровѣвшаго водою и стряженіе нити волосъ. Но еще 7 дней должны были пройти между воссоединеніемъ его съ обществомъ и съ святилищемъ; онъ входилъ лишь въ ставъ, но еще не подворачая въ собственный шатеръ.

9—31. По истеченіи 7 дней совершался 2-й и окончательный актъ очищенія прокаженнаго—актъ церковно-религіознаго воссоединенія бывшаго больного съ святилищемъ

и Іеговою. Предварительно совершалось вторичное омовеніе всего тѣла прокаженнаго послѣ обрїтія всѣхъ волосъ— на головѣ, бородѣ, бровяхъ и вообще на всѣхъ тѣлѣ —



Ааронъ и его сыновья приготавливаются къ совершенію жертвъ всесоженія.
Лев. XIV, 19.

для окончательнаго уничтоженія всѣхъ слѣдовъ болѣзни и для полнаго убѣжденія своего и другихъ, что нигдѣ у него нѣтъ слѣдовъ. Сывшей проказы. Теперь, омывшись, какъ

тву за грѣхъ, а другую во всео-
жженіе;

23. и принесеть ихъ въ восьмый
день очищенія своего къ священ-
нику ко входу скиніи собранія,
предъ лице Господа;

24. священникъ возьметъ овна
жертвы повинности и логъ елей, и
принесеть это священникъ. потря-
сая предъ Господомъ;

25. и заколетъ овна въ жертву по-
винности, и возьметъ священникъ
крови жертвы повинности, и возло-
житъ на край праваго уха очищае-
маго и на большой палецъ правой
руки его и на большой палецъ пра-
вой ноги его;

26. и палъетъ священникъ елей
на лѣвую свою ладонь.

27. и едемъ, который на лѣвой
ладони его, покропнть священникъ
съ праваго перста своего семь разъ
предъ лицемъ Господнимъ;

28. и возложить священникъ елей,

который на ладони его: на край пра-
праваго уха очищаемаго, на боль-
шой палецъ правой руки его и на
большой палецъ правой ноги его,
на мѣста, гдѣ кровь жертвы повин-
ности;

29. а остальные елей, который на
ладони священника, возложить онъ
на голову очищаемаго, чтобъ очи-
стить его предъ лицемъ Господа;

30. и принесеть одну изъ гор-
лицъ, или одного изъ молодыхъ го-
лубей, что достанетъ рука *очищае-
маго*,

31. изъ того, что достанетъ рука
его, одну *птицу* въ жертву за грѣхъ,
а другую во всеожженіе, вмѣстѣ
съ приношеніемъ хлѣбнымъ; и
очиститъ священникъ очищаемаго
предъ лицемъ Господа.

32. Вотъ законъ о прокаженномъ,
который во время очищенія своего
не имѣетъ достатка.

уже чистый, выздоровѣвшій приступалъ въ 8-й день въ святилище съ 2-мя овнами (возрастными), одною однолѣтнею овцею и хлѣбнымъ приношеніемъ — $\frac{3}{10}$ ефы муки (около 9 фунт.) и 1 логомъ ($\frac{1}{2}$ гина = по равнѣванію, вмѣстѣности 6 яицъ) елей. Священникъ оставлялъ выздоровѣвшего у входа скиніи и, представивъ овна, предназначеннаго въ жертву повинности, Господу—посредствомъ „потрясенія“, закалалъ на обычномъ мѣстѣ прежде всего эту жертву повинности: состояніе отлученія прокаженнаго отъ святилища было какъ бы нарушеніемъ правъ Іеговы, которыя и восстанавлились теперь упомянутою жертвою (какъ нарушившій, хотя и невольно, право Іеговы, бывшій прокаженный и не принимаетъ активнаго участія въ жертвоприношеніи). Кровью жертвы повинности священникъ помазывалъ край праваго уха, большой палецъ правой руки и большой палецъ правой ноги, т. е. тѣ самые члены, какіе были помазаны у первосвященника и священниковъ въ день посвященія ихъ кровью жертвы посвященія (VIII, 23—24). Этими указывалось священническое достоинство отдѣльнаго заразителя, въ которомъ бывшій прокаженный и восстанавлился теперь. Далѣе обычнымъ обрядомъ совершалась жертва грѣха, всеожженіе и приношеніе хлѣбное. Но прежде еще слѣдующимъ образомъ былъ употребляемъ елей, служившій необходимымъ дополненіемъ къ существующей жертвѣ даннаго обряда—жертвѣ повинности: изъ лога елей священникъ наливалъ въсколько на лѣвую ладонь свою; перстою правой руки, отсюда омакая, кропнлъ 7 разъ предъ Іеговою, т. е. предъ жертвенникомъ всеоженной (ср. VIII, 11); оставшійся елей на ладони онъ возливалъ на только-что помазанвые кровью члены тѣла его, а остальной елей онъ возливалъ на голову очищаемаго (какъ при посвященіи Аарона, только на голову послѣдняго возлито было святое миро, а не простой елей, VIII, 12, ср. Исх. XXX, 30—32), чѣмъ очищаемый всецѣло воссоединялся съ святилищемъ, и вообще, по выраженію Θ. Аквивата, *restituebatur consortio hominum et cultui divino*. Кровь заведовала завѣтъ, здѣсь возобновляемый съ отдѣльнымъ членомъ общества Іеговы, а елей—символь милости къ нему Іеговы (ср. бл. Теодор. вопр. 19). Въ случаѣ бѣдности очищаемаго 3 послѣдвія жертвы—жертва грѣха, всеожженіе и хлѣбное приношеніе могли быть принесены изъ мѣста цѣннаго матеріала: 2 голубя или горлицы въ жертву грѣха и всеожженіе и $\frac{1}{10}$ ефы муки—въ хлѣбное приношеніе. Но

33. И сказалъ Господь Моисею и Аарону, говоря:

34. когда войдете въ землю Ханаанскую, которую Я даю вамъ во владѣнїе, и Я наведу язву проказы на дома въ землѣ владѣнїя вашего,

35. тогда тотъ, чей домъ, долженъ пойти и сказать священнику: у меня на домъ показалась какъ-бы язва.

36. Священникъ прикажетъ опорожнить домъ, прежде нежели войдетъ священникъ осматривать язву, чтобы не сдѣлалось нечистымъ все, что въ домѣ; послѣ сего придетъ священникъ осматривать домъ.

37. Если онъ, осмотрѣвъ язву, увидитъ, что язва на стѣнахъ дома состоитъ изъ зеленоватыхъ или красноватыхъ яминъ, которыя окажутся углубленными въ стѣнѣ,

38. то священникъ выйдетъ изъ дома къ дверямъ дома и запретъ домъ на семь дней.

39. Въ седьмой день опять придетъ священникъ, и если увидитъ, что язва распространилась по стѣнамъ дома,

40. то священникъ прикажетъ выломать камни, на которыхъ язва, и бросить ихъ внѣ города на мѣсто нечистое;

41. а домъ внутри пусть весь оскоблятъ, и обмазку, которую отскоблятъ, высыплютъ внѣ города на мѣсто нечистое;

42. и возьмутъ другіе камни и вставятъ вмѣсто тѣхъ камней, и возьмутъ другую обмазку и обмажутъ домъ.

43. Если язва опять появится и будетъ цвѣсти на домѣ послѣ того, какъ выломали камни и оскоблили домъ и обмазали,

44. то священникъ придетъ и осмотритъ, и если язва на домѣ распространилась, то это ѣдкая проказа на домъ, нечистъ онъ;

45. должно разломать сей домъ, и камни его и дерево его и всю обмазку дома вынести внѣ города на мѣсто нечистое;

46. кто входитъ въ домъ во все время, когда онъ запертъ, тотъ нечистъ до вечера;

47. и кто спитъ въ домѣ томъ, тотъ долженъ вымыть одежды свои (и нечистъ будетъ до вечера); и кто ѣстъ въ домѣ томъ, тотъ долженъ вымыть одежды свои (и нечистъ будетъ до вечера).

48. Если же священникъ придетъ и увидитъ, что язва на домѣ не распространилась послѣ того, какъ обмазали домъ, то священникъ объявитъ домъ чистымъ, потому что язва прошла.

49. И чтобы очистить домъ, возьметъ онъ двѣ птицы, кедроваго дерева, червленую нить и иссопа,

50. и заколетъ одну птицу надъ глинянымъ сосудомъ, надъ живою водою;

51. и возьметъ кедровое дерево и иссопъ, и червленую нить и живую птицу, и омочитъ ихъ въ крови птицы заколотою и въ живой водѣ, и покропитъ домъ семь разъ;

52. и очиститъ домъ кровью птицы

овна повинности вѣстѣ съ логомъ елей ничѣмъ нельзя было замѣнить: жертву повинности одинаково приносилъ богатый и бѣдный. Обрядъ очищенїя былъ существенно тотъ же.

33—53. Законъ о загадочной проказѣ домовъ вступилъ въ силу лишь съ того времени, когда израиль уже не жилъ въ палаткахъ, какъ при Моисей, но—но занятїи Ханаанской земли—въ домахъ (и другіе законы разсчитаны лишь на время по поселенїи въ Ханаанъ, ср. XIX, 23; XXIII, 10; XXV, 2); въ пустынѣ кожи, войлока и ткани для палатокъ подчинялись закону (XIII, 47—59) объ одеждѣ. Предписанїя о дѣйствїяхъ священника въ случаѣ пораженїя какого-либо еврейскаго дома проказою, видимо напоминая постановленїя о проказѣ на людяхъ и одеждахъ, несомнѣнно пѣвуютъ не столько медицинскїи или антисептическїи, санитарный характеръ, сколько ритуальныи: проказа домовъ не признавалась приличивою, но оскверняющею,—вещи, бывшія въ домѣ, не считались заразительными, но лишь оскверняли человека *по объявленїи* дома нечистымъ: равнымъ образомъ, люди, входившіе въ домъ, запертый вслѣдствїе проказы,

и живою водою, и живою птицею и 53. и пустить живую птицу въ кедровымъ деревомъ и иссопомъ и города въ поле и очистить домъ, и червеною нитью: будетъ чистъ.

спавшіе въ немъ и вѣшавшіе въ пищу, только считались нечистыми до вечера. Наконецъ, и очищаются проваза домовъ гѣмъ же символическимъ обрядомъ, какъ и выздоровѣвшій отъ провазы, „очистившіся“ человекъ (ст. 4—7). Въ чемъ собственно состояло



И пустить живую птицу въ городъ и очистить домъ, и будетъ чистъ. Лев. XIV, 53.

это „цвѣтене“ дома (ст. 43), образование на стѣнахъ его зеленоватыхъ и красноватыхъ углубленій—язвинъ (ст. 37), опредѣлить весьма трудно. Произвольно мнѣніе тѣхъ изслѣдователей (Абарбанели, Трузена и др.), которые и проказу домовъ (какъ и проказу одеждъ) объясняли зараженіемъ отъ больныхъ проказою людей; но 1) въ законоположеніи о проказѣ домовъ послѣдняя, безъ сомнѣнія, является не какъ слѣдствіе заразы, какъ видно изъ отмѣченныхъ выше указаній о вещахъ и лицахъ, бывшихъ въ домѣ и дѣлавшихся только нечистыми, но не зараженными; 2) самый переходъ про-

54. Вотъ законъ о всякой язвѣ и о пятнахъ,—
 проказы и о паршивости, 56. чтобы указать, когда это не-
 55. и о проказѣ на одеждѣ и на чисто и когда чисто: вотъ законъ о
 домѣ, и объ опухоляхъ, и о лишаяхъ, проказѣ.

ГЛАВА 15-я.

1. И сказалъ Господь Моисею и Аарону, говоря: истеченіе изъ тѣла его, то отъ исте-
 ченія своего онъ нечистъ.

2. объявите сынамъ Израилевымъ и скажите имъ: если у кого будетъ 3. И вотъ (законъ) о нечистотѣ
 его отъ истеченія его: когда течетъ

казы людей ва камви в стѣвы совителевъ. Мало вѣроятно и объясненіе вѣдущихъ въслѣ-
 дователей (Михаэлиса, Вввера и др.), по которому разсматриваемое явленіе—сель-
 трвстая ржавчина, такъ какъ послѣдняя обычво бѣлаго цвѣта, а характеристическій
 призвакъ проказы на домахъ—зелеватая или красоватая впадины ва стѣвахъ—не
 виѣтъ съ предполагаемою ржавчиною нячего общаго. По вѣрованію позднѣйшихъ
 іудеевъ, имѣющему нѣкоторую опору въ Вибліи (ст. 34 гл. XIV Лев.), проказа домовъ
 воззвала ве обычнѣмъ, естественнымъ образомъ, а была сверхъестественнымъ дѣломъ
 Іеговы, и ею моражалсь только дома евреевъ, а ве язычвковъ, в лишь въ Ханаавѣ,
 а не виѣ этой страны (Маймонидъ: non accidebat juxta consuetum naturae ordinem, sed
 signum et miraculum erat in Israele, ср. Негаимъ, XII, 1—4). По вѣроятному объясне-
 вію Соммера (Bibl. Abhandl. I, S. 220) и Камфаузена (*Riehm, Wörterb. Bill. Alterth.*,
 A. 1., Bd. I, 580), проказа домовъ состояла въ растительныхъ образованияхъ, лишаевид-
 ныхъ наростахъ, появляющихся ва вывѣтрившихся камняхъ и отсырѣлыхъ стѣнахъ, нѣ-
 сколько углубляющихся въ поверхность камней. Изъ этихъ лвшаетъ вѣкторыя породы
 чрезвычайво сходвы съ сыщю на кожѣ, одна взъ нихъ вазываетъ genus spiloma, а
 другая—самая распротравенная—извѣста подъ ввевемъ leŕgaria. Живое воображевіе
 в ковкретное мышленіе древнихъ евреевъ легко могло сблжать эти лвшав ва мате-
 ріалахъ домовъ съ человѣческой проказою и усовѣтъ имъ это вмя.

XV.

1—30. Нѣсколько видовъ нечистоты, связанной съ половой жизнью: 1) болѣзненное гноете-
 ченіе у мужчины (ст. 2—15); 2) сѣмяистеченіе у мужчины при поллюціи или coitus
 (ст. 16—18); 3) оскверненіе женщины при менструаціи (ст. 19—24); 4) болѣзненные
 кровотеченія у женщины (ст. 25—30), и религиозно-обрядовое очищеніе всѣхъ этихъ не-
 чистотъ.—31—33. Общее заключеніе постановленія.

Общій смыслъ очистительныхъ предписаній Лев. XV, а вмѣстѣ и всѣхъ законовъ
 о чистомъ и вечистомъ (гл. XI—XV), выражается въ словахъ ст. 31 данной главы:
 „такъ предохраняйте сыновъ израилевыхъ отъ нечистоты ихъ, чтобы ве умерли въ
 нечистотѣ своей, оскверняя жвлще Мое, которое средв нихъ“. Въ частности, законы о
 чистотѣ половой жизни, имѣвшіе, несомнѣнно, высокое воспитательное значеніе, „весьма
 приличвы были израильтявамъ, какъ людямъ крайне позотливымъ и поползновеннымъ“
 (бл. Феодорятъ, вопр. XXI на Лев.).

2—15. Рѣчь вдетъ о какой-то болѣзни мужского полового органа (basar, плоть—
 вѣсто pndenda, ср. ст. 19; Іез. XVI, 26; XXIII, 20), но ве о сѣмястеченіи (какъ въ

изъ тѣла его истеченіе его, и когда задерживается въ тѣлѣ его истеченіе его, это нечистота его;

4. всякая постель, на которой ляжетъ имѣющій истеченіе, нечиста, и всякая вещь, на которую сядетъ (имѣющій истеченіе съмени), нечиста;

5. и кто прикоснется къ постели его, тотъ долженъ вымыть одежды свои и омыться водою и нечистъ будетъ до вечера;

6. кто сядетъ на какую-либо вещь, на которой сидѣлъ имѣющій истеченіе, тотъ долженъ вымыть одежды свои и омыться водою и нечистъ будетъ до вечера;

7. и кто прикоснется къ тѣлу имѣющаго истеченіе, тотъ долженъ вымыть одежды свои и омыться водою и нечистъ будетъ до вечера;

8. если имѣющій истеченіе плюнетъ на чистаго, то сей долженъ вымыть одежды свои и омыться водою и нечистъ будетъ до вечера;

9. и всякая повозка, въ которой ѣхалъ имѣющій истеченіе, нечиста (будетъ до вечера);

10. и всякій, кто прикоснется къ чему-нибудь, что было подъ нимъ, нечистъ будетъ до вечера; и кто понесетъ это, долженъ вымыть одежды свои и омыться водою и нечистъ будетъ до вечера;

11. и всякій, къ кому прикоснется имѣющій истеченіе, не омывъ рукъ своихъ водою, долженъ вымыть одежды свои и омыться водою и нечистъ будетъ до вечера;

12. глиняный сосудъ, къ которому прикоснется имѣющій истеченіе, должно разбить, а всякій деревянный сосудъ должно вымыть водою (и будетъ чистъ).

13. А когда имѣющій истеченіе освободится отъ истеченія своего, тогда долженъ онъ отсчитать себѣ семь дней для очищенія своего и вымыть одежды свои и омыть тѣло свое живою водою, и будетъ чистъ;

14. и въ восьмой день возьметъ онъ себѣ двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей, и придетъ предъ лице Господне ко входу скинии собранія, и отдастъ ихъ священнику;

15. и принесетъ священникъ пзъ сихъ *птицъ* одну въ жертву за грѣхъ, а другую во всесожженіе, и очиститъ его священникъ предъ Господомъ отъ истеченія его.

16. Если у кого случится изліяніе съмени, то онъ долженъ омыть водою все тѣло свое и нечистъ будетъ до вечера;

17. и всякая одежда и всякая кожа, на которую попадетъ съмя,

Вульгатъ: qui patitur fluxum seminis). Опредѣлить болѣзнь въ терминахъ современной медицины трудно. По Бейеру (de hemorrhoidibus ex lege mosaica impostis, ad Levit. Comment., Lips. 1792), это—геморрой, текуцій в стоячій вли слѣпой, но это противорѣчитъ указанію текста ва половой характеръ болѣзни. По Мнхазяису, Розенмюллеру и др., это—такъ называемый gonorrhoea virulenta вли трипперъ, но извѣстность его древнимъ евреямъ ничѣмъ не подтверждается.

Кажется, лучше принять мнѣніе Маймонда, что данная болѣзнь состояла въ крайнемъ ослабленіи половыхъ частей мужчины, вслѣдствіе чего гнойная жидкость встала непроизвольно (помимо вліяній клвмата, на происхожденіе этой болѣзни вліяты могла необузданная неумѣренность половыхъ союзовъ у евреевъ). Въ такомъ болѣзненномъ состояніи человекъ не только самъ былъ нечистъ въ первой степени, но и передавалъ нечистоту (во второй меньшей степени—ва одинъ день) всѣмъ другимъ лицамъ и всѣмъ вещамъ в предметахъ, которыхъ онъ такъ вли иначе касался. Однако больной не подвергался никакому принудительному отлученію вли даже надзору со стороны кого-либо; онъ самъ долженъ былъ знать, когда будетъ въ состояніи войти в общеніе съ другимъ членами общества (ср. Втор. XXIII, 11—12). Но общеніе его съ святилищемъ требовало, во-1-хъ, семидневнаго срока домашняго очущенія его (ст. 13) в, во-2-хъ, жертвеннаго очищенія выздоровѣвшаго, бывшаго, вслѣдствіе болѣзни, отлученнымъ отъ святилища; приносилъсь два голубя или горлицы—въ жертву грѣха и во всесожженіе.

16—18. Здѣсь разумѣются случайныя, преимущественно ночныя оскверненія—

должна быть вымыта водою и нечиста будетъ до вечера.

18. Если мужчина ляжетъ съ женщиною и *будетъ* у него изліяніе сѣмени, то они должы омыться водою и нечисты будутъ до вечера.

19. Если женщина имѣетъ истеченіе крови, текущей изъ тѣла ея, то она должна сидѣть семь дней во время очищенія своего, и всякій, кто прикоснется къ ней, нечистъ будетъ до вечера:

20. и все, на чемъ она ляжетъ въ продолженіе очищенія своего, нечисто; и все, на чемъ сядетъ, нечисто;

21. и всякій, кто прикоснется къ постели ея, долженъ вымыть одежды свои и омыться водою и нечистъ будетъ до вечера;

22. и всякій, кто прикоснется къ какой-нибудь вещи, на которой она сидѣла, долженъ вымыть одежды свои и омыться водою и нечистъ будетъ до вечера;

23. и если кто прикоснется къ чему-нибудь на постели или на той вещи, на которой она сидѣла, нечистъ будетъ до вечера;

24. если преспить съ нею мужъ, то нечистота ея будетъ на немъ: онъ нечистъ будетъ семь дней, и всякая постель, на которой онъ ляжетъ, будетъ нечиста.

25. Если у женщины течетъ кровь многіе дни не во время очищенія ея, или если она имѣетъ истеченіе долѣе *обыкновеннаго* очищенія ея, то во все время истеченія нечистоты ея, подобно какъ въ продолженіе очищенія своего, она нечиста;

26. всякая постель, на которой она ляжетъ во все время истеченія своего, будетъ *нечиста*, подобно какъ постель въ продолженіе очищенія ея; и всякая вещь, на которую она сядетъ, будетъ нечиста, какъ нечисто это во время очищенія ея;

27. и всякій, кто прикоснется къ нимъ, будетъ нечистъ и долженъ вымыть одежды свои и омыться водою, и нечистъ будетъ до вечера.

28. А когда она освободится отъ истеченія своего, тогда должна отсчитать себѣ семь дней и потомъ будетъ чиста:

29. въ восьмой день возьметъ она себѣ двухъ голубей, и принесетъ ихъ къ священнику ко входу скиніи собранія;

30. и принесетъ священникъ одну изъ птицъ въ жертву за грѣхъ, а другую во всеожженіе, и очиститъ ее священникъ предъ Господомъ отъ истеченія нечистоты ея,

поллюціи (ср. Втор. XXIII, 11), а также оскверненія при coitus. Какъ явленія почти нормальныя, они оскверняли мужчину въ меньшей степени, чѣмъ явленіе болѣзненное, выше указанное, а потому удалялись простымъ омовеніемъ, безъ жертвы. Нравственно-воспитательный смыслъ этого постановленія бл. Феодоритъ опредѣляетъ такъ (вопр. 20 на Лев.): „называетъ (законъ) нечистымъ и того, съ кѣмъ бываетъ оскверненіе по снѣ, и кто преспить съ женою по закону брака (ст. 18), хотя самъ Богъ постановилъ законъ о бракѣ“... (Быт. II, 24) ...Явно, что снѣмъ учить умѣренности въ супружескомъ общеніи, и раздражать, что въ супружескій союзъ вступаютъ для чадорожденія, а не для сластолюбія; посему преспавшихъ называетъ нечистыми; и повелѣваетъ употреблять очищеніе, чтобы трудъ очищенія препятствовалъ частому общенію“. Заставляя каждаго израильянина быть осторожнымъ, внимательнымъ къ душевной и тѣлесной чистотѣ своей, законъ не прямо осуждалъ полюганію и вообще чрезмѣрное служеніе плотской—половой потребности.

19—24. Ту же цѣль, т. е. ограниченіе половыхъ сопряженій, имѣетъ и статья о менструирующей женѣ. Жертвеннаго очищенія въ этомъ естественномъ, нормальномъ явленіи не требовалось (только, по свидѣтельству преданія, омовеніе), какъ и въ предыдущемъ случаѣ (тоже нормальномъ). Но половое общеніе мужчины съ нею въ это время безусловно воспрещалось (ст. 24).

25—30. Если же кровотеченія у женщины не были результатомъ мѣсячныхъ очищеній, а явленіемъ болѣзненнымъ и продолжительнымъ (какъ у исцѣленной Госпо-

31. Такъ предохраняйте сыновъ Израилевыхъ отъ нечистоты ихъ, чтобъ они не умерли въ нечистотѣ своей, оскверняя жилище Мое, которое среди нихъ:

32. вотъ законъ объ имѣющемъ истечение и о томъ, у кого случится

изліяніе сѣмени, дѣлающее его нечистымъ,

33. и о страдающей очищеніемъ своимъ, и о имѣющихъ истечение, мужчинѣ или женщинѣ, и о мужѣ, который преспить съ нечистою.

ГЛАВА 16-я.

1. И говорилъ Господь Моисею по смерти двухъ сыновъ Аароновыхъ, когда они, приступивши (съ чуждымъ огнемъ) предъ лице Господне, умерли,

2. и сказалъ Господь Моисею: скажи Аарону, брату твоему, чтобъ онъ не во всякое время входилъ во святилище за завѣсу предъ крышку (очистилище), что на ковчегѣ (от-

домъ женщины, Мѡ. IX, 20 в слѣд.), то это состояніе ея по степенямъ нечистоты совершенно приравнивалось аналогичному болѣзненному состоянію мужчины (ст. 1—15). Такъ же, какъ въ послѣднемъ случаѣ, и по прекращеніи болѣзни продолжалось 7-дневное состояніе нечистоты (ср. ст. 13); такіа и жертвы требовались жертвы — грѣха и всеожженіе (ср. ст. 14—15).

31—33. Ст. 31 содержитъ упомянутое же указаніе цѣли описанныхъ постановленій въ отношеніи святилища, а ст. 32—33 поименовываютъ 4 статьи закона, изложенныя въ Лев. XV.

XVI.

Великій день очищенія: 1—10. Обряды предварительные; обряды и жертвы очищенія.—11—28. Обряды вхожденія первосвященника за завѣсу святаго св.—29—34.

Божественное указаніе на необходимость и смыслъ дня очищенія.

1—2. Данная глава образуетъ центръ всей книги Левитъ по тѣмъ чрезвычайно важнымъ религіознымъ идеямъ, которыя выражаются въ институтѣ дня очищенія, поскольку здѣсь выступаютъ: а) фактъ всеобщей и разнообразной грѣховности и нечистоты предъ Богомъ даже избраннаго народа; б) необходимость періодическаго очищенія ихъ; в) средства для сего: всенародное покаяніе и сокрушеніе о грѣхахъ съ опредѣленнымъ жертвеннымъ ритуаломъ. Не названный технически въ Лев. XVI гл., даивый день въ двухъ др. м. в. Левитъ, XXIII, 27 и XXV, 19, названъ по евр. *om hakkippurim*, по LXX: *ἡμέρα ἐξηλασμοῦ*, день очищенія или умилоствленія, *Vulg.: dies expiationum*. У Юсифа Флав. (Древн. XIV, 4—3 и XVI, 4) и Филона (Opera II, p. 206, ed. Mandey). онъ называется днемъ поста или правдивкомъ поста (*ἡ τῆς νηστείας ἡμέρα* или *νηστείας ἡμέρα*). Въ талмудической литературѣ обычное названіе дня очищенія — *јоша* (день по penitentiæ; цѣлый тр. 2-го тома Талмуда, посвященный постановленіямъ о днѣ очищенія, назв. *Јоша*), или *јоша gabbah* (великій день). Въ этотъ величайшій въ смыслѣ важности жертвоприношеній день, совершавшійся 10 числа мѣсяца тисри (Лев. XXIII, 27; XXV, 9; ср. Чис. XXIX, 7), всѣ таинственно-очистительные обряды въ скинии или храмѣ совершались исключительно одинъ первосвященникъ. Ему, а также и священникамъ, внушается прежде всего глубочайшее благоговѣніе къ святилищу, въ силу котораго самъ первосвященникъ могъ входить во внутреннюю часть ветхоз. святилища лишь однажды

кровенія), дабы ему не умереть, ибо надъ крышкою Я буду являться въ облакъ.

3. Вотъ, съ чѣмъ долженъ войти Ааронъ во святилище: съ тельцемъ въ жертву за грѣхъ и съ овномъ во всесоженіе;

4. священный льняной хитонъ долженъ надѣвать онъ, нижнее платье льняное да будетъ на тѣлѣ его, и льнянымъ поясомъ пусть опоясывается и льняной кидаръ надѣваетъ: это священныя одежды; и

пусть оmyваетъ онъ тѣло свое водою и надѣваетъ ихъ;

5. и отъ общества сыновъ Израилевыхъ пусть возьметъ (изъ стада козъ) двухъ козловъ въ жертву за грѣхъ и одного овна во всесоженіе.

6. И принесетъ Ааронъ тельца въ жертву за грѣхъ за себя и очиститъ себя и домъ свой.

7. И возьметъ двухъ козловъ и поставитъ ихъ предъ лицомъ Господнимъ у входа скинии собранія;

въ годъ. Законоположенія о днѣ очищенія связываются исторически съ трагическимъ случаемъ внезапной смерти сыновей Аарона—Надава и Авіуда (Лев. X, 1—2), логически же вполне естественно примыкаютъ къ законамъ о чистомъ и нечистомъ (Лев. XI—XV). Завѣса, *parocheth*, за которую первосвященникъ входилъ во святое святыхъ лишь въ день очищенія, это такъ называемая вторая (Евр. IX, 8) завѣса (Исх. XXVI, 31—32—36), отличная отъ первой, раздѣлявшей святилище и дворъ. „Крышка“, слан.: „очищающее“, евр.—*karpotheth*, LXX: *Ἰλαστήριον*, Vulg.: *propitiatorium*,—вѣроятно плита на концевѣ завѣта, символизировавшая престолъ Іеговы, гдѣ Онъ благоволилъ являться въ „облакъ“. Это облако (ст. 2) нѣкоторые толковники (Розенмюллеръ) отождествляютъ съ „облакомъ куренія“, ст. 13. Но традиція іудейская отождествляла это облако святого святыхъ съ тѣмъ чудеснымъ облакомъ, которое указывало евреямъ путь въ пустынь (Исх. XIII, 21) и затѣмъ покрыло скивию, когда она была устроена (Исх. XL, 34—38; Чис. IX, 15—23). И по бл. Феоодориту (вопр. 21 на Лев.), Богъ открывался въ скинии „въ свѣтозарномъ облакъ“.

3—4. Традиція іудейская подробно говоритъ о приготовленіи перносвященника ко входу во святое святыхъ и совершенію обрядовъ для очищенія, какъ-то: 7-дневномъ отдѣленіи первосвященника отъ своей семьи и пребываніи въ особой комнатѣ при храмѣ, о назначеніи ему замѣстителя (*sagan*) на случай его оскверненія или смерти, объ упражненіи его въ совершеніи обрядовъ дня, о бдѣннн накуануѣ его, о клятвѣ его въ точности совершенія обрядовъ и пр. (упомянутый тр. Юна, см. русск. перев. Перерферковича, Талмудъ. Мишна и Тосефта, т. II Сиб. 1900, стр. 318—353). Бѣльшая часть этихъ подробностей—позднѣйшаго происхожденія, но нѣкоторыя особенности ритуала, сохранившіяся только въ преданіи, дренняго происхожденія.

3. Называются жертвы (тельца за грѣхъ и овна во всесоженіе), только приносимыя перносвященникомъ за себя и священство изъ собственного достатка, о жертвахъ отъ народа не говорится.

5. Традиція восполняетъ текстъ библ., свидѣтельствуя, что утромъ первосвященникъ обычную повседневную жертву совершалъ въ своемъ обычномъ, золотомъ облаченіи; собственно же въ день очищенія назначенныя жертвы первосвященникъ совершалъ въ особыхъ, бѣлаго цвѣта и льняныхъ, одеждахъ, почти тождественныхъ съ священническими, исключая кидара. Что одежды были не золотыя, какъ обычно, а льняныя, это означало смиреніе и покаяніе первосвящ. и народа. Бѣлый цвѣтъ облаченія, могъ выражать чистоту и непорочность, къ какой призывался народъ Божій по очищеніи его отъ грѣховъ бѣлаго года. Предъ облаченіемъ перносвященникъ въ день очищенія каждый разъ (по традиціи всего 5 разъ) омывалъ водою все тѣло.

5—6. Въ жертву за грѣхи народа въ день очищенія избирались 2 козла (евр. *saif*, отличное отъ обычнаго назв. козла *attud*, можетъ обозначать козла особой породы или стараго, косматаго). По традиціи, оба козла должны были быть однихъ лѣтъ и одного вида.

7—8. Символика 2-хъ козловъ заданна сопоставлялась съ символическою двухъ птицъ

8. и бросить Ааронъ обѣ обоихъ козлахъ жребіи: одинъ жребій для Господа, а другой жребій для отпущенія;

9. и приведетъ Ааронъ козла, на котораго вышелъ жребій для Господа, и принесетъ его въ жертву за грѣхъ,

10. а козла, на котораго вышелъ жребій для отпущенія, поставитъ живаго предъ Господомъ, чтобы совершить надъ нимъ очищеніе и отослать его въ пустыню для отпущенія (и чтобы онъ понесъ на себѣ ихъ беззаконія въ землю непродоходимую).

11. И приведетъ Ааронъ тельца

въ жертву за грѣхъ за себя, и очиститъ себя и домъ свой, и заколетъ тельца въ жертву за грѣхъ за себя;

12. и возьметъ горящихъ угольевъ полную кадильницу съ жертвенника, который предъ лицемъ Господнимъ, и благовоннаго мелкоисточеннаго куренія полная горсти, и внесетъ за завѣсу;

13. и положитъ куреніе на огонь предъ лицемъ Господнимъ, и облако куренія покроетъ крышку, которая надъ *ковчегомъ* откровенія, дабы ему не умереть;

14. и возьметъ крови тельца и покрошитъ перстомъ своимъ на крышку спереди и предъ крышкою,

для очищенія прокаженнаго (XIV, 1—8). Какъ въ послѣднемъ случаѣ и закланная. и живая птицы— обѣ выражали идею полного очищенія выздоровѣвшаго, такъ и 2 козла— одинъ закалаемый, а другой отпускаемый въ пустыню— обозначали полное удаленіе грѣховъ и беззаконій отъ общества Господня. Для опредѣленія, какой козелъ долженъ быть принесенъ въ жертву, первосвященникъ бросалъ жребій: на одномъ кускѣ пергамента писалось: *lajhovah*,— для Господа, на другомъ *la azazel*— для Азазела (русск. пер.: для отпущенія, слав.: „отпущенію“, Vulg.: *capro emissario*). Въ пониманіи послѣдняго слова переводы и толкователи чрезвычайно расходятся. Извѣстны гл. обр. 4 группы толкованій: 1) подъ *Azazel* разумѣется мѣсто (гора въ пустыль или вообще пустыня), куда отсылали козель отпущенія (нѣкоторые Таргумы, Мидрашъ, отдѣльн. раввины, изъ новыхъ напр. Бохартъ, Розенюллеръ); 2) самый козелъ отпущенія, какъ отсылаемый въ пустыню (LXX: *ἀποπομπαιός* Vulg.: *capro emissarius*; Симмахъ, Акила, Θεοδοτίωνъ, св. Кириллъ Александ., бл. Феодоритъ, Лютеръ, Гофманъ, Шегтъ и др.); 3)—абстрактно: „отпущеніе“ (LXX: *εἰς ἀποπομπήν*, русск.-слав.). Но противъ всѣхъ этихъ толкованій рѣшительно говорятъ заключающееся въ ст. 8 противоположеніе *Iegova laazazel*, слѣд. послѣднее должно быть существомъ личнымъ и притомъ источникомъ грѣха. Поэтому 4) и въ древности (Оригенъ, *Contr. Cels.*, VI, 43), и особенно въ новое время *Azazel* понимается въ смыслѣ личного существа— дьявола или демонскаго міра (Эвальдъ, Генгстенбергъ, Кейль, Куртцъ, Элеръ, Бодиссинъ, Дилльманъ, Шульцъ, Шраккъ и мн. др.), и въ виду искусственности трехъ названныхъ ранѣе толкованій, толкованіе послѣднее является вѣроятнѣйшимъ. Конечно, отсыланіе козла *Azazelу* не было актомъ жертвы ему, что прямо исключается всѣмъ смысломъ закона Моисеева, но символическимъ возвращеніемъ всей совокупности израиля къ первоисточнику грѣха— въ видѣ козла, на голову котораго первосвященникъ возлагалъ грѣхи народа (ст. 21—22). Объ *Azazelѣ*, какъ одномъ изъ князей демоновъ, говоритъ книга Еноха.

9—10. Какъ надъ тѣльцомъ за свой грѣхъ, такъ и надъ каждымъ изъ козловъ за грѣхъ народа первосвященникъ читалъ, по преданію, такое исповѣданіе: „О *Iegova!* Я беззаконствовалъ, преступалъ и грѣшилъ предъ Тобою, я и дождь мой. О *Iegova*, прости беззаконія и преступленія и прегрѣшенія, кончи я грѣшилъ предъ Тобою, я и дождь мой, какъ написано въ законѣ Моисея, раба Твоего (Лев. XVI, 30): ибо въ сей день очищаютъ васъ, чтобы сдѣлать васъ чистыми отъ всѣхъ грѣховъ“... (Иома III, 8). По свѣдѣтельству преданія, первосвященникъ въ день очищенія 10 разъ упоминалъ имя *Iegova*: 6 разъ надъ тельцомъ, 3 раза надъ козломъ и 1 разъ при жребеюметаньи (Иома, Тосефта, II, 2).

11—14. Теперь приготовительныя дѣйствія къ очистительному ритуалу окончались, и начиналось самое очищеніе и прежде всего очищались грѣхи первосвященника

семь разъ покропитъ кровью съ перста своего.

15. И заколетъ козла въ жертву за грѣхъ за народъ, и внесетъ кровь его за завѣсу, и сдѣлаетъ съ кровью его то же, что дѣлалъ съ кровью тельца, и покропитъ ею на крышку и предъ крышкою,—

16. и очистить святилище отъ нечистотъ сыновъ Израилевыхъ и отъ преступленій ихъ, во всѣхъ грѣхахъ ихъ. Такъ долженъ поступить онъ и со скиніею собранія, находящеяся у нихъ, среди нечистотъ ихъ.

17. Ни одинъ человѣкъ не долженъ быть въ скиніи собранія, когда входитъ онъ для оцщенія святи-

лица, до самага выхода его. И такъ очистить онъ себя, домъ свой и все общество Израилево.

18. И выйдетъ онъ къ жертвеннику, который предъ лицемъ Господнимъ, и очистить его, и возьметъ крови тельца и крови козла, и возложитъ на роги жертвенника со всѣхъ сторонъ,

19. и покропитъ на него кровью съ перста своего семь разъ, и очистить его, и освятитъ его отъ нечистотъ сыновъ Израилевыхъ.

20. И совершивъ очищеніе святилища, скиніи собранія и жертвенника (и очистивъ священниковъ), приведетъ онъ живаго козла,

и дома его, т. е. не только плотской семьи его, но и священства вообще (ст. 33). Закалался равнѣ приведенный (ст. 3, 6) телець, и кровь его, внесенная во святое святыхъ, имѣла очистить первосвященника и домъ его. Но прежде внесенія крови во святое святыхъ первосвященникъ долженъ былъ обезопасить себя входъ туда: куреніемъ предъ каппоретомъ. Ему подавали ковшъ, въ который онъ набиралъ благовоной для куренія, и золотую, съ длинной ручкой, кадильницу (отличную и по матеріалу, и по устройству отъ обычно употребляемой), которую онъ наполнял горящими углями съ жертвенника всеоуженій; имѣя кадильницу въ правой рукѣ, а куренія въ лѣвой, первосвященникъ входилъ въ святое святыхъ, здѣсь ставилъ кадильницу между шестами ковчега завѣта и высыпалъ куренія на огонь,—весь домъ („святое святыхъ“) наполнялся облакомъ дыма, „чтобы ему не умереть“ (ст. 33). Затѣмъ, оставивъ виміахъ въ сянгомъ святыхъ, первосвященникъ, всегда обращенный лицомъ къ ковчегу (слѣд. попятнымъ движеніемъ), выходилъ отсюда. Придя во святилище, онъ здѣсь читалъ молитву—краткую, чтобы не обезпокоить народа (Іома V, 1). Сущность этой молитвы (текстъ ея приписывается первосвященнику Симеону Праведному, ум. ок. 200 л. до Р. Хр.) составляло прошеніе, чтобы въ наступающемъ году израиль не терпѣлъ ни вѣдна, никакой другой нужды. Придя во дворъ, первосвященникъ бралъ кровь тельца (вѣроятно, на ладонь лѣвой руки), изъ рукъ священника, который съ момента закланія тельца мѣшалъ ее въ сосудѣ, чтобы не сгустилась (Іома V, 3), и шель въ святое святыхъ, становился на прежнее мѣсто и здѣсь крошилъ кровью (такимъ образомъ, „какъ бы билъ кого“, размахивая рукою) однажды на передъ крышки ковчега и 7 разъ предъ ковчегомъ на землю, точно высчитывая каждый разъ (ibid.). По блаж. Феодориту, „поелку въ 7 дняхъ вращается жизнь, и ка ждѣйденъ прегрѣшаемъ въ большемъ или маломъ, то равночисленное днямъ приносилось кропленіе за совершаемыя въ нихъ прегрѣшенія“ (вопр. 32 по Лев.).

15. Очитивъ себя и домъ свой, первосвщ. могъ теперь совершить очищеніе всего народа. Возвратившись во дворъ храма, онъ (послѣ упомянутого несовѣданія грѣховъ) убивалъ козла, бралъ кровь въ сосудъ и въ 3-й разъ входилъ въ святое святыхъ и съ кровью козла—за грѣхъ народа—поступалъ такъ же, какъ съ кровью тельца за грѣхъ свой, т. е. кропилъ ею однажды на переднюю сторону ковчега и 7 разъ на землю предъ ковчегомъ (Іома V, 4).

16—20. Въ очищеніи нуждались не только священники и народъ, но и святини, которыхъ онъ касался и оквернял—„святилище“ (=свят. сян.), скиніи собранія (=святилище) и жертвенникъ (всесоуженій, а вмѣстѣ и весь дворъ), ст. 20. Очищеніе святого святыхъ совершалось уже кропленіемъ предъ ковчегомъ завѣта сначала кровью тельца (ст. 14), потомъ—козла (ст. 16). Въ такомъ же порядкѣ совершалось очищеніе святилища—кропленіемъ тою и другою кровью предъ (наружвою) завѣсою и на роги

21. и возложитъ Ааронъ обѣ руки свои на голову живаго козла, и исповѣдаетъ надъ нимъ всѣ беззаконія сыновъ Израилевыхъ и всѣ преступленія ихъ и всѣ грѣхи ихъ, и возложитъ ихъ на голову козла,

и отошлетъ ея парочнымъ человекомъ въ пустыню:

22. и пошлетъ козель на себѣ всѣ беззаконія ихъ въ землю непроходимую, и пуститъ оны козла въ пустыню.

авиара кадышлаго (ст. 18, см. Ис. XXX. 10), послѣ чего кровь тельца и козла смѣшивалась, и ею очищали (черезъ семикратное кропленіе) жертвенникъ всеоженной, вѣроятно и всѣ вообще свещ. сосуды (ст. 19; ср. Юма V, 4, 5. 6). Во время всѣхъ священнодѣйствій въ скинии, въ ней не могло быть ни одного человѣка, даже священника: одинъ лишь первосвященникъ съ куреніемъ и кровью предстоялъ предъ Іеговою (ст. 17).



Въ пустынь Синайскую. Лев. XVI.

20—22. По очищеніи скинии, первосвященникъ долженъ былъ совершить обрядъ отпущенія козла живаго (назѣченнаго багряною лентою, привязанною къ рогамъ его. — Юма IV, 2). Онъ возлагалъ обѣ руки на голову козла (при чемъ, по преданію, сильно давилъ на голову козла) и исповѣдалъ надъ нимъ всѣ грѣхи израиля (въ упомянутой, сохраненной традиціи, формѣ), при чемъ стоявшіе во дворѣ священники и царь, услышавъ имя Божіе, падали ницъ, взывая: „да будетъ благословенно славное имя царства Его нонѣки вѣковъ“ (Юма VI, 2). Загѣмъ обремененнаго грѣхами козла отсылали ея „парочнымъ человекомъ“ (обыкновенно не-израильтяниномъ въ пустыню, гдѣ онъ низвергался въ пропасть (Юма VI, 6). При этомъ, по преданію, нынѣшняя у воротъ храма багряная лента измѣнилась въ бѣлую (Юма VI, 8) — въ знаменіе послѣдовавшаго отъ Іеговы прощенія, въ соотвѣтствіе со словами пророка (Ис. I, 18): „если будутъ грѣхи



Козель опущенія Лев XVІ, 21—22

23. И войдетъ Ааронъ въ скиню собранія, и сниметъ льняныя одежды, которыя надѣвалъ, входя во святилище, и оставитъ ихъ тамъ,

24. и омоетъ тѣло свое водою, на святомъ мѣстѣ, и надѣнетъ одежды свои, и выйдетъ и совершитъ всесоженіе за себя и всесоженіе за народъ, и очиститъ себя, (домъ свой) и народъ (и священниковъ);

25. а тукъ жертвы за грѣхъ воскурить на жертвеникѣ.

26. И тотъ, кто отводилъ козла для отпущенія, долженъ вымыть одежды свои, омыть тѣло свое водою, и потомъ можетъ войти въ станъ.

27. А тельца за грѣхъ и козла за грѣхъ, которыхъ кровь внесена была для очищенія святилища, пусть вынесутъ вонь изъ стана и сожгутъ на огнѣ кожи ихъ и мясо ихъ и нечистоту ихъ;

28. кто сожжетъ ихъ, тотъ долженъ омыть одежды свои и омыть тѣло свое водою, и послѣ того можетъ войти въ станъ.

29. И да будетъ сіе для васъ вѣчнымъ постановленіемъ: въ седьмый

мѣсяцъ, въ десятый (день) мѣсяца смиряйте души ваши и ни какого дѣла не дѣлайте, ни туземець, ни пришлецъ, поселившійся между вами,

30. ибо въ сей день очищаютъ васъ, чтобы сдѣлать васъ чистыми отъ всѣхъ грѣховъ вашихъ, чтобы вы были чисты предъ лицомъ Господнимъ;

31. это суббота покоя для васъ, смиряйте души ваши: это постановленіе вѣчное.

32. Очищать же долженъ священникъ, который помазанъ и который посвященъ, чтобы священнодѣйствовать ему вмѣсто отца своего: и надѣнетъ онъ льняныя одежды, одежды священныя,

33. и очиститъ святое святыхъ и скиню собранія, и жертвеникъ очиститъ, и священниковъ и весь народъ общества очиститъ.

34. И да будетъ сіе для васъ вѣчнымъ постановленіемъ: очищать сыновъ Израилевыхъ отъ всѣхъ грѣховъ ихъ однажды въ году. И сдѣлалъ онъ такъ, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

ваши какъ багряное,—какъ свѣгъ убѣлю“. Такимъ образомъ, 2 козла два очищенія выражали 2 момента одной и той же идее освобожденія народа отъ грѣховъ: очищеніе грѣховъ (кропленіе кровью перваго козла) и удаленіе грѣховъ (отсыланіе козла отпущенія).

23—25. Теперь, првступая къ сожжевію жертвъ, первосвященникъ свова омывалъ все тѣло водою (во дворѣ скинв), передѣвался (въ галереѣ при скинн или храмѣ) въ обычныя торжественныя священныя одежды свов в сожвгалъ сначала всесоженія за себя и вародъ (2 овновъ), а затѣмъ тукъ тѣхъ жввотныхъ (тельца и козла) за грѣхъ, кровь которыхъ была внесена во святое святыхъ.

26—28. Мясо жертвъ грѣха, по правилу, VI, 30, сожвгалось вѣѣ става. Какъ сожвгающій это мясо, такъ и отводившій козла, хотя и не почитались оскверненными (тогда оба не могли бы войти въ ставъ до вечера), но, по соприкосновенію съ грѣхоочыстительными предметами, все же должны были совершить омовеніе одеждъ своихъ.

29—31. Указаніе общаго характера в значенія дня очищенія: это вмѣстѣ в постъ („смиряйте“ души вашн: гл. anah—техническій терминъ для духовно-телѣсныхъ упражненій поста, Исх. LVIII, 3, 5, 10; отсюда въ позднѣйшемъ іудействѣ taanith, постъ,—названіе дѣлага трактата въ 2-мъ т. Талмуда), в величайшій покой. „День сей ванменовалъ Моисей субботою суббота, какъ именуется святое святыхъ; потому что праздникъ сей гораздо досточестнѣе субботы, а покореніемъ души вазвалъ постъ“ (бл. Теодоритъ, вопр. 22 на Лев.). Исключительный постъ этого единственнаго въ В. 3. дня можетъ быть приравненъ къ посту великаго пятка.

32—34. Кратко и обще повторяется сущность и значеніе два очищенія, и варочтво отмѣчается, что всѣ священнодѣйствія для очищенія должевъ совершать только первосвященникъ, бывшій въ священнослужевнн два очищенія, особенно во вхожденн

ГЛАВА 17-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. объяви Аарону и сынамъ его и всѣмъ сынамъ Израилевымъ и скажи имъ: вотъ, что повелѣваетъ Господь:

3. если кто изъ дома Израилева (или изъ пришельцевъ, присоединившихся къ вамъ) заколетъ тельца или овцу или козу въ станѣ, или если кто заколетъ внѣ стана

4. и не приведетъ ко входу скинии собранія, (чтобы принести во всеожженіе или въ жертву о спасеніи, угодную Господу, въ пріятное благоуханіе, и если кто заколетъ внѣ стана и ко входу скинии собранія не принесетъ,) чтобы предстать въ жертву Господу предъ жилищемъ Господнимъ, то человѣку

тому вмѣнена будетъ кровь: онъ пролилъ кровь, и истребится чело-
вѣкъ тотъ изъ народа своего;

5. это для того, чтобы приводили сыны Израилевы жертвы свои, которыя они закаляютъ на полѣ, чтобы приводили ихъ предъ Господа ко входу скинии собранія, къ священнику, и закаляли ихъ Господу въ жертвы мирныя;

6. и покропитъ священникъ кровью на жертвенникъ Господень у входа скинии собранія и воскурить тукъ въ пріятное благоуханіе Господу.

7. чтобы они впредь не приносили жертвъ своихъ идоламъ, за которыми блудно ходятъ они. Сіе да будетъ для нихъ поставленіемъ вѣчнымъ въ роды ихъ.

во святое святыхъ, тѣломъ вѣчнаго, божественнаго Первосвященника—Христа, Который „единожды претерпѣвъ спасительное страданіе, возшелъ на небо, вѣчное искупленіе обрѣтый“ (бл. Феодоритъ; ср. Евр. IX, 7, 11, 12).

XVII.

1—9. Запрещеніе закалать животныхъ не у скинии.—10—16. Значеніе крови и запрещеніе употреблять въ пищу кровь и мертвечину.

1—2. Слѣдующія постановленія—запретительнаго свойства—восполняютъ данныя ранѣе общіе законы о жертвахъ и священномъ употребленіи крови, относятся къ повседневной, домашней жизни израиля, а потому и обращаются не только къ священнику, но и ко всему народу.

3—4. Устанавливается правило, чтобы всякое животное изъ числа употребляемыхъ въ жертву, даже и для обычнаго житейскаго употребленія, закалалось при скинии. Основаніе закона—не въ общественномъ воззрѣніи, что всякое закланіе есть eo ipso и жертва, а въ предупрежденіи жертвоприношеній другимъ богамъ и въ возбужденіи уваженія къ жизни даже животныхъ. Несоблюденіе закона првравняется къ убійству. Несомнѣнно, впрочемъ, что законъ разсчитанъ лишь на близость всей общины къ святилищу, какъ было въ пустынѣ. По вступленіи же израиля въ Ханаанъ ему было разрѣшено закалать животныхъ ва всякомъ мѣстѣ „во всѣхъ жилищахъ“ (Втор. XII, 15) своихъ, разбѣянныхъ по всему Ханаану.

5—7. Вынесенная изъ Египта склонность къ идолопоклонству побуждала многихъ, подъ предлогомъ закаланія животныхъ въ пищу, приносить жертву на полѣ seirim, LXX: ματαίος (слав.: суетнымъ), Акила—Симмахъ: pilosis (косматымъ), Vulg.: daemonibus—тѣмъ козлообразнымъ или сатириобразнымъ существамъ народной вѣры, которыя наравнѣ съ Азazelомъ, вообще злыми духами, представлялись обитающими въ пустынѣ (Ис.

8. *Еще* скажи имъ: если кто изъ дома Израилева и изъ пришельцевъ, которые живутъ между вами, приносить всеожженіе или жертву

9. и не приведетъ ко входу скинии собранія, чтобы совершить ее Господу, то истребитса чловѣкъ тотъ изъ народа своего.

10. Если кто изъ дома Израилева и изъ пришельцевъ, которые живутъ между вами, будетъ ѣсть какую-нибудь кровь, то обращу лице Мое на душу того, кто будетъ ѣсть кровь, и истреблю ее изъ народа ея,

11. потомучто душа тѣла въ крови, и Я назначилъ ее вамъ для жертвенника, чтобы очищать души ваши, ибо кровь сія душу очищаетъ;

12. потому Я и сказалъ сынамъ Израилевымъ: ни одна душа изъ васъ не должна ѣсть крови, и пришлецъ, живущій между вами, не долженъ ѣсть крови.

13. Если кто изъ сыновъ Израилевыхъ и изъ пришельцевъ, живущихъ между вами, на ловлѣ поймаетъ звѣря или птицу, которую можно ѣсть, то онъ долженъ дать вытечь крови ея и покрыть ее землею,

14. ибо душа всякаго тѣла *есть* кровь его, она душа его; потому Я сказалъ сынамъ Израилевымъ; не ѣшьте крови ни изъ какого тѣла, потомучто душа всякаго тѣла *есть* кровь его: всякій, кто будетъ ѣсть ее, истребитса.

15. И всякій, кто будетъ ѣсть мертвечину или растерзанное звѣремъ, туземець или пришлецъ, долженъ вымыть одежды свои и омыться водою и нечистъ будетъ до вечера, а *потомъ* будетъ чистъ;

16. если же не вымоетъ (одеждъ своихъ) и не омоетъ тѣла своего, то понесетъ на себѣ беззаконіе свое.

ХІІ, 21; Мѡ. ХІІ, 43; Лук. ХІІ, 27). По блаж. Феодориту, „Богъ зналъ нечестіе вѣкоторыхъ, зналъ, что нныя приносятъ жертвы демонамъ. Посему постановилъ, чтобы всякій желающій закалатъ тельца или овцу, или козу, приводилъ закалаемое къ дверямъ скинии и тамъ пролввалъ кровь, мясо же вкушалъ дома“ (вопр. 23 на Лев.). Въ Талмудѣ цѣлый трактатъ „Хулликъ“ посвященъ вопросу о законномъ рѣзаніи (шехита) животныхъ.

8—9. Угроза истребленія отъ народа возвѣщается всякому варушителю закова централизаціи жертвоприношевіи.

10—14. Со всею строгостью и торжественностью воспрещается употребленіе крови по двумъ мотивамъ: 1) въ крови сѣдальце жизни, а чловѣкъ имѣетъ естественное отвращеніе вкушать самую жвзнь, душу животнаго (ср. В. ІХ, 4), 2) вслѣдствіе такого значенія крови она избрана Богомъ въ очистительное (въ кровекропленіи) средство за души людей у жертвенника Иеговы (ст. 11). Посему, затѣмъ, въ нѣкоторомъ смыслѣ священна кровь животныхъ, убиваемыхъ на охотѣ, слѣд. внѣ отношенія къ жертвенному культу.

15—16. Въ связи съ запрещеніемъ крови находится запрещеніе употреблять мертвечину—невелѣ и звѣроядину—трефа (ср. Исх. ХХІІ, 31; Лев. ХІ, 40; ХХІІ, 8; Іез. ІV, 14). Въ постановленіи апост. собора (Дѣян. XV, 23—25) также одинаково запрещается кровь (*αἷμα*) и удушенна (*πνιχτόν*),—последняя потому, что изъ жвнотнаго въ такомъ случаѣ не удалена кровь. Законъ запрещаетъ здѣсь употребленіе въ пищу животнаго, умершаго отъ руки чловѣка. Въ талмудической литературѣ вопросъ о признакахъ тrefы и невелы породилъ причудливую казуистику, выразившуюся въ гр. „Хуллинъ“ (по перев. Переферковича, кн. 9-я, 1903, стр. 174—224).

ГЛАВА 18-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. объяви сынамъ Израилевымъ и скажи имъ: Я Господь, Богъ вашъ.

3. По дѣламъ земли Египетской, въ которой вы жили, не поступайте, и по дѣламъ земли Ханаанской, въ которую Я веду васъ, не поступайте, и по установленіямъ ихъ не ходите:

4. Мои законы исполняйте и Мои постановленія соблюдайте, поступая по нимъ. Я Господь, Богъ вашъ.

5. Соблюдайте постановленія Мои и законы Мои, которые исполняя, человекъ будетъ живъ. Я Господь (Богъ вашъ).

6. Никто ни къ какой родственницѣ по плоти не долженъ приближаться съ тѣмъ, чтобъ открыть наготу. Я Господь.

7. Наготы отца твоего и наготы матери твоей не открывай: она мать твоя. не открывай наготы ея.

8. Наготы жены отца твоего не открывай: это нагота отца твоего.

9. Наготы сестры твоей, дочери отца твоего или дочери матери твоей, родившейся въ домѣ или вѣдѣ дома, не открывай наготы ихъ.

10. Наготы дочери сына твоего или дочери дочери твоей, не открывай наготы ихъ, ибо онѣ - твоя нагота.

11. Наготы дочери жены отца твоего, родившейся отъ отца твоего, она сестра твоя (по отцѣ), не открывай наготы ея.

12. Наготы сестры отца твоего не открывай, ибо она единокровная отцу твоему.

13. Наготы сестры матери твоей

XVIII.

Запрещенные браки въ близкихъ родственныхъ степеняхъ, о прелюбодѣяннн, блудъ и др. видахъ половыхъ преступленій *.

1—5. Въ виду извѣстнаго сладострастія жителей Востока и того историческаго факта, что цѣлыя государства и отдѣльныя націи Востока погнѣли вслѣдствіе распатанности нравственныхъ уставовъ, базразличнаго произвола половыхъ сопряженій и прекращенія всѣхъ существующихъ семейно-соціальныхъ отношеній, — Іегова, Святый израиля, съ особенною торжественностью изрекаетъ постановленія, регулируюція семейную жизнь. Возникающее, въ виду крайней омерзительности нѣкоторымъ запрещаемымъ здѣсь половымъ преступленій, сомнѣніе въ возможности ихъ бл. Теодоритъ (вопр. 24 по Лев.) разрѣшаетъ такъ: „Богъ не сталъ бы запрещать того, ва что никто не отваживался. А что сіе дѣйствительно такъ, свидѣтельствуешь о томъ самое: „по вачиваніямъ Египта и земли Ханаанской не сотворите“. Сказавъ же сіе, объясняетъ, на что тамъ отваживались, и заврещаетъ таковыя дѣла. А что люди осмѣливались дѣлать многое сему подобное, свидѣлствуютъ о семъ персы, которые и до настоящаго времени вступаютъ въ супружество не только съ сестрами, но съ матерями и дочерьми. Многіе же отваживаются и на другія беззаконія“.

6. Общее правило: браки и половыя сопряженія въ близкомъ кровномъ родствѣ (Vulg.: *proxima sanguinis sui*) не должны имѣть мѣста у израиля.

7—18. Отдѣльные случаи запрещенныхъ и преступныхъ половыхъ союзовъ: 1) сына съ матерью (ст. 7); 2) съ мачехою и вообще съ другою женою отца (ст. 8;

* О древне-еврейскомъ бракѣ магист. диссертация свящ. Н. Стеллецкаго, „Бракъ у древнихъ евреевъ“, Кіевъ 1891.

не открывай, ибо она единокровная матери твоей.

14. Наготы брата отца твоего не открывай и къ женѣ его не приближайся: она тетка твоя.

15. Наготы невѣстки твоей не открывай: она жена сына твоего, не открывай наготы ея.

16. Наготы жены брата твоего не открывай, это нагота брата твоего.

17. Наготы жены и дочери ея не открывай; дочери сына ея и дочери дочери ея не бери, чтобъ открыть наготу ихъ: онѣ—единокровныя ея; это беззаконіе.

18. Не бери жены вмѣстѣ съ се-

строю ея, чтобы сдѣлать ее соперницею, чтобъ открыть наготу ея при ней, при жезни ея.

19. И къ женѣ во время очищенія нечистотъ ея не приближайся, чтобъ открыть наготу ея.

20. И съ женою ближняго твоего не ложись, чтобы излить сѣмя и оскверниться съ нею.

21. Изъ дѣтей твоихъ не отдавай на служеніе Молоху и не безчести имени Бога твоего. Я Господь.

22. Не ложись съ мужчиною, какъ съ женщиною: это мерзостъ.

23. И ни съ какимъ скотомъ не ложись, чтобъ излить (сѣмя) и осквер-

въ патриархальное время кровосмѣшеніе Рувима съ Валлою, В. XXXV, 22, преступленіе противъ этого пункта, ср. 1 Кор. V, 1); 3) брата съ сестрою—кровною (ст. 9) или сводною (ст. 11, въ древнее время браки между сводными и у евреевъ не считались недопустимыми, какъ видно изъ примѣра Авраама—Сарры, Быт. XX, 12, ср. бесѣду Фамари и Амнона, 2 Цар. XIII, 12 и слѣд.); 4) съ внучкою (ст. 10); 5) браки съ теткой (сюда подходилъ бракъ родителей Моисея Амрама и Юхаведы, Исх. VI, 20); а) сестрой отца (ст. 12), б) сестрой матери (ст. 13), в) женой дяди со стороны отца (ст. 15); 6) съ невѣсткою, дочерью сына (ст. 15; таково было преступленіе Іуды съ Фамарью, Быт. XXXVIII); 7) съ женою брата (включая бездѣтства ея по смерти мужа: тогда по закону Левирата, Втор. XXV гл., бракъ былъ даже обязателенъ,—ср., напротивъ, преступленіе Ирода Антипы, Мк. XIV, 3—4); 8) послѣдовательное или одновременное сожительство: а) съ матерью и дочерью, б) съ бабушкою и внучкою (ст. 17); 9) одновременное сожительство съ двумя сестрами—бракъ съ свояченицею при жизни жены (ст. 18), „чтобы не сдѣлать ее соперницею“ (бракъ Іакова съ Лією и Рахилью). Такимъ образомъ, законодатель воспрещаетъ браки и половые союзы въ ближайшемъ родствѣ—первыхъ трехъ степеней, охраняя тѣмъ нравственныя отношенія уваженія и любви между кровными родственниками отъ влеченій и узъ плотской похоти любви и воспитывая взаимное уваженіе, скромность и дѣломудріе въ членахъ дома и семьи. Въ юридическомъ смыслѣ не всѣ запрещенныя сопряженія признавались одинаково тяжко наказуемыми. Такъ за сожительство съ женою отца и невѣсткою назначена была смертная казнь (Лев. XX, 11—12); совмѣстное сожительство съ матерью и дочерью наказывалось не просто смертию (обычно чрезъ побіеніе камнями), но и сожженіемъ, труповъ виновныхъ (ibid., ст. 14); напротивъ, за бракъ съ теткою или женою брата своего угрожалось лишь бездѣтствомъ (ibid. 20—21).

19—20. Запрещеніе супружескаго общенія съ менструирующей (ср. XV, 24), прелюбодѣлнія съ замужней (ср. Исх. XX, 14)—въ обоихъ случаяхъ безъ явнаго оказательства преступленія, такъ какъ иначе полагалась въ первомъ случаѣ кара истребленія изъ народа (Лев. XX, 18: если женщина была больною), во второмъ—смерть (Лев. XX, 10).

21. Жестокій культъ Молоха, состоявшій въ проведеніи дѣтей чрезъ огонь (а не въ посвященіи ихъ на служеніе при храмѣ идола,—бл. Феодор. поир. 25) въ честь идола (въ видѣ мѣднаго, пустого внутри быка) Молоха, божества аммонитянъ (3 Цар. XI, 7), и др. переднеазиатскихъ народовъ, но съ самаго выхода изъ Египта нѣтъ числа чтиелей въ средѣ израиля (Втор. XII, 31; Ам. V, 26; ср. Дѣян. VII, 43) почи за все время до плѣна вавилонскаго (3 Цар. XI, 7; Іер. XXXII, 35; 4 Цар. XXIII, 10). Грозное осужденіе культа Молоха см. ниже XX, 2—5.

22—25. Запрещеніе омерзительнѣйшихъ видовъ плотскаго грѣха—содоміи (ст. 22, ср. Быт. XIX, 5; Рим. I, 27) и скотоложства (ст. 23) сопровождается указаніемъ на

нитья отъ него; и женщина не должна становиться предъ скотомъ для совокушленія съ нимъ: это гнушно.

24. Не оскверняйте себя ни чѣмъ этимъ, ибо всѣмъ этимъ осквернили себя народы, которыхъ Я прогоняю отъ васъ:

25. и осквернилась земля, и Я воззрѣлъ на беззаконіе ея, и свергнула съ себя земля живущихъ на ней.

26. А вы соблюдайте постановленія Мои и законы Мои и не дѣлайте всѣхъ этихъ мерзостей, ни туземецъ, ни пришлецъ, живущій между вами,

27. ибо всѣ эти мерзости дѣлали люди сей земли, что предъ вами, и осквернилась земля;

28. чтобы и васъ не свергнула съ себя земля, когда вы станете осквернять ее, какъ она свергнула народы, бывшіе прежде васъ;

29. ибо если кто будетъ дѣлать всѣ эти мерзости, то души дѣлающихъ это истреблены будутъ изъ народа своего.

30. Итакъ соблюдайте повелѣнія Мои, чтобы не поступать по гнуснымъ обычаямъ, по которымъ поступали прежде васъ, и чтобы не оскверняться ими. Я Господь, Богъ вашъ.

ГЛАВА 19-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. объяви всему обществу сыновъ Израилевыхъ и скажи имъ: святы

будьте, ибо святъ Я Господь, Богъ вашъ.

3. Бойтесь каждый матери своей и отца своего и субботы Мои храните. Я Господь, Богъ вашъ.

существованіе ихъ у тѣхъ племенъ (хананейскихъ), которыя, по исполненіи ихъ беззаконіями мѣры долготерпѣнія (Быт. XV, 16) Божія, будутъ извергнуты изъ оскверненной ими земли.

26—30. Научаемый этимъ грознымъ посѣщеніемъ хананеевъ, израильтянинъ долженъ свято соблюдать божественные законы и не осквернять ни себя, ни земли, даруемой ему Богомъ, помня, что Іегова, какъ Владыка народовъ и исторіи, въ случаѣ порочности его членовъ, и его извергнетъ изъ земли обѣтованія: „какъ за многія беззаконія предавъ хананеевъ конечной гибели, землю ихъ передамъ Я вамъ, такъ накажу и васъ, если будете дѣлать подобное“ (гл. Теодоритъ, вопр. 26).

XIX.

Законы моральные, богослужебно-обрядовые и юридическіе, регулирующие бытъ израильтянъ по идеалу святости.

1—2. Указаніе основного закона жизни израильтянъ и отдѣльныхъ его членовъ: усвоеніе въ собственное достояніе той святости, которая въ безусловномъ смыслѣ принадлежитъ только Богу (ср. XI, 14), освященіе жизни израильтянъ слѣдованіемъ учрежденіямъ и постановленіямъ Божиимъ, обнимавшимъ всю жизнь народа Божія. Законы о чистомъ и нечистомъ символически выражали эту идею освященія израильтянъ.

3. Въ ряду законовъ прежде всего напоминаются заповѣди десятисловія: о почтении родителей (ср. Исх. XX, 8, 12) и о храненіи субботы (ср. Исх. XXXI, 13, 14)—

4. Не обращайтесь къ идоламъ и боговъ литыхъ не дѣлайте себѣ. Я Господь, Богъ вашъ.

5. Когда будете приносить Господу жертву мирную, то приносите ее, чтобы приобрести себѣ благоволеніе:

6. въ день жертвоприношенія вашего и на другой день должно ѣсть ее, а оставшееся къ третьему дню должно сжечь на огнѣ;

7. если же кто станетъ ѣсть ее на третій день, это гнусно, это не будетъ благопріятно;

8. кто станетъ ѣсть ее, тотъ понесетъ на себѣ грѣхъ, ибо онъ осквернилъ святыню Господню. и истребится душа та изъ народа своего.

9. Когда будете жать жатву на землѣ вашей, не дожинай до края поля твоего, и оставшагося отъ жатвы твоей не подбирай,

10. и виноградника твоего не обирай до чиста, и попадавшихъ ягодъ

въ виноградникъ не подбирай; оставь это бѣдному и пришельцу. Я Господь, Богъ вашъ.

11. Не крадите, не лгите и не обманывайте другъ друга.

12. Не клянитесь именемъ Моимъ во лжи, и не безчести имени Бога твоего. Я Господь (Богъ вашъ).

13. Не обижай ближняго твоего и не грабительствуй. Плата наемнику не должна оставаться у тебя до утра.

14. Не злословь глухаго и предъ слѣпымъ не клади ничего, чтобы преткнуться ему; бойся (Господа) Бога твоего. Я Господь (Богъ вашъ).

15. Не дѣлайте неправды на судѣ; не будь лицепріятенъ къ нищему и не угождай лицу великаго; по правдѣ суди ближняго твоего.

16. Не ходи переносчикомъ въ народъ твоемъ и не возставай на жизнь ближняго твоего. Я Господь (Богъ вашъ).

заповѣди, выраженныя въ положительной (а не въ отрицательной, какъ всѣ другіе заповѣли десятисловія) формѣ.

4. Запрещеніе идолослуженія (ср. Исх. XX, 4—6). Идолы названы еііліш, ничтожество (ср. 1 Кор. VIII, 4), и богами литыми.

5—8. Повтореніе законовъ о мирной жертвѣ, именно объ употребленіе ея мяса (ср. VII, 15—18), для руководства въ личной религіозной жизни каждаго.

9—18. Даются нѣкоторыя правила касательно справедливости, честности, милосердія и любви къ ближнимъ.

9—10. На первомъ мѣстѣ ограждается право бѣдныхъ, съ которыми сопоставляются и пришельцы—чужеземцы, живущіе среди израиля. Съ великою гуманностью требуетъ законодатель, чтобы эти люди не были забыты собственниками и владѣльцами при сборѣ хлѣба, винограда, конечно, и другихъ произведеній земли (ср. XXIII, 22; Втор. XXIV, 19—21). Размѣръ части, удѣляемой бѣднымъ—край недожатаго поля (реаѣ), оставшееся или забытое въ полѣ и виноградникѣ, предоставлялся усмотрѣнію каждаго, великодушію и состраданію. Въ Мишаѣ, гдѣ данному пункту посвященъ цѣлый тракт. „Пеа“, мнѣшмъ упомянутыхъ пожертвованій (въ частности недожинаемаго края) опредѣляется въ $\frac{1}{60}$ всего достоинства хозяйства.

11—13. Напоминается 8-я заповѣдь десятисловія, и предупреждаются преступленія противъ нея—присвоеніе чужой собственности во всѣхъ видахъ этого грѣха: тайное похищеніе, явное съ насиліемъ (грабежъ), хитрый обманъ съ ложною клятвою, несправедливая задержка платы поденщику (ср. Втор. XXIV, 14—15; Іер. XXXII, 13; Мал. III, 5; Іак. V, 4).

14—15. Насяѣшка и злоба противъ лицъ, имѣющихъ тяжкіе физическіе недостатки—глухоту и слѣпоту, обнаруживаютъ недостатокъ страха Божія въ человѣкѣ и сознанія всевѣднія Божія; притомъ несчастные обиженыя лишены были возможности искать возмездія обидчикамъ. Посему грозное проклятіе Божіе (ср. Вт. XXVII, 18) противъ обидчиковъ должно было охранять безпомощныхъ. Съ другой стороны и въ отношеніи къ слабымъ, каковы бѣдняки, воспрещается всякое лицепріятное послабленіе (ср. Исх. XXIII, 1—3, 5—8), недопустимое въ отношеніи сильныхъ.

16—18. Законъ любви и благожелательности къ ближнему, здѣсь заповѣдуемый

17. Не враждуй на брата твоего въ сердцѣ твоёмъ; обличи ближняго твоего, и не понесешь за него грѣха.

18. Не мсти и не имѣй злобы на сыновъ народа твоего, но люби ближняго твоего, какъ самого себя. Я Господь (Богъ вашъ).

19. Уставы Мои соблюдайте; скота твоего не своди съ иною породю; поля твоего не засѣвай двумя родами *стѣмями*; въ одежду изъ разнородныхъ нитей, изъ шерсти и льна, не одѣвайся.

20. Если кто преспитъ съ женщиною, а она раба, обрученная мужу, но еще не выкупленная, или свобода еще не дана ей, то должно наказать ихъ, но не смертью, потому что она несвободная:

21. пусть приведетъ онъ Господу ко входу скинии собранія жертву

повинности, овна въ жертву повинности своей;

22. и очистить его священникъ овномъ повинности предъ Господомъ отъ грѣха. которымъ онъ согрѣшилъ, и прощенъ будетъ ему грѣхъ, которымъ онъ согрѣшилъ.

23. Когда придете въ землю, (которую Господь Богъ дастъ вамъ,) и посадите какое-либо плодovitое дерево, то плоды его почитайте за необрѣзанные: три года должно почитать ихъ за необрѣзанные, не должно ѣсть ихъ;

24. а въ четвертый годъ всѣ плоды его должны быть посвящены для празднествъ Господнихъ;

25. въ пятый же годъ вы можете ѣсть плоды его и собирать себѣ всѣ произведенія его. Я Господь, Богъ вашъ.

(ст. 18), предваряется отрицательными постановленіями: 1) не клеветать на ближняго и вообще не содѣйствовать гибели ближняго (ср. Исх. XXIII, 7) или (по толкованію евр. авторитетовъ) даже не оказывать ему помощи въ виду предстоящей ему гибели (ст. 16); 2) не увлекаться чувствомъ мести въ отношеніи ближняго, избѣгать особенно тайной злобы противъ него, предпочитая ей открытое обвиненіе его (ст. 17; Vulg.: non oderis fratrem tuum in corde tuo, sed publice argue eum). Непосредственно за запрещеніемъ „мести“ слѣдуетъ положительный „царскій законъ по Писанію“ (Іак. II, 8) — законъ любви къ ближнему, какъ къ самому себѣ. Изъ сопоставленія ст. 18 съ ст. 34 видно, что именемъ ближняго здѣсь названъ не просто единоплеменный, но и вообще человѣкъ, напримѣръ, поселившійся среди евреевъ првшелецъ. Тѣмъ не менѣе національная исключительность евреевъ уже рано побуждала ограничивать обязательность этой заповѣди предѣлами лишь своего народа (Grotius: proximum hic, ut et in omnibus Mosis legibus, Israelitam solum, aut extraneum legi subiectum intelligunt Hebraei).

19. Безъ непосредственной связи съ предыдущимъ дается постановленіе хранить „уставы“ Божіи, — при твореніи опредѣленные границы разныхъ видовъ бытія, а вмѣстѣ и моральные законы Божіи. Именно запрещается (ср. Втор. XXII, 9—11) искусственно соединять разнородное (евр. kilaim — заглавіе цѣлаго трактата Мишны, развивающаго мысль даннаго стиха, Лев. XIX, 19): 1) разведеніе ублюдковъ скота; 2) засѣваніе одного участка поля разными стѣменами и 3) приготовленіе одежды изъ тканей разнородныхъ нитей (schaatnez — егип. или коптск. слово) — только химическое (по толкованію іуд. традиціи) или и механическое соединеніе въ одной одеждѣ шерсти и льна (ср. Вт. XXII, 11), главныхъ матеріаловъ одежды у евреевъ. Помню уваженія къ положеннымъ Творцомъ законамъ, данное постановленіе могло возбуждать въ людяхъ ужасъ къ упомянутымъ въ XVIII, 22—24 мерзостямъ, понимаемое же въ аллегорическомъ смыслѣ могло ограждать евреевъ отъ смѣшенія съ язычниками (бл. Теодор., вопр. 27).

20—22. Жертва вины за соблазнъ и оскверненіе рабыни обрученной (если бы она была свободна, требовалась бы смерть соблазнителя, Втор. XXII, 25—26, или и соблазненной, ст. 23—24).

23—25. Законъ — подобно другимъ нѣкоторымъ (XIV, 34; XXIII, 10; XXV, 2), имѣвший войти въ силу лишь по вступленіи израиля въ Ханаанъ и съ началомъ собственнаго осѣдлой жизни. Коль скоро посажено фруктовое дерево, законъ регулируетъ

26. Не ѣшьте съ кровью; не ворожите и не гадайте.

27. Не стригите головы вашей кругомъ, и не порти края бороды твоей.

28. Радн умершаго не дѣлайте нарѣзовъ на тѣлѣ вашемъ и не накалывайте на себѣ письмень. Я Господь (Богъ вашъ).

29. Не оскверняй дочери твоей, допуская ее до блуда, чтобы не блудодѣйствовала земля, и не наполнилась земля развратомъ.

30. Субботы Мои храните и святилице Мое чтите. Я Господь.

31. Не обращайтесь къ вызывающимъ мертвыхъ, и къ волшебникамъ не ходите, и не доводите себя

до оскверненія отъ нихъ. Я Господь, Богъ вашъ.

32. Предъ лицомъ сѣдаго вставай и почитай лице старца, и бойся (Господа) Бога твоего. Я Господь (Богъ вашъ).

33. Когда поселится пришлецъ въ землѣ вашей, не притѣсняйте его:

34. пришлецъ, поселившійся у васъ, да будетъ для васъ то же, что туземецъ вашъ; любн его, какъ себя; ибо и вы были пришельцами въ землѣ Египетской. Я Господь, Богъ вашъ.

35. Не дѣлайте неправды въ судѣ, въ мѣрѣ, въ вѣсѣ и въ измѣреніи:

36. да будутъ у васъ вѣсы вѣрные, гири вѣрныя, ефа вѣрная и

пользованіе его плодами дѣленіемъ жизни дерева на 3 слѣдующіе періода: 1) 3 первые года плоды его запрещены для вкушенія, какъ нѣчто некультурное, „необрѣзанное“—нечпстое (ср. Ис. ЛІІ, 1; Іер. VI, 10); 2) въ 4-й годъ весь сборъ плодовъ дерева долженъ быть посвящаемъ Іеговѣ, какъ благодареніе (hillulim, Vulg.: laudabilis, слав.: „похваленъ“) за ошлодотвореніе дерева,—какъ начатки плодовъ его; 3) съ 5-го года плоды дерева были достояніемъ его собственника, при чемъ ему—за точное соблюденіе предписанія закона—объщается „прибытокъ“ (слав.; евр.: lehosiph—для прибавленія) плодовъ (LXX: πρόσθερα βρύν τὰ γεννήματα). Основаніе и значеніе закона не столько сельскохозяйственное и практическое (польза пранильнаго ухода за деревьями, устраненіе вреда употребленія сырыхъ неокрѣвшихъ плодовъ), хотя законъ и могъ имѣть это въ виду, а религиозно-теократическое—посвященіе Іеговѣ первыхъ произведеній для освященія всей цѣлости употребляемыхъ человѣкомъ въ пользу свою предметовъ: вполне аналогично посвященію порвенцевъ скота (Исх. XIII, 12; XXXIV, 19). Данная статья развита талмудистами въ цѣлый трактатъ „Ора“ („необрѣзанное“).

26—31. Запрещеніе нѣкоторыхъ суевѣрій, существовавшихъ въ культѣ и бытѣ египтянъ и другихъ народовъ, съ которыми израиль входилъ въ такое или иное соприкосновеніе: 1) вкушеніе мяса съ кровью (ст. 26, ср. VII, 26), по объясненію раввиновъ, отъ животнаго еще живого, —вѣроятно, вообще суевѣрный обычай, связанный съ вѣрою въ особую силу крови; чтеніе LXX иное: ἐπί τῶν ἐρέων (слав.: не ядите на горахъ), оно можетъ указывать на обычай язычниковъ закалать свои жертвы на горахъ; въ связн съ этимъ 2) всякаго рода ворожба (евр. nachasch; LXX: σὼνιζέσθαι, Vulg.: augurari—гаданіе по полету птицъ) и гаданіе (ст. 26, ср. XX, 6); 3) стриженіе волосъ на головѣ и бородѣ (ср. Іер. IX, 25, 26) съ язычески-суевѣрными цѣльями, какъ, напримѣръ, древніе арабы, по Геродоту (III, 8), сбрасывали волосы на вискахъ въ честь бога Оротала, котораго греки сблизжали съ Бахусомъ; 4) пзуроднаніе тѣла нарѣзами въ честь умершихъ (ср. Вт. XIV, 1), въ частности татуировка: то и другое было въ большомъ употребленіи у народовъ Востока, какъ остается и доселѣ у дикарей, напримѣръ, на Каролинскихъ островахъ (ср. Іер. XVI, 6; XLI, 5; XLVII, 5; 3 Цар. XVIII, 28); 5) религиозная (наприм., въ честь Астары-Мелаты, ср. Быт. XXXVIII) проституція, которой осквернялся бы земля и святилице Іеговы; 6) вызваніе мертвыхъ и вообще волшебство (LXX: ἐγγαστριμύδος, слав.: „утробныя басни“—чревоговѣніе; ср. бл. Феодор., вопр. 29).

32—36. Нравственно-общественныя предписанія: а) о почтеніи къ старцамъ (подъ зацеп раввины произвольно разумѣютъ только мудрецовъ), въ которыхъ повелѣвается чтить божественный авторитетъ (ст. 33—34); б) любовь къ ближнимъ (ст. 18) должна распространяться и на иностранцевъ, поселившихся на землѣ израиля и принявшихъ его

гинь вѣрный. Я Господь, Богъ вашъ, Который вывелъ васъ изъ земли Египетской.

37. Соблюдайте всѣ уставы Мои и всѣ законы Мои и исполняйте ихъ. Я Господь (Богъ вашъ).

ГЛАВА 20-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, гора:

2. скажи се сынамъ Израилевымъ: кто изъ сыновъ Израилевыхъ и изъ припелъцевъ, живущихъ между Израилѣтянами, дастъ изъ дѣтей своихъ Молоху, тотъ да будетъ преданъ смерти: народъ земли да побьетъ его камнями;

3. и Я обращу лице Мое на человѣка того и истреблю его изъ народа его за то, что онъ далъ изъ дѣтей своихъ Молоху, чтобъ осквернить святилище Мое и обезчестить святое имя Мое;

4. и если народъ земли не обратитъ очей своихъ на человѣка того, когда онъ дастъ изъ дѣтей своихъ Молоху, и не умертвитъ его,

5. то Я обращу лице Мое на че-

ловѣка того и на родъ его и истреблю его изъ народа его, и всѣхъ блудящихъ по слѣдамъ его, чтобы блудно ходить вслѣдъ Молоха.

6. И если какая душа обратится къ вызывающимъ мертвыхъ и къ волшебникамъ, чтобы блудно ходить вслѣдъ ихъ, то Я обращу лице Мое на ту душу и истреблю ее изъ народа ея.

7. Освящайте себя и будьте святы, ибо Я Господь, Богъ вашъ, (святъ).

8. Соблюдайте постановленія Мои и исполняйте ихъ, ибо Я Господь, освящающій васъ.

9. Кто будетъ злословить отца своего или мать свою, тотъ да будетъ преданъ смерти: отца своего и мать свою онъ злословилъ: кровь его на немъ.

законъ (ср. Исх. XXII, 21; XXIII, 19); и) строгая справедливость и честность на судѣ, въ торговлѣ и во всемъ общежитіи—„въ судѣ, въ мѣрѣ, въ вѣсѣ и въ измѣреніи“.

37. Повторяется увѣщаніе къ точному соблюденію законныхъ и уставовъ, святость которыхъ ограждается авторитетомъ Іеговы.

XX.

Уголовныя наказанія за преступленія, указанныя въ гл. XVIII—XIX и предыдущихъ.

2—5. На почитателей кроваваго культа Молоха (ср. XVIII, 21), которымъ осквернялось святилище Іеговы, со всею грозною торжественностью изрекается судъ Іеговы: служитель этого культа, будетъ ли онъ собственно израилѣтинъ или пришелецъ (ger, Vulg.: advena), долженъ быть немедленно побитъ камнями со стороны общества. Въ случаѣ же небрежности послѣдняго въ отношеніи наказанія виновнаго, а особенно сочувствія культу Молоха, Іегона самъ имѣетъ обратить кару Свою на виновника и родъ его (Grot.: per mortem immaturam).

6. Подобное же наказаніе „истребленіемъ“ угрожается обращающимся къ вызывателямъ душъ мертвыхъ и волшебникамъ (ср. XIX, 26, 31).

7—8. Увѣщаніе къ той святости—отобразу святости Іеговы, которая составляетъ сущность теократическаго избранія израиля (ср. XI, 45; XVIII, 4—5; XIX, 2).

9. Злословіе отца или матери наказывается смертью, какъ преступленіе, под-

10. Если кто будетъ прелюбодѣйствовать съ женою замужнею, если кто будетъ прелюбодѣйствовать съ женою ближняго своего,—да будутъ преданы смерти и прелюбодѣй и прелюбодѣйка.

11. Кто ляжетъ съ женою отца своего, тотъ открылъ наготу отца своего: оба они да будутъ преданы смерти, кровь ихъ на нихъ.

12. Если кто ляжетъ съ невѣсткою своею, то оба они да будутъ преданы смерти: мерзость сдѣлали они, кровь ихъ на нихъ.

13. Если кто ляжетъ съ мужчиною, какъ съ женщиною, то оба они сдѣлали мерзость: да будутъ преданы смерти, кровь ихъ на нихъ.

14. Если кто возьметъ себѣ жену и мать ея: это беззаконіе; на огнѣ должно сжечь его и ихъ, чтобы не было беззаконія между вами.

15. Кто смѣсится со скотиною, того предать смерти, и скотину убейте.

16. Если женщина пойдетъ къ какой-нибудь скотинѣ, чтобы совкупиться съ нею, то убей женщину и скотину: да будутъ онѣ преданы смерти, кровь ихъ на нихъ.

17. Если кто возьметъ сестру свою, дочь отца своего или дочь матери своей, и увидитъ наготу ея, и она увидитъ наготу его: это срамъ, да будутъ они истреблены предъ глазами сыновъ народа своего; онъ

открылъ наготу сестры своей: грѣхъ свой понесетъ онъ.

18. Если кто ляжетъ съ женою во время болѣзни *кровеочищенія* и откроетъ наготу ея, то онъ обнажилъ истеченія ея, и она открыла теченіе кровей своихъ: оба они да будутъ истреблены изъ народа своего.

19. Наготы сестры матери твоей и сестры отца твоего не открывай, ибо таковой обнажаетъ плоть свою: грѣхъ свой понесутъ они.

20. Кто ляжетъ съ теткою своею, тотъ открылъ наготу дяди своего; грѣхъ свой понесутъ они, бездѣтными умрутъ.

21. Если кто возьметъ жену брата своего: это гнусно; онъ открылъ наготу брата своего, бездѣтны будутъ они.

22. Соблюдайте всѣ уставы Мои и всѣ законы Мои и исполняйте ихъ,—и не свергнетъ васъ съ себя земля, въ которую Я веду васъ жить.

23. Не поступайте по обычаямъ народа, который Я прогоняю отъ васъ; ибо они все это дѣлали, и Я вознегодовалъ на нихъ,

24. и сказалъ Я вамъ: вы владѣйте землею ихъ, и вамъ отдаю въ наслѣдіе землю, въ которой течетъ молоко и медъ. Я Господь, Богъ вашъ, Который отдѣлилъ васъ отъ всѣхъ народовъ.

25. Отличайте скотъ чистый отъ нечистаго и птицу чистую отъ не-

рывающее богоучрежденные устои обещанія (ср. Исх. XXI, 15, 17; Вт. XXVII, 16; ср. Мс. XV, 14).

10—21. Уголовная кара за преступленія противъ цѣломудрія и за разныя потребности, о которыхъ говорилось въ XVIII главѣ. Именно: смертная казнь положена обоимъ участникамъ прелюбодѣйства (ст. 10; ср. XVIII, 20) и содоміи (ст. 13; ср. XVIII, 22), блуда съ мачехою (12) и невѣсткою (11). Казнь (обычно—побіеніе камнями, ср. Нав. VII, 15, 25) усугублялась сожженіемъ на огнѣ за совмѣстное сожителство съ матерью и дочерью: убиваемы и сожгаемы были всѣ трое (ст. 14) Скотоложество каралось смертью не только человѣка, но и скотины. Напротивъ, грѣхъ нецѣломудрія въ другихъ случаяхъ, повидимому, не карается казною, а предается суду Божию—наказанію бездѣтствомъ, преждевременною смертью и под.

22—24. Общее предупрежденіе и увѣщаніе не слѣдовать обычаямъ другихъ народовъ, особенно племенъ хананейскихъ, преступленія которыхъ были отищены какъ бы самою землею, сбросившею ихъ съ лица своего (ср. XVIII, 24—30); затѣмъ та же мысль выражается въ положительныхъ образмахъ.

25—26. Наконецъ, въ виду тяжести грѣха волшебства, еще разъ опредѣляется побіеніе камнями за этотъ грѣхъ, ст. 27.

чистой и не оскверняйте душъ вашихъ скотомъ и птицею и всѣмъ пресмыкающимся по землѣ, что отличилъ Я, какъ нечистое.

26. Будьте предо Мною святы, ибо Я святъ Господь (Богъ вашъ),

и Я отдѣлилъ васъ отъ народовъ, чтобы вы были Мои.

27. Мужчина ли или женщина, если будутъ они вызывать мертвыхъ или волковать, да будутъ преданы смерти: камнями должно побить ихъ, кровь ихъ на нихъ.

ГЛАВА 21-я.

1. И сказалъ Господь Моисею: объяви священникамъ, сынамъ Аароновымъ, и скажи имъ: да не оскверняютъ себя *прикосновеніемъ* къ умершему изъ народа своего;

2. только къ ближнему родственнику своему, къ матери своей и къ отцу своему, къ сыну своему и дочери своей, къ брату своему

3. и къ сестрѣ своей, дѣвицѣ, живущей при немъ и бывшей за мужемъ, можно ему *прикастаться*, не оскверняя себя;

4. и *прикосновеніемъ* къ кому бы то ни было въ народѣ своемъ не долженъ онъ освернять себя, чтобы не сдѣлаться нечистымъ.

XXI.

Преимущественная святость, требуемая отъ священства; требованія религиозно-обрядовыя и нравственныя; свобода отъ недостатковъ физическихъ.

1—3. Если и весь народъ израильскій, какъ избранный Богомъ въ народъ священнической, имѣвшій быть посредникомъ между Богомъ и всѣмъ вѣнзавѣтнымъ человечествомъ, долженъ былъ строго соблюдать всѣ предписанія закона о духовной и физической чистотѣ и святости, то тѣмъ болѣе строгія требованія въ этомъ отношеніи предписываются священникамъ. Кругъ дозволеннаго здѣсь для священниковъ, а особенно для первосвященника, болѣе тѣсенъ и ограниченъ. „Священнику надлежало быть образцомъ цѣломудрія, и чтобы родъ оставался безпримѣннымъ, не подавая повода къ оскорбленію замышляющимъ поруганіе“ (бл. Феодоритъ, вопр. 30). Трехъ требованій къ священникамъ въ отношеніи духовно-тѣлесной чистоты раздѣляются на 3 группы: 1) запрещеніе оскверняться трупамъ и погребальнымъ трауромъ (ст. 1, 10—12); 2) запрещеніе жениться на вдовѣ, блудницѣ, отверженной, иностранкѣ (ст. 7—8, 13—15); 3) запрещеніе священства для лицъ, имѣющихъ тѣлесные недостатки (ст. 17—23). Какъ служителя святлица Бога Живого, священники не должны имѣть привязанности къ обрядамъ смерти. Потому, хотя погребеніе умершаго вообще считалось непремѣннымъ долгомъ еврея, но священники могли погребать и оплакивать лишь ближайшихъ и вмѣстѣ живущихъ родственниковъ, прикосновеніе къ когорямъ, слѣд. и оскверненіе (Чис. V, 2; VI, 6; XIX, 14), было неизбѣжно: мать, отца, сына, дочь и сестру-дѣвицу, живущую при немъ. О женѣ не упомянуто (какъ и въ Іез. XLIV, 25). На жену видятъ указаніе (на основаніи Таргума Ионаана) въ запрещеніи ст. 4 не прикастаться къ кому-либо въ народѣ (ср. Іез. XXIV, 16—18), хотя весьма сомнительно, чтобы совершеніе послѣдняго долга было воспрещено священнику въ отношеніи жены, которая, по Быт. II, 23—24, есть одна плоть съ мужемъ (Vulg. ст. 4: *pec in principe populi sui contaminatur*; такъ и Онкелсъ; но контекстъ рѣчи ничего не говоритъ о „князѣ народа“).

5. Они не должны брить головы своей и подстригать края бороды своей и дѣлать нарѣзы на тѣлѣ своемъ.

6. Они должны быть святы Богу своему и не должны безчестить имени Бога своего; ибо они приносятъ жертвы Господу, хлѣбъ Богу своему, и потому должны быть святы.

7. Они не должны брать за себя блудницу и опороченную, не должны брать и жену, отверженную мужемъ своимъ, ибо они святы (Господу) Богу своему.

8. Святы его, ибо онъ приносить хлѣбъ (Господу) Богу твоему: да будетъ онъ у тебя святъ, ибо святъ Я Господь, освящающій васъ.

9. Если дочь священника осквернитъ себя блудодѣяніемъ, то она безчеститъ отца своего: огнемъ должно сжечь ее.

10. Великій же священникъ изъ братьевъ своихъ, на голову котораго возлитъ елей помазанія, и ко-

торый освященъ, чтобы облачаться въ священныя одежды, не долженъ обнажать головы своей и раздирать одежду своихъ;

11. и ни къ какому умершему не долженъ онъ приступать: даже прикосновеніемъ къ умершему отцу своему и матери своей онъ не долженъ осквернять себя.

12. И отъ святилища онъ не долженъ отходить и безчестить святилище Бога своего, ибо освященіе елеемъ помазанія Бога его на немъ. Я Господь.

13. Въ жену онъ долженъ брать дѣвицу (изъ народа своего):

14. вдову, или отверженную, или опороченную, (или) блудницу, не долженъ онъ брать, но дѣвицу изъ народа своего долженъ онъ брать въ жену;

15. онъ не долженъ порочить сѣмени своего въ народѣ своемъ, ибо Я Господь (Богъ), освящающій его.

5—6. Изуродованіе головы, бороды и тѣла въ честь мертвыхъ, запрещенное всѣмъ израильтянамъ вообще (XIX, 27, 28), тѣмъ строже воспрещено служителямъ Іеговы, святого Бога, между тѣмъ запрещаемые обряды имѣли связь съ языческими увлѣтами.

7—9. Относительно брака и семейной жизни священника даются слѣдующія ограниченія: онъ не могъ жениться ни на блудницѣ (евр. *zonah*: по іуд. традиціи—всякая женщина, имѣвшая сожительства въ одной изъ запрещенныхъ закономъ степеней), на опороченной (по традиціи—родившейся отъ запрещеннаго брака, по Іосифу Флавію—женщина, имѣвшей сомнительное цѣломудріе, напр., служанкѣ, плѣнной) и отверженной мужемъ (по традиціи—также женщиной, „разувшей сапогъ родственнику“, Вт. XXV, 9). Охраняя достоинство и репутацію священнической семьи, законъ предписываетъ строгую кару—сожженіе, вѣроятно, съ предшествующимъ нобіеніемъ камнями—дочери священника (по раввинамъ: обрученной кому-либо), впавшей въ блудъ (ср. бл. Федор. вопр. 30).

10—15. Въ обонхъ отношеніяхъ требованія къ первосвященнику являются еще болѣе строги. Въ отношеніи траура первосвященнику, который всегда долженъ быть чистымъ, воспрещенъ плачь погребальный,—конечно, лишь наружный, у восточныхъ жителей всегда бурный и неумѣренный проявленія его (внутренняя молчаливая печаль не могла быть воспрещена),—даже по отцѣ и матери: всякое прикосновеніе первосвященника къ мертвому было бы оскверненіемъ святилища (по толкованію іудейскихъ авторитетовъ, впрочемъ, если бы первосвященникъ въ безлюдномъ мѣстѣ на дорогѣ встрѣтилъ непогребеннаго покойника, долгомъ его было погребеніе его). Относительно брака, въ сравненіи съ правилами о священническомъ бракѣ (ст. 7), первосвященнику сдѣлано новое ограниченіе: предписывалось не брать въ жены вдову (ст. 13—14); вдова во время сожительства съ прежнимъ мужемъ могла приобрести склонности, не соответствующія требованіямъ безукоризненной чистоты семейной жизни первосвященника. Подобныя ограниченія существовали у римлянъ относительно понтифика, у аоннянъ—въ отношеніи царя.

16. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

17. скажи Аарону: никто изъ сѣмени твоего во *всѣ* роды ихъ, у котораго *на тѣлѣ* будетъ недостатокъ, не долженъ приступать, чтобы принести хлѣбъ Богу своему;

18. никто, у кого на тѣлѣ есть недостатокъ, не долженъ приступать, ни слѣпый, ни хромой, ни уродливый.

19. ни такой, у котораго переломлена нога, или переломлена рука,

20. ни горбатый, ни съ сухимъ членомъ, ни съ бѣльмомъ на глазу, ни коростовый, ни паршивый, ни съ поврежденными ятрами;

21. ни одинъ человекъ изъ сѣ-

мени Аарона священника, у котораго *на тѣлѣ* есть недостатокъ, не долженъ приступать, чтобы приносить жертвы Господу; недостатокъ *на немъ*, поэтому не долженъ онъ приступать, чтобы приносить хлѣбъ Богу своему;

22. хлѣбъ Бога своего изъ великихъ святынь и изъ святынь онъ можетъ ѣсть;

23. но къ завѣсѣ не долженъ онъ приходиться и къ жертвеннику не долженъ приступать, потому что недостатокъ на немъ: не долженъ онъ безчестить святилища Моего, ибо Я Господь, освящающій ихъ.

24. И объявилъ *это* Моисей Аарону и сынамъ его и всѣмъ сынамъ Израилевымъ.

ГЛАВА 22-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. скажи Аарону и сынамъ его, чтобы они осторожно поступали со

святынями сыновъ Израилевыхъ и не безчестили святаго имени Моего въ томъ, что они посвящаютъ Мнѣ. Я Господь.

17—23. Чистота и святость священства, обусловленная святостью призванія и служенія его, требовала и физической безпорочности лицъ, приступающихъ къ жертвеннику Иеговы. Поэтому тѣ члены колѣна Левія и фамилин Аарона, которые имѣли какой-либо тѣлесный недостатокъ,—въ примѣръ этихъ недостатковъ библейскій текстъ называетъ 12 (евр. термины допускаютъ неодинаковое пониманіе, какъ видно уже изъ сравненія слав. и русск. перев. въ ст. 18 и 20), а традиція насчитывала свыше 50,—тѣмъ самымъ исключались отъ служенія алтарю (ст. 17, 21, 23), хотя, какъ не виновные въ этой непригодности своей къ священнослуженію, они и не почитались нечистыми, и имъ предоставлена была высокая честь вкушенія частей жертвъ—„великихъ святынь и святынь“ (ст. 22; см. гл. VII, 27—28). Основанія данной статьи закона бл. Теодоритъ (вопр. 30) опредѣляетъ такъ: „Богъ, по причинѣ ропотливости іудеевъ, запрещаетъ священнослуженіе тѣмъ, которые имѣютъ какой-либо тѣлесный порокъ, но подъ видомъ произвольныхъ недостатковъ запрещаетъ произвольные; ибо слѣпотой глазъ даетъ разумѣть лишеніе вѣдѣнія; урѣзаніемъ уха—преслушаніе, а отъятіемъ носа—потерю разсудка, отсѣченіемъ руки—недостатокъ дѣятельности“.

XXII.

1—16. Состояніе нечистоты лишаетъ священника права касаться (и вкушать) святыни; о членахъ семьи священника, могущихъ вкушать святыни.—18—27. Качество (безпорочность) жертвенныхъ животныхъ и возрастъ ихъ.—28—33. Замѣчаніе о жертвахъ и общее требованіе святости.

2—9. Въ качествѣ препятствія для священниковъ вкушать отъ возноснаго на алтарѣ—отъ святынь великихъ и святыхъ—называется сначала нечистота вообще

3. Скажи имъ: если кто изъ всего потомства вашего въ роды ваши, имѣя на себѣ нечистоту, приступитъ къ святынямъ, которыя посвящаютъ сыны Израилевы Господу, то истрепится душа та отъ лица Моего. Я Господь (Богъ вашъ).

4. Кто изъ сѣмени Ааронова прокаженъ, или имѣеть истечение, тотъ не долженъ ѣсть святынь, пока не очистится; и кто прикоснется къ чему-нибудь нечистому отъ мертвого или у кого случится изліяніе сѣмени,

5. или кто прикоснется къ какому-нибудь гаду, отъ котораго онъ сдѣлается нечистъ, или къ человѣку, отъ котораго онъ сдѣлается нечистъ какою бы то ни было нечистотою,—

6. тотъ, прикоснувшійся къ сему, нечистъ будетъ до вечера и не долженъ ѣсть святынь, прежде нежели омоетъ тѣло свое водою;

7. но когда зайдетъ солнце, и онъ очистится, тогда можетъ онъ ѣсть святыни, ибо это его пища.

8. Мертвечины и звѣроядины онъ не долженъ ѣсть, чтобы не осквер-

ниться этимъ. Я Господь.

9. Да соблюдаютъ они повелѣнія Мои, чтобы не понести на себѣ грѣха и не умереть въ немъ, когда нарушать сіе. Я Господь (Богъ), освящающій ихъ.

10. Никто посторонній не долженъ ѣсть святыни; поселившійся у священника и наемникъ не долженъ ѣсть святыни;

11. если же священникъ купитъ себѣ человѣка за серебро, то сей можетъ ѣсть оную; также и домохадцы его могутъ ѣсть хлѣбъ его.

12. Если дочь священника выйдетъ въ замужество за посторонняго, то она не должна ѣсть приносимыхъ святынь;

13. когда же дочь священника будетъ вдова, или разведенная, и дѣтей нѣтъ у нея, и возвратится въ домъ отца своего, какъ была въ юности своей, тогда она можетъ ѣсть хлѣбъ отца своего; а посторонній никто не долженъ ѣсть его.

14. Кто по ошибкѣ съѣстъ что-нибудь изъ святыни, тотъ долженъ отдать священнику святыню и приложить къ ней пятую ея долю.

(ст. 2—3), затѣмъ отдѣльные виды нечистоты и оскверненія: проказа (ср. XIII, 2 и дал.), половое истечение (XV, 2), прикосновение къ мертвому (XXI, 1 и др.), къ гаду или къ нечистому человѣку (XI, 29, 31, 43), вкушеніе мертвечины и звѣроядины (XI, 39; XVII, 15). Во всѣхъ этихъ случаяхъ требовалось закономъ предписанное очищеніе и уже послѣ него священникъ получаетъ право вкушенія святынь, составляющихъ „хлѣбъ его“. Вкушеніе же священныхъ яствъ въ состояніи нечистоты было равноспльно кощувственному поруганію и отрванію святыни и всего культа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и святого Іеговы, учредившаго культъ и въ немъ входившаго въ общеніе съ Своимъ народомъ; а потому священникъ, допустившій это, какъ и мірянинъ, въ состояніи нечистоты ѣвшій мясо мирной жертвы (VII, 20), повиненъ былъ „истребленію“—безъ сомнѣнія, суду Божию (бездѣтствомъ, ранней смертью, болѣзнію, см. 1 Кор. XI, 30), а не казни отъ людей, для которыхъ грѣхи означеннаго рода большею частью оставались скрытыми.

10—16. Рѣчь идетъ уже не о „великихъ святыняхъ“ (частяхъ жертвъ грѣха, вины см. VI, 25—39), которыя могли вкушать только мужчины фамиліи Аарона (VI, 16—18), а просто о святыняхъ, т. е. остаткахъ мирной жертвы, достававшихся священникамъ. Называется нѣсколько случаевъ зауреченія и разрѣшенія вкушенія этихъ святынь разнымъ лицамъ, стоящимъ въ известной степени къ святынямъ,—случаевъ, весьма характерныхъ для духа закона и теократіи Ветх. Завета. 1-й случай: поселенецъ и наемникъ священника, не принявшій обрѣзанія, какъ чуждый (евр. зар) теократіи, не можетъ вкушать святыни, напротивъ рабъ купленный за серебро,—по обрѣзаніи сдѣлавшійся членомъ семьи не только въ бытовомъ, но и въ религіозно-богослужебномъ отношеніи (Исх. XII, 44; см. Быт. XVII, 23).—можетъ наравнѣ съ домохадцами ѣсть „святыни“ (ст. 10—11). 2-й случай: дочь священника—замужняя—имѣетъ право вкушать

15. *Священники* сами не должны порочить святыни сыновъ Израилевыхъ, которыя они приносятъ Господу,

16. и не должны навлекать на себя вину въ преступленіи, когда будутъ ѣсть святыни свои, ибо Я Господь, освящающій ихъ.

17. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

18. объяви Аарону и сынамъ его и всѣмъ сынамъ Израилевымъ и скажи имъ: если кто изъ дома Израилева, или изъ пришельцевъ (поселившихся) между Израильтянами, по объту ли какому, или по усердію приносятъ жертву свою, которую приносятъ Господу во всеожженіе,

19. то, чтобы симъ приобрѣсть благоволеніе отъ Бога, *жертва должна быть* безъ порока, мужскаго пола, изъ крупнаго скота, изъ овецъ и изъ козъ;

20. ни какого *животнаго*, на которомъ есть порокъ, не приносите (Го-

споду), ибо это не приобрѣтетъ вамъ благоволенія.

21. И если кто приноситъ мирную жертву Господу, исполняя обътъ, или по усердію, (или въ праздники ваши,) изъ крупнаго скота или изъ мелкаго, то *жертва должна быть* безъ порока, чтобы быть угодно *Богу*: ни какого порока не должно быть на ней;

22. *животнаго* слѣпаго, или поврежденнаго, или уродливаго, или больнаго, или коростоваго, или паршиваго, такихъ не приносите Господу и въ жертву не давайте ихъ на жертвенникъ Господень:

23. тельца и агнца съ членами, несоразмѣрно длинными или короткими, въ жертву усердія принести можешь; а если по объту, то это не угодно будетъ *Богу*;

24. *животнаго*, у котораго ятра раздавлены, разбиты, оторваны, или вырваны, не приносите Господу и въ землѣ вашей не дѣлайте *сего*;

„святыни“ лишь тогда, когда состоятъ въ замужествѣ со священникомъ же; находясь же въ бракѣ за постороннимъ (евр. *isch zar*, Vulg.: *cuilibet ex populo iurto*)—миряниномъ, она теряла это право, и лишь вдовство или разводъ съ нимъ и возвращеніе въ домъ отца-священника, какъ бы на положенія дѣвницы (*kineurejah*, Vulg.: *sicut puella*) возвращало его ей. 3-й случай: приносящій мирную жертву могъ по ошибкѣ употребить для своей трапезы и части, принадлежащія священникамъ; тогда, по общему правилу о ненамѣренныхъ нарушеніяхъ правъ святилища, онъ (ср. V, 14) возвращалъ неправильно взятое, съ прибавленіемъ $\frac{1}{5}$.

15—16. Новое увѣщаніе священникамъ къ благоговѣнію предъ святынею (ср. ст. 2—3, 9).

17—18 образуютъ переходъ къ рѣчи о полной безпорочности жертвенныхъ животныхъ,—рѣчи, обращенной одинаково какъ къ священнослужителямъ, такъ и къ жертвователямъ, т. е. ко всѣмъ израильтянамъ. Это требованіе безпорочности жертвеннаго матеріала соотвѣтствуетъ постановленію о немѣннн священнослужителями тѣлесныхъ недостатковъ (ст. 17—23): и жрецъ, и жертва должны были даже по внѣшности выражать идею чистоты и очищенія. По бл. Теодориту (вопр. 30), „въ жертву приносить повелѣваетъ Богъ животныхъ съ неповрежденными членами, приносимымъ вразумляя приносящихъ, чтобы они здравымъ имѣли дѣятельныя силы души“. Правило о безпорочности жертвы относилось и къ иноземцамъ, по ветхозавѣтному закону допускавшимъ во внѣшній дворъ храма и имѣвшимъ право приносить жертвы Богу израилеву (ст. 18, 25; ср. XVI, 29).

19—20. Благоволеніе Божіе, котораго искалъ жертвователь, не могло почивать на жертвователѣ, недостаточно благоговѣющимъ и внимательномъ къ качеству жертвы.

21—24а. Перечисленіе недостатковъ, дѣлающихъ животное негоднымъ къ жертвоприношенію. Однѣ изъ 3-хъ видовъ жертвы мирной—жертва усердія (*pedabah*) почиталась почему-то ниже другихъ видовъ: въ жертву усердія позволялось приносить животное не вполне нормально сформированное.

24б, по раввинамъ, запрещаетъ всякую кастрацію (людей и животныхъ).

25. и изъ рукъ иноземцевъ не приносите всѣхъ таковыхъ *животныхъ* въ даръ Богу вашему, потому что на нихъ поврежденіе, порокъ на нихъ: не приобретутъ они вамъ благоволенія.

26. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

27. когда родится теленокъ, или ягненокъ, или козленокъ, то семь дней онъ долженъ пребыть при матери своей. а отъ восьмага дня и далѣе будетъ благоугоденъ для приношенія въ жертву Господу;

28. но ни коровы, ни овцы не закалаете въ одинъ день съ порожденіемъ ея.

29. Если принесите Господу жертву благодаренія, то приносите ее такъ, чтобъ она приобрѣла вамъ благоволеніе;

30. въ тотъ же день должно съѣсть ее, не оставляйте отъ нея до утра. Я Господь.

31. И соблюдайте заповѣди Мои и исполняйте ихъ. Я Господь.

32. Не безчестите святаго имени Моего, чтобъ Я былъ святымъ среди сыновъ Израилевыхъ. Я Господь, освящающій васъ,

33. Который вывелъ васъ изъ земли Египетской, чтобъ быть вашимъ Богомъ: Я Господь.

ГЛАВА 23-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. объяви сынамъ Израилевымъ и скажи имъ о праздникахъ Господ-

26—30. Эти стихи содержатъ 3 правила касательно приношеній къ святилищу и жертвъ. Во-1-хъ, относительно приношенія Богу первородныхъ животныхъ (ср. Исх. XXII, 28—29). Они 7 дней должны, до возмужанія, пребыть при матери и затѣмъ немедленно быть доставляемы святилищу. По блаж. Феодориту, „Богъ знаетъ нечестіе и чревоугodie нѣкоторыхъ; знаетъ, что, если увидятъ рожденное полнымъ и добровиднымъ, то удержать у себя, и принесть другое. Поэтому повелѣлъ приносить и вскорѣ по рожденіи“ (вопр. 31). Указанный возрастъ былъ минимальнымъ и вообще для животныхъ, приносимыхъ въ жертву. Во-2-хъ, гуманное повелѣніе не закалать въ одинъ день корову или овцу вмѣстѣ съ порожденіями ихъ,—правило, аналогичное запрещенію Втор. XXII, 6—7, брать изъ гнѣзда одновременно съ птенцами и мать ихъ (ср. еще Исх. XXIII, 19: не варить козленка въ молокъ матери его; послѣднее мѣсто, впрочемъ, различно понимается). Въ-3-хъ, повтореніе (ср. VI, 15; XIX, 6) закона о съѣденіи мяса жертвы благодарности въ самый день жертвоприношенія.

31—33. Общее заключительное увѣщаніе (ср. VIII, 30; XIX, 37) къ точному соблюденію законовъ о жертвахъ, такъ какъ всякое нарушеніе этихъ законовъ, всякій произволъ въ совершеніи жертвъ, есть отрицаніе идеи и принципа жертвы—служить средствомъ освященія израиля отъ Іеговы, Бога откровенія, исторически открывшагося народу израильскому въ изведеніи его изъ Египта.

XXIII.

Законы о праздникахъ: 1—3. суббота, 4—8. Пасха, 9—22. праздникъ жатвы или Пятидесятница, 23—25. праздникъ трубнаго звука, 26—32. день очищенія, 33—44. праздникъ кущей.

2. Сквня, мѣсто благодатнаго общенія Іеговы съ израильтянами, была давно устроена (Исх. м. XXV—XL); священство, какъ посредствующій органъ этого общенія (Лев. гл. VIII—X), и жертвы, какъ благодатные акты его (гл. I—VII), были учреждены; опредѣлены были и состоянія чистоты и нечистоты и средства очищенія (Лев. XI—XVI и д.). Теперь вся обыденная жизнь народа регулируется указаніемъ священныхъ временъ или

нихъ, въ которые должно созывать священныя собранія. Вотъ праздники Мои:

3. шесть дней можно дѣлать дѣла, а въ седьмый день суббота покоя, священное собраніе; ни какого дѣла не дѣлайте; это суббота Господня во всѣхъ жилищахъ вашихъ.

4. Вотъ праздники Господни, священныя собранія, которыя вы должны созывать въ свое время:

5. въ первый мѣсяць, въ четыр-

надцатый (день) мѣсяца вечеромъ Пасха Господня;

6. и въ пятнадцатый день того же мѣсяца праздникъ опрѣсноковъ Господу; семь дней ѣшьте опрѣсноки;

7. въ первый день да будетъ у васъ священное собраніе; ни какой работы не работайте;

8. и втеченіе семи дней приносите жертвы Господу; въ седьмый день также священное собраніе; ни какой работы не работайте.

праздниковъ (*mo'ed*, *mo'adim*—точно опредѣленные времена, ср. Быт. I, 14; XVIII, 10), когда общеніе завѣта между народомъ и Іеговою находило особенно яркое осязательное выраженіе. Общамъ всѣмъ праздникамъ чертами являются: 1) прекращенію полное (въ субботу, ст. 3. и въ день очищенія, ст. 18) или только относительное (въ др. праздники) всякихъ мірскихъ занятій и полученіе чрезъ то свободы служить Богу (ср. ст. 3, 7, 8, 21, 24, 25, 28, 32, 36); 5) умноженіе, сравнительно съ буднями, числа жертвъ (ср. Чис. XXVIII—XXIX) и усиленіе участія въ нихъ народа; 3) „священное собраніе“ (*miqra godesch*) въ эти дни: собранія, бывшія, помимо богослужебнаго характера, и нѣкоторымъ народнымъ вѣчемъ (ст.ст. 3, 7, 8, 21, 24, 25, 27, 31, ср. Числ. X, 2). Знаменательно, что въ опредѣленіи праздниковъ явно преобладаетъ число 7 (7-й день—суббота, 7 недѣль—Пятидесятница, 7-й мѣсяць, 7-й годъ, 50-й г.)—священное число совершенства и отрѣшенія духа отъ матеріальнаго. По внутреннему же характеру въ праздникахъ древне-еврейскихъ выступаетъ отношеніе человѣчества вообще и израиля въ частности: 1) къ откровенію (такъ, суббота, субботный и юбилейный годы болѣе всего выражаютъ идею завѣтнаго освѣщенія человѣка и его богообщенія; праздникъ трубъ и день очищенія, кромѣ того, еще идею примиренія съ Богомъ); 2) къ исторіи его и къ сельско-хозяйственному быту, къ природѣ (Пасха, Пятидесятница и празд. кушей). Въ разсматриваемомъ мѣстѣ праздники перечисляются въ порядкѣ слѣдованія ихъ въ году, начиная съ Пасхи—праздника перваго мѣсяца (исана) древне-еврейскаго церковнаго года. Въ другихъ статьяхъ законодательства (Исх. XXIII, 14—17; XXXIV, 18, 22—24; Втор. XVI, 1—17) три великіе праздника: Пасха, Пятидесятница и кушей выдѣляются, какъ особенно важныя, въ особую группу (евр. синагога называла ихъ, на основаніи Исх. XXIII, 14, именемъ *regalim* (собств. ноги, хожденія), въ виду узаконенія объ обязательномъ хожденіи въ эти праздники всего мужескаго пола евреевъ къ святилищу.

3. Законъ о празднованіи субботы, давный уже въ десятисловіи (Исх. XX, 8—11) и неоднократно повторяемый и послѣ (Исх. XXIII, 12; XXXIV, 21), здѣсь поставляется на первомъ мѣстѣ: суббота есть знаменіе завѣта теократическаго Іеговы съ израилемъ (ср. Исх. XXXI, 13—14). Главнымъ требованіемъ выставляется полное прекращеніе обыденныхъ занятій—болѣе чѣмъ въ друг. праздники, строгій покой (*schabbat-schabbaton*) вмѣстѣ съ „священнымъ собраніемъ“ (*miqra godesch*); подъ послѣднимъ можетъ разумѣться посѣщеніе святилища, при которомъ въ субботу двойная—противъ обыденной жертвы—жертва (Чис. XXVIII, 9—10). Однако суббота не приурочивается нарочито къ святилищу, напротивъ, предписывается празднованіе субботы „во всѣхъ жилищахъ“—по толкованію раввиновъ: какъ въ обтраванной землѣ (гдѣ было святилище), такъ и всюду внѣ ея предѣловъ. *Shab*: покой нареченный святы Господеву, по LXX, ср. *Vulg.*: *sabbati requies, vocabitur sanctus*.

5—8. Пасха—вспоминаніе начала теократическаго бытія израиля, какъ народа Іеговы, поставляется естественно во главѣ всѣхъ праздниковъ года. Связанный съ исходомъ израиля изъ Египта—событіемъ, начавшимъ новую эру въ исторіи израиля, праздникъ Пасхи—опрѣсноковъ продолжался 7 дней, для вѣщаго укрѣпленія въ сознаніи народа и отдѣльныхъ членовъ его важнѣйшаго момента. Съ наибольшою полнотою

9. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

10. объяви сынамъ Израилевымъ и скажи имъ: когда придете въ землю, которую Я даю вамъ, и будете жать на ней жатву, то принесите первый снопъ жатвы вашей къ священнику;

11. онъ вознесетъ этотъ снопъ предъ Господомъ, чтобы вамъ приобрести благоволеніе; на другой день праздника вознесетъ его священникъ;

12. и въ день возношенія снопа принесите во всесожженіе Господу агнца однолѣтняго, безъ порока,

13. и съ нимъ хлѣбнаго приношенія двѣ десятыя части *ефы* пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, въ жертву Господу, въ пріятное благоуханіе, и возліяніе къ нему четверть гина вина;

14. ни какого *новаго* хлѣба, ни сухенныхъ зеренъ, ни зеренъ сырыхъ

не ѣшьте до того дня, въ который принесете приношенія Богу вашему: это вѣчное постановленіе въ роды ваши во всѣхъ жилищахъ вашихъ.

15. Отсчитайте себѣ отъ перваго дня послѣ праздника, отъ того дня, въ который принесите снопъ потрясанія, семь полныхъ недѣль.

16. до перваго дня послѣ седьмой недѣли отсчитайте пятьдесятъ дней, и тогда принесите новое хлѣбное приношеніе Господу:

17. отъ жилищъ вашихъ принесите два хлѣба возношенія, которые должны состоять изъ двухъ десятыхъ частей *ефы* пшеничной муки и должны быть испечены кислые, какъ первый плодъ Господу;

18. вмѣстѣ съ хлѣбами представьте семь агнцевъ безъ порока, однолѣтнихъ, и изъ крупнаго скота одного телца и двухъ овновъ (безъ порока); да будетъ это во всесожженіе Господу, и хлѣбное при-

дается закоположеніе о Пасхѣ въ книгѣ Исходъ (XII, 6, 11, 15—20), именно при изложеніи самой исторіи исхода евреевъ изъ Египта, затѣмъ—въ отдѣльныхъ статьяхъ закона (XXIII, 15; XXXIV, 18). Въ разсматриваемомъ мѣстѣ опредѣляются 1) время начала праздника (ст. 5—6): 14-го числа вечеромъ, собств. съ евр. *ben-haarbaim*: „между 2-мя вечерами“ (ср. Исх. XII, 6)—по закату солнца (по пониманію самарянъ и каранмовъ) или отъ склоненія солнца къ закату до полной тьмы (по толкованію фариисеевъ, I. Флавія и Филона); 2) продолжительность праздника—7 дней (6—7 ст.); 3) характеръ празднованія: покой и священное собраніе въ 1-й и 7-й дни (ст. 7—8), и ѣденіе опрѣсновыхъ всю недѣлю (ст. 6). 0 специальныхъ жертвахъ въ праздникъ Пасхи говорятъ кв. Числ. (XXVIII, 19—24).

10—21. Въ тѣсной связи съ Пасхою является праздникъ Пятидесятницы или „праздникъ седмиць“ (*shag-schabuoth*, Исх. XXXIV, 22; Втор. XVI, 10, 16, „праздникъ жатвы“—Исх. XXIII, 16). „Пятидесятница“—названіе позднѣйшее (Тов. II, 1; 2 Макк. XII, 22), употребительное главнымъ образомъ въ Новомъ Заветѣ (Дѣян. II, 1; XX, 16; 1 Кор. XVI, 8). Связующимъ звеномъ обоихъ праздниковъ, изъ которыхъ Пасха соединяется съ историческими воспоминаніями, а Пятидесятница блже относится къ натуральной, сельско-хозяйственной жизни (хотя позднѣе и Пятидесятницѣ иудеи усвоили значеніе воспоминанія о дарованіи закона на Синаѣ), служитъ предвосхищаемое закономъ (ст. 10—14) принесеніе и благодарное жертвенное вознесеніе *Иеговъ* перваго снопа новой жатвы во 2-й день Пасхи (*mimmacharath hasschabat*, ст. 11: Пасха названа субботою, вслѣдствіе требуемаго въ этотъ праздникъ покоя). Въ апрѣлѣ около Пасхи, въ Палестинѣ начинали созрѣвать хлѣба, прежде всего (ср. Исх. IX, 31—32) ячмень: 1-й снопъ ячменя и долженъ былъ быть принесенъ Господину земли обтѣванной и жертвы—*Иеговъ*, и до совершенія этого обряда жатва и вкушеніе новаго хлѣба не разрешались (ст. 13—14; I. Флав., Древности III, 10; бл. Теодоритъ, вопр. 32). „Возношеніе“ (чрезъ обрядъ „потрясенія“, ср. VII, 30) сопровождалось кровавой (агвецъ—всесожженіе) и безкровной жертвой (ст. 12—13).

15—21. Къ 50-му дню отъ Пасхи и возношенія перваго снопа вся жатва уже оканчивалась (довольно долго длилась она не только вслѣдствіе неодновременнаго поспѣ-

ношеніе и возліяніе къ шмъ, въ жертву, въ пріятное благоуханіе Господу.

19. Приготовьте также изъ *стади* козь одного козла въ жертву за грѣхъ и двухъ однопшнихъ агнцевъ въ жертву мирною (вмѣстѣ съ хлѣбомъ перваго плода);

20. священникъ долженъ при-

нести это, потрясая предъ Господомъ, вмѣстѣ съ потрясаемыми хлѣбами перваго плода и съ двумя агнцами, и это будетъ святынею Господу: священнику, (который приноситъ, это принадлежитъ);

21. и созывайте *народъ* въ сей день, священное собраніе да будетъ у васъ, ни какой работы не рабо-

ванія хлѣбовъ въ разныхъ мѣстностяхъ Палестины, но и потому, что включала и молотбу хлѣба), и тогда, въ праздникъ Пятидесятницы, израиль долженъ принести Яговѣ



Когда буде жать жатву на землѣ вашей, не дожидай до края поля
Лев. XXIII, 22.

изъ новаго урожая уже готовый хлѣбъ, „этъ жилищъ“, — предметъ обыденнаго питанія, т. е. квасный; 2 хлѣба, не бывшіе (ср. II, 41) собственно жертвою (жертва грѣхъ родовъ приносилась при этомъ, ст. 18—19), а символомъ благодарности Яговѣ. По блаж. Теодориту (нопр. 32), праздникъ этотъ „напоминалъ собою вступленіе въ землю обѣтованную. Ибо съ сего времени начали сѣять и жать, „огда какъ въ пустынѣ“ ли манну, подаваемую съ неба“.

21. По важности и характеру праздникъ уравнивается съ другими великими праздниками.

тайте: это постановленіе вѣчное во всѣхъ жилищахъ вашихъ въ роды ваши.

22. Когда будете жать жатву на землѣ вашей, не дожинай до края поля твоего, когда жнешь, и оставшагося отъ жатвы твоей не подбери: бѣдному и пришельцу оставь это. Я Господь, Богъ вашъ.

23. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

24. скажи сынамъ Израилевымъ: въ седьмой мѣсяцъ, въ первый (день) мѣсяца да будетъ у васъ покой, праздникъ трубъ, священное собраніе (да будетъ у васъ);

25. ни какой работы не работайте и приносите жертву Господу.

26. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

27. также въ девятый (день) седьмага мѣсяца сего, день очищенія, да будетъ у васъ священное собраніе; смиряйте души ваши и приносите жертву Господу;

28. ни какого дѣла не дѣлайте въ день сей, ибо это день очищенія, дабы очистить васъ предъ лицомъ Господа, Бога вашего;

29. а всякая душа, которая не

смирить себя въ этотъ день, истребится изъ народа своего;

30. и если какая душа будетъ дѣлать какое-нибудь дѣло въ день сей, Я истреблю ту душу изъ народа ея;

31. ни какого дѣла не дѣлайте: это постановленіе вѣчное въ роды ваши, во всѣхъ жилищахъ вашихъ;

32. это для васъ суббота покоя, и смиряйте души ваши, съ вечера девятаго (два) мѣсяца; отъ вечера до вечера (десятаго два мѣсяца) празднуйте субботу вашу.

33. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

34. скажи сынамъ Израилевымъ. съ пятнадцатаго дня того же седьмага мѣсяца праздникъ кущей, семь дней Господу;

35. въ первый день священное собраніе, ни какой работы не работайте;

36. *отеченіе* семи дней приносите жертву Господу; въ восьмой день священное собраніе да будетъ у васъ, и приносите жертву Господу: это отданіе праздника, ни какой работы не работайте.

37. Вотъ праздники Господни, въ

22. Въ связи съ „праздникомъ жатвы“ (Исх. XXIII, 16) или „праздникомъ первыхъ плодовъ“ (Чис. XXVIII, 26) повторяется данное уже (XIX, 9—10) повелѣніе оставлять часть новаго урожая бѣднымъ.

23—25. Праздникъ трубнаго звука—въ 1-й день священнаго 7-го мѣсяца—тисри, 1-го мѣсяца гражданскаго (и сельско-хозяйственнаго) года древне-еврейскаго (ср. Исх. XII, 2), почему у талмудистовъ 1-е тисри называется Нонимъ годомъ (nosch-hasschanah: названіе и дѣлаго трактата во 2-мъ т. Мишны). Въ библейскомъ текстѣ даннаго мѣста праздникъ называется: 1) покоемъ (schabbaton); 2) „памятью трубъ“ (слав., евр.: zikaron teruah); въ Чис. XXIX, 1—6, кроме того, указаны иррациональныя жертвы этого дня. По талмудистамъ, праздникъ трубъ напоминалъ о твореніи и имѣлъ о судѣ Божіемъ, почему онъ съ послѣдующими 8 днями считался преддверіемъ къ дню очищенія. Трубленіе въ трубы (teruah)—самый характерный признакъ праздника—должно было возбуждать народъ къ самониманію (объ употребленіи трубъ въ др. случаяхъ см. Числ. X, 2—10) и покаянію. Послѣднему былъ нарочито посвященъ день очищенія, совершавшійся въ 10-й день (съ вечера 9-го) тисри.

26—32. Сжато повторяется законоположеніе гл. XVI. Основныя моменты дня очищенія: 1) строжайшій (ст. 32) покой (schabbat schabbaton)—такой, какъ въ субботу (Исх. XVI, 23); 2) абсолютное пощеніе (ст. 27, 29); 3) богослужбное собраніе (ст. 27; Чис. XXIX, 7); 4) жертвы (Чис. XXIX, 8—11) и 5) сиецифическія очистительныя дѣяствія (кропленіе кровью тельца и козла въ свят. свят. и обрядъ отсыланія козла въ пустыню), Лев. XVI.

34—43. Праздникъ кущей—7-дневный, съ 15-го по 22-е тисри. Праздникъ носитъ двойное названіе, соотвѣтствующее двойственному его значенію—историческому и

которые должно созывать священныя собранія, чтобы приносить въ жертву Господу всесоженіе, хлѣбное приношеніе, закалаемыя жертвы и возліанія, каждое въ свой день,

38. кромѣ субботъ Господнихъ и кромѣ даровъ вашихъ, и кромѣ всѣхъ обѣтовъ вашихъ и кромѣ всего приносимаго по усердію вашему, что вы даете Господу.

39. А въ пятнадцатый день седьмаго мѣсяца, когда вы собираете произведенія земли, празднуйте праздникъ Господень семь дней: въ первый день покой и въ восьмой день покой;

40. въ первый день возьмите себѣ вѣтви красивыхъ деревь. вѣтви

пальмовыя и вѣтви деревь широкостовенныхъ и вербъ рѣчныхъ, и веселитесь предъ Господомъ, Богомъ вашимъ семь дней;

41. и празднуйте этотъ праздникъ Господень семь дней въ году: это постановленіе вѣчное въ роды ваши; въ седьмой мѣсяцъ празднуйте его;

42. въ куцахъ живите семь дней; всякій туземецъ Израильтянинъ долженъ жить въ куцахъ,

43. чтобы знали роды ваши, что въ куцахъ поселилъ Я сыновъ Израилевыхъ, когда вывелъ ихъ изъ земли Египетской. Я Господь, Богъ вашъ.

44. И объявилъ Моисей сынамъ Израилевымъ о праздникахъ Господнихъ.

натуральному. Одно названіе: *chag sukkoth*, праздникъ кушей, шалашей, палатокъ, евр. *sukkah*, въ противоположность *bet*—домъ, означаетъ удобопереносимое временное жилищео шатерь (ср. Быт. XXXIII, 17; Ис. I, 8; Іон. IV, 8). Евреи должны были 7 дней этого праздника жить въ нарочито устроенныхъ шалашахъ, чтобы послѣдующіе роды имѣли понятіе о томъ, что Іегова, выведя ихъ предковъ изъ Египта, сперва далъ извѣдать имъ помадическую жизнь въ шалашахъ въ пустынѣ и уже послѣ предоставилъ имъ Ханаанъ для осѣдлага обитанія. Такъ, по исторической сторонѣ, праздникъ кушей „напоминалъ пребываніе въ пустынѣ“ (бл. Теодор., вопр. 32). Другое названіе его— „праздникъ собиравія плодовъ“ (*chag haasiph*, Исх. XXIII, 16) указывало на время года празднованія праздника кушей—время обилія у евреевъ всякихъ плодовъ: праздникъ кушей былъ чрезвычайно радостнымъ и торжественнымъ благодареніемъ Іеговы за урожай года. Для выраженія этихъ чувствъ евреи должны были не только вѣтви устривать изъ зеленѣющихъ вѣтвей разныхъ деревьвъ (Неем. VIII, 15), но и въ рукахъ носить вѣтви (вѣроятно и плоды) деревьвъ „красныхъ“ (*hadar*; по раввинамъ: цитронъ или лимонъ), пальмовыхъ (*tamarim*), „широкоственныхъ“ (*anaph-ez-abot*, по равв.: миртъ) и „рѣчныхъ вербъ“ (*arbe-nachal*), 40. Неопредѣленность указанія на составъ этого букета или, какъ назвали его позднѣйшіе евреи, лулава, дала широкій просторъ для традиціи іудейской въ толкованіи буквы и смысла постановленія (въ Мидрашѣ деревьва, съ которыхъ брались вѣтви для лулава, аллегорически объясняются объ Авраамѣ, Исаакѣ и Іаковѣ или о Саррѣ, Ревеккѣ, Рахили, Лии и под.). Къ особенностямъ праздника въ позднѣйшее время традиціи прибавила обряды: а) возліанія воды и б) пллюминацію и пляски съ горящими факелами во дворѣ женщинъ. 1-й обрядъ (см. Мишна. Сукка IV, 9—10) совершался такъ: Золотой сосудъ емкостью въ 3 лота наполнялся водой изъ Силоамскаго источника, съ трубнымъ звукомъ переносился въ храмъ, и здѣсь, на жертвенникѣ всесоженной вода одновременно съ виномъ выливалась чрезъ одну изъ 2-хъ чашъ (вода—на западную сторону жертвенника, а вино на восточную). Пляска благочестивыхъ израильтянъ съ факелами въ рукахъ совершалась подъ аккомпаняментъ музыки левитовъ (Сукка V, 2—4). О жертвахъ въ праздникъ кушей говорить Числ. XXIX, 13—38. Въ 8-й день совершалось отданіе праздника, *azereth* (ст. 31: это же названіе усвоилось и 7-му дню праздника пасхи; Втор. XVI, 8); можетъ быть, именно въ этотъ „последній день великаго праздника“ (Іо. VII, 37) Господь І. Христосъ стоялъ въ храмѣ и, въ виду совершавшагося (упомянутаго) тамъ возліанія воды, произнесъ великія слова объ источникахъ воды живою—благодати Святого Духа (Іо. VII, 37—39).

ГЛАВА 24-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:
2. прикажи сынамъ Израилевымъ, чтобъ они принесли тебѣ еля чистаго, выбитаго, для освященія, чтобы непрестанно горѣть свѣтильникъ;
3. внѣ завѣсы *ковчега* откровенія въ скинии собранія Ааронъ (и сыны его) должны ставить оный предъ Господомъ отъ вечера до утра всегда: это вѣчное постановленіе въ роды ваши;
4. на подсвѣчникѣ чистомъ должны они ставить свѣтильникъ предъ Господомъ всегда.
5. И возьми пшеничной муки и испеки изъ нея двѣнадцать хлѣбовъ; въ каждомъ хлѣбѣ должны быть двѣ десятыхъ *ефы*;
6. и положи ихъ въ два ряда, по шести въ рядъ, на чистомъ столѣ предъ Господомъ:
7. и положи на (каждый) рядъ чистаго ливана (и соли), и будетъ это при хлѣбѣ, въ память, въ жертву Господу;
8. въ каждый день субботы постоянно должно полагать ихъ предъ Господомъ отъ сыновъ Израилевыхъ: это завѣтъ вѣчный;
9. они будутъ принадлежать Аарону и сынамъ его, которые будутъ ѣсть ихъ на святомъ мѣстѣ, ибо это великая святыня для нихъ изъ жертвъ Господнихъ: это постановленіе вѣчное.
10. И вышелъ сыпъ одной Израильтянки, родившейся отъ Египтянина, къ сынамъ Израилевымъ, и поссорился въ станѣ сынъ Израильтянки съ Израильтяниномъ;
11. хулилъ сыпъ Израильтянки имя (Господне) и злословилъ. И

XXIV.

1—4. Объ елѣ и 6—10. о хлѣбахъ предложенія въ святилищѣ.—10—14 и 23. Побѣненіе камнями хулителя Иеговы.—15—22. Постановленія о возмездіи за разныя уголовныя преступленія.

1—4. Повторяется даніее ранѣ (Исх. XXVII, 20—21) правило о возжпганіи въ святилищѣ на нарочито устроеномъ свѣтильникѣ (Исх. XXV, 31—39) самаго чистаго „выбитаго“ (*katit*, т. е. съ особенною тщательностью добытаго изъ свѣжихъ оливковыхъ ягодъ) еля. Объ исполненіи этого предписанія говорится въ Чис. VIII, 1—4.

5—9. Хлѣбы предложенія или съ еврейскаго „хлѣбы лица“, т. е. присутствія Божія (ср. Исх. XXV, 20; XXXV, 13; XXXIX, 36). Ихъ было 12, полагались они въ 2 ряда (по преданію, одинъ на другой, по шести). Весь каждый хлѣба опредѣляется въ $\frac{2}{10}$ ефы, т. е. (такъ какъ ефа равнялась приблизительно 30 фунтамъ) около 6 фунтовъ, ст. 5—6.

7—8. Хлѣбы не сожигались, а лишь лежали цѣлую недѣлю отъ субботы до субботы на трапезѣ предложенія, но жертвенное значеніе ихъ представлялъ возлагавшійся на нихъ ладанъ. Въ 7-й день хлѣбы (бывшіе, подобно безкровной жертвѣ, ср. Лев. II, 2, *azkakah*) убирался, замѣняясь новыми, и поступали въ пищу священниковъ, а ладанъ сожигался, ст. 9. Священники съѣдали хлѣбы предложенія въ качествѣ великой святыни, употребленіе ихъ мірянамъ было воспрещено,—известный случай вкушенія этихъ хлѣбовъ Давидомъ и спутниками его при первосвященникѣ Ахимелехѣ былъ случай исключительный.

10—14 и 23. Рассказывается о рѣдкомъ и загадочномъ случаѣ хулы на Иегову со стороны, впрочемъ, не чистокровнаго еврея, а потомка египтянина (по традиціи, убитаго

привели его къ Моисею; (имя же матери его Саломіеъ, дочь Давріана, изъ племени Данова;)

12. и посадили его подъ стражу, доколѣ не будетъ объявлена имъ воля Господня.

13. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

14. выведи злословившаго вонъ изъ стана, и всѣ слышавшіе пусть положить руки свои на голову его, и все общество побьетъ его камнями;

15. и сынамъ Израилевымъ скажи: кто будетъ злословить Бога своего, тотъ понесетъ грѣхъ свой;

16. и хулитель имени Господня долженъ умереть, камнями побьетъ его все общество: пришлецъ ли, туземецъ ли станетъ хулить имя (Господне), преданъ будетъ смерти.

17. Кто убьетъ какого-либо чело-вѣка, тотъ преданъ будетъ смерти.

18. Кто убьетъ скотину, долженъ заплатить за нее, скотину за скотину.

19. Кто сдѣлаетъ поврежденіе на тѣлѣ ближняго своего, тому должно сдѣлать то же, что онъ сдѣлалъ:

20. переломъ за переломъ, око за око, зубъ за зубъ; какъ онъ сдѣлалъ поврежденіе на тѣлѣ чело-вѣка, такъ и ему должно сдѣлать.

21. Кто убьетъ скотину, долженъ заплатить за нее; а кто убьетъ чело-вѣка, того должно предать смерти.

22. Одинъ судъ долженъ быть у васъ, какъ для пришельца, такъ и для туземца, ибо Я Господь, Богъ вашъ.

23. И сказалъ Моисей сынамъ Израилевымъ; и вывели злословившаго вонъ изъ стана, и побили его камнями, и сдѣлали сыны Израилевы, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

нѣкогда Моисеемъ въ Египтѣ, Исх. II, 12), женившись на еврейкѣ. Личная ссора съ евреями какъ-то побудила его хулить имя Іеговы. Халдейскій Таргумъ передаетъ евр. падаб (ст. 11) въ смыслѣ *ragasch* — ясно произнесъ, LXX: *ἐπινομιάζας*, — согласно позднѣйшему іудейскому предстанію о непроницаемости имени (*sehem*, *hasschem*) Іеговы. Но въ данномъ мѣстѣ горорится, безъ сомнѣнія, не о простомъ произношеніи „имени“ (т. е. Іеговы), а о злословіи (синонимичный гл.: *qalal* — проклинать), ср. ст. 14, 15, 16.

12. „Закона о хулѣ не было еще написано. Посему Моисей повелѣлъ изытаго ннергнуть въ темницу, а на слѣдующій день попросилъ Владыку Бога, что долженъ потерпѣть нечестивецъ“ (бл. Теодоритъ, вопр. 33).

14. Если злословившій отца или мать былъ умерщвляется (Исх. XXI, 17), то тѣмъ болѣе долженъ былъ быть побитъ камнями, и именно предъ свидѣтелями преступленія, хулитель имени Іеговы (ср. ст. 23). Побіеніе камнями могло совершиться только изъ стана, такъ какъ смертная казнь вообще не совершалась на мѣстѣ суда и на людной улицѣ. Возложеніе рукъ свидѣтелей на голову казнимаго выражало непричастность ихъ его преступленію и какъ бы жертвенное очищеніе всего общества смертью преступника отъ гнѣва Іеговы. Традиція іудейская требовала отъ свидѣтелей хулы на Бога раздранія одеждъ (ср. Мѡ. XXVI, 5), а отъ судей возложенія рукъ на голову преступника со словами: *dimcha bereschcha* („кровь твоя на главіи твоей“).

15—16. По поводу случая съ сыномъ египтянина и израильянки дается общій законъ о хулѣ, подобно другимъ законамъ (нѣкоторые изъ нихъ приводятся здѣсь же), обязательный одинаково какъ для ереевъ, такъ и для пришельцевъ. Традиція іудейская и бл. Теодоритъ (вопр. 33), на основаніи разности въ выраженіяхъ ст. 15 и 16 о нииѣ и о наказаніи—въ ст. 15 о хулѣ на Бога, *Elohim*, а въ 16—о хулѣ на имя Іеговы, при чемъ въ 1-мъ случаѣ о преступникѣ горорится лишь, что онъ понесетъ грѣхъ свой, а во 2-мъ прямо назначается побіеніе его камнями отъ всего общества,—полагали, что хула на общее имя „богъ“ (при чемъ могъ быть разумѣемъ и богъ языческой) наказывалась лишь ударами, но не смертью, проклятія же на имя Іеговы безусловно каралось смертью: различіе, однако, една ли необходимо требуется библейскимъ текстомъ.

17—22. Въ связи съ закономъ о злословіи и хулѣ на Іегову, повторяются постановленія (Исх. XXI—XXII гл.) о строго-адекватномъ возмездіи (*jus talionis*) за убійство чело-вѣка (ст. 17, 21 б, сн. Исх. XXI, 12; Втор. XIX, 21), за членоридительство

Г Л А В А 25-я.

1. И сказалъ Господь Моисею на горѣ Синаѣ, говоря:

2. объяви сынамъ Израилевымъ и скажи имъ: когда придете въ землю, которую Я даю вамъ, тогда земля должна покоиться въ субботу Господню;

3. шесть лѣтъ засѣвай поле твое и шесть лѣтъ обрѣзывай виноградникъ твой и собирай произведенія ихъ,

4. а въ седьмый годъ да будетъ суббота покоя земли, суббота Го-

сподня: поля твоего не засѣвай и виноградника твоего не обрѣзывай;

5. что само вырастетъ на жатвѣ твоей, не сжинай, и гроздовъ съ необрѣзанныхъ лозъ твоихъ не снимай: да будетъ это годъ покоя земли;

6. и будетъ это въ продолженіе субботы земли *встѣмъ* вамъ въ пищу, тебѣ, и рабу твоему, и рабѣ твоей, и наемнику твоему, и поселенцу твоему, поселившемуся у тебя;

7. и скоту твоему и звѣрямъ, которые на землѣ твоей, да будутъ всѣ произведенія ея въ пищу.

ближнему (19—20), за умерщвленіе скота его (18, 21а), при чемъ снова (ср. ст. 16) подтверждается обязательность этихъ постановленій какъ для евреевъ, такъ и для пришельцевъ.

XXV°.

1—9. Субботній и 10—55. юбилейный годы.

1—4. Кругъ дренне-еврейскихъ праздниковъ (см. гл. XXIII), въ которые израильтянинъ посвящалъ себя на служеніе Іеговѣ, завершается двумя замѣчательными учрежденіями, представляющими дальнѣйшее развитіе идеи субботы: институтомъ субботняго и юбилейнаго года, когда служилъ Богу не только человекъ, но и сама земля, дарованная Іеговою во временное пользованіе и на условіяхъ завѣта евреямъ. Первою, и самую характерною чертою субботняго года, называемаго субботою Іеговы (ст. 2, 4), былъ *покой земли*, т. е. земля не воздѣлывалась, не засѣвалась (ст. 4), виноградныя и др. фруктовыя деревья не обрѣзывались (ст. 5, ср. Исх. XXIII, 11); изъ этого само собою слѣдовало прекращеніе всѣхъ, связанныхъ съ земледѣліемъ (но не другихъ) работъ въ годъ субботній. Такимъ образомъ, какъ у людей рабочею единицею времени является день, такъ въ отношеніи къ землѣ—годъ; и какъ у людей послѣ 6-ти рабочихъ дней наступалъ 7-й день покоя и служенія Іеговѣ—суббота, такъ и земля послѣ 6 лѣтъ сѣвооборота и доставленія плодовъ частнымъ собственникамъ, дѣлалась собственностью только Іеговы, праздновала тотъ священный покой, въ который она была поставлена вмѣ при твореніи.

5—7. Дополненіемъ требованія субботняго покоя 7-го года служить узаконеніе, чтобы все выросшее на землѣ въ этотъ годъ само собою (самосѣвъ, евр. *sariach*, LXX: *αὐτόματα*, Vulg.: „*quae sponte gignet humus*“) поступало въ общее пользованіе не только владельца съ семьей, но и рабовъ, пришельцевъ и вообще бѣдныхъ, а равно животныхъ домашнихъ и звѣрей дикихъ. Къ этимъ двумъ привилегіямъ субботняго года по кн. Исходъ (XXIII, 10—11) и Левитъ (XXV, 2—7) кн. Второзаконія добавляетъ двѣ другія. Именно: 1) изъ необработки земли въ субботній годъ логически вытекала невозможность платежа по долговымъ обязательствамъ; отсюда—предписаніе Втор. XV, 1—3, о невзысканіи и даже (по вѣроятнѣйшему, оправдываемому духомъ закона Моисеева и подтверждаемому иудейской традиціей и Филономъ, de septenario, p. 1173) совер-

шенное прощеніе (schemittah) долговъ несостоятельнымъ должникамъ изъ единоплеменниковъ (напротивъ, содержащееся во Втор. XV, 12—18) предписаніе объ отпущеніи рабовъ въ 7-й годъ, вопреки мѣвѣю блаж. Θεодорита (вопр. 35) и нѣкоторыхъ новыхъ толкователей, не относится къ субботнему году: здѣсь имѣется въ виду 7-й годъ службы каждаго отдѣльнаго раба-еврея, какъ и толкуеть іуд. традиція; 2) свободный отъ земледѣльческихъ работъ, народъ вмѣстѣ съ землею долженъ былъ особенно посвящать себя на служеніе Іеговѣ: этому служило обязательное участіе всего народа (мужчинъ, женщинъ, дѣтей, пришельцевъ) въ слушаніи закона Божія въ праздникъ кущей субботняго года, Втор. XXXI, 10—13 (чтеніе закона, по I. Флавію, Древности, IV, 8, 12, совершалось первосвященникомъ). Такъ какъ субботній годъ, подобно юбилейному (ср. ст. 9), начинался съ осени, именно, вѣроятно, съ 7-го мѣсяца (какъ показываетъ указываемый въ ст. 3—4, 20—22 порядокъ хозяйственныхъ работъ: сѣять, обрѣзывать виноградъ, затѣмъ собирать плоды). Для выполненія этого замѣчательнаго закона требовался народъ глубокой религіозной вѣры, цѣлый 7-й годъ земля оставалась безъ обработокъ, а потому и безъ урожая въ 8-й годъ, только въ 9-й годъ начинался правильный сѣвооборотъ. Предвидя колебанія и сомнѣнія маловѣрія и малодушія (ст. 20) евреевъ, законодатель устраиваетъ ихъ указанія на особый, достаточный для 3 лѣтъ, урожай, который Іегова, въ награду за точное исполненіе народомъ Его воли, пошлетъ ему въ 6-й, предсубботній годъ (ст. 21), такъ что произведеній этого года достанетъ евреямъ до года девятаго (ст. 22). Требовалось отъ народа и немалое самоотверженіе въ пользу ближнихъ—въ предоставленіи имъ пользованія плодами и особенно въ прощеніи долговъ. Предупреждаетъ законодатель (Втор. XI, 9—10) и движенія скупости, корыстолюбія, своскоростія въ сердцѣ еврея, воспрещая отказывать ближнему въ займѣ предъ годомъ субботнимъ. По блаж. Θεодориту, закономъ о субботнемъ годѣ Богъ „наказываетъ ненасытимость изранлѣтнѣвъ. Поелюки желая большаго, непрестанно засѣвали землю, и земля, не имѣя отдохновенія, приносила плоды худшіе; то повелѣлъ въ седьмой годъ оставлять землю не засѣянною, да и что родится само собою, запретилъ то собирать или жать, обучая свѣзъ чловѣкълюбію; потому что повелѣваетъ плодами земными пользоваться вмѣстѣ съ изранлѣтнѣвами вдовамъ, сиротамъ и стороннимъ пришельцамъ; кромѣ того въ сей годъ бывало прощеніе долговъ и освобожденіе евреевъ, находившихся въ рабствѣ“ (последнее, какъ было уже упомянуто, не принадлежало къ числу особенностей субботняго года). Такимъ образомъ главное значеніе закона о субботнемъ годѣ—религіозно-нравственное: идея всецѣлаго служенія народа и самой земли Іеговѣ и возбужденіе въ народѣ вѣры въ Него и надежды, сердечной преданности Ему; затѣмъ воспитаніе духа братолюбія, чловѣкълюбія въ народѣ Божиємъ, наконецъ, насажденіе соціальнаго равенства въ народѣ. Совершенно подчиненное, второстепенное значеніе имѣютъ другіе мотивы института, которые нѣкоторыми изслѣдователями возводились на степень главныхъ, какъ-то: приученіе народа къ правильнымъ государственнымъ сбереженіямъ и вмѣстѣ къ охотѣ на звѣрей (Михаэлсъ, Гугъ), къ рациональному способу веденія обработки полей и сельскаго хозяйства (Римъ, Новаккъ). Субботній годъ, строго соблюдаемый, могъ, конечно, плодотворно отражаться и на этихъ сторонахъ древне-еврейскаго быта, но главный смыслъ и значеніе института состоялъ въ воспитаніи воли народа къ служенію Богу и ближнимъ. О соблюденіи закона въ до-плѣнное время свидѣтельствъ нѣтъ, если не считать неопредѣленнаго указанія Исх. XXXVII, 30. Напротивъ, есть прямое библейское свидѣтельство 2 Пар. XXXVI, 21 (ср. Лев. XXVI, 34—36, 43) о несоблюденіи евреями субботнихъ годовъ до плѣна, такъ что и 70 лѣтъ плѣна представляются какъ бы годами невольнаго субботствованія Палестины въ наказаніе на вольное нарушеніе евреями субботнихъ годовъ въ этой странѣ. Послѣ плѣна субботній годъ соблюдался и притомъ съ особымъ ригоризмомъ, именно относительно покоя земли (ср. 1 Макк. VI, 20—49, 53; Іос. Флав., Древн. XI, 8, 6; XIII, 8—1; XIV, 16, 12; XV, 1, 2); годъ предъ разрушеніемъ Іерусалима былъ также субботнимъ. Зато чистый религіозно-нравственный духъ закона болѣе и болѣе терялся въ массѣ казуистическихъ предписаній тамулдическихъ авторитетовъ (напр., прощеніе долговъ было исклѣчительно изъ числа при-

8. И насчитай себѣ семь субботнихъ лѣтъ, семь разъ по семи лѣтъ, чтобъ было у тебя въ семи субботнихъ годахъ сорокъ девять лѣтъ;

вилегій субботняго года посредствомъ изобрѣтеннаго Галлеломъ Старшимъ т. наз. „прозбола“, т. е. документа, гарантировавшаго за кредиторомъ право взыскивать свои долги п въ годъ субботній).



Провозглашеніе юбилея Лев XXV, 9.

8—19. Какъ послѣ 7 недѣль отъ Пасхи слѣдовалъ 50-й день—праздникъ Пятидесятницы, такъ послѣ 7 субботнихъ годовъ долженъ былъ праздноваться 50-й, юбилейный годъ, евр. *schnat-hajobel* или просто *jobel* (также *schnat-derog*, ст. 10, см. Іез.

9. и воструби трубою въ седьмый мѣсяцъ, въ десятый (день) мѣсяца, въ день очищенія вострубите трубою по всей землѣ вашей;

10. и освятите пятидесятый годъ и объявите свободу на землѣ всѣмъ жителямъ ея: да будетъ это у васъ юбилей; и возвратитесь каждый во владѣнныя свое, и каждый возвратитесь въ свое племя.

11. Пятидесятый годъ да будетъ у васъ юбилей: не сѣйте и не жните, что само выростетъ на землѣ, и не снимайте ягодъ съ необрѣзанныхъ лозъ ея,

12. ибо это юбилей: священнымъ да будетъ онъ для васъ; съ поля ѣшьте произведенія ея.

13. Въ юбилейный годъ возвратитесь каждый во владѣнныя свое.

14. Если будешь продавать что ближнему твоему, или будешь покупать что у ближняго твоего, не обижайте другъ друга;

15. по расчисленію лѣтъ послѣ юбилея ты долженъ покупать у ближняго твоего, и по расчисленію лѣтъ дохода онъ долженъ продавать тебѣ;

16. если много *остается* лѣтъ, умножь цѣну; а если мало лѣтъ

XLVI, 17; Ис. LXI; LXX: ἐνιαυτός ἀφέσεως, годъ отпущенія, слав.: оставленія. По I Флав. (Древн. III, 12, 3) ἰωβήλ (греч. транскрипція евр. *jobel*) означаетъ ἐλευθερία. Арабск. перев.: *dimissio*, *Vulg.: remissio*. Но это не есть точная передача собственнаго значенія имени *jobel*. Послѣднее скорѣе (согласно съ мѣтвемъ Роземюллера, Вэра, Кейла, Рима, Штаде-Зигфрида и др.) можетъ обозначать (по соотношенію съ Исх. XIX, 13 и Нав. VI, 5—6) звуки трубъ (въ баравьяго рога сдѣланныхъ), протяжные и разливающиеся во всѣ стороны (гл. *jabal*—разливаться), звуки, какими по всей Палестинѣ возвѣщалось вароду наступленіе юбилейнаго года (названіе *schpat-jobel*, юбилейный годъ, поему вполне аналогично по смыслу съ именемъ праздника 7-го новолунія, *jom teguah*, день трубнаго звука). Объявлялся юбилей въ 10-й день мѣсяца тисри окаячивающагося субботняго (49-го, ст. 8) года, т. е. въ день очищенія. Что юбилейный годъ былъ именно 50-мъ, а на 49-мъ, какъ полагали многіе іудейскіе и христіанскіе толкователи (изъ русскихъ ученыхъ—м. м. Филаретъ и Г. Властовъ), видно изъ прямого свидѣтельства текста ст. 10 и 11, гдѣ юбилейный годъ прямо называется 50-мъ, и изъ ст. 8, гдѣ 49-й годъ или 7-й субботній отячается отъ года юбилейнаго; то возраженіе сторовниковъ противоположнаго взгляда, что при принимаемомъ нами счисленіи „были бы 2 года сряду пустованія земли“ (Властовъ), устривается уже упомянутымъ указаніемъ законодателя (ст. 21) на особое благословеніе Божіе на урожай года предсубботняго.

Постановленія объ юбилейномъ годѣ, изложенныя въ 8—55 ст. данной главы, съ дополненіемъ Лев. XXVII, 17—24 и Числ. XXXIV, 4, сводятся въ сущности къ 3 привилегіямъ: 1) покой земли, какъ въ годъ субботній (ст. 11—13); 2) возвращеніе недвижимыхъ собственности къ ихъ первоначальнымъ владѣльцамъ (14—34), св. Лев. XXVII, 17—24; Чис. XXXVI, 4); 3) возвращеніе свободы рабамъ-евреямъ (ст. 35—55). Какъ бы эпиграфомъ къ этимъ законамъ, выражающимъ сущность ихъ, служатъ слова ст. 10 б: (да будетъ это у васъ юбилей) „возвратитесь каждый во владѣнныя свое, и каждый возвратитесь въ племя свое“.

11—13. Празднованіе юбилея состояло прежде всего въ субботнемъ покоѣ земли; земля и фруктовая деревья („необрѣзанныя“, съ евр. *pezer*—назорейскія, посвященныя Богу) должвы оставаться безъ обработки, какъ въ состоявіи первобытной дѣвственности, а выросшее помимо условій человѣческихъ должно быть, подобно мавяѣ пустыни, общимъ достояніемъ. Конечно, для вѣрующаго экзегета нѣтъ надобности въ предположеніи Baentsch'a (въ *Handkommentar z. A. T. Exod.—Levitic.*, hrgsgb. v. Nowack, 1900, S. 425) и др. раціоналистическихъ ученыхъ, будто эта черта перевесена на юбилейный годъ искусственно съ года субботняго.

14—17 (и дал.). Свообразную сущность заковъ юбилейнаго года составляетъ полное *restitutio in integrum*—требованіе возстановленія того порядка вещей, который установлень при раздѣлѣ земли обѣтованной израильтянамъ, т. е. равновѣрнаго рас-

остается, уменьши цѣну, ибо извѣстное число лѣтъ жатвъ онъ продаетъ тебѣ.

17. Не обижайте одинъ другаго; бойся Бога твоего, ибо Я Господь, Богъ вашъ.

18. Исполняйте постановленія Мои, и храните законы Мои и исполняйте ихъ, и будете жить спокойно на землѣ;

19. и будетъ земля давать плодъ свой, и будете ѣсть досыта и будете жить спокойно на ней.

20. Если скажете: чтó же намъ ѣсть въ седьмой годъ, когда мы не будемъ ни сѣять, ни собирать произведеній нашихъ?

21. Я пошлю благословеніе Мое на васъ въ шестой годъ, и онъ принесетъ произведеній на три года;

22. и будете сѣять въ восьмой годъ, но ѣсть будете произведенія старья до девятаго года: доколѣ не

поспѣютъ произведенія его, будете ѣсть старое.

23. Землю не должно продавать навсегда, ибо Моя земля: вы пришельцы и поселенцы у Меня;

24. по всей землѣ владѣнія вашего позволяйте выкупъ земли.

25. Если братъ твой обдѣлѣетъ и продастъ отъ владѣнія своего, то придетъ близкій его родственникъ и выкупитъ проданное братомъ его;

26. если же некому за него выкупить, но самъ онъ будетъ имѣть достатокъ и пайдетъ, сколько нужно на выкупъ,

27. то пусть онъ расчислитъ годы продажи своей и возвратитъ остальное тому, кому онъ продалъ, и вступить опять во владѣніе свое;

28. если же не найдетъ рука его, сколько нужно возвратитъ ему, то проданное имъ останется въ рукахъ покупателя до юбилейнаго года, а

предѣленія недвижимой собственности и личной свободы каждаго члена теократическаго общества—порядка, постепенно нарушавшагося подъ влияніемъ естественныхъ, общежитскихъ и др. условій. Въ предотвращеніе полнаго отчужденія земельныхъ участковъ отъ обдѣлывшихъ владѣльцевъ ихъ продажа земли въ израилѣ дозволяется лишь какъ продажа извѣстнаго числа жатвъ (ст. 16), именно остающихся до слѣдующаго юбилейнаго года; соотвѣтственно числу лѣтъ до юбилея (ст. 15) увеличивалась или уменьшалась и цѣна продаваемаго участка (ср. XXVII, 17). Всякая продажа и кушла земли ставится подъ нравственную точку зрѣнія—требованій любви и справедливости въ отношеніи къ ближнему (ст. 17), равно и всѣ вообще обязанности въ отношеніи субботнаго и юбилейнаго года, а также и соблюденіе всѣхъ вообще постановленій и законовъ Иеговы закрѣпляются авторитетомъ законодателя—Иеговы (ст. 17—18) и общаемымъ отъ Него благословеніемъ на исполнителей (ст. 19—22).

23. Въ основаніе указаннаго порядка неотчуждаемости земельной собственности въ израилѣ полагается теократическій принципъ объ единствѣ собственниковъ земли Иеговы, въ отношеніи къ Которому всѣ евреи являются лишь временными собственниками—пришельцами и поселенцами, и произвольнаго распоряженія землею имъ не предоставлено.

24—28. Отсюда - всеобщее право выкупа (geullah, ст. 24): всякая продажа земли имѣетъ форму отдачи ея въ аренду до юбилейнаго года. Притомъ, обусловленная единственнo бѣдностью, продажа всегда предполагаетъ право выкупа—родственникомъ ли (goel) бѣдняка, или имъ самимъ, если онъ приобрѣталъ достатокъ,—конечно, по разсчету лѣтъ продажи (ст. 26—27). Если бы выкупъ до юбилейнаго года оказался для бывшаго владѣльца земли невозможнымъ, то въ юбилейный годъ земля во всякомъ случаѣ возвращалась ему и уже безъ всякаго выкупа. По I. Флав. (Древн. III, 12, 3), при наступленіи юбилея продавшій поле и купившій его сходились и вычисляли прибыль, полученную послѣднимъ во время владѣнія участкомъ перваго, и издержки, сдѣланныя имъ на участокъ, и если послѣдніе превышали первыя, то купившій бралъ съ продавашаго соотвѣтствующую цѣну въ вознагражденіе. Вѣроятно, впрочемъ, это было лишь теоретическое требованіе книжниковъ, не осуществившееся на практикѣ, равно

въ юбилейный годъ отойдетъ оно, и онъ опять вступить во владѣніе свое.

29. Если кто продасть жилой домъ въ городѣ, *огражденномъ* стѣною, то выкупить его можно до истечения года отъ продажи его: втеченіе года выкупить его можно;

30. если же не будетъ онъ выкупленъ до истечения цѣлаго года, то домъ, который въ городѣ, имѣющимъ стѣну, останется навсегда у купившаго его въ роды его и въ юбилей не отойдетъ *отъ него*.

31. А дома въ селеніяхъ, вокругъ которыхъ нѣтъ стѣны, должно считать наравнѣ съ полямъ земли: вы-

купать ихъ (всегда) можно, и въ юбилей они отходятъ.

32. А города левитовъ, дома въ городахъ владѣнія ихъ, левитамъ всегда можно выкупать;

33. а кто изъ левитовъ не выкупить, то проданный домъ въ городѣ владѣнія ихъ въ юбилей отойдетъ, потому что дома въ городахъ левитскихъ составляютъ ихъ владѣніе среди сыновъ Израилевыхъ;

34. и полей вокругъ городовъ ихъ продавать нельзя, потому что это вѣчное владѣніе ихъ.

35. Если братъ твой обѣдѣветъ и придеть въ упадокъ у тебя, то поддержи его, пришлецъ ли онъ, или

какъ и то книжническое правило, что выкупъ проданной земли можетъ быть совершенъ не ранѣе 3-го года послѣ продажи.

Въ Лев. XXVII, 17—24, содержится специальное дополнение къ общему юбилейному закону о выкупѣ земель, именно: опредѣленіе о земельныхъ владѣніяхъ, посвящаемыхъ святилищу; съ сохраненіемъ принципа неотчуждаемости земли здѣсь соединяется и охраненіе правъ святилища (выкупъ у святилища совершается съ прибавкою $\frac{1}{3}$ сверхъ стоимости, ст. 19). Другое дополнение къ закону о возвращеніи земельныхъ участковъ въ юбилейный годъ, именно изъятіе изъ этого закона представляетъ постановленіе Чис. XXXVI, 4, о невозвращеніи земельныхъ участковъ отъ дочерей наследницъ (за неимѣніемъ сыновей) къ случаѣ выхода ихъ замужъ въ другое колѣно.

29—34. Наравнѣ съ полямъ въ отношеніи къ праву выкупа и возврата въ юбилейный годъ законъ поставляетъ дома въ селеніяхъ, не имѣющихъ крѣпкой искусственной ограды. Селенія и дома въ нихъ тѣсно связаны съ землею, и потому „дома въ селеніяхъ должно считать наравнѣ съ полямъ земли; выкупать ихъ (всегда, — LXX, слав.) можно, и въ юбилей они отходятъ“ (ст. 31). Напротивъ, въ отношеніи домовъ въ городахъ, огражденных стѣною, право выкупа ограничено однимъ годомъ, а существенный законъ о неотчуждаемости недвижимой собственности на эти дома (имѣющіе характеръ доходныхъ, спекулятивныхъ построекъ) вовсе не простирается (ст. 29—30). Въ ст. 30 въ евр. т. въ выраженіи *baïr ascher lo choma—lo* не есть отрицаніе „не“, какъ по принятому чтенію масоретскаго т., но, согласно самаританск. и др. переводамъ, *lo—ему* (городу). Покупка дома въ городѣ нисколько не измѣняла первоначальнаго раздѣленія земли (подъ городами, огражденными стѣною, традиція разумѣть, бывшіе такими при І. Навинѣ); притомъ изъущественные интересы въ городѣ вообще выходили за предѣлы колѣны, наконецъ, въ городахъ жило немало иностранцевъ, дѣла въ которыхъ участниками привилегій юбилейнаго года не было оснований.

32—34. Напротивъ, для левитскихъ домовъ въ каждомъ изъ назначенныхъ (числомъ 48, ср. Чис. XXXV, 7) левитамъ городовъ, было сдѣлано исключеніе: ихъ всегда можно было выкупать (ст. 32), потому что дома для левитовъ, не получившихъ земельныхъ участковъ, замѣняли послѣдніе, а потому и всегда подлежали юбилейнымъ привилегіямъ (ст. 33); небольшія же (въ 2000 локтей въ каждую сторону, Чис. XXXV, 5) пространства вокругъ левитскихъ городовъ (выгоны), служившіе левитамъ для скотоводства и бывшіе, вѣроятно, общими достояніемъ всѣхъ левитовъ города, совсѣмъ было запрещено продавать (ст. 34).

34—36. Третью существенную привилегію юбилейнаго года составляло всеобщее отпущеніе на свободу рабовъ израильтянъ, по обязанности продавшихъ въ рабство.

35—38 составляютъ какъ бы введеніе къ статьямъ объ освобожденіи рабовъ евреевъ

поселенець, чтобъ онъ жилъ съ тобою;

36. не бери отъ него роста и прибыли и бойся Бога твоего; (Я Господь,) чтобъ жилъ братъ твой съ тобою;

37. серебра твоего не отдавай ему въ ростъ и хлѣба твоего не отдавай ему для *полученія* прибыли.

38. Я Господь, Богъ вашъ, Который вывелъ васъ изъ земли Египетской, чтобы дать вамъ землю Ханаанскую, чтобъ быть вашимъ Богомъ.

39. Когда обѣднѣетъ у тебя братъ твой и проданъ будетъ тебѣ, то не налагай на него работы рабской:

40. онъ долженъ быть у тебя какъ наемникъ, какъ поселенець; до юбилейнаго года пусть работаетъ у тебя;

41. а *тогда* пусть отойдетъ онъ отъ тебя, самъ и дѣти его съ нимъ, и возвратится въ племя свое и вступитъ опять во владѣнiе отцовъ своихъ,—

42. потомучто они—Мои рабы, которыхъ Я вывелъ изъ земли Египетской: не должно продавать ихъ, какъ продаютъ рабовъ;

43. не господствуй надъ нимъ съ жестокостью и бойся Бога твоего.

44. А чтобы рабъ твой и рабыня твоя были у тебя, то покупайте себѣ раба и рабыню у народовъ, которые вокругъ васъ;

45. также и изъ дѣтей поселенцевъ, поселившихся у васъ, можете покупать, и изъ племени ихъ, которое у васъ, которое у нихъ родилось въ землѣ вашей, и они могутъ быть вашею собственностью;

46. можете передавать ихъ въ наследство и сынамъ вашимъ по себѣ, какъ имѣнiе; вѣчно владѣйте ими, какъ рабами. А надъ братьями вашими, сынами Израилевыми, другъ надъ другомъ, не господствуйте съ жестокостью.

47. Если пришлецъ или поселенець твой будетъ имѣть достатокъ,

и содержать: а) общее увѣщанiе къ состраданiю и милосердiю въ отношенiи обѣднѣвшаго (и, повидимому, лишившагося уже земельного участка своего) брата—не только коренного еврея, но и принятаго въ общество израильское пришельца (ст. 35); б) частнѣе, воспрещается взиманiе съ нуждающагося процентовъ (*neshech*) съ ссужаемаго капитала и всякаго роста (*tarbit*) съ долговъ натурою (ст. 36—37); в) заповѣдь о милосердiи къ обѣднѣвшему закрѣпляется и утверждается авторитетомъ *Геговы*, Бога израиля, съ выведения его изъ Египта ставшаго въ особенныя отношенiя къ этому народу (ст. 38).

39—43. Освобожденiе рабовъ-евреевъ въ юбилейный годъ воиждѣ аналогично возвращенiю въ этотъ годъ участковъ земля и домовъ первоначальнымъ ихъ владѣльцамъ (ст. 14—17, 24—28, 31—34), составляя вмѣстѣ съ нимъ *restitutio in integrum* богоустановленнаго (при вступленiи израиля въ обѣтованную землю) порядка. Попавшiй по бѣдности въ рабство къ своему единоплеменнику еврей долженъ былъ быть для хозяина своего не рабомъ, а лишь временнымъ наемникомъ и поселенцемъ, котораго нельзя было обременять тяжкою работою (ст. 39—41). Мотивомъ законоположенiя служить указанiе на историческiй фактъ изведения евреевъ изъ Египта, въ силу чего всѣ они, одинаково, богатые и бѣдные, сдѣлались рабами *Гегоны*, а не кого-либо изъ людей (ст. 42—43). Такъ какъ всякiй рабъ-еврей въ 7-й годъ своей службы (независимо отъ субботняго и юбилейнаго годовъ) дѣлался свободнымъ (Исх. XXI, 2; Втор. XX, 12), то законъ юбилейнаго года былъ въ пользу лишь тѣмъ рабамъ-евреямъ, которые къ началу юбилейнаго года не отслужили полныхъ 6 лѣтъ, болѣе всего сдѣлавшимся рабами за самый короткiй срокъ, да кромѣ того напоинанiемъ о страхѣ *Божiемъ* (ст. 43), о взаимномъ братствѣ всѣхъ евреевъ между собою (ст. 39, 47) законъ юбилейный, безъ сомнѣнiя, имѣлъ въ виду облегчить положенiе рабовъ-евреевъ.

44—46. На чуждыхъ израилю и его вѣровавшимъ иностранцевъ законъ объ отпущенiи рабовъ не распространялся; ихъ еврейскiе предоставлено было покупать у сосѣднихъ народовъ и чужеземцевъ и притомъ навсегда (вѣчно, *leolam*), съ правомъ передать въ наследство дѣтямъ (ст. 44—46).

47—54. Напротивъ обѣднѣвшiй и попавшiй въ рабство къ пришельцу или чуже-

а брать твой предъ нимъ обѣднѣтъ и продается пришельцу, поселившемуся у тебя, или кому-нибудь изъ племени пришельца,

48. то послѣ продажи можно выкупить его: кто-нибудь изъ братьевъ его долженъ выкупить его,

49. или дядя его, или сынъ дяди его долженъ выкупить его, или кто-нибудь изъ родства его, изъ племени его, долженъ выкупить его; или если будетъ имѣть достатокъ, самъ выкупится.

50. И онъ долженъ разсчитаться съ купившимъ его, *начиная* отъ того года, когда онъ продалъ себя, до года юбилейнаго, и серебро, за которое онъ продалъ себя, должно отдать ему по числу лѣтъ; какъ временный наемникъ онъ долженъ быть у него:

51. и если еще много *остается* лѣтъ, то по мѣрѣ ихъ онъ долженъ отдать въ выкупъ за себя серебро, за которое онъ купленъ;

52. если же мало остается лѣтъ до юбилейнаго года, то онъ долженъ сосчитать и по мѣрѣ лѣтъ отдать за себя выкупъ.

53. Онъ долженъ быть у него, какъ наемникъ: во всѣ годы; онъ не долженъ господствовать надъ нимъ съ жестокостью въ глазахъ твоихъ.

54. Если же онъ не выкупится такимъ образомъ, то въ юбилейный годъ отойдетъ самъ и дѣти его съ нимъ,

55. потому что сыны Израилевы Мои рабы; они Мои рабы, которыхъ Я вывелъ изъ земли Египетской. Я Господь, Богъ вашъ.

ГЛАВА 26-я.

1. Не дѣлайте себѣ кумировъ и идоловъ, и столбовъ не ставьте у себя, и камней съ изображеніями не кладите въ землѣ вашей, чтобы кла-

странцу еврей могъ быть рабомъ лишь на время (до юбилейнаго года, ст. 50, вѣрнѣе до 7-го года службы, ср. Исх. XXI, 2; Вт. XV, 2), всегда могъ выкупиться на свои ли средства (ст. 50—52), или на средства кого-либо изъ родственниковъ (ст. 48—49), обязанныхъ придти на помощь родичу. Въ юбилейный же годъ во всякомъ случаѣ рабъ-еврей съ дѣтьми отходилъ отъ хозяина-чужестранца и безъ всякаго выкупа (ст. 54). Мотивъ—уже не разъ указанное (ст. 38—42) обстоятельство изведенія евреевъ Иеговою изъ рабства египетскаго для свободнаго національно-религіознаго развитія (ст. 55).

Соблюденіе закона объ юбилейномъ годѣ положительными библейско-историческими данными не подтверждается ни относительно дальнѣйшей эпохи исторіи израиля, ни для послѣдней его исторіи (по раввинамъ, послѣ плѣна юбилейные годы не праздновались, а лишь считались для правильнаго счета и регулярнаго празднованія годовъ субботныхъ). Въ историческихъ и пророческихъ книгахъ говорится о закрѣпощеніи и безошадномъ обращеніи евреевъ съ рабами-единоплеменниками (4 Цар. IV, 1; Неем. V, 5), о неотпущеніи ихъ на свободу и по выслугѣ лѣтъ (Иер. XXXIV, 8), о притѣсненіи бѣдныхъ сильными и знатными (Иез. XLV, 8), о насильственномъ отобраніи родовыхъ земельныхъ участковъ (3 Цар. XXI, 2), о произвольныхъ и насильственныхъ захватахъ полей и домовъ богатыми у бѣдныхъ (Ис. V, 8; Млх. II, 2),—что все прямо и существенно противорѣчитъ законамъ юбилейнаго года. Только Христосъ Спаситель, явившись на землѣ, проповѣдалъ всѣмъ людямъ „лѣто Господне пріятное“ (Лук. IV, 18), предъизображеніемъ котораго и служилъ годъ юбилейный (Ис. LXI, 1; Иез. XLVI, 17).

XXVI.

1—2. Подтвержденіе заповѣдей богопочтенія.—3—13. Обѣщанія за исполненіе заповѣдей Иеговы и 14—39. угрозы за нарушеніе ихъ.—40—46. Будущее израиля.

1—2. Кратко, съ отрицательной и положительной сторонъ, чрезъ отвращеніе израиля отъ идолопоклонства (и вообще нарушенія первыхъ трехъ заповѣдей десятисловія)

няться предъ ними, ибо Я Господь Богъ вашъ.

2. Субботы Мои соблюдайте и святилище Мое чтите: Я Господь.

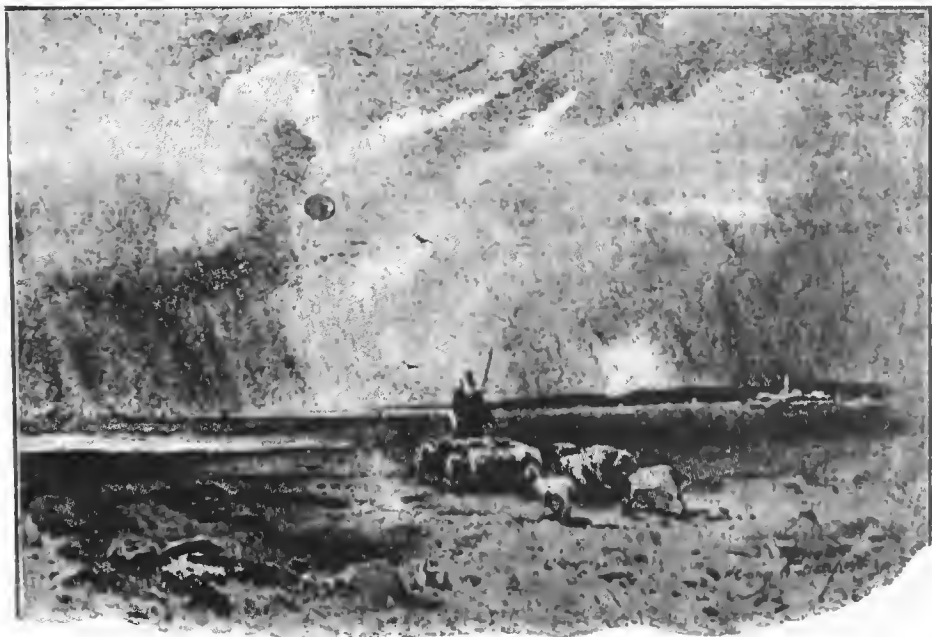
3. Если вы будете поступать по уставамъ Моимъ и заповѣди Мои будете хранить и исполнять ихъ,

4. то Я дамъ вамъ дожди въ свое время, и земля дастъ произрастенія свои, и деревья полевыя дадутъ плодъ свой;

5. и молотъба хлѣба будетъ достигать у васъ собранія винограда, собраніе винограда будетъ достигать посѣва, и будете ѣсть хлѣбъ свой досыта, и будете жить на землѣ (вашей) безопасно;

6. пошлю миръ на землю (вашу), ляжете, и никто васъ не обезпокоитъ, сгоню лютыхъ звѣрей съ земли (вашей), и мечъ не пройдетъ по землѣ вашей;

и увѣщаніе къ соблюденію субботъ Иеговы и охраненію святости святилища Его—къ вышнему выраженію завѣта съ Иеговою, повторяется сущность богочтенія, отъ выпол-



Долина Шаронская близъ Рамма. „Я дамъ вамъ дожди въ свое время“. Лев. XXVI, 4.

ненія или невыполненія котораго будетъ зависть благоденствіе или бѣдствіе израиля. Воспрещается употребленіе и обоготвореніе: 1) идоловъ, евр. *elilim*, мнимые, ничтожные боги, ср. XIX, 4; 2) изваяній, евр. *pesel*, Vulg.: *sculptile*, литые, отдѣланные рѣзцомъ, кумпры; 3) столбовъ—*mazzebah*, деревянныя и каменныя стелы, какія воздвигали патриархи на мѣстахъ, означенныхъ богоявленіями (Быт. XXVIII, 18; XXXV, 14),—въ виду злоупотребленій этими памятниками со стороны народа они запрещаются теперь, и 4) камней съ изображеніями—*eben maskit*, Vulg.: *insigne lapidem*, т. е. изображенія идоловъ (ср. Іез. VIII, 12).

3—12. За точное соблюденіе заповѣдей Иеговы израилю обѣщается: 1) плодородіе земли, и прежде всего, поскольку въ Палестинѣ оно зависѣло отъ своевременнаго и обильнаго выпаденія дождей, раннихъ (*joreh*, осеннихъ) и позднихъ (*malqosch*, весеннихъ), ср. Втор. XI, 11, 14; ср. Іез. V, 24—благовременные дожди (ст. 4); обиліе же урожая (ст. 5)—такое, что молотъба хлѣба (обычно вмѣстѣ съ жертвою оканчивавшаяся къ

7. и будете прогонять враговъ вашихъ, и падутъ они предъ вами отъ меча;

8. пятеро изъ васъ прогонять сто, и сто изъ васъ прогонять тьму, и падутъ враги ваши предъ вами отъ меча;

9. призрю на васъ (и благословлю васъ, и плодородными сдѣлаю васъ, и размножу васъ, и буду твердъ въ завѣтъ Моемъ съ вами);

10. и будете бѣсть старое прошлогоднее, и выбросите старое ради новаго;

11. и поставлю жилище Мое среди васъ, и душа Моя не возгнушается вами;

12. и буду ходить среди васъ и буду вашимъ Богомъ, а вы будете Моимъ народомъ.

13. Я Господь Богъ вашъ, Который вывелъ васъ изъ земли Египетской, чтобъ вы не были тамъ рабами, и сокрушилъ узы ярма вашего, и повелъ васъ съ поднятою головою.

14. Если же не слушаете Меня и не будете исполнять всѣхъ заповѣдей сихъ,

15. и если презрите Мои постановленія, и если душа ваша возгнушается Моими законами, такъ-что вы не будете исполнять всѣхъ заповѣдей Моихъ, нарушивши завѣтъ Мой,—

16. то и Я поступлю съ вами такъ: пошлю на васъ ужасъ, чашлость и горячку, отъ которыхъ истомятся глаза и измучится душа, и будете

сбѣгать сѣмена ваши напрасно, и враги ваши съѣдятъ ихъ;

17. обращу лице Мое на васъ, и падете предъ врагами вашими, и будете господствовать надъ вами непріятели ваши, и побѣдите, когда никто не гонится за вами.

18. Если и при всемъ томъ не слушаете Меня, то Я всемерно увеличу наказаніе за грѣхи ваши,

19. и сломлю гордоеупорство ваше, и небо ваше сдѣлаю, какъ желѣзо, и землю вашу, какъ мѣдъ;

20. и напрасно будетъ истощаться сила ваша, и земля ваша не дастъ произрастеній своихъ, и дерева земли (вашей) не дадутъ плодовъ своихъ.

21. Если же (послѣ сего) пойдете противъ Меня и не захотите слушать Меня, то Я прибавлю вамъ ударовъ всемерно за грѣхи ваши:

22. пошлю на васъ звѣрей полевыхъ, которые лишатъ васъ дѣтей, истребятъ скотъ вашъ и васъ уменьшатъ, такъ-что опустѣютъ дороги ваши.

23. Если и послѣ сего не исправитесь и пойдете противъ Меня,

24. то и Я (въ ярости) пойду противъ васъ и поражу васъ всемерно за грѣхи ваши,

25. и наведу на васъ мстительный мечъ въ отищеніе за завѣтъ; если же вы укроетесь въ города ваши, то пошлю на васъ язву, и преданы будете въ руки врага;

26. хлѣбъ, подкрѣпляющій чело-

Пятидесятищѣ, слѣд. нъ маѣ) протянется до осеняго (нъ концѣ сентября—началѣ октября) сбора винограда, а сборъ послѣдняго едина окончится ко времени посѣна (нъ ноябрѣ, предъ наступленіемъ дождей раннихъ); 2) спокойствіе и миръ въ землѣ израильской отъ дикихъ звѣрей и отъ враговъ, легкая и вѣрная побѣда надъ врагами, сила и мужество народа Божія (ст. 6—8); 3) плодовитость, размноженіе населенія и обогащеніе (ср. XXV, 21—22) его (ст. 9—10)—нее это по имя завѣта (см. Быт. XVII, 4—6), и 4) самое важное благо: обитаніе Иеговы съ народомъ Своимъ, благодатное общеніе его съ нимъ (ср. 2 Кор. VI, 16) и нравственное возвышеніе послѣдняго нъ средѣ другихъ народовъ (ст. 11—13). Такъ, здѣсь не забыто ничего, что служило матеріальному и духовному благу израиля! Наказанія за неисполненіе обязательствъ, напротивъ, имѣютъ слѣдовать одни за другими не разомъ, а болѣе чувствительныя и тяжкія будутъ посылаемы лишь тогда, когда менѣе строгія не произведутъ исправляющаго дѣйствія на народъ.

14—39. 1) Волѣзны и пораженія отъ враговъ (ст. 16—17). Schachepheth—чашлость, чашотка (LXX: φόρα, слав.: „краса“; съ арабск.: можетъ быть, истощеніе отъ

отка, истреблю у васъ; десять женщинъ будутъ печь хлѣбъ вашъ въ одной печи и будутъ отдавать хлѣбъ вашъ вѣсомъ; вы будете ѣсть и не будете сыты.

27. Если же и послѣ сего не послушаете Меня и пойдете противъ Меня,

28. то и Я въ ярости пойду противъ васъ и накажу васъ всемеро за грѣхи ваши,

29. и будете ѣсть плоть сыновъ вашихъ, и плоть дочерей вашихъ будете ѣсть:

30. разорю высоты ваши, и разрушу столбы ваши, и повергну трупы ваши на обломки идоловъ вашихъ, и возгнушается душа Моя вами;

31. города ваши сдѣлаю пустынею, и опустошу святилища ваши, и не буду обонять пріятнаго благоуханія (жертвъ) вашихъ;

32. и опустошу землю (вашу), такъ

что изумятся о ней враги ваши, поселившіеся на ней;

33. а васъ разсѣю между народами и обнажу вслѣдъ васъ мечъ, и будетъ земля ваша пуста и города ваши разрушены.

34. Тогда удовлетворить себя земля за субботы свои во всѣ дни запустѣнія (своего); когда вы будете въ землѣ враговъ вашихъ, тогда будетъ покоиться земля и удовлетворить себя за субботы свои;

35. во всѣ дни запустѣнія (своего) будетъ она покориться, сколько не покоилась въ субботы ваши, когда вы жили на ней.

36. Оставшимся изъ васъ пошлю въ сердца робость въ землѣ враговъ ихъ, и шумъ колеблющагося листа погонитъ ихъ, и побѣгутъ какъ отъ меча, и падутъ, когда никто не преслѣдуетъ,

37. и споткнутся другъ на друга, какъ отъ меча, между тѣмъ какъ никто не преслѣдуетъ, и не будетъ

голода). Qaddachath—горячка, лихорадочный жаръ (LXX: ἰχτερᾶ, Vulg.: ardor; сирек.: scabies; слав.: „желтеница“). 2) Для смиренія упорства, гордости и надежды народа на богатство послано ему будетъ безплодіе почвы (ст. 18—20): небо будетъ какъ желѣзо (по скудости дождей), земля—какъ мѣдъ (по безплодію), ст. 19 (ср. Втор. XXVIII, 23, гдѣ сравненіе—въ обратномъ видѣ). Это грозное слово на израиля со всею точностью сбылось на Палестинѣ, иѣкогда кипѣвшей молокомъ и медомъ, а нынѣ запустѣлой. 3) Обиліе хищныхъ звѣрей и безплодіе страны (ст. 22, ср. Іез. V, 17)—наказаніе, въ точности бывшее сперва на царствѣ Израильскомъ (4 Цар. XVII, 25). 4) Гибель отъ неприятельскаго меча, который будетъ виѣстѣ мстителемъ за нарушеніе израиляемъ завета (25) отъ язвы (ib.), наконецъ, отъ голода: 10 хозяекъ будутъ готовить хлѣбъ для 10 семействъ въ одной печи (ст. 26), „по недостаточности необходимаго“ (бл. Теодоритъ, вопр. 36), при чемъ голодъ будетъ все усиливаться въ виду ничтожныхъ, выдаваемыхъ на вѣсъ, порцій хлѣба. 5) Ст. 27—33: конечное оѣдствіе израиля—голодъ, доводящій до людоѣдства родителей въ отношеніи къ собственнымъ дѣтямъ (ст. 29,—такъ и было при осадѣ Самаріи, 4 Цар. VI, 28, и Іерусалима, Іер. XIX, 9; Плач. II, 20, особенно при разрушеніи его Титомъ, Іос. Флав., Война іуд. V, 21); разореніе предметовъ культа—ложнаго (ст. 30, „высоты“ . bamoth; обелиски, шамшаніи, посвященные богу солнца, у финик. бааль-хамманъ, ср. Ис. XVII, 8; 2 Пар. XXXIV, 4, идолы, ср. 4 Цар. XXIII, 10—16), а затѣмъ и истиннаго (ст. 31 въ противоположность ст. 11); наконецъ крайнее запустѣніе, удивительное для самихъ враговъ страны израиля (ст. 32) и разсѣяніе его между народами (ст. 33).

34—35. Глубокая и горькая вроия: народъ не сохранялъ закона Божія о субботнемъ годѣ, и вотъ теперь, за время пребыванія его въ плѣну враговъ, земля Палестины, уже безъ участія доброй воли израиля, отпразднуетъ субботние годы. По іудейской традиціи (ср. бл. Теодорита, вопр. 37), 70 лѣтъ плѣна были точно замѣною опущенныхъ безъ празднованія 70 субботнихъ годовъ со времени Саула (за 490 лѣтъ до плѣна). Такъ земля Божія свергаетъ съ себя недостойныхъ жителей (ср. XVIII, 26—30; XX, 22).

у васъ силы противостоятъ врагамъ вашимъ;

38. и погибнете между народами, и пожреть васъ земля враговъ вашихъ;

39. а оставшіеся изъ васъ исчahnуть за свои беззаконія въ земляхъ враговъ вашихъ и за беззаконія отцовъ своихъ исчahnуть;

40. тогда признаются они въ беззаконіи своемъ и въ беззаконіи отцовъ своихъ, какъ они совершали преступленія противъ Меня и шли противъ Меня,

41. за что и Я (въ ярости) шёлъ противъ нихъ и ввелъ ихъ въ землю враговъ ихъ; тогда покорится необрѣзанное сердце ихъ, и тогда потерпятъ они за беззаконія свои.

42. И Я вспомню завѣтъ Мой съ Іаковомъ и завѣтъ Мой съ Исаакомъ, и завѣтъ Мой съ Авраамомъ вспомню, и землю вспомню;

43. тогда какъ земля оставлена будетъ ими и будетъ удовлетворять себя за субботы свои, опустѣвши отъ нихъ, и они будутъ терпѣть за свое беззаконіе, за то, что презирали законы Мои и душа ихъ гнушалась постановленіями Моими,

44. и тогда какъ они будутъ въ землѣ враговъ ихъ,—Я не презрю ихъ и не возгнушаюсь ими до того, чтобъ истребить ихъ, чтобъ разрушить завѣтъ Мой съ ними, ибо Я Господь, Богъ ихъ;

45. вспомню для нихъ завѣтъ съ предками, которыхъ вывелъ Я изъ земли Египетской предъ глазами народовъ, чтобъ быть ихъ Богомъ. Я Господь.

46. Вотъ постановленія и опредѣленія и законы, которые постановилъ Господь между Собою и между сынами Израилевыми на горѣ Синаѣ, чрезъ Моисея.

ГЛАВА 27-я.

1. И сказала Господь Моисею, го-
воря:

2. объяви сынамъ Израилевымъ и

скажи имъ: если кто даетъ обѣтъ
посвятить душу Господу по оцѣнкѣ
твоей,

40—41. Бѣдствія плѣненія отрезвляюще подѣйствуютъ на упорный народъ: въ вѣхъ овъ увидѣтъ не дѣло случая, а опредѣленіе наказующей ихъ беззаконія руки Іеговы, в будутъ нести бѣдствія, какъ искушеніе неправды своихъ.

42—45. Тогда в Іегова во всей силѣ возстановить съ народомъ избраннымъ завѣтъ, поставленный Имъ съ праотцами ихъ (ср. бл. Теод. вопр. 37), вмѣющій значеніе и для всего человѣчества, а потому нерушимый (ст. 44, см. Рим. XI, 29).

46, повдвмому, заключаетъ не главу только, но и всю книгу Левитъ, глава 27 составляетъ особое къ ней првлженіе.

XXVII.

О выкупѣ посвященнаго Іеговъ; случаи, когда выкупъ невозможенъ; десятина Іеговъ съ земли.

1—7. Въ параллель выкупу продаваго (гл. XXV), законъ разрѣшаетъ и нормируетъ выкупъ посвященнаго Іеговъ—не въ свлу обязательства закона, а по вольному усердію илв обѣту, въ свлу свободнаго движенія религіознаго чувства. Посвятившій, по этому побужденію, Іеговъ свою личность илв личвость другого, отдавалъ тѣмъ самымъ жизнь посвященнаго Іеговъ; взявши жизнь Іегова разрѣшаетъ давать выкупъ въ пользу

3. то оцѣнка твоя мужчинѣ отъ двадцати лѣтъ до шестидесяти должна быть пятьдесятъ сиклей серебряныхъ, по сиклю священному;

4. если же это женщина, то оцѣнка твоя должна быть тридцать сиклей;

5. отъ пяти лѣтъ до двадцати оцѣнка твоя мужчинѣ должна быть двадцать сиклей, а женщинѣ десять сиклей;

6. а отъ мѣсяца до пяти лѣтъ оцѣнка твоя мужчинѣ должна быть пять сиклей серебра, а женщинѣ оцѣнка твоя три сикля серебра;

7. отъ шестидесяти лѣтъ и выше мужчинѣ оцѣнка твоя должна быть пятнадцать сиклей серебра, а женщинѣ десять сиклей.

8. Если же онъ бѣденъ и не въ силахъ *отдать* по оцѣнкѣ твоей, то пусть представляютъ его священнику, и священникъ пусть оцѣнить его: соразмѣрно съ состояніемъ давшаго обѣтъ пусть оцѣнить его священникъ.

9. Если же то будетъ скотъ, который приносятъ въ жертву Господу, то все, что дано Господу, должно быть свято;

10. не должно вымѣнивать его и замѣнять хорошее худымъ, или ху-

доехорошимъ; если же станетъ кто замѣнять скотину скотиною, то и она и замѣнъ ея будетъ святынею.

11. Если же то будетъ какая-нибудь скотина нечистая, которую не приносятъ въ жертву Господу, то должно представить скотину священнику.

12. и священникъ оцѣнить ее, хороша ли она, или худа, и какъ оцѣнить священникъ, такъ и должно быть;

13. если же кто хочетъ выкупить ее, то пусть прибавитъ пятую долю къ оцѣнкѣ твоей.

14. Если кто посвящаетъ домъ свой въ святыню Господу, то священникъ долженъ оцѣнить его, хорошъ ли онъ, или худъ, и какъ оцѣнить его священникъ, такъ и состоится;

15. если же посвятившій захочетъ выкупить домъ свой, то пусть прибавитъ пятую часть серебра оцѣнки твоей, и тогда будетъ его.

16. Если поле изъ своего владѣнія посвятитъ кто Господу, то оцѣнка твоя должна быть по мѣрѣ посѣва: за посѣвъ хомера ячменя пятьдесятъ сиклей серебра;

святылица. Размѣръ выкупа видоизмѣняется въ зависимости отъ пола и возраста: для мужчинъ: а) въ зрѣломъ возрастѣ отъ 29 до 60 л.—50 сиклей священныя (не народныхъ, меньшихъ священнаго на $\frac{1}{7}$) серебра; б) отъ 5 до 20 л.—20 с.; в) отъ 1 мѣсяца до 5 л.—5 сиклей; г) свыше 60 л.—15 с. Женскаго пола лица во всѣхъ указанныхъ возрастахъ цѣнятся ниже: а) 30 сикл.; б) 10 сикл.; в) 3 сикл.; г) 10 сиклей. Очевидно, въ каждомъ случаѣ цѣнилась неодинаковая работоспособность посвященнаго святылицу лица, отъ него требовалась физическая работа для святылица: рубка дровъ, ношеніе воды и под.

8. Если бы указанная оцѣнка оказалась слишкомъ высокою для бѣдняка, то священникъ дѣлалъ ему особую оцѣнку: сообразно съ состояніемъ его.

9—13. Въ случаѣ посвященія какого-либо жертвеннаго животнаго, оно безусловно должно было поступить въ жертву (ст. 9), при чемъ,—въ устраненіе эгоистическаго выбора,—запрещена всякая замѣна обѣщаннаго экземпляра, даже лучшимъ (10). Въ случаѣ посвященія Иеговѣ животнаго нечистаго оно или употреблялось для святылица натурою, или продавалось въ пользу его священникомъ, или—на случай, если бы посвятившій пожелалъ обратно получить животное—священникъ оцѣнивалъ его, и владѣлецъ вносилъ цѣну съ прибавленіемъ $\frac{1}{5}$ ея (ст. 13)—родъ наказанія за необдуманность обѣта и незаконное пользование священнымъ достояніемъ (ср. V, 16; XXII, 14).

14—15. То же самое было съ посвященнымъ (напр., въ случаѣ болѣзни) и обратно выкупаемымъ домомъ, какъ и съ полемъ (ст. 19).

16. Размѣръ поля опредѣляется количествомъ высѣваемаго зерна. Хомеръ (ср. Числ. XI, 32) или коръ—лѣбра (сыпучихъ тѣлъ), приблизительно равная 6 гарикамъ,

17. если отъ юбилейнаго года посвящаетъ кто поле свое, — должно состояться по оцѣнкѣ твоей;

18. если же послѣ юбилея посвящаетъ кто поле свое, то священникъ долженъ разсчитать серебро по мѣрѣ лѣтъ, оставшихся до юбилейнаго года и должно убавить изъ оцѣнки твоей;

19. если же захочетъ выкупить поле посвятившій его, то пусть онъ прибавитъ пятую часть серебра оцѣнки твоей, и оно останется за нимъ;

20. если же онъ не выкупитъ поля,

и будетъ продано поле другому человеку, то уже нельзя выкупить:

21. поле то, когда оно въ юбилей отойдетъ, будетъ святынею Господу, какъ-бы поле зачатое; священнику достанется оно во владѣніе.

22. А если кто посвятитъ Господу поле купленное, которое не изъ полей его владѣнія,

23. то священникъ долженъ разсчитать ему количество оцѣнки до юбилейнаго года, и долженъ онъ отдать по разсчету въ тотъ же день, какъ святыню Господню;

слѣдовательно нѣсколько менѣ нашего четверика. Въ 50 сиклей оцѣнивается доходъ поля, на который высѣвается комеръ ячменя, вѣроятно не за одинъ годъ, а за нѣсколько лѣтъ аренднаго пользованія.



Поле въ Палестинѣ. Лев. XXVII

17—24. Упомянутое уже (см. примѣч. къ XXV гл.) расчисленіе стоимости земельных участковъ, посвящаемыхъ святилищу, въ связи съ закономъ юбилейнаго года. При этомъ выступаютъ два характерные для ветхозавѣтной теократіи случая: 1) поле, посвященное Іеговѣ, не выкупленное владельцемъ его и проданное другому, дѣлалось какъ бы заклятымъ (shegем, LXX: *ἄφωρισμένη* = *ἀνάθεμα*), ст. 20—21; 2) различается поле благопріобрѣтенное, купленное, которымъ покушникъ не прѣлѣ права распоряжаться послѣ юбилейнаго года, и поле родовое, которое не могло обращаться въ зачатіе, въ вѣчное достояніе святилища.

24. поле же въ юбилейный годъ перейдетъ опять къ тому, у кого куплено, кому принадлежать владѣнiе той земли.

25. Всякая оцѣнка твоя должна быть по сиклю священному, двадцать геръ должно быть въ сиклѣ.

26. Только первенцевъ изъ скота, которые по первенству принадлежать Господу, не долженъ никто посвящать: волъ ли тѣ, или мелкiй скоть,—Господни они.

27. Если же скоть нечистый, то должно выкупить по оцѣнкѣ твоей и приложить къ тому пятую часть; если не выкупить, то должно продать по оцѣнкѣ твоей.

28. Только все зачатое, чтѣ подѣ зачатiемъ отдаетъ человѣкъ Господу изъ своей собственности, — чѣловѣка ли, скотину ли, поле ли своего владѣнiя,—не продается и не выкупается: все зачатое есть великая святыня Господня;

29. все зачатое, чтѣ зачатѣ отъ людей, не выкупается: оно должно быть предано смерти.

30. И всякая десятина на землѣ изъ сѣмянъ земли и изъ плодовъ дерева принадлежать Господу: это святыня Господня;

31. если же кто захочетъ выкупить десятину свою, то пусть приложить къ цѣнѣ ея пятую долю.

32. И всякую десятину изъ крупнаго и мелкаго скота, изъ всего, чтѣ проходить подѣ жезломъ десятое, должно посвящать Господу;

33. не должно разбирать, хорошее ли тѣ, или худое, и не должно замѣнять его; если же кто замѣнитъ его, то и само оно и замѣнъ его будетъ святынею и не можетъ быть выкуплено.

34. Вотѣ заповѣди, которыя заповѣдалъ Господь Моисею для сыновъ Израилевыхъ на горѣ Синаѣ.

25. Сикль древне-еврейскiй (ср. Исх. XXX, 13), какъ показываютъ образцы его въ Луврскомъ музеѣ, всѣсилъ нѣсколько меньше нашего серебр. рубля (около 4 золотниковъ, а рубль = 4 золотн. 21 доля), откуда приблизительная стоимость 80—86 коп. Въ сиклѣ 20 геръ, 10 геръ или $\frac{1}{2}$ сикля = бека (въ 1 Цар. IX, 8 упоминаютъ еще $\frac{1}{4}$ сикля).

26—27. Посвящать Иеговѣ отъ усердiя можно было только то, что уже само по себѣ, безъ посвященiя, по закону, ве приваляло Ему. Поэтому нельзя было посвящать Иеговѣ первенцевъ, принадлежавшихъ Иеговѣ по закону,—Исх. XIII, 2; XXII, 30.

28—29. Не допускаетъ никакого выкупа „все зачатое, sheget (слав. „обѣтъ“), что подѣ зачатiемъ отдаетъ человѣкъ Иеговѣ изъ своей собственности, чѣловѣка ли, скотину ли, поле ли“... Зачатое—херемъ, во-первыхъ, есть „qodesch qodaschim lajho-vañ, великая святыня Господня“ и, какъ такое, никомъ образомъ, не можетъ быть предметомъ владѣнiя или пользованiя чѣловѣка (ст. 28); во-вторыхъ, зачатое—чѣловѣкъ или скотина—ве можетъ остаться въ живыхъ, а должно быть предано смерти (ст. 29). Чтѣбы обреченiе ва смерть чѣловѣка имѣло моральное основанiе и религiозное освященiе, ово у варода Божiя могло простираться ва лица и народы, враждующiе противъ царства Божiя (ср. Числ. XXI, 2; Втор. XIII, 16; Нав. VI, 17; VII, 12; 1 Цар. XV, 18—19; 3 Цар. XX, 42).

30—33. Десятина не была зачатiемъ; вмѣстѣ съ первороднымъ и начатками плодовъ десятива была обязательнымъ теократическимъ приношенiемъ святилищу: „что проходить подѣ жезломъ—десятое“ (ст. 32),—бытовая черта.

КНИГА ЧИСЛЪ.

Название книги. Ея содержаніе. Въ еврейскомъ текстѣ четвертая книга Моисея называется: 1) „Вай-едабберъ“ („И сказалъ“), соотвѣтственно первому выраженію книги; 2) „Бемидбаръ“ („Въ пустынь“), согласно содержанію книги, а также дальнѣйшему выраженію 1 стиха ея I главы. Кромѣ того, на языкѣ раввиновъ она носитъ названіе 3) „Сеферъ миспаримъ“ („Книга исчисленій“), по характеру содержанія ея нѣкоторыхъ отдѣловъ. По той же причинѣ въ греческой Библии книга получила названіе „’Αριθμοί“ („Числа“), въ латинской „Numeri“ („Числа“), въ славянской и русской — „Числа“.

Книга Числъ заключаетъ въ себѣ повѣствованіе о путешествіи евреевъ по пустынямъ отъ горы Синая до моавитскихъ равнинъ, т. е. до юго-восточной окраины обѣтованной земли. Кромѣ повѣствованія о странствованіяхъ евреевъ и указанія нѣкоторыхъ богодарованныхъ при этомъ избранному народу законовъ, въ книгу включены подробныя данныя по исчисленію народа, левитовъ, первенцевъ, становъ передвиженія.

ЧИСЛА.

ГЛАВА 1-я.

1. И сказалъ Господь Моисею въ пустынь Синайской, въ скинии собранія, въ первый (день) втораго мѣсяца, во второй годъ по выходѣ ихъ изъ земли Египетской, говоря:

2. исчислите все общество сыновъ Израилевыхъ по родамъ ихъ, по

семействамъ ихъ, по числу именъ всѣхъ мужескаго рода поголовно:

3. отъ двадцати лѣтъ и выше, всѣхъ годныхъ для войны у Израиля, по ополченіямъ ихъ исчислите ихъ — ты и Ааронъ;

4. съ вами должны быть изъ

I.

Перепись израильскаго народа.—Выдѣленіе левитовъ для служенія при скинии.

1—3. Являясь средствомъ приведенія въ извѣстность количественнаго состава еврейской арміи и количества плательщиковъ подушной подати въ пользу скинии (Исх. XXX, 11—16), перепись имѣла въ то же время въ виду и наглядное подтвержденіе божественныхъ обѣтованій патриархамъ о великомъ размноженіи ихъ потомства (бл. Феодоритъ, Толк. на кн. Числь, вопр. 1). По наведеннымъ переписью справкамъ оказалось:

| | | |
|-----------|-----------------------|-------------|
| Въ колѣбѣ | Рувима | 46.500 чел. |
| ” | ” Симеона | 59.300 ” |
| ” | ” Иуды | 74.600 ” |
| ” | ” Дана | 62.700 ” |
| ” | ” Нефеалима | 53.400 ” |
| ” | ” Гада | 45.650 ” |
| ” | ” Асира | 41.500 ” |
| ” | ” Иссахара | 54.400 ” |
| ” | ” Завулона | 57.400 ” |
| ” | ” Ефрема | 40.500 ” |
| ” | ” Маиасси | 32.200 ” |
| ” | ” Веніамина | 35.400 ” |

Итого. 603.550 чел.

4. Совмѣстно съ Моисеемъ, Аарономъ, левитами (Исх. XXXVIII, 21), въ производствѣ переписи должны были принять участіе и главы колѣбъ,—какъ для того, чтобы обез-

каждаго колѣна по одному чело-
вѣку, который въ родѣ своемъ есть
главный.

5. И вотъ имена мужей, которые
будутъ съ вами: отъ Рувима Ели-
цуръ, сынъ Шедеура;

6. отъ Симеона Шелуміилъ, сынъ
Цуришаддая;

7. отъ Иуды Наассонъ, сынъ Ами-
надава;

8. Отъ Иссахара Наѳанаилъ, сынъ
Цуара;

9. отъ Завулона Еліавъ, сынъ Хе-
лона;

10. отъ сыновъ Іосифа: отъ Ефрема
Елишама, сынъ Амуда; отъ Манас-
си Гамаліилъ, сынъ Педацира;

11. отъ Веніамина Авиданъ, сынъ
Гидеонія;

12. отъ Дана Ахіезеръ, сынъ Ам-
мишаддая;

13. отъ Асира Пагіилъ, сынъ
Охрана;

14. отъ Гада Еліасафъ, сынъ Ре-
гуила;

15. отъ Нефѳаліма Ахира, сынъ
Енана.

16. Это—избранные мужи обще-
ства, начальники колѣнъ отцовъ
своихъ, главы тысячъ Израиле-
выхъ.

17. И взялъ Моисей и Ааронъ
мужей сихъ, которые названы по-
именно,

18. и собрали они все общество
въ первый (день) втораго мѣсяца;
и объявили они родословія свои,
по родамъ ихъ, по семействамъ
ихъ, по числу именъ, отъ двадцати
лѣтъ и выше, поголовно,

19. какъ повелѣлъ Господь Мои-
сею. И сдѣлалъ онъ счисленіе имъ
въ пустынѣ Синайской.

20. И было сыновъ Рувима, пер-
венца Израилева, по родамъ ихъ,
по племенамъ ихъ, по семействамъ
ихъ, по числу именъ, поголовно,
всѣхъ мужескаго пола, отъ двадцати
лѣтъ и выше, всѣхъ годныхъ для
войны,

21. исчислено въ колѣнѣ Рувимо-

вомъ сорокъ шесть тысячъ пять-
сотъ.

22. Сыновъ Симеона по родамъ
ихъ, по племенамъ ихъ, по семей-
ствамъ ихъ, по числу именъ, пого-
ловно, всѣхъ мужескаго пола, отъ
двадцати лѣтъ и выше, всѣхъ год-
ныхъ для войны,

23. исчислено въ колѣнѣ Симео-
новомъ пятьдесятъ девять тысячъ
триста.

24. Сыновъ Гада по родамъ ихъ,
по племенамъ ихъ, по семействамъ
ихъ, по числу именъ (ихъ, пого-
ловно, всѣхъ мужескаго пола), отъ
двадцати лѣтъ и выше, всѣхъ год-
ныхъ для войны,

25. исчислено въ колѣнѣ Гадо-
вомъ сорокъ пять тысячъ шестьсотъ
пятьдесятъ.

26. Сыновъ Иуды по родамъ ихъ,
по племенамъ ихъ, по семействамъ
ихъ, по числу именъ (ихъ, пого-
ловно, всѣхъ мужескаго пола), отъ
двадцати лѣтъ и выше, всѣхъ год-
ныхъ для войны,

27. исчислено въ колѣнѣ Іуди-
номъ семьдесятъ четыре тысячи
шестьсотъ.

28. Сыновъ Иссахара по родамъ
ихъ, по племенамъ ихъ, по семей-
ствамъ ихъ, по числу именъ (ихъ,
поголовно, всѣхъ мужескаго пола),
отъ двадцати лѣтъ и выше, всѣхъ
годныхъ для войны,

29. исчислено въ колѣнѣ Исса-
харовомъ пятьдесятъ четыре тысячи
четыреста.

30. Сыновъ Завулона по родамъ
ихъ, по племенамъ ихъ, по семей-
ствамъ ихъ, по числу именъ (ихъ,
поголовно, всѣхъ мужескаго пола),
отъ двадцати лѣтъ и выше, всѣхъ
годныхъ для войны,

31. исчислено въ колѣнѣ Завуло-
новомъ пятьдесятъ семь тысячъ
четыреста.

32. Сыновъ Іосифа, сыновъ Ефре-
ма по родамъ ихъ, по племенамъ
ихъ, по семействамъ ихъ, по числу
именъ (ихъ, поголовно, всѣхъ му-

жескаго пола), отъ двадцати лѣтъ и выше, всѣхъ годныхъ для войны,

33. исчислено въ колѣнѣ Ефремовомъ сорокъ тысячъ пятьсотъ.

34. Сыновъ Манассіи по родамъ ихъ, по племенамъ ихъ, по семействамъ ихъ, по числу именъ (ихъ, поголовно, всѣхъ мужескаго пола), отъ двадцати лѣтъ и выше, всѣхъ годныхъ для войны,

35. исчислено въ колѣнѣ Манассиномъ тридцать двѣ тысячи двѣсти.

36. Сыновъ Веніамина по родамъ ихъ, по племенамъ ихъ, по семействамъ ихъ, по числу именъ (ихъ, поголовно, всѣхъ мужескаго пола), отъ двадцати лѣтъ и выше, всѣхъ годныхъ для войны,

37. исчислено въ колѣнѣ Веніаминовомъ тридцать пять тысячъ четыреста.

38. Сыновъ Дана по родамъ ихъ, по племенамъ ихъ, по семействамъ ихъ, по числу именъ (ихъ, поголовно, всѣхъ мужескаго пола), отъ двадцати лѣтъ и выше, всѣхъ годныхъ для войны,

39. исчислено въ колѣнѣ Дановомъ шестьдесятъ двѣ тысячи семьсотъ.

40. Сыновъ Асира по родамъ ихъ, по племенамъ ихъ, по семействамъ ихъ, по числу именъ (ихъ, поголовно, всѣхъ мужескаго пола), отъ двадцати лѣтъ и выше, всѣхъ годныхъ для войны,

41. исчислено въ колѣнѣ Асировомъ сорокъ одна тысяча пятьсотъ.

42. Сыновъ Нефѣалима по родамъ ихъ, по племенамъ ихъ, по семействамъ ихъ, по числу именъ (ихъ, поголовно, всѣхъ мужескаго пола), отъ двадцати лѣтъ и выше, всѣхъ годныхъ для войны,

43. исчислено въ колѣнѣ Нефѣалимовомъ пятьдесятъ три тысячи

четыреста.

44. Вотъ вошедшіе въ исчисленіе, которыхъ исчислилъ Моисей и Ааронъ и начальники Израіля—двѣнадцать человѣкъ, по одному человѣку изъ cadaго племени.

45. И было всѣхъ, вошедшихъ въ исчисленіе, сыновъ Израилевыхъ, по семействамъ ихъ, отъ двадцати лѣтъ и выше, всѣхъ годныхъ для войны у Израіля,

46. и было всѣхъ вошедшихъ въ исчисленіе шестьсотъ три тысячи пятьсотъ пятьдесятъ.

47. А левиты по поколѣніямъ отцовъ ихъ не были исчислены между ними.

48. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

49. только колѣна Левіина не вноси въ перепись и не исчисляй ихъ вмѣстѣ съ сынами Израіля;

50. но поручи левитамъ скинію откровенія и всѣ принадлежности ея и все, что при ней: пусть они носятъ скинію и всѣ принадлежности ея, и служатъ при ней, и около скиніи пусть ставятъ станъ свой;

51. и когда надобно переносить скинію, пусть поднимаютъ ее левиты, когда надобно остановиться скиніи пусть ставятъ ее левиты; а если приступить кто посторонній, преданъ будетъ смерти.

52. Сыны Израилевы должны становиться каждый въ станъ своемъ и каждый при своемъ знамени, по ополченіямъ своимъ;

53. а левиты должны ставить станъ около скиніи откровенія, чтобы не было гнѣва на общество сыновъ Израилевыхъ, и будутъ левиты стоять на стражѣ у скиніи откровенія.

54. И сдѣлали сыны Израилевы: какъ повелѣлъ Господь Моисею, такъ они и сдѣлали.

47—51. Подушная и воинская повинности для левитовъ замѣнялись ихъ пожизненныя служеніемъ скиніи.

ГЛАВА 2-я.

1. И сказалъ Господь Моисею и Аарону, говоря:

2. сыны Израилевы должны каждый ставить станъ свой при знамени своемъ, при знакахъ семействъ своихъ; предъ скиніею собранія во кругъ должны ставить станъ свой.

3. Съ передней стороны къ востоку ставять станъ: знамя стана Иудина по ополченіямъ ихъ, и начальникъ сыновъ Иуды Наассонъ, сынъ Аминадава,

4. и воинства его, вошедшихъ въ исчисленіе его, семьдесятъ четыре тысячи шестьсотъ;

5. послѣ него ставить станъ колѣно Иссахарово, и начальникъ сыновъ Иссахара Наѳанаилъ, сынъ Цуара,

6. и воинства его, вошедшихъ въ исчисленіе его, пятьдесятъ четыре тысячи четыреста;

7. (далѣе ставить станъ) колѣно Завулона, и начальникъ сыновъ Завулона Еліавъ, сынъ Хелона,

8. и воинства его, вошедшихъ въ исчисленіе его, пятьдесятъ семь тысячъ четыреста;

9. всѣхъ вошедшихъ въ исчисленіе къ стану Иуды сто восемьдесятъ шесть тысячъ четыреста, по ополченіямъ ихъ; первыми они должны отправляться.

10. Знамя стана Рувимова къ югу, по ополченіямъ ихъ, и начальникъ сыновъ Рувимовыхъ Елицуръ, сынъ Шедеура,

11. и воинства его, вошедшихъ въ исчисленіе его, сорокъ шесть тысячъ пятьсотъ;

12. подлѣ него ставить станъ колѣно Симеоново, и начальникъ сыновъ Симеона Шелумилъ, сынъ Цуришаддая,

13. и воинства его, вошедшихъ въ исчисленіе его, пятьдесятъ девять тысячъ триста;

14. потомъ колѣно Гада, и начальникъ сыновъ Гада Елиасафъ, сынъ Регуила,

15. и воинства его, вошедшихъ въ исчисленіе его, сорокъ пять тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ;

16. всѣхъ вошедшихъ въ исчисленіе къ стану Рувима сто пятьдесятъ одна тысяча четыреста пятьдесятъ, по ополченіямъ ихъ; вторыми они должны отправляться.

17. Когда пойдетъ скинія собранія, станъ левитовъ будетъ въ срединѣ становъ. Какъ стоять, такъ и должны идти, каждый на своемъ мѣстѣ при знаменахъ своихъ.

18. Знамя стана Ефремова по ополченіямъ ихъ къ западу, и начальникъ сыновъ Ефрема Елишама, сынъ Аміуда,

19. и воинства его, вошедшихъ въ исчисленіе его, сорокъ тысячъ пятьсотъ;

20. подлѣ него колѣно Манассино, и начальникъ сыновъ Манассіи Гамаліилъ, сынъ Педацура,

21. и воинства его, вошедшихъ въ исчисленіе его, тридцать двѣ тысячи двѣсти;

22. потомъ колѣно Веніамина, и начальникъ сыновъ Веніамина Авиданъ, сынъ Гидеонія,

23. и воинства его, вошедшихъ

II.

Походное расположеніе израильскаго стана.

1—34. Въ своемъ походномъ движеніи по Аравійской пустынѣ израильскій народъ представлялъ правильно организованную армію, раздѣленную на 4 части, по 3 колѣн-

въ исчисленіе его, тридцать пять тысячъ четыреста;

24. всѣхъ вошедшихъ въ исчисленіе къ стану Ефрема сто восемь тысячъ сто, по ополченіямъ ихъ; третьими они должны отправляться.

25. Знамя стана Данова къ сѣверу, по ополченіямъ ихъ, и начальникъ сыновъ Дана Ахіезеръ, сынъ Аммишаддая,

26. и воинства его, вошедшихъ въ исчисленіе его, шестьдесятъ двѣ тысячи семьсотъ;

27. подлѣ него ставитъ станъ колѣно Асирово, и начальникъ сыновъ Асира Пагіиль, сынъ Охрана,

28. и воинства его, вошедшихъ въ исчисленіе его, сорокъ одна тысяча пятьсотъ;

29. далѣ (ставитъ станъ) колѣно Нефеалима, и начальникъ сыновъ Нефеалима Ахира, сынъ Енана,

30. и воинства его, вошедшихъ

въ исчисленіе его, пятьдесятъ три тысячи четыреста;

31. всѣхъ, вошедшихъ въ исчисленіе къ стану Дана, сто пятьдесятъ семь тысячъ шестьсотъ; они должны идти послѣдними при знаменахъ своихъ.

32. Вотъ вошедшіе въ исчисленіе сыны Израиля по семействамъ ихъ. Всѣхъ, вошедшихъ въ исчисленіе въ станахъ, по ополченіямъ ихъ, шестьсотъ три тысячи пятьсотъ пятьдесятъ.

33. А левиты не вошли въ исчисленіе вмѣстѣ съ сынами Израиля, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

34. И сдѣлали сыны Израилевы все, что повелѣлъ Господь Моисею: такъ становились станами при знаменахъ своихъ и такъ шли каждый по племенамъ своимъ, по семействамъ своимъ.

ГЛАВА 3-я.

1. Вотъ родословіе Аарона и Моисея, когда говорилъ Господь Моисею на горѣ Синаѣ,

2. и вотъ имена сыновъ Аарона: первенецъ Надавъ, Авіудъ, Елеазаръ и Иеамаръ;

3. это имена сыновъ Аарона, священниковъ, помазанныхъ, которыхъ онъ посвятилъ, чтобы священнодѣйствовать;

4. но Надавъ и Авіудъ умерли предъ лицемъ Господа, когда они принесли огонь чуждый предъ лице Господа въ пустынь Синайской, дѣтей же у нихъ не было; и остались священниками: Елеазаръ и Иеамаръ при Ааронѣ, отцѣ своемъ.

5. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

6. приведи колѣно Левіино и поставь его предъ Аарономъ священникомъ, чтобы они служили ему;

7. и пусть они будутъ на стражѣ за него и на стражѣ за все общество при скиннѣ собранія, чтобы отправлять службы при скиннѣ;

8. и пусть хранятъ всѣ вещи скиннѣ собранія и будутъ на стражѣ за сыновъ Израилевыхъ, чтобы отправлять службы при скиннѣ;

9. отдай левитовъ Аарону (брату твоему) и сынамъ его (священникамъ) въ распоряженіе: да будутъ

ныхъ полка въ каждой. Въ авангардѣ находилось колѣно Іуды, имѣя на правомъ флангѣ Завулону, на лѣвомъ—Иссахара. Лѣвая сторона стана прикрывалась Даномъ, Асиромъ, Нефеалимомъ; правая—Рувимомъ, Гадомъ, Симеономъ. Арьергардъ составляли: Ефрежь, Манассія, Вениаминъ. Въ центрѣ удлиненаго четвероугольника, образуемаго стаиомъ, помѣщались: скинія, палатки Моисея, Аарона, священниковъ и левитовъ.

они отданы ему изъ сыновъ Израилевыхъ;

10. Аарону же и сынамъ его поручи (скиию откровенія), чтобы они наблюдали священническую должность свою (и все, что при жертвенникѣ и за завѣсою); а если приступить кто посторонній, преданъ будетъ смерти.

11. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

12. вотъ, Я взялъ левитовъ изъ сыновъ Израилевыхъ вмѣсто всѣхъ первенцевъ, разверзающихъ ложезна изъ сыновъ Израилевыхъ (они будутъ въ замѣнъ ихъ); левиты должны быть Мои,

13. ибо всѣ первенцы—Мои; въ тотъ день, когда поразилъ Я всѣхъ первенцевъ въ землѣ Египетской, освятить Я Себѣ всѣхъ первенцевъ Израилевыхъ отъ человѣка до скота: они должны быть Мои. Я Господь.

14. И сказалъ Господь Моисею въ пустынѣ Синайской, говоря:

15. исчисли сыновъ Левинныхъ по семействамъ ихъ, по родамъ ихъ, всѣхъ мужескаго пола отъ одного мѣсяца и выше исчисли.

16. И исчислилъ ихъ Моисей (и Ааронъ) по слову Господню, какъ повелѣно.

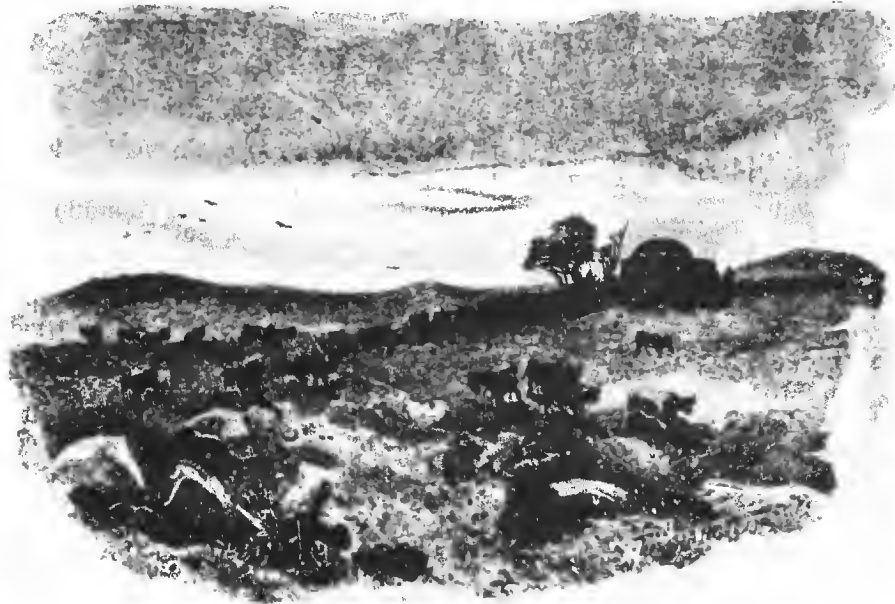
17. И вотъ сыны Левины по име-

III.

Перепись левитовъ.—Распредѣленіе левитскихъ родовъ по обязанностямъ при скииніи.—

Перепись израильскихъ первенцевъ.

11—13 (ср. ст. 40—45). Въ благодарность Іеговѣ за спасеніе отъ рабства египтянъ евреи должны были посвятить Ему своихъ первенцевъ (Исх. XIII, 1, 11—16).



Стадо израильскаго народа. Числ. III,

Теперь первенцы отдаются обратно семьямъ израиля; взаменъ первенцевъ на служеніе Богу при скииніи выдѣляется колѣно Левія. За численный излишекъ первенцевъ сравни-

намъ ихъ: Гирсонъ, Кааеъ и Мерари.

18. И вотъ имена сыновъ Гирсоновыхъ по родамъ ихъ: Ливни и Шимей.

19. И сыны Кааеа по родамъ ихъ: Амрамъ и Ицгаръ, Хевронъ и Узѣилъ.

20. И сыны Мерари по родамъ ихъ, Махли и Муши. Вотъ роды Левитны по семействамъ ихъ.

21. Отъ Гирсона родъ Ливни и родъ Шимея: это роды Гирсоновы.

22. Исчисленныхъ было всѣхъ мужескаго пола, отъ одного мѣсяца и выше, семь тысячъ пятьсотъ.

23. Роды Гирсоновы должны становиться станомъ позади скинии на западъ;

24. начальникъ поколѣнія сыновъ Гирсоновыхъ Еліасафъ, сынъ Лаеловъ;

25. храненію сыновъ Гирсоновыхъ въ скинии собранія поручается скинія и покровъ ея, и завѣса входа скинии собранія,

26. и завѣсы двора, и завѣса входа двора, который вокругъ скинии и жертвенника, и веревки ея, со всѣми ихъ принадлежностями.

27. Отъ Кааеа родъ Амрама и родъ Ицгара, и родъ Хеврона и родъ Узѣила: это роды Кааеа.

28. По счету всѣхъ мужескаго пола, отъ одного мѣсяца и выше, восемь тысячъ шестьсотъ, которые охраняли святилище.

29. Роды сыновъ Кааеовыхъ должны ставить станъ свой на южной сторонѣ скинии;

30. начальникъ же поколѣнія родовъ Кааеовыхъ Елцаванъ, сынъ Узѣила;

31. въ охраненіи у нихъ ковчегъ, столъ, свѣтильникъ, жертвенники, священные сосуды, которые употребляются при служеніи, и завѣса со

всѣми принадлежностями ея.

32. Начальникъ надъ начальниками левитовъ Елеазаръ, сынъ Аарона священника; подъ его надзоромъ тѣ, которымъ ввѣрено храненіе святилища.

33. Отъ Мерари родъ Махли и родъ Муши: это роды Мерари;

34. исчисленныхъ по числу всѣхъ мужескаго пола, отъ одного мѣсяца и выше—шесть тысячъ двѣсти;

35. начальникъ поколѣнія родовъ Мерари Цуѣилъ, сынъ Авихаила; они должны ставить станъ свой на сѣверной сторонѣ скинии;

36. храненію сыновъ Мерари поручаются брусья скинии и шести ея, и столбы ея и подножія ея и всѣ вещи ея, со всѣмъ устройствомъ ихъ,

37. и столбы двора со всѣхъ сторонъ и подножія ихъ, и колья ихъ и веревки ихъ.

38. А съ передней стороны скинии, къ востоку предъ скиніею собранія, должны ставить станъ Моисей и Ааронъ и сыны его, которымъ ввѣрено храненіе святилища за сыновъ Израилевыхъ; а если приступитъ кто посторонній, предастъ будетъ смерти.

39. Всѣхъ исчисленныхъ левитовъ, которыхъ исчислилъ Моисей и Ааронъ по повелѣнію Господню, по родамъ ихъ, всѣхъ мужескаго пола, отъ одного мѣсяца и выше, двадцать двѣ тысячи.

40. И сказалъ Господь Моисею: исчисли всѣхъ первенцевъ мужескаго пола изъ сыновъ Израилевыхъ, отъ одного мѣсяца и выше, и пересчитай ихъ поименно;

41. и возьми левитовъ для Меня,—Я Господь,—вмѣсто всѣхъ первенцевъ изъ сыновъ Израиля, а скотъ левитовъ вмѣсто всего первород-

тельно съ левитами (ст. 46) уплачивается въ скинію выкупъ (ст. 47—51; ср. Чис. XVIII, 15, 16).

| | |
|-------------------------------|-----------|
| 39. Въ родъ Гирсона | 7500 чел. |
| " " Кааеа | 8600 " |
| " " Мерари | 6200 " |

Итого 22.300 чел.

наго скота сыновъ Израилевыхъ.

42. И исчислилъ Моисей, какъ повелѣлъ ему Господь, всѣхъ первенцевъ изъ сыновъ Израилевыхъ,

43. и было всѣхъ первенцевъ мужскаго пола, по числу именъ, отъ одного мѣсяца и выше, двадцать двѣ тысячи двѣсти семьдесятъ три.

44. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

45. Возьми левитовъ вмѣсто всѣхъ первенцевъ изъ сыновъ Израиля и скотъ левитовъ вмѣсто скота ихъ; пусть левиты будутъ Мои. Я Господь.

46. А въ выкупъ двухсотъ семидесяти трехъ, которые лишніе противъ числа левитовъ, изъ первен-

цевъ Израильскихъ,

47. возьми по пяти сиклей за человѣка, по сиклю священному возьми, двадцать геръ въ сикль,

48. и отдай серебро сіе Аарону и сынамъ его, въ выкупъ за излишнихъ противъ числа ихъ.

49. И взялъ Моисей серебро выкупа за излишнихъ противъ числа замѣненныхъ левитами,

50. отъ первенцевъ Израилевыхъ взялъ серебра тысячу триста шестьдесятъ пять (сиклей), по сиклю священному,

51. и отдалъ Моисей серебро выкупа (за излишнихъ) Аарону и сынамъ его по слову Господню, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

ГЛАВА 4-я.

1. И сказалъ Господь Моисею и Аарону, говоря:

2. исчисли сыновъ Кааевыхъ изъ сыновъ Левія по родамъ ихъ, по семействамъ ихъ,

3. отъ тридцати лѣтъ и выше до пятидесяти лѣтъ, всѣхъ способныхъ къ службѣ, чтобы отправлять работы въ скинїи собранїя.

4. Вотъ служеніе сыновъ Каае-

выхъ (левитовъ по родамъ ихъ, по семействамъ ихъ,) въ скинїи собранїя: носить Святое Святыхъ.

5. Когда стану надобно подняться въ путь, Ааронъ и сыны его войдутъ, и снимутъ завѣсу закрывающую, и покроютъ ею ковчегъ откровенїя;

6. и положить на нее покровъ изъ кожъ синяго цвѣта, и сверхъ

IV.

Перепись левитовъ въ возрастѣ отъ 30 до 50 лѣтъ.—Повтореніе обязанностей каждаго левитскаго рода.

1—3. По произведенной переписи оказалось:

| | |
|---------------------------|-----------|
| Въ родѣ Гирсона | 2630 чел. |
| „ „ Каава | 2750 „ |
| „ „ Мерари | 3200 „ |

Итого. 8580 чел.

5—14. Защищая отъ грубаго непосредственнаго прикосновенїя нечистыхъ рукъ человѣка и отъ взоровъ празднаго любопытства, покровы усиливали священную таинственность священныхъ вещей ветхозавѣтной сїни.

его накинуть покрывало все изъ голубой шерсти, и вложить шести его;

7. и столъ хлбвъ предложія накроютъ одеждоу изъ голубой шерсти, и поставятъ на немъ блюда, тарелки, чаши и кружки для возлѣянїя, и хлбвъ его всегдашній долженъ быть на немъ:

8. и возложить на нихъ одеждоу багряную, и покроютъ ее покровомъ изъ кожи синяго цвѣта, и вложить шести его:

9. и возьмутъ одеждоу изъ голубой шерсти, и покроютъ свѣтильникъ и лампы его, и щипцы его и лотки его, и всѣ сосуды для елея, которые употребляютъ при немъ,

10. и покроютъ его и всѣ принадлежности его покровомъ изъ кожъ синихъ, и положить на носилки;

11. и на золотой жертвенникъ возложить одеждоу изъ голубой шерсти, и покроютъ его покровомъ изъ кожъ синихъ, и вложить шести его.

12. И возьмутъ всѣ вещи служебныя, которыя употребляются для служенїя во святилищѣ, и положить въ одеждоу изъ голубой шерсти, и покроютъ ихъ покровомъ изъ кожъ синихъ, и положить на носилки.

13. И очистить жертвенникъ отъ пепла и накроютъ его одеждоу пурпуровою:

14. и положить на него всѣ сосуды его, которые употребляются для служенїя при немъ — угольницы, вилки, лопатки и чаши, всѣ сосуды жертвенника — и покроютъ его покровомъ изъ кожъ синихъ, и вложить шести его. (И возьмутъ пурпуровую одеждоу, и покроютъ умывальникъ и подножія его, и положить на нихъ кожаное синее покрывало, и поставятъ на носилки.)

16. Когда, при отправленїи въ путь стана, Ааронъ и сыны его покроютъ все святилище и всѣ вещи

святилища, тогда сыны Каава пойдутъ, чтобы нести; но не должны они касаться святилища, чтобы не умереть. Сїи части скинїи собранїя должны носить сыны Кааавовы.

16. Елеазару, сыну Аарона священника, поручается елей для свѣтильника и благовонное куренїе, и всегдашнее хлбвное приношенїе и елей помазанїя, — поручается вся скинїя и все, что въ ней, святилище и принадлежности его.

17. И сказалъ Господь Моисею и Аарону, говоря:

18. не погубите колѣна племенъ Кааавовыхъ изъ среды левитовъ,

19. но вотъ, что сдѣлайте имъ, чтобы они были живы и не умерли, когда приступаютъ къ Святому Святымъ: Ааронъ и сыны его пусть придутъ и поставятъ ихъ каждаго въ служенїи его и у ноши его;

20. но сами они не должны подходить, смотрѣть святыню; когда покрываютъ ее, чтобы не умереть.

21. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

22. исчисли и сыновъ Гирсона по семействамъ ихъ, по родамъ ихъ,

23. отъ тридцати лѣтъ и выше до пятидесяти лѣтъ, исчисли ихъ всѣхъ способныхъ къ службѣ, чтобы отправлять работы при скинїи собранїя.

24. Вотъ работы семействъ Гирсоновыхъ, при ихъ служенїи и ношенїи тяжестей:

25. они должны носить покровы скинїи, и скинїю собранїя, и покровъ ея, и покровъ кожаный синїй, который поверху его, и завѣсу входа скинїи собранїя,

26. и завѣсу двора, и завѣсу входа во дворъ, который вокругъ скинїи и жертвенника, и веревки ихъ, и всѣ вещи, принадлежащїя къ нимъ; и все, что дѣлается при нихъ, они должны работать;

27. по повелѣнїю Аарона и сыновъ его должны производиться всѣ

службы сыновъ Гирсоновыхъ при всякомъ ношеніи тяжестей и всякой работѣ ихъ, и поручите ихъ храненію все, что они носятъ;

28. вотъ службы родовъ сыновъ Гирсоновыхъ въ скинии собранія, и вотъ, что поручается ихъ храненію подъ надзоромъ Иеамара, сына Аарона, священника.

29. Сыновъ Мерариныхъ по родамъ ихъ, по семействамъ ихъ исчисли,

30. отъ тридцати лѣтъ и выше до пятидесяти лѣтъ, исчисли всѣхъ способныхъ на службу, чтобы отъ правлять работы при скинии собранія.

31. Вотъ, что они должны носить, по службѣ ихъ при скинии собранія: брусья скинии и шести ея, и столбы ея и подножія ея,

32. и столбы двора со всѣхъ сторонъ и подножія ихъ, и кольца ихъ и веревки ихъ, и всѣ вещи при нихъ и всѣ принадлежности ихъ; и поименно сосчитайте вещи, которыя они обязаны носить;

33. вотъ работы родовъ сыновъ Мерариныхъ, по службѣ ихъ при скинии собранія, подъ надзоромъ Иеамара, сына Аарона, священника.

34. Исчислили Моисей и Ааронъ и начальники общества сыновъ Кааовыхъ по родамъ ихъ и по семействамъ ихъ,

35. отъ тридцати лѣтъ и выше до пятидесяти лѣтъ, всѣхъ способныхъ къ службѣ, для работъ въ скинии собранія;

36. и было исчислено, по родамъ ихъ, двѣ тысячи семьсотъ пятьдесятъ;

37. это—исчисленные изъ родовъ Кааовыхъ, всѣ служащіе при скинии собранія, которыхъ исчислилъ Моисей и Ааронъ по повелѣнію Господню, *данному* чрезъ Моисея.

38. И исчислены сыны Гирсона по родамъ ихъ и по семействамъ ихъ,

39. отъ тридцати лѣтъ и выше до пятидесяти лѣтъ, всѣ способные къ службѣ, для работъ въ скинии собранія;

40. и было исчислено по родамъ ихъ, по семействамъ ихъ, двѣ тысячи шестьсотъ тридцать;

41. это—исчисленные изъ родовъ сыновъ Гирсона, всѣ служащіе при скинии собранія, которыхъ исчислилъ Моисей и Ааронъ, по повелѣнію Господню.

42. И исчислены роды сыновъ Мерариныхъ по родамъ ихъ, по семействамъ ихъ,

43. отъ тридцати лѣтъ и выше до пятидесяти лѣтъ, всѣ способные къ службѣ, для работъ при скинии собранія;

44. и было исчислено по родамъ ихъ, (по семействамъ ихъ,) три тысячи двѣсти:

45. это—исчисленные изъ родовъ сыновъ Мерариныхъ, которыхъ исчислилъ Моисей и Ааронъ по повелѣнію Господню, *данному* чрезъ Моисея.

46. И исчислены всѣ левиты, которыхъ исчислилъ Моисей и Ааронъ и начальники Израиля по родамъ ихъ и по семействамъ ихъ,

47. отъ тридцати лѣтъ и выше до пятидесяти лѣтъ, всѣ способные къ службѣ для работъ и ношенія въ скинии собранія;

48. и было исчислено ихъ восемь тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ;

49. по повелѣнію Господню чрезъ Моисея опредѣлены они каждый къ своей работѣ и ношенію, и исчислены; какъ повелѣлъ Господь Моисею.

ГЛАВА 5-я.

- | | |
|--|---|
| <p>1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:</p> <p>2. поведи сынамъ Израилевымъ выслать изъ стана всѣхъ прокаженныхъ, и всѣхъ имѣющихъ истеченіе, и всѣхъ осквернившихся отъ</p> | <p>мертвого,</p> <p>3. и мужчинъ и женщинъ вышлите, за стапъ вышлите ихъ, чтобы не оскверняли они становъ своихъ, среди которыхъ Я живу.</p> <p>4. И сдѣлали такъ сыны Израи-</p> |
|--|---|

V.

Распоряженіе объ удаленіи изъ израильскаго стана лицъ, подверженныхъ физической нечистотѣ.—Законъ о возвратѣ неправильно прибрѣтеннаго.—Обрядъ ревнованія

1—3. Заботясь о сохраненіи чистоты внутренней, члены избраннаго народа должны были сохранять и чистоту внѣшнюю, какъ символъ и обнаруженіе чистоты духа.

Будучи символомъ послѣдней, физическая чистота могла служить для многихъ несовершенныхъ вмѣстѣ съ тѣмъ и ея стимуломъ: усиленная опрятность тѣла могла повести къ нравственной чистотности. „Малое научаетъ великому, замѣчаетъ бл. Теодоритъ. Если нечистъ прикасающійся къ мертвому,—то тѣмъ болѣе нечистъ тотъ, кто причиняетъ смерть. Если нечистъ прокаженный,—то тѣмъ болѣе нечистъ тотъ, кто предается разнаго рода порокамъ. Въ лицѣ изливающаго сѣмя осуждается прелюбодѣйство, ибо если скверно и произвольное,—тѣмъ болѣе гнусно дѣлаемое намѣренно“ (Толк. на кн. Чис., вопр. 8; то же см. Ефр. Сир., Толк. на кн. Чис., гл. V).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, имѣлись въ виду и мотивы санитарно-гигіеническаго характера.

Физическая нечистота еврея, дѣлавшая его вечистымъ предъ Богомъ и людьми, зависѣла частью отъ состоянія его собственнаго тѣла (нѣкоторыя болѣзни и физиологическіе процессы), частью отъ соприкосновенія съ внѣ-лежащими нечистыми предметами.

Физически-нечистые изгонялись изъ стана: прокаженные на все время болѣзни, а прочіе лишь на время законнаго очищенія. Обрядъ очищенія состоялъ въ однихъ случаяхъ въ простомъ омовеніи (Лев. XI, 28, 32, 40); въ другихъ—въ окропленіи очи-



Прокаженные въ стана. Числ. V.

левы и выслали ихъ вонъ изъ стана: какъ говорилъ Господь Моисею, такъ и сдѣлали сыны Израилевы.

5. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

6. скажи сынамъ Израилевымъ: если мужчина или женщина сдѣлаетъ какой-либо грѣхъ противъ челоуѣка и чрезъ это сдѣлаетъ преступленіе противъ Господа, и виновна будетъ душа та,

7. то пусть исповѣдаются во грѣхъ своемъ, который они сдѣлали, и возвратятъ сполна тѣ, въ чемъ виновны, и прибаваютъ къ тому пятую часть и отдадутъ тому, противъ кого согрѣшили;

8. если же у чего нѣтъ наслѣдника, которому слѣдовало бы возвратить за вину, то посвятить это Господу: пусть будетъ это священнику, сверхъ овна очищенія, которому онъ очиститъ его;

9. и всякое возношеніе изъ всѣхъ святынь сыновъ Израилевыхъ, которыя они приносятъ къ священнику, ему принадлежатъ,

10. и посвященное къмъ-либо ему принадлежитъ; все, что дастъ кто священнику, ему принадлежитъ.

11. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

12. объяви сынамъ Израилевымъ и скажи имъ: если измѣнитъ кому жена и нарушитъ вѣрность къ нему,

13. и преспить кто съ нею и из-

ліетъ сѣмя, и это будетъ скрыто отъ глазъ мужа ея, и она осквернится тайно, и не будетъ на нее свидѣтеля, и не будетъ уличена,

14. и найдетъ на него духъ ревности, и будетъ ревновать жену свою, когда она осквернена, или найдетъ на него духъ ревности, и онъ будетъ ревновать жену свою, когда она не осквернена,—

15. пусть приведетъ мужъ жену свою къ священнику и принесетъ за нее въ жертву десятую часть ефы ячменной муки, но не возливаютъ на нее елея и не кладетъ ливана, потомучто это приношеніе ревнованія, приношеніе воспоминанія, напоминающее о беззаконіи;

16. а священникъ пусть приведетъ и поставитъ ее предъ лице Господне,

17. и возьметъ священникъ святой воды въ глиняный сосудъ, и возьметъ священникъ земли съ полу скинии и положить въ воду;

18. и поставитъ священникъ жену предъ лице Господне, и обнажитъ голову жены, и дастъ ей въ руки приношеніе воспоминанія,—это приношеніе ревнованія, въ рукъ же у священника будетъ горькая вода, наводящая проклятіе.

19. И закланетъ ее священникъ и скажетъ женѣ: если никто не преспалъ съ тобою, и ты не осквернилась и не измѣнила мужу своему,

стительной водой (Чис. XIX, 11—12, 16—18); въ третьихъ—въ принесеніи жертвы (Лев. XIV).

5—8. Незаконно присвоившій вещь долженъ возвратитъ ее собственнику или его наслѣднику (за неизмѣнимъ послѣдняго въ скинью), съ приплатой одной пятой части стоимости похищеннаго. Являясь наказаніемъ за похищеніе, приплата пятой части служила вмѣстѣ предостереженіемъ на будущее время. Кромѣ возвращенія собственности потерпѣвшему виновный обязывался еще принести жертву повинности (Лев. V, 15; VI, 2—6).

15. По объясненію бл. Феодорита, жертва лишена была елея и ладана потому, что предполагаемое преступленіе, служившее для нея поводомъ, лишено благоуханія и свѣта правды (Толк. на кн. Чис., вопр. 10).

17. „Святой воды“, т. е. воды изъ мѣднаго моря при скинии. „Съ полу скинии“, чтобы указать на глубину паденія виновной,

„И обнажитъ голову жены“,—въ обнаруженіе ея глубокой скорби и вмѣстѣ для указанія божественнаго всевѣдѣнія, предъ которымъ нѣтъ ничего прикровеннаго.

„Горькая вода“ называлась такъ или по тому проклятію, которое сообщала виновной, или по тому составу горькихъ спецій (полынь), которыя входили въ нее (Calmet).

то невредима будешь отъ сей горькой воды, наводящей проклятіе;

20. но если ты измѣнила мужу твоему и осквернилась, и если кто преспалъ съ тобою кромѣ мужа твоего, —

21. тогда священникъ пусть заклинаетъ жену клятвою проклятія и скажетъ священникъ женѣ: да предастъ тебя Господь проклятію и клятвѣ въ народѣ твоемъ, и да содѣлаетъ Господь лоно твое опавшимъ и животъ твой опухшимъ;

22. и да пройдетъ вода сія, наводящая проклятіе, во внутренность твою, чтобы опухъ животъ (твой) и опало лоно (твое). И скажетъ жена: аминь, аминь.

23. И напишетъ священникъ заклинанія сіи на свиткѣ и смоетъ ихъ въ горькую воду;

24. и дасть женѣ выпить горькую воду, наводящую проклятіе, и войдетъ въ нее вода, наводящая проклятіе, ко вреду ея.

25. И возьметъ священникъ изъ рукъ жены хлѣбное приношеніе ревнованія, и вознесетъ сіе приношеніе предъ Господомъ, и отнесетъ его къ жертвеннику;

26. и возьметъ священникъ горстью изъ хлѣбнаго приношенія часть въ память, и сожжетъ на жертвенникѣ, и потомъ дастъ женѣ выпить воды:

27. и когда напоить ее водою, тогда, если она нечиста и сдѣлала преступленіе противъ мужа своего, горькая вода, наводящая проклятіе, войдетъ въ нее, ко вреду ея, и опухнетъ чрево ея и опадетъ лоно ея, и будетъ эта жена проклятою въ народѣ своемъ;

28. если же жена не осквернилась и была чиста, то останется невредимою и будетъ оплодотворяема сѣменемъ.

29. Вотъ законъ о ревнованіи: когда жена измѣнитъ мужу своему и осквернится,

30. или когда на мужа найдетъ духъ ревности, и онъ будетъ ревновать жену свою, тогда пусть онъ поставитъ жену предъ лицемъ Господа, и сдѣлаетъ съ нею священникъ все по сему закону, —

31. и будетъ мужъ чистъ отъ грѣха, а жена понесетъ на себѣ грѣхъ свой.

ГЛАВА 6-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. объяви сынамъ Израилевымъ и скажи имъ: если мужчина или

женщина рѣшится дать обѣтъ назорейства, чтобы посвятить себя въ назорейство Господу,

3. то онъ долженъ воздержаться

23. По предавію раввиновъ, произносимое священникомъ заклинаніе писалось на свиткѣ невѣдающею въ матеріалъ послѣдвяго краской.

21. Служа дѣйствительнымъ наказаніемъ виновной въ прелюбодѣніи, обрядъ ревнованія являлся торжествомъ и успокоеніемъ для невинно заподозрѣнной. По рассказамъ путешественниковъ, между нѣкоторыми племенами Африки и по настоящее время сохранился обычай испытанія чистоты женщины посредствомъ „горькой воды“ (Властовъ, Священная лѣтопись).

VI.

Обѣтъ назорейства.—Формула священническаго благословенія.

1—2. Назорейство—видъ добровольнаго аскетическаго подвига, предпринимаемаго съ высокою нравственною цѣлью: рѣшающійся на этотъ подвигъ „обѣщается зѣло обѣ-

отъ вина и *кряпкаго* напитка, и не долженъ употреблять ни уксуса изъ вина, ни уксуса изъ напитка, и ничего приготовленнаго изъ винограда не долженъ пить, и не долженъ ѣсть ни сырыхъ, ни сушеныхъ виноградныхъ ягодъ;

4. во всѣ дни назорейства своего не долженъ онъ ѣсть (и пить) ничего, что дѣлается изъ винограда, отъ зеренъ до кожи.

5. Во всѣ дни обѣта назорейства его бритва не должна касаться головы его; до исполненія дней, на которые онъ посвятилъ себя въ назореи Господу, святъ онъ: долженъ растить волосы на головѣ своей.

6. Во всѣ дни, на которые онъ посвятилъ себя въ назореи Господу, не долженъ онъ подходить къ мертвому тѣлу:

7. *прикосновеніемъ* къ отцу своему и матери своей, и брату своему и сестрѣ своей не долженъ онъ оскверняться, когда они умрутъ, потомучто посвященіе Богу его на главѣ его;

8. во всѣ дни назорейства своего святъ онъ Господу.

9. Если же умретъ при немъ кто-нибудь вдругъ, нечаянно, и онъ осквернитъ тѣмъ голову назорейства своего, то онъ долженъ остричь голову свою въ день очищенія его, въ седьмой день долженъ остричь ее,

10. и въ восьмый день долженъ принести двухъ горлицъ, или двухъ молодыхъ голубей, къ священнику, ко входу скинии собранія;

11. священникъ одну *изъ птицъ* принесетъ въ жертву за грѣхъ, а другую во всесожженіе, и очиститъ его отъ оскверненія мертвымъ тѣломъ, и освятитъ голову въ тотъ день;

12. и долженъ онъ снова начать посвященные Господу дни назорейства своего и принести однолѣтняго агнца въ жертву повинности; прежніе же дни пропали, потомучто назорейство его осквернено.

13. И вотъ законъ о назорѣ, когда исполнятся дни назорейства его: должно привести его ко входу скинии собранія,

14. и онъ принесетъ въ жертву Господу одного однолѣтняго агнца безъ порока во всесожженіе, и одну однолѣтнюю агницу безъ порока въ жертву за грѣхъ, и одного овна безъ порока въ жертву мирную,

15. и корзину опрѣсноковъ изъ пшеничной муки, хлѣбовъ, испеченныхъ съ елеемъ, и прѣсныхъ лепешекъ, помазанныхъ елеемъ, и при нихъ хлѣбное приношеніе и возліяніе;

16. и представить *се* священникъ предъ Господа и принесетъ жертву его за грѣхъ и всесожженіе его;

17. овна принесетъ въ жертву мирную Господу съ корзиною опрѣс-

томъ, еже очистится чистотою Господу“ (ст. 2 по слав. пер.). Заповѣдь о соблюденіи себя отъ оскверненія физической нечистотой (а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, и духовной) обязательна для назорея въ усиленной степени. Въ видахъ поддержанія постоянной душевной ясности и духовнаго равновѣсія, а также, чтобы избѣгать самосоздаваемыхъ соблазновъ къ грѣху, назорей обязывался воздерживаться отъ употребленія опьяняющихъ напитковъ. Волосы на головѣ назорея, какъ символъ нравственной силы и постояннаго роста и преуспѣянія въ добродѣтели, не должны быть остригаемы.

Обѣтъ назорейства могъ быть пожизненнымъ и временнымъ. Въ случаѣ непроизвольнаго оскверненія назорея запрещеннымъ до окончанія срока обѣта совершался особый обрядъ очищенія (ст. 9—12), послѣ чего выполненіе подвига начиналось снова, „понеже осквернилась глава обѣта его“. Благополучное завершеніе обѣта назорейства ознаменовывалось также особымъ обрядомъ (ст. 13—21).

9. „Въ день очищенія его, въ седьмой день“. Въ 11 ст. XIX гл. кн. Чис. читаемъ: „Кто прикоснется къ мертвому тѣлу какого-либо человѣка, нечистъ будетъ семь дней“.

10—12. Ср. Лев. V, 2, 6, 7, 15, 17, 18.

13—15. Ср. Лев. I, III, IV.

ноковъ, также совершить священникъ хлѣбное приношеніе его и возліяніе его;

18. и острижетъ назорей у входа скинии собранія голову назорейства своего, и возьметъ волосы головы назорейства своего, и положитъ на огонь, который подъ мирною жертвою;

19. и возьметъ священникъ сваренное плечо овна и одинъ прѣсный пирогъ изъ корзины и одну прѣсную лепешку, и положитъ на руки назорей. послѣ того, какъ острижетъ онъ голову назорейства своего;

20. и вознесетъ сіе священникъ, потрясая предъ Господомъ: эта святыня—для священника, сверхъ груди потрясенія и сверхъ плеча возношенія. Послѣ сего назорей можетъ пить вино.

21. Вотъ законъ о назорей, кото-

рый далъ обѣтъ, и жертва его Господу за назорейство свое, кромѣ того, что позволить ему достатокъ его; по обѣту своему, какой онъ дастъ, такъ и долженъ онъ дѣлать, сверхъ узаконеннаго о назорействѣ его.

22. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

23. скажи Аарону и сынамъ его: такъ благословляйте сыновъ Израилевыхъ, говоря имъ:

24. да благословитъ тебя Господь и сохранить тебя!

25. да призритъ на тебя Господь свѣтлымъ лицомъ Своимъ и помилуетъ тебя!

26. да обратитъ Господь лице Свое на тебя и дастъ тебѣ миръ!

27. Такъ пусть призываютъ имя Мое на сыновъ Израилевыхъ, и Я (Господь) благословлю ихъ.

ГЛАВА 7-я.

1. Когда Моисей поставилъ скинию, и помазалъ ее, и освятилъ ее и всѣ принадлежности ея, и жертвенникъ и всѣ принадлежности его, и помазалъ ихъ и освятилъ ихъ,

2. тогда пришли (двѣнадцать) начальниковъ Израилевыхъ, главы семействъ ихъ, начальники колѣнъ, завѣдывавшіе исчисленіемъ,

3. и представили приношеніе свое предъ Господа, шесть крытыхъ повозокъ и двѣнадцать воловъ, по одной повозкѣ отъ двухъ начальниковъ и по одному волу отъ каждаго, и представили сіе предъ скинию.

4. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

5. возьми отъ нихъ; это будетъ

для отправленія работъ при скинии собранія; и отдай это левитамъ, смотря по роду службы ихъ.

6. И взялъ Моисей повозки и воловъ и отдалъ ихъ левитамъ:

7. двѣ повозки и четырехъ воловъ отдалъ сынамъ Гирсоновымъ, по роду службъ ихъ;

8. и четыре повозки и восемь воловъ отдалъ сынамъ Мераринымъ, по роду службъ ихъ, подъ надзоромъ Иеамара, сына Аарона, священника;

9. а сынамъ Кааовымъ не далъ, потому что служба ихъ—носить святилище; на плечахъ они должны носить.

10. И принесли начальники жертвы освященія жертвенника въ день

22—27. Иудейское преданіе говоритъ, что эта формула благословенія произносилась ежедневно, по окончаніи богослуженій. Употребляется она и понынѣ въ ритуалѣ еврейскаго синагогальнаго богослуженія.

помазанія его, и представили началь- | твенникъ.
ники приношеніе свое предъ жер- | 11. И сказалъ Господь Моисею:



Жертвоприношенія князей. Числ. VII.

VII.

Приношенія начальниковъ израильскихъ колѣнъ по случаю освященія скинии.

11. „По одному начальнику въ день“: для большей торжественности, выщией сосредоточенности вниманія на приношеніяхъ и приносителѣ, а также за неудобствомъ со-вмѣщенія обильныхъ приношеній колѣнъ.

по одному начальнику въ день пусть приносятъ приношеніе свое для освященія жертвенника.

12. Въ первый день принесъ приношеніе свое Наассонъ, сынъ Аминадавовъ, отъ колѣна Іудина;

13. приношеніе его было: одно серебряное блюдо, вѣсомъ въ сто тридцать *сиклей*, одна серебряная чаша въ семьдесятъ *сиклей*, по сиклю священному, наполненныя пшеничною мукою, смѣшанною съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное,

14. одна золотая кадильница въ десять *сиклей*, наполненная куреніемъ,

15. одинъ телець, одинъ овень, одинъ однолѣтній агнецъ, во все-сожженіе,

16. одинъ козелъ въ жертву за грѣхъ.

17. и въ жертву мирную два вола, пять овновъ, пять козловъ, пять однолѣтнихъ агнцевъ; вотъ приношеніе Наассона, сына Аминадавова.

18. Во второй день принесъ Наэанаилъ, сынъ Цуара, начальникъ (колѣна) Иссахарова;

19. онъ принесъ отъ себя приношеніе: одно серебряное блюдо вѣсомъ въ сто тридцать *сиклей*, одну серебряную чашу въ семьдесятъ *сиклей*, по сиклю священному, наполненныя пшеничною мукою, смѣшанною съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное,

20. одну золотую кадильницу въ десять *сиклей*, наполненную куреніемъ,

21. одного тельца, одного овна, одного однолѣтняго агнца, во все-сожженіе.

22. одного козла въ жертву за грѣхъ,

23. и въ жертву мирную двухъ воловъ, пять овновъ, пять козловъ, пять однолѣтнихъ агнцевъ; вотъ

приношеніе Наэанаила, сына Цуарова.

24. Въ третій день начальникъ сыновъ Завулоновыхъ Еліавъ, сынъ Хелона;

25. приношеніе его: одно серебряное блюдо вѣсомъ въ сто тридцать *сиклей*, одна серебряная чаша въ семьдесятъ *сиклей*, по сиклю священному, наполненныя пшеничною мукою, смѣшанною съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное,

26. одна золотая кадильница въ десять *сиклей*, наполненная куреніемъ,

27. одинъ телець, одинъ овень, одинъ однолѣтній агнецъ, во все-сожженіе,

28. одинъ козелъ въ жертву за грѣхъ,

29. и въ жертву мирную два вола, пять овновъ, пять козловъ, пять однолѣтнихъ агнцевъ; вотъ приношеніе Еліава, сына Хелонова.

30. Въ четвертый день начальникъ сыновъ Рувимовыхъ Елицуръ, сынъ Шедеуровъ;

31. приношеніе его: одно серебряное блюдо вѣсомъ въ сто тридцать *сиклей*, одна серебряная чаша въ семьдесятъ *сиклей*, по сиклю священному, наполненныя пшеничною мукою, смѣшанною съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное,

32. одна золотая кадильница въ десять *сиклей*, наполненная куреніемъ.

33. одинъ телець, одинъ овень, одинъ однолѣтній агнецъ, во все-сожженіе,

34. одинъ козелъ въ жертву за грѣхъ,

35. и въ жертву мирную два вола, пять овновъ, пять козловъ и пять однолѣтнихъ агнцевъ; вотъ приношеніе Елицура, сына Шедеурова.

36. Въ пятый день начальникъ

Цѣнныя приношенія и приводимыя въ жертву животныя были совершенно тождественны, что заставляетъ предполагать предварительное поколѣнное соглашеніе.

15—17. Первою совершалась жертва за грѣхъ (Лев. IV, 22—23), затѣмъ—жертва всесожженія (Лев. I, 3—9) и наконецъ—жертва мирная (Лев. III, 3—9); съ завершательною трапезой.

сыновъ Симеоновыхъ Шелумилъ, сынъ Цуришадая;

37. приношеніе его: одно серебряное блюдо вѣсомъ въ сто тридцать *сиклей*, одна серебряная чаша въ семьдесятъ сиклей, по сиклю священному, наполненныя пшеничною мукою, смѣшанною съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное,

38. одна золотая кадильница въ десять *сиклей*, наполненная курениемъ,

39. одинъ телець, одинъ овенъ, одинъ однолѣтній агнецъ, во все-сожженіе,

40. одинъ козель въ жертву за грѣхъ,

41. и въ жертву мирную два вола, пять овновъ, пять козловъ и пять однолѣтнихъ агнцевъ; вотъ приношеніе Шелумила, сына Цуришадая.

42. Въ шестой день начальникъ сыновъ Гадовыхъ Еліасафъ, сынъ Регуила:

43. приношеніе его: одно серебряное блюдо вѣсомъ въ сто тридцать *сиклей*, одна серебряная чаша въ семьдесятъ сиклей, по сиклю священному, наполненныя пшеничною мукою, смѣшанною съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное,

44. одна золотая кадильница въ десять *сиклей*, наполненная курениемъ,

45. одинъ телець, одинъ овенъ, одинъ однолѣтній агнецъ, во все-сожженіе,

46. одинъ козель въ жертву за грѣхъ,

47. и въ жертву мирную два вола, пять овновъ, пять козловъ и пять однолѣтнихъ агнцевъ; вотъ приношеніе Еліасафа, сына Регуилова.

48. Въ седьмой день начальникъ сыновъ Ефремовыхъ Елишама, сынъ Аміуда;

49. приношеніе его: одно серебряное блюдо вѣсомъ въ сто тридцать *сиклей*, одна серебряная чаша въ семьдесятъ сиклей, по сиклю священному, наполненныя пшеничною мукою, смѣшанною съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное,

50. одна золотая кадильница въ десять *сиклей*, наполненная курениемъ,

51. одинъ телець, одинъ овенъ, одинъ однолѣтній агнецъ, во все-сожженіе,

52. одинъ козель въ жертву за грѣхъ,

53. и въ жертву мирную два вола, пять овновъ, пять козловъ, пять однолѣтнихъ агнцевъ; вотъ приношеніе Елишамы, сына Аміудова.

54. Въ восьмой день начальникъ сыновъ Манассиныхъ Гамаліилъ, сынъ Педатура;

55. приношеніе его: одно серебряное блюдо вѣсомъ въ сто тридцать *сиклей*, одна серебряная чаша въ семьдесятъ сиклей, по сиклю священному, наполненныя пшеничною мукою, смѣшанною съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное,

56. одна золотая кадильница въ десять *сиклей*, наполненная курениемъ,

57. одинъ телець, одинъ овенъ, одинъ однолѣтній агнецъ, во все-сожженіе,

58. одинъ козель въ жертву за грѣхъ,

59. и въ жертву мирную два вола, пять овновъ, пять козловъ, пять однолѣтнихъ агнцевъ; вотъ приношеніе Гамаліила, сына Педатурова.

60. Въ девятый день начальникъ сыновъ Веніаминовыхъ Авиданъ, сынъ Гидеонія;

61. приношеніе его: одно серебряное блюдо вѣсомъ въ сто тридцать *сиклей*, одна серебряная чаша въ семьдесятъ сиклей, по сиклю священному, наполненныя пшеничною мукою, смѣшанною съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное,

62. одна золотая кадильница въ десять *сиклей*, наполненная курениемъ,

63. одинъ телець, одинъ овенъ, одинъ однолѣтній агнецъ, во все-сожженіе,

64. одинъ козель въ жертву за грѣхъ,

65. и въ жертву мирную два вола, пять овновъ, пять козловъ, пять

однолѣтнихъ агнцевъ; вотъ приношеніе Авидана, сына Гидеоніева.

66. Въ десятый день начальникъ сыновъ Дановыхъ Ахіезеръ, сынъ Аммишадая;

67. приношеніе его: одно серебряное блюдо вѣсомъ въ сто тридцать *сиклей*, одна серебряная чаша въ семьдесятъ *сиклей*, по сиклю священному, наполненныя пшеничною мукою, смѣшанною съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное,

68. одна золотая кадильница въ десять *сиклей*, наполненная куреніемъ,

69. одинъ телець, одинъ овень, одинъ однолѣтній агнецъ, во все-сожженіе,

70. одинъ козель въ жертву за грѣхъ,

71. и въ жертву мирную два вола, пять овновъ, пять козловъ, пять однолѣтнихъ агнцевъ; вотъ приношеніе Ахіезера, сына Аммишадая.

72. Въ одиннадцатый день начальникъ сыновъ Асировыхъ Пагиль, сынъ Охрана,

73. приношеніе его: одно серебряное блюдо вѣсомъ въ сто тридцать *сиклей*, одна серебряная чаша въ семьдесятъ *сиклей*, по сиклю священному, наполненныя пшеничною мукою, смѣшанною съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное,

74. одна золотая кадильница въ десять *сиклей*, наполненная куреніемъ,

75. одинъ телець, одинъ овень, одинъ однолѣтній агнецъ, во все-сожженіе,

76. одинъ козель въ жертву за грѣхъ,

77. и въ жертву мирную два вола, пять овновъ, пять козловъ, пять однолѣтнихъ агнцевъ; вотъ приношеніе Пагила, сына Охранова.

78. Въ двѣнадцатый день начальникъ сыновъ Нефѣалимовыхъ Ахира, сынъ Енана;

79. приношеніе его: одно серебряное блюдо вѣсомъ въ сто тридцать *сиклей*, одна серебряная чаша въ семьдесятъ *сиклей*, по сиклю свя-

щенному, наполненныя пшеничною мукою, смѣшанною съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное,

80. одна золотая кадильница въ десять *сиклей*, наполненная куреніемъ,

81. одинъ телець, одинъ овень, одинъ однолѣтній агнецъ, во все-сожженіе,

82. одинъ козель въ жертву за грѣхъ,

83. и въ жертву мирную два вола, пять овновъ, пять козловъ, пять однолѣтнихъ агнцевъ; вотъ приношеніе Ахиры, сына Енанова.

84. Вотъ *приношенія* отъ начальниковъ Израилевыхъ при освященіи жертвенника въ день помазанія его: двѣнадцать серебряныхъ блюдъ, двѣнадцать серебряныхъ чашъ, двѣнадцать золотыхъ кадильницъ;

85. по сту тридцати *сиклей* серебра въ каждомъ блюдѣ и по семидесяти въ каждой чашѣ; итакъ всего серебра въ сихъ сосудахъ двѣ тысячи четыреста *сиклей*, по сиклю священному;

86. золотыхъ кадильницъ, наполненныхъ куреніемъ, двѣнадцать, въ каждой кадильницѣ по десяти *сиклей*, по сиклю священному: всего золота въ кадильницахъ сто двадцать *сиклей*;

87. во все-сожженіе всего двѣнадцать тельцовъ изъ скота крупнаго, двѣнадцать овновъ, двѣнадцать однолѣтнихъ агнцевъ и при нихъ хлѣбное приношеніе, и въ жертву за грѣхъ двѣнадцать козловъ,

88. и въ жертву мирную всего изъ крупнаго скота двадцать четыре тельца, шестьдесятъ овновъ, шестьдесятъ (однолѣтнихъ) козловъ, шестьдесятъ однолѣтнихъ агнцевъ (безъ порока); вотъ приношенія при освященіи жертвенника послѣ помазанія его.

89. Когда Моисей входилъ въ скинію собранія, чтобы говорить съ Господомъ, слышалъ голосъ, говорящій ему съ крышки, которая надъ ковчегомъ откровенія между двухъ херувимовъ, и онъ говорилъ ему.

ГЛАВА 8-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. объяви Аарону и скажи ему: когда ты будешь зажигать лампы, то на передней сторонѣ свѣтильника должны горѣть семь лампадъ.

3. Ааронъ такъ и сдѣлалъ: на передней сторонѣ свѣтильника зажегъ лампы его, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

4. И вотъ устройство свѣтильника: чеканный онъ изъ золота, огъ стебля его и до цвѣтовъ чеканный; по образу, который показали Господь Моисею, онъ сдѣлалъ свѣтильникъ.

5. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

6. возьми левитовъ изъ среды сыновъ Израилевыхъ и очисти ихъ;

7. а чтобы очистить ихъ, поступи съ ними такъ: окропи ихъ очистительною водою, и пусть они обрѣютъ бритвою все тѣло свое и вымоютъ одежды свои, и будутъ чисты;

8. и пусть возьмутъ тельца и хлѣбное приношеніе къ нему, пшевичной муки, смѣшанной съ елеемъ, и другаго тельца возьми въ жертву за грѣхъ;

9. и приведи левитовъ предъ скинию собранія; и собери все общество сыновъ израилевыхъ

10. и приведи левитовъ ихъ предъ Господа, и пусть возложатъ сыны Израилевы руки свои на левитовъ;

11. Ааронъ же пусть совершитъ надъ левитами посвященіе ихъ предъ Господомъ отъ сыновъ Израилевыхъ, чтобы отправляли они служеніе Господу;

12. а левиты пусть возложатъ руки свои на голову тельцовъ, и принеси одного въ жертву за грѣхъ, а другаго во всесоженіе Господу, для очищенія левитовъ;

13. и поставь левитовъ предъ Аарономъ и предъ сынами его и соверши надъ ними посвященіе ихъ Господу;

14. и такъ отдѣли левитовъ отъ

VIII.

Устройство свѣтильника.—Освѣщеніе скинии лампадами.—Посвященіе левитовъ.—Срокъ левитской службы.

4. Свѣтильникъ и лампы подробно описаны въ 31—37 ст. XXV гл., XXXVII гл. и 24—25 ст. XI гл. кн. Исх.

7. „Очистительною водою“: по мнѣнію однихъ толковниковъ, водою изъ умывальника, стоявшаго во дворѣ скинии; по мнѣнію другихъ, „очистительной водою“ съ племъ отъ жертвы рыжей теляцы (Чис. XIX, 9).

„Пусть они обрѣютъ бритвою все тѣло свое и вымоютъ одежды свои“; усиленная вышняя чистота должна была указывать избраннымъ служителямъ скинии на необходимость соблюденія ими особенной нравственной чистоты: „и будутъ чисты“.

8. Жертвы, приносимыя за левитовъ. тѣ же, что и при посвященіи первосвященника, т. е. жертва за грѣхъ и жертва всесоженія.

9. „Все общество сыновъ израилевыхъ“, потому что левиты являются жертвою Іеговъ отъ всего народа, замѣняя собою его первенцевъ, посвященныхъ Богу самымъ актомъ своего перворожденія.

10. „И пусть возложатъ сыны израилевы руки свои“,—вѣроятно чрезъ начальниковъ колѣнъ и избранныхъ мужей. Народъ возлагалъ на левитовъ свои руки какъ на жертву, посвященную имъ Господу.

сыновъ Израилевыхъ, чтобы левиты были Моими.

15. Послѣ сего войдутъ левиты служить скинии собранія, когда ты очистишь ихъ и совершишь надъ ними посвященіе ихъ; ибо они отданы Мнѣ изъ сыновъ Израилевыхъ:

16. вмѣсто всѣхъ первенцевъ изъ сыновъ Израилевыхъ, разверзающихъ всякія ложесна, Я беру ихъ Себѣ;

17. ибо Мои всѣ первенцы у сыновъ Израилевыхъ, отъ человѣка до скота: въ тотъ день, когда Я поразили всѣхъ первенцевъ въ землѣ Египетской; Я освятить ихъ Себѣ

18. и взялъ левитовъ вмѣсто всѣхъ первенцевъ у сыновъ Израилевыхъ;

19. и отдалъ левитовъ Аарону и сынамъ его изъ среды сыновъ Израилевыхъ, чтобы они отправляли службы за сыновъ Израилевыхъ при скинии собранія и служили охраненіемъ для сыновъ Израилевыхъ, чтобы не постигло сыновъ Израилевыхъ пораженіе, когда бы сыны Израилевы приступили ко святости.

20. И сдѣлали такъ Моисей и Ааронъ и все общество сыновъ

Израилевыхъ съ левитами: какъ повелѣлъ Господь Моисею о левитахъ, такъ и сдѣлали съ ними сыны Израилевы.

21. И очистились левиты и омыли одежды свои, и совершилъ надъ ними Ааронъ посвященіе ихъ предъ Господомъ, и очистилъ ихъ Ааронъ, чтобы сдѣлать ихъ чистыми;

22. послѣ сего вошли левиты отправлять службы свои въ скинии собранія предъ Аарономъ и предъ сынами его. Какъ повелѣлъ Господь Моисею о левитахъ, такъ и сдѣлали они съ ними.

23. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

24. вотъ законъ о левитахъ: отъ двадцати пяти лѣтъ и выше должны вступать они въ службу для работъ при скинии собранія,

25. а въ пятьдесятъ лѣтъ должны прекращать отправленіе работъ и болѣе не работать:

26. тогда пусть помогаютъ они братьямъ своимъ содержать стражу при скинии собранія, работать — пусть не работаютъ; такъ поступай съ левитами касательно служенія ихъ.

ГЛАВА 9-я.

1. И сказалъ Господь Моисею въ пустынь Синайской во второй годъ по исшествіи ихъ изъ земли Египетской, въ первый мѣсяцъ, говоря:

24. Въ 3, 23, 30 ст. IV гл. кн. Чис. начальный возрастъ левитской службы указанъ въ 30 лѣтъ. Въ 3, 24—28 ст. XXIII гл. 1 кн. Пар., 17 ст. XXXI гл. 2 кн. Пар. говорится, что Давидъ нашель нужнымъ призвать къ очередному служенію при скинии всѣхъ левитовъ, начиная съ 20-лѣтняго возраста, каковой порядокъ былъ удержанъ и на будущее время (1 Езд. III, 8).

Отмѣченное разногласіе датъ начального возраста для левитскаго служенія при скинии можно объяснить тѣмъ, что до 30-лѣтняго возраста левиты привлекались лишь какъ помощники старшихъ левитовъ; съ 30-лѣтняго же возраста дѣлались самостоятельными служителями при скинии.

IX.

Празднованіе Пасхи.—Пасха нечистыхъ по закону; Пасха путешествующихъ.—Облако надъ скинией собранія.

12. Существуетъ предположеніе, что Пасха, совершенная евреями около горы Синай, была единственною, совершенною во время странствованія ихъ по Аравійской пустыни.

2. пусть сыны Израилевы совершать Пасху въ назначенное для нея время:

3. въ четырнадцатый день сего мѣсяца вечеромъ совершите ее въ назначенное для нея время, по всѣмъ постановленіямъ и по всѣмъ обрядамъ ея совершите ее.

4. И сказалъ Моисей сынамъ Израилевымъ, чтобы совершили Пасху.

5. И совершили они Пасху въ первый мѣсяцъ, въ четырнадцатый день мѣсяца вечеромъ въ пустынь Синайской: во всемъ, какъ повелѣлъ Господь Моисею, такъ и поступили сыны Израилевы.

6. Были люди, которые были нечисты отъ прикосновенія къ мертвымъ тѣламъ человѣческимъ, и не могли совершить Пасхи въ тотъ день; и пришли они къ Моисею и Аарону въ тотъ день,

7. и сказали ему тѣ люди: мы нечисты отъ прикосновенія къ мертвымъ тѣламъ человѣческимъ; для чего

насъ лишать того, чтобы мы принесли приношеніе Господу въ назначенное время среди сыновъ Израилевыхъ?

8. И сказалъ имъ Моисей: стойте, я послушаю, что повелитъ о васъ Господь.

9. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

10. скажи сынамъ Израилевымъ: если кто изъ васъ или изъ потомковъ вашихъ будетъ нечистъ отъ прикосновенія къ мертвому тѣлу, или будетъ въ дальней дорогѣ, то и онъ долженъ совершить Пасху Господню;

11. въ четырнадцатый день второго мѣсяца вечеромъ пусть таковыя совершаютъ ее и съ опрѣсноками и горькими травами пусть ѣдятъ ее;

12. и пусть не оставляютъ отъ нея до утра и костей ея не сокрушаютъ; пусть совершаютъ ее по всѣмъ уставамъ о Пасхѣ;

13. а кто чистъ и не находится

Въ подтвержденіе сего указывается на тотъ фактъ, что во время странствованія по пустынь обрядъ обрѣзанія въ еврейскомъ народѣ не былъ соблюдаемъ съ должной строгостью (I. Нав. V, 2—8); по смыслу же 48 ст. XII гл. кн. Исх. необрѣзанный не могъ вкушать пасхи.

Слѣдующее упоминаніе о совершеніи евреями Пасхи встрѣчаемъ въ 10 ст. V гл. кн. I. Нав., послѣ разсказа о всенародномъ выполненіи закона объ обрѣзаніи.

9—12. Пасха, совершаемая по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ позднѣе законной, называлась у евреевъ малою Пасхою. Позднѣе такая Пасха совершена была іудейскимъ царемъ Езекией, такъ какъ священники и левиты не успѣли къ 14 числу перваго мѣсяца очистить запущенный храмъ и очиститься сами (2 Пар. XXX, 2).

13. Выраженіе: „истребится душа та изъ народа своего“ понимается неодинаково. Нарушитель закона о Пасхѣ подвергался: или смертной казни, или изгнанію изъ народа, или же испытывалъ на себѣ непосредственную силу карающей десницы Іеговы (ср. Быт. IX, 11; XVII, 14; Исх. XXX, 33; Лев. XVIII, 29 и др.).



Пасха. Убіеніе пасхальнаго агнца. Числ. IX.

средственную силу карающей десницы Іеговы (ср. Быт. IX, 11; XVII, 14; Исх. XXX, 33; Лев. XVIII, 29 и др.).

въ (дальней) дорогѣ и не совершитъ Пасхи,—истребится душа та изъ народа своего, ибо онъ не принесъ приношенія Господу въ свое время, понесетъ на себѣ грѣхъ челоувѣкъ тотъ;

14. если будетъ жить у васъ пришелецъ, то и онъ долженъ совершать Пасху Господню: по уставу о Пасхѣ и по обряду ея онъ долженъ совершить ее; одинъ уставъ пусть будетъ у васъ и для пришельца и для туземца.

15. Въ тотъ день, когда поставлена была скинія, облако покрыло скинью откровенія, и съ вечера надъ скинью какъ-бы огонь виденъ былъ до самаго утра.

16. Такъ было и всегда: облако покрывало ее (днемъ) и подобіе огня ночью.

17. И когда облако поднималось

отъ скинии, тогда сыны Израилевы отправлялись въ путь, и на мѣстѣ, гдѣ останавливалось облако, тамъ останавливались станомъ сыны Израилевы.

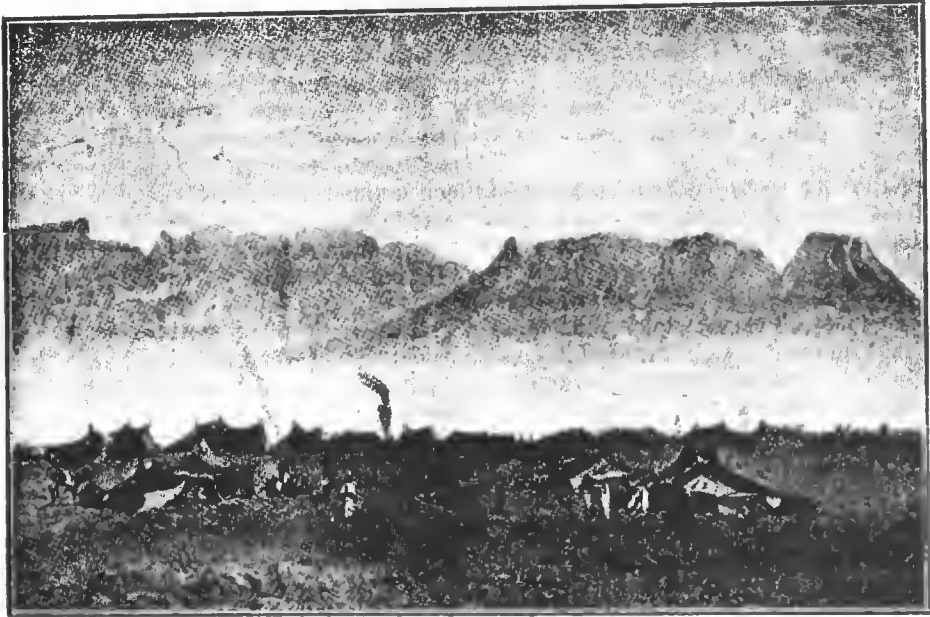
18. По повелѣнію Господню отправлялись сыны Израилевы въ путь и по повелѣнію Господню останавливались: во все то время, когда облако стояло надъ скинью, и они стояли;

19. и если облако долгое время было надъ скинью, то и сыны Израилевы слѣдовали этому указанію Господа и не отправлялись;

20. иногда же облако немного времени было надъ скинью: они по указанію Господню останавливались и по указанію Господню отправлялись въ путь;

21. иногда облако стояло *только* отъ вечера до утра, и по-утру под-

14. „Пришелецъ“ (LXX: *προσίλυτος* = прозелитъ) называется здѣсь иноземецъ, обрѣзанный и принятый въ израильскую общину.



Жилыя скинии израильскаго народа. Числ. IX.

15—23. Замѣчаніе о чудесномъ облакѣ, покрывавшемъ скинью и направлявшемъ движеніе израильскаго стана (ср. Исх. XI, 34—38).

нималось облако, тогда и они отправлялись; или день и ночь стояло облако, и когда поднималось и они тогда отправлялись;

22. или если два дня или мѣсяцъ, или нѣсколько дней стояло облако надъ скиницею, то и сыны Израилевы стояли и не отправлялись въ путь;

а когда оно поднималось, тогда отправлялись;

23. по указанію Господню останавливались и по указанію Господню отправлялись въ путь: слѣдовали указанію Господню по повелѣнію Господню, данному чрезъ Моисея.

ГЛАВА 10-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. сдѣлай себѣ двѣ серебряныя трубы, чеканныя сдѣлай ихъ, чтобъ оны служили тебѣ для созыванія общества и для снятія становъ;

3. когда затрубятъ ими, соберется къ тебѣ все общество ко входу скинии собранія:

4. когда одною трубою затрубятъ, соберутся къ тебѣ князья и тысяченачальники Израилевы;

5. когда затрубите тревогу, поднимутся станы, становящіеся къ востоку;

6. когда во второй разъ затрубите тревогу, поднимутся станы, становящіеся къ югу; (когда затрубите въ третій разъ тревогу, поднимутся станы, становящіеся къ морю; когда въ четвертый разъ затрубите тревогу, поднимутся станы, становящіеся къ сѣверу); тревогу пусть трубятъ при отправленіи ихъ въ путь;

7. а когда надобно собрать собраніе, трубите, но не тревогу;

8. сыны Аароновы, священники, должны трубить трубами: это будетъ вамъ постановленіемъ вѣчнымъ въ роды ваши;

9. и когда пойдете на войну въ землѣ вашей противъ врага, наступающаго на васъ, трубите тревогу трубами, — и будете воспомянуты предъ Господомъ, Богомъ вашимъ, и спасены будете отъ враговъ вашихъ;

10. и въ день веселія вашего, и въ праздники ваши, и въ новомѣсячія ваши трубите трубами при всеожженіяхъ вашихъ и при мирныхъ жертвахъ вашихъ, — и это будетъ напоминаніемъ о васъ предъ Богомъ вашимъ. Я Господь, Богъ вашъ.

11. Во второй годъ, во второй мѣсяцъ, въ двадцатый день мѣсяца, поднялось облако отъ скинии откровенія;

X.

Повелѣніе устроить серебряныя трубы.—Выступленіе въ пустыню Фаранъ.—Порядокъ движенія. — Приглашеніе мадианитянина Ховава сопровождать евреевъ. — Воззванія Моисея при подвѣтїи и остановкѣ ковчега завѣта.

1—2. При Давидѣ было приготовлено 7 трубъ, при Соломонѣ 120.

8. „Трубить предоставлено было однимъ іереямъ. — замѣчаетъ бл. Феодоритъ, — потому что труба означала Божіе призваніе“ (Толк. на кн. Чис., в. 15).

11. Хронологическая послѣдовательность событій, какъ было указано въ примѣч. къ Исх. XVIII гл., заставляетъ помѣстить здѣсь разсказанное въ Исх. XVIII гл. о тестѣ Моисея Іоворѣ-Рагулѣ (ср. ст. 29 изъясняемой главы).

12. и отправились сыны Израилевы по станамъ своимъ изъ пустыни Синайской, и остановилось облако въ пустынь Фаранъ.

13. И поднялись они въ первый разъ, по повелѣнію Господню, *данному* чрезъ Моисся.

14. Поднято было во-первыхъ знамя стана сыновъ Іудиныхъ по ополченіямъ ихъ; надъ ополченіемъ ихъ Наассонъ, сынъ Аминадава;

15. и надъ ополченіемъ колѣна сыновъ Иссахаровыхъ Наэанаилъ, сынъ Цуара;

16. и надъ ополченіемъ колѣна сыновъ Захулоновыхъ Еліавъ, сынъ Хелона.

17. И снята была skinія, и пошли сыны Гирсоновы и сыны Мераріи, носящіе skinію.

18. И поднято было знамя стана Рувимова по ополченіямъ ихъ; и надъ ополченіемъ его Елицуръ, сынъ Шедеура;

19. и надъ ополченіемъ колѣна сыновъ Симеоновыхъ Шелуміилъ, сынъ Цуришаддая;

20. и надъ ополченіемъ колѣна сыновъ Гадовыхъ Еліасафъ, сынъ Регуила.

21. Потомъ пошли сыны Кааевы, носящіе святилище; skinія же была поставляема до прихода ихъ.

22. И поднято было знамя стана сыновъ Ефремовыхъ по ополченіямъ ихъ; и надъ ополченіемъ ихъ Елишама, сынъ Амуда;

23. и надъ ополченіемъ колѣна сыновъ Манассіиныхъ Гамалиилъ, сынъ Педасура;

24. и надъ ополченіемъ колѣна сыновъ Веніаминовыхъ Авиданъ, сынъ Гидеонія.

25. Послѣднимъ изъ всѣхъ становъ поднято было знамя стана сыновъ Дановыхъ съ ополченіями ихъ; и надъ ополченіемъ ихъ Ахіезеръ, сынъ Аммишаддая;

26. и надъ ополченіемъ колѣна сыновъ Асировыхъ Пагіилъ, сынъ Охрана;

27. и надъ ополченіемъ колѣна сыновъ Нефеалимовыхъ Ахира, сынъ Енана.

28. Вотъ *порядокъ* шествія сыновъ Израилевыхъ по ополченіямъ ихъ. И отправились они.

29. И сказалъ Моисей Ховаву, сыну Рагуилову, Мадіанитяницу, родственнику Моисееву: мы отправляемся въ то мѣсто, о которомъ Господь сказалъ: вамъ отдамъ его; иди съ нами, мы сдѣлаемъ тебѣ добро, ибо Господь доброе изрекъ объ Израилѣ.

30. Но онъ сказалъ ему: не пойду; я пойду въ свою землю и на свою родину.

31. *Моисей* же сказалъ: не оставляй насъ, потому что ты знаешь, какъ располагаемся мы станомъ въ пустынь, и будешь для насъ глазомъ;

32. если пойдешь съ нами, то добро, которое Господь сдѣлаетъ намъ, мы сдѣлаемъ тебѣ.

33. И отправились они отъ горы Господней на три дня пути, и ковчегъ завѣта Господня шель предъ ними три дня пути, чтобъ усмотрѣть имъ мѣсто, гдѣ остановиться.

34. И облако Господне осѣняло ихъ днемъ, когда они отправлялись изъ стана.

35. Когда поднимался ковчегъ въ

12. Пустыня Фаранъ расположена на сѣверъ отъ Синайскаго полуострова, заняая собою известковую плоскую возвышенность между долиною Нила и горами Каменистой Аравіи. Южной границей ея являются пески, простирающіеся между верховьями заливовъ, окаймляющихъ Синайскій полуостровъ; западной — Египетскій потокъ; восточною — Аравія; сѣверною — Негебъ (югъ Палестины). Въ настоящее время все пустынное пространство отъ Сіная до Палестины носятъ одно общее названіе „Этъ-Ти“, т. е. „странствование“.

29. По мнѣнію однихъ, Ховавъ былъ сынъ, по мнѣнію другихъ — младшій братъ Юеора, сына Рагуилова (ср. Исх. XVIII гл.).

31. Ховавъ могъ быть полезенъ евреямъ своимъ знакомствомъ съ пустыней.

путь, Моисей говорилъ: возстань, Господи, и разсыплются враги Твои, и побѣгутъ отъ лица Твоего ненавидяшіе Тебя!

36. А когда останавливался ковчегъ, онъ говорилъ: возвратись, Господи, къ тысячамъ и тьмамъ Израилевымъ!

ГЛАВА 11-я.

1. Народъ сталъ роптать вслухъ Господа; и Господь услышалъ, и воспламенился гнѣвъ Его, и возгорѣлся у нихъ огонь Господень и началъ потреблять край стана.

2. И возопилъ народъ къ Моисею; и помолился Моисей Господу, и утихъ огонь.

3. И нарекли имя мѣсту сему: Тавера *, потому что возгорѣлся у нихъ огонь Господень.

4. Пришельцы между ними стали обнаруживать прихоти; а съ ними и сыны Израилевы сидѣли и плакали и говорили: кто накормитъ насъ мясомъ?

5. мы помнимъ рыбу, которую въ Египтъ мы ѣли даромъ, огурцы и

дыни, и лукъ и рѣпчатый лукъ и чеснокъ:

6. а нынѣ душа наша изнываетъ; ничего нѣтъ только манна въ глазахъ нашихъ.

7. Манна же была подобна коріандровому сѣмени, видомъ, какъ бдолахъ;

8. народъ ходилъ и собиралъ ее, и молотъ въ жерновахъ или толочъ въ ступѣ, и варилъ въ котлѣ, и дѣлалъ изъ нея лепешки; вкусъ же ея подобенъ былъ вкусу лепешекъ съ елеемъ.

9. И когда роса сходила на станъ ночью, тогда сходила на него и манна.

10. Моисей слышалъ, что народъ

XI.

Тавера. — Народное недовольство по поводу отсутствія мяса, рыбы и нѣкоторыхъ видовъ растительной пищи. — Смущеніе Моисея. — Избраніе 70-ти старѣйшинъ, помощниковъ пророка Моисея. — Наказанное возделѣніе; Кибротъ-Гаттаава. — Движеніе въ Асирею.

1. Подъ „огнемъ Господнимъ“ въ данномъ случаѣ (ср. ст. 3) можно разумѣть обыкновенно сильную молнію, посланную Богомъ въ наказаніе роптавшихъ, — подобно тому, какъ „огнемъ небеснымъ“, „огнемъ Божіимъ“ молнія названа въ кн. Іова (I, 16) и 4 кн. Цар. (I, 10, 12).

2. Въ полномъ спискѣ становъ израиля (Чис. XXXIII гл.) Тавера не встрѣчается. Полагаютъ, что это названіе приурочено было лишь къ той части еврейскаго лагеря (въ Кибротъ-Гаттаава, которая подверглась пожару).

7. По предположенію однихъ, „бдолахъ“ (ср. Быт. II, 1) означаетъ жемчугъ (что подтверждается и позднѣйшимъ іудейскимъ пониманіемъ), по предположенію другихъ — родъ кристаллизовавшейся благовонной арабійской смолы свѣтло-желтоватаго цвѣта (LXX: τὸ εἶδος αὐτῶν εἶδος κρυστάλλου, слав.: яко видъ кристалла).

10—15. Явная неблагозарность и постоянный ропотъ народа не могли не вліять даже на такого крѣпкаго духомъ человѣка, какимъ былъ Моисей: вѣдь и Моисей, заимъчаетъ бл. Теодоритъ, былъ не пророкъ только, по и человѣкъ (Толк. на кн. Чис., в. 19).

* Горѣніе.

плачетъ въ семействахъ своихъ, каждый у дверей шатра своего; и сильно воспламенился гнѣвъ Господень, и прискорбно было для Моисея.

11. И сказалъ Моисей Господу: для чего Ты мучишь раба Твоего? и почему я не нашель милости предъ очами Твоими, что Ты возложилъ на меня бремя всего народа сего?

12. развѣ я носиль во чревѣ весь народъ сей и развѣ я родиль его, что Ты говоришь мнѣ: неси его на рукахъ твоихъ, какъ нянька носить ребенка, въ землю, которую Ты съ клятвою обѣщаль отцамъ его?

13. откуда мнѣ *взять* мяса, чтобы дать всему народу сему? ибо они плачутъ предо мною и говорятъ: дай намъ ѣсть мяса.

14. Я одинъ не могу нести всего народа сего, потому что онъ тяжелъ для меня;

15. когда Ты такъ поступаешь со мною, то *лучше* умертви меня, если я нашель милость предъ очами Твоими, чтобы мнѣ не видѣть бѣдствія моего.

16. И сказалъ Господь Моисею: собери мнѣ семьдесятъ мужей изъ старѣйшинъ Израилевыхъ, которыхъ ты знаешь, что они старѣйшины и надзиратели его, и возьми ихъ къ скинии собрания, чтобы они стали тамъ съ тобою;

17. Я сойду, и буду говорить тамъ съ тобою, и возьму отъ Духа, Который на тебѣ, и возложу на нихъ,

чтобы они несли съ тобою бремя народа, а не одинъ ты носиль.

18. Народу же скажи: очиститесь къ завтрашнему дню, и будете ѣсть мясо; такъ-какъ вы плакали вслухъ Господа и говорили: кто накормитъ насъ мясомъ? хорошо намъ было въ Египтѣ,—то и дасть вамъ Господь мясо, и будете ѣсть (мясо):

19. не одинъ день будете ѣсть, не два дня, не пять дней, не десять дней и не двадцать дней,

20. но цѣлый мѣсяцъ (будете ѣсть), пока не пойдетъ оно изъ ноздрей вашихъ и не сдѣлается для васъ отвратительнымъ, за то, что вы презрѣли Господа, Который среди васъ, и плакали предъ Нимъ, говоря: для чего было намъ выходить изъ Египта?

21. И сказалъ Моисей: шестьсотъ тысячъ пѣшихъ въ народѣ семъ, среди котораго я *нахожусь*; а Ты говоришь: Я дамъ имъ мясо, и будутъ ѣсть цѣлый мѣсяцъ!

22. заколотъ ли всѣхъ овецъ и воловъ, чтобы имъ было довольно? или вся рыба морская соберется, чтобы удовлетворить ихъ?

23. И сказалъ Господь Моисею: развѣ рука Господня коротка? нынѣ ты увидишь, сбудется ли слово Мое тебѣ, или нѣтъ.

24. Моисей вышелъ и сказалъ народу слова Господни, и собралъ семьдесятъ мужей изъ старѣйшинъ народа и поставилъ ихъ около скинии.

Въ качествѣ постоянныхъ помощниковъ пророку Моисею по управленію народомъ въ духѣ богодарованнаго закова Господь повелѣваетъ вождю избрать изъ старѣйшинъ израиля 70 человекъ и, когда тѣ были избраны и, согласно Его повелѣнію, приведены къ скинии,—вадѣляетъ ихъ Духомъ Святымъ.

По мнѣнію христіанскихъ экзегетовъ, 70 избранныхъ и одаренныхъ Духомъ Божиимъ старѣйшинъ послужили началомъ специально-пророческаго служенія въ еврейскомъ народѣ и образцомъ для тѣхъ пророческихъ школъ, которыя приготовляли вдохновенныхъ истолкователей и неумолимыхъ стражей закона Божія на протяженіи всей ветхозавѣтной исторіи.

По еврейскому преданію, 70 старѣйшинъ, помощниковъ Моисея, послужили протипомъ для созданія верховнаго сннедріона.

20. „Пока не сдѣлается для васъ отвратительнымъ“: по греческому тексту (LXX)—*„χολέραν“*; по переводу Симмаха—*„несвареніемъ“*.

21—22. Моисей недоумѣваетъ относительно того способа, какимъ можетъ быть осуществлено обѣтованіе божественнаго всемогущества.

25. И сошелъ Господь въ облакъ и говорилъ съ нимъ, и взялъ отъ Духа, Который на немъ, и далъ семидесяти мужамъ старѣйшинамъ. И когда почилъ на нихъ Духъ, они стали пророчествовать, но потомъ перестали.

26. Двое изъ мужей оставались въ станѣ, одному имя Елдадъ, а другому имя Модадъ; но и на нихъ почилъ Духъ (они были изъ числа записанныхъ, только не выходили къ скинии), и они пророчествовали въ станѣ.

27. И приближалъ отрокъ, и донесъ Моисею, и сказалъ: Елдадъ и Модадъ пророчествуютъ въ станѣ.

28. Въ отвѣтъ на это Іисусъ, сынъ Навинъ, служитель Моисея, одинъ изъ избранныхъ его, сказалъ: господинъ мой Моисей! запрети имъ.

29. Но Моисей сказалъ ему: не ревнуешь ли ты за меня? о, если бы все въ народѣ Господнемъ были пророками, когда бы Господь послалъ Духа Своего на нихъ!

30. И возвратился Моисей въ

станъ, онъ и старѣйшины Израилевы.

31. И поднялся вѣтеръ отъ Господа, и принесъ отъ моря перепеловъ, и набросалъ ихъ около стана, на путь дня по одну сторону и на путь дня по другую сторону около стана, на два почти локтя отъ земли.

32. И всталъ народъ, и весь тотъ день и всю ночь и весь слѣдующій день собирали перепеловъ; и кто мало собиралъ, тотъ собралъ десять хомеровъ; и разложили ихъ для себя вокругъ стана.

33. Мясо еще было въ зубахъ ихъ и не было еще съѣдено, какъ гнѣвъ Господень возгорѣлся на народъ, и поразилъ Господь народъ весьма великою язвою.

34. И нарекли имя мѣсту сему: Кибротъ-Гаттаава *, ибо тамъ похоронили прихотливый народъ.

35. Отъ Кибротъ-Гаттаавы двинулся народъ въ Асирою и остановился въ Асирою.

25. „Пророчествовать“ на библейскомъ языкѣ не всегда означаетъ „предсказывать“. Въ данномъ случаѣ, какъ и нерѣдко въ Библии (напр., 1 Цар. X, 5, 6, 10, 13; XIX, 20), выраженіе „пророчествовать“ можно понимать въ смыслѣ—прославлять Бога в Его чудныя дѣла въ восторженныхъ хвалебныхъ гимнахъ, что предполагаетъ, разумѣется, особенный подъемъ духовныхъ силъ человѣка. Съ временнымъ прекращеніемъ этого подъема старѣйшины переставали и „пророчествовать“.

26. Двое изъ 70 избранныхъ старѣйшинъ могли не явиться къ скинии по случаю какой-нибудь законной нечистоты или болѣзни, оставаясь внутренне достойными сообщенія имъ Духа Божія.

31. Станъ птицъ, несомнѣно вѣтромъ въ такомъ количествѣ, что онѣ затмѣвали собою солнце, были неоднократно наблюдаемы путешественниками.

32. 10 хомеровъ равняются, приблизительно, 180 четверикамъ.

33. „Язва“, т. е. какая-нибудь рѣзко выраженная желудочная болѣзнь, какъ послѣдствіе неумѣреннаго употребленія испортившагося отъ лежанія мяса, къ тому же послѣ продолжительной діеты. См. прим. къ 20 ст.

34—35. Станы Кибротъ-Гаттаава и Асирою отыскиваютъ на с.-в. отъ Синая.

Вообще нужно замѣтить, большинство географическихъ предположеній, отождествляющихъ пункты еврейскихъ остановокъ съ извѣстными нынѣ мѣстностями, суть не болѣе, какъ только предположенія. Извѣстно лишь главное направленіе движенія еврейскихъ полчищъ. Изъ сборнаго египетскаго пункта Раамсеса еврей двинулся на востокъ, по направленію къ сѣверной оконечности Суэзскаго залива, гдѣ совершился извѣстный переходъ „черезъ Черное море“. По выходѣ изъ моря и вступленіи на Синайскій полуостровъ, пошли на югъ, по направленію къ группѣ Синайскихъ горъ, придерживаясь западнаго берега полуострова. Отъ группы Синайскихъ горъ пошли на с.-в., но напра-

* Гробы прихоти.

ГЛАВА 12-я.

1. И упрекали Маріамъ и Ааронъ Моисея за жену Еѳіоплянку, которую онъ взялъ,—ибо онъ взялъ за себя Еѳіоплянку, —

2. и сказали: одному ли Моисею говорилъ Господь? не говорилъ ли Онъ и намъ? И услышалъ *сѣ* Господь.

3. Моисей же былъ человекъ кротчайшій изъ всѣхъ людей на землѣ.

4. И сказалъ Господь внезапно Моисею и Аарону и Маріами: выйдите вы трое къ скинїи собранїя. И вышли всѣ трое.

5. И сошелъ Господь въ облачномъ столпѣ, и сталъ у входа скинїи, и позвалъ Аарона и Маріамъ, и вышли они оба.

6. И сказалъ: слушайте слова Мои: если бываетъ у васъ пророкъ Господень, то Я открываюсь ему въ видѣнїи, во снѣ говорю съ нимъ;

7. но не такъ съ рабомъ Моимъ Моисеемъ,—онъ вѣренъ во всемъ дому Моему:

8. устами къ устамъ говорю Я съ нимъ, и явно, а не въ гаданїяхъ, и образъ Господа онъ видитъ; какъ же вы не убоялись упрекать раба Моего, Моисея?

9. И воспламенился гнѣвъ Господа на нихъ, и Онъ отошелъ.

10. И облако отошло отъ скинїи, и вотъ, Маріамъ покрылась проказою, какъ снѣгомъ. Ааронъ взглянулъ на Маріамъ, и вотъ она въ проказѣ.

влению къ сѣверной оконечности залива Акаба. Отсюда—на сѣверъ, къ южнымъ предѣламъ Ханаана (Кадесъ-Варни). Послѣ извѣстнаго осужденїя на 40-лѣтнее странствованїе—обратное возвращенїе въ пустыню Синайскаго полуострова; новое прибытїе въ Кадесъ-Варни; обходное движенїе около юго-восточнаго угла земли обѣтованной; занятїе восточнаго загорданья; расположенїе близъ Иерихона; занятїе Ханаана.

XII.

Неудовольствїе Аарова и Маріами противъ Моисея.—Подтвержденїе богоизбранничества пророка.—Проказа Маріами.—Испѣленїе.

1. Подъ „ѳіоплянкой“, женой Моисея, одни разумѣютъ Сепфору, дочь мадиантянина Ювора, такъ какъ-де земля мадиантянъ находилась въ смежности съ землей ѳіопскаго племени омиритовъ или савеевъ (3 Ц. X, 1; Лук. XI, 31) и могла также называться ѳіопской (бл. Теодор., Толк. на кн. Чис., в. 22). Другіе, основываясь на данныхъ Юсифа Флавія (Иуд. Древн. II, 10, 2), разумѣютъ дочь ѳіопскаго царя, на которой будто бы женился Моисей еще будучи при фараоновомъ дворѣ, послѣ одного блестящаго похода противъ Эѳіопїи. Третьи разумѣютъ кушитку, жительницу южной Аравїи, взятую Моисеемъ послѣ предполагаемой смерти Сепфоры, во избѣжанїе родственныхъ связей въ Израилѣ.

2. Очевидно, что „ѳіоплянка“ послужила лишь поводомъ для Аарона и Маріами выразить Моисею чувства нѣх оскорбленнаго честолюбія: послѣднее не могло мириться съ исключительнымъ положенїемъ въ народѣ ихъ брата.

Требовалось особое подтвержденїе богоизбранности Моисея.

3. Существуетъ мнѣніе, что данный стихъ приписанъ I. Навиномъ при окончательномъ пересмотрѣ имъ рукописи кн. Числ.,—подобно тому, какъ сдѣлана имъ приписка въ концѣ кн. Второзаконїя (гл. XXXIV).

10. „Такъ какъ проказенный,—замѣчаетъ бл. Теодоритъ,—позакон у признаваемъ былъ нечистымъ, а Ааронъ былъ корнемъ и основанїемъ священства, то, чтобы ук-

11. И сказалъ Ааронъ Моисею: господинъ мой! не поставь намъ въ грѣхъ, что мы поступили глупо и согрѣшили;

12. не попусти, чтобъ она была, какъ мертворожденный младенецъ, у котораго, когда онъ выходитъ изъ чрева матери своей, истлѣла уже половина тѣла.

13. И возопилъ Моисей къ Господу, говоря: Боже, исцѣли ее!

14. И сказалъ Господь Моисею: если бы отецъ ея плюнулъ ей въ лице, то не должна ли была бы она стыдиться семь дней? итакъ пусть будетъ она въ заключеніи семь дней внѣ стана, а послѣ опять возвратится.

15. И пробывъ Маріамъ въ заключеніи внѣ стана семь дней, и народъ не отправлялся въ путь, доколѣ не возвратилась Маріамъ.

ГЛАВА 13-я.

1. Послѣ сего народъ двинулся изъ Асироѳа и оставился въ пустынѣ Фаранъ.

2. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

3. пошли отъ себя людей, чтобы они высмотрѣли землю Ханаанскую, которую Я даю сынамъ Израилевымъ; по одному человѣку отъ колѣна отцовъ ихъ пошлите, главныхъ изъ нихъ.

4. И послалъ ихъ Моисей изъ пустыни Фаранъ, по повелѣнію Господню, и всѣ они мужи главные у сыновъ Израилевыхъ.

5. Вотъ имена ихъ: изъ колѣна Рувимова Саммуа, сынъ Захуровъ,

6. изъ колѣна Симеонова Сафатъ, сынъ Хоріевъ,

7. изъ колѣна Иудина Халевъ,

сынъ Іефоннинъ.

8. изъ колѣна Иссахарова Игалъ, сынъ Іосифововъ,

9. изъ колѣна Ефремова Осія, сынъ Навинъ,

10. изъ колѣна Веніамина Фалтій, сынъ Рафуевъ,

11. изъ колѣна Завулонова Гаддиль, сынъ Содіевъ,

12. изъ колѣна Іосифова отъ Манасси Гаддій, сынъ Сусіевъ,

13. изъ колѣна Данова Амміилъ, сынъ Гемаліевъ,

14. изъ колѣна Асирова Сеѳуръ, сынъ Михаилевъ,

15. изъ колѣна Нефеалимова Нахбій, сынъ Вофсіевъ,

16. изъ колѣна Гадова Геуйль, сынъ Махіевъ.

17. Вотъ имена мужей, которыхъ

ризна не пала на весь родъ, Богъ не подвергъ его такому же наказанію, но устрашилъ и вразумилъ наказаніемъ сестры“ (Толк. на кн. Чис., в. 23). Изъ слѣдующаго стиха видно, что Ааронъ дѣйствительно понялъ свой проступокъ.

16. „Семь дней“—согласно установленному закономъ карантину для оскверненныхъ прикосновеніемъ къ трупу и только-что очистившихся отъ проказы (Лев. XIII; XIV, 8—10; Чис. XIX, 16).

XIII.

Соглядатан Ханаанской земли.

4. „Мужи главные“, т. е. представители важнѣйшихъ и почетнѣйшихъ родовъ.

17. Съ перемѣной имени І. Навинъ вступаетъ въ обязанности высшія, чѣмъ слуга при Моисѣ (Исх. XXIV, 13), становясь его ближайшимъ помощникомъ.

посылають Моисей высмотрѣть землю. И назвалъ Моисей Осію, сына На-
вина Исусомъ.

18. И послалъ ихъ Моисей (изъ
пустыни Фаранъ) высмотрѣть землю
Ханаанскую и сказалъ имъ: пойдите

Ошеа, Гошеа или Осія означаетъ „освобожденіе“, „спасеніе“. Къ этому термину Моисей присоединяетъ имя Іеговы, Іагъ, предъказывая въ Навинѣ Божіе орудіе для спа-



Моисей отправляетъ соглядатаевъ развѣдать землю Ханаанскую. Числ. XIII.

сенія израиля. Въ 17 ст. VIII гл. кн. Исем. имя Іагошеа произносится какъ Іешуа. Наше чтеніе „Исусъ“ взято изъ греческаго перевода LXX.

По разуму свв. оо. и учнт. Церкви, преемникъ Моисея, введшій израиля въ землю обѣтованія, былъ прообразомъ Іисуса Христа, отверзшаго вѣрующимъ въ Него врата царства небеснаго (св. Іуст. Фил. Разг. съ Триф. іуд., гл.: 34, 70, 76, 86, 100, 113; св. Кпр. Іер., Сл. Огл. X; бл. Ѳеодор.: Толк. на кн. Числ., в. 25; Толк. на кн. Втор., в. 43; Толк. на кн. I. Н., в. 1, 3, 4, 16).

18. „Въ эту южную страну“ Ханаана, Негебъ.

въ эту южную страну, и взойдите на гору,

19. и осмотрите землю, какова она, и народъ живущій на ней, силенъ ли онъ, или слабъ, малочисленъ ли онъ, или многочисленъ?

20. и какова земля, на которой онъ живетъ, хороша ли она, или худа? и каковы города, въ которыхъ онъ живетъ? въ шатрахъ ли онъ живетъ, или въ укрѣпленіяхъ?

21. и какова земля, тучна ли она, или тоща? есть ли на ней дерева,

или нѣтъ? будьте смѣлы и возьмите отъ плодовъ земли. Было же это ко времени созрѣванія винограда.

22. Они пошли и высмотрѣли землю отъ пустыни Сина въ даже до Рехова, близъ Емава;

23 и пошли въ южную страну и дошли до Хеврона, гдѣ жили Ахиманъ, Сесай и Фалмай, дѣти Енаковы: Хевронъ же построенъ былъ семью годами прежде Цоана (города) Египетскаго;

22. „Отъ пустыни Сина“. Не слѣдуетъ смѣшивать пустыню Сина (Цина), о которой говорится въ данномъ стихѣ, съ пустыней Сина на западномъ побережьи Синай-



Возвращеніе соглядатаевъ. Числ. XIII.

скаго полуострова (Исх. XVI). Пустыня Цина составляетъ сѣверо-восточную часть пустыни Фаранъ. О пустыни Фаранъ см. пр. къ 12 ст. X гл. кн. Чис.

Реховъ (I. Н. XIX, 28; Суд. I, 31) — мѣстность въ предѣлахъ колѣна Асира, невдалекѣ отъ Сидона. Емавъ — равнина и горный проходъ между отрогами Ливана и Антиливана, южнѣе города Емава, расположеннаго въ Келе-Сиріи, на р. Оронтъ.

23. Енакъ, сынъ князя Арбы, основатель мѣстечка Киріавъ-Арбы (Хевронъ) (I. Н. XV, 13, 14). „Сыны Енаковы отличались своимъ ростомъ и силой.

Замѣчаніе: „Хевронъ же построенъ былъ семью годами прежде Цоана, города египетскаго“, — очень понятно въ устахъ людей, только-что освободившихся отъ ига египтянъ и еще полныхъ воспоминаніями о покинутой имъ странѣ. Сравненіе съ древнимъ ханаанскимъ городомъ не Мемфиса, а Цоана, наводитъ на ту мысль, что столицей фараоновъ эпохи исхода былъ именно этотъ послѣдній городъ.

24. и пришли къ долину Есхоль, (и осмотрѣли ее,) и срѣзали тамъ виноградную вѣтвь съ одною кистью ягодъ, и понесли ее на шесть двое; *взяли* также гранатовыхъ яблоковъ и смоквъ;

25. мѣсто сіе называли долиною Есхоль *, по причинѣ виноградной кисти, которую срѣзали тамъ сыны Израилевы.

26. И высмотрѣвши землю, возвратились они чрезъ сорокъ дней.

27. И пошли и пришли къ Моисею и Аарону и ко всему обществу сыновъ Израилевыхъ въ пустыню Фаранъ, въ Кадесь, и принесли имъ и всему обществу отвѣтъ, и показали имъ плоды земли;

28. и рассказывали ему и говорили: мы ходили въ землю, въ которую ты посылалъ насъ; въ ней подлинно течетъ молоко и медъ, и вотъ плоды ея;

29. но народъ, живущій на землѣ той, силенъ, и города укрѣпленные, весьма большіе, и сыновъ Енаковыхъ мы видѣли тамъ;

30. Амаликъ живетъ на южной части земли, Хеттеи, (Евреи,) Іевусеи и Аморреи живутъ на горѣ, Хананеи же живутъ при морѣ и на берегу Іордана.

31. Но Халевъ успокоивалъ народъ предъ Моисеемъ, говоря: пойдемъ и завладѣемъ ею, потому что мы можемъ одолѣть ее.

32. А тѣ, которые ходили съ нимъ, говорили: не можемъ мы идти противъ народа сего, ибо онъ сильнѣе насъ.

33. И распускали худую молву о землѣ, которую они осматривали, между сынами Израилевыми, говоря: земля, которую проходили мы для осмотра, есть земля, поѣдающая живущихъ на ней, и весь народъ, который видѣли мы среди ея, люди великорослые;

34. тамъ видѣли мы и исполиновъ, сыновъ Енаковыхъ, отъ исполинскаго рода; и мы были въ глазахъ нашихъ *предъ ними*, какъ саранча, такими же были мы и въ глазахъ ихъ.

По мнѣнію Кнобеля, упоминаніе Цоана на ряду съ Хеврономъ, послѣ имени Енака и его дѣтей, заставляетъ предполагать, что тотъ и другой города основаны представителями одного и того же рода. Цоанъ построенъ гиксами; быть можетъ, гиксами же (къ племенн которыхъ принадлежалъ и Енакъ) построенъ былъ и Хевронъ (*Властовъ*, Свящ. Лѣтоп.).

24. Долина Есхоль названа такъ, по всей вѣроятности, по имени своего древняго владѣльца, союзника Авраамова Ешкола (Быт. XIV, 13, 14). Ванъ-де-Вельде говоритъ, что онъ видѣлъ источникъ въ разстояніи миля отъ Хеврона, называвшійся „Аннъ-Ескали“, — „родникъ Ешкола“ (греко-славянск. текстъ понимаетъ „Есхоль“ какъ нарицательное: долина гроздовъ, LXX: *φάραγξ βοτρίδος*, слав.: дѣбрь гроздная).

27. Кадесь — мѣстность вблизи южныхъ границъ Ханаана. По мнѣнію очень многихъ комментаторовъ, ее можно искать въ долину Араба, отождествляя съ нынѣшнимъ Аннъ-ель-Вейбе. Въ спискѣ израильскихъ становъ (Чис. XXXIII) послѣ Асирова слѣдуетъ станъ Рнема. Полагаютъ, что Кадесь прежде назывался Рнемой и получалъ имя Кадеса (кадешъ — святой) впоследствии, въ силу того обстоятельства, что здѣсь долго стоялъ ковчегъ заветъ, и здѣсь же состоялось грозное рѣшеніе правды Божіей въ отношеніи непокорнаго народа.

33. „Земля, поѣдающая живущихъ на ней“, т. е. земля, въ которой происходятъ постоянныя войны, губельныя для населенія.

Постоянныя войны въ предѣлахъ Ханаана могутъ быть объяснены какъ его географическимъ, такъ и этнографическимъ-политическимъ положеніемъ. Въ географическомъ отношеніи Ханаанъ представлялъ собою мостъ, соединявшій главнѣйшія территоріи древняго міра. Въ этнографическомъ-политическомъ отношеніи Ханаанъ, или царство Хеттейское, представлялъ съѣтъ мелкихъ самостоятельныхъ княжествъ, часто враждебныхъ между собою.

* Виноградная кисть.

ГЛАВА 14-я.

1. И подняло все общество вопль, и плакалъ народъ во (всю) ту ночь;

2. и роптали на Моисея и Аарона всѣ сыны Израилевы, и все общество сказало имъ: о, если бы мы умерли въ землѣ Египетской, или умерли бы въ пустынѣ сей!

3. и для чего Господь ведетъ насъ въ землю сію, чтобы мы пали отъ меча? жены наши и дѣти наши достанутся въ добычу врагамъ; не лучше ли намъ возвратиться въ Египеть?

4. И сказали другъ другу: поставимъ себѣ начальника и возвратимся въ Египеть.

5. И пали Моисей и Ааронъ на лица свои предъ всѣмъ собраніемъ общества сыновъ Израилевыхъ.

6. И Исусъ, сынъ Навинъ, и Халеви, сынъ Іефоннинъ, изъ осматривавшихъ землю, разодрали одежды свои

7. и сказали всему обществу сыновъ Израилевыхъ: земля, которую мы проходили для осмотра, очень хороша;

8. если Господь милостивъ къ намъ, то введетъ насъ въ землю сію и дастъ намъ ее—эту землю, въ которой течетъ молоко и медъ;

9. только противъ Господа не возставайте и не бойтесь народа земли сей, ибо онъ достанется намъ на съѣденіе: защиты у нихъ не стало, а съ нами Господь; не бойтесь ихъ.

10. И сказало все общество: побить ихъ камнями! Но слава Господня явилась (въ облакъ) въ скиніи собранія всѣмъ сынамъ Израилевымъ.

11. И сказалъ Господь Моисею: доколѣ будетъ раздражать Меня народъ сей? и доколѣ будетъ онъ не вѣрять Мнѣ при всѣхъ знаменіяхъ, которыя дѣлалъ Я среди его?

12. поражу его язвою и истреблю его и произведу отъ тебя (и отъ дома отца твоего) народъ многочисленнѣе и сильнѣе его.

13. Но Моисей сказалъ Господу: услышатъ Египтяне, изъ среды которыхъ Ты силою Твоею вывелъ народъ сей,

14. и скажутъ жителямъ земли сей, которые слышали, что Ты, Господь, находишься среди народа сего, и что Ты, Господь, даешь имъ видѣть Себя лицомъ къ лицу, и облако Твое стоитъ надъ ними, и Ты идешь предъ ними днемъ въ столпѣ облачномъ, а ночью въ столпѣ огненномъ;

15. и если Ты истребишь народъ сей, какъ одного человѣка, то народы, которые слышали славу Твою, скажутъ:

16. Господь не могъ ввести народъ сей въ землю, которую Онъ съ клятвою обѣщалъ ему, а потому и погубилъ его въ пустынѣ.

17. Итакъ да возвеличится сила Господня, какъ Ты сказалъ, говоря:

18. Господь долготерпѣливъ и многомилостивъ (и истиненъ), прощающій беззаконія и преступленія (и грѣхи), и не оставляющій безъ наказанія, но наказывающій беззаконіе отцовъ въ дѣтяхъ до третьяго и четвертаго рода.

19. Прости грѣхъ народу сему по великой милости Твоей, какъ Ты

XIV.

Возмущеніе народа.—Осужденіе на сорокалѣтнее странствованіе по пустынямъ.—Смерть десяти соглядатаевъ.—Самовольное вторженіе въ Небѣ.—Неудача.

5. Пали ницъ предъ скиніей, въ присутствіи всего собранія.

19. „Не изъ опасенія лишиться своего начальства, замѣчаетъ св. Ефр. Сир., но

прощаль народъ сей отъ Египта доселѣ.

20. И сказалъ Господь (Моисею): прощаю по слову твоему;

21. но живь Я, (и всегда живеть имя Мое,) и славы Господней полна вся земля:

22. всѣ, которые видѣли славу Мою и знаменія Мои, сдѣланныя Мною въ Египтѣ и въ пустынѣ, и искушали Меня уже десять разъ, и не слушали гласа Моего,

23. не увидятъ земли, которую Я съ клятвою обѣщаль отцамъ ихъ; (только дѣтямъ ихъ, которая здѣсь со Мною, которая не знаютъ, что добро, что зло, всѣмъ малолѣтнимъ, ничего не смыслящимъ, имъ дамъ землю, а) всѣ раздражавшіе Меня, не увидятъ ея;

24. но раба Моего, Халева, за то, что въ немъ былъ иной духъ, и онъ совершенно повиновался Мнѣ, введу въ землю, въ которую онъ ходилъ, и сѣмя его наслѣдуетъ ее;

25. Амаликитяне и Хананеи живутъ въ долинѣ; завтра обратитесь и идите въ пустыню къ Черному морю.

26. И сказалъ Господь Моисею и Аарону, говоря:

27. доколѣ злomu обществу сему роптать на Меня? ропоть сыновъ Израилевымъ, которымъ они ропщутъ на Меня, Я слышу.

28. Скажи имъ: живу Я, говоритъ Господь: какъ говорили вы слухъ

Мнѣ, такъ и сдѣлаю вамъ;

29. въ пустынѣ сей падутъ тѣла ваши, и всѣ вы исчисленные, сколько васъ числомъ, отъ двадцати лѣтъ и выше, которые роптали на Меня,

30. не войдете въ землю, на которой Я, подъявляя руку Мою, *клялся* поселить васъ, кромѣ Халева, сына Иефоннина, и Исуса, сына Навина;

31. дѣтей вашихъ, о которыхъ вы говорили, что они достанутся въ добычу *врагамъ*, Я введу *туда*, и они узнаютъ землю, которую вы презрѣли,

32. а ваши труны падутъ въ пустынѣ сей;

33. а сыны ваши будутъ кочевать въ пустынѣ сорокъ лѣтъ и будутъ нести *наказаніе* за блудодѣйство ваше, доколѣ не погибнуть всѣ тѣла ваши въ пустынѣ;

34. по числу сорока дней, въ которые вы осматривали землю, вы понесете наказаніе за грѣхи ваши сорокъ лѣтъ, годъ за день, дабы вы познали, *что значитъ* быть оставленнымъ Мною.

35. Я, Господь, говорю, и такъ и сдѣлаю со всѣмъ симъ злымъ обществомъ, возставшимъ противъ Меня: въ пустынѣ сей всѣ они погибнуть и перемрутъ.

36. И тѣ, которыхъ посмалъ Моисей для осмотра земли, и которые возвратившись возмутили противъ него все сіе общество, распущая худую молву о землѣ.

по любви ходатайствуетъ Моисей за народъ: ибо ему обѣщано было, что если истреблены будутъ евреи, то онъ станетъ начальникомъ еще большаго народа (Исх. XXII, 10; Чис. XIV, 12; Ефр. Сир., Толк. ва кн. Чис., гл. XIV).

22. „Искушали Меня уже десять разъ“. Слово „десять“ можно понимать и въ смыслѣ обобщенія многократныхъ явленій, и какъ указаніе на слѣдующія десять возмущеній народа: 1) при Черномъ морѣ; 2) въ Меррѣ; 3) въ пустынѣ Синѣ; 4) при несоблюденіи закона о неоставленіи манны до утра; 5) при несоблюденіи закона о несобраніи манны въ субботу; 6) въ Рефидимѣ; 7) при Синаѣ; 8) въ Таверѣ; 9) въ Кибротъ-Гаттаавѣ; 10) въ Кадесѣ-Варни.

23. Грубо-чувственное жестокое старшее поколѣніе евреевъ, выросшее подъ влияніемъ Египта, оказалось неспособнымъ осуществить идею царства Іеговы въ землѣ обѣтованія, а потому лишешнымъ ея. Въ Хаанаанъ войдетъ молодое поколѣніе евреевъ, выросшее въ пустынѣ, подъ непрерывнымъ воздѣйствіемъ осознательныхъ проявленій величія, могущества, благодати Божіей (Втор. VIII, 2--5).

24. Ниже, въ 30 и 38 ст. изъясняемой главы, вѣстѣ съ Халевомъ упоминается и І. Навинъ.

37. сіи, распустившіе худую молву о землѣ, умерли, бывши поражены предъ Господомъ;

38. только Иисусъ, сынъ Навинъ, и Халевъ, сынъ Іефоннійъ, остались живы изъ тѣхъ мужей, которые ходили осматривать землю.

39. И сказалъ Моисей слова сіи предъ всѣми сынами Израилевыми, и народъ сильно опечалился.

40. И вставши рано по-утру, пошли на вершину горы, говоря: вотъ, мы пойдемъ на то мѣсто, о которомъ сказалъ Господь, ибо мы согрѣшили.

41. Моисей сказалъ: для чего вы преступаете повелѣніе Господне? это

будетъ безуспѣшно;

42. не ходите, ибо вѣтъ среди васъ Господа, чтобы не поразили васъ враги ваши;

43. ибо Амаликитяне и Хананеи тамъ предъ вами, и вы падете отъ меча, потомучто вы отступили отъ Господа, и не будетъ съ вами Господа.

44. Но они дерзнули подняться на вершину горы; ковчегъ же завѣта Господня и Моисей не оставляли стана.

45. И сошли Амаликитяне и Хананеи, живущіе нагорѣ той, и разбили ихъ, и гнали ихъ до Хормы (и возвратились въ станъ).

ГЛАВА 15-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. объяви сынамъ Израилевымъ и скажи имъ: когда вы войдете въ землю вашего жительства, которую Я даю вамъ,

3. и будете приносить жертву Господу, всесоженіе, или жертву закалаемую, отъ воловъ и овецъ, во исполненіе обѣта, или по усердію,

или въ праздники ваши, дабы сдѣлать пріятное благоуханіе Господу,—

4. тогда приносящій жертву свою Господу долженъ принести въ приношеніе отъ хлѣба десятую часть (ефы) пшеничной, муки смѣшанной съ четвертою частью гина елея;

5. и вина для возліянія приноси четвертую часть гина при всесоженіи, или при закалаемой жертвѣ,

37. Умерли; бѣвъ поражены внезапной смертью у порога скивіи. „Смерть поразила соглядатаевъ прежде другихъ,—замѣчаетъ св. Ефр. Сир.,—за то, что они заградяли народу дверь обладанія землей, столь для него желанной. (Заградивъ дверь земля обтованной) соглядатаи отверзали двери шеола для 600.000 человекъ, которые сошли туда послѣ нихъ“ (Толк. на кв. Чис., гл. XIV).

45. Хорма—столичный городъ одного изъ ханаанскихъ князей въ Негебѣ, сѣвернѣе Кадеса. Прежде Хорма назывался Цефаеръ (Суд. I, 17). Позднѣйшее названіе (Хорма) придано мѣсту тогда, когда евреи предавали заклятію города Ханаана (Чис. XXI, 3; Суд. I, 17).

XV.

О количествѣ хлѣбныхъ приношеній и возліяній при жертвахъ.—Начатки отъ тѣста.—Грѣхи слабости, по недосмотру и ошибкѣ.—Грѣхи по злему умыслу.—Казнь нарушителя субботы.—Кисти на одеждахъ израильтянъ.

1—12. Ср. Исх. XXIX, 40; Лев. XXIII, 13. $\frac{1}{10}$ ч. ефы равняется приблизительно $3\frac{1}{2}$ ф.; $\frac{1}{4}$ гина—2-мъ бутылкамъ.

на каждого агнца (въ пріятное благоуханіе Господу).

6. А принося овна, приноси въ приношеніе хлѣбное двѣ десятихъ части *ефы* пшеничной муки, смѣшанной съ третьею частью гина елея;

7. и вина для возліянія приноси третью часть гина въ пріятное благоуханіе Господу,

8. Если молодаго вола приносишь во всесожженіе или жертву закалаемую, во исполненіе обѣта или въ мирную жертву Господу,

9. то вмѣстѣ съ воломъ должно принести приношенія хлѣбнаго три десятихъ части *ефы* пшеничной муки, смѣшанной съ половиною гина елея;

10. и вина для возліянія приноси полгина въ жертву, въ пріятное благоуханіе Господу.

11. Такъ дѣлай при каждомъ приношеніи вола и овна и агнца изъ овецъ, или козъ;

12. по числу *жертвъ*, которыя вы приносите, такъ дѣлайте при каждой, по числу ихъ.

13. Всякій туземець такъ долженъ дѣлать это, принося жертву въ пріятное благоуханіе Господу;

14. и если будетъ между вами жить пришелець, иликто бы ни былъ среди васъ въ роды ваши, и принесетъ жертву въ пріятное благоуханіе Господу, то и онъ долженъ дѣлать такъ, какъ вы дѣлаете;

15. для васъ, общество (Господне), и для пришельца, живущаго (у васъ), уставъ одинъ, уставъ вѣчный въ роды ваши: что вы, то и пришелець

да будетъ предъ Господомъ;

16. законъ одинъ и одни права да будутъ для васъ и для пришельца, живущаго у васъ.

17. И сказалаъ Господь Моисею, говоря:

18. объяви сынамъ Израилевымъ и скажи имъ: когда вы войдете въ землю, въ которую Я веду васъ,

19. и будете ѣсть хлѣбъ той земли, то вознесите возношеніе Господу;

20. отъ начатковъ тѣста вашего лепешку вознесите въ возношеніе; вознесите ее такъ, какъ возношеніе съ гумна;

21. отъ начатковъ тѣста вашего отдавайте въ возношеніе Господу въ роды ваши.

22. Если же преступите по невѣдѣнію и не исполните всѣхъ сихъ заповѣдей, которыя изрекъ Господь Моисею,

23. всего, что заповѣдалъ вамъ Господь (Богъ) чрезъ Моисея, отъ того дня, въ который Господь заповѣдалъ вамъ, и впредь въ роды ваши,—

24. то, если по недосмотру общества сдѣлана ошибка, пусть все общество принесетъ одного молодаго вола (безъ порока) во всесожженіе, въ пріятное благоуханіе Господу, съ хлѣбнымъ приношеніемъ и возліяніемъ его, по уставу, и одного козла въ жертву за грѣхъ;

25. и очиститъ священникъ все общество сыновъ Израилевыхъ, и будетъ прощено имъ, ибо это была ошибка, и они принесли приношеніе свое въ жертву Господу, и жер-

13—16. Туземець—израильтянинъ, имѣющій поселиться въ Хананѣ на правахъ собственника. Приплецъ—иноплеменикъ, принявшій обрѣзаніе и вступившій членомъ въ израильскую общину.

17—21. Въ 29 ст. XXII гл. и 19 ст. XXIII кн. Исх. указано приносить отъ начатковъ плодовъ земли, отъ гумна и отъ точила. Въ другихъ мѣстахъ пояснено, что первые плоды земли приносятся въ видѣ: а) высушеннаго и растолченнаго зерна, съ елеемъ и ладономъ (Лев. II, 14); б) пераго сноа жатвы на 16 авива (Исх. XXIII; Лев. XXIII, 10—11); двухъ хлѣбовъ возношенія въ день Пятидесятницы (Лев. XXIII, 17).

Въ комментируемыхъ стихахъ устанавливается новый видъ возношенія отъ начатковъ: возношеніе начатковъ отъ тѣста, въ видѣ лепешки.

Возношенія составляли собственность священниковъ.

22—29. См. IV гл. кн. Лев.

тву за грѣхъ свой предъ Господомъ, за свою ошибку;

26. и будетъ прощено всему обществу сыновъ Израилевыхъ и пришельцу, живущему между ними, потому что весь народъ сдѣлалъ это по ошибкѣ.

27. Если же одинъ кто согрѣшитъ по невѣдѣнію, то пусть принесетъ козу однолѣтнюю въ жертву за грѣхъ;

28. и очиститъ священникъ душу, сдѣлавшую по ошибкѣ грѣхъ предъ Господомъ, и очищена будетъ, и прощено будетъ ей,

29. одинъ законъ да будетъ для васъ, какъ для природнаго жителя изъ сыновъ Израилевыхъ, такъ и для пришельца, живущаго у васъ, если кто сдѣлаетъ что по ошибкѣ.

30. Если же кто изъ туземцевъ или изъ пришельцевъ сдѣлаетъ что дерзкою рукою, то онъ хулитъ Господа: истребится душа та изъ народа своего,

31. ибо слово Господне онъ презрѣлъ и заповѣдь Его нарушилъ; истребится душа та; грѣхъ ея на ней.

32. Когда сыны Израилевы были въ пустынѣ, нашли человѣка, собиравшаго дрова въ день субботы;

33. и привели его нашедшіе его собирающимъ дрова (въ день субботы) къ Моисею и Аарону и ко всему обществу (сыновъ Израилевыхъ);

34. и посадили его подъ стражу, потому что не было еще опредѣлено, что должно съ нимъ сдѣлать.

35. И сказалъ Господь Моисею: долженъ умереть человѣкъ сей; пусть побьетъ его камнями все общество внѣ стана.

36. И вывело его все общество вонъ изъ стана, и побили его камнями, и онъ умеръ, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

37. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

38. объяви сынамъ Израилевымъ и скажи имъ, чтобы они дѣлали себѣ кисти на краяхъ одеждъ своихъ въ роды ихъ, и въ кисти, которыя на краяхъ, вставляли нити изъ голубой шерсти;

39. и будутъ онѣ въ кистяхъ у васъ для того, чтобы вы, смотря на нихъ, вспоминали всѣ заповѣди Господни и исполняли ихъ и не ходили вслѣдъ сердца вашего и очей вашихъ, которыя влекутъ васъ къ блудодѣйству,

40. чтобы вы помнили и исполняли всѣ заповѣди Мои и были святы предъ Богомъ вашимъ.

41. Я Господь, Богъ вашъ, Который вывелъ васъ изъ земли Египетской, чтобы быть вашимъ Богомъ: Я Господь, Богъ вашъ.

30. „Сдѣлать дерзкою рукою“ значить — впасть въ грѣхъ не по слабости, не по невѣдѣнію, или по ошибкѣ, а намеренно, съ цѣлью явнаго протнвленія закону.

36. „Дабы не послужилъ онъ образцомъ беззаконія, какъ первый нарушитель закона“, — замѣчаетъ бл. Теодоритъ (Толк. на кн. Числ., в. 30).

38. „Изъ голубой шерсти“, потому что голубой цвѣтъ, объясняетъ бл. Теодоритъ, напоминаетъ человѣку о небѣ (Толк. на кн. Чис., в. 31).

Впослѣдствіи обычай нашиванія кистей сохранился, но смыслъ этого обычая утраченъ, что видимъ изъ обличительныхъ рѣчей Спасителя.

Въ настоящее время евреи уотребляютъ таллитъ (покрывало съ кистями) и въ время синагогальнаго богослуженія.

Г Л А В А 16-я.

1. Корей, сынъ Иссаара, сынъ Кааовъ, сынъ Левіиъ, и Дааанъ и Авиронъ, сыны Еліава, и Авнанъ, сынъ Фалеа, сыны Рувимовы,

2. возстали на Моисея, и съ нами изъ сыновъ Израилевыхъ двѣсти пятьдесятъ мужей, начальники общества, призываемые на собранія, люди именитые.

3. И собрались противъ Моисея и Аарона и сказали имъ: полно вамъ; все общество, всѣ святые, и среди ихъ Господь! почему же вы ставите себя выше народа Господня?

4. Моисей, услышавъ это, палъ на лице свое

5. и сказалъ Корею и всѣмъ сообщникамъ его, говоря: завтра покажетъ Господь, кто Его, и кто святъ, чтобы приблизить его къ Себѣ;

и кого Онъ избересть, того и приблизить къ Себѣ;

6. вотъ, что сдѣлайте: Корей и всѣ сообщники его возьмите себѣ кадиланицы

7. и завтра положите въ нихъ огня и всыпьте въ нихъ куренія предъ Господомъ; и кого избересть Господь, тотъ и будетъ святъ. Полно вамъ, сыны Левіины!

8. И сказалъ Моисей Корею: послушайте, сыны Левіи!

9. неужели мало вамъ того, что Богъ Израилевъ отдѣлилъ васъ отъ общества Израильскаго и приблизилъ васъ къ Себѣ, чтобы вы исполняли службы при скинии Господней и стояли предъ обществомъ (Господнимъ), служа для нихъ?

10. Онъ приблизилъ тебя и съ то-

XVI.

Возмущеніе Корея, Дааана, Авирона, Авнана и 250 именитыхъ мужей израиля.—Наказаніе возмущившихся.

1—2. Страхъ отъ рассказовъ соглядатаевъ земли Хаанаанской, неудача самовольнаго вторженія въ заповѣдныя предѣлы, предстоящее скитаніе по только-что пройденнымъ пустынямъ произвели въ народѣ общій упадокъ духа и вмѣстѣ съ тѣмъ крайнее недовольство своимъ положеніемъ. Вліяніе Моисея ослабло; съ упадкомъ этого вліянія ослабла и дисциплина. Пользуясь такимъ состояніемъ народа, девять Корей съ значѣннѣйшими рувилянцами Даааномъ, Авирономъ и Авнаномъ составили заговоръ съ цѣлью произвестн коренное измѣненіе въ церковно гражданскомъ устройствѣ общины. Вскорѣ на сторону заговорщиковъ перешли еще 250 „именитыхъ“ людей. Заговоръ прикрывался высокой идеей святости всего народа. „Полно вамъ!—говорили заговорщики Моисею и Аарону.—Все общество свято, среди всѣхъ Господь! Зачѣмъ же вы ставите себя выше всѣхъ въ народѣ Господнемъ?“.. Опасность бунта была очевидна: это не было скоропроходящимъ возмущеніемъ людей, лишенныхъ воды или пищи,—возмущеніемъ такъ же скоро прекращающимся, какъ и возникающимъ. На судъ возбужденнаго народа были представлены основныя принципы строя его социально-церковной жизни... Въ случаѣ успѣха задуманнаго заговорщиками предпріятія, дезорганизованной еврейской массѣ могла угрожать серьезная опасность: часть евреевъ возвратилась бы, вѣроятно, въ Египецъ, въ котламы египетскаго мяса; часть затерялась бы въ пустыняхъ и часть ассимилировалась бы съ туземными обитателями Хаанаана.

Откуда понятна та страшная кара, которая обрушилась на зачинщиковъ движенія и которая должна была отрезвить ихъ единомышленниковъ.

бою всѣхъ братьевъ твоихъ, сыновъ Левіи, и вы домогаетесь еще и священства.

11. Итакъ ты и все твое общество собрались противъ Господа. Что Ааронъ, что вы ропщете на него?

12. И послалъ Моисей позвать Дааана и Авирона, сыновъ Еліава. Но они сказали: не пойдемъ!

13. развѣ мало того, что ты вывелъ насъ изъ земли, въ которой течетъ молоко и медъ, чтобы погубить насъ въ пустынѣ? и ты еще хочешь властвовать надъ нами!

14. привелъ ли ты насъ въ землю, гдѣ течетъ молоко и медъ, и дали намъ во владѣніе поля и виноградники? глаза людей сихъ ты хочешь ослѣпить? не пойдемъ!

15. Моисей весьма огорчился и сказалъ Господу: не обращай взора Твоего на приношеніе ихъ; я не взялъ ни у одного изъ нихъ осла и не сдѣлалъ зла ни одному изъ нихъ.

16. И сказалъ Моисей Корею: завтра ты и все общество твое будьте предъ лицомъ Господа, ты, они и Ааронъ;

17. и возьмите каждый свою кадилицу, и положите въ нихъ куренія, и принесите предъ лице Господне каждый свою кадилицу, двѣсти пятьдесятъ кадилицъ; ты и Ааронъ, каждый свою кадилицу.

18. И взялъ каждый свою кадилицу, и положили въ нихъ огня, и всыпали въ нихъ куренія, и стали при входѣ въ скинію собранія; также и Моисей и Ааронъ.

19. И собралъ противъ нихъ Кореи все общество ко входу скиніи собранія. И явилась слава Господня всему обществу.

20. И сказалъ Господь Моисею и Аарону, говоря:

21. отдѣлитесь отъ общества сего, и Я истреблю ихъ во мгновение.

22. Они же пали на лица свои и сказали: Боже, Боже духовъ всякой плоти! одинъ человекъ согрѣшилъ, и Ты гнѣваешься на все общество?

23. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

24. скажи обществу: отступите со всѣхъ сторонъ отъ жилища Корея Дааана и Авирона.

25. И всталъ Моисей и пошелъ къ Дааану и Авирону, и за нимъ пошли старѣйшины Израилевы.

26. И сказалъ обществу: отойдите отъ шатровъ нечестивыхъ людей сихъ и не прикасайтесь ни къ чему, что принадлежитъ имъ, чтобы не погибнуть вамъ (вмѣстѣ) во всѣхъ грѣхахъ ихъ.

27. И отошли они со всѣхъ сторонъ отъ жилища Корея, Дааана и Авирона; а Дааанъ и Авиронъ вышли и стояли у дверей шатровъ своихъ съ женами своими и сыновьями своими и съ малыми дѣтьми своими.

28. И сказалъ Моисей: изъ сего узнаете, что Господь послалъ меня дѣлать всѣ дѣла сіи, а не по своему произволу (я дѣлаю сіе):

29. если они умрутъ, какъ умираютъ всѣ люди, и постигнетъ ихъ такое наказаніе, какое *постигаетъ* всѣхъ людей, то не Господь послалъ меня;

30. а если Господь сотворитъ необычайное, и земля разверзетъ уста свои и поглотитъ ихъ (и дома ихъ и шатры ихъ) и все, что у нихъ, и они живые сойдутъ въ преисподнюю, то знайте, что люди сіи презрѣли Господа.

31. Лишь только онъ сказалъ слова сіи, разсѣлась земля подъ ними;

32. и разверзла земля уста свои и поглотила ихъ и дома ихъ, и всѣхъ людей Кореевыхъ и все имущество;

33. и сошли они со всѣмъ, что принадлежало имъ, живые въ преисподнюю, и открыла ихъ земля, и погибли они изъ среды общества.

34. И всѣ Израильтяне, которые были вокругъ нихъ, побѣжали при ихъ воплѣ, дабы, говорили они, и насъ не поглотила земля.

35. И вышелъ огонь отъ Господа

и пожрала тѣхъ двѣсти пятьдесятъ мужей, которые принесли куреніе.

36. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

37. скажи Елеазару, сыну Аарона, священнику, пусть онъ соберетъ (мѣдныя) кадилаыницы сожженныхъ и огонь выбросить вонъ; ибо освятились

38. кадилаыницы грѣшниковъ сихъ смертью ихъ, и пусть разобьютъ ихъ въ листы для покрытія жертвенника, ибо они принесли ихъ предъ лице Господа, и онѣ сдѣлались освященными; и будутъ онѣ знаменіемъ для сыновъ Израилевыхъ.

39. И взялъ Елеазаръ священникъ мѣдныя кадилаыницы, которыя принесли сожженные, и разбила ихъ въ листы для покрытія жертвенника

40. въ память сынамъ Израилевымъ, чтобы никто посторонній, который не отъ сѣмени Аарона, не приступалъ приносить куреніе предъ лице Господне, и не было съ нимъ, что съ Кореємъ и сообщниками его, какъ говорилъ ему Господь чрезъ Моисея.

41. На другой день все общество сыновъ Израилевыхъ возроптало на Моисея и Аарона и говорило: вы умертвили народъ Господень.

42. И когда собралось общество

противъ Моисея и Аарона, они обратились къ скинии собранія, и вотъ, облако покрыло ее, и явилась слава Господня.

43. И пришелъ Моисей и Ааронъ къ скинии собранія.

44. И сказалъ Господь Моисею (и Аарону), говоря:

45. отсторонитесь отъ общества сего, и Я погублю ихъ во мгновение. Но они пали на лица свои.

46. И сказалъ Моисей Аарону: возьми кадилаыницу и положи въ нее огня съ жертвенника и всыпь куренія, и неси скорѣе къ обществу и заступи ихъ, ибо вышель гнѣвъ отъ Господа, (и) началось пораженіе.

47. И взялъ Ааронъ, какъ сказалъ Моисей, и побѣжалъ въ среду общества, и вотъ, уже началось пораженіе въ народѣ. И онъ положилъ куренія и заступилъ народъ;

48. сталъ онъ между мертвыми и живыми, и пораженіе прекратилось.

49. И умерло отъ пораженія четырнадцать тысячъ семьсотъ человекъ, кромѣ умершихъ по дѣлу Корею.

50. И возвратился Ааронъ къ Моисею, ко входу скинии собранія, послѣ того какъ пораженіе прекратилось.

36—50 въ еврейскомъ текстѣ отнесены къ XVII главѣ.

37. Приказаніе отдается не Аарону, потому что первосвященникъ ни въ коемъ случаѣ не долженъ оскверляться прикосновеніемъ къ умершимъ (Лев. XXI, 11).

38. Првнесенныя (хотя и незаконно) предъ Господа кадилаыницы освятились этимъ привошеніемъ и потому ихъ матеріалъ не могъ быть эксплуатированъ въ обыдевномъ употребленіи.

41. Ропотъ народа ва другой день чудеснаго знаменія въ пользу богозбавности Моисея и Аарона осязательно свидѣтельствуеть о швротѣ въ серьезность заговора.

Послѣдовавшее вслѣдъ за этимъ „пораженіе“ въ вародѣ (ст. 46 и 49) является актомъ наказанія и вразумленія.

47—48. Новое ваглядное подтвержденіе богодарованнаго чрезъ Моисея закона, по которому воскурять предъ Господомъ могли только лица, избранныя на служевіе Ему.

Првнесенное чуждыми руками, куреніе онміама сопровождалось гибелью, а првнесенное законно посвященнымъ лицомъ—спасеніемъ для людей. Первосвященникъ Ааронъ, заступившій народъ, можетъ быть разсматриваемъ какъ прообразъ великаго Первосвященника, ходатая человекъвъ предъ Богомъ.

ГЛАВА 17-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря: 1. И сказалъ Господь Моисею, говоря: новъ былъ среди жезловъ ихъ.
2. скажи сынамъ Израилевымъ и возьми у нихъ по жезлу отъ колѣна, отъ всѣхъ начальниковъ ихъ по колѣнамъ, двѣнадцать жезловъ, и cadaго имя напиши на жезлѣ, его; 2. скажи сынамъ Израилевымъ и возьми у нихъ по жезлу отъ колѣна, отъ всѣхъ начальниковъ ихъ по колѣнамъ, двѣнадцать жезловъ, и cadaго имя напиши на жезлѣ, его; 7. И положилъ Моисей жезлы предъ лицемъ Господа въ скиниі откровенія.
3. имя Аарона напиши на жезлѣ Левіиномъ, ибо одинъ жезлъ отъ начальника колѣна ихъ (должны они дать); 3. имя Аарона напиши на жезлѣ Левіиномъ, ибо одинъ жезлъ отъ начальника колѣна ихъ (должны они дать); 8. На другой день вошелъ Моисей (и Ааронъ) въ скинию откровенія, и вотъ, жезлъ Аароновъ, отъ дома Левіина, расцвѣлъ, пустилъ почки, далъ цвѣтъ и принесъ миндали.
4. и положи ихъ въ скиниі собранія, предъ ковчегомъ откровенія, гдѣ являюсь Я вамъ; 4. и положи ихъ въ скиниі собранія, предъ ковчегомъ откровенія, гдѣ являюсь Я вамъ; 9. И вынесъ Моисей всѣ жезлы отъ лица Господня ко всѣмъ сынамъ Израилевымъ; и увидѣли они это и взяли каждый свой жезлъ.
5. и кого Я изберу, того жезлъ расцвѣтетъ; и такъ Я успокою ропотъ сыновъ Израилевыхъ, которымъ они ропщутъ на васъ. 5. и кого Я изберу, того жезлъ расцвѣтетъ; и такъ Я успокою ропотъ сыновъ Израилевыхъ, которымъ они ропщутъ на васъ. 10. И сказалъ Господь Моисею: положи опять жезлъ Аароновъ предъ ковчегомъ откровенія на сохраненіе, въ знаменіе для непокорныхъ, чтобы прекратился ропотъ ихъ на Меня, и они не умирали.
6. И сказалъ Моисей сынамъ Израилевымъ, и дали ему всѣ начальники ихъ, отъ cadaго начальника по жезлу, по колѣнамъ ихъ двѣнадцать жезловъ, и жезлъ Ааро- 6. И сказалъ Моисей сынамъ Израилевымъ, и дали ему всѣ начальники ихъ, отъ cadaго начальника по жезлу, по колѣнамъ ихъ двѣнадцать жезловъ, и жезлъ Ааро- 11. Моисей сдѣлалъ, это: какъ повелѣлъ ему Господь, такъ онъ и сдѣлалъ.

XVII.

Чудесно расцвѣтшій и привесшій плоды сухой жезлъ Аарона.

1—5 (евр. ст. 16—20). Чтобы сильнѣе укрѣпить въ народѣ вѣру въ богоизбранность первосвященника и дать постоянное осязательное свидѣтельство ея, Богъ совершаетъ чудо съ сухимъ жезломъ Аарона. Вслѣдъ за грознымъ знаменіемъ смерти упорствующихъ въ своемъ невѣрїи слѣдовало знаменіе, которое указывало на полноту духовной жизни, даруемую избранному и чрезъ избраннаго всѣмъ вѣрнымъ сынамъ израиля.

6. Берутся жезлы, какъ выраженіе власти. Жезлъ Левіина колѣна былъ тринадцатымъ.

8. По вѣрованію Церкви, расцвѣтшій жезлъ Аарона прообразовалъ: а) безсѣменное происхожденіе Иисуса Христа по плоти отъ безвѣстна Дѣвы Марїи: „Жезлъ Аароновъ прозябшій (читаемъ въ Богород. по 1 н. кан. 23 апр.), иже отъ Иессеа прообразаше израстшій корень, Тя Пречистую, цвѣтъ міру возсіявшую, Бога воплощенна“ и пр.; б) нетлѣніе плоти Христовой: „ибо Еммануилъ, ставъ сыномъ естества тлѣнныхъ, одинъ пребылъ нетлѣннымъ; въ Себѣ однимъ явилъ тайну нетлѣнія, безстрастія и безсмертія“ (св. Ефр. Сир., Толк. на кв. Чис., гл. XVII),—содѣлаваясь „подобіемъ будущаго воскресенія“ челоѣковъ (св. Епиф. Кипр.); в) обиліе возрождающей и укрѣпляющей благодати Божїей въ церкви Христовой: „Жезлъ во образъ тайны прїемлется, прозябеніемъ бо предразсуждаетъ священника: не плодящей же прежде Церкви, нынѣ процвѣте древо креста въ державу и утвержденіе“ (3 н. кан. Честн. Кр.).

10. „Предъ ковчегомъ“,—подобно тому, какъ и сосудъ съ манной (Исх. XVI, 34).

12. И сказали сыны Израилевы |
Моисею: вотъ, мы умираемъ, поги-
баемъ, всё погибаемъ!

13. всякій, приближающийся къ
скинии Господней, умираетъ: не при-
дется ли всёму намъ умереть?

12 — 13. Сознывая истинность боговзбранія своихъ вождей, народъ все еще не можетъ освободиться отъ чувства мрачнаго отчаянія при видѣ явной несбыточности своихъ противозаконныхъ вожелѣній.



Жезль Аароновъ отъ дома Левина процвѣлъ. Числ. XVII.

Дальнѣйшій періодъ 38-лѣтняго (40 лѣтъ считаются съ момента выступленія изъ Раамсеса) странствованія, какъ мрачный періодъ вымиранія народа по грозному суду правды Божіей, пройденъ бытоисателемъ почти полнымъ молчаніемъ. Въ теченіе означеннаго времени израильтяне или всей массой переходили изъ одного оазиса на другой (подобно бедуинамъ) и жили тамъ, пока была провізія для скота; или же, раздѣлившись на группы, перекочевывали каждая самостоятельно. Возможно, что кромѣ скотоводства, извѣстныя группы народа занимались порою и земледѣіемъ (ср. Быт. XXVI). Моисей же долженъ былъ со скиніей въ разное время посѣщать означенныя группы народа. Средоточнымъ, такъ сказать, связующимъ, центромъ народныхъ группъ могъ быть округъ Негебъ, преддверіе земли обѣтованной.

ГЛАВА 18-я.

1. И сказалъ Господь Аарону: ты и сыны твои и домъ отца твоего съ тобою понесете на себѣ грѣхъ за *небрежность во святилищѣ*; и ты и сыны твои съ тобою понесете на себѣ грѣхъ за *неисправность въ священствѣ* вашемъ.

2. Также и братьевъ твоихъ, колѣно Левіино, племя отца твоего, возьми себѣ: пусть они будутъ при тебѣ и служить тебѣ, а ты и сыны твои съ тобою *будете* при скинии откровенія;

3. пусть они отправляютъ службу тебѣ и службу во всей скинии; только чтобы не приступали къ вещамъ святилища и къ жертвеннику, дабы не умереть и имъ и вамъ.

4. Пусть они будутъ при тебѣ и отправляютъ службу въ скинии собранія, всѣ работы по скинии; а посторонній не долженъ приближаться къ вамъ.

5. Такъ отправляйте службу во святилищѣ и при жертвенникѣ, дабы не было впредь гнѣва на сыновъ Израилевыхъ;

6. ибо братьевъ вашихъ, левитовъ, Я взялъ отъ сыновъ Израилевыхъ и далъ ихъ вамъ, въ даръ Господу, для отправленія службы при скинии собранія;

7. и ты и сыны твои съ тобою наблюдайте священство ваше во всемъ, что принадлежитъ жертвеннику и что внутри за завѣсою, и служите; вамъ даю Я въ даръ службу свя-

щенства, а посторонній, приступившій, преданъ будетъ смерти.

8. И сказалъ Господь Аарону: вотъ, я поручаю тебѣ наблюдать за возношеніями Мнѣ; отъ всего, посвящаемаго сынами Израилевыми, Я далъ тебѣ и сынамъ твоимъ, ради священства вашего, уставомъ вѣчнымъ;

9. вотъ, что принадлежитъ тебѣ изъ святынь великихъ, отъ сожигаемаго: всякое приношеніе ихъ хлѣбное, и всякая жертва ихъ за грѣхъ, и всякая жертва ихъ повинности, что они принесутъ Мнѣ; это великая святыня тебѣ и сынамъ твоимъ.

10. На святѣйшемъ мѣстѣ ѣшьте это; всѣ мужескаго пола могутъ ѣсть (ты и сыны твои); это святынею да будетъ для тебя.

11. И вотъ, что тебѣ изъ возношеній даровъ ихъ: всѣ возношенія сыновъ Израилевыхъ Я далъ тебѣ и сынамъ твоимъ и дочерямъ твоимъ съ тобою, уставомъ вѣчнымъ; всякій чистый въ домѣ твоемъ можетъ ѣсть это.

12. Все лучшее изъ елея и все лучшее изъ винограда и хлѣба, начатки ихъ, которые они даютъ Господу, Я отдалъ тебѣ;

13. всѣ первыя произведенія земли ихъ, которыя они принесутъ Господу, да будутъ твоими; всякій чистый въ домѣ твоемъ можетъ ѣсть это.

XVIII.

Служеніе и средства содержанія левитовъ.

1—7. Священники и левиты обязывались быть благоговѣйными и аккуратными исполнителями своихъ обязанностей.

Ни рядовой израильянннъ не имѣлъ права вторгаться въ область служенія левита, ни рядовой левитъ—въ область служенія священника, подъ страхомъ смерти.

8—13. Имѣются въ виду опредѣленные закономъ части жертвъ, приношенія начатковъ и дары въ скинию,—поступающіе въ пользу священниковъ. Приношенія начатковъ, благоговѣйные дары въ скинию, грудь и плечо мирныхъ жертвъ могли быть упо-

14. Все зачатое въ землѣ Израилевой да будетъ твоимъ.

15. Все, разверзающее ложесна у всякой плоти, которую приносятъ Господу, изъ людей и изъ скота, да будетъ твоимъ; только первенецъ изъ людей долженъ быть выкупленъ, и первородное изъ скота нечистаго должно быть выкуплено;

16. а выкупъ за нихъ: начиная отъ одного мѣсяца, по оцѣнкѣ твоей, бери выкупъ пять сиклей серебра, по сиклю священному, который въ двадцать геръ;

17. но за первородное изъ воловъ и за первородное изъ овецъ и за первородное изъ козъ не бери выкупа: они святыня; кровью ихъ окропляй жертвенникъ и тукъ ихъ сожигай въ жертву, въ пріятное благоуханіе Господу;

18. мясо же ихъ тебѣ принадлежитъ, равно какъ грудь возношенія и правое плечо тебѣ принадлежитъ.

19. Всѣ возносимыя святыни, которыя возносятъ сыны Израилевы Господу, отдаю тебѣ и сынамъ твоимъ и дочерямъ твоимъ съ тобою, уставомъ вѣчнымъ; это завѣтъ соли вѣчный предъ Господомъ, данный

для тебя и потомства твоего съ тобою.

20. И сказалъ Господь Аарону: въ землѣ ихъ не будешь имѣть удѣла и части не будетъ тебѣ между ними; Я часть твоя и удѣлъ твой среди сыновъ Израилевыхъ;

21. а сынамъ Левіи, вотъ, Я далъ въ удѣлъ десятину изъ всего, что у Израиля, за службу ихъ, за то, что они отправляютъ службы въ скинии собранія;

22. и сыны Израилевы не должны впредь приступать къ скинии собранія, чтобы не понести грѣха и не умереть;

23. пусть левиты исправляютъ службы въ скинии собранія и несутъ на себѣ грѣхъ ихъ. Это уставъ вѣчный въ роды ваши; среди же сыновъ Израилевыхъ они не получаютъ удѣла;

24. такъ-какъ десятину сыновъ Израилевыхъ, которую они приносятъ въ возношеніе Господу, Я отдаю левитамъ въ удѣлъ, потому и сказалъ Я имъ: между сынами Израилевыми они не получаютъ удѣла.

25. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

требляемы въ пищу всѣми (чистыми) членами священническаго семейства, включая сюда и рабовъ: остальное же, какъ „великую святыню“, вкушали только мужчины священническаго рода.

14. Зачатое не могло сдѣлаться ни чьею частною собственностью; оно поступало въ собственность скинии (Лев. XXVII, 28). Зачатые еване сдѣланы были дровосѣками и водоносцами „при жертвенникѣ Господнемъ“ (I. Н. IX, 27).

15—18. Ср. Исх. XIII, 2, 12—16; XXXIV, 20. Первородное отъ чистаго скота принималось натурой. Первороденный отъ людей замѣнялся выкупомъ. Первороденное отъ нечистыхъ животныхъ или выкупалось, или замѣнялось чистымъ животнымъ, или же продавалось, съ обращеніемъ вырученнаго въ скинию (Лев. XXVII, 27).

19. „Завѣтъ соли“—завѣтъ постояннаго общенія.

20. Колѣно Левіи не получило того земельного надѣла, какой сдѣлался достояніемъ другихъ колѣвъ. Матеріально благосостояніе священниковъ и левитовъ было поставлено въ самую тѣсную связь съ интенсивностью религіознаго настроенія еврейскаго народа. Поэтому, на ряду съ нравственными, священники и левиты имѣли и матеріальныя побужденія заботиться о поддержаніи религіозной жизни израиля на требуемой закономъ высотѣ.

21. На ряду съ частями жертвъ и приношеніямъ, въ пользу сыновъ Левіи поступала десятая часть (десятина) всего того, что члены другихъ колѣвъ получали при своихъ земельныхъ участкахъ. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что при теократическомъ режимѣ въ еврейской общинѣ церковныя повинности были въ то же время и государственными, мы найдемъ, что вышестоящій комплектъ матеріальныхъ повин-

26. объяви левитамъ и скажи имъ: когда вы будете брать отъ сыновъ Израилевыхъ десятину, которую Я далъ вамъ отъ нихъ въ удѣлъ, то возносите изъ нея возношеніе Господу, десятину изъ десятины,—

27. и вмѣнено будетъ вамъ это возношеніе ваше, какъ хлѣбъ съ гумна и какъ взятое отъ точила;

28. такъ и вы будете возносить возношеніе Господу изъ всѣхъ десятинъ вашихъ, которыя будете брать отъ сыновъ Израилевыхъ, и будетъ давать изъ нихъ возношеніе Господне Ааарону священнику;

29. изъ всего, даруемаго вамъ, возносите возношеніе Господу, изъ всего лучшаго освящаемаго.

30. И скажи имъ: когда вы принесете изъ сего лучшее, то это вмѣнено будетъ левитамъ, какъ получаемое съ гумна и получаемое отъ точила;

31. вы можете вѣстъ это во всякомъ мѣстѣ, вы и (сыны ваши и) семейства ваши, ибо это вамъ плата за работы ваши въ скинии собранія;

32. и не понесете за это грѣха, когда принесете лучшее изъ сего; и посвящаемаго сынами Израилевыми не оскверните, и не умрете.

ГЛАВА 19-я.

1. И сказалъ Господь Моисею и Аарону, говоря:

2. вотъ уставъ закона, который заповѣдалъ Господь, говоря: скажи сынамъ Израилевымъ, пусть приведутъ тебѣ рыжую телицу безъ порока, у которой нѣтъ недостатка,

(и) на которой не было ярма;

3. и отдайте ее Елеазару священнику, и выведетъ ее вонъ изъ стана (на мѣсто чистое), и заколютъ ее при немъ;

4. и пусть возьметъ Елеазаръ священникъ перстомъ своимъ крови ея

ностей израиля на нужды его церковной и государственной организаціи не можетъ быть названъ непосильнымъ.

26—32. Изъ общелевитской десятины въ пользу священниковъ выдѣляется десятая часть (десятина), какъ приношеніе со стороны левитовъ.

XIX.

Жертва рыжей телицы.

1—2. Для очистительной жертвы употреблялась рыжая телица, такъ какъ багряный цвѣтъ символизируетъ грѣховную нечистоту человѣка. Въ 18 ст. 1 гл. кв. пр. Исавъ говорится: „Если будутъ грѣхи ваши какъ багряное,—какъ снѣгъ убѣлю“. По предположенію бл. Феодорита, цвѣтъ жертвенной телицы могъ указывать также на матеріаль (красная земля), изъ котораго было создано тѣло перваго падшаго человѣка (Толк. на кн. Чис., в. 35). Назначено было животное женскаго пола, вѣроятно, потому, что женскій полъ, какъ полъ раждающій, наиболѣе ярко могъ выразить идею духовнаго возрожденія отъ грѣховной смерти. „Безъ порока, у которой нѣтъ недостатка“,—по общему правилу для жертвенныхъ животныхъ.

„На которой не было ярма“ и которая, слѣдовательно, до принесенія въ жертву Господу не была въ услуженіи у человѣка.

3—10. Жертвоприношеніе, вопреки правиламъ для другихъ жертвъ, совершалось внѣ стана. Кропленіе жертвенной кровью производилось по направленію къ дверямъ скинии.

и кровью покропить къ передней

сторонѣ скинии собранія семь разъ;
5. и сожгутъ телицу при его гла-
захъ: кожу ея и мясо ея и кровь
ея съ нечистотою ея пусть сожгутъ;

6. и пусть возьметъ священникъ
кедроваго дерева и иссопа и нить
изъ червленой шерсти и бросить
на сожигаемую телицу;

7. и пусть вымоетъ священникъ
одежды свои и омоетъ тѣло свое
водою, и потомъ войдетъ въ станъ,
и нечистъ будетъ священникъ до
вечера;

8. и сожигавшій ее пусть вымоетъ
одежды свои водою, и омоетъ тѣло
свое водою, и нечистъ будетъ до
вечера;

9. и кто-нибудь чистый пусть со-
беретъ пепель телицы и положить
внѣ стана на чистомъ мѣстѣ, и бу-
детъ онъ сохраняться для общества
сыновъ Израилевыхъ, для воды очи-
стительной: это жертва за грѣхъ;

10. и собиравшій пепель телицы
пусть вымоетъ одежды свои, и не-
чистъ будетъ до вечера. Это для
сыновъ Израилевыхъ и для при-
шельцевъ, живущихъ у нихъ, да

будетъ уставомъ вѣчнымъ.

11. Кто прикоснется къ мертвому
тѣлу какого-либо человѣка, нечистъ
будетъ семь дней;

12. онъ долженъ очистить себя
сею (водою) въ третій день и въ
седьмой день, и будетъ чистъ; если
же онъ не очиститъ себя въ третій
и въ седьмой день, то не будетъ
чистъ;

13. всякій, прикоснувшійся къ
мертвому тѣлу какого-либо человѣ-
ка умершаго и не очистившій себя,
осквернитъ жилище Господа: истре-
битъ человѣкъ тотъ изъ среды
Израиля, ибо онъ не окропленъ
очистительною водою, онъ нечистъ,
еще нечистота его на немъ.

14. Вотъ законъ: если человѣкъ
умретъ въ шатрѣ, то всякій, кто
придетъ въ шатеръ, и все, что въ
въ шатрѣ, нечисто будетъ семь
дней;

15. всякій открытый сосудъ, ко-
торый не обвязанъ и не покрытъ,
нечистъ.

16. Всякій, кто прикоснется на
полѣ къ убитому мечемъ, или къ
умершему, или къ кости человѣче-

На сожигаемую телицу священникъ бросалъ кедровое дерево, иссопъ и нитку изъ червленой шерсти. Слѣдуя указаніямъ св. ап. Павла о прообразовательномъ значеніи жертвы рыжей телицы (Евр. IX, 13, 14; XIII, 11—13), отцы Церкви выясняютъ, что кедровое дерево было знаменованіемъ креста Господня; червленая нить—Владычней крови; иссопъ—животворящей и освящающей силы благодати Христовой: „окропи меня иссопомъ, говорится въ 9 ст. I Пс., и буду чистъ; омой меня—и буду бѣлѣе снѣга“. Закланіе же телицы внѣ стана предуказывало страданіе Спасителя внѣ стѣнъ Иерусалима (бл. Феодор., Толк. на кн. Чис., в. 35; такое же объясненіе даетъ и бл. Августинъ).

Пепель сожженной телицы, разбавленный „живой (ключевой) водою“, являлся средствомъ для снятія съ человѣка законной нечистоты, прознаменуя собою тайну ново-завѣтнаго крещенія водою и духомъ. Всеочищающая благодать Св. Духа въ новозавѣтномъ Писаніи символически изображается подъ образомъ „живой воды“ (Io. VII, 38, 39). Первосвященникъ освобождался отъ принесенія въ жертву за грѣхъ народа рыжей телицы, дабы избѣгнуть законной нечистоты (ст. 7), недопустимой въ первосвященникѣ.

Обязанные участвовать въ жертвоприношеніи, какъ нечистые до вечера, должны были предварительно совершить обрядъ очищенія и затѣмъ уже присоединиться къ стану.

Трупъ рыжей телицы (какъ и трупъ человѣка) почитался нечистымъ, оскверняющимъ прикоснувшагося къ нему,—какъ вообще въ силу тѣсной связи смерти съ грѣхомъ, породившимъ смерть (Быт. III, 19), такъ и въ силу особеннаго, спеціальнаго, предназначенія рыжей телицы, символа сжигаемаго грѣха.

11—22. Перечисляются случаи оскверненія, для снятія котораго употреблялся разбавленный живой водою пепель рыжей телицы.

ской, или ко гробу, нечистъ будетъ семь дней.

17. Для нечистаго пусть возьмутъ пепла той сожженной жертвы за грѣхъ и нальютъ на него живой воды въ сосудъ;

18. и пусть кто-нибудь чистый возьметъ иссопъ, и омочитъ его въ водѣ, и окропитъ шатеръ и всѣ сосуды и людей, которые находятся въ немъ, и прикоснувшася къ кости (человѣческой), или къ убитому, или къ умершему, или ко гробу;

19. и пусть окропитъ чистый нечистаго въ третій и седьмый день и очиститъ его въ седьмый день; и вымоетъ онъ одежды свои, и омоетъ

(тѣло свое) водою, и къ вечеру будетъ чистъ.

20. Если же кто будетъ нечистъ и не очиститъ себя, то истребится человекъ тотъ изъ среды народа, ибо онъ осквернилъ святилище Господа: очистительною водою онъ не окропленъ, онъ нечистъ.

21. И да будетъ это для нихъ уставомъ вѣчнымъ. И кропившій очистительною водою пусть вымоетъ одежды свои; и прикоснувшійся къ очистительной водѣ нечистъ будетъ до вечера.

22. И все, къ чему прикоснется нечистый, будетъ нечисто; и прикоснувшійся человекъ нечистъ будетъ до вечера.

Г Л А В А 20-я.

1. И пришли сыны Израилевы, все общество, въ пустыню Синь въ первый мѣсяцъ, и остановился народъ въ Кадесъ, и умерла тамъ Маріамъ и погребена тамъ.

2. И не было воды для общества,

и собрались они противъ Моисея и Аарона;

3. и возронталъ народъ на Моисея и сказалъ: о, если бы умерли тогда и мы, когда умерли братья наши предъ Господомъ!

„Кто прикоснется къ мертвому тѣлу человека—нечистъ будетъ 7 дней. Если человекъ умеръ въ шатрѣ, то все, что въ шатрѣ,—нечисто будетъ 7 дней. Всякій открытый сосудъ (въ этомъ шатрѣ) нечистъ“. Помимо вышеотмѣченной нравственной тенденціи (см. пр. къ 1—3 ст. V гл. кн. Числ.), предписанія предохранять себя отъ соприкосновенія съ человѣческимъ трупомъ и тѣмъ, что находится въ ближайшемъ общеніи съ послѣднимъ,—имѣютъ и огромное санитарно-профилактическое значеніе.

„И кропившій очистительною водою... и прикоснувшійся къ очистительной водѣ нечистъ будетъ до вечера“, какъ принимавшіе участіе въ очищеніи отъ скверны грѣха: нравственный карантинъ для врачевателя нравственныхъ недуговъ.

XX.

Прибытіе израильтянъ въ пустыню Синь.—Смерть Маріами.—Недостатокъ воды.—Ропоть народа.—Чудо изведенія воды изъ скалы.—Намѣреніе проникнуть въ Ханаанъ черезъ Идумею.—Отказъ идумеевъ.—Смерть Аарона.

1. О пустыни Синь см. пр. къ 18 ст. XIII гл. кн. Чис.

2. Недостатокъ воды въ Кадесъ можетъ быть объясненъ или весенней засухой, или незначительностью количества этой воды для собравшихся здѣсь израильскихъ полчищъ, съ ихъ стадами.

4. зачѣмъ вы привели общество Господне въ эту пустыню, чтобъ умереть здѣсь намъ и скоту нашему?

5. и для чего вывели вы насъ изъ Египта, чтобы привести насъ на это негодное мѣсто, гдѣ нельзя сѣять, нѣтъ ни смоковницъ, ни винограда, ни гранатовыхъ яблоковъ, ни даже воды для питья?

6. И пошелъ Моисей и Ааронъ отъ народа ко входу скинии собранія, и пали на лица свои, и явилась имъ слава Господня.

7. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

8. возьми жезлъ и собери общество, ты и Ааронъ, братъ твой, и скажите въ глазахъ ихъ скалѣ, и она

7—12. Безрерывный рядъ предшествовавшихъ возмущений неблагодарнаго народа, а главное—теперешнее возмущеніе молодого поколѣнія, одной ногой стоявшаго уже въ землѣ обитованія, поколебали крѣпкій духъ Моисея. Въ великій моментъ чудеснаго проявленія могущества и благости Божіей законодатель не могъ подавить въ себѣ вспышки человѣческаго раздраженія

противъ жестокой и дерзкой толпы, за что и долженъ былъ понести наказаніе: великій вождь евреевъ, доведшій народъ къ границамъ обѣщанной ему земли, долженъ былъ умереть за предѣлами послѣдней.



Моисей жезломъ источаетъ воду изъ скалы. Числ. XX

9. И взявъ Моисей жезлъ отъ лица Господа, какъ Онъ повелѣлъ ему.

10. И собрали Моисей и Ааронъ народъ къ скалѣ, и сказалъ онъ имъ: послушайте, непокорные, развѣ намъ изъ этой скалы извести дая васъ воду?

11. И поднявъ Моисей руку свою и ударилъ въ скалу жезломъ своимъ дважды, и потекло много воды, и пило общество и скоть его.

12. И сказалъ Господь Моисею и Аарону: за то, что вы не повѣрили Мнѣ, чтобъ явить святость Мою предъ очами сыновъ Израилевыхъ, не введете вы народа сего въ землю, которую Я даю ему.

13. Это вода Меривы, у которой вошли въ распрю сыны Израилевы съ Господомъ, и Онъ явилъ имъ святость Свою.

14. И послалъ Моисей изъ Кадеса послать къ царю Едомскому (сказать): такъ говоритъ братъ твой, Израиль: ты знаешь всѣ трудности, которыя постигли насъ;

15. отцы наши перешли въ Египеть, и мы жили въ Египтѣ много

времени, и худо поступали Египтяне съ нами и отцами нашими;

16. и воззвали мы къ Господу, и услышалъ Онъ голосъ нашъ, и послалъ Ангела, и вывелъ насъ изъ Египта; и вотъ, мы въ Кадесъ, городъ у самага предѣла твоего;

17. позволъ намъ пройти землею твоею: мы не поидемъ по полямъ и по виноградникамъ и не будемъ пить воды изъ колодезей (твоихъ); но поидемъ дорогою царскою, не своротимъ ни направо, ни налѣво, доколѣ не перейдемъ предѣловъ твоихъ.

18. Но Едомъ сказалъ ему: не проходи чрезъ меня, иначе я съ мечемъ выступлю противъ тебя.

19. И сказали ему сыны Израилевы: мы поидемъ большою дорогою, и еслибудемъ пить твою воду, я и скоть мою, то буду платить за нее; только ногами моими пройду, что ничего не стбитъ.

20. Но онъ сказалъ: не проходи (чрезъ меня). И выступилъ противъ него Едомъ съ многочисленнымъ народомъ и съ сильною рукою.

21. Итакъ не согласился Едомъ

Разсматриваемое съ точки зрѣнія проявленія божественнаго правосудія, осужденіе на смерть старца Моисея и Аарона можетъ быть разсматриваемо въ то же время и съ точки зрѣнія божественнаго милосердія: событіе при Меривѣ показало, что вліяніе смертнаго начала—плоти стало уже брать въ Моисей перевѣсъ надъ его несокрушимымъ прежде духомъ. Дальнѣйшее пребываніе устарѣвшаго вождя съ молодымъ, полнымъ силъ и необузданной энергіи, израильскимъ народомъ могло бы оказаться и не по силамъ для законодателя, и не въ прежней мѣрѣ благотворнымъ для народа. То же нужно сказать и объ Ааронѣ. Старецъ (хотя и чистый душою) и прежде не отличался особой твердостью духа (Исх. XXXII); въ преклонныхъ же годахъ и безъ нравственной поддержки брата Моисея, онъ могъ оказаться совершенно слабымъ и безпомощнымъ на своемъ великомъ и отвѣтственномъ посту.

13. Мерива или Мерива означаетъ: ссора, распря.

14—17. Евреи не сдѣлали попытки проникнуть въ Хаанаанъ въ сѣверномъ или сѣверо-западномъ направленіи, вѣроятно, потому, что опасались могущества господствовавшихъ въ юго-западномъ углу Хаанаана филистимлянъ.

По нѣкоторомъ обсужденіи, было выбрано сѣверо-восточное направленіе, чрезъ Едомъ.

„Не будемъ пить воды изъ колодезей твоихъ“ безвозмездно (ср. ст. 19). „Поидемъ дорогою царскою“, прямою: „не своротимъ ни направо, ни налѣво“.

19—20. Имѣется въ яду, можетъ быть, вторичное израильское посольство къ идумянамъ, съ болѣе подробными увѣреніями въ безопасности для Едома испрашиваемаго израильтянами позволенія.

21. „И пошелъ израиль въ сторону отъ него“, избѣгая дѣйствовать наступательно во исполненіе божественнаго указанія: „остерегайтесь начинать съ ними (сынами Исава)

позволить Израилю пройти чрезъ его предѣлы, и Израиль пошелъ въ сторону отъ него.

22. И отправились сыны Израилевы изъ Кадеса, и пришло все общество къ горѣ Оръ.

23. И сказалъ Господь Моисею и Аарону на горѣ Оръ, у предѣловъ земли Едомской, говоря:

24. пусть приложится Ааронъ къ народу своему, ибо онъ не войдетъ въ землю, которую Я даю сынамъ Израилевымъ, за то, что вы непокорны были повелѣнiю Моему у воды Меривы;

25. и возьми Аарона (брата твоего) и Елеазара, сына его, и возведи ихъ на гору Оръ (предъ всѣмъ

обществомъ);

26. и сними съ Аарона одежды его и облеку въ нихъ Елеазара, сына его, и пусть Ааронъ отойдетъ и умретъ тамъ.

27. И сдѣлалъ Моисей такъ, какъ повелѣлъ Господь. Пошли они на гору Оръ въ глазахъ всего общества,

28. и снялъ Моисей съ Аарона одежды его и облекъ въ нихъ Елеазара, сына его; и умеръ тамъ Ааронъ на вершинѣ горы. А Моисей и Елеазаръ сошли съ горы.

29. И увидѣло все общество, что Ааронъ умеръ, и оплакивалъ Аарона весь домъ Израилевъ тридцать дней.

ГЛАВА 21-я.

1. Ханаанскій царь Арада живущій къ югу, услышавъ, что Израиль идетъ дорогою отъ Аварима, вступилъ въ сраженiе съ Израильтя-

нами и нѣсколько изъ нихъ взялъ въ плѣнъ.

2. И далъ Израиль обѣтъ Господу и сказалъ: если предашь народъ

войну, ибо Я не дамъ вамъ земли изъ ни на стопу ноги, потому что гору Сенрь Я далъ во владѣнiе Исаву“ (Втор. II, 4—5).

Вслѣдствiе полученнаго отказа и не имѣя намѣренiя взять просимое силой, евреи должны были, направляясь на сѣверъ, обойти Идумею со стороны ея восточныхъ предѣловъ. Во время этого пути, на горѣ Оръ; умеръ братъ Моисея первосвященникъ Ааронъ.

22. По мнѣнiю очень многихъ комментаторовъ, подъ именемъ горы Оръ нужно разумѣть нынѣшнюю Джебель Неби Харунъ, расположенную въ долинѣ Араба, вблизи горнаго хребта Сенрь. Поднявшись на вершину горы, находятъ маленькую ложбинку съ одинокимъ бѣлымъ кншарисомъ: это и есть, говорятъ преданiе, мѣсто смерти Аарона.

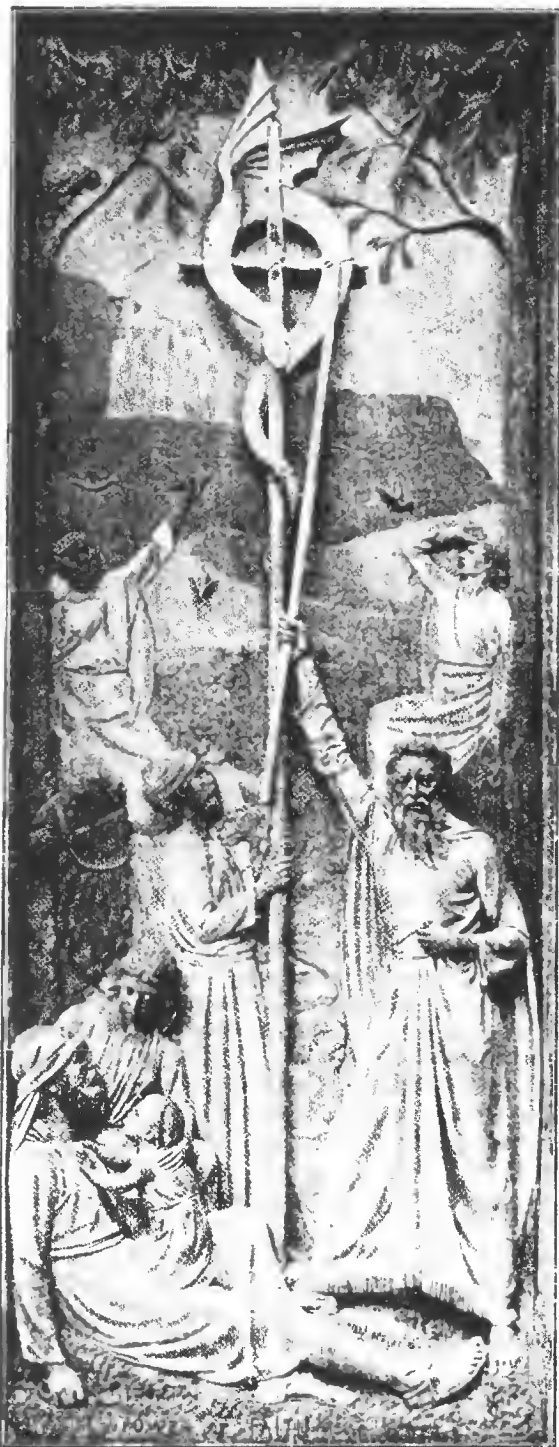
29. Ааронъ умеръ на 123 году жизни (Чис. XXXIII, 38, 39).

XXI.

Битва израильтявъ съ ханаанскимъ царемъ Арада. Ропотъ народа.—Необыкновенное обилiе ядовитыхъ змѣй.—Мѣдный змѣй.—Движенiе къ предѣламъ аморрейскаго царя Сигона.—Посольство къ послѣднему съ просьбой безпрепятственнаго пропуска.—Отказъ.—Занятiе аморрейскаго царства.—Занятiе Васана.

1. Маленькое царство Арада было расположено на югѣ Ханаана. Урочище, известное въ настоящее время подъ именемъ „Тель-Арадъ“, быть можетъ, указываетъ на то мѣсто, гдѣ нѣкогда существовалъ Арадъ.

2—3. Древнюю Хорву (или Цефаъ, см. Суд. I, 17) отождествляютъ съ урочищемъ



Мѣдный змѣй Числ XXI

сей въ руки мои, то положу заклятіе (на нихъ и) на города ихъ.

3. Господь услышалъ голосъ Израиля и предалъ Хананеевъ въ руки ему, и онъ положилъ заклятіе на нихъ и на города ихъ и нарекъ имя мѣсту тому: Хорма *.

4. Отъ горы Оръ отправились они путемъ Чернаго моря, чтобы миновать землю Едома. И сталъ малодушествовать народъ на пути,

5. и говорилъ народъ противъ Бога и противъ Моисея: зачѣмъ вывели насъ изъ Египта, чтобы умереть (намъ) въ пустынь, ибо здѣсь нѣтъ ни хлѣба, ни воды, и душѣ зашей опротивѣла эта негодная пища.

6. И послалъ Господь на народъ ядовитыхъ змѣевъ, которые жалили народъ, и умерло множество народа изъ (сыновъ) Израилевыхъ

7. И пришелъ народъ къ Моисею и сказалъ: согрѣшили мы, что говорили противъ Господа и противъ тебя; помолись Господу, чтобы Онъ удалялъ отъ насъ змѣевъ. И помолился Моисей (Господу) о народѣ.

8. И сказалъ Господь

Ракма, лежащихъ недалеко отъ ущелья, ведущаго изъ Вади-ель-Араба на возвышенность юго-восточной окраины Хапаана.

4. „Путемъ Чернаго моря“ — „путемъ равнины отъ Елаоа и Еціонъ-Гавера“ (сѣверная оконечность залива Акаба, — Вт. II, 8), имя слѣва Идумею, справа — Аравійскую пустыню.

8. „Взглянувъ на него“

* Заклятіе.

Моисею: сдѣлай себѣ (мѣднаго) змѣя и выставь его на знамя, и (если ужалишь змѣй какого-либо человѣка,) ужаленный, взглянувъ на него, останется живъ.

9. И сдѣлалъ Моисей мѣднаго змѣя и выставилъ его на знамя, и когда змѣй ужалилъ человѣка, онъ, взглянувъ на мѣднаго змѣя, оставался живъ.

10. И отправились сыны Израилевы и остановились въ Овоѣ;

11. и отправились изъ Овоа и остановились въ Йе-Аваримѣ, въ пустынь, что противъ Моава, къ восходу солнца;

12. оттуда отправились и остано-

вились на долинѣ Заредъ;

13. отправившись отсюда, остановились у той части Арнона въ пустынь, которая течетъ внѣ предѣловъ Аморрея, ибо Арнонъ граница Моава, между Моавомъ и Амореями.

14. Потому и сказано въ книгѣ браней Господнихъ:

15. Вагебъ въ Суфѣ и потоки Арнона, и верховье потоковъ, которое склоняется въ Шебетъ-Ару и прилегаетъ къ предѣламъ Моава.

16. Отсюда (отправились) къ Бееръ*: это тотъ колодезь, о которомъ Господь сказалъ Моисею: собери народъ, и дамъ имъ воды.

съ вѣрою въ исцѣляющую силу всемогущаго и всеблагаго Господа. „Не вещю, — замѣчаетъ премудрый, — зримую дѣляшеся, но слово Твое, Господи, исцѣляющее вся. Милость Господня приходяше и исцѣляше ихъ“ (Прем. Сол. XVI, 10—11, 7).

Прообразовательное значеніе мѣднаго змѣя ясно выражено въ словахъ Спасителя: „Какъ Моисей вознесъ змію въ пустынь, — такъ должно вознесено быть Сыну Человѣческому, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Io. III, 14—15). Уясняя подробности прообраза, бл. Теодоритъ замѣчаетъ: „Какъ мѣдный змѣй былъ изображеніемъ змievъ, но не имѣлъ змѣйнаго яда; такъ и Единородный Сынъ имѣлъ Человѣческое тѣло, но не имѣлъ грѣховной скверны. Какъ угрызаемые змiями, взирая на мѣднаго змѣя, получали спасеніе; такъ и угрызаемые грѣхомъ, несомнѣнно вѣруя въ страданіе Спасителя нашего, оказываются побѣдителями смерти, приобрѣтая вѣчную жизнь“ (Толк. на кн. Чис., в. 38).

Какъ непререкаемый памятникъ чудеснаго проявленія милости Божіей, мѣдный змѣй сохранялся въ народѣ до времени іудейскаго царя Езекиа. Замѣтивъ склонность евреевъ къ языческому обожанію памятника, Езекиа приказалъ уничтожить змѣя (4 Ц. XVIII, 4).

10—13. Пройдя съ запада на востокъ (быть можетъ ущельемъ Вади-ель-Иемъ), въ обходъ горъ Едома, израильтяне поворачиваютъ къ сѣверо-востоку, по направленію къ мавритскимъ долинамъ, идя, по замѣчанію Еснива, той самой дорогой, по которой и нынѣ двигаются караваны изъ Мекки въ Дамаскъ.

Изъ 41—42 ст. XXXIII гл. кн. Чис. видно, что ранѣе, чѣмъ прибыть въ Овоѣ, израильтяне имѣли станы въ Салманѣ и Пунонѣ.

Полагаютъ, что Овоѣ есть нынѣшнее урочище Ель-Ахса. Маленькій ручеекъ Вади-ель-Ахса теперь составляетъ границу между двумя областями — Джебалъ и Керакъ, — какъ въ древнія времена служилъ, быть можетъ, границей между Едомомъ и Моавомъ.

Относительно долины Заредъ 14—16 ст. II гл. кн. Втор. сообщаютъ, что въ пути между означенной долиной и Аромъ умерли послѣдніе израильтяне изъ того поколѣнія, которое обречено было на смерть въ пустынь.

Потокъ Арнонъ въ настоящее время называется: въ верховьяхъ — Сеиль-есъ-Саиде, въ низовьяхъ — Вади-Моджебъ (Властовъ).

14. „Книга браней Господнихъ“, т. е. книга, въ которую записывались повѣствованія о войнахъ народа Божія.

16. Колодезь Бееръ оживотворяютъ съ „колодцемъ Бееръ-Елимъ (колодезь витязей) въ землѣ Моавитской“ (Ис. XV, 8).

*) Колодезь.

17. Тогда воспѣлъ Израиль пѣснь сию: наполняйся, колодезь, пойте ему;

18. колодезь, который выкопали князья, вырыли вожди народа съ законодателямъ жезлами своими. Изъ пустыни (отправились) въ Матанну,

19. изъ Матанны въ Нагалиль, изъ Нагалила въ Вамоеъ,

20. изъ Вамоеа въ Гай, который въ землѣ Моава, на вершинѣ горы Фасги, обращенной лицомъ къ пустыни.

21. И послалъ Израиль пословъ къ Сигону, царю Аморрейскому, (съ предложеніемъ мирнымъ,) чтобы сказать:

22. позволь мнѣ пройти землю твою; (мы пойдемъ дорогою,) не будемъ заходить въ поля и виноградники, не будемъ пить воды изъ колодезей (твоихъ), а пойдемъ путемъ царскимъ, доколѣ не перейдемъ предѣловъ твоихъ.

23. Но Сигонъ не позволилъ Израилю идти чрезъ свои предѣлы; и собралъ Сигонъ весь народъ свой и выступилъ противъ Израиля въ пустыню, и дошелъ до Іаацы и сразился съ Израилемъ.

24. И поразилъ его Израиль мечемъ и взялъ во владѣніе землю его отъ Арнона до Іавока, до предѣловъ Аммонитскихъ, ибо крѣпокъ былъ предѣлъ Аммонитянь;

25. и взялъ Израиль всѣ города сіи, и жилъ Израиль во всѣхъ городахъ Аморрейскихъ, въ Есевонѣ и во всѣхъ зависящихъ отъ него;

26. ибо Есевонъ былъ городъ Сигона, царя Аморрейскаго, и онъ вое-

валъ съ прежнимъ царемъ Моавитскимъ и взялъ изъ руки его всю землю его до Арнона.

27. Потому говорятъ приточники: идите въ Есевонъ, да устроятъ и утвердятъ городъ Сигона;

28. ибо огонь вышелъ изъ Есевона, пламень изъ города Сигонова, и пожралъ Аръ-Моавъ и владѣющихъ высотами Арнона.

29. Горе тебѣ, Моавъ! погибъ ты, народъ Хамоса! Разбѣжались сыновья его, и дочери его сдѣлались плѣнницами Аморрейскаго царя Сигона;

30. мы поразили ихъ стрѣлами; погибъ Есевонъ до Дивона, мы опустошили ихъ до Нофы, которая близъ Медевы.

31. И жилъ Израиль въ землѣ Аморрейской.

32. И послалъ Моисей высмотрѣть Іазерь, и взяли (его и) селенія, зависящія отъ него, и прогнали Аморреевъ, которые въ нихъ были.

33. И поворотили и пошли къ Васану. И выступилъ противъ нихъ Огъ, царь Васанскій, самъ и весь народъ его, на сраженіе къ Едреи.

34. И сказалъ Господь Моисею: не бойся его, ибо Я предамъ его и весь народъ его и всю землю его въ руки твои, и поступишь съ нимъ, какъ поступилъ съ Сигономъ, царемъ Аморрейскимъ, который жилъ въ Есевонѣ.

35. И поразили они его и сыновъ его и весь народъ его, такъ-что ни одного не осталось (живаго), и овладѣли землею его.

20. Фасги—название одной изъ высотъ горнаго хребта Аваримъ.

24. Потокъ Іавокъ въ настоящее время носитъ названіе „Зерка“, т. е. „Голубой“. Расстояніе между Ариномъ и Іавокомъ 45 миль, или 68 верстъ.

25—26. Есевонъ (Heshbon) находился на возвышенномъ плато, на одной параллели съ устьемъ Іордана, въ 20 миляхъ (30 в.) къ востоку отъ него. Развалины его еще и теперь носятъ названіе Есбонъ (*Властоуъ*, Свящ. лѣт.).

29. Хамосъ — языческое божество, чествовавшееся моавитянами, подобное Ваалу в Молоху.

30. Медева, нынѣ Мадеба (упоминается въ извѣстной надписи моавитск. царя Меша), расположена въ 4 миляхъ (6 в.) къ ю.-в. отъ развалинъ Есбона (Есевона, — Властоуъ).

33. Царство Васанъ простиралось отъ потока Іавокъ на сѣверъ, вдоль р. Іордана, до горы Ермонъ (Вт. III, 8).

ГЛАВА 22-я.

1. И отправились сыны Израилевы и остановились на равнинах Моава, при Иорданѣ, противъ Иерихона.

2. И видѣлъ Валакъ, сынъ Сепфоровъ, все, что сдѣлалъ Израиль Аморреямъ;

3. и всема боялись Моавитяне народа сего, потому что онъ былъ многочисленъ; и устрашились Моавитяне сыновъ Израилевыхъ.

4. И сказали Моавитяне старѣйшинамъ Мадіамскимъ: этотъ народъ поѣдаетъ теперь все вокругъ насъ, какъ волъ поѣдаетъ траву полевую. Валакъ же, сынъ Сепфоровъ, былъ царемъ Моавитянъ въ то время.

5. И послалъ онъ пословъ къ Валааму, сыну Веорову, въ Пееоръ, который на рѣкѣ *Ифратъ*, въ землѣ сыновъ народа его, чтобы позвать его и сказать: вотъ, народъ вышелъ изъ Египта и покрылъ лице земли, и живетъ онъ подлѣ меня;

6. итакъ приди, прокляни мнѣ народъ сей, ибо онъ сильнѣе меня: можетъ быть, я тогда буду въ со-

стояніи поразить его и выгнать его изъ земли; я знаю, что кого ты благословишь, тотъ благословенъ, и кого ты проклянешь, тотъ проклять.

7. И пошли старѣйшины Моавитскіе и старѣйшины Мадіамскіе, съ подарками въ рукахъ за волхвованіе, и пришли къ Валааму, и пересказали ему слова Валаковы.

8. И сказалъ онъ имъ: переночуйте здѣсь ночь, и дамъ вамъ отвѣтъ, какъ скажетъ мнѣ Господь. И остались старѣйшины Моавитскіе у Валаама.

9. И пришелъ Богъ къ Валааму и сказалъ: какіе это люди у тебя?

10. Валаамъ сказалъ Богу: Валакъ, сынъ Сепфоровъ, царь Моавитскій, прислалъ (ихъ) ко мнѣ (сказать):

11. вотъ, народъ вышелъ изъ Египта и покрылъ лице земли (и живетъ подлѣ меня); итакъ приди, прокляни мнѣ его; можетъ быть, я тогда буду въ состояніи сразиться съ нимъ и выгнать его (изъ земли).

XXII.

Сосредоточеніе израильскихъ силъ на равнинахъ Моава, при Иорданѣ, противъ Иерихона.—Опасеніе моавитянъ за цѣлость своей территоріи.—Союзъ съ мадіанитянами.—

Посольство за месопотамскимъ прорицателемъ Валаамомъ.—Прибытіе Валаама.

1. Закончивъ завоеваніе Амореян и Васана, евреи сосредоточиваются въ низовьяхъ Иордана, противъ Иерихона.

2—4. Составляется антиеврейская коалиція изъ моавитянъ и мадіанитянъ.

5. Какъ показываютъ послѣдующія событія, Валаамъ не былъ обыкновеннымъ изъческимъ волхвомъ или кудесникомъ. Это была несомнѣнно богато-одаренная натура, способная возвышаться до пониманія истиннаго Бога и до уразумѣнія голоса Его (Чис. XXIV, 3—4). Валаамъ принадлежалъ къ тѣмъ немногочисленнымъ среди язычниковъ чтилелямъ истиннаго Бога, которые сохраняли истины вѣры и нравственности путемъ преданія. Онъ жилъ и дѣйствовалъ тамъ, откуда вышелъ нѣкогда родоначальникъ еврейскаго народа Авраамъ, гдѣ по преимуществу поселились потомки Сима, гдѣ особенно распространены были науки, послѣдовавшія движеніе свѣтлѣ небесныхъ и утверждавшія мысль человѣка въ идеѣ необятности могущества и премудрости Создателя. Въ церковныхъ писаніяхъ Валаамъ называется звѣздочетцемъ (троп. по 3 п. кан. 24 дек.), а волхвы, пришедшіе, по указанію чудесной звѣзды, поклониться ролившемуся въ Вифлѣемѣ Христу,—учениками волхва Валаама (троп. по 5 п. кан. 22 дек.).

12. И сказалъ Богъ Валааму: не ходи съ ними, не проклинай народа сего, ибо онъ благословенъ.

13. И всталъ Валаамъ по-утру и сказалъ князьямъ Валаковымъ: пойдите въ землю вашу, ибо не хочетъ Господь позволить мнѣ идти съ вами.

14. И встали князья Моавитскіе, и пришли къ Валаку, и сказали (ему): не согласился Валаамъ идти съ нами.

15. Валакъ послалъ еще князей,

болѣе и знаменитѣе тѣхъ.

16. И пришли они къ Валааму и сказали ему: такъ говоритъ Валакъ, сынъ Сепфоровъ: не откажись придти ко мнѣ;

17. я окажу тебѣ великую почесть и сдѣлаю (тебѣ) все, что ни скажешь мнѣ; приди же, проклѣни мнѣ народъ сей.

18. И отвѣчалъ Валаамъ и сказалъ рабамъ Валаковымъ: хотя бы Валакъ давалъ мнѣ полный свой домъ серебра и золота, не могу пре-

Только жадность къ наживѣ, побуждавшая Валаама торговать своимъ даромъ, помѣшали ему быть истиннымъ пророкомъ Божиимъ (Тертуллианъ, бл. Иеронимъ).



Ангель Господень... сталъ въ тѣсномъ мѣстѣ, гдѣ некуда своротить, ни направо, ни налѣво. Числ. XXII, 26.

Древній обычай магическаго воздѣйствія на противника сохранился въ военной практикѣ нѣкоторыхъ народовъ и по настоящее время.

ступить повелѣнія Господа, Бога моего, и сдѣлать что-либо малое или великое (по своему произволу);

19. впрочемъ, останьтесь здѣсь и вы на ночь, и я узнаю, что еще скажетъ мнѣ Господь.

20. И пришелъ Богъ къ Валааму ночью и сказалъ ему: если люди сии пришли звать тебя, встань, пойдѣ съ ними! но только дѣлай то, что Я буду говорить тебѣ.

21. Валаамъ всталъ по-утру, осѣдлалъ ослицу свою и пошелъ съ князьями Моавитскими.

22. И воспылалъ гнѣвъ Божій за то, что онъ пошелъ, и сталъ Ангелъ Господень на дорогѣ, чтобы воспрепятствовать ему. Онъ ѣхалъ на ослицѣ своей и съ нимъ двое слугъ его.

23. И увидѣла ослица Ангела Господня, стоящаго на дорогѣ съ обнаженнымъ мечемъ въ рукѣ, и своротила ослица съ дороги и пошла на поле; а Валаамъ сталъ бить ослицу, чтобы возвратить ее на дорогу.

24. И сталъ Ангелъ Господень на узкой дорогѣ, между виноградниками, гдѣ съ одной стороны стѣна и съ другой стороны стѣна.

25. Ослица, увидѣвши Ангела Господня, прижалась къ стѣнѣ и прижала ногу Валаамову къ стѣнѣ; и онъ опять сталъ бить ее.

26. Ангелъ Господень опять перешелъ и сталъ въ тѣсномъ мѣстѣ, гдѣ некуда своротить, ни направо, ни налево.

27. Ослица, увидѣвши Ангела, Господня, легла подъ Валаамомъ. И воспылалъ гнѣвъ Валаама, и сталъ онъ бить ослицу палкою.

28. И отверзъ Господь уста ослицы, и она сказала, Валааму: что я тебѣ сдѣлала, что ты бьешь меня вотъ уже третій разъ?

29. Валаамъ сказалъ ослицѣ: за

то, что ты поругалась надо мною; если бы у меня въ рукѣ былъ мечъ, то я теперь же убилъ бы тебя.

30. Ослица же сказала Валааму: не я ли твоя ослица, на которой ты ѣздилъ сначала до сего дня? имѣла ли я привычку такъ поступать съ тобою? Онъ сказалъ: нѣтъ.

31. И открылъ Господь глаза Валааму, и увидѣлъ онъ Ангела Господня, стоящаго на дорогѣ съ обнаженнымъ мечемъ въ рукѣ, и преклонился, и палъ на лице свое.

32. И сказалъ ему Ангелъ Господень: за что ты билъ ослицу твою вотъ уже три раза? Я вышелъ, чтобы воспрепятствовать (тебѣ), потому что путь (твой) не правъ предо Мною;

33. и ослица, видѣвши Меня, своротила отъ Меня вотъ уже три раза; если бы она не своротила отъ Меня, то Я убилъ бы тебя, а ее оставилъ бы живою.

34. И сказалъ Валаамъ Ангелу Господню: согрѣшилъ я, ибо не зналъ, что Ты стоишь противъ меня на дорогѣ; итакъ если это неприятно въ очахъ Твоихъ, то я возвращусь.

35. И сказалъ Ангелъ Господень Валааму: пойдѣ съ людьми сими, только говори то, что Я буду говорить тебѣ. И пошелъ Валаамъ съ князьями Валаковыми.

36. Валакъ, услышавъ, что идетъ Валаамъ, вышелъ на встрѣчу ему въ городъ Моавитскій, который на границѣ при Арнонѣ, что у самаго предѣла.

37. И сказалъ Валакъ Валааму: не посылали ли я къ тебѣ, звать тебя? почему ты не шелъ ко мнѣ? неужели я въ самомъ дѣлѣ не могу почтить тебя?

38. И сказалъ Валаамъ Валаку: вотъ, я и пришелъ къ тебѣ, но могу ли я что *отъ себя* сказать? что

19. Общаніе щедрыхъ подарковъ начинаетъ замѣтно ослаблять прежнюю рѣшимость Валаама (ст. 13, 18) слѣдовать велѣніямъ Бога.

20. Для Валаама открывается выходъ: онъ можетъ принять приглашеніе старѣйшинъ и въ то же время не поступитъ противно указаніямъ свыше.

22—35. Божественное предостереженіе Валааму не забывать непрѣжняго условія его путешествія (ст. 20).

вложить Богъ въ уста мои, то и буду говорить.

39. И пошелъ Валаамъ съ Валакомъ, и пришли въ Киріаѳ-Хуцоеъ.

40. И закололъ Валакъ воловъ и

овець и послалъ къ Валааму и князьямъ, которые были съ нимъ.

41. На другой день утромъ Валакъ взялъ Валаама и возвелъ его на высоты Вааловы, чтобы онъ увидѣлъ оттуда часть народа.



Валакъ и Валаамъ смотрятъ съ возвышеннаго мѣста на народъ израильскій:
Числ. XXII.

41. „Высоты Вааловы“ считаютъ тождественными съ Вамооомъ („жертвенникъ Ваала“), находившимся на горной возвышенности близъ Дивона.

Г Л А В А 23-я.

1. И сказали Валаамъ Валаку: построй мнѣ здѣсь семь жертвенниковъ и приготови мнѣ семь тельцовъ и семь овновъ.

2. Валакъ сдѣлалъ такъ, какъ говорилъ Валаамъ, и вознесли Валакъ и Валаамъ по тельцу и по овну на каждомъ жертвенникѣ.

3. И сказали Валаамъ Валаку: постой у всесожженія твоего, а я пойду; можетъ быть, Господь выйдетъ мнѣ на встрѣчу, и что Онъ откроетъ мнѣ, я объявлю тебѣ. И (остался Валакъ у всесожженія своего, а Валаамъ) пошелъ на возвышенное мѣсто (вопросить Бога).

4. И встрѣтился Богъ съ Валаамомъ, и сказалъ ему (Валаамъ): семь жертвенниковъ устроилъ я и вознесъ по тельцу и по овну на каждомъ жертвенникѣ.

5. И вложилъ Господь слово въ уста Валаамовы и сказалъ: возвратись къ Валаку и такъ говори.

6. И возвратился къ нему, и вотъ, онъ стоитъ у всесожженія своего, онъ и всѣ князья Моавитскіе. (И былъ на немъ Духъ Божій.)

7. И произнесъ притчу свою и сказалъ: изъ Месопотаміи привелъ меня Валакъ, царь Моава, отъ горъ восточныхъ: приди, прокляни мнѣ Иакова, приди, изреки зло на Израиля!

8. Какъ проклянѣу я? Богъ не проклинаетъ его. Какъ изреку зло? Господь не изрекаетъ (на него) зла.

9. Съ вершины скалъ вижу я его и съ холмовъ смотрю на него: вотъ, народъ живетъ отдѣльно и между народами не числится.

10. Кто исчислитъ песокъ Иакова и число четвертой части Израиля? Да умретъ душа моя смерью праведниковъ, и да будетъ кончина моя, какъ ихъ!

11. И сказали Валакъ Валааму: что ты со мною дѣлаешь? я взялъ тебя, чтобы проклясть враговъ моихъ, а ты, вотъ, благословляешь?

12. И отвѣчалъ онъ и сказалъ: не долженъ ли я въ точности сказать то, что влагаетъ Господь въ уста мои?

13. И сказалъ ему Валакъ: пойди со мною на другое мѣсто, съ котораго ты увидишь его, но только часть его увидишь, а всего его не увидишь; и прокляни мнѣ его отсюда.

14. И взялъ его на мѣсто стражей, на вершину горы Фасги, и построилъ семь жертвенниковъ, и вознесъ по тельцу и по овну на каждомъ жертвенникѣ.

15. И сказалъ (Валаамъ) Валаку: постой здѣсь у всесожженія твоего, а я (пойду) туда на встрѣчу (Богу).

16. И встрѣтился Господь съ Валаамомъ, и вложилъ слово въ уста его, и сказалъ, возвратись къ Валаку и такъ говори.

17. И пришелъ къ нему, и вотъ, онъ стоитъ у всесожженія своего, и съ нимъ (всѣ) князья Моавитскіе.

XXIII.

Первая притча Валаама.—Вторая притча.

1. Для принесенія жертвы вездѣущему Богу. Число семь считалось священнымъ у многихъ народовъ Востока.

10. „Число четвертой части израиля“. Быть можетъ, съ высотъ, на которыхъ находился Валаамъ, былъ видѣнъ станъ только трехъ еврейскихъ коленъ.

14. „Мѣсто стражей на вершинѣ горы Фасги“—по всей вѣроятности сторожевой военной постъ.

По мнѣнію нѣкоторыхъ—пастушескій пунктъ наблюденія надъ стадами.

И сказалъ ему Валакъ: что говорилъ Господь?

18. Онъ произнесъ притчу свою и сказалъ: встань, Валакъ, и послушай, внимай мнѣ, сынъ Сепфоровъ.

19. Богъ не человѣкъ, чтобъ Ему лгать, и не сынъ человѣческій, чтобъ Ему измѣняться. Онъ ли скажетъ и не сдѣлаетъ? будетъ говорить и не исполнить?

20. Вотъ, благословлять началъ я, ибо Онъ благословилъ, и я не могу измѣнить сего.

21. Не видно бѣдствія въ Иаковѣ, и незамѣтно несчастія въ Израилѣ; Господь, Богъ его, съ нимъ, и трубный царскій звукъ у него;

22. Богъ вывелъ ихъ изъ Египта, быстрота единорога у него;

23. нѣтъ волшебства въ Иаковѣ и нѣтъ ворожбы въ Израилѣ. Въ свое время скажутъ объ Иаковѣ и объ Израилѣ: вотъ, что творить Богъ!

24. Вотъ народъ, какъ львица

встаетъ, и какъ левъ поднимается; не ляжетъ, пока не съѣстъ добычи и не напьется крови убитыхъ.

25. И сказалъ Валакъ Валааму: ни клясть не кляни его, ни благословлять не благословляй его.

26. И отвѣчалъ Валаамъ и сказалъ Валаку: не говорилъ ли я тебѣ, что я буду дѣлать все то, что скажетъ мнѣ Господь?

27. И сказалъ Валакъ Валааму: поиди, я возьму тебя на другое мѣсто; можетъ быть угодно будетъ Богу, и оттуда проклянешь мнѣ его.

28. И взялъ Валакъ Валаама на верхъ Фегора, обращеннаго къ пустынѣ.

29. И сказалъ Валаамъ Валаку: построй мнѣ здѣсь семь жертвенниковъ и приготовь мнѣ здѣсь семь тельцовъ и семь овновъ.

30. И сдѣлалъ Валакъ, какъ сказалъ Валаамъ, и вознесъ по тельцу и овну на каждомъ жертвенникѣ.

ГЛАВА 24-я.

1. Валаамъ увидѣлъ, что Господу угодно благословлять Израиля, и не пошелъ, какъ прежде, для волх-

вованія, но обратился лицомъ своимъ къ пустынѣ.

2. И взглянулъ Валаамъ и уви-

18. „Встань“, чтобы выслушать слово всемогущаго Бога (ср. Суд. III, 20).

21. „Трубный царскій звукъ у него“, т. е.: израилю принадлежить господственное положение среди другихъ племенъ и народовъ.

22. „Единорогъ“, по евр. Реемъ,—дикій быкъ.

23. Все, что было, есть и будетъ крѣпкаго, великаго в славнаго въ израилѣ, — является не плодомъ волхвованій, а дѣйствіемъ божественной благодати яговы въ отношеніи Своего избраннаго народа.

28. Фегоръ—горная возвышенность невдали отъ Фасги.

XXIV.

Третья и четвертая притчи Валаама объ израилѣ.—Притча объ амаликѣ.—Притча о кецеяхъ.—Притча объ ассурѣ, еверѣ и китимѣ.

1. Валаамъ окончательно убѣдился, что онъ можетъ только благословлять народъ Божій, а потому уже не удаляется отъ жертвенника для разрѣшенія своего душевнаго волненія.

дѣль Израиля, стоявшаго по колѣнамъ своимъ, и былъ на немъ Духъ Божій.

3. И произнесъ онъ притчу свою и сказалъ: говорить Валаамъ, сынъ Веоровъ, говорить мужъ съ открытымъ окомъ,

4. который слышащій слова Божіи, который видитъ видѣнія Всемогущаго; падаетъ, но открыты глаза его:

5. какъ прекрасны шатры твои, Иаковъ, жилища твои, Израиль!

6. разстилаются они какъ долины, какъ сады при рѣкѣ, какъ алойныя деревья, насажденныя Господомъ, какъ кедры при водахъ;

7. польется вода изъ ведръ его, и сѣмя его *будетъ* какъ великія воды, превзойдетъ Агага царь его и возвысится царство его.

8. Богъ вывелъ его изъ Египта, быстрота единорога у него, пожираетъ народы, враждебные ему, раздробляетъ кости ихъ и стрѣлами своими разить (врага).

9. Преклонился, лежитъ какъ левъ и какъ львица, кто подниметъ его? Благословляющій тебя благословенъ, и проклинаящій тебя проклятъ!

10. И воспламенился гнѣвъ Валака на Валаама, и всплеснулъ онъ руками своими, и сказалъ Валакъ Валааму: я призвалъ тебя проклясть враговъ моихъ, а ты благословляешь ихъ вотъ уже третій разъ;

11. итакъ, бѣги въ свое мѣсто; я

хотѣлъ почтить тебя, но вотъ, Господь лишаетъ тебя чести.

12. И сказалъ Валаамъ Валаку: не говорилъ ли я посламъ твоимъ, которыхъ ты присылалъ ко мнѣ:

13. „хотя бы давалъ мнѣ Валакъ полный свой домъ серебра и золота, не могу преступить повелѣнія Господня, чтобы сдѣлать что-либо доброе или худое по своему произволу: что скажетъ Господь, то и буду говорить“?

14. итакъ, вотъ, я иду къ народу своему; пойди, я возвѣщу тебѣ, что сдѣлаетъ народъ сей съ народомъ твоимъ въ послѣдствіе времени.

15. И произнесъ притчу свою и сказалъ: говорить Валаамъ, сынъ Веоровъ, говорить мужъ съ открытымъ окомъ,

16. говорить слышащій слова Божіи, имѣющій вѣдѣніе отъ Всевышняго, который видитъ видѣнія Всемогущаго, падаетъ, но открыты очи его.

17. Вижу Его, но нынѣ еще нѣтъ; зрю Его, но не близко. Восходитъ звѣзда отъ Иакова и возстаетъ жезлъ отъ Израиля, и разить князей Моава и сокрушаетъ всѣхъ сыновъ Синовыхъ.

18. Едомъ будетъ подъ владѣніемъ, Сеиръ будетъ подъ владѣніемъ враговъ своихъ, а Израиль явить силу *свою*.

19. *Происшедшій* отъ Иакова овла-

3. „Съ открытымъ окомъ“, т. е. съ даромъ пророческаго ясновидѣнія.

4. „Падаетъ, но открыты глаза его“, т. е.: хотя пророкъ (по слабости человѣческой) подверженъ возможности нравственнаго паденія и (въ состояніи пророческаго восторга) сильному физическому расслабленію,—его умственное око не перестаетъ прозрѣвать волю Божію.

Символомъ богатства и плодородія берется вода, какъ непрежніе условіе обильной и богатой растительности *. Имя „Агага“ (LXX: Ιάγυ, слав.: Гогъ), по всей вѣроятности, было титуломъ амаликитскихъ царей, подобно тому, какъ имена: „Авимелехъ“ — герарскихъ; „Фараонъ“, „Птолемея“ — египетскихъ; „Кесарь“ — римскихъ.

17—19. Ближайшимъ образомъ и отчасти имѣется въ виду могущество израиля

* LXX передаютъ первую половину 7 стиха иначе: ἐξελούεται ἀνδρὸς ἐκ τοῦ σπέρματος αὐτοῦ (слав.: изыдегъ чловѣкъ отъ сѣмени его), сѣм. вмѣсто абстрактнаго понятія подлинника „сѣмя“ ставятъ конкретное понятіе лица, въ отдаленномъ смыслѣ—Мессіи.

дѣть и погубить оставшееся отъ города.

20. И увидѣль онъ Амалика, и произнесъ притчу свою, и сказалъ: первый изъ народовъ Амаликъ, но конецъ его гибель.

21. И увидѣль онъ Кенеевъ, и произнесъ онъ притчу свою, и сказалъ: крѣпко жилище твое, и на скалѣ положено гдѣздо твое;

22. но разоренъ будетъ Каинъ, и недолго до того, что Ассуръ уведетъ тебя въ плѣнъ.

23. И (увидѣвъ Ога) произнесъ притчу свою и сказалъ: горе, (горе,) кто уцѣлѣетъ, когда наведетъ сіе Богъ!

24. придутъ корабли отъ Киттима и смирятъ Ассура и смирятъ Евера; но и имъ гибель!

при его славныхъ земныхъ дарахъ. Во всей же своей полнотѣ пророчество относится Церковью ко временамъ Мессіи.

Церковь положила настоящее пророчество на ремійнымъ чтеніемъ на ирэдникъ Рождества Христова.

По словамъ одвой церковной пѣсни на означенный праздникъ, „выиъ изъ Іакова, якоже Валаамъ рече, раждается Христосъ; языкъ же господствуетъ, и повзысится благодатію царство Его пребывающее неперемно“ (троп. 5 п. кан. на Р. X). „Волхна звѣздо-четца Валаама гаданія ныиъ исполняются, -- говорится въ другомъ мѣстѣ, — возсія бо звѣзда отъ Іакова и настави къ солнцу славы дары носяція волхвы, отъ Персиды цари“ (Троп. 3 п. кав. на Р. X.).

20. Амаликитяне (Быт. XIV, 7) — древнее хаанаанское племя, кочевавшее между Египтомъ и Палестиной (Исх. XVII; Чис. XIII, 30; XIV, 45; 1 Ц. XV, 7; XXVII, 8). Въ нихъ можно видѣть потомковъ Амалика, одного изъ сыновей Елифаза, первенца Исава отъ Ады (Быт. XXXVI, 10, 12).

Военное могущество амаликитянъ окончательно сокрушено было при Давидѣ.

21. Кевей (Быт. XV, 19) — древнее хаанаанское племя, получившее свое названіе („кевъ“ или „кивъ“ — гнѣздо), быть можетъ, отъ тѣхъ ауловъ, которые они устраивали для себя въ горахъ обитаемыхъ ими мѣстностей (Властовъ).

Часть кевеевъ, чрезъ родственника Моисея Іоюора, который называется кевеевниномъ (Суд. I, 16), сблизилась съ еврейми и поселилась въ Палестинѣ (Суд. I, 16; IV, 11, 17). Часть сблизилась съ мадианитянами и амаликитянами (1 Ц. XV, 5—7; XXVII, 10; XXX, 29).

22. Начало стиха очень различно въ греко-слав. т. отъ евр.-русск., вѣдствие того, что LXX поняли евр. qain въ смыслѣ нариц. „гнѣздо“, а гл. „ebaer“ — въ смыслѣ собств. „Веоръ“.

Имѣется въ виду или нашествіе месопотамскаго царя Хусарсаема (Суд. III, 8), или порабощеніе израильтянъ (а съ ними и кевеевъ) ассиріянами.

23. Слово „увидѣвъ Ога“ нѣтъ въ еврейскомъ текстѣ (какъ отсутствуютъ они и во многихъ код. LXX у Гольмеса). Рѣчь Валаама обращена къ ассуру, еверу и киттиму.

24. „Придутъ корабли отъ киттима и смирятъ ассура“. Подъ племемъ „киттимъ“ на языкѣ Св. Писанія разумѣются острова и побережья Средиземнаго моря, расположенныя на западъ отъ Палестины, какъ-то: Македонія, Греція, Италия, съ прилегающими къ нимъ островами. Въ 1 кн. Мак. Александръ Македонскій представляется приходившимъ изъ земли Киттимъ (Хеттимъ, Киттимъ); но увѣренію раввиновъ, Киттимъ и Македонія — одно и то же.

Такимъ образомъ, начало порабощенія ассура (собрательное имя азіатскихъ монархій) киттимомъ можно усматривать въ завоевательныхъ походахъ Александра Македонскаго (1 Макк. I, 1). Впослѣдствіи греческая гегемонія на Востокъ смѣнилась римскою.

„И смирятъ евера“: имѣется въ виду подчиненіе евреямъ греческому и римскому господству.

„Но и имъ гибель“. Греко-римская имперія (киттимъ) въ свой чередъ упала подъ ударами варварскихъ народовъ.

25. И всталъ Валаамъ и пошелъ | также пошелъ своею дорогою.
обратно въ свое мѣсто, а Валакъ |

Г Л А В А 25-я.

1. И жилъ Израиль въ Ситтимѣ, и началъ народъ блудодѣйствовать съ дочерями Моава,

2. и приглашали онѣ народъ къ жертвамъ боговъ своихъ, и ѣлъ народъ (жертвы ихъ) и кланялся богамъ ихъ.

3. И прилѣпился Израиль къ Ваал-Фегору. И воспламенился гнѣвъ Господень на Израиля.

4. И сказалъ Господь Моисею: возьми всѣхъ начальниковъ народа и повѣсь ихъ Господу предъ солнцемъ, и отвертится отъ Израиля ярость гнѣва Господня.

5. И сказалъ Моисей судьямъ Из-

раилевымъ: убейте каждый людей своихъ, прилѣпившихся къ Ваал-Фегору.

6. И вотъ, нѣкто изъ сыновъ Израилевыхъ пришелъ и привелъ къ братьямъ своимъ Мадіанитянку, въ глазахъ Моисея и въ глазахъ всего общества сыновъ Израилевыхъ, когда они плакали у входа скиніи собранія.

7. Финеесъ, сынъ Елеазара, сына Аарона священника, увидѣвъ это, всталъ изъ среды общества и взялъ въ руку свою копье,

8. и вошелъ вслѣдъ за Израильтяниномъ въ спальню и пронзилъ

26. Валааму не суждено было возвратиться въ свою родню. Его постигла смерть отъ меча евреевъ, какъ божественное возмездіе (Чис. XXXI, 8) за коварный совѣтъ, данный Валаку противъ израильскаго народа (Чис. XXV гл.).

XXV.

Блуженіе израильтянъ въ Ситтимѣ.—Пораженіе согрѣшившихъ.—Религіозная ревность Финееса.—Возвращеніе милости Божіей къ народу.—Повелѣніе о мадіанитянахъ.

1—3. „Ситтимъ“ (Абель-Ситтимъ)—поле акацій.

Упомянуется въ 49 ст. XXXIII гл. кн. Чис. и въ 1 ст. II, 1 ст. III гл. кн. I. Н. Сладострастные оргіи входили въ число обрядовъ поклоненія нѣкоторымъ богамъ халдейской религіи, распространившейся въ Финикіи и Ханаанѣ.

Зная грубо-чувственный характеръ еврейскаго народа, Валаамъ не сомнѣвался, что вождельніи (Чис. XXVI, 16, сн. I. Флав., Древн. IV, 6, 6) чувственныхъ удовольствій заставятъ израильтянъ забыть Іегову и соблюсти въ честь боговъ иныхъ. „И началъ народъ блудодѣйствовать съ дочерями моава, и прилѣпился израиль къ Ваал-Фегору“.

4. „Всѣхъ начальниковъ народа“, согрѣшившихъ жертвами и блудомъ въ честь языческаго божества, „повѣсь предъ солнцемъ“, т. е. въ промежутокъ времени до захода солнца: по закату солнца, тѣла повѣшенныхъ должны, по закону, убираться (Вт. XXI, 22, 23).

5. „Судьямъ израилевымъ“ — начальствующимъ лицамъ въ израильскихъ колѣнахъ.

8. „Пронзилъ ихъ“, слѣдуя чувству ревности о славѣ имени Божія и указаніямъ закона о смертной казни идолопоклонниковъ (Лев. XX, 2; Втор. XIII, 8, 9). „Право

обоихъ ихъ, Израильтянина и женщину въ чрево ея: и прекратилось пораженіе сыновъ Израилевыхъ.

9. Умершихъ же отъ пораженія было двадцать четыре тысячи.

10. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

11. Финеесъ, сынъ Елеазара, сына Аарона священника, отвратилъ ярость Мою отъ сыновъ Израилевыхъ, возревновавъ по Мнѣ среди ихъ, и Я не истребилъ сыновъ Израилевыхъ въ ревности Моей;

12. посему скажи: вотъ Я даю ему Мой завѣтъ мира,

13. и будетъ онъ ему и потомству его по немъ завѣтомъ священства вѣчнаго, за то, что онъ показалъ

ревность по Богѣ своему и заступилъ сыновъ Израилевыхъ.

14. Имя убитаго Израильтянина, который убитъ съ Мадіанитянкою, было Зимри, сынъ Салу, начальникъ поколѣнія Симеонова;

15. а имя убитой Мадіанитянки Хазва; она была дочь Цура, начальника Омвоа, племени Мадіамскаго.

15. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

17. враждуйте съ Мадіанитянами и поражайте ихъ,

18. ибо они враждебно поступили съ вами въ коварствѣ своемъ. прельстивши васъ Фегоромъ и Хазвою, дочерью начальника Мадіамскаго, сестрою своею, убитою въ день пораженія за Фегора.

ГЛАВА 26-я.

1. Послѣ сего пораженія сказалъ Аарона, священнику, говоря: Господь Моисею и Елеазару, сыну

2. исчислите все общество сыновъ

ревнованія“ — *ius. zelotyrarum* — признается раввинскимъ ученіемъ за каждымъ евреемъ въ случаяхъ опасности соблазна для народа (ср. Ю. II, 14, 17).

„И прекратилось пораженіе сыновъ израилевыхъ“. Кромѣ казни преступниковъ по приговору Моисей и судей, соблюдившій народъ былъ наказанъ, повидимому, какой-нибудь опустошительной болѣзью.

9. Апостолъ Павелъ считаетъ (1 Кор. X, 8) погибшихъ не 24, а 23 тысячъ, держась іудейскаго преданія, по которому тысяча людей умерли не отъ „язвы“, а отъ меча по приговору Моисей и судей.

13. До первосвященника Илія перисвященство непрерывно находится въ потомствѣ Финееса, сына Елеазара, сына Ааронова. При Иліи первосвященство временно переходитъ изъ дома Елеазара въ домъ Иоамара (что Илій былъ изъ дома Иоамара, — доказывается тѣмъ, что въ 27 ст. II гл. 3 кн. Ц. удаленный отъ первосвященства Авіаеаръ названъ потомкомъ Илія; въ 17 ст. VIII гл. 2 кн. Ц. Ахимелехъ названъ сыномъ Авіаеара, а въ 3 ст. XXIV гл. 1 кн. Пар. тотъ же Ахимелехъ называется потомкомъ Иоамара); но при Соломонѣ первосвященникъ Садокъ вновь возвращаетъ первосвященство дому Финееса. Потомство Садока даетъ израилю первосвященниковъ вплоть до вавилонскаго плѣна.

Преданіе прибавляетъ, что (съ краткимъ перерывомъ при Иліи, а потомъ — при Давидѣ) потомство Финееса священнодѣйствовало до временъ самого великаго Первосвященника (Властова).

18. „За Фегора“, т. е. за блужденіе въ честь Ваал-Фегора.

XXVI.

Перепись народа. — Повелѣніе о раздѣлѣ земли въ Ханаанѣ.

1—2. На порогѣ Ханаана дѣлается новый подсчетъ народа.

Въ результатѣ этого подсчета оказалось, что

| | |
|-------------------------------|-------------|
| колѣно Рувима имѣло | 43.730 чел. |
| „ Симаона „ | 22.200 „ |

Израилевыхъ отъ двадцати лѣтъ и выше, по семействамъ ихъ, всѣхъ годныхъ для войны у Израиля.

3. И сказалъ имъ Моисей и Елеазаръ священникъ на равнинахъ Моавитскихъ у Иордана, противъ Иерихона, говоря:

4. *исчислите всѣхъ* отъ двадцати лѣтъ и выше, какъ повелѣлъ Господь Моисею и сынамъ Израилевымъ, которые вышли изъ земли Египетской:

5. Рувимъ, первенецъ Израиля. Сыны Рувима: отъ Ханоха поколѣние Ханохово, отъ Фаллу поколѣние Фаллуево,

6. отъ Хецрона поколѣние Хецроново, отъ Харми поколѣние Хармиево;

7. вотъ поколѣнія Рувимовы; и исчислено ихъ сорокъ три тысячи семьсотъ тридцать.

8. И сыны Фаллуя: Еліавъ.

9. Сыны Еліава: Немуиль, Даваанъ и Авиронъ. Это тѣ Даваанъ и Авиронъ, призываемые въ собраніе, которые произвели возмущеніе противъ Моисея и Аарона вмѣстѣ съ сообщниками Корея, когда сіи произвели возмущеніе противъ Господа;

10. и разверзла земля уста свои и поглотила ихъ и Корея: вмѣстѣ съ ними умерли и сообщники ихъ, когда огонь пожралъ двѣсти пятьдесятъ человѣкъ, и стали они въ знаніе;

11. но сыны Кореевы не умерли.

12. Сыны Симеона по поколѣніямъ ихъ: отъ Немуила поколѣние Немуилово, отъ Ямина поколѣние Яминово, отъ Яхина поколѣние Яхиново,

13. отъ Зары поколѣние Зарино, отъ Саула поколѣние Саулово;

14. вотъ поколѣнія Симеоновы (при исчисленіи ихъ): двадцать двѣ тысячи двѣсти.

15. Сыны Гада по поколѣніямъ ихъ: отъ Цефона поколѣние Цефоново, отъ Хаггія поколѣние Хаггіево, отъ Шунія поколѣние Шуніево,

16. отъ Ознія поколѣние Озніево, отъ Ерія поколѣние Еріево,

17. отъ Арода поколѣние Ародово, отъ Арелія поколѣние Ареліево;

17. вотъ поколѣнія сыновъ Гадовыхъ; по исчисленію ихъ: сорокъ тысячъ пятьсотъ.

19. Сыны Іуды: Иръ и Онанъ, (Шела, Фаресъ и Зара); но Иръ и Онанъ умерли въ землѣ Ханаанской;

20. и были сыны Іуды по поколѣніямъ ихъ: отъ Шелы поколѣние Шелино, отъ Фареса поколѣние Фаресово, отъ Зары поколѣние Зарино;

21. и были сыны Фаресовы: отъ Есрома поколѣние Есромово, отъ Хамула поколѣние Хамулово;

22. вотъ поколѣнія Іудины, по исчисленію ихъ: семьдесятъ шесть тысячъ пятьсотъ.

23. Сыны Иссахаровы по поколѣніямъ ихъ: отъ Фолы поколѣние Фолино, отъ Фувы поколѣние Фувино,

24. отъ Іашува поколѣние Іашу-

| | | |
|--------------------|----------|---------------------|
| колѣно Іуды | | 76.500 чел. |
| „ Дана | | 64.400 „ |
| „ Нефеалима | | 45.400 „ |
| „ Гада | | 40.500 „ |
| „ Асира | | 53.400 „ |
| „ Иссахара | | 64.300 „ |
| „ Завулона | | 60.500 „ |
| „ Ефрема | | 32.500 „ |
| „ Манасси | | 52.700 „ |
| „ Веніамина | | 45.600 „ |
| Итого . . . | | 601.730 чел. |

11. Извѣстно, что потомки Корея служили впослѣдствіи при скинии въ качествѣ пѣвцовъ (1 Пар. VI, 33; надписанія Псалмовъ: 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 83, 84, 86, 87).

вово, отъ Шимрона поколѣніе Шимроново;

25. вотъ поколѣнія Иссахаровы, по исчисленію ихъ: шестьдесятъ четыре тысячи триста.

26. Сыны Завулона по поколѣніямъ ихъ: отъ Середа поколѣніе Середово, отъ Елона поколѣніе Елоново, отъ Іахлеила поколѣніе Іахлеилово;

27. вотъ поколѣнія Завулоновы, по исчисленію ихъ: шестьдесятъ тысячъ пятьсотъ.

28. Сыны Іосифа по поколѣніямъ ихъ: Манассія и Ефремъ.

29. Сыны Манассіи: отъ Махира поколѣніе Махирово; отъ Махира родился Галаадъ, отъ Галаада поколѣніе Галаадово.

30. Вотъ сыны Галаадовы: отъ Іезера поколѣніе Іезерово, отъ Хелека поколѣніе Хелеково,

31. отъ Асриила поколѣніе Асриилово, отъ Шехема поколѣніе Шехемово,

32. отъ Шемиды поколѣніе Шемидино, отъ Хефера поколѣніе Хеферово.

33. У Салпаада, сына Хеферова, не было сыновей, а только дочери; имя дочери Салпаадовыхъ: Махла, Ноа, Хогла, Милка и Фирца.

34. Вотъ поколѣнія Манассины; а исчислено ихъ пятьдесятъ двѣ тысячи семьсотъ.

35. Вотъ сыны Ефремовы по поколѣніямъ ихъ: отъ Шутелы поколѣніе Шутелино, отъ Бехера поколѣніе Бехерово, отъ Тахана поколѣніе Таханово;

36. и вотъ сыны Шутелы: отъ Арана поколѣніе Араново;

37. вотъ поколѣнія сыновъ Ефремовыхъ, по исчисленію ихъ: тридцать двѣ тысячи пятьсотъ. Вотъ сыны Іосифовы по поколѣніямъ ихъ.

38. Сыны Венямина по поколѣніямъ ихъ: отъ Бель поколѣніе Белино, отъ Ашбела поколѣніе Ашбелово, отъ Ахирама поколѣніе Ахирамово,

39. отъ Шефуфама поколѣніе Шефуфамово, отъ Хуфама поколѣніе

Хуфамово;

40 и были сыны Бель: Ардъ и Нааманъ; (отъ Арда) поколѣніе Ардово, отъ Наамана поколѣніе Нааманово;

41. вотъ сыны Венямина по поколѣніямъ ихъ; а исчислено ихъ сорокъ пять тысячъ шестьсотъ.

42. Вотъ сыны Дановы по поколѣніямъ ихъ: отъ Шухама поколѣніе Шухамово; вотъ семейства Дановы по поколѣніямъ ихъ.

43. И всѣхъ поколѣній Шухама, по исчисленію ихъ: шестьдесятъ четыре тысячи четыреста.

44. Сыны Асировы по поколѣніямъ ихъ: отъ Имны поколѣніе Имнино, отъ Ишвы поколѣніе Ишвино, отъ Верин поколѣніе Верино;

45. отъ сыновъ Верин, отъ Хевера поколѣніе Хеверово, отъ Малхила поколѣніе Малхилово;

46. имя дочери Асировой Сара;

47. вотъ поколѣнія сыновъ Асировыхъ, по исчисленію ихъ: пятьдесятъ три тысячи четыреста.

48. Сыны Нефеалима по поколѣніямъ ихъ; отъ Іахцеила поколѣніе Іахцеилово, отъ Гунія поколѣніе Гуніево,

49. отъ Іецера поколѣніе Іецерово, отъ Шиллема поколѣніе Шиллемово;

50. вотъ поколѣнія Нефеалимовы по поколѣніямъ ихъ; исчислено же ихъ сорокъ пять тысячъ четыреста.

51. Вотъ число вошедшихъ въ исчисленіе сыновъ Израилевыхъ: шестьсотъ одна тысяча семьсотъ тридцать.

52. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

53. симъ въ удѣлъ должно раздѣлить землю по числу именъ;

54. кто многочисленнѣе, тѣмъ дай удѣлъ болѣе, а кто малочисленнѣе, тѣмъ дай удѣлъ менѣе: каждому должно дать удѣлъ соразмѣрно съ числомъ вошедшихъ въ исчисленіе;

55. по жребію должно раздѣлить землю, по именамъ колѣнъ отцовъ ихъ должны они получить удѣлы;

55. Жребій долженъ былъ указать мѣстность осѣдлости колѣна. Опредѣленіе же

56. по жребію должно раздѣлить имъ удѣлы ихъ, какъ многочисленнымъ, такъ и малочисленнымъ.

57. Сіи суть вошедшіе въ исчисленіе левиты по поколѣніямъ ихъ: отъ Гирсона поколѣніе Гирсоново, отъ Кааѳа поколѣніе Кааѳово, отъ Мерари поколѣніе Мерарино.

58. Вотъ поколѣнія Левіины: поколѣніе Ливніево, поколѣніе Хевроново, поколѣніе Махліево, поколѣніе Мушіево, поколѣніе Кореево. Отъ Кааѳа родился Амрамъ.

59. Имя жены Амрамовой Іохаведъ, дочь Левіипа, которую родила жена Левіина въ Египтѣ, а она Амраму родила Аарона, Моисея и Маріамъ, сестру ихъ.

60. И родились у Аарона Надавъ, и Авіудъ, Елеазаръ и Іоамаръ;

61. но Надавъ и Авіудъ умерли, когда принесли чуждый огонь предъ Господа (въ пустынь Синайской).

62. И было исчислено двадцать три тысячи всѣхъ мужескаго пола, отъ одного мѣсяца и выше; ибо они не были исчислены вмѣстѣ съ сынами Израилевыми, потому что не дано имъ удѣла среди сыновъ Израилевыхъ.

63. Вотъ исчисленные Моисеемъ и Елеазаромъ священникомъ, которые исчисляли сыновъ Израилевыхъ на равнинахъ Моавитскихъ у Іордана, противъ Іерихона;

64. въ числѣ ихъ не было ни одного человѣка изъ исчисленныхъ Моисеемъ и Аарономъ священникомъ, которые исчисляли сыновъ Израилевыхъ въ пустынь Синайской;

65. ибо Господь сказалъ имъ, что умрутъ они въ пустынь, — и не осталось изъ нихъ ни кого, кромѣ Халева, сына Іефоннина, и Исуса, сына Навина.

ГЛАВА 27-я.

1. И пришли дочери Салпаада, сына Хеферова, сына Галаадова, сына Махирова, сына Манассіина изъ поколѣнія Манассіи, сына Іосифова, и вотъ имена дочерей его: Махла, Ноа, Хогла, Милка и Фирца:

2. и предстали предъ Моисея и

предъ Елеазарасвященника, и предъ князей и предъ все общество, у входа скинии собранія, и сказали:

3. отецъ нашъ умеръ въ пустынь, и онъ не былъ въ числѣ сообщниковъ, собравшихся противъ Господа со скопищемъ Кореевымъ, по за

ей количества должно было обусловливаться численностью людей, вошедшихъ въ колѣнное исчисленіе (ст. 54).

62. Левитамъ „не дано (земельнаго) удѣла среди сыновъ израилевыхъ“, потому что „самъ Господь удѣлъ ихъ“ (Чис. XVIII, 20; Втор. X, 9; XVIII, 2; Іезек. XLIV, 28).

64—65. По указанію 14 ст. II гл. кв. Втор., отмѣченное обстоятельство стало выясняться по выходѣ изъ долины Заредъ (Чис. XXI, 12).

XXVII.

Законъ о наследованіи земельнаго надѣла.—Откровеніе Моисею о приближеніи его смерти.—Повелѣніе Божіе о преемникъ Моисея.

3. „Но за свой грѣхъ“, общій старому поколѣнію, „умеръ“ въ пустынь (Чис. XIV, 21—23, 26—38).

свой грѣхъ умеръ, и сыновей у него не было;

4. за что исчезать имени отца нашего изъ племени его, потому что нѣтъ у него сына? дай намъ удѣлъ среди братьевъ отца нашего.

5. И представилъ Моисей дѣло ихъ Господу.

6. И сказалъ Господь Моисею:

7. правду говорятъ дочери Салпаадовы; дай имъ наслѣдственный удѣлъ среди братьевъ отца ихъ и передай имъ удѣлъ отца ихъ;

8. и сынамъ Израилевымъ объяви и скажи: если кто умретъ, не имѣя у себя сына, то передавайте удѣлъ его дочери его;

9. если же нѣтъ у него дочери, передавайте удѣлъ его братьямъ его;

10. если же нѣтъ у него братьевъ, отдайте удѣлъ его братьямъ отца его;

11. если же нѣтъ братьевъ отца его, отдайте удѣлъ его близкому его родственнику изъ поколѣнія его, чтобы онъ наслѣдовалъ его; и да будетъ это для сыновъ Израилевыхъ постановлено въ законъ, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

12. И сказалъ Господь Моисею: взойди на сію гору Аваримъ, (кото-

рая по эту сторону Иордана, на сію гору Нево,) и посмотри на землю (Ханаанскую), которую Я даю сынамъ израилевымъ (во владѣніе);

13. и когда посмотришь на нее, приложишь къ народу своему и ты, какъ приложился Ааронъ, братъ твой (на горѣ Орѣ);

14. потому что вы не послушались повелѣнія Моего въ пустынь Синъ, во время распри общества, чтобы явить предъ глазами ихъ святость Мою при водахъ. (Это воды Меривы при Кадесѣ въ пустынь Синъ.)

15. И сказалъ Моисей Господу, говоря:

16. да поставитъ Господь, Богъ духовъ всякой плоти, надъ обществомъ симъ челоуѣка,

17. который выходилъ бы предъ ними и который входилъ бы предъ ними, который выводилъ бы ихъ и который приводилъ бы ихъ, чтобы не осталось общество Господне, какъ овцы, у которыхъ нѣтъ пастыря.

18. И сказалъ Господь Моисею: возьми себѣ Исуса, сына Навина, челоуѣка, въ которомъ есть Духъ, и возложи на него руку твою,

5—11. При раздѣлѣ земли, земельные участки должны быть розданы „по числу именъ“ лицъ мужескаго пола и получить имена своихъ владѣльцевъ, чтобы подъ этими именами переходить изъ рода въ родъ, какъ матеріальное закрѣпленіе въ народѣ „имени“ той или иной фамиліи. Естественно, что при существованіи подобнаго законодательнаго принципа, ближайшими наслѣдниками владѣльца земельного надѣла являлись не кто иные, какъ его сыновья, носители его имени, хранители его рода.

Въ случаѣ отсутствія сыновей или неспособности послѣднихъ быть продолжателями своего рода, земельное наслѣдство могло переходить къ дочери, — но съ тѣмъ неурѣзаннымъ условіемъ, что въ случаѣ выхода замужъ дѣти ея были продолжателями рода и носителями имени своего дѣда по матерн.

При отсутствіи дочерей, наслѣдникомъ земельного участка является ближайшей родственникъ умершаго.

12. Нево (или Невавъ) — одна изъ возвышенностей горнаго хребта Аваримъ.

15—17. Предметомъ попененія всей жизни Моисей былъ народъ израильскій. Въ трудныя минуты гнѣва Божія на согрѣшившихъ вождь готовъ былъ принять на себя лично всю тяжесть карающей правды, дабы сохранить жизнь и благополучіе своему мучителю. И теперь, узнавъ о приближающемся днѣ своей смерти, Моисей прежде всего волнуется заботой о томъ, „чтобы не осталось общество Господне какъ овцы, у которыхъ нѣтъ пастыря“.

18. „Возложеніе руки“ — видимый знакъ сообщенія правъ и полномочій.

19. и поставь его предъ Елеазаромъ священникомъ и предъ всемъ обществомъ, и дай ему наставленіе предъ глазами ихъ,

20. и дай ему отъ славы твоей, чтобы слушало его все общество сыновъ Израилевыхъ;

21. и будетъ онъ обращаться къ

19. Поставленіе предъ народомъ и наставленіе — актъ обнародованія преемства и вмѣстѣ актъ общественнаго признанія преемника.

20. Имѣется въ виду допущеніе І. Навина къ осуществленію нѣкоторыхъ своихъ правъ еще при жизни Моисея.



И возложилъ на него (Иусеа Навина) руки свои. Числ XXVII, 23

21. Никто изъ избранныхъ ветхозавѣтныхъ мужей не удостоился имѣть такое близкое общеніе съ Божествомъ, какое имѣлъ Моисей (Чис. XII, 6—8). Преемникъ Моисея будетъ вопрошать Господа посредствомъ таинственнаго уримъ и туммимъ, находившагося на паперникѣ первосвященника (Исх. XXVIII, 30).

Елеазару священнику и спрашивать его о рѣшеніи, посредствомъ урима предъ Господомъ; и по его слову должны выходить и по его слову должны входить онъ и всѣ сыны Израилевы съ нимъ и все общество.

22. И сдѣлалъ Моисей, какъ по-

велѣлъ ему Господь (Богъ), и взялъ Иисуса, и поставилъ его предъ Елеазаромъ священникомъ и предъ всѣмъ обществомъ;

23. и возложилъ на него руки свои и далъ ему наставленіе, какъ говорилъ Господь чрезъ Моисея.

ГЛАВА 28-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. ~~говели~~ ~~сынамъ~~ Израилевымъ и скажи имъ: наблюдайте, чтобы приношеніе Мое, хлѣбъ Мой въ жертву Мнѣ, въ пріятное благоуханіе Мнѣ, приносимо было Мнѣ въ свое время.

3. И скажи имъ: вотъ жертва, которую вы должны приносить Господу: два агнца однолѣтнихъ безъ порока на день, во всесожженіе постоянное;

4. одного агнца приноси утромъ, а другаго агнца приноси вечеромъ;

5. и въ приношеніе хлѣбное (приноси) десятую часть *эфы* пшеничной муки, смѣшанной съ четвертью гина выбитаго елея;

6. это всесожженіе постоянное, какое совершенно было при горѣ Синаѣ, въ пріятное благоуханіе, въ жертву Господу;

7. и возліанія при ней четверть

гина на одного агнца: на святомъ мѣстѣ возливай возліаніе, вино Господу.

8. Другаго агнца приноси вечеромъ, съ такимъ хлѣбнымъ приношеніемъ, какъ по-утру, и съ такимъ же возліаніемъ при немъ приноси его въ жертву, въ пріятное благоуханіе Господу.

9. А въ субботу (приносите) двухъ агнцевъ однолѣтнихъ безъ порока, и въ приношеніе хлѣбное двѣ десятихъ части *эфы* пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, и возліаніе при немъ:

10. это субботнее всесожженіе въ каждую субботу, сверхъ постоянного всесожженія и возліанія при немъ.

11. И въ новомѣсячія ваши приносите всесожженіе Господу: изъ крупнаго скота двухъ тельцовъ, одного овна и семь однолѣтнихъ агнцевъ безъ порока,

23. Оковчательная, всенародная, передача I. Навину правъ еврейскаго вождя произошла поздвѣе (Вт. XXXI, 23).

XXVIII.

Повтореніе закона о жертвоприношеніяхъ ежедневныхъ.—Закопъ о жертвоприношеніяхъ субботнихъ и новомѣсячныхъ.—Повтореніе закона о Пасхѣ, о праздникѣ первыхъ плодовъ.

1 - 8. Исх. XXIX, 38—42.

9—10. Двойная субботняя жертва совершалась сверхъ обыкновеннаго ежедневнаго жертвоприношенія.

11—14. Какъ о субботней, такъ и о новомѣсячной жертвѣ здѣсь упоминается впервые.

12. и три десятыхъ части *ефы* пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное на одного тельца, и двѣ десятыхъ части *ефы* пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное на овна,

13. и по десятой части *ефы* пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, въ приношеніе хлѣбное на каждого агнца; *это* всесожженіе, пріятное благоуханіе, жертва Господу;

14. и возліянія при нихъ должно быть пол-гина вина на тельца, треть гина на овна и четверть гина на агнца; *это* всесожженіе въ каждое новомѣсячіе *во всѣ* мѣсяцы года.

15. И одного козла приносите Господу въ жертву за грѣхъ; сверхъ всесожженія постоянного должно приносить его съ возліаніемъ его.

16. Въ первый мѣсяць, въ четырнадцатый день мѣсяца Пасха Господня.

17. И въ пятнадцатый день сего мѣсяца праздникъ; семь дней должно ѣсть опрѣсноки.

18. Въ первый день (да будетъ у васъ) священное собраніе; ни какой работы не работайте;

19. и приносите жертву, всесожженіе Господу: изъ крупнаго скота двухъ тельцовъ, одного овна и семь однолѣтнихъ агнцевъ; безъ порока они должны быть у васъ;

20. и при нихъ въ приношеніе хлѣбное приносите пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, три десятыхъ части *ефы* на каждого тельца, и двѣ десятыхъ части *ефы* на овна,

21. и по десятой части *ефы* приноси на каждого изъ семи агнцевъ, 22. и одного козла въ жертву за грѣхъ, для очищенія васъ;

23. сверхъ утренняго всесожженія, которое есть всесожженіе постоянное, приносите сіе.

24. Такъ приносите и въ каждый изъ семи дней; *это* хлѣбъ, жертва, пріятное благоуханіе Господу; сверхъ всесожженія постоянного и возліянія его, должно приносить сіе.

25. И въ седьмый день да будетъ у васъ священное собраніе; ни какой работы не работайте.

26. И въ день первыхъ плодовъ, когда приносите Господу новое приношеніе хлѣбное въ седмицы ваши, да будетъ у васъ священное собраніе; ни какой работы не работайте;

27. и приносите всесожженіе въ пріятное благоуханіе Господу: изъ крупнаго скота двухъ тельцовъ, одного овна и семь однолѣтнихъ агнцевъ (безъ порока),

28. и при нихъ въ приношеніе хлѣбное пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, три десятыхъ части *ефы* на каждого тельца, двѣ десятыхъ части *ефы* на овна;

29. и по десятой части *ефы* на каждого изъ семи агнцевъ.

30. и одного козла (въ жертву за грѣхъ), для очищенія васъ.

31. сверхъ постоянного всесожженія и хлѣбнаго приношенія при немъ, приносите (сіе Мнѣ) съ возліаніемъ ихъ; безъ порока должны быть они у васъ.

15. Жертва за грѣхъ предшествуетъ жертвѣ всесожженія. Когда всѣ жертвы приносились вмѣстѣ, то порядокъ ихъ былъ такой: прежде всего приносилась 1) жертва очистительная („за грѣхъ“, „повинности“ или „о преступленіи“). По очищеніи кровью означенной жертвы приносилась 2) жертва всесожженія,—какъ наглядное выраженіе готовности человѣка принести всего себя въ жертву Богу, всецѣло посвятить себя Ему, со всѣми своими очищенными помыслами, очищенными чувствованіями. Послѣ жертвы всесожженія, въ знаменованіе примиренія и общенія съ Божествомъ, слѣдовала 3) жертва мирная, сопровождаемая радостной трапезой.

26—31. День первыхъ плодовъ назывался также „праздникомъ седмиць“ (ст. 26, ср. Лев. XXIII, 14—21; Втор. XVI, 9—12), т. е. праздникомъ по исполненіи „семи седмиць“ съ „появленія серпа на жатвѣ“. Какъ первый день по исполненіи семи седмиць, праздникъ получилъ свое послѣднее наименованіе—Пятидесятницы (2 Макк. XII, 32; Тов. II, 1; Дян. II, 1; XX, 16; 1 Кор. XVI, 8).

ГЛАВА 29-я.

1. И въ седьмый мѣсяць, въ первый (день) мѣсяца, да будетъ у васъ священное собраніе; ни какой работы не работайте; пусть будетъ *это* у васъ день трубнаго звука;

2. и приносите всесожженіе въ пріятное благоуханіе Господу: одного тельца, одного овна, семь однолѣтнихъ агнцевъ, безъ порока,

3. и при нихъ въ приношеніе хлѣбное пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, три десятыхъ части *ефы* на тельца, двѣ десятыхъ части *ефы* на овна,

4. и одну десятую часть *ефы* на каждого изъ семи агнцевъ,

5. и одного козла въ жертву за грѣхъ, для очищенія васъ,

6. сверхъ новомѣсячнаго всесожженія и хлѣбнаго приношенія его, и *сверхъ* постояннаго всесожженія и хлѣбнаго приношенія его и возліяній ихъ, по уставу, въ пріятное благоуханіе Господу.

7. И въ десятый (день) сего седьмага мѣсяца пусть будетъ у васъ священное собраніе: смиряйте *тогда* души ваши и ни какого дѣла не дѣлайте;

8. и приносите всесожженіе Господу въ пріятное благоуханіе: одного тельца, одного овна, семь однолѣтнихъ агнцевъ; безъ порока пусть будутъ они у васъ;

9. и при нихъ въ приношеніе хлѣбное, ишеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, три десятыхъ части *ефы* на тельца, двѣ десятыхъ части *ефы* на овна,

10. и по десятой части *ефы* на каждого изъ семи агнцевъ,

11. и одного козла въ жертву за грѣхъ (для очищенія васъ), *сверхъ* жертвы за грѣхъ, *приносимой въ день* очищенія, и *сверхъ* всесожженія постояннаго и хлѣбнаго приношенія его и возліяній ихъ (по уставу *приносимыхъ* въ пріятное благоуханіе, въ жертву Господу).

12. И въ пятнадцатый день седьмага мѣсяца пусть будетъ у васъ священное собраніе; ни какой работы не работайте и празднуйте праздникъ Господень семь дней;

13. и приносите всесожженіе, жертву, пріятное благоуханіе Господу: тринадцать тельцовъ, двухъ овновъ, четырнадцать однолѣтнихъ

XXIX.

Праздникъ трубъ.—День очищенія.—Праздникъ кушей.

1—6. Праздникъ (возвѣщаемый звукомъ священныхъ) трубъ совершался въ первый день осенняго мѣсяца тисри (сентябрь), который былъ седьмымъ въ священномъ году свреевъ.

По указанію 6 ст., жертвы праздника трубъ не исключали жертвъ новомѣсячія и ежедневныхъ, которыя должны были приноситься обычнымъ порядкомъ, сверхъ праздничныхъ.

7—11. Великій день всенароднаго очищенія начинался вечеромъ десятаго числа мѣсяца тисри (сентябрь). Десятаго числа утромъ при скинии происходило священное собраніе народа, при чемъ отправлялся весь тотъ церемоніаль священнаго дня, который указанъ XVI гл. кн. Левитъ. Въ заключеніе слѣдовало: приношеніе козла въ жертву за грѣхъ (независимо отъ того, который приносился по жребію) и принесеніе всесожженій—праздничнаго и ежедневнаго

12—38. Съ 15 по 21 число мѣсяца тисри (сентябрь) справлялся праздникъ кушей (Лев. XXIII, 33—36, 39—43), учрежденный въ воспоминаніе страствованія

агнцевъ; безъ порока пусть будутъ они;

14. и при вихъ въ приношеніе хлѣбное пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, три десятыхъ части *эфы* на каждого изъ тринадцати тельцовъ, двѣ десятыхъ части *эфы* на каждого изъ двухъ овновъ,

15. и по десятой части *эфы* на каждого изъ четырнадцати агнцевъ,

16. и одного козла въ жертву за

грѣхъ, сверхъ всесожженія постоянного и хлѣбнаго приношенія его и возліянія его.

17. И во второй день двѣнадцать тельцовъ, двухъ овновъ, четырнадцать однолѣтныхъ агнцевъ, безъ порока,

18. и при нихъ приношеніе хлѣбное и возліяніе для тельцовъ, овновъ и агнцевъ, по числу ихъ, по уставу,

19. и одного козла въ жертву за

евреевъ по пустынѣ и тѣхъ многочисленныхъ проявленій милосердія Воинъ къ народу, какія имѣли себѣ мѣсто во время этого странствованія.

Полнота религиозной радости израильтянъ выразилась въ чрезвычайномъ обиліи праздничныхъ жертвъ. Въ теченіе семи дней праздника было приносимо во всесожженіе: 70 тельцовъ, 14 овновъ, 98 агнцевъ (вдвое больше, чѣмъ въ Пятидесятницу). Только жертва за грѣхъ оставалась безъ измѣненія: каждый день приносился одинъ козель.

Участвуя при богослуженіи, евреи имѣли въ своихъ рукахъ букеты зелени и цвѣтовъ. Съ такими же букетами они гуляли и потомъ, послѣ богослуженія.

Со времени второго храма въ праздникъ кущей стали совершаться два вновь учрежденныхъ обряда: 1) обрядъ возліянія воды и 2) возженія свѣтильниковъ.

Порядокъ перваго предстланяется въ такомъ видѣ. Одинъ изъ священниковъ бралъ золотую чашу, шель съ нею къ Силоамскому источнику и почерпалъ воду, послѣ чего, встрѣчаемый пѣнопѣніемъ, входилъ во внутреннія ворота храма и выливалъ воду въ трубы жертвенника.

Второй обрядъ заключался въ томъ, что послѣ вечерней жертвы на женскомъ дворѣ храма зажигались четыре высокихъ свѣтильника, покрытыхъ лампаками. На ступеняхъ лѣстницы, ведущей въ женское отдѣленіе, становились левиты и, переходя отъ ступеньки къ ступенькѣ (съ продолжительной останковкой на нижней, 10-й и 15), играли на музыкальныхъ инструментахъ и пѣли. Подъ аккомпаниментъ священныхъ пѣсень и игры на музыкальныхъ инструментахъ, присутствовавшіе дѣлали радостныя тѣлодвиженія. Какъ бы въ поненіе мотивовъ горькества, священники обращались къ народу и говорили: „огни наши огнадали огъ храма и поклонились солнцу, а мы — нѣтъ“, мы нѣрны Іеговѣ и храму Его. Радостное настроеніе, охватывавшее на-



День трубнаго звука. Числ. XXIX. 1.

грѣхъ, сверхъ всесожженія постоянного и хлѣбнаго приношенія и возліанія ихъ.

20. И въ третій день одинадцать тельцовъ, двухъ овновъ, четырнадцать однолѣтнихъ агнцевъ, безъ порока,

21. и при нихъ приношеніе хлѣбное и возліаніе для тельцовъ, овновъ и агнцевъ, по числу ихъ, по уставу,

22. и одного козла въ жертву за грѣхъ, сверхъ всесожженія постоянного и хлѣбнаго приношенія и возліанія его.

23. И въ четвертый день десять тельцовъ, двухъ овновъ, четырнадцать однолѣтнихъ агнцевъ, безъ порока,

24. и при нихъ приношеніе хлѣбное и возліаніе для тельцовъ, овновъ и агнцевъ, по числу ихъ, по уставу,

25. и одного козла въ жертву за грѣхъ, сверхъ всесожженія постоянного и хлѣбнаго приношенія и возліанія его.

26. И въ пятый день девять тельцовъ, двухъ овновъ, четырнадцать однолѣтнихъ агнцевъ, безъ порока,

27. и при нихъ приношеніе хлѣбное и возліаніе для тельцовъ, овновъ и агнцевъ, по числу ихъ, по уставу,

28. и одного козла въ жертву за грѣхъ, сверхъ всесожженія постоянного и хлѣбнаго приношенія и возліанія его.

29. И въ шестой день восемь тельцовъ, двухъ овновъ, четырнадцать однолѣтнихъ агнцевъ, безъ порока,

30. и при нихъ приношеніе хлѣбное и возліаніе для тельцовъ, овновъ и агнцевъ, по числу ихъ, по уставу,

31. и одного козла въ жертву за грѣхъ, сверхъ всесожженія постоянного и хлѣбнаго приношенія и возліанія его.

32. И въ седьмый день семь тельцовъ, двухъ овновъ, четырнадцать однолѣтнихъ агнцевъ, безъ порока,

33. и при нихъ приношеніе хлѣбное и возліаніе для тельцовъ, овновъ и агнцевъ, по числу ихъ, по уставу,

34. и одного козла въ жертву за грѣхъ, сверхъ всесожженія постоянного и хлѣбнаго приношенія и возліанія его.

35. Въ восьмый день пусть будетъ у васъ отданіе праздника; ни какой работы не работайте;

36. и приносите всесожженіе, жертву, пріятное благоуханіе Господу: одного тельца, одного овна, семь однолѣтнихъ агнцевъ, безъ порока,

37. и при нихъ приношеніе хлѣбное и возліаніе для тельца, овна и агнцевъ по числу ихъ, по уставу,

38. и одного козла въ жертву за грѣхъ, сверхъ всесожженія постоянного и приношенія хлѣбнаго и возліанія его.

39. Приносите это Господу въ праздники ваши, сверхъ *приносимыхъ* вами, по обѣту или по усердію, всесожженій вашихъ и хлѣбныхъ приношеній вашихъ, и возліаній вашихъ и мирныхъ жертвъ вашихъ.

родъ въ теченіе этого праздника, было настолько велико, что составлась поговорка „не видалъ тотъ свѣтлыхъ дней, кто не видалъ праздника кушей!“

39. О жертвахъ мирныхъ и по усердію см. Лев. III; VII, 11—21.

Г Л А В А 30-я.

1. И пересказалъ Моисей сынамъ Израилевымъ все, что повелѣлъ Господь Моисею.

2. И сказалъ Моисей начальникамъ колѣнъ сыновъ Израилевыхъ, говоря: вотъ, что повелѣлъ Господь:

3. если кто дастъ обѣтъ Господу, или поклянется клятвою, положивъ зарокъ на душу свою, то онъ не долженъ нарушать слова своего, но долженъ исполнить все, что вышло изъ устъ его.

4. Если женщина дастъ обѣтъ Господу и положить на себя зарокъ въ домѣ отца своего, въ юности своей,

5. и услышитъ отецъ обѣтъ ея и зарокъ, который она положила на душу свою, и промолчить о томъ отецъ ея, то всѣ обѣты ея состоятся, и всякій зарокъ ея, который она положила на душу свою состоятся;

6. если же отецъ ея услышавъ запретить ей, то всѣ обѣты ея и зарокъ, которые она возложила на душу свою, не состоятся, и Господь проститъ ей, потомучто запретилъ ей отецъ ея.

7. Если она выйдетъ въ замужество, а на ней обѣтъ ея, или слово устъ ея, которымъ она связала себя,

8. и услышитъ мужъ ея и услышавъ промолчить, то обѣты ея состоятся, и зарокъ ея, которые она возложила на душу свою, состоятся;

9. если же мужъ ея услышавъ запретить ей и отвергнетъ обѣтъ ея, который на ней, и слово устъ ея, которымъ она связала себя, (то они не состоятся, потомучто запретилъ ей мужъ ея,) и Господь проститъ ей.

10. Обѣтъ же вдовы и разведенной, какой бы она ни возложила зарокъ на душу свою, состоятся.

11. Если жена въ домѣ мужа своего дала обѣтъ, или возложила зарокъ на душу свою съ клятвою,

12. и мужъ ея слышалъ, и промолчалъ о томъ, и не запретилъ ей, то всѣ обѣты ея состоятся, и всякій зарокъ, который она возложила на душу свою, состоятся;

13. если же мужъ ея услышавъ отвергнулъ ихъ, то всѣ вышедшіе изъ устъ ея обѣты ея и зарокъ души ея не состоятся: мужъ ея уничтожилъ ихъ, и Господь проститъ ей.

14. Всякій обѣтъ и всякій клятвенный зарокъ, чтобы смирить душу, мужъ ея можетъ утвердить, и мужъ ея можетъ отвергнуть;

15. если же мужъ ея молчалъ о томъ день за день, то онъ *тѣмъ* утвердилъ всѣ обѣты ея и всѣ зарокъ ея, которые на ней, утвердилъ, потомучто онъ услышавъ молчалъ о томъ;

16. а если (мужъ) отвергнулъ ихъ, послѣ того какъ услышалъ, то онъ взылъ на себя грѣхъ ея.

17. Вотъ уставы, которые Господь

XXX.

Объ обѣтахъ.

1—3. Подъ именемъ обѣта (недеръ) разумѣется положительное обѣщаніе исполнить что-либо, воздержаться отъ чего-либо (въ послѣднемъ случаѣ будетъ „зарокъ“—иссаръ, ст. 3), а также посвятить кого-нибудь или что-нибудь во имя Божіе. Объ обѣтахъ см. XXVII гл. кн. Лев., VI гл. кн. Чис. Въ настоящей главѣ отмѣчаются случаи, когда обѣты должны быть соблюдаемы, и случаи, когда обѣты не могутъ имѣть силы.

4—17. Осуществимый обѣтъ, данный человѣкомъ, не стѣсненнымъ, по закону, въ

заповѣдалъ Моисею объ отношеніи между мужемъ и женою его, между отцомъ и дочерью его въ юности ея, въ домѣ отца ея.

ГЛАВА 31-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря: рукъ его священные сосуды и трубы для тревоги.

2. отмсти Мадіанитянамъ за сыновъ Израилевыхъ, и послѣ отойдешъ къ народу твоему.

3. И сказала Моисей народу, говоря: вооружите изъ себя людей на войну, чтобы они пошли противъ Мадіанитянъ совершить мщеніе Господне надъ Мадіанитянами;

4. по тысячѣ изъ колѣна, отъ всѣхъ колѣнъ (сыновъ) Израилевыхъ пошлите на войну.

5. И выдѣлено изъ тысячъ Израилевыхъ, по тысячѣ изъ колѣна, двѣнадцать тысячъ вооруженныхъ на войну.

6. И послалъ ихъ Моисей на войну, по тысячѣ изъ колѣна, ихъ и Финееса, сына Елеазара, (сына Аарона,) священника, на войну, и въ

рукъ его священные сосуды и трубы для тревоги.

7. И пошли войною на Мадіама, какъ повелѣлъ Господь Моисею, и убили всѣхъ мужескаго пола;

8. и вмѣстѣ съ убитыми ихъ убили царей Мадіамскихъ: Евія, Рекема, Цура, Хура и Реву, пять царей Мадіамскихъ, и Валаама, сына Беорова, убили мечемъ, (вмѣстѣ съ убитыми ихъ);

9. а женъ Мадіамскихъ и дѣтей ихъ сыны Израилевы взяли въ плѣнъ, и весь скотъ ихъ, и всѣ стада ихъ, и все имѣніе ихъ взяли въ добычу,

10. и всѣ города ихъ во владѣніяхъ ихъ и всѣ селенія ихъ сожгли огнемъ;

11. и взяли все захваченное и всю добычу, отъ человѣка до скота;

своихъ личныхъ дѣлахъ волею другого, долженъ быть исполненъ. Обѣтъ же человѣка, подчиненнаго волѣ другого, тогда только имѣетъ силу, когда этотъ другой утверждаетъ его или словесно, или простымъ неопротестованіемъ въ моментъ произнесенія обѣта или упоминающаго о немъ.

XXXI.

Пораженіе мадіанитянъ.—Гибель Валаама.—Очищеніе воиновъ и добычи.—Раздѣлъ добычи.

1—4. Повелѣніе объ истребленіи мадіанитянъ дается согласно закону о наказаніи подстрекателей къ идолослуженію (Вт. XIII, 6—10) и въ дѣляхъ гарантированія евреевъ отъ будущаго опаснаго сосѣдства.

6. Главнымъ священникомъ при войскахъ посылается сынъ первосвященника Елеазара Финеесъ, наглядно засвидѣтельствовавшій свою ревность о славѣ имени Божія въ моментъ увлеченія народа языческимъ блужденіемъ (Чис. XXV, 6—8, 10—13).

7. „И убили всѣхъ мужескаго пола“, за исключеніемъ, конечно тѣхъ, кто спасся бѣгствомъ, или отсутствіемъ въ данной мѣстности.

Въ VI и VIII гл. кн. Суд. въ числѣ народовъ, дѣлавшихъ нападеніе на израильтянъ, упоминаются и мадіанитяне. Но послѣ того, какъ „смирилъ“ ихъ Гедеонъ, „мадіанитяне уже не стали поднимать своей головы“ (Суд. VIII, 28).

8. Въ 21 ст. XIII гл. кн. I. Н. Евій, Рекемъ, Цуръ, Хуръ и Рева названы

12. и доставили плѣнныхъ и добычу и захваченное къ Моисею и къ Елеазару священнику и къ обществу сыновъ Израилевыхъ, къ стацу, на равнины Моавитскія, что у Иордана, противъ Иерихона.

13. И вышли Моисей и Елеазаръ священникъ и всѣ князья общества на встрѣчу имъ изъ стана.

14. И прогнѣвался Моисей на военачальниковъ, тысяченачальниковъ и стоначальниковъ, пришедшихъ съ войны,

15. и сказалъ имъ Моисей: (для чего) вы оставили въ живыхъ всѣхъ женщинъ?

16. вотъ онѣ, по совѣту Валаамову, были для сыновъ Израиле-



Торжественное возвращеніе израильтянъ Числ. XXXI, 12.

„князьями Сигоновыми“, г. е. князьями царя Сигона, — вѣроятно по причинѣ доминировавшаго положенія Сигона аморрейскаго въ предѣлахъ южнаго заиорданья (Чис. XXI, 29).

вѣхъ поводомъ къ отступленію отъ Господа въ угожденіе Фегору, за что и пораженіе было въ обществѣ Господнемъ;

17. итакъ убейте всѣхъ дѣтей мужскаго пола, и всѣхъ женщинъ, познавшихъ мужа на мужскомъ ложѣ, убейте;

18. а всѣхъ дѣтей женскаго пола, которыя не познали мужскаго ложа, оставьте въ живыхъ для себя;

19. и пробудьте вѣкъ стана семь дней; всякій, убившій человѣка и прикоснувшійся къ убитому, очиститесь въ третій день и въ седьмый день, вы и плѣнные ваши;

20. и всѣ одежды, и всѣ кожаныя вещи, и все сдѣланное изъ козьей шерсти, и всѣ деревянные сосуды очистите.

21. И сказалъ Елеазаръ священникъ воннамъ, ходившимъ на войну: вотъ постановленіе закона, который заповѣдалъ Господь Моисею:

22. золото, серебро, мѣдь, желѣзо, олово и свинець,

23. и все, что проходить чрезъ огонь, проведите чрезъ огонь, чтобъ оно очистилось, а кромѣ того и очистительною водою должно очистить; все же, что не проходить чрезъ огонь, проведите чрезъ воду;

24. и одежды ваши вымойте въ седьмый день, и очиститесь, и послѣ того входите въ станъ.

25. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

26. сочти добычу плѣна, отъ че-

ловѣка до скота, ты и Елеазаръ священникъ и начальники племенъ общества;

27. и раздѣли добычу пополамъ между воевавшими, ходившими на войну, и между всѣмъ обществомъ;

28. и отъ воиновъ, ходившихъ на войну, возьми дань Господу, по одной душѣ изъ пятисотъ, изъ людей и изъ крупнаго скота, и изъ ословъ и изъ мелкаго скота;

29. возьми это изъ половины ихъ и отдай Елеазару священнику въ возношеніе Господу;

30. и изъ половины сыновъ Израилевыхъ возьми по одной долѣ изъ пятидесяти, изъ людей, изъ крупнаго скота, изъ ословъ и изъ мелкаго скота и отдай это левитамъ, служащимъ при скинии Господней.

31. И сдѣлалъ Моисей и Елеазаръ священникъ, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

32. И было добычи, оставшейся отъ захваченнаго, что захватили бывшіе на войнѣ: мелкаго скота шестьсотъ семьдесятъ пять тысячъ, крупнаго скота семьдесятъ двѣ тысячи,

34. ословъ шестьдесятъ одна тысяча,

35. людей, женщинъ, которыя не знали мужскаго ложа, всѣхъ душъ тридцать двѣ тысячи.

36. Половина, доля ходившихъ на войну, по расчисленію была: мелкаго скота триста тридцать семь тысячъ пятьсотъ,

17—18. Мальчики разсматриваются какъ вѣроятные продолжатели жизни своихъ отцовъ. Женщины, „познавшія мужа на мужскомъ ложѣ“,—какъ постоянная возможность соблазна для евреевъ повторить свое сатанинское увлеченіе (Чис. XXV). Дѣвочки, не окверненныя постыдными обрядами въ честь Ваал-Фегора, могли быть перевоспитаны (по сравнительной мягкости своего характера) въ сродѣ благочестивыхъ еврейнокъ и впоследствии стать членами израильской общины.

19—24. Законъ объ очищеніи прикоснувшихся къ человѣческому трупу и предметамъ, имѣвшимъ соприкосновеніе съ послѣднимъ, изложенъ въ XIX гл. Числ.

25—31. Способъ, какимъ раздѣлена была мадианитская добыча (пополамъ между ходившими на войну и оставшимися въ станѣ, при обозѣ), получилъ впоследствии силу всегдашняго закона (1 Цар. XXX, 24. 25).

Войны, не участвовавшіе въ экспедиціи, обязались сдѣлать изъ полученной ими добычи вкладъ въ скинию, въ размѣрѣ $\frac{1}{50}$ части добычи: принимавшіе участіе—въ размѣрѣ $\frac{1}{500}$ части добычи. Первая часть добычи должна была поступить въ пользованіе левитовъ, вторая—въ пользованіе священниковъ.

37. и дань Господу изъ мелкаго скота шестьсотъ семьдесятъ пять;

38. крупнаго скота тридцать шесть тысячъ, и дань изъ нихъ Господу семьдесятъ два;

39. ословъ тридцать тысячъ пятьсотъ, и дань изъ нихъ Господу шестьдесятъ одинъ;

40. людей шестнадцать тысячъ, и дань изъ нихъ Господу тридцать двѣ души.

41. И отдалъ Моисей дань, возношеніе Господу, Елеазару священнику, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

42. И изъ половины сыновъ Израилевыхъ, которую отдѣлилъ Моисей у бывшихъ на войнѣ;

43. половина же *на долю общества* была: мелкаго скота триста тридцать семь тысячъ пятьсотъ,

44. крупнаго скота тридцать шесть тысячъ,

45. ословъ тридцать тысячъ пятьсотъ,

46. людей шестнадцать тысячъ.

47. Изъ половины сыновъ Израилевыхъ взялъ Моисей одну пятидесятую часть изъ людей и изъ скота и отдалъ это левитамъ, исполняющимъ службу при скинии Го-

сподней, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

48. И пришли къ Моисею начальники надъ тысячами войска, тысяченачальники и стона начальники,

49. и сказали Моисею: рабы твои сосчитали воиновъ, которые намъ поручены, и не убыло ни одного изъ нихъ;

50. и *вотъ*, мы принесли приношеніе Господу, кто что досталъ изъ золотыхъ вещей, цѣпочки, запястья, перстни, серьги и привѣски, для очищенія душъ нашихъ предъ Господомъ.

51. И взялъ у нихъ Моисей и Елеазаръ священникъ золото во всѣхъ этихъ издѣліяхъ;

52. и было всего золота, которое принесено въ возношеніе Господу, шестнадцать тысячъ семьсотъ пятьдесятъ сиклей, отъ тысяченачальниковъ и стона начальниковъ.

53. Воины грабили каждый для себя.

54. И взялъ Моисей и Елеазаръ священникъ золото отъ тысяченачальниковъ и стона начальниковъ, и принесли его въ скинію собранія, въ память сыновъ Израилевыхъ предъ Господомъ.

ГЛАВА 32-я.

1. У сыновъ Рувимовыхъ и у сыновъ Гадовыхъ стадъ было весьма много; и увидѣли они, что земля Іазерь и земля Галаадъ есть мѣсто *годное для стадъ*;

2. и пришли сыны Гадовы и сыны Рувимовы и сказали Моисею и Елеазару священнику и князьямъ общества, говоря:

3. Атароеъ и Дивонъ, и Іазерь и

48—54. „Приношеніе Господу“, какъ начатокъ отъ добычи и какъ знакъ благодарности за благополучное окончаніе похода (ст. 32—46, 49). „Для очищенія душъ нашихъ“, осквернившихся убійствомъ и прикосновеніемъ къ убитымъ и ихъ вещамъ.

XXXII.

Поселеніе колѣна Рувима, Гада и полуколѣна Манассинъ въ завоеванныхъ предѣлахъ Сигона аморрейскаго и Ога васанскаго.

1. „Земля Іазерь и земля Галаадъ“—восточное заіорданье.

3. Города восточнаго заіорданья; изъ нихъ—Дибонъ, Атароеъ и Нево упоминаются, между прочимъ, въ надписи моавитскаго царя Меши.

Нимра, и Есевонъ и Елале, и Севамъ и Нево и Веонъ,

4. земля, которую Господь поразилъ предъ обществомъ Израилевымъ, есть земля *годная* для стадъ, а у рабовъ твоихъ есть стада.

5. И сказали: если мы нашли благоволеніе въ глазахъ твоихъ, отдай землю сію рабамъ твоимъ во владѣніе; не переводи насъ чрезъ Иорданъ.

6. И сказалъ Моисей сынамъ Гадовымъ и сынамъ Рувимовымъ: братья ваши пойдутъ на войну, а вы останетесь здѣсь?

7. для чего вы отвращаете сердце сыновъ Израилевыхъ отъ перехода въ землю, которую даетъ имъ Господь?

8. такъ поступили отцы ваши, когда я посылалъ ихъ изъ Кадесъ-Варни для обозрѣнія земли:

9. они доходили до долины Есколь, и видѣли землю и отвратили сердце сыновъ Израилевыхъ, чтобы не шли они въ землю, которую Господь даетъ имъ;

10. и воспылалъ въ тотъ день гнѣвъ Господа, и поклялся Онъ, говоря:

11. люди сіи, вышедшіе изъ Египта, отъ двадцати лѣтъ и выше, (знающіе добро и зло,) не увидятъ земли, о которой Я клялся Аврааму, Исааку и Иакову, потомучто они не повиновались Мнѣ,

12. кромѣ Халева, сына Іефонніана, Кенезянина, и Исуса, сына Навина, потомучто они повиновались Господу.

13. И воспылалъ гнѣвъ Господа на Израиля, и водилъ Онъ ихъ по пустынѣ сорокъ лѣтъ, доколѣ не кончился весь родъ, сдѣлавшій зло въ очахъ Господнихъ.

14. И вотъ, вмѣсто отцовъ вашихъ возстали вы, отродіе грѣшниковъ, чтобъ усилить еще ярость гнѣва Господня на Израиля.

15. Если вы отвратитесь отъ Него, то Онъ опять оставитъ его въ пустынѣ, и вы погубите весь народъ сей.

16. И подошли они къ нему и

сказали: мы построимъ здѣсь овчіе дворы для стадъ нашихъ и города для дѣтей нашихъ;

17. сами же мы первые вооружимся и пойдемъ предъ сынами Израилевыми, доколѣ не приведемъ ихъ въ мѣста ихъ; а дѣти наши пусть останутся въ укрѣпленныхъ городахъ для *безопасности* отъ жителей земли;

18. не возвратимся въ дома наши, доколѣ не вступятъ сыны Израилевы каждый въ удѣлъ свой;

19. ибо мы не возьмемъ съ нами удѣла по ту сторону Иордана и дальѣ, если удѣлъ намъ достанется по эту сторону Иордана, къ востоку.

20. И сказалъ имъ Моисей: если вы это сдѣлаете, если вооруженные пойдете на войну предъ Господомъ,

21. и поидетъ каждый изъ васъ вооруженный за Иорданъ предъ Господомъ, доколѣ не истребитъ Онъ враговъ Своихъ предъ Собою,

22. и покорена будетъ земля предъ Господомъ, то послѣ возвратитесь и будете неповинны предъ Господомъ и предъ Израилемъ, и будетъ земля сія у васъ во владѣніи предъ Господомъ;

23. если же не сдѣлаете такъ, то согрѣшите предъ Господомъ и испытаете *наказаніе* за грѣхъ вашъ, которое постигнетъ васъ;

24. стройте себѣ города для дѣтей вашихъ и дворы для овецъ вашихъ и дѣлайте, что произнесено устами вашими.

25. И сказали сыны Гадовы и сыны Рувимовы Моисею: рабы твои сдѣлаютъ, какъ повелѣваетъ господинъ нашъ;

26. дѣти наши, жены наши, стада наши и весь скотъ нашъ останутся тутъ въ городахъ Галаада,

27. а рабы твои, всѣ вооружившись, какъ воины, пойдутъ предъ Господомъ на войну, какъ говоритъ господинъ нашъ.

28. И далъ Моисей о нихъ повелѣніе Елеазару священнику и Исусу, сыну Навинну, и начальникамъ племенъ сыновъ Израилевыхъ,

29. и сказалъ имъ Моисей: если сыны Гадовы и сыны Рувимовы перейдутъ съ вами за Иорданъ, всё вооружившись на войну предъ Господомъ, и покорена будетъ предъ вами земля, то отдайте имъ землю Галаадъ во владѣніе;

30. если же не пойдутъ они съ вами вооруженные (на войну предъ Господомъ, то пошлите предъ собою имѣніе ихъ, жёнъ ихъ и скотъ ихъ въ землю Ханаанскую), и они получатъ владѣніе вмѣстѣ съ вами въ землѣ Ханаанской.

31. И отвѣчали сыны Гадовы и сыны Рувимовы и сказали: какъ сказалъ Господь рабамъ твоимъ, такъ и сдѣлаемъ;

32. мы пойдёмъ вооруженные предъ Господомъ въ землю Ханаанскую, а удѣлъ владѣнія нашего пусть будетъ по эту сторону Иордана.

33. И отдалъ Моисей имъ, сынамъ Гадовымъ и сынамъ Рувимовымъ, и половиноу колѣна Манассіи, сына Иосифова, царство Сигона, царя Амореискаго, и царство Ога, царя Васанскаго, землю съ городами ея и

и окрестностями, — города земли во всё стороны.

34. И построили сыны Гадовы Дивонъ и Атароеъ и Ароеръ,

35. и Атароеъ-Шофанъ и Іазеръ и Іогбегу,

36. и Бее-Нимру и Бее-Гаранъ, города укрѣпленные и дворы для овецъ.

37. И сыны Рувимовы построили Есевонъ, Елеале, Киріаѳаимъ,

38. и Нево и Ваал-Меонъ, которыхъ имена перемѣнены, и Сивму, и дали имена городамъ, которые они построили.

39. И пошли сыны Махира, сына Манассіина, въ Галаадъ, и взяли его, и выгнали Аморреевъ, которые были въ немъ;

40. и отдалъ Моисей Галаадъ Махиру, сыну Манассіи, и онъ поселился въ немъ.

41. И Іаиръ, сынъ Манассіи, пошелъ и взялъ селенія ихъ, и назвалъ ихъ: селенія Іаировы.

42. И Новахъ пошелъ и взялъ Кенаеъ и зависящіе отъ него города, и назвалъ его своимъ именемъ: Новахъ.

Г Л А В А 33-я.

1. Вотъ станы сыновъ Израилевыхъ, которые вышли изъ земли Египетской по ополченіямъ своимъ, подъ начальствомъ Моисея и Аарона,

2. Моисей, по повелѣнію Господню, описалъ путешествіе ихъ по станамъ ихъ, и вотъ станы путешествія ихъ:

34—38. „Построили“, вѣраже — возстановили, такъ какъ большинство изъ этихъ городовъ существовало ранѣе прибытія сюда евреевъ.

39—42. Подробнѣе о размѣщеніи колѣнъ Рувима, Гада и полуколѣна Манассіи см. Втор. III, 12—20; I. Н. XIII, 8—12, 24—31.

Рувимъ и Гадъ заняли югъ восточнаго заиорданья; Манассіи — сѣверъ, при чемъ потомки Манассіи „сыны Махира“ утвердились по преимуществу въ Галаадѣ, а „сыны Іаира“ — по преимуществу въ Васанѣ.

XXXIII.

Перечисленіе важнѣйшихъ становъ израиля на пути отъ Раамсеса до Иордана. — Повелѣніе объ изгнаніи ханаанскихъ обитателей и уничтоженіи ихъ идоловъ.

1—49. Въ настоящей главѣ перечислены 42 стана, что, конечно, далеко не соответствуетъ количеству всѣхъ остановокъ, нѣвшихъ себѣ мѣсто за долгій періодъ

3. изъ Раамсеса отправились они въ первый мѣсяцъ, въ пятнадцатый день перваго мѣсяца; на другой день Пасхи вышли сыны Израилевы подъ рукою высокою въ глазахъ всего Египта;

4. между тѣмъ Египтяне хоронили всѣхъ первенцевъ, которыхъ поразило у нихъ Господь, и надъ богами ихъ Господь совершилъ судъ.

5. Такъ отправились сыны Израилевы изъ Раамсеса и расположились станомъ въ Сокхоѣ.

6. И отправились изъ Сокхоа и расположились станомъ въ Еоамѣ, что на краю пустыни.

7. И отправились изъ Еоама, и обратились къ Пи-Гахироѣ, что предъ Ваал-Цефономъ, и расположились станомъ предъ Мигдоломъ.

8. Отправившись отъ Гахироа, прошли среди моря въ пустыню, и шли три дня пути пустынею Еоамъ, и расположились станомъ въ Меррѣ.

9. И отправились изъ Мерры и пришли въ Елимъ; въ Елимъ же (было) двѣнадцать источниковъ воды и семьдесятъ финиковыхъ деревьевъ, и расположились тамъ станомъ.

10. И отправились изъ Елима и расположились станомъ у Чермнаго моря.

11. И отправились отъ Чермнаго моря и расположились станомъ въ пустынѣ Синѣ.

12. И отправились изъ пустыни Синѣ и расположились станомъ въ Дофкѣ.

13. И отправились изъ Дофки и расположились станомъ въ Алушѣ.

14. И отправились изъ Алуша и расположились станомъ въ Рефидимѣ, и не было тамъ воды, чтобы пить народу.

15. И отправились изъ Рефидима и расположились станомъ въ пустынѣ Синайской.

16. И отправились изъ пустыни Синайской и расположились станомъ въ Кибротъ-Гаттаавѣ.

17. И отправились изъ Кибротъ-Гаттаавы и расположились станомъ въ Асироѣ.

18. И отправились изъ Асироа и расположились станомъ въ Риемѣ.

19. И отправились изъ Риемы и расположились станомъ въ Римнонъ-Фарецѣ.

20. И отправились изъ Римнонъ-Фареца и расположились станомъ въ Ливнѣ.

21. И отправились изъ Ливны и расположились станомъ въ Риссѣ.

22. И отправились изъ Риссы и расположились станомъ въ Кегелаѣ.

23. И отправились изъ Кегелаѣ и расположились станомъ на горѣ Шаферѣ.

24. И отправились отъ горы Шаферѣ и расположились станомъ въ Харадѣ.

25. И отправились изъ Харады и расположились станомъ въ Макелоеѣ.

26. И отправились изъ Макелоеа

сорокалѣтняго пустыннаго странствованія евреевъ. Возможно предположить, что отмѣчены лишь пункты продолжительныхъ остановокъ, со сборомъ и постановкой скинии, притомъ остановокъ, оставившихъ какой-нибудь слѣдъ въ жизни и религіозномъ сознаніи странствовавшихъ.

Сдѣлать точное географическое опредѣленіе тѣхъ 42 станомъ, которые отмѣчаются XXXIII гл. кн. Числъ, невозможно, за недостаткомъ необходимыхъ для того данныхъ. Возможно отмѣтить лишь главное направленіе движенія евреевъ изъ Раамсеса до Иордана.

Изъ Раамсеса евреи двинулись на востокъ, по направленію къ сѣверной оконечности Суэскаго залива. Здѣсь имѣли себѣ мѣсто остановки: Сокхоѣ, Еоамѣ, Пигахироѣ, что предъ Ваалъ-Цеерононъ, и Мигдоль.

Въ предѣлахъ сѣверной оконечности Суэскаго залива произошелъ чудесный переходъ евреями Чермнаго моря. По выходѣ изъ моря израильяне двинулись по западному берегу Синайскаго полуострова (пустыни Еоамъ, Суръ, Синѣ) къ югу, до горъ Синая. Здѣсь имѣли себѣ мѣсто остановки: Мерра, Елимъ, станъ у моря, станъ въ пустынѣ Синѣ, Дофка, Алуша, Рефидимъ, Синая.

и расположились станомъ въ Тахаѳъ.

27. И отправились изъ Тахаѳа и расположились станомъ въ Тарахѳъ.

28. И отправились изъ Тараха и расположились станомъ въ Миѳъ.

29. И отправились изъ Миѳки и расположились станомъ въ Хашмонѳъ.

30. И отправились изъ Хашмона и расположились станомъ въ Мосероѳъ.

31. И отправились изъ Мосероѳа и расположились станомъ въ Бене-Яканѳъ.

32. И отправились изъ Бене-Якана и расположились станомъ въ Хор-Агидгадѳъ.

33. И отправились изъ Хор-Агидгада и расположились станомъ въ Ютваѳъ.

34. И отправились отъ Ютваѳы и расположились станомъ въ Авронѳъ.

35. И отправились изъ Аврона и расположились станомъ въ Еціонѳ-Гаверѳъ.

36. И отправились изъ Еціонѳ-Гавера и расположились станомъ въ пустынь Синѳъ. (Отправившись изъ пустыни Синѳъ, расположились станомъ въ пустынь Фаранѳъ,) она же Кадесъ.

37. И отправились изъ Кадеса и расположились станомъ на горѳъ Орѳъ, у предѣловъ земли Едомской.

38. И взошелъ Ааронъ священникъ на гору Орѳъ по повелѣнію Господню и умеръ тамъ въ сороко-

вый годъ по ишествіи сыновъ Израилевыхъ изъ земли Египетской, въ пятый мѣсяцъ, въ первый день мѣсяца;

39. Ааронъ былъ ста двадцати трехъ лѣтъ, когда умеръ на горѳъ Орѳъ.

40. Ханаанскій царь Арада, который жилъ къ югу земли Ханаанской, услышалъ тогда, что идутъ сыны Израилевы.

41. И отправились они отъ горы Орѳъ и расположились станомъ въ Салмонѳъ.

42. И отправились изъ Салмона и расположились станомъ въ Пунонѳъ.

43. И отправились изъ Пунона и расположились станомъ въ Овоѳъ.

44. И отправились изъ Овоѳа и расположились станомъ въ Йимъ-Аваримѳъ на предѣлахъ Моава.

45. И отправились изъ Йима и расположились станомъ въ Дивон-Гадѳъ.

46. И отправились изъ Дивон-Гада и расположились станомъ въ Алмон-Дивлаѳаимѳъ.

47. И отправились изъ Алмон-Дивлаѳаима и расположились станомъ на горахъ Аваримскихъ предѣ Нево.

48. И отправились отъ горъ Аваримскихъ и расположились станомъ на равнинахъ Моавитскихъ у Иордана, противъ Иерихона;

49. они расположились станомъ у Иордана отъ Беѳ-Иешимоѳа до Аве-Ситтима на равнинахъ Моавитскихъ.

Отъ Синая евреи двинулись на сѣверо-востокъ (пустыня Фаранѳъ), къ сѣверной оконечности залива Акаба (Еціонѳ-Гаверѳъ); отсюда — на сѣверъ, къ южнымъ предѣламъ Ханаана (Кадесъ). Здѣсь имѣли себѣ мѣсто остановки: Тавера-Кибротъ-Гаттаава, Асироѳъ, Риема, Риянонѳ-Фарецъ, Ливна, Рисса, Кегелаѳа, Шаферѳъ, Харада, Макелоѳъ, Тахаѳъ, Тарахѳъ, Миѳка, Хашмона, Мосероѳъ, Бене-Яканѳъ, Хор-Агидгадѳъ, Ютваѳъ, Авронѳъ, Еціонѳ-Гаверѳъ, Кадесъ въ пустынь Цинѳъ.

По окончаніи 38-лѣтняго странствованія (въ наказаніе за ропотъ) евреи прибыли опять въ Кадесъ. Отсюда они идутъ на востокъ и потомъ на сѣверъ, въ обходъ Идуши и Моава: побѣдоносно проходятъ царства Сигона аморрейскаго и Ога васанскаго; спускаются обратно на югъ и сосредоточиваются въ моавитскихъ равнинахъ у Иордана, противъ Иерихона. Здѣсь имѣли себѣ мѣсто остановки: станъ у горы Орѳъ, Салмонѳъ, Пунонѳъ, Овоѳъ, Йимъ-Аваримѳъ, Дивон-Гадѳъ, Алмон-Дивлаѳаимѳъ, станъ у горы Нево, станъ на равнинахъ моавитскихъ у Иордана, противъ Иерихона, въ предѣлахъ отъ Беѳ-Иешимоѳа до Аве-Ситтима (XXI—XXII гл. кн. Чис. послѣ стана Йимъ-Аваримѳъ упоминаютъ слѣдующіе: въ долини Заредѳъ, у потока Арнонѳъ, у колодца Беерѳъ, Матанна,

50. И сказалъ Господь Моисею на равнинахъ Моавитскихъ у Іордана, противъ Іерихона, говоря:

51. объяви сынамъ Израилевымъ и скажи имъ: когда перейдете чрезъ Іорданъ въ землю Ханаанскую,

52. то прогоните отъ себя всѣхъ жителей земли и истребите всѣ изображения ихъ, и всѣхъ литыхъ идоловъ ихъ истребите и всѣ высоты ихъ разорите;

53. и возьмите во владѣніе землю и поселитесь на ней, ибо Я вамъ даю землю сію во владѣніе;

54. и раздѣлите землю по жребію на удѣлы племенамъ вашимъ: многочисленному дайте удѣлъ болѣе, а малочисленному дай удѣлъ менѣе; кому гдѣ выйдетъ жребій, тамъ ему и будетъ *удѣлъ*; по колѣнамъ отцовъ вашихъ возьмите себѣ удѣлы;

55. если же вы не прогоните отъ себя жителей земли, то оставшіеся изъ нихъ будутъ тернами для глазъ вашихъ и иглами для боковъ вашихъ и будутъ тѣснить васъ на землѣ, въ которой вы будете жить,

56. и тогда, что Я вознамѣрился сдѣлать имъ, сдѣлаю вамъ.

ГЛАВА 34-я.

1. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

2. дай повелѣніе сынамъ Израилевымъ и скажи имъ: когда войдете въ землю Ханаанскую, то вотъ земля, которая достанется вамъ въ удѣлъ, земля Ханаанская съ ея границами:

3. южная сторона будетъ у васъ отъ пустыни Синь, подлѣ Едома, и

пойдетъ у васъ южная граница отъ конца Соленого моря съ востока,

4. и направится граница на югъ къ возвышенности Акравима и пойдетъ чрезъ Синь, и будутъ выступы ея на югъ къ Кадес-Варни, оттуда пойдетъ къ Гацарь-Аддару и пройдетъ чрезъ Ацмонь;

5. отъ Ацмона направится граница къ потоку Египетскому, и будутъ выступы ея къ морю:

Нагаліилъ, Вавоѣ, Гай у Фасги, Аморрея, Васанъ, равнины моавитскія у Іордана, противъ Іерихона).

50—52 и 55—56. При замѣтной склонности израиля къ сенсуализму въ религии и ег. выколѣ темпераментѣ, отзывчивомъ на чувственныя удовольствія, содѣйство язычниковъ-ханаанцевъ, съ ихъ культомъ въ честь Ваала-Астарты, не должно быть желательнымъ для избраннаго народа.

53—54. Ср. Чис. XXVI, 54—56.

XXXIV.

Границы земли обѣтованія.—Назначеніе лицъ для раздѣла земли по участкамъ.

1—2. Очерчивается гранью лишь западное заіорданье (Ханзань); восточное заіорданье было занято колѣнами Рувима, Гада и полуколѣномъ Манассинъ въ силу личнаго разрѣшенія Моисея (Чис. XXXII).

3—5. Южной границей обѣтованной земли полагается пустыня Синь (Цинь), Идумея, потокъ Египетскій (нынѣшняя водяная балка Вади-ель-Аришъ), при устьѣ котораго былъ построенъ древній городъ Рнкоколура (нынѣшній Ель-Аришъ).

6. а границею западною будетъ у васъ великое море: это будетъ у васъ граница къ западу;

7. къ сѣверу же будетъ у васъ граница: отъ великаго моря проведите ее къ горѣ Оръ,

8. отъ горы Оръ проведите къ Емаѳу, и будутъ выступы границы къ Цедаду;

9. оттуда пойдетъ граница къ Цифрону, и выступы ея будутъ къ Гацаръ-Енану: это будетъ у васъ граница сѣверная;

10. границу восточную проведите себѣ отъ Гацаръ-Енана къ Шефаму,

11. отъ Шефама пойдетъ граница къ Риблѣ, съ восточной стороны Аина, потомъ пойдетъ граница и

коснется береговъ моря Киннереевъ съ восточной стороны;

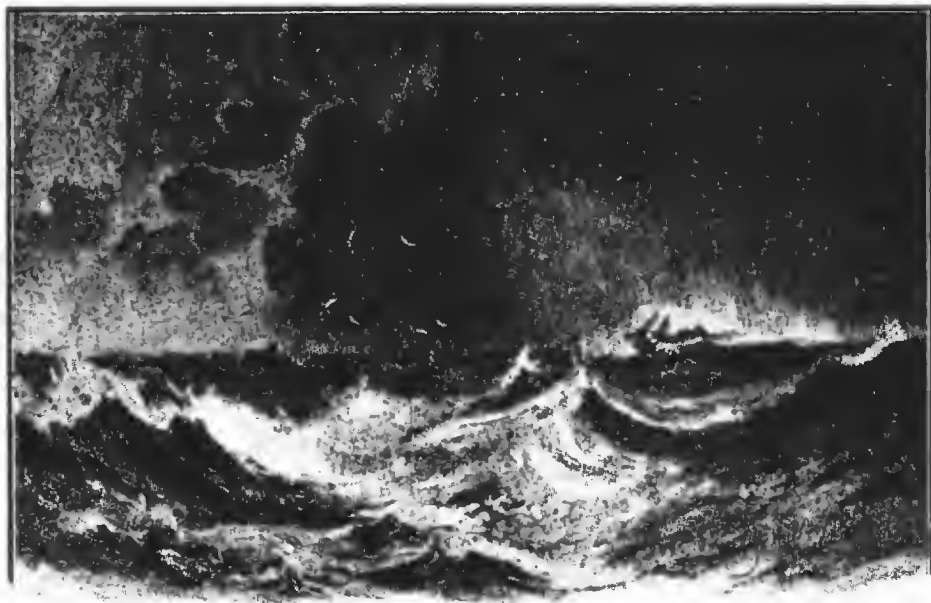
12. и пойдетъ граница къ Иордану, и будутъ выступы ея къ Соленому морю. Это будетъ земля ваша по границамъ ея со всѣхъ сторонъ.

13. И далъ повелѣніе Моисей сынамъ Изралевымъ и сказалъ: вотъ земля, которую вы раздѣлите на удѣлы по жребію, которую повелѣлъ Господь дать девяти колѣнамъ и половинѣ колѣна (Манассина);

14. ибо колѣно сыновъ Рувимовыхъ по семействамъ ихъ, и колѣно сыновъ Гадовыхъ по семействамъ ихъ, и половина колѣна Манассина, получили удѣлы свой:

6. Западной границей полагается Средиземное море.

7—9. Сѣверной границей: гора Оръ (по всей вѣроятности одна изъ возвышенностей Ливана (у LXX и въ слав. нарицат.—*Ѡрос*, гора) и Емаѳ (горный проходъ и



Великое море. Числ. XXXIV, 6.

городъ на р. Оронтѣ, въ Келе-Сиріи, между Ливаномъ и Антиливаномъ). Цедадъ, по мнѣнію комментаторовъ,—нынѣшній Седадъ; Цифронъ—нынѣшній Цифранъ. Первый расположенъ вблизи сивасскаго горнаго прохода, второй вблизи Дамаска.

10—12. Восточной границей полагаются рѣка Иорданъ и Соляное (Мертвое) море.

15. два колѣна и половина колѣна получили удѣлъ свой за Иорданомъ противъ Іерихона къ востоку.

16. И сказалъ Господь Моисею, говоря:

17. вотъ имена мужей, которые будутъ дѣлать вамъ землю: Елеазаръ священникъ и Исусъ, сынъ Навинъ;

18. и по одному князю отъ колѣна возьмите для раздѣла земли.

19. И вотъ имена сихъ мужей: для колѣна Іудина Халевъ, сынъ Іефоннинъ;

20. для колѣна сыновъ Симеоновыхъ Самуиль, сынъ Амїуда;

21. для колѣна Веніамина Елиада, сынъ Кислона;

22. для колѣна сыновъ Дановыхъ

князь Буккій, сынъ Іогліи;

23. для сыновъ Іосифовыхъ, для колѣна сыновъ Манассійныхъ князь Ханніилъ, сынъ Ефода;

24. для колѣна сыновъ Ефремовыхъ князь Кемуиль, сынъ Шифтана;

25. для колѣна сыновъ Завулоновыхъ князь Елицафанъ, сынъ Фарнака;

26. для колѣна сыновъ Иссахаровыхъ князь Фалтіилъ, сынъ Азана;

27. для колѣна сыновъ Асировыхъ князь Ахіудъ, сынъ Шеломія;

28. для колѣна сыновъ Нефалимовыхъ князь Педайилъ, сынъ Амїуда;

29. вотъ тѣ, которымъ повелѣлъ Господь раздѣлить удѣлы сынамъ Израилевымъ въ землѣ Ханаанской.

ГЛАВА 35-я.

1. И сказалъ Господь Моисею на равнинахъ Моавитскихъ у Іордана противъ Іерихона, говоря:

2. повели сынамъ Израилевымъ, чтобъ они изъ удѣловъ владѣнія своего дали левитамъ города для жительства, и поля при городахъ со всѣхъ сторонъ дайте левитамъ:

3. города будутъ имъ для жи-

тельства, а поля будутъ для скота ихъ и для имѣнія ихъ и для всѣхъ житейскихъ потребностей ихъ;

4. поля при городахъ, которыя вы должны дать левитамъ, отъ стѣны города *должны простираться* на (двѣ) тысячи локтей, во всѣ стороны;

5. и отмѣрьте за городомъ къ во-

Киннеретъ—Гениссаретское озеро.

16—29. О происшедшемъ раздѣлѣ земли по колѣнамъ см. I. Нав. XIII—XXI.

XXXV.

Выдѣленіе 48 городовъ для жилища левитовъ; изъ нихъ—6 городовъ для убѣжища невольныхъ убійцъ.—Признаки нравственно-юридической вмѣяемости убійства.—Смертный приговоръ умышленнымъ убійцамъ.—Право кроваваго мщенія невольному убійцѣ со стороны гола (уполномоченнаго со стороны родныхъ убитаго).—Недопустимость выкупа за душу какъ умышленнаго, такъ и неумышленнаго убійцы.

1—3. См. I. Навинъ XXI.

4—5. Во избѣжаніе уклоненія ленгтонъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей нъ сторону преимущественнаго эксплуатированія земельныхъ угодій, законъ ограничиваетъ предѣлы ихъ земельной собственности количествомъ, необходимымъ лишь для неширокихъ хозяйственныхъ потребностей.

сточной сторонѣ двѣ тысячи локтей, и къ южной сторонѣ двѣ тысячи локтей, и къ западу двѣ тысячи локтей, и къ сѣверной сторонѣ двѣ тысячи локтей, а по-средины городъ: таковы будутъ у нихъ поля при городахъ.

6. Изъ городовъ, которые вы дадите левитамъ, (будутъ) шесть городовъ для убѣжища, въ которые вы позволите убѣгать убійцѣ; и сверхъ ихъ дайте сорокъ два города:

7. всѣхъ городовъ, которые вы должны дать левитамъ, *будетъ* сорокъ восемь городовъ, съ полями при нихъ.

8. И когда будете давать города изъ владѣнія сыновъ Израилевыхъ, тогда изъ большаго дайте болѣе, изъ меньшаго менѣе; каждое колѣно, смотря по удѣлу, какой получить, должно дать изъ городовъ своихъ левитамъ.

9. И сказала Господь Моисею, говоря:

10. объяви сынамъ Израилевымъ и скажи имъ: когда вы перейдете чрезъ Иорданъ въ землю Ханаанскую,

11. выберите себѣ города, которые были бы у васъ городами для убѣжища, куда могъ бы убѣжать убійца, убившій челоуѣка неумышленно;

12. и будутъ у васъ города сіи убѣжищемъ отъ мстителя (за кровь), чтобы не былъ умерщвленъ убившій, прежде нежели онъ предстанетъ предъ обществомъ на судъ.

13. Городовъ же, которые должны

вы дать, городовъ для убѣжища, должно быть у васъ шесть:

14. три города дайте по эту сторону Иордана и три города дайте въ землѣ Ханаанской; городами убѣжища должны быть они;

15. для сыновъ Израилевыхъ и для пришельца и для поселенца между вами будутъ сіи шесть городовъ убѣжищемъ, чтобы убѣгать туда всякому, убившему челоуѣка неумышленно.

16. Если кто ударить кого желѣзнымъ орудіемъ такъ, что тотъ умретъ, то онъ убійца: убійцу должно предать смерти;

17. и если кто ударить кого изъ руки камнемъ, отъ котораго можно умереть, такъ, что тотъ умретъ, то онъ убійца: убійцу должно предать смерти;

18. или если деревяннымъ орудіемъ, отъ котораго можно умереть, ударить изъ руки такъ, что тотъ умретъ, то онъ убійца: убійцу должно предать смерти;

19. мститель за кровь самъ можетъ умертвить убійцу: лишь только встрѣтитъ его, самъ можетъ умертвить его;

20. если кто толкнетъ кого по ненависти, или съ умысломъ броситъ на него *что-нибудь* такъ, что тотъ умретъ,

21. или по враждѣ ударить его рукою такъ, что тотъ умретъ, то ударившаго должно предать смерти, онъ убійца; мститель за кровь можетъ умертвить убійцу, лишь только встрѣтитъ его.

9—34. Распространенный на древнемъ Востокѣ обычай кровавой мести убійцѣ со стороны родственниковъ или людей близкихъ къ убитому имѣеть признаніе и въ законѣ Моисея (ст. 19), какъ принципъ, сдерживающій страсти враждующихъ, -- хотя, въ своемъ прилженіи къ укладу еврейской жизни, получаетъ нѣкоторыя существенныя видоизмѣненія, гарантировавшія общество отъ несправедливости и жестокости возбужденнаго мстителя. Всякое убійство (и намѣренное, и ненамѣренное) подлежало прежде всего формальному судебному разслѣдованію (ст. 16—24, 30). Оказавшійся умышленнымъ убійцей предавался смертной казни (ст. 16--21, 30), безъ права выкупа (31—34). Оказавшій же невольнымъ убійцей получалъ возможность избѣгнуть кровавой расправы со стороны гола, спасшись въ одинъ изъ шести городовъ убѣжища и находясь тамъ до смерти первосвященника. Со смертью первосвященника мститель лишался права кровавой мести, и невольный убійца получалъ всѣ свои прежнія права свободного гражданина (ст. 9—15, 22—29).

22. Если же онъ толкнетъ его нечаянно, безъ вражды, или броситъ на него что-нибудь безъ умысла,

23. или какой-нибудь камень, отъ котораго можно умереть, не видя уронить на него такъ, что тотъ умереть, но онъ не былъ врагомъ его и не желалъ ему зла,

24. то общество должно разсудить между убійцею и мстителемъ за кровь по симъ постановленіямъ;

25. и должно общество спасти убійцу отъ руки мстителя за кровь, и должно возвратить его общество въ городъ убъжища его, куда онъ убъжалъ, чтобъ онъ жилъ тамъ до смерти великаго священника, который помазанъ священнымъ елеемъ;

26. если же убійца выйдетъ за предѣлы города убъжища, въ который онъ убъжалъ,

27. и найдетъ его мститель за кровь внѣ предѣловъ города убъжища его, и убьетъ убійцу сего мститель за кровь, то не будетъ на немъ вины кровопролитія,

28. ибо тотъ долженъ былъ жить въ городѣ убъжища своего до смерти великаго священника, а по смер-

ти великаго священника долженъ былъ возвратиться убійца въ землю владѣнія своего.

29. Да будетъ это у васъ постановленіемъ законнымъ въ роды ваши, во всѣхъ жилищахъ вашихъ.

30. Если кто убьетъ челоуѣка, то убійцу должно убить по словамъ свидѣтелей; но одного свидѣтеля недостаточно, *чтобы осудить на смерть.*

31. И не берите выкупа за душу убійцы, который повиненъ смерти, но его должно предать смерти;

32. и не берите выкупа за убъжавшаго въ городъ убъжища, чтобъ ему *позволить* жить въ землѣ своей прежде смерти (великаго) священника.

33. Не оскверняйте земли, на которой вы (будете жить); ибо кровь оскверняетъ землю, и земля не иначе очищается отъ пролитой на ней крови, какъ кровью пролившаго ее.

34. Не должно осквернять землю, на которой вы живете, среди которой обитаю Я; ибо Я Господь обитаю среди сыновъ Израилевыхъ.

„Выкупъ за убъжавшаго въ городъ убъжища, дабы позволить ему жить въ своей землѣ прежде смерти первосвященника“ (ст. 31),—не допускался. Страхъ возмездія и стѣснительное во многихъ отношеніяхъ проживаниеъ въ городѣ убъжища должны были пріучать евреенъ къ осторожности въ обращеніи съ жизнью ближняго.

Разрѣшающее въ дѣломъ случаѣ значеніе смерти нетхозанѣтнаго перносвященника прообразовало собою, по ученію бл. Теодорита, искушительные плоды смерти перносвященника по чину Мелхиседекову (Толк. на кв. Чис., в. 50).

О названіи и мѣстоположеніи городонъ убъжища для неумышленныхъ убійцъ см. Втор. IV, 41—43; XIX, 1—10; I. Навнѣ XX—XXI.

Г Л А В А 36-я.

1. Пришли главы семействъ отъ племени сыновъ Галаада, сына Махирова, сына Манассина изъ племени сыновъ Иосифовыхъ, и говорили предъ Моисеемъ (и предъ Елеазаромъ священникомъ) и предъ князьями, главами поколѣній сыновъ Израилевыхъ,

2. и сказали: Господь повелѣлъ господину нашему дать землю въ удѣлъ сынамъ Израилевымъ по жребію, и господину нашему повелѣно отъ Господа дать удѣлъ Салпаада, брата нашего, дочерямъ его;

3. если же они будутъ женами сыновъ котораго-нибудь *другаго* колѣна сыновъ Израилевыхъ, то удѣлъ ихъ отнимется отъ удѣла отцовъ нашихъ и прибавится къ удѣлу того колѣна, въ которомъ онѣ будутъ (женами), и отнимется отъ доставшагося по жребію удѣла нашего;

4. и даже когда будетъ у сыновъ Израилевыхъ юбилей, тогда удѣлъ ихъ прибавится къ удѣлу того колѣна, въ которомъ онѣ будутъ (женами), и отъ удѣла колѣна отцовъ нашихъ отнимется удѣлъ ихъ.

5. И далъ Моисей повелѣніе сынамъ Израилевымъ, по слову Господню, и сказалъ: правду говоритъ колѣно сыновъ Иосифовыхъ;

6. вотъ, что заповѣдуетъ Господь о дочеряхъ Салпаадовыхъ: онѣ могутъ быть женами тѣхъ, кто по-

нравится глазамъ ихъ, только должны быть женами въ племени колѣна отца своего,

7. чтобы удѣлъ сыновъ Израилевыхъ не переходилъ изъ колѣна въ колѣно; ибо каждый изъ сыновъ Израилевыхъ долженъ быть привязанъ къ удѣлу колѣна отцовъ своихъ;

8. и всякая дочь, наследующая удѣлъ въ колѣнахъ сыновъ Израилевыхъ, должна быть женою каго-нибудь изъ племени колѣна отца своего, чтобы сыны Израилевы наследовали каждый удѣлъ отцовъ своихъ,

9. и чтобы не переходилъ удѣлъ изъ колѣна въ другое колѣно; ибо каждое изъ колѣнъ сыновъ Израилевыхъ должно быть привязано къ своему удѣлу.

10. Какъ повелѣлъ Господь Моисею, такъ и сдѣлали дочери Салпаодовы.

11. И вышли дочери Салпаодовы Махла, Тирца, Хогла, Милка и Ноа въ замужество за сыновей дядей своихъ;

12. въ племени сыновъ Манасси, сына Иосифова, онѣ были женами и остался удѣлъ ихъ въ колѣнѣ племени отца ихъ.

13. Сіи суть заповѣди и постановленія, которыя далъ Господь сынамъ Израилевымъ чрезъ Моисея на равнинахъ Моавитскихъ, у Иордана, противъ Іерихона.

XXXVI.

Дополненіе закона о наследникахъ земельного надѣла.—Заключеніе книги Числь.

1—9. См. 1—11 ст. XXVII гл. кн. Чис. и пр. къ 8 ст. означенной главы.

4. Объ юбилейномъ годѣ см. XXV гл. кн. Лев.

11. Законъ, изложенный въ XVIII и XX гл. кн. Лев., не запрещаетъ подобныхъ браковъ.

13. Заключеніе книги Числь.

КНИГА ВТОРОЗАКОНІЕ.

Названіе книги. Ея содержаніе. Въ еврейскомъ текстѣ пятая книга Моисея называется: 1) „Елле-гадебаримъ“ („Сіи слова“), или сокращенно: „Дебаримъ“, — соотвѣтственно начальнымъ словамъ книги; совмѣстно съ этимъ, на языкѣ раввиновъ: 2) „Мишне-гаттфа“ („Повтореніе закона“),—по характеру своего содержанія; 3) „Сеферъ токахоть“ („Книга обличеній“), по той же причинѣ. На характеръ содержанія книги указываютъ ея названія и въ переводахъ: греческомъ, латинскомъ, славянскомъ, русскомъ. Въ греческой Библии пятая книга Моисея носитъ названіе: „*Δευτερονόμιον*“ („Второзаконіе“), въ латинской: „*Deuteronomium*“ („Второзаконіе“), въ славянской и русской „Второзаконіе“.

Господствующимъ содержаніемъ книги Второзаконія является воспроизведеніе историческаго и законодательнаго элемента книгъ: Исходъ, Левитъ, Числь (съ включеніемъ, по мѣстамъ, нѣкоторыхъ новыхъ законодательныхъ положеній). Цѣль воспроизведенія — возобновленіе въ памяти молодого еврейскаго поколѣнія поучительныхъ моментовъ божественнаго промысленія объ избранномъ народѣ и данныхъ ему законовъ. Ту же поучительную цѣль имѣютъ и обличительно - увѣщательныя рѣчи пророка, помѣщенныя въ заключеніе Второзаконія. Въ общемъ, Второзаконіе представляетъ подробное предсмертное завѣщаніе мудраго и опытнаго вождя, надѣленнаго вдохновеніемъ свыше, молодому, неустойчивому, еврейскому народу.

Время и мѣсто произнесенія рѣчей Второзаконія отмѣчены въ первыхъ стихахъ первой главы книги.

ВТОРОЗАКОНІЕ.

ГЛАВА 1-я.

1. Сіи суть слова, которыя говорилъ Моисей всѣмъ Израильтянамъ за Иорданомъ въ пустынѣ на равнинѣ противъ Суфа, между Фараномъ и Тофеломъ, и Лаваномъ и Асиреомъ и Дизагавомъ, вѣдалъ ему Господь о нихъ.
2. въ разстояніи одиннадцати дней пути отъ Хорива, по дорогѣ отъ горы Сеиръ къ Кадесъ-Варни.
3. Сороковаго года, одиннадцатаго мѣсяца, въ первый (день) мѣсяца, говорилъ Моисей (всѣмъ) сынамъ Израилевымъ все, что заповѣдалъ ему Господь о нихъ.
4. По убіеніи имъ Сигона, царя Аморрейскаго, который жилъ въ Есевонѣ, и Ога, царя Васанскаго, который жилъ въ Аштероѣ въ Едреи,
5. за Иорданомъ, въ землѣ Моавитской, началъ Моисей изъяснять законъ сей и сказалъ:
6. Господь, Богъ нашъ, говорилъ намъ въ Хоривѣ и сказалъ: полно вамъ жить на горѣ сей!
7. обратитесь, отправьтесь въ путь

I.

Моисей напоминаетъ еврейскому народу повелѣніе выступить отъ Синая къ Ханаану.— Избраніе 1000-начальниковъ, 100-начальниковъ, 50-начальниковъ, 10-начальниковъ.— Отправленіе соглядатаевъ Ханаанской земли.— Ропотъ народа и судъ правды Божіей.— Самовольное вторженіе въ южные предѣлы Ханаана и пораженіе при Хормъ.

1—2. Идѣтся нѣ виду южная часть восточнаго заиорданья и прилегающая къ нему пустыня. Евр. *Dej-zagab* (рус.: Дизаганъ) передано у LXX нарицательнымъ: „*χαταχρῶσα*“ (слав.: „золотыми рудами“).

3—4. „Сороковой годъ“—по выходѣ евреевъ изъ Египта.

5. „Изъяснять законъ“. Второзаконіе не есть кодификація какихъ-либо новыхъ въ отношеніи къ изложеннымъ въ книгахъ Исходъ, Левитъ, Числъ законамъ постановленій: оно представляетъ собою нравственно-назидательное воспроизведеніе, въ большинствѣ случаевъ, тѣхъ же законовъ, что записаны и въ означенныхъ книгахъ. „По истеченіи сорока лѣтъ,—замѣчаетъ бл. Феодоритъ,—когда по божественному опредѣленію изгнаны осужденные (умереть въ пустынѣ), Богъ повелѣваетъ исчислить дѣтей ихъ, достигшихъ того же возраста, въ какомъ были отцы во время пераго исчисленія. Этѣхъ-то дѣтей, вводя въ обѣтованную землю, Богъ, чрезъ пророка, учитъ тому закону, который данъ былъ незаконнымъ отцамъ ихъ“ (Толк. на кн. Второз., в. 1).

6—8. Вспоминается то время, когда, послѣ объявленія закона и устройства скиннѣ, Господь повелѣваетъ народу идти къ южнымъ границамъ обѣщанной ему земли (Чис. X, 12).

и пойдите на гору Аморреевъ и ко всѣмъ сосѣдямъ ихъ, на равнину, на гору, на низкія мѣста и на южный край и къ берегамъ моря, въ землю Ханаанскую и къ Ливану, даже до рѣки великой, рѣки Евфрата;

8. вотъ, Я даю вамъ землю сію, пойдите, возьмите въ наслѣдіе землю, которую Господь съ клятвою обѣщалъ дать отцамъ вашимъ, Аврааму, Исааку и Іакову, имъ и потомству ихъ.

9. И я сказалъ вамъ въ то время: не могу одинъ водить васъ;

10. Господь, Богъ вашъ, размножилъ васъ, и вотъ, вы нынѣ многочисленны, какъ звѣзды небесныя;

11. Господь, Богъ отцовъ вашихъ, да умножить васъ въ тысячу кратъ противъ того, сколько васъ *теперь*, и да благословитъ васъ, какъ Онъ говорилъ вамъ:

12. какъ же мнѣ одному носить тягости ваши, бремена ваши и распри ваши?

13. изберите себѣ по колѣнамъ вашимъ мужей мудрыхъ, разумныхъ и испытанныхъ, и я поставлю ихъ начальниками вашими.

14. Ры отвѣчали мнѣ и сказали: хорошее дѣло велишь ты сдѣлать.

15. И взялъ я главныхъ изъ колѣнъ вашихъ, мужей мудрыхъ, (разумныхъ) и испытанныхъ, и сдѣлалъ ихъ начальниками надъ вами, тысяченачальниками, стона начальниками, пятидесятиначальниками, десятиначальниками и надзирателями по колѣнамъ вашимъ.

16. И далъ я повелѣніе судьямъ вашимъ въ то время, говоря: выслушайте братьевъ вашихъ и судите справедливо какъ брата съ

братомъ, такъ и пришельца его;

17. не различайте лицъ на судѣ, какъ малаго, такъ и великаго выслушайте: не бойтесь лица человѣческаго, ибо судъ—дѣло Божіе; а дѣло, которое для васъ трудно, доводите до меня, и я выслушаю его.

18. И далъ я вамъ въ то время повелѣнія обо всемъ, что надлежитъ вамъ дѣлать.

19. И отправились мы отъ Хорива, и шли по всей этой великой и страшной пустыни, которую вы видѣли по пути къ горѣ Аморрейской, какъ повелѣлъ Господь, Богъ нашъ, и пришли въ Кадесъ-Варни.

20. И сказалъ я вамъ: вы пришли къ горѣ Аморрейской, которую Господь, Богъ нашъ, даетъ намъ;

21. вотъ, Господь, Богъ твой, отдаетъ тебѣ землю сію, иди, возьми ее во владѣніе, какъ говорилъ тебѣ Господь, Богъ отцовъ твоихъ, не бойся и не ужасайся.

22. Но вы всѣ подошли ко мнѣ и сказали: пошлемъ предъ собою людей, чтобъ они изслѣдовали намъ землю и принесли намъ извѣстіе о дорогѣ, по которой идти намъ, и о городахъ, въ которые идти намъ.

23. Слово это мнѣ понравилось, и я взялъ изъ васъ двѣнадцать человѣкъ, по одному человѣку отъ (каждаго) колѣна.

24. Они пошли, взошли на гору и дошли до долины Есколь и обзрѣли ее;

25. и взяли въ руки свои плоды земли и доставили намъ, и

9—18. Моисей говорить о назначеніи подчиненныхъ ему начальниковъ изъ народа, по совѣту Юора (Исх. XVIII, 13—26).

По расчисленію равниновъ, на 600.000 человѣкъ, вышедшихъ изъ Египта (Исх. XII, 37), начальствующихъ лицъ было назначено: 60.000 десятниковъ, 12.000 пятидесятниковъ, 6000 сотниковъ, 600 тысяченачальниковъ,—всего 78.600 человѣкъ.

Въ комментируемомъ мѣстѣ не нѣются въ виду тѣ 70 старѣйшинъ, которые избраны были раздѣлять съ Моисеемъ бремя высшаго народнаго правленія и которые, какъ ближайшіе помощники пророка, озарены были духомъ пророчества (Чис. XI, 11—17, 24—29).

19—40. Ср. Чис. XIII, XIV, 1—39; XX, 12.

принесли намъ извѣстіе и сказали: хороша земля, которую Господь, Богъ нашъ, даетъ намъ.

26. Но вы не захотѣли идти и воспротивились повелѣнію Господа, Бога вашего,

27. и роптали въ шатрахъ вашихъ и говорили: Господь, по ненависти къ намъ, вывелъ насъ изъ земли Египетской, чтобъ отдать насъ въ руки Аморреевъ и истребить насъ;

28. куда мы пойдёмъ? братья наши послабили сердце лаше, говоря: народъ тотъ болѣе, (многочисленнѣе) и выше насъ, города тамъ большіе и съ укрѣпленіями до небесъ, да и сыновъ Енаковыхъ видѣли мы тамъ.

29. И я сказалъ вамъ: не страшитесь и не бойтесь ихъ;

30. Господь, Богъ вашъ, идетъ предъ вами; Онъ будетъ сражаться за васъ, какъ Онъ сдѣлалъ съ вами въ Египтѣ, предъ глазами вашими,

31. и въ пустынѣ сей, гдѣ, какъ ты видѣлъ, Господь, Богъ твой, носилъ тебя, какъ человекъ носить сына своего, на всемъ пути, которыми вы проходили, до пришествія вашего на сіе мѣсто.

32. Но и при этомъ вы не вѣрили Господу, Богу вашему,

33. Который шелъ предъ вами путемъ искать вамъ мѣста, гдѣ остановитесь вамъ, ночью въ огнѣ, чтобъ указывать вамъ дорогу, по которой идти, а днемъ въ облакѣхъ.

34. И Господь (Богъ) услышалъ слова ваши, и разгнѣвался, и поклялся, говоря:

35. никто изъ людей сихъ, изъ сего злаго рода, не увидитъ доброй земли, которую Я клялся дать отцамъ вашимъ;

36. только Халевъ, сынъ Іефоннинъ, увидитъ ее; ему дамъ Я

землю, по которой онъ проходилъ, и сынамъ его, за то, что онъ провиновался Господу.

37. И на меня прогнѣвался Господь за васъ, говоря: и ты не войдешь туда;

38. Исусъ, сынъ Навинъ, который при тебѣ, онъ войдетъ туда; его утверди, ибо онъ введетъ Израиля во владѣніе ея;

39. дѣти ваши, о которыхъ вы говорили, что они достанутся въ добычу врагамъ, и сыновья ваши, которые не знаютъ нынѣ ни добра, ни зла, они войдутъ туда, имъ дамъ ее, и они овладѣютъ ея;

40. а вы обратитесь и отправитесь въ пустыню по дорогѣ къ Черному морю.

41. И вы отвѣчали тогда и сказали мнѣ: согрѣшили мы предъ Господомъ, (Богомъ нашимъ,) пойдёмъ и сразимся, какъ повелѣлъ намъ Господь, Богъ нашъ. И препоясались вы, каждый ратнымъ оружіемъ своимъ, и безразсудно рѣшились взойти на гору.

42. Но Господь сказалъ мнѣ: скажи имъ: не всходите и не сражайтесь, потому что нѣтъ Меня среди васъ, чтобы не поразили васъ враги ваши.

43. И я говорилъ вамъ, но вы не послушали и воспротивились повелѣнію Господню и по упорству своему взойшли на гору.

44. И выступилъ противъ васъ Амореи, жившій на горѣ той, и преслѣдовали васъ такъ, какъ дѣлаютъ пчѣлы, и поражали васъ на Сеирѣ до самой Хормы.

45. И возвратились вы и плакали предъ Господомъ; но Господь не услышалъ вопля вашего и не внялъ вамъ.

46. И пребыли вы въ Кадесѣ много времени, сколько времени вы тамъ были.

ГЛАВА 2-я.

1. И обратились мы и отправились въ пустыню къ Черному морю, какъ говорилъ мнѣ Господь, и много времени ходили вокругъ горы Сеира.

2. И сказалъ мнѣ Господь, говоря:

3. полно вамъ ходить вокругъ этой горы, обратитесь къ сѣверу;

4. и народу дай повелѣніе и скажи: вы будете проходить предѣлы братьевъ вашихъ, сыновъ Исавовыхъ, живущихъ на Сеирѣ, и они убоятся васъ; но остерегайтесь

5. начинать съ ними войну, ибо Я не дамъ вамъ земли ихъ ни на стопу ноги, потому что гору Сеиръ Я далъ во владѣніе Исаву;

6. пищу покупайте у нихъ за серебро и ѣшьте; и воду покупайте у нихъ за серебро и пейте;

7. ибо Господь, Богъ твой, бла-

гословилъ тебя во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ, покровительствовалъ тебѣ во время путешествія твоего по великой (и страшной) пустынѣ сей; вотъ, сорокъ лѣтъ Господь, Богъ твой, съ тобою; ты ни въ чемъ не терпѣлъ недостатка.

8. И шли мы мимо братьевъ нашихъ, сыновъ Исавовыхъ, живущихъ на Сеирѣ, путемъ равнины, отъ Елаа и Еціонъ-Гавера, и поворотили, и шли къ пустынѣ Моава.

9. И сказалъ мнѣ Господь: не вступай во вражду съ Моавомъ и не начинай съ ними войны; ибо Я не дамъ тебѣ ничего отъ земли его во владѣніе, потому что Аръ отдалъ Я во владѣніе сынамъ Лотовымъ;

10. прежде жили тамъ Емимы, народъ великій, многочисленный и высокій, какъ сыны Енаковы,

II.

Окончаніе сорокалѣтняго странствованія, прибытіе къ южнымъ предѣламъ Ханаана.— Обходъ владѣній Едома, Моава и Аммона.— Начало завоеваній: покореніе аморрейскаго царя Сигона.

1—3. Въ краткихъ словахъ обнимается все 38-лѣтнее странствованіе народа по пустынямъ.

4—23. Ср. Чис. XX, 14—22; XXI, 4, 9—20.

„Остерегайтесь начинать войну“ съ родственными вамъ народами Едома, Моавин, Аммона. Если бы евреи исполнили этотъ совѣтъ, то положеніе ихъ въ Ханаанѣ было бы очень прочнымъ. Защищенные съ сѣвера Ливаномъ и Антиливаномъ, съ весьма легко защищаемымъ Елаевскимъ проходомъ, съ юга—скалистой цѣпью горъ съ нелегко проходимыми ущельями, съ востока—пустыней и Мертвымъ моремъ, съ запада—Средиземнымъ моремъ, они имѣли бы въ то же время три крѣпкихъ передовыхъ поста: едомитянъ на юго-востокѣ Ханаана, моавитянъ—на востокъ отъ Мертваго моря и аммонитянъ—на востокъ отъ устьевъ Иордана.

„И шли мы мимо братьевъ нашихъ, сыновъ Исавовыхъ, живущихъ на Сеирѣ, путемъ равнины отъ Елаа и Еціонъ-Гавера“ (ст. 8). Срав. 4 ст. XXI гл. кн. Чис.: „отъ горы Оръ отправились они путемъ Чернаго моря“. Т. е. путь евреевъ пролегалъ по той равнинѣ, которая идетъ отъ сѣверной оконечности черноморскаго залива Акаба (Елааъ, Еціонъ-Гаверь) къ сѣверо-востоку, параллельно восточнымъ склонамъ Идумейскихъ горъ, и по которой по настоящее время совершаютъ свое путешествіе караваны, идущіе изъ Мекки въ Дамаскъ.

11. и они считались между Рефаимами, какъ сыны Енаковы; Моавитяне же называютъ ихъ Емимами;

12. а на Сеирѣ жили прежде Хорреи; но сыны Исавовы прогнали ихъ и истребили ихъ отъ лица своего и поселились вмѣсто ихъ -- такъ, какъ поступилъ Израиль съ землею наслѣдія своего, которую далъ имъ Господь;

13. итакъ встаньте и пройдите долину Заредь. И прошли мы долину Заредь.

14. Съ тѣхъ поръ, какъ мы пошли въ Кадесъ-Варни и какъ прошли долину Заредь, *минуло* тридцать восемь лѣтъ, и у насъ перевелся изъ среды стана весь родъ ходящихъ на войну, какъ клялся имъ Господь (Богъ);

15. да и рука Господня была на нихъ, чтобъ истреблять ихъ изъ среды стана, пока не вымерли.

16. Когда же перевелись всѣ ходящіе на войну и вымерли изъ среды народа,

17. тогда сказалъ мнѣ Господь, говоря:

18. ты проходишь нынѣ мимо предѣловъ Моава, мимо Ара,

19. и приблизился къ Аммонитянамъ; не вступай съ ними во вражду и не начинай съ ними войны, ибо Я не дамъ тебѣ ничего отъ земли сыновъ Аммоновыхъ во владѣніе, потомучто Я отдалъ ее во владѣніе сынамъ Лотовымъ;

20. и она считалась землею Рефаимовъ; прежде жили на ней Рефаимы; Аммонитяне же называютъ ихъ Замзумимами;

21. народъ великій, многочисленный и высокій, какъ сыны Енаковы,

и истребилъ ихъ Господь предъ лицемъ ихъ, и изгнали они ихъ и поселились на мѣстѣ ихъ.

22. какъ Онъ сдѣлалъ для сыновъ Исавовыхъ, живущихъ на Сеирѣ, истребивъ предъ лицемъ ихъ Хорреевъ, и они изгнали ихъ, и поселились на мѣстѣ ихъ, и *живутъ* до сего дня;

23. и Аввеевъ, жившихъ въ селеніяхъ до самой Газы, Кафторимы, ишедшіе изъ Кафтора, истребили и поселились на мѣстѣ ихъ.

24. Встаньте, отправьтесь и перейдите потокъ Арнонъ; вотъ, Я предаю въ руку твою Сигона, царя Есевонскаго, Амморейнина, и землю его; начинай овладѣвать ею и веди съ нимъ войну;

25. съ сего дня Я начну распространять страхъ и ужасъ предъ тобою на народы подъ всѣмъ небомъ; тѣ, которые услышатъ о тебѣ, вострепещутъ и ужаснутся тебя.

26. И послалъ я пословъ изъ пустыни Кедемоевъ къ Сигону, царю Есевонскому, съ словами мирными, чтобъ сказать:

27. позволъ пройти мнѣ землею твоею; я пойду дорогою, не сойду ни на-право, ни на-лѣво;

28. пищу продавай мнѣ за серебро, и я буду ѣсть, и воду для питья давай мнѣ за серебро, и я буду пить, только ногами моими пройду --

29. такъ, какъ сдѣлали мнѣ сыны Исавы, живущіе на Сеирѣ, и Моавитяне, живущіе въ Арѣ, доколь не перейду чрезъ Иорданъ въ землю, которую Господь, Богъ нашъ, даетъ намъ.

30. Но Сигонъ, царь Есевонскій, не согласился позволить пройти намъ чрезъ свою *землю*, потомучто

Въ ст. 10—12 и 20—23, представляющихъ этнографическую вставку въ рассказъ, еврейскому народу сообщаются интересныя указанія относительно исторіи тѣхъ странъ, мимо которыхъ онъ проходить.

Кукъ и другіе ученые относятъ рефаимовъ, еминовъ, замзумимовъ и прочихъ первообитателей Хаанаа къ семитической расѣ.

Кафторъ отождествляется съ о. Критомъ, кафторимы -- съ его выходцами филистимлянами (Пелешеть), поселившимися въ юго-западномъ углу Хаанаа и сообщившими свое имя (Палестина) всей странѣ.

Господь, Богъ твой, ожесточилъ духъ его и сердце его сдѣлалъ упорнымъ, чтобы предать его въ руку твою, какъ *это видно* нынѣ.

31. И сказалъ мнѣ Господь: вотъ, Я начинаю предавать тебѣ Сигона (царя Есевонскаго, Аморреянина,) и землю его; начинай овладѣвать землею его.

32. И Сигонъ (царь Есевонскій) со всѣмъ народомъ своимъ выступилъ противъ насъ на сраженіе къ Яацѣ;

33. и предалъ его Господь, Богъ нашъ, (въ руки наши,) и мы поразили его и сыновъ его и весь народъ его,

34. и взяли въ то время всѣ города его и предали заклітію всѣ

города, мужчинъ и женщинъ и дѣтей, не оставили ни кого въ живыхъ;

35. только взяли мы себѣ въ добычу скотъ ихъ и захваченное во взятыхъ нами городахъ.

36. Отъ Ароира, который на берегу потока Арнона, и отъ города, который на долинѣ, до (горы) Галаада не было города, который былъ бы неприступенъ для насъ: все предалъ Господь, Богъ нашъ, (въ руки наши).

37. Только къ землѣ Аммонитянъ ты не подходилъ, ни къ *мѣстамъ* (лежащимъ) близъ потока Іавбка, ни къ городамъ (которые) на горѣ, ни ко всему, къ чему не повелѣлъ (намъ) Господь, Богъ нашъ.

ГЛАВА 3-я.

1. И обратились мы оттуда и шли къ Васану, и выступилъ противъ насъ на войну Огъ, царь Васанскій, со всѣмъ народомъ своимъ при Едреи.

2. И сказалъ мнѣ Господь: не бойся его, ибо Я отдамъ въ руку твою его и весь народъ его и всю землю его, и ты поступиши съ нимъ такъ, какъ поступилъ съ Сигономъ, царемъ Аморрейскимъ, который жилъ въ Есевонѣ.

3. И предалъ Господь, Богъ нашъ, въ руки наши и Ога, царя Васанскаго, и весь народъ его; и мы поразили его, такъ-что ни кого не осталось у него въ живыхъ;

4. и взяли мы въ то время всѣ

города его; не было города, котораго мы не взяли бы у нихъ: шестьдесятъ городовъ, всю область Арговъ, царство Ога Васанскаго;

5. всѣ эти города укрѣплены были высокими стѣнами, воротами и запорами, кромѣ городовъ неукрѣпленныхъ, весьма многихъ;

6. и предали мы ихъ заклітію, какъ поступили съ Сигономъ, царемъ Есевонскимъ, предавъ заклітію всякій городъ съ мужчинами, женщинами и дѣтьми;

7. но весь скотъ и захваченное въ городахъ взяли себѣ въ добычу.

8. И взяли мы въ то время изъ руки двухъ царей Аморрейскихъ землю сію, которая по эту сторону

III.

Завоеваніе Васана.—Раздѣлъ земель восточнаго заіорданья.—Запрещеніе Моисею войти въ Хаанаанъ.

Юрдана, отъ потока Арнона до горы Ермона,—

9. Сидоняне Ермонъ называютъ Сириномъ, а Амореи называютъ его Сениромъ,—

10. всѣ города на равнинѣ, весь Галаадъ и весь Васанъ до Салхи и Едреи, города царства Ога Васанскаго;

11. ибо только Огъ, царь Васанскій, оставался изъ Рефаимовъ. Вотъ, одръ его, одръ желѣзный, и теперь въ Раввѣ, у сыновъ Аммоновыхъ: длина его девять локтей, а ширина его четыре локтя, локтей мужескихъ.

12. Землю сію взяли мы въ то время начиная отъ Ароира, который у потока Арнона; и половину горы Галаада съ городами ея отдалъ я *коляну* Рувимову и Гадову;

13. а остатокъ Галаада и весь Васанъ, царство Ога, отдалъ я половинѣ колѣна Манассина, всю область Арговъ со всѣмъ Васаномъ. (Она называется землею Рефаимовъ.)

14. Иаиръ, сынъ Манассинъ, взялъ всю область Арговъ до предѣловъ Гесурскихъ и Маахскихъ, и назвалъ Васанъ, по имени своему, селенія-ми Иаирывыми, чтó и донынѣ;

15. Махиру далъ я Галаадъ;

16. а *коляну* Рувимову и Гадову далъ отъ Галаада до потока Арнона, *землю* между потокомъ и предѣломъ, до потока Јавока, предѣла сыновъ Аммоновыхъ,

17. также равнину и Юрданъ *который есть* и предѣлъ, отъ Кин-



Моисей осматриваетъ обѣтованную землю съ горы Фасги. Втор. III. 27.

нерета до моря равнины, моря Соленаго, при подошвѣ *горы* Фасги къ востоку.

18. И далъ я вамъ въ то время повелѣніе, говоря: Господь, Богъ вашъ, далъ вамъ землю сію во владѣніе; всѣ способные къ войнѣ во-

12—22. Ср. Чис. XXXII.

„Кивнереть“—Гениссаретское озеро. „Море равнины“ или „Соленое“—Мертвое море.

оружившись идите впереди братьевъ вашихъ, сыновъ Израилевыхъ,

19. только жёны ваши и дѣти ваши и скоть вашъ (ибо я знаю, что скота у васъ много,) пусть останутся въ городахъ вашихъ, которые я далъ вамъ,

20. доколѣ Господь (Богъ) не дастъ покоя братьямъ нашимъ, какъ вамъ, и доколѣ и они не получаютъ во владѣніе землю, которую Господь, Богъ вашъ, дастъ имъ за Иорданомъ; тогда возвратитесь каждый въ свое владѣніе, которое я далъ вамъ.

21. И Иисусу заповѣдалъ я въ то время, говоря: глаза твои видѣли все, что сдѣлалъ Господь, Богъ вашъ, съ двумя царями сими; то же сдѣлаеть Господь со всѣми царствами, которыя ты будешь проходить;

22. не бойтесь ихъ, ибо Господь, Богъ вашъ, Самъ сражается за васъ.

23. И молился я Господу въ то время, говоря:

24. Владыко Господи, Ты началъ показывать рабу Твоему величіе Твое (и силу Твою) и крѣпкую ру-

ку Твою (и высокую мышцу); ибо какой богъ есть на небѣ, или на землѣ, который могъ бы дѣлать такія дѣла, какъ Твои, и съ могуществомъ такимъ, какъ Твое?

25. дай мнѣ перейти и увидѣть ту добрую землю, которая за Иорданомъ, и ту прекрасную гору и Ливанъ.

26. Но Господь гнѣвался на меня за васъ и не послушалъ меня, и сказалъ мнѣ Господь: полно тебѣ, впредь не говори Мнѣ болѣе объ этомъ;

27. взойди на вершину Фасги и взгляни глазами твоими къ морю и къ сѣверу, и къ югу и къ востоку, и посмотри глазами твоими, потому что ты не перейдешь за Иорданъ сей;

28. и дай наставленіе Иисусу, и укрѣпи его, и утверди его; ибо онъ будетъ предшествовать народу сему и онъ раздѣлитъ имъ на удѣлы (всю) землю, на которую ты посмотришь.

29. И остановились мы на долинѣ напротивъ Беѳ-Фегора.

ГЛАВА 4-я.

1. Итакъ, Израиль, слушай постановленія и законы, которые я (сегодня) научаю васъ исполнять, дабы вы были живы (и размножились,) и пошли и наслѣдовали ту землю, ко-

торую Господь, Богъ отцовъ вашихъ, даетъ вамъ (въ наслѣдіе);

2. не прибавляйте къ тому, что я заповѣдую вамъ, и не убавляйте отъ того; соблюдайте заповѣди Го-

26. Ср. Чис. XX, 1—13; Втор. I, 37.

27. Ср. Чис. XXVII, 12—14.

28. Ср. Чис. XXVII, 15—23.

29. Имѣется въ виду сосредоточеніе израиля на моавитскихъ равнинахъ послѣ завоеванія царствъ Сигона аморейскаго и Ога васанскаго.

IV.

Воспоминаніе событій въ Ситтимъ, при Синаѣ, въ Египтѣ.—Нравственный выводъ изъ нихъ.—Назначеніе трехъ городовъ убѣжища на востокъ отъ Иордана.

1—6. Ср. Чис. XXV.

спода, Бога вашего, которыя я вамъ (сегодня) заповѣдую.

3. Глаза ваши видѣли (все), что сдѣлалъ Господь (Богъ нашъ) съ Вааль-Фегоромъ: всякаго человѣка послѣдовавшаго Вааль-Фегору, истребилъ Господь Богъ твой, изъ среды тебя;

4. а вы, прилѣпившіеся къ Господу, Богу вашему, живы всѣ донынѣ.

5. Вотъ, я научилъ васъ постановленіямъ и законамъ, какъ повелѣлъ мнѣ Господь, Богъ мой, дабы вы такъ поступали въ той землѣ, въ которую вы вступаете, чтобъ овладѣть ею;

6. итакъ храните и исполняйте ихъ, ибо въ этомъ мудрость ваша и разумъ вашъ предъ глазами народовъ, которые, услышавши о всѣхъ сихъ постановленіяхъ, скажутъ: только этотъ великій народъ есть народъ мудрый и разумный.

7. Ибо есть ли какой великій народъ, къ которому боги его были бы столь близки, какъ близокъ къ намъ Господь, Богъ нашъ, когда ни призовемъ Его?

8. и есть ли какой великій народъ, у котораго были бы такія справедливыя постановленія и законы, какъ весь законъ сей, который я предлагаю вамъ сегодня?

9. Только берегись и тщательно храни душу твою, чтобы тебѣ не забыть твоихъ дѣлъ, которыя видѣли глаза твои, и чтобы они не выходили изъ сердца твоего во всѣ дни жизни твоей; и повѣдай о нихъ сынамъ твоимъ и сынамъ сыновъ твоихъ,—

10. о томъ днѣ, когда ты стоялъ предъ Господомъ, Богомъ твоимъ, при Хоривѣ, (въ день собранія.) и когда сказалъ Господь мнѣ: собери ко мнѣ народъ, и Я возвѣщу имъ слова Мои, изъ которыхъ они научатся бояться Меня во всѣ дни

жизни своей на землѣ и научать сыновей своихъ.

11. Вы приблизились и стали подъ горою, а гора горѣла огнемъ до самыхъ небесъ, и была тьма, облако и мракъ.

12. И говорилъ Господь къ вамъ (на горѣ) изъ среды огня; гласъ словъ (Его) вы слышали, но образа не видѣли, а только гласъ;

13. и объявилъ Онъ вамъ заветъ Свой, который повелѣлъ вамъ исполнять, десятословіе, и написалъ его на двухъ каменныхъ скрижаляхъ;

14. и повелѣлъ мнѣ Господь въ то время научить васъ постановленіямъ и законамъ, дабы вы исполняли ихъ въ той землѣ, въ которую вы входите, чтобъ овладѣть ею.

15. Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли ни какого образа въ тотъ день, когда говорилъ къ вамъ Господь на (горѣ) Хоривѣ изъ среды огня,

16. дабы вы не развратились и не сдѣлали себѣ изваяній, изображеній какого-либо кумира, представляющихъ мужчину или женщину,

17. изображенія какого-либо скота который на землѣ, изображенія какой-либо птицы крылатой, которая летаетъ подъ небесами,

18. изображенія какого-либо (гада,) ползающаго по землѣ, изображенія какой-либо рыбы, которая въ водахъ ниже земли;

19. и дабы ты, взглянувъ на небо и увидѣвъ солнце, луну и звѣзды (и) все воинство небесное, не прельстился и не поклонился имъ и не служилъ имъ, такъ-какъ Господь, Богъ твой, удѣлилъ ихъ всѣмъ народамъ подъ всѣмъ небомъ.

20. А васъ взялъ Господь (Богъ) и вывелъ васъ изъ печи желѣзной, изъ Египта, дабы вы были народомъ Его удѣла, какъ это нынѣ видно.

21. И Господь (Богъ) прогнѣвался

7—19. Ср. Исх. XIX; XX; XXIII, 21—25; XXIV, 4—8; XXXI, 18; XXXII, 15—16; XXXIV, 1—4.

20. Ср. Исх. III—XV.

21—22. Ср. Чис. XX, 1—13; Втор. I, 37.

на меня за васъ и клялся, что я не перейду за Иорданъ и не войду въ ту добрую землю, которую Господь, Богъ твой, даетъ тебѣ въ удѣлъ;

22. я умру въ сей землѣ, не перейду за Иорданъ, а вы перейдете и овладѣте тою доброю землею.

23. Берегитесь, чтобы не забыть вамъ завѣта Господа, Бога вашего, который Онъ поставилъ съ вами, и чтобы не дѣлать себѣ кумировъ, изображающихъ что-либо, какъ повелѣлъ тебѣ Господь, Богъ твой;

24. ибо Господь, Богъ твой, есть огонь подающий, Богъ ревнитель.

25. Если же родятся у тебя сыны и сыны у сыновъ (твоихъ), и долго живши на землѣ, вы развратитесь и сдѣлайте изваяніе, изображающее что-либо, и сдѣлаете зло сіе предъ очами Господа, Бога вашего, и раздражите Его,

26. то свидѣтельствуюсь вамъ сегодня небомъ и землею, что скоро потеряете землю, для наслѣдованія которой вы переходите за Иорданъ; не пробудете много времени на ней, но погибнете;

27. и разсѣетъ васъ Господь по (всѣмъ) народамъ, и останетесь въ маломъ числѣ между народами, къ которымъ отведетъ васъ Господь;

28. и будете тамъ служить (другимъ) богамъ, сдѣланнымъ руками человеческими изъ дерева и камня, которые не видятъ и не слышатъ, и не ѣдятъ и не обоняютъ.

29. Но когда ты взыщешь тамъ Господа, Бога твоего, то найдешь (Его), если будешь искать Его всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею.

30. Когда ты будешь въ скорби, и когда все это достигнетъ тебя въ послѣдствіе времени, то обратишься къ Господу, Богу твоему, и послушаешь гласа Его.

31. Господь, Богъ твой, есть Богъ (благій и) милосердый; Онъ не оставитъ тебя и не погубитъ тебя и не забудетъ завѣта съ отцами твоими, который Онъ клятвою утвердилъ имъ.

32. Ибо спроси у временъ прежнихъ, бывшихъ прежде тебя, съ того дня, въ который сотворилъ Богъ человѣка на землѣ, и отъ края неба до края неба: бывало ли что-нибудь такое, какъ сіе великое дѣло, или слыхано ли подобное сему?

33. слышалъ ли (какой) народъ гласъ Бога (живаго), говорящаго изъ среды огня, и остался живъ, какъ слышалъ ты?

33. или покушался ли какой богъ пойти—взять себѣ народъ изъ среды *другаго* народа казнями, знаменіями и чудесами и войною, и рукою крѣпкою и мышцею высокою и великими ужасами, какъ сдѣлалъ для васъ Господь, Богъ вашъ, въ Египтѣ предъ глазами твоими?

35. Тебѣ дано видѣть *это*, чтобы ты зналъ, что *только* Господь (Богъ твой) есть Богъ, (и) нѣтъ еще кромѣ Его;

36. съ неба далъ Онъ слышать тебѣ гласъ Свой, дабы научить тебя, и на землѣ показать тебѣ великій огонь Свой, и ты слышалъ слова Его изъ среды огня;

37. и такъ-какъ Онъ возлюбилъ отцовъ твоихъ и избралъ (васъ) потомство ихъ послѣ нихъ, то и вывелъ тебя Самъ великою силою Своею изъ Египта,

38. чтобы прогнать отъ лица твоего народы, которые больше и сильнѣе тебя, и ввести тебя и дать тебѣ землю ихъ въ удѣлъ, какъ это нынѣ *видно*.

39. Итакъ знай нынѣ и положи на сердце твое, что Господь (Богъ твой) есть Богъ на небѣ вверху и на землѣ внизу, (и) нѣтъ еще (кромѣ Его);

40. и храни постановленія Его и заповѣди Его, которыя я заповѣдую тебѣ нынѣ, чтобы хорошо было тебѣ и сынамъ твоимъ послѣ тебя, и чтобы ты много времени пробылъ на той землѣ, которую Господь, Богъ твой, даетъ тебѣ навсегда.

41. Тогда отдѣлилъ Моисей три города по эту сторону Иордана на востокъ солнца,

42. чтобъ убѣгалъ туда убійца, который убьетъ ближняго своего безъ намѣренія, не бывъ врагомъ ему ни вчера, ни третьяго дня, и чтобъ, убѣжавъ въ одинъ изъ этихъ городовъ, остался живъ:

43. Бецеръ въ пустынь, на равнинѣ въ *коленѣ* Рувимовомъ, и Рамоевъ въ Галаадѣ въ *коленѣ* Гадовомъ, и Голанъ въ Васанѣ въ *коленѣ* Манассиномъ.

44. Вотъ законъ, который предложилъ Моисей сынамъ Израилевымъ;

45. вотъ повелѣнія, постановленія и уставы, которые изрекъ Моисей сынамъ Израилевымъ (въ пустынь),

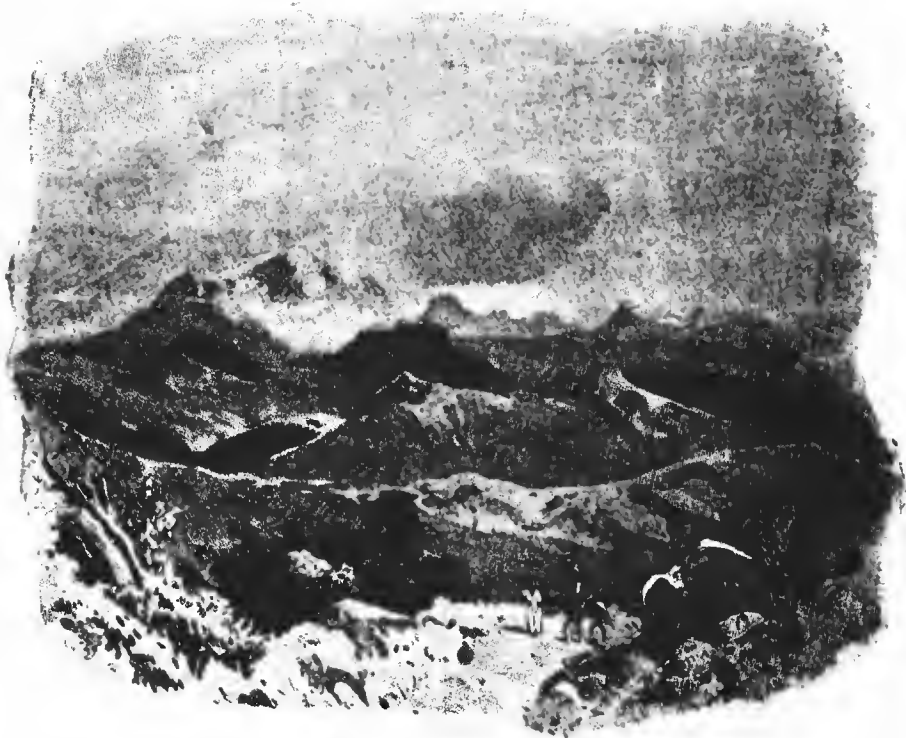
по ишествіи ихъ изъ Египта,

46. за Иорданомъ, на долину противъ Бее-Фегора, въ землѣ Сигона, царя Аморрейскаго, жившаго въ Есевонѣ, котораго поразилъ Моисей съ сынами Израилевыми, по ишествіи ихъ изъ Египта.

47. И овладѣли они землею его и землею Ога, царя Васанскаго, двухъ царей Аморрейскихъ, которая за Иорданомъ къ востоку солнца,

48. *начиная* отъ Ароера, который *лежитъ* на берегу потока Арнона, до горы Сіона, она же Ермонъ.

49. и всею равниною по эту сторону Иордана къ востоку, до самаго моря равнины при подошвѣ Фасги.



Гора Ермонъ. Втор. IV, 48.

48. Ермонъ назывался „Сіономъ“ (евр. Sion въ отличіе отъ Zion—название Иерусалимскаго Сіона), т. е. „высокимъ“.

ГЛАВА 5-я.

1. И созвалъ Моисей весь Израиль и сказалъ имъ: слушай, Израиль, постановленія и законы, которые я изреку сегодня въ уши ваши, и выучите ихъ и старайтесь исполнять ихъ.

2. Господь, Богъ нашъ, поставилъ съ нами завѣтъ на Хоривѣ;

3. не съ отцами нашими поставилъ Господь завѣтъ сей, но съ нами, *которые здѣсь сегодня всѣ живы.*

4. Лицемъ къ лицу говорилъ Господь съ вами на горѣ изъ среды огня;

5. я же стоялъ между Господомъ и между вами въ то время, дабы пересказывать вамъ слово Господа, ибо вы боялись огня и не восходили на гору. Онъ *тогда* сказалъ:

6. Я Господь, Богъ твой, Который вывелъ тебя изъ земли Египетской, изъ дома рабства;

7. да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицемъ Моимъ.

8. Не дѣлай себѣ кумира и ни какого изображенія того, что на небѣ вверху и что на землѣ внизу и что въ водахъ ниже земли,

9. не поклоняйся имъ и не служи имъ; ибо Я Господь, Богъ твой, Богъ ревнитель, за вину отцовъ наказывающій дѣтей до третьяго и четвертаго рода, ненавидящихъ Меня,

10. и творящій милость до тысячи родовъ любящимъ Меня и соблюдающимъ заповѣди Мои.

11. Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно; ибо не оставитъ Господь (Богъ твой) безъ на-

казанія того, кто употребляетъ имя Его напрасно.

12. Наблюдай день субботній, чтобы свято хранить его, какъ заповѣдалъ тебѣ Господь, Богъ твой;

13. шесть дней работай и дѣлай всякія дѣла твои,

14. а день седьмый суббота Господу, Богу твоему: не дѣлай (въ оный) ни какого дѣла, ни ты, ни сынъ твой, ни дочь твоя, ни рабъ твой, ни раба твоя, ни волъ твой, ни осель твой, ни всякій скотъ твой, ни пришелецъ твой, который у тебя, чтобы отдохнулъ рабъ твой и раба твоя (и осель твой), какъ и ты;

15. и помни, что (ты) былъ рабомъ въ землѣ Египетской, но Господь, Богъ твой, вывелъ тебя оттуда рукою крѣпкою и мышцею высокою, потому и повелѣлъ тебѣ Господь, Богъ твой, соблюдать день субботній (и свято хранить его).

16. Почитай отца твоего и мать твою, какъ повелѣлъ тебѣ Господь, Богъ твой, чтобы продлились дни твои, и чтобы хорошо тебѣ было на той землѣ, которую Господь, Богъ твой, даетъ тебѣ.

17. Не убивай.

18. Не прелюбодѣйствуй.

19. Не кради.

20. Не произноси ложнаго свидѣтельства на ближняго твоего.

21. Не желай жены ближняго твоего и не желай дѣла ближняго твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабы его, ни вола его, ни осла его, (ни всякаго скота его,) ни всего, что есть у ближняго твоего.

22. Слова сіи изрекъ Господь ко

V.

Завѣтъ Бога съ еврейскимъ народомъ при Синаѣ.

всему собранію вашему на горѣ изъ среды огня, облака и мрака (и бури) громогласно, и болѣе не говорилъ, и написалъ ихъ на двухъ каменныхъ скрижаляхъ, и далъ ихъ мнѣ.

23. И когда вы услышали гласъ изъ среды мрака, и гора горѣла огнемъ, то вы подошли ко мнѣ, всѣ начальники колѣнъ вашихъ и старѣйшины ваши,

24. и сказали: вотъ, показалъ намъ Господь, Богъ нашъ, славу Свою и величіе Свое, и гласъ Его слышали мы изъ среды огня; сегодня видѣли мы, что Богъ говоритъ съ человекомъ, и сей остается живъ;

25. но теперь для чего намъ умирать? ибо великій огонь сей пожретъ насъ; если мы еще услышимъ гласъ Господа, Бога нашего, то умремъ,

26. ибо есть ли какая плоть, которая слышала бы гласъ Бога живаго, говорящаго изъ среды огня, какъ мы, и осталась жива?

27. приступи ты и слушай все, что скажетъ (тебѣ) Господь, Богъ нашъ, и ты пересказывай намъ все, что будетъ говорить тебѣ Господь, Богъ нашъ, и мы будемъ слушать

и исполнять.

28. И Господь услышалъ слова ваши, какъ вы разговаривали со мною, и сказалъ мнѣ Господь: слышалъ Я слова народа сего, которыхъ они говорили тебѣ; все, что ни говорили они, хорошо;

29. о, если бы сердце ихъ было у нихъ таково, чтобы бояться Меня и соблюдать всѣ заповѣди Мои во всѣ дни, дабы хорошо было имъ и сынамъ ихъ во-вѣкъ!

30. пойди, скажи имъ: „возвратитесь въ шатры свои“;

31. а ты здѣсь останься со Мною, и Я изреку тебѣ всѣ заповѣди и постановленія и законы, которымъ ты долженъ научить ихъ, чтобы они (такъ) поступали на той землѣ, которую Я дамъ имъ во владѣніе.

32. Смотрите, поступайте такъ, какъ повелѣлъ вамъ Господь, Богъ вашъ; не уклоняйтесь ни направо, ни налѣво;

33. ходите по тому пути, по которому повелѣлъ вамъ Господь, Богъ вашъ, дабы вы были живы, и хорошо было вамъ, и прожили много времени на той землѣ, которую получите во владѣніе.

ГЛАВА 6-я.

1. Вотъ заповѣди, постановленія и законы, которымъ повелѣлъ Господь, Богъ вашъ, научить васъ, чтобы вы поступали (такъ) въ той землѣ, въ которую вы идете, чтобы овладѣть ею;

2. дабы ты боялся Господа, Бога твоего, и всѣ постановленія Его и заповѣди Его, которыхъ (сегодня) заповѣдую тебѣ, соблюдалъ ты и сыны твои и сыны сыновъ твоихъ во всѣ дни жизни твоей, дабы продолжились дни твои.

3. Итакъ слушай, Израиль, и старайся исполнить это, чтобы тебѣ

хорошо было, и чтобы вы весьма размножились, какъ Господь, Богъ отцовъ твоихъ, говорилъ тебѣ, (что Онъ дастъ тебѣ) землю, гдѣ течетъ молоко и медъ. (Сіи суть постановленія и законы, которые заповѣдалъ Господь Богъ сынамъ Израилевымъ въ пустынѣ, по исшествіи ихъ изъ земли Египетской.)

4. Слушай, Израиль: Господь, Богъ нашъ, Господь единъ есть;

5. и люби Господа, Бога твоего, всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душею твоею и всѣми силами твоими.

6. И да будутъ слова сіи, кото-

рья Я заповѣдую тебѣ сегодня, въ | 7. и внушай ихъ дѣтямъ твоимъ
сердцѣ твоемъ (и въ душѣ твоей); | и говори о нихъ, сидя въ домѣ

твоемъ и идя дорогою, и
ложась и вставая;

8. и навяжи ихъ въ
знакъ на руку твою, и да
будутъ они повязкою надъ
глазами твоими,

9. и напиши ихъ на ко-
сякахъ дома твоего и на
воротахъ твоихъ.

10. Когда же введетъ
тебя Господь, Богъ твой,
въ ту землю, которую Онъ
клялся отцамъ твоимъ,
Аврааму, Исааку и Яако-
ву, дать тебѣ съ больши-
ми и хорошими городами,
которыхъ ты не строишь,

11. и съ домами, на-
полненными всякимъ до-
бромъ, которыхъ ты не
наполнялъ, и съ колоде-
зями, высѣченными изъ
камня, которыхъ ты не
высѣкалъ, съ виноград-
никами и маслинами, ко-
торыхъ ты не садилъ, и
будешь ѣсть и насы-
щаться,

12. тогда берегись, что-
бы (не обольстилось серд-
це твое и) не забылъ ты
Господа, Который вывелъ
тебя изъ земли Египет-
ской, изъ дома рабства.

13. Господа, Бога тво-
его, бойся, и Ему (одно-
му) служи, (и къ Нему
прилѣпись,) и его име-
немъ клянись.

14. Не послѣдуйте



„И напиши ихъ (заповѣди) на косякахъ дома твоего“.

Втор. VI, 9.

VI.

Напоминаніе израилю о томъ, что Богъ одинъ.—Предупрежденіе отъ идолопоклонства
и приглашеніе къ истинному богопочтенію.

8—9. Ср. Исх. XIII, 9, 16; Втор. XI, 18, 20. Буквальное пониманіе означен-
ныхъ здѣсь совѣтовъ Моисея ввело въ обычай среди евреевъ употребленіе такъ назы-
ваемыхъ мезузъ и тефилинъ. Мезузы—священные надписи на косякахъ домовъ; тефилины—
коробочки съ заключенными въ нихъ выдержками изъ Св. Писанія, прикрѣпляемая къ ру-
камъ и ко лбу (евангельскія „хранилища“, Мѡ. XXIII, 5).

13. „И Его именемъ клянись“. Имѣя въ виду запрещеніе 3-ей заповѣди, нужно до-

инымъ богамъ, богамъ тѣхъ народовъ, которые будутъ вокругъ васъ;

15. ибо Господь, Богъ твой, Который среди тебя, есть Богъ ревнитель; чтобы не воспламенился гнѣвъ Господа, Бога твоего, на тебя, и не истребилъ Онъ тебя съ лица земли.

16. Не искушайте Господа, Бога вашего, какъ вы искушали Его въ Массѣ.

17. Твердо храните заповѣди Господа, Бога вашего, и уставы Его и постановленія, которые Онъ заповѣдалъ тебѣ;

18. и дѣлай справедливое и доброе предъ очами Господа (Бога твоего), дабы хорошо тебѣ было, и дабы ты вошелъ и овладѣлъ доброю землею, которую Господь съ клятвою обѣщаль отцамъ твоимъ,

19. и чтобы Онъ прогналъ всѣхъ враговъ твоихъ отъ лица твоего, какъ говорилъ Господь.

20. Если спросить у тебя сынъ твой въ послѣдующее время, говоря: „что значатъ сіи уставы, постановленія и законы, которые заповѣ-

дали вамъ Господь, Богъ вашъ?“

21. то скажи сыну твоему: „рабами были мы у фараона въ Египтѣ, но Господь (Богъ) вывелъ насъ изъ Египта рукою крѣпкою (и мышцею высокою),

22. и явилъ Господь (Богъ) знаменія и чудеса великія и казни надъ Египтомъ, надъ фараономъ и надъ всѣмъ домомъ его (и надъ войскомъ его), предъ глазами нашими;

23. а насъ вывелъ оттуда (Господь, Богъ нашъ), чтобы вести насъ и дать намъ землю, которую (Господь, Богъ нашъ,) клялся отцамъ нашимъ (дать намъ);

24. и заповѣдалъ намъ Господь исполнять всѣ постановленія сіи, чтобы мы боялись Господа, Бога нашего, дабы хорошо было намъ во всѣ дни, дабы сохранить нашу жизнь, какъ и теперь;

25. и въ семъ будетъ наша праведность, если мы будемъ стараться исполнять всѣ сіи заповѣди (закона) предъ лицомъ Господа, Бога нашего, какъ Онъ заповѣдалъ намъ“.

ГЛАВА 7-я.

1. Когда введетъ тебя Господь, Богъ твой, въ землю, въ которую ты идешь, чтобы овладѣть ею, и изгнать отъ лица твоего многи-

пустить, что въ данномъ мѣстѣ дается разрѣшеніе на употребленіе клятвы лишь въ важныхъ случаяхъ, когда клятва является единственнымъ и высшимъ подтвержденіемъ истины.

Кромѣ того, комментируемымъ выраженіемъ, по мнѣнію бл. Теодорита, предупреждается возможность употребленія въ клятвѣ именъ языческихъ народовъ. „Законъ повелѣваетъ клясться Богомъ, — говоритъ церковный учитель, — чтобы израильтяне не клялись богамъ лжеименными“ (Толк. на кн. Втор., в. 4).

16. 0 Массѣ и Меривѣ см. Исх. XVII, 1—7; о Меривѣ при Кадесѣ— Чис. XX, 1—13; XXVII, 14; Втор. XXXII, 51.

20—24. См. Исх. XII, 25—27; XIII, 8, 14—15.

VII.

Запрещеніе евреямъ вступать въ союзныя или родственныя отношенія съ народами, живущими въ землѣ обѣтованія.—Исполненіе божественнаго закона, какъ условіе благоденствія существованія израиля.

1—4. Причина безпощаднаго истребленія ханаанцевъ при заноеваніи Ханаана и недозволенія вступать съ ними въ союзныя или родственныя отношенія послѣ завоеванія ясно указана четвертымъ стихомъ настоящей главы

сленные народы, Хеттеевъ, Гергесеевъ, Аморреевъ, Хананеевъ, Ферезеевъ, Евеевъ и Іевусеевъ, семь народовъ, которые многочисленнѣе и сильнѣе тебя,

2. и предасть ихъ тебѣ Господь, Богъ твой, и поразишь ихъ, тогда предай ихъ закліятію. не вступай съ ними въ союзъ и не щади ихъ;

3. и не вступай съ ними въ родство: дочери твоей не отдавай за сына его, и дочери его не бери за сына твоего;

4. ибо они отвратятъ сыновъ твоихъ отъ Меня, чтобы служить инымъ богамъ, и тогда воспламенится на васъ гнѣвъ Господа, и Онъ скоро истребитъ тебя.

5. Но поступите съ ними такъ: жертвенники ихъ разрушьте, столбы ихъ сокрушите и роци ихъ вырубите и истуканы (боговъ) ихъ сожгите огнемъ;

6. ибо ты народъ святой у Господа, Бога твоего: тебя избралъ Господь, Богъ твой, чтобы ты былъ собственнымъ Его народомъ изъ всѣхъ народовъ, которые на землѣ.

7. Не потому, чтобы вы были многочисленнѣе всѣхъ народовъ, принялъ васъ Господь и избралъ васъ, — ибо вы малочисленнѣе всѣхъ народовъ, —

8. но потому, что любить васъ Господь, и для того, чтобы сохранить клятву, которую Онъ клялся отцамъ вашимъ, вывелъ васъ Господь рукою крѣпкою (и мышцею высокою) и освободилъ тебя изъ дома рабства, изъ руки фараона, царя Египетскаго.

9. Итакъ знай, что Господь, Богъ твой, есть Богъ, Богъ вѣрный, Который хранитъ завѣтъ (Свой) и милость къ любящимъ Его и сохраняющимъ заповѣди Его дотысячи родовъ,

10. и воздастъ ненавидящимъ Его въ лицѣ ихъ, погубляя ихъ; Онъ не

замедлитъ, ненавидящему Его самому лично воздастъ.

11. Итакъ соблюдай заповѣди и постановленія и законы, которые сегодня заповѣдую тебѣ исполнять.

12. И если вы будете слушать законы сіи и хранить и исполнять ихъ, то Господь, Богъ твой, будетъ хранить завѣтъ и милость къ тебѣ, какъ Онъ клялся отцамъ твоимъ,

13. и возлюбитъ тебя, и благословитъ тебя, и размножитъ тебя, и благословитъ плодъ чрева твоего и плодъ земли твоей, и хлѣбъ твой и вино твое и елей твой, раждаемое отъ крупнаго скота твоего и отъ стада овецъ твоихъ, на той землѣ, которую Онъ клялся отцамъ твоимъ дать тебѣ;

14. благословенъ ты будешь больше всѣхъ народовъ; не будетъ ни безплоднаго, ни безплодной, ни у тебя, ни въ скотѣ твоёмъ;

15. и отдалитъ отъ тебя Господь (Богъ твой) всякую немощь, и ни какихъ лютыхъ болѣзней Египетскихъ, (которыя ты видѣлъ и) которыя ты знаешь, не наведетъ на тебя, но наведетъ ихъ на всѣхъ, ненавидящихъ тебя;

16. и истребишь всѣ народы, которые Господь, Богъ твой, даетъ тебѣ: да не пощадитъ ихъ глазъ твой; и не служи богамъ ихъ, ибо это сѣтъ для тебя.

17. Если скажешь въ сердцѣ твоёмъ: „народы сіи многочисленнѣе меня; какъ я могу изгнать ихъ?“

18. не бойся ихъ, вспомни то, что сдѣлалъ Господь, Богъ твой, съ фараономъ и всѣмъ Египтомъ,

19. тѣ великія испытанія, которыя видѣли глаза твои, (великія) знаменія, чудеса и руку крѣпкую и мышцу высокою, съ какими вывелъ тебя Господь, Богъ твой, то же сдѣлаетъ Господь Богъ твой, со всѣми народами, которыхъ ты боишься;

5. Во избѣжаніе увлеченія язычествомъ.

7. По сранненію съ могущественными народами древняго міра, израиль, дѣйствительно, долженъ быть названъ „малочисленнымъ“. По сранненію же съ тѣми, что они представляли въ моментъ переселенія патриархальной семьи въ Египетъ, онъ подлинно размножился „какъ звѣзды небесныя“ (Втор. I, 10; X, 22).

20. и шершней нашьлетъ Господь, Богъ твой, на нихъ, доколѣ не погибнуть оставшіеся и скрывшіеся отъ лица твоего;

21. не страшись ихъ, ибо Господь, Богъ твой, среди тебя, Богъ великій и страшный.

22. И будетъ Господь, Богъ твой, изгонять предъ тобою народы сіи мало-по-малу; не можешь ты истребить ихъ скоро, чтобы (земля не сдѣлалась пуста и) не умножились противъ тебя полевые звѣри;

23. но предасть ихъ тебѣ Господь, Богъ твой, и приведетъ ихъ въ великое смятеніе, такъ-что они по-

гибнуть;

24. и предасть царей ихъ въ руки твои, и ты истребишь имя ихъ изъ поднебесной: не устоитъ никто противъ тебя, доколѣ не искоренишь ихъ.

25. Кумиры боговъ ихъ сожгите огнемъ; не пожелай взять себѣ серебра или золота, которое на нихъ, дабы это не было для тебя сѣтью, ибо это мерзость для Господа, Бога твоего;

26. и не вноси мерзости въ домъ твой, дабы не подпасть заклятію, какъ она; отвращайся сего и гнушайся сего, ибо это заклѣтое,

ГЛАВА 8-я.

1. Всѣ заповѣди, которыя я заповѣдую вамъ сегодня, старайтесь исполнять, дабы вы были живы и размножились, и пошли и завладѣли (доброю) землею, которую съ клятвою обѣщаль Господь (Богъ) отцамъ вашимъ.

2. И помни весь путь, которымъ велъ тебя Господь, Богъ твой, по пустынь, вотъ уже сорокъ лѣтъ, чтобы смирить тебя, чтобы испытать тебя и узнать, что въ сердцѣ твоёмъ, будешь ли хранить заповѣди Его, или нѣтъ;

3. Онъ смирялъ тебя, томилъ тебя голодомъ и питалъ тебя манною, которой не зналъ ты и не знали от-

цы твои, дабы показать тебѣ, что однимъ хлѣбомъ живетъ человѣкъ, но всякимъ (словомъ), исходящимъ изъ устъ Господа, живетъ человѣкъ;

4. одежда твоя не ветшала на тебѣ, и нога твоя не пухла, вотъ уже сорокъ лѣтъ.

5. И знай въ сердцѣ твоёмъ, что Господь, Богъ твой, учитъ тебя, какъ человѣкъ учитъ сына своего.

6. Итакъ храни заповѣди Господа, Бога твоего, ходя путями Его и боясь Его.

7. Ибо Господь, Богъ твой, ведетъ тебя въ землю добрую, въ землю, гдѣ потоки водъ, источники и озера выходятъ изъ долинъ и горъ,

22. Ср. Исх. XXIII, 29, 30. Случай размноженія хищныхъ звѣрей послѣ быстрого массоваго выселенія изъ страны ея обитателей записанъ въ 24—26 ст. XVII гл. 4 кн. Ц.

VIII.

Напоминаніе израилю прошлыхъ благодѣяній Божіихъ и указаніе грядущихъ.—Увѣщаніе быть благодарнымъ и послушнымъ Богу.

3. Богъ „питалъ тебя манною, которой не зналъ ты и не знали отцы твои“, т. е. предки, жившіе до выхода народа изъ Египта, дабы показать тебѣ, что „не однимъ хлѣбомъ (произрастающимъ естественнымъ порядкомъ) живетъ человѣкъ, но всякимъ, являющимся по слову благого и всемогущаго Господа“.

7 9. Въ настоящее время Палестина не отличается такимъ изобиліемъ естественныхъ богатствъ.

8. въ землю, (гдѣ) пшеница, ячмень, виноградныя лозы, смоковницы и гранатовыя деревья, въ землю, гдѣ масличныя деревья и медь,

9. въ землю, въ которой безъ скудости будешь ѣсть хлѣбъ твой и ни въ чемъ не будешь имѣть недостатка, въ землю, въ которой камни—

12. Когда будешь ѣсть и насыщаться, и построишь хорошіе дома и будешь жить (въ нихъ),

13. и когда будетъ у тебя много крупнаго и мелкаго скота, и будетъ много серебра и золота, и всего у тебя будетъ много,—

14. то смотри, чтобы не надмилось



„Въ землю, гдѣ пшеница, ячмень, виноградныя лозы, смоковницы и гранатовыя деревья“. Втор VIII, 8.

желѣзо, и изъ горь которой будешь высѣкать мѣдь.

10. И когда будешь ѣсть и насыщаться, тогда благословляя Господа, Бога твоего, за добрую землю, которую Онъ далъ тебѣ.

11. Берегись, чтобы ты не забылъ Господа, Бога твоего, не соблюдая заповѣдей Его и законовъ Его и постановленій Его, которые сегодня заповѣдую тебѣ.

сердце твое и не забудь ты Господа, Бога твоего, Который вывелъ тебя изъ земли Египетской, изъ дома рабства;

15. Который провель тебя по пустынѣ великой и страшной, гдѣ змѣи, василиски, скорпионы и мѣста сухія, на которыхъ пѣть воды; Который источилъ для тебя (источникъ) воды изъ скалы гранитной.

16. питалъ тебя въ пустынѣ ман-

ною, которой (не зналъ ты и) не знали отцы твои, дабы смирить тебя и испытать тебя, чтобы въ послѣдствіи сдѣлать тебѣ добро,

17. и чтобы ты не сказалъ въ сердцѣ твоёмъ: „моя сила и крѣпость руки моей приобрѣли мнѣ богатство сіе“,

18. но чтобы помнилъ Господа, Бога твоего, ибо Онъ даетъ тебѣ силу приобрѣтать богатство, дабы исполнить, какъ нынѣ, завѣтъ Свой,

который Онъ клятвою утвердилъ отцамъ твоимъ.

19. Если же ты забудешь Господа, Бога твоего, и пойдешь вслѣдъ боговъ другихъ, и будешь служить имъ и поклоняться имъ, то свидѣтельствуюсь вамъ сегодня (небомъ и землею), что вы погибнете;

20. какъ народы, которые Господь (Богъ) истребляетъ отъ лица вашего, такъ погибнете и вы за то, что не слушаете гласа Господа, Бога вашего.

ГЛАВА 9-я.

1. Слушай, Израиль: ты теперь идешь за Иорданъ, чтобы пойти овладѣть народами, которые больше и сильнѣе тебя, городами большими, съ укрѣпленіями до небесъ,

2. народомъ (великимъ,) многочисленнымъ и великорослымъ, сынами Енаковыми, о которыхъ ты знаешь и слышалъ: „кто устоитъ противъ сыновъ Енаковыхъ?“

3. Знай же нынѣ, что Господь, Богъ твой, идетъ предъ тобою, какъ огонь поядающій: Онъ будетъ истреблять ихъ и низлагать ихъ предъ тобою, и ты изгонишь ихъ и погубишь ихъ скоро, какъ говорилъ тебѣ Господь.

4. Когда будетъ изгонять ихъ Господь, Богъ твой, отъ лица твоего, не говори въ сердцѣ твоёмъ, что за праведность мою привелъ меня Господь овладѣть сею (доброю) землею, и что за нечестіе народовъ

сихъ Господь изгоняетъ ихъ отъ лица твоего;

5. не за праведность твою и не за правоту сердца твоего идешь ты наследовать землю ихъ, но за нечестіе (и беззаконіа) народовъ сихъ Господь, Богъ твой, изгоняетъ ихъ отъ лица твоего, и дабы исполнить слово, которымъ клялся Господь отцамъ твоимъ Аврааму, Исааку и Иакову;

6. посему знай (нынѣ), что не за праведность твою Господь, Богъ твой, даетъ тебѣ овладѣть тебѣ землею, — ибо ты народъ жестоковѣрный.

7. Помпи, не забудь, сколько ты раздражалъ Господа, Бога твоего, въ пустынѣ: съ самаго того дня, какъ вышелъ ты изъ земли Египетской, и до самаго прихода вашего на мѣсто сіе вы противились Господу.

IX.

Поучительное напоминаніе жестоковѣрному народу, что если онъ и наследуетъ землю обѣтованія, то отнюдь не за свою праведность, а по милости Божіей.

2. См. пр. къ 23 ст. XIII гл. кн. Чис.

3. „Скоро“ въ этомъ случаѣ не значитъ „немедленно“; иначе съ землею могло бы случиться то, что предусмотрено 22 ст. VII гл. кн. Втор. „Скоро“ здѣсь означаетъ: „безъ особыхъ усилій“, „безъ особой траты времени и силъ“.

8. И при Хоривѣ вы раздражили Господа, и прогнѣвался на васъ Господь, такъ-что хотѣлъ истребить васъ,

9. когда я взошелъ на гору, чтобы принять скрижали каменные, скрижали завѣта, который поставилъ Господь съ вами, и пробылъ на горѣ сорокъ дней и сорокъ ночей, хлѣба не ѣлъ и воды не пилъ,

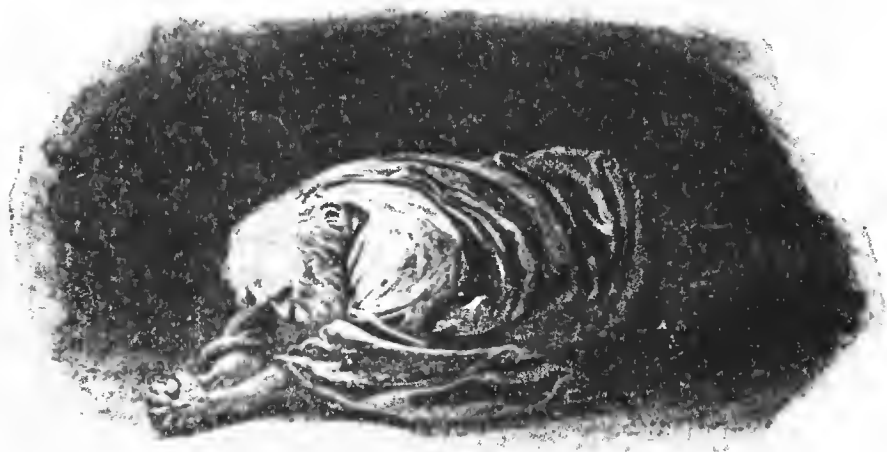
10. и далъ мнѣ Господь двѣ скрижали каменные, написанныя перстомъ Божиимъ, а на нихъ (написаны были) всѣ слова, которыя из-

вижу Я народъ сей, вотъ, онъ народъ жестоковѣйный;

14. не удерживай Меня, и Я истреблю ихъ и изглажу имя ихъ изъ поднебесной, а отъ тебя произведу народъ, который будетъ (больше,) сильнѣе и многочисленнѣе ихъ.

15. Я обратился и пошелъ съ горы, гора же горѣла огнемъ; двѣ скрижали завѣта были въ обѣихъ рукахъ моихъ;

16. и видѣлъ я, что вы согрѣшили противъ Господа Бога вашего, сдѣлали себѣ литаго тельца,



„И повергшись предъ Господомъ, умолялъ я сорокъ дней и сорокъ ночей“.

Втор. IX, 25.

рекъ вамъ Господь на горѣ изъ среды огня въ день собранія.

11. По окончаніи же сорока дней и сорока ночей далъ мнѣ Господь двѣ скрижали каменные, скрижали завѣта,

12. и сказала мнѣ Господь: встань, пойди скорѣе отсюда, ибо развратился народъ твой, который ты вывелъ изъ Египта; скоро уклонились они отъ пути, который Я заповѣдалъ имъ; они сдѣлали себѣ литыи иступанъ.

13. И сказала мнѣ Господь: (Я говорилъ тебѣ одинъ и другой разъ:)

скоро уклонились отъ пути, котораго (держаться) заповѣдалъ вамъ Господь;

17. и взялъ я обѣ скрижали, и бросилъ ихъ изъ обѣихъ рукъ своихъ, и разбилъ ихъ предъ глазами вашими.

18. И (вторично) повергшись предъ Господомъ, молился я, какъ прежде, сорокъ дней и сорокъ ночей, хлѣба не ѣлъ и воды не пилъ, за всѣ грѣхи ваши, которыми вы согрѣшили, сдѣлавши зло въ очахъ Господа (Бога вашего) и раздраживши Его;

19. ибо я страшился гнѣва и яро-

сти, которыми Господь прогнѣвался на васъ и хотѣлъ погубить васъ. И послушалъ меня Господь и на сей разъ.

20. И на Аарона весьма прогнѣвался Господь и хотѣлъ погубить его; но я молился и за Аарона въ то время.

21. Грѣхъ же вашъ, который вы сдѣлали,—тельца я взялъ, сожегъ его въ огнѣ, разбилъ его и всего истеръ до того, что онъ сталъ мелокъ, какъ прахъ, и я бросилъ прахъ сей въ потокъ, текущій съ горы.

22. И въ Таверѣ, въ Масѣ и въ Кибротъ-Гаттаавъ вы раздражили Господа (Бога вашего).

23. И когда посылалъ васъ Господь изъ Кадесъ-Варни, говоря: пойдите, овладѣйте землею, которую Я даю вамъ,—то вы воспротивились повелѣнью Господа, Бога вашего, и не повѣрили Ему и не послушали гласа Его.

24. Вы были непокорны Господу съ того самаго дня, какъ я сталъ знать васъ.

25. И повергшись предъ Господомъ, умолялъ я сорокъ дней и сорокъ ночей, въ которые я молился, ибо Господь хотѣлъ погубить васъ;

26. и молился я Господу и сказалъ: Владыко Господи, (Царь боговъ,) не погубляй народа Твоего и удѣла Твоего, который Ты избавилъ величіемъ (крѣпости) Твоей, который вывелъ Ты изъ Египта рукою сильною (и мышцею Твоею высокою);

27. вспомни рабовъ Твоихъ Авраама, Исаака и Иакова (которымъ Ты клялся Собою); не смотри на ожесточеніе народа сего и на нечестіе его и на грѣхи его,

28. дабы (живущіе) въ той землѣ, откуда Ты вывелъ насъ, не сказали: „Господь не могъ ввести ихъ въ землю, которую обѣщалъ имъ, и, ненавидя ихъ, вывелъ Онъ ихъ, чтобъ умертвить ихъ въ пустынь“;

29. а они Твой народъ и Твой удѣлъ, который Ты вывелъ (изъ земли Египетской) силою Твоею великою и мышцею Твоею высокою.

Г Л А В А 10-я.

1. Въ то время сказалъ мнѣ Господь: вытѣши себѣ двѣ скрижали каменные, подобныя первымъ, и взойди ко мнѣ на гору, и сдѣлай себѣ деревянный ковчегъ;

2. и Я напишу на скрижаляхъ тѣ слова, которыя были на прежнихъ скрижаляхъ, которыя ты разбилъ; и положи ихъ въ ковчегъ.

3. И сдѣлалъ я ковчегъ изъ дерева ситтимъ, и вытесалъ двѣ ка-

менные скрижали, какъ прежнія, и пошелъ на гору; и двѣ сіи скрижали были въ рукахъ моихъ.

4. И написалъ Онъ на скрижаляхъ, какъ написано было прежде, тѣдесять словъ, которыя изрекъ вамъ Господь на горѣ изъ среды огня въ день собранія, и отдалъ ихъ Господь мнѣ.

5. И обратился я, и сошелъ съ горы, и положилъ скрижали въ ков-

22. Исх. XVII, 1—7; Чис. XI, 3.

23. Чис. XIII—XIV; Втор. I, 19—46.

25—29. Исх. XXXII, 9—14, 31—34; XXXIV, 28.

X.

Напоминаніе о вторыхъ скрижаляхъ завѣта и объ избраніи колѣна Левія для служенія Богу при скинии.—Уясненіе народу духа требованій богодарованнаго закона.

1—5. Исх. XXV, 10—22; XXXIV, 1; XXXVII, 1—9.

чегъ, который я сдѣлалъ, чтобъ онѣ тамъ были, какъ повелѣлъ мнѣ Господь.

6. И сыны Израилевы отправились изъ Беероѣ-Бене-Яаканавъ Мозеръ; тамъ умеръ Ааронъ и погребенъ тамъ, и сталъ священникомъ вмѣсто его сынъ его Елеазаръ.

7. Оттуда отправились въ Гудгодъ, изъ Гудгода въ Ютваѣу, въ землю, гдѣ потоки водъ:

8. Въ то время отдѣлилъ Господь колѣно Левіино, чтобъ носить ковчегъ завѣта Господня, предстоять предъ Господомъ, служить Ему (и молиться) и благословлять именемъ Его, какъ это продолжается до сего дня;

9. потому нѣтъ левиту части и удѣла съ братьями его: Самъ Господь есть удѣлъ его, какъ говорилъ ему Господь, Богъ твой.

10. И пребылъ я на горѣ, какъ и въ прежнее время, сорокъ дней и сорокъ ночей; и послушалъ меня Господь и на сей разъ, (и) не восхотѣлъ Господь погубить тебя;

11. и сказалъ мнѣ Господь: встань, пойди въ путь предъ народомъ (симъ); пусть они пойдутъ и овладѣютъ землею, которую Я клялся отцамъ ихъ дать имъ.

12. Итакъ, Израиль, чего требуетъ отъ тебя Господь, Богъ твой? Того только, чтобъ ты боялся Господа, Бога твоего, ходилъ всѣми путями Его и любилъ Его, и служилъ Господу. Богу твоему, отъ всего сердца твоего и отъ всей души твоей,

13. чтобъ соблюдалъ заповѣди Господа (Бога твоего) и постановленія Его, которыя сегодня заповѣдую тебѣ, дабы тебѣ было хорошо.

14. Вотъ у Господа, Бога твоего, небо и небеса небесъ, земля и все, что на ней;

15. но только отцовъ твоихъ принялъ Господь и возлюбилъ ихъ, и избралъ васъ, сѣмя ихъ послѣ нихъ, изъ всѣхъ народовъ, какъ нынѣ видишь.

16. Итакъ обрѣжьте крайнюю плоть сердца вашего и не будьте впредь жестоковѣйны;

17. ибо Господь, Богъ вашъ, есть Богъ боговъ и Владыка владыкъ, Богъ великій, сильный и страшный, Который не смотритъ на лица и не беретъ даровъ,

18. Который даетъ судъ сиротѣ и вдовѣ, и любитъ пришельца, и даетъ ему хлѣбъ и одежду.

19. Любите и вы пришельца, ибо сами были пришельцами въ землѣ Египетской.

20. Господа, Бога твоего, бойся (и) Ему (одному) служи, и къ нему прилѣпись и Его именемъ клянись:

21. Онъ хвала твоя и Онъ Богъ твой, Который сдѣлалъ съ тобою тѣ великія и страшныя дѣла, какія видѣли глаза твои;

22. въ семидесяти (пяти) душахъ пришли отцы твои въ Египетъ, а нынѣ Господь, Богъ твой, сдѣлалъ тебя многочисленнымъ, какъ звѣзды небесныя.

6—7. См. пр. къ 34—35 ст. XI гл. и къ 1—49 ст. XXXIII гл. кн. Чис.

8—9 примыкаютъ непосредственно къ 1—5 ст. Выраженіе „въ то время“ не можетъ означать момента стоянія евреевъ въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ 6—7 ст.: выдѣленіе колѣна Левія для служенія при скинии послѣдовало до выступленія отъ Синаи и смерти Аарона.

10—11. Исх. XXXII, 31—34; XXXIII, 1—3; XXXIV, 8—11.

16. Выраженіе „обрѣзать крайнюю плоть сердца“ означаетъ добродѣтель внутренняго добровольнаго самоограниченія чловѣка въ его недостойныхъ помыслахъ (Ме. XV, 19), чувствованіяхъ и поступкахъ (Лев. XXVI, 41; Іер. IV, 4; Іезек. XLIV, 9; Дѣян. VII, 51).

20. См. пр. къ 13 ст. VI гл. кн. Вт.

22. Исх. I, 1—5; XII, 37; XXXVIII, 26; Чис. I, 46; III, 39.

ГЛАВА 11-я.

1. Итакъ, люби Господа, Бога твоего, и соблюдай, что повелѣно Имъ соблюдать, и постановленія Его и законы Его и заповѣди Его во всѣ дни.

2. И вспомните нынѣ,—ибо я говорю не съ сынами вашими, которые не знаютъ и не видѣли наказанія Господа, Бога вашего,—Его величіе (и) Его крѣпкую руку и высокую мышцу Его,

3. знаменія Его и дѣла Его, которые Онъ сдѣлалъ среди Египта съ фараономъ, царемъ Египетскимъ, и со всею землею его,

4. и что онъ сдѣлалъ съ войскомъ Египетскимъ, съ конями его и колесницами его, которыхъ Онъ потопилъ въ водахъ Чернаго моря, когда они гнались за вами,—и погубилъ ихъ Господь (Богъ) даже до сего дня;

5. и что Онъ дѣлалъ для васъ въ пустынѣ, доколѣ вы не дошли до мѣста сего,

6. и что Онъ сдѣлалъ съ Дааномъ и Авирономъ, сынами Еліава, сына Рувимова, когда земля разверзла уста свои и среди всего Израиля поглотила ихъ и семейства

ихъ, и шатры ихъ и все имущество ихъ, которое было у нихъ;

7. ибо глаза ваши видѣли всѣ великія дѣла Господа, которыя Онъ сдѣлалъ.

8. Итакъ соблюдайте всѣ заповѣди (Его), которыя я заповѣдую вамъ сегодня, дабы вы (были живы,) укрѣпились и пошли и овладѣли землею, въ которую вы переходите (за Иорданъ), чтобъ овладѣть ею;

9. и дабы вы жили много времени на той землѣ, которую клялся Господь отцамъ вашимъ дать имъ и сѣмени ихъ, на землѣ, въ которой течетъ молоко и медъ.

10. Ибо земля, въ которую ты идешь, чтобъ овладѣть ею, не такова, какъ земля Египетская, изъ которой вышли вы, гдѣ ты, посѣявъ сѣмя твое, поливалъ (ее) при помощи ногъ твоихъ, какъ масличный садъ;

11. но земля, въ которую вы переходите, чтобъ овладѣть ею, есть земля съ горами и долинами, и отъ дождя небеснаго напаяется водою,—

12. земля, о которой Господь, Богъ твой, печется: очи Господа, Бога

XI.

Благодарное памятованіе чудесъ благодати Божіей, явленныя израилю, и добровольное исполненіе богодарованнаго закона являются непремѣннымъ условіемъ благоденствія евреевъ въ землѣ обѣтованія.

7. Многіе изъ евреевъ, въ возрастѣ отъ 50 л. и выше, могли ясно помнить обстоятельства выхода народа изъ Египта, а тѣмъ болѣе—возмущеніе Корея и его сообщниковъ (ср. однако Втор. II, 14).

10. Плодородіе Египта обуславливалось напряженнымъ трудомъ искусственнаго орошенія, чрезъ посредство каналовъ и канавъ, проводящихъ воду изъ рѣки Нила. Раскрытіе и закрытіе маленькихъ канавокъ, орошавшихъ плантаціи частныхъ лицъ, дѣлалось примитивнымъ способомъ—ногами, какъ это и теперь дѣлается въ нѣкоторыхъ азіатскихъ странахъ.

11. Ханаанъ имѣетъ обильное естественное орошеніе, чрезъ посредство дождей, а также источниковъ, берущихъ свое начало въ горахъ и струящихся въ долинахъ.

твоего, непрестанно на ней, отъ начала года и до конца года.

13. Если вы будете слушать заповѣди Мои, которыя заповѣдую вамъ сегодня, любить Господа, Бога вашего, и служить Ему отъ всего сердца вашего и отъ всей души вашей,

14. то дамъ землѣ вашей дождь въ свое время, ранній и поздній, и ты соберешь хлѣбъ твой и вино твое и елей твой;

15. и дамъ траву на полѣ твоёмъ для скота твоего, и будешь ѣсть и насыщаться.

16. Берегитесь, чтобы не обольстилось сердце ваше, и вы не уклонились и не стали служить инымъ богамъ и не поклонились имъ;

17. и тогда воспламенится гнѣвъ Господа на васъ, и заключить Онъ небо, и не будетъ дождя, и земля не принесетъ произведеній своихъ, и вы скоро погибнете съ доброй земли, которую Господь даетъ вамъ.

18. Итакъ положите сіи слова Мои въ сердце ваше и въ душу вашу и навяжите ихъ въ знакъ на руку свою, и да будутъ они повязкою надъ глазами вашими;

19. и учите имъ сыновей своихъ, говоря о нихъ, когда ты сидишь въ домѣ твоёмъ и когда идешь дорогою, и когда ложишься и когда встаешь;

20. и напиши ихъ на косякахъ дома твоего и на воротахъ твоихъ,

21. дабы столько же много было дней вашихъ и дней дѣтей вашихъ на той землѣ, которую Господь клялся дать отцамъ вашимъ, сколько дней небо будетъ надъ землею.

22. Ибо если вы будете соблюдать

всѣ заповѣди сіи, которыя заповѣдую вамъ исполнять, будете любить Господа. Бога вашего, ходить всѣми путями Его и прилѣпляться къ Нему,

23. то изгонитъ Господь всѣ народы сіи отъ лица вашего, и вы овладѣете народами, которые больше и сильнѣе васъ;

24. всякое мѣсто, на которое ступить нога ваша, будетъ ваше: отъ пустыни и Ливана, отъ рѣки, рѣки Евфрата, даже до моря западнаго будутъ предѣлы ваши;

25. никто не устоитъ противъ васъ: Господь, Богъ вашъ, наведетъ страхъ и трепетъ предъ вами на всякую землю, на которую вы ступите, какъ Онъ говорилъ вамъ.

26. Вотъ, я предлагаю вамъ сегодня благословеніе и проклятіе:

27. благословеніе, если послушаете заповѣдей Господа, Бога вашего, которыя я заповѣдую вамъ сегодня,

28. а проклятіе, если не послушаете заповѣдей Господа, Бога вашего, и уклонитесь отъ пути, который заповѣдую вамъ сегодня, и пойдете вслѣдъ боговъ иныхъ, которыхъ вы не знаете.

29. Когда введетъ тебя Господь, Богъ твой, въ ту землю, въ которую ты идешь, чтобы овладѣть ею, тогда произнеси благословеніе на горѣ Гаризимъ, а проклятіе на горѣ Геваль:

30. вотъ онѣ за Иорданомъ, по дорогѣ къ захожденію солнца, въ землѣ Хананеевъ, живущихъ на равнинѣ, противъ Галгала, близъ дубравы Морѣ.

31. Ибо вы переходите Иорданъ, чтобы пойти овладѣть землею, ко-

14. Подъ именемъ „дожда ранняго“ разумѣтся осенній (въ началѣ еврейскаго гражданскаго года) дождь, необходимый для всхода; подъ именемъ „дожда поздняго“ — весенній, способствующій наливанію зерна и плодовъ.

29—30. Ср. Втор. XXVII, 12—26. Горю Гаризимъ считаютъ ту, на склонѣ которой построенъ Сихемъ (Неаполисъ, Набудусъ), расположенный близъ древней дубоной рощи Море (Быт. XII, 6). Гора Геваль высится на сѣверной сторонѣ Сихемской долины. „Противъ Галгала“. По мнѣнію нѣкоторыхъ комментаторовъ, Галгалъ, упоминаемый въ 30 ст. XI гл. в. Втор., нужно отличать отъ Галгала, упоминаемаго въ 19—20 ст. IV гл.; 9—10 ст. V гл. в. I. Н.

тору Господь, Богъ вашъ, даетъ вамъ (въ удѣлѣ навсѣгда), и овладѣете ею и будете жить на ней.

32. Итакъ старайтесь соблюдать всѣ постановленія и законы (Его), которые предлагаю я вамъ сегодня.

ГЛАВА 12-я.

1. Вотъ постановленія и законы, которые вы должны стараться исполнять въ землѣ, которую Господь, Богъ отцовъ твоихъ, даетъ тебѣ во владѣніе, во всѣ дни, которые вы будете жить на той землѣ.

2. Истребите всѣ мѣста, гдѣ народы, которыми вы овладѣете, служили богамъ своимъ, на высокиихъ горахъ и на холмахъ и подъ всякимъ вѣтвистымъ деревомъ;

3. и разрушьте жертвенники ихъ и сокрушите столбы ихъ, и сожгите огнемъ роши ихъ и разбейте истуканы боговъ ихъ, и истребите имя ихъ отъ мѣста того.

4. Не то должны вы дѣлать для Господа, Бога вашего;

5. но къ мѣсту, какое изберетъ Господь, Богъ вашъ, изъ всѣхъ колѣнъ вашихъ, чтобы пребывать имени Его тамъ, обращайтесь и туда приходите,

6. и туда приносите всесожженія ваши и жертвы ваши, и десятины ваши и возношеніе рукъ ва-

шихъ, и обѣты ваши и добровольныя приношенія ваши (и мирныя жертвы ваши), и первенцевъ крупнаго скота вашего и мелкаго скота вашего;

7. и ѣшьте тамъ предъ Господомъ, Богомъ вашимъ, и веселитесь вы и семейства ваши о всемъ, что дѣлалось руками вашими, чѣмъ благословилъ тебя Господь, Богъ твой.

8. Тамъ вы не должны дѣлать всего, какъ мы теперь здѣсь дѣлаемъ, каждый, что ему кажется правильнымъ;

9. ибо вы нынѣ еще не вступили въ мѣсто покоя и въ удѣлъ, который Господь, Богъ твой, даетъ тебѣ.

10. Но когда перейдете Иорданъ и поселитесь на землѣ, которую Господь, Богъ вашъ, даетъ вамъ въ удѣлъ, и когда Онъ успокоитъ васъ отъ всѣхъ враговъ вашихъ, окружающихъ васъ, и будете жить безопасно,

XII.

Завѣщаніе Моисея народу объ уничтоженіи слѣдовъ и проявленій идолопоклонства въ землѣ обѣтованія.—Охраненіе устава о жертвоприношеніяхъ и единствѣ богослужебнаго пункта.

3. „Столбъ“ (массеба) — деревянное цилиндрическое изваяніе въ честь Астарты; „роша“ (руск.) или „дубрава“ (слав.), евр. ашера—вѣтвистыя деревья (ср. Ос. IV, 13) съ жертвенниками въ честь той же богини. „Истребятъ имя ихъ отъ мѣста того“, чтобы уничтожить самое воспоминаніе о бывшемъ здѣсь идолопоклонствѣ. Такъ поступилъ, напр., руввляне, измѣнивъ вмѣна городовъ Нево и Вааль-Меонъ (Чис. XXXII, 38).

5. Т. е. туда, гдѣ будетъ имѣть пребываніе скинія и впоследствии—храмъ.

6—14, 17—19, 26—27. Принося въ указанномъ мѣстѣ свои жертвы, евреи должны здѣсь же съѣдать и десятины плодовъ, и первенцевъ скота, в обѣтныя и добровольныя приношенія, приглашая къ трапезѣ левитовъ и пришельцевъ.

11. тогда, какое мѣсто избереть Господь, Богъ вашъ, чтобы пребы- вать имени Его тамъ, туда прино- сите все, что я заповѣдую вамъ (сегодня): всесожженія ваши и жертвы ваши, десятины ваши и возношеніе рукъ вашихъ и все, избранное по обѣтамъ вашимъ, что вы обѣщали Господу (Богу ва- шему);

12. и веселитесь предъ Господомъ, Богомъ вашимъ, вы и сыны ваши и дочери ваши, и рабы ваши и ра- быни ваши, и левитъ, который по- среди жилищъ вашихъ, ибо нѣтъ ему части и удѣла съ вами.

13. Берегись приносить всесо- жженія твои на всякомъ мѣстѣ, ко- торое ты увидишь;

14. но на томъ только мѣстѣ, ко- торое избереть Господь (Богъ твой) въ одномъ изъ колѣнъ твоихъ, приноси всесожженія твои и дѣлай все, что заповѣдую тебѣ (сегодня).

15. Впрочемъ когда только по- желаетъ душа твоя, можешь зака- лать и ѣсть, по благословенію Го- спода, Бога твоего, мясо, которое Онъ далъ тебѣ, во всѣхъ жилищахъ твоихъ: нечистый и чистый могутъ ѣсть сіе, какъ серну и какъ оленя;

16. только крови не ѣшьте: на землю выливайте ее, какъ воду.

17. Нельзя тебѣ ѣсть въ жили- щахъ твоихъ десятины хлѣба тво- его и вина твоего и елея твоего, и первенцевъ крупнаго скота тво- его и мелкаго скота твоего, и всѣхъ обѣтовъ твоихъ, которые ты обѣ- щалъ, и добровольныхъ приноше- ній твоихъ, и возношенія рукъ твоихъ;

18. но ѣшь сіе (только) предъ Го- сподомъ, Богомъ твоимъ, на томъ мѣстѣ, которое избереть Господь, Богъ твой,—ты и сынъ твой и дочь твоя, и рабъ твой и раба твоя, и левитъ (и пришелецъ), который въ жилищахъ твоихъ, и веселись предъ Господомъ, Богомъ твоимъ, о всемъ, что дѣлалось руками твоими.

19. Смотри, не оставляй левита во всѣ дни, (которые будешь жить) на землѣ твоей.

20. Когда распространитъ Господь, Богъ твой, предѣлы твои, какъ Онъ говорилъ тебѣ, и ты скажешь: „поѣмъ я мяса“, потому что душа твоя пожелаетъ ѣсть мяса,—тогда, по желанію души твоей, ѣшь мясо.

21. Если далеко будетъ отъ тебя то мѣсто, которое избереть Господь, Богъ твой, чтобы пребывать имени Его тамъ, то заколай изъ крупнаго и мелкаго скота твоего, который далъ тебѣ Господь (Богъ твой),

По закону, десятины поступали въ пользу левитовъ (Лев. XXVII, 30—33; Чис. XVIII, 20—32); первенцы мужского пола принадлежали Богу (Исх. XIII, 1—2, 11—16); наконецъ обѣты, по самому свойству своему, должны принадлежать Господу. Между тѣмъ въ настоящемъ случаѣ и о десятинахъ, и о первенцахъ, и объ обѣтахъ говорится, что они должны быть съдаемы самими приносящими, при участіи левитовъ и бѣдняковъ. Очевидно, что въ настоящемъ случаѣ разумѣются не обычные десятины, первенцы и обѣты. Комментаторы предполагаютъ, что кромѣ вышеотмѣченной десятины, поступавшей въ пользу левитовъ (Лев. XXVII, 30—33), существовала такъ называемая вторая десятина, которую евреи должны были посвящать въ дѣла благотворительности. Изъ 22—29 ст. XIV гл. кн. Втор. видно, что эту десятину можно было приносить къ скивин натурой, или (въ томъ случаѣ, когда скивія отстояла далеко) деньгами, а деньги употребляютъ на дѣла благотворенія. Черезъ два годъ въ третій вторую десятину можно было съдѣать дома (а не при скивин), приглашая къ трапезѣ левитовъ и бѣдняковъ (бл. Феод., Толк. на кн. Втор., вв. 10, 13).

15—16, 20—25. Въ пустынѣ запрещалось закалать чистое животное иначе, какъ при скивин, т. е. въ жертву Господу (Лев. XVIII); по вступленіи же въ землю обѣто- ванія израильтяне получали право, „когда только пожелаетъ душа ихъ,—закалать (гдѣ угодно) и ѣсть мясо“ чистыхъ животныхъ, данное имъ „по благословенію Господню“. Подобная трапеза не имѣла характера жертвы: „нечистый и чистый могли ѣсть ее, какъ ѣдятъ (мясо) серны и оленя“ (ст. 15).

какъ я повелѣлъ тебѣ, и ѣшь въ жилищахъ твоихъ, по желанію души твоей;

22. но ѣшь ихъ такъ, какъ ѣдятъ серну и оленя; нечистый какъ и чистый (у тебя) могутъ ѣсть сіе;

23. только строго наблюдай, чтобы не ѣсть крови, потому что кровь есть душа: не ѣшь души вмѣстѣ съ мясомъ;

24. не ѣшь ея: выливай ее на землю, какъ воду;

25. не ѣшь ея, дабы хорошо было тебѣ и дѣтямъ твоимъ послѣ тебя (во-вѣки), если будешь дѣлать (доброе и) справедливое предъ очами Господа (Бога твоего).

26. Только святѣи твои, какія будутъ у тебя, и обѣты твои приноси, и приходи на то мѣсто, которое избересть Господь (Богъ твой, чтобы призываемо было тамъ имя Его);

27. и совершай всесоженія твои, мясо и кровь, на жертвенникѣ Господа, Бога твоего; но кровь *другихъ* жертвъ твоихъ должна быть

проливаема у жертвенника Господа, Бога твоего, а мясо ѣшь.

28. Слушай и исполняй всѣ слова сіи, которыя заповѣдую тебѣ, дабы хорошо было тебѣ и дѣтямъ твоимъ послѣ тебя во-вѣкъ, если будешь дѣлать доброе и угодное предъ очами Господа, Бога твоего.

29. Когда Господь, Богъ твой, истребитъ отъ лица твоего народы, къ которымъ ты идешь, чтобы взять ихъ во владѣніе, и ты, взявъ ихъ, поселишься въ землѣ ихъ,

30. тогда берегись, чтобы ты не попалъ въ сѣть, послѣдую имъ, по истребленію ихъ отъ лица твоего, и не искалъ боговъ ихъ, говоря: „какъ служили народы сіи богамъ своимъ, такъ буду и я дѣлать“;

31. не дѣлай такъ Господу, Богу твоему, ибо все, чего гнушается Господь, что ненавидитъ Онъ, они дѣлаютъ богамъ своимъ: они и сыновей своихъ и дочерей своихъ сожигаютъ на огнѣ богамъ своимъ.

32. Все, что я заповѣдую вамъ, старайтесь исполнять; не прибавляй къ тому и не убавляй отъ того.

„Только крови не ѣшьте,—замѣчаетъ законодатель,—на землю выливайте ее, какъ воду, потому что кровь есть душа; не ѣшь души вмѣстѣ съ мясомъ“ (ст. 16, 23). Во вниманіе къ потребности усиленнаго питанія ослабленной грѣхомъ природы человѣка, евреи получаютъ подтвержденіе своего права (Быт. IX, 3) ѣсть мясо, но вмѣстѣ съ тѣмъ получаютъ и то предостереженіе, которое дано было Богомъ при благословеніи мясной пищи (Быт. IX, 4—5). Кровь, какъ условіе жизнениости тѣлеснаго организма (въ 14 ст. XVII гл. кн. Лев. читаемъ: „душа всякаго тѣла есть кровь его“) и вмѣстѣ какъ символъ принципа жизни вообще, — должна быть священной въ глазахъ еврея. Въ установленіяхъ о ветхозавѣтныхъ жертвахъ крови жертвенныхъ животныхъ усволяется очищающее значеніе: „душа тѣла въ крови,—говоритъ Господь,—и Я назначилъ ее вамъ для жертвенника, чтобы очищать души ваши, ибо кровь сія душу очищаетъ“ (Лев. XVII, 11). Очищаетъ, разумѣется не сама по себѣ, а въ силу того нравственнаго настроенія, которое долженъ былъ испытывать приносявшій жертву раскаявшійся грѣшникъ и,—особенно, въ силу своего прообразовательнаго отношенія къ испушительной крови новозавѣтнаго Агнца.

Но мнѣнію бл. Теодорита, запрещеніе вкушать кровь чистыхъ животныхъ „вращаетъ въ пзрпалтынахъ склонный къ убійствамъ нравъ ихъ. Въ самомъ дѣлѣ, если ѣсть кровь безсловесныхъ животныхъ значило „ѣсть душу“,—то тѣмъ болѣе законопреступно разлучать съ тѣломъ разумную душу“ (Толк. на кн. Втор., в. 11). Въ IX гл. кн. Быт. вслѣдъ за 5 ст. знаменательно стоитъ: „кто прольетъ кровь человѣческую, того кровь прольется рукою человѣка, ибо человѣкъ созданъ по образу Божию“ (Быт. IX, 6).

ГЛАВА 13-я.

1. Если возстанетъ среди тебя пророкъ, или сновидецъ, и представитъ тебѣ знаменіе или чудо,

2. и сбудется то знаменіе или чудо, о которомъ онъ говорилъ тебѣ, и скажетъ притомъ: „пойдемъ вслѣдъ боговъ иныхъ, которыхъ ты не знаешь, и будемъ служить имъ“,—

3. то не слушай словъ пророка сего, или сновидца сего; ибо *чрезъ сіе* искушаетъ васъ Господь, Богъ вашъ, чтобы узнать, любите ли вы Господа, Бога вашего, отъ всего сердца вашего и отъ всей души вашей;

4. Господу, Богу вашему, послѣдуйте и Его бойтесь, заповѣди Его соблюдайте и гласа его слушайте, и Ему служите и къ Нему прилѣпляйтесь;

5. а пророка того или сновидца того должно предать смерти за то, что онъ уговаривалъ васъ отступить отъ Господа, Бога вашего, выведшаго васъ изъ земли Египетской и избавившаго тебя изъ дома рабства, желая совратить тебя съ пути, по которому заповѣдалъ тебѣ идти Господь, Богъ твой; и *такъ* истреби зло изъ среды себя.

6. Если будетъ уговаривать тебя тайно братъ твой, (сынъ отца твоего или) сынъ матери твоей, или сынъ твой, или дочь твоя, или жена на лонѣ твоемъ, или другъ твой, который для тебя, какъ душа твоя, говоря: „пойдемъ и будемъ служить богамъ инымъ, которыхъ не зналъ ты и отцы твои“,

7. богамъ тѣхъ народовъ, которые вокругъ тебя, близкихъ къ тебѣ или отдаленныхъ отъ тебя, отъ одного края земли до другаго,—

8. то не соглашайся съ нимъ и не слушай его; и да не пощадить его глазъ твой, не жалѣй его и не прикрывай его,

9. но убей его; твоя рука прежде *всѣхъ* должна быть на немъ, чтобы убить его, а потомъ руки всего народа;

10. побей его камнями до смерти, ибо онъ покушался отвратить тебя отъ Господа, Бога твоего, Который вывелъ тебя изъ земли Египетской, изъ дома рабства;

11. весь Израиль услышитъ сіе и убоится, и не стануть впредь дѣлать среди тебя такого зла.

12. Если услышишь о какомъ-

XIII.

Предохраненіе израильтянъ отъ ложныхъ пророковъ и лицъ, могущихъ совратить ихъ въ идолопоклонство.

1—4 (евр. 2—5). Даръ чудотворенія не есть еще несомнѣнный признакъ божественнаго посланничества чудотворца. Чудеса творили и египетскіе волхвы (Исх. VII, 11 и сл.), великія знаменія и чудеса будетъ творить и послѣдній врагъ рода человѣческаго, антихристъ (XXIV, 24; 2 Сол. II, 9). „Научимся чрезъ это не обращать вниманія на знаменія, когда совершающій ихъ учитъ тому, что противно благочестію (бл. Феодоритъ, на Втор. вопр. 12). Первымъ отличительнымъ признакомъ божественнаго посланничества чудотворца и проповѣдника служить предметъ и тонъ его проповѣди. Если человѣкъ проповѣдуетъ отступленіе отъ исповѣдуемаго Бога,—онъ не посланникъ Божій (Гал. I, 8).

5—18 (евр. 6—19). Ложный пророкъ и всякое другое лицо, проповѣдующее отступленіе отъ Бога въ пользу языческихъ божествъ, должны быть преданы смертной казни; городъ, замѣченный въ проповѣди отступленія, долженъ подвергнуться поголов-

либо изъ городовъ твоихъ, которые Господь, Богъ твой, даетъ тебѣ для жительства,

13. что появились въ немъ нечестивые люди изъ среды тебя и соблазнили жителей города ихъ, говоря: „пойдемъ и будемъ служить богамъ инымъ, которыхъ вы не знали“,—

14. то ты разыщи, изслѣдуй и хорошо разспроси; и если это точная правда, что случилась мерзость сія среди тебя,

15. порази жителей того города остриемъ меча, предай заклятію его и все, что въ немъ, и скоть его порази остриемъ меча;

16. всю же добычу его собери на средину площади его и сожги ог-

немъ городъ и всю добычу его во всеожженіе Господу, Богу твоему, и да будетъ онъ вѣчно въ развалинахъ, не должно никогда вновь созидать его;

17. ничто изъ заклятаго да не прилипнетъ къ рукѣ твоей, дабы укротилъ Господь ярость гнѣва Своего, и далъ тебѣ милость и помиловалъ тебя, и размножилъ тебя, (какъ Онъ говорилъ тебѣ,) какъ клялся отцамъ твоимъ,

18. если будешь слушать гласа Господа, Бога твоего, соблюдая всѣ заповѣди Его, которыя нынѣ заповѣдую тебѣ, дѣлая (доброе и) угодное предъ очами Господа, Бога твоего.

ГЛАВА 14-я.

1. Вы—сыны Господа, Бога вашего; не дѣлайте наръзовъ на тѣлѣ вашемъ и не выстригайте волосъ надъ глазами вашими по умершемъ;

2. ибо ты народъ святой у Господа, Бога твоего, и тебя избралъ Господь, чтобы ты былъ собствен-

нымъ Его народомъ изъ всѣхъ народовъ, которые на землѣ.

3. Не ѣшь ни какой мерзости.

4. Вотъ скоть, который вамъ можно ѣсть: волю, овцы, козы,

5. олень и серна, и буйволъ и

ному истребленію жителей, вѣстѣ со всѣмъ, что находится въ городѣ, и впредь не возстановятся,—согласно точному смыслу законовъ о совратителѣ въ идолопоклонство.

Имя значеніе карательной мѣры, законъ о совратителяхъ имѣетъ въ то же время и предупредительный характеръ: „весь израиль услышитъ сіе и убоятся, и не станутъ впредь дѣлать среди тебя такое зло“ (ст. 11). „Итакъ, истреби зло изъ среды себя“ (ст. 5; ср. Втор. XIX, 19—20; XXII, 21, 22, 24; XXIV, 7).

XIV.

Запрещеніе наръзовъ на тѣлѣ и выстриганія волосъ въ знакъ траура, по обычаю язычниковъ.—Повтореніе закона о чистыхъ и нечистыхъ животныхъ.—О второй десятивѣ.

1—2. Лев. XIX, 27—28; XXI, 5. Воспрещается дѣлать наръзы на тѣлѣ и выстригать волоса въ знакъ скорби по умершемъ, какъ то дѣлали язычники (бл. Феод., Толк. на кн. Вт., в. 13), напр., язычники-арабы дѣлали это въ честь бога Оротала. О сбриваніи волосъ и порѣзахъ въ знакъ траура говорятъ: Геродотъ (III, 8), Цицеронъ (De legib. II, 25) и др. Изъ 28 ст. XVIII гл. 3 кн. Ц. узнаемъ, что жрецы Ваала имѣли обычай дѣлать наръзы на тѣлѣ въ знакъ усиленной печали и усиленного моленія.

3—20. Ср. Лев. XI. Ориксъ (ст. 5)—родъ антилопы. Камелеопардъ — жираффа.

лань, и зубрь и ориксъ и камелопардъ.

6. Всякій скотъ, у котораго раздвоены копыта и на обоихъ копытахъ глубокой разрѣзъ, и который скотъ жуесть жвачку, тотъ ѣшьте;

7. только сихъ не ѣшьте изъ жующихъ жвачку и имѣющихъ раздвоенныя копыта съ глубокимъ разрѣзомъ: верблюда, зайца и тушканчика, потомучто хотя они жуесть жвачку, но копыта у нихъ не раздвоены: нечисты они для васъ;

8. и свиньи, потомучто копыта у нея раздвоены, но не жуесть жвачки; нечиста она для васъ; не ѣшьте мяса ихъ и къ трупамъ ихъ не прикасайтесь.

9. Изъ всѣхъ животныхъ, которая въ водѣ, ѣшьте всѣхъ, у которыхъ есть перья и чешуя;

10. а всѣхъ тѣхъ, у которыхъ нѣтъ перьевъ и чешуи, на ѣшьте: нечисто это для васъ.

11. Всякую птицу чистую ѣшьте;

12. но сихъ не должно вамъ ѣсть изъ нихъ: орла, грифа и морскаго орла,

13. и коршуна, и сокола и кречета съ породю ихъ,

14. и всякаго ворона съ породю его,

15. и страуса и совы, и чайки и ястреба съ породю его,

16. и филина и ибиса и лебедя,

17. и пеликана и сипа и рыболова,

18. и цапли и зуя съ породю его, и удода и нетопыря.

19. Всѣ крылатыя пресмыкающія-

ся нечисты для васъ, не ѣшьте (ихъ).

20. Всякую чистую птицу ѣшьте.

21. Не ѣшьте ни какой мертвечины; иноземцу, который случится въ жилищахъ твоихъ, отдай ее, онъ пусть ѣстъ ее, или продай ему, ибо ты народъ святыи у Господа, Бога твоего. Не вари козленка въ молокъ матери его.

22. Отдѣлай десятину отъ всего произведенія сѣмянъ твоихъ, которое приходитъ съ поля (твоего) ежегодно,

23. и ѣшь предъ Господомъ, Богомъ твоимъ, на томъ мѣстѣ, которое избересть Онъ, чтобы пребывать имени Его тамъ; (принеси) десятину хлѣба твоего, вина твоего и елея твоего, и первенцевъ крупнаго скота твоего и мелкаго скота твоего, дабы ты научился бояться Господа, Бога твоего, во всѣ дни.

24. Если же длинна будетъ для тебя дорога, такъ-что ты не можешь нести сего, потомучто далеко отъ тебя то мѣсто, которое избересть Господь, Богъ твой, чтобъ положить тамъ имя Свое, и Господь, Богъ твой, благословилъ тебя,

25. то промѣняй это на серебро и возьми серебро въ руку твою и приходи на мѣсто, которое избересть Господь, Богъ твой;

26. и покупай на серебро сіе всего, чего пожелаетъ душа твоя, воловъ, овецъ, вина, сикера и всего, чего потребуесть отъ тебя душа твоя; и ѣшь тамъ предъ Господомъ, Богомъ

21. Ср. Лев. XVII. 15; XXII, 8. По сравненію съ 15 ст. XVII гл. кн. Лев., 21 стихъ XIV гл. кн. Втор. допускаетъ нѣкоторое снисхожденіе лишь въ отношеніи „иноземца, который случится въ жилищахъ израиля“ и который не принадлежитъ къ числу „святыхъ“ членовъ богоизбранной общины.

Выраженіе: „не вари козленка въ молокъ матери его“ (ср. Исх. XXIII, 19) можно сопоставить съ выраженіями: „ни коровы, ни овцы не закалите въ одинъ день съ порожденіемъ ихъ“ (Лев. XXII, 28); „если попадется птичье гнѣздо, и мать сидитъ на птенцахъ или на яйцахъ, то не бери матери вмѣстѣ съ дѣтми“ (Втор. XXII, 6). Взятая вмѣстѣ съ другими пунктами („не паша на волѣ и ослѣ вмѣстѣ“, Втр. XXII, 10; „не заграждай рта волу, когда онъ молотитъ“, Втор. XXV, 4, и т. п.), они характеризуютъ гуманное отношеніе Моисеева законодательства даже къ недареннымъ высокимъ духовнымъ силамъ живымъ созданіямъ, служащимъ на пользу человѣку.

22—29. См. пр. къ 6—14, 17—19, 26—27 ст. XII гл. кн. Втор.

твоимъ, и веселись ты и семейство твое.

27. И левита, который въ жилищахъ твоихъ, не оставь, ибо нѣтъ ему части и удѣла съ тобою.

28. По прошествіи же трехъ лѣтъ отдѣляя всѣ десятины произведеній твоихъ въ тотъ годъ и клади (сіе) въ жилищахъ твоихъ;

29. и пусть придетъ левитъ, ибо ему нѣтъ части и удѣла съ тобою, и пришелець и сирота и вдова, которые *находятся* въ жилищахъ твоихъ, и пусть ѣдятъ и насыщаются, дабы благословилъ тебя Господь, Богъ твой, во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ, которое ты будешь дѣлать.

ГЛАВА 15-я.

1. Въ седьмый годъ дѣлай прощенье.

2. Прощенье же состоитъ въ томъ, чтобы всякій заимодавецъ, который далъ займы ближнему своему, простилъ *долгъ* и не взыскивалъ съ ближняго своего или съ брата своего, ибо провозглашено прощенье ради Господа (Бога твоего);

3. съ иноземца взыскивай, а что будетъ твое у брата твоего, прости.

4. Развѣ только не будетъ у тебя нищаго: ибо благословить тебя Господь на той землѣ, которую Господь, Богъ твой, даетъ тебѣ въ удѣлъ, чтобы ты взялъ ее въ наслѣдство,

5. если только будешь слушать гласа Господа, Бога твоего, и стараться исполнять всѣ заповѣди сіи, которыя я сегодня заповѣдую тебѣ;

6. ибо Господь, Богъ твой, благословить тебя, какъ Онъ говорилъ тебѣ, и ты будешь давать займы многимъ народамъ, а самъ не будешь брать займы; и господствовать будешь надъ многими народами, а они надъ тобою не будутъ господствовать.

7. Если же будетъ у тебя нищій кто-либо изъ братьевъ твоихъ, въ одномъ изъ жилищъ твоихъ на землѣ твоей, которую Господь, Богъ твой, даетъ тебѣ, то не ожесточи сердца твоего и не сожми руки твоей предъ нищимъ братомъ твоимъ,

8. но открой ему руку твою и дай ему займы, смотря по его нуждѣ, въ чемъ онъ нуждается;

9. берегись, чтобы не вошла въ сердце твое беззаконная мысль: „приближается седьмый годъ, годъ прощенья“, и чтобы *отъ того* глазъ твой не сдѣлался немилостивъ къ нищему брату твоему, и ты не отказалъ ему; ибо онъ возопіетъ на тебя къ Господу, и будетъ на тебѣ (великій) грѣхъ;

10. дай ему (и займы дай ему, сколько онъ проситъ, и сколько ему нужно), и когда будешь давать ему, не должно скорбѣть сердце твое, ибо за то благословить тебя Господь, Богъ твой, во всѣхъ дѣлахъ твоихъ и во всемъ, что будетъ дѣлаться твоими руками;

11. ибо нищіе всегда будутъ среди земли (твоей); потому я и повелѣ-

XV.

Законъ субботняго года о прощениі долговъ. — Отпущенье на свободу рабовъ изъ евреевъ. — Повторенье закона о первенцахъ изъ скота.

1—11 дополняютъ установленія о субботнемъ годѣ, вложенныя въ 11 — 12 ст. XXXIII гл. кн. Исх. и 17 ст. XXV гл. кн. Лев.

Четвертый стихъ, по своему содержанию, примыкаетъ непосредственно къ второму. Стнхн 7—11 слѣдуютъ за 4-мъ.

ваю тебѣ: отвергай руку твою брату твоему, бѣдному твоему и нищему твоему на землѣ твоей.

12. Если продается тебѣ братъ твой, Еврей, или Евреянка, то шесть лѣтъ долженъ онъ быть рабомъ тебѣ, а въ седьмый годъ отпусти его отъ себя на свободу;

13. когда же будешь отпускать

его отъ себя на свободу, не отпусти его съ пустыми *руками*,

14. но снабди его отъ стадъ твоихъ, отъ гумна твоего и отъ точила твоего: дай ему, чѣмъ благословилъ тебя Господь, Богъ твой;

15. помни, что (и) ты былъ рабомъ въ землѣ Египетской и забавилъ тебя Господь, Богъ твой, потому я сегодня и заповѣдую тебѣ сіе.

Седьмой годъ, годъ отдыха для земли, былъ вмѣстѣ отдыхомъ и для бѣдняка, отягченнаго долгами. „Въ седьмой годъ дѣлалъ прощеніе, говоритъ законъ. Прощеніе же состоитъ въ томъ, чтобы всякій заимодавецъ, который далъ взаймы ближнему своему, простилъ долгъ и не взыскивалъ съ ближняго своего или съ брата своего, ибо (въ этотъ годъ) провозглашено прощеніе ради Господа“. Михаэлъсъ, Зальшюцъ, Олеръ, Пасторетъ, Винеръ, Смитъ и др. понимаютъ приведенныя слова въ томъ смыслѣ, что „прощеніе“ состояло не въ абсолютномъ прекращеніи права заимодавца требовать съ должника данной ему взаймы суммы, а только въ прекращеніи этого права въ продолженіе седьмого года, послѣ котораго заимодавецъ опять входилъ въ свои права и опять могъ требовать съ должника занятой имъ суммы. Въ самомъ названіи этого года „*schemittah*“, говоритъ Зальшюцъ, не заключается понятія полного прощенія долговъ, а только—оставленія на нѣкоторое время права взысканія ихъ. Особенно замѣчательно,—добавляетъ онъ,—въ этомъ отношеніи то, что глаголъ *schamat*—оставлять относится не къ долгу, а къ рукѣ, требующей долга. Въ смыслѣ временнаго оставленія *schemittah* употребляется и въ отношеніи земли, когда говорится объ оставленіи ея безъ обработки въ седьмой годъ.

Другіе ученые, напротивъ, увѣряютъ, что въ седьмой годъ совершенно прощались долги, въ подтвержденіе чего приводятъ слова: „Если будетъ у тебя нищій кто - нибудь изъ братьевъ твоихъ, то не ожесточи сердца твоего и не сожми руки твоей предъ нищимъ братомъ твоимъ; но открой ему руку свою и дай ему взаймы, смотря по его нуждѣ, въ чемъ онъ нуждается. Берегись, чтобы не вошла въ сердце твое беззаконная мысль: приближается седьмой годъ, годъ прощенія, и чтобы отъ того глазъ твой не сдѣлался немилостивъ къ нищему брату твоему и ты не отказалъ ему; ибо онъ возопіетъ къ Господу и будетъ на тебѣ великій грѣхъ“. Настоячивое убѣжденіе законодателя къ состоятельнымъ людямъ не отказывать бѣдняку въ просимомъ имъ займѣ въ виду приближенія седьмого года какъ нельзя яснѣе, говорятъ они, указываетъ на истинный смыслъ закона объ абсолютномъ прощеніи долговъ.

Становясь на точку зрѣнія ученыхъ второй категоріи, должно предположить, что дѣйствіе года прощенія простиралось на всѣ вообще виды долговыхъ обязательствъ, но не простиралось на такіе предметы, которые находились у заимодавцевъ не въ качествѣ залога (залогъ долженъ быть возвращаемъ съ уничтоженіемъ долга), а въ качествѣ частичной уплаты долга. Законъ погашенія долга простирался лишь на недоплаченную сумму.

Дѣйствіе закона о прощеніи долговъ въ седьмой годъ не простирается на иноземцевъ, какъ находящихся внѣ сферы социально - экономического строя избранной общины.

12—15. Продажа еврея самого себя въ рабство единоплеменнику (Исх. XXI, 2) или продажа его въ рабы по закону 3 ст. XXII гл. кв. Исх. имѣлъ послѣдствіемъ для него шестилѣтнюю службу кунившему, съ правомъ на освобожденіе отъ рабскаго состоянія въ седьмой годъ службы. Какъ послѣ шестидневной работы недѣльная суббота и послѣ шестилѣтней обработки земли годичная суббота должны были (служа для отдыха и восстановления силъ трудящагося человѣка и производящей земли) обращать взоры еврея къ Творцу и Промыслителю міра; такъ и освобожденіе раба послѣ шестилѣтняго раб-

16. Если же онъ скажетъ тебѣ: „не пойду я отъ тебя, потому что я люблю тебя и домъ твой“, потому что хорошо ему у тебя,

17. то возьми шило и проколи ухо его къ двери; и будетъ онъ рабомъ твоимъ на-вѣкъ. Такъ поступай и съ рабою твоею.

18. Не считай этого для себя тяжкимъ, что ты долженъ отпустить его отъ себя на свободу, ибо онъ въ шесть лѣтъ заработалъ тебѣ вдвое противъ платы наемника; и благословить тебя Господь, Богъ твой, во всемъ, что ни будешь дѣлать.

19. Все первородное мужескаго пола, что родится отъ крупнаго скота твоего и отъ мелкаго скота

твоего, посвящай Господу, Богу твоему: не работай на первородномъ волѣ твоемъ и не стриги первороднаго изъ мелкаго скота твоего;

20. предъ Господомъ, Богомъ твоимъ, ежегодно съѣдай это ты и семейство твое, на мѣстѣ, которое избересть Господь (Богъ твой);

21. если же будетъ на немъ порокъ, хромота или слѣпота (или) другой какой-нибудь порокъ, то не приноси его въ жертву Господу, Богу твоему,

22. но въ жилищахъ твоихъ ѣшь его; нечистый какъ и чистый (могутъ ѣсть), какъ серну и какъ оленя;

23. только крови его не ѣшь: на землю выливай ее, какъ воду.

скаго состоянія должно было служить (какъ для господина, такъ и для раба) напоминаніемъ того, что они (независимо отъ социально-экономическихъ случайностей) все-таки равноправные члены царства Іеговы.

Въ томъ случаѣ, когда еврей дѣлался рабомъ менѣе, чѣмъ за шесть лѣтъ до юбилейнаго года, для него не былъ обязательенъ шестилѣтній срокъ службы: въ юбилейный годъ онъ дѣлался свободнымъ (Лев. XXV).

Иной характеръ принимаетъ Моисеево законодательство по отношенію къ изравлятиину, поступившему въ рабы къ не-израильтианну, живущему среди еврейскаго народа. Въ указанномъ случаѣ рабъ-еврей лишался права на освобожденіе въ седьмой годъ. Онъ дѣлался свободнымъ не ранѣе юбилейнаго года. Ранѣе юбилейнаго года онъ могъ освободиться лишь по выкупу.

Въ вознагражденіе за шестилѣтнюю работу, въ заглаженіе временнаго социально-экономическаго неравенства между господиномъ-евреемъ и бывшимъ рабомъ изъ евреевъ, въ память, наконецъ, о собственномъ освобожденіи изъ рабства египтянамъ, — хозяинъ-еврей обязывается при отпускѣ раба-еврея снабдить его всякаго рода имуществомъ (ст. 13—15).

16—17. Ср. Исх. XXI, 5—6. Получалъ законную санкцію, вѣроятно, одинъ изъ практиковавшихся въ древнемъ мірѣ обычаевъ.

18 принимается, по своему содержанию, непосредственно къ 14 ст.

19—22. Ср. Исх. XIII, 1—16; Чис. XVIII, 15—18. Жертва первороднаго отъ скота уподобляется мирной. За отдаченіемъ священнической части, прочее съѣдалось приносителями „предъ Господомъ“ (*Властовъ*, Свящ. Лѣтоп).

23. См. пр. къ 15—16, 20—25 ст. XII гл. Втор.

ГЛАВА 16-я.

1. Наблюдай мѣсяць Авивъ и совершай Пасху Господу, Богу твоему, потому что въ мѣсяць Авивъ вывелъ тебя Господь, Богъ твой, изъ Египта ночью.

2. И закалай Пасху Господу, Богу твоему, изъ мелкаго и крупнаго скота, на мѣстѣ, которое избересть Господь, чтобы пребывало тамъ имя Его.

3. Не ѣшь съ нею кваснаго; семь дней ѣшь съ нею опрѣсноки, хлѣбы бѣдствія, ибо ты съ поспѣшностью вышелъ изъ земли Египетской, дабы ты помнилъ день исшествия своего изъ земли Египетской во всѣ дни жизни твоей;

4. не должно находиться у тебя ни что квасное во всемъ удѣлѣ твоёмъ въ продолженіе семи дней, и изъ мяса, которое ты принесъ въ жертву вечеромъ въ первый день, ни что не должно оставаться до утра.

5. Не можешь ты закалатъ Пасху въ которомъ-нибудь изъ жилищъ твоихъ, которыя Господь, Богъ твой, дастъ тебѣ;

6. но только на томъ мѣстѣ, которое избересть Господь, Богъ твой, чтобы пребывало тамъ имя Его, закалай Пасху вечеромъ при заходе солнца, въ то самое время, въ которое ты вышелъ изъ Египта;

7. и испеки и съѣшь на томъ мѣстѣ, которое избересть Господь, Богъ твой, а на другой день мо-

жешь возвратиться и войти въ шатры твои.

8. Шесть дней ѣшь прѣсные хлѣбы, а въ седьмый день отдаіе праздника Господу, Богу твоему; не занимайся работою.

9. Семь седмиць отсчитай себѣ; начинай считать семь седмиць съ того времени, какъ появится серпъ на жатвѣ;

10. тогда совершай праздникъ седмиць Господу, Богу твоему, по усердію руки твоей. сколько ты дашь, смотря по тому, чѣмъ благословить тебя Господь, Богъ твой;

11. и веселись предъ Господомъ, Богомъ твоимъ, ты и сынъ твой и дочь твоя, и рабъ твой и раба твоя, и левитъ, который въ жилищахъ твоихъ, и пришелецъ и сирота и вдова, которые среди тебя, на мѣстѣ, которое избересть Господь, Богъ твой, чтобы пребывало тамъ имя Его;

12. помни, что ты былъ рабомъ въ Египтѣ, и соблюдай и исполняй постановленія сіи.

13. Праздникъ кущей совершай у себя семь дней, когда уберешь съ гумна твоего и изъ точила твоего;

14. и веселись въ праздникъ твой ты и сынъ твой и дочь твоя, и рабъ твой и раба твоя, и левитъ и пришелецъ, и сирота и вдова, которые въ жилищахъ твоихъ;

15. семь дней празднуй Господу, Богу твоему, на мѣстѣ, которое из-

XVI.

Повтореніе законовъ о праздникахъ Пасхи, Пятидесятницы, кущей. Устройство суда.— Запрещеніе садить роши и ставить цилиндрическія изваянія при жертвенникѣ Господу.

1—8. Ср. Исх. XII, 1—27; XXIII, 15; Лев. XXIII, 4—8; Чис. IX, 1—14; XXVIII, 16—25.

9—12. Ср. Исх. XXIII, 16, 19; Лев. XXIII, 15—21; Чис. XXVIII, 26—31. См. пр. къ 26—31 ст. XXVIII гл. кн. Чис.

13—15. Ср. Исх. XXIII, 16; Лев. XXIII, 33—36, 39—43; Чис. XXIX, 12—38.

береть Господь, Богъ твой (чтобы призываемо было тамъ имя Его); ибо благословить тебя Господь, Богъ твой, во всѣхъ произведеніяхъ твоихъ и во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ, и ты будешь только веселиться.

16. Три раза въ году весь мужескій полъ долженъ являться предъ лице Господа, Бога твоего, на мѣсто, которое изберетъ Онъ: въ праздникъ опрѣсноковъ, въ праздникъ седмиць и въ праздникъ кущей; и никто не долженъ являться предъ лице Господа съ пустыми *руками*,

17. но каждый съ даромъ въ рукъ своей, смотря по благословенію Го-

спода, Бога твоего, какое Онъ далъ тебѣ.

18. Во всѣхъ жилищахъ твоихъ, которыя Господь Богъ твой дастъ тебѣ, поставь себѣ судей и надзирателей по колѣнамъ твоимъ, чтобы они судили народъ судомъ праведнымъ;

19. не извращай закона, не смотри на лица и не бери даровъ, ибо дары ослѣпляютъ глаза мудрыхъ и превращаютъ дѣло правыхъ;

20. правды, правды ищи, дабы ты былъ живъ и овладѣлъ землею, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ.

21. Не сажь себѣ рощи изъ какихъ-либо деревъ при жертвенникѣ

16. Три общеобязательныхъ годовыхъ собранія евреевъ при скинии укрѣпляли въ народѣ сознание и чувство его религіозно-національнаго единства.



Праздникъ Пасхи у евреевъ. Втор. XVI.

18. Изъ 13—26 ст. XVIII гл. кн. Исх. видно, что еще при Рефидимѣ Моисей поставилъ 1000-начальниковъ, 100-начальниковъ, 50-начальниковъ, 10-начальниковъ и писмоводителей, которые должны были разбирать между евреями обычныя дѣла и тяжбы. Но раздѣленіе израиля на тысячи, сотни, полусотни, десятки было удобно во время странствованія по пустынѣ, когда онъ жилъ въ военно-дисциплинированной массѣ, и не представлялось удобнымъ впоследствии, при расселеніи народа по всему Ханаану и заиорданью. Поэтому, въ виду скорого поселенія евреевъ въ земли обитованія, указывается такое устройство суда, которое болѣе соответствовало бы новымъ условіямъ жизни народа. Поставленіе судей и книгочѣевъ должно быть примѣняемо къ расселенію израиля. По іудейскому преданію, каждое значительное селеніе выбирало себѣ семь судей, къ которымъ присоединялись два левита.

21—22. Насаженіе деревьевъ и постановка цилиндрическихъ изваяній изъ дерева при жертвенникахъ были въ обычаѣ язычниковъ.

Господа Бога твоего, который ты | 22. и не ставь себѣ столба, чего
сдѣлаешь себѣ, | ненави́дѣть Господь Богъ твой.

ГЛАВА 17-я.

1. Не приноси въ жертву Господу Богу твоему вола, или овцы, на которой будетъ порокъ, или что-нибудь худое, ибо это мерзость для Господа Бога твоего.

2. Если найдется среди тебя въ какомъ-либо изъ жилищъ твоихъ, которыя Господь Богъ твой даетъ тебѣ, мужчина или женщина, кто сдѣлаетъ зло предъ очами Господа Бога твоего, преступивъ завѣтъ Его,

3. и поидеть и станетъ служить инымъ богамъ, и поклонится имъ, или солнцу, или лунѣ, или всему воинству небесному, чего я не повѣдѣлъ,

4. и тебѣ возвѣщено будетъ, и ты услышишь, то ты хорошо разыщи; и если это точная правда, если сдѣлана мерзость сія въ Израилѣ,

5. то выведи мужчину того, или женщину ту, которые сдѣлали зло сіе, къ воротамъ твоимъ и побей ихъ камнями до смерти.

6. По словамъ двухъ свидѣтелей, или трехъ свидѣтелей, долженъ умереть осуждаемый на смерть: не должно предавать смерти по словамъ одного свидѣтеля;

7. рука свидѣтелей должна быть на немъ прежде *всѣхъ*, чтобъ убить его, потомъ рука всего народа; и *такъ* истреби зло изъ среды себя.

8. Если по какому дѣлу затруднительнымъ будетъ для тебя разсудить между кровью и кровью, между судомъ и судомъ, между побоями и побоями, *и будутъ* несогласныя мнѣнія въ воротахъ твоихъ, то встань и поиди на мѣсто, которое избересть Господь Богъ твой, (чтобы призываемо было тамъ имя Его),

9. и приди къ священникамъ левитамъ и къ судѣ, который будетъ въ тѣ дни, и спроси ихъ, и они скажутъ тебѣ, какъ разсудить;

10. и поступи по слову, какое они скажутъ тебѣ, на томъ мѣстѣ, которое избересть Господь (Богъ твой, чтобы призываемо было тамъ имя Его), и постарайся исполнить все, чему они научать тебя;

11. по закону, которому научать они тебя, и по опредѣленію, какое они скажутъ тебѣ, поступи и не уклоняйся ни на-право, ни на-лѣво отъ того, что они скажутъ тебѣ.

12. А кто поступитъ такъ дерзко,

XVII.

Повтореніе законовъ о качествахъ жертвенныхъ животныхъ. — О наказаніи и долослужителей. — Устройство суда. — Избраніе и качества будущаго царя евреевъ.

1. Ср. Лев. XXII, 19—25.

2—7. Ср. Исх. XX, 1—6; Лев. XX, 1—6; Втор. XIII.

8—13. Во время странствованія по пустынѣ высшей судебной инстанціей въ еврейскомъ народѣ былъ Моисей (Исх. XVIII, 19, 20, 23). Послѣ смерти великаго вождя таковой инстанціей долженъ сдѣлаться совѣтъ священниковъ и судей при скинии собранія, подъ предсѣдательствомъ первосвященника, который имѣетъ возможность вопрошать Бога чрезъ уримъ и тумимъ (Чис. XXVII, 2).

Раввины утверждаютъ, что малый синедрионъ получилъ свое учрежденіе на основаніи 18 ст. XVI гл. кн. Втор., а великій синедрионъ — на основаніи 8—13 ст. XVII гл. кн. Втор.

что не послушаетъ священника, стоящаго тамъ на служеніи предъ Господомъ Богомъ твоимъ, или судьи, (который будетъ въ тѣ дни,) тотъ долженъ умереть, — и *такъ* истреби зло отъ Израиля;

13. и весь народъ услышитъ и убоится, и не будутъ впредь поступать дерзко.

14. Когда ты придешь въ землю, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ, и овладѣешь ею, и поселишь-

14—20. Самъ Господь неоднократно обѣтоваль патриархамъ происхождение отъ нихъ царей (Быт. XVII, 6; XXXV, 11). Патриархъ Іаковъ въ своемъ пророческомъ благословеніи Іудѣ говоритъ о царяхъ, которые будутъ происходить изъ колѣна Іудова до



Судъ священниковъ и левитовъ.

Втор. XVII, 9.

пришествія Примирителя (Быт. XLIX, 10). Моисей предвидитъ наступленіе царскаго правленія въ израильтѣ и потому даетъ руководительныя указанія народу относительно избранія царя, будущему царю—относительно его жизни и поведенія.

ся на ней, и скажешь: „поставлю я надъ собою царя, подобно прочимъ народамъ, которые вокругъ меня“;

15. то поставь надъ собою царя, котораго избересть Господь Богъ твой; изъ среды братьевъ твоихъ поставь надъ собою царя; не можешь поставить надъ собою (царемъ) иноземца, который не братъ тебѣ.

16. Только чтобъ онъ не умножалъ себѣ коней и не возвращалъ народа въ Египеть для умноженія себѣ коней, ибо Господь сказалъ вамъ: „не возвращайтесь болѣе путемъ симъ“;

17. и чтобъ не умножалъ себѣ жёнъ, дабы не развратилось сердце его, и чтобъ серебра и золота не

умножалъ себѣ чрезмѣрно.

18. Но когда онъ сядетъ на престолѣ царства своего, долженъ списать для себя списокъ закона сего съ книги, *находящейся* у священниковъ левитовъ.

19. и пусть онъ будетъ у него, пусть онъ читаетъ его во всѣ дни жизни своей, дабы научался бояться Господа Бога своего и старался исполнять всѣ слова закона сего и постановленія сіи;

20. чтобъ не надмевалось сердце его предъ братьями его, и чтобъ не уклонялся онъ отъ закона ни направо, ни налѣво, дабы долгіе дни пребылъ на царствѣ своемъ овъ и сыновья его посреди Израиля.

ГЛАВА 18-я.

1. Священникамъ левитамъ, всему колѣну Левіину, не будетъ части и удѣла съ Израилемъ: они должны питаться жертвами Господа и Его частью;

2. удѣла же не будетъ ему между братьями его: Самъ Господь удѣлъ его, какъ говорилъ Онъ ему.

3. Вотъ, что должно быть положено священникамъ отъ народа, отъ

приносящихъ въ жертву воловъ или овецъ: должно отдавать священнику плечо, челюсти и желудокъ;

4. также начатки отъ хлѣба твоего, вина твоего и елея твоего, и начатки отъ шерсти овецъ твоихъ отдавай ему,

5. ибо его избралъ Господь Богъ твой изъ всѣхъ колѣнъ твоихъ, чтобъ онъ предстоялъ (предъ Го-

По указанію Моисея, еврейскимъ царемъ долженъ быть человекъ, избранный самимъ Богомъ изъ среды израиля. Еврейскій царь не долженъ помышлять о возвращеніи въ Египеть, о которомъ непокорный народъ неоднократно вспоминалъ во время своихъ странствованій по пустынѣ (Исх. XIV, 11—12; XVI, 3; XVII, 3; Чис. XI, 5; XXI, 5) и куда думалъ однажды возвратиться (Чис. XIV, 3—4); не долженъ обставлять своего двора атрибутами языческой роскоши, пагубной для него самого и обременительной для экономіи народа.

XVIII.

Повтореніе закона объ удѣлѣ левитовъ.—Предохраненіе отъ идолослуженія и увлеченія ложными пророками.—Обѣтованіе о Пророкѣ, подобномъ Моисею.

1—2. Чис. XVIII, 20.

3—5. Ср. Исх. XXIX, 26—28; Лев. II, 2, 10; VI, 24—29; VII, 6—14, 28—36; IX, 31—38; X, 12—18; XIV, 13; XXIII, 20; Чис. XVIII.

Съ вступленіемъ въ землю Хаваанскую отгнѣялось давное въ пустынѣ повелѣніе, чтобы всякое чистое животное заколалось предъ священникомъ, какъ жертвенное (Вт. XII), чрезъ что содержаніе священниковъ сокращалось съ значительной степени. Поэтому,

сподомъ Богомъ твоимъ), служилъ (и благословлялъ) во имя Господа, самъ и сыны его во всѣ дни.

6. И если левитъ придетъ изъ одного изъ жилищъ твоихъ, изъ всей земли (сыновъ) Израилевыхъ, гдѣ онъ жилъ, и придетъ по желанію души своей на мѣсто, которое избереть Господь,

7. и будетъ служить во имя Господа Бога своего, какъ и всѣ братья его левиты, предстоящіе тамъ предъ Господомъ,—

8. то пусть они пользуются одинаково частью, сверхъ полученнаго отъ продажи отцовскаго имущества.

9. Когда ты войдешь въ землю, которую даетъ тебѣ Господь Богъ твой, тогда не научись дѣлать мерзости, какія дѣлали народы сіи:

10. не долженъ находиться у тебя проводящій сына своего или дочь свою чрезъ огонь, прорицатель, гадатель, ворожея, чародѣй,

11. обаятель, вызывающій духовъ, волшебникъ и вопрошающій мертвыхъ;

12. ибо мерзокъ предъ Господомъ всякій, дѣлающій это, и за сію-то мерзости Господь Богъ твой изго-

няеть ихъ отъ лица твоего;

13. будь непороченъ предъ Господомъ Богомъ твоимъ;

14. ибо народы сіи, которыхъ ты изгоняешь, слушаютъ гадателей и прорицателей, а тебѣ не то даль Господь Богъ твой.

15. Пророка изъ среды тебя, изъ братьевъ твоихъ, какъ меня, воздвигнетъ тебѣ Господь Богъ твой,— Его слушайте,—

16. такъ-какъ ты просилъ у Господа Бога твоего при Хоривѣ въ день собранія, говоря: да не услышу впродъ гласа Господа Бога моего и огня сего великаго да не увижу болѣе, дабы мнѣ не умереть.

17. И сказалъ мнѣ Господь: хорошо то, что они говорили (тебѣ);

18. Я воздвигну имъ Пророка изъ среды братьевъ ихъ, такого какъ ты, и вложу слова Мои въ уста Его, и Онъ будетъ говорить имъ все, что Я повелю Ему;

19. а кто не послушаетъ словъ Моихъ, которыя (Пророкъ Тотъ) будетъ говорить Моимъ именемъ, съ того Я взыщу;

20. но пророка, который дерзнетъ говорить Моимъ именемъ то, чего Я не повелѣлъ ему говорить, и ко-

сверхъ „груди потрясенія“ и „плеча возношенія“, включены также „челюсти и желудок“. Къ числу приношеній первыхъ плодовъ прибавлены начатки шерсти отъ овецъ (*Властост.*, Свящ. Лѣт.).

5—8. Левитъ, навсегда покинувшій предѣлы своего левитскаго города и перешедшій на постоянную службу при скинии, получалъ содержаніе изъ средствъ послѣдней, удерживая при себѣ и то, что „получалъ отъ продажи отцовскаго достоянія“ (ст. 8).

9—14. Ср. Лев. XIX, 31; Втор. XIII. „Проводящій сына своего или дочь свою чрезъ огонь“, въ честь боговъ язычества.

15—19. Согласно указаніямъ новозавѣтнаго Писанія (Io. V, 46; Дѣян. III, 22, 23; VII, 37) и толкованіямъ христіанскихъ писателей, въ комментируемыхъ стихахъ слѣдуетъ видѣть предуказаніе Мессіи, такъ какъ изъ обыкновенныхъ пророковъ, выступавшихъ въ израилѣ послѣ Моисея, никто не можетъ быть сравненъ съ послѣднимъ (Втор. XXXIV, 10—12).

„Я воздвигну имъ Пророка изъ среды братьевъ ихъ, какъ ты“. Моисей былъ вождь, пророкъ, законодатель Ветхаго Завета, посредникъ между Богомъ и людьми, отличавшійся особенной близостью къ Іеговѣ (Чис. XII, 6—8); Мессія Иисусъ Христосъ есть Вождь, Пророкъ, Законодатель Новаго Завета. Ходатай между Богомъ и людьми, по Своему божественному естеству—Единородный Сынъ Божій. Моисей освободилъ евреевъ отъ рабства Египту и довелъ до земли обѣтованія; Христосъ Иисусъ Своею жизнью, ученіемъ, смертію освободилъ человечество отъ ига духовнаго Египта и открылъ доступъ въ обители обѣтованнаго блаженства.

20—22. Ср. Втор. XIII, 1—5. Въ 1·5 ст. XIII гл. кн. Втор. отмѣчается одинъ

торый будетъ говорить именовъ боговъ иныхъ, такого пророка предайте смерти.

21. И если скажешь въ сердцѣ твоёмъ: „какъ мы уанѣмъ слово, которое не Господь говорилъ?“

22. Если пророкъ скажетъ именемъ Господа, но слово то не сбудется и не исполнится, то не Господь говорилъ сіе слово, но говорилъ сіе пророкъ по дерзости своей, — не бойся его.

ГЛАВА 19-я.

1. Когда Господь Богъ твой истребитъ народы, которыхъ землю даешь тебѣ Господь Богъ твой, и ты вступишь въ наслѣдіе послѣ нихъ и поселишься въ городахъ ихъ и домахъ ихъ,

2. тогда отдѣли себѣ три города зречи земли твоей, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ во владѣніе;

3. устрой себѣ дорогу и раздѣли на три части всю землю твою, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ въ удѣлъ; они будутъ служить убѣжищемъ всякому убійцѣ.

4. И вотъ какой убійца можетъ убѣгать туда и остаться живъ: кто убьетъ ближняго своего безъ намѣренія, не бывъ врагомъ ему вчера и третьяго дня;

5. кто пойдетъ съ ближнимъ своимъ въ лѣсъ рубить дрова, и размахнется рука его съ топоромъ, чтобы срубить дерево, и соскочить желѣзо съ топорнища и попадетъ въ ближняго, и онъ умретъ, — такой пусть убѣжитъ въ одинъ изъ городовъ тѣхъ, чтобы остаться живымъ,

6. дабы мститель за кровь въ горячности сердца своего не погна-

ся за убійцею и не настигъ его, если далекъ будетъ путь, и не убилъ его, между тѣмъ какъ онъ не *подлежитъ* осужденію на смерть, ибо не былъ врагомъ ему вчера и третьяго дня;

7. посему я и далъ тебѣ повелѣніе, говоря: отдѣли себѣ три города.

8. Когда же Господь Богъ твой распространитъ предѣлы твои, какъ Онъ клялся отцамъ твоимъ, и дастъ тебѣ всю землю, которую Онъ обѣщаль дать отцамъ твоимъ,

9. если ты будешь стараться исполнять всѣ сіи заповѣди, которыя я заповѣдую тебѣ сегодня, любить Господа Бога твоего и ходить путями Его во всѣ дни, — тогда къ симъ тремъ городамъ прибавь еще три города,

10. дабы не проливалась кровь невиннаго среди земли твоей, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ въ удѣлъ, и чтобы не было на тебѣ (вины) крови.

11. Но если кто (у тебя) будетъ врагомъ ближнему своему и будетъ подстерегать его, и возстанетъ на него и убьетъ его до смерти, и

признакъ „непризванности“ пророка: не согласное духу божественнаго закона ученіе; здѣсь указывается другой: неисполненіе предсказаній.

XIX.

Повтореніе закона о городахъ убѣжища. — Неприкосновенность межи. — Разъясненіе закона о свидѣтеляхъ на судѣ. — Наказаніе лжесвидѣтеля.

1—13. Ср. Чис. XXXV, 6—34. „Отдѣли себѣ три города“ (ст. 2, 9) — въ западномъ заиорданіи: три города въ восточномъ уже были отдѣлены (Втор. IV, 41—43).

Объ исполненіи отмѣченнаго распоряженія Моисея см. I. Н. XX, 7.

убѣжить въ одинъ изъ городовъ твоихъ,

12. то старѣйшины города его должны послать, чтобы взять его оттуда и предать его въ руки мстителя за кровь, чтобы онъ умеръ;

13. да не пощадить его глазъ твой; смой съ Израйля кровь невиннаго и будетъ тебѣ хорошо.

14. Не нарушай межи ближняго твоего, которую положили предки въ удѣлъ твою, доставшемся тебѣ въ землѣ, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ во владѣніе.

15. Недостаточно одного свидѣтеля противъ кого-либо въ какой-нибудь винѣ и въ какомъ-нибудь преступленіи и въ какомъ-нибудь грѣхѣ, которымъ онъ согрѣшитъ: при словахъ двухъ свидѣтелей, или при словахъ трехъ свидѣтелей состоится (всякое) дѣло.

16. Если выступить противъ кого

свидѣтель несправедливый, обвиняя его въ преступленіи,

17. то пусть предстанутъ оба сии челоуѣка, у которыхъ тяжба, предъ Господа, предъ священниковъ и предъ судей, которые будутъ въ тѣ дни;

18. судьи должны хорошо изслѣдовать, и если свидѣтель тотъ свидѣтель ложный, ложно донесъ на брата своего,

19. то сдѣлайте ему то, что онъ умышлялъ сдѣлать брату своему; и такъ истреби зло изъ среды себя;

20. и прочіе услышать, и убояться, и не стануть впредь дѣлать такое зло среди тебя;

21. да не пощадить (его) глазъ твой: душу за душу, глазъ за глазъ, зубъ за зубъ, руку за руку, ногу за ногу. (Какой кто сдѣлаетъ вредъ ближнему своему, тѣмъ должно отплатить ему.)

ГЛАВА 20-я.

1. Когда ты выйдешь на войну противъ врага твоего и увидишь коней и колесницы (и) народа болѣе, нежели у тебя, то не бойся ихъ, ибо съ тобою Господь Богъ твой, Который вывелъ тебя изъ земли Египетской.

2. Когда же приступаеете къ сраженію, тогда пусть подойдетъ священникъ, и говоритъ народу,

3. и скажетъ ему: слушай, Израиль, вы сегодня вступаете въ сраженіе съ врагами вашими, да не ослабѣетъ сердце ваше, не бойтесь, не смущайтесь и не ужасайтесь ихъ,

4. ибо Господь Богъ вашъ идетъ

съ вами, чтобы сразиться за васъ съ врагами вашими (и) спасти васъ.

5. Надзиратели же пусть объявятъ народу, говоря: кто построилъ новый домъ и не обновилъ его, тотъ пусть идетъ и возвратится въ домъ свой, дабы не умеръ на сраженіи, и другой не обновилъ его;

6. и кто насадилъ виноградникъ и не пользовался имъ, тотъ пусть идетъ и возвратится въ домъ свой, дабы не умеръ на сраженіи, и другой не воспользовался имъ;

7. и кто обручился съ женою и не взялъ ея, тотъ пусть идетъ и возвратится въ домъ свой, дабы не

14. Ср. Притч. XXII, 28.

15. Ср. Чис. XXXV, 30; Втор. XVII, 6.

16—21. Мотивъ строгихъ мѣръ, рекомендуемыхъ законодателямъ въ отношеніи лжесвидѣтелей, находимъ въ 19—20 стихахъ (ср. Втор. XIII, 5, 11; XXII, 21, 22, 24; XXIV, 7).

умеръ на сраженіи, и другой не взялъ ея.

8. И еще объявятъ надзиратели народу и скажутъ: кто боязливъ и малодушень, тотъ пусть идетъ и возвратится въ домъ свой, дабы онъ не сдѣлалъ робкими сердца братьевъ его, какъ его сердце.

9. Когда надзиратели скажутъ все это народу, тогда должно поставить военныхъ начальниковъ въ вожди народу.

10. Когда подойдешь къ городу, чтобы завоевать его, предложи ему миръ;

11. если онъ согласится на миръ съ тобою и отворить тебѣ *ворота*, то весь народъ, который найдется въ немъ, будетъ платить тебѣ дань

и служить тебѣ;

12. если же онъ не согласится на миръ съ тобою и будетъ вести съ тобою войну, то осади его.

13. и *когда* Господь Богъ твой предастъ его въ руки твои, порази въ немъ весь мужескій полъ остриемъ меча;

14. только женъ и дѣтей и скотъ и все, что въ городѣ, всю добычу его возьми себѣ и пользуйся добычею враговъ твоихъ, которыхъ предалъ тебѣ Господь Богъ твой;

15. такъ поступай со всеми городами, которые отъ тебя весьма далеко, которые не изъ числа городовъ народовъ сихъ.

16. А въ городахъ сихъ народовъ, которыхъ Господь Богъ твой даетъ



„Когда же приступаете къ сраженію, тогда пусть подойдетъ священникъ, и говоритъ къ народу“. Втор. XX, 2.

XX.

Порядокъ приготовленія къ войнѣ.—Льготы въ отношеніи исполненія воинской повинности.—Веденіе наступательной войны.

16—18. „Не оставляй въ живыхъ ни одной души“,—во избѣжаніе соблазна идолопоклонствомъ (18 ст.). Ср. Исх. XXIII, 32—33; Вт. VII, 2; IX, 3; XII, 2, 3.

тебѣ во владѣніе, не оставляй въ живыхъ ни одной души,

17. но предай ихъ заклѣтію: Хеттеевъ и Аморреевъ, и Хананеевъ и Ферезеевъ, и Евеевъ и Іевусеевъ (и Гегесеевъ), какъ повелѣлъ тебѣ Господь Богъ твой,

18. дабы они не научили васъ дѣлать такія же мерзости, какія они дѣлали для боговъ своихъ, и дабы вы не грѣшили предъ Господомъ Богомъ вашимъ.

16. Если долгое время будешь

держатъ въ осадѣ (какой-нибудь) городъ, чтобы завоевать его и взять его, то не порти деревъ его, отъ которыхъ можно питаться, и не опустошай окрестностей, ибо дерево на полѣ не человѣкъ, чтобы могло уйти отъ тебя въ укрѣпленіе;

20. только тѣ дерева, о которыхъ ты знаешь, что они ничего не приносятъ въ пищу, можешь портить и рубить и строить укрѣпленія противъ города, который ведетъ съ тобою войну, доколѣ не покоритъ его

ГЛАВА 21-я.

1. Если въ землѣ, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ во владѣніе, найденъ будетъ убитый, лежащій на полѣ, и неизвѣстно, кто убилъ его.

2. то пусть выйдутъ старѣйшины твои и судьи твои и измѣрятъ *разстояніе* до городовъ, которые вкругъ убитаго;

3. и старѣйшины города того, который будетъ ближайшій къ убитому, пусть возьмутъ телицу, на которой не работали, (и) которая не носила ярма,

4. и пусть старѣйшины того города отведутъ сію телицу въ дикую долину, которая не разработана и не засѣяна, и заколютъ тамъ телицу въ долину;

5. и придутъ священники, сыны Левитны, (ибо ихъ избралъ Господь

Богъ твой служить Ему и благословлять именемъ Господа, и по слову ихъ должно *рѣшить* всякое спорное дѣло и всякій причиненный вредъ.)

6. и всѣ старѣйшины города того, ближайшіе къ убитому, пусть омоютъ руки свои надъ (головою) телицы, зарѣзанной въ долину,

7. и объявятъ и скажутъ: руки наши не пролили крови сей, и глаза наши не видѣли;

8. очисти народъ Твой, Израиля, который Ты, Господи, освободилъ (изъ земли Египетской), и не вмѣни народу Твоему, Израилю, невинной крови. И они очистятся отъ крови.

9. *Такъ* долженъ ты смывать у себя кровь невиннаго, если хочешь дѣлать (доброе) и справедливое предъ очами Господа (Бога твоего).

XXI.

Законы: о трупѣ убитаго человѣка, при неизвѣстности убійцы; о бракѣ съ плѣнницей; о правѣ первородства дѣтей отъ двухъ женъ; о наказаніи непокорныхъ дѣтей; о казненномъ чрезъ повѣшеніе.

1—9. Законъ возмездія и предупрежденія преступленій требовалъ смертной казниумышленного убійцы (Быт. IV, 10, 11; IX, 6; XLIX, 5—7; Исх. XXI, 14; Чис. XXXV, 30—34). Въ случаяхъ неизвѣстности убійцы совершались эмблематическая казнь виновнаго и обрядъ омовенія рукъ,—въ знакъ невинности въ преступленіи и очищенія отъ невидѣмо кѣмъ пролитой крови человѣка.

10. Когда выйдешь на войну противъ враговъ твоихъ, и Господь Богъ твой предастъ ихъ въ руки твои, и возьмешь ихъ въ плѣнь,

11. и увидишь между плѣнными женщину, красивую видомъ, и полюбишь ее, и захочешь взять ее себѣ въ жену,

12. то приведи ее въ домъ свой, и пусть она острижетъ голову свою и обрѣжетъ ногти свои,

13. и сниметъ съ себя плѣнническую одежду свою, и живетъ въ домѣ твоемъ, и оплакиваетъ отца своего и мать свою въ продолженіе мѣсяца; и послѣ того ты можешь войти къ ней и сдѣлаться ея мужемъ, и она будетъ твоею женою;

14. если же она *послѣ* не понравится тебѣ, то ты отпусти ее, куда она захочетъ, но не продавай ее за серебро и не обращай ея въ рабство, потому что ты смирилъ ее.

15. Если у кого будутъ двѣ жены—одна любимая, а другая нелюбимая, и какъ любимая, *такъ* и нелюбимая родятъ ему сыновей, и первенцемъ будетъ сынъ нелюбимой,—

16. то, при раздѣлѣ сыновьямъ своимъ имѣнія своего, онъ не можетъ сыну жены любимой дать первенство предъ первороднымъ сыномъ нелюбимой;

17. но первенцемъ долженъ признать сына нелюбимой (и) дать ему двойную часть изъ всего, что у него найдется, ибо онъ есть начатокъ силы его, ему *принадлежитъ* право первородства.

18. Если у кого будетъ сынъ буйный и непокорный, неповинующійся голосу отца своего и голосу матери своей, и они наказывали его, но онъ не слушаетъ ихъ,—

19. то отецъ его и мать его пусть возьмутъ его и приведутъ его къ старѣйшинамъ города своего и къ воротамъ своего мѣстопробыванія

20. и скажутъ старѣйшинамъ города своего: „сей сынъ нашъ буненъ и непокоренъ, не слушаетъ словъ нашихъ, мотъ и пьяница“;

21. тогда всѣ жители города его пусть побьютъ его камнями до смерти; и *такъ* истреби зло изъ среды себя, и всѣ Израильтяне услышатъ и бояться.

10—13. Законодатель „не хочетъ, чтобы къ веселію примѣшивался плачь, къ улыбкѣ—слезы. Поэтому предписываетъ, чтобы плѣнницѣ дано было время на слезы; и потомъ уже, когда освободится отъ слезъ, вступала она въ супружеское общеніе. Сверхъ того, обуздываетъ и вождельніе плѣнницагъ, повелѣвая руководствоваться въ общеніи не сладострастіемъ, но разсудкомъ“ (бл. Феодор., Толк. на кн. Втор., в. 19). „Ибо, поясняетъ св. Ефремъ Свр., если онъ дѣйствительно пожелаетъ взять ее (плѣнницу) женою, то воздержится все то время, какое назначено закономъ“ (Толк. на кн. Втор., гл. XXI).

17. Первородный получалъ двойную часть наслѣдства; по смерти отца входилъ въ права и полномочія старшаго въ семьѣ. До централизаціи еврейскаго богослуженія при скпніи вь выдѣленія на служеніе Іеговъ Левіина колѣна первородный имѣлъ, кромѣ того, право совершенія патриархальнаго богослуженія въ своемъ родѣ.

18—21. Ср. Исх. XX, 12; XXI, 15; Лев. XX, 9. Семейство представляетъ собою одинъ изъ атомовъ, изъ совокупности которыхъ слагается организмъ государства. Отъ прочности нормальныхъ отношеній въ первомъ въ значительной степени зависитъ неизблѣмость ихъ и во второмъ. Въ теократическомъ государствѣ, каковыя было государство евреевъ, благоденствіе государства есть выгѣтъ и благоденствіе Церкви. Отсюда понятна та строгость, которую проявляетъ законъ въ отношеніи лицъ, являющихся нарушителями пятой заповѣди.

Въ противоположность обычаю и праву другихъ народовъ древняго міра (напр., римлянъ), предоставлявшихъ отцу казнить собственныхъ дѣтей, законъ евреевъ постановленіе и исполненіе смертнаго приговора въ случаяхъ, отмѣченныхъ комментируемыми стихами, равно какъ и въ другихъ, ставтъ въ зависимость отъ правильно-организованнаго суда.

22. Если въ комъ найдется преступленіе, достойное смерти, и онъ будетъ умерщвленъ, и ты повѣсишь его на деревѣ,

23. то тѣло его не должно ночевать на деревѣ, но погребти его въ

тотъ же день, ибо проклятъ предъ Богомъ (всякій) повѣшенный (на деревѣ), и не оскверняй земли твоей, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ въ удѣлъ.

ГЛАВА 22-я.

1. Когда увидишь вола брата твоего или овцу его заблудившихся, не оставляй ихъ, но возврати ихъ брату твоему;

2. если же не близко будетъ къ тебѣ братъ твой, или ты не знаешь его, то приberi ихъ въ домъ свой, и пусть они будутъ у тебя, доколѣ братъ твой не будетъ искать ихъ, и тогда возврати ему ихъ;

3. такъ поступай и съ осломъ его, такъ поступай съ одеждою его, такъ поступай со всякою потерянною вещью брата твоего, которая будетъ имъ потеряна и которую ты найдешь: нельзя тебѣ уклоняться отъ сего.

4. Когда увидишь осла брата твоего или вола его упавшихъ на пути,

не оставляй ихъ, но подними ихъ съ нимъ вмѣстѣ.

5. На женщинѣ не должно быть мужской одежды, и мужчина не долженъ одѣваться въ женское платье, ибо мерзокъ предъ Господомъ Богомъ твоимъ всякій дѣлающій сіе.

6. Если попадется тебѣ на дорогѣ птичье гнѣздо на какомъ-либо деревѣ или на землѣ, съ птенцами или яйцами, и мать сидитъ на птенцахъ или на яйцахъ, то не бери матери вмѣстѣ съ дѣтьми:

7. мать пусти, а дѣтей возьми себѣ, чтобы тебѣ было хорошо, и чтобы продлились дни твои.

8. Если будешь строить новый

22—23. „Проклятъ предъ Богомъ всякій повѣшенный на деревѣ“, — за то преступленіе, которое онъ совершилъ.

XXI.

Законы: о сбереженіи чужой собственности; объ одеждахъ пола; объ отношеніи къ животнымъ; о мѣрахъ предосторожности при возведеніи построекъ; о несмѣшеніи вида; о кистяхъ верхней одежды; о публичномъ оклеветаніи мужемъ своей жены; о разныхъ видахъ любодѣяства.

1—4. Ср. Исх. XXIII, 4—5.

5. Ср. ст. 9—11. Цѣль законодателя—предохранить народъ отъ всякаго рода вредныхъ противноестественныхъ смѣшеній (ср. Лер. XVIII, 22—24). Обычай переодѣванія въ одежды иного пола въ видахъ наслажденія противноестественными формами разврата практиковался у многими языческихъ народонъ древняго міра.

6—7. Ср. Исх. XXIII, 19; Лев. XXII, 28; Втор. XIV, 21; XXII, 10: предписанія гуманнаго отношенія къ животнымъ, служащимъ на пользу человѣку. „Мать, оставленная въ живыхъ,—замѣчаетъ по поводу комментируемаго мѣста св. Ефремъ Сир.,—можетъ имѣть и другихъ птенцовъ. Если же оставишь птенцовъ, назавши ихъ мать,—они умрутъ злою смертью. А если возьмешь и мать, и птенцовъ, то лишншь землю птицы“ (Толк. на кв. Втор., гл. XXII).

8. Ср. Исх. XXI, 29—34; XXII, 6. Предписанія осторожности въ дѣйствіяхъ.

домъ, то сдѣлай перила околорровли твоей, чтобы не навести тебѣ крови на домъ твой, когда кто-нибудь упадетъ съ него.

9. Не засѣвай виноградника своего двумя родами сѣмянъ, чтобы не сдѣлать тебѣ заклятымъ сбора сѣмянъ, которыя ты посѣешь вмѣстѣ съ плодами виноградника (своего).

10. Не паши на волѣ и ослѣ вмѣстѣ.

11. Не надѣвай одежды, сдѣланной изъ разныхъ веществъ, изъ шерсти и льна вмѣстѣ.

12. Сдѣлай себѣ кисточки на четырехъ углахъ покрывала твоего, которымъ ты покрываешься.

13. Если кто возьметъ жену, и войдетъ къ ней, и возненавидитъ ее,

14. и будетъ возводить на нее порочныя дѣла, и пустить о ней худую молву, и скажетъ: „я взялъ сію жену, и вошелъ къ ней, и не нашель у нея дѣвства“,

15. то отецъ отроковицы и мать ея пусть возьмутъ и вынесутъ *признаки* дѣвства отроковицы къ старѣйшинамъ города, къ воротамъ;

16. и отецъ отроковицы скажетъ старѣйшинамъ: дочь мою я отдалъ въ жену сему человѣку, и (нынѣ) онъ возненавидѣлъ ее,

17. и вотъ, онъ взводитъ (на нее) порочныя дѣла, говоря: „я не нашель у дочери твоей дѣвства“; но вотъ признаки дѣвства дочери моей. И разстелютъ одежду предъ старѣйшинами города.

18. Тогда старѣйшины того города пусть возьмутъ мужа и накажутъ его,

19. и наложатъ на него сто *сиклей* серебра пени и отдадутъ отпу отро-

ковицы за то, что онъ пустилъ худую молву о дѣвицѣ Израильской; она же пусть останется его женою, и онъ не можетъ развестись съ нею во всю жизнь свою.

20. Если же сказанное будетъ истинно, и не найдется дѣвства у отроковицы,

21. то отроковицу пусть приведутъ къ дверямъ дома отца ея, и жигели города ея побьютъ ее камнями до смерти, ибо она сдѣлала срамное дѣло среди Израиля, блудодѣйствовавши въ домѣ отца своего; и *такъ* истреби зло изъ среды себя.

22. Если найденъ будетъ кто лежащій съ женою замужнею, то должно предать смерти обоихъ, и мужчину, лежавшаго съ женщиною, и женщину; и *такъ* истреби зло отъ Израиля.

23. Если будетъ молодая дѣвица обручена мужу, и кто-нибудь встрѣтится съ нею въ городѣ и ляжетъ съ нею,

24. то обоихъ ихъ приведите къ воротамъ того города и побейте ихъ камнями до смерти: отроковицу за то, что она не кричала въ городѣ, а мужчину за то, что онъ опорочилъ жену ближняго своего; и *такъ* истреби зло изъ среды себя.

25. Если же кто въ полѣ встрѣтится съ отроковицею обрученною и, схвативъ ее, ляжетъ съ нею, то должно предать смерти только мужчину, лежавшаго съ нею,

26. а отроковицѣ ничего не дѣлай; на отроковицѣ нѣтъ преступленія смертнаго: ибо это то же, какъ если бы кто возсталъ на ближняго своего и убилъ его;

27. ибо онъ встрѣтился съ нею

9—11. См. пр. къ 5 ст. Объясняя смыслъ 11 стиха, св. Ефремъ Сир. замѣчаетъ: „законодатель хотѣлъ, чтобы народъ въ самой одеждѣ своей (ср. слѣд. 12; ст.) далекъ былъ отъ языческихъ народовъ“ (Толк. на кн. Втор., гл. XXII).

12. Ср. Чис. XV, 37—41.

13—19. Уzakоняется, вѣроятно, одинъ изъ обычаевъ древности.

20—29. Ср. Исх. XXII, 16, 17; Лев. XVIII, 20; XXI, 9; Іо. VIII, 5.

Дѣвица, потерявшая честь въ домѣ родителей (20—21 ст.), оба участника акта добровольнаго прелюбодѣнія (22—24 ст.), виновникъ—наслѣственнаго (25—27 ст.) подлежалъ смертной казни чрезъ побіеніе камнями, „ибо, замѣчаетъ св. Ефремъ Сир., мечъ

въ полѣ, и *хотя* отроковица обрученая кричала, не некому было спасти ее.

28. Если кто-нибудь встрѣтится съ дѣвицею необрученною и схватить ее и ляжетъ съ нею, и заставить ихъ,—

29. то лежавшій съ нею долженъ

дать отцу отроковицы пятьдесятъ (сиклей) серебра, а она пусть будетъ его женою, потомучто онъ опорочилъ ее; во всю жизнь свою онъ не можетъ развестись съ нею.

30. Никто не долженъ брать жены отца своего и открывать край *одежды* отца своего.

ГЛАВА 23-я.

1. У кого раздавлены ятра или отрѣзанъ дѣтородный членъ, тотъ не можетъ войти въ общество Господне

2. Сынъ блудницы не можетъ войти въ общество Господне, и десятое поколѣніе его не можетъ войти въ общество Господне.

3. Аммонитянинъ и Моавитянинъ не можетъ войти въ общество Господне, и десятое поколѣніе ихъ не можетъ войти въ общество Господне во-вѣки,

4. потомучто они не встрѣтили васъ съ хлѣбомъ и водою на пути, когда вы шли изъ Египта, и потомучто они наняли противъ тебя

Валаама, сына Веорова, изъ Пееора Месопотамскаго, чтобы проклясть тебя;

5. но Господь Богъ твой не хотѣлъ слушать Валаама и обратилъ Господь Богъ твой проклятіе его въ благословіе тебѣ, ибо Господь Богъ твой любитъ тебя;

6. не желай имъ мира и благополучія во всѣ дни твои, во-вѣки.

7. Не гнушайся Идумеяниномъ, ибо онъ братъ твой; не гнушайся Египтяниномъ, ибо ты былъ пришельцемъ въ землѣ его;

8. дѣти, которыя у нихъ родятся, въ третьемъ поколѣніи могутъ войти въ общество Господне.

(здѣсь не въ букв. см.) жаждать крови того, кто пьетъ воду татбы изъ источника чуждаго (Притч. IX, 17, 18)* (Толк. на кн. Втор., гл. XXII). Совершившій насиліе надъ свободной дѣвицею обязывался уплатить денежный штрафъ ея родителямъ и сдѣлаться законнымъ мужемъ обольщенной, безъ права развода (28—29 ст.).

30. Ср. Лев. XVIII, 7—8. Въ евр. т. этотъ стихъ отнесенъ къ гл. XXIII.

XXIII.

Законы: о принятіи въ израильскую общину; о чистоплотности стана; о бѣглыхъ рабахъ; о профессиональныхъ блудникахъ и блудницахъ: о процентахъ; объ обѣтахъ; о пользованіи чужимъ садомъ и жатвой.

1—8. Въ „общество Господне“, т. е. израильскую общину, не могли быть принимаемы въ качествѣ ея членовъ: 1) кастраты,—такъ какъ законъ чуждъ всякой противоположности (см. Вт. XXII, 5, съ прик.), почему „запрещается дѣлать (умышленно) казенниками не только людей, но и скотъ“ (бл. Феод., Толк. на кн. Втор., в. 15); 2) сыновья профессиональныхъ блудницъ, не признанные ихъ отцомъ; 3) аммонитяне и моавитяне: „во-первыхъ, потому, что беззаконявъ ихъ корень: родились они отъ беззаконнаго сочетанія (Быт. XIX, 36—38); а потомъ и по причинѣ нечестія, участниками въ которомъ сдѣлали и израильтянъ, украсивъ женъ и чрезъ нихъ народъ Божій уловивъ въ служеніе идоламъ (Чис. XXV)“ (бл. Феод., Т. на кн. Втор., в. 16). Внуки идумеявъ и египтянъ, поселившихся среди евреевъ, могли быть принимаемы въ израильскую общину,—вѣроятно по причинѣ сравнительной чистоты ихъ нравовъ и ре-

9. Когда пойдешь въ походъ противъ враговъ твоихъ, берегись всего худаго.

10. Если у тебя будетъ кто нечистъ отъ случившагося (ему) ночью, то онъ долженъ выйти вонъ изъ стана и не входить въ станъ,

11. а при наступленіи вечера долженъ вымыть (тѣло свое) водою, и по захожденіи солнца можетъ войти въ станъ.

12. Мѣсто должно быть у тебя внѣ стана, куда бы тебѣ выходить;

13. кромѣ оружія твоего должна быть у тебя лопатка; и когда будешь садиться внѣ стана, выкопай ею (яму) и опять зарой (ею) испражненіе твое;

14. ибо Господь Богъ твой ходитъ среди стана твоего, чтобъ избавлять тебя и предавать враговъ твоихъ (въ руки твои), а *потому* станъ твой долженъ быть святъ, чтобы Онъ не увидѣлъ у тебя чего срамнаго и не отступилъ отъ тебя.

15. Не выдавай раба господину его, когда онъ прибѣжитъ къ тебѣ отъ господина своего;

16. пусть онъ у тебя живетъ, среди васъ (пусть онъ живетъ) на мѣстѣ, которое онъ избересть въ какомъ-нибудь изъ жилищъ твоихъ, гдѣ ему понравится; не притѣсняй его.

17. Не должно быть блудницы изъ дочерей Израилевыхъ и не должно быть блудника изъ сыновъ Израилевыхъ.

18. Не вноси платы блудницы и цѣны пса въ домъ Господа Бога твоего ни по какому обѣту, ибо тѣ и другое есть мерзость предъ Господомъ Богомъ твоимъ.

19. Не отдавай въ ростъ брату твоему ни серебра, ни хлѣба, ни чего-либо другаго, что *можно* отдавать въ ростъ;

20. иноземцу отдавай въ ростъ, а брату твоему не отдавай въ ростъ, чтобы Господь Богъ твой благословилъ тебя во всемъ, что дѣлается руками твоими, на землѣ, въ которую ты идешь, чтобъ овладѣть ею.

21. Если дашь обѣтъ Господу Богу твоему, немедленно исполни его, ибо Господь Богъ твой взыщетъ его съ тебя, и на тебѣ будетъ грѣхъ;

22. если же ты не далъ обѣта, то не будетъ на тебѣ грѣха.

23. Чтѣ вышло изъ устъ твоихъ, соблюдай и исполняй такъ, какъ обѣщаль ты Господу Богу твоему добровольное приношеніе, о которомъ сказалъ ты устами своими.

24. Когда войдешь въ виноградникъ ближняго твоего, можешь ѣсть

лигіозныхъ воззрѣній. Относительно религіи Египта нѣкоторые ученые держатся того мнѣнія, что послѣдняя была не чѣмъ инымъ, какъ прикровеннымъ монотеизмомъ, недоступнымъ сознанию массы, но постигаемымъ и ревнито хранимымъ жрецами. Указаніе на идолослуженіе идумейявъ (2 Пар. XXV, 14) относится сравнительно къ позднѣйшему времени, при чемъ неизвѣстно еще, было ли идолопоклонство идумейявъ полнымъ идолослуженіемъ, или же только проявленіемъ неумѣреннаго сенсуализма въ области религіи, подобно чествованію израильянами Іеговы въ видѣ вылитаго Аарономъ золотого тельца (Исх. XXXII, 1—6).

9—14. Правила гигиены, получающія особенное значеніе въ виду боговзбранности народа.

15—16. Имѣются въ виду рабы, прибѣжавшіе изъ-за палестинскаго рубежа.

17—18. Имѣются въ виду профессиональные блудники и блудницы, посвятившіе себя гнусному служенію въ честь языческихъ божествъ (ср. 3 Ц. XIV, 23—24; XV, 12). Размѣръ денежнаго обѣта въ скиннѣ не долженъ быть тождественъ съ той платой, которая дается блудницѣ и блуднику („цсу“ ст. 18).

19—20. Ср. Исх. XXII, 25; Лев. XXV, 35—37. Законъ запрещаетъ еврею пользоваться процентами на капиталъ, данный въ ссуду „брату“, т. е. еврею же. Разрѣшалось взимать проценты только съ иностранца, стоявшаго внѣ сферы отношеній теократической общины.

21—23. Ср. Лев. XXVII; Чис. XXX (правила обѣтовъ).

24—25. Ъщъ виноградъ, срывай колосья (Ме. XII, 1) въ саду и полѣ твоего

ягоды до-сыта, сколько *хочетъ* душа твоя, а въ сосудъ твой не клади. 25. Когда придешь на жатву ближняго твоего, срываи колосья руками твоими, но серпа не заноси на жатву ближняго твоего.

ГЛАВА 24-я.

1. Если кто возьметъ жену и сдѣлается ея мужемъ, и она не найдетъ благоволенія въ глазахъ его, потому что онъ находитъ въ ней что-нибудь противное, и напишетъ ей разводное письмо, и дастъ ей въ руки, и отпустить ее изъ дома своего, 2. и она выйдетъ изъ дома его, пойдетъ и выйдетъ за другаго мужа, 3. но и сей послѣдній мужъ возненавидитъ ее и напишетъ ей разводное письмо, и дастъ ей въ руки, и отпустить ее изъ дома своего, или умретъ сей послѣдній мужъ ея, взявшій ее себѣ въ жену,—

ближняго: „пустъ наполнится до сытости чрево твое, по причинѣ голода“, говорятъ св. Ефремъ Сир., но ягодъ въ сосудъ твой не клади и серпа на жатву ближняго твоего не заноси, „потому что этимъ покажешь уже алчность“ (Толк. на кн. Втор., гл. XXIII).

XXIV.

Законы: о разводѣ; о льготѣ новобрачнаго въ отношеніи исполненія воинской повинности; о залогахъ; о насильственномъ закрѣпощеніи челоуѣка; о соблюденіи мѣръ предосторожности въ отношеніи проказы; о незадерживаніи платы поденщикамъ; объ ответственности каждаго за свой грѣхъ; о правосудіи; о благотворительности.

1—4. Мужъ имѣлъ право дать своей женѣ „разводное письмо и отпустить ее изъ своего дома“,—т. е. формальнымъ образомъ развестись съ ней,—въ томъ случаѣ, когда „она не найдетъ благоволенія въ глазахъ его, потому что онъ находитъ въ ней что-нибудь противное“, говоря иначе—встрѣчаетъ такіе физическіе или нравственные недостатки, которые дѣлаютъ продолженіе брачнаго союза или невозможнымъ, или очень тяжелымъ.

О прелюбодѣянн жены, какъ причинѣ развода, не могло быть и рѣчи: по смыслу 20—22 ст XXII гл. кн. Втор. прелюбодѣи подлежали смертной казни.

Женившійся на обольщенной имъ дѣвушкѣ, а также несправедливо оклеветавшій свою жену въ отсутствіи дѣвства при вступленіи въ (первый) бракъ лишались права развода навсегда (Втор. XXII, 13—19, 28—29).

Въ Моисеевомъ законѣ не упоминается о разводѣ по инициативѣ жены. Такое обстоятельство даетъ поводъ нѣкоторымъ ученымъ предполагать, что послѣдняя была лишена означеннаго права. Но это заключеніе едва ли справедливо. Если имѣла право оставить своего мужа, т. е. развестись съ нимъ, наложница, лишенная „пищи, одежды, и общенія“ (Исх. XXI, 10—11), то тѣмъ болѣе полная жена. 11—12 ст. X гл. Ев. Мр. повидному подтверждаютъ это предположеніе. Раввины, прочно стоящіе на почвѣ древне-еврейскаго преданія, увѣряютъ, что жена имѣла право требовать развода: 1) въ случаѣ лишенія ея со стороны мужа супружескаго общенія; 2) въ случаѣ десятилѣтняго бездѣтства, если будетъ доказано, что причиной послѣдняго является мужъ; 3) въ случаѣ физическихъ недостатковъ или 4) нравственныхъ свойствъ супруга, дѣлающихъ продолженіе брака невозможнымъ; 5) въ случаѣ заразной болѣзни мужа; 6) въ случаѣ неправошагося женѣ основнаго занятія или ремесла супруга.

Если разведшіеся не вступали затѣмъ во второй бракъ, то могли снова соединиться какъ мужъ и жена (2—4 ст.). Въ противномъ случаѣ вторичный бракъ разведенныхъ супруговъ не допускался.

4. то не может первый ея мужъ, отпустившій ея, опять взять ея себѣ въ жену, послѣ того какъ она осквернена, ибо сіе есть мерзость предъ Господомъ (Богомъ твоимъ), и не порочь земли, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ въ удѣлъ.

5. Если кто взялъ жену недавно, то пусть не идетъ на войну, и ничего не должно возлагать на него; пусть онъ остается свободенъ въ домѣ своемъ въ продолженіе одного года и увеселяетъ жену свою, которую взялъ.

6. Никто не долженъ брать въ залогъ верхняго и нижняго жернова, ибо таковой беретъ въ залогъ душу.

7. Если найдутъ кого, что онъ украсть кого-нибудь изъ братьевъ своихъ, изъ сыновъ Израилевыхъ, и поработилъ его и продалъ его, то такою вора должно предать смерти; и *такъ* истреби зло изъ среды себя.

8. Смотри, въ язвѣ проказы тщательно соблюдай и исполняй весь (законъ), которому научать васъ священники и левиты; тщательно исполняйте, что я повелѣлъ имъ;

9. помни, что Господь Богъ твой сдѣлалъ Маріами на пути, когда вы шли изъ Египта.

10. Если ты ближнему твоему

дашь что-нибудь взаймы, то не ходи къ нему въ домъ, чтобы ваять у него залогъ,

11. постой на улицѣ, а тотъ, которому ты далъ взаймы, вынесетъ тебѣ залогъ свой на улицу;

12. если же онъ будетъ чловѣкъ бѣдный, то ты не ложись спать, имѣя (у себя) залогъ его;

13. возврати ему залогъ при захожденіи солнца, чтобы онъ легъ спать въ одеждѣ своей и благословилъ тебя, — и тебѣ поставится *сіе* въ праведность предъ Господомъ Богомъ твоимъ.

14. Не обижай наемника, бѣднаго и нищаго, изъ братьевъ твоихъ или изъ пришельцевъ твоихъ, которые въ землѣ твоей, въ жилищахъ твоихъ;

15. въ тотъ же день отдай плату его, чтобы солнце не зашло прежде того, ибо онъ бѣденъ, и ждетъ ея душа его; чтобы онъ не возопилъ на тебя къ Господу, и не было на тебѣ грѣха.

16. Отцы не должны быть наказываемы смертью за дѣтей, и дѣти не должны быть наказываемы смертью за отцовъ; каждый долженъ быть наказываемъ смертью за свое преступленіе.

17. Не суди превратно пришель-

5. Ср. Втор. XX. 7.

6. Жернова ручной мельницы—необходимая принадлежность повседневнаго житяекаго обихода на Востока. Справедливо предполагать, что узаконеніе, конкретно выраженное на примѣрѣ ручной мельницы, распространялось и на другіе предметы первой необходимости въ хозяйствѣ.

7. Ср. Исх. XXI. 16.

8. См. Лев. XIII—XIV.

9. Чис. XII.

10—11. Подчиняясь чувству алчности, кредиторъ, при входѣ въ домъ должника, могъ бы взять въ залогъ такую вещь, стоимость которой далеко превышаетъ кредитъ.

12—13. Ср. Исх. XXII, 25—27. Тяжелый верхній плащъ, безъ котораго можно обойтись днемъ, является существенно-необходимымъ ночью, какъ средство защиты отъ холода, у бѣдняка—единственное. Совершенно запрещается брать въ залогъ всякую одежду у вдовы (ст. 17).

14—15. Ср. Лев. XIX, 13.

16. Принципы чловѣческаго суда. Усвоеніе послѣднему прерогативъ суда божественнаго, карающаго иногда отцовъ въ потомствѣ (Исх. XX, 5; XXXIV, 7), могло бы привести къ несправедливости.

17. Ср. Исх. XXII, 21—24; XXIII, 9; Лев. XIX, 33—36.

ца, сироту (и вдову), и у вдовы не бери одежды въ залогъ;

18. помни, что и ты былъ рабомъ въ Египтъ, и Господь (Богъ твой) освободилъ тебя оттуда: посему я и повелѣваю тебѣ дѣлать сіе.

19. Когда будешь жать на полѣ

твою, то не пересматривай за собою вѣтвей: пусть остается пришельцу, сиротѣ и вдовѣ. (И помни, что ты былъ рабомъ въ землѣ Египетской: посему я и повелѣваю тебѣ дѣлать сіе.)

21. Когда будешь снимать плоды



Когда будешь обивать маслину твою, то не пересматривай за собою вѣтвей: пусть остается пришельцу, сиротѣ и вдовѣ. Втор. XXIV, 20.

твою и забудешь снопъ на полѣ, то не возвращайся взять его: пусть онъ остается пришельцу, (нищему,) сиротѣ и вдовѣ, чтобы Господь Богъ твой благословилъ тебя во всѣхъ дѣлахъ рукъ твоихъ.

20. Когда будешь обивать маслину

въ виноградникъ твою, не обирай остатковъ за собою: пусть остается пришельцу, сиротѣ и вдовѣ;

22. и помни, что ты былъ рабомъ въ землѣ Египетской: посему я и повелѣваю тебѣ дѣлать сіе.

19—22. Ср. Лев. XIX, 9, 10; XXIII, 22.

ГЛАВА 25-я.

1. Если будетъ тяжба между людьми, то пусть приведутъ ихъ въ судъ и разсудятъ ихъ, праваго пусть оправдаютъ, а виновнаго осудятъ;

2. и если виновный достоинъ будетъ побоевъ, то судья пусть прикажетъ положить его и бить при себѣ, смотря по винѣ его, по счету;

3. сорокъ ударовъ можно дать ему, а не болѣе, чтобы отъ многихъ ударовъ братъ твой не былъ обезображенъ предъ глазами твоими.

4. Не заграждай рта волу, когда онъ молотить.

5. Если братья живутъ вмѣстѣ и одинъ изъ нихъ умретъ, не имѣя у себя сына, то жена умершаго не должна выходить на сторону за чужаго, но деверь ея долженъ войти къ ней и взять ее себѣ въ жену и жить съ нею,—

6. и первенецъ, котораго она ро-

дитъ, останется съ именемъ брата его умершаго, чтобы имя его не изгладилось въ Израилѣ.

7. Если же онъ не захочетъ взять невѣстку свою, то невѣстка его пойдетъ къ воротамъ, къ старѣйшинамъ и скажетъ: „деверь мой отказывается возставить имя брата своего въ Израилѣ, не хочетъ жениться на мнѣ“;

8. тогда старѣйшины города его должны призвать его и уговаривать его, и если онъ станетъ и скажетъ: „не хочу взять ее“,

9. тогда невѣстка его пусть пойдетъ къ нему въ глазахъ старѣйшинъ, и сниметъ сапогъ его съ ноги его, и плюнетъ въ лице его, и скажетъ: „такъ поступаютъ съ чужакомъ, который не созидаетъ дома брату своему (у Израиля)“;

10. и нарекутъ ему имя въ Израилѣ: домъ разутаго.

XXV.

Законы: о справедливости въ судѣ; о тѣлесномъ наказаніи виновныхъ; о гуманномъ отношеніи къ рабочему скоту; о левиратномъ бракѣ; о вредныхъ для здоровья чужака и его потомства приемахъ борьбы; о правильности мѣръ и вѣсовъ; повелѣніе объ истребленіи амаликитянъ.

1. Объ организаціи суда см. Втор. XVI, 18—20; XVII, 8—13.

3. Въ предупрежденіе увлеченія со стороны палача равнины позднѣйшаго времени постановили, что высшей мѣрой тѣлеснаго наказанія должны быть 39 ударовъ. На этомъ основаніи и ап. Павелъ, будучи неоднократно присуждаемъ еврейскимъ судомъ къ тѣлесному наказанію, подвергся „сорока ударамъ безъ одного“ (2 Кор. XI, 24).

4. „Высшій смыслъ этого ясно показалъ намъ божественный апостоль (1 Кор. IX, 9—11). Но благочестенъ и тотъ смыслъ, который представляется съ перваго взгляда. Ибо несправедливо не вкусить плода тому, кто воздѣлалъ землю, и съ трудомъ обмолочиваетъ снопы“ (бл. Феодоръ, Толк. на кн. Втор., в. 31).

См. пр. къ 21 ст. XIV гл. кн. Втор.

5—10. Исключеніемъ изъ запрещенныхъ браковъ въ близкихъ степеняхъ родства является бракъ съ женою умершаго бездѣтнымъ брата, такъ называемый левиратный (levir—деверь) бракъ, имѣвшій своей цѣлью поддержаніе „имени почившаго въ израилѣ“.

За немѣніемъ брата, бездѣтную вдову долженъ былъ взять ближайшій родственникъ.

11. Когда дерутся между собою мужчины, и жена одного (изъ нихъ) подойдетъ, чтобъ отнять мужа своего изъ рукъ бьющаго его, и, протянувши руку свою, схватить его за срамный удъ,

12. то отсѣки руку ея: да не пощадитъ (ея) глазъ твой.

13. Въ кисѣ твоей не должны быть двоякія гири, большія и меньшія;

14. въ домѣ твоёмъ не должна

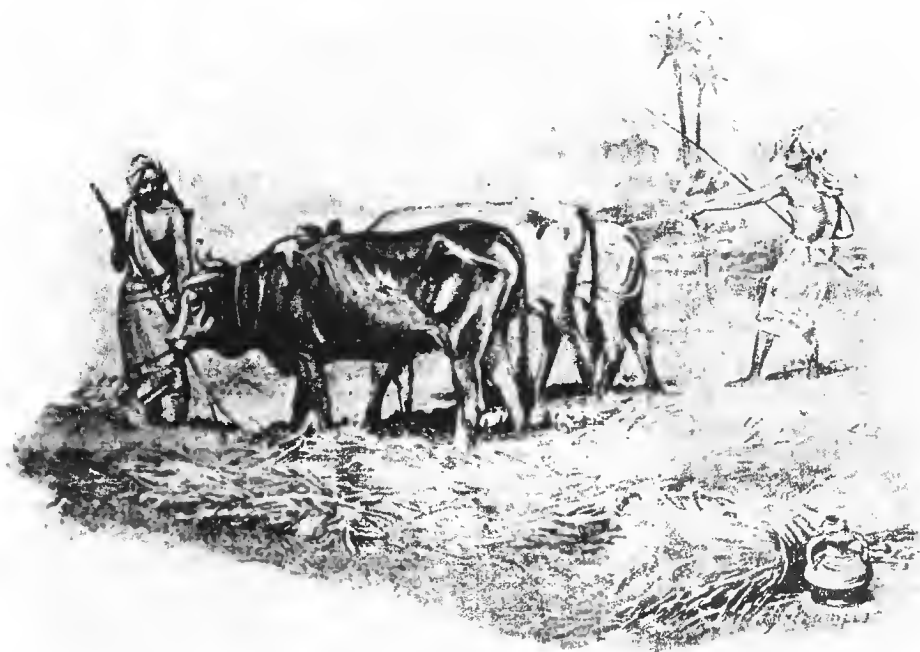
быть двоякая ефа, большая и меньшая;

15. гиря у тебя должна быть точная и правильная, и ефа у тебя должна быть точная и правильная, чтобы продлились дни твои на землѣ, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ (въ удѣлѣ);

16. ибо мерзокъ предъ Господомъ Богомъ твоимъ всякій дѣлающій неправду.

17. Помни, какъ поступилъ съ

Дѣлая левиратное постановленіе, Моисей вводилъ не новый законъ, а только сообщалъ юридическую силу древнему обычаю, существовавшему у евреевъ и нѣкото-



Не заграждай рта волу, когда онъ молотитъ. Втор. XXV, 4.

рыхъ другихъ народовъ. Первый библейскій примѣръ левиратнаго брака встрѣчаемъ въ семействѣ сына патриарха Іакова—Іуды (Быт. XXXVIII). Правда, Моисей нѣсколько ослабляетъ обязательность исполненія древняго обычая, но обставляетъ это отступленіе такими формальностями, которыя нѣбютъ характеръ косвеннаго побужденія къ тому, чтобы эти отступленія не были слишкомъ частыми (ср. бл. Теодорнта вопр. 32 на кн. Втор.).

11—12. Помню своей беззавщенности, запрещаемый примѣръ борьбы оцасень для здоровья и можетъ оказаться вреднымъ для потомства потерпѣвшаго.

13—16. Номинальный вѣсъ гири и воминальный объемъ ефы должны соответствовать ихъ фактической величинѣ.

17—18. См. Исх. XVII, 8—16. Позднѣе, амалекитяне были разбиты Сауломъ (1 Ц. XV, 1—8) и окончательно уничтожены прн Езекии (1 Пар. IV, 41—43).

тобою Амаликъ на пути, когда вы шли изъ Египта:

18. какъ онъ встрѣтилъ тебя на пути и побилъ сзади тебя всѣхъ ослабѣвшихъ, когда ты усталъ и утомился, и не побоялся онъ Бога;

19. итакъ, когда Господь Богъ твой успокоитъ тебя отъ всѣхъ враговъ твоихъ со всѣхъ сторонъ, на землѣ, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ въ удѣлъ, чтобъ овладѣть ею, изгладь память Амалика изъ поднебесной; не забудь.

ГЛАВА 26-я.

1. Когда ты придеши въ землю, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ въ удѣлъ, и овладѣешь ею и поселиши въ ней,

2. то возьми начатковъ всѣхъ плодовъ земли, которые ты получишь отъ земли твоей, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ, и положи въ корзину, и поиди на то мѣсто, которое Господь Богъ твой изберетъ, чтобы пребывало тамъ имя Его:

3. и приди къ священнику, который будетъ въ тѣ дни, и скажи ему: сегодня исповѣдую предъ Господомъ Богомъ твоимъ, что я вошелъ въ ту землю, которую Господь клялся отцамъ нашимъ дать намъ.

4. Священникъ возьметъ корзину изъ руки твоей и поставитъ ее предъ жертвенникомъ Господа Бога твоего.

5. Ты же отвѣчай и скажи предъ Господомъ Богомъ твоимъ: отецъ мой былъ странствующій Арамеянинъ, и пошелъ въ Египетъ и поселился тамъ съ немногими людьми,

и произошелъ тамъ отъ него народъ великій, сильный и многочисленный;

6. но Египтяне худо поступали съ нами и притѣсняли насъ и налагали на насъ тяжкія работы;

7. и возопили мы къ Господу Богу отцовъ нашихъ, и услышалъ Господь вопль нашъ и увидѣлъ бѣдствие наше, труды наши и угнетеніе наше;

8. и вывелъ насъ Господь изъ Египта (Самъ крѣпостию Своею великою и) рукою сильною и мышцею простиертою, великимъ ужасомъ, знаменіями и чудесами,

9. и привелъ насъ на мѣсто сіе, и далъ намъ землю сію, землю, въ которой течетъ молоко и медъ;

10. итакъ вотъ, я принесъ начатки плодовъ отъ земли, которую Ты, Господи, далъ мнѣ, (отъ земли, гдѣ течетъ молоко и медъ). И поставь это предъ Господомъ Богомъ твоимъ, и поклонись предъ Господомъ Богомъ твоимъ,

11. и веселись о всѣхъ благахъ, которыя Господь Богъ твой далъ тебѣ и дому твоему, ты и левитъ и пришелецъ, который будетъ у тебя.

XXVI.

Законъ о начаткахъ и десятинахъ.

1—11. Въ праздникъ Пасхи совершалось приношеніе перваго снопа (Лев. XXIII, 10—14), въ праздникъ седмиць (Пятидесятницы)—приношеніе перваго лѣтба изъ новой муки (Лев. XXIII, 15—17). Комментируемые стихи отмѣчаютъ новый видъ приношеній, время и количество которыхъ законъ не опредѣляетъ, поставляя ихъ въ зависимость отъ удобства и благочестиваго настроенія жертвователя.

12. Когда ты отдѣлишь всѣ десятины произведеній (земли) твоей въ третій годъ, годъ десятины, и отдашь левиту, пришельцу, сиротѣ и вдовѣ, чтобъ они ѣли въ жилищахъ твоихъ и насыщались,

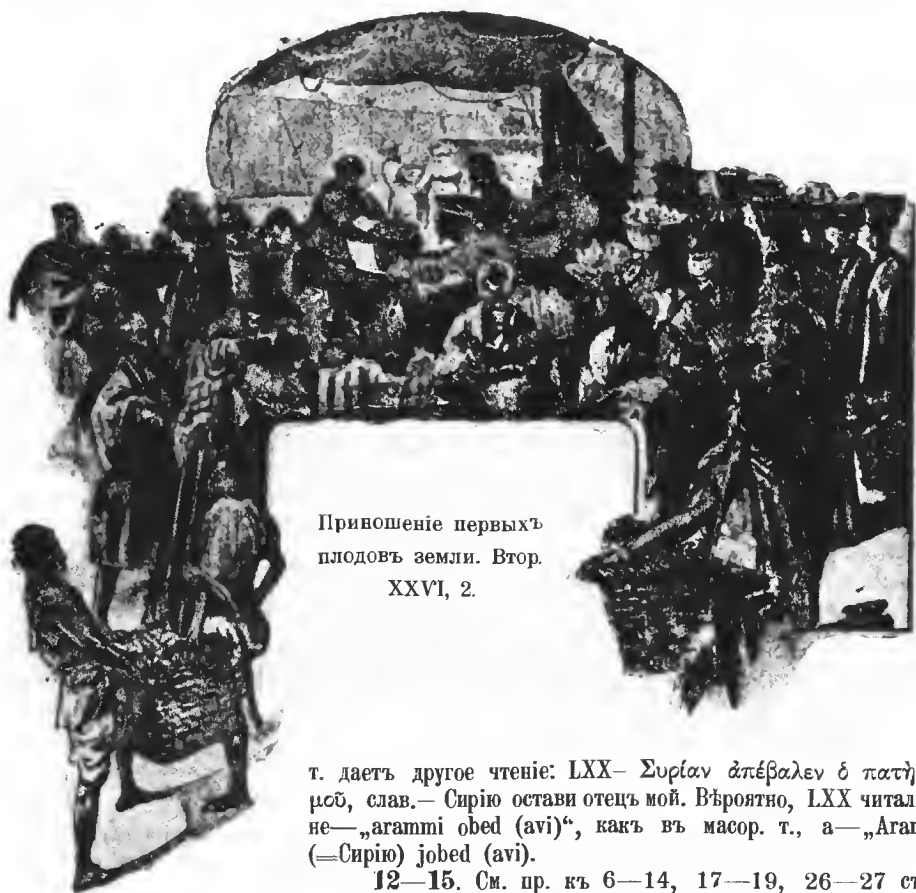
13. тогда скажи предъ Господомъ Богомъ твоимъ: я отобралъ отъ дома (моего) святыню и отдалъ ее левиту, пришельцу, сиротѣ и вдовѣ, повсѣмъ повелѣніямъ Твоимъ, которыя Ты заповѣдалъ мнѣ: я не преступилъ

заповѣдей Твоихъ и не забылъ;

14. я не ѣлъ отъ нея въ печали моей, и не отдѣлялъ ее въ нечистотѣ, и не давалъ изъ нея для мертваго; я повиновался гласу Господа Бога моего, исполнялъ все, что Ты заповѣдалъ мнѣ;

15. призри отъ святаго жилища Твоего, съ небесъ, и благослови народъ Твой, Израиля, и землю, которую Ты далъ намъ—такъ, какъ Ты клялся отцамъ нашимъ (дать

„Странствующимъ арамеяниномъ“ патр. Іаковъ названъ потому, что долгое время прожилъ при стадахъ своего тестя Лавана въ странѣ, называемой Арамъ. Греко-слав.



Привошеніе первыхъ
плодовъ земли. Втор.
XXVI, 2.

т. даетъ другое чтеніе: LXX— Συρίαν ἀπέβαλεν ὁ πατήρ μου, слав.— Сирію остави отецъ мой. Вѣроятно, LXX читали не— „agammi obed (avi)“, какъ въ масор. т., а— „Agam (=Сирію) jobed (avi).“

12—15. См. пр. къ 6—14, 17—19, 26—27 ст. XII гл. кн. Втор.

„Я не ѣлъ отъ нея въ печали моей“: печаль не соответствуетъ смыслу радостнаго привошенія Господу отъ начатковъ тѣхъ благъ, которыми Онъ одарилъ человѣка.

„Не отдѣлялъ ее въ нечистотѣ“, т. е. находясь въ состояніи очищенія отъ скверны (Лев. VII, 21—22; XXI).

намъ) землю, въ которой течетъ молоко и медъ.

16. Въ день сей Господь Богъ твой завѣщаетъ тебѣ исполнять (всѣ) постановленія сіи и законы: соблюдай и исполняй ихъ отъ всего сердца твоего и отъ всей души твоей.

17. Господу сказалъ ты нынѣ, что Онъ будетъ твоимъ Богомъ, и что ты будешь ходить путями Его и хранить постановленія Его и заповѣди Его и законы Его и слушать

гласа Его;

18. и Господь обѣщалъ тебѣ нынѣ, что ты будешь собственнымъ Его народомъ, какъ Онъ говорилъ тебѣ, если ты будешь хранить всѣ заповѣди Его,

19. и что Онъ поставитъ тебя выше всѣхъ народовъ, которыхъ Онъ сотворилъ, въ чести, славѣ и великолѣбїи, и что ты будешь святымъ народомъ у Господа Бога твоего, какъ Онъ говорилъ.

ГЛАВА 27-я.

1. И заповѣдалъ Моисей и старѣйшины (сыновъ) Израилевыхъ народу, говоря: исполняйте всѣ заповѣди, которыя заповѣдувамъ нынѣ.

2. И когда перейдете за Иорданъ въ землю, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ, тогда поставь себѣ большіе камни и обмажь ихъ известью;

3. и напиши на (камняхъ) сихъ всѣ слова закона сего, когда перейдешь (Иорданъ), чтобы вступить въ землю, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ, въ землю, гдѣ течетъ молоко и медъ, какъ говорилъ тебѣ Господь Богъ отцовъ твоихъ.

4. Когда перейдете Иорданъ, по-

ставте камни тѣ, какъ я повелѣваю вамъ сегодня, на горѣ Геваль и обмажьте ихъ известью;

5. и устрой тамъ жертвенникъ Господу Богу твоему, жертвенникъ изъ камней, не поднимая на нихъ желѣза;

6. изъ камней цѣльныхъ устрой жертвенникъ Господа Бога твоего, и возноси на немъ всеожженія Господу Богу твоему,

7. и приноси жертвы мирныя, и ѣшь (и насыщайся) тамъ, и веселись предъ Господомъ Богомъ твоимъ;

8. и напиши на камняхъ (сихъ) всѣ слова закона сего очень явно.

„Не давалъ изъ нея для мертваго“, по обычаю язычниковъ приносить пищу на могилы мертвецовъ и справлять тамъ тризны (св. Ефремъ Свр.. Толк. на кн. Втор., гл. XXVI).

XXVII.

Повелѣніе устроить, по переходѣ чрезъ Иорданъ, каменный памятникъ, съ начертаніемъ на немъ положеній закона, и вмѣстѣ жертвенникъ Іеговѣ.—Церемоніальное провознесеніе проклятій на ослушниковъ закона и благословеній—на исполнителей.

2. „Поставь себѣ большіе камни“—на горѣ Геваль (ст. 4).

3. „Всѣ слова (т. е. всѣ основныя положенія) закона сего“. По іудейскому преданію, на камняхъ начертаны были (I. Н. VIII, 30—32) гражданскіе и уголовные законы, а также нравственныя положенія, включенныя въ Пятокнижіе, числомъ 613.

5. „Жертвенникъ изъ камней, не поднимая на нихъ желѣза“,—согласно закону, изложенному въ 25 ст. XX гл. кн. Исх.

9. И сказалъ Моисей и священники левиты всему Израилю, говоря: внимай и слушай, Израиль: въ день сей ты сдѣлался народомъ Господа Бога твоего;

10. итакъ слушай гласа Господа Бога твоего и исполняй (всѣ) заповѣди Его и постановленія Его, которыя заповѣдую тебѣ сегодня.

11. И заповѣдалъ Моисей народу въ день тотъ, говоря:

12. сїи должны стать на горѣ Гаризимъ, чтобы благословлять народъ, когда перейдете Юрданъ: Симеонъ, Левій, Иуда, Иссахаръ, Иосифъ и Веніаминъ;

13. а сїи должны стать на горѣ Геваль, чтобы произносить проклятіе: Рувимъ, Гадъ, Асирь, Завулонъ, Данъ и Нефѣалимъ.

14. Левиты возгласятъ и скажутъ всѣмъ Израильтянамъ громкимъ голосомъ:

15. проклять, кто, сдѣлаетъ изваянный или литый кумирь, мерзость предъ Господомъ, произведение рукъ художника, и поставитъ его въ тайномъ мѣстѣ! Весь народъ возгласитъ и скажетъ: аминь.

16. Проклятъ злословящій отца своего или мать свою! И весь народъ скажетъ: Аминь.

12—13. Горы Гаризимъ и Геваль образуютъ своими склонами ту долину, въ которой лежитъ селеніе Наблусъ (древній Сихемъ). Гора Геваль расположена на сѣверной сторонѣ долины, гора Гаризимъ—на южной.



Гора Геваль. Втор. XXVII, 4

Въ настоящей главѣ отмѣчены лишь проклятія, которыя должны быть произнесены на горѣ Геваль. Въ слѣдующей, XXVIII, главѣ мы встрѣчаемъ двѣнадцать благословеній, какъ бы соответствующихъ двѣнадцати проклятіямъ XXVII главы.

Заповѣдуемый обрядъ всенароднаго благословенія и проклятія былъ совершенъ при преемникѣ Моисея, Иисусѣ Навинѣ (I. Н. VIII, 33—34).

15. Ср. Исх. XX, 4; Лев. XXVI, 1; Втор. IV, 15—19; V, 7—9.

16. Ср. Исх. XX, 12; Лев. XIX, 3; Втор. XXI, 18.

17. Проклять нарушающій между ближняго своего! И весь народъ скажетъ: аминь.

18. Проклять, кто слѣпаго сби-

дитъ пришельца, сироту и вдову! И весь народъ скажетъ: аминь.

20. Проклять, кто ляжетъ съ женою отца своего, ибо онъ открылъ край *одежды* отца своего! И весь народъ скажетъ: аминь.

21. Проклять, кто ляжетъ съ какимъ-либо скотомъ! И весь народъ скажетъ: аминь.

22. Проклять, кто ляжетъ съ сестрою своею, съ дочерью отца своего, или дочерью матери своей! И весь народъ скажетъ: аминь.

23. Проклять, кто ляжетъ съ тещею своею! И весь народъ скажетъ: аминь.

(Проклять, кто ляжетъ съ сестрою женою своей! И весь народъ скажетъ: аминь.)

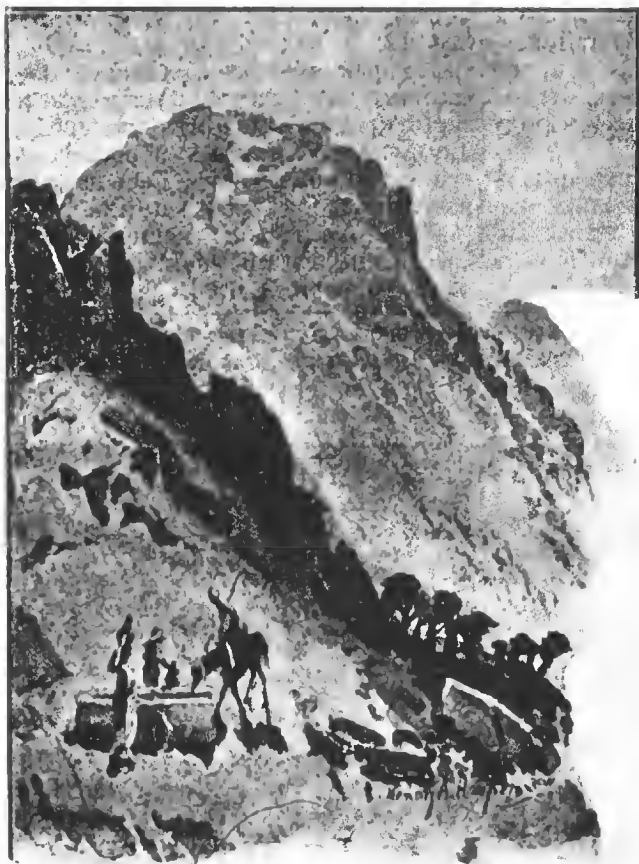
24. Проклять, кто тайно убиваетъ ближняго своего! И весь народъ скажетъ: аминь.

25. Проклять, кто беретъ подкупъ, чтобъ убить душу и пролить кровь невинную! И весь народъ скажетъ: аминь.

26. Проклять (всякій человекъ), кто

не исполнитъ (всѣхъ) словъ закона сего и не будетъ поступать по нимъ! И весь народъ скажетъ: аминь.

19. Проклять, кто превратно су-



Гора Гаризимъ. Втор. XXVII, 12.

17. Ср. Втор. XIX, 14.

18. Ср. Лев. XIX, 14.

19. Ср. Исх. XXII, 21—22; XXIII, 6—9; Втор. XXIV, 17.

20. Ср. Лев. XX, 11; Втор. XXII, 30.

21. Ср. Лев. XVII, 23; XX, 15.

22. Ср. Лев. XVIII, 9; XX, 17.

23. Ср. Лев. XVIII, 17, 18; XX, 14.

24. Ср. Исх. XX, 13; XXI, 14; Втор. XIX, 11—13.

25. Ср. Исх. XXIII, 1, 7; Лев. XIX, 16; Втор. XIX, 18—19.

26. Ср. Втор. XXVII, 15.

ГЛАВА 28-я.

1. Если ты, когда перейдете (за Иорданъ въ землю, которую Господь Богъ вашъ даетъ вамъ), будешь слушать гласа Господа Бога твоего, тщательно исполнять всѣ заповѣди Его, которыя заповѣдую тебѣ сегодня, то Господь Богъ твой поставитъ тебя выше всѣхъ народовъ земли;

2. и придуть на тебя всѣ благословія сіи и исполнятся на тебѣ, если будешь слушать гласа Господа Бога твоего.

3. Благословенъ ты въ городѣ и благословенъ на полѣ.

4. Благословенъ плодъ чрева твоего, и плодъ земли твоей, и плодъ скота твоего, и плодъ твоихъ воловъ, и плодъ овецъ твоихъ.

5. Благословенны житницы твои и кладовыя твои.

6. Благословенъ ты при входѣ твоёмъ и благословенъ ты при выходѣ твоёмъ.

7. Поразитъ предъ тобою Господь враговъ твоихъ, возстающихъ на тебя; однимъ путемъ они выступятъ противъ тебя, а семью путями побѣгутъ отъ тебя.

8. Пошлетъ Господь тебѣ благословіе въ житницахъ твоихъ и во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ; и благословитъ тебя на землѣ, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ.

9. Поставитъ тебя Господь (Богъ твой) народомъ святымъ Своимъ, какъ Онъ клялся тебѣ (и отцамъ твоимъ), если ты будешь соблюдать заповѣди Господа Бога твоего и будешь ходить путями Его;

10. и увидятъ всѣ народы земли, что имя Господа (Бога твоего) нарицается на тебѣ, и убоятся тебя.

11. И дасть тебѣ Господь (Богъ твой) изобиліе во всѣхъ благахъ, въ плодъ чрева твоего и въ плодъ скота твоего и въ плодъ полей твоихъ на землѣ, которую Господь клялся отцамъ твоимъ дать тебѣ.

12. Откроетъ тебѣ Господь добрую сокровищницу Свою, небо, чтобы оно давало дождь землѣ твоей во время свое, и чтобы благословлять всѣ дѣла рукъ твоихъ: и будешь давать взаймы многимъ народамъ, а самъ не будешь брать взаймы (и будешь господствовать надъ многими народами, а они надъ тобою не будутъ господствовать).

13. Сдѣлаетъ тебя Господь (Богъ твой) главою, а не хвостомъ, и будешь только на высотѣ, а не будешь внизу, если будешь повиноваться заповѣдямъ Господа Бога твоего, которыя заповѣдую тебѣ сегодня хранить и исполнять,

14. и не отступишь отъ всѣхъ словъ, которыя заповѣдую вамъ сегодня, ни на-право, ни на-лѣво, чтобы пойти вслѣдъ иныхъ боговъ и служить имъ.

15. Если же не будешь слушать гласа Господа Бога твоего и не будешь стараться исполнять всѣ заповѣди Его и постановленія Его, которыя я заповѣдую тебѣ сегодня, то придуть на тебя всѣ проклятія сіи и постигнуть тебя.

16. Проклятъ ты (будешь) въ городѣ и проклятъ ты (будешь) на полѣ.

XXVIII.

Благословіе исполнителямъ закона, проклятіе—нарушителямъ.

9. Ср. Быт. XXII, 16—18; Исх. XIX, 5—6.

10. Ср. Втор. IV, 5—8.

17. Прокляты (будутъ) житницы твоя и кладовыя твои.

18. Проклятъ (будетъ) плодъ чрева твоего и плодъ земли твоей, плодъ твоихъ воловъ и плодъ овецъ твоихъ.

19. Проклятъ ты (будешь) при входѣ твоёмъ и проклятъ при выходѣ твоёмъ.

20. Пошлетъ Господь на тебя проклятіе, смятеніе и несчастіе во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ, какое ни станешь ты дѣлать, доколѣ не будешь истребленъ, — и ты скоро погибнешь за злыя дѣла твоя, за то, что ты оставилъ Меня.

21. Пошлетъ Господь на тебя моровую язву; доколѣ не истребитъ Онъ тебя съ земли, въ которую ты идешь, чтобы владѣть ею.

22. Поразитъ тебя Господь чахлостеніемъ, горячкою, лихорадкою, воспаленіемъ, засухою, палящимъ вѣтромъ и ржавчиною, и они будутъ преслѣдовать тебя, доколѣ не погибнешь.

23. И небеса твои, которыя надъ головою твоею, сдѣлаются мѣдью, и земля подъ тобою желѣзомъ;

24. вмѣсто дождя Господь дастъ землѣ твоей пыль, и прахъ съ неба будетъ падать, падать на тебя, (доколѣ не погубить тебя и) доколѣ не будешь истребленъ.

25. Предастъ тебя Господь на пораженіе врагамъ твоимъ; однимъ путемъ выступишь противъ нихъ, а семью путями побѣдишь отъ нихъ; и будешь разсѣянъ по всѣмъ царствамъ земли.

26. И будутъ трупы твои пищею всѣмъ птицамъ небеснымъ и звѣрямъ, и не будетъ отгоняющаго ихъ.

27. Поразитъ тебя Господь проказою Египетскою, почечуемъ, коростю и чесоткою, отъ которыхъ ты не сможешь исцѣлиться;

28. поразишь тебя Господь сума-

шествіемъ, слѣпотою и оцѣпенѣніемъ сердца,—

29. и ты будешь ошупью ходить въ полдень, какъ слѣпый ошупью ходить въ-погѣмахъ, и не будешь имѣть успѣха въ путяхъ твоихъ, и будутъ тѣснить и обижать тебя всякій день, и никто не защититъ тебя.

30. Съ женою обручишься, и другій будетъ спать съ нею; домъ построишь — и не будешь жить въ немъ; виноградникъ насадишь — и не будешь пользоваться имъ.

31. Вола твоего заколютъ въ глазахъ твоихъ, и не будешь ѣсть его; осла твоего уведутъ отъ тебя и не возвратятъ тебѣ; овцы твои отданы будутъ врагамъ твоимъ, и никто не защититъ тебя.

32. Сыновья твои и дочери твои будутъ отданы другому народу; глаза твои будутъ видѣть и всякій день иставать о нихъ, и не будетъ силы въ рукахъ твоихъ.

33. Плоды земли твоей и всѣ трупы твои будетъ ѣсть народъ, котораго ты не зналъ; и ты будешь только притѣсняемъ и мучимъ во всѣ дни.

34. И сойдешь съ ума отъ того, что будутъ видѣть глаза твои.

35. Поразитъ тебя Господь злою проказою на колѣнахъ и гбленяхъ, отъ которой ты не сможешь исцѣлиться, отъ подошвы ноги твоей до самаго темени (головы) твоей.

36. Ответитъ Господь тебя и царя твоего, котораго ты поставишь надъ собою, къ народу, котораго не зналъ ни ты, ни отцы твои, и тамъ будешь служить инымъ богамъ, деревяннымъ и каменнымъ;

37. и будешь ужасомъ, притчею и посмѣшищемъ у всѣхъ народовъ, къ которымъ отведетъ тебя Господь (Богъ).

38. Сѣмянъ много вынесешь въ

21—22. Ср. Лев. XXVI, 14—18, 39.

23—24. Ср. Лев. XXVI, 19—20.

25. Ср. Лев. XXVI, 17, 33, 36—38.

27. О проказѣ см. Лев. XIII. Почечуй—одна изъ кожныхъ болѣзней.

36—37. Имѣются въ виду ассирійскій и вавилонскій плѣны.

поле, а соберешь мало, потомучто поѣсть ихъ саранча.

39. Виноградники будешь садить и воздѣлывать, а вина не будешь пить и не соберешь *плодовъ* (ихъ), потомучто поѣсть ихъ червь.

40. Маслины будутъ у тебя во всѣхъ предѣлахъ твоихъ, но елеемъ не помажешься, потомучто осыплется маслина твоя.

41. Сынѡвъ и дочерей родишь, но ихъ не будетъ у тебя, потомучто пойдутъ въ плѣнъ.

42. Всѣ дерева твои и плоды земли твоей погубить ржавчина.

43. Пришелець, который среди тебя, будетъ возвышаться надъ тобою выше и выше, а ты опускаться будешь ниже и ниже;

44. онъ будетъ давать тебѣ взаимъ, а ты не будешь давать ему взаимъ; онъ будетъ главою, а ты будешь хвостомъ.

45. И придутъ на тебя всѣ проклятія сіи и будутъ преслѣдовать тебя и постигнуть тебя, доколѣ не будешь истребленъ, за то, что ты не слушалъ гласа Господа Бога твоего и не соблюдалъ заповѣдей Его и постановлений Его, которыя Онъ заповѣдалъ тебѣ:

46. они будутъ знаменіемъ и указаніемъ на тебѣ и на сѣмени твоёмъ во-вѣкъ.

47. За то, что ты не служилъ Господу Богу твоему съ веселіемъ и радостью сердца, при изобиліи всего,

48. будешь служить врагу твоему, котораго пошлетъ на тебя Господь (Богъ твой), въ голодъ и жаждѣ, и наготѣ и во всякомъ недостаткѣ; онъ возложитъ на шею твою желѣзное ярмо, такъ-что измучитъ тебя.

49. Пошлетъ на тебя Господь на-

родъ издалека, отъ края земли: какъ орелъ налетитъ народъ, котораго языка ты не разумѣешь,

50. народъ наглый, который не уважитъ старца и не пощадитъ юноши;

51. и будетъ онъ ѣсть плодъ скота твоего и плодъ земли твоей, доколѣ не разоритъ тебя, такъ-что не оставитъ тебѣ ни хлѣба, ни вина, ни елея, ни плода воловъ твоихъ, ни плода овецъ твоихъ, доколѣ не погубитъ тебя;

52. и будетъ тѣснить тебя во всѣхъ жилищахъ твоихъ, доколѣ во всей землѣ твоей не разрушитъ высокихъ и крѣпкихъ стѣнъ твоихъ, на которыя ты надѣешься; и будетъ тѣснить тебя во всѣхъ жилищахъ твоихъ, во всей землѣ твоей, которую Господь Богъ твой далъ тебѣ.

53. И ты будешь ѣсть плодъ чрева твоего, плоть сыновъ твоихъ и дочерей твоихъ, которыхъ Господь Богъ твой далъ тебѣ, въ осадѣ и въ стѣсненіи, въ которомъ стѣснить тебя врагъ твой.

54. Мужъ, избѣженный и жившій между вами въ великой роскоши, безжалостнымъ окомъ будетъ смотрѣть на брата своего, на жену нѣдра своего и на остальныхъ дѣтей своихъ, которыя останутся у него,

55. и не дастъ ни одному изъ нихъ плоти дѣтей своихъ, которыхъ онъ будетъ ѣсть, потомучто у него не останется ничего въ осадѣ и въ стѣсненіи, въ которомъ стѣснить тебя врагъ твой во всѣхъ жилищахъ твоихъ.

56. (Женщина) жившая у тебя въ нѣгѣ и роскоши, которая никогда ноги своей не ставила на землю по причинѣ роскоши и из-

48—50. Ср. Лев. XXVI, 25. Имѣются въ виду сѣтявшіяся въ Палестинѣ иностранныя владычества и гегемоніи: Ассирія, Вавилонъ, Персія, Греція, Сирія, Египта, Рима.

53. Ср. Лев. XXVI, 29.

54—57. Ужасныя сцены голода, имѣвшія себѣ мѣсто при осадѣ Иерусалима римлянами и подробно описанныя іудейскимъ историкомъ Іосифомъ Флавіемъ, подтверждаютъ грозное пророчество Моисея.

нѣженности, будетъ безжалостнымъ окомъ смотрѣть на мужа нѣдра своего и на сына своего и на дочь свою

57. и не дастъ имъ послѣда, входящаго изъ среды ногъ ея, и дѣтей, которыхъ она родить; потому что она, при недостаткѣ во всемъ, тайно будетъ ѣсть ихъ, въ осадѣ и стѣсненіи, въ которомъ стѣснить тебя врагъ твой въ жилищахъ твоихъ.

58. Если не будешь стараться исполнять всѣ слова закона сего, написанныя въ книгѣ сей, и не будешь бояться сего славнаго и страшнаго имени Господа Бога твоего,

59. то Господь поразить тебя и потомство твое необычайными язвами, язвами великими и постоянными, и болѣзнями злыми и постоянными;

60. и наведетъ на тебя всѣ (злые) язвы Египетскія, которыхъ ты боялся, и онѣ прилипнутъ къ тебѣ;

61. и всякую болѣзнь и всякую язву, не написанную (и всякую написанную) въ книгѣ закона сего Господь наведетъ на тебя, доколѣ не будешь истребленъ;

62. и останется васъ немного, тогда какъ множествомъ вы подобны были звѣздамъ небеснымъ, ибо ты не слушалъ гласа Господа Бога твоего.

63. И какъ радовался Господь, дѣлая вамъ добро и умножая васъ, такъ будетъ радоваться Господь, погубляя васъ и истребляя васъ, и извержены будете изъ земли, въ которую ты идешь, чтобы владѣть ею.

64. И разсѣетъ тебя Господь (Богъ твой) по всѣмъ народамъ, отъ края земли до края земли, и будешь тамъ служить инымъ богамъ, которыхъ не зналъ ни ты, ни отцы твои, дереву и камнямъ.

65. Но и между этими народами не успокоишься, и не будетъ мѣста покоя для ноги твоей, и Господь дастъ тебѣ тамъ трепещущее сердце, истаиваніе очей и изнываніе души;

66. жизнь твоя будетъ висѣть предъ тобою, и будешь трепетать ночью и днемъ и не будешь увѣренъ въ жизни твоей;

67. отъ трепета сердца твоего, которымъ ты будешь объять, и отъ того, что ты будешь видѣть глазами твоими, утромъ ты скажешь: „о, если бы пришелъ вечеръ!“ а вечеромъ скажешь: „о, если бы наступило утро!“

68. И возвратитъ тебя Господь въ Египетъ на корабляхъ тѣмъ путемъ, о которомъ я сказалъ тебѣ: „ты болѣе не увидишь его“; и тамъ будете продаваться врагамъ вашимъ въ рабовъ и въ рабынь, и не будетъ покупающаго.

64. Ср. Лев. XXVI, 33.

65—67. Ср. Лев. XXVI, 36—39. Начиная съ разсѣянія евреевъ римлянами и по настоящее время, исторія еврейскаго народа является непрерывнымъ подтвержденіемъ пророчества, изложеннаго въ 37, 65—67 ст. XXVIII гл. кн. Втор.

68. Послѣ разгрома Іудей Навуходносоромъ, значительное количество евреевъ должно было бѣжать въ Египетъ и тамъ искать себѣ защиты отъ тѣхъ случайностей, какимъ могло подвергаться въ разоренной и повинутой побѣдителемъ странѣ (4 Ц. XXV, 26). При окончательномъ разрушеніи Іерусалима римлянами, тысячи плѣнныхъ іудеевъ отправлены были въ Египетъ и нѣкоторыя страны—для продажи въ рабство (Иос. Флав.).

Въ царствованіе императора Адриана, въ Римской имперіи сосредоточилось такое множество плѣнныхъ іудеевъ, что они продавались по самой дешевой цѣнѣ. Около 12.000 плѣнныхъ погнбло отъ голода (Bible Allioni, 1868 г., т. I, 727; Властовъ, Свящ. Лѣт.).

ГЛАВА 29-я.

1. Вотъ слова завѣта, который Господь повелѣлъ Моисею поставить съ сынами Израилевыми въ землѣ Моавитской, кромѣ завѣта, который Господь поставилъ съ ними на Хоривѣ.

2. И созвалъ Моисей всѣхъ (сыновъ) Израилевыхъ и сказалъ имъ: вы видѣли все, что сдѣлалъ Господь предъ глазами вашими въ землѣ Египетской съ фараономъ и всѣми рабами его и всею землею его:

3. тѣ великія казни, которыя видѣли глаза твои, и тѣ великія знаменія и чудеса (руку крѣпкую и мышцу простертую);

4. но до сего дня не далъ вамъ Господь (Богъ) сердца, чтобы разумѣть, очей, чтобы видѣть, и ушей, чтобы слышать.

5. Сорокъ лѣтъ водилъ васъ по пустынѣ, и одежды ваши на васъ не обветшали, и обувь твоя не обветшала на ногѣ твоей;

6. хлѣба вы не ѣли и вина и сахара не пили, дабы вы знали, что Я Господь Богъ вашъ.

7. И когда пришли вы на мѣсто сіе, выступилъ противъ насъ Сигонъ, царь Есевонскій, и Огъ, царь Васанскій, чтобы сразиться съ нами, и мы поразили ихъ;

8. и взяли землю ихъ и отдали ее въ удѣлъ *колѣну* Рувимову и Гадову и половинѣ колѣна Манасина.

9. Соблюдайте же (всѣ) слова завѣта сего и исполняйте ихъ, чтобы вамъ имѣть успѣхъ во всемъ, что ни будете дѣлать.

10. Всѣ вы сегодня стоите предъ лицомъ Господа Бога вашего, начальники колѣнъ вашихъ, старѣйшины ваши, (судьи ваши,) надзиратели ваши, всѣ Израильтяне,

11. дѣти ваши, жѣны ваши, и пришельцы твои, находящіеся въ станѣ твоёмъ, отъ сѣкущаго дрова твоего до черпающаго воду твою,

12. чтобы вступить тебѣ въ завѣтъ Господа Бога твоего и въ клятвенный договоръ съ Нимъ, который Господь Богъ твой сегодня поставляетъ съ тобою,

13. дабы содѣлать тебя сегодня Его народомъ, и Ему быть тебѣ Богомъ, какъ Онъ говорилъ тебѣ и какъ клялся отцамъ твоимъ Аврааму, Исааку и Иакову.

14. Не съ вами только одними я поставляю сей завѣтъ и сей клятвенный договоръ,

15. но какъ съ тѣми, которые сегодня здѣсь съ нами стоятъ предъ лицомъ Господа Бога нашего, такъ и съ тѣми, которыхъ нѣтъ здѣсь съ нами сегодня.

16. Ибо вы знаете, какъ мы жили въ землѣ Египетской и какъ мы проходили посреди народовъ, чрезъ которые вы прошли,

17. и видѣли мерзости ихъ и кумиры ихъ, деревянные и каменные,

XXIX.

Возобновленіе синайскаго завѣта.

1. Торжественное возобновленіе завѣта, заключеннаго Іеговой съ предшествующимъ поколѣніемъ при Синаѣ.

5. Ср. Втор. VIII, 4.

6. Ср. Лев. X, 8—10. Хлѣбъ и вино обыкновеннаго происхожденія были замѣнены хлѣбомъ и водой, испосылаемыми чудеснымъ образомъ.

7—8. Ср. Чис. XXI, 21—35; XXXII; Втор. II, 24—37; III, 1—20.

серебряные и золотые, которые у нихъ.

18. Да не будетъ между вами мужчины или женщины, или рода или колѣна, которыхъ сердце уклонилось бы нынѣ отъ Господа Бога нашего, чтобы ходитъ служить богамъ тѣхъ народовъ; да не будетъ между вами корня, произрастающаго ядь и полынь,

19. такого человѣка, который, услышавъ слова проклятiя сего, похвалялся бы въ сердцѣ своемъ, говоря: „я буду счастливъ, не смотря на то, что буду ходить по произволу сердца моего“; и пропадетъ такимъ образомъ сытый съ голоднымъ;

20. не проститъ Господь такому, но тотчасъ возгорится гнѣвъ Господа и ярость Его на такого человѣка, и падетъ на него все проклятiе (завѣта сего), написанное въ сей книгѣ (закона), и изгладитъ Господь имя его изъ поднебесной;

21. и отдѣлитъ его Господь на погибель отъ всѣхъ колѣнъ Израилевыхъ, сообразно со всѣми проклятiями завѣта, написанными въ сей книгѣ закона.

22. И скажетъ послѣдующій родъ, дѣти ваши, которая будутъ послѣ васъ, и чужеземецъ, который придетъ изъ земли дальней, увидѣвъ поражение земли сей и болѣзни, которыми изнурить ее Господь:

23. сѣра и соль, пожарище — вся земля; не засѣвается и не произрастаетъ она, и не выходитъ на ней ни какой травы, какъ по истребленiи Содома, Гоморра, Адмы и Севоима, которые ниспровергъ Господь во гнѣвъ Своемъ и въ ярости Своей.

24. И скажутъ всѣ народы: за что Господь такъ поступилъ съ сею землею? какая великая ярость гнѣва Его!

25. И скажутъ: за то, что они оставили завѣтъ Господа Бога отцовъ своихъ, который Онъ поставилъ съ ними, когда вывелъ изъ земли Египетской,

26. и пошли и стали служить инымъ богамъ и поклоняться имъ, богамъ, которыхъ они не знали, и *которыхъ* Онъ не назначалъ имъ:

17. *за то* возгорѣлся гнѣвъ Господа на землю сию, и навелъ Онъ на нее всѣ проклятiя (завѣта), написанныя въ сей книгѣ (закона),

28. и извергнулъ ихъ Господь изъ земли ихъ въ гнѣвъ, ярости и великомъ негодованiи, и повергъ ихъ на другую землю, какъ нынѣ *видимъ*.

29. Сокрытое *принадлежитъ* Господу Богу нашему, а открытое намъ и сынамъ нашимъ до-вѣка, чтобы мы исполняли всѣ слова закона сего.

18. „Ядь и полынь“—образное выраженiе нравственнаго вреда и горечи идоло-служенiя.

19. „И пропадетъ такимъ образомъ сытый съ голоднымъ“, по греко-славянскому тексту: „Да не погубитъ грѣшникъ безгрѣшнаго съ собою“, что болѣе гармонируетъ съ началомъ стиха.

20. „И изгладитъ Господь имя его изъ поднебесной“, какъ изглажено имя многихъ языческихъ народовъ древности и какъ уже прекращена историческая извѣстность большей половины еврейскаго народа—израильтянъ, отведенныхъ въ плѣнъ Ассирiей.

22—23. Теперешнее состоянiе Палестины отнюдь не напоминаетъ собой земли, текущей медомъ и молокомъ.

27. Втор. XXVII, XXVIII.

28. Имѣется въ виду периодъ преемственныхъ иностранныхъ владычествъ въ Палестинѣ и неизбежно связанныхъ съ ними плѣнений, а также теперешнiй периодъ всеобщаго разсѣянiя евреевъ.

29. „Это сказано для того, чтобы евреи не трудились надъ изысканiемъ и изслѣдованiемъ соврѣннаго, потому что оно непостижимо, но вникали бы, дѣйствительно ли они внимаютъ и послѣдуютъ тому, что имъ открыто и заповѣдано“ (св. Ефр. Сир., Толк. на ки. Втор., гл. XXIX).

Г Л А В А 30-я.

1. Когда придутъ на тебя всѣ слова сіи—благословеніе и проклятіе, которыя изложилъ я тебѣ, и примешь ихъ къ сердцу своему среди всѣхъ народовъ, въ которыхъ разсѣетъ тебя Господь Богъ твой,

2. и обратишься къ Господу Богу твоему и послушаешь гласа Его, какъ я заповѣдую тебѣ сегодня, ты и сыны твои отъ всего сердца твоего и отъ всей души твоей,—

3. тогда Господь Богъ твой возвратитъ плѣнныхъ твоихъ и умилосердится надъ тобою, и опять соберетъ тебя отъ всѣхъ народовъ, между которыми разсѣетъ тебя Господь Богъ твой.

4. Хотя бы ты былъ разсѣянъ (отъ края неба) до края неба, и оттуда соберетъ тебя Господь Богъ твой, и оттуда возьметъ тебя,

5. и (оттуда) приведетъ тебя Господь Богъ твой въ землю, которую владѣли отцы твои, и получишь ее во владѣніе, и облагодѣтельствуетъ тебя и размножитъ тебя болѣе отцовъ твоихъ;

6. и обрѣжетъ Господь Богъ твой сердце твое и сердце потомства твоего, чтобы ты любилъ Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего и отъ всей души твоей, дабы жить тебѣ;

7. тогда Господь Богъ твой всѣ проклятія сіи обратитъ на враговъ

твоихъ и ненавидящихъ тебя, которые гнали тебя,

8. а ты обратишься и будешь слушать гласа Господа (Бога твоего) и исполнять всѣ заповѣди Его, которыя заповѣдую тебѣ сегодня;

9. съ избыткомъ дастъ тебѣ Господь Богъ твой успѣхъ во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ, въ плодѣ чрева твоего, въ плодѣ скота твоего, въ плодѣ земли твоей; ибо снова радоваться будетъ Господь (Богъ твой) о тебѣ, благодѣтельствуя *тебѣ*, какъ Онъ радовался объ отцахъ твоихъ,

10. если будешь слушать гласа Господа Бога твоего, соблюдая (и исполняя всѣ) заповѣди Его и постановленія Его (и законы Его), написанные въ сей книгѣ закона, и если обратишься къ Господу Богу твоему всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душею твоею.

11. Ибо заповѣдь сія, которую я заповѣдую тебѣ сегодня, не недоступна для тебя и не далека;

12. она не на небѣ, чтобы можно было говорить: „кто возшелъ бы для насъ на небо и принесъ бы ее намъ и далъ бы намъ услышать ее, и мы исполнили бы ее?“

13. и не за моремъ она, чтобы можно было говорить: „кто сходилъ бы для насъ за море и принесъ бы

XXX.

Возможность примиренія съ Богомъ и возвращенія Его благословеній посредствомъ искренняго раскаянія и соблюденія закона.

1—10. Обращеніе евреевъ къ Богу и возвращеніе ихъ на родину ближайшимъ образомъ осуществилось при окончаніи вавилонскаго плѣна. Болѣе полное и существенное обращеніе въ грядущемъ таинственно предугазано ап. Павломъ (Рим. XI).

11—14. Заповѣдь дѣйствительной любви къ Богу, ближнему, самому себѣ начертана на скрижаляхъ человѣческаго сердца самой природой (Рим. II, 14, 15; ср. X, 6—8).

ее намъ и далъ бы намъ услышать ее, и мы исполнили бы ее?"

14. но весьма близко къ тебѣ слово сіе: оно въ устахъ твоихъ и въ сердцѣ твоёмъ, чтобъ исполнять его.

15. Вотъ, я сегодня предложилъ тебѣ жизнь и добро, смерть и зло.

16. (Если будешь слушать заповѣди Господа Бога твоего), которыя заповѣдую тебѣ сегодня, любить Господа Бога твоего, ходить по (всѣмъ) путямъ Его и исполнять заповѣди Его и постановленія Его и законы Его, то будешь жить и размножишься, и благословитъ тебя Господь Богъ твой на землѣ, въ которую ты идешь, чтобъ овладѣть ею;

17. если же отвратится сердце твое, и не будешь слушать, и за-

блудишь, и станешь поклоняться инымъ богамъ и будешь служить имъ,

18. то я завѣщаю вамъ сегодня, что вы погибнете и не пробудете долго на землѣ, (которую Господь Богъ даетъ тебѣ,) для овладѣнія которою ты переходишь Иорданъ.

19. Во свидѣтели предъ вами призываю сегодня небо и землю: жизнь и смерть предложилъ я тебѣ, благословіе и проклятіе. Избери жизнь, дабы жилъ ты и потомство твое,

20. любилъ Господа Бога твоего, слушалъ гласъ Его и прилѣплялся къ Нему; ибо въ этомъ жизнь твоя и долгота дней твоихъ, чтобы пребывать тебѣ на землѣ, которую Господь (Богъ) съ клятвою обѣщаль отцамъ твоимъ Аврааму, Исааку и Іакову, дать имъ.

ГЛАВА 31-я.

1. И пошелъ Моисей, и говорилъ слова сіи всѣмъ (сынамъ) Израиля,

2. и сказалъ имъ: теперь мнѣ сто двадцать лѣтъ, я не могу уже выходить и входить, и Господь сказалъ мнѣ: „ты не перейдешь Иорданъ сей“;

3. Господь Богъ твой Самъ пойдетъ предъ тобою; Онъ истребитъ народы сіи отъ лица твоего, и ты

овладѣешь ими; Иисусъ пойдетъ предъ тобою, какъ говорилъ Господь;

4. и поступитъ Господь съ ними такъ же, какъ Онъ поступилъ съ Сигономъ и Огомъ, царями Amorрейскими, (которые были по эту сторону Иордана,) и съ землею ихъ, которыхъ Онъ истребилъ;

5. и предастъ ихъ Господь вамъ,

XXXI.

Послѣднія дѣйствія Моисея: внушеніе мужества народу предъ занятіемъ имъ земли хананеевъ; распоряженіе священникамъ о храненіи и чтеніи народу записаннаго имъ закона; принятіе съ Иисусомъ Навиномъ божественнаго откровенія относительно будущихъ судьбъ израиля; составленіе обличительно-назидательной пѣсни для народа.

2. Выраженіе „я не могу уже выходить и входить“ означаетъ не упадокъ силъ Моисея, такъ какъ послѣдній сохранилъ бодрость до конца жизни (Втор. XXXIV, 7), а то, что онъ уже перестаетъ быть вождемъ (Чис. XXVII, 17) народа, такъ какъ Господь сказалъ ему: ты не перейдешь Иордана (Чис. XX, 7—13).

3. „Какъ говорилъ Господь“. Ср. Чис. XXVII, 15—23; Втор. I, 38; III, 28.

4. См. Чис. XXI; Втор. II, 31; III, 1—17.

5. См. Чис. XX, 10—20.

и вы поступите съ ними по всѣмъ заповѣдямъ, какія заповѣдать я вамъ; | твоей Самъ поидеть съ тобою (и) не отступитъ отъ тебя и не оставитъ тебя.

7. И призвалъ Моисей Иисуса и предъ очами всѣхъ Израилтягъ сказалъ ему: будь твердъ и мужественъ, ибо ты войдешь съ народомъ симъ въ землю, которую Господь клялся отцамъ его дать ему, и ты раздѣлишь ее на удѣлы ему;

8. Господь Самъ поидеть предъ тобою, Самъ будетъ съ тобою, не отступитъ отъ тебя и не оставитъ тебя; не бойся и не ужасайся.

9. И написалъ Моисей законъ сей и отдалъ его священникамъ сынамъ Левиннымъ, носящимъ



Моисей и Иисусъ Навинъ молятся въ скинии. Втор. XXXI, 14, 15.

6. будьте тверды и мужественны, | ковчегъ завѣта Господня, и всѣмъ не бойтесь, (не ужасайтесь) и не старѣйшинамъ (сыновъ) Израиле-страшитесь ихъ, ибо Господь Богъ | выхъ.

10. И завѣщалъ имъ Моисей и сказалъ: по прошествіи семи лѣтъ, въ годъ отпущенія, въ праздникъ кущей,

11. когда весь Израиль придетъ явиться предъ лице Господа Бога твоего на мѣсто, которое изберетъ (Господь), читай сей законъ предъ всѣмъ Израилемъ вслухъ его;

12. собери народъ, мужей и жёнъ и дѣтей и пришельцевъ твоихъ, которые будутъ въ жилищахъ твоихъ, чтобъ они слушали и учились и чтобъ боялись Господа Бога вашего и старались исполнять всѣ слова закона сего;

13. и сыны ихъ, которые не знаютъ сего, услышатъ и научатся бояться Господа Бога вашего во всѣ дни, доколѣ вы будете жить на землѣ, въ которую вы переходите за Иорданъ, чтобъ овладѣть ею.

14. И сказалъ Господь Моисею: вотъ, дни твои приблизились къ смерти; призови Иисуса и станьте у (входа) скинии собранія, и Я дамъ ему наставленія. И пришелъ Моисей и Иисусъ, и стали у (входа) скинии собранія.

15. И явился Господь въ скинии въ столпѣ облачномъ, и сталъ столпъ облачный у входа скинии (собранія).

16. И сказала Господь Моисею: вотъ, ты почіешь съ отцами твоими, и станетъ народъ сей блудно ходить вслѣдъ чужихъ боговъ той земли, въ которую онъ вступаетъ, и оставитъ Меня, и нарушитъ завѣтъ Мой, который Я поставилъ съ нимъ;

17. и возгорится гнѣвъ Мой на него въ тотъ день, и Я оставлю ихъ и сокрою лице Мое отъ нихъ, и онъ истребленъ будетъ, и постигнуть его многія бѣдствія и скорби, и скажетъ онъ въ тотъ день: „не потому ли постигли меня сіи бѣдствія,

что нѣтъ (Господа) Бога моего среди меня?“

18. и Я сокрою лице Мое (отъ него) въ тотъ день за всѣ беззаконія его, которыя онъ сдѣлаетъ, обратившись къ инымъ богамъ.

19. Итакъ напишите себѣ (слова) пѣсни сей, и научи ей сыновъ Израилевыхъ, и вложи ее въ уста ихъ, чтобъ пѣснь сія была Мнѣ свидѣтельствомъ на сыновъ Израилевыхъ;

20. ибо Я введу ихъ въ землю (добрую), какъ Я клялся отцамъ ихъ, гдѣ течетъ молоко и медъ, и они будутъ ѣсть и насыщаться, и утучнѣютъ, и обратятся къ инымъ богамъ, и будутъ служить имъ, а Меня отвергнутъ и нарушатъ завѣтъ Мой (который Я завѣщалъ имъ);

21. и когда постигнуть ихъ многія бѣдствія и скорби, тогда пѣснь сія будетъ противъ нихъ свидѣтельствомъ, ибо она не выйдетъ (изъ устъ ихъ и) изъ устъ потомства ихъ. Я знаю мысли ихъ, которыя они имѣютъ нынѣ, прежде нежели Я ввелъ ихъ въ (добрую) землю, о которой Я клялся (отцамъ ихъ).

22. И написалъ Моисей пѣснь сію въ тотъ день и научилъ ей сыновъ Израилевыхъ.

23. И заповѣдалъ Господь Иисусу, сыну Навину, и сказалъ (ему): будь твердъ и мужественъ, ибо ты введешь сыновъ Израилевыхъ въ землю, о которой Я клялся имъ, и Я буду съ тобою.

24. Когда Моисей вписалъ въ книгу всѣ слова закона сего до конца,

25. тогда Моисей повелѣлъ левитамъ, носящимъ ковчегъ завѣта Господня, сказать:

26. возьмите сію книгу закона и положите ее одесную ковчега завѣта Господа Бога вашего, и она

10. „Въ годъ отпущенія“, т. е. въ субботній годъ. См. пр. къ 1—11 ст. XV гл. кв. Втор. О праздникѣ кущей см. Исх. XXII, 16; XXIII, 33—36, 39—43; Чис. XXIX, 12—38.

23. Господь первый разъ обращается непосредственно къ I. Навину, такъ какъ время фактическаго вступленія его въ должность народнаго вождя уже приблизилось.

тамъ будетъ свидѣтельствомъ противъ тебя;

27. ибо я знаю упорство твое и жестоковѣйность твою: вотъ и теперь, когда я живу съ вами нынѣ, вы упорны предъ Господомъ; не тѣмъ ли болѣе по смерти моей?

28. соберите ко мнѣ всѣхъ старѣйшинъ колѣнъ вашихъ (и судей вашихъ) и надзирателей вашихъ, и я скажу вслухъ ихъ слова сіи и призову во свидѣтельство на нихъ

небо и землю;

29. ибо я знаю, что по смерти моей вы развратитесь и уклонитесь отъ пути, который я завѣщалъ вамъ, и впослѣдствіи времени постигнуть васъ бѣдствія за тѣ, что вы будете дѣлать зло предъ очами Господа (Бога), раздражая Его дѣлами рукъ своихъ.

30. И изрекъ Моисей вслухъ всего собранія Израилѣтянъ слова пѣсни сей до конца:

ГЛАВА 32-я.

1. Внимай, небо, я буду говорить; и слушай, земля, слова устъ моихъ.

2. Польется какъ дождь ученіе мое, какъ роса рѣчь моя, какъ мелкій дождь на зелень, какъ ливень на траву.

3. Имя Господа прославлю; воздайте славу Богу нашему.

4. Онъ твердыня; совершенны дѣла Его, и всѣ пути Его праведны; Богъ вѣренъ, и нѣтъ неправды (въ Немъ); Онъ праведенъ и истиненъ;

5. но они развратились предъ Нимъ, они не дѣти Его по своимъ порокамъ, родъ строптивый и развращенный.

6. Сіе ли воздаете вы Господу,

народъ глупый и несмысленный? не Онъ ли Отецъ твой, *Который* усвоилъ тебя, создалъ тебя и устроилъ тебя?

7. Вспомни дни древніе, помысли о лѣтахъ прежнихъ родовъ; спроси отца твоего, и онъ возвѣститъ тебѣ, старцевъ твоихъ, и они скажутъ тебѣ.

8. Когда Всевышній давалъ удѣлы народамъ и расселялъ сыновъ человѣческихъ, тогда поставилъ предѣлы народовъ по числу сыновъ Израилевыхъ*;

9. ибо часть Господа народъ Его; Иаковъ наслѣдственный удѣлъ Его.

10. Онъ нашель его въ пустынѣ,

30. См. XXX гл. кн. Втор.

XXXII.

Пѣснь Моисея.—Указаніе Моисею мѣста его кончины.

2. Сравненія, указывающія на благотворность внимательнаго отношенія къ послѣдующимъ словамъ пророка.

8—9. Расселяя на землѣ, послѣ потопа и столпотворенія, человѣческой родъ, Господь уже предвидѣлъ тѣ географическія грани, въ которыя будетъ заключенъ Его будущій избранный народъ; расположеніе и предѣлы другихъ народовъ какъ бы стояли въ тѣснѣйшей связи съ численностью, предѣлами и назначеніемъ Его „удѣла“ (Исх. XIX, 15).

10. Фактическое усвоеніе еврейскаго народа Иеговой произошло въ пустыняхъ, лежавшихъ на пути странствованія изъ Египта въ Хаанаанъ.

* Въ Греческомъ переводѣ: по числу Ангеловъ Божіихъ.

въ степи печальной и дикой, ограждалъ его, смотрѣлъ за нимъ, хранилъ его, какъ зѣницу ока Своего;

11. какъ орелъ вызываетъ гнѣздо свое, носится надъ птенцами своими, распространяетъ крылья свои, беретъ ихъ и носитъ ихъ на перьяхъ своихъ,

12. такъ Господь одинъ водилъ его, и не было съ Нимъ чужаго бога.

13. Онъ вознесъ его на высоту земли и кормилъ произведеніями полей, и питалъ его медомъ изъ камня и елеемъ изъ твердой скалы,

14. масломъ коровимъ и молокомъ овечьимъ, и тукомъ агнцевъ и обновъ Васанскихъ и козловъ, и тучною пшеницею, и ты пилъ вино, кровь виноградныхъ ягодъ.

15. И (ѡль Іаковъ, и) утучнѣлъ Израиль, и сталъ упрямя; утучнѣлъ, отолстѣлъ и разжирѣлъ; и оставилъ онъ Бога, создавшаго его, и презрѣлъ твердыню спасенія своего.

16. *Богами чуждыми* они раздражили Его и мерзостями (своими) разгнѣвали Его:

17. приносили жертвы бѣсамъ, а не Богу, богамъ, которыхъ они не знали, новымъ, *которые* пришли отъ сосѣдей и о которыхъ не помышляли отцы ваши.

18. А Заступника, родившаго тебя,

ты забылъ, и не помнилъ Бога, создавшаго тебя.

19. Господь увидѣлъ (и вознегодовалъ) и въ негодованіе пренебрегъ сыновъ Своихъ и дочерей Своихъ,

20. и сказалъ: сокромъ лице Мое отъ нихъ (и) увижу, какой будетъ конецъ ихъ; ибо они родъ развращенный, дѣти, въ которыхъ нѣтъ вѣрности;

21. они раздражили Меня не богомъ, суетными своими огорчили Меня: и Я раздражу ихъ не народомъ, народомъ безсмысленнымъ огорчу ихъ;

22. ибо огонь возгорѣлся во гнѣвъ Моимъ, жжетъ до ада преисподняго, и поядаетъ землю и произведенія ея, и попяляетъ основанія горъ;

23. соберу на нихъ бѣдствія и истощу на нихъ стрѣлы Мои:

24. *будутъ* истощены голодомъ, истреблены горячкою и лютою заразою; и пошлю на нихъ зубы звѣрей и ядь ползающихъ по землѣ;

25. отвѣтъ будетъ губить ихъ мечъ, а въ домахъ ужасъ — и юношу и дѣвицу, и груднаго младенца и покрятаго сѣдиною старца.

26. Я сказалъ бы: „разсѣю ихъ и изглажу изъ среды людей память о нихъ“;

27. но отложилъ это ради озлобле-

13. „Вознесъ его на высоту земли“, т. е. возводилъ на высокія горы.

„Питалъ его медомъ изъ камня“, т. е. медомъ, который въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ собирается и копится пчелами въ расщелинахъ скалъ.

„Елеемъ изъ твердой скалы“, т. е. елеемъ маслинъ, растущихъ на твердой почвѣ.

14. Скотъ, пасшійся на тучныхъ пастбищахъ Васана, отличался особенной упитанностью (Ис. XXI, 13; Іез. XXXIX, 18).

17. „Приносили жертвы бѣсамъ“. См. 1 Кор. X, 19—21.

21. Въ ближайшемъ смыслѣ разумѣются народы, порабоцавшіе израиля; въ болѣе отдаленномъ — призваніе темныхъ, лишенныхъ истиннаго боговѣдѣнія, язычниковъ въ лоно Христовой Церкви, — вмѣсто стоявшихъ у ея порога израильтянъ. „Увѣровавшие въ Христа Спасителя, — замѣчаетъ бл. Теодоритъ, — не одинъ народъ, но безчисленное множество народовъ. И они были нѣкогда „неразумливы“ и несмысленны, какъ говоритъ блаженный Павелъ: „Вѣхомъ бо нюгда и мы несмысленни, и непокориви и прельщенн, работающе похотемъ и страстемъ различнымъ“ (Тит. III, 3). Потому Богъ и говоритъ: „Какъ вы, оставивъ единаго Бога, предпочли многихъ лжеименныхъ боговъ; такъ и Я, отвергнувъ одинъ народъ, дарую спасеніе всѣмъ народамъ. Но вы, воздавъ почитаніе тѣмъ, которые не суть боги, не сдѣлали ихъ богами; а Я и неразумливые народы исполню божественной мудрости; и вы, видя это, будете истаевать отъ зависти“ (Толк. на кн. Втор., в. 41).

нія враговъ, чтобы враги его не возмнили и не сказали; наша рука высока, и не Господь сдѣлалъ все сіе.

28. Ибо они народъ, потерявшій разсудокъ, и нѣтъ въ нихъ смысла.

29. О, если бы они разсудили, подумали о семь, уразумѣли, что съ ними будетъ!

30. какъ бы могъ одинъ преслѣдовать тысячуидвое прогонять тьму, если бы Заступникъ ихъ не предаль ихъ, и Господь не отдалъ ихъ!

31. Ибо заступникъ ихъ не таковъ, какъ нашъ Заступникъ; сами враги наши судьи въ томъ.

32. Ибо виноградъ ихъ отъ виноградной лозы Содомской и съ полей Гоморрскихъ; ягоды ихъ ягоды ядовитыя, грозды ихъ горькіе;

33. вино ихъ ядъ драконовъ и гибельная отравя аспидовъ.

34. Не сокрыто ли это у Меня? не запечатано ли въ хранилищахъ Моихъ?

35. У Меня отмщеніе и воздаяніе, когда поколеблется нога ихъ; ибо близокъ день гибели ихъ, скоро наступитъ уготованное для нихъ.

36. Но Господь будетъ судить народъ Свой и надъ рабами Своими умилосердится, когда Онъ увидитъ, что рука ихъ ослабѣла, и не стало ни заключенныхъ, ни оставшихся *внѣ*.

37. Тогда скажетъ (Господь): гдѣ боги ихъ, твердыня, на которую они надѣялись,

38. которые ѣли тукъ жертвъ ихъ (и) пили вино возліяній ихъ? пусть они возстанутъ и помогутъ вамъ.

пусть будутъ для васъ покровомъ!

39. Видите нынѣ, (видите,) что это Я, Я—и нѣтъ Бога, кромѣ Меня; Я умерщвляю и оживляю, Я поражаю и Я исцѣляю, и никто не избавитъ отъ руки Моей.

40. Я подымаю къ небесамъ руку Мою и (клянуся десницею Моею и) говорю: живу Я во-вѣкъ!

41. Когда изострю сверкающій мочъ Мой, и рука Моя приметъ судъ, то отмщу врагамъ Моимъ и ненавиждающимъ Меня воздамъ;

42. упою стрѣлы Мои кровью, и мечъ Мой насытится плотью, кровью убитыхъ и плѣнныхъ, головами начальниковъ врага.

43. (Веселитесь, небеса, вмѣстѣ съ Нимъ, и поклонитесь Ему, всѣ Ангелы Божіи.) Веселитесь, язычники, съ народомъ Его (и да укрѣпятся всѣ сыны Божіи)! ибо Онъ отмститъ за кровь рабовъ Своихъ, и воздастъ мщеніе врагамъ Своимъ, (и ненавиждающимъ Его воздастъ,) и очиститъ (Господь) землю Свою и народъ Свой!

44. (И написалъ Моисей пѣснь сію въ тотъ день и научилъ ей сыновъ Израилевыхъ.) И пришелъ Моисей (къ народу) и изрекъ всѣ слова пѣсни сей вслухъ народа, онъ и иисусъ, сынъ Навинъ.

45. Когда Моисей изрекъ всѣ слова сіи всему Израилю,

46. тогда сказалъ имъ: положите на сердце ваше всѣ слова, которыя я объявилъ вамъ сегодня, и завѣщайте ихъ дѣтямъ своимъ, чтобы они старались исполнять всѣ слова закона сего;

30—31. „Сами враги наши судьи въ томъ, что Іегова—крѣпость израиля“. Сл. Исх. XIV, 25; Чис. XXII—XXIV; I. Н. П, 7—11.

32—33 относятся къ израильтянамъ, характеризую ихъ нравственную испорченность.

36. „Господь будетъ судить народъ Свой и надъ рабами Своими умилосердится (только тогда), когда Онъ увидитъ, что рука ихъ ослабѣла (ослабѣла гордость и претенсивность порока, а вмѣстѣ съ тѣмъ истощились и ихъ нецѣлесообразно расходующая физическія силы), и не стало ни заключенныхъ, ни оставшихся внѣ“. Образное выраженіе для обозначенія грандіозности истребленія.

43. Заключительный аккордъ пѣсни Моисея: грозенъ судъ правды Божіей, но онъ гибеленъ лишь для упорныхъ отступниковъ отъ Іеговы; вѣрные же сыны Его будутъ спасены.

47. ибо это не пустое для васъ, но это жизнь ваша, и чрезъ это вы долгое время пробудете на той землѣ, въ которую вы идете чрезъ Иорданъ, чтобъ овладѣть ею.

48. И говорилъ Господь Моисею въ тотъ же самый день и сказалъ:

49. взойди на сію гору Аваримъ, на гору Нево, которая въ землѣ Моавитской, противъ Іерихона, и посмотри на землю Ханаанскую, которую Я даю во владѣніе сынамъ Израилевымъ;

50. и умри на горѣ, на которую ты взойдешь, и приложишь къ народу твоему, какъ умеръ Ааронъ, братъ твой, на горѣ Оръ, и приложился къ народу своему,

51. за то, что вы согрѣшили противъ Меня среди сыновъ Израилевыхъ при водахъ Меривы въ Кадесть, въ пустынѣ Синъ, за то, что не явили святости Моей среди сыновъ Израилевыхъ;

52. предъ собою ты увидишь землю, а не войдешь туда, въ землю, которую Я даю сынамъ Израилевымъ.

ГЛАВА 33-я.

1. Вотъ благословеніе, которымъ Моисей, человекъ Божій, благословилъ сыновъ Израилевыхъ предъ смертью своею.

2. Онъ сказалъ: Господь пришелъ отъ Синая, открылся имъ отъ Сеира, возсіялъ отъ горы Фарана и шелъ со тьмами святыхъ; одесную Его огонь закона.

3. Истинно Онъ любитъ народъ (Свой); всѣ святые его въ рукѣ Тво-

ей, и они припали къ стопамъ Твоимъ, чтобы внимать словамъ Твоимъ.

4. Законъ далъ намъ Моисей, наследіе обществу Іакова.

5. И онъ былъ царь Израиля, когда собирались главы народа вмѣстѣ съ колѣнами Израилевыми.

6. Да живетъ Рувимъ и да не умираетъ, и (Симеонъ) да не будетъ малочисленъ!

Вмѣстѣ съ вѣрными сынами израиля должны торжествовать и язычники, такъ какъ „кровь рабовъ очищена“, „мщеніе врагамъ воздано“, „народъ и земля очищены“. Согласно толкованіямъ ап. Павла (Рим. XV, 8—12) и христіанскихъ писателей, Моисей предъизобразилъ въ данномъ мѣстѣ духовную радость членовъ Церкви Христовой, въ которую должны войти какъ язычники, такъ и іудей (Рим. XI).

47. Ср. Втор. XXX, 15—20.

48—52. Ср. Чис. XX, 7—13; XXVІІ, 12—15; Втор. I, 37; Ш, 23—28; IV, 21—22. Нево (Нававъ)—одна изъ возвышенностей горнаго хребта Аваримъ.

XXXIII.

Благословеніе Моисея израильскому народу.

2. Имѣются въ виду моменты чудеснаго проявленія всемогущества, премудрости и благодати божественной во время путешествія евреевъ изъ Египта въ Ханаанъ.

3. Ср. Исх. XIX, 5—8.

5. „И онъ (Моисей) былъ (какъ бы) царь израиля, когда (вокругъ него) собрался глава народа вмѣстѣ съ колѣнами израилевыми“.

6. Въ еврейскомъ текстѣ имя Симеона опущено. „Симеонъ не благословленъ,—забѣчаетъ св. Ефремъ Сирійъ,—потому что былъ проклятъ отцомъ своимъ Іаковомъ за избіеніе сихемлянъ и, вмѣсто того, чтобы покаяться въ первомъ своемъ преступленіи, приложилъ къ сему новое преступленіе въ лицѣ Завврія, сына Салмона, подвергнувъ истреб-

7. Но объ Іудѣ сказалъ сіе: услыши, Господи, гласъ Іуды и приведи его къ народу его; руками своими да защититъ онъ себя, и Ты будь помощникомъ противъ враговъ его.

8. И о Левіи сказалъ: туммимъ Твой и уримъ Твой на святомъ мужѣ Твоемъ, котораго Ты искусилъ въ Массѣ, съ которымъ Ты препирался при водахъ Меривы,

9. который говоритъ объ отцѣ своемъ и матери своей: „я на нихъ не смотрю“, и братьевъ своихъ не признаетъ, и сыновей своихъ не знаетъ; ибо они, *левиты*, слова Твой хранять и завѣтъ Твой соблюдаютъ,

10. учать законамъ Твоимъ Іакова и заповѣдямъ Твоимъ Израиля, возлагаютъ куреніе предъ лице Твое и всесоженія на жертвенникъ Твой;

11. благослови, Господи, силу его и о длѣ рукъ его благоволи, порази чресла возстающихъ на него и ненавидящихъ его, чтобы они не могли стоять.

12. О Веніаминѣ сказалъ: возлюбленный Господомъ обитаетъ у Него безопасно, (Богъ) покровительствуетъ ему всякій день, и онъ поконится между раменами Его.

ленію двадцать четыре тысячи (Чис. XXV, 9), которые, — за грѣхи его, — поражены были язвою. Левій же, хотя и былъ проклятъ вмѣстѣ съ Симеономъ, но пріялъ благословіе отъ Моисея, во-первыхъ, за ревность левитовъ, которые поразили поклонившихся тельцу; во-вторыхъ, за ревность левита Финееся, съ какою онъ устремился на Завврія, сына Салмона, и убилъ его“ (Толк. на кн. Втор., гл. XXXIII); наконецъ, въ силу богоизбранности колѣна Левія для служенія при скииніи Іеговы.

Въ греческомъ текстѣ перевода LXX имя Симеона не опущено.

7. „Приведи его къ народу его“, какъ вождя и защитника, огражденного попомощью свыше.

8. „На святомъ мужѣ Твоемъ (Ааронѣ), котораго Ты искусилъ (вмѣстѣ съ Моисеемъ) въ Массѣ (Исх. XVII, 1—7), съ которымъ Ты препирался при водахъ Меривы“ (Чис. XX, 1—13, 22—24).

9—10. Имѣется въ виду самоотверженное служеніе левитовъ при скииніи Іеговы и въ народѣ.

12. Въ выраженіи „я Онъ поконится между раменами его“ нѣкоторые комментаторы видятъ предуказаніе на храмъ Іерусалимскій, построенный въ удѣлѣ Веніамнина, на горѣ Морія, между вершинами Сіона и Масличной горы.

19. Подъ „сокровищами, сокрытыми въ пескѣ“, разумѣютъ: 1) богатство, добываемое путемъ земледѣлія; 2) богатство, добываемое путемъ изготовленія стекла, извѣстнаго съ глубочайшей древности въ Египтѣ, Финикіи и др. странахъ; 3) богатство, добываемое путемъ торговли пурпуровыми раковинами, встрѣчавшимися на финикійскомъ побережьѣ.

13. Объ Іосифѣ сказалъ: да благословитъ Господь землю его вождельными дарами неба, росю и дарами бездны, лежащей внизу,

14. вождельными плодами отъ солнца и вождельными произведениями луны,

15. превосходнѣйшими произведениями горъ древнихъ и вождельными дарами холмовъ вѣчныхъ,

16. и вождельными дарами земли и того, что наполняетъ ее; благословіе Явившагося въ терновомъ кустѣ да придетъ на главу Іосифа и на тема наилучшаго изъ братьевъ своихъ;

17. крѣпость его какъ первороднаго тельца, и роги его, какъ роги буйвола; ими изободетъ онъ народы всѣ до предѣловъ земли: это тѣмы Ефремовы, это тысячи Манассинны.

18. О Завулонѣ сказалъ: веселись, Завулонъ, въ путяхъ твоихъ, и Иссахаръ, въ шатрахъ твоихъ;

19. созываютъ они народъ на гору, тамъ закаляютъ законныя жертвы, ибо они питаются богатствомъ моря и сокровищами, сокрытыми въ пескѣ.

20. О Гадѣ сказалъ: благословенъ распространившій Гада; онъ поко-

ится какъ левъ и сокрушаетъ и мышцу и голову;

21. онъ избралъ себѣ начатокъ земли, тамъ почтенъ удѣломъ отъ законодателя, и пришелъ съ главами народа, и исполнилъ правду Господа и суды съ Израилемъ.

22. О Данъ сказалъ: Данъ молодой левъ, который выбѣгаетъ изъ Васана.

23. О Нефѣалимъ сказалъ: Нефѣалимъ насыщенъ благоволеніемъ и исполненъ благословенія Господа; море и югъ во владѣніи его.

24. Объ Асиръ сказалъ: благословенъ между сынами Асиръ, онъ будетъ любимъ братьями своими и окунетъ въ елей ногу свою;

25. желѣзо и мѣдь—запоры твои;

какъ дни твои, *будетъ умножаться* богатство твое.

26. Нѣтъ подобнаго Богу Израилеву, Который по небесамъ принесся на помощь тебѣ и во славѣ Своей на облакахъ;

27. прибѣжище (твое) Богъ древній, и (ты) подѣ мышцами вѣчными; Онъ прогонитъ враговъ отъ лица твоего и скажетъ: истребляй!

28. Израиль живетъ безопасно, одинъ; око Іакова *видитъ предъ собою* землю обильную хлѣбомъ и виномъ, и небеса его каплютъ росу.

29. Блаженъ ты, Израиль! кто подобенъ тебѣ, народъ хранимый Господомъ, Который есть щитъ, охраняющій тебя, и мечъ славы твоей? Враги твои раболѣпствуютъ тебѣ, и ты попираешь вни ихъ.

Г Л А В А 34-я.

1. И взошелъ Моисей съ равнинъ Моавитскихъ на гору Нево, на вершину Фасги, что противъ Іерихона, и показалъ ему Господь всю землю Галаадъ до самаго Дана,

2. и всю (землю) Нефѣалимову, и (всю) землю Ефремову и Манассиину, и всю землю Іудину, даже до самаго западнаго моря,

3. и полуденную страну и равни-

21. Гадъ „избралъ себѣ начатокъ земли“, т. е. (вмѣстѣ съ Рунимомъ и полукольномъ Манасси) получилъ прежде другихъ колѣнъ причитавшійся ему надѣлъ земли (въ предѣлахъ перныхъ завоеваній израиля). „Тамъ (въ восточномъ заіорданьѣ) почтенъ удѣломъ отъ законодателя“.

„И пришелъ съ главами народа, и исполнилъ правду Господа и суды съ израилемъ“, т. е. исполнилъ все то, что было предъявлено ему какъ непремѣнное условіе при дарованіи земельного надѣла (Чис. XXXII; Втор. III, 12—20; I. Н. IV, 12; ХХІІ, 1—9).

22. Сравненіе, выражающее силу и отвагу даиитянъ.

23. „Море и югъ во владѣніи его“. Подѣ именемъ моря нужно разумѣть море Киннеретъ, т. е. Гениссаретское озеро. Въ словѣ „югъ“ многіе изъ комментаторовъ видятъ указаніе на роскошный южный климатъ и богатую растительность окрестностей Гениссаретскаго озера.

24—25. „Окунетъ въ елей ногу свою; желѣзо и мѣдь—запоры твои“. Образное указаніе на матеріальное благоденствіе Асира: „богатство его будетъ умножаться съ каждымъ днемъ“.

28. Ср. Чис. XXIII, 9. „Израиль живетъ безопасно, одинъ“, находясь „подъ мышцами“ божественнаго Промысла (ст. 27, 29).

XXXIV.

Смерть Моисея.

1—3. Гора Нево (Нававъ)—одна изъ возвышенностей горнаго хребта Аваримъ. Галаадъ—страна въ восточномъ заіорданьѣ.

ну долины Иерихона, городъ Пальмъ, до Сигора.

4. И сказалъ ему Господь: вотъ земля, о которой Я клялся Аврааму, Исааку и Иакову, говоря: „сѣмени твоему дамъ ее“; Я далъ тебѣ увидѣть ее глазами твоими, но въ нее ты не войдешь.

5. И умеръ тамъ Моисей, рабъ Господень, въ землѣ Моавитской, по слову Господню;

6. и погребенъ на долинѣ въ землѣ Моавитской противъ Веефегора, и никто не знаетъ *мѣста* погребенія его даже до сего дня.

7. Моисею было двадцать лѣтъ, когда онъ умеръ; но зрѣніе его не притупилось, и крѣпость въ немъ не истощилась.

8. И оплакивали Моисея сыны Израилевы на равнинахъ Моавит-

скихъ (у Иордана близъ Иерихона) тридцать дней. И прошли дни плача и сѣтованія о Моисеѣ.

9. И Иисусъ, сынъ Навинъ, исполнился духа премудрости, потому что Моисей возложилъ на него руки свои, и повиновались ему сыны Израилевы и дѣлали такъ, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

10. И не было болѣе у Израиля пророка такого, какъ Моисей, котораго Господь зналъ лицемъ къ лицу,

11. по всѣмъ знаменіямъ и чудесамъ, которыя послалъ его Господь сдѣлать въ землѣ Египетской надъ фараономъ и надъ всѣми рабами его и надъ всею землею его,

12. и по рукъ сильной и по великимъ чудесамъ, которыя Моисей совершилъ предъ глазами всего Израиля.

Городъ Данъ, расположенный къ юго-западу отъ Дамаска, составлялъ сѣверный пунктъ Палестины, какъ Вирсавія — южный. Отсюда выраженія: „отъ Дана до Вирсавіи“, „отъ Вирсавіи до Дана“ (1 Ц. III, 20; 2 Цар. III, 10; VI, 19; XVII, 11; XXIV, 2; 3 Ц. IV, 25; 1 Пар. XXI, 2; 2 Пар. XXX, 5), для обозначенія всего протяженія Палестины.

Удѣль Нефеалима былъ расположенъ на сѣверѣ, удѣль Иуды — на югѣ западнаго заиорданья.

Удѣль Ефрема в Манассіи — въ центральной Палестинѣ.

„Западное море“ — то же, что Средиземное.

Мѣстоположеніе Сигора приурочиваютъ къ южнымъ предѣламъ Мертваго моря.

6. „И погребенъ“, т. е. изшелъ для себя мѣсто упокоенія. „И никто не знаетъ мѣста погребенія его даже до сего дня“, — въ чемъ можетъ быть усматриваема провиденціальная цѣль: мѣсто погребенія великаго Моисея могло стать въ глазахъ евреевъ особенно священнымъ, сдѣлавшись впоследствии предметомъ суевѣрнаго или даже идолопоклонническаго почитанія.

10—12. Ср. Чис. XII, 1—9.

О П Е Ч А Т К И.

| <i>Страницы.</i> | <i>Строки.</i> | <i>Напечатано:</i> | <i>Слѣдуетъ.</i> |
|------------------|----------------|--------------------|------------------|
| 319 | 11—12 в. | Мигдалъ | Мигдоль |
| 328 | 5 н. | Принадлежитъ | Не принадлежитъ |
| 410 | 8 в. | κορβανας | κορβαῦ |
| — | 11 в. | qorab | qarab |
| 411 | 9 в. | XXXV, 19 | XXXV, 14 |
| — | 19 в. | Рим. VI, 2, 3 | Рим. VI, 22—3 |
| — | 20 в. | XLIII | LIII |
| 412 | 22 в. | 29 | XXIX, |
| 414 | 6 н. | machalat | machabat |
| 415 | 13 н. | Лук. | Мрк. |
| — | 15 н. | Лук. | Мрк. |
| 418 | 8 в. | ἀγνοῖ | ἀγνοῖα, |
| — | 6 н. | 22 | 32 |
| 419 | 15 н. | tissaraph | tissareph |
| 422 | 4 н. | 10 | 19 |
| — | 3 н. | 36 | 30 |
| 423 | 9 в. | возмездіе | возмездіа |
| 425 | 5 н. | 10 | 19 |
| 426 | 7 н. | 26 | 29 |
| 427 | 7 в. | 27 | 30 |
| — | 4 н. | имъ | имъ со стороны |
| 428 | 5 в. | священника | священника, |
| 430 | 4 в. | mischchatr | mischchat |
| — | 9 в. | XXXV, 5 | XXXIV, 18 н дал. |
| — | 5 н. | XV | XVII |
| 431 | 3 н. | подобіе | подобія |
| 436 | 12 н. | появленіе | появленія |
| 438 | 2 н. | было сожжено | был сожжены |
| 439 | 7 в. | 33 | 31 |
| — | 3 н. | Nawack | Nowack |
| 443 | 9 н. | стененей | степеней |
| 446 | 3 н. | ἀφορτεῦ | ἀφορτεῖ |
| 449 | 6 н. | Michaël | Michaël |
| 450 | 11 н. | tehoruth | tehoroth |
| 456 | 11 в. | Bill. | Bibl. |
| 457 | 2 в. | imprigis | imprigis |
| 459 | 4 в. | требовались | требовались: |
| — | 9 н. | μηστειας | μηστειας |
| — | 10 н. | Mandey | Mangey |
| — | 13 н. | om | jom |
| — | — | 19 | 9 |
| 461 | 11 н. | тѣльцомъ | тельцомъ |
| — | 18 н. | Шракъ | Штракъ |

| Страницы. | Строки. | Напечатано: | Слѣдуетъ: |
|-----------|---------|-------------------------|------------------------|
| 462 | 22 н. | Симеону | Симону П |
| 465 | 9 н. | Исх. | Ис. |
| 466 | 12 н. | общественномъ | общесемитскомъ |
| 467 | 1 в. | Лук. XIII, 27 | Лук. XI, 24 |
| 468 | 5 в. | уставовъ, безрозличнаго | устоевъ, безграничнаго |
| 470 | 5 н. | 14 | 44 |
| 472 | 3 в. | даже | даже избѣгать |
| — | 6 в. | argue | argue |
| — | 11 н. | или | , но |
| — | 12 н. | —только | —не только |
| 473 | 5 н. | чревоуъчаніе | чревоуъщаніе |
| 478 | 1 н. | святыхъ | святыхъ |
| 480 | 2 в. | purto | purta |
| — | 14 н. | ст. 17—28 | XXI, 17—23 |
| 482 | 4 в. | 18 | 28 |
| — | 8 в. | godesch | qodesch |
| — | 7 н. | Chab. | Слав.: |
| — | 12 н. | godesch | qodesch |
| 485 | 10 н. | совершившемуся | совершавшійся |
| 487 | 6 в. | Исх. XXV, 20 | Исх., XXV, 30 |
| 488 | 4 в. | sehem | schem |
| — | 15 н. | 5 | 65 |
| 490 | 2 в. | (напротивъ, | ; напротивъ (|
| — | 10 в. | Такъ | ; такъ |
| — | 23 в. | XI | XV |
| — | 10 н. | Исх. | Ис. |
| — | 7 н. | на | за |
| 491 | 1 в. | Галлеломъ | Гиллеломъ |
| 492 | 18 н. | XXXIV | XXXVI |
| 495 | 11 н. | XX | XV |
| 496 | 2 в. | Вт. XV, 2 | Вт. XV, 12 |
| 497 | 1 н. | жертвою | жатвою |
| — | 2 н. | Іез. | Іер. |
| 499 | 2 в. | желтенца | желтяница |
| — | 13 н. | V, 21 | V, 1. 4—5 |
| 501 | 2 в. | 29 | 20 |

Примѣчаніе. Въ Библейскомъ текстѣ, который является воспроизведеніемъ Синопдальнаго изданія, слова, поставленныя въ скобкахъ, заимствованы изъ Греческаго перевода 70-ти толковниковъ; слова, напечатанныя курсивомъ, употреблены для ясности и связи рѣчи.

ОБЩЕДОСТУПНАЯ ВОГОСЛОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА

ВЫПУСКЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ТОЛКОВАЯ БИБЛІА,

ИЛИ

КОММЕНТАРІЙ

НА ВСѢ КНИГИ СВ. ПИСАНІЯ

Ветхаго и Новаго Завѣта.

Съ иллюстраціями.

ИЗДАНИЕ ПРЕЕМНИКОВЪ

† А. П. ЛОПУХИНА.

ТОМЪ ВТОРОЙ.

КНИГИ:

ИСУСА НАВИНА, СУДЕЙ, РУФЬ И ЦАРСТВЪ.



ПЕТЕРБУРГЪ.

Безплатное приложеніе къ журналу „Странникъ“ за 1905 годъ.
1905.

О Г Л А В Л Е Н І Е .

| | СТР. |
|-----------------------------------|------|
| Историческія книги | I |
| Книга Исуса Навина | 1 |
| Книга Судей | 152 |
| Книга Руѣъ | 207 |
| Первая книга Царствъ | 227 |
| Вторая книга Царствъ | 300 |
| Третья книга Царствъ | 357 |
| Четвертая книга Царствъ | 479 |

Списокъ сотрудниковъ, составившихъ коммента-
рій на книги Св. Писанія, вошедшія въ составъ
II т. Толковой Библии:

Профессоръ Кіевской Духовной Академіи, магистръ богословія, Свя-
щенникъ Александръ Александровичъ Глаголевъ.

Докторъ богословія Профессоръ Θεодоръ Герасимовичъ Елеонскій,
Профессоръ Казанской Духовной Академіи, магистръ богословія,
Василій Ивановичъ Протопоповъ.

Профессоръ С.-Петербургской Дух. Академіи, докторъ богословія.
Иванъ Гавриловичъ Троицкій.

Историческія книги ¹⁾.

По принятому въ греко-славянской и латинской библіяхъ дѣленію ветхозавѣтныхъ книгъ по содержанию, историческими (каноническими) книгами считаются въ нихъ книги І. Навина, Судей, Руѣвъ, четыре кн. Царствъ, двѣ Паралипоменонъ, 1-я кн. Ездры, Нееміи и Есѣирь. Подобное исчисленіе встрѣчается уже въ 85 апостольскомъ правилѣ ²⁾, четвертомъ огласительномъ поученіи Кирилла Іерусалимскаго, Синайскомъ спискѣ перевода LXX и отчасти въ 60 правилѣ Лаодикійскаго собора 350 г.: кн. Есѣирь поставлена въ немъ между кн. Руѣвъ и Царствъ ³⁾. Равнымъ образомъ и терминъ „историческія книги“ извѣстенъ изъ того же четвертаго огласительнаго поученія Кирилла Іерусалимскаго и сочиненія Григорія Богослова „О томъ, какія подобаетъ чести кн. Ветхаго и Новаго Завѣта“ (книга Правиль, стр. 372—3). У названныхъ отцевъ церкви онъ имѣетъ, впрочемъ, нѣсколько иной, чѣмъ теперь, смыслъ: названіе „историческія книги“ усвоется ими не только „историческимъ книгамъ“ греко-славянскаго и латинскаго перевода, но и всему Пятокнижію. „Историческихъ книгъ древнѣйшія еврейскія премудрости, говоритъ Григорій Богословъ, дванадцать. Первая Бытіе, потомъ Исходъ, Левитъ, потомъ Числа, Второзаконіе, потомъ Иисусъ и Судія, осьмая Руѣвъ. Девятая и десятая книги—Дѣянія Царствъ, Паралипоменонъ и послѣднее имѣши Ездру“. „Читай,—замѣчаетъ Кириллъ Іерусалимскій,—божественныхъ писаній Ветхаго Завѣта 22 книги, переведенныхъ LXX толковниками, и не смѣшивай ихъ съ апокрифами... Это двадцать двѣ книги суть: закона Моисеева первая пять книгъ: Бытіе, Исходъ, Левитъ, Числа, Второзаконіе. Затѣмъ Иисуса сына Навина, Судей съ Руѣвою составляютъ одну седьмую книгу. Прочихъ историческихъ книгъ первая и вторая Царствъ, у евреевъ составляющія одну книгу, также третья и четвертая, составляющія одну же книгу. Подобно этому, у нихъ и Паралипоменонъ первая и вторая считаются за одну книгу, и Ездры первая и вторая

¹⁾ Общее понятіе о Библии, о Ветхомъ Завѣтѣ и Пятокнижіи, см. I т. Толковой Библии, изд. Редакціею „Странника“ въ 1904 году.

²⁾ „Для всѣхъ васъ, принадлежащихъ къ клиру и мірянамъ, чтимыми и святыми да будутъ книги ветхаго завѣта: Моисеевыхъ пять: Бытіе, Исходъ, Левитъ, Числа, Второзаконіе, Иисуса Навина едина, Судей едина, Руѣвъ едина, Царствъ четыре, Паралипоменонъ двѣ, Ездры двѣ, Есѣирь едина“.

³⁾ „Читати подобаетъ книги Ветхаго Завѣта: Бытіе міра, Исходъ изъ Египта, Левитъ, Числа, Второзаконіе, Иисуса Навина, Судія и Руѣвъ, Есѣирь, Царствъ первая и вторая, Царствъ третья и четвертая, Паралипоменонъ первая и вторая, Ездры первая и вторая“.

(по нашему Неемии) считаются за одну книгу. Двѣнадцатая книга—Есеирь. Таковы историческія книги“.

Что касается еврейской библии, то ей чуждъ какъ самый отдѣлъ „историческихъ книгъ“, такъ и греко-славянское и латинское ихъ распределение. Книги Иисуса Навина, Судей и четыре книги Царствъ причисляются въ ней къ „пророкамъ“, а Руѣ, двѣ книги Паралипоменонъ, Ездры—Неемии и Есеирь—къ отдѣлу „кетубимъ“,—священнымъ писаніямъ. Первыя, т. е. кн. Иисуса Навина, Судей и Царствъ занимаютъ начальное мѣсто среди пророческихъ; Руѣ—пятое, Есеирь—восьмое и Ездры, Неемии и Паралипоменонъ—последнія мѣста среди „писаній“. Гораздо ближе къ дѣленію LXX стоитъ распорядокъ книгъ у Иосифа Флавія. Его слова: „отъ смерти Моисея до правленія Артаксеркса пророки послѣ Моисея записали въ 13 книгахъ совершившееся при нихъ“ (противъ Аппіона, I, 8), даютъ понять, что онъ считалъ кн. Иисуса Навина—Есеирь книгами характера историческаго. Того же взгляда держался, повидимому, и Иисусъ сынъ Сираховъ. Въ отдѣлѣ „писаній“ онъ различаетъ „премудрыя словеса и повѣсти“ (XLIV, 3—5), т. е. учительныя и историческія книги. Последними же могли быть только Руѣ, Паралипоменонъ, Ездры, Неемии и Есеирь. Принятое въ еврейской библии включеніе ихъ въ отдѣлъ „писаній“ объясняется отчасти тѣмъ, что авторамъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, напр. Ездры—Неемии не было усвоено въ еврейскомъ богословіи наименованія „пророкъ“, отчасти ихъ характеромъ, въ нихъ виднѣя историкъ учитель и проповѣдникъ. Сообразно съ этимъ весь третій отдѣлъ и называется въ нѣкоторыхъ талмудическихъ трактатахъ „премудростью“.

Относя одну часть нашихъ историческихъ книгъ къ отдѣлу пророковъ, „узнавшихъ по вдохновенію отъ Бога раннѣйшее, а о бывшемъ при нихъ писавшихъ съ мудростію“ (Иосифъ Флавій. Противъ Аппіона I, 7), и другую—къ „писаніямъ“, каковое названіе усвоется всему составу ветхозавѣтныхъ каноническихъ книгъ, іудейская церковь тѣмъ самымъ признала ихъ за произведенія богодухновенныя. Вполнѣ опредѣленно и ясно высказанъ этотъ взглядъ въ словахъ Иосифа Флавія: „у іудеевъ не всякій человѣкъ можетъ быть священнымъ писателемъ, но только пророкъ, пишущій по Божественному вдохновенію, почему всѣ священныя еврейскія книги (числомъ 22) справедливо могутъ быть названы Божественными“ (Противъ Аппіона I, 8). Позднѣе, какъ видно изъ талмудическаго трактата Мегилла поднимался споръ о богодухновенности кн. Руѣ и Есеирь; но въ результатѣ его онѣ признаны написанными Духомъ Святымъ. Одинакового съ ветхозавѣтною церковью взгляда на богодухновенность историческихъ книгъ держится и церковь новозавѣтная (см. выше 85 ап. правило).

Согласно съ своимъ названіемъ, историческія книги излагаютъ исторію религиозно-нравственной и гражданской жизни народа еврейскаго, начиная съ завоеванія Ханаана при Иисусѣ Навинѣ (1480—1442 г. до Р. Хр.) и, кончая возвращеніемъ евреевъ изъ Вавилона во главѣ съ Нееміею при Артаксерксѣ I (445 г. до Р. Хр.), на время правленія котораго падаютъ также событія, описанныя въ книгѣ Есеирь. Имѣвшіе мѣсто въ теченіе даннаго періода факты излагаются въ историческихъ книгахъ, или вполнѣ объективно, или же разсматриваются съ теократической точки зрѣнія. Последняя уснавливалась, съ одной стороны, строгое различіе между должными и не должными явленіями въ области религіи, а съ другой, признавала полную зависимость жизни гражданской и политической отъ вѣры въ истиннаго Бога. Въ зависимости отъ этого излагаемая при свѣтѣ идеи

теократіи исторія народа еврейскаго представляетъ рядъ нормальныхъ и ненормальныхъ религіозныхъ явленій, сопровождавшихся то возвышеніемъ, подъемомъ политической жизни, то полнымъ ея упадкомъ. Подобная точка зрѣнія свойственна преимущественно III—IV кн. Царствъ, кн. Паралепоменонъ и нѣкоторымъ частямъ кн. Ездры и Нееміи (гл. IX). Обнимаемый историческими книгами тысячелѣтній періодъ жизни народа еврейскаго распадается въ зависимости отъ внутренней, причинной связи явленій на нѣсколько отдѣльныхъ эпохъ. Изъ нихъ время I. Навина, ознаменованное завоеваніемъ Палестины, представляетъ переходный моментъ отъ жизни кочевой къ осѣдой. Первые шаги ея въ періодъ Судей (1442—1094) были не особенно удачны. Лишившись со смертью I. Навина политическаго вождя, евреи распались на двѣнадцать самостоятельныхъ республикъ, утратившихъ сознание національнаго единства. Оно смѣнилось племенной рознью и притомъ настолько сильною, что колѣна не принимаютъ участіе въ общей политической жизни страны, живутъ до того изолированно, замкнуто, что не желаютъ помочь другъ другу даже въ дни несчастій (Суд. V, 15—17; VI, 35; ср. VIII, 1). Въ такомъ же точно жалкомъ состояніи находилась и религіозно-нравственная жизнь. Безнравственность сдѣлалась настолько всеобщей, что прелюбодейное сожителство считалось обычнымъ дѣломъ и какъ бы замѣняло бракъ, а въ нѣкоторыхъ городахъ развелось гнусные пороки времь Содома и Гоморры (XIX гл.). Одновременно съ этимъ была забыта истинная религія,—ея мѣсто заняли суевѣрія, распространяемая бродячими левитами (XVII гл.). Отсутствие въ періодъ судей сдерживающихъ началъ въ видѣ религіи и постоянной свѣтской власти завершилось въ концѣ концовъ полной разнузданностью: „каждый дѣлалъ то, что ему казалось справедливымъ“ (XXI, 25). Но эти же отрицательныя стороны и явленія оказались благотѣльными въ томъ отношеніи, что подготовили установленіе царской власти: періодъ судей оказался переходнымъ временемъ къ періоду царей. Племенная рознь и вызываемое ею безсиліе говорили народу о необходимости постоянной, прочной власти, польза которой доказывалась дѣятельностью каждаго судьи и особенно Самуила, успѣвшаго объединить своею личностью всѣхъ израильтянъ (1 Цар. VII, 16—17). И такъ какъ, съ другой стороны, такую сдерживающую народъ силу не могла быть религія,—онъ еще недоразвился до того, чтобы руководиться духовнымъ началомъ, то объединеніе могло исходить отъ земной власти, какова власть царская. И, дѣйствительно, воцареніе Саула положило, хотя и не надолго, конецъ племенной розни евреевъ: по его призыву собираются на войну съ Каасомъ Аммонитскимъ „сыны Израилевы и мужи Иудины“ (1 Цар. XI, 8). Скорѣе военачальникъ, чѣмъ правитель, Саул оправдалъ народное желаніе видѣть въ царѣ сильнаго властью полководца (1 Цар. VIII, 20), онъ одержалъ цѣлый рядъ побѣдъ надъ окрестными народами (1 Цар. XIV, 47—48) и, какъ герой, погибъ въ битвѣ на горахъ Гелвуйскихъ (1 Цар. XXXI). Съ его смертью во всей силѣ сказалась племенная рознь періода Судей: колѣно Иудово, стоявшее прежде одиноко отъ другихъ, признало теперь своимъ царемъ Давида (2 Цар. II, 4), а остальные подчинились сыну Саула Иевосею (2 Цар. II, 8—9). Черезъ семь съ половиною лѣтъ послѣ этого власть надъ Иудой и Израилемъ перешла въ руки Давида (2 Цар. V, 1—3), и цѣлью его правленія становится уничтоженіе племенной розни, при посредствѣ чего онъ рассчитываетъ удержать престолъ за собою и своимъ домомъ. Ея достиженію способствуютъ и постоянныя войны,—какъ общенародное дѣло, онѣ поддерживаютъ сознание національнаго единства и

отвлекаютъ вниманіе отъ дѣлъ внутренней жизни, всегда могущихъ подать поводъ къ раздорамъ и цѣлый рядъ реформъ, направленныхъ къ уравниенію всѣхъ колѣнъ предъ закономъ. Такъ, устройство постоянной арміи, раздѣленной по числу колѣнъ на двѣнадцать частей, причемъ каждая несетъ ежемѣсячную службу въ Иерусалимѣ (1 Пар. XXVII), уравниваетъ народъ по отношенію къ военной службѣ. Превращеніе нейтральнаго города Иерусалима въ религиозный и гражданскій центръ не возвышаетъ никакое колѣно въ религиозномъ и гражданскомъ отношеніи. Назначеніе для всего народа одинаковыхъ судей-левитовъ (1 Пар. XXVI, 29—30) и сохраненіе за каждымъ колѣномъ мѣстнаго племеннаго самоуправленія (1 Пар. XXVII, 16—22) уравниваетъ всѣхъ предъ судомъ. Поддерживая равенство колѣнъ и тѣмъ не давая повода къ проявленію племенной розни, Давидъ остается въ тоже самое время въ полномъ смыслѣ самодержавнымъ монархомъ. Въ его рукахъ сосредоточивается власть военная и гражданская: первая чрезъ посредство подчиненнаго ему главнокомандующаго арміей Іоава (1 Пар. XXVII, 34), вторая чрезъ посредство первосвященника Садока, начальника левитовъ-судей.

Правленіе сына и преемника Давидова Соломона обратило ни во что результатъ царствованія его отца. Необыкновенная роскошь двора Соломона требовала громадныхъ расходовъ и соотвѣствующихъ налоговъ на народъ. Его средства шли теперь не на общегосударственное дѣло, какъ при Давидѣ, а на удовлетвореніе личныхъ нуждъ царя и его придворныхъ. Одновременно съ этимъ оказался извращеннымъ правый судъ времени Давида; исчезло равенство всѣхъ и каждаго предъ закономъ. На этой почвѣ (3 Цар. XII, 4) возникло народное недовольство, перешедшее затѣмъ въ открытое возмущеніе (3 Цар. XI, 26). Подавленное Соломономъ, оно вновь заявило себя при Ровоамѣ (3 Цар. XII) и на этотъ разъ разрѣшилось отдѣленіемъ отъ дома Давидова 10 колѣнъ (3 Цар. XII, 20—1). Ближайшимъ поводомъ къ нему служило недовольство Соломономъ, наложившимъ на народъ тяжелое иго (3 Цар. XII, 4), и нежеланіе Ровоама облегчить его. Но судя по словамъ отдѣлившихся колѣнъ: „нѣтъ намъ доли въ сынѣ Исеевомъ“ (3 Цар. XII, 16), т. е., у насъ нѣтъ съ нимъ ничего общаго; мы не принадлежимъ ему, какъ Іуда, по происхожденію“, причина раздѣленія въ той племенной, колѣнной розни, которая проходитъ чрезъ весь періодъ Судей и на время стихаетъ при Саулѣ, Давидѣ и Соломонѣ.

Раздѣленіемъ единаго царства (980 г. до Р. Хр.) на два—іудейское и израильское было положено начало ослабленію могущества народа еврейскаго. Послѣдствія этого рода сказались прежде всего въ исторіи десятиколѣннаго царства. Его силамъ наносить чувствительный ударъ войны съ Іудею. Начатыя Ровоамомъ (3 Цар. XII, 21; XIV, 30; 2 Пар. XI, 1; XII, 15), онѣ продолжаются при Авии, избившемъ 500,000 израильтянъ (2 Пар. XIII, 17) и отнявшемъ у Іеровоама цѣлый рядъ городовъ (2 Пар. XIII, 19), и на время заканчиваются при Асѣ, истребившемъ при помощи Венадада Сирийскаго населеніе Аина, Дана, Авел-Бео-Моахи и всей земли Нефеалимовой (3 Цар. XV, 20). Обоюдный вредъ отъ этой почти 60-ти лѣтней войны былъ сознанный, наконецъ, въ обоихъ государствахъ: Ахавъ и Іосафатъ вступаютъ въ союзъ, закрѣпляя его родствомъ царствующихъ домовъ (2 Пар. XVIII, 1),—женитьбою сына Іосафатова Іорама на дочери Ахава Гоэолии (2 Пар. XXI, 6). Но не успѣли зажить нанесенныя ею раны, какъ начинаются войны израильтянъ съ сирийцами. Съ перерывами (3 Цар. XXII, 1) и переменнымъ счастьемъ

онѣ проходятъ черезъ царствованіе Ахава (3 Пар. XX), Юрама (4 Пар. VIII, 28—9), Іуиуа (4 Пар. X, 32—3), Іоахаза (4 Пар. XIII, 1—7) и Іоаса (4 Пар. XIII, 22—5) и настолько ослабляютъ военную силу израильтянъ, что у Іоахаза остается только 50 всадниковъ, 10 колесницъ и 10,000 пѣхоты (4 Пар. XIII, 7). Все остальное, какъ прахъ, развѣялъ Азаилъ Сирійскій. (Ibid: ср. 4 Пар. VIII, 12). Одновременно съ сирійцами израильтяне ведутъ при Іоасѣ войну съ іудеями (4 Пар. XIV, 9—14; 2 Пар. XXV, 17—24) и при Іеровоамѣ II возвращаютъ, конечно, не безъ потерь въ людяхъ, предѣлы своихъ прежнихъ владѣній отъ края Емафскаго до моря пустыни (4 Пар. XIV, 25). Обезсиленные цѣлымъ рядомъ этихъ войнъ, израильтяне оказываются, наконецъ, не въ силахъ выдержать натискъ своихъ послѣднихъ враговъ—ассиріянянъ, положившихъ конецъ существованію десятиколѣннаго царства. Въ качествѣ самостоятельнаго государства десятиколѣнное царство просуществовало 259 лѣтъ (980—721). Оно пало, истощивъ свои силы въ цѣломъ рядѣ непревѣданныхъ войнъ. Въ иномъ свѣтѣ представляется за это время состояніе двухколѣннаго царства. Оно не только не слабѣетъ, но скорѣе усиливается. Дѣйствительно, въ началѣ своего существованія двухколѣнное царство располагало лишь 120,000 или по счисленію александрійскаго списка 160,000 воиновъ и потому естественно не могло отразить нашествія египетскаго фараона Сусакима. Онъ взялъ укрѣпленные города Іудеи, разграбилъ самый Іерусалимъ и сдѣлалъ іудеевъ своими данниками (2 Пар. XII, 4, 8, 9). Впослѣдствіи же число вооруженныхъ и способныхъ къ войнѣ было увеличено тѣми недовольными религіозной реформой Іеровоама I израильтянами (не считая левитовъ), которые перешли на сторону Ровоама, укрѣпили и поддерживали его царство (2 Пар. XI, 17). Сравнительно благоприятно отозвались на двухколѣнномъ царствѣ и его войны съ десятиколѣннымъ. По крайней мѣрѣ, Авія отнимаетъ у Іеровоама Веиль, Іешонъ и Ефронъ съ зависящими отъ нихъ городами (2 Пар. XIII, 19), а его преемникъ Аса въ состояніи выставить противъ Зарая Эіоплянина 580,000 воиновъ (2 Пар. XIV, 8). Относительная слабость двухколѣннаго царства сказывается лишь въ томъ, что тотъ же Аса не можетъ одинъ вести войну съ Ваасю и приглашаетъ на помощь Венадада сирійскаго (3 Пар. XV, 18, 19). При сынѣ и преемникѣ Асы Іосафатѣ двухколѣнное царство крѣпнеть еще болѣе. Не увлекаясь жаждою завоеваній, онъ посвящаетъ свою дѣятельность упорядоченію внутренней жизни государства, предпринимаетъ попытку исправить религіозно-нравственную жизнь народа, заботится о его просвѣщеніи (2 Пар. XVII, 7—10), объ урегулированіи суда и судебныхъ учрежденій (2 Пар. XIX, 5—11), строитъ новыя крѣпости (2 Пар. XVII, 12) и т. п. Проведеніе въ жизнь этихъ предначертаній требовало, конечно, мира съ сосѣдями. Изъ нихъ филистимляне и идумеяне усмиряются силою оружія (2 Пар. XVII, 11), а съ десятиколѣннымъ царствомъ заключается политическій и родственныи союзъ (2 Пар. XVIII). Необходимый для Іосафата, какъ средство къ выполненію вышеуказанныхъ реформъ, этотъ послѣдній сдѣлался съ теченіемъ времени источникомъ бѣдствій и несчастій для двухколѣннаго царства. По представленію автора Паралипоменонъ (2 Пар. XXI), они выразились въ отложеніи Іудеи при Іорамѣ покоренной Іосафатомъ Ідумеи (ст. 10), въ счастливымъ набѣгѣ на Іудею и самый Іерусалимъ филистимлянъ и аравійскихъ племенъ (ст. 16, 17), въ возмущеніи жителей священническаго города Ливны (ст. 10) и въ бесполезной войнѣ съ сирійцами (2 Пар. XXII, 5). Сказавшееся въ этихъ фактахъ (см. еще 2 Пар. XXI, 2—4, XXII, 10) разложеніе двухколѣн-

наго царства было остановлено дѣятельностью первосвященника Иодая, воспитателя сына Охозии Иоса, но съ его смертью сказалось съ новою силою. Не успѣвшее окрѣпнуть отъ бѣдствій и неурядицъ прошлыхъ царствованій, оно подвергается теперь нападенію сосѣдей. Именно, филистимляне захватываютъ въ плѣнъ іудеевъ и ведутъ ими торговлю, какъ рабами (Иоиль III, 6; Амось I, 9); идумеяне дѣлаютъ частыя вторженія въ предѣлы Іудей и жестоко распоряжаются съ плѣнниками (Ам. I, 11; Иоиль III, 19); наконецъ, Азайлъ сирійскій, отнявъ Геѣъ, переноситъ оружіе на самый Іерусалимъ, и снова царство іудейское покупаетъ себѣ свободу дорогою цѣною сокровищъ царскаго дома и храма (4 Цар. XII, 18). Правленіемъ сына Иоса Амасии кончается время бѣдствій (несчастная война съ десятиколѣннымъ царствомъ—4 Цар. XIV, 9—14; 2 Пар. XXV, 17—24 и вторженіе идумеевъ—Амось IX, 12), а при его преемникахъ Озии прокаженномъ и Иоаамъ двухколѣнное царство возвращаетъ славу временъ Давида и Соломона. Первый подчиняетъ на югѣ идумеевъ и овладѣваетъ гаванью Елаоомъ, на западѣ сокрушаетъ силу филистимлянъ, а на востокѣ ему платятъ дань аммонитяне (2 Пар. XXVI, 6—8). Могущество Озии было настолько значительно, что, по свидѣтельству клинообразныхъ надписей, онъ выдержалъ натискъ Ѳеглафелассара III. Обезпеченное совнѣ двухколѣнное царство широко и свободно развивало теперь и свое внутреннее экономическое благосостояніе, причемъ самъ царь былъ первымъ и ревностнымъ покровителемъ народнаго хозяйства (2 Пар. XXVI, 10). Съ развитіемъ внутренняго благосостоянія въ широкихъ размѣрахъ развилась также торговля, послужившая источникомъ народнаго обогащенія (Ис. II, 7). Славному предшественнику послѣдовалъ не менѣ славный и достойный преемникъ Иоаамъ. За время ихъ правленія іудейское царство какъ бы собирается съ силами для предстоящей борьбы съ ассиріянами. Незбѣжность послѣдней становится ясно уже при Ахазѣ, пригласившемъ Ѳеглафелассара для защиты отъ нападенія Рецина, Ѳакея, идумеянъ и филистимлянъ (2 Пар. XXVIII, 5—18). По выраженію Вигуру, онъ, самъ того не замѣчая, просилъ волка, чтобы тотъ поглотилъ его стадо. (Die Bibel und die neueren Entdeckungen. S. 98). И дѣйствительно, Ѳеглафелассаръ освободилъ Ахаза отъ враговъ, но въ то же время наложилъ на него дань (2 Пар. XXVIII, 21). Неизвѣстно, какъ бы оказалась зависимость отъ Ассиріи на дальнѣйшей исторіи двухколѣннаго царства, если бы не паденіе Самаріи и отказъ преемника Ахаза Езекии платить ассиріянамъ дань и переходъ его, вопреки совѣту пр. Исаи, на сторону египтянъ (Ис. XXX, 7, 15; XXXI, 1—3). Первое событіе лишало іудейское царство послѣдняго прикрытія со стороны Ассиріи; теперь доступъ въ его предѣлы открытъ, и путь къ границамъ проложенъ. Второе окончательно предрѣшило судьбу Іудей. Союзъ съ Египтомъ, перешедшій съ теченіемъ времени въ вассальную зависимость, заставилъ ее принять участіе сперва въ борьбѣ съ Ассиріей, а потомъ съ Вавилономъ. Изъ первой она вышла обезсиленною, а вторая привела ее къ окончательной гибели. Въ качествѣ союзницы Египта, съ которымъ вели при Езекии борьбу Ассиріяне, Іудея подверглась нашествію Сеннахерима. По свидѣтельству оставленной имъ надписи, онъ завоевалъ 46 городовъ, захватилъ множество припасовъ и военныхъ матеріаловъ и отвелъ въ плѣнъ 200,150 человекъ (Schraeder jbid. S. 302—4; 293). Кромѣ того, имъ была наложена на Іудею громадная дань (4 Цар. XVIII, 14—16). Союзъ съ Египтомъ и надежда на его помощь не принесли двухколѣнному царству пользы. И тѣмъ не менѣ преемникъ Езекии Манассія остается сторонникомъ Египтянъ

Какъ таковой, онъ во время похода Ассаргадона противъ Египта дѣлается его данникомъ, заковывается въ оковы и отправляется въ Вавилонъ (2 Пар. XXXIII, 11). Начавшееся при преемникѣ Ассаргадона Ассурбанипалѣ ослабленіе Ассиріи сдѣлало для Іудей ненужнымъ союзъ съ Египтомъ. Мало этого, современникъ даннаго событія Іосія пытается остановить завоевательныя стремленія фараона египетскаго Нехао (2 Пар. XXXV, 20—2), но погибаетъ въ битвѣ при Мегиддонѣ (ст. 23). Съ его смертью Іудея становится въ вассальную зависимость отъ Египта (4 Цар. XXIII, 33—5; 2 Пар. XXXVI, 1—4), а послѣднее обстоятельство вовлекаетъ ее въ борьбу съ Вавилономъ. Стремленіе Нехао утвердиться, пользуясь паденіемъ Ниневіи, въ при-Ефратскихъ областяхъ встрѣтило отпоръ со стороны сына Набополассара Навуходносора. Въ 605 г. до Р. Хр. Нехао былъ разбитъ имъ въ битвѣ при Кархемышѣ. Черезъ четыре года послѣ этого Навуходносоръ уже самъ предпринялъ походъ противъ Египта и въ цѣляхъ обезопасить себѣ тылъ подчинилъ своей власти подвластныхъ ему царей, въ томъ числѣ и Іоакима іудейскаго (4 Цар. XXIV, 1; 2 Пар. XXXVI, 5). Отъ Египта Іудея перешла въ руки вавилонянъ и подъ условіемъ вѣрности ихъ могла бы сохранить свое существованіе. Но ее сгубила надежда на тотъ же Египетъ. Увѣренный въ его помощи, второй преемникъ Іоакима Седекія (Іерем. XXXVII, 5; Іезек. XVII, 15) отложился отъ Навуходносора (4 Цар. XXIV, 20; 2 Пар. XXXVI, 13), навлекъ нашествіе вавилонянъ (4 Цар. XXV, 1; 2 Пар. XXXVI, 17) и, не получивъ поддержки отъ египетскаго фараона Офры (Іерем. XXXVII, 7), погибъ самъ и погубилъ страну.

Если международныя отношенія Іудей сводятся къ непрерывнымъ войнамъ, то внутренняя жизнь характеризуется борьбою съ язычествомъ. Длительная на протяжении всей исторіи двухколѣннаго царства, она не доставила торжества истинной религіи. Языческимъ начало оно свое существованіе при Ровоамѣ (3 Цар. XIV, 22—4; 2 Пар. XI, 13—17), языческимъ и кончило свою политическую жизнь (4 Цар. XXIV, 19; 2 Пар. XXXVI, 12). Причины подобнаго явленія заключались прежде всего въ томъ, что борьба съ язычествомъ велась чисто внѣшними средствами, сводилась къ одному истребленію памятниковъ язычества. Единственное исключеніе въ данномъ отношеніи представляетъ дѣятельность Іосафата, Іосія и отчасти Езекии. Первый составляетъ особую комиссію изъ князей, священниковъ и левитовъ, поручаетъ ей проходить по всѣмъ городамъ іудинымъ и учить народъ (2 Пар. XVII, 7—10); второй предпринимаетъ публичное чтеніе закона (4 Цар. XXIII, 1—2; 2 Пар. XXXIV, 30), и третій устраиваетъ торжественное празднованіе Пасхи (2 Пар. XXX, 26). Остальные же цари ограничиваются уничтоженіемъ идоловъ, вырубаніемъ священныхъ дубравъ и т. п. И если даже дѣятельность Іосафата не принесла существенной пользы: „народъ еще не обратилъ твердо сердца своего къ Богу отцовъ своихъ“ (2 Пар. XX, 33), то само собою понятно, что однѣ внѣшнія мѣры не могли уничтожить языческой настроенности народа, тяготѣнія его сердца и ума къ богамъ окрестныхъ народовъ. Поэтому, какъ только умиралъ царь гонитель язычества, язычествуящая нація возстановляла разрушенное и воздвигала новыя капища для своихъ кумировъ; ревнителямъ религіи Іеговы вновь приходилось начинать дѣло своихъ благочестивыхъ предшественниковъ (2 Пар. XIV, 3; XV, 8; XVII, 6 и т. п.). Благодаря подобнымъ обстоятельствамъ, религія Іеговы и язычество оказывались далеко неравными силами. На сторонѣ послѣдняго было сочувствіе народа; оно усвоилось евреямъ какъ бы съ молокомъ матери,

отъ юности входило въ его плоть и кровь; первая имѣла за себя царей и насильно навязывалась ими націи. Неудивительно поэтому, что она не только была для нея совершенно чуждою, но и казалась прямо враждебною. Репрессивныя мѣры только поддерживали данное чувство, спланивали язычествующую массу, не приводили къ покорности, а, наоборотъ, вызывали на борьбу съ закономъ Іеговы. Таковъ, между прочимъ, результатъ реформъ Езекии и Юссии. При преемникѣ перваго Манассии „пролилась невинная кровь, и Іерусалимъ наполнился ею отъ края до края“ (4 Цар. XXI, 16), т. е. началось избіеніе служителей Іеговы усилившеюся языческою партією. Равнымъ образомъ и реформа Іосии, проведенная съ рѣдкою рѣшительностью, помогла сосредоточенію силъ язычниковъ, и въ начавшейся затѣмъ борьбѣ съ сторонниками религіи они подорвали всѣ основы теократіи, между прочимъ, пророчество и священство. Въ цѣляхъ ослабленія перваго язычествующая партія избрала и выдвинула ложныхъ пророковъ, обѣщавшихъ миръ и увѣрившихъ, что никакое зло не постигнетъ государство (Іерем. XXIII, 6). Подорвано было ею и священство: оно выставило лишь однихъ недостойныхъ представителей (Іерем. XXIII, 2). Реформа Іосии была послѣднимъ актомъ вѣковой борьбы благочестія съ язычествомъ. Послѣ нея ужъ не было больше и попытокъ къ поддержанію истинной религіи; и въ плѣнъ Вавилонскій евреи пошли настоящими язычниками.

Плѣнъ Вавилонскій, лишивъ евреевъ политической самостоятельности, произвелъ на нихъ отрезвляющее дѣйствіе въ религіозномъ отношеніи. Его современники во-очію убѣдились въ истинности пророческихъ угрозъ и увѣщаній,—въ справедливости того положенія, что вся жизнь Израиля зависитъ отъ Бога, отъ вѣрности Его закону. Какъ прямой и непосредственный результатъ подобнаго сознанія, возникаетъ желаніе возврата къ древнимъ и вѣчнымъ истинамъ и силамъ, которыя нѣкогда создали общество, во всѣ времена давали спасеніе и, хотя часто забывались и пренебрегались, однако, всегда признавались могущими дать спасеніе. На этотъ-то путь и вступила прибывшая въ Іудею община. Въ качествѣ подготовительнаго условія для проведенія въ жизнь религіи Іеговы ею было выполнено требованіе закона Моисеева о полномъ и всецѣломъ отдѣленіи евреевъ отъ окрестныхъ народовъ (расторженіе смѣшанныхъ браковъ при Ездрѣ и Нееміи Въ основу дальнѣйшей жизни и исторіи теперь полагается принципъ обособленія, изолированности.



КНИГА ИСУСА НАВИНА.

Надписаніе книги и ея писатель. Рядъ историческихъ книгъ Ветхаго Завета начинается книгою Иисуса Навина¹⁾. Въ еврейскомъ текстѣ книга Иисуса Навина надписывается: „Иегошуа“, въ греческомъ переводѣ 70-ти толковниковъ: „Иисусъ“. Такое надписаніе дано ей „потому, что въ ней содержится исторія и дѣянія Иисуса Навина, преемника Моисея“, сказано въ „Синописѣ священныхъ книгъ“, приписываемомъ св. Аѳанасію Александрійскому²⁾. Извѣстное иудейское сказаніе³⁾ о томъ, что „Иегошуа“ написалъ свою книгу и восемь стиховъ въ Законѣ (Втор. XXXIV, 5—12), не было общепринятымъ у отцовъ и учителей христіанской церкви⁴⁾ и не соотвѣтствуетъ содержанию нѣкоторыхъ мѣстъ книги. Въ самой книгѣ говорится только, что Иисусъ Навинъ во время послѣдняго при немъ народнаго собранія, послѣ заключенія завета, *отписалъ слова сии въ книгу закона* (XXIV, 26), т. е. вписалъ изложенныя въ 24-й главѣ увѣщаніе къ народу и обѣщаніе послѣдняго служить Господу. Дѣлаемый отсюда выводъ, что самъ Иисусъ Навинъ написалъ и прочіе отдѣлы, могъ бы быть правильнымъ, если бы содержаніе этой священной книги исполнѣ соотвѣтствовало времени Иисуса Навина. Но на самомъ дѣлѣ въ ней находятся такія мѣста, которыя указываютъ на время, слѣдо-

¹⁾ См. I-й т. Толковой Библии, стр. XII—XIV.

²⁾ Проф. А. А. Оленицкій. Руководственныя о Священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Завета свѣдѣнія изъ творевій святыхъ отцовъ и учителей церкви. 1894 г., стр. 26—27.

³⁾ Разумѣется сказаніе, находящееся въ талмудическомъ трактатѣ „Зарайта“, не вошедшемъ въ составъ Мишны. Происхожденіе трактата относятъ ко II христіанскому вѣку. Текстъ сказанія вмѣстѣ съ латинскимъ переводомъ и разборомъ его содержанія изложилъ Marx въ Traditio rabbinorum veterima de librorum Veteris Testamenti ordine atque origine. 1884.

⁴⁾ См. вышеуказанное сочиненіе г. Оленицкаго, стр. 29, гдѣ приведены слѣдующія слова изъ названнаго „Синописа“: „Начивая съ книги Навина даже до книги Ездры все вся тѣмъ написаны суть, ихъ же написаніе имуть и о нихъ же воспоминають, повѣствуется же, яко та написана суть отъ пророкъ, въ каждое время бывшихъ“.

вавшее за его смертью. Еще блаж. Θεодоритъ остановилъ вниманіе на одномъ изъ такихъ мѣстъ и пришелъ къ заключенію, что Іисусъ Навинъ не былъ писателемъ книги, носящей его имя. Приведши слова: *не сіе ли есть писано въ книгѣ* найденной (Нав. X, 13), блаж. Θεодоритъ говоритъ: „писатель, сказавъ намъ о такой силѣ пророка, что однимъ словомъ воспретилъ продолжать свое теченіе великимъ свѣтиламъ... и опасаясь, что иный не повѣритъ сему сказанію, говоритъ, что найдено это въ древнемъ писаніи. Изъ сего явствуетъ, что книгу сію написалъ кто-либо другій изъ жившихъ позднѣе, почерпнувъ это изъ иной книги“¹⁾. Такое же представленіе о писателѣ этой книги внушаютъ и другія, изложенныя въ ней событія, между которыми особенную важность въ данномъ отношеніи имѣютъ слѣдующія. Въ XV, 14—19, говорится о завоеваніи Халевомъ городовъ: Хеврона и Давира. Это завоеваніе съ такими же подробностями изложено въ кн. Судей (I, 10—15) между событіями, совершившимися по смерти Іисуса Навина (ст. 1). Слова, читаемая въ той же XV, 63: *но Іевусеевъ, жителей Іерусалима, не могли изгнать сыны Іудины...*, указываютъ также на время, слѣдовавшее за смертью Іисуса Навина, такъ какъ завоеваніе Іерусалима сынами Іудиными, по Суд. I, 1. 8. 21, произошло по смерти Іисуса Навина. Подобное приведенному замѣчаніе сдѣлано и въ XVI, 10. объ Ефремлянахъ, которые *не изгнали Хананеевъ, жившихъ въ Газерѣ*. Это событіе въ Суд. I, 29, отнесено также къ тѣмъ, которыя произошли или сдѣлались ясными и обратили на себя вниманіе по смерти Іисуса Навина (Суд. I, 1). Равнымъ образомъ писателю книги Іисуса Навина извѣстно было и завоеваніе Дановымъ колѣномъ Лайса, названнаго послѣ того Даномъ (XIX, 47). Это событіе, изложенное съ обстоятельностью въ кн. Судей (XVIII), какъ завоеваніе Ласема, получившаго тоже названіе „Данъ“, совершилось въ то время, когда *не было царя у Ізраиля* (XVIII, 1), т. е. во время Судей (XIX, 1; XXI, 25)²⁾. Высказываемая нѣкоторыми изъ составителей учебныхъ руководствъ³⁾ по Свящ. Писанію мысль о томъ, что указанныя мѣста внесены впослѣдствіи въ видѣ дополненій, не можетъ быть признана правдоподобной въ виду того, что мѣста этого рода читаются безъ опущеній въ еврей

¹⁾ Творенія блаж. Θεодорита, епископа Кірскаго. Москва, 1855 г., т. I, стр. 281. Блаж. Іеронимъ приписывалъ, однако, самому Іисусу Навину написаніе его книги. См. вышеозначенное соч. А. А. Олесницкаго, стр. 29.

²⁾ На вышеприведенныя мѣста изъ кн. I. Навина, какъ свидѣтельствующія о томъ, „что не Іисусъ сію книгу писалъ“, нѣ нашей отечественной библейской литературы указано митрополитомъ Амвросіемъ. См. его „Краткое руководство къ чтенію книгъ Ветхаго и Новаго Завета“. Изданіе новое. Въ Москвѣ 1803 г., стр. 43. Въ начертаніи церковно-библейской исторіи написаніе книги I. Навина приписано ему самому; при этомъ внесеніе въ составъ ея разсказа о завоеваніи Лайса признано за дополненіе, сдѣланное въ позднѣйшее время.

³⁾ См., напримѣръ, *прот. М. Хераскова*. Обзорніе историческихъ книгъ Ветхаго Завета. *Прот. П. А. Владимірскаго*. Опытъ краткаго толкованія на книги I. Навина, Судей, Руевъ и на 12 начальныхъ главъ I кн. Царствъ.

скомъ текстѣ и въ древнихъ переводахъ; да и сама по себѣ эта мысль о дополненіяхъ въ библейскій текстъ не надежна, такъ какъ, по справедливому замѣчанію одного изъ отечественныхъ библеистовъ, „можетъ вести и ведетъ къ печальнымъ, ложнымъ результатамъ“¹⁾. Съ устраненіемъ мысли о позднѣйшихъ вставкахъ, которымъ будто обязаны своимъ происхожденіемъ вышеприведенныя мѣста кн. Иисуса Навина послѣднія вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими, сходными съ ними по содержанію²⁾, должны имѣть значеніе указаній на происхожденіе книги Иисуса Навина послѣ его кончины, а въ какое приблизительно время, это можно видѣть изъ другихъ мѣстъ этой книги. Такъ она написана раньше первыхъ годовъ царствованія Соломона, потому что въ XVI, 10 говорится о Хананеяхъ, *живущихъ въ Газеръ до сего дня*, между тѣмъ, во время царствованія Соломона этотъ городъ былъ завоеванъ египетскимъ фараономъ и жившіе въ немъ хананеи были истреблены (3 Цар. IX, 16). Написаніе ея — далѣе — нужно относить ко времени, которое предшествовало завоеванію Іерусалима Давидомъ, когда жившіе въ немъ Іевусеи (Нав. XV, 63) были истреблены (2 Цар. V, 6—8); — раньше царствованія Саула, когда жившіе въ Гаваонѣ хананеи подверглись избиенію (2 Цар. XXI, 1—2), между тѣмъ какъ въ кн. I. Навина (IX) о нихъ говорится какъ о пощаженныхъ отъ истребленія въ силу заключеннаго съ ними клятвеннаго договора съ обязательствомъ доставленія воды и дровъ *для жертвенника Господня на мѣстѣ, какое бы ни избралъ Господь* (ст. 27). Такого рода указанія книги приводятъ къ концу правленія Судей, какъ къ такому времени, когда она получила, по всей вѣроятности, свое происхожденіе. При этомъ писателемъ ея въ полномъ составѣ, въ какомъ она существуетъ въ настоящее время, со включеніемъ послѣднихъ стиховъ 24-й главы, могъ быть Самуилъ или другой пророкъ изъ основаннаго имъ пророческаго общества³⁾.

Предметъ, раздѣленіе и историческій характеръ кн. Иисуса Навина. Какъ излагающая продолженіе того, что дѣлалъ Господь для основанія Своего царства на землѣ, кн. I. Навина тѣсно связана съ Пятюкнижіемъ, на что указываютъ начальныя ея слова по греко-славянскому переводу, служащему буквальной передачей словъ еврейскаго текста: *И бысть по скончаніи Моисея раба Господня*. Но какъ излагающая особая

¹⁾ Библейская наука. Книга третья. Историческія книги Ветхаго Завета. Академическія чтенія епископа Мнхавла. Изд. подъ ред. Н.-И. Троицкаго. Стр. 9. Подтвержденіемъ вѣрности приведенныхъ словъ служатъ разнообразныя исключенія отдѣльныхъ мѣстъ изъ ветхозавѣтныхъ книгъ, какія дѣлаютъ сторонники отрицательной критики, устраняя изъ библейскаго текста все то, что не согласно съ ихъ взглядами на исторію ветхозавѣтной религіи.

²⁾ Каковы: Нав. XIII, 2—3, объ оставшихся незавоеванными Филлестимскихъ округахъ и Гессурской землѣ, которые изображаются въ такомъ же положеніи въ Суд. III, 3; Нав. XVII, 11—12, о хананеяхъ въ 5 городахъ Манассіина колѣва, о чемъ одинаково съ этимъ сказано и въ Суд. I, 27—28.

³⁾ См. вышеназванное „Краткое руководство“ м. Амвросія, стр. 43.

событія изъ ветхозавѣтной исторіи царства Божія, она имѣеть отдѣльное, самостоятельное значеніе. Предметомъ ея служить совершившееся во дни Исуса, сына Навина, и чрезъ его посредство исполненіе божественныхъ обѣтованій о дарованіи избранному народу Ханаанской земли. Это исполненіе состояло въ завоеваніи этой земли и раздѣленіи ея между колѣнами, составлявшими израильскій народъ. Соотвѣтственно этому книга Исуса Навина дѣлится на двѣ равныя части. Въ первой части отъ I главы по XII излагается завоеваніе, во 2-й — отъ XIII главы по XXII-ю — раздѣленіе земли. Послѣднія двѣ главы содержатъ изложеніе того, что сдѣлалъ Исусъ Навинъ по исполненіи возложеннаго на него дѣла Божія для незыблемаго дальнѣйшаго его существованія.

Изложенныя въ этой священной книгѣ свѣдѣнія о тѣхъ изъ отдѣльныхъ событій, которыя не выходятъ за предѣлы обычнаго хода жизни, не возбуждаютъ сомнѣній въ исторической достовѣрности. Свѣдѣнія о такихъ событіяхъ изложены съ такими подробностями относительно мѣстъ, гдѣ они совершились, — лицъ, которыя дѣйствовали въ нихъ, — сказанныхъ этими лицами отдѣльныхъ замѣчательныхъ словъ (наприм., X, 12, XIV, 7 и др. м.), съ такою археологическою точностью, которыя показываютъ, что писатель книги имѣлъ подробныя, точныя, не только устныя, но и письменныя свѣдѣнія о томъ, что совершалось въ описываемое имъ время. Археологическая точность видна изъ того, что при изложеніи событій онъ отгнѣяетъ древнія воззрѣнія, когда, напри- мѣръ, въ XIII, 6, Сидонянъ причисляетъ къ тѣмъ племенамъ, которыя имѣли быть изгнаны изъ ихъ владѣній, а эти послѣднія причисляетъ къ удѣлу Асирова колѣна (XIX, 28), между тѣмъ, какъ при первыхъ израильскихъ царяхъ мысль объ этомъ была уже оставлена и замѣнилась дружественными отношеніями съ финикійскими царями (2 Цар. V, 11; 3 Цар. V, 1 и др. м.). Точное знаніе современной исторической обстановки писатель проявляетъ и въ томъ, что называетъ Сидонъ великимъ (XI, 8; XIX, 28), а Тиръ только *укрѣпленнымъ городомъ* (XIX, 29), между тѣмъ, въ послѣдующее время первенство между финикійскими городами перешло къ Тиру, ставшему „матерью Сидонянъ“, — далѣе въ томъ, что вмѣсто обычнаго со времени Судей обозначенія границъ израильской земли словами: отъ Дана до Вирсавіи (Суд. XX, 1; 2 Парал. XXX, 5) избираетъ для обозначенія протяженія завоеванной земли гору Халакъ на югѣ и Вааль-Гадъ на сѣверѣ (XI, 17; XII, 7). Близкое знакомство съ состояніемъ Ханаана во время завоеванія писатель книги проявилъ и въ томъ, что внесъ въ изложеніе событій древнія ханаанскія названія нѣкоторыхъ изъ городовъ, въ послѣдующее время вышедшія изъ употребленія, каковы Кириаѳъ = Арба (XIV, 15), Кириаѳъ = Сеферъ (XV, 15), Кириаѳъ = Санна (XV, 49), Кириаѳъ = Ваальъ и Ваальъ (XV, 9. 60). Проявляющаяся во всемъ этомъ историческая точность писателя внушаетъ естественное довѣріе и ко всѣмъ другимъ сообщаемымъ имъ въ книгѣ свѣдѣніямъ. Недоумѣнія и сомнѣнія вызываютъ у нѣкоторыхъ изъ комментаторовъ только свѣдѣнія о тѣхъ событіяхъ,

которыя изображены въ книгѣ, какъ совершившіяся при дѣйстви божественнаго всемогущества. Внушаемая каноническимъ достоинствомъ книги Иисуса Навина вѣра въ то, что эти событія совершились именно такъ, а не иначе, находить для себя подкрѣпленіе въ уясненіи цѣлесообразности того, что и какъ совершилось во времена І. Навина. При дѣйствіяхъ его, какъ вождя израильскаго народа, особенная божественная помощь нужна была потому, что онъ, какъ и весь израильскій народъ, былъ только орудіемъ для выполненія божественныхъ обѣтованій о надѣленіи потомковъ Авраама землею, въ которую онъ былъ призванъ и въ которой онъ вмѣстѣ съ ближайшими своими потомками совершалъ странствованія. Если бы израильскій народъ и его вождь были лишены этой помощи, они оказались бы безсильными выполнить то, что на нихъ было возложено. Какъ ни ослабили себя ханаанскія племена своими пороками и разъединенностью, они даже, при неполномъ соединеніи своихъ силъ, могли оказать сильное сопротивленіе, благодаря особенно своей воинственности, укрѣпленнымъ городамъ (Числ. XIII, 29; Втор. I, 28) и военнымъ колесницамъ (Нав. XI, 4). Какъ недостаточна была сама по себѣ сила израильтянъ для завоеванія Ханаана, видно изъ того, что они даже послѣ того, какъ ханаанскимъ племенамъ нанесено было пораженіе, чувствуютъ себя не въ состояніи докончить завоеваніе (Нав. XVII, 16). Если бы израильскій народъ для вторженія въ Ханаанъ былъ вынужденъ оставаться на восточной сторонѣ Иордана до того времени, когда окончится наводненіе, его встрѣтили бы, конечно, ханаанскіе цари съ многочисленнымъ войскомъ и загородили бы ему дальнѣйшій путь. Если этого не произошло, то именно потому, что чудодѣйственно осушенное русло Иордана во время наводненія дало израильтянамъ возможность вторгнуться въ Ханаанъ въ такое время, когда не ожидали этого, а потому не приняли мѣръ къ отраженію нападающихъ.

То, что водвореніе израильскаго народа въ Ханаанъ было достигнуто не только его усиліями, но, главнымъ образомъ, чудодѣйственною силою Божіею, имѣетъ значеніе не для того только времени, но и для будущаго, не только частное, но и болѣе широкое. Такой способъ водворенія израильтянъ въ обѣтованной землѣ служитъ предъизображеніемъ благодатнаго пути, который открытъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Въ этомъ отношеніи знаменательнымъ для вѣрующаго является то, что, какъ въ землю, обильную молокомъ и медомъ, ввелъ израильтянъ не кто иной, а именно носившій имя „Иисусъ“ (такъ называется сынъ Нуна въ Дѣян. VII, 45; Евр. IV, 8); такъ и путь въ царство небесное открытъ для всего человѣчества Иисусомъ Сыномъ Божіимъ ¹⁾.



¹⁾ Творенія блаж. Теодорита. I, 270.

КНИГА ИСУСА НАВИНА.

ГЛАВА 1-я.

1. По смерти Моисея, раба Господня, Господь сказалъ Иисусу, сыну Навину, служителю Моисееву:

2. Моисей, рабъ Мой, умеръ; итакъ встань, перейди чрезъ Иорданъ сей, ты и весь народъ сей, въ землю, которую Я даю имъ, сынамъ Израилевымъ.

3. Всякое мѣсто, на которое ступятъ стопы ногъ вашихъ, Я даю вамъ, какъ Я сказалъ Моисею:

4. отъ пустыни и Ливана сего до рѣки великой, рѣки Евфрата, всю землю Хеттеевъ; и до великаго моря къ западу солнца будутъ предѣлы ваши.

I.

Божественное повелѣнiе Иисусу Навину перейти черезъ Иорданъ.—3. Границы будущей израильской земли.—5. Обѣтованiе I. Навину божественной помощи.—8. Условiя къ выполнению этого обѣтованiя.—10. Приготовленiе народа къ переходу черезъ Иорданъ.—12. Напоминанiе двумъ съ половиною колѣнамъ объ ихъ обѣщанiи.—16. Отвѣтъ на это напоминанiе.

1—9. Книга Иисуса Навина начинается непосредственнымъ откровенiемъ ему Господа, какъ назначенному уже Моисеемъ его преемнику (Числ. XXVII, 15—23). Передъ самымъ выступленiемъ на поприще дѣятельности онъ удостоивается особаго откровенiя для того, чтобы побудить его къ выполнению возложеннаго на него великаго дѣла и обѣтованiемъ божественной помощи укрѣпить его мужество. Это откровенiе особенно нужно было въ началѣ труднаго дѣла, вызывающемъ обыкновенно колебанiя и нерѣшительность. Такого откровенiя не могло замѣнить откровенiе чрезъ первосвященнической Уримъ, на который указалъ Моисей Иисусу Навину (Числ. XXVII, 21), такъ какъ чрезъ послѣднiй получался только краткiй отвѣтъ на предлагавшiйся вопросъ при трудныхъ обстоятельствахъ (1 Цар. XXIII, 11; XXX, 8). Съ такимъ вопросомъ I. Навинъ не обращался къ Господу, какъ знавшiй Его волю о своемъ назначенiи и предстоящемъ дѣлѣ. Непосредственное откровенiе ему Господа свидѣтельствовало также о томъ, что онъ, заступившiй мѣсто Моисея по водительство народомъ, имѣетъ непосредственную близость къ Богу.

1. *По смерти Моисея*, т. е. по прошествiи тридцатидневнаго оплакиванiя его народомъ (Втор. XXXIV, 8). *Раба Господня*: это — почетный титулъ (или прозвище) Моисея, указывающiй на полную преданность и вѣрность его Господу, а вмѣстѣ съ этимъ и на особую близость Господа къ нему. Онъ употребленъ въ Числ. XII, 7; Втор. XXXIV, 5; 3 Цар. VIII, 56; Ис. CIV, 26 и др.). *Иисусъ сынъ Навина*—одинъ изъ главныхъ или князей Ефремова колѣна (Числ. XIII, 3. 4. 9)—названъ *служителемъ* Моисея

5. Никто не устоитъ предъ тобою во всѣ дни жизни твоей; и какъ Я былъ съ Моисеемъ, такъ буду и съ тобою: не отступлю отъ тебя и не оставлю тебя.

6. Будь твердъ и мужественъ; ибо ты народу сему передашь во владѣніе землю, которую Я клялся отцамъ ихъ дать имъ;

7. только будь твердъ и очень мужественъ, и тщательно храни и исполняй весь законъ, который завѣщалъ тебѣ Моисей, рабъ Мой; не уклоняйся отъ него ни направо ни налѣво, дабы поступать благо-

разумно во всѣхъ предпріятіяхъ твоихъ.

8. Да не отходить сія книга закона отъ устъ твоихъ: но поучайся въ ней день и ночь, дабы въ точности исполнять все, что въ ней написано: тогда ты будешь успѣшенъ въ путяхъ твоихъ и будешь поступать благообразно.

9. Вотъ Я повелѣваю тебѣ: будь твердъ и мужественъ, не страшись и не ужасайся; ибо съ тобою Господь Богъ твой вездѣ, куда ни пойдешь.

для указанія на особую его близость къ нему и преданность. Еврейскій глаголь „служить“ („шаратъ“), отъ котораго происходитъ слово *служитель* („мешареть“), употребляется для обозначенія не подневольнаго, а добровольнаго служенія и въ частности—служенія Господу (1 Цар. II, 11 и др. м.).

4. Границы страны, которую имѣли занять израильтяне, опредѣлены здѣсь сходно съ тѣмъ, какъ онѣ указаны во Втор. XI, 24: южной границей служить аравійская пустыня, сѣверной—Ливанскія горы, восточной—рѣка Евфратъ, и западной—великое море, называемое нынѣ Средиземнымъ. Присоединенное къ названію Ливана слово „сеа“ показывается, что съ того мѣста, на которомъ послѣдовало откровеніе, видна была эта гора ¹⁾. Кроме границы указана и опредѣляемая имя страна, названная *землею Хеттеевъ*, одного изъ сильныхъ племенъ, жившихъ въ Ханаанѣ, имя котораго ставится нерѣдко на первомъ мѣстѣ (Втор. VII, 1; Нав. IX, 1 и др. м.). Соответствующее этому названію въ славянской Библии выраженіе: *всю землю Евеоно* обязано своимъ происхожденіемъ тому, что оно заимствовано изъ Комплютенской Палиглотты (гдѣ читается *πᾶσαν γῆν Ἐβαῶν*), а заимствованіе это изъ указаннаго изданія вызвано тѣмъ, что въ большинствѣ древнѣйшихъ греческихъ списковъ, не исключая и Александрійскаго ²⁾, словъ еврейскаго текста: *всю землю Хеттеевъ* не находится; въ настоящее время изъ древнихъ списковъ извѣстны только Амаросіанскій, IV—V-го в., въ которомъ читаются эти слова. Заботясь о полнотѣ славянскаго текста, наши справщики воспользовались Комплютенскимъ изданіемъ и взяли изъ него указанное выраженіе; вслѣдствіе этого названіе Хеттеевъ явилось въ необычномъ начертаніи, несоответствующемъ тому, какъ называется этотъ народъ въ другихъ мѣстахъ славян. Библии, напр. Быт. X, 15 и мн. др. и въ частности въ кн. I. Навина (IX, 1; XII, 8).

5. Соответствуетъ сказанному во Втор. XI, 25 и XXXI, 8.

6—9. Божественное обѣтованіе всеильной помощи не исключаетъ, а усиленно включаетъ и требуетъ подъема и напряженія собственныхъ силъ того, кому дается это обѣтованіе, какъ на это ясно указываетъ троекратное повтореніе: *будь твердъ и мужественъ*. Требуемая твердость и неустрашимость при занятіи даруемой израильтянамъ земли не должна однако проявляться въ дѣйствіяхъ произвольныхъ, незаконныхъ; напротивъ, эта мужественная дѣятельность израильскаго вождя должна быть строго согласуема

¹⁾ Станъ израильтянъ предъ переходомъ черезъ Иорданъ расположенъ былъ на Моавитской равнинѣ (Втор. XXXIV, 1—3). Вблизи этого мѣста возвышается гора Нево, съ вершины которой Моисей видѣлъ все протяженіе Ханаанской земли, которую и въ настоящее время видятъ путешественники, сообщающіе при этомъ, что съ этой горы можно видѣть самую высокую вершину Ливана. Христ. Чт. 1886 г., май—іюнь, стр. 779).

²⁾ Въ Москов. греч. Библии 1821 г. слова: *πᾶσαν γῆν Ἐβαῶν* читаются въ данномъ мѣстѣ, между тѣмъ они отсутствуютъ въ Александрійск. спискѣ.

10. И далъ Иисусъ повелѣніе надзирателямъ народа и сказалъ:

11. пройдите по стану и дайте повелѣніе народу и скажите: заготовляйте себѣ пищу для пути, потому-что, спустя три дня, вы пойдете за Іорданъ сей, дабы прити взятъ землю, которую Господь Богъ (отцовъ) вашихъ даетъ вамъ въ наслѣдіе.

12. А колѣну Рувимову, Гадову и

половинѣ колѣна Манассіина Иисусъ сказалъ:

13. вспомните, что заповѣдалъ вамъ Моисей, рабъ Господень, говоря: Господь Богъ вашъ успокоилъ васъ и далъ вамъ землю сію;

14. жѣны ваши, дѣти ваши и скотъ вашъ пусть останутся въ землѣ, которую далъ вамъ Моисей за Іорданомъ; а вы всѣ, могущіе сражаться, вооружившись идите

съ даннымъ закономъ, которымъ неуклонно онъ долженъ руководиться и повелѣнія котораго должны быть постоянно у него не только на устахъ, но и въ душѣ, — должны быть предметомъ его размысленій (*поучайся*, или сообразно съ значеніемъ употребленнаго здѣсь еврейскаго глагола— „гагита“, „размышляй“), направленныхъ при этомъ къ тому, чтобы *въ точности исполнить все, что написано съ книгъ закона*. Только при выполненіи этого условія твердость и мужество вождя израильскаго народа увѣнчаются благословеннымъ успѣхомъ.

Вслѣдствіе божественнаго повелѣнія о переходѣ черезъ Іорданъ, Иисусъ Навинъ дѣлаетъ три распоряженія, выполненіе которыхъ должно служить приготовленіемъ успѣшному выполненію высшей воли.

10—11. Первое изъ нихъ состояло въ томъ, чтобы *надзиратели* народа, или по славянской Вибліи—*книгоичи*, т. е. писцы, исполнявшіе обязанности высшей полиціи ¹⁾, объявили народу о предстоящемъ переходѣ за Іорданъ *спустя три дня* ²⁾ и заготовленіи *пищи* для пути. Подъ *пищей* или *бранимою* разумѣются обыкновенные съѣстные припасы (Быт. XLII, 25). Если испославіе манны еще не прекратилось въ это время (Нав. V, 12), то она при предстоящемъ переходѣ не могла служить достаточнымъ питательнымъ средствомъ, такъ какъ собраніе ея не могло быть производимо во время путешествія къ Іордану и переходѣ черезъ послѣдній, а заготовленіе манну на нѣсколько дней впередъ было бесполезно (Исх. XVI, 20).

12—18. Второй приготовительной мѣрой было напоминаніе словами Моисея колѣнамъ: Рувимову, Гадову и половинѣ Манассіина, получающимъ въ наслѣдіе восточно-іорданскую область, объ условіи, съ какимъ она была имъ дана (Втор. III, 18—20; Числ. XXXII, 29—30). Выслушавъ это напоминаніе, представители колѣвъ выразили полную готовность повиноваться во всемъ преемнику Моисея, какъ повиновались ему, и наказывать смертью того, кто не оказалъ бы такого повиновенія.

14. *За Іорданомъ*, въ славян. Вибліи: *у Іордана, объ оную страну, страну Іордана* (—15). Въ еврейск. текстѣ этому соответствуетъ: „безверъ гайрденъ“, которое у 70-ти переведено: *πέραν τῆς Ἰορδάνου; εἰς τὸ πέραν τῆς Ἰορδάνου* (—15), что значитъ: „по ту сторону Іордана“. Въ такомъ смыслѣ приведенное еврейское выраженіе понимается многими христіанскими библеистами. Разсмотрѣніе мѣста Пятюкняжія и другихъ ветхозавѣтныхъ книгъ, въ которыхъ употреблено это выраженіе, показываетъ, однако, что оно употреблялось для обозначенія, какъ восточно-іорданской страны, такъ и западно-іорданской, т. е. употреблялось въ значеніи, какъ: „по ту сторону“, такъ и „по сю сторону“, причѣмъ то или другое его значеніе опредѣляется по тѣмъ историческимъ и географическимъ указаніямъ, какия находятся въ самомъ содержаніи мѣстъ библейскаго текста, въ которыхъ употреблено это выраженіе. Правильность такого пониманія еврейскаго выраженія видна изъ Числ. XXXII, 19, а равно изъ Нав. XII, 1, гдѣ „безверъ гайрденъ“ съ доподненіемъ: *къ востоку солнца* употреблено о восточно-іорданской

¹⁾ Относительно названія израильскихъ писцовъ см., между прочимъ, въ сочин. Ф. Елеопекаго „Исторія Израильск. народа въ Египтѣ“, стр. 112—114.

²⁾ Или по буквальному переводу съ еврейскаго: „въ продолженіе трехъ дней“, что болѣе соответствуетъ и греко-славянскому переводу: *ἔτι τρεῖς ἡμέραι*—*еще три дня*.

предъ братьями вашими и помогайте имъ,

15. доколѣ Господь (Богъ вашъ) не успокоитъ братьевъ вашихъ, какъ и васъ; доколѣ и они не получатъ въ наслѣдіе землю, которую Господь Богъ вашъ даетъ имъ; тогда возвратитесь въ наслѣдіе ваше и владѣйте землею, которую Моисей, рабъ Господень, далъ вамъ за Иорданомъ къ востоку солнца.

16. Они въ отвѣтъ Иисусу сказали: все, что ни повелишь намъ, сдѣла-

емъ, и куда ни пошлешь насъ, поидемъ;

17. какъ слушали мы Моисея, такъ будемъ слушать и тебя: только Господь Богъ твой да будетъ съ тобою, какъ Онъ былъ съ Моисеемъ;

18. всякій, кто воспротивится повелѣнію твоему и не послушаетъ словъ твоихъ во всемъ, что ты ни повелишь ему, будетъ преданъ смерти. Только будь твердъ и мужественъ!

странѣ въ значеніи: „по ту сторону Иордана“, а въ 7-мъ ст. той же главы съ дополненіемъ: къ *западу* — о западно-иорданской странѣ въ значеніи: „по сю сторону Иордана“¹⁾. Въ ст. 14 и 15-мъ данной главы кн. I. Навина это выраженіе употреблено для обозначенія восточно-иорданской страны, въ которой два съ половиною израильскихъ колѣна получили свой удѣлъ, причемъ наиболее сообразнымъ, устраняющимъ недоумѣніе, является здѣсь переводъ: за *Иорданомъ*. Употребленіе этого выраженія о восточно-иорданской странѣ въ устахъ I. Навина, когда онъ находился въ этой странѣ, тѣмъ болѣе понятво, что его книга написана въ то время, когда большая половина израильскаго народа уже нѣсколько десятилѣтій жила въ западно-иорданской странѣ и обозначеніе восточной ея половины, какъ за-иорданской страны, вошло въ употребленіе, хотя и не сдѣлалось исключительнымъ терминомъ, какъ на это послѣднее указываетъ сдѣланное къ этому обозначенію въ 15 ст. дополненіе: къ *востоку солнца*. Выразеніе: *всѣ могущіе сражаться* или *всякъ крѣпокъ* по славян. Библии употреблено въ томъ вообще смыслѣ, что 2¹/₂ колѣна должны послать возможно большее количество своихъ воиновъ своимъ соплеменникамъ для предстоящаго завоеванія, а не въ томъ тѣсномъ смыслѣ, что *всѣ могущіе сражаться* должны идти въ походъ. Такое ограниченіе слова *всѣ* видно изъ того, что по IV. 13, изъ Рувимона, Гадова и половины Манасіина колѣна вооруженныхъ людей перешло черезъ Иорданъ только *около 40.000*, между тѣмъ, какъ въ этихъ колѣнахъ мужчинъ отъ 20 лѣтъ и выше находилось около 110 тысячъ (Числ. XXVI, 7, 18. 34).

15. (*Богъ вашъ*). Какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ русскаго переноса, слова поставленныя въ скобкахъ, заимствованы изъ славянскаго Библии. Въ послѣднюю приведенныя слова, не находящіяся въ еврейск. текстѣ, заимствованы, вѣроятно, изъ Комплютенской Полнотты или Альдинской Библии, гдѣ, какъ и въ Амвросіанскомъ спискѣ, читается: δ Θεός υμῶν. между тѣмъ, какъ въ Ватиканскомъ и другихъ древнѣйшихъ спискахъ, равно какъ въ Сикстинскомъ изданіи, читается: δ Θεός ἡμῶν—*Богъ нашъ*. Славянорусскій переносъ данного выраженія является болѣе сообразнымъ, такъ какъ въ дальнѣйшихъ словахъ этого стиха и въ еврейскомъ текстѣ, употреблены тѣ же слова: *Богъ вашъ*, дословно (черезъ υμῶν) переданныя въ Александр. спискѣ и Комплютенской Полноттѣ, между тѣмъ, какъ въ Ватикан. сп. и Сикстинскомъ изданіи *вашъ* замѣнено словомъ: ἡμῶν—*нашъ*. Угроза смертью за неисполненіе распоряженій I. Навина выражена согласно съ Второз. XII, 14: *что не послушаетъ священника или судьи, тотъ долженъ умереть*.

¹⁾ Обстоятельное разсмотрѣніе другихъ мѣстъ библейскаго текста, въ которыхъ употреблено данное, спорное относительно точнаго своего смысла, выраженіе, см. „Христ. Чт.“ 1873, ч. 2, стр. 693—730 или въ отдѣльномъ изданіи: „Разборъ мнѣній современной отрицательной критики о времени написанія Пятокнижія“. Вып. I, 133—171.

ГЛАВА 2-я.

1. И послалъ Иисусъ, сынъ Навинъ, изъ Ситтима двухъ соглядатаевъ тайно и сказалъ: пойдите, осмотрите землю и Иерихонъ. (Два юноши) пошли и пришли (въ Иерихонъ и вошли) въ домъ блудницы, которой имя Раавъ, и остались почевать тамъ.

2. И сказано было царю Иерихонскому: вотъ, какіе-то люди изъ сы-

II.

1. Пріемъ соглядатаевъ въ домъ Раави. — 9. Признаніе Раави. — 12. Ея просьба и клятвенное обѣщаніе соглядатаевъ. — 21. Выходъ ихъ изъ дома Раави и возвращеніе.

1. Третья по порядку библейской рѣчи приготовительная мѣра состояла въ тайномъ посольствѣ изъ Ситтима, гдѣ находился въ то время станъ Израилитянъ (Числ. XXV, 1; XXXIII, 49) двухъ соглядатаевъ для осмотра Иерихона и окружающей его мѣстности. Когда посланы соглядатаи, въ тотъ ли день, въ который объявлено о переходѣ черезъ Иорданъ, не сказано. Они отправлены не по божественному повелѣнію и не съ вѣдома народа, какъ прежде (Числ. XIII), а *тайно* изъ опасенія, какъ нужно думать, тяжелыхъ послѣдствій, которыя сопровождалось прежде посольство соглядатаевъ (Числ. XIV). Слова: (два юноши) читаются только въ греческомъ переводѣ 70-ти, хотя въ нѣкоторыхъ древнихъ его спискахъ (Амброзіанскомъ) вмѣсто $\alpha\epsilon\alpha\upsilon\sigma\tau\alpha\iota$ читается $\alpha\upsilon\delta\epsilon\varsigma$ = „мужи“, какъ обыкновенно называются эти соглядатаи въ настоящей главѣ по еврейскому тексту и переводу блаж. Иеронима. Тогда какъ имена соглядатаевъ не названы въ библейскомъ текстѣ, сохранено имя грѣшницы-иерихонянки, въ домъ которой они остановились. Слова: и остались почевать, представляютъ переводъ еврейскаго глагола („ншкву“), который употребляется обыкновенно въ значеніи „опускаться, ложиться, успокаиваться“. Изъ значеній этого глагола наиболѣе соответствующимъ содержанию даннаго мѣста является коренное его значеніе: „опускаться, останавливаться“, въ виду цѣли путешествія двухъ мужей, какъ соглядатаевъ; нѣтъ нужды быть не ночлегъ и даже не отдыхъ, послѣ 5—6 часоваго — приблизительно — пути ¹⁾, а пріютъ въ Иерихонѣ, изъ котораго они могли бы дѣлать свои наблюденія надъ его состояніемъ и настроеніемъ его жителей. Въ значеніи: „остановились“ поняли указанное еврейское слово и греческіе переводчики, передавшіе его черезъ $\chi\alpha\tau\acute{\epsilon}\lambda\upsilon\sigma\tau\alpha\upsilon$ ²⁾ = *виташи* по славян. Б., т. е., нашли себѣ на время пріютъ; у блаж. Иеронима оно перенедено: $\chi\eta\iota\epsilon\upsilon\sigma\tau\alpha\iota$ = „успокоились“. Почему они этотъ пріютъ нашли въ домѣ Раави, предположительно объясняется это тѣмъ, что находясь въ немъ они надѣялись всего менѣе возбудить своимъ приходомъ подозрѣнія; а мѣсто жительства Раави около городской стѣны, о чемъ соглядатаи могли узнать раньше, или, какъ предполагаютъ нѣкоторые ³⁾, отъ нея самой, встрѣтивъ ее за городомъ, дѣлало ея домъ наиболѣе пригоднымъ для наблюденія надъ состояніемъ городской стѣны и обзорніи окрестностей. Какъ бы то ни было, сдѣланный соглядатаями выборъ мѣста для останова въ Иерихонѣ оказался, не безъ соизволенія божественной воли, вполне цѣлесообразнымъ: они узнали въ домѣ Раави то, что было имъ нужно.

2. Надежда соглядатаевъ избѣжать подозрѣній и преслѣдованій не оправдалась однако. Приходъ ихъ былъ замѣченъ и сдѣлался извѣстенъ иерихонскому царю. Въ эту

¹⁾ Отъ Ситтима до Иордана считается 2½ ч. пути (К. Rawter. Palästina. 1860 г., стр. 266). отъ Иордана до Иерихона 2 ч. (тамъ же 206); переправа черезъ разлившейся въ то время Иорданъ, конечно, впасть около 1 часа.

²⁾ Такъ читается въ Ватикан. Александр. и др. древн. спискахъ, а также въ Лукіановскихъ. Вмѣсто $\chi\alpha\tau\acute{\epsilon}\lambda\upsilon\sigma\tau\alpha\upsilon$ читается $\chi\alpha\tau\acute{\epsilon}\pi\alpha\upsilon\sigma\tau\alpha\upsilon$ = „отдыхали“ въ Оксфордскомъ спискѣ и Альдинской Библіи.

³⁾ Cook. Commentary II, 20.

новъ Израилевыхъ пришли сюда въ эту ночь, чтобы высмотрѣть землю.

3. Царь Иерихонскій послалъ сказать Раавъ: выдай людей, пришедшихъ къ тебѣ, которые вошли въ твой домъ (ночью), ибо они пришли высмотрѣть всю землю.

4. Но женщина взяла двухъ чело-вѣкъ тѣхъ и скрыла ихъ и ска-

зала: точно приходили ко мнѣ люди, но я не знала, откуда они;

5. когда же въ сумерки надлежало затворять ворота, тогда они ушли; не знаю, куда они пошли; гонитесь скорѣе за ними, вы догоните ихъ.

6. А сама отвела ихъ на кровлю и скрыла ихъ въ снопахъ льна, разложенныхъ у нея на кровлѣ.

7. *Посланные* гнались за ними по

ночь — согласно съ еврейскимъ текстомъ и нѣкоторыми изъ древнихъ списковъ 70-ти (Амвросіанскимъ и Оксфордскимъ), хотя въ Ватикан., Александр. 1) и мн. др. спискахъ эти слова отсутствуютъ, почему въ славян. Б. они поставлены въ скобкахъ. Имя по-казывается, что извѣстіе о приходѣ какихъ то людей изъ сыновъ Израильскихъ дошло до іерихонскаго царя спустя уже нѣкоторое время послѣ ихъ прихода, при наступленіи ночи.

3. Отъ Раавы потребована была выдача пришельцевъ, какъ людей опасныхъ, пришедшихъ *высмотрѣть всю землю*, для удачнаго нападенія на нее. Слово: *всю*, не читаемое здѣсь въ большинствѣ списковъ греческаго перевода и въ славян. Б., но читается въ еврейскомъ текстѣ и въ нѣкоторыхъ греч. спискахъ. Иерихонскій царь, очевидно, освѣдоженъ былъ о намѣреніи Израильтянъ завоевать Ханаанъ и потому увидѣлъ въ пришельцахъ именно согладатаевъ, которые прострутъ свои развѣдки и на другіе ханаанскіе города, почему посланные отъ царя и приписываютъ пришельцамъ намѣреніе *высмотрѣть всю землю*. Поставленное здѣсь въ скобкахъ *ночью* читается во многихъ спискахъ греческаго перевода и согласно съ нимъ въ славян. Б., но отсутствуетъ въ еврейскомъ текстѣ, и настаивать на внесеніи его въ текстъ нѣтъ побужденій, такъ какъ указаніе на ночь въ дѣлѣ выдачи пришельцевъ не могло имѣть особаго значенія; это *ночью* перенесено, вѣроятно, изъ 2-го стиха.

4 — 6. Зная крайне тревожное настроеніе своего правительства, Раавъ предвидѣла это требованіе о выдачѣ пришельцевъ и вперёдъ рѣшила ихъ не выдавать, а потому приняла мѣры къ тому, чтобы укрыть ихъ въ своемъ домѣ. Посланнымъ же отъ царя она дала ложное показаніе, сказавъ, что не знаетъ, изъ какой страны или народа про-ходить бывшіе у нея пришельцы, и что они уже ушли изъ дома передъ сумерками, *когда надлежало закрывать ворота*. — Не провозноса сужденія о поступкѣ и показаніи Раавы, библейскій повѣствователь дальнѣйшимъ изложеніемъ ея словъ и дѣйствій открываетъ возможность понять побужденія, по которымъ она дѣйствовала такъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и оцѣнить ея поступокъ. *Въ снопахъ льна*: въ еврейск. текстѣ пишется га эць = (по буквальному переводу) „въ льняной древесинѣ“ или „льняныхъ стебляхъ“; у 70-ти: *λίνοχαλάμη* = *паздеръ лянть* въ славян. Б., у Иеронима: *stipula lini* = „льняная солома“, т. е. въ стебляхъ льна, только что снятого съ поля и еще не мятого, волокно котораго не отдѣлено отъ древесины. На то, что ленъ былъ связанъ въ снопы, ни въ текстѣ, ни въ переводахъ нѣтъ указанія. Въ Иерихонской долинѣ, благодаря тропическому климату, ленъ, какъ и другія хлѣбныя растенія, созрѣваетъ въ мартѣ—апрѣлѣ и достигаетъ въ вышину болѣе 3-хъ футовъ, а по толщинѣ подобенъ тростнику; стебли льна высушиваются въ Сиріи и Египтѣ и въ настоящее время на плоскихъ кровляхъ домовъ 2). Ряды такого длиннаго льна, похожаго на тростникъ, разложенные на кровлѣ, могли дѣйствительно служить хорошимъ укрытіемъ для согладатаевъ.

7. Какъ въ еврейскомъ текстѣ, такъ и въ греческомъ переводѣ 70-ти, этотъ стихъ начинается словами: „а тѣ люди“; слово: *посланные* представляетъ свободную передачу, внушенную, по всей вѣроятности, переводомъ блаж. Иеронима: *qui missi fuerant*.

1) Читаемая здѣсь въ московской греческой Библии слова: *τῆν νύκτα* не находится въ Александр. сп.

2) *H. B. Tristram*. The natural history of the Bible. 1880 г.: 12: 445 — 446. *Cook*. Commentary. U. II, 20.

дорогѣ къ Иордану до самой³ переправы; ворота же *тотчасъ* затворили, послѣ того какъ вышли погнавшіеся за ними.

8. Прежде нежели они легли спать, она взошла къ нимъ на кровлю

9. и сказала имъ: я знаю, что Господь отдалъ землю сію вамъ, ибо вы навели на насъ ужасъ, и всѣ жители земли сей пришли отъ васъ въ робость;

10. ибо мы слышали, какъ Го-

сподь (Богъ) изсушилъ предъ вами воду Чермнаго моря, когда вы шли изъ Египта, и какъ поступили вы съ двумя царями Аморрейскими за Иорданомъ, съ Сигономъ и Огомъ, которыхъ вы истребили;

11. когда мы услышали объ этомъ, ослабѣло сердце наше, и ни въ комъ (изъ насъ) не стало духа противъ васъ: ибо Господь Богъ вашъ есть Богъ на небѣхъ вверху и на землѣхъ внизу;

12. итакъ поклянитесь мнѣ Госпо-

До самой переправы, буквально съ еврейскаго: „на переправу“. у 70-ти: ἐπὶ τὰς διαβάσεις = къ *переходомъ* въ слав. В. Разумѣется извѣстное въ древности мѣсто переправы черезъ Иорданъ, вблизи Иерихона (Суд. III, 28; 2 Цар. XIX, 17), при обыкновенномъ низкомъ уровнѣ въ немъ воды.

8—11. Когда удаллись посланные отъ царя, Раавъ взошла на кровлю къ согладатаямъ и высказала имъ побужденіе, по которому она не выдала ихъ. Она оказала имъ милость по тому убѣжденію, что Господь, Которому они поклоняются, отдастъ имъ ханаанскую землю. Начало этого она уже видитъ въ необыкновенномъ страхѣ и униженіи, овладѣвшихъ жителями этой земли. Въ состояніи такого же страха и подъ вліяніемъ вѣры въ то, что Господь есть Богъ неба и земли, Которому никто безнаказанно не можетъ противиться, она рѣшилась скорѣе оказать имъ милость, чѣмъ выдать ихъ и чрезъ это послѣднее избѣгнуть жи и изгнѣны отечественному городу. Послѣдствію Раавъ не досказала; можетъ быть, этого иево и не сознавала, но тѣмъ не менѣе она дала ложное показаніе посланнымъ отъ царя, сдѣлала, слѣзательно, грѣхъ, который не навлекъ на нее осужденія, потому что прощенъ за ея вѣру, хотя и несовершенную, но живую и дѣятельную, которую она проявляла въ спасеніи иноплемениковъ, не безъ опасности для себя (въ случаѣ успѣшнаго обыска) и которую она оправдана Богомъ (Іак. II, 25; Евр. XI, 31); ея вѣра имѣетъ тѣмъ большую цѣну, что возникла изъ тѣхъ же извѣстій, которыя въ другихъ произвели только страхъ.

9—11. *Господь отдалъ*. Слово: *Господь* въ евр. т. соответствуетъ „Іегова“ или „Іагвэ“, какъ, вѣроятно, произносилось въ древности евреями это божественное имя. Это имя Раавъ узнала, конечно, вмѣстѣ съ извѣстіями о дѣлахъ Его всемогущества, возбужденныхъ въ ней вѣру въ Его. *Землю сію*: слово: *сію*, поставленное въ слав. Б. въ скобкахъ, служитъ передачей опредѣлительнаго члена, съ которымъ поставлено здѣсь слово „земля“ въ еврейскомъ текстѣ и греческомъ переводѣ. (Богъ) послѣ *Господь* не читается въ еврейскомъ текстѣ и прибавлено на основаніи греко-славянскаго перевода. Слова: (*изъ насъ*) не находятъ себѣ соответствія въ Александрійскомъ и нѣкоторыхъ другихъ греческихъ спискахъ. Исповѣданіе вѣры Раави: *Господь Богъ вашъ есть Богъ на небѣхъ вверху и на землѣхъ внизу* имѣетъ несомнѣнное сходство съ тѣмъ, какое внушала Израильскому народу Моисей (Втор. IV, 39), во далеко не полное: въ словахъ: *Богъ на небѣхъ* Элогимъ читается безъ опредѣлительнаго члена, съ которымъ поставлено ово это божественное имя во Второзаконіи (га—элогимъ) и которымъ показывается, что, обозначаемый имъ Богъ есть Богъ въ собственномъ смыслѣ ил единственн. Отсутствуютъ въ исповѣданіи Раави и слова, читаемыя въ указанномъ мѣстѣ Второзаконія: *нѣтъ еще*, неключающія мысль о бытіи другаго Бога кромѣ Бога Израилева. Это сравненіе того и другаго исповѣданій показываетъ, что Раавъ, хотя высоко подвѣялась въ своей вѣрѣ надъ соплеменниками, увѣровавши въ Бога Израилева, какъ дѣйствительнаго Бога, не достигла еще, однако, въ то время совершенной вѣры въ то, что Онъ единственнй Богъ.

12—14. Раавъ, высказавъ побужденіе, по которому она оказала милость пришель-

домъ (Богомъ вашимъ), что, какъ я сдѣлала вамъ милость, такъ и вы сдѣлаете милость дому отца моего, и дайте мнѣ вѣрный знакъ,

13. что вы сохраните въ живыхъ отца моего и матеръ мою, и брать-

евъ моихъ и сестеръ моихъ, и всѣхъ, кто есть у нихъ, и избавите души наши отъ смерти.

14. Эти люди сказали ей: душа наша вмѣсто васъ *да будетъ предана* смерти, если вы (нынѣ) не откроете

цамъ, съ своей стороны просить ихъ не отказать въ милости и ей вмѣстѣ со всѣми близкими ея родными, при завосваніи Іерихона, о которомъ она даже не упоминаетъ, какъ о дѣлѣ рѣшенномъ, и требуетъ, чтобы они подтвердили свое обѣщаніе клятвою именемъ Господа и дали вѣрный знакъ исполненія клятвы. По чувству благодарности и искреннему желанію оказать милость за сдѣланное добро, соглядатан даютъ клятву; но исполненіе ея обусловливаетъ тѣмъ, чтобы приходъ ихъ въ Іерихонъ остался неизвѣстнымъ никому изъ постороннихъ. Слова: *вѣрный знакъ* или знаменіе истинно (славян.



Домъ Раави въ городской стѣнѣ. Ис. Нав. II, 15.

Библ.) читаются въ еврейск. т., нѣкоторыхъ спискахъ греч. перевода, латин. переводѣ и Комплутен. Полиглоттѣ, но отсутствуютъ въ Ватик. Александр. и нѣкоторыхъ другихъ спискахъ. Подъ *вѣрнымъ знакомъ*, или, буквально съ еврейск. „знакомъ истинны“, разумѣется предметъ, удостоверяющій въ исполненіи клятвы. Такимъ предметомъ и послужила указанная въ 18 ст., червленая вервь. *Душа наша вмѣсто васъ да будетъ предана смерти*, или: *душа наша вмѣсто васъ на смерть*. Этотъ второй, славянскій переводъ, служащій дословной передачей, какъ греческаго, такъ и еврейск. текста, является наиболѣе сильнымъ и выразительнымъ по своей краткости, которую отличается обыкновенно клятва. Въ этихъ словахъ клятвы не призывается, конечно, имя Божіе, но они, необходимо думать, не составляютъ всего, что сказали соглядатан, давая Раави клятву. Полагать, что они исполнили ея просьбу — *поклониться Господомъ* заставляетъ существовавшее у израильтянъ понятіе о клятвѣ, какъ именно о *клятвѣ Господней* (Исх. XXII, 11; 2 Цар. XXI, 7), а также то, что клятва соглядатаевъ,

сего дѣла нашего; когда же Господь предасть намъ землю, мы окажемъ тебѣ милость и истину.

15. И спустила она ихъ по веревкѣ черезъ окно, ибо домъ ея былъ въ городской стѣнѣ, и она жила въ стѣнѣ;

16. и сказала имъ: идите на гору, чтобы не встрѣтили васъ преслѣдующіе, и скрывайтесь тамъ три дня, доколѣ не возвратятся погнавшіеся (за вами); а послѣ пойдете въ путь вашъ.

17. И сказали ей тѣ люди: мы свободны будемъ отъ твоей клятвы, которою ты насъ заклала, *если не сблаетъ такъ*:

18. вотъ, когда мы придемъ въ эту землю, ты привяжи червленую веревку къ окну, чрезъ которое ты насъ спустила, а отца твоего и мать твою и братьевъ твоихъ, все семейство отца твоего собери къ себѣ въ домъ твой;

19. и если кто-нибудь выйдетъ изъ дверей твоего дома вонъ, того кровь на головѣ его, а мы свободны (будемъ отъ сей клятвы твоей); а кто будетъ съ тобою въ (твоемъ) домѣ, того кровь на головѣ нашей, если чья рука коснется его;

20. если же (кто насъ обидитъ, или) ты откроешь сіе наше дѣло, то мы также свободны будемъ отъ

какъ показывать точное ея исполненіе (VI, 2. 21), признавалась вполне обязательною, какою была клятва Господня. Объяснить отсутствіе имени Божія въ клятвѣ согладатаевъ неполнотою свидѣній объ ея содержаніи со стороны библейскаго писателя располагаетъ и то, что когда онъ говоритъ о клятвѣ, данной посламъ Гаваонскимъ, то не указываетъ также на то, что начальники израильтянъ запечатлѣли ее именемъ Господнимъ (IX, 15), хотя эта клятва, какъ видно изъ дальнѣйшаго повѣствованія (— 18), была клятвой Господней. Множественное число глагола: *если не откроете* по вышнему еврейск. тексту, въ нѣкоторыхъ греч. сп. и латинск. переводѣ, съ которыми согласуется слав. Биб. (*аще не объявиши*), замѣняется единственнымъ числомъ; это послѣднее является наиболѣе сообразнымъ въ данномъ мѣстѣ въ виду того, что слова согладатаевъ обращены къ одной Раави и на присутствіе другихъ членовъ ея семейства при разговорѣ не указывается въ текстѣ; въ единственномъ также числѣ выражено это условіе по еврейск. тексту въ 20-мъ ст.: *если же откроешь*. Заслуживаетъ при этомъ вниманія еще та особенность, что въ Ватик., Александр. и нѣкоторыхъ другихъ греч. спискахъ вмѣсто словъ согладатаевъ: *если не откроете сего дѣла* п. далѣе до конца стиха передаются слова Раави: *καὶ αὐτὴ εἶπεν Ὁς ἂν παραδοί Κύριος ὑμῖν τὴν πόλιν, ποιήσετε εἰς ἐμὲ ἔλεος καὶ ἀληθείαν* = *она же рече: и будетъ егда предасть Господь вамъ градъ (сея), сотворите мнѣ милость и истину* (слав. Б.). Этотъ древній греческій переводъ, принадлежащій 70-ти (см. *Field. Origenis Hexapl.*), въ древнее время не былъ признанъ за точную передачу подлинника, почему и замѣненъ былъ, какъ показываютъ другіе греч. списки (NN. X, XI, 85), инымъ переводомъ, согласнымъ съ вышнимъ еврейскимъ текстомъ. Правильность греч. перевода, представляемаго этими послѣдними списками, свидѣтельствуется переводомъ блаж. Иеронима, согласнымъ съ вышнимъ еврейск. текстомъ и съ греческимъ переводомъ послѣднихъ списковъ ¹⁾.

15—16. Раавъ удовлетворялась клятвой согладатаевъ и отпустила ихъ, спустивъ по веревкѣ черезъ окно своего дома, выходившее за городскую стѣну, которая, вѣроятно, служила вмѣстѣ съ тѣмъ и задней стѣной самаго дома. При этомъ она дала имъ совѣтъ идти въ гору и скрываться тамъ три дня.

17—20. Оставая дожъ Раави, согладатан въ краткихъ, нѣсколько отрывочныхъ словахъ, сообразно съ душевнымъ своимъ состояніемъ, высказали снова условія, которыя она должна выполнить для того, чтобы ихъ клятва сохранила полную свою силу. Во-первыхъ, они указали Раави тотъ видимый знакъ, котораго она просила. Въ вышнемъ

¹⁾ Латинск. переводъ даннаго мѣста: *Cum tradiderit nobis Dominus terram, faciemus in te misericordiam et veritatem* = „и когда предасть намъ Господь землю, окажемъ тебѣ милосердіе и истину“.

клятвы твоей, которою ты насъ закляла.

21. Она сказала: да будетъ по словамъ вашимъ! И отпустила ихъ, и они пошли, а она привязала къ окну червленую веревку.

22. Они пошли и пришли на гору и пробыли тамъ три дня, доколѣ не возвратились гнавшіеся за ними. Гнавшіеся искали ихъ по всей дорогѣ и не нашли.

23. Такимъ образомъ два сіи челоуѣка пошли назадъ, сошли съ горы, перешли (Иорданъ) и пришли къ Иисусу, сыну Навину, и пересказали ему все, что съ ними случилось.

24. И сказали Иисусу: Господь (Богъ нашъ) предалъ всю землю сію въ руки наши, и все жители земли въ страхѣ отъ насъ.

еврейскомъ текстѣ 18-го ст. слова „знакъ“ нѣтъ, но оно читается въ греч. переводѣ: *ἑτίσεις τὸ σημεῖον* = *поставимъ знаменіе* (слав. Вибл.), равно какъ въ латинскомъ, на основаніи чего это слово могло бы быть привнесено въ русскій переводъ, равно какъ и мѣстоимѣніе „сей“, читаемое здѣсь въ еврейск. текстѣ, греч. и латинск. переводахъ и относящееся къ „червеной веревкѣ“. Последняя указана сослѣдствіемъ ближайшимъ образомъ потому, что она по ярко-красному цвѣту могла служить наиболее замѣтнымъ отличительнымъ знакомъ для дома Раави. Но вмѣстѣ съ этимъ выборъ ея зависѣлъ и отъ того, что *червленая нить* по ветхозавѣтнымъ обрядовымъ установленіемъ принадлежала къ символамъ очищенія отъ проказы (Лев. XIV, 4. 6. 52) и прикосновенія къ жертвому тѣлу (Числ. XIX, 6. 13), вообще къ символамъ спасенія. Съ этой стороны червленая вервь, отличавшаяся отъ другихъ домъ Раави, указывала на даруемое ей спасеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ служила предъизображеніемъ будущаго спасенія язычниковъ. По словамъ блаж. Теодорита, „какъ Иисусомъ Навиномъ посланные соглядати спаси увѣровавшую блудницу, знаменіемъ спасенія давъ ей *вервь червлену*, такъ Апостолы Спасителя нашего древнюю блудницу, различнымъ идоламъ преданную церковь, отвлекли отъ прежняго непотребства и сподобили вѣчныхъ благъ, не червленую вѣтвь употребивъ знаменіемъ, но даровавъ ей спасеніе всесвятою кровію“ ¹⁾. Два другія условія сохраненія Раави и ея семейства состояли въ томъ, чтобы все принадлежаніе къ последнему во время взятія города находились въ ея домѣ и чтобы она никому не разсказывала объ этомъ дѣлѣ. 17. *Если не сдѣлаешь такъ*: это выраженіе прибавлено для устранения неясности библейскаго текста вслѣдствіе его краткости. Несмотря на это, въ другихъ древнихъ и новыхъ переводахъ нѣтъ подобнаго прибавленія. 19. Слова: *будетъ отъ сей клятвы твоей*) привнесены изъ слав. Виблн, согласно съ переводами 70-ти: τῆ ἐρκῆ σοῦ τοῦτοῦ. 20. Дальнѣйшія слова (*кто насъ обидитъ или*) прибавлены также изъ слав. Виблн согласно съ большинствомъ греческихъ списковъ: ἐὰν δὲ τις ἡμᾶς ἀδικήσῃ; въ Гекзалахъ Оргена эти слова были отбѣжены, какъ излишнія противъ еврейск. т. (Field).

Гл. 3—4. Онѣ содержатъ изображеніе одного событія, ознаменованнаго чудеснымъ проявленіемъ божественнаго всемогущества. Сообразно съ важностью события, библейскій повѣствователь излагаетъ его съ особенною обстоятельностью и по особому плану. Послѣ указанія предварительныхъ распоряженій, касавшихся всего народа и въ частности священниковъ (III, 2—6), священный писатель послѣдовательно изображаетъ три особыя явленія, которыми ознаменовался переходъ Израильянъ черезъ Иорданъ. Первое — относится къ началу событія (III, 7—17), второе совершилось послѣ перехода черезъ Иорданъ народа (IV, 1—14), третьимъ ознаменовался конецъ событія (IV, 15—24). Изображеніе cadaго изъ этихъ знаменательныхъ явленій начинается изложеніемъ божественнаго повелѣнія (III, 7—8; IV, 1—3; 15—16), зачѣмъ слѣдуетъ передача послѣдняго народу (III, 9—13; IV, 4—7; 17) и его исполненіе (III, 14—17; IV, 8—14; 18—20), служащее вмѣстѣ съ тѣмъ повѣствованіемъ о томъ, какъ совершилось самое событіе. Заключеніемъ всего повѣствованія служатъ данное самимъ Иисусомъ Навиномъ объясненіе дѣла, съ какою увѣковѣчивается это событіе, какъ имѣющее высокую важность и для израильскаго народа

¹⁾ Творенія блаж. Теодорита, т. I-я, стр. 272.

ГЛАВА 3-я.

1. И всталъ Иисусъ рано поутру, и двинулись они отъ Ситтима и пришли къ Иордану, онъ и всѣ сыны Израилевы, и ночевали тамъ, еще не переходя его.

2. Черезъ три дня пошли надзиратели по стану

3. и дали народу повелѣніе, говоря: когда увидите ковчегъ за вѣта Господа Бога вашего и священниковъ (нашихъ и) левитовъ, несущихъ его, то и вы двиньтесь съ мѣста своего и идите за нимъ:

4. впрочемъ разстояніе между

и всѣхъ народовъ земли (IV, 21—24). Вслѣдствіе такого раздѣльнаго изложенія явленій, которыми ознаменованъ былъ переходъ черезъ Иорданъ, библейское повѣствованіе объ этомъ событіи, какъ совершившемся именно при дѣйствіи божественнаго всемогущества, отличается особенною полнотою, выразительностью и законченностью и въ цѣломъ, и въ частяхъ. Но вмѣстѣ съ этимъ въ немъ находятся и нѣкоторыя повторенія, происшедшія можно думать оттого, что, изображая явленія одного событія, библейскій писатель, вслѣдствіе тѣсной связи одного явленія съ другимъ, при изложеніи предшествующаго касается отчасти и того, что относится собственно къ послѣдующему (ср. III, 6 съ 14; III, 12 съ IV, 2; IV, 11 съ 18).

III.

1. Переходъ изъ Ситтима къ Иордану. — 3. Приготовленіе народа къ этому. — 7. Божественное откровеніе І. Навину. — 8. Новое распоряженіе священникамъ и разъясненіе народу будущаго событія. — 14. Раздѣленіе водъ Иордана

1—6. На другой день послѣ возвращенія соглядатаевъ израильяне двинулись изъ Ситтима въ направленіи къ Иордану и на берегу его остановились. Въ это время окончились тѣ три дня, которые назначены были народу для приготовленія его къ переходу черезъ Иорданъ. Въ это время послѣдовали новыя распоряженія относительно порядка шествія и освященія народа.

1—2. *Ночевали тамъ* согласно съ первымъ значеніемъ еврейск. глагола „лнх“, который употреблялся и въ значеніи „пребывать, оставаться“; въ этомъ второмъ значеніи переведенъ онъ здѣсь у 70-ти (*κατέλυσαν*) и у блаж. Иеронима (*morati sunt*), а согласовъ съ этимъ и въ слав. Библии: *сташа*. Отступать отъ этого прнвятаго у насъ перевода нѣтъ особыхъ побужденій. Объясненіе: *черезъ три дня* см. въ концѣ главы.

3—4. Когда израильскій ставъ расположился на берегу Иордана, послѣдоваль новый рядъ распоряженій, относящихся къ самому переходу черезъ Иорданъ. Надзирателямъ было объявлено народу, чтобы онъ двинулся въ путь вслѣдъ за Ковчегомъ Завета Господня, несомымъ *священниками левитами*, въ разстояніи не менѣе 2000 локтей. Слова: *Господа Бога вашего* составляютъ передачу еврейск. текста и нѣкоторыхъ изъ греч. списковъ; слав. переводъ: *Господа Бога нашего* согласуется съ большинствомъ греч. списковъ. (*Богъ вашъ* по еврейскому тексту—*Элогекемъ*, *Богъ нашъ*—*Элогену*). Какъ въ данномъ мѣстѣ, такъ и въ другихъ, греческій переводъ даннаго библейскаго выраженія представляетъ ту особенность, что мѣстоименіе: „вашъ“ по еврейск. тексту замѣняется въ первомъ мѣстоименіемъ „нашъ“ (VIII, 7; X, 19 и др. м.). При сужденіи о томъ, которое изъ этихъ мѣстоименій было первоначальнымъ въ библейскомъ текстѣ, нужно имѣть въ виду то, что въ кн. І. Навина, употреблено въ большемъ числѣ мѣстъ, одинаково по еврейскому тексту и греко-славянскому переводу, божественное имя: *Богъ вашъ* (I, 11. 13. 15; III, 9; IV, 23; XXII, 3. 4), чѣмъ имя *Богъ нашъ* (XXII, 19, 29; XXIV, 17. 18. 24). Преобладающее употребленіе перваго изъ этихъ выраженій и точная передача его въ большинствѣ мѣстъ по греко-славянскому переводу даютъ нѣ-

вами и имъ должно быть до двухъ тысячъ локтей мѣрою; не подходите къ нему близко, чтобы знать вамъ путь, по которому идти; ибо вы не ходили симъ путемъ ни вчера, ни третьего дня.

которое право смотрѣть на немногія мѣста грекославянскаго перевода, въ которыхъ сдѣлано отступленіе въ данномъ отношеніи отъ еврейскаго текста, какъ на исключенія изъ общаго правила, зависѣвшія, вѣроятно, отъ неяснаго начертанія мѣстоименнаго окончанія. То въ частности, что въ III, 9, гдѣ переданы слова I. Навина, обращенныя къ народу, употреблено имя: *Богъ вашъ*, по еврейскому тексту и славянскому переводу, согласно съ нѣкоторыми греч. списками и Альдинской Библией, располагаетъ думать, что это-же божественное имя читалось и въ III, 3, гдѣ изложены слова надзирателей, обращенныя также къ народу. Слова: (*нашихъ и*) читаются въ древнѣйшихъ и весьма многихъ позднѣйшихъ спискахъ перевода 70-ти за единичными исключеніями, а согласно съ этимъ и въ славян. Библии, но не читаются въ еврейск. т., переводѣ блж. Иеронима, равно какъ въ Комилутенской Полиглоттѣ. Включеніе въ текстъ или исключеніе изъ него слова: *нашихъ* не измѣняетъ его смысла, такъ какъ подъ священниками („гаккоганимъ“ — съ опредѣлительнымъ членомъ) разумѣются во всякомъ случаѣ израильскіе священники изъ рода Аарона; по правнесенный здѣсь союзъ: *и* имѣетъ важное значеніе для пониманія этого мѣста. По еврейск. тексту: *когда увидите Ковчегъ... и священниковъ левитовъ* („гаккоганимъ галевимъ“) *несущихъ его...* Ковчегъ завета Господня, при переходѣ черезъ Иорданъ, несли священники изъ сыновъ Левитныхъ (Втор. XXXI, 9) или Левитина колѣна (Втор. X, 8). По грекославян. переводу Ковчегъ несли *и жерцы наши и левиты*, не имѣвшіе сана священства. Какой изъ этихъ переводовъ представляетъ точную передачу первоначальнаго библейскаго текста, это въ достаточной степени выясняется другими мѣстами книги I. Навина. Такъ въ III, 6, по еврейск. т. и грекослав. переводу одинаково. I. Навинъ говоритъ *священникамъ*, не упоминая о левитахъ, чтобы они подали Ковчегъ Завета. Въ IV, 9, говорится о мѣстѣ среди Иордана, на которомъ стояли ноги *священниковъ*, несшихъ Ковчегъ Завета, безъ упоминанія о левитахъ. По IV, 16—17. I. Навинъ передаетъ божественное повелѣніе *священникамъ, несущимъ Ковчегъ откровенія*, чтобы они вышли изъ Иордана. Совершенное упоминаніе въ этихъ мѣстахъ, изображающихъ самое совершеніе перехода черезъ Иорданъ, о левитахъ, какъ участвовавшихъ вмѣстѣ съ священниками въ несеніи Ковчегъ Господня, показываетъ, что и въ III, 3 по первоначальному библейскому тексту, говорится только о *священникахъ левитахъ*, а не о священникахъ и левитахъ. Правильность этого объясненія видна еще изъ того, что во Второз. (XVII, 18; XXIV, 8) тоже еврейское выраженіе: „священники левиты“ передано у 70-ти словами (*οἱ ἱερεῖς οἱ Χεβὲται*)—*священники левиты*, безъ союза: *и*. Въ виду этого на грекославянскую передачу этого выраженія въ III, 3 и VIII, 33, гдѣ также привнесень въ это названіе иезхазавѣтныхъ священниковъ союзъ: *и*, нужно смотрѣть, какъ на исключительное явленіе, свойственное греческому переводчику этой книги ¹⁾.

4. Слѣдуя за Ковчегомъ Завета, который былъ священнѣйшимъ мѣстомъ божественнаго присутствія (Исх. XXV, 22) и во время странствованія отъ Синая по пустынѣ шелъ впереди народа (числ. X, 33), при переходѣ черезъ Иорданъ израильтяне должны были не подходить къ нему близко, а идти въ значительномъ отдаленіи отъ него — для того, чтобы Ковчегъ Завета, раздвигавшій воды Иордана и прокладывавшій имъ путь, постоянно былъ у нихъ передъ глазами и чрезъ это дѣлалось для нихъ очевиднымъ совершеніе чуда, замечательнаго сильнѣе и неизгладимѣе необычайный невиданный путь по осушенному руслу рѣки, только что бывшей передъ тѣмъ поноводною. Разстояніе между Ковчегомъ и народомъ опредѣлено *до двухъ тысячъ локтей мѣрою* ²⁾.

¹⁾ Известно, что греческій переводъ 70-ти въ различныхъ книгахъ Ветхаго Завета имѣетъ свои особенности, объясняемая тѣмъ, что онъ сдѣланъ былъ различными лицами. См. *Корсунскій* переводъ LXX, стр. 56. Книга I. Навина не принадлежитъ къ тѣмъ священнымъ книгамъ, греческій переводъ которыхъ отличается точностью и вѣрностью (Тамъ-же, стр. 88).

²⁾ Еврейскій локоть приблизительно опредѣляется въ 483.9 миллиметра (см. на-

5. И сказалъ Иисусъ народу: освятитесь (къ утру), ибо завтра сотворитъ Господь среди васъ чудеса.

6. Священникамъ же сказалъ Иисусъ: возьмите ковчегъ завѣта (Господня) и идите предъ народомъ. (Священники) взяли ковчегъ завѣта (Господня) и пошли предъ народомъ.

7. Тогда Господь сказалъ Иисусу:

въ сей день Я начну прославлять тебя предъ очами всѣхъ (сыновъ) Израиля, дабы они узнали, что какъ Я былъ съ Моисеемъ, такъ буду и съ тобою;

8. а ты дай повелѣніе священникамъ, несущимъ ковчегъ завѣта, и скажи: какъ только войдете въ воды Иордана, остановитесь въ Иорданѣ.

5. Какъ къ Богоявленію на Синаѣ Моисей въ теченіе двухъ дней приготавливалъ народъ чрезъ *освященіе* его, состоявшее въ омовеніи одеждъ и предохраненіи себя отъ тѣлесной нечистоты (Исх. XIX, 10. 14. 15), такъ и I. Навинъ наканунѣ дня, въ который имѣло совершиться чудесное осушеніе Иордана, повелѣваетъ народу *освятиться* или очиститься (еврейск. гл. „Кадаш“ = „быть отдѣленнымъ, святымъ“ употребленъ здѣсь въ возвратной формѣ и значить: очищать, освящать себя) чрезъ совершеніе тѣхъ обрядовъ очищенія, какіе употреблялись въ то время и какіе возможно было исполнить въ оставшееся незначительное время, до утра слѣдующаго дня, каковы: омовеніе тѣла, черепъна одежда (Быт. XXXV, 2). Исполненіе обрядовъ внѣшняго очищенія, сообразно съ общимъ символическимъ смысломъ ихъ, должно было, конечно, напоминать израильтянамъ, о внутреннемъ очищеніи отъ всего, несогласнаго съ волею Божіею, и къ обращенію ихъ къ Богу въ вѣрѣ и послушаніи Его заповѣдямъ. И то, и другое очищеніе должно было возвышать умы и сердца израильтянъ надъ обыденною дѣйствительностью и дѣлать ихъ болѣе способными къ тому, чтобы понять и почувствовать чудодѣйственную силу Божію.

Слова: (*къ утру*) читаются почти во всѣхъ спискахъ перевода 70-ти (за исключеніемъ № 58), но отсутствуютъ въ еврейск. т. и латинскомъ переводѣ блаж. Иеронима; свидѣтельство послѣднихъ потому здѣсь особенно важно, что по нпмъ указаніе времени въ двухъ рядомъ стоящихъ предложеніяхъ дѣлается однажды (*завтра сотворитъ*), а по греко-слав. переводу — дважды (*къ утру... завтра*), что не обычно въ правильной рѣчи.

6. *Возьмите ковчегъ* плн „поднимите“ согласно съ значеніемъ употребленнаго здѣсь еврейскаго глагола („сеу“) и греческаго (*ἔρατε*). Слово (*Господня*) въ первой и второй половинѣ стпха привнесено переводомъ 70-ти для полноты обозначенія Ковчегъ Завѣта и отсутствуетъ въ очень немногихъ греч. спискахъ. Въ словахъ: (*священники*) *взяли ковчегъ* излагается то, что совершено было въ слѣдующій день при переходѣ черезъ Иорданъ. Объ этомъ сообщено здѣсь, какъ говорится, по предваренію, т. е. прежде, чѣмъ совершлось, для того, чтобы закончить рѣчь объ этомъ предметѣ и не возвращаться при дальнѣйшемъ повѣствованіи къ тому, кѣмъ и въ какомъ порядкѣ несенъ былъ Ковчегъ Завѣта. Слово: (священники), подразумевающееся въ еврейск. текстѣ при глаг. *взяли*, привнесено переводомъ 70-ти и читается во всѣхъ почти его спискахъ.

7. Въ излагаемомъ здѣсь откровеніи объясняется значеніе имѣющаго совершиться чудеснаго событія для I. Навина. Имъ начнется *возвышеніе* его въ глазахъ всего народа, какъ избраннаго Богомъ вождя, подобно Моисею близкаго къ Господу и пользующагося Его всеявленою помощію. Какъ для Моисея данная ему Господомъ сила чудотворенія (Исх. IV, 1—8), особенно проявившаяся при Черномъ морѣ (— XIV, 31) служила свидѣтельствомъ объ божественномъ его посланничествѣ, такъ и для I. Навина осушеніе русла Иордана имѣло значеніе такого же свидѣтельства.

8. Повелѣніе священникамъ, несущимъ Ковчегъ Завѣта, остановиться, когда они подойдутъ къ краю Иордана, дано съ тою цѣлью, чтобы пзъ необычайнаго дѣйствія на

9. Иисусъ сказалъ сынамъ Израилевымъ: подойдите сюда и выслушайте слова Господа Бога вашего.

10. И сказалъ Иисусъ: изъ сего узнаете, что среди васъ есть Богъ живой, Который прогнать отъ васъ Хапанеевъ и Хеттеевъ, и Евеевъ и Ферезеевъ, и Гергесеевъ и Амореевъ и Иевусеевъ:

11. вотъ, ковчегъ завета Господа всей земли пойдетъ предъ вами

черезъ Иорданъ;

12. и возьмите себѣ двѣнадцать человекъ изъ колѣнъ Израилевыхъ, по одному человеку изъ колѣна;

13. и какъ только стопы ногъ священниковъ, несущихъ ковчегъ Господа, Владыки всей земли, ступятъ въ воду Иордана, вода Иорданская изсякнетъ, текущая же сверху вода остановится стѣною.

14. Итакъ, когда народъ дви-

Иорданскую воду, которое послѣдуетъ за этою остановкой, со всею очевидностью открылась чудодѣйственная сила Божія, исходящая отъ Ковчега Завета. При Моисѣе символъ чудодѣйственной силы Божіей былъ данный ему жезлъ. При І. Навинѣ мѣсто жезла заступаетъ Ковчегъ Завета, служившій престоломъ Господа (Исх. XXV, 22). „Когда есть установленныя благодатныя средства, тогда Господь соединяетъ съ ними благодатныя дѣйствія, ибо Онъ есть Богъ порядка, не дѣйствующій произвольно въ выборѣ своихъ средствъ“ ¹⁾. *Какъ только войдете въ воды Иордана*, гл. слав. Виб.: *егда выйдете на часть воды Иордана*. что служить посредачей чтенія большей части списковъ греч. перевода: ἐπὶ μέρους τοῦ ὕδατος (въ Ватик. и нѣкоторыхъ другихъ вмѣсто μέρους читается: μέσου = „на средину“). Выраженіе на *часть воды* служитъ переводомъ еврейскихъ словъ: „ад кеа мей“, что буквально значитъ: „на конецъ или край воды“, т. е. когда священники войдутъ въ воду у края или берега Иордана, каковое представленіе съ большею ясностью выражено далѣе въ ст. 13 и 15.

9—13. Чтобы необычайное дѣло божественнаго всемогущества произвело на израильскій народъ полное свое дѣйствіе. І. Навинъ напередъ всенародно объявляетъ о немъ и объясняетъ его значеніе. Послѣднее для израильскаго народа состоитъ въ удостовѣреніи его въ томъ, что среди него присутствуетъ *Богъ живой*, т. е. Богъ, проявляющій свое бытіе въ божескихъ дѣйствіяхъ, которымъ ничто въ мірѣ не можетъ противиться (Иерем. X, 10) и что Онъ поэтому *совершенно прогонитъ* отъ израильтянъ жившихъ въ Ханаанѣ народы. Въ истинности этого убѣдится самъ народъ, когда онъ, слѣдуя за Ковчегомъ Завета, *Владыкой всей земли*, увидитъ, какъ при вступленіи несущихъ его священниковъ въ воду Иордана, дно послѣдняго осушится и вода, текущая сверху, станетъ подобно стѣнѣ. Мысль объ изгнаніи ханаанскихъ народовъ выражена въ 10 ст. по еврейск. тексту и грекослав. переводу въ усиленной формѣ, состоящей въ двукратномъ употребленіи здѣсь глагола „изгонять“ въ двухъ различныхъ формахъ, согласно съ тѣмъ въ слав. Виб. сказано: *потребляяй потребишь*. Читаемое въ словахъ къ народу (ст. 11 и 13), при именованіи Ковчега Завета, божественное имя: *Владыки всей земли* ²⁾ употреблено съ тою цѣлью, чтобы напоминаніемъ объ этомъ владычествѣ Бога Израилева возбудить и укрѣпить вѣру народа въ то, что предвозвѣщается ему.

12. Вмѣстѣ съ тѣмъ І. Навинъ повелѣлъ народу *взять* или избрать по одному человеку отъ каждаго изъ 12 колѣнъ, не указывая при этомъ самаго дѣла, которое они должны исполнить. Хотя послѣднее относилось къ окопчанію перехода черезъ Иорданъ (IV, 1—5), распоряженіе объ этомъ сдѣлано было передъ его началомъ, такъ какъ въ это время для народа всего удобнѣе было произвести выборъ, а самые избранные, оставаясь близки израильскаго вождя, безъ замедленія могли исполнить то, что имъ будетъ указано.

Въ ст. 14—17 излагается самый переходъ черезъ Иорданъ, который совершился согласно съ сдѣланными распоряженіями. Помимо выполненія послѣднихъ, библейскій пи-

¹⁾ Keil. Josua, 27.

²⁾ По еврейск. т. въ обоихъ стихахъ употреблено одно и тоже слово: „владыка“ = „владыка“, какъ и передано оно по-русски въ 13 ст.; вмѣсто этого въ 11 ст. переведено оно словомъ *Господь* согласно съ греко-славянск. переводомъ.

нулся отъ своихъ шатровъ, чтобы переходить Иорданъ, и священники понесли ковчегъ завѣта (Господня) предъ народомъ,

15. то, лишь только несущіе ковчегъ (завѣта Господня) вошли въ Иорданъ, и ноги священниковъ, несшихъ ковчегъ, погрузились въ воду

сатель въ изложеніе этого событія вносятъ нѣкоторыя относящіяся къ нему весьма важныя подробности. Таково сообщаемое нмъ свѣдѣніе о томъ, что *Иорданъ выступаетъ изъ всѣхъ береговъ своихъ во всѣ дни жатвы пшеницы*. Скобки, въ которыя заключены эти слова, не значатъ, что они заимствованы изъ славянскаго или греческаго перевода. Приведенныя слова находятся въ еврейск. текстѣ, какъ и во всѣхъ переводахъ, и составляютъ весьма важную часть библейскаго текста, указывающую именно на сверхъестественный характеръ этого событія. Такъ какъ въ то время, когда оно совершилось, „Иорданъ былъ полонъ по всѣмъ берегамъ своимъ“ (буквально съ еврейскаго) или *наполняешся во вся краи своя* (слав. В.), то израильскій народъ, переславлявшійся въ полномъ своемъ составѣ не могъ перейти черезъ рѣку во время ея половодья по одному изъ бродовъ, находящихся близъ Иерихона; и если этотъ переходъ совершился, то единственно потому, что дно Иордана было осушено всемогущею силою Владыки всей земли. Выступленіе Иордана изъ береговъ бываетъ весной, во время жатвы, въ апрѣлѣ и въ началѣ мая, когда оканчивается періодъ дождей и начинается таяніе снѣговъ на Ермонѣ. Прибыль воды въ Иорданѣ и въ ближайшее къ настоящему время настолько значительно, что она наполняетъ глубокую ложбину, служащую русломъ рѣки, до самыхъ краевъ и заливаетъ нижній берегъ, покрытый густой растительностью. Кромѣ этого нижняго берега Иорданъ имѣетъ еще другую, выше лежащую его, береговую линію, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—и третью, до которыхъ въ настоящее время не доходитъ наводненіе, во которыя образовались, конечно, вслѣдствіе бывшихъ въ древній времена болѣе сильныя наводненія. О такомъ сильномъ наводненіи и говоритъ библейскій писатель, употребляя выраженіе: *Иорданъ выступилъ изъ всѣхъ береговъ своихъ*, т. е. наполнилъ до края не только обыкновенное свое русло, но и вышележащія его берега. И въ настоящее время глубина воды достигаетъ во время наводненія до полуторыхъ сажень (отъ 10 до 12 футовъ) при сильномъ теченіи ¹⁾. При такомъ поднятіи воды пользование бродами было совершенно немислимо, и если соглядана и нѣкоторыя другіе въ послѣдующее время иногда, конечно, нилавъ переславлялись черезъ Иорданъ *въ первомъ мѣсяцѣ, когда онъ выступаетъ изъ береговъ*, то это было настолько замѣчательнымъ, что писатель кн. Параллюменонъ (1. Пар. XII, 15) упоминаетъ объ этомъ при изображеніи храбрости сподвижниковъ Давида. *Во всѣ дни жатвы пшеницы* согласно съ грекослав. переводомъ: *ὅσα ἡμέρας θερισμοῦ τριῶν*. Въ еврейск. т. послѣднимъ двумъ словамъ соотвѣтствуетъ одно: „кацрѣ“, значащее: „жатва“, безъ обозначенія вида хлѣбныхъ растеній, какъ въ другихъ мѣстахъ переведено это у 70-ти, напр., въ Быт. VIII, 22; Лев. XIX, 9 и др. Когда разумѣется жатва именно пшеницы, къ слону „кацрѣ“ прибавляется „лхтнмъ“ = „пшеница“, напр., въ Быт. XXX, 14; Руо. II, 23. Въ данномъ мѣстѣ кн. I. Навина нѣтъ этого дополненія, а вмѣстѣ съ тѣмъ нѣтъ и основанія видѣть здѣсь указаніе на жатву именно пшеницы. Представленіе о послѣдней тѣмъ менѣе умѣстно здѣсь, что переходъ черезъ Иорданъ совершился въ 10-й день перваго мѣсяца (IV, 19), соотвѣтствующаго вообще апрѣлю, а жатва пшеницы въ Палестинѣ начинается вообще позднѣе этого—въ маѣ ²⁾, что вполне соотвѣтствуетъ и библейскимъ указаніямъ (см. выше, къ II, 6), по которымъ эта жатва слѣдовала послѣ жатвы ячменя (напр., Руо. II, 23: *доколь не окончилась жатва ячменя и жатва пшеницы*), а жатва

¹⁾ Свѣдѣнія объ этомъ заимствованы изъ Cook Commentary 11, 24 и Кей. — Josua, 29—30.

²⁾ Tristram. The Natural history of the Bible. 1880, стр. 488: „Жатва пшеницы, говорится здѣсь, начинается спустя около мѣсяца послѣ жатвы ячменя, обыкновенно въ маѣ, хотя она можетъ начинаться и нѣсколько ранѣ въ Иорданской долинѣ“, благодаря тропическому климату послѣдней. Также опредѣляется время жатвы пшеницы и у др. изслѣдователей. См., наприм., *Viehm. Handwörterbuch des Biblischen Altertums*, 1, 21.

Иордана (Иорданъ же выступаетъ изъ всѣхъ береговъ своихъ во всѣ дни жатвы пшеницы),

16. вода, текущая сверху, остановилась и стала стѣною на весьма большое разстояніе, до города Адама,

ячменя была вообще началомъ жатвы (2 Цар. XXI, 9: *въ первые дни жатвы, въ началъ жатвы ячменя*). На основаніи этого подъ всѣми днями жатвы нужно разумѣть вообще все время жатвы.

16. *Вода стала стѣною на весьма большое разстояніе до города Адама, который подлѣ Цартана.* Въ какомъ мѣстѣ Иорданской долины, вверхъ по теченію священной рѣки, находился городъ Адамъ или Адомъ по переводу Симмача и блаж. Иеронима, несомнѣнно отличный отъ сомненнаго съ нимъ города въ Неффалимовомъ колѣнѣ (XIX, 36), съ точностью неизвѣстно. Изъ библейскихъ указаній относительно Цартана, близъ котораго находился г. Адамъ, видно, что первый былъ недалеко отъ извѣстнаго Веосана (3 Цар. IV, 12: *и во всемъ Вео-санѣ, что близъ Цартана*), лежавшаго на западной сторонѣ Иорданской долины, въ 1½ часахъ пути отъ Иордана. — видно дальѣ, что онъ находился въ окрестностяхъ Иордана, гдѣ между Сохвоомъ и Цартаномъ устроено было литейное заведеніе царя Соломона (3 Цар., VII, 46; 2 Парал. IV, 17). На основаніи этихъ указаній и особенностей мѣстности явилось предположеніе, что Цартану соответствуетъ гора Курябъ Сартабъ (Sartabeh), которая возвышается на западно-иорданской сторонѣ въ разстояніи верстъ 20 отъ Иерихона, доходитъ почти до самаго Иордана и, повидимому, имѣетъ продолженіе въ протинулежащихъ горахъ, на восточной сторонѣ Иордана. Городъ Адамъ или Адомъ полагается при этомъ вблизи Сартабъ, вверхъ по теченію Иордана на восточной его сторонѣ около Даміэ ¹⁾. Основаніемъ для этого предположенія служатъ частью нѣкоторое сходство названій: (Цартанъ и Сартабъ) частью свойство мѣстности: Сартабъ подобно Цартану, находится въ той же вообще мѣстности, въ которой лежитъ Вео-санъ; Сартабъ отдаленъ отъ Иерихона на 20 верстъ, что вообще соответствуетъ библейскому указанію: *на весьма большое разстояніе* или „очень далеко“; положеніе русла Иордана у Сартабъ, охватываемаго съ обѣихъ сторонъ горами, наиболѣе соответствовало останокъ въ этомъ мѣстѣ теченія Иордана. Хотя эта остановка совершилась по сверхъестественному дѣйствию божественной воли, но это дѣйствіе не исключаетъ употребленія при этомъ и естественныхъ посредствъ. Какъ для осушенія Чермнаго моря Господь употребилъ сильный восточный вѣтеръ, такъ и при останокѣ теченія Иордана могло быть избрано такое мѣсто, особенности котораго могли послужить средствомъ къ выполненію божественной воли. Въ греко-славянскомъ переводѣ вмѣсто Цартана читается *Καριαϊαριμъ: отъ Адама града даже до страны Καριαϊαριμα* (слав. Впб.), что служитъ передачей чтенія Комплиутенской Полиглотты: ἀπὸ Ἀδαμὶ τῆς πλεως ἕως μέρους Καριαδιαρῖν ²⁾. Названный въ этихъ слонахъ греко-славянскаго перевода городъ Καριαϊαριμъ, находившійся по ихъ смыслу около Иордана, остается совершенно неизвѣстнымъ; а извѣстный Κιριαε-Ιαριμъ находился вдали отъ этой долины къ сѣверо-западу отъ Иерусалима (см. IX, 17). Поэтому, можетъ быть, въ нѣкоторыхъ изъ греческихъ св. это названіе города измѣнено, подъ влияніемъ еврейск. текста, въ Сарванъ (Σαρβαν по сп. № 58). Во всякомъ случаѣ чтеніе даннаго мѣста по еврейскому тексту, несмотря на предположительный характеръ географическаго опредѣленія (города Адама и Цартана) даетъ болѣе понятное представленіе относительно мѣста оста-

¹⁾ Keil. Iosua, 30. Cook. Commentary 11, 24. Riehm. Handwörterbuch, стр. 25; 1786.

²⁾ Этотъ греческій переводъ не изначальный переводъ 70-ти: въ древнѣйшихъ греч. спискахъ вмѣсто приведенныхъ словъ читается: ἕως μέρους Καριαδιαρῖν по Ватикан. сп. = „до части Καριαριма“ или: ἕως μέρους Καριαδιαρῖν по Алекс. сп.; въ другихъ, позднѣйшихъ: ἀπὸ Ἀδαμὶ (или: Δαμιν, Δαμμιν) τῆς πλεως ἢ ἔστιν ἕως μέρους Καριαδιαρῖν (Field). Эти разночтенія греческихъ списковъ показываютъ, какъ въ позднѣйшее время исправляли первоначальный греческій переводъ при помощи евр. текста, подъ влияніемъ котораго явились слова: Ἀδαμὶ или Δαμιν согласно съ еврейскимъ: *до города Адама*.

который подлѣ Цартана; а текущая въ море равнины, въ море Соленое, ушла и изсякла.

17. И народъ переходилъ противъ Иерихона; священники же, несшіе ковчегъ завета Господня, стояли

новки теченія Иордана, чѣмъ греческій переводъ въ большей частн его сплсковъ и согласующійся съ нимъ славянскій.

17. По осушенному на большое протяженіе руслу Иордана одновременно могли переходить многіе, избравъ лучшіе для этого мѣста. Главная масса народа переходила противъ Иерихона. *Священники же, несшіе ковчегъ завета Господня, стояли на сушѣ среди Иордана твердою ногою. Среди Иордана* (по еврейски „бетокъ гайарденъ“) не значить непременно, что мѣсто, на которомъ стояли священники, находилось въ серединѣ осушеннаго русла рѣки. Еврейск. предлогъ: „бетокъ“ употреблялся и въ значеніи „нѣ“, напр., въ Быт. IX. 21: *въ [„бетокъ“] дому или шатръ* сносимъ; XVIII. 24: *во градѣ* и др. м. ¹⁾. Что въ этомъ именно значеніи употребленъ этотъ предлогъ въ данномъ мѣстѣ кн. I. Наввна, равно какъ въ IV, 3. 5. 9. 10, это ясно видно изъ того, что по III, 8. 13. 15, священники должны были остановиться съ Ковчегомъ Завета и дѣйствительно остановились, какъ только вошли въ воду Иордана, т. е. они стояли у берега разливагося Иордана. А такъ какъ въ библейскомъ текстѣ нѣтъ указанія на то, что при послѣдовавшемъ затѣмъ осушеніи дна Иордана священники съ Ковчегомъ Завета двинулись далѣе на середину рѣки, то поэтому нужно представлять ихъ оставшимися во все время перехода израильтянъ черезъ Иорданъ на томъ мѣстѣ, гдѣ они остановились при своемъ вступленіи въ воду Иордана, т. е. у берега разлившейся рѣки, а не на среднѣй ея, а мѣстѣ съ этимъ пришедшее еврейское выраженіе переводить: „въ Иорданѣ“ ²⁾. Что они безъ движенія оставались на этомъ мѣстѣ до окончанія перехода всего народа черезъ Иорданъ, на это указываетъ, нужно думать, и читаемое вслѣдъ за приведенными словами выраженіе: *твердою ногою*, по еврейски „гакенъ“, что современными гебраистами переводится: „твердо“, безъ колебанія. Въ славян. Виб. это слово еврейск. текста оставлено безъ перевода, какъ и въ древнѣйшихъ спискахъ перевода 70-ти, за исключеніемъ Амвросіанскаго, въ которомъ оно переведено чрезъ *ѣтоццо* или *ѣтоцѳосъ* (*Sivete*) = „въ готовности“; въ другихъ спискахъ, въ томъ числѣ и въ Лукіановскихъ, также чрезъ *ѣтоцѳосъ*; у Акилы и Симмаха — чрезъ *ѣтоццо* = „готовые“, у блаж. Иеронима *accincti* = „опоясанные“, или „готовые“. Общій смыслъ, выражаемый этими древними переводами состоитъ въ томъ, что священники стояли на осушенномъ днѣ Иордана, готовые исполнять то, что имъ было указано, т. е. стояли спокойно, а по нынѣшнему переносу съ еврейскаго — стояли *твердо*, не колеблясь, съ увѣренностью въ своей безопасности.

О трехъ дняхъ въ ст. 2-мъ. Какіе разумѣются три дня, тѣ ли, которые назначены были народными надзирателями въ I, 11, или другіе, какъ предполагаютъ нѣкоторые толкователи, представляется неяснымъ. Древнее и наиболѣе распространенное пониманіе состояло въ томъ, что здѣсь говорится объ окончаніи трехъ дней, указанныхъ надзирателями. При этомъ возникаетъ, однако, затрудненіе, относительно того, какъ совмѣстить въ эти три дня время отсутствія изъ стана соглядатаевъ, которые помимо времени, употребленнаго или на путешествіе въ Иерихонъ, пребываніе тамъ и возвращеніе въ израильскій станъ, пробыли еще на горѣ три дня. Затрудненіе это устраняется обыкновенно тѣмъ предположеніемъ, что въ численіи трехъ дней, проведенныхъ соглядатаями на горѣ, нужно принять неполные дни за полные, а именно: оставшая часть того дня, въ который соглядатаи изъ Ситтима пришли въ Иерихонъ, принимается за первый день на томъ основаніи, что они вышли, по этому предположенію, изъ Иерихона до начала ночи; затѣмъ 2-й цѣлый день провели они на горѣ, а 3-го только первую половину, во вторую же возвратились въ Ситтимъ. (Въ отечественной литературѣ это высказано

¹⁾ См. еврейскіе словари „Гезенія“ или „Фюрста“.

²⁾ Дальнѣйшее подтвержденіе правильности этого пониманія см. въ объясненіи къ IV, 9.

на сушѣ среди Иордана твердою ногою. Всѣ (сыны) Израилевы пере- | ходили по сушѣ, доколѣ весь народъ не перешелъ черезъ Иорданъ.

у прот. М. Хераскова въ „Обозрѣніи историческихъ книгъ Ветхаго Заѣта“). Такое счисленіе времени представляется неправдоподобнымъ вслѣдствіе несоответствія его съ библейскимъ текстомъ, который съ достаточной ясностью даетъ понять, что соглядатаи оставили домъ Раави ночью: присланные отъ іерихонскаго царя во II, 2, говорятъ о нихъ какъ пришедшихъ *въ эту ночь*; Раавъ говоритъ равнымъ образомъ о нихъ, какъ о вышедшихъ изъ города *въ сумерки* передъ закрытіемъ городскихъ воротъ (—5); а такъ какъ на самомъ дѣлѣ они удалились изъ дома Раави уже послѣ сумерекъ, т. е. по наступленіи ночи, то первый день, проведенный соглядатами внѣ израильскаго стана, не можетъ, очевидно, входить въ счисленіе 3-хъ дней, проведенныхъ ими въ горахъ. Затѣмъ, если допустить, что въ послѣдній изъ дней они оставили гору и возвратились къ вечеру въ Ситтимъ, то и при этомъ отсутствіе соглядатаевъ изъ стана должно было продолжаться около 4-хъ дней. Такъ дѣйствительно и опредѣляютъ количество этого времени нѣкоторые изъ протестантскихъ библеистовъ и при этомъ объясняютъ несовпаденіе его съ тремя днями въ I, 11, тѣмъ, что надежда І. Навина на болѣе быстрое исполненіе соглядатами порученнаго имъ дѣла не оправдалась по причинѣ непредусмотрѣнныхъ затрудненій, какія они встрѣтили въ Іерихонѣ. А что касается 3-хъ дней, указанныхъ въ III, 2, то подъ ними они разумѣютъ отличные отъ 3-хъ дней, названныхъ въ I, 11, именно — дни, проведенные израильтянами на берегу Иордана, въ продолженіе которыхъ дѣлались разныя приготовленія къ переходу ¹⁾. И это объясненіе нельзя признать удовлетворительнымъ вслѣдствіе шаткости его основаній. Если счисленіе времени, проведеннаго соглядатами внѣ израильскаго стана, въ 4 дня оказывается довольно правдоподобнымъ, то этого нельзя сказать относительно предполагаемой надежды І. Навина на скорое возвращеніе посланныхъ. Если бы дѣйствительно существовала такая надежда и подъ ея влияніемъ назначенъ былъ трехдневный срокъ для приготовленія народа къ переходу за Иорданъ, а затѣмъ эта надежда не осуществилась, то писатель книги сказалъ бы о промедленіи израильтянъ въ Ситтимѣ болѣе 3-хъ дней, а не излагалъ бы обстоятельство возвращенія соглядатаевъ и выступленія народа изъ Ситтима такъ, какъ изображаются событія при правильномъ ихъ ходѣ, чуждомъ неожиданныхъ задержекъ. Указать на ошибочность предположенія израильскаго вождя въ данномъ случаѣ было бы для писателя не болѣе трудно, чѣмъ для писателя Пятюкнижія, который не умолчалъ о грѣхѣ Моисея (Числ. XX, 12; Втор. I, 37 и др. м.). Пониманіе словъ: *черезъ три дня* въ смыслѣ указанія на особые три дня, проведенные израильтянами на берегу Иордана, неправдоподобно вслѣдствіе такой же недостаточности основаній. Оно мотивируется потребностью новыхъ приготовленій къ переходу черезъ Иорданъ, какъ выступившій въ то время изъ береговъ. Но приготовленія къ этому уже сдѣланы были въ Ситтимѣ, гдѣ половодье Иордана не могло быть неизвѣстнымъ израильтянамъ. Кромѣ того, новая остановка израильтянъ на три дня является несоответствующею божественному повелѣнію именно о переходѣ черезъ Иорданъ, требовавшему быстрого исполненія: *встань, перейди черезъ Иорданъ сей* (I, 2). Если бы при всемъ томъ израильтяне остановились еще на три дня на берегу Иордана, библейскій писатель ясно указалъ бы на это, а не употребилъ бы такого выраженія (*черезъ три дня*), которое предполагаетъ извѣстнымъ читателю, объ окончаніи какихъ 3-хъ дней здѣсь говорится. Безспорно, наиболѣе простой и естественный смыслъ имѣютъ эти слова, если подъ тремя днями, объ окончаніи которыхъ говорится здѣсь, разумѣть именно дни, указанные въ I, 11. Къ такому пониманію явно располагаетъ и та особенность библейскаго повѣствованія, что какъ въ началѣ 3-хъ дневнаго срока по I, 11, народные надзиратели объявляютъ распоряженіе израильскаго вождя, такъ и здѣсь (III, 2), по окончаніи 3-хъ дней, они же вступаютъ съ объявленіемъ новаго распоряженія.

Но если, такимъ образомъ, мнѣніе о томъ, что въ III, 2 разумѣются особые три

1) C. F. Keil. Iosua. стр. 17. 23.

дня, оказывается неправдоподобнымъ, если такимъ же нужно считать и мнѣніе о трехъ—не болѣе—дняхъ отсутствія соглядатаевъ изъ стана въ Ситтимѣ, то какимъ образомъ библейскій писатель, не развоглася съ собой, могъ говорить въ I, 11 и III, 2 о трехъ дняхъ, въ продолженіи которыхъ совершилось между тѣмъ событіе, продолжавшееся болѣе трехъ дней? Возможность этого заключается въ томъ представленіи, что соглядатаи посланы были не одновременно съ распоряженіемъ о трехъ дняхъ для приготовления къ переходу за Иорданъ, а ранѣе этого. Основаніемъ для такого представленія служить то, что посольство соглядатаевъ не было слѣдствіемъ божественнаго повелѣнія о переходѣ за Иорданъ, а внушено было другими соображеніями. Это повелѣніе, соединенное съ обѣтованіемъ божественной помощи, должно было внушить I. Навну полную увѣренность въ завоеваніи Ханаанской земли, несмотря на противодѣйствіе врага. Тайное посольство соглядатаевъ обнаруживаетъ между тѣмъ другое настроеніе. Въ немъ видна нѣкоторая неуѣренность въ занятіи страны, опасенія за успѣшность дальнѣйшаго движенія. Если обѣтованіе божественной помощи при завоеваніи Ханаана не исключало усилій со стороны вождя и народа къ достиженію цѣли, то несомнѣнно исключало сомнѣніе въ успѣхѣ предпріятія, побудившее прибѣгнуть къ тайному, безъ вѣдома народа, посольству соглядатаевъ для того, чтобы въ случаѣ неблагоприятныхъ извѣстій народъ не пришелъ въ уныніе. Такое неуѣренное, тревожное настроеніе могло быть у I. Навина только до полученія божественнаго повелѣнія и соединеннаго съ нимъ обѣтованія, а не послѣ. Въ виду этого представляется правдоподобнымъ то довольно давнее ¹⁾ мнѣніе, что соглядатаи посланы были ранѣе полученія божественнаго повелѣнія (I, 1—9), а вмѣстѣ съ этимъ—ранѣе и назначенія трехъ дней для заготовленія пищи. Если библейскій цовѣствователь свѣдѣніе о посольствѣ соглядатаевъ изложилъ послѣ этого божественнаго повелѣнія и связаннаго съ нимъ назначенія трехдневнаго срока, то потому, что онъ при этомъ руководился не однимъ порядкомъ слѣдованія ихъ по времени, а ихъ важностью и значеніемъ для связнаго, послѣдовательнаго изложенія событій. Во главѣ ихъ онъ поставилъ божественное повелѣніе, затѣмъ—вытекавшія изъ него два распоряженія, а, наконецъ, свѣдѣніе о посольствѣ соглядатаевъ, возвращеніе которыхъ служило началомъ дальнѣйшихъ событій, которыя изложены вслѣдъ за свѣдѣніемъ объ этомъ посольствѣ ²⁾. А если послѣднее было отправлено ранѣе обвароднанія распоряженія о трехъ дняхъ приготовленія къ переходу за Иорданъ, то четыре дня, употребленные соглядатаями на путешествіе въ Иерихонъ и пребываніе въ горахъ не входятъ въ разногласіи съ трехдневнымъ срокомъ, указаннымъ въ I, 11. Равнымъ образомъ нѣтъ побуждевіи отказываться и отъ того древняго пониманія, что въ III, 2 разумѣется окончаніе этого же трехдневнаго срока, а не новыхъ трехъ дней, проведенныхъ израильтянами на берегу Иордана.

¹⁾ Оно высказано еще Буддеемъ въ его *Historia Ecclesiastica*, 1719 г., т. I, стр. 810.

²⁾ Въ отечественной литературѣ приведенное пониманіе порядка событій, изложенныхъ въ I—II гл., кратко высказано прот. *М. Хераковичъ* въ „Обозрѣніи историческихъ книгъ Вѣтхаго Завета“. 1879 г., стр. 9.

ГЛАВА 4-я.

- | | |
|--|--|
| <p>1. Когда весь народъ перешелъ черезъ Иорданъ, Господь сказалъ Иисусу:</p> <p>2. Возьмите себѣ изъ народа двѣнадцать чоловѣкъ, по одному чоловѣку изъ колѣна,</p> <p>3. и дайте имъ повелѣніе и ска-</p> | <p>жите: возьмите себѣ отсюда, изъ середины Иордана, гдѣ стояли ноги священниковъ неподвижно, двѣнадцать камней, и перенесите ихъ съ собою, и положите ихъ на ночлеги, гдѣ будете ночевать въ эту ночь.</p> <p>4. Иисусъ призвалъ двѣнадцать че-</p> |
|--|--|

IV.

1. Божественное повелѣніе о вынесеніи 12 камней для увѣковѣченія памяти событія.—9. Поставленіе другого еще памятника у берега Иордана.—10. 19. Переходъ всего народа черезъ Иорданъ и время событія.—15. Выходъ священниковъ съ Ковчегомъ Завета.—14. 21. Значеніе чудеснаго событія.

Переходъ черезъ Иорданъ по осушенному его руслу имѣлъ высокое значеніе не только для современниковъ этого событія, но и для послѣдующихъ поколѣній. Онъ требовалъ поэтому увѣковѣченія. Какъ совершилось послѣднее, изложенію этого посвящены первые 9 стиховъ этой главы.

1—9. Мысль объ увѣковѣченіи событія принадлежитъ не І. Навинну, а Господу, съ повелѣнія Котораго начинается это изложеніе. Хотя божественное откровеніе объ этомъ дано было израильскому вождю прежде самаго перехода, какъ видно изъ III, 12, вѣблійскій писатель излагаетъ его въ давномъ мѣстѣ, потому что по своему содержанию оно относится къ этой части повѣствованія. По божественному повелѣнію І. Навинъ долженъ былъ взять избранныхъ уже прежде со стороны 12 израильскихъ колѣнъ (III, 12) 12 чоловѣкъ, для того, чтобы они подняли со два Иордана, гдѣ стояли ноги священниковъ, 12 камней, вынесли ихъ и положили на мѣстѣ, гдѣ остановится народъ на ночлеги.

2—3. *Возьмите... и дайте имъ повелѣніе* согласно съ вышшимъ еврейск. текстомъ; въ слав. В.: *пойми, повели* согласно съ переводомъ 70-ти ¹⁾, Θεοδοτία и н блаж. Іеронима. Такъ какъ давнее божественное повелѣніе обращено было къ І. Навинну, а не къ народу, то принятая 70-тью форма повелительнаго наклоненія въ единственномъ числѣ представляется болѣе соответствующею. *Изъ середины Иордана* (какъ въ), какъ и въ III, 17; у 70-ти ²⁾ оно перенесено здѣсь черезъ ἐτοιμοὺς = *готовыхъ* (слав. Вѣб.), у блаж. Іеронима: durissimos = „твердѣйшіе“, причѣмъ это слово прилагается не къ предшествующимъ, а къ послѣдующимъ словамъ: *двѣнадцать камней*. Этотъ греко-славяно-латинскій переводъ имѣетъ то значеніе, что по нему для выбора камней, которые требовалось вынести, указывается признакъ: „готовность“, т. е. пригодность для сооруженія памятника, или „твердость“.

4—6. Исполняя божественное повелѣніе, І. Навинъ призвалъ *двѣнадцать чоловѣкъ, которыхъ назначилъ* и которые, какъ избранные прежде, оставались на восточной сторонѣ Иордана, въ ожиданіи порученія, которое они должны были исполнить.

¹⁾ Παράλαβε = „пойми“ читается въ нѣкоторыхъ только греч. сп.; въ большинствѣ ихъ вмѣсто этого читается: παραλάβων = „взявъ“; но σύνταξιν = „повели“ есть обычное чтеніе древнѣйшихъ греч. списковъ—Ватиканск., Александр. и др.

²⁾ Въ Ватиканск., Александр., въ Лукіан. и друг. греч. спискахъ.

ловѣкъ, которыхъ назначилъ изъ сыновъ Израилевыхъ, по одному человѣку изъ колѣна,

5. и сказалъ имъ Иисусъ: пойдите предъ ковчегомъ Господа Бога вашего въ средину Иордана и (возьмите оттуда и) положите на плечо свое каждый по одному камню, по числу колѣнъ сыновъ Израилевыхъ,

6. чтобы они были у васъ (лежащимъ всегда) знаменіемъ; когда спросятъ васъ въ послѣдующее время сыны ваши и скажутъ: „къ чему у васъ эти камни?“

7. вы скажите имъ: „въ память того, что вода Иордана раздѣлилась предъ ковчегомъ завѣта Господа (всей земли); когда онъ переходилъ чрезъ Иорданъ, тогда вода Иордана раздѣлилась“; такимъ образомъ ка-

мни сіи будтъ (у васъ) для сыновъ Израилевыхъ памятникомъ на-вѣкъ.

8. И сдѣлали сыны Израилевы такъ, какъ приказалъ Иисусъ: взяли двѣнадцать камней изъ Иордана, какъ говорилъ Господь Иисусу, по числу колѣнъ сыновъ Израилевыхъ, и перенесли ихъ съ собою на ночлегъ, и положили ихъ тамъ.

9. И (другіе) двѣнадцать камней поставилъ Иисусъ среди Иордана на мѣстѣ, гдѣ стояли ноги священниковъ, несшихъ ковчегъ завѣта (Господня). Они тамъ и до сего дня.

10. Священники, несшіе ковчегъ (завѣта Господня), стояли среди Иордана, доколѣ не окончено было (Иисусомъ) все, что Господь повелѣлъ Иисусу сказать народу—такъ. какъ

Словамъ: *которыхъ назначилъ* въ греко-слав. переводѣ соответствуетъ слово: ἐνδοξου=„славныхъ“, выражающее ту же мысль въ болѣе общемъ видѣ. Слова: (возьмите оттуда) заимствованы изъ славянск. Биб., согласующейся здѣсь съ Александрійск. и другими списками, равно какъ съ Альдинской Биб., въ которыхъ читается: ἀνεβόμενος ἐχεῖθεν. Тоже нужно сказать и относительно словъ: *(лежащимъ всегда)*; соответствующихъ греко-славянск. переводу, но не находящихся въ еврейск. текстѣ и латинск. переводѣ.

7. Слова: въ *память того* привнесены русскими переводчиками для связи рѣчи.

9. Кромѣ памятника, сооруженнаго изъ 12 камней, вынесенныхъ изъ рула Иордава, въ Галгалъ (IV, 20), I. Навинъ поставилъ другой еще памятникъ также изъ 12 камней на томъ мѣстѣ, на которомъ стояли ноги священниковъ съ Ковчегомъ Завѣта, т. е. у восточнаго берега Иордана (см. объясн. къ III, 17). Средина рѣки не могла служить мѣстомъ для этого памятника, и потому, что не служила мѣстомъ стоянія священниковъ, и потому, что этотъ памятникъ, подвергаясь непрерывному дѣйствію воды, былъ бы очень недолговѣченъ. И изъ этого видно, что еврейск. предлогъ „бетокъ“ употребленъ здѣсь въ значеніи не „среди“, а „въ“, какое значеніе дано ему здѣсь и у 70-ти, въ переводѣ которыхъ читается: (ἐν αὐτῷ τῷ Ἰορδάνῃ ἐν τῷ ὑετομένῳ τόπῳ) *въ самомъ Иорданѣ, на мѣстѣ идѣ же...* Памятникъ, стоявшій на берегу Иордана, который покрывается водой только во время разлива рѣки, виденъ былъ во время большей части года. Выраженіе библейскаго текста: *поставилъ Иисусъ*, при отсутствіи въ божественномъ повелѣніи указанія на этотъ второй памятникъ, даетъ нѣкоторые основаніе думать, что мысль объ его сооруженіи принадлежала израильскому вождю, выразившему чрезъ это выполнившій его душу высокія чувства, которыя онъ хотѣлъ передать и современникамъ и послѣдующимъ родамъ. Въ то время, когда жилъ писатель книгъ I. Навина, памятникъ этотъ еще существовалъ, чего не сказано о первомъ памятникѣ въ Галгалъ.

10. *Стояли среди Иордана*: по греко-слав. переводу: ἐν τῷ Ἰορδάνῃ—*во Иорданѣ. Какъ завѣщала Моисей Иисусу*. Здѣсь могутъ разумѣться не особыя предписанія Моисея, относящіяся къ данному событію, ибо таковыхъ предписаній не находится въ Пятикнижій,—а общія наставленія, которыми долженъ былъ руководиться I. Навинъ, какъ поставленный во главу народа (наприм., Втор. XXXI 3. 7. 23). При этомъ нужно, однако, имѣть въ виду то, что въ Ватикан., Александрійск. и многихъ другихъ спискахъ перевода 70-ти вышеприведенныя слова не читаются и что соответствующее имъ гре-

завѣщать Моисей Иисусу; а народъ между тѣмъ поспѣшно переходилъ.

11. Когда весь народъ перешелъ (Иорданъ), тогда перешелъ и ковчегъ (завѣта) Господня, и священники предъ народомъ;

12. и сыны Рувима и сыны Гада и половина колѣна Манассина перешли вооруженные впереди сыновъ Израилевыхъ, какъ говорилъ имъ

Моисей.

13. Около сорокатысячъ вооруженныхъ на брань перешло предъ Господомъ на равнины Иерихонскія, чтобы сразиться.

14. Въ тотъ день прославилъ Господъ Иисуса предъ очами всего Израиля, и стали бояться его, какъ боялись Моисея во все дни жизни его.

чское чтеніе: *(κατά πάντα ὅσα ἐνετελεῖτο Μωϋσῆς τῷ Ἰησοῦ)* находятся только въ очень не многихъ спискахъ, а изъ изданій—въ Комплутенской Полиглоттѣ, съ которою и согласуется здѣсь славян. Виблія. *А народъ (между тѣмъ—прибавлено русскими переводчиками) поспѣшно переходилъ.* Такъ какъ это сказано послѣ указанія на то, что священники, несшіе Ковчегъ Завета стояли въ Иорданѣ, то причиною поспѣшности, съ какою совершался переходъ, служило, какъ иужно думать, это стояніе священниковъ, требовавшее напряженія силъ, которыя прч. большей продолжительности времени могли ослабѣть; могло побуждать къ этой поспѣшности и желаніе окончить переходъ до начала вочи.

11. Сравненіе сказаннаго здѣсь въ библейскомъ текстѣ съ ст. 16—17 этой главы показываетъ, что библейскій писатель въ своемъ повѣствованіи о переходѣ черезъ Иорданъ не держался порядка времени, въ какомъ слѣдовали событія, почему о переходѣ Ковчегъ Господня онъ упоминаетъ здѣсь прежде, чѣмъ послѣдовало божественное повелѣніе объ этомъ. *И ковчегъ (Завета) Господня перешелъ и священники предъ народомъ.* Поставляя Ковчегъ Господа на первомъ мѣстѣ впереди священниковъ, библейскій писатель даетъ чрезъ это понятіе величіе Ковчегъ, какъ престола Господа, отъ котораго исходила чудодѣйственная сила Божія. *Вѣсто священники* въ Слав. Виб. читается: *и каменіе*, согласно съ многими изъ греческихъ списковъ¹⁾; но это чтеніе находится далеко не во всѣхъ списк. періода 70-ти; изъ унциальныхъ—въ Амросіанскомъ читается *ἱερεῖς*—„священники“; это же слово читается и въ вѣкоторыхъ позднѣйшихъ греч. сп. в Камплутенск. Полиглоттѣ, равно какъ въ Вульгатѣ. *Каменіе* явилось здѣсь въ греческ. сп. подъ вліяніемъ, вѣроятно, сказаннаго въ 5-мъ ст., что избранные 12 мужей, имѣвшие вынести ками изъ Иордана, должны были ити предъ Ковчегомъ Господа. *Предъ народомъ*, т. е. предъ лицемъ народа, на его глазахъ. въ его присутствіи.

12—13. Къ сказанному въ 11 ст. о переходѣ *всего народа* библейскій писатель присоединяетъ указаніе на переходъ черезъ Иорданъ вооруженныхъ воиновъ изъ восточно-иорданскихъ колѣвъ въ количествѣ—приблизительно—40 тыс., согласно съ даннымъ этими колѣвами общаніемъ (I, 12—18) и по чувству долга *предъ Господомъ*, усложившимъ ихъ и давшимъ имъ землю. Упоминаніе объ этомъ событіи вслѣдъ за указаніемъ на переходъ Ковчегъ Господня не значить, что воины изъ этихъ колѣвъ переходили послѣ Ковчегъ, ибо вслѣдъ за выходомъ его изъ Иордана русло его попрежнему наполнилось водою, а снова свидѣтельствуеетъ только о томъ, что библейскій повѣствователь руководился и здѣсь не порядкомъ времени, въ какомъ слѣдовали событія, а внутренній отношеніемъ ихъ между собою. *На равнины Иерихонскія.* Такъ названа окружающая древній Иерихонъ обширная плодородная равнина, въ древнее время покрытая вальмами, отъ которыхъ городъ носилъ еще названіе „города Пальмъ“ (Втор. XXXIV, 3).

14. Какъ въ 11 ст., предупреждая ходъ событій, писатель указалъ на перенесеніе Ковчегъ, такъ и здѣсь прежде изложенія послѣдняго явленія, которымъ закончилось великое событіе. онъ дѣлаетъ заключеніе, указывая значеніе событія для I. Навина,

¹⁾ Разумѣются списки: Ватиканскій, Александрійскій, Лукіановскіе и др. равно какъ Сикстинская греч. Виблія.

15. И сказалъ Господь Иисусу, говоря:

16. прикажи священникамъ, несущимъ ковчегъ откровенія выйти изъ Иордана.

17. Иисусъ приказалъ священникамъ и сказалъ: выйдите изъ Иордана.

18. И когда священники, несшіе ковчегъ завета Господня, вышли изъ Иордана, то, лишь только стопы ногъ ихъ ступили на сушу, вода

Иордана устремилась по своему мѣсту и пошла, какъ вчера и третьяго дня, выше всѣхъ береговъ своихъ.

19. И вышелъ народъ изъ Иордана въ десятый день перваго мѣсяца и поставилъ станъ въ Галгалъ, на восточной сторонѣ Иерихона.

20. И двѣнадцать камней, которые взяли они изъ Иордана, Иисусъ поставилъ въ Галгалъ

какъ вождя народа; значеніе это состоитъ въ его возвеличеніи предъ всѣмъ народомъ, который послѣ этого сталъ также бояться его, какъ боялся Моисея. Исх. XIV, 31.



Равнины іерихонскія. Ис. Нав. IV, 13.

15—18. Последнимъ знаменательнымъ событіемъ перехода израильскаго народа черезъ Иорданъ было вынесеніе Ковчега Господня на сушу, сопровождавшееся тѣмъ, что вслѣдъ затѣмъ немедленно вода, задержанная въ своемъ теченіи, устремилась и наполнила по прежнему всѣ берега Иордана, изъ чего снова съ очевидностью открылось, что отъ Ковчега Завета Господня исходила сила, удержившая обычное теченіе рѣки. И повѣствованіе объ этомъ послѣднемъ событіи библейскій писатель начинаетъ изложеніемъ особаго божественнаго повелѣнія, затѣмъ слѣдуетъ передача его священникамъ и самое исполненіе послѣднимъ.

19—20. Народъ вышелъ изъ Иордана въ 10-й день перваго мѣсяца, въ тотъ же день, въ который его отцы стали приготовляться къ празднованію Пасхи и вмѣстѣ съ тѣмъ къ выходу изъ Египта (Исх. XII, 3). Первая остановка его была въ мѣстности, получившей названіе „Галгалъ“ и находящейся къ юго-востоку отъ Иерихона. Первымъ здѣсь дѣломъ І. Навина было сооруженіе памятника изъ камней, вынесенныхъ съ осу-

21. и сказалъ сынамъ Израилевымъ: когда спросятъ въ послѣдующее время сыны ваши отцовъ своихъ: „что значать эти камни?“

22. скажите сынамъ вашимъ: „Израиль перешелъ чрезъ Иорданъ сей по сушѣ“;

23. ибо Господь Богъ вашъ изсушилъ воды Иордана для васъ, до-

колѣ вы не перешли его. такъ же, какъ Господь Богъ вашъ сдѣлалъ съ Чернымъ моремъ, которое изсушилъ (Господь Богъ вашъ) предъ нами, доколѣ мы не перешли его,

24. дабы всѣ народы земли познали, что рука Господня сильна, и дабы вы боялись Господа Бога вашего во всѣ дни.

ГЛАВА 5-я.

1. Когда всѣ цари Аморрейскіе, которые жили по эту сторону Иор-

дана къ морю, и всѣ цари Ханаанскіе, которые при морѣ, услышали,

шениаго дна Иордана. Въ настоящее время въ небольшомъ разстояніи отъ деревни Рихи, существующей на мѣстѣ Иерихона, указываются три холма, которые носятъ названіе Джеблджулъ, соответствующее библейскому Галгалъ ¹⁾. Евсей и Иеронимъ (въ *Onomastica Sacra*, по изданію *de Lagarde* стр. 126 и 233) указываютъ этотъ Галгалъ почти въ 2 рим. миляхъ отъ Иерихона. Въ такомъ приблизительномъ разстояніи, именно въ 45 минутахъ пути отъ Рихи, находится холмъ, который покрытъ большими камнями и носить у мѣстныхъ жителей названіе: Тель Джеблджулъ. Около холма находятся слѣды бывшей стѣны изъ необдѣланныхъ камней, а шагахъ въ 80 отъ него находится другой холмъ, также съ остатками стѣны и обломками мозаики. Исслѣдовавшій это мѣсто вѣмецкій ученый (*Чшокке*) призвалъ его за Галгалъ I. Навина и это мѣсто принимается вѣкоторыми изъ западныхъ библеистовъ ²⁾. По свидѣтельству путешественниковъ VI—VII вв., на мѣстѣ этого Галгала въ ихъ время существовалъ храмъ, въ алтарѣ котораго были разставлены Иорданскіе камни ³⁾.

Ст. 21—24 представляютъ, въ видѣ общаго заключенія къ повѣствованію о достопамятномъ событіи, объясненіе значенія воздвигнутаго памятника, служащее вмѣстѣ съ тѣмъ объясненіемъ главной цѣли, съ какою Господь проявилъ Свое всемогущество надъ водами Иордана. Цѣль состоитъ въ томъ, чтобы *всѣ народы познали* всемогущество Господа и израильскій народъ навсегда провинкъся благоговѣніемъ къ нему (*αἰδέσθε τὸν θεὸν τοῦ πατρὸς ἡμῶν* = да чтете Господа Бога вашего, по греко-слав. переводу).

V

1. Страхъ Хананеянъ. 2. Иисусъ Навинъ возобновляетъ обрѣзаніе. 10. Совершеніе Пасхи въ Галгалѣ. 12. Прекращеніе ниспосланія манны. 13. Вождь воинс. въ Господня.

Переходъ черезъ Иорданъ показалъ самымъ дѣломъ израильскому вождю и народу, что средѣ нихъ есть *Богъ живой*, Которому ничто на землѣ не можетъ противостать. Но несильная помощь Божія была общава при исполненіи Его воли, выраженной въ законѣ (I, 7—8). Одною изъ важнѣйшихъ заповѣдей закона была заповѣдь объ обрѣзаніи всего мужескаго пола. Исполненіе послѣдней требовалось, въ частности, для всякаго израильскаго и пришельца, желавшаго участвовать въ совершеніи Пасхи, время которой приближалось. Одновременное совершеніе этого обряда надъ большинствомъ народа, только что вступающаго въ непріятельскую землю, представляло, безъ сомнѣнія,

¹⁾ Проф. А. А. Олесницкій. Святая Земля, т. 2-й, стр. 33.

²⁾ *Rehm. Handwörterbuch.*, стр. 518.

³⁾ Проф. А. А. Олесницкій. Мегалитическія памятники Святой Земли. 1895 г., стр. 88.

что Господь (Богъ) изсушил воды Иордана предъ сынами Израилевыми, доколѣ переходили они, тогда ослабло сердце ихъ, (они ужаснулись), и не стало уже въ нихъ духа противъ сыновъ Израилевыхъ.

2. Въ то время сказала Господь

Иисусу: сдѣлай себѣ острые (каменные) ножи и обрѣжь сыновъ Израилевыхъ во второй разъ.

3. И сдѣлать себѣ Иисусъ острые (каменные) ножи и обрѣзалъ сыновъ Израилевыхъ на (мѣстѣ, названномъ): Холмъ обрѣзанія.

большія трудности и опасности (Быт. XXXIV, 25), которыя могли быть побѣждены только надеждой на всеильную помощь Владыки всей земли. Основаніемъ для этой надежды служило то, что испыталъ народъ при переходѣ черезъ Иорданъ. Находила себѣ подкрѣпленіе эта надежда и въ томъ дѣйствіи, какое прозвѣль переходъ израильтянъ черезъ Иорданъ на ханаанскіе народы. Указаніемъ на послѣднее и начинается 5-ая глава.

1. Переходъ израильскаго народа черезъ непреходимый въ полноводье Иорданъ произвелъ на всѣхъ ханаанскихъ царей и управляемые ими народы, поразительное дѣйствіе и успалъ до крайней степени упадокъ духа, начавшійся уже прежде (II, 10—11). При такомъ подавленномъ состояніи ханаанскіе цари не могли немедленно вступить въ борьбу съ вторгнувшимся въ ихъ землю врагомъ. *Всѣ цари Аморейскіе... и всѣ цари Ханаанскіе* названы здѣсь, какъ цари двухъ сильнѣйшихъ народовъ, владѣвшіе главными областями страны—горами и равнинами. Въ греко-слав. переводѣ *ханаанскіе цари* названы βασιλεῖς τῆς Φοινίκης = *цари финическіи*, т. е., царями отдѣльнаго ханаанскаго племени — хананеевъ, жившихъ *при морѣ*, согласно съ чѣмъ эти цари могутъ для большей ясности быть названы „Ханавейскіи“. *Переходили они*. Соответствующее этимъ словамъ еврейское выраженіе, какъ оно печатается въ текстѣ („аверену“), значитъ „мы переходили“, изъ чего нѣкоторые выводили, что писатель книги былъ самъ очевидцемъ описываемаго имъ событія. Такой выводъ не можетъ быть признанъ правдоподобнымъ уже потому, что еврейскіе ученые не признали это начертаніе еврейскаго слова правильнымъ и замѣнили его другимъ („авераж“), значащимъ: *переходили они*; не признали правильнымъ первое начертаніе еврейскаго слова и 70 толковниковъ, какъ показываетъ греко-слав. переводъ: (ἐν τῷ διαβένειν αὐτοῦς =) *переходити имъ*, согласный со вторымъ, измѣненнымъ начертаніемъ еврейскаго слова. Нужно при этомъ имѣть въ виду и то, что если бы выраженіе: („аверену“) = „мы переходили“ и оставалось въ еврейскомъ текстѣ безъ измѣненія. оно могло быть употреблено писателемъ—не очевидцемъ событія—вмѣсто имени народа, къ которому онъ принадлежалъ, т. е. вмѣсто „сыны израилевы“. Примѣраи такого употребленія личнаго мѣстонменія вмѣсто названія народа—что такъ обычно и зъ настоящее время—служатъ другія мѣста этой книги (IV, 23 объ осушеніи Чернаго моря *предъ нами, доколѣ мы не перешли его*; V, 6: *дать намъ землю*) и Ис. LXV (еврейск. LXVI), 6, гдѣ псалмопѣвецъ, возсылая Господу, очевидно, отъ имени своего народа пѣвъ радости за обращеніе моря въ сушу и переходъ черезъ рѣку стоянамъ, восклицаетъ: *тамъ веселились мы о Немъ*. Выраженіе: *(они ужаснулись)* служитъ передачей греческаго 70-ти: κητεπλαγήσαν, читаемаго въ Ватик., Александр. и др. сн.; оно представляетъ, по всей вѣроятности, вторичный, болѣе ясный переводъ, употребленнаго здѣсь еврейск. слова („ваиммаш“), которое переведено было у 70-ти слишкомъ буквально: ἐτάκησαν = *истаяша (мысли ихъ)*; не обычность въ рѣчи этого выраженія и повела, по всей вѣроятности, къ тому, что сдѣланъ былъ новый переводъ, однимъ изъ которыхъ и было *ужаснулись* (были и другіе его переводы, см. Holmes).

2—3. Въ то время, когда израильскій народъ расположилъ свой станъ у холма, названнаго Галгаломъ, а цари и племена Ханаанскіе находились въ состояніи оцѣненія отъ схватившаго ихъ страха, погѣдовало І. Навинну божественное повелѣніе о томъ, чтобы онъ приготовилъ каменные ножи и сдѣлать снова весь народъ обрѣзаннымъ, какимъ онъ былъ прежде. *Острые (каменные) ножи*. Въ еврейск. текстѣ употреблены здѣсь два слова: („харнотъ цуримъ“), значація по буквальному переводу: „ножи каменные“, какъ переведены эти слова въ Вулгатѣ (cultros lapideos). У 70-ти первоначальный

4. Вотъ причина, почему обрѣзали Иисусъ (сыновъ Израилевыхъ, которые тогда родились на пути, и которые изъ вышедшихъ изъ Египта не были тогда обрѣзаны, всѣхъ ихъ обрѣзали Иисусъ): весь народъ, вышедшій изъ Египта, мужескаго пола, всѣ способны къ войнѣ умерли въ пустынь на пути, по исшествіи изъ Египта;

5. весь же вышедшій народъ былъ обрѣзанъ, но весь народъ, родившійся въ пустынь на пути, послѣ того какъ вышелъ изъ Египта, не

былъ обрѣзанъ;

6. ибо сыны Израилевы сорокъ (два) года ходили въ пустынь (потому многіе и не были обрѣзаны), доколѣ не перемеръ весь народъ, способный къ войнѣ, вышедшій изъ Египта, которые не слушали гласа Господня, и которымъ Господь клялся, что они не увидятъ земли, которую Господь съ клятвою обѣщаль отцамъ ихъ, дать намъ землю, гдѣ течетъ молоко и медъ,

7. а вмѣсто ихъ воздвигъ сыновъ

переводъ состоялъ такъ же, нужно думать, изъ словъ (ἐξ πέτρας ἀκροτάτου) „изъ камня острога“, какъ читается въ Александр. и нѣкоторыхъ другихъ сп. съ опущеніемъ слова (πετρίνας) = „каменные“. Слово „острыс“ представляетъ позднѣйшій переводъ еврейскаго слова („дуримъ“), который не признаютъ точнымъ и западно-христіанскіе комментаторы, опирающіеся вообще на еврейскій текстъ ¹⁾. Употребленіе каменныхъ ножей при обрѣзаніи было древнимъ обычаемъ (Исх. IV, 25), сохранявшимъ свою силу и въ то время, когда въ обыденной жизни начало употребляться желѣзо. *И обрѣжь сыновъ израилевыхъ во второй разъ*, т. е. снова, вторично сдѣлай весь израильскій народъ обрѣзаннымъ, какимъ онъ вышелъ изъ Египта.

4—5-й ст. заключаютъ объясненіе того, какимъ образомъ израильскій народъ въ общей своей совокупности пересталъ быть обрѣзаннымъ; рассмотрѣніе ихъ см. въ концѣ главы.

6. *Сорокъ (два)* согласно съ большинствомъ списковъ и изданій перевода 70-ти, а исключеніемъ, сколько доселѣ извѣстно. Ватиканскаго сп. № 58, XIII в., и греческ. текста Комплютенской Полиглотты, въ которыхъ читается одно τεσσαράκοντα = 40 безъ прибавленія: καὶ δύο = и два. При всемъ томъ за первоначальное число лѣтъ въ данномъ мѣстѣ библейскаго текста съ полною увѣренностью должно быть принимаемо „40“, а не „42“, потому, во-1-хъ, что первое есть единственное и неизмѣнное число, которымъ въ книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта (Исх. XVI, 35; Числ. XXXII, 13; Втор. I, 3; II, 7; VIII, 2, 4; XXIX, 5; Неем. IX, 21; Пс. XCIV, 10; Ам. II, 10; V, 25; Дѣян. XIII, 18) опредѣляется время странствованія израильтянъ по пустынь между выходомъ изъ Египта и вступленіемъ въ Ханаанскую землю; и, во-2-хъ, потому, что *сорокъ* („арбаимъ“) читается въ данномъ мѣстѣ по еврейскому тексту. Что касается числа: „42“, то оно, какъ опредѣленіе времени странствованія по пустынь, видѣтъ въ Вибліи, кромѣ данаго мѣста кн. I. Навина по большинству греческихъ сп., не указывается. При этомъ заслуживаетъ вниманія еще то обстоятельство, что въ Острожской и Первопечатной Вибліи читается именно число „40“ ²⁾. Это же число (quadraginta) читается и въ переводѣ блаж. Иеронима.

Объясненіе дальнѣйшихъ словъ 6-го ст. см. въ концѣ главы.

7. Здѣсь дѣлается объясненіе относительно другой части израильскаго народа, на которую указано во 2-й половинѣ 4-го ст. и которая состояла изъ необрѣзанныхъ. Надъ этою большею половиною народа (см. къ 4 ст.), состоявшею изъ молодого поколѣнія израильскаго народа, которое сохранилъ Господь въ живыхъ въ силу продолжавшагося Завѣта Его вообще съ народомъ (Числ. XIV, 31), I. Навинъ совершилъ обрѣзаніе.

¹⁾ Разумѣются вышеозначенные комментаріи Кей'я и Cook'a.

²⁾ Подробнѣе объ этомъ сказано въ соч.: „По поводу 150-лѣтія Елисаветинской Вибліи, стр. 52—55. Здѣсь же дано объясненіе и названія: „Мавдаритида“, читаемаго въ V, 6, по слав. Вибліи.

ихъ. Сихъ обрѣзаль Иисусъ, ибо они (какъ родившихся) на пути, не были необрѣзаны; потому что ихъ, обрѣзывали.

А причина того, что столь многіе оставались не обрѣзанными, указывается та, что *ихъ (какъ родившихся) на пути не обрѣзывали* или, дословно съ еврейскаго, „не обрѣзывали ихъ на пути“. По смыслу этихъ словъ причина несовершенія обрѣзанія надъ родивши-



Я вождьъ воинства Господня. Ис. Нав. V. 14.

мися на пути служило самое состояніе израильтянъ, какъ передвигавшихся въ общей своей совокупности съ мѣста на мѣсто и не имѣвшихъ возможности дѣлать остановки на вѣсколько дней для того, чтобы совершить обрѣзаніе и затѣмъ оставаться въ теченіе вѣкотораго времени на мѣстѣ. Некоторые изъ комментаторовъ не довольствуются такимъ объясненіемъ и присоединяютъ къ нему еще другое, состоящее въ томъ, что осужденіе, постигшее старшее поколѣніе, пало отчасти и на младшее (Числ. XIV, 35), которое несло его за грѣхи отцовъ своихъ, и что это осужденіе служило причиною, по которой

8. Когда весь народъ былъ обрѣзанъ, оставался онъ на своемъ мѣстѣ въ станѣ, доколѣ не выздоровѣлъ.

9. И сказалъ Господь Иусу: нынѣ Я снялъ съ васъ посрамленіе Египетское. Почему и называется то мѣсто „Галгалъ“ даже до сего дня.

10. И стояли сыны Израилевы станомъ въ Галгалѣ и совершили Пасху въ четырнадцатый день мѣсяца вечеромъ на равнинахъ Іерихонскихъ;

11. и на другой день Пасхи стали ѣсть изъ произведеній земли сей, опрѣсноки и сушенныя зерна въ самый тотъ день;

12. а манна перестала падать на другой день послѣ того, какъ они стали ѣсть произведенія земли, и не было болѣе манны у сыновъ Израилевыхъ, но они ѣли въ тотъ годъ произведенія земли Ханаанской.

рожденные на пути оставались не обрѣзанными, при чемъ къ послѣднимъ причисляются именно тѣ, которые родились послѣ возмущенія отцовъ въ Кадесѣ въ послѣдніе 38 лѣтъ ¹⁾. Это объясненіе особой причины несовершенія обрѣзанія надъ родившимися на пути представляется правдоподобнымъ потому, что писатель кв. I. Навина не безъ особенной цѣли начинаетъ здѣсь разъясненіе того, чѣмъ вызвано было возобновленіе обрѣзанія, съ указанія на осужденіе, которому подверглось старшее поколѣніе израильскаго народа. Такое указаніе располагаетъ ставить въ связь съ этимъ осужденіемъ и несовершенство обрѣзанія надъ родившимися во время исполненія послѣдняго. Весьма вѣроятно, что отцы, нарушившіе Завѣтъ съ Богомъ и подпавшіе осужденію, не заботились о томъ, чтобы ихъ дѣти носили на себѣ печать Завѣта.

8—9. Число необрѣзанныхъ, имѣвшихъ возрастъ отъ одной недѣли (Быт. XVII, 27) до 38 лѣтъ (см. объясненіе къ 4—5 ст.), было значительно большее числа имѣвшихъ обрѣзаніе; не безъ основанія оно опредѣляется отъ 600 до 700 тысячъ ²⁾. Совершенство священнаго обряда надъ такимъ большимъ числомъ лицъ могло быть при всемъ томъ совершенно быстро, въ теченіе одного дня, т. е. 11 числа перваго мѣсяца (см. IV, 19), благодаря большому числу его совершителей, которыми могли быть всѣ обрѣзанные, составлявшіе, какъ было замѣчено, около 300 тысячъ. То, что народъ безпріятственно согласился на совершеніе обрѣзанія надъ большей половиной своего мужского состава въ незавоеванную странѣ, свидѣтельствуетъ объ немъ его настроеніи, чѣмъ 38 лѣтъ (Числ. XIV) назадъ — обь его вѣрѣ въ Бога, которая и дѣлала его достойнымъ носить на своемъ гдѣлѣ знаменіе Завѣта. Совершенство обрѣзанія именно въ Хаваанѣ для израильскаго народа имѣло еще то значеніе, что этимъ полагался конецъ *египетскому поношенію*, т. е. насмѣшкамъ со стороны египтянъ надъ израильскимъ народомъ, которыя состояли, какъ видно изъ молитвенныхъ воззваній Моисея къ Господу (Исх. XXXII, 12. 13; Числ. XIV, 13—16; Втор. IX, 29), въ томъ, что, вышедши изъ Египта, онъ не достигъ ничего лучшаго, не овладѣлъ землей отцовъ своихъ и только гибнетъ въ пустынѣ отъ гнѣва исповѣдуемаго имъ Бога. Когда, подъ всецѣльнымъ покровомъ Господа, народъ вступилъ въ Хаваанскую землю и въ совершеніи обрѣзанія получилъ залогъ общенія съ Нимъ и Его благоволенія, поношеніе со стороны египтянъ перестало тяготѣть надъ нимъ; оно „свалилось съ него“, какъ сваливается камень съ горы. Отъ этого „сваливанія“ или „снятія“ поношенія съ израильскія самое мѣсто, гдѣ это произошло, получило названіе: „Галгалъ“, что значить: „скатываніе, сваливаніе“. О мѣстѣ Галгала см. IV, 20.

Нахожденіе всего народа въ Завѣтъ съ Богомъ дѣлало возможнымъ для него совершеніе Пасхи, наступавшее черезъ два дня. Волѣзневное состояніе обрѣзанныхъ не могло служить препятствіемъ къ этому (Числ. IX, 10), а приготовленія пасхальнаго агнца могли прежде обрѣзанные; они же оберегали и израильскій станъ отъ нападенія враговъ, отъ котораго обезопасивалъ кромѣ того наведенный на нихъ страхъ.

Пасха совершена была въ 14-й день перваго мѣсяца (ср. IV, 19) вечеромъ, т. е. сообразно съ установленіемъ (Исх. XII, 6; Лев. XXIII, 5 и др.). Подъ *другимъ*

¹⁾ Keil. Iosua, 37—39; Cook Commentary II, 28—29.

²⁾ Keil. Iosua, 40.

13. Иисусъ, находясь близъ Іерихона, взглянулъ и видить, и вотъ стоитъ предъ нимъ человекъ, и въ рукѣ его обнаженный мечъ. Иисусъ подошелъ къ нему и сказалъ ему: нашъ ли ты, или изъ непріятелей нашихъ?

14. Онъ сказалъ: нѣтъ; я вождь *днемъ Пасхи*, съ котораго израильяне стали ѣсть произведенія земли, велѣна разумѣть здѣсь 15-й день перваго мѣсяца, какъ въ Числ. XXXIII, 3, ва томъ основаніи, что заковъ (Лев. XXIII, 14. 10) запрещалъ убогреблять въ пищу новыи хлѣбъ прежде принесенія въ святянце снопа вовой жатвы, а это привесеніе должно было совершаться (—11) *на другой день праздника* (буквально съ еврейскаго „субботы“), подъ которымъ разубѣется 15-й день перваго мѣсяца, т. е. Пасха, которая праздновалась, какъ суббота. Такимъ образомъ употребленіе въ пищу произведеній земли отъ новой жатвы начиналось съ 16-го дня перваго мѣсяца. Послѣ того, какъ израильяне стали питаться произведеніями ханаанской земли, въспланіе манвы, какъ переставшей быть необходимою, прекратилось.

13 — 16. Когда черезъ совершеніе обрѣзанія и Пасхи народъ укрѣпилъ свое общеніе съ Господомъ и такимъ образомъ внутренно приготовился къ предстоящему подвигу, обязанностью израильскаго вождя было приступить къ самому дѣлу в прежде всего къ завоеванію ближайшаго къ израильскому стану укряненаго города, т. е. Іерихона. Въ то время, когда овъ, занятый, конечно, мыслью объ этомъ, находился вблизи города, ему послѣдовало новое божественное откровеніе относительно его завоеванія. Откровеніе сообщено было черезъ Ангела Господня, явившагося въ видѣ мужа съ обнаженнымъ мечемъ. Принятый за обыкновеннаго воина, явившійся открылъ себя чрезъ объявленіе своего ангельскаго чина: *вождь воинства Господня* и указавіе на святость мѣста. Обнаженный мечъ и званіе явившагося, какъ вождя воинства Господня, показывалъ І. Навину на готовность небесныхъ силъ помогать въ предстоящей борьбѣ съ Ханаанскими народами. Основаніемъ для того, чтобы въ явившемся І. Навину видѣть Ангела Господня, служить то, что овъ, подобно явившемуся въ купнѣ (Исх. III, 2—5), требуетъ святія обуви, равно какъ то, что явившійся носить здѣсь (VI, 1), какъ и въ кн. Исходъ, вѣя: *Господь* и отъзываетъ *Собъ*, какъ Господь. Блаж. Феодоритъ несогласался, однако, съ тѣми, которые въ явившемся І. Навину видѣли Бога Слово: по его мнѣнію „это былъ Архавгелъ Михаилъ“¹⁾. *Онъ сказалъ: нѣтъ* по явившему еврейск. тексту. Вѣсто: *нѣтъ* читается (אזף=) „ему“ въ древнихъ и позднѣйшихъ греческихъ спискахъ и другихъ переводахъ, равно какъ въ Славянскои Вибліи (при этомъ переводчикъ вмѣсто еврейскаго „ло“ съ „алефъ“, какъ въ явившемъ еврейск. текстѣ, читали, очевидно, „ло“ съ „вавъ ходемъ“, каковое начертаніе находится и въ нѣкоторыхъ свр. спискахъ)²⁾. Греко-славянскій переводъ: *ему* и въ виду значительнаго числа свидѣтельствъ въ его пользу и того обстоятельства, что прв немъ отвѣтъ явившагося І. Навину получаетъ большую опредѣленность чрезъ указаніе, къ кому онъ обращенъ, заслуживаетъ во всякомъ случаѣ того, чтобы овъ былъ отмѣченъ. *Воинствомъ Господнимъ* названо здѣсь не войско израильское, какъ въ Исх. VII, 4; XII, 41; а воинство небесное, какъ въ 3 Цар. XXII, 19; Пс. CXXVIII, 2, ибо у Израильскаго войска былъ уже вождь, Богомъ поставленный. (*Сюда*) привнесено изъ Слав. Вибліи; этому слову вѣтъ соответствующаго ви въ еврейск. текстѣ, ви въ греческихъ спискахъ, васьолько извѣстно. Слова: „*господинъ мой*“ служатъ передачей еврейск. слова „адоии“ въ нынѣшнемъ его начертаніи. Въ древнѣйшихъ греческ. спискахъ и позднѣйшихъ, а также и изданіяхъ греческ. перевода читается здѣсь: *Дѣстота*, которое въ древне-славянскомъ переводѣ передавалось словомъ: „Владыко Господи“³⁾ явл: *Господи*, какъ въ нынѣшней Слав. Вибліи. Греческ. переводъ показываетъ, что 70-ть читали здѣсь соответствующее ему еврейское слово такъ же, какъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ оно употреблено въ смыслѣ

1) Творенія блаж. Феодорита, т. 1-й, стр. 277.

2) Keil. Iosua. 43.

3) В. Лебедевъ. 247.

воинства Господня, теперь пришелъ (сюда). Иисусъ палъ лицомъ своимъ на землю и поклонился и сказалъ ему: что господинъ мой скажетъ рабу своему?

15. Вождь воинства Господня сказалъ Иисусу: сними обувь твою съ

ногъ твоихъ, ибо мѣсто, на которомъ ты стоишь, свято. Иисусъ такъ и сдѣлалъ.

16. Иерихонъ заперся и былъ запертъ отъ *страха* сыновъ Израилевыхъ: никто не выходилъ (изъ него) и никто не входилъ.

божественнаго имени (Быт. XV, 2; XVIII, 30. 31 и др.), т. е. „Адонай“. Такой переводъ представляется болѣе соответствующимъ потому, что въ явившемся, въ вождѣ воинства Господня, И. Навинѣ долженъ былъ во всякомъ случаѣ увидѣть вышеземное существо или Ангела. Требованіе снять обувь съ указаніемъ на святость мѣста должно было напомнить Богоявленіе Моисею при Хоривѣ и съ болшею ясностью показать въ явившемся Ангела Господня, въ которомъ открывается самъ Господь, какъ и называется явившійся въ слѣдующей главѣ. Прежде чѣмъ передать самое откровеніе, писатель книгъ сдѣлалъ краткое замѣчаніе о состояніи города, къ которому оно относилось (ст. 16). Онъ говоритъ именно, что этотъ городъ—Иерихонъ—былъ сильно укрѣпленъ, что въ еврейск. текстѣ выражено повтореніемъ одного и того же глагола („сагаръ“=) „запирать“ въ двухъ формахъ причастія. каковое выраженіе буквально можетъ быть передано словами: (*Иерихонъ*) „запирая былъ запертъ“, по греко-славян. переводу: *заклоченъ и огражденъ*. Дальнѣйшія слова: *никто не выходилъ и никто не входилъ* еще болѣе усиливаютъ мысль объ укрѣпленности города ислѣдствіе окружающихъ его со всѣхъ сторонъ стѣнъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ указываютъ, что онъ былъ готовъ защищаться отъ нападенія израильтянъ. Изъ VI, 1 видно, что въ Иерихонѣ были и храбрые люди, могущіе защищать свой городъ. *Отъ страха* прибавлено для округленія русской рѣчи; вмѣсто этого въ нѣкоторыхъ изъ греческ. списковъ читается: *ἀπὸ προσόπου*, согласно съ чѣмъ въ славянской Библии: *отъ лица сыновъ Израилевыхъ*.

16-й ст. въ другихъ изданіяхъ греческ. перевода служить начальнымъ стихомъ VI-й главы.

Объясненіе 4—5-го ст. Въ томъ видѣ, какъ читаются эти стихи по русскому и славянскому переводамъ, смыслъ ихъ не ясенъ. По словамъ 4-го, поставленнымъ въ скобкахъ, не обрѣзанными въ израильскомъ народѣ были, во 1-хъ, тѣ, которые *тогда родились на пути*, и, во 2-хъ, тѣ которые *изъ вышедшихъ изъ Египта не были тогда обрѣзаны*. Первое изъ этихъ положеній выражено одинаково и во второй половинѣ 5-го ст.: *весь народъ, родившійся въ пустынѣ на пути, послѣ того, какъ вышелъ изъ Египта, не былъ обрѣзанъ*. Между тѣмъ второе положеніе не находитъ себѣ соответствія въ начальныхъ словахъ 5-го ст., гдѣ говорится, напротивъ, что *обрѣзанъ былъ весь народъ, вышедшій изъ Египта*. Причина такого несопаденія словъ одного стиха съ словами другого заключается въ томъ, что русско-славянской переводъ 4-го ст. представляетъ передачу двухъ переводовъ—съ греческаго 70-ти и еврейскаго текста. Слова: (*сыновъ Израилевыхъ, которые тогда родились на пути и которые изъ вышедшихъ изъ Египта не были тогда обрѣзаны, всѣхъ ихъ обрѣзалъ Иисусъ*) служатъ передачей перевода 70-ти, какъ онъ читается въ древнейшихъ сп.: Ватикан., Александр. и др. ¹⁾ Въ этихъ сп. вторая половина 4-го и 5-го ст., какъ читается въ русскомъ и славянскомъ переводахъ, начиная съ словъ: *весь народъ, вышедшій изъ Египта...* до конца 5-го стиха., отсутствуетъ ²⁾. Отсутствовала она и въ древнемъ рукописномъ славянскомъ переводѣ ³⁾. То, что по славяно-русск. переводу

¹⁾ По этимъ спискамъ и основаннымъ на нихъ изданіямъ (Сикстинскому.—Тиншендорфъ и Кембриджскому) 4—5 ст. читаются: *ὅτι δε τρόπον περιέχεταιεν Ἰησοῦς τοὺς υἱοὺς Ἰσραὴλ· ὅσοι ποτὲ ἐγένοντο ἐν τῇ ὁδοῖ καὶ ὅσοι ποτὲ ἀπερίτμητοι ἦσαν τῶν ἐξελευθέρων ἐξ Αἰγύπτου, πάντους τοὺτους περιέτεμεν Ἰησοῦς*. Затѣмъ слѣдуетъ 6-й ст.

²⁾ Въ Московской греческой Библии эти отсутствующія въ Александр. списокъ слова читаются.

³⁾ В. Лебедевъ, стр. 360. Приведенный здѣсь до-Острожскій переводъ предста-

составляет вторую половину 4-го и 5-й ст., представляет перевод съ нынѣшняго еврейскаго текста и согласнаго съ нимъ другаго греческаго, который сдѣланъ былъ въ древнее время и приведенъ былъ Оригеномъ въ его Гекзаплахъ ¹⁾. Здѣсь этотъ второй переводъ былъ отмѣченъ такъ называемымъ астерискомъ ²⁾, какъ переводъ, которымъ, согласно съ еврейскимъ текстомъ, восполнялся общеупотребительный въ то время текстъ 70-ти. А вышеуказанный первоначальный греческій переводъ, передача котораго составляетъ первую половину 4-го ст. по русско-славянскому переводу, отмѣченъ былъ въ Гекзаплахъ такъ называемымъ овеломъ, какъ излишній противъ еврейскаго текста. Эти отличительные знаки (астерискъ и овелъ), поставленные Оригеномъ, ясно указывали на взаимное отношеніе и значеніе этихъ двухъ переводовъ, какъ переводовъ одного и того же мѣста библейскаго текста. Но въ послѣдующее время, когда изготовлявшіе новые списки съ исправленнаго Оригеномъ греческаго текста перестали выставлять поставленные имъ знаки, оба приведенныхъ періода стали писаться одинъ послѣ другаго, какъ составлявшіе одно цѣлое. Такимъ образомъ явился греческій текстъ даннаго мѣста, какой находится въ Лукіановскихъ спискахъ и воспроизведенномъ по нимъ изданіи ³⁾, а также въ Комплютенской Полиглоттѣ и другихъ изданіяхъ греческаго перевода 70-ти, въ томъ числѣ и въ Московской греческой Библии ⁴⁾. Комплютенской Полиглоттой пользовались при этомъ, иужно думать, исправители нынѣшняго славянскаго перевода.

Изъ приведенной справки съ древними памятниками библейскаго текста видно, что послужившіе подлинникомъ для русско-славянскаго перевода два греческихъ перевода, какъ именно различные переводы одного и того же мѣста библейскаго текста, не могутъ быть соединяемы вмѣстѣ, потому что при такомъ соединеніи, т. е. при совмѣстной передачѣ того и другаго, получается двукратный переводъ. А изъ этого само собой слѣдуетъ, что при переводѣ даннаго мѣста библейскаго текста необходимо дѣлать выборъ между существующими двумя переводами и, избравъ одинъ изъ нихъ совершеннѣйшій, сдѣлать по нему переводъ. Этотъ выборъ въ данномъ мѣстѣ кн. I. Навина не представляетъ особенной трудности. Относительно перваго, древнѣйшаго, греческаго перевода даннаго мѣста еще Оригеномъ было указано, что онъ не соответствуетъ еврейск. тексту; въ

вляеть передачу перевода 70-ти, приведеннаго въ 1-мъ примѣчаніи. Изъ этого видна совершенная несправедливость мнѣнія, выраженнаго авторомъ названнаго труда, будто „переводчики до-Острожской славянской Библии позволяли въ своемъ трудѣ, по личному усмотрѣнію, дѣлать нѣкоторыя опущенія сравнительно съ греческ. оригиналомъ.“ На самомъ дѣлѣ они переводили то, что было въ имѣвшемся у нихъ греческ. подлинникѣ, которымъ былъ, очевидно, греческ. списокъ, однородный съ древнѣйшими греческ. списками, а не съ позднѣйшими, въ которыхъ читается и то, что не находится въ первыхъ. Отсутствіе второй половины 4-го и 5-го ст., какъ читается она въ позднѣйшихъ греческ. спискахъ, текстъ которыхъ дополненъ былъ по Гекзапламъ Оригена, служить, между прочимъ, доказательствомъ того, что подлинникомъ для древняго славянскаго перевода служилъ не Лукіановскій текстъ, въ спискахъ котораго въ данномъ мѣстѣ читается то, что отсутствуетъ въ древнѣйшемъ славянскомъ переводѣ.

¹⁾ Этотъ второй греческій переводъ состоялъ изъ слѣдующихъ словъ: καὶ οὗτος ὁ λόγος ἐν περιέτεμεν Ἰησοῦς πᾶς ὁ λαὸς οἱ ἐκπορευόμενοι ἐξ Αἰγύπτου τὸ ἀρσενικὸν πάντες ἄνδρες πολέμου, οἱ ἀπέθανον ἐν τῇ ἐρήμῳ ἐν τῇ ὁδῷ, ἐξελεθόντων αὐτῶν ἐκ γῆς Αἰγύπτου ὅτι περιετήθημενοι ἦσαν πᾶς ὁ λαὸς ὁ ἐξελεθῶν, καὶ πᾶς ὁ λαὸς οἱ γεννηθέντες ἐν τῇ ἐρήμῳ ἐν τῇ ὁδῷ, ἐξελεθόντων αὐτῶν ἐκ γῆς Αἰγύπτου, οὗ περιετήθησαν (Field). Такъ же читается этотъ переводъ въ Лукіановскихъ и другихъ спискахъ.

²⁾ Овелъ и астерискъ при двухъ разсматриваемыхъ переводахъ даннаго мѣста сохранились въ очень не многихъ спискахъ. См. Field. Origenis Hexapl. t. I, II, стр. 344.

³⁾ Разумѣется изданіе de Lagarde: Librorum Veteris Testamenti canonicorum pars prior.

⁴⁾ Въ этихъ изданіяхъ читаются одинъ послѣ другаго первоначальный греческій переводъ 4—5 ст., приведенный въ... примѣчаніи, а затѣмъ позднѣйшій, приведенный въ... примѣчаніи. Въ Московской греческ. Библии только начальныя слова втораго греческ. перевода: καὶ οὗτος ὁ λόγος ἐν περιέτεμεν Ἰησοῦς опущены.

частности, выше замѣчено было, что выражаемое имъ представленіе объ израильтянахъ, не имѣвшихъ обрѣзанія при выходѣ изъ Египта, находится въ разногласіи съ словами греко-славянскаго перевода 5-го ст. Къ этому нужно присоединить то, что это представленіе о необрѣзанныхъ израильтянахъ при выходѣ изъ Египта исключается повѣствованіемъ кн. Исходъ. Въ ней нигдѣ не говорится, что между вышедшими изъ Египта израильтянами были необрѣзанные, а между тѣмъ это явленіе, если бы оно существовало, не могло быть обойдено молчаніемъ вслѣдствіе понятной его важности въ виду совершившагося черезъ два мѣсяца по выходѣ изъ Египта вступленія Господа въ Завѣтъ съ израильскимъ народомъ. Если бы въ составѣ послѣдняго были не имѣвшие обрѣзанія, надъ ними предъ заключеніемъ Завѣта совершенно былъ бы, безъ сомнѣнія, этотъ обрядъ. Если Моисею Ангелъ Господень угрожалъ смертью за несовершенство обрѣзанія надъ его сыномъ, то тѣмъ менѣе могло быть допущено заключеніе Завѣта съ народомъ, имѣвшимъ въ своей средѣ необрѣзанныхъ. Времени для совершенія обрѣзанія предъ заключеніемъ Завѣта было достаточно (Исх. XIX, 10 — 11). На основаніи всего этого, древнѣйшій греческій переводъ 4—5 ст., которымъ пользовались древніе славянскіе переводчики, долженъ уступить свое мѣсто позднѣйшему, который имѣетъ предъ нимъ то преимущество, что онъ вполне согласуется съ еврейскимъ текстомъ, какъ онъ читался во времена Оригена и блаж. Иеронима, переводъ котораго не содержитъ также словъ, соотвѣтствующихъ древнѣйшему греческому переводу¹⁾, и какъ читается онъ въ настоящее время. Этотъ позднѣйшій греческій переводъ соотвѣтствуетъ также и библейскому повѣствованію о событіяхъ Исхода и Синайскаго Божоявленія.

Если въ силу приведенныхъ основаній, слова 4—5 стиховъ, служація передачей древнѣйшаго греческаго перевода и поставленныя въ скобкахъ, оставить въ сторонѣ, то при этомъ библейскій текстъ этихъ стиховъ имѣетъ такой смыслъ: Всѣ вышедшіе изъ Египта израильтяне, способные къ войнѣ, т. е. взрослые, имѣвшие больше 20 лѣтъ (Числ. I, 3), умерли въ пустынѣ на пути изъ Египта; весь народъ, вышедшій изъ послѣдняго, былъ обрѣзанъ, а всѣ родившіеся въ пустынѣ во время путешествія изъ Египта не были обрѣзаны. Слѣдовательно, изъ всѣхъ имѣвшихъ обрѣзаніе при выходѣ изъ Египта оставались въ живыхъ только тѣ, которые въ то время были моложе 20 лѣтъ, а послѣ перехода черезъ Иорданъ имѣли отъ 40 лѣтъ и выше; а всѣ прочіе Израильтяне моложе 40 лѣтъ были необрѣзанными. Если средняя продолжительность жизни въ то время была значительно выше, чѣмъ въ настоящее (Моисей скончался 120 л., І. Навинъ 110 л.) и достигала 80 л. (Ис. LXXXIX), то число необрѣзанныхъ составляло большую половину Израильскаго народа, такъ какъ пожилыхъ людей (за 40 л.) всегда меньше, чѣмъ молодыхъ. Число обрѣзанныхъ израильтянъ, перешедшихъ Иорданъ, нѣкоторые изъ комментаторовъ считаютъ отъ 250—300 тыс.²⁾

Продолженіе объясненія 6-го ст.

Дальнѣйшія слова 6-го стиха: *(потому многіе и не были обрѣзаны)*, доколь не перемеръ весь народъ... представляютъ также соединеніе двухъ переводовъ—греко-славянскаго и другаго—по вышнему еврейскому тексту. Первому принадлежатъ слова, огражденныя скобками, второму—дальнѣйшія слова до конца стиха. Изъ греко-славянскаго перевода внесены только начальныя слова, а слѣдующія за ними до конца 6-го ст. замѣнены переводомъ съ еврейскаго. Въ полномъ своемъ составѣ греческій переводъ даннаго мѣста состоитъ изъ слѣдующихъ словъ, какъ они переведены по славянски: *сего ради не обрѣзаны быша мнози отъ тѣхъ воиновъ, изшедшихъ изъ земли*

¹⁾ Переводъ блаж. Иеронима по изд. Тиллендорфа: Haec autem causa est secundae circum cisionis: Omnis populus, qui egressus est de Aegypto generis masculini, universi bellatores viri, mortui sunt in deserto per longissimos viae circuitus, qui omnes circumcisi erant. Populus autem qui natus est in deserto per quadraginta annos itineris latissimae solitudinis in circumcisis erat.

²⁾ Cook. Commentary II, 28. Keil, Іовиа, 40. считаетъ отъ 280 до 330 тысячъ обрѣзанныхъ.

Египетскія, не послушавшии заповѣдей Господнихъ, имже и опредѣли Господь не видѣти земли, еюже ¹⁾ клятсѣя Господь отцемъ ихъ ²⁾ дати намъ землю киящую медомъ и млекоу. Съ еврейскаго это мѣсто, безъ какихъ-либо дополненій и пропусковъ, переводится: доколѣ не (буквально: пока) перемереть весь народъ, мужи войны (по дословному переводу), вышедшіе изъ Египта, которые не слушали гласа Господня, которымъ Господь клялся, что они не увидятъ (буквально: не дасть имъ увидѣть) земли, которую Господь съ клятвою обѣщаль (буквально: кляся) отцамъ ихъ дати намъ землю, гдѣ течетъ молоко и медъ. Сравненіе обонхъ переводовъ показываетъ значительное различіе ихъ по выражаемой тѣмъ и другимъ мысли. По греко-славянскому переводу здѣсь указывается причина того, что многіе изъ вонновъ, вышедшихъ изъ Египта, не были обрѣзаны, а затѣмъ оказались нарушителями Божіихъ заповѣдей. Объясненіе это имѣетъ, очевидно, ближайшую связь съ словами 4-го ст.: и елицы тогда не обрѣзаны быша отъ изшедшихъ изъ Египта. По переводу съ еврейскаго, объясняется здѣсь то, почему перемерли всѣ, вышедшіе изъ Египта, взрослые (мужи войны) и указывается на непослушаніе гласу Господню, какъ на причину осужденія ихъ на вымираніе.

Привнесеніе въ это объясненіе библейскаго писателя словъ греко-славянскаго перевода: *потому многіе и не были обрѣзаны* не является умѣстнымъ потому, что осужденные на вымираніе въ пустынѣ принадлежали къ обрѣзаннымъ при выходѣ изъ Египта, какъ сказано въ начальныхъ словахъ 5-го ст. Слова: *потому многіе и не быша обрѣзаны* приложимы только къ другой части народа, которая состояла изъ родившихся въ пустынѣ, но объ этой части израильскаго народа говорится въ слѣдующемъ 7-мъ ст.

Сдѣланный въ русскомъ переводѣ опытъ соединенія двухъ переводовъ (съ греческ. и еврейск.) не оказывается, такимъ образомъ, достигающимъ своей цѣли. Вслѣдствіе этого и здѣсь оказывается необходимымъ—сдѣлать выборъ одного изъ двухъ переводовъ даннаго мѣста, служащаго наиболѣе точной передачей библейскаго текста. Этими однимъ переводомъ греко-славянскій не можетъ служить, потому что въ немъ выражено тоже, какъ и въ 4-мъ ст., представленіе о существованіи многихъ и обрѣзанныхъ израильтянъ между вышедшими изъ Египта. Это представленіе, какъ объяснено выше, не согласуется съ начальными словами 5-го стиха по греко-славянскому переводу: *яко обрѣзаны быша вси людие изшедшии и*—съ библейскимъ повѣствованіемъ о событіяхъ Исхода и Синайскаго законодательства. Переводъ съ еврейскаго текста, какъ не заключающій этого представленія, заслуживаетъ уже по этому предпочтенія. Къ тому, чтобы признать его точной передачей библейскаго текста даннаго мѣста, располагаетъ и согласіе его съ переводомъ блаж. Иеронима, у котораго оно передано словами: *donec consumerentur qui non audierant vocem Domini, et quibus ante iuraverat ut non ostenderet eis terram lacte et melle manantem* = „пока истребятся тѣ, которые не слушали гласа Господня и которымъ прежде клялся, что не покажетъ имъ земли, текущей молокомъ и медомъ“.

Если на основаніи приведенныхъ соображеній сосредоточивать вниманіе только на словахъ 6-го ст., не огражденныхъ скобками, то смыслъ ихъ получается слѣдующій. Библейскій писатель объясняетъ здѣсь то, какъ и почему умерли въ пустынѣ взрослые израильтяне, вышедшіе изъ Египта. Это произошло, говоритъ онъ, во время 40-лѣтняго хожденія по пустынѣ, на которое осуждены были всѣ совершеннолѣтніе, потому что они оказали неповиновеніе Господу; за это по божественному опредѣленію (*Господь клялся*) они были лишены наслѣдованія обѣщанной ихъ предкамъ прекрасной земли.

¹⁾ Соответствующее этому греческое ἦν правильнѣе относить къ δεδωκεν и переводить: *уже*.

²⁾ Въ Ватикан. и Александр. спискахъ ἦμεῶν = „нашихъ“.

ГЛАВА 6-я.

1. Тогда сказалъ Господь Иисусу: вотъ, Я предаю въ руки твои Иерихонъ и царя его, (и находящихся въ немъ) людей сильныхъ;

2. пойдите вокругъ города всѣ способные къ войнѣ и обходите городъ однажды (въ день); и это дѣлай шесть дней;

3. и семь священниковъ пусть несутъ семь трубъ юбилейныхъ предъ ковчегомъ; а въ седьмый день обойдите вокругъ города семь разъ, и священники пусть трубятъ трубами;

4. когда затрубитъ юбилейный рогъ, когда услышите звукъ трубы, тогда весь народъ пусть воскликнетъ громкимъ голосомъ, и стѣна города обрушится до своего основанія, и (весь) народъ пойдетъ (въ городъ, устремившись) каждый съ своей стороны.

5. И призвалъ Иисусъ, сынъ Навинъ, священниковъ (Израилевыхъ) и сказалъ имъ: несите ковчегъ за вѣта; а семь священниковъ пусть несутъ семь трубъ юбилейныхъ предъ ковчегомъ Господнимъ.

VI.

1. Господь отдаетъ Иерихонъ во власть I. Навина и открываетъ чрезвычайный способъ къ взятію его.—5. Передача божественнаго повелѣнія священникамъ и народу.—7. Исполненіе божественнаго повелѣнія.—14. Обхожденіе города въ 7-й день и обреченіе Иерихона на закліаніе.—21. Спасеніе Раави.—25. Проклятіе возстановителю стѣнъ Иерихона.—26. Слава I. Навина.

Когда I. Навинъ, исполняя требованіе явившагося ему, снялъ обувь свою и вмѣстѣ съ этимъ ясно понявъ, что находится въ присутствіи Божиемъ, Господь открылъ ему свою волю.

1—5. Божественное откровеніе начинается возвѣщеніемъ I. Навину опредѣленія высшей воли о передачѣ Иерихона вмѣстѣ съ царемъ и сильными людьми въ руки израильскаго вождя. Затѣмъ Господь указываетъ самый способъ къ выполненію этого опредѣленія, — способъ необыкновенный, при которомъ сила оружія совершенно устранялась и замѣнялась всемогущей силой Господа, Бога Израилена. Онъ состоялъ въ томъ, чтобы предшествуемый всѣми способными къ войнѣ израильянами и семью священниками съ юбилейными трубами *Ковчегъ* былъ обносимъ въ теченіе шести дней по одному разу, а въ 7-й день 7 разъ, и только при этомъ послѣднемъ обхожденіи, когда раздастся звукъ снщеннической трубы, весь народъ воскликнулъ громкимъ голосомъ; въ это время—*стѣна города разрушится до основанія*. Самое главное въ этомъ способѣ, какъ онъ только въ главныхъ чертахъ изложенъ писателемъ книги, состоитъ въ томъ, что вокругъ Иерихона обносится *Ковчегъ* или *обходить Ковчегъ Господень* (10-й ст.), который, какъ служащій престоломъ Господа, знаменуетъ непосредственное Его присутствіе среди Его народа. Такое представленіе о *Ковчегѣ Господнемъ* библейскій писатель выразилъ еще въ томъ, что вмѣстѣ *Ковчегъ* употреблялъ (7-й ст.) божественное имя: *Господь* (однаково по еврейск. г. и грекославянск. переводу). Изъ народа всѣ способные къ войнѣ подъ водительствомъ Господа обходятъ городъ подобно тому, какъ при обыкновенныхъ войнахъ окружаютъ завоевываемый городъ непріятельскія войска. Но тогда какъ послѣднія при такомъ нападеніи въ древнія времена насыпали земляные валы, устроили машины, израильское войско не предпринимаетъ ничего подобнаго; вмѣсто этого оно должно сохранять полное молчаніе при обхожденіи города (за исключеніемъ послѣдней минуты), чрезъ это выражая благоговѣніе предъ своимъ

6. И сказалъ (имъ, чтобъ они сказали) народу: пойдите и обойдите вокругъ города; вооруженные же пусть идутъ предъ ковчегомъ Господнимъ.

7. Какъ скоро Иисусъ сказалъ на-

роду, семь священниковъ, несшихъ семь трубъ юбилейныхъ предъ Господомъ, пошли и затрубили (громогласно) трубами, и ковчегъ завѣта Господня шелъ за ними;

8. вооруженные же шли впереди

верхоннымъ Вождемъ, а также и то, что не оружіемъ будетъ достигнута побѣда надъ врагомъ. На присутствие Господа среди израильскаго войска указывалъ еще трубный звукъ, служившій однимъ изъ знаменій сошествія Господа на Синай (Исх. XIX, 16), а въ обрядовыхъ установленіяхъ служившій напоминаніемъ Господу объ Его народѣ (Числ. X, 9). То, что лица (7 священниковъ), предметы (7 юбилейныхъ трубъ или роговъ) и дѣйствія (7 дней обхожденія вокругъ Иерихона, 7 обхожденій въ 7-й день) опредѣляются священнымъ числомъ: 7,— числомъ дѣлъ Божіихъ при твореніи міра, показываетъ, что эти лица предметы и дѣйствія имѣютъ характеръ не военный, а священный. проникнутой мыслью о Богѣ, какъ единственномъ виновникѣ того, что имѣетъ совершиться. Какъ ничтожно было участіе народа во взятіи Иерихона, выраженіемъ этого служить то, что ему предоставлено было, кромѣ хожденія, одно дѣйствіе—громкое восклицаніе при обхожденіи города въ 7-й разъ 7-го дня. То, что явившагося Иисусу Навину писатель называетъ *Господомъ*, является согласнымъ съ другимъ мѣстамъ библейскаго текста, напр., съ Исх. III, 2. 4 и далѣе, гдѣ имя: *Ангель Господень* замѣняется именами: *Господь* и *Богъ*. Слова 1-го ст.: (*и находящихся въ немъ*) отсутствуютъ въ еврейск. текстѣ и значительномъ числѣ греческихъ списковъ. Юбилейными трубами называются особаго устройства трубы, въ которыя трубили при наступленіи юбилейнаго года (Лев. XXV, 9); онѣ отличались отъ серебряныхъ трубъ, служившихъ во время странствованія для собиранія общества и при объявленіи объ отпраздненіи въ путь (Числ. X, 2). Въ 4-мъ ст. юбилейная труба названа юбилейнымъ рогомъ, потому, конечно, что она дѣлалась изъ роговъ живогныхъ. Въ древнѣйшихъ спискахъ перевода 70-ти (Ватикан. и Александр.) 3-й ст. или—по другимъ изданіямъ—4 й не читается, несмотря на особенную важность его содержанія, такъ какъ именно въ немъ излагается повелѣніе объ обнесеніи Ковчега вокругъ Иерихона. Отсутствовалъ этотъ стихъ и въ древнемъ рукописномъ славянскомъ переводѣ (В. Лебедевъ, стр. 360). Но въ Амвросіанскомъ спискѣ, также древнемъ, онъ находится.

5—15. Дальнѣйшее повѣствованіе служить изложеніемъ того, какъ I. Навинъ объявилъ божественное повелѣніе священникамъ и народу (5—9) и какъ тѣмъ и другимъ оно было исполнено (9—15). Это исполненіе, соответствуя въ основномъ божественному повелѣнію, представляетъ нѣкоторыя подробности, въ немъ ясно не указанныя. Такъ, распоряженіемъ I. Навина однимъ изъ вооруженныхъ людей указано мѣсто предъ Ковчегомъ Завѣта (6), впереди священниковъ (8); а остальная часть народа, съ священниками во главѣ, которые трубили трубами, должна была слѣдовать за Ковчегомъ (8 и 12); народъ во время обхожденія Иерихона не долженъ былъ разговаривать и дѣлать какія-либо восклицанія (9); обхожденіе начиналось *рано по утру* (11), а въ 7-й день—*рано, при появленіи зари* для того, чтобы до наступленія ночи могло быть совершенно семикратное обхожденіе вокругъ города

6 (еврейск. 7). Слова: (*имъ, чтобы они сказали*) внесены изъ слав. Библии (...*имъ ...повелите*), слѣдующей греческ. переводу: *αὐτοῖς... παραγγέλτε*. Этому соответствуетъ въ еврейск. текстѣ, какъ пишется: *вайомеру* = „и сказали“, а читается: *вайомеръ* = „и сказалъ“. Изъ эгипт. чтевій наиболѣе сообразнымъ представляется послѣднее, по которому самъ I. Навинъ передалъ повелѣніе народу, основаніемъ для чего служить то, что въ 9 ст. и по еврейск. тексту и по грекославянскому переводу самъ *Иисусъ далъ народу повелѣніе и сказалъ*.

8. *А идущіе позади слѣдовали за Ковчегомъ (Завѣта Господня), во время шестіа трубя трубами*. Этими словами въ Ватиканск. Александр. и нѣкоторыхъ др. сп., а равно въ Сикстинской Вибліи, соответствуетъ: *καὶ οἱ εἰσὶν οἱ ὀβραῦοντες ἔπισω*

священниковъ, которые трубили трубами; а идущіе позади слѣдовали за ковчегомъ (завѣта Господня), во время шествiя трубя трубами.

9. Народу же Иисусъ далъ повелѣніе и сказалъ: не восклицайте и не давите слышать голоса вашего, и чтобы слово не выходило изъ устъ вашихъ до *того* дня, доколѣ я не скажу вамъ: „воскликните!“ и тогда воскликните.

10. Такимъ образомъ ковчегъ (завѣта) Господня пошелъ вокругъ города и обошелъ однажды; и пришли въ станъ и ночевали въ станѣ.

11. (На другой день) Иисусъ всталъ рано поутру, и священники понесли ковчегъ (завѣта) Господня;

12. и семь священниковъ, несшихъ семь трубъ юбилейныхъ предъ ков-

чегомъ Господнимъ, шли и трубили трубами; вооруженные же шли впереди ихъ, а идущіе позади слѣдовали за ковчегомъ (завѣта) Господня и идучи трубили трубами.

13. Такимъ образомъ и на другой день обошли вокругъ города однажды и возвратились въ станъ. И дѣлали это шесть дней.

14. Въ седьмой день встали рано, при появленіи зари, и обошли такимъ же образомъ вокругъ города семь разъ; только въ этотъ день обошли вокругъ города семь разъ.

15. Когда въ седьмый разъ священники трубили трубами, Иисусъ сказалъ народу: воскликните, ибо Господь предалъ вамъ городъ!

16. городъ будетъ подъ заклятіемъ, и все, что въ немъ—Господу

τῆς κιβωτοῦ τῆς διαθήκης Κυρίου σαλπίζοντες = „и священники, шедшіе позади Ковчега Завета Господня труба“... ¹⁾ По этому переводу произносили трубный звукъ слѣдовавшіе за Ковчегомъ священники, а не народъ, шедшій вмѣстѣ съ нимъ. Эта особенность греческ. перевода заслуживаетъ особеннаго вниманія, потому что ея разрѣшается недоумѣніе, возбуждаемое здѣсь словами выѣшняго еврейск. текста, по которымъ трублѣ во время шествiя народъ, шедшій позади Ковчега, между тѣмъ какъ народу въ слѣдующемъ затѣмъ стихѣ внушается сохранять совершенное молчаніе. Слово „священники“, сохраненное греческ. переводомъ данаго мѣста, здѣсь требуется контекстомъ библейской рѣчи.

16—20. Когда въ 7-й разъ 7-го дня, бывшаго, ибродяно, Субботою, совершалось шестіе вокругъ Иерихона и священники трубили трубами, І. Навинъ велѣлъ народу воскликнуть въ знакъ того, что Господь предалъ ему городъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ объявилъ, что этотъ городъ *будетъ подъ заклятіемъ*, т. е. всецѣло посвященъ Богу, какъ безвозвратный даръ. *Заклятіе* — по еврейски „херемъ“, что значитъ: „отдѣленіе“, „совершенное посвященіе“, по греческ. переводу ἀνάθεμα, что имѣетъ то же значеніе. По законамъ о заклятіи (Лев. XXVII, 28—33; Втор. XIII, 15; XX, 17—18 и др. м.) все живое отъ человѣка до скота предаваемо было смерти, а все прочее истребляемо или предаваемо въ святилище. Заклятіе было самымъ высшимъ въ ветхозавѣтное время обѣтомъ, которымъ выражали полную, самоотверженную преданность Богу и благодарность (Числ. XXI, 2). Что І. Навинъ наложилъ заклятіе на Иерихонъ, прежде его взятія, свидѣлствуетъ о томъ, что онъ вполне сознавалъ великое значеніе события, имѣющаго совершиться. Паденіе стѣнъ иерихонскихъ было столько же чудомъ божественнаго всемогущества, сколько и неоцѣненнымъ даромъ Божиимъ израильскому народу, необходимымъ для завоеванія Ханаанской земли. Если бы израильяне подъ стѣнами Иерихона были предоставлены самимъ себѣ, взятіе этого укрѣпленнаго города представило бы для нихъ, безъ сомнѣнія, величайшія трудности, при неимѣніи у нихъ различныхъ орудій, необходимыхъ для взятія подобныхъ городовъ и непринятія ихъ, какъ выросшихъ въ пустынѣ, къ этому военному дѣлу. При продолжительной осадѣ Иерихона на выручку его подошла бы, конечно, помощь со стороны другихъ ханаанскихъ городовъ и израильтянамъ пришлось бы одновременно вести войну и съ этими послѣдними, и съ осажденнымъ

¹⁾ И въ конечныхъ словахъ 12-го ст. по греческ. переводу слово: οἱ ἱερεῖς = „священники“ предшествуетъ словамъ: *идучи труби.и трубами*. Это дополненіе изъ греческ. перевода настолько необходимо здѣсь, что оно дѣлается даже въ переводахъ съ еврейскаго, каковъ ревизованный англійскій переводъ Библіи.

(силъ); только Раавъ блудница пусть останется въ живыхъ, она и всякій, кто у нея въ домѣ; потому что она укрыла посланныхъ, которыхъ мы посылали;

17. но вы берегитесь заклѣтаго, чтобъ и самимъ не подвергнуться заклѣтію, если возьмете что-нибудь изъ заклѣтаго, и чтобы на станѣ (сыновъ) Израилевыхъ не навести заклѣтія и не сдѣлать ему бѣды;

18. и все серебро и золото, и сосуди мѣдныя и желѣзные да будутъ святынею Господу и войдутъ въ сокровищницу Господню.

19. Народъ воскликнулъ, и затрубили трубами. Какъ скоро услышалъ народъ голосъ трубы, воскликнулъ народъ (весь вмѣстѣ) громкимъ (и сильнымъ) голосомъ, и обрушилась (вся) стѣна (города) до своего основанія, и (весь) народъ пошелъ въ городъ, каждый съ своей стороны, и взяли городъ.

20. И предали заклѣтію все, что въ городѣ, и мужей и жёнъ, и мо-

лодыхъ и старыхъ, и воловъ и овецъ и ословъ, (все) *истребили* мечемъ.

21. А двумъ юношамъ, высматривавшимъ землю, Иисусъ сказалъ: пойдите въ домъ оной блудницы и выведите оттуда ее и всѣхъ, которые у нея, такъ какъ вы поклялись ей.

22. И пошли юноши, высматривавшіе (городъ, въ домъ женщины) и вывели Раавъ (блудницу) и отца ея и мать ея, и братьевъ ея и всѣхъ, которые у нея *были*, и всѣхъ родственниковъ ея вывели, и поставили ихъ внѣ стѣна Израильскаго.

23. А городъ и все, что въ немъ, сожгли огнемъ; только серебро и золото и сосуди мѣдныя и желѣзные отдали, (чтобы внести Господу) въ сокровищницу дома Господня.

24. Раавъ же блудницу и домъ отца ея и всѣхъ, которые у нея *были*, Иисусъ оставилъ въ живыхъ, и она живетъ среди Израиля до сего дня, потому что она укрыла посланныхъ, которыхъ посылалъ Иисусъ для высмотрѣнія Иерихона.

городомъ. Совершившееся, по дѣйствию Божію, чрезъ самый малый промежутокъ времени паденіе стѣнъ Иерихонскихъ, не только избавляло израильскій народъ отъ трудностей осады укрѣпленнаго города, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, служило очевиднымъ для всякаго знакомъ благословенія Божія на его усилія овладѣть ханаанской землей, а, вмѣстѣ съ тѣмъ—залогомъ успѣха въ достиженіи цѣли. И насколько это чудо божественнаго всемогущества должно было поднять духъ израильтянъ. настолько же оно, безъ сомнѣнія, увеличивало упадокъ духа у ханаанскихъ народовъ. При мысли о великомъ значеніи чудеснаго паденія стѣнъ Иерихона становится понятнымъ произнесенный І. Нанномъ необыкновенный обѣтъ—посвятить этотъ городъ со всѣмъ въ немъ входящимся Господу, какъ начатокъ городовъ ханаанской земли. Дѣйствіе этого обѣта не должно было распространяться только на Раавъ.

16. Въ словахъ: *Господу (силъ)* послѣднее привнесено изъ греко-славянскаго перевода, основывающагося на большинствѣ гречес. сп., въ которыхъ читается: τῷ Κυρίῳ Σαβαῖθ (въ Вотиван. и другихъ сп.) или: τῷ Κυρίῳ τῶν θυγατέρων (въ Александр. Амвросіан. и др).

18. *Сокровищница Господня*, въ которую должны были вноситься найденные въ Иерихонѣ—золото, серебро и другіе металлы. находилась при Скинии собранія (Числ. XXXI, 54). Въ словахъ: *(вся) стѣна* первое—не находится въ нѣкоторыхъ изъ древнѣйшихъ (Александр., Амвросіан.) и позднѣйшихъ списковъ, какъ и въ еврейскомъ текстѣ и это опущеніе слова: „вся“ заслуживаетъ вниманія въ виду того, между прочимъ, что часть стѣны, на которой или около которой (см. къ II, 15) находился домъ Раави, должна была сохраниться, въ противномъ случаѣ обрушился бы и домъ Раави, который въ дальнѣйшихъ словахъ библейскаго повѣствованія (ст. 21—22) представляется уцѣлѣвшимъ вмѣстѣ со всѣми, находившимися въ немъ.

21—22. Раави со всѣми ея родственниками сохранена была жизнь вслѣдствіе клятвы, данной ей былыми соглѣдателями, которые посланы были къ ея дому, чтобы вывести всѣхъ находившихся въ немъ. Какъ не принадлежавшіе къ израильскому на-

25. Въ то время Иисусъ поклялся и сказалъ: проклять предъ Господомъ тотъ, кто возставитъ и построитъ городъ сей Иерихонъ; на первенцѣ своемъ онъ положитъ основаніе его и на младшемъ своемъ поставитъ врата его. (Такъ и сдѣ-

лалъ Азанъ, родомъ изъ Вевиля: онъ на Авиронѣ, первенцѣ своемъ, основалъ его и на меньшемъ, спасенномъ, поставилъ ворота его).

26. И Господь былъ съ Иисусомъ, и слава его носилась по всей землѣ.

роду, они водворены были внѣ израильскаго стана. Въ послѣдствіи иремени Раавъ вошла въ составъ израильскаго народа и жила среди него, когда оставила, конечно, языческія вѣрованія и открыто стала исповѣдывать Бога израилена. Сказанное о Раави: *И она живетъ среди Израиля до сего дня*, показываетъ, что писатель книги пользовался памятниками, написанными недолго спустя послѣ самыхъ событій. По древностямъ I. Флавія (V, 1, 7) Иисусъ Навинъ далъ ей участокъ земли и относился къ ней съ почтеніемъ. Живя среди израильянъ, она такъ сблизилась съ ними, что сдѣлалась женою Салмона, князя Иудина колѣна (Руо. IV, 20) и матерью Вооза (Мат. I, 5), которые были предками Давида, а вмѣстѣ и предками Христа Спасителя. Апостолы относили Раавъ къ ветхозавѣтнымъ праведникамъ, которые спаслись отъ гибели вѣрою (Евр. XI, 31) и соединенными съ нею дѣлами получили оправданіе (Іак. II, 25), а Отцы и Учитель Церкви въ лицѣ Хананеянки Раави, увѣровавшей въ истиннаго Бога и оставившей прежнюю порочную жизнь, усматривали прообразъ Церкви Христовой изъ язычниковъ (Творенія блаж. Теодорита, епископа Кирскаго, т. I, 272).

25. Для того, чтобы разрушенныя Богомъ Иерихонскія стѣны остались вѣковѣчнымъ памятникомъ совершившагося необычнаго событія, I. Навинъ наложилъ проклятіе на того, кто ихъ захотѣлъ бы возстановить. Слова: *возставитъ и построитъ городъ сей Иерихонъ*—указываютъ на построеніе не домовъ, а именно городскихъ стѣнъ, дѣлающихъ населенное мѣсто огражденнымъ мѣстомъ или городомъ; въ такомъ значеніи еврейск. глаголь стронть („бана“) употребленъ, напр. въ 3 Цар. XV, 17: *Вааса началъ строить Раму*; 2 Парал. XI, 6: *сострой* (слав. Б.) *плн укрѣпилъ* (рус. Синод. перев.) *Вивлеемъ*. И такъ какъ проклятіе обращено было именно на возстановителя городскихъ стѣнъ, а не жилыхъ домовъ, то поэтому и въ ближайшее къ данному событію время Иерихонъ не переставалъ быть населеннымъ мѣстомъ Веніаминова колѣна или городомъ въ общемъ смыслѣ, какъ видно изъ Нав. XVIII, 21; Суд. III, 13; 2 Цар. X, 5. Слова: *(Такъ и сдѣлалъ Азанъ... постановилъ ворота его)* отсутствуютъ въ еврейск. текстѣ и періодъ блаж. Иеронима, но находятся въ древнѣйшихъ и многихъ позднѣйшихъ греческ. спискахъ и изданіяхъ. Они находятся въ 3 Цар. XVI, 34, гдѣ читаются въ нѣсколько измѣненной формѣ (вмѣсто *Азанъ* читается Ахиль, вмѣсто *спасенномъ*—егуиѣ); отсюда они перенесены въ кн. Навина, какъ исполненіе пророческаго проклятія. Въ Гекзаплахъ Оригена къ VI, 25, не сохранилось указанія на эти слова, какъ излишнія противъ еврейск. текста: изъ этого съ вѣроятностью можно вывести, что въ греческ. періодѣ его ирежня не читались еще эти дополнительныя слова.

ГЛАВА 7-я.

1. Но сыны Израилевы сдѣлали (великое) преступленіе (и взяли) изъ заклѣятаго. Аханъ, сынъ Хармія, сына Завдія, сына Зары, изъ колѣна Іудина, взявъ изъ заклѣятаго, и гнѣвъ Господень возгорѣлся на сыновъ Израіля.

2. Іисусъ изъ Іерихона послалъ людей въ Гай, чтѣ близъ Бее-Авена, съ восточной стороны Веѣила, и сказалъ имъ: пойдите, осмотрите землю. Они пошли и осмотрѣли Гай.

3. И возвратившись къ Іисусу, сказали ему: не весь народъ пусть идетъ, а пусть поидетъ около двухъ тысячъ или около трехъ тысячъ человѣкъ, и поразятъ Гай; всего народа не труди туда, ибо ихъ мало (тамъ).

4. Итакъ пошло туда изъ народа около трехъ тысячъ человѣкъ, но они обратились въ бѣгство отъ жителей Гайскихъ;

5. жители Гайскіе убили изъ нихъ до тридцати шести человѣкъ и пре-

VII

1. Пораженіе израильскаго отряда жителями Гая. — 6. Глубокая скорбь І. Навина и старѣйшинъ. — 10. Божественное откровеніе израильскому вождю. — 16. Открытіе виновнаго посредствомъ жребія. — 19. Исповѣданіе Ахана. — 24. Наказаніе его.

1. Высокое чувство, которое выразилось въ посвященіи Господу Іерихона, не было столь всеобщимъ у израильскаго народа, чтобы не явилось ни одного исключенія. Такое исключеніе оказалось въ лицѣ Ахана, который взялъ изъ заклѣятаго, т. е. совершилъ святотатство. Это тяжкое преступленіе вмѣнено было сынамъ Израилевымъ, какъ составлявшимъ одинъ народъ Господень (Числ. XI, 29), одно общество (Лев. X, 6; Числ. I, 53), которое подлежало поэтому отвѣтственности за проступки своихъ членовъ, почему должно было истреблять зло изъ среды себя (Втор. XIII, 5—17; XVII, 7 и др.), если хотѣло избѣгнуть наказанія отъ Бога. Поэтому библейскій повѣствователь, намѣреваясь говорить о преступленіи Ахана, начинаетъ словами: „И сдѣлали сыны израилевы преступленіе...“, имѣя въ виду указать не на участіе народа въ совершеніи преступленія, а на виновность его предъ Богомъ за грѣхъ одного изъ его членовъ. Слова: (великое) (и взяли) внесены изъ греко-слав. перевода; первое не читается, впрочемъ въ Александр. и др. спискахъ. Аханъ. Такъ названъ этотъ потомокъ Іуды по еврейск. тексту въ данномъ мѣстѣ и въ XXII, 20; а въ 1 Парал. II, 7: Ахаръ. Эта неодинаковость начертанія имени отразилась и въ греческ. сп., изъ которыхъ въ Ватиканскомъ читается въ данномъ мѣстѣ ки. I. Навина имя: Ахаръ, въ Александр. и др. спискахъ Аханъ. Первоначальнымъ нужно признать это послѣднее, какъ указываемое одинаково въ двухъ мѣстахъ еврейскимъ текстомъ; буква „р“ явилась, вѣроятно, внослѣдствіи, подъ влияніемъ названія долины: Ахоръ, въ которой онъ побить былъ камнями. По родословію, Аханъ принадлежалъ къ пятому поколѣнію потомковъ Зоры, сына Іуды (1 Парал. II, 7), но въ виду большаго протяженія времени, отдѣляющаго патриарха Іуду отъ Ахана, можно думать, что это родословіе неполное.

2—5. Преступленіе Ахана открыто было не тотчасъ послѣ его совершенія, а спустя нѣкоторое время, въ продолженіе котораго израильтянъ постигло неожиданное несчастье, служившее наказаніемъ за его преступленіе. Оно сдѣлалось извѣстнымъ не прежде постигшей израильское оружіе неудачи для того, чтобы чрезъ это со всею ясностью открылась не только важность совершеннаго грѣха, но и необходимость неуклоннаго исполненія божественныхъ заповѣдей для полученія божественной помощи при завоеваніи Ха-

слѣдовали ихъ отъ воротъ до Сева-горы; отъ чего сердце народа ра-
римъ и разбили ихъ на спускѣ съ стаяло и стало, какъ вода.

ваина, безъ которой израильское оружіе не могло имѣть никакого успѣха. Несчастье произошло при завоеваніи небольшого города Гаи, находившагося въ недалекомъ разстояніи отъ Иерихона, *близъ Бео-Авена, съ восточной стороны Вевиля*. Что послѣ взятія Иерихона I. Навинъ направилъ свое оружіе на ту часть ханаанской земли, въ которой находился Гаи и которая составляетъ срединную ея полосу, въ этомъ справедливо усматривается 1) замѣчательный стратегическій планъ, состоявшій въ томъ, овладѣвъ



Пойдите, осмотрите землю. Ис. Нав. VII, 2.

этою полосою, раздѣлнить южную и сѣверную части страны и затѣмъ дѣйствовать противъ каждой изъ нихъ отдѣльно. Извѣстное положеніе Вевиля на мѣстѣ нынѣшняго Бейтина, къ сѣверу отъ Иерусалима, дѣлаетъ извѣстнымъ и общее положеніе Гаи. Изслѣдователями библейской географіи мѣсто этого города указывается къ востоку отъ Бейтина, на холмѣ около деревни Дейръ Джаванъ, носящемъ въ настоящее время названіе: „Телль“ („груда камней“), которое напоминаетъ указанное въ VIII, 28, обращеніе Гаи въ вѣчныя развалины 2). Какая мѣстность разужбется подъ *Бео-Авеномъ*, въ XVIII, 12, названномъ *пустынею*, остается неизвѣстнымъ съ точностью; предполагаютъ, что мѣстность, носившая это названіе, значившее: „домъ пустоты“, т. е. „идоловъ“, находилась такъ близко къ Вевилю, что въ послѣдующее время ея названіемъ стало замѣ-

1) Cook. Commentary II, 4—5.

2) Tristram. Bible Places, 10. Другіе указываютъ, впрочемъ, мѣсто Гаи на вершинѣ другого холма, находящагося также вблизи Бейтина и называемымъ Телль-ель-Гаджаръ (Keil. Iosua. 55).

6. Иисусъ разодрала одежды свои и палъ лицомъ своимъ на землю предъ ковчегомъ Господнимъ и лежалъ до самаго вечера, онъ и старѣйшины Израилеви, и посыпали прахомъ головы свои.

7. И сказалъ Иисусъ: о, Господи Владыко! для чего Ты перевелъ народъ сей чрезъ Иорданъ, дабы предать насъ въ руки Амореевъ и

погубить насъ? о, если бы мы остались и жили за Иорданомъ!

8. О, Господи! что сказать мнѣ послѣ того, какъ Израиль обратилъ тылъ врагамъ своимъ?

9. Хананеи и всѣ жители земли услышатъ и окружаютъ насъ и истребятъ имя наше съ земли. И что сдѣлаешь тогда имени Твоему великому?

вѣться названіе: Веваиль, („домъ Божій“), какъ несоотвѣтствовавшее, по возрѣвію пророковъ (Ос. IV, 15; V, 8), совершавшемуся въ Веваиль идолослуженію. Такая замѣна одного названія другимъ не даетъ, однако, права смотрѣть на названіе: Веваиль, какъ на внесенное въ текстъ книги Иисуса Навина кѣмъ-либо въ позднѣйшее время ¹⁾. Неправильность такого предположенія видна изъ того, что Веваиль названъ въ XVIII, 12 при описаніи границы Вениаминова колѣна, какъ совершенно опредѣленная и извѣстная мѣстность; равно какъ въ I Пар. XIII, 5 и XIV, 23 онъ названъ въ такомъ же значеніи при описаніи войны Саула съ Филистимлянами. Несмотря на невѣроятность Гая, о чемъ предварительно освѣдомился I. Навинъ чрезъ особо посланныхъ лицъ, нападеніе совершенно не удалось; израильскій отрядъ былъ отраженъ съ потерей 36 чело-вѣкъ и преслѣдуемъ до *Севарима*, какъ назывались, вѣроятно, каменоломни на спускѣ съ горы. Въ греко-слав. переводѣ словамъ: до *Севарима* соотвѣтствуютъ: *домъ же сокрушиша* (συνέτριψαν), что показываетъ, что еврейское слово: „Севаримъ“ читали иначе и принимали за форму „шаваръ“ = „ломать, разбивать“. Неточность этого перевода признана была уже въ древнее время, какъ показываетъ одинъ изъ греческ. списковъ, въ которомъ вмѣсто приведеннаго греческаго перевода на полѣ поставлено: *εως Σεβαρεσι* = „до Севарима“ (Field). У блаж. Иеронима равнымъ образомъ читается: *ad Sabarim*. *Сердце народа растаяло и стало, какъ вода* — образное выраженіе, сходное съ употребленнымъ во II, 11, но еще болѣе сильное, указывающее на совершенный упадокъ духа, уподобляемый пролитой водѣ: какъ послѣдняя пропадаетъ, такъ и мужество исчезло изъ сердца народа.

6.—9. Такое сильное уныніе народа произвело не самое пораженіе, какъ незначительное по числу убитыхъ, а оставленіе его Богомъ, лишеніе божественной помощи, которое онъ справедливо увидѣлъ въ этомъ пораженіи. Поэтому I. Навинъ и народныя старѣйшины, поверженные въ крайнюю печаль и съ обычными ея внѣшними знаками на одеждѣ и на головахъ (Лев. X, 6; Числ. XX, 5) обратились къ Господу: въ Скинии Собранія они *пали лицомъ своимъ на землю предъ Ковчегомъ Господнимъ*. Молитва I. Навина служитъ выраженіемъ души потрясенной, терпящейся въ недоумѣніяхъ предъ совершившимся печальнымъ событіемъ, терзаемой страхомъ за будущее, но души вѣрующей, ревнующей о славу Божію, а потому смѣло и искренно выражающей свои тревожныя мысли предъ Богомъ. Только что испытанное пораженіе привело израильскаго вождя въ такое уныніе, что для него перестала быть яскою цѣль великаго дѣла Божіихъ, совершившихся передъ его глазами, и онъ оказывается въ состояніи обратиться къ Господу съ вопросомъ, напоминающимъ жалобы прежняго поколѣнія (Числ. XIV, 2. 3) о томъ, для чего Господь перевелъ народъ чрезъ Иорданъ. Цѣль этого для него въ то время сдѣлалась столь неясною, что при размышленіи о ней не исключается возможность предавая израильствъ въ руки Амореевъ, въ виду чего высказываются даже сожалѣнія о томъ, что народъ не остался за Иорданомъ. Выражая такія мрачныя мысли, I. Навинъ чувствуетъ, однако, всю ихъ несообразность и, какъ бы въ оправданіе себя, говорить: *О, Господи! что сказать мнѣ послѣ того, какъ Израиль обратилъ тылъ врагамъ своимъ?* Это пораженіе было такъ неожиданно и столь мало согласовалось съ

¹⁾ *Прот. М. Херасковъ*. Обзорѣніе историческихъ книгъ Вѣхаго Завета, 22.

10. Господь сказалъ Иисусу: встань, для чего ты палъ на лице твое?

11. Израиль согрѣшилъ, и преступили они завітъ Мой, который Я завітчалъ имъ; и взяли изъ заклѣятаго, и украли, и утаили, и положили между своими вещами;

12. за то сыны Израилевы не могли устоять предъ врагами своими и обратили тылъ врагамъ своимъ, ибо они подпали заклѣтію; не буду болѣе съ вами, если не истребите изъ среды вашей заклѣятаго.

13. Встань, осыати народъ и скажи: осыатитесь къ утру, ибо такъ гово-

рить Господь Богъ Израилевъ: „заклятое среди тебя, Израиль; посему ты не можешь устоять предъ врагами твоими, доколѣт не отдалишь отъ себя заклѣтаго“;

14. завтра подходите (всѣ) по колѣнамъ вашимъ; колѣно же, которое укажетъ Господь, пусть подходитъ по племенамъ; племя, которое укажетъ Господь, пусть подходитъ по семействамъ; семейство, которое укажетъ Господь, пусть подходитъ по одному человѣку;

15. и обличеннаго въ *похищеніи* заклѣтаго пусть сожгутъ огнемъ,

бывшимъ доселѣ, что невольно наводило на мрачныя мысли и заставило страшиться за будущую судьбу народа. Страхъ такъ овладѣлъ душой молящагося, что ему представляются уже, какъ неизбежныя, послѣдствія пораженія, состоящія въ томъ, что, услышавъ объ этомъ, хананен и всѣ жители этой земли окружаютъ израильскій народъ и истребятъ его. Но это представление о слѣдствіяхъ пораженія, при всей подавленности духа Иисуса Навина, не овладѣло всецѣло его душой, такъ какъ оно не согласовалось съ великимъ именемъ Божиимъ, т. е. съ Его божескимъ величіемъ. Сознаніемъ этого несоотвѣтствія, выраженнымъ въ видѣ вопроса, и заканчивается молитва: *и что сдѣлаешь имени Твоему великому*, т. е. какъ, если истребленъ будетъ израильскій народъ, сохранишь Ты отъ поношенія со стороны другихъ народовъ великое имя Твое, которое Ты показалъ въ событіяхъ израильской исторіи? На величіе имени Божія указывалъ и Моисей въ своихъ ходатайствахъ за народъ (Числ. XIV, 15; Втор. IX, 28).

10--15. Божественный отвѣтъ на молитву Иисуса Навина послѣдовалъ ему непосредственно. Онъ начинается повелѣніемъ ему, какъ виновному въ совершившемся, *встать* съ земли, но вмѣстѣ съ тѣмъ и -- упрекомъ, выразившимся въ вопросѣ: *для чего ты палъ на лице твое?* То-есть, почему овладѣлъ тобою такой страхъ, явились такія мрачныя мысли? Развѣ это согласнo съ твердою вѣрою въ божественныя обтoванія? Затѣмъ въ сильныхъ выраженіяхъ, состоящихъ изъ подобозначущихъ словъ (*согрѣшилъ, преступили, взяли...*) съ присоединеніемъ еврейской частицы (*гамъ* = даже, усиливающей значеніе словъ), указывается на великое преступленіе, совершенное вародомъ, къ на причину постигшаго его пораженія, вмѣстѣ съ угрозою лишить народъ божественной помощи, если онъ не *истребитъ* изъ среды своей *заклятаго*, т. е. если то, что взято изъ посвященнаго Богу, не будетъ возвращено къ своему назначенію (VI, 18). Отвѣтъ оканчивается повелѣніемъ -- *встать, осыатить народъ* (см. III, 5) *къ утру* слѣдующаго дня, объявить ему о совершенномъ кѣмъ-то изъ его среды преступленіи и о способѣ, посредствомъ котораго будетъ найденъ виновникъ этого. Ст. 14-й замѣчательнъ въ томъ отношеніи, что въ немъ съ особенною ясностью указанъ составъ израильскаго народа, какъ состоявшаго изъ колѣнъ, поколѣній, *домовъ* или родовъ и отдѣльныхъ семействъ; главами послѣднихъ были „мужи“ (по еврейскому тексту и греко-славянскому перенуду: *по мужемъ* вмѣсто: *по одному человѣку*). Гдѣ именно и какъ производилось разслѣдованіе виновнаго въ преступленіи, въ повѣствованіи особо не указано. Но такъ какъ повелѣно было народу осыатиться, а явленіе народа на мѣсто разслѣдованія выражено глаголомъ „приближаться“ (по евр. тексту вмѣсто: *подходите*), употреблявшимся, хотя и не исключительно, объ явленіи предъ Господомъ (Лев. XVI, 1), такъ какъ указаніе виновнаго принадлежало Самому Богу (: *укажетъ Господь*), то на основаніи этого можно думать, что мѣстомъ этого народнаго собранія служилъ дворъ Скинии. Соотвѣтствующій слову: *укажетъ* еврейскій глаголъ („лакадъ“) способствуетъ опредѣленію и самаго способа, посредствомъ котораго найдеть виновный. Дѣло здѣсь въ

его и все, что у него, за то, что онъ преступилъ завѣтъ Господень и сдѣлалъ беззаконіе среди Израиля.

16. Иисусъ, вставъ рано поутру, велѣлъ подходить Израилю по колѣбнамъ его, и указано колѣно Іудино;

17. потомъ велѣлъ подходить племенамъ Іуды, и указано племя Зары; велѣлъ подходить племени Зарину по семействамъ, и указано (семейство) Завдіево;

18. велѣлъ подходить семейству его по одному человѣку, и указанъ Аханъ, сынъ Хармія, сына Завдія, сына Зары, изъ колѣна Іудина.

19. Тогда Иисусъ сказалъ Ахану: сынъ мой! воздай славу Господу Богу Израилеву и сдѣлай предъ Нимъ исповѣданіе и объяви мнѣ, что ты сдѣлалъ; не скрой отъ меня.

20. Въ отвѣтъ Иисусу Аханъ сказалъ: точно, я согрѣшилъ предъ

Господомъ Богомъ Израилевымъ и сдѣлалъ то и то:

21. между добычею увидѣлъ я одну прекрасную Сennaарскую одежду и двѣсти сиклей серебра и слитокъ золота въсомъ въ пятьдесятъ сиклей; это мнѣ полюбилися и я взялъ это; и вотъ, оно спрятано въ землѣ среди шатра моего, и серебро подъ нимъ (спрятано).

22. Иисусъ послалъ людей, и они побѣжали въ шатеръ (въ станъ); и вотъ, все это спрятано было въ шатрѣ его, и серебро подъ нимъ.

23. Они взяли это изъ шатра и принесли къ Иисусу и ко всѣмъ сынамъ Израилевымъ и положили предъ Господомъ.

24. Иисусъ и всѣ Израильтяне съ нимъ взяли Ахана, сына Зарина, и серебро, и одежду, и слитокъ золота, и сыновей его и дочерей его, и воловъ его и ословъ его, и овецъ

томъ, что этотъ глаголъ въ другихъ мѣстахъ ветхозавѣтныхъ книгъ употребляется для обозначенія указанія, получаемого посредствомъ жребія. Такъ въ 1 Цар. XIV, 42, Саулъ говоритъ: *бросьте жребій между мною и Ионафаномъ...* и (по буквальному переводу съ еврейскаго) „указанъ (иллакедъ) Ионафанъ“ (чему въ русскомъ переводѣ соответствуетъ: *Жребій палъ на Ионафана*. Этотъ-же глаголъ употребленъ при избраніи Саула на царство въ 1 Цар. X, 20. 21, гдѣ сказано: *и указано колѣно Веніаминово... и указано племя Матріево...* Такое значеніе еврейскаго глагола, употребленнаго въ данномъ мѣстѣ кн. I. Навина, дѣлаетъ весьма правдоподобнымъ то предположеніе, что, при разысканіи вино знаго въ святотатствѣ, употребленъ былъ жребій, согласно съ чѣмъ слова: *укажетъ Господь* (14) и переведены въ Вульгатѣ (*sors invenit* =), „жребій покажетъ“. При этомъ рѣшеніе посредствомъ жребія принималось за рѣшеніе Божіе (ср. Прит. XVI, 33). Самое бросаніе жребія, нигдѣ не указанное въ священныя книги, состояло, вѣроятно, въ томъ, что дощечки съ надписями именъ или предметовъ, подлежащихъ выбору или рѣшенію, или камешки различныхъ цвѣтовъ вались въ ящикъ или полу (Прит. XVI, 33) и вынутая дощечка или камешекъ, согласно съ напередъ условленнымъ значеніемъ, служили указаніемъ положительнаго или отрицательнаго отвѣта. Винному въ святотатствѣ назначена самая тяжкая и позорная казнь чрезъ сожженіе (ср. Лев. XX, 14), которое совершалось однако не надъ живымъ, а надъ умершимъ, какъ видно изъ Нав. VII, 25. Причина назначенія этой казни указана въ томъ, что совершившій это преступленіе сдѣлалъ двойной грѣхъ: противъ Бога, дерзко нарушивъ Его заповѣди о зачатомъ, какъ великой святыни Господией (Лев. XXVII, 28; Втор. XIII, 17), и вмѣстѣ съ тѣмъ нарушивъ завѣтъ съ Богомъ (Исх. XIX, 8) и противъ своего народа, совершивъ среди него *беззаконіе*, или — ближе къ значенію употребленнаго здѣсь еврейскаго слова („невала“) — „позорное дѣло“, унижающее достоинство его, какъ народа Божія.

16—26. Обращеніе къ указанному жребіемъ виновнику преступленія съ словами: *сынъ мой* свидѣтельствуетъ о чловѣколюбіи и кротости израильскаго вождя. *Воздай славу Господу*, какъ всевѣдущему, отъ котораго не можетъ укрыться никакая неправда. Эти слова, употреблявшіяся и во время Христа Спасителя (Іоан. IX, 24), служили особымъ призывомъ отъ имени Божія высказать истину. *Прекрасную Сennaарскую*

его и шатеръ его, и все, что у него было, и вывели ихъ (со свѣмъ) на долину Ахоръ.

25. И сказалъ Иисусъ: за то, что ты навелъ на насъ бѣду. Господь

на тебя наводитъ бѣду въ день сей. И побили его всѣ Израильтяне камнями, и сожгли ихъ огнемъ, и наметали на нихъ камни.

26. И набросали на него большую

одежду, т. е. сдѣланную въ Сонаарѣ (Быт. X, 10), частице — въ Вавилоніи (— XI, 2. 9), которая славилась искусствомъ готовить разноцвѣтныя одежды. *Двѣсти сиклей серебра* на наши деньги около 160 р.¹⁾ *Слитокъ золота въсѣмъ въ пятьдесятъ сиклей*. Слово *слитокъ* въ еврейскомъ текстѣ соответствуетъ „лешонъ“, что значить: „языкъ“, какъ и переведено у 70-ти: ὑλώσσαу, въ Славянск. Библии — *сосудъ*. У комментаторовъ разумеется болѣею частью украшеніе, домашній приборъ или оружіе въ видѣ языка: (у Римлянъ длинный мечъ назывался „язычкомъ“. 50 сиклей золота на наши деньги болѣе 500 р.²⁾

25. Весь народъ, въ лицѣ, конечно, своихъ представителей участвовалъ въ наказаніи Ахана, потому что своимъ преступленіемъ оный навлекъ гнѣвъ Господа на весь народъ. По закону на израильскомъ народѣ лежала обязанность истреблять зло изъ среды своей чрезъ казненіе виновныхъ (Лев. XX, 1; XXIV, 16; Втор. XVII, 7 и др.). Что вмѣстѣ съ Аханомъ были побиты камнями его сыновья и дочери, особо не сказано въ библейскомъ текстѣ; но это справедливо выводится изъ того, что они приведены были на мѣсто казни со всѣмъ имуществомъ отца (ст. 24), и изъ того, что послѣ словъ: *побили его*, т. е. Ахана, *всѣ израильтяне камнями* непосредственно слѣдуетъ: *и сожгли ихъ огнемъ и наметали на нихъ камни*; здѣсь мѣстоименіе: *ихъ* вмѣсто его въ предшествующихъ ивъ словахъ относится, очевидно, къ названнымъ прежде сыновьямъ и дочерямъ Ахана, которые, слѣдовательно, также побиты были камнями и затѣмъ преданы сожженію. А основаніемъ для наказанія дѣтей вмѣстѣ съ отцомъ, который собственно совершилъ преступленіе, при существованіи закона о наказаніи только за свое преступленіе (Втор. XXIV, 16), служить то, что сыновья и дочери Ахана знали объ этихъ похищенныхъ изъ заклатаго вѣщахъ, хранившихся въ шатрѣ, видѣли, когда отецъ зарывалъ ихъ въ землю. Это объясненіе принадлежитъ древне-христіанскому времени и высказано Проклѣмъ Газскимъ.³⁾ У 70-ти по древѣйшимъ спискамъ (Ватикан., Александр. и др. унциальнымъ) послѣднія слова 25-го стиха: *и сожгли ихъ огнемъ и наметали на нихъ камни* не читались; въ Гензлапахъ Оригена греческій переводъ этихъ словъ отмѣченъ астерискомъ, указывающимъ на восполненіе здѣсь греческаго перевода; это дополненіе, соответствующее еврейскому тексту, сохранилось въ нѣкоторыхъ позднѣйшихъ греческихъ спискахъ, а изъ изданій — въ Комплютенской Полиглоттѣ, въ которыхъ читается: *κατέκαυσαν αὐτὰ ἐν πυρὶ καὶ ἐπέβαλον αὐτοὺς ἐνλίθοις*⁴⁾ = „сожгли это въ огнѣ и побили ихъ камнями“. Этому дополненному чтенію греческихъ стиховъ и слѣдуетъ славянскій переводъ съ тою особенностію, что „это“ въ немъ замѣнено словомъ: *вся*, что читается только въ латинскомъ переводѣ (*et cuncta quae illius erant, igne consumpta sunt* = „и все, что у него было, сожжено огнемъ“). Такимъ образомъ, не смотря на нѣкоторые колебанія въ передачѣ даннаго мѣста по спискамъ греческаго перевода, путемъ исправленія послѣдняго достигнуто согласіе его съ еврейскимъ текстомъ.

26. Должна близъ Галгала, въ которой Аханъ преданъ казни, отъ совершившагося въ ней печальнаго событія, которое служило завершеніемъ тяжкаго преступленія (ст. 25),

¹⁾ С. А. Булатова. Древнееврейскія монеты. 1886 г., стр. 140.

²⁾ По изслѣдованіямъ нумизматовъ (Брандиса, Шрадера и др.) золото въ передней Азіи въ древнія времена цѣнилось выше серебра въ 13¹/₃ разъ. (Vielm., стр. 482, 1000, 1400). Слѣдовательно, если серебряный сикль стоилъ 80 к., то золотой — 10 р. 66 к., а 50 золотыхъ сиклей — 533 р.

³⁾ Migne. Patrologia. S. gr. t. LXXXVII, p. 1017: τὸς δὲ προσήκοντας Ἀχάρ ὡς συνεδίτας ἀπόλεσε = „и близкихъ Ахара, какъ знавшихъ, погубилъ“.

⁴⁾ Въ Москов. греч. Библии эти слова читаются, хотя въ Александр. списокъ ихъ нѣтъ.

грудю камней. *которая уцѣлѣла и* | мѣсто называется долиною Ахоръ
до сего дня. Послѣ сего утихла | даже до сего дня.
ярость гнѣва Господня. Посему то

ГЛАВА 8-я.

1. Господь сказалъ Иисусу: не бойся | 2. сдѣлай съ Гаемъ и царемъ его
и не ужасайся; возьми съ собою | то же, что сдѣлалъ ты съ Іерихо-
весь народъ, способный къ войнѣ, | номъ и царемъ его, только добычу
и вставъ поиди къ Гаю; вотъ, Я | его и скотъ его раздѣлите себѣ;
предаю въ руки твои царя Гайскаго | сдѣлай засаду позади города.
и народъ его, городъ его и землю | 3. Иисусъ и весь народъ, способ-
его; | ный къ войнѣ, всталъ, чтобъ идти

получила названіе *Ахоръ*, что значить: „горе, бѣда“. У пророковъ (Осн, II, 15; Исаи LXV, 10), въ ихъ предсказаніяхъ о будущемъ спасеніи, эта долина горя преобразуется въ мѣсто радости и изображается, какъ мѣсто надежды и отдыха.

VIII.

1. Божественное ободреніе Иисуса Навина. — 3. Военная хитрость, при помощи которой взять былъ Гай. — 28. Сожженіе Гаия и казнь его царя. — 30. Сооруженіе жертвенника на г. Геваль. — 32. Написаніе закона на камняхъ и чтеніе его въ присутствіи всего народа.

1—2. Послѣ того, какъ народъ очистился отъ лежавшей на немъ вины, послѣдовало Иисусу Навину божественное откровеніе, ободрявшее его обѣщаніемъ — предать Гай въ его руки и повелѣвавшее выступить противъ него не съ малымъ отрядомъ, какъ прежде, а со всѣми силами (за исключеніемъ, конечно, той части, которая должна была остаться въ Галгалѣ для охраненія израильскаго стана). Хотя количество выступившаго войска не указано, но во всякомъ случаѣ, оно должно быть очень значительно. Если изъ 2½ восточно-іорданскихъ колѣнъ выбрано было около 40 тысячъ войска, т. е. около 15 тысячъ отъ колѣна, то отъ 12 колѣнъ израильскихъ должно было выступить около 180 тысячъ. Причина назначенія такого большого количества войска противъ незначительнаго города съ 12 тыс. жителей (ст. 25) могла заключаться и въ понесенномъ прежде пораженіи, ослабившемъ мужество израильтянъ, и въ томъ, вообще, что взятіе даже небольшаго города для нихъ, какъ выросшихъ въ пустынѣ, представляло большія трудности. Въ этомъ же заключается и причина повелѣнія — *сдѣлать засаду позади города*, т. е. съ западной стороны (ст. 9). Обращеніе къ такому приему, придуманному человѣческимъ искусствомъ, не представляеть ничего не согласнаго съ божественнымъ величіемъ. Такъ какъ взятіе города Гаия предоставлено было самимъ израильтянамъ, безъ особенной сверхъестественной помощи, то они могли и должны были употребить для этого наиболѣе цѣлесообразные способы. А такъ какъ они не были знакомы съ послѣдними, то Господь и указываетъ на одинъ изъ нихъ, состоявшій въ устройствѣ засады. Повелѣвая сдѣлать это, Господь, по словамъ блаженнаго Феодорита, „учитъ въкрившихся Его явленіемъ пользоваться и человѣческими промышленіями. Поелику первый городъ взяли однимъ звукомъ трубъ, то всѣма кстаті научаются тому, чтобы подвизаться, трудиться и ожидать Вожей помощи“ 1).

3—9. Отрядъ, назначенный въ засаду, долженъ былъ отправиться къ Гаю ночью и, при небольшомъ разстояніи его отъ Галгала (около 20 верстъ), могъ достигнуть окрест-

1) Творенія блаженнаго Феодорита. Т. 1-й, стр. 279—280.

къ Гаю, и выбралъ Иисусъ тридцать тысячъ челоувѣкъ храбрыхъ и послалъ ихъ ночью,

4. и далъ имъ приказаніе и сказаль: смотрите, вы будете составлять засаду у города позади города; не отходите далеко отъ города и будьте всеъ готовы;

5. а я и весь народъ, который со мною, подойдемъ къ городу; и когда (жители Гая) выступять противъ насъ, какъ и прежде, то мы побѣжимъ отъ нихъ;

6. они пойдутъ за нами, такъ что мы отвлечемъ ихъ отъ города; ибо они скажутъ: „бѣгутъ отъ насъ, какъ и прежде“; когда мы побѣжимъ отъ нихъ,

7. тогда вы встаньте изъ засады

и завладѣйте городомъ, и Господь Богъ вашъ предастъ его въ руки ваши;

8. когда возьмете городъ, зажгите городъ огнемъ, по слову Господню сдѣлайте; смотрите, я повелѣваю вамъ.

9. Такимъ образомъ послалъ ихъ Иисусъ, и они пошли въ засаду и засѣли между Веилемъ и между Гаемъ, съ западной стороны Гая; а Иисусъ въ ту ночь почевалъ среди народа.

10. Вставъ рано поутру, Иисусъ осмотрѣлъ народъ, и пошелъ онъ и старѣйшины Израилевы впереди народа къ Гаю;

11. и весь народъ, способный къ войнѣ, который былъ съ нимъ, по-

ностей города равнимъ утромъ слѣдующаго дня и укрыться въ глубокой долинѣ, называемой вслѣдодателями ¹⁾ вадъ Гарить, которая находится между Гаемъ (о мѣстѣ его см. VII, 2) и Веилемъ. Посланные въ засаду должны были, по наказу Иисуса Навина, не отходить далеко отъ города и быть постоянно готовыми къ тому, чтобы вторгнуться въ него, когда выйдутъ его защитники для преслѣдованія израильскаго войска, которое притворно обратится въ бѣгство; овладѣвъ городомъ, находившіеся въ засадѣ должны были зажечь его.

10-11. Между тѣмъ, какъ посланный отрядъ занялъ около Гая назначенное ему мѣсто къ западу отъ города, Иисусъ Навинъ, проведшій ночь среди назначеннаго въ походъ войска, равнимъ утромъ слѣдующаго дня осмотрѣлъ его и затѣмъ направился къ Гаю, идя вмѣстѣ съ старѣйшинами во главѣ войска. Онъ подошелъ къ городу съ восточной стороны, а засада находилась съ западной. Такое именно представленіе о мѣстѣ расположенія главнаго израильскаго войска выражено въ греческомъ переводѣ 70-ти, передачей котораго служатъ слова 11-го стиха, по русскому переводу, согласному съ славянскимъ: *приблизился и подошелъ къ городу съ восточной стороны, засада же была къ западу отъ города* ²⁾. Въ нынѣшнемъ еврейскомъ текстѣ и переводѣ блаженнаго Иеронима вмѣсто вышеприведенныхъ словъ конца 11-го стиха читается: *и расположились станомъ съ сѣверной стороны Гая, а между нимъ и Гаемъ была долина*. Эти слова еврейскаго текста не читались у 70-ти по древнѣйшимъ его спискамъ. (Ватиканскому, Александрийскому и др.); они внесены въ греческій переводъ Оригеномъ въ его Гекзеплахъ, изъ которыхъ перешелъ затѣмъ въ позднѣйшіе греческіе списки и являются въ нихъ, то на поляхъ текста въ видѣ примѣчаній, то въ самомъ текстѣ, какъ въ Лукіановскихъ спискахъ (*Field*) и издавіяхъ: Компютевскомъ и Альдивскомъ, съ которыми согласованъ вышнній славянскій переводъ 12-го ст., а вмѣстѣ съ нимъ и русскій. Такимъ образомъ давнее мѣсто библейскаго текста передано по русскому переводу въ двухъ видахъ: по древнѣйшимъ спискамъ перевода 70-ти Иисусъ Навинъ подошелъ къ Гаю съ восточной стороны, а по еврейскому тексту и нѣкоторымъ позднѣйшимъ греческимъ спискамъ — съ сѣверной. Древнѣйшій, до-Острожскій, славянскій переводъ слѣдовалъ здѣсь переводу 70-ти по древнѣйшимъ его спискамъ ³⁾; нынѣш-

¹⁾ Tristram Bible places, 110. Къ сѣверу отъ холма Тель-ель-Гаджаръ, который признается нѣкоторыми мѣстамъ Гая, находится также глубокая долина съ обрывистыми краями. *Keil, Josua. 62.*

²⁾ Въ греческомъ текстѣ, какъ и въ славянскомъ, скобокъ здѣсь нѣтъ.

³⁾ В. *Левдевъ*, стр. 355.

шелъ, приблизился и подошелъ къ городу (съ восточной стороны, засада же была къ западу отъ города),

12. и поставилъ станъ съ сѣверной стороны Гая, а между нимъ и Гаемъ была долина; потомъ взялъ

онъ около пяти тысячъ человекъ и посадилъ ихъ въ засадѣ между Вевилямъ и Гаемъ, съ западной стороны города.

13. И народъ расположилъ весь станъ, который былъ съ сѣверной стороны города, такъ, что задняя

нй славянскій переводъ, какъ и русскій, согласуется здѣсь въ 11-мъ ст. съ древнѣйшими списками перевода 70-ти, а въ 12-мъ съ нынѣшнимъ еврейскимъ текстомъ и съ позднѣйшими греческими списками. Какой изъ этихъ переводовъ конца 11-го и начала 12-го стѣха имѣеть на своей сторонѣ преимущество, это будетъ объяснено при разсмотрѣнн слѣдующихъ стиховъ.

12—13. То, что читается въ этихъ стихахъ по русскому переводу и нынѣшнему славянскому, составляетъ, какъ было замѣчено, передачу еврейскаго текста согласующихся съ нимъ позднѣйшихъ греческихъ списковъ и основанных на послѣднихъ изданнх греческаго перевода, каковы: Комплютенская Полиглотта и Альдинская Библия ¹⁾. Въ древнѣйшихъ греческихъ спискахъ перевода 70-ти и основанных на нихъ изданнх, каковы Сикстинскіе, отсутствуетъ то, что содержится въ этихъ стихахъ по нынѣшнимъ нашимъ переводамъ. Въ древнихъ греческихъ спискахъ послѣ конечныхъ словъ 11-го стиха: *засада же была къ западу отъ города* слѣдовалъ непосредственно 14-ый стихъ: (*καὶ ἐγένετο ὡς ἴδεν βασιλεὺς ταὶ* = *когда увидѣлъ это царь*. Въ древнемъ до-Острожскомъ переводѣ также не читалось того, что находится въ 12—13 ст. ²⁾. Это совпаденіе до-Острожскаго перевода съ древнѣйшими греческими списками: въ опущеннх 12—13 стиховъ знаменательно въ томъ отношенн, что этимъ указывается вѣрный путь къ устранию недомѣннх, возбуждаемыхъ содержаніемъ этихъ двухъ стиховъ. Сказанное въ нихъ представляетъ явное несохдство съ тѣмъ, что изложено въ предшествующихъ стихахъ. Вмѣсто восточной стороны Гая мѣсто для израильскаго стана указывается здѣсь на сѣверной сторонѣ; вмѣсто засады въ 30 тысячъ, находившейся *между Вевилямъ и Гаемъ съ западной стороны* послѣдняя (9 ст.) здѣсь говорится о засадѣ изъ 5 тыс. *также между Вевилямъ и Гаемъ съ западной стороны города* (12 ст.). Разрѣшенн этой второй разности представляетъ особенныя трудности для комментаторовъ, объясняющихъ переводъ съ нынѣшняго еврейскаго текста ³⁾. Принятое въ нашей учебной литературѣ ⁴⁾ объясненн, что у Гая устроены были двѣ засады, первая въ 30 тыс., вторая въ 5 тыс., представляется неправдоподобнымъ въ виду того, что первая засада была слишкомъ велика сравнительно съ числомъ жителей Гая, чтобы нужно было подкрѣплять ее. Не ясными являются и послѣднн слова 13-го ст.: *И пришелъ Исусъ въ ту ночь на средину долины*. Изъ нихъ видно, что, подошедши къ Гаю съ войскомъ, Исусъ Навинъ не сдѣлалъ на него въ этотъ день нападенн, и самъ не подвергся нападенн со стороны Гайскаго царя; только въ слѣдующую за тѣмъ ночь онъ выступилъ на долину передъ городомъ и при наступленн утра былъ замѣченъ Гайскимъ царемъ (ст. 15). И это промедленн въ нападенн на городъ и незамѣченность цѣлаго войска: вблизи его въ теченн нѣкоторой части дня и ночи возбуждаютъ естественно недомѣнн, для котораго библейскій текстъ не даетъ объясненн. Выходъ изъ этихъ затрудненнх, представляемыхъ содержаніемъ 12—13 стиховъ, и даетъ переводъ 70-ти

¹⁾ Вполнѣ соответствующій славяно-русскому переводу 12—13 стиховъ греческій переводъ читается въ москов. греческой Библии, хотя въ Александрійскомъ спискѣ не находится того, что читается въ данномъ мѣстѣ по этому изданн.

²⁾ См. у В. Лебедева, стр. 361, гдѣ сказано, что „ст. 12—13, опущенные въ до-Острожскомъ текстѣ, согласно съ АВ (т. е. съ Александрійскимъ и Ватиканскимъ списками), въ Острожскомъ замѣтованы изъ Альдин. и Комплютенскаго изданн“.

³⁾ О различномъ объясненнх этой разности см. *Cook*, II, 42. Въ отечественной литературѣ см. у В. Лебедева, стр. 322.

⁴⁾ См. вышеназванныхъ учебныя пособия протоіереевъ: М. Хераскова и П. А. Владимірскаго.

часть была съ западной стороны города. И пришелъ Иисусъ въ ту ночь на средину долины.

14. Когда увидѣлъ это царь Гайскій, тотчасъ съ жителями города, вставъ рано, выступилъ противъ Израиля на сраженіе, онъ и весь народъ его, на назначенное мѣсто предъ равниною; а онъ не зналъ, что для него есть засада позади города (его).

15. Иисусъ и весь Израиль, будто пораженные ими, побѣжали къ пустынь;

16. а они кликнули весь народъ, который былъ въ городѣ, чтобы

преслѣдовать ихъ, и, преслѣдуя Иисуса, отдалились отъ города;

17. въ Гаѣ и Веилѣ не осталось ни одного человѣка, который не погнался бы за Израилемъ; и городъ свой они оставили отвореннымъ, преслѣдуя Израиля.

18. Тогда Господь сказалъ Иисусу: прости копье, которое въ рукѣ твоей, къ Гаю, ибо Я предамъ его въ руки твои (и засада тотчасъ встанетъ съ мѣста своего). Иисусъ простеръ (руку свою и) копье, которое было въ его рукѣ, къ городу.

19. Сидѣвшіе въ засадѣ тотчасъ встали съ мѣста своего и побѣжа-

по древнѣйшимъ его спискамъ, какъ исключаящій изъ текста эти стихи; а древній славянскій переводъ, не имѣющій ихъ, также усиливаетъ важность этой особенности перевода 70-ти: если на 70-тъ толковниковъ, на древніе наши переводчики не включили этихъ стиховъ въ библейскій текстъ, то намъ съ спокойной совѣстью можно послѣдовать ихъ примѣру и не вносить въ отечественный переводъ того, что въ данномъ мѣстѣ явилось въ позднѣйшихъ греческихъ спискахъ подъ влияніемъ нынѣшняго еврейскаго текста ¹⁾. На основаніи этого сказанное въ 11 ст., что израильское войско подошло къ городу съ восточной стороны, сохраняетъ полную свою силу.

14. Какъ скоро увидѣлъ Гайскій царь приближающееся израильское войско, онъ поспѣшно выступилъ съ своими войнами навстрѣчу ему въ назначенное мѣсто предъ равниною. Слова: *вставъ рано* составляютъ переводъ читаемаго въ Комплютенскомъ и Альдинскомъ изданіяхъ и въ нѣкоторыхъ греческихъ спискахъ, равно какъ въ еврейскомъ текстѣ, рѣченія (взвѣшкнмъ = *brfrcse*); въ древнѣйшихъ греческихъ спискахъ (В., А. и др.) они не читаются. Мѣсто, гдѣ должны были собраться жители Гаю для отраженія израильтянъ, нападеніе которыхъ, очевидно, ожидалось (ср. 17), было напередъ назначено; оно находилось предъ равниною (по евр. т. „гаараба“, какъ обыкновенно называлась іорданская долина), подъ которую раздумется, вѣроятно, пустынная мѣстность на востокъ отъ Гаю въ направленіи къ Іордану, по которой шелъ путь израильскаго войска къ этому городу.

17. Вонны Веилы, находившагося не далеко отъ Гаю, были, очевидно, приглашены царемъ послѣдняго на помощь, въ виду ожидавшагося новаго нападенія израильтянъ.

18—19. Поднятіе копья могло быть видно находящимся въ засадѣ, если это сдѣлано было съ высокаго мѣста, на которомъ находился, вѣроятно, израильскій вождь во время битвы; а могло тотчасъ сдѣлаться извѣстнымъ находившимся въ засадѣ и въ случаѣ, если отъ послѣднихъ посланы были особые люди для полученія распоряженій отъ Иисуса Навина.

¹⁾ Разсмотрѣніе нынѣшняго еврейскаго текста 12—12 стиховъ приводитъ и нѣкоторыхъ изъ западно-христіанскихъ библеистовъ, исключительно пользующихся еврейскимъ текстомъ, къ взгляду на эти стихи, какъ на позднѣйшую вставку или глоссу, сообщающую болѣе точное свѣдѣніе, о количествѣ людей, посланныхъ въ засаду (т. е. о 5 только тысячахъ), чѣмъ то, какое дано въ 3 ст. (т. е. о 30 тыс.); послѣднее число признается измѣненнымъ противъ первоначальнаго (5 тыс.), которое означено было еврейской буквой *se* = 5 тыс.; при этомъ предполагается, что эту букву переписчикъ еврейскаго текста по ошибкѣ принялъ за ламедъ = 30 тыс. Это послѣднее число, какъ ошибочное, и исправлялось указанною глоссою. *Keil, Josua, 62—63.* Хотя авторъ этого толкованія отказался отъ своего взгляда на 12—13 ст., какъ на позднѣйшую вставку, но самое возникновеніе его у нѣмецкаго комментатора указываетъ на большое недоумѣніе, возбуждаемое нынѣшнимъ еврейскимъ текстомъ этихъ стиховъ.

ли, какъ скоро онъ простеръ руку свою, вошли въ городъ и взяли его и тотчасъ зажгли городъ огнемъ.

20. Жители Гая, оглянувшись назадъ, увидѣли, что дымъ отъ города восходилъ къ небу. И не было для нихъ мѣста, куда бы бѣжать—ни туда, ни сюда; ибо народъ бѣжавшій къ пустынь, обратился на преслѣдователей.

21. Иисусъ и весь Израиль, увидѣвши, что сидѣвшіе въ засадѣ взяли городъ, и дымъ отъ города восходилъ (къ небу), возвратились и стали поражать жителей Гая;

22. а тѣ изъ города вышли на встрѣчу имъ, такъ что они находились въ срединѣ между Израильтянами, изъ которыхъ одни были съ той стороны, а другіе съ другой; такъ поражали ихъ, что не оставилъ ни одного изъ нихъ, уцѣлѣвшаго или убѣжавшаго;

23. а царя Гайскаго взяли живаго и привели его къ Иисусу.

24. Когда Израильтяне перебили всѣхъ жителей Гая на полѣ, въ пустынь, куда они преслѣдовали ихъ, и когда всѣ они до послѣдняго пали отъ острія меча, тогда

всѣ Израильтяне обратились къ Гаю и поразили его остріемъ меча.

25. Падшихъ въ тотъ день мужей и женъ, всѣхъ жителей Гая, было двѣнадцать тысячъ.

26. Иисусъ не опускалъ руки своей, которую простеръ съ копьемъ, доколѣ не предаль заклѣтію всѣхъ жителей Гая;

27. только скотъ и добычу города сего (сыны) Израила раздѣлили между собою, по слову Господа, которое (Господь) сказалъ Иисусу.

28. И сожегъ Иисусъ Гай и обратилъ его въ вѣчныя развалины, въ пустыню, до сего дня;

29. а царя Гайскаго повѣсилъ на деревѣ (и былъ онъ на деревѣ) до вечера; по захожденіи же солнца приказалъ Иисусъ, и сняли трупъ его съ дерева, и бросили у воротъ городскихъ, и набросали надъ нимъ большую груду камней, которая уцѣлѣла даже до сего дня.

30. Тогда Иисусъ устроилъ жертвенникъ Господу Богу Израилеву на горѣ Геваль,

31. какъ заповѣдалъ Моисей, рабъ Господень, сынамъ Израилевымъ, о чемъ написано въ книгѣ закона

20. *И не было для нихъ мѣста, куда бы бѣжать, или, по буквальному переводу съ еврейскаго: „и не стало у нихъ рукъ, чтобы бѣжать туда или сюда“, т. е. не стало силы, органомъ которой служатъ руки, или, по переводу блаженнаго Иеронима: (non potuerunt ultra hus illucque diffugere) „не могли туда или сюда бѣжать“. Такой же смыслъ имѣетъ сходное съ этимъ выраженіе въ Ис. LXXV, 6: не нашли всѣ мужи силы рръ своихъ.*

29. Гайскій царь былъ повѣшенъ на деревѣ послѣ того, какъ былъ умерщвленъ; такъ поступлено было и съ другими ханаанскими царями по ясному свидѣтельству Х, 26; трупъ оставался на деревѣ до вечера (Втор. XXI, 22—23).

30—35. *Тогда Иисусъ устроилъ жертвенникъ Господу... на горѣ Геваль.* Близкашій смыслъ выраженія: *тогда... устроилъ* состоятъ, конечно, въ томъ, что построеніе жертвенника на горѣ Геваль совершилось послѣ завоеванія Гая, о которомъ говорилось передъ этимъ. Это пониманіе возбуждаетъ, однако, недоумѣніе въ томъ отношеніи, что въ предшествующемъ повѣствованіи не было сказано о завоеваніи той мѣстности, въ которой находится гора Геваль съ близъ лежащей Гарнизямъ; предпринимать же путешествіе въ незавоеванную мѣстность, находящуюся отъ Иерихонскаго Галгала въ значительномъ разстояніи (около 60 верстъ), съ женами, дѣтьми и пришельцами (ст. 35) и оставаться здѣсь въ продолженіи нѣсколькихъ дней вблизи непріятельскаго города (Сихема) могло быть небезопаснымъ въ виду возможныхъ враждебныхъ столкновеній съ мѣстнымъ населеніемъ, о которыхъ библейскій писатель не говоритъ, однако, въ этихъ стихахъ. Это соображеніе приводитъ многихъ библеистовъ къ тому предположенію, что событіе, изложенное въ 30—35 стихахъ, совершилось не вслѣдъ за взятіемъ Гая, а значительно спустя послѣ этого, и что эти стихи занимаютъ въ библейскомъ

Моисеева, — жертвенникъ изъ каменной дѣльныхъ, на которые не поднимали желѣза; и принесли на немъ всеожженіе Господу и совершили жертвы мирныя.

32. И написалъ (Исусъ) тамъ на камняхъ списокъ съ закона Моисеева, который онъ написалъ предъ сынами Израилевыми.

33. Весь Израиль, старѣйшины его и надзиратели (его) и судьи

его, стали съ той и другою стороны ковчега противъ священниковъ (и) левитовъ, носящихъ ковчегъ завета Господня, какъ пришельцы, такъ и природные жители, одна половина ихъ у горы Гаризимъ, а другая половина у горы Геваль, какъ прежде повелѣлъ Моисей, рабъ Господень, благословлять народъ Израилевъ.

34. И потомъ прочиталъ (Исусъ)

текстъ не то мѣсто, какое дано имъ было первоначально библейскимъ писателемъ ¹⁾. При видимой своей вѣроятности это объясненіе не можетъ быть признано правдоподобнымъ уже потому, что ст. 30—35 неизмѣнно занимаютъ настоящее свое мѣсто въ концѣ VIII главы по еврейскому тексту и по древнимъ переводамъ ²⁾. А что касается приведеннаго недоумѣнія, то оно устранено помимо мысли о томъ, что событіе, изложенное въ 30—35 ст., совершилось въ другое, позднѣйшее время. Оно устраняется посредствомъ того правдоподобнаго предположенія, что походъ израильтянъ противъ Гаа не ограничивался завоеваніемъ этого города, а простирался и на другіе города Средняго Хаанаана. А основаніемъ для такого предположенія служить то, что средняя часть Хаанаана, съ которой находились названныя горы, несомнѣнно была завоевана Исусомъ Навиномъ и что завоеваніе ея должно было предшествовать завоеванію южнаго и сѣвернаго Хаанаана. Несомнѣнность завоеванія средняго Хаанаана очевидна изъ самаго положенія его въ Хаанаанской землѣ, какъ центральной полосы, владѣніе которой открывало доступъ въ другія части этой страны. Для Исуса Навина это завоеваніе имѣло, какъ замѣчено было прежде, то особенное значеніе, что, владѣя этой полосой, онъ чрезъ это разъединялъ южный и сѣверный Хаанаанъ и облегчалъ для себя побѣду надъ тѣмъ и другимъ въ отдѣльности. Эту свою задачу онъ, нужно думать, и выполнилъ послѣ завоеванія Гаа, причѣмъ простеръ свое оружіе до Сихема. Библейскій писатель, кромѣ сказаннаго имъ о Гаваонѣ и союзныхъ съ нимъ городахъ (IX гл.), не говоритъ особо о завоеваніи средняго Хаанаана, какъ не представлялъ, вѣроятно, такихъ замѣчательныхъ событій, какими ознаменована была описанная имъ въ X и XI главахъ борьба съ царями южнаго и сѣвернаго Хаанаана и только упомянаніемъ о Веельскомъ царѣ, пораженномъ вмѣстѣ съ другими хаанаанскими царями (XII, 16), показываетъ, что ему извѣстно было завоеваніе городовъ средняго Хаанаана. А если завоеваніе послѣдняго падаетъ на время, слѣдовавшее за взятіемъ Гаа, то какихъ-либо препятствій для всенароднаго путешествія ³⁾ къ горамъ Геваль и Гаризимъ не могло быть, конечно, и Исусъ Навинъ въ самой

¹⁾ Это пониманіе принято отчасти и у насъ въ названныхъ выше учебныхъ пособіяхъ протоіереевъ М. Хераскова и П. А. Владимірскаго.

²⁾ Единственное, сколько извѣстно, исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ только древній Ватиканскій списокъ, въ которомъ ст. 30—35 слѣдуютъ не послѣ 29-го ст. VIII главы, а послѣ 1—2 ст. IX гл.; но и по этому чтенію Ватиканскаго списка содержимое въ 30—35 ст. не отодвигается далѣе отъ завоеванія Гаа, такъ какъ въ 1—2 ст. IX гл. излагается не то, что сдѣлано было Исусомъ Навиномъ послѣ этого завоеванія, а то, что предпринимали въ это время хаанаанскіе цари.

³⁾ Возможность этого путешествія непосредственно послѣ завоеванія Гаа нѣкоторые изъ западно-христіанскихъ комментаторовъ объясняютъ еще тѣмъ, что израильскій станъ перенесенъ былъ въ это время изъ Ерхонскаго Галгала въ другой Галгаль, названный во Второзаконіи (XI, 30) и находившійся ближе къ Сихему, извѣстный въ настоящее время подъ названіемъ Джильджиліе, къ югозападу отъ Силома; вслѣдствіе такого положенія этого Галгала на торжествѣ, описанномъ въ 30—35 ст., могли присутствовать жены и дѣтя (*Keil. Iosua*, 66—70). Это предположеніе представляется однако маловѣроятнымъ по отсутствію какихъ-либо указаній на перенесеніе израильскаго стана въ это время въ другое мѣсто. Молчаніе библейскаго писателя объ этомъ имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что совершившееся впоследствии перенесеніе Скниинъ изъ Галгала въ Силомъ онъ не оставилъ безъ упоминанія (XVIII, 1).

всѣ слова закона, благословеніе и проклятіе, какъ написано въ книгѣ закона;

35. изъ всего, что Моисей заповѣдалъ (Иисусу), не было ни одного слова, котораго Иисусъ не прочиталъ бы предъ всѣмъ собраніемъ Израиля (предъ мужами) и женами, и дѣтьми и пришельцами, находившимися среди нихъ.

ГЛАВА 9-я.

1. Услышавши сіе, всѣ цари (Аморрейскіе), которые за Иорданомъ, на горѣ и на равнинѣ и по всему берегу великаго моря (и которые) близъ Ливана, Хеттеи, Аморреи (Гергесеи), Хананеи, Ферезеи, Евеи и Іевусеи,

2. собрались вмѣстѣ, дабы единодушно сразиться съ Иисусомъ и Израилемъ.

3. Но жители Гаваона, услышавши, что Иисусъ сдѣлалъ съ Іерихономъ и Гаемъ.

4. употребили хитрость: пошли, запаслись хлѣбомъ на дорогу и положили ветхіе мѣшки на ословъ

успѣшности этого завоеванія могъ найти побужденіе къ тому, чтобы безъ замедленія исполнить волю своего великаго предшественника объ обнародованіи закона и принесеніи жертвы Господу въ скорѣйшемъ времени (Втор. XXVII, 2: *когда перейдете за Иорданъ*) послѣ вступленія въ Ханаанскую землю.

Сооруженіе жертвенника *Господу Богу Израилеву* на горѣ Геваль и привесеніе на немъ всесоженія и жертвъ мира въ присутствіи всего народа (ст. 35) служилъ торжественнымъ всенароднымъ выраженіемъ преданности Господу, избравшему Израильскій народъ своимъ народомъ, за дарованныя великія милости. Жертвенникъ сооруженъ былъ согласно съ книгой закона (Исх. XX, 25), и заповѣдью Моисея (Втор. XXVII, 5—7). Начертаніе закона Моисеева на камняхъ служило обнародованіемъ, его, какъ закона Израильской земли. Подъ *спискомъ* (по еврейски „*мишиз*“ = „повтореніе, копія“) закона Моисея разумѣется не одно Второзаконіе (тѣ *деутеронѳион* — *второй законъ*), а именно „воспроизведеніе“ или „списокъ“ закона Моисея; употребленному здѣсь слову: „списокъ“ въ Второз. XXVII, 3 соотвѣтствуетъ выраженіе: *напиши всѣ слова закона сего. О священникахъ (и) левитахъ* см. III, 3.

IX.

1. Стремленіе Ханаанскихъ царей и народовъ къ соединенію для борьбы съ израильскимъ народомъ.—3. Гаваонитяне посредствомъ хитростей добиваются союза съ нимъ.—16. Вѣрность израильскаго народа данной клятвѣ. — 23. Оужденіе Гаваонитянъ на вѣчное рабство.

Ст. 1—2 составляютъ общее введеніе къ тремъ слѣдующимъ главамъ (IX—XI). Въ нихъ намѣчается новое, начавшееся въ то время въ населеніи всей Ханаанской земли, движеніе—соединить свои силы для общей борьбы съ израильскимъ народомъ. Изображая всеобщность этого движенія, библейскій писатель указываетъ, какъ на сочувствовавшихъ этому стремленію всѣхъ царей, владѣющихъ важнѣйшими областями Западнo-иорданской страны (горами, долинами и берегомъ Средиземнаго моря до Ливана) и вмѣстѣ съ тѣмъ перечисляетъ жившія въ ней сильнѣйшія племена, согласно съ III, 10.

3—4. Къ общему движенію противъ израильтянъ не прикнули, однако, жители Гаваона. Гаваонъ, въ настоящее время деревня Эль-Джибъ, верстахъ въ 7 на сѣверъ

своихъ и ветхіе, изорванные и заплаченные мѣхи вина;

5. и обувь на ногахъ ихъ была ветхая, съ заплатами, и одежда на нихъ ветхая; и весь дорожный хлѣбъ ихъ былъ сухой и заплѣсневѣлый (и раскрошенный).

6. Они пришли къ Иисусу въ станъ (Израильскій) въ Галгалъ и сказали ему и всѣмъ Израильтянамъ; изъ весьма дальней земли пришли мы; итакъ заключите съ нами союзъ.

7. Израильтяне же сказали Езеямъ: можетъ быть, вы живете близъ насъ? какъ намъ заключить съ вами союзъ?

8. Они сказали Иисусу: мы рабы твои. Иисусъ же сказалъ имъ: кто вы и откуда пришли?

9. Они сказали ему: изъ весьма дальней земли пришли рабы твои во имя Господа Бога твоего; ибо мы слышали славу Его и все, что сдѣлалъ Онъ въ Египтѣ,

10. и все, что Онъ сдѣлалъ

двумъ царямъ Аморрейскимъ, которые (были) по ту сторону Иордана, Сигону, царю Есевонскому, и Огу, царю Васанскому, который (жилъ) въ Астароеѣ (и Едреи).

11. (Слыша сіе), старѣйшины наши и всѣ жители нашей земли сказали намъ: возьмите въ руки ваши хлѣба на дорогу и пойдите на встрѣчу имъ и скажите имъ: „мы рабы ваши; итакъ заключите съ нами союзъ“.

12. Этотъ хлѣбъ нашъ изъ домовъ нашихъ мы взяли теплый въ тотъ день, когда пошли къ вамъ, а теперь вотъ, онъ сдѣлался сухой и заплѣсневѣлый;

13. и эти мѣхи съ виномъ, которые мы налили новые, вотъ, изорвались; и эта одежда наша и обувь наша обветшала отъ весьма дальней дороги.

14. Израильтяне взяли ихъ хлѣба, а Господа не спросили.

отъ Иерусалима; во время I. Навина онъ былъ большимъ городомъ, подобнымъ столицамъ ханаанскихъ царей (X, 2), хотя и не имѣлъ царя. Онъ находился на пути изъ средняго Ханаана къ Средиземному морю по Веоренскому спуску, и стоялъ во главѣ союза изъ 4-хъ близъ лежащихъ городовъ. Жители его изъ племени Евеевъ (7; XI, 19) отличались храбростью (X, 2). Несмотря на значительную силу, какой располагалъ Гаваонъ, управлявшіе имъ старѣйшины не присоединились къ общему движенію, а избрали другой способъ для того, чтобы избѣгать участи, постигшей жителей Иерихона и Гая (3 ст.). Въ томъ, что было извѣстно имъ объ израильтянахъ, о выходѣ ихъ изъ Египта (9), о побѣдахъ надъ за-иорданскими царями (10) и завоеваніи Иерихона и Гая (3), они, подобно Раави, увидѣли дѣйствіе высшей силы исповѣдуемаго израильтянами Бога, Который приводитъ въ исполненіе Свое рѣшеніе отдать всю Ханаанскую землю этому народу (24). Поэтому рѣшились „и они“, подобно израильтянамъ при завоеваніи Гая, употребить хитрость для сохраненія своей жизни; это „и они“ предъ глаголомъ: *употребили* (4 ст.) выражено въ еврейскомъ текстѣ чрезъ „гамъ гемма“, въ греко-славянскомъ-словами: *καὶ ἔα αὐτοῦ = и сіи*; въ русскомъ оставлено безъ перевода.

7. *Какъ намъ заключить съ вами союзъ*, говорятъ старѣйшины Израиля, имѣя въ виду положительное запрещеніе заключать союзы съ ханаанскими народами (Исх. XXIII, 32; XXXIV, 12; Втор. VII, 2).

9—10. Говоря о великихъ дѣлахъ Бога Израилева, Гаваонитяне приспособляются, очевидно, къ вѣрованіямъ тѣхъ, къ кому они пришли, чтобы просить о заключеніи союза. При всемъ этомъ нельзя отрицать въ словахъ ихъ и въ которой доли правды, какъ служащей объясненіемъ рѣшимости ихъ встать на сторону новаго побѣдоноснаго народа, а не туземныхъ царей. О переходѣ черезъ Иорданъ, о завоеваніи Иерихона и Гая они умалчиваютъ здѣсь потому, конечно, что этимъ они выдали бы близость своего жительства къ мѣсту этихъ недавнихъ событий.

14. *Израильтяне взяли ихъ хлѣба, а Господа не спросили. Израильтяне*, по еврейски здѣсь „гаанашимъ“, т. е. „извѣстные мужъ“, яснѣе обозначенные въ 18 и 21 ст. словомъ „несіе“=„князья“; въ этомъ значеніи принято слово „мужи“ въ 14 ст. у 70-ти, которые передали его черезъ (*αἱ ἀρχοντες*)= *князи* по слав. Библии.

15. И заключилъ Иисусъ съ ними миръ и постановилъ съ ними условіе въ томъ, что онъ сохранить имъ жизнь; и поклялись имъ начальники общества.

16. А чрезъ три дня, какъ заключили они съ ними союзъ, услышали, что они сосѣди ихъ и живутъ близь нихъ;

17. ибо сыны Израилевы, отправившись въ путь, пришли въ города ихъ на третій день; города же ихъ (были): Гаваонъ, Кефира, Бее-рооъ и Киріаѳ-іаримъ.

18. (Иисусъ и) сыны Израилевы не побили ихъ, потому что (всѣ) начальники общества клялись имъ Господомъ Богомъ Израилевымъ. За это все общество (Израилево) возроптало на начальниковъ.

19. Всѣ начальники сказали всему обществу: мы клялись имъ Господомъ Богомъ Израилевымъ и потому не можемъ коснуться ихъ;

20. а вотъ что сдѣлаемъ съ ними: оставимъ ихъ въ живыхъ, чтобы не постигъ насъ гнѣвъ за клятву, которую мы клялись имъ.

Принятіе князьями израильскаго народа отъ пословъ Гаваонскихъ хлѣба, т. е. вообще съѣстныхъ припасовъ, не было, нужно думать, простой пробой послѣднихъ для удостовѣренія въ продолжительности путешествія ихъ изъ мѣста жительства, потому что при этомъ оставалась бы непонятною внутренняя связь между этимъ дѣйствіемъ князей и вопрошеніемъ Господа: простая проба хлѣбныхъ припасовъ составляетъ слишкомъ незначительное дѣйствіе, чтобы на него испрашивать соизволеніе высочайшей воли. Поэтому, если библейскій писатель, сказавъ объ этомъ поступкѣ, непосредственно за этимъ указываетъ на невопрошеніе Господа, то этимъ самымъ располагаетъ къ тому представленію, что принятіе хлѣба отъ Гаваонскихъ пословъ имѣло иное, гораздо болѣе важное значеніе: оно служило выраженіемъ со стороны израильскихъ князей расположенія къ посламъ и ихъ дѣлу, т. е. согласія на сдѣланное ими предложеніе. Прежде чѣмъ отвѣтиться на такой шагъ, израильскія князья во главѣ съ І. Нанномъ дѣйствительно должны были спросить Господа, конечно, черезъ Первосвященника, согласно съ божественнымъ повелѣніемъ (Числ. XXVII, 21).

17. Названные здѣсь три города Гаваонскаго союза достаточно извѣстны по своему положенію въ средней части Палестины, въ небольшомъ вообще разстояніи на сѣверъ отъ Иерусалима. *Кефира*, въ настоящее время *Кефрѣ*, съ сохранившимися развалинами, находится верстахъ въ 12 къ западу отъ Гаваона. Впослѣдствіи этотъ городъ принадлежалъ Веніаминову колѣну (XVIII, 26). *Беерооъ*, нынѣ большая деревня *Бирѣ*, на большой дорогѣ изъ Иерусалима въ Сихемъ, верстахъ въ 12 отъ перваго. Впослѣдствіи онъ также принадлежалъ Веніаминову колѣну (XVIII, 25). *Киріаѳ-іаримъ*, полагаемый обыкновенно изслѣдователями на мѣстѣ нынѣшней мусульманской деревни „Карьетъ-Эль-Энабъ“, находился къ сѣверо-западу отъ Иерусалима, въ 3-хъ часахъ пути на дорогѣ въ Лидду. Онъ получилъ свое названіе отъ окружающаго, столь рѣдкаго въ южной Палестины лѣса (еврейск. слово: „іаѳоръ“ значитъ: лѣсъ), сохранившагося и въ позднѣйшее время, по свидѣтельству путешественниковъ ¹⁾. Въ древнее время онъ носилъ еще названіе Киріаѳъ-Ваалъ (XV, 60) отъ находившагося, вѣроятно, въ немъ жертвенника или храма Ваала и принадлежалъ Іудину колѣну, по имени котораго назывался еще Вааломъ Іудиннымъ (2 Цар. VI, 2).

18. Когда открылся обманъ Гаваонскихъ пословъ, *сыны израилевы не побили ихъ*, т. е. не предали смерти, такъ какъ начальники общества клятвенно обѣщали сохранить жизнь гаваонитянъ. Слова: (Иисусъ и) не читаются въ еврейскомъ текстѣ и въ древнѣйшихъ греческихъ спискахъ, почему, вѣроятно, и въ слав. Библіи они поставлены въ скобкахъ; слѣдующее затѣмъ: (*всѣ*), также не читаемое въ еврейскомъ текстѣ, находитъ во многихъ греческихъ спискахъ; оно перенесено, вѣроятно, изъ 19-го ст.

19—20. Хотя клятвенное обѣщаніе начальниковъ, поддавшихся обману гаваонскихъ пословъ, вызвало ропотъ въ народѣ, желавшемъ, очевидно, предать смерти и пословъ, и ихъ довѣрителей, какъ принадлежавшихъ къ ханаанитянамъ, однако, начальники

¹⁾ *Tristram*. Bible Places. 78.

21. И сказали имъ начальники: пусть они живутъ, но будутъ рубить дрова и черпать воду для всего общества. (И сдѣлало все общество) такъ, какъ сказали имъ начальники.

22. Иисусъ призвалъ ихъ и сказалъ: для чего вы обманули насъ,

сказавши: „мы весьма далеко отъ васъ“, тогда какъ вы живете близъ насъ?

23. за это прокляты вы! безъ конца вы будете рабами. будете рубить дрова и черпать воду для (меня и для) дома Бога моего!

24. Они въ отвѣтъ Иисусу сказа-

настояли на томъ, чтобы сохранить имъ жизнь, ссылаясь на данную имъ клятву, засвидѣтельствовавшую именованъ *Господа Бога Израилева*. Причина такой настойчивости начальниковъ указана библейскими писателями во второй половинѣ 20-го ст., которая съ особенною близостью къ еврейскому тексту передана въ слав. Библии, согласно съ греческими переводами: *и не будетъ на насъ гнѣва клятвы ради, ея же кляхомся имъ*; т. е. въ сохраненіи давняго ганаонитянамъ клятвеннаго обѣщанія начальники видятъ единственное средство избѣгнуть божественнаго наказанія, которое (по Исх. XX, 7; Втор. V, 11) угрожаетъ всякому произносящему напрасно имя Божіе. Если начальники, поддавшись обману, дали клятву напрасно и сдѣлали грѣхъ, не попросивъ объ этомъ дѣлъ Господа, то, нарушивъ клятву, они прибавили бы къ сдѣланному новый тяжкій грѣхъ клятвopреступленія, чрезъ которое безчестится имя Божіе предъ тѣми, кому дава клятва.

21. Наставляя ва соблюденіи клятвы, въ силу которой гаваонитянамъ сохранялась жизнь, начальники не забываютъ при этомъ и запрещенія вступать въ союзъ съ ханаанскими народами, которое имѣло ту цѣль, чтобы послѣдніе не увлекли израильтянъ въ идолопоклонство. Для предотвращенія гибельнаго послѣдствія отъ оставленія гаваонитявъ нъ Ханаанской землѣ они принимаютъ такую мѣру, которая вмѣстѣ служила и наказаніемъ за нхъ обманъ. Они предложили именно возложить на гаваонитянъ обязанность рубить дрова и носить воду для всего израильскаго общества, причежъ послѣдніе, будучи низведены въ рабское состояніе (ст. 23; Втор. XXIX, 11), не могли быть опасными для господствующаго израильскаго населенія. Это предложеніе князей было принято обществомъ. Слова: *(И сдѣлало все общество)* не находятся нъ еврейск. текстѣ, равно, какъ въ Ватиканскомъ и Александрийскомъ, но читаются въ Амвросіанскомъ и въ некоторыхъ другихъ спискахъ (*χαὶ ἐποίησαν τῶσα ἢ συναυχή*), причежъ ходъ библейскѣ рѣчи получать большую ясность: безъ этого дополненія конечныя слова: *какъ сказали имъ начальники* былъ бы не совсемъ понятнымъ, такъ какъ начальники, дѣлая обществу предложеніе—въ первой полонинѣ стиха—не могли сослаться на самихъ себя въ такой формѣ; притомъ предложеніе сдѣлать гаваонитянъ дроносѣками и носодносамъ дѣлается здѣсь въ первый разъ. Принесеніи вопротивъ словъ: *и сдѣлало все общество* въ библейскую рѣчь, конечныя слова стиха получаютъ совершенно опредѣленный смыслъ, выражая согласіе общества съ предложеніемъ начальниковъ. Это согласіе общества не было, однако, окончательнымъ рѣшеніемъ дѣла, которое принадлежало, какъ показываетъ дальнѣйшее повѣствованіе, I. Навиву. Что принятое начальниками рѣшеніе относительно участи гаваонитянъ было правильно и согласно съ божественною волею, это показали и одержанныя вскорѣ послѣ этого событія побѣды надъ ханаанскими царями, при особенной божественной помощи, и впоследствии постигшіи израильскую землю и домъ Саула гнѣвъ Божій за нарушеніе клятвеннаго обѣщанія, даннаго гаваонитянамъ (2 Цар. XXI).

23. За обманъ, какъ унижающій достоинство человѣка и вводящій другихъ въ заблужденіе, I. Навинъ произнесъ надъ гаваонитянами проклятіе, которымъ они обрекались на вѣчное рабство. Такъ исполнилось надъ ними проклятіе Ноя надъ Хамомъ (Быт. IX, 25). Слова: *(меня и для)* не читаются въ еврейскомъ текстѣ и нъ латинтвискѣ переводѣ, но находятся нъ греческ. спискахъ; по 26-му ст. гаваонитяне должны были рубить дрова и носить воду для общества и для жертвенника Господня.

24. Изъ приведенныхъ здѣсь словъ видно, что искать союза съ израильскими народамъ побуждалъ гаваонитянъ только страхъ за свою жизнь, что свѣдѣнія ихъ

ли: дошло до свѣдѣнія рабовъ твоихъ, что Господь Богъ твой повелѣлъ Моисею, рабу Своему, дать вамъ всю землю и погубить (насъ и) всѣхъ жителей сей земли предъ лицомъ вашимъ; посему мы весьма боялись, чтобы вы не лишили насъ жизни, и сдѣлали это дѣло;

25. теперь вотъ мы въ рукъ твоихъ: какъ лучше и справедливѣе тебѣ покажется поступить съ нами, такъ и поступи.

26. И поступилъ съ ними такъ: избавилъ ихъ отъ руки сыновъ Израилевыхъ, и они не умертвили ихъ;

27. и опредѣлили въ тотъ день Иисусъ, чтобы они рубили дрова и черпали воду для (всего) общества и для жертвенника Господня; (посему жители Гаваона сдѣлались дровосѣками и водоносами для жертвенника Божія) даже до сего дня, на мѣстѣ, какое ни избралъ бы (Господь).

ГЛАВА 10-я.

1. Когда Адониседекъ, царь Иерусалимскій, услышалъ, что Иисусъ взялъ Гаи и предалъ его заклѣтїю, и что такъ же поступилъ съ Гаемъ и царемъ его, какъ поступилъ съ Иерихономъ и царемъ его, и что жители Гаваона заключили миръ (съ Иисусомъ и) съ Израилемъ и остались среди ихъ,

2. тогда онъ весьма испугался, потомучто Гаваонъ (былъ) городъ большой, какъ одинъ изъ царскихъ городовъ, и больше Гая, и всѣ жи-

тели его люди храбрые.

3. Посему Адониседекъ, царь Иерусалимскій, послалъ къ Гогаму, царю Хевронскому, и къ Фираму, царю Иармуескому, и къ Яфію, царю Лахисскому, и къ Девиру, царю Еглонскому, чтобы сказать:

4. придите ко мнѣ и помогите мнѣ поразить Гаваонъ за то, что онъ заключилъ миръ съ Иисусомъ и сынами Израилевыми.

5. Они собрались, и пошли пять царей Аморрейскихъ: царь Иеруса-

о великихъ дѣлахъ Бога Израилева приводили ихъ только къ увѣренности въ неизбѣжной гибели ханаанскихъ народовъ, а не пробуждали у нихъ, какъ у Раави, мысли о Немъ, какъ Богъ неба и земли, а вмѣстѣ съ этимъ стремленія стать въ ряды его исповѣдниковъ. Въ этомъ заключается внутренняя причина того, что они не вошли въ составъ Израильскаго народа.

26. Слова: (посему жители Гаваона сдѣлались дровосѣками и водоносами для жертвенника Божія) находятся въ Ватиканскомъ спискѣ и Сикстинской Библии, но отсутствуютъ въ еврейскомъ текстѣ, въ Александрійскомъ и другихъ греческихъ спискахъ.

X.

Сраженіе при Гаваонѣ.—12. Стояніе солнца.—16. Завоеваніе южнаго Ханаана.

1—5. Воинственное движеніе противъ израильтянъ, охватившее ханаанскихъ царей (IX, 1). еще болѣе усилилось вслѣдствіе извѣстія о переходѣ на сторону первыхъ Гаваона, который открывалъ имъ входъ въ самую средину страны. Угрожающую опасность прежде другихъ почувствовалъ бляжайшій къ Гаваону Адониседекъ, царь Иерусалима, который обратился за помощью къ царямъ Хеврона, Иармуа, Лахиса и Еглона для завоеванія Гаваона. *Иерусалимъ*, тождественный съ Салимомъ (см. къ Быт. XIV, 18), въ древнія

лимскій, царь Хевронскій, царь Гармуескій, царь Лахисскій, царь Еглонскій, они и все ополченіе ихъ и расположились станомъ подлѣ Гаваона, чтобы воевать противъ него.

6. Жители Гаваона послали къ Иисусу въ станъ (Израильскій), въ Галгалъ, сказатъ: не отними руки твоей отъ рабовъ твоихъ; приди къ намъ скорѣе, спаси насъ и подай намъ помощь; ибо собрались противъ насъ всѣ цари Аморрейскіе, живущіе на горахъ.

7. Иисусъ пошелъ изъ Галгала

самъ, и съ нимъ весь народъ, способный къ войнѣ, и всѣ мужи храбрые.

8. И сказалъ Господь Иисусу: не бойся ихъ, ибо Я предалъ ихъ въ руки твои: никто изъ нихъ не устоитъ предъ лицомъ твоимъ.

9. И пришелъ на нихъ Иисусъ внезапно, (потомучто) всю ночь шелъ онъ изъ Галгала.

10. Господь привелъ ихъ въ смятеніе при видѣ Израильтянъ, и они поразили ихъ въ Гаваонѣ сильнымъ пораженіемъ, и преслѣдовали ихъ

времена носилъ еще названіе: „Иевусъ“ (XV, 8; XVIII, 28) отъ жившаго въ немъ ханаанскаго племени, а со времени Давида носилъ его имя (2 цар. V, 6). О *Хевронѣ* см. къ Быт. XIII, 18. *Гармуѣ*, въ настоящее время деревня Ярмукъ съ остатками стѣнъ древняго города, находился на западной сторонѣ Іудейскихъ горъ верстахъ въ 14 на западъ отъ Вилелема, впоследствии онъ принадлежалъ Іудину калѣбу (XV, 35). *Лахисъ*, находившійся потомъ также въ удѣлѣ Іудина колѣна (XV, 39), былъ укрѣпленнымъ городомъ во времена І. Навина, который взялъ его только *на другой день* послѣ приступа къ нему (X, 32), чего не сказано о завоеваніи другихъ городовъ. Онъ находился къ сѣверо-востоку отъ Газы въ равнинѣ (Шефела), на холмѣ Уммъ Лахисъ, покрытомъ теперь развалинами. Роскопки, произведенныя нѣмецкимъ ученымъ Петря въ 1890 г., показали большую древность этого города, который въ началѣ своего историческаго существованія восемь разъ былъ разрушаемъ и возстановляемъ изъ своихъ развалинъ. Начало города относится къ 1700 г. до Р. Х. *Еглонъ* находился недалеко отъ Лахиса, къ востоку отъ него. Невысокій холмъ средн равнины, на которомъ онъ былъ расположенъ, носитъ названіе Аджлунъ.

6—9. Силъ Гаваона и трехъ союзныхъ съ нимъ городовъ было недостаточно для успѣшной борьбы съ царями южнаго Ханаана, владѣвшими укрѣпленными городами и имѣвшими войско, приученное къ войнѣ, что выразилъ Гаваонитяе, посылая сказать І. Навиву, что противъ нихъ *собрались всѣ цари Аморрейскіе, живущіе на горахъ*. Защита союзныхъ городовъ требовала отъ израильтянъ полнаго напряженія ихъ силъ; въ первый разъ приходилось имъ вступать въ сраженіе съ соединенными силами ханаанскихъ царей, отъ исхода котораго зависѣло рѣшеніе вопроса объ ихъ положеніи въ Ханаанской землѣ. І. Навинъ вполне понялъ важное значеніе предстоящей битвы, которая справедливо првчисляется къ величайшимъ битвамъ въ исторіи человечества ¹⁾, и потому онъ двинулъ противъ враговъ всѣ свои силы, *весь народъ, способный къ войнѣ, и всѣхъ мужей храбрыхъ*. Господь чрезъ особое откровеніе ободрилъ израильскаго вождя обѣщаніемъ всеяльной Своей помощи, въ вѣдѣждѣ на которую І. Навинъ быстро, въ теченіе одной ночи (ср. XI, 17) совершилъ во главѣ своего войска трудный переходъ изъ Галгала къ Гаваону (около 17 верстъ ²⁾ пути) съ подъемомъ на горы, указаніемъ на что служить употребленный объ этомъ пути: *(всю ночь шелъ)* въ еврейск. текстѣ глаголъ „ала“, значащій собственно: „восходилъ“. Благодаря этому быстрому переходу израильское войско вапало на врага *внезапно*.

10. Неожиданное нападеніе въ самое глубокое утро (см. объясненіе къ 12 ст.) со стороны Израильтянъ, увѣренныхъ въ божественной помощи, произвелъ на войска союзниковъ поразительное дѣйствіе, они не выдержали удара и потерѣли сильное пораженіе подъ стѣнами Гаваона. Эту побѣду библейскій писатель, выражая, конечно, воззрѣніе

¹⁾ A. Stanley. *Sectures of the Iewish Church*. I, 204.

²⁾ *Coor. Commentary* II, 49.

по дорогѣ къ возвышенности Веерона, и поражали ихъ до Азека и до Македа.

11. Когда же они бѣжали отъ Израильтянъ по скату горы Вееронской, Господь бросилъ на нихъ

съ небесъ большіе камни (града) до самаго Азека, и они умирали: больше было тѣхъ, которые умерли отъ камней града, нежели тѣхъ, которыхъ умертвили сыны Израилевы мечемъ (на сраженіи).

участивковъ сраженія, всецѣло првписываетъ Господу. *Господь привелъ ихъ въ смятеніе при видѣ Израильтянъ* (буквально съ еврейскаго: предъ Израилемъ) и *поразилъ* ¹⁾ *ихъ въ Гаваонъ сильнымъ пораженіемъ.*

11. Здѣсь вбвлейскій писатель объясняетъ то, какъ Господь преслѣдовалъ и поражалъ ханаавскіе воиновъ, когда они, послѣ пораженія въ Гаваонъ, обратились въ бѣгство в направились по дорогѣ, проходившей около Гаваона, въ западъ къ взвѣстному Вееронскому подъему (по еврейски—маалъ, у 70-ти ἀναβάσις = *восходъ*), находящемуся между верхнимъ (XVI, 5) и нижнимъ (—3) Веерономъ. Положеніе обонхъ этихъ городовъ вполнѣ взвѣстно: первый находился въ мѣстѣ нынѣшней деревни Бетъ Урьель-Фока, второй — Бетъ Урь ет-табта; первый расположенъ былъ на высокомъ выступѣ горы, между двумя долинами на западъ отъ Гаваона верстахъ въ 10 (въ 2-хъ часахъ пути). Между верхнимъ и нижнимъ Веерономъ находится крутой, неровный, на часть пути, подъемъ (или спускъ) между вависшими горами. Когда воины ханаавскихъ царей устремились по этому спуску въ долину, Господь бросалъ на нихъ съ небесъ большіе камни. Последніе у 70-ти и въ книгѣ Свраха (XLVI, 7) поняты въ смыслѣ большихъ граднѣ (λίθοι χαλάζης = *камни града*), падавшихъ въ грозовой тучи, которая служила орудіемъ для пораженія ханаавскаго войска. Выпаденіе такого необычайно крупнаго града, причинявшаго увѣчья и смерть, само по себѣ не составляетъ, конечно, чего-либо исключительнаго, неповторяемаго. Приводимые при этомъ изъ ближайшаго къ встоящему времени примѣры этого явленія ²⁾ показываютъ только непреувеличенность сказаннаго библейскимъ писателемъ о *большихъ камняхъ, падавшихъ съ неба*. А то, что этотъ необыкновенный градъ падалъ именно на ханаавскихъ воиновъ, искавшихъ спасенія въ бѣгствѣ, служить указаніемъ на высшую помощь, которую Господь послалъ своему народу въ его борьбѣ съ врагами. Градобитная туча наносила смертельные удары ханаавскому войску и по выходѣ его изъ Вееронскаго ущелья до Азека и Македа. Оба эти города, принадлежавшіе потому Іудину колѣну (XIX, 35. 41), находились на равнинѣ между берегомъ Средиземнаго моря и горами Іудина колѣна (XV, 33), но самое мѣсто ихъ съ точностью не опредѣлено: Азека на основаніи 1 Цар. XVII, 1, находилась въ недалекомъ разстояніи отъ г. Сохо или Сокхофа (о мѣстѣ послѣдняго

¹⁾ Глаголь: „поразить“ поставленъ здѣсь въ единственномъ числѣ въ еврейскомъ текстѣ и у 70: συνετρεφευ, послѣ чего въ нѣкоторыхъ изъ греческихъ стиховъ слѣдуетъ даже Κύριος; съ этими списками согласуется древній рукописный (В. Лебедевъ, стр. 227) и нынѣшній славянской переводъ: *сокруши я Господь*. По еврейскому тексту тоже подлежащее, т. е. *Господь*, подразумевается и при слѣдующихъ затѣмъ глаголахъ: „преслѣдовать“ и „поражать“, какъ это видно изъ латинскаго перевода: persecutus est... percussit—„преслѣдовалъ... поразилъ“) и нѣсколькихъ позднѣйшихъ греч. списковъ (Parsons), въ которыхъ читается: *κατεδιώξευ, κατεκοπτευ*. Въмсто этого въ древнѣйшихъ (Ватикан., Александр. и Лукіановскихъ) читается однако: *κατεδιώξασυ, κατεκοπτου*, согласно съ чѣмъ въ древнемъ славянскомъ переводѣ („прогнаша“; см. В. К. Лебедевъ, стр. 214) и въ нынѣшнемъ читается: *погнаша... стѣхасу*, т. е. израильтяне. Изъ этихъ несходныхъ между собою греко-славянскихъ переводовъ преимущество изначальной точности принадлежитъ еврейскому тексту и согласнымъ съ нимъ латинскому переводу и позднѣйшимъ греческимъ спискамъ, въ чтеніяхъ по которымъ выражено то воззрѣніе библейскаго писателя, что Гаваонской побѣдой израильскій пародъ всецѣло обязанъ былъ Господу Богу Израилеву.

²⁾ У западныхъ и отечественныхъ библеистовъ (см. А. П. Лопухина. Библейскую исторію Ветхаго завіта, т. I, 883) указывается на сильную грозу въ 1859 г. во время битвы Австрийцевъ при Сольферино и на сильный градъ въ 1831 г. на Босфорѣ, причинившій людямъ увѣчья и смерть.

12. Иисусъ воззвалъ къ Господу Израилю, когда побилъ ихъ въ Гаваонѣ, и они побиты были предъ лицомъ сыновъ Израилевыхъ, и ска-

см. XV, 35), првчемъ мѣсто ея нѣкоторые ¹⁾ указываютъ въ Денръ-ель-Аашекъ, верстахъ въ 10 (8 англ. милъ) на сѣверъ отъ Сохо. *Махкеда* находилась, по мнѣнью однихъ, на мѣстѣ нынѣшней деревни Сумейль въ 2¹/₂ часахъ пути на сѣверо-западъ отъ Елеверополвса ²⁾, по другимъ—на мѣстѣ деревни Ель Мугаръ (что значитъ: „пещера“), верстахъ въ 3-хъ (2 англ. милв) на юго-востокъ отъ Екрона (объ Екронѣ см. XIII, 3), около которой находятся пещеры (ст 16), остающіяся, однако, неизслѣдованными ³⁾. Во всякомъ случаѣ названные города полагаются къ юго-западу отъ Беѳъ-Орона; въ этомъ же направлевіи, ближе къ послѣднему, лежала в обширная Аіалонская долина, которая съ юга отъ города Аіалова (XIX, 42), на мѣстѣ нынѣшней деревни Іало, тянется на сѣверо-востокъ, въ направлевіи къ Беѳъ-Орону.

12. Послѣ Гаваонскаго сраженія Господь, по молитвѣ І. Навинна, совершвлъ еще другое необыкновенное дѣло, которому библейскій писатель посвятилъ особый небольшой, какъ въ III—IV гл., отдѣлъ (ст. 12—14), начинающійся указаніемъ времени событія. Оно произошло въ тотъ день, въ который Господь *предалъ Аморей*, т. е. войско пяти ханаанскихъ царей, *въ руки Израіля*, или, какъ пояснено въ славяно-русскомъ переводѣ согласно съ греческимъ, послѣ пораженія ихъ *въ Гаваонѣ*. Слова: *когда побилъ ихъ въ Гаваонѣ и они побиты были предъ лицомъ сыновъ Израилевыхъ* отговѣтствуютъ въ еврейскомъ текстѣ, но читаются въ древнѣйшихъ и многихъ позднѣйшихъ св. перевода 70-ти; они служатъ болѣе яснымъ указаніемъ времени влзгаемаго событія. Когда, по смыслу приведенныхъ словъ библейскаго текста, битва подъ стѣнами Гаваона окончилась и разбитый здѣсь непріятель въ смятеніи обратился въ бѣгство, направляясь по дорогѣ къ Веѳорону, то І. Навинъ, преслѣдуя его, видѣлъ и большое число уцѣлѣвшаго ханаанскаго войска в возможность полного его пораженія при тогдашнемъ его состояніи—пораженія въ этотъ именно день, пока онъ не оправился в не укрылся въ свои города. Провякнутой этой мыслью в видя въ тоже время, какъ высоко поднялось уже солнце, І. Навинъ съ дерзновеніемъ, свойственнымъ людямъ, близкимъ къ Богу, въ присутствіи окружавшихъ его воиновъ (*предъ израильтянами*; буквально съ еврейскаго: „предъ глазами Израіля“) воззвалъ къ Господу: *да станетъ солнце прямо Гаваону и луна прямо добру Елонѣ*. Такъ передано это молитвенное воззваніе въ переводѣ 70-ти (Στήσω ε̄ ήλιος κατὰ Γαβαὼν, καὶ ἡ σελήνη κατὰ φάραγγα Αἰλῶν). Этотъ переводъ, дословно переданный въ Славянской Библии, имѣетъ то преимущество предъ обычнымъ въ настоящее время: *стой, солнце, надъ Гаваономъ, и, луна, надъ долиною Аіалонскою*, что овъ вполнѣ соотвѣтствуетъ молитвенному воззванію, которое обращено было къ Господу, а не къ солнцу и лунѣ (читаемый въ этихъ словахъ еврейскій глаголь „домъ“ поставлевъ, нужно думать, въ неопредѣленномъ ваелоненіи, которое въ еврейской рѣчи часто употреблялось, какъ извѣстно, въ значеніи повелительнаго: почему овъ и въ грамматическомъ отношеніи правильно переведенъ у 70-ти словами: „да станетъ“). Это свое воззваніе израильскій вождь произнесъ, какъ можно думать, въ то именно время, когда онъ преслѣдуя врага, достигъ Веѳоровской возвышенности и съ нея увидѣлъ предъ собою, на западѣ, обширную равнину съ Аіалонской долиной къ юго-западу, а въ Веѳоронскомъ ущельѣ—массу спускавшагося по нему непріятельскаго войска, между тѣмъ, какъ позади его, на восточной сторонѣ, находился только что оставленный имъ Гаваонъ, вадъ которымъ высилось двевное свѣтло. Солнце поднялось уже довольно высоко съ тѣхъ поръ, какъ онъ въ глубокое утро этого дня подходвлъ къ Гаваону, во еще не востолько былъ снленъ блескъ его, чтобы совсѣмъ змеркла луна; блѣдный кругъ ея былъ еще видѣнъ на западной сторонѣ надъ Аіалонскою доли-

¹⁾ *Tristram*. Bible places, 45.

²⁾ *Keil*. Iosua, 79, на основаніи изслѣдованій *van de Velde*. О мѣстѣ Елеверополвса см. X, 29.

³⁾ *Tristram*. Тамъ же, стр. 42.

заль предъ Израильтянами: стой, солнце, надъ Гаваономъ, и луна, надъ долиною Аіалонскою!

13. И остановилось солнце, и луна стояла, доколѣ народъ мститъ врагамъ своимъ. Не это ли написано въ книгѣ Праведнаго: стояло

солнце среди неба и не спѣшило къ западу почти цѣлый день?

14. И не было такого дня ни прежде, ни послѣ того, въ который Господь (такъ) слушалъ бы гласа человѣческаго. Ибо Господь сражался за Израиля.

вою. Такое положеніе небесныхъ свѣтилъ, указываемое словамъ воззванія І. Навина, ведетъ естественно къ предстаненію, что послѣднее произнесено было не въ вечерній, а въ дополуденный часъ, когда солнце вдно было еще на востокъ, а луна на западъ; въ вечернее время положеніе небесныхъ свѣтилъ было бы, конечно, обратное. — Цѣль молитвеннаго воззванія состояла въ томъ, чтобы Господь продолжилъ этотъ счастливый день, ознаменованный побѣдой, для совершеннаго пораженія врага. Выражая эту мольбу, І. Навинъ употребилъ обыкновенный оборотъ рѣчи, образовавшійся подъ влияніемъ простаго непосредственнаго возрѣнія на небесныя свѣтила въ ихъ отношеніи къ землѣ, продолжающій употребляться и въ настоящее время, несмотря на взвѣстность, со времени Гальвея, того научнаго положенія, что движется не солнце около землѣ, а наоборотъ.

13—14. Несмотря на необычайность прошенія, оно было услышано Богомъ и исполнено: солнечный свѣтъ продолжался во все то время, *доколѣ народъ*, а по древнѣйшимъ греческимъ спискамъ ¹⁾, съ которыми здѣсь согласуется Слав. Ввблія, *Богъ* ²⁾ *мститъ врагамъ своимъ* (или: *ихъ*), т. е. пока продолжалось въ этотъ день преслѣдованіе ханаанскаго войска. Указывая на исполненіе молитвеннаго воззванія І. Навина, ввблейскій писатель вполне сознавалъ необычайность того, что совершилось, поэтому онъ, „опасаясь, что иной не повѣритъ сему сказанію, говорятъ, что это найдено въ древнемъ писаніи“ ³⁾. По еврейскому тексту, съ которымъ согласуются многіе изъ греческ. списковъ (за исключеніемъ, однако, древнѣйшихъ ⁴⁾), ввблейскій писатель ссылается здѣсь на книгу Праведнаго, говоря: *не это ли написано въ книгѣ Праведнаго?* Книга *Праведнаго*, утраченная въ незапамятныя времена, названа еще только во 2 Цар. I. 18, какъ такая книга, въ которой записана была пѣснь Давида на смерть Саула и Ионафана, писанная еврейскими стихами. Ни писатель ея, ни время написанія ея неизвѣстны. Изъ того, что въ нее записана пѣснь Давида, не слѣдуетъ, конечно, что прежде этого времени не было этой книги, или, что она закончена была во времена Давида. Книга эта, получила, нужно думать, свое начало раньше времени этого царя-пѣснопойсца и заключала въ своемъ составѣ пѣсни и пѣз времени завоеванія Ханаанской земли. Изъ ссылки на нее писателя кн. I. Навина, очевидно, что содержащаяся въ ней пѣснь о Гаваонской побѣдѣ была во времена писателя общезвѣстною въ израильскомъ народѣ (въ могла поэтому служить живымъ напоминаніемъ о необыкновенномъ днѣ этой побѣды. Изъ книги Праведнаго ввблейскій писатель привелъ, какъ можно думать, слова молитвеннаго воззванія І. Навина и его исполненія, заключающіяся во второй половинѣ 12-го и первой—13-го стиха, въ построеніи которыхъ комментаторы-гебраисты усматриваютъ особенности еврейской стихотворной рѣчи ⁵⁾, соответствующія характеру этой книги, какъ содержащей пѣсни, подобныя пѣснямъ Давида. Но дальнѣйшія затѣмъ слова во второй половинѣ 13-го и въ 14 ст., написанныя обычною

¹⁾ Въ Ватиканскомъ и Александрійскомъ читается: ἕως ἡμῶν αὐτὸς ὁ Θεὸς τοῦ ἐξῆρθεῖς αὐτῶν.

²⁾ *Господь* читалось здѣсь и въ древнемъ славянск. переводѣ, В. К. *Лебедевъ*, стр. 385.

³⁾ Творенія блаженнаго Θεодорита, т. I, стр. 281.

⁴⁾ Въ Ватик. и Александрійск. спискахъ ссылка на книгу Праведнаго отсутствуетъ. Несмотря на это блаж. Θεодориту и Прокопію Газскому (Migne Patrologia. Ser. graeca, t. LXXXVII, p. 1020) она была извѣстна.

⁵⁾ См., наприм., *Cook. Commentary* II, 56.

15. Потомъ возвратился Иисусъ и весь Израиль съ нимъ въ станъ, въ Галгалъ.

16. А тѣ пять царей убѣжали и скрылись въ пещерѣ въ Македѣ.

17. Когда донесено было Иисусу и сказано: „нашлись пять царей, они скрываются въ пещерѣ въ Македѣ“,

18. Иисусъ сказалъ: „привалите

простую рѣчью библейскаго повѣствованія ¹⁾, принадлежать самому писателю кн. I. Навина. Въ нихъ онъ съ совершенною ясностью и неурожностью подтверждаетъ то, что почерпнуто изъ книги Праведнаго. Предусматривая недоумѣнія, которыя возбудитъ излагаемое событіе, библейскій писатель излагаетъ снова въ двухъ рядомъ стоящихъ предложеніяхъ необычайное событіе, совершившееся въ день Гаваонской битвы. Ово состояло въ томъ, что солнце, достигши, какъ обыкновенно говорится и въ настоящее время, высшей своей точки на небосводѣ, продолжало свѣтить полымъ своимъ свѣтомъ: (*стояло солнце среди неба* или, буквально съ еврейскаго, „въ половинѣ неба“), не спѣша къ закату, вслѣдствіе чего этотъ день продолжался болѣе обыкновеннаго *на цѣлый почти день*. Къ этому своему изложенію событія библейскій писатель присоединяетъ указаніе на его необычайность въ исторіи отношеній Бога къ людемъ: *и не было такого дня ни прежде, ни послѣ того, въ который Господь (такъ) слышалъ бы гласа человѣческаго*, или, по переводу 70-ти и древне-славянскому, *послушалъ челоуѣка* ²⁾. А въ заключеніе библейскій писатель указываетъ и причину безпричтнаго исполненія Господомъ прошенія I. Навина, которая состояла въ томъ, что *Господь сражался за Израиля*. Слова: *ни прежде, ни послѣ* даютъ понять, что послѣ дня Гаваонской побѣды прошло уже значительное время, которое дало право указать на безпричтность совершившагося событія. Три слѣдующія одно за другимъ подобозначущія выраженія, въ которыхъ оно изложено, показываютъ, что библейскій писатель дѣйствительно видѣлъ въ исполненіи молитвеннаго воззванія I. Навина астрономическое чудо, дѣйствительно представляя день Гаваонскаго сраженія продленнымъ болѣе обыкновеннаго по дѣйствию божественнаго всемогущества. Таково было пониманіе этого событія и у древнихъ Іудеевъ, какъ видно изъ кн. I. сына Сирахова (XLVI, 5) и Древн. I. Флавія (V, 1, 17), а также и у древнихъ христіанскихъ писателей. По словамъ Іустина Философа, „Иисусъ остановилъ солнце, будучи напередъ переименованъ именемъ Иисуса и получивши силу отъ Духа Его“ (Разговоръ съ Трифономъ, § 113). Прокопій Газскій въ продленія дня по молитвѣ I. Навина видитъ прообразъ болѣе продолжительнаго дня для борьбы съ врагами, дарованнаго Иисусомъ Христомъ върующимъ (Migne. Patrologiae graecae. T. LXXXVII, 1021). Какими средствами Господь продлилъ день Гаваонской побѣды, это остается за предѣлами челоуѣческаго знанія.

15. Сравненіе этого стиха съ 43-мъ той же главы показываетъ дословную одинаковость ихъ содержанія, а рассмотрѣніе того, что слѣдуетъ за 15-мъ стихомъ съ небольшою ясностью даетъ понять, что I. Навинъ не возвратился въ Галгалъ послѣ преслѣдованія Ханаанитянъ до Азеки (10), а продолжалъ свой походъ далѣе къ югу и къ востоку (39--40) и только послѣ этого возвратился съ своимъ войскомъ въ Галгалъ. Отъ рѣшенія вопроса о томъ, что значитъ указываемое въ 15-мъ ст. по нынѣш-

¹⁾ Взглядъ неоднократно названнаго протестантскаго комментатора *Кайля* на 2-ю половину 13-го и 14-й ст., какъ написанные стихотворною рѣчью и заимствованные также изъ книги Праведнаго, не признается правдынымъ со стороны другихъ комментаторовъ. См. кромѣ названнаго комментарія *Cook'a*, комментарій *Dillmann'a*.

²⁾ По Ватиканскому и Александрійскому спискамъ: *ὄστε ἐπὶχλοσαί Θεοῦ ἀνθρώπων*, съ опущеніемъ *φωνῆς* = *гласа*. Такъ же переданы эти слова и въ древнемъ рукописномъ славян. переводѣ: *Господу послушати челоуѣка* (*В. Лебедевъ*, стр. 231). Мнѣніе автора этого сочиненія, что *Господу* вмѣсто *Богу* по греческимъ спискамъ явилось вслѣдствіе невѣрно прочитаннаго переписчикомъ сокращеннаго слова: *гласу* не представляется правдоподобнымъ, потому что при этомъ глаголь *послушати* не имѣлъ бы подлежащаго, т. е. божественнаго имени, какимъ по греческ. спискамъ служить *Богъ*, во еврейскому тексту *Господь*. Не сказано-ли во внесеніи этого послѣдняго божественнаго имени вліяніе еврейскаго текста на древній славянскій переводъ?

большіе камни къ отверстію пещеры и приставте къ ней людей стеречь ихъ;

19. а вы не останавливайтесь (здѣсь), но преслѣдуйте враговъ вашихъ и истребляйте заднюю часть войска ихъ и не давайте имъ уйти въ города ихъ, ибо Господь Богъ вашъ предалъ ихъ въ руки ваши“.

20. Послѣ того, какъ Иисусъ и сыны Израилевы совершенно поразили ихъ весьма великимъ поражениемъ, и оставшіеся изъ нихъ убѣжали въ города укрѣпленные,

21. весь народъ возвратился въ станъ къ Иисусу въ Македѣ съ миромъ, и никто на сыновъ Израилевыхъ не пошевелилъ языкомъ своимъ.

22. Тогда Иисусъ сказалъ: откройте отверстіе пещеры и выведите ко мнѣ изъ пещеры пятерыхъ царей тѣхъ.

23. Такъ и сдѣлали: вывели къ нему изъ пещеры пятерыхъ царей тѣхъ: царя Іерусалимскаго, царя Хевронскаго, царя Іармуесскаго, царя Лахисскаго и царя Еглонскаго.

24. Когда вывели царей сихъ къ Иисусу, Иисусъ призвалъ всѣхъ Израильтянъ и сказалъ вождямъ воиновъ, ходившимъ съ нимъ: подойдите, наступите ногами вашими на выи царей сихъ. Они подошли и наступили ногами своими на выи ихъ.

25. Иисусъ сказалъ имъ: не бойтесь и не ужасайтесь, будьте тверды и мужественны; ибо такъ поступитъ Господь со всѣми врагами вашими, съ которыми будете воевать.

26. Потомъ поразилъ ихъ Иисусъ и убилъ ихъ и повѣсилъ ихъ на пяти деревьяхъ: и висѣли они на деревьяхъ до вечера.

27. При захожденіе солнца приказалъ Иисусъ, и сняли ихъ съ деревъ, и бросили ихъ въ пещеру, въ которой они скрывались, и привалили большіе камни къ отверстію пещеры, *которые тамъ* даже до сего дня.

28. Въ тотъ же день взялъ Иисусъ Македѣ, и поразилъ (его) мечемъ и царя его, и предалъ заклятію ихъ и все дышущее, что находилось

нему еврейскому тексту возвращеніе I. Нанна въ Галгалъ, освобождаетъ православнаго читателя Библіи переводъ 70-ти, въ древнѣйшихъ спискахъ котораго (въ Ватикан. и Александрійскомъ) не читается этотъ стихъ, а согласно съ нимъ не читался онъ и въ древнемъ нашемъ славянскомъ переводѣ ¹⁾. Впервые въ славянск. переводѣ онъ внесенъ былъ Острожскими справщиками на основаніи Альдинскаго и Комплюгенскаго изданій ²⁾, опиравшихся на позднѣйшіе греческіе списки, текстъ которыхъ дополненъ по еврейскому тексту.

19. *Истребляйте заднюю часть войска ихъ*, т. е. отставшихъ на пути изъ ханаанскаго войска; Втор. XXV, 18. Самъ I. Навнъ не участвовалъ, какъ видно изъ 21 ст., въ этомъ преслѣдованіи, оставаясь въ Македѣ.

21. *Никто на сыновъ Израилевыхъ не пошевелилъ языкомъ своимъ...*, т. е. никто не нарушалъ спокойствія (Исх. XI, 7) и не оказалъ сопротивленія имъ. Греко славянскій переводъ этихъ словъ: *не возскамилъ* (одъ ἔγρογεν = „не боржоталъ, не осмѣливался говорить“) *никто же отъ сыновъ Израилевыхъ...* выражаетъ другое представленіе, не соответствующее контексту рѣчи.

24—25. Приказаніе израильскимъ воинскимъ начальникамъ наступить на шею побѣжденныхъ царей въ присутствіи всего войска должно было со всею ясностью указывать всѣмъ на полную побѣду надъ ханаантянами; отсюда выраженіе: *положить... въ подножіе ногъ* (Ис. СІХ, 1). Этотъ символическій обрядъ, служившій указаніемъ на полное пораженіе враговъ, употреблялся и въ Византійской имперіи.

26. Кромѣ позорнаго обряда, побѣжденные цари не были передъ смертью подверганы мученіямъ, какъ это дѣлалось у другихъ древнихъ народовъ: повѣшеніе, какъ

¹⁾ В. Лебедевъ 85. Въ Московской греческ. Библіи 15-й ст. читается, равно какъ и въ Лукіановскихъ спискахъ.

²⁾ Тамъ же, стр. 361.

въ немъ: ни кого не оставилъ, кто бы уцѣлѣлъ (и избѣжалъ); и поступилъ съ царемъ Македскимъ такъ же, какъ поступилъ съ царемъ Іерихонскимъ.

29. И пошелъ Иисусъ и всѣ Израильтяне съ нимъ изъ Македа къ Ливнѣ и воевалъ противъ Ливны;

30. и предалъ Господь и ее въ руки Израиля, (и взяли ее) и царя ея, и истребилъ ее Иисусъ мечемъ и все дышущее, что находилось въ ней: ни кого не оставилъ въ ней, кто бы уцѣлѣлъ (и избѣжалъ), и поступилъ съ царемъ ея такъ же, какъ поступилъ съ царемъ Іерихонскимъ.

31. Изъ Ливны пошелъ Иисусъ и всѣ Израильтяне съ нимъ къ Лахису и расположился подлѣ него станомъ и воевалъ противъ него;

32. и предалъ Господь Лахисъ въ руки Израиля, и взялъ онъ его на другой день, и поразилъ его мечемъ и все дышущее, что было въ немъ, (и истребилъ его) такъ, какъ поступилъ съ Ливною.

33. Тогда пришелъ на помощь Лахису Горамъ, царь Газерскій; но Иисусъ поразилъ его и народъ его (мечемъ) такъ, что ни кого у него не оставилъ, кто бы уцѣлѣлъ (и избѣжалъ).

34. И пошелъ Иисусъ и всѣ Израильтяне съ нимъ изъ Лахиса къ Еглоу и расположились подлѣ него станомъ и воевали противъ него;

35. (и предалъ его Господь въ руки Израиля,) и взяли его въ тотъ же день и поразили его мечемъ, и все дышущее, что находилось въ немъ въ тотъ день, предалъ онъ заклѣтію, какъ поступилъ съ Лахисомъ.

36. И пошелъ Иисусъ и всѣ Израильтяне съ нимъ изъ Еглона къ Хеврону и воевали противъ него;

37. и взяли его и поразили его мечемъ, и царя его, и всѣ города его, и все дышущее, что находилось въ немъ; ни кого не оставилъ, кто уцѣлѣлъ бы, какъ поступилъ онъ и съ Еглономъ: предалъ заклѣтію

символь позорной смерти, совершено было надъ трупами. Ср. VIII, 29. Такъ же, нужно думать, поступлено было и съ царемъ Македскимъ.

29—30. Мѣсто *Ливны*, принадлежавшей впоследствии Іудну калѣву и находившейся на равнинѣ (XV, 33, 42), не опредѣлено съ положительностью. У Евсевія и Геронима Ливна указана вообще въ области Елевѣрополиса, который у географовъ Палестины ¹⁾ обыкновенно признается тождественнымъ съ Бетогаброй греко-римскихъ писателей, нынѣшнимъ городомъ Бейтъ-Джибриномъ, который находится къ юго-востоку отъ Аскалона ²⁾. Въ мѣстности Елевѣрополиса, именно въ „Аракъ ель Менжизъ“, какъ называется покрытый развалинами холмъ, верстахъ въ 7 (5 англ. м.) и указываютъ нѣкоторые ³⁾ мѣсто Ливны. „Это положеніе Ливны (на югъ отъ Македа, который полагается прѣ этомъ прямо на востокъ отъ Аскалона) согласуется съ тѣмъ, что І. Навинъ послѣ завоеванія Македа,—направился противъ Ливны, а отсюда къ Лахису“ ⁴⁾.

31—33. О Лахисѣ см. къ 3-му ст. Говоря о положеніи пришедшаго на помощь Лахису Газерскаго царя, библейскій писатель не упоминаетъ о взятіи города потому, конечно, что І. Навинъ ограничился пораженіемъ войска, а Газерь, какъ находившійся значительно сѣвернѣе Лахиса (см. XVI, 3), оставилъ не завоеваннымъ во время этого похода, который, послѣ завоеванія Еглона, изъ равнины поднялся затѣмъ въ гористую часть южнаго Ханаава (для обозначенія чего въ 36-мъ ст. въ еврейск. текстѣ вмѣсто: *пошелъ* сказано: *взошелъ*—*вайаалъ*).

37—38. Имя Хевронскаго царя здѣсь не названо, но безъ сомнѣнія это былъ преемникъ убитаго въ Македѣ, вступившій на престолъ въ продолженіе того времени,

¹⁾ K. Raumer. Palästina. Riess. Bibel-Atlas.

²⁾ Описаніе Елевѣрополиса съ его обширными пещерами въ сочин. Святая земля, II, 144—160.

³⁾ Cook. Commentary II, 52. Tristram. Bible Places. 44.

⁴⁾ Tristram. Bible places, 44—45.

его и все дышущее, что находилось въ немъ.

38. Потомъ обратился Иисусъ и весь Израиль съ нимъ къ Давиру и воевалъ противъ него;

39. и взялъ его и царя его и всѣ города его, и поразили ихъ мечемъ, и предали заклѣтію (ихъ и) все дышущее, что находилось въ немъ: никого не осталось, кто уцѣлѣлъ бы; какъ поступилъ съ Хеврономъ и царемъ его, такъ поступилъ съ Давиромъ и царемъ его, и какъ поступилъ съ Ливною и царемъ ея.

40. И поразили Иисусъ всю землю нагорную и полуденную, и низмен-

ныя мѣста и землю лежащую у горъ, и всѣхъ царей ихъ: ни кого не оставили, кто уцѣлѣлъ бы, и все дышущее предалъ заклѣтію, какъ повелѣлъ Господь Богъ Израилевъ;

41. поразили ихъ Иисусъ отъ Кадесъ-Варни до Газы и всю землю Гошенъ даже до Гаваона;

42. и всѣхъ царей сихъ и землю ихъ Иисусъ взялъ однимъ разомъ, ибо Господь Богъ Израилевъ сражался за Израиль.

43. Потомъ Иисусъ и всѣ Израилѣтяне съ нимъ возвратились въ станъ, въ Галгалъ.

въ которое I. Навинъ завоевывалъ выше названные города. При завоеваніи Хеврона, Давира и другихъ городовъ предаваемо было смерти *все дышущее, что находилось* въ нихъ, т. е. всѣ находившіеся въ нихъ жители, но изъ послѣднихъ многіе или нѣкоторые могли напередъ удалиться въ другіе города или столь многочисленныя пещеры въ гористой Иудеѣ и затѣмъ, по окончаніи похода, возвратиться въ свои города, вѣдѣвше что въ Хевронѣ и Давирѣ по XV, 14 и оказались снова Енакиты.

40—42 ст. представляютъ общій обзоръ того, что завоевано было I. Навиномъ во время похода его въ южный Ханаанъ: *Иисусъ поразили всю землю нагорную*, т. е. горную возвышенность, въплоть до Іудина колѣна (XV, 48) съ находившимися на ней городами, *и полуденную*, по еврейск. тексту—„Негевъ“ (у 70-ти и въ слав. Вибліи это названіе оставлено безъ перевода, какъ нѣя собственное), какъ называлась южная часть Ханаанской земли, простирающаяся отъ горъ Іудина колѣна до пустыни Фаранъ (Числ. XIII, 1—18) и—отъ конца Мертваго моря до Средиземнаго, нѣвшая значительное количество городовъ (XV, 21—32), далѣе—*низменныя мѣста или равнину*, по еврейск. тексту „Шефела“ (XV, 33—47), и наконецъ—*землю лежащую у горъ* (по еврейск. тексту „гаашедотъ“, въ слав. Вибліи Асендоотъ), какъ называлась (XII, 8 и др.) холмистая полоса, область горныхъ склоновъ и холмовъ, лежащая между равниною и горною возвышенностью Іудина колѣна. *Все дышущее предалъ заклѣтію*, т. е. поразили всѣхъ людей, населявшихъ перечисленныя мѣстности, согласно съ Втор. XX, 16; VII, 1—2. Словами: *поразили... отъ Кадесъ-Варни до Газы* обозначается южная пограничная линия, определяемая двумя названными городами, лежащими на востокѣ (Кадесъ-Варни) и на западѣ (Газа). Въ настоящее время, благодаря изслѣдованіямъ (Роулянда, Пальмера, Трумбуля), достаточно обосновано то положеніе, что Кадесъ-Варни находился не въ долинѣ Араба, у Антъ-ель-Вейбэ (см. Толк. Виблія, т. I, стр. 537), а на юго-западной сторонѣ горъ Азанимъ въ вадн Кадисъ. Словами: *всю землю Гошенъ до Гаваона* определяется протяженіе завоеванной во время этого похода земли съ юга на сѣверъ. Земля *Гошенъ*, безъ сомнѣнія, отличная отъ названнаго въ Быт. XLVI, 28, *Гесема* (по еврейски также „Гошенъ“), находилась въ южной части удѣла Іудина колѣна (XV, 51), но въ частности, какая именно мѣстность разумется подъ этимъ названіемъ, не определено съ положительностью. Можетъ быть, *всю землю Гошенъ* названъ тотъ горный округъ, въ которомъ находились города, перечисленные въ XV, 48—51, къ разряду которыхъ принадлежалъ и Гошенъ. Предположительно мѣстомъ послѣдняго признаютъ нѣкоторые 1) „Рафатъ“, какъ называются обширныя равнины съ остатками христіанскаго храма, на одинъ часъ пути къ сѣверу отъ Іаттира (о мѣстѣ послѣдняго въ XV, 48).

1) *Tristram*. Bible places. 60.

ГЛАВА 11-я.

1. Услышавъ *сѣ*, Іавинъ, царь Асорскій, послалъ къ Юваву, царю Мадонскому, и къ царю Шимронскому, и къ царю Ахсафскому, 2. и къ царямъ, которые жили къ сѣверу на горѣ и на равинѣ

XI.

1. Побѣда Иисуса Навина надъ царями сѣвернаго Ханаана при водахъ Меромскихъ.—10. Взятіе и сожженіе Асора.—16. Завоеваніе всей Ханаанской земли.—21. Новое пораженіе Енакимовъ.

1. Во главѣ новаго оборонительнаго союза изъ царей сѣвернаго Ханаана сталъ Іавинъ, царь Асора, бывшаго главнымъ здѣсь городомъ (10). Имя Іавинъ, значащее: „мудрый“, было, по всей вѣроятности, не личнымъ, а наслѣдственнымъ именемъ Асорскихъ царей (въ родѣ „фараонъ“ или „цезарь“), почему это же имя носятъ и гораздо позднѣйшій царь этого города (Суд. IV, 2). О мѣстѣ Асора (по еврейски Хацоръ), принадлежавшаго впоследствии Нефеалимову колѣну (XIX, 36), изъ Древностей I. Флавія (V, 5, 1) извѣстно, что онъ находился выше (βπερκειται) Самохонитскаго озера (т. е. Меромъ), но гдѣ—именно, доселѣ не установлено съ положительностью; болѣе вѣроятнымъ признается то, что онъ находился верстахъ въ 3 (2 англ. м.) къ юго-востоку отъ Кедеса на отдѣльно стоящемъ холмѣ, который ностъ въ настоящее время названіе „Тель Хара“ или „Харравъ“ и на которомъ сохранились остатки крѣпости и другихъ построекъ изъ необтесанныхъ камней ¹⁾. Мадонъ по еврейскому тексту и многимъ греческимъ спискамъ, Марронъ по Ватикан. и Амвросіанскому сп., неизвѣстенъ также съ достовѣрностью по своему географическому положенію; предположительно мѣстомъ его признается, въ основаніи начертанія его въ греческихъ сп., деревня Маронъ въ 2 часахъ пути къ сѣверо-западу отъ Кедеса. Шимронъ по еврейск. тексту, въ большей части греческихъ списковъ Сомеронъ или Симоонъ, принадлежавшій потомъ Завулонову колѣну (XIX, 15), указывается, предположительно (Робинсономъ и др.), въ Симунѣ на западъ отъ Назарета, другими — въ Семирѣ къ сѣверу отъ Акко Ахсафъ (въ греч. сп. Азвфъ или Ахивъ), бывший потомъ пограничнымъ городомъ Аспрова колѣна (XIX, 25), неопредѣленъ равнымъ обр., по своему положенію; предположительно его мѣстомъ призываютъ (Робинсонъ) то „Кесафъ“ близъ Ливанскихъ горъ, почти параллельно Тиру, то Акко или Каифу (Tristram).

2. Кромѣ того Іавинъ призвалъ на помощь царей, которые жили къ сѣверу на горѣ; какая гора разумѣется, объясненіемъ этого служатъ соответствующій двумъ послѣднимъ словамъ еврейскаго текста греко-славянскій переводъ: (τοῦς ἄρχοντας τῆς μεγάλου=) *иже въ Сидонѣ великомъ*, показывающій, что горой названа здѣсь горная возвышенность, простирающаяся къ сѣверу отъ Асора, не только ближайшая въ Нефеалимовомъ колѣнѣ (XX, 7), но и дальнѣйшая, Ливанская. Подъ названною затѣмъ равниною (по еврейск. тексту „аравъ“, отсюда греко-славянское *Рава*) съ южной стороны Хиннарова, разумѣется Иорданская долина на югъ отъ Геннисаретскаго озера, носившаго въ древнѣйшія времена (Числ. XXXIV, 11) названіе *Хиннеретъ* отъ города того же имени въ Нефеалимовомъ колѣнѣ (XIX, 35). Подъ *низменными мѣстами* (по еврейск. тексту „Шефела“ = „низменность“) и *Нафтобъ-Доромъ* (еврейск. „нафеть“ = „холмистая мѣстность“) разумѣется равнина вдоль берега Средиземнаго моря съ

¹⁾ Проф. А. А. Олещицкій склоняется въ пользу того мнѣнія, что Асоръ находился на мѣстѣ древнихъ развалинъ, раскинутыхъ на сѣверномъ берегу Самохонитскаго озера. Святая земля, II, 479.

съ южной стороны Хиннароа, и на низменныхъ мѣстахъ, и въ Нафоеъ-Дорѣ къ западу,

3. къ Хананеямъ, *которые жили* къ востоку и къ морю, къ Амореямъ и Хеттеямъ, къ Ферезеямъ и къ Левусеямъ, *жившимъ* на горѣ, и къ Евеямъ, *жившимъ* подлѣ

Ермона въ землѣ Массифѣ.

4. И выступили они и все ополченіе ихъ съ ними, многочисленный народъ, который множествомъ равнялся песку на берегу морскомъ; и коней и колесницъ *было* весьма много.

5. И собрались всѣ цари сіи, и

включеніемъ холмистой мѣстности у г. Дора. Послѣдній находился на берегу Средиземнаго моря къ югу отъ Кармила. Въ настоящее время на мѣстѣ извѣстнаго въ древности Дора бѣдная деревня Тантура или Дандора съ массивными остатками древняго города.

3. За указаніемъ царей слѣдуетъ, какъ въ IX, 1. обозначеніе народовъ, помогавшихъ Асорскому царю въ войнѣ съ Изравльтянами, п населенныхъ ими мѣстностей (*на горѣ и на равнинѣ...*). Подъ землей Массифой (по еврейск. „Мицпэ“, что значитъ: сторожевая башня) подлѣ Ермона, не отлвчной, нужно думать, отъ названной далѣе (8 ст.) долины (по еврейск. т. „бвкса“) Мицфы, разумѣется вообще высокая, гористая мѣстность на самомъ сѣверѣ Палестины, соответствующая той высоко лежащей долинѣ, которая тянется между Ливаномъ и Антливаномъ и у греко-римскихъ писателей называлась Келесирией, а у туземцевъ носить названіе: Бнка (*Tristram*). Прв этомъ въ частностъ нѣкоторые послѣдователъ (*Робинсонъ*) указываютъ на высокую мѣстность къ сѣверу отъ Авеля ¹⁾, на которой находится деревня Друзовъ „Мутелле“, какъ на соответствующую землѣ Массворѣ подлѣ Ермона. Изъ перечня царей и народовъ, сдѣланнаго здѣсь библейскимъ писателемъ, слѣдуетъ, что къ предстоящему сраженію были собраны вовны не только изъ сѣвернаго Ханаана, но изъ Финикии и Ливанскихъ горъ. На присутствіе ханаанскихъ царей, живущихъ на горѣ Ливанѣ, указывается и въ Древностяхъ I. Флавія (V, 1, 18). Отсюда понятно употребленное библейскимъ писателемъ сравненіе явогочисленнаго ханаанскаго войска съ пескомъ на берегу моря: снабжено было это войско и самымъ лучшимъ въ то время оружіемъ — военными колесницами въ большомъ количествѣ. По Древностяхъ I. Флавія (тамъ же) это войско состояло изъ 300 тыс. пѣхоты, 10 тыс. конницы и 20 тыс. колесницъ.

5. Сборнымъ пунктомъ ханаанскаго войска была мѣстность при водахъ *Меромскихъ* (по еврейск. тексту „меромъ“, по греческ. свискамъ — *Marronъ, Мерронъ, Меромъ*). Названіе: *вода Меромъ* встрѣчается только въ этой главѣ кн. I. Навина. Съ нимъ соединяется обыкновенно представленіе объ озерѣ Меромъ или такъ называемое въ настоящее время Вахрѣ Хуле. Это представленіе нѣкоторыми изъ комментаторовъ не безъ основанія оспаривается на томъ основаніи, что въ Древностяхъ I. Флавія, въ разсказѣ о данаомъ событіи, мѣсто для стана ханаанскаго войска указывается не у Семехонитскаго озера, какъ называется у іудейскаго историка оз. Меромъ, а „Вироевъ (Βηρωθης), городъ верхней Галилеи, не далеко отъ Кедеса“ (V, 1, 18); въ соч. Флавія о войнѣ іудейской (II, 20, 6) вмѣсто Вироевъ указанъ въ верхней также Галилѣ г. Мероевъ (Μηρωθ). Это послѣднее имя служить основаніемъ для того представленія, что войско ханаанскихъ царей расположилось на мѣстѣ нынѣшней деревни Мейружъ или Мейронъ ²⁾, находящейся въ 1½ часахъ пути на сѣверо-западъ отъ Сафедъ ³⁾, на высокой горѣ, изъ подножія которой вытекаетъ источникъ, образующій небольшое озеро, которое могло быть названо *водою Меромъ*. Несомнѣнно во всякомъ случаѣ то, что мѣстомъ битвы I. Навина съ царями сѣвернаго Ханаана служила мѣстность на западной сторонѣ озера Меромъ.

¹⁾ *Авель-бев-Мааха* (2 Цар. XX, 14 и др.) находился къ сѣверу отъ оз. Меромъ.

²⁾ О древностяхъ этой деревни см. „Святая Земля“, II, 472, гдѣ указано, однако, на озеро около этой деревни.

³⁾ Существоващій въ верхней Галилѣ г. Сафедъ не упоминается въ Свящ. Писаніи. Онъ находится къ юго-западу отъ оз. Меромъ. Описаніе Сафедъ см. тамъ же, стр. 465 и дал.

пришли и расположились станомъ вмѣстѣ при водахъ Меромскихъ, чтобы сразиться съ Израилемъ.

6. Но Господь сказалъ Иисусу: не бойся ихъ, ибо завтра, около сего времени, Я предамъ всѣхъ (ихъ) на избиеніе (сынамъ) Израиля;

конямъ же ихъ перерѣжь жилы и колесницы ихъ сожги огнемъ.

7. Иисусъ и съ нимъ весь народъ, способный къ войнѣ, внезапно вышли на нихъ къ водамъ Меромскимъ и напали на нихъ.

8. И предалъ ихъ Господь въ

6. Многочисленность войска, собраннаго Асорскимъ царемъ, не могла остаться неизвѣстною Иисусу Навину, когда онъ приближался къ мѣсту его расположенія во главѣ своего народа. Поэтому наканунѣ того дня (*завтра*), въ который онъ долженъ былъ встрѣтиться съ сильнымъ врагомъ, израильскій вождь, какъ и передъ Гавдонскимъ сраженіемъ, былъ одобренъ черезъ особое божественное откровеніе обѣтованіемъ ему победы. (*Я предаю* или — буквально съ еврейскаго и греческаго — *я предаю*) и — такой полной и рѣшительной. что напередъ при этомъ указывается, какъ нужно поступить съ добычей, состоящей изъ коней и военныхъ колесницъ. Господь повелѣваетъ то и другое уничтожить: конямъ перерѣзать жилы, а колесницы сжечь. Причина этого особаго повелѣнія, которое соблюдалось до царствованія Соломона (2 Цар. VIII, 4), не указана; но, какъ показываетъ дальнѣйшая исторія израильскаго народа, она состояла въ томъ, что, оставивъ коней и колесницы и сдѣлавъ ихъ государственной собственностью, израильтяне могли затѣмъ полагаться больше на это вооруженіе, чѣмъ на всесильную помощь Господа, а черезъ это лишиться послѣдней и вмѣстѣ съ тѣмъ подвергнуться неминуемой гибели, какъ объяснилъ Псалмопѣвецъ (XIX, 8 — 9); и пророки (Исаи II, 7; XXXI, 1; Мих. V, 10 и др. м.).



Воды Меромскія. Ис. Нав. XI, 5.

7. Прежде, чѣмъ ханаанскіе цари привели въ порядокъ свое многочисленное разнородное и разнообразное по вооруженію войско, I. Навинъ быстро двинулся противъ него со всѣми изъ своего народа, способными носить оружіе. Въ 4 дня (по древностямъ I. Флавія V, 1, 18) совершивъ переходъ изъ Галгалъ къ Меромскимъ водамъ, онъ напалъ на врага *внезапно* и свиямъ неожиданнымъ ударомъ привелъ его въ совершенное смятеніе, пользуясь которымъ, нанесъ ему полное пораженіе.

8. Израильтяне преслѣдовали непріятеля до *Сидона великаго*, до *Мисрефу-*

руки Израильтянъ, и поразили они ихъ, и преслѣдовали ихъ до Сидона великаго и до Мисрефое-Маима и до долины Мицфы къ востоку, и перебили ихъ, такъ-что ни кого изъ нихъ не осталось, кто уцѣлѣлъ бы (и избѣжалъ).

9. И поступилъ Иисусъ съ ними такъ, какъ сказалъ ему Господь: конямъ ихъ перерѣзалъ жилы и колесницы ихъ сожегъ огнемъ.

10. Въ то же время возвратившись Иисусъ взялъ Асоръ и царя его убилъ мечемъ (Асоръ же прежде былъ главою всѣхъ царствъ сихъ);

11. и побили все дышущее, что было въ немъ, мечемъ, (все) предавши заклятію: не осталось ни одной души; а Асоръ сожегъ онъ огнемъ.

12. И всѣ города царей сихъ и всѣхъ царей ихъ взялъ Иисусъ и побилъ мечемъ, предавъ ихъ заклятію, какъ повелѣлъ Моисей, рабъ Господень;

13. впрочемъ всѣхъ городовъ, ле-

жавшихъ на возвышенности, не жгли Израильтяне, кромѣ одного Асора, *который сжегъ Иисусъ*.

14. А всю добычу городовъ сихъ и (весь) скоть разграбили сыны Израилевы себѣ; людей же всѣхъ перебили мечемъ, такъ-что истребили *всѣхъ* ихъ: не оставили (изъ нихъ) ни одной души.

15. Какъ повелѣлъ Господь Моисею, рабу Своему, такъ Моисей заповѣдалъ Иисусу, а Иисусъ такъ и сдѣлалъ: не отступилъ ни отъ одного слова во всемъ, что повелѣлъ Господь Моисею.

16. Такимъ образомъ Иисусъ взялъ всю эту нагорную землю, всю землю полуденную, всю землю Гошень и низменныя мѣста, и равнину и гору Израилеву, и низменныя мѣста (при горѣ),

17. отъ горы Халакъ, простирающейся къ Сеиру, до Ваал-Гада въ долину Ливанской, подлѣ горы Ермона, и всѣхъ царей ихъ взялъ, поразилъ ихъ и убилъ.

Маима (Маэровъ по Ватик. сп.) и до долины *Мицфы* (Маотух по Ватик. сп.). *Сидонъ* — знаменитый въ древнѣйшее время главный городъ Финикин на берегу Средиземнаго моря, находившійся въ устьѣ Ассирова колѣна (XIX, 28), но не принадлежавшій ему (Суд. I, 31), нынѣ небольшой городъ Саида. *Мисрефое-Маимъ* отождествляется многими съ нынѣшней деревней Аннъ Мешерфи на берегу Средиземнаго моря, къ сѣверу отъ Акко (близъ Расъ-ен-Накура), а нѣкоторыми — съ *Сарептой Сидонской* (3 Цар. XVII, 9). 0 долины *Мицфы* см. къ 3 ст.

10. Слова, огражденныя скобками: *Асоръ же прежде... сихъ*, читаются въ еврейскомъ текстѣ и греческомъ переводѣ 70-ти и принадлежать несомнѣнно къ тексту книги.

11—13. Изъ городовъ сѣвернаго Ханаана сожжены были одинъ Асоръ, какъ сильный городъ, который, если бы не былъ сожженъ, могъ быстро оправиться и сдѣлаться опаснымъ для завоевателей; другіе города, построенные на холмахъ (по славянски *крякмы*), не возбуждали такихъ опасеній и пригодные завоевателямъ при предстоящемъ разселеніи въ странѣ, не были сожжены.

Ст. 16—17 заключаютъ общее обозрѣніе завоеванной земли, въ составъ которой входили: 1) южный Ханаанъ (*всю эту нагорную землю, всю землю полуденную, всю землю Гошень и низменныя мѣста*, ср. X, 40); 2) Иорданская долина, примыкающая къ ней съ запада главная горная возвышенность и приморская равнина (*равнину, по еврейски гаарава, и гору Израилеву и низменныя мѣста*). Объясненіе названій: *гора Израилева*. см. ст. 21. Съ юга на сѣверъ завоеванная земля простиралась отъ *горы Халакъ, простирающейся къ Сеиру до Ваал-Гада въ долину Ливанской*. Подъ горою *Халакъ* или „голою, лысою“ (см. Толковая Библия, т. 1-й, стр. 203), разумѣется большею частью у комментаторовъ цѣпь горъ, на югъ отъ Мертзаго моря, которая тянется параллельно Сивриямъ горажъ по западной сторонѣ ваді Арава, отдѣляющей Ханаанъ отъ Идумеи. Нѣкоторые, впрочемъ, отождествляютъ гору *Халакъ* съ лежащею на западъ отъ Арава горою „Мадера“, представляющею совершенно

18. Долгое время вель Иисусъ войну со всѣми семи царямъ.

19. Не было (ни одного) города, который заключилъ бы миръ съ сынами Израилевыми, кромѣ Евеевъ, жителей Гаваона: всѣ взяли они войною;

20. ибо отъ Господа было то, что они ожесточили сердце свое и войною встрѣчали Израиля—для того, чтобы преданы были заклѣтію и чтобы не было имъ помилованія,

но чтобы истреблены были такъ, какъ повелѣлъ Господь Моисею.

21. Въ то же время пришелъ Иисусъ и поразилъ (всѣхъ) Енакимовъ на горѣ, въ Хевронѣ, въ Давирѣ, въ Анавѣ, на всей горѣ Иудиной и на всей горѣ Израилевой; съ городами ихъ предалъ ихъ Иисусъ заклѣтію;

22. не осталось (ни одного) изъ Енакимовъ въ землѣ сыновъ Израилевыхъ, остались только въ Газѣ, въ Геѣѣ и въ Азотѣ.

голый утесъ. Мѣстоположеніе *Баал-Гада* не опредѣлено съ несомнѣнностью: выборъ мѣста для этого города колеблется между извѣстной (въ позднѣйшее время) Кесаріей Филипповой или *Баниасъ*, находящейся на южномъ склонѣ Ермона и—лежащей сѣвернѣе *Хасбейей*. То обстоятельство, что въ послѣдующее время вмѣсто *Баал-Гада* обозначеніемъ сѣверной границы Израильской земли сдѣлался г. *Данъ* (Суд. XX, 1; 1 Цар. III, 20 и др.), находившійся близъ Кесаріи Филипповой (въ 4 рим. миляхъ) располагаетъ къ тому, чтобы именно послѣднюю признавать, мѣстомъ *Баал-Гада*, такъ какъ при этой близости обоихъ городовъ замѣна одного другимъ въ производимыя перемѣны въ направленіи пограничной линіи.

18. *Долгое время*, въ теченіе котораго I. Навинъ вель войну съ Ханаанскими народами, на основаніи XIV, 7. 10 (смъ далѣе) можетъ быть опредѣленно въ 5—7 годовъ.

20. Ожесточеніе Ханаанитянъ въ борьбѣ съ Израильтянами приписывается Господу, какъ Владыкѣ надъ всѣмъ совершающимся въ мирѣ; оно подобно другимъ движеніямъ человѣческаго сердца (Ис. LXXX, 13) попущено было Богомъ, какъ служившее къ наказанію ихъ (*чтобы преданы были заклѣтію...*) и къ очищенію Ханаанской земли для Израильскаго народа. Ср. объясненіе къ Исх. IV, 21.

21—22. Указанная въ 18 ст. продолжительность времени завоеванія Ханаанской земли и небольшое число перечисленныхъ въ X и XI главахъ городовъ, завоеванныхъ тогда, внушаютъ то представленіе, что библейскій писатель изложилъ не все, что сдѣлано было въ это время. а ограничился указаніемъ только важнѣйшихъ событій, имѣвшихъ рѣшающее значеніе въ дѣлѣ водворенія Израильскаго народа въ Ханаанской землѣ. Это краткое свое изложеніе онъ восполняетъ здѣсь свѣдѣніемъ о походѣ противъ *Енакимовъ, жившихъ на горѣ, въ Хевронѣ, въ Давирѣ, въ Анавѣ, на всей горѣ Иудиной и на всей горѣ Израилевой*. О завоеваніи первыхъ двухъ изъ названныхъ городовъ было уже сказано (X, 36—38). Третій—*Анавѣ* названъ здѣсь впервые. Онъ находился къ югу отъ Хеврона; существующая на его мѣстѣ деревня и до настоящаго времени носитъ названіе: „Анавѣ“.—Разсказъ объ этомъ походѣ внесенъ библейскимъ писателемъ не потому только, что въ предшествующемъ повѣствованіи не было упомянуто о пораженіи Енакимовъ, которые прозвели такое устрашающее дѣйствіе на соглядатаевъ (Числ. XIII, 29. 34), но и потому, нужно думать, что былъ особый походъ противъ этого исполнискаго племени, вызванный успленіемъ его въ то время, когда I. Навинъ вель войну въ другихъ мѣстностяхъ Ханаана. Этотъ походъ на правленъ былъ не только противъ трехъ названныхъ городовъ, но и другихъ на горѣ Иудиной и Израилевой, гдѣ жили Енакимы. Огражденное скобками: всѣхъ (ст. 21) предпосланное названію: *Енакимовъ* перенесено изъ слав. Биб., но оно не находитъ себѣ соотвѣтствія ни въ еврейск. текстѣ, ни въ древнѣйшихъ спискахъ греческаго перевода; тоже нужно сказать и о выраженіи: (*ни одного*). Гористая область южнаго Ханаана получила названіе *Горы Иудиной* съ того времени, конечно, когда поселилось въ ней Иудано колѣно и это названіе, какъ и названіе: *гора Ефремова* (XVII, 15; XXIV, 30 и др.) для обозначенія сѣверной части страны, быстро вошло въ народную рѣчь

23. Такимъ образомъ взявъ Иисусъ Израильтянамъ, по раздѣленію всю землю, какъ говорилъ Господь между колѣнами ихъ. И успокоилась Моисею, и отдалъ ее Иисусъ въ удѣлъ земля отъ войны.

мѣсто прежнихъ назаній (Суд. XII, 15: гора Амаликова), которыя, какъ напоминавшія прежнихъ владѣтелей, возбуждали попятное нерасположеніе въ новыхъ ея обитателяхъ. Менѣе понитно употребленіе въ кв. I. Навина назанія: *Гора Израилева*, служащаго обозначеніемъ той же сѣверной полонны горной возвышенности, которая по имени сильнѣшаго изъ сѣверныхъ колѣнъ называлась *горою Ефремовою*. Первое изъ этихъ назаній она получила, нужно думать, въ то время, когда назаніе: *Израиль* сдѣлалось обозначеніемъ сѣверныхъ колѣнъ въ отличіе отъ южныхъ (Иудина и Симеонова). Въ книгѣ I. Навина ясныхъ признаковъ такого обособленія между колѣнами не видно: какъ при завоеваніяхъ, такъ и по окончаніи ихъ преобладаетъ сознаніе народнаго единства, почему въ кв. I. Навина говорится обо *всемъ обществѣ сыновъ Израилевыхъ, о вѣсѣхъ сынахъ Израилевыхъ* (XXIII, 2 и др.). Обособленіе сѣверныхъ колѣнъ отъ южныхъ развивается главнымъ образомъ во времена Судей ¹⁾ и къ началу царствованія Саула является настолько созрѣвшимъ, что при первомъ произведенномъ имъ смотрѣ собравшагося войска *сыны Израилевы*, т. е. новны изъ другихъ колѣнъ, кромѣ Иудина, считаются особо, а *мужи Иудины*—особо (1 Цар. XI, 8; XV, 4; 2 Цар. II, 9 и др.). Такое обозначеніе духъ частей израильскаго народа даетъ основаніе думать, что назаніе „Израиль“ къ концу времени Судей стало прилагаться къ сѣвернымъ колѣнамъ, а вмѣстѣ съ этимъ и къ мѣстности, занятой ими. Такимъ образомъ въ концѣ времени Судей, т. е. во время Самуила могло войти въ употребленіе назаніе: *гори Израилева*. — *Газа* находилась на Филистимскомъ побережьѣ, нерстахъ въ 4-хъ отъ Средиземнаго моря, на пути изъ Египта въ Финикію. Этого и доселѣ довольно населенный городъ сохраняетъ свое древнее назаніе (El-ghazze). Онъ входилъ въ удѣлъ Иудина колѣна (XV, 47) и завоеванъ былъ уже по смерти I. Навина этимъ колѣномъ (Суд. I, 18), но затѣмъ неоднократно изстановлялъ свою независимость. *Геѣ* (по еврейски *Гатъ*, у 70-ти: ГеѢ) также филистимскій городъ, завоеванный впервые Давидомъ (1 Парал. XVШ, 1), а впоследствии разрушенный Иудейскимъ царемъ Осією (2 Парал. XXVI, 6), послѣ чего имя его исчезаетъ изъ исторіи. Мѣсто его достоверно неизвѣстно; по Евсевію оиъ находился въ 5 рим. миляхъ (7 вер.) отъ Елевоерополиса (или Ветогобра) по дорогѣ въ Лиду, согласно съ чѣмъ указывается на географическихъ картахъ къ сѣверо-западу отъ пераго, а въ некоторые въ новѣйшее время полагають Геѣ на мѣстѣ самаго Елевоерополиса ²⁾. *Азотъ* (по еврейски Ашдодъ, по греческ. спискамъ *Асѣлдо*, *Асѣдодъ*, въ Дѣян. (VIII, 40) *Асѣотос*) находился въ удѣлѣ Иудина колѣна (XV, 47) въ предѣлахъ Филистимскаго побережья, на сѣверъ отъ Газы; близъ морскаго берега; въ настоящее время на мѣстѣ его небольшая мусульманская деревня Есдудъ.

23. *И успокоилась земля отъ войны*, т. е. прекратились походы I. Навина для завоєванія Ханаанской земли, такъ какъ никто изъ Ханаанитянъ не выступалъ открыто противъ израильтянъ, съ оружіемъ въ рукахъ. Господство Ханаанитянъ въ странѣ было слождено и израильскій народъ могъ безпрепятственно вступать во владѣніе землей, согласно съ существовавшимъ у него дѣлъ ніемъ на колѣна. Это общее успокоеніе страны не исключало, однако, какъ показываетъ дальнѣйшее изложеніе событій (XIII, 1—6), существованія мѣстностей съ ханаанскимъ населеніемъ, которое, не выступая съ оружіемъ въ рукахъ противъ израильскаго народа, не могло служить препятствіемъ къ тому, чтобы послѣдній вступилъ во владѣніе завоеванной страной.

¹⁾ Проф. Ф. Я. Покровскій. Раздѣленіе еврейскаго Царства, стр. 125 и далье.

²⁾ Tristram: Bibles places 35, 43. О мѣстѣ Елевоерополиса X, 29.

ГЛАВА 12-я.

1. Вотъ цари той земли, которыхъ поразили сыны Израилевы и которыхъ землю взяли въ наслѣдіе по ту сторону Иордана къ востоку солнца, отъ потока Арнона до горы Ермона, и всю равнину къ востоку:

2. Сигонъ, царь Амореискій, жившій въ Есевонѣ, владѣвшій отъ Ароера, что при берегѣ потока Арнона, и отъ середины потока, половиною Галаада, до потока Иавока, предѣла Аммонитянь,

3. и равниною до самаго моря Хиннероевскаго къ востоку и до моря равнины, моря Соленого, къ востоку по дорогѣ къ Бее-Иешимоу.

а къ югу мѣстами, лежащими при подошвѣ Фасги;

4. сопредѣльный ему Огъ, царь Васанскій, послѣдній изъ Рефаимовъ, жившій въ Астароеѣ и въ Едреи,

5. владѣвшій горою Ермономъ и Салхою, и всѣмъ Васаномъ, до предѣла Гессурскаго и Маахскаго, и половиною Галаада, до предѣла Сигона, царя Есевонскаго.

6. Моисей, рабъ Господень, и сыны Израилевы убили ихъ; и далъ ее Моисей, рабъ Господень, въ наслѣдіе колену Рувимову и Гадову и половиноѣ колѣна Манассина.

XII.

Перечисленіе ханаанскихъ царей, побѣжденныхъ при Моисеѣ и І. Навинѣ.

1. Владѣнія восточно-иорданскихъ царей, завоеванныя израильянами простиралась отъ потока Арнона, служившаго южной границей Амореискаго царства (Числ. XXI, 13) до горы Ермона, которая составляетъ южный выступъ Антиливана и носила еще у израильянь названіе *Сіонъ* (Втор. IV, 48). Подъ *всей равниной къ востоку* разумѣется равнина по восточной сторонѣ Иордана, называемая въ настоящее время Ель-Горъ.

2. Объ Есевонѣ (по евр. Хешбонъ) см. къ Числ. XXI, 25. Городъ *Арофъ*, принадлежавшій потомъ Рувимову колену (XIII, 9, 16), находился на сѣверной сторонѣ потока Арнона, гдѣ сохранился отъ него развалины, носящія названіе „Арааръ“. *И отъ середины потока*. Послѣднему изъ этихъ словъ въ еврейск. текстѣ соответствуетъ: ганнахаль, что значить не только „потокъ“, но и „долина“ или такъ называемая у жителей Палестины „вади“, служащая русломъ потока въ дождливое время года и затѣмъ высыхающая; такое значеніе дано этому слову и въ греко-славянскомъ переводѣ: (*κατά μέσον τῆς φαράγγος* =) *отъ страны добри*. Въ этой *срединѣ долины*, какъ видно изъ XIII, 9, 16; Втор. II, 36 (гдѣ употреблено выраженіе съ дополненіемъ къ нему еврейскаго „гавръ“, переданнаго у 70-ти словожъ: *ἡ πόλις* = *градъ*) находился городъ, носившій названіе *Аръ-Моавъ* (Числ. XXI, 15, 28), служившій вмѣстѣ съ Арофомъ обозначеніемъ южной границы царства Сигона. О *потокѣ Иавокѣ* см. Числ. XXI, 24. О *Хиннероевскомъ морѣ* см. XI 2. Городъ *Бее-Иешимоу* расположенъ былъ на восточной сторонѣ сѣверной оконечности *моря равнины*, т. е. Мертваго; по Евсевію, Βηθσαουρονθ, какъ онъ названъ здѣсь, находился отъ Иерихона въ разстояніи 10 рим. миль (около 14 верстъ); мѣсто его указывается въ развалинахъ Сувеме. Къ югу отъ него возвышается гора *Фали*.

4. Объ Астароеѣ см. къ Быт. XIV, 5, гдѣ онъ названъ *Астероеъ-Карнаимъ*. *Едрея* по Евсевію (*Αδραα*) находился въ 6 рим. миляхъ отъ Астароеа; мѣсто его указывается на юго-востокъ отъ Астероеа въ нынѣшнемъ Дераатъ съ значительными развалинами.

5. *Салха*, въ греческ. сп. Σελχα Σελχα. *Селхи*, въ настоящее время Селхадъ,

7. И вот цари (Аморрейской) земли, которыхъ поразилъ Иисусъ и сыны Израилевы по эту сторону Иордана къ западу, отъ Ваал-Гада на долинѣ Ливанской до Халака, горы, простирающейся къ Сеиру, которую отдалъ Иисусъ колѣнамъ Израилевымъ въ наслѣдіе, по раздѣленію ихъ,
8. на горѣ, на низменныхъ мѣстахъ, на равнинѣ, на мѣстахъ лежащихъ при горахъ, и въ пустынѣ и на югѣ, Хеттеевъ, Аморреевъ, Хананеевъ, Ферезеевъ, Евеевъ и Левусеевъ:
9. одинъ царь Іерихона, одинъ царь Гая, что близъ Веиля,
 10. одинъ царь Іерусалима, одинъ царь Хеврона,
 11. одинъ царь Іармуеа, одинъ царь Лахиса,
 12. одинъ царь Еглона, одинъ царь Газера,
 13. одинъ царь Давира, одинъ царь Гадера,
 14. одинъ царь Хормы, одинъ царь Арада,
 15. одинъ царь Ливны, одинъ

иъ 4—5 часахъ пути на востокъ отъ Босры иъ Хауранѣ. *Васанамъ* называлась сѣверная часть восточно-иорданской страны или Галаада, простиравшаяся съ юга на сѣверъ отъ потока Іаиока (Втор. III, 15), до Ермона, именно до *предѣла Гессурскаго и Мааскаго*, подъ которыми разумѣются мѣстности на восточной и западной сторонахъ Ермона (Raumer. Palästina), а отъ истока на западъ отъ Салхи (Втор. III, 10) до Хиннерооскаго моря (XIII, 27), т. е. Геннисаретскаго озера.

7—8. См. XI, 17; IX, 1; X, 40.

9—12. VI; VII и X.

13—14. О поражениі названныхъ здѣсь трехъ царей—*Гадера*, *Хормы* и *Арада* библейскимъ писателемъ прежде не было сказано; ср. замѣчаніе къ XI, 21—23 относительно неполноты повѣствованія о завоеваніяхъ І. Навина. Мѣсто *Гадера* съ достовѣрностью неопредѣлено. *Хорма* (въ греч. сп. 'Ερμαδ, 'Ερμα), носившій у Хананеевъ названіе: *Цефатъ* (Суд. I, 17), находился иъ удѣлѣ Іудина колѣна (XV, 30), но затѣмъ принадлежалъ Сямеонову (XIX, 4). По изслѣдованіямъ (особенно *Пальмера*) онъ находился на мѣстѣ обширныхъ развалинъ „Себанта“ иъ южной части Палестины, на западной сторонѣ горъ Азасимъ, верстахъ въ 30 къ сѣверу отъ Кадесъ-Варни (X, 41). Объ *Арадѣ* Толковая Библия, т. I, 555.

15. О г. *Ливнѣ* X, 29. *Одолламъ*, по XV, 35, находился иъ удѣлѣ Іудина колѣна, именно иъ равнинѣ (— 33), слѣдовательно на западъ отъ горъ этого колѣна, гдѣ находились *Лахисъ* (XV, 39) и *Македъ* (— 41). Въ первой (XXII, 1) и второй (XXIII, 13) книгахъ Царствъ сообщена та особенность города или мѣстности, носившей то же названіе, что здѣсь находилась Одолламская пещера, въ которой скрывался Давидъ послѣ своего бѣгства отъ Геескаго царя и во время преслѣдованія со стороны Саула. Такимъ библейскимъ указаніямъ соответствуетъ деревня Дейръ Дубанъ, въ 2 часахъ пути отъ Еленерополиса (X, 29), около которой иъ известковыхъ горахъ находится несма много пещеръ, которыя могли послужить убожищемъ для Давида, когда онъ удалился изъ Геа, находишиагося недалеко отъ этой мѣстности (XI; 22). Это представленіе о мѣстѣ Одоллама названнаго въ давномъ мѣстѣ, подвергается, однако, сомнѣнію со стороны иъкоторыхъ въ виду того, что въ указанномъ мѣстѣ 2-й кн Царствъ Одолламская пещера представляется находящеюся недалеко отъ Внолеема. Въ двухъ часахъ пути отъ послѣдняго иъ деревнѣ иъ долинѣ Харейтунъ, находится дѣйствительно цѣлый рядъ пещеръ, соединенныхъ между собою переходами. На мѣстѣ этихъ Харейтунскихъ пещеръ иъ указывается иъкоторыми Одолламъ, названный иъ кн. I. Навина. Въ отечественной литературѣ представленіе объ Одолламской пещерѣ, какъ находящейся около Внолеема, принято проф. А. А. Олесническимъ ¹⁾. Преобладающимъ, однако, представленіемъ изслѣдователей библейской географіи Палестины остается то, что г. Одолламъ согласно съ XV, 35, находился въ равнинѣ (Шефела), на западной сторонѣ Іудинныхъ горъ.

¹⁾ „Святая Земля“. II, 94—95.

царь Одоллама,

16. одинъ царь Македа, одинъ царь Вевиля,

17. одинъ царь Таппуаха, одинъ царь Хефера,

18. одинъ царь Афека, одинъ царь Шарона,

19. одинъ царь Мадона, одинъ царь

Асора,

20. одинъ царь Шимрон-Мерона, одинъ царь Ахсафа,

21. одинъ царь Фаанаха, одинъ царь Мегиддона,

22. одинъ царь Кедеса, одинъ царь Юкнеама при Кармилѣ,

23. одинъ царь Дора при Нафае-

16. О Македѣ и Вевилѣ см. VIII, 17 и X, 10.

17. О побѣдѣ надъ царями названныхъ здѣсь городовъ не сказано въ X и XI гл. и мѣста городовъ съ точностью не опредѣлены. О *Таппуахѣ* (въ греческ. сп. *Тафрут*, *Апфру*) извѣстно только изъ XV, 34—35, что онъ находился въ равнинѣ, къ западу отъ горъ Иудина колѣна, въ мѣстности, гдѣ находились *Гармуѣ* (X, 5). *Хеферъ* (въ греческ. сп. *Офер*) встрѣчается еще только въ 3 Цар. IV, 10, гдѣ названа *земля Хеферъ* рядомъ съ *Сохо*, находившимся въ Иудиномъ колѣнѣ (XV, 35).

18. Города съ названіемъ *Афѣкъ*, значащимъ: „крѣпость“, упоминаются неоднократно въ другихъ мѣстахъ кн. I. Навина и прочихъ ветхозавѣтныхъ кнѣгъ (XIII, 4; XV, 53; XIX, 30; Суд. I, 31; 1 Цар. IV, 1; XXIX, 1); но какой изъ этихъ одноименныхъ городовъ разумѣется въ данномъ мѣстѣ кн. I. Навина и гдѣ онъ находился, остается неяснымъ. *Шаронъ*¹⁾ (по еврейски *Лашшаронъ*²⁾, въ нѣкоторыхъ изъ позднѣйшихъ греческ. сп. *Лесарон*) не упоминается болѣе въ священннхъ книгахъ и мѣсто его неизвѣстно.

19—20. См. XI, 1.

21. *Фаанахъ* находился въ удѣлѣ Иссахарова колѣна, но принадлежалъ Манассину (XVII, 11); онъ расположенъ былъ на мѣстѣ нынѣшней деревни Таанукъ въ Израельской равнинѣ. *Мегиддонъ* (по еврейск. тексту Мегиддо, въ греч. сп. *Μεγιδδων*) находился также въ удѣлѣ Иссахарова колѣна, но принадлежалъ Манассину (XVII, 11). Онъ расположенъ былъ близъ Таанаха, какъ на это указываетъ неоднократное упоминаніе о немъ рядомъ съ послѣднимъ (Суд. V, 19; 3 Цар. IV, 12 и др.). Мѣсто его указывается къ сѣверу отъ Фаанаха въ мѣстѣ развалинъ, расположенныхъ на двухъ холмахъ, носящихъ названіе: *Ледшунъ*. Нѣкоторые (*Conder*), притомъ, мѣсто Мегиддо указываютъ на Медмедъ около Беа-сана, значительно на востокъ отъ Израельской равнины, что признается менѣе вѣроятнымъ.

22. *Кедесъ*, въслѣдствіи принадлежавшій Нефеалимову колѣну (XIX, 37), въ отличіе отъ другихъ городовъ, носившихъ тоже названіе, назывался *Кедесомъ въ Галилеѣ*. Онъ находился къ западу отъ оз. Меромъ. Существующая на его мѣстѣ небольшая деревня съ остатками древности, между которыми указывается гробница Варака (Суд. IV, 6), доселѣ сохранила древнее названіе. *Юкнеамъ при Кармилѣ* (по греческимъ сп. *Ίουκναι τῶν Χερμελ*, въ слав. *Юкнонамъ Хермела*) находился въ удѣлѣ Завулонова колѣна (XXI, 34) и расположенъ былъ *при* потокѣ (XIX, 11). Его мѣстомъ признается Тель-эль-Камунъ, какъ называется высокой, покрытый разннми холмъ, на юго-восточной сторонѣ Кармила, вблизи потока Киссона.

23. О *Дорѣ при Нафае-Дорѣ* см. къ XI, 2. Мѣсто названнаго здѣсь *Галгала*, какъ читается это названіе въ еврейскомъ текстѣ, указывается въ нынѣшней деревнѣ Галгулисъ, которая по Евсевію находилась въ 6 рим. миляхъ на сѣверъ отъ Антипатриды въ Саронской равнинѣ. То обстоятельство, что въ древнемъ Ватиканскомъ

1) Это названіе города принято согласно, какъ можно думать, съ переводомъ блаж. Иеронима: *rex Saron unus*.

2) Еврейское названіе: *Лашшаронъ*, начинающееся слогомъ „ла“, значащимъ „къ“, возбуждаетъ подозрѣніе у гебраистовъ, разрѣшеніе котораго они находятъ въ соответствующемъ чтеніи Ваткан. сп.: *βασιλέα Ἀφὲκ τῆς Ἀρχ*; при помощи послѣдняго они исправляютъ вышѣшнее чтеніе еврейскаго текста и „Лашшаронъ“ признаютъ словомъ составленнымъ изъ „ла“=„къ“ и „шаронъ“, какъ называлась равнина; *Саронъ*; такимъ образомъ 18-й ст. получаетъ смыслъ: „царь Афека въ Саронѣ“ (*Dillmann*).

Дорѣ, одинъ царь Гоима въ Гал- | 24. одинъ царь Фирцы. Всѣхъ ца-
галѣ, | рей тридцать одинъ.

ГЛАВА 13-я.

1 Когда Иисусъ состарѣлся, во- | вошелъ въ лѣта *преклонныя*, а земли
шелъ въ лѣта *преклонныя*, тогда Го- | братъ въ наслѣдіе остается еще
сподъ сказалъ ему: ты состарѣлся, | очень много.

спискѣ это названіе *Галгалъ* передано словомъ: *Γαλιλαίας* ¹⁾ = „Галилен“, не колеблетъ правильности сообщаемого здѣсь еврейскимъ текстомъ названія въ виду того, что послѣднее находится въ большинствѣ греческ. сп., равно какъ и въ переводѣ блаж. Иеронима (*rex gentium Galgal* = „царь народовъ Галгалъ“). Свидѣтельство греческихъ списковъ важно здѣсь въ томъ, однако, отношеніи, что имъ подтверждается пониманіе еврейскаго слова „гомъ“ (значащаго, какъ нарицательное слово, „народы“), какъ имени собственнаго, которое носилъ этотъ царь.

24. Гдѣ находилась *Фирца* (въ греч. сп. *Θαρσα*), бывшая столица Иероноама, названіе которой значить „красота“, неизвѣстно съ несомнѣнностью; болѣею частью мѣстомъ ея признается нынѣшняя деревня Таллуза, въ 2 часахъ пути на сѣверо-востокъ отъ Наблуса, отличающаяся красивымъ мѣстоположеніемъ ²⁾. По Ватиканск. и Александр спискамъ число всѣхъ пораженныхъ царей вмѣсто 31, какъ въ еврейск. текстѣ, читается 29, что произошло оттого, что въ этихъ спискахъ опущены: царь Македа (16 ст.) и царь Шарона (18 ст.); число: *ка* находилось въ дреннемъ славянскомъ переводѣ ³⁾. Въ позднѣйшихъ греч. спискахъ и основанныхъ на нихъ изданіяхъ (Комплутенскомъ и Альдинскомъ), съ которыми согласуется нынѣшній славянской переводъ, число 29 измѣнено въ 31 согласно съ еврейскимъ текстомъ.

XIII.

1. Области Ханаанской земли, не завоеванныя израильтянами. — 8. Общее очертаіе восточно-иорданской страны, доставшейся двумъ съ половиною колѣнамъ. — 14. Особый удѣлъ Левина колѣна. — 15. Границы и важнѣйшіе города удѣла Рувимова колѣна. — 24. Границы и города удѣла Гадова колѣна. — 29. Границы и города удѣла полу-колѣна Моисаина. — 33. Высшій удѣлъ Левина колѣна.

1. Какъ вступленіе въ Ханаанскую землю (1, 2), такъ и передача ея израильскому народу совершается по особому божественному повелѣнію. На преклонный возрастъ І. Навина, имѣвшаго уже, какъ можно думать, лѣтъ 85 (XIV, 10), Господь указываетъ, какъ причвну, вынуждающую это повелѣдіе. Такъ какъ израильскій народъ достигъ преклонныхъ лѣтъ, то поэтому онъ долженъ былъ, несмотря на незаконченность завоеванія (2—6), приступить къ раздѣленію Ханаанской земли между израильскими колѣнами, которое должно служить исполненіемъ божественнаго обѣтованія о дарованіи народу этой земли (7). Слово: *преклонныя* прибавлено русскими переводчиками для большей выразительности.

¹⁾ По Ватик. сп. 2-я половина 23-го ст. читается: βασιλέα Γεεὶ τῆς Γαλιλαίας; по Александр. — Γωεὶν Γελέα.

²⁾ Проф. *Олесницкій* отождествленіе Фирцы съ Таллузой не признаетъ вѣрнымъ, по его предположенію, столица Иероноама находилась на мѣстѣ нынѣшняго Хербетъ Тибне („Святая земля“, II, 325—327). О Хербетъ Тибне см. XIX, 50.

³⁾ Лебедевъ. 194, 348.

2. Остается сія земля: всѣ округи Филистимскіе и вся земля Гессурская (и Хананейская).

3. Отъ Сихора, что предъ Египтомъ, до предѣловъ Екрона къ сѣверу, считаются Ханаанскими

2—3. Перечисленіе незавоенныхъ мѣстностей начинается съ юго-запада, съ филистимскаго побережья, на которомъ находилось пять указанныхъ далѣе округовъ или отдѣльных областей. Подъ названной рядомъ съ филистимскими округами (буквально) „исей Гессуріей“ (евр. „коль гаггешури“ — о Гессурі по Александр. сп.) разумеется отличная отъ Гессурскаго предѣла (XII, 5; 2 Цар. XV, 8) область, лежащая къ югу отъ Филистимскаго побережья, о жителяхъ которой упоминается еще въ 1 Цар. XXVII, 8. Слова: (и хананейская) внесены согласно съ греко-славянскимъ переводомъ; дѣлая это дополненіе, греческіе переводчики имѣли въ виду другія незавоенныя мѣстности, которыя указаны въ 4—6 ст. Филистимская земля и Гессурская простирались съ юга на сѣверъ отъ Сихора, что предъ Египтомъ до Екрона. Названіе: Сихоръ по еврейски: „сихоръ“, что значитъ: „мутный, темный“, у 70-ти принято за слово нарицательное и передано чрезъ *σικητόν*, отсюда славянское: отъ необитаемыхъ, разумеется, земля. Въ значеніи нарицательномъ переведено это слово и у блаж. Иеронима (a fluvio turbido = „отъ мутной рѣки“), но отнесено не къ землѣ, а къ рѣкѣ, которая и разумеется въ данномъ мѣстѣ. Подъ Сихоромъ разумеется потокъ Египетскій, служившій южной границей хананской земли и носящій въ настоящее время названіе: „вади-ель-Аришъ“ (см. Числ. XXXIV, 5). Екронъ, по греко-славянскому переводу: Акжеронъ, принадлежавшій Иудину (XV, II, 45), а потомъ Данону клѣвну (XIX, 43), самый сѣверный изъ 5 филистимскихъ городовъ, находился на мѣстѣ нынѣшней деревни „Акеръ“, къ востоку отъ Іамніи (Святая Земля, II, 180). Считаются ханаанскими..., т. е. владѣнія этихъ князей, хотя населеніе ихъ было не ханаанскаго происхожденія (Быт. X, 14), входятъ въ составъ Ханаанской земли, и принадлежатъ къ владѣніямъ израильтянъ. О Газѣ, Азотѣ и Геѣ см. XI, 2. Аскалонъ завоеванъ былъ по смерти І. Навина (Суд. I, 18), но ненадолго (— XIV, 19; 1 Цар. VI, 17). Онъ находился на самомъ берегу Средиземнаго моря, перстахъ въ 20 на сѣверъ отъ Газы. На мѣстѣ его остались обшпрныя развалины имѣющія съ окружающею его стѣною. Со времени послѣдняго разрушенія въ 1270 г. „ни одно человѣческое жилище не возникло на его развалинахъ“ (Святая Земля, II, 202), въ исполненіе древнихъ пророчествъ (Зах. IX, 5; Соф. II, 4). Авейскій, или, буквально съ еврейскаго, „Аввей“, такъ назывался древній народъ, жившій въ селеніяхъ до самой Газы (Втор. II, 23), поработенный филистимлянами, но сохранившій свое существованіе до времени І. Навина. Гдѣ находились его владѣнія, указаніемъ на это служить начальное рѣченіе 4-го ст.: къ югу (по еврейски: „мѣгеманъ“, по греко-слав. переводу: отъ Феманъ), если это рѣченіе соединять съ конечными словами 3-го стиха, для чего есть достаточныя основанія. Такии основаніями служатъ: во-1-хъ, свидѣтельства древнихъ переводовъ: греческаго 70-ти, латинскаго и сирскаго, въ которыхъ выраженіе отъ Феманъ, поставлено въ тѣсную связь съ названіемъ: Аннея¹⁾, и, 2-хъ, то, что при отнесеніи словъ: къ югу къ 4-му стиху получается географически непонятное выраженіе, такъ какъ въ послѣднемъ гонорилось бы о всей землѣ Ханаанской, находящейся къ югу отъ филистимскаго побережья и имѣющія съ тѣмъ къ сѣверу отъ него, гдѣ находилась Меара

¹⁾ Въ Александр. списокъ по фототипическому его свимку, конецъ 3-го и начало 4-го ст. читается: *καὶ τὸ εὐαίω ἐκ βεραιῶν καὶ παση τῇ ἤ χααναῶν*. Здѣсь слово *βεραιῶν* отдѣлено отъ слѣдующихъ затѣмъ словъ *παση τῇ ἤ* черточкой или точкой, составляющей въ Александр. списокъ единственный знакъ препинанія. Ставящаяся въ печатныхъ изданіяхъ греческаго текста передъ *ἐκ βεραιῶν* точка принадлежитъ издателямъ, раздѣляющимъ его примѣнительно къ принятому раздѣленію на стихи. Непосредственная связь слова: къ югу съ концомъ 3-го ст. ясно выражена и въ переводѣ блаж. Иеронима: *Ad meridiem vero sunt Nevai* = „а къ югу Евей“. По словамъ другихъ комментаторовъ (напр. *Keil*. Iosua. 105) также переведено это мѣсто и въ Сирскомъ Пешито.

пять владѣльцевъ Филистимскихъ: Газскій, Азотскій, Аскалонскій, Геоскій, Екронскій и Аввейскій

4. къ югу же вся земля Ханаанская отъ Меары Сидонской до Афека, до предѣловъ Аморрейскихъ,

5. также (Филистимская) земля Гевла и весь Ливанъ къ востоку солнца отъ Ваал-Гада, *что* подлѣ горы Ермона, до входа въ Емаѳъ.

6. Всѣхъ горныхъ жителей отъ Ливана до Мисрефое-Маима, всѣхъ

Сидонская (ст. 4-й). Подъ всей землей ханаанской къ югу можетъ разумѣться здѣсь самая южная часть Ханаана (тыкъ называемый „Негевъ“), о завоеваніи которой говорится въ X, 40 и XI, 16 (взявъ... всю землю полуденную). Въ этой южной части могла, конечно, оказаться какая-либо мѣстность не завоеванная, но о ней не могло быть употреблено выраженіе: *къ югу вся земля ханаанская*. Непонятность этого выраженія въ географическомъ отношеніи и побуждаетъ съ своей стороны признать, вопреки принятому раздѣленію даннаго мѣста на стихи, правильность древнихъ переводовъ и согласно съ ними выраженіе: *къ югу* относить къ 3-му стиху, причеиъ Аввеи изображаются библейскимъ писателемъ живущими къ югу отъ филистимскаго побережья, въ пустынѣ, простирающейся отъ него далѣе до *Сихора предъ Египтомъ*.

4. Съ юга-ханаанской земли библейскій повѣствователь обращается къ сѣверу, гдѣ указываетъ на незавоеванную при I. Навнѣи *всю землю ханаанскую* (по евр. „гакенааніа“) или хананейскую, подъ которой разумѣется приморская полоса земли въ сѣверной части Ханаана, занятая Хананеями или Финикиянами, которые и въ другихъ мѣстахъ (V, 1; XI, 3; ср. Числ. XIII, 30 п др.) изображаются живущими при морѣ. *Отъ Меары Сидонской до Афека*: буквально съ еврейск.: „и Меара Сидонянъ“. Еврейск. слово: „меара“ значитъ: пещера, виадвва; въ этомъ нарицательномъ значеніи употреблено оно въ X, 18 (къ отверстию *пещеры*). Въ данномъ мѣстѣ оно, согласно съ переводомъ блаж. Иеронима (et Maara Sydoniorum), принимается за собственное имя мѣстности. Подъ Меарой Сидонской разумѣется округъ въ Ливанскихъ горахъ, который извѣстенъ находящимися въ немъ многочисленными пещерами. Онъ находится къ востоку отъ Сидона и носить въ настоящее время названіе: Мугаръ (пещера) Джедцианъ. *Афека*—городъ въ Ливанскихъ горахъ, носившій у грековъ названіе *Афока*, къ сѣверо-востоку отъ Бейрута, при истокѣ р. Адониса. Онъ отнесенъ былъ къ удѣлу Асирова колѣна (XIX, 30), но прежніе жители не были изгнаны (Суд. I, 30). Въ настоящее время на мѣстѣ его деревня Афа съ развалинами древняго храма Адониса, отличающаяся красивымъ мѣстоположеніемъ („Святая Земля“, II, 574—575).

5. Осталась незавоеванною также область на сѣверъ отъ Афека, названная *землею Гевла* (по евр. тексту Гивли, въ греч. сп. Γαλιαθ, Γαβλι, въ слав. Биб.: Гавлі) отъ находившагося въ ней города Гевалъ, который у грековъ носилъ названіе: „Библосъ“. О жителей Гевала, какъ искусныхъ каменотесахъ и строителяхъ кораблей упоминается въ 3 Цар. V, 18, у Иезек. XXVII, 9. Онъ находился къ сѣверу отъ Бейрута и расположенъ былъ на высокомъ утесѣ, вдающемся въ море. На мѣстѣ его въ настоящее время бѣдная деревня Джебейль съ развалинами древняго города. Слово: (*Филистимская*), перенесенное изъ слав. Биб., находитъ себѣ соотвѣтствіе во многихъ греческихъ спискахъ, но оно отсутствуетъ въ еврейск. текстѣ и переводѣ блаж. Иеронима; пониманію даннаго мѣста это дополнительное слово не способствуетъ, скорѣе можетъ приводить къ неправильному представленію о мѣстѣ, гдѣ находилась земля *Гевла*. Незавоевана была также вся мѣстность Ливанскихъ горъ, находящаяся къ востоку отъ Гевала и простирающаяся съ юга на сѣверъ отъ Ваал-Гада (см. къ XI, 17) или Ваніасъ *до входа въ Емаѳъ*. *Емаѳъ* (по еврейски Chamat, у греческихъ писателей Епифанія) находился на рѣкѣ Оронтѣ, къ сѣверу отъ Ермона или Антиливана. Въ древнее время Емаѳъ былъ столицей особаго царства. Многократно употребляемое въ ветхозавѣтныхъ книгахъ выраженіе: *до входа въ Емаѳъ* (Суд. III, 3; 3 Цар. VIII, 65 п др. м.) служило обозначеніемъ вообще южной границы Емаѳскаго царства, которая была сѣверной границей Израильской земли (2 Парал. VII, 8).

6—7. Здѣсь оканчивается изложеніе начатаго въ 1-мъ ст. божественнаго пове-

Сидонянъ Я изгону отъ лица сыновъ Израилевыхъ. Раздѣли же ее въ удѣлъ Израилю, какъ Я повелѣлъ тебѣ;

7. раздѣли землю сію въ удѣлъ девяти колѣнамъ и половиноѣ колѣна Манассіина (отъ Иордана до моря великаго къ западу отдай ее

имъ. великое море будетъ предѣломъ).

8. А колѣно Рувимово и Гадово съ другою половиною колѣна Манассіина получили удѣлъ свой отъ Моисея за Иорданомъ къ востоку (солнца), какъ далъ имъ Моисей, рабъ Господень,

лѣнія I. Наввину и дается обѣтованіе, что всѣ жители гористой страны, простирающейся отъ *Ливана* — на сѣверо-востокъ — до *Мисрефов-Маима* (XI, 8) — на юго-западъ, названные по имени главнаго въ ней города *Сидонянами*, будутъ изгнаны изъ нея. Поэтому I. Наввину повелѣвается и эти незавоенныя еще мѣстности *раздѣлить*, т. е. отдать по жребію израильскому народу во владѣніе, согласно съ прежними повелѣніями (I, 6; Втор. III, 28).

Слѣдующій 7-й стихъ содержитъ болѣе точное указаніе того, кому и какая земля должна быть раздѣлена. Повелѣвается именно *землю сію*, которая простирается отъ *Иордана* до *великаго*, т. е. Средиземнаго моря, раздѣлить *въ удѣлъ*, т. е. въ наследственную собственность (по евр. т. нахалатъ, у 70-ти *κληρον ομα*) девяти колѣнамъ и половиноѣ колѣна Манассіина. Хотя слова: (отъ *Иордана* до *моря*... *будетъ предѣломъ*) отсутствуютъ въ еврейск. т. и въ переводѣ блж. Иоронима, однако свидѣтельство перевода 70-ти, въ древнѣйшихъ и многихъ позднѣйшихъ спискахъ котораго они находятся, заслуживаетъ полнаго вниманія въ виду того, что эти слова требуютъ содержаніемъ даннаго мѣста. Выраженіе: *раздѣли землю сію* вуждается въ разъясненіи вслѣдствіе того, что въ предшествующихъ стихахъ (2—6) говорится только о мѣстностяхъ, вазово-вавинныхъ, а не вообще о западно-иорданской странѣ, подлежащей раздѣлу. Слова: отъ *Иордана до моря*..., читаемыя въ греческихъ спискахъ, даютъ это разъясненіе, представляя болѣе точное опредѣленіе подлежащей раздѣлу земли, какъ именно лежавшей между Иорданомъ и моремъ. Въ древнемъ славянскомъ переводѣ они находились равнымъ образомъ и только Острожскими справщиками были опущены на основаніи, вѣроятно, Комплютенской Полиглотты 1):

8-й стихъ по греко-славянскому переводу начинается словами, въ читаемыхъ въ нынѣшнемъ еврейскомъ текстѣ: *ταῖς δὲ δύο φυλαῖς καὶ τῷ ἡμίσει φυλῆς Μανασσή* 2) = *дву же племеномъ и полуплемені Манассіину*. Эти слова, читавшіяся и въ древнемъ славянскомъ переводѣ 3), принадлежать, нужно полагать, къ тексту книги, какъ видно изъ нынѣшняго еврейскаго ея текста, по которому начальное слово этого стиха довольно ясно указываетъ на пропускъ въ немъ нѣсколькихъ предшествующихъ словъ. По подстрочному переводу съ еврейскаго оный начинается словами: съ нимъ („нимъ“) *„Рувимово и Гадово получили“*... Съ кѣмъ же „съ нимъ?“ По еврейскому тексту 7-й стихъ оканчивается словами: *половинѣ колѣна Манассіина*. Но къ этой половиноѣ колѣна, которая имѣла получить свой удѣлъ въ западно-иорданской странѣ, не можетъ отнестись выраженіе: „съ нимъ“, такъ какъ не съ этимъ западно-иорданскимъ полуколѣномъ Манассіинимъ Рувимово и Гадово колѣна получили свой удѣлъ; а съ другимъ — восточно-иорданскимъ, которое въ предшествующемъ стихѣ не было названо. Вслѣдствіе этого выраженіе: „съ нимъ“ у библиеистовъ, слѣдующихъ еврейскому тексту 4), признается „не точнымъ“ и замѣняется словами: „съ другою половиною Манассіина колѣна“. Переводъ 70-ти устраняетъ необходимость такого, во всякомъ случаѣ вольнаго, перевода, представляя вышеприведенныя, во сохранившіяся въ нынѣшнемъ еврейскомъ

1) В. К. Лебедевъ, 356.

2) Такъ читается начало 8-го стиха въ Александрійск. и древнемъ Ватикан. (кромя *δὲ δὲ*, отсутствующихъ въ послѣднемъ) и др. спискахъ.

3) В. К. Лебедевъ, стр. 236: „да дѣли двѣма племеномъ великимъ и полъ племені Манассіину“

4) *Keil. Iosua, 107. Dillmann, Numeri Iosua. 511.*

9 отъ Ароера, который на берегу потока Арнона, и городъ, который среди потока, и всю равнину Медеву до Дивона;

10. также всѣ города Сигона, царя Аморрейскаго, который царствовалъ въ Есевонѣ, до предѣловъ Аммонитскихъ,

11. также Галаадъ и область Гесурскую и Маахскую, и всю гору Ермонъ и весь Васанъ до Салхи,

12. все царство Ога Васанскаго, который царствовалъ въ Аштароѣ и въ Едреи. Онъ оставался одинъ

изъ Рефаимовъ, которыхъ Моисей поразилъ и прогналъ.

13 Но сыны Израилевы не выгнали жителей Гессура и Маахи (и Хананеевъ), и живетъ Гессуръ и Мааха среди Израиля до сего дня.

14 Только колѣну Левину не далъ онъ удѣла: жертвы Господа Бога Израилева суть удѣлъ его, какъ сказалъ ему Господь. (Вотъ раздѣленіе, какое сдѣлалъ Моисей сынамъ Израилевымъ по племенамъ ихъ на равнинахъ Моавитскихъ за Иорданомъ, насупротивъ Иерихона:)

текстѣ, слова, въ которыхъ названо то полуколѣно Манассино, которое подразумѣвается въ словахъ: „съ нимъ“. Въ славянск. переводѣ это „съ нимъ“ не передано, хотя въ Александр. спискѣ оно читается вслѣдъ за вышеприведенными словами греческаго перевода: (τοῦ μετ' αὐτοῦ τῶ Ρουβίνου καὶ τῶ Γαδ=) „тѣмъ, которые съ нимъ, Рувимону и Гадоу“. Ясно, что вышеприведенныя слова греческаго перевода (дву же племеномъ и полуплеменіи Манассину). предшествующія выраженію: „съ нимъ“, опущены въ нынѣшнемъ еврейскомъ текстѣ, послѣдствіе чего при дословномъ его переводѣ получается явно неправильная рѣчь, заставляющая переводчиковъ недоумѣвать и исполнять еврейскій текстъ.

9. См. XII, 2. *Равниной Медевы до Дивона* названо плоскогорье (по еврейски Мишоръ, отсюда славянское *Мисоръ*) на восточной сторонѣ Мертваго моря, простиравшееся съ сѣвера—отъ *Медевы*—на югъ—до *Дивона*. Городъ Медена—въ 2 часахъ пути отъ *Есевона*. Въ настоящее время на мѣстѣ Медены — обширныя, красныя развалины, посяція у арабовъ названіе: Мадаба. *Дивонъ* — на югъ отъ Медевы, на часть пути отъ Арнона; въ настоящее время — также развалины, сохраняющія древнее названіе. Вблизи этихъ развалинъ въ 1868 г. найденъ былъ нѣмецкимъ путешественникомъ *Клейномъ* замѣчательный древній памятникъ съ надписью Моавитскаго царя Меша, современника израильскаго царя Иорама и іудейскаго царя Иосафата, писанною финикійскими письменами¹⁾.

11. Галаадомъ вообще называется восточно-иорданская страна къ югу и сѣверу отъ Гавока (нынѣ — Зерка), составныя части которой въ настоящее время носятъ названія: *Белжа* между Гавокомъ и Арнономъ и *Джебелъ Аджлюнъ*, между Гавокомъ и Гармукомъ (Шеріат-ел-Мандгуръ). Области Гессурская и Маахская (объ ней см. къ XII, 5) отнесены здѣсь къ владѣніямъ восточно-иорданскихъ колѣнъ, но въ дѣйствительности они имъ не принадлежали (ст. 13).

12. Объ *Аштароѣ* и *Едреи* см. къ XII, 4.

14. Моисей не далъ Левину колѣну особаго наследственнаго владѣнія (Втор. XVIII, 1—2) согласно съ божественнымъ повелѣніемъ (въ Числ. XVIII, 20—21). *Жертвами Господа* называются вообще дары, приносимые Господу, каковы: жертвы въ собственномъ смыслѣ, возжигаемыя на жертвенникѣ (Лев. I, 9. 13 и др.) и—въ несобственномъ, каковы: десятины, начатки (Числ. XVIII, 21; Лев. XXVII, 30), хлѣбы предложенія (XXIV, 7). Слово: *жертвы* не читается въ большинствѣ греческ. св., какъ и въ славянскомъ переводѣ; по греко-славянскому переводу *Господь Богъ Израилевъ самъ наслѣдіе ихъ*, согласно съ указанными мѣстами книги Чиселъ и Второзаконія. Слова: (Вотъ раздѣленіе, какое сдѣлалъ Моисей сынамъ израилевымъ... на супротивъ Иерихона) отсутствуютъ въ еврейскомъ текстѣ, но читаются въ спискахъ перевода 70-ти и въ

¹⁾ Переводъ этого памятника на русскій яз. съ объясненіемъ см. въ „Христіанскомъ Читаніи“ 1870 г., гдѣ помѣщены статьи проф. Д. А. Хвольсона: „Новооткрытый памятникъ Моавитскаго царя Меша“.

15. колѣну сыновъ Рувимовыхъ по племенамъ ихъ далъ *удѣль* Моисей:

16. предѣломъ ихъ былъ Ароеръ, который на берегу потока Арнона, и городъ, который среди потока, и вся равнина при Медевѣ,

17. Есевонъ и всѣ города его, которые на равнинѣ, и Дивонъ. Вамое-Вааль и Бее-Ваал-Меонъ.

18. Гааца, Кедемоѣ и Мефаоѣ,

19. Киріаваимъ. Сивма и Церее-Шахаръ на горѣ Емекъ,

20. Бее-Фегоръ и мѣста при подошвѣ Фасги и Бее-Іешимоѣ,

21. и всѣ города на равнинѣ, и все царство Сигона, царя Аморрейскаго, который царствовалъ въ Есевонѣ, котораго убилъ Моисей равно какъ и вождей Мадіамскихъ, Евія и Рекема, и Цура и Хура и Реву, князей Сигновыхъ, жившихъ въ землѣ (той);

22. также Валаама, сына Веорова, прорицателя, убили сыны Израилевы мечемъ въ числѣ убитыхъ ими.

23. Предѣломъ сыновъ Рувимовыхъ былъ Іорданъ. Вотъ удѣль сыновъ Рувимовыхъ по племенамъ

слав. Библии. Они представляютъ, очевидно, заглавіе къ слѣдующему затѣмъ раздѣленію восточно-іорданской страны между двумя съ половиной колѣнами и находились, по всей вѣроятности, въ древнѣйшемъ еврейскомъ текстѣ, которымъ пользовался 70-тъ, какъ это допускаютъ и нѣкоторые изъ западно-христіанскихъ комментаторовъ ¹⁾. Выраженіе: *по племенамъ ихъ* въ древнихъ греческихъ спискахъ отсутствуетъ.

15. См. XII, 1 - 2 и XIII, 9. *Вамое-Вааль* (=высота Ваала) находился на восточной сторонѣ Мертваго моря, близъ сѣверной его оконечности; онъ служилъ мѣстомъ, съ котораго Валаамъ видѣлъ израильскій станъ, расположенный на Моавитской равнинѣ, противъ Іерихона (Числ. XII, 1. 41); самое мѣсто его съ точностью не установлено. Городъ *Бее-Вааль-Меонъ* (въ слав. Библ. *доны Веелмони*) находился на сѣверной сторонѣ потока Зерка Маниъ, перстахъ въ 6-ти отъ Медевы (см. 9 ст.) на мѣстѣ обширныхъ необитаемыхъ въ настоящее время развалинъ, носившихъ названіе: Маниъ.

18. Мѣсто *Гаацы* (въ слав. Библ. *Гасса* согласно съ Александр. сп.) не установлено; по Евсеію (подъ именемъ *Γεσσα*) этотъ городъ находился между Медевой и Дивусъ (Дивономъ); нѣкоторые ²⁾ указываютъ на развалины Мугатель-ель-Гаъ на южной сторонѣ Арнона, близъ Арофа, какъ на мѣсто Гаацы. *Кедемоѣ* находился въ пустынѣ, носившей его имя (Втор. II, 26), по верхнему теченію Арнона (Числ. XXI, 13), „на краю сирво-аравійской пустыни, недалеко отъ дороги въ Мекку ³⁾“; но съ точностью мѣсто его не опредѣлено. Положеніе *Мефаава*, бывшаго левитскимъ городомъ (XXI, 37), а во времена римскаго владычества (по Евсеію: *Μηφααθ*) сторожевымъ пунктомъ, также неизвѣстно въ настоящее время.

19. *Киріаваимъ* находился, по Евсеію, въ 10 рим. мп. (14 верстѣ) отъ Медены, въ вынѣйшемъ Керобатъ, какъ называются развалины, на югъ отъ горы Аттарусъ и надъ Зерка. Мѣсто *Сивмы*, находившагося по указанію блж. Іеронима (въ толкованіи на кн. прор. Исаян XVI, 8) въ 500 шагахъ отъ Есевона ⁴⁾, неизвѣстно въ настоящее время. *Церее-Шахаръ* (въ слав. Библ.: *Сарѣз* и *Сіоръ*, согласно съ Александр. сп.) на горѣ *Емекъ* (въ слав. Библ.: *Енакъ*, согласно съ Александр. сп.) указывается нѣкоторыми на мѣстѣ развалинъ „Цара“, къ востоку отъ Мертваго моря, на югъ отъ надъ Зерка Маленъ.

20. *Бее-фегоръ* находился у горы Фегоръ (по еврейски Пеоръ), составляющей сѣверную вершину Анаримскаго хребта, близъ Моавитской равнины, по Евсеію (*Βεδφογορ*) „въ 7 рим. миляхъ вверхъ“ (на востокъ) „отъ Ливіады“ (*Бее-Гарамы*: ст. 27). 0 мѣстахъ *при подошвѣ Фасги и Бее-Іешимоѣ* см. къ XII, 3.

21. 0 князьяхъ Мадіамскихъ, жившихъ въ царствѣ Силона, упоминается въ Числ. XXXI, 8.

¹⁾ A. Dillman въ названномъ выше комментарий.

²⁾ *Fris tram*. Rible places. 369.

³⁾ *Riehm*. 818.

⁴⁾ *Keil*. Iosua. 168

ихъ, города и сѣла ихъ.

24. Моисей далъ также *удѣлъ* колѣну Гадову, сынамъ Гадовымъ, по племенамъ ихъ:

25. предѣломъ ихъ былъ Іазерь и всѣ города Галаадскіе и половина земли сыновъ Аммоновыхъ до Ароера, чтѣ предъ Раввою,

26. и *земли* отъ Есевона до Рамае-Мицфы и Ветонима и отъ Маханаима до предѣловъ Давира,

27. и на долину Бее-Гарамъ и Бее-Нимра и Сокхоэ и Цафонъ, остатокъ царства Сигона, царя Есевонскаго; предѣломъ его былъ Іорданъ до моря Хиннереескаго за Іорданомъ къ востоку.

28. Вотъ *удѣлъ* сыновъ Гадовыхъ по племенамъ ихъ, города и сѣла ихъ.

29. Моисей далъ *удѣлъ* и половину колѣна Манассіина, который *при-*

24.—25. Удѣлъ Гадова колѣна лежалъ вообще къ сѣверу отъ Рувимона. Названный на первомъ мѣстѣ *Іазерь* указывается въ мѣстѣ развалинъ, носящемъ названія „Сиръ и Хирбетъ Саръ“, къ западу отъ Филадельфіи (см. ст. 25-й), въ 10 рим. мил. отъ котораго указанъ Іазерь у Евсевія. *Всѣ города Галаадскіе*, т. е. города южной половины Галаада, на югъ отъ рѣки Іавока (Втор. III, 16). *И половина земли сыновъ Аммоновыхъ до Арофа, что предъ Раввою*: разумѣется та часть Аммовитской земли, которою владѣлъ Сиговъ и которая послѣ его пораженія перешла къ израильтявамъ; той землѣ Аммонитявъ, которою ови владѣли въ то время, запрещено было израильтянамъ касаться (Втор. II, 19). Названный здѣсь Арофъ былъ отличенъ отъ современнаго ему города у р. Арвона (ст. 16), но положеніе его не опредѣлено; предположительно онъ указывается къ западу отъ *Раввы*, бывшей столицы Аммонитявъ, носившей названіе Филадельфіи и представляющей въ настоящее время обширныя развалыны, называемыя: „Амманъ“, въ южномъ притоку (Наръ Амманъ) верхняго Іавока.

26. Здѣсь указывается протяженіе владѣній Гадова колѣна съ юга (отъ Есевона; см. 17 ст.) на сѣверъ (до *Рамае-Мицфы*). Этотъ городъ признается обыкновенно за одинъ и тотъ же съ названнымъ въ XX, 8 и XXI, 38, Рамономъ въ Галаадѣ, который входилъ по Евсевію (Ραμωθ) въ 15 рим. мил. на западъ отъ Филадельфіи. Мѣстомъ его считается большею частью нынѣшній городъ Ес-Сальтъ па горѣ Ошъ къ югу отъ Іавока. Но это географическое опредѣленіе не-общепринятое: другіе назначаютъ ему другія мѣста, вообще къ сѣверу отъ Ес-Сальтъ. *Ветонимъ* съ вѣроятностью указывается въ мѣстѣ развалинъ, носящемъ названіе: Батне къ западу отъ Ес-Сальтъ. *И отъ Маханаима до предѣловъ Давира. Маханаимъ*, получившій свое названіе отъ патр. Іавока Быт. XXXII, 3), находился на сѣверной сторонѣ потока Іавока (—22); но самое мѣсто его съ несомнѣвностью не опредѣлено. Не лишено однако вѣроятности мнѣніе, принимаемое нѣкоторыми изъ современныхъ библеистовъ ¹⁾, что онъ расположенъ былъ на мѣстѣ нынѣшней деревни „Махе“, на половинѣ пути между Іавокомъ и Іармукомъ. Значительная отдаленность Махе отъ Іавока согласуется съ повѣствованіемъ (Быт. XXXII, 13—22) о путешествіи патриарха отъ Махаваяма до Іавока въ продолженіи дня. Маханаимъ принадлежалъ Гадову колѣну (XXI, 38). Мѣстоположеніе *Давира* (по еврейски Лидевиръ) неизвѣстно.

27. Западной границей удѣла Гадова колѣна служила *долина* Іорданская, въ которой находились названныя здѣсь 4 города. *Бее-Горамъ*, по слав. Виб. *Вивоарамъ*, названный Иродомъ Антипой Юліей въ честь жены Августа, находился противъ Іерихона. Холмъ съ его развалинами носитъ названіе г. Телль или Бейтъ-Гаравъ. *Бее-Нимра* находился по Евсевію (Βηθναβρα) въ 5 рим. мил. отъ Ливъ, на сѣверъ. Развалины его носятъ названіе: Нимриѣ. Положеніе *Сокхоа* на восточной сторонѣ Іордана и *Цафона* не установлено. Данныя Гадову колѣну города названы *остаткомъ царства Сигона*, такъ какъ значительная часть послѣдняго дава уже была Рувимову колѣну. О *морѣ Хиннереескомъ* см. XI, 2.

29. Слова: *который принадлежалъ половинѣ колѣна сыновъ Манассіи-*

¹⁾ Tristram. Biblic places. 340 и другіе.

надлежалъ половинѣ колѣна сыновъ Манассиинныхъ, по племенамъ ихъ;

30. предѣлъ ихъ былъ: отъ Маханаима весь Васанъ, все царство Ога, царя Васанскаго, и всѣ селенія Гаировы, что въ Васанѣ, шестьдесятъ городовъ;

31. а половина Галаада и Астарооѣ и Едрея, царственные города Ога Васанскаго, (даны) сынамъ Махира, сына Манассина, половинѣ

сыновъ Махировыхъ, по племенамъ ихъ.

32. Вотъ, что Моисей далъ въ удѣлъ на равнинахъ Моавитскихъ за Иорданомъ противъ Иерихона къ востоку.

33. Но колѣну Левину Моисей не далъ удѣла: Господь Богъ Израилевъ Самъ есть удѣлъ ихъ, какъ Онъ говорилъ имъ.

ГЛАВА 14-я.

1. Вотъ, что получили въ удѣлъ сыны Израилевы въ землѣ Ханаанской, что раздѣлили имъ въ удѣлъ

Елеазаръ священникъ и Иисусъ, сынъ Навинъ, и начальники поколѣнной въ колѣнахъ сыновъ Израилевыхъ;

ныкъ, повторяющія тоже, что сказано въ начальныхъ словахъ этого стиха, читаются въ еврейск. текстѣ, но не находятся въ переводѣ 70-ти по древнѣйшимъ его спискамъ, какъ и въ слав. Библии.

30. При описаніи удѣла полуколѣна Манассина библейскій писатель сначала указываетъ южный пограничный пунктъ — Маханаятъ и затѣмъ важнѣйшую сѣверную часть его владѣній — Васанъ (XII, 5), какъ называлось царство Ога до завоеванія его израильтянами, послѣ чего оно стало извѣстно подъ названіемъ *селеній Гаировыхъ* (Втор. III, 14).

31. Здѣсь въ частности указывается та половина Галаада, которая точнѣе обозначена находившимися въ ней столчными городами: *Астарооомъ и Едреей*, т. е. сѣверная, которую получило старшее поколѣніе Манассина колѣна, называвшееся по имени своего родоначальника, Махировыхъ, въ отличіе отъ другихъ поколѣній, ведшихъ свой родъ также отъ него (Числ. XXVI, 29—32), но носившихъ имена другихъ ближайшихъ родоначальниковъ. Сѣверная часть Галаада отдава была Махирову поколѣнію, какъ принимавшему особенно дѣятельное участіе въ ея завоеваніи (Числ. XXXII, 39; Нав. XVII, 1).

XIV.

1. Общія основанія раздѣленія Ханаанской земли между девятью съ половиною израильтянскими колѣнами.—6. Удѣлъ Халева-Хевропъ.

1—5. Исторіи раздѣла Ханаанской земли библейскій повѣствователь предпослалъ введене, въ которомъ онъ изложилъ общія основанія для этого раздѣленія, состояща въ указаніи того, кто производилъ этотъ раздѣлъ, какимъ способомъ и кому.

Раздѣлъ производили назначенные Моисеемъ: первосвященникъ Елеазаръ, Иисусъ, сынъ Навина, и *начальники поколѣній* (буквально съ еврейскаго „главы отцовъ колѣвъ“) или князья колѣвъ (Числ. XXXIV, 17—28).

Раздѣлъ производился посредствомъ *жеребѣя* согласно съ божественнымъ повелѣніемъ, которымъ требовалось, чтобы при опредѣленіи величины удѣла принимаема была во вниманіе многочисленность или малочисленность колѣва, получающаго удѣлъ (Числ. XXXVI,

2. по жребію дѣлили они, какъ повелѣлъ Господь чрезъ Моисея, девяти колѣнамъ и половиноѣ колѣна (Манассіина),

3. ибо двумъ колѣнамъ и половиноѣ колѣна (Манассіина) Моисей

дать удѣлъ за Іорданомъ, левитамъ же не далъ удѣлъ между ними;

4. ибо отъ сыновъ Іосифовыхъ произошли два колѣна: Манассіино и Ефремово; посему они и не дали левитамъ части въ землѣ, (а только)

53—56). Вышолненіе этого требованія, при раздѣленіи земли по жребію, внушаетъ то представленіе, что жребіемъ указывалось только положеніе достававшагося колѣну удѣла



По жребію дѣлили они, какъ повелѣлъ Господь чрезъ Моисея. Ис. Нав. XIV, 2.

въ извѣстной части Ханаанской земли, а его величина опредѣлялась сообразно съ количествомъ лицъ, составлявшихъ колѣно. Самый способъ бросанія жребія (XVIII, 6; XIX, 1), нигдѣ не указанный въ священныя книгахъ, состоялъ, по мнѣнію раввиновъ¹⁾, въ томъ, что ставились два влагалица (чаши или ящики), въ одно изъ которыхъ клались куски кожи или дощечки съ надписью колѣнъ, въ другое — такіе же предметы съ надписью

¹⁾ Keil. Iosua, 111.

городѣ для жительства съ предметами ихъ для скота ихъ и для *другихъ* выгодъ ихъ.

5. Какъ повелѣлъ Господь Моисею, такъ и сдѣлали сыны Израилевы, когда дѣлили на удѣлы землю.

6. Сыны Иудины пришли въ Галгалъ къ Иисусу. И сказалъ ему Халевъ, сынъ Иефонни, Кенезеянинъ: ты знаешь, что говорилъ Господь Моисею, человекѣву Божию, о мнѣ и о тебѣ въ Кадес-Варнѣ:

7. я былъ сорока лѣтъ, когда Моисей, рабъ Господень, послалъ меня изъ Кадес-Варни осмотрѣть землю, и я принесъ ему въ отвѣтъ, что было у меня на сердцѣ:

8. братья мои, которые ходили со мною, привели въ робость сердце

народа, а я въ точности слѣдовалъ Господу Богу моему;

9. и клялся Моисей въ тотъ день и сказалъ: „земля, по которой ходила нога твоя, будетъ удѣломъ тебѣ и дѣтямъ твоимъ навѣкъ, ибо ты въ точности слѣдовалъ Господу Богу моему“;

10. итакъ вотъ, Господь сохранилъ меня въ живыхъ, какъ Онъ говорилъ; уже сорокъ пять лѣтъ прошло отъ того времени, когда Господь сказалъ Моисею слово сіе, и Израиль ходилъ по пустынѣ; теперь, вотъ, мнѣ восемьдесятъ пять лѣтъ;

11. но и нынѣ я столько же крѣпокъ, какъ и тогда, когда посылалъ меня Моисей: сколько тогда было у меня силы, столько и те-

частей Хаанаанской земли, подлежащихъ раздѣлу; при этомъ за вынужденіемъ знака съ названіемъ области, которая и дѣлалась достояніемъ колѣна и сообразно съ его численностью расшврялась или сокращалась. Вся западно-иорданская страна раздѣлена была между девятью съ половиною колѣнами. Въ объясненіе этого въ 3—4 ст. указано, во 1-хъ, то, что два съ половиною колѣна получили уже удѣлы въ восточно-иорданской странѣ, а одно колѣно, вслѣдствіе своего особаго назначенія, не получило удѣла, и, во 2-хъ, то, что потомство Иосифа образовало два отдѣльных колѣна. Слово: *посему* въ 4-ю ст. не находить для себя соотвѣтствія ни въ еврейск. текстѣ, ни въ греко-слав. переводѣ.

5. Указывается на божественное повелѣніе въ Числ. XVIII, 20; XXVI, 53—56.

6. *Халевъ* былъ главою рода въ Иудиномъ колѣнѣ (Числ. XIII, 4. 7; 1 Пар. II, 9. 18. 42) и княземъ въ этомъ колѣнѣ (Числ. XXXIV, 18. 19). Онъ носилъ прозвище *Кенезеянинъ*, которое усвоено ему и въ Числ. XXXII, 12, не потому, что происходилъ отъ другого народа—Кенезеевъ (Быт. XV, 19; XXXVI, 11. 15), на что нѣтъ какихъ-либо указаній, а потому, нужно думать, что имя: „Кенезъ“ или прозвище: „Кенезеянинъ“ носилъ одинъ изъ его славныхъ предковъ, можетъ быть, родоначальникъ того рода, главою котораго онъ былъ и члены котораго носили тоже прозвище (XV, 17) или имя (1 Пар. IV, 15). Выступленіе Халева, сопровождаемаго другими членами Иудина колѣна съ зрѣсбой о предоставленіи ему Хевронской горы (ст. 12), показываетъ, что въ Иудиномъ колѣнѣ прежде другихъ почувствовалась потребность въ прочномъ заселеніи завоеванной страны; въ этомъ выразилось равнымъ образомъ и особенное расположеніе этого колѣна къ южной именно части Хаанаана. Сказанное Господомъ Моисею *о мнѣ и о тебѣ*, т. е. о Халевѣ и I. Навинѣ находятся въ Числ. XIV. 24, 30. 0 *Кадис-Варни* X, 41.

7. *И принесъ ему* (Моисею) *въ отвѣтъ, что было у меня на сердцѣ*, т. е. Халевъ высказалъ искренно вынесенное имъ изъ осмотра Хаанаанской земли представленіе о вей, не опасаясь нареканій за это со стороны другихъ, участвовавшихъ въ этомъ осмотрѣ, и не страшась вароиднаго гнѣва (Числ. XIV, 10).

8. *Братья мои*, т. е. другіе соглэдатаи; несогласіе съ ними I. Навина въ сужденіи о Хаанаанской землѣ само собою разумѣлось въ словахъ Халева, обращенныхъ къ нему самому и было слишкомъ хорошо извѣстно присутствовавшимъ, чтобы особо указывать на это, не возбуждая подозрѣній въ заискиваніи предъ израильскимъ вождемъ.

9—11. Божественное повелѣніе о предоставленіи Халеву земли, *по которой ходила нога его*, въ наслѣдственную собственность, передано Моисеемъ во Втор. I, 36. Изъ словъ Халева: *...Господь сохранилъ меня въ живыхъ, ...уже сорокъ пять*

перь есть для того, чтобы воевать и выходить и входить;

12. итакъ дай мнѣ сію гору, о которой говорилъ Господь въ тотъ день; ибо ты слышала въ тотъ день, что тамъ (живутъ) сыны Енаковы, и города у нихъ большіе и укрѣпленные; можетъ быть, Господь (будетъ) со мною, и я изгоню ихъ, какъ говорилъ Господь.

13. Иисусъ благословилъ его, и далъ въ удѣлъ Халева, сыну Іефон-

нину (Кенезеянина,) Хевронъ.

14. Такимъ образомъ Хевронъ остался удѣломъ Халева, сына Іефоннина, Кенезеянина, до сего дня, за то, что онъ въ точности послѣдовалъ (повелѣнію) Господа Бога Израилева.

15. Имя Хеврону прежде было Киріаѳъ - Арбы, какъ назывался между сынами Енака одинъ чело-вѣкъ великій. И земля успокоилась отъ войны.

ГЛАВА 15-я.

1. Жребій колѣну сыновъ Іуди-

ныхъ, по племенамъ ихъ, выпалъ *лѣтъ*, еще блаж. Теодоритъ выводитъ заключение, что завоеваніе Ханаанской земли продолжалось 7 лѣтъ. „Послѣ Божія приговора, — говоритъ онъ, — произнесеннаго надъ шестью стами тысячъ“ (разумѣется въ Кадесѣ по Числ. XIV), „евреи провели тридцать восемь лѣтъ, странствуя по пустынѣ, посему остается еще семь лѣтъ до сорока пяти“¹⁾. Къ разъясненію этого вывода можно развѣ присоединить указаніе на Втор. II, 14, гдѣ говорится, что со времени выхода изъ Кадесъ-Варни и перехода черезъ долину Заредъ на пути въ Ханаанъ прошло 38 лѣтъ. Семь лѣтъ войны причислены въ словахъ: *и Израиль ходилъ по пустынѣ* ко времени странствованія, такъ какъ и въ продолженіи ихъ народъ не имѣлъ еще настоящей сѣблости. Словами: *выходить и входить* означаетъ вообще жизненная дѣятельность чело-вѣка; ср. Числ. XXVII, 17; Втор. XXVIII, 6 и др.

12. Подъ *горой сей* разумѣется гористая мѣстность, въ которой находится Хевронъ; здѣсь сослѣдуютъ видѣны Енакимовъ исполнискаго роста (Числ. XIII, 23), которые, несмотря на пораженіе, нанесенное имъ І. Навиномъ (XI, 21), снова завладѣли этой мѣстностью. Въ послѣднихъ словахъ своей просьбы: *можетъ быть* (по евр. „улай“ = „не ли“), *Господь (будетъ) со мною* Халева, доселѣ въ точности слѣдовавшій Господу (ст. 8. 9), выражаетъ, конечно, не сомнѣніе въ выполнимости своего намѣренія изгнать Енакимовъ, а надежду и желаніе сдѣлать это при Божіей помощи.

13. *Иисусъ благословилъ его*, т. е. пожелалъ ему Божіей помощи.

15. О прежнемъ названіи Хеврона см. Толк. Библия, т. I-й, стр. 92. Словами: *и земля успокоилась отъ войны* снова (XI, 23) указываетъ на мирное состояніе Ханаанской земли, какъ благопріятствовавшее раздѣленію ея между израильскаго народа.

XV.

1. Границы Іудина колѣна. — 13. Удѣлъ Халева и его завоеваніе. — 16. Храбрость Го-евнила и награда. 18. Благословеніе Ахсѣ отъ отца. — 21. Города въ Іудиномъ колѣнѣ. — 63. Левусеи въ Іерусалимѣ.

1. Первый жребій вышелъ Іудину колѣну, которое получило удѣлъ въ южной части Ханаана, въ которой находился и Хевронъ. Удѣлъ Іудина колѣна граничилъ съ Идумеей, простирался къ пустынѣ *Синъ*, по еврейскому начертанію *Шинъ* (см. 3-й ст.)²⁾, къ

¹⁾ Творенія блаж. Теодорита, т. I-й. 283.

²⁾ О необходимости удерживать здѣсь еврейское названіе этой пустыни вмѣсто *Синъ*, см. Толк. Библия, т. I-й, стр. 536.

Фемана;

2. южнымъ предѣломъ ихъ былъ край моря Соленого отъ простирающагося къ югу залива;

3. на югѣ идетъ онъ къ возвышенности Акраввимской, проходитъ

Цинъ и, восходя съ южной стороны къ Кадес-Варнѣ, проходитъ Хеэронъ и, восходя до Аддара, (идеть на западной сторонѣ Кадеса,) поворачиваетъ къ Каркаѣ,

4. потомъ проходитъ Ацмонъ,

югу при концѣ Османа. Название *Цинъ* носила та пустынная илоса, которая находилась въ самой южной части Ханаанской земли (Числ. XIII, 22), близъ границы Идумей (Числ. XXXIII, 3) и по которой проходила пограничная черта между послѣднею и удѣломъ Иудина колѣна. Мѣстонахождение пустыни Цинъ видно въ частности изъ того, что въ ней находился Кадесъ (Числ. XX, 1; Втор. XXXII, 51). Феманъ—евр. слово, употребляющееся въ значеніи нарицательнаго и собственного имени. Какъ слово нарицательное, Феманъ значить: „юг“; въ этомъ смыслѣ оно употреблено въ XII, 3 и XIII, 4. Въ значеніи собственного имени Феманъ употребляется, какъ личное имя (Быт. XXXVI. 11. 15) и



Солевое море. Ис. Нав. XV, 2.

какъ названіе области въ Идумей (Быт. XXXVI, 34; Ам. I, 11—12; Іезек. XXV, 3) или вообще—Идумей (Іерем. XLVII, 9. 20; Авд. 8. 9; Аввак. III, 3) Какъ собственное имя, употреблено это слово, нужно думать, и въ данномъ мѣстѣ, такъ какъ указаніе на югъ, уже сдѣлано было непосредственно ему предшествующимъ выраженіемъ: *къ югу*. Феманъ можетъ служить здѣсь обозначеніемъ юго-западной Идумейской области, ближайшей къ южной части Ханаанской земли ¹⁾.

2—4. Въ частности—южная граница Иудина колѣна начиналась отъ конца Соленого или Мертваго моря, именно отъ находящагося въ южной его части мелководнаго, похожаго на болото, залива. Отъ этой оконечности она шла на югъ къ *возвышенности*

¹⁾ Въ Ватик., Александр. и Лукіановскихъ спискахъ словамъ: *при концѣ Фемана* соответствуетъ: *ἕως Καδης* = *даже до Кадисъ*; у блаж. Іеронима они переведены: *usque ad extremam partem australis plagae* = „даже до крайней части южной страны“.

идеть къ потоку Египетскому, такъ что конецъ сего предѣла есть море. Сей будетъ южный вашъ предѣлъ.

5. Предѣломъ же къ востоку (все) море Соленое, до устья Иордана; а предѣлъ съ сѣверной стороны *начинается* отъ залива моря, отъ устья Иордана;

6. отсюда предѣлъ восходилъ къ Бее-Хоглѣ и проходить съ сѣверной стороны къ Бее-Аравѣ, и идетъ предѣлъ вверхъ до камня Богана, сына Рувимова;

7. потомъ восходить предѣлъ къ Давиру отъ долины Ахоръ и на сѣверъ поворачиваетъ къ Галгалу,

Акраввильской или — „подъему Акраввиль“, что значитъ: „Скорпионовъ подъемъ“. Полю нимъ разумеется крутой, высокій подъемъ „Ес-сафа“ (ближе къ Мертвому морю) или „Ель-Еменъ“ (далѣе отъ него), находящійся въ вадѣ Фикрѣ, которая въ срединѣ горной возвышенности, называемой въ настоящее время горами Азазіма, тянется на сѣверо-востокъ къ южной оконечности Мертваго моря. Дальнѣйшій пограничный пунктъ—*Кадисъ-Варни*, полагаемый на мѣстѣ „Аинъ Кадисъ“ (X, 41), находился къ юго-западу отъ подъема Акраввиль. Названные затѣмъ библейскимъ писателемъ *Хецронъ, Аддаръ, Каркая* ¹⁾ и *Ацмонъ* предположительно указываются некоторыми изъ исследователей южнаго Ханаана въ мѣстностяхъ около Аинъ Кадиса; такъ Аддоръ отождествляется съ „Кадейратъ“, находящимся къ западу отъ Аинъ Кадиса, Ацмонъ—съ „Казейма“ далѣе на западъ ²⁾. *Потокъ египетскій*, по берегу котораго шла южная граница Иудина колѣна къ морю, въ настоящее время носятъ название вадѣ ель Аришъ, которая почти на одномъ градусѣ широты съ Кадесомъ впадаетъ въ Средиземное море у крѣпости „эль-Аришъ“, Риноколюры греческихъ писателей. Широкая долина, по которой течетъ эта рѣка, имѣющая большое протяженіе, составляетъ ту полосу земли, которую пустыня между Египтомъ и Палестиной раздѣляется на двѣ части, несходныя по самому качеству почвы: на западъ—песчаная, солончаковая, неплодная, на востокъ—болѣе плодородная; эта долина служила поэтому наиболѣе соответствующей пограничной линіей между Египтомъ и Ханааномъ.

5—6. Восточной границей Иудина колѣна служило Соленое, т. е. Мертвое море во всю его длину. Сѣверная его граница начиналась отъ оконечности этого моря, служившей устьемъ Иордана, отсюда она восходила на западъ къ *Бее-Хоглѣ*, находившейся на мѣстѣ нынѣшняго Аинъ-Хаджла, какъ называется лучшій въ этой мѣстности источникъ среди лѣсной чащи, лежащій верстахъ въ 6 къ юго-востоку отъ Ер-Рихи. Мѣсто слѣдующаго затѣмъ пограничнаго пункта—*Бее-Аравы* не опредѣлено съ несомнѣтельностью; по мнѣнію проф. А. А. Олесницкаго, Бее-Арава соответствуетъ Евангельской Винаварѣ (Іани. I, 28), которая „лежала на линіи фило-іерусалимской дороги со спускомъ въ іорданскую долину, слѣдовательно на границѣ колѣвъ Иудина и Веніаминова“ ³⁾. Мѣсто *камня Богана, сына Рувимова*, однимъ указывается въ Тувейль-ель-Акабе, верстахъ въ двухъ на западъ отъ ер-Рихи, другимъ къ юго-западу отъ Аинъ Хаджла, около мечети Невы Муса, вблизи которой находится камень „хазкръ ель-Асгабъ“= „камень пальца“, отождествляемый съ *камнемъ Богана* на томъ основаніи, что евр. „боганъ“ значитъ: „большой палецъ“ ⁴⁾. При этомъ послѣднемъ отождествленіи граница уклонилась бы очевь далеко на югъ.

7. Названный далѣе *Давиръ* находился, по мнѣнію проф. А. А. Олесницкаго, въ вадѣ Хотъ, по которой идетъ дорога изъ Іерусалима въ Іерихонъ, на мѣстѣ разваливъ „Туръ-едъ-Даборъ“, какъ называется и одна изъ сосѣднихъ долинъ—Вади-Даборъ. Развалины находятся въ 2 часахъ пути къ Іерихону отъ источника Апостоловъ ⁵⁾.

¹⁾ Словамъ: *поворачиваетъ къ Каркаи* соответствуетъ въ древнѣйшихъ греч. сп.: ἐκπορεύεται τὴν κατὰ δύσιν Κάρκας = *исходитъ на запады Кадисъ*. Этотъ греко-славянской переводъ и приведенъ въ концѣ 3-го ст. въ скобкахъ.

²⁾ Trumbull, Kadesh-Barnea, 1884 г.

³⁾ Святая земля, II, 50—51.

⁴⁾ А. А. Олесницкій. Мегалитическіе памятники Святой земли. 1895 г., стр. 64.

⁵⁾ Святая земля, II, 12.

который противъ возвышенности Адуммима, лежащаго съ южной стороны потока; отсюда предѣлъ проходить къ водамъ Ен-Шемеша и оканчивается у Ен-Рогела;

8. отсюда предѣлъ идетъ вверхъ къ долинь сына Енномова съ южной стороны Іевуса, который *есть*

Іерусалимъ, и восходитъ предѣлъ на вершину горы, которая къ западу противъ долины Енномовой, которая на краю долины Рефаимовъ къ сѣверу;

9. отъ вершины горы предѣлъ поворачиваетъ къ источнику водъ Нефтоахъ и идетъ къ городамъ

Другіе этотъ Давирь полагаютъ значительно далѣе на востокъ, на томъ же Іерихонскомъ пути, въ пещерѣ „Хореть-едъ-Даберь“, вблизи названнаго далѣе Адуммима. Слѣдующимъ пограничнымъ пунктомъ былъ Галгаль, отличный отъ названнаго въ IV, 19. Мѣсто этого Галгала опредѣляется тѣмъ, что онъ находился *противъ возвышенности*, или „подъема“ (по еврейск. тексту „маал“, по слав. Библіи *схожденіе*) Адуммима. Подъемомъ Адуммима названъ извѣстный подъемъ изъ Іорданской долины на возвышающіяся къ западу отъ нея горы, „до такой степени крутой, вьющійся надъ глубокими обрывами, что дорога по нему прикрыта стѣнами. Здѣсь и въ настоящее время находится башня, носящая названіе: „Гакъ едъ Дамъ“¹⁾. Самый Галгаль противъ этого подъема находился на томъ мѣстѣ въ Ер Рихъ, которое принадлежитъ русской духовной миссіи и на которомъ найденъ большой гранитный камень, обдѣланный въ видѣ круга съ круглыми ямками на его поверхности. Этотъ камень и былъ названною здѣсь Галгаломъ²⁾. Подъ *потокомъ*, на южной сторонѣ котораго находился подъемъ Адуммима, разумѣется главный потокъ этой мѣстности—Ель-Кельтъ³⁾. Воды *Ен-Шемеша* носятъ въ настоящее время въ христіанскомъ мѣрѣ названіе „источника Апостоловъ“, который находился въ 20 минутахъ пути отъ Ввананъ въ Іорданскую долину. *Ен-Рогель*—источникъ, носящій у туземцевъ названіе: „биръ Еілюбъ“ (= „источникъ Іова), находится близъ Іерусалима, въ томъ мѣстѣ, гдѣ Кедронская долина соединяется съ Гиннономъ.

8. Граница Іудина колѣна—далѣе—проходитъ по южной окраинѣ Іевуса—Іерусалима, на которой въ качествѣ пограничнаго пункта указана *долина сына Енномова*, называвшаяся кратко *долиной Енномовой* (Неем. XI, 30). Начинаясь на западной сторонѣ Іерусалима, она огibaетъ подножіе Сіонской горы съ юго-восточной стороны до соединенія съ Кедронской долиной. Эта долина извѣстна особенно по совершавшимся въ ней жертвоприношеніямъ Молоху (4 Цар. XXIII, 10 и др.), омерзительность которыхъ для іудеевъ послѣдующаго времени послужила къ тому, что еврейское ея названіе: „гей гинномъ“, сокращенное въ *гесенна* (Мѡ. V, 22), сдѣлалось названіемъ мѣста мученій въ загробной жизни.—Дальнѣйшимъ пограничнымъ пунктомъ служитъ вершина горы, *которая къ западу противъ долины Енномовой, которая на краю долины Рефаимовъ къ сѣверу*. Этотъ библейскимъ географическимъ указаніемъ соотвѣтствуетъ такъ называемая въ настоящее время „джебель Торъ“ или „гора злаго совѣщанія“, которая возвышается на юго-западной сторонѣ Енномовой долины и вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ сѣвернымъ концомъ *долины Рефаимовъ*. Эта послѣдняя, получившая, вѣроятно, свое названіе отъ жившихъ въ ней въ древнія времена Рефаимовъ (Быт. XIV, 5), находится къ юго-западу отъ Іерусалима; она довольно обширна (въ длину на часть пути, въ ширину на 1/2 часа) и весьма плодородна; въ настоящее время носить названіе: Бака; въ южномъ концѣ ея находится монастырь св. Іліи (Маръ Еліастъ).

9. Мѣстомъ *источника водъ Нефтоахъ* признается нынѣшняя деревня Лифта, расположенная на часть пути къ сѣверо-западу отъ Іерусалима, на восточной сторонѣ вадъ „Ханина“, съ весьма обильнымъ источникомъ⁴⁾. Дальнѣйшимъ пограничнымъ пунктомъ служатъ по еврейск. тексту *города горы Ефрона* или *гора Ефрона* по греческимъ спискамъ, съ которыми согласуется слав. Ваблія: *къ горѣ Ефрона*. Пре-

¹⁾ Тамъ-же, 18.

²⁾ Тамъ-же, 23—34.

³⁾ Тамъ-же, 19—30.

⁴⁾ О вадѣ Ханина, см. Святая земля, II, 262 и далѣе.

горы Ефрона, и поворачиваетъ предѣлъ къ Ваалу, который *есть* Киріае-Іаримъ;

10. потомъ поворачиваетъ предѣлъ отъ Ваала къ морю (и идетъ) къ горѣ Сеиру, и идетъ сѣвѣрною стороною горы Іеаримъ, которая *есть* Кесалонъ, и, нисходя къ Ве-

самису, проходить чрезъ Оимну;

11. отсюда предѣлъ идетъ сѣвѣрною стороною Екрона, и поворачиваетъ предѣлъ къ Шикарону, проходить чрезъ гору (земли) Вааль и доходить до Іавнеила, и оканчивается предѣлъ у моря. Западный предѣлъ составляетъ великое море.

нмущество здѣсь перевода 70-ти предъ еврейскимъ понятю само собою: обозначеніе пограничной линіи чрезъ указаніе нѣсколькихъ городовъ, расположенныхъ, конечно, въ различныхъ мѣстахъ горы, является, безъ сомнѣнія, слишкомъ неопредѣленнымъ, чтобы оно могло быть набрано библейскимъ писателемъ. Гора Ефронъ, не названная въ другихъ мѣстахъ Свящ. Писанія, предположительно признается за горный хребтъ, возвышающійся на западной сторонѣ ваді Ханина. 0 г. *Вааль, который есть Киріае-Іаримъ*, см. IX, 17.

10. Отъ Киріае-Іарима пограничная линія поворачивала къ морю, т. е. на западъ ¹⁾, — къ горѣ Сеиру (по В. *Ассар*, по А. *Шегер*), какъ названъ отличный, конечно, отъ Иудейскихъ горъ, горный хребтъ съ остроконечными вершинами, на которыхъ находятся *Соресъ* (ст. 59), далѣе — идетъ къ сѣвѣрной сторонѣ горы Іеаримъ, гдѣ находятся *Кесалонъ* (В. *Хаслонъ*, А. *Хасолонъ*), въ настоящее время *Кесла*, на высокой горѣ, верстахъ въ 15 къ западу отъ Іерусалима; затѣмъ спускается къ *Вее-самису* (у 70-ти: *πῶλις ἡλίω* = *градъ солнечный*), бывшему городомъ священниковъ (XXI, 16: здѣсь *Бее-Шемешъ*) и временнымъ мѣстопробываніемъ Ковчега Завета (1 Цар. VI, 12). Онъ назывался еще *Ир шемешъ* (XIX, 4). Въ настоящее время на его мѣстѣ деревня Веть-Емси съ источникомъ „Анцъ-Шемъ“. Вблизи деревни, на уступѣ горы находится большой каменный столъ, признаваемый мѣстными преданіемъ за тотъ *большой камень*, на который поставленъ былъ Ковчегъ Завета по возвращеніи его изъ филистимской земли (1 Цар. VI, 14—15) ²⁾. Названная затѣмъ *Оимна*, въ XIX, 43, *Оимнава* ³⁾, въ настоящее время носятъ названіе Тибве, къ сѣверо-западу отъ Веть-Емси.

11. Объ Екронѣ XIII, 3. Мѣсто *Шикарона*, по Александр. см. Аккароиа, не опредѣлено. Дальнѣйшимъ пограничнымъ пунктомъ служить *гора Ваала*, подъ которую раздѣляется горная возвышенность къ западу отъ Акіра или Екрона. Какъ послѣдній передъ морскимъ берегомъ пограничный пунктъ названъ *Іавнеилъ* (В. *Аерва*, А. *Σαβνηλ*, въ слав. Вибл. *Іавилль*). Въ послѣдующія времена этотъ городъ назывался *Іавнеей* (2 Пар. XXVI, 6) и *Іамней* (1 Макк. IV, 15), служившей мѣстомъ Іудейской Академіи и Синагюга; въ настоящее время деревня Ибне въ разстояніи часа пути отъ моря, въ 4 часахъ пути на югъ отъ Яффы. Концомъ сѣвѣрной границы Іудина колѣна служило *великое*, т. е. Средиземное море. Оно же служило и западной границей.

Къ описанію границъ Іудіана колѣна библейскій писатель въ ст. 13—19 присоединилъ разсказъ о завоеваніи Халевомъ данаго ему удѣла, показывающій, что надежда его на помощь Вожію (XIV, 12) была не напрасна. Этотъ разсказъ изложенъ и въ книгѣ

¹⁾ По еврейск. тексту „іамма“ употреблено здѣсь, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, въ значеніи: „на западъ“, что здѣсь очевидно изъ перечисляемыхъ далѣе 8 пограничныхъ пунктовъ, чрезъ которые проходила пограничная линія, прежде чѣмъ она дошла до моря (конецъ 11-го стиха).

²⁾ Святая Земля, II, 256—260.

³⁾ У 70-ти вмѣсто города Оимны читается: *ἐπὶ λίβρα* (В) или *νοτον* (А) = *къ югу*, изъ чего видно, что греческіе переводчики читали здѣсь „темана“ (XIII, 4). Несоответствіе этого перевода видно изъ того, что по нему обозначеніе границы является здѣсь географически неопредѣленнымъ, не заключающа названія мѣстности, по которой она проходила. У блаж. Іеронима вмѣсто: „къ югу“ переведено: *in Thama*. Въ XIX, 42, гдѣ читаются въ еврейск. текстѣ „тимната веекронъ“, „тимната“ у 70-ти переведено: *Θαρυαδα*, какъ названіе города.

12. Вотъ предѣль сыновъ Иудиныхъ съ племенами ихъ со всѣхъ сторонъ.

13. И Халеву, сыну Іефонніну (Исусъ) далъ часть среди сыновъ Иудиныхъ, какъ повелѣлъ Господь Исусу; (и далъ ему Исусъ) Киріаѳъ-Арбы, отца Енакова, иначе Хевронъ.

14. И выгналъ оттуда Халевъ (сынъ Іефоннінъ) трехъ сыновъ Енаковыхъ: Шешая, Ахимана и Фалмая, дѣтей Енаковыхъ.

15. Отсюда (Халевъ) пошелъ про-

тивъ жителей Давира (имя Давиру прежде было Киріаѳъ-Сеферъ).

16. И сказалъ Халевъ: кто поразитъ Киріаѳъ-Сеферъ и возьметъ его, тому отдамъ Ахсу, дочь мою, въ жену.

17. И взялъ его Гоѳонилъ (младшій) сынъ Кеназа, брата Халевова, и отдалъ онъ въ жену ему Ахсу, дочь свою.

18. Когда надлежало ей идти, ее научили просить у отца ея поле, и она сошла съ осла. Халевъ сказалъ ей: что тебѣ?

Судей (I, 10—15) съ нѣкоторыми разностями въ частностихъ, между событіями, совершившимися по смерти I. Навина.

13. Имя (*Исусъ*) не читается въ еврейск. текстѣ, равно какъ и въ греческ. сп., хотя сказанное здѣсь даетъ полное основаніе подразумѣвать имя I. Навина въ качествѣ подлежащаго при глаголѣ: *далъ*. Какъ повелѣлъ Господь Исусу — разумѣется то повелѣніе, на которое въ XIV, 9—12, ссылался Халевъ. Слова: (*и далъ ему Исусъ*) читаются только въ греческихъ спискахъ.

14. Указываемое здѣсь изгнаніе Енакизовъ, представлявшихъ три особыхъ рода, которые носили имена своихъ родовначальниковъ, было вторичнымъ. Оно вызвано было тѣмъ, что это сильное (Втор. II, 10) ханаанское племя послѣ перваго, нанесеннаго ему пораженія (XI, 21), снова усилилось въ Хевронѣ и ближайшихъ къ нему городахъ, почему Халевъ, получивъ этотъ городъ въ удѣлъ, долженъ былъ начать съ ними борьбу. Онъ велъ ее, конечно, вмѣстѣ съ другими своими родичами и соплеменниками, почему въ изложеніи этого событія, находящемся въ кн. Судей (I, 10), на первомъ мѣстѣ названъ Иуда.

15—16. О мѣстѣ Давира X, 38. Назначеніе такой награды (ср. 1 Цар. XVII, 25) показываетъ, что Давиръ былъ сильно укрѣпленъ и взятіе его представляло большія трудности.

17. *Гоѳонилъ*, бывшій впоследствии первымъ Судіею израильтянъ (Суд. III, 9), былъ сынъ Кеназа, брата Халевова ¹⁾. Правильность принятаго у насъ перевода этихъ словъ видна изъ того, что Гоѳонилъ, какъ сынъ Кеназа, могъ быть не братомъ Халева, какъ сына Іефонніна, а его племянникомъ. Слово (младшій) читается въ Александр. и многихъ другихъ греческ. сп., но не читается въ еврейск. текстѣ и въ Ватик. спискѣ; по всей вѣроятности оно перенесено изъ Суд. I, 13.

18. Когда Ахса, выданная за Гоѳонила, отправлялась къ нему, она, буквально съ еврейскаго, „склоняла его“ („теситегу“) *просить у отца ея поле*. Въ такомъ смыслѣ переданы эти слова и у 70-ти: *συμβουλεύσατο* = *совѣща съ нимъ*. По еврейск. тексту и греческому переводу, мысль о полученіи отъ отца *поля*, т. е., участка воздѣланнаго, принадлежала самой Ахсѣ. Что отвѣталъ Гоѳонилъ своей женѣ, библейскій писатель умалчиваетъ, ограничиваясь свѣдѣніемъ о томъ, что сдѣлала сама Ахса. Она, вѣдавшая, нужно думать, въ сопровожденіи своего отца, *сошла* (у 70-ти: *ἐβήσεν* = *воззва*) *съ осла*. Изъ этого особаго звука почтенія, какой младшіе оказывали стар-

¹⁾ Такъ два послѣднія слова переданы у 70-ти: *ἀδελφῷ Χαλεβ* по Ватик. и другимъ древнѣйшимъ спискамъ, съ которыми согласуется слав. Библ.; въ позднѣйшихъ же, въ томъ числѣ и Лукіановскихъ, вмѣсто этого читается: *ἀδελφός Χαλεβ* = „братъ Халева юнѣйшій“, какъ переведены эти слова у блаж. Іеронима (:frater Sales junior) и переводятся съ еврейскаго въ новѣйшее время.

19. Она сказала: дай мнѣ благо-
словеніе: ты далъ мнѣ землю полу-
денную, дай мнѣ и источники водъ.
И далъ онъ ей источники верхніе
и источники нижніе.

20. Вотъ удѣлъ колѣна сыновъ
Иудиныхъ, по племенамъ ихъ:

21. города съ края колѣна сы-
новъ Иудиныхъ въ смежности съ
Идумею на югъ были: Кавцеиль,
Едеръ и Гагуръ,

22. Кина, Димона, Алада,

23. Кедесъ, Асоръ и Иенанъ,

24. Зифъ, Телемъ и Валоеъ,

25. Гацор-Хадава, Киріаеъ, Хе-
ронъ, иначе Гацоръ,

26. Амамъ, Шема и Молада,

27. Хацар-Гадда, Хешмонъ и Ве-
Палеть,

28. Хацар-Шуаль, Виравія и Ви-
зіооая, (и сѣла ихъ и предмѣстья
ихъ),

29. Ваала, Имъ и Ацемъ,

30. Етеоладъ, Кесиль и Хорма,

шимъ (Быт. XXIV, 64, 1 Цар. XXV, 23), Халевъ понялъ, что дочь имѣетъ въ немъ
особое дѣло, поэтому спросилъ ее: что тебѣ?

19. *Дай мнѣ благословеніе*, т. е. подарокъ, какъ знакъ своего особаго распо-
ложенія. Въ этомъ смыслѣ слово: *благословеніе* употреблено въ Быт. XXXIII, 11. Дочь —
у израильтянъ не получала по смерти отца, нѣвѣщаго сына, какой-либо части недвиж-
имаго имущества, какъ это видно изъ Числ. XXVII, 4 и дал. Надѣленіе дочери, выходящей
замужъ, земельнымъ участкомъ зависѣло отъ доброй воли отца, при его жизни, какъ это,
по сообщенію путешественниковъ, дѣлаютъ богатые родители въ Палестинѣ и въ настоящее
время, дѣлающіе для выходящей въ замужество дочери свадебный подарокъ, состоящій
не изъ денегъ, а изъ участка землѣ (1). Въ виду этого, Ахса проситъ у своего отца,
нѣвѣщаго сыновей (1 Цар. II, 18—19), какъ благословенія, *источниковъ воды* и
подтверждаетъ свою просьбу тѣмъ, что отецъ отдалъ ее *въ землю полуденную* (*вѣ-*
тис ѳѳу Нахѣбъ бедомъас ме — яко изъ землю полуденную *отдалъ еси мя*, что соста-
вляетъ наиболѣе сообразную передачу соответствующихъ словъ еврейскаго текста). Слово:
полуденный (по евр. „ганнегевъ“) употреблено здѣсь, нужно думать, для указанія на
эту южную мѣстность, какъ на сухую, страдающую недостаткомъ влаги, почему у блж.
Иеронима при переводѣ этого выраженія соединены вмѣстѣ оба его значенія: „южный и
сухой“ (2). Мѣстность, гдѣ находилась *верхніе и нижніе источники*, указывается
путешественниками на юго западъ отъ Хеврона, верстахъ въ 10 отъ Догеръ, предполо-
жительно мѣста Давира (X, 38), въ долиніи „Сейль-эль-Дильбъ“, въ которой и въ
настоящее время есть верхніе и нижніе источники, числомъ 14, вытекающая изъ кото-
рыхъ вода образуетъ потокъ, орошающій сады на протяженіи нѣсколькихъ верстъ, что
составляетъ рѣдкое явленіе въ южной Палестинѣ (3). Передавая эту подробность изъ жизни
израильтянъ во время ихъ поселенія въ ханаанской землѣ, библейскій писатель показы-
ваетъ, какъ не только лучшіе изъ мужей, но — и изъ женъ дорожили данною имъ Богомъ
землей и заботились о томъ, чтобы получить хороній участокъ въ свое владѣніе.

Слѣдующіе затѣмъ стихи 21—62 заключаютъ перечень городовъ, находившихся въ
удѣлѣ Иудина колѣна. Они раздѣлены писателемъ на 4 разряда по мѣстностямъ, въ кото-
рыхъ находились, каковы именно города: 1) *на югъ*, по-еврейски — Негевъ (ст. 21);
2) *на низменныхъ мѣстахъ*, по-еврейски — Шефела (ст. 33); 3) *на горахъ* (ст.
48) и 4) *въ пустыняхъ* (ст. 61).

21—32. Изъ названныхъ здѣсь городовъ, находившихся въ южной части Иудина
колѣна, извѣстны въ настоящее время по своему географическому положенію весьма
немногіе. Такъ *Кедесъ* находился, если онъ не отличенъ отъ Кадесъ-Варна, на юго-
западной сторонѣ горъ Азавимъ, въ ваді Кадисъ (X, 41). *Молада* находилась, по
Евсевію (у котораго она названа *Μαλαθῶν*, у Иеронима — *Malath*), въ 4-хъ рим. миляхъ
отъ Арада, въ 20-ти рим. миляхъ отъ Хеврона; въ настоящее время мѣстомъ его при-
знается „Хурбетъ-эль-Мильхъ“ (Milh), въ 4-хъ часахъ пути на востокъ отъ Виравіи.

1) K. Furrer. Wanderungen durch Palästina, 1865, стр. 276.

2) Terram australem et arentem disti mihi.

3) Tristram. Bible places. 61.

31. Циклагъ, Мадмана и Сансана, | Риммонъ: всѣхъ двадцать девять
32. Леваоѣ, Шелихимъ, Аинъ и | городовъ съ ихъ селами.

Вирсавія указана у *Евсевія* въ 20-ти рим. миляхъ на югъ отъ Хеврона; въ настоящее время развалины этого города съ колодцами дренажнаго устройства носятъ названіе: „Биръ-есе-Себа“; они находятся на пути изъ Хеврона къ Красному морю, въ разстояніи 45-ти километровъ (около 42 верстъ) отъ перваго. О *Хормъ* см. XII, 14. Мѣста другихъ изъ названныхъ здѣсь городовъ указываются только предположительно. Наприм., *Циклагъ*, по греко-славян. переводу *Сикелегъ*, извѣстный изъ исторіи Давида (1 Пар. XXVII, 6 и др.), указывается англійскими изслѣдователями на мѣстѣ развалинъ „Духейлика“ въ 11-ти англ. мил. къ югу отъ Газы, тогда какъ другими назначаются этому городу другія мѣста къ сѣверу и къ востоку отъ Газы. О городахъ: *Шема*, *Кесиль*, *Мадмана*, *Сансана*, *Леваоѣ*, *Шелихимъ*, *Аинъ* и *Риммонъ* см. приложение къ XIX главѣ.

32. *Всѣхъ двадцать девять городовъ.* Это общее число городовъ, названныхъ въ 21—32 ст., читается одинаково въ еврейскомъ текстѣ и спискахъ перевода 70-ти, равно какъ въ таргумѣ Ионафана и арабскомъ переводѣ (только въ сирскомъ читается: 36, по Полнглотѣ Вальтона), но оно оказывается меньшимъ того, сколько ихъ названо здѣсь ¹⁾. Больше число городовъ сравнительно съ общей суммой ихъ нѣкоторые изъ комментаторовъ объясняютъ тѣмъ, что въ первоначальный перечень городовъ принесены были послѣдствіемъ названія другихъ городовъ, находившихся въ той же мѣстности Іудина колѣна, безъ измѣненія находившагося въ текстѣ общаго ихъ числа; при этомъ въ частности предполагаютъ, что это привнесеніе сдѣлано было въ то время, когда возвратившіеся изъ вавилонскаго плѣна іудеи заняли города, находившіеся въ южной части Іудина колѣна, которые перечислены въ томъ же почти порядкѣ въ кн. Нееміи (XI, 21—27), но не значились первоначально въ текстѣ кн. I. Навина ²⁾. Это объясненіе представляется неправдоподобнымъ, потому что оно основано на крайней несообразности того, кто, принявъ новыя названія городовъ въ перечень ихъ, находившейся въ книгѣ I. Навина, не обратилъ вниманія на имѣющееся здѣсь общее ихъ число и оставилъ его безъ измѣненія. Противъ предположенія о позднѣйшемъ пополненіи списка городовъ въ данномъ мѣстѣ говорить и то, что въ другихъ спискахъ городовъ, находящихся въ кн. I. Навина, наблюдается явленіе, противоположное мысли о позднѣйшемъ пополненіи ихъ, наблюдаются именно пропуски нѣсколькихъ городовъ, вслѣдствіе чего, указаннымъ писателемъ общія числа ихъ оказываются въ другихъ мѣстахъ значительно превышающими количество названныхъ при этомъ городовъ, какъ это видно изъ XIX, 15 и 35—38. Въ виду этого остается, какъ наиболее вѣроятное, то объясненіе разсматриваемой разности, что читаемое нынѣ въ текстѣ число: 29 не есть первоначальное, что оно явилось вслѣдствіе смѣшенія еврейскихъ буквъ-чиселъ, которыми оно было написано, съ другими сходными по начертанію буквами, но имѣющими иное числовое значеніе. Основаніемъ для такого объясненія служатъ то извѣстное явленіе, что въ библейскомъ текстѣ ветхозавѣтныхъ книгъ одно и то же событіе опредѣляется въ различныхъ мѣстахъ не одинаково (напр., прор. Годъ предлагаетъ Давиду избрать, между прочимъ, голодь, по 2 Пар. XXIV, 13, въ продолженіи *семи лѣтъ*, а по 1 Пар. XXI, 12, — въ продолженіи *трехъ лѣтъ*), вслѣдствіе происшедшаго въ древнее время смѣшенія однихъ буквъ-чиселъ съ

¹⁾ По русскому переводу выходитъ 37 городовъ, по славянскому — 33. Причина неодинаковости заключается въ томъ, что нѣкоторыя изъ названій, принятія въ русскомъ переводѣ согласно съ нынѣшнимъ еврейскимъ текстомъ за особыя названія, въ греко-славянскомъ—соединены вмѣстѣ, какъ обозначеніе одного и того же города. Такъ въ 23—24 названіямъ: *Ионавъ*, *Зифъ* соответствуетъ въ Александр. сп. и славян. переводѣ одно составное названіе *Ἰφναξίφ* = *Ифнаксифъ*; равнымъ образомъ въ 25 ст. два названія *Кириаѣ*, *Хеиронъ* переведены по-гречески однимъ: *αἱ πόλεις Ἀσερών* = *слав. градъ Асеромъ*. Названіе же города *Хешмана* опущено въ греко-славян. переводѣ, а *Вилоѣя*, какъ читается это названіе въ еврейск. текстѣ, при иномъ его чтеніи, принято греческими переводчиками за нарицательное слово и переведено: *αἱ κώμαι αὐτῶν* = *села ихъ*.

²⁾ A. Dellmann.

33. На низменныхъ мѣстахъ: Ештаоля, Цора и Ашна,

34. Заноахъ, Ен-Ганнимъ, Таппуахъ и Гаенамъ,

35. Гармуѳъ, Одолламъ, (Немра), Сохо и Азека,

36. Шаараимъ, Адиеаимъ, Гедера или Гедероаимъ: четырнадцать городовъ съ ихъ селами.

37. Ценанъ, Хадаша, Мигдал-Гадъ,

38. Дилеанъ, Мице и Иокееиль,

други, вслѣдствіе чего іудейскими учеными въ позднѣйшее время принято означать числа не буквами, а писать словами. Какое именно число читалось первоначально въ 32 ст., это не можетъ быть опредѣлено въ настоящее время, вслѣдствіе недостатка свѣдѣній о многихъ изъ перечисленныхъ въ данномъ мѣстѣ городовъ, почему число: 29—должно останаться безъ измѣненія.

33—36. Подъ *низменными мѣстами* разумѣется опредѣленная мѣстность въ удѣлѣ Іудина колѣна, лежащая между горною возвышенностью и морскимъ берегомъ. Въ еврейскомъ текстѣ она носитъ названіе „Шефела“ („низменность“), принимаемая и греческими переносчиками за собственное имя въ пругихъ мѣстахъ, наприм., Іерем. XXXII, 44, по-гречески: Σεφηλα, въ слав. Вибл.: *во градѣхъ польныхъ*; въ русскомъ переводѣ въ значеніи собственнаго имени это названіе перелано въ 1 Маккан. XII, 38: *въ Сефильтѣ*. Обширная равнина Шефела, продолжавшая носить это названіе во времена Евсевія, простирается отъ Газы къ сѣверу до Лидды и отличается и въ настоящее время замѣчательнымъ плодородіемъ. Перечисленіе находившихся въ ней городовъ библейскій писатель начинаетъ съ сѣверной ея части. Изъ названныхъ имъ городовъ извѣстны по своему географическому положенію: *Ештаоля и Цора*, которые называются обыкновенно вмѣстѣ (XIX, 41; Суд. XIII, 25 и др.) и находились не далеко одинъ отъ другого на западъ отъ Іерусалима. Мѣстомъ Цоры признается нынѣшняя деревня Цора; мѣстомъ Ештаоля—деревня Ашуа, верстахъ въ 4-хъ къ сѣверо-востоку отъ Цоры. Между Цорой и Ашуа указывается „Кабръ Шамшунъ“ = „гробница Самсона“, согласно со сказаннымъ въ Суд. XVI, 31, что Самсона похоронили братья его между Цорою и Естаоломъ. *Заноахъ*, въ настоящее время Зануа, въ небольшомъ разстояніи на юго-востокъ отъ Цоры. *Гармуѳъ* см. X, 3; *Одолламъ* XII, 15. Названіе (*Немра*) привнесено изъ славянской Вибліи, слѣдующей спискамъ перевода 70-ти, изъ которыхъ въ древн. Ватиканскомъ и другихъ читается послѣ *Одоллама* Мерѳра, въ Александрійскомъ и другихъ Цѣфра. Положеніе Немры неизвѣстно; сходные съ нею по имени *Нилмра* (Числ. XXXII, 3) и *Нилмримъ* (Исаи XV, 6) находились—первый въ удѣлѣ Гадова колѣна, второй—въ Моавитской землѣ. *Сохо*, какъ назывались два города этого имени при спускѣ съ Іудейскихъ горъ въ равнину, находился, согласно съ указаніемъ Евсевія, на мѣстѣ нынѣшнихъ развалинъ Еш-Шувейка, въ 3½ часахъ пути на юго-западъ отъ Іерусалима. Объ Азекѣ см. X, 10. *Шаараимъ* (*Сахарецъ* по Ватик. сп., по другимъ сп. *Захарецъ*, слав. *Сагаримъ*) указывается въ Тель Закарійѣ, на западъ отъ Сахо. *Гедера* указывается на мѣстѣ нынѣшней деревни „Кафра“ или „Гадра“, находящейся недалеко отъ Юмниа. *Гедероаимъ* въ еврейск. текстѣ соединяетъ съ предшествующей ему *Гедерой* союзомъ: („ве“ =) и, является, слѣдовательно, въ значеніи названія особаго города; но у 70-ти этому названію соответствуетъ: καὶ ἐπαύλεις αὐτῆς = и села ея (слав. Вибл.), т. е. греческіе переносчики поняли названіе: гедероаимъ, какъ слово нарицательное; еврейское „гедеротъ“ значитъ: „загороди, загоны для скота“, а „гедероаимъ“: „двѣ загороди“. Въ виду этого значенія слова: гедеротъ и перевода его у 70-ти, *Гедероаимъ* принимается у комментаторовъ не за названіе особаго города, а за другое, синонимическое, названіе Гедеры. Согласно съ этимъ, въ нашемъ отечественномъ переводѣ читается: *или Гедероаимъ*. Такимъ образомъ, если Гедеру и Гедероаимъ принимать за названіе одного города, то по еврейскому тексту въ *равнинѣ* Шефелѣ оказывается *четырнадцать* городовъ, какъ показано въ 36-мъ стихѣ; приносимая греко-славянскимъ переводомъ *Немра* является пятнадцатымъ городомъ.

37—41. Изъ перечисленныхъ здѣсь 16 городовъ, кромѣ названныхъ прежде (*Лалиса, Еглона и Македа*, о которыхъ см. X, 3. 10), болѣе, сравнительно, извѣстно

39. Лахисъ, Воцкаеъ и Еглонъ,
40. Хаббонъ, Лахмасъ и Хиелисъ,
41. Гедероеъ, Бее-Дагонъ, Наема
и Македъ: шестнадцать городовъ
съ ихъ селами.

42. Ливна, Еееръ и Ашанъ,
43. Ифеахъ, Ашна и Нецивъ,

44. Кеила, Ахзивъ и Мареша (и
Едомъ): девять городовъ съ ихъ
селами.

45. Екронъ съ зависящими отъ
него *городами* и селами его,

46. и отъ Екрона къ морю все.

что находится около Азота, съ се-
лами ихъ,

47. Азотъ, зависящiе отъ него го-
родъ и сѣла его, Газа, зависящiе
отъ нея городъ и сѣла ея, до са-
маго потока Египетскаго и велика-
го моря, которсе *есть* предѣль.

48. На горахъ: Шамиръ, Гатиръ
и Сохо,

49. Данна, Киріае-Санна, иначе
Давиръ,

50. Анаеъ, Ештемо и Анимъ,

51. Гошенъ, Холонъ и Гило: один-
надцать городовъ съ ихъ селами.

положеніе города *Мицфе* или *Масора*, по греко-славянскому переводу, который на-
ходился на мѣстѣ „Телль-еъ-Сафіе“, какъ называется высокій холмъ въ 2 часахъ пути
на сѣверъ отъ Елевверополиса (X, 29), съ котораго открывается обширный видъ на
окрестности в который могъ поэтому служить хорошимъ сторожевымъ пунктомъ или —
по-еврейски — *Мнппа*.

42—44. Изъ перечисленныхъ здѣсь 9-ти городовъ, кромѣ названной прежде
Ливны (X, 29), болѣе извѣстны по своему положенію *Ахзивъ* и *Мареша*. Первый
находился, вѣроятно, на мѣстѣ нынѣшнихъ развалинъ „Кесаба“, въ 5 часахъ пути на
юго-западъ отъ Елевверополиса. Второй по Евсевію находился въ 2 рим. миляхъ отъ
Елевверополиса, въ 20-ти минутахъ отъ котораго находятся холмы съ незначительными
развалинами, называемыми „Хрлбергъ Мерашъ“, признаваемыми мѣстомъ Мареша. Нѣко-
торыми опознается и мѣсто *Кеила*, извѣстнаго изъ исторіи Давида (1 Цар. XXIII, 1)
въ нынѣшнемъ Кила на востокъ отъ Елевверополиса, къ сѣверу отъ Хеврона; но это
географическое опредѣленіе представляется сомнительнымъ въ виду того, что Кила нахо-
дится въ горахъ Іудива колѣва. а не на равнинѣ, гдѣ указывается книгою I. Наввина
Кейлъ.

Что касается поставленнаго въ скобкахъ названія: *Едомъ*, то оно перенесено изъ
слав. Библии, въ которой также ограждено скобками, что указываетъ на неустойчивое
положеніе этого названія въ греческомъ текстѣ, изъ котораго оно почерпнуто. И дѣй-
ствительно въ греческ. спискахъ относительно этого названія замѣтно значительное
разнообразіе: въ древ. Ватиканскомъ послѣ *Вадусаръ*, соответствующаго Марешъ по
еврейск. тексту, читается: *Αἰδων*, въ Александр. 1) и нѣкоторыхъ другихъ: *Εδωρ*, а
въ другихъ, въ томъ числѣ въ Лукіановскихъ, нѣтъ никакого названія города, какъ
и въ еврейск. текстѣ. Существованіе особаго города Едома въ Іудиномъ колѣвѣ рав-
нымъ образомъ сомнительно: у Евсевія-иеронима городъ *Εδομια* или Едомія указанъ
въ Веніаминовомъ колѣвѣ въ 12-ти рим. миляхъ отъ Наблуса.

По еврейск. тексту число городовъ, названныхъ въ 42—44 ст., соответствуетъ
общей ихъ суммѣ: 9; Едомъ, указываемый греко-славянскимъ переводомъ, былъ бы 10-мъ,
какъ читается это послѣднее число въ Ватикан. сп. вмѣсто 9-ти, читаемаго въ боль-
шинствѣ греческихъ списковъ.

45—47. О названныхъ здѣсь городахъ Филистнскаго побережья, которые, хотя
и не завоеванные при I. Навивѣ, входили также въ удѣль Іудива колѣва, см. къ XIII,
3; о *потоцкѣ Египетскомъ* XV, 4.

48—51. Средию удѣла Іудива колѣва занимала горная возвышенность, достигающая
ваибольшей высоты у Хеврона и представляющая вмѣстѣ съ голыми скалами много пло-
дородныхъ долинъ. Находившіеся въ вей города перечислены писателемъ по еврейскому
тексту въ пяти, — по греко-славянскому переводу (см. ст. 59) въ шести группахъ, въ

1) Нужно, однако, замѣтить, что въ Александр. списокѣ названіе *Εδωμ* совершенно
запыто чернилами, почему въ Комбридж. изданіи здѣсь замѣчено: *multa reprobata*.

52. Аравъ, Дума и Ешанъ,
 53. Іанумъ, Бее-Таппуахъ и Афека,
 54. Хумта, Кириаеъ-Арбы, иначе Хевронъ, и Цигоръ: девять городовъ съ ихъ селами.
 55. Маонъ, Кармилъ, Зифъ и Юта,
56. Изреель, Іокдамъ и Заноахъ,
 57. Каинъ, Гива и Өимна: десять городовъ съ ихъ селами.
 58. Халхулъ, Бее-Цуръ и Гедоръ,
 59. Маараеъ, Бее-Аноеъ и Елтеконъ: шесть городовъ съ ихъ се-

направленіи съ юга на сѣверъ. Первую—составляютъ одиннадцать городовъ, изъ которыхъ болѣе извѣстны по своему положенію слѣдующіе: *Іаттиръ*, который находился, вѣроятно, на мѣстѣ „Аттиръ“, какъ называются расположенныя на двухъ холмахъ развалины, въ томъ числѣ нѣкоторые остатки христіанскаго храма, находящіеся верстахъ въ 20-ти на югъ отъ Хеврона. *Сохо*, отдѣльный отъ названнаго въ 35 ст., находился въ 4-хъ часахъ пути на юго-востокъ отъ Хеврона на мѣстѣ обширныхъ развалинъ, извѣстныхъ подъ названіемъ: *Шувейкъ*. *Ештемо* находился на мѣстѣ нынѣшней деревни „Семуа“ въ 3-хъ часахъ пути на югъ отъ Хеврона, въ которой сохранились также развалины крѣпости и другихъ зданій весьма древней постройки. Во времена Евсевія, названіе: „Естема“ носило большое селеніе въ Даромѣ, т. е. въ южной части Іудеи. *Анимъ* указывается на мѣстѣ развалинъ „Гувейнъ“, къ югу отъ Семуа. *Гило*, родина извѣстнаго Ахитофела (2 Цар. XV, 12), указывается нашимъ отечественнымъ изслѣдователемъ ¹⁾ въ селеніи *Ветъ-Джалъ*, которое находится на западъ отъ дороги изъ Іерусалима въ Внолеемъ, гдѣ находится русская школа, основанная архим. Антоніномъ. Другіе, впрочемъ, городъ *Гило* полагаютъ значительно южнѣе, ближе къ Хеврою въ „Хурбетъ Джала“. О *Кириае-Саннъ* или *Давиръ* см. X, 38; объ *Анавъ* XI, 21; о *Гошенъ* X, 41.

52—54. Изъ слѣдующихъ затѣмъ 9-ти городовъ, находившихся къ сѣверу отъ вышеназванныхъ, опредѣлены по своему мѣстоположенію: *Дума*, названная у Евсевія самымъ большимъ селеніемъ въ Даромѣ, въ 17 рим. мил. отъ Елевсеровополиса; обширныя развалины этого города съ остатками двухъ христіанскихъ церквей, на югъ отъ Хеврона, на пути въ Вирсавію, доселѣ сохраняютъ прежнее имя города („Даумъ“). *Бее-Таппуахъ*, мѣстомъ котораго была нынѣшняя деревня „Тэффухъ“, въ 2-хъ почти часахъ на западъ отъ Хеврона съ остатками зданій прежняго города.

55—57. Изъ названныхъ здѣсь 10-ти городовъ *Маонъ*, извѣстный изъ исторіи Давида (1 Цар. XXIII, 25; XXV, 2), находился къ юго-востоку отъ Хеврона, въ 4-хъ часахъ пути; имя этого города доселѣ носитъ холмъ „Маннъ“ съ развалинами древняго города. *Кармилъ*, извѣстный изъ исторіи Саула (1 Цар. XV, 12) и Давида, находился въ 3-хъ часахъ пути къ юго-востоку отъ Хеврона, вблизи Маона; мѣсто его развалинъ съ остатками нѣсколькихъ церквей сохраняетъ древнее названіе: *Зифъ*, находился въ 1½ часахъ пути на югъ отъ Хеврона; высокой холмъ „Телъ Зифъ“ съ развалинами, множествомъ цистернъ и пещеръ, служилъ мѣстомъ этого города, по имени котораго называлась и находящаяся близъ него пустыня (1 Цар. XXIII, 15) ²⁾. *Юта*—въ 2-хъ часахъ пути на югъ отъ Хеврона; въ настоящее время большое магометанское селеніе „Іата“ или „Іитта“. Положеніе прочихъ городовъ этой группы не опредѣлено.

58—59. Изъ названныхъ здѣсь 6-ти городовъ *Халхулъ* находился въ 1½ часахъ пути къ сѣверу отъ Хеврона; на мѣстѣ его обширныя развалины „Гильгулъ“ съ древними гробницами, между которыми гробница пророка Іоны (или вѣриже—Гада) особенно почитается у мѣстныхъ мусульманъ ³⁾. *Бее-Цуръ*, ставшіи особенно извѣстными во времена Маккавеевъ, какъ сильная крѣпость (1 Маккав. 14, 29), по Евсевію находился въ 20-ти рим. мил. отъ Іерусалима, на дорогѣ въ Хевронъ; развалины его на высокомъ холмѣ, заросшемъ кустарникомъ, извѣстны подъ именемъ: Бурджъ Цуръ, къ сѣверо-западу отъ Халхула. *Гедоръ*—въ 1½ часахъ пути къ сѣверо-западу отъ Бее-Цура; мѣсто его развалинъ на пустынномъ холмѣ, съ двухъ сторонъ окруженномъ глубокой

¹⁾ Святая Земля, II, 73.

²⁾ Святая Земля, II, 131.

³⁾ Святая Земля, II, 97.

лами. (Феко, Ефраа. иначе Вио-|тами, Соресъ, Каремъ, Галлимъ,
леемъ, Фагоръ, Етамъ, Кулонъ, Та-|Веорярь и Манохо: одиннадцать го-

долиной, на пути изъ Хеврона въ Виолеемъ, носитъ названіе „Хурбетъ-Джедуръ“¹⁾. *Бее-Анооъ* указывается на мѣстѣ „Бейтъ-Ануунъ“ съ замѣчательными остатками зданій изъ Византийска-христіанскаго времени, находящемся въ 1½ часахъ пути на сѣверъ отъ Хеврона, вблизи Халхула и Бее-Цура.

Слѣдующія затѣмъ въ 59-мъ ст. названія 11 городовъ, составляющихъ 5-ю группу и находившихся къ сѣверу отъ перечисленныхъ прежде, поставленныхъ въ скобкахъ, не читаются въ нынѣшнемъ еврейскомъ текстѣ и въ латинскомъ переводѣ блаж. Иеронима. Они сохранились только въ спискахъ греческаго перевода 70-ти. Пропускъ здѣсь въ нынѣшнемъ еврейскомъ текстѣ признанъ и сторонниками послѣдняго и объясняется тѣмъ, что опущенный отдѣлъ библейскаго текста оканчивается тѣми же словами: („вехацере-геиъ“=) *съ ихъ селами*, какъ и предшествующій ему отдѣлъ, составляющій первую половину 59-го стиха; древній переписчикъ еврейск. текста, списавъ первую половину стиха, оканчивающуюся указаннымъ словомъ, по недосмотру опустилъ вторую, оканчивавшуюся тѣми же словами и прямо началъ списывать 60-й ст. Пропускъ здѣсь въ еврейск. текстѣ виденъ изъ того, что по нему самая сѣверная часть удѣла Іудина колѣна, ближайшая къ Іерусалиму, оказывается не имѣющею городовъ во времена І. Нанна, между тѣмъ, какъ другія части этого удѣла, даже самыя южныя, примыкающія къ пустынѣ, имѣли значительное число городовъ, занесенныхъ въ перечень. Изъ 11 городовъ, названія которыхъ сохранены переводомъ 70-ти, извѣстны по своему положенію: *Феко*, бывшій родиною прор. Амоса, находился въ 2-хъ часахъ пути на юго-востокъ отъ Виолеема; сохранившійся на его безлюдномъ теперь мѣстѣ различныя и между ними—христіанскаго храма доселѣ носятъ древнее названіе „Такуа“. *Ефраа* иначе *Виолеемъ*, называемый Іудинимъ въ отличіе отъ другого Виолеема въ Завулоновомъ колѣнѣ (XIX, 15), находится въ 2-хъ часахъ пути отъ Іерусалима къ Хеврону. Онъ расположенъ на двухъ холмахъ, соединенныхъ между собою невысокой горой, которые окружены плодородными равнинами и заняты виноградниками, фиговыми, миндальными, оливковыми и др. деревьями южныхъ странъ, между тѣмъ, какъ на часъ пути къ востоку отъ города начинается пустыня, въ которой только мелкій скотъ можетъ находить скудный кормъ. Отъ этого плодородія своей почвы, особенно бросавагося въ глаза въ виду близкой къ нему пустыни, онъ получилъ свое древнее (Ефраа) и новое (Виолеемъ) названіе, имѣющее однородный смыслъ: первое значить: „плодородное поле“, второе: „домъ хлѣба“. Одинъ изъ самыхъ малыхъ городовъ въ землѣ Іудиной (Мих. V, 2), Виолеемъ сдѣлался извѣстенъ, какъ мѣсто родины Давида, и—славнымъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, какъ мѣсто рожденія по плоти Христа Спасителя. Пещера Рождества Христова съ древнимъ великолѣпнымъ надъ нею храмомъ находится въ сѣверо-восточной части города. *Фагоръ*, по Евсевію бывшій вблизи Виолеема, находился на мѣстѣ нынѣшнихъ развалинъ „Фагуромъ“, между Виолеемомъ и Хеврономъ, къ западу отъ дороги къ послѣдному. *Етамъ* находился также вблизи Виолеема. Въ древностяхъ І. Флавія (VIII, 7, 3) городъ „Иоамъ“ описанъ, какъ пріятный по своимъ садамъ и источникамъ и имѣвшій богатый, находившійся въ двухъ скойнахъ (120 стадій или 21 верста) отъ Іерусалима. Этому соответствуетъ ваді—и „Аинъ Атанъ“, находящійся между Виолеемомъ и Фагуромъ. *Кулонъ* съ вѣроятностью отождествляется съ нынѣшней деревней Кулоніе въ 1½ часахъ отъ Іерусалима по дорогѣ въ Рамле и Яффу. Мѣстомъ *Соресъ* признается деревня Сарисъ въ 4-хъ часахъ пути на западъ отъ Іерусалима. *Каремъ* въ настоящее время большая деревня „Аинъ Карияъ“ въ 2-хъ часахъ пути на западъ отъ Іерусалима. *Веорярь* находился, можетъ быть, на мѣстѣ нынѣшней деревни „Виттиръ“, расположенной на высокой горѣ, въ красивой мѣстности, въ 2-хъ почти часахъ пути на западъ отъ Виолеема. Города: *Татами*, *Галлимъ* и *Манохо* не извѣстны по своему положенію.

¹⁾ Святая Земля, II, 96: Здѣсь мѣсто Гедора указывается въ „Аинъ-ед-Дирве“, который у другихъ изслѣдователей отличается отъ „Хурбетъ Джедуръ“.

родовъ съ ихъ селами).

60. Киріаѳ-Ваалъ, иначе Киріаѳ-Іаримъ, и Аравва: два города съ ихъ селами (и предмѣстьями).

61. Въ пустынь: Бѳе-Арава, Миддинъ и Секаха,

62. Нившанъ. Пр-Мелахъ и Ен-

Геди: шесть городовъ съ ихъ селами.

63. Но Іевусеевъ, жителей Іерусалима, не могли изгнать сыны Іудины, и потому Іевусеи живутъ съ сынами Іуды въ Іерусалимѣ даже до сего дня.

ГЛАВА 16-я.

1. Потомъ выпалъ жребій сынамъ Іосифа: отъ Іордана подлѣ Іерихона, у воды Іерихонскихъ на востокъ. Пустыня, простирающаяся отъ Іе-

рихона къ горѣ Вевильской;

2. отъ Вевиля идетъ *предѣлъ* къ Лузу и переходитъ къ предѣлу Архи до Атароѳа,

60. О *Киріаѳ-Ваалъ* см. IX, 17. *Аравва* неизвѣстна по своему положенію.

61—62. Подъ *пустыней* разумѣется именно та, которая находится между Мертвымъ моремъ и горною возвышенностью Іудина колѣна. Она состоитъ изъ горныхъ ущелий, склоновъ и долинъ, лишенныхъ большею частью растительности. Въ этой пустынной мѣстности, носившей отдѣльныя названія (пустыни Фекойской, Зифъ, Маонъ) отъ находившихся вблизи ея городонъ, писателямъ указываются 6 городонъ, изъ которыхъ кромя Бѳе-Араны (см. 6-й ст.) неизвѣстно воложеніе только *Ен-Геди*, находившагося на мѣстѣ нынѣшняго „Аннъ Геди“, какъ называется оазисъ близъ западнаго берега Мертваго моря, имѣющій доселѣ, благодаря источнику, роскошную растительность.

62. Объ Іевусеяхъ въ Іерусалимѣ см. Предисловіе.

XVI.

1. Южная граница Ефремова и Манассіина колѣнъ. — 5. Граница удѣла Ефремова колѣна. — 10. Хананенъ въ Газерѣ.

1. Граница удѣла, достигаемая по жребію сынамъ Іосифа, т. е. Ефремову и половинамъ Манассіина колѣна, начиналась отъ того мѣста Іордана на восточной его сторонѣ, которое находится противъ Іерихона, шла затѣмъ къ *водамъ Іерихонскимъ*, подъ которыми разумѣется, вѣроятно, находившійся у дренажа Іерихона богатый водою источникъ, называвшійся внослѣдствіи источникомъ Елсея, а въ настоящее время „Аннъ ес-Султанъ“ или — „Въ-Кельтъ“¹⁾. Дальнѣйшимъ пограничнымъ пунктомъ служила *пустыня, простирающаяся отъ Іерихона къ горѣ Вевильской*; подъ ней разумѣется пустынная мѣстность, идущая на западъ отъ Іерихона съ крутыми подъемами на горную возвышенность; въ XVIII, 12 она названа пустынею *Беавень*.

2. Отъ горы Вевильской, названной по имени находившагося на ней Вевиля, граница шла къ Лузу, который находился, нужно думать, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ Вевиля, что видно отчасти изъ Быт. XXVIII, 19, гдѣ Іаковъ даетъ имя: *Вевиль* мѣсту, на которомъ онъ спалъ и которое находилось не въ самомъ Лузѣ (ст. 11). Мѣстоположеніе слѣдующаго затѣмъ города или вообще мѣстности съ именемъ: *Архи* съ положительностью неизвѣстно; одни мѣсто Архи указываютъ въ сохранившейся это названіе деревнѣ на западъ отъ Рамаллы²⁾, другіе — въ деревнѣ „Арикъ“, между Вевилямъ и Веоро-

¹⁾ Святая Земля, т. II, 19.

²⁾ Деревня Рамалла находится къ западу отъ Беороѳа (IX, 17), по Baedeker Palästina und Syrien.

3. и спускается къ морю, къ предѣлу Иафлета, до предѣла нижняго Бее-Орона и до Газера, и оканчивается у моря.

4. Это получили въ удѣль сыны Иосифа: Манассія и Ефремъ.

5. Предѣль сыновъ Ефремовыхъ по племенамъ ихъ былъ сей: отъ востока предѣломъ удѣла ихъ былъ

Атарое-Адаръ до Бее-Орона верхняго (и Газары);

6. потомъ идетъ предѣль къ морю съверною стороною Михмеава и поворачиваетъ къ восточной сторонѣ Фаанае-Силома и проходить его съ восточной стороны Ианоха;

7. отъ Ианоха, нисходя къ Атароеу и Наараеу, примыкаетъ къ Ие-

момъ ¹⁾. Мѣсто *Атароа*, названнаго далѣе въ 5 ст. и XVIII, 13, *Атарое-Адаромъ* указывается въ „Хпрбетъ-ель Атира“, какъ называется деревня съ развалинами на югъ отъ Беерова ²⁾.

3. Предѣль *Иафлета* неизвѣстенъ по своему положенію. О нижнемъ *Бее-Оронѣ* см. X, 10. *Газеръ*, бывший сильною крѣпостью, расположенъ былъ на высокомъ холмѣ „Телль Джеаръ“, покрытомъ обширными развалинами, который находится между Екрономъ (XIII, 3) и Никополсомъ, носившемъ въ настоящее время названіе Амвасъ ³⁾. Мѣсто Гезера, остававшагося до недавняго времени неизвѣстнымъ съ достовѣрностью, найдено въ 1873 г. извѣстнымъ французскимъ археологомъ *Клермономъ-Ганно* и это открытіе нашло признаніе со стороны другихъ изслѣдователей.

5. Южная граница удѣла Ефремова колѣна, одинаковая съ описанной въ ст. 1—3, обозначена также, начиная съ востока; на ней указаны по еврейскому тексту только два пункта: Атарое-Адаръ, подъ которымъ разумѣется Атароеъ, названный во 2-мъ ст., и *Веорокъ верхній* (см. X, 11). Въ спискахъ перевода 70-ти, а согласно съ ними въ славяно-русскомъ переводѣ читается затѣмъ названіе города Газера (*и Газары*), перенесенное, вѣроятно, сюда изъ 3-го ст., гдѣ по греческому переводу оно не читается. Конечными словами описанія южной границы служатъ, какъ можно думать, начальныя слова 6-го ст.: *потомъ идетъ предѣль къ морю*, причеиъ описаніе границы оканчивалось бы также, какъ и въ 3-мъ стихѣ.

6—7 стихи содержатъ описаніе съверной границы Ефремова колѣна, которое по еврейскому тексту начинается словами: „Михмеава на съверѣ“, причеиъ этотъ городъ названъ подобно Сариду, при описаніи границы Завулонова колѣна (XIX, 10—12), какъ серединный городъ на этой границѣ, отъ котораго идетъ дальнѣйшее описаніе ея. Мѣсто Михмеава, однако, не опредѣлено. Изъ XVII, 7 видно только, что этотъ городъ находился „предъ лицемъ Сихема“ (по буквальному переводу съ еврейскаго), т. е. недалеко отъ Сихема, къ съверу отъ котораго онъ и указывается на нѣкоторыхъ картахъ Палестины ⁴⁾. Отъ Михмеава граница шла на востокъ къ *Фаанае-Силому*, который у Евсевія (подъ именемъ *Θυαυθ*) указанъ въ 10 рим. миляхъ отъ Неаполса (т. е. Сихема) къ востоку, на пути къ Иордану; согласно съ чѣмъ мѣстомъ его признается „Тана“, какъ называются въ настоящее время развалины на юго-востокъ отъ Наблуса. Отъ Фаанае-Силома граница шла къ *Ианоху*, находящемуся на мѣстѣ развалинъ, носящихъ названіе: „Ианунъ“, въ 2½ часахъ пути на юго-востокъ отъ Наблуса. Послѣ Ианоха граница спускалась къ *Атароеу* и *Наараеу*. Первый изъ нихъ, отличный отъ Атароа, указаннаго во 2 и 5 стихахъ, находился, вѣроятно, на склонѣ горъ Ефремовыхъ въ направленіи къ Иорданской долинѣ; но самое мѣсто его остается неизвѣстнымъ. *Наараеъ*

¹⁾ *Tristram*. Bible places. 182.

²⁾ У 70-ти *Архи* и *Атароаъ* составляетъ одно названіе: *Χατχρωθει* по Ватикан. с.и. *Архатароѣ* по Александр., согласно съ которымъ въ слав. Библии читается: *къ предѣламъ Архатароа*. Такъ какъ городовъ, носившихъ названіе: Атароеъ, было нѣсколько въ Ханаанѣ, то разумѣющійся здѣсь Атароеъ обозначенъ точнѣе чрезъ присоединеніе къ его названію имени жившаго въ немъ племени Архитянь (2 Пар. XV. 32).

³⁾ Никопольсь-Алевасъ находится въ 6-ти часахъ пути на западъ отъ Иерусалима, въ 3-хъ часахъ на югъ отъ Рамле.

⁴⁾ Разумѣется стѣнная карта Палестины, изданная Киретомъ въ 1866 г.

рихону и доходить до Иордана;

8. отъ Таппуаха идетъ предѣлъ къ морю, къ потоку Канѣ, и оканчивается моремъ. Вотъ удѣлъ колѣвна сыновъ Ефремовыхъ, по племенамъ ихъ.

9. И города отдѣлены сынамъ Ефремовымъ въ удѣлѣ сыновѣ Манассиинныхъ, всѣ города съ селами ихъ.

10. Но (Ефремляне) не изгнали Хананеевъ, жившихъ въ Газерѣ; посему Хананеи жили среди Ефремлянъ до сего дня, платя имъ дань. (Наконецъ пришелъ фараонъ, царь Египетскій, и взялъ городъ, и сжегъ его огнемъ, и Хананеевъ и Ферезеевъ и жителей Газера перебили, и отдалъ его фараонъ въ приданое дочери своей).

ГЛАВА 17-я.

1. И выпалъ жребій колѣвну Манасси, такъ какъ онъ былъ первенецъ Иосифа. Махиру, первенцу Манасси, отцу Галаада, который былъ у Енсеня указанъ въ 5-ти рим. миляхъ отъ Иерихона; мѣсто его въ настоящее время съ точностью также не установлено.

8. Здѣсь указывается западная сторона сѣверной границы Ефремова колѣвна. Въ качествѣ начального ея обозначенія названъ *Таппуахъ*, къ которому она направлялась изъ Михмеава, какъ видно изъ XVII, 7, гдѣ сказано относительно границы Манассина полуколѣвна, сосѣдняго съ Ефремовымъ, что граница шла отъ Михмеава къ жителямъ *Ен-Таппуаха*. Мѣстоположеніе этого города не опредѣлено. Отъ Таппуаха граница шла на западъ (къ морю, см. XV, 10), къ потоку Канѣ, подъ которымъ съ вѣроятностью разумѣется потокъ, впадающій въ Средиземное море между Кесаріей и Яффою, въ настоящее время носящій названіе: Наръ-ель-Кассабъ или Фалаикъ.

9. Сверхъ городовъ, указанныхъ на границахъ, Ефремову колѣвну принадлежали еще другіе—съ ихъ селами въ удѣлѣ Манассина колѣвна. Причина этого заключалась, конечно, въ томъ, что доставшійся этому многолюдному колѣвну удѣлъ оказался дѣйствительно недостаточнымъ. Хотя заявленіе его въ этомъ отношеніи было отклонено І. Нанномъ (XVII, 14—18), но впоследствии оно было, какъ нужно думать, удовлетворено. Манассину колѣвну взамѣнъ даны были города въ удѣлахъ Иссахарова и Асррова колѣвна (XVII, 11).

10. О Газерѣ см. 3-й ст. Слова, огражденные скобками: *Наконецъ пришелъ Фараонъ... въ приданое дочери своей* читаются въ древнѣйшихъ и позднѣйшихъ спискахъ перевода 70-ти, но отсутствуютъ въ еврейск. текстѣ и переводѣ блаж. Иеронима. Въ нѣкоторыхъ греческихъ спискахъ они отмѣчены онеомъ, что показываетъ, что въ еврейск. текстѣ они не читаются. По послѣднему, какъ и в переводѣ 70 ти, эти слова находятся въ 3 Цар. IX, 16, откуда, нужно думать, и перенесены въ кн. І. Нанна для болѣе точнаго обозначенія времени, до котораго хананеи продолжали жить въ Газерѣ.

XVII.

1. Покольвія Манассина колѣвна, получившія удѣлъ въ западно-иорданской странѣ.—7. Границы удѣла полуколѣвна Манассина и принадлежащія ему города въ удѣлахъ Иссахарова и Асррова колѣвн.—14. Заявленіе Ефремова колѣвна и полуколѣвна Манассина на недостаточность доставшагося имъ удѣла.

1. Такъ какъ Манассино колѣвно получило уже удѣлъ въ восточно-иорданской странѣ (XIII, 29—30), то поэтому библейскій писатель, говоря о надѣленіи этого ко-

храбръ на войнѣ, достался Галаадъ и Васанъ.

2. Достались *удѣлы* и прочимъ сынамъ Манассіи, по племенамъ ихъ, и сынамъ Авiezера, и сынамъ Хелека, и сынамъ Асриила, и сынамъ Шехема, и сынамъ Хефера, и сынамъ Шемиды. Вотъ дѣти Манассіи, сына Иосифова, мужескаго пола, по племенамъ ихъ.

3. У Салпаада же, сына Хеферова, сына Галаадова, сына Махирова, сына Манассіина, не было сыновей, а (только) дочери. Вотъ имена дочерей его: Махла, Ноа, Хогла, Милка и Фирца.

4. Онѣ пришли къ священнику Елеазару и къ Иисусу, сыну Навину, и къ начальникамъ, и сказали: Господь повелѣлъ Моисею дать намъ удѣлъ между братьями нашими. И данъ имъ удѣлъ, по повелѣнію Господню, между братьями отца ихъ.

5. И выпало Манассіи десять участковъ, кромѣ земли Галаадской и Васанской, которая за Иорданомъ;

6. ибо дочери (сыновъ) Манассіи получили удѣлъ среди сыновей его, а земля Галаадская досталась прочимъ сыновьямъ Манассіи.

7. Предѣлъ (сыновъ) Манассіи идеть отъ Асира къ Михмеаеу,

лѣна новымъ удѣломъ въ западно-иорданской странѣ, объясняетъ то, почему онъ данъ и кто именно его получилъ. Причина указана словами: *такъ какъ онъ* (Манассіи) *былъ первенецъ Иосифа*. Въ силу своего первородства, дающаго право на двойную часть наслѣдства (Втор. XXI, 15—17), Манассіи дается двойной удѣлъ. Въ восточно-иорданской странѣ получилъ удѣлъ Махиръ, первенецъ Манассіи, отлчавшійся храбростью, которую онъ проявилъ въ завоеваніи Галаада (Числ. XXXII, 39). Онъ названъ *отцемъ Галаада* въ смыслѣ владѣтеля этой страны ¹⁾.

2—6. Въ западно-иорданской странѣ получили удѣлъ другіе пять потомковъ Манассіи, по племенамъ ихъ, которые перечислены здѣсь, какъ и въ Числ. XXVI, 30—33, и кромѣ того пять дочерей Салпаада изъ поколѣнія Хефера. Дочерямъ Салпаада, не имѣвшаго сыновей, данъ былъ удѣлъ согласно съ повелѣніемъ Моисея и всего общества (Числ. XXVII, 1—11). Такимъ образомъ Манассіи по колѣно, по числу 10 родовъ, получило въ Хаваанѣ 10 участковъ, изъ которыхъ 5, данныхъ дочерямъ Салпаада, составляя вмѣстѣ одинъ участокъ, имѣвшій принадлежать роду Салпаада.

7. Южная граница Манассіина полуколѣна совпадала съ сѣверной границей Ефремова, какъ видно изъ названій однихъ и тѣхъ городовъ съ указанными въ XVI, 8. Она шла отъ Асира, какъ назывался городъ, который у Евсевія указанъ въ 15 рим. мил. отъ Неполияса (Сихема) на пути къ Скионополису (нынѣшнему Ветсану); мѣсто его указывается въ нынѣшней деревнѣ „Іазиръ“ или „Тейазиръ“ въ 5^{1/2} часахъ пути на сѣверовостокъ отъ Сихема. Отъ города Асира граница шла къ *Михмеаеу, который противъ „Сихема“* (о мѣстѣ его XVI, 6),—далѣе *направо къ жителямъ Ен-Танпуаха*. *Направо*—по еврейск. тексту: „гайаминъ“, что у 70-ти принято за собственное имя города *Іаминъ*, какъ переведено въ слав. В., а у блаж. Иеронима и другихъ греч. переводчиковъ (Акилы и Симмаха) переведено: (εις δεξιᾶς) „направо“. Этотъ послѣдній переводъ признавалъ, повидимому, правильнымъ Евсевій Кесарійскій, какъ это видно изъ того, что къ названію: „Іаминъ“ онъ не сдѣлалъ никакихъ географическихъ указаній, а вмѣсто этого ограничился ссылкой на переводъ Акилы и Симмаха. Между тѣмъ нѣкоторые изъ новыхъ комментаторовъ (*Knobel*) мѣстомъ Іамина считаютъ нынѣшнюю деревню Іамонъ, на часть пути къ юговостоку отъ Фанааха (о мѣстѣ его см. ст. II-й), въ Израельской долинѣ. Въ словахъ: *къ жителямъ Ен-Танпуаха* непонятнымъ является то, что вмѣсто города, горы и вообще мѣстности указаны *жители* (по еврейск. тексту „іошвей“) въ качествѣ пограничнаго пункта. Вызываемое этииъ недоумѣніе у 70-ти устраняется тѣмъ, что приведенное евр. слово

¹⁾ Такое пониманіе этого выраженія основывается на той особенноти еврейскаго текста, что названіе: *Галаадъ* употреблено здѣсь съ членомъ—„гагилеадъ“, а когда разумѣется подъ Галаадомъ собственное имя сына Махира, оно употребляется безъ члена, какъ въ ст. 3 или Числ. XXVI, 29.

который противъ Сихема; отсюда предѣлъ идетъ направо къ жителямъ Ен-Таппуаха.

8. Земля Таппуахъ досталась Манассіи, а городъ Таппуахъ у предѣла Манассіина—сынамъ Ефремовымъ.

9. Отсюда предѣлъ нисходитъ къ потоку Канъ, съ южной стороны потока. Города сіи принадлежатъ Ефрему, хотя находятся среди городовъ Манассіи. Предѣлъ Манассіи—на сѣверной сторонѣ потока и оканчивается моремъ.

10. Что къ югу, то Ефремово, а

что къ сѣверу, то Манассіино; море же было предѣломъ ихъ; къ Асиру примыкали они съ сѣверной стороны и къ Иссахару съ восточной.

11. У Иссахара и Асира принадлежатъ Манассіи Бео-Санъ и зависящія отъ него мѣста, Ивлеамъ и зависящія отъ него мѣста, жители Дора и зависящія отъ него мѣста, жители Ен-Дора и зависящія отъ него мѣста, жители Фаанаха и зависящія отъ него мѣста, жители Мегиддона и зависящія отъ него мѣста, и третья часть Нафеа (съ селами его).

принято за названіе города: (*Ἰασσαίης* Ватик. сп.; *Ἰασῆφ* по Алекс.) *Иасифъ* (слав. Б.), положеніе котораго въ настоящее время однако невѣстно.

8. Говоря о Таппуахъ, библейскій писатель указываетъ, что принадлежащая ему земля находилась въ предѣлахъ Манассіина полукольна и географически должна была принадлежать ему, но въ дѣйствительности этотъ городъ находился во владѣніи Ефремова колѣна, былъ слѣдовательно однимъ изъ городовъ, о которыхъ сказано въ XVI, 9.

9—10. Отъ Таппуаха граница спускалась внизъ къ выше названному потоку Канъ (XVI, 8) и шла по южной его сторонѣ, находящейся на которой города, лежащія въ предѣлахъ Манассіина полукольна, въ дѣйствительности принадлежали Ефремову; затѣмъ граница шла по сѣверной сторонѣ потока и оканчивалась у моря. Это краткое описаніе границы писатель дополняетъ слѣдующимъ поясненіемъ, что находившееся къ югу отъ названнаго потока принадлежало Ефремову колѣну, а то, что лежало на сѣверъ отъ него, тѣмъ владѣло полуколѣно Манассіино. Сѣверная и восточная границы послѣдняго указаны еще болѣе кратко: *къ Асиру примыкали они съ сѣверной стороны и къ Иссахару съ восточной*.

11. Краткое описаніе границъ Манассіина полукольна библейскій писатель нисполняетъ перечисленіемъ городовъ, находившихся въ удѣлахъ Иссахарова и Асирина колѣнъ, но принадлежавшихъ полуколѣну Манассіину. Какіе именно были города и сколько ихъ, относительно этого еврейскій текстъ и древнѣйшіе списки греческаго переноса 70-ти даютъ неодинаковыя указанія. Однакоже въ томъ и другихъ указаны слѣдующіе города: 1) *Вео-санъ*, который расположенъ былъ въ Иорданской долинѣ, въ 1½ часахъ пути отъ Иордана, на дорогѣ изъ Дамаска въ Египетъ; въ позднѣйшее время (Иудѣи Ш, 10) онъ носилъ названіе Скиеполя; мѣсто его, покрытое обширными развалинами, носитъ въ настоящее время названіе: Бейсанъ (описаніе его развалинъ см. „Святая Земля“, II, стр. 387); 2) *жители Дора*, о мѣстоположеніи котораго ст. XI, 2; и 3) *жители Мегиддона* о мѣстонахожденіи его XII, 21. Названія другихъ городовъ: *Ивлеама* съ его селеніями, *Ен-Дора* и *Фаанаха*, читаемыя здѣсь въ евр. т., отсутствуютъ въ Ватикан. сп. и два первыхъ въ Александрійскомъ, въ которомъ находится только, въ дополненіе къ Ватиканскому сп. слова: (*καὶ τοὺς κατοικοῦντας Τάναχ καὶ τὰς χώρας αὐτῆς* =) и живущихъ въ *Танахъ* и *веси* его“. Въ позднѣйшихъ греческихъ спискахъ количество городовъ читается здѣсь тоже, какъ и въ ивѣншемъ евр. т.; очевидно, оно восполнено на его основаніи. Первоначальный видъ перевода 70-ти, какъ онъ сохранился въ Ватикан. сп. и отчасти въ Александрійскомъ, имѣетъ здѣсь особо важное значеніе, такъ какъ онъ открываетъ путь къ объясненію слѣдующихъ за перечисленіемъ городовъ словъ еврейскаго текста: „шелошетъ ганнафетъ“, что по буквальному переводу значить: „три высоты“ (слово: „нафетъ“ употреблено только въ данномъ мѣстѣ). Объясненіе этого выраженія представляетъ большія трудности вслѣдствіе

12. Сыны Манассиины не могли выгнать жителей городов сихъ, и Хананеи остались жить въ землѣ сей.

13. Когда же сыны Израилевы пришли въ силу, тогда Хананеевъ

сдѣлали они данниками, но изгнать не изгнали ихъ.

14. Сыны Иосифа говорили Иисусу и сказали: почему ты далъ мнѣ въ удѣль одинъ жребій и одинъ участокъ, тогда какъ я многолюденъ,

того, что въ предшествующихъ словахъ, въ отношеніи къ которымъ оно служить, очевидно, заключеніемъ, перечислено не три, а шесть городовъ. У руководящихся исключительно еврейскимъ текстомъ это число: три объясняется въ томъ смыслѣ, что изъ названныхъ 6 городовъ оно относится къ тремъ послѣднимъ: Ендору, Фаанаху и Мегиддо; но какого-либо основанія для этого текста не даетъ. Такъ какъ по Ватиканскому списку читаются въ данномъ мѣстѣ названія только трехъ городовъ ¹⁾, то выраженіе: „три высоты“ или „три области“ ²⁾ является достаточно понятнымъ, почему этотъ переводъ приведеннаго еврейскаго выраженія и могъ бы быть признанъ за наиболее соответствующую его передачу ³⁾. Что касается другихъ, названныхъ здѣсь въ нынѣшнемъ евр. текстѣ городовъ, то *Илеамъ* находился въ Изреельской долинѣ, вѣроятно, на мѣстѣ нынѣшняго Беляжа, какъ называются источникъ и близъ него развалины, верстахъ въ 10-ти на югъ отъ Изрееля; *Ен-Доръ* на сѣверномъ склонѣ малаго Ермона, на мѣстѣ нынѣшней деревни Ендуръ; о *Фаанахъ* см. XII, 21. Изъ этихъ городовъ Ивлеамъ и Фаанахъ названы въ Суд. I, 27, въ числѣ городовъ, изъ которыхъ сыны Манасси не изгнали ханаанитяи; отсюда, вѣроятно, названія этихъ городовъ и перенесены въ еврейскій текстъ, Нав. XVII, 11; названіе третьяго — Ен-Дора, отсутствующее здѣсь у 70-ти, не признается изначальнымъ въ евр. текстѣ и нѣкоторыми изъ сторонниковъ послѣдняго въ виду отсутствія его въ Суд. I, 27 по евр. тексту; они видятъ въ немъ не болѣе, какъ видоизмѣненіе предшествующаго названія: *Доръ* ⁴⁾.

12—13. Изъ названныхъ здѣсь городовъ полукольно Манассионо въ началѣ своего поселенія въ достаншемся ему удѣлѣ не въ состояніи было своими силами изгнать жившихъ въ нихъ ханаанитяи, а впоследствии, когда собралось съ силами, не сдѣлало этого потому, что нашло болѣе выгоднымъ имѣть жившихъ въ нихъ ханаанитяи своими данниками. Такимъ образомъ эти города и оставались въ теченіе долгаго времени по своему населенію ханаанскими, какииъ былъ, напр., Веесаиъ въ концѣ царствованія Саула, тѣло котораго имѣлъ съ тронми его сыновьями повѣсили филистимляне послѣ Геллудской битвы на стѣнахъ этого города (1 Цар. XXXI, 10), уврѣнные въ томъ, что позоръ израильскаго царя найдеть полное сочувствіе въ жителяхъ этого города.

14. Къ повѣствованію о томъ, какой удѣлъ получили Ефремоно колѣно и полукольно Манассионо и какъ они пользовались достаншимися имъ городами, библейскій писатель присоединилъ изложеніе событія, относящагося къ этому послѣдующему времени, и замѣчательнаго въ томъ отношеніи, что въ немъ проявился особый характеръ потомковъ Иосифа. Такимъ событіемъ было именно выраженіе предъ Иисусомъ Навиноиъ съ

¹⁾ Въ древнемъ Ватикан. сп. 11 й ст. читается: *Kai êstai Manasê ên Issachâr kai ên Ašêr, Baidšan kai ai kômai adtôn kai katokhountas Ašêr kai tâs kômas adtês, kai tous katokhountas Maçedô kai tâs kômas adtês, kai to τρίτον της Μαφετά και τὰς κώμας αὐτῆς.*

²⁾ „Tresregiones“. Field. Origenis Hexapl.

³⁾ Правда, у 70-ти оно переведено иначе чрезъ τὸ τρίτον της Μαφετά... (въ Ватик. сп.) или *Нафетá* (въ Алекс. и др. сп.), что значить: и третья часть *Нафева*... Но на исключительной точности этого перевода, принятаго и блаж. Иеронимомъ (tertia pars urbis Nopheth), нѣтъ основанія настаивать въ виду трудности представить городъ раздѣленный на три части, такъ, что одна изъ нихъ принадлежала одному колѣну, а другія—другому или—двумъ другимъ. Замѣчательно, что Острожскіе справщики не удовлетворились грекославянскимъ переводомъ: *третью часть Нафева* и къ нему прибавили: „три страны“ (В. К. Лебедевъ, 311) что представляетъ новый переводъ приведеннаго выраженія евр. текста.

⁴⁾ Dillman. Die Bücher Numeri... Iosua. 545.

потому что такъ благословилъ меня Господь?

15. Иисусъ сказалъ имъ: если ты многолюденъ, то поиди въ лѣса и тамъ, въ землѣ Ферезеевъ и Рефаимовъ, расчисль себѣ (мѣсто), если

гора Ефремова для тебя тѣсна.

16. Сыны Иосифа сказали: не останется за нами гора, потому что желѣзныя колесницы у всѣхъ Ханаанеевъ, живущихъ на долинахъ, какъ у тѣхъ, которые въ Беа-Санѣ и въ

изъ стороны недовольства доставшимся имъ однимъ удѣломъ, какъ несоотвѣтствующимъ изъ многолюдству. По существу дѣла заявленіе это не имѣло основанія и было несправедливо. На самомъ дѣлѣ эти 1½ колѣна не были такъ многолюдны, чтобы требовать большаго удѣла. По послѣдней переписи (Числ. XXVI) Ефремово колѣно имѣло взрослыхъ мужскаго пола 32.000, все Манассіино—52.700, половина его, слѣдовательно, могла имѣть около 26.000, а въ общей сложности они могли состоять изъ 58.000, между тѣмъ, какъ Иудино колѣно имѣло 76.000, Даново—64.400. Притомъ полученный ими удѣлъ представлялъ, хотя и гористую вообще, но весьма плодородную полосу земли, благодаря тому, что находившіяся въ немъ горы не были очень высоки и скалисты, перемежались плоскогорьями и долинами, орошавшимися многочисленными источниками, а разстилавшаяся на западной сторонѣ горъ Саронская долина (отъ Кармила до Яффы) отличалась необычайнымъ плодородіемъ, которое эта мѣстность сохранила и по настоящее время. При такомъ положеніи дѣла, заявленіе указанныхъ колѣнъ служило выраженіемъ только ихъ самолюбія и притязательности, которая неоднократно проявляла Ефремляне и въ послѣдующія времена ко вреду общенародной жизни (Суд. VIII; XII и др.). На этотъ разъ притязанія дома Иосифова не принесли къ печальнымъ послѣдствіямъ, благодаря мудрому отношенію къ нимъ І. Навина.

15. Отвѣчая своимъ одноплеменникамъ, онъ не доказываетъ несправедливости ихъ требованій; онъ принимаетъ къ свѣдѣнію ссылку ихъ на свою многочисленность и подразуемаемую вмѣстѣ съ тѣмъ силу, но отсюда дѣлаетъ совершенно иной выводъ, который направлялъ ихъ дѣятельность не на расширение ихъ удѣла на счетъ прилегающихъ къ нему земель, а на возможно лучшее использование того, что они получили. Онъ совѣтуетъ имъ подтвердить свои слова дѣломъ и расширить свой удѣлъ чрезъ изгнаніе оставшихся въ немъ ханаанитянъ. Подъ *лѣсами*, въ землѣ *Ферезеевъ и Рефаимовъ* разумѣются, по всей вѣроятности, лѣсистыя мѣстности внутри самого удѣла этихъ колѣнъ, а не нѣгъ его, такъ какъ расписка лѣса за предѣлами этого удѣла была бы вторженіемъ во владѣніе другихъ колѣнъ. Если эти *лѣса* въ словахъ І. Навина отличаются отъ *горы Ефремовой*, то это показываетъ только, что послѣднее названіе прилагалось не ко всему удѣлу этихъ колѣнъ, а только къ главной его части, отличавшейся особенно гористымъ характеромъ и заселенной ефремлянами. Впрочемъ, въ Ватикан. и Александр. спискахъ слова: *въ землѣ Ферезеевъ и Рефаимовъ* не читаются; въ позднѣйшіе греческіе списки они перешли изъ Гекзапл. Оригена, какъ показываетъ астерискъ, которымъ они отмѣчены въ нѣкоторыхъ изъ этихъ списковъ 1).

16. *Сыны Иосифа*. т. е. ефремляне и манасситы, продолжали, однако, настаивать на томъ, что гора Ефремова для нихъ все-таки недостаточна, если они, пользуясь совѣтомъ І. Навина, даже расчислятъ лѣсистыя мѣстности. Греко-славянской переводъ начальныхъ словъ этого стиха: (*οὐκ ἀρέσκει ἡρὴν τὸ βρος τὸ Ἐφράϊμ* =) *не довольно намъ горы Ефремли* представляетъ наиболѣе точную передачу ихъ съ еврейскаго 2). Въ подтвержденіе этого они указывали на желѣзныя колесницы у ханаанитянъ, какъ на непреодолимое препятствіе къ занятію равнинъ, составляющихъ лучшую часть ханаанской земли. Въ частности они указывали при этомъ на военныя колесницы у ханаанитянъ, жившихъ въ Беа-Санѣ (ст. 11) и въ обширной Изреельской равнинѣ, представлявшей плодороднѣйшую полосу въ Ханаанской землѣ, которую ханаанитяне отстаивали всѣми силами.

1) Field. Origenis Hexapl.

2) Читаемый въ этомъ мѣстѣ евр. глаголь: „маца“ употребленъ здѣсь, какъ нужно думать, въ значеніи „быть достаточнымъ“, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, напр. въ Числ. XI, 22: *...табъ... было довольно.*

зависящихъ отъ него мѣстахъ, такъ и у тѣхъ, которые на долину Израельской.

17. Но Иисусъ сказалъ дому Иосифову, Ефрему и Манасси: ты многолюденъ и сила у тебя велика; не одинъ жребій будетъ у тебя:

18. и гора будетъ твоею, и лѣсъ сей; ты расчистишь его, и онъ будетъ твой до самаго конца его; ибо ты изгонишь Хананеевъ, хотя у нихъ колесницы желѣзныя, и хотя они сильны (ты одолѣешь ихъ).

ГЛАВА 18-я.

1. Все общество сыновъ Израильскихъ собралось въ Силомъ, и поставили тамъ скинию собранія, ибо

земля была покорена ими.

2. Изъ сыновъ же Израильскихъ оставалось семь колѣнъ, которыя

Изгнать ханаанитянъ, продолжавшихъ занимать плодороднѣйшія мѣстности, они чувствовали себя не въ силахъ, не имѣя такого же усовершенствованнаго оружія, а поэтому должны были ограничиваться худшею—сравнительно—частью доставшагося имъ удѣла, который при этомъ оказывался недостаточнымъ для нихъ. Въ этомъ заявленіи ефремляни и манасситовъ самоявініе ихъ смѣняется уже малодушіемъ; въ немъ явно выступаетъ неувѣренность въ своихъ силахъ, недостатокъ мужества, не говоря уже о надеждѣ на высшую помощь.

17—18. И это заявленіе не могло, понятно, расположить І. Навина къ тому, чтобы увеличить удѣлъ одноплеменныхъ ему колѣнъ. Борьба съ ханаанитянами, оставшимися въ ихъ удѣлѣ, представляла, конечно, большую трудность, которую испытали потомъ и другія колѣна (Суд. I, 19), но эта трудность не могла быть непреодолимою послѣ того, какъ главная сила ханаанитянъ была сломлена. Ей нужно было противопоставить полное напряженіе силъ, которыми располагали эти колѣна, и неодолимое мужество съ увѣренностью въ успѣхѣ. На это и указалъ І. Навинъ *дому Иосифову* (дальнѣйшихъ словъ евр. текста: *Ефрему и Манасси* не читается въ Ватикан. и в Александр. спискахъ), обращаясь къ нему со словами: *ты многолюденъ и сила у тебя велика; не одинъ жребій будетъ у тебя*. Выраженную въ послѣднихъ словахъ надежду на расширеніе удѣла І. Навинъ раскрываетъ затѣмъ съ большею опредѣленностью, предрекая своимъ одноплеменникамъ, что они волюнѣ будутъ владѣть доставшимся имъ удѣломъ со включеніемъ лѣсныхъ мѣстностей и „исходовъ ихъ“ (по евр. „тоцеотавъ“), т. е. равнинъ, которыми оканчиваются горы, и что они изгонятъ ханаанитянъ изъ своего удѣла, несмотря на ихъ желѣзныя колесницы.

XVIII.

1. Поставленіе священной Скинии въ Силомъ.—2. Увѣщаніе израильскимъ колѣнамъ, не получившимъ удѣла, и новая мѣра къ надлежащему раздѣленію оставшейся земли.—10. Жребій Вениаминова колѣна и границы доставшагося ему удѣла.—21. Гора въ этомъ удѣлѣ.

1. Когда земля была покорена и Ефремово колѣно заняло свой удѣлъ въ средней ея полосѣ, *Скинія собранія* (Исх. XXVII, 21 и др.) была перенесена изъ Галгала въ Иорданской долины въ Силомъ, городъ Ефремова колѣна. По суд. XXI, 19, онъ находился *на сѣверъ отъ Вевиля и на востокъ отъ дороги, ведущей отъ*

еще не получили удѣла своего.

3. И сказалъ Иисусъ сынамъ Израилевымъ: долго ли вы будете не радѣть о томъ, чтобы пойти и взять въ наслѣдіе землю, которую далъ вамъ Господь Богъ отцовъ вашихъ?

4. дайте отъ себя по три челоувѣка изъ колѣвна; я пошлю ихъ, и они вставши пройдутъ по землѣ и опишутъ ее, какъ надобно раздѣлить имъ на удѣлы, и придутъ ко мнѣ;

5. пусть раздѣлять ее на семь удѣловъ; Иуда пусть остается въ предѣлѣ своемъ на югѣ, а домъ Іосифовъ пусть остается въ предѣлѣ своемъ на сѣверѣ;

6. а вы распишите землю на семь удѣловъ и представьте мнѣ сюда: я брошу вамъ жребій здѣсь предъ

лицемъ Господа Бога нашего;

7. а левитамъ нѣтъ части между вами, ибо священство Господне есть удѣлъ ихъ; Гадъ же, Рувимъ и половина колѣвна Манассина получили удѣлъ свой за Іорданомъ къ востоку, который далъ имъ Моисей, рабъ Господень.

8. Эти люди встали и пошли. Иисусъ же пошедшимъ описывать землю далъ такое приказаніе: пойдите, обойдите землю, опишите ее и возвратитесь ко мнѣ; а я здѣсь брошу вамъ жребій предъ лицемъ Господнимъ, въ Силомѣ.

9. Они пошли, прошли по землѣ (осмотрѣли ее) и описали ее, по городамъ ея, на семь удѣловъ, въ книгѣ, и пришли къ Иисусу въ станъ, въ Силомѣ.

Вѣвля въ Сихемъ. Въ настоящее время мѣсто его (найденное извѣстнымъ географомъ Палестины Робинсономъ) носить названіе: Сейлунъ. Холмъ, на которомъ онъ былъ расположенъ, окруженъ другими холмами и покрытъ развалинами, носщими признаки дренности. Силомъ находился въ 8-ми часахъ пути отъ Іерусалима въ Сихемъ и въ 4-хъ часахъ отъ послѣдняго. Онъ избранъ мѣстомъ для поставленія Скниинъ, безъ сомнѣнія, по божественному указанію, хотя библейскій писатель не говоритъ объ этомъ. Такое представленіе объ избраніи Силома внушается, какъ постановленіемъ Второзаконія (XII, 11), по которому Господь избираетъ мѣсто для пребыванія на немъ Своего имени (это постановленіе имѣетъ въ виду писатель кн. I. Навина въ конечныхъ словахъ IX, 27), такъ и словами прор. Іереминъ (VII, 12): *пойдите на мѣсто мое въ Силомъ, гдѣ я назначилъ пребывать имени Моему.* Причина избранія этого мѣста для общенароднаго святилища заключается, можно думать, въ томъ, что послѣднее, находясь въ срединѣ Ханаанской земли, могло быть наиболѣе доступнымъ для всего израильскаго народа.

3. *Нераднѣе*, за которое укоряетъ I. Навинъ израильтянъ 7-ми колѣнъ, не получившихъ еще удѣла, могло происходить и отъ привычки къ кочевой жизни, среди которой родилось и выросло большинство народа, и отъ сознанія большихъ трудностей, какія представляла для тогдашняго поколѣнія израильтянъ осѣдлая жизнь нъ странѣ, въ которой оставалось еще не мало прерянаго населенія, борьба съ которымъ требовала много мужества и напряженія силъ. Такое поведеніе 7-ми колѣнъ не могло долго продолжаться, потому что завоеванная страна, оставаясь въ теченіи долгаго времени безъ осѣдлаго населенія, пришла бы въ дикое состояніе и оставшіеся по мѣстамъ ханаанитяне усилились бы еще болѣе. Для того, чтобы предотвратить на будущее время неудовольствія, подобныя тому, какое выразили Ефремляне и Манасситяне и достигнуть возможно болѣе соразмѣрнаго въ составомъ колѣнъ раздѣленія земли, I. Навинъ принялъ особую мѣру, состоявшую въ томъ, что посланы были по 3 отъ каждаго изъ 7-ми колѣнъ выборные, которые должны были собрать болѣе точныя и полныя свѣдѣнія о завоеванной странѣ, остававшейся еще нераздѣленною, при чемъ выборные должны были имѣть въ виду то, какъ надобно раздѣлить имъ на удѣлы т. е. 7-ми колѣвнамъ, или на 7 участковъ.

9. Изъ сказаннаго здѣсь объ исполненіи выборными возложеннаго на нихъ порученія видно, что описаніе осмотрѣнной ими ханаанской земли, съ находившимися въ ней городами, они занесли въ книгу, указанія которой должны были имѣть рѣшающее

10. Иисусъ бросилъ имъ жребій въ Силомѣ предъ Господомъ, и раздѣлилъ тамъ Иисусъ землю сынамъ Израилевымъ по участкамъ ихъ.

11. (Первый) жребій вышелъ колѣну сыновъ Веніаминовыхъ, по племенамъ ихъ. Предѣль ихъ по жребію шелъ между сынами Иуды и между сынами Иосифа;

12. предѣль ихъ на сѣверной сторонѣ начинается у Иордана, и проходитъ предѣль сей подлѣ Иерихона съ сѣвера, и восходитъ на гору къ западу, и оканчивается въ пустынь Бееавенъ;

13. отсюда предѣль идетъ къ Лузу, къ южной сторонѣ Луза, иначе Веевля, и нисходитъ предѣль къ Атарое-Адару, къ горѣ, которая на южной сторонѣ Бее-Орона нижняго;

14. потомъ предѣль поворачиваетъ и склоняется къ морской сторонѣ на югъ отъ горы, которая на югѣ предъ Бее-Орономъ, и оканчивается у Кириае-Ваала, иначе Кириае-Иарима, города сыновъ Иудиныхъ. Это западная сторона.

15. Южную же сторону отъ Кириае-Иарима идетъ предѣль къ морю

и доходить до источника водъ Нефтоаха;

16. потомъ предѣль нисходитъ къ концу горы, которая предъ долиною сына Енномова, на долину Рефаймовъ, къ сѣверу и нисходитъ долиною Еннома къ южной сторонѣ Иевуса, и идетъ къ Ен-Рогелу;

17. потомъ поворачиваетъ отъ сѣвера и идетъ къ Ен-Шемешу, и идетъ къ Гелилоу, который противъ возвышенности Адуммима, и нисходитъ къ камню Богана, сына Рувимова;

18. потомъ проходитъ близъ равнины къ сѣверу и нисходитъ на равнину;

19. отсюда проходитъ предѣль подлѣ Бее-Хоглы къ сѣверу, и оканчивается предѣль у сѣвернаго залива моря Солепаго, у южнаго конца Иордана. Вотъ предѣль южный. Съ восточной же стороны предѣломъ служить Иорданъ.

20. Вотъ удѣль сыновъ Веніаминовыхъ, съ предѣлами его со всѣхъ сторонъ, по племенамъ ихъ.

21. Города колѣну сыновъ Веніаминовыхъ, по племенамъ ихъ, при-

значение при возможныхъ спорахъ между колѣнами относительно владѣнія тѣми или другими мѣстностями.

10—13. Жребій брошенъ былъ I. Навиномъ въ Силомѣ предъ Господомъ, т. е. предъ Священною Скиніею, какъ мѣстомъ особеннаго божественнаго присутствія. Первый жребій вышелъ Веніаминову колѣну, которому указанъ былъ удѣль между сынами Иуды и между сынами Иосифа, т. е. въ срединѣ между удѣлами Иудина колѣна и Ефремова. Вслѣдствіе этого сѣверная граница Веніаминова колѣна совпала съ южной границей Ефремова колѣна, отъ Иерихона до нижняго Вееорона, описанной въ XVI, 1—3.

14. Отъ горы, которая возвышается предъ Вееорonomъ съ южной стороны, граница поворачивала и шла къ морской сторонѣ, т. е. къ западной, на югъ и выходила къ Кириае-Ваалу, который носилъ еще названіе Кириае-Иарима (IX, 17) и принадлежалъ Иудину колѣну.

15. Южная граница Веніаминова колѣна совпадала съ сѣверной границей Иудина, описанной въ XV, 5—9, съ тѣмъ различіемъ, что первая описана въ направленіи съ запада на востокъ, а вторая—съ востока на западъ. Первая начиналась отъ „конца“ (по еврейск. тексту „микц“), по грекослав. переводу: (ἀπο μερος =) отъ части Кириае-Иарима, т. е. отъ границы этого города, шла на западъ (= къ морю) къ источнику водъ Нефтоаха (XV, 9).

16—19. Отсюда граница нисходила къ концу горы, которая предъ долиною сына Енномова, на сѣверномъ концѣ долины Рефаймовъ (XV, 8), далѣе спустилась въ долину Еннома по южной сторонѣ Иевуса, къ источнику Ен-Рогель, и т. д., см. XV, 7—5.

21. Города, находившіеся въ удѣлѣ Веніаминова колѣна, раздѣлены на двѣ группы

надлежали сии: Иерихонъ, Бео-Хогла и Емек-Кециць.

22. Бео-Арава, Цемараимъ и Ве-оиль,

23. Аввимъ. Фара и Офра,

24. Кефар-Аммонай, Афни и Гева: двѣнадцать городовъ съ ихъ селами.

25. Гаваонъ, Рама и Бероеть,
26. Мицфе, Кефира и Моца,
27. Рекемъ, Ирфейлъ и Фарла,
28. Цела Елефъ и Иевусъ, иначе Иерусалимъ, Гивеаеъ и Кириаеъ: четырнадцать городовъ съ ихъ селами. Вотъ удѣлъ сыновъ Веніаминовыхъ, по племенамъ ихъ.

по географическому положенію ихъ. Первую составляли 12 городовъ, находившихся въ восточной половинѣ удѣла, а именно: *Иерихонъ* (II, 1), *Бео-Хогла* (—XV, 6), *Емек-Кециць* (по грекослав. переводу: *Амекасисъ*); имя этого, повидимому, города носить въ настоящее время долина между Иерусалимомъ в Иерихонѣ, къ юго-востоку отъ источника Апостоловъ (XV, 7) ¹⁾.

22. *Бео-арава*; см. XV, 6. 61, въ послѣднемъ мѣстѣ этотъ городъ причисленъ къ Иудину колѣну. *Цемараимъ*, по грекослав. переводу *Семримъ*, однимъ указывается на мѣстѣ развалинъ „Саира“, на пути изъ Иерусалима въ Иерихонъ, ²⁾ другими на горѣ Цемарайской, одной изъ горъ Ефремовыхъ (2 Парал. XIII, 4). *Веоиль* (VII, 2).

23. *Аввимъ* неизвѣстенъ по своему положенію. *Фара* указывается на мѣстѣ развалинъ, носящемъ тоже название, въ вадѣ Фара, къ югозападу отъ Иерихона, въ 3-хъ часахъ пути отъ него въ столькохъ же отъ Иерусалима. *Офра* у Евсевія и Иеронима указана въ 5-ти рим. мил. на востокъ отъ Веоля; мѣстомъ этой Офры, отличной отъ Офры Гедеопа въ Манассиномъ колѣнѣ (Суд. VI, 11), признается деревня Ет-Тайгебъ съ развалинами древней крѣпости на вершинѣ холма, къ сѣверо-востоку отъ Веоля.

24. Изъ названныхъ здѣсь трехъ городовъ извѣстно положеніе послѣдняго—Гева (въ грекослав. переводѣ *Гаваа*), который находился на мѣстѣ нынѣшней деревни Джебы, расположенной на высокомъ холмѣ, покрытомъ развалинами, въ 2½ часахъ пути къ сѣверо-востоку отъ Иерусалима.

25. Вторую группу городовъ Веніаминова колѣна составляли 14, находившихся вообще въ западной половинѣ удѣла. Изъ нихъ о *Гаваонѣ* см. IX, 3. *Рама* находилась по Суд. XIX, 11—14, на сѣверъ отъ Иерусалима, по Евсевію въ 6-ти рим. мил. отъ него; согласно съ этимъ, мѣстомъ его признается селеніе Ер-Рамъ, на высокомъ холмѣ, съ развалинами храма и башни, въ 2-хъ час. пути на сѣверъ отъ Иерусалима. Эта Рама была тождественна, по всей вѣроятности, съ Рамавалымъ-Цофимъ или Рамой, мѣстомъ рожденія и жительства прор. Самуила (1 Цар. I, 1. 19; VII, 17 и дал.). Относительно Бероеть см. IX, 17.

26—27. Изъ названныхъ здѣсь 6-ти городовъ извѣстны по своему географическому положенію только первые два. *Мицфе*, (въ слав. Биб. *Масфа*) находился на высокой горѣ, носящей названіе „Небъ Самвиль“ („пророкъ Самуиль“), въ 2-хъ часахъ пути къ сѣверо-западу отъ Иерусалима, въ ½ часъ на югъ отъ Гаваона ³⁾. О *Кефирѣ* см. IX, 17.

28. Мѣстоположеніе *Целы*, служившей мѣстомъ погребенія рода царя Саула (2 Цар. XXI, 14) и *Елефа*, неизвѣстно. Цела и Елефъ въ Алекс. и въ некоторыхъ другихъ греческ. сп. образуютъ одно названіе *Σηλαεφ* или *Σελαελαφ* какъ и въ слав. Библіи. *Гивеаефъ*, называемый въ др. мѣстахъ Гивой (Суд. XIX, 12), Гивой Веніаминовой (1 Цар. XIII, 2) или Гивой Сауловой (1 Цар. XI, 4), указывается обыкновенно на часть

¹⁾ У проф. А. А. Олесницкаго (Святая Земля, т. 2, 11), говорится именно о долинѣ „Каазизъ“, встрѣчающейся въ 20-ти минутахъ пути изъ Иерусалима въ Иерихонъ. Названіе „Каазизъ“ отечественный изслѣдователь производитъ одинаково отъ слова „азазель“ (стр. 14), а не отъ „Кециць“.

²⁾ Проф. Олесницкій, Тамъ же, стр. 17—18.

³⁾ Описаніе горы Самуила см. Святая Земля, II. 223 и дал.; по мнѣнію проф. Олесницкаго, основывающемуся на мѣстномъ преданіи, „гора Самуила“ есть одно и тоже съ *Рамавалымъ-Цофимъ* въ 1 Цар. I, 1, и съ Евангельскимъ *Еммаусомъ*.

ГЛАВА 19-я.

- | | |
|---|---|
| <p>1. Второй жребій вышелъ Симео-ну, колѣну сыновъ Симеоновыхъ, по племенамъ ихъ; и былъ удѣлъ ихъ среди удѣла сыновъ Іудиныхъ.</p> <p>2. Въ удѣлѣ ихъ были: Вирсавія или Шева, Молада,</p> <p>3. Хацар-Шуаль, Вала и Ацемъ,</p> <p>4. Елтоладъ, Вееулъ и Хорма.</p> <p>5. Циклагъ. Бее-Маркавоеъ и Хацар-Суса,</p> <p>6. Бее-Леваоеъ и Шарухенъ: тринадцать городовъ съ ихъ селами.</p> <p>7. Аинъ, Риммонъ, Еееръ и Ашанъ: четыре города съ селами ихъ,</p> <p>8. и всѣ сѣла, которыя находи-</p> | <p>лись вокругъ городовъ сихъ даже до Ваалае-Беера, или южной Рамы. Вотъ удѣлъ колѣна сыновъ Симеоновыхъ, по племенамъ ихъ.</p> <p>9. Отъ участка сыновъ Іудиныхъ <i>выдѣлеть</i> удѣлъ (колѣну) сыновъ Симеоновыхъ. Такъ какъ участокъ сыновъ Іудиныхъ былъ слишкомъ великъ для нихъ, то сыны Симеоновы и получили удѣлъ среди ихъ удѣла.</p> <p>10. Третій жребій выпалъ сынамъ Завулоновымъ по племенамъ ихъ, и простирался предѣлъ удѣла ихъ до Сариды;</p> <p>11. предѣлъ ихъ восходитъ къ</p> |
|---|---|

пути къ сѣверу отъ Іерусалима, на высокому холмѣ Тельель-Фуль, на вершинѣ котораго находятся развалины башни изъ древняго матеріала ¹⁾.

XIX.

1. Удѣлъ Симеонова колѣна.—10. Завулонова.—17. Иссахарова.—21. Асирова.—32. Неф-эалимова.—40. Данова.—49. Удѣлъ Исуса Навина.

1. Второй жребій во время народнаго собранія въ Силомѣ вышелъ Симеонову колѣну, которое по послѣднему счисленію (Числ. XXVI) заключало только 22.200 совершеннолѣтнихъ мужчинъ, значительно меньше каждаго изъ другихъ колѣнъ. Ему достался удѣлъ не въ особой мѣстности, а *среди удѣла сыновъ Іудиныхъ*, т. е. ему выдѣлена была часть изъ участка послѣднихъ, который, какъ оказалось при осмотрѣ хаваанской земли, произведенномъ выборными отъ 7 колѣнъ (XVIII, 4), *былъ слишкомъ великъ* (ст. 9) для Іудина колѣна: въ немъ находилось, какъ видно изъ XV, 21. болѣе 120 городовъ, кромѣ селеній.

2. Такъ какъ удѣлъ Симеонова колѣна находился въ предѣлахъ удѣла Іудина колѣна, а границы послѣдняго были уже описаны въ XV-й гл., то поэтому границы Симеонова колѣна не обозначены особо, а указаны только города, отошедшіе къ нему. Они уже названы были въ XV, 26—32 и 42; они перечислены еще въ 1 Парал. IV, 28—32. Почти всѣ они находились въ южной части Іудина удѣла и только два, (*Еееръ* и *Ашанъ*) на равнинѣ; ст. 6, ср. XV, 42. Есть, однако, разности въ названіяхъ этихъ городовъ сравнительно съ приведенными въ XV-й гл., о чемъ см. въ приложеніи къ этой главѣ.

10. Описаніе *жребія*, т. е. удѣла Завулонова колѣна, начинается съ южной границы, на которой въ качествѣ срединнаго пункта, отъ котораго она идетъ къ *морю*, т. е. на западъ (ст. 11-й) и на востокъ (ст. 12-й), указанъ *Саридъ*. По мнѣнію нѣкоторыхъ онъ находился въ Тель Шадубъ, на сѣверной сторонѣ Изреельской долины, къ юго-западу отъ Назарета.

11. Названные здѣсь города: *Марала* и *Дабешевъ*, на которые шла отъ Сариды западная сторона южной границы Завулонова колѣна, неизвѣстны по своему по-

¹⁾ По мнѣнію проф. *Олеслицкаго* это отождествленіе Гивы Сауловой съ Тель-ель-Фуль „не имѣетъ никакого основанія“. Святая Земля, II, 300.

мору и Мараль и примыкаетъ къ Дабешееу и примыкаетъ къ потоку, который предъ Иокнеамомъ;

12. отъ Сарида идетъ назадъ къ восточной сторонѣ, къ востоку солнца, до предѣла Кислоѣ-Ѡавора; отсюда идетъ къ Давраѣу и восходитъ къ Іафѣ;

13. отсюда проходитъ къ востоку въ Геѣ-Хеферъ, въ Итту-Кацинъ, и идетъ къ Риммону, Миѡару и Неѣ;

14. и поворачиваетъ предѣлъ отъ сѣвера къ Ханнаѡону и оканчивается долиною Ифтах-Ель;

15. далѣе: Каттафъ, Нагалаль,

ложеию. Подъ потокомъ, который предъ Иокисамомъ (о положеніи этого города см. XII, 22) разумѣется, вѣроятно, потокъ Кисонъ, протекающій верстахъ нѣ полуторахъ на востокъ отъ холма, на которомъ стоялъ Иокнеамъ, или — вадн „Ель-Мильгъ“, находящаяся у самаго холма съ западной стороны ¹⁾).

12. По другую сторону Сарида южная граница Занулонова колѣна поворачивала на востокъ къ области Кислоѣ-Ѡавора, указанной у Евсенія: (Αχσελωφ) въ 8 рим. мил. на востокъ отъ Дюкесарія (Сепфораса, нынѣшняго — Сефуры), чему соответствуетъ деревня Иксаль, къ западу отъ г. Ѡавора (нынѣ Джебелъ-ет-Туръ). Далѣе граница шла къ Давраѣу; по Евсенію: (Δαβρα) онъ расположенъ былъ на горѣ Ѡаворъ; въ настоящее время на мѣстѣ его деревня Дебуріе, у подножія Ѡавора съ сѣверо-западной стороны ²⁾. Слѣдующему затѣмъ пограничному городу Іафѣ, Іафаги въ слав. Библіи, могла бы соответствовать деревня Яфа, расположенная въ получасѣ пути отъ Назарета, но она находится къ западу отъ Давраѣы, а не къ востоку или сѣверо-востоку, какъ должна бы находиться при восточномъ направленіи пограничной линіи, нелѣдствие чего отождествленіе этого города съ Яфой возбуждаетъ сомнѣніе.

13. Геѣ-Хеферъ, чрезъ который направлялась далѣе граница, бывшій родиной прор. Іоны (4 Цар. XIV, 25), указывается обыкновенно на мѣстѣ нынѣшней деревни Ель-Мешедъ, на частъ пути къ сѣверо-востоку отъ Назарета. Мѣстоположеніе Итты-Кацина (Касимъ въ слав. Биб.) неизвѣстно. Риммонъ находился на мѣстѣ деревни Румманъ въ 2½ часахъ къ сѣверу отъ Назарета. Слѣдующіе: Миѡаръ (Мааваримъ въ слав. Биб.) и Нея (Аннуа) неизвѣстны также по своему положенію. Первое изъ этихъ назнаній (по еврейск. т. „тамжеоаръ“) у современнѣхъ гебраистовъ принимается не за собственное имя, а за причастную форму глаг. „тааръ“, зн. „обходить, простираться“, употребленная неоднократно въ кн. І. Нанина при описаніи границъ, хотя и въ другихъ формахъ. При этомъ послѣдніа слова 13-го стиха по еврейск. тексту получаютъ такой смыслъ: „простираясь къ Неѣ“; мѣсто послѣдней не опредѣлено.

14. Здѣсь указывается сѣверная граница Занулонова колѣна, она шла къ Ханнаѡону (въ слав. Библіи Еннаѡовъ), мѣсто котораго указывается (англійскимъ изслѣдователями Западной Палестины) въ Деръ-Ханна, на западъ отъ сѣверной оконечности Геннисаретскаго озера; по мнѣнію другихъ Ханнаѡонъ соответствуетъ Канѣ Галилейской, лежаншей гораздо южнѣе Деръ-Ханна, нѣ 2½ часахъ на сѣверъ отъ Назарета. Слѣдующій пограничный пунктъ долина Ифтах-Ель (въ слав. Биб. Гай Іефѡаилъ) служить обозначеніемъ одной изъ долинъ, находящихся около нынѣшняго Дже-Фата, Іудейской Ютататы, въ 2½ часахъ пути на сѣверъ отъ Сепфориса ³⁾.

15. Изъ названныхъ здѣсь городовъ: Каттафъ, Нагалаль и Идеала съ достовѣрностью не извѣстны по своему географическому положенію; о Шимронъ см. XI, 1; Виолеемъ находился на мѣстѣ деревни Ветъ Лялмъ, расположенной нѣ 2-хъ часахъ пути къ юго-западу отъ Сепфориса. Указанное далѣе по нынѣшнему еврейск. тексту общее число городовъ Занулонова колѣна: 12, оказывается здѣсь превышающимъ на 7 количество приведенныхъ въ текстѣ названій городовъ. Такое несоответствіе, наблюдаемое и далѣе въ 30 и 38 ст. объясняется тѣмъ обыкновенно, что нѣ данныхъ мѣстахъ еврейскій

¹⁾ Tristram. Bibles places. 214.

²⁾ О Дебуріе, Святая Земля, II, 425.

³⁾ Описаніе Тель-Джефата, см. Святая Земля, II, 410.

Шимронъ, Идеала и Виелеемъ: двѣнадцать городовъ съ ихъ селами.

16. Вотъ удѣлъ сыновъ Завулоновыхъ, по ихъ племенамъ; вотъ города и села ихъ.

17. Четвертый жребій вышелъ Иссахару, сынамъ Иссахара, по племенамъ ихъ;

18. предѣломъ ихъ былъ: Изреель, Кесуллоѣ и Сунемъ,

19. Хафараймъ, Шіонъ и Анахараѣ,

20. Раввиѣ, Кишіонъ и Авецъ,

21. Ремеѣ, Ен-Ганнимъ, Ен-Хадда и Бее-Падецъ;

22. и примыкаетъ предѣлъ къ Та-

текстъ же сохраненъ вполнѣ, что въ древнее время въ немъ сдѣланъ былъ пропускъ. Объясненію этому нельзя отказать въ большой вѣроятности въ виду указанныхъ въ XIII, 8 и XV, 59, пропусковъ, равно какъ въ вслѣдствіе того, что въ XXI, 34—35, указы, какъ принадлежащіе Завулову колѣну, два города: Карѣа и Двина, которые не звачатся здѣсь между его городами. На уясненіи причинъ разсматриваемаго явленія, впрочемъ, вѣтъ особенныхъ побужденій для насъ останавливаться, такъ какъ въ Ваткв. и Александр. спискахъ греческаго перевода не читается вышеприведенная общая сумма. Слова: (πόλις δώδεκα καὶ αἱ χῆραι αὐτῶν) = 1) *грады дванадцать и вси ихъ* отсутствовали первоначально нъ переводѣ 70-ти; они внесены въ него Оригеномъ, какъ видно изъ сохранившагося въ нѣкоторыхъ спискахъ астериска, которымъ они были отиъчены въ его Гекзаплахъ 2). А если нъ первоначальномъ переводѣ 70-ти не было этихъ словъ, если въ томъ видѣ, въ какомъ они передаются нынѣшнимъ еврейск. текстомъ, они возбуждаютъ недоумѣвіе, то могли бы, думается, они отсутствовать въ нашемъ отечественномъ переводѣ.

18. Описаніе удѣла Иссахарона колѣна начинается перечисленіемъ находившихся въ немъ городовъ, каковы именно: *Изреель* (въ слав. Библии *Израель*), быншій столицей Агава, названный у Евсевія „изнѣстнымъ селеніемъ Есдраила, лежащимъ въ великой равнинѣ между Скивополею и Легононъ“ (Мегицдо); онъ находился на мѣстѣ нынѣшней бѣдной деревни Зераннъ, на высокомъ холмѣ, съ прекраснымъ видомъ, покрытомъ разналинами, у восточной стороны обширной долины, называвшейся въ древнія времена Изреельскою, въ позднѣйшія Ездрилонскою (Гуднѣ, I, 8), а въ настоящее время—Менджъ-Ибвъ-Амиръ. *Кесуллоѣ*, который отождествляется обыкновенно съ вавзавымъ въ 12-мъ ст. *Кислоѣ* *Ѡаворомъ*. *Сунемъ* входилъ, по Евсевію (: Σουφην), въ 5-тв рим. мил. на югъ отъ Ѡавора; въ настоящее время ва его мѣстѣ деревня Сунемъ къ сѣверу отъ Зерива.

19. *Хафараймъ* (нъ слав. Библии *Афераримъ*), по Евсевію (: Αφραϊμ), входилъ въ 6 рим. миляхъ отъ Легаона (Мегицдо); въ настоящее время онъ указывается (англійскими изслѣдователями западной Палестины) на мѣстѣ Хурбетъ-ель-Фаріѣ, къ сѣверо-западу отъ Мегицдо, въ 4-хъ километрахъ на югъ отъ Іоквеама (XII, 22). *Шіонъ* (въ слав. Библии *Сіанъ*), указанный у Евсевія (Σιων) у горы Ѡавора, полагается ва мѣстѣ деревни „Хурбетъ-Шайнъ“ съ источникомъ и разналинами, на сѣверѣ отъ Ѡавора. *Анахараѣ*, которому въ слав. Библии, согласно съ греческимъ списками, соответствуютъ два назнанія: *Ренаѣ* и *Анахареѣ*, указывается нъ Ейъ-Наура на восточномъ скловѣ малаго Ермона.

20. Географическое положеніе назнанныхъ здѣсь трехъ городовъ веопредѣлено.

21. Изъ указанныхъ здѣсь 3-хъ городовъ извѣстно положеніе только *Енганнимъ*, который входилъ на мѣстѣ нынѣшняго города Дженина, расположеннаго ва южной сторонѣ Изреельской долины, гдѣ дорога изъ Назарета въ Іерусалымъ начиваетъ подвигаться на гору въ возвышенность 3).

22. Описываемая въ словахъ этого стиха восточная граница Иссахарова колѣва опредѣляется указаніемъ трехъ городовъ и Іордана, у котораго она окавчивалась; подѣ

1) Въ Москов. греч. Библии эти слова, вопреки Алекс. списку, читаются.

2) *Field. Origenis Hexaplorum...*

3) Енганнимъ проф. Олесницкій отождествляетъ съ Ветуліей въ кн. Іудифъ. Святая Земля, II, 385.

вору и Шагацимъ и Веесамису, и оканчивается предѣлъ ихъ у Иордана: шестнадцать городовъ съ селами ихъ.

23. Вотъ удѣлъ колѣна сыновъ Иссахаровыхъ по племенамъ ихъ; вотъ города и сѣла ихъ.

24. Пятый жребій вышелъ колѣну сыновъ Асировыхъ, по племенамъ ихъ;

25. предѣломъ ихъ были: Хелкаѳъ, Хали, Ветенъ и Ахсафъ,

26. Аламелехъ, Амадь и Мишалъ; и примыкаетъ предѣлъ къ Кармилу съ западной стороны и къ Шихоръ-Ливнаѳу;

27. потомъ идетъ назадъ къ востоку солнца въ Вее-Дагонъ, и примыкаетъ къ Завулону и къ долину Ифтах-Ель съ сѣвера, (и входитъ

Обворомъ разумѣется здѣсь не гора, а городъ Завулонова колѣна (1 Пар. VI, 77), положеніе котораго, равно какъ *Шагацима* и *Веесамиса* неопредѣлено. Указываемая затѣмъ общая сумма городовъ Иссахарова колѣна: 16, если два послѣднихъ города присоединить къ названнымъ въ ст. 18—21, оказывается болѣею количества перечисленныхъ городовъ на 1; въ Ватикан. и Александр. спискахъ она, какъ и въ 15 ст., не читается.

25—26. Положеніе названныхъ здѣсь городовъ неизвѣстно или не опредѣлено съ положительною. Ясно видно, однако, то, что удѣлъ Асирова колѣна южными своимъ концомъ примыкалъ къ Кармилу *у моря* (по еврейскому тексту „гайнама“). Подъ *Шихоръ-Ливнаѳомъ* разумѣется у современныхъ комментаторовъ потокъ, въ каковомъ значеніи еврейское „шихоръ“ употреблено въ XIII, 3; здѣсь, въ отличіе отъ *Сихора*, что предъ *Египтомъ*, названіе дополнено словомъ „ливнаѳъ“, значащимъ „бѣлый“. Этими же именемъ обозначенъ, вѣроятно, Наръ-Зерка, впадающій въ Средиземное море на югъ отъ Дора (XI, 3).

27. Отъ *Шихоръ-Ливнаѳа* граница Асирова колѣна поворачивала на востокъ; города и мѣстности, черезъ которые она проходила при этомъ, касаясь границы Завулонова удѣла, остаются въ настоящее время неизвѣстными по своему положенію, за исключеніемъ *Кавула* (въ слав. Библии *Хаволь*), который находился на мѣстѣ нынѣшней деревни Кабуль, находящейся къ юго-востоку отъ Акко, въ 4-хъ часахъ пути. Слова: (и входитъ въ предѣлы Асаѳа) служатъ передачей славянскаго перевода: [и внидутъ въ предѣлы Асаѳа]. Въ Александр. списокѣ, тексту котораго они соответствуютъ, читается: (каі еісаѳеѳетай та ѳра асаѳѳа) = „и пойдетъ граница асаѳа“ (въ Ватик. си. послѣднему слову соответствуетъ: σαφθαίσαѳμε). Въ нынѣшнемъ еврейск. текстѣ нѣтъ нѣмъ соответствующихъ словъ, вслѣдствіе чего, по этому тексту, грамматическое сочетаніе слѣдующихъ затѣмъ названій: *Бее-Емекъ* и *Неиель* признается комментаторами-гебраистами неяснымъ, такъ какъ эти названія оказываются слишкомъ отрывочными, не связанными съ предшествующими словами, почему эти комментаторы приносятъ здѣсь въ еврейскій текстъ, на основаніи перевода 70-ти, слова: „и идетъ предѣлъ“¹⁾. Изъ этого видно, что вышеприведенныя слова греко-славянскаго перевода служатъ передачей выраженія, читавшагося въ первоначальномъ еврейскомъ текстѣ, но не сохранившагося въ нынѣшнемъ. Что касается послѣдняго изъ приведенныхъ словъ „асаѳа“ или „саѳѳа“, то оно остается неяснымъ²⁾.

1) Dillmann. Die Bücher Numeri... und Iosua, стр. 560.

2) Не составляетъ-ли, однако, это слово передачи еврейскаго: „цафона“ = „къ сѣверу“, которое читалось здѣсь въ первоначальномъ еврейскомъ текстѣ и оставлено было у 70-ти безъ перевода? При этомъ предположеніи было бы понятно и опущеніе рассматриваемыхъ словъ въ еврейск. текстѣ, какъ происшедшее вслѣдствіе того, что въ немъ находились рядомъ два предложенія съ словомъ: „цафона“ (הַגְּבוּל צִפְוֹנָה) и долина Ифтах-Ель къ сѣверу и идетъ предѣлъ къ сѣверу; написавъ первое „цафона“, писецъ по недосмотру прямо перешелъ къ тому, что слѣдовало за вторымъ „цафона“, ощутивъ то, что находилось между ними. Смыслъ сохранныхъ здѣсь переводомъ 70-ти словъ былъ бы такой: и идетъ предѣлъ на сѣверъ къ Бее-Емеку...

въ предѣлы Асаѳы) въ Беѳ-Емекъ и Неіель, и идетъ у Кавула, съ лѣвой стороны;

28. далѣе: Евронъ, Реховъ, Хаммонъ и Кана, до Сидона великаго;

29. потомъ предѣлъ возвращается къ Рамѣ до укрѣпленнаго города Тира, и поворачивается предѣлъ къ Хосѣ, и оканчивается у моря, въ мѣстечкѣ Ахзивѣ;

30. далѣе: Умма, Афекъ и Реховъ: двадцать два города съ селами ихъ.

31. Вотъ удѣлъ колѣна сыновъ Асировыхъ, по племенамъ ихъ; вотъ города и сѣла ихъ.

32. Шестый жребій вышелъ сынамъ Нефеаима, сынамъ Нефеаима по племенамъ ихъ;

33. предѣлъ ихъ шелъ отъ Хелефа (и) отъ дубравы, что въ Ца-

28. Мѣста первыхъ трехъ городовъ не опредѣлены съ положительностью; четвертый— *Кана* находился на мѣстѣ вышедшей деревни, носящей тоже названіе и находящейся къ юго-востоку отъ Тира, въ 2½ часахъ пути отъ Тира. О Сидонѣ великомъ XI, 8.

29. Отъ области Сидона граница обращалась къ *Рамѣ*, находившейся на мѣстѣ нынѣшней деревни Рамы, къ юго-востоку отъ Тира, на часть пути. *Укрѣпленный городъ Тиръ* знаменитый городъ Финикій, на мѣстѣ котораго въ настоящее время существуетъ незначительный городокъ, съ остатками древнихъ сооружений, сохраняющій прежнее названіе Мѣсто *Хоссы*, къ которой шла далѣе граница, неизвѣстно. Последняя оканчивалась у моря въ „области“ 1) *Аззива* (отъ *ужа* въ *Аззивѣ* въ слав. Библіи, или отъ того, что отмѣчено ужежъ, т. е. поля, вообще владѣнія). Ахзивъ, у греко-римскихъ писателей носившій имя Екдинны, находился въ 3-хъ часахъ пути на сѣверъ отъ Акко (Суд. I, 31), на мѣстѣ нынѣшней деревни Зиѳъ на морскомъ берегу съ сохранившимися въ ней развалинами.

30. Перечисленные въ этомъ стихѣ три города не опредѣлены по своему положенію 2). Общая сумма городовъ Асирова колѣна: 22 соответствуетъ количеству городовъ, перечисленныхъ въ ст. 25—30, если не включать Шихоръ-Ливнаѳа, какъ названія потока, Асафы, какъ названія, остающагося неяснымъ по своему значенію, и Неіела, какъ тождественнаго съ Неей въ ст. 13-мъ. Изъ греческихъ списковъ эта сумма не читается въ Ватиканскомъ спискѣ; но въ Александр. и многихъ другихъ спискахъ она находится. И здѣсь въ некоторыхъ изъ списковъ сохранился знакъ (астерискъ), которымъ отмѣчены были въ Гекзалахъ Оригена внесенные въ переводъ 70-ти слова: (πβλεῖς εἰκοσι δύο καὶ αἱ χῶραι αὐτῶν) 3) *грады двадцать два и сѣла ихъ*.

32 33. Описаніе границъ Нефеаимова колѣва начинается отъ *Хелефа* (въ слав. Библіи *Меелефъ*), отъ *дубравы, что въ Цананнимѣ* 4) Мѣсто Хелефа не опредѣлено 5), а *дубрава въ Цаннимѣ* по Суд. IV, 11 находилась близъ Кедеса, къ сѣверо-западу отъ оз. Меромъ (XII, 22). Мѣсто *Адама Некевъ* не опредѣлено съ положительностью. *Гавнеимъ* былъ, вѣроятно, той Гавніей въ верхней Галилеѣ, объ укрѣпленіи которой I. Флавій говоритъ въ своей біографіи 6) и которая отдана была тетрарху

1) По еврейск. тексту „мехенель“; хевель значить, между прочимъ, „полоса земли, область“.

2) Изъ особыхъ названій, какія они носятъ въ греческихъ спискахъ, заслуживаетъ вниманія то, что городъ *Умма* названъ въ древнемъ Ватик. сп. *Архωβ*, а въ значительномъ числѣ другихъ *Аххωρ*, *Аххωβ* или *Аххω*, каковыя названія внушаютъ представленіе объ *Уммѣ*, какъ тождественный съ Акко, который по Суд. I, 31 принадлежалъ Асирову колѣву.

3) *Field. Origenis* Hexapl.

4) Словамъ: *въ Цананнимѣ* соответствуетъ въ Ватик. сп. *Βεσενανιμ*, въ Александр. *Βεσενανιμ* = слав. *Весенанимъ*, что показываетъ, что греческіе переводчики еврейск. „бецаананнимъ“ принимали за одно слово, не отдѣляя „бе“ въ значеніи предлога „въ“.

5) На томъ основаніи, что Хелефъ въ Ватик. сп. названъ *Μοολαμ* англійскіе изслѣдователи западной Палестины указываютъ мѣсто его въ „Ауламъ“ къ юго западу отъ южной оконечности Геннисаретскаго озера.

6) Фл. *Ιστοριου βίος*. § 37.

наннимъ, къ Адами-Некеву и Іавнеилу, до Лаккума, и оканчивался у Іордана;

34. отсюда возвращается предѣлъ на западъ къ Азноо-Ѳавору и идетъ оттуда къ Хуккоку, и примыкаетъ

къ Завулону съ юга, и къ Асиру примыкаетъ съ запада, и къ Іудѣ у Іордана, отъ востока солнца.

35. Города укрѣпленные: Циддимъ, Церъ, Хамаеъ, Раккаеъ и Хиннерееъ,

Филипу ¹⁾, но мѣсто которой остается невѣстнымъ. *Лаккумъ*, указанный у Евсевія въ предѣлѣ нефеалимовомъ, остается неизвѣстнымъ.

34. Хотя названные здѣсь города невѣстны по своему положенію, обозначаемая ими граница была тѣмъ не мевѣ южной границей Нефеалимова колѣна; на это указываетъ особенно то, что она *примыкала къ Завулону*, т. е. соприкасалась съ сѣверной его границей. Объ *Азноо-Ѳаворѣ* извѣство въ Евсевіи, что онъ (Αζανωθ) находился въ Нефеалимовомъ удѣлѣ и расположенъ былъ на равнинѣ, въ предѣлахъ Діокесаріи (Сейфорса). Послѣднія слова ствха, которыми указывается конецъ границы, читаемыя въ нынѣшнемъ еврейскомъ текстѣ: *къ Іудѣ у Іордана, отъ востока солнца*, составляютъ весьма трудное для объясненія мѣсто въ виду отдаленности удѣла колѣна Іудна отъ удѣла Нефеалимова и невѣстности переселеній перваго въ древнія времена въ сѣверный Хаваавъ. Недоумѣніе, возбуждаемое этими словами, вызвало со стороны западнористіанскихъ библеистовъ много разнообразныхъ объясненій, изъ которыхъ ни одно въ настоящее время не признается за дѣйствительно разрѣшающее это недоумѣніе ²⁾. Ни впагать, ни оцѣнивать эти объясненія, вамъ нѣтъ надобности, потому что читаемое здѣсь въ нынѣшнемъ еврейскомъ текстѣ выраженіе: *и къ Іудѣ* („у бигуда“³⁾) не прввадлежатъ къ началъному библейскому тексту, какъ показываютъ древнѣйшіе списки перевода 70-ти: въ Ватик. и Александр. спискахъ послѣднія слова 34-го ст. читаются съ опущеніемъ этого выраженія: (*καὶ ὁ Ἰορδάνης ἀπ' ἀνατολῶν ἤλθου*³⁾) „и Іорданъ отъ востока солнца“; слово: (τῷ Ἰούδα =) „Іудѣ“ или *къ Іудѣ* внесено въ переводъ 70-ти Оригеномъ, какъ показываетъ сохранившійся въ вѣкоторыхъ изъ греческихъ списковъ ⁴⁾ знакъ (астерискъ), которымъ отмѣчался въ Гекзаплахъ Оригена слова, внесенныя имъ изъ еврейскаго текста или другихъ греческихъ переводовъ. *Къ Іудѣ* не читалось здѣсь въ вѣ древнемъ рукописномъ славянскомъ переводѣ; эти слова впервые внесены были въ славянскій переводъ справщиками Острожской Вибліи на основаніи Комплютенской Полiglотты и Альдинской Вибліи ⁵⁾, а изъ Острожской Вибліи перешли и въ нынѣшнюю славянскую Виблію. Двойное свидѣтельство перевода 70-ти и древнѣйшаго славянскаго перевода—служить, думается, достаточнымъ основаніемъ для того, чтобы выраженіе: *къ Іудѣ* въ данномъ мѣстѣ признавать не принадлежащимъ къ первоначальному составу библейскаго текста.

35. Первые два города: *Циддимъ* (по еврейски Гацциддимъ) и *Церъ* (*Тиріанъ*, *Тиръ* въ слав. Вибліи согласно съ греческими списками) въ опредѣлены. У Евсевія первому изъ нихъ соответствуетъ названіе Ασεδειν, второму—Τύρος, о которыхъ сказано только, что носившіе эти названія города входились въ Нефеалимовомъ колѣнѣ. *Хамаеъ* находился на мѣстѣ Ель-Хаммамъ, какъ называются теплыя источники на западномъ берегу Генисаретскаго озера, вдалека отъ Тиверіады. *Раккаеъ* полагается обыкновенно, на основаніи талмудическаго сказанія, на мѣстѣ позднѣйшей Тиверіады, нынѣшней Табаріады. *Хиннерееъ*, одиваковое съ которымъ вазваніе восшло въ древнія времена и озеро (XI, 2), входился на сѣверо-западномъ берегу послѣдняго, въ плодороднѣйшей

¹⁾ Его же. Περὶ Ἰουδαϊκοῦ πολεμῶ. II, VI, 3

²⁾ См., напр., Köhler. Lehrbuch d. Bibl. Geschichte, I, 491—492, или Dillmann. Numeri-Iosua, 563.

³⁾ Въ Московскомъ греч. Вибліи, вопреки Александр. списку, однако, читается: *καὶ τῷ Ἰούδα ὁ Ἰορδάνης ἀπ' ἀνατολῶν ἤλθου*—и *ко Іудѣ Іорданъ отъ востока солнца* (слав. Виблія).

⁴⁾ Field. Origenis Hexaplorum...

⁵⁾ В. К. Лебедевъ, 368.

36. Адама, Рама и Асоръ,
 37. Кедесъ, Едрея и Ен-Гацоръ,
 38. Иреонъ, Мигдал-Ель, Хоремъ,
 Бее-Анаеъ и Веесамисъ: девятнад-
 цать городовъ съ ихъ селами.
 39. Вотъ удѣлъ колѣна сыновъ
 Нефоалимовыхъ по племенамъ ихъ;
 вотъ города и сѣла ихъ.
 40. Колѣну сыновъ Дановыхъ, по

- племенамъ ихъ, вышелъ жребій
 седьмой;
 41. предѣломъ удѣла ихъ были:
 Цора, Ештаолъ и Ир-Шемешъ,
 42. Шаалавинъ, Аіалонъ и Йела,
 43. Елонъ, Оимнаеа и Екронъ.
 44. Елтеке, Гиввееонъ и Ваалаеъ,
 45. Игудъ, Бене-Веракъ и Гае-
 Риммонъ,

равнинъ, въ новозавѣтныя времена носящей названіе *земли Геннисаретской* (Мс. XIV, 34 и др.), а въ настоящее время называемой Ель-Гувейръ.

36. Мѣсто города *Адама* (въ Ватик. сп. 'Αρμαθ, Александр. сп. Αδαμ) съ положительностью не опредѣлено; англійскими изслѣдователями Палестины онъ указывается въ Даміѣ, къ юго-западу отъ Тиверіады. *Рама* находилась на мѣстѣ Ер-раме, къ сѣверо-западу отъ Геннисаретскаго озера. Объ *Асорѣ* XI, 1.

37. О *Кедесѣ* XII, 22. *Едрея* и *Ен-Гацоръ* неизвѣстны по своему мѣсту.

38. *Иреонъ* (*Іаріонъ* въ слав. Виб.) указывается на мѣстѣ деревни Іаронъ съ древними развалинами, къ западу отъ южной оконечности оз. Меромъ. *Мигдал-Ель*, *Хоремъ* географически не опредѣлены; въ Ватикан. сп. оба названія соединены въ одно: *Μεγαλακρητι* (Мегалааритъ); въ Александр. сп. ему соответствуетъ: *Μαυδαλιη* *Ωρα* — *Магдалинъ*, *Оранъ* въ слав. Виб. Этотъ „Мегалааритъ“ указывается (англійскими изслѣдователями Палестины) въ „Медждель Ислимъ“, къ сѣверо-западу отъ Кедеса (XII, 22). *Бее-Анаеъ* отождествляется съ нынѣшней деревней „Эяита“ (Ainita), верстахъ въ 9-ти также къ сѣверо-западу отъ Кедеса. Мѣсто *Веесамиса* Нефоалимова колѣна неизвѣстно.

40. При описаніи седьмага удѣла, доставшагося по жребію Данову колѣну, границы его не указаны особо, такъ какъ онъ составленъ изъ частей удѣловъ Іудина и Ефремова колѣвъ, границы которыхъ были описаны, а перечислены только города, доставшіеся этому колѣну. Удѣлъ Данова колѣна находился между Іудинымъ, Ефремовымъ и Веніаминовымъ колѣнами, ближе къ берегу Средиземнаго моря.

41. Названные здѣсь первые два города первоначально принадлежали Іудину колѣну: XV, 33. *Ир-Шемешъ* (= „городъ солнца“; В. *πολις* *Σαμμου*; А. *πολις* *Σαμεζ* = *градъ Самезъ* въ слав. Виб.) есть нное только по началу названіе *Бее-самиса* (XV, 10) = „града солнечна“, почему эти названія принимаются обыкновенно за обозначеніе одного и того же города, находившагося къ югу отъ Цоры.

42. *Шаалавинъ* (въ слав. Виб. *Саламинъ*) находился, вѣроятно, на мѣстѣ нынѣшней деревни Селбитъ, во времена Евсевія (*Σαλαβετι*) носившей названіе „Салава“. *Аіалонъ* (X, 12) находился по Иерониму (Aialon) „недалеко отъ Илкополи, на мѣстѣ деревни „Алюсъ“, въ настоящее время эта деревня называется „Іало“; она находится верстахъ въ 9-ти на юго-западъ отъ Нижняго Бееорона (XVI, 3) на склонахъ горы, около большой, плодородной долины Аіалонской. Мѣсто *Йелы* (въ слав. Виб. *Йеола*) съ положительностью не опредѣлено; въ некоторыхъ указывается въ ваді Аталла къ сѣверо-западу отъ Аіалона.

43. Мѣсто *Елона* неизвѣстно. О *Оимнаеѣ* XV, 10.—*Екронѣ* XIII, 3.

44. Мѣсто *Елтеке* (въ слав. Виб. Елтеко, въ клинописныхъ памятникахъ Альту) не опредѣлено съ положительностью; англійскими изслѣдователями онъ указывается въ деревнѣ „Бейтъ Ликіа“, къ сѣверо-востоку отъ „Бейтъ Нуба“, находящагося на западъ отъ Гаваона (IX, 3). Мѣсто *Гиввееона* (въ слав. Виб. *Гаваоонъ*) указывается тѣмъ же изслѣдователями верстахъ въ 5-ти на сѣверъ отъ *Модина*, находящагося къ востоку отъ Лядды. *Ваалаеъ* (*Γεεβελου*, *Βααλων*, *Ваавооъ* въ слав. Виб.) указывается тѣмъ же учеными въ Беланіѣ верстахъ въ 7-ми къ сѣверо-востоку отъ Модина.

45. *Игудъ* (слав. Виб. *Иуеъ*) находился, вѣроятно, на мѣстѣ нынѣшней деревни Іегуды, къ сѣверу отъ Лядды. *Бене-Веракъ* (слав. Виб. *Ваниварокъ*) находился на

46. Ме-Іарконъ и Раконъ съ предѣломъ близъ Іоппіи. И вышелъ предѣль сыновъ Дановыхъ малъ для нихъ.

47. И сыны Дановы пошли войною на Ласемъ и взяли его, и поразили его мечемъ, и получили его въ наслѣдіе, и поселились въ немъ,

и назвали Ласемъ Даномъ по имени Дана, отца своего. (Аморреи оставались жить въ Еломъ и Саламинъ, но рука Ефремова одолѣла ихъ, и сдѣлались они данниками ему.)

48. Вотъ удѣлъ колѣна сыновъ Дановыхъ, по племенамъ ихъ; вотъ

мѣстѣ нынѣшней деревни „Ибнъ-боракъ“, верстахъ въ 8-ми къ востоку отъ Яффы. *Гав-Риммонъ* у Евсея указанъ въ 12-ти рим. мил. отъ Лидды на пути въ Елевее-попольш; самое мѣсто его въ настоящее время не установлено.

46—48. При объясненіи начальныхъ словъ этого стиха имѣеть особенію важное значеніе переводъ 70-ти, въ которомъ по Ватнк. и Александр. сп. читается: (*καὶ ἀπὸ θαλάσσης Ἰερακῶν ὄριον πλησίων Ἰόππης* =) „и отъ моря Іераковъ предѣль близъ Іоппіи“¹⁾. Изъ этого перевода видно, что въ названіи: *Ме-Іарконъ* (по евр. „умегаіарконъ), которыйъ начинается 46-й ст., еврейское „ме“ считали не составною частью названія: „Іарконъ“, а отдѣльнымъ отъ него словомъ (: „мѣамъ“), значащимъ: „отъ моря“; видно также, что они не читали втораго, однороднаго съ предшествующимъ названія: *Рако́нь* (по еврейск. т. „гарако́нь“), каковая однородность двухъ рядомъ стоящихъ названій возбуждаетъ сомнѣніе въ вѣрности вышншаго еврейскаго текста въ данномъ мѣстѣ у руководящихся имъ по преимуществу²⁾. На основаніи перевода 70-ти первая половина этого стиха имѣеть такой смыслъ, что со стороны моря или съ запада *Іерако́нь* или *Іарко́нь* былъ границей Данова колѣна, находившейся близъ Іоппіи. Мѣсто Іаркона съ положительностью неизвѣстно; однимъ этотъ городъ (собственно *Рако́нь*³⁾ указывается на мѣстѣ „Телль еч-Реккейтъ“ на берегу Средиземнаго моря въ 3-хъ верстахъ на сѣверъ отъ Іоппіи⁴⁾, другими—Оююъ—Кара (Оууп Кага) въ Саровской долинѣ, верстахъ въ 5 на юго-востокъ отъ того же города⁵⁾. Во всякомъ случаѣ мѣстность около Іоппіи, а въ виду Суд. V, 17 (: и *Дану* чего бояться съ кораблями) и самый городъ Іераковъ принадлежали Данову колѣну. Дальнѣйшія слова: и *вышелъ предѣль сыновъ Дановыхъ малъ для нихъ*, составляющіи передачу нынѣшняго еврейскаго текста, не читались первоначально въ переводѣ 70-ти, какъ видно изъ Ватнка. и Александр. списковъ, въ которыхъ нѣтъ соответствующихъ имъ словъ: (*καὶ ἐξῆλθεν τὸ ὄριον υἱῶν Δαν ἀπ' αὐτῶν* =)⁶⁾ и *изыде предѣль сыновъ Дановыхъ отъ нихъ* по нынѣшней слав. Виб. Въ греческій текстъ они внесены были Оригеномъ въ его Гекзаплы и отмѣнены астерискомъ, сохранившимися въ пѣкоторыхъ изъ

1) Съ приведеннымъ греческимъ переводомъ согласовался древній славянскій переводъ: „отъ моря іерако́нски близъ предѣль иписъ“ (*В. К. Лебедевъ*, 173—174). Нынѣшній слав. переводъ: и отъ моря *Іерако́нски* и *Ірако́нь*, предѣль близъ *Іоппи* слѣдуетъ позднѣйшему греческ. тексту (въ Комплутенской Полиглоттѣ и Лукіановскихъ спискахъ), въ который внесены были, согласно съ Гекзаплами Оригена, слова: *καὶ ἐξῆλθεν*, не читавшіяся въ древнѣйшихъ спискахъ.

2) *Dillmann. Numeri-Exodus. Oettli. Deuteronomium... Iosua* къ данному мѣсту.

3) Названіе: *Ме-Іарко́нь* нѣкоторые изъ западныхъ библеистовъ признають за слово нарицательное, въ которомъ „ме“ — еврейское слово „вода“, а „іарко́нь“ — еврейск. „іерако́нь“ — желтый цвѣтъ“, вслѣдствіе чего это названіе переводится: „желтая вода“ или, „желтая рѣка“, за каковую признается Нартъ-ель-Ауджа (*Nahr el-Audja*), впадающій въ Средиземное море, въ 6-ти километрахъ на сѣверъ отъ Іоппіи, а „Телль еч-Раккейтъ“, признается за библейскій Рако́нь. Это объясненіе можетъ располагать въ свою пользу соответствіемъ нынѣшнему еврейскому тексту, въ которомъ „іарко́нь“, какъ нарицательное имя поставлено съ членомъ („гал.“), и видимымъ соответствіемъ мѣстности. Переводъ 70-ти имѣеть однако предъ нимъ преимущество въ силу своей обоснованности на древнемъ текстѣ.

4) *Oettli*. Тамъ же.

5) *Tristram. Bible places*. 51.

6) Въ Московской греческой Библии эти слова читаются (47 ст.) вопреки Александрійскому стиху.

города и села ихъ. (Сыны Давовы | ли имъ Аморреи выходить на до-
не истребили Аморреевъ, которые | лину и отняли у нихъ предѣль
стѣснили ихъ на горѣ, и не дава- | ихъ участка.)

списковъ ¹⁾); въ позднѣйшихъ греческ. спискахъ (наприм. Лукіановскихъ) они читаются наравнѣ съ прочимъ текстомъ; изъ изданій, основанныхъ на этихъ позднѣйшихъ сп., каковы Комплутенское и Альдинское, они внесены въ славянскій переводъ—впервые—въ Острожской Библии, гдѣ переданы: *Здѣ не дойде съ съвершеніе предѣль сыномъ давовымъ* ²⁾. Въ древнемъ до-Острожскомъ славянскомъ переводѣ ихъ не находилось. Двойное свидѣтельство—перевода 70-ти по древнѣйшимъ спискамъ и—древне-славянскаго перевода—объ отсутствіи этихъ словъ въ библейскомъ текстѣ имѣеть, безспорно, для насъ высокое значеніе и само по себѣ, и въ виду того, что эти слова, какъ они читаются въ еврейскомъ текстѣ, весьма неясны, какъ это видно, наприм., изъ перевода блаж. Иеронима: (et ipso fine concluditur=) „и самимъ предѣломъ заключается“ или изъ выше приведеннаго перевода въ Острожской Библии ³⁾. За словами, составляющими первую половину 46-го стиха, въ переводѣ 70-ти по древнѣйшимъ греческимъ сп. слѣдуетъ непосредственно то, что составляетъ 48-й ст.: *вотъ удѣлъ колѣна сыновъ Давовыхъ... и села ихъ* ⁴⁾, между тѣмъ по еврейскому тексту и латинскому переводу, съ которымъ согласуется здѣсь славяно-русскій переводъ, слѣдуетъ то, что заключается въ 47-мъ стихѣ, въ которомъ говорится о походѣ Данитянъ противъ Лясема. Наибольшая сообразность порядка повѣствованія, принятаго въ переводѣ 70-ти, видна изъ того, что за перечисленіемъ городовъ, доставшихся Давову колѣву, слѣдуетъ обыкновенно послѣсловіе (XVIII, 28; XIX, 8 и др. и.), какое здѣсь представляютъ слова 48-го ст., которыя по этому, принятому библейскимъ писателемъ порядку повѣствованія, должны слѣдовать за 46-мъ ст. Предисловіе этому послѣсловію сказаннаго въ 47-мъ ст. является несообразнымъ и въ томъ отношеніи, что завоеванный Данитянами Лясемъ-Давъ не принадлежалъ къ удѣлу, который первоначально получило это колѣно. За послѣсловіемъ непосредственно слѣдуетъ въ древнѣйшихъ спискахъ греческ. перевода то, что въ 48-мъ ст. поставлено въ скобкахъ, какъ перенесенное изъ слав. Библии: *и не истребили сыны Давовы Амореевъ...* Эти слова, отсутствующія въ нынѣшнемъ еврейскомъ текстѣ, не были, нужно думать, привнесены въ текстъ греческими переводчиками, на основаніи Суд. I, 34, а находились первоначально и въ еврейскомъ текстѣ, какъ въ послѣднемъ находятся въ другихъ мѣстахъ книги подобныя настоящему указанія на неизгнаніе прежнихъ жителей со стороны Іудина колѣна (XV, 63; XVI, 10; XVII, 12). Присоединеніе этого указанія къ описанію удѣла Давова колѣна вызывалось здѣсь тѣмъ, что оставленіе Амореевъ въ его удѣлѣ служило прямою причиною излагаемаго одинаково по греческому переводу и еврейск. тексту событія, состоявшаго въ походѣ сыновъ Давовыхъ противъ Лясема. Такъ какъ Амореи, оставшіеся въ

¹⁾ Field. Origenis Hexaplorum.

²⁾ В. К. Лебедевъ, 364.

³⁾ Разсматриваемыя слова еврейскаго текста (וַיִּצְטַח וְנָחַל בְּיַד־רֵן מִלָּהֶם), по буквальному переводу значать: „и вышелъ предѣль сыновъ Давовыхъ отъ нихъ“. Более ясный смыслъ ихъ достигается гебраистами путемъ такъ называемой конъектуры, т. е. посредствомъ измѣненія нѣкоторыхъ изъ словъ еврейскаго текста въ другія, а именно—измѣненія נָחַל въ רָצַח (= былъ стянута, стѣсненъ и מִלָּהֶם = „отъ нихъ“ въ מִלָּהֶם = „для нихъ“; при этомъ и получается переводъ: „и былъ предѣль сыновъ Давовыхъ тѣсненъ для нихъ“. Такой составъ словъ еврейск. текста въ давномъ мѣстѣ, не дающій безъ передѣлокъ опредѣленнаго смысла, возбуждаетъ естественно недобрыя къ себѣ, а въ связи съ тѣмъ, что у 70-ти эти слова не переведены, приводить къ мысли, что они составляютъ позднѣйшую вставку въ текстъ, какъ высказываются объ этомъ болѣе откровенныя изъ западныхъ библеистовъ (Oettli въ названномъ выше комментарий):

⁴⁾ Въ до-Острожскомъ славян. переводѣ и принять былъ этотъ же указываемый древними списками перевода 70-ти порядокъ повѣствованія. В. К. Лебедевъ, стр. 403.

49. Когда окончили раздѣленіе | удѣлъ Иисусу, сыну Навину:
 земли, по предѣламъ ея, тогда сы- | 50. по повелѣнію Господню дали
 ны Израилевы дали среди себя | ему городъ Тамнао-Сараи, котораго

удѣлъ Данова колѣна, не позволяя сходить въ долины, составляющія плодороднѣйшую часть удѣла, то поэтому Давитяне и рѣшили приобрести еще другое мѣсто для поселенія, борьба за которое была менѣе трудною, чѣмъ борьба съ амореями въ ихъ удѣлѣ. Подробнѣе это событіе изложено въ Суд. XVIII. Такимъ образомъ событія, содержащіяся въ ст. 47 и 48-мъ, являются изложеними нѣ греческомъ переводѣ съ большою полнотою и послѣдовательностью. При этомъ изложеніи ихъ даваемое еврейскимъ текстомъ въ 46 мѣ ст. особое краткое и неясное указаніе въ недостаточность удѣла, доставшагося Давитянамъ, оказывается излишнимъ. *Ласемъ*, въ Суд. XVIII *Ласъ*, названный Даною, находился при востокѣ средняго притока Иордана (Леддана) на высококомъ холмѣ, на мѣстѣ нынѣшней деревни Тель-ель-Кади (это арабское названіе значитъ тоже, что „Данъ“, т. е. „суды“). Поставленные въ скобкахъ слова: *Аморреи оставались жить въ Еломъ и Саламинъ... данниками ему*, не читаемая въ еврейск. текстѣ, находятся въ древнѣйшихъ спискахъ перевода 70-ти (въ Лукіановскихъ, какъ и въ переводѣ блаж. Иеронима отсутствующи). *Еломъ* и *Саламинъ* соответствуютъ названнымъ въ 43—42 ст. *Елому* и *Шаалавину*. По своему содержанію эти дополнительныя слова являются сходными съ тѣмъ, что сказано, по еврейск. тексту и переводу 70-ти, въ Суд. I, 35, съ тѣмъ различіемъ, что въ этомъ послѣднемъ мѣстѣ событіе изложено съ большою подробностью, состоящею нѣ указанія горы Хересъ, а вмѣсто *Елома*, названъ *Аталонъ*, читаемый и въ XIX, 42, рядомъ съ *Шаалавиномъ*.

50. Данный І. Навину городъ *Тамнао Сараи* (В. *Θαμαρχάρης*, А. *Θαμαχδσара*, слав. *Тамнаоъ* — Сараи) находился на горѣ *Ефремовой*, на сѣверъ отъ горы *Гааша* (XXIV, 30) ¹⁾. У Евсевія (*Θαμαχδσара*) „городъ І. Навина, въ которомъ доселѣ находится его гробница“ названъ *Оаиной*, отождествленъ, слѣдовательно, съ городомъ этого имени, названнымъ въ XV, 10 и XIX, 43. Въ новое время, послѣ изслѣдованій французскаго ученаго Герена и аббата Ричарда, у западныхъ библеистовъ принято *Тамнао-Сараи* полагать на мѣстѣ развалинъ Тибны („Хербетъ Тибне“), находящихса въ верстахъ въ 15-ти (16 километровъ) къ сѣверо-западу отъ Веэил. Важнѣйшимъ основаніемъ для этого отождествленія послужило то, что въ некрополѣ нынѣшняго Тибна найдена между нѣсколькими гробницами, изсѣченными въ скалѣ, ва югъ отъ холма съ развалинами, особенно замѣчательная гробница („Куръ-ель Авбіе“) по своей обширности, архитектурному искусству и найденнымъ въ ней каменнымъ вожамъ, о которыхъ говорится въ XXI, 42 и XXIV, 30 по переводу 70-ти. Осмотръ некрополя въ Тибне, произведенный вашимъ отечественнымъ ученымъ (проф. А. А. Олесницкимъ) не убѣдилъ его въ правдѣности отождествленія гробницы Авбіе съ гробницей І. Навина ²⁾, почему овъ сталъ искать другого мѣста для города І. Навина. Оно найдено имъ на сѣверъ отъ Хербетъ Тибне, „влѣво отъ большой дороги изъ Иерусалима въ Напрузъ, въ разстояніи полчаса на западъ отъ Леббева“, въ мѣстности, на которой находится двѣ деревни: „Харесъ“ и „Кефаръ (зв. деревня) Харесъ“, съ сохранившимися въ нихъ остатки древнихъ построекъ, изъ грубо обтѣланныхъ камней. Основаніями для отождествленія библейскаго „Тимнатъ-Харесъ“ (по кн. Судей) или „Тамархарисъ“ по Ватик. списку, съ Хефоръ-Харесъ служатъ: 1, свидѣтельство еврейскихъ путешественниковъ XIII и XVI вв., указавшихъ гробницу І. Навина въ Кефаръ-Харесъ; во-2-хъ то, что названіе „Харесъ“ „во всей области Ефема“ сохранилось только въ названіи этихъ деревень; въ-3-хъ то, что на кладбищахъ обѣихъ деревень есть древнія гробницы, „во самаго простаго, первобытнаго устройства, безъ всякихъ орнаментовъ“; между ними особенно замѣчательна одна гробница въ Кефаръ Харесъ, отличающаяся особенною древностью и еще тѣмъ, что при

¹⁾ Въ Суд. II, 9, этотъ городъ названъ по еврейск. тексту „Тимнатъ Харесъ“, въ русскомъ переводѣ — *Тамнао-Сараи*.

²⁾ Подробный разборъ указанныхъ основаній данъ въ неоднократно названномъ сочиненіи „Святая Земля“, т. II, 307—328.

онъ просилъ, на горѣ Ефремовой; | 51. Вотъ удѣлы, которые Елеа-
и построилъ онъ городъ и жилъ | заръ священникъ, Иисусъ, сынъ На-
въ немъ. | винъ, и начальники поколѣній раз-

ней стоятъ мусульманская часовня — „признакъ народнаго уваженія къ мѣсту“, и въ 4-хъ то, что гора, заслоняющая деревни Харесъ и Хефаръ Харесъ съ юга, доселѣ носитъ созвучное библейской горѣ Гаашъ имя: Грашъ (буква *p*, которой нѣтъ въ еврейскомъ Гаашъ, вошла по арамейскому произношенію, какъ Дармаскъ = Дамаскъ ¹⁾). Къ такому же представленію о мѣстѣ Тамнаъ-Сараи пришли и англійскіе изслѣдователи западной Палестины ²⁾.

Приложеніе къ ст. 2—8 о городахъ Симонова колѣна.

2. Послѣ *Вирсавіи*, по еврейск. тексту „Беер-Шева“, читается: *и Шева* (въ В. и А. *Σάρρα*, въ позднѣйшихъ греческ. сп. *Σαρρε* = *Саае* въ слав. Библ.). Въ XV, 26—32, не названъ городъ съ именемъ: *Шева*; здѣсь читается другое, по составу звуковъ близкое къ нему, названіе: *Шема* (ст. 26), отличающееся отъ перваго только предпослѣдней буквой (*m*), которая могла быть измѣнена въ еврейскомъ текстѣ (въ букву *v*) подъ влияніемъ предшествующаго названія: Беер-Шева, но сохранена въ первоначальномъ своемъ начертаніи древнѣйшими списками перевода 70-ти, въ которыхъ читается „Семаа“; такое начертаніе (*Σάρρα*) имѣетъ и названіе: *Шема* въ Алексидр. сп. (въ Ватик. — *Σαλρα*). Нѣкоторымъ подтвержденіемъ мысли о тождествѣ того и другого названія служатъ то, что какъ Шема, такъ и Шева предшествуетъ въ обоихъ мѣстахъ названію: *Молада*. Что касается неодинаковости начальнаго звука въ этихъ названіяхъ (*m* и *s*), то она не имѣетъ значенія, такъ какъ еврейск. буквы: шинъ и савъ первоначально выражали одинъ и тотъ же звукъ. Въ виду этого оказывается правдоподобнымъ то, что названный въ данномъ мѣстѣ *Шева* былъ особый городъ, отдѣльный отъ Вирсавіи, но не отличный отъ названнаго въ XV, 26, Шема. Городъ Шева указываютъ (*Knobel*) на мѣстѣ развалинъ „Саае“ къ сѣверо-востоку отъ Вирсавіи или, согласно съ начертаніемъ этого названія въ древнѣйшихъ греческихъ спискахъ—въ Селмэ ³⁾.

4. Названный здѣсь *Веуль* не указанъ въ XV-й гл. въ числѣ городовъ Іудина колѣна. Есть, однако, основанія для отождествленія его съ названнымъ въ этой главѣ (ст. 30-й) *Кесиль*. Они состоятъ въ томъ, во-1-хъ, что какъ этотъ послѣдній поставленъ между *Елеоладамъ* и *Хормой*, такъ и *Веуль* въ данномъ мѣстѣ находится между этими же городами; и, во-2-хъ, въ томъ, что въ древнемъ Ватик. и немногихъ позднѣйшихъ спискахъ вмѣсто *Кесиль* читается *Βαιθηλ*, измѣненное въ другихъ греческ. сп., подъ влияніемъ, очевидно, еврейскаго текста, въ *Χασιρ* (въ А.) или *Χεσλ*; это послѣднее начертаніе принято въ слав. Биб. Сохраненное списками перевода 70-ти названіе: „Веуль“, принадлежавшее городу Іудина колѣна, заслуживаетъ вниманія и въ виду указанія другихъ ветхозавѣтныхъ книгъ на существованіе города съ этимъ именемъ въ удѣлѣ этого колѣна; такъ въ 1 Цар. XXX, 27, говорится о городѣ Веуль (по еврейск. „Бет-Эль“), въ который Давидъ изъ Секелага послалъ дары; въ 1 Парал. IV, 30, между городами Симонова колѣна указанъ равнымъ образомъ *Веуль* (по евр. „Ветуэль“). Эти библейскія указанія даютъ основаніе думать, что въ южной части Ханаана, до поселенія въ немъ израильтянъ, находился городъ, носившій названіе: *Веуль* отъ находившагося въ немъ, вѣроятно, языческаго святилища. И, такъ какъ названія: „Веуль“ и въ XV, 30 по греч. сп. „Веуль“ одинаковы по своему составу и значенію („бет“ = „домъ“, „Эл“ = „Богъ“), то на этомъ основаніи можно видѣть въ нихъ обозначеніе одного и того же города. Происхожденіе другого, употребленнаго въ XV, 30 по нынѣшнему еврей-

¹⁾ Тамъ же, стр. 311, 329—331.

²⁾ „Святая Земля“ проф. Олесницкаго вышла въ 1878 г. Англійское изданіе: *The Survey of Western Palestine*, гдѣ изложено приведенное представленіе о мѣстѣ Тамнах-Сараи, вышло въ 1881 г.

³⁾ *Cook. Commentary* II, 79.

дѣлили колѣнамъ сыновъ Израилевыхъ, по жребію, въ Силомѣ, предъ лицемъ Господнимъ, у входа | скинии собранія. И кончили раздѣленіе земли.

скому тексту, названія „Кесиль“, которое значитъ: „глухой“, съ вѣроятностью объясняется тѣмъ, что оно дано было Всеюлю Симеонова колѣна; въ позднѣйшее время, въ посягательство на него, какъ города, бывшаго прежде мѣстомъ идолопоклонства; съ этимъ Всеюлемъ произошло, можно думать, то же, что и съ Всеюлемъ Веніаминова колѣна, который у пр. Осн IV, 15, названъ *Бео-Авеномъ*, т. е. „домомъ ничтожества“, какъ сдѣлавшійся мѣстомъ служенія золотому тельцу. Названіе: *Кесиль* вошло въ еврейск. текстъ, какъ располагаетъ думать Ватиканскій списокъ, послѣ того, какъ сдѣланъ былъ переводъ 70-ти. Мѣсто этого Всеюля-Кесила предположительно указывается въ вышнѣйшей „Ел-Халаса“ или „Елоса“ греческихъ писателей, въ которой находился храмъ Венеры. Халаса съ остатками бывшаго цвѣтущаго города находится въ 5½ часахъ пути на югъ отъ Вирсавін.

5. Названные здѣсь (какъ и въ 1 Парал. IV, 31) города: *Бео Маркавоо* и *Хацар-Суса* также не значатся въ числѣ городовъ Иудина колѣна, перечисленныхъ въ XV, 26—32. Мнѣніе, что эти названія служатъ обозначеніемъ указанныхъ въ XV, 31, *Мадманы* и *Сансаны*, имѣеть не болѣе, какъ предположительный характеръ. Предполагается именно, что Мадмана и Сансана въ послѣдующее время получили новыя названія или прозвища, влѣдствіе особаго значенія на торговомъ пути между Египтомъ и Сирію, близъ котораго они находились: первый Мадмана—получилъ названіе *Бео-Маркавоо*, что значитъ: „домъ колесницъ“, а второй—Сансана—*Хацаръ-Суса*, что значитъ: „конскій дворъ“, такъ какъ въ первомъ былъ складъ колесницъ, а во второмъ—дворъ для коней при отправкѣ ихъ на продажу; при этомъ существованіе такихъ городовъ у израильтянъ подтверждается ссылкой на бывшіе у Соломона города для колесницъ и—для конницы (3 Цар. IX, 19; 2 Пар. VIII, 6) ¹⁾. Такъ какъ военныя колесницы у ханаанитянъ были во времена I. Навина, то могли, конечно, существовать въ это уже время и особыя склады или станціи для нихъ, равно какъ дворы для коней, на большомъ пути изъ Египта, откуда получались тѣ и другіе въ Палестинѣ (3 Цар. X, 28—29), а вмѣстѣ съ этимъ, понятно, могли города, въ которыхъ находились эти станціи, носить и особыя названія. Книга I. Навина представляетъ и другіе примѣры двойственныхъ названій, какія носили нѣкоторые изъ городовъ. (Киріае-Іаримъ. Хевронъ). Что Мадмана и Сансана находились близъ большого пути между Египтомъ и Дамаскомъ, это не составляетъ, однако, общепринятаго положенія. Одни указываютъ ихъ въ мѣстностяхъ, прилегающихъ вообще къ Газѣ ²⁾, между тѣмъ какъ другіе не находятъ основаній для точнаго опредѣленія ихъ мѣста ³⁾. Съ другой стороны нѣкоторыми изъ изслѣдователей библейской географіи *Бео-Маркавоо* и *Хацаръ Суса* указываются въ иныхъ мѣстностяхъ, тѣмъ какія назначаются для Мадманы и Сансаны ⁴⁾. Переводъ 70-ти не представляетъ также особыхъ данныхъ для выясненія взаимнаго отношенія тѣхъ и другъхъ городовъ ⁵⁾. Такимъ образомъ, вопросъ о томъ, какіе изъ

¹⁾ Объ этомъ см., наприм., у *Keil. Iosua*, стр. 127.

²⁾ При этомъ мѣсто Мадманы указывается въ *Maan Innes* въ 4-хъ часахъ пути къ югу отъ Газы или въ *El-Minja* на востокъ отъ послѣдней (*Richm. Handwörterbuch...* 936). Мѣсто Сансаны указывается въ деревнѣ *Semsim* къ сѣверо-востоку отъ Газы (Тамъ же, 1368).

³⁾ *Riess. Bibel-Atlas*. 1887.

⁴⁾ Такъ *Бео-Маркавоо* указывается на мѣстѣ развалинъ *Mirkib*, въ 4½ часахъ пути на западъ отъ южной оконечности Мертваго моря (*Richm.* Тамъ же, 182) или въ 21-мъ километрѣ къ югу отъ Арада (*Riess*). *Хацар-Суса* указывается на мѣстѣ развалинъ *Susiseh* къ сѣверу-востоку отъ *Ештемо* (*Richm.* Тамъ же, 582; объ *Ештемо*, вышнѣмъ Семуа, см. XV, 50).

⁵⁾ Если Мадмана въ древнемъ Ватик. сп. носить названіе: *Махарецъ*, созвучное съ *Маркавоо*, то оно въ другихъ греческ. спискахъ замѣняется иными, каконы: *Ведевуа* въ A. или *Меберлуа* въ друг. сп. Сансана въ B. *Зедеввахъ*, въ A. *Зау-сауухъ*; *Хацаръ* = *Суса* въ B. *Заароосецъ*, въ A. *Азароосецъ*. Между этими названіями сходства очевидно не много.

ГЛАВА 20-я.

1. И сказалъ Господь Иисусу, говоря: | сдѣлайте у себя городъ убѣжища,
 2. скажи сынамъ Израилевымъ: | о которыхъ Я говорилъ вамъ чрезъ
 Моисея,

городовъ Иудина колѣна разумѣются подъ названными въ данномъ мѣстѣ Вее-Маркавоомъ и Хацар—Сусой остается въ настоящее время безъ подлежащаго рѣшенія.

6 *Вее-Леваооъ* (въ слав. Виб. *Вееалваоъ*, согласно съ Алекс. сп., нѣ Ватик. *Вахароѳъ*) соответствуетъ названному въ XV, 32 *Леваооу*, географическое положеніе котораго не опредѣлено. *Шарухенъ* соответствуетъ, повидимому, указанному въ XV, 32, *Шелихинъ*, равно какъ упоминаемому въ египетскихъ памятникахъ XVIII-й династіи *Шерухану*, который находился на пути изъ Египта къ Газѣ. Въ греко-слав. переводѣ названіе: Шарухенъ соответствуетъ: *οἱ ἀγροὶ αὐτῶν* = *и села ихъ* (слав. Виб.)¹⁾; греческіе переводчики еврейск. слово, соответствующее этому названію, приняли за нарицательное²⁾. При этомъ въ греко-славян. переводѣ городовъ, указанныхъ въ ст. 2—6, было 13, какъ значится въ общей ихъ суммѣ, однаково читаемой въ еврейск. текстѣ и древнихъ переводахъ, между тѣмъ, какъ по еврейскому тексту мѣстѣ съ Шерухеномъ оказывается ихъ 14; причѣмъ въ общей суммѣ и здѣсь, слѣдунательно, какъ въ XV, 32, вкралась числовая неточность.

7. *Аинъ, Риммонъ*, соединенные въ Неемін XI, 29 (: въ Ев-риммонѣ) подъ однимъ названіемъ, какъ здѣсь и въ Ватик. спискѣ (: *Ερεμμόν*) составляли два города, какъ видно изъ XV, 32, гдѣ названія ихъ соединены союзомъ: *и*, и въ Алекс. сп., съ которыми согласуется слав. переводъ (*Аинъ и Реммооъ*). *Риммонъ*, указанный у Евсенія (*Ερεμμόν*) въ 16 рим. мил. отъ Еленеерополса, находился на мѣстѣ названнаго „Умер-Румманнъ“, въ 3-хъ часахъ пути на сѣверъ отъ Вирсавія; ближе послѣдней на полчаса пути, также къ сѣверу, находится колодезь (по-еврейски „аинъ“) съ остатками существовавшихъ около него построекъ (носящій названіе: *Chuelife*), который могъ быть мѣстомъ города Анна. Какъ находящіеся близко одинъ къ другому, Аинъ и Риммонъ въ позднѣйшее время считались за одинъ городъ и названія ихъ соединялись вмѣстѣ, какъ показываетъ текстъ кн. Неемін. Слѣдующіе два города: *Еееръ* и *Апанъ*, находящіеся на раннихъ (XV, 42) не опредѣлены по своему географическому положенію.

8. Мѣсто *Ваалао-Беера* = *Ваалеврикаммова* въ слав. Вибл., согласно съ А. сп. (*Варех* по В.), или южной *Рамы Гамева* въ слав. Вибл. согласно съ Алекс. сп. (*Варедъ* въ Ватик. сп.), также не опредѣлено.

XX.

1. Божественное повелѣніе о городахъ убѣжища.—7. Назначенные для этого города—три въ западно-иорданской и три въ восточно-иорданской странѣ.

1. Послѣ раздѣленія Ханаанской земли между колѣнами, во время того же народнаго собранія въ Силомѣ, исполнено было и другое божественное повелѣніе о городахъ убѣжища, данное Господомъ Моисею (Числ. XXXV) и повторенное послѣднимъ народу (Втор. IV, 41—43). Исполненіе этого повелѣнія, повтореннаго I. Нанну тогда, когда наступило время его выполнения, библейскій писатель предпосылаетъ краткое его изложеніе. въ которомъ указаны: цѣль установленія (3 ст.), условія пользованія городами убѣжища (4—5 ст.) и время пребыванія въ нихъ (6 ст.).

¹⁾ Въ древнемъ рукописномъ слав. переводѣ словъ: *и села ихъ* не читалось. В. *Лебедевъ*. 356.

²⁾ Въ переводѣ блаж. Иеронима оно принято за собственное имя и переведено: *Sarohen*.

3. чтобы могъ убѣгать туда убійца, убившій челоуѣка по ошибкѣ, безъ умысла; пусть (города сіи) будутъ у васъ убѣжищемъ (чтобы не умеръ убившій) отъ мстящаго за кровь, (доколѣ не предстанетъ предъ обществомъ на судъ).

4. И кто убѣжитъ въ одинъ изъ городовъ сихъ, пусть станетъ у воротъ города и расскажетъ вслухъ старѣйшинъ города сего дѣло свое; и они примутъ его къ себѣ въ городъ и дадутъ ему мѣсто, чтобы онъ жилъ у нихъ;

5. и когда погонится за нимъ мстящій за кровь, то они не должны

выдавать въ руки его убійцу, потому-что онъ безъ умысла убилъ ближняго своего, не имѣлъ къ нему ненависти ни вчера, не третьяго дня;

6. пусть онъ живетъ въ этомъ городѣ, доколѣ не предстанетъ предъ обществомъ на судъ, доколѣ не умретъ великій священникъ, который будетъ въ тѣ дни. А потомъ пусть возвратится убійца и пойдетъ въ городъ свой и въ домъ свой, въ городъ, изъ котораго онъ убѣжалъ.

7. И отдѣлили Кедесъ въ Галилѣе на горѣ Нефеалимовой, Сихемъ

3. Цѣль учрежденія городовъ убѣжища состояла въ томъ, чтобы, при дѣйствіи у прараллельнѣ, какъ и у другихъ восточныхъ народовъ, кровавой мести, допущенной вообще въ законѣ Моисея (Толковая Библия, т. I, стр. 591), предотвратить гибельныя ея послѣдствія въ прихѣненіи къ ненамѣренному убійцѣ (по ошибкѣ, безъ умысла), который могъ бы находить безопасное пристанище отъ мстителя за кровь, какимъ былъ обыкновенно ближайшій родственникъ убитаго. Признаки ненамѣреннаго убійства подробно изложены въ Числ. XXXV, 22—24, Втор. XIX, 4—6. Поставленныя въ скобкахъ слова: *города сіи... чтобы не умеръ убившій... доколѣ не предстанетъ предъ обществомъ на судъ* не читаются въ еврейскомъ текстѣ, но находятся въ греческихъ спискахъ, древнихъ и позднѣйшихъ, равно какъ и въ древнемъ¹⁾ и нынѣшнемъ славянскомъ переводѣ. По своему содержанію они вполне соотвѣтствуютъ сказанному въ Числ. XXXV, 12.

4 5. Безопасное пристанище въ городѣ убѣжища могъ найти убійца при томъ единственно условіи, если онъ оказывался дѣйствительно безъ умысла убившимъ ближняго своего по суду старѣйшинъ города, которымъ онъ вслухъ рассказывалъ свое дѣло. Особыя примѣненія этого закона указаны въ Числ. XXXV, 24, 25; Втор. XIX, 11—13.

6. Время жительства ненамѣреннаго убійцы въ городѣ убѣжища опредѣлено двумя сроками, въ виду краткости изложенія соединенными вмѣстѣ: *доколѣ не предстанетъ предъ обществомъ на судъ, доколѣ не умретъ великій священникъ*. Взаимное отношеніе этихъ сроковъ видно изъ Втор. XIX, 11—12 и Числ. XXXV, 24—25, гдѣ говорится, что если убѣжавшій въ городъ убѣжища по суду старѣйшинъ города, въ которомъ онъ жилъ прежде, окажется намѣреннымъ убійцей, то старѣйшины должны взять его изъ города убѣжища и передать его въ руки мстителя за кровь; а если удалившійся въ городъ убѣжища, и по суду старѣйшинъ города, въ которомъ онъ прежде жилъ, оказывался не намѣренно убившимъ ближняго своего, то онъ долженъ быть возвращенъ въ городъ убѣжища и въ немъ оставаться до смерти великаго священника. Для времени жительства ненамѣреннаго убійцы въ городѣ убѣжища не назначено опредѣленнаго срока; продолжительность его поставлена въ зависимость отъ продолжительности жизни первосвященника, при которомъ произошло ненамѣренное убійство; а такъ какъ жизнью и смертью людей владѣетъ Богъ, то слѣдовательно опредѣленіе этой продолжительности предоставлено было волѣ Господа. И въ этомъ законѣ Моисея, какъ и въ другихъ, выразилась мысль о Богѣ, какъ Верховномъ Судіи.

7. Изъ городовъ западно-іорданской страны отдѣлили (по евр. тексту „вайакдипшу“ = „посвятили“) въ качествѣ городовъ убѣжища такіе, которые находились въ трехъ главныхъ областяхъ: *Кедесъ* (XII, 22) въ *Галилею* (у 70-ти: *Галеліаѳа*, въ евр.

1) В. К. Лебедевъ, 231; 240; 386.

на горѣ Ефремовой, и Кириаѣ-Арбы, иначе Хевронъ, на горѣ Иудиной;

8. за Иорданомъ, противъ Иерихона къ востоку, отдѣлили: Бецеръ въ пустынѣ, на равнинѣ, отъ колѣна Рувимова, и Рамоевъ въ Галаадѣ отъ колѣна Гадова, и Голанъ въ Васанѣ отъ колѣна Мавассина:

9. сии города назначены для всѣхъ сыновъ Израилевыхъ и для пришельцевъ, живущихъ у нихъ, дабы убѣгалъ туда всякій, убившій человека по ошибкѣ, дабы не умеръ онъ отъ руки мстящаго за кровь, доколѣ не предстанетъ предъ обществомъ (на судъ).

т. „галиль“ = „округъ“) на горѣ *Нефоалимовой*, т. е. въ сѣверномъ округѣ области, называвшейся въ послѣдующее время Галилею; *Сихемъ* на горѣ *Ефремовой* (XVII, 7) и *Хевронъ* (X, 3).

8. Для восточно-иорданской страны ¹⁾ города убѣжища назначены были еще Моисеемъ (Втор. IV, 43). *Бецеръ въ пустынѣ* (слав.—*Восоръ*) находился на восточной



Сихемъ Ис. Нав. XX, 7.

сторонѣ Мертваго моря въ Касуръ-ель-Бешейръ, какъ называются развалины къ юго-западу отъ Дивона (XIII, 7), *Рамоевъ въ Галаадѣ* (XIII, 26: *Раммо-Мишфа*) и *Голанъ въ Васанѣ*; мѣсто его, хотя отъ него получила название цѣлая область (Гавланитисъ, въ настоящее время Джоланъ), не найдено между многочисленными, сохранившимися въ ней развалинами; предположительно онъ указывается на востокъ отъ сѣверной оконечности Геннисаретскаго озера. Всѣ эти города были вмѣстѣ съ тѣмъ городами священниковъ или левитовъ (XX, 7, ср. съ XXI, 10—11, 21, 32 и др.). Выборъ городовъ убѣжища изъ числа такихъ городовъ имѣлъ, безъ сомнѣнiя, ту цѣль, чтобы жившіе въ нихъ священники или левиты своимъ участіемъ въ разбирательствѣ дѣлъ объ убійствѣ

¹⁾ Эта страна обозначена здѣсь по евр. тексту словами: *за Иорданомъ, противъ Иерихона, къ востоку*. Въ древнемъ Ватик. спискѣ словъ: *противъ Иерихона* не находится. Это опущеніе заслуживаетъ вниманiя въ томъ отношенiи, что и безъ опущенныхъ словъ понятно, какая разумѣется страна, и что ни одинъ изъ названныхъ дагѣ городовъ не находился противъ Иерихона.

ГЛАВА 21-я.

1. Начальники поколѣній левитскихъ пришли къ Елеазару священнику и къ Исусу, сыну Навину, и къ начальникамъ поколѣній сыновъ Израилевыхъ,

2. и говорили имъ въ Силомѣ, въ землѣ Ханаанской, и сказали:

Господь повелѣлъ чрезъ Моисея дать намъ города для жительства и предмѣстья ихъ для скота нашего.

3. И дали сыны Израилевы левитамъ изъ уѣловъ своихъ, по повелѣнію Господню, сіи города съ предмѣстьями ихъ.



Дабы убѣгалъ туда всякій, убившій человѣка по ошибкѣ... Ис. Нав. XX, 9.

способствовали возможно болѣе справедливому рѣшенію ихъ, а особое значеніе городовъ, какъ посвященныхъ Богу, обезпечивало безопасность искавшихъ въ нихъ убѣжища невольныхъ убійць.

XXI.

1. Просьба начальниковъ поколѣній Левина колѣна въ силомскомъ собраніи о городахъ для жительства и раздѣленіе по жребію назначенныхъ израильскими колѣнами городовъ между тремя поколѣніями Левина колѣна. — 8. Перечисленіе назначенныхъ городовъ. — 43. Исполненіе божественныхъ обѣтованій о дарованіи израильскому народу

Ханаанской земли и побѣдъ надъ врагами.

1—2. Левино колѣно состояло изъ трехъ поколѣвій: Гирсонова, Каамова и Мерарина (Числ. III, 17—20). Божественное обѣтованіе, на которомъ основываютъ начальники поколѣній свою просьбу о городахъ для жительства, даво было Моисею (Числ. XXXV, 1—8).

4. Вышелъ жребій племенамъ Кааовымъ; и досталось по жребію сынамъ Аарона священника, левитамъ, отъ колѣна Іудина и отъ колѣна Симеонова и отъ колѣна Вениаминова тринадцать городовъ;

5. а прочимъ сынамъ Кааа отъ племенъ колѣна Ефремова и отъ колѣна Данова и отъ половины колѣна Манассина по жребію *досталось* десять городовъ;

6. сынамъ Гирсоновымъ—отъ племень колѣна Иссахарова и отъ колѣна Асирова и отъ колѣна Нѳѣлиммова и отъ половины колѣна Манассина въ Васанъ по жребію *досталось* тринадцать городовъ;

7. сынамъ Мераринымъ, по ихъ племенамъ, отъ колѣпа Рувимова, отъ колѣна Гадова и отъ колѣна Завутонова—двѣнадцать городовъ.

8. И отдали сыны Израилевы ле-

4. Раздѣленіе городовъ, назначенныхъ израильскимъ колѣнамъ для Левина колѣна, между поколѣніями послѣдняго производилось посредствомъ жребія (XIV, 2), которымъ опредѣлялось то, какому изъ левитскихъ поколѣній имѣютъ принадлежать города, назначенные тѣмъ или другимъ колѣномъ. Первый жребій вышелъ поколѣнію Кааа, которое состояло изъ 4-хъ родовъ (Исх. VI, 18), старшимъ изъ которыхъ былъ родъ Амрама, состоявшій въ то время изъ двухъ домовъ: Аарона и Моисея (20). *Домъ Аарона священника*, представлявшій старшую линію въ поколѣніи Кааа по происхожденію и по служенію въ обществѣ Господнемъ, получилъ именно города, назначенные левитамъ отъ колѣнъ Іудина, Симеонова и Вениаминова, въ количествѣ 13-ти. Указаніе жребія на города въ этихъ именно колѣнахъ, какъ на мѣсто жительства священниковъ, а не въ Ефремовомъ колѣнѣ, въ удѣлѣ котораго находилась въ то время Скинія собранія, составляетъ не случайное, безъ сомнѣнія, событіе, а знаменательное въ виду наибольшей близости мѣстъ жительства священниковъ, указанныхъ жребіемъ, къ Іерусалимскому храму.

5. *А прочимъ сынамъ Кааа*, т. е. младшей линіи рода Амрама, состоявшей изъ дома Моисея и родамъ Ицгара, Хеврона и Узина (Исх. VI, 18), достались по жребію города въ удѣлахъ Ефремова, Данова и западно-іорданской половины колѣна Манассина, въ количествѣ 10.

6—8. Гирсоново и Мерарино поколѣнія получили прочіе 25 городовъ въ удѣлахъ другихъ западно- и восточно-іорданскихъ колѣнъ. Назначеніе 48-ми городовъ для Левина колѣна, состоявшаго по послѣднему численію изъ 23-хъ тыс. мужескаго пола (Числ. XXVI, 62), объясняется тѣмъ, во-1-хъ, что города въ Ханаанской землѣ были въ то время невелики и состояли вообще изъ небольшого числа жителей, и, во-2-хъ, объясняется тѣмъ, что эти города занимали не одни священники или левиты, а вмѣстѣ съ ними жили въ нихъ и члены того колѣна, въ удѣлѣ котораго они находились, какъ это особенно видно изъ сказаннаго о Веосаисѣ, бывшемъ священническомъ городѣ, жители котораго, жавшіе пшеницу, а затѣмъ принесли всеожженіе Господу, ясно отличаются отъ левитовъ, которые сняли Ковчегъ Господа и поставили его на большомъ камнѣ (1 Цар. VI, 13, 15). При назначеніи городовъ Левіану колѣну принималось, конечно, во вниманіе и умноженіе его численности въ послѣдующее время. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ городовъ должны были также имѣться дома для невольныхъ убійцъ. Что касается числа священниковъ, составившихъ домъ Аарона во время раздѣла Ханаанской земли, то оно съ точностью неизвѣстно, но не можетъ быть представляемо слишкомъ малочисленнымъ, состоявшимъ изъ Елеазара и Иеаара (Числ. III, 2; XXV, 7). Значительная численность ихъ въ то время видна изъ того, что во время перехода черезъ Іорданъ священники не только несли Ковчегъ Завета, но и держали его на плечахъ во все то время, въ которое совершался переходъ народа черезъ Іорданъ, а при обхожденіи вокругъ Іерихона, кромѣ священниковъ, несшихъ Ковчегъ Завета, было еще 7 священниковъ, трубившихъ въ юбилейныя трубы. Первой книги Паралип. XXIV глава представляетъ ясное указаніе на то, что сыновья Аарона: Елеазаръ и Иеааръ имѣли 24 сына, которые стали главами 24-хъ священническихъ родовъ, между которыми при Давидѣ распределено было служеніе при святилищѣ. И такъ какъ въ началѣ 2-го года по выходѣ изъ Египта (Исх. XI, 1; Лев. IX, 1; X, 12) эти сыны Аарона были уже священниками, т. е. совершеннолѣтними, то черезъ

витаѣмъ сіи города съ предмѣстьями ихъ, какъ повелѣлъ Господь чрезъ Моисея, по жребію.

9. Отъ колѣна сыновъ Іудиныхъ и отъ колѣна сыновъ Симеоновыхъ (и отъ колѣна сыновъ Веніаминовыхъ) дали города, которые здѣсь названы по имени:

10. сынамъ Аарона, изъ племенъ Кааѳовыхъ, изъ сыновъ Левіи, (такъ-какъ жребій ихъ былъ первый,)

11. дали Кириаѳъ-Арбы, отца Енакова, иначе Хевронъ, на горѣ Іудиной, и предмѣстья его вокругъ его;

12. а поле сего города и села его отдали въ собственность Халеу, сыну Іефонніну.

13. Итакъ сынамъ Аарона священника дали горедъ убѣжища для убійцы, Хевронъ и предмѣстья его, Ливну и предмѣстья ея,

14. Іаттиръ и предмѣстья его, Ештемю и предмѣстья его,

15. Холонъ и предмѣстья его, Давиръ и предмѣстья его,

16. Аинъ и предмѣстья его, Ютту и предмѣстья ея, Бѳе-Шемешъ и

предмѣстья его: девять городовъ отъ двухъ колѣнъ сихъ;

17. а отъ колѣна Веніаминова: Гаваонъ и предмѣстья его, Геву и предмѣстья ея,

18. Анаѳоѳъ и предмѣстья его, Алмонъ и предмѣстья его: четыре города.

19. Всѣхъ городовъ сынамъ Аароновымъ, священникамъ, *досталось* тринадцать городовъ съ предмѣстьями ихъ.

20. И племенамъ сыновъ Кааѳовыхъ, левитовъ, прочимъ изъ сыновъ Кааѳовыхъ, по жребію ихъ, достались города отъ колѣна Ефремова;

21. дали имъ городъ убѣжища для убійцы, Сихемъ и предмѣстья его, на горѣ Ефремовой, Гезерь и предмѣстья его,

22. Кивцаимъ и предмѣстья его, Бѳе-Оронъ и предмѣстья его: четыре города;

23. отъ колѣна Данова: Елѳеке и предмѣстья его, Гиввѳеонъ и предмѣстья его,

40 лѣтъ и ихъ дѣти были уже совершенволѣтними и имѣли тоже дѣтей. Черезъ три поколѣнія потомство Аарона должно было возрасти до нѣсколькихъ сотъ лицъ мужскаго пола.

9—19. Изъ 13-ти городовъ, доставшихся священникамъ, 11 были названы въ предшествующихъ главахъ и указаны по мѣсту нахождения ихъ (*Хевронъ*, X, 3; *Ливна*, X, 29; *Іаттиръ*, XV, 48; *Ештемю*, XV, 50; *Холонъ*, XV, 51; *Давиръ*, X, 38; *Аинъ*, XIX, 7; *Ютта*, XV, 55; *Бѳе-Шемешъ*, XV, 10; *Гаваонъ*, IX, 3; *Гева*, XVIII, 28). Изъ двухъ прочихъ городовъ *Анаѳоѳъ* находился на часъ пути къ сѣверо-востоку отъ Іерусалима, на мѣстѣ его въ настоящее время мусульманская деревня Аната; съ вершины холма, на которой расположена деревня, открывается широкій видъ на іорданскую долину и на за-іорданскія горы. *Алмонъ*, въ настоящее время мѣсто развалинъ Альмитъ, въ 20-ти мнутахъ къ сѣверо-востоку отъ Анаты. Города, данные священникамъ, перечислены еще 1 Парал. VI, 54—60.

20—26. Изъ 10-ти городовъ, полученныхъ прочими родами поколѣнія Кааѳа, 8 городовъ названы въ предшествующихъ главахъ (*Сихемъ*, XVII, 7; *Гезерь*, X, 33; *Бѳе-Оронъ* — верхній или нижній — X, 10; XVI, 3; *Елѳеке* и *Гиввѳеонъ*, XIX, 44; *Алалонъ*, XIX, 42; *Гаѳ-Риммонъ* XIX, 45; *Ѳаинахъ*, XII, 21). Изъ прочихъ двухъ — *Кивцаимъ* остается неизвѣстнымъ по своему положенію. Что касается *Гаѳ-Риммона*, даннаго Кааѳнтамъ отъ полуколѣна Манассіина, то это названіе одинаковое по вышнему еврейскому тексту съ тѣмъ, какое носилъ городъ Данова колѣва, названный въ 24-мъ ст., признается у комментаторовъ, слѣдующихъ еврейскому тексту, вошедшимъ въ него по ошибкѣ древняго писца ¹⁾. Въ 1 Парал. VI, 70, второй городъ, данный отъ полуколѣна Манассіина Кааѳнтамъ, носитъ названіе: *Вимамъ*, по славян. *Гевлаамъ*, согласно съ греч. сл. Это послѣднее названіе совершенно одинаково съ *Гевлаамъ* по

¹⁾ См., наприм., *Keil. Iosua. 167.*

24. Аіалонъ и предмѣстья его, Гае-Риммонъ и предмѣстья его: четыре города;

25. отъ половины колѣна Манассіина: Ѡаанахъ и предмѣстья его, Гае-Риммонъ и предмѣстья его: два города.

26. Всѣхъ городоѡвъ съ предмѣстьями ихъ прочимъ племенамъ сыновъ Кааѡовыхъ *досталось* десять.

27. А сынамъ Гирсоновымъ, изъ племенъ левитскихъ, *дали*: отъ половины колѣна Манассіина городъ убѣжища для убійцы, Голанъ въ Васанѣ и предмѣстья его, и Беештеру и предмѣстья ея: два города;

28. отъ колѣна Иссахарова: Ки-

шонъ и предмѣстья его, Давраѡъ и предмѣстья его,

29. Гармуѡъ и предмѣстья его, Ен-Ганнимъ и предмѣстья его: четыре города;

30. отъ колѣна Асирова: Мишалъ и предмѣстья его, Авдонъ и предмѣстья его,

31. Хелкаѡъ и предмѣстья его, Реховъ и предмѣстья его: четыре города;

32. отъ колѣна Неѡѡалимова городъ убѣжища для убійцы, Кедесъ въ Галилеѣ и предмѣстья его, Хамѡе-Доръ и предмѣстья его, Карванъ и предмѣстья его: три города.

33. Всѣхъ городовъ сынамъ Гир-

славян. Библ., какъ назывался Ивлеамъ по еврейск. тексту, принадлежавшій полуколѣну Манассіину (XVII, 11) ¹).

27—33. Изъ *тринадцати* городовъ, данныхъ поколѣнію Гирсона, названія 9-ти городовъ ясно соответствуютъ указаннымъ въ предшествующихъ главахъ (*Голанъ*, XX, 8; *Кишонъ*, XIX, 20; *Давраѡъ*, XIX, 12; *Ен-Ганнимъ*, XIX, 21; *Мишалъ*, XIX, 26; *Хелкаѡъ*, XIX, 25; *Реховъ*, XIX, 28; *Кедесъ въ Галилеѣ*, XIX, 37; *Кедесъ и Хамѡе-Доръ* XIX, 35; *Хамѡеъ*). Прочіи 4-е названія городовъ требуютъ объясненій. *Беештера* (В. *Восора*, А. *Вѣдѡра*, слав. *Вессера*; въ переводѣ блж. Іеронима: *Восра*) отличается нѣкоторыми отъ Астарова (IX, 10; XII, 4), какъ носящаго другое названіе (у 70-ти: *Астарѡѡ*, = слав. Астарѡѡѡ) и признается именно за Бостру, бывшій главный городъ Гаурана, находившійся, по Евсевію (: *Астарѡѡ*), въ 31 рим. стадіи (ок. 43 версты) на востокъ отъ Астарова. У Евсевія *Вессера*, соответствующая библейской Беештерѣ, отличается также, какъ можно думать, отъ Астарова. При всемъ этомъ отождествленіе Беештеры съ Бострой подлежитъ сомнѣнію въ виду того особенно, что въ I Парал. VI, 71, гдѣ перечисляются города, данные поколѣнію Гирсона, вмѣсто Беештеры поставлено въ еврейск. текстѣ названіе: Аштарѡѡѡ, т. е. названіе, какое носила столица Васанскаго царя по указанію IX, 10 и др. мѣстѣ. Это, данное писателемъ кн. Паралипоменонъ, объясненіе названія Беештеры должно, конечно, имѣть большее значеніе, чѣмъ соображенія, основывающіяся на древнихъ переводахъ и осмотрѣ мѣстности. Беештера представляетъ, слѣдовательно, нѣсколько иное, но однородное по основѣ (имя богини Астарты), можетъ быть, сокращенное (изъ словъ: бейтъ Аштера = домъ Аштеры) названіе Астарова, который находился въ предѣлахъ западно-иорданскаго колѣна Манассіина, на мѣстѣ нынѣшняго „Тель-Аштеръ“ къ сѣверу отъ Іеромака. *Гармуѡъ* (В. *Рермаѡѡ*, А. *Іермаѡѡ* = слав. *Іермоѡѡ*), данный левитажъ отъ Иссахарова колѣна, представляетъ также иное нѣсколько названіе того же города, который въ XIX, 20 указанъ подъ именемъ: *Ремеѡъ* (В. *Рермаѡѡ*, А. *Рермаѡѡ* = слав. *Ремаѡѡ*). Основаніемъ для такого отождествленія служить явное сходство обонхъ названій, особенно по Ватиканскому синеску и то, что *Гармуѡъ* и *Ремеѡъ* въ обонхъ мѣстахъ библейскаго текста предшествуютъ названію города *Ен-ганнима—Авдонъ* (В. *Дарѡѡѡ*, А. *Аѡѡѡѡ* = слав. *Авдонъ* ²), данный Асаровымъ колѣножъ, не значащя въ перечисленіи городовъ этого колѣна. Мнѣніе нѣкоторыхъ изъ комментаторовъ, что *Авдону* соответствуетъ названный въ XIX, 28, *Евронъ*,

¹ Названію: Гае-Риммонъ въ 25 ст. въ Алекс. и др. спискахъ соответствуетъ *Вандѡа* или *Вандѡав* (В. *Іѣѡѡѡѡ*), по славян. *Вевсанъ*, какъ назывался городъ, принадлежавшій также Манассіину полуколѣну (XVII, 11). Но этотъ *Вевсанъ* не былъ левитскимъ городомъ.

² У 70-ти это названіе передано въ В.

соновымъ, по племенамъ ихъ, *доставалось* тринадцать городовъ съ предмѣстьями ихъ.

34. Племенамъ сыновъ Мерариныхъ, остальнымъ левитамъ, *дали*: отъ колѣна Завулонова Иокнеамъ и предмѣстья его, Карѳу и предмѣстья ея,

35. Димну и предмѣстья ея. Нагалаалъ и предмѣстья его: четыре города;

36. (по ту сторону Иордана противъ Иерихона) отъ колѣна Рувимова (данъ городъ убжища для убійцы) Бецеръ (въ пустынь Мисоръ) и предмѣстья его, Гааца и предмѣстья ея,

37. Кедемоеъ и предмѣстья его, Мефааеъ и предмѣстья его: четыре города;

38. отъ колѣна Гадова: города убжища для убійцы—Рамоеъ въ Галаадѣ и предмѣстья его, Маха-

наимъ и предмѣстья его,

39. Есевонъ и предмѣстья его, Газеръ и предмѣстья его: всѣхъ городовъ четыре.

40. Всѣхъ городовъ сынамъ Мераринымъ по племенамъ ихъ, остальнымъ племенамъ левитскимъ, по жребію досталось двѣнадцать городовъ.

41. Всѣхъ городовъ левитскихъ среди владѣнія сыновъ Израилевыхъ *было* сорокъ восемь городовъ съ предмѣстьями ихъ.

42. При городахъ сихъ были при каждомъ городѣ предмѣстья вокругъ его: такъ было при всѣхъ городахъ сихъ. (Когда Иисусъ кончилъ раздѣленіе земли по предѣламъ ея, тогда сыны Израилевы дали часть Иисусу по повелѣнію Господню, дали ему городъ, котораго онъ просилъ, Фимнае-Сару дали ему на горѣ Ефремовой, и по-

название котораго вмѣсто первоначальнаго „Авдонъ“ вошло въ еврейскій текстъ послѣдствіе ошибки писца, не лишено основанія; послѣднее сосогвѣ въ томъ, что въ 20 кодексахъ еврейск. текста въ XIX, 28 читается „Авдонъ“¹⁾. Мѣсто Авдона въ настоящее время указывается недалеко отъ берега Средиземнаго моря, верстахъ въ 6-ти на востокъ отъ Азива (XIX, 29) въ Абдѣ, какъ называются развалины. *Карванъ* (В. Θερμων, А. Νοερμων, слав. *Ноеммонъ*) неизвѣстенъ по своему положенію.

34—40. Изъ 12-ти городовъ, данныхъ поколѣнію Мерари, на западной и восточной сторонахъ Иордана, 10 городовъ названы въ предшествующихъ главахъ (*Иокнеамъ*, XII, 22; *Бецеръ*, XX, 8; *Гааца*, *Кедемоеъ*, *Мефааеъ*, XIII, 18; *Рамоеъ въ Галаадѣ*, XX, 8; *Маханаимъ*, XIII, 26; *Есевонъ*, XIII, 17 и *Газеръ*, XIII, 25). Остальные два города: *Карѳа* и *Димна* неизвѣстны по своему положенію. Въ 36-мъ ст. слова въ скобкахъ: *По ту сторону Иордана противъ Иерихона... въ пустынь Мисоръ* не читаются въ нынѣшнемъ еврейск. текстѣ, въ изданіяхъ котораго стихи 36-й и 37-й опускаются или печатаются внизу подъ строкой. Но они находятся въ переводѣ 70-ти, въ древнѣйшихъ и позднѣйшихъ его спискахъ, на основаніи которыхъ и переведены въ славянской и русской Библіи; въ послѣдней переводѣ слѣдуетъ тексту Александра списка. Что эти стихи находились первоначально въ еврейск. текстѣ, это видно, кромѣ свидѣтельства перевода 70-ти, изъ XX, 7, гдѣ говорится, что сыны Мерарины получили города *отъ колѣна Рувимова*; левитскіе города этого колѣна перечислены въ указанныхъ стихахъ.

42. Поставленная здѣсь въ скобкахъ слова: *когда Иисусъ кончилъ раздѣленіе земли... въ Фимнае-Сарѣ* не находятся въ еврейск. текстѣ, а читаются въ переводѣ 70-ти, по древнѣйшимъ и позднѣйшимъ его спискамъ. Первая половина ихъ представляеть повтореніе сказаннаго въ XIX, 49—50; вторая—дополненіе, сдѣланное греческими переводчиками. Во времена Оригена эта вставка находилась уже въ спискахъ перевода 70 ти, какъ видно изъ сохранившагося въ нѣкоторыхъ изъ нихъ особаго знака (овела),

¹⁾ Keil. Iosua... 157. Нужно, однако, замѣтить, что *Ебронъ* у 70-ти носить другія названія, отличныя отъ тѣхъ, какими означенъ Авдонъ; онъ именно названъ: Ελζωνъ въ В., Αδραυъ въ А., въ слав. В. *Ахранъ*.

строилъ Иисусъ городъ, котораго просилъ, и жилъ въ немъ. И взялъ Иисусъ каменные ножи, которыми обрѣзалъ сыновъ Израилевыхъ, родившихся на пути въ пустынѣ, ибо они не были обрѣзаны въ пустынѣ; и положилъ ихъ въ въ Фимнае-Сарѣ).

43. Такимъ образомъ отдалъ Господь Израилю всю землю, которую далъ клялся отцамъ ихъ, и они получили ее въ послѣдїе и поселились

на ней.

44. И далъ имъ Господь покой со всѣхъ сторонъ, какъ клялся отцамъ ихъ, и никто изъ всѣхъ враговъ ихъ не устоялъ противъ нихъ; всѣхъ враговъ ихъ предалъ Господь въ руки ихъ.

45. Не осталось неисполнившимся ни одно слово изъ всѣхъ добрыхъ словъ, которыя Господь говорилъ дому Израилеву; все сбылось.

указываваго на отсутствіе составляющихъ ее словъ въ еврейск. текстѣ. Возможность опущенія этихъ словъ въ позднѣйшихъ спискахъ еврейск. текста устраняется тѣмъ, что ихъ нѣтъ въ сирскомъ переводѣ ¹⁾ и въ переводѣ блаж. Иеронима. Подтверженіе свѣдѣній о ножахъ обрѣзанія, положенныхъ І. Навиномъ въ Фимнае-сарай, чрезъ открытіе, которое сдѣлано было въ гробницѣ Анбіе (XIX, 50), оказывается не дѣйствительнымъ ²⁾; при отождествленіи города І. Навина съ Кефаръ Хоресъ, самая гробница его переносится въ другое мѣсто и чрезъ это порывается связь съ тѣмъ, что найдено было въ гробницѣ Анбіе. Въ виду этого приведенныя слова перевода 70 ти справедливо могутъ быть признаны за дополненіе, сдѣланное греческими переводчиками на основаніи существоваваго въ ихъ время преданія или сказанія, которое они такъ высоко ставили, что присоединили въ видѣ дополненія къ библейскому тексту.

43—45. Изложеніе второй части книги І. Навина заканчивается указаніемъ на совершенное исполненіе—со стороны Господа—данныхъ Имъ израильскому народу обѣтованій: народъ вступилъ во владѣніе Ханаанской землей и никакой врагъ не выступалъ противъ его господства надъ ней. Если страна не была вполне очищена отъ прежнихъ жителей, и послѣдніе препятствовали новымъ владѣтелямъ пользоваться нѣкоторыми участками, то Господь и не обѣщалъ немедленнаго истребленія враговъ (Исх. XXIII, 29—30; Втор. VII, 22). Это очищеніе земли отъ оставшихся въ ней ханаанитянъ должно было совершиться собственными усиліями народа при Вожіей помощи, которая всегда даналась, когда ее просили. Если этого не произошло, то причиною служило отсутствіе не только обще-народныхъ усилій, но и усилій отдѣльныхъ колѣнъ въ дѣлѣ изгнанія ханаанитянъ изъ ихъ удѣловъ въ то время, когда они были въ состояніи сдѣлать это (XVII, 13).

¹⁾ Святая Земля. II, 317.

²⁾ Тамъ же, стр. 323.

ГЛАВА 22-я.

1. Тогда Иисусъ призвалъ *коляно* Рувимово, Гадово и половину *коляна* Манассіяна и сказалъ имъ:

2. вы исполнили все, что повелѣлъ вамъ Моисей, рабъ Господень, и слушались словъ моихъ во всемъ, что я приказывалъ вамъ;

3. вы не оставляли братьевъ своихъ въ продолженіе многихъ дней до сего дня и исполнили, что надлежало исполнить по повелѣнію Господа Бога вашего:

4. нынѣ Господь Богъ вашъ успокоилъ братьевъ вашихъ, какъ говорилъ имъ; итакъ возвратитесь и пойдите въ шатры ваши, въ землю вашего владѣнія, которую далъ вамъ Моисей, рабъ Господень, за Іорданомъ;

5. только старайтесь тщательно исполнять заповѣди и законъ, ко-

торый завѣщалъ вамъ Моисей, рабъ Господень: любить Господа Бога вашего, ходить всѣми путями Его, хранить заповѣди Его, прилѣпляться къ Нему и служить Ему всѣмъ сердцемъ вашимъ и всею душою вашею.

6. Потомъ Иисусъ благословилъ ихъ и отпустилъ ихъ, и они разошлись по шатрамъ своимъ.

7. Одной половиной *коляна* Манассіяна далъ Моисей удѣлъ въ Васанѣ, а другой половиной его далъ Иисусъ *удѣлъ* съ братьями его по эту сторону Іордана, къ западу. И когда отпускалъ ихъ Иисусъ въ шатры ихъ и благословилъ ихъ,

8. то сказалъ имъ: съ великимъ богатствомъ возвращаетесь вы въ шатры ваши, съ великимъ множествомъ скота, съ серебромъ, съ зо-

XXII.

1. Прощальная рѣчь І. Навина къ вспомогательному отряду отъ восточно-іорданскихъ *колянь* предъ его возвращеніемъ. — 10. Построеніе большого жертвенника около Іордана. — 13. Посольство отъ западно-іорданскихъ *колянь* къ восточно-іорданскимъ. —

22. Успокоительный отвѣтъ послѣднихъ и согласіе съ нимъ.

1. Тогда Иисусъ призвалъ *коляно* Рувимово... т. е., послѣ раздѣла Хаанаанской земли между 9½ *колянами* и назначенія городовъ Левіину *коляну*. По окончаніи войны, вспомогательный отрядъ отъ восточно-іорданскихъ *колянь* не былъ отпущенъ для того, нужно думать, чтобы онъ въ качествѣ представителя этихъ *колянь* присутствовалъ въ народномъ собраніи въ Силомѣ (ст. 9), которое такимъ образомъ было всенароднымъ. Последнимъ дѣломъ этого собранія было рѣшеніе о возвращеніи вспомогательнаго отряда въ мѣсто его жительства.

2—6. Какъ во время приготовленій къ переходу черезъ Іорданъ израильскій вождь обращался къ восточно-іорданскимъ *колянамъ* со словами напоминанія и увѣщанія (I, 12—15), подобно этому и возвращающійся отрядъ онъ наутствуетъ особой рѣчью и благословеніемъ.

Ст. 7—8-й представляютъ объясненіе и дополненіе къ сказанному въ предшествующихъ стихахъ. Въ 7-мъ ст. объясняется то, почему І. Навинъ призвалъ вмѣстѣ съ Рувимовымъ и Гадовымъ *колянами* *половину* *коляна* Манассіяна. Хотя объ этомъ и сказано было прежде писателемъ этой книги (XIII, 29—31; XIV, 3), онъ, подобно другимъ ветхозавѣтнымъ писателямъ, не дѣлаетъ ссылки на предшествующее, а повторяетъ кратко то, о чемъ онъ уже говорилъ, вслѣдствіе чего происходятъ немалочисленные въ ветхозавѣтныхъ книгахъ повторенія, составляющія одну изъ отличительныхъ особенностей ветхозавѣтныхъ писаній, называемую широтой рѣчи, другимъ прихѣромъ которой можетъ

лотомъ, съ мѣдью и съ желѣзомъ, и съ великимъ множествомъ одеждъ: раздѣлите же добычу, *взятую* у враговъ вашихъ, съ братьями своими.

9. И возвратились, и пошли сыны Рувимовы и сыны Гадовы и половина колѣна Манассина отъ сыновъ Израилевыхъ изъ Силома, который въ землѣ Ханаанской, чтобъ идти въ землю Галаадъ, въ землю

своего владѣнія, которую получили во владѣніе по повелѣнію Господню, *данному* чрезъ Моисея.

10. Пришедши въ окрестности Иордана, что въ землѣ Ханаанской, сыны Рувимовы и сыны Гадовы и половина колѣна Манассина соорудили тамъ подлѣ Иордана жертвенникъ, жертвенникъ большой по виду.

служить то, что о неполученіи Левиннымъ колѣномъ особаго удѣла говорится въ этой книгѣ 4 раза (XIII, 14. 33; XIV, 3; XVIII, 7). Въ словахъ 8-го ст. можно видѣть дополненіе къ прощальной рѣчи І. Навина, почерпнутое, можетъ быть, писателемъ изъ особаго письменнаго памятника, слова котораго онъ присоединилъ къ рѣчи, говоря по



Соорудили тамъ подлѣ Иордана жертвенникъ. Ис. Нав. XXII, 10.

вышнему, въ видѣ припѣванія. Заповѣдь о раздѣленіи добычи съ братьями основывается на божественномъ повелѣніи Моисею по окончаніи войны съ Мадіанитянами (Числ. XXXI, 27).

9. Название: *Галаадъ* употреблено здѣсь въ смыслѣ обозначенія всей восточно-иорданской страны, въ отличіе отъ *земли Ханаанской*, то-есть западно-иорданской страны.

10. Мѣстность, на которой вспомогательный отрядъ восточно-иорданскихъ колѣнъ соорудилъ жертвенникъ при своемъ возвращеніи, опредѣляется словами: *въ окрестности Иордана, что въ землѣ Ханаанской*. Название послѣдней, какъ въ предшествующемъ стихѣ и другихъ мѣстахъ (V, 12; Числ. XXXII, 30; XXXIII, 51), употреблено для обозначенія западно-иорданской страны, на которой, слѣдовательно, именно близъ Иордава,

11. И услышали сыны Израи- | левы, что говорят: вотъ, сыны Ру- | зимовы и сыны Гадавы и половина | колѣна Манассина соорудили жерт-

на западной его сторонѣ, сооруженъ былъ жертвенникъ, *большой по виду*, такой высокой и шарокий, чтобы онъ виденъ былъ и издали. Мѣстомъ этого жертвенника — памятника, какъ видно изъ послѣдующаго повѣствованія, получившаго названіе „Едъ“ (ст. 34) = „свидѣтель“, была, какъ указываютъ ученые путешественники, та выступающая въ Иорданскую долину, на сѣверъ отъ Иерихона, высокая гора, которая носитъ въ настоящее время названіе Каръ Сартабъ и о которой упоминалось выше (Ш, 16). Основаніемъ для такого представленія о мѣстѣ этого жертвенника служить прежде всего то, что эта гора „съ сѣверной своей стороны называется у арабовъ Таль-атабу Эйдъ“, т. е. „всходъ, ведущій къ Эйду“ ¹⁾. Происхожденіе такого названія мѣстности, совпадающаго съ библейскимъ названіемъ жертвенника, справедливо объясняется тѣмъ событіемъ, которое совершилось здѣсь во времена І. Навина. Самыя особенности мѣстности вполне соотвѣтствуютъ также библейскимъ указаніямъ относительно мѣста жертвенника. Если онъ былъ воздвигнутъ на горѣ Сартабъ, то былъ дѣйствительно на виду, былъ виденъ издали, со всѣхъ сторонъ. Онъ находился на прямомъ пути изъ Силома въ Галаадъ, по которому, нужно думать, направился отрядъ восточно-иорданскихъ колѣнъ при своемъ возвращеніи; на другой, восточной сторонѣ Иордана, нѣсколько къ сѣверу отъ Сартабъ, доселѣ сохранились развалины бышаго на этомъ пути моста черезъ Иорданъ, носящія названіе: Джвэръ Даміэ. Въмѣстѣ съ этимъ жертвенникъ находился и *подлѣ* Иордана, на его берегу ²⁾. Такое соотвѣтствие горы Сартабъ, и по усвоемому ей мѣстными жителями особому названію, и по ея положенію, вполне располагаетъ къ тому, чтобы вершину ея признать мѣстомъ воздвигнутаго восточно-иорданскимъ отрядомъ жертвенника—памятника.

11. Въ приводимыхъ здѣсь словахъ западно-иорданскихъ израильтянъ нѣкоторые изъ библеистовъ находятъ выраженіе другого представленія о жертвенникѣ, какъ воздвигнутомъ будто бы на восточной сторонѣ Иордана. Это представленіе, выраженное еще І. Флавіемъ въ его древностяхъ (V, 1, 26), высказано и въ нашей отечественной литературѣ въ видѣ, какъ будто, общепринятаго пониманія ³⁾. Основанія для этого указываются въ томъ, что слова: *въ окрестностяхъ Иордана* у 70-ти переведены: (ἐπί τοῦ Γαλααδ τοῦ Ἰορδάνου =) „въ Галаадѣ Иордана“, и что послѣднія слова стиха, читаемая въ еврейск. текстѣ: (эл-зверъ бенеи израэлъ) значатъ: „по ту сторону сыновъ Израилевыхъ“ ⁴⁾. И то, и другое основанія имѣютъ, однако, призрачный характеръ. Переводъ еврейск. слова „гедилотъ“, значащаго „округъ, окрестность“, чрезъ названіе: Галаадъ находится только въ древнежъ Ватиканскомъ спискѣ; въ другихъ древнихъ и позднѣйшихъ греческихъ сп. оно или замѣняется оставленнымъ безъ перевода Γαλιλαῖος = въ Галилоѣ, по слав. В., или исключается, какъ въ Лукіановскихъ спискахъ, въ которыхъ читается только (ἐπί τοῦ Ἰορδάνου =) „у Иордана“. При такомъ состояніи чтеній греческихъ списковъ, относительно даннаго выраженія, представляемое Ватикан. спискомъ рѣшеніе: „Галаадъ“, какъ явленіе исключительное, не повторяемое въ другихъ спискахъ, не можетъ служить надежнымъ основаніемъ для выводовъ. Скорѣе оно возбуждаетъ мысль объ ошибочности писца, написавшаго болѣе извѣстное названіе: „Галаадъ“ вмѣсто „Гедилотъ“, каковая ошибка въ другихъ греческ. спискахъ была избѣгнута и не повторена. Что касается вышеприведеннаго перевода еврейскихъ словъ, то правильность его болѣе, чѣмъ сомнительна. Что слово: „зверъ“ не значить всегда „по ту сторону“, это было уже указано выше (I, 14). Что не въ этомъ значеніи употреблено оно въ данномъ мѣстѣ, видно изъ необходимости выраженія, получаемаго при переводѣ этого слова въ такомъ значеніи: „по ту сторону сыновъ Израилевыхъ“. Выраженія: „по ту сторону Иордана... рѣки“... понятно, но сказать: „по ту сторону сыновъ Израилевыхъ“ значило бы употребить вы-

1) Святая Земля, II, 43—44.

2) *Tristram. Bible places*, 200—201.

3) *А. А. Олещицкія*. Мегалитическіе памятники Святой Земли, стр. 159—160.

4) См., наприм., *Dillmann. Numeri-Iosua*. 576—577.

венникъ на землѣ Ханаанской, въ окрестностяхъ Иордана, насупротивъ сыновъ Израилевыхъ.

12. Когда услышали *сѣ* сыны Израилевы, то собралось все общество сыновъ Израилевыхъ въ Силомъ, чтобъ идти противъ нихъ войною.

13. Впрочемъ сыны Израилевы *прежде* послали къ сынамъ Рувимовымъ и къ сынамъ Гадовымъ и къ половинѣ колѣна Манассина въ землю Галаадскую Финееса, сына Елеазара, священника,

14. и съ нимъ десять начальни-

ковъ, по начальнику поколѣнія отъ всѣхъ колѣвъ Израилевыхъ; каждый изъ нихъ былъ начальникомъ поколѣнія въ тысячахъ Израилевыхъ.

15. И пришли они къ сынамъ Рувимовымъ и къ сынамъ Гадовымъ и къ половинѣ колѣна Манассина въ землю Галаадъ и говорили имъ и сказали:

16. такъ говорить все общество Господне: что это за преступленіе сдѣлали мы предъ (Господомъ) Богомъ Израилевымъ, отступивши нынѣ отъ Господа (Бога Израй-

ражевіе невоынное, необычное, какъ это видно изъ того, что въ другихъ мѣстахъ ветхозавѣтныхъ книгъ такого выраженія не встрѣчается. Если бы имѣлось при этомъ въ виду обозначить другую, восточную сторону Иордана, то послѣ „эверъ“ поставлено было бы „Иордавъ“ какъ въ другихъ мѣстахъ. Если библейскіе писатели не даю этого необходимого дополненія, то нужно думать, что слово: „эверъ“ употреблено здѣсь въ другомъ значеніи, именно въ значеніи: „переходъ, пер. права“, каково первоначальное значеніе этого слова, какъ именн сущес. вительнаго. Въ такомъ значеніи оно дѣйствительно и понято было еще Симмахомъ, у котораго переведены разсматриваемыя слова: (πρὸς τὴν διαβάσιν τῶν υἱῶν Ἰσραὴλ ¹⁾) — „у перехода сыновъ Израилевыхъ“. При этомъ подъ „переходомъ“ разумѣется, какъ можно думать, указанное выше мѣсто переправы черезъ Иорданъ, находящееся около горы Сартабъ, на пути изъ западно-иорданской страны въ восточно-иорданскую, на которомъ въ позднѣйшее время устроены были мосты. Есть, однако, еще другой переводъ выраженія „эл-эверъ“ въ данномъ мѣстѣ словами: „на сторонѣ сыновъ израилевыхъ“ ²⁾, т. е. на той сторонѣ, на которой жили *сыны Израилевы*, противопологаемые *сынамъ Рувимовымъ, сынамъ Гадовымъ* и *половинѣ колѣна Манассина*. И при этомъ переводѣ разсматриваемое выраженіе является также чуждымъ представленію о восточно-иорданской сторонѣ, какъ мѣстѣ жертвенника, на которомъ идетъ рѣчь. (Дальнѣйшее подтвержденіе представленія о мѣстѣ жертвенника на западной сторонѣ Иордана см. въ 19 ст.). Несмотря на существованіе такого рода переводовъ разсматриваемаго выраженія, комментаторы критическаго направленія стоятъ за передачу его словами: „по ту сторону сыновъ Израилевыхъ“ потому, что выражаемое послѣднимъ представленіе о мѣстѣ жертвенника на восточной сторонѣ Иордана, а не на западной, какое выражено въ 10-мъ ст., служитъ подтвержденіемъ ихъ мнѣнія о различныхъ, по своимъ воззрѣніямъ письменныхъ памятникахъ, изъ которыхъ составлена 22-я глава. Этотъ переводъ, помимо неясности, справедливо можетъ быть названъ тенденціознымъ, внушаемымъ воззрѣніями отрицательной критики. Переводъ: *на супротивъ сыновъ Израилевыхъ* соответствуетъ переводу блаж. Иеронима: (contra filios Israel =) „противъ сыновъ Израилевыхъ“.

12. *Посужденіе*, по которому израильяне западной стороны Иордана, услышавъ о построеніи жертвенника, рѣшили *идти войною* противъ восточно-иорданскихъ колѣвъ, заключалось въ томъ, что они видѣли въ этомъ сооружеіи вѣтреніе послѣднихъ приносятъ свои жертвы Богу на этомъ жертвенникѣ, что запрещено было въ заковѣ (Лев. XVII, 8—9; Втор. XII, 5—14).

13. Предварительное посольство отъ западно-иорданскихъ колѣвъ къ восточно-иорданскимъ было отправлено согласно съ закономъ, требовавшимъ, чтобы въ случаѣ

¹⁾ Field. Origenis Hexaplorum...

²⁾ Разумѣются еврейскіе словари: Гезенія въ 9-мъ изданіи и Фюрста, а равно переводъ Петербургской дух. академіи.

лева), соорудивши себѣ жертвенникъ и возставши нынѣ противъ Господа?

17. развѣ мало для васъ беззаконія Фогорова, отъ котораго мы не очистились до сего дня и за которое поражено было общество Господне?

18. а вы отступаете сегодня отъ Господа! сегодня вы возстаете противъ Господа, а завтра прогнѣвается (Господь) на все общество Израилево;

19. если же земля вашего владѣнія кажется вамъ нечистою, то перейдите въ землю владѣнія Господня, въ которой находится скинія Господня, возьмите удѣлъ среди насъ, но не возставайте противъ

Господа, и противъ насъ не возставайте, сооружая себѣ жертвенникъ, кромѣ жертвенника Господа Бога нашего;

20. не одинъ ли Аханъ, сынъ Зары, сдѣлалъ преступленіе, взявъ изъ заклѣтаго, а гнѣвъ былъ на все общество Израилево? не одинъ онъ умеръ за свое беззаконіе.

21. Сыны Рувимовы и сыны Гадовы и половина колѣна Манассина въ отвѣтъ на сіе говорили начальника тысячь Израилевыхъ:

22. Богъ боговъ Господь, Богъ боговъ Господь, Онъ знаетъ, и Израиль да знаетъ! Если мы возстаемъ и отступаемъ отъ Господа, то да не пощадитъ насъ Господь въ сей день!

извѣстія о появленіи нечестивыхъ людей въ какомъ-либо изъ израильскихъ городовъ произведено было тщательное разслѣдованіе дѣла и только если это извѣстіе оказывалось справедливымъ, виновные были подвергаемы наказанію (Втор. XIII, 12—16).

17. *Развѣ мло для насъ беззаконія Фогорова, отъ котораго мы не очистились до сего дня*, то-есть къ которому осталась склонность у израильянъ и въ это время.

19. Въ словахъ: *Если же земля вашего владѣнія кажется вамъ* ¹⁾ *нечистою* имѣется въ виду то, что восточно-іорданскимъ отрядомъ устроенъ былъ жертвенникъ не на своей, не на восточной сторонѣ Іордана, а на западной; этотъ выборъ мѣста привелъ къ предположенію, что устроеніе жертвенникъ считали своєю землею нечистою, на которой нельзя совершать служеніе Богу Израилеву. Сооруженіе другого жертвенника, кромѣ существовавшего въ Скиніи Господней, предначинанно для принесенія на немъ жертвъ, было преступленіемъ, какъ противъ Господа, такъ и противъ западно-іорданскихъ израильянъ (*противъ насъ*), которые, оставивъ этотъ проступокъ безъ наказанія, немыслимо поднергались тяжелой отвѣтственности за него, какъ видно изъ приводимаго затѣмъ примѣра Ахана.

22. Клятва въ чистотѣ наѣбрений, которою восточно-іорданскія колѣна начинаютъ свой отвѣтъ полагая западно-іорданскихъ колѣвъ, замечательна призываніемъ Господа съ произнесеніемъ трехъ Его именъ. По еврейск. тексту произнесены были, какъ и въ Пс. XLIX, 1, божественныя имена: *Эль, Элогимъ, Йегова* (или Іагве). Въ спискахъ перевода 70-ти и согласно съ ними въ слав. Библии они переданы: (ὁ Θεὸς ὁ Θεὸς Κύριος... ὁ Θεὸς ὁ Θεὸς Κύριος =) *Богъ Богъ Господь... Богъ Богъ Господь*; также въ переводѣ блаж. Иеронима: (Fortissimus Deus Dominus, Fortissimus Deus Dominus =) „Всемогущій Богъ Господь, Всемогущій Во ъ Господь“. Изъ этихъ переводовъ видно, что второе божественное имя (Элогимъ) признаваемо было здѣсь за особое имя Божіе, не за дополненіе къ первому, какимъ оно является при переводѣ: „Богъ боговъ“. Господь призывается чрезъ произнесеніе трехъ Его именъ, которыя повторяются для подтвержденія непреложной вѣрности даваемой клятвы и чистоты наѣбрений, съ которыми сооруженъ былъ жертвенникъ.

¹⁾ Выраженіе: *кажется вамъ* въ еврейск. текстѣ отсутствуетъ. Вмѣсто: „нечиста“ по евр. т. читается въ греч. спискахъ: *μικρα* = *мала* въ слав. Б.; это явилось, какъ догадываются (Masius у Field) вмѣсто первоначальнаго *μωαρα* = „вечиста“.

23. Если мы соорудили жертвенникъ для того, чтобы отступить отъ Господа (Бога нашего), и для того, чтобы приносить на немъ всеожженіе и приношеніе хлѣбное и чтобы совершать на немъ жертвы мирныя, то да взыщеть Самъ Господь!

24. Но мы сдѣлали сіе по опасенію того, чтобы въ послѣдующее время не сказали ваши сыны нашимъ сынамъ: „что вамъ до Господа Бога Израилева!

25. Господь поставилъ предѣломъ между нами и вами, сыны Рувимовы и сыны Гадовы, Иорданъ: вѣтвямъ частивъ Господѣ“. Такимъ образомъ ваши сыны не допустили бы нашихъ сыновъ чтить Господа.

26. Поэтому мы сказали: соорудимъ себѣ жертвенникъ не для всеожженія и не для жертвъ,

27. но чтобы онъ между нами и вами, между послѣдующими родами нашими, былъ свидѣтелемъ, что мы можемъ служить Господу всеожженіями нашими и жертвами нашими и благодареніями вашими, и чтобы въ послѣдующее время не сказали ваши сыны сынамъ нашимъ: „вѣтъ вамъ части въ Господѣ“.

28. Мы говорили: если скажутъ такъ намъ и родамъ нашимъ въ послѣдующее время, то мы скажемъ: видите подобіе жертвенника

Господа, которое сдѣлали отцы наши не для всеожженія и не для жертвы, но чтобы это было свидѣтелемъ между нами и вами (и между сынами нашими).

29. Да не будетъ этого, чтобы возстать намъ противъ Господа и соорудить жертвенникъ для всеожженія и для примошенія хлѣбнаго и для жертвъ, кромѣ жертвенника Господа Бога нашего, который предъ скиніею Его.

30. Финеесъ священникъ, (всѣ) начальники общества и головы тысячь Израилевыхъ, которые были съ нимъ, услышавши слова, которыя говорили сыны Рувимовы и сыны Гадовы и сыны Манассины, одобрилъ ихъ.

31. И сказалъ Финеесъ, сынъ Елеазара, священникъ, сынамъ Рувимовымъ и сынамъ Гадовымъ и сынамъ Манассинымъ: сегодня мы узнали, что Господь среди насъ, что вы не сдѣлали предъ Господомъ преступленія сего; теперь вы избавили сыновъ Израиля отъ руки Господней.

32. И возвратился Финеесъ, сынъ Елеазара, священникъ, и начальники отъ сыновъ Рувимовыхъ и отъ сыновъ Гадовыхъ (и отъ половины колѣна Манассина) въ землю Ханаанскую къ сынамъ Израилевымъ и принесли имъ отвѣтъ.

23 — 29. Эти намѣренія были совершенно отличны отъ тѣхъ, какія въ этомъ увидѣли западно-иорданскія колѣна. Единственная цѣль, съ какою сооруженъ былъ жертвенникъ, состояла въ томъ, чтобы онъ былъ вѣковѣчнымъ памятникомъ ихъ вѣрности в преданности Богу отцовъ своихъ, — *былъ свидѣтелемъ* (по евр. тексту „Эд“) того, „чтобы служеніемъ служить Господу“ (буквально съ еврейскаго и согласно съ греко-славянскимъ переводомъ: *еже служити службу Господеви*) *всеожженіями нашими и жертвами нашими...* Жертвенникъ былъ *подобіемъ жертвенника Господня*, т. е. устроенъ былъ по образцу жертвенника, находившагося въ Скиніи Господней, который отличался слѣдовательно по самому своему устройству отъ языческихъ жертвенниковъ. Мысль устроить памятникъ въ видѣ именно жертвенника могла быть внушена прамѣромъ Моисея, который во время странствованія по пустынѣ устроилъ жертвенникъ для вѣковѣченія побѣды надъ Амаликитянами (Исх. XVII, 15).

31. *Теперь вы избавили сыновъ Израиля отъ руки Господней*, т. е. отъ наказанія, которое постигло-бы Израильскій народъ, если-бы восточно-иорданскія колѣна имѣли намѣреніе устроить въ собственномъ смыслѣ жертвенникъ, отдѣльный отъ существовавшаго въ Скиніи Господней и если-бы это нарушеніе закона было оставлено западно-иорданскими колѣнами безъ наказанія.

33. И сыны Израилевы одобрили это, и благословили сыны Израилевы Бога и отложили идти противъ нихъ войною, чтобы разорить землю, на которой жили сыны Рувимовы и сыны Гадовы (и половина колѣна Манассіина).

34. И назвали сыны Рувимовы и сыны Гадовы (и половина колѣна Манассіина) жертвенникъ: Едъ ¹⁾, потому что, *сказали они*, онъ свидѣтель между нами, что Господь есть Богъ нашъ.

33. *Благословили сыны Израилевы Бога*, т. е. воздали Ему славу и благодареніе за избавленіе отъ тяжкаго грѣха и неминуемаго наказанія.

34. Въ славянской Библии, согласно съ переводомъ 70-ти, этотъ стихъ читается: *И нарече Иисусъ требище сыновъ Рувимлихъ, и сыновъ Гадовыхъ, и полплемени Манассіина и рече: яко свидѣніе есть между ими, яко Господь Богъ, Богъ ихъ есть*. По этому переводу, названіе жертвеннику даютъ не восточно іорданскія колѣна, а І. Навинъ. Особенная важность такого перевода состоитъ въ томъ, что имъ дается событію, изложенному въ 22-й главѣ, наиболѣе соответствующее заключеніе. Если І. Навинъ далъ жертвеннику названіе: *свидѣтельство* (μαρτύριον), что представляетъ передачу еврейскаго „Едъ“ = „свидѣтель“, то это служило яснымъ выраженіемъ согласія его и всего народа съ тѣмъ объясненіемъ назначенія этого жертвенника, какое дали восточно-іорданскія колѣна (ст. 27). Если напротивъ усвоеніе жертвеннику этого названія было дѣломъ только восточно-іорданскихъ колѣнъ, то послѣдній стихъ 22-й главы представляетъ въ существѣ дѣла не болѣе, какъ повтореніе сказаннаго этими колѣнами прежде; мысль о всенародномъ согласіи съ послѣдними является невыраженною въ заключительномъ стихѣ главы.

Главы 23—24. Подобно прор. Моисею, І. Навинъ, чувствуя приближеніе смерти, обратился къ своему народу съ наставленіями и увѣщаніями, которыя изложены въ двухъ послѣднихъ главахъ книги, носящей его имя. Эти увѣщанія, произнесенныя въ разныя времена, хотя и недалеки одно отъ другого, направлены къ достиженію одной цѣли—къ утвржденію въ Израильскомъ народѣ неизмѣнной вѣрности и искренней преданности Господу Богу и Его Закону, но въ отношеніи къ раскрытію и обоснованію этого положенія они нѣсколько различаются между собой. Въ увѣщаніи, изложенномъ въ 23-й главѣ, І. Навинъ исключительно останавливаетъ вниманіе на ближайшихъ событіяхъ, которыя непосредственно были извѣстны тогдашнему поколѣнію, и отсюда извлекаетъ тѣ основныя положенія, на которыхъ Израильскій народъ долженъ устроить свою жизнь, если онъ хочетъ себѣ добра,—положенія, состоящія въ полной преданности Господу, въ исполненіи закона Моисея и въ обособленіи отъ оставшихся между Израильтѣнами Хаанаитянъ. Это увѣщаніе имѣетъ характеръ предварительный или приготовительный ко второму, изложенному въ 24-й главѣ. Второе увѣщаніе, произнесенное отъ имени Господа, не ограничивается ближайшими событіями и общими наставленіями; оно начинается напоминаніемъ о временахъ родоначальниковъ израильскаго народа, которымъ, какъ и ихъ потомкамъ, до настоящаго времени Господь неизмѣнно являлъ и являетъ величайшія Свои милости, обязывающія тѣхъ, которые получаютъ эти милости, чтить Господа и служить Ему. На этомъ выводѣ обращающійся съ увѣщаніемъ не останавливается, а путемъ обращенія къ народной совѣсти достигаетъ свободнаго рѣшенія народа—служить Господу, каковое рѣшеніе утверждается Заветомъ народа съ Богомъ.

1) Свидѣтель.

ГЛАВА 23-я.

1. Спустя много времени послѣ того, какъ Господь (Богъ) успокоилъ Израиля отъ всѣхъ враговъ его со всѣхъ сторонъ, Иисусъ состарѣлся, вошелъ въ преклонныя лѣта.

2. И призвалъ Иисусъ всѣхъ (сыновъ) Израилевыхъ, старѣйшинъ ихъ, начальниковъ ихъ, судей ихъ и надзирателей ихъ, и сказалъ имъ: я состарѣлся, вошелъ въ преклонныя лѣта.

3. Вы видѣли все, что сдѣлалъ Господь Богъ вашъ предъ лицомъ вашимъ со всѣми сими народами. ибо Господь Богъ вашъ Самъ сражался за васъ.

4. Вотъ, я раздѣлилъ вамъ по жребію оставшіеся народы сіи въ удѣлы колѣнамъ вашимъ, всѣ народы, которыхъ я истребилъ, отъ Іордана до великаго моря, на западъ солнца.

5. Господь Богъ вашъ Самъ прогонитъ ихъ отъ васъ (доколѣ не погибнутъ; и пошлетъ на нихъ дикихъ звѣрей, доколѣ не истребить ихъ и царей ихъ отъ лица вашего), и истребитъ ихъ предъ вами, дабы вы получили въ наслѣдіе землю ихъ, какъ говорилъ вамъ Господь Богъ вашъ.

6. Посему во всей точности старайтесь хранить и исполнять напи-

XXIII.

1. Увѣщаніе І. Навина къ народу, 3, чрезъ напоминаніе о милостяхъ ему Господа, и, 12, предсказаніе тяжкихъ бѣдствій при отпаденіи отъ Господа. — 14. Повтореніе увѣщанія въ краткихъ и сильныхъ выраженіяхъ.

1—2. *Спустя много времени...* разумѣется послѣ войнъ съ ханаанскими царями (XI, 22); самая продолжительность этого времени не можетъ быть опредѣлена. Собраніе, къ которому І. Навинъ обратился съ своимъ увѣщаніемъ, было всенароднымъ, на которое собраны были народныя представители, носившіе общее названіе *старѣйшинъ*, къ которымъ въ частности принадлежали: *начальники* (по евр. тексту „рашны“ = главы, у 70-ти: ἄρχοντες), *судьи и надзиратели* (I, 10).

3. *Господь сражался за васъ* ср. X, 14; Втор. I, 30.

4. *Вотъ, я раздѣлилъ вамъ по жребію оставшіеся народы сіи въ удѣлы*, т. е. *раздѣлилъ земли ихъ*, какъ вмѣющія быть очищенными отъ ханаанитянъ. (XIII, 6).

5. Слова, поставленныя въ скобкахъ: (*доколѣ не погибнутъ... отъ лица вашего*) читаются только въ спискахъ перевода 70-ти ¹⁾ и согласно съ ними въ слав. Биб.; въ нынѣшнемъ еврейск. текстѣ они не сохранились вслѣдствіе, какъ можно догадываться, ошибки древняго писца, который, написавши послѣднее передъ пропускомъ еврейское выраженіе: („множенежъ“) *отъ васъ* (буквально: [ἀπό προσώπου ὑμῶν =] *отъ лица вашего*), по недостатку вниманія сталъ писать то, что слѣдовало за читавшимся далѣе тѣмъ же еврейскимъ выраженіемъ („множенежъ“), переданнымъ у 70-ти словами: (ἀπό προσώπου ὑμῶν =) *отъ лица вашего*. Эти опущенныя въ нынѣшнемъ еврейск. текстѣ

¹⁾ Въ Алекс. сп., съ которымъ согласуется слав. Библия, 5-й ст. читается: Κύριος δὲ ὁ Θεὸς ὑμῶν αὐτοῦ ἐξολοθρεύσει αὐτοὺς ἀπὸ προσώπου ὑμῶν, ἕως ἂν ἀπόλωνται· καὶ ἀποστείλῃ αὐτοῖς τὰ θηρία τὰ ἄγρια, ἕως ἂν ἐξολοθρεύσει αὐτοὺς καὶ τοὺς βασιλεῖς αὐτῶν ἀπὸ προσώπου ὑμῶν [... = *Господь же Богъ вашъ самъ поирубитъ ихъ отъ лица вашего и ...и цари ихъ отъ лица вашего.*

санное въ книгѣ закона Моисеева, не уклоняясь отъ него ни на-право, ни на-лѣво.

7. Не сообщайтесь съ сими народами, которые остались между вами, не воспоминайте имени боговъ ихъ, не клянитесь (ими) и не служите имъ и не поклоняйтесь имъ,

8. но прилѣпитесь къ Господу Богу вашему, какъ вы дѣлали до сего дня.

9. Господь прогналъ отъ васъ народы великіе и сильныя, и предъ вами никто не устоялъ до сего дня;

10. одинъ изъ васъ прогоняетъ тысячу, ибо Господь Богъ вашъ Самъ сражается за васъ, какъ горилъ вамъ.

11. Посему всячески старайтесь любить Господа Бога вашего.

12. Если же вы обратитесь и при-

станете къ оставшимся изъ народовъ сихъ, которые остались между вами, и вступите въ родство съ ними и будете ходить къ нимъ и они къ вамъ,

13. то знайте, что Господь Богъ вашъ не будетъ уже прогонять отъ васъ народы сіи, но они будутъ для васъ петлею и сѣтью, бичемъ для ребръ вашихъ и терномъ для глазъ вашихъ, доколѣ не будете истреблены съ сею доброй земли, которую далъ вамъ Господь Богъ вашъ.

14. Вотъ; я нынѣ отхожу въ путь всей земли. А вы знаете всѣмъ сердцемъ вашимъ и всею душою вашею, что не осталось тщетнымъ ни одно слово изъ всѣхъ добрыхъ словъ, которыя говорилъ о васъ Господь Богъ вашъ: все сбылось для васъ, ни одно слово не осталось неисполнившимся.

слова находились, слѣдовательно, въ первоначальномъ еврейскомъ текстѣ. Они имѣютъ нѣкоторое сходство съ Исх. XXIII, 28 и Втор. VII, 20, гдѣ не говорится, однако, о дикихъ звѣряхъ, какъ въ давнихъ словахъ, сохранныхъ въ переводѣ 70-ти. Словами: *не сообщайтесь съ сими народами* внушается именно то, чтобы израильтяне не смѣшивались съ этими народами, не составляли съ ними одного народа, принимая ихъ вѣрованія в вступая съ ними въ родство (ст. 12).

8. На преданность израильскаго народа Господу во время I. Навина указывается для того, чтобы онъ изъ собственного опыта со всею неопровержимостью видѣлъ, какъ неразрывно связаны съ этою преданностью побѣда надъ сильными врагами.

10. *Какъ говорилъ вамъ Господь, давая обѣтованія Моисею* (Втор. I, 30; III, 22) я I. Навину (I, 5).

13. *Будутъ для васъ петлею и сѣтью, бичемъ для ребръ вашихъ, и терномъ для глазъ вашихъ.* Здѣсь соединены вмѣстѣ употребленные отдѣльно въ другихъ мѣстахъ ветхозавѣтныхъ книгъ (Исаи VI, 15; Исх. XXIII, 3; Числ. XXXIII, 55; *бичъ* [„шотеть“]—только здѣсь) четыре образа крайне мучительнаго состоянія, въ которое приведутъ израильскій народъ хананей, если онъ отпадетъ отъ Господа и смѣшается съ ними.

14. *А вы знаете*—у 70-ти: (*καὶ γινώσκετε* =) и познаете, у блаж. Иеронима: (*et cognoscetis* =) „и знайте“: изъ этого видно, что употребленный здѣсь въ прошедшемъ времени евр. глаголь „знать“ съ союзомъ: и („выдаеттежъ“) древніе переводчики разсматривали, какъ поставленный—съ такъ называемымъ „навѣ“ послѣдовательнымъ,—въ будущемъ времени или повелительномъ наклоненіи, причемъ говорящій, употребляя этотъ глаголь, указывалъ не на то знаніе, которое было у израильскаго народа, а на то, какое онъ хотѣлъ внушить ему. Изъ двухъ приведенныхъ древнихъ переводовъ наиболѣе соответствующимъ содержанію даннаго мѣста является переводъ блаж. Иеронима, при которомъ дальнѣйшія слова: *всѣмъ сердцемъ вашимъ и всею душою вашею* получаютъ надлежащее значеніе: „а вы знайте“ *всѣмъ сердцемъ вашимъ*, т. е. всецѣло проникнитесь тою мыслью, что *не осталось тщетнымъ ни одно слово изъ тѣхъ добрыхъ словъ*, т. е., божественныхъ обѣтованій о дарованіи народу Ханаанской земли, каковы: Быт. XII, 7; Исх. III, 17; Лев. XXVI, 1—13; Числ. XXXIII, 53; Втор. XXVIII, 1—14; Нав. I, 3.

15. Но какъ сбылось надъ вами всякое доброе слово, которое говорилъ вамъ Господь Богъ вашъ, такъ Господь исполнить надъ вами всякое злое слово, доколѣ не истребить васъ съ этой доброй земли, которую далъ вамъ Господь Богъ вашъ.

16. Если вы преступите заветъ Господа Бога вашего, который Онъ поставилъ съ вами, и пойдете и будете служить другимъ богамъ и поклоняться имъ, то возгорится на васъ гнѣвъ Господень, и скоро сгибнете съ этой доброй земли, которую далъ вамъ (Господь).

ГЛАВА 24-я.

1. И собралъ Иисусъ всѣ колѣна Израилевы въ Сихемъ и призвалъ старѣйшинъ Израиля и начальниковъ его, и судей его и надзирате-

15. *Всякое злое слово*, т. е. предуказанія бѣдствій, которыя постигнутъ отступниковъ отъ Господа (Лев. XXVI, 14—43; Втор. XXVIII, 15—68).

16. Послѣднія слова стиха: *возгорится на васъ гнѣвъ Господень... которую далъ вамъ (Господь)* читаются въ еврейск. текстѣ и многихъ позднѣйшихъ греческихъ спискахъ, а согласно съ ними въ слав. Библии; но въ Ватик. и Алекс. спискахъ ¹⁾ они отсутствуютъ; въ переводѣ 70-ти они внесены Оригеномъ и въ его Гекзаплахъ отмѣчены были знакомъ (астерискомъ), указывавшимъ на это дополненіе перевода 70-ти. По своему содержанию они сходны съ послѣдними словами 15-го ст., а по способу выраженія — съ начальными и конечными словами Втор. XI, 17. Въ нѣкоторыхъ изъ списковъ до-Острожскаго слав. перевода они не читались ²⁾.

XXIV.

1. Собраніе въ Сихемъ-Силомъ. — 2. Милости Господа Аврааму и его потомкамъ. — 15. Вопросъ вароду о выборѣ религіи в его рѣшеніе. — 25. Возобновленіе Завета съ Господомъ в его увѣковѣченіе. — 29. Кончина Иисуса Навина и первосвященника Елеазара. — 34. Дополненіе къ тексту.

1. Второе увѣщаніе произнесено было I. Навиномъ также предъ всенароднымъ собраніемъ, которое одушевлено было мыслию о Богѣ и Его присутствіи: *предстали предъ Бога*. Народное собраніе созвано было въ Сихемѣ по нынѣшнему еврейск. тексту, многихъ позднѣйшихъ греческимъ спискамъ и основаннымъ на нихъ изданіямъ (наприм., Комплютенской Полиглоттѣ и Альдинской Библии), съ которыми согласуется славянская Библия, равно какъ — по переводу блаж. Иеронима. Напротивъ, въ древнемъ Ватиканскомъ, Александрійскомъ и нѣкоторыхъ позднѣйшихъ спискахъ перевода 70-ти вмѣсто Сихема читается Силомъ. Первое изъ этихъ чтеній можетъ быть названо въ настоящее время общепринятымъ со включеніемъ и нашей отечественной литературы ³⁾. Въ доказательство правильности его указывается на особенно важное значеніе Сихема, какъ священнаго города по религіознымъ воспоминаніямъ о патріархахъ — Авраамѣ (Быт. XII, 7) и Іаковѣ (Быт. XXXIII, 19—20; XXXV, 4) и по воспоминанію о недавнемъ рели-

¹⁾ *Field. Origenis Hexaplorum...*

²⁾ *В. К. Лебедевъ*, стр. 175.

³⁾ Кромѣ учебныхъ пособій прот. *М. Херакова* и *П. Владимірскаго*, оно признано „правильнымъ“ въ соч. *В. К. Лебедева*, стр. 348.

лей его, и предстали предъ (Господа) Бога.

2. И сказалъ Иисусъ всему народу: такъ говорить Господь Богъ Израилевъ: „за рѣкою жили отцы ваши издревле, Фарра, отецъ Авраама и отецъ Нахора, и служили инымъ богамъ.“

3. Но Я взялъ отпа вашего Авраама изъ-за рѣки и водилъ его по всей землѣ Ханаанской, и размножилъ сѣмя его и далъ ему Исаака.

4. Исааку далъ Иакова и Исава. Исаву далъ Я гору Сеиръ въ наслѣдїе; Иаковъ же и сыны его перешли въ Египетъ (и сдѣлались тамъ

грозномъ событіи, мѣстомъ котораго служили находящіеся около Сихема горы, назначенныя для этого самымъ Моисеемъ (VIII, 30—35; Втор. XI, 29—30; XXVII, 4—26). При объясненіи избранія Сихема для народнаго собранія при І. Навинѣ встрѣчается однако немаловажное затрудненіе, представляемое словами XXIV, 26: *и взялъ большой камень и положилъ его тамъ подъ дубомъ, который подлѣ святилища Господня* (по еврейск. тексту: „бемицдашъ легава“). *Святилище* было, какъ видно изъ Исх. XXV, 8; Лев. XII, 4 и др., однимъ изъ названій Скинии собранія. Если Сихемъ былъ мѣстомъ народнаго собранія, то существованіе въ немъ Скинии Господней, которая поставлена была въ Силомѣ (XVIII, 1), возбуждаетъ недоумѣніе. Это недоумѣніе для того, кто читаетъ настоящую главу книги І. Навина по slav. или русскому переводу, усиливается тѣмъ, что въ 25-мъ ст. говорится о заключеніи Завѣта съ народомъ *въ Сихемъ предъ Скиніею Господа Бога Израилева*. Ясно указываемое въ томъ и другомъ стихахъ существованіе Скинии Господней въ Сихемѣ въ нашей отечественной литературѣ объясняется тѣмъ, что на время народнаго собранія „перенесенъ былъ изъ Силома Ковчегъ Завѣта въ Сихемъ, гдѣ устроена была временная Скиния или палатка близъ дубравы Море“, или—что „принесена была Скиния изъ Силома¹⁾. Но какъ-либо указаній на перенесеніе Скинии или самой великой ея святыни въ Сихемъ нѣтъ въ библейскомъ текстѣ, вслѣдствіе чего это объясненіе оказывается ничѣмъ инымъ, какъ предположеніемъ, лишенымъ какого-либо основанія, почему у западно-европейскихъ комментаторовъ въ новѣйшее время оно оставлено. Вопросъ о *святилищѣ Господнемъ* или Скинии въ Сихемѣ, если этотъ именно городъ былъ мѣстомъ народнаго собранія во времена І. Навина, остается такимъ образомъ безъ надлежащаго разрѣшенія. Такое положеніе этого вопроса и побуждаетъ обратиться къ тѣмъ выше-названнымъ спискамъ перевода 70-ти, по которымъ въ 1 и 25 ст. вмѣсто: *въ Сихемъ* читается *въ Силомѣ*. Изначальность²⁾ послѣдняго чтенія видна изъ того, что оно находится въ древнѣйшихъ спискахъ перевода 70-ти, что послѣ перенесенія Скинии собранія изъ Галгалла въ Силомъ послѣдній именно служилъ неоднократно мѣстомъ народныхъ собраній (XVIII, 1; XIX, 51; XXI, 2; XXII, 12), что не указано въ книгѣ І. Навина обстоятельствомъ, вслѣдствіе которыхъ избранъ былъ для этого Сихемъ, и что, наконецъ, при этомъ чтеніи само собою устраняется недоумѣніе, вызываемое сказаннымъ въ 25—26-мъ ст. (относительно смысла послѣдняго см. далѣе). Вѣроятно, что и въ древнемъ, до-Острожскомъ славянскомъ переводѣ, слѣдующемъ тексту 70-ти по древнѣйшимъ его спискамъ, особенно по Александрійскому, читалось: *въ Силомѣ*³⁾.

2. Служеніе предковъ Авраама *богамъ инымъ*, т. е. языческимъ, служить объясненіемъ и дополненіемъ къ сказанному въ Быт. XXXI, 19—34; XXXV, 4.

4. Слова: *и сдѣлались тамъ народомъ великимъ*... принадлежатъ греко-слав.

1) См. выше-названныя учебныя пособія.

2) Напр. у Keil. Iosua.

3) Оставаясь вѣрными нынѣшнему еврейскому тексту, западные комментаторы слова: *въ Силомѣ* признаютъ, конечно, изначальнымъ, а читаемыя въ греческ. спискахъ: „въ Силомѣ“—измѣненіемъ, которое сдѣлали греческіе переводчики по нерасположенію къ самарійскому городу, причемъ ссылаются на Сир. I, 28: *глупый народъ, живущій въ Сихемахъ*. Но развѣ у іудейскихъ книжниковъ, оставившихъ безъ измѣненія въ текстѣ слова: *въ Сихемъ* было меньше нерасположенія къ Самарянамъ, чѣмъ у греческихъ переводчиковъ, поставившихъ *Силомъ* вмѣсто *Сихема*?

4) Изъ сочин. В. К. Лебедева это не видно, однако.

народомъ великимъ, сильнымъ и многочисленнымъ, и стали притѣснять ихъ Египтяне).

5. И послалъ Я Моисею и Аарона и поразилъ Египетъ язвами, которыя дѣлалъ Я среди его, и потомъ вывелъ васъ.

6. Я вывелъ отцовъ вашихъ изъ Египта, и вы пришли къ (Чермному) морю. Тогда Египтяне гнались за отцами вашими съ колесницами и всадниками до Чермнаго моря;

7. но они возопили къ Господу, и Онъ положилъ (облако и) тьму между вами и Египтянами и навелъ на нихъ море, которое ихъ и покрыло. Глаза ваши видѣли, что Я сдѣлалъ въ Египтѣ. *Потомъ* много времени пребыли вы въ пустынѣ.

8. И привелъ Я васъ къ землѣ Амореевъ, жившихъ за Иорданомъ; они сразились съ вами, но Я предалъ ихъ въ руки ваши, и вы получили въ наслѣдіе землю ихъ, и Я истребилъ ихъ предъ вами.

9. Возсталъ Валакъ, сынъ Сепфоровъ, царь Моавитскій, и пошелъ войною на Израиля, и послалъ и призвалъ Валаама, сына Веорова, чтобъ онъ проклялъ васъ;

10. но Я не хотѣлъ послушать Валаама, — и онъ благословилъ васъ, и Я избавилъ васъ изъ рукъ его.

11. Вы перешли Иорданъ и пришли къ Иерихону. И стали воевать съ вами жители Иерихона, Аморреи и Ферезеи, и Хананеи и Хеттеи, и Гергесеи и Евеи и Исусеи, но Я предалъ ихъ въ руки ваши.

12. Я послалъ предъ вами шершней, которые прогнали ихъ отъ васъ, двухъ царей Амореискихъ, не мечемъ твоимъ и не лукомъ твоимъ *сдѣлано это*.

13. И далъ Я вамъ землю, надъ которою ты не трудился, и городъ, которыхъ вы не строили, и вы живете въ нихъ; изъ виноградныхъ и масличныхъ садовъ, которыхъ вы не насаждали, вы ѣдите *плоды*.

14. Итакъ бойтесь Господа и служите Ему въ чистотѣ и искренно-

переводу; въ еврейск. текстѣ они отсутствуютъ, но весьма сходныя съ ними читаются въ Втор. XXVI, 5—6. Если бы этихъ словъ не находилось въ первоначальномъ текстѣ, 5-ый ст. являлся бы немѣющимъ прямой связи съ предшествующимъ.

9. *Пошелъ войною на Израиля*, у 70-ти: (перетáѣхато тѣ Исраѣл) = слав. *ополчися противу Израиля*, т. е. пригетовлялся къ войнѣ съ Израилемъ (ср. Числ. XXII, 6; Суд. XI, 25), однимъ изъ средствъ къ чему служилъ призывъ Валаама.

12. *Шершни* служили такимъ же средствомъ къ пораженію ханаанитянъ во время борьбы съ ними израильтянъ за ханаанскую землю, какъ тѣ пресмыкающіеся и насѣкомыя, которыми Господь поразилъ Египетъ (Втор. VII, 18—20). Въ кн. Премудрости (XII, 12) они названы *предтечами воинства Господня*, посланнымъ для того, чтобы они *мало-по-малу истребляли ханаанитянъ*. Въ Палестинѣ шершни водятся въ большомъ количествѣ и отличаются особенной величиной¹⁾.

14. Увѣщаніе: *отвергните боговъ...* даетъ понять, что между израильтянами, современными І. Навину, были такіе, которые имѣли склонность къ язычеству, проявляющуюся въ томъ, что съ поклоненіемъ Господу они соединяли почитаніе другихъ боговъ; существованіе изображеній послѣднихъ у израильтянъ того времени явнѣе указывается далѣе въ 23-мъ ст. словами: *отвергните чужихъ боговъ*²⁾, *которые у васъ*. Эта склонность нѣкоторой части израильскаго народа къ языческому культу разумѣлась, очевидно, и въ словахъ пословъ западно-иорданскихъ колѣнъ: *развѣ мало для насъ беззаконія Фегарова, отъ котораго мы не очистились до сего дня* (XXII, 17). Въ первомъ своемъ увѣщаніи І. Навинъ не касался этой темной стороны въ жизни

¹⁾ Tristram The natural history of the Bible. 1880, стр. 322.

²⁾ Мнѣніе проф. Н. Щеголева („Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія“. 1873 г., стр. 100 и далѣе), что *богами чуждыми* названы здѣсь терафимы, не можетъ быть признано за доказанное въ виду сказаннаго въ 15 ст. о богахъ амореевъ, которые могутъ входить также въ понятіе боговъ чуждыхъ.

сти; отвергните боговъ, которымъ служили отцы ваши за рѣкою и въ Египтѣ, а служите Господу.

15. Если же не угодно вамъ служить Господу, то изберите себѣ нѣтъ, кому служить, богамъ ли, которымъ служили отцы ваши, бывшіе за рѣкою, или богамъ Аморреевъ, въ землѣ которыхъ живете; а я и домъ мой будемъ служить Господу (ибо Онъ святъ).

16. И отвѣчалъ народъ и сказалъ: нѣтъ, не будетъ того, чтобы мы оставили Господа и стали служить другимъ богамъ!

17. Ибо Господь—Богъ нашъ, Онъ вывелъ насъ и отцовъ нашихъ изъ земли Египетской, изъ дома рабства, и дѣлалъ предъ глазами нашими великія знаменія и хранилъ насъ на всемъ пути, по которому мы шли, и среди всѣхъ народовъ, чрезъ которые мы проходили.

18. Господь прогналъ отъ насъ всѣ народы и Аморреевъ, жившихъ

въ сей землѣ. Посему и мы будемъ служить Господу, ибо Онъ — Богъ нашъ.

19. Иисусъ сказалъ народу: не можете служить Господу (Богу), ибо Онъ Богъ святой, Богъ ревнитель, не потерпитъ беззаконія вашего и грѣховъ вашихъ.

20. Если вы оставите Господа и будете служить чужимъ богамъ, то Онъ наведетъ на васъ зло и истребитъ васъ, послѣ того какъ благотворилъ вамъ.

21. И сказалъ народъ Иисусу: нѣтъ, мы Господу будемъ служить.

22. Иисусъ сказалъ народу: вы свидѣтели о себѣ, что вы избрали себѣ Господа—служить Ему? Они отвѣчали: свидѣтели.

23. Итакъ отвергните чужихъ боговъ, которые у васъ, и обратите сердце свое къ Господу Богу Израилеву.

24. Народъ сказалъ Иисусу: Гос-

тогдашняго израильскаго народа, потому что она не выступила ясно и закрываема была другимъ господствовавшимъ настроеніемъ, которое выражалось въ преданности Господу (XXIII, 8).

15. Такъ какъ очищеніе народнаго служенія Господу отъ языческихъ суевѣрій не могло быть достигнуто виѣшними мѣрами, то поэтому І. Навинъ для достиженія этой цѣли обращается къ народной совѣсти, предлагая ей рѣшить вопросъ о томъ, кому народъ хочетъ служить, Господу ли или другимъ богамъ, причемъ самой постановкой вопроса устраняется мысль о соединенности того и другаго служенія. Дѣлая народу это предложеніе, израильскій вождь поступаетъ также, какъ и Моисей (Втор. XXX, 15, 19) и впоследствии Самуилъ (1 Цар. VII, 3). Свое вліяніе на народное рѣшеніе онъ ограничиваетъ дѣвствіемъ только своего примѣра: *а я и домъ мой будемъ служить Господу*. Слова: *(ибо Онъ святъ)* читаются только въ спискахъ перевода 70-ти; по евр. тексту они пропущены І. Навиномъ далѣе, въ 23-мъ ст.

18. *Посему и мы будемъ служить Господу*, т. е. подобно І. Навину и его дому (15).

19. На выраженную народомъ готовность остаться вѣрными Господу, І. Навинъ отвѣчаетъ указаніемъ невозможности для него *служить Господу* такъ, какъ должно служить Ему, т. е. *въ чистотѣ и искренности* (14), если, разумеется, не отвергнетъ при этомъ народъ другихъ боговъ. И причина этой невозможности совершать угодное Господу служеніе указывается въ томъ, что *Онъ Богъ Святой* или „Восесвятый“ (по евр. тексту слово: *святой* поставлено здѣсь въ множественномъ числѣ: „Елогимъ Кедошимъ“ для выраженія полноты святости, принадлежащей Господу), *Онъ—Богъ ревнитель, не потерпитъ беззаконія вашего и грѣха вашего*. Какъ обладающій высочайшею нравственною чистотою, заключающеюся въ понятіи святости, Господь не потерпитъ нечистаго, грѣховнаго служенія Ему, совершаемаго съ нарушеніемъ Его заповѣди о непочитаніи другихъ боговъ (Исх. XIX, 3—5); какъ Богъ-ревнитель, Господь не потерпитъ, чтобы умалилось Его величіе чрезъ служеніе Ему вмѣстѣ съ ложными богами. Невозможность для народа совершать угодное Господу служеніе, при указанномъ

поду Богу нашему будемъ служить и гласа Его будемъ слушать.

25. И заключилъ Иисусъ съ народомъ завѣтъ въ тотъ день и далъ ему постановленія и законъ въ Сихемѣ (предъ скиніею Господа Бога Израилева).

26. И вписалъ Иисусъ слова сіи условіи, раскрывается и доказывается для того, конечно, чтобы привести его къ сознанию необходимости и полной рѣшимости отвергнуть чужихъ боговъ и всецѣло обратить сердце свое къ одному Господу Богу Израилеву (23).



И взялъ большой камень и положилъ его тамъ подъ дубомъ. Ис. Нав. XXIV. 26.

25. И далъ ему постановленія и законъ (но евр. т. локъ умишиагъ), г.е. вложилъ обязанности, которыя принялъ на себя народъ чрезъ вступленіе въ завѣтъ съ Богомъ, и — права на получение благъ, обѣщанныхъ исполнителямъ божественныхъ заповѣдей (Исх. XV, 25, гдѣ употреблены тѣ же выраженія). О Сихемѣ и Скиніи см. ст. 1-й.

26. И вписалъ Иисусъ слова сіи, т. е. то, что онъ говорилъ народу отъ имени Божія и что отвѣчалъ ему народъ, предстоитъ предъ Богомъ (XXIV, 1—2), въ книгу закона Божія, подъ которой разумѣется книга закона, которую отдалъ Моисей священникамъ и старѣйшинамъ (Втор. XXXI, 9. 24 — 26). Въ увѣковѣченіе народнаго рѣшенія и возобновленія Завѣта І. Нави възялъ большой камень и поста-

въ книгу закона Божія, и взявъ большой камень и положилъ его тамъ подъ дубомъ, который подлѣ святилища Господня.

27. И сказалъ Иисусъ всему народу: вотъ, камень сей будетъ намъ свидѣтелемъ, ибо онъ слышалъ всѣ слова Господа, которыя Онъ говорилъ съ нами (сегодня); онъ да

будетъ свидѣтелемъ противъ васъ (въ послѣдующіе дни), чтобы вы не солгали предъ (Господомъ) Богомъ вашимъ.

28. И отпустилъ Иисусъ народъ, каждаго въ свой удѣлъ.

29. Послѣ сего умеръ Иисусъ, сынъ Навинъ, рабъ Господень, будучи ста десяти лѣтъ.

виль ¹⁾ его тамъ подъ дубомъ ²⁾, который подлѣ святилища ³⁾ Господня. Такой имѣютъ смыслъ послѣднія четыре слова въ нынѣшнемъ еврейскомъ текстѣ. Въ переводѣ 70-ти ⁴⁾ имъ соответствуютъ: „предъ Господомъ“ ⁵⁾. Такъ дословно переданы эти слова въ до-Острожскомъ переводѣ: *предъ Господемъ* ⁶⁾. По этому изначальному греко-славянскому переводу, библейскій писатель говоритъ въ данномъ мѣстѣ о томъ, что большой камень поставленъ былъ І. Навиномъ *подъ дубомъ предъ Господомъ*, а по нынѣшнему еврейскому тексту—*подъ дубомъ, который подлѣ святилища Господня* или—въ святилищѣ Господнемъ.—Какое изъ этихъ двухъ чтеній, представляемыхъ главными памятниками библейскаго текста, имѣетъ на своей сторонѣ преимущество, видно изъ того, что доселѣ не дано, сколько извѣстно, надлежащаго объясненія читаемаго здѣсь въ нынѣшнемъ еврейскомъ текстѣ названія: „святилище Господне“. Обычное у западныхъ комментаторовъ ⁷⁾ объясненіе его въ значеніи „священнаго мѣста“ около Сихема, ознаменованнаго сооруженіемъ на немъ жертвенниковъ Господу въ патриархальныя времена (см. объясн. къ 1-му ст.) неправдоподобно потому, что ни въ одномъ изъ другихъ мѣстъ Библии это мѣсто не названо „святилищемъ“, или „священнымъ“, а нѣкоторыя изъ доказательствъ, приводимыхъ въ подтвержденіе такого его значенія, возбуждаютъ даже недоумѣніе ⁸⁾. При выше приведенномъ предположеніи, что въ Сихемѣ во время

¹⁾ По еврейски: „вайекнемега“, у 70-ти: ἔστησεν = слав. *постави*.

²⁾ У 70-ти: τερεβυθου (B), τερεβυθου (B) = *теревинномъ*, изъ чего видно, что вмѣсто „гаалла“ 70-ти читали „гаела“.

³⁾ Въ евр. текстѣ: „бемякдашъ“ = (буквально) „въ святилищѣ“; по переводу блаж. Иеронима: in sanctuario Domini.

⁴⁾ По Ватиканскому, Александр., Лукіановскимъ и нѣкоторымъ другимъ спискамъ 26-й ст. оканчивается словами: ἀπέθαντι Κυρίου, „предъ Господомъ“. Это первоначальное чтеніе перевода 70-ти было дополнено въ Гекзаплахъ Оригена чрезъ внесеніе передъ ἀπέθαντι члена τῆς, относящагося къ предшествующему δρῦς, какъ переведено евр. „гаалла“ у Акилы и Θεодотіона: ἐποκῆατο τῆς δρῦος (*Field*). Это внесенное τῆς измѣнено было въ τῆυ въ тѣхъ греческ. спискахъ, въ которыхъ вмѣсто δρῦος читается τερεβυθου; такимъ, нужно думать, путемъ образовалось чтеніе: ἐπο τῆυ τερεβυθου τῆυ ἀπέθαντι Κυρίου, которое находится, наприм., въ Московской греческой Библии и съ которымъ согласуется нынѣшній славянскій переводъ: *подъ теревиномъ, иже есть предъ Господемъ*.

⁵⁾ Приведенный первоначальный текстъ перевода 70-ти ἀπέθαντι Κυρίου показываетъ, что греческіе переводчики слова: (евр. „ашеръ“ =) *который* не читали въ бывшемъ у нихъ еврейск. текстѣ, а вмѣсто „бемякдашъ“ =) *святилище* читали другое еврейск. слово, соответствующее употребленному ими: ἀπέθαντι, наприм., „негедъ“, переданное чрезъ ἀπέθαντι въ III, 16, или — „лифие“, переведенное чрезъ ἐθαντι въ XVIII, 6.

⁶⁾ В. К. Лебедевъ. 369. Дополнительные слова: *иже есть*, предшествующія словамъ: *предъ Господемъ* внесены въ славянскій переводъ Острожскими справщиками.

⁷⁾ См. вышеназв. комментаріи Keil'я, Dillmann'a, Oetlii.

⁸⁾ Доказывая существованіе священнаго мѣста въ Сихемѣ, нѣкоторые изъ комментаторовъ (Keil... Josua. 178. 184) указываютъ на то, что патр. Іаковъ *подъ дубомъ около Сихема закопалъ чужихъ боговъ* (Выг. XXXV, 4), какъ будто послѣдніе могли сообщить мѣсту что-либо, кромѣ его оскверненія. Неумѣтна также ссылка и на то, что „у Сихема на горахъ Гаризинъ и Геваль“ совершенно было водруженіе закона въ Хаванской землѣ (Keil. Тамъ же или Толкованіе прот. *Владимірскаго*). Библейскій текстъ

30. И похоронили его въ предѣлѣхъ его удѣла въ Тамнае-Сараи, что на горѣ Ефремовой, на сѣверь отъ горы Гааша. (И положили тамъ съ нимъ во гробъ, въ которомъ похоронили его, каменные ножи, которыми Иисусъ обрѣзалъ сыновъ Израилевыхъ въ Галгалѣ, когда вывелъ ихъ изъ Египта, какъ повелѣлъ Господь; и они тамъ даже до сего дня.)

31. И служилъ Израиль Господу во всѣ дни Иисуса и во всѣ дни

старѣйшинъ, которыхъ жизнь продолжилась послѣ Иисуса, и которые видѣли всѣ дѣла Господа, какія Онъ сдѣлалъ Израилю.

32. И кости Иосифа, которыя вынесли сыны Израилевы изъ Египта, схоронили въ Сихемѣ, въ участкѣ поля, которое купилъ Иаковъ у сыновъ Еммора, отца Сихемова, за сто монетъ и которое досталось въ удѣлъ сынамъ Иосифовымъ.

33. (Послѣ сего) умеръ и Елеазаръ, сынъ Аарона (первосвящен-

народнаго собранія находилась Скниия Господня, упоминание о „святилищѣ“, около котораго поставленъ былъ памятникъ, дѣлается болѣе понятнымъ; но, помню необоснованности самаго предположенія, противъ пониманія „святилища“ въ смыслѣ: „Скниия Господней“ говорятъ особенно то, что при этомъ Скниия называется мѣсто, несогласное съ закономъ: она называется поставленною около дуба или теревинфа, противъ чего направлены слова Второзаконія (XVI, 21): *не сяди себѣ роуци изъ какихъ-либо деревьевъ при жертвенникѣ Господа Бога...* Не поддающееся такимъ образомъ удовлетворительному объясненію названіе: *святилище Господне*, читаемое въ данномъ мѣстѣ по нынѣшнему еврейскому тексту, располагаетъ къ сомнѣнію въ вѣрности послѣдняго и къ призванію того чтенія, которое передано въ переводѣ 70-ти, за первоначальное. Смыслъ словъ библейскаго текста по этому переводу: „и поставилъ его (т. е. большой камень) тамъ предъ Господомъ“ состоитъ въ томъ, что І. Навинъ поставилъ этотъ памятникъ во имя Господа, по внушенію вѣры въ Бога и преданности Ему, а не для увѣковѣченія своего имени.

30. І. Навинъ не оставилъ себѣ преемника по управленію народомъ потому, конечно, что считалъ достаточнымъ для этого, при тогдашнемъ состояніи народа, существовавшіе у него органы управленія, какими были старѣйшины вмѣстѣ съ Первосвященникомъ. О мѣстѣ погребенія І. Навина и дополненія къ библейскому тексту, сдѣланномъ здѣсь греческими переводчиками, см. XIX, 50 и XXI, 42.

31. Сказанное здѣсь служить подтвержденіемъ того, что доброе настроеніе, указанное І. Навиномъ (XXIII, 8) и выраженное народомъ (XXIV, 16—17. 21), было въ немъ преобладающимъ, пока оно находило для себя поддержку въ старѣйшинахъ, *видѣвшихъ всѣ дѣла Господа*.

32. Погребеніе вынесенныхъ изъ Египта костей Иосифа (Исх. XIII, 19) совершено было, вѣроятно, вскорѣ послѣ поселенія Ефремова колѣна въ Сихемѣ, а отнесено къ концу книги для того, чтобы передачей этого свѣдѣнія не нарушать последовательнаго изложенія другихъ событій. Гробница праведнаго Иосифа (Кабрь Юсуфъ), находящаяся въ Сихемской долигѣ, въ 20-ти минутахъ отъ источника Иакова (Бирь Якубъ), пользуется и въ настоящее время почитаніемъ не только со стороны евреевъ и христіанъ, но самарянъ и мусульманъ.

33. Елеазаръ, сынъ Аарона, у 70-ти названный (*Ἀρχιερεύς* =) *первосвященникомъ*, былъ похороненъ, по еврейск. тексту, въ „Гивеатъ Пняхасъ“ = (буквально) *на*

не дѣлаетъ никакихъ указаній на то, что это событіе совершилось на томъ мѣстѣ, на которомъ патриархи устроили жертвенники Господу; мѣстомъ для жертвенника и поставленія камней, на которыхъ написанъ былъ законъ, служила гора Геваль, а жертвенникъ патриарха Иакова воздвигнутъ былъ *на полѣ* (Быт. XXVIII, 19—20). Мѣста около Сихема, связанныя съ именами патриарховъ Иакова и Иосифа, указываются мѣстнымъ преданіемъ въ долигѣ Сихемской (Святая Земля II, 337. 339. 340. 346. 347—348. 351—352). Дубрава Море, вблизи которой Авраамъ создалъ жертвенникъ, находится „при входѣ въ Сихемскую долину, на равнинѣ, вблизи источника Иакова“. *Tristram. Bible places. 197.*

никъ), и похоронили его на холмѣ Финееса, сына его, который данъ ему на горѣ Ефремовой.

34. (Въ тотъ день сыны Израилевы, взявши ковчегъ Божій, носили съ собою, и Финеесъ былъ священникомъ вмѣсто Елеазара, отца своего, доколѣ не умеръ и не былъ погребенъ въ *городъ* своемъ Гавааѣ.)

35. И сыны Израилевы пошли каждый въ свое мѣсто и въ свой городъ.

36. И стали сыны Израилевы служить Астартѣ и Астароу и богамъ окрестныхъ народовъ; и предаль ихъ Господь въ руки Еглона, царя Моавитскаго, и онъ владѣлъ ими восемнадцать лѣтъ.)

холмъ Финееса, у 70-ти (по А.) въ (Γαβλαδъ Φεινεεζ —) *Гавааѣъ Финееса* по слав. Б. мѣстоу этого города признается въ настоящее время деревня Джибіа на Сиехской дорогѣ, къ юго-западу отъ Силома. — По еврейскому тексту и переводу блаж. Иеронима книга I. Навина оканчивается 33-мъ стихомъ.

34—36. Излагаемая здѣсь свѣдѣнія о томъ, что дѣлали израильтяне по смерти первосвященника Елеазара и сына его Финееса, сообщаются только въ греческихъ спискахъ перевода 70-ти и согласно съ ними въ древнемъ и нынѣшнемъ славян. переводѣ. Они заимствованы болшюю частью изъ книги Судей; такъ слова: *...взявши ковчегъ Божій носили съ собою* или, по Лукіановскимъ и нѣкоторымъ др. спискамъ: (ἐν Ἰσραηλ —) „въ Израилѣ, и Финеесъ...“ имѣютъ сходство съ сказаннымъ въ Суд. XX, 27—28; ст. 35-й сходенъ съ Суд. II, 6; ст. 36-й съ Суд. II, 13; III, 7 и 14.

Θ. *Елевонскій*



КНИГА СУДЕЙ.

Название книги. Книга Судей (Sefer schofetim, *Критзі*, liber Judicum, sefar dinè) получила свое название от имени тѣхъ лицъ, т. е. Судей израильскихъ, о дѣятельности которыхъ она преимущественно повѣствуетъ.

Составъ книги и дѣленіе на части. Книга Судей заключаетъ двадцать одну главу и, по своему построению дѣлится на три части: а) I—III, 1—6; б) III, 7 — XVI и в) XVII — XXI. Первая часть представляетъ вступленіе въ книгу, и содержитъ общую характеристику времени Судей. Вторая представляетъ самый корпусъ книги, и содержитъ исторію многократнаго уклоненія израильтянъ отъ вѣры въ истиннаго Бога, угнетенія ихъ сосѣдними племенами, раскаянія и спасенія отъ угнетателей чрезъ посылавшихся Богомъ Судей, и, кромѣ того, — исторію жизни и дѣятельности самихъ Судей. Наконецъ, третья часть представляетъ добавленіе къ корпусу книги Судей, и содержитъ рассказъ о двухъ происшествіяхъ, по своему значенію особенно ясно характеризующихъ время Судей со стороны господствовавшего тогда въ народѣ безначалія.

Происхожденіе книги. Языкъ книги Судей заключаетъ признаки принадлежности ея одному автору. О происхожденіи ея отъ одного автора свидѣтельствуетъ также изложеніе книги, въ которомъ замѣчается единый цѣлостный планъ¹⁾. Вопросъ о времени жизни автора книги можетъ быть разрѣшенъ только съ большей или меньшей степенью вѣроятности²⁾. Рѣшенію этого вопроса способствуютъ нѣкоторыя данныя, представляемая содержаніемъ самой книги. Къ таковымъ принадлежатъ: а) встрѣчающееся нѣсколько разъ въ третьей части книги

¹⁾ Cp. Scholz, Einleitung in die Heiligen Schriften (1845), 2-ter Th., S. 281 — 287; Glaire, introduction à l'Écriture sainte, t. 3-me (1843), pp. 155 — 156. Keil, Lehrbuch der historisch-kritischen Einleitung in die kanonischen und apokryphischen schriften des alt Testaments (1859), S. 155 — 158. Keil, Biblisch, Commentar über die prophetischen Geschichtsbücher des alt Testaments, 1-ter B. (1863), S. 184—186. F. Vigourout, Manuel biblique, t. 2 (1901), pp. 55 — 56.

²⁾ Ubaldi по данному поводу говорить: Alii enim Esdram, alii Ezechiam, alii Samuelem ejus auctorem fuisse opinantur, alii demum non unum, sed pluribus auctoribus eum tribuunt, existimantes singulos judices aliqua scripsisse, quae postea in unum volumen conflata fuerint. Ubaldi, Introductia, 1, p. 396. Cp. P. M.—J. Lagrange. Le livre des juges (1903), pp. XXI—XXII.

(XVII, 6; XXI, 25, ср. XVIII, 1; XIX, 1) замѣчаніе: „въ тѣ дни не было царя у Израиля; каждый дѣлалъ то, что ему казалось справедливымъ“. Это замѣчаніе даетъ основаніе предполагать, что лицо, писавшее приведенныя слова, жило въ то время, когда у евреевъ уже существовала царская власть и когда обнаружились благодѣтельныя послѣдствія этого учрежденія; б) встрѣчающееся въ первой части книги (I, 21) замѣчаніе: „но Іевусеевъ, которые жили въ Іерусалимѣ, не изгнали сыны Веніамина, и живутъ (букв. съ евр. и масор. „и жили“) Іевусеи съ сынами Веніамина въ Іерусалимѣ до сего дня“. Изъ этого замѣчанія ясно, что авторъ книги жилъ прежде полного завоеванія Іерусалима израильянами, что случилось уже при царѣ Давидѣ, который пошелъ противъ Іерусалима, взялъ крѣпость Сіонъ, и назвавъ его городомъ Давидовымъ, сдѣлалъ своей резиденціей и главнымъ городомъ царства (2 Цар. V, 6—9; ср. 1 Пар. XI, 4—9); в) замѣчаніе Суд. XVIII, 30: „и поставили у себя сыны Дановы истуканъ; Іонаѳанъ же, сынъ Гирсона, сына Манассіи, самъ и сыновья его были священниками въ колѣнѣ Дановомъ до дня переселенія (жителей той) земли“. Послѣднія слова этого стиха по евр.-мас. т. (*ad jom geloth haarez*=букв. „до дня плѣненія земли), имѣющія характеръ хронологической даты и различно толкуемыя у комментаторовъ, по болѣе вѣроятному объясненію, принятому со времени Давида Кимхи у многихъ толковниковъ, указываютъ на плѣненіе ковчега завѣта филистимлянами (1 Цар. IV, 21), каковое плѣненіе было какъ бы равносильнымъ плѣненію самой земли (ср. Пс. LXXVIII, 59—64)¹⁾; г) замѣчаніе Суд. XVIII, 31: „и имѣли у себя истуканъ, сдѣланный Михою, во все то время, когда домъ Божій находился въ Силомѣ“. Какъ ясно изъ этихъ словъ, писатель книги смотрѣлъ на фактъ пребыванія скинии въ Силомѣ, какъ уже на прошедшій, и могъ написать ихъ уже послѣ пребыванія скинии въ Силомѣ. Скинія же въ послѣдній разъ является въ Силомѣ во время Ілія и Самуила (1 Цар. I, 3 и д. III, 21; IV, 3); при Саулѣ она является въ Номѣ (Цар. XXI), а при Давидѣ въ Гаваонѣ (1 Пар. XVI, 39; XXI, 29). Такимъ образомъ „домъ Божій“, или скинія, находился въ Силомѣ только до царствованія Саула, позднѣе же онъ сюда болѣе не переносился. Изъ сопоставленія всѣхъ этихъ данныхъ явствуетъ, что авторъ книги Судей, которому принадлежатъ приведенныя свидѣтельства, жилъ послѣ плѣненія кивота завѣта филистимлянами и послѣ пребыванія скинии въ Силомѣ,—жилъ въ то время, когда у евреевъ уже установилось царское правленіе и когда обнаружилась благотворность такого пра-

¹⁾ Ср. Hengstenberg, Beiträge, II. S. 153; Hävernick. Einleitung etc. II, 1. S. 109; Scholz, Einleitung etc. Th. II, S. 298—299; Glaire, introduction etc., t. 3-me, p. 158—159; Lagrange, op. c., pp. 288—290. Нужно замѣтить, что, какъ предполагаютъ нѣкоторые толковники (Губигантъ, Блекъ, Einleit. S. 349) и какъ читается въ одной древнееврейской рукописи, хранящейся въ Спб. Императ. публ. библіотекѣ, первоначально въ еврейскомъ текстѣ здѣсь могли читать не „geloth haarez“ (=плѣненія земли), а „geloth haaron“ (=плѣненія ковчега).

вленія, но еще раньше завоеванія Иерусалима царемъ Давидомъ. Сообразно этимъ даннымъ, еврейское преданіе считаетъ авторомъ книги Судей пророка Самуила, какъ говорится въ талмудѣ: „Самуиль написалъ свою книгу, Судей и Руѣ“ (Baba bathra, f. 14, 6), и какъ признають Кимхи, Абарбанель и большая часть раввиновъ. Большая часть христіанскихъ экзегетовъ точно также на основаніи указанныхъ данныхъ считаютъ авторомъ книги Судей пророка Самуила¹⁾. Позднѣйшіе писатели другихъ священныхъ книгъ, несомнѣнно, были знакомы съ книгой Судей. Такъ, писатель 4 царствъ прогматическимъ освѣщеніемъ ассирійскаго плѣна (4 Цар. XVII, 7—23). точно также Неемія своей покаянной молитвой (Нем. IX, 26 и д. ср. Пс. CV, 34 и д.) указываютъ на Суд. II, 11—23. Пророкъ Осія (IX, 9; X, 9) упоминаетъ о грѣхѣ жителей Гивы (Суд. XIX). Пророкъ Исаія (IX, 4; X, 26) упоминаетъ о днѣ Мадіама (Суд. VI—VII). Псалмопѣвецъ въ псалмѣ LXVIII, 8—13 (по евр. т.) приводитъ почти буквально нѣсколько стиховъ изъ пѣсни Деворы (Суд. V, 4—5; 28—30), а въ Пс. LXXXII, 7—12, упоминаетъ о событіяхъ во время Деворы и Гедсона. Въ пророчествѣ Захаріи о времени Мессіи (Зах. IX, 9) описаніе Царя, ѣдущаго на ослицѣ и молодомъ ослѣ, напоминаетъ выраженіе книги Судей о сыновьяхъ Іаира (Суд. X, 4) и сыновьяхъ Авдона (XII, 14), а также выраженіе Деворы (V, 10) о всѣхъ вообще начальникахъ израилевыхъ, какъ ѣздящихъ на бѣлыхъ ослицахъ. Кромѣ этого, св. Василій великій подъ упоминаемыми въ Ис. I, 26 судьями находитъ возможнымъ разумѣть судей изъ времени Судей израильскихъ.

Каноническое достоинство книги. Каноническое достоинство книги Судей никогда не подвергалось сомнѣнію ни въ іудейской, ни въ христіанской церкви. Она находится во всѣхъ переводахъ и перечняхъ каноническихъ книгъ ветхаго завѣта, въ частности: у Мелитона сардійскаго, Оригена, въ 85 правилѣ апостольскомъ, въ 60 правилѣ Лаодикійскаго собора, въ синопсисахъ св. Аванасія Александрійскаго и св. Іоанна Златоуста. у св. Кирилла Іерусалимскаго, у Елифанія Кипрскаго, св. Ефрема Сирина, у блаж. Θεодорита, блаж. Августина, въ переводѣ блаж. Иеронима и др., и вездѣ занимаетъ мѣсто непосредственно послѣ книги Іисуса Навина.

¹⁾ Янъ такъ говоритъ о происхожденіи книги Судей: Itaque liber primis mox annis regis Sauli, forte, ut Talmudici asserunt, ab ipso Samuele, cujus monita spirat, exaratus fuit. (Introductio in libros sacres U. T. § 34, ср. также Glaire, introduction à l'écriture sainte, t. 3, p. 157; A Commentary upon the holy Bible from Henry and Scot, Joschua to Esther, p. 60, the book of Judges. Vigourout, Man. bibl., p. 57). Ульбальди, упомиаявъ о трехъ мнѣніяхъ относительно происхожденія книги Судей, говоритъ: ex tribus autem superioribus sententiis verosimilior videtur tertia, quae librum Samueli adscribit: hic enim et postremus fuit inter iudices, et propheticis spiritu afflatus, et inter Agiographos computatus (Ulbaldi, ibid., у Lagrange, op. c., p. XXII). Проф. Юнгрова П. А., Единство, систематичность и историческій характеръ книги Судей (Прав. Соб. 1905 г., апрѣль, стр. 567—574).

КНИГА СУДЕЙ.

ГЛАВА 1-я.

1. По смерти Исуса, вопрошали сыны Израилевы Господа, говоря: кто изъ насъ прежде поидеть на Хананеевъ—воевать съ ними?

2. И сказалъ Господь: Иуда поидеть; вотъ, Я предаю землю въ руки его.

3. Иуда же сказалъ Симеону, брату своему: войди со мною въ жребій

мой, и будемъ воевать съ Хананеями; и я войду съ тобою въ твой жребій. И пошелъ съ нимъ Симеонъ.

4. И пошелъ Иуда, и предалъ Господь Хананеевъ и Ферезеевъ въ руки ихъ, и побили они изъ нихъ въ Везекъ десять тысячъ человекъ.

5. Въ Везекъ встрѣтились они

I.

Описаніе событій, совершившихся непосредственно послѣ смерти Исуса Навина и указаніе на то, какъ колѣно Иудино, а также и другія колѣна народа еврейскаго исполнили повелѣніе Моисея относительно искорененія народовъ ханаанскихъ изъ своихъ удыловъ (Исх. XXIII, 29—33; XXXIV, 11—17; Втор. VII, 1—5; Числ. XXXIII, 52).

Ст. 1. По смерти I. Навина израильтяне спросили Господа о томъ, какое изъ колѣнъ израильскихъ должно идти прежде другихъ противъ хананеевъ. Это вопрошеніе совершалось чрезъ Уриимъ и Туммимъ, который, по смерти первосвященника Елеазара, перешелъ къ его сыну Финеесу (Суд. XX, 28).

2. На вопросъ израильтянъ Господь сказалъ, что колѣно Иудино должно подняться на борьбу съ хананеями прежде другихъ. Колѣно Иудино было болѣе многочисленнымъ и воинственнымъ, сравнительно съ прочими (Числ. I, 26—27; XXVI, 22; Быт. XLIX, 8—9; Втор. XXXIII, 7), а по сему естественно было ему прежде другихъ выступить на борьбу съ врагами всего народа, какъ это было и въ дѣлѣ противъ вениамитянъ (Суд. XX, 18).

3. Выступая на борьбу съ хананеями, по повелѣнію Господню, колѣно Иудино пригласило идти съ нимъ также колѣно Симеоново, какъ ближайшее къ нему и какъ ближайшая часть своего удыла среди колѣна Иудина (ср. I. Нав. XIX, 1—8).

4. При помощи Божіей, выступившіе вмѣстѣ воины колѣнъ Иудина и Симеонова одолѣли хананеевъ и ферезеевъ, жившихъ въ Везекъ, и пзбили изъ нихъ 10.000 мужей. Упоминаемый здѣсь Везекъ Кондеромъ отождествляется съ мѣстечкомъ *Ибзикъ*, находящимся на с.-в. отъ Сихема (Наплуса), ср. I Цар. XI, 8. О хананеяхъ и ферезеяхъ см. Исх. III, 8 и парал. я.

5. Въ Везекъ они въ числѣ прочихъ настигли самого правителя этого города Адони-Везека, съ которымъ сразились и который обратился въ бѣгство. Названіе „Адони-

съ Адони-Везекомъ, сразились съ нимъ и разбили Хананеевъ и Ферезеевъ.

6. Адони-Везекъ побѣждалъ, но они погнались за нимъ и поймали его и отсѣкли большіе пальцы на рукахъ его и на ногахъ его.

7. Тогда сказалаъ Адони-Везекъ: семьдесятъ царей съ отсѣченными на рукахъ и на ногахъ ихъ большими пальцами собирали (крохи) подъ столомъ моимъ; какъ дѣлалъ я, такъ и мнѣ воздалъ Богъ. И привели его въ Иерусалимъ, и онъ умеръ тамъ.

8. И воевали сыны Иудины противъ Иерусалима и взяли его, и поразили его мечемъ и городъ предали огню.

9. Потомъ пошли сыны Иудины воевать съ Хананеями, которые жили на горахъ и на полуденной землѣ и на низменныхъ мѣстахъ.

10. И пошелъ Иуда на Хананеевъ, которые жили въ Хевронѣ (имя же

Хеврону *было* прежде Кириаѳъ-Арбы), и поразили Шешая, Ахимана и Фалмая (отъ рода Енакова).

11. Оттуда пошелъ онъ противъ жителей Давира; имя Давиру *было* прежде Кириаѳъ-Сеферъ.

12. И сказалъ Халевъ: кто порази́тъ Кириаѳъ-Сеферъ и возьметъ его, тому отдамъ Ахсу, дочь мою, въ жену.

13. И взялъ его Гооонилъ, сынъ Кеназа, младшаго брата Халеева, и Халевъ отдалъ въ жену ему Ахсу, дочь свою.

14. Когда надлежало ей идти, Гооонилъ научилъ ее просить у отца ея поле, и она сошла съ осла, Халевъ сказалъ ей: что тебѣ?

15. (Ахса) сказала ему: дай мнѣ благословеніе: ты далъ мнѣ землю полуденную, дай мнѣ и источники воды. И далъ ей (Халевъ по желанію ея) источники верхніе и источники нижніе.

16. И сыны (Юеора) Кенеянина,

Везека (= господнѣ Везека) было общимъ названіемъ правителей города Везека, какъ „Фараонъ“ — правителей Египта, „Авниседехъ“ — правителей Герара, „Мелхиседехъ“ — правителей Иерусалима.

6. Пойманный во время преслѣдованія, Адони-Везекъ подвергся казни со стороны израильтянъ: ему были отсѣчены большіе пальцы рукъ и ногъ. Подобное изувѣчиваніе побѣжденныхъ было довольно обычно въ древности. По свидѣтельству Эліена, ассирияне подвергли Эгиптянъ подобному увѣчию, отрубивъ у нихъ большіе пальцы на правой рукѣ, чтобы они не могли властвовать копьемъ (Var. hist. II, 9). Александръ македонскій, взявъ Персеполь, нашелъ тамъ 800 плѣнныхъ грековъ, у которыхъ персидскими царями были отрублены нѣкоторые члены тѣла.

7. Въ настоящей жестокой казни Адони-Везекъ справедливо усмотрѣлъ возмездіе Божіе за свою жестокость въ отношеніи побѣжденныхъ имъ самими правителями городовъ и мѣстечекъ, у которыхъ онъ также отрубалъ большіе пальцы на рукахъ и ногахъ и которые, подобно себѣ, пытались отбросами съ его стола. Приведенный въ Иерусалимъ, Адони-Везекъ здѣсь умеръ.

8. При I. Навинѣ Иерусалимъ не былъ завоеванъ израильтянами (I. Н. XV, 63). И въ данномъ случаѣ пѣется въ виду завоеваніе только низменной части города, примыкавшей къ утѣлу колѣна Иудина; нагорная же часть, крѣпость Сионъ, примыкавшая къ колѣну Веняминаву, и послѣ того оставалась во власти жившихъ тамъ Іевусеевъ, до царя Давида (2 Цар. V, 6—9).

9. Послѣ взятія Везека и низменной части Иерусалима, войны колѣнъ Иудова и Симеонова направилась противъ хананеевъ, жившихъ въ нагорной мѣстности, расположенной между Иерусалимомъ и Хеврономъ (ср. Лук. I, 39), къ югу (Nebab) отъ нея — до Кадеса, а также въ низменности (Scherelah), расположенной къ западу отъ отроговъ Иудинныхъ горъ, по побережью Средиземнаго моря.

10—15. См. объясн. I. Н. XV, 13—19. Разсказъ о завоеваніи Хеврона и Давира повторенъ здѣсь по важности этого событія для исторіи.

16. Послѣ того, какъ колѣно Иудино отвоевало территорію, расположенную къ югу

тестя Моисеева, пошли изъ города Пальмъ съ сынами Іудиными въ пустыню Іудину, которая на югъ отъ Арада, и пришли и поселились среди народа.

17. И пошелъ Іуда съ Симеономъ,

братомъ своимъ, и поразили Хананеевъ, жившихъ въ Цефаѣѣ, и предали его заклятію, и оттого называется городъ сей Хорма.

18. Іуда взялъ также Газу съ предѣлами ея, Аскалонъ съ пре-

отъ Хеврона, на этой территоріи, въ пустынѣ Іудиной, на югъ отъ города Арада (ср. Числ. XXI, 1), слѣды котораго сохранились въ современномъ „Tel Agâd“ (къ югу отъ Маона по Робинзону), вмѣстѣ съ израильтянами изъ колѣна Іудова, поселились также Кенецъ, потомки Ховала, тестя Моисея, переселившіеся сюда изъ Іерпхона (города Пальмъ). О кенеяхъ см. Числ. X, 29; XXIV, 21.



Ахеа, просящая благословенія у отца своего Халева. Суд. I, 15.

17. Въ своемъ побѣдоносномъ шествіи воины колѣвъ Іудина и Симеонова завоевали также хананейскій городъ Цефаѣѣ, жителей котораго подвергли избиенію, а на самое мѣсто наложили заклятіе (Херемъ), почему оно и названо Хорма (ср. Числ. XXI, 2—3). Развалины Цефаѣѣ многіе думаютъ видѣть въ урочищѣ Себега, въ сѣверной части пустыни Синъ.

18. Колѣно Іудино во время этой войны подчинило даже Газу, Аскалонъ и

дѣлами его, и Екронъ съ предѣлами его (и Азотъ съ окрестностями его).

19. Господь былъ съ Іудею, и онъ овладѣлъ горою; но жителей долины не могъ прогнать, потому что у нихъ были желѣзныя колесницы.

20. И отдали Халеу Хевронъ, какъ говорилъ Моисей, (и получилъ онъ тамъ въ наслѣдіе три города сыновъ Енаковыхъ) и изгналъ оттуда трехъ сыновъ Енаковыхъ.

21. Но Іевусеевъ, которые жили въ Іерусалимѣ, не изгнали сыны Веніаминовы, и живутъ Іевусеи съ сынами Веніамина въ Іерусалимѣ до сего дня.

22. И сыны Іосифа пошли также на Веѣиль, и Господь былъ съ ними.

23. (И остановились) и высматривали сыны Іосифовы Веѣиль (имя же городу было прежде Лузь).

24. И увидѣли стражи человѣка, идущаго изъ города, (и вняли его) и сказали ему: покажи намъ входъ

въ городъ, и сдѣлаемъ съ тобою милость.

25. Онъ показалъ имъ входъ въ городъ, и поразили они городъ мечемъ, а человѣка сего и все родство его отпустили.

26. Человѣкъ сей пошелъ въ землю Хетгеевъ и построилъ (тамъ) городъ и нарекъ имя ему Лузь. Это имя его до сего дня.

27. И Минассія не выгналъ жителей Беесаана (который есть Скиѳополь) и зависящихъ отъ него городовъ, Ѡаанаха и зависящихъ отъ него городовъ, жителей Дора и зависящихъ отъ него городовъ, жителей Ивлеама и зависящихъ отъ него городовъ, жителей Мегилдона и зависящихъ отъ него городовъ; и остались Хананеи жить въ землѣ сей.

28. Когда Израиль пришелъ въ силу, тогда сдѣлалъ онъ Хананеевъ данниками, но изгнать не изгнать ихъ.

Экронъ, съ принадлежащими къ нимъ областями, хотя и не завладѣло ими окончательно.

19. Колѣно Іудино овладѣло горной мѣстностью, но не могло овладѣть долинами и одолѣть обитавшихъ здѣсь хананеевъ, такъ какъ они имѣли желѣзныя колесницы, которыя были неудобопримѣнны въ гористой мѣстности, но очень удобны для военныхъ дѣйствій въ долинахъ.

20. Ср. I. Нав. XV, 13—14; Числ. XIV, 24; Втор. I, 36.

21. Ср. I. Нав. XV, 63, и выше ст. 8. Іерусалимъ находился на границѣ двухъ колѣнъ: Іудина и Веніаминова. Тогда какъ Іудино колѣно, какъ ясно изъ ст. 8, успѣло отвоевать примыкающую къ его удѣлу часть, колѣно Веніаминово не могло достигнуть этого относительно своей части, почему принуждено было терпѣть обитавшихъ здѣсь Іевусеевъ до времени царя Давида (2 Цар. V, 6—9).

22. *Сыны Іосифа*, т. е. колѣна Ефремова и Манассіино выступили противъ г. Веѣиль, который входилъ въ удѣлъ колѣна Веніаминова (I. Нав. XVIII, 22), но примыкалъ къ колѣву Ефремову съ юга. По Енесію кесар. (Onomasticon, 209, 55 etc.) Веѣиль находился на разстояніи 12 миль отъ Іерусалима, на мѣстѣ современнаго Beitin.

23. О прежнемъ названіи Веѣиль „Лузь“ см. Выг. XXVIII, 19 и I. Н. XVI, 2.

24—26. Воины колѣнъ Ефремова и Манассіина, при взятіи города Веѣиль (прежде Лузь), воспользовались услугами перебѣжчика. По взятіи города и истребленіи его населенія, они, въ благодарность за оказанную услугу, отпустили этого человѣка съ его родственниками на свободу, послѣ чего онъ удалился въ страну Хетгеевъ, лежащую между Ефратомъ и Оронтомъ, и здѣсь выстроилъ городъ, назвавъ его по прежнему имени Веѣиль—„Лузь“. Слѣды этого города думаю видѣть въ урочищѣ *Лувегізія*, близъ Эл-Гаджаръ, къ с. в. отъ Телль-Эл-Каді.

27. Колѣно Манассіино не могло изгнать хананеевъ изъ нѣкоторыхъ городовъ и ихъ окрестностей, такъ что хананеи продолжали жить здѣсь. Ср. I. Нав. XVII, 11—12.

28. Ревность израильтянъ по изгнанію хананеевъ изъ своихъ удѣловъ, объявившаяся

29. И Ефремъ не изгналъ Хананеевъ, живущихъ въ Газерѣ; и жили Хананеи среди ихъ въ Газерѣ (и платили имъ дань).

30. И Завулонъ не изгналъ жителей Китрона и жителей Наглола, и жили Хананеи среди ихъ и платили имъ дань.

31. И Асирь не изгналъ жителей Акко (которые платили ему дань, и жителей Дора) и жителей Сидона и Ахлава, Ахзива, Хелвы, Афека и Рехова.

32. И жилъ Асирь среди Хананеевъ, жителей земли той, ибо не изгналъ ихъ.

33. И Нефѳалимъ не изгналъ жи-

телей Веесамиса и жителей Беанаа и жилъ среди Хананеевъ, жителей земли той; жители же Веесамиса и Беанаа были его данниками.

34 И стѣснили Аморреи сыновъ Давовыхъ въ горахъ, ибо не давали имъ сходить на долину.

35 И остались Аморреи жить на горѣ Хересь (гдѣ медвѣди и лисицы), въ Аіалонѣ и Шаалвимѣ; но рука сыновъ Іосифовыхъ одолѣла (Аморреевъ), и сдѣлались они данниками имъ.

36. Предѣлы Аморреевъ отъ возвышенности Акравимъ и отъ Селы простирались и далѣе.

въ первое время послѣ смерти I. Нанна, въслѣдствіи оскудѣла: вѣсто того, чтобы изгнать хананеевъ, израильтяне сдѣлали ихъ своими данниками, чѣмъ нарушили завѣщаніе Моисея (Втор. XX, 17—18). Ср. выше, въ началѣ I гл.

29—33. Называются города, входившіе въ уѣды разныхъ колѣвъ, въ которыхъ оставались невзгнанные хананеи: Газеръ (Тель-Дж-Зеръ), ср. I. Нав. XVI, 10; Китронъ, отождествляемый съ упоминаемымъ въ I. Нав. XIX, 15, „Каттафъ“; Наглоль, отождествляемый съ упоминаемымъ въ I. Нав. XIX, 15; XXI, 35 „Нагалалъ“ (вѣроятно соврем. Малуль къ западу отъ Назарета); Акко — городъ съ пристанью, при впаденіи ручья Вела въ Средиземное море, въслѣдствіи Пголеманда, выгнѣ Сен Жинъ-д'Акръ; Сидонъ — лежавшій на берегу моря (ср. I. Нав. XIX, 28); Ахлавъ — называемый въ Талмудѣ „Гушь-Халаво“, у I. Флавія — Гискала, выгнѣ *Эл-Гисъ*; Ахзивъ, ср. I. Нав. XIX, 29; Хелва, упоминаемый въ I. Н. XIX, 29 подъ именемъ *Хевела* (ср. русск.-вѣнск. перев. I. Нав., а также оксфордскій рензюанованный переводъ Ввблип), отождествляется съ упоминаемымъ въ надписи Сенахерива (походъ противъ ц. Езекія), мѣстечкомъ Махталиба; Афікъ въ Реховѣ, ср. I. Нав. XIX, 30, Числ. XIII, 22; Веесамисъ и Беанаа, ср. I. Нав. XIX, 38. Обяніе оставшихся въ этихъ городахъ хананеевъ послужило причиной названія этой части израильской страны „языческой Галилеей“ (Ис. IX, 1; Мат. IV, 15).

34—36. Если въ стѣверныхъ колѣвахъ пассивность взваньянъ относительно прежнихъ владѣльцевъ завоеванной мѣстности обнаружилась только въ оскуденіи ренности относительно изгнанія ихъ, то въ колѣвѣ Давовомъ она приняла характеръ даже нѣкоторой стѣсненности самихъ израильтянъ. Жившіе тамъ прежде Аморреи оставались жить въ этой мѣстности послѣ поеленія колѣна Давова, занимая „гору Хересь“, отождествляемую съ Ир-Шемешъ (I. Нав. XIX, 41), Аіалонъ, Шаалвимъ (ср. I. Нав. XIX, 42) и вообще территорию, лежащую между Идумеей и колѣномъ Давовымъ, отъ возвышенности Акравимъ, на югъ отъ Мертваго моря (ср. Числ. XXXIV, 4) до Селы, т. е. Петры (ср. I. Нав. XIX, 47—48), и стѣсня давитая. И лишь въслѣдствіи Аморрей стали данниками колѣна Ефремова.

ГЛАВА 2-я.

1. И пришелъ Ангелъ Господень изъ Галгала въ Бохимъ (и въ Вевилъ и къ дому Израилеву) и сказалъ (имъ: такъ говоритъ Господь): Я вывелъ васъ изъ Египта и ввелъ васъ въ землю, о которой клялся отцамъ вашимъ (дать вамъ), и сказалъ Я: „не нарушу завѣта моего съ вами во-вѣкъ“;

2. и вы не вступайте въ союзъ съ жителями земли сей; (богамъ ихъ не поклоняйтесь, изваянія ихъ разбейте), жертвенники ихъ разруште“. Но вы не послушали гласа Моего. Чтò вы это сдѣлали?

3. И потому говорю Я: (не стану уже переселять людей сихъ, которыхъ Я хотѣлъ изгнать,) не изгоню ихъ отъ васъ, и будутъ они вамъ петлею, и боги ихъ будутъ для васъ сѣбью.

4. Когда Ангелъ Господень сказалъ слова сии всѣмъ сынамъ Израилевымъ, то народъ поднялъ громкій вопль и заплакалъ.

5. Отъ сего и называютъ то мѣсто Бохимъ¹⁾. Тамъ принесли они жертву Господу.

6. Когда Иисусъ распустилъ народъ, и пошли сыны Израилевы, (каждый въ свой удѣлъ, и каждый въ свой удѣлъ, чтобы получить въ наслѣдiе землю,

7. тогда народъ служилъ Господу во всѣ дни Иисуса и во всѣ дни старѣйшинъ, которыхъ жизнь продолжалась послѣ Иисуса и которые видѣли всѣ великiя дѣла Господни, какiя Онъ сдѣлалъ Израилю.

8. Но когда умеръ Иисусъ, сынъ Навинъ, рабъ Господень, будучи ста десяти лѣтъ,

II

1—5. Явленiе Ангела Господня въ Бохимѣ и его увѣщанiе народу. — Общiй очеркъ мѣтвы и взаимной связи событiй въ исторiи израильскаго народа во время Судей (6—23).

1—3. Послѣ того какъ Израильяне не исполнили заповѣди Господней объ изгнанiи изъ земля обѣтованной народовъ Ханаанскихъ, пришелъ изъ Галгалъ (ср. I. Нав. IV, 19—20) въ Бохимъ, но 70-ти такъ же въ Вевилъ, къ представителямъ Израильскаго народа, Ангелъ Господень, который именемъ Господа указалъ имъ на неисполненiе мнѣ заповѣди Господней относительно Хананеевъ циркулировать, и на ожидающее ихъ за такое неисполненiе воля Божiей, — Божiе наказанiе: неизгнанные народы будутъ петлею для народа израильскаго, и боги ихъ — предметомъ соблазна. Подъ Ангеломъ Господнимъ одни разумѣютъ Ангела Господня, ведшаго народъ Израильскiй въ землю обѣтованную (ср. Исх. XXXII, 34; XXXIII, 1—3); другiе — какого-либо пророка, явившагося вѣстникомъ Божiимъ (ср. Агг. I, 13; Мал. III, 1); ныне — первосвященника Финеса, по колѣну первосвященникъ есть вѣстникъ Господа Саваоа (ср. Мал. II, 7). Мѣстечко Бохимъ (= Плачущiе) можно отождествлять съ *allon bacuth* (= дубъ плача), который находился недалеко отъ Вевила (Быт. XXXVIII, 5), гдѣ полагается Бохимъ.

4—5. Рѣчь Ангела Господня вызвала въ слушавшемъ ее народѣ Израильскомъ чувствено раскаянiя, такъ что народъ пролилъ слезы, почему и это мѣсто потомъ называлось Бохимъ (= Плачущiе, LXX—Κλαυθρονες).

6—9. Приступая къ характеристикѣ времени Судей, бытописатель, для болѣе отчетливой характеристики событiй этого времени, упоминаетъ о состоянiи народа во

1) Плачущiе.

9. и похоронили его въ предѣлѣхъ удѣла его въ Тамнао-Сараи, на горѣ Ефремовой, на сѣверѣ отъ горы Гааша;

10. и когда весь народъ оный ото-

шелъ къ отцамъ своимъ, и возсталъ послѣ нихъ другой родъ, который не зналъ Господа и дѣлъ Его, какія онъ дѣлалъ Израилью.—

11. тогда сыны Израилевы стали

время послѣднихъ дней Иисуса Навина и при жизни старѣйшинъ Израильскихъ, видѣвшихъ дивныя дѣла Господа во время странствованія евреевъ по аравійской пустынѣ. Ср. I. Нав. XXIV, 28—31.



Народъ поднялъ громкій вопль и заплакалъ. Суд. II, 4

10—13. По смерти I. Навина и старѣйшинъ, видѣвшихъ дѣла Господни во время странствованія народа по аравійской пустынѣ, явившіеся вновь потомки сыновъ Израилевыхъ забыли Господа Бога, и стали служить богамъ ханаанскихъ народовъ, Вааламъ и Астартамъ. Вааль, во множ. Ваалы (= Baalim), отождествляемый съ вавилонскимъ Беломъ (у Дав. Вилъ), буквально „Господинъ (dominus), ханаанское божество, былъ олицетвореніемъ господства, могущества, производящей силы природы. Признательство къ отдѣльнымъ моментамъ своего проявленія и отдѣльнымъ областямъ вліянія, онъ получалъ

дѣлать злое предъ очами Господа и стали служить Вааламъ;

12. оставили Господа Бога отцовъ своихъ, Который вывелъ ихъ изъ земли Египетской, и обратились къ другимъ богамъ, богамъ народовъ, окружавшихъ ихъ, и стали поклоняться имъ, и раздражили Господа;

13. оставили Господа и стали служить Ваалу и Астартамъ.

14. И воспылалъ гнѣвъ Господень на Израиля, и предалъ ихъ въ руки грабителей, и грабили ихъ; и предалъ ихъ въ руки враговъ, окружавшихъ ихъ, и не могли уже

устоять предъ врагами своими.

15. Куда они ни пойдутъ, рука Господня вездѣ была имъ во зло, какъ говорилъ имъ Господь и какъ клялся имъ Господь. И имъ было весьма тѣсно.

16. И воздвигалъ (имъ) Господь судей, которые спасали ихъ отъ рукъ грабителей ихъ;

17. но и судей они не слушали, а ходили блудно вслѣдъ другихъ боговъ и поклонялись имъ (и раздражали Господа), скоро уклонялись отъ пути, коимъ ходили отцы ихъ, повинуюсь заповѣдямъ Господнимъ. Они такъ не дѣлали.

частныя опредѣленія и названія. Какъ стоящій выше всего, онъ назывался Елюнъ, Вааль Тамралъ (ср. греч. Ζεὺς Ἀμυραῖος). Какъ богъ неба, онъ назывался Вааль Самнъ. Какъ Богъ солнца, онъ назывался Вааль Шемешъ, или Вааль Хамманъ. Какъ производительная сила природы, онъ назывался Таммузъ (Адонъ, ср. греч. Ἄδωνις). Какъ всепопалющая сила солнца и какъ грозный царь вселенной, онъ назывался Вааль-Молехъ или Молохъ, а какъ Богъ вѣтровъ и погоды, Вааль Сефонъ. Какъ покровитель города (Тира), онъ назывался Вааль Мелькартъ. Какъ покровитель Завѣтовъ, онъ назывался Вааль Берить, а какъ покровитель плодородія, Ваалнеоръ и проч. Соотвѣственно различнымъ опредѣленіямъ Ваала, народная рѣчь различала какъ бы многихъ „Вааловъ“. — Астарта, во мн. Астарты (Aschitaroth), вѣроятно—букв. „Госпожа счастья, плодородія“, называемая также Ашера, (счастливая), ханаанское божество, была олицетвореніемъ восприняющей и рождающей силы природы, почему называлась „лицомъ Ваала“. (facies Baal), и соотвѣтствовала вавил. Белитъ (супругъ Вила). Соотвѣственно различнымъ обрядамъ проявленія Ваала, отраженіемъ котораго была Астарты, какъ свѣтъ луны или веныры является отраженіемъ свѣта солнца, Астарты представлялась иногда богиней счастья и плодородія (ср. греч. Афродита, Венера), иногда же богиней войны и мщенія (ср. греч. Артемида, Немезида). Соотвѣственно различнымъ опредѣленіямъ Астарты, народная рѣчь различала многихъ „Астартъ“ (ср. Тронцаго И. Г., Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей, стр. 104—124; Пальмова М. С., Идопоклонство у древнихъ евреевъ, стр. 217—322; Zimmerн H. und Winckler H., Die Keilinschriften und das alte Testament, von Eberhard Schrader (1902), II-te Hälfte, I-te Liefer., SS. 354—358, 420—432. Iastrow Morris, Die Religion Babyloniens und Assyriens, (1902), SS. 52—55, 81—83, 140—143, 214—218). Уклоненіе израильтянъ отъ вѣры въ истиннаго Бога и увлеченіе культами Ханаанскихъ народовъ было неоднократно во время судей.

14—15. За таковое уклоненіе отъ истиннаго Бога Господь, наказывающій того, кого Онъ милуетъ, какъ орудіе для наказанія невѣрнаго народа Израильскаго, избралъ тѣ-же народности, которыя оставили на своей территоріи Израильтяне и богажъ которыхъ они служили: эти народности являлись притѣснителями израильтянъ.

16. Когда, подъ влияніемъ вѣвшихъ притѣсненій, Израильтяне обращались къ Господу, Онъ воздвигалъ имъ пзъ среды народа особыхъ лицъ, которыя спасали народъ отъ вѣшнихъ притѣснителей и назывались судьями (schofetim) народа Израильскаго. Въ спасеніи Израиля заключалось главное значеніе судей. Ихъ власть, подобно римскимъ диктаторамъ, оканчивалась съ ихъ жизнью и не была наследственной. Для того, чтобы быть судіей (Schofet) народа, требовались личныя достоинства, а не происхожденіе отъ того или иного (хотя бы и знатнаго въ народѣ) лица. Всѣхъ судей, упоминаемыхъ въ книгѣ Судей, было двѣнадцать.

18. Когда Господь воздвигалъ имъ судей, то Самъ Господь былъ съ судьей и спасалъ ихъ отъ враговъ ихъ во всѣ дни судьбы: ибо жалѣлъ ихъ Господь слыша стонъ ихъ отъ угнетавшихъ и притѣснявшихъ ихъ.

19. Но какъ скоро умиралъ судья, они опять дѣлали хуже отцовъ своихъ, уклоняясь къ другимъ богамъ, служа имъ и поклоняясь имъ. Не отставали отъ дѣлъ своихъ и (не отступали) отъ стропотнаго пути своего.

20. И воспылалъ гнѣвъ Господень на Израиля, и сказалъ Онъ: за то,

что народъ сей преступаетъ завѣтъ Мой, который Я поставилъ съ отцами ихъ, и не слушаетъ гласа Моего,

21. и Я не стану уже изгонять отъ нихъ ни одного изъ тѣхъ народовъ, которыхъ оставилъ Исусь, (сынъ Навинъ, на землѣ,) когда умиралъ,—

22. чтобы искушать ими Израиля: станутъ ли они держаться пути Господня и ходить по нему, какъ держались отцы ихъ, или нѣтъ?

23. И оставилъ Господь народы сии и не изгналъ ихъ вскорѣ и не предалъ ихъ въ руки Исуса.

ГЛАВА 3-я.

1. Вотъ тѣ народы, которыхъ оставилъ Господь, чтобы искушать ими Израильтянъ, всѣхъ, которые не знали о всѣхъ войнахъ Ханаанскихъ,—

2. для того только, чтобы знали

и учились войнѣ послѣдующіе роды сыновъ Израилевыхъ, которые прежде не знали ея:

3. пять владѣльцевъ Филистимскихъ, всѣ Хананеи, Сидовяне и Евеи, живущіе на горѣ Ливанѣ, отъ

18. Судья былъ только орудіемъ спасенія Господня, дѣйствительнымъ же Спасителемъ народа являлся Самъ Господь, какъ Единный и Верховный Правитель народа.

19. Во время жизни судей, какъ руководителей народа, Израильтяне оставались вѣрными Господу. Когда же умиралъ тотъ или иной судья, они опять уклонялись отъ Господа и въ своей большей части впадали въ идолопоклонство. Такая картина несчастій, обращенія, спасенія и обратнаго уклоненія наблюдается во все время судей.

20—23. Въ наказаніе за такую неустойчивость Израильскаго народа въ вѣрѣ въ Истиннаго Бога и неисполненіе повелѣнія Господня относительно уклоненія отъ идолопоклонства, Господь оставилъ нѣкоторые изъ Ханаанскихъ народностей жить въ предѣлахъ обѣтованной земли, для искушенія посредствомъ ихъ самихъ израильтянъ.

III.

1—5. Народности, оставшіяся въ обѣтованной землѣ послѣ раздѣленія ея между Израильтянами. — 6. Родственные связи между ними и Израильтянами. — 7. Идолопоклонство Израильтянъ. — 8 — 11. Иго царя Хусарсаема и освобожденіе отъ него. 12 — 30. Иго царя Еглона и освобожденіе отъ него. Судья Аодъ. — 31. Судья Самегаръ.

1—3. Бытописатель дѣлаетъ общій перечень народностей, оставшихся жить въ землѣ обѣтованной, вмѣстѣ съ Израильтянами. Большая часть этихъ народностей сосредоточивалась на западѣ и сѣверѣ Палестины. Къ нимъ относились: пять владѣльцевъ Филистимскихъ (ср. I. Нав. XIII, 3), Хананеи, Сидовяне и Евеи, (м. 6, Хет-

горы Ваал-Ермона до входа въ Емаѳъ.

4. Они были оставлены, чтобы искушать ими Израильтянъ и узнать, повинуются ли они заповѣдямъ Господнимъ, которыя Онъ заповѣдалъ отцамъ ихъ чрезъ Моисея.

5. И жили сыны Израилевы среди Хананеевъ, Хеттеевъ, Амореевъ, Ферезеевъ, Евеевъ, (Гергесеевъ) и Иевусеевъ,

6. и брали дочерей ихъ себѣ въ жѣны, и своихъ дочерей отдавали за сыновей ихъ, и служили богамъ ихъ.

7. И сдѣлали сыны Израилевы злое предъ очами Господа, и забыли Господа Бога своего, и служили Вааламъ и Астартамъ.

8. И воспылалъ гнѣвъ Господень на Израиля, и предаль ихъ въ руки Хусарсаеема, царя Месопотамскаго, и служили сыны Израилевы Хусарсаеему восемь лѣтъ.

9. Тогда возопили сыны Израй-

левы къ Господу, и воздвигнулъ Господь спасителя сынамъ Израилевымъ, который спасъ ихъ, Гоѳонилъ, сына Кеназа, младшаго брата Халевова.

10. На немъ былъ Духъ Господень, и былъ онъ судьей Израиля. Онъ вышелъ на войну (противъ Хусарсаеема) и предаль Господь въ руки его Хусарсаеема, царя Месопотамскаго, и преодолѣла рука его Хусарсаеема.

11. И поконилась земля сорокъ лѣтъ. И умеръ Гоѳонилъ, сынъ Кеназа.

12. Сыны Израилевы опять стали дѣлать злое предъ очами Господа, и укрѣпилъ Господь Еглона, царя Моавитскаго, противъ Израильтянъ, за то, что они дѣлали злое предъ очами Господа.

13. Онъ собралъ къ себѣ (всѣхъ) Аммонитянъ и Амаликитянъ, и пошелъ и поразилъ Израиля, и овладѣли они городомъ Пальмъ.

14. И служили сыны Израилевы

теи), занимавшіе самую сѣверную часть Палестины по отрогамъ Ливанскихъ горъ, отъ горы Ваалъ-Хермона (= Ваалъ-Гадъ, ср. I. Нав. XI, 17; XII, 7; XIII, 5) до города Эмаѳа (впослѣдствіи городъ Епифанія, нынѣ Омъ, на рѣкѣ Оронтѣ, по дорогѣ въ Антилію).

4. Ср. II, 20—23.

5. Ср. Исх. III, 8; XXIII, 28.

6. Ср. Исх. XXIII, 32—33.

7. Ср. выше II, 11—13.

8. За отступленіе отъ вѣры въ Истиннаго Бога и уклоненіе въ идолопоклонство Господь предаль Израильтянъ подъ власть месопотамскаго царя Хусарсаеема, которому они служили восемь лѣтъ. Имя этого царя пока не найдено въ ассироавилонскихъ надписяхъ. Нѣкоторые, какъ Гретцъ (Geschichte der Juden, B. I. § 107 (SS. 413—414), Note 7), считаютъ его царемъ Эдома и Хореевъ, или, какъ Кесслеръ (Chronologia Iudicis, p. 15—16), — царемъ амореевъ. Самое имя его, читаемое по еврейски „Кушанъ-Риштанамъ“, во второй части считается транслитаціей слова „*rish'a*“ (= злость), что какъ бы указываетъ на особую злость этого царя.

9. Когда Израильтяне, притѣсняемые Хусарсаеемомъ, обратились ко Господу, тогда Господь воздвигъ имъ избавителя въ лицѣ Гоѳонилъ, сына Кеназа. Ср. о Гоѳонилѣ I. Нав. XV, 17; Суд. I, 13.

10. Какъ на Моисея, I. Навиниѣ (Числ. XI, 17; XXVII, 18), такъ и на Гоѳонилъ почивалъ Духъ Господень. Имя въ себѣ Духа Божія, онъ судилъ Израиля, и освободилъ его отъ ига Хусарсаеема.

11. Послѣ сверженія ига Хусарсаеема, страна Израильская пользовалась спокойствіемъ сорокъ лѣтъ, до смерти Гоѳонилъ.

12—14. По смерти Гоѳонилъ, Израильтяне опять стали дѣлать злое предъ Господомъ, и Онъ воздвигъ противъ нихъ Еглона, царя Моавитскаго, который, собравъ къ себѣ, кромѣ Моавитянъ, также Аммонитянъ и Амаликитянъ, выступилъ противъ Израильтянъ, и поразилъ ихъ, причемъ овладѣлъ городомъ Пальмъ. Израильтяне служили Еглону, царю Моавитскому, восемнадцать лѣтъ. О Моавитянахъ и Аммонитянахъ ср. Быт. XIX,

Еггону, царю Моавитскому, восемнадцатъ лѣтъ.

15. Тогда возопили сыны Израилевы къ Господу, и Господь воздвигнулъ имъ спасителя Аода, сына Геры, сына Іеминіева, который былъ лѣвшя. И послали сыны Израилевы съ нимъ дары Еггону, царю Моавитскому.

16. Аодъ сдѣлалъ себѣ мечъ съ двумя остріями, длиною въ локоть, и припоясалъ его подъ плащемъ своимъ къ правому бедру,

17. (и пришелъ,) и поднесъ дары Еггону, царю Моавитскому; Еггонъ же былъ человекъ очень тучный.

18. Когда поднесъ Аодъ всѣ дары и проводилъ людей, принесшихъ дары,

19. то самъ возвратился отъ истукановъ, которые въ Галгалъ, и сказалъ: у меня есть тайное слово до тебя, царь. Онъ сказалъ: тише! И вышли отъ него всѣ стоявшіе при немъ.

20. Аодъ вошелъ къ нему: онъ сидѣлъ въ прохладной горницѣ, которая была у него отдѣльно. И сказалъ Аодъ: у меня есть до тебя,

(царь,) слово Божіе. (Еггонъ) всталъ со стула (предъ нимъ).

21. (Когда онъ всталъ), Аонъ простеръ лѣвую руку свою и взялъ мечъ съ праваго бедра своего и вознилъ его въ чрево его,

22. такъ-что вошла за остріемъ и рукоятъ, и тукъ закрылъ остріе, ибо Аодъ не вынулъ меча изъ чрева его, и онъ прошелъ въ заднія части.

23. И вышелъ Аодъ въ преддверіе, и затворилъ за собою двери горницы и замкнулъ.

24. Когда онъ вышелъ, рабы Еггона пришли и видятъ, вотъ, двери горницы замкнуты, и говорятъ: вѣрно онъ для нужды въ прохладной комнатѣ.

25. Ждали довольно долго, но вида, что никто не отпираетъ дверей горницы, взяли ключъ и отперли, и вотъ, господинъ ихъ лежитъ на землѣ мертвый.

26. Пока они недоумѣвали, Аодъ между тѣмъ ушелъ (и никто о немъ не думалъ), прошелъ мимо истукановъ и спясъ въ Сеираѣ.

27. Пришедъ же (въ землю Изра-

37—38; объ Амаликитянахъ Исх. XVII, 8—9. 16; Числ. XXIV, 20. Подъ городомъ Пальмъ большинство разумѣютъ Іерихонъ, а Гретцъ—г. Зоаръ (Gesch. d. Iud., I, S. 107). По свидѣтельству Іосифа Флавія, Еггонъ выстроилъ въ Іерихонѣ даже дворецъ (Antiqu. Iud., lib. V. c. IV, § 1).

15—25. Когда Израильтяне, угнетаемые Еггономъ, обратились ко Господу съ просьбой о помилованіи, тогда Господь воздвигъ имъ избавителя въ лицѣ Аода, с. Геры, венамитянина, который посредствомъ хитрости умертвилъ Еггона, когда находился съ нимъ въ горницѣ его дворца. По своему характеру Аодъ былъ олицетвореніемъ безстрашія, храбрости и находчивости. У всѣхъ народовъ славилась личности, подобныя Аоду, хотя бы ихъ поступки были не вполне нравственными. Аеніане восхваляли похвалы Гармодию и Аристокону, римляне—Муцію Сцеволю, которые по своимъ нравственнымъ качествамъ стояли не выше Аода, но заслужили память потомства только за свою храбрость. На востокъ до послѣдняго времени встрѣчаются личности, подобныя Аоду. Лайардъ, будучи консуломъ въ Месопотаміи, зналъ одного знаменитаго областеначальника Ибрагима Агу, который прославился тѣмъ, что однажды, по предложенію турецкаго наместника Магомета-Шаши, отправился въ крѣпость одного отложившагося курдскаго бей и, принявъ имъ по правиламъ восточнаго гостепримства, во время ужина съелъ ему сабай голову (Layard, Nineveh and its Remains, I, 97—98). О Галгалѣ (соврем. Тель Джелиджуль или Джелиджуліе, между Іерихономъ и Іорданомъ) см. I. Нав. IV, 19, 20 и др.). Подъ „истуканамъ“ (pesilim) при Галгалѣ разумѣются, вѣроятно, стоявшіе здѣсь каменные столбики, въ видѣ бегилей (Проф. А. А. Олесницкій, Мегалит. памятники Св. Земли, стр. 77), или камни, опредѣлявшіе бродъ Іордана (Будде).

26—30. По умерщвленіи Еглова, Аодъ убѣжалъ въ Сеираѣ, мѣстечко, находившееся на горахъ Ефремовыхъ, гдѣ сообщилъ Израильтянамъ о гибели Еглова. Собрав-

илеву, Аодъ) вострубилъ трубою на горъ Ефремовой, и сошли съ нимъ сыны Израилевы съ горы, и онъ *шелъ* впереди ихъ.

28. И сказалъ имъ: идите за мною, ибо предалъ Господь (Богъ) враговъ вашихъ Моавитянь въ руки ваши. И пошли за нимъ, и перехватили переправу чрезъ Иорданъ къ Моаву, и не давали ни кому переходить.

29. И побили въ то время Моавитянь около десяти тысячъ чело-

вѣкъ, все здоровыхъ и сильныхъ, и никто не убѣжалъ.

30. Такъ смирились въ тотъ день Моавитяне предъ Израилемъ, и покоилась земля восемьдесятъ лѣтъ. (И былъ Аодъ судьбою ихъ до самой смерти.)

31. Послѣ него былъ Самегаръ, сынъ Анаовъ, который былъ шестьсотъ челоувѣкъ Филистимлянъ побилъ воловьимъ рожномъ; и онъ также спасъ Израиля.

Г Л А В А 4-я.

1. Когда умеръ Аодъ, сыны Израилевы стали опять дѣлать злое предъ очами Господа.

2. И предалъ ихъ Господь въ руки Иавина, царя Ханаанскаго, ко-

торый царствовалъ въ Асоръ; военачальникомъ у него была Сисара, который жилъ въ Хароше-Гоимѣ.

3. И возопили сыны Израилевы къ Господу; ибо у него было де-

шеся Израильтяне направилъ къ Иордану, перехватили переправы чрезъ него, и, когда бѣжавше изъ окрестностей г. Пальмъ (т. е. Иерихона) моавитяне намѣревались здѣсь переправиться, ихъ здѣсь избивали. Послѣ сверженія моавитскаго ига, страна покоилась семнадцать лѣтъ.

31. Самегаръ, вѣроятно, во главѣ поселянь, вооруженныхъ каждый воловьимъ рожномъ, разбилъ шесть сотъ напавшихъ на нихъ филистимлянъ. Нѣчто подобное разсказывается у Гомера о Ликургѣ, отразившемъ воловьимъ рожномъ Діонисія и его сподвижниковъ (Иліада, 6, 135).

IV°.

1—3. Иго Хананеевъ.—5—10. Девора и Варакъ, какъ освободители Израиля.—11—16. Сверженіе Хананейскаго ига.—17—22. Смерть Сисары отъ руки Іанли.—23—24. Заключение.

1—3. По смерти Аода, Израильтяне за свои злыя дѣла были преданы подъ власть Ханаанскаго царя Иавина, который угнеталъ ихъ въ теченіе двадцати лѣтъ. Резиденціей Иавина былъ городъ Хацоръ, лежавшій въ сѣверной части Палестины, сожженный при І. Навинѣ (І. Нав. XI, 4), но возстановленный позднѣе Хананеями (ср. 3 Цар. IX, 15; 4 Цар. XV, 29) и, вѣроятно, расположенный на мѣстѣ современнаго Тель-Хацуръ, въ среднѣ между Варъ-ел-Хулъ (оз. Меромъ) и Средиземнымъ моремъ. У Иавина было 900 колесницъ, которыми завѣдывалъ его военачальникъ Сисара, проживавшій въ Харошетъ-Гоимѣ, на мѣстѣ котораго теперь лежитъ деревня Гарисъ (въ сѣв. Палестинѣ, въ ваді-ел-меликъ). Этотъ городъ составлялъ прочный и важный въ военномъ отношеніи базы для Сисары: занимая его, Сисара разобщалъ между собою Израильскія колѣна и не позволялъ имъ дѣйствовать противъ Хананеевъ дружно и рѣшительно. Отсюда Ханаанскіе войны производили опустошительные набѣги на Израиль-

вятьсотъ желѣзныхъ колесницъ, и онъ жестоко угнеталъ сыновъ Израилевыхъ двадцать лѣтъ.

4. Въ то время была судьей Израиля Девора пророчица, жена Лапидоова;

5. она жила подъ Пальмою Девориною, между Рамою и Вевилемъ, на горѣ Ефремовой; и приходили къ ней (туда) сыны Израилевы на судъ.

6. (Девора) послала и призвала Варака, сына Авиноамова, изъ Кедеса Нефеалимова, и сказала ему: повелѣваетъ (тебѣ) Господь Богъ Израилевъ: поиди, взойди на гору Фаворъ и возьми съ собою десять тысячъ человѣкъ изъ сыновъ Нефеалимовыхъ и сыновъ Завулоновыхъ;

7. а Я приведу къ тебѣ, къ потоку Киссону, Сисару, военачальника Іавинова, и колесницы его и многолюдное (войско) его, и предамъ его въ руки твои.

8. Варакъ сказалъ ей: если ты пойдешь со мною, пойду; а если не пойдешь со мною, не пойду; (ибо я не знаю дня, въ который пошлетъ Господь Ангела со мною).

9. Она сказала (ему): пойти пойду съ тобою; только (знай, что) не тебѣ уже будетъ слава на семь пути, въ который ты идешь; но въ руки женщины предастъ Господь Сисару. И встала Девора и пошла съ Варакомъ въ Кедесъ.

10. Варакъ созвалъ Завулонянъ и Нефаалимлянъ въ Кедесъ, и пошли вслѣдъ за нимъ десять тысячъ человѣкъ, и Девора пошла съ нимъ.

11. Хеверь Кенеянинъ отдѣлился тогда отъ Кенеянъ, сыновъ Ховава, родственника Моисеева, и раскинулъ шатеръ свой у дубравы въ Цааннимъ близъ Кедеса.

12. И донесли Сисаръ, что Варакъ, сынъ Авиноомовъ, возшелъ на гору Фаворъ.

скіе города и села, пользуясь для этого колесницами. Вообще иго Хананеевъ было тяжело для Израилтянъ (ср. Суд. V, 6—8).

4—5. Когда израилтяне, каясь въ своихъ грѣхахъ, обратились къ Богу съ молитвой о помянованіи, тогда Богъ избралъ орудіемъ для спасенія ихъ пророчицу Девору, жену Лапидоова, происходившую изъ колѣна Ефремова, къ которой народъ ходилъ для разбирательства своихъ тяжбныхъ дѣлъ. Талмудическое преданіе причисляетъ Девору къ семи пророчицамъ Ветхаго Завета (Мегила, f. 14a). Блаж. Феодоритъ говоритъ, что Девора была одарена даромъ пророчества въ обличіе мужей своего времени (*εις ἄληθρον τῶν τότε ἀνδρῶν*).

6—7. По вдохновенію Божію, Девора избрала вождемъ для сверженія хананскаго ига Варака, сына Авиноамова, изъ Кедеса Нефеалимова (еще нынѣ Кедесъ, къ западу отъ оз. Меромъ). Ему она передала Божіе повелѣніе собрать 10.000 мужей изъ колѣнъ Нефеалимова и Завулонова, какъ наиболее терпѣвшихъ отъ ига хананеевъ и дала совѣтъ расположиться съ этимъ отрядомъ на горѣ Фаворъ (Джебел-ет-Туръ, на границѣ удѣловъ Иссахарова и Завулонова, къ сѣверо-востоку отъ Ездзеловой долины), въ то же время объявъ отъ имени Бога, что Богъ приведетъ сюда, къ потоку Киссону (Наръ-Мукатта), и предастъ въ руки Варака Сисару, съ колесницами и войскомъ его.

8—10. Варакъ просилъ Девору вмѣстѣ съ нимъ отправиться на войну, на что она послѣ предварительнаго предсказанія объ исходѣ войны и согласилась. Послѣ того Варакъ обратился съ воззваніемъ къ жителямъ колѣнъ Завулонова и Нефеалимова, а Девора обратилась съ воззваніемъ къ другимъ колѣнамъ (Суд. V, 14, 15) и такимъ образомъ къ Вараку въ Кедесъ собрался отрядъ израилтянъ числомъ до 10.000 человѣкъ изъ колѣнъ Завулонова и Нефеалимова, съ которыми онъ и выступилъ къ горѣ Фаворъ. Съ Варакомъ въ лагерь находилась и Девора.

11. Нужно замѣтить, что близъ Кедеса, у дуба Цааннимъ (по Таргуму—въ равнинѣ болотъ), въ это время жилъ Хеверь кенеянинъ (ср. I. Нав. XIX, 33), переселившійся сюда съ юга Палестины, который былъ въ союзѣ съ израилтянами.

12—16. Когда Сисара узналъ о собравшемся на горѣ Фаворѣ израильскомъ

13. Сисара созвалъ всѣ колесницы свои, девятьсотъ желѣзныхъ колесницъ, и весь народъ, который у него, изъ Харошее-Гоима къ потоку Киссону.

14. И сказала Девора Вараку: встань, ибо это тотъ день, въ который Господь предастъ Сисару въ руки твои; Самъ Господь пойдетъ предъ тобою. И сошелъ Варакъ съ горы Фавора, и за нимъ десять тысячъ человекъ.

15. Тогда Господь привелъ въ замѣшательство Сисару и всѣ колесницы его и все ополченіе его отъ меча Варакова, и сошелъ Сисара съ колесницы (своей) и побѣждалъ пѣшіи.

16. Варакъ преслѣдовалъ колесницы (его) и ополченіе до Харошее-Гоима, и пало все ополченіе Сисарино отъ меча, не осталось ни кого.

17. Сисара же убѣждалъ пѣшіи въ шатеръ Іаили, жены Хевера Кенеянина; ибо между Іавиномъ, царемъ Асорскимъ, и домомъ Хевера

Кенеянина былъ миръ.

18. И вышла Іаиль на встрѣчу Сисарѣ и сказала ему: зайди, господинъ мой, зайди ко мнѣ, не бойся. Онъ зашелъ къ ней въ шатеръ, и она покрыла его ковромъ (своимъ).

19. (Сисара) сказалъ ей: дай мнѣ немного воды напиться, я пить хочу. Она развязала мѣхъ съ колокомъ и напоила его и опять покрыла его.

20. (Сисара) сказалъ ей: стань у дверей шатра, и если кто придетъ и спроситъ у тебя и скажетъ: „нѣтъ ли здѣсь кого?“ ты скажи: „нѣтъ“.

21. Іаиль, жена Хеверова, взяла колъ отъ шатра и взяла молотъ въ руку свою, и подошла къ нему тихо и вонзила колъ въ високъ его, такъ-что приколола къ землѣ; а онъ спалъ отъ усталости — и умеръ.

22. И вотъ, Варакъ гонится за Сисарою. Іаиль вышла на встрѣчу ему и сказала ему: войди, я покажу тебѣ человекъ, котораго ты ищешь. Онъ вошелъ къ ней, и вотъ,

Войскъ, то собралъ всѣ 900 колесницъ и войско (по Іосифу Флавію 300.000 пѣхоты, 10.000 конницы и 3.000 колесницъ, Ant. V, 51) и расположился въ Ездзелонской долинѣ, по потоку Киссону, гдѣ онъ могъ имѣть необходимыя для своихъ людей и коней пищу и воду и въ тоже время откуда могъ всегда угрожать израильтянамъ, какъ на сѣверъ, такъ и на югъ. На такой позиціи Сисара могъ держаться длго, выжидая, пока истощатся запасы у войска Варака, и оно будетъ вынуждено оставить позицію на горѣ Фаворѣ, послѣ чего, какъ казалось Сисарѣ, будетъ не трудно разбить его. Но израильтяне предупредили Сисару. Какъ только онъ занялъ свою позицію, Девора велѣла Вараку сдѣлать на него стремительное нападеніе. Войско Сисары, колесницы котораго, при неровности почвы, не могли дѣйствовать надлежащимъ образомъ, пришло въ замѣшательство и обратилось въ бѣгство. Іосифъ Флавій говоритъ, что во время битвы произошла сильная буря съ градомъ и дождемъ, причемъ вѣтеръ дулъ въ лицо хананеянь и въ тылъ израильтянамъ, что значительно затрудняло дѣйствія хананеянь (Ant. V, 5, 4). Одна часть войска Сисары направилась къ сѣверу, стараясь достигнуть Харошее-Гоима, но была перебита преслѣдовавшими израильтянами; другая часть направилась къ югу, черезъ потокъ Киссонъ, но была увлечена разлившимся въ это время, вѣроятно, отъ сильнаго дождя Киссономъ (Суд. V, 19, 21), такъ что погибло все войско Сисары.

17—21. Самъ Сисара, увидѣвъ бѣгство своего войска, сошелъ съ колесницы и побѣждалъ съ поля сраженія, направляясь на сѣверъ. Онъ благополучно достигъ до хѣста жительства Хевера кенеянина, гдѣ его встрѣтила жена Хевера Іаиль, которая и пригласила его въ шатеръ, увѣряя его въ безопасности. Сисара вошелъ и, утомленный отъ пути, просилъ себѣ пить. Іаиль дала ему молока (вѣроятно кислаго молока, подобное которому и теперь употребляется у бедуиновъ, подъ именемъ *лбенъ*), послѣ котораго Сисара заснулъ. Во время его сна Іаиль убила его, пронзивъ ему високъ колокомъ.

22. Между тѣмъ Варакъ, гнавшійся за Сисарой, приблизился къ шатру Іаили, которая, увидя Варака, вышла къ нему на встрѣчу и сообщила о смерти Сисары.

Сисара лежить мертвый, и копьё въ вискъ его.

23. И смирилъ (Господь) Богъ въ тотъ день Иавина, царя Ханаанскаго, предъ сынами Израилевыми.

24. Рука сыновъ Израилевыхъ усиливалась болѣе и болѣе надъ Иавиномъ, царемъ Ханаанскимъ, доколѣ не истребили они Иавина, царя Ханаанскаго.

ГЛАВА 5-я.

1. Въ тотъ день воспѣла Девора и Варакъ, сынъ Авинамовъ, сими словами:

2. Израиль отмщенъ, народъ показалъ рвеніе; прославьте Господа!

3. Слушайте, цари, внимайте, вельможи: я Господу, я пою, бряцаю Господу Богу Израилеву.

4. Когда выходилъ Ты, Господи, отъ Сеира, когда шелъ съ поля Едомскаго, тогда земля тряслась, и небо капало, и облака проливали воду;

5. горы таяли отъ лица Господа, даже этотъ Синай отъ лица Господа Бога Израилева.

6. Во дни Самегара, сына Анаеова, во дни Иаили, были пусты дороги, и ходившіе прежде путями прямыми ходили тогда окольными дорогами.

7. Не стало обитателей въ селеніяхъ у Израиля, не стало, доколѣ не возстала я, Девора, доколѣ не возстала я, мать въ Израилѣ.

8. Избрали новыхъ боговъ, оттого

23—24. Пораженіе Сисары и войска его вело къ полному торжеству израильтянъ надъ хананеями и Иавиномъ, царемъ Хацорскимъ. Послѣ этого пораженія хананеи уже не упоминаются больше въ числѣ угнетателей Израиля.

V.

Пѣснь Деворы по поводу пораженія Сисары и его войска.

1. Побѣда надъ Сисарой послужила поводомъ для Деворы воспѣть пѣснь, которая представляетъ прекраснѣйшее произведеніе еврейской поэзіи. По своему построению эта пѣснь раздѣляется на три части: 1 часть обвиняетъ ст. 3—11. 2 часть—ст. 13—21, 3 часть—ст. 22—30. Начальный стихъ пѣсни (2 ст.) составляетъ эпюлогъ, 12-й—интродукцію и 31-й—заключеніе. Гесснеръ (Das Zählen der Wörter in hebräischen Dichtungen 1875) дѣлитъ пѣснь Деворы на пять частей, изъ которыхъ 1-я содержитъ 80 словъ, 2-я также 80 словъ, 3-я—32 слова, 4 я—32 слова и 5-я 128 словъ.

2. Въ началѣ пѣсни Девора призываетъ слантъ Господа за проявленіе въ народѣ израильскомъ ревности объ избавленіи отечества отъ притѣснителей.

3. Обращаясь къ царямъ и вельможамъ, подъ которыми Таргумъ Ионаана разумѣетъ царей, пришедшихъ съ Сисарой на войну, и вельможъ Иавина, Девора приглашаетъ ихъ внимать ея побѣдной пѣсни.

4—8. Въ началѣ своей пѣсни Девора вспоминаетъ о величій Господа, верховнаго Вождя и Защитника народа израильскаго, явленіе Котораго на Синаѣ сопровождалось дивными знаменіями природы (Исх. XIX, 18), и, въ противоположность съ этимъ величіемъ Бога израилева, изображаетъ униженное состояніе израильскаго народа во время Самегара, когда израильтяне, за свое уклоненіе отъ праваго пути и увлеченіе богами другихъ народовъ (Втор. XXXII, 17), терпѣли униженіе и притѣсненіе отъ хананеевъ. Такое униженное состояніе народа продолжалось дотолѣ, пока не возстала Девора, а вмѣстѣ

война у воротъ. Видѣнъ ли былъ щитъ и копье у сорока тысячъ Израиля?

9. Сердце мое къ вамъ, началь-

ники Израилевы, къ ревнителямъ въ народѣ; прославьте Господа!

10. Бѣдящiе на ослицахъ бѣлыхъ, сидящiе на коврахъ и ходящiе по



Девора и Варахъ. Суд V. 1

съ нею и другiе воеводы Израиля, ревновашiе о славѣ Господа и свободѣ народа. Подъ *Лоилью* („серна“) въ ст. 6 Ветхеръ и Кесслеръ разумѣютъ не Иаиль кенейнку, а Самегара, имѣвшаго такое прозвище.

9—11. Обращаясь къ вождямъ народа израильскаго и къ самому народу, Девора призываетъ ихъ къ прославленiю Господа за освобожденiе народа Израильскаго.

дорогѣ, пойте цѣсны!

11. Среди голосовъ собирающихся стала при колодезяхъ, тамъ да воспоятъ хвалу Господу, хвалу вождямъ Израиля! Тогда вступилъ ко вратамъ народъ Господень.

12. Восприяни, восприяни. Девора! восприяни, восприяни! воспой пѣсны! Возстань, Варакъ. и веди плѣнниковъ твоихъ, сынъ Авинаомовъ!

13. Тогда немногимъ изъ сильныхъ подчинилъ Онъ народъ; Господь подчинилъ мнѣ храбрыхъ.

14. Отъ Ефрема пришли укоренившіеся въ землѣ Амалика; за тобою Веніаминъ, среди народа твоего; отъ Махира шли начальники, и отъ Завулона владѣющіе тростью писца.

15. И князья Иссахаровы съ Деворою, и Иссахаръ такъ же, какъ Варакъ, бросился въ долину пѣшій. Въ племенахъ Рувимовыхъ большое разногласіе.

16. Чѣо сидишь ты между овчарнями, слушая блеяніе стадъ? Въ племенахъ Рувимовыхъ большое разногласіе.

17. Галаадъ живетъ спокойно за Иорданомъ, и Дану чего бояться съ кораблями? Асирь сидитъ на берегу моря и у пристаней своихъ живетъ спокойно.

18. Завулонъ—народъ, обрекшій душу свою на смерть, и Нефеа-лимъ—на высотахъ поля.

19. Пришли цари, сразились, тогда сразились цари Ханаанскіе въ Фанаахъ у водъ Мегиддонскихъ, но не получили нимало серебра.

20. Съ неба сражались звѣзды съ путей своихъ сражались съ Сисарою.

21. Потокъ Киссонъ увлекъ ихъ, потокъ Кедумимъ, потокъ Киссонъ. Попирай, душа моя, силу!

22. Тогда ломались копыта конскія отъ побѣга, отъ побѣга сильныхъ его.

23. Прокляните Мерозъ, говоритъ Ангель Господень, прокляните, прокляните жителей его за то, что не пришли на помощь Господу, на помощь Господу съ храбрими.

24. Да будетъ благословенна между женами Іаиль, жена Хевера Кенеянина, между женами въ шатрахъ да будетъ благословенна!

25. Воды просилъ онъ: молока подала она, въ чашѣ вельможеской принесла молока лучшего.

25. (Лѣвую) руку свою протянула къ колу, а правую свою къ молоту работниковъ; ударила Сисару, поразила голову его, разбила и прозила високъ его.

12. Освобожденіе народа Израильскаго отъ хананейскаго ига имѣло своей ближайшей причиной пробужденіе національнаго чувства въ пророциѣ Деворѣ и вождѣ Варакѣ, которые обратились съ воззваніемъ къ народу.

13—18. Девора изображаетъ, какъ разныя колѣна израильскія отнеслись къ воззванію возстать на борьбу противъ хананейцевъ. Тогда какъ одни колѣна, какъ Ефремово, Веніаминско, Манассіино (западная часть его, названная по имени старшаго рода колѣна Махировыхъ, I Нав. XVII, 1—2), Завулоново, Нефоминново и Иссахарово, отнеслись къ нему съ полнымъ сочувствіемъ, другія, какъ Рувимово, восточная часть Манассіина (называемая Галаадомъ), Аспрово и Давово, отнеслись къ нему безъ должнаго сочувствія, и во время народной битвы сифойно предавались своимъ занятіямъ.

19—21. Девора изображаетъ самую битву израильтянъ съ хананейцами. Въ поэтическомъ восторгѣ ей кажется, что даже звѣзды небесныя сражались съ Сисарой въ самый потокъ Киссонъ остался неравнодушнымъ къ тѣмъ убитымъ воинамъ, но стремительно увесилъ ихъ. Города *Фанаахъ*, *Мегиддонъ*, близъ которыхъ происходила битва израильтянъ съ Сисарой, находились въ долинѣ Эздрелонской, посреди которой протекалъ Киссонъ (соврем. Нар.-эль-Мукатта).

22. Изображается бѣгство ханаанскихъ всадниковъ, послѣ пораженія ихъ въ битвѣ съ израильтянами.

23—30. Девора имевемъ ангела Господня проклинаетъ жителей неизвѣстнаго города Мероза, не желавшихъ принять участіе въ преслѣдованіи хананейскихъ воиновъ,

27. Къ ногамъ ея склонился, паль и лежалъ, къ ногамъ ея склонился, паль; гдѣ склонился, тамъ и паль сраженный.

28. Въ окно выглядываетъ и вопить мать Сисарина сквозь рѣшетку: что долго не идетъ конница его, что медлятъ колеса колесницъ его?

29. Умныя изъ ея женщины отвѣчаютъ ей, и сама она отвѣчаетъ на слова свои:

30. Вѣрно, они нашли, дѣлятъ

добычу, по дѣвицѣ, по двѣ дѣвицы на каждого воина, въ добычу полученная разноцвѣтная одежда Сисарѣ, полученная въ добычу разноцвѣтная одежда, вышитая съ обѣихъ сторонъ, снятая съ плечъ плѣнника.

31. Такъ да погибнуть всѣ враги Твои, Господи! любящiе же Его *да будутъ* какъ солнце, восходящее во всей силѣ своей!—И покоилась земля сорокъ лѣтъ.

ГЛАВА 6-я.

1. Сыны Израилевы стали *опять* дѣлать злое предъ очами Господа, и предалъ ихъ Господь въ руки Маданитянь на семь лѣтъ.

2. Тяжела была рука Маданитянь надъ Израилемъ, и сыны Израилевы сдѣлали себѣ отъ Маданитянь ущелья въ горахъ и пещеры и укрѣпленiя.

3. Когда посѣтъ Израиль, придутъ Маданитяне и Амаликитяне и жители востока и ходятъ у нихъ;

4. и стоятъ у нихъ шатрами, и истребляютъ произведенiя земли до самой Газы, и не оставляютъ для пропитанiя Израилю ни овцы, ни вола, ни осла.

5. Ибо они приходили со скотомъ своимъ и съ шатрами своими, приходили въ такомъ множествѣ, какъ саранча; имъ и верблюдамъ ихъ не было числа, и ходили по землѣ Израилевой, чтобъ опустошать ее.

6. И весьма обнищаль Израиль

восхваляетъ Иаилъ кеенянку за убiенiе Сисары, и художественно изображаетъ надежды и мучительныя опасенiя матери Сисары, ожидающей возвращенiя своего сына съ поля битвы вмѣстѣ съ богатой добычей.

31. Заключенiе плѣсни Деворы: всѣхъ враговъ Госнода ожидаетъ гибель, а любящихъ Его—прославленiе. Послѣ сверженiя хананейскаго ига, страна Израильская покоилась сорокъ лѣтъ.

VI.

1—7. Иго Маданитянь.—8—10. Явленiе пророка-обличителя.—11—23. Явленiе ангела Господня и призванiе Гедеона.—24—32. Устроенiе жертвенника Господу въ Офрѣ и разрушенiе жертвенника Ваалова.—33—35. Нашествiе Маданитянь и Амаликитянь и возстанiе Гедеона.—36—40. Знаменiе Божiе Гедеону.

1. Когда, по смерти Деворы и Варака, израильтяне вновь предалсьъ жизни, неугодной въ очахъ Божiихъ, Господь предалъ ихъ подъ власть маданитянь на семь лѣтъ, которые также могли мстить имъ за пораженiе во время Моисея (Числ. XXX, 1). 0 Маданитяняхъ ср. Быт. XXV, 2; Исх. III, 1.

2—6. Соединившись съ Амаликитянами, злѣйшими и исконными врагами израильтянь (Исх. XVII, 8—16; Числ. XXIV, 20), Маданитяне производили набѣги на израильскую землю, грабили скотъ и посѣвы, и навели такой страхъ на жителей, что они укрывались отъ нихъ въ горахъ и пещерахъ, устраняли дозорныя башни и укрѣпленiя.

отъ Мадіанитянъ, и возопили сыны Израилевы къ Господу.

7. И когда возопили сыны Израилевы къ Господу на Мадіанитянъ.

8. послалъ Господь пророка къ сынамъ Израилевымъ, и сказалъ имъ: такъ говоритъ Господь Богъ Израилевъ: Я вывелъ васъ изъ Египта, вывелъ васъ изъ дома рабства;

9. избавилъ васъ изъ руки Египтянъ и изъ руки всѣхъ угнетавшихъ васъ, прогналъ ихъ отъ васъ, и далъ вамъ землю ихъ,

10. и сказалъ вамъ: „Я—Господь Богъ вашъ; не чтите боговъ Амореискихъ, въ землѣ которыхъ вы живете“; но вы не послушали гласа Моего.

11. И пришелъ Ангелъ Господень и сѣлъ въ Офрѣ подь дубомъ, принадлежащимъ Іоасу, потомку Авіезерову; сынъ его Гедеонъ выколачивалъ тогда пшеницу въ точплѣ, чтобы скрыться отъ Мадіанитянъ.

12. И явился ему Ангелъ Господень и сказалъ ему: Господь съ тобою, мужъ сильный!

13. Гедеонъ сказалъ ему: господинъ мой! если Господь съ нами, то отчего постигло насъ все это (бѣдствіе)? и гдѣ всѣ чудеса Его, о которыхъ рассказывали намъ отцы наши, говоря: „изъ Египта вывелъ насъ Господь“? нынѣ оставилъ насъ Господь и предалъ насъ въ руки Мадіанитянъ.

14. Господь, возрѣвъ на него, сказалъ: иди съ этою силою твоею и спаси Израиля отъ руки Мадіанитянъ; Я посылаю тебя.

15. (Гедеонъ) сказалъ Ему: Господи! какъ спасу я Израиля? воть,

и племя мое въ *колять* Манассіиномъ самое бѣдное, и я въ домѣ отца моего младшій.

16. И сказалъ ему Господь: Я буду съ тобою, и ты поразишь Мадіанитянъ, какъ одного чловѣка.

17. (Гедеонъ) сказалъ Ему: если я обрѣлъ благодать предъ очами Твоими, то сдѣлай мнѣ знаменіе, что Ты говоришь со мною:

18. не уходи отсюда, доколѣ я не приду къ тебѣ и не принесу дара моего и не предложу Тебѣ. Онъ сказалъ: Я останусь до возвращенія твоего.

19. Гедеонъ пошелъ и приготовилъ козленка и опрѣсноковъ изъ ефы муки; мясо положилъ въ корзину, а похлебку влилъ въ горшокъ и принесъ къ Нему подь дубъ и предложилъ.

20. И сказалъ ему Ангелъ Божій: возьми мясо и опрѣсноки, и положи на сей камень, и вылей похлебку. Онъ такъ и сдѣлалъ.

21. Ангелъ Господень, простерши конецъ жезла, который былъ въ рукѣ его, прикоснулся къ мясу и опрѣснокамъ; и вышла огонь изъ камня и поѣлъ мясо и опрѣсноки; и Ангелъ Господень скрылся отъ глазъ его.

22. И увидѣлъ Гедеонъ, что это Ангелъ Господень, и сказалъ Гедеонъ: *убы мнѣ*, Владыко Господи! потомучто я видѣлъ Ангела Господня лицомъ къ лицу.

23. Господь сказалъ ему: миръ тебѣ, не бойся не умрешь.

24. И устроилъ тамъ Гедеонъ жертвенникъ Господу и назвалъ его: Іегова Шаломъ¹⁾. Онъ еще до сего дня въ Офрѣ Авіезеровой.

7—10. Когда израильяне, вслѣдствіе притѣсненій отъ Мадіанитянъ, обратились съ мольбой о помилованіи ко Господу, Онъ предварительно послалъ имъ пророка-обличителя, который, подобно Ангелу Господню въ Вохимѣ (ср. Суд. II, 1—2), обличалъ ихъ за отпаденіе въ идолопоклонство.

11—24. Для освобожденія народа израильскаго отъ яга Мадіанитянъ былъ избранъ Богомъ Гедеонъ, сынъ Іоаса, проживавшій въ Офрѣ, въ колять Манассіиномъ (вѣроятно, современная Фарата, къ юго-западу отъ Навлуса). Избраніе Гедеона совершилось чрезъ явленіе ему Ангела Господня, который призвалъ его къ освобожденію народа и въ честь

¹⁾ Господь мира.

25. Въ ту ночь сказалъ ему Господь: возьми тельца изъ стада отца твоего и другаго тельца семилѣтняго, и разрушь жертвенникъ Ваала, который у отца твоего, и сруби священное дерево, которое при немъ,

26. и поставь жертвенникъ Господу Богу твоему, (явившемуся тебѣ) на вершинѣ скалы сей, въ порядкѣ, и возьми втораго тельца и принеси во всесоженіе на дровахъ дерева, которое срубишь.

27. Гедеонъ взялъ десять чловѣкъ изъ рабовъ своихъ и сдѣлалъ, какъ говорилъ ему Господь; но какъ сдѣлать это днемъ онъ боялся домашнихъ отца своего и жителей города, то сдѣлалъ ночью.

28. Поутру встали жители города, и вотъ, жертвенникъ Вааловъ разрушенъ, и дерево при немъ срублено, и второй телець вознесенъ во всесоженіе на новоустроенномъ жертвенникѣ.

29. И говорили другъ другу: кто это сдѣлалъ? Искали, разспрашивали и сказали: Гедеонъ, сынъ Іоасовъ, сдѣлалъ это.

30. И сказали жители города Іоасу: выведи сына твоего; онъ долженъ умереть за то, что разрушилъ жертвенникъ Ваала и срубилъ де-

рево, которое было при немъ.

31. Іоасъ сказалъ всѣмъ приступившимъ къ нему: вамъ ли вступаться за Ваала, вамъ ли защищать его? кто вступится за него, тотъ будетъ преданъ смерти въ это же утро; если онъ Богъ, то пусть самъ вступится за себя, потому что онъ разрушилъ его жертвенникъ.

32. И сталъ звать его съ того дня Геровааломъ, потому что сказалъ: пусть Ваалъ самъ судится съ нимъ за то, что онъ разрушилъ жертвенникъ его.

33. Между тѣмъ всѣ Мадіанитяне и Амалкитяне и жители востока собрались вмѣстѣ, перешли (рѣку) и стали станомъ на долинѣ Изреельской.

34. И Духъ Господень объялъ Гедеона; онъ вострубилъ трубою, и созвано было племя Авіезерово идти за нимъ.

35. И послалъ пословъ по всему колѣну Манассину, и оно вызвалось идти за нимъ; также послалъ пословъ къ Асиру, Завулону и Нефеалиму, и сіи пришли на встрѣчу имъ.

36. И сказалъ Гедеонъ Богу: если Ты спасешь Израиля рукою моею, какъ говорилъ Ты,

37. то вотъ, я разстелю *здесь* на

котораго Гедеонъ построилъ на мѣстѣ явленія его жертвенникъ „Іегова-Шаломъ“ (т. е. Господь мира“). Этотъ жертвенникъ существовалъ еще во время писателя книги Судей.

25—32. Избранный Господомъ для избавленія своего народа отъ мадіантскаго ига, Гедеонъ началъ дѣло избавленія съ искорененія идолопоклонства въ народѣ, которое было причиною его внѣшнихъ бѣдствій: онъ разрушилъ жертвенникъ Ваала, срубилъ священное дерево, идола Ашеры, находившіяся близъ дома его отца, и, вмѣсто того, на скалѣ, гдѣ стоялъ разрушенный жертвенникъ, поставилъ жертвенникъ Господу, въ честь Котораго на кострѣ, сдѣланномъ изъ дерева Ашеры, принесть семилѣтняго быка во всесоженіе. Жители Офры были возмущены такимъ воступкомъ Гедеона, въ которомъ они усматривали оскорбленіе почитаемой ими святыни, и нахѣревались уже побить его камнями, но отецъ Гедеона, бывший у нихъ, повидному, жрецомъ, уговорилъ ихъ не дѣлать этого, благоразумно указавъ имъ, что людямъ, какъ существамъ слабѣйшимъ, вступаться за права оскорбленнаго бога не слѣдуетъ, такъ какъ онъ самъ можетъ отомстить за себя. Народъ, внявъ увѣщанію Іоаса, оставилъ Гедеона въ покоѣ, но далъ ему особое прозвище „Іеруббаала“, что значить „Ваалъ отомститъ ему“. Такимъ образомъ поступокъ Гедеона имѣлъ весьма важныя послѣдствія, такъ какъ чрезъ него вародъ убѣждался въ полную безсильн Ваала.

32—40. Между тѣмъ Мадіанитяне и Амалкитяне, а съ ними нѣкоторыя другія племена восточной Аравіи, снова явились въ Палестину, перешли чрезъ Іорданъ и расположились въ Эздзелонской долинѣ. Теперь новый судія Израиля, полный воодушевленія,

гумнѣ стриженую шерсть: если роса будетъ только на шерсти, а на всей землѣ сухо, то буду знать, что спасешь рукою моею Израиля, какъ говорилъ Ты.

38. Такъ и сдѣлалось: на другой день, вставъ рано, онъ сталъ выжимать шерсть и выжалъ изъ шерсти росы цѣлую чашу воды.

39. И сказалъ Гедеонъ Богу: не

прогнѣвайся на меня, если еще разъ скажу и еще только однажды сдѣлаю испытаніе надъ шерстью: пусть будетъ сухо на одной только шерсти, а на всей землѣ пусть будетъ роса.

40. Богъ такъ и сдѣлалъ въ ту ночь: только на шерсти было сухо, а на всей землѣ была роса.

ГЛАВА 7-я.

1. Геровааль, онъ же и Гедеонъ, всталъ поутру и весь народъ, бывшій съ нимъ, и расположились станомъ у источника Харода; Мадіамскій же станъ былъ отъ него къ сѣверу у холма Морѣ въ долинѣ.

2. И сказалъ Господь Гедеону: народа съ тобою слишкомъ много, не могу Я предать Мадіанитянъ въ руки ихъ, чтобы не возгордился Израиль предо Мною и не сказалъ: „моя рука спасла меня“;

кликнулъ кличъ на освобожденіе варода, въ который отозвалось родственное ему племя Авіезеро. Потомъ онъ отправилъ пословъ къ смежнымъ племенамъ, которыя также отозвались на его призывъ, такъ что около Гедеона собралось изъ колѣнъ Манасіина, Асирова, Завулонова и Нефѣалимова готовыхъ на войну до 32.000 (Суд. VII, 3). Но, въ виду численнаго превосходства вепрiятеля, Гедеонъ не рѣшался вачинать военныя дѣйствiя безъ увѣренности въ особой помощи Божiей, а потому, прежде начала бтвы, прислалъ у Бога знаменiя, что Господь спасетъ Израиля. Роса на разостланной шерсти и отсутствiе ея на прочвхъ смежныхъ предметахъ въ первую ночь и роса на землѣ, но отсутствiе ея ва той же шерсти во вторую вочь, были для Гедеона отъ Бога такнжъ знаменiемъ.

УП.

1. Расположеніе израильскаго и мадіанскаго становъ. — 2—8. Избраніе и снаряженіе израильскихъ воиновъ. — 9—15. Тайное посѣщеніе Гедеономъ стана мадіанскаго. — 16—22. Нападеніе Гедеона на станъ мадіанитянъ и пораженіе его. — 23—25. Преслѣдованіе мадіанитянъ.

1. Израильтяне расположились у источника Харода (1 Цар. XXIX, 1), что у подножія Гелвуйскихъ горъ, на востокъ отъ Эдрелонской долины, а Мадіанитяне—сѣвернѣе его, у холма Морѣ или Малаго Ермона.

2—8. Для того, чт-бы израильтяне яснѣе видѣли спасительную помощь Господа, спасеніе Котораго соединяется не съ количествомъ, а качествомъ исполнителей его, Господь повелѣлъ Гедеону произвести особый выборъ воиновъ, илѣющихъ вди съ нимъ противъ вепрiятеля. Послѣ такого выбора изъ всего отряда 32.000 воиновъ съ Гедеономъ остались только 300 воиновъ, прочіе же были отпушены по своимъ домамъ. При столь небольшомъ отрядѣ Гедеонъ могъ рѣшиться на битву съ многочисленнымъ вепрiателемъ только благодаря твердой вѣрѣ въ помощь Божію, почему св. ап. Павелъ и называетъ его побѣдившимъ вѣрою своею (Евр. XI, 32—33).

3. Итакъ провозгласи вслухъ на рода и скажи: „кто боязливъ и робокъ, тотъ пусть возвратится и поидеть назадъ съ горы Галаада“. И возвратилось народа двадцать двѣ тысячи, а десять тысячъ осталось.

4. И сказалъ Господь Гедеону: все еще много народа; веди ихъ къ водѣ, тамъ Я выберу ихъ тебѣ; о комъ Я скажу: „пустъ идетъ съ тобою“, тотъ и пусть идетъ съ тобою; а о комъ скажу тебѣ: „не долженъ идти съ тобою“, тотъ пусть и не идетъ.

5. Онъ привелъ народъ къ водѣ. И сказалъ Господь Гедеону: кто будетъ локать воду языкомъ своимъ, какъ локаетъ песь, того ставь особо, также и тѣхъ всѣхъ, которые будутъ наклоняться на колъна свои и пить.

6. И было число локавшихъ ртомъ своимъ съ руки триста человекъ; весь же остальной народъ наклонялся на колъна свои пить воду.

7. И сказалъ Господь Гедеону: тремя стами локавшихъ Я спасу васъ и предамъ Мадіанитянъ въ руки ваши, а весь народъ пусть идетъ, каждый въ свое мѣсто.

8. И взяли они съѣстныи припасы у народа себѣ и трубы ихъ, и отпустилъ Гедеонъ всѣхъ Израильтянъ по шатрамъ и удержалъ у себя триста человекъ; станъ же Мадіамскій былъ у него внизу въ долини.

9. Въ ту ночь сказалъ ему Господь: встань, сойди въ станъ, Я предаю его въ руки твои;

10. если же ты боишься идти одинъ, то поиди въ станъ ты и Фура, слуга твой;

11. и услышишь, что говорятъ, и тогда укрѣпятся руки твои, и поиде-

шь въ станъ. И сошелъ онъ и Фура, слуга его, къ самому полку вооруженныхъ, которые были въ станъ.

12. Мадіанитяне же и Амаликитяне и всѣ жители востока расположились на долини въ такомъ множествѣ, какъ саранча; верблюдамъ ихъ не было числа, много было ихъ, какъ песку на берегу моря.

13. Гедеонъ пришелъ. И вотъ, одинъ рассказываетъ другому сонъ и говоритъ: снилось мнѣ, будто круглый ячменный хлѣбъ катился по стану Мадіамскому и, прикатившись къ шатру, ударилъ въ него такъ, что онъ упалъ, опрокинулъ его, и шатеръ распался.

14. Другой сказалъ въ отвѣтъ ему: это не иное что, какъ мечъ Гедеона, сына Иоасова, Израильтянина; предалъ Богъ въ руки его Мадіанитянъ и весь станъ.

15. Гедеонъ, услышавъ рассказъ сна и толкованіе его, поклонился (Господу) и возвратился въ станъ Израильскій и сказалъ: вставайте! предалъ Господь въ руки ваши станъ Мадіамскій.

16. И раздѣлили триста человекъ на три отряда и далъ въ руки всѣмъ имъ трубы и пустые кувшины и въ кувшины свѣтильники.

17. И сказалъ имъ: смотрите на меня и дѣлайте то же; вотъ, я подойду къ стану, и что буду дѣлать, то и вы дѣлайте;

18. когда я и находящіеся со мною затрубимъ трубою, трубите и вы трубами вашими вокругъ всего стана и кричите: (мечъ) Господа и Гедеона!

9—15. Предъ вступленіемъ въ битву, Гедеонъ съ своимъ слугою ночью проникъ въ мадіамскій станъ, который былъ расположенъ въ долини и былъ видѣнъ съ Гелвуйскихъ горъ, гдѣ расположился отрядъ Гедеона. Здѣсь онъ подслушалъ разсужденіе двухъ воиновъ о значеніи видѣннаго однимъ изъ нихъ сна, послѣ чего воиновъ утѣрился, что Богъ даруетъ ему побѣду. Народы востока, какъ показывается исторія Іосифа, Даниила и др., вообще вѣрили въ значеніе сновидѣній.

16—22. Подобно Аврааму, во время его нападенія на войска царей Сеннаара и Элама (ср. Быт. XIV, 15), Гедеонъ раздѣлялъ свой отрядъ на три части и произвелъ нападеніе на станъ мадіамскій во время средней стражи, т. е. въ полночь, когда неприятельскій станъ былъ обвѣянъ глубокимъ сномъ. Появленіе въ лагерѣ таинственныхъ людей съ свѣтящимися факелами, трескъ разбиваемыхъ кувшиновъ и крикъ воиновъ.

19. И подошелъ Гедонъ и сто че-
ловѣкъ съ нимъ къ стану, въ на-
чалѣ средней стражи, и разбудили
стражей, и затрубили трубами и раз-
били кувшины, которые были въ ру-
кахъ ихъ

Гедона прозвучи въ станѣ мадианитянъ паника, и они обратились въ бѣгство, причѣмъ избивали другъ друга. Большая часть ихъ направилась по Эдзелонской долинѣ на югъ,



И затрубили всѣ три отряда трубами и разбили кувшины... Суд. VII, 19.

къ мѣстечку Ветшпта, указываемому въ современной Эль-Штга, близъ потока впадающаго въ воду Джалудъ и далѣе до Авел-Мехола (ср. 3 Цар. XIX, 16), лежавшей по Иерониму на 10 рим. м. къ сѣверу отъ Склеополя (Вет-Сапа). Мѣстоположеніе упоминаемыхъ въ описаніи бѣгства мадианитянъ Цереры (вѣроятно Цереды) и Таббаха неиз-

20. И затрубили *всѣ* три отряда трубами, и разбили кувшины, и держали въ лѣвой рукѣ своей свѣтильники, а въ правой рукѣ трубы, и трубили, и кричали: мечь Господа и Гедеона!

21. И стоялъ всякій на своемъ мѣстѣ вокругъ стана; и стали бѣгать во всемъ станѣ, и кричали, и обратились въ бѣгство.

22. Между тѣмъ какъ триста человекъ трубили трубами, обратилъ Господь мечь одного на другаго во всемъ станѣ, и бѣжало ополченіе до Беешитты къ Царерѣ, до предѣла Авелмехолы, близъ Табагы.

23. И созваны Израильтяне изъ

колѣна Нефеалимова, Асирова и всего колѣна Манассіина, и погнались за Мадіанитянами.

24. Гедеонъ же послалъ пословъ на всю гору Ефремову сказать: выйдите на встрѣчу Мадіанитянамъ и перехватите у нихъ *переправу* чрезъ воду до Беевары и Иорданъ. И созваны всѣ Ефремляне и перехватили *переправы* чрезъ воду до Беевары и Иорданъ;

25. и поймали двухъ князей Мадіамскихъ: Орива и Зива, и убили Орива въ Цур-Оривѣ, а Зива въ Іекев-Зивѣ, и преслѣдовали Мадіанитянь; головы же Орива и Зива принесли къ Гедеону за Иорданъ.

ГЛАВА 8-я.

1. И сказали ему Ефремляне: зачѣмъ ты это сдѣлалъ, что не позвалъ насъ, когда шель воевать съ Мадіанитянами? И сильно ссорились съ нимъ.

2. (Гедеонъ) отвѣчалъ имъ: сдѣ-

лалъ ли я что такое, какъ вы нынѣ? не счастливѣе ли Ефремъ добиралъ виноградъ, нежели Авіезеръ обиралъ?

3. въ ваши руки предалъ Богъ князей Мадіамскихъ Орива и Зива.

вѣстно. Исторія представляетъ нѣсколько другихъ примѣровъ стратегической уловки, употребленной Гедеономъ. Фалски навели страхъ на римскую армію посредствомъ людей, имѣвшихъ вмѣсто оружія факелы и змѣй. Тоже самое дѣлали Весты и Фидены (Tit. Liv. XXII, 16; Sallust. Jugurtha, 99).

23—25. Израильтяне ближайшихъ колѣнъ, явившіеся по зову Гедеона, преслѣдуя бѣжавшихъ непріятелей, перехватили переправу чрезъ Иорданъ [Бег-вара = вли мѣсто брода (чрезъ Иорданъ)], влв по Иерониму мѣсто восточника (Опом. 106, 12), ср. Іоан. 1, 28, южнѣе Скивополя), и взбѣли здѣсь множество мадіанитянь. Въ числѣ убитыхъ оказался и князь мадіамскіе Оривъ в Зивѣ. Это пораженіе мадіанитянь въ послѣдующей исторіи вазывалось „днемъ Мадіама“ (Исх. IX, 4; X, 26; Ав. III, 7; Пс. LXXXII, 10, 12).

VIII.

1—3. Недовольство ефремлянъ противъ Гедеона.—4—9. Отказъ жителей Суккоа и Пенуэла Гедеону въ хлѣбъ.—10—12. Плѣненіе царей Зеваха и Цалмуны.—13—17. Наказаніе старѣйшинъ Суккоа и Пенуэла.—18—21. Каанъ царей Зеваха и Цалмуны.—22—23. Предложеніе Израильтянами Гедеону царской власти надъ ними и его отвѣтъ имъ.—24.—27. Изготовленіе Гедеономъ Эфода и поставленіе его въ Офрѣ.—28—29. Состояніе израильтянь Гедеонъ.—30—35. Потомство при Гедеона и отношеніе къ нему со стороны Израильтянь.

1—3. Ефремляне, стоявшіе во время Судей во главѣ прочныхъ колѣнъ, такъ какъ въ одномъ изъ городовъ ихъ, вѣнно Свломѣ, въ это время находилось святилище Гос-

и что могъ сдѣлать я такое, какъ вы? Тогда успокоился духъ ихъ противъ него, когда сказалъ онъ имъ такія слова.

4. И пришелъ Гедеонъ къ Иордану, и перешелъ самъ и триста человѣкъ, бывшіе съ нимъ. Они были утомлены (и голодны), преслѣдуя враговъ.

5. И сказалъ онъ жителямъ Сокхоа: дайте хлѣба народу, который идетъ за мною; они утомились, а я преслѣдую Зевея и Салмана, царей Мадиамскихъ.

6. Князья Сокхоа сказали: развѣ рука Зевея и Салмана уже въ твоихъ рукахъ, чтобы намъ войску твоему давать хлѣбъ?

7. И сказалъ Гедеонъ: за это, когда предасть Господь Зевея и Салмана въ руки мои, я растерзаю тѣло ваше терновникомъ пустыннымъ и молотильными зубчатыми досками.

8. Оттуда пошелъ онъ въ Пенуель и то же сказалъ жителямъ его, и жители Пенуела отвѣчали ему то же, что отвѣчали жители Сокхоа.

9. Онъ сказалъ и жителямъ Пенуела: когда я возвращусь въ миръ, разрушу башню сію.

10. Зевей же и Салманъ были въ Каркоръ и съ ними ихъ ополченіе до пятнадцати тысячъ, все, что осталось изъ всего ополченія жи-

телей востока; пало же сто двадцать тысячъ человѣкъ, обнажающихъ мечъ.

11. Гедеонъ пошелъ къ живущимъ въ шаграхъ на востокъ отъ Новы и Иогбеги и поразилъ станъ, когда станъ стоялъ безпечно.

12. Зевей и Салманъ побѣжали; онъ погнался за ними и схватилъ обоихъ царей Мадиамскихъ, Зевея и Салмана, и весь станъ привелъ въ замѣшательство.

13. И возвратился Гедеонъ, сынъ Іоаса, съ войны отъ возвышенности Хереса.

14. И захватилъ юношу изъ жителей Сокхоа и выспросилъ у него; и онъ написалъ ему князей и старѣйшинъ Сокхоескихъ семьдесятъ семь человѣкъ.

15. И пришелъ онъ къ жителямъ Сокхоескимъ и сказалъ: вотъ Зевей и Салманъ, за которыхъ вы посмѣялись надо мною, говоря: развѣ рука Зевея и Салмана уже въ твоихъ рукахъ, чтобы намъ давать хлѣбъ утомившимся людямъ твоимъ?

16. И взялъ старѣйшинъ города и терновникъ пустынный и зубчатые молотильныя доски и наказалъ ими жителей Сокхоа;

17. и башню Пенуельскую разрушилъ и перебилъ жителей города.

18. И сказалъ Зевею и Салману: каковы были тѣ, которыхъ вы уби-

подне (Суд. XVIII, 31), заносчиво и несправедливо выразили Гедеону неудовольствіе за кажущееся невниманіе къ себѣ (ср. Суд. XII, 1). Но Гедеонъ своимъ любезнымъ отвѣтомъ смягчилъ ихъ раздраженіе противъ себя.

4—9. Жители Сукхоа и Пенуела отказали Гедеону, бороншемуся за спасеніе Израиля, даже въ хлѣбѣ, чѣмъ навлекли на себя справедливый гнѣвъ его. О Сукхоахъ см. Быт. XXXIII, 17, о Пенуэлѣ см. Быт. XXXII, 30—32.

10—12. О Новѣ см. Числ. XXXII, 42; о Иогбегѣ—*ibid.*, 35. Каркоръ или Каркаръ Евсевій и Иерон. помѣщаютъ къ сѣверу отъ Петры, на разстояніи дневного пути (Опот. 272, 62), а Вуркаргитъ отождествляютъ съ Каркагешъ (Syrie, p. 612).

13. Возвышенность „Хересъ“ (до LXX *ἄρες*) полагается гдѣ-либо около Сукхоа. Таргумъ в Вулгата переводитъ: „до восхода солнца“ (*ante solis ortum*), ионимая слово *chares* какъ *schemesch* (=солнце). Берто, согласно Акилѣ и Спммаху, чаетаетъ еврейск. *hechares* чрезъ „*heharim*“ (=горы), почему переводитъ: „съ вершины горъ“, т. е. Галаадскихъ.

14—17. Послѣ плѣна мадиамскихъ царей, Гедеонъ наказалъ старѣйшинъ Сукхоа и Пенуела за ихъ несочувствіе народному дѣлу (ср. выше, ст. 7—8).

18—21. Согласно закону о мести за кровь убитаго родственника, широко принявшемуся у народовъ востока (ср. Втор. XIX, 6; Исх. XXI, 12—14), Гедеонъ пре-

ли на Фаворъ? Они сказали: они были такіе, какъ ты, каждый имѣлъ видъ сыновъ царскихъ.

19. (Гедеонъ) сказалъ: это были братья мои, сыны матери моеи! живъ Господь: если бы вы оставили ихъ въ живыхъ, я не убилъ бы васъ.

20. И сказалъ Іеереу, первенцу своему: встань, убей ихъ. Но юпша не извлекъ меча своего потому что боялся, такъ-какъ былъ еще молодой.

21. И сказали Зевей и Салманъ: встань самъ и порази насъ, потому что по человѣку и сила его. И встали Гедеонъ, и убилъ Зевея и Салмана, и взялъ пряжки, бывшія на шеяхъ верблюдовъ ихъ.

22. И сказали Израильтяне Гедеону: владѣй нами ты и сынъ твой и сынъ сына твоего, ибо ты спасъ насъ изъ руки Мадіанитянъ.

23. Гедеонъ сказалъ имъ: ни я не буду владѣть вами, ни мой сынъ не будетъ владѣть вами; Господь да владѣетъ вами.

24. И сказалъ имъ Гедеонъ: прошу у васъ одного, дайте мнѣ каждый по серыгѣ изъ добычи своей. (Ибо у *непріятелей* много было золотыхъ серегъ, потому что они были Измаильтяне.)

25. Они сказали: дадимъ. И разо-стлали одежду и бросали туда каждый по серыгѣ изъ добычи своей.

26. Всю въ золотыхъ сергахъ,

которыя онъ выпросилъ, было тысяча семьсотъ золотыхъ (сиклей), кромѣ пряжекъ, пуговицъ и пурпуровыхъ одеждъ, которыя были на царяхъ Мадіамскихъ, и кромѣ (золотыхъ) цѣпочекъ, которыя были на шеѣ у верблюдовъ ихъ.

27. Изъ этого сдѣлалъ Гедеонъ ефодъ и положилъ его въ своемъ городѣ, въ Офрѣ, и стали всѣ Израильтяне блудно ходить туда за нимъ, и былъ онъ сѣтью Гедеону и всему дому его.

28. Такъ смирились Мадіанитяне предъ сынами Израиля и не стали уже поднимать головы своей, и покоилась земля сорокъ лѣтъ во дни Гедеона.

29. И пошелъ Іеровааль, сынъ Іоасовъ, и жилъ въ домѣ своемъ.

30. У Гедеона было семьдесятъ сыновей, происшедшихъ отъ чреслъ его, потому что у него много было жёнъ.

31. Также и наложница, жившая въ Сихемѣ, родила ему сына, и онъ далъ ему имя Авимелеха.

32. И умеръ Гедеонъ, сынъ Іоасовъ, въ глубокой старости, и погребенъ во гробѣ отца своего Іоаса, въ Офрѣ Авіезеровой.

33. Когда умеръ Гедеонъ, сыны Израилевы опять стали блудно ходить вслѣдъ Вааловъ и поставили себѣ богомъ Ваалвериеа;

34. и не вспомнили сыны Изра-

далъ смертной казни царей Зенаха и Цалмуна за убіеніе его родныхъ братьевъ, но лѣ чего взялъ бывшія на шеяхъ ихъ верблюдовъ цѣпочки, сдѣланныя изъ драгоценнаго металла, подобныя которымъ, по свидѣтельству путешественникъ въ, и теперь часло встрѣчаются на шеяхъ арабскихъ верблюдовъ.

22—23. Строго относясь къ теократическому началу, Гедеонъ признавалъ правителемъ Израиля одного Господа, Которому Одному народъ Израильскій обязанъ своимъ спасеніемъ.

24—27. Изъ подаренныхъ Гедеону израильтянами золотыхъ серегъ, снятыхъ ими съ убитыхъ непріятелей, всего въсомъ до 1700 золотыхъ сиклей (болѣе 70 фунтовъ), а также цѣпочекъ, ожерелій и драгоценныхъ одеждъ, Гедеонъ сдѣлалъ ефодъ, на подобіе перносвященническаго эфода (ср. Исх. XXVIII, 6—12; XXXIX, 2—5), или, какъ догадываются нѣкоторые, облаченіе къ поставленному имъ въ Офрѣ жертвеннику „Іегона Шаломо“ (Суд. VI, 24), куда, вмѣсто Силома, гдѣ была Скинія, народъ сталъ ходить на поклоненіе.

28—35. По смерти Гедеона, израильтяне опять впали въ идолопоклонство, почитая Вааль-берита (Вааль —покровитель завѣта, ср. Суд. IX, 4) не вспоминали Господа и не оказывали милости потомству Гедеона, которое было доволно многочисленнымъ. Въ числѣ

илевы Господа Бога своего, Который и обавляя ихъ изъ руки всѣхъ враговъ, окружавшихъ ихъ;
35. и дому Героваалову, или Ге-

деонову, не сдѣлали милости за изъблагодѣянія, какія онъ сдѣлалъ всѣ раило.

ГЛАВА 9-я.

1. Авимелехъ, сынъ Геровааловъ, пошелъ въ Сихемъ къ братьямъ матери своей и говорилъ имъ и всему племени отца матери своей и сказалъ:

2. внушите всѣмъ жителямъ Сихемскимъ: что лучше для васъ, чтобы владѣли вами всѣ семьдесятъ сыновъ Геровааловыхъ, или чтобы владѣлъ одинъ? и вспомните, что я кость ваша и плоть ваша.

3. Братья матери его внушили о немъ всѣ сіи слова жителямъ Сихемскимъ; и склонилось сердце ихъ къ Авимелеху, ибо говорили они: онъ братъ нашъ.

4. И дали ему семьдесятъ *сиклей* серебра изъ дома Ваалвернеа; Авимелехъ нанялъ на оные праздныхъ и своевольныхъ людей, которые и пошли за нимъ.

5. И пришелъ онъ въ домъ отца

своего въ Офру и убилъ братьевъ своихъ, семьдесятъ сыновъ Геровааловыхъ, на одномъ камнѣ. Остался только Иоамъ, младшій сынъ Геровааловъ, потому что скрылся.

6. И собрались всѣ жители Сихемскіе и весь домъ Милло, и пошли и поставили царемъ Авимелеха у дуба, что близъ Сихема.

7. Когда рассказали объ этомъ Иоаму, онъ пошелъ и сталъ на вершинѣ горы Гаризима и, возвысивъ голосъ свой, кричалъ и говорилъ имъ: послушайте меня, жители Сихема; и послушайте васъ Богъ!

8. Пошли нѣкогда дерева помазать надъ собою царя и сказали маслинѣ: царствуй надъ нами.

9. Маслина сказала имъ: оставлю ли я тукъ мой, которымъ чествуютъ боговъ и людей, и пойду ли скитаться по деревьямъ?

потомковъ Гедеона между прочимъ былъ Авимелехъ, прижитый отъ наложницы, родомъ сихемлянки, который потомъ оказался виновникомъ гибели почти всего прочаго потомства Гедеона.

IX.

1—5. Избіеніе сихемлянами сыновей Гедеона, по проискамъ Авимелеха.—6. Воцареніе Авимелеха.—7—20. Притча и бѣгство Иоама.—22—57. Время царствованія Авимелеха и его погиль.

1—6. Авимелехъ, прижитый Гедеономъ отъ наложницы сихемлянки, обратился къ жителямъ г. Сихема (сопр. Наплусъ), какъ родственнымъ ему по матери, и склонилъ ихъ къ избіенію сыновей Гедеона, прижитыхъ отъ другихъ женъ. На выданные ему сихемлянами 70 сиклей серебра (около 56 р.) изъ сокровищницы, бывшаго въ Сихемѣ, храма Ваалрипа (ср. Суд. VIII, 33), онъ нанялъ негодныхъ людей, которые и совершили гнусное убійство всѣхъ сыновей Гедеона, за исключеніемъ спасагося Иоама. Послѣ этого сихемляне и жители сихемской крѣпости („весь домъ Милло“) воцарили Авимелеха. Мѣстомъ воцаренія былъ, стоявшій у Сихема, дубъ, ибродно, тотъ самый, подъ которымъ Иисусъ Навинъ поставилъ памятникъ завѣта Господня (I. Нав. XXIV, 26).

7—20. Гнусный поступокъ сихемлянъ относительно потомковъ Гедеона и воцареніе Авимелеха послужили поводомъ для Иоама, одного оставшагося изъ сыновей Гедеона,

10. И сказали дерева смоковницѣ: иди ты, царствуй надъ нами.

11. Смоковница сказала имъ: оставлю ли я сладость мою и хорошій плодъ мой и пойду ли скитаться по деревьямъ?

12. И сказали дерева виноградной лозѣ: иди ты, царствуй надъ нами.

13. Виноградная лоза сказала имъ: оставлю ли я сокъ мой, который веселитъ боговъ и челоуѣковъ, и пойду ли скитаться по деревьямъ?

14. Наконецъ сказали всѣ дерева терновнику: иди ты, царствуй надъ нами.

15. Терновникъ сказалъ деревьямъ: если вы по истинѣ поставяете меня царемъ надъ собою, то идите, покойтесь подъ тѣнью мою; если же нѣтъ, то выйдетъ огонь изъ терновника и пожжетъ кедры Ливанскіе.

16. Итакъ смотрите, по истинѣ ли и по правдѣ ли вы поступили, поставивъ Авимелеха царемъ? и хорошо ли вы поступили съ Иеровааломъ и домомъ его, и сообразно ли съ его благодѣянїями поступили вы?

17. За васъ отецъ мой сражался, не дорожилъ жизнью своею и избавилъ васъ отъ руки Мадіанитянъ;

18. а вы теперь возстали противъ дома отца моего и убили семьдесятъ сыновъ отца моего на одномъ камнѣ и поставили царемъ надъ жителями Сихемскими Авимелеха, сына рабыни его, потомучто онъ братъ вашъ.

19. Если вы нынѣ по истинѣ и по правдѣ поступили съ Иеровааломъ

и домомъ его, то (да будетъ на васъ благословеніе и) радуйтесь объ Авимелехѣ, и онъ пусть радуется о васъ;

20. если же нѣтъ, то да изыдетъ огонь отъ Авимелеха и да пожжетъ жителей Сихемскихъ и весь домъ Милло, и да изыдетъ огонь отъ жителей Сихемскихъ и отъ дома Милло и да пожжетъ Авимелеха.

21. И побѣждалъ Юсамъ, и убѣждалъ и пошелъ въ Бееръ, и жилъ тамъ, *укрываясь* отъ брата своего Авимелеха.

22. Авимелехъ же царствовалъ надъ Израилемъ три года.

23. И послалъ Богъ злаго духа между Авимелехомъ и между жителями Сихема, и не стали покоряться жители Сихемскіе Авимелеху,

24. дабы такимъ образомъ совершилось мщеніе за семьдесятъ сыновъ Иеровааловыхъ, и кровь ихъ обратилась на Авимелеха, брата ихъ, который убилъ ихъ, и на жителей Сихемскихъ, которые подкрѣпили руки его, чтобъ убить братьевъ своихъ.

25. Жители Сихемскіе посадили противъ него въ засаду людей на вершинахъ горъ, которые грабили всякаго, проходящаго мимо ихъ по дорогѣ. О семъ донесено было Авимелеху.

26. Пришелъ же и Гааль, сынъ Еведовъ, съ братьями своими въ Сихемъ, и ходили они по Сихему, и жители Сихемскіе положились на него.

произнести къ нимъ съ вершины горы Гаризима обличительную рѣчь, въ видѣ аполога, или приточной басни о деревьяхъ, избравшихъ себѣ царя.

21. По произнесенїи аполога, Юсамъ убѣждалъ въ Бееръ, подъ которыми нѣкоторые понимаютъ Вирсаїю (Быт. XXI, 31), какъ наиболѣе удаленную отъ Сихема.

22. Авимелехъ „царствовалъ“ надъ Израилемъ въ теченіе трехъ лѣтъ, но не „судилъ“ Израїля, какъ прочіе судїи Израильскіе.

23—25. Деспотическій образъ правленїа Авимелеха возбудилъ противъ него самихъ же сихемлянъ, которые устроили противъ него засаду, о которой, впрочемъ, стало извѣстно Авимелеху.

26—29. Нѣкто Гааль, сынъ Еведовъ, въ праздникъ собранїа винограда, въроятно, въ честь бога Адониса, возбудилъ израїльтянъ противъ Авимелеха, склоняя ихъ служить потомкамъ Енора, отца Сихемона, которые еще оставались въ Сихемѣ (ср. Быт. XXXIV).

27. И вышли въ поле, и собирали виноградъ свой, и давили въ точилахъ, и дѣлали праздники, ходили въ домъ бога своего, и ѣли и пили, и проклинали Авимелеха.

28. Гааль, сынъ Еведовъ, говоритъ: кто Авимелехъ и что Сихемъ, чтобы памь служить ему? не сып ли онъ Іеровааловъ, и не Зевуль ли главный начальникъ его? служите лучше потомкамъ Еммора, отца Сихемова, а ему для чего намъ служить?

29. Если бы кто далъ народъ сей въ руки мои, я прогналъ бы Авимелеха. И сказано было Авимелеху: умпожь войско твое и выходи.

30. Зевуль, начальникъ города, услышалъ слова Гаала, сына Еведова, и воспылалъ гнѣвъ его.

31. Онъ хитрымъ образомъ отправляетъ пословъ къ Авимелеху, чтобы сказать: вотъ, Гааль, сынъ Еведовъ, и братья его пришли въ Сихемъ, и вотъ, они возмущаютъ противъ тебя городъ;

32. итакъ встань ночью, ты и народъ, находящійся съ тобою, и поставь засаду въ полѣ;

33. поутру же, при восхожденіи солнца, встань рано и приступи къ городу; и когда онъ и народъ, который у него, выйдутъ къ тебѣ, тогда дѣлай съ ними, что можетъ рука твоя.

34. И всталъ ночью Авимелехъ и весь народъ, находившійся съ нимъ, и поставили въ засаду у Сихема четыре отряда.

35. (Поугру) Гааль, сынъ Еведовъ, вышелъ и сталъ у воротъ городскихъ; и всталъ Авимелехъ и народъ, бывшій съ нимъ, изъ засады.

36. Гааль, увидѣвъ народъ, го-

ворить Зевулу: вотъ, народъ спускается съ вершины горъ. А Зевуль сказалъ ему: тѣнь горъ тебѣ кажется людьми.

37. Гааль опять говорилъ и сказалъ: вотъ, народъ спускается съ возвышенности, и одинъ отрядъ идетъ отъ дуба Меоннимъ.

38. И сказалъ ему Зевуль: гдѣ уста твои, которыя говорили: „кто Авимелехъ, чтобы мы стали служить ему?“ это тотъ народъ, который ты пренебрегалъ; выходи теперь и сразись съ нимъ.

39. И пошелъ Гааль впереди жителей Сихемскихъ и сразился съ Авимелехомъ.

40. И погнался за нимъ Авимелехъ, и побѣждалъ онъ отъ него, и много пало убитыхъ до самыхъ воротъ города.

41. И остался Авимелехъ въ Арумѣ, а Гаала и братьевъ его Зевуль выгналъ, чтобы они не жили въ Сихемѣ.

42. На другой день вышелъ народъ въ поле, и донесли о семъ Авимелеху.

43. Онъ взялъ свой народъ и раздѣлилъ его на три отряда и поставилъ въ засаду въ полѣ. И увидѣвъ, что народъ вышелъ изъ города, возсталъ на нихъ и побилъ ихъ.

44. Между тѣмъ какъ Авимелехъ и отряды, бывшіе съ нимъ, приступили и стали у воротъ городскихъ, другіе два отряда напали на всѣхъ, бывшихъ въ полѣ, и убивали ихъ.

45. И сражался Авимелехъ съ городомъ весь тотъ день, и взялъ городъ, и побилъ народъ, бывшій въ немъ, и разрушилъ городъ и засѣялъ его солью.

30—45. Возстаніе сихемлянъ противъ Авимелеха, во время предупрежденнаго градоначальникомъ Сихема Зевуломъ, окончилось пораженіемъ сихемлянъ, изгнаніемъ Гаала и братьевъ его и разрушеніемъ самаго города, мѣсто котораго было засѣяно солью, т. е. какъ бы обращено въ солончакъ. „Дубъ Меоннимъ“ (ст. 37) = „дубъ гадающихъ по облакамъ“ указываетъ на суевѣрный обычай сихемлянъ, итѣвшихъ храмъ Вал-верига и, повидяному, почтавшихъ также Адониса (ст. 27), — гадавъ по движенію облаковъ. Мѣстечко Арума (41) было недалеко отъ Сихема, иныѣ Эль-Орма, вѣроятно, тождественно съ Румой (4 Цар. XXIII, 36).

46. Услышавъ объ этомъ, всѣ бывшіе въ башнѣ Сихемской ушли въ башню капища Ваал-Вернеа.

47. Авимелеху допесено, что собрались туда всѣ бывшіе въ башнѣ Сихемской.

48. И пошелъ Авимелехъ на гору Селмонъ, самъ и весь народъ, бывшій съ нимъ, и взялъ Авимелехъ топоры съ собою и нарубилъ сучьевъ древесныхъ, и положилъ на плеча свои, и сказалъ народу, бывшему съ нимъ: вы видѣли, что я дѣлалъ; скорѣе дѣлайте и вы то же, что я.

49. И нарубилъ каждый изъ всего народа сучьевъ, и пошли за Авимелехомъ, и положили къ башнѣ, и сожгли посредствомъ ихъ башню огнемъ, и умерли всѣ бывшіе въ башнѣ Сихемской, около тысячи мужчинъ и женщинъ.

50. Потомъ пошелъ Авимелехъ въ Тевецъ и осадилъ Тевецъ и взялъ его.

51. Среди города была крѣпкая башня, и убѣжали туда всѣ муж-

чины и женщины и всѣ жители города, и заперлись и взошли на кровлю башни.

52. Авимелехъ пришелъ къ башнѣ и окружилъ ее и подошелъ къ дверямъ башни, чтобы сжечь ее огнемъ.

53. Тогда одна женщина бросила отломокъ жернова на голову Авимелеху и проломилла ему черепъ.

54. (Авимелехъ) тотчасъ призвалъ отрока, оруженосца своего, и сказалъ ему: обнажи мечъ твой и умертви меня, чтобы не сказали обо мнѣ: женщина убила его. И провизилъ его отрокъ его, и онъ умеръ.

55. Израильтяне, видя, что умеръ Авимелехъ, пошли каждый въ свое мѣсто.

56. Такъ воздалъ Богъ Авимелеху за злодѣяніе, которое онъ сдѣлалъ отцу своему, убивъ семьдесятъ братьевъ своихъ.

57. И всѣ злодѣянія жителей Сихемскихъ обратилъ Богъ на голову ихъ; и постигло ихъ проклятіе оевама, сына Іероваалова.

ГЛАВА 10-я.

1. Послѣ Авимелеха возсталъ для спасенія Израиля Фола, сынъ Фуй, сына Додова, изъ колѣна Иссаха-

рова. Онъ жилъ въ Шамиръ на горѣ Ефремовой.

2. Онъ былъ судьей Израиля два-

46—49. Остатокъ спехмянъ, заключавшихся въ башнѣ Ваал-Верита, послѣ осады ея Авимелехомъ, погибъ въ огнѣ вмѣстѣ съ башней.

50—57. Во время осады города Тевца, лежавшаго къ сѣверу отъ Сихема, нынѣ *Тувацъ*, жители котораго, очевидно, также участвовали въ заговорѣ спехмянъ противъ Авимелеха, погибъ самъ Авимелехъ отъ камня, брошеннаго сверху городской стѣны одной женщиной (ср. 2 Цар. XI, 21—22).

X.

1—5. Судьи Фола и Іаиръ. — 6—9. Идолопоклонство израильтянъ и притѣсненіе ихъ отъ филистимлянъ и аммонитянъ. — 10. Обращеніе израильтянъ ко Господу. — 11—16. Отвѣтъ Господа и Его милость къ израильтянамъ. — 17—18. Завятіе аммонитянами

Галаада, собраніе израильтянъ и предложеніе начальствованія.

1—5. По смерти Авимелеха судьями Израиля были послѣдовательно Фола изъ колѣна Иссахарова и Іаиръ, изъ Галаада, не заявившіе себя особыми дѣйствіями въ жизни народа. Изъ нихъ первый по смерти былъ погребенъ въ г. Шамиръ Ефремовъ,

дцать три года, и умеръ, и погребенъ въ Шамиръ.

3. Послѣ него возсталъ Іаиръ изъ Галаада и былъ судьей Израиля двадцать два года.

4. У него было тридцать (два) сына, ѳздившихъ на тридцати (двухъ) молодыхъ ослахъ, и тридцать (два) города было у нихъ; ихъ до сего дня называютъ селеніями Іаира, что въ землѣ Галаадской.

5. И умеръ Іаиръ и погребенъ въ Камонѣ.

6. Сыны Израилевы продолжали дѣлать злое предъ очами Господа и служили Ваа́ламъ и Астартамъ, и богамъ Арамейскимъ и богамъ Сидонскимъ, и богамъ Моавитскимъ и богамъ Аммонитскимъ и богамъ Филистимскимъ, а Господа оставили и не служили Ему.

7. И воспылалъ гнѣвъ Господа на Израиля, и Онъ предалъ ихъ въ руки Филистимлянъ и въ руки Аммонитянъ;

8. они тѣснили и мучили сыновъ Израилевыхъ съ того года восемнадцатъ лѣтъ, всѣхъ сыновъ Израилевыхъ по ту сторону Иордана въ землѣ Аморрейской, которая въ Галаадѣ.

9. Наконецъ Аммонитяне перешли Иорданъ, чтобы вести войну съ Іудой и Веніаминомъ и съ домомъ Ефремовымъ. И весьма тѣсно было сынамъ Израиля.

10. И возопили сыны Израилевы

къ Господу и говорили: согрѣшили мы предъ Тобою, потомучто оставили Бога нашего и служили Ваа́ламъ.

11. И сказалъ Господь сынамъ Израилевымъ: не угнетали ли васъ Египтяне и Аморрей, и Аммонитяне и Филистимляне,

12. и Сидоняне и Амаликитяне и Моавитяне, и когда вы взывали ко Мнѣ, не спасалъ ли Я васъ отъ рукъ ихъ?

13. а вы оставили Меня и стали служить другимъ богамъ; за то Я не буду уже спасать васъ:

14. пойдите, взывайте къ богамъ, которыхъ вы избрали. пусть они спасаютъ васъ въ тѣсное для васъ время.

15. И сказали сыны Израилевы Господу: согрѣшили мы; дѣлай съ нами все, что Тебѣ угодно, только избавь насъ нынѣ.

16. И отвергли отъ себя чужихъ боговъ и стали служить (только) Господу. И не потеряла душа Его страданія Израилева.

17. Аммонитяне собрались и расположились станомъ въ Галаадѣ; собрались также сыны Израилевы и стали станомъ въ Массифѣ.

18. Народъ и князья Галаадскіе сказали другъ другу: кто начнетъ войну противъ Аммонитянъ, тотъ будетъ начальникомъ всѣхъ жителей Галаадскихъ.

который отличается отъ Шамира Іудейскаго (I. Нав. XV, 48), а второй—въ г. Камонѣ, лежавшемъ, по свидѣтельству Юсіфа Флавія, въ колѣнѣ Манассиномъ, въ Галаадѣ (Antiquit. V, 7. 6).

6—9. По смерти Олаи и Іаира, идолопоклонство израильтянъ усилилось до крайней степени: они почитали боговъ всѣхъ окрестныхъ народовъ, оставивъ въ тоже время служеніе Господу. За такое нечестіе Господь предалъ ихъ подъ власть двухъ народовъ: филистимлянъ (ср. Быт. X, 14), занимавшихъ побережье Средиземнаго моря, къ юго-западу отъ Израильской территоріи, и аммонитянъ (Быт. XIX, 38), жившихъ близъ Мертваго моря, на сѣверо-востокъ отъ моавитянъ, въ прежней территоріи амореевъ, которые (аммонитяне) въ настоящемъ случаѣ перешли Иорданъ, и угнетали израильтянъ.

10—16. Когда израильтяне, подъ вліяніемъ притѣсненій со стороны аммонитянъ, обратились къ Господу съ молитвой о помилованіи, то Господь, уже многожды миловавшій ихъ, на этотъ разъ, чтобы возбудить въ нихъ болѣе глубокое раскаяніе, не тотчасъ послалъ имъ избавителя, а сдѣлалъ это лишь послѣ того, когда увидѣлъ ихъ искреннее раскаяніе и обращеніе къ Нему.

17—18. Видя, что аммонитяне заняли Галаадъ, израильтяне собрались и распо-

ГЛАВА 11-я.

1. Иефеай Галаадитянинъ былъ человекъ храбрый; онъ былъ сынъ блудницы; отъ Галаада родился Иефеай.

2. И жена Галаадова родила ему сыновей. Когда возмужали сыновья жены, изгнали они Иефеая, сказавши ему: ты не наследникъ въ домъ отца нашего, потому что ты сынъ другой женщины.

3. И убъжалъ Иефеай отъ братьевъ своихъ и жилъ въ землѣ Товъ; и собрались къ Иефеаю праздные люди и выходили съ нимъ.

4. Черезъ нѣсколько времени Аммонитяне пошли войною на Израиля.

5. Во время войны Аммонитянь съ Израильтянами пришли старѣйшины Галаадскіе взять Иефеая изъ земли Товъ

6. и сказали Иефеаю: приди, будь у насъ вождемъ, и сразимся съ Аммонитянами.

7. Иефеай сказалъ старѣйшинамъ Галаадскимъ: не вы ли возненавидѣли меня и выгнали изъ дома отца моего? зачѣмъ же пришли ко мнѣ нынѣ, когда вы въ бѣдѣ?

8. Старѣйшины Галаадскіе сказали Иефеаю: для того мы теперь

пришли къ тебѣ, чтобы ты пошелъ съ нами и сразился съ Аммонитянами и былъ у насъ начальникомъ всѣхъ жителей Галаадскихъ.

9. И сказалъ Иефеай старѣйшинамъ Галаадскимъ: если вы возвратите меня, чтобы сразиться съ Аммонитянами, и Господь предастъ мнѣ ихъ,—то останусь ли я у васъ начальникомъ?

10. Старѣйшины Галаадскіе сказали Иефеаю: Господь да будетъ свидѣтелемъ между нами, что мы сдѣлаемъ по слову твоему!

11. И пошелъ Иефеай со старѣйшинами Галаадскими, и народъ поставилъ его надъ собою начальникомъ и вождемъ, и Иефеай произнесъ всѣ слова свои предъ лицомъ Господа въ Массифѣ.

12. И послалъ Иефеай пословъ къ царю Аммонитскому сказать: что тебѣ до меня, что ты пришелъ ко мнѣ воевать на землѣ моей?

13. Царь Аммонитскій сказалъ посламъ Иефеая: Израиль, когда шелъ изъ Египта, взялъ землю мою отъ Арнона до Иавока и Иордана; итакъ возврати мнѣ ее съ миромъ (и я отступлю).

ложился въ Массифѣ, которая въ настоящемъ случаѣ отождествляется съ Рамоемъ—галаадскимъ (Втор. IV, 43; I. Нав. XIII, 26), и предложили первому, осмѣлившемуся начать войну противъ аммонитянь, быть у нихъ начальникомъ.

XI.

1—11. Иефеай, галаадитянинъ, начальникъ и вождь израильтянь.—12—28. Переговоры Иефеая съ царемъ аммонитскимъ относительно обладанія Галаадомъ.—29—33. Обѣтъ Иефеая и поражение аммонитянь.—34—40. Исполненіе Иефеаемъ своего обѣта.

1—3. До начала войны съ аммонитянами Иефеай жилъ въ мѣстечкѣ Товъ, въ заиорданской области (2 Цар. X, 6; 1 Маккав. V, 13).

4—11. Принявъ предложеніе старѣйшинъ галаадскихъ быть вождемъ и начальникомъ народа, Иефеай, какъ и старѣйшины, далъ клятву предъ лицомъ Господа въ Массифѣ.

12—28. Предъ началомъ военныхъ дѣйствій Иефеай велъ переговоры съ аммонитскимъ царемъ относительно правъ израильтянь на владѣніе заиорданской областью, часть которой была занята аммонитянами. Во время этихъ переговоровъ въ общихъ чертахъ была воспроизведена исторія завоеванія заиорданской области при Моисеѣ

14. (И возвратились послы къ Іефѳай.) Іефѳай въ другой разъ послалъ пословъ къ царю Аммонитскому —

15. сказать ему: такъ говоритъ Іефѳай: Израиль не взялъ земли Моавитской и земли Аммонитской;

16. ибо когда шли пзъ Египта, Израиль пошелъ въ пустыню къ Черному морю и пришелъ въ Кадесъ;

17. оттуда послалъ Израиль пословъ къ царю Едомскому сказать: „позволь мнѣ пройти землею твоєю“; но царь Едомскій не послушалъ; и къ царю Моавитскому онъ посылалъ, но и тотъ не согласился; посему Израиль оставался въ Кадесъ.

18. И пошелъ пустынею, и миновалъ землю Едомскую и землю Моавитскую, и пришелъ къ восточному предѣлу земли Моавитской, расположился станомъ за Арнономъ; во не входилъ въ предѣлы Моавитскіе, ибо Арнонъ есть предѣлъ Моава.

19. И послалъ Израиль пословъ къ Сигону, царю Аморрейскому, царю Есевонскому, и сказалъ ему Израиль: позволь намъ пройти землею твоєю въ свое мѣсто.

20. Но Сигонъ не согласился пропустить Израиля чрезъ предѣлы свои, и собралъ Сигонъ весь народъ свой, и расположился станомъ въ Іаацъ, и сразился съ Израилемъ.

21. И предалъ Господь Богъ Израилевъ Сигона и весь народъ его въ руки Израилю, и онъ побилъ ихъ; и получилъ Израиль въ наслѣдіе всю землю Аморрея, жившаго въ землѣ той;

22. и получили они въ наслѣдіе всѣ предѣлы Аморрея отъ Арнона до Іаввака и отъ пустыни до Іордана.

23. Итакъ, Господь Богъ Израи-

левъ изгналъ Аморрея отъ лица народа Своего Израиля, а ты хочешь взять его наслѣдіе?

24. Не владѣешь ли ты тѣмъ, что далъ тебѣ Хамось, богъ твой? И мы владѣемъ всѣмъ тѣмъ, что далъ намъ въ наслѣдіе Господь Богъ нашъ.

25. Развѣ ты лучше Валака, сына Сеифорова, царя Моавитскаго? ссорился ли онъ съ Израилемъ, или воевалъ ли съ ними?

26. Израиль уже живетъ триста лѣтъ въ Есевонѣ и въ зависящихъ отъ него *городахъ*, въ Ароирѣ и зависящихъ отъ него *городахъ*, и во всѣхъ *городахъ*, которые близъ Арнона; для чего вы въ то время не отнимали (ихъ)?

27. А я не виновенъ предъ тобою, и ты дѣлаешь мнѣ зло, выступивъ противъ меня войною. Господь Судія да будетъ нынѣ судьей между сынами Израиля и между Аммонитянами!

28. Но царь Аммонитскій не послушалъ словъ Іефѳая, съ которыми онъ посылалъ къ нему.

29. И былъ на Іефѳаѣ Духъ Господень, и прошелъ онъ Галаадъ и Манассію, и прошелъ Массифу Галаадскую, и изъ Массифы Галаадской пошелъ къ Аммонитянамъ.

30. И далъ Іефѳай обѣтъ Господу и сказалъ: если Ты предашь Аммонитянъ въ руки мои,

31. то по возвращеніи моемъ съ миромъ отъ Аммонитянъ, что выйдетъ изъ воротъ дома моего на встрѣчу мнѣ, будетъ Господу, и вознесу сіе на всеожженіе.

32. И пришелъ Іефѳай къ Аммонитянамъ — сразиться съ ними, и предалъ ихъ Господь въ руки его;

33. и поразилъ ихъ поражениемъ

(ср. Числ. XX, 14, 17; XXI, 13, 21, 24; Втор. II, 19). Хамось, котораго Іефѳай называетъ племеннымъ богомъ аммонитянъ (ст. 24), былъ въ то же время племеннымъ богомъ моавитянъ, какъ это ясно изъ 3 Цар. XI, 7; 4 Цар. XXIII, 13 и надписи моавитскаго цря Мешп (изъ IX в.), но почитался одинаково и родственными для моавитянъ аммонитянами.

29—33. Послѣ того, какъ аммонитскій царь отказался исполнять требованіе Іефѳая, Іефѳай, одушевляемый Духомъ Божиимъ, выступилъ изъ Массифы (=Рамонъ) галаадской воевать противъ аммонитянъ, давъ предъ этимъ страшный обѣтъ Богу. Во время этой

весьма великимъ, отъ Ароера до Миннеа двадцать городовъ, и до Авель-Керамима, и смирились Аммонитяне предъ сынами Израилевыми.

34. И пришелъ Иефеай въ Массифу въ домъ свой, и вотъ, дочь его выходитъ на встрѣчу ему съ тимпанами и ликами: она была у него только одна, и не было у него еще ни сына, ни дочери.

35. Когда онъ увидѣлъ ее, разодралъ одежду свою и сказалъ: ахъ, дочь моя! ты сразила меня; и ты въ числѣ нарушителей покоя моего! я отверзъ (о тебѣ) уста мои предъ Господомъ и не могу отречься.

36. Она сказала ему: отецъ мой! ты отверзъ уста твои предъ Господомъ—и дѣлай со мною то, что произнесли уста твои, когда Господь

совершилъ чрезъ тебя отмщеніе врагамъ твоимъ Аммонитянамъ.

37. И сказала отцу своему: сдѣлай мнѣ только вотъ что: отпусти меня на два мѣсяца; я пойду, взойду на горы и оплачу дѣвство мое съ подругами моими.

38. Онъ сказалъ: пожди. И отпустилъ ее на два мѣсяца. Она пошла съ подругами своими и оплакивала дѣвство свое въ горахъ.

39. По прошествіи двухъ мѣсяцевъ она возвратилась къ отцу своему, и онъ совершилъ надъ нею обѣтъ свой, который далъ, и она не познала мужа. И вошло въ обычай у Израиля,

40. что ежегодно дочерп Израилевы ходили оплакивать дочь Иефеая Галаадитянина, четыре дня въ году.

ГЛАВА 12-я.

1. Ефремляне собрались и перешли въ Севину и сказали Иефеаю: для чего ты ходилъ воевать съ Аммо-

нитянами, а насъ не позвалъ съ собою? мы сождемъ домъ твой огнемъ и съ тобою вмѣстѣ.

войны аммонитяне потерпѣли поражение, причеъ у нихъ были отняты заняты ими города (числомъ 20), отъ Арофа (ср. Втор. III, 12)—до Мянпта (ср. Иезек. XXVII, 17), (нынѣ „Меніа“, восточнѣе Хесбона), и Авель-Кермима (мѣстечко въ 7 миляхъ отъ Филдelfia, еще во время Евсевія (Opomast. 225, 6) богатое виноградниками, нынѣ развалины Авилы).

34—40. Возвратившись послѣ пораженія аммонитянъ, Иефеай исполнялъ обѣтъ свой, данный Богу. О способѣ исполненія обѣга Иефеаева думаютъ различно. Многіе древніе толкователи утверждали, что Иефеай самымъ дѣломъ принесъ свою дочь, вышедшую къ нему первою на встрѣчу постѣ побѣды надъ аммонитянамп, во всеожженіе (ср. Св. I. Злат., Обзорніе Книги Судей, Твор. св. I. Злат., т. 6, стр. 637; Вес. къ антиох. нар. (XIV) т. 2, стр. 160—161). Другіе же, особенно новѣйшіе (Геллстенбергъ, Рейнке, Кассель, Келеръ и др.), полагаютъ, что дочь Иефеая осгалась въ дѣвствѣ, и была посвящена скинии для нѣкотораго служенія, сообразнаго съ ея полнѣ. Св. ап. Павелъ видитъ въ Иефеай примѣръ лицъ, побѣдившихъ своею вѣрою (Евр. XI, 32).

ХП.

1—6. Недовольство ефремлянъ противъ Иефеая и ихъ наказаніе. — 7. Смерть Иефеая. — 8—15. Судьи, бывшіе послѣ смерти Иефеая.

1. Переправившись черезъ Иордавъ и собравшись въ Севнѣ (= Цафонъ, ср. I. Нав. XIII, 27), жители колѣна Ефремова стали упрекать Иефеая въ томъ, что онъ не пригласилъ ихъ вмѣстѣ съ собою на войну противъ аммонитянъ (ср. Суд. VIII, 1).

2. Іефѣай сказаль імъ: я и народъ мой імѣли съ Аммонитянами сильную ссору; я звалъ васъ, но вы не спасли меня отъ руки ихъ;

3. видя, что ты не спасаешь меня, я подвергъ опасности жизнь мою и пошелъ на Аммонитянь, и предаль ихъ Господь въ руки мои; зачѣмъ же вы пришли нынѣ воевать со мною?

4. И собралъ Іефѣай всѣхъ жителей Галаадскихъ и сразился съ Ефремлянами, и побили жители Галаадскіе Ефремлянъ, говоря: вы бѣглецы Ефремовы, Галаадъ же среди Ефрема и среди Манассіи.

5. И перехватили Галаадитяне переправу чрезъ Іорданъ отъ Ефремлянъ, и когда кто изъ уцѣлѣвшихъ Ефремлянъ говорилъ: „позвольте мнѣ переправиться“, то жители Галаадскіе говорили ему: не Ефремлянинъ ли ты? Онъ говорилъ: нѣтъ.

6. Они говорили ему: „скажи: шиббоletz“, а онъ говорилъ: „сшибоletz“, и не могъ иначе выговорить. Тогда онъ, взявши его, закалалъ у переправы чрезъ Іорданъ. И нало въ то время изъ Ефремлянъ сорокъ двѣ тысячи.

7. Іефѣай былъ судьей Израиля

шесть лѣтъ, и умеръ Іефѣай Галаадитянинъ и погребенъ въ одномъ изъ городовъ Галаадскихъ.

8. Послѣ него былъ судьей Израиля Есевонъ изъ Внелеема.

9. У него было тридцать сыновей, и тридцать дочерей отпустилъ онъ изъ дома (въ замужство), а тридцать дочерей взялъ со стороны за сыновей своихъ, и былъ судьей Израиля семь лѣтъ.

10. И умеръ Есевонъ и погребенъ въ Внелеемѣ.

11. Послѣ него былъ судьей Израиля Елонъ Завулонянинъ и судилъ Израиля десять лѣтъ.

12. И умеръ Елонъ Завулонянинъ и погребенъ въ Аіалонѣ, въ землѣ Завулоновой.

13. Послѣ него былъ судьей Израиля Авдонъ, сынъ Гиллела, Пираеонянинъ.

14. У него было сорокъ сыновей и тридцать внуковъ. ѳздившихъ на семидесяти молодыхъ ослахъ; онъ судилъ Израиля восемь лѣтъ.

15. И умеръ Авдонъ, сынъ Гиллела, Пираеонянинъ, и погребенъ въ Пираеонѣ въ землѣ Ефремовой, на горѣ Амаликовой.

2—6. Въ наказаніе за дерзость ефремлянъ, Іефѣай, собравъ галаадитянь, сразился съ ефремлянами и обратилъ ихъ въ бѣгство, такъ что они были принуждены переправляться въ свой удѣлъ за Іорданъ. Перехвативъ переправу черезъ рѣку, Іефѣай задержалъ возвращавшихся ефремлянъ, которыхъ онъ отличалъ по произношенію слова „шиббоletz“ (= „колосъ“ или „потокъ“, ср. Ис. XVII, 12, какъ могли вазывать Іорданъ), которое они произносили „сшибоletz“, и здѣсь избавилъ ихъ.

7. Послѣ своей смерти, Іефѣай, бывшій сравнительно непродолжительное время (6 л.) судіей израильтянь и, вѣроятно, только въ восточной половинѣ Палестины, былъ погребенъ въ одномъ изъ городовъ галаадскихъ.

8—15. По смерти Іефѣая судіями израильтянь были Есевонъ, Елонъ и Авдонъ, не заявившіе себя особыми дѣйствіями въ народѣ. Первый изъ нихъ по смерти былъ погребенъ въ Внелеемѣ, вѣроятно, іудиномъ; второй—въ Аіалонѣ завулоновомъ (I. Нав. XIX, 33 по евр. тексту), и третій—въ колѣнѣ Ефремовомъ, въ мѣстности, такъ называемой, гора Амаликова. Мѣсто рожденія Авдона, г. Пираеонъ находятъ въ современной Ферата (въ I Маккав. IX, 50: Фараеонъ).

ГЛАВА 13-я.

1. Сыны Израилевы продолжали дѣлать злое предъ очами Господа, и предали ихъ Господь въ руки Филистимлянъ на сорокъ лѣтъ.

2. Въ то время былъ человекъ изъ Цоры, отъ племени Данова, именемъ Маной; жена его была неплодна и не раждала.

3. И явился Ангелъ Господень женѣ и сказалъ ей: вотъ, ты неплодна и не раждаешь; но зачнешь и родишь сына;

4. итакъ берегись, не пей вина и сикера и не ѣшь ничего нечистаго;

5. ибо вотъ, ты зачнешь и родишь сына, и бритва не коснется головы его, потомучто отъ самага чрева младенецъ сей будетъ назорей Божій, и онъ начнетъ спасать Израиля отъ руки Филистимлянъ.

6. Жена пришла и сказала мужу своему: человекъ Божій приходилъ ко мнѣ, котораго видъ, какъ видъ Ангела Божія, весьма почтенный; я не спросила его, откуда онъ, и онъ не сказалъ мнѣ имени своего;

7. онъ сказалъ мнѣ: „вотъ, ты зачнешь и родишь сына; итакъ не пей вина и сикера и не ѣшь ничего нечистаго, ибо младенецъ отъ самага чрева до смерти своей будетъ назорей Божій“.

8. Маной помолился Господу и сказалъ: Господи! пусть придетъ опять къ намъ человекъ Божій,

котораго посылалъ Ты, и научить насъ, чтò намъ дѣлать съ имбюцимъ родиться младенцемъ.

9. И услышалъ Богъ гомосъ Маноя, и Ангелъ Божій опять пришелъ къ женѣ, когда она была въ полѣ, и Маноя, мужа ея, не было съ нею.

10. Жена тотчасъ побѣжала и извѣстила мужа своего и сказала ему: вотъ, явился мнѣ человекъ, приходившій ко мнѣ тогда.

11. Маной всталъ и пошелъ съ женою своею, и пришелъ къ тому человекъ и сказалъ ему: ты ли тотъ человекъ, который говорилъ съ сею женщиною? (Ангелъ) сказалъ: я.

12. И сказалъ Маной: итакъ, если исполнится слово твое. какъ намъ поступать съ младенцемъ симъ и чтò дѣлать съ нимъ?

13. Ангелъ Господень сказалъ Маною: пусть онъ остерегается всего, о чемъ я сказалъ женѣ;

14. пусть не ѣсть ничего. чтò производитъ виноградная лоза: пусть не пьетъ вина и сикера и не ѣсть ничего нечистаго и соблюдаетъ все. чтò я приказалъ ей.

15. И сказалъ Маной Ангелу Господню: позволь удержать тебя, пока мы изготовимъ для тебя козленка.

16. Ангелъ Господень сказалъ

XIII.

1. Иго филистимлянъ. — 2—23. Явленія Ангела Господня Маною и женѣ его. — 24—25 Рожденіе Самсона.

1. Одновременно съ аммонтянами Израильтянъ, въ западной части Палестины, угнетали филистимляне (ср. Суд. X, 7), иго которыхъ продолжалось сорокъ лѣтъ.

2—23. Въ это время въ колѣнѣ Дановомъ, соприкасавшемся съ филистимлянскою территоріей, въ городѣ Цорѣ (ср. I. Нав. XV, 33, нынѣ Сар'а), жила Маной, жена котораго была неплодною. Явившійся нмъ Ангелъ Господень возвѣщалъ нмъ о рожденіи отъ нихъ сына, который долженъ быть назоресемъ отъ чрева матери (ср. Числ. VI, 2—7). По случаю явленія Ангела Господня Маною былъ сооруженъ жертвенникъ, остатки кото-

Маню: хотя бы ты и удержалъ меня, но я не буду ѣсть хлѣба твоего; если же хочешь совершить всесоженіе Господу, то вознеси его. Маной же не зналъ, что это Ангель Господень.

17. И сказалъ Маной Ангелу Господню: какъ тебѣ имя? чтобы памъ прославить тебя, когда исполнится слово твое.

18. Ангель Господень сказалъ ему: что ты спрашиваешь объ имени моемъ? оно чудно.

19. И взявъ Маной козленка и хлѣбное приношеніе и вознесъ Господу на камнѣ. И сдѣлалъ Онъ чудо, которое видѣли Маной и жена его.

20. Когда пламень сталъ подниматься отъ жертвенника къ небу, Ангель Господень поднялся въ пламени жертвенника. Видя это, Маной и жена его пали лицомъ на землю.

21. И невидимъ сталъ Ангель Господень Маню и женѣ его. Тогда



Ангель Господень поднялся въ пламени жертвенника. Суд. XII, 20.

раго были открыты въ окрестности 'Аргуфа (на 52-й в. Яффско-іерусал. ж. д.) архитекторомъ Швккомъ въ 1883 г. (*Олестницкій. А. А. проф. Мегалитическіе памятники въ Палестинѣ, стр. 312—314*).

Маной узналъ, что это Ангель Господень.

22. И сказалъ Маной женѣ своей: вѣрно мы умремъ, ибо видѣли мы Бога.

23. Жена его сказала ему: если бы Господь хотѣлъ умертвить насъ, то не принялъ бы отъ рукъ нашихъ всеожоженія и хлѣбнаго приношенія, и не показалъ бы намъ

всего того, и теперь не открылъ бы намъ сего.

24. И родила жена сына и нарекла имя ему: Самсонъ. И росъ младенецъ, и благословлялъ его Господь.

25. И началъ Духъ Господень дѣйствовать въ немъ въ станѣ Давономъ, между Цорю и Естаоломъ.

ГЛАВА 14-я.

1. И пошелъ Самсонъ въ Фимнаеу и увидѣлъ въ Фимнаеѣ женщину изъ дочерей Филистимскихъ (и она понравилась ему).

2. Онъ пошелъ и объявилъ отцу своему и матери своей и сказалъ: я видѣлъ въ Фимнаеѣ женщину изъ дочерей Филистимскихъ; возмите ее мнѣ въ жену.

3. Отецъ и мать его сказали ему: развѣ нѣтъ женщинъ между дочерьми братьевъ твоихъ и во всемъ народѣ моемъ, что ты идешь взять жену у Филистимлянъ необрѣзанныхъ? И сказалъ Самсонъ отцу своему: ее возьми мнѣ, потому что она мнѣ понравилась.

4. Отецъ его и мать его не знали, что это отъ Господа, и что онъ ищетъ случая *отмстить* Филистимлянамъ. А въ то время Филистимляне господствовали надъ Израилемъ.

5. И пошелъ Самсонъ съ отцомъ своимъ и съ матерью своею въ Фимнаеу, и когда подходили къ виноградникамъ Фимнаескимъ, вотъ, молодой левъ рыкая *идетъ* на встрѣчу ему.

6. И сошелъ на него Духъ Господень, и онъ растерзалъ *льва* какъ козленка; а въ рукѣ у него ничего не было. И не сказалъ отцу своему и матери своей, что онъ сдѣлалъ.

7. И пришелъ и поговорилъ съ женщиною, и она понравилась Самсону.

8. Спустя нѣсколько дней, опять пошелъ онъ, чтобы взять ее, и зашелъ посмотреть трупъ льва, и вотъ, рой пчелъ въ трупѣ львиномъ и медь.

9. Онъ взялъ его въ руки свои и пошелъ и ѣлъ дорогою; и когда пришелъ къ отцу своему и матери

24—25. Родившійся у Маноя и жены его сынъ Самсонъ, одушевляемый Духомъ Божиимъ, впервые началъ проявлять свою необыкновенную силу и мужество въ военномъ станѣ данитянъ, между Цорой (Сар'а) и Ештаоломъ (нынѣ Ашу') (ср. I. Навина XV, 33).

XIV.

1—10. Женитьба Самсона. — 11—18. Загадка Самсона и образъ разрѣшенія ея. — 19—20. Уплата за разрѣшеніе загадки, гнѣвъ Самсона и измѣна жены.

1—10. Во время посѣщенія Фимнаеы (тоже, что Фимна ср. I. Нав. XV, 10, нынѣ *Тибне*), города, принадлежавшаго колѣну Иудину, но занятаго филистимлянами, Самсонъ увидѣлъ женщину-филистимлянку, которая понравилась ему и на которой онъ, вопреки возраженію родителей, считавшихъ незаконнымъ для израильянна входить въ родство съ необрѣзанными (ср. Исх. XXXIV, 16; Втор. VII, 3), женился.

своей, дать и имъ, и они ѣли; но не сказалъ имъ, что изъ львиного трупа взялъ медъ сей.

10. И пришелъ отецъ его къ жещинѣ, и сдѣлалъ тамъ Самсонъ (семидневный) пиръ, какъ обыкновенно дѣлаютъ женихи.

11. И какъ тамъ увидѣли его, vybrали тридцать брачныхъ друзей,

которые были бы при немъ.

12. И сказалъ имъ Самсонъ: загадаю я вамъ загадку; если вы отгадаете мнѣ ее въ семь дней пира и отгадаете вѣрно, то я дамъ вамъ тридцать синдоновъ ¹⁾ и тридцать перемѣнъ одежду;

13. если же не сможете отгадать мнѣ, то вы дайте мнѣ тридцать

11—20. Во время брачнаго пира Самсонъ загадалъ своимъ брачнымъ друзьямъ загадку, за разрѣшеніе которой общалъ имъ 30 рубахъ изъ тонкаго полотна и 30



Самсонъ растерзалъ льва какъ козленка. Суд. XIV, 6.

перемѣнъ одежду, и, когда они, выпытавъ отъ его жены смыслъ загадки, сообщили ему ея рѣшеніе, пошелъ въ филистимскій городъ Аскалонъ, убилъ здѣсь 30 человекъ, и,

¹⁾ Рубашко изъ тонкаго полотна.

синдоновъ и тридцать перемѣнъ одежду. Они сказали ему: загадай загадку твою, послушаемъ.

14. И сказалъ имъ: изъ ядущаго вышло ядомое, и изъ сильнаго вышло сладкое. И не могли отгадать загадки въ три дня.

15. Въ седьмый день сказали они женѣ Самсоновой: уговори мужа твоего, чтобъ онъ разгадалъ намъ загадку; иначе сождемъ огнемъ тебя и домъ отца твоего; развѣ вы призвали насъ, чтобъ обобратъ насъ?

16. И плакала жена Самсонова предъ нимъ и говорила: ты ненавидишь меня и не любишь; ты загадалъ загадку сынамъ народа моего, а мнѣ не разгадаешь ея. Онъ сказалъ ей: отцу моему и матери моей не разгадалъ ея; и тебѣ ли разгадаю?

17. И плакала она предъ нимъ

семь дней, въ которые продолжался у нихъ пиръ. Наконецъ въ седьмый день разгадалъ ей, ибо она усиленно просила его. А она разгадала загадку сынамъ народа своего.

18. И въ седьмый день до захожденія солнечнаго сказали ему граждане: что слаще меда, и что сильнѣе льва! Онъ сказалъ имъ: если бы вы не орали на моей телицѣ, то не отгадали бы моей загадки.

19. И сошелъ на него Духъ Господень, и пошелъ онъ въ Аскалонъ, и убивъ тамъ тридцать челоуѣкъ, снялъ съ нихъ одежды, и отдалъ перемѣны *платья* ихъ разгадавшимъ загадку. И воспылалъ гнѣвъ его, и ушелъ онъ въ домъ отца своего.

20. А жена Самсонова вышла за брачнаго друга его, который былъ при немъ другомъ.

ГЛАВА 15-я.

1. Черезъ нѣсколько дней, во время жатвы пшеницы, пришелъ Самсонъ повидаться съ женою своею, принесши съ собою козленка; и когда сказалъ: „войду къ женѣ моей въ спальню“, отецъ ея не далъ ему войти.

2. И сказалъ отецъ ея: я подумаю, что ты возненавидѣлъ ее, и я отдалъ ее другу твоему; вотъ, меньшая сестра красивѣе ея; пусть она будетъ тебѣ вмѣсто ея.

снимъ съ нихъ одежды, отдалъ ихъ разгадчикамъ, послѣ чего самъ съ гнѣвомъ удалился въ родительскій домъ, а его жена вышла за одного изъ брачныхъ друзей, оказавшись такимъ образомъ вѣроломной относительно Самсона.

XV.

1—2. Посѣщеніе Самсономъ своей жены.—3—8. Мель его филистимлянамъ за отнятіе жены.—9—13. Угроза филистимлянъ іудеямъ за Самсона и выдача его іудеями филистимлянамъ.—14—17. Избѣженіе филистимлянъ при Рамае-Лехи.—18—19. Чудесный источникъ.—20. Время судействованія Самсона.

1—5. Посѣтивъ домъ своей жены въ Финнаѣ и не получивъ отъ нея отца разрѣшенія на свиданіе съ нею, какъ уже выданной за другого, Самсонъ, для отмщенія

6. И говорили Филистимляне: кто это сдѣлалъ? И сказали: Самсонъ, зять Омнаеяпина, ибо этотъ взялъ жену его и отдалъ другу его. И пошли Филистимляне и сожгли огнемъ ее и (домъ) отца ее.

7. Самсонъ сказалъ имъ: хотя вы сдѣлали это, но я отмщу вамъ самимъ и тогда только успокоюсь.

8. И перебилъ онъ имъ голени и бѣдра, и пошелъ и засѣлъ въ ущелье скалы Етама.

9. И пошли Филистимляне, и расположились станомъ въ Іудеѣ, и протянулись до Лехи.

10. И сказали жители Іудеи: за что вы вышли противъ насъ? Они сказали: мы пришли связать Самсона, чтобы поступить съ нимъ, какъ онъ поступилъ съ нами.

11. И пошли три тысячи человѣкъ изъ Іудеи къ ущелью скалы Етама и сказали Самсону: развѣ ты не знаешь, что Филистимляне господствуютъ надъ нами? что ты это сдѣлалъ намъ? Онъ сказалъ имъ: какъ они со мною поступили, такъ и я поступилъ съ ними.

12. И сказали ему: мы пришли связать тебя, чтобы отдать тебя въ руки Филистимлянамъ. И сказалъ имъ Самсонъ: поклянитесь мнѣ, что вы не убьете меня.

13. И сказали ему: нѣтъ, мы только свяжемъ тебя и отдадимъ тебя въ руки ихъ, а умертвить не умертвимъ. И связали его двумя новыми веревками и повели его изъ ущелья.

14. Когда онъ подошелъ къ Лехѣ, Филистимляне съ крикомъ встрѣтили его. И сошелъ на него Духъ Господень, и веревки, бывшія на рукахъ его, сдѣлались, какъ перегорѣвшій лень, и упали узы его съ рукъ его.

15. Нашелъ онъ свѣжую ослиную челюсть и, протянувъ руку свою, взялъ ее, и убилъ ею тысячу человѣкъ.

16. И сказалъ Самсонъ: челюстью ослиною толпу, двѣ толпы, челюстью ослиною убилъ я тысячу человѣкъ.

17. Сказавъ это, бросилъ челюсть изъ руки своей и назвалъ то мѣсто: Рамаѣ Лехи 1).

18. И почувствовалъ сильную жажду, и воззвалъ Господу и сказалъ: Ты содѣлалъ рукою раба Твоего великое спасеніе сіе; а теперь умру я отъ жажды и попаду въ руки необрѣзанныхъ.

19. И разверзъ Богъ ямину въ Лехѣ, и потекла изъ нея вода. Онъ напился, и возвратился духъ его,

филистимлянамъ, поймалъ триста лисицъ (schu'alim значить и шакаловъ, похожихъ на лисицъ), связалъ ихъ хвостами, а между хвостами прикрѣпилъ по факелу, зажегъ факелы и пустилъ всю эту огненосную стаю на поля и сады филистимлянъ.

6—8. Въ отмщеніе за поврежденіе полей и сѣловъ, въслѣдствіе поступка Самсона, филистимляне сожгли домъ тестя и вѣроломную жену Самсона. Узнавъ объ этомъ, Самсонъ перебилъ многихъ изъ филистимлянъ голени и бедра, послѣ чего скрылся въ ущелье скалы Етама, находящейся на восточной сторонѣ равнины Сефела, въ отрогахъ Іудинныхъ горъ.

9—13. Види въ Самсонѣ очень опаснаго врага, филистимляне рѣшили потребовать его у іудеевъ, въ предѣлахъ которыхъ онъ укрывался. А потому отрядъ ихъ выступилъ и расположился въ мѣстечкѣ Лехи, лежащемъ на сѣверъ отъ Вирсавин (Быт. XXI, 31) и извѣстномъ нынѣ подъ именемъ Тель-эл-Лекіе, и предложилъ іудеямъ выдать имъ Самсона, укрывавшагося въ ущельѣ Етама.

14—17. Выданный іудеями филистимлянамъ, Самсонъ разорвалъ связывавшія его веревки, и ослиной челюстью избилъ большое количество филистимлянъ. По имени этой челюсти и самое мѣстечко было названо Рамаѣ-Лехи (брошенная челюсть).

18—19. Когда Самсонъ, послѣ пораженія филистимлянъ, изнемогъ отъ жажды и обратился съ молитвой къ Господу, Господь, по его молитвѣ, отверзъ особый источникъ, названный имъ „источникомъ взывающаго“ (’Eph-hagoré).

1) Брошенная челюсть.

и онъ ожилъ; оттого и наречено имя мѣсту сему: „источникъ взывающаго“ который, въ Лехи до сего дня.

20. И былъ онъ судьей Израиля во дни Филистимлянъ двадцать лѣтъ.

ГЛАВА 16-я.

1. Пришелъ однажды Самсонъ въ Газу и, увидѣвъ тамъ блудницу, вошелъ къ ней.

2. Жителямъ Газы сказали: Самсонъ пришелъ сюда. И ходили они кругомъ, и подстерегали его всю ночь въ воротахъ города, и тайlichъ всю ночь, говоря: до свѣта утренняго *подождемъ и убьемъ* его.

3. А Самсонъ спалъ до полуночи; въ полночь же вставъ, схватилъ двери городскихъ воротъ съ обоими косяками, поднялъ ихъ вмѣстѣ съ запоромъ, положилъ на плеча свои и отнесъ ихъ на вершину горы, которая на пути къ Хеврону, (и положилъ ихъ тамъ).

4. Послѣ того полюбилъ онъ одну женщину, жившую на долину Сорекъ; имя ей Далида.

5. Къ ней пришли владѣльцы Филистимскіе и говорятъ ей: уговори его и вывѣдай, въ чемъ великая сила его, и какъ намъ одо-

лѣтъ его, чтобы связать его и усмирить его; а мы дадимъ тебѣ за то каждый тысячу сто *сиклей* серебра.

6. И сказала Далида Самсону: скажи мнѣ, въ чемъ великая сила твоя, и чѣмъ связать тебя, чтобы усмирить тебя?

7. Самсонъ сказалъ ей: если свяжутъ меня семью сырыми тетивами, которыя не засушены, то я сдѣлаюсь безсиленъ и буду какъ и прочіе люди.

8. И принесли ей владѣльцы Филистимскіе семь сырыхъ тетивъ, которыя не засохли, и она связала его ими;

9. между тѣмъ одинъ скрытно сидѣлъ у нея въ спальнѣ; и сказала ему: Самсонъ! Филистимляне *идутъ* на тебя. Онъ разорвалъ тетивы, какъ разрываютъ нитку изъ пакли, когда пережжетъ ее огонь. И не узнала сила его.

10. И сказала Далида Самсону:

20. Судействованіе Самсона, какъ предполагають, было одновременнѣе съ судействованіемъ Есевона и Елона (ср. Суд. XII, 8, 11).

XVI.

1—3. Посѣщеніе Самсономъ Газы.—4—20. Страсть его къ Далидѣ и гибельныя послѣдствія ея для Самсона.—21—30. Предсмертная месть Самсона филистимлянамъ.—31. Смерть и мѣсто погребенія Самсона.

1—3. Самсонъ, окруженный въ Газѣ жителями города, намѣревавшимися убить его, въ полночное время вышелъ изъ города, причѣмъ вырвалъ городскія ворота, и отнесъ ихъ на вершину горы, находившейся на $\frac{1}{2}$ часа пути къ сѣверу отъ Газы, называемой (горы) нынѣ горою Самсоновой (Robinson).

4—20. Страсть Самсона къ Далидѣ, жившей въ долину Сорекъ, нынѣ Вади-э-Сераръ, на сѣверѣ которой показываютъ развалины мѣстечка Сорекъ, была гибельной для Самсона.

вотъ, ты обманулъ меня и говоришь мнѣ ложь; скажи же теперь мнѣ, чѣмъ связать тебя?

11. Онъ сказалъ ей: если свяжутъ меня новыми веревками, которыя не были въ дѣлѣ, то я сдѣлаюсь безсиленъ и буду какъ прочіе люди.

12. Далида взяла новыя веревки и связала его и сказала ему: Самсонъ! Филистимляне *идутъ* на тебя. (Между тѣмъ одинъ скрытно сидѣлъ въ спальнѣ). И сорвалъ онъ ихъ съ рукъ своихъ, какъ нитки.

13. И сказала Далида Самсону: все ты обманываешь меня и говоришь мнѣ ложь; скажи мнѣ, чѣмъ бы связать тебя? Онъ сказалъ ей: если ты вотчешь съ мѣ кося головы моей въ ткань и пришьешь ее гвоздемъ къ ткальной колодѣ, (то я буду безсиленъ, какъ и прочіе люди).

14. (И усыпила его Далида на колѣнахъ своихъ. И когда онъ уснулъ, взяла Далида семь кося головы его,) и прикрѣпила ихъ къ колодѣ, и сказала ему: Филистимляне *идутъ* на тебя, Самсонъ! Онъ пробудился отъ сна своего и выдернулъ ткальную колоду вмѣстѣ съ тканью; (и не узнала сила его).

15. И сказала ему (Далида): какъ же ты говоришь: „люблю тебя“, а сердце твое не со мною? вотъ, ты трижды обманулъ меня и не сказалъ мнѣ, въ чемъ великая сила твоя.

16. И какъ она словами своими тяготила его всякій день и мучила его, то душѣ его тяжело стало до смерти.

17. И онъ открылъ ей все сердце свое и сказалъ ей: бритва не касалась головы моей, ибо я назорей Божій отъ чрева матери моей; если же остричь меня, то отступить отъ меня сила моя; я сдѣлаюсь слабъ и буду какъ прочіе люди.

18. Далида, видя, что онъ открылъ ей все сердце свое, послала и звала владѣльцевъ Филистимскихъ, сказавши имъ: идите теперь; онъ открылъ мнѣ все сердце свое. И пришли къ ней владѣльцы Филистимскіе и принесли серебро въ рукахъ своихъ.

19. И усыпила его (Далида) на колѣнахъ своихъ, и призвала чело-вѣка, и велѣла ему остричь семь кося головы его. И началъ онъ ослабѣвать, и отступила отъ него сила его.

20. Она сказала: Филистимляне *идутъ* на тебя, Самсонъ! Онъ пробудился отъ сна своего и сказалъ: пойду, какъ и прежде, и освобожусь. А не зналъ, что Господь отступялъ отъ него.

21. Филистимляне взяли его и выкололи ему глаза, привели его въ Газу и оковали его двумя мѣдными цѣпями, и онъ молотъ въ домѣ узниковъ.

22. Между тѣмъ волосы на головѣ его начали расти, гдѣ они были острижены.

23. Владѣльцы Филистимскіе собрались, чтобы принести великую жертву Дагону, богу своему, и повеселиться, и сказали: богъ нашъ предалъ Самсона, врага нашего, въ руки наши.

24. Также и народъ, видя его, прославлялъ бога своего, говоря: богъ нашъ предалъ въ руки наши врага нашего и опустошителя земли нашей, который побилъ многихъ изъ насъ.

25. И когда развеселилось сердце ихъ, сказали: позовите Самсона (изъ дома темничнаго), пусть онъ позабавитъ насъ. И призвали Самсона изъ дома узниковъ, и онъ забавлялъ ихъ, (и заушали его) и поставили его между столбами.

26. И сказалъ Самсонъ отроку,

21. Взятый филистимлянами, Самсонъ былъ ослѣпленъ, приведенъ въ Газу и, какъ плѣнникъ (ср. Ис. XLVII, 2), былъ помѣщенъ въ темницѣ, гдѣ приводилъ въ движеніе мельничныя жерновы.

22—30. Въ праздникъ филистимскаго бога Дагона, символизировавшаго силу плодородія и изображавшагося съ головой и руками чело-вѣка и туловищемъ рыбы (1 Цар.

который водилъ его за руку: подведи меня, чтобъ оцупать мѣ столбы, на которыхъ утверждёнъ (домъ. и прислониться къ нимъ Отрокъ такъ и сдѣлалъ).

27. Домъ же былъ полонъ мужчинъ и женщинъ; тамъ были всѣ владѣльцы Филистимскіе, и па кровлѣ было до трехъ тысячь мужчинъ и женщинъ, смотрѣвшихъ на забавляющаго ихъ Самсона.

28. И воззвалъ Самсонъ къ Господу и сказалъ: Господи Боже! вспомни меня и укрѣпи меня только

теперь, о Боже! чтобы мѣ въ одинъ разъ отмстить Филистимлянамъ за два глаза мои.

29. И сдвинулъ Самсонъ съ мѣста два среднихъ столба, на которыхъ утверждёнъ былъ домъ, упершись въ нихъ, въ одинъ правую рукою своею, а въ другой лѣвою.

30. И сказалъ Самсонъ: умри, душа моя, съ Филистимлянами! И уперся *всєю* силою, и обрушился домъ на владѣльцевъ и на весь народъ, бывшій въ немъ. И было умершихъ, которыхъ умертвилъ



И сдвинулъ Самсонъ съ мѣста два среднихъ столба. Суд. XIV, 29.

V, 4), Самсонъ, приведенный для потѣхи празднующихъ во дворъ храма, ставъ среди двухъ колоннъ поддерживавшихъ крышу террасы, окружавшей храмъ Дагона, сдвинулъ ихъ съ мѣста. Обрушившаяся вслѣдствіе этого крыша террасы храма придавила до смерти множество стоявшихъ подъ нею филистимлянъ и среди нихъ самого Самсона.

(Самсонъ) при смерти своей, болѣе, нежели сколько умертвилъ онъ въ жизни своей.

31. И пришли братья его и весь домъ отца его, и взяли его, и пошли и похоронили его между Цорою и Естаоломъ, во гробъ Маноя, отца

его. Онъ былъ судьбою Израиля двадцать лѣтъ. (Послѣ Самсона возсталъ Емегаръ, сынъ Енана, и убилъ изъ иноплеменниковъ шестьсотъ человекъ, кромѣ скота. И онъ спасъ Израиля.)

ГЛАВА 17-я.

1. Былъ нѣкто на горѣ Ефремовой, именемъ Миха.

2. Онъ сказалъ матери своей: тысяча сто *сиклей* серебра, которые у тебя взяты и за которые ты при мнѣ изрекла проклятіе, это серебро у меня, я взялъ его. Мать его сказала: благословенъ сынъ мой у Господа!

3. И возвратилъ онъ матери своей тысячу сто *сиклей* серебра. И сказала мать его: это серебро я отъ себя посвятила Господу для (тебя) сына моего, чтобы сдѣлать изъ него истуканъ и литый кумирь; итакъ отдаю оное тебѣ.

4. Но онъ возвратилъ серебро матери своей. Мать его взяла двѣсти *сиклей* серебра и отдала ихъ плавильщику. Онъ сдѣлалъ изъ нихъ истуканъ и литый кумирь, который и находился въ домѣ Михи.

5. И былъ у Михи домъ Божій. И сдѣлалъ онъ ефодъ и терафимъ и, посвятилъ одного изъ сыновей своихъ, чтобы онъ былъ у него священникомъ.

6. Въ тѣ дни не было царя у Израиля; каждый дѣлалъ то, что ему казалось справедливымъ.

31. Гробница Самсона находилась недалеко отъ Цоры (Сар'а). Ее видѣлъ между прочимъ рабби Исаакъ Шело, путешествовавшій въ Палестину въ 1333 г. Геренъ полагаетъ нѣтъ на мѣстѣ гробницы Самсона гробницу Вили-Шейхъ-Героба (Guerin, Description géographique, historique et archéologique de la Palestine, Judée, t. III, p. 324—326).

XVII.

1—6. Изготовление Михою принадлежностей культа.—7—13. Совершение левитомъ богослуженія въ домѣ Михи

1—6. Нѣкто Миха, изъ колѣна Ефремова, изъ серебра, подареннаго ему матерію (200 сиклей, на 160 руб. сер., около восьми фунт.), сдѣлалъ истуканъ и литый кумирь, попомъ присоединялъ къ нимъ ефодъ и терафимъ, и, поставивъ эти вещи у себя въ домѣ, вѣроятно, въ особой комнатѣ, поручилъ одному изъ своихъ сыновей состоять при нихъ священникомъ. Упоминаемый въ культѣ Михи истуканъ (*песель* отъ *pasal* отрывать, отрѣзать) былъ выгесанъ, вѣроятно, въ видѣ небольшого столбика, по примѣру ханаанскихъ менгировъ (Втор. VII, 5, 25), съ посвященіемъ леонѣ, на подобіе беголи лакона (Быт. XXVIII, 18—19). Литой кумирь (массека отъ *nasak* лить), какъ видно изъ различныхъ мѣстъ Библии, гдѣ употребляется это названіе (ср. Исх. XXXII, 4, 8; Втор. IX, 12, 16; 3 Цар. XIV, 9; 4 Цар. XVII, 16), вѣроятно, имѣлъ форму тельца, и служилъ символическимъ изображеніемъ леоны. Ефодъ былъ облаченіемъ или самого

7. Одинъ юноша изъ Виелеема Иудейскаго, изъ колѣна Іудина, левить, тогда жилъ тамъ;

8. этотъ человекъ пошелъ изъ города Виелеема Иудейскаго, чтобы пожить, гдѣ случится, и идя дорогою, пришелъ на гору Ефремову къ дому Михи.

9. И сказалъ ему Миха: откуда ты идешь? Онъ сказалъ ему: я левить изъ Виелеема Иудейскаго и иду пожить, гдѣ случится.

10. И сказалъ ему Миха: останься у меня и будь у меня отцомъ и

священникомъ; я буду давать тебѣ по десяти *сиклей* серебра на годъ, потребное одѣяніе и пропитаніе.

11. Левить пошелъ къ нему, и согласился левить остаться у этого человека, и былъ юноша у него, какъ одинъ изъ сыновей его.

12. Миха посвятилъ левита, и этотъ юноша былъ у него священникомъ и жилъ въ домѣ у Михи.

13. И сказалъ Миха: теперь я знаю, что Господь будетъ мнѣ благодворить, потомучто левить у меня священникомъ.

ГЛАВА 18-я.

1. Въ тѣ дни не было царя у Израиля; и въ тѣ дни колѣно Даново искало себѣ удѣла, гдѣ бы поселиться, потомучто дотолѣ не выпало ему *полнаго* удѣла между колѣнами Израилевыми.

2. И послали сыны Дановы отъ племени своего пять человекъ, мужей сильныхъ, изъ Цоры и Естаола, чтобы осмотрѣть землю и

узнать ее, и сказали имъ: пойдите, узнайте землю. Они пришли на гору Ефремову къ дому Михи и ночевали тамъ.

3. Находясь у дома Михи, узнали они голосъ молодаго левита и зашли туда и спрашивали его: кто тебя привелъ сюда? что ты здѣсь дѣлаешь и зачѣмъ ты здѣсь?

4. Онъ сказалъ имъ: то и то сдѣ-

священнослужителя, въ видѣ первосвященническаго (ср. Суд. VIII, 27), или же—кумира, какъ догадываются вѣкорорые. О терафимѣ см. Быт. XXXI, 19.

7—13. Встрѣтивъ случайно одного молодаго левита, искавшаго себѣ пропитанія, Миха пригласилъ его къ себѣ въ домъ, и предложилъ ему быть у него священникомъ, вмѣсто сына, положивъ ему за трудъ одежду, пропитаніе и десять сиклей серебра (8 руб. сер.), на что тотъ охотно согласился.

XVIII.

1—2. Исканіе данитянами себѣ удѣла.—3—6. Ихъ встрѣча съ левитомъ въ домѣ Михи и вопрошеніе Господа.—7—12. Посѣщеніе ими г. Лаиса и свидѣтельство о немъ соплеменникамъ.—13—26. Посѣщеніе отрядомъ данитянъ дома Михи, похищеніе бывшихъ здѣсь предметовъ культа и уводъ левита.—27—29. Завоеваніе данитянами Лаиса и поставленіе здѣсь предметовъ культа изъ дома Михи.—30—31. Культъ данитянъ.

1—2. Изъ назначеннаго колѣну Данову удѣла его вытѣснили амореи (Суд. I, 34), а посему данитяне вынуждены были искать себѣ удѣла гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ обѣтованной земли. Отправленное ими изъ Цоры (Сар'ы) и Ештаола (Ашу'а) (ср. Суд. XIII, 25), посольство, направляясь къ сѣверу и слѣдуя черезъ удѣлъ колѣна Ефремова, достигло дома Михи, и остановилось здѣсь на ночлегъ.

3—6. Признавъ по выговору въ находящемся въ домѣ Михи юношѣ съ произноше-

лать для меня Миха, нанялъ меня, и я у него священникомъ.

5. Они сказали ему: вопросы Бога, чтобы знать намъ, успѣшенъ ли будетъ путь нашъ, въ который мы идемъ.

6. Священникъ сказалъ имъ: идите съ миромъ; предъ Господомъ путь вашъ, въ который вы идете.

7. И пошли тѣ пять мужей, и пришли въ Лаисъ, и увидѣли народъ, который въ немъ, что онъ живетъ покойно, по обычаю Сидонянъ, тихъ и безпеченъ, и что не было въ землѣ той, кто обижалъ бы въ чемъ, или имѣлъ бы власть: отъ Сидонянъ они жили далеко, и ни съ кѣмъ не было у нихъ ни какого дѣла.

8. И возвратились (оные пять человекъ) къ братьямъ своимъ въ Цору и Естаолъ, и сказали имъ братья ихъ: съ чѣмъ вы?

9. Они сказали: встанемъ и поидемъ на нихъ; мы видѣли землю, она весьма хороша; а вы задумались: не медлите пойти и взять въ наслѣдіе ту землю;

10. когда пойдете вы, придете къ народу безпечному, и земля та обширна; Богъ передаетъ ее въ руки ваши; это такое мѣсто, гдѣ нѣтъ ни въ чемъ недостатка; что *получается* отъ земли.

11. И отправились оттуда изъ колѣна Данова, изъ Цоры и Естаола, шестьсотъ мужей, препоясав-

шихся воинскимъ оружіемъ.

12. Они пошли и стали станомъ въ Каріаѳаримъ, въ Иудеѣ. Посему и называютъ то мѣсто станомъ Дановымъ до сего дня. Онъ позади Каріаѳарима.

13. Оттуда отправились они на гору Ефремову и пришли къ дому Миха.

14. И сказали тѣ пять мужей, которые ходили осматривать землю Лаисъ, братьямъ своимъ: знаете ли, что въ одномъ изъ домовъ сихъ есть ефодъ, терафимъ, истуканъ и литый кумирь? итакъ подумайте, что сдѣлать.

15. И зашли туда, и вошли въ домъ молодаго левита, въ домъ Миха, и привѣтствовали его.

16. А шестьсотъ человекъ изъ сыновъ Дановыхъ, препоясанные воинскимъ оружіемъ, стояли у воротъ.

17. Пять же человекъ, ходившихъ осматривать землю, пошли. вошли туда, взяли истуканъ и ефодъ и терафимъ и литый кумирь. Священникъ стоялъ у воротъ съ тѣми шестьюстами человекъ, препоясанныхъ воинскимъ оружіемъ.

18. Когда они вошли въ домъ Миха и взяли истуканъ, ефодъ, терафимъ и литый кумирь, священникъ сказалъ имъ: что вы дѣлаете?

19. Они сказали ему: молчи, положи руку твою на уста твои и иди съ нами и будь у насъ отцомъ

ніемъ. (ср. Суд. XII, 6), отличнымъ отъ ефремянъ, левита и узнавъ отъ него о положеніи его здѣсь на правахъ священника, послы данитянъ просили его спросить Бога объ успѣхѣ ихъ путешествія, что тотъ и исполнилъ.

7—12. Послѣ отвѣта левита, послы данитянъ отправились на сѣверъ обѣтованной земли, достигли города Лаиса, называвшагося при I. Навинѣ Лемезъ (I. Нав. XIX, 47), и увидѣли безпечный и беспорядочный образъ жизни жителей города, а вмѣстѣ съ тѣмъ удаленность ихъ отъ Сидона (= Финикіи), подъ протекторатомъ котораго они находились. Лаисъ-Данъ, находившійся на мѣстѣ Телль-эль-Кадн, близъ Панаеады, отдѣленъ отъ Сидона глубокимъ обрывомъ Наръ-эль-Литани, отъ Дамаска—Ермономъ, отъ Сирии—долиною Векъа (Келесиріей). Возвратившись изъ Лаиса, послы данитянъ сообщили своимъ соплеменникамъ какъ о характерѣ жителей этого города, такъ и о характерѣ самой земли: послѣ чего данитяне, въ числѣ 600 человекъ, вооруженные выступили изъ Цоры и Ештаола и направились на сѣверъ, расположившись станомъ прежде Каріаѳ-Іакрима (I. Нав. XVIII, 14—15).

13—26. Слѣдуя по тому же пути, по которому раньше шли ихъ послы, данитяне достигли дома Миха и, узнавъ отъ пословъ о находящихся здѣсь предметахъ культа и

и священникомъ; лучше ли тебѣ быть священникомъ въ домѣ одного человѣка, нежели быть священникомъ въ колѣнѣ или въ племени Израилевомъ?

20. Священникъ обрадовался, и взялъ ефодъ, терафимъ и истуканъ (и литый кумирь), и пошелъ съ народомъ.

21. Они обратились и пошли, и отпустили дѣтей, скотъ и тяжести впередъ.

22. Когда они удалились отъ дома Михи, (Миха и) жители домовъ со-сѣдственныхъ съ домомъ Михи собрались и погнались за сынами Дана

23. и кричали сынамъ Дана. (Сыны Дановы) оборотились и сказали Михѣ: что тебѣ, что ты такъ кричишь?

24. (Миха) сказалъ: вы взяли боговъ моихъ, которыхъ я сдѣлалъ, и священника, и ушли; чего еще болѣе? какъ же вы говорите: что тебѣ?

25. Сыны Дановы сказали ему: молчи, чтобы мы не слышали голоса твоего; иначе нѣкоторые изъ насъ разсердившись нападутъ на васъ, и ты погубишь себя и семей-

ство твое.

26. И пошли сыны Дановы путемъ своимъ; Миха же, видя, что они сильнѣе его, пошелъ назадъ и возвратился въ домъ свой.

27. А (сыны Дановы) взяли то, что сдѣлалъ Миха, и священника, который былъ у него, и пошли въ Лайсь, противъ народа спокойнаго и безпечнаго, и побили его мечемъ, а городъ сожгли огнемъ.

28. Некому было помочь, потому что онъ былъ отдаленъ отъ Сидона и ни стѣнъ не имѣлъ дѣла. (Городъ сей) находился въ долинѣ, что близъ Бее-Рехова. И построили снова городъ и поселились въ немъ,

29. и нарекли имя городу: Данъ, по имени отца своего Дана, сына Израилева; а прежде имя городу тому было: Лайсь.

30. И поставили у себя сыны Дановы истуканъ; Ионаанъ же, сынъ Гирсона, сына Манассии, самъ и сыновья его были священниками въ колѣнѣ Дановомъ до дня переселенія жителей той земли;

31. и имѣли у себя истуканъ, сдѣланный Михою, во все то время, когда домъ Божій находился въ Силомѣ.

левитъ, отиравили туда нѣсколько человѣкъ, которые зашли въ домъ, взяли находящіяся здѣсь предметы культа, и уговорали левита идти съ собою.

27—29. Достигнувъ Ланша, данитяне перебили жителей города и сожгли самый городъ, расположенный при входѣ въ долину Беть-Реховъ (Келесирю). Мѣстечко Беть-Реховъ, именемъ котораго называлась долина, полагаютъ въ Хиббаріе.

30—31. Выстроивъ городъ и назвавъ его Даномъ, данитяне поставили въ немъ взятые ими предметы культа. Уведенный ими левитъ, именемъ Ионаанъ, внукъ Манассии (или Моисея, ср. Баба батра, 109, б., јег Верахотъ 10, 2), а также сыновья Ионаана были у данитянъ священниками. Такимъ образомъ у данитянъ образовался самостоятельный культъ, отличный отъ законнаго богослуженія въ Силомѣ. Этотъ культъ существовалъ до времени плѣненія ковчега Завета Господня филистиянами (1 Цар. IV, 22) во все время пребыванія скинии Моисеевой въ Силомѣ (ср. 1 Цар. I, 3 и д.) (ср. введение, о происхожденіи книги Судей, в.).

ГЛАВА 19-я.

1. Въ тѣ дни, когда не было царя у Израиля, жилъ одинъ левитъ на склонѣ горы Ефремовой. Онъ взялъ себѣ наложницу изъ Виодеема Иудейскаго.

2. Наложница его поссорилась съ нимъ и ушла отъ него въ домъ отца своего въ Виодеемъ Иудейскій и была тамъ четыре мѣсяца.

3. Мужъ ея всталъ и пошелъ за нею, чтобы поговорить къ сердцу ея и возвратилъ ее къ себѣ. Съ нимъ былъ слуга его и пара ословъ. Она ввела его въ домъ отца своего.

4. Отецъ этой молодой женщины, увидѣвъ его, съ радостью встрѣтилъ его, и удержалъ его тестъ его отецъ молодой женщины. И пребылъ онъ у него три дня; они ѣли и пили и ночевали тамъ.

5. Въ четвертый день встали они рано, и онъ всталъ, чтобы идти. И сказалъ отецъ молодой женщины зятю своему: подкрѣпи сердце твое кускомъ хлѣба, и потомъ пойдите.

6. Они остались, и оба вмѣстѣ ѣли и пили. И сказалъ отецъ молодой женщины человѣку тому: останься еще на ночь, и пусть повеселится сердце твое.

7. Человѣкъ тотъ всталъ—было, чтобы идти, но тестъ его уприсилъ его, и онъ опять почевалъ тамъ.

8. На пятый день всталъ онъ поутру, чтобы идти. И сказалъ отецъ молодой женщины той: подкрѣпи

сердце твое (хлѣбомъ), и помедлитъ, докопѣ преклонится день. И ѣли оба они (и пили).

9. И всталъ тотъ человѣкъ, чтобы идти, самъ онъ, наложница его и слуга его. И сказалъ ему тестъ его, отецъ молодой женщины: вотъ, день преклонился къ вечеру, ночуйте, пожалуйста; вотъ, дню скоро конецъ, ночуй здѣсь, пусть повеселится сердце твое; завтра поранѣе встанете въ путь вашъ, и пойдешь въ домъ твой.

10. Но мужъ не согласился почевать, всталъ и пошелъ; и пришелъ къ Іевусу, что *нынѣ* Іерусалимъ; съ нимъ пара навьюченныхъ ословъ и наложница его съ нимъ.

11. Когда они были близъ Іевуса, день уже очень преклонился. И сказалъ слуга господину своему: зайдемъ въ этотъ городъ Іевусеевъ и почуемъ въ немъ.

12. Господинъ его сказалъ ему: пѣтъ, не пойдемъ въ городъ иноплемениковъ, которые не изъ сыновъ Израилевыхъ, но дойдемъ до Гивы.

13. И сказалъ слугѣ своему: дойдемъ до одного изъ сихъ мѣстъ и почуемъ въ Гивѣ, или въ Рамѣ.

14. И пошли, и шли, и закатилось солнце подлѣ Гивы Веніаминовой.

15. И повернули они туда, чтобы пойти почевать въ Гивѣ. И пришелъ онъ и сѣлъ на улицѣ въ го-

XIX.

1—30. Проявленіе жителями г. Гивы веніаминовой жестокаго и беззавѣстнаго настроенія во время путешествія одного левита.

1—14. Одивъ левитъ, возвращаясь съ своей наложницей изъ дома ея отца, жившаго, вѣроятно, въ колѣнѣ іудовой, и ве желая переночевать въ Іерусалимѣ, какъ городъ, принадлежавшемъ тогда іевусеямъ, пришелъ для ночлега въ Гиву веніаминову, нынѣ Тель-Эль-Фудль, на разстояніи часа пути сѣвернѣе Іерусалима.

15—21. Послѣ того какъ жители города Гивы не желали дать путнику-левиту

родѣ; но никто не приглашалъ ихъ въ домъ для ночлега.

16. И вотъ, идетъ одинъ старикъ съ работы своей съ поля вечеромъ; онъ родомъ былъ съ горы Ефремовой и жилъ въ Гивѣ. Жители же мѣста сего были сыны Веніаміоновы.

17. Онъ, поднявъ глаза свои, увидѣлъ прохожаго на улицѣ городской. И сказалъ старикъ: куда идешь? и откуда ты пришелъ?

18. Онъ сказалъ ему: мы идемъ изъ Виелеема Іудейскаго къ горѣ Ефремовой, откуда я; я ходилъ въ Виелеемъ Іудейскій, а теперь иду къ дому Господа; и никто не приглашаетъ меня въ домъ;

19. у насъ есть и солома и кормъ для ословъ нашихъ; также хлѣбъ и вино для меня и для рабы твоей и для сего слуги есть у рабовъ твоихъ; ни въ чемъ нѣтъ недостатка.

20. Старикъ сказалъ ему; будь спокоенъ: весь недостатокъ твой на мнѣ, только не ночуй на улицѣ.

21. И ввелъ его въ домъ свой и далъ корму осламъ (его), а сами они омыли ноги свои и ѣли и пили.

22. Тогда какъ они развеселили сердца свои, вотъ, жители города, люди развратные, окружили домъ, стучались въ двери и говорили старику, хозяину дома: выведи человека, вошедшаго въ домъ твой, мы познаемъ его.

23. Хозяинъ дома вышелъ къ нимъ и сказалъ имъ: нѣтъ, братья мои, не дѣлайте зла, когда человекъ сей вошелъ въ домъ мой, не дѣлайте этого безумія;

24. вотъ у меня дочь дѣвица, и у него наложница, выведу я ихъ, смирите ихъ и дѣлайте съ ними, что вамъ угодно; а съ человекомъ симъ не дѣлайте этого безумія.

25. Но они не хотѣли слушать его. Тогда мужъ взялъ свою наложницу и вывелъ къ намъ на улицу. Они познали ее и ругались надъ нею всю ночь до утра. И отпустили ее при появленіи зари.

26. И пришла женщина предъ появленіемъ зари, и упала у дверей дома того человека, у котораго былъ господинъ ея, и лежала до свѣта.

27. Господинъ ея всталъ поутру, отворилъ двери дома и вышелъ, чтобъ идти въ путь свой: и вотъ, наложница его лежитъ у дверей дома, и руки ея на порогѣ.

28. Онъ сказалъ ей: вставай, пойдемъ. Но отвѣта не было, (потому что она умерла). Онъ положилъ ее на осла, всталъ и пошелъ въ свое мѣсто.

29. Пришедъ въ домъ свой, взялъ ножъ я, взявъ наложницу свою, разрѣзалъ ее по членамъ ея на двѣнадцать частей и послалъ во всѣ предѣлы Израилевы.

30. Всякій, видѣвшій это, говорилъ: не бывало и не видано было подобнаго сему отъ дня ишествія сыновъ Израилевыхъ изъ земли Египетской до сего дня. (Посланнымъ же отъ себя людямъ онъ далъ приказаніе и сказалъ: такъ говорите всему Израилю: бывало ли когда подобное сему?) Обратите вниманіе на это, посовѣтуйтесь и скажите.

ночлега, его принялъ къ себѣ въ домъ одинъ старецъ, происходившій изъ мѣстности колѣна ефремова, откуда происходилъ и левитъ.

22—28. Гивитяне, подобно жителямъ Содома (Быт. XIX, 4—5), соединявшіе съ жестокостію любострастіе и мужеложство, требовали отъ старца, оказавшаго левиту гостепріимство, выдать левита, для мужеложства съ нимъ. Но когда старцу удалось охранить самого левита, послѣдній самъ выдалъ имъ свою наложницу, надъ которой они издѣвались въ теченіе всей ночи, такъ что она, дошедши на зарѣ до дверей дома, гдѣ находился левитъ, умерла здѣсь вслѣдствіе изнеможенія.

29—30. Привезши трупъ ея въ свой домъ, левитъ разрѣзалъ его на 12 частей и послалъ по части въ каждое колѣно Израилевое, съ тѣмъ, чтобы обратить вниманіе израильтянъ на жестокость и безнравственность гивитянъ.

ГЛАВА 20-я.

1. И вышли всѣ сыны Израилевы, и собралось *все* общество, какъ одинъ человѣкъ, отъ Дана до Вирсавіи, и земля Галаадская предъ Господа въ Массифу.

2. И собрались (предъ Господа) начальники всего народа, всѣ колѣна Израилевы, въ собраніе народа Божія, четыреста тысячъ пѣшихъ, обнажающихъ мечъ.

3. И сыны Веніаминовы услышали, что сыны Израилевы пришли въ Массифу. И сказали сыны Израилевы: скажите, какъ происходило это зло?

4. Левитъ, мужъ оной убитой женщины, отвѣчалъ и сказалъ: я съ наложницею моею пришелъ ночевать въ Гиву Веніаминову:

5. и возстали на меня жители Гивы и окружили изъ-за меня домъ ночью; меня намѣревались убить и наложницу мою замучили, (наругавшись падъ нею,) такъ-что она умерла;

6. я взялъ наложницу мою, раз-

рѣзалъ ее и послалъ ее во всѣ области владѣнія Израилева, ибо они сдѣлали беззаконное и срамное дѣло въ Израилѣ;

7. вотъ, всѣ вы, сыны Израилевы, разсмотрите это дѣло и рѣшите здѣсь.

8. И возсталъ весь народъ, какъ одинъ человѣкъ, и сказалъ: не пойдѣмъ никто въ шатеръ свой и не возвратимся никто въ домъ свой;

9. и вотъ, что мы сдѣлаемъ нынѣ съ Гивою: (пойдемъ) на нее по жребію;

10. и возьмемъ по десяти человѣкъ изъ ста отъ всѣхъ колѣвъ Израилевыхъ, по сту отъ тысячи и по тысячѣ отъ тьмы, чтобъ они принесли съѣстныхъ припасовъ для народа, который поидетъ противъ Гивы Веніаминовой, наказать ее за срамное дѣло, которое она сдѣлала въ Израилѣ.

11. И собрались всѣ Израильтяне противъ города единодушно, какъ одинъ человѣкъ.

XX.

1—2. Собраніе общества Израильскаго въ Массифѣ. — 3—7. Допросъ пострадавшаго левита — 8—17. Рѣшеніе общества относительно наказанія веніамитянъ, не желавшихъ выдать преступныхъ гивитянъ. — 18—48. Междуусобная война 11-ти колѣвъ противъ Веніаминова и пораженіе веніамитянъ.

1—2. Возмущенные гнуснымъ преступленіемъ веніамитянъ, израильтяне всѣхъ колѣвъ, кромѣ Веніаминова, отъ крайняго сѣвера Палестины (Дана) и до крайняго юга (Вирсавіи), а также и заіорданской области (колѣна Рувимово, Гадово и половина Манассіина) собрались въ Массифу (ср. I. Нав. XVIII, 26, нынѣ Телль-Надбе), откуда представлялось удобнымъ оказать то или иное воздѣйствіе на жителей Гивы, лежавшей въ томъ же Веніаминовомъ колѣвѣ. Объ этомъ собраніи стало извѣстно и веніамитянамъ.

3—7. Представители общества допросили пострадавшаго левита о преступленіи гивитянъ. Онъ разсказалъ имъ какъ объ этомъ преступленіи, такъ и о совершенной имъ самимъ отправкѣ частей труна наложницы по колѣнамъ, послѣ чего просилъ ихъ произнести приговоръ и рѣшеніе по сему дѣлу.

8—17. общество израильтянъ, по выслушаніи левита, единодушно рѣшило наказать гивитянъ. Но когда оно обратилось съ такимъ предложеніемъ къ представителямъ колѣна Веніаминова, то эти отказались исполнить такое наказаніе.

12. И послали колѣна Израилевы во все колѣно Веніаминово сказать: какое это гнусное дѣло сдѣлано у вас!

13. выдайте развращенныхъ оныхъ людей, которые въ Гивѣ; мы умертвимъ ихъ и искоренимъ зло изъ Израіля. Но сыны Веніаминовы не хотѣли послушать гблоса братьевъ своихъ, сыновъ Израилевыхъ;

14. а собрались сыны Веніаминовы изъ городовъ въ Гиву, чтобы пойти войною противъ сыновъ Израилевыхъ.

15. И насчиталось въ тотъ день сыновъ Веніаминовыхъ, *собравшихся* изъ городовъ, двадцать шесть тысячъ человекъ, обнажающихъ мечъ; кромѣ того изъ жителей Гивы насчитано семьсотъ отборныхъ;

16. изъ всего народа сего было семьсотъ человекъ отборныхъ, которые были лѣвши, и всѣ сіи, бросающіе изъ пращей камни въ волосъ, не бросали мимо.

17. Израильтянъ же, кромѣ сыновъ Веніаминовыхъ, насчиталось чотыреста тысячъ человекъ, обнажающихъ мечъ; всѣ они были способны къ войнѣ.

18. И встали и пошли въ домъ Божій, и вопрошали Бога и сказали сыны Израилевы: кто изъ насъ прежде пойдетъ на войну съ сынами Веніамина? И сказалъ Господь: Иуда (пойдетъ) впереди.

19. И встали сыны Израилевы поутру и расположились станомъ подлѣ Гивы;

20. и выступили Израильтяне на войну противъ Веніамина, и стали сыны Израилевы въ боевой поря-

докъ близъ Гивы.

21. И вышли сыны Веніаминовы изъ Гивы и положили въ тотъ день двадцать двѣ тысячи Израильтянъ на землю.

22. Но народъ Израильскій ободрился, и опять стали въ боевой порядокъ на томъ мѣстѣ, гдѣ стояли въ прежній день.

23. И пошли сыны Израилевы, и плакали предъ Господомъ до вечера, и вопрошали Господа: вступить ли мнѣ еще въ сраженіе съ сынами Веніамина, брата моего? Господь сказалъ: идите противъ него.

24. И подступили сыны Израилевы къ сынамъ Веніамина во второй день.

25. Веніаминъ вышелъ противъ нихъ изъ Гивы во второй день, и еще положили на землю изъ сыновъ Израилевыхъ восемнадцать тысячъ человекъ, обнажающихъ мечъ.

26. Тогда всѣ сыны Израилевы и весь народъ пошли и пришли въ домъ Божій и, сидя тамъ, плакали предъ Господомъ, и постились въ тотъ день до вечера, и вознесли всесожженія и мирныя жертвы предъ Господомъ.

27. И вопрошали сыны Израилевы Господа: (въ то время ковчегъ завета Божія находился тамъ,

28. и Финеесъ сынъ Елеазара, сына Ааронова, предстоялъ предъ нимъ) выходить ли мнѣ еще на сраженіе съ сынами Веніамина, брата моего, или нѣтъ? Господь сказалъ: идите; Я завтра предамъ его въ руки ваши.

18—25. Въмѣсто должнаго наказанія преступныхъ гивитянъ, веніамитяне сами выступили на защиту ихъ, вслѣдствіе чего возникла междоусобная война между веніамитянами и израильтянами остальныхъ 11-тхъ колѣнъ. Веніамитяне уступали имъ въ численности, но превосходили въ искусствѣ стрѣлять, такъ что въ первыхъ двухъ сраженіяхъ одержали побѣду.

26—28. Смущенные двумя пораженіями, израильтяне собрались въ Веилъ, куда на время былъ принесенъ Ковчегъ Завета, совершили цѣлдневный постъ, принесли жертвы всесожженія и мирныя, и чрезъ первосвященника Финееса (данное событіе относится къ началу Судей) воспросили Господа о томъ, продолжать ли имъ войну съ веніамитянами. Господь чрезъ Уриямъ и Тумнимъ сказалъ имъ, чтобы они выступили противъ веніамитянъ, и обѣщавъ предать ихъ въ руки израильтянъ.

29. И поставилъ Израиль засаду вокругъ Гивы.

30. И пошли сыны Израилевы на сыновъ Веніамина въ третій день и стали въ боевой порядокъ предъ Гивою, какъ прежде.

31. Сыны Веніаминовы выступили противъ народа и отдалились отъ города, и начали, какъ прежде, убивать изъ народа на дорогахъ, изъ которыхъ одна идетъ къ Веилу, а другая къ Гивѣ полемъ, и *убили* до тридцати человекъ изъ Израильтянъ.

32. И сказали сыны Веніаминовы: они падаютъ предъ нами, какъ и прежде. А сыны Израилевы сказали: побѣдимъ отъ нихъ и отвлечемъ ихъ отъ города на дороги. (И сдѣлали такъ.)

33. И всѣ Израильтяне встали съ своего мѣста и выстроились въ Ваал-Ѡамарѣ. И засада Израилева устремилась изъ своего мѣста, съ западной стороны Гивы.

34. И пришли предъ Гиву десять тысячъ человекъ отборныхъ изъ всего Израиля, и началось жестокое сраженіе; но *сыны Веніамина* не знали, что предстоитъ имъ бѣда.

35. И поразилъ Господь Веніамина предъ Израильтянами, и положили въ тотъ день Израильтяне изъ сыновъ Веніамина двадцать пять тысячъ сто человекъ, обнажавшихъ мечъ.

36. Когда сыны Веніамина увидѣли, что они поражены, тогда Израильтяне уступили мѣсто сынамъ Веніамина, ибо надѣялись на засаду, которую они поставили близъ Гивы.

37. Засада же поспѣшила и устремилась къ Гивѣ, и вступила и поразила весь городъ мечемъ.

38. Израильтяне поставили съ засадою *условленнымъ* знакомъ къ нападенію поднимающійся дымъ изъ города.

39. Итакъ, когда Израильтяне от-

ступили съ мѣста сраженія, и Веніаминъ началъ поражать и повергъ Израильтянъ до тридцати человекъ и говорилъ: „опять падаютъ они предъ нами, какъ и въ прежнія сраженія“;

40. тогда началъ подниматься изъ города дымъ столбомъ. Веніаминъ оглянулся назадъ, и вотъ, *дымъ* отъ всего города восходитъ къ небу.

41. Израильтяне воротились, а Веніаминъ оробѣлъ, ибо увидѣлъ, что постигла его бѣда.

42. И побѣжали они отъ Израильтянъ по дорогѣ къ пустынѣ; но съча преслѣдовала ихъ, и выходившіе изъ городовъ побивали ихъ тамъ;

43. окружили Веніамина и преслѣдовали его до Менухи и поражали до самой восточной стороны Гивы.

44. И пало изъ сыновъ Веніамина восемнадцать тысячъ человекъ, людей сильныхъ.

45. (Оставшіеся) оборотились и побѣжали къ пустынѣ, къ скалѣ Риммону, и побили еще (Израильтяне) на дорогахъ пять тысячъ человекъ; и гнались за ними до Гидома и еще убили изъ нихъ двѣ тысячи человекъ.

46. Всѣхъ же сыновъ Веніаминовыхъ, падшихъ въ тотъ день, было двадцать пять тысячъ человекъ, обнажавшихъ мечъ, и всѣ они были мужи сильные.

47. И (обратились оставшіеся) и убѣжали въ пустыню, къ скалѣ Риммону, шестьсотъ человекъ, и оставались тамъ въ каменной горѣ Риммонѣ четыре мѣсяца.

48. Израильтяне же опять пошли къ сынамъ Веніаминовымъ и поразили ихъ мечемъ, и людей въ городѣ, и скотъ, и все, что ни встрѣчалось (во всѣхъ городахъ), и всѣ находившіеся *на пути* городá сожгли огнемъ.

29—48. Устроивъ засаду, израильтяне на этотъ разъ побѣдили веніамитянъ, истребивъ изъ нихъ все мужское населеніе, способное вести войну, за исключеніемъ 600 человекъ, спасшихся въ пустынѣ, у скалы Риммонъ, находящейся близъ Гивы (еще въ вѣвѣ Рим-

ГЛАВА 21-я.

1. И поклялись Израильтяне въ Массифу, говоря: никто изъ насъ не отдастъ дочери своей сынамъ Венямина въ замужество.

2. И пришелъ народъ въ домъ Божій, и сидѣли тамъ до вечера предъ Богомъ, и подняли громкій вопль, и сильно плакали,

3. и сказали: Господи, Боже Израилевъ! для чего случилось это въ Израиль, что не стало теперь у Израиля одного колѣна?

4. На другой день всталъ народъ поутру, и устроили тамъ жертвенникъ, и вознесли всесожженія и мирныя жертвы.

5. И сказали сыны Израилевы: кто не приходилъ въ собраніе предъ Господа изъ всѣхъ колѣнъ Израилевыхъ? Ибо великое проклятіе произнесено было на тѣхъ, которые не

пришли предъ Господа въ Массифу, и сказано было, что тѣ преданы будутъ смерти.

6. И сжалились сыны Израилевы надъ Веняминономъ, братомъ своимъ, и сказали: нынѣ отсѣчено одно колѣно отъ Израиля;

7. какъ поступить намъ съ оставшимися изъ нихъ касательно жѣнъ, когда мы поклялись Господомъ не давать имъ жѣнъ изъ дочерей нашихъ?

8. И сказали: нѣтъ ли кого изъ колѣнъ Израилевыхъ, кто не приходилъ предъ Господа въ Массифу? И оказалось, что изъ Іависа Галаадскаго никто не приходилъ предъ Господа въ станъ на собраніе.

9. И осмотрѣвъ народъ, и вотъ, не было тамъ ни одного изъ жителей Іависа Галаадскаго.

мунъ), самый городъ Гиву съ находившимися въ немъ людьми и скотомъ сожгли. Упоминаемое въ описаніи военныхъ дѣйствій израильтянъ мѣстечко Ваал-Тамаръ можетъ быть отождествлено съ называемомъ у Евсевія (Onomast. 238, 75) Ветамаръ, находившимся близъ Гивы и богатымъ пальмами.

XXI.

1. Клятва израильтянъ въ Массифѣ.—2—7. Сожалѣніе народа относительно возможной гибели колѣна Венямина.—8—14. Истребленіе жителей Іависа галаадскаго и предоставленіе оставшихся въ живыхъ дѣвицъ спасшимся венямитянамъ. 15—24. Похищеніе дѣвицъ силомскимъ для предоставленія ихъ въ жены венямитянамъ.—25. Общая характеристика времени Судей Израильскихъ.

1—7. Подъ влияніемъ сильнаго гнѣва противъ венямитянъ, Израильтяне остальныхъ 11-ти колѣнъ, до начала войны съ ними, въ Массифѣ дали клятву не выдавать за нихъ въ замужество своихъ дочерей. Вслѣдствіе исполненія этой клятвы израильтянами, колѣну Веняминину, въ виду того, что израильтяне не могли жениться на хананеянкахъ (Исх. XXXIV, 16; Втор. VII, 3), угрожало полное искорененіе. Сознавая это, израильтяне сожалѣли о такомъ печальномъ будущемъ одного изъ славныхъ колѣнъ всего народа Израилева (Быт. XLIX, 27; Втор. XXXIII, 12), и, собравшись въ г. Вевиль, гдѣ тогда находился ковчегъ Завета, совершили по поводу сего жертвы Господу, и въ тоже время спрашивали о тѣхъ израильтянкахъ, которые не явились въ собраніе общества Израилева въ Массифѣ и такимъ образомъ были какъ-бы свободны отъ данной обществомъ клятвы.

8—14. Послѣ того какъ произведенное изслѣдованіе, что въ собраніи общества Израилева въ Массифѣ не явился никто изъ жителей Іависа галаадскаго, (лежавшаго по лѣвую сторону Іордана, гдѣ нынѣ Вали Іабисъ, впадающій въ Іорданъ ниже Скивоноля), общество Израилево отправило отрядъ вонновъ для поголовнаго истребленія жителей Іависа, за исключеніемъ дѣвицъ, не познавшихъ мужского ложа. Оставшіяся такимъ образомъ въ живыхъ 400 дѣвицъ были отданы въ жены спасшимся въ количествѣ 600 венямитянамъ.

10. И послало туда общество двѣнадцати тысячъ челоѡкъ, мужей сильныхъ, и дали имъ приказаніе, говоря: идите и поразите жителей Іависа Галаадскаго мечемъ, и женщинъ и дѣтей;

11. и вотъ что сдѣлайте: всякаго мужчину и всякую женщину, познавшую ложе мужское, предайте закліаію, (а дѣвицъ оставляйте въ живыхъ. И сдѣлали такъ).

12. И нашли они между жителями Іависа Галаадскаго четыреста дѣвицъ, не познавшихъ ложа мужскаго, и привели ихъ въ станъ въ Силомъ, что въ землѣ Ханаанской.

13. И послало все общество переговорить съ сынами Веніамина, бывшими въ скалѣ Риммонѣ, и объявило имъ миръ.

14. Тогда возвратились сыны Веніамина (къ Израильтянамъ), и дали имъ (Израильтяне) женъ, которыхъ оставили въ живыхъ изъ женщинъ Іависа Галаадскаго; но оказалось, что этого было недостаточно.

15. Народъ же сожалѣлъ о Веніаминѣ, что Господь не сохранилъ цѣлости колѣнъ Израилевыхъ.

16. И сказали старѣйшины общества: что намъ дѣлать съ оставшимися касательно женъ, ибо истреблены женщины у Веніамина?

17. И сказали: наслѣдственная земля пусть остается уцѣлѣвшимъ сынамъ Веніамина, чтобы не исчезло колѣно отъ Израіля;

18. но мы не можемъ дать имъ

женъ изъ дочерей нашихъ. Ибо сыны Израилевы поклялись, говоря: проклятъ, кто дастъ жену Веніамину.

19. И сказали: вотъ, каждый годъ бываетъ праздникъ Господень въ Силомѣ, который на сѣверъ отъ Веоіля и на востокъ отъ дороги, ведущей отъ Веоіля въ Сихемъ, и на югъ отъ Левоны.

20. И приказали сынамъ Веніамина и сказали: пойдите и засядьте въ виноградникахъ,

21. и смотрите, когда выйдутъ дѣвицы Силомскія плясать въ хороводахъ: тогда выйдете изъ виноградниковъ и схватите себѣ каждый жену изъ дѣвицъ Силомскихъ и идите въ землю Веніаминову;

22. и когда придутъ отцы ихъ, или братья ихъ съ жалобою къ намъ, мы скажемъ имъ: простите насъ за нихъ, ибо мы не взяли для каждаго изъ нихъ жены на войнѣ, и вы не дали имъ; теперь вы виновны.

23. Сыны Веніамина такъ и сдѣлали, и взяли женъ по числу своему изъ бывшихъ въ хороводѣ, которыхъ они похитили, и пошли и возвратились въ удѣлъ свой, и построили города и стали жить въ нихъ.

24. Въ то же время Израильтяне разошлись оттуда каждый въ колѣно свое и въ племя свое, и пошли оттуда каждый въ удѣлъ свой.

25. Въ тѣ дни не было царя у Израіля: каждый дѣлалъ то, что ему казалось справедливымъ.

15—24. Для предоставленія женъ остальнымъ 200 веніамитянамъ, имъ было дозволено старѣйшинамъ общества совершить похищеніе дѣвицъ израильскихъ, во время праздника кушей, когда дѣвицы будутъ водить хороводы близъ Силома (нынѣ Сейлунъ), у дороги, ведущей изъ Веоіля въ Сихемъ (Наптусъ) и съ юга—по направленію къ Левону (нынѣ Эль - Левонъ, близъ Сейлуна). Съ фактомъ похищенія веніамитянами себѣ женъ имѣетъ сходство фактъ подобнаго же похищенія римлянами себѣ въ жены сабинянокъ. Послѣ пріобрѣтенія женъ, оставшіеся въ живыхъ веніамитяне вновь обзавелись семьями, соорудили города и стали жить въ нихъ. Такимъ образомъ колѣно Веніаминово вновь пріобрѣло возможность своего продолженія въ родѣ.

25. Въ заключеніе книги Судей писатель вновь дѣлаетъ замѣчаніе о бывшемъ тогда безначаліи въ народѣ (ср. Суд. XVII, 6; XVIII, 1; XIX, 1), печальнымъ послѣдствіемъ чего были между прочимъ описанные имъ въ концѣ книги факты—культъ Миха (данитянъ) и исторія гивитянъ (гл. XVII—XXI).

Иванъ Троицкій.

КНИГА РУОЪ (רות).

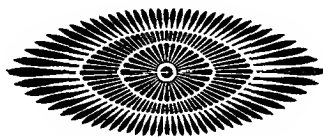
Въ ряду историческихъ книгъ Ветхаго Заѣта послѣ книги Судей въ греческой (LXX), латинской (Vulg.) и славяно-русской Библии помѣщается книга Руоъ (LXX: Ρούθ, Vulg.: Ruth). „Восьмая книга Ветхаго Заѣта, *Руоъ*, называется такъ потому, что содержитъ исторію Руои. Руоъ была родомъ Моавитянка; но отказавшись отъ родства и отеческаго суевѣрія, она обратилась къ истинному Богопочитанію, и переселилась въ Виелеемъ Іудейскій; тамъ сочеталась бракомъ съ Воозомъ, изъ колѣна Іудина. Отъ нея производится родство Давида такимъ образомъ: Воозъ отъ Руои родилъ Овида, Овидь—Іессея, Іессей—Давида“ (Синописисъ Аванасія). Въ еврейской же Библии кн. Руоъ стоитъ въ третей части ветхозавѣтнаго канона—въ отдѣлѣ агіографовъ, „кетубимъ“, занимая въ ряду ихъ *пятое* мѣсто (послѣ кн. Псалмовъ, Притчей, Іова и Пѣсни Пѣсней). Последнее положеніе кн. Руоъ въ Библии, надо думать, было первоначальное; помѣщеніе ея въ греческой Библии между книгами Судей и Царствъ могло быть вызвано тѣмъ, что описанное въ ней происшествіе относится ко времени Судей, а по указанному отношенію Руои къ Давиду, книга является, по блаж. Августину (Христ. наука, кн. 2, гл. 13), началомъ или преддверіемъ къ книгамъ Царствъ, изображающимъ исторію царскаго дома Давидова; при томъ присоединеніемъ книги „Руоъ“ къ кн. „Судей“ (какъ кн. „Плачь Іереміи“ къ кн. „Прор. Іереміи“) достигалось общее число книгъ Ветх. Заѣта 22 (равное числу буквъ еврейскаго алфавита), принимаемое І. Флавіемъ („О древности іудейскаго народа“—Противъ Апіона I, 8), іудейскою синагогою и нѣкоторыми учителями церкви (Оригенъ, Блаж. Іеронимъ, св. Епифаній) ¹⁾.

¹⁾ Въ новое время, между другими, извѣстный историкъ еврейской литературы Густавъ Карцелесъ признаетъ, что „разказъ о Руои“ (т. е. книга Руоъ) съ самаго начала входилъ въ книгу Судей (составляя заключительную часть ея повѣствованій), и что только впоследствии книга Руоъ подверглась отдѣленію отъ нея и включенію въ составъ агіографовъ. *Г. Карцелесъ*. Исторія еврейской литературы. Перев. подъ ред. А. Я. Гаркави. Т. I. СПб. 1896, стр. 41 и 50. Но легче понять обратное—перенесеніе кн. Р. изъ ряда агіографовъ въ отдѣлъ историческихъ книгъ, чѣмъ предполагаемое здѣсь искусственное отдѣленіе части (разказъ Руои) отъ цѣлаго (кн. Судей), съ произвольнымъ перечисленіемъ первой въ 3-ю часть ветхозавѣтнаго канона.

Характерное отличие книги Руоѣ отъ другихъ книгъ библейскихъ состоитъ въ томъ, что содержаніе ея одинаково чуждо какъ основному руслу исторической жизни Израиля, изображаемой въ историческихъ и пророческихъ книгахъ Ветхаго Заѣта, такъ и вдохновенному умозрѣнію и священно-лирическому изліянію вѣчныхъ чувствъ чловѣческаго сердца въ книгахъ учительныхъ (Псалмы, Притчи, кн. Іова, Пѣснь Пѣсней, Екклесіастъ): книга Р. переноситъ читателя въ тѣсный кругъ древне-еврейской семьи, необычайно живо и привлекательно изображая судьбу, испытанія и нужду, а равно добродѣтели и конечное прославленіе главнаго дѣйствующаго лица—моавитянки Руоѣ, чрезъ бракъ съ Виелеемляниномъ Воозомъ вошедшей въ народъ Божій и удостоившейся быть прабабкою царя Давида. По характеру содержанія, по отчетливости характеристикъ и способу изложенія книга Р. напоминаетъ развѣ нѣкоторыя сцены изъ жизни патріарховъ книги Бытія; по внѣшней формѣ ея справедливо называютъ древнееврейскимъ разсказомъ изъ сельскаго быта, идиллическою семейною картиною, полною самой искренней простоты и наивности. При всемъ томъ, кн. Р. въ двухъ пунктахъ соприкасается съ общеизраильскою исторіею: въ исходномъ пунктѣ разсказа—удаленіи еврейской семьи Виелеемлянина Елимелеха въ землю Моавитскую вслѣдствіе постигшаго страну евреевъ голода (I, 1—2), а еще болѣе—въ конечномъ—родословіи царя Давида (IV, 17—22)—въ концѣ книги (ср. 1 Пар. II, 5—10), какое родословіе со включеніемъ имени Руоѣ внесено и въ евангельское родословіе Господа (Мѣ. I, 4—6). Эта историческая черта книги—связь съ генеалогіею Давида (нарочито отгнѣняемая въ IV, 17)—была причиною внесенія книги Р. въ ветхозавѣтный канонъ; а такъ какъ Давидъ былъ праотцемъ І. Христа, и родословіе Давида есть необходимая часть родословія Спасителя, то очевидна важность книги Руоѣ и съ новозавѣтной точки зрѣнія, со стороны историческихъ основъ христіанства. Въ этомъ смыслѣ блаж. Теодоритъ на вопросъ: „для чего написано сказаніе о Руоѣ?“ отвѣчаетъ: „во-первыхъ, ради Владыки Христа; потому что отъ Руоѣ произошелъ Онъ по плоти. Почему и божественный Матѣѣй, пиша родословіе, миновалъ знаменитыхъ добродѣтелию женъ, Сарру, Ревекку и другихъ, упомянулъ же о Ѳамари, о Раавѣ, о Руоѣ, и даже о женѣ Уріиною, вразумляя симъ, что едиnorodный Божій Сынъ вочловѣчился ради всѣхъ чловѣковъ, и Іудеевъ и прочихъ народовъ, и грѣшныхъ и праведныхъ“ (Отв. на вопр. 1 на книгу Руоѣ, рус. пер., М. 1855, стр. 155, ср. бл. Иеронима Стридонск. Четыре книги толкованій на Евангеліе Матѣея. Творен. ч. 16-я рус. перев. Кіевъ. 1901, стр. 7). Въмѣстѣ съ тѣмъ, по блаж. Теодориту, „хотя и ради Владыки надлежало быть написаннымъ сказанію о Руоѣ, однако же исторія эта и сама по себѣ достаточна къ тому, чтобы принести всякую пользу умѣющимъ пользоваться подобными повѣствованіями; потому что описываетъ намъ тяжкія несчастія и достохвальное терпѣніе Ноемини, цѣломудріе и любовь къ свекрови ея невѣстокъ, преимущественно же Руоѣ,

которая, по сердечному благочестію и въ память супруга, престарѣлую и дряхлую женщину предпочла родителямъ. Показываетъ также исторія сія и добродѣтель Вооза“ (вопр. 1 на кн. Руевъ, стр. 314—315). Вообще, „изложеніе и композиція въ этомъ разсказѣ просты и наглядны, отличаются такимъ эпическимъ тономъ, что совершенно ошибочно и неосновательно относить сочиненіе книги къ имѣвшему преимущественно законодательный характеръ времени послѣ плѣна, такъ какъ въдъ все въ ней ясно свидѣтельствуетъ о первоначальной порѣ еврейской семейной жизни“. Такъ напрасно усматривали въ книгѣ Р. тенденцію поддержать обязательность левиратнаго (ср. Втор. XXV, 5—10) брака (*Benary, De hebraeorum leviratu* 1835; *Bertholdt, Einleitung...*): если и дѣйствительно бракъ Руви съ Воозомъ (II, 20; IV, 10—17) былъ левиратнымъ (лат. *levir* — деверь) въ древнееврейскомъ смыслѣ (Быт. XXXVIII, 7—11 и дал. ср. Втор. XXV, 5—10),—хотя, строго говоря, онъ не можетъ быть названъ такъ, потому что Воозъ не былъ братомъ умершаго мужа Руви,—то во всякомъ разѣ эта черта является совершенно случайною въ повѣствованіи книги и съ главною нитью разсказа въ существенной связи не стоитъ. Равнымъ образомъ, нельзя видѣть въ книгѣ Р. со многими изслѣдователями (*Geiger, Urschrift u. Übersetzungen der Bibel*, 1857, s. 49 ff; *Bertholet, Stellung der Israeliten z. Fremden*, s. 145 ff; *Graetz, Geschichte der Juden* II, 2, s. 136 ff; *Berteau, Kurzgefasst. exeget. Handbuch* 1883; *Wildeboer, Die Literatur des A. T.'s*, § 21; *Nowack, Handkommentar z. Alten Test. Richter—Ruth*, 1900, s. 184—185 и др.) протестъ противъ послѣплѣннаго ригоризма Ездры (1 Ездр. IX—X гл.), Нееміи (Неем. XIII, 23 и дал.) и ихъ единомышленниковъ, недопускавшихъ браковъ іудеевъ съ *иноплеменицами*, причемъ, предполагается, примѣръ великой праматери великаго Давида, Моавитянки Руви былъ наилучшимъ обличеніемъ неправоты тѣхъ ревнителѣй буквы закона (Втор. XXIII, 4; Исх. XXXIV, 16). Но, независимо отъ искусственности предположенія такого протеста, послѣплѣнное написаніе книги Р. невѣроятно уже по самому, выше показанному, характеру ея содержанія и изложенія; не доказываютъ столь поздняго происхожденія книги Р. и помѣщеніе ея въ 3-й части ветхозавѣтнаго канона (вопреки мнѣнію *Uatke, Histor.—Kritisch. Einleitung in d. A. T.*, 1886, 438 ff. и др.),—такъ какъ въ этой части находятся—книга Псалмовъ, Притчей и др.—доплѣннаго происхожденія,—какъ (не доказываютъ того) и встрѣчающіяся въ еврейскомъ текстѣ книги халдаизмы, имѣющіе мѣсто и въ древнѣйшихъ библейскихъ книгахъ. Напротивъ, за древнее происхожденіе книги Р., именно при первыхъ царяхъ еврейскихъ, говорятъ слѣдующія данныя самой книги: 1) образъ выраженія I, 1 (ср. Суд. XIX, 1) „въ тѣ дни, когда управляли судьи“... показываетъ, что происшествія, описываемыя въ книгѣ изъ времени Судей, не слишкомъ далеко отстояли отъ времени свящ. писателя книги; 2) родословіе въ IV, 17—22 доводится только до Давида; если бы написаніе книги относилось къ болѣе поздней эпохѣ періода царей, то ничто не мѣ-

шало бы внесенію именъ царственныхъ потомковъ Давида (послѣ же плѣна вообще не было смысла въ изображеніи родословія одного Давида); 3) только въ отношеніи Давида имѣлъ значеніе подробный разсказъ книги о праматери Давида; не безъ основанія указываютъ при этомъ на случай изъ жизни Давида, 1 Цар. XXII, 1—3 (во время преслѣдованій Саула Давидъ помѣщаетъ своихъ отца и мать у *Моавитскаго* царя), показывающій, что воспоминаніе о *Моавитскомъ* происхожденіи праматери Давида было свѣжимъ какъ у него самого, такъ и у его современниковъ. Авторитетъ LXX-ти, помѣстившихъ книгу Руѡвъ въ библейскомъ кодексѣ непосредственно за книгою Судей и предъ 1 кн. Царствъ, — а равно и свидѣтельство Талмуда (тракт. Вава—Вагра 14, в.), что писателемъ книги Р. былъ Самуиль, — убѣждаетъ насъ, что „написаніе книги принадлежитъ времени царя Давида и сдѣлано однимъ изъ бывшихъ тогда пророковъ“¹⁾.



¹⁾ Проф. А. А. Олесницкій. Руководственныя о священномъ писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта свѣдѣнія изъ твореній отцовъ и учителей Церкви. Спб. 1894 г., стр. 33.

КНИГА РУОЬ.

ГЛАВА 1-я.

1. Въ тѣ дни, когда управляли | Внелеема Иудейскаго со своею же-
судьи, случился голодъ на землѣ. | ною и двумя сыновьями своими
И пошелъ одинъ человекъ изъ | жить на поляхъ Моавитскихъ.

I.

1—6. Переселеніе внелеемлянина Елимелеха съ семейю въ землю моавитскую и бѣдствія, постигшія тамъ эту семью.—7—22 Возвращеніе Ноемини съ невѣсткою Руею въ святую землю и прибытіе ихъ въ Внелеемъ.

1. Время описанныхъ въ книгѣ Руоь событій опредѣляется общими и неопредѣленными датами: „когда управляли судьи“, т. е. въ одинъ изъ моментовъ періода Судей (обнявшаго, по Дѣян. XIII, 20, 450 лѣтъ), — и когда: „былъ голодъ на землѣ“ (т. е. въ Палестинѣ, землѣ Израїля), многократно посѣщавшіи Святую землю въ библейскія времена (напр., Быт. XII, 10; XXVI, 1; XLV, 6; 2 Цар. XXI, 1). Обѣ даты имѣютъ не столько *хронологическій* смыслъ, сколько указываютъ на *характеръ* времени Судей, на отсутствіе тогда у евреевъ централизующей власти государственной (ср. Суд. XVII, 6; XVIII, 1; XIX, 1; XXI, 25), когда каждый членъ народа былъ представленъ себѣ самому и въ пору общественныхъ бѣдствій—голода (какъ здѣсь), непріятельскихъ набѣговъ и т. п., долженъ былъ дѣйствовать на свой страхъ, самъ обезпечивая себѣ благополучіе (ср. Суд. XVIII, 1); подобнымъ образомъ и поступаетъ здѣсь Елимелехъ, оставляя здѣсь родной Внелеемъ и удаляясь съ семейю на чужбину, въ землю Моавитскую, „чтобы *пожить* (тамъ) *въ качествѣ пришельца*“ (евр. гл. *gur*, ср. Быт. XII, 10; XIX, 9; XX, 1; Суд. XVII, 7; XIX, 1; Плач. IV, 15; отсюда „ger“—пришелецъ, прозелитъ). Раввинское толкованіе справедливо порицаетъ Елимелеха за оставленіе своихъ „собратьевъ“ (согражданъ, единоплеменниковъ), усматривая въ злоключеніяхъ и смерти Елимелеха на чужбинѣ Божественное наказаніе ему за оставленіе святой земли (D. Midrasch Ruth Rabba, in deutsch. übertragen v. A. Wünsche, Leipzig, 1883, s. 15). Напротивъ, раввинскія попытки опредѣленія *времени* переселенія Елимелеха произвольны и неудачны, напр., полагали это событіе на время Варака и Деворы (Суд. IV—V, причежь въ „судьяхъ“ (schophetim) Руоь. ст. 1 видѣли указаніе на Девору, Варака и Іанль), — на время судьи Аода (Суд. III), въ современникъ котораго Еглонъ, царь моавитскомъ видѣли отца Моавитянки Руон; относили также ко времени судьи Есеева (преемника Іефеая), съ которымъ отождествляли Вооза, на томъ основаніи, что оба жили въ Внелеемѣ (Руоь. II, 1 и дал. см. Суд. XII, 8. 10) и т. д. (Midr. Ruth Rabba, s. 10. 19). Въ дѣйствительности един-

2. Имя челоуѣка того Елимелехъ, имя жены его Ноеминь, а имя двухъ сыновъ его Махлонъ и Хилеонъ; *они были* Ефраѳяне изъ Виелеема Иудейскаго. И пришли они на поля Моавитскія и остались тамъ.

3. И умеръ Елимелехъ, мужъ Ноемини, и осталась она съ двумя сыновьями своими.

4. Они взяли себѣ жёнъ изъ Моа-

ственной точкою опоры для установленія времени описываемыхъ въ кн. Руѳь событій можетъ быть только родословіе Давида, приведенное здѣсь (Руѳ. IV, 17—22): по вѣму, Давидъ былъ правнукъ Вооза и Руѳи чрезъ Овида п Иессея, слѣдовательно, періодъ времени, протекшій отъ событій кнѳи Руѳ., равенъ приблизительно ста слишкомъ лѣтъ, что подтверждается и свидѣтельствомъ Юсифа Флавія, который относитъ переселеніе Елимелеха (Ἀβριμέλεχος по Юсифу Флавію) къ годамъ правленія судій и первосвященника Ілія (Иудейскія Древности V, 9, §§ 1—4).—Виелеемъ (евр. Bet-lechem — „домъ хлѣба“), прежде (Быт. XXXV, 16. 19; XLVIII, 7) называвшійся Ефраѳа (евр. Ephratah— „плодоносная), но в послѣдствіи сохранившій древнѣйшее названіе съ синонимичнымъ ему по значенію позднѣйшимъ (Руѳ. IV, 11; Мих. IV, 2, евр. 1), лежалъ, судя уже по названію, въ одной изъ самыхъ плодородныхъ мѣстностей Палестины; по Евсевію и блж. Иерониму, въ 6 римскихъ миляхъ, т. е. около 8 верстъ (римская миля = 694 саж.), къ югу отъ Іерусалима (Opomastic. 260; русск. перев. Прав. Палест. Сборн. вып. 37-й стр. 41), что вполнѣ подтверждается разстояніемъ теперешняго селенія Виелеемъ, но-арабски Бет-дамъ (съ 7,000 исключительно христіанскаго населенія), отъ Іерусалима (см., напр., *Guerin, Description de la Palestine* 1868, I, 120 sqq. Ср. проф. А. А. Олесницкаго, „Святая Земля“, т. II (Кіевъ, 1878 г.), стр. 73 и дал.). Къ евангельскому времени и, конечно, гораздо ранѣе Виелеемъ обычно назывался городомъ Давидовымъ (Лук. II, 4. 11), не безъ вліянія разсказа кнѳи Руѳи (ср. IV, 17—22). Въ отличіе отъ другого Виелеема — въ колѣнѣ Завулономъ (I Нав. XIX, 15), Виелеемъ, будущая родина Давида, названъ здѣсь, Руѳ. I, 1 и въ 1 Цар. XVII, 12; Мих. V, 1—2, Виелеемомъ Иудейскимъ, слав. Виелеемъ Іудинъ (евр. Bet-lechem Iehudah).

2. Семья Елимелеха была очень извѣстна въ Виелеемѣ (I, 19), имѣла и относительный достатокъ (ст. 21). Самое имя Елимелехъ (съ евр. „Богъ мой царь“), по мнѣнію нѣкоторыхъ, указываетъ на знатное происхожденіе лица, носившаго это имя. По признанію, имя это справедливо сближается съ упоминаемомъ въ Тель-Амарнскихъ письмахъ (клятвописяхъ, открытыхъ въ Египтѣ въ 1887—8 гг.) именемъ одного хеттѣйскаго князя (въ южной Палестинѣ) Илмилка или Милкил 1). І. Флавій передаетъ имя Елимелехъ Ἀβριμέλεχος, сближая такимъ образомъ Елимелеха съ именемъ филистинскихъ царей. Имена жены Елимелеха, Ноемини и обонхъ сыновей тоже очень знаменательны. Ноеминь, евр. Noemi— „прелестная, пріятная, счастливая“ (ср. ст. 20, гдѣ это имя противоплагается, по значенію, другому: „Мара“ — „горькая“), ибо, замѣчаетъ Мидрашъ (с. 17) „дѣла ея были прекрасны и пріятны“. Махлонъ и Хилеонъ (слав. Маалонъ и Хелеонъ) нѣкоторыми (Мидрашъ, цит. м.; *Geiger*, s. 50) толкуются: „болѣзнь и источникъ“ (отъ евр. Chalah и Kalah), чѣмъ могла бы быть обозначена ранняя смерть (ст. 5) обонхъ сыновей Елимелеха (Мидр. цит. м.). Однако такое соотвѣтствіе значенію именъ (хотя оно еще спорно, вслѣдствіе разныхъ значеній, усвояемыхъ одному и тому же имени) не говоритъ противъ историческаго значенія разсказа кн. Руѳ., такъ какъ совпаденіе этого рода, безъ сомнѣнія, не намѣренное. „Ефраѳяне“, слав. „ефраѳействіа“ — то же, что „Виелеемляне“ (ср. 1 Цар. XVII, 12, гдѣ Ефраѳяниномъ названъ Иессей), жители Виелеема, древняго Ефраѳы, а отнюдь не „Ефраемляне“ (ср. Суд. XII, 5; 3 Цар. XI, 26; 1 Цар. I, 1), какъ ошибочно понимаетъ Мидрашъ (с. 17).

3. Елимелехъ умеръ въ землѣ Моавитской, вѣроятно, вскорѣ послѣ прибытія туда, и бракъ сыновей его имѣлъ мѣсто уже послѣ смерти. Ноеминь осталась вдовою, „какъ остатокъ безкровной жертвы“ (Мидр. с. 18).

4—5. Смерть отца не побудила семейство его возвратиться; напротивъ, оба сына

1) *W. Nowack. Richter-Ruth*. 1909, s. 186. Ср. проф. *Н. О. Мухина*, Состояніе Палестины и Финикіи въ XV вѣкъ до нашей эры... Кіевъ, 1899 г., стр. 35.

висянокъ,—имя одной Орфа, а имя другой Руеъ,—и жили тамъ около десяти лѣтъ.

5. Но потомъ и оба (сына ея), Махлонъ и Хилеонъ, умерли, и осталась та женщина послѣ обоихъ своихъ сыновей и послѣ мужа своего.

6. И встала она со снохами своими и пошла обратно съ полей Моавитскихъ, ибо услышала на поляхъ Моавитскихъ, что Богъ посѣтилъ народъ Свой и далъ имъ хлѣбъ.

7. И вышла она изъ того мѣста, въ которомъ жила, и обѣ снохи ея

съ нею. Когда онѣ шли по дорогѣ, возвращаясь въ землю Иудейскую,

8. Ноеминь сказала двумъ снохамъ своимъ: пойдите, возвратитесь каждая въ домъ матери своей; да сотворитъ Господь съ вами милость, какъ вы поступали съ умершими и со мною!

9. да дасть вамъ Господь, чтобы вы нашли пристанище каждая въ домъ своего мужа! И поцѣловала ихъ. Но онѣ подняли вопль и плакали

10. и сказали: нѣтъ, мы съ тобою возвратимся къ народу твоему.

Елимелеха теперь еще прочтѣе устраиваются на чужбинѣ: женятся на моавянкахъ — старшій Махлонъ — на Руеъ (IV, 10), а второй, Хилеонъ — на Орфѣ. Значеніе имени невѣстокъ Ноеминь понимается неоднаково. Орфа (евр. *Orpah*, LXX *Ορφά*), по Мидрашу (с. 19) названа такъ потому, что поверотила *спику* (*ogeph*) своей свекрови, т. е. оставила ее (ст. 14, ср. Иер. II, 27); Гезеиусъ производить это имя отъ арабск. корня *ghf* — „грива“, Симонисъ сближаетъ съ *orphah*, лавъ. Руеъ (евр. *Ruth*) въ Талмудѣ (*Baba Bata* 14, в.) толкуется: „успокаивающая“ (отъ глаг. *gavah*): „ибо отъ нея произошелъ Давидъ, который успокаивалъ Святаго псалмами“; въ Мидрашѣ (с. 19): „оказавшая вниманіе“ свекрови (отъ глаг. *gaah*, видѣть, воззрѣть); но наиболѣе принято (Гезеиусъ, Вейгеръ, Филипповъ и др.) производство отъ *gea*, близняй, ж. р. *reuth*, близняйя (т. е. близко родственная, любящая въ отношеніи Ноеминь): послѣднее производство имѣетъ за себя чтеніе сирскаго перевода (𐤓𐤒𐤕, *Reuth*). Женитьбу на иноплемянницахъ и вдолопклонницахъ (ст. 15), запрещенную закономъ (Исх. XXXIV, 16; Втор. VII, 3; ср. относительно моавлянъ Втор. XXIII, 3; Евр. 4 и Суд. X, 6), таргумъ и вообще иудейское преданіе считаетъ причиною ранней и бездѣтной смерти Махлона и Хилеона, хотя, ради высокаго значенія праматери Давида Руеи, полагаетъ, что запрещеніе Втор. XXIII, 3; Евр. 4, принимать въ общество Иеговы моавлянъ относится къ мужескому полу этой народности; какъ видно изъ ст. 16, Руеъ приняла вѣру Израиля уже по смерти мужа и по возвращеніи Ноеминь въ Вилеонъ.—10 лѣтъ продолжалась, вѣроятно, голодъ въ Израилѣ и столько же длилась супружеская жизнь сыновей Ноеминь (ст. 4).

6—7. Послѣ смерти Махлона и Хилеона, семья обѣднѣла. Тогда Ноеминь узнаетъ, что Иегова, по мѣрѣ вѣрности или невѣрности Ему Израиля пославшій ему плодородіе и голодъ (Втор. XXVIII, 47—48), „посѣтилъ“ („пакад“, ср. Быт. XXI, 1; Исх. IV, 31; 1 Цар. II, 21), т. е. милостью—дарованіемъ урожая хлѣба, и немедленно оставляетъ моавитскую землю и направляется, въ сопровожденіи обѣихъ невѣстокъ, въ Иудею.

8—9. По мѣрѣ приближенія къ границѣ Моавитской земли съ Иудейской. Ноеминь пытается совѣтовать невѣсткамъ возвратиться въ родительскіе ихъ дома (по LXX, слав., „домъ отца своего“, но евр., русс.: „домъ матери своей“; указаніе на особенное значеніе матери въ первобытномъ строѣ жизни, ср. Быт. XXIV, 28; Пѣсн. II, III, 4¹); отецъ,

¹ Многие библеисты критическаго направленія (напр., Smend, Nowack, Benzinger) признаютъ такъ называемый матриархатъ или матриархальную эпоху, предшествовавшую будто бы патриархальной: если въ послѣднюю заправляющее значеніе въ семьѣ имѣлъ отецъ, то въ первую—исключительно мать. Но Библия не знаетъ такой культурно-исторической ступени развитія семьи и общекитія, а просто признаетъ фактъ изначальнаго высокаго значенія матери въ семьѣ патриархальной на ряду съ первенствующимъ значеніемъ отца-патриарха (ср., напр., Быт. XVI, XXI и др.). Мидрашъ (с. 21) въ поясненіе выраженія „домъ матери“ (ст. 8) говоритъ: „язычникъ не имѣетъ отца“.

11. Ноеминь же сказала: возвратитесь, дочери мои; зачѣмъ вамъ идти со мною? развѣ еще есть у меня сыновья въ моемъ чревѣ, которые были бы вамъ мужьями?

12. возвратитесь, дочери мои, пойдите, ибо я уже стара, чтобъ быть за-мужемъ; да еслибъ я и сказала: „естъ мнѣ еще надежда“, и даже если бы я сію же ночь была съ мужемъ и потомъ родила сыновей,—

13. то можно ли вамъ ждать, пока они выросли бы? можно ли вамъ медлить и не выходить замужъ? нѣтъ, дочери мои, я весьма сокрушаюсь о васъ, ибо рука Господня постигла меня.

14. Онѣ подняли вопль и опять стали плакать. И Орфа простилась со свекровью своею (и возвратилась

къ народу своему), а Руѳъ осталась съ нею.

15. (Ноеминь)сказала (Руѳи): вотъ, невѣстка твоя возвратилась къ народу своему и къ своимъ богамъ; возвратись и ты вслѣдъ за невѣсткою твоею.

16. Но Руѳъ сказала: не принуждай меня оставить тебя и возвратиться отъ тебя; но куда ты пойдешь, туда и я пойду, и гдѣ ты жить будешь, тамъ и я буду жить; народъ твой будетъ моимъ народомъ, и твой Богъ — моимъ Богомъ;

17. и гдѣ ты умрешь, тамъ и я умру и погребена буду; пусть то и то сдѣлаетъ мнѣ Господь, и еще больше сдѣлаетъ; смерть одна разлучитъ меня съ тобою.

по крайней мѣрѣ, Руѳъ была живъ еще тогда II, 11). Вся вообще рѣчь Ноемини и отвѣты невѣстокъ открываютъ существованіе такихъ отношеній между ними и свекровью, которая могутъ быть названы не иначе, какъ идеальными. Съ твердою вѣрою въ Промыслъ Божій (вѣра эта проходитъ чрезъ всю нить повѣствованія книги Руѳъ) Ноеминь выражаетъ признательность невѣсткамъ своимъ за ихъ добрыя отношенія къ умершимъ мужьямъ и свекрови, желаетъ имъ милостей Иеговы (высказывая такимъ образомъ вѣру, что сила и дѣйствіе Иеговы не ограничиваются предѣлами Израиля и его земли, а простираются и на другіе народы, на весь міръ) и великодушно совѣтуетъ имъ вступить въ новые браки, желая „покоя“ (евр. „*shelichah*“, ст. 9) имъ въ домахъ будущихъ мужей (ср. III, 2).

9б—10. Однако Руѳъ и Орфа выражаютъ желаніе слѣдовать за любимою свекровью въ Иудею.

11—13. Въ отвѣтной рѣчи Ноеминь выходитъ изъ того древне-еврейскаго воззрѣнія, что высшее назначеніе и счастье женщины—быть матерью (ср. Быт. XXIV, 60; XXX, 1) и, кромя того, имѣть въ виду древне-еврейскій же (встрѣчающійся и у другихъ народовъ—индійцевъ, персовъ, черкесовъ и др.) обычай левиратнаго брака (см. Быт. XXXVIII, 6—10; Втор. XXV, 5—10; ср. I. Флавія Иуд. Древн. IV, 8, § 23), ср. гл. IV. Съ этой точкн зрѣнія слѣдованіе невѣстокъ за Ноеминью признается ею безцѣльнымъ: у нея нѣтъ и не будетъ сыновей, которые бы могли замѣнить для Руѳи и Орфы умершихъ Махлона и Хилеона, такъ что вѣтъ для нихъ надежды въ Израилѣ; однако, по словамъ Ноемини, ея собственное положеніе все-же болѣе горько (евр. *shag*, ст. 13), чѣмъ ихъ, ибо онѣ потеряли только мужей и могутъ имѣть надежду на новыя супружества, она же лишилась мужа, дѣтей, имущества и при томъ не имѣетъ въ виду лучшаго будущаго: видимо ея „постигла (карающая) рука Иеговы“ (ст. 13).

14—15. Увѣщанія Наемини подѣйствовали на Орфу, и она, убоявшись, можетъ быть, ожидающихъ ее въ обществѣ Ноемини лишений, предпочла возвратиться „къ народу своему и къ богамъ своимъ“ (ст. 15), т. е. къ почитанію Хамоса (Числ. XXI, 29; Иер. XLVIII, 13) и др. моавитскихъ божествъ (по Таргуму, „къ богу“—ед. ч., почему нѣкоторые древніе толкователи видѣли здѣсь Истиннаго Бога, что, однако, невѣрно, въ виду того, что это усвоится, ст. 16, лишь Руѳи, въ очевидной противоположности съ Орфою, ст. 15).

16—18. Но совершенно обратное дѣйствіе слова Ноемини произвели на Руѳъ. Въ ней заговорила теперь „крѣпкая, какъ смерть, любовь“ (Иѳси. II, VIII, 6): изъ любви къ Ноемини, она не только обѣщаетъ неотлучно сопутствовать ей во всякомъ мѣстѣ и

18. (Ноеминь,) видя, что она твердо рѣшилась идти съ нею, перестала уговаривать ее.

19. И шли обѣ онѣ, доколѣ не пришли въ Виелеемъ. Когда пришли онѣ въ Виелеемъ, весь городъ пришелъ въ движеніе отъ нихъ, и говорили: это Ноеминь?

20. Она сказала имъ: не называйте меня Ноеминью ¹⁾, а называйте меня Марою ²⁾, потому что Вседержитель послалъ мнѣ великую

горесть;

21. я вышла отсюда съ достаткомъ, а возвратилъ меня Господь съ пустыми руками; затѣмъ называть меня Ноеминью, когда Господь заставилъ меня страдать, и Вседержитель послалъ мнѣ несчастье?

22. И возвратилась Ноеминь, и съ нею сноха ея Руѣ Моавитянка, пришедшая съ полей Моавитскихъ, и пришли онѣ въ Виелеемъ въ началѣ жатвы ячменя.

ГЛАВА 2-я.

1. У Ноемини былъ родственникъ, ный, изъ племени Елимелехова, имя по мужу ея, человѣкъ весьма знат- ему Воозъ.

при всякихъ обстоятельствахъ, но и со всею силою убѣжденія признаетъ народъ ея — Израиля своимъ народомъ, Бога ея (Иегову) — своимъ Богомъ, т. е., по толкованію Мидраша (s. 24), объявляетъ себя прозелиткою, присоединяясь и къ вѣрѣ, и къ народности Израиля (ср. *Bertholet*, *Stellung der Isr. u. Juden zu den Fremden*, s. 28). Только смерть можетъ разлучить ее съ Ноеминью, но все-же прахъ обѣихъ долженъ лежать въ одной гробницѣ. Все это Руѣ утвердила клятвеннымъ выраженіемъ (обычнымъ въ кнгахъ Царствъ, напр., 1 Цар. III, 17; XIV, 44; XX, 13; 2 Цар. III, 35), по слав. тексту (болѣе точно, чѣмъ русск. перев., передающему подлнн. т.): „такъ да сотворитъ мнѣ Господь, и сія да приложитъ...“ Тогда Ноеминь оставила свои увѣщанія, молчаливо согласившись съ нею.

19—21. Прибытіе Ноемини въ Виелеемъ послѣ десятилѣтней отлучки, при томъ безъ мужа и сыновей, естественно произвело впечатлѣніе въ немногочисленномъ, конечно, населеніи, и особенно женщины съ удивленіемъ говорили (евр. *toʿaḡnaḥ*, жен. рода): ужели „это Ноеминь?“ (греко-слав. перев. точнѣе, чѣмъ Vulg.: „haec, est illa Noemi.“ и русск.). Евр. *Maḡaḥ*, арамейск. ор. *Maḡa* (LXX: Πιχρά, Vulg. *Amara*, слав. Горькà), родственное имени Марія, противоположно по значенію имени *Noomi*, и эта противоположность выражена Ноеминью въ призывеніи къ обстоятельствамъ ея жизни и страданіямъ по волѣ Вседержителя (евр. *Schaddai*).

22. Прибытіе Ноемини и Руѣ въ Виелеемъ имѣло мѣсто „въ началѣ жатвы ячменя“, или вообще жатвы (такъ какъ ячмень посѣваетъ въ Палестинѣ раньше пшеницы) — около половины апрѣля (см. *Ed. Robinson*, *Palästina* 2 Bd., s. 504, 522, 597, 628, 668) или около времени Пасхи (Таргумъ: „при наступленіи дня Пасхи“), на второй день которой приносился въ святилище первый снопокъ жатвы ячменя (Лев. XXIII, 10—11; ср. *Midr.* 31). Дата прибытія можетъ (по связи съ послѣдующимъ: гл. II—III) давать мысль о близости помощи Божіей обѣимъ женщинамъ: жатва дала поводъ для проявленія милости Божіей имъ чрезъ Вооза.

II.

Руѣ собираетъ колосья на полѣ Вооза.

1. Вводится въ повѣствованіе новое лицо — родственникъ покойнаго Елимелеха и, слѣдовательно, Ноемини (евр. *toʿaḡ*, LXX ὑψιρμος, слав. „мужъ знаемый“ — собств. „знакомый“, но въ виду принадлежности его къ племени Елимелеха — „родственникъ“, —

1) Приятная. 2) Горькая.

2. И сказала Руевь Моавитянка Ноемини: пойду я на поле и буду подбирать колосья по слѣдамъ того, у кого найду благоволеніе. Она сказала ей: пойди, дочь моя.

3. Она пошла, и пришла, и подбирала въ полѣ колосья позади жнецовъ. И случилось, что та часть поля принадлежала Воозу, который изъ племени Елимелехова.

4. И вотъ, Воозъ пришелъ изъ Вилеема и сказалъ жнецамъ: Господь съ вами! Они сказали ему: да благословить тебя Господь!

5. И сказалъ Воозъ слугѣ своему, приставленному къ жнецамъ: чья это молодая женщина?

6. Слуга, приставленный къ жнецамъ, отвѣчалъ и сказалъ: это молодая женщина— Моавитянка, пришедшая съ Ноеминью съ полей Моавитскихъ;

7. она сказала: „буду я подбирать и собирать между снопами позади жнецовъ“; и пришла, и находится здѣсь съ самаго утра доселѣ; мало бываетъ она дома.

8. И сказалъ Воозъ Руевь: послушай, дочь моя, не ходи подбирать на другомъ полѣ и не переходи отсюда, но будь здѣсь съ моими служанками;

9. пусть въ глазахъ твоихъ будетъ то поле, гдѣ онѣ жнутъ, и ходи за ними; вотъ, я приказалъ слугамъ своимъ не трогать тебя; когда захочешь пить, иди къ сосудамъ и пей, откуда черпаютъ слуги мои.

10. Она пала на лице свое и поклонилась до земли и сказала ему: чѣмъ снискала я въ глазахъ твоихъ милость, что ты принимаешь меня, хотя я и чужеземка?

какъ въ русск. ср. III, 2). Воозъ (евр. **וֹז**, **Voaz**; LXX **Βοοζ**; Vulg. **Booz**). Еврейское написание имени одинаково съ названіемъ одной изъ мѣдныхъ колоній, поставленныхъ Соломономъ въ притворѣ храма — Воазъ (3 Цар. VII, 21; 2 Пар. III, 17); значение имени передается двояко: 1) „въ немъ — крѣпость“ (bo + az), или 2) отъ арабск. корня — „ловкость, подвижность“ (Гезениусъ). Въ томъ и другомъ случаѣ Воозу приличенъ эпитетъ *isch gibbor-chail*“ (Vulg. *homo potens*, слав. „мужъ силенъ“, русск. „человѣкъ очень знатный“), обычно обозначающей человѣка богатаго (1 Цар. IX, 1; 4 Пар. XV, 20) или мистическаго, храбраго, доблестнаго героя (Суд. VI, 12; XI, 1; 3 Цар. XI, 28; Неем. XI, 14).

2—3. Руевь спѣшитъ помочь тяжелому положенію, въ которомъ оказались обѣ женщины по прибытіи въ Вилеемъ. Древнееврейскій обычай, санкціонированный закономъ (Лев. XIX, 9—10; XXIII, 22; Втор. XXIV, 19), предоставлялъ въ пользу бѣдныхъ, между прочимъ, извѣстную часть нивы, оставляемую недожатой, забытые снопы и упавшіе при сборѣ колосья. Руевь пользуется этимъ правомъ, можетъ быть, не зная его законной санкціи, а просто надѣясь на человѣческую доброту жнецовъ и хозяевъ; къ счастью, „случайно“ (евр. *mitgeh*, Vulg. *accidit*: понятіе „случай“ чрезвычайно рѣдко въ библейскомъ словоупотребленіи и мировоззрѣніи, принадлежа болѣе язычникамъ, напр., 1 Цар. VI, 9) она попадаетъ на ниву Вооза, гдѣ и начала подбирать колосья за жнецами.

4. Привѣтствіе Вооза жнецамъ напоминаетъ привѣтствіе Ангела Гедону (Суд. VI, 12), отвѣтное привѣтствіе жнецовъ ему близко къ благожеланію при жатвѣ въ пс. CXXXVIII, 8. Привѣтствіе Вооза и отвѣтъ жнецовъ рисуютъ привлекательную простоту и сердечность отношеній господина и слугъ.

5—7. На вопросъ Вооза о Руевь приставникъ даетъ отвѣтъ для нея благопріятный: указаніе на самоотверженную преданность ея Ноеминь и чрезвычайное ея трудолюбіе.

8—9. Это располагаетъ Вооза въ пользу Руевь, и онъ разрѣшаетъ ей постоянный сборъ колосьевъ исключительно на его полѣ, поручая ее охранѣ служанокъ и ограждая отъ обидъ со стороны жнецовъ (ср. 14—15 ст.).

10—13. Здѣсь въ одинаковой степени привлекательны—какъ смиренная признательность Воозу Руевь, все оставшей на роднѣ ради Израиля и Бога его и не притязавшей на благодѣянія въ Израилѣ (ст. 10, 13), такъ и доброта и благочестіе Вооза, проявляющаго върою въ особенный промыселъ Іеговы объ Израилѣ (какъ бы крыльями освѣвляющаго и защищающаго народъ свой, ср. Втор. XXXII, и Пс. XXXV, 8; LVI, 2; XC, 4),

11. Воозъ отвѣчалъ и сказалъ ей: мнѣ сказано все, что сдѣлала ты для свекрови своей по смерти мужа твоего, что ты оставила твоего отца и твою мать и твою родину и пришла къ народу, котораго ты не знала вчера и третьяго дня;

12. да воздастъ Господь за это дѣло твое, и да будетъ тебѣ полная награда отъ Господа Бога Израилева, къ Которому ты пришла, чтобы успокоиться подъ Его крылами!

13. Она сказала: да буду я въ милости предъ очами твоими. господинь мой! ты утѣшилъ меня и говорилъ по сердцу рабы твоей, между тѣмъ какъ я не стою ни одной изъ рабынь твоихъ.

14. И сказалъ ей Воозъ; время обѣда, приди сюда и ѣшь хлѣбъ и обмакивай кусокъ твой въ укусъ. И сѣла она возлѣ жнецовъ. Онъ подаль ей хлѣба; она ѣла, наѣлась, и еще осталось.

15. И встала, чтобы подбирать. Воозъ далъ приказъ слугамъ своимъ, сказавъ: пусть подбираетъ она и между снопами, и не обижайте ея;

16. да и отъ сноповъ откидывайте

ей и оставляйте, путь она подбираетъ (и ѣстъ), и не браните ея.

17. Такъ подбирала она на полѣ до вечера и вымолотила собранное, и вышло около ефы ячменя.

18. Взявши это, она пошла въ городъ, и свекровь ея увидѣла, что она набрала. И вынула (Руевъ изъ пазухи своей) и дала ей то, что оставила, наѣвшись сама.

19. И сказала ей свекровь ея: гдѣ ты собирала сегодня и гдѣ работала? да будетъ благословенъ принявшій тебя! (Руевъ) объявила свекрови своей, у кого она работала, и сказала: человѣку тому, у котораго я сегодня работала, имя Воозъ.

20. И сказала Ноеминь снохѣ своей: благословенъ онъ отъ Господа за то, что не лишилъ милости своей ни живыхъ, ни мертвыхъ! И сказала ей Ноеминь: человѣкъ этотъ близокъ къ намъ; онъ изъ нашихъ родственниковъ.

21. Руевъ Моавитянка сказала (свекрови своей): онъ даже сказалъ мнѣ: будь съ моими служанками, докопѣ не dokonчатъ онъ жатвы моей.

22. И сказала Ноеминь снохѣ своей Руевъ: хорошо, дочь моя, что ты

не оставляющей безъ памяти и всякаго, надбюжаго на Него (Пс. XC, 1), не исключая и „пршельца во вратахъ Израилѣ“ (Втор. XIV, 29),—принимающаго жертву безкорыстной преданности Руевъ Ноеминь въ качествѣ великаго богоугоднаго поступка, достойнаго самой полной и совершенной награды отъ Бога, и готоваго послужить орудіемъ милости Божіей къ бѣдной женщинѣ (11—12). „Благословеніе сіе (Вооза Руевъ) исполнялось, потому что пріяла она полную мзду отъ Господа, содѣлавшись праматерью Благословенія народовъ“ (Вл. Феодоритъ, стр. 315).

14. Характерно изображеніе трапезы восточнаго простолудина. Обѣдъ состоитъ изъ кусковъ хлѣба, обмакиваемыхъ въ укусъ (евр. *shomez*—питье, употребительное на Востоку въ знойное время и теперь, несмотря на ограниченія запрещеніемъ вина у мусульманъ); къ этому присоединяется *kali*, греч. *ἄλιφτον*, слав. „Пряжмо“—сушенныя зерна (ср. Лев. XXIII, 14).

15—16. Бесѣда съ Руевью видимо еще болѣе возвысила ее въ глазахъ Вооза, и онъ дѣлаетъ новыя распоряженія жницамъ о содѣйствіи бѣдной женщинѣ въ сборѣ хлѣба; но и теперь, какъ ранѣе, еще не упоминаетъ о родствѣ своей съ покойнымъ мужемъ Руевъ. Последнее открывать ей уже Ноеминь по возвращеніи ея вечеромъ перваго дня сбора хлѣба на поляхъ Вооза (ст. 20).

17—18. Размѣръ дневнаго сбора ячменя Руевъ, вымолоченнаго ею въ полѣ же, равнялся ефѣ, евр. *ephā*, LXX: *ἀφοῖ* (*ἀφοῖς*), Vulg. *ephi*, слав. *ifi*; мѣра эта, по іудейской традиціи (Mudrasch, S. 42) равнялась тремъ сатамъ (Vulg. *tres modii*); по I. Флав. (Ant. VIII, 2. 9)—72 секстарамъ или 1 аттич. метрῆτης.

19—22. Обиліе собраннаго Р. хлѣба (ст. 17), остатки обѣда, ею принесенные (18), заковецъ, сообщеніе имени Вооза (19),—все это немедленно вытѣсняетъ изъ сердца

будешь ходить со служанками его. | Воозовыми и подбирала (колосья),
и не будут оскорблять тебя на | доколѣ не кончилась жатва ячменя
другомъ полѣ. | и жатва пшеницы, и жила у све-
23. Такъ была она со служанками | крови своей.

ГЛАВА 3-я.

1. И сказала ей Ноеминь, све- | себя (нарядныя) одежды твои и пой-
кровь ея: дочь моя, не поискать ли | демъ на гумно, но не показывайся
тебѣ пристанища, чтобы тебѣ хо- | ему, доколѣ не кончить ѣсть и
рошо было? | пить;
2. вотъ, Воозъ, со служанками | 4. когда же онъ ляжетъ спать,
котораго ты была, родственникъ | узнай мѣсто, гдѣ онъ ляжетъ; тогда
нашъ; вотъ, онъ въ эту ночь вѣдетъ | придетъ и откроешь у ногъ его и
на гумнѣ ячмень; | ляжешь; онъ скажетъ тебѣ, что
3. умойся, помажься, надѣнь на | тебѣ дѣлать.

благочестивой Ноеминь прежнюю горечь (I, 13, 20), и исторгаетъ у нея слова благодаренія Иеговѣ и благословенія Воозу (20); теперь же она сообщаетъ Руен о родствѣ Вооза. А дальнѣйшее сообщеніе Р. о милостивомъ разрѣшеніи Вооза быть все время жатвы со слугами его (21) могло теперь же побудить Ноеминь подумать объ устройствѣ судьбы невѣстки (ср. III, 1).

23. Въ теченіе всей жатвы (ячменя и затѣмъ, чрезъ нед. 2—3 пшеницы), т. е. около 3-хъ мѣсяцевъ (Midrasch, S. 44), Руевъ работала на поляхъ Вооза, живя у Ноемини. Въ Вульгатѣ послѣднія слова ст. 23, гл. II: „vatteschew et—chamotag“ („жила у свекрови“) отнесены къ ст. 1, гл. III, начинающейся въ Вульг.: „postquam autem reversa est ad soveam suam“.

III.

Руевъ просить у Вооза брака во имя закона ужичества.

1. Ноеминь начинаетъ хлопотать объ устройствѣ судьбы Руен, о доставленіи ей того „покоя“ (евр. *manoach*), котораго она давно желала обнѣннъ невѣсткамъ (I, 9: *menichah*),—супружества и жизни подъ защитою мужа.

2—4. Ноеминь намѣрена устроить бракъ Руен съ Воозомъ на основаніи закона родства или ужичества (ср. Чис. XXVII, 1 и дал. XXXVI),—такъ называемый бракъ левиратный (ср. Втор. XXV, 5—10), отъ котораго, по ея мнѣнію, Воозъ не долженъ былъ отказываться (юридически) и не могъ сдѣлать этого (нравственно), въ виду извѣстнаго обращенія съ Руевью (гл. II). Мѣра для сближенія съ Воозомъ, указанная ею Руен, всецѣло отвѣчаетъ правовымъ и нравственнымъ понятіямъ древнееврейскаго уклада жизни, санкціонированнымъ закономъ, и никакимъ образомъ не могутъ быть обнѣнваемы съ точки зрѣнія европейскихъ христіанскихъ поватій. (Ср. Блаж. Феодорита, вопр. 2 на кв. Руевъ: „Иные порицають и Ноеминь и Руевъ, первую за то, что винушила, а послѣднюю за то, что послушалась и исполняла, т. е. спала у ногъ Воозовыхъ“). Хотя буква закона Втор. XXV, 5—10 не говоритъ прямо объ обязанности другихъ родственниковъ,—не братьевъ возстановлять сѣмя бездѣтно умершему путемъ левиратнаго брака, однако духъ закона, безъ сомнѣнія, налагалъ эту обязанность и на нихъ, хотя позднѣйшій буквализмъ раввиновъ не распространялъ этой обязанности даже на брата, родившагося послѣ смерти, умершаго бездѣтнымъ, брата его (Мишна, *Ievamotъ II*, §§ 1—2).

5. (Руѡ) сказала ей: сдѣлаю все, что ты сказала мнѣ.

6. И пошла на гумно и сдѣлала все такъ, какъ приказывала ей све-кровь ея.

7. Воозъ наѣлся и напился, и развеселилъ сердце свое, и пошелъ и легъ спать подлѣ скирда. И она пришла тихонько, открыла у ногъ его и легла.

8. Въ полночь онъ содрогнулся, приподнялся, и вотъ, у ногъ его лежить женщина.

9. И сказала (ей Воозъ): кто ты? Она сказала: я Руѡ, раба твоя, простри крыло твое на рабу твою, ибо ты родственникъ.

10. (Воозъ) сказалъ: благословенна ты отъ Господа (Бога), дочь моя! это послѣднее твое доброе дѣло

Вѣяніе хлѣба въ Палестинѣ (ст. 2) въ древности и теперь происходитъ предъ вечеромъ, такъ какъ около 4-хъ часовъ по полудни обычно дуетъ благоприятный для сего вѣтеръ съ Средиземнаго моря (*W. Nowack, Hebräische Archäologie, Bd. I, Leipzig. 1894, S. 233—234.*)—Омовеніе, умашеніе тѣла и возложеніе торжественныхъ одеждъ (вмѣсто, вѣроятно, „одежды вдовства“, ср. Быт. XXXVIII, 14; по Мидрашу, S. 44, Р. одѣла одежды субботнія или праздничныя),—эти дѣйствія Руѡ по соизвѣсту Ноемнини аналогичны приготовленіямъ невѣсты къ браку (ср. Іез. XVI, 9), и въ данномъ случаѣ были рассчитаны произнести наиболее выгодное впечатлѣніе на Вооза. Той же цѣли имѣло служить, по мысли Ноемнини, свиданіе Р. съ В. послѣ трапезы послѣдняго, когда „развеселится сердце его“ (ст. 7); т. е. изъ хорошаго расположенія его духа.

5—6. Руѡ, чувствуя материнскую любовь и жизненную опытность въ совѣтѣ Ноемнини, въ точности исполняетъ послѣдній.

7. При патриархальной простотѣ жизни, богатство и именитость Вооза не мѣшали ему непосредственно участвовать въ полевыхъ и иныхъ хозяйственныхъ работахъ, а равно и самому же ночью сторожить на гумнѣ хлѣбъ въ снопахъ и зернѣ. Источникъ веселия В. Мидрашъ (S. 45) указываетъ въ благодарственной молитвѣ, совершенной имъ послѣ пища. Когда онъ уснулъ, то Руѡ, согласно наставленію Ноемнини (ст. 4), легла у ногъ его, какъ бы всецѣло отдавая себя волѣ и покровительству Вооза.

8—9. Когда, въ полночь, проснувшись Воозъ замѣталъ присутствіе вблизи себя женщины и спросилъ ея объ имени, то Руѡ, назвавъ себя, именуетъ себя рабою Вооза— въ смыслѣ нуждающейся въ милости и защитѣ В. и затѣмъ проситъ его: „прости крыло твое на рабу твою, потому что ты родственникъ“ (евр. *go'el, LXX: ἀγγιστεὸς ἀγγιστευτής*). „Простереть крыло“ на женщину (ср. Іез. XVI, 8)—общезвѣстный не только у древнихъ евреевъ, но и у арабовъ (*Jacob. Studien en arab. Dichtern III, 58*), символъ не просто защиты вообще (какъ въ Руѡ II, 12), но—прямо супружества, брака; просьба о послѣднемъ мотивируется Руѡ: „п. ч. ты родственникъ—*go'el*—лицо, въ силу родственной близости имѣющее не только право, но и обязанность оказать всякое, материальное. моральное и под. содѣйствіе родственной, такъ или иначе пострадавшей, семьѣ (Лев. XXV, 26; 3 Цар. XVI, 11 и др.);—по отношенію къ бездѣтной вдовѣ родственника—обязанное взять ее въ жену (ср. ст. 13). Въ отличіе отъ собственно-левиратаго брака въ первоначальномъ, древнемъ смыслѣ этого института, согласно которому въ этой странѣ *возстановлялось стѣмья, имя или домъ умершаго* (Быт. XXXVIII, 8—10; Втор. XXV, 6, 9), въ словахъ Руѡ ст. 9 и во всемъ послѣдующемъ повѣствованіи кн. Руѡ (см. IV, 3—5 и дал.) имѣется въ виду видоизмѣненная форма левирата въ комбинаціи съ закономъ сохранения удѣловъ изъ предѣлахъ каждаго колѣна (Чис. XXVII, 1—11; XXXVI), причѣмъ требованіе „возстановленія стѣмени умершему“ (Быт. XXXVIII и Втор. XXV) отступило назадъ: Воозъ, женившись на Руѡи, создалъ домъ собственный, а не возсоздалъ домъ Махлона (IV, 11 и дал.) такъ что и рожденный имъ отъ Руѡи Ондѣ именовался сыномъ пераго (IV, 21), а не послѣдняго.

10—11. Воозъ со всею искренностью отзывается на довѣрчивое движеніе души обѣдной женщины; какъ отецъ—дочь, благословляетъ онъ Руѡ и восхвалилъ ее, находя, что эта рѣшимость ея искать покровительства у престарѣлаго Вооза (по Мидрашу, S. 47,

сдѣлала ты еще лучше прежняго, что ты не пошла искать молодыхъ людей, ни бѣдныхъ, ни богатыхъ;

11. итакъ, дочь моя, не бойся, я сдѣлаю тебѣ все, что ты сказала; ибо у всѣхъ воротъ народа моего знаютъ, что ты женщина добродѣтельная;

12. хота и правда, что я родственникъ, но есть еще родственникъ ближе меня;

13. переночуй эту ночь; завтра же, если онъ приметъ тебя, то хорошо, пусть приметъ; а если онъ не захочетъ принять тебя, то я приму; живѣ Господь! спи до утра.

14. И спала она у ногъ его до утра и встала прежде, нежели могли они распознать другъ друга. И сказалъ Воозъ: пусть не знаютъ, что женщина приходила на гумно.

Воозу въ это время было 80 лѣтъ), мнѣя молодыхъ людей, есть такое „доброе дѣло“ (евр. *chesed* точнѣе, чѣмъ въ русск. перев. передается, въ слав.: „милость“, Vulg. „*misericordia*“), которое, по достоинству, превосходить „прежнее“ доброе дѣло, т. е. самоотверженное оствяленіе родного дома в родны ради любви къ Ноеминн (I, 16; II, 17), — превосходить, поскольку въ послѣднемъ отношеніи она дѣйствовала все-же сообразно съ *естественными склонностями сердца*, въ отношеніи же Вооза она руководилась *чувствомъ долга и внушеніемъ благочестія*, наперекоръ влеченіямъ и симпатіямъ женскаго сердца къ юнымъ избранникамъ¹⁾. Успокаивая дрожавшую отъ страха Руевъ, Воозъ, общается исполнять всякую ея просьбу, касающуюся принадлежащаго ей по праву, — конечно, уже не какъ Моавитянка, а какъ членъ израильской общины, въ которую Р. вступила (I, 16; II, 12) в по законамъ которой она дѣйствуетъ. Это послѣднее в вообще высокое достоинство Руевъ, какъ „жены добродѣтельной“ (*‘escheth-chail*, ср. Притч. XXXI, 10; LXX: *ἡ γυνὴ δυνάμεως*, Vulg. *mulier virtutis*, слав. „жена силы“ — все болѣе точный переводъ евр. сравнительно съ рус. пер.), свидѣтельствуется, по словамъ Вооза, общее мнѣніе о ней его соотечественниковъ: жителей Внолема („всѣ ворота“, евр. *kol — schaag* = весь городъ; поскольку ворота въ городѣ были сборнымъ пунктомъ населенія его по общественнымъ дѣламъ: тяжбы, судебнымъ (Втор. XXV, 7; Ис. XXIX, 21; Прит. XXII, 22 и др. LXX: *Πᾶσα φυλὴ μου*, слав.). Такое сужденіе Вооза о нравственномъ достоинствѣ Руевъ весьма важно для предупрежденія и устраниенія ошибочныхъ, чуждыхъ данной эпохѣ в средѣ, сужденій о томъ же предметѣ.

12—14. Расположенный къ Руевъ и готовый вступить съ нею въ бракъ, зная равнымъ образомъ, что и она желаетъ брака именно съ нимъ, Воозъ однако настаиваетъ, что это несомнѣнное право Руевъ должно быть осуществлено законнымъ, формальнымъ путемъ, что необходимо (всеародно IV. 1) предложить взятіе Руевъ болѣе близкому родственнику ея, чѣмъ Воозъ. — Мидрашъ (S. 47) и равнины (Рашн и др.), стоя на буквѣ закона и полагая, что левиратный бракъ обязательенъ былъ лишь для брата умершаго, называетъ этого предполагаемаго брата Махлона-Товъ (понимая слово *toḇ* ст. 13 въ смыслѣ собственнаго имени), но послѣднее должно быть отнесено на счетъ простой равнинной изобрѣтательности: въ IV, 1 родственникъ Руевъ не названъ по имени (на что обращалъ вниманіе уже Абенъ-Езра). Руевъ должна была спать на гумнѣ Вооза до утра, именно до наступленія полного разсвѣта (13 в.—14 а): Воозъ не отослалъ ее тотчасъ же ночью, съ одной стороны, чтобы не возбудить въ ней подозрѣнія въ нежеланіи В. исполнить просьбу Р., съ другой — предотвратить возможную опасность для Р., при возвращеніи ночью, со стороны ночныхъ сторожей (ср. Пѣсв. II, V, 7); равно же, до разсвѣта, Р. должна была оставить гумно В. потому, что „благоразуміе требовало остерегаться всякихъ сплетенъ, совершенно не имѣвшихъ подъ собою основанія“ (I. Флан. Древя. V, 9, § 3).

¹⁾ „Поступкомъ своимъ — поясняетъ слова Вооза Руевъ (ст. 10) бл. Феодоритъ — показала ты, что, не вожделѣнію поработившись, сдѣлала сіе: иначе бы пошла къ юновозрастнымъ, разсуждая не о богатствѣ, не объ нищетѣ, а только объ удовлетвореніи сластолюбію. Напротивъ того, пришла ты къ челоуѣку, который по лѣтамъ можетъ быть тебѣ отцемъ. Ибо сіе означаетъ слово: *дичи*“ (Отв. на 2 вопр. на кн. Руевъ, стр. 316—317).

15. И сказалъ ей: подай верхнюю одежду, которая на тебѣ, поддержи ее. Она держала, и онъ отмѣрилъ (ей) шесть мѣръ ячменя, и положилъ на нее, и пошелъ въ городъ.

16. А (Руѳ) пришла къ свекрови своей. Та сказала (ей): чтѣ, дочь моя? Она пересказала ей все, чтѣ сдѣлалъ ей человекъ тотъ.

17. И сказала (ей): эти шесть мѣръ ячменя онъ далъ мнѣ и сказалъ мнѣ: не ходи къ свекрови своей съ пустыми руками.

18. Та сказала: подожди, дочь моя, доколѣ не узнаешь, чѣмъ кончится дѣло; ибо человекъ тотъ не останется въ покоѣ, не кончивъ сегодня дѣла.

Г Л А В А 4-я.

1. Воозъ вышелъ къ воротамъ и сидѣлъ тамъ. И вотъ, идетъ мимо родственникъ, о которомъ говорилъ

Воозъ. И сказалъ ему (Воозъ): зайди сюда и сядь здѣсь. Тотъ зашелъ и сѣлъ.

15. Можетъ быть, этою благоразумною заботою о доброй репутаціи—своей и Руѳ, а не однимъ расположеніемъ и попеченіемъ о пропитаніи Руѳ и Ноемнии (ст. 17) вызванъ былъ даръ Вооза Руѳ—6 мѣръ (неопредѣленной величины) ячменя, всыпанныхъ имъ Р. въ полотно и взваленныхъ на плечи. Давая Руѳ эту попу, съ какою люди привыкли уже ввѣтъ Руѳ, В. устранялъ подозрѣніе, какое могло явиться у всѣхъ знавшихъ Р., въ ранній часъ возвращающагося отъ Вооза; устранить же эти подозрѣнія было гѣмъ необходимо, что по іудейскому традиціонному праву, при наличности этихъ подозрѣній, онъ не могъ бы и жениться на Руѳ: „если кто подозрѣвается въ сношеніяхъ съ нееврейскою, то, хотя бы она обратилась въ еврейство, онъ не долженъ на ней жениться“ Мишна, Іевамотъ II, 8, ср. Тосеф. 4, 6). Мидрашъ понимаетъ 6 мѣръ ячменя, данныхъ Воозомъ Руѳ, аллегорически: о шести или восьми потомкахъ Руѳ, надѣленныхъ 6-ю наивысшими качествами: Давидъ, Езекиѳ, Іосіа, Ананіа, Азарія, Мисаилъ, Давидъ и Мессіа (S. 52).—Вѣстѣ съ Руѳью въ городъ, можетъ быть, пошелъ и Воозъ (во Vulg. видать въ заключительныхъ словахъ ст. 15 рѣчь только о Руѳ: *ingressa est civitatem*; ж. р. *tabo* вм. принятаго м. р. *iabo* имѣютъ, впрочемъ, и многіе кодексы евр. т. у Кеникотта Россн, напр., МѢ 1. 47. 76. 93. 100 и др.). По Мидрашу (S. 52) В. шелъ вѣстѣ съ Р., хранимая ее отъ нападеній молодыхъ людей.

16—18. Смыслъ вопроса Ноемнии къ возвратившейся Руѳ Мидрашъ (S. 52) передаетъ: „свободная ли ты еще или уже принадлежишь мужу?“, на что Р. отвѣтила: „я—свободная“. Принесенный Руѳью запасъ ячменя—даръ Вооза еще болѣе утверждаетъ Ноемни въ довѣріи расположенію его къ Р., и она совѣтуетъ ей оставаться дома (въ качествѣ обрученной В.) въ твердой надеждѣ на скорое, въ тотъ же день, и точное рѣшеніе участи Руѳ Воозомъ, который до окончанія дѣла не успокоится: „у благочестивыхъ „я“ всегда „я“ и „вѣтъ“—„вѣтъ“,—замѣчаетъ Мидрашъ (S. 53).

VI.

1—12. Торжественное принятіе Воозомъ обязательствъ относительно удѣла Ноемнии и Руѳ и брака съ послѣднею.—13—18. Бракъ Вооза и Руѳ и рожденіе у нихъ сына Овида.—17 в.—22. Родословіе Давида.

1—2. Желан скорѣе устроить дѣло Руѳ (сн. III, 18), Воозъ рано утромъ (III, 13) приходитъ на площадь у городскихъ воротъ—обычное въ городахъ Востока

2. (Воозъ) взявъ десять челоѣкъ изъ старѣйшинъ города и сказалъ: сядьте здѣсь. И они сѣли.

3. И сказалъ (Воозъ) родственнику: Ноеминъ, возвратившаяся съ полей Моавитскихъ, продаетъ часть поля, принадлежащую брату нашему Елимелеху;

4. я рѣшился довести до ушей твоихъ и сказать: купи при сидящихъ здѣсь и при старѣйшинахъ народа моего; если хочешь выкупить, выкупай; а если не хочешь выкупить, скажи мнѣ, и я буду

знать; ибо кромѣ тебя некому выкупить, а по тебѣ я. Тотъ сказалъ: я выкупаю.

5. Воозъ сказалъ: когда ты купишь поле у Ноемни, то долженъ купить и у Руеи Моавитянки, жены умершаго, и долженъ взять ее въ замужество, чтобы возстановить имя умершаго въ удѣлѣ его.

6. И сказалъ тотъ родственникъ: не могу я взять ее себѣ, чтобы не разстроить своего удѣла: прими ее ты, ибо я не могу принять.

мѣсто всѣхъ общественныхъ собраній (Быт. XIX, сн. Пс. XLIX, 13), торговыхъ сдѣлокъ (Быт. XXIII, 10—13. 16. 18) и покупокъ (4 Цар. VII, 1), судебного разбирательства (Втор. XVI, 18; XXI, 19), въ частности, касательно левиратнаго брака—въ случаѣ отказа деверя отъ этого брака (Втор. XXV, 7). Сюда В. пригласилъ и родственника (goel) Ноемини въ Руен, о которомъ В. упоминалъ въ разговорѣ съ послѣднею (III, 13); обращеніе В. къ этому родственнику выражено неопредѣленнымъ выраженіемъ евр. „*reloḥ almoni*“ (по Мидр., S. 53—невѣжда въ законѣ, не знавшій, что запрещеніе Втор. XXIII, 3 относится только къ мужчинамъ Моавитянамъ, а не къ женщинамъ), соотвѣствующимъ греч. *δεινα*, слав. овица (Мѡ. XXVI, 18)—„такой-то“. Возможно, что этотъ необходимый для рѣшенія дѣла челоѣкъ нарочито былъ приглашенъ Воозомъ (такъ передаетъ I. Флав. Древн. V, 9. 4), какъ нарочито были приглашены имъ и свидѣтели изъ старѣйшинъ (о старѣйшинахъ въ Библии упоминается далѣе въ исторіи Самуила I Цар. XVI, 4)—въ количествѣ десяти, какое число въ іудейскомъ преданіи считалось минимальнымъ для богослужебнаго собранія (см. Таргумъ іерус. на Исх. XII, 4), какъ и для всякаго общественнаго дѣла (1 Цар. XXV, 5). I. Флавій (цит. м.) говоритъ, что Воозъ позвалъ къ воротамъ города и Руею, но это не подтверждается библейскимъ текстомъ и даже, пожалуй, противорѣчатъ III, 18 (ср. наше замѣчаніе къ этому м.).

3—6. „Достойнъ удивленія разговоръ съ ближайшимъ родственникомъ. Не прямо повелъ онъ рѣчь о бракѣ, но заговорилъ о приобрѣтеніи полей. Потому, когда съ удовольствіемъ принялъ тотъ предложеніе сіе, Воозъ присовокупилъ слово и о бракѣ, сказавъ: справедливость требуетъ вступающему во владѣніе полей послѣ умершаго взять себѣ и жену его, и чадорожденіемъ сохранить память скончавшагося; но тотъ по причинѣ брака отрекся и отъ предлагаемыхъ полей“ (бл. Феодоритъ, стр. 317). Благоразумно и тактично также В., начиная рѣчь объ удѣлѣ покойныхъ Елимелеха и сыновей (ст. 3), называть только Ноеминъ, не упоминая пока о Руен, — „Н. продастъ“, съ евр.: „*proдала*“ (מָכְרָהּ, LXX: *δέδοται Νοεμίνης*, слав. дается Ноемини..., Vulg. *vendet Noemi*), т. е. по возвращеніи изъ Моавитской страны, или же это было сдѣлано Елимелехомъ при удаленіи туда (I, 1—2): такъ или иначе, по закону (ужичества)—о неотчуждаемости удѣловъ отъ колѣна въ колѣно (Чис. XXVII, 4—11; XXXVI, 7—9), проданный было Ноеминью участокъ Елимелеха долженъ былъ быть выкупленъ кѣмъ-либо изъ близкихъ родственниковъ его (по Лев. XXV, 15), какихъ въ данномъ случаѣ оказывалось лишь два: не названный по имени и Воозъ¹⁾. Первый, выразившій было согласіе выкупить удѣлъ Н. (ст. 4), тотчасъ же отказался отъ этого, какъ скоро услышалъ объ обязанности брака съ Руею (ст. 5): можетъ быть, его отклоняла суевѣрная боязнь вдовы Махлона (подобную боязнь выразилъ, по Быт. XXXVIII, 11, Иуда относительно Тамары

¹⁾ Право Ноемини или собственно Руеи продать участокъ умершаго мужа подтверждаетъ Талмудъ, говоря: „ожидающая деверя получила имущество: школы Шамая и Гиллеля согласны въ томъ, что она продаетъ и даритъ, и сдѣлка дѣйствительна“. Мишна. Іезавомъ IV, 8 (рус. перев. Н. Переферковича. Спб. 1900 г., стр. 38).

7. Прежде такой былъ *обычай* у Израиля при выкупѣ и при мѣнѣ для подтвержденія какого-либо дѣла: одинъ снималъ сапогъ свой и давалъ другому, (который принималъ право родственника,) и это было свидѣтельствомъ у Израиля.

8. И сказала тотъ родственникъ Воозу: купи себѣ. И снялъ сапогъ свой (и далъ ему).

9. И сказалъ Воозъ старѣйшинамъ и всему народу: вы теперь свидѣтели тому, что я покупаю у Ноемины все Елимелехово и все Хилеоново и Махлоново;

10. также и Руѳъ Моавитянку, жену Махлонову, беру себѣ въ жену, чтобъ оставить имя умершаго въ

удѣлѣ его, и чтобы не исчезло имя умершаго между братьями его и у воротъ мѣстопребыванія его: вы сегодня свидѣтели тому.

11. И сказали весь народъ, который при воротахъ, и старѣйшины: мы свидѣтели; да содѣлаетъ Господь жену, входящую въ домъ твой, какъ Рахиль и какъ Лию, которыя обѣ устроили домъ Израилевъ; приобретай богатство въ Ефраѣмѣ, и да славится имя твое въ Виелеемѣ;

12. и да будетъ домъ твой, какъ домъ Фареса, котораго родила Тамаръ Иудѣ, отъ того сѣмени, которое дастъ тебѣ Господь отъ этой молодой женщины.

13. И взялъ Воозъ Руѳъ, и она

послѣ смерти двухъ мужей—ея сыновей Иуды, ср. Товит., III, 6; VI, 14—15), хотя самъ онъ указываетъ другую причину отказа — боязнь разстройства его собственного удѣла (ст. 6); Мидрашъ (S. 53—54), какъ уже сказали, видитъ здѣсь слѣдствіе невѣжества его въ законѣ и опасенія нарушить послѣдній бракомъ на Моавитянкѣ (ср. Втор. XXIII, 3).

7—8. Упоминаемой здѣсь обычай сятія сапога однимъ и передачи его другому I. Флавій (Древн. V, 9. 4) несправедливо отождествляетъ съ закономъ и обрядомъ такъ называемой (доселѣ существующей у евреевъ) *халицы* (отъ евр. гл. chalaz, разунать)¹⁾ или освобожденія девера отъ обязанности левиратнаго брака съ невѣсткою (Втор. XXV, 9—10). Смысл, цѣль и обстановка обряда въ томъ и другомъ случаѣ различны: въ первомъ случаѣ (какъ здѣсь, Руѳ. IV, 8) имѣющей право собственности самъ отрекался отъ нея и символически выражалъ это передачею сапога (символь владѣнія, Пс. LIX, 10; СVII, 10), тогда какъ „халица“ совершалась самою невѣсткою, получившею отказъ въ бракѣ отъ девера: она снимала у него сапога и плевала ему въ лицо (Втор. XXV, 9—10; I. Флав. Древн. IV, 8. 23), что было позоромъ для „разутаго“ (chaluz) на всю жизнь.

9—10. Теперь В. уже свободно и со всею рѣшительностью беретъ на себя обязательство, какъ выкупа удѣла, такъ и брака съ Р. „Достойны удивленія въ сказанномъ и благочестіе и точность. Не нарушаю, говорить, закона тѣмъ, что беру въ жену Моавитянку; напротивъ того, исполняю Божественный законъ, чтобы память умершаго сохранилась не угасшею“ (бл. Θεодоритъ, стр. 318). Впрочемъ, въ послѣдующихъ родословіяхъ (ст. 21; I Парал. II, 12; Мѳ. I, 3; Лк. III, 32), рожденный отъ брака Вооза и Руѳон Овидъ называется сыномъ Вооза, а не Махлона: благочестіе В. сдѣлало его достойнымъ занять мѣсто въ родословной Давида и I. Христа преимущественно предъ Махлономъ.

11—12. Старѣйшины и народъ не только свидѣлствуютъ и подтверждаютъ легальность объявленнаго Воозомъ брака, но и благословляютъ предстоящій бракъ съ упоминаніемъ дорогихъ всѣмъ евреямъ именъ праматерей ихъ Рахили и Лии (первою называется Рахиль, какъ любимая жена Иакова, ср. Быт. XXIX, 31, XLVIII, 7 и др.). Значительно предположеніе блж. Θεодорита (тамъ же), будто эти слова благословенія даютъ мысль, что у Вооза была и другая жена. Упомянутое о Фаресѣ (ср. Быт. XXXVIII, 29; XLVI, 12) тѣмъ болѣе умѣстно, что съ него начинается (ст. 18) родословіе Вооза.

13. Благословеніе Божіе на бракѣ В. и Р. сказалось беременностью послѣдней и

¹⁾ Актъ халицы и порядокъ ея помѣщены въ прибавл. къ руѳ. перев. тр. Левантъ (СПб. 1900 г.), стр. 103—109.

сдѣлалась его женою. И вошелъ онъ къ ней, и Господь далъ ей беременность, и она родила сына.

14. И говорили женщины Ноемини: благословенъ Господь, что Онъ не оставилъ тебя нынѣ безъ наследника! и да будетъ славно имя его въ Израилѣ!

15. онъ будетъ тебѣ отрадою и питателемъ въ старости твоей, ибо его родила сноха твоя, которая любитъ тебя, которая для тебя лучше семи сыновей.

16. И взяла Ноеминь дитя сіе, и носила его въ объятіяхъ своихъ, и

была ему нянькою.

17. Сосѣдки нарекли ему имя и говорили: „у Ноемини родился сынъ“, и нарекли ему имя: Овидь. Онъ отецъ Иессея, отца Давидова.

18. И вогь родъ Фаресовъ: Фаресъ родилъ Есрома;

19. Есромъ родилъ Арама; Арамъ родилъ Аминадава;

20. Аминадавъ родилъ Наассона; Наассонъ родилъ Салмона;

21. Салмонъ родилъ Вооза; Воозъ родилъ Овида;

22. Овидь родилъ Иессея; Иессей родилъ Давида.

рожденіемъ сына, который Виолеемскими женщинами, конечно, не безъ участія родителей, названъ былъ Овидомъ (ст. 17), съ евр. obed = служащій, т. е. Богу и людямъ.

14—16. Смыслъ имени объясняется въ этихъ заключательныхъ стихахъ, почти исключительно посвященныхъ Ноемини, нѣкогда по волѣ промысла Божія имѣвшей испытанія (I, 13. 20), а нынѣ судьбами того же промысла получившей великое утѣшеніе — близкаго родственника (gaël), отраду и питателя — во Овидѣ. „Сіе по буквальному разумѣнію означаетъ утѣшеніе Ноемини, по самой же истинѣ — обращеніе вселенной. Ибо отсюдо процвѣло спасеніе вселенной“ (бл. Феодоритъ, стр. 319).

18—22. Въ родословіи этомъ возможно предположить пропуски отдѣльныхъ именъ и поколѣній: труда допустить, чтобы на протяженіи почти тысячелѣтія отъ Фареса до Давида смѣнялась лишь 9—10 поколѣній (ср. 1. Пар. II, 9—15). Но мессіанская идея, выразившаяся какъ въ этомъ родословіи (ср. Мѡ. I, 3; Лук. III, 31—33), такъ и въ изображаемой книгою Руѡвъ вступленіи язычницы въ церковь ветхозавѣтную, сообщаетъ всей книгѣ Руѡвъ великую важность ¹⁾.

Свящ. А. Глаголевъ.



¹⁾ Не лишено значенія то обстоятельство, что кн. Руѡвъ издревле читается у евреевъ въ праздникъ Пятидесятницы—праздникъ не только жатвы (о которой говорится въ книгѣ), но и—дарованія закона на Синаѣ, который, по Мидрашу, былъ возвѣщенъ всѣмъ народамъ, но не былъ ими принятъ. Новозавѣтная Пятидесятница смѣнившая Ветхозавѣтную, есть праздникъ изліянія Духа Божія на всякую плотъ (Иовл. II, 28. Дѣян. II, 17).

КНИГИ ЦАРСТВЪ.

Названіе и раздѣленіе книгъ въ Библии. Извѣстныя нынѣ *четыре книги Царствъ* въ древнемъ еврейскомъ кодексѣ священныхъ книгъ составляли двѣ книги: одна изъ нихъ (въ составъ которой входили нынѣшнія *первая и вторая книги Царствъ*) называлась „Сеферъ Шемуель“, т. е. „Книга Самуила“, такъ-какъ ея содержаніемъ является повѣствованіе о пророкѣ Самуилѣ и помазаныхъ имъ на еврейское царство Саулѣ и Давидѣ; другая (въ составъ которой входили нынѣшнія *третья и четвертая книги Царствъ*) называлась „Сеферъ Мелахимъ“, т. е. „Книга Царей“, такъ-какъ ея содержаніемъ является повѣствованіе о послѣднемъ общееврейскомъ царѣ Соломонѣ и о царяхъ царства Иудейскаго и царства Израильскаго. Теперешнее дѣленіе означенныхъ книгъ на четыре явилось прежде всего въ греческомъ переводѣ LXX, гдѣ онѣ получили названіе: „*Βασιλείων πρώτη (βιβλος)*“, т. е. „Первая книга Царствъ“; „*Βασιλείων δευτέρα*“—„Вторая книга Царствъ“; „*Βασιλείων τρίτη*—„Третья книга Царствъ“; „*Βασιλείων τετάρτη*“—„Четвертая книга Царствъ“. Затѣмъ оно было усвоено и латинскимъ переводомъ Вульгатой, гдѣ заглавія книгъ получили такой видъ: „*Liber primus Samuelis, quem nos primum Regum dicimus*“ („Первая книга Самуила, которую мы называемъ Первою книгою Царей“); „*Liber secundus Samuelis, quem nos secundum Regum dicimus*“ („Вторая книга Самуила, которую мы называемъ Второю книгою Царей“); „*Liber Regum tertius, secundum Hebraeos primus Malachim*“ („Третья книга Царей, по еврейскому счету—Первая книга Мелахимъ—Царей“); „*Liber Regum quartus, secundum Hebraeos Malachim secundus*“ („Четвертая книга Царей, по еврейскому счету—Вторая книга Мелахимъ—Царей“).

Впрочемъ, въ каноническомъ численіи книгъ Ветхаго Завѣта православная Церковь удержала древне-еврейское дѣленіе книгъ Царствъ на двѣ книги, соединяя во-едино *Первую и Вторую книги Царствъ*, а также *Третью и Четвертую книги*.

Содержаніе книгъ Царствъ. Въ *Первой* книгѣ Царствъ повѣствуется о пророкѣ и судіѣ еврейскаго народа Самуилѣ и о первомъ еврейскомъ царѣ Саулѣ. Во *Второй* книгѣ Царствъ повѣствуется о второмъ еврейскомъ царѣ Давидѣ. Въ *Третьей* книгѣ Царствъ повѣствуется о

третьемъ еврейскомъ царѣ Соломонѣ, о распаденіи еврейской монархіи на два царства,—Иудейское и Израильское,—и о царяхъ того и другого царства, кончая царемъ Іосафатомъ въ Иудейскомъ царствѣ и царемъ Охозіей въ Израильскомъ. Въ *Четвертой* книгѣ Царствъ повѣствуется объ остальныхъ царяхъ Иуды и Израиля, кончая ассирійскимъ плѣнномъ въ отношеніи Израильскаго царства и вавилонскимъ плѣнномъ въ отношеніи Иудейскаго царства.

Періодъ исторіи еврейскаго народа, обнимаемый повѣствованіемъ всѣхъ четырехъ книгъ Царствъ, превышаетъ 500 лѣтъ.

Писатели книгъ Царствъ. Первоначальными писателями *Первой и Второй* книгъ Царствъ были пророки Самуиль, Наѳанъ и Гадъ (I Парал. XXIX, 29). Кто-либо изъ пророковъ позднѣйшаго времени просмотрѣлъ записи Самуила, Наѳана и Гада, дополнилъ ихъ (I Ц. V, 5; VI, 18; IX, 9; XXVII, 6; II Ц. IV, 3) и сообщилъ имъ объединенный, законченный видъ.

Первоначальными писателями *Третьей и Четвертой* книгъ Царствъ были слѣдовавшіе за Наѳаномъ и Гадомъ пророки и дѣписатели, оставившіе послѣ себя записи съ приуроченными къ нимъ названіями: „Книга дѣлъ Соломоновыхъ“ (III Ц. XI, 41); „Лѣтопись царей Иудейскихъ“ (III Ц. XIV, 29; XV, 7, 23; XXII, 46; IV Ц. VIII, 23); „Лѣтопись царей Израильскихъ“ (III Ц. XIV, 19; XV, 31; XVI, 5, 14, 20, 27; XXII, 39; IV Ц. I, 8; X, 34). Кто-либо изъ послѣднихъ ветхозавѣтныхъ пророковъ (по свидѣтельству еврейской и христіанской древности—пр. Іеремія), а можетъ-быть и самъ великій книжникъ и собиратель канона ветхозавѣтныхъ священныхъ писаній Ездра, просмотрѣлъ эти записи и привелъ ихъ въ тотъ видъ, въ какомъ они дошли до нашего времени.



ПЕРВАЯ КНИГА ЦАРСТВЪ.

ГЛАВА 1-я.

1. Былъ одинъ человекъ изъ Рамааимъ-Цофима, съ горы Ефремовой, имя ему Елкана, сынъ Иерохама, сынъ Илія, сына Тоху, сына Цуфа,—Ефраеянинъ;

2. у него были двѣ жены: имя одной Анна, а имя другой Феннана; у Феннаны были дѣти, у Анны же не было дѣтей.

3. И ходилъ этотъ человекъ изъ города своего въ положенные дни поклоняться и приносить жертву Господу Саваоѹ въ Силомъ; тамъ были (Илій и) два сына его, Офни и Финеесъ, священниками Господа.

4. Въ тотъ день, когда Елкана приносилъ жертву, давалъ Феннана, женѣ своей, и всѣмъ сыновьямъ.

I.

Рожденіе Самуила и посвященіе, его Господу.

1. *Рамааимъ-Цофимъ* — иначе Рама Самуилова (см. 19 ст.) — мѣстность въ *горахъ Ефремовыхъ*, расположенныхъ на с.-з. отъ Иерусалима. *Ефраеянинъ* — не въ смыслѣ „Виелемлянинъ“ (Быт. XXXV, 1): Виелеемъ расположенъ къ югу отъ Иерусалима, — а въ смыслѣ „ефремлянинъ“, по мѣсту своего происхожденія. Ефраеа, Ефраеянинъ, Ефремъ, Ефраимъ, Ефремлянинъ — происходятъ отъ одного и того-же еврейскаго корня פֶּרַעַם — произрастать, плодиться, производить плоды, быть плодороднымъ.

3. Въ *Силомъ* (на сѣверѣ отъ Иерусалима, въ колѣнѣ Ефрема) находился въ это время Домъ Господень, т. е. Скинія. *Илій* былъ при ней первосвященникомъ (и вмѣстѣ судьей народа), а *Офни* и *Финеесъ* — священниками.

Положенные дни, въ которые Елкана ходилъ въ Силомъ приносить жертвы Господу Богу, были праздники: Пасхи, Пятдесятницы и Кущей, когда всѣ евреи мужскаго пола обязаны были (Исх. XXXIV, 23; Втор. XVI, 16) являться къ Скиніи и приносить здѣсь свои жертвы. Въ отношеніи лицъ женскаго пола отиѣченный законъ не былъ обязательнымъ, — какъ потому, что мужчины разсматривались здѣсь представителями вообще всего своего семейства, такъ и потому, что сравнительная слабость и нѣкоторыя особенности тѣлесной жизни женщинъ мѣшали имъ исполнять предписаніе съ должной аккуратностью. Но отсутствіе прямого предписанія не мѣшало, конечно, благочестивымъ женщинамъ, въ случаѣ возможности, добровольно сопутствовать мужчинамъ въ ихъ паломничествѣ къ Дому Господню, какъ мы это и видимъ изъ дальнѣйшихъ стиховъ главы.

4. Имѣется въ виду мирная жертва. Особенность ея состояла, между прочимъ, въ томъ, что, по сожженіи тука на жертвеникѣ и отдѣленіи грудники и плеча въ пользу

ямъ ея и дочерямъ ея части;

5. Аппѣ же давалъ часть особую, (такъ-какъ у нея не было дѣтей,) ибо любилъ Аппу (болѣе, нежели Феннану), хотя Господь заключилъ чрево ея.

6. Соперница ея сильно огорчала ее, побуждая ее къ ропоту на то, что Господь заключилъ чрево ея.

7. Такъ бывало каждый годъ, когда ходила она въ домъ Господень: та огорчала ее, а эта плакала (и сѣтовала) и не ѣла.

8. И сказалъ ей Елкана, мужъ

ея: Анна! (Она отвѣчала ему: вотъ я. И сказалъ ей:) что ты плачешь и почему не ѣшь, и отчего скорбить сердце твое? не лучше ли я для тебя десяти сыновей?

9. И встала Анна послѣ того, какъ они ѣли и пили въ Силомѣ, (и стала предъ Господомъ). Илій же священникъ сидѣлъ тогда на сѣдалищѣ у входа въ храмъ Господень.

10. И была она въ скорби души, и молилась Господу, и горько плакала,

священниковъ, все прочее возвращалось принесшему жертву и служило обыкновенно для священной трапезы около Скинии, — въ знакъ общенія съ Богомъ. Помню семейства



Илій же священникъ сидѣлъ тогда на сѣдалищѣ у входа въ храмъ Господень.

I Царств. I, 9.

жертвоприносителя, въ священной трапезѣ благочестиваго израильянина принимали участіе и левиты, а также рабы и бѣдные (Лев. VII, 11—21. 29—34; Втор. XVI, 11).

5. *Часть особую*, т. е. избранную съ особеннымъ вниманіемъ и любовью.

Хотя Господь заключилъ чрево ея. Разсуждая по поноду означенныхъ словъ, бл. Феодоритъ замѣчаетъ: „Сіе научаетъ читателей не на бракъ полагать надежду, но Творца призывать на помощь. Ибо, какъ земледельцу принадлежитъ ннергнуть сѣмена въ землю, а Богу — принести посѣянное въ совершенство; такъ и браку предоставлено

11. и дала обѣтъ, говоря: Господи (Всемогущій Боже) Саваоѣ! если Ты призришь на скорбь рабы Твоей и вспомнишь обо мнѣ, и не забудешь рабы Твоей и дашь рабѣ Твоей дитя мужескаго пола, то я отдамъ его Господу (въ даръ) на всѣ дни жизни его, (и вина и сикера не будутъ онъ пить,) и бритва не коснется головы его.

12. Между тѣмъ какъ она долго молилась предъ Господомъ, Илій смотрѣлъ на уста ея;

13. и какъ Анна говорила въ сердцѣ своемъ, а уста ея только двигались, и не было слышно голоса ея, то Илій счелъ ее пьяною.

14. И сказалъ ей Илій: доколѣ ты будешь пьяною? вытрезвись отъ вина твоего (и иди отъ лица Господня).

15. И отвѣчала Анна и сказала: нѣтъ, господинъ мой; я — жена, скорбящая духомъ, вина и сикера я не пила; но изливаю душу мою предъ Господомъ;

16. не считай рабы твоей негодною женщиною, ибо отъ великой печали моей и отъ скорби моей я говорила доселѣ.

17. И отвѣчалъ Илій и сказалъ: иди съ миромъ, и Богъ Израилевъ исполнитъ прошеніе твое, чего ты просила у Него.

18. Она же сказала: да найдетъ раба твоя милость въ очахъ твоихъ! И пошла она въ путь свой, и ѣла, и лице ея не было уже печально,

какъ прежде.

19. И встали они поутру, и поклонились предъ Господомъ, и возвратились, и пришли въ домъ свой въ Раму. И позналъ Елкана Анну, жену свою, и вспомнилъ о ней Господь.

20. Черезъ нѣсколько времени начала Анна и родила сына и дала ему имя: Самуиль, ибо, (говорила она,) отъ Господа (Бога Саваоѣ) я испросила его.

21. И пошелъ мужъ ея Елкана и все семейство его (въ Силомъ) совершить годичную жертву Господу и обѣты свои (и всѣ десятины отъ земли своей).

22. Анна же не пошла съ (нимъ), сказавши мужу своему: когда младенецъ отнять будетъ отъ груди и подростеть, тогда я отведу его, и онъ явится предъ Господомъ и останется тамъ навсегда.

23. И сказалъ ей Елкана, мужъ ея: дѣлай, чтѣ тебѣ угодно; оставься, доколѣ не вскормишь его грудью; только да утвердить Господь слово, (вышедшее изъ устъ твоихъ). И осталась жена его и кормила грудью сына своего, доколѣ не вскормила.

24. Когда же вскормила его, пошла съ нимъ въ Силомъ, *взявши* три тельца (и хлѣбы) и одну ефу муки и мѣхъ вина, и пришла въ домъ Господа въ Силомъ, (и отрокъ съ ними); отрокъ же былъ еще дитя.

25. (И привели его предъ лице

общеніе, помочь-же естеству и образовать живое существо—естъ Божіе дѣло“ (Толк. на I Ц., в. 3).

11. Имѣется въ виду обѣтъ назорейства. См. пр. къ VI гл. кн. Числѣ. Выходя изъ того предположенія, что Елкана принадлежалъ къ колѣну Левія (I Пар. VI, 27—28. 33—34), говорятъ, что Самуиль, какъ левитъ, и такъ долженъ былъ служить Господу при Скиніи. Конечно, какъ левитъ, Самуиль долженъ былъ-бы служить Господу при скиніи, но не всю жизнь, а лишь въ возрастѣ отъ 25 или 30 лѣтъ до 50 (Числ. IV, 3. 30; VIII, 24), и притомъ безъ обязательства несенія тѣхъ аскетическихъ подвиговъ, какіе связаны съ обѣтомъ назорейства.

20. Слово „Самуиль“ съ еврейскаго означаетъ: „Испрошенный отъ Бога“.

21. Отъ принесенія *десятинъ* въ пользу священниковъ не освобождался и левиты (Чис. XVIII, 26; Неем. X, 38).

23. *Только да утвердить*, т. е. сдѣлаетъ твердымъ, непреложнымъ *слово* обѣщанія, *вышедшее изъ устъ твоихъ*..

25. *И принесъ отецъ его жертву, какую въ установленные дни при-*

Господа; и принесть отецъ его жертву, какую въ установленные дни приносилъ Господу. И привели отрока (Анна мать) къ Илію

26. и сказала: о, господинъ мой! да живеть душа твоя, господинъ мой! я—та самая женщина, которая

здѣсь при тебѣ стояла и молилась Господу;

27. о семь дитяти молилась я, и исполнилъ мнѣ Господь прошеніе мое, чего я просила у Него;

28. и я отдаю его Господу на всѣ дни жизни его—служить Господу. И поклонилась тамъ Господу.

ГЛАВА 2-я.

1. И молилась Анна и говорила: возрадовалось сердце мое въ Господѣ; вознесся рогъ мой въ Богѣ моемъ; широко разверзлись уста мои на враговъ моихъ, ибо я радуюсь о спасеніи Твоемъ.

2. Нѣтъ *столь* святаго, какъ Господь; ибо нѣтъ другаго, кромѣ Тебя;

носимъ Господу: см. пр. къ 3 стиху. Выраженіе „въ установляемые дни“, по сопоставленіи его съ выраженіемъ 3 стиха „въ положенные дни“, даетъ основаніе предполагать, что прибытіе къ скинии Елканы, Анны и Самуила совпало съ однимъ изъ тѣхъ трехъ годовчыхъ праздниковъ (Пасха, Пятидесятница, Куцей), когда Елканы и его семейство являлись къ скинии и приносили тамъ свои жертвы.

28. Послѣдующія событія показали, что пожизненное служеніе Самуила Господу не ограничилось исполненіемъ несложныхъ обязанностей при священнослужившихъ въ скинии. Призванный Богомъ какъ пророкъ и судія еврейскаго народа, Самуилъ ревностно служилъ Господу въ цѣломъ народѣ еврейскомъ.

II.

Хвалебная пѣснь матери Самуила Анны. Воспитаніе Самуила при скинии во время первосвященства Илія. Пороки сыновей Илія. Возвѣщеніе суда Божія дому Илія.

1. *Возрадовалось сердце мое въ Господѣ*, — при мысли о томъ, что сдѣлалъ для меня Господь.

Вознесся рогъ мой въ Богѣ моемъ, т. е. возстановлены и утверждены Богомъ мое женское достоинство, сила и значеніе. (Рогъ является здѣсь символомъ силы, могущества, самообороны).

Широко разверзлись уста мои на враговъ моихъ: я получала полную свободу для отраженія злохуленій моихъ враговъ, укоровшихъ меня моимъ бесплодіемъ (1, 5—6).

Я радуюсь о спасеніи Твоемъ, т. е. о спасеніи, явленномъ мнѣ Тобюю.

3. Обращеніе къ людямъ, которые, по своей дерзости и невѣдѣвію путей Божіихъ, упрекали Анну ея бесплодіемъ.

4—9. Всѣ и все въ рукахъ Божіихъ. Пути Его неисповѣдны, могущество и разумъ Его безконечны. Тѣ, что казались намъ снаружи крѣпкими, обезпеченными и славными, часто оказываются предъ судомъ Всевѣдущаго и Всесвятаго (ст. 3) Господа

5. сытые работаютъ изъ хлѣба, а голодные отдыхаютъ; даже безплодная рождаеть семь разъ, а многочадная изнемогаетъ.

6. Господь умерщвляетъ и оживляетъ, низводитъ въ преисподнюю и возводитъ;

7. Господь дѣлаеть нищимъ и обогащаетъ, унижаетъ и возвышаетъ.

8. Изъ праха подьметъ Онъ бѣднаго, изъ брениа возвышаетъ нишаго, посаждая съ вельможами, и престоль славы даетъ имъ въ наслѣдіе; ибо у Господа основанія земли, и Онъ утвердилъ на нихъ вселенную.

9. Стопы святыхъ Своихъ Онъ блюдетъ, а беззаконные во тьмѣ исчезаютъ: ибо не силою крѣпокъ чловѣкъ.

10. Господь сотретъ препирающихся съ Нимъ; съ небесъ возгремитъ на нихъ. (Господь святъ. Да не хвалится мудрый мудростью своею, и да не хвалится сильный силою своею, и да не хвалится богатый богатствомъ своимъ, но желающій хвалиться да хвалится тѣмъ, что разумѣетъ и знаетъ Господа). Господь будетъ судить концы земли и дастъ крѣпость царю Своему и вознесетъ рогъ помазанника Своего.

11. (И оставили Самуила тамъ предъ Господомъ.) И пошелъ Еджана въ Раму въ домъ свой, а отрокъ остался служить Господу при Иліи священникѣ.

12. Сынвья же Илія были люди негодные; они не знали Господа

13. и долга священниковъ въ отношеніи къ народу. Когда кто приносить жертву, отрокъ священнической, во время варенія мяса, приходилъ съ вилкою въ рукѣ своей

14. и опускалъ ее въ котелъ, или въ кострюлю, или на сковороду, или въ горшокъ, и что вынетъ вилка, то бралъ себѣ священникъ. Такъ поступали они со всѣми Израильтянами, приходившими туда въ Силомъ.

15. Даже прежде, нежели сожигали тукъ, приходилъ отрокъ священнической и говорилъ приносившему жертву: дай мяса на жаркое священнику; онъ не возьметъ у тебя варенаго мяса, а дай сырое.

16. И если кто говорилъ ему: „пусть сожгутъ прежде тукъ, какъ должно, и *потомъ* возьми себѣ, сколько пожелаетъ душа твоя“, то онъ говорилъ: нѣтъ, теперъ же дай, а если нѣтъ, то силою возьму.

17. И грѣхъ этихъ молодыхъ людей былъ весьма великъ предъ Го-

нравственно-слабыми, недостойными, какъ-бы обреченными на гибель своимъ собственнымъ ничтожествомъ. Люди-же, казавшіеся намъ наружно-слабыми, недостойными милостей Божіихъ, часто оказываются превознесенными Имъ за свои внутреннія достоинства.

10. *Господь будетъ судить концы земли и дастъ крѣпость царю Своему, и вознесетъ рогъ (силу, крѣпость) помазанника Своего.* Въ ближайшемъ смыслѣ здѣсь разумѣется возлюбленный и прославленный Богомъ царь евреевъ Давидъ, а также его сынъ и преемникъ—могущественный и славный Соломонъ (1 Ц. VII; 1 Пар. XVII). Въ болѣе отдаленномъ, пророчественно-мессіанскомъ, смыслѣ—Божественный Потомокъ Давида по плоти—Господь нашъ І. Христосъ, Своимъ ученіемъ и жизнью принесшій на землю „судъ (грѣховному) міру сему“ (Іоан. XII, 31) и являющій прійти вторично на землю—для страшнаго суда и праведнаго возданія грѣшникамъ и праведникамъ (Мѣ. XII, 36; XIII, 41. 49; XVI, 27; XIX, 28; XXIV, 31; XXV, 32... Лук. XVII, 22... Иоан. V, 22. 25. 54; XII, 48; Дѣян. XVII, 31; II Петр. III, 7; III, 10; Іуд. XIV, 15; Рим. II, 5. 6; II Кор. I, 14; V, 10; I Кор. I, 8; IV, 5; II Сол. II, 2 и ян. друг.).

Хвалебно-пророчественная пѣсня матери Самуиловой Анны легла въ основу третьяго нрмоса церковныхъ канонввъ.

12. *Не знали Господа,* т. е. не хотѣли признавать Его заповѣдей и повелѣній.

13—16. Имѣются въ виду мирныя жертвы. См. пр. къ 4 ст. I главы.

сподомъ, ибо они отвращали отъ жертвоприношеній Господу.

18. Отрокъ же Самуиль служилъ предъ Господомъ, надѣвая льняной ефодъ.

19. Верхнюю одежду малую дѣлала ему мать его и приносила ему ежегодно, когда приходила съ мужемъ своимъ для принесенія положенной жертвы.

20. И благословилъ Илій Елкану и жену его и сказалъ: да дастъ тебѣ Господь дѣтей отъ жены сей вмѣсто даннаго, котораго ты отдалъ Господу! И пошли они въ мѣсто свое.

21. И посѣтилъ Господь Анну, и зачала она и родила еще трехъ сыновей и двухъ дочерей; а отрокъ Самуиль возрасталъ у Господа.

22. Илій же былъ весьма старъ и слышалъ все, какъ поступаютъ сыновья его со всѣми Израильтянами, и что они спятъ съ женщинами, собиравшимися у входа въ скинию собранія.

23. И сказалъ имъ: для чего вы дѣлаете такія дѣла? ибо я слышу худыя рѣчи о васъ отъ всего народа (Господня)?

24. нѣтъ, дѣти мои, не хороша

молва, которую я слышу (о васъ, не дѣлайте такъ, ибо не хороша молва, которую я слышу); вы развращаете народъ Господень;

25. если согрѣшитъ человекъ противъ человека, то помолятся о немъ Богу; если же человекъ согрѣшитъ противъ Господа, то кто будетъ ходатаемъ о немъ? Но они не слушали голоса отца своего, ибо Господь рѣшилъ уже предать ихъ смерти.

26. Отрокъ же Самуиль болѣе и болѣе приходилъ въ возрастъ и въ благоволеніе у Господа и у людей.

27. И пришелъ человекъ Божій къ Илію и сказалъ ему: такъ говоритъ Господь: не открылся ли Я дому отца твоего, когда еще были они въ Египтѣ, въ домъ фараона?

28. и не избралъ ли его изъ всѣхъ колѣнъ Израилевыхъ Себѣ во священника, чтобъ онъ восходилъ къ жертвеннику Моему, чтобы воскурять ѳиміамъ, чтобы носить ефодъ предо мною? и не далъ ли Я дому отца твоего отъ всѣхъ огнемъ сожигаемыхъ жертвъ сыновъ Израилевыхъ?

18. *Ефодомъ* называлась одна изъ одеждъ вѣтхозавѣтнаго первосвященника, сотканная изъ разноцвѣтной пряжи и золота (см. прим. къ XXVIII гл. кн. Исходъ). *Льняной ефодъ* Самуила не былъ, конечно, первосвященническимъ ефодомъ, такъ какъ онъ не имѣлъ на него никакого права. Скорѣе всего это была безрукавная полотняная верхняя одежда, напоминавшая своимъ покроемъ первосвященнической ефодъ и потому получившая наименованіе послѣдняго. Она надѣвалась лицами, посвятившими себя служебію Богу (ср. I Ц. XXII, 18), или по особому случаю релігіозной важности (II Ц. VI, 14). Нѣчто въ родѣ тѣхъ бѣлыхъ полотняныхъ стихарей, которые употребляются прислужниками при католическомъ богослуженіи.

25. Грѣхи, совершенные ближайшимъ образомъ противъ людей, могутъ быть покрыты милосердіемъ Божиимъ, такъ -- какъ не свидѣтельствуютъ еще о состояніи безнадежнаго ожесточенія человека противъ воли Божіей и допускаютъ возможность для него нравственнаго усовершенствованія. Грѣхи же, обнаруживающіе въ человекѣ состояніе безнадежнаго ожесточенія противъ воли Божіей, требуютъ суроваго возмездія, поучительнаго и для другихъ (Ср. Мѡ. XII, 31).

Ибо -- въ смыслѣ *посему*. *Рѣшилъ* -- въ смыслѣ *попустилъ*. *Предать ихъ смерти*: см. IV, 10--11.

27. *Человекъ Божій* -- нѣкто изъ провозвѣстниковъ воли Божіей (Ср. IX, 6), имя котораго осталось для насъ неизвѣстнымъ.

Дому отца твоего -- т. е. колѣну Левія, избранному Богомъ изъ числа всѣхъ другихъ колѣнъ Израила, для особаго служенія Ему при скинии (см. ст. 28).

Въ Египтѣ, въ домъ (т. е. царствѣ) *фараона*.

29. для чего же вы попираете ногами жертвы Мои и хлѣбныя приношенія Мои, которыя заповѣдалъ Я для жилища *Моего*, и для чего ты предпочитаешь Мнѣ сыновей своихъ, утучняя себя начатками всѣхъ приношеній народа *Моего* Израйля?

30. Посему такъ говоритъ Господь Богъ Израилевъ: Я сказалъ *тогда*: домъ твой и домъ отца твоего будутъ ходить предъ лицемъ Моимъ во-вѣкъ; но теперь говоритъ Господь: да не будетъ такъ, ибо Я прославлю прославляющихъ Меня, а бесславящіе Меня будутъ посрамлены.

31. Вотъ, наступаютъ дни, въ которые Я подеску мышцу твою и мышцу дома отца твоего, такъ-что не будетъ старца въ домъ твой (никогда);

32. и ты будешь видѣть бѣдствие жилища *Моего*, при всемъ томъ,

что *Господь* благоворить Израйлю, и не будетъ въ домъ твой старца во всѣ дни.

33. Я не отрѣшу у тебя *всѣхъ* отъ жертвенника *Моего*, чтобы томить глаза твои и мучить душу твою; но все потомство дома твоего будетъ умирать въ среднихъ лѣтахъ.

34. И вотъ тебѣ знаменіе, которое послѣдуетъ съ двумя сыновьями твоими, Офни и Финесомъ: оба они умрутъ въ одинъ день.

35. И поставлю себѣ священника вѣрнаго; онъ будетъ поступать по сердцу *Моему* и по душѣ *Моей*; и домъ его сдѣлаю твердымъ, и онъ будетъ ходить предъ помазанникомъ Моимъ во всѣ дни;

36. и всякій, оставшійся изъ дома твоего, придетъ кланяться ему изъ-за горы серебра и куска хлѣба и скажетъ: причисли меня къ какой-либо левитской должности, чтобъ имѣть пропитаніе.

29. О хлѣбныхъ приношеніяхъ въ Скинію см. прим. къ II гл. кн. Левитъ.

Утучняя себя начатками всѣхъ приношеній народа *Моего*. По закону Моисея (Исх. XXIII. 19; Лев. XIX, 23—24; XXIII, 10—14. 16—17; Чис. XVIII, 12 и др. м.), евреи обязаны были доставлять къ скиніи перные плоды своей жатвы, винограда, елѣя, перный испеченный хлѣбъ изъ новой пшеницы, часть отъ шерсти овецъ и т. п.,—для содержанія членовъ колѣна Левія.

31. Не будетъ старца въ домъ твой, т. е. потомки Илія будутъ умирать, не достигнувъ старости (ср. ст. 33).

32—34. См. III, 11—20; IV.

35—36. Въ ближайшемъ смыслѣ разумѣется переходъ перносвященства изъ дома Илія (родъ Ивемара) въ домъ Садока (родъ Елеазара),—см. III Ц. II, 27. Въ болѣе же отдаленномъ и полномъ смыслѣ сказанное въ отмѣченныхъ стихахъ относится, по замѣчанію бл. Теодорита, „не къ кому-либо изъ людей, а къ единому только Господу нашему І. Христу, который по человечеству наименованъ нашимъ архіереемъ (Евр. IV, 14—15). Выраженіе *по вся дни* непрілично людямъ смертнымъ, живущимъ малое время. *Помазанники* же названъ святыхъ апостоловъ и преемственно пріяншихъ ихъ ученіе“ (Бл. Теодоритъ, Толков. на I Ц., в. 7).

ГЛАВА 3-я.

1. Отрокъ Самуиль служилъ Господу при Иліи; слово Господне было рѣдко въ тѣ дни, видѣнія *были* не часты.

2. И было въ то время, когда Иліи лежалъ на своемъ мѣстѣ,— глаза же его начали смежаться, и онъ не могъ видѣть,—

3. и свѣтильникъ Божій еще не погасъ, и Самуиль лежалъ въ храмѣ Господнемъ, гдѣ ковчегъ Божій:

4. воззвалъ Господь къ Самуилу: (Самуиль! Самуиль!) И отвѣчалъ онъ: вотъ я!

5. И побѣждалъ къ Илію и сказалъ: вотъ я! ты звалъ меня. Но тотъ сказалъ: я не звалъ тебя; пойдѣ назадъ, ложись. И онъ пошелъ и легъ.

6. Но Господь въ другой разъ воззвалъ къ Самуилу: (Самуиль, Самуиль!) Онъ всталъ и пришелъ къ Илію вторично и сказалъ: вотъ я! ты звалъ меня. Но тотъ сказалъ: я не звалъ тебя, сынъ мой; пойдѣ назадъ, ложись.

7. Самуиль еще не зналъ тогда голоса Господа, и еще не открывалось ему слово Господне.

8. И воззвалъ Господь къ Саму-

илу еще въ третій разъ. Онъ всталъ и пришелъ къ Илію и сказалъ: вотъ я! ты звалъ меня. Тогда понялъ Иліи, что Господь зоветъ отрока.

9. И сказалъ Иліи Самуилу: пойдѣ назадъ и ложись, и когда (зовущій) позоветъ тебя, ты скажи: говори, Господи, ибо слышитъ рабъ Твой. И пошелъ Самуиль и легъ на мѣстѣ своемъ.

10. И пришелъ Господь, и сталъ, и воззвалъ, какъ въ тотъ и другой разъ: Самуиль! Самуиль! И сказалъ Самуиль: говори (Господи,) ибо слышитъ рабъ Твой.

11. И сказалъ Господь Самуилу: вотъ, Я сдѣлаю дѣло въ Израилѣ, о которомъ кто услышитъ, у того зазвенитъ въ обоихъ ухахъ;

12. въ тотъ день Я исполню надъ Иліемъ все то, что Я говорилъ о домѣ его; Я начну и окончу;

13. Я объявилъ ему, что Я накажу домъ его на-вѣки за ту вину, что онъ зналъ, какъ сыновья его нечествуютъ, и не обуздывалъ ихъ;

14. и посему клянусь дому Илія, что вина дома Иліева не загладится ни жертвами, ни приношеніями хлѣбными во-вѣки.

III.

Призваніе Самуила къ пророческому служенію.

1. Слово Господне—черезъ пророковъ, откровеніе воли Божіей черезъ *видѣнія* были въ тѣ дни не часты.

2. На своемъ мѣстѣ—около шатра скинии.

3. Свѣтильникъ Божій (находившійся въ Святяищѣ) еще не погасъ: огонь въ лампадахъ свѣтильника зажигался священниками вечеромъ и горѣлъ всю ночь до утра, а утромъ гасился (Исх. XXVII, 21. Ср. XXX, 7. 8; Лев. XXIV, 2—4).

Наблюденіе за исправностью лампадъ свѣтильника, особенно въ ночное время, очевидно, возложено было священниками на отрока Самуила, что вынуждало его проводить это время въ храмъ Господнемъ, гдѣ Ковчегъ Божій, точнѣе—въ первомъ (со входа) отдѣленіи этого храма, или скинии, т. е. въ Святяищѣ.

11. Зазвенитъ въ обоихъ ухахъ—отъ ужаса (ср. IV Ц. XXI, 12; Іер. XIX, 3).

12—14. См. П, 27—36.

15. И спалъ Самуилъ до утра, (и всталъ рано,) и отворилъ двери дома Господня; и боялся Самуилъ объявить видѣнне сіе Илію. | сдѣлаеть съ тобою Богъ, и еще больше сдѣлаеть, если ты утаишь отъ меня что-либо изъ всего того, что сказано тебѣ.



Отрокъ Самуилъ. I Царств. III, 10.

16. Но Илій позвалъ Самуила и | 18. И объявилъ ему Самуилъ все
сказалъ: сынъ мой Самуилъ! Тотъ | и не скрылъ отъ него *ничего*. Тогда
сказалъ: вотъ я! | сказать (Илій): Онъ -- Господь; что
17. И сказалъ *Илій*: что сказано | Ему угодно, то да сотворить.
тебѣ? не скрой отъ меня, то и то | 19. И возросъ Самуилъ, и Го-

сподь былъ съ нимъ; и не осталось ни одного изъ словъ его неисполнившимся.

20. И узналъ весь Израиль отъ Дана до Вирсавіи, что Самуилъ удостоенъ быть пророкомъ Господнимъ.

21. И продолжалъ Господь являться въ Силомѣ послѣ того, какъ

открылъ Себя Самуилу въ Силомѣ чрезъ слово Господне. (И увѣрились во всемъ Израилѣ, отъ конца до конца земли, что Самуилъ есть пророкъ Господень. Илій же сдѣлался очень старъ, а сыновья его продолжали ходить беззаконнымъ путемъ своимъ предъ Господомъ.)

ГЛАВА 4-я.

1. (И собрались Филистимляне воевать съ Израильтянами.) И было слово Самуила ко всему Израилю. И выступили Израильтяне противъ Филистимлянъ на войну и расположились станомъ при Авен-Езерѣ, а Филистимляне расположились при Афекѣ.

2. И выстроились Филистимляне противъ Израильтянъ, и произошла битва, и были поражены Израильтяне Филистимлянами, которые побили на полѣ сраженія около четырехъ тысячъ человекъ.

3. И пришелъ народъ въ станъ; и сказали старѣйшины Израилевы: за что поразилъ насъ Господь сегодня предъ Филистимлянами? Возьмемъ себѣ изъ Силома ковчегъ завѣта Господня, и онъ пойдетъ среди насъ и спасетъ насъ отъ руки вра-

говъ нашихъ.

4. И послалъ народъ въ Силомъ, и принесли оттуда ковчегъ завѣта Господа Саваоѳа, сѣдящаго на херувимахъ; а при ковчегъ завѣта Божія были и два сына Иліевы, Офни и Финеесъ.

5. И когда прибылъ ковчегъ завѣта Господня въ станъ, весь Израиль поднялъ такой сильный крикъ, что земля стонала.

6. И услышали Филистимляне шумъ восклицаній и сказали: отчего такія громкія восклицанія въ станѣ Евреевъ? И узнали, что ковчегъ Господень прибылъ въ станъ.

7. И устрашились Филистимляне, ибо сказали: Богъ тотъ пришелъ къ нимъ въ станъ. И сказали: горе намъ! ибо не бывало подобнаго ни вчера, ни третьяго дня;

20. *Отъ Дана*—сѣвернаго пункта Хаваана—до *Вирсавіи*—его южнаго пункта. Выраженіе *отъ Дана до Вирсавіи* на языкѣ священныхъ писателей тождественно выраженію: „вся земля израильтянъ“, „весь Израиль“, „весь Израиль и Иуда“ (2 Ц. III, 10; VI, 19; XVII, 11; XXIV, 2; III Ц. IV, 25; I Пар. XXI, 2; II Пар. XXX, 5).

21. *Самуилъ есть пророкъ Господень*—боговзбранный и боговдохновляемый провозвѣстникъ воли Господней.

IV.

Война евреевъ съ филистимлянами.—Утрата Ковчега завѣта.—Смерть первосвященника и судія Илія.

7. Язычники думали, что у каждаго народа есть свой собственный богъ, или даже нѣсколько боговъ. Ковчегъ Завѣта былъ принятъ филистимлянами за изображеніе, или видное вмѣстѣлице, предполагаемаго національнаго еврейскаго божества—Иеговы, подобное тѣмъ изображеніямъ, какія имѣлись у сянхъ язычниковъ.

8. горе намъ! кто избавить насъ отъ руки Этого сильнаго Бога? это—Тотъ Богъ, Который поразилъ Египтянъ всякими казнями въ пустынѣ;

9. укрѣпитесь и будьте мужественны, Филистимляне, чтобы вамъ не быть въ порабощеніи у Евреевъ, какъ они у васъ въ порабощеніи; будьте мужественны и сразитесь съ ними.

10. И сразились Филистимляне, и поражены были Израильтяне, и каждый побѣждалъ въ шатеръ свой, и было пораженіе весьма великое, и пало изъ Израильтянъ тридцать тысячъ пѣшихъ.

11. И ковчегъ Божій былъ взятъ, и два сына Иліевы, Офни и Финеесъ, умерли.

12. И побѣждалъ одинъ Веніаминянинъ съ мѣста сраженія и пришелъ въ Силомъ въ тотъ же день; одежда на немъ была разодрана и прахъ на головѣ его.

13. Когда пришелъ онъ, Илій сидѣлъ на сѣдалищѣ при дорогѣ у воротъ и смотрѣлъ, ибо сердце его трепетало за ковчегъ Божій. И когда человѣкъ тотъ пришелъ и объявилъ въ городѣ, то громко возстеналъ весь городъ.

14. И услышалъ Илій звуки вопля и сказалъ: отчего такой шумъ? И тотчасъ подошелъ человѣкъ тотъ и объявилъ Илію.

15. Илій былъ тогда девяноста восьми лѣтъ; и глаза его померкли,

и онъ не могъ видѣть.

16. И сказалъ тотъ человѣкъ Илію: я пришелъ изъ стана, сегодня же бѣжалъ я съ мѣста сраженія. И сказалъ *Илій*: что произошло, сынъ мой?

17. И отвѣчалъ вѣстникъ и сказалъ: побѣждалъ Израиль предъ Филистимлянами, и пораженіе великое произошло въ народѣ, и оба сына твои, Офни и Финеесъ, умерли, и ковчегъ Божій взятъ.

18. Когда упомянулъ онъ о ковчегѣ Божіемъ, *Илій* упалъ съ сѣдалища навзничъ у воротъ, сложивъ себѣ хребетъ и умеръ; ибо онъ былъ старъ и тяжелъ. Былъ же онъ судьей Израиля сорокъ лѣтъ.

19. Невѣстка его, жена Финеесова, была беременна уже предъ родами. И когда услышала она извѣстіе о взятіи ковчега Божія и о смерти свекра своего и мужа своего, то упала на колѣна и родила, ибо приступили къ ней боли ея.

20. И когда умирала она, стоявшія при ней женщины говорили ей: не бойся, ты родила сына. Но она не отвѣчала и не обращала вниманія.

21. И назвала младенца: Ихаводъ¹⁾, сказавши: „отошла слава отъ Израиля“—со взятіемъ ковчега Божія и (со смертью) свекра ея и мужа ея.

22. Она сказала: отошла слава отъ Израиля, ибо взятъ ковчегъ Божій.

10. *И поражены были израильтяне*: являясь исполненіемъ грознаго опредѣленія правосудія Божія въ отношеніи неблагочестиваго дома первосвященника и судій евреевъ Илія (II, 27—36), пораженіе было вѣстѣ съ тѣмъ и осязательнымъ наказаніемъ народа за его легкомысленное и самовольное обращеніе съ своей величайшей святыней—Ковчегомъ Завета Господня.

¹⁾ Безславіе.

ГЛАВА 5-я.

1. Филистимляне же взяли ковчегъ Божій и принесли его изъ Авен-Езера въ Азотъ.

2. И взяли Филистимляне ковчегъ Божій, и внесли его въ храмъ Дагона, и поставили его подлѣ Дагона.

3. И встали Азотяне рано на другой день, и вотъ, Дагонъ лежитъ лицомъ своимъ къ землѣ предъ ковчегомъ Господнимъ. И взяли они Дагона и опять поставили его на свое мѣсто.

4. И встали они по-утру на слѣдующій день, и вотъ, Дагонъ лежитъ ницъ на землѣ предъ ковчегомъ Господнимъ; голова Дагонова и (обѣ ноги его и) обѣ руки его (лежали) отсѣченныя, каждая особо, на порогѣ, осталось только туловище Дагона.

5. Посему жрецы Дагоновы и всѣ приходящіе въ капище Дагона въ Азотъ не ступаютъ на порогъ Дагоновъ до сего дня, (а переступаютъ чрезъ него).

6. И отяготѣла рука Господня надъ Азотянами, и Онъ поражалъ ихъ и наказалъ ихъ мучительными

наростами, въ Азотѣ и въ окрестностяхъ его, (а внутри страны размножились мыши, и было въ городѣ великое отчаяніе).

7. И увидѣли это Азотяне и сказали: да не останется ковчегъ Бога Израилева у насъ, ибо тяжка рука Его и для насъ и для Дагона, бога нашего.

8. И послали, и собрали къ себѣ всѣхъ владѣтелей Филистимскихъ, и сказали: что намъ дѣлать съ ковчегомъ Бога Израилева? И сказали (Гееяне): пусть ковчегъ Бога Израилева перейдетъ (къ намъ) въ Гею. И отправили ковчегъ Бога Израилева въ Гею.

9. Послѣ того, какъ отправили его, была рука Господа на городѣ—ужасъ весьма великій, и поразилъ Господь жителей города отъ малаго до большаго, и показались на нихъ наросты.

10. И отослали они ковчегъ Божій въ Аскалонъ. И когда пришелъ ковчегъ Божій въ Аскалонъ, возопили Аскалонитяне, говоря: принесли къ намъ ковчегъ Бога Израилева, чтобъ умертвить насъ и

V.

Пребываніе Ковчегъ Завѣта въ землѣ филистимлянъ.

1. *Азотъ, Гею (ст. 8), Аскалонъ (ст. 10), Газа, Аккаронъ (VI, 17)*—филистимскіе города, расположенные къ западу отъ Іерусалима и Хеврона.

2. *Дагонъ*—языческое божество филистимлянъ, съ головою и руками человѣка, туловищемъ—рыбы. Для язычниковъ Дагонъ былъ выразителемъ и покровителемъ плодородія. (Подробнѣе объ этомъ можно прочесть въ сочиненіи М. Пальмова: „Идолопоклонство у древнихъ евреевъ“. Спб. 1897 г., стр. 285—292).

6. *И отяготѣла рука Господня* вадъ филистимлянами (ср. ст. 7. 9. 11): грозныя знаменія, сопровождавшія собою пребываніе Ковчегъ Завѣта въ землѣ филистимлянъ, должны были показать послѣднимъ неумѣстность посвященія Ковчегъ языческимъ идоламъ, величіе и могущество Бога израилева и полное ничтожество ихъ собственныхъ божествъ, безсильныхъ помочь не только другимъ, но и себѣ (VI, 5—6).

И Господь *поражалъ ихъ* (филистимлянъ) *и наказалъ ихъ мучительными наростами*: „Семьдесятъ полковниковъ (замѣчаетъ бл. Теодоритъ) перевели: „поражены были на сѣдалицахъ“; Авилла:—„имѣли вередъ гангрены“; Иосифъ (Флавій) по-

народъ нашъ.

11. И послали, и собрали всѣхъ владѣтелей Филистимскихъ, и сказали: отошлите ковчегъ Бога Израилева; пусть онъ возвратится въ свое мѣсто, чтобы не умертвилъ онъ насъ и народа нашего. Ибо смер-

тельный ужасъ былъ во всемъ родѣ: весьма отяготѣла рука Божія на нихъ, (когда пришелъ туда ковчегъ Бога Израилева).

12. И тѣ, которые не умерли, поражены были наростами, такъ-что вопль города восходилъ до небесъ.

ГЛАВА 6-я.

1. И пробылъ ковчегъ Господень въ области Филистимской семь мѣсяцевъ, (и наполнилась земля тамышами).

2. И призвали Филистимляне жрецовъ и прорицателей (и заклинателей) и сказали: что намъ дѣлать съ ковчегомъ Господнимъ? научите насъ, какъ намъ отпустить его въ свое мѣсто.

3. Тѣ сказали: если вы хотите отпустить ковчегъ (завѣта Господа) Бога Израилева, то не отпускайте его ни съ чѣмъ, но принесите Ему жертву повинности; тогда исцѣлитесь и узнаете, за что не отступаетъ отъ васъ рука Его.

4. И сказали они: какую жертву повинности должны мы принести Ему? Тѣ сказали: по числу владѣ-

телей Филистимскихъ пять наростовъ золотыхъ и пять мышей золотыхъ; ибо казнь одна на всѣхъ васъ и на владѣтеляхъ вашихъ;

5. итакъ сдѣлайте изваянія наростовъ вашихъ и изваянія мышей вашихъ, опустошающихъ землю, и воздайте славу Богу Израилеву; можетъ быть, Онъ облегчитъ руку Свою надъ вами и надъ богами вашими и надъ землею вашею;

6. и для чего вамъ ожесточать сердце ваше, какъ ожесточили сердце свое Египтяне и фараонъ? вотъ, когда Господь показалъ силу Свою надъ ними, то они отпустили ихъ, и тѣ пошли;

7. итакъ возьмите, сдѣлайте одну колесницу новую и возьмите двухъ первородившихъ коровъ, на кото-

казываетъ, что они страдали поносомъ. Никто да не признаетъ эти указанія за разногласіе, ибо за поносомъ слѣдовала болѣзнь сѣдалищъ,—частое изверженіе восшало (въ славянскомъ переводѣ сказано: „и воскипѣ нмъ на сѣдалищахъ“) извергающія части; съ теченіемъ же времени воспаленіе перешло въ гангрену“ (Толк. на I Ц., в. 10).

VI.

Возвращеніе Ковчега Завѣта изъ земли филистимлянъ.—Временная остановка Ковчега въ Веесаміяхъ.

2—8. Въ древнемъ языческомъ мірѣ существовалъ обычай умилостивлять то или иное божество принесеніемъ ему въ жертву металлическихъ изображеній кары, постигшей человѣка или его достоиніе. Извѣстно, напр., что аэныяне приносили богу въ жертву изображеніе тѣхъ членовъ человѣческаго тѣла, которые были поражаемы болѣзью. Среди нѣкоторыхъ мѣстностей (на сѣверѣ Европейской Россіи, въ Индіи и пр.) означенный обычай сохранился и по настоящее время.

Обычай принесенія божеству металлическихъ изображеній (или вообще знаковъ) угнетавшей человѣка кары практиковался и въ качествѣ благодарственной жертвы,—по

рыхъ не было ярма, и впрягите коровъ въ колесницу, а телятъ ихъ отведите отъ нихъ домой;

8. и возьмите ковчегъ Господень и поставьте его на колесницу, а золотыя вещи, которыя принесете Ему въ жертву повинности, положите въ ящикъ съ боку его; и отпустите его, и пусть поидеть;

9. и смотрите, если онъ поидеть къ предѣламъ своимъ, къ Веесамису, то онъ великое сіе зло сдѣлалъ намъ; если же нѣтъ, то мы будемъ знать, что не его рука поразила насъ, а сдѣлалось это съ нами случайно.

10. И сдѣлали они такъ: и взяли двухъ первородившихъ коровъ и впрягли ихъ въ колесницу, а телятъ ихъ удержали дома;

11. и поставили ковчегъ Господа на колесницу и ящикъ съ золотыми мышами и изваяніями наростовъ.

12. И пошли коровы прямо на дорогу къ Веесамису: одною дорогою шли, шли и мычали, но не

уклонялись ни направо, ни налево; владѣтели же Филистимскіе слѣдовали за ними до предѣловъ Веесамиса.

13. Жители Веесамиса жали тогда пшеницу въ долину, и взглянувши увидѣли ковчегъ Господень, и обрадовались, что увидѣли его.

14. Колесница же пришла на поле Иисуса Веесамитянина и остановилась тамъ; и былъ тутъ большой камень, и раскололи колесницу на дрова, а коровъ принесли во всесоженіе Господу.

15. Левиты сняли ковчегъ Господа и ящикъ, бывший при немъ, въ которомъ были золотыя вещи, и поставили на большомъ томъ камнѣ; жители же Веесамиса принесли въ тотъ день всесоженія и закололи жертвы Господу.

16. И пять владѣтелей Филистимскихъ видѣли это и возвратились въ тотъ день въ Аккаронъ.

17. Золотыя эти наросты, которые принесли Филистимляне въ жертву повинности Господу, были: одинъ

случаю освобожденія отъ этой кары. Узники, получившіе свободу, вѣшали въ храмахъ свои цѣпи; спасшіся отъ кораблекрушенія—металлическую дощечку съ изображеніемъ тонущаго корабля. Луцій Коллодій, исцѣлившійся отъ глухоты, принесъ въ жертву богинѣ Минервѣ серебряныя уши.

Какъ и вышеупомянутый, данный обычай не утратилъ своего значенія среди нѣкоторыхъ языческихъ мѣстностей и по настоящее время.

Съ появленіемъ христіанства, обычай привносить Богу какое-либо вещественное знаменованіе постигшаго или постигавшаго человѣка горя не вполне вывелся изъ употребленія: христіанская исторія свидѣтельствуетъ, что онъ имѣлъ себѣ мѣсто и въ христіанствѣ, хотя уже существенно отличался отъ своего древняго первообраза въ язычествѣ. Отъ сопркосованія съ христіанствомъ обычай внутренно очистился, сдѣлавшись, вмѣсто проявленія языческаго суевѣрія, обнаруженіемъ глубокой вѣры и сердечной преданности христіанина Единому истинному, всемогущему и всеблагому, Богу. Изъ наиболѣе рельефныхъ примѣровъ существованія трактуемаго обычая въ христіанской древности можно указать на тотъ случай, когда всцѣленный Вожіей Матерью св. Іоаннѣ Дамаскинѣ сдѣлалъ изъ серебра изображеніе отрубленной—было у него иконоборцами,—а теперь чудесно вновь соединившейся съ остальнымъ тѣломъ,—руки и приложилъ это изображеніе къ той иконѣ Богоматери, предъ которою молился, отъ чего эта икона и получила свое названіе „Троеручица“.

10. *А телятъ ихъ удержали дома:* по естественному порядку вещей, первородящія коровы должны были бы идти не къ Веесамису, а домой, къ своимъ телятамъ.

12. *Веесамисъ*—городъ, расположенный на западъ отъ Велеема.

17. См. пр. къ 1 ст. V гл. Поименованы пять филистимскихъ городов не потому, что только эти города были поражены наказаніемъ свыше, а потому, что поименованные пять городовъ были столицами пяти главнѣйшихъ князей филистимскихъ (ст. 4. 16. 18), группировавшихъ около себя прочіе города и мѣстности филистимской земли.

за Азотъ, одинъ за Газу, одинъ за Аскалонъ, одинъ за Геѳъ, одинъ за Аккаронъ;

18. а золотыя мыши *были* по числу всѣхъ городовъ Филистимскихъ—пяти владѣтелей, отъ городовъ укрѣпленныхъ и до открытыхъ сѣлъ, до большаго камня, на которомъ поставили ковчегъ Господа и *который находится* до сего дня на полѣ Инсуса Веесамитянина.

19. (Не порадовались сыны Иехонинны среди мужей Веесамисскихъ, что видѣли ковчегъ Господа.) И поразили Онъ жителей Веесамиса

за то, что они заглядывали въ ковчегъ Господа, и убили изъ народа пятьдесятъ тысячъ семьдесятъ человекъ. И заплакалъ народъ, ибо поразили Господь народъ поражениемъ великимъ.

20. И сказали жители Веесамиса: кто можетъ стоять предъ Господомъ, Симъ Святымъ Богомъ? и къ кому Онъ пойдетъ отъ насъ?

21. И послали пословъ къ жителямъ Киріаѳарима сказать: Филистимляне возвратили ковчегъ Господа; придите, возьмите его къ себѣ.

ГЛАВА 7-я.

1. И пришли жители Киріаѳарима, и взяли ковчегъ Господа, и принесли его въ домъ Аминадава, на холмъ, а Елеазара, сына его,

посветили, чтобы онъ хранилъ ковчегъ Господа.

2. Съ того дня, какъ остался ковчегъ въ Киріаѳаримѣ, прошло мно-

18. *Открытыми силами* названы селенія безъ крѣпостной огады.

До большаго камня (вблизи Веесамиса), на которомъ поставили Ковчегъ Господу.

До сего дня—выраженіе, указывающее на время священнаго писателя, давшаго завершительную редакцію I и II книгамъ Царствъ (см. предвар. свѣд. о книгахъ Царствъ).

19. Ковчегъ Завета былъ святынею, неприкосновенною для лицъ неосвященныхъ (Чис. IV), а тѣмъ болѣе для празднаго любопытства толпы.

20. *Кто изъ грѣшныхъ людей можетъ устоять предъ обличающей святыней Господней* и издвоздающимъ правосудіемъ десницы Его?

21. *Киріаѳаримъ*—городъ, лежащій на с.-н. отъ Веесамиса и на с.-з. отъ Іерусалима, на пути въ Силомъ, тогдашнему мѣсту расположенія скинии.

VII.

Пребываніе Ковчега Завета въ Киріаѳаримѣ.—Правленіе суди и пророка Самуила.

1. На основаніи 1 Пар. XV, 10—11, полагають, что *Аминадавъ* и его сынъ *Елеазаръ* принадлежали къ колѣну Левія. Въ г. Киріаѳаримѣ Ковчегъ Завета находился до временъ царя Давида, который перенесъ его въ новоустроенную имъ іерусалимскую скинию (2 Ц. VI). Что же касается самой скинии, находившейся въ Силомѣ, то она была перенесена сначала въ Номву (1 Ц. XXVI, 1), затѣмъ—въ Галаонъ (1 Пар. XVI, 39; XXI, 29; 2 Пар. I, 3) и, наконецъ, разбрана и сложена въ одною изъ помѣщеній Соломонова храма въ Іерусалимѣ, совмѣстно съ скиніей Давидовой.

2. *И обратился весь домъ Израилевъ къ Господу*: подъ вѣдшимъ вліяніемъ филистимскаго гнета (ст. 3), евреи раскаялись въ своихъ увлеченіяхъ язычествомъ сосѣдей и обратились сердцемъ къ исполненію благого и совершеннаго закона Господня.

го времени, лѣтъ двадцать. И обратился весь домъ Израилевъ къ Господу.

3. И сказалъ Самуиль всему дому Израилеву, говоря: если вы всѣмъ сердцемъ своимъ обращаетесь къ Господу, то удалите изъ среды себя боговъ иноземныхъ и Астартъ и расположите сердце ваше къ Господу и служите Ему одному, и Онъ избавитъ васъ отъ руки Филистимлянъ.

4. И удалили сыны Израилевы Вааловъ и Астартъ и стали служить одному Господу.

5. И сказалъ Самуиль: соберите всѣхъ Израильтянъ въ Массифу, и я помолюсь о васъ Господу.

6. И собрались въ Массифу, и черпали воду, и проливали предъ Господомъ, и постились въ тотъ день, говоря: согрѣшили мы предъ Господомъ. И судиль Самуиль сыновъ Израилевыхъ въ Массифѣ.

7. Когда слышали Филистимляне, что собрались сыны Израилевы въ Массифу, тогда пошли владѣтели Филистимскіе на Израіля. Израильтяне, услышавши о томъ, убоялись Филистимлянъ.

8. И сказали сыны Израилевы Самуилу: не переставай взывать о насъ къ Господу Богу нашему, чтобъ Онъ спасъ насъ отъ руки Филистимлянъ. (И сказалъ Самуиль: да не будетъ этого со мною, чтобъ отступить отъ Господа Бога моего и не взывать о васъ въ молитвѣ!)

9. И взялъ Самуиль одного ягненка отъ сосцевъ и принесъ его (со всѣмъ народомъ) во всесожженіе Господу, и воззвалъ Самуиль къ Господу объ Израилѣ, и услышалъ его Господь.

10. И когда Самуиль возносилъ всесожженіе, Филистимляне пришли воевать съ Израилемъ. Но Господь возгремѣлъ въ тотъ день сильнымъ громомъ надъ Филистимлянами и навелъ на нихъ ужасъ, и они были поражены предъ Израилемъ.

11. И выступили Израильтяне изъ Массифы, и преслѣдовали Филистимлянъ, и поражали ихъ до мѣста подъ Веехоромъ.

12. И взялъ Самуиль одинъ камень, и поставилъ между Массифою и между Сеномъ, и назвалъ его Авен-Езеръ ¹⁾, сказавъ: до сего

3. *Ваалъ и Астартъ*—языческія божества, чествовавшіяся въ Ханаанѣ. Финикій, Месопотаміи и другихъ странахъ Передней Азіи. Культъ Ваала говорилъ преимущественно о грозномъ могуществѣ божества; культъ Астарты—о его производительной силѣ. Послѣдній сопровождался различнаго рода распутствомъ, возведеннымъ на степень священнаго служенія богинѣ. (Подробнѣе см. въ соч. М. Пальмова: „Идолопоклонство у древнихъ евреевъ“, Спб. 1897 г., стр 217—246, 295—335).

5. *Массифа* Самуилова—городъ на с.-з. отъ Иерусалима, на югъ отъ Гаваона.

6. *Черпаніе воды и поливаніе ею предъ Господомъ* служило символомъ глубокаго сокрушенія о грѣхахъ и вмѣстѣ покаянной жертвы еврейскаго народа. Въ 19 ст. II гл. кн. Плачъ Іереміа встрѣчается выраженіе: „Изливай какъ воду сердце твое предъ лицомъ Господа!“

Судиль—въ смыслѣ разбиралъ дѣла и тяжбы народа, наставляя его въ истинномъ законѣ.

7. Филистимлянамъ представилось, что евреи сосредоточились въ Массифѣ не иначе, какъ съ враждебною къ нимъ цѣлюю.

9. Въ отношеніи особенностей религіознаго и общественнаго быта евреевъ, періодъ Судей можетъ быть разсматриваемъ какъ періодъ патріархальной реакціи въ жизни народа. Законъ о единствѣ богослужебнаго пункта и исключительности богослужебныхъ лицъ не былъ соблюдаемъ съ большой строгостью даже лучшими изъ евреевъ того времени. Помимо сквиніи, жертвы Истинному Богу приносились и тамъ, гдѣ то или другое лицо ощущало потребность въ ихъ принесеніи; и приносились нерѣдко людьми, не

¹⁾ Камень помощи.

мѣста помочь намъ Господь.

13. Такъ усмирены были Филистимляне и не стали болѣе ходить въ предѣлы Израилевы; и была рука Господня на Филистимлянахъ во всѣ дни Самуила.

14. И возвращены были Израилю города, которые взяли Филистимляне у Израиля, отъ Аккарона п до Геа, и предѣлы ихъ освободилъ Израиль изъ рукъ Филистимлянъ, и былъ миръ между Израилемъ и

Аморреями.

15. И былъ Самуиль судьей Израиля во всѣ дни жизни своей:

16. изъ года въ годъ онъ ходилъ и обходилъ Веилъ и Галгалъ и Массифу и судилъ Израиля во всѣхъ сихъ мѣстахъ;

17. потомъ возвращался въ Раму, ибо тамъ былъ домъ его, и тамъ судилъ онъ Израиля, и построилъ тамъ жертвенникъ Господу.

ГЛАВА 8-я.

1. Когда же состарѣлся Самуиль, то поставилъ сыновей своихъ судьями надъ Израилемъ.

2. Имя старшему сыну его Юиль, а имя второму сыну его Авія; они были судьями въ Вирсавіи.

3. Но сыновья его не ходили путями его, а уклонились въ корысть и брали подарки и судили превратно.

4. И собрались всѣ старѣйшины Израиля, и пришли къ Самуилу въ Раму,

5. и сказали ему: вотъ, ты состарѣлся, а сыновья твои не ходятъ путями твоими; итакъ поставь надъ нами царя, чтобы онъ судилъ насъ, какъ у прочихъ народовъ.

6. И не понравилось слово сіе Самуилу, когда они сказали: дай

нѣвшими священнаго сана. (Подробнѣе см. въ соч. И. Троицкаго: „Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время Судей“, Спб. 1885).

Ягнjenка отъ сосцовъ: жертвенный агнецъ долженъ быть по закону (Лев. XXII, 27) не моложе семи дней.

14. По мнѣнію еп. Гервея, между евреями и аморреями былъ заключенъ оборотительный союзъ, направленный главнымъ образомъ противъ филистимлянъ (Англійская Комм. Виблія).

17. См. пр. къ 9 ст.

VIII.

Установленіе царской власти въ еврейскомъ народѣ.

1. *Сыновей своихъ:* обѣтъ назорейства (см. пр. къ 11 ст. I гл.) не соединялся съ обязательнымъ безбрачіемъ давшаго этотъ обѣтъ.

2. *Вирсавія*—городъ вблизи южныхъ границъ Хаанаана. Удаленность Вирсавіи отъ главнаго мѣстопребыванія Самуила Рамы (см. пр. къ 1 ст. I гл.) въ значительной степени объясняетъ ту свободу поступковъ, которую позволяли себѣ сыновья Самуила—(ст. 3).

5. Народъ вѣрилъ, что крѣпкая рука державнаго царя послужитъ достаточной гарантіей противъ различнаго рода злоупотребленій со стороны второстепенныхъ властей.

6. *И не понравилось слово сіе Самуилу.* Установившаяся къ этому времени форма еврейскаго народоправленія носила характеръ теократіи (т. е. Богоправленія)—

намъ царя, чтобы онъ судилъ насъ. И молился Самуилъ Господу.

7. И сказалъ Господь Самуилу: послушай голоса народа во всемъ, что они говорятъ тебѣ; ибо не тебя они отвергли, но отвергли Меня, чтобъ Я не царствовалъ надъ ними;

8. какъ они поступали съ того дня, въ который Я вывелъ ихъ изъ Египта, и до сего дня, оставляли Меня и служили инымъ богамъ, такъ поступаютъ они и съ тобою;

9. итакъ послушай голоса ихъ; только представь имъ и объяви имъ права царя, который будетъ царствовать надъ ними.

10. И пересказалъ Самуилъ всѣ слова Господа народу, просящему у него царя,

11. и сказалъ: вотъ какія будутъ права царя, который будетъ царствовать надъ вами: сыновей вашихъ онъ возьметъ и приставитъ ихъ къ колесницамъ своимъ и *сдѣлаетъ* всадниками своими, и будутъ они бѣгать предъ колесницами его;

12. и поставитъ ихъ у себя тысяченачальниками и пятидесятниками, и чтобы они воздѣлывали

поля его и жали хлѣбъ его и дѣлали ему воинское оружіе и колесничный приборъ его;

13. и дочерей вашихъ возьметъ, чтобъ онъ составляли масти, варили кушанье и пекли хлѣбы;

14. и поля ваши и виноградные и масличные сады ваши лучшие возьметъ и отдастъ слугамъ своимъ;

15. и отъ полевовъ вашихъ и изъ виноградныхъ садовъ вашихъ возьметъ десятую часть и отдастъ евнухамъ своимъ и слугамъ своимъ;

16. и рабовъ вашихъ и рабынь вашихъ, и юношей вашихъ лучшихъ и ословъ вашихъ возьметъ и употребитъ на свои дѣла;

17. отъ мелкаго скота вашего возьметъ десятую часть, и сами вы будете ему рабами;

18. и возстаете тогда отъ царя вашего, котораго вы избрали себѣ, и не будетъ Господь отвѣчать вамъ тогда.

19. Но народъ не согласился послушаться голоса Самуила и сказалъ: нѣтъ, пусть царь будетъ надъ нами,

въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Будучи равно Богомъ и небеснымъ царемъ всѣхъ вообще народовъ (теократія въ широкомъ смыслѣ слова), Господь былъ въ отношеніи своего избраннаго народа въ то же время и Царемъ земнымъ. Отъ Него исходили законы, постановленія, распоряженія не только чисто религіознаго, но и семейнаго, общественнаго, государственнаго характера. Какъ Царь, Онъ былъ въ то же время и Главнымъ Вождемъ военныхъ силъ своего народа. Скинія, будучи мѣстомъ особаго присутствія Господа Бога, была вѣсть съ тѣмъ и резиденціей Государя еврейскаго народа: здѣсь открывалась народу воля его небснаго и земнаго Царя во всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ его религіозной, семейной, общественной и государственной жизни. Пророки, первосвященники, вожди, судьи были лишь послушными исполнителями и проводниками волнъ Небснаго Владыки народа.

Отсюда становится понятнымъ, почему ревностному стражу Иеговы Самуилу не понравилось желаніе народа: въ этомъ желаніи онъ усмотрѣлъ пзмѣну евреевъ своему исконному Царю (ст. 7—8). Къ тому же, прося себѣ царя, евреи выразились: „какъ у прочихъ (т. е. языческихъ) народовъ“.

Изъ дальнѣйшаго, однако, мы видимъ, что Господь позволилъ Самуилу удовлетворить народное желаніе, находя, что, исполненіе этого желанія можетъ и не противорѣчить установившейся среди евреевъ формѣ Богоуправленія, такъ какъ земной царь теократическаго государства евреевъ есть и долженъ быть не болѣе, какъ только ревностнымъ исполнителемъ и проводникомъ во вѣренномъ ему народѣ законовъ Царя Небснаго (Втор. XVII, 14—20).

9—18. Самуилъ начерталъ не статутъ власти еврейскаго царя, а картину обычнаго на востокѣ того времени поведенія царя. Жесткіе тоны этой картины должны были внушать евреямъ большую осторожность въ задуманномъ ими предпріятіи.

20. и мы будемъ, какъ прочіе народы: будетъ судить насъ царь нашъ, и ходить передъ нами, и вести войны наши.

21. И выслушалъ Самуиль всѣ слова народа и пересказалъ ихъ въ слухъ Господа.

22. И сказалъ Господь Самуилу.



Самуиль, обращающійся къ народу.

I Царств. VIII, 10.

20. На ряду съ прочими соображеніями, въ высказанномъ желаніи народа имѣло себѣ мѣсто и побужденіе, такъ сказать, національнаго самолюбія: *и мы будемъ какъ прочіе народы.*

22. Первые два царя—Саулъ и Давидъ—были нагляднымъ и осязательнымъ дѣя-

послушай гѣлоса ихъ и поставь райльтянамъ: пойдите каждый въ имъ царя. И сказалъ Самуиль Изъ свой городъ.

ГЛАВА 9-я.

1. Былъ нѣкто изъ сыновъ Веніамина, имя его Кись, сынъ Авилла, сына Церона, сына Бехораа. сына Афія, сына вѣского Веніамитяна, человекъ знатный.

2. У него былъ сынъ, имя его Сауль, молодой и красивый; и ве было ни кого изъ Израильтянъ красивѣе его; онъ отъ плечъ своихъ былъ выше всего народа.

3. И пропали ослицы у Киса, отца Саулова, и сказалъ Кись Саулу, сыну своему: возьми съ собою одного изъ слугъ и встань, поиди, поищи ослицъ.

4. И прошелъ онъ гору Ефремову и прошелъ землю Шалишу, но не нашли; и прошли землю Шаалимъ, и тамъ ихъ нѣтъ; и прошелъ онъ землю Веніамину, и не нашли.

5. Когда они пришли въ землю Цуфъ, Сауль сказалъ слугѣ своему, который былъ съ нимъ: поидемъ назадъ, чтобы отецъ мой, оставивъ ослицъ, не сталъ беспокоиться о насъ.

6. Но слуга сказалъ ему: вотъ въ этомъ городѣ есть человекъ Божій, человекъ уважаемый; все, что онъ ни скажетъ, сбывается; сходимъ теперь туда; можетъ быть, онъ укажетъ намъ путь нашъ, по которому намъ идти.

7. И сказалъ Сауль слугѣ своему: вотъ мы поидемъ, а что мы принесемъ тому человеку? ибо хлѣба не стало въ сумѣхъ нашихъ, и подарка нѣтъ, чтобы поднести человеку Божію; что у насъ?

8. И опять отвѣчалъ слуга Саулу и сказалъ: вотъ въ рукъ моей че-

народа изображеніемъ того, какимъ не долженъ быть царь евреевъ (Сауль), а какимъ долженъ быть царь евреевъ (Давидъ).

IX.

Сауль, сынъ веніамитянина Киса.

1. Изъ сыновъ Веніамина, т. е. изъ колѣна Веніамінова.

2. Отъ плечъ своихъ былъ выше всего народа, т. е. головою выше другихъ.

4—5. Ведя свое начало отъ равнины Ездрилонской, горы Ефремовы простираются по южной границѣ утѣла Ефремова до Иерусалима, и здѣсь соединяются съ горами Иудейными.

Шалиша, Шаалимъ, Цуфъ—мѣстности вблизи г. Рамы Самуиловой (см. пр. къ 1 ст. I гл.).

6. Въ этомъ городѣ, т. е. Рамѣ Самуиловой.

Человекъ Божій—пророкъ Самуиль.

Можетъ быть онъ укажетъ намъ путь нашъ, по которому намъ идти, чтобы найти потерянное (ст. 3).

7—8. Иные говорятъ (замѣчаетъ бл. Теодорвтъ), что Самуиль пророчествовалъ за деньги, заключая сіе изъ сказаннаго Сауломъ: „Вотъ мы поидемъ, и что принесемъ тому человеку?“—Но это только указаніе на Саулово предположеніе, а ве

тверть сикля серебра; я отдамъ челоуѣку Божію, и онъ укажетъ намъ путь нашъ.

9. Прежде у Израиля, когда кто-нибудь шелъ вопрошать Бога, говорили такъ: пойдемъ къ прозорливцу. Ибо тотъ, кого *называютъ* нынѣ пророкомъ, прежде назывался прозорливцемъ.

10. И сказалъ Саулъ слугѣ своему: хорошо ты говоришь; пойдемъ. И пошли въ городъ, гдѣ челоуѣкъ Божій.

11. Когда они поднимались вверхъ въ городъ, то встрѣтили двѣицъ, вышедшихъ черпать воду, и сказали имъ: есть ли здѣсь прозорливецъ?

12. Тѣ отвѣчали имъ и сказали: есть; вотъ, онъ впереди тебя; только поспѣшай, ибо онъ сегодня пришелъ въ городъ, потомучто сегодня у народа жертвоприношеніе на высотѣ;

13. когда придете въ городъ, застанете его, пока онъ еще не пошелъ на ту высоту, на обѣдъ; ибо народъ не начнетъ ѣсть, доколѣ онъ не придетъ; потомучто онъ благословить жертву, и послѣ того станутъ ѣсть званые; итакъ ступайте, теперь еще застанете его.

14. И пошли они въ городъ. Когда же вошли въ средину города, то вотъ и Самуиль выходитъ на встрѣчу имъ, чтобъ идти на высоту.

15. А Господь открылъ Самуилу за день до прихода Саулова и сказалъ:

16. завтра въ это время Я пришлю къ тебѣ челоуѣка изъ земли Вениаминовой, и ты помажь его въ правителя народу Моему Израилю, и онъ спасетъ народъ Мой отъ руки Филистимлянъ; ибо Я прирѣлъ на народъ Мой, такъ-какъ вошь его достигъ до меня.

17. Когда Самуиль увидѣлъ Саула, то Господь сказалъ ему: вотъ челоуѣкъ, о которомъ Я говорилъ тебѣ; онъ будетъ управлять народомъ Моимъ.

18. И подошелъ Саулъ къ Самуилу въ воротахъ и спросилъ его: скажи мнѣ, гдѣ домъ прозорливца?

19. И отвѣчалъ Самуиль Саулу и сказалъ: я прозорливецъ, иди впереди меня на высоту; и вы будете обѣдать со мною сегодня, и отпущу тебя утромъ, и все, что у тебя на сердцѣ, скажу тебѣ;

20. а обѣ ослицахъ, которыя у тебя пропали уже три дня, не за-

на издонство пророка. Саулъ думалъ, что надобно принести что-либо Самуилу, какъ начальнику и пророку, однакоже ничего не принесъ; между тѣмъ принять имъ былъ съ великою благосклонностью. Издонство пророка показываютъ и слова его, сказанныя (впослѣдствіи) всему народу: „Вотъ я. Свидѣтельствуйте на меня предъ Господомъ и предъ помазанникомъ Его,—у кого взялъ я вола, у кого взялъ осла, кого обидѣлъ и кого притѣснилъ, у кого взялъ даръ и закрылъ въ дѣлѣ его глаза мои,—и я возвращаю вамъ. И отвѣчалъ народъ: ты не обижалъ насъ и не притѣснялъ насъ, и ничего ни у кого не взялъ“ (XII, 3—4). (Толк. на 1 Ц., в. 16).

Четверть сикля серебра—не многимъ болѣе 20 копѣекъ.

12. *Сегодня у насъ жертвоприношеніе на высотѣ*; см. пр. къ 9 ст. VII гл.

13. Имѣется въ виду мирная жертва. См. пр. къ 4 ст. I гл.

16. *Ибо я прирѣлъ на народъ Мой, такъ-какъ вошь его достигъ до Меня.* Положеніе евреевъ около времени избранія ими царя было далеко не блестяще. Съ запада ихъ неотразимо тѣснили филистимляне. Они успѣли захватить въ свои руки нѣкоторые укрѣпленныя мѣста (холмы) евреевъ, снабдивъ ихъ собственными охранными отрядами (X, 5). Чтобы лишить евреевъ возможности выдѣлывать оружіе, филистимляне уничтожили въ ихъ землѣ всѣхъ кузнецовъ; такъ что даже для починки земледѣльческихъ орудій евреен должны были ходить къ своимъ врагамъ, филистимлянамъ (XIII, 19—22). Съ востока угрожали аммонитяне.

18. *Въ воротахъ города.*

20. *А обѣ ослицахъ не заботься.* Да и можетъ ли заботиться. исключительно

боться, онъ нашлись. И кому все вождельнное въ Израилѣ? Не тебѣ ли и всему дому отца твоего?

21. И отвѣчалъ Саулъ и сказалъ: не сынъ ли я Веніамина, одного изъ меньшихъ колѣнъ Израилевыхъ? и племя мое не малѣйшее ли между всѣми племенами колѣна Веніамина? къ чему же ты говоришь мнѣ это?

22. И взялъ Самуилъ Саула и слугу его, и ввелъ ихъ въ комнату, и далъ имъ первое мѣсто между зваными, которыхъ было около тридцати человѣкъ.

23. И сказалъ Самуилъ повару: подай ту часть, которую я далъ тебѣ и о которой я сказалъ тебѣ: отложи ее у себя.

24. И взялъ поварь плечо и что было при немъ и положилъ предъ Сауломъ. И сказалъ (Самуилъ):

вотъ это оставлено, положи предъ собою и ѣшь, ибо къ сему времени сбережено *это* для тебя, когда я созывалъ народъ. И обѣдалъ Саулъ съ Самуиломъ въ тотъ день.

25. И сошли они съ высоты въ городъ, и Самуилъ разговаривалъ съ Сауломъ на кровлѣ, (и постлали Саулу на кровлѣ, и онъ спалъ).

26. Утромъ встали они такъ: когда вошла заря, Самуилъ воззвалъ къ Саулу на кровлю и сказалъ: встань, я провожу тебя. И всталъ Саулъ, и вышли оба они изъ дома, онъ и Самуилъ.

27. Когда подходили они къ концу города, Самуилъ сказалъ Саулу: скажи слугѣ, чтобы онъ пошелъ впередъ насъ, — и онъ пошелъ впередъ; — а ты остановись теперь, и я открою тебѣ, что сказалъ Богъ.

ГЛАВА 10-я.

1. И взялъ Самуилъ сосудъ съ елеемъ и вылилъ на голову его, и поцѣловалъ его и сказалъ: вотъ, Господь помазываетъ тебя въ правителя наслѣдія Своего (въ Израилѣ, и ты будешь царствовать надъ наро-

домъ Господнимъ и спасешь ихъ отъ руки враговъ ихъ, окружающихъ ихъ, и вотъ тебѣ знаменіе, что помазалъ тебя Господь въ царя надъ наслѣдіемъ Своимъ):

о нихъ тотъ, кому, по опредѣленію Божию, уже принадлежитъ *все вождельнное во Израилѣ?*

21. Послѣ междуусобной распри (Суд. XIX—XXI гл.) Веніаминово колѣно значительно сократилось въ своемъ населеніи.

Х.

Избраніе Саула на царство.

1. Доселъ въ Ветхомъ Завѣтѣ упоминалось о помазаніи св. елеемъ (для сообщенія духовныхъ даровъ Божиихъ) только первосвященника (Исх. XXX, 23). Но если, для успѣшнаго прохожденія своего служенія, требуетъ особой божественной помощи пастырь душъ человѣческихъ, то не меньшей помощи требуетъ и устроитель земного благополучія людей, — царь, который въ теократическомъ государствѣ (см. пр. къ 6 ст. VIII гл.) есть вмѣстѣ съ тѣмъ и помощникъ первосвященника въ дѣлѣ спасенія душъ вѣрннана имъ народа (Втор. XVII, 14—20).

2. когда ты теперь пойдешь отъ меня, то встрѣтишь двухъ человекъ близъ гроба Рахили, на предѣлахъ Вениаминовыхъ, въ Целцахъ, и они скажутъ тебѣ: нашлись ослицы, которыхъ ты ходилъ искать, и вотъ отецъ твой, забывъ объ ослицахъ, беспокоится о васъ, говоря: что съ сыномъ моимъ?

3. И пойдешь оттуда далѣе и при-

дешь къ дубравѣ Фаворской, и встрѣтятъ тебя тамъ три человекъ, идущихъ къ Богу въ Вевиль: одинъ несетъ трехъ козлятъ, другой несетъ три хлѣба, а третій несетъ мѣхъ съ виномъ;

4. и будутъ привѣтствовать они тебя и дадутъ тебѣ два хлѣба, и ты возьмешь изъ рукъ ихъ.

И вотъ тебѣ знаменіе того, что помазалъ тебя Господь: душевное состояніе Саула требовало какого либо осязательнаго подтвержденія его богоизбранничества въ царя надъ Израилемъ (IX, 20—21).



Могила Рахили. I Царств. X, 2.

2. *Близъ гроба Рахили.* Согласно 19 ст., XXXV гл., кн. Быт., гробъ Рахили находится близъ г. Виедеема, къ югу отъ Иерусалима, въ предѣлахъ іудина колѣна. Полагаютъ, что въ предѣлахъ вениаминовыхъ, въ Целцахъ, была мѣстность, также носившая названіе Гроба Рахилы, — изъ уваженія къ памяти родоначальницы Вениамитянъ.

3. *Дубрава Фаворская* не можетъ быть дубравой извѣстной горы Фаворъ, такъ какъ послѣдняя (т. е. гора Фаворъ) расположена значительно сѣвернѣе колѣна Вениаминова, совершенно не по пути Саула въ его родвой городъ — Гиву Вениаминову (X, 26). Упоминаемая здѣсь „дубрава Фаворская“ (какъ и „гробъ Рахилы“), — по всей вѣроятности, названіе какой-нибудь, неизвѣстной въ настоящее время, мѣстности Вениаминова колѣна.

Идущихъ къ Богу въ Вевиль, т. е. идущихъ въ Вевиль для совершенія жертвы Господу Богу. См. пр. къ 9 ст., VII гл.

5. Послѣ того ты придешь на холмъ Божій, гдѣ охранный отрядъ Филистимскій; (тамъ начальники Филистимскіе;) и когда войдешь тамъ въ городъ, встрѣтишь сонмъ пророковъ, сходящихъ съ высоты, и предъ ними псалтирь и тимпанъ, и свирѣль и гусли, и они пророчествуютъ;

6. и найдетъ на тебя Духъ Господень, и ты будешь пророчествовать съ ними и сдѣлаешься инымъ человѣкомъ.

7. Когда эти знаменія сбудутся съ тобою, тогда дѣлай, что можетъ рука твоя, ибо съ тобою Богъ.

8. И ты поиди прежде меня въ Галгалъ, куда и я приду къ тебѣ

5. *Холмъ Божій*, т. е. одна изъ извѣстныхъ тогда въ народѣ жертвенныхъ высотъ (см. пр. 9 ст., VII гл.).

Помимо отмѣченнаго, холмъ имѣлъ и иное — военное назначеніе, служа для филистимлянъ опорнымъ пунктомъ ихъ власти въ Ханаанѣ (см. пр. къ 16 ст. IX гл.).

Встрѣтишь сонмъ пророковъ, сходящихъ съ высоты. „Сонмы“ пророковъ — это религіозно воспитательныя и образовательныя пророческія общества, вполнѣдствіи носившія названія пророческихъ училищъ, — первоначальное основаніе и устройство которыхъ было сдѣлано пророкомъ Самуиломъ. Изученіе слова Божія, упражненіе въ молитвѣ, пѣніе (подъ аккомпанیمانтомъ музыки) священныхъ гимновъ — были главными предметами занятій въ этихъ обществахъ. Члены послѣднихъ назывались „пророками“ — за свое восторженно-одушевленное прославленіе имени Божія; а также „сынами“ или „учениками пророческими“ (3 Ц. XX, 35; 4 Ц. П, 3, 5, 15), — потому что воспитывались подъ руководствомъ боговдохновенныхъ пророковъ, называвшихся ихъ „отцами“ (4 Ц. П, 12). — При Самуилѣ члены пророческой общины имѣли свое пребываніе въ Рамѣ Самуиловой (1 Ц. XIX, 18—24); въ позднѣйшее время, при Иліи и Елисеѣ, мы видимъ пророческихъ учениковъ въ разныхъ городахъ южнаго Ханаана: въ Галгалѣ (4 Ц. П, 1), въ Веялѣ (4 Ц. П, 3), въ Иерихонѣ (4 Ц. П, 5, 15).

„Сонмы“ неподкупныхъ стражей закона Іеговы, восторженныхъ глашатаевъ Его святой, совершенной и благой воли должны были стать, — и были на самомъ дѣлѣ въ теченіе всей петхозанітной исторіи, — сильнымъ противовѣсомъ народнаго увлеченія въ мрачныя и гибельныя дебри языческаго беззаконія. Глубокая убѣжденность истиннаго вѣдѣнія, священныи огонь религіознаго воодушевленія, полная правдивость и нелицепріятіе обличительныхъ рѣчей учениковъ пророческихъ школъ оказывали на народъ сильное впечатлѣніе и не мало содѣйствовали богопризванными пророками въ ихъ великой и трудной миссіи религіознаго уврачеванія народа.

Псалтирь, тимпанъ, свирѣль, гусли — музыкальные инструменты евреевъ того времени: псалтирь и гусли — струнные; свирѣль — духовой; тимпанъ — въ родѣ нашего тамбурина или бубна.

И они пророчествуютъ. „Пророчествовать“ на библейскомъ языкѣ не всегда означаетъ „предсказывать“. Въ данномъ случаѣ, какъ и перѣдко въ Библии (напр., Числ. XI, 25; 1 Ц. X, 6, 10, 13; XIX, 20 и др.), выраженіе „пророчествовать“ можно понимать въ смыслѣ — прославлять Бога и Его чудвья дѣла въ восторженныхъ хвалебныхъ гимнахъ, что предполагаетъ, разумѣется, особый подъемъ духовныхъ силъ человѣка. Съ временнымъ прекращеніемъ этого подъема прекращается и „пророчествованіе“ (Чис. XI, 25; 1 Ц. X, 13 и др.).

6. *И ты будешь пророчествовать...* См. пр. къ концу 5 ст.

8. Наставленіе и вмѣстѣ испытаніе для Саула: получая извѣстную свободу дѣйствій (ст. 7), нареченный царь евреевъ огню не долженъ былъ забывать того обстоятельства, что въ вопросахъ высшаго порядка онъ лишь исполнитель воли Небеснаго Царя народа; посредникъ между Богомъ и народомъ, истолкователь и провозвѣстникъ божественной воли — пророкъ — есть и будетъ въ отношеніи царя тѣмъ-же самымъ, что и въ отношеніи каждаго изъ народа. См. пр. къ 6 ст., VIII гл.

Галгалъ — городъ священныхъ воспоминаній (I. Н. IV, 4; V, 5); расположенъ на востокъ отъ Иерихона, вблизи р. Іордана.

для принесенія всесожженій и мирныхъ жертвъ; семь дней жди, доколѣ я не приду къ тебѣ, и тогда укажу тебѣ, что тебѣ дѣлать.

9. Какъ скоро Сауль обратился, чтобъ идти отъ Самуила, Богъ далъ ему иное сердце, и сбылись всѣ тѣ знаменія въ тотъ же день.

10. Когда пришли они къ холму, вотъ встрѣчается имъ сонмъ пророковъ, и сошелъ на него Духъ Божій, и онъ пророчествовалъ среди нихъ.

11. Всѣ знавшіе его вчера и третьяго дня, увидѣвши, что онъ съ пророками пророчествуетъ, говорили въ народъ другъ другу: что это случилось съ сыномъ Кисовымъ? неужели и Сауль во пророкахъ?

12. И отвѣчалъ одинъ изъ бывшихъ тамъ и сказалъ: а у тѣхъ кто отецъ? Посему вошло въ пословицу: неужели и Сауль во пророкахъ?

13. И пересталъ онъ пророчествовать и пошелъ на высоту.

14. И сказалъ дядя Сауловъ ему и слугѣ его: куда вы ходили? Онъ сказалъ: искать ослицъ, но, видя, что ихъ нѣтъ, зашли къ Самуилу.

15. И сказалъ дядя Сауловъ: разскажи мнѣ, что сказалъ вамъ Самуиль.

16. И сказалъ Сауль дядѣ своему: онъ объявилъ намъ, что ослицы нашлись. А того, что сказалъ ему Самуиль о царствѣ, не открылъ ему.

17. И созвалъ Самуиль народъ къ Господу въ Массифу

18. и сказалъ сынамъ Израилевымъ: такъ говоритъ Господь Богъ Израилевъ: Я вывелъ Израиля изъ Египта и избавилъ васъ отъ руки Египтянъ и отъ руки всѣхъ царствъ, угнетавшихъ васъ.

19. А вы теперь отвергли Бога вашего, Который спасаетъ васъ отъ всѣхъ бѣдствій вашихъ и скорбей вашихъ, и сказали Ему: царя поставь надъ нами. Итакъ предстаньте теперь предъ Господомъ по колѣнамъ вашимъ и по племенамъ вашимъ.

20. И велѣлъ Самуиль подходить всѣмъ колѣнамъ Израилевымъ, и указано колѣно Веніаминово.

21. И велѣлъ подходить колѣну Веніаминову по племенамъ его и указано племя Матріево; и приво-

9. *Богъ далъ ему иное сердце:* подъ воздействием божественнаго помазанія Сауль внутренно какъ-бы переродился, получивъ возможность быть тѣмъ, чѣмъ долженъ въ своемъ новомъ званіи (см. пр. къ 6 ст. VIII гл.).

И сбылись всѣ тѣ знаменія: см. 1—7 ст.

10. *И онъ пророчествовалъ среди нихъ:* см. пр. къ концу 5 ст., а также къ 9 ст.

12. *А у тѣхъ кто отецъ?* Указывая на сыновъ пророческихъ, спрашивающій даетъ понять, что нравы и положеніе родителей въ данномъ случаѣ не причемъ, такъ какъ даръ пророческій не наследствененъ.—Тѣмъ не мене, недоумѣніе при видѣ „пророчествовавшаго Саула“ было такъ велико, что увѣковѣчилось въ пословицѣ. Когда, впоследствии, желая выразить изумленіе по поводу какой-нибудь неожиданной перемены, то говорили: „*Неужели и Сауль въ пророкахъ!*“

13. См. пр. къ концу 5 ст.

17. *Городъ Массифа* (къ западу отъ Гивы Веніаминовой, къ с.-з. отъ Иерусалима) и прежде бывалъ мѣстомъ религиозно-общественныхъ собраній народа (Суд. XX, 1; XXI, 1; 1 Ц. VII, 5).

18—19. *А вы отверзли Боги* (ср. VIII, 7—8). См. пр. къ 6 стиху VIII главы.

Итакъ, предстаньте теперь предъ Господомъ, чтобы узнать, кого Господь избираетъ вамъ въ царя.

20. *И указано—*черезъ жребій. „Жившіе порочно,—замѣчаетъ бл. Теодоритъ,—ве (всегда) вѣрили Божіимъ пророкамъ. Посему, чтобы не думали, будто приговоръ сдѣланъ по человѣческой милости, Самуиль приказалъ бросить жребій“ (Толк. на 1 Ц., в. 22).

дять племя Матріево по мужамъ, и названъ Сауль, сынъ Кисовъ; и искали его и не находили.

22. И спросили еще Господа: придетъ ли еще онъ сюда? И сказалъ Господь: вотъ онъ скрывается



Самуиль представляет Саула народу. I Царств. X, 24.

22. *И спросили еще Господа*—через какое-либо знаменіе. Если же выраженіе 17 стиха: *къ Господу въ Массифу* понимать въ томъ смыслѣ, что къ этому времени въ Массифу была перенесена скинія, то *спросить Господа* евреи могли и инымъ путемъ,—черезъ посредство первосвященника и вѣреннаго ему таинственнаго наперстника.

въ обозѣ.

23. И побѣжали и взяли его оттуда, и онъ сталъ среди народа и былъ отъ плечъ своихъ выше всего народа.

24. И сказалъ Самуилъ всему народу: видите ли, кого избралъ Господь? Подобнаго ему нѣтъ во всемъ народѣ. Тогда весь народъ воскликнулъ и сказалъ: да живетъ царь!

25. И изложилъ Самуилъ народу права царства, и написалъ въ книгу,

и положилъ предъ Господомъ. И отпустить весь народъ, каждаго въ домъ свой.

26. Также и Саулъ пошелъ въ домъ свой, въ Гиву; и пошли съ нимъ храбрые, которыхъ сердца коснулся Богъ.

27. А негодные люди говорили: ему ли спасать насъ? И презрѣли его и не поднесли ему даровъ. Но онъ какъ-бы не замѣчалъ того.

23. *Отъ плечъ своихъ выше всего народа*, т. е. выше всѣхъ головъ.

24. Физическія достоинства человѣка въ древности ставились очень высоко; по нимъ нерѣдко измѣрялись и его внутреннія достоинства (XVI, 7). Тамъ, гдѣ главное назначеніе того или иного человѣка усматривалось въ обязанности защищать внѣренныя ему интересы путемъ примѣненія физической силы, — вышеотмѣченныя достоинства человѣка имѣли, конечно, рѣшающее значеніе. По свѣдѣтельству Геродота (Ш, 20; VII, 187), египтяне избирали своимъ царемъ того, кто былъ выше другихъ ростомъ. Того же физическаго соответствія своему предполагаемому назначенію хотѣли видѣть въ своемъ царѣ и евреи (VIII, 20). Увидѣвъ рослую, могучую фигуру Саула, народъ съ восторгомъ закричалъ: *Да живетъ царь!*

Господь попустилъ совершиться избранію Саула, дабы евреи осязательно убѣдились въ томъ, что для теократическаго государя (см. пр. къ 6 ст., VIII гл.) грубая физическая сила не составляетъ главнаго требуемаго качества (XVI, 1, 7); дабы опытно освѣдомившись о томъ, какъ имъ не можетъ быть ихъ царь, сознательно отнеслись къ божественному указанію, — въ лицѣ преемника Саула (XVI, 1, 7), — о томъ, какъ имъ оный долженъ быть.

25. *Права царства*, записанныя Самуиломъ и положенныя предъ Кончегомъ Господнимъ, нужно отличать отъ изображенной имъ предъ народомъ картины обычнаго въ то время на востокѣ поведенія царя (VIII, 11—18). Въ противоположность означенной картинѣ и въ соответствіе съ 14—20 ст. XVII гл. кн. Втор., Самуилъ (по всей вѣроятности) изобразилъ въ „Правахъ царя“ тотъ желательный, съ теократической точки зрѣнія (см. пр. къ 6 ст., VIII гл.), идеалъ царя, которому долженъ слѣдовать царь евреевъ.

Впрочемъ, дѣйствительное содержаніе этого важнаго документа не дошло до насъ.

26. Городъ *Гива* Вениаминова расположенъ къ югу отъ Рамы Самуиловой и къ сѣверу отъ Иерусалима.

Которыхъ сердца коснулся Богъ, т. е. сердце которыхъ радостно отозвалось на избраніе царемъ богатыря Саула.

27. *И не поднесли ему даровъ*, по случаю избранія въ царя. Предполагается, что другіе сдѣлали эти дары и тѣмъ выразили свое почтительное привѣтствіе новозбранному.

Но онъ какъ-бы не замѣчалъ этого: простое благоразуміе требовало отнестись спокойно къ частичной вспышкѣ неудовольствія, иначе она могла перейти въ пожаръ междоусобія.

ГЛАВА 11-я.

1. И (было спустя около мѣсяца,) пришелъ Наасъ Аммонитянинъ и осадилъ Іависъ Галаадскій. И сказали всѣ жители Іависа Наасу: заключи съ нами союзъ, и мы будемъ служить тебѣ.

2. И сказалъ имъ Наасъ Аммонитянинъ: я заключу съ вами союзъ, но съ тѣмъ, чтобы выколоть у каждаго изъ васъ правый глазъ и тѣмъ положить безчестіе на всего Израиля.

3. И сказали ему старѣйшины Іависа: дай намъ сроку семь дней, чтобы послать намъ пословъ во всѣ предѣлы Израильскіе, и если никто не поможетъ намъ, то мы выйдемъ къ тебѣ.

4. И пришли послы въ Гиву Сау-

лову и пересказали слова сіи въ слухъ народа; и весь народъ поднялъ вопль и заплакалъ.

И вотъ, пришелъ Саулъ позади воловъ съ поля и сказалъ: что *сдѣлалось* съ народомъ, что онъ плачетъ? И пересказали ему слова жителей Іависа.

6. И сошелъ Духъ Божій на Саула, когда онъ услышалъ слова сіи, и сильно воспламенился гнѣвъ его;

7. и взялъ онъ пару воловъ, и разсѣкъ ихъ на части, и послалъ во всѣ предѣлы Израильскіе чрезъ тѣхъ пословъ, объявляя, что такъ будетъ поступлено съ волами того, кто не пойдетъ вслѣдъ Саула и Самуила. И напалъ страхъ Господень на народъ, и выступили *встѣ,*

XI.

Побѣда Саула надъ Наасомъ, царемъ аммонитянъ.

1. *Спустя около мѣсяца*—послѣ избранія Саула на царство.

Наасъ аммонитянинъ и царь аммонитянъ. Аммонитяне жили въ южныхъ предѣлахъ восточнаго Заіорданья.

Іависъ Галаадскій—городъ, находившійся въ средней части восточнаго Заіорданья, Галаадѣ.

2. Кромя наносимаго безчестія Израилю, лишеніе покоренныхъ праваго глаза могло имѣть и иную цѣль. Лишая жителей Іависа именно праваго глаза, Наасъ „хотѣлъ сдѣлать ихъ неспособными къ войнѣ, потому что держащій въ лѣвой рукѣ щитъ закрываетъ имъ лѣвый глазъ, правымъ же смотритъ на враговъ“. Поэтому, лишеніе праваго глаза легко можетъ повести къ поражению тѣхъ, кто лишены его (Вл. Феод., Толк. на 1 Ц., в. 23; ср. Іос. Флав. „Древн.“, VI, 5, 1).

3. *Выйдемъ къ тебѣ*, чтобы исполнить твое требованіе.

5. *И вотъ пришелъ Саулъ позади воловъ съ поля*. Очевидно, онъ продолжалъ еще вести ту трудовую земледѣльческую жизнь, которую велъ до своего избранія въ царя. Специально—царскій бытъ и царская обстановка явились позднеѣ.

6. *И сошелъ на Саула Духъ Божій*—духъ благородной рѣшимости идти и освободить невинно-угнетаемыхъ, въ полной увѣренности, что Господь не оставитъ его своею помощію.

7. „Для уразумѣнія какой-нибудь мысли, для ея полного усвоенія, древнему чело-вѣку необходимъ былъ болѣе или менѣе яркій образъ. Еврей, еще не испытанный, что такое царская власть, тогда только могъ вполне постигнуть ея силу, когда ему сказали, что за неповиновеніе царю онъ лишится вола, самого дорогого предмета въ земледѣль-ческомъ хозяйствѣ, и при этомъ показали, для наглядности, кусокъ разрубленнаго вола“ (Я. Богородскій, „Еврейскіе царя“, Казань, 1884 г., стр. 34—35).

какъ одинъ человекъ.

8. *Саулъ* осмотрѣлъ ихъ въ Везекѣ, и нашлось сыновъ Израилевыхъ триста тысячъ и мужей Иудиныхъ тридцать тысячъ.

9. И сказали пришедшимъ посламъ: такъ скажите жителямъ Іависа Галаадскаго: завтра будетъ къ вамъ помощь, когда обогрѣетъ солнце. И пришли послы и объявили жителямъ Іависа, и они обрадовались.

10. И сказали жители Іависа (Наасу): завтра выйдемъ къ вамъ, и поступайте съ нами, какъ вамъ угодно.

11. Въ слѣдующій день Саулъ раздѣлилъ народъ на три отряда, и они проникли въ средину стана во время утренней стражи и поразили Аммонитянъ до дневнаго зноя;

оставшіеся разсѣялись, такъ-что не осталось изъ нихъ двоихъ вмѣстѣ.

12. Тогда сказалъ народъ Самуилу: кто говорилъ: Саулу ли царствовать надъ нами? дайте этихъ людей, и мы умертвимъ ихъ.

13. Но Саулъ сказалъ: въ сей день ни кого не должно умерщвлять, ибо сегодня Господь совершилъ спасеніе въ Израиль.

14. И сказалъ Самуиль народу: пойдемъ въ Галгалъ и обновимъ тамъ царство.

15. И пошелъ весь народъ въ Галгалъ, и поставили тамъ Саула царемъ предъ Господомъ въ Галгалъ, и принесли тамъ мирныя жертвы предъ Господомъ. И весьма веселились тамъ Саулъ и всѣ Израильтяне.

8. *Везекъ* — городъ въ средней части западнаго заиорданья, противъ Іависа Галаадскаго.

Мужи Иудины — воины изъ колѣвъ Іуды (и Симеона); *сыны Израилевы* — воины изъ остальныхъ колѣвъ, — крохѣ колѣвна Левія, освобожденнаго отъ исполненія воинскихъ обязанностей въ силу своего постоянного служенія при скинии Господней.

Распаденіе еврейскаго народа на Іуду и Израиль чувствуется еще задолго до окончательнаго раздѣленія еврейской монархіи на царства Іудейское и Израильское. (Подробнѣе объ этомъ см. въ соч. Покровскаго: „Раздѣленіе еврейскаго царства на Іудейское и Израильское“).

11. *Въ средину стана* непріятелей.

Во время утренней стражи, т. е. во время отъ 2 до 6 ч. утра. Въ древнія времена ночь у евреевъ раздѣлялась на три стражи, по четыре часа каждая. Первая продолжалась отъ 6 до 10 ч. вечера; вторая—отъ 10 ч. вечера до 2 ч. утра; и третья, называвшаяся утренней стражей, отъ 2 до 6 ч. утра. Со времени подчиненія евреямъ римскому господству, евреи усвоили дѣленіе вышеозначенныхъ часовъ ночи на четыре стражи, по три часа въ каждой, подобно тому, какъ это было принято у римлянъ (Мѣ. XIV, 25; Мар. XIII, 35).

12. Ср. X, 27. Очевидно, военный подвигъ Саула сломилъ послѣднее сомнѣніе народа въ томъ, что онъ можетъ быть желаннымъ (VIII, 20) царемъ Израиля.

13. Ср. X, кон. 27 ст.

14—15. Единодушное признаніе Галгалскимъ всенароднымъ собраніемъ Саула царемъ надъ Израилемъ загладило собою ту опасную раздвоенность общественнаго мнѣнія, которая обнаружилась въ отношеніи Саула при его первомъ избраніи, въ Массифѣ (X, 27).

Когда власть царя была признана всѣмъ народомъ, пророкъ Самуиль получалъ возможность безпрепятственно сложить съ себя званіе судін евреямъ.

И принесли тамъ мирныя жертвы: см. пр. къ 9 ст., VII гл. Но можно допустить, что выраж. „предъ Господомъ“ указываетъ на временное присутствіе въ Галгалѣ скинии Господней (ср. X, 17. 19. 22).

ГЛАВА 12-я.

1. И сказалъ Самуилъ всему Израиллю: вотъ, я послушался голоса вашего во всемъ, что вы говорили мнѣ, и поставилъ надъ вами царя.

2. и вотъ, царь ходитъ предъ вами; а я состарѣлся и посѣдѣлъ; и сыновья мои съ вами; я же ходилъ предъ вами отъ юности моей и до сего дня;

3. вотъ я; свидѣтельствуйте на меня предъ Господомъ и предъ помазанникомъ Его, у кого взялъ я вола, у кого взялъ осла, кого обидѣлъ и кого притѣснилъ, у кого взялъ даръ и закрылъ въ *дѣль* его глаза мои,—и я возвращу вамъ.

4. И отвѣчали: ты не обижалъ насъ и не притѣснялъ насъ и ничего ни у кого не взялъ.

5. И сказалъ онъ имъ: свидѣтель на васъ Господь, и свидѣтель помазанникъ Его въ сей день, что вы не нашли ничего за мною. И сказали: свидѣтель.

6. Тогда Самуилъ сказалъ народу: (свидѣтель) Господь, Который поставилъ Моисея и Аарона и Который вывелъ отцовъ вашихъ изъ земли Египетской.

7. Теперь же предстаньте, и я буду судиться съ вами предъ Господомъ о всѣхъ благодѣяніяхъ, которыя оказалъ Онъ вамъ и отцамъ вашимъ.

8. Когда пришелъ Иаковъ въ Еги-

петъ, и отцы ваши возопили къ Господу, то Господь послалъ Моисея и Аарона, и они вывели отцовъ вашихъ изъ Египта и поселили ихъ на мѣстѣ семъ.

9. Но они забыли Господа Бога своего, и Онъ предать ихъ въ руки Сисары, военачальника Асорскаго, и въ руки Филистимлянъ и въ руки царя Моавитскаго, *которые* воевали противъ нихъ.

10. Но когда они возопили къ Господу и сказали: „согрѣшили мы, ибо оставили Господа и стали служить Вааламъ и Астартамъ, теперь избавь насъ отъ руки враговъ нашихъ и мы будемъ служить Тебѣ“,

11. тогда Господь послалъ Иероваала и Варака, и Іефеая и Самуила, и избавилъ васъ отъ руки враговъ вашихъ, окружавшихъ васъ, и вы жили безопасно.

12. Но увидѣвши, что Наасъ, царь Аммонитскій, идетъ противъ васъ, вы сказали мнѣ: „нѣтъ, царь пусть царствуетъ надъ нами“, тогда какъ Господь Богъ вашъ—царь вашъ.

13. Итакъ, вотъ царь, котораго вы избрали, котораго вы требовали: вотъ, Господь поставилъ надъ вами царя.

14. Если будете бояться Господа и служить Ему и слушать гласа Его, и не станете противиться повелѣніямъ Господа, и будете и вы

XII.

Сложеніе Самуиломъ званія суди народа. — Прощальная рѣчь Самуила къ народу.

1—5. Смыслъ рѣчи таковъ: „Желаніе наше исполнено, вы имѣете царя, такого, какого хотѣли. Моя дѣятельность суди средн васъ закончена. Не знаю, каковъ будетъ для васъ царь; что же касается меня, то я не могу упрекнуть себя въ какой-либо несправедливости въ отношеніи насъ...“ Народъ засвидѣтельствовалъ правду словъ Самуила, послѣ чего пророкъ обратился къ народу съ словомъ назиданія, исполнѣнный въ томъ, что народъ увидитъ въ этомъ назиданіи одно лишь желаніе блага этому народу (6—25 ст.),

6—25. Смыслъ увѣщанія пророка таковъ: „До сихъ поръ у васъ не было царя, однако, Господь-Богъ всегда спасалъ васъ отъ враговъ вашихъ, какъ только вы обра-

и царь вашъ, который царствуетъ надъ вами, *ходитъ* вслѣдъ Господа Бога вашего, (то рука Господа не будетъ противъ васъ);

15. а если не будете слушать гласа Господа и станете противиться повелѣніямъ Господа, то рука Господа будетъ противъ васъ, *какъ была* противъ отцовъ вашихъ.

16. Теперь станьте и посмотрите на дѣло великое, которое Господь совершитъ предъ глазами вашими:

17. не жатва ли пшеницы нынѣ? но я воззову къ Господу, и пошлетъ Онъ громъ и дождь, и вы узнаете и увидите, какъ великъ грѣхъ, который вы сдѣлали предъ очами Господа, прося себѣ царя.

18. И воззвалъ Самуилъ къ Господу, и Господь послалъ громъ и дождь въ тотъ день; и пришелъ весь народъ въ большой страхъ отъ Господа и Самуила.

19. И сказалъ весь народъ Самуилу: помолись о рабахъ твоихъ предъ Господомъ Богомъ твоимъ, чтобы не умереть намъ; ибо ко всѣмъ

грѣхамъ нашимъ мы прибавили еще грѣхъ, когда просили себѣ царя.

20. И отвѣчалъ Самуилъ народу: не бойтесь, грѣхъ этотъ вами сдѣланъ, но вы не отступайте только отъ Господа и служите Господу всѣмъ сердцемъ вашимъ

21. и не обращайтесь вслѣдъ ничтожныхъ *боговъ*, которые не принесутъ пользы и не избавятъ, ибо они—ничто;

22. Господь же не оставитъ народа Своего ради великаго имени Своего, ибо Господу угодно было избрать васъ народомъ Своимъ;

23. и я также не допущу себѣ грѣха предъ Господомъ чтобы перестать молиться за васъ, и буду наставлять васъ на путь добрый и прямой;

24. только бойтесь Господа и служите Ему истинно, отъ всего сердца вашего, ибо вы видѣли, какія великія дѣла Онъ сдѣлалъ съ вами,

25. если же вы будете дѣлать зло, то и вы и царь вашъ погибнете.

щались къ Нему. А потомъ вдругъ потребовали себѣ для защиты отъ враговъ земного царя! Какъ будто Господь уже не можетъ болѣе спасать васъ и какъ будто земной царь самъ по себѣ можетъ доставить вамъ это спасеніе! Вы обнаружили постыдное маловѣріе къ помощи Божіей и излишнее упованіе на силу собственного копья и меча. Знайте же, что какъ безъ царя вы спасались отъ враговъ только тогда, когда не уклонялись отъ Господа и служили Ему отъ всего сердца вашего, такъ точно будетъ и при царѣ. Царская власть будетъ безсилна счастья васъ, какъ скоро въ васъ самихъ не будетъ внутренней нравственной силы. Если вы и царь вашъ будете ходить въ слѣдъ Господа-Бога вашего, то васъ не постигнетъ зло; если же станете противиться повелѣніямъ Господа, то, вѣдайте,—погибнете вы и царь вашъ. А что все, сказанное мною справедливо, Господь подтвердитъ сейчасъ знаменіемъ“ (16—18).

Не жатва-ли пшеницы нынѣ? Но я воззову къ Господу, и пошлетъ Онъ громъ и дождь. Въ Палестинѣ бываетъ въ году два періода дождей — равній и поздній (Втор. XI, 14): равній (примѣнительно къ началу гражданского года евреевъ съ сентября мѣсяца)—это осенній періодъ дождей, падающій на октябрь и ноябрь мѣсяцы; поздній—весенній, падающій на конецъ февраля, мартъ и начало апрѣля. Въ маѣ же и началѣ іюня, когда совершается уборка пшеницы, дождя совсѣмъ не бываетъ: хаваанскій дождь въ это время былъ-бы такъ-же страненъ, какъ, по выраженію Премудраго, свѣтъ лѣтомъ (Притч. Сол. XXVI, 1).

ГЛАВА 13-я.

1. Годъ былъ по воцареніи Саула, и другой годъ царствовалъ онъ надъ Израилемъ, какъ выбралъ Саулъ себѣ три тысячи изъ Израильтянъ:

2. двѣ тысячи были съ Сауломъ въ Михмасѣ и на горѣ Вевильской, тысяча же была съ Ионааномъ въ Гивѣ Веніаминовой; а прочій народъ отпустилъ онъ по домамъ своимъ.

3. И разбилъ Ионаанъ охранный отрядъ Филистимскій, который былъ въ Гивѣ; и услышали объ этомъ Филистимляне, а Саулъ протрубилъ трубою по всей странѣ, возглашая: да услышатъ Евреи!

4. Когда весь Израиль услышалъ, что разбилъ Саулъ охранный отрядъ Филистимскій и что Израиль сдѣлался ненавистнымъ для Филистимлянъ, то народъ собрался къ Саулу въ Галгалъ.

5. И собрались Филистимляне на войну противъ Израиля: тридцать тысячъ колесницъ и шесть тысячъ конницы, и народа множество, какъ песокъ на берегу моря; и пришли и расположились станомъ въ Михмасѣ, съ восточной стороны Беѡ-Авена.

6. Израильтяне, видя, что они въ опасности, потомучто народъ былъ стѣсненъ, укрывались въ пещерахъ и въ ущельяхъ и между скалами, и въ башняхъ и во рвахъ;

7. а *нѣкоторые* изъ Евреевъ переправились за Иорданъ въ страну Гадову и Галаадскую; Саулъ же находился еще въ Галгалѣ, и весь народъ, бывшій съ нимъ, находился въ страхѣ.

8. И ждалъ онъ семь дней, до срока, *назначеннаго* Самуиломъ, а Самуиль не приходилъ въ Галгалъ. И сталъ народъ разбѣгаться отъ него.

XIII.

Столкновеніе евреевъ съ филистимлянами.—Несогласіе между царемъ Сауломъ и пророкомъ Самуиломъ.

1. *Годъ былъ по воцареніи Саула и другой годъ царствовалъ онъ надъ Израилемъ*, т. е. во второй годъ по воцареніи Саула надъ Израилемъ.

Три тысячи израильтянъ—въ качествѣ постоянного военнаго отряда.

2. *Михмасъ*—городъ на сѣверо-востокъ отъ Гивы Веніаминовой; *Возвышенность Вевиля*—на сѣверъ отъ Гивы Веніаминовой.

3. *Охранный отрядъ филистимлянъ, который былъ въ Гивѣ*: см. пр. къ 16 ст. IX гл. Очевидно, Гива Веніаминова входила уже въ районъ филистимскихъ захватовъ, и въ ней (вѣрнѣе—около нея) расположенъ былъ наблюдательный и охранный отрядъ филистимлянъ. Неудивительно, что подобное сосѣдство не могло особенно поправиться царю евреевъ.

5. *Беѡ-Авенъ* = Аіалонъ (XIV, 23. 31); расположенъ къ юго-западу отъ Гаваона.

6—7. „Потому ли, что война была начата не по единодушному взрыву народнаго чувства, а по личнымъ соображеніямъ Саула; или потому, что громъ желѣзнаго оружія филистимлянъ наводилъ панической страхъ на евреевъ (см. пр. къ 16 ст. IX гл.),—но вышло такъ, что евреи упали духомъ: только часть ихъ послѣдовала за Сауломъ въ Галгалъ (для жертвоприношенія Богу); наибольшая же масса спряталась въ пещеры, въ терновые кустарники, въ ущелья горъ, въ башни и ямы; многіе бросились даже за Иорданъ“ (Я. Богородскій, „Еврейскіе цари“, стр. 41).

8—14. См. пр. къ 6 ст. VII гл. и къ 8 ст. X гл. Не исполнивъ воли пророка

9. И сказалъ Саулъ: приведите ко мнѣ, что *назначено* для жертвы всесоженія и для жертвъ мирныхъ. И вознесъ всесоженіе.

10. Но едва кончилъ онъ возношеніе всесоженія, вотъ, приходитъ Самуиль. И вышелъ Саулъ къ нему на встрѣчу, чтобы привѣтствовать его.

11. Но Самуиль сказалъ: что ты сдѣлалъ? Саулъ отвѣчалъ: я видѣлъ, что народъ разбѣгается отъ меня, а ты не приходилъ къ назначенному времени, Филистимляне же собрались въ Михмасъ;

12. тогда подумалъ я: „теперь придутъ на меня Филистимляне въ Галгалъ, а я еще не спросилъ Господа“, и потому рѣшилъ принести всесоженіе.

13. И сказалъ Самуиль Саулу: худо поступилъ ты, что не исполнилъ повелѣнія Господа Бога твоего, которое дано было тебѣ, ибо нынѣ упрочилъ бы Господь царствованіе твое надъ Израилемъ навсегда;

14. но теперь не устоять царствованію твоему: Господь найдетъ себѣ мужа по сердцу Своему и повелитъ ему Господь быть вождемъ народа Своего, такъ-какъ ты не исполнилъ того, что было повелѣно тебѣ Господомъ.

15. И всталъ Самуиль и пошелъ изъ Галгала въ Гиву Вениаминову; (оставшіеся люди пошли за Сауломъ на встрѣчу непріятельскому ополченію, которое нападало на

нихъ, когда они шли изъ Галгалъ въ Гиву Вениаминову;) а Саулъ пересчиталъ людей, бывшихъ съ нимъ, до шестисотъ человекъ.

16. Саулъ съ сыномъ своимъ Ионаѳаномъ и людьми, находившимися при нихъ, засѣли въ Гивѣ Вениаминовой (и плакали); Филистимляне же стояли станомъ въ Михмасъ.

17. И вышли изъ стана Филистимскаго три отряда для опустошенія земли: одинъ направился по дорогѣ къ Офрѣ, въ округъ Суаль,

18. другой отрядъ направился по дорогѣ Веѳоронской, а третій направился по дорогѣ къ границѣ долины Цевоимъ, къ пустынѣ.

19. Кузнецовъ не было во всей землѣ Израильской, ибо Филистимляне опасались, чтобы Евреи не сдѣлали меча или копья.

20. И должны были ходить всѣ Израильтяне къ Филистимлянамъ оттачивать свои сошники и свои заступы, и свои топоры и свои кирки,

21. когда сдѣлается щербина на острѣѣ у сошниковъ и у заступовъ, и у вилъ и у топоровъ, или нужно роженъ поправить.

22. Поэтому во время войны (Михмасской) не было ни меча, ни копья у всего народа, бывшаго съ Сауломъ и Ионаѳаномъ, а *только* нашлись они у Саула и Ионаѳана, сына его.

23. И вышелъ передовой отрядъ Филистимскій къ переправѣ Михмасской.

Господня, Саулъ нарушилъ не простую формальность, а одинъ изъ существеннѣйшихъ законовъ, положенныхъ въ основу власти еврейскаго царя (Втор. XVII, 14—20). И пророкъ Самуиль, какъ вѣрный стражъ теократіи еврейскаго народа, не могъ оставить это нарушеніе закона безъ энергичнаго протеста и облаченія.

17. *Офра* Вениаминова—на сѣверъ отъ Михмаса.

18. *Веѳоронъ* (Верхній и Нижній)—на западъ отъ Михмаса. *Цевоимъ*—къ юго-востоку отъ Михмаса, по направленію къ *пустынѣ* Иерихонской.

ГЛАВА 14-я.

1. Въ одинъ день сказалъ Ионаѳанъ, сынъ Сауловъ, слугѣ оруженосцу своему: ступай, перейдемъ къ отряду Филистимскому, что на той сторонѣ. А отцу своему не сказалъ *объ этомъ*.

2. Саулъ же находился въ окраинѣ Гивы, подѣ гранатовымъ деревомъ, что въ Мигронѣ; съ нимъ было около шестисотъ человѣкъ народа

3. и Ахія, сынъ Ахитува, брата Иохаведа, сына Финееса, сына Илія, священникъ Господа въ Силомѣ, носившій ефодъ. Народъ же не зналъ, что Ионаѳанъ пошелъ.

4. Между переходами, по которымъ Ионаѳанъ искалъ обратиться къ отряду Филистимскому, была острая скала съ одной стороны и острая скала съ другой: имя одной Боцець, а имя другой Сене;

5. одна скала выдавалась съ сѣвера къ Михмасу, другая съ юга къ Гивѣ.

6. И сказалъ Ионаѳанъ слугѣ оруженосцу своему: ступай, перейдемъ къ отряду этихъ необрѣзанныхъ; можетъ быть, Господь поможетъ намъ, ибо для Господа нетрудно спасти чрезъ многихъ, или немногихъ.

7. И отвѣчалъ оруженосецъ: дѣлай все, что на сердцѣ у тебя; иди, вотъ я съ тобою, куда тебѣ угодно.

8. И сказалъ Ионаѳанъ: вотъ, мы перейдемъ къ этимъ людямъ и станемъ на виду у нихъ;

9. если они такъ скажутъ намъ: „остановитесь, пока мы подойдемъ къ вамъ“, то мы остановимся на своихъ мѣстахъ и не взойдемъ къ нимъ;

10. а если такъ скажутъ: „поднимитесь къ намъ“, то мы взойдемъ, ибо Господь предалъ ихъ въ руки наши; и это будетъ знакомъ для насъ.

11. Когда оба они стали на виду у отряда Филистимскаго, то Филистимляне сказали: вотъ, Евреи выходятъ изъ ущелій, въ которыхъ попрятались они.

12. И закричали люди, составлявшіе отрядъ, къ Ионаѳану и оруженосцу его, говоря: взойдите къ намъ, и мы вамъ скажемъ нѣчто. Тогда Ионаѳанъ сказалъ оруженосцу своему: слѣдуй за мною, ибо Господь предалъ ихъ въ руки Израиля.

13. И началъ всходить Ионаѳанъ, *цѣпляясь* руками и ногами, и оруженосецъ его за нимъ. И падали Филистимляне предъ Ионаѳаномъ, а оруженосецъ добивалъ ихъ за нимъ.

14. И пало отъ этого перваго пораженія, нанесеннаго Ионаѳаномъ и оруженосцемъ его, около двадцати человѣкъ, на половинѣ поля, обрабатываемаго паромъ воловъ въ день.

15. И произошла ужасъ въ станѣ на полѣ и во всемъ народѣ: передовые отряды и опустошавшіе землю пришли въ трепеть (и не хотѣли сражаться); дрогнула вся земля, и былъ ужасъ великій отъ Господа.

XIV.

Пораженіе филистимлянъ. — Удачныя для евреевъ войны съ моавитянами, аммонитянами, амаликитянами и др.

13—23. Подвергшись быстрому и ловкому нападенію, филистимляне пришли въ ужасъ и, вообразивъ, что, по безпечности, подпустили къ себѣ цѣлый отрядъ непріятеля (скрытый ущельемъ горъ: 4--6 ст.), ударились въ дикое бѣгство, произвели страшный переполохъ въ лагерѣ при Михмасѣ и смутили прочіе филистимскіе отряды. Смятенію

16. И увидѣли стражи Саула въ Гивѣ Веніаминовой, что толпа разсѣвается и бѣжитъ туда и сюда.

17. И сказалъ Саулъ къ народу, бывшему съ нимъ: пересмотрите и узнайте, кто изъ нашихъ вышелъ.

Филистимлянъ содѣйствовало еще и то обстоятельство, что въ ихъ войскѣ было много евреевъ. Ободренные благоприятнымъ оборотомъ дѣла, они обнажили мечи противъ своихъ



Иованаанъ и его оруженосецъ.

1 Царств. XIV, 13

утѣснителей. Къ нимъ присоединились и тѣ изъ израильтянъ, которые въ началѣ филистимскаго нашествія въ страхѣ попрятались — было въ ущелья и ямы (см. пр. къ 6—7 ст. XIII гл.) Тогда сказалъ Саулъ священнику (Ахи): сложи (молитвенно) руки твои (ст. 19), дабы, чрезъ посредство святыни (ст. 18), уразумѣть намъ волю

И пересмотрѣли, и вотъ, нѣтъ Ионаана и оруженосца его.

18. И сказалъ Саулъ Ахіи: принеси кивоть ¹⁾ Божій,—ибо кивоть Божій въ то время былъ съ сынами Израильскими.

19: Саулъ еще говорилъ къ священнику, какъ смятеніе въ станѣ Филистимскомъ болѣе и болѣе (распространялось и) увеличивалось. Тогда сказалъ Саулъ священнику: сложи руки твои.

20. И воскликнулъ Саулъ и весь народъ, бывшій съ нимъ, и пришли къ мѣсту сраженія, и вотъ, тамъ мечъ каждаго *обращенъ* былъ противъ ближняго своего; смятеніе было очень великое.

21. Тогда и Евреи, которые вчера и третьяго дня были у Филистимлянъ и которые повсюду ходили съ ними въ станѣ, пристали къ Израильтянамъ, находившимся съ Сауломъ и Ионааномъ;

22. и всѣ Израильтяне, скрывавшіеся въ горѣ Ефремовой, услышавши, что Филистимляне побѣжали, также пристали къ своимъ въ сраженіи.

23. И спасъ Господь въ тотъ день Израиля; битва же простерлась даже до Бее-Авена. (Всѣхъ людей было съ Сауломъ до десяти тысячъ, и битва происходила по всему городу на горѣ Ефремовой.)

24. Люди Израильскіе были истомлены въ тотъ день; а Саулъ (весьма безразсудно) заклилъ народъ, сказавъ: проклять, кто вкуситъ хлѣба до вечера, доколѣ я не отомщу врагамъ моимъ. И никто изъ народа не вкусилъ пищи.

25. И пошелъ весь народъ въ лѣсъ, и былъ тамъ на полянѣ медъ.

26. И вошелъ народъ въ лѣсъ, говоря: вотъ, течетъ медъ. Но никто не протянулъ руки своей ко рту своему, ибо народъ боялся заклятія.

27. Ионаанъ же не слышалъ, когда отецъ его заклиналъ народъ, и протянувъ конецъ палки, которая была въ рукѣ его, обмокнулъ ее въ сотъ медовый и обратилъ рукою къ устамъ своимъ, и просвѣтѣли глаза его.

28. И сказалъ ему одинъ изъ народа, говоря: отецъ твой заклилъ народъ, сказавъ: проклять, кто сегодня вкуситъ пищи; отъ этого народъ истомился.

29. И сказалъ Ионаанъ: смутилъ отецъ мой землю; смотрите, у меня просвѣтѣли глаза, когда я вкусилъ немного этого меду;

30. если бы поѣлъ сегодня народъ изъ добычи, какую напелъ у враговъ своихъ, то не большее ли было бы пораженіе Филистимлянъ?

31. И поражали Филистимлянъ въ тотъ день отъ Михмаса до Аялона, и народъ очень истомился.

32. И кинулся народъ на добычу, и брали овецъ, воловъ и телятъ, и закаляли на землѣ, и ѣлъ народъ съ кровью.

33. И возвѣстили Саулу, говоря: вотъ, народъ грѣшитъ предъ Господомъ, ѣстъ съ кровью. И сказалъ Саулъ: вы согрѣшили; привалите ко мнѣ теперь большой камень.

34. Потомъ сказалъ Саулъ: пройдите между народомъ и скажите

Божию. *И воскликнулъ Саулъ и весь народъ, бывшій съ нимъ* (ст. 20): Господь далъ понять евреямъ, что филистимляне преданы въ руки ихъ. Само собою, понятно, что, удостовѣрившись въ происшедшемъ смятеніи филистимлянъ, Саулъ бросился съ своимъ войскомъ довершать пораженіе непріятелей, и преслѣдовалъ ихъ отъ Михмаса до Бее-Авена (Аялона).

24—34. *Саулъ весьма безразсудно заклилъ весь народъ.* Последствія необдуманнаго заклія Сауломъ своихъ воиновъ сказались очень скоро. „Первымъ результатомъ его было то, что клятва была нарушена и именно тѣмъ, кто всего болѣе думалъ о преслѣдованіи непріятелей, всего болѣе содѣйствовалъ ихъ пораженію — геройемъ дия,

¹⁾ Въ Греческомъ переводѣ: ефодъ.

ему: пусть каждый приводить ко мнѣ своего вола и каждый свою овцу, и закаляйте здѣсь и ѣшьте, и не грѣшите предъ Господомъ, не ѣшьте съ кровью. И приводили всѣ изъ народа, каждый своею рукою, вола своего (и свою овцу) ночью, и закаляли тамъ.

35. И устроилъ Саулъ жертвенникъ Господу: то былъ первый жертвенникъ, поставленный имъ Господу.

36. И сказалъ Саулъ: поидемъ въ погоню за Филистимлянами ночью и оберемъ ихъ до разсвѣта и не оставимъ у нихъ ни одного человека. И сказали: дѣлай все, что хорошо въ глазахъ твоихъ. Священникъ же сказалъ: приступимъ здѣсь къ Богу.

37. И спросилъ Саулъ Бога: иди ли мнѣ въ погоню за Филистимлянами? предашь ли ихъ въ руки Израиля? Но Онъ не отвѣчалъ ему въ тотъ день.

38. Тогда сказалъ Саулъ: пусть подойдутъ сюда всѣ начальники народа и разсвѣдаютъ и узнаютъ, на комъ грѣхъ нынѣ?

39. ибо—живъ Господь, спасшій Израиля,—если окажется и на Иона-

еанѣ, сынѣ моемъ, то и онъ умретъ непремѣнно. Но никто не отвѣчалъ ему изъ всего народа.

40. И сказалъ Саулъ всѣмъ Израильтянамъ; станьте вы по одну сторону, а я и сынъ мой Ионаеанъ станемъ по другую сторону. И отвѣчалъ народъ Саулу: дѣлай, что хорошо въ глазахъ твоихъ.

41. И сказалъ Саулъ: Господи, Боже Израилевъ! (отчего Ты нынѣ не отвѣчалъ рабу Твоему? моя ли въ томъ вина, или сына моего Ионаеана? Господи, Боже Израилевъ!) дай знаменіе. (Если же она въ народѣ Твоемъ Израилѣ, дай ему освященіе). И уличены были Ионаеанъ и Саулъ, а народъ вышелъ правымъ.

42. Тогда сказалъ Саулъ: бросьта жребій между мною и между Ионаеаномъ, сыномъ моимъ, (и кого объявить Господь, тотъ да умретъ. И сказалъ народъ Саулу: да не будетъ такъ! Но Саулъ настоялъ. И бросили жребій между нимъ и Ионаеаномъ, сыномъ его), и палъ жребій на Ионаеана.

43. И сказалъ Саулъ Ионаеану: разскажи мнѣ, что сдѣлалъ ты? И разсказалъ ему Ионаеанъ и сказалъ:

царевичемъ Ионаеаномъ, не знавшимъ о заклѣтіи. Когда наступилъ вечеръ, изголодавшійся народъ съ остервененіемъ бросился на филистимскую добычу—медкій и крупный скотъ—и предался кровавой ѣдѣ почти сырого, дымящагося мяса, въ противность прямому поставленію закона (Втор. XII, 16. 23). Такъ—что, для прекращенія беспорядка, Саул принужденъ былъ лично наблюдать за надлежащимъ приготовленіемъ для ѣды каждого животнаго“ (Я. Богородскій: „Еврейскіе царя“, стр. 51—52).

И просвѣтъли глаза его (28 ст.), померкнувшіе отъ утомленія и голода.

Смутилъ отецъ мой землю (29 ст.), давъ неосторожную клятву.

Привалите ко мнѣ теперь большой камень (33 ст.) и затѣмъ *пусть каждый приводитъ ко мнѣ своего вола и каждый свою овцу и закаляйте здѣсь (на камнѣ) и ѣшьте и не грѣшите предъ Господомъ, не ѣшьте съ кровью* (34 ст.).

35. Замѣчаніе, очень характерное для личности Саула: только теперь, восторжествовавъ надъ врагами, Саулъ почувствовалъ потребность самостоятельнаго жертвоприношенія Господу-Богу, безъ побужденія на то со стороны пророка Самуила (X, 8; XIII, 8).

36. *Приступимъ здѣсь къ Богу*, дабы узнать Его волю.

37. *И спросилъ Саулъ Бога*, чрезъ посредство Святыни Господней (см. 18—19 ст.).

38. *На комъ нынѣ грѣхъ*, препятствующій намъ узнать волю Господню?

39. *Но никто не отвѣчалъ ему изъ всего народа*. Народъ несомнѣнно зналъ о нарушеніи Ионаеаномъ Саулова заклѣтія (27—30 ст.), но, сознавая безразсудство этого заклѣтія (24 ст.) и питая вполне законное чувство любви и благодарности къ герою

я отвѣдалъ концомъ палки, которая въ рукѣ моей, немного меду; и вотъ, я долженъ умереть.

44. И сказалъ Саулъ: пусть тб и тб сдѣлаетъ мнѣ Богъ, и еще больше сдѣлаетъ; ты, Ионаанъ, долженъ сегодня умереть!

45. Но народъ сказалъ Саулу: Ионаану ли умереть, который доставилъ столь великое спасеніе Израилю? Да не будетъ этого! Живъ Господь, и волосъ не упадетъ съ головы его на землю, ибо съ Богомъ онъ дѣйствовалъ нынѣ. И освободилъ народъ Ионаана, и не умеръ онъ.

46. И возвратился Саулъ отъ преслѣдованія Филистимлянъ; Филистимляне же пошли въ свое мѣсто.

47. И утвердилъ Саулъ свое царствованіе надъ Израилемъ, и воевалъ со всѣми окрестными врагами своими, съ Моавомъ и съ Аммони-

тянами, и съ Едомомъ (и съ Вееромъ) и съ царями Собы и съ Филистимлянами, и вездѣ, противъ кого ни обращался, имѣлъ успѣхъ.

48. И устроилъ войско, и поразилъ Амалика, и освободилъ Израиля отъ руки грабителей его.

49. Сыновья у Саула были: Ионаанъ, Иессуи и Мелхисуа; а имена двухъ дочерей его: имя старшей—Мерова, а имя младшей—Мелхола.

50. Имя же жены Сауловой—Ахиноамъ, дочь Ахимааца; а имя начальника войска его—Авениръ, сынъ Нира, дяди Саулова.

51. Кисъ, отецъ Сауловъ, и Ниръ, отецъ Авенира, были сыновья Авила.

52. И была упорная война противъ Филистимлянъ во все время Саулово. И когда Саулъ видѣлъ какого-либо человѣка сильнаго и воинственнаго, бралъ его къ себѣ.

ГЛАВА 15-я.

1. И сказалъ Самуилъ Саулу: Господь послалъ меня помазать тебя царемъ надъ народомъ Его, надъ Израилемъ; теперь послушай гласа Господа.

2. Такъ говоритъ Господь Саваоѣ: вспомнилъ Я о томъ, что сдѣлалъ Амаликъ Израилю, какъ онъ противостоялъ ему на пути, когда онъ шелъ изъ Египта;

дня Ионаану, которому видимо самъ Богъ помогать въ одолѣніи враговъ (ст. 42. 45), рѣшилъ не допустить Саула до совершения другого, еще худшаго, безразсудства. *И освободилъ народъ Ионаана, и не умеръ онъ* (45 ст.).

47. *Моавъ*—на восточномъ берегу Мертваго моря; *Аммонъ*— въ южныхъ предѣлахъ восточнаго заиорданья; *Веворъ*— одно изъ неизвѣстныхъ въ настоящее время племенъ; *Сова* (или Сува, Цоба)— государство въ Сиріи; *филистимляне* занимали юго-западный уголъ Ханаана.

52. *Бралъ его къ себѣ*, въ ополченіе.

XV.

Истребленіе амаликитянъ.—Окончательный разрывъ между царемъ Сауломъ и пророчкомъ Самуиломъ.

2. См. Исх. XVII, 8—16. *Амаликитяне*—кочевники сѣверной части Синайскаго полуострова, между Илудеей и Египтомъ.

3. теперь иди и порази Амалика (и Иерима) и истреби все, что у него; (не бери себѣ ничего у нихъ, но уничтожь и предай заклятію все, что у него;) и не давай пощады ему, но предай смерти отъ мужа до жены, отъ отрока до груднаго младенца, отъ вола до овцы, отъ верблюда до осла.

4. И собралъ Саулъ народъ и насчиталъ ихъ въ Телаимѣ двѣсти тысячъ Израилтянъ пѣшихъ и десять тысячъ изъ колѣна Иудина.

5. И дошелъ Саулъ до города Амаликова и сдѣлалъ засаду въ долину.

6. И сказалъ Саулъ Кинеянамъ: пойдите, отдѣлитесь, выйдите изъ среды Амалика, чтобы мнѣ не погубить васъ съ нимъ, ибо вы оказали благосклонность всѣмъ Израилтянамъ, когда они шли изъ Египта. И отдѣлились Кинеяне изъ среды Амалика.

7. И поразилъ Саулъ Амалика отъ Хавилы до окрестностей Сура, что предъ Египтомъ;

8. и Агага, царя Амаликова, захватилъ живаго, а народъ весь истребилъ мечемъ (и Иерима умертвилъ).

9. Но Саулъ и народъ пощадили Агага и лучшихъ изъ овецъ и воловъ и откормленныхъ ягнятъ, и все хорошее, и не хотѣли истребить, а всѣ вещи маловажныя и худыя истребили.

10. И было слово Господа къ Самуилу такое:

11. жалѣю, что поставилъ Я Саула царемъ, ибо онъ отвратился отъ Меня и слова Моего не исполнилъ. И опечалился Самуилъ и взывалъ къ Господу цѣлую ночь.

12. И всталъ Самуилъ рано утромъ и пошелъ на встрѣчу Саулу. И извѣстили Самуила, что Саулъ ходилъ на Кармилъ и тамъ поставилъ себѣ памятникъ, (но оттуда возвратилъ колесницу) и сошелъ въ Галгалъ.

13. Когда пришелъ Самуилъ къ Саулу, то Саулъ сказалъ ему: благословенъ ты у Господа; я исполнилъ слово Господа.

14. И сказалъ Самуилъ: а что это за блявнѣе овецъ въ ухахъ моихъ и мычаніе воловъ, которое я слышу?

15. И сказалъ Саулъ: привели ихъ отъ Амалика, такъ-какъ народъ пощадилъ лучшихъ изъ овецъ и воловъ для жертвоприношенія Го-

3. *И Иерима* (ср. 8 ст.). Предполагаютъ, что Иеримъ былъ одинъ изъ предводителей амаликитянъ, чѣмъ-либо особенно выдѣлявшійся среди другихъ ихъ начальниковъ.

4. *Телаимъ*—на югѣ Ханаана, вблизи іудейской границы.

6. Кинеяне—одно изъ племенъ среди амаликитянъ (ср. Исх. II, 15—21; Числ. X, 29—33; Суд. I, 16), дружественное евреямъ.

7. Точное мѣстоположеніе *Хавилы* неизвѣстно. *Суръ*—часть аравійской пустыни, прилегающая къ Египту (Быт. XVI, 7; Исх. XV, 22).

9. Новое нарушеніе со стороны Саула воли пророка Господня (ср. XIII, 8—14; XV, 1—3. См. пр. къ 6 ст. VIII гл.).

10—11. Ср. XIII, 8—14. *И опечалился Самуилъ и взывалъ ко Господу цѣлую ночь*, прося вразумить его относительно того, какъ онъ долженъ поступить теперь съ Сауломъ.

12. Упомянутый здѣсь *Кармилъ*—городъ Иудина колѣна, расположенный на югъ отъ Хеврона.

Поставилъ себѣ памятникъ (какой-либо столбъ съ надписью) — въ ознаменованіе и увѣковѣченіе одержанной побѣды. Вѣроятно и Агагъ былъ пощажень (ст. 9) не ради самого Агага, а дабы увеличить его присутствіемъ блескъ триумфатора.

13. *Когда пришелъ Самуилъ для принесенія жертвы*. — Ср. X, 8; XI, 14—15; XIII, 8—11. См. пр. къ 9 ст. VII гл.

Я исполнилъ слово Господа: см. 1—3 ст.

15. Девятый стихъ заставляетъ предполагать, что Саулъ и его войско оставили себѣ лучшее изъ достоянй амаликитянъ далеко не по религиознымъ соображеніямъ.

споду Богу твоему; прочее же мы истребили.

16. И сказалъ Самуилъ Саулу: подожди, я скажу тебѣ, что сказалъ мнѣ Господь ночью. И сказалъ ему Саулъ: говори.

17. И сказалъ Самуилъ: не малымъ ли ты былъ въ глазахъ твоихъ, когда сдѣлался главою колѣнъ Израилевыхъ, и Господь помазалъ тебя царемъ надъ Израилемъ?

18. И послалъ тебя Господь въ путь, сказавъ: иди и предай заклятію нечестивыхъ Амаликитянъ и воюй противъ нихъ, доколѣ не уничтожишь ихъ.

19. Зачѣмъ же ты не послушалъ гласа Господа и бросился на добычу и сдѣлалъ зло предъ очами Господа?

20. И сказалъ Саулъ Самуилу: я послушалъ гласа Господа и пошелъ въ путь, куда послалъ меня Господь, и привелъ Агага, царя Амаликитскаго, а Амалика истребилъ;

21. народъ же изъ добычи, изъ овецъ и воловъ, взялъ лучшее изъ заклятаго, для жертвоприношенія Господу Богу твоему въ Галгалѣ.

22. И отвѣчалъ Самуилъ: неужели всесожженія и жертвы столько же приятны Господу, какъ послушаніе гласу Господа? послушаніе лучше жертвы и повиновеніе лучше тука овновъ;

23. ибо непокорность есть *такой же грѣхъ*, что волшебство, и противленіе *то же*, что идолопоклонство; за то, что ты отвергъ слово Господа, и онъ отвергъ тебя, чтобы ты не былъ царемъ (надъ Израилемъ).

24. И сказалъ Саулъ Самуилу: согрѣшилъ я, ибо преступилъ повелѣніе Господа и слово твое; но я боялся народа и послушалъ голоса ихъ;

25. теперь же сними съ меня грѣхъ мой и воротись со мною, чтобы я поклонился Господу (Богу твоему).

26. И отвѣчалъ Самуилъ Саулу: не ворочусь я съ тобою, ибо ты отвергъ слово Господа, и Господь отвергъ тебя, чтобы ты не былъ царемъ надъ Израилемъ.

27. И обратился Самуилъ, чтобы уйти. Но (Саулъ) ухватился за край одежды его и разодралъ ее.

28. Тогда сказалъ Самуилъ: нынѣ отторгъ Господь царство Израильское отъ тебя и отдалъ его ближнему твоему, лучшему тебя;

29. и не скажетъ неправды и не раскается Вѣрный Израилевъ, ибо не человекъ Онъ, чтобы раскаяться Ему.

30. И сказалъ (Саулъ): я согрѣшилъ; но почти меня нынѣ предъ старѣйшинами народа моего и предъ Израилемъ и воротись со мною, и я поклонюсь Господу Богу твоему.

31. И возвратился Самуилъ за Сауломъ, и поклонился Саулъ Господу.

32. Потомъ сказалъ Самуилъ: приведите ко мнѣ Агага, царя Амаликитскаго. И подошелъ къ нему Агагъ дрожащій, и сказалъ Агагъ: конечно горечь смерти миновалась?

33. Но Самуилъ сказалъ: какъ мечъ твой женъ лишалъ дѣтей,

17—19. Отвѣчается неблагодарность Саула. Воздвигнутый изъ ничтожества (ст. 17) на высоту царскаго престола, Саулъ не обнаружилъ должнаго подчиненія воли Воздвигшаго его.

21. См. пр. къ 15 ст.

22—23. См. 1—3. 10—11. 17—19 ст.

24—31. Саулъ *сознавалъ*, что онъ согрѣшилъ, нарушивъ волю Божию, но не *чувствовалъ* этого грѣха, не терзался внутреннимъ очищающимъ раскаяніемъ. Вънѣшнечестолюбивую душу Саула угнетала мысль не столько о томъ, что его можетъ покинуть Господь, сколько о томъ, что его сейчасъ оставитъ разгнѣванный пророкъ Господень и своимъ уходомъ уронитъ его престижъ предъ князьями и народомъ. Щадя не Саула, а честь еврейскаго царя, Самуилъ остался и совершилъ положенное жертвоприношеніе.

32—33. Ср. ст. 3.

такъ мать твоя между женами пусть лишена будетъ сына. И разрубилъ Самуиль Агага предъ Господомъ въ Галгалѣ.

34. И отошелъ Самуиль въ Раму, а Саулъ пошелъ въ домъ свой, въ

Гиву Саулову.

35. И болѣе не видался Самуиль съ Сауломъ до дня смерти своей; но печалился Самуиль о Саулѣ, потому что Господь раскаялся, что воцарилъ Саула надъ Израилемъ.

ГЛАВА 16-я.

1. И сказалъ Господь Самуилу: доколѣ ты будешь печалиться о Саулѣ, котораго Я отвергъ, чтобъ онъ не былъ царемъ надъ Израилемъ? наполни рогъ твой елеемъ и пойди; Я пошлю тебя къ Иессею Виолеемлянину, ибо между сыновьями его Я усмотрѣлъ Себѣ царя.

2. И сказалъ Самуиль: какъ я пойду? Саулъ услышитъ и убьетъ меня. Господь сказалъ: возьми въ руку твою телицу изъ стада и скажи:

я пришелъ для жертвоприношенія Господу;

3. и пригласи Иессея (и сыновей его) къ жертвѣ; Я укажу тебѣ, чтѣ дѣлать тебѣ, и ты помажешь Мнѣ того, о которомъ Я скажу тебѣ.

4. И сдѣлалъ Самуиль такъ, какъ сказалъ ему Господь. Когда пришелъ онъ въ Виолеемъ, то старѣйшины города съ трепетомъ вышли на встрѣчу ему и сказали: миренъ ли приходъ твой?

35. *Потому что Господь раскаялся, что воцарилъ Саула* (Ср. 10—11; XVI. 1. 7): человѣкообразное выраженіе, говорящее о томъ, что первый царь евреевъ не воспользовался богодарованными ему средствами для того, чтобы быть ревностнымъ орудіемъ воли Божіей на благо свое и вѣрннанаго ему народа.

XVI.

Тайное помазаніе на еврейское царство Давида. Приближеніе Давида ко двору Саула.

1. *Иессей изъ Виолеема* Иудейскаго—внукъ Вооза, женившася на моавянкѣ Руѣ (см. кн. „Руѣ“), прямой потомокъ Наасона, князя Иудина колѣна при Моисеѣ (Чис. I, 7. I Пар. II, 10).

2. Опасеніе Самуила понятно: съ одной стороны онъ боялся преждевременнаго, насильственнаго, прекращенія не только его личной жизни, но и общественно-пророческой дѣятельности; съ другой—тѣхъ печальныхъ послѣдствій, которыя могли имѣть себѣ мѣсто вслѣдъ за безумнымъ поступкомъ Саула. Насильственная смерть пророка Самуила могла вызвать взрывъ народнаго негодованія по отношенію того, кто былъ ближайшею причиною этой смерти, и произвести гибельную анархію въ еврейскомъ государствѣ.— Слова Господа: *Возьми въ руку твою телицу* и проч.—не наученіе неправдѣ, а указаніе на дѣйствительно-необходимое дѣйствіе: великое событіе священнаго помазанія на царство избранника Божія не могло быть ознаменовано религіознымъ обрядомъ (ср. IX, 15—27; X, 1. 8). „И пророкъ дѣйствительно совершилъ жертвоприношеніе (ст. 5). Посему сказано ему, чтобы (до времени) скрывъ главное дѣло, указалъ (имѣющимъ попросить его о приходѣ въ городъ) придаточное“ (Бл. Феод., Толк. на I Ц., в. 36).

4. *Миренъ-ли приходъ твой?* „Потому-ли, что неожиданныя посѣщенія пророка обуславливались болѣею частію необычайными событіями, и притомъ тре-

5. И отвѣчалъ онъ: миренъ, для жертвоприношенія Господу пришелъ я; освятитесь и идите со мною къ жертвоприношенію. И освятить Іессея и сыновей его и пригласилъ ихъ къ жертвѣ.

6. И когда они пришли, онъ, увидѣвъ Еліава, сказалъ: вѣрно, сей предъ Господомъ помазанникъ Его!

7. Но Господь сказалъ Самуилу: не смотри на видъ его и на высоту роста его; Я отринулъ его; Я *смотрю не такъ*, какъ смотритъ человекъ; ибо человекъ смотритъ на лице, а Господь смотритъ на сердце.

8. И позвалъ Іессей Аминадава и подвелъ его къ Самуилу, и сказалъ Самуиль: и этого не избралъ Господь.



Давидъ, пасущій овецъ отца своего Іессея. I Царств. XVI. 11.

вожнаго характера, или потому, что напряженное состояніе, роковая борьба между пророческимъ и царскимъ могуществомъ чувствовалась всѣми, слѣдившими за положеніемъ дѣлъ и опасавшимися тяжелыхъ напряженій и смуть, — старѣйшины города посѣвшии выйти на встрѣчу пророку и съ трепетомъ спросили: „съ миромъ-ли идешь къ намъ?“ (Я. Богородскій, „Еврейскіе цари“, стр. 64).

6. „Пророкъ не зналъ избраннаго Богомъ, потому что былъ не Богъ, а человекъ. Знать не свойственно Богу: пророку-же достаточно знать то, что открываетъ (и по мѣрѣ того, какъ открываетъ) Богъ. Съ другой стороны, невѣдѣніе пророка открывало Божіе

9. И подвелъ Иессей Самму, и сказали *Самуиль*: и этого не избралъ Господь.

10. Такъ подводилъ Иессей къ Самуилу семерыхъ сыновей своихъ, но Самуиль сказалъ Иессею; *никого* изъ этихъ не избралъ Господь.

11. И сказалъ Самуиль Иессею: всѣ ли дѣти здѣсь? И отвѣчалъ Иессей: есть еще меньшій; онъ пасетъ овецъ. И сказали Самуиль Иессею: пошли и возьми его, ибо мы не сядемъ обѣдать, доколѣ не придетъ онъ сюда.

12. И послалъ *Иессей*, и привели его. Онъ былъ бѣлокуръ, съ красивыми глазами и пріятнымъ лицомъ. И сказалъ Господь: встань, помажь

его, ибо это онъ.

13. И взялъ Самуиль рогъ съ елеемъ и помазалъ его среди братьевъ его, и почивалъ Духъ Господень на Давидѣ съ того дня и послѣ. Самуиль же всталъ и отошелъ въ Раму.

14. А отъ Саула отступилъ Духъ Господень, и возмущалъ его злой духъ отъ Господа.

15. И сказали слуги Сауловы ему: вотъ, злой духъ отъ Бога возмущаетъ тебя;

16. пусть господинъ нашъ прикажетъ слугамъ своимъ, *которыя* предъ тобою, поискать чловѣка, искуснаго въ игрѣ на гусяхъ, и когда придетъ на тебя злой духъ

опредѣленіе. Если бы пророкъ обратился прямо къ Давиду, то могли-бы подозрѣвать, что сдѣлалъ сіе по какому-либо предубѣжденію. Поеліиу-же приступилъ къ первому и второму и третьему—до седьмого,—то познали, что отвергшіи первыхъ и избравшіи послѣдняго есть Богъ. Если и по такомъ избраніи братья дали мѣсто ненависти, увидѣвъ Давида въ полку (XVII, 28), то чего не сдѣлали-бы, если-бы избраніе совершилось инымъ образомъ?“ (Вл. Феодор., Толк. на 1 Ц., в. 37).

13. „Тайное наказаніе не сообщало никакихъ вѣвшихъ привилегій Давиду, которыя были невозможны при существованіи царя; но оно давало ему внутреннее убѣжденіе въ его правѣ на престолъ послѣ Саула, возвышало его духъ, помогало спокойно и съ кротостью переносить незаслуженное преслѣдованіе враговъ и поощряло на дѣла, достойныя будущаго царя евреевъ. *Духъ Господень почивалъ на немъ до сего дня*: въ глазахъ толпы онъ оставался обыкновеннымъ смертнымъ, но самъ онъ исѣмъ своимъ нравственнымъ существомъ чувствовалъ, какъ высоко и напряженно звучали его душевныя струны, какое оживленіе и пареніе получали его мысль и чувство, возбуждаемая новою великою задачею его жизни“, поставленною ему самимъ Богомъ. (Я. Богородскій, „Еврейскіе цари“, стр. 65—66). Духъ Господняго благоволенія, благодатныхъ даровъ и помощи почилъ на Давидѣ. — Саулъ-же, сознательно и упорно протвѣвлявшійся благому воздѣйствію на него Духа Божія, попусцевъ былъ испытать на себѣ прираженіе темныхъ и злыхъ силъ.

14. *И возмущалъ его злой духъ* (попущеніемъ) *отъ Господа*. „Несмотря на видное благополучіе, духъ Саула (подъ вліяніемъ темныхъ силъ) не былъ спокоенъ; жажда властолюбія, какъ и многихъ другихъ страстей, не могла быть ничѣмъ насыщена; но мѣрѣ ея удовлетворенія она разрасталась; чувствовалась потребность обнаружить власть тамъ, гдѣ она не была еще обваружена,—и въ большей мѣрѣ, чѣмъ прежде была обнаружена. Къ этому присоединялось воспомнаніе о грозныхъ словахъ пророка (XV, 23, 16, 28—29), которое ничѣмъ нельзя было заглушить и которое какъ мечъ висѣло надъ вѣнчанной главой Саула. И вотъ, мало-по-малу, онъ началъ испытывать общее чувство недовольства и безпокойства. Затѣмъ это чувство стало переходить въ раздраженіе въ равновѣсіе его небогатыхъ душевныхъ силъ нарушилось. Онъ сталъ страдать припадками настоящей душевной болѣзни, во время которыхъ былъ не только не способенъ къ серьезнымъ дѣламъ, но и положительно опасенъ для окружающихъ“. (Я. Богородскій „Еврейскіе цари“, 72—73).

16. Являясь выраженіемъ настроенія, музыка можетъ иногда являться и возбудителемъ желаемого настроенія, О благотѣльномъ вліяніи умиротворяющихъ мелодій музыки на встревоженный и большой духъ чловѣка извѣстно было съ глубокой древности.

отъ Бога, то онъ, играя рукою своею, будетъ успокоивать тебя;

17. И отвѣчалъ Саулъ слугамъ своимъ: найдите мнѣ человѣка, хорошо играющаго, и представьте его ко мнѣ.

18. Тогда одинъ изъ слугъ его сказалъ: вотъ, я видѣлъ у Иессея Виноземлянина сына, умѣющаго играть, человѣка храбраго и воинственнаго, и разумнаго въ рѣчахъ и виднаго собою, и Господь съ нимъ.

19. И послалъ Саулъ вѣстниковъ къ Иессею и сказалъ: пошли ко мнѣ Давида, сына твоего, который при стадѣ.

20. И взявъ Иессей осла съ хлѣбомъ и мѣхъ съ виномъ и одного козленка, и послалъ съ Давидомъ, сыномъ своимъ, къ Саулу.

21. И пришелъ Давидъ къ Саулу и служилъ предъ нимъ, и очень понравился ему и сдѣлался его оруженосцемъ.

22. И послалъ Саулъ сказать Иессею: пусть Давидъ служитъ при мнѣ, ибо онъ снискалъ благоволеніе въ глазахъ моихъ.

23. И когда духъ отъ Бога бывалъ на Саулѣ, то Давидъ, взявъ гусли, игралъ,—и отграднѣе и лучше становилось Саулу, и духъ злой отступалъ отъ него.

ГЛАВА 17-я.

1. Филистимляне собрали войскá свои для войны и собрались въ Сокхоѣ, что въ Иудеѣ, и расположились станомъ между Сакхоомъ и Азекомъ въ Ефес-Даммимѣ.

2. А Саулъ и Израильтяне собрались и расположились станомъ въ

долинѣ дуба и приготовились къ войнѣ противъ Филистимлянъ.

3. И стали Филистимляне на горѣ съ одной стороны, и Израильтяне на горѣ съ другой стороны, а между ними была долина.

4. И выступилъ изъ стана Фили-

18. *И Господь съ нимъ*, т. е. во всемъ благоуспѣшенъ.

20. Хлѣбъ и вино должны были выразить почтительное привѣтствіе Саулу со стороны дома Иессея.

23. *Духъ* (злой по попущенію) *отъ Бога* (ср. ст. 14, 15 и 16). См. пр. къ концу 13 и къ 14 ст.

XVII.

Побѣда Давида надъ Голиаомъ.

1. Возможно предположить, что, нападая на евреевъ, филистимляне разсчитывали на предполагаемую неспособность большого Саула (XVI, 14—21) оказать имъ умѣлое сопротивленіе. Но на этотъ разъ филистимляне ошиблись въ своихъ ожиданіяхъ.

Сокхоѣ и *Азекъ*—города къ юго-зап. отъ Иерусалма.

3. Войска находились въ такомъ положеніи, что нападающая сторона неизбежно рисковала потерпѣть полное пораженіе. А такъ-какъ никто себѣ не врагъ, то обѣ стороны стояли въ бездѣйствіи, но въ напряженномъ выжидательномъ положеніи. Неизвѣстно, сколько времени они простояли-бы такимъ образомъ, если-бы филистимлянамъ не пришла мысль рѣшить дѣло военнымъ поединкомъ двухъ богатырей -- изъ того и изъ другого лагеря. Богатыремъ со стороны филистимлянъ явился великанъ изъ города Геа--Голиаѣ.

4. *Локоть*—длина руки отъ локтевого сустава до конца средняго пальца. *Пядь*—ширина въ три ладони. *Ладонь*—ширина четырехъ пальцевъ.

стимскаго единогоборецъ, по имени Голиаеъ, изъ Геаа; ростомъ онъ—шести локтей и пяди.

5. Мѣдный шлемъ на головѣ его; и одѣтъ онъ былъ въ чешуйчатую броню, и въсь брони его—пять тысячъ сиклей мѣди;

6. мѣдные наколѣнники на ногахъ его, и мѣдный щитъ за плечами его;

7. и древко копья его, какъ навои у ткачей; а самое копье его въ шестьсотъ сиклей желѣза, и предъ нимъ шелъ оруженосецъ.

8. И сталъ онъ и кричалъ къ полкамъ Израильскимъ, говоря имъ: зачѣмъ вышли вы воевать? не Филистимлянинъ ли я, а вы рабы Сауловы? выберите у себя человѣка, и пусть сойдетъ ко мнѣ;

9. если онъ можетъ сразиться со мною и убьетъ меня, то мы будемъ вашими рабами; если же я одолѣю его и убью его, то вы будете нашими рабами и будете служить намъ.

10. И сказалъ Филистимлянинъ: сегодня я посрамлю полки Израильскіе; дайте мнѣ человѣка, и мы сразимся вдвоемъ.

11. И услышали Саулъ и всѣ Израильтяне эти слова Филистимлянина, и очень испугались и ужаснулись.

12. Давидъ же былъ сынъ Ефраянина изъ Виелеема Иудина, по имени Иессея, у котораго было восемь сыновей; этотъ человѣкъ во дни Саула достигъ старости и былъ старшій между мужами.

13. Три старшихъ сына Иессеевы пошли съ Сауломъ на войну; имена

трехъ сыновей его, пошедшихъ на войну: старшій—Елиавъ, вторнй за нимъ—Аминадавъ, и третій—Самма;

14. Давидъ же былъ меньшій.

Трое старшихъ пошли съ Сауломъ,

15. а Давидъ возвратился отъ Саула, чтобы пасти овецъ отца своего въ Виелеемѣ.

16. И выступалъ Филистимлянинъ тотъ утромъ и вечеромъ и выставлялъ себя сорокъ дней.

17. И сказалъ Иессей Давиду, сыну своему: возьми для братьевъ своихъ ефу сушенныхъ зеренъ и десять этихъ хлѣбовъ и отнеси поскорѣе въ станъ къ своимъ братьямъ;

18. а эти десять сыровъ отнеси тысяченачальнику и навѣдайся о здоровьѣ братьевъ и узнай о нуждахъ ихъ.

19. Саулъ и они и всѣ Израильтяне *назодились* въ долину дуба и готовились къ сраженію съ Филистимлянами.

20. И всталъ Давидъ рано утромъ, и поручилъ овецъ сторожу, и, взявъ ношу, пошелъ, какъ приказалъ ему Иессей; и пришелъ къ обозу, когда войско выведено было въ строй и съ крикомъ готовилось къ сраженію.

21. И расположили Израильтяне и Филистимляне строй противъ строя.

22. Давидъ оставилъ свою ношу обозному сторожу и побѣжалъ въ ряды и пришелъ спросилъ братьевъ своихъ о здоровьѣ.

23. И вотъ, когда онъ разговаривалъ съ ними, единогоборецъ по имени Голиаеъ, Филистимлянинъ изъ Геаа, выступаетъ изъ рядовъ Филистимскихъ и говоритъ тѣ слова, и Да-

5. Сикль, какъ мѣра вѣса, равнялся 3 золотникамъ, 34,40 дол.

8. Не филистимлянинъ-ли я, а вы рабы Саула, т. е.: какое можетъ быть сравненіе между мной,—могучимъ, свободнымъ филистимляниномъ,—и вами,—жалкими рабами большого маняка Саула?

11. Очень испугались и ужаснулись, не надѣясь подыскать съ своей стороны равносильнаго Голиау соперника.

12. Восемь сыновей: см. XVI, 6—13.

15. Надобность въ игръ Давида временно прекратилась: война поглотила собою вниманіе и чувства Саула и тѣмъ предохраняла его отъ острыхъ вспышекъ меланхоліи.

18. Тысяченачальнику—въ видѣ привѣтвеннаго дара.

23. Тѣ слова: см. 8—10 ст.

видъ услышалъ *ихъ*.

24. И всѣ Израильтяне, увидѣвши этого человѣка, убѣгали отъ него и весьма боялись.

25. И говорили Израильтяне: видете этого выступающаго человѣка? онъ выступаетъ, чтобы поносить Израиля; если бы кто убилъ его, одарилъ бы того царь великимъ богатствомъ, и дочь свою выдалъ бы за него, и домъ отца его сдѣлалъ бы свободнымъ въ Израилѣ.

26. И сказалъ Давидъ людямъ, стоящимъ съ нимъ: что сдѣлаютъ тому, кто убьетъ этого Филистимлянина и сниметъ поношеніе съ Израиля? ибо кто этотъ необрѣзанный Филистимлянинъ, что такъ поносить воинство Бога живаго?

27. И сказалъ ему народъ тѣ же слова, говоря: вотъ, что сдѣлано будетъ тому человѣку, который убьетъ его.

28. И услышалъ Еліавъ, старшій братъ Давида, что говорилъ онъ съ людьми, и разсердился Еліавъ на Давида и сказалъ: зачѣмъ ты сюда пришелъ и на кого оставилъ многихъ овецъ тѣхъ въ пустынь? я знаю высокоуміе твое и дурное сердце твое, ты пришелъ посмотрѣть на сраженіе.

29. И сказалъ Давидъ: что же я сдѣлалъ? не слова ли это?

30. И отворотился отъ него къ другому и говорилъ тѣ же слова, и отвѣчалъ ему народъ по прежнему.

31. И услышали слова, которыя говорилъ Давидъ, и пересказали Саулу, и тотъ призвалъ его.

32. И сказалъ Давидъ Саулу: пусть никто не упадетъ духомъ изъ-за

него; рабъ твой пойдетъ и сразится съ этимъ Филистимляниномъ.

33. И сказалъ Саулъ Давиду: не можешь ты идти противъ этого Филистимлянина, чтобы сразиться съ нимъ, ибо ты еще юноша, а онъ воинъ отъ юности своей.

34. И сказалъ Давидъ Саулу: рабъ твой пасъ овецъ у отца своего, и когда, бывало, приходилъ левъ или медвѣдь и уносилъ овцу изъ стада,

35. то я гнался за нимъ и нападалъ на него и отнималъ изъ пасти его; а если онъ бросался на меня, то я бралъ его за космы и поражалъ его и умерщвлялъ его;

36. и льва и медвѣдя убивалъ рабъ твой, и съ этимъ Филистимляниномъ необрѣзаннымъ будетъ то же, что съ ними, потому что такъ поносить воинство Бога живаго. (Не пойти ли мнѣ и поразить его, чтобы снять поношеніе съ Израиля? Ибо кто этотъ необрѣзанный?)

37. И сказалъ Давидъ: Господь, Который избавлялъ меня отъ льва и медвѣдя, избавитъ меня и отъ руки этого Филистимлянина. И сказалъ Саулъ Давиду: иди, и да будетъ Господь съ тобою.

38. И одѣлъ Саулъ Давида въ свои одежды, и возложилъ на голову его мѣдный шлемъ, и надѣлъ на него броню.

39. И опоясался Давидъ мечемъ его сверхъ одежды и началъ ходить, ибо не привыкъ къ такому вооруженію; потомъ сказалъ Давидъ Саулу: я не могу ходить въ этомъ, я не привыкъ. И снялъ Давидъ все это съ себя.

40. И взялъ посохъ свой въ руку

26. *Свободнымъ во Израилѣ*, т. е. свободнымъ отъ государственныхъ повинностей.

28. Очевидно, первенецъ Иессея Еліавъ не могъ простить своему младшему брату того предпочтенія, которое было оказано этому брату пророкомъ Вожіимъ Самуиломъ (XVI).

33. *Ибо ты еще юноша*: „Давидъ былъ тогда юношею 15 или 16 лѣтъ, такъ-какъ: умеръ 75-ти лѣтъ, царствовалъ 40; почему, когда былъ убить Саулъ, имѣлъ 30 лѣтъ. А предъ симъ было сказано, что Саулъ, послѣ двухлѣтнаго царствованія, лишился божественной благодати и потому все прочее время провелъ, враждуя на Давида“ (Вл. Феод., Толк. ва 1 Ц., в. 41).

36—37. Ср. ст. 45—47.

свою, и выбралъ себѣ пять гладкихъ камней изъ ручья, и положилъ ихъ въ пастушескую сумку, которая была съ нимъ; и съ сумкою и съ пращею въ рукѣ своей выступилъ противъ Филистимлянина.

41. Выступилъ и Филистимлянинъ, идя и приближаясь къ Давиду, и оруженосецъ шелъ впереди его.

42. И взглянулъ Филистимлянинъ и, увидѣвъ Давида, съ презрѣніемъ посмотрѣлъ на него, ибо онъ былъ молодъ, бѣлокуръ и красивъ лицомъ.

43. И сказалъ Филистимлянинъ Давиду: что ты идешь на меня съ палкою (и съ камнями)? развѣ я собака? (И сказалъ Давидъ: нѣтъ, но хуже собаки.) И проклиналъ Филистимлянинъ Давида своими богами.

44. И сказалъ Филистимлянинъ Давиду: подойди ко мнѣ, и я отдамъ твое птицамъ небеснымъ и звѣрямъ полевымъ.

45. А Давидъ отвѣчалъ Филистимлянину: ты идешь противъ меня съ мечемъ и копьемъ и щитомъ, а я иду противъ тебя во имя Господа Саваоа, Бога воинствъ Израильскихъ, которыхъ ты поносишь;

46. нынѣ предастъ тебя Господь въ руку мою, и я убью тебя, и сниму съ тебя голову твою, и отдамъ (трупъ твой и) трупы войска Филистимскаго птицамъ небеснымъ и звѣрямъ земнымъ, и узнаетъ вся земля, что есть Богъ въ Израилѣ;

47. и узнаетъ весь этотъ сонмъ, что не мечемъ и копьемъ спасаетъ Господь, ибо это война Господа, и Онъ предастъ васъ въ руки наши.

48. Когда Филистимлянинъ поднялся и сталъ подходить и приближаться на встрѣчу Давиду, Давидъ поспѣшно побѣжалъ къ строю на встрѣчу Филистимлянину.

49. И опустилъ Давидъ руку свою въ сумку и взялъ оттуда камень, и бросилъ изъ пращи и поразилъ Филистимлянина въ лобъ, такъ-что камень вонзился въ лобъ его, и онъ упалъ лицомъ на землю.

50. Такъ одолѣлъ Давидъ Филистимлянина пращею и камнемъ, и поразилъ Филистимлянина и убилъ его; меча же не было въ рукахъ Давида.

51. Тогда Давидъ побѣжалъ и, наступивъ на Филистимлянина, взялъ мечъ его и вынулъ его изъ ноженъ, ударилъ его и отсѣкъ имъ голову его; Филистимляне, увидѣвши, что силачъ ихъ умеръ, побѣжали.

52. И поднялись мужи Израильскіе и Иудейскіе, и воскликнули и гнали Филистимлянъ до входа въ долину и до воротъ Аккарона. И падали поражаемы Филистимляне по дорогѣ Шааримской, до Геа и до Аккарона.

53. И возвратились сыны Израилевы изъ погони за Филистимлянами и разграбили станъ ихъ.

54. И взялъ Давидъ голову Филистимлянина и отнесъ ее въ Иерусалимъ, а оружіе его положилъ въ шатръ своемъ.

55. Когда Саулъ увидѣлъ Давида, выходявшаго противъ Филистимлянина, то сказалъ Авениру, начальнику войска: Авениръ, чей сынъ

42. *Молодъ, бѣлокуръ и красивъ лицомъ*, т. е. безъ вѣстныхъ признаковъ закаленнаго въ бояхъ суроваго воина.

52. *Аккаронъ*—филистимскій городъ, на западъ отъ Гаваона.

54. На вопросъ о томъ, „какъ Давидъ, не живши еще въ Иерусалимѣ, внесъ въ него голову иноплеменика“, бл. Феодоритъ отвѣчаетъ: „Правда, Иерусалимъ населяли еще Иевусеи (2 Ц. V, 6—8), но Давидъ, желая устроить (непобѣжденных иноплемениковъ своего отечества) указалъ имъ на голову (сраженнаго имъ) великаго воителя“, дерзко возставшаго на избранный народъ Божій и полагавшаго всю надежду на собственные силы (Бл. Феодор., Толк. на 1 Ц., в. 42).

55. *Чей сынъ этотъ юноша?* Занимая скромное мѣсто въ толпѣ другихъ придворныхъ музыкантовъ, Давидъ могъ быть и неизвѣстенъ лично Саулу. Слушая музыку Давида, Саулъ не обращалъ никакого вниманія на игравшаго; а если и видѣлъ его,

этотъ юноша? Авениръ сказалъ: да живетъ душа твоя, царь; я не знаю.

56. И сказалъ царь: такъ спроси, чей сынъ этотъ юноша?

57. Когда же Давидъ возвращался послѣ пораженія Филистимлянина,

то Авениръ взялъ его и привелъ къ Саулу, и голова Филистимлянина была въ рукѣ его.

58. И спросилъ его Саулъ: чей ты сынъ, юноша? И отвѣчалъ Давидъ: сынъ раба твоего Іессея изъ Вифлеема.

ГЛАВА 18-я.

1. Когда кончилъ Давидъ разговоръ съ Сауломъ, душа Іонаана прилѣпилась къ душѣ его, и полюбилъ его Іонаанъ, какъ свою душу.

2. И взялъ его Саулъ въ тотъ день и не позволилъ ему возвратиться въ домъ отца его.

3. Іонаанъ же заключилъ съ Давидомъ союзъ, ибо полюбилъ его, какъ свою душу.

4. И снялъ Іонаанъ верхнюю одежду свою, которая была на немъ, и отдалъ ее Давиду, также и прочія одежды свои, и мечъ свой, и лукъ свой, и поясъ свой.

5. И Давидъ дѣйствовалъ благо-разумно вездѣ, куда ни посылалъ его Саулъ, и сдѣлалъ его Саулъ начальникомъ надъ военными людьми; и это понравилось всему народу и слугамъ Сауловымъ.

6. Когда они шли, при возвращеніи Давида съ побѣды надъ Филистимляниномъ, то женщины изъ всѣхъ городовъ Израильскихъ выходили на встрѣчу Саулу царю съ пѣніемъ и плясками, съ торжественными тимпанами и съ кимвалами.

7. И восклицали игравшія женщины, говоря: Саулъ побѣдилъ тысячи, а Давидъ—десятки тысячи!

8. И Саулъ сильно огорчился, и неприятно было ему это слово, и онъ сказалъ: Давиду дали десятки тысячи, а мнѣ тысячи; ему недостаетъ только царства.

9. И съ того дня и потомъ подозрительно смотрѣлъ Саулъ на Давида.

10. И было на другой день: напалъ злой духъ отъ Бога на Саула, и онъ бѣсновался въ домѣ своемъ,

такъ болѣзненные припадки, въ періодъ которыхъ приглашался музыкантъ, могли помѣшать ему запомнить лицо игравшаго. И только теперь, когда скромный музыкантъ на арфѣ сдѣлался героемъ дня, славой Израиля, орудіемъ Божественной помощи угнетеннымъ,—Саулъ обратилъ на Давида должное вниманіе и, не узнавъ его въ лицо, спросилъ: „Чей сынъ этотъ юноша“?

57. Сообщаемое въ 54 стихѣ относится, очевидно, ко времени послѣ давняго представленія побѣдителя Давида Саулу.

XVIII.

Народное расположеніе къ Давиду.—Подозрительность Саула.—Тайная вражда Саула противъ Давида.

3. Союзъ дружбы.

10. Музыка Давида потеряла для Саула, повидимому, всякое очарованіе. Видъ предполагаемаго претендента на его престолъ вызывалъ въ Саулѣ необузданное бѣшенство.

а Давидъ игралъ рукою своею на струнахъ, какъ и въ другіе дни; въ рукѣ у Саула было копье.

11. И бросилъ Саулъ копье, подумавъ: пригвожду Давида къ стѣнѣ; но Давидъ два раза уклонился отъ него.

12. И сталъ бояться Саулъ Давида, погумчто Господь былъ съ нимъ, а отъ Саула отступилъ.

13. И удалилъ его Саулъ отъ себя и поставилъ его у себя тысяченачальникомъ, и онъ выходилъ и входилъ предъ народомъ.

14. И Давидъ во всёхъ дѣлахъ своихъ поступалъ благоразумно, и Господь былъ съ нимъ.

15. И Саулъ видѣлъ, что онъ очень благоразуменъ, и боялся его.

16. А весь Израиль и Иуда любили Давида, ибо онъ выходилъ и входилъ предъ ними.

17. И сказала Саулъ Давиду: вотъ старшая дочь моя, Мерова; я дамъ ее тебѣ въ жену, только будь у меня храбрымъ и веди войны Господни. Ибо Саулъ думалъ: пусть не моя рука будетъ на немъ, но рука Филистимлянъ будетъ на немъ.

18. Но Давидъ сказалъ Саулу: кто я, и что жизнь моя и родъ отца моего въ Израиль, чтобы мнѣ быть зятемъ царя?

19. А когда наступило время отдать Мерову, дочь Саула, Давиду, то она выдана была въ замужество за Адриэла изъ Мехолы.

20. Но Давида полюбила другая

дочь Саула, Мелхола; и когда возвѣстили объ этомъ Саулу, то это было пріятно ему.

21. Саулъ думалъ: отдамъ ее за него, и она будетъ ему сътью, и рука Филистимлянъ будетъ на немъ. И сказалъ Саулъ Давиду: чрезъ другую ты породнишься нынѣ со мною.

22. И приказалъ Саулъ слугамъ своимъ: скажите Давиду тайно: вотъ, царь благоводитъ къ тебѣ, и всѣ слуги его любятъ тебя; итакъ будь зятемъ царя.

23. И передали слуги Сауловы въ уши Давиду всѣ слова эти. И сказалъ Давидъ: развѣ легко кажется вамъ быть зятемъ царя? я—человѣкъ бѣдный и незначительный.

24. И донесли Саулу слуги его и сказали: вотъ, что говоритъ Давидъ.

25. И сказалъ Саулъ: такъ скажите Давиду: царь не хочетъ вѣна, кромѣ ста краеобръзаній Филистимскихъ, въ отмщеніе врагамъ царя. Ибо Саулъ имѣлъ въ мысляхъ погубить Давида руками Филистимлянъ.

26. И пересказали слуги его Давиду эти слова, и понравилось Давиду сдѣлаться зятемъ царя.

27. Еще не прошли назначенные дни, какъ Давидъ всталъ и пошелъ самъ и люди его съ нимъ, и убили двѣсти человѣкъ Филистимлянъ, и представилъ ихъ въ полномъ количествѣ царю, чтобы сдѣлаться

11. Надобно полагать, что Саулъ дѣйствовалъ здѣсь не совсѣмъ безсознательно, потому что вскорѣ затѣвъ онъ началъ хладнокровно придумывать другіе, болѣе благодѣльные, способы погубить Давида.

12 — 16. Являя благоусѣнность Давида во всемъ, его неотразимое обаяніе на окружающихъ внушало болѣзненно-подозрительному царю нѣчто въ родѣ суевѣрнаго страха къ личности своего предполагаемаго врага.

17. Очевидно, Саулъ еще не рѣшался открыто выступить противъ юнаго народнаго героя.

21. Она будетъ ему сътью: см. ст. 25.

25. Вѣно—брачный даръ жениха за невѣсту, опредѣлявшійся въ своемъ объемѣ, между прочимъ, и важною соціальною положеніемъ невѣсты. Вѣно за дочь царя не могло быть малозначительнымъ.

Краеобръзаніе—обръзаніе крайней плоти.

26. Чувства Мелхолы и Давида, очевидно, были взаимными.

27. Еще не прошли назначенные для выступленія въ походъ дни.

зятѣмъ царя. И выдалъ Саулъ за него Мелхолу, дочь свою, въ замужство.

28. И увидѣлъ Саулъ и узналъ, что Господь съ Давидомъ (и весь Израиль любитъ его), и что Мелхола, дочь Саула, любила *Давида*.

29. И сталъ Саулъ еще больше

бояться Давида и сдѣлался врагомъ его на всю жизнь.

30. И когда вожди Филистимскіе вышли *на войну*, Давидъ, съ самаго выхода ихъ, дѣйствовалъ благоразумнѣе всѣхъ слугъ Сауловыхъ, и весьма прославилось имя его.

Г Л А В А 19-я.

1. И говорилъ Саулъ Ионаану, сыну своему, и всѣмъ слугамъ своимъ, чтобы умертвить Давида. Но Ионаанъ, сынъ Саула, очень любилъ Давида.

2. И извѣстилъ Ионаанъ Давида, говоря: отецъ мой Саулъ ищетъ умертвить тебя; итакъ берегись завтра; скройся и будь въ потаенномъ мѣстѣ;

3. а я выйду и стану подлѣ отца моего на полѣ, гдѣ ты будешь, и поговорю о тебѣ отцу моему, и что увижу, расскажу тебѣ.

4. И говорилъ Ионаанъ доброе о Давидѣ Саулу, отцу своему, и сказалъ ему: да не грѣшитъ царь противъ раба своего Давида, ибо онъ ничѣмъ не согрѣшилъ противъ тебя, и дѣла его весьма полезны для тебя;

5. онъ подвергалъ опасности душу свою, чтобы поразить Филистимлянина; и Господь содѣлалъ великое спасеніе всему Израилю; ты видѣлъ *это* и радовался; для чего же ты хочешь согрѣшить *противъ* невинной крови и умертвить Давида безъ причины?

6. И послушалъ Саулъ гблоса Ионаана и поклялся Саулъ: живъ Господь, *Давидъ* не умретъ.

7. И позвалъ Ионаанъ Давида, и пересказалъ ему Ионаанъ всѣ слова сіи, и привелъ Ионаанъ Давида къ Саулу, и онъ былъ при немъ, какъ вчера и третьяго дня.

8. Опять началась война, и вышелъ Давидъ, и воевалъ съ Филистимлянами, и нанесъ имъ великое пораженіе, и они побѣждали отъ него.

28—30. Заключивъ бракъ между Мелхолой и Давидомъ, Саулъ „попалъ, такъ сказать, въ сѣти, разставленныя имъ самимъ. Сдѣлавши Давида своимъ зятѣмъ, онъ понялъ, что Давидъ сталъ теперь несравненно опаснѣе для него, такъ-какъ сдѣлался членомъ его царскаго дома“ (Я. Богородскій, „Еврейскіе царя“, стр. 90).

XIX.

Начало открытаго преслѣдованія Давида Сауломъ.—Бѣгство Давида въ Раму, къ пророку Самуилу.

1. Потерявъ надежду погубить Давида тайно, Саулъ сбрасываетъ съ себя личину послѣдняго самообладанія и открыто заявляетъ придворнымъ о своихъ чувствахъ и патренихъ въ отношеніи сына Исеева.

3. Въ *полѣ*, пользуясь благодушіемъ царя во время прогулки.

6—7. Наружно Саулъ не могъ не согласиться съ разумными доводами Ионаана, но въ душѣ, конечно, оставался по прежнему нерасположеннымъ къ Давиду.

9. И злой духъ отъ Бога напалъ на Саула, и онъ сидѣлъ въ домѣ своемъ, и копье его было въ рукѣ его, а Давидъ игралъ рукою своею на струнахъ.

10. И хотѣлъ Саулъ пригвоздить Давида копьемъ къ стѣнѣ, но Давидъ отскочилъ отъ Саула, и копье вонзилось въ стѣну; Давидъ же убѣжалъ и спасся въ ту ночь.

11. И послалъ Саулъ слугъ въ домъ къ Давиду, чтобы стеречь его и убить его до утра. И сказала Давиду Мелхола, жена его: если ты не спасешь души твоей въ эту ночь, то завтра будешь убитъ.

12. И спустила Мелхола Давида изъ окна, и онъ пошелъ, и убѣжалъ и спасся.

13. Мелхола же взяла статую и положила на постель, а въ изголовье ея положила козью кожу, и покрыла одеждою.

14. И послалъ Саулъ слугъ, чтобы взять Давида; но Мелхола сказала: онъ боленъ.

15. И послалъ Саулъ слугъ, чтобы осмотрѣть Давида, говоря: принсите его ко мнѣ на постели, чтобы убить его.

16. И пришли слуги, и вотъ, на постели статуя, а въ изголовьѣ ея козья кожа.

17. Тогда Саулъ сказалъ Мелхолѣ: для чего ты такъ обманула меня и отпустила врага моего,

чтобы онъ убѣжалъ? И сказала Мелхола Саулу: онъ сказалъ мнѣ: отпусти меня, иначе я убью тебя.

18. И убѣжалъ Давидъ и спасся, и пришелъ къ Самуилу въ Раму и рассказалъ ему все, что дѣлалъ съ нимъ Саулъ. И пошелъ онъ съ Самуиломъ, и остановились они въ Наваѣ (въ Рамѣ).

19. И донесли Саулу, говоря: вотъ, Давидъ въ Наваѣ, въ Рамѣ.

20. И послалъ Саулъ слугъ взять Давида, и когда увидѣли они сонмъ пророковъ пророчествующихъ и Самуила, начальствующаго надъ ними, то Духъ Божій сошелъ на слугъ Саула, и они стали пророчествовать.

21. Донесли объ этомъ Саулу, и онъ послалъ другихъ слугъ, но и эти стали пророчествовать. Потомъ послалъ Саулъ третьихъ слугъ, и эти стали пророчествовать.

22. (Разгнѣвавшись) Саулъ самъ пошелъ въ Раму, и дошелъ до большаго источника, что въ Сефѣ, и спросилъ, говоря: гдѣ Самуилъ и Давидъ? И сказали: вотъ, въ Наваѣ, въ Рамѣ.

23. И пошелъ онъ туда въ Наваѣ въ Рамѣ, и на него сошелъ Духъ Божій, и онъ шелъ и пророчествовалъ, доколѣ не пришелъ въ Наваѣ въ Рамѣ.

24. И снялъ и онъ одежды свои, и пророчествовалъ предъ Самуи-

19. *Въ Наваѣ, въ Рамѣ* (см. пр. къ 5 ст. X гл.). „Наваѣ“ „переводится обыкновенно какъ собственное имя и вѣроятво дѣйствительно употреблялось какъ собственное имя; но оно, по всемъ признакамъ, заключаемъ въ себѣ нарицательное повѣтiе, соотвѣтствующее тому, что у насъ называется „общезвѣтiемъ“; вѣкоторые толкователи слово „Наваѣ“ переводить: „пастушескiй домъ, гостиница“, а халдейскiй переводчикъ: „домъ ученiя“. Имѣя въ виду, что въ Наваѣ былъ сонмъ пророковъ, можно думать, что Наваѣ былъ общезвѣтiемъ, пѣтiомъ, „seminarium“омъ“ сыновъ пророческихъ въ Рамѣ Самуиловой (Я. Богородскiй, „Еврейскiе царя“, стр. 92—93, прим.).

20—24. *И они стали пророчествовать*. См. пр. къ 5 ст. X гл. Нѣтъ ничего невозможнаго въ томъ предположенiи, что посланные взять Давида всей душой привадежали несправедливо-гонимому побѣдителю флиствлявля и, быть можетъ, ве мало мучились внутри себя, исполняя долгъ повиновенiя Саулу. „И вотъ, они првходить въ Раму. Съ свойственнымъ еврею чувствомъ благоговѣнiя, смѣшавшаго съ страхомъ, подходятъ къ таинственному жывцу пророковъ, и глазамъ ихъ представляется поразительное зрѣлище: множество мужей в ювошей, съ маститымъ старцемъ во главѣ, въ торжественной позѣ, съ вдохновеннымъ взоромъ, могучимъ, но согласнымъ голосомъ поютъ возвышенныя гимны, прославляющiе велчiе и чудныя дѣла Иеговы. Глубоко пораженныя войны ве-

ломъ, и весь день тотъ и всю ночь лежалъ неодѣтый; поэтому гово- рять: неужели и Сауль во пророкахъ?

ГЛАВА 20-я.

1. Давидъ убѣждалъ изъ Навава въ Рамѣ и пришелъ и сказалъ Ионавану: что сдѣлалъ я, въ чемъ неправда моя, чѣмъ согрѣшилъ я предъ отцомъ твоимъ, что онъ ищетъ души моей?

2. И сказалъ ему (Ионаванъ): нѣтъ, ты не умрешь; вотъ, отецъ мой не дѣлаетъ ни большаго, ни малаго дѣла, не открывъ упамъ моимъ; для чего же бы отцу моему скрывать отъ меня это дѣло? этого не будетъ.

3. Давидъ клялся и говорилъ: отецъ твой хорошо знаетъ, что я нашелъ благоволеніе въ очахъ твоихъ, и потому говорить самъ въ себѣ: „пустъ не знаетъ о томъ Ионаванъ, чтобы не огорчился;“ но живъ Господь и жива душа твоя! одинъ только шагъ между мною и смертью.

4. И сказалъ Ионаванъ Давиду: чего желаетъ душа твоя, я сдѣлаю для тебя.

5. И сказалъ Давидъ Ионавану: вотъ завтра новомѣсячіе, и я дол-

женъ сидѣть съ царемъ за столомъ; но отпусти меня, и я скроюсь въ полѣ до вечера третьяго дня.

6. Если отецъ твой спроситъ обо мнѣ, ты скажи: Давидъ выпросился у меня сходить въ свой городъ Виелеемъ, потому что тамъ годичное жертвоприношеніе всего родства его.

7. Если на это онъ скажетъ: „хорошо“, то миръ рабу твоему; а если онъ разгнѣвается, то знай, что злое дѣло рѣшено у него.

8. Ты же сдѣлай милость рабу твоему, — ибо ты принялъ раба твоего въ завѣтъ Господень съ тобою, — и если есть какая вина на мнѣ, то умертви ты меня; зачѣмъ тебѣ вести меня къ отцу твоему?

9. И сказалъ Ионаванъ: никакъ не будетъ этого съ тобою; ибо, если я узнаю навѣрное, что у отца моего рѣшено злое дѣло совершить надъ тобою, то неужели не извѣщу тебя объ этомъ?

10. И сказалъ Давидъ Ионавану: кто извѣститъ меня, если отецъ

вольно останавливаются, вспоминаютъ о дѣлѣ, за которымъ пришли, и ими овладѣваетъ благоговѣнный ужасъ. Съ поразительной ясностью они видятъ всю неестественность, всю грѣховность дѣла, за которымъ явились. Съ сильнымъ волненіемъ они начали сообщать другъ другу свои мысли и чувства, прославлять подвиги и благочестіе Давида и въ концѣ концовъ до того воодушевились, что стали вторить, насколько умѣли, могучему хору пророковъ“ (Я. Богородскій, „Еврейскіе цари“, стр. 95—96). Обаяніе сонма пророковъ было настолько велико, что его не избѣжалъ и самъ Сауль (23—24 ст. ср. X, 10—13).

XX.

Давидъ и Ионаванъ.—Вторичное бѣгство Давида изъ Гивы Веніаминовой.

5. *Новомѣсячіе*—праздникъ новомѣсячія (Чис. X, 10; XXVIII, 11—15).

6. *Тамъ годичное жертвоприношеніе всего родства его*: см. пр. къ 9 ст. VII гл.

8. *Ибо ты принялъ раба твоего въ завѣтъ Господень съ тобою*: см. XVIII, 1—4.

твой отвѣтить тебѣ сурово?

11. И сказалъ Ионаанъ Давиду: иди, выйдемъ въ поле. И вышли оба въ поле.

12. И сказалъ Ионаанъ Давиду: живъ Господь Богъ Израилевъ! я завтра около этого времени, или послѣ завтра, выпытаю у отца моего; и если онъ благосклоненъ къ Давиду, и я тогда же не пошлю къ тебѣ и не открою предъ ушами твоими,

13. пусть тѣ и тѣ сдѣлаеть Господь съ Ионааномъ и еще больше сдѣлаеть. Если же отецъ мой замышляетъ сдѣлать тебѣ зло, и это открою въ уши твои, и отпущу тебя, и тогда иди съ миромъ: и да будетъ Господь съ тобою, какъ былъ съ отцомъ моимъ!

14. Но и ты, если я буду еще живъ, окажи мнѣ милость Господню.

15. А если я умру, то не отними милости твоей отъ дома моего во вѣки, даже и тогда, когда Господь истребитъ съ лица земли всѣхъ враговъ Давида.

16. Такъ заключилъ Ионаанъ завѣтъ съ домомъ Давида и сказалъ: да взыщетъ Господь съ враговъ Давида!

17. И снова Ионаанъ клялся Давиду своею любовью къ нему, ибо любилъ его, какъ свою душу.

18. И сказалъ ему Ионаанъ: завтра новомѣсячїе, и о тебѣ спросать, ибо мѣсто твое будетъ не занято;

19. поэтому на третій день ты спустишь и поспѣши на то мѣсто, гдѣ скрывался ты прежде, и сядь у камня Азель;

20. а я въ ту сторону цуцу три стрѣлы, какъ будто стрѣлая въ цѣль;

21. потомъ пошлю отрока, говоря: „пойди, найди стрѣлы;“ и если я скажу отроку: „вотъ, стрѣлы сади тебя, возьми ихъ“, то приди ко мнѣ, ибо миръ тебѣ, и, живъ Го-

сподь, ничего тебѣ не будетъ;

22. если же такъ скажу отроку: „вотъ, стрѣлы впереди тебя“, то ты уходи, ибо отпускаеть тебя Господь;

23. а тому, что мы говорили, я и ты, свидѣтель Господь между мною и тобою во вѣки.

24. И скрылся Давидъ на полѣ. И наступило новомѣсячїе, и съѣлъ царь обѣдать.

25. Царь съѣлъ на своемъ мѣстѣ, по обычаю, на сѣдалищѣ у стѣны, и Ионаанъ всгалъ, и Авениръ съѣлъ подлѣ Саула; мѣсто же Давида осталось празднымъ.

26. И не сказалъ Саулъ въ тотъ день ничего, ибо подумалъ, что это случайность, что Давидъ нечистъ, не очистился.

27. Наступилъ и второй день новомѣсячїя, а мѣсто Давида оставалось празднымъ. Тогда сказалъ Саулъ сыну своему Ионаану: почему сынъ Исеевъ не пришелъ къ обѣду ни вчера, ни сегодня?

28. И отвѣчалъ Ионаанъ Саулу: Давидъ выпросился у меня въ Виелеемъ;

29. онъ говорилъ: „отпусти меня, ибо у насъ въ городѣ родственное жертвоприношенїе, и мой братъ пригласилъ меня; итакъ если я нашелъ благословленїе въ очахъ твоихъ, схожу я и повидаюсь со своими братьями“; поэтому онъ и не пришелъ къ обѣду царя.

30. Тогда сильно разгнѣвался Саул на Ионаана и сказалъ ему: сынъ негодный и непокорный! развѣ я не знаю, что ты подружился съ сыномъ Исеевымъ на срамъ себѣ и на срамъ матери твоей!

31. ибо во всѣ дни, доколѣ сынъ Исеевъ будетъ жить на землѣ, не устоишь ни ты, ни царство твое; теперь же пошли и приведи его ко мнѣ, ибо онъ обреченъ на смерть.

32. И отвѣчалъ Ионаанъ Саулу, отцу своему, и сказалъ ему: за что

26. *Нечистъ*, т. е. находится въ состоянїи какого-либо очищенїя себя по закону (см. Лев.: XI; XII; XIII; XVII; Чис.: V; XII; XIX; XXXI и др.).

умерщвлять его? что онъ сдѣлалъ?

33. Тогда Саулъ бросилъ копье въ него, чтобы поразить его. И Ионаанъ понялъ, что отецъ его рѣшился убить Давида.

34. И всталъ Ионаанъ изъ-за стола въ великомъ гнѣвѣ и не объдалъ во второй день новомѣсячя, потому что скорбѣлъ о Давидѣ и потому что обидѣлъ его отецъ его.

35. На другой день утромъ вышелъ Ионаанъ въ поле, во время, которое назначилъ Давиду, и малый отрокъ съ нимъ.

36. И сказалъ онъ отроку: бѣги, ищи стрѣлы, которыя я пускаю. Строкъ побѣждалъ, а онъ пускалъ стрѣлы такъ, что онѣ летѣли дальше *отрока*.

37. И побѣждалъ отрокъ туда, куда Ионаанъ пускалъ стрѣлы, и закричалъ Ионаанъ вслѣдъ отроку и сказалъ: смотри, стрѣла впереди тебя.

38. И опять кричалъ Ионаанъ

вслѣдъ отроку: скорѣй бѣги, не останавливайся. И собралъ отрокъ Ионаановъ стрѣлы и пришелъ къ своему господину.

39. Отрокъ же не зналъ ничего; только Ионаанъ и Давидъ знали, въ чемъ дѣло.

40. И отдалъ Ионаанъ оружие свое отроку, бывшему при немъ, и сказалъ ему: ступай, отнеси въ городъ.

41. Отрокъ пошелъ, а Давидъ поднялся съ южной стороны и палъ лицомъ своимъ на землю и трижды поклонился; и цѣловали они другъ друга, и плакали оба вмѣстѣ, но Давидъ плакалъ болѣе.

42. И сказалъ Ионаанъ Давиду: иди съ миромъ; а въ чемъ клялись мы оба именемъ Господа, говоря: „Господь да будетъ между мною и между тобою и между сѣменемъ моимъ и сѣменемъ твоимъ“, то да будетъ на вѣки.

43. И всталъ (Давидъ) и пошелъ, а Ионаанъ возвратился въ городъ.

ГЛАВА 21-я.

1. И пришелъ Давидъ въ Номву къ Ахимелеху священнику, и смутился Ахимелехъ при встрѣчѣ съ

Давидомъ и сказалъ ему: почему ты одинъ, и ни кого нѣтъ съ тобою?

40. *Въ городъ Гиву Веніаминову.*

XXI.

Пребываніе Давида въ городъ Номвъ. Бѣгство къ одному изъ филистимскихъ царей — Анхусу.

1. *Номва*—къ с.-в. отъ Іерусалима. Можно полагать, что здѣсь находилась въ настоящее время скинія Господня.

Къ Ахимелеху первосвященнику: въ II, 26 Ен. Марка, при упоминаніи объ этомъ событіи, названъ Авіааръ. Предполагаютъ, что евангелистъ назвалъ имѣсто отца сына, который, за старостью отца, исправлялъ-де первосвященническія обязанности. Но, имѣя въ виду 2 Цар. VIII, 17 и 1 Пар. XVIII, 16, нужно отдать предпочтеніе другому предположенію, — что какъ отецъ, такъ и сынъ носили двойное имя: Ахимелехъ — Авіааръ.

И смутился Ахимелехъ: отношенія между Сауломъ и Давидомъ не могли быть, конечно, неизвѣстны первосвященнику. Приходъ царскаго зятя безъ надлежащей свиты

2. И сказалъ Давидъ Ахимелеху священнику: царь поручилъ мнѣ дѣло и сказалъ мнѣ: „пусть никто не знаетъ, за чѣмъ я послалъ тебя и что поручилъ тебѣ;“ поэтому людей я оставилъ на извѣстномъ мѣстѣ;

3. Итакъ, что есть у тебя подъ рукою, дай мнѣ, хлѣбовъ пять, или что найдется.

4. И отвѣчалъ священникъ Давиду, говоря: нѣтъ у меня подъ рукою простаго хлѣба, а есть хлѣбъ священный; если только люди твои воздержались отъ женщинъ, (пусть съѣдятъ).

5. И отвѣчалъ Давидъ священнику и сказалъ ему: женщинъ при насъ не было ни вчера, ни третьяго дня, со времени, какъ я вышелъ, и сосуды отроковъ чисты, а если дорога нечиста, то *хлѣбъ* останется чистымъ въ сосудахъ.

6. И далъ ему священникъ священнаго хлѣба; ибо не было у него хлѣба, кромѣ хлѣбовъ предложенія, которые взяты были отъ лица Господа, чтобы по снятіи ихъ положить теплые хлѣбы.

7. Тамъ находился въ тотъ день предъ Господомъ одинъ изъ слугъ Сауловыхъ, по имени Доикъ, Идумеянинъ, начальникъ пастуховъ Сауловыхъ.

8. И сказалъ Давидъ Ахимелеху: нѣтъ ли здѣсь у тебя подъ рукою копыя или меча? ибо я не взялъ

съ собою ни меча, ни другаго оружія, такъ-какъ порученіе царя было спѣшное.

9. И сказалъ священникъ: вотъ мечъ Голіаѳа Филистимлянина, котораго ты поразилъ въ долинѣ дуба, завернутый въ одежду, позади ефода; если хочешь, возьми его; другаго кромѣ этого нѣтъ здѣсь. И сказалъ Давидъ: нѣтъ ему подобнаго, дай мнѣ его. (И далъ ему.)

10. И всталъ Давидъ, и убѣжалъ въ тотъ же день отъ Саула, и пришелъ къ Анхусу, царю Геескому.

11. И сказали Анхусу слуги его: не это ли Давидъ, царь той страны? не ему ли пѣли въ хороводахъ и говорили: Саулъ поразилъ тысячи, а Давидъ—десятки тысячъ?

12. Давидъ положилъ слова эти въ сердцѣ своемъ и сильно боялся Анхуса, царя Геескаго.

13. И измѣнилъ лице свое предъ ними, и притворился безумнымъ въ ихъ глазахъ, и чертилъ на дверяхъ, (кидался на руки свои) и пускалъ слюну по бородѣ своей.

14. И сказалъ Анхусъ рабамъ своимъ: видите, онъ человѣкъ сумасшедшій; для чего вы привели его ко мнѣ?

15. развѣ мало у меня сумасшедшихъ, что вы привели его, чтобы онъ юродствовалъ предо мною? неужели онъ войдетъ въ домъ мой?

заставили предположить первосвященника, что Давидъ преслѣдуемъ и потому небезопасенъ для тѣхъ, кто-бы вздумалъ укрыть его отъ царя.

2. Вымышленный Давидомъ предлогъ посѣщенія города Номвы, а равно и вымышленное объясненіе имъ своего желанія получить священные хлѣбы и мечъ Голіаѳа (ст. 3—6. 8—9) могутъ быть объяснены тѣмъ, повстинѣ безвыходнымъ положеніемъ, въ которомъ находился невинно-преслѣдуемый Давидъ.

3—6. Ср. Лук. VI, 1—4.

10. *Геѳъ*—одинъ изъ главныхъ филистимскихъ городовъ—къ западу отъ Виедеема. См. пр. къ 17 ст. VI гл.

13. *Измѣнилъ лице свое*, т. е. притворился безумнымъ, дабы не возбудить въ филистимлянахъ подозрѣній на счетъ какихъ-нибудь скрытыхъ политическыхъ цѣлей его прибытія къ нимъ.

ГЛАВА 22-я.

1. И вышелъ Давидъ оттуда и убѣжалъ въ пещеру Адолламскую, и услышали братья его и весь домъ отца его и пришли къ нему туда.

2. И собрались къ нему всѣ притѣсненные и всѣ должники и всѣ огорченные душею, и сдѣлался онъ начальникомъ надъ ними; и было съ нимъ около четырехсотъ чело-вѣкъ.

3. Оттуда пошелъ Давидъ въ Массифу Моавитскую и сказалъ царю Моавитскому: пусть отецъ мой и мать моя побудутъ у васъ, доколѣ я не узнаю, что сдѣлаетъ со мною Богъ.

4. И привелъ ихъ къ царю Моавитскому, и жили они у него все время, доколѣ Давидъ былъ въ ономъ убѣжищѣ.

5. Но пророкъ Гадъ сказалъ Давиду: не оставайся въ этомъ убѣжищѣ, но ступай, иди въ землю Іудину. И пошелъ Давидъ и пришелъ въ лѣсъ Хереть.

6. И услышалъ Саулъ, что Давидъ появился и люди, бывшіе съ нимъ. Саулъ сидѣлъ тогда въ Гивѣ подъ дубомъ на горѣ, съ копьемъ въ рукъ, и всѣ слуги его окружали его.

7. И сказалъ Саулъ слугамъ своимъ, окружавшимъ его: послушайте, сыны Веніаминовы! неужели всѣмъ вамъ дастъ сынъ Іессея поля и виноградники и всѣхъ васъ поставитъ тысяченачальниками и сотниками,

8. что вы всѣ сговорились противъ меня, и никто не открылъ

XXII.

Пребываніе Давида въ пещерѣ Адолламъ; въ Массифѣ моавитской; и въ лѣсу Хереть.

1. *Адолламъ*—между Гевомъ и Внолеемомъ, въ пустынной части Іудиныхъ горъ.

И пришли къ нему туда. считая свое внолеежское жилище не вполнѣ безопаснымъ отъ гнѣва изступленнаго Саула. Саулъ могъ захватить семейство Давида въ качествѣ заложниковъ, чтобы тѣмъ самымъ принудить своего мнимаго врага къ добровольной сдачѣ.

2. *И собрались къ нему всѣ* несправедливо притѣсненные сильнѣйшими изъ нихъ; *всѣ должники*, въ конецъ истощенные своими неужолимыми кредиторами и не нашедшіе суда надъ ними; *всѣ огорченные душею*, т. е. пострадавшіе отъ того грубого произвола и неурядицы, которые царилъ въ предѣлахъ монархіи больного Саула.

3. *Массифа Моавитская*—въ южныхъ предѣлахъ земли моавитянъ.

Пусть отецъ мой и мать моя побудутъ у васъ. Несомнѣнно, что въ предѣлахъ еврейскаго царства безопасность семьи Давида не могла быть гарантирована такъ прочно, какъ за предѣлами этого царства. Притомъ же присутствие въ дружинѣ Давида преклонныхъ родителей послѣдняго могло бы оказывать, въ концѣ концовъ, стѣснительнымъ для быстрыхъ переходовъ и рѣшительныхъ дѣйствій дружины.

5. *Не оставайся въ этомъ убѣжищѣ.* „Видимый Богомъ умъ пророковъ находилъ, что Давиду не слѣдовало оставаться долгое время въ зависимость общенія съ сосѣдними языческими царями и жить вдали отъ своего народа, не принимая никакого дѣятельнаго участія въ его судьбахъ“ (Я. Богородскій. „Еврейскіе царя“, стр. 102).

Мѣстности: *Лѣсъ Хереть, Зифъ, Маонъ, Эгадди* — въ промежуткѣ между Хеврономъ и Мертвымъ моремъ.

8. *Строить мнѣ ковы.* Въ больномъ воображеніи царя дѣйствія Давида получаютъ видъ широко организованной вооруженной агитаціи противъ Саула.

мнѣ, когда сынъ мой вступилъ въ дружбу съ сыномъ Іессея, и никто изъ васъ не пожалѣлъ о мнѣ и не открылъ мнѣ, что сынъ мой возбудилъ противъ меня раба моего строить мнѣ ковы, какъ это нынѣ видно?

9. И отвѣчалъ Доикъ Идумеянинъ, стоявшій со слугами Сауловыми, и сказалъ: я видѣлъ, какъ сынъ Іессея приходилъ въ Номву къ Ахимелеху, сыну Ахитува,

10. и тотъ спросилъ о немъ Господа, и далъ ему продовольствіе, и мечъ Голіаѳа Филистимлянина отдалъ ему.

11. И послалъ царь призвать Ахимелеха, сына Ахитуова, священника, и весь домъ отца его, священниковъ, что въ Номвѣ. И пришли они всѣ къ царю.

12. И сказалъ Саулъ: послушай, сынъ Ахитува. И тотъ отвѣчалъ: вотъ я, господинъ мой.

13. И сказалъ ему Саулъ: для чего вы сговорились противъ меня, ты и сынъ Іессея, что ты далъ ему хлѣбъ и мечъ и спросилъ о немъ Бога, чтобъ онъ возсталъ противъ меня и строилъ мнѣ ковы, какъ это нынѣ видно?

14. И отвѣчалъ Ахимелехъ царю и сказалъ: кто изъ всѣхъ рабовъ твоихъ вѣренъ какъ Давидъ? онъ и зять царя, и исполнитель повелѣній твоихъ, и почтенъ въ домѣ твоёмъ.

15. Теперь ли я сталъ вопрошать для него Бога? Нѣтъ, не обвиняя въ этомъ, царь, раба твоего и весь домъ отца моего, ибо во всемъ этомъ

дѣлѣ не знаетъ рабъ твой ни малаго, ни великаго.

16. И сказалъ царь: ты долженъ умереть, Ахимелехъ, ты и весь домъ отца твоего.

17. И сказалъ царь тѣлохранителямъ, стоявшимъ при немъ: ступайте, умертвите священниковъ Господнихъ, ибо и ихъ рука съ Давидомъ, и они знали, что онъ убѣждалъ, и не открыли мнѣ. Но слуги царя не хотѣли поднять рукъ своихъ на убіеніе священниковъ Господнихъ.

18. И сказалъ царь Доику: ступай ты и умертви священниковъ. И пошелъ Доикъ Идумеянинъ, и напалъ на священниковъ, и умертвилъ въ тотъ день восемьдесятъ пять ¹⁾ мужей, носившихъ льняной ефодъ;

19. и Номву, городъ священниковъ, поразилъ мечемъ; и юношей и младенцевъ, и воловъ и ословъ и овецъ поразилъ мечемъ.

20. Спасся одинъ только сынъ Ахимелеха, сына Ахитува, по имени Авіаѳаръ, и убѣжалъ къ Давиду.

21. И разказалъ Авіаѳаръ Давиду, что Саулъ умертвилъ священниковъ Господнихъ.

22. И сказалъ Давидъ Авіаѳару: я знаю въ тотъ день, когда тамъ былъ Доикъ Идумеянинъ, что онъ непременно донесетъ Сауду; я виновенъ во всѣхъ душахъ дома отца твоего;

23. останься у меня, не бойся, ибо кто будетъ искать моей души, будетъ искать и твоей души; ты будешь у меня подъ охраненіемъ.

9. См. XXI, 7.

10. *И тотъ спросилъ о немъ Господа* — чрезъ посредство святыни Господней, — первосвященническаго нагрудника. Въ XXI главѣ объ этомъ дѣйствиіи Ахимелеха не упоминается; достовѣрность показанія Донка не стоитъ, однако, въ противорѣчій съ дальнѣйшимъ показаніемъ и самого первосвященника: „Развѣ теперь только я сталъ вопрошать для него Бога?“ (12—15 ст.).

18. *Носившихъ льняной ефодъ*. См. пр. къ 18 ст. II гл.

20—23. Вмѣстѣ съ первосвященникомъ въ станъ Давида былъ принесенъ и священный ефодъ (XXIII). Въ наиболѣ затруднительныхъ случаяхъ Давидъ могъ пользоваться теперь откровеніями благой и совершенной воли Господней, являемыми чрезъ посредство Его святыни.

¹⁾ Въ Греческомъ переводѣ: триста пять.

ГЛАВА 23-я.

1. Извѣстили Давида, говоря: вотъ, Филистимляне напали на Кеиль и расхищаютъ гумна.

2. И спросилъ Давидъ Господа, говоря: идти ли мнѣ, и поражу ли я этихъ Филистимлянъ? И отвѣчалъ Господь Давиду: иди, ты поразишь Филистимлянъ и спасешь Кеиль.

3. Но бывшіе съ Давидомъ сказали ему: вотъ, мы боимся здѣсь въ Иудѣ, какъ же намъ идти въ Кеиль противъ ополченій Филистимскихъ? (мы попадемъ въ плѣнъ къ Филистимлянамъ.)

4. Тогда снова спросилъ Давидъ Господа, и отвѣчалъ ему Господь и сказалъ: встань и иди въ Кеиль, ибо я предамъ Филистимлянъ въ руки твои.

5. И пошелъ Давидъ съ людьми своими въ Кеиль, и воевалъ съ Филистимлянами, и угналъ скотъ ихъ, и нанесъ имъ великое поражение, и спасъ Давидъ жителей Кеиля.

6. Когда Авиааръ, сынъ Ахимелеха, прибѣжалъ къ Давиду (и пошелъ съ нимъ) въ Кеиль, то принесъ съ собою и ефодъ.

7. И донесли Саулу, что Давидъ пришелъ въ Кеиль, и Саулъ сказалъ: Богъ предалъ его въ руки мои, ибо онъ заперъ себя, вошедъ въ городъ съ воротами и запорами.

8. И созвалъ Саулъ весь народъ на войну, чтобъ идти къ Кеилу, осадить Давида и людей его.

9. Когда узналъ Давидъ, что Саулъ задумалъ противъ него злое,

сказалъ священнику Авиаару: принеси ефодъ (Господень).

10. И сказалъ Давидъ: Господи Боже Израилевъ! рабъ Твой услышалъ, что Саулъ хочетъ придти въ Кеиль, разорить городъ ради меня.

11. Предадутъ ли меня жители Кеиля въ руки его? И придетъ ли сюда Саулъ, какъ слышалъ рабъ Твой? Господи Боже Израилевъ! открой рабу Твоему. И сказалъ Господь: придетъ.

12. И сказалъ Давидъ: предадутъ ли жители Кеиля меня и людей моихъ въ руки Саула? И сказалъ Господь: предадутъ.

13. Тогда поднялся Давидъ и люди его, около шестисотъ человекъ, и вышли изъ Кеиля и ходили, гдѣ могли. Саулу же было донесено, что Давидъ убѣжалъ изъ Кеиля, и тогда онъ отмѣнилъ походъ.

14. Давидъ же пребывалъ въ пустынѣ въ неприступныхъ мѣстахъ и потомъ на горѣ въ пустынѣ Зифъ. Саулъ искалъ его всякій день; но Богъ не предалъ Давида въ руки его.

15. И видѣлъ Давидъ, что Саулъ вышелъ искать души его; Давидъ же былъ въ пустынѣ Зифъ въ лѣсу.

16. И всталъ Ионаанъ, сынъ Саула, и пришелъ къ Давиду въ лѣсъ, и укрѣпилъ его упованіемъ на Бога,

17. и сказалъ ему: не бойся, ибо не найдетъ тебя рука отца моего Саула, и ты будешь царствовать надъ Израилемъ, а я буду вторымъ по тебѣ; и Саулъ, отецъ мой, знаетъ это.

XXIII.

Освобожденіе Давидомъ города Кеиль.—Скитанія Давида въ пустыняхъ Зифъ и Маонъ.

1. Кеиль—къ с.-з. отъ Хеврона.

2. И спросилъ Давидъ Господа—черезъ посредство святяни Господней (ст. 6).

14. Пустыня Зифъ. См пр. къ 5 ст. XXII гл.

17. И Саулъ, отецъ мой, знаетъ это. См. XX, 30—31; XXIV, 18—23.

18. И заключили они между собою завѣтъ предъ лицомъ Господа; и Давидъ остался въ лѣсу, а Ионаанъ пошелъ въ домъ свой.

19. И пришли Зифеи къ Саулу въ Гиву, говоря: вотъ, Давидъ скрывается у насъ въ неприступныхъ мѣстахъ, въ лѣсу, на холмѣ Гахила, чтѣ на-право отъ Иесимона;

20. итакъ по желанію души твоей, царь, иди; а наше дѣло будетъ предать его въ руки царя.

21. И сказалъ имъ Саулъ: благоволеньны вы у Господа за то, что пожалѣли о мнѣ;

22. идите, удостовѣрьтесь еще, развѣдайте и высмотрите мѣсто его, гдѣ будетъ нога его, и кто видѣлъ его тамъ, ибо мнѣ говорятъ, что онъ очень хитръ;

23. и высмотрите, и развѣдайте о всѣхъ убѣжищахъ, въ которыхъ онъ скрывается, и возвратитесь ко мнѣ съ вѣрнымъ извѣстіемъ, и я пойду съ вами; и если онъ въ этой землѣ, я буду искать его во всѣхъ тысячахъ Іудиныхъ.

24. И встали они и пошли въ Зифъ прежде Саула. Давидъ же и люди его были въ пустынь Маонъ, на равнинѣ, на-право отъ Иесимона.

25. И пошелъ Саулъ съ людьми своими искать его. Но Давида извѣстили объ этомъ, и онъ перешелъ къ скалѣ и оставался въ пустынь Маонъ. И услышалъ Саулъ и погнался за Давидомъ въ пустыню Маонъ.

26. И шелъ Саулъ по одной сторонѣ горы, а Давидъ съ людьми своими былъ на другой сторонѣ горы. И когда Давидъ спѣшилъ уйти отъ Саула, а Саулъ съ людьми своими шелъ въ обходъ Давиду и людямъ его, чтобы захватить ихъ,

27 тогда пришелъ къ Саулу вѣстникъ, говоря: поспѣшай и приходи, ибо Филистимляне напали на землю.

28. И возвратился Саулъ отъ преслѣдованія Давида и пошелъ на встрѣчу Филистимлянамъ; поему и назвали это мѣсто: Села-Гаммаклеоѣ ¹⁾.

ГЛАВА 24-я.

1. И вышелъ Давидъ оттуда и жилъ въ безопасныхъ мѣстахъ Эн-Гадди.

2. Когда Саулъ возвратился отъ Филистимлянъ, его извѣстили, го-

воря: вотъ, Давидъ въ пустынь Эн-Гадди.

3. И взялъ Саулъ три тысячи отборныхъ мужей изъ всего Израиля и пошелъ искать Давида и людей

19. *Зифеи*—жители мѣстности Зифъ. См. пр. къ 5 ст. XXII гл.

21. *Пожалѣли о мнѣ*. Ср. XXII, 7—8.

24. *Пустыня Маонъ*. См. пр. къ 5 ст. XXII гл.

XXIV.

Пребываніе Давида въ Эн-Гадди.—Великодушіе Давида въ отношеніи Саула.

1. *Эн-Гадди*—дыкая гористая мѣстность на западномъ берегу Мертваго моря.

6. *Больно стало сердцу Давида*—при сознаніи того невысокаго чувства, которому онъ только-что подчинился (ср. ст. 7).

¹⁾ Скала раздѣленій.

его по горамъ, гдѣ живутъ серны.

4. И пришелъ къ загону овечьему, при дорогѣ; тамъ была пещера, и зашелъ туда Саулъ дѣя нужды; Давидъ же и люди его сидѣли въ глубинѣ пещеры.

5. И говорили Давиду люди его: вотъ день, о которомъ говорилъ тебѣ Господь: вотъ, Я предамъ врага твоего въ руки твои, и сдѣлаешь съ нимъ, что тебѣ угодно. Давидъ всталъ и тихонько отрѣзалъ край отъ верхней одежды Саула.

6. Но послѣ сего больно стало сердцу Давида, что онъ отрѣзалъ край отъ одежды Саула.

7. И сказалъ онъ людямъ своимъ: да не попуститъ мнѣ Господь сдѣлать это господицу моему, помазаннику Господню, чтобы наложить руку мою на него, ибо онъ помазанникъ Господень.

8. И удержалъ Давидъ людей своихъ сими словами и не далъ имъ возстать на Саула. А Саулъ всталъ и вышелъ изъ пещеры на дорогу.

9. Потомъ всталъ и Давидъ, и вышелъ изъ пещеры, и закричалъ вслѣдъ Саула, говоря: господинъ мой, царь! Саулъ оглянулся назадъ, и Давидъ палъ лицомъ на землю и поклонился (ему).

10. И сказалъ Давидъ Саулу: зачѣмъ ты слушаешь рѣчи людей, которые говорятъ: вотъ, Давидъ умышляетъ зло на тебя?

11. Вотъ, сегодня видятъ глаза твои, что Господь предавалъ тебя нынѣ въ руки мои въ пещерѣ, и мнѣ говорили, чтобъ убить тебя; но я пощадилъ тебя и сказалъ: не подниму руки моей на господина моего, ибо онъ помазанникъ Господа.

12. Отецъ мой! посмотри на край одежды твоей въ рукѣ моей: я отрѣзалъ край одежды твоей, а тебя не убилъ; узнай и убѣдись, что нѣтъ въ рукѣ моей зла, ни коварства, и

я не согрѣшилъ противъ тебя; а ты ищешь души моей, чтобъ отнять ее.

13. Да разсудитъ Господь между мною и тобою, и да отмститъ тебѣ Господь за меня; но рука моя не будетъ на тебѣ,

14. какъ говорить древняя притча: отъ незаконныхъ исходитъ незаконіе. А моя рука не будетъ на тебѣ.

15. Противъ кого вышелъ царь Израильскій? За кѣмъ ты гоняешься? За мертвымъ псомъ, за одною блохою.

16. Господь да будетъ судьбою и разсудитъ между мною и тобою. Онъ разсмотритъ, разберетъ дѣло мое и спасетъ меня отъ руки твоей.

17. Когда кончилъ Давидъ говорить слова сіи къ Саулу, Саулъ сказалъ: твой ли это голосъ, сынъ мой Давидъ? И возвысилъ Саулъ голосъ свой, и плакалъ,

18. и сказалъ Давиду: ты правѣе меня, ибо ты воздалъ мнѣ добромъ, а я воздавалъ тебѣ зломъ;

19. ты показалъ это сегодня, поступивъ со мною милостиво: когда Господь предавалъ меня въ руки твои, ты не убилъ меня.

20. Кто, нашедъ врага своего, отпустилъ бы его въ добрый путь? Господь воздастъ тебѣ добромъ за то, что сдѣлалъ ты мнѣ сегодня.

21. И теперь я знаю, что ты непременно будешь царствовать, и царство Израилево будетъ твердо въ рукѣ твоей.

22. Итакъ поклянись мнѣ Господомъ, что ты не искоренишь потомства моего послѣ меня и не уничтожишь имени моего въ домѣ отца моего.

23. И поклялся Давидъ Саулу. И пошелъ Саулъ въ домъ свой, Давидъ же и люди его вошли въ мѣсто укрѣпленное.

15. *За мертвымъ псомъ, за одною блохою.* Сравненія, указывающія на несовмѣстность социальнаго положенія и вооруженной силы Саула и Давида.

ГЛАВА 25-я.

1. И умеръ Самуиль. И собрались всѣ Израильтяне, и плакали по немъ, и погребли его въ домъ его, въ Рамъ. Давидъ всталъ и сошелъ къ пустынь Фараъ.

2. Былъ нѣкто въ Маонъ, а имѣнне его на Кармилъ, человекъ очень богатый; у него было три тысячи овецъ и тысяча козь; и былъ онъ при стрижкѣ овецъ своихъ на Кармилъ.

3. Имя человека того — Наваль, а имя жены его — Авигея. Эта женщина была весьма умная и красивая лицомъ, а онъ — человекъ жестокой и злой нравомъ; онъ былъ изъ рода Халева.

4. И услышалъ Давидъ въ пустынь, что Наваль стрижетъ (на Кармилъ) овецъ своихъ.

5. И послалъ Давидъ десять отроковъ, и сказалъ Давидъ отрокамъ: взойдите на Кармилъ и пойдите къ Навалу, и привѣтствуйте его отъ моего имени

6. и скажите такъ: (здравствуй,) миръ тебѣ, миръ дому твоему, миръ всему твоему;

7. нынѣ я услышалъ, что у тебя стригутъ овецъ: вотъ, пастухи твои были съ нами, и мы не обижали ихъ, и ничего у нихъ не пропало во все время ихъ пребыванія на Кармилъ;

8. спроси слугъ твоихъ, и они скажутъ тебѣ; итакъ да найдутъ отроки благоволеніе въ глазахъ твоихъ, ибо въ добрый день пришли мы; дай же рабамъ твоимъ и сыну твоему Давиду, что найдетъ рука твоя.

9. И пошли люди Давидовы, и сказали Навалу отъ имени Давида всѣ эти слова, и умолкли.

10. (И вскочилъ) Наваль, и отвѣчалъ слугамъ Давидовымъ, и сказалъ: кто такой Давидъ, и кто такой сынъ Исеевъ? нынѣ стало много рабовъ, бѣгающихъ отъ господъ своихъ;

11. неужели мнѣ взять хлѣбы мои и воду мою, (и вино мое) и мясо, приготовленное мною для стригущихъ овецъ у меня, и отдать людямъ, о которыхъ не знаю, откуда они?

XXV.

Наваль и Авигея.

1. *Пустыня Фараъ* — сѣверная часть Аравійской пустыни, между Палестиной и Египтомъ, Идумея и Синайскія полуостровами.

2. *Маонъ*. См. пр. къ 5 ст. XXII гл.

Упомянутый здѣсь *Кармилъ* — городъ на югъ отъ Хеврона.

3. Имя *Наваль* означаетъ: „Безумный“. „Безъ сомнѣнія, это было не подлинное его имя, а прозвище, данное народомъ. Наваль поражалъ окружающихъ дикостью и нелѣпостью своего характера, и народный юморъ, скрывъ его настоящее, быть можетъ со-всѣмъ къ нему не подходившее, имя, утвердилъ за нимъ названіе самодура“ (Я Богородскій. „Еврейскіе Цари“, стр. 112).

5—9. „Давидъ рассчитывалъ на благодарность Навала за то, что вонны Давида, по роду жизни похожіе на тѣхъ праздныхъ вѣздниковъ, отъ которыхъ владѣльцы стада терпѣли не мало, не только ничего не похитили изъ стада Навала, но и оберегали ихъ отъ хищниковъ; были оградой для его пастуховъ, какъ сознавались сами пастухи. Но Наваль показалъ, что онъ не даромъ носилъ свое прозвище“ (Я. Богородскій. „Еврейскіе цари“, стр. 112).

12. И пошли назадъ люди Давида своимъ путемъ и возвратились, и пришли и пересказали ему всё слова сія.

13. Тогда Давидъ сказалъ людямъ своимъ: опояшьте каждый мечемъ своимъ. И всё опоясались мечами своими, опоясался и самъ Давидъ своимъ мечемъ, и пошли за Давидомъ около четырехсотъ человекъ, а двѣсти остались при обозѣ.

14. Авигею же, жену Навала, извѣстилъ одинъ изъ слугъ, сказавъ: вотъ, Давидъ присылалъ изъ пустыни послѣдовъ привѣтствовать нашего господина, но онъ обошелся съ ними грубо;

15. а эти люди очень добры къ намъ, не обижали насъ, и ничего не пропало у насъ во все время, когда мы ходили съ ними, бывши въ полѣ;

16. они были для насъ оградой и днемъ и ночью во все время, когда мы пасли стада вблизи ихъ;

17. итакъ подумай и посмотри, что дѣлать; ибо неминуемо угрожаетъ бѣда господину нашему и всему дому его, а онъ—человѣкъ злой, нельзя говорить съ нимъ.

18. Тогда Авигея поспѣшно взяла двѣсти хлѣбовъ и два мѣха съ виномъ, и пять овецъ приготовленныхъ и пять мѣръ сушеныхъ зеренъ, и сто связокъ изюму и двѣсти связокъ смоквъ, и навьючила на ослѣ,

19. и сказала слугамъ своимъ: ступайте впереди меня, вотъ, я пойду за вами. А мужу своему Навалу ничего не сказала.

20. Когда же она, сидя на ослѣ, спускалась по извилинамъ горы, вотъ, на встрѣчу ей идетъ Давидъ

и люди его, и она встрѣтилась съ ними.

21. И Давидъ сказалъ: да, напрасно я охранялъ въ пустынѣ все имущество этого человѣка, и ничего не пропало изъ принадлежащаго ему; онъ платить мнѣ зломъ за добро;

22. пусть тѣ и тѣ сдѣлаетъ Богъ съ врагами Давида, и еще больше сдѣлаетъ, если до разсвѣта утренняго изъ всего, что принадлежитъ Навалу, я оставлю мочащагося къ стѣнѣ.

23. Когда Авигея увидѣла Давида, то поспѣшила сойти съ осла и пала предъ Давидомъ на лице свое и поклонилась до земли;

24. и пала къ ногамъ его и сказала: на мнѣ грѣхъ, господинъ мой; позволь рабѣ твоей говорить въ уши твои и послушай словъ рабы твоей.

25. Пусть господинъ мой не обращаетъ вниманія на этого злаго человѣка, на Навала; ибо каково имя его, таковъ и онъ. Наваль—имя его, и безуміе его съ нимъ¹⁾. А я, раба твоя, не видѣла слугъ господина моего, которыхъ ты присылалъ.

26. И нынѣ, господинъ мой, живъ Господь и жива душа твоя! Господь не попуститъ тебѣ идти на пролитіе крови и удержать руку твою отъ мщенія, и нынѣ да будутъ, какъ Наваль, враги твои и злоумышляющіе противъ господина моего.

27. Вотъ эти дары, которые принесла раба твоя господину моему, чтобы дать ихъ отрокамъ, служащимъ господину моему.

28. Прости вино рабы твоей; Господу непремѣнно устройтъ господину моему домъ твердый, ибо войны

13. Давидъ оставлялъ безнаказанною несправедливость Саула, щадя въ его лицѣ помазанника Божія и видя въ своей покорности ему долгъ вѣрнопопданнаго (XXIV, 7. 10—16); но не могъ оставить безъ наказанія дикую выходку Навала, такъ какъ смиреніе предъ Наваломъ могло быть истолковано его сторонниками за простое безсіліе защитить свою честь и права.

21—22. См. пр. къ 13 ст.

24 31. Авигея извиняется предъ Давидомъ въ происшедшемъ недоразумѣніи, объясняя его прирожденной, общезвѣстною, глупостью и самодурствомъ Навала; умо-

¹⁾ Наваль—безумный.

Господа ведетъ господинъ мой, и зло не найдется въ тебѣ во всю жизнь твою.

29. Если возстанетъ человекъ преслѣдовать тебя и искать души твоей, то душа господина моего будетъ завязана въ узлѣ жизни у Господа Бога твоего, а душу враговъ твоихъ бросить Онъ какъ-бы пращю.

30. И когда сдѣлаетъ Господь господину моему все, что говорилъ о тебѣ добраго, и поставитъ тебя вождемъ надъ Израилемъ,

31. то не будетъ это сердцу господина моего огорченіемъ и безпокойствомъ, что не пролилъ напрасно крови и сберегъ себя отъ мщенія. И Господь облагодѣтельствуетъ господина моего, и вспомнишь рабу твою (и окажешь милость ей).

32. И сказалъ Давидъ Авигеѣ: благословенъ Господь Богъ Израилевъ, Который послалъ тебя нынѣ на встрѣчу мнѣ,

33. и благословенъ разумъ твой, и благословенна ты за то, что ты теперь не допустила меня идти на пролитіе крови и отмстить за себя.

34. Но,—живъ Господь Богъ Израилевъ, удержавшій меня отъ нанесенія зла тебѣ,—если бы ты не поспѣшила и не пришла на встрѣчу мнѣ, то до разсвѣта утренняго я не оставилъ бы Навалу мочащагося къ стѣнѣ.

35. И принялъ Давидъ изъ рукъ ея то, что она принесла ему, и сказалъ ей: иди съ миромъ въ домъ твой; вотъ, я послушался голоса твоего и почтить лице твое.

36. И пришла Авигея къ Навалу, и вотъ, у него пиръ въ домѣ его, какъ пиръ царскій, и сердце Навала было весело; онъ же былъ очень пьянъ; и не сказала ему ни слова, ни большаго, ни малаго, до утра.

37. Утромъ же, когда Наваль отрезвился, жена его рассказала ему объ этомъ, и замерло въ немъ сердце его, и сталъ онъ, какъ камень.

38. Дней чрезъ десять поразилъ Господь Навала, и онъ умеръ.

39. И услышалъ Давидъ, что Наваль умеръ, и сказалъ: благословенъ Господь, воздавшій за посрамленіе, нанесенное мнѣ Наваломъ, и сохранившій раба Своего отъ зла; Господь обратилъ злобу Навала на его же голову. И послалъ Давидъ сказать Авигеѣ, что онъ беретъ ее съ собою въ жену.

40. И пришли слуги Давидовы къ Авигеѣ на Кармилъ и сказали ей такъ: Давидъ послалъ насъ къ тебѣ, чтобы взять тебя ему въ жену.

41. Она встала и поклонилась лицомъ до земли и сказала: вотъ, раба твоя готова быть служанкою, чтобы омыть ноги слугъ господина моего.

42. И собралась Авигея поспѣшно и сѣла на осла, и пять служанокъ сопровождали ее; и пошла она за посланнъ Давида и сдѣлалась его женою.

43. И Ахиноаму изъ Изрееля взялъ Давидъ, и обѣ онѣ были его женами.

44. Саулъ же отдалъ дочь свою Мелхолу, жену Давидову, Фалтію, сыну Лаиша, что изъ Галлима.

ляетъ Давида укротить свой гнѣвъ, предсказывая ему въ будущемъ твердое и славное царствованіе, которое да не омрачится воспоминаніемъ о несправедливо пролитой крови невѣняемаго Навала и его домашнихъ.

36. И не сказалъ ему ни слова о прошедшемъ, такъ какъ это было-бы въ данное время бесполезнымъ, а быть можетъ и прямо вреднымъ,—принимая во вниманіе необузданный нравъ Навала.

ГЛАВА 26-я.

1. Пришли Зифеи (съ юга) къ Саулу въ Гиву и сказали: вотъ, Давидъ скрывается у насъ на холмѣ Гахила, что на-право отъ Іесимона.

2. И всталъ Саулъ и спустился въ пустыню Зифъ, и съ нимъ три тысячи отборныхъ мужей Израильскихъ, чтобъ искать Давида въ пустынь Зифъ.

3. И расположился Саулъ на холмѣ Гахила, что на-право отъ Іесимона, при дорогѣ; Давидъ же находился въ пустынь и видѣлъ, что Саулъ шель за нимъ въ пустыню;

4. и послалъ Давидъ соглядатаевъ и узналъ, что Саулъ дѣйствительно пришелъ изъ (Кеила).

5. И всталъ Давидъ (тайно) и пошелъ къ мѣсту, на которомъ Саулъ расположился станомъ, и увидѣлъ Давидъ мѣсто, гдѣ спалъ Саулъ и Авениръ, сынъ Нировъ, военачальникъ его. Саулъ же спалъ въ шатрѣ, а народъ расположился вокругъ него.

6. И обратился Давидъ и сказалъ Ахимелеху Хеттеянину и Авессѣ, сыну Саруину, брату Іоава, говоря: кто пойдетъ со мною къ Саулу въ станъ? И отвѣчалъ Авесса: я пойду съ тобою.

7. И пришелъ Давидъ съ Авессою къ людямъ (Сауловымъ) ночью; и вотъ, Саулъ лежитъ, спитъ въ шатрѣ, и копье его воткнуто въ землю у изголовья его: Авениръ же и народъ лежать вокругъ него.

8. Авесса сказалъ Давиду: предалъ Богъ нынѣ врага твоего въ руки твои; итакъ позволю, я пригвожду его копьемъ къ землѣ однимъ ударомъ и не повторю удара.

9. Но Давидъ сказалъ Авессѣ: не убивай его; ибо кто, поднявъ руку на помазанника Господня, останется ненаказаннымъ?

10. И сказалъ Давидъ: живъ Господь! пусть поразитъ его Господь, или придетъ день его, и онъ умретъ, или пойдетъ на войну и погибнетъ; меня же да не попуститъ Господь поднять руку мою на помазанника Господня;

11. И возьми его копье, которое у изголовья его, и сосудъ съ водою, и пойдемъ къ себѣ.

12. И взялъ Давидъ копье и сосудъ съ водою у изголовья Саула, и пошли они къ себѣ; и никто не видѣлъ, и никто не зналъ, и никто не проснулся, но всѣ спали, ибо сонъ отъ Господа напалъ на нихъ.

13. И перешелъ Давидъ на другую сторону и сталъ на вершинѣ горы вдаль; большое разстояніе было между ними.

14. И воззвалъ Давидъ къ народу и Авениру, сыну Нирову, говоря: отвѣчай, Авениръ. И отвѣчалъ Авениръ и сказалъ: кто ты, что кричишь и *безтокомъ* царя?

15. И сказалъ Давидъ Авениру: не мужъ ли ты, и кто равенъ тебѣ въ Израилѣ? Для чего же ты не

XXVI.

Новое великодушіе Давида въ отношеніи Саула (ср. XXIV гл.).

1. *Зифеи*. См. пр. къ 5 ст. XXII гл.

8. *И не повторю удара*, т. е. надѣюсь, что жизнь Саула прекратится послѣ перваго же удара копьемъ.

11—12. Въ 15—16 ст. объясняется, для чего были взяты копье и сосудъ.

15. *Не мужъ ли ты*, т. е. развѣ ты не мужична? *И кто равенъ тебѣ въ Израилѣ* по силѣ и отвагѣ, а также по положенію у престола родственно расположеннаго къ тебѣ царя (XIV, 50)?

бережешь господина твоего, царя? ибо приходилъ нѣкто изъ народа, чтобы погубить царя, господина твоего.

16. Не хорошо ты это дѣлаешь; живѣ Господь! вы достойны смерти за то, что не бережете господина вашего, помазанника Господня. Посмотри, гдѣ копьѣ царя и сосудъ съ водою, что были у изголовья его?

17. И узналъ Саулъ голосъ Давида и сказалъ: твой ли это голосъ, сынъ мой Давидъ? И сказалъ Давидъ: мой голосъ, господинъ мой, царь.

18. И сказалъ еще: за что господинъ мой преслѣдуетъ раба своего? что я сдѣлалъ? какое зло въ рукѣ моей?

19. И нынѣ пусть выслушаетъ господинъ мой, царь, слова раба своего: если Господь возбудилъ тебя противъ меня, то да будетъ это отъ тебя благовонною жертвою; если же — сыны человѣческіе, то прокляты они предъ Господомъ, ибо они изгнали меня нынѣ, чтобы не принадлежать мнѣ къ наслѣдію Господа, говоря: ступай, служи богамъ чужимъ.

20. Да не прольется же кровь моя на землю предъ лицомъ Го-

спода; ибо царь Израилевъ вышелъ искать одну блоху, какъ гоняются за куропаткою по горамъ.

21. И сказалъ Саулъ: согрѣшилъ я; возвратись, сынъ мой Давидъ, ибо я не буду больше дѣлать тебѣ зла, потому что душа моя была дорога нынѣ въ глазахъ твоихъ; безумно поступалъ я и очень много погрѣшалъ.

22. И отвѣчалъ Давидъ и сказалъ: вотъ копьѣ царя; пусть одинъ изъ отроковъ придетъ и возьметъ его;

23. и да воздастъ Господь каждому по правдѣ его и по истинѣ его, такъ-какъ Господь предавалъ тебя въ руки мои, но я не захотѣлъ поднять руки моею на помазанника Господня;

24. и пусть, какъ драгоценна была жизнь твоя нынѣ въ глазахъ моихъ, такъ цѣнится моя жизнь въ очахъ Господа, (и да покроетъ Онъ меня) и да избавитъ меня отъ всякой бѣды!

25. И сказалъ Саулъ Давиду: благословенъ ты, сынъ мой Давидъ; и дѣло сдѣлаешь, и превозмочь превозможешь. И пошелъ Давидъ своимъ путемъ, а Саулъ возвратился въ свое мѣсто.

19. *Ступай, служи богамъ чужимъ*, т. е. иди изъ земли избраннаго народа Господня и скитайся въ земляхъ язычниковъ, среди поклоняющихся идоламъ.

20. *Вышелъ искать одну блоху, гоняется за куропаткой*. См. пр. къ 15 ст. XXIV гл.

25. Ср. 21—22 ст. XXIV гл.

ГЛАВА 27-я.

1. И сказалъ Давидъ въ сердцѣ своемъ: когда-нибудь пападу я въ руки Саула, и нѣтъ для меня ничего лучшаго, какъ убѣжать въ землю Филистимскую; и отстанеть отъ меня Саулъ и не будетъ искать меня болѣе по всѣмъ предѣламъ Израильскимъ, и я спасусь отъ руки его.

2. И всталъ Давидъ, и отправился самъ и шестьсотъ мужей, бывшихъ съ нимъ, къ Анхусу, сычу Маоха, царю Геескому.

3. И жилъ Давидъ у Анхуса въ Геесъ, самъ и люди его, каждый съ семействомъ своимъ, Давидъ и обѣ жены его—Ахиноама Изряеелитянка и Авигея, бывшая жена Навала, Кармелитянка.

4. И донесли Саулу, что Давидъ убѣжалъ въ Геесъ, и не сталъ онъ болѣе искать его.

5. И сказалъ Давидъ Анхусу: если я приобрѣлъ благоволеніе въ глазахъ твоихъ, то пусть дано будетъ мнѣ мѣсто въ одномъ изъ малыхъ городовъ; и я буду жить тамъ; для чего рабу твоему жить въ царскомъ городѣ вмѣстѣ съ тобою?

6. Тогда далъ ему Анхусъ Секелагъ; посему Секелагъ и остался за царями Иудейскими доннынѣ.

7. Всего времени, какое прожилъ Давидъ въ странѣ Филистимской, было годъ и четыре мѣсяца.

8. И выходилъ Давидъ съ людьми своими и нападалъ на Гессурянъ и Гирзеянъ и Амаликитянъ, которые издавна населяли эту страну до Сура и даже до земли Египетской.

9. И опустошалъ Давидъ ту страну, и не оставлялъ въ живыхъ ни мужчины, ни женщины, и забиралъ овецъ и воловъ, и ословъ и верблюдовъ и одежду, и возвращался, и приходилъ къ Анхусу.

10. И сказалъ Анхусъ Давиду: на кого нападали нынѣ? Давидъ сказалъ: на полуденную страну Иудей и на полуденную страну Иерахмеела и на полуденную страну Кенеи.

11. И не оставлялъ Давидъ въ живыхъ ни мужчины, ни женщины, и не приводилъ въ Геесъ, говоря: они могутъ донести на насъ и сказать: такъ поступилъ Давидъ, и таковъ образъ дѣйствій его во все время пребывания въ странѣ Филистимской.

12. И довърился Анхусъ Давиду, говоря: онъ спротивѣлъ народу своему Израилю и будетъ слугою моимъ во-вѣкъ.

XXVII.

Пребываніе Давида въ филистимскихъ городахъ Геесъ и Секелагъ.

2. Филистимскій городъ *Геесъ*—къ западу отъ Виледема. Ср. XXI, 10—15.

3. Ср. 42—43 ст. XXV гл.

5—11. „Анхусъ смотрѣлъ на Давида какъ на своего вассала и обязывалъ его вредить своимъ врагамъ, евреямъ. Чтобы избавить себя отъ этого невозможнаго условія и въ то же время не навлечь на себя подозрѣнія Анхуса, Давидъ выпросилъ для жилища себѣ удаленное отъ столицы мѣстечко на южной окраинѣ филистимской земли,—Секелагъ. Отсюда онъ предпринималъ походы со своею дружиною, но не на востокъ, во владѣнія Саула, а на югъ,—для пораженія хищническихъ племенъ, одинаково враждебныхъ какъ филистимлянамъ, такъ и евреямъ“ (Я. Богородскій. „Еврейскіе цари“, стр. 115—116).

ГЛАВА 28-я.

1. Въ то время Филистимляне собрали войска свои для войны, чтобы воевать съ Израилемъ. И сказалъ Анхусъ Давиду: да будетъ тебѣ извѣстно, что ты пойдешь со мною въ ополченіе, ты и люди твои.
2. И сказалъ Давидъ Анхусу: нынѣ ты узнаешь, что сдѣлаешь рабъ твой. И сказалъ Анхусъ Давиду: за то я сдѣлаю тебя хранителемъ головы моей на все время.
3. И умеръ Самуиль, и оплакивали его всѣ Израильтяне и погребли его въ Рамѣ, въ городѣ его. Саулъ же изгналъ волшебниковъ и гадателей изъ страны.
4. И собрались Филистимляне и пошли и стали станомъ въ Сонамъ; собралъ и Саулъ весь народъ Израильскій, и стали станомъ на Гелвуѣ.
5. И увидѣлъ Саулъ станъ Филистимскій и испугался, и крѣпко дрогнуло сердце его.
6. И спросилъ Саулъ Господа; но Господь не отвѣчалъ ему ни во снѣ, ни чрезъ уримъ, ни чрезъ пророковъ.
7. Тогда Саулъ сказалъ слугамъ своимъ: сыщите мнѣ женщину волшебницу, и я пойду къ ней и спрошу ее. И отвѣчали ему слуги его: здѣсь въ Аэндорѣ есть женщина волшебница.
8. И снялъ съ себя Саулъ одежды свои и надѣлъ другія, и пошелъ самъ и два челоуѣка съ нимъ, и пришли они къ женщинѣ ночью. И сказалъ ей Саулъ: прошу

XXVIII.

Враждебные замыслы филистимлянъ противъ евреевъ.—Посѣщеніе Сауломъ аэндорской волшебницы.

1. Пребываніе Давида въ станѣ филистимлянъ и его мнпмое служеніе интересамъ послѣднихъ (XXVII гл.) внушало врагамъ евреевъ надежду на успѣхъ затѣяннаго ими предпріятія.

2. *Нынѣ ты узнаешь, что сдѣлаешь рабъ твой.* Осторожный отвѣтъ Давида былъ истолкованъ Анхусомъ въ благопріятномъ для себя смыслѣ.

3. На вопросъ о томъ, „почему священный писатель, написавъ выше (XXV, 1) о кончинѣ пророка Самуила, снова упоминаетъ о ней“,—бл. Теодоритъ отвѣчаетъ: „Намѣреваясь повѣствовать о волшебницѣ (вызвавшей тѣнь Самуила), онъ вынужденъ былъ упомянуть и о смерти Самуиловой“ (Бл. Теодор., Толк. на 1 Ц., в. 62).

4. На этотъ разъ филистимляне вторглись въ землю евреевъ не по прямому пути—въ ея южную часть, гдѣ тотчасъ могли встрѣтить войско Саула; а сдѣлали обходъ къ сѣверу и проникли въ долину Ездрилонскую, наиболее удобную для дѣйствія ихъ конницы.

Сонамъ—городъ Ездрилонской долины.

Гелвуѣ—гора къ югу отъ Сонама.

5. *Крѣпко дрогнуло сердце его.* „Это былъ уже не тотъ Саулъ, который не зналъ страха на войнѣ и не считалъ количества враговъ своихъ. Года. житейскія тревоженія, болѣзни и сознание затаеннаго недовольства и недовѣрія поданныхъ сломили его духъ, подорвали вѣру въ себя“ (Я. Богородскій, „Еврейскіе цари“, стр. 118).

7. *Сыщите мнѣ женщину волшебницу.* Ср. кон. 3 стиха. Очевидно, волшебство было преслѣдуемо прежде Сауломъ не съ полнымъ убѣжденіемъ въ его суетности; и быть можетъ не столько изъ религіозныхъ побужденій, сколько изъ опасеній его чаръ противъ себя.

тебя, поворожи мнѣ и выведи мнѣ, о комъ я скажу тебѣ.

9. Но женщина отвѣчала ему: ты знаешь, что сдѣлалъ Саулъ, какъ выгналъ онъ изъ страны волшебниковъ и гадателей; для чего же ты разставляешь сѣть душѣ моей на погибель мнѣ?

10. И поклялся ей Саулъ Господомъ, говоря: живъ Господь! не будетъ тебѣ бѣды за это дѣло.

11. Тогда женщина спросила: кого же выведь тебѣ? И отвѣчалъ онъ: Самуила выведи мнѣ.

12. И увидѣла женщина Самуила и громко вскрикнула; и обратилась женщина къ Саулу, говоря: зачѣмъ ты обманулъ меня? ты — Саулъ.

13. И сказалъ ей царь: не бойся; (скажи,) что ты видишь? И отвѣчала женщина: вижу какъ-бы бога, выходящаго изъ земли.

14. Какой онъ видомъ? — спросилъ у нея *Саулъ*. Она сказала: выходитъ изъ земли мужъ престарѣлый, одѣтый въ длинную одежду. Тогда узналъ Саулъ, что это Самуилъ, и палъ лицомъ на землю и поклонился.

15. И сказалъ Самуилъ Саулу: для чего ты тревожишь меня, чтобы я вышелъ? И отвѣчалъ Саулъ: тяжело мнѣ очень; Филистимляне воюютъ противъ меня, а Богъ отступилъ отъ меня и болѣе не отвѣчаетъ мнѣ ни чрезъ пророковъ, ни во снѣ, (ни въ видѣнїи); потому я вызвалъ тебя, чтобы ты научилъ меня, что мнѣ дѣлать.

16. И сказалъ Самуилъ: для чего же ты спрашиваешь меня, когда

Господь отступилъ отъ тебя и сдѣлался врагомъ твоимъ?

17. Господь сдѣлаетъ то, что говорилъ чрезъ меня: отниметъ Господь царство изъ рукъ твоихъ и отдастъ его ближнему твоему, Давиду.

18. Такъ-какъ ты не послушалъ гласа Господня и не выполнилъ ярости гнѣва Его на Амалика, то Господь и дѣлаетъ это надъ тобою нынѣ.

19. И предастъ Господь Израиля вмѣстѣ съ тобою въ руки Филистимлянъ: завтра ты и сыны твои *будете* со мною, и стань Израильскій предастъ Господь въ руки Филистимлянъ.

20. Тогда Саулъ вдругъ палъ всѣмъ тѣломъ своимъ на землю, ибо сильно испугался словъ Самуила; притомъ и силы не стало въ немъ, ибо онъ не ѣлъ хлѣба весь тотъ день и всю ночь.

21. И подошла женщина та къ Саулу, и увидѣла, что онъ очень испугался, и сказала: вотъ, раба твоя послушалась голоса твоего и подвергала жизнь свою опасности и исполнила приказаніе, которое ты далъ мнѣ;

22. теперь прошу, послушайся и ты голоса рабы твоей: я предложу тебѣ кусокъ хлѣба, поѣшь, и будетъ въ тебѣ крѣпость, когда пойдешь въ путь.

23. Но онъ отказался и сказалъ: не буду ѣсть. И стали уговаривать его слуги его, а также и женщина; и онъ послушался голоса ихъ, и всталъ съ земли, и сѣлъ на ложе.

24. У женщины же былъ въ домѣ

Аэндоръ—на сѣверъ отъ Гелвуя, между Гелвумъ и Фаворомъ.

9. См. кон. 3 стиха.

12. Грозный, обличающій видъ Самуила подсказалъ женщинѣ, что предъ ней никто иной, какъ непримиримый врагъ пророка—еврейскій царь Саулъ.

13—14. Вопреки ожиданіямъ самой волшебницы, произошло не призракное, а дѣйствительное чудо: Богъ облекъ безплотную душу Самуила подобіемъ тѣла, дабы еще разъ выразить отступнику свою непреходящую волю о немъ и его домѣ (см. бл. Феодор., Толк. на 1 Ц., в. 63).

15. *Сдѣлался врагомъ твоимъ*, т. е. пересталъ быть благосклоннымъ къ тебѣ.

17. См. XIII, 8—14; XV; XVI.

18. См. XV.

откормленный теленокъ, и она поспѣшила заколоть его и, взявши муки, замѣсила и испекла опрѣ-сноки,

25. и предложила Саулу и слу-гамъ его; и они поѣли, и встали, и ушли въ ту же ночь.

ГЛАВА 29-я.

1. И собрали Филистимляне всѣ ополченія свои въ Афекъ, а Израильтяне расположились станомъ у источника, что въ Изреель.

2. Князья Филистимскіе шли съ сотнями и тысячами, Давидъ же и люди его шли позади съ Анхусомъ.

3. И говорили князья Филистимскіе: это что за Еврей? Анхусъ отвѣчалъ князьямъ Филистимскимъ: развѣ не знаете, что это Давидъ, рабъ Саула, царя Израильскаго? онъ при мнѣ уже болѣе года, и я не нашелъ въ немъ ничего худаго со времени его прихода до сего дня.

4. И вознегодовали на него князья Филистимскіе, и сказали ему князья Филистимскіе: отпусти ты этого челоувѣка, пусть онъ сидитъ въ своемъ мѣстѣ, которое ты ему назначилъ, чтобъ онъ не шелъ съ нами на войну и не сдѣлался про-

тивникомъ нашимъ на войнѣ. Чѣмъ онъ можетъ умиловить господина своего, какъ не головами сихъ мужей?

5. Не тотъ ли это Давидъ, которому пѣли въ хороводахъ, говоря: Саулъ поразилъ тысячи, а Давидъ—десятки тысячъ?

6. И призвалъ Анхусъ Давида и сказалъ ему: живъ Господь! ты честенъ, и глазамъ моимъ приятно было бы, чтобы ты выходилъ и входилъ со мною въ ополченіи; ибо я не замѣтилъ въ тебѣ худаго со времени прихода твоего ко мнѣ до сего дня; но въ глазахъ князей ты не хорошъ.

7. Итакъ возвратись теперь и иди съ миромъ и не раздражай князей Филистимскихъ.

8. Но Давидъ сказалъ Анхусу: что я сдѣлалъ, и что ты нашелъ въ рабѣ твоёмъ съ того времени,

XXIX.

Пребываніе Давида въ лагерѣ филистимлянъ.—Недовѣріе къ нему филистимскихъ князей.—Возвращеніе Давида въ Секелагъ.

1. *Афекъ*—возвышенная мѣстность сѣверозападнѣе Сонама. Низменная мѣстность *Изреель*—западнѣе Гелвуя, къ югу отъ Афека. Такимъ образомъ, за время отсутствія Саула въ Азидоръ, позиціи воюющихъ сторонъ переменялись къ явной невыгодѣ евреевъ: филистимляне отступили немного къ сѣверу и заняли возвышенную позицію; евреи же, оставявъ возвышенность Гелвуя, сошли на соседнюю низменность.

2. *Князья филистимскіе*—подвластные Анхусу владельцы отдѣльныхъ филистимскихъ областей. См. пр. къ 17 ст. VI гл.

4—5. Рѣшительное недовѣріе филистимскихъ князей къ доблестному побѣдителю филистимлянъ и вѣрному слугѣ Саула Давиду помогло послѣднему выдти изъ своего крайне-щекотливаго положенія въ лагерѣ враговъ еврейскаго народа.

8—10. Разговоръ, удостовѣрившій Давида въ томъ, что лично Анхусъ не пи-

какъ я предъ лицомъ твоимъ, и до сего дня, по чему бы мнѣ не идти и не воевать съ врагами господина моего, царя?

9. И отвѣчалъ Анхусъ Давиду: будь увѣренъ, что въ моихъ глазахъ ты хорошъ, какъ Ангель Божій; но князья Филистимскіе сказали: пусть онъ не идетъ съ нами на войну.

10. Итакъ встань утромъ, ты и рабы господина твоего, которые

пришли съ тобою, (и идите на мѣсто, которое я назначилъ вамъ, и не имѣй худой мысли на сердце твоемъ, ибо ты предо мною хорошъ); и встаньте поутру, и когда свѣтло будетъ, идите.

11. И всталъ Давидъ, самъ и люди его, чтобъ идти утромъ и возвратиться въ землю Филистимскую. А Филистимляне пошли (на войну) въ Изреель.

Г Л А В А 30-я.

1. Въ третій день послѣ того, какъ Давидъ и люди его пошли въ Секелагъ, Амаликитяне напали съ юга на Секелагъ и взяли Секелагъ и сожгли его огнемъ,

2. а женщинъ (и всѣхъ), бывшихъ въ немъ, отъ малаго до большаго, не умертвили, но увели въ плѣнъ, и ушли своимъ путемъ.

3. И пришелъ Давидъ и люди его къ городу, и вотъ, онъ сожженъ огнемъ, а жёны ихъ и сыновья ихъ и дочери ихъ взяты въ плѣнъ.

4. И поднялъ Давидъ и народъ, бывшій съ нимъ, вопль, и плакали, доколѣ не стало въ нихъ силы плакать.

5. Взяты были въ плѣнъ и обѣ жены Давида, Ахиноама Изреелитянка и Авигея, бывшая жена Навала, Кармелитянка.

6. Давидъ сильно былъ смущенъ, такъ-какъ народъ хотѣлъ побить его камнями, ибо скорбѣлъ душею весь народъ, каждый о сыновьяхъ своихъ и дочеряхъ своихъ.

7. Но Давидъ укрѣпился надеждою на Господа Бога своего, и сказалъ Давидъ Авиаару священнику, сыну Ахимелехову: принеси мнѣ ефодъ. И принесь Авиааръ ефодъ къ Давиду.

8. И спросилъ Давидъ Господа, говоря: преслѣдовать ли мнѣ это

таетъ къ нему никакого недоуверія и что онъ можетъ спокойно возвратиться въ пріютившій его Секелагъ (XXVII гл.).

Идите на мѣсто, которое я назначилъ вамъ, т. е. въ городъ Секелагъ.

XXX.

Набѣгъ на Секелагъ амаликитянъ.—Возвращеніе въ Секелагъ Давида.—Преслѣдованіе и пораженіе амаликитянъ.

1. *Амаликитяне*—кочевой народъ Синайскаго полуострова. Несомнѣнно, они хотѣли воспользоваться тѣмъ обстоятельствомъ, что военныя силы филистимлянъ и Давида были отвлечены въ данный моментъ далеко на сѣверъ (см. пр. къ 4 ст. XXVIII гл.).

5. Ср. XXV, 42—43.

6. *Народъ хотѣлъ побить его камнями*, считая уходомъ Давида въ Афекъ одной изъ ближайшихъ причинъ разразившагося несчастья.

полчище, и догоню ли их? И сказано ему: преслѣдуй, догонишь и отвимешь.

9. И пошелъ Давидъ самъ и шестьсотъ мужей, бывшихъ съ нимъ; и пришли къ потоку Восоръ и усталые остановились тамъ.

10. И преслѣдовалъ Давидъ самъ и четыреста человекъ; двѣсти же человекъ остановились, потому что были не въ силахъ перейти потокъ Восорскій.

11. И нашли Египтянина въ полѣ, и привели его къ Давиду, и дали ему хлѣба, и онъ ѣлъ, и напоили его водою;

12. и дали ему часть связки смоквъ и двѣ связки изюму, и онъ ѣлъ и укрѣпился, ибо онъ не ѣлъ хлѣба и не пилъ воды три дня и три ночи.

13. И сказалъ ему Давидъ: чей ты и откуда ты? И сказалъ онъ: я—отрокъ Египтянинъ, рабъ одного Амаликитянина, и бросилъ меня господинъ мой, ибо уже три дня, какъ я заболѣлъ;

14. мы вторгались въ полуденную часть Керети и въ область Иудину и въ полуденную часть Халева, а Секелагъ сожгли огнемъ.

15. И сказалъ ему Давидъ: доведешь ли меня до этого полчища? И сказалъ онъ: поклонись мнѣ Богомъ, что ты не умертвишь меня и не предашь меня въ руки господина моего, и я доведу тебя до этого полчища.

16. (Давидъ поклялся ему,) и онъ повелъ его. И вотъ, *Амаликитяне*, рассыпавшись по всей той странѣ, ѣдятъ и пьютъ и празднуютъ по причинѣ великой добычи, которую они взяли изъ земли Филистимской и изъ земли Иудейской.

17. (И напалъ на нихъ) и поражалъ ихъ Давидъ отъ сумерокъ до вечера другого дня, и никто изъ нихъ не спасся, кромѣ четырехсотъ

юношей, которые съели на верблюдовъ и убѣжали.

18. И отнялъ Давидъ все, что взяли Амаликитяне, и обѣихъ женъ своихъ отнялъ Давидъ,

19. и не пропало у нихъ ничего, ни малаго, ни большаго, ни изъ сыновей, ни изъ дочерей, ни изъ добычи, ни изъ всего, что *Амаликитяне* взяли у нихъ: все возвратилъ Давидъ.

20. И взялъ Давидъ весь мелкій и крупный скоть, и гнали его предъ своимъ скотомъ и говорили: это—добыча Давида.

21. И пришелъ Давидъ къ тѣмъ двумъстамъ человекъ, которые не были въ силахъ идти за нимъ, и *которые* овъ оставилъ у потока Восоръ, и вышли они на встрѣчу Давиду и на встрѣчу людямъ, бывшимъ съ нимъ. И подошелъ Давидъ къ этимъ людямъ и привѣтствовалъ ихъ.

22. Тогда злые и негодные изъ людей, ходившихъ съ Давидомъ, стали говорить: за то, что они не ходили съ нами, не дадимъ имъ изъ добычи, которую мы отняли; пусть каждый возьметъ только свою жену и дѣтей и идетъ.

23. Но Давидъ сказалъ: не дѣлайте такъ, братья мои, послѣ того, какъ Господь далъ намъ это и сохранилъ насъ и предалъ въ руки наши полчище, приходившее противъ насъ.

24. И кто послушаетъ васъ въ этомъ дѣлѣ? (Они не хуже насъ.) Какова часть ходившимъ на войну, такова часть должна быть и оставшимся при обозѣ: на всѣхъ должно раздѣлить.

25. Такъ было съ этого времени и послѣ; и поставилъ онъ это въ законъ и въ правило для Израиля до сего дня.

26. И пришелъ Давидъ въ Секелагъ и послалъ изъ добычи къ

9. *Потокъ Восоръ* впадаетъ въ Средиземное море, къ западу отъ Вирсави.

14. *Керети*—название земли филистимлянъ.

Часть Халева—мѣстность около Хеврона.

26—31. Долговременное пребываніе Давида за рубежомъ еврейской страны могло

старѣйшинамъ Іудинымъ, друзьямъ своимъ, говоря: „вотъ вамъ подарокъ изъ добычи, взятой у враговъ Господнихъ“,—

27. тѣмъ, которые въ Веилѣ и въ Рамоеѣ южномъ и въ Іаттирѣ (и въ Геоорѣ),

28. и въ Ароирѣ (и въ Аммадѣ) и въ Шифмоѣѣ, и въ Естемое (и въ Геоѣ),

29. (въ Кинанѣ, въ Сафенѣ, въ Оимаоеѣ) и въ Рахалѣ, и въ городахъ Іерахмеельскихъ и въ городахъ Кенейскихъ,

30. и въ Хормѣ, и въ Хорашанѣ, и въ Атахѣ,

31. и въ Хевронѣ и во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ ходилъ Давидъ самъ и люди его.

ГЛАВА 31-я.

1. Филистимляне же воевали съ Израильтянами, и побѣждали мужи Израильскіе отъ Филистимлянъ и пали пораженные на горѣ Гелвуѣ.

2. И догнали Филистимляне Саула и сыновей его, и убили Филистимляне Іонаѳана и Аминадава и Малхисуа, сыновей Саула.

3. И битва противъ Саула сдѣлалась жестокая, и стрѣлки изъ луковъ поражали его, и онъ очень израненъ былъ стрѣлками.

4. И сказалъ Сауль оруженосцу своему: обнажи твой мечъ и заколи мевя имъ, чтобы не пришли эти необрѣзанные и не убили меня и не издѣвались надо мною. Но оруженосецъ не хотѣлъ, ибо очень

боялся. Тогда Сауль взялъ мечъ свой и палъ на него.

5. Оруженосецъ его, увидѣвъ, что Сауль умеръ, и самъ палъ на свой мечъ и умеръ съ нимъ.

6. Такъ умеръ въ тотъ день Сауль и три сына его и оруженосецъ его, а также и всѣ люди его вмѣстѣ.

7. Израильтяне, жившіе на сторонѣ долины и за Іорданомъ, видя, что люди Израильскіе побѣждали и что умеръ Сауль и сыновья его, оставили города свои и бѣжали, а Филистимляне пришли и засѣли въ нихъ.

8. На другой день Филистимляне пришли грабить убитыхъ и нашли

быть истолковано евреями въ неблагоприятную для Давида сторону. Пораженіе давнишнихъ враговъ Израіля—амаликитянъ (Исх. XVII, 8—16) и присланный старѣйшинамъ подарокъ должны были убѣдить еврейскій народъ въ томъ, что въ отношеніи своихъ взглядовъ и чувствъ къ родинѣ Давидъ остается такимъ же, какимъ былъ и ранѣе.

Кромѣ еврейскихъ городовъ, подарки Давида были посланы и во многіе зарубежныя мѣстности (вблизи южной и юговосточной окранны еврейскаго государства). „гдѣ ходилъ Давидъ самъ и люди его“,—въ знакъ признательности за прежнее гостепримство.

XXXI.

Пораженіе евреевъ филистимлянами.—Гибель Саула и его сыновей.

1. См. пр. къ 1 ст. XXIX гл. *И пали, пораженные на горѣ Гелвуѣ.* Смятые въ долинѣ, евреи бросались было на свои прежнія позиціи, но было уже поздно: волна филистимлянъ, хлынувшая съ покатой возвышенности Афекъ, гнала ихъ и разила вешадно.

7. *На сторонѣ долины* Ездридонской.

Саула и трехъ сыновей его, падшихъ на горѣ Гелвуйской.

9. (И поворотили его) и отсѣкли ему голову, и сняли съ него оружіе и послали по всей землѣ Филистимской, чтобы возвѣстить о семъ въ капищахъ идоловъ своихъ и народу;

10. и положили оружіе его въ капищѣ Астарты, а тѣло его повѣсили на стѣнѣ Бее-сана.

11. И услышали жители Іависа Галаадскаго о томъ, какъ поступили Филистимляне съ Сауломъ,

12. и поднялись всѣ люди сильные, и шли всю ночь, и взяли тѣло Саула и тѣла сыновей его со стѣны Бее-сана, и пришли въ Іависъ, и сожгли ихъ тамъ;

13. и взяли кости ихъ и погребли подъ дубомъ въ Іависѣ, и постились семь дней.

10. *Бее-Санъ*—на юго-востокъ отъ Изрееля, по направленію къ рѣкѣ Іорданъ.

11. *Іависъ Галаадскій*—въ средней части восточнаго заіорданья.

12—13. *И поднялись всѣ люди и взяли тѣло Саула и тѣла сыновей его и погребли*,—въ благодарность за освобожденіе ихъ города Сауломъ отъ набѣга аммонитскаго царя Нааса (XI гл.).



ВТОРАЯ КНИГА ЦАРСТВЪ.

ГЛАВА 1-я.

1. По смерти Саула, когда Давидъ возвратился отъ пораженія Амаликитянъ и пребылъ въ Секелагѣ два дня,

2. вотъ, на третій день приходитъ человѣкъ изъ стана Саулова: одежда на немъ разодрана и прахъ на головѣ его. Пришедъ къ Давиду, онъ палъ на землю и поклонился (ему).

3. И сказалъ ему Давидъ: откуда ты пришелъ? И сказалъ тотъ: я убѣжалъ изъ стана Израильскаго.

4. И сказалъ ему Давидъ: что произошло? Расскажи мнѣ. И тотъ сказалъ: народъ побѣждалъ со сраженія, и множество изъ народа пало и умерло, и умерли и Саулъ и сынъ его Ионаѳанъ.

5. И сказалъ Давидъ отроку, рассказывавшему ему: какъ ты знаешь, что Саулъ и сынъ его Ионаѳанъ умерли?

6. И сказалъ отрокъ, рассказывавшій ему: я случайно пришелъ на гору Гелвуйскую, и вотъ, Саулъ палъ на свое копьѣ, колесницы же и всадники настигали его.

7. Тогда онъ оглянулся назадъ и, увидѣвъ меня, позвалъ меня.

8. И я сказалъ: вотъ я. Онъ сказалъ мнѣ: кто ты? И я сказалъ ему: я—Амаликитянинъ.

9. Тогда онъ сказалъ мнѣ: подойди ко мнѣ и убей меня, ибо тоска смертная объяла меня, душа моя все еще во мнѣ.

10. И я подошелъ къ нему и убилъ его, ибо зналъ, что онъ не будетъ живъ послѣ своего паденія; и взялъ я (царскій) вѣнецъ, бывшій на головѣ его, и запястье, бывшее на рукѣ его, и принесъ ихъ къ господину моему сюда.

11. Тогда схватилъ Давидъ одежды свои и разодралъ ихъ, также и всѣ люди, бывшіе съ нимъ, (разодрали одежды свои.)

12. и рыдали и плакали, и постились до вечера о Саулѣ и о сынѣ его Ионаѳанѣ, и о народѣ Господнемъ и о домѣ Израилевомъ, что пали они отъ меча.

13. И сказалъ Давидъ отроку, рассказывавшему ему: откуда ты? И сказалъ онъ: я—сынъ пришелца

1.

Плачевная пѣснь Давида по случаю гибели Саула и Ионаѳана.

1. См. 1 Ц. XXX.

4. См. 1 Ц. XXXI.

7—10. Подробности, не отмѣченныя XXXI главой 1 Ц.

Амаликитянина.

14. Тогда Давидъ сказалъ ему: какъ же побоялся ты поднять руку, чтобъ убить помазанника Господня?

15. И призвалъ Давидъ одного изъ отроковъ и сказалъ ему: подойди, убей его. И *тотъ* убилъ его, и онъ умеръ.

16. И сказалъ къ нему Давидъ: кровь твоя на головѣ твоей, ибо твои уста свидѣтельствовали на тебя, когда ты говорилъ: я убилъ помазанника Господня.

17. И оплакалъ Давидъ Саула и сына его Ионаана сею плачевною пѣсню,

18. и повелѣлъ научить сыновъ Иудиныхъ лугу, какъ написано въ книгѣ праведнаго, и сказалъ:

19. краса твоя, о Израиль, поражена на высотахъ твоихъ! какъ пали сильные!

20. Не рассказывайте въ Геѣ, не розеѣщайте на улицахъ Аскалона, чтобы не радовались дочери Филистимлянъ, чтобы не торжествовали дочери необрѣзанныхъ.

21. Горы Гелвуйскія! (да не сой-

детъ) ни роса, ни дождь на васъ, и да не будетъ *на васъ* полей съ плодами, ибо тамъ поверженъ щитъ сильныхъ, щитъ Саула, какъ-бы не былъ онъ помазанъ елеемъ.

22. Безъ крови раненныхъ, безъ тука сильныхъ лукъ Ионаана не возвращался назадъ, и мечъ Саула не возвращался даромъ.

23. Саулъ и Ионаанъ, любезные и согласные въ жизни своей, не разлучились и въ смерти своей; быстрѣе орловъ, сильнѣе львовъ *они были*.

24. Дочери Израильскія! плачьте о Саулѣ, который одѣвалъ васъ въ багряницу съ украшениями и доставлялъ на одежды ваши золотые уборы.

25. Какъ пали сильные на брани! Сраженъ Ионаанъ на высотахъ твоихъ.

26. Скорблю о тебѣ, братъ мой Ионаанъ; ты былъ очень дорогъ для меня; любовь твоя была для меня превыше любви женской.

27. Какъ пали сильные, погигло оружіе бранное!

14—16. Ср. 1 Ц. XXIV, 1—4; XXVI. 1—24.

18. *И повелѣлъ научить сыновъ Иудиныхъ лугу.* Словожъ „лугъ“, по объясненію Calmet, была названа нижеприведенная плачевная пѣснь Давида по случаю смерти Саула и Ионаана, *лукъ* и мечъ которыхъ „не возвращались даромъ—безъ крови раненныхъ, безъ тука сильныхъ“ (22 ст.).

Книга Праведнаго—одна изъ утраченныхъ священныхъ записей евреевъ.—Помимо Книги Праведнаго, къ числу утраченныхъ древнееврейскихъ книгъ, цитируемыхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, относятся: 1) Книга Завѣта (Исх. XXIV, 7); 2) Книга браней Господнихъ (Чис. XXI, 14); 3) подлинныя Записи пророковъ Самуила, Наана, Гада, Семей, Адды, Азіи, Юния (1 Пар. XXIX, 29; 2 Пар. IX, 29; XII, 15; XIII, 22; XX, 34); 4) подлинныя Лѣтописей дѣяній Соломона и царей Иудейскихъ и Израильскихъ (см. предисловіе къ книгамъ Царствъ); 5) Записи Хозая (2 Пар. XXXIII, 19); 6) Дѣянія Озіи (2 Пар. XXVI, 22); 7) отдѣльная записъ 3.000 притчей, 1.005 пѣсней и свѣдѣній по естественнаго царя Соломона (3 Ц. IV, 32—33); 8) нѣкоторыя изъ рукописей пр. Іереміи (2 Макк., II, 1); 9) Лѣтописи Іоанина Гиркана (1 Макк. XVI, 24); 10) пять книгъ Іасона Киринейскаго (2 Макк. II, 24).

ГЛАВА 2-я.

1. Послѣ сего Давидъ спросилъ Господа, говоря: идти ли мнѣ въ какой-либо изъ городовъ Іудиныхъ? И сказалъ ему Господь: иди. И сказалъ Давидъ: куда идти? И сказалъ Онъ: въ Хевронъ.

2. И пошелъ туда Давидъ и обѣ жены его, Ахиноама Изреелитянка и Авигея, бывшая жена Навала, Кармелитянка.

3. И людей, бывшихъ съ нимъ, привелъ Давидъ, каждаго съ семействомъ его, и поселились въ городъ Хевронъ.

4. И пришли мужи Іудины и помазали тамъ Давида на царство надъ домомъ Іудинымъ. И донесли Давиду, что жители Іависа Галаадскаго погребли Саула.

5. И отпраздновалъ Давидъ пословъ къ жителямъ Іависа Галаадскаго, сказать имъ: благословенны вы у Господа за то, что оказали эту милость господину своему Саулу, (помазаннику Господню), и погребли

его (и Ионаана, сына его);

6. и нынѣ да воздастъ вамъ Господь милостью и истиною; и я сдѣлаю вамъ благодѣяніе за то, что вы это сдѣлали;

7. нынѣ да укрѣпятся руки ваши, и будьте мужественны, ибо господинъ вашъ Саулъ умеръ, а меня помазалъ домъ Іудинъ царемъ надъ собою.

8. Но Авениръ, сынъ Нировъ, начальникъ войска Саулова, взялъ Іевосея, сына Саулова, и привелъ его въ Маханаимъ,

9. и воцарилъ его надъ Галаадомъ и Ашуромъ и Изреелемъ, и Ефремомъ и Веніаминомъ, и надъ всѣмъ Израилемъ.

10. Сорокъ лѣтъ было Іевосею, сыну Саулову, когда онъ воцарился надъ Израилемъ, и царствовалъ два года. Только домъ Іудинъ остался съ Давидомъ.

11. Всего времени, въ которое Давидъ царствовалъ въ Хевронѣ

П.

Воцареніе Давида въ Хевронѣ. надъ колѣнами Іуды (и Симеона).—Воцареніе Саулова сына Іевосея надъ остальными еврейскими колѣнами.—Распря между домомъ Саула и домомъ Давида.

1—4. Смерть Саула и его сына Ионаана создала обстоятельства, при которыхъ стало возможнымъ исполненіе опредѣленія Божія чрезъ Самуила: быть Давиду царемъ надъ Израилемъ. Впрочемъ, воцареніе Давида надъ Израилемъ совершалось не сразу. Давидъ былъ призванъ царемъ сначала однимъ лишь колѣномъ Іуды (и Симеона).

Объ *Ахиноамъ* и *Авигей* см. 1 Ц. XXV, 40—44

И донесли Давиду, что жители Іависа Галаадскаго погребли Саула.
См. 1 Ц. XXXI, 11—13.

5—7. Отдавая жителямъ Іависа Галаадскаго дань благодарности и уваженія за ихъ върноподданческія чувства къ Саулу, Давидъ вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаетъ имъ, что наследникомъ этихъ чувствъ отнынѣ является онъ, Давидъ, уже воцарившійся въ Хевронѣ.

Неизвѣстно, какъ отнеслись-бы къ этому предложенію жители Іависа, а съ ними и все восточное заиорданье, если бы не подоспѣло противоположное вліяніе Саулова полководца Авенира, который выдвинулъ права сына Саула—Іевосея.

8—11. Долговременное скитаніе Давида въ предѣлахъ сосѣднихъ языческихъ народовъ въ значительной степени ослабило ту популярность, которой онъ пользовался среди

надъ домою Іудинымъ, было семь лѣтъ и шесть мѣсяцевъ.

12. И вышелъ Авениръ, сынъ Нировъ, и слуги Іевосея, сына Саулова, изъ Маханаима въ Гавань.

13. Вышелъ и Іоавъ, сынъ Саури, со слугами Давида, и встрѣтились у Гаванскаго пруда, и застѣли тѣ на одной сторонѣ пруда, а эти на другой сторонѣ пруда.

14. И сказалъ Авениръ Іоаву: пусть встанутъ юноши и поиграютъ предъ нами. И сказалъ Іоавъ: пусть встанутъ.

15. И встали и пошли числомъ двѣнадцать Веніамитянъ со стороны Іевосея, сына Саулова, и двѣнадцать изъ слугъ Давидовыхъ.

16. Они схватили другъ друга за голову, *вонзили* мечъ одинъ другому въ бокъ и пали вмѣстѣ. И

было названо это мѣсто Хелкаеъ-Хацциримъ, что въ Гаванѣ.

17. И произошло въ тотъ день жесточайшее сраженіе, и Авениръ съ людьми Израильскими былъ пораженъ слугами Давида.

18. И были тамъ три сына Саури: Іоавъ и Авесса и Асаиль. Асаиль же былъ легокъ на ноги, какъ серна въ полѣ.

19. И погнался Асаиль за Авениромъ и преслѣдовалъ его, не уклоняясь ни на-право, ни на-лѣво отъ слѣдовъ Авенира.

20. И оглянулся Авениръ назадъ и сказалъ: ты ли это, Асаиль? Тотъ сказалъ: я.

21. И сказалъ ему Авениръ: уклонись на-право или на-лѣво и выбери себѣ одного изъ отроковъ и возьми себѣ его вооруженіе. Но Асаиль не захотѣлъ отстать отъ него.

евреевъ въ періодъ своихъ блестящихъ столкновеній съ непріятелями народа. Народъ сталъ забывать о Давидѣ. А тѣ, кто помнили или слышали о немъ, уже не восторгались имъ, видя его въ ставѣ своихъ исконныхъ враговъ—филистимлянъ (1 Ц. XXVII—XXVIII). Предпримчивый и отважный полководецъ Саула Авениръ воспользовался этимъ обстоятельствомъ: указалъ, по всей вѣроятности, на тигостный гнетъ (послѣ неудачной битвы, 1 Ц. XXXI) филистимскаго яга, кажущуюся двусмысленность поведенія Давида и безъ особаго труда убѣдилъ израильтянъ признать надъ собою царемъ младшаго сына Саулова—Іевосея, обѣщая, съ своей стороны, полную готовность выступить подъ знаменами новаго царя противъ поработителей еврейскаго народа филистимлянъ, усилѣвшихъ утвердиться къ этому уже въ большей части западнаго заіорданья.

Маханаимъ—городъ въ средней части восточнаго заіорданья, къ югу отъ Іависа Галаадскаго.

Галаадъ—близъ-лежащія области восточнаго заіорданья.

Вмѣсто *Ашуръ* нѣкоторые читаютъ Ассиръ.

Чтобы не остаться царемъ только въ Хевронѣ, Давидъ долженъ былъ принять активныя мѣры противъ ставленника Авенира—Іевосея. Военнымъ представителемъ и защитникомъ правъ Давида явился его полководецъ Іоавъ.

12. *Гаванъ*—городъ Веніаминова колѣна, сосѣдняго съ колѣномъ Іуды. Появленіе войскъ Авенира въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ царствомъ Давида отнюдь не говорило въ пользу мирныхъ стремленій Іевосеева полководца. Вполнѣ допустимо то предположеніе, что, воцаривъ Іевосея надъ Израилемъ, Авениръ задумалъ привлечь къ нему и Іуду. Чтобы не допустить Авенира приближаться къ колѣну Іуды, на встрѣчу ему вышелъ Іоавъ.

14. На основаніи 18—22. 26 ст. можно заключать, что Авениръ не наставлялъ на кровопролитномъ боѣ. Вмѣсто боя Авениръ предлагаетъ устроить незначительный вонскій поединокъ, чтобы опредѣлить, кто изъ противниковъ долженъ оставить свои позиціи и удалиться.

15—17. Устроенный по совѣту Авенира поединокъ не рѣшилъ, однако, спорнаго вопроса, такъ какъ всѣ участники этого поединка остались мертвыми на полѣ состязанія.

22. И повторилъ Авениръ еще, говоря Асаилу: отстань отъ меня, чтобъ я не повергъ тебя на землю; тогда съ какимъ лицомъ явлюсь я къ Иоаву, брату твоему?

23. (и гдѣ это бываетъ? возвратись къ брату твоему Иоаву.) Но тотъ не захотѣлъ отстать. Тогда Авениръ, поворотивъ копье, поразилъ его въ животь; копье прошло насквозь его, и онъ упалъ тамъ же и умеръ на мѣстѣ. Всѣ проходившіе чрезъ то мѣсто, гдѣ палъ и умеръ Асаилъ, останавливались.

24. И преслѣдовали Иоавъ и Авесса Авенира. Солнце уже зашло, когда они пришли къ холму Амма, чтó противъ Гааха, на дорогѣ къ пустынѣ Гаваонской.

25. И собрались Веніамитяне вокругъ Авенира и составили одно ополченіе, и стали на вершинѣ одного холма.

26. И воззвалъ Авениръ къ Иоаву и сказалъ: вѣчно ли будетъ пожирать мечъ? или ты не знаешь, что послѣдствія будутъ горестныя? и доколѣ ты не скажешь людямъ,

чтобы они перестали преслѣдовать братьевъ своихъ?

27. И сказалъ Иоавъ: живъ Богъ! если бы ты не говорилъ иначе, то еще утромъ перестали бы люди преслѣдовать братьевъ своихъ.

28. И затрубилъ Иоавъ трубою, и остановился весь народъ, и не преслѣдовали болѣе Израильтянъ; сраженіе прекратилось.

29. Авениръ же и люди его шли равниною всю ту ночь и перешли Иорданъ, и прошли весь Битронъ и пришли въ Маханаимъ.

30. И возвратился Иоавъ отъ преслѣдованія Авенира и собралъ весь народъ, и не доставало изъ слугъ Давидовыхъ девятнадцати чловѣкъ кромѣ Асаила.

31. Слуги же Давидовы поразили Веніамитянъ и людей Авенировыхъ; пало ихъ триста шестьдесятъ чловѣкъ.

32. И взяли Асаила и похоронили его въ гробѣ отца его, чтó въ Виелеемѣ. Иоавъ же съ людьми своими шелъ всю ночь и на разсвѣтѣ прибылъ въ Хевронъ.

ГЛАВА 3-я.

1. И была продолжительная распря между домомъ Сауловымъ и домомъ Давидовымъ. Давидъ все

болѣе и болѣе усиливался, а домъ Сауловъ болѣе и болѣе ослабѣвалъ.

Между тѣмъ разгорѣвшіяся страсти сторонъ не ждали, а уже требовали этого рѣшенія, и притомъ сейчасъ же. Произошло кровопролитное сраженіе.

Хелкааъ—Хаццуримъ,—по тексту Вульгаты: „Ager robustorum“; по тексту LXX: „Μέρις ἐπιβόλων“.

23. Смерть Асаила дѣлала Авенира личнымъ врагомъ Иоавы, обязаннаго, по понятіямъ того времени, отмстить убійцѣ кровавой расправой съ нимъ или его ближайшими родственниками (см. III, 27, 30).

27. *Если бы ты не говорилъ иначе*. См. ст. 14.

29. *Битронъ*—область въ восточномъ заиорданѣ.

III.

Союзъ между Авениромъ и Давидомъ.—Насильственная смерть Авенира.

1. „Преимущество Давида предъ Иевосеемъ заключалось въ томъ, что его царство было хотя и не большое, но густо населенное, не заключало въ себѣ разчородныхъ

2. И родились у Давида (шесть) сыновей въ Хевронѣ. Первенецъ его былъ Амнонъ отъ Ахиноамы Изре-дитянки,

3. а второй (сынъ) его — Далуиа отъ Авигей, бывшей жены Навала, Кармелитянки; третій—Авессаломъ, сынъ Маахи, дочери Фалмая, царя Гессурскаго;

4. четвертый—Адонія, сынъ Аггиоы; пятый — Сафатія, сынъ Авиталы;

5. шестой — Иеераамъ отъ Эглы, жены Давидовой. Они родились у Давида въ Хевронѣ.

6. Когда была распря между домомъ Саула и домомъ Давида, то Авениръ поддерживалъ домъ Саула.

7. У Саула была наложница, по имени Рицпа, дочь Аиы. (И вошелъ къ ней Авениръ.) И сказалъ (Иевосеей) Авениру: зачѣмъ ты вошелъ къ наложницѣ отца моего?

8. Авениръ же сильно разгнѣвался на слова Иевосеея и сказалъ: развѣ я—собачья голова? Я противъ Іуды оказалъ нынѣ милость дому Саула, отца твоего, братьямъ его и друзьямъ его, и не предалъ тебя въ руки Давида, а ты взыски-ваешь нынѣ на мнѣ грѣхъ изъ-за женщины.

9. Тѣ и тѣ пусть сдѣлаетъ Богъ Авениру и еще больше сдѣлаетъ ему! Какъ клялся Господь Давиду, такъ и сдѣлаю ему (въ сей день):

10. отниму царство отъ дома Саулова и поставлю престолъ Давида надъ Израилемъ и надъ Іудою, отъ Дана до Вирсави.

11. И не могъ Иевосеей возразить Авениру, ибо боялся его.

12. И послалъ Авениръ отъ себя пословъ къ Давиду (въ Хевронѣ, гдѣ онъ находился,) сказать: чья эта земля? и еще сказать: заключи

элементовъ, нигдѣ округленныя границы и нигдѣ не угрожалось. Самъ Давидъ былъ геніальный полководецъ и администраторъ и окруженъ былъ талантливыми, рѣшительными и преданными людьми, еще при жизни Саула собравшимися къ нему изъ всѣхъ колѣвъ, не исключая и Веніамниова. Царство же Иевосеея хотя было и обширно, но разворовано, разрѣзано Іорданомъ на двѣ половины, довольно сильно разнившись другъ отъ друга. Иевосеей былъ человекъ слабый, не способный къ инициативѣ и рѣшительному образу дѣйствій. Его личность ступевывалась не только предъ личностью Давида, но и его собственнаго военачальника. Паденіе его царства рано или поздно было неизбежно, и обстоятельства, подготовлявшія едновластіе Давида, быстро созрѣвали“ (Я. Богородский. „Еврейскіе царя“, стр. 142—143).

2. См. 1 Ц. XXV, 43.

3. См. 1 Ц. XXV, 42.

Гессуръ — въ сѣверной части восточнаго заіорданья, у подошвы горы большой Ермонъ.

6—11. „Авениръ счелъ дѣло Иевосеея совсѣмъ потеряннымъ и замыслилъ (быть-можетъ) на развалинахъ его царства основать свое собственное. Онъ обольстилъ бывшую наложницу Саулову Ресфу и овладѣлъ ею. По тогдашнимъ понятіямъ это обозначало, что Авениръ какъ бы вступалъ въ права самого Саула. Чтѣ предпринялъ бы онъ далѣе,— въ качествѣ такъ сказать уже отца Иевосеея,— неизвѣстно. Вѣрнѣе всего то, что онъ такъ или иначе постепенно перенесъ бы на себя всѣ прерогативы царской власти и, не дѣлая быть-можетъ никакого физическаго насилія надъ Иевосееемъ, лишилъ бы его даже и тѣни царской власти. Иевосеей, однако, почувствовалъ опасность и съ неожиданной для Авенира твердостью поставилъ ему на видъ безчестность его поступка. Никогда не чувствовавшій себя дѣйствительнымъ подданнымъ Иевосеея, вмѣсто страха и раскаянія, Авениръ отвѣтилъ на это справедливое замѣчаніе вслышкой необузданнаго гнѣва. Тѣмъ не менѣе онъ долженъ былъ бросить свой первоначальный планъ, успѣхъ котораго основывался главнымъ образомъ на предполагаемой неспособности Иевосеея къ какому-бы то ни было протесту, и рѣшился въ досадѣ (иначе трудно объяснить) привести въ исполненіе свою угрозу: измѣнить Иевосеею въ пользу Давида“ (Я. Богородский, „Еврейскіе царя“, стр. 142—143).

12. Чья эта земля, т. е. кому должна принадлежать земля евреевъ?

союзъ со мною, и рука моя будетъ съ тобою, чтобы обратить къ тебѣ весь народъ Израильскій.

13. И сказалъ (Давидъ): хорошо, я заключу союзъ съ тобою, только прошу тебя объ одномъ, именно — ты не увидишь лица моего, если не приведишь съ собою Мелхолы,

дочери Саула, когда придешь увидѣться со мною.

14. И отправилъ Давидъ пословъ къ Іевосею, сыну Саулову, сказать: отдай жену мою Мелхолу, которую я получилъ за сто краеобрѣзаній Филистимскихъ.

15. И послалъ Іевосей и взялъ

Весь народъ Израильскій, т. е. все царство Іевосея.

13. „Что было-бы, если-бы Давидъ не прінялъ предложеніе Авенира? Было-бы то, что на мѣстѣ Іевосея въ скоромъ же времени явился бы узурпаторъ.—если не самъ Авениръ, то кто-нибудь другой,—котораго Давидъ не могъ, да и не долженъ былъ терпѣть. Пришлось бы предпринять новую, быть можетъ продолжительную, междоусобную войну. Этимъ могли воспользоваться враждебные евреямъ сосѣдніе народы, и Израиль



Окрестности древняго Дана. 2 Царств. III, 10.

былъ бы доведенъ до полного политическаго ничтожества. Въ силу такихъ-то, нужно думать, соображеній Давидъ и рѣшился ускорить неизбежную развязку“ (Я. Богородскій. „Еврейскіе царя“, стр. 144).

Не увидишь лица моего, если не приведишь съ собою Мелхолы, дочери Саула (1 Ц. XVIII, 20—28; XXV, 44). Возвращеніе Мелхолы, насильно отданной Сауломъ другому, было-бы восстановленіемъ чести Давида, а вмѣстѣ съ тѣмъ и восстановленіемъ его связи съ царствующемъ домомъ Саула, подкрѣплявшей, въ глазахъ народа, его права на еврейскій престолъ.

14. См. 1 Ц. XVIII, 20—28.

15. См. 1 Ц. XXV, 44. По объясненію бл. Феодорита, въ данномъ случаѣ не было нарушенія закона, изложеннаго во Втор. XXIV, 4, — такъ-какъ „Давидъ не отпускалъ отъ себя Мелхолы; но отецъ ея, противозаконно разлучивъ ея съ супругомъ, отдалъ

ее отъ мужа, отъ Фалтія, сына Лаишева.

16. Пошелъ съ нею и мужъ ея и съ плачемъ провожалъ ее до Бахурима; но Авениръ сказалъ ему: ступай назадъ. И онъ возвратился.

17. И обратился Авениръ къ старѣйшинамъ Израильскимъ, говоря: и вчера и третьяго дня вы желали, чтобы Давидъ былъ царемъ надъ вами;

18. теперь сдѣлайте *это*, ибо Господь сказалъ Давиду: рукою раба Моего Давида Я спасу народъ Мой Израиля отъ руки Филистимлянъ и отъ руки всѣхъ враговъ его.

19. То же говорилъ Авениръ и Веніамитянамъ. И пошелъ Авениръ въ Хевронъ, чтобы пересказать Давиду все, чего желали Израиль и весь домъ Веніаминовъ.

20. И пришелъ Авениръ къ Давиду въ Хевронъ и съ нимъ двадцать челевѣкъ, и сдѣлалъ Давидъ пиръ для Авенира и людей, бывшихъ съ нимъ.

21. И сказалъ Авениръ Давиду: я встану и пойду и соберу къ господину моему царю весь народъ Израильскій, и они вступятъ въ завѣтъ съ тобою, и будешь царствовать надъ всѣми, какъ жадеетъ душа твоя. И отпустилъ Давидъ Авенира, и онъ ушелъ съ миромъ.

22. И вотъ, слуги Давидовы съ

Іоавомъ пришли изъ похода и принесли съ собою много добычи; но Авенира уже не было съ Давидомъ въ Хевронѣ, ибо *Давидъ* отпустилъ его, и онъ ушелъ съ миромъ.

23. Когда Іоавъ и все войско, ходившее съ нимъ, пришли, то Іоаву рассказали: приходилъ Авениръ, сынъ Нировъ, къ царю, и тотъ отпустилъ его, и онъ ушелъ съ миромъ.

24. И пришелъ Іоавъ къ царю и сказалъ: что ты сдѣлалъ? вотъ, приходилъ къ тебѣ Авениръ; зачѣмъ ты отпустилъ его, и онъ ушелъ?

25. ты знаешь Авенира, сына Нирова: онъ приходилъ обмануть тебя, узнать выходъ твой и входъ твой и развѣдать все, что ты дѣлаешь.

26. И вышелъ Іоавъ отъ Давида и послалъ гонцевъ вслѣдъ за Авениромъ; и возвратили они его отъ колодезя Сира, безъ вѣдома Давида.

27. Когда Авениръ возвратился въ Хевронъ, то Іоавъ отвелъ его внутрь воротъ, какъ будто для того, чтобы поговорить съ нимъ тайно, и тамъ поразилъ его въ животъ. И умеръ *Авениръ* за кровь Асаила, брата Іоавова.

28. И услышалъ послѣ Давидъ *объ этомъ* и сказалъ: невиненъ я и царство мое во-вѣкъ предъ Господомъ въ крови Авенира, сына Нирова;

другому. Посему сочетаніе съ другимъ (Фалтіемъ) было не бракомъ, а насиліемъ" (Толк. на 2 Ц., в. 11).

16. *Бахуримъ*—городъ Веніаминова колѣна.

17. *Вчера и третьяго дня*, т. е. прежде, во время царствованія Саула, вы упорно желали видѣть своимъ царемъ побѣдителя филистимлянъ,—отважнаго, разумнаго и скромнаго Давида.

18. См. 1 Ц. XVI; 2 Ц. V, 1—2.

19. *Все, чего желали Израиль и весь домъ Веніаминовъ* отъ своего будущаго царя.

27. *И умеръ Авениръ за кровь Асаила*. См. II, 18—23; III, 30. Одновременно съ этимъ можно допустить и иное объясненіе поступка Іоавъ: убивая Авенира, Іоавъ желалъ избавиться отъ своего соперника при Давидѣ.

28—38. Неожиданная смерть испытаннаго полководца и талантливаго политика (ст. 38) Авенира,—смерть въ тотъ самый моментъ, когда онъ готовъ уже былъ привести въ подданство Давиду остальныхъ евреевъ и такимъ образомъ снова объединить царство, не могла не подѣйствовать на царя удручающимъ образомъ. Дѣло воссоединенія колѣнъ откладывалось на неопредѣленное время. Только-что опредѣлившееся стремленіе Израиля къ дому Давида, подъ влияніемъ и руководствомъ друзей дома Саулова и подъ неблаго-

29. пусть падеть она на голову Иоава и на весь домъ отца его; пусть никогда не остается домъ Иоава безъ сѣменоточиваго, или прокаженнаго, или опирающагося на посохъ, или падающаго отъ меча, или нуждающагося въ хлѣбѣ.

30. Иоавъ же и братья его Авесса убили Авенира за то, что онъ умертвилъ брата ихъ Асаила въ сраженіи у Гаваона.

31. И сказалъ Давидъ Иоаву и всѣмъ людямъ, бывшимъ съ нимъ: раздерите одежды ваши и одѣньтесь во вретипца и плачьте надъ Авениромъ. И царь Давидъ шелъ за гробомъ его.

32. Когда погребали Авенира въ Хевронѣ, то царь громко плакалъ надъ гробомъ Авенира; плакалъ и весь народъ.

33. И оплакалъ царь Авенира, говоря: смертью ли подлаго умирать Авениру?

34. руки твои не были связаны, и ноги твои не въ оковахъ, и ты палъ, какъ падаютъ отъ разбойни-

ковъ. И весь народъ сталъ еще болѣе плакать надъ нимъ.

35. И пришелъ весь народъ предложить Давиду хлѣба, когда еще продолжался день; но Давидъ поклялся, говоря; то и то пусть сдѣлаетъ со мною Богъ и еще больше сдѣлаетъ, если я до захожденія солнца вкушу хлѣба или чего-нибудь.

36. И весь народъ узналъ это, и понравилось ему это, какъ и все, что дѣлалъ царь, нравилось всему народу.

37. И узналъ весь народъ и весь Израиль въ тотъ день, что не отъ царя произошло умерщвленіе Авенира, сына Нирова.

38. И сказалъ царь слугамъ своимъ: знаете ли, что вождь и великій мужъ палъ въ этотъ день въ Израилѣ?

39. я теперь еще слабъ, хотя и помазанъ на царство, а эти люди, сыновья Саруи, сильнѣе меня; пусть же воздастъ Господь дѣлающему злое по злобѣ его!

ГЛАВА 4-я.

1. И услышалъ (левосеей,) сынъ Хевронѣ, и опустились руки его, Сауловъ, что умеръ Авениръ въ Израилѣ, и весь Израиль смутился.

пріятнымъ впечатлѣніемъ отъ трагической смерти Авенира,—могло бы погаснуть и даже получить совершенно обратное направленіе. Но этого не случилось. Рѣзко выраженная скорбь Давида о безвременномъ скончавшемся полководцѣ убѣдила народъ, что Давидъ не причастенъ преступленію; а его благородно-отзывчивое сердце еще сильнѣе привязало къ нему сердца евреевъ.

39. *Эти люди, сыновья (сестры Давида) Саруи (Иоавъ и Авесса), сильнѣе меня*, т. е. пользуются огромнымъ авторитетомъ и любовью среди народа,—за свою храбрость и преданность родитѣ; чѣмъ между прочимъ и объясняется то обстоятельство, что Давидъ не рѣшился наказать Иоана должнымъ образомъ за неумѣстное соблюденіе имъ обычая кровавой мести.

IV.

Насильственная смерть Левосея.

1. См. III, 26—27. *И опустились руки его, и весь Израиль смутился*,—отъ неожиданности вѣсти и незнанія того, что слѣдуетъ предпринять въ данный моментъ. „Какъ ни грубъ былъ съ Левосеемъ Авениръ, но онъ все-таки составлялъ его единственную силу. Разумный совѣтъ и крѣпкая рука Авенира рѣшали до сихъ поръ все“

2. У (левосея,) сына Саулова, два было предводителя войска; имя одного—Баана и имя другого—Рихавъ, сыновья Реммона Беероянина, изъ потомковъ Веніаминовыхъ, ибо и Беероѣ причислялся къ Веніамину.

3. И убѣжали Беерояне въ Гивоаимъ и остались тамъ пришельцами до сего дня.

4. У Ионаана, сына Саулова, былъ сынъ хромой. Пять лѣтъ было ему, когда пришло извѣстіе о Саулѣ и Ионаанѣ изъ Изрееля, и нянька, взявши его, побѣжала. И когда она бѣжала поспѣшно, то онъ упалъ и сдѣлался хромымъ. Имя его Мемфивосея.

5. И пошли сыны Реммона Беероянина, Рихавъ и Баана, и пришли въ самый жаръ дня къ дому Левосея; а онъ спалъ на постели въ полдень.

6. (А привратникъ дома, очищавшій пшеницу, задремалъ и уснулъ) и Рихавъ и Баана, братъ его, вошли внутрь дома, какъ-бы для того, чтобы взять пшеницы; и поразили его въ животъ и убѣжали.

7. Когда они вошли въ домъ, (Левосея) лежалъ на постели своей, въ спальнѣй комнатѣ своей; и они поразили его, и умертвили его, и отрубили голову его, и взяли го-

лову его съ собою, и шли пустынною дорогою всю ночь;

8. и принесли голову Левосея къ Давиду въ Хевронъ и сказали царю: вотъ голова Левосея, сына Саула, врага твоего, который искалъ души твоей; нынѣ Господь отмстилъ за господина моего царя Саула (врагу твоему) и потомству его.

9. И отвѣчалъ Давидъ Рихаву и Баанѣ, брату его, сыновьямъ Реммона Беероянина, и сказалъ имъ: живъ Господь, избавившій душу мою отъ всякой скорби!

10. если того, кто принесъ мнѣ извѣстіе, сказавъ: „вотъ, умеръ Саулъ (и Ионаанъ)“, и кто считалъ себя радостнымъ вѣстникомъ, я схватилъ и убилъ его въ Секелагѣ, вмѣсто того, чтобы дать ему награду,

11. то теперь, когда негодные люди убили человѣка невиннаго въ его домѣ на постели его, неужели я не взыщу крови его отъ руки вашей и не истреблю васъ съ земли?

12. И приказалъ Давидъ слугамъ, и убили ихъ, и отрубили имъ руки и ноги, и повѣсили ихъ надъ прудомъ въ Хевронѣ. А голову Левосея взяли и погребли во гробѣ Авенира, въ Хевронѣ.

затрудненія, возникавшія въ царствѣ Левосея. Теперь же, съ гибелью Авенира, ни одинъ сильный человѣкъ не связывалъ свои интересы съ личностью слабаго царя, котораго погубить было гораздо легче, чѣмъ поддерживать... «И весь Израиль, сказано, смутился»: народъ почувствовалъ себя въ положеніи овецъ безъ пастуха“ (Н. Богородскій. „Еврейскіе цари“, стр. 148).

2. *Къ Веніамину*, т. е. къ колѣну Веніамину.

3. *Гивоаимъ*, по толкованію Calmet, то-же, что Геѣ.

4. Вводное мѣсто, непосредственнаго отношенія къ рассказываемой исторіи не имѣющее. Заканчивая исторію царствующаго дома Саула, историкъ, для полноты разсказа, упомянулъ и о томъ членѣ Саулова дома, который хотя и не игралъ до сихъ поръ активной роли, но, по своему происхожденію, принадлежалъ къ этому дому, а своимъ жалкимъ положеніемъ до нѣкоторой степени и характеризовалъ судьбу потомства отвергнутаго Богомъ (1 Ц. XVI, 1) царя.

10—12. Ср. I, 1—16. Кромя наказанія виновныхъ, кара Давида имѣла и иное значеніе: она должна была укрѣпить въ сознаніи народа неприкосновенность личности царя, какъ помазанника Божія (ср. 1 Ц. XXIV, 7; XXVI, 10).

ГЛАВА 5-я.

1. И пришли всѣ колѣна Израилевы къ Давиду въ Хевронъ и сказали: вотъ, мы—кости твои и плоть твоя;

2. еще вчера и третьяго дня, когда Саул царствовалъ надъ нами, ты выводилъ и вводилъ Израиля; и сказалъ Господь тебѣ: ты будешь пасти народъ Мой Израиля и ты будешь вождемъ Израиля.

3. И пришли всѣ старѣйшины Израиля къ царю въ Хевронъ, и заключилъ съ ними царь Давидъ завѣтъ въ Хевронъ предъ Господомъ; и помазали Давида въ царя надъ (всѣмъ) Израилемъ.

4. Тридцать лѣтъ было Давиду, когда онъ воцарился; царствовалъ сорокъ лѣтъ.

5. Въ Хевронъ царствовалъ надъ

Иудею семь лѣтъ и шесть мѣсяцевъ, и въ Иерусалимѣ царствовалъ тридцать три года надъ всѣмъ Израилемъ и Иудею.

6. И пошелъ царь и люди его на Иерусалимъ противъ Иевусеевъ, жителей той страны; но они говорили Давиду: ты не войдешь сюда; тебя отгонять слѣпые и хромые,—это значило: не войдетъ сюда Давидъ.

7. Но Давидъ взялъ крѣпость Сионъ: это—городъ Давидовъ.

8. И сказалъ Давидъ въ тотъ день: всякій, убивая Иевусеевъ, пусть поражаетъ кошемъ и хромыхъ и слѣпыхъ, ненавидящихъ душу Давида. Посему и говорится: слѣпой и хромой не войдетъ въ домъ (Господень).

9. И поселился Давидъ въ крѣпости, и назвалъ ее городомъ Да-

V.

Воцареніе Давида надъ всѣмъ Израилемъ.—Завоеваніе крѣпости Сионъ.—Построеніе царскаго дома.—Двукратное пораженіе филистимлявъ.

1. Отъ смерти Иевосея до избранія Давида общеюеврейскимъ царемъ прошло около 5 лѣтъ (II, 10—11; V, 4—5).

2. *Еще вчера и третьяго дня*, т. е. вообще въ прежнее время.

Ты выводилъ и вводилъ Израиля, т. е. предводительствовавши израильскими войсками во время сраженій съ неприятелемъ.

И сказалъ Господь тебѣ... См. 1 Ц. XVI; 2 Ц. III, 18.

3. *И помазали Давида въ царя*. „Царскаго помазанія Давидъ сподобился отъ Самуила. Дѣйствіе же помазанія называется и двукратное избраніе его народомъ“ (бл. Теодоритъ, Толк. на 2 Ц., в. 15).

6. Городъ иевусеевъ *Иерусалимъ*, расположенный на возвышенности Сионъ,—съ крѣпостью того-же названія,—представлялъ изъ себя трудно доступную твердыню. Существованіе независимой хананейской области, врѣзавшейся между сѣвѣрною и южною частью Ханаана, было несовмѣстимо съ интересами объединеннаго государства и небезопасно для его спокойствія.

Иевусеи—хананейское племя, происшедшее отъ внука Хама (черезъ Хаанаана)—Иевуса.

8. *И сказалъ Давидъ* и проч. Разгоряченный надѣвательствомъ иевусеевъ (6 ст.) Давидъ отдаетъ суровое приказаніе—не щадить побѣжденнаго врага.

Посему и говорится... Пословица, образовавшаяся впоследствии, когда на Сионѣ былъ выстроенъ *домъ Господень*, т. е. Скиния и Храмъ Господи.

9. „Хевронъ, составлявшій средоточіе колѣна Иудина и бывшій его естественною столицей, не могъ уже служить резиденціей царя, господствовавшаго надъ всѣмъ Израилемъ“

видовымъ, и обстроилъ кругомъ отъ Милло и внутри.

10. И преуспѣвалъ Давидъ и возвышался, и Господь Богъ Саваоѣвъ былъ съ нимъ.

11. И прислалъ Хирамъ, царь Тирскій, пословъ къ Давиду и кедровыя деревья и плотниковъ и каменщиковъ, и они построили домъ Давиду.

12. И уразумѣлъ Давидъ, что Господь утвердилъ его царемъ надъ Израилемъ и что возвысилъ царство его ради народа Своего Израила.

13. И взялъ Давидъ еще наложницъ и жѣнъ изъ Иерусалима, послѣ того, какъ пришелъ изъ Хеврона.

14. И родились еще у Давида сыновья и дочери. И вотъ имена родившихся у него въ Иерусалимѣ: Самусъ и Совавъ, и Наанъ и Соломонъ,

15. и Евеаръ и Елисуа, и Нафекъ и Іафіа,

16. и Елисама и Елидае и Елифалеѣвъ, (Самаетъ, Иосиваѣвъ, Наанъ, Галамаанъ, Іевааръ, Феисусъ, Елифалаѣвъ, Нагевъ, Нафекъ, Ионафанъ, Леасамисъ, Ваалимаѣвъ и Елифааѣвъ).

17. Когда Филистимляне услышали, что Давидъ помазали на царство надъ Израилемъ, то поднялись всѣ Филистимляне искать Давида. И услышалъ Давидъ и по-

шелъ въ крѣпость.

18. А Филистимляне пришли и расположились въ долину Рефаимъ.

19. И спросилъ Давидъ Господа, говоря: иди ли мнѣ противъ Филистимлянъ? предашь ли ихъ въ руки мои? И сказалъ Господь Давиду: иди, ибо Я предамъ Филистимлянъ въ руки твои.

20. И пошелъ Давидъ въ Вааль-Перацимъ и поразилъ ихъ тамъ, и сказалъ Давидъ: Господь разнесъ враговъ моихъ предо мною, какъ разноситъ вода. Посему и мѣсту тому дано имя Вааль-Перацимъ.

21. И оставили тамъ (Филистимляне) истукановъ своихъ, а Давидъ съ людьми своими взялъ ихъ (и велѣлъ сжечь ихъ въ огнѣ).

22. И пришли опять Филистимляне и расположились въ долину Рефаимъ.

23. И спросилъ Давидъ Господа: (идти ли мнѣ противъ Филистимлянъ, и предашь ли ихъ въ руки мои)? И Онъ отвѣчалъ ему: не выходи на встрѣчу имъ, а зайди имъ съ тылу и иди къ нимъ со стороны тутовой роши;

24. и когда услышишь шумъ какъ-бы идущаго по вершинамъ тутовыхъ деревьевъ, то двинься, ибо тогда пошелъ Господь предъ тобою,

леть, такъ какъ приходился на южной окраинѣ царства. Давидъ не желалъ также утвердить свою резиденцію и въ Сихетъ, главнымъ городѣ колѣна Ефремова и центральномъ во всей землѣ евреевъ, потому что не находилъ надежнымъ свое положеніе среди искони мятежныхъ ефремлянъ. Онъ избралъ для этого нейтральный пунктъ, не принадлежавшій до сихъ поръ ни одному колѣну, лежавшій почти тоже въ среднѣй землѣ евреевъ, опиравшійся съ юга на могущественное и родственное Давиду колѣно Иудано и господствовавшій по своему крѣпкому положенію надъ сѣверной половиной земли“ (Я. Богородскій. „Еврейскіе царя“, стр. 151).

Милло—одинъ изъ холмовъ сіонской возвышенности.

13. По понятіямъ того времени, величіе монарха измѣрялось, между прочимъ, и количествомъ его женъ и наложницъ.

14—16. Ср. III, 2—5.

17. *Поднялись вст* (см. пр. къ 1 Ц. VI, 17) *Филистимляне искать Давида*. Пока Давидъ оставался царемъ одного Иуды, онъ былъ не опасенъ для филистимлянскаго протектората въ Халааѣ; сдѣлавшись же царемъ объединеннаго Израиля, могъ легко положить конецъ этому протекторату.

18. *Долина Рефаимъ*—вблизи Иерусалима.

19. *И спросилъ Давидъ Господа*—черезъ первосвященника и его святию.

20. *Вааль-Перацимъ*—одинъ изъ пунктовъ долины Рефаимъ.

чтобы поразить войско Филистимское.

25. И сдѣлалъ Давидъ, какъ по-

велѣлъ ему Господь, и поразилъ Филистимлянъ отъ Гаваи до Газера.

ГЛАВА 6-я.

1. И собрали снова Давидъ всѣхъ отборныхъ людей изъ Израиля, тридцать тысячъ. ¹⁾

2. И всталъ и пошелъ Давидъ и весь народъ, бывший съ нимъ, изъ Ваала Іудина, чтобы перенести оттуда ковчегъ Божій, на которомъ нарицается имя Господа Саваоа, сидящаго на херувимахъ.

3. И поставили ковчегъ Божій на новую колесницу и вывели его изъ дома Аминадава, что на холмѣ. Сыновья же Аминадава, Оза и Ахію, вели новую колесницу.

4. И повезли ее съ ковчегомъ Божіимъ изъ дома Аминадава, что на холмѣ; и Ахію шелъ предъ ковчегомъ (Господнимъ).

5. А Давидъ и всѣ сыны Израилевы играли предъ Господомъ на всякихъ музыкальныхъ орудіяхъ изъ кипарисоваго дерева, и на цитрахъ и на псалтиряхъ, и на тимпанахъ и на систрахъ и на кимвалахъ.

6. И когда дошли до гумна Нахонна, Оза простеръ руку свою къ ковчегу Божію (чтобы придержать его) и взялся за него, ибо волы наклонили его.

7. Но Господь прогнѣвался на Озу, и поразилъ его Богъ тамъ же за дерзновеніе, и умеръ онъ тамъ у ковчега Божія.

8. И опечалился Давидъ, что Господь поразилъ Озу. Мѣсто сіе и

25. *Отъ Гаваи:* въ паралл. мѣстѣ (1 Пар. XIV, 16) стоитъ: „отъ Гаваона“. *Газерь*—городъ на с.-з. отъ Ганаона.

VI.

Перенесеніе Ковчега Завѣта изъ Киріаѣ-Іарима въ Іерусалимъ.

2. *Вааль Іудинъ*—то-же, что Киріаѣ-Іаримъ въ колѣнѣ Іудномъ.

Чтобы перенести оттуда Ковчегъ Божій. См. 1 Ц. VI, 21; VII, 1.

Имя Господа Бога, сидящаго на херувимахъ. См. Исх. XXV, 10—22.

5. *Играли предъ Господомъ на всякихъ музыкальныхъ орудіяхъ*— для выраженія и наибольшаго возбужденія своего религіознаго чувства.

Цитра и Псалтирь—струнные музыкальные инструменты; *систра* и *кимвалъ*—металлическіе ударные, *тимпанъ*—иѣчто въ родѣ нашего бубна.

7. На вопросъ о томъ, за что собственно наказанъ Оза, бл. Теодоритъ отвѣчаетъ: „Иные говорятъ, что онъ наказанъ за опрометчивость, какъ покусившійся подать помощь Кивоту, который, служа защитою всему народу, не нуждался въ пособіи другихъ. Іосифъ-же (Флавій) говоритъ, что Оза подвергся наказанію за то, что, не будучи ленникомъ, дерзнулъ прикоснуться къ Кивоту; но это, очевидно, можно, потому что Оза былъ сынъ Аминадава, которому Веосамитяне передали Кивотъ, отпущенный нпоплеменникамъ (1 Ц. VII, 1; 2 Ц. VI, 3. 4); Аминадавъ же былъ изъ колѣна Левина (1 Ц. VI, 1). Да и не за опрометчивость понесъ онъ наказаніе, потому что, когда наклонилась колесница, надлежало поддержать ее рукою. Напротивъ того, Оза наказанъ за другое беззаконіе. Богъ понелѣлъ носить Кивотъ священникамъ на раменахъ (Чис. IV); она-же, вопреки

¹⁾ Въ Греческомъ переводѣ: около семидесяти тысячъ.

до-нынѣ называется: поражение Озы.

9. И устрашился Давидъ въ тотъ день Господа и сказалъ: какъ войти ко мнѣ ковчегу Господню?

10. И не захотѣлъ Давидъ везти ковчегъ Господень къ себѣ, въ городъ Давидовъ, а обратилъ его въ домъ Аведдара Геоянина.

11. И оставался ковчегъ Господень въ домъ Аведдара Геоянина три мѣсяца, и благословилъ Господь Аведдара и весь домъ его.

12. Когда донесли царю Давиду, говоря: „Господь благословилъ домъ Аведдара и все, что было у него, ради ковчега Божія“, то пошелъ Давидъ и съ торжествомъ перенесъ ковчегъ Божій изъ дома Аведдара въ городъ Давидовъ.

13. И когда несли ковчегъ Господень проходили по шести шаговъ, онъ приносилъ въ жертву тельца и овна.

14. Давидъ скакалъ изъ всей силы предъ Господомъ; одѣтъ же былъ Давидъ въ льняный ефодъ.

15. Такъ Давидъ и весь домъ Израилевъ несли ковчегъ Господень съ восклицаніями и трубными звуками.

16. Когда входилъ ковчегъ Господень въ городъ Давидовъ, Мелхола, дочь Саула, смотрѣла въ окно и, увидѣвши царя Давида, скачущаго и пляшущаго предъ Господомъ, уничижила его въ сердце своемъ.

17. И принесли ковчегъ Господень и поставили его на своемъ мѣстѣ посреди скинии, которую устроилъ для него Давидъ; и принесъ Давидъ всесожженія предъ Господомъ и жертвы мирныя.

18. Когда Давидъ окончилъ приношеніе всесожженій и жертвъ мирныхъ, то благословилъ онъ народъ именемъ Господа Саваога;

19. и раздалъ всему народу, всему множеству Израильтянъ (отъ Дана даже до Вирави), какъ мужчинамъ, такъ и женщинамъ, по одному хлѣбу и по куску жаренаго мяса и по одной лепешкѣ каждому. И пошелъ весь

законъ, незнъ на колесницѣхъ. Ввело же ихъ въ обманъ то, что Кивотъ, отосланный такъ иноплеменикамъ, никому не причинилъ вреда. Но надлежало знать, что иноплеменики и законъ не знали, и священниковъ не имѣли, чтобы перенести Кивотъ по закону“ (бл. Феодоритъ. Толк. на 2 Ц., в. 19).

Кромѣ того, какъ полагаютъ нѣкоторые, Оза ухватился за Ковчегъ Господень не съ должнымъ благоговѣніемъ къ послѣднему.

9. *Ко мнѣ*—въ городъ Давида (ср. V, 7; VI, 10).

12. „Сдѣлавъ Иерусалимъ политическимъ центромъ страны, Давидъ нашелъ необходимымъ сдѣлать его и религіознымъ центромъ, чрезъ перенесеніе сюда Ковчега Завета. Это требовалось, съ одной стороны, для того, чтобы возвысить нообще значеніе города Давидова въ глазахъ народа. а съ другой стороны еще болѣе для того, чтобы подл личнымъ наблюденіемъ царя придать всенародному богослуженію надлежащій порядокъ и торжественную обстановку и тѣмъ оживить религіозный духъ народа, видимо упавшій въ послѣднее время (1 Пар. XIII, 3)“ (Я. „Богородскій. Еврейскіе цари“, стр. 152).

14. *Давидъ сказалъ изъ всей силы предъ Господомъ*—отъ полноты своего религіознаго восторга.

Одѣтъ же былъ Давидъ въ льняный ефодъ. См. пр. къ 1 Ц. II, 18.

16. *Мелхола*—дочь Саула и жена Давида. См. 1 Ц. XVIII, 20—28; XXV, 44; 2 Ц. III, 12—16.

Уничижила его въ сердце своемъ. Дочь Саула не способна была пережить, и даже понять, тотъ религіозный подъемъ духа, въ которомъ находился въ данный моментъ царь и пророкъ Давидъ.

17. О сооруженіи Давидомъ Иерусалимской Скинии см. 1 Пар. XV, 1; XVI. Первосвященникомъ при новоустроенной скинии былъ назначенъ Авиагаръ (1 Ц. XXI—XXIII); при неразобранной-же старой скинии, въ Гаваонѣ, первосвященствовалъ Садокъ (1 Пар. XVI, 39). „Такимъ образомъ, у евреевъ явились два первосвященника и два мѣста богослуженія, въ противность предписанію съ Синая. Но Давидъ не рѣшался ни пере-

народъ, каждый въ домъ свой.

20. Когда Давидъ возвратился, чтобы благословить домъ свой, то Мелхола, дочь Саула, вышла къ нему на встрѣчу (и привѣтствовала его) и сказала: какъ отличился сегодня царь Израилевъ, обнажившись сегодня предъ глазами раба и рабовъ своихъ, какъ обнажается какой-нибудь пустой человѣкъ!

21. И сказалъ Давидъ Мелхолѣ: предъ Господомъ (плясать буду; и благословенъ Господь), Который

предпочелъ меня отцу твоему и всему дому его, утвердивъ меня вождемъ народа Господня Израиля; предъ Господомъ играть и плясать буду;

22. и я еще больше унижусь, и сдѣлаюсь еще ничтожнѣе въ глазахъ моихъ, и предъ служанками, о которыхъ ты говоришь, я буду славенъ.

23. И у Мелхолы, дочери Сауловой, не было дѣтей до дня смерти ея.

ГЛАВА 7-я.

1. Когда царь жилъ въ домѣ своемъ, и Господь успокоилъ его отъ всѣхъ окрестныхъ враговъ его,

2. тогда сказалъ царь пророку

Нааану: вотъ, я живу въ домѣ кедровомъ, а ковчегъ Божій находится подъ шатромъ.

3. И сказалъ Нааанъ царю: все,

нести въ Иерусалимъ старую скиню, ни разобрать ее, какъ ненужную, потому что опасался возстановить противъ себя жителей Гаваона и всего колѣна Вениаминова, и безъ того нерасположенныхъ къ Давиду и безъ сомнѣнія дорожившихъ присутствіемъ у себя этой святыни, какъ памятникомъ своего почетнаго положенія среди колѣнъ при Саулѣ. Нужно было блескъ іерусалимскаго богослуженія, созданный постепенно Давидомъ, и подавляющее величіе храма Соломонова, чтобы вениамитяне и другіа, сочувствовавшія имъ, колѣна позабыли на время соперничество и примирялись съ уничтоженіемъ старой скинии. При Соломонѣ старая, гаваонская, скиния была разобрана и (вмѣстѣ съ Давидовой) сложена на храненіе въ помѣщеніяхъ при храмѣ“ (Я. Богородскій. „Еврейскіе царя“, стр. 155—156).

21—22. Религіозный восторгъ Давида, непонятный для холодной природы высоко-рожденной Мелхолы, исполнивъ появленъ и достохваленъ въ глазахъ массы простого, непосредственнаго народа.

23. Религіозная инертность Мелхолы не могла не вызвать отчужденія къ ней со стороны Давида.

Безплодіе Мелхолы было какъ-бы наказаніемъ ея свыше.

VII.

Намѣреніе Давида) построить постоянный храмъ Богу. — Обѣтованія Божія Давиду, изреченныя чрезъ пророка Нааана. — Благодарственно - хвалебная молитва Давида къ Богу.

2. *Вотъ я живу въ домѣ кедровомъ.* См. V, 11.

3—5. На вопросъ о томъ, „какъ Нааанъ, будучи пророкомъ, не зналъ воли Божіей и велѣлъ Давиду создать домъ Божій“,— бл. Феодоритъ отвѣчаетъ: „Говорилъ я уже, что пророки знали не все, а только по мѣрѣ того, какъ открывала имъ благо-

что у тебя на сердцѣ, иди, дѣлай, ибо Господь съ тобою.

4. Но въ ту же ночь было слово Господа къ Наавану:

5. пойдѣ, скажи рабу Моему Давиду: такъ говоритъ Господь: ты ли построишь Мнѣ домъ для Моего обитанія,

6. когда Я не жилъ въ домѣ съ того времени, какъ вывелъ сыновъ Израилевыхъ изъ Египта, и до сего дня, но переходилъ въ шатрѣ и въ скинїи?

7. Гдѣ Я ни ходилъ со всѣми сынами Израїля, говорилъ ли Я хотя слово какому-либо изъ колѣнъ, которому я назначилъ пасти народъ Мой Израїля: почему не постройте Мнѣ кедроваго дома?

8. И теперь такъ скажи рабу Моему Давиду: такъ говоритъ Господь Саваоѣ: Я взялъ тебя отъ стада овецъ, чтобы ты былъ вождемъ народа Моего Израїля;

9. и былъ съ тобою вездѣ, куда ни ходилъ ты, и истребилъ всѣхъ враговъ твоихъ предъ лицомъ твоимъ, и сдѣлалъ имя твое великимъ, какъ имя великихъ на землѣ.

10. И Я устрою мѣсто для народа

Моего, для Израїля, и укорею его, и будетъ онъ спокойно жить на мѣстѣ своемъ и не будетъ тревожиться больше, и люди нечестивые не станутъ болѣе тѣснить его, какъ прежде,

11. съ того времени, какъ Я поставилъ судей надъ народомъ Моимъ Израилемъ; и Я успокою тебя отъ всѣхъ враговъ твоихъ. И Господь возвѣщаетъ тебѣ, что Онъ устроитъ тебѣ домъ.

12. Когда же исполнятся дни твои, и ты почиешь съ отцами твоими, то Я возставлю послѣ тебя сѣмя твое, которое произойдетъ изъ чреслъ твоихъ, и упрочу царство его.

13. Онъ построитъ домъ имени Моему, и Я утвержу престолъ царства его на-вѣки.

14. Я буду ему отцемъ, и онъ будетъ Мнѣ сыномъ; и если онъ согрѣшитъ, Я накажу его жезломъ мужей и ударами сыновъ человѣческихъ;

15. но милости Моей не отниму отъ него, какъ Я отнялъ отъ Саула, котораго Я отвергъ предъ лицомъ твоимъ.

16. И будетъ непоколебимъ домъ

дать Божїя. Такъ Самуилъ не зналъ, кого должно помазать (на царство вмѣсто Саула—1 Ц. XVI); Елисей не зналъ гора сунамитянки (4 Ц. IV, 27). Подобно сему и Нааванъ похваливъ намѣреніе царя, думалъ угодить Богу неясческихъ; но Владыка Богъ, явившись ему ночью, изрекъ "свою дѣйствительную волю относительно того, что было задумано Давидомъ (бл. Феодор., Толк. на 2 Ц., в. 21).

6—11. До сихъ поръ Господь-Богъ не требовалъ для себя постоянного храма, потому что еще не пришло время для его построенія. Да и Давиду-ли, одному изъ созданий Творца вселенной, заботиться о созданїи храма Его (ст. 5). Не Давидъ Господу, а благодѣющій Давиду Господь устроитъ ему домъ его (ст. 11). Въ 1 Пар. XXII, 6—11 указывается еще и иное объясненіе того, почему не Давидъ долженъ былъ построить храмъ Господень: величественный и прочный храмъ Владыки міра долженъ былъ построитъ избранный царь міра среди избраннаго народа Божїя—Соломонъ („Соломонъ“ съ евр. означаетъ: „Мирный“).

12—16. „Сказавъ сіе о Соломонѣ (сынѣ Давида, пророкъ) присоединяетъ предсказаніе (и) о Владыкѣ Христѣ, ибо гоноритъ: „Я буду Ему отцомъ, и Онъ будетъ Мнѣ сыномъ“. А что изречено сіе о Владыкѣ Христѣ,—свидѣтель тому божественный апостолъ, сказавшій къ евреямъ: „Кому бо рече когда отъ ангель: Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесь родихъ Тя? И пакъ: Азъ буду Ему во Отца, и Той будетъ Мнѣ въ Сына (Евр. I, 5)“.—И послѣдующія за сими слова всего менѣе опять приличны царямъ израильскимъ; истинность же ихъ оказывается на одномъ Владыкѣ Христѣ. Ибо сказано: „И вѣренъ будетъ домъ Его, и царство Его до вѣка предо Мною, и престолъ Его будетъ исправленъ въ вѣкъ (ст. 16, по перев. LXX)“. Соломонъ же недолговѣчїе былъ другихъ людей, не достигъ даже и отцовой старости; да и всѣ отъ него происшедшіе (царя Іуды) прїяли

твой и царство твое на-вѣки предъ лицомъ Моимъ, и престоль твой устоять во-вѣки.

17. Всѣ эти слова и все это видѣніе Нааанъ пересказалъ Давиду.

18. И пошелъ царь Давидъ, и предсталъ предъ лицомъ Господа, и сказалъ: кто я, Господи (мой), Господи, и что такое домъ мой, что Ты меня такъ возвеличилъ!

19. И этого еще мало показалось въ очахъ Твоихъ, Господи мой, Господи; но Ты возвѣстилъ еще о домѣ раба Твоего вдаль. Это уже по-человѣчески, Господи мой, Господи!

20. Что еще можетъ сказать Тебѣ Давидъ? Ты знаешь раба Твоего, Господи мой, Господи!

21. Ради слова Твоего и по сердцу Твоему Ты дѣлаешь это, открывая все это великое рабу Твоему.

22. По всему великъ ты, Господи мой, Господи! ибо нѣтъ подобнаго Тебѣ и нѣтъ Бога, кромѣ Тебя, по всему, что слышали мы своими ушами.

23. И кто подобенъ народу Твоему Израилю, единственному народу на землѣ, для котораго приходилъ Богъ, чтобы приобрѣсть его Себѣ въ народъ и прославить Свое имя и совершить великое и страшное предъ народомъ Твоимъ, который

Ты приобрѣлъ Себѣ отъ Египтянъ, изгнавъ народы и боговъ ихъ?

24. И Ты укрѣпилъ за Собой народъ Твой Израиля, какъ собственный народъ, на-вѣки, и Ты, Господи, сдѣлалъ его Богомъ.

25. И нынѣ, Господи Боже, утверди на-вѣки слово, которое изрекъ Ты о рабѣ Твоемъ и о домѣ его, и исполни то, что Ты изрекъ.

26. И да возвеличится имя Твое во-вѣки, чтобы говорили: Господь Саваоѣ—Богъ надъ Израилемъ. И домъ раба Твоего Давида да будетъ твердь предъ лицомъ Твоимъ.

27. Такъ-какъ Ты, Господи Саваоѣ, Боже Израилевъ, открылъ рабу Твоему, говоря: „устрою тебѣ домъ“, то рабъ Твой уготовалъ сердце свое, чтобы молиться Тебѣ такою молитвою.

28. Итакъ, Господи мой, Господи! Ты Богъ, и слова Твои непреложны, и Ты возвѣстилъ рабу Твоему такое благо!

29. И нынѣ начни и благослови домъ раба Твоего, чтобы онъ былъ вѣчно предъ лицомъ Твоимъ, ибо Ты, Господи мой, Господи, возвѣстилъ это, и благословеніемъ Твоимъ содѣлается домъ раба Твоего благословеннымъ, (чтобы быть ему предъ Тобою) во-вѣки.

общій всѣмъ конецъ. Посему необходимо сдѣлать одно изъ двухъ: или приложить сіе въ Владыкѣ Христу, или назвать лживымъ предреченіе Бога *вѣчныхъ*. Но послѣднее злочестиво и хульно. Потому необходимо, хотя и не хотаять того іудей, принять первое“ (Блаж. Феодоритъ, Толков. на 1 Ц., в. 21).

19. *Это уже по-человѣчески*, т. е. несторонняя попечительность Господа о челонѣкѣ дѣлаетъ Его въ сознаніи челонѣка необыкновенно близкимъ къ нему существомъ.

21. *Ради слова Твоего.* См. 1 Ц. XVI; 2 Ц. III, 17—19; V, 1—3.

23. *Чтобы приобрѣсти Себѣ его въ народъ.* См. Исх. XIX, 3—6; Втор. IV, 7, XXXIII, 29.

И совершить великое и страшное предъ народомъ. Имѣются въ виду чудеса и званія Господан, имѣвшія себѣ мѣсто предъ выходомъ евреевъ изъ Египта, при самомъ выходѣ, во время путешествія ихъ по пустынямъ, и при завоеваніи земли обѣтованія.

ГЛАВА 8-я.

1. Послѣ сего Давидъ поразилъ Филистимлянъ и смирилъ ихъ, и взялъ Давидъ Мееег-Гаамма изъ рукъ Филистимлянъ.

2. И поразилъ Моавитянъ и смѣрилъ ихъ веревкою, положивъ ихъ на землю; и отмѣрилъ двѣ веревки на умерщвленіе, а одну веревку на оставленіе въ живыхъ. И сдѣлались Моавитяне у Давида рабами, платящими дань.

3. И поразилъ Давидъ Адраазара, сына Реховова, царя Сувскаго, когда тотъ шелъ, чтобы возстановить свое владычество при рѣкѣ (Евфратъ);

4. и взялъ Давидъ у него тысячу семьсотъ всадниковъ ¹⁾ и двадцать тысячъ человекъ пѣшихъ, и подрѣзалъ Давидъ жилы у всѣхъ конейколесничныхъ, оставивъ (себѣ) изъ нихъ для ста колесницъ.

5. И пришли Сирійцы Дамасскіе на помощь къ Адраазару, царю Сувскому; но Давидъ поразилъ двадцать двѣ тысячи человекъ Сирійцевъ.

6. И поставилъ Давидъ охранную войска въ Сиріи Дамасской, и стали Сирійцы у Давида рабами, платящими дань. И хранилъ Господь Давида вездѣ, куда онъ ни ходилъ.

7. И взялъ Давидъ золотыя щиты, которые были у рабовъ Адраазара,

и принесъ ихъ въ Иерусалимъ. (Ихъ взялъ *потомъ* Сусакимъ, царь Египетскій, во время нашествія своего на Иерусалимъ, во дни Ровоама, сына Соломонова.)

8. А въ Бееѣ и Бероеѣ, городахъ Адраазаровыхъ, взялъ царь Давидъ весьма много мѣди, (изъ которой Соломонъ устроилъ мѣдное море и столбы, и умывальницы и всѣ сосуды).

9. И услышалъ Оой, царь Имава, что Давидъ поразилъ все войско Адраазарово,

10. и послалъ Оой Юрама, сына своего, къ царю Давиду, привѣтствовать его и благодарить его за то, что онъ воевалъ съ Адраазаромъ и поразилъ его; ибо Адраазаръ велъ войны съ Ооемъ. Въ рукахъ же Юрама были сосуды серебряные, золотые и мѣдные.

11. Ихъ также посвятилъ царь Давидъ Господу, вмѣстѣ съ серебромъ и золотомъ, которое посвятилъ изъ *отнятаго* у всѣхъ покоренныхъ имъ народовъ:

12. у Сирійцевъ и Моавитянъ, и Аммонитянъ и Филистимлянъ и Амаликитянъ, и изъ отнятаго у Адраазара, сына Реховова, царя Сувскаго.

13. И сдѣлалъ Давидъ себѣ имя,

VIII.

Войны Давида съ филистимлянами, моавитянами, сувскимъ царемъ Адраазаромъ, дамасскими сиріянами. — Утвержденіе еврейскаго могущества въ Идумеѣ.

1. Предстоящая устроительная дѣятельность Давида въ области релизюной и общественной жизни народа требовала полной безопасности государства совѣт.

Мееегъ-Гаама — то-же, что Геезъ (1 Пар. XVIII, 1). См. пр. къ 17 ст. VI гл. I Ц.

3. Мѣстоположеніе *Сувскаго* царства относятъ къ с.-в. отъ Дамаска, между рѣками Оронтомъ и *Евфратомъ*.

7. См. 2 Пар. XII, 1—11.

9. *Имавъ* — при рѣкѣ Оронтъ, впадающемъ въ Средиземное море вблизи сѣверныхъ границъ Палестины.

13. Параллельное этому мѣсто въ 1 Пар., XVIII, 12 читается такъ: „И Авесса,

¹⁾ Въ Греческомъ переводѣ: тысячу колесницъ и семь тысячъ всадниковъ.

возвращаясь съ пораженія восемнадцати тысячъ Сирійцевъ въ долину соленой.

14. И поставилъ онъ охранныя войска въ Идумеѣ; во всей Идумеѣ поставилъ охранныя войска, и всѣ Идумеяне были рабами Давиду. И хранилъ Господь Давида вездѣ, куда онъ ни ходилъ.

15. И царствовалъ Давидъ надъ всѣмъ Израилемъ, и творилъ Давидъ судъ и правду надъ всѣмъ

народомъ своимъ.

16. Иоавъ же, сынъ Саруи, *былъ начальникомъ* войска; и Иосафатъ, сынъ Ахилуда—дѣписателемъ;

17. Садокъ, сынъ Ахитува, и Ахимелехъ, сынъ Авіаара—священниками, Сераія—писцомъ;

18. и Ванея, сынъ Юдая—*начальникомъ* надъ Хелеееями и Фелеееями, и сыновья Давида—первыми при дворѣ.

ГЛАВА 9-я.

1. И сказалъ Давидъ: не остался ли еще кто-нибудь изъ дома Саулова? я оказалъ бы ему милость ради Ионаана.

2. Въ домѣ Саула былъ рабъ, по имени Сива; и позвали его къ Давиду, и сказалъ ему царь: ты ли

Сива? И тотъ сказалъ: я рабъ твой.

3. И сказалъ царь: нѣтъ ли еще кого-нибудь изъ дома Саулова? я оказалъ бы ему милость Божію. И сказалъ Сива царю: есть сынъ Ионаана, хромою ногами.

4. И сказалъ ему царь: гдѣ онъ?

сынъ Саруи, поразилъ *идумеянъ* на долину соляной—восемнадцать тысячъ⁴. Означенное обстоятельство, а также то, что въ предшествовавшихъ стихахъ ничего не говорится о пораженіи восемнадцати тысячъ *сирійцевъ* (4—5 стиха сообщаютъ вѣны цифры),—заставляютъ насъ предполагать, что 13 стихъ VIII гл. 2 Ц. относится не къ предшествовавшимъ, а къ слѣдующему—14—стиху, и что вмѣсто *сирійцевъ*, слѣдуетъ здѣсь читать *идумеянъ*. *И сдѣлалъ Давидъ себѣ имя*, т. е. прославился.

16. *Иоавъ*, Азиялъ и Анесса были племянниками Давида отъ его сестры *Саруи*. *Иосафатъ былъ дѣписателемъ*. „Замѣчательныя событія, наполнявшія царствованіе Давида; множество лицъ, на которыя должно было быть обращено вниманіе царя; множество дѣлъ, требовавшихъ наблюденія и рѣшенія,—требовали записей и породили особую государственную должность—должность дѣписателя“, лѣтописца и секретаря государя (Я. Богородскій. „Еврейскіе цари“, 171 стр.).

17. См. пр. къ 17 ст. VI гл.

Ахимелехъ, сынъ Авіаара. См. пр. къ 1 ст. XXI гл. 1 Ц.

18. Подъ *хелеееями* и *фелеееями* разумѣютъ личную почетно-охранную стражу государя.

Сыновья Давида. См. III, 2—5; V, 13—16.

IX.

Милость Давида въ отношеніи Саулова дома.

3. *Есть сынъ Ионаана*. См. IV, 4.

4. *Подваръ* и селенія *Махировы*—въ средней части восточнаго заиорданья, вблизи бывшей резиденціи сына Саулова Иеносея (II, 8—9).

И сказалъ Сива царю: вотъ, онъ въ домѣ Махира, сына Амміэлова, въ Лодеварѣ.

5. И послалъ царь Давидъ. и взяли его изъ дома Махира, сына Амміэлова, изъ Лодевара.

6. И пришелъ Мемфивосеей, сынъ Ионаана, сына Саулова, къ Давиду, и палъ на лице свое, и поклонился (царю). И сказалъ Давидъ: Мемфивосеей! И сказалъ тотъ: вотъ рабъ твой.

7. И сказалъ ему Давидъ: не бойся; я окажу тебѣ милость ради отца твоего Ионаана и возвращу тебѣ всѣ поля Саула, отца твоего, и ты всегда будешь ѣсть хлѣбъ за моимъ столомъ.

8. И поклонился (Мемфивосеей) и сказалъ: что такое рабъ твой, что ты призрѣлъ на такого мертвого пса, какъ я?

9. И призвалъ царь Сиву, слугу Саула, и сказалъ ему: все, что принадлежало Саулу и всему дому его,

я отдаю сыну господина твоего;

10. итакъ обрабатывай для него землю ты и сыновья твои и рабы твои, и доставляй *плоды ея*, чтобы у сына господина твоего былъ хлѣбъ для пропитанія; Мемфивосеей же, сынъ господина твоего, всегда будетъ ѣсть за моимъ столомъ. У Сивы было пятнадцать сыновей и двадцать рабовъ,

11. и сказалъ Сива царю: все, что приказываетъ господинъ мой царь рабу своему, исполнить рабъ твой. Мемфивосеей ѣлъ за столомъ (Давида), какъ одинъ изъ сыновей царя.

12. У Мемфивосеея былъ малолѣтній сынъ, по имени Миха. Всѣ живущіе въ домѣ Сивы были рабами Мемфивосеея.

13. И жилъ Мемфивосеей въ Іерусалимѣ, ибо онъ ѣлъ всегда за царскимъ столомъ. Онъ былъ хромъ на обѣ ноги.

ГЛАВА 10-я.

1. Спустя нѣсколько времени умеръ царь Аммонитскій, и воцарился вмѣсто него сынъ его Аннонъ.

2. И сказалъ Давидъ: окажу я

милость Аннону, сыну Наасову, за благодѣяніе, которое оказалъ мнѣ отецъ его. И послалъ Давидъ слугъ своихъ утѣшить Аннона объ отцѣ

8. *На такого мертвого пса*, т. е. на человѣка слабого и ничтожнаго. Ср. 1 Ц. XXIII, 15;—XXVI, 20.

10. *Хлѣбъ для пропитанія*. Въ данномъ случаѣ имѣется въ виду хлѣбъ не столько въ буквальномъ, столько въ переносномъ смыслѣ этого слова, т. е. вообще матеріальныя средства. Содержаніе столомъ Мемфивосеей получалъ при дворѣ Давида (ср. ст. 11, 13).

Х.

Войны Давида съ аммонитянами и сирійцами.

1. *Царь аммонитскій* Наасъ (ср. 2 ст.), побѣжденный Сауломъ при Іависѣ Галаадскомъ (1 Ц. XI).

2. *За благодѣяніе, которое оказалъ мнѣ отецъ его*. Имѣется въ виду, быть можетъ, какая-нибудь помощь, оказанная Наасомъ Давиду во время преслѣдованій послѣдняго со стороны Саула.

его. И пришли слуги Давидовы въ землю Аммонитскую.

3. Но князья Аммонитскіе сказали Аннону, господину своему: неужели ты думаешь, что Давидъ изъ уваженія къ отцу твоему прислалъ къ тебѣ утѣшителей? не для того ли, чтобы осмотрѣть городъ и высмотрѣть въ немъ и послать разрушить его, прислалъ Давидъ слугъ своихъ къ тебѣ?

4. И взявъ Аннонъ слугъ Давидовыхъ, и обрилъ каждому изъ нихъ половину бороды, и обрѣзалъ одежды ихъ на половину, до чреслъ, и отпустилъ ихъ.

5. Когда донесли объ этомъ Давиду, то онъ послалъ къ нимъ на встрѣчу, такъ-какъ они были очень обезчещены. И велѣлъ царь сказать имъ: оставайтесь въ Иерихонѣ, пока отрутъ бороды ваши, и тогда возвратитесь.

6. И увидѣли Аммонитяне, что они сдѣлались ненавистными для Давида; и послали Аммонитяне нанять Сирійцевъ изъ Бее-Рехова и Сирійцевъ Сувы двадцать тысячъ пѣшихъ, у царя (Амаликитскаго) Маахи тысячу челоуѣкъ и изъ Истова двѣнадцать тысячъ челоуѣкъ.

7. Когда услышалъ объ этомъ Давидъ, то послалъ Иоава со всѣмъ войскомъ храбрыхъ.

8. И вышли Аммонитяне и расположились къ сраженію у воротъ, а Сирійцы Сувы и Рехова, и Истова и Маахи стали отдѣльно въ полѣ.

9. И увидѣлъ Иоавъ, что непріятельское войско было поставлено противъ него и спереди и сзади, и избралъ *воиновъ* изъ всѣхъ отборныхъ въ Израилѣ, и выстроилъ ихъ противъ Сирійцевъ;

10. остальную же часть людей поручилъ Авессъ, брату своему, чтобы онъ выстроилъ ихъ противъ Аммонитянъ.

11. И сказалъ *Иоавъ*: если Сирійцы будутъ одолѣвать меня, ты можешь мнѣ; а если Аммонитяне тебя будутъ одолѣвать, я приду къ тебѣ на помощь;

12. будь мужественъ, и будемъ стоять твердо за народъ нашъ и за городъ Бога нашего, а Господь сдѣлаетъ, что Ему угодно.

13. И вступилъ Иоавъ и народъ, который *былъ* у него, въ сраженіе съ Сирійцами, и они побѣждали отъ него.

14. Аммонитяне же, увидѣвши, что Сирійцы бѣгутъ, побѣжали отъ Авессы и ушли въ городъ. И возвратился Иоавъ отъ Аммонитянъ и пришелъ въ Иерусалимъ.

15. Сирійцы, видя, что они поражены Израильтянами, собрались вмѣстѣ.

16. И послалъ Адраазаръ и призвалъ Сирійцевъ, которые за рѣкою (Халамака), и пришли они къ Еламу; а Совакъ, военачальникъ Адраазаровъ, предводительствовалъ ими.

17. Когда донесли *объ этомъ* Давиду, то онъ собралъ всѣхъ Израильтянъ и перешелъ Иорданъ и пришелъ къ Еламу. Сирійцы вы-

3. Успѣшныя войны Давида (гл. VIII) навели страхъ на его сосѣдей и заставили ихъ опасаться Давида даже тамъ, гдѣ онъ былъ совѣмъ не опасенъ для нихъ.

6. *Бее-Реховъ*—сирійская область въ сѣверныхъ предѣлахъ Палестины, не далеко отъ истоковъ р. Иорданъ.

Сува—на с.-в. отъ Дамаска, между рр. Оронтъ и Евфратъ.

У царя Маахи. Въ еврейскомъ текстѣ и нѣкоторыхъ спискахъ греческаго итъ добавленія „амаликитскаго“. Мааха—сирійская область при подошвѣ горы Большой Ермонъ, въ сосѣдствѣ съ Гессуромъ.

Истовъ—область восточнаго заиорданья на с.-в. отъ Перен.

8. *У воротъ* одного изъ сионхъ городовъ.

16. Упоминаемый здѣсь *Еламъ*—неизвѣстная въ настоящее время область Сиріи.

17. *Всѣхъ израильтянъ*, т. е. все народное ополченіе израильтянъ. Народное ополченіе при Давидѣ (288.000 ч.) состояло изъ 12 корпусовъ (по 24.000 ч. въ каж-

строились противъ Давида и сразились съ нимъ.

18. И побѣжали Сирійцы отъ Израильтянъ. Давидъ истребилъ у Сирійцевъ семьсотъ колесницъ и сорокъ тысячъ всадниковъ; поразили и военачальника Совака, ко-

торый тамъ и умеръ.

19. Когда всѣ цари покорные Адраазару увидѣли, что они поражены Израильтянами, то заключили миръ съ Израильтянами и покорились имъ. А Сирійцы боялись болѣе помогать Аммонитянамъ.

ГЛАВА 11-я.

1. Черезъ годъ, въ то время, когда выходятъ цари *въ походы*, Давидъ послалъ Иоава и слугъ своихъ съ нимъ и всѣхъ Израильтянъ; и они поразили Аммонитянъ и осадили Равву; Давидъ же оставался въ Иерусалимѣ.

2. Однажды подъ вечеръ Давидъ, вставъ съ постели, прогуливался на кровлѣ царскаго дома и увидѣлъ съ кровли купающуюся женщину; а та женщина была очень красива.

3. И послалъ Давидъ развѣдать, кто эта женщина? И сказали ему:

это Вирсавія, дочь Еліама, жена Уриі Хеттеянина.

4. Давидъ послалъ слугъ взять ее; и она пришла къ нему, и онъ спалъ съ нею. Когда же она очистилась отъ нечистоты своей, возвратилась въ домъ свой.

5. Женщина эта сдѣлалась беременною и послала извѣстить Давида, говоря: я беременна.

6. И послалъ Давидъ *сказать* Иоаву: пришли ко мнѣ Урию Хеттеянина. И послалъ Иоавъ Урию къ Давиду.

7. И пришелъ къ нему Уриі, и

домъ), обязаннымъ собираться полностью только въ моментъ военной опасности для государства, по особому приказу царя; въ мирное-же время въ сборѣ находился только одинъ изъ корпусовъ, отбывая повинность въ теченіе одного мѣсяца, и передавая затѣмъ свои обязанности слѣдующему корпусу, на слѣдующій мѣсяць. „Такимъ образомъ военная сила Давида составляла средину между постоянной арміей и ополченіемъ въ строгомъ смыслѣ этого слова: ополченцы имѣли навыкъ къ военному дѣлу и были лучшими воинами, чѣмъ ратники, не имѣвшіе никогда въ рукахъ другого орудія, кромѣ плуга и заступа; съ другой стороны, употребляя на дѣйствительную службу только мѣсяць въ году, они продолжали и свои мирныя занятія, не бросали хозяйства“ (Я. Богородскій. „Еврейскіе цари“, стр. 177).

XI.

Грѣхъ Давида.

1. *Въ то время, когда выходятъ цари въ походы*, т. е. въ наиболѣе благоприятное для того время года; предполагаютъ (Fg. de Humpelauer)—въ мѣсяцѣ Нисанъ (начинавшемся съ мартовскаго новолунія).

Равва аммонитянъ—столичный городъ аммонитянъ, расположенный въ южной части восточнаго заиорданья. Отъ Раввы аммонитянъ слѣдуетъ отлчать Равву моавитянъ, расположенную въ томъ-же заиорданьѣ, но много южнѣе.

3. *Вирсавія* — дочь *Еліама* и внучка совѣтника Давидова Ахитофела (XXIII, 34), жена одного изъ военныхъ героевъ Давидова времени (XXIII, 39) — *Уриі хеттеянина*, происходившаго изъ хананейскаго племени хеттеевъ (Быт. X, 15).

разспросилъ его Давидъ о положеніи Іоава и о положеніи народа и о ходѣ войны.

8. И сказалъ Давидъ Урію: иди домой и омой ноги свои. И вышелъ Урія изъ дома царскаго, а вслѣдъ за нимъ понесли и царское кушанье.

9. Но Урія спалъ у воротъ царскаго дома со всѣми слугами своего господина и не пошелъ въ свой домъ.

10. И донесли Давиду, говоря: не пошелъ Урія въ домъ свой. И сказалъ Давидъ Урію: вотъ, ты пришелъ съ дороги; отчего же не пошелъ ты въ домъ свой?

11. И сказалъ Урія Давиду: ковчегъ (Божій) и Израиль и Іуда находятся въ шатрахъ, и господинъ мой Іоавъ и рабы господина моего пребываютъ въ полѣ, а я вошелъ бы въ домъ свой ѣсть и пить и спать со своею женою! клянусь твоею жизнью и жизнью души твоей, этого я не сдѣлаю.

12. И сказалъ Давидъ Урію: останься здѣсь и на этотъ день, а завтра я отпущу тебя. И остался Урія въ Іерусалимѣ на этотъ день до завтра.

13. И пригласилъ его Давидъ, и ѣлъ Урія предъ нимъ и пилъ, и напоилъ его Давидъ. Но вечеромъ Урія пошелъ спать на постель свою съ рабами господина своего, а въ свой домъ не пошелъ.

14. Поутру Давидъ написалъ письмо къ Іоаву и послалъ его съ Уріюю.

15. Въ письмѣ онъ написалъ такъ: поставьте Урію тамъ, гдѣ *будетъ* самое сильное сраженіе, и отступите отъ него, чтобъ онъ былъ пораженъ и умеръ.

16. Посему, когда Іоавъ осаждалъ городъ, то поставилъ онъ Урію на такомъ мѣстѣ, о которомъ зналъ,

что тамъ храбрые люди.

17. И вышли люди изъ города и сразились съ Іоавомъ, и пало нѣсколько изъ народа, изъ слугъ Давидовыхъ; былъ убитъ также и Урія Хеттеянинъ.

18. И послалъ Іоавъ донести Давиду о всемъ ходѣ сраженія.

19. И приказалъ посланному, говоря: когда ты расскажешь царю о всемъ ходѣ сраженія

20. и увидишь, что царь разгнѣвается и скажетъ тебѣ: „зачѣмъ вы такъ близко подходили къ городу сражаться? развѣ вы не знали, что со стѣны будутъ бросать на васъ?“

21. кто убилъ Авимелеха, сына Іероваалова? не женщина ли бросила на него со стѣны обломокъ жернова (и поразила его), и онъ умеръ въ Тевецѣ? зачѣмъ же вы близко подходили къ стѣнѣ?“ тогда ты скажи: и рабъ твой Урія Хеттеянинъ также (пораженъ и) умеръ.

22. И пошелъ (посланный отъ Іоава къ царю въ Іерусалимъ), и пришелъ, и рассказалъ Давиду обо всемъ, для чего послалъ его Іоавъ, обо всемъ ходѣ сраженія. (И разгнѣвался Давидъ на Іоава и сказалъ посланному: зачѣмъ вы близко подходили къ городу сражаться? развѣ вы не знали, что васъ поражать будутъ со стѣны? кто убилъ Авимелеха, сына Іероваалова? не женщина ли бросила на него со стѣны обломокъ жернова, и онъ умеръ въ Тевецѣ? зачѣмъ вы близко подходили къ стѣнѣ?)

23. Тогда посланный сказалъ Давиду: одолѣвали насъ тѣ люди и вышли къ намъ въ поле, и мы преслѣдовали ихъ до входа въ ворота;

24. тогда стрѣляли стрѣлки со стѣны на рабовъ твоихъ, и умерли *нѣкоторые* изъ рабовъ царя; умеръ также и рабъ твой Урія Хеттеянинъ.

16. *Зналъ, что тамъ храбрые люди*, которые не отступаютъ предъ опасностью и будутъ бороться до послѣдней возможности.

20. *Со стѣны будутъ бросать на васъ* стрѣлы, камни, бревна, горючія вещества и проч.

21. См. Суд. IX, 53.

25. Тогда сказалъ Давидъ посланному: такъ скажи Гоаву: пусть не смущаетъ тебя это дѣло, ибо мечъ поядаетъ иногда того. иногда сего; усилю войну твою противъ города и разрушу его. Такъ ободри его.

26. И услышала жена Урія, что умеръ Урія, мужъ ея, и плакала

по мужъ своемъ.

27. Когда кончилось время плача, Давидъ послалъ и взялъ ее въ домъ свой, и она сдѣлалась его женою и родила ему сына. И было это дѣло, которое сдѣлалъ Давидъ, зло въ очахъ Господа.

ГЛАВА 12-я.

1. И послалъ Господь Нааана (пророка) къ Давиду, и тотъ пришелъ къ нему и сказалъ ему: въ одномъ городѣ были два человѣка, одинъ богатый, а другой бѣдный;

2. у богатаго было очень много мелкаго и крупнаго скота,

3. а у бѣднаго ничего, кромѣ одной овечки, которую онъ купилъ маленькую и выкормилъ, и она выросла у него вмѣстѣ съ дѣтьми его; отъ хлѣба его она ѣла, и изъ его чаши пила, и на груди у него спала, и была для него, какъ дочь;

4. и пришелъ къ богатому человѣку странникъ, и тотъ пожалѣлъ взять изъ своихъ овецъ или воловъ, чтобы приготовить (обѣдъ) для странника, который пришелъ къ нему, а взялъ овечку бѣдняка и приго-

товилъ ее для человѣка, который пришелъ къ нему.

5. Сильно разгнѣвался Давидъ на этого человѣка и сказалъ Нааану: живъ Господь! достоинъ смерти человѣкъ, сдѣлавшій это;

6. и за овечку онъ долженъ заплатить четверо, за то, что онъ сдѣлалъ это, и за то, что не имѣлъ состраданія.

7. И сказалъ Нааанъ Давиду: ты—тотъ человѣкъ (который сдѣлалъ это). Такъ говоритъ Господь Богъ Израилевъ: Я помазалъ тебя въ царя надъ Израилемъ и Я избавилъ тебя отъ руки Саула,

8. и далъ тебѣ домъ господина твоего и жѣнъ господина твоего на лоно твое, и далъ тебѣ домъ Израилевъ и Иудинъ, и, если этого

27. *И было это дѣло*—т. е. грѣхопаденіе съ Вирсавіей и содѣйствованіе смерти Урія.

ХП.

Божественное наказаніе Давида за его паденіе съ Вирсавіей. — Окончаніе войны съ аммонитянами.

1—7. „Пророкъ Нааанъ сначала переноситъ обвиненіе на прилично выдуманное для сего лицо, потому что иначе смотримъ мы на грѣхъ другихъ, и иначе на собственныя худыя дѣла; почему неодинаково и судимъ о себѣ и о другихъ. Надъ другими провозносимъ праведный приговоръ, — сами-же, прегрѣшая, или совершенно исторгаемъ изъ мысли сознаніе его, или, усматривая грѣхъ, находимъ для него извиненіе“ (Вл. Геодор., Толк. на 2 Ц., в. 24).

И за овечку онъ долженъ заплатить четверо. См. Исх. XXII, 1.

8. *И далъ тебѣ домъ господина твоего (Саула) и жѣнъ господина твоего на лоно твое,* т. е. предалъ ихъ въ твою полную власть.

(для тебя) мало, прибавилъ бы тебѣ еще больше;

9. зачѣмъ же ты пренебрегъ слово Господа, сдѣлавъ злое предъ очами Его? Урію Хеттеянина ты поразилъ мечемъ; жену его взялъ себѣ въ

жену, а его ты убилъ мечемъ Аммонитянъ;

10. итакъ не отступитъ мечъ отъ дома твоего во-вѣки, за то, что ты пренебрегъ Меня и взялъ жену Уріи Хеттеянина, чтобъ она была



Обличеніе Давида пророкомъ Наваномъ. 2 Царств. XII, 7.

10. *Не отступитъ мечъ отъ дома твоего во-вѣки.* Имѣются въ виду послѣдовавшія затѣмъ нестроения въ семейной жизни Давида и въ жизни его государства: кровосмѣшеніе Амвона съ Тамарью; смерть Амвона отъ руки Авессалома; возмущеніе и смерть Авессалома; возмущеніе Адоніа; а также несчастія въ жизни еврейскаго народа при преемникахъ Давида.

тебѣ женою.

11. Такъ говоритъ Господь: вотъ, Я воздвигну на тебя зло изъ дома твоего и возьму жёнъ твоихъ предъ глазами твоими и отдамъ ближнему твоему, и будетъ онъ спать съ женами твоими предъ этимъ солнцемъ;

12. ты сдѣлалъ тайно, а Я сдѣлаю это предъ всѣмъ Израилемъ и предъ солнцемъ.

13. И сказалъ Давидъ Наану: согрѣшилъ я предъ Господомъ. И сказалъ Наанъ Давиду: и Господь снѣлъ съ тебя грѣхъ твой; ты не умрешь:

14. но какъ ты этимъ дѣломъ подаль поводъ врагамъ Господа хулить Его, то умереть родившійся у тебя сынъ.

15. И пошелъ Наанъ въ домъ свой. И поразилъ Господь дитя, которое родила жена Уриі Давиду, и оно заболѣло.

16. И молился Давидъ Богу о младенцѣ, и постился Давидъ, и уединившись провелъ ночь, лежа на землѣ.

17. И вошли къ нему старѣйшины дома его, чтобы поднять его съ земли; но онъ не хотѣлъ, и не ѣлъ съ ними хлѣба.

18. На седьмой день дитя умерло, и слуги Давидовы боялись донести ему, что умеръ младенецъ; ибо, говорили они, когда дитя было еще живо, и мы уговаривали его, и онъ не слушалъ голоса нашего, какъ же скажемъ ему: „умерло

дитя“? онъ сдѣлаетъ что-нибудь худое.

19. И увидѣлъ Давидъ, что слуги его перешептываются между собою, и повялъ Давидъ, что дитя умерло, и спросилъ Давидъ слугъ своихъ: умерло дитя? И сказали: умерло.

20. Тогда Давидъ всталъ съ земли и умылся, и помазался, и переѣнилъ одежды свои. и пошелъ въ домъ Господень, и молился. Возвратившись домой, потребовалъ, чтобы подали ему хлѣба, и онъ ѣлъ.

21. И сказали ему слуги его: что значитъ, что ты такъ поступаешь: когда дитя было еще живо, ты постился и плакалъ (и не спалъ); а когда дитя умерло, ты всталъ и ѣлъ хлѣбъ (и пилъ)?

22. И сказалъ Давидъ: доколѣ дитя было живо, я постился и плакалъ, ибо думалъ: кто знаетъ, не помируетъ ли меня Господь, и дитя останется живо?

23. А теперь оно умерло; зачѣмъ же мнѣ поститься? Развѣ я могу возвратить его? Я пойду къ нему, а оно не возвратится ко мнѣ.

24. И утѣшилъ Давидъ Вирсавію, жену свою, и вошелъ къ ней и спалъ съ нею; и она (зачала и) родила сына и нарекла ему имя: Соломонъ. И Господь возлюбилъ его

25. и послалъ пророка Наана, и онъ нарекъ ему имя: Еидидіа¹⁾, по слову Господа.

26. Іоавъ воевалъ противъ Раввы Аммонитской и взялъ почти цар-

11. *Воздвигну на тебя зло изъ дома твоего.* Послѣдовавшія затѣмъ огорченія Давида были причинены людьми наиболѣе близкими ему (Амонъ, Авессаломъ, Адонія).

Возьму женъ твоихъ и проч. См. XVI, 20 — 22.

13. *И сказалъ Давидъ: согрѣшилъ я предъ Господомъ.* То-же сказалъ некогда (1 Ц. XV, 24) в Саулъ, но (какъ замѣчаетъ Рамбахъ) „*duo cum dicunt idem, — pop est idem*“. Слова царя и пророка Давида выражали полное сознание имъ своего паденія, жгучее раскаяніе въ совершенномъ и несомнѣнную рѣшимость не повторять ошибки. Саулъ-же, какъ мы замѣтили выше (см. пр. къ 24—31 ст. XV гл. 1 Ц.), сознавалъ свой грѣхъ, но не чувствовалъ его. — Выразительнымъ памятникомъ душевныхъ мукъ согрѣшившаго Давида является его 50 псаломъ.

25. *Еидидіа*—второе имя сына Давидова — Соломона.

26—28. Доведа столпный городъ непріятелей до необходимости сдаться, Іоавъ

¹⁾ Возлюбленный Богомъ.

ственный городъ.

27. И послалъ Иоавъ къ Давиду сказать ему: я нападаю на Равву и овладѣлъ водою города;

28. теперь собери остальной народъ и подступи къ городу и возьми его; ибо, если я возьму его, то мое имя будетъ наречено ему.

29. И собралъ Давидъ весь народъ и пошелъ къ Раввѣ, и воевалъ противъ нея и взялъ ее.

30. И взялъ Давидъ вѣнецъ царя ихъ съ головы его,—а въ немъ было

золота талантъ и драгоценный камень,—и возложилъ его Давидъ на свою голову, и добычи изъ города вынесъ очень много.

31. А народъ, бывшій въ немъ, онъ вывелъ и положилъ ихъ подъ пилы, подъ желѣзныя молотилки, подъ желѣзныя топоры, и бросилъ ихъ въ обжигательныя печи. Такъ онъ поступилъ со всеми городами Аммонитскими. И возвратился послѣ того Давидъ и весь народъ въ Иерусалимъ.

ГЛАВА 13-я.

1. И было послѣ того: у Авессалома, сына Давидова, была сестра красивая, по имени Фамарь, и полюбилъ ее Амнонъ, сынъ Давида.

2. И скорбѣлъ Амнонъ до того, что заболѣлъ изъ-за Фамари, сестры своей; ибо она была дѣвица, и Амнону казалось труднымъ что-нибудь сдѣлать съ нею.

3. Но у Амнона былъ другъ, по имени Ионадавъ, сынъ Самая, брата Давидова; и Ионадавъ былъ чловѣкъ очень хитрый.

4. И онъ сказалъ ему: отчего ты такъ худѣешь съ каждымъ днемъ, сынъ царевъ,—не откроешь ли мнѣ? И сказалъ ему Амнонъ: Фамарь, сестру Авессалома, брата моего, люблю я.

5. И сказалъ ему Ионадавъ: ложись въ постель твою и притворись больнымъ; и когда отецъ твой придетъ навѣстить тебя, скажи ему:

пусть придетъ Фамарь, сестра моя, и подкрѣпитъ меня пищею, приготовивши кушанье при моихъ глазахъ, чтобъ я видѣлъ и ѣлъ изъ рукъ ея.

6. И легъ Амнонъ и притворился больнымъ, и пришелъ царь навѣстить его; и сказалъ Амнонъ царю: пусть придетъ Фамарь, сестра моя, и испечетъ при моихъ глазахъ лепешку, или двѣ, и я поѣмъ изъ рукъ ея.

7. И послалъ Давидъ къ Фамари въ домъ сказать: пойди въ домъ Амнона, брата твоего, и приготовь ему кушанье.

8. И пошла она въ домъ брата своего Амнона; а онъ лежитъ. И взяла она муки и замѣсила, и изготовила предъ глазами его и испекла лепешки,

9. и взяла сковороду и выложила предъ нимъ; но онъ не хотѣлъ

пригласять на поле битвы Давида, дабы доставить ему удовольствіе и честь блистательнаго завершенія войны.

ХІІІ.

Обезчещеніе Аммономъ Фамари.—Гибель Амнона.

1. *Авессаломъ* былъ сынъ Давида, отъ Маахи, дочери гессурскаго царя Фалмая; *Амнонъ* — первенецъ Давида, отъ Ахиноамы изреелитянки (III, 2—3).

ѣсть. И сказалъ Аммонъ: пусть всѣ выйдутъ отъ меня. И вышли отъ него всѣ люди.

10. И сказала Аммонъ Ѡамари: отнеси кушанье во внутреннюю комнату, и я поѣмъ изъ рукъ твоихъ. И взяла Ѡамарь лепешки, которыя приготовила, и отнесла Амнону, брату своему, во внутреннюю комнату.

11. И когда она поставила предъ нимъ, чтобъ онъ ѣлъ, то онъ схватилъ ее и сказалъ ей: иди, ложись со мною, сестра моя.

12. Но она сказала: нѣтъ, братъ мой, не безчести меня, ибо не дѣлается такъ въ Израилѣ; не дѣлай этого безумія.

13. И я, куда пойду я съ моимъ безчестіемъ? И ты, ты будешь однимъ изъ безумныхъ въ Израилѣ; ты поговори съ царемъ; онъ не откажетъ отдать меня тебѣ.

14. Но онъ не хотѣлъ слушать словъ ея, и преодолѣлъ ее и изнасиловалъ ее, и лежалъ съ нею.

15. Потомъ возненавидѣлъ ее Аммонъ величайшею ненавистью, такъ-что ненависть, какою онъ возненавидѣлъ ее, была сильнѣе любви, какою имѣлъ къ ней; и сказалъ ей Аммонъ: встань, уйди.

16. И (Ѡамарь) сказала ему: нѣтъ, (братъ): прогнать меня — это зло больше перваго, которое ты сдѣлалъ со мною. Но онъ не хотѣлъ слушать ее.

17. И позвалъ отрока своего, который служилъ ему, и сказалъ: прогони эту отъ меня вонъ и запри дверь за нею.

18. На ней была разноцвѣтная одежда, ибо такія верхнія одежды носили царскія дочери-дѣвицы. И вывелъ ее слуга вонъ и заперъ за нею дверь.

19. И посыпала Ѡамарь пепломъ голову свою, и разодрала разноцвѣтную одежду, которую имѣла на себѣ, и положила руки свои на голову свою, и такъ шла и вопила.

20. И сказалъ ей Авессаломъ,

братъ ея: не Аммонъ ли, братъ твой, былъ съ тобою?—но теперь молчи, сестра моя; онъ--братъ твой; не сокрушайся сердцемъ твоимъ объ этомъ дѣлѣ. И жила Ѡамарь въ одиночествѣ въ домѣ Авессалома, брата своего.

21. И услышалъ царь Давидъ обо всемъ этомъ и сильно разгнѣвался, (но не опечалилъ духа Амнона, сына своего, ибо любилъ его, потомучто онъ былъ первенецъ его).

22. Авессаломъ же не говорилъ съ Аммономъ ни худаго, ни хорошаго; ибо возненавидѣлъ Авессаломъ Амнона за то, что онъ обезчестилъ Ѡамарь, сестру его.

23. Черезъ два года было стриженіе *овецъ* у Авессалома въ Вааль-Гадорѣ, что у Ефрема, и позвалъ Авессаломъ всѣхъ сыновей царскихъ.

24. И пришелъ Авессаломъ къ царю и сказалъ: вотъ, нынѣ стриженіе *овецъ* у раба твоего; пусть поидетъ царь и слуги его съ рабомъ твоимъ.

25. Но царь сказалъ Авессалому: нѣтъ, сынъ мой, мы не пойдемъ всѣ, чтобы не быть тебѣ въ тягость. И сильно упрашивалъ его Авессаломъ; но онъ не захотѣлъ идти и благословилъ его.

26. И сказалъ ему Авессаломъ: по крайней мѣрѣ пусть поидетъ съ нами Аммонъ, братъ мой. И сказалъ ему царь: зачѣмъ ему идти съ тобою?

27. Но Авессаломъ упросилъ его, и онъ отпустилъ съ нимъ Амнона и всѣхъ царскихъ сыновей. (И сдѣлалъ Авессаломъ пирь, какъ царь дѣлаетъ пирь).

28. Авессаломъ же приказалъ отрокамъ своимъ, сказавъ: смотрите, какъ только развеселится сердце Амнона отъ вина, и я скажу вамъ: „порадите Амнона“, тогда убейте его, не бойтесь; это я приказываю вамъ, будьте смѣлы и мужественны.

29. И поступили отроки Авессалома съ Аммономъ, какъ прика-

заль Авессаломъ. Тогда встали всё царскіе сыновья, съѣли каждый на мула своего и убѣжали.

30. Кагда они были еще на пути, дошелъ слухъ до Давида, что Авессаломъ умертвилъ всёхъ царскихъ сыновей, и не осталось ни одного изъ нихъ.

31. И всталъ царь, и разодралъ одежды свои, и повергся на землю, и всё слуги его, предстоящіе ему, разодрали одежды свои.

32. Но Ионадавъ, сынъ Самая, брата Давидова, сказалъ: пусть не думаетъ господинъ мой (царь), что всёхъ отроковъ, царскихъ сыновей, умертвили; одинъ только Амнонь умеръ, ибо у Авессалома былъ этотъ замыселъ съ того дня, какъ Амнонь обезчестилъ сестру его;

33. итакъ пусть господинъ мой царь не тревожится мыслью о томъ, будто умерли всё царскіе сыновья: умеръ одинъ только Амнонь.

34. И убѣжалъ Авессаломъ. И поднялъ отрокъ, стоявшій на стра-

жѣ, глаза свои и увидѣлъ: вотъ, много народа идетъ по дорогѣ по скату горы. (И пришелъ стражъ, и возвѣстилъ царю, и сказалъ: я видѣлъ людей на дорогѣ Оронской на скатѣ горы.)

35. Тогда Ионадавъ сказалъ царю: это идутъ царскіе сыновья; какъ говорилъ рабъ твой, такъ и есть.

36. И едва только сказалъ онъ это, вотъ, пришли царскіе сыновья и подвняли вопль и плакали. И самъ царь и всё слуги его плакали очень великимъ плачемъ.

37. Авессаломъ же убѣжалъ и пошелъ къ Фалмаю, сыну Емуда, царю Гессурскому (въ землю Хамаахадскую). И плакалъ (царь) Давидъ о сынѣ своемъ во всё дни.

38. Авессаломъ убѣжалъ и пришелъ въ Гессуръ и пробылъ тамъ три года.

39. И не сталъ царь Давидъ преслѣдовать Авессалома, ибо утѣшился о смерти Амнона.

32. *Ионадавъ* — прежній другъ убитаго Амнона и сообщникъ его преступленія (3—5). „Кажется страннымъ, какимъ образомъ печальная вѣсть могла опередить въ страхѣ бѣгущихъ царскихъ сыновей, и думается, что она шла не съ мѣста провсшествія, а возникла самостоятельно при дворѣ, и не безъ намѣренія въ искаженномъ видѣ. Ионадавъ былъ „очень хитрый“, говоритъ дѣесписатель, т. е. искусный придворный интриганъ, готовый на все, какъ это уже видно изъ его услуги Амнону. Можно догадываться, что, не получивъ должной благодарности отъ Амнона за свое радѣніе ему, онъ бросилъ его и перешелъ на сторону Авессалона, громадное честолюбіе котораго было ему извѣстно и который болѣе Амнона нуждался въ помощникахъ для исполненія своихъ смѣлыхъ замысловъ. И вотъ, когда почти весь дворъ отправился на праздникъ къ Авессалому, Ионадавъ остался при царѣ съ заранѣе обдуманной ролью. Въ условленное время онъ секретно распускаетъ ложный слухъ, что всё дѣти царя взбиты. Царь приходитъ въ отчаяніе и проклинаетъ Авессалома. Но тотчасъ является утѣшитель и говоритъ: „пусть Господинъ мой царь не тревожится мыслью о томъ, будто умерли всё царскіе сыновья; одинъ Амнонь умеръ, — за то, что обезчестилъ сестру Авессалома“. Въ данную минуту и это могло показаться величайшимъ утѣшеніемъ для Давида: его дѣти воскресли; мертвымъ остался только одинъ, и то потому, что въ самомъ дѣлѣ былъ преступникомъ, оставшимся до сихъ поръ ненаказаннымъ. Авессаломъ и покаралъ его“ (Я. Богородскій. „Еврейскіе царя“, стр. 209—211).

ГЛАВА 14-я.

1. И замѣтилъ Іоавъ, сынъ Саруи, что сердце царя обратилось къ Авессалому.

2. И послалъ Іоавъ въ Текою, и взялъ оттуда умную женщину, и сказалъ ей: притворись плачущею и надѣнь печальную одежду, и не мажься елеемъ, и представься женщиною, много дней плакавшею по умершемъ;

3. и поиди къ царю и скажи ему такъ и такъ, И вложилъ Іоавъ въ уста ея, что сказать.

4. И вошла женщина Текоютянка къ царю и пала лицомъ своимъ на землю, и поклонилась и сказала: помоги, царь, (помоги)!

5. И сказалъ ей царь: что тебѣ? И сказала она: я (давно) вдова, мужъ мой умеръ;

6. и у рабы твоей было два сына; они поссорились въ полѣ, и некому было разнять ихъ, и поразилъ одинъ другаго и умертвилъ его.

7. И вотъ, возстало все родство на рабу твою, и говорятъ: отдай убійцу брата своего; мы убьемъ его за душу брата его, которую онъ погубилъ, и истребимъ даже наслѣдника. И такъ они погасятъ остальную искру мою, чтобы не

оставить мужу моему имени и потомства на лицѣ земли.

8. И сказалъ царь женщинѣ: иди спокойно домой, я дамъ приказаніе о тебѣ.

9. Но женщина Текоютянка сказала царю: на мнѣ, господинъ мой царь, да будетъ вина и на домѣ отца моего, царь же и престолъ его неповиненъ.

10. И сказалъ царь: того, кто будетъ противъ тебя, приведи ко мнѣ, и онъ болѣе не тронетъ тебя.

11. Она сказала: помяни, царь, Господа Бога твоего, чтобы не умножились мстители за кровь и не погубили сына моего. И сказалъ царь: живъ Господь! не падетъ и волосъ сына твоего на землю.

12. И сказала женщина: позволь рабѣ твоей сказать еще слово господину моему царю.

13. Онъ сказалъ: говори. И сказала женщина: почему ты такъ мыслишь противъ народа Божія? Царь, произнесши это слово, обвинилъ себя самого, потому что не возвращаетъ изгнанника своего.

14. Мы умремъ и будемъ какъ вода, вылитая на землю, которую нельзя собрать; но Богъ не же-

XIV.

Примиреніе Давида съ Авессаломомъ.

1. Текою — на югъ отъ Иерусалима, между Внелемомъ и Хеврономъ.

7. Все родство убитаго.

9. Царь же и престолъ его неповиненъ въ предотвращеніи кроваваго возмездія убійцы (см. Числ. XXXV; Втор. IV, 42; XIX, 3. 4; 1. Нав. XX. 3).

11. Помяни, царь, свое обѣщаніе и, ради Господа Бога твоего, исполни его, чтобы не умножились мстители за кровь и не погубили сына моего.

13. Почему ты такъ мыслишь противъ народа Божія, т. е. почему ты, государь, такъ рѣшительно выступаешь противъ древняго обычая израильскаго народа мстить за неповинную кровь убитаго кровью убійцы, а самъ оказываешь до нѣкоторой степени повиннымъ въ томъ же, такъ какъ до сихъ поръ взыскиваешь изгнаніемъ съ сына твоего Авессаломъ за пролитую имъ кровь брата своего Амнона?

14. Если падать согрѣшившаго и пріемлетъ отверженнаго самъ Богъ, то важъ-ли, ничтожество, превосходить Его своею строгостью къ согрѣшившимъ?

ласть погубить душу и помышляеть, какъ бы не отвергнуть отъ Себя и отверженнаго.

15. И теперъ я пришла сказать царю, господину моему, эти слова, потомучто народъ пугаетъ меня; и раба твоя сказала: поговорю я съ царемъ, не сдѣлаеть ли онъ по слову рабы своей;

16. вѣрно царь выслушаетъ и избавитъ рабу свою отъ руки людей, *хотящихъ* истребить меня вмѣстѣ съ сыномъ моимъ изъ наслѣдія Божія.

17. И сказала раба твоя: да будетъ слово господина моего царя въ утѣшеніе мнѣ, ибо господинъ мой царь, какъ Ангелъ Божій, и можетъ выслушать и доброе и худое. И Господь Богъ твой будетъ съ тобою.

18. И отвѣчалъ царь и сказалъ женщинѣ: не скрой отъ меня, о чемъ я спрошу тебя. И сказала женщина: говори, господинъ мой царь.

19. И сказалъ царь: не рука ли Іоава во всемъ этомъ съ тобою? И отвѣчала женщина и сказала: да живеть душа твоя, господинъ мой царь; ни на право, ни на лѣво нельзя уклониться отъ того, что сказалъ господинъ мой царь; точно, рабъ твой Іоавъ приказалъ мнѣ, и онъ вложилъ въ уста рабы твоей всѣ эти слова;

20. чтобы притчею дать дѣлу такой видъ, рабъ твой Іоавъ научилъ меня; но господинъ мой (царь) мудръ, какъ мудръ Ангелъ Божій, чтобы знать все, что на землѣ.

21. И сказалъ царь Іоаву: вотъ, я сдѣлалъ (по слову твоему); пойди же, возврати отрока Авессалома.

22. Тогда Іоавъ палъ лицомъ на землю и поклонился, и благословилъ царя и сказалъ: теперъ знаетъ рабъ твой, что обрѣлъ благоволеніе предъ очами твоими, господинъ мой царь, такъ-какъ царь сдѣлалъ по слову рабы своего.

23. И всталъ Іоавъ, и пошелъ въ Гессуръ, и привелъ Авессалома въ Іерусалимъ.

24. И сказалъ царь: пусть онъ возвратится въ домъ свой, а лица моего не видитъ. И пошелъ Авессаломъ въ свой домъ, а лица царскаго не видалъ.

25. Не было во всемъ Израилѣ мужчины столь красиваго, какъ Авессаломъ, и столько хвалимаго, какъ онъ: отъ подошвы ногъ до верха головы его не было у него недостатка.

26. Когда онъ стригъ голову свою, — а онъ стригъ ее каждый годъ, потомучто она отягочала его, — то волоса съ головы его вѣсили двѣсти сиклей по вѣсу царскому.

27. И родились у Авессалома три сына и одна дочь, по имени Тамаръ; она была женщина красивая (и сдѣлалась женою Ровоама, сына Соломонова, и родила ему Авію).

28. И оставался Авессаломъ въ Іерусалимѣ два года, а лица царскаго не видалъ.

29. И послалъ Авессаломъ за Іоавомъ, чтобы послать его къ царю; но тотъ не захотѣлъ придти къ нему. Послалъ и въ другой разъ, но тотъ не захотѣлъ придти.

30. И сказалъ (Авессаломъ) слугамъ своимъ: видите участокъ поля Іоава подлѣ моего, и у него тамъ

24. *А лица моего не видитъ*, — въ знакъ того, что возвращеніе Авессалома на родину еще не обозначало полного прощенія его въ совершенномъ имъ преступленіи.

26. *Сикль по вѣсу царскому* — то-же, что сикль „священный“, введенный въ употребленіе Моисеемъ. Вѣсъ и стоимость священнаго сикля равнялись двумъ древнимъ (меньшаго вѣса и стоимости) сиклямъ, т. е. священный сикль въ отношеніи вѣса равнялся 1 лоту, а въ отношеніи стоимости — 86 копѣйкамъ (см. Библейскую Археологію Архив. Іеронима, т. I, стр. 288—289).

29. Очевидно, что Іоавъ хлопоталъ за Авессалома не столько изъ преданности къ послѣднему, сколько изъ желанія сдѣлать пріятное Давиду (ср. 1—3 ст.).

ячмень; пойдите, выжгите его огнемъ. И выжгли слуги Авессалома тотъ участокъ поля огнемъ. (И пришли слуги Иоава къ нему, разодравши одежды свои, и сказали: слуги Авессалома выжгли участокъ твой огнемъ.)

31. И всталъ Иоавъ, и пришелъ къ Авессалому въ домъ, и сказалъ ему: зачѣмъ слуги твой выжгли мой участокъ огнемъ?

32. И сказалъ Авессаломъ Иоаву: вотъ, я посылаю за тобою, говоря:

приди сюда, и я пошлю тебя къ царю сказать: зачѣмъ я пришелъ изъ Гессура? Лучше было бы мнѣ оставаться тамъ. Я хочу увидѣть лице царя. Если же я виноватъ, то убей меня.

33. И пошелъ Иоавъ къ царю и пересказалъ ему *это*. И позвалъ *царь* Авессалома. Онъ пришелъ къ царю, (поклонился ему) и палъ лицомъ своимъ на землю предъ царемъ. И поцѣловалъ царь Авессалома.

ГЛАВА 15-я.

1. Послѣ сего Авессаломъ завелъ у себя колесницы и лошадей и пятьдесятъ скороходовъ.

2. И вставалъ Авессаломъ рано утромъ, и становился при дорогѣ у воротъ, и когда кто-нибудь, имѣя тяжбу, шелъ къ царю на судъ, то Авессаломъ подзывалъ его къ себѣ и спрашивалъ: изъ какого города ты? И когда тотъ отвѣчалъ: изъ такого-то колѣна Израилева рабъ твой,—

3. тогда говорилъ ему Авесса-

домъ: вотъ, дѣло твое доброе и справедливое, но у царя некому выслушать тебя.

4. И говорилъ Авессаломъ: о, если бы меня поставили судьей въ этой землѣ! ко мнѣ приходилъ бы всякій, кто имѣетъ споръ и тяжбу, и я судилъ бы его по правдѣ.

5. И когда подходилъ кто-нибудь поклониться ему, то онъ простиралъ руку свою и обнималъ его и цѣловалъ его.

6. Такъ поступалъ Авессаломъ

32. Положеніе опальнаго при дворѣ, послѣ прежняго почета и ласки, показалось Авессалому труднопереносимымъ и онъ прибѣгъ къ очень рѣшительнымъ мѣрамъ, чтобы увидѣть Иоава и упротить его ходатайствовать передъ царемъ о помилованіи своего виновнаго сына.

33. *И поцѣловалъ царь Авессалома*,—иъ знакъ его прощенія.

XV.

Возмущеніе Авессалома.—Бѣгство Давида изъ Иерусалима.

1. По смерти Амнона, Авессаломъ оказался въ положеніи старшаго сына царя, наиболѣе вѣроятнаго наслѣдника его престола. Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что перспективна даннаго положенія играла далеко не послѣднюю роль въ мести брату Амнону.

Дальнѣйшія дѣйствія Авессалома имѣютъ ту цѣль, чтобы царской пышностью своей обстановки производить на народъ наиболѣе сильное впечатлѣніе, а показными достоинствами своего характера—привлекать къ себѣ сердца всего Израиля (см. ст. 6).

7. По просшествіи *сорока лѣтъ царствованія Давида*. Предполагаютъ, что сюда вкрадась описка. Въсто: „сорока лѣтъ царствованія Давида“ читаютъ: „четыре-

со всякимъ Израильтяниномъ, приходившимъ на судъ къ царю, и вкрадывался Авессаломъ въ сердца Израильтянъ.

7. По прошествии сорока лѣтъ царствованія Давида, Авессаломъ сказалъ царю: пойду я и исполню обѣтъ мой, который я далъ Господу, въ Хевронѣ;

8. ибо я, рабъ твой, живя въ Гесурѣ въ Сиріи, далъ обѣтъ: если Господь возвратитъ меня въ Иерусалимъ, то я принесу жертву Господу.

9. И сказалъ ему царь: иди съ миромъ. И всталъ онъ и пошелъ въ Хевронѣ.

10. И разослалъ Авессаломъ лазутчиковъ во всѣ колѣна Израилевы, сказавъ: когда вы услышите звукъ трубы, то говорите: Авессаломъ воцарился въ Хевронѣ.

11. Съ Авессаломомъ пошли изъ Иерусалима двѣсти человѣкъ, которые были приглашены имъ, и пошли по простотѣ своей, не зная, въ чемъ дѣло.

12. Во время жертвоприношенія, Авессаломъ послалъ и призвалъ Ахитофела Гилоянина, совѣтника Давидова, изъ его рода Гило. И составилъ сильный заговоръ, и народъ стекался и умножался около Авессалома.

13. И пришелъ вѣстникъ къ Давиду и сказалъ: сердце Израильтянъ уклонилося на сторону Авес-

салома.

14. И сказалъ Давидъ всѣмъ слугамъ своимъ, которые были при немъ въ Иерусалимѣ: встаньте, убѣжимъ, ибо не будетъ намъ спасенія отъ Авессалома; спѣшите, чтобы намъ уйти, чтобы онъ не застигъ и не захватилъ насъ, и не навелъ на насъ бѣды и не истребилъ рода мечемъ.

15. И сказали слуги царскіе царю: во всемъ, что угодно господину нашему царю, мы—рабы твои.

16. И выпелъ царь и весь домъ его за нимъ пѣшкомъ. Оставилъ же царь десять жѣнъ, наложницъ (своихъ), для храненія дома.

17. И вышелъ царь и весь народъ пѣшіе, и остановились у Бее-Мерхата.

18. И всѣ слуги его шли по сторонамъ его, и всѣ Хелееи, и всѣ Фелееи, и всѣ Геяне до шестисотъ человѣкъ, пришедшіе вмѣстѣ съ нимъ изъ Геа, шли впереди царя.

19. И сказалъ царь Ееею Геянину: зачѣмъ и ты идешь съ нами? возвратись и оставайся съ тѣмъ царемъ, ибо ты—чужеземецъ и пришелъ сюда изъ своего мѣста;

20. вчера ты пришелъ, а сегодня я заставляю тебя идти съ нами? я иду, куда случится; возвратись и возврати братьевъ своихъ съ собою; (да сотворитъ Господь) милость и истину (съ тобою)!

лѣтъ“ со времени извращения въ Иерусалимъ (или, согласно I. Флавию — со времени полного примиренія съ отцомъ, XIV, 33) Авессалома. Въ еврейскомъ текстѣ словъ „царствованія Давида“ нѣтъ; западные комментаторы указываютъ, что ихъ нѣтъ и въ текстахъ сирійскомъ и арабскомъ (см. „Священную лѣтопись“ Г. Властона, т. IV, изд. 1893 г., стр. 138, прим.).

12. *Гило*—городъ къ югу отъ Хеврона,

17. *У Бее-Мерхата*, въ греческомъ текстѣ—'Ευ οὐχο τῷ μακρὰν, т. е. въ отдаленномъ жилищѣ. Philippson предполагаетъ, что это былъ загородный домъ или дача (Lusthaus). Въ русскомъ текстѣ названіе это оставлено безъ переноса, какъ имя собственное. Быть можетъ, Бее-Мерхатъ былъ не только дачей, но цѣлой оكرанной города, одной изъ его „слободъ“.

18. *Хелееи и фелееи*. См. пр. къ 18 ст. VIII гл.

Геяне—отрядъ геевскихъ филистимлянъ,—подъ начальствомъ геянина Ееея, — состоявшій на службѣ у Давида.

19. *Ты—чужеземецъ и пришелъ сюда изъ своего мѣста* для того, чтобы зарабатывать деньги; а потому присоединись туда, гдѣ для тебя будетъ выгода.

21. И отвѣчалъ Бѳеей царю и сказалъ: живѣ Господь, и да живѣтъ господинѣ мой царь: гдѣ бы ни былъ господинѣ мой царь, въ жизни ли, въ смерти ли, тамъ будетъ и рабъ твой.

22. И сказалъ Давидъ Бѳею: итакъ иди и ходи со мною. И пошелъ Бѳеей Геѳеянинѣ и всѣ люди его и всѣ дѣти, бывшія съ нимъ.

23. И плакала вся земля громкимъ голосомъ. И весь народъ перешелъ, и царь перешелъ потокъ Кедронъ; и пошелъ весь народъ (и царь) по дорогѣ къ пустынѣ.

24. Вотъ, и Садокъ (священникъ), и всѣ левиты съ нимъ несли ковчегъ завѣта Божія изъ Веѳары и поставили ковчегъ Божій; Авіаѳаръ же стоялъ на возвышеніи, доколѣ весь народъ не вышелъ изъ города.

25. И сказалъ царь Садоку: воз-

врати ковчегъ Божій въ городъ (и пусть онъ стоитъ на своемъ мѣстѣ). Если я обрѣту милость предъ очами Господа, то Онъ возвратитъ меня и дасть мнѣ видѣть его и лице его.

26. А если Онъ скажетъ такъ: „нѣтъ Моего благоволенія къ тебѣ“, то вотъ я: пусть творитъ со мною, что Ему благоугодно.

27. И сказалъ царь Садоку священнику: видишь ли, — возвратись въ городъ съ миромъ, и Ахимаасъ, сынъ твой, и Ионаѳанъ, сынъ Авіаѳара, оба сыны ваши съ вами;

28. видите ли, я помедлю на равнинѣ въ пустынѣ, доколѣ не придетъ извѣстіе отъ васъ ко мнѣ.

29. И возвратили Садокъ и Авіаѳаръ ковчегъ Божій въ Іерусалимъ и остались тамъ.

30. А Давидъ пошелъ на гору



Кедровъ. 2 Царств. XV, 23.

23. *Вся земля, весь народъ, т. е. всѣ, оставшіеся вѣрными Давиду.*

28. *Наравникъ въ пустынѣ у р. Іорданъ.*

Елеонскую, шелъ и плакалъ; голова у него была покрыта; онъ шелъ босой, и всѣ люди, бывшіе съ нимъ, покрыли каждый голову свою, шли и плакали.

31. Донесли Давиду и сказали: и Ахитофель въ числѣ заговорщиковъ съ Авессаломомъ. И сказалъ Давидъ: Господи (Боже мой)! разрушь совѣтъ Ахитофела.

32. Когда Давидъ взошелъ на вершину горы, гдѣ онъ поклонялся Богу, вотъ, на встрѣчу ему идетъ Хусій Архитянинъ, другъ Давидовъ: одежда на немъ была разодрана, и прахъ на головѣ его.

33. И сказалъ ему Давидъ: если ты пойдешь со мною, то будешь мнѣ въ тягость;

34. но если возвратишься въ городъ и скажешь Авессалому: „царь,

(прошли мимо братья твои, и царь отецъ твой прошелъ, и нынѣ) я рабъ твой; (оставь меня въ живыхъ,) доселѣ я былъ рабомъ отца твоего, а теперь я твой рабъ“; то ты разстроишь для меня совѣтъ Ахитофела.

35. Вотъ, тамъ съ тобою Садокъ и Авіаѳаръ священники, и всякое слово, какое услышишь изъ дома царя, пересказывай Садоку и Авіаѳару священникамъ.

36. Тамъ съ ними и два сына ихъ, Ахимаасъ, сынъ Садока, и Ионаѳанъ, сынъ Авіаѳара; чрезъ нихъ посылайте ко мнѣ всякое извѣстіе, какое услышите.

37. И пришелъ Хусій, другъ Давидовъ, въ городъ; Авессаломъ же вступалъ тогда въ Іерусалимъ.

ГЛАВА 16-я.

1. Когда Давидъ немного сошелъ съ вершины горы, вотъ, встрѣчается ему Сива, слуга Мемфивосея, съ парюю навьюченныхъ ословъ, и на нихъ двѣсти хлѣбовъ, сто связокъ изюму, сто связокъ смоквъ и мѣхъ съ виномъ.

2. И сказалъ царь Сивѣ: для чего это у тебя? И отвѣчалъ Сива: ослы для дома царскаго, для вѣды, а хлѣбъ и плоды для пищи отрокамъ, а вино для питья ослабѣвшимъ въ пустынь.

3. И сказалъ царь: гдѣ сынъ го-

31. Мудрые совѣты Ахитофела цѣнились такъ высоко, какъ если бы это были совѣты самого Бога (см. XVI, 23).

32. *Архитянинъ*, т. е. житель города Архи, расположеннаго между Веелемъ и Атарою.

33. *Будешь мнѣ въ тягость*, такъ какъ видъ твоего неспритворнаго горя будетъ только угнетать меня.

XVI.

Встрѣчи Давида съ Сивой и Семеемъ.—Вступленіе Авессалома въ Іерусалимъ.—Совѣтъ Ахитофела.

1. *Сива, слуга Мемфивосея*. См. гл. IX.

2. *Ослы для царскаго дома Давида; хлѣбъ и плоды—для пищи отрокамъ, оставшимся вѣрными изгнаннику; а вино для тѣхъ изъ окружающихъ царя, кто ослабѣлъ отъ движенія въ пустынь.*

3—4. Ср. XIX, 24—30.

сподина твоего? И отвѣчалъ Сива царю: вотъ, онъ остался въ Иерусалимѣ и говоритъ: теперь-то домъ Израилевъ возвратитъ мнѣ царство отца моего.

4. И сказала Сивѣ: вотъ тебѣ все, что у Мемфивосея. И отвѣчалъ Сива поклонившись: да обрѣту милость въ глазахъ господина моего царя!

5. Когда дошелъ царь Давидъ до Бахурима, вотъ, вышелъ оттуда челоуѣкъ изъ рода дома Саулова, по имени Семей, сынъ Геры; онъ шелъ и злословилъ,

6. и бросалъ камнями на Давида и на всѣхъ рабовъ царя Давида; всѣ же люди и всѣ храбрые были по правую и по лѣвую сторону (царя).

7. Такъ говорилъ Семей, злословя его: уходи, уходи, убійца и беззаконникъ!

8. Господь обратилъ на тебя всю кровь дома Саулова, вмѣсто котораго ты воцарился, и предаль Господь царство въ руки Авессалому, сына твоего; и вотъ, ты въ бѣдѣ, ибо ты—кровопійца.

9. И сказалъ Авесса, сынъ Саруинъ, царю: зачѣмъ злословить этотъ мертвый песь господина моего царя? пойду я и сниму съ него голову.

10. И сказалъ царь: что мнѣ и вамъ, сыны Саруины? (оставьте его,) пусть онъ злословитъ, ибо Господь повелѣлъ ему злословить Давида. Кто же можетъ сказать: зачѣмъ ты такъ дѣлаешь?

11. И сказалъ Давидъ Авессѣ и всѣмъ слугамъ своимъ: вотъ, если мой сынъ, который вышелъ изъ чреслъ моихъ, ищетъ души моей, тѣмъ больше сынъ Веніамитянина;

оставьте его, пусть злословитъ, ибо Господь повелѣлъ ему;

12. можетъ быть, Господь призритъ на уничиженіе мое, и воздастъ мнѣ Господь благостью за теперешнее его злословіе.

13. И шелъ Давидъ и люди его своимъ путемъ, а Семей шелъ по окраинѣ горы, со стороны его, шелъ и злословилъ, и бросалъ камнями на сторону его и пылью.

14. И пришелъ царь и весь народъ, бывшій съ нимъ, утомленный, и отдыхалъ тамъ.

15. Авессаломъ же и весь народъ Израильскій пришли въ Иерусалимъ, и Ахитофель съ нимъ.

16. Когда Хусій Архитянинъ, другъ Давидовъ, пришелъ къ Авессалому, то сказалъ Хусій Авессалому: да живетъ царь, да живетъ царь!

17. И сказалъ Авессаломъ Хусію: таково-то усердіе твое къ твоему другу! отчего ты не пошелъ съ другомъ твоимъ?

18. И сказалъ Хусій Авессалому: нѣтъ, (я пойду вслѣдъ того,) кого избралъ Господь и этотъ народъ и весь Израиль, съ тѣмъ и я, и съ нимъ останусь.

19. И притомъ кому я буду служить? Не сыну ли его? Какъ служилъ я отцу твоему, такъ буду служить и тебѣ.

20. И сказалъ Авессаломъ Ахитофелу: дайте совѣтъ, что намъ дѣлать.

21. И сказалъ Ахитофель Авессалому: войди къ наложницамъ отца твоего, которыхъ онъ оставилъ охранять домъ свой; и услышать всѣ Израильтяне, что ты сдѣлался ненавистнымъ для отца твоего, и укрѣнятся руки всѣхъ, которые съ тобою.

5. *Бахуримъ*—на пути изъ Иерусалима къ Иордану.

10. *Господь повелѣлъ*, т. е. попустилъ, ему злословить Давида.

11. *Тѣмъ больше сынъ Веніамитянина*, — изъ колѣна пружняго царя Саула.

16. *Хусій Архитянинъ*. См. XV, 32—37.

21. „Это должно было быть съ одной стороны выразительнымъ символомъ фактическаго вступленія въ права низложеннаго царя, съ другой — средствомъ сдѣлать примиреніе съ отцемъ невозможнымъ, такъ чтобы и самъ Авессаломъ не могъ изири-

22. И поставили для Авессаломъ палатку на кровлѣ, и вошелъ Авессаломъ къ наложницамъ отца своего предъ глазами всего Израиля. 23. Совѣты же Ахитофела, которые онъ давалъ, въ то время *счи-*

тались, какъ если бы кто спрашивалъ наставленія у Бога. Таковъ былъ всякій совѣтъ Ахитофела какъ для Давида, такъ и для Авессаломъ.

ГЛАВА 17-я.

1. И сказалъ Ахитофель Авессалому: выберу я двѣнадцать тысячъ человекъ и встану и пойду въ погоню за Давидомъ въ эту ночь;

2. и нападѣю на него, когда онъ будетъ утомленъ и съ опущенными руками, и приведу его въ страхъ; и всѣ люди, которые съ нимъ, разбѣгутся; и я убью одного царя

3. и всѣхъ людей обращу къ тебѣ; и когда не будетъ одного, душу котораго ты ищешь, тогда весь народъ будетъ въ мирѣ.

4. И понравилось это слово Авессалому и всѣмъ старѣйшинамъ Израилевымъ.

5. И сказалъ Авессаломъ: позовите Хусія Архитявина; послушаемъ, что онъ скажетъ.

6. И пришелъ Хусій къ Авессалому. И сказалъ ему Авессаломъ, говоря: вотъ, что говоритъ Ахитофель; сдѣлать ли по его словамъ? а если нѣтъ, то говори ты.

7. И сказалъ Хусій Авессалому: не хорошъ на этотъ разъ совѣтъ,

который далъ Ахитофель.

8. И продолжалъ Хусій: ты знаешь твоего отца и людей его; они храбры и сильно раздражены, какъ медвѣдица въ полѣ, у которой отняли дѣтей, (и какъ вепрь свирѣпый на полѣ,) и отецъ твой—человекъ воинственный; онъ не остановится ночевать съ народомъ.

9. Вотъ, теперь онъ скрывается въ какой-нибудь пещерѣ, или въ другомъ мѣстѣ, и если кто падетъ при первомъ нападеніи на нихъ, и услышать и скажутъ: „было пораженіе людей, послѣдовавшихъ за Авессаломомъ“,

10. тогда и самый храбрый, у котораго сердце, какъ сердце львиное, упадетъ духомъ; ибо всему Израилю извѣстно, какъ храбръ отецъ твой и мужественны тѣ, которые съ нимъ.

11. Посему я совѣтую: пусть соберется къ тебѣ весь Израиль, отъ Дана до Вирсавіи, во множествѣ, какъ песокъ при морѣ, и ты самъ пойдешь посреди его;

тятся назадъ, и всѣ взявше его сторону не могли-бы болѣе колебаться между нимъ и Давидомъ“ (Я. Богородскій. „Еврейскіе царя“, стр. 224).

22. См. XII, 11—12.

XVII.

Военное совѣщаніе Авессаломъ.—Совѣтъ Ахитофела и совѣтъ Хусія.—Переходъ Давида чрезъ Іорданъ.

8. *Отецъ твой—человекъ воинственный*—свѣдущій въ военномъ дѣлѣ; зная возможности неожиданнаго ночнаго нападенія непріятелей,—онъ не останется *ночевать съ народомъ* на открытомъ мѣстѣ.

12. и тогда мы пойдемъ противъ него. въ какомъ бы мѣстѣ онъ ни находился, и нападёмъ на него, какъ падаетъ роса на землю; и не останется у него ни одного человѣка изъ всѣхъ, которые съ нимъ;

13. а если онъ войдетъ въ какой-либо городъ, то весь Израиль принесетъ къ тому городу веревки, и мы стацимъ его въ рѣку, такъ-что не останется ни одного камешка.

14. И сказалъ Авессаломъ и весь Израиль: совѣтъ Хусія Архитянина лучше совѣта Ахитофелова. Такъ Господь судилъ разрушить лучший совѣтъ Ахитофела, чтобы навести Господу бѣдствіе на Авессалома.

15. И сказалъ Хусій Садоку и Авіаѳару священникамъ: такъ и такъ совѣтовалъ Ахитофель Авессалому и старѣйшинамъ Израилевымъ, а такъ и такъ посовѣтовалъ я.

16. И теперь пошлите поскорѣе и скажите Давиду такъ: не оставайся въ эту ночь на равнинѣ въ пустынѣ, но поскорѣе перейди, чтобы не погибнуть царю и всѣмъ людямъ, которые съ нимъ.

17. Ионаѳанъ и Ахимаасъ стояли у источника Рогель. И пошла служанка и рассказала имъ, а они пошли и извѣстили царя Давида; ибо они не могли показаться въ городъ.

18. И увидѣлъ ихъ отрокъ и донесъ Авессалому; но они оба скоро ушли и пришли въ Бахуримъ,

въ домъ одного человѣка, у котораго на дворѣ былъ колодезь, и спустились туда.

19. А женщина взяла и растянула надъ устьемъ колодезя покрывало и насыпала на него крупы, такъ-что не было ничего замѣтно.

20. И пришли рабы Авессалома къ женщинѣ въ домъ и сказали: гдѣ Ахимаасъ и Ионаѳанъ? И сказала имъ женщина: они перешли въ бродъ рѣку. И искали они, и не нашли, и возвратились въ Іерусалимъ.

21. Когда они ушли, тѣ вышли изъ колодезя, пошли и извѣстили царя Давида и сказали Давиду: вставьте и поскорѣе перейдите воду; ибо такъ и такъ совѣтовалъ о васъ Ахитофель.

22. И всталъ Давидъ и всѣ люди, бывшіе съ нимъ, и перешли Іорданъ; къ разсвѣту не осталось ни одного, который не перешелъ бы Іордана.

23. И увидѣлъ Ахитофель, что не исполнить совѣтъ его, и осѣдлалъ осла, и собрался, и пошелъ въ домъ свой, въ городъ свой, и сдѣлалъ завѣщаніе дому своему, и удавился, и умеръ, и былъ погребенъ въ гробъ отца своего.

24. И пришелъ Давидъ въ Маханаймъ, а Авессаломъ перешелъ Іорданъ, самъ и весь Израиль съ нимъ.

25. Авессаломъ поставилъ Амесс-

14. Такъ Господь судилъ разрушить лучший совѣтъ Ахитофела, чтобы навести (попустить) бѣдствіе на Авессалома. Если-бы Авессаломъ согласился съ предложеніемъ Ахитофела, то безпорядочная толпа сторонниковъ Давида, утомленная впечатлѣніями дня и послѣднихъ бѣдствіемъ, несомнѣнно понесла-бы полное поражение со стороны свѣжихъ, правильно организованныхъ войскъ Авессалома.

16. Не оставайся въ эту ночь на равнинѣ, въ пустынѣ рѣки Іорданъ, но по скорѣе перейди черезъ эту рѣку.

17. Они пошли и извѣстили, т. е. пошли, чтобы извѣститъ. Слова: ибо они не могли показаться въ городъ Іерусалимъ поясняютъ то, почему Ионаѳанъ и Ахимаасъ ожидали нужныхъ имъ извѣстій въ предмѣстьѣ города, у источника Рогель.

18. И увидѣлъ ихъ отрокъ—изъ числа стражи Авессалома.

23. См. пр. къ 14 ст.

24. Маханаймъ—городъ средней части восточнаго заіордавія, къ югу отъ Іависа Галаадскаго.

25. Точно-такъ же, какъ и Іоавъ, Амессай былъ племянникъ Давида, только отъ другой сестры.

сая, вмѣсто Іоава, надъ войскомъ. Амессай былъ сынъ одного чело- вѣка, по имени Іефера изъ Изреела, который вошелъ къ Авигеѣ, дочери Нааса, сестрѣ Саруи, матери Іоава.

26. И Израиль съ Авессаломомъ расположилъ станомъ въ землѣ Галаадской.

27. Когда Давидъ пришелъ въ Маханаймъ, то Соби, сынъ Нааса, изъ Раввы Аммонитской и Махиръ, сынъ Амміла, изъ Лодавара, и Верзеллій Галаадитянинъ изъ Рог-

лима,

28. принесли (десять пригото- вленныхъ) постелей, (десять) блю- довъ и глиняныхъ сосудовъ, и пшеницы и ячменя, и муки и пшена, и бо- бовъ и чечевицы и жареныхъ зе- рень,

29. и меду и масла, и овецъ и сыра коровьяго, принесли Давиду и людямъ, бывшимъ съ нимъ, въ пищу; ибо говорили они: народъ голоденъ и утомленъ и терпѣлъ жажду въ пустынѣ.

ГЛАВА 18-я.

1. И осмотрѣлъ Давидъ людей, бывшихъ съ нимъ, и поставилъ надъ ними тысяченачальниковъ и сотни- ковъ.

2. И отправилъ Давидъ людей— третью часть подъ предводитель- ствомъ Іоава, третью часть подъ предводительствомъ Авессы, сына Саруина, брата Іоава, третью часть подъ предводительствомъ Ееея Ге- еянина. И сказалъ царь людямъ: я самъ пойду съ вами.

3. Но люди отвѣчали ему: не ходи; ибо, если мы и побѣдимъ, то не обратятъ вниманія на это; если и умретъ половина изъ насъ, так-

же не обратятъ вниманія; а ты одинъ то же, что насъ десять ты- сячъ; итакъ для насъ лучше, что- бы ты помогаль намъ изъ города.

4. И сказалъ имъ царь: что угод- но въ глазахъ вашихъ, то и сдѣ- лаю. И сталъ царь у воротъ, и весь народъ выходилъ по сотнямъ и по тысячамъ.

5. И приказалъ царь Іоаву и Авессъ и Ееею, говоря: сберегите мнѣ отрока Авессалома. И всѣ лю- ди слышали, какъ приказывалъ царь всѣмъ начальникамъ объ Авессаломѣ.

6. И вышли люди въ поле на

27. Евреп восточнаго заіорданья держались въ сторонѣ отъ движеній въ запад- номъ заіорданьѣ и отпчались большей вѣрностью данному ими слову или клятвѣ. Вѣрные присягѣ Сауду, они продолжали быть вѣрными и его сыну Іевосеею, пока сила вещей не побудила ихъ присягнуть Давиду. Присягнувъ Давиду, галаадитяне хотѣли быть вѣрными ему до послѣдней возможности.

XVIII.

Пораженіе и гибель Авессалома.

2. *И отправилъ Давидъ людей*—въ походъ противъ Авессалома.

3. Заботясь о безопасности царя, военачальники имѣли въ виду, вѣроятно, и то обстоятельство, что отецъ въ войнѣ съ сыномъ не будетъ обладать хладнокровіемъ, не- обходимымъ для руководителя сраженія.

4. *И сталъ царь у воротъ* города Маханаймъ.

6. *Подъ лѣсомъ Ефремовымъ* нѣкоторые (Hugo Grotius и др.) разумѣютъ то мѣсто восточнаго заіорданья, гдѣ нѣкогда судія Іефеай поразилъ ефремятъ (Суд. XII).

встрѣчу Израильтянамъ, и было сраженіе въ лѣсу Ефремовомъ.

7. И былъ пораженъ народъ Израильскій рабами Давида; было тамъ пораженіе великое въ тотъ день,—поражены двадцать тысячъ (человѣкъ).

8. Сраженіе распространилось по всей той странѣ, и лѣсъ погубилъ народа больше, чѣмъ сколько истребилъ мечъ въ тотъ день.

9. И встрѣтился Авессаломъ съ рабами Давидовыми; онъ былъ на мулъ. Когда мулъ вбѣжалъ съ нимъ подъ вѣтви большаго дуба, то Авессаломъ запутался волосами своими въ вѣтвяхъ дуба и повисъ между небомъ и землею, а мулъ, бывшій подъ нимъ, убѣжалъ.

10. И увидѣлъ это нѣкто и донесъ Іоаву, говоря: вотъ, я видѣлъ Авессалома висящимъ на дубѣ.

11. И сказалъ Іоавъ человѣку, донесшему объ этомъ: вотъ, ты видѣлъ; зачѣмъ же ты не повергъ его тамъ на землю? я далъ бы тебѣ десять сиклей серебра и одинъ поясъ.

12. И отвѣчалъ тотъ Іоаву: если бы положили на руки мои и тысячу сиклей серебра, и тогда я не подыалъ бы руки на царскаго сына; ибо вслухъ насъ царь приказывалъ тебѣ и Авессъ и Ееею, говоря: берегите мнѣ отрока Авессалома;

13. и если бы я поступилъ иначе съ опасностью жизни моей, то это

не скрылось бы отъ царя, и ты же возсталъ бы противъ меня.

14. Іоавъ сказалъ: нечего мнѣ медлить съ тобою. И взялъ въ руки три стрѣлы и вонзилъ ихъ въ сердце Авессалома, который былъ еще живъ на дубѣ.

15. И окружили Авессалома десять отроковъ, оруженосцевъ Іоава, и поразили и умертвили его.

16. И затрубилъ Іоавъ трубою, и возвратились люди изъ погони за Израилемъ, ибо Іоавъ щадилъ народъ.

17. И взяли Авессалома, и бросили его въ лѣсу въ глубокую яму, и наметали надъ нимъ огромную кучу камней. И всѣ Израильтяне разбѣжались, каждый въ шатеръ свой.

18. Авессаломъ еще при жизни своей взялъ и поставилъ себѣ памятникъ въ царской долинѣ; ибо сказалъ онъ: нѣтъ у меня сына, чтобы сохранилась память имени моего. И назвалъ памятникъ своимъ именемъ. И называется онъ „памятникъ Авессалома“ до сего дня.

19. Ахимаасъ, сынъ Садоковъ, сказалъ Іоаву: побѣгу я. извѣщу царя, что Господь судомъ Своимъ избавилъ его отъ рукъ враговъ его.

20. Но Іоавъ сказалъ ему: не будешь ты сегодня добрымъ вѣстникомъ; извѣстишь въ другой день, а не сегодня, ибо умеръ сынъ царя.

8. *И лѣсъ погубилъ народа больше, чѣмъ сколько истребилъ мечъ въ тотъ день.* Разбитое войско Авессалома бросилось было искать себѣ защиты въ лѣсу, но здѣсь было или встрѣчено засадою, или просто разсѣяно и истреблено порознь.

17. *Всѣ израильтяне,* составлявшіе войско Авессалома.

18. Въ окрестностяхъ Іерусалима, въ долинѣ Іосафата и по сіе время существуетъ памятникъ, носящій названіе Гробницы Авессалома. По синдѣлельству ученыхъ, еврейскіе раиныни съ древнихъ временъ приказывали родителямъ непослушныхъ дѣтей водить по слѣднимъ въ долину Іосафата, къ Гробницѣ Авессалома, и, рассказавъ имъ исторію непокорнаго сына Давида, заставлятъ ихъ бросать въ памятникъ камни (Гейки. „Святая земля и Библія“).

На вопросъ о томъ, почему, замѣтивъ выше (XIV, 27), что Авессаломъ имѣлъ трехъ сыновою и одну дочь, писатель сообщаетъ теперь, что Авессаломъ поставилъ себѣ памятникъ по увѣковѣченію вслѣдствіе отсутствія у него сыновою, — блаж. Феодоритъ отиѣчаетъ: „Справедливо то и другое, ибо вѣроятно какъ то, что онъ рождалъ дѣтей; такъ и то, что дѣти его умрали. Іосифъ-же (Флавій) замѣчаетъ, что Авессаломъ сдѣлалъ это потому, что дѣти не могли жить долго; зданіе-же могло долѣе сохранять память о немъ“ (Вл. Феод., Толк. 2 Ц., в. 34).

21. И сказалъ Іоавъ Хусію: поиди, донеси царю, что видѣлъ ты. И поклонился Хусій Іоаву и побѣжалъ.

22. Но Ахимаасъ, сынъ Садоковъ, настаивалъ и говорилъ Іоаву: что бы ни было, но и я побѣгу за Хусіемъ.



Гіоель Авессалома. 2 Царствъ. XVIII, 14.

21. Имѣется въ виду не совѣтникъ царя Хусій (XV, 32—37; XVII, 5—16), а вѣкто иной. По мнѣнію Властова („Свящ. лѣтопись“, т. IV), вмѣсто „Хусій“ слѣдуетъ въ данномъ случаѣ читать „Хушитъ или Кушитъ“, т. е. поселенецъ, рабъ или ваемникъ еврейскій „изъ евіоплянъ“

Иовъ же отвѣчалъ: зачѣмъ бѣжать тебѣ, сынъ мой? не принесешь ты доброй вѣсти.

23. И сказалъ Ахимаасъ:) пусть такъ, но я побѣгу. И сказалъ ему (Иовъ): бѣги. И побѣжалъ Ахимаасъ по прямой дорогѣ и опередилъ Хусія.

24. Давидъ тогда сидѣлъ между двумя воротами. И сторожъ взошелъ на кровлю воротъ къ стѣнѣ и, поднявъ глаза, увидѣлъ: вотъ, бѣжитъ одинъ человѣкъ.

25. И закричалъ сторожъ и извѣстилъ царя: И сказалъ царь: если одинъ, то вѣсть въ устахъ его. А тотъ подходилъ все ближе и ближе.

26. Сторожъ увидѣлъ и другаго бѣгущаго человѣка; и закричалъ сторожъ привратнику: вотъ, еще бѣжитъ одинъ человѣкъ. Царь сказалъ: и это—вѣстникъ.

27. Сторожъ сказалъ: я вижу походку перваго, похожую на походку Ахимааса, сына Садокова. И сказалъ царь: это человѣкъ хорощій и идетъ съ хорощею вѣстью.

28. И воскликнулъ Ахимаасъ и сказалъ царю: миръ. И поклонился царю лицомъ своимъ до земли и сказалъ: благословенъ Господь Богъ

твой, предавшій людей, которые подняли руки свои на господина моего царя!

29. И сказалъ царь: благополученъ ли отрокъ Авессаломъ? И сказалъ Ахимаасъ: я видѣлъ большое волненіе, когда рабъ царевъ Иовъ посылалъ раба твоего; но я не знаю, что (тамъ) было.

30. И сказалъ царь: отойди, стань здѣсь. Онъ отошелъ и сталъ.

31. Вотъ, пришелъ Хусій (вслѣдъ за нимъ). И сказалъ Хусій (царю): добрая вѣсть господину моему царю! Господь явилъ тебѣ нынѣ правду въ избавленіи отъ руки всѣхъ возставшихъ противъ тебя.

32. И сказалъ царь Хусію: благополученъ ли отрокъ Авессаломъ? И сказалъ Хусій: да будетъ съ врагами господина моего царя и со всѣми злоумышляющими противъ тебя то же, что постигло отрока!

33. И смутился царь, и пошелъ въ горницу надъ воротами, и плакалъ, и когда шелъ, говорилъ такъ: сынъ мой Авессаломъ! сынъ мой, сынъ мой Авессаломъ! о, кто далъ бы мнѣ умереть вмѣсто тебя, Авессаломъ, сынъ мой, сынъ мой!

ГЛАВА 19-я.

1. И сказали Иову: вотъ, царь плачетъ и рыдаетъ объ Авессаломъ.

2. И обратилась побѣда того дня въ плачь для всего народа; ибо народъ услышалъ въ тотъ день и говорилъ, что царь скорбитъ о своемъ сынѣ.

3. И входитъ тогда народъ въ городъ украдкою, какъ крадутся люди стыдящіеся, которые во время сраженія обратились въ бѣгство.

4. А царь закрылъ лице свое и громко взывалъ: сынъ мой Авессаломъ! Авессаломъ, сынъ мой, сынъ мой!

24. Между двумя воротами городской стѣны—внѣшними и внутренними.

25. Если одинъ, то вѣсть въ устахъ его, т. е. если идетъ одинъ, то это, по всей вѣроятности, вѣстникъ о благополучномъ ходѣ военныхъ дѣйствій, такъ какъ пораженные въ бою не идутъ, а бѣгутъ, и притомъ цѣлыми группами.

29. Желая порадовать царя приятной вѣстью о побѣдѣ его войска, Ахимаасъ не рѣшался сообщить отцу о гибели сына.

5. И пришелъ Іоавъ къ царю въ домъ и сказалъ: ты въ стыдъ привелъ сегодня всѣхъ слугъ твоихъ, спасшихъ нынѣ жизнь твою и жизнь сыновей и дочерей твоихъ, и жизнь жёнъ и жизнь наложницъ твоихъ;

6. ты любишь ненавидящихъ тебя и ненавидишь любящихъ тебя, ибо ты показалъ сегодня, что ничто для тебя и вожди и слуги; сегодня я узналъ, что если бы Авессаломъ остался живъ, а мы всѣ умерли, то тебѣ было бы пріятнѣе;

7. итакъ встань, выйди и поговори къ сердцу рабовъ твоихъ; ибо клянусь Господомъ, что, если ты не выйдешь, въ эту ночь не останется у тебя ни одного человѣка; и это будетъ для тебя хуже всѣхъ бѣдствій, какія находили на тебя отъ вности твоей доннынѣ.

8. И всталъ царь и сѣлъ у воротъ, а всему народу возвѣстили, что царь сидитъ у воротъ. И пришелъ весь народъ предъ лице царя (къ

воротамъ); Израильтяне же разбѣжались по своимъ шатрамъ.

9. И весь народъ во всѣхъ колѣнахъ Израилевыхъ спорилъ и говорилъ: царь (Давидъ) избавилъ насъ отъ рукъ враговъ нашихъ и освободилъ насъ отъ рукъ Филистимлянъ, а теперь самъ бѣжалъ изъ земли сей. (изъ царства своего) отъ Авессалома.

10. Но Авессаломъ, котораго мы помазали *въ царя* надъ нами, умеръ на войнѣ; почему же теперь вы медлите возвратитъ царя? (И эти слова всего Израиля дошли до царя.)

11. И царь Давидъ послалъ сказать священникамъ Садоку и Авиаару: скажите старѣйшинамъ Іудинымъ: зачѣмъ хотите вы быть послѣдними, чтобы возвратитъ царя въ домъ его, тогда какъ слова всего Израиля дошли до царя въ домъ его?

12. Вы братья мои, кости мои и плоть моя—вы; зачѣмъ хотите вы

XIX.

Возвращеніе Давида въ западное заиорданье.

5—7. „Это говорятъ самъ убійца Авессалома, ненавидный Давиду; но въ его словахъ было столько правды и практическаго благоразумія, что умный царь подавлялъ въ себѣ горе и волненіе, всталъ и вышелъ къ народу на площадь при городскихъ воротахъ“ (Я. Богородскій. „Еврейскіе царя“, стр. 236).

8. *Израильтяне же*, т. е. послѣдователи Авессалома (ср. XVIII. 17).

9—10. „Резиденція Давида была теперь въ Маханаймѣ, и фактически Давидъ былъ царемъ только за Иорданомъ. Еврен по сю сторону Иордана, ставшіе на сторону Авессалома, оказались теперь въ странномъ положеніи. Только-что признанный ими царь погибъ, а отъ Давида онн отказались и поднимали противъ него оружіе. Давидъ оказался непобѣдимымъ и царствовалъ за Иорданомъ, а онн, какъ стадо безъ пастуха, оказались въ положеніи, подверженномъ серьезнымъ опасностямъ. Не было иного исхода, какъ изъявить покорность Давиду и возвратитъ его на Иерусалимскій престолъ. Первые голоса въ пользу Давида раздались въ сѣверныхъ колѣнахъ“ (Я. Богородскій. „Еврейскіе царя“, стр. 237).

11—12. „Колѣно Іудино сохраняло загадочное молчаніе, не падая никакиихъ надеждъ для Давида. Это обстоятельство представляется нѣсколько страннымъ и требуетъ вѣкотораго объясненія“. Возможно то предположеніе, что, не получивъ отъ Давида никакиихъ особенныхъ привилегій сравнительно съ другими колѣнами (ст. 42), колѣно Іуды примкнуло къ Авессалому сколько по чувству недовольства Давидомъ, столько и изъ оживленія получить желаемыя привилегіи отъ Авессалома. „Когда-же предпріятіе Авессалома не удалось, и оставалось только возвратиться къ старому порядку вещей, колѣно Іудино глубже другихъ чувствовало свое заблужденіе и стыдилось своего поступка. Его

быть послѣдними въ возвращеніи царя въ домъ его?

13. И Амессаю скажите: не кость ли моя и плоть моя—ты? Пусть то и то сдѣлаетъ со мною Богъ и еще больше сдѣлаетъ, если ты не будешь военачальникомъ при мнѣ, вмѣсто Іоава, навсегда!

14. И склонилъ онъ сердце всѣхъ Іудеевъ, какъ одного человѣка. И послали они къ царю сказать: возвратись ты и всѣ слуги твои.

15. И возвратился царь и пришелъ къ Іордану, а Іудеи пришли въ Галгаль, чтобы встрѣтить царя и перевезти царя чрезъ Іорданъ.

16. И поспѣшилъ Семей, сынъ Геры, Вениамитянинъ изъ Бахурима, и пошелъ съ Іудеями на встрѣчу царю Давиду,

17. и тысяча человѣкъ изъ Вениамитянъ съ нимъ, и Сива, слуга дома Саулова, съ пятнадцатю сыновьями своими и двадцатю рабами своими; и перешли они Іорданъ предъ лицомъ царя (я приготовили для царя переправу чрезъ Іорданъ).

18. Когда переправили судно, чтобы перевезти домъ царя и послужить ему, тогда Семей, сынъ Геры, палъ (на лице свое) предъ царемъ, какъ только онъ перешелъ Іорданъ,

19. и сказалъ царю: не поставь мнѣ, господинъ мой, въ преступ-

леніе, и не помяни того, чѣмъ согрѣшилъ рабъ твой въ тотъ день, когда господинъ мой царь выходилъ изъ Іерусалима, и не держи того, царь, на сердцѣ своемъ;

20. ибо знаетъ рабъ твой, что согрѣшилъ, и вотъ, нынѣ я пришелъ первый изъ всего дома Іосифова, чтобы выйти на встрѣчу господину моему царю.

21. И отвѣчалъ Авесса, сынъ Саруинъ, и сказалъ: неужели Семей не умеръ за то, что злословилъ помазанника Господня?

22. И сказалъ Давидъ: что мнѣ и вамъ, сыны Саруины, что вы дѣлаетесь нынѣ мнѣ навѣтниками? нынѣ ли умерщвлять кого-либо въ Израилѣ? не вижу ли я, что нынѣ я—царь надъ Израилемъ?

23. И сказалъ царь Семенею: ты не умрешь. И поклялся ему царь.

24. И Мемфивосеи, сынъ (Іонавана, сына) Саулова, вышелъ на встрѣчу царю. Онъ не омывалъ ногъ своихъ, (не обрѣзывалъ ногтей,) не заботился о бородѣ своей и не мылъ одеждъ своихъ съ того дня, какъ вышелъ царь, до дня, когда онъ возвратился съ миромъ.

25. Когда онъ вышелъ изъ Іерусалима на встрѣчу царю, царь сказалъ ему: почему ты, Мемфивосеи, не пошелъ со мною?

26. Тотъ отвѣчалъ: господинъ мой царь! слуга мой обманулъ

представителямъ совѣстно было явиться на глаза Давиду съ повинной и съ предложеніемъ вѣрноподданства, сдѣланнаго столь сомнительнымъ; и они медлили. Давидъ понявъ затрудненіе своего колѣна и, все-таки считая его, не смотря на временное увлеченіе, болѣе вѣрнымъ оплотомъ своего дома, рѣшился ободрить его кроткимъ приглашеніемъ и напоминаніемъ его обязанности“ (Я. Богородскій. „Еврейскіе цари“, стр. 237—238).

13. *Не кость ли ты моя и плоть моя ты?* См. XVII, 25.

Вмѣсто Іоава навсегда: рѣзкая самостоятельность Іоава и случай явнаго нарушенія имъ воли своего царя (XVIII, 5. 9—17),—помню же того, что предметомъ послѣдней своевольной выходки Іоава было лицо особенно близкое Давиду,—не могли не оттолкнуть отъ него Давида.

16. См. XVI, 5—11.

17. См. XVI, 1—4.

18—23. См. XVI, 5—11.—*Изъ всего дома Іосифова;* по тексту LXX: *первое всего Израиля и дому Іосифа.* Въ объясненіе того, почему домъ Іосифа ставится во главу всего Израиля, см. 1 Пар. V, 1.

24—28. Ср. XVI, 1—4.

Ты посадилъ раба твоего между ядущими за столоть твоимъ. См. гл. IX.

меня; ибо я, рабъ твой, говорилъ: „осѣдлаю себѣ осла и сяду на немъ и поѣду съ царемъ“, такъ-какъ рабъ твой хромъ.

27. А онъ оклеветалъ раба твоего предъ господиномъ моимъ царемъ. Но господинъ мой царь, какъ Ангелъ Божій; дѣлай, что тебѣ угодно;

28. хотя весь домъ отца моего былъ повиненъ смерти предъ господиномъ моимъ царемъ, но ты посадилъ раба твоего между ядущими за столомъ твоимъ; какое же имѣю я право жаловаться еще предъ царемъ?

29. И сказалъ ему царь: къ чему ты говоришь все это? я сказалъ, чтобы ты и Сива раздѣлили *между собою* поля.

30. Но Мемфивосеѣй отвѣчалъ царю: пусть онъ возьметъ даже все, послѣ того какъ господинъ мой царь съ миромъ возвратился въ домъ свой.

31. И Верзеллій Галаадитянинъ пришелъ изъ Роглима и перешелъ съ царемъ Иорданъ, чтобы проводить его за Иорданъ.

32. Верзеллій же былъ очень старъ, лѣтъ восемьдесятъ. Онъ продовольствовалъ царя въ пребываніе его въ Маханаимъ, потому что былъ человекъ богатый.

33. И сказалъ царь Верзеллію: иди со мною, и я буду продовольствовать тебя въ Иерусалимъ.

34. Но Верзеллій отвѣчалъ царю: долго ли мнѣ осталось жить, чтобы идти съ царемъ въ Иерусалимъ?

35. Мнѣ теперь восемьдесятъ

лѣтъ; различу ли хорошее отъ худого? Узнаетъ ли рабъ твой вкусъ въ томъ, что буду ѣсть, и въ томъ, что буду пить? И буду ли въ состояніи слышать голосъ пѣвцевъ и пѣвицъ? Зачѣмъ же рабу твоему быть въ тягость господину моему царю?

36. Еще немного пройдетъ рабъ твой съ царемъ за Иорданъ; за что же царю награждать меня такою милостью?

37. Позволь рабу твоему возвратиться, чтобы умереть въ своемъ городѣ, около гроба отца моего и матери моей. Но вотъ, рабъ твой (сынъ мой) Кимгамъ пусть поидетъ съ господиномъ моимъ царемъ, и поступи съ нимъ, какъ тебѣ угодно.

38. И сказалъ царь: пусть идетъ со мною Кимгамъ, и я сдѣлаю для него, что тебѣ угодно; и все, чего бы ни пожелалъ ты отъ меня, я сдѣлаю для тебя.

39. И перешелъ весь народъ Иорданъ, и царь *также*. И поцѣловалъ царь Верзеллія и благословилъ его, и онъ возвратился въ мѣсто свое.

40. И отправился царь въ Галгалъ, отправился съ нимъ и Кимгамъ; и весь народъ Іудейскій провожалъ царя, и половина народа Израильскаго.

41. И вотъ, всѣ Израильтяне пришли къ царю и сказали царю: зачѣмъ братья наши, мужи Іудины, похитили тебя и проводили царя и домъ его и всѣхъ людей Давида съ нимъ чрезъ Иорданъ?

42. И отвѣчали всѣ мужи Іудины Израильтянамъ: затѣмъ, что царь

29. Трудно было рѣшить, кто былъ дѣйствительно виноватъ — Сива-ли, или Мемфивосеѣй. „Во всякомъ случаѣ Давиду тяжело было слушать униженные рѣчи сына своего друга Ионавана, и онъ угрюмо прервалъ Мемфивосеѣя: „къ чему ты говоришь все это?“ Находя же свое прежнее распоряженіе объ отнятіи у Мемфивосеѣя всего имущества въ пользу Сивы слишкомъ жестокииъ, но и не желая отмѣнять его совсѣмъ, такъ какъ считалъ донесеніе Сивы не виоліѣ обосновательнымъ, — Давидъ, чтобы уладить какъ-нибудь это непріятное дѣло, прибавилъ: „я говорю, чтобы ты и Сива раздѣлили поля поровну“ (Я. Богородскій. „Еврейскіе царя“, стр. 240—241).

31—32. См. XVII, 27—29.

41. „Когда Давидъ былъ уже въ Галгалъ и когда явился сюда представители сѣверныхъ колѣнъ, они были непріятно поражены тѣмъ, что царь былъ, такъ сказать, уже дома и болѣе какъ-бы не нуждался въ нихъ. Они рассчитывали найти Давида въ

ближній намъ; и изъ-за чего сердиться вамъ на это? развѣ мы что-нибудь съѣли у царя, или получили отъ него подарки? (или отъ податей освободилъ онъ насъ?)

43. И отвѣчали Израильтяне мужамъ Іудинымъ и сказали: мы десять частей у царя, также и у Да-

вида мы болѣе, нежели вы; (мы первенецъ, а не вы;) зачѣмъ же вы унизили насъ? не намъ ли принадлежало первое слово о томъ, чтобы возвратить нашего царя? Но слово мужей Іудиныхъ было сильнѣе, нежели слово Израильтянъ.

ГЛАВА 20-я.

1. Тамъ случайно находился одинъ негодный человекъ, по имени Савей, сынъ Вихри, Вениамитянинъ; онъ затрубилъ трубою и сказалъ: нѣтъ намъ части въ Давидѣ, и нѣтъ намъ доли въ сынѣ Исеевомъ; всѣ по шатрамъ своимъ, Израильтяне!

2. И отдѣлились всѣ Израильтяне отъ Давида и пошли за Савеемъ, сыномъ Вихри; Іудеи же остались на сторонѣ царя своего, отъ Іордана до Іерусалима.

3. И пришелъ Давидъ въ свой домъ въ Іерусалимѣ, и взялъ царь десять жёнъ наложницъ, которыхъ онъ оставлялъ стеречь домъ, и помѣстилъ ихъ въ особый домъ подъ

надзоръ, и содержалъ ихъ, но не ходилъ къ нимъ. И содержались онѣ тамъ до дня смерти своей, живя какъ вдовы.

4. И сказалъ Давидъ Амессаю: созови ко мнѣ Іудеевъ втеченіе трехъ дней и самъ явись сюда.

5. И пошелъ Амессай созвать Іудеевъ, но промедлилъ болѣе назначеннаго ему времени.

6. Тогда Давидъ сказалъ Авессѣ: теперь надѣлаетъ намъ зла Савей, сынъ Вихри, больше, нежели Авессаломъ; возьми ты слугъ господина твоего и преслѣдуй его, чтобы онъ не нашелъ себѣ укрѣпленныхъ городовъ и не скрылся отъ глазъ нашихъ.

его заіорданскомъ убѣжищѣ и обрадовать его своимъ появленіемъ и торжественнымъ заявленіемъ своихъ вѣрноподданнческихъ чувствъ. И вдругъ, видя въ царя по сю сторону Іордана, во главѣ могущественнаго колѣна, почти ненуждающагося въ ихъ депутаціи. Разочарованіе сѣверянъ перешло въ подозрѣніе, а потомъ и досаду на предупредившее ихъ колѣно Іуды“ (Я. Богородскій. „Еврейскіе цари“, стр. 242).

XX.

Возмущеніе Савея.

3. См. XVI, 20—22. Давидъ постыднымъ и „законо-преступнымъ“ почиталъ имѣть общеніе съ ними послѣ гнуснаго общенія ихъ съ сыномъ; не сочеталъ же ихъ ни съ кѣмъ другимъ, дабы это не послужило предлогомъ къ похищенію верховной власти“ (Блаж. Теодоритъ, Толк. на 2 Ц., в. 38), такъ какъ по восточнымъ взглядамъ того времени обладаніе женой или наложницей царя означало уже нѣкоторое фактическое вступленіе въ права самого царя.

4—7. „Давидъ далъ порученіе Амессаю созвать ополченіе въ три дня, для подавленія мятежа, и этимъ фактически постановилъ Амессая главнокомандующимъ вмѣсто Іоава (XIX, 13). Но Амессай оказался ниже положенія, въ которое былъ поставленъ.

7. И вышли за нимъ люди Иоавовы, и Хелееи и Фелееи, и всѣ храбрые пошли изъ Иерусалима преслѣдовать Савея, сына Бихри.

8. И когда они были близъ большаго камня, что у Гаваона, то встрѣтился съ ними Амессай. Иоавъ былъ одѣтъ въ воинское одѣяніе свое и препоясанъ мечемъ, который висѣлъ при бедрѣ въ ножнахъ и который легко выходилъ изъ нихъ и входилъ.

9. И сказала Иоавъ Амессаю: здоровъ ли ты, братъ мой? И взявъ Иоавъ правую рукою Амессая за бороду, чтобы поцѣловать его.

10. Амессай же не остерегся меча, бывшаго въ рукѣ Иоаву, и тотъ поразилъ его имъ въ животъ, такъ что выпали внутренности его на землю, и не повторилъ ему удара, и онъ умеръ. Иоавъ и Авесса, братъ его, погнались за Савеемъ, сыномъ Бихри.

11. Одинъ изъ отроковъ Иоавовыхъ стоялъ надъ Амессаемъ и говорилъ: тотъ, кто преданъ Иоаву и кто за Давида, пусть идетъ за Иоавомъ!

12. Амессай же (мертвый) лежалъ въ крови среди дороги. И тотъ человекъ, увидѣвъ, что весь народъ останавливается надъ нимъ, стащилъ Амессая съ дороги въ поле и набросилъ на него одежду, такъ какъ онъ видѣлъ, что всякій проходящій останавливался надъ нимъ.

13. Но когда онъ былъ стащенъ съ дороги, то весь народъ Израильскій пошелъ вслѣдъ за Иоавомъ преслѣдовать Савея, сына Бихри.

14. А онъ прошелъ чрезъ всѣ

колѣна Израильскія до Авела-Бее-Мааха и чрезъ весь Беримъ; и (всѣ жители городовъ) собирались и шли за нимъ.

15. И пришли и осадили его въ Авелъ-Бее-Маахъ; и насыпали валъ предъ городомъ и наступили къ стѣнѣ, и всѣ люди, бывшіе съ Иоавомъ, старались разрушить стѣну.

16. Тогда одна умная женщина закричала со стѣны города: послушайте, послушайте, скажите Иоаву, чтобъ онъ подошелъ сюда, и я поговорю съ нимъ.

17. И подошелъ къ ней Иоавъ, и сказала женщина: ты ли Иоавъ? И сказалъ: я. Она сказала: послушай словъ рабы твоей. И сказалъ онъ: слушаю.

18. Она сказала: прежде говаривали: кто хочетъ спросить, спроси въ Авелъ; и такъ рѣшали дѣло. (Остались ли такіе, которые положили пребыть вѣрными Израильтянами? Пусть спросятъ въ Авелъ: остались ли?)

19. Я изъ мирныхъ, вѣрныхъ городовъ Израиля, а ты хочешь уничтожить городъ, и притомъ мать (городовъ) въ Израиль. Для чего тебѣ разрушать наслѣдіе Господне?

20. И отвѣчавъ Иоавъ и сказалъ: да не будетъ этого отъ меня, чтобы я уничтожилъ или разрушилъ!

21. Это не такъ; но человекъ съ горы Ефремовой, по имени Савей, сынъ Бихри, поднялъ руку свою на царя Давида; выдайте мнѣ его одного, и я отступлю отъ города. И сказала женщина Иоаву: вотъ, голова его *будетъ* тебѣ брошена со стѣны.

По отсутствію-ли распорядительности и энергій, или по холодному приему, сдѣланному ему народомъ, какъ человеку менѣе авторитетному, чѣмъ Иоавъ, но онъ не могъ выполнить порученія въ назначенное время. Между тѣмъ медлить было невозможно. И Давидъ поневолѣ долженъ былъ обратиться къ брату Иоаву Авессѣ, чтобы послать его съ наличными военными силами за Савеемъ. Къ преслѣдующимъ Савея самовольно прикнулъ и Иоавъ. Впрочемъ Иоавъ не столько думалъ объ уничтоженіи мятежа Савея, сколько объ устраненіи изъ сѣнска живыхъ своего новаго соперника при Давидѣ—Амессая (Я. Богородскій. „Еврейскіе царя“, стр. 244).

14. *Авелъ-Бее-Мааха*—городъ въ сѣверныхъ предѣлахъ Палестины, вблизи горы Большой Ермонъ.

19. *Мать городовъ въ Израиль*. См. ст. 18.

22. И пошла женщина ко всему народу со своимъ умнымъ словомъ (и говорила ко всему городу, чтобы отсѣкли голову Савею, сыну Бихри). И отсѣкли голову Савею, сыну Бихри, и бросили Иоаву. Тогда (Иоавъ) затрубилъ трубою, и разошлись отъ города всѣ (люди) по своимъ шатрамъ; Иоавъ же возвратился въ Иерусалимъ къ царю.

23. И былъ Иоавъ поставленъ надъ

всѣмъ войскомъ Израильскимъ, а Ванея, сынъ Иодаевъ, — надъ Хелевеями и надъ Фелевеями;

24. Адорамъ — надъ сборомъ податей; Иосафать, сынъ Ахилуда — дѣйствителемъ;

25. Суса — писцемъ; Садокъ и Авиааръ — священниками;

26. также и Ира Иаритянинъ былъ священникомъ у Давида.

ГЛАВА 21-я.

1. Былъ голодъ на землѣ во дни Давида три года, годъ за годомъ. И спросилъ Давидъ Господа. И сказалъ Господь: это ради Саула и кровожаднаго дома его, за то, что онъ умертвилъ Гаваонитянь.

2. Тогда царь призвалъ Гаваонитянь и говорилъ съ ними. Гаваонитяне были не изъ сыновъ Из-

раилевыхъ, но изъ остатковъ Амореевъ; Израильтяне же дали имъ клятву, но Саулъ хотѣлъ истребить ихъ по ревности своей о потомкахъ Израиля и Иуды.

3. И сказалъ Давидъ Гаваонитянамъ: что мнѣ сдѣлать для васъ и чѣмъ примирить васъ, чтобы вы благословили наслѣдіе Господне?

23. *И былъ Иоавъ поставленъ надъ всѣмъ войскомъ Израильскимъ.* „Давидъ не повторилъ бо дѣе попытки лишить его поста главнокомандующаго; потому что онъ былъ и незамѣнимъ, и защищалъ этотъ постъ съ такимъ демоническимъ упорствомъ, что лучше было уступить, во избѣжаніе новаго пролитія крови“ (Я. Богородскій. „Еврейскіе цари“, стр. 246).

О хелевеяхъ и фелевеяхъ см. прим. къ 18 ст. VIII гл.

24. *Иосафать — дѣйствителемъ.* См. VIII, 16.

25. См. VIII, 17.

26. Выраженіе *Иаритянинъ* нѣкоторые понимаютъ въ смыслѣ — „изъ селеній Иавра“, сына Манассія, — лежавшихъ въ восточномъ заиордавіи (см. „Опытъ Виблейскаго Словаря собственныхъ именъ“ Прот. П. Солярскаго). — *Былъ священникомъ у Давида.* т. е. лицомъ, чрезъ посредство котораго престарѣлый царь совершалъ многіе изъ своихъ релігиозныхъ обязанностей при скинии и въ скинии (Блаж. Феодоритъ, Calnet и др.).

XXI.

Окончаніе распри между гаваонитянами и домомъ Саула. — Войны евреевъ съ филистимлянами

1. *За то, что онъ умертвилъ (амореевъ) гаваонитянь,* которымъ евреи клятвенно обѣщались предоставить безопасное существованіе (I. Нав. IX).

2. *По ревности своей о потомкахъ Израиля и Иуды,* т. е. ревнѣя о славѣ и безопасности еврей.

3. *Чтобы вы благословили наслѣдіе Господне* и чтобы чрезъ то потомки даншихъ клятву перестали испытывать наказаніе клятвеннопреступниковъ.

4. И сказали ему Гаваонитяне: не нужно намъ ни серебра, ни золота отъ Саула, или отъ дома его, и не нужно намъ, чтобъ умертвили кого въ Израиль. Онъ сказалъ: чего же вы хотите? я сдѣлаю для васъ.

5. И сказали они царю: того человѣка, который губилъ насъ и хотѣлъ истребить насъ, чтобы не было насъ ни въ одномъ изъ предѣловъ Израилевыхъ,—

6. изъ его потомковъ выдай намъ семь человѣкъ, и мы повѣсимъ ихъ (на солнцѣ) предъ Господомъ въ Гивѣ Саула, избраннаго Господомъ. И сказалъ царь: я выдамъ.

7. Но пощадилъ царь Мемфивосея, сына Ионаана, сына Саулова, ради клятвы именемъ Господнимъ, которая была между ними, между Давидомъ и Ионааномъ, сыномъ Сауловымъ.

8. И взялъ царь двухъ сыновей Рицпы, дочери Ая, которая родила Саулу Армона и Мимфивосея, и пять сыновей Мелхолы, дочери Сауловой, которыхъ она родила Адриэлу, сыну Верзеллія изъ Мелхолы,

9. и отдалъ ихъ въ руки Гаваонитянъ, и они повѣсили ихъ (на солнцѣ) на горѣ предъ Господомъ. И погибли всѣ семь вмѣстѣ; они умерщвлены въ первые дни жатвы, въ началѣ жатвы ячменя.

10. Тогда Рицпа, дочь Ая, взяла

вретиче и разостлала его себѣ на той горѣ, и сидѣла отъ начала жатвы до того времени, пока не полились на нихъ воды Божіи съ неба, и не допускала касаться ихъ птицамъ небеснымъ днемъ и звѣрямъ полевымъ ночью.

11. И донесли Давиду, что сдѣлала Рицпа, дочь Ая, наложница Саула. (И исгѣбли они; и взялъ ихъ Данъ, сынъ Іои, изъ потомковъ исполиновъ.)

12. И пошелъ Давидъ и взялъ кости Саула и кости Ионаана, сына его, у жителей Гависа Галаадскаго, которые тайно взяли ихъ съ площади Бео-Сана, гдѣ они были повѣшены Филистимлянами, когда убили Филистимляне Саула на Гелвуѣ.

13. И перенесъ онъ оттуда кости Саула и кости Ионаана, сына его; и собрали кости повѣщенныхъ (на солнцѣ).

14. И похоронили кости Саула и Ионаана, сына его, (и кости повѣщенныхъ на солнцѣ) въ землѣ Вениаминовой, въ Цела, во гробѣ Киса, отца его. И сдѣлали все, что повелѣлъ царь. И умилился Богъ надъ странюю послѣ того.

15. И открылась снова война между Филистимлянами и Израильтянами. И вышелъ Давидъ и слуги его съ нимъ, и воевали съ Филистимлянами; и Давидъ утомился.

4. Не нужно намъ, чтобы умертвили кого въ Израиль — посторонняго дому Саула.

7. См. 1 Ц. XX, 14—17. 42.

8. О Рицпѣ см. III, 7.

Пять сыновей Меровы, сестры Мелхолы (1 Ц. XVIII, 19).

9. Въ первые дни жатвы, въ началѣ жатвы ячменя, т. е. въ половинѣ апрѣля.

10. До того времени, пока не полились на нихъ воды Божіи съ неба. Въ Палестинѣ различается періодъ раннихъ дождей и періодъ позднихъ дождей. Періодъ раннихъ примѣнительно къ еврейскому счету гражданскаго года съ сентября) дождей падаетъ на осенніе мѣсяцы — октябрь и ноябрь; періодъ позднихъ дождей падаетъ на весенніе мѣсяцы — съ конца февраля по начало апрѣля.

12. См. 1 Ц. XXXI.

15. Несомнѣнно, что находившіеся въ подчиненіи у евреевъ филлистимляне пожелали воспользоваться смутами въ царствѣ евреевъ, чтобы возвратити себѣ утраченное преобладаніе надъ ними.

16. Тогда Иесвй, одинъ изъ потомковъ Рефаимовъ, у котораго копье было вѣсомъ въ триста сиклей мѣди и который опоясанъ былъ новымъ мечемъ, хотѣлъ поразить Давида.

17. Но ему помогъ Авесса, сынъ Саруинъ, (и спасъ Давида Авесса) и поразилъ Филистимлянина и умертвилъ его. Тогда люди Давидовы поклялись, говоря: не выйдешь ты больше съ нами на войну, чтобы не угасъ свѣтильникъ Израиля.

18. Потомъ была снова война съ Филистимлянами въ Гобѣ; тогда Совахай Хушатянинъ убилъ Сафута, одного изъ потомковъ Рефаимовъ.

19. Было и другое сраженіе въ Гобѣ; тогда убилъ Елхананъ, сынъ Ягаре-Оргима Виолеемскаго, Голиаа Геоянина, у котораго древно копья было, какъ навои у ткачей.

20. Было еще сраженіе въ Геѣ; и былъ тамъ одинъ человекъ рослый, имѣвшій по шести пальцевъ на рукахъ и на ногахъ, всего двадцать четыре, тоже изъ потомковъ Рефаимовъ,

21. и онъ носилъ Израильтянъ; но его убилъ Ионаанъ, сынъ Сафая, брата Давидова.

22. Эти четыре были изъ рода Рефаимовъ въ Геѣ, и они пали отъ руки Давида и слугъ его.

16. Подъ *рефаимами* разумѣются древніе первообитатели Хаваяна, отличавшіеся большимъ ростомъ и необыкновенною силою (Втор. II, 10—11; Числ. XIII, 34). Мѣстомъ ихъ обитанія были Васанъ (Втор. III, 11), земля аммонитянъ (Втор. II, 20—21), земля



Геѣ. 2 Царств. XXI, 20.

моавитянъ (Втор. II, 10—11), южные предѣлы западнаго заиорданья — окрестности Хеврона и Иерусалима (I. Нав. XV, 8. 13—14; XVIII, 16) и др. Съ рефаимами Св. Писаніе нерѣдко соединяетъ (а иногда и обобщаетъ): Енакимовъ (I. Нав. XI, 21—22), Зувимовъ, Емимовъ (Быт. XIV, 5), Замзузимовъ (Втор. II, 20—21).

О *сикль* см. пр. къ 26 ст. XIV гл.

18. Въ *Гобѣ*. Въ 1 Пар. XX, 4 и у Иосифа Флавія поставлено: „въ Газерѣ“. Газеръ—городъ на с.-з. отъ Иерусалима.

20. Очевидно, Голиаеъ, сраженный Давидомъ (1 Ц. XVII), не былъ единственнымъ филистимскимъ великаномъ въ Геѣ. См. пр. къ 16 ст.

ГЛАВА 22-я.

1. И воспѣлъ Давидъ пѣснь Господу въ день, когда Господь избавилъ его отъ руки всѣхъ враговъ его и отъ руки Саула, и сказаль:

2. Господь—твердыня моя и крѣпость моя и избавитель мой.

3. Богъ мой—скала моя; на Него я уповаю; щитъ мой, рогъ спасенія моего, огражденіе мое и убѣжище мое; Спаситель мой, отъ бѣды Ты избавилъ меня!

4. Призову Господа достопоклоняемаго и отъ враговъ моихъ спасусь.

5. Объяли меня волны смерти, и потоки беззаконія устрашили меня;

6. цѣпи ада облегли меня, и сѣти смерти опутали меня.

7. Но въ тѣснотѣ моей я призвалъ Господа и къ Богу моему воззвалъ, и Онъ услышалъ изъ (святаго) чертога Своего голосъ мой, и вопль мой *дошелъ* до слуха Его.

8. Потряслась, всколебалась земля, дрогнули и подвинулись основанія небесъ, ибо разгнѣвался (на нихъ Господь).

9. Поднялся дымъ отъ гнѣва Его и изъ устъ Его огонь поядающій; горящіе угли выпались отъ Него.

10. Наклонилъ Онъ небеса и сошелъ; и мракъ подъ ногами Его;

11. и возсѣлъ на херувимовъ, и полетѣлъ, и понесся на крыльяхъ вѣтра;

12. и мракомъ покрылъ Себя, какъ снѣгу, сгустивъ воды облаковъ небесныхъ;

13. отъ блистанія предъ Нимъ разгорались угли огненные.

14. Возгремѣлъ съ небесъ Господь, и Всевышній далъ гласъ Свой;

15. пустилъ стрѣлы и разсѣялъ ихъ; (блеснулъ) молніею и истребилъ ихъ.

16. И открылись источники мѣря, обнажились основанія вселенныя отъ

XXII.

Пѣснь Давида по случаю освобожденія его отъ враговъ.

1. На склонѣ дней своихъ, спокойно обозрѣвая протекшую жизнь, — ея бѣды и опасности, побѣды и возвышеніе, — Давидъ ясно видитъ во всѣхъ путяхъ его жизни крѣпкую спасающую руку Господа. „Преобладающія черты этой пѣсни—величественное изображеніе грознаго всемогущества Іеговы, устрашившаго враговъ Давидовыхъ, и яркія картины сальныхъ пораженій, которыя Давидъ наносилъ врагамъ своимъ,—показываютъ, что она была пѣта въ то время, когда душа Давида была еще полна свѣжими воспоминаніями тревожной боевой жизни, великихъ опасностей и чудесныхъ спасеній отъ нихъ.

Другимъ духомъ отличается пѣснь, которую дѣпасатель называетъ „последними словами Давида“ (XXIII гл.), и которая явилась очевидно позднѣе, когда Давидъ, счастливо избавившійся отъ рукъ человѣческихъ, два раза впадалъ въ руки Божіи. Помилуемый Богомъ, онъ обращаетъ здѣсь свой взоръ болѣе на внутреннія освоенія благоволенія Божія къ нему и его дому, чѣмъ на вѣшнюю форму проявленія этого благоволенія“ (Я. Богородскій. „Еврейскіе царя“, стр. 250).

3. *Рогъ спасенія моего.* Схватившійся за рога жертвеннаго алтаря сквинъ считался, по закону (Исх. XXVII, 2), неправооснованнымъ для преслѣдованія.

Выраженіе „рогъ“ употребляется въ Св. Писаніи и въ смыслѣ вообще силы, надежнаго средства обороны (см. 1 Ц. II, 1). Господь есть *рогъ спасенія*, т. е. сила во спасеніе, *человѣка*.

8—20. Поэтическое описаніе грознаго могущества и славы Божіей, выступавшихъ въ защиту праведника Давида отъ охватывавшихъ его „водъ“ бѣдствій и страданій.

грознаго гласа Господа, отъ дуновения духа гнѣва Его.

17. Простеръ Онъ руку съ высоты и взялъ меня и извелъ меня изъ водъ многихъ;

18. избавилъ меня отъ врага моего сильнаго, отъ ненавидящихъ меня, которые были сильнѣе меня.

19. Они возстали на меня въ день бѣдствія моего; но Господь былъ опорю для меня

20. и вывелъ меня на пространное мѣсто, избавилъ меня, ибо Онъ благоволилъ ко мнѣ.

21. Воздалъ мнѣ Господь по правдѣ моей, по чистотѣ рукъ моихъ вознаградилъ меня.

22. Ибо я хранилъ пути Господа и не былъ нечестивымъ предъ Богомъ моимъ,

23. ибо всѣ заповѣди Его предо мною, и отъ уставовъ Его я не отступалъ,

24. и былъ непороченъ предъ Нимъ, и остерегался, чтобы не согрѣшитель мнѣ.

25. И воздалъ мнѣ Господь по правдѣ моей, по чистотѣ моей предъ очами Его.

26. Съ милостивымъ Ты поступаешь милостиво, съ мужемъ искреннимъ—искренно,

27. съ чистымъ—чисто, а съ лукавымъ—по лукавству его.

28. Людей угнетенныхъ Ты спасаешь и взоромъ Своимъ унижаешь надменныхъ.

29. Ты, Господи, свѣтильникъ мой; Господь просвѣщаетъ тьму мою.

30. Съ Тобю я поражаю войско; съ Богомъ моимъ восхожу на стѣну.

31. Богъ!—непороченъ путь Его,

чисто слово Господа, щить Онъ для всѣхъ, надѣющихся на Него.

32. Ибо кто Богъ, кромѣ Господа, и кто защита, кромѣ Бога нашего?

33. Богъ препоясуетъ меня силою, устрояетъ мнѣ вѣрный путь;

34. дѣлаетъ ноги мои, какъ олени, и на высотахъ поставляетъ меня:

35. научаетъ руки мои брани и мышцы мои напрягаетъ, какъ мѣдный лукъ.

36. Ты даешь мнѣ щить спасенія Твоего, и милость Твоя возвеличиваетъ меня.

37. Ты расширяешь шагъ мой подо мною, и не колеблются ноги мои.

38. Я гоняюсь за врагами моими и истребляю ихъ, и не возвращаюсь, доколѣ не уничтожу ихъ;

39. и истребляю ихъ и поражаю ихъ, и не встаютъ и падаютъ подъ ноги мои.

40. Ты препоясываешь меня силою для войны и низлагаешь предо мною возстающихъ на меня;

41. Ты обращаешь ко мнѣ тылъ враговъ моихъ, и я истребляю ненавидящихъ меня.

42. Они зываютъ, но нѣтъ спасающаго,—ко Господу, но Онъ не внимлетъ имъ.

43. Я разсѣваю ихъ, какъ прахъ земный, какъ грязь уличную мну ихъ и топчу ихъ.

44. Ты избавилъ меня отъ мятежа народа моего; Ты сохранилъ меня, чтобы быть мнѣ главою надъ иноплемениками; народъ, котораго я не зналъ, служитъ мнѣ.

45. Иноплеменники ласкательствуютъ предо мною; по слуху обо

21—27. Этими не означается, конечно, то, что Давидъ считалъ себя непогрѣшимымъ человекомъ: его отвѣтъ прор. Наавану (XII, 13), его покаянный (50) псаломъ, раскаянія по случаю ненадлежаще произведенной переписи (XXIV гл.),—говорятъ намъ совершенно о противоположномъ. Въ отмѣченныхъ стихахъ говорится лишь о томъ, что Давидъ сознавалъ себя (да и не могъ не сознавать) далеко не закоренѣлымъ грѣшникомъ: всѣ помыслы, всѣ чувства, всѣ движенія его высоко-религіознаго духа были устремлены къ Богу. Неупирающимся памятникомъ релігіознаго жнзні души великаго царя и пророка Давида являются всѣмъ извѣстные псалмы его.

29. Господь просвѣщаетъ тьму напастей, невѣднія и заблужденій человека.

44. Народъ, котораго я не зналъ, служитъ мнѣ. Имѣется въ виду или какой-либо изъ покоренныхъ Давидомъ чужеземный народъ; или-же благодаренный ему

мнѣ повинуются мнѣ.

46. Иноплеменники блѣднѣють и трепещутъ въ укрѣпленіяхъ своихъ.

47. Живѣ Господь и благословенъ защитникъ мой! Да будетъ превознесенъ Богъ, убѣжище спасенія моего,

48. Богъ, мстящій за меня и покоряющій мнѣ народы

49. и избавляющій меня отъ вра-

говъ моихъ! Надъ возстающими противъ меня Ты возвысилъ меня: отъ человѣка жестокаго Ты избавилъ меня.

50. За то я буду славить Тебя, Господи, между иноплеменниками и буду пѣть имени Твоему,

51. величественно спасающій царя Своего и творящій милость помазаннику Своему Давиду и потомству его во-вѣки!

ГЛАВА 23-я.

1. Вотъ послѣднія слова Давида, изрѣченіе Давида, сына Иессеева, изрѣченіе мужа, поставленнаго высоко, помазанника Бога Иаковлева и сладкаго пѣвца Израилева:

2. Духъ Господень говоритъ во мнѣ, и слово Его на языкѣ у меня.

3. Сказалъ Богъ Израилевъ, говорилъ о мнѣ скала Израилева: владычествующій надъ людьми будетъ праведенъ, владычествуя въ страхѣ Божіемъ.

4. И какъ на разсвѣтѣ утра, при восходѣ солнца на безоблачномъ небѣ, отъ сіянія послѣ дождя выростаеъ трава изъ земли,

5. не такъ ли домъ мой у Бога? Ибо завѣтъ вѣчный положилъ Онъ со мною, твердый и непреложный. Не такъ ли исходитъ отъ Него все спасеніе мое и все хотѣніе мое?

6. А нечестивые будутъ, какъ вы-

брошенное терніе, котораго не берутъ рукою;

7. но кто касается его, вооружается желѣзомъ или деревомъ копья, и огнемъ сожигаютъ его на мѣстѣ.

8. Вотъ имена храбрыхъ у Давида: Исбосеѣ Ахаманитянинъ, главный изъ трехъ: онъ поднялъ копье свое на восемьсотъ человѣкъ и поразилъ ихъ въ одинъ разъ.

9. По немъ Елеазаръ, сынъ Додо, сына Ахохи, изъ трехъ храбрыхъ, бывшихъ съ Давидомъ, когда они порицаніемъ вызывали Филистимлянъ, собравшихся на войну;

10. Израилтяне вышли противъ нихъ, и онъ сталъ и поражалъ Филистимлянъ до того, что рука его утомилась и прилипла къ мечу. И даровалъ Господь въ тотъ день великую побѣду, и народъ послѣдовалъ за нимъ для того только,

израильскій народъ, въ которомъ онъ, конечно, не могъ знать большинства отдѣльных личностей.

XXIII.

„Послѣднія слова“ Давида. — Перечисленіе славныхъ героевъ военной дружины Давида.

1. Сл. прил. къ 1 ст. XXII гл.

3. Скала Израилева — крѣпкая опора Израиля.

Владычествующій надъ людьми будетъ (=долженъ быть) праведенъ.

чтобъ обирать *убитыхъ*.

11. За нимъ Шамма, сынъ Аге, Гараритянинъ. Когда Филистимляне собрались въ Фирію, гдѣ было поле, засѣянное чечевицею, и народъ побѣждалъ отъ Филистимлянъ,

12. то онъ сталъ среди поля и сберегъ его и поразилъ Филистимлянъ. И даровалъ тогда Господь великую побѣду.

13. Трое сихъ главныхъ изъ тридцати вождей пошли и вошли во время жатвы къ Давиду въ пещеру Одолламъ, когда толпы Филистимлянъ стояли въ долинѣ Рефаймовъ.

14. Давидъ былъ тогда въ укрѣпленномъ мѣстѣ, а отрядъ Филистимлянъ—въ Виелеемѣ.

15. И захотѣлъ Давидъ пить и сказалъ: кто напоить меня водою изъ колодезя Виелеемскаго, что у воротъ?

16. Тогда трое этихъ храбрыхъ пробились сквозь станъ Филистимскій и почерпнули воды изъ колодезя Виелеемскаго, что у воротъ, и взяли и принесли Давиду. Но онъ не захотѣлъ пить ее и вылилъ ее во славу Господа

17. и сказалъ: сохрани меня Господь, чтобы я сдѣлалъ это! не кровь ли это людей, ходившихъ съ опасностью собственной жизни? И не захотѣлъ пить ее. Вотъ, что сдѣлали эти трое храбрыхъ!

18. И Авесса, братъ Іоава, сынъ Саруинъ, былъ главнымъ изъ трехъ: онъ убилъ копьемъ своимъ триста человѣкъ и былъ въ славѣ у тѣхъ троихъ.

19. Изъ трехъ онъ былъ знатнѣйшимъ и былъ начальникомъ, но съ тѣми тремя не равнялся.

20. Ванея, сынъ Іудая, мужа храбраго, великій по дѣламъ, изъ Кав-

цеила: онъ поразилъ двухъ сыновей Ариила Моавитскаго; онъ же сошелъ и убилъ льва во рвѣ въ снѣжное время;

21. онъ же убилъ одного Египтянина, человѣка виднаго; въ рукѣ Египтянина было копье, а онъ пошелъ къ нему съ палкою и отнялъ копье изъ руки Египтянина и убилъ его собственнымъ его копьемъ:

22. вотъ, что сдѣлалъ Ванея, сынъ Іудаевъ, и онъ былъ въ славѣ у трехъ храбрыхъ;

23. онъ былъ знатнѣе тридцати, но съ тѣми тремя не равнялся. И поставилъ его Давидъ ближайшимъ исполнителемъ своихъ приказаній.

24. (Вотъ имена сильныхъ царя Давида:) Асаиль, братъ Іоава—въ числѣ тридцати; Елхананъ, сынъ Додо, изъ Виелеема,

25. Шамма Хародитянинъ, Елика Хародитянинъ,

26. Херець Палтитянинъ, Ира, сынъ Икеша, Феокоитянинъ,

27. Евіезеръ Анавооянинъ, Мебуннай Хушатаянинъ,

28. Цалмонъ Ахохитянинъ, Магарай Нетофатитянинъ.

29. Хелевъ, сынъ Бааны, Нетофатитянинъ, Игтай, сынъ Рибая, изъ Гивы сыновъ Веніаминовыхъ,

30. Ванея Пиратонянинъ, Иддай изъ Нахле-Гааша,

31. Ави-Албонъ Арбатитянинъ, Азмаветъ Бархюмитянинъ,

32. Елияхба Шаалбонянинъ; изъ сыновей Яшена—Іонаанъ,

33. Шама Гараритянинъ, Ахіамъ, сынъ Шарара, Араритянинъ,

34. Елифелеть, сынъ Ахасбая, сына Магахати, Еліамъ, сынъ Ахитофела, Гилонынинъ,

35. Хецрай Кармелитянинъ, Парарай Арбитянинъ,

36. Игалъ, сынъ Наана, изъ

26. *Феокоитянинъ*—изъ г. Феоко, расп. къ югу отъ Виелеема.

27. *Анавооянинъ*—изъ г. Анавова, расп. къ с.-в. отъ Іерусалима.

29. *Гива Веніаминова*—къ сѣверу отъ Іерусалима.

30. *Пиратонянинъ*—изъ г. Пиравоинъ, расп. на ю.-з. отъ Сихема.

35. *Кармелитянинъ*. Подъ именемъ „Кармилъ“ въ Библии разумѣются: а) гора къ ю.-з. отъ Генисаретскаго оз.; б) гора и городъ на западъ отъ Мертваго моря.

36. *Изъ Цобы*. Цоба или Сува—область въ Сири.

Цобы, Бани Гадитянинъ,
37. Целекъ Аммонитянинъ, Нахара
Беротянинъ, оруженосецъ Іоава,
сына Саруи,

38. Ира Итритянинъ, Гаребъ Итри-
тянинъ,
39. Урія Хеттеянинъ. Всѣхъ три-
дцать семь.

ГЛАВА 24-я.

1. Гнѣвъ Господень опять возго-
рѣлся на Израильтянъ, и возбудилъ
онъ въ нихъ Давида сказать: поиди,
исчисли Израиля и Іуду.

2. И сказалъ царь Іоаву военачальнику, который былъ при немъ:
пройди по всѣмъ колѣнамъ Израилевымъ (и Іудинымъ) отъ Дана до

Вирсавіи, и исчислите народъ,
чтобы мнѣ знать число народа.

3. И сказалъ Іоавъ царю: Господь Богъ твой да умножитъ столько народа, сколько есть, и еще во сто разъ столько, а очи господина моего царя да увидятъ *это*; но для чего господинъ мой царь желаетъ

Гадитянинъ, т. е. изъ колѣна Гада.

37. *Аммонитянинъ*. Земля аммонитянъ лежала къ с.-в. отъ Мертваго моря.

39. *Хеттеянинъ*. Хеттен—ханаанскій народъ, происшедшій отъ внука Хамова (черезъ Ханаана)—Хета (Быт. X, 15). Относительно остальныхъ мѣстностей, упоминаемыхъ въ 8—39 стнх. данной главы, или ничего неизвѣстно, или извѣстно только крайне предположительно.

XXIV.

Перепись евреевъ. — Морская язва. — Жертвенникъ Господу на гумнѣ Орны.

1. *Гнѣвъ Господень возгорѣлся на израильтянъ*. Мысль Давида о перечисленіи евреевъ и послѣдовавшая затѣмъ повальная болѣзнь народа разсматриваются, какъ попущеніе Божіе на Израильтянъ за ихъ прегрѣшенія. Однимъ изъ главныхъ прегрѣшеній Израиля даннаго времени является (по мнѣнію многихъ древнихъ и новыхъ толковниковъ)—участіе его въ возмущеніяхъ противъ богопомазаннаго царя и пророка Давида, лучшаго изъ царей еврейскихъ.

Израиля и Іуду, т. е. всѣ еврейскія колѣна, вошедшія потомъ въ составъ Израильскаго и Іудейскаго царства.

2. *Данъ*—сѣверный пунктъ Ханаана, *Вирсавія*—южный.

Исчислите народъ, чтобы мнѣ знать число народа. Что послужило причиною народной переписи—неизвѣстно. Но изъ того, какъ Господь отнесся къ этому предпріятію Давида (10—15 ст.), можно заключать, что Давидомъ руководило въ данномъ случаѣ не одно только желаніе узнать дѣйствительное положеніе вѣрннанаго ему еврейскаго народа и стремленіе оказать этому народу требуемую помощь,—но и побужденія иного характера, не нѣющія ничего общаго ни съ благомъ еврейскаго народа, ни съ нравственнымъ усовершенствованіемъ самого Давида. Полагаютъ, что въ числѣ побужденій, заставившихъ царя перечислить евреевъ, не послѣднее мѣсто занимали честолюбивое услажденіе своимъ господствомъ надъ еврейскимъ народомъ и властолюбивое стремленіе къ ненадлежащему усиленію этого господства.

3. Очевидно, Іоавъ опасался того, что ложно истолкованное народомъ предпріятіе Давида можетъ послужить поводомъ къ новымъ безпорядкамъ въ государствѣ.

этого дѣла?

4. Но слово царя Иоаву и военачальникамъ превозмогло. И пошелъ Иоавъ съ военачальниками отъ царя считать народъ Израильскій.

5. И перешли они Иорданъ и остановились въ Ароерѣ, на правой сторонѣ города, который среди долины Гадовой, къ Газеру;

6. и пришли въ Галаадъ и въ землю Тахтим-Ходши; и пришли въ Данъ-Яанъ и обошли Сидонъ;

7. и пришли къ укрѣпленію Тира и во всѣ города Хивеянъ и Хананеянъ и вышли на югъ Іудеи въ Вирсавію;

8. и обошли всю земли и пришли чрезъ девять мѣсяцевъ и двадцать дней въ Іерусалимъ.

9. И подалъ Иоавъ списокъ народной переписи царю; и оказалось, что Израильтянъ было восемьсотъ тысячъ мужей сильныхъ, способныхъ къ войнѣ, а Іудеянъ пятьсотъ тысячъ.

10. И вздрогнуло сердце Давидово послѣ того, какъ онъ сосчиталъ народъ. И сказалъ Давидъ Господу: тяжко согрѣшилъ я, поступивъ такъ; и нынѣ молю Тебя, Господи, прости грѣхъ раба Твоего, ибо крайне неразумно поступилъ я.

5—8. Обходъ страны начался съ восточнаго заиорданья, которое, какъ мы уже замѣчали (см. пр. къ 27 ст. XVII гл.), отличалось наиболее спокойнымъ характеромъ и преданностью данному слову или клятвенному обѣщанію, сравнительно съ другими областями, и потому, не оказавъ сопротивленія, могло показать примѣръ повинновенія другимъ. Съ южной границы восточнаго заиорданья Иоавъ прошелъ чрезъ весь Галаадъ, до подошвы горы



Сидонскій заливъ. 2 Царств. XXIV, 6.

Ермонъ. Отсюда онъ повернулъ въ западное заиорданье, заходилъ въ города, находившіеся во владѣніи хананеевъ, прошелъ по самой границѣ Финикій и затѣмъ спустился на югъ, до Вирсавіи.

Ароеръ—городъ между р. Иорданомъ и Равной аммонитянъ.

Галаадъ—мѣстность по лѣвому берегу р. Иордана, между Генсаретскимъ озеромъ и Мертвымъ моремъ.

Сидонъ, *Тиръ*—приморскіе города финикіянъ.

Хивеи—то-же, что Евви, хананейскій народъ, происшедшій отъ внука Хама, чрезъ Ханаана, Евви (Быт. X, 17).

9. *Способныхъ къ войнѣ*. Слѣдовательно, въ исчисленіе не входили: не достигшіе возмужалого возраста, старцы и немощные, а также вся женская половинна населенія.

10. *Вздрогнуло сердце Давидово*—прн мысли о томъ, какое великое множество народа вѣрсно Богомъ его опеченію и какъ недостойно поступилъ онъ, отдавшій въ этотъ случаѣ побужденіямъ преимущественно честолюбиваго и властолюбиваго характера (см. пр. къ 2 ст.).

11. Когда Давидъ всталъ на другой день утромъ, то было слово Господа къ Гаду пророку, прозорливцу Давида:

12. поиди и скажи Давиду: такъ говорить Господь: три *наказанія* предлагаю Я тебѣ; выбери себѣ одно изъ нихъ, которое совершилось бы надъ тобою.

13. И пришелъ Гадъ къ Давиду, и возвѣстилъ ему, и сказалъ ему: избирай себѣ, быть ли голоду въ странѣ твоей семь лѣтъ, или чтобы ты три мѣсяца бѣгалъ отъ неприятелей твоихъ, и они преслѣдовали тебя, или чтобы впродолженіе трехъ дней была моровая язва въ странѣ твоей? теперь разсуди и рѣши, что мнѣ отвѣчать Пославшему меня.

14. И сказалъ Давидъ Гаду: тяжело мнѣ очень; но пусть впаду я въ руки Господа, ибо велико милосердіе Его; только бы въ руки человѣческія не впасть мнѣ. (И избралъ себѣ Давидъ моровую язву во время жатвы пшеницы.)

15. И послалъ Господь язву на Израильтянъ отъ утра до назначеннаго времени; (и началась язва въ народѣ) и умерло изъ народа, отъ Дана До Виравіи, семьдесятъ тысячъ человѣкъ.

16. И простеръ Ангелъ (Божій) руку свою на Иерусалимъ, чтобы опустошить его; но Господь пожалѣлъ о бѣдствіи и сказалъ Ангелу, поражавшему народъ: довольно, теперь опусти руку твою. Ангелъ же Господень былъ тогда у гумна Орны Іевусеянина.

17. И сказалъ Давидъ Господу, когда увидѣлъ Ангела, поражающаго народъ, говоря: вотъ, я согрѣшилъ, я (пастырѣ) поступилъ

беззаконно; а эти овцы, что сдѣлали онѣ? пусть же рука Твоя обратится на меня и на домъ отца моего.

18. И пришелъ въ тотъ день Гадъ къ Давиду и сказалъ: иди, поставь жертвенникъ Господу на гумнѣ Орны Іевусеянина.

19. И пошелъ Давидъ по слову Гада (пророка), какъ повелѣлъ Господь.

20. И взглянулъ Орна и увидѣлъ царя и слугъ его, шедшихъ къ нему, и вышелъ Орна и поклонился царю лицомъ своимъ до земли.

21. И сказалъ Орна: зачѣмъ пришелъ господинъ мой царь къ рабу своему? И сказалъ Давидъ: купить у тебя гумно для устроенія жертвенника Господу, чтобы прекратилось пораженіе народа.

22. И сказалъ Орна Давиду: пусть возьметъ и вознесетъ въ жертву господинъ мой царь, что ему угодно. Вотъ волы для всесоженія и повозки и упряжь воловъ на дрова.

23. Все это, царь, Орна отдаетъ царю. Еще сказалъ Орна царю: Господь Богъ твой да будетъ милостивъ къ тебѣ!

24. Но царь сказалъ Орнѣ: нѣтъ, я заплачу тебѣ, что стоить, и не вознесу Господу Богу моему жертвы, *взятой* даромъ. И купилъ Давидъ гумно и воловъ за пятьдесятъ сиклей серебра.

25. И соорудилъ тамъ Давидъ жертвенникъ Господу и принесъ всесоженія и мирныя жертвы. (Послѣ Соломонъ распространилъ жертвенникъ, потому что онъ малъ былъ.) И умилостивился Господь надъ страной, и прекратилось пораженіе Израильтянъ.

11. *Прозорливцу* временъ Давида.

14. *Во время жатвы пшеницы*, т. е. въ концѣ апрѣля и началѣ мая.

16. *У гумна Орны Іевусеянина*. Іевусей — хананейскій народъ, происшедшій отъ внука Хамова, чрезъ Ханаана, Іевуса (Быт. X, 16).

17. *А эти овцы*, — что сдѣлали онѣ? См. прим. къ 1 стиху.

В. Протопоповъ.

ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ КНИГИ ЦАРСТВЪ.

3-я и 4-я книги Царствъ въ еврейской Библии первоначально составляли одну книгу „Цари“, евр. Melachim, и только съ начала XVI в. по Р. Х. эта книга является раздѣленною на двѣ—начиная съ Бомбергскаго изданія евр. Библии 1517 года, двѣ части нераздѣленной прежде книги называются особыми титулами: Melachim I, и Melachim II,—несомнѣнно, подъ влияніемъ греческой Библии LXX-ти, въ которой съ самаго начала были двѣ книги, въ связи съ книгами Самуила (или 1 и 2 Царствъ) именовавшіяся: βασιλειῶν τρίτη, βασιλειῶν τετάρτη. Однако, въ этой греческой версіи съ одной стороны не вполне точною является самая терминологія—передача melachim (цари) чрезъ βασιλείαι (царства). Блаженный Иеронимъ говоритъ: „Melachim, id est Regum, qui tertio et quarto Regum (Regnorum) volumine continetur... Meliusque multo Melachim id est Regum, quam Mamlachoth id est Regnorum dicere. Non enim multarum gentium regna describit, sed unius israelitici populi. Дѣйствительно, 3 и 4 кн. Цар. содержатъ въ себѣ исторію собственно царской власти и царей (не теократіи вообще) у одного и того же еврейскаго народа, почему названіе „Цари“ болѣе отвѣчаетъ ихъ содержанію, чѣмъ „Царства“. Съ другой стороны не имѣетъ реального основанія раздѣленіе единой въ себѣ исторіи на двѣ книги: послѣдняя глава (XXII) 3 Цар. и 1-я 4 Цар., излагающія одну исторію царя израильскаго Охозіи, только искусственно могли быть раздѣлены по двумъ книгамъ. Въ дѣйствительности же обѣ книги и по формѣ, и по содержанію представляютъ единое недѣлимое цѣлое, имѣя въ отношеніи единства и законченности даже преимущество предъ другими библейскими ветхозавѣтными книгами. Начинаются онѣ исторіею славнѣйшаго изъ еврейскихъ царей Соломона, которому промысломъ Бо-

жімъ назначено было построить единственный по закону храмъ Іеговъ; а заканчиваются изображеніемъ гибели іудейскаго царства, прекращенія династіи Давида и сожженія храма Іерусалимскаго, и такимъ образомъ содержатъ исторію цѣлаго, вполне законченнаго періода библейско-еврейской исторіи (ср. 3 Цар. VI, 1): если періодъ отъ исхода евреевъ изъ Египта до Соломона былъ переходнымъ временемъ странствованія и войнъ, и еще Давидъ былъ „человѣкомъ войны“ (1 Пар. XXVIII, 3), а въ религиозномъ отношеніи означенное время было періодомъ подвижнаго святилища—скинии (2 Цар. VII, 6—7), то съ Соломона, „мужа мира“ (1 Пар. XXII, 9), для Израиля наступило время всецѣлаго, покойнаго, прочнаго владѣнія обѣтованною землею (2 Цар. VII, 10—11; 3 Цар. V, 3—4, евр. 17—18), соотвѣтственно чему именно Соломонъ построилъ неподвижной „домъ“ имени Іеговы (2 Цар. VII, 13. 3 Цар. V, 5. VI, 12. 38. VII, 51).

Единство обѣихъ книгъ простирается также на форму изложенія, стиля и писательскихъ приѣмовъ священнаго автора. Черезъ всю книгу проходитъ одна, строго выдержанная, точка зрѣнія—теократическое воззрѣніе о зависимости историческихъ судебъ Израиля отъ искренности и чистоты его вѣры; всюду здѣсь встрѣчаются замѣчанія поучительнаго, религиозно-нравственнаго свойства, такъ что исторія „царей“ еврейскихъ есть, можно сказать, церковно-историческое произведеніе на ветхозавѣтной почвѣ. Форма и методъ историографіи 3 и 4 Цар. строго опредѣленны и одинаковы на всемъ ихъ протяженіи: о каждомъ царѣ сообщается время вступленія его на царство, опредѣляется общая продолжительность его царствованія, дѣлается характеристика и болѣе или менѣе подробное описаніе его дѣятельности; наконецъ,—дата смерти и указаніе источника свѣдѣній о данномъ царѣ.—Періодъ времени, обнимаемый содержаніемъ 3 и 4 Цар., равняется приблизительно четыремъ стамъ пятидесяти лѣтъ: съ воцаренія Соломона—около 1015 года до Р. X. до освобожденія въ Вавилонѣ изъ темницы царя Іехоніи (4 Цар. XXV, 27—30) въ 37 году по его переселеніи въ плѣнъ, т. е. (599 г.—37 л.=) въ 562 году до Р. X. По Іосифу Флавію (Іудейскія Древности, кн. X, гл. 8, § 4), цари изъ рода Давидова царствовали 514 лѣтъ, слѣд. безъ Давида, царствованіе котораго описано во 2 Цар.—474 года; сожженіе храма, по мнѣнію названнаго историка (тамъ-же, § 5), произошло спустя 476 лѣтъ послѣ его сооруженія ¹⁾. Этотъ періодъ исторіи Израиля самъ собою распадается на три меньшихъ періода или эпохи, соотвѣтственно которымъ могутъ быть раздѣлены на три части и 3 и 4 Царствъ: 1) періодъ царствованія Соломона, 3 Цар. I—XI главы; 2) періодъ синхронистической исторіи обоихъ царствъ еврейскихъ, іудейскаго и израильскаго, отъ раздѣленія

¹⁾ По вычисленіямъ И. Спасскаго (впослѣдствіи † Сергія Архіеп. Владимірскаго), отъ заложенія храма до его разрушенія прошло 407 лѣтъ. Исслѣдованіе Библейской хронологіи. Кіевъ 1857. стр. 131.

до паденія сѣвернаго — израильскаго царства, 3 Цар. XII — 4 Цар. XVII гл.; и 3) періодъ одиночнаго существованія южнаго — іудейскаго царства съ момента разрушенія Израильскаго царства до паденія Іерусалима и Іудеи подъ оружіемъ Халдеевъ, 4 Цар. XVIII—XXV главы. Для каждой изъ этихъ эпохъ священный писатель имѣлъ у себя свой особый источникъ: а) для исторіи Соломона такимъ источникомъ была „Книга дѣлъ Соломоновыхъ“, евр. *Sepher 'dibre—Schelomoh*, LXX: *βιβλιον τῶν ἡμερῶν Σαλωμών*, Vulg.: *liber verborum dierum Salomonis*, слав.: „Книга словесъ Соломоновыхъ“ (3 Цар. XI, 41); б) для исторіи царей южнаго царства, отъ Ровоама до Іоакима включительно, — „лѣтопись царей іудейскихъ“, *Sepher dibre—hajiamimlemahe Iehudah*, *βιβλιον λόγων τῶν ἡμερῶν τοῖς βασιλεῦσι 'Ιουδα*, *liber verborum dierum regum Juda*, книга словесъ царей Іудиныхъ (3 Цар. XIV, 29; XV, 7; XXII, 46; 4 Цар. VIII, 23; XII, 20; XIV, 18; XV, 6, 15. 36; XXIV, 5 и др.); и в) для исторіи царей сѣвернаго царства — „лѣтопись царей Израильскихъ“ (3 Цар. XIV, 19; XV, 31; XVI, 5, 14, 20, 27; XXII, 39; 4 Цар. I, 18; X, 34; XIII, 8, 12 и др.). Содержаніе и характеръ цитируемыхъ источниковъ остаются неизвѣстными; однако не подлежитъ сомнѣнію, что они были *отдѣльными, самостоятельными* произведеніями (для каждой изъ трехъ указанныхъ эпохъ священный писатель пользуется какимъ-либо однимъ источникомъ, не упоминая о двухъ другихъ); что они содержали болѣе того, что заимствовалъ изъ нихъ писатель (обычная его формула: „прочія дѣла писаны въ книгѣ“...), и что при написаніи 3—4 Цар. означенные источники не только существовали, но и были въ весьма большой извѣстности у народа. Изъ снесенія разсматриваемыхъ цитатъ изъ книгъ Царствъ съ параллельными имъ мѣстами изъ книги 2 Паралипоменонъ можно видѣть, что всѣ три упомянутыхъ источника были писаніями пророковъ, которые вообще были единственными исторіографами въ библейской древности (см. 3 Цар. XI, 41 съ 2 Пар. IX, 29; 3 Цар. XIV, 21 съ 2 Пар. XII, 15; 3 Цар. XV, 1—8 съ 2 Пар. XIII, 22; ср. также 4 Цар. XVIII, 13—XX, 19 съ Ис. XXXVI—XXXIX; Іер. LI съ 4 Цар. XXIV—XXV). Напротивъ, мнѣніе (Делича и др.) о свѣтскомъ происхожденіи лѣтописей царей, послужившихъ источниками для 3 и 4 книгъ Царствъ, — о составленіи ихъ упомянутыми въ 2 Цар. VIII, 16; 3 Цар. IV, 3 *mazkir'*ами (LXX: *ὑπομνηματῶγραφος*, слав. памятописецъ, русск. дѣписатель), не можетъ найти себѣ подтвержденія въ библейскомъ текстѣ. По словамъ блаженнаго Феодорита, „каждый пророкъ имѣлъ обычай описывать событія, въ его время совершавшіяся, ему современныя. Другіе же, совокупивъ это во едино, составили книги Царствъ“ („Толкованіе на книги Царствъ“, предисловіе, см. вопр. 4 на 2 Цар. и 49 на 4 Цар.). Боговдохновенное достоинство книгъ Царствъ этимъ само собою предполагается.

Время написанія 3 и 4 книгъ Царствъ можетъ быть съ вѣроятностью опредѣлено — изъ упоминанія объ освобожденіи Іехоніи (562 г.) и отсутствія въ книгахъ указанія о концѣ плѣна и указѣ Кира (536 г.) —

второю половиною вавилонскаго плѣна, около половины VI столѣтія до Р. X. Писатель книгъ неизвѣстенъ: опредѣленныхъ указаній на автора въ книгахъ нѣтъ. Талмудическое преданіе (Baba—batra 15 f. a) считаетъ писателемъ 3 и 4 Цар. прор. Іеремію. Но если въ пользу этого предположенія могло бы говорить сходство нѣкоторыхъ мѣстъ изъ кн. Царствъ съ кн. прор. Іереміи (ср. 4 Цар. XXV съ Іерем. LI), то прямо противъ него говорятъ: а) время и б) мѣсто написанія 3 и 4 книгъ Царствъ, поскольку это время и мѣсто могутъ быть опредѣлены съ вѣроятностію. Мы видѣли, что 3 и 4 Цар. могли быть написаны не ранѣе второй половины плѣна вавилонскаго; въ такомъ случаѣ прор. Іеремія былъ бы тогда уже столѣтнимъ старцемъ; но извѣстно, что пр. Іеремія въ первые же годы плѣненія уведенъ былъ іудеями въ Египетъ (Іер. XLIII, 6), гдѣ вскорѣ принялъ мученическую смерть отъ соплеменниковъ (ср. Четы-Миней, подъ 1 мая). Невѣроятно также, чтобы Египетъ былъ мѣстомъ написанія 3 и 4 Цар.: не для малой группы египетскихъ бѣглецовъ изъ іудеевъ требовалось составленіе такого произведенія, а для основной части народа Божія,—т. е. плѣненной въ Вавилонѣ. Послѣдній и является вѣроятнымъ мѣстомъ происхожденія обѣихъ книгъ (указаніе на это видѣли, между прочимъ, въ 3 Цар. IV, 24, евр. V, 4), и если указаній на жизнь Египта въ нашихъ книгахъ почти нѣтъ, то вавилонская жизнь и событія изъ исторіи Ново-Халдейскаго царства многообразно отразились въ этихъ книгахъ. Но если прор. Іеремія не былъ писателемъ 3 и 4 Цар., то онъ все-же влиялъ своею книгою на свянц. писателя 3 и 4 Цар. (ср. Іер. LI и 4 Цар. XXV). Принятіе книгъ въ канонъ (въ отдѣлъ „nebiim rischopim“— „пророки первые, раннѣйшіе“) во всякомъ случаѣ говоритъ о высокомъ достоинствѣ и авторитетѣ ихъ въ іудейской церкви. Цѣль книгъ—нравоучительная—показать, что „пока Израиль умѣлъ пользоваться Божественнымъ промысломъ, онъ жилъ въ мирѣ и тишинѣ, и всѣ ему были покорны; но когда онъ терялъ помощь Божію, онъ подвергался непріятнымъ нападеніямъ“ (бл. Θεодоритъ, на 4 Цар. вопр. 31).



ТРЕТЬЯ КНИГА ЦАРСТВЪ.

ГЛАВА 1-я.

1. Когда царь Давидъ состарѣлся, и лежала съ нимъ,—и будетъ тепло вошелъ въ *преклонныя* лѣта, то господину нашему царю. покрывали его одеждами, но не 3. И искали красивой дѣвицы во могъ онъ согрѣться. всѣхъ предѣлахъ Израильскихъ, и нашли Ависагу Сунамитянку, и привели ее къ царю.
2. И сказали ему слуги его: пусть 4. Дѣвица была очень красива, и пойдутъ для господина нашего царя молодую дѣвицу, чтобъ она ходила она за царемъ и прислуживала предстоля царю и ходила за нимъ.

I.

1—4. Старческая болѣзнь Давида.—5—10. Заговоръ Адонія.—11—31. Объявленіе воли Давида о престолонаслѣдіи Соломона.—32—40. Вступленіе Соломона на царство, помазаніе его и триумфальное шествіе.—41—53. Разсѣяніе партіи Адонія.

1—4 ст., какъ затѣмъ и ст. 5—10, образуютъ введеніе къ главному разсказу I главы—о вступленіи Соломона на царство: какъ дряхлость Даниада (1—4), такъ и заговоръ Адонія (5—10) могутъ объяснить, почему Соломонъ еще при жизни Даниада занялъ престолъ его. Ст. 1 начинается соединительнымъ союзомъ же, какъ и нѣкоторыя другія ветхозавѣтныя книги (Исходъ, Левитъ, Числъ, I Навина, Судей, Руфь, 1 Царствъ, 2 Паралипоменонъ, 1 Ездры, Иезекія, Іоны), что не необходимо указываетъ на связь содержанія послѣдующей библейской книги съ предыдущей, но въ данномъ случаѣ I и II главы 3 Цар. представляютъ какъ бы органическую часть 2 книги Царствъ, заканчивая изложенную тамъ исторію царствованія Даниада. Возрастъ Даниада въ описываемый 3 Цар. I—II моментъ равнялся, судя по II гл. 11 ст. св. 2 Цар. II, 4, 5, семидесяти лѣтъ. Болѣзнь и дряхлость (т. наз. *marasmus senilis*) Даниада въ эти, не столь еще преклонные, годы являются послѣдствіемъ чрезвычайныхъ трудовъ и испытаній, понесенныхъ имъ въ пору юности и въ зрѣломъ возрастѣ (указаніе на преждевременную старость Даниада видятъ уже во 2 Цар. XXI, 16—17). Слабосніемъ Даниада объясняется

вала ему; но царь не позналъ ея.

5. Адонія, сынъ Аггиѣы, возгордившись говорилъ: я буду царемъ. И завелъ себѣ колесницы и всадниковъ и пятьдесятъ челоувѣкъ скороходовъ.

6. Отецъ же никогда не стѣснялъ его вопросомъ: для чего ты это дѣлаешь? Онъ же былъ очень красивъ и родился ему послѣ Авессалома.

7. И совѣтовался онъ съ Іоавомъ, сыномъ Саруинымъ, и съ Авиааромъ священникомъ, и они помогли Адоніи.

8. Но священникъ Садокъ и Ванея, сынъ Іодаевъ, и пророкъ Нафанъ, и Семей, и Рисій, и сильные Давидовы не были на сторонѣ Адоніи.

9. И закололъ Адонія овецъ и воловъ и тельцовъ у камня Зохель, чѣмъ у источника Рогель, и пригласилъ всѣхъ братьевъ своихъ, сыновей царя, со всѣми Іудеями, служившими у царя.

10. Пророка же Наана и Ванею, и тѣхъ сильныхъ, и Соломона, брата своего, не пригласилъ.

и недостатокъ теплоты въ его организмѣ, упадокъ температуры тѣла (Мидрашъ объясняетъ болѣзнь Давида, какъ послѣдствіе явленія Ангела 2 Цар. XXIV. По мнѣнію Клерика, отсутствие теплоты въ тѣлѣ Давида произошло „ex nimio mulierum uso“. То и другое — произвольная догадка). Средство, рекомендованное Давиду слугами или врачами (I. Флав. Іуд. Древн. VII, 14: 3) — согрѣваніе дыханіемъ молодой дѣвушки, странное для европейскіхъ понятій, извѣстно было въ древности, напр., рекомендовалось Галеномъ (Method. medicin 8, 7. См. *Trusen Sitten, Gebräuche u. Krankheit d. Hebräer*, s. 257): повидному, пмѣлось въ виду „присутствіемъ особи другого пола увеличить сопротивленіе организма внѣшнимъ вреднымъ влияніямъ и такимъ образомъ нѣсколько продлить жизнь“ (*В. Недзвецкій*. Библийская гигиена и макробиотика. Вѣра и Церковь 1902, т. I, стр. 574. *Т. Поповъ*. Библийскія данныя о различныхъ болѣзняхъ. Кіевъ, 1904, стр. 73). Упомянаніе здѣсь объ Ависагѣ тѣмъ умѣстнѣе, что позже (II, 13 сл.) Адонія пытался было чрезъ бракъ съ нею достигнуть престола. Ависага названа „Сунамитянка“ (LXX: *Σουαμίτις*, Uulg. *Sunamitis*, слав. Суманитяныня), какъ называется в благочестивая женщина, давшая пріютъ пророку Елсею (4 Цар. IV, 12, 25), — по имени города Сунемъ или Совамъ (евр. *Schemem*, LXX *Σουάνη* или *Σουάνη*) въ колѣнѣ Иссахаровомъ (I. Нав. XIX, 18), противъ горъ Гелвуя (1 Цар. XXVIII, 4), близъ Кармира (4 Цар. IV, 25); еще во времена блж. Иеронима „въ предѣлахъ Севасты, въ Акраватинѣ, было селеніе Саніемъ“ (Onomastic. 897); теперь *Sulam* (*Robinson, Palästina*, III, 402. *Guerin, Palästina* I. 112). Имя невѣсты въ кн. Пѣснь Пѣсней „Суламита“, евр. *Sulamith*, LXX *Σουαμίτις* (II. П. VII, 1), вѣроятно, тождественно съ названіемъ „Сунамитянка“. Ависага „ходила“ (*schocheneth*, LXX *θάλλουσα*, слав. грѣбуши) за Давидомъ, „прислуживала“ ему (ст. 4), „возлежала ва груди“ его (ст. 2) — была дѣйствительно женою его (по Таргуму, лишь — *amica*); однако осталась дѣвственницею, что и могло особенно привлекать къ ней Адонію (II, 13 и дал.).

5 — 10. Имя Адоніи въ LXX-ти по нѣкоторымъ спискамъ читается „Орнѣа (напр., код. 82 у Гольмеса), такъ читалъ и блж. Феодоритъ: имя Адоніи отождествлялось съ именемъ Орны ісусея (2 Цар. XXIV, 18). Адонія былъ 4-мъ сыномъ Давида (2 Цар. III, 2—4; 1 Пар. III, 1—2: Амвонъ, Далуія или по евр. т. Хилабъ, Авессаломъ, Адонія). Послѣ смерти Амвона (2 Цар. XIII, 28—29) и Авессалома (2 Цар. XVIII, 9—15) Адонія былъ старшимъ изъ сыновей Давида и могъ считать себя законнымъ наследникомъ престола, а красивая наружность его, почитавшаяся у древнихъ евреевъ весьма желательною и цѣнною принадлежностью носителя царскои власти (1 Цар. IX, 2; 2 Цар. XIV, 25; XVI, 7), могла располагать въ его пользу и народъ. Подобно Авессалому (2 Цар. XV, 1), Адонія заводилъ у себя коняцу, колесницы и курьеровъ-скороходовъ — въ качествѣ атрибута царской власти (1 Цар. VIII, 11; Іер. XVII, 25). И Давидъ не имѣлъ твердости обуздать честолюбивые замыслы и этого сына. Между тѣмъ, хотя царская власть въ Израилѣ уже при первомъ царѣ Саулѣ обнаружила тежденію къ наследственности (1 Цар. XXIII, 17; XXIV, 2), не было закова, чтобы отцу ва

11. Тогда Наоанъ сказалъ Вирсавий, матери Соломона, говоря: слышала ли ты, что Адонія, сынъ Аггивинъ, съдѣлался царемъ. а господинъ твой Давидъ не знаетъ о томъ?
12. Теперь, вотъ, я совѣтую тебѣ: спасай жизнь твою и жизнь сына твоего Соломона.

престолъ наследовалъ именно старшій изъ сыновей его: выборъ себѣ преемника считался правомъ царствующаго государя (3 Цар. I, ст. 17, 20 и др.; см. 2 Цар. XI, 22). И выборъ Давида палъ на Соломона, хотя онъ былъ лишь одиннадцатымъ сыномъ его. Если военачальникъ Давида Иоавъ и перноснищенникъ Аниаваръ стали на сторону Адонія, то это не говорить о законности притязаній послѣдняго: оба эти сановника, нѣкогда преданные сподвижники Давида (Иоавъ: 2 Цар. II, 8; XI, 1 Цар. XI, 6. 8 и др.; Аниаваръ: 1 Цар. XXII, 20; 2 Цар. VIII, 17; XV, 24), предъ смертью его измѣняютъ ему, повидимому, лишь изъ соперничества — Иоана съ Ванеею (2 Цар. VIII, 18; XXIII, 20, 30; 1 Цар. XI, 22 — 23), а Аниавара — съ Садокомъ (2 Цар. VIII, 17; 1 Цар. XXIV, 3). Пророкъ Наоанъ, не разъ выступавшій въ царствованіе Давида въ качествѣ посредника между царемъ и Богомъ (2 Цар. VII, 2—17; XII, 1—25), сталъ на сторону Соломона, конечно, не по пристрастію къ послѣднему (онъ былъ близокъ къ Соломону и по преданію былъ воспитателемъ его: 2 Цар. XII, 25) и не по обидѣ на Адонію (см. ст. 10 и 26 данной гл.), а потому, что зналъ волю Божию о Соломонѣ (2 Цар. VII, 5; 1 Цар. XXII, 9—10). Семей — не врагъ Давида (2 Цар. XVI, 5 и сл.), казненный впоследствии Соломономъ (3 Цар. II, 46), а, можетъ быть, лицо тождественное съ Шимеемъ гл. IV, 18. Рувій (евр. *Рев*, LXX: *Ῥυσει*, по вѣктор. код., какъ 82 п 108 у Гольмеса — въ нарицательномъ смыслѣ: *Σαμαίτις καὶ οἱ ἑταῖροι αὐτοῦ οἱ θυτὲς δυνατοῦ*) — какъ и Семей, вѣроятно, одинъ изъ близкихъ придворныхъ Давида (у Иосифа Флавія, Древн. VII, 14: 4—*Δαβίδου φίλος*, другъ Давида — названіе, напоминающее титулъ Хусія 2 Цар. XV, 37; XVI, 17); и некоторые (Гретцъ, проф. М. Гуляевъ ¹) отождествляютъ Р. съ священникомъ Ира (2 Цар. XX, 26). „Сильные Давидовы“ (евр. *גיבורים אשר ל־דָּוִד*; LXX: *οἱ οὐχὸς τοῦ Δαβὶδ*, Vulg. *robur exercitus D.*) — гвардія телохранителей Давида, числомъ 37 (2 Цар. XXIII, 8—39; 1 Цар. XI, 10 сл.), называются также Хелеои и Фелеои (евр. *Κρητι. Πλετι*, ниже ст. 38 и 44, см. 2 Цар. VIII, 18; XV, 18; XX, 7, 23; 1 Цар. XVIII, 17), начальникомъ ихъ былъ Ваней (2 Цар. VIII, 18; XX, 23). По примѣру Ассаломъ (2 Цар. XV, 8. 12), Адонія устрояетъ для участниковъ заговора пиршество (съ жертвоприношеніемъ — для приданія дѣлу религіознаго отпечатка) — „у камня Зохелетъ, что у источника Рогель“ (евр. *или эбен (газ) Зохелет אשר عند עין-Ροגעל*, LXX: *μετὰ ἀδῆθ τῷ Ζωελέθ. ἔς τὴν ἐχόμενα τῆς Ῥωγγῆα*, Vulg. *juxta lapidem Zocheleth, qui erat vicinus fonti Rogel*): камень или скала Зохелетъ (по Евсевію и блаж. Иерониму. *Opomastic*, 471, *Zωελέθ, Zoeeleth*) — по словопроизводству: „ползучій“ камень или камень „змянъ“ (можетъ быть, названіе это имѣетъ связь съ „источникомъ Драковымъ“, Нем. II, 13, но, безъ сомнѣнія, оно не имѣло никакого отношенія къ почитанію „змяднаго змянъ“ 4 Цар. XVIII, 4, какъ толкуютъ некоторые западные экзегеты). Источникъ Рогель или Эйнь-Рогель (I. Нав. XV, 7; XVIII, 16; *Opomastik*, 804) лежалъ на границѣ Иудина и Вениаминова колѣнъ, принадлежа по раздѣлу къ послѣднему (цит. м.); къ ю.—в. отъ Иерусалима (2 Цар. XVIII, 17), въ прекрасной плодородной равнинѣ; по I. Флан. (Древн. VII, 14: 4), „виѣ города, у ручья, въ царскомъ паркѣ“ (*ἐν τῷ βασιλικῷ παραδείσῳ*). Теперь его отождествляютъ съ источникомъ Виръ-Эйюбъ на ю.-н. отъ Иерусалима, при соединеніи долинъ Иосафатовой и Гинномовой (Robinson. *Palästina*. Bd. II (1841), 138 ff.).

11—12. По жестокому обычаю древности, доселѣ сохраняющемуся на востокѣ, при всѣхъ насильственныхъ политическихъ переворотахъ, новый царь истреблялъ всѣхъ родственниковъ и членовъ дома своего предшественника или противника (ср. Суд. IX, 5;

¹) Историческія книги Ветхаго Завета Переводъ съ еврейскаго языка съ подстрочными примѣчаніями. Профессора Киевской Духовной Академіи Михаила Гуляева. Киевъ, 1866, стр. 186.

13. Иди и войди къ царю Давиду и скажи ему: не клялся ли ты, господинъ мой царь, рабъ твоей, говоря: сынъ твой Соломонъ будетъ царемъ послѣ меня и онъ сядетъ на престолѣ моемъ? Почему же вопарился Адонія?

14. И вотъ, когда ты еще будешь говорить тамъ съ царемъ, войду и я вслѣдъ за тобою и дополню слова твои.

15. Вирсавія пошла къ царю въ спальню; царь былъ очень старъ, и Ависага Сунамитянка прислуживала царю;

16. и наклонилась Вирсавія и поклонилась царю; и сказалъ царь: что тебѣ?

17. Она сказала ему: господинъ мой царь! ты клялся рабъ твоей Господомъ Богомъ твоимъ: сынъ твой Соломонъ будетъ царствовать послѣ меня и онъ сядетъ на престолѣ моемъ.

18. А теперь, вотъ, Адонія вопарился, и ты, господинъ мой царь, не знаешь о томъ.

19. И закололъ онъ множество воловъ, тельцовъ и овецъ, и пригласилъ всѣхъ сыновей царскихъ и священника Авиаѳара и военачальника Иоава: Соломона же, раба твоего, не пригласилъ.

20. Но ты, господинъ мой,—царь,

и глаза всѣхъ Израильтянъ устремлены на тебя, чтобы ты объявилъ имъ, кто сядетъ на престолѣ господина моего царя послѣ него;

21. иначе, когда господинъ мой царь почіетъ съ отцами своими, падетъ обвиненіе на меня и на сына моего Соломона.

22. Когда она еще говорила съ царемъ, пришелъ и пророкъ Наѳанъ.

23. И сказали царю, говоря: вотъ Наѳанъ пророкъ. И вошелъ онъ къ царю и поклонился царю лицомъ до земли.

24. И сказалъ Наѳанъ: господинъ мой царь! сказалъ ли ты: Адонія будетъ царствовать послѣ меня и онъ сядетъ на престолѣ моемъ?

25. Потому что онъ нынѣ сошелъ и закололъ множество воловъ, тельцовъ и овецъ, и пригласилъ всѣхъ сыновей царскихъ и военачальниковъ и священника Авиаѳара, и вотъ, они ѣдятъ и пьютъ у него и говорятъ: да живетъ царь Адонія!

26. А меня, раба твоего, и священника Садока, и Ванею, сына Юдаева, и Соломона, раба твоего, не пригласилъ.

27. Не стало ли это по воли господина моего царя, и для чего ты не открылъ рабу твоему, кто сядетъ на престолѣ господина моего царя послѣ него?

3 Цар. XV, 29; 4 Цар. X, 6. 13; XI, 1): это подтверждаетъ и послѣдующая судьба Адонія (3 Цар. II, 24—25). Въ случаѣ осуществленія заговора послѣдняго, Соломону и его матери грозила бы подобная опасность, которую и считаетъ долгомъ предотвратить пророкъ Наѳанъ. По выраженію Давида (въ 1 Цар. XXII, 5), Соломонъ въ данное время былъ „молодъ и малосиленъ“, а по словамъ молитвы Соломоновой по вступленіи на престолъ (3 Цар. III, 7), онъ былъ „отрокъ малый“; однако изъ снесенія 3 Цар. XI, 42 съ XIV, 21 оказывается, что при вступленіи на престолъ у Соломона былъ уже однолѣтній сынъ Ровоамъ, слѣдовательно, Соломонъ имѣлъ тогда, по крайней мѣрѣ, 18 лѣтъ (По I. Флав. Древн. VIII, 7: 8,—12 лѣтъ (?)).

13—14. Клятвенное обѣщаніе Давида Вирсавіи передать престолъ Соломону не занесено въ священную библейскую лѣтопись: его можно лишь съ вѣроятностью подразумывать въ повѣствованіяхъ: 2 Цар. VII; XII, 24—25 ср. 1 Цар. XXVIII, 5—9. Все же нѣтъ необходимости въ предположеніи (Велльгаузена, Штаде, Бенцингера и др.): не внушена ли была эта мысль престарѣлому Давиду только теперь.

15. По старческой слабости и болѣзни, Давидъ не покидалъ своей спальни (евр. *geder*, LXX *ταρειον*, Vulg. *subiculum*), гдѣ и принималъ и Вирсавію, и Наѳана, въ присутствіи Ависаги (ср. ст. 1—4).

16—27. Сущность рѣчей. Вирсавіи (17—21) и Наѳана (24—26) одинакова—ходатайство о воцареніи Соломона, во исполненіе клятвеннаго обѣщанія Давида Вир-

28. И отвѣчалъ царь Давидъ и сказалъ: позовите ко мнѣ Вирсавію. И вошла она и стала предъ царемъ.

29. И клялся царь и сказалъ: живъ Господь, избавлявшій душу мою отъ всякой бѣды!

30. какъ я клялся тебѣ Господомъ Богомъ Израилевымъ, говоря, что Соломонъ, сынъ твой, будетъ царствовать послѣ меня и онъ сядетъ на престолъ моемъ вмѣсто меня, такъ я и сдѣлаю это сегодня.

31. И наклонилась Вирсавія лицомъ до земли, и поклонилась царю, и сказала: да живетъ господинъ мой царь Давидъ во-вѣки!

32. И сказалъ царь Давидъ: позовите ко мнѣ священника Садока и пророка Нааана и Ванею, сына Юдаева. И вошли они къ царю.

33. И сказалъ имъ царь: возьмите съ собою слугъ господина вашего и посадите Соломона, сына моего, на мула моего, и сведите его къ Гіону,

34. и да помажетъ его тамъ Садокъ священникъ и Нааанъ пророкъ въ царя надъ Израилемъ, и затрубите трубою и возгласите: да живетъ царь Соломонъ!

35. Потомъ проводите его назадъ, и онъ придетъ и сядетъ на престолъ моемъ; онъ будетъ царствовать вмѣсто меня; ему завѣщаль

сави, вопреки проискамъ Адоиѣ. Только Вирсавія усленно указываетъ на самый фактъ клятвы (17) и на опасность, ожидающую ее саму и Соломона въ случаѣ ея невыполненія (21), а прор. Нааанъ упрекаетъ царя за сокрытіе отъ него царскихъ плавоовъ о престолонаслѣдіи (24, 27). При этомъ въ обѣихъ рѣчахъ отмѣчается, что назначеніе наслѣдника престола нецѣлю занято отъ воли царя (ст. 20, 27). Характерно для бытовыхъ отношеній Востока рабское преклоненіе предъ царемъ даже царицы-жены (16, см. 31), наравнѣ со всѣми подданными (даже пророкомъ, 23); только царица-мать, повидимому, не только не оказывала этой почести царю-сыну своему, но, наоборотъ, принимала ее отъ него (II, 19).

28—30. Быстрота и твердость рѣшенія Давида о немедленномъ подареніи Соломона обнаруживаетъ въ немъ, при тѣлесной слабости, крѣпость духа, ясность сознанія и твердость воли. Клятва Давида основана на вѣрѣ въ Іегову и промыслъ Его и представляетъ хвалу и исповѣданіе Ему.

31. „Да живетъ царь во вѣки!“: въ обращеніи къ царю привѣтствіе въ этой формѣ было обычно на востокѣ, напр. у филистимлянъ и персовъ (ср. Дан. II, 4; III, 9; V, 10).

32—35. Царскій мулъ былъ исключительно принадлежностью царя (у персовъ царь имѣлъ своего особаго коня, Есе. VI, 8), и приказаніе посадить Соломона на мула Давида было знакомъ фактической передачи послѣднимъ царской власти первому. На это же указывало и торжественное шествіе Соломона къ Гіону. Гіонъ, евр. *Гисон* (см. ст. 38, 45. Ср. *Onomastic*. 351), прежними изслѣдователями полагался на западной сторонѣ Іерусалима: такъ, Робинзонъ (*Palästina* II, 164) слѣды Гіона усматривалъ въ остаткахъ двухъ водопроводовъ на ю.-з. отъ Іерусалима (ср. *А. С. Норова*. Путешествіе по святой землѣ. 1854, т. III, ч. I, стр. 320, 322; проф. *М. С. Гуляева*, Историческія книги В. 3, стр. 189). Но еще Таргумъ (ср. Ис. VIII, 6) и Блаж. Феодоритъ (вопр. 2 на 3 Цар.) отождествляли Гіонъ съ Силоамскимъ источникомъ, лежавшимъ, несомнѣнно, на ю.-в. отъ Іерусалима; но 2 Пар. XXXII, 30; XXXIII, 14 предполагается восточное положеніе Гіона относительно города; и по новѣйшимъ изысканіямъ, это—т. наз. Источникъ Пресвятой Дѣвы Маріи на восточномъ склонѣ храмовой горы (*D. Schenkel*, *Bibel—Lexicon*. Bd. II, 463. *E. Riehm*, *Handwörterbuch d. biblisch. Alterthums*, I (2 A.), s. 529). Хотя последнее мѣстоположеніе Гіона, повидимому, не вполне согласуется съ предполагаемою въ разсказѣ удаленностью Гіона отъ камня Зоелетъ и Эйвъ-Рогель, однако оно очень вѣроятно. Во всякомъ случаѣ актъ помазанія Соломона на царство (ст. 34, 39, 44), бывшій для него, какъ и для Саула (1 Пар. X, 1) и Давида (1 Пар. XVI, 13) снмлоломъ преподаанія Св. Духа на дѣло теократи-

я быть вождемъ Израиля и Іуды.

36. И отвѣчалъ Ванея, сынъ Іодаевъ, царю и сказалъ: аминь,— да скажетъ такъ Господь Богъ господина моего царя:

37. какъ былъ Господь Богъ съ господиномъ моимъ царемъ, такъ да будетъ Онъ съ Соломономъ и да возвеличитъ престолъ его болѣе

престола господина моего царя Давида!

38. И пошли Садокъ священникъ и Нафанъ пророкъ и Ванея, сынъ Іодая, и Хелееи и Фелееи, и посадили Соломона на мула царя Давида, и повели его къ Гіону.

39. И взялъ Садокъ священникъ рогъ съ елеемъ изъ скинии и пома-

ческаго управления народомъ Вожимъ, долженъ былъ совершиться въ мѣстѣ большого стеченія народа: этого требовали особенно обстоятельства времени—необходимость скорѣе разрушить замыселъ Адоиіа; весь народъ долженъ былъ скорѣе узнать о вѣдѣніи именно Соломона по волѣ престарѣлаго Давида. При этомъ Даниель нарочито провозглашаетъ Соломона „вождемъ Израиля и Іуды“ (ст. 35), и въ виду давящю рознь Іуды и Израиля, т. е. Іудина колѣна съ Веніаминовымъ и десяти прочихъ, рознь, еще недавно давшю себя знать Даниду (2 Пар. XIX, 41—43; XX, 1—22), а по смерти Соломона разрѣшившюся распадѣніемъ еврейскаго царства на два (3 Пар. XII, 16 и дѣл.).

36. Отвѣтъ Ванеи, выражающій согласіе его и народа съ волею царя, передается въ греч. и слан. болѣе по смыслу, чѣмъ буквально: Γένοιτο οὕτως πιστώσαι Κύριος, буди тако; да утвердятъ Господь глаголь сей.

37. Благожеланіе Соломону большаго прославленія сравнительно съ Давидомъ (ср. ст. 47) основано, по мысли блаж. Феодорита, на томъ, что „никто изъ ивѣющихъ ивѣжную отеческую любовь не завидовалъ дѣтямъ, и что отдавъ свойственно желаніе увидѣть дѣтей въ большей сланѣ, чѣмъ какую имѣютъ сами“ (вопр. 3).

38. Хелееи и Фелееи, евр. *Крети* и *Плети*, LXX: *Χεραρί* καὶ *Φελερί*, Vulg. *Cerethi* et *Pelethi*, у I. Флавія прямо названы *σωματοφύλακες*, тѣлохранителями царя; слѣдательно, составляли гвардію Давида и послѣ Соломона. Ихъ считаютъ иноземцами въ Израилѣ, именуи филистимлянами, и самыя имена еврейскія сближаютъ съ новое время съ евр. именами филистимлянъ (евр. *Пелешет*) и острова Крита (евр. *Кафтор*), откуда вывелись филистимляне по свидѣтельству Библии (Ам. IX, 7; Іер. XLVII, 4 ср. Втор. II, 23). См. *Bertholet*, *Stellung d. Israeliten zu den Fremden*, 38 ff. *B. Stade*, *Geschichte des Volkes Israel*, Bd. I (1887), 142 ff.

39. Скиниі, откуда Садокъ взялъ рогъ съ елеемъ,—не Ганзонская (2 Пар. I, 3, 6, ср. 3 Пар. III, 4)—Ганзонъ лежалъ на разстояніи 4 римскихъ миль отъ Іерусалима (Opomastik. 296)—а Сіонская (см. 2 Пар. VI, 17; 1 Пар. XV, 1). Священный елеи скинии приготавлиаеиъ былъ нарочито указаннымъ въ кн. Исходъ (XXX, 22—32) способомъ и былъ употребляеиъ только для оснщенія скинии, ея утвари и священнослужителей; тѣла просыхъ мірянъ было воспрещено помазывать ииъ. Помазаніе Соломона по библейскому разсказу (ср. ст. 34) является существеннымъ, необходимымъ моментомъ въ поставленіи еврейскаго царя—въ силу указаннаго (къ ст. 34) значенія акта помазанія царей еврѣйскихъ; безъ этого акта царь еврейскій не могъ бы именоваться „помазанныкомъ“ (евр. *машиах*) Іегоны (2 Пар. II, 10; XXIV, 7) и вообще быть теократическимъ царемъ. Ошибочно, поэтому, мнѣніе (въкоторыхъ ранниновъ, Гродія, Внвера), будто помазавались лишь тѣ цари, которые не имѣли историческихъ правъ на царство; Даниель, во всякомъ случаѣ, считалъ Соломона законнымъ своимъ наследникомъ (почему и далъ объ этомъ клятву Вирсавіи, ст. 13, 17). Помазаніе Соломона совершенно было не только первосвященникомъ Садокомъ (39), но и пророкомъ Нафаномъ (34, 4), подобно какъ помазаніе Саула (2 Пар. X, 1) и Давида (2 Пар. XVI, 13) совершалъ прор. Самуиль. Надъ Давидомъ помазаніе послѣ было повторено народомъ (2 Пар. II, 4; V, 3). По 1 Пар. XXIX, 22, повторено было послѣ помазаніе и надъ Соломономъ.

396—40. Участіе народа въ поставленіи Соломона царемъ выразилось въ его радостныхъ влкахъ: „да живеть царь!“ (ср. 1 Пар. X, 24; 4 Пар. XI, 12; Мс. XXI, 9)—

заль Соломона. И затрубили трубою, и весь народъ восклицалъ: да живеть царь Соломонъ!

40. И весь народъ провожалъ Соломона, и игралъ народъ на свирѣляхъ и весьма радовался, такъ-что земля разсѣдалась отъ криковъ его.

41. И услышалъ Адонія и всѣ приглашенные имъ, какъ только перестали вѣсть; а Иоавъ, услышавъ звукъ трубы, сказалъ: отчего этотъ шумъ волнующагося города?

42. Еще онъ говорилъ, какъ пришелъ Ионаанъ, сынъ священника Авиаѳара. И сказалъ Адонія: войди; ты—честный человекъ и несешь добрую вѣсть.

43. И отвѣчалъ Ионаанъ и сказалъ Адоніи: да, господинъ нашъ царь Давидъ поставилъ Соломона царемъ;

44. и послалъ царь съ нимъ Садока священника и Наѳана пророка, и Ванею, сына Юдая, и Хелееевъ и Фелееевъ; они посадили его на мула царскаго;

45. и помазали его Садокъ священникъ и Наѳанъ пророкъ въ царя въ Гюнѣ, и оттуда отправились съ

радостью, и пришелъ въ движеніе городъ. Вотъ отчего шумъ, который вы слышите.

46. И Соломонъ уже сѣлъ на царскомъ престолѣ.

47. И слуги царя приходили поздравить господина нашего царя Давида, говоря: Богъ твой да прославить имя Соломона болѣе твоего имени и да возвеличитъ престолъ его болѣе твоего престола. И поклонился царь на ложѣ своимъ,

48. и сказалъ царь такъ: благословенъ Господь Богъ Израилевъ, Который сегодня далъ (отъ сѣмени моего) сидящаго на престолѣ моемъ, и очи мои видятъ это!

49. Тогда испугались и встали всѣ приглашенные, которые были у Адоніи, и пошли каждый своею дорогою.

50. Адонія же, боясь Соломона, всталъ и пошелъ и ухватился за роги жертвенника.

51. И донесли Соломону, говоря: вотъ, Адонія боится царя Соломона, и вотъ, онъ держится за роги жертвенника, говоря: пусть поклонится мнѣ теперь царь Соломонъ, что онъ не умертвитъ раба своего мечемъ.

народъ, видимо, не признавалъ претензій Адоніи на царство; затѣмъ, въ триумфальномъ шествіи за Соломономъ при звукахъ трубы и игрѣ на флейтахъ (*bachalimim*, Vulg. *capentium tibis*; LXX и слав.—о радости вообще: *ἐχόρευον ἐν χοροῖς*, ликоваша въ лицѣхъ); „земля разсѣдалась отъ криковъ народа“—гиперболическое выраженіе мысли о всенародномъ восторгѣ.

41—48. Привычное ухо опытнаго военачальника Иоава прежде всего обращаетъ вниманіе на воинскій звукъ трубы (41). Ионаанъ, ранѣе выступавшій въ качествѣ вѣстника на службѣ Давиду (2 Цар. XV, 36; XVII, 17), могъ (ст. 42) намѣренно оставаться въ городѣ и наблюдать за происходящимъ тамъ; отсюда—точность его сообщенія (ст. 43—46). Преклоненіе престарѣлаго Давида на ложѣ (47) вполне напоминаетъ подобное же преклоненіе „на возглавіи постели“ или „на верхъ жезла“ (Быт. XLVII, 31) умирающаго патриарха Иакова; это было выраженіемъ благоговѣнія Давида, какъ и Иакова, къ Богу; равнымъ образомъ и благословляетъ Давидъ Иегову Бога Израилева, а не избирателей сына его (ст. 48); поставленное въ скобкахъ „отъ сѣмени моего“ не имѣется въ евр. масор. т. и находится лишь у LXX: *ἐξ τοῦ σπέρματος μου* (Vulg. этихъ словъ не читаетъ), но является вполне умѣстнымъ и могло стоять въ оригиналѣ еврейскомъ. Притворенцы Адоніи въ паническомъ страхѣ разбѣгаются (49). Подобный же страхъ, явившійся слѣдствіемъ отсутствія сознанія законной собственности притязаній, овладѣваетъ и самимъ Адоніемъ; сознавая себя уже политическимъ преступникомъ, онъ спасается въ скіяин (Сіонской, III, 15; 2 Цар. VI, 17) и хватается за роги жертвенника (50—51, какъ послѣ—Иоавъ II, 28), гдѣ могъ найти убожище лишь невольный убійца (Исх. XXI, 12—14). Роги у жертвенника были существенною частью (Амос. III, 14 см. Лев. IV, 7, 18), въ нихъ какъ бы выражалась идея жертвеннаго очищенія. Менѣе

52. И сказалъ Соломонъ: если онъ будетъ человѣкомъ честнымъ, то ни одинъ волосъ его не упадетъ на землю; если же найдется въ немъ лукавство, то умереть.

53. И послалъ (царь) Соломонъ, и привели его отъ жертвенника. И онъ пришелъ и поклонился царю Соломону. И сказалъ ему Соломонъ: иди въ домъ свой.

ГЛАВА 2-я.

1. Приблизилось время умереть Давиду, и завѣщалъ онъ сыну своему Соломону, говоря:

2. вотъ, я отхожу въ путь всей земли, ты же будь твердъ и будь мужественъ

3. и храни завѣтъ Господа Бога твоего, ходя путями Его и соблюдая уставы Его и заповѣди Его, и опредѣленія Его и постановленія Его, какъ написано въ законѣ Моисеевомъ, чтобъ быть тебѣ благо-

разумнымъ во всемъ, что ни будешь дѣлать, и вездѣ, куда ни обратишься;

4. чтобы Господь исполнилъ слово Свое, которое Онъ сказалъ обо мнѣ, говоря: если сыны твои будутъ соблюдать за путями своими, чтобы ходить предо Мною въ истинѣ отъ всего сердца своего и отъ всей души своей, то не прекратится мужъ отъ тебя на престолѣ Израилевомъ.

всего они могли быть пережиткомъ представленія Иегоны въ образѣ тельца (мѣтне Штаде и Новакка).

52—53. Соломонъ въ отчаянной мѣрѣ Адоин усматриваетъ фактическое признаніе имъ своей вины и совершаетъ актъ *условнаго* прощенія ея, провзвездшій, безъ сомнѣнія, доброе впечатлѣніе на его подданныхъ.

II.

1—11. Послѣднія распоряженія и смерть Давида.—12—46. Первые шаги самостоятельнаго правленія Соломона—мѣры къ огражденію неограниченной царской власти.

1. Смертельный исходъ болѣзни Давида, уже ранѣ предуказанный (I, 1—4. § 15), обусловливалъ вторичное, торжественное помазаніе Соломона (1 Пар. XXIX, 20—22).

2. „Путь всей земли“ (ср. I. Нав. XIII, 14)—неизбѣжный для всѣхъ людей жребій смерти.

26—3. Увѣщанія Давида сыну близко напоминаютъ наставленія Иегоны I. Нанину (I. Нав. I, 6—7). Теократическій царь народа Божія, для успѣха своего правленія, долженъ всю свою дѣятельность основывать на законѣ Моисеевомъ (Втор. XVII, 18—19), соблюдая устаны (евр. *хуккот*) Иеговы, заповѣди (*мицвот*), опредѣленія (*мишпатим*) и постановленія (*эдот*) Его. Специальный смыслъ отдѣльныхъ терминовъ закона не можетъ быть точно выраженъ (по равнинажъ, *хуккот*—законы въ отношеніи къ Богу, для которыхъ не надо нарочитаго обоснованія, *мицвот*—законы также въ отношеніи Бога съ опредѣленно выраженнымъ основаніемъ; *мишпатим*—законы объ отношеніи къ людямъ; *эдот*—законы, опирающіеся на историческіе факты); въ совокупности своей (ср. Втор. VIII, 11; Пс. CXVIII, 5—7 сл.) они означаютъ всю цѣлость закона объ отношеніи къ Богу и людямъ.

4. Положительное обѣщаніе Божіе (2 Пар. VII, 11—16) выражено здѣсь (какъ и въ 3 Пар. VIII, 25; IX, 5; Iер. XXXIII, 17) въ отрицательной формѣ.

5. Еще: ты знаешь, что сдѣлалъ мнѣ Иоавъ, сынъ Саруинъ, какъ поступилъ онъ съ двумя вождями войска Израильскаго, съ Авениромъ, сыномъ Нировымъ, и Амессемъ, сыномъ Іееровымъ, какъ онъ умертвилъ ихъ и пролилъ кровь бранную во время мира, обагривъ кровью бранною поясъ на чреслахъ своихъ и обувъ на ногахъ своихъ:

6. поступи по мудрости твоей, чтобы не отпустить сѣдины его мирно въ преисподнюю.

7. А сынамъ Верзеллія Галаади-

тѣнипа окажи милость, чтобы они были между питающимися твоимъ столомъ, ибо они пришли ко мнѣ, когда я бѣжалъ отъ Авессалома, брата твоего.

8. Вотъ еще у тебя Семей, сынъ Геры Вениамитянина изъ Бахурима: онъ злословилъ меня тяжкимъ злословіемъ, когда я шель въ Маханимъ; но онъ вышелъ на встрѣчу мнѣ у Іордана, и я поклялся ему Господомъ, говоря: я не умерщвлю тебя мечемъ;

9. ты же не оставь его безнаказаннымъ, ибо ты человекъ мудрый

5—6. Совѣты и наставленія умиряющаго Давида Соломону относительно наказанія Иоава, а также Семей (8—9) нѣрѣдко разсмагивались толкователями, какъ свидѣтельство кровожадной мстительности Давида. Но Давидъ не зналъ христіанскаго всепрощенія: для ветхозавѣтнаго человѣка кровомщеніе было институтомъ, регулируемымъ закономъ (Числ. XXXV, 19 сл.; Втор. XIX, 6, 12; I. Нав. XX, 3, 5, 9), и совершенно обычнымъ явленіемъ жизни (2 Цар. XIV, 11); слѣдовательно, требовать отъ Давида христіанской добродѣтели, невѣдомой древнему міру, нельзя, какъ нельзя, съ другой стороны, и пытаться оправдывать Давида: взъ-за стремленія оцѣнить Библию отъ всѣхъ яко бы пятенъ мы не должны забывать, что священная исторія даетъ намъ точный и совершенно безпристрастный образъ данной эпохи и дѣйствующихъ лицъ (припомнимъ, съ какою безпристрастіемъ сообщается въ Евангеліихъ и апостольскихъ посланіихъ о несовершенствахъ апостоловъ). — „Ты знаешь, что сдѣлалъ мнѣ Иоавъ“ (5) — по нѣкоторымъ (напр., проф. Гуляевъ), имѣется въ виду главная скорбь, причиненная Давиду Иоавомъ, — убіеніе Авессалома (2 Цар. XVIII, 14). но скорбѣ здѣсь — общее указаніе на преступное поведеніе Иоава, сейчасъ же поясняемое раздѣломъ называемымъ двумя прихрами совершеннаго имъ вѣроломнаго убійства двухъ славныхъ полководцевъ: Авенира (2 Цар. III, 27) и Амессая (2 Цар. XX, 9—10). Предлагаая Соломону принѣмить къ Иоаву законъ кровомщенія, Давидъ, однако, все представляетъ мудрости, бдительности, осторожности сына; опасность для него со стороны Иоава онъ хотѣлъ предотвратить: „боялся Давидъ, что Иоавъ по обычному своему злонравію станетъ презирать Соломона по его юности и сдѣлаетъ одно изъ двухъ: или, прикрываясь личною благожелательностью, умертвитъ Соломона тайно, какъ предалъ смерти Авенира и Амессая, или вооружится открыто и пронзедетъ раздѣленіе въ Израиль“ (блаж. теодоритъ, вопр. 4 на 3 Цар.). Преподняя (ст. 6, 9) евр. *шеоль*, LXX *ἄδης*, Vulg. *infernus*, слав. адъ (ассирійск. *Siwān* — область за горизонтомъ): подземная темная область (Іов. X, 21—22; Притч. IX, 18), гдѣ находятся всѣ безъ изыятія мертвые (Пс. XV, 10; Ос. XIII, 14; Притч. V, 5; XXXIII, 14; Ис. XXXVIII, 18); какъ ненасытное чудовище, преподняя требуетъ (евр. гл. *шаал*, откуда. можетъ бытъ, и вышло названіе *шеол*) новыхъ и новыхъ жертвъ смерти (Ис. V, 14; Авв. II, 5; Пс. CXL, 7; Притч. I, 12; XXVII, 20); въ царствѣ шоола невозможно прославленіе Бога (Пс. VI, 6), равно какъ прекращается всякая вообще дѣятельность (Еккл. IX, 10).

7. Въ благодарность галаадитянину Верзеллію за вѣрность и гостепрѣимство его Давиду во время бѣгства его отъ Авессалома (2 Цар. XVII, 27—29), Давидъ тогда же, по мннованіи опасности, обѣщалъ ему принять къ своему двору сына Верзеллія Кимгана (2 Цар. XIX, 32—40), и теперь подтверждаетъ то обѣщаніе и для другихъ сыновъ его.

8—9. Воспомятая противоположное къ себѣ отношеніе при томъ же случаѣ Семей вениамитянина (2 Цар. XVI, 13—16) изъ селенія Бахуримъ (въ Вениаминовомъ колѣнѣ, близъ Іерусалема, по Іосифу Флавію Древн. VII, 9: 7; Евсев. — Іероним. Onomastic. 220),

и знаешь, что тебѣ сдѣлать съ нимъ. чтобы низвести сѣдину его въ крови въ преисподнюю.

10. И почилъ Давидъ съ отцами своими и погребенъ былъ въ городѣ Давидовомъ.

11. Времени царствованія Давида надъ Израилемъ было сорокъ лѣтъ: въ Хевронѣ царствовалъ онъ семь лѣтъ и тридцать три года царствовалъ въ Иерусалимѣ.

12. И сѣлъ Соломонъ на престолѣ Давида, отца своего, и царствованіе его было очень твердо.

13. И пришелъ Адонія, сынъ Аггивы, къ Вирсави, матери Соломона, (и поклонился ей). Она

сказала: съ миромъ ли приходишь твой? И сказалъ онъ: съ миромъ.

14. И сказалъ онъ: у меня есть слово къ тебѣ. Она сказала: говори.

15. И сказалъ онъ: ты знаешь, что царство принадлежало мнѣ, и весь Израиль обращалъ на меня взоры свои: какъ на будущаго царя; но царство отошло отъ меня и досталось брату моему, ибо отъ Господа это было ему;

16. теперь я прошу тебя объ одномъ, не откажи мнѣ. Она сказала ему: говори.

17. И сказалъ онъ: прошу тебя, поговори царю Соломону, ибо онъ не откажетъ тебѣ, чтобы онъ далъ

Давидъ, хотя и поклонялся въ свое время не убивать его (2 Цар. XIX, 21), теперь, однако, совѣтуетъ Соломону поступить съ нимъ по государственной мудрости (ср. блаж. Теодоритъ, вопр. 5). По Иосифу Флавію (Древн. VII, 15: 1). Соломонъ долженъ былъ, по совѣту Давида, найти благовидную причину, *αἰτίαν εὐλογον* для умерщвленія Семена: это и было сдѣлано Соломономъ (ниже, ст. 36—46).

10. „И почилъ (евр. *shakas*, LXX: *ἠκοίμησε*, Vulg. *dormivit*) Давидъ съ отцами своими — о духовномъ посмертномъ общеніи Давида съ отцами (ср. Быт. XXV, 8; XXXV, 29; XLIX, 23), а не въ смыслѣ совѣстнаго погребенія, такъ какъ фамильною гробницею предковъ Давида былъ Вилеємъ, а онъ „былъ погребенъ въ городѣ Давидовомъ“, т. е. на Сіовѣ (ср. 2 Цар. V, 7, ср. блаж. Теодорита, вопр. 6; Евсевіи — Иеродима, *Onomastic*. 875), именно на восточномъ склонѣ горы къ долинѣ Тирлоевъ, прорывавшей Иерусалимъ съ сѣвера къ югу (I. Флав. *Iud. война*, V, 4: 1), близъ восточника Силоама (Неем. III, 15—16. По I. Флав., τὸ δὲ μνημα παρὰ τῆς Σιλοάμ εἶναι); здѣсь были погребены и другіе цари Давидовой династіи (вапр., 3 Цар. XI, 43; XIV, 31; XV, 8), безъ сомнѣнія, не всѣ (см. 2 Цар. XXVI, 23; XXVIII, 27; 4 Цар. XXI, 18. 26). Нынешнія такъ вазываемыя „царскія гробницы“ (арабск. „Калба-шаву“) къ сѣверу отъ Иерусалима, по вѣроятнѣйшему предположенію археологовъ, служатъ остатками гробницъ царей Адабенскихъ, около времени I. Христа приваившихъ иудейство и поселившихся въ Иерусалимѣ (I. Флав. *Древн.* XX, 4: 3. *Iud. война* V, 2: 2; 4: 2. См. *E. Robinson. Palästina* (1841) Bd. II, 183—192). По I. Флавію (Древн. VII, 15: 3, ср. блаж. Теодорита вопр. 6), въ гробницѣ Давида Соломономъ были положены всемѣтныя сокровища, такъ что вслѣдствіи Иркавъ могъ достать изъ нея на военныя нужды 3.000 талантовъ серебра (Древн. XIII, 8: 4; *Iud. война* I, 2: 5), а позже Иродъ ввезъ тамъ множество драгоценностей (Древн. XVI, 7: 1). Мѣсто гробницы Давида было общезвѣстно еще въ евангельское время (Дѣян. II, 29); позже преданіе объ этомъ было утрачено, и уже въ III в. указывали ее въ Вилеємѣ, въ среднѣ вѣка — въ юго-западной части Иерусалима, въ такъ вазываемомъ *Sopansulum*, а нынѣ къ юго-западу отъ города за Сіонскими воротами.

11. Продолжительность царствованія Давида — 40 лѣтъ не разъ указывается въ Библии (2 Цар. V, 4; 1 Пар. XXIX, 27); во 2 Цар. V, 5 показано 40 лѣтъ 6 мѣсяцевъ, такъ у I. Флавія (Древн. VII, 15: 2).

12 ст. (ср. 1 Пар. XXIX, 23) образуетъ переходъ ко 2-ой части главы — о мѣрахъ Соломова къ укрѣпленію своей власти.

13—25: гибель Адонія. Адонія, забывъ поставленное ему Соломономъ условіе (I, 52), дѣлаетъ новую попытку получить право на престолъ — путемъ брака съ послѣднею женою Давида Анисагою, — чисто восточная черта царскаго быта: преемникъ овладевалъ гаре-

мнѣ Ависагу Сунамитянку въ жену.

18. И сказала Вирсавія: хорошо, я поговорю о тебѣ царю.

19. И вошла Вирсавія къ царю Соломону говорить ему объ Адоніи. Царь всталъ предъ нею и поклонился ей и сѣлъ на престолъ своемъ. Поставили престолъ и для матери царя, и она сѣла по правую руку его

20. и сказала: я имѣю къ тебѣ одну небольшую просьбу, не откажи мнѣ. И сказалъ ей царь: проси, мать моя; я не откажу тебѣ.

21. И сказала она: дай Ависагу Сунамитянку Адоніи, брату твоему, въ жену.

22. И отвѣчалъ царь Соломонъ и сказалъ матери своей: а зачѣмъ ты просишь Ависагу Сунамитянку для Адоніи? проси ему *также* и

царства, ибо онъ мой старшій братъ, и ему священникъ Авіаѳаръ и Іоавъ, сынъ Саруинъ, (военачальникъ, другъ).

23. И поклонился царь Соломонъ Господомъ, говоря: то и то пусть сдѣлаетъ со мною Богъ и еще больше сдѣлаетъ, если не на свою душу сказалъ Адонія такое слово;

24. нынѣ же, — живѣй Господь, укрѣпившій меня и посадившій меня на престолъ Давида, отца моего, и устроившій мнѣ домъ, какъ говорилъ Онъ, —нынѣ же Адонія долженъ умереть.

25. И послалъ царь Соломонъ Ванею, сына Іодаева, который поразилъ его, и онъ умеръ.

26. А священнику Авіаѳару царь сказалъ: ступай въ Анаѳою на твое поле; ты достоинъ смерти, но въ

момъ своего предѣстника (2 Цар. III, 7; XII, 8; XVI, 21—22), какъ именно и понявъ Соломонъ домогательство Адоніи (22).

15. Выраженіе притворной покорности со стороны Адоніи совершившемуся факту воцаренія Соломона, какъ дѣлу Божию, имѣло цѣлью предрасположить Вирсавію въ свою пользу.

19—20. Соломонъ оказываетъ величайшую почесть Вирсавіи — матери своей (иной приемъ имѣла она у мужа своего Давида I, 16); сидѣніе по правую руку царя — знакъ равенства (Ис. CIX, 1; I. Флав. Древн. VI, 11: 9). Важное значеніе царицы — матери царствующаго государя, называвшейся *гебира*, владычица (3 Цар. XV, 18), въ древне-еврейскомъ царствѣ видно уже изъ постоянныхъ библейскихъ указаній имени матери всякаго царя (3 Цар. XIV, 21; XV, 2); подобное значеніе принадлежатъ теперь султаншѣ — матери правящаго султана — въ Турецкой имперіи. Ходатайство свое за Адонію Вирсавія называетъ „небольшою просьбою“, видимо не представляя себѣ политическою важности новаго замысла Адоніи.

22. Соломонъ сейчасъ же представляетъ дѣло въ истинномъ свѣтѣ, усматривая въ домогательствѣ Адоніи не только его искаженіе царства, но и политическій заговоръ съ участіемъ Авіаѳара и Іоава (сн. I, 7). Конецъ ст. 22 съ евр. т. даетъ такую мысль: „проси царства ему (Адоніи), и священнику Авіаѳару, и Іоаву“. Напротивъ LXX: *καὶ ἀθρ᾽ Ἀβιαθάρ καὶ ἀθρ᾽ Ἰοάβ ἑταῖρος*; Vulg.: *et habet Abiathar sacerdotem et Iobabum*; слав.: и ему Авіаѳаръ и Іоавъ другъ (такъ в русск. синод.). Евр. т. имѣетъ видное преимущество предъ переводами LXX и Vulg., которые вынуждены вставлять новыя слова (*ἑταῖρος*, *habet*); точно передается евр. т. у проф. Гуляева.

23—25. Въ виду нарушенія Адоніею условія, на какомъ дарована была ему жизнь (I, 52), Соломонъ клянется (формула клятвы — обычная въ Ветхомъ Заветѣ, Рув. I, 17; 1 Цар. III, 17; XIV, 44; XX, 13 и др.), что Адонія долженъ погибнуть.

24. „Устроившій (егова) мнѣ домъ“: династія Давида прочно утвердилась на престолѣ въ лицѣ Соломона и съ него (2 Цар. VII, 12—29).

25. Казнь Адоніи, какъ затѣмъ Іоава (ст. 34) и Семей (46), совершаетъ Ванея, начальникъ Хелееевъ и Фелееевъ (I, 38), которымъ, кромѣ служенія тѣлохранителей, вѣроятно принадлежало и дѣло палачей, подобно тѣлохранителямъ царскимъ въ Египтѣ (Быт. XXXVII, 36) и Вавилоніи (4 Цар. XXV, 8; Дан. II, 4). О самомъ убійствѣ Соломонъ брата бл. Феодоритъ говоритъ: „различна жизнь человѣческая: одинъ упражняется

настоящее время я не умерщвлю тебя, ибо ты носишь ковчегъ Владыки Господа предъ Давидомъ, отцомъ моимъ, и терпѣлъ все, что терпѣлъ отецъ мой.

27. И удалилъ Соломонъ Авіааара отъ священства Господня, и исполнилось слово Господа, которое сказалъ Онъ о домѣ Ілія въ Силомѣ.

28. Слухъ *объ этомъ* дошелъ до

Іоава, — такъ-какъ Іоавъ склонялся на сторону Адоніи, а на сторону Соломона не склонялся, — и убѣждалъ Іоавъ въ скинію Господню и ухватился за роги жертвенника.

29. И донесли царю Соломону, что Іоавъ убѣждалъ въ скинію Господню и что онъ у жертвенника. И послалъ Соломонъ Ванею, сына Іодаева, говоря: поиди, умертви его (и похорони его).

въ высокомъ любомудріи, другіе въ такъ называемой гражданской добродѣтели; иные управляютъ царствомъ, или войскомъ. Поэтому надобно судить каждаго по тому роду жизни, какой онъ проходитъ. Слѣдовательно, отъ Соломона должно требовать не пророческаго, или апостольскаго, совершенства, но сообразнаго царямъ... радѣя о безмятежнѣ царства, повелѣлъ умертвить брата“ (Вопр. 7).—Удаленіе Авіааара отъ первосвященства (26—27 ст.), равно какъ и казнь Іоава (28—34 ст.) стоятъ въ очевидной причинной связи съ убіеніемъ Адоніи: кара постигаетъ и его союзниковъ (сн. I, 7). Аваоувъ — левитскій городъ въ Веніаминовомъ колѣнѣ (I. Нав. XXI, 18; Ис. X, 30; Іер. I, 1 в др.), на 1½ часа пути къ сѣверу отъ Іерусалима, родина прор. Іереміи (Іер. I, 1), по Евсевію и бл. Іерониму (Onomastic. 92), въ 3-хъ римскихъ миляхъ отъ Іерусалима; теперь арабская деревня Аната съ 100 жителей — мусульманъ (Robinson. Palästina II, 319). Смягчающія вину Авіааара обстоятельства, по призванію Соломона (26), являются не столько высота его священнослуженія, сколько заслуги, оказанныя имъ Давиду: (Авіаааръ) „носилъ ковчегъ Владыки Господа предъ Давидомъ“ — въ тяжелое для Давида время бѣгства отъ Авессалома (2 Цар. XV, 24 сл.), а еще раньше въ не менѣе тяжкіе для него дни гоненій Саула раздѣлялъ съ нимъ „все, что терпѣлъ“ Давидъ (1 Цар. XXII, 20 сл.); посему Соломонъ наказываетъ двукратное участіе Авіааара въ политическомъ заговорѣ Адоніи лишь удаленіемъ Авіааара отъ священнодѣйствія при скиніи. Въ этомъ рѣшеніи Соломона, по мысли священнаго писателя (ст. 27), исполнилось, — безъ сомнѣнія, помню воли и намѣренія Соломона (евр. *лемалле*, ст. 27, слав. „якоже сбытая“ вполнѣ одинаково по значенію съ новозавѣтнымъ „сбудется, *ὅσα πληρωθήσονται* Мо. I, 22 в под.), — грозное опредѣленіе суда Божія на домъ предка Авіааара первосвященника Ілія (2 Цар. III, 31—36): послѣ избіенія Сауломъ священниковъ въ Номѣ Авіаааръ оставался единственнымъ представителемъ лнвіи Иамаара (1 Цар. XXII, 20), и съ его удаленіемъ первосвященство переходило, въ лицѣ Садока, въ старшую лнвію потомковъ Аарона — въ лнвію Елеазара (сн. Чис. XXV, 13; 1 Пар. XXIV, 5, 6).

28. Слухъ о казни Адоніи и удаленіи Авіааара побуждаетъ сообщника ихъ Іоава, видимо, не считавшаго себя свободнымъ отъ подозрѣній, искать спасенія, по притѣру Адоніи (I, 50), въ скиніи у жертвенника. „Не склонялся на сторону *Соломона*“: имя Соломона читается и въ принятомъ текстѣ LXX, въ Vulg., Chald., слав.; напротивъ, во всѣхъ евр. рукописяхъ и печатныхъ изданіяхъ, равно и въ алекс. и ватиканск. кодд. LXX-ти, стоитъ имя Авессалома. Последнее чтеніе, безъ сомнѣнія, правильное, имя Соломона давало бы рѣчи излишній плеоназмъ: само собою понятно, что Іоавъ, сторонникъ Адоніи, не могъ быть на сторонѣ Соломона; упоминаніе же о неучастіи Іоава въ мятежѣ Авессалома можетъ выражать мысль объ измѣнѣ политическихъ убѣжденій Давида военачальника съ тѣхъ поръ.

29. Краткое сообщеніе евр.-русск. т. распространено вставкою въ LXX и слав. т.; по слав. т.: „я посла царь Соломонъ ко Іоаву, глаголя: что ты бысть, яко убѣждалъ еси во олтарь; и рече Іоавъ: яко убояхся отъ лица твоего, и бѣжахъ ко Господу“...—привавка, имѣющая видъ распространятельной глоссы. Въ концѣ стиха в русск. текстъ имѣетъ лишнее противъ евр. т.: „и похорони его“, LXX: *καὶ θάψον αὐτόν*, — добавленіе, можетъ быть, изъ ст. 31.

30. И пришелъ Ванея въ скинию Господню и сказалъ ему: такъ сказалъ царь: выходи. И сказалъ тотъ: нѣтъ, я хочу умереть здѣсь. Ванея передалъ это царю, говоря: такъ сказалъ Іоавъ и такъ отвѣчалъ мнѣ.

31. Царь сказалъ ему: сдѣлай, какъ онъ сказалъ, и умертви его и похорони его, и сними невинную кровь, пролитую Іоавомъ, съ меня и съ дома отца моего;

32. да обратитъ Господь кровь его на голову его за то, что онъ убилъ двухъ мужей невинныхъ и лучшихъ его: поразилъ мечемъ, безъ вѣдома отца моего Давида, Авенира, сына Нирова, военачальника Израильскаго, и Амессая, сына Іеѳерова, военачальника Іудейскаго;

33. да обратится кровь ихъ на голову Іоава и на голову потомства его на-вѣки, а Давиду и потомству его, и дому его и престолу его да будетъ миръ на-вѣки отъ Господа!

34. И пошелъ Ванея, сынъ Іодаевъ, и поразилъ Іоава, и умертвилъ его, и онъ былъ похороненъ въ домъ своемъ въ пустынѣ.

35. И поставилъ царь Соломонъ Ванею, сына Іодаева, вмѣсто его надъ войскомъ; (управленіе же царствомъ было въ Іерусалимѣ,) а Садока священника поставилъ царь (первосвященникомъ) вмѣсто Авиаѳара.

(И далъ Господь Соломону разумъ и мудрость весьма великую и обширный умъ, какъ песокъ при морѣ. И Соломонъ имѣлъ разумъ выше разума всѣхъ сыновъ восто-

ка и всѣхъ мудрыхъ Египтянъ. И взялъ за себя дочь фараона и ввелъ ее въ городъ Давидовъ, доколѣ не построилъ дома своего и, во-первыхъ, дома Господня и стѣны вокругъ Іерусалима: въ семь лѣтъ окончилъ онъ строеніе. И было у Соломона семьдесятъ тысячъ чело-вѣкъ, носящихъ тяжести, и восемьдесятъ тысячъ каменосѣковъ въ горахъ. И сдѣлалъ Соломонъ море и подпоры, и большія бани и столбы, и источникъ на дворѣ и мѣдное море, и построилъ замокъ и укрѣпленія его, и раздѣлили городъ Давидовъ. Тогда дочь фараона перешла изъ города Давида въ домъ свой, который онъ построилъ ей; тогда построилъ Соломонъ стѣну вокругъ города. И приносилъ Соломонъ три раза въ годъ все-сожженія и мирныя жертвы на жертвенникѣ, который онъ устроилъ Господу, и куреніе совершалъ на немъ предъ Господомъ, и окончилъ строеніе дома. Главныхъ приставниковъ надъ работами Соломоновыми было три тысячи шестьсотъ, которые управляли пародомъ, производившимъ работы. И построилъ онъ Ассуръ и Магдонъ и Газеръ, и Веѳоронъ вышній и Валадаевъ; но эти городы онъ построилъ послѣ построения дома Господня и стѣны вокругъ Іерусалима. И еще при жизни Давидъ завѣщалъ Соломону, говоря: вотъ у тебя Семей, сынъ Геры, сына Іеминіина изъ Бахурима; онъ злословилъ меня тяжкимъ злословіемъ, какъ я шелъ въ Маханаимъ; но онъ вышелъ на встрѣчу мнѣ у Іордана, и я по-

31—33. По закону кровомщенія (Исх. XXI, 12—14; Чис. XXXV, 16—21; Втор. XIX, 16—21), на домѣ Давида какъ бы тѣготѣла пролитая Іоавомъ и доселѣ неотмщенная кровь Авенира и Амессая (2 Цар. III, 27; XX, 10). Казнь Іоава сняла эту кровь съ Соломона и дома Давида (31).

34 (ср. 31). Позоръ казни Іоава однако не былъ усиленъ лишеніемъ его погребенія (ср. 3 Цар. XIV, 11; 4 Цар. IX, 35); во вниманіе къ прежнимъ государственнымъ заслугамъ Іоава онъ былъ погребенъ даже на собственномъ участкѣ, какъ былъ обычай (ср. 1 Цар. XXV, 1).

35. Мѣста опальныхъ военачальника (Іоава) и первосвященника (Авиаѳара) занимаютъ естественно лица, съ самаго начала заявившія свою преданность Соломону (I, 8 сл.): Ванея и Садокъ. Далѣе въ греческ. и слав.-русск. текстахъ слѣдуетъ при-

клялся ему Господомъ, говоря: я не умерщвлю тебя мечемъ; ты же не оставь его безнаказаннымъ, ибо ты человекъ мудрый и знаешь, что тебѣ сдѣлать съ нимъ, чтобы низвести сѣдину его въ крови въ преисподнюю.)

36. И пославъ царь призвалъ Семеня и сказалъ ему: построй себѣ домъ въ Иерусалимѣ и живи здѣсь, и никуда не выходи отсюда;

37. и знай, что въ тотъ день, въ который ты выйдешь и перейдешь потокъ Кедронъ, непременно умрешь; кровь твоя будетъ на головѣ твоей.

38. И сказалъ Семеня царю: хорошо; какъ приказалъ господинъ мой царь, такъ сдѣлаетъ рабъ твой. И жилъ Семеня въ Иерусалимѣ долгое время.

39. Но чрезъ три года случилось, что у Семеня двое рабовъ убѣжали къ Анхусу, сыну Маахи, царю Геоскому. И сказали Семенею, говоря: вотъ, рабы твои въ Геѣѣ.

40. И всталъ Семеня, и осѣдлалъ осла своего, и отправился въ Геѣѣ

къ Анхусу искать рабовъ своихъ. И возвратился Семеня и привелъ рабовъ своихъ изъ Геѣѣ.

41. И донесли Соломону, что Семеня ходилъ изъ Иерусалима въ Геѣѣ и возвратился.

42. И пославъ призвалъ царь Семеня и сказалъ ему: не клялся ли я тебѣ Господомъ и не объявлялъ ли тебѣ, говоря: знай, что въ тотъ день, въ который ты выйдешь и пойдешь куда-нибудь, непременно умрешь? и ты сказалъ мнѣ: хорошо;

43. зачѣмъ же ты не соблюлъ приказанія, которое я далъ тебѣ предъ Господомъ съ клятвою?

44. И сказалъ царь Семенею: ты знаешь и знаешь сердце твое все зло, какое ты сдѣлалъ отцу моему Давиду; да обратитъ же Господь злобу твою на голову твою!

45. а царь Соломонъ да будетъ благословенъ, и престолъ Давида да будетъ непоколебимъ предъ Господомъ во-вѣки!

46. И повелѣлъ царь Ванеѣ, сыну Иодаеву, и онъ пошелъ и поразилъ Семеня, и тотъ умеръ.

бавка, видимо составленная изъ разныхъ мѣстъ дальнѣйшаго библейскаго повѣствованія о Соломонѣ (напр., см. IV, 29—30. V, 15—16. VI, 38 и др.); подобная же вставка имѣется въ принятомъ текстѣ LXX-ти и послѣ 46 ст. данной главы.

36 46. По подозрѣнію къ Семенею (см. ст. 8—9), который могъ имѣть сильную связь въ родномъ ему Веліаминномъ колѣнѣ (ср. 2 Цар. XIX, 19 сл.), Соломонъ связываетъ его словомъ (по LXX и слав.—в клятву: „καὶ ὄρκισεν αὐτόν, и заклять его, ст. 37, ср. Иосифа Флав. Древн. VIII, 1: 5) не покидать Иерусалима, не переходить потока Кедрона—восточной границы Иерусалима (2 Цар. XV, 23; 4 Цар. XXIII, 4. 6. 12; Иер. XXXI, 40, ср. Onomastic. 610; теперь—Wadi-en-Nahr), за которой лежалъ и Вахуримъ, родина Семеня. Хотя отлучка послѣдняго къ Анхусу филистинскому (ср. 1 Цар. XXI, 11; XXVII, 2) по совершенно невинному поводу не дала основанія къ обвиненію Семеня въ обнаруженія злой воли, но Соломонъ спѣшить воспользоваться этимъ поводомъ и за вражду къ дому Давидову (ст. 44) казнить Семеня (ср. бл. Феодор. в. 8). Заключение главы „и утвердилось царство въ рукахъ Соломона“—т. е. благодаря мѣражъ его, описаннымъ въ 23—46 ст.—въ переводахъ LXX, Vulg., слав.-русск. отнесено къ началу III главы, но по свойству библейско-еврейской историографіи замѣчаніе это, дающее итогъ предыдущаго, должно имѣть мѣсто, занимаемое имъ въ евр. масор. т., т. е. въ концѣ II главы.

ГЛАВА 3-я.

1. (Когда утвердилось царство въ рукахъ Соломона,) Соломонъ породнился съ фараономъ — царемъ Египетскимъ и взялъ за себя дочь фараона и ввелъ ее въ городъ Давидовъ, доколѣ не построилъ дома своего и дома Господня и стѣны вокругъ Иерусалима:

2. Народъ еще приносилъ жертвы

на высотахъ, ибо не былъ построенъ домъ имени Господа до того времени.

3. И возлюбилъ Соломонъ Господа, ходя по уставу Давида, отца своего; но и онъ приносилъ жертвы и куренія на высотахъ.

4. И пошелъ царь въ Гаваонъ, чтобы принести тамъ жертву, ибо

III.

Бракъ Соломона; набожность его и мудрость.

1. Фараонъ, на дочери котораго женился Соломонъ, былъ, вѣроятно, однимъ изъ послѣднихъ представителей XXI-ой, тавитской династїи, ближайшимъ предшественникомъ Сусакия-Шипака (3 Цар. XI, 40), родоначальника XXII-ой египетской династїи. Родственный союзъ съ фараономъ давалъ Соломону и странѣ его безопасность со стороны Египта, отчасти содѣйствовала и расширенію территорїи владѣній Соломона (IX, 16). Съ религіозной точки зрѣнія бракъ этотъ представлялся, по мнѣнію раввиновъ, нѣкоторымъ нарушеніемъ брачныхъ запрещеній закона (Исх. XXXIV, 16; Втор. VII, 5), хотя послѣдніи ближе всего касались собственно хананеянъ; раввины думали видѣть въ дочери фараона прозельтку іудейства, — безъ опоры въ текстѣ; во всякомъ случаѣ, она не принесла съ собою въ Палестину египетскаго идолослуженія (послѣднее не упомянуто въ числѣ иноземныхъ культовъ въ Иерусалимѣ при Соломонѣ XI, 4—7). — „Городъ Давидовъ“ — восточный холмъ Иерусалима. Уже Давидъ построилъ стѣны вокругъ этой части города (2 Цар. V, 7—9; см. Ис. I, 20), Соломонъ же расширилъ объемъ стѣнъ, включивъ въ нихъ большую часть города: это такъ называемая „первая стѣна“ Иерусалима (вторая стѣна — Езекии и Манассин).

2—3. Общее замѣчаніе о состояніи богослуженія въ Израилѣ въ первые годы царствованія Соломона (ср. IX, 25): за отсутствіемъ одного религіозно-національнаго центра — храма, жертвы приносились на различныхъ мѣстахъ, освященныхъ какими-либо историческими событіями или воспоминаніями (напр., въ Гаваонѣ, ст. 4; 2 Цар. I, 3). Жертвоприношенія совершались на „высотахъ“ (*бамот*, ἐπί τοῖς ὕψηλοις, in excelsis), ст. 2 (ср. I Цар. IX, 12 сл.; Ам. VII, 9; Мих. I, 5; Ос. X, 8; 4 Цар. XII, 3): по общему обычаю древности служеніе Вожеству совершалось на возвышенностяхъ, естественныхъ или искусственныхъ („бамы“), служившихъ какъ-бы символомъ возвышенія людей къ Богу. До построенія храма такое служеніе Богу жертвами на многихъ разныхъ мѣстахъ не являлось предосудительнымъ, почему его совершалъ даже пророкъ Самуилъ (I Цар. IX, 12 сл.); однако законъ Лев. XVII, 4; Втор. XII, 5—6, имѣлъ въ виду предохранять ересь — „отъ религіознаго разобщенія, которое моглѣ провозойти чрезъ произвольное избраніе разныхъ мѣстъ для богослуженія“ (проф. Гуляевъ, стр. 146). Поэтому священный писатель считаетъ Соломоново служеніе на высотахъ не вполне отвѣчающимъ совершенной любви къ Богу (ст. 3, ср. бл. Теодората, вопр. 12).

4. Однимъ изъ чтимыхъ мѣстъ богослуженія въ данное время былъ Гаваонъ, „ибо тамъ былъ главный жертвенникъ (евр. *габ*) бама (*гаг*) гедола), слав. „высота велика“. Гаваонъ — вѣкогда столица евеевъ (I Нав. IX, 2, 3; XI, 19), послѣ левитскій городъ въ колѣнѣ Веняминовѣ (I Нав. XVIII, 25; XXI, 17), сѣвернѣе Гивы и въ 1¼

тамъ былъ главный жертвенникъ. Тысячу всесожженій вознесъ Соломонъ на томъ жертвенникъ.

5. Въ Гаваонѣ явился Господь Соломону во снѣ ночью, и сказалъ Богъ: проси, что дать тебѣ.

6. И сказалъ Соломонъ: Ты сдѣлалъ рабу Твоему Давиду, отцу моему, великую милость; и за то, что онъ ходилъ предъ Тобою въ истинѣ и правдѣ и съ искреннимъ сердцемъ предъ Тобою. Ты сохранилъ ему эту великую милость и даровалъ ему сына, который сидѣлъ бы па престолѣ его, какъ это и есть нынѣ;

7. и нынѣ, Господи Боже мой, Ты поставилъ раба Твоего царемъ

вмѣсто Давида, отца моего; но я—отрокъ малый, не знаю ни моего выхода, ни входа;

8. и рабъ Твой—среди народа Твоего, который избралъ Ты, народа столь многочисленнаго, что по множеству его нельзя ни исчислить его, ни обозрѣть;

9. даруй же рабу Твоему сердце разумное, чтобы судить народъ Твой и различать, что добро и что зло; ибо кто можетъ управлять этимъ многочисленнымъ народомъ Твоимъ?

10. И благоудно было Господу, что Соломонъ просилъ этого.

11. И сказалъ ему Богъ: за то, что ты просилъ этого и не просилъ

географич. милн отъ Іерусалима (I. Флав. Древн. VII, 11: 7; I. война, II, 19: 1); по Евсеію и бл. Іерониму (Opomastic. 296),—въ 4 римскихъ милнхъ къ западу отъ Вевилъ; теперь деревня el—Dschob изъ 40—50 домовъ, ок. 500 жителей (Robinson. Palästina II, 351). Здѣсь евреи по вступленіи въ Ханаанъ поставили скинію Моисею и жертвенникъ (I Пар. XVI, 39: XXI, 29; 2 Пар. I, 3). Обиліе жертвоприношеній при торжественныхъ случаяхъ обычно было у народовъ Востока (Herodot. I, 50; VII, 43). „1000 всесожженій“—вѣроятно жертвъ вообще, включая сюда и жертвенныя пиришества при мирныхъ жертвахъ; по 2 Пар. I, 3, съ Соломономъ въ Гаваонѣ отправилось множество людей, и праздникъ продолжался нѣсколько дней. Безъ сомнѣній, здѣсь нѣтъ указаній на жреческія функціи царя, какъ думали нѣкоторые.

5. „Явился (мира) Господь“: не въ какомъ либо образѣ, а въ смыслѣ откровенія вообще, имѣвшаго мѣсто во снѣ (ст. 15. Бл. Теодорига, вопр. 13).

6—9. „Достоучудны слова, произнесенныя Соломономъ въ молитвѣ. Ибо, вспомянувъ о тѣхъ благахъ, какія имѣлъ отецъ, и восхвалнвъ Подателя оныхъ, онъ принесъ моленіе и о себѣ (7—9 ст.)... Въ сихъ словахъ показанъ онъ и немощъ естества, и несовершенство возраста, и величіе данной власти, и опасность погрѣшнть въ судѣ, и необходимость благоразумія, и смышленность въ прошеніи“ (бл. Теодор. вопр. 12). Призывая милости Іеговы Давиду въ жизни его вообще и въ частности въ дарованіи его престола сыну его (6), Соломонъ пменуетъ себя самого „отрокомъ малымъ, не знающимъ ни выхода, ни входа“ (7),—конечно, въ соотношеніи его неопытности съ важною и тяжестью задачъ народоправленія, а не по дѣйствительной малозрелости Соломона (по I. Флав., Древн. VIII, 7: 8, Соломону въ это время было 10 лѣтъ, по нѣкоторымъ раввинамъ 12 лѣтъ); изъ свясенія 3 Пар. XI, 42 и XIV, 21 видно, что при началѣ своего царствованія Соломонъ имѣлъ уже однолѣтняго сына Ровоама, слѣд. былъ по крайней мѣрѣ 19—20 лѣтъ отъ роду, и Давидъ (II, 6. 9) называлъ его *ми хаам*, мужемъ мудрымъ. Выраженіе „не знать ни входа, ни выхода“ означаетъ образъ дѣйствій и направленіе жизни человѣка вообще (Втор. XXXI, 2; Іер. X, 23; Пс. CXX, 8 и др.), но преимущественно употребляется о предводительствѣ на войнѣ (1 Пар. XVIII, 13. 16; 2 Пар. III, 25; V, 2): здѣсь царская власть есть прежде всего предводительство народомъ на войнѣ, а въ ст. 9 она понижается въ смыслѣ главнымъ образомъ судейской функціи (см. ст. 16 сл.): обѣ стороны нераздѣльно мыслились въ древнесврейскомъ представленіи (какъ и восточномъ вообще) царя (ср. 1 Пар. VIII, 6. 20; 2 Пар. XV, 2—4).

10—14. Іегова (вмѣсто стоящаго въ принятомъ текстѣ евр. 10 ст. *адонай* во многихъ кодл.: 1. 30. 85. 93. 96. 112. 113. 128. 145. 150. 154. 174. 250,

себѣ долгой жизни, не просилъ себѣ богатства, не просилъ себѣ душъ враговъ твоихъ, но просилъ себѣ разума, чтобъ умѣть судить,—

12. вотъ, Я сдѣлаю по слову твоему: вотъ, Я даю тебѣ сердце мудрое и разумное, такъ-что подобнаго тебѣ не было прежде тебя, и послѣ тебя не возстанетъ подобный тебѣ;

13. и то, чего ты не просилъ, Я даю тебѣ, и богатство и славу, такъ-что не будетъ подобнаго тебѣ между царями во всѣ дни твои;

14. и если будешь ходить путемъ Моимъ, сохраняя уставы Мои и заповѣди Мои, какъ ходилъ отецъ твой Давидъ, Я продолжу и дни твои.

15. И пробудился Соломонъ, и вотъ, *это было сновидѣніе*. И пошелъ онъ въ Иерусалимъ и сталъ (предъ жертвенникомъ) предъ ковчегомъ завѣта Господня, и принесъ всесожженія и совершилъ *жертвы мирныя*, и сдѣлалъ большой пиръ для всѣхъ слугъ своихъ.

16. Тогда пришли двѣ женщины блудницы къ царю и стали предъ нимъ.

17. И сказала одна женщина: о,

стоятъ *Иегова*) милостиво принимая прошеніе Соломона. „Владыка Богъ, похваляя прошеніе, и просимое даровалъ, и присоветовалъ все прочее. Сіе и въ священномъ Евангеліи узаконилъ Владыка. Ибо говорятъ: *Ищите прежде царствія Божія и правды Его* и все прочее *приложится вамъ* (Матѣ. VI, 33). Сіи-то дары Богъ далъ Соломону, и обѣщала сподобить его всякаго промышленія (Бл. Феод. в. 12).

15. „Воставши отъ сна, (Соломонъ) припомнилъ сновидѣніе, и уразумѣвъ, что это было Божіе откровеніе, возвратился въ столицу, и предъ кивотомъ Божіимъ принесъ жертву благодаренія“ (вл. Феодор. вопр. 13).

16—28. Изложенное здѣсь, по мысли свящ. писателя, служить свидѣтельствомъ мудрости Соломона, полученной имъ отъ Бога (ст. 12). „Для чего писавшій сію исторію помѣстилъ сказаніе о двухъ блудницахъ“, спрашиваетъ блж. Феодоритъ (вопр. 14), и отвѣчаетъ: „Вознамѣрился показать мудрость царя. Ибо дѣйствительно весьма мудраго разума дѣло—открыть тайное, вывести наружу сокровенное, рѣшеніе вопроса предоставить природѣ и дать ей произвестъ приговоръ. Скоро открыта та, которая мать, и обличена та, которая не мать“. Самое пророчество могло быть заимствовано свящ. писателемъ изъ преданія или изъ „книги дѣлъ Соломона“ (XI, 41). Названіе „блудницы“ (*зонот*, ст. 16) имѣетъ общій смыслъ—о вѣбрачномъ сожитіи (ср. I. Нав. II, 1). По евр. т. ст. 17—18, обѣ женщины родила въ одинъ день (такъ и у I. Флавія, Древн. VIII, 2: 2); напротивъ, по LXX, Vulg., слав.-русск., одна родила послѣ другой на 3-й день.

24—27. Мудрость Соломонова суда—не столько въ его рѣшительности, категоричности, сколько въ глубокомъ знаніи сердца человѣческаго (26). По формѣ, краткое

господинъ мой! я и эта женщина живемъ въ одномъ домѣ; и я родила при ней въ этомъ домѣ;

18. на третій день послѣ того, какъ я родила, родила и эта женщина; и были мы вмѣстѣ, и въ домѣ ни кого посторонняго съ нами не было; только мы двѣ были въ домѣ;

19. и умеръ сынъ этой женщины ночью, ибо она заспала его;

20. и встала она ночью, и взяла сына моего отъ меня, когда я, раба твоя, спала, и положила его къ своей груди, а своего мертваго сына положила къ моей груди;

21. утромъ я встала, чтобы покормить сына моего, и вотъ, онъ былъ мертвый; а когда я посмотрѣлась въ него утромъ, то это былъ не мой сынъ, котораго я родила.

22. И сказала другая женщина: нѣтъ, мой сынъ живой, а твой сынъ мертвый. А та говорила ей: нѣтъ, твой сынъ мертвый, а мой живой. И говорили онѣ такъ предъ царемъ.

23. И сказалъ царь: эта говоритъ: мой сынъ живой, а твой сынъ мертвый; а та говоритъ: нѣтъ, твой сынъ мертвый, а мой сынъ—живой.

24. И сказалъ царь: подайте мнѣ

мечъ. И принесли мечъ къ царю.

25. И сказалаъ царь: разсѣките живое дитя на-двое и отдайте половину одной и половину другой.

26. И отвѣчала та женщина, которой сынъ былъ живой, царю, ибо взволновалась вся внутренность ея отъ жалости къ сыну своему: о, господинъ мой! отдайте ей этого ребенка живаго и не умерщвляйте

его. А другая говорила: пусть же не будетъ ни мнѣ, ни тебѣ, рубите.

27. И отвѣчалъ царь и сказалъ: отдайте этой живое дитя и не умерщвляйте его: она — его мать.

28. И услышалъ весь Израиль судъ, какъ рассудилъ царь. И стали бояться царя, ибо увидѣли, что мудрость Божія въ немъ, чтобы производить судъ.

ГЛАВА 4-я.

1. И былъ царь Соломонъ царемъ надъ всѣмъ Израилемъ.

2. И вотъ начальники, которые были у него: Азарія, сынъ Садока священника;

3. Елихорэфъ и Ахія, сыновья

Сивы, писцы; Иоасафатъ, сынъ Ахилуда, дѣписатель;

4. Ванея, сынъ Юдая, военачальникъ; Садокъ и Авиааръ — священники;

и чуждое всякаго судопроизводства, рѣшеніе царя казалось слишкомъ простымъ: „при этомъ рѣшеніи весь народъ вгаивѣ посмѣялся надъ царемъ, якобы поступившимъ въ этомъ случаѣ совершенно по-дѣтски“ (1. Флав. цит. м.). Однако, очевидная безспорность рѣшенія царя убѣдила народъ въ чрезвычайной мудрости его и возбудила почти-тельный страхъ къ нему подданныхъ его (28).

IV.

1—19. Придворные и высшіе чиновники Соломонова управления. — 21—34 (евр. V, 1—14).
Содержаніе двора Соломона; его чрезвычайная мудрость.

1. Вступительное замѣчаніе къ перечню служащихъ Соломона (ср. 2 Цар. VIII, 15).

2. Въ принятомъ текетѣ LXX (*Ἀζαρίας υἱὸς Σαδὸκ*) пять словъ: священникъ *ἱερεὺς*, евр. *коген*; съ членомъ: *гакоген* часто обознач. первосвященника (Исх. XXIX, 30; Лев. XXI, 21 и др.); но во многихъ кодд. LXX (44. 92. 106. 120. 123. 134. 144. 236. 242. 244. 247 у Гольмеса), въ Комплют., Альдинск., у Акилы, Симмаха, въ Вулг. и слав.-русск. слово это пѣется; по евр. т., греч. кодд. и слав., Азарія самъ былъ священникъ (или первосвященникъ); по Вулг. и русск., — только сынъ Садока (священника или первосвященника). По 1 Цар. VI, 9 (евр. V, 35), Азарія былъ внукомъ, а не сыномъ первосвященника Садока. Возможно, что въ ст. 2 данвой главы Садокъ не тождественъ съ первосвященникомъ этого имени: послѣднее встрѣчалось нерѣдко (4 Цар. XV, 33; Неем. III, 4. 29; XIII, 13).

3. „Писцы“, *σοφισταί, γραμματεῖς, scribae*, вѣдали всю письменную часть двора, — письменоводство, корреспонденцію, указы, дипломатическую переписку. „Дѣписатель“ (гам) *μαζκιρ, ἀναμνηστήριον*, а *commentariis*, слав. напоминатель, вѣроятно — докладчикъ, канцлеръ. Вместе съ „писцами“ вѣдалъ государственный архивъ.

4. Ванея, ср. II, 35. — Удаленный Соломономъ Авиааръ (II, 26—27) называется какъ-бы въ качествѣ дѣйствительнаго первосвященника — или потому, что въ началѣ царствованія Соломона былъ такимъ (Philippson), или же потому, что „Соломонъ отягя

5. Азарія, сынъ Наана, начальникъ надъ приставниками, и Забуеъ, сынъ Наана священника — другъ царя;

6. Ахисарь — начальникъ надъ домою царскимъ, и Адонирамъ, сынъ Авды, — надъ податями.

7. И было у Соломона двѣнадцать

приставниковъ надъ всѣмъ Израилемъ, и они доставляли продовольствіе царю и дому его: каждый долженъ былъ доставлять продовольствіе на одинъ мѣсяць въ году.

8. Вотъ имена ихъ: Бен-хуръ — на горѣ Ефремовой;

9. Бен-Декеръ — въ Макацѣ и въ

у Авиаара начальство (*ἀρχή*), но не лвиаль его священства (*ἱερωσύνη*), потому что санъ священства имѣли тогда не по рукоположенію, а по родовому преемству“ (бл. Феодор. в. 15); невѣроятно предположеніе (Клерика и др.) о помилованіи Авиаара Соломономъ.

5. Азарія и Забуеъ — сыновья не пророка Наана, а сына Давидова Наана (2 Цар. V, 14), слѣдовательно, племянники Соломона (Пріятыи т. LXX: Ὀρίαια, по код. XI. 44. 55. 56. 64. 71—74. 106. 119. 120. 121. 134. 144. 158. 245. 246. 247. Compl.: Ἀζαρίαια). Первый былъ начальникомъ провинціальныхъ „приставниковъ“ (ниже ст. 7—19); второй (называемый въ евр. т. *коген*, священникомъ, вѣроятно въ томъ широкомъ смыслѣ, въ какомъ употреблялось иногда это названіе: 2 Цар. VIII, 18) носилъ титулъ „другъ царя“, какой при Давидѣ носилъ Хусій (2 Цар. XV, 37; XVI, 11).

6. „Ахисарь — начальникъ надъ дворомъ (царскимъ)“: должностъ этого, такъ сказать, министра двора, не было при Давидѣ (ср. 2 Цар. VIII, 16—18; XX, 23—26); усложнившееся домоуправленіе Соломона и послѣдующихъ царей (ср. XVIII, 3; 4 Цар. XVIII, 18; Исх. XXII, 28) вызвало учрежденіе этой должности. Далѣе у LXX и слав. есть прибавка противъ т. евр.: Ἐλιὰβ υἱὸς Σαφ(ατ) ἐπὶ τῆς πατρίας, слав. Елиавъ сынъ Сафатовъ надъ отечествомъ, — можетъ быть — отрядъ тѣлохранителей. Надсмотрщикъ за податями и общественными работами упоминается и ранѣе — при Давидѣ (2 Цар. XX, 24), и позже — при Ровоамѣ (3 Цар. XII, 18: *Адорам*, какъ и во 2 Цар.; см. 2 Цар. X, 18: *Гадорам*); неизвѣстно, одно-ли лицо разумѣется во всѣхъ трехъ случаяхъ.

7. Для содержанія царя и многочисленнаго придворнаго штата его требовалось обложить населеніе страны натуральною податью, самою обыкновенною на востоцѣ (напр., въ Персіи). Этою податью завѣдывали особые „приставники“, *нишцавим*, *кадеестарменои*, *praefecti* (у I. Флав. *ἡγεμόνες καὶ στατήροι*). Не ясно, были-ли они собственно областначальниками, такъ что снабженіе царя и двора его продовольствіемъ было лишь одною изъ функцій ихъ дѣятельности, или послѣдняя имѣла болѣе узкій кругъ. Безспорно лишь то, что дѣленіе страны на округа, во главѣ которыхъ стояли они, не совпадало съ колѣннымъ дѣленіемъ, а было чисто административнымъ дѣленіемъ, обусловливающимъ степенью плодородія извѣстныхъ мѣстностей. Округа и ихъ начальники перечисляются (8—19), вѣроятно, въ порядкѣ времени доставленія ими провіанта ко двору, а не въ географическомъ порядкѣ мѣстностей. Всѣхъ приставниковъ, какъ и округовъ, было 12 — по числу мѣсяцевъ года: каждый отправлялъ службу въ указанный ему мѣсяць. Изъ приставниковъ пять названы не по именамъ, а по отчествамъ: послѣдній обычай, распространенный у арабовъ, вѣжудъ былъ и евреямъ („сынъ Иссеа“ — Давидъ — 1 Цар. XX, 27. 30; XXII, 7. 9; „сынъ Тимеевъ“ — Варгимей — Мрк. X, 46). Вулг. в русск. перев. оставляютъ безъ перевода евр. *бен*, греко-слав. переводятъ: υἱὸς, сынъ. Изъ того, что двое изъ приставниковъ — Бен-Авианадъ (ст 11) и Ахимаасъ (ст. 15) были зятями Соломона — женаты на его дочеряхъ, заключаютъ, что перечень ихъ относится къ среднѣ царствованія Соломона.

8. „Гора Ефремова“ (I. Нав. XVII, 15; XIX, 50; Суд. VII, 24; XIX, 16) — одна изъ плодороднѣйшихъ мѣстностей западной Палестины, лежащая почти посреднѣ ея (Iер. I, 19). LXX, слав. въ концѣ стиха имѣютъ прибавку εἰς, единъ.

9. Шаалбимъ и др., упомянутыя здѣсь мѣстности, лежали въ колѣнѣ Дановомъ (I. Нав. XIX, 42. 43; XXI, 16. См. Onomastic. 663). Веосамисъ — левантскій городъ

Шаалбимѣ, въ Веесамисѣ и въ Елонѣ и въ Бее-Хананѣ;

10. Бен-Хесель—въ Арюбоѣ; ему же принадлежалъ Соко и вся земля Хеферъ;

11. Бен-Авинадавъ — надъ всѣмъ Нафае-Доромъ; Тафаеъ, дочь Соломона, была его женою;

12. Ваана, сынъ Ахилуда, въ Таанахѣ и Мегиддо и во всемъ Бее-Санѣ, что близъ Цартана ниже Изрееля, отъ Бее-Сана до Абел-Мехола, и даже за Иокмеамъ;

13. Бен-Геверъ — въ Рамоеѣ Га-

лаадскомъ; у него были селенія Гаира, сына Манассина, что въ Галаадѣ; у него также область Арговъ, что въ Васанѣ, шестьдесятъ большихъ городовъ со стѣнами и мѣдными затворами;

14. Ахинадавъ, сынъ Гиддо, въ Маханаимѣ;

15. Ахимаасъ—въ землѣ Нефѣалимовой; онъ взялъ себѣ въ жену Васемаоу, дочь Соломона;

16. Ваана, сынъ Хушай, въ землѣ Асировой и въ Баалоѣ;

въ Иудиномъ колѣнѣ (I. Нав. XV, 10), близъ филистинской границы (1 Цар. VI, 9 сл.), теперь Ain-Sems.

10. Арюбоѣ—видѣ еще не встрѣчается въ Библии, но, вѣроятно, какъ и Сохо (I. Нав. XV, 48—49), и Хеферъ (I. Нав. XII, 17), 'Офер, Epher, слав. земля Оферова, — на югѣ иудеян колѣна.

11. Нафаеъ-Доръ (I. Нав. XI, 2; XII, 23), назначенный въ удѣлъ Манассину колѣну (I. Нав. XVII, 11), но не занятый имъ (ibid. 12), при Средиземномъ морѣ, близъ Кармила, въ 9 римск. миляхъ отъ Кесаріи на пути въ Тиръ (Onomastic. 397), во время борьбы иудеевъ съ Птолемеями — сильная крѣпость (1 Макк. XV, 11—14), впоследствии римлянами еще болѣе укрѣпленная (I. Флав. Древн. XV, 5: 3).

12. пятый округъ образуетъ долина Изреель съ ея продолженіемъ — долиною Бее-Сана. Таанахъ—прежде столица одного изъ ханаанскихъ царей (I. Нав. XII, 21), теперь Та'апакъ, лежащій къ югу (на 1¼ часа пути) отъ деревня, Leggin — вѣроятно древн. Мегиддо, съ которымъ Таанахъ почти исключительно упоминается въ Библии: Суд. I, 27; V, 19; I. Нав. XVII, 11; 1 Цар. VII, 29. Мегиддо (LXX Μαγεδδών), въ колѣнѣ Иссахара, уже въ древности былъ укрѣпленъ, и вмѣстѣ съ Таанахомъ господствовалъ надъ долиною, главною дорогою къ Иордану (Onomastic. 657); Соломонъ еще болѣе укрѣпилъ Мегиддо (IX. 15). По Телль — Амарянскимъ писмамъ, фараонъ Тутмосъ при Мегиддо (егип. Makida) поразилъ ханаанцевъ. Бет-шеанъ (Бееъ-Санъ) — въ Манассиномъ колѣнѣ (I. Нав. XVII, 11. 16; Суд. I, 27; 1 Цар. XXXI, 10), греч. Σκιθόπολις (Скивополь) или Νόσσα — при соединеніи Изрееля съ долиною Иорданскою вблизи отъ большой дороги изъ Дамаска въ Египетъ (см. Іудея. III, 10; 2 Макк. XII, 29; Іуд. Война II, 18: 1. 3. 4). Въ Иорданской же долинѣ лежали Цартавъ и Абелъ-Мехола (Суд. VII, 22), родная прор. Елисея (3 Цар. XIX, 16), а также Иокмеамъ (1 Пар. VI, 53)—по LXX Μαεβερ-Λουχαίμ, слав. Маеверъ-Лукамъ.

13. Шестой округъ—въ Заіорданьи; средоточіе его — городъ Рамоеъ Галаадскій или Мицра (I. Нав. XIII, 26. Суд. X, 17. XI, 29)—левитскій городъ за Иорданомъ въ колѣнѣ Гадовомъ, теперь es-Salt. Васавъ—одна изъ плодосѣявшихъ мѣстностей Палестины, на ряду съ Кармиломъ, Ливаномъ, долиною Саронскою (Ис. II, 13. XXXIII, 9. Іер. L, 19. Наум. I, 4), позже Батанея (Onomastic. 224). Арговъ въ Васанѣ, см. Втор. IV, 4. 13. 43; I. Нав. XIII, 30; 4 Цар. X, 33; Мих. VII, 14).

14. Центръ седьмого, также восточно-іорданскаго округа — городъ Маханаимъ (Быт. XXXII, 2. 22; I. Нав. XIII, 26. 30; 2 Цар. XVII, 24. 27), его сближаютъ съ нынѣшнимъ Birket-Mahne.

15. 8-й округъ опять по западную сторону Иордана, на западъ отъ Генсаретскаго озера (Ахимаасъ, ср. 2 Цар. XV, 27 сл.).

16. 9-й округъ въ Асировомъ колѣнѣ, сѣвернѣе колѣна Иссахарова (Втор. XXXIII, 24); Хушай, можетъ быть, одно лицо съ другомъ Давида Хусіемъ (2 Цар. XV, 32 сл.).

17. Иосафагъ, сынъ Паруха, въ земль Иссахаровой;

18. Шимей, сынъ Елы, въ земль Вениаминовой;

19. Геверъ, сынъ Урія, въ земль Галаадскую, въ земль Сигона, царя Аморрейскаго, и Ога, царя Васанскаго. Онъ былъ приставникъ въ

этой земль.

20. Иуда и Израиль, многочисленныя какъ песокъ у моря, ѣли, пили и веселились.

21. Соломонъ владѣлъ всѣми царствами отъ рѣки *Ивфрата* до земли Филистимской и до предѣловъ Египта. Они приносили дары и слу-

17. 10-й округъ—въ земль Иссахаровой, между колѣномъ Завуловымъ на сѣверѣ и Маиссинимъ на югѣ (I. Нав. XIX, 17 сл.), между моремъ Тиверіалскимъ и долиною Изреель.

18. 11-й округъ въ Вениаминовомъ колѣнѣ, между Ефремовымъ на сѣверѣ и Иудинимъ на югѣ.

19. 12-й округъ, какъ и 6-й и 7-й, лежалъ на восточной сторонѣ Юрдаиа—въ Галаадѣ: Галаадъ—въ обширномъ смыслѣ (какъ и въ Чис. XXXII, 29; I. Нав. XII, 9; Суд. X, 8; XX, 1; 2 Цар. XXIV, 6 и др.), за исключеніемъ упомянутыхъ въ 13—14 ст. городовъ. (Въ принятомъ текстѣ LXX-ти: Γάδ, но во многихъ кодд.: Γαλαάδ). О завоеваніи евреями земель Сигона Аморрейскаго и Ога Васанскаго см. Чис. XXI, 21 сл., 33 сл. см. Втор. II, 30 сл.; III, 1 сл.).

20. Образъ для гиперболы множества Израиля встрѣчается еще въ Быт. XXII, 17. XXXII, 12; изображеніе счастья евреевъ при Соломонѣ напоминаетъ соответствующее выраженіе Втор. XIV, 26.

Ст. 21—34 въ еврейской Библии образуютъ первую половину уже V главы. Напротивъ LXX, Vulg., слав. помѣщаютъ эти стихи въ качествѣ продолженія рѣчи о придворныхъ и приставникахъ Соломона, пятая же глава въ этихъ переводахъ имѣетъ видъ цѣльнаго, законченнаго разсказа о приготовленіяхъ Соломона къ построенію храма. Дѣленіе LXX имѣетъ очевидное преимущество предъ евр. масор. 21—24, евр. V, 1—4. „Рѣка“, *назар* въ Ветхомъ Заветѣ вообще, особенно же при указаніи границъ Палестины, обычно означаетъ Евфратъ (Быт. XXXI, 21; Исх. XXIII, 31; Чис. XXII, 5; I. Нав. XXIV, 2; Цс. LXXI, 8; Мих. VII, 12). Земля Филистимская и предѣлы Египта являются другою, юго-западною границею Палестины, какъ Евфратъ—сѣверо-восточно. Типсахъ, LXX Φάφα, слав. Фапа (евр. слово = переходъ), — большой городъ на западномъ берегу Евфрата, служившій станціею для каравановъ. Газа, евр. Azzah, ассир. Nazzatu, у Геродота Καδύτις (II, 59; III, 6)—одинъ изъ пяти городовъ филистимскаго побережья (Суд. XVI, 1. 21; 1 Цар. VI, 17; 4 Цар. XVIII, 8 и др.). — Выраженіе ст. 24 (евр. V, 4) *ебер-ганнагар*, LXX *περαν τοῦ ποταμοῦ*, Vulg. *trans flumen*, слав. объ полѣ рѣкн, — съ точки зрѣнія жителей Палестины, лежащей къ западу отъ Евфрата, означаетъ обычно *восточныя* страны за Евфратомъ (I. Нав. XXIV, 2. 14; 2 Цар. X, 16; 3 Цар. XIV, 15; Ис. VII, 20), здѣсь же это названіе относится къ западно-евфратскимъ странамъ (западн. Спрія, Палестина, Филистія). Отсюда нѣкоторые изслѣдователи заключали, что писатель 3 Цар. жилъ въ Вавилоніи, за Евфратомъ (въ такомъ же значеніи упомянутое выраженіе употреблено въ 1 Ездр. VIII, 36; Неем. II, 7. 9; 1 Макк. VII, 18). Возможно однако, что выраженіе это, получившее начало въ плѣну, въ послѣдствіи употреблялось безъ строгой географической точности. — Громадное количество продовольствія двора Соломонова, изумительное съ перваго взгляда, становится понятнымъ въ виду чрезвычайной многочисленности придворнаго штата Соломона (по нѣкоторымъ = 10 тысячъ чел., ср. бл. Теодор. вопр. 16). Подобныя цифры встрѣчаются въ описаніи стога Кира и Александра Македонскаго, а въ наше время—турецкаго султана (Philippson, 510—511). Коръ (LXX *κόρος*, Vulg. *corus*) иначе хомеръ, — самая большая древне-еврейская мѣра сыпучихъ тѣлъ, изъ 10 ефъ (Ис. V, 10; Ос. III, 2; Лев. XXVII, 16; Чис. XI, 32 и др.); по I. Флав. (Древн. XV, 9: 2) = 10 аттическихъ медимнавъ. На нашу мѣру—около четверти или 8 четвериковъ (см. Д. Прозоровскій, Библийская метрологія, „Странникъ“, 1863 г., апр., стр. 13. По проф. Гуляеву стр. 203, ок. 18 че-

жили Соломону во всё дни жизни его.

22. Продовольствие Соломона на каждый день составляли: тридцать коровъ муки пшеничной и шестьдесятъ коровъ прочей муки.

23. десять воловъ откормленныхъ и двадцать воловъ съ пастбища, и сто овецъ, кромѣ оленей и сернь, и сайгаковъ и откормленныхъ птицъ;

24. ибо онъ владычествовалъ надъ всею землею по эту сторону рѣки, отъ Типсаха до Газы, надъ всѣми царями по эту сторону рѣки, и былъ у него миръ со всѣми окрестными странами.

25. И жили Иуда и Израиль спокойно, каждый подъ виноградникомъ своимъ и подъ смоковницею своею, отъ Дана до Вирсави, во всё дни Соломона.

26. И было у Соломона сорокъ тысячъ стойлъ для коней колесничныхъ и двѣнадцать тысячъ для конницы.

27. И тѣ приставники доставляли царю Соломону все принадлежавшее къ столу царя, каждый въ свой мѣсяцъ, и не допускали недостатка ни въ чемъ.

28. И ячмень и солому для коней и для муловъ доставляли каждый въ свою очередь на мѣсто, гдѣ находился царь.

29. И далъ Богъ Соломону мудрость и весьма великій разумъ и обширный умъ, какъ песокъ на берегу моря.

30. И была мудрость Соломона выше мудрости всѣхъ сыновъ востока и всей мудрости Египтянъ.

31. Онъ былъ мудрѣе всѣхъ людей, мудрѣе и Еёана Езрахитянина и Емана, и Халкола и Дарды, сыновей Махола, и имя его было въ славѣ у всѣхъ окрестныхъ народовъ.

32. И изрекъ онъ три тысячи притчей, и пѣсней его было тысяча и пять;

тверковъ). „Откормленныхъ птицъ“ евр. *барбури.м. абусим.* толкователи разумѣютъ фазановъ, гусей или утокъ, наконецъ, перешеловъ.

25 (евр. V, 5). Образное изображеніе мирнаго быта евреевъ при Соломонѣ (ср. 4 Цар. XVIII, 31) имѣетъ основу въ дѣйствительномъ устройствѣ восточнаго дома, во дворѣ котораго обычно находились деревья, виноградныя и смоковничныя; впрочемъ, нѣдллія эта не доказываетъ того, что Израиль и при Соломонѣ оставался народомъ земледѣльческимъ: напротивъ, теперь именно началась у евреевъ торговля (IX, 28; X, 11. 22. 28—29). „Отъ Дана до Вирсави“ — съ сѣвера Палестины до южнаго предѣла ея (Суд. XX, 1; 1 Цар. III, 20; 2 Цар. III, 10; XVII, 11). Конечно изъ этой картины народнаго довольства заимствованы были пророками черты мессіанскаго царства (Мх. IV, 4; Зах. III, 10).

26. 40.000 стойлъ для коней (*урот сусимъ*, Vulg. praesipia equorum; въ LXX, слав. иначе: *тохъдес*, кобылицы), — вѣроятно ошибочная цифра: по X, 26, — 1.400 колесницъ, слѣд., и стойлъ было около того.

27—28. Частіеъ говорится о томъ, что доставляли двору Соломона „приставники“ (ст. 7 сл.). „На мѣсто, гдѣ находился царь“: евр. т. не имѣетъ послѣдняго слова, вставляемаго LXX, Vulg., слав.-русск. Вставка не имѣетъ основаній: нельзя предположить, что царь въ своихъ путешествіяхъ по странѣ переводилъ съ собою и весь штатъ придворный и всю конницу; по X, 26 и по I. Флав. (Древн. VIII, 2: 3), конница была размѣщена по отдѣльнымъ городамъ. Умноженіе коней и колесницъ у Соломона шло явно въ разрѣзъ съ нарочитымъ запрещеніемъ закона (Втор. XVII, 16).

29—34. Доселѣ была рѣчь объ органахъ правленія Соломона и внѣшнихъ чертахъ его быта. Теперь говорится о самомъ Соломонѣ и его чрезвычайной мудрости — не въ смыслѣ только практической, напр., судейской мудрости (ср. III, 16 сл.), но и въ смыслѣ религіозной мудрости жизни (*хокма*), остроу, провидцельности разумѣнія (*тебуна*), широты умственнаго кругозора (*рохав-леа*) — способности обнимать умомъ самые разнородные предметы. Мудростью Соломонъ превосходилъ всѣхъ „сыновъ востока“ (*бене-кедем*, Vulg. orientalium; LXX, слав.: *ἀρχαίων ἀνθρώπων*, древнихъ чело-

33. и говорилъ онъ о деревьяхъ, рыбахъ.
отъ кедра, что въ Ливанѣ, до иссопа, вырастающаго изъ стѣны; говорилъ и о животныхъ, и о птицахъ, и о пресмыкающихся, и о

рыбахъ.
34. И приходили отъ всѣхъ народовъ послушать мудрости Соломона, отъ всѣхъ царей земныхъ, которые слышали о мудрости его.

вѣковъ; такъ и І. Флав., по сопоставленію „древнихъ“ и Египтянъ было бы неумѣстно): восточныя племена: арабскія, сирскія, халдейскія. славилась своею приточною мудростью (Иер. XLIX, 7; Авд. 9; Варух. III, 22 — 23); Египетъ славился естествознаніемъ, и мудрость его въ этомъ отношеніи вошла въ поговорку (Ис. XIX, 11; Дѣян. VII, 22; І. Флав. Древн. VIII, 2 : 5). — Изъ самаго народа еврейскаго „нѣ то время слагались нѣкоторыя мудрости; почему писатель упомянулъ о нихъ, назвавъ именно“ (блаж. Феодор. вопр. 17), таковы: „Еванъ (LXX Γαῖθάν. слав. Геванъ), Еманъ, Халколъ и Дарда“. Всѣ эти лица (съ добавленіемъ нѣкоего Зипри) названы въ 1 Пар. II, 6 сыновьями Зары (евр. *Zerah*, откуда и названіе Емана и Еоана — Езриатине). Еванъ и Еманъ были левиты — пѣвцы (1 Пар XV, 17 — 19), кромѣ того надписаніе имени перваго стоитъ въ заголовкѣ Пс. LXXXVIII (евр. 89), — а втораго — Пс. LXXXVII (евр. 88). Вѣроятно, пѣвцами и поэтами были и Халколъ и Дарда. Въ соотвѣстнн съ тремя названными категоріями мудрецовъ стоитъ указаніе произведеній мудрости Соломона: 1) притчи, 2) пѣсни и 3) произведеній по естественной исторіи. Притча, евр. *mashal*, греч. *παράβολή*, *paroimia*. — краткое выразительное изреченіе, сжато выражающее мысль, принявшаю ко многимъ случаямъ жизни, — изреченіе, имѣющее большею частью дидактическую цѣль (Притч. I, 1 — 8; X, 1; XXV, 1; XXVI, 7. 9. Еккл. XII, 9; Іов. XIII, 12; XXVII, 1). Круглое и опредѣленное число Соломоновыхъ притчъ 3.000 показываетъ, что они были записаны въ книгу, но библейская книга „Притчей“ (*Mishle*) Соломоновыхъ можетъ заключать лишь незначительную часть всѣхъ притчей Соломона (въ кн. Притчей всего 915 стиховъ), слѣдовательно, остальные не сохранились. Еще менѣе сохранилось изъ пѣсней (*шир*, *שיר*, *shir*, *shir*) Соломона, которыхъ было 1.005 (по LXX слав. — 5.000): кн. Пѣсней Пѣсней (*шир-га-шירים*) представляетъ Соломона дѣйствующимъ лицомъ, а не есть чисто лирическое произведеніе его вдохновенія; принадлежность Соломону надписываемыхъ его именемъ псалмовъ LXXII, и CXXXVI (евр. 72 и 127) оспаривается на томъ основаніи, что надписаніе это указываетъ не на авторство Соломона, а на посвященіе ихъ ему (въ новое время толкователи считаютъ Соломона писателемъ пс. П и CXXXI). Во всякомъ случаѣ, Соломонъ занималъ себя творчествомъ въ двухъ основныхъ типахъ древнееврейской поэзіи: дидактической (*mashal*) и лирической (*шир*). Но мудрость Соломона выразилась не только въ духовномъ, релігіозно-правоучительномъ творствѣ, но и въ естествознаніи, — свѣдѣніяхъ по ботаникѣ и зоологіи. Въ первой — „отъ кедра до иссопа“ (*egod*, *ἕσσωπος*, ср. Ис. XII, 22; Лев. XIV, 4. 6; Чис. XIX, 6. 18; Пс. L, 9; въ разсматриваемомъ мѣстѣ, — можетъ быть, мохъ); во второй — о всѣхъ четырехъ категоріяхъ животнаго царства, признававшихся древними евреями: четвероногихъ, птицахъ, пресмыкающихся, рыбахъ (см. Быт. VI, 20; VII, 8). Такъ, „Соломонъ описалъ свойства и силы травъ, деревьевъ и даже бездольныхъ животныхъ. Отсюда весьма многое заимствовали и написавшіе врачевныя книги... написанное Соломономъ принявъ для себя первымъ источникомъ“ (блаж. Феодор. вопр. 18). Конечно, точныя размѣры знаній Соломона по ботаникѣ и зоологіи неизвѣстны (ср. Прем. Сол. VII, 17). Приписываемое Соломону І. Флавіемъ (Древн. VIII, 2 : 5) искусство входить въ общеніе съ демонами на пользу людямъ, а также заклинанія и волшебныя формулы съ именемъ Соломона (Иуд. война I, 32 : 2; II, 6 : 3; VII, 6 : 3) относятся уже къ области мнѳологіи, нашедшей полное развитіе въ Талмудѣ (тракт. „Гиттинъ“) и затѣмъ въ Коранѣ (гл. 27, ст. 15 сл.: по Корану, Соломонъ понималъ языкъ демоновъ, звѣрей, птицъ, муравьевъ). Вся вообще мистическая литература Востока ставила себя въ генетическую связь съ именемъ Соломона. Мудрость Соломона привлекала къ нему не только соотечественниковъ, но и иноземцевъ, даже царей, какъ царица Савская (ст. 34, см. X, 1).

ГЛАВА 5-я.

1. И послалъ Хирамъ, царь Тирскій, слугъ своихъ къ Соломону, когда услышалъ, что его помазали въ царя на мѣсто отца его; ибо Хирамъ былъ другомъ Давида во всю жизнь.

2. И послалъ также и Соломонъ къ Хираму сказать:

3. ты знаешь, что Давидъ, отецъ мой, не могъ построить домъ имени Господа Бога своего по причинѣ войнъ съ окрестными народами, доколѣ Господь не покорилъ ихъ подъ стопы ногъ его;

4. нынѣ же Господь Богъ мой даровалъ мнѣ покой отъсюду: нѣтъ

противника и нѣтъ болѣе препонъ:

5. и вотъ, я намѣренъ построить домъ имени Господа Бога моего, какъ сказалъ Господь отцу моему Давиду, говоря: сынъ твой, котораго Я посажу вмѣсто тебя на престолѣ твоёмъ, онъ построитъ домъ имени Моюму;

6. итакъ прикажи нарубить для меня кедровъ съ Ливана; и вотъ, рабы мои будутъ вмѣстѣ съ твоими рабами, и я буду давать тебѣ плату за рабовъ твоихъ, какую ты назначишь; ибо ты знаешь, что у насъ нѣтъ людей, которые умѣли бы рубить дерева такъ, какъ Си-

V.

Приготовленія Соломона къ построенію храма.

1 (евр. 15). Хирамъ или Хурамъ (какъ во 2 Пар. II, 2 евр.), у I. Флав. *Εἰρωφός*, финнкійск. Ахиромъ, по извѣстіямъ Дія и Менандра—у I. Флавія (Древн. VIII, 2: 6; прот. Апіона I, 17, 18), былъ сынъ царя Абнбаала, царствовалъ 34 года (969—936 гг. до Р. X.) и умеръ на 53 году жизни, передавъ престолъ сыну своему Валеазару. 2 Пар. II, 3, какъ и 3 Цар. V, 1 сл., прямо высказываетъ, что Хирамъ, по вступленіи Соломона на престолъ иославшій поздравительное посольство къ нему и затѣмъ помогавшій ему въ его строительныхъ работахъ, тождественъ съ Хирамомъ—современникомъ Давида, тоже помогавшимъ послѣднему въ постройкѣ царскаго дворца (2 Цар. V, 11; 1 Пар. XIV, 1). Но по 3 Цар. IX, 10 сл., сн. VI, 1, современный Соломону Хирамъ былъ живъ еще, по крайней мѣрѣ, въ 24-мъ году царствования Соломона; слѣдовательно, одновременно съ Давидомъ Хирамъ могъ править никакъ не болѣе 10 лѣтъ (34 — 24). Однако упомянутыя постройки Давида съ помощью Хирама описываются въ началѣ, а не въ концѣ исторіи царствования Давида (2 Пар. V гл.). Въ объясненіе этого полагаютъ, что священный писатель 2 Пар. въ данномъ случаѣ держался систематическаго, а не хронологическаго порядка въ описаніи событій царствования Давида. Другое объясненіе (Клерика и др.) считаетъ дружественнаго Давиду царя инымъ лицомъ, чѣмъ другъ Соломона, — Авивааломъ, отцомъ Хирама. Но это объясненіе явно противорѣчитъ 3 Цар. V, 1—2; 2 Пар. II, 3.—Тиръ, на ряду съ Сидономъ бывшій важнѣйшимъ городомъ Финнкіи, у прор. Іезекіиля (XXVI, 4, 14) представляется городомъ, стоящимъ на голой скалѣ, чему соотвѣтствуетъ и еврейское названіе Тира *צור* (родств. *цур* скала).

2—6. Въ отвѣтномъ посланіи Хираму Соломонъ представляетъ предпринимаемое имъ дѣло построенія храма выполненіемъ плана и приготовленій Давида (сн. 2 Пар. VII, 8—13; 1 Пар. XXII, 7—11), указываетъ на нужду для построекъ въ финнкійскихъ рабочихъ, особенно жителей города Сидона (евр. *цидон*—близъ Ливана, *Opphastic*. 871) и проситъ дерева кедроваго (ст. 6), кипарисоваго (ст. 8) и всякаго рода мастеровъ по обдѣлкѣ дерева и металла (сн. VII, 13; 2 Пар. II, 6, 7).

дояне.

7. Когда услышалъ Хирамъ слова Соломона, очень обрадовался и сказалъ: благословенъ нынѣ Господь, Который далъ Давиду сына мудраго для управления этимъ многочисленнымъ народомъ!

8. И послалъ Хирамъ къ Соломону сказать: я выслушалъ тѣ, за чѣмъ ты посылаешь ко мнѣ, и исполню все желаніе твое о деревьяхъ кедровыхъ и деревьяхъ кипарисовыхъ:

9. рабы мои свезутъ ихъ съ Ливана къ морю, и я плотами доставлю ихъ моремъ къ мѣсту, которое ты назначишь мнѣ, и тамъ сложу ихъ, и ты возьмешь; но и ты исполни мое желаніе, чтобы доставлять хлѣбъ для моего дома.

10. И давалъ Хирамъ Соломону дерева кедровыя и дерева кипарисовыя, выполнѣ по его желанію.

11. А Соломонъ давалъ Хираму двадцать тысячъ коровъ пшеницы

для продовольствія дома его и двадцать коровъ оливковаго выбитаго масла: столько давалъ Соломонъ Хираму каждый годъ.

12. Господь далъ мудрость Соломону, какъ общалъ ему. И былъ миръ между Хирамомъ и Соломономъ, и они заключили между собою союзъ.

13. И обложилъ царь Соломонъ повинностью весь Израиль; повинность же состояла въ тридцати тысячахъ человѣкъ.

14. И посылалъ ихъ на Ливанъ, по десяти тысячъ на мѣсяць, попеременно: мѣсяць они были на Ливанѣ, а два мѣсяца въ домѣ своемъ. Адонирамъ же начальствовалъ надъ ними.

15. Еще у Соломона было семьдесятъ тысячъ носящихъ тяжести и восемьдесятъ тысячъ каменосѣковъ въ горахъ,

16. кромѣ трехъ тысячъ трехсотъ начальниковъ, поставленныхъ Соло-

7—8. Слова благословенія, влагаемая священнымъ писателемъ въ уста Хирама, — „благословенъ Іегова“ (по 2 Пар. II, 12: „благословенъ Іегова, Богъ Израилевъ“) не доказываютъ того, будто Хирамъ былъ прозелитомъ іудейства, какъ полагали старые толкователи: этого не знаетъ исторія, а слова благословенія Хирама представляютъ простой отвѣтъ на выраженіе Соломона вѣры въ Іегову.

9. По 2 Пар. II, 16, строевое дерево, нарубленное финикійскими рабочими, сплавлялось въ плотахъ къ приморскому городу Яффѣ или Юппія (въ колѣнѣ Дановомъ, I. Нав. XIX, 46), и отсюда принимали и доставляли въ Іерусалимъ рабочіе Соломона.

11. Ежегодно, во все время строительныя работы, Соломонъ обязывался доставлять ко двору Хирама 20.000 коровъ (около 30.000 четвертей) пшеницы и столько же лучшаго оливковаго масла („выбитаго“, евр. *катит*, ср. Исх. XXVII, 20; XXIX, 40, т. е. добытаго не путемъ прессы, а чрезъ накальваніе недозрѣлыхъ оливковыхъ ягодъ). По 2 Пар. II, 11 и I. Флав. Древн. VIII, 2: 8, между Соломономъ и Хирамомъ былъ заключенъ форменный контрактъ, копія котораго хранились и въ Іерусалимѣ, и въ Тирѣ.

13—14. Для выполнения работъ Соломону пришлось обложить постоянною податною работою и природныхъ Израилѣтянъ (весьма тяготившихся этимъ: XII, 4 сл.); 30.000 Израилѣтянъ ежегодно въ три смѣны работали на Ливанѣ вмѣстѣ съ финикійцами.

15—16. Еще болѣе тяжкую, уже чисто тяглую, службу возложилъ Соломонъ на ханаанейя — „пришельцевъ“ (*герим* 2 Пар. II, 17; см. I. Нав. XVI, 10; Суд. I, 27), работавшихъ безсмѣнно: 80.000 ихъ высѣкали и обтесывали камни въ горахъ, а 70.000 доставляли строительный матеріалъ на мѣсто постройки. Такое громадное число рабочихъ рукъ требовалось въ виду отсутствія въ древности всякаго рода машинъ (еще большее количество рабочихъ было, напр., при построеніи извѣстныхъ египетскихъ пирамидъ). Число приставниковъ, поставленныхъ надъ рабочими, неодинаково опредѣляется въ 3 кв. Царствъ и во 2 Паралипом., но общая цифра ихъ получается одинаковая: по 3 Цар. V, 16—3.300 чел. и по IX, 23—556 чел.; по 2 Пар. II, 18—3.600; по

мономъ надъ работою для надзора за народомъ, который производилъ работу.

17. И повелѣлъ царь привозить камни большіе, камни дорогіе, для основанія дома, камни обдѣлан-

ные.

18. Обтесывали же ихъ работники Соломоновы и работники Хирамовы и Гивлитяне, и приготовляли дѣревя и камни для строенія дома (три года).

ГЛАВА 6-я.

1. Въ четыреста восемьдесятомъ году по исшествіи сыновъ Израилевыхъ изъ земли Египетской, въ четвертый годъ царствованія Соло-

монова надъ Израилемъ. въ мѣсяцъ Зифъ, который есть второй мѣсяцъ, началъ онъ строить храмъ Господу.

VIII, 10—250 чел.; въ томъ и другомъ случаѣ общая сумма надзирателей одна и таже: 8.500.

17—18. Камни не привозились съ Ливана, а высѣкались въ самомъ Ханаанѣ; камни обдѣланные—евр. *абне газит*; терминъ *газит*—технической, означающей своеобразную древнееврейскую отдѣлку камней, называемую „обдѣлкой выпусками“: на всѣхъ краяхъ лицевого фаса камня проходила лентообразный бордюръ или выпускъ, такъ что среднее поле камня нѣсколько возвышалось надъ своими краями и для наблюдателя издали казалось какъ бы вставленнымъ въ рамку, и каждый камень такъ рельефно выдѣлялся въ общемъ фонѣ стѣны, что уже на значительномъ разстояніи можно было пересчитать (ср. Мрк. XIII, 1) всѣ камни (*Проф. Олесницкаго*, Святая Земля (Кіевъ, 1875), т. I, стр. 15—16. *Его же*. Ветхозавѣтный храмъ въ Иерусалимѣ (Сиб. 1889), 565—566). „Гивлитяне“—жители финикійскаго города Геваль, греч. Γεβλος, близъ древн. Сидона, теперь между Триполи и Бейрутомъ; въ Іез. XXVII, 9 жители его являлись судостроителями, а здѣсь каменотесцы. Прибавка LXX, слав.-русск. въ ст. 18: „три года“ выражаетъ правильную мысль, что подготовительныя работы Соломонъ производилъ 3 первые года своего царствованія, и уже въ 4-й годъ (VI, 1; 2 Пар. III, 2) приступилъ къ закладкѣ званія (ср. бл. Феод. вопр. 22). Эти подготовительныя работы состояли, по I. Флавію, между прочимъ, въ спланированіи предназначенной для храма горы Моріа (2 Пар. III, 1), при помощи огромныхъ каменныхъ глыбъ съ землею, а также нарочно построенной стѣны у подошвы холма (Древн. XV, 11 : 3).

VI.

1. Годъ закладки Соломонова храма былъ 480-мъ (по LXX слав. 440-мъ) годомъ по исходѣ евреевъ изъ Египта. Здѣсь впервые въ Библии встрѣчаемъ определенную хронологическую дату для цѣлаго періода библейской исторіи. Дата эта, однако, повидному, не согласуется: а) съ хронологіею періода судей по книгѣ Судей, и б) съ свѣдѣтельствомъ книги Дѣян. апост. гл. XIII о продолжительности періода судей. Сумма лѣтъ упомянутыхъ въ книгѣ Судей поработеній евреевъ иноземными народами и лѣтъ правленія судей равняется 410 лѣтъ; прибавляя сюда число лѣтъ правленія Моисея—Иисуса Навина (65 л.), Саула—Давида (60) и первые 4 года Соломонова правленія, получаемъ 129, всего для названнаго періода—539 лл. По книгѣ Дѣяній, одинъ пе-

2. Храмъ, который построилъ царь Соломонъ Господу, длиною былъ въ шестьдесятъ локтей, ширину въ двадцать и вышиною въ тридцать локтей,

3. и притворъ предъ храмомъ въ двадцать локтей длины, соответственно ширинѣ храма, и въ десять локтей ширины предъ храмомъ.

рѣдъ судей продолжался 450 лѣтъ, а съ прибавленіемъ правленія Моисея и И. Навина (65 л.), Саула (по Дѣян. 40 л.), Давида и первыхъ гг. Соломона, — 599 л.; по I. Флавію (Древн. Іуд. VIII, 3 : 1), — 592 года или (Древн. XX, 10. Противъ Аиона II, 2) 612 л. При всемъ томъ дата означеннаго періода можетъ быть безъ затрудненій сведена къ указанной въ текстѣ 3 Цар. VI, 1 цифрѣ, если принять во вниманіе, что въ періодѣ судей не разъ имѣлъ мѣсто одновременно порабощеніе въ разныхъ частяхъ Палестины (ср. Суд. X, 7), и порабощеніе одной мѣстности страны — съ миромъ въ остальной ея части, такъ что общая сумма лѣтъ періода судей можетъ быть уменьшена до 300 лѣтъ или нѣсколько больше (*Philipppson*, *D. Israëlitische Bibel* II, 133). Во всякомъ случаѣ, уже самая опредѣленность разсматриваемой даты, причѣмъ называется даже мѣсяцъ, когда произошла закладка храма, ручается за точность даты еврейскаго текста и переводовъ. Напротивъ, дата LXX и слав. перев.: 440-й г. не подтверждается ни древними рукописями оригинальнаго текста, ни переводами, и, можетъ быть, обязана смѣшенію буквъ евр. **ז** *мем* (= 40) и **נ** *не* (= 80) 1). „Зивъ“ (по Халд. Тарг.: „мѣсяцъ блеска цвѣтовъ“), послѣ плѣна получившій названіе „Йаръ“, второй (послѣ Нисана) мѣсяцъ еврейскаго гражданскаго года, соответствуетъ большей части нашего мая.

2—3. Храмъ Соломоновъ, замѣвившій скинію Моисееву и въ основныхъ частяхъ своего строенія существенно съ нею сходный, въ іудейскомъ преданіи именуется подобно скини: *бет* („домъ“ по преимуществу), *гекал* (храмъ, чертогъ), *бет-заолам* („домъ вѣчный“), *бет-бегира* („домъ избранный“) и др. Мѣсто храма — на горѣ Моріа (2 Пар. III, 1 сн. 2 Пар. XXIV, 18), нарочито для храма урвненной и сдланной (I. Флав. Древн. XV, 11 : 3; VIII, 3 : 2). Размѣры основнаго корпуса храма, его длина, ширина и высота, равно какъ и побочныхъ построекъ къ храму (6 ст.), выражены въ локтяхъ; локоть, *амма* древнееврейскій, именно въ большей, древнѣйшей его мѣрѣ (а такой мѣры локоть и имѣется въ виду при вычисленіяхъ храмовыхъ построекъ Соломона, 2 Пар. III, 3), называвшійся „локтемъ мужескимъ“ (*амма иш* Втор. III, 11), въ библейской наукѣ (со времени открытія такъ называемой Силоамской надписи въ 1880 году) считается равнымъ 11⁴/₅ вершкамъ. Слѣдовательно, ширина храма 20 л. будетъ равняться приблизительно 15 аршинамъ (14³/₄ арш.), высота 30 л. — около 22 арш., длина 60 л. 2) — около 45 арш.; всѣ эти цифры представляютъ внутреннее измѣреніе храма (а не по наружной его сторонѣ, гдѣ храмъ по всемъ направленіямъ являлся въ увеличенномъ масштабѣ). Въ цѣломъ зданіи храма различаются: а) собственно святилище — въ двухъ частяхъ: Святое и Святое Святыхъ; б) дворъ внѣшній и внутренній и в) пристройки разнаго рода. Храмъ ориентировался въ правильномъ отношеніи къ 4 сторонамъ свѣта: передняя или входная сторона была обращена къ востоку — по направленію къ потоку Кедронскому; задняя часть храма, гдѣ помещалось Святое Святыхъ, обращена была на западъ —, не на востокъ, чтобы молящіеся поклонялись не Солнцу восходящему, но Владыкѣ Солнца“ (бл. Феодор. вопр. 23); двѣ продольныя стѣны съ пристройками смотрѣли на сѣверъ и на югъ. Такое положеніе имѣла и скинія (Исх. XXVI, 18 сл.). Къ восточной, входной сторонѣ главнаго зданія храма примыкалъ притворъ, *улам*, LXX: $\alpha\lambda\acute{\alpha}\mu\iota$, *Vulg. porticum* (ст. 3; 2 Пар. III, 4) — 20 локтей длины соответственно ширинѣ главнаго зданія, 10 л. ширины, при высотѣ, вѣроятно, одинаковой съ высотой

1) Подробно о хронологической датѣ 3 Цар. VI, 1 см. у И. Спасскаго, „Исслѣдованіе о библейской хронологіи“, стр. 85—115.

2) Въ принятомъ греч. т. LXX-ти вм. 60 стоитъ 40, *τεσσαράκοντα*, что можетъ относиться только къ Святому (ст. 17), но въ большинствѣ греч. кодд. у Гольмеса стоитъ $\epsilon\acute{\xi}\eta\kappa\omicron\tau\alpha$, 60; такъ и въ слав.-русск.

4. И сдѣлалъ онъ въ домъ окна рѣшетчатыя, глухія съ откосами.
5. И сдѣлалъ пристройку вокругъ стѣнъ храма, вокругъ храма и давира ¹⁾; и сдѣлалъ оковыя комнаты кругомъ.
6. Нижній *ярусъ* пристройки шириною былъ въ пять локтей, сред-

ній шириною въ шесть локтей, а третій шириною въ семь локтей; ибо вокругъ храма извнѣ сдѣланы были уступы, дабы пристройка не прикасалась къ стѣнамъ храма.

7. Когда строился храмъ, на строение употребляемы были обтесанные камни: ни молота, ни те-

всего коруса зданія, т. е. 30 локтей (по 2 Пар. III, 4 ошибочно—120 л.; по Александрийск. сп. LXX, по перев. сирск., арабск., 20 л.).

4. Устройство оконъ храма неизвѣстно, но, вѣроятно, какъ и въ домахъ на востокѣ вообще, они были рѣшетчатыя и расширенныя внутрь, смр. *шекуфим веату-мим*. LXX *παράκλιτονειας κρηττας*, Vulg. *obliquas*. По талмудическому преданію (Baba batra 58 в.), у дреннихъ евреевъ было два вида оконъ: такъ называемыя египетскія малаго размѣра и тирскія большія. Въ пристройкахъ, служившихъ, между прочимъ, мѣстомъ приготовления священниковъ къ богослуженію, окна могли имѣть значительные размѣры, но во Святомъ храма былъ полумракъ, а во Святомъ Святыхъ и полный таинственный мракъ (ср. VIII; 12). Въ противоположность оконъ донынѣ, нѣредко огромнымъ (могъ пройти человекъ: I. Нав. II, 15; I Пар. XIX, 15; 4 Ц. IX, 30—33), съ рѣшетками поднимавшимися и отворявшимися, окна храма были глухо-рѣшетчатыми, служа не столько для освѣщенія храма, сколько для вентиляціи (ср. проф. А. А. Олесницкаго, „Ветхозавѣтный храмъ“, стр. 249—250).

5—6. „Даниръ“ ²⁾—название Святаго Святыхъ (см. ст. 16. 19—23; 31; VII, 49), по Гезеніусу, означаетъ заднее (отъ *dabar*, быть сзади) положеніе его въ храмѣ; напротивъ, переводы LXX по Александр. код.—*ἄρημαστήριον* и Vulg.: *otaculum*,—производя это названіе, очевидно, отъ *dubar*, говорить, вознѣщать,—выражаютъ идею самооткровенія Бога надъ кончемомъ Завѣта. Вокругъ главнаго зданія храма, исключая только восточной, входной стороны его, шли пристройки, *micia*—боковыя комнаты, *целаот*, LXX *μέλαθρα* (I. Флав.: *ἄκοι*), Vulg. *tabulata*, расположенныя въ 3 этажа. „Вместѣ съ храмомъ внѣ его строились другія малыя зданія, которыя окружали собою главное зданіе, такъ что не одинъ левитъ не могъ прикасаться къ стѣнамъ храма... Въ тѣхъ же малыхъ зданіяхъ, построенныхъ вкругъ храма, хранились утвари для богостенной службы“ (бл. Θεодор. вопр. 23). Общій входъ въ эти пристройки былъ, полагаютъ (см. *E. Rehm*, Handwörterbuch des biblischen Alterthums. 2 A., Bd. II, s. 1656), съ юга, у прор. Іезекіиля (XLI, 11)—съ сѣвера и юга. По I. Флавию (Древн. VIII, 3: 2), „вся пристройка доходила до полонны основнаго зданія всего храма, верхняя половина котораго не была окружена такими пристройками“. На основаніи Іез. XLII, 6 число этихъ комнатъ опредѣляется въ 33, или 30 (по 12 на сѣверной и южной сторонахъ и 6 на западной). Въ нихъ хранились великія сокровища ветхозавѣтнаго храма (3 Пар. VII, 51; XV, 15; 2 Пар. V, 1).

7. Если однѣ работы—по отдѣлкѣ дерева и камня производились далеко въ Ливанѣ, то другія работы—литейныя были исполняемы въ Иорданской долинѣ на мѣстѣ между Сокхоомъ и Царганомъ (3 Пар. VII, 46; 2 Пар. IV, 17), т. е. въ ближайшемъ къ Іерусалиму мѣстѣ, гдѣ можно было найти необходимую для литейныхъ работъ кирпичную землю и песокъ. Такимъ образомъ на мѣстѣ строенія храма, по библейскому выраженію, не было слышно ни молота, ни топора, ни другого орудія (см. проф. Олесницкаго. Ветхоз. храмъ, стр. 214). Менѣе всего, однако, слѣдуетъ отсюда, что храмъ былъ деревянный (мѣтвѣ Шуглица, Шнаазе, Гринейзена) или же,—что стѣны его представляли деревянныя рамы, наполненныя камнями (мѣтвѣ равниновъ); на самомъ дѣлѣ каменные стѣны были лишь обложены кедровымъ деревомъ (ст. 15), откуда—н

¹⁾ Отдѣленіе для Святаго Святыхъ.

²⁾ По переводу архим. Макарія (Глухарева): „заднее святѣйшее отдѣленіе“.

сла, ни всякаго другаго желѣзнаго орудія не было слышно въ храмѣ при строеніи его.

8. Входъ въ средній ярусъ былъ съ правой стороны храма. По круглымъ лѣстницамъ входили въ средній ярусъ, а отъ средняго въ третій.

9. И построилъ онъ храмъ, и кончилъ его, и обшилъ храмъ кедровыми досками.

10. И пристроилъ ко всему храму боковыя комнаты вышиною въ пять локтей; онѣ прикрѣплены были къ храму посредствомъ кедровыхъ бревень.

11. И было слово Господа къ Соломону, и сказано ему:

12. вотъ, ты строишь храмъ: если ты будешь ходить по уставамъ Моимъ и соблюдать всѣ заповѣди Мои, поступая по нимъ, то Я исполню на тебѣ слово Мое, которое Я сказалъ Давиду, отцу твоему,

13. и буду жить среди сыновъ Израилевыхъ и не оставлю народа Моего Израиля.

14. И построилъ Соломонъ храмъ и кончилъ его.

15. И обложилъ стѣны храма внутри кедровыми досками; отъ пола храма до потолка внутри обложилъ деревомъ и покрылъ полъ храма кипарисовыми досками.

образное выраженіе: „и сами, какъ живые камни, устройте изъ себя домъ духовный“ (1 Петр. II, 5).

8. Входъ въ среднюю камеру пристроекъ нижняго этажа былъ съ правой стороны (южной, какъ упоминаютъ), отсюда вѣтвя лѣстницы (*белуллим*, LXX *ἐλκστή ἀνάβασις*, Аквля: *κοχλῆαι*, Vulg. cochlea) изъ красного дерева (2 Пар. IX, 11) вели во второй и далѣе въ третій этажи.

9. Крыша храма, именно главнаго зданія его самого по себѣ и пристроекъ къ нему, была деревянная, кедровая; по формѣ своей она отнюдь не была двускатною (миѣнне Лундія): такой формы крышъ не знаетъ древнееврейская архитектура, и Библия говоритъ только о крышѣ плоской съ брустверомъ (Втор. XXII, 8); *гебим* (ст. 9)—не своды, какъ полагали нѣкоторые, а—доски, балки. Только уже Иродовъ храмъ имѣлъ крышу, повидному, шипцеобразной формы (I. Флав. Иуд. война, V, 5 : 6; ср. Мѣ. II, 9).

10. LXX: *φωδὸβήθησε τοὺς ἐνδῆστρους δι' ἔλου τοῦ οἴκου*, слав.: сотвори вязаніе окрестъ всего храма,—по замѣчанію проф. Оленицкаго, здѣсь говорится не о смѣси дерева и камня въ массивѣ стѣны, при ея кладкѣ, а только о томъ, что готовая каменная стѣна была обложена деревомъ (Ветхоз. храмъ, стр. 240—241). Вышина 5 локтей показана для каждаго изъ 3 этажей (ст. 6) пристроекъ, такъ что общая высота боковыхъ комнатъ при храмѣ равнялась 15 локтямъ, слѣд. была вдвое меньше общей высоты самаго храма (ст. 2). Ширна комната въ каждомъ этажѣ была различна: въ нижнемъ—5 л., въ среднемъ—6 л., въ верхнемъ—7 л. (ст. 6). Крыша пристроекъ, какъ и храма (ст. 9), была, несомнѣнно, горизонтальная.

11—13: не непосредственное откровеніе Бога Соломону, а данное чрезъ пророка (св. III, 5 сл.; IX, 2 сл.). имѣвшее мѣсто, видимо, во время постройки храма и вызвавшее, вѣроятно, нѣкоторымъ проявленіемъ со стороны Соломона уже тогда нетвердости въ „уставахъ, опредѣленіяхъ и заповѣдяхъ“ Иеговы; только подъ условіемъ вѣрности Соломона имъ, общается исполненіе данныхъ Давиду обѣтованій (2 Пар. VII, 8, 12; 1 Пар. XXII, 10) о благодатномъ пребываніи Иеговы въ народѣ Израильскомъ, а вмѣстѣ и въ строящемся храмѣ Его имени.

15. Обычай обкладывать каменные стѣны деревянными досками, а затѣмъ металломъ (золотомъ), по свидѣтельству исторіи искусствъ, былъ широко распространенъ въ древневосточной архитектурѣ. Такъ и въ Соломоновомъ храмѣ вся внутренность сто, отъ пола до потолка, была выложена деревомъ: стѣны и потолокъ кедровымъ, а полъ кипарисовымъ и все покрыто чистымъ золотомъ (21 ст.), а по 2 Пар. III, 6—п драгоцѣнными камнями.

16. И устроилъ въ задней сторонѣ храма, въ двадцати локтяхъ отъ края, стѣну, и обложилъ стѣны и потолокъ кедровыми досками, и устроилъ давирь для Святаго Святыхъ.

17. Сорока локтей *былъ* храмъ, то есть передняя часть храма.

18. На кедрахъ внутри храма были вѣрзаны *подобія* огурцевъ и распускающихся цвѣтовъ; все было по-

крыто кедромъ; камня не видно было.

19. Давирь же внутри храма онъ приготовилъ для того, чтобы поставить тамъ ковчегъ завѣта Господня.

20. И давирь былъ длиною въ двадцать локтей, шириною въ двадцать локтей и вышиною въ двадцать локтей; онъ обложилъ его чистымъ золотомъ; обложилъ также и кедровый жертвенникъ.

16. Святое Святыхъ отъ передней части храма или Святого отдѣлялось деревянною, кедровою стѣною, а не каменною, какъ иногда полагали на основаніи Іез. XLІ, 3; не было здѣсь каменной стѣны и въ Иродовомъ храмѣ (въ скниин Монсеевой обѣ части храма раздѣляла лишь завѣса (Исх. XXVI, 33). Высота промежуточной стѣны между Святымъ Святыхъ и Святымъ равнялась, конечно, общей высотѣ храма, т. е. имѣла 30 локтей. Давирь (о значеніи слова см. выше, замѣч. къ ст. 5)—рѣдкое названіе вмѣсто обычнаго „кодеши-кодешимъ“, Святое Святыхъ; кубическая вмѣстимость послѣдняго указана ниже, ст. 20.

17. „Святое“, или передняя часть храма (за вычетомъ 20 локтей для давира), имѣла 40 локтей длины; $\frac{3}{4}$ этой величины—30 л. составляли его высоту, $\frac{1}{2}$ —20 л.—ширину. Какъ самая большая часть храма, Святое называется именемъ цѣлаго храма, *геккаль, ναός, templum*.

18. (Ср. 29). Деревянные доски, покрывавшія стѣны храма, нигдѣ не были видны, какъ и камни: дерево было всюду покрыто золотомъ и рѣзбою. Рѣзба эта (у грековъ *κόλαν ἀγλύφα*) состояла изъ глубоко углубленныхъ очерковъ извѣстной картины никогда не выдававшихся выше плоскости стѣны (въ видѣ рельефа). Сюжетами картинъ были херувимы (ст. 29, 32), пальмы (тамъ-же), колокиты—родъ дикихъ огурцовъ и распустившіеся цвѣты, вѣроятно, лиліи (см. VII, 19, 22, 26). О херувимахъ, ихъ идеѣ и символикѣ см. Толков. Библи., т. I, стр. 30 и 356 и подробнѣе въ книгѣ А. Глаголева, Ветхозавѣтное библейское ученіе объ ангелахъ (Кіевъ. 1900), стр. 417—512. Пальма—символъ красоты, величія и нравственнаго совершенства (Пс. XCI, 13), но вмѣстѣ и эмблема Израиля, почему на римскихъ монетахъ, чеканенныхъ на счетъ взятой при разрушеніи Іерусалима добычи, палѣнная Іудея („*Iudaea capta*“) изображалась въ видѣ пальмы. Колокиты и цвѣты имѣли второстепенное декоративное значеніе, окружая поле херувимовъ и пальмъ (см. *Олесницкаго*, Ветхозав. храмъ, 298—300).

19—20. Главное назначеніе давира или Святого Святыхъ состояло въ томъ, чтобы былъ мѣстомъ хранения Ковчега Завѣта. По формѣ и объему давирь представлялъ правильный кубъ: по всѣмъ тремъ размѣреніямъ давирь имѣлъ 20 локтей. Неяснымъ въ наукѣ является вопросъ: какъ относилась специальная высота давира 20 л. къ общей высотѣ храма 30 л.? По одному мнѣнію (Штиглица, Гринейзена, Вогюэ, Винера), давирь имѣлъ свою отдѣльную крышу на 10 л. ниже крыши Святого в храма, по аналогіи языческихъ храмовъ, напр., египетскихъ, гдѣ *adyton*—задняя часть храма—было ниже селла—передней части храма—и имѣло особую крышу. Но языческое *adyton* по самой идеѣ не было органически связано съ селла и потому отдѣлено было отъ него переходными камерами; напротивъ, давирь органически былъ соединенъ съ переднею частью храма, и потому выдѣленіе его подъ особую крышу было неумѣстно, пониженіе давира сравнительно съ Святымъ противорѣчило бы идеѣ давира, какъ важнѣйшаго и святѣйшаго мѣста храма. По другому объясненію, Святое и Святое Святыхъ, при одинаковой наружной высотѣ, имѣли различную внутреннюю высоту: Святое 30 л., Святое же Святыхъ—только 20 л., такъ какъ верхнее пространство надъ нимъ въ 10 л.

21. И обложилъ Соломонъ храмъ внутри чистымъ золотомъ, и протянулъ золотыя цѣпи предъ давиромъ, и обложилъ его золотомъ.

22. Весь храмъ онъ обложилъ золотомъ, весь храмъ до конца, и весь жертвенникъ, который предъ давиромъ, обложилъ золотомъ.

23. И сдѣлалъ въ давиръ двухъ херувимовъ изъ масличнаго дерева, вышиною въ десять локтей.

24. Одно крыло херувима было въ пять локтей и другое крыло херувима въ пять локтей; десять локтей было отъ одного конца крыльевъ его до другого конца крыльевъ его.

25. Въ десять локтей *былъ* и другой херувимъ; одинаковой мѣры и

одинаковаго вида *были* оба херувима.

26. Высота одного херувима *была* десять локтей, также и другаго херувима.

27. И поставилъ онъ херувимовъ среди внутренней части храма. Крылья же херувимовъ были распростерты, и касалось крыло одного *одной* стѣны, а крыло другаго херувима касалось другой стѣны; другія же крылья ихъ среди храма сходились крыло съ крыломъ.

28. И обложилъ онъ херувимовъ золотомъ.

29. И на всѣхъ стѣнахъ храма кругомъ сдѣлалъ рѣзныя изображенія херувимовъ и пальмовыхъ

было отдѣлено особымъ потолкомъ и образиывало entresol, евр. *алийот* (2 Пар. III, 9). гр. *ѳтербон*, при чемъ эта „горница“ представляется то открытою къ Святому (Шнаазе, Евальдъ)—на подобіе верхней части алтарей надъ иконостасами въ православныхъ храмахъ,—то закрытою камерою (Гиртъ, Кейль и др.), чѣмъ-то въ родѣ священнаго архива въ храмѣ. Но такую надстройку портялся бы видъ, хода въ это предполагаемое помѣщеніе не было и не могло быть, да и нужды въ такомъ архивѣ не было: священные сосуды и вообще предметы, употреблявшіеся при богослуженіи, хранились въ самомъ храмѣ, а запасные или старые могли храниться въ боковыхъ пристройкахъ при храмѣ (см. VII, 51). Скорѣе можно предположить (съ проф. Олесницкимъ) существованіе особаго, въ 10 локт. высоты, глухого подвала подъ Святымъ Святымъ: этотъ подвальный этажъ могъ прикрывать собою скалу или вершину горы Морія (ср. I. Флав. Древн. VIII, 3 : 2), увеличивая собою поколъ храмовой для Святого Святымъ, которое такимъ образомъ было самою извышеною частью храма, и входъ въ него могъ быть только по ступенямъ (проф. Олесницкій, цит. соч. стр. 229). По судейскому преданію (у Климхи, Маймонда и др.) Святое Святымъ возвышалось на мѣстѣ, гдѣ Авраамъ приносилъ въ жертву Исаака.

21. Всегда закрытыя двери (ст. 31) изъ Святого во Святое Святымъ были заключены и какъ бы запечатаны при помощи особыхъ золотыхъ цѣпей, спускавшихся по стѣнѣ Си. Святымъ, утверждавшихъ неподвижное положеніе закрытыхъ дверей и такимъ образомъ служившихъ символомъ запечатанной тайны Святого Святымъ (ср. Іез. VII, 22): цѣпи имѣли значеніе какъ бы тѣхъ таинственныхъ печатей, которыхъ никто не могъ свять до явленія Агнца Божія (Апок. V, 1. См. Олесницк. стр. 297). Конѣцъ 21 ст. у LXX имѣетъ прибавку: *ἕως συντελείας παντός τοῦ ὄχλου*, слав.: до окончанія всего храма; прибавка эта, повидному, не оправдывается контекстомъ рѣчи, и является позднѣйшею glossou.

22. „Жертвенникъ предъ давиромъ“—жертвенникъ куреній во Святомъ.

23—29. Двѣ колоссальныхъ, по 10 локтей вышины каждая, фигуры херувимовъ во Святомъ Святымъ храма были сдѣланы изъ масличнаго дерева (какъ болѣе прочнаго). Если во Святомъ Святымъ скивинъ Моисеевой была постанлена одна пара херувимовъ на ковчегѣ завета, такъ что крылья этихъ херувимовъ осѣняли верхнюю часть ковчега, именуемую „Каппоретъ“ (Исх. XXV, 18—22. XXXVII, 7—9), то въ храмѣ Соломоновоу ковчегъ завета съ херувимами на немъ былъ осѣняемъ еще пароу новыхъ, колоссальныхъ (10 локтей высоты) фигуръ херувимовъ, распространившихъ свои крылья такъ, что края вѣтвиныхъ крыльевъ касались стѣнъ, а внутреннія крылья склонялись

дерево и распускающихся цвѣтовъ, внутри и внѣ.

30. И полъ въ храмъ обложилъ золотомъ во внутренней и передней части.

31. Для входа въ давирь сдѣлалъ двери изъ масличнаго дерева, съ пятиугольными косяками.

32. На двухъ половинкахъ дверей изъ масличнаго дерева онъ сдѣлалъ рѣзныхъ херувимовъ и пальмы и распускающіеся цвѣты и обложилъ золотомъ; покрылъ золотомъ и херувимовъ и пальмы.

33. И у входа въ храмъ сдѣлалъ косяки изъ масличнаго дерева четырехугольные

34. и двѣ двери изъ кипарисоваго дерева; обѣ половинки одной двери

были подвижныя, и обѣ половинки другой двери были подвижныя.

35. И вырѣзалъ на нихъ херувимовъ и пальмы и распускающіеся цвѣты и обложилъ золотомъ по рѣзбѣ.

36. И построилъ внутренней дворъ изъ трехъ рядовъ обтесаннаго камня и изъ ряда кедровыхъ брусевъ.

37. Въ четвертый годъ, въ мѣсяцъ Зифъ, (въ мѣсяцъ второй,) положилъ онъ основаніе храму Господа,

38. а на одиннадцатомъ году, въ мѣсяцъ Булъ,—это мѣсяцъ восьмой,—онъ окончилъ храмъ со всѣми принадлежностями его и по всѣмъ предначертаніямъ его: строилъ его семь лѣтъ.

надъ ковчегомъ (ср. 2 Пар. III. 10—13). По значенію, херувимы Святаго Святыхъ (сквини и храма) стояли въ непосредственномъ отношеніи къ благодатному присутствію здѣсь Иеговы, чѣмъ и объясняется ветхозавѣтный поэтический эпитетъ Иеговы „сидящій на херувимахъ“, евр. *йишев (гак) керувим* (1 Пар. IV, 4; 2 Пар. VI, 6; Пс. LXXIX, 2; ХСVIII, 1). Въ другихъ библейскихъ мѣстахъ херувимы выступаютъ, какъ живыя существа наивысшаго порядка въ ряду тварей, и такъ же, какъ въ сквини и храмѣ, непременно въ ближайшемъ отношеніи къ явленію славы Вожіей въ тварномъ мірѣ: такъ онъ выступаютъ: а) какъ стражи рая (Быт. III, 24; Іез. XXVIII, 14—16) и б) какъ носители Бога въ откровеніяхъ и богоявленіяхъ (Пс. XVII, 11; 2 Пар. XXII, 11), особенно въ видѣніяхъ — прор. Іезекіиля (Іез. I гл.; IX, 3; X, 4) и ап. Іоанна Богослова (Апок. IV, 7). Съ этимъ не согласуется ни миеологическое пониманіе херувимовъ (у Рима и др.), яв символическое (у Бера и др.), и напротивъ всю силу имѣть церковно-традиціонное возвращеніе на херувимовъ, какъ на ангеловъ высшаго чина. См. подробнѣе у проф. А. А. *Олесницкаго*, Ветхозавѣтный храмъ, стр. 153—173 и у о. А. *Глаголева*, Вѣтхозавѣтное библейское ученіе объ ангелахъ, стр. 416—513.

31—35. Входы въ Святое Святыхъ (ср. 31—33) и въ Святое (34—35). Входъ въ Святое Святыхъ составляла дверь изъ масличнаго дерева, въ простѣнкѣ, ширвою въ 4 локтя (=1½ широты стѣны), изъ 2-хъ половинъ, одна на наружной, другая на внутренней сторонѣ амбразуры двери. Дверь эта имѣла нѣкоторое украшеніе, евр.—*айл*, LXX: *хрѣма*, лат. *frons*—родъ капители. При дверяхъ были—завѣса (2 Пар. III, 14; Мк. XXVII 51) и цѣпи (ст. 21). Подобно стѣнамъ, двери были украшены позолоченою рѣзбою херувимовъ, пальмъ, цвѣтовъ. Входъ въ Святое состоялъ изъ двойной двустворчатой двери кипарисоваго дерева съ четверугольною рамою или косяками изъ масличнаго дерева—также съ рѣзбою.

36. „Внутренній“ (свр. *пенимит*) дворъ, иначе „священническій“ (2 Пар. IV, 9) или „верхній“ (Іер. XXXVI, 10),—въ отличіе отъ внѣшняго или „большаго“ (2 Пар. IV, 9), называвшагося „нижнимъ“ (Іез. XL, 18—19), назначеннаго для народа и отдѣлявшагося отъ перваго невысокою стѣною (2 Пар. VII, 3). Въ Иродовомъ храмѣ былъ еще дворъ изъчинковъ. Рязьбы внутреннего двора или притвора указаны въ ст. 3. Здѣсь стоялъ жертвенникъ всесожженій, такъ называемое „мѣдное море“ и проч.

37—38. „Булъ“—древнеханаанское названіе 8-го мѣсяца еврейскаго года (=конецъ октября и большая часть ноября), позже получившаго имя „Мархешванъ“. Храмъ Соломоновъ строился 7½ лѣтъ, что по сравненію съ продолжительностью постройки извѣстныхъ колоссальныхъ сооружений древности представляется очень небольшимъ сро-

ГЛАВА 7-я.

1. А свой домъ Соломонъ строилъ тринадцать лѣтъ и окончилъ весь домъ свой.

2. И построилъ онъ домъ изъ дерева Ливанскаго, длиною во сто локтей, шириною въ пятьдесятъ локтей, а вышиною въ тридцать локтей, на четырехъ рядахъ кедровъ;

и кедровыя бревна положены были на столбахъ.

3. И настланъ былъ помость изъ кедра надъ бревнами на сорока пяти столбахъ, по пятнадцати въ рядъ.

4. Оконныхъ косяковъ было три ряда; и три ряда оконъ, окно противъ окна.

комъ. По Плинію (Hist. Nat. 36, 12) вся Азія строила храмъ Діаны Ефесской 200 лѣтъ. Подобное извѣстно и о египетскихъ пирамидахъ.

VII.

1—12. Построеніе дворца Соломонова.—13—51. Храмовыя принадлежности и украшенія.

1. Большая продолжительность постройки дворца Соломонова—13 л. въ сравненіи съ храмомъ—7¹/₂ л. объясняется или большимъ количествомъ рабочихъ при постройкѣ храма, или тѣмъ, что строительныхъ работъ при дворцѣ было больше; притомъ для дворца не было запасено заранее матеріала, какъ для храма. 13 лѣтъ,—отъ окончанія постройки храма, слѣд. дворецъ былъ оконченъ спустя 20 лѣтъ отъ начала постройки храма (3 Цар. IX, 10), т. е. на 24-мъ году царствованія Соломона (I. Флав. Древн. VIII, 5: 1). Дворецъ Соломона былъ построенъ не на Моріа, гдѣ храмъ, и не въ Офелѣ (юго-в.-сточною продолженіемъ Моріа: 2 Пар. XXVII, 3; XXXIII, 14; Неем. III, 26; XI, 21; I. Флав. Иуд. война, VI, 6: 2; Robinson, Palästina II, 29), а на г. Сионѣ (въ „верхнемъ городѣ“, по I. Флав.), долиною Тиреонъ отдѣляемой отъ храмовой горы; съ храмомъ дворецъ былъ искусственно соединенъ мостомъ (во второмъ Иерусалимскомъ храмѣ здѣсь была галлерей, такъ называемый Кенітъ) и внутреннимъ ходомъ (4 Цар. XI, 19). Вислѣдствіи здѣсь былъ и дворецъ Асонеевъ.

2. Первымъ изъ отдѣльныхъ дворцовъ названъ „домъ лѣса Ливанскаго“, евр. *bet yar ga-Lebanon*, Vulg. *domus saltus Libani*, LXX слав.-рус. (синодальн., архим. Макарія, проф. Гуляева): „изъ Ливанскаго дерева“ (LXX: *οίκος δρυῶν τοῦ Λιβάνου*). Конечно, этотъ дворецъ былъ не на Ливанѣ (непринадлежащемъ Соломону), какъ полагали нѣкоторые (Михаэлъ и др.), или гдѣ-либо вообще внѣ Иерусалима (по таргуму, „лѣтній царскій домъ“—родъ дачи); названіемъ своимъ обязанъ множеству кедровыхъ деревьевъ, стоявшихъ аллеями близъ него, и множеству кедровыхъ столбовъ въ среднѣмъ зданіи. „Соломонъ во дворцѣ своемъ построилъ весьма большое зданіе предъ входомъ въ судилище... имѣло оно сто тридцать столбовъ кедровыхъ, и думаю, что поэтому и названо домою древа Ливанскаго, такъ какъ множество сихъ кедровыхъ столбовъ уподоблялось ливанской рошѣ“ (бл. Феодор. в. 26). Вѣроятно, домъ лѣса Ливанскаго, домъ царя и домъ дочери фараоновой (ст. 8) были частями одного зданія, причемъ первый былъ центральнымъ корпусомъ (100 л. длины, 50 шир. и 30 выс.). По устройству, домъ лѣса Л. представлялъ колѣннаду или перистиль въ 4 ряда колоннъ (Vulg.: *quatuor decimilucra inter columnas cedrinas*). По назначенію, это зданіе служило, между прочимъ, своего рода арсеналомъ (ср. 3 Цар. X, 17. Ис. XXII, 8).

3—4. Крыша зданія со-тояла изъ кедровыхъ балоковъ, опиравшихся на каменные стѣнныя. Зданіе было трехэтажное; каждый этажъ имѣлъ боковыя комнаты; евр. *целлот* (ср. VI, 5—6; Иез. XII, 6).

5. И всё двери и дверные косяки были четырехугольные, и окно противъ окна, въ три ряда.

6. И притворъ изъ столбовъ сдѣлалъ онъ длиною въ пятьдесятъ локтей, шириною въ тридцать локтей, и предъ ними крыльцо, и столбы, и порогъ предъ ними.

7. Еще притворъ съ престоломъ, съ котораго онъ судилъ. притворъ для судилища сдѣлалъ онъ и открылъ всё полъ кедромъ.

8. Въ домѣ, гдѣ онъ жилъ, другою дворъ позади притвора былъ такого же устройства. И въ домѣ дочери фараоновой, которую взялъ за себя Соломонъ, онъ сдѣлалъ такой же притворъ.

9. Все это сдѣлано было изъ дорогихъ камней, обтесанныхъ по раз-

мѣру, обрѣзанныхъ пилою, съ внутренней и наружной стороны, отъ основанія до выступовъ, и съ наружной стороны до большого двора.

10. И въ основаніе положены были камни дорогіе, камни большіе, камни въ десять локтей и камни въ восемь локтей,

11. и сверху дорогіе камни, обтесанные по размѣру, и кедръ.

12. Большой дворъ огороженъ былъ кругомъ тремя рядами тесаныхъ камней и однимъ рядомъ кедровыхъ бревенъ; также и внутренней дворъ храма Господа и притворъ храма.

13. И послалъ царь Соломонъ и взялъ изъ Тира Хирама,

14. сына одной вдовы, изъ колѣна Нефѣалимова. Отецъ его Ти-

5. Все двери и дверные косяки были четырехугольны. LXX: *θυρώματα καὶ αἱ ὑφραί τετραγώναι*, слав.: вся дверь и камары четырехугольны. О величинѣ комнатъ не говорится. Въ цѣломъ рассматриваемый дворецъ представлялъ нерѣдко и теперь встречающійся въ востокѣ архитектурный типъ: дворъ въ срединѣ и галерея съ колоннадою кругомъ.

6—7. Къ центральному зданію „дома дѣся Ливанскаго“ примыкало „другое четырехугольное зданіе, въ 30 локтей ширины, которое на противоположномъ концѣ своею имѣло чертогъ, украшенный низкими и толстыми колоннами. Тутъ находился прекрасный тронъ, на которомъ воссѣдалъ царь во время судебныхъ разбирагельствъ“ (I. Флав. Древн. VIII, 5: 2). Вѣроятно, „притворъ (LXX *αἰλᾶρι*, слав. зламъ, Vulg. porticus) столбовъ“ (ст. 6) и „притворъ съ престоломъ“ составляли одно зданіе, при чемъ первый былъ какъ бы общою пріемной, а второй—собственной тронною залою (описание трона Соломона въ гл. X, ст. 18 сл. По талмудическому преданію, упомянутые въ этомъ описаніи 12 львовъ были подвижныя и могли поднимать царя со ступени на ступень, когда онъ хотѣлъ взойти на тронъ; и самое сѣдалище было снабжено механическими фигурами другихъ животныхъ: орель, напр., возлагалъ на голову носѣвшаго царя иѣнецъ, а голубь подавалъ ему свитки закона; ср. блаж. Теодорита, вопр. 26).

8. Третій дворецъ состоялъ также изъ двухъ зданій: дома самого Соломона и дома жены его, дочери фараоновой. Дворецъ этотъ былъ извѣстно отдѣлянъ, но архитектура его не описывается подробно.

9—12. Сказанное здѣсь о строительномъ матеріалѣ относится ко всѣмъ названнымъ выше (тремъ) группамъ зданій. Дорогой матеріалъ состоялъ изъ разныхъ сортовъ камня—*газит* (ср. V, 17 и выше примѣчаніе тамъ), по I. Флавію, во множествѣ былъ употребляемъ и бѣлый мраморъ. Ст. 12 возвращаетъ нить повѣствованія къ разсказу объ устройствѣ храма (перваго ст. 1—11).

13—14. Отсутствие необходимыхъ для рѣзныхъ и подобныхъ работъ мастеровъ среди евреевъ побудило Соломона вызвать мастера изъ Тира, то былъ Хирамъ (по 2 Пар. II, 12, Хирамъ—Авія), по отцу финикіянинъ, по матерѣ—изъ евреевъ (по кн. Пар., мать его была изъ колѣна Нефѣалимова, а по 2 Пар. II, 13, изъ Данова)¹⁾. художе-

¹⁾ Поздѣйшее іудейство пыталось представить Хирама чистымъ евреемъ. Такъ, I. Флавій (Древн. VIII, 3: 4) говоритъ, что „отцомъ Хирама былъ Урія, израиллянинъ родомъ“ Возможно, что здѣсь сказалось тщеславное желаніе приписать замѣ-

рянинъ былъ мѣдникъ; онъ владѣлъ способностью, искусствомъ и умѣньемъ выдѣлывать всякія вещи изъ мѣди. И пришелъ онъ къ царю Соломону и производилъ у него всякія работы:

15. и сдѣлалъ онъ два мѣдныхъ столба, каждый въ восемнадцать локтей вышиною, и снурокъ въ двѣнадцать локтей обнималъ *около* *окружность* того и другого столба:

16. и два вѣнца, вылитыхъ изъ мѣди, онъ сдѣлалъ, чтобы положить на верху столбовъ: пять локтей вышины въ одномъ вѣнцѣ и пять локтей вышины въ другомъ вѣнцѣ;

17. сѣтки плетеной работы и сурки въ видѣ цѣпочекъ для вѣнцовъ, которые были на верху столбовъ: семь на одномъ вѣнцѣ и семь

на другомъ вѣнцѣ.

18. Такъ сдѣлалъ онъ столбы и два ряда гранатовыхъ яблокъ вокругъ сѣтки, чтобы покрыть вѣнцы, которые на верху столбовъ; то же сдѣлалъ и для другого вѣнца.

19. А въ притворѣ вѣнцы на верху столбовъ сдѣланы *на подобіе* лиліи, въ четыре локтя,

20. и вѣнцы на обоихъ столбахъ вверху, прямо надъ выпуклостью, которая подлѣ сѣтки; и на другомъ вѣнцѣ, рядами кругомъ, двѣсти гранатовыхъ яблокъ.

21. И поставилъ столбы къ притвору храма; поставилъ столбъ на правой сторонѣ и далъ ему имя Іахинъ, и поставилъ столбъ на лѣвой сторонѣ и далъ ему имя Воазъ.

22. И надъ столбами поставилъ

ственныя способности Храма изображаются подобно дарованіямъ художника Весеіаиа (Исх. XXXI, 3—5), работавшаго по благоукрашенію скиніи. Изъ работъ, произведенныхъ Хирамомъ, книга Царствъ называетъ только совершенно новыя, а не такія, подобныя которымъ имѣлъ мѣсто уже въ скиніи Моисеевой. Такъ, книга Царствъ не упоминаетъ объ устройствѣ Храмомъ новаго, мѣднаго жертвенника несоожженной (съ мѣдными сѣтками, а внутри онъ былъ наполненъ дикими камнями и землею), о чемъ узнаемъ только изъ 2 Пар. IV, 1. (Ср. у проф. Олесницкаго, стр. 321).

15—22. Первое монументальное произведеніе Храма: двѣ монументальныя мѣдныя колонны въ притворѣ или на паперти храма, по имени Іахинъ (имя правой колонны) и Воазъ (лѣвой). Изъ даннаго отдѣла, въ снесеніи съ параллельными повѣствованіямъ (2 Пар. III, 15—17; св. 1 Пар. XVIII, 8; 2 Пар. IV, 12—13; 4 Пар. XXV, 13, 16; Іер. LI, 20—23; Іез. XL, 48; I. Флав. Древн. VIII, 3:4), открывается слѣдующія данныя о внѣшнемъ видѣ или архитектурѣ каждой изъ этихъ колоннъ, а также и ихъ религіозно-національномъ значеніи. Обѣ колонны, какъ и „мѣдное море“ и др. сосуды, сдѣланы были изъ мѣди, вѣкогда взятой Давидомъ въ добычу въ войнѣ съ Сирійцами (1 Пар. XVIII, 8). Высота каждой колонны равнялась 18 локтямъ (по 2 Пар. III, 15,—35 локтямъ, но, вѣроятно, включительно съ постаментомъ колонны), т. е. 8 метр. 71 сантим. = ок. 11 арш. слѣшкомъ; объемъ или *окружность*—12 локтей = 5 метр. 806 миллим. или ок. 8 арш., слѣд. въ диаметрѣ ок. 4 локтей (по I. Флавию: соотственно—3, 82 л. = 1 метр. 84 сантим.). Толщина стѣнокъ каждой колонны—4 перста, внутри та в другая колонны были пустыя. По LXX ст. 15, колонны не были гладкими, но съ углубленіями величиною 4-хъ пальцевъ: *τεσσαρων δακτύλων τὰ κοιλώματα*, слав. четырехъ перстовъ вглубленія, т. е. съ продольными линіями. Сверху на каждой колоннѣ имѣлась капитель (евр. *котерет*, LXX: *ἐπίθερα*, слав. возложеніе, русск.: вѣнецъ) въ 5 локтей (по 4 Пар. XXV, 17—3 локтя) вышины, такъ что общая высота колонны была 23 локтя (= 11 метр. 13 сантим. = ок. 17 арш.). Нижняя часть капителей была выпуклою, чревообразною, верхняя представляла лиліеобразную чашечку. На верхнемъ и нижнемъ концахъ этой части расположены были два ряда, по 100 штукъ въ каждомъ, гранатовыхъ яблокъ съ сѣтчатыми цѣпочками для укрѣпленія. Обѣ колонны, надо полагать, были именно самостоятельными монументами, стояли независимо отъ при-

чательныя работы въ храмѣ челоуѣку чисто еврейскаго происхожденія, а не иноземцу, хотя и по Библии. Хирамъ или Хирамъ-Авія лишь на половину былъ такимъ. Ср. *W. Nowack. Hebr. Archäologie*, В. II, 5—32.

стницы, сдѣланные на подобіе лиліи. Такъ окончена работа надъ столбами.

23. И сдѣлалъ литое изъ мѣди море,—отъ края его до края его десять локтей,—совсѣмъ круглое, вышиною въ пять локтей, и спусрокъ въ тридцать локтей обнималъ его кругомъ.

24. Подобія огурцевъ подъ краями его окружали его по десяти на ло-

коть, окружали море со всѣхъ сторонъ въ два ряда; подобія огурцевъ были вылиты съ нимъ однимъ литьемъ.

25. Оно стояло на двѣнадцати волахъ: три глядѣли къ сѣверу, три глядѣли къ западу, три глядѣли къ югу и три глядѣли къ востоку; море лежало на нихъ, и зады ихъ обращены были внутрь подъ него.

26. Толщиною оно было въ ла-

твора (а не составляли часть самого притвора, служа его подпорами, какъ полагали Теній, Дистель, Гвцигъ, Вогюэ, Пэнъ, Новаккъ). По 2 Пар. III, 15 обѣ коловны стояли „предъ (евр. *лифне*) домошъ (храмомъ)“, и самый образъ выраженія ст. 21 (2 Пар. III, 17) „посгавиль“ (евр. *геким*), устойчиво водружалъ,—приложимо только къ самостоятельной колоннѣ (ср. Лев. XXVI, 1; Втор. XXVII, 2. 4 и др.). Особенно же самостоятельное монументальное значеніе обѣихъ колоннъ видно въ томъ, что каждая изъ нихъ носила нарочитое названіе: правая—Иахинъ, лѣвая—Воазъ. Названія эти во всякомъ случаѣ говорятъ о важномъ теократическомъ и національномъ значеніи обѣихъ колоннъ, но точный смыслъ ихъ нельзя установить съ несомнѣнностью. Хотя оба названія въ Ветхомъ Заветѣ встрѣчаются въ качествѣ собственныхъ именъ лицъ: первое — какъ имя нѣсколькихъ лицъ въ колѣнахъ Симеоновомъ (Быт. XLVI, 10; Исх. VI, 15; Чис. XXVI, 12) и Левіиномъ (1 Пар. IX, 9; XXIV, 17), а второе въ евр. Библии тождественно съ именемъ извѣстнаго изъ исторіи Руви праотца Давида Вооза (Руо. II, 1 сл.), однако, посвященіе колоннъ этимъ лицамъ (особенно одному изъ малоизвѣстныхъ Иахиновъ) мало вѣроятно (Таргумъ къ 2 Пар. III, 17 отождествляетъ имя лѣвой колонны съ именемъ Вооза). Столь-же мало основательно видѣли въ тѣхъ названіяхъ имена строителей храма (Гезеиусъ), сыновей Соломона (Эвальдъ) или же неисторическія имена Давида и Соломона (Абрбанель). Напротивъ, за *нарицательное* значеніе обѣихъ названій говоритъ уже авторитетъ LXX-ти, которые въ 2 Пар. III, 17 передаютъ евр. *Иахин*, *Воаз* нарицательными терминами: *κατόρθωσις*, *ἰσχύς*, слав.: исправленіе, крѣпость. Въ этомъ смыслѣ, соединяя оба названія въ одно сужденіе (предположеніе нѣкоторыхъ ученыхъ, будто оба названія составляли одну цѣлую надпись, близкаеископъ текстомъ, впрочемъ, не оправдывается), получимъ такую мысль: „да стоитъ (храмъ) непоколебимо, крѣпостію“ или (если гл. *кун* взять въ ф. *Лифила*): „да утвердитъ (егова—храмъ) силою Своею“ (ср. 3 Цар. VIII, 13; Ис. XLV, 24). Являясь непосредственно предъ національнымъ святилищемъ Израиля, колонны I. и В. свидѣтельствовали о наступленіи новаго, высшего періода въ исторіи ветхозавѣтной теократіи, святилища и народа Божія. Въ виду основанія прочнаго, неподвижнаго храма Иеговы въ Израилѣ и утвержденія политическаго могущества и глубокаго мира среди него, коловны эти являлись какъ бы национально-религиознымъ флагомъ храма, культы и теократіи—среди всѣхъ народовъ древности. Этимъ уже исключается сближеніе I. и В. съ разнаго рода языческими монументами: египетскими сфинксами (у Вогюэ), финикійскими статуями Геракла и Сатурна (Мюверсъ, Фатке), наконецъ, съ культами Ваала и Астарты (Гилляни). Ср. у проф. А. А. Олесницкаго, Ветхозавѣтный храмъ, стр. 254—288.

23—26 (сн. 2 Пар. IV, 2—5). Новою принадлежностью храма и вторымъ грандіознымъ произведеніемъ Храма было такъ называемое мѣдное или „литое“ море (*йам муцан*), т. е. названный моремъ по обширности (по I. Флав., Древн. VIII, 3 : 5 *ἐκαλήθη... θάλασσα διὰ τὸ μέγεθος*) бассейнъ во дворѣ храма, между жертвенникомъ всеожженія и Святыхъ, ближе къ югу, 10-ти локтей въ діаметръ, 30 локтей (по LXX и блаж. Феодор.,—33) въ окружности и 5 локтей высоты, вмѣщавшій 2.000 (по 2 Пар. IV, 5—3.000) батовъ воды. Отношеніе окружности и діаметра въ указавшихъ цифрахъ

донь, и края его, сдѣланные подобно краямъ чаши, *походили* на распустившуюся лилію. Оно вмѣщало двѣ тысячи батовъ.

27. И сдѣлалъ онъ десять мѣдныхъ подставъ; длина каждой подставы—четыре локтя, ширина—четыре локтя и три локтя—вышина.

28. И вотъ устройство подставъ: у нихъ стѣнки, стѣнки между наугольными пластинками;

29. на стѣнкахъ, которыя между наугольниками, *изображены* были

львы, волы и херувимы; также и на наугольникахъ, а выше и ниже львовъ и воловъ — развѣсистые вѣнки;

30. у каждой подставы по четыре мѣдныхъ колеса и оси мѣдная. На четырехъ углахъ выступы на подобіе плечъ, выступы литые внизу, подъ чашею, подлѣ каждаго вѣнка.

31. Отверстіе отъ внутренняго вѣнка до верха въ одинъ локоть; отверстие его круглое, подобно подножію столбовъ, въ полтора локтя,

(30 и 10 л.) не представляется математически точнымъ (при діаметрѣ 10 локтей окружность = $31\frac{2}{5}$ или 31,416 локтей; при окружности 30 локтей діаметръ = $9\frac{174}{314}$ локтей)

и возбуждало много споровъ въ средѣ археологовъ-библеистовъ. Но понятно, священные писатели не могли затруднять рѣчь свою дробями и указывали лишь цѣлыя числа; возможно также, что діаметръ и окружность опредѣлены въ текстѣ независимо одно отъ другого, потому что въ разныхъ мѣстахъ сосуда окружность его измѣнялась. Въ зависимости отъ этого объясняютъ (напр., Лайтфутъ, митр. Филаретъ) неодинаковое опредѣленіе вѣстности „мѣднаго моря“ — въ 2.000 батовъ (по кв. Пар.) или въ 3.000 батовъ (во 2 Пар.); послѣдняя дата могла обозначать полную вѣстности мѣднаго моря до самыхъ краевъ, а первая, сколько обычно наливалось.

Форма бассейна—не цилиндрическая, какъ полагали нѣкоторые, а имѣла видъ чашечки распустившейся лиліи (ст. 26). и, кромѣ того, имѣла вышуклую средину — на подобіе бокала. По Иосифу Флавію (Древн. VIII. 3: 5) и блаж. Теодориту (вопр. 24), мѣдное море имѣло видъ полушарія (*ἡμισφαίριον*). Подъ краями мѣднаго моря, одинъ литъ съ нимъ, были сдѣланы два ряда шаровъ на подобіе колокинтовъ, по 10 шаровъ на локоть (по 2 Пар. IV, 3, эти барельефы представляли воловъ). Бассейнъ держался на 12 колоссальныхъ изображеніяхъ мѣдныхъ воловъ, задняя часть которыхъ была обращена къ центру, а головы воловъ, по три вѣстѣ, обращены были во всѣ четыре страны свѣта; высота фигуръ воловъ, вѣроятно, равнялась натуральной высотѣ этихъ животныхъ. По значенію своему эти изображенія могли напоминать воловъ, нѣкогда перевозившихъ скнцію въ пустынѣ, и вообще были умиѣстны во дворѣ храма, представляя главный жертвенный матеріалъ для близъ стоявшаго жертвенника всесожженій (*Олестницкій*, стр. 326), менѣе всего они имѣли отношенія къ языческимъ предметамъ культа (нѣгніе I. Флав. Древн. VIII, 7: 5).

Назначеніе мѣднаго моря—служить умывальницею для священниковъ (2 Пар. II, 6). По преданію, священники пользовались водою моря снизу, при помощи крановъ или отверстій—или въ пастяхъ воловъ, или въ стѣнкѣ самаго бассейна, между группами воловъ (*Олестницкій*, стр. 327—328). Нѣчто подобное мѣдному морю представляетъ однородный финикійскій сосудъ—„Амаѳонское море“, открытый на Кипрѣ и съ 1866 года находящійся въ Луврскомъ музеѣ.

27—39. Какъ для омовеній священниковъ служило мѣдное море, такъ для омовенія жертвенныхъ частей предъ сожженіемъ ихъ на жертвенникѣ (ср. Лев. I, 9; Іез. XL, 38) служили особые сосуды числомъ 10, „умывальницы“ (*кййорот*, ст. 38; 2 Пар. IV, 6), поставленныя на особыхъ „подставахъ“ (*мехонот*, ст. 27). Послѣднія описываются въ давномъ отдѣлѣ 3 Пар. съ величайшею подробностью, вѣроятно, по новизнѣ и изяществу сооруженія этого третьяго произведенія художества Храма (послѣ 2 колоній и мѣднаго моря). Каждая подстава представляла четырехугольный ящикъ по 4 локтя въ длину и ширину и 3 локтя глубины или вышины (27); боковыя стѣнки этихъ ящичковъ состояли изъ пластинковъ съ накладками (евр. *шелаббим*, Vulg. *Juncturae*) по угламъ (28). На стѣнкахъ—

и при отверстіи его изваянія; но боковыя стѣнки четырехугольныя, не круглыя.

32. Подъ стѣнками было четыре колеса, и оси колесъ въ подставахъ; вышина каждаго колеса—полтора локтя.

33. Устройство колесъ такое же, какъ устройство колесъ въ колесницѣ; оси ихъ и ободья ихъ, и спицы ихъ и ступицы ихъ, все было литое.

34. Четыре выступа на четырехъ углахъ каждой подставы; изъ подставы *выходили* выступы ея.

35. И на верху подставы круглое возвышеніе на пол-локтя вышины; и на верху подставы рукоятки ея и стѣнки ея изъ одной съ нею массы.

36. И изваялъ онъ на дощечкахъ ея рукоятки и на стѣнкахъ ея херувимовъ, львовъ и пальмы, сколько гдѣ позволяло мѣсто, и вокругъ развѣсистыя вѣтки.

37. Такъ сдѣлалъ онъ десять под-

ставъ: у всѣхъ ихъ одно литье, одна мѣра, одинъ видъ.

38. И сдѣлалъ десять мѣдныхъ умывальницъ: каждая умывальница вмѣщала сорокъ батовъ, каждая умывальница была въ четыре локтя, каждая умывальница стояла на одной изъ десяти подставъ.

39. И разставилъ подставы—пять на правой сторонѣ храма и пять на лѣвой сторонѣ храма, а море поставилъ на правой сторонѣ храма, на восточно-южной сторонѣ.

40. И сдѣлалъ Хирамъ умывальницы и лопатки и чаши. И кончилъ Хирамъ всю работу, которую производилъ у царя Соломона для храма Господня:

41. два столба и двѣ опояски вѣнцовъ, которые на верху столбовъ, и двѣ сѣтки для покрытия двухъ опоясокъ вѣнцовъ, которые на верху столбовъ;

42. и четыреста гранатовыхъ яблокъ на двухъ сѣткахъ; два ряда гранатовыхъ яблокъ для каждой

рѣзныя изображенія львовъ, волков (—можетъ быть, идея всеобщаго мира въ царствѣ Божиѣмъ и царствѣ природы, какъ у пр. Исая XI, 6—9) и пальмъ, а внизу—перелеты вѣнковъ или фестоновъ изъ распустившихся цвѣтовъ (29). Въ верхней части ящика-подставы было приспособленіе для принятія и утвержденія умывальницы, выгнутое въ срединѣ и названное вѣнцомъ или капителю, въ $\frac{1}{2}$ локтя вышины (35) и $1\frac{1}{2}$ локтя въ діаметрѣ (30—31). Для сообщенія устойчивости на каждой капители, къ верхнему углу ящика, были придѣланы плечевидные выступы (евр. *кетефот*), выходившіе изъ четырехъ угловыхъ столбиковъ ящика, описывавшіе небольшой выгибъ и охватывавшіе умывальницу съ четырехъ сторонъ въ качествѣ подиоръ. Внизу у каждаго ящика—подставы были придѣланы оси и на нихъ колеса обычнаго устройства (съ спицами, ступицами и под.), въ $1\frac{1}{2}$ локтя въ діаметрѣ, причѣмъ по высотѣ своей колеса не должны были заслонять стѣнокъ ящика (30, 32—34). Крышка, стѣнки и подпорки ящиковъ были покрыты рѣзбою (36).

Самыя умывальницы, стоявшія на тѣхъ подставахъ, описываются кратко: онѣ имѣли форму тазовъ съ раздавленною верхнею частью, какъ бы котлообразною (си. Исх. XXX, 18). Діаметръ каждаго таза—4 локтя, а глубина—1 локоть (38).

Сложнымъ и подвижнымъ устройствомъ умывальницъ имѣлось въ виду облегчить наполненіе ихъ водою, затѣмъ опораживание ихъ; въ первомъ случаѣ ихъ подкатывали къ большему водохранилищу—мѣдному морю; во второмъ, по пресыщеніи воды кровью, умывальницы пододвигались къ особой кровосточной трубѣ при жертвенникѣ. Эти колесницы-умывальницы были настолько тяжелы, что для передвиженія ихъ требовались совокупныя усилія нѣсколькихъ челоуѣкъ; онѣ требовали тщательнаго ухода за собою, потому что, стоя постоянно подъ открытымъ небомъ, онѣ нерѣдко омывались дождемъ и подвергались порчѣ (*Олесницкій*, стр. 329. 332, ср. *Кейля*, Библейская Археологія, русск. перев. ч. I, стр. 161—162).

40—51. Изъ второстепенныхъ сосудовъ и другихъ предметовъ храмовой утвари, сдѣланныхъ Хирамомъ, библейскій текстъ (ст. 40 45. 50) называетъ: а) мѣдные: тазы,

сѣтки, для покрытія двухъ опоясокъ вѣнцовъ, которые на столбахъ;

43. и десять подставъ и десять умывальницъ на подставахъ;

44. одно море и двѣнадцать вольвъ подъ моремъ;

45. и тазы, и лопатки, и чаши. Всѣ вещи, которыя сдѣлалъ Хирамъ царю Соломону для храма Господа, были изъ полированной мѣди.

46. Царь выливалъ ихъ въ глинистой землѣ, въ окрестности Иордана, между Сокхоомъ и Цартаномъ.

47. И поставилъ Соломонъ всѣ сіи вещи на мѣсто. По причинѣ чрезвычайнаго ихъ множества, всѣхъ мѣди не опредѣлень.

48. И сдѣлалъ Соломонъ всѣ вещи, которыя въ храмъ Господа: зо-

лотой жертвенникъ и золотой столъ, на которомъ хлѣбы предложенія;

49. и свѣтильники—пять по правую сторону и пять по лѣвую сторону, предъ заднимъ отдѣленіемъ храма, изъ чистаго золота, и цвѣты, и лампадки, и щипцы, изъ золота;

50. и блюда, и ножи, и чаши, и лотки, и кадилъницы изъ чистаго золота, и петли у дверей внутренняго храма во Святомъ Святыя и у дверей въ храмъ изъ золота же.

51. Такъ совершена вся работа, которую производилъ царь Соломонъ для храма Господа. И принесъ Соломонъ посвященное Давидомъ, отцемъ его; серебро и золото и вещи отдалъ въ сокровищницы храма Господня.

ГЛАВА 8-я.

1. Тогда созвалъ Соломонъ старѣйшинъ Израилевыхъ и всѣхъ начальниковъ колѣнъ, главъ поколѣній сыновъ Израилевыхъ, къ царю

Соломону въ Иерусалимъ, чтобы перенести ковчегъ завета Господня изъ города Давидова, то есть, Сиона.

2. И собрались къ царю Соломо-

кропильницы, лопатки, чаши, и б) золотые: щипцы, блюда, ножи, лотки, кадилъницы. Равнинское преданіе добавляетъ сюда приспособленіе для жертвенныхъ операций — въ видѣ каменныхъ столбовъ на сѣверной сторонѣ отъ жертвенника для предварительнаго расположенія и сортированія отдѣльныхъ частей жертвеннаго мяса.

51. Заключительное замѣчаніе о построеніи и отдѣлкѣ Соломонъ храма. Какъ на постройку храма Соломонъ употребилъ сокровища, собранныя Давидомъ, такъ часть этихъ сокровищъ Соломонъ поимѣтилъ въ сокровищницы храма, устроенныя въ извѣстныхъ боковыхъ пристройкахъ храма (VI, 5 сл.). „Святѣйшій писатель назвалъ посвященное Богу всяческихъ и военныхъ добычи, принесенныя съ браней“ (бл. Теодоритъ, вопр. 25). Ср. 2 Цар. VIII, 7—12. 1 Пар. XVIII, 7—11.

VIII.

Освященіе храма Соломонова.

1—9. Перенесеніе ковчега.—10—13. Свѣтоносное облако въ храмъ.—14—61. Рѣчь и молитва Соломона.—62—66. Жертвы и празднества.

1—2. Соотвѣтственно важности построеннаго храма для всей теократіи, для всего народа, Соломонъ приглашаетъ на освященіе храма всѣхъ представителей народа („начальниковъ колѣнъ, главъ поколѣній“—термины, характеризующіе родовой бытъ народа). Освященіе было назначено на 7-й мѣсяць—по древнехананейскому названію Аваннѣ

ну на праздникъ всѣ Израильтяне въ мѣсяцѣ Аванимѣ, который есть седьмой мѣсяцъ.

3. И пришли всѣ старѣйшины Израилевы; и подняли священники ковчегъ

4. и понесли ковчегъ Господень и скинию собранія и всѣ священные вещи, которыя были въ скинии; и несли ихъ священники и левиты.

5. А царь Соломонъ и съ нимъ все общество Израилево, собравшееся къ нему, шли предъ ковче-

гомъ, принося жертвы изъ мелкаго и крупнаго скота, которыхъ исчислили и опредѣлили, по множеству ихъ.

6. И внесли священники ковчегъ завѣта Господня на мѣсто его, въ давить храма, во Святое Святыхъ, подъ крылья херувимовъ.

7. Ибо херувимы простирали крылья надъ мѣстомъ ковчега, и покрывали херувимы сверху ковчегъ и шести его.

8. И выдвинулись шести такъ,

(евр. *Этаним*—мѣсяцъ „даровъ или плодовъ“, или: „постоянныхъ ручьевъ“), позже Тисри (у I. Флав. VIII, 4:1 *Θισρί*),—въ которомъ праздновался, между другими, и торжественный праздникъ Кушей (Лев. XXIII, 39—43), привлекавшій многолюдное стеченіе паломниковъ въ Иерусалимъ, и потому 7-й мѣсяцъ былъ наиболѣе благопріятнымъ для торжества освященія храма. Но въ какомъ году произошло это освященіе? Непосредственная связь VIII, 1 съ VII, 51, какъ и самое существо дѣла, требуютъ признать, что вскорѣ по построеніи храмъ былъ освященъ. Если по VI, 38 храмъ былъ оконченъ въ 8-мъ мѣсяцѣ (Булѣ) одиннадцатаго года Соломонова царствованія, то освященіе естественно могло произойти только въ 7-мъ мѣсяцѣ слѣдующаго, 12-го года царствованія Соломонова, при чемъ промежуточный срокъ (ок. 11 мѣсяцевъ) могъ быть употребленъ на снабженіе храма утварью и вообще на внутреннюю его отдѣлку (ср. VII, 14—51). Трудно согласиться съ взглядомъ (Эвальда, проф. Гульева), что храмъ былъ освященъ въ 7-мъ мѣсяцѣ года окончанія его, т. е. до полного завершенія работъ (въ 8-мъ мѣсяцѣ). Но совершенно нельзя принять даты принятаго текста LXX, по которому освященіе храма совершено было уже по окончаніи дворца Соломонова, т. е. чрезъ 13 лѣтъ по построеніи храма: *καὶ ἐγένετο. ὡς συνέτελεσεν Σαλωμών τὸν οἶκον Κυρίου καὶ τὸν οἶκον αὐτοῦ μετὰ εἰκοσὶ ἔτη*; послѣднія слова—явно вставка изъ IX, 1, 10, нарушающая связь главъ VIII и VII и вносящая несообразную мысль, будто храмъ оставался неосвященнымъ цѣлыхъ 13 лѣтъ. Напротивъ, по евр. т., Иосифу Флавію (Древн. VIII, 4:1) и иудейскому преданію (*Midrasch Wajikra Rabba* къ Лев. X), освященіе храма послѣдовало вскорѣ за окончаніемъ его.

3—4. Принятый текстъ LXX здѣсь короче евр., Vnlг., слав.-русск.: не имѣетъ начала 3-го стиха и конца 4-го. Но другіе греч. списки (Комплут., Алекс., № 247 и др. у Гольмеса) имѣютъ эти слова: первоначальность, видимо, на сторонѣ текста еврейскаго.—Ковчегъ завѣта при перенесеніи его въ пустынь обыкновенно закрывался покрывалами, и несли его священники съ левитами (Чис. IV, 5. 15) или одни священники (I. Нав. III, 6; VI, 1). Въ данномъ случаѣ священники несли ковчегъ завѣта (ст. 6), левиты—прочія священные принадлежности, сохранившіяся въ скинии. Послѣдняя тоже была перенесена въ храмъ; доселѣ она была въ Гаваонѣ (2 Пар. I, 3. 4).

5. „Все общество Израилево“ (евр. *кол-адат Исраел*)—передано въ принятомъ текстѣ LXX: *πᾶς Ἰσραήλ*, но въ Александр. спискѣ и въ код. № 247 у Гольмеса: *πᾶσα ἡ συναγωγή Ἰσραήλ*, откуда и слав.: весь соборъ Израильскій.

6—7. „Подъ крылья херувимовъ“: ковчегъ завѣта въ находящимися на немъ 2-мя херувимами (малыхъ размѣровъ, Исх. XXV, 18) былъ поставленъ въ Святомъ Святыхъ храма—подъ крылья новой пары колоссальныхъ херувимовъ (VI, 23—28), осѣнявшихъ своими крыльями не только самый ковчегъ завѣта, но и носильные шести, вдѣвавшіеся въ придѣланные къ нему кольца (Исх. XXV, 13—16; Чис. IV, 6 сл.).

8. Направленіе носильныхъ шестовъ, теперь уже неподвижно оставшихся при ковчегѣ завѣта, по мнѣнію большинства изслѣдователей, было отъ сѣвера къ югу, т. е. по широтѣ Святого Святыхъ, хотя естественнѣе, судя по данному мѣсту, думать наоборотъ (отъ за-

что головки шестовъ видны были изъ святилища предъ давиромъ, но не выказывались наружу; они тамъ и до сего дня.

9. Въ ковчегъ ничего не было, кромѣ двухъ каменныхъ скрижалей, которыя положилъ туда Моисей на Хоривѣ, когда Господь заключилъ завѣтъ съ сынами Израилевыми, по ишествіи ихъ изъ земли Египетской.

10. Когда священники вышли изъ святилища, облако наполнило домъ Господень;

11. и не могли священники стоять на служеніи, по причинѣ облака, ибо слава Господня наполнила храмъ Господень.

12. Тогда сказалъ Соломонъ: Господь сказалъ, что Онъ благоволитъ обитать во мглѣ;

13. я построилъ храмъ въ жилище Тебѣ, мѣсто, чтобы пребывать Тебѣ во-вѣки.

14. И обратился царь лицемъ своимъ, и благословилъ все собраніе

Израильтянъ, — все собраніе Израильтянъ стояло,—

15. и сказалъ: благословенъ Господь Богъ Израилевъ, Который сказалъ Своими устами Давиду, отцу моему, и нынѣ исполнилъ рукою Своею! Онъ говорилъ:

16. съ того дня, какъ Я вывелъ народъ Мой Израиля изъ Египта, Я не избралъ гѣрода ни въ одномъ изъ колѣнъ Израилевыхъ, чтобы построенъ былъ домъ, въ которомъ пребывало бы имя Мое; (но избралъ Іерусалимъ для пребыванія въ немъ имени Моего) и избралъ Давида, чтобы быть ему надъ народомъ Моимъ Израилемъ.

17. У Давида, отца моего, было на сердцѣ построить храмъ имени Господа Бога Израилева;

18. но Господь сказалъ Давиду, отцу моему: у тебя есть на сердцѣ построить храмъ имени Моему; хорошо, что это у тебя лежитъ на сердцѣ;

19. однако не ты построишь храмъ,

пада къ востoku) (*Олесницкій*, 172). Замѣчаніе: „они (шесть) тамъ и до сего дня“, очевидно не могло принадлежать самому свщ. писателю 3 и 4 кв. Царствъ, пережившему не только многократное опустошеніе храма и его сокровищъ (3 Цар. XIV, 26; 4 Цар. XVI, 17; XVIII, 16, но и полное его разрушеніе и сожженіе (4 Цар. XXV, 9—17), — а могло принадлежать лишь современнику построенія храма или недолго спустя послѣ Соломона жившему лицу, составлявшему „книгу слонесъ Соломона“ (3 Цар. XI, 41). См. проф. П. А. Юнгера. Происхожденіе и историчность третьей и четвертой книгъ Царствъ („Правосл. Собесѣдн.“ 1905, июль—августъ, стр. 417).

9. Ср. Втор. X, 5; Евр. IX, 4.

10—11 (2 Пар. V, 1—14). Облако (10 ст.), наполнившее храмъ, или слава Іеговы, наполнившая храмъ (11 ст.), есть облако теофаническое (на поздвѣйшемъ языкѣ—„Шехина“, см. у проф. *Олесницкаго*, стр. 798), подобное тому, которое наполнило скинию при освященіи ея (Исх. XL, 34—35, ср. Исх. XIX, 9; XX, 21; Втор. IV, 11; V, 19; Пс. XCVI, 2), но отличное отъ облака куреній (Лев. XVI, 2). „Слава Господня“ (евр. *кевод-Іегова*)—обычное названіе самооткровенія Іеговы въ мірѣ.

12. Говоря, что Іегова благоволитъ обитать во мракѣ, Соломонъ могъ имѣть въ виду библейскія мѣста (подобныя Исх. XIX, 9; Лев. XVI, 2) о неприступной таинственности Бога; соответственно этому, во Святомъ Святыхъ храма не было оконъ „и доступна вещественному свѣту, такъ какъ Іегова благоволялъ окружить Себя мракомъ для ветхозавѣтнаго общества“ (*Олесницкій*, стр. 249).

13. Выраженіе сильнаго восторга и радости отъ сознанія, что отнынѣ есть мѣсто постоянного пребыванія Іеговы среди народа своего. Ст. 12—13 въ принятомъ т. LXX помѣщены на 2-й половинѣ ст. 53 съ нѣкоторыми дополненіями (см. ниже примѣч. къ ст. 53).

14—21 (2 Пар. VI 4—11). Если слова ст. 12—13 Соломонъ произнесъ, обращаясь къ Святому храму, то рѣчь, ст. 14—21, произнесена имъ къ народу; „собраніе“ (*кагал*, *ἐκκλησία*, слав. собрѣ) благоговѣнно стояло. Рѣчь воспроизводитъ сжато, но

а сынъ твой, ишедшій изъ чреслъ твоихъ, онъ постройтъ храмъ имени Моему.

20. И исполнилъ Господь слово Свое, которое изрекъ. Я вступилъ на мѣсто отца моего Давида и сѣлъ на престолѣ Израилевомъ, какъ сказалъ Господь, и постройлъ храмъ имени Господа Бога Израилева;

21. и приготовилъ тамъ мѣсто для ковчега, въ которомъ завѣтъ Господа, заключенный Имъ съ отцами нашими, когда Онъ вывелъ ихъ изъ земли Египетской.

22. И сталъ Соломонъ предъ жертвенникомъ Господнимъ впереди всего собранія Израильтянъ, и воздвигъ руки свои къ небу.

23. и сказалъ: Господи Боже Израилевъ! нѣтъ подобнаго Тебѣ Бога на небесахъ вверху и на землѣ внизу; Ты хранишь завѣтъ и милость къ рабамъ Твоимъ, ходящимъ предъ Тобою всѣмъ сердцемъ своимъ.

24. Ты исполнилъ рабу Твоему Давиду, отцу моему, что говорилъ ему; что изрекъ Ты устами Твоими, то въ сей день совершилъ рукою Твоею.

25. И нынѣ, Господи Боже Изра-

илевъ, исполни рабу Твоему Давиду, отцу моему, то, что говорилъ Ты ему, сказавъ: не прекратится у тебя предъ лицомъ Моимъ сидящій на престолѣ Израилевомъ, если только сыновья твои будутъ держаться пути своего, ходя предо Мною такъ, какъ ты ходилъ предо Мною.

26. И нынѣ, Боже Израилевъ, да будетъ вѣрно слово Твое, которое Ты изрекъ рабу Твоему Давиду, отцу моему!

27. Поистинѣ, Богу ли жить на землѣ? Небо и небо небесъ не вмѣщаютъ Тебя. тѣмъ менѣе сей храмъ, который я постройлъ (имени Твоему);

28. но призи на молитву раба Твоего и на прошеніе его. Господи Боже мой; услышь воззваніе и молитву, которую рабъ Твой умоляетъ Тебя нынѣ.

29. Да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь, на сіе мѣсто, о которомъ Ты сказалъ: Мое имя будетъ тамъ; услышь молитву, которую будетъ молиться рабъ Твой на мѣстѣ семъ.

30. Услышь моленіе раба Твоего и народа Твоего Израиля, когда

полно всю исторію построения храма съ момента возникновенія у Давида мысли объ этомъ, см. 2 Цар. VII, 2 сл.; 3 Цар. V, 16; 1 Пар. XXII, 6—11; XXVIII, 2—7. Въ выраженіи „храмъ для пребыванія имени Іеговы“ (ст. 16—19. 29; 3 Цар. IX, 3; 4 Цар. XXI, 4; см. Втор. XII, 5, 11; 2 Цар. VII, 13) имя (евр. *שמ*) есть откровеніе существа Іеговы (Исх. III, 14) со стороны Его святости и освященія Израиля (Исх. XXIX, 43—46).

22. Начиная молитву, Соломонъ снова обращается къ храму, воздвѣваетъ руки свои къ небу и преклоняетъ колѣна (ст. 54) на мѣдномъ амвоитѣ (2 Пар. VI, 13). Воздвѣваніе рукъ для молитвы, ср. ст. 38,—древній и постоянный обычай, естественное выраженіе молитвеннаго настроенія (ср. Исх. IX, 29. 31; Ис. I, 15; Іов. XI, 13 и др.). Преклоненіе колѣнъ при молитвѣ столь же естественное проявленіе благоговѣннаго молитвеннаго чувства, встрѣчающееся въ Библии задолго до плѣна вавилонскаго (Быт. XXIV, 26, 52; Ис. XLV, 23; Іов. I, 20 и др.), вопреки мнѣнію (Бенцингера и др.), будто обычай *коленнопреклоненной* молитвы—послѣдствіемъ происхожденія, и будто уже поэтому молитва Соломона могла возникнуть лишь послѣ плѣна.

23—26 (2 Пар. VI, 14—17): вступленіе молитвы Соломона: благодареніе Богу за исполненіе обѣтованнаго Давиду построения храма (ст. 23—24) и прошеніе объ укрѣпленіи династїи Давида на престолѣ (ср. II, 4; III, 6; бл. Θεодор. вопр. 27).

27—30 (2 Пар. VI, 18—21): прошенія о принятїи Іеговою моленій въ храмѣ. Но прежде дается отвѣтъ на возможное у вѣрующаго и мыслящаго челоуѣка возраженіе: небо во всей его необъятности (таковъ смыслъ выраженія: „небо и небо небесъ“ (ср. Втор. X, 14); конечно здѣсь нѣтъ мысли объ опредѣленномъ количествѣ небесъ, какъ

они будутъ молиться на мѣстѣ семь; услышь на мѣстѣ обитанія Твоего, на небесахъ, услышь и помилуй.

31. Когда кто согрѣшитъ противъ ближняго своего, и потребуютъ отъ него клятвы, чтобы онъ поклялся, и для клятвы придутъ предъ жертвенникъ Твой въ храмъ сей,

32. тогда Ты услышь съ неба и произведи судъ надъ рабами Твоими, обидни виновнаго, возложивъ поступокъ его на голову его, и оправдай праваго, воздавъ ему по правдѣ его.

33. Когда народъ Твой Израиль будетъ пораженъ непріателемъ за то, что согрѣшилъ предъ Тобою, и когда они обратятся къ Тебѣ, и исповѣдаютъ имя Твое, и будутъ просить и умолять Тебя въ семь храмѣ,

34. тогда Ты услышь съ неба и прости грѣхъ народа Твоего Израиля и возврати ихъ въ землю, которую Ты далъ отцамъ ихъ.

35. Когда заключится небо и не будетъ дождя за то, что они согрѣшатъ предъ Тобою, и когда помолится на мѣстѣ семь и исповѣдаютъ

учили раввины) не можетъ вмѣстѣ премірнаго Бога, тѣмъ болѣе рукотворенный храмъ не можетъ считаться такимъ жилищемъ Іеговы, къ которому пребываніе было какъ бы прикрѣплено (ср. Ис. XL, 22; LXVI, 1): отвошевіе Іеговы къ храму Его имени—безусловно свободное свихожденіе благодати и милости его къ избранному народу (27); но во имя этого избранія народа и храма (ср. Втор. XII, 11; 3 Цар. IX, 3; 4 Цар. XXI, 4), Соломонъ умоляетъ Іегову о милостивомъ привятіи молитвъ въ храмѣ Его имени во всякое время (28—30), преимущественно о прощевіи грѣховъ (30, сл. 34. 36. 39. 46. 50). За этия общія прошенія (ст. 29) слѣдуютъ семь отдѣльных и болѣе частныхъ прошеній (31—53); семеричное число этихъ прошевій можетъ обозначать всю совокупность возможныхъ моленій; 7—число священное, число полноты и совершенства (Быт. XXI, 28; Исх. XXXVII, 23; Лев. IV, 6) и, кромѣ того, въ данномъ случаѣ вполне аналогично по значенію семи прошевій молитвы Господней (Ме. VI, 9 сл.).

31—32 (2 Пар. VI, 22—23). Первый случай, когда имѣетъ быть нужда въ милостивомъ привятіи Іеговою молитвъ въ храмѣ, касается случаевъ проступковъ съ недостаточно ясными уликами. По закову, обличаемый въ подобаго рода проступкѣ приходилъ вмѣстѣ съ потерпѣвшимъ къ жертвеннику Іеговы в клятвую свидѣтельствовавъ свою невинность, причемъ присутствовавшій здѣсь священникъ взрекалъ проклятія, имѣвшія постигнуть его въ случаѣ виновности и нераскаивности (Исх. XXII, 8. 11; Чис. V, 19—21, ср. у проф. Гуляева, цит. соч., стр. 222). Эти клятвы включены здѣсь въ число молитвъ, ибо клятва, по существу своему, есть благоговѣнное, подобное молитвенному, призываніе имени Іеговы (Лев. XIX, 12; Втор. VI, 13; X, 20; Ис. XLVIII, 1; Іер. XII, 16 и др.), которому были посвященъ храмъ,—и даже поставлены на первомъ мѣстѣ, какъ выраженіе ревности Израиля о святости имени Іеговы,—каковая ревность составляла долгъ Израиля (Сир. XXIII, 9). Поэтому первое прошевіе Соломова (ст. 31—32) можно сопоставить съ первымъ прошевіемъ молитвы Господней: „да святится имя Твое“ (Ме. VI, 9).

33—34 (2 Пар. VI, 24—25). Второй случай: пораженный за грѣхи свои вшествіемъ вепрїателя и отвдевіемъ иѣкоторой части своей въ плѣнъ, Израиль будетъ умолять Іегову въ храмѣ Соломоновомъ. Боязь быть удаленнымъ въ священную, избранную Богомъ, стравы болѣе всего смущала древняго израильтяввна (ср. Божеств. угрозы Лев. XXVI, 17; Втор. XXVIII, 25). Здѣсь однако не имѣется въ виду плѣнъ вавилонскій, съ которымъ былъ разрушенъ храмъ Соломоновъ, между тѣмъ въ ст. 33 говорится о молитвѣ Израиля именно въ храмѣ; вѣроятво, разумѣется одво изъ перѣдкхъ вападевій на Израиля со стороны сосѣднихъ племенъ, прв чемъ возможно было и плѣвеніе вѣкторыхъ евреевъ (ср. Суд. II, 13 сл. и друг.).

35—36 (2 Пар. VI, 26—27). Третій примѣръ общественной молитвы: въ случаѣ продолжительной засухи въ стравѣ за грѣхи народа. Ни въ чемъ иномъ древній Израиль

имя Твое и обратятся от грѣха своего, ибо Ты смирилъ ихъ,

36. тогда услышь съ неба и прости грѣхъ рабовъ Твоихъ и народа Твоего Израиля, указавъ имъ добрый путь, по которому идти, и пошли дождь на землю Твою, которую Ты далъ народу Твоему въ наслѣдіе.

37. Будетъ ли на землѣ голодъ, будетъ ли моровая язва, будетъ ли палящій вѣтеръ, ржавчина, саранча, червь, непріятель ли будетъ тѣснить его въ землѣ его, *будетъ ли* какое бѣдствіе, какая болѣзнь,—

38. при всякой молитвѣ, при всякомъ прошеніи, какое будетъ отъ какого-либо человѣка во всемъ народѣ Твоемъ Израилѣ, когда они почувствуютъ бѣдствіе въ сердцѣ своемъ и прострутъ руки свои къ храму сему,

39. Ты услышь съ неба, съ мѣста обитанія Твоего, и помилуй; содѣлай и воздай каждому по путямъ его, какъ Ты усмотришь сердце его,

ибо Ты одинъ знаешь сердце всѣхъ сыновъ человѣческихъ:

40. чтобы они боялись Тебя во всѣ дни, доколѣ живутъ на землѣ, которую Ты далъ отцамъ нашимъ.

41. Если и иноплеменникъ, который не отъ Твоего народа Израиля, придетъ изъ земли далекой ради имени Твоего,—

42. ибо они услышатъ о Твоемъ имени великомъ и о Твоей рукѣ сильной и о Твоей мышцѣ простертой,—и придетъ онъ и помолится у храма сего,

43. услышь съ неба, съ мѣста обитанія Твоего, и сдѣлай все, о чемъ будетъ взывать къ Тебѣ иноплеменникъ, чтобы всѣ народы земли знали имя Твое, чтобы боялись Тебя, какъ народъ Твой Израилъ, чтобы знали, что именемъ Твоимъ называется храмъ сей, который я построилъ.

44. Когда выйдетъ народъ Твой на войну противъ врага своего путемъ, которымъ Ты пошлешь его,

не чувствовалъ столь живо зависимости своей отъ Іеговы, какъ въ климатическихъ условіяхъ страны: благовременныхъ дождейъ или ихъ отсутствіи, чѣмъ обуславливались плодородіе или безплодіе палестинской почвы (Втор. XI, 10—12; Іез. XXXIV, 26 сл.; Іовл. II, 23; Пс. LXIV, 10 и др.); засуха представлялась страшной небесной карой (Лев. XXVI, 3. 19; Втор. XXVIII, 15—23; Ам. IV, 7; Агг. I, 11).

37—40 (2 Пар. 23—31). Четвертый случай: голодъ, эпидемія, губительный палящій вѣтеръ (напр., „самумъ“ — юго-вост. вѣтеръ аравійской пустыни), нашествіе саранчи, червя (евр. *арбе*, *хасил* — два названія разныхъ породъ саранчи, ср. Іоия. I, 4; LXX: *βροχῶς*, *ἐρίσσιβη*, *Vulg. locusta vel rubig.*) и подобныя бѣдствія (ср. Лев. XXVI, 16. 25; Втор. XXVIII, 22; Ам. IV, 9—10; Іер. XIV, 12 сл.) обратятъ вародъ во внутрь себя („сердце“ евр. *левав*, ст. 38 на библейскомъ языкѣ — не только собственно сердце, а и *совѣсть* (1 Пар. XXV, 31; Втор. XXVII, 6). Праздное воззаніе каждому возможно только для Сердцевѣдца—Бога (ст. 39. Ср. 1 Пар. XVI, 7; Пс. VII, 10; Іер. XVII, 10); и послѣдняя цѣль премудрыхъ дѣйствій Божія Промысла—научить людей страху Божію (ст. 4, ср. Втор. IV, 10).

41—43 (2 Пар. VI, 32—33). Пятый случай: храмъ Іеговы можетъ посѣтить и иноплеменникъ изъ земли далекой (какъ царица Савская 3 Пар. X, Нееманъ Сврїаннъ 4 Пар. V), услышавъ о величіи в силѣ имени Іеговы — „рукѣ сильной и мышцѣ простертой“ (ст. 42,—въ соотношеніи съ исторіей изведенія Израиля изъ Египта, Исх. VI, 6; Втор. IV, 34; V, 15). Богъ исполнитъ молвту такого иноплеменника, чтобы онъ убѣдился, что дѣйствительно именемъ Іеговы называется храмъ Соломоновъ (ст. 43, ср. Іер. VII, 10—11. 14), какъ этимъ же именемъ называется в городъ Іерусалимъ (Іер. XXV, 19) в народъ Израильскій (Втор. XXVIII, 10; Ис. LXIII, 19); что въ этомъ народѣ, въ его столицѣ, въ его храмѣ Іегова нарочито являетъ Свое присутствіе, такъ что здѣсь съ Нимъ люди входятъ въ особое благодатное обшеніе.

44—45 (2 Пар. VI, 34—35). Шестой случай: война противъ врага, посланная Израилю Богомъ, и—

и будетъ молиться Господу, обратившись къ городу, который Ты избралъ, и къ храму, который я построилъ имени Твоему,

45. тогда услышь съ неба молитву ихъ и прошение ихъ и сдѣлай, что нужно для нихъ.

46. Когда они согрѣшаютъ предъ Тобою,—ибо нѣтъ человѣка, который не грѣшилъ бы,—и Ты прогнѣваешься на нихъ и предашь ихъ врагамъ, и плѣннвпие ихъ уведутъ ихъ въ неприятельскую землю, далекую или близкую,

47. и когда они въ землѣ, въ которой будутъ находиться въ плѣну, войдутъ въ себя и обратятся и будутъ молиться Тебѣ въ землѣ плѣннвшихъ ихъ, говоря: „мы согрѣшили, сдѣлали беззаконіе, мы виновны“,

48. и когда обратятся къ Тебѣ всѣмъ сердцемъ своимъ и всею душою своею въ землѣ враговъ, которые плѣнили ихъ, и будутъ молиться Тебѣ, обратившись къ землѣ своей, которую Ты далъ отцамъ ихъ, къ городу, который Ты избралъ, и къ храму, который я построилъ имени Твоему,

49. тогда услышь съ неба, съ мѣста обитанія Твоего, молитву и прошение ихъ и сдѣлай, что нужно для нихъ;

50. и прости народу Твоему, въ чемъ онъ согрѣшилъ предъ Тобою, и всѣ проступки его, которые онъ сдѣлалъ предъ Тобою, и возбуди состраданіе къ нимъ въ плѣннвшихъ ихъ, чтобы они были милостивы къ нимъ:

51. ибо они—Твой народъ и Твой

46—50 (2 Пар. VI, 36—39) — седьмой: плѣвевіе всего Израиля въ землю иноплеменниковъ (ср. ст. 33—34); въ томъ и другомъ случаѣ молитвенное покаянное обращеніе Израиля къ Іеговѣ, къ святой землѣ, Іерусалиму и храму (ст. 44. 48) должно извести милосердіе Божіе на молящихся и кающихся: въ томъ и другомъ случаѣ—дать народу потребное для него (45. 49—50). Въ этомъ отдѣлѣ указывали (Теній, Бевцигеръ, Киттель и др.) признаки позднѣйшаго послѣдствіа его происхожденія. а) Обычай обращенія въ молитвѣ къ святой землѣ, Іерусалиму и храму будто бы только послѣдствіа происхожденія (Дав. VI, 10, евр. 11; 2 Езд. IV, 58). Однако, это столь естественное положеніе молящагося могло быть въ обычаѣ задолго до плѣва (ср. Ис. V, 8; XXVII, 2), и только формулировано въ заковное обязательство въ традиціонномъ раввинскомъ законодательствѣ (по мидрашу Сифре 71 в., молящійся виѣ земли Израилевой обращается по направленію къ святой землѣ, а молящійся въ самой святой землѣ обращается къ храму). б) Плѣнъ вавилонскій, о которомъ, будто бы, со всею определенностью говорится въ ст. 46—50, говорятъ, не могъ быть предвидѣн Соломономъ, слѣд., изображеніе это могло явиться только послѣ плѣна. Но плѣненіе и массовое переселеніе покоренныхъ народовъ въ ивыя земли было общимъ обычаемъ древнихъ восточныхъ десотовъ, и нѣтъ ничего непонятнаго въ томъ, что Соломонъ, послѣ указанія ряда другихъ бѣдствій, называетъ и возможное плѣненіе, тѣмъ болѣе что ово предугазано и въ Пятюкнижнн (Лев. XXVI, 33; Втор. XXVIII, 25. 36. 64), и какъ въ послѣднемъ, такъ и у Соломона изображеніе плѣва имѣеть общій характеръ, безъ указанія специфическихъ чертъ именно вавилонскаго. в) Напрасно также формула исповѣданія грѣховъ: „мы согрѣшили, сдѣлали беззаконіе, мы виновны“ (47) счптается нѣкоторыми толкователями происшедшею только въ плѣву вавилонскомъ. На самомъ дѣлѣ исповѣданіе это, столь естественное для кающагося грѣшника, употреблялось въ только въ плѣну и послѣ него (Дав. IX, 5), но и до плѣна и при томъ задолго до него (Чис. XIV, 18—20; 1 Пар. VII, 6; Ис. L, 6; XXXI, 5). Въ данномъ мѣстѣ исповѣданіе это тѣмъ умѣстнѣе, что здѣсь же ясно выражено библейское ученіе о всеобщей склонности людей ко грѣху: „нѣтъ человѣка, который не согрѣшилъ бы“ (ст. 46, см. Іов. XIV, 4; Притч. XX, 9; Екклес. VII, 20; Ис. L, 7; Сирах. VII, 5; 3 Езд. VIII, 25; 1 Іоанн. I, 8).

51—53. Освопаніе надежды Солохона. виѣствѣ, копецво, и всего народа на милосердіе Божіе и помилованіе: избраніе Израиля Іеговою въ удѣлъ Свой (Исх. XIX, 5—6;

удѣль, который Ты вывелъ изъ Египта, изъ желѣзной печи.

52. Да будутъ (уши Твои и) очи Твои отверсты на молитву раба Твоего и на молитву народа Твоего Израиля, чтобы слышать ихъ всегда, когда они будутъ призывать Тебя,

53. ибо Ты отдѣлилъ ихъ Себѣ въ удѣль изъ всѣхъ народовъ земли, какъ Ты изрекъ чрезъ Моисея, раба Твоего, когда вывелъ отцовъ нашихъ изъ Египта, Владыко Господи!

54. Когда Соломонъ произнесъ все сіе моленіе и прошеніе къ Господу, тогда всталъ съ колѣнъ отъ жертвенника Господня, *руки же* его были распростерты къ небу.

55. И стоя благословилъ все

собраніе Израильтянъ, громкимъ голосомъ говоря:

56. благословенъ Господь (Богъ), Который далъ покой народу Своему Израилю, какъ гаворилъ! не осталось неисполненнымъ ни одного слова изъ всѣхъ благихъ словъ Его, которые Онъ изрекъ чрезъ раба Своего Моисея;

57. да будетъ съ нами Господь Богъ нашъ, какъ былъ Онъ съ отцами нашими, да не оставитъ насъ, да не покинетъ насъ,

58. наклоня къ Себѣ сердце наше, чтобы мы ходили по всѣмъ путямъ Его и соблюдали заповѣди Его и уставы Его и законы Его, которые Онъ заповѣдалъ отцамъ нашимъ;

Втор. IV, 20). 53-й ст. въ привѣтомъ греч. текстѣ имѣетъ прибавку сравнительно съ евр. масоретскимъ: *ve* только здѣсь помѣщены ст. 12—13, имѣющіеся и въ евр. т. на своемъ мѣстѣ, во и особое добавленіе: *τότε ἐλάλησε Σαλωμών ὑπὲρ τοῦ οἴκου, ὡς συνέτέλεσε σιμωνοῦναι αὐτόν.* "Ἦλιον ἐγνώρισεν ἐν οὐρανῷ (Κύριος), слав.: тогда глагола Соломонъ о храмѣ, егда соверши создати его: солнце познано сотвори на небеси. Въ концѣ стиха имѣется въ греко-слав. т. другая прибавка: *οὐκ ἴδον γέγραπται ἐν βιβλίῳ τῆς φθῆς*; не сіе ли писано въ книгѣ пѣсней. О первомъ добавленіи, весьма художественно воспользуемся мыслью (ст. 12) о томъ, что Иегова благоволилъ обитать во мглѣ, бл. Теодоритъ (вопр. 28) говорить: „Тьма и мракъ даютъ разумѣть невидимость Божіей сущности. Посему Соломонъ сказалъ, что Поставившій солнце ва вебѣ, чтобы люди наслаждались свѣтомъ, *Самъ рече пребывати во мглѣ.* Думаю же, что здѣсь прикровенно разумѣть храмъ, потому что овъ имѣлъ весьма малыя оква, какъ окруженный другими малыми зданіями“ (вопр. 28). „Книгу пѣсней“ бл. Теодоритъ (вопр. 29) считаетъ однимъ изъ пророческихъ писаній. Въ воевое время сближаютъ эту книгу съ „книгою праведваго“ (I. Нав. X, 13; 2 Цар I, 18 сл.), такъ какъ, по остроумному и величественному вѣроятію предположенію Вельгаузена, выраженіе: „книга пѣсней“ образовалось изъ выраженія „книга праведваго“ путемъ возможной, въ самомъ дѣлѣ, переставки буквъ: *яшар* (праведный) измѣнено было въ *шир* (пѣснь).

Во 2 Цар. VI, 41—42 молитвѣ Соломона придано другое заключеніе, весьма близкое къ словамъ псалма СXXXI, 8—10, н, можетъ быть, изъ этого псалма заимствованное.

54—61: послѣсловіе къ молитвѣ Соломона: благодареніе Богу (56), благословеніе, благожеланія и наставленія царя народу (57—61). Иегова „далъ покой народу Своему“ (56): покой въ землѣ обѣтованной, обѣщанный Иеговою, Втор. XII, 10—11, вопли осуществился только съ построеніемъ неподвижнаго храма Его имени, и освещеніе храма, выполненнаго при этомъ славой Иеговы (ст. 10—11), было фактическимъ свидѣтельствомъ того, что обѣтованный вароду покой (Втор. цит. м.) теперь достигнутъ имъ благодаря построенію постояннаго храма „мужемъ покоя“ (1 Пар. XXII, 9)—Соломономъ.

2 Пар. VII, 1 дополняетъ кн. Цар. сообщеніемъ, что по окончаніи молитвы Соломова ниспалъ съ неба огонь и поглотилъ жертвы (объ этомъ упоминаетъ и Иосифъ Флавій, Древв. VIII, 4:4), чѣмъ выражалась богоугодность жертвъ и дѣйствительность благодатнаго присутствія Иеговы (ср. Лев. IX, 24; Суд. VI, 20—21; 3 Пар. XVIII, 38; 2 Макк. II, 10).

59. и да будутъ слова сіи, которыми я молился (нынѣ) предъ Господомъ, близки къ Господу Богу нашему день и ночь, дабы Онъ дѣлалъ, что потребно для раба Своего, и что потребно для народа Своего Израиля, изо дня въ день,

60. чтобы всѣ народы познали, что Господь есть Богъ и нѣтъ кромѣ Его;

61. да будетъ сердце ваше вполне предано Господу Богу нашему, чтобы ходить по уставамъ Его и соблюдать заповѣди Его, какъ нынѣ.

62. И царь и всѣ Израильтяне съ нимъ принесли жертву Господу.

63. И принесъ Соломонъ въ мирную жертву, которую принесъ онъ Господу, двадцать двѣ тысячи крупнаго скота и сто двадцать тысячъ мелкаго скота. Такъ освятили храмъ Господу царь и всѣ сыны Израилевы.

64. Въ тотъ же день освятилъ

царь среднюю часть двора, который предъ храмомъ Господнимъ, совершивъ тамъ всесоженіе и хлѣбное приношеніе и вознесши тукъ мирныхъ жертвъ, потому что мѣдный жертвенникъ, который предъ Господомъ, былъ малъ для помѣщенія всесоженія и хлѣбнаго приношенія и тука мирныхъ жертвъ.

65. И сдѣлалъ Соломонъ въ это время праздникъ, и весь Израиль съ нимъ,—большое собраніе, сошедшее отъ входа въ Емаѣ до рѣки Египетской предъ Господомъ Богомъ нашимъ; (и ѣли, и пили, и молились предъ Господомъ Богомъ нашимъ у построеннаго храма)—семь дней и еще семь дней, четырнадцать дней.

66. Въ восьмой день Соломонъ отпустилъ народъ. И благословили царя и пошли въ шатры свои, радуясь и веселясь въ сердцахъ о всемъ добромъ, что сдѣлалъ Господь рабу Своему Давиду и народу Своему Израилю.

62—66. Огромное число жертвъ (63), преимущественно мирныхъ (евр. *шланим*), соединявшихся, какъ извѣстно, съ пиршествами приносителей и приглашенныхъ ими сотрапезниковъ (Лев. VII, 11, сл.; Втор. XII, 7; XIV, 23), вполне понятно при громадномъ стеченіи народа (65) на торжество ¹⁾, длившееся не менѣе двухъ недѣль (65, ср. Теодор., вопр. 30). Въ виду обилія жертвъ, устроены были и освещены дополнительные жертвенники во дворѣ храма.

Выраженіе „отъ входа въ Емаѣ до рѣки Египетской“ напоминаетъ извѣстное уже „отъ рѣки (Ефрата) до земли Филлистимской и до предѣловъ Египта“ (IV, 21, евр. V, 1); оба выраженія опредѣляютъ границы еврейскаго царства при Соломонѣ отъ крайняго сѣверо-востока до крайняго юго-запада. Емаѣ (евр. *Хамат*, LXX Ἠμαθ, Ἐμαθ, Αἰμαθ, Vulg. Emath)—при Моисѣ—сѣверный предѣлъ обѣтованной земли (Чис. XIII, 22; XXXIV, 8. Onomastic. 424—425), къ сѣверу отъ горъ Ермона или Антиливана, на рѣкѣ Оронтѣ. При Давидѣ Емаѣ съ областю была самостоятельнымъ государствомъ, и здѣсь былъ дружественный Давиду князь Өоа (2 Цар. VIII, 9—10; 1 Пар. XVIII, 9—10); Соломонъ занялъ его (2 Пар. VIII, 3—4) и укрѣпилъ (3 Цар. IX, 19; ср. 4 Цар. XIV, 28; XVII, 24. 30; XVIII, 34; XIX, 13). У грековъ впоследствии Емаѣ назывался Ἐπιφάνεια (Reland. Paläst., 119). „Рѣка Египетская“ или „потокъ“ (евр. *нахал* Е.—не Нилъ, а юго-западная граница Палестины (Чис. XXXIV, 5 и др.), гдѣ былъ городъ Ринокорура, теперь Эль—Аришъ, близъ Газы (Onomast. 797).

„Семь дней и еще семь дней, четырнадцать дней“: первые 7 дней—съ 8 до 14 числа 7-го мѣсяца Этанима или Тиери, а затѣмъ 15—22 числа того же мѣсяца—празднованіе семидневнаго праздника (Лев. XXIII, 39 сл.) Кушей (2 Пар. VII, 8—

¹⁾ Подобное стеченіе народа въ Иерусалимѣ имѣло мѣсто и впоследствии, напр., въ праздникъ Пасхи. По I. Флавію (Иуд. война VI, 9: 3), въ роковой для Іудей голѣ (70 г. по Р. Хр.) паденія Иерусалима на праздникъ Пасхи собралось около 2 милл. человекъ: однихъ агнцевъ пасхальныхъ было заклано 256.000.

ГЛАВА 9-я.

1. Послѣ того, какъ Соломонъ | 2. явился Соломону Господь во
кончилъ строеніе храма Господня | второй разъ, какъ явился ему въ
и дома царскаго и все, что Соло- | Гаваонѣ.
монъ желалъ сдѣлать, | 3. И сказалъ ему Господь: Я
10), въ день огданія котораго (8-й день, 23-го числа, ст. 66, ср. 2 Пар. VII, 10)
Соломонъ отпустилъ народъ.

IX.

1—9. Новое откровеніе Соломону.—10—14. Города, уступленные Соломономъ Хираму.—
15—19. Подать, наложенная Соломономъ на народъ ради построекъ, и построенные
имъ города для запасовъ.—20—22. Оброчные рабочіе изъ хананеевъ и болѣе свобод-
ное положеніе природныхъ евреевъ.—23—28. Приставники надъ рабочими, дворецъ
жепы Соломона, его торжественныя годичныя жертвы, и флотъ для заграничныхъ
коммерческихъ плаваній.

1—2. „По окончаніи праздника Владыка Богъ снова является Соломону, устрояя
еіе во спасеніе, чтобы, освободившись отъ заботъ, не предался лѣности, и по необхо-
димости припоминалъ законы Его, обѣщаетъ же подтвердить обѣтованіе, данное отцу,
а преступникамъ законовъ угрожаетъ гибелью и тѣмъ, что ради нихъ освященный храмъ
оставитъ пустымъ“, бл. Феодор., впр. 30. Такимъ образомъ бл. Феодоритъ относитъ
это второе (послѣ Гаваонскаго, 3 Пар. III, 5 сл.) или собственно третье (если считать
бывшее во время построенія храма VI, 11—13) откровеніе Бога Соломону ко времени
непосредственно послѣ освященія храма. Иудейская традиція (мидрашъ *Wajiqra R. ad*
Lev. X) относилъ это Богоявленіе даже прямо на ночь, слѣдовавшую за освященіемъ
храма ¹⁾. Въ пользу этого могло бы говорить то, что слова откровенія (ср. 2 Пар.
VII, 12—16) въ этотъ разъ имѣютъ характеръ отвѣта на молитву Соломона. Однако,
если данное откровеніе по содержанию своему несомнѣнно имѣетъ связь съ описаннымъ
въ предыдущей (VIII) главѣ освященіемъ храма, то время этого откровенія, по прямому
свидѣтельству библейскаго текста (IX, 1), опредѣляется такъ: „послѣ того, какъ Соло-
монъ кончилъ строеніе дома Господня и дома царскаго“, т. е. не менѣе 13-ти лѣтъ
спустя по освященіи храма (VI, 38; VII, 1) или 20 лѣтъ спустя отъ закладки храма
(VI, 1; IX, 10; 2 Пар. VIII, 1), иначе—на 24-мъ году царствованія Соломона. По
мысли митр. Моск. Филарета, „наибѣе бесѣды Божіей состоятъ не столько въ обѣто-
ваніи, которымъ ова начинается, сколько въ угрозахъ, которою заканчивается. Конечно,
Серцеѣдице близко видѣтъ опасность, которой вышнее счастье подвергало добродѣ-
тель Соломова, чтобы предостерегать его“ (Начерт. церковно-библейской истор., изд. 10-е,
стр. 228, пріяѣч.). Такимъ образомъ описанное въ IX, 1—9 откровеніе Божіе Соло-
мону произошло въ моментъ расцвѣта его вѣшней славы и силы, съ чѣмъ совпало и
предвѣстіе его будущаго паденія (ср. XI, 1—9).

3—5. Первая половина рѣчи Іеговы есть обѣтованіе Его—пребывать въ храмѣ
Соломоновомъ „на вѣки“ (евр. *ад-олам* ст. 3), т. е. до пришествія Мессіи,—и утвердить

¹⁾ По освященіи храма, рассказываетъ Мидрашъ, Соломонъ отпраздновалъ свой
бракъ съ дочерью Фараона: въ слѣдствіе распушеннаго веселья, царевичаго на брач-
номъ пиршествѣ, Соломонъ просилъ время совершенія утренней жертвы и при томъ
лишилъ и народъ возможности принести ее, такъ какъ ключи отъ храма хранились
у Соломона. Вообще, по мысли традиціи, моментъ освященія храма былъ и нача-
ломъ отсутствія Соломона.

услышалъ молитву твою и прошеніе твое, о чемъ ты просилъ Меня; (сдѣлалъ все по молитвѣ твоей). Я осыятилъ сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во-вѣкъ; и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во всѣ дни.

4. И если ты будешь ходить предъ лицомъ Моимъ, какъ ходилъ отецъ твой Давидъ, въ чистотѣ сердца и въ правотѣ, исполняя все, что Я заповѣдалъ тебѣ, и если будешь хранить уставы Мои и законы Мои,

5. то Я поставлю царскій престолъ твой надъ Израилемъ во-вѣкъ, какъ Я сказалъ отцу твоему Давиду, говоря: не прекратится у тебя сидящій на престолѣ Израилевомъ.

6. Если же вы и сыновья ваши отступите отъ Меня и не будете соблюдать заповѣдей Моихъ и уставовъ Моихъ, которые Я далъ вамъ, и пойдете и станете служить инымъ богамъ и поклоняться имъ,

7. то Я истреблю Израиля съ лица земли, которую Я далъ ему, и храмъ, который Я осыятилъ имени Моему, отвергну отъ лица Моего, и будетъ Израиль притчею и посмѣшищемъ у всѣхъ народовъ.

8. И о храмѣ семъ высококомъ

всякій, проходящій мимо его, ужаснется и свиснетъ, и скажетъ: за что Господь поступилъ такъ съ сею землею и съ симъ храмомъ?

9. И скажутъ: за то, что они оставили Господа Бога своего, Который вывелъ отцовъ ихъ изъ земли Египетской, и приняли другихъ боговъ, и поклонялись имъ и служили имъ,—за это навелъ на нихъ Господь все сіе бѣдствіе.

10. По окончаніи двадцати лѣтъ, въ которые Соломонъ построилъ два дома,—домъ Господень и домъ царскій,—

11. на что Хирамъ, царь Тирскій, доставлялъ Соломону дерева кедровыя и дерева кипарисовыя и золото, по его желанію,—царь Соломонъ далъ Хираму двадцать городовъ въ землѣ Галилейской.

12. И вышелъ Хирамъ изъ Тира посмотреть города, которые далъ ему Соломонъ, и они не понравились ему.

13. И сказалъ онъ: что это за города, которые ты, братъ мой, далъ мнѣ? И назвалъ ихъ землею Кавуль, какъ называются они до сего дня.

14. И послалъ Хирамъ царю сто двадцать талантовъ золота.

династію Давида на престолѣ (ст. 5)—подъ условіемъ подражанія Соломона Давиду (4 ст.),—этому встивво-теократическому царю. Обѣтованіе это, по содержанію и смыслу, близко напоминаетъ ранѣе данныя Соломону (III, 14; VI, 12).

6—9 (2 Пар. VII, 19—22). Вторую и главную идею откровенія выражаютъ Божественныя угрозы Израилю, землѣ его и храму въ случаѣ вѣрности израильтянъ Иеговѣ и служенія „богамъ инымъ“; угрозы эти по существу тождественны съ возмущеннымъ Израилемъ еще Моисеемъ (ср. Лев. XXVI, 14; Втор. VIII, 19; XXVIII, 15. 37; XXIX, 23—26). Исполнился этотъ Божественный приговоръ надъ народомъ и храмомъ впервые при разрушеніи Иерусалима и храма и плѣненіи народа Навуходоносоромъ (около 589 г. до Р. Х.) (4 Пар. XXV, 9 сл.), оковчательво же, уже послѣ непринятія Израилемъ Мессіи—Христа Спасителя, въ 70 г. по Р. Х., когда вновь были разрушены Иерусалимъ и храмъ, и вародъ іудейскій прекратилъ бытіе свое въ качествѣ цѣльной самостоятельной національности.

10—14. Отдѣлъ этотъ стоитъ вѣв исторической связн съ предыдущимъ. Не смотря на вѣвншнй блескъ и богатство царствованія Соломона, овъ, очевидно, ве имѣлъ возможности вначе вознаградить Хирама, Тирскаго царя, за его услуги при постройкѣ (ст. 11, V, 7—12; 2 Пар. II, 8—16), какъ уступкою ему части Израильской территоріи, въ прямомъ прѣтнворчѣнн съ запрещеніемъ закона продавать землю вавсегда (Лев. XXV, 23), слѣдовательво и отчуждать какъ-либо часть ея. Соломонъ далъ Хираму „20 городовъ въ землѣ Галилейской“, евр. *Галил* (ст. 11), *LXX Galilaea*, *Vulg. Galilaea*. Это—ве вся Галилея въ поздѣйшемъ, вовозвѣтнномъ смыслѣ—область между Самаріею на югѣ

15. Вотъ распоряженіе о подати, которую наложилъ царь Соломонъ, чтобы построить храмъ Господень и домъ свой, и Милло и стѣну Іерусалимскую, Гацоръ и Мегиддо и Газеръ.

16. Фараонъ — царь Египетскій пришелъ и взялъ Газеръ, и сжегъ

его огнемъ, и Хананеевъ, жившихъ въ городѣ, побилъ, и отдалъ его въ приданое дочери своей, женѣ Соломоновой.

17. И построилъ Соломонъ Газеръ и нижній Веэоронъ,

18. и Ваалаѳъ и Ѳадморъ въ пустынѣ,

и Ливавомъ въ стѣверѣ (І. Флавій, Іуд. войва III, 3: 1; Лук. VIII, 26; XVII, 11; Дѣяв. IX, 26; Opomastic. 320), но только самая стѣверная часть ея первоначально называемая въ удѣлѣ колѣну Нефеалимову (І. Нав. XX, 7; XXI, 32), во оставшаяся въ рукахъ хаванеянъ, преимущественно ими населенная и потому вазывавшаяся „Галилея язычниковъ“ (Исх. IX, 1, евр. VIII, 23; Мв. IV, 15). Въ этомъ могло заключаться нѣкоторое оправданіе поступка Соломова съ городами. Впрочемъ, расположенныя въ бѣдвой, невоздѣланной провинціи они, естественво, не понравились Храму, что онъ выразилъ въ вазваніи провинціи именемъ Кавуль (ст. 13). По объясненію І. Флавія (Древв. VIII, 5: 3), Кавуль, *Χαββαλον* съ фввнкійскаго значить: „неудобное, неприятное“ (*ὄχι ἀρέσκον*). LXX передаютъ евр. *Кавул* то чрезъ собств. имя *Χαββαλον*, то чрезъ вариант. *βριον*, слав. предѣль (Хавуль), сближая, видимо, названіе это съ евр. *гебул* граница, предѣль. Наричательное значеніе имени Кавуль вообще неясно. „Братъ мой“ (13) въ обращеніи Хирама къ Соломону — не выраженіе интимности, а языкъ дипломатическихъ сношеній государей древнихъ (ср. 3 Цар. XX, 32: 1 Макк. X, 28: XI, 30). Во 2 Пар. VIII, 2 говорится, напротивъ, о томъ, что Хирамъ далъ города Соломону, и что послѣдній обстроилъ ихъ и поселилъ въ нихъ израильтянъ. Здѣсь же (ст. 14)—только о 120 талвтахъ золота, присланныхъ Хирамомъ Соломону.

15—19. Причина какъ матеріальной зависимости Соломона отъ Хирама, такъ и тяжкой подати, какую Соломонъ возложилъ на вародъ, была одна и та же: множество предприимчивыхъ имъ построекъ; при чемъ выраженіе „построить“ (*бана*) въ приложеніи къ цѣлымъ городамъ, иногда давно уже существовавшимъ и ранѣе, можетъ означать простую поправку, реставрацію, укрѣпленіе города. Такъ, Соломонъ построилъ кромѣ храма и дворца, еще: Милло и стѣну Іерусалимскую, и Гацоръ, Мегиддо и Гезеръ (ст. 15). Милло (LXX *Μελὼ καὶ τὴν ἄκραν*, слав. Меловъ и краградіе)—насыпь, валъ, но также и крѣпость (какая, напр., была въ Сихеѣ Суд. IX, 6: 20): въ Іерусалимѣ еще Давидъ осваивалъ такую крѣпость, можетъ быть, укрѣпилъ бывшую еще у іевусеевъ (2 Цар. V, 9; 1 Пар. XI, 9), Соломонъ же, повидному, не разъ предпринималъ реставрацію этихъ укрѣпленій (IX, 15: 24; XI, 27); вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ укрѣпилъ и, можетъ быть, расширилъ стѣну Іерусалима (св. III, 1). Гацоръ, LXX *Ἀσσοῦρ*, слав. Ассоръ — городъ въ Нефеалимовомъ колѣнѣ (І. Нав. XIX, 36), нѣкогда столица хананейскаго цари Іавина (І. Нав. XI, 1 сл.; Суд. IV, 2). Мегиддо (ср. IV, 12)—важный стратегическій пунктъ при входѣ въ долину Изреель, ключъ средней и стѣверной Палестины. Газеръ или Гезеръ (LXX *Γαζερ*, 'Есер)—левитскій городъ въ западной гравидѣ колѣва Ефремова, близъ Средиземнаго моря; нѣкогда завоеванный І. Навиномъ (І. Нав. X, 33; XII, 12; XVI, 3), не былъ удержанъ евреями (Суд. I, 29) и находился во владѣніи хананеевъ до тѣхъ поръ, пока (ст. 16) Фараовъ—тесть Соломова, можетъ быть, Раамзесъ Міамунъ (по предположенію Клерика)—ве отнялъ его у хананеевъ и ве отдалъ Соломону въ качествѣ приданого за дочерью (теперь Tell-Gezer) (ст. 17). Соломонъ обстроилъ Газеръ и близъ него лежавшій Веэоронъ (Вет-хоронъ. *Βαδθωρόν*), называемый нижнимъ; въ І. Нав. XVI, 5; XXI, 22 упоминаютъ Веэоронъ верхній, а по 2 Пар. VIII, 5 Соломонъ обстроилъ оба Веэорона, верхній и нижній—тотъ и другой въ колѣнѣ Ефремовомъ, теперь Beit—Ur (Robinson. Paläst. III, 273).

18. Ваалаѳъ—въ Дановомъ колѣнѣ (І. Нав. XIX, 44) ведалеко отъ Газера и Веэорона (ср. І. Флав. Древн. VIII, 6: 1). Ѳадморъ (Thadmor, LXX *Θερμόθ*, Opomastic. 515: по Евсевію, *Θερμόθ*; по бл. Іерониму, Thermoth)—по предположенію,

19. и всё города для запасовъ, которые были у Соломона, и города для колесницъ и города для конницы, и все то, что Соломонъ хотѣлъ построить въ Иерусалимѣ и на Ливанѣ и во всей землѣ своего владѣнія.

20. Весь народъ, оставшійся отъ Амореевъ, Хеттеевъ, Ферезеевъ, (Хананеевъ,) Евеевъ, Иевусеевъ и (Гергесеевъ), которые были не изъ сыновъ Израилевыхъ,

21. дѣтей ихъ, оставшихся послѣ нихъ на землѣ, которыхъ сыны Израилевы не могли истребить, Соломонъ сдѣлалъ оброчными работниками до сего дня.

22. Сыновъ же Израилевыхъ Соломонъ не дѣлалъ работниками, но они были его воинами, его слугами, его вельможами, его военачальниками и вождями его колесницъ и его всадниковъ.

23. Вотъ главные приставники надъ работами Соломоновыми: управлявшихъ народомъ, который производилъ работы, было пятьсотъ пятьдесятъ.

24. Дочь фараонова перешла изъ города Давидова въ свой домъ, который построилъ для нея Соломонъ. Потомъ построилъ онъ Милло.

25. И приносилъ Соломонъ три раза въ годъ всесоженія и мир-

„большой богатый между Ефратомъ и Дамаскомъ“ (Кейль), въ горахъ Ливанскихъ, нынѣшній Ваальбекъ (1. Флав. Древн. VIII, 6 : 1). Въ пользу этого предположенія можетъ говорить то обстоятельство, что въ ketib масоретскаго текста имя θ . написано: *Tamar* (собств. пальма). Пальмира-Ваальбекъ. Но въ параллельномъ мѣстѣ 2 Пар. VIII, 4 имѣется *Thadmog*, такъ читаютъ древнѣе переводы и масоретское *qeri*¹⁾ въ код. 30. 113. 115. 246. 249. 251. Главное же, что не позволяетъ здѣсь видѣть Пальмиру или Ваальбекъ, сирийскій городъ, состоитъ въ томъ, что Соломонъ не могъ владѣть этимъ городомъ по отдаленности его мѣстоположенія отъ границы его владѣній. Вѣроятно поэтому „Фадморъ въ пустынѣ“ искать на югѣ царства Соломонова, тѣмъ болѣе, что у прор. Иезекіяля (XLVII, 19; XLVIII, 28) городъ этого имени названъ въ числѣ южныхъ пограничныхъ городовъ Палестины.

19. „Города для запасовъ“—въ родѣ египетскихъ Пнеома и Раамсеса (Исх. I, 11; ср. 2 Пар. VIII, 4; XVII, 12), гдѣ были хлѣбные склады или магазины (ср. 2 Пар. XVI, 4); „города для колесницъ и города для конницы“: конница и колесницы Соломона были размѣщены по разнымъ городамъ, жители которыхъ содержали конницу и хранили колесницы (IV, 26—27).

20—22. Покоренные народы и илѣнники, по общему обычаю *востока*, употреблялись на оброчныя государственныя работы. Поэтому всѣхъ хананеевъ Соломонъ употреблялъ для безземныхъ тяжлыхъ работъ (ср. V, 15). Природные же евреи отъ такихъ работъ были освобождены, или, по крайней мѣрѣ, поставляемы на подобныя работы въ нарочитыхъ случаяхъ, какъ при построеніи храма (V, 13) или при реставраціи городской крѣпости (XI, 27), когда рабочими были евреи изъ колѣнъ Ефремова и Манассіина (ст. 28), что и послужило поводомъ къ возстанію Иеровоама.

23. О неодинаковомъ числѣ приставниковъ по указанію даннаго стиха, 3 Цар. V, 16, а также 2 Пар. II, 18; VIII, 10; см. примѣч. къ V, 16. Разность цифръ, вѣроятно же всего, объясняется дѣйствительно неодинаковымъ количествомъ приставниковъ Соломона въ разное время, въ зависимости отъ неодинаковаго числа и стоявшихъ на работѣ въ то или другое время рабочихъ.

24. Си. ст. 15 и III, 1. Побужденіемъ для поселенія жены Соломона, дочери Фараона, въ особомъ дворцѣ, во 2 Пар. VIII, 11 указано благоговѣнное опасеніе Соломона, какъ бы не оскорбить святости дома Давидова, лежавшаго близъ храма,—поселеніемъ жевщины.

25. Изъ ряда обыденныхъ жертвъ Соломона выдѣляются жертвы, приносившіяся

¹⁾ *Qeri* и *ketib*—отмѣтки въ евр. рукописяхъ библейскаго текста, принадлежащія еврейскимъ критикамъ текста; „кери“ показываетъ, какъ правильно читать слово; „кетиб“—каково вѣроятно вѣроятное *написаніе* сомнительнаго слова.

ныя жертвы на жертвенникѣ, который онъ построилъ Господу, и куреніе на немъ совершалъ предъ Господомъ. И окончилъ онъ *строение* дома.

26. Царь Соломонъ также сдѣлалъ корабль въ Еціонъ-Гаверѣ, что при Елоѣ, на берегу Чернаго моря, въ землѣ Идумейской.

27. И послалъ Хирамъ на кораблѣ своихъ подданныхъ корабельщиковъ, знающихъ море, съ подданными Соломоновыми;

28. и отправились они въ Офиръ, и взяли оттуда золота чотыреста двадцать талантовъ, и привезли царю Соломону.

имъ три раза въ годъ, т. е. въ 3 великіе праздники древнееврейскаго церковнаго года, въ праздники: Пасхи, Пятдесятницы и Кущей, 2 Пар. VIII, 12—13.

26—28. Для покрытія многочисленныхъ расходовъ по постройкамъ и другихъ, Соломонъ взыскалъ, совершенно невѣдомый до него, источникъ государственнаго дохода: морскую торговлю, конечно, подъ руководствомъ извѣстныхъ въ древнеѣ мірѣ мореплавателей—Финикіянь (ст. 27). О такомъ небываломъ предпріятіи Соломона свѣд. писатель говорить подробно здѣсь и ниже X. 11—12. 22; ср. 2 Пар. VIII, 17—18; IX, 21. Мѣсто постройки корабля, точнѣ флота (евр. *они* означаетъ флотъ, а корабль по-еврейски *онія*, ср. Іон. I, 3—5; Притч. XXX, 19), отправлявшася въ дальнее плаваніе,—опредѣляется двумя городами: 1) Еціонъ-Гаверъ (LXX Γασίων Γαβερ, слав. Гасіонъ Гаверскій), идумейскій портъ при сѣверо-восточномъ заливѣ, такъ называемомъ Эланитскомъ, Чернаго или Краснаго моря (евр. *Ям-Суф*, т. е. „тростниковое море“—отъ обилія тростника по берегамъ его); мѣстность эта стала извѣстна евреямъ еще со временъ странствованія по пустынѣ (Чис. XXXIII, 35; Втор. II, 8, ср. бл. Феодор. вопр. 31). Вблизи Еціонъ-Гавера находился и Елаѣ (LXX Ἀλάδ), ср. Втор. II, 8; городъ, по имени котораго заливъ назывался Эланитскимъ. Давидъ взялъ этотъ портовый городъ у Идумеевъ (2 Пар. VIII, 14); впоследствии Озіа укрѣпилъ его (4 Пар. XIV, 22), но при Ахазѣ Елаѣ былъ отвоеванъ у иудеевъ Рециномъ Сирійскимъ въ пользу Идумеевъ (4 Пар. XVI, 6). Позже Елаѣ назывался Элана, иначе Вереника (I. Флав. VIII, 6 : 4; *Onomast.* 423; *Robinson* I, 279), теперь Акаба. Елаѣ, преимущественно предъ Еціонъ-Гаверомъ, имѣлъ важное торговое значеніе, и потому сдѣлался мѣстомъ отправленія торговаго еврейскаго флота въ таинственную золотоносную страну Офиръ (LXX: Ὠφέρ, Σωφέρ и пол.). Положеніе послѣдней пытался опредѣлить частью по созвучію этого названія съ различными мѣстностями земнаго шара, частью на основаніи привозимыхъ изъ Офира товаровъ. Офиръ полагали: 1) въ Индіи (I. Флав. Древн. VIII, 6 : 4; Бл. Феод. в. 32 и мн. новыя изслѣдователи), при чемъ Офиръ сближали съ г. Супара на западномъ берегу Остъ-Индій или съ г. Абгира—на восточномъ. Но сомнительно самое сближеніе столь различныхъ именъ; затѣмъ въ Индіи не было золота; наконецъ, рейсы въ Индію по своей отдаленности мало вѣроятны; 2) въ восточной Африкѣ, гдѣ на берегу противъ Мадагаскара былъ г. Софала. Но знакомство ереевъ и даже финикіянь съ восточною Африкою подлежитъ еще большому сомнѣнію; 3) въ южной Аравіи: въ пользу этого предположенія говорятъ то, что въ Быт. X, 26, 29 Офиръ, одинъ изъ потомковъ Іоктана, является родоначальникомъ арабскихъ племенъ (на ряду съ Шеба и Хавила). Это предположеніе оправдывается традиціею еврейской и христіанской (*Onomastic.* 924). Близость разстоянія этой мѣстности отъ Елаѣа не мѣшала флоту еврейскому употреблять по 3 года на одинъ рейсъ, X, 22: неизвѣстно, сколько стоялъ флотъ въ Офирѣ.

Изъ Офира флотъ привезъ 420 (по 2 Пар. VIII, 8—450) талантовъ золота.

ГЛАВА 10-я.

1. Царица Савская, услышавши о славѣ Соломона во имя Господа, пришла испытать его загадками.

2. И пришла она въ Иерусалимъ съ весьма большимъ богатствомъ: верблюды навьючены были благовоіями и великимъ множествомъ золота и драгоценными камнями; и пришла къ Соломону и бесѣдовала съ нимъ обо всемъ, что было у нея на сердцѣ.

3. И объяснилъ ей Соломонъ всѣ слова ея, и не было ничего незнакомаго царю, чего бы онъ не изъяснилъ ей.

4. И увидѣла царица Савская всю мудрость Соломона и домъ, который онъ построилъ,

5. и пищу за столомъ его, и жилище рабовъ его, и стройность слугъ его, и одежду ихъ, и виночерпиевъ его, и всеожженія его,

X.

1—13. Посѣщеніе царицы Савской.—14—25. Богатство Соломона, роскошь и великолѣпіе его двора и слава^у царей земли.—26—29. Ковница Соломонова.

1. Мѣстомъ жительства и царствованія царицы Савской (евр. *Шеба*) обыкновенно считается Счастливая Аравія (В. X, 7; 1 Пар. I, 9). По I. Флавію (Древн. VIII, 6:5), напротивъ, она жила и царствовала въ Эіопіи; мнѣніе I. Флав. повторяютъ Евсеій—Геронимъ (Opomast. 807) и блаж. Теодоритъ (вопр. 33). Но мнѣніе I. Флавія основано на смѣшеніи племенъ Шебъ (арабскаго) съ племенемъ Себа—кушитскимъ (Ис. XLIII, 3; Пс. LXXI, 10). Въ преданіяхъ мусульманъ сохранилось имя царицы Савской—Вилькисъ (ср. Коранъ, сура 27, 29, рус. перев. проф. Г. Саблукова, Казань 1877, стр. 322). Цѣль посѣщенія царицы Савской опредѣляется такъ: „пришла попытать его (Соломона) загадками“: состязанія въ остроуміи доселѣ обычны у арабовъ, у которыхъ мудрецы одного племени ищутъ случая къ состязанію съ мудрецами другого дружественнаго племени (ср. Суд. XIV, 12—19). Подобное состязаніе въ рѣшеніи загадокъ, по I. Флавію (VIII, 5: 3), имѣло мѣсто и въ сношеніяхъ Соломона съ Хирамомъ Тирскимъ. Въ Евангеліи, въ словахъ Господа (Мѣ. XII, 42; Лук. XI, 31) цѣлью прихода царицы Савской указывается желаніе послушать мудрости Соломоновой, какъ слабого предъизображенія Божественной мудрости ученія Господа, и въ этомъ отношеніи она является типомъ всѣхъ язычниковъ, помимо закона тяготѣвшихъ ко Христу и впоследствии самымъ дѣломъ обратившихся къ Нему (бл. Теодор. в. 33).

2. Въ числѣ подарковъ, которыми, по обычаямъ востока, царица Савская свидѣтельствовала Соломону свое уваженіе (ср. Пс. LXXI, 10), упомянуты „благовоія“ (евр. *бесамим*), вѣроятно, бальзамовое растеніе: по I. Флавію, отъ царицы Савской ведетъ начало растущее въ Палестинѣ, близъ Іерихона, и дающее корень опобальзама (Древн. VIII, 6: 6); растеніе это, несомнѣнно, происходитъ изъ Аравіи (проф. Гулиевъ, стр. 232). „Пришла къ Соломону“—повторенное выраженіе (ср. ст. 1), по раввинамъ, означаетъ будто бы брачный союзъ Соломона съ царицею Савскою.

3. „Не было ничего незнакомаго“ (съ евр. сокровеннаго, *неелам*), слав. не бѣ слово презрѣно—буквальный переводъ неточнаго греч. выраженія: *οὐκ ἦν λβος παρρωραμένος*.

4—5. Мудрость Соломона обнаружилась предъ царицею Савскою не въ словахъ только Соломона, но и во всѣхъ учрежденіяхъ, порядкахъ и устройствѣ его двора. „И не могла она больше удержаться“, слав. внѣ себе бысть, LXX: *εἰς αὐτῆς ἐγένετο*, съ евр.: не стало въ ней духа (Vulg. non habebat ultra spiritum).

которыя онъ приносишь въ храмъ Господнемъ. И не могла она болѣе удержаться

6. и сказала царю: вѣрно то, что я слышала въ землѣ своей о дѣлахъ твоихъ и о мудрости твоей;

7. но я не вѣрила словамъ, доколь не пришла, и не увидѣли глаза мои: и вотъ, мнѣ и въ половину не сказано; мудрости и богатства у тебя больше, нежели какъ я слышала.

8. Блаженны люди твои и блаженны сии слуги твои, которые всегда предстоятъ предъ тобою и слышать мудрость твою!

9. Да будетъ благословещъ Господь Богъ твой, Который благоволилъ посадить тебя на престолъ Израилевъ! Господь, по вѣчной любви Своей къ Израилю, поставилъ тебя царемъ—творить судъ и правду.

10. И подарила она царю сто двадцать талантовъ золота и великое множество благовоній и драгоценныя камни: никогда еще не приходило такого множества благовоній, какое подарила царица Сав-

ская царю Соломону.

11. И корабль Хирамовъ, который привозилъ золото изъ Офира, привезъ изъ Офира великое множество красного дерева и драгоценныхъ камней.

12. И сдѣлала царь изъ сего красного дерева перила для храма Господня и для дома царскаго, и гусли и псалтири для пѣвцовъ. Никогда не приходило столько красного дерева и не видано было до сего дня.

13. И царь Соломонъ далъ царицѣ Савской все, чего она желала и чего просила, сверхъ того, что подарилъ ей царь Соломонъ своими руками. И отправилась она обратно въ свою землю, она и всѣ слуги ея.

14. Въ золотѣ, которое приходило Соломону въ каждый годъ, вѣсу было шестьсотъ шестьдесятъ шесть талантовъ золотыхъ,

15. сверхъ того, что *получаемо* было отъ разносчиковъ товара и отъ торговли купцовъ, и отъ всѣхъ царей Аравійскихъ и отъ областныхъ начальниковъ.

6—10. Признавая, что слава и мудрость Соломона превзошли молву о немъ, царица считаетъ блаженными окружающихъ Соломона (6—8). Вмѣсто: „блаженны люди твои“ (ср. евр.), слав. т. имѣть (ср. греч.) „блаженны жены (αἱ γυναῖκες) твои“: LXX читали въ евр. т. не *anaschim*, мужи, какъ въ теперешнемъ масор. т., а *nachim*, жены; и такое чтеніе (въ связи съ послѣдующимъ: „блаженны слуги твои“) заслуживаетъ предпочтенія предъ евр.-русс. — 9. Изъ того, что царица благословляетъ Іегову, не слѣдуетъ еще, что она сдѣлалась прозелиткою, какъ и подобныя слова Хирама (V, 7), вопреки мнѣнію равниновъ, считавшихъ ихъ обоихъ прозелитами іудейства. 10 ср. 13. Подарки царицы и Соломона другъ другу—обычное на востокѣ выраженіе уваженія и почтенія (ср. Ис. LXXI, 10; Мв. II, 11).

11—12. По ассоціаціи съ разсказомъ о богатыхъ подаркахъ царицы Савской (ст. 10), говорится снова (ср. IX, 28) о сокровищахъ, привозимыхъ флотомъ, плававшимъ въ Офиръ (ср. ниже ст. 22). Здѣсь названо съ драгоценными камнями еще дерево *алмуггим*—по обычному пониманію, красное сандалное или черное эбеновое, растущее въ Индіи и Персіи (Гезеніусъ, *Thesaurus linguae hebr.*, p. 23; по I. Флав., Древн. VIII, 7: 1—сосна или пихта). Изъ этого дорогого дерева Соломономъ были сдѣланы „перила“ или „помость“ (евр. *misad*, ср. 2 Пар. IX, 11) для храма и дворца (по нѣкоторымъ—диваны по стѣнамъ), а также музыкальные инструменты: гусли (евр. *киннорот*) и псалтири (*неваллим*), по LXX: *αβλας καὶ κινύρας*, Vulg. *citharas lyraeque*, слав. сопѣли и гусли. Оба инструмента струнные (Ис. LXX, 22; СVII, 3; CL, 3); различіе же между ними заключалось частію въ неодинаковомъ устройствѣ резонирующаго ящика, частію въ способѣ игры (ср. бл. Феод. вопр. 34).

14—15. Доходы Соломона: 666 талантовъ золота, по мнѣнію Кейля, равнялись 17 милліонамъ талеровъ, на наши деньги—ок. 20 милл. рублей. Талантъ—3.000 си-

16. И сдѣлалъ царь Соломонъ двѣсти большихъ щитовъ изъ кованаго золота, по шестисотъ *сиклей* пошло на каждый щитъ;

17. и триста меньшихъ щитовъ изъ кованаго золота, по три мины золота пошло на каждый щитъ; и поставилъ ихъ царь въ домѣ изъ Ливанскаго дерева.

18. И сдѣлалъ царь большой престолъ изъ слововой кости и обложилъ его чистымъ золотомъ;

19. къ престолу было шесть ступеней; верхъ сзади у престола былъ круглый, и были съ обѣихъ сторонъ у мѣста сидѣнья локотники, и два льва стояли у локотниковъ;

20. и еще двѣнадцать львовъ стояли тамъ на шести ступеняхъ по обѣ стороны. Подобнаго сему не бывало ни въ одномъ царствѣ.

21. И всѣ сосуды для питья у царя Соломона были золотые, и всѣ сосуды въ домѣ изъ Ливанскаго дерева были изъ чистаго золота; изъ серебра ничего не было, потому что серебро во дни Соломоновы

считалось ни за что;

22. ибо у царя былъ на морѣ Ѳарсисскій корабль съ кораблемъ Хирамовымъ; въ три года разъ приходилъ Ѳарсисскій корабль, привозившій золото и серебро, и слоновую кость и обезьянъ и павлиновъ.

23. Царь Соломонъ превосходилъ всѣхъ царей земли богатствомъ и мудростью.

24. И всѣ (цари) на землѣ искали видѣть Соломона, чтобы послушать мудрости его, которую вложилъ Богъ въ сердце его.

25. И они подносили ему, каждый отъ себя, въ даръ: сосуды серебряные и сосуды золотые, и одежды и оружіе и благовонія, коней и муловъ каждый годъ.

26. И набралъ Соломонъ колесницъ и всадниковъ; у него было тысяча четыреста колесницъ ¹⁾ и двѣнадцать тысячъ всадниковъ; и размѣстилъ онъ ихъ по колесничнымъ городамъ и при царѣ въ Иерусалимѣ. (И господствовалъ онъ

клей или 50 минъ (Исх. XXXVIII, 25). Специальный, конечно, ежегодный доходъ Соломона составляли пошлины отъ торговцевъ и купцовъ, а также подати съ покоренныхъ царей „Аравійскихъ“ (евр. *ereb*, у LXX: τοῦ πέρας, слав. странныхъ).

16—21. Изъ предметовъ роскоши во дворцѣ Соломона свѣтъ писатель называетъ: а) двоякаго рода золотые щиты: большихъ разгровъ щиты, евр. *цинна*, по 600 сиклей каждый щитъ, покрывавъ все тѣло, и меньшихъ—евр. *маген*, по 3 мины (=180 сиклей) или по 300 сиклей (2 Пар. IX, 16), щиты положены были въ домѣ лѣса Ливанскаго; военнаго значенія они повидимому не имѣли, а употреблялись въ парадныхъ царскихъ выходахъ (3 Пар. XIV, 28); б) тронъ изъ слоновой кости (18—20); в) устройство его по представлению иудейской традиціи см. примѣчаніе къ ст. 7 гл. VII.

22. Ѳарсисъ (евр. *Таршисъ*), по общепринятому почти мнѣнію, есть Финикійская колонія въ Испаніи (ср. Ис. XXIII, 10; Иер. X, 9; Иез. XXXVIII, 13). Но выраженіемъ „корабль Ѳарсисскій на морѣ“ не означаетъ корабля или флота, ходившаго въ Ѳарсисъ (какъ ошибочно во 2 Пар. IX, 21; XX, 36—37. Vulg.: *ibat in Tharsis*): флотъ Соломона ходилъ въ Офиръ (IX, 28; X, 11), а не въ Ѳарсисъ; выраженіе это имѣетъ общій смыслъ: морской корабль, корабль дальняго плаванія, какъ теперь есть эпитеты для пароходовъ „гренландскій“ или „остъ-индскій“. І. Флавій, напротивъ, видѣлъ здѣсь названіе залива Средиземнаго моря при известномъ Киликійскомъ городѣ Тарсъ, родившій апостола Павла: „у Соломона, говоритъ І. Фл., имѣлось множество кораблей въ такъ называемомъ Тарсійскомъ морѣ“ (Древн. VIII, 7: 2). Но о послѣднемъ ничего не известно изъ библейскаго текста. Въ числѣ товаровъ, привозимыхъ флотомъ, названы обезьяны (евр. *кофим*) и павлины (евр. *тукким*). І. Флав. считалъ послѣднее слово названіемъ невольниковъ, зѣлоповъ.

23—26. Верхъ славы Соломона (ср. 2 Пар. IX, 22—24). 0 колесницахъ и кон-

¹⁾ Въ Греческомъ переводѣ: сорокъ тысячъ коней колесничныхъ.

надъ всѣми морями отъ рѣки до земли Филистимской и до предѣловъ Египта.)

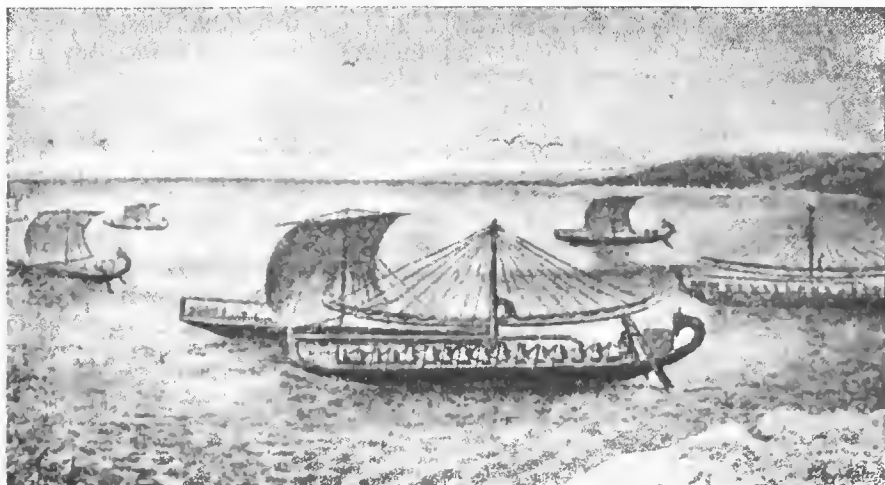
27. И сдѣлалъ царь серебро въ Иерусалимѣ равноцѣннымъ съ простыми камнями, а кедры, по ихъ множеству, сдѣлалъ равноцѣнными съ сикоморами, *растущими* на низкихъ мѣстахъ.

28. Коней же царю Соломону при-

водили изъ Египта и изъ Кувы; царскіе купцы покупали ихъ изъ Кувы за деньги.

29. Колесница изъ Египта получаемая и доставляема была за шестьсотъ *сиклей* серебра, а конь за сто пятьдесятъ. Такимъ же образомъ они руками своими доставляли *все это* царямъ Хеттейскимъ и царямъ Арамейскимъ.

ницѣ ср. IV, 26; IX, 25—26; 2 Пар. I, 14—16. Неоднократное повтореніе о нихъ имѣетъ въ виду отмѣтить новизну ихъ для Израиля и, можетъ быть, противорѣчіе съ закономъ о царѣ. Втор. XVII, 16.



Корабли Соломона. 3 Царств X, 22

27—29. Образное и гиперболическое выраженіе для обозначенія роскоши придворной жизни Соломона. Сикомора, евр. *шикма*, греч. *сикоморос* *сикаривос*, слав. черничіе—нижній сортъ смоковницы, дерево невысокаго роста (Ис. IX, 9).—28—29: покупка коней производилась на границѣ съ Египтомъ. *Изъ Кувы*, слав. отъ Текуи, LXX: *ѣх* *Θεκουε*, Vulg. de Coa. Соответствующее еврейское слово *микве* понимается двояко: или какъ одно цѣлое слово *микве*: множество, толпа (ср. Быт. I, 10; Исх. VII, 19; Лев. XI, 36), въ данномъ случаѣ: „караванъ (купцовъ)“ или „табувъ (коней)“; или же, согласно съ переводами LXX, Vulg. и др., означенное слово разлагается въ два: мнн-кве (Кве), при чемъ послѣднее считается именемъ мѣстности или провинціи въ Каликіи или на границѣ Египта (Вниклеръ, Бретцъ, Кейль). Послѣднее мнѣніе заслуживаетъ предпочтенія.

ГЛАВА 11-я.

1. И полюбилъ царь Соломонъ многихъ чужестранныхъ женщинъ, кромѣ дочери фараоновой, Моавитянокъ, Аммонитянокъ, Идумеянокъ, Сидонянокъ, Хеттеянокъ,
 2. изъ тѣхъ народовъ, о которыхъ Господь сказалъ сынамъ Израилевымъ: не входите къ нимъ, и они пусть не входятъ къ вамъ, чтобы они не склонили сердца вашего къ своимъ богамъ. Къ нимъ прилѣпился Соломонъ любовью.
 3. И было у него семьсотъ жёнъ и триста наложницъ; и развратили жёны его сердце его.
 4. Во время старости Соломона

XI.

1—8. Пороки Соломова.—9—13. Гнѣвъ Божій въ Соломона и предреченіе раздѣленія царства его.—14—22. Начало осуществленія суда Божія надъ Соломономъ и домомъ его: первый противникъ Соломона—Адерь Идумеянинъ.—23—25. Второй врагъ Соломона—Разонъ, узурпаторъ царской власти въ Сиріи.—26—28. Третій врагъ Соломона: Иеровоамъ Ефремлянинъ.—29—39. Предсказаніе прор. Ахія Иеровоаму будущаго его царствованія надъ 10-ю колѣнами.—40—43. Бѣгство Иеровоама въ Египетъ отъ гнѣва Соломона и смерть послѣдняго.

1—3. Несытная богатства Соломона (X, 14—29) и ослѣпительный блескъ его царствованія вообще,—что поставило еврейскаго царя на одинъ уровень съ славнѣйшими современными ему царями языческихъ народовъ, расположили царя къ подражаніямъ имъ сначала въ культурной вообще сторонѣ жизни, а затѣмъ и въ области религіи, въ противность положительному запрещенію закона. Такими запрещенными закономъ (Втор. XVII, 16—17), пововеденіями Соломона были: упомянутое уже умноженіе конницы и колесницъ (ср. замѣчаніе къ X, 23—26), а еще болѣе безграничное многоженство: у Соломона было до 1.000 жёнъ: 700 жёнъ перваго ранга и 300 наложницъ (ст. 3). Это чрезвычайное многоженство объясняется не столько чрезвѣчнымъ жеолоубіемъ Соломона (LXX: φιλογυνής, слав. жеволюбивъ, ср. I. Флав. Древн. VIII, 7: 5), сколько могивами политическаго свойства—суетнымъ желаніемъ возвысить славу двора своего увеличеніемъ гарема и превзойти въ этомъ отношеніи другихъ царей ¹⁾. Задавшись дѣлю наполнить свой гаремъ, Соломонъ не дѣлалъ различія между національностями, и совершенно пренебрегъ запрещеніе въ законѣ браковъ съ хананейскими женщинами (Исх. XXXIV, 16; Втор. VII, 3: 4; XXIII, 4). Въ греко-слав. текстахъ, кромѣ названныхъ въ (ст. 1) евр.-русск. текстахъ народностей, упомянута еще Амморейская, что можетъ быть общимъ названіемъ хананеевъ (ср. Быт. XLVIII, 22; I. Нав. XXIV, 15; Втор. I, 7). Весьма возможно, что многія изъ этихъ жёнъ не были дѣйствительными, служа лишь для украшенія и пышности двора; въ поэтическомъ выраженіи кн. Пѣснь пѣсней (VI, 8) упомянуто, что у Соломона было 60 царицъ и 80 наложницъ.

4—8. То, что законъ имѣлъ предупредить запрещеніемъ браковъ съ хананейками—именно соблазнъ служенія ихъ богамъ, стало фактомъ въ старости Соломона: подъ влияніемъ жёнъ идолопоклонницъ, при расслабляющемъ влияніи гнѣи, роскоши и распущенности, ослабѣла энергія духа Соломонова въ служеніи Іеговѣ, совершенной пре-

¹⁾ Примѣры многочисленныхъ гаремовъ встрѣчаются и у другихъ царей древняго востока. О Даріи Кодоманѣ извѣстно, что въ своемъ походѣ противъ Александра Великаго онъ имѣлъ 300 наложницъ. У Хозроя, царя персидскаго, было до 12.000 женъ. Проф. Э. Я. Покровскій. Раздѣленіе еврейскаго царства на царства іудейское и израильское. Киевъ 1885, стр. 270, примѣч.

жёнъ его склонили сердце его къ инымъ богамъ, и сердце его не было вполне предано Господу Богу своему, какъ сердце Давида, отца его.

5. И сталъ Соломонъ служить

Астартъ, божеству Сидонскому, и Милхому, мерзости Аммонитской.

6. И дѣлалъ Соломонъ неугодное предъ очами Господа и не вполне послѣдовалъ Господу, какъ Давидъ, отецъ его.

дашности Іеговъ теперь не было въ его сердцѣ (4. 6; ср. Сирах. XLVII, 22—23). „Изъяна его своей религіи состоятъ въ равнодушіи къ ней и въ соблазнительной терпимости по отношенію къ языческимъ религіямъ“ (проф. Ф. Я. Покровский. Раздѣленіе еврейскаго царства, стр. 285). Онъ не только дозволяетъ существованіе идолопоклонства въ теократическомъ царствѣ, но и самъ строитъ капища другимъ богамъ, содержитъ, быть можетъ, служителей ихъ на свой счетъ, принимаетъ съ женами своимъ участіе, хотя бы вѣншее, въ культурахъ ихъ (ср. бл. Теодор. вопр. 37). Божества эти—все ханаанскія. Астарта (евр. аштореть, миж. ч. аштарот, греч. *Αστάρτη*) здѣсь (ст. 5) названа божествомъ Сидонскимъ, слѣд. финикійскимъ; почитали ее филистимляне (1 Цар. XXXI, 10) и всѣ вообще ханааняне на ряду съ Вааломъ (Суд. II, 13; X, 16). Имя Астарта, вѣроятно, родственно съ именемъ вавилонской богини Истаръ, близки обѣ богини и по значенію: та и другая была богинею жизни, плодородія, любви, съ другой стороны—охоты, войны. Двойному значенію Астарты соответствовали и двойной символъ ея: она изображалась, съ одной стороны, въ видѣ женщины съ покрываломъ на головѣ въ видѣ роговъ луны (на такой символъ Астарты указываетъ собственное имя мѣстности въ Палестинѣ: Аштероъ—Карнаимъ Быт. XIV, 5=„Астарта съ рогами“; въ Кароагенѣ А. изображалась въ видѣ полуполунія; въ Египтѣ—луною въ видѣ серпа); отсюда названіе Астарты у классиковъ: *Ὀδρανία*, *Coelestis*, что вполне согласно съ усвоеннымъ въ Библии именемъ Астартъ „богиня неба“ (Іер. VII, 18; XLIV, 17. 18); съ другой стороны, какъ богиня плодородія, Астарта имѣла своими символами: корову (иногда съ теленкомъ), киварисъ, пальму съ плодами и макъ. Если Владу, богу солнца, служеніе совершалось на высотахъ, то Астартъ—въ долинахъ и рощахъ. Характеръ культа, соответственно двойственному значенію богини, былъ двойкій: частью суровый: самооскопленіе въ честь богини войны, частью чувственный—постыднаго разврата (Посл. Іерем. ст. 42—43). См. у М. Пальмова, Идолопоклонство у древнихъ евреевъ. Спб. 1897, стр. 295—308. Классики поэтому отождествляли Астарту съ Афродитою или Венерою (ср. бл. Теодор. вопр. 50).

Милхомъ (ст. 5) тождественъ съ Молохомъ (ст. 5). Еврейское имя *Молах*—одного корня съ *мелех*, царь, но съ гласными слова *бошет* позоръ, поношеніе (словомъ *бошет* вѣрующіе израильтяне называли и родственное Молоху божество Ваала, какъ видно, напр., изъ измѣненія имени *Иш-баал*, мужъ Ваала, въ имя *Иш-бошет*, мужъ стыда); божество финикійское и аммонитское, у классиковъ называемое Кроносомъ или Сатурномъ. По идеѣ божество близкое съ Вааломъ, слѣд. соларное, выражало идею солнца, но только съ разрушительной его стороны, также всеокушающаго времени. Статуя Молоха имѣла голову быка съ золотою короною на ней, обширнымъ туловищемъ и руками для принятія жертвъ культа, преимущественно дѣтей: ужасное служеніе Молоху состояло преимущественно въ „проведеніи дѣтей чрезъ огонь“, у евреевъ свирѣпствовало особенно при Ахазѣ (4 Цар. XVI, 3), при Соломонѣ культъ этотъ, вѣроятно, не принималъ столь омерзительной формы. Впослѣдствіи юго-западная долина у Иерусалима, такъ называемая Енномова, Гвниомова, близкомъ въѣздомъ отправления ужаснаго культа Молоха и потому сдѣлалась образомъ и синонимомъ ада, геенны (ср. у Пальмова, цит. соч. 252—272). Хамосъ, евр. Кемш, греч. *Χαμὸς* (ст. 7, ср. 4 Цар. XXIII, 13; Іер. XLVIII, 7; Чис. XXI, 29)—національное божество моавитянъ, называемыхъ поему „народомъ Хамоса“ (Чис. XXI, 29; Іер. XLVIII, 46); въ извѣстной надписи Моавитскаго царя Меша онъ называетъ себя „сыномъ Хамоса“ (1 стр.); почитали Хамоса и Аммонитяне (Суд. XI, 24). Въсѣтъ съ Вааль-Фегоромъ (Числ. XXV, 5), Хамосъ былъ обнаруженіемъ единаго божества; культъ Хамоса имѣлъ мрачный, жестокий характеръ, требо-

7. Тогда построилъ Соломонъ капище Хамосу, мерзости Моавитской, на горѣ, которая предъ Иерусалимомъ, и Молоху, мерзости Аммонитской.

8. Такъ сдѣлалъ онъ для всѣхъ своихъ чужестранныхъ жёнъ, которыя кадили и приносили жертвы своимъ богамъ.

9. И разгнѣвался Господь на Соломона за то, что онъ уклонилъ сердце свое отъ Господа Бога Израилева, Который два раза являлся ему

10. и заповѣдалъ ему, чтобы онъ не слѣдовалъ инымъ богамъ; но онъ не исполнилъ того, что заповѣдалъ ему Господь (Богъ).

11. И сказала Господь Соломону: за то, что такъ у тебя дѣлается, и ты не сохранилъ заветъ Моего и уставовъ Моихъ, которые Я заповѣдалъ тебѣ, Я отторгну отъ тебя царство и отдамъ его рабу твоему;

12. но во дни твои Я не сдѣлаю сего ради Давида, отца твоего: изъ руки сына твоего исторгну его;

13. и не все царство исторгну: одно колѣно дамъ сыну твоему ради Давида, раба Моего, и ради Иерусалима, который Я избралъ.

14. И воздвигъ Господь противника на Соломона—Адера Идумейнина, изъ царскаго Идумейскаго рода.

15. Когда Давидъ былъ въ Идумеѣ, и военачальникъ Иоавъ пришелъ для погребенія убитыхъ и избилъ весь мужескій полъ въ Идумеѣ,—

16. ибо шесть мѣсяцевъ прожилъ тамъ Иоавъ и всѣ Израильтяне, доколѣ не истребили всего мужескаго пола въ Идумеѣ,—

17. тогда сей Адеръ убѣждалъ въ Египетъ и съ нимъ нѣсколько Идумеянъ, служившихъ при отцѣ его; Адеръ былъ тогда малымъ ребенкомъ.

18. Отправившись изъ Мадіама, они пришли въ Фаранъ и взяли съ собою людей изъ Фарана и пришли въ Египетъ къ фараону—царю Египетскому. (Адеръ вошелъ къ фа-

валъ человѣческихъ жертвъ (4 Цар. III, 27); культъ Вааль-Фегора, напротивъ, имѣлъ веселый чувственный характеръ (Чис. XXV). По идеѣ, Хамосъ былъ солярнымъ божествомъ, богомъ солнечнаго зноя и символомъ своимъ имѣлъ блестящій каменный дискъ.

7. Высоты и капища названнымъ божествамъ (см. у Пальмова, 246—252) Соломонъ построилъ „на горѣ, которая предъ Иерусалимомъ“, т. е. на Масличной или Елеонской горѣ (2 Цар. XV, 30; Зах. XIV, 4), въ 4 Цар. XXIII, 13 названной (по евр. т.) „пагубною горюю“ (гар—гамахшить, греко-слав. мосаеаъ), т. е. вслѣдствіе бывшаго здѣсь идолослуженія. По преданію, идолослуженіе, допущенное Соломономъ, происходило на южномъ холмѣ Елеонской горы, получившемъ названіе „горы соблазна“.

9—13. Гнѣвъ Вожій на Соломона былъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ больше были прежнія милости Иеговы къ нему, выразившіяся, между прочимъ, двукратнымъ явленіемъ ему Иеговы (III, 5 сл. IX, 3 сл.), при чемъ Богъ нарочито подтвердилъ ему обязанности теократическаго царя. Только ради Давида и непреложности обѣтованій Вожіихъ, за династію Давида останется одно колѣно (ст. 13), собственно два: Иудно и Веніаминово (XII, 23), по послѣднее по малочисленности здѣсь (какъ и ниже въ ст. 36 и 32) не названо. Настоящее грозное предвозвѣщеніе дано было, вѣроятно, чрезъ пророка, а не непосредственно, какъ предыдущія откровенія: теперь Соломонъ сдѣлался уже недостойнымъ непосредственныхъ богоявленій (ср. бл. Феодор. в. 36). Дослѣ невозмутимый миръ царствованія Соломона былъ потревоженъ Адеромъ (ст. 14—22), Разономъ (23—25) и болѣе всего Иеровоамомъ (26—40).

14—22. Отложене Ідумейскаго царевича Адера (евр. *Гадад*, Vulg. *Adad*, LXX: *’Адѣр*), въ свое время обѣжавшаго въ Египетъ послѣ покоренія Давидомъ Идумея, 2 Цар. VIII, 13—14, при чемъ здѣсь, ст. 15—17 восполняютъ краткое сообщеніе 2 Цар. новыми подробностями. Привытый въ Египтѣ привѣтливо фараономъ,—вѣроятно, предшественникомъ тестя Соломонова,—Адеръ, не смотря даже на родственныя связи съ царствующимъ

раону, и) онъ далъ ему домъ, и назначилъ ему содерженіе, и далъ ему землю.

19. Адеръ свискалъ у фараона большую милость, такъ-что онъ далъ ему въ жену сестру своей жены, сестру царицы Тахпенесы.

20. И родила ему сестра Тахпенесы сына Генувата. Тахпенеса воспитывала его въ домѣ фараоновомъ; и жилъ Генуватъ въ домѣ фараоновомъ вмѣстѣ съ сыновьями фараоновыми.

21. Когда Адеръ услышалъ, что Давидъ почилъ съ отцами своими и что военачальникъ Іоавъ умеръ, то сказалъ фараону: отпусти меня, я пойду въ свою землю.

22. И сказалъ ему фараонъ: развѣ ты нуждаешься въ чемъ у меня, что хочешь идти въ свою землю? Онъ отвѣчалъ: нѣтъ, но отпусти меня. (И возвратился Адеръ въ землю свою.)

23. И воздвигъ Богъ противъ Соломона еще противника — Разона,

сына Еліады, который убѣждалъ отъ государя своего Адраазара, царя Сувскаго,

24. и, собравъ около себя людей, сдѣлался начальникомъ шайки, послѣ того, какъ Давидъ разбилъ *Адраазара*; и пошли они въ Дамаскъ, и водворились тамъ, и владѣли тамъ въ Дамаскѣ.

25. И былъ онъ противникомъ Израиля во все дни Соломона. Кромѣ зла, *причиненнаго* Адеромъ, онъ всегда вредилъ Израилю и сдѣлался царемъ Сиріи.

26. И Героваомъ, сынъ Наватовъ, Ефремлянинъ изъ Цареды, — имя матери его вдовы — Церуа, — рабъ Соломоновъ, поднялъ руку на царя.

27. И вотъ обстоятельство, по которому онъ поднялъ руку на царя: Соломонъ строилъ Милло, починивалъ поврежденія въ городѣ Давида, отца своего.

28. Героваомъ былъ человекъ мужественный. Соломонъ, замѣтивъ, что этотъ молодой человекъ умѣетъ

домомъ Египта, вернулся на родину въ Идумею вскорѣ послѣ смерти Давида и Іоава (ст. 21, ср. 3 Цар. II, 10, 34), т. е. въ началѣ царствованія Соломона; но враждебныя дѣйствія противъ Соломона (за которыя названъ, ст. 14, *сатан*— „отступникъ, мятежникъ, противникъ“, ср. бл. Теодоритъ, вопр. 37) были уже во второй половинѣ его царствованія, когда пороки царя ослабили его энергію, а продолжительный миръ разслабляюще подѣйствовалъ и на народъ его. LXX слав. въ ст. 22 есть прибавка противъ евр.: *καὶ ἀνέστρεψεν Ἄδερ εἰς τὴν γῆν αὐτοῦ*, и возвратился Адеръ въ землю свою, — предложеніе, требуемое смысломъ всей рѣчи ст. 14—22 и, вѣроятно, принадлежавшее къ первоначальному тексту. Изъ даннаго отдѣла слѣдуетъ, что Идумея еще задолго до смерти Соломона отложилась отъ него, и только Елаѣъ съ Еціонъ-Гаверомъ оставались въ рукахъ его.

23—25. Подобное же противодѣйствіе встрѣтилъ Соломонъ и на сѣверной, сирійской границѣ, въ завоеванной Давидомъ провинціи (2 Цар. VIII, 3—10), со стороны нѣкогого Разона, который, по предположенію I. Флавія, дѣйствовалъ противъ Соломона совместно съ Адеромъ Идумейскимъ (ср. ст. 25).

26—28. Но наибольшая, при томъ внутренняя опасность для Соломона и всей его династии возникла со стороны неизвѣстнаго дотогѣ Героваома—Ефремлянина (евр. *Ефрати*, ст. 26, иногда означаетъ: жители Ефрамы или Виолеема, Руо. I, 1; 1 Цар. XVII, 12; иногда, какъ здѣсь, въ Суд. XII, 5; 1 Цар. I, 1: Ефремлянинъ). Ефремово колѣно издавна тяготилось властью царя изъ колѣна Іудина, да и все прочія колѣна, въ отличіе отъ Іудина колѣна именовавшія себя Израилемъ, очень неохотно несли бремя власти царя иного колѣна (ср. 2 Цар. XIX, 41—43). Въ данномъ же случаѣ Ефремлянинъ Героваомъ былъ поставленъ (28 ст.) надсмотрщикомъ надъ рабочими изъ родного ему „дома Іосифова“, т. е. изъ колѣна Ефремова и Манассіина (1. Нав. XVII, 17; XVIII, 5; Суд. I, 22, 35), на работахъ по реставраціи крѣпости и другихъ зданій Іерусалима (27 ст.), и эта рабская работа (ср. IX, 23) могла влить послѣднюю каплю въ чашу давно копившихся чувствъ ревности и обиды Ефремлянъ въ отношеніи Соло-

дѣлать дѣло, поставилъ его смотрителемъ надъ оброчными изъ дома Иосифова.

29. Въ то время случилось Иеровоаму выйти изъ Иерусалима; и встрѣтилъ его на дорогѣ пророкъ Ахія Силомлянинъ, и на немъ была новая одежда. На полѣ ихъ было только двое.

30. И взялъ Ахія новую одежду, которая была на немъ, и разорвалъ ее на двѣнадцать частей,

31. и сказалъ Иеровоаму: возьми себѣ десять частей, ибо такъ говоритъ Господь Богъ Израилевъ: вотъ, Я исторгаю царство изъ руки Соломоновой и даю тебѣ десять колѣнъ,

32. а одно колѣно ¹⁾ останется за нимъ ради раба Моего Давида и ради города Иерусалима, который Я избралъ изъ всѣхъ колѣнъ Израилевыхъ.

33. Это за то, что они оставили Меня и стали поклоняться Астаргѣ, божеству Сидонскому, и Хамосу, богу Моавитскому, и Милхому, богу Аммонитскому, и не пошли путями Моими, чтобы дѣлать угодное предъ очами Моими и *соблюдать* уставы Мои и заповѣди Мои, подобно Да-

виду, отцу его.

34. Я не беру всего царства изъ руки его, но я оставляю его владыкою на всѣ дни жизни его ради Давида, раба Моего, котораго Я избралъ, который соблюдалъ заповѣди Мои и уставы Мои;

35. но возьму царство изъ руки сына его и дамъ тебѣ изъ него десять колѣнъ;

36. а сыну его дамъ одно колѣно, дабы оставался свѣтильникъ Давида, раба Моего, во всѣ дни предъ лицемъ Моимъ, въ городѣ Иерусалимѣ, который Я избралъ Себѣ для пребыванія тамъ имени Моего.

37. Тебя Я избираю, и ты будешь владычествовать надъ всѣмъ, чего пожелаетъ душа твоя, и будешь царемъ надъ Израилемъ;

38. и если будешь соблюдать все, что Я заповѣдую тебѣ, и будешь ходить путями Моими и дѣлать угодное предъ очами Моими, соблюдая уставы Мои и заповѣди Мои, какъ дѣлалъ рабъ Мой Давидъ, то Я буду съ тобою и устрою тебѣ домъ твердый, какъ Я устроилъ Давиду, и отдамъ тебѣ Израиля;

39. и смирю Я родъ Давидовъ за сие, но не на всѣ дни.

мона; Иеровоамъ по своему личному честолюбію явился лишь подходящимъ выразителемъ недовольства своего колѣна династією Давида и стремленія обособиться въ самостоятельное царство (см. у проф. *Θ. Я. Покровскаго*. Раздѣленіе еврейскаго царства, стр. 280—281).

29—39. Если причина возмущенія Иеровоама противъ Соломона состояла въ указанномъ недовольствѣ имъ цѣлаго колѣна, то развѣ поводомъ къ обнаруженію честолюбивыхъ притязаній Иеровоама (ст. 40) могло послужить предсказаніе ему пророкомъ Ахією царствованія надъ 10-ю колѣнами; мѣше всего въ этомъ предсказаніи можно видѣть агитацию со стороны пророка Ахія (какъ полагають толкователи критическаго, отрицательнаго направленія); равнымъ образомъ нѣтъ основаній считать пророка и Иеровоама издавна знакомыми между собою и даже вступившими въ соглашеніе: извѣстно только, что оба они были изъ колѣна Ефремова (Силомъ, евр. Шило, LXX: *Σηλώ, Σηλώμ*, откуда былъ родомъ пророкъ Ахія, находился въ Ефремовомъ колѣнѣ, къ сѣверу отъ Веенля, Суд. XXI, 19; *Opomast*. 870).

Символическое дѣйствіе разорванія новой одежды пророкомъ имѣло цѣль нагляднѣе выразить опредѣленіе суда Божія о царствѣ еврейскомъ и запечатлѣть это въ умѣ и сердцѣ Иеровоама. Новая одежда, повидному, символъ крѣпости и юношеской силы нераздѣльнаго еврейскаго царства, такъ еще недавно начавшаго свое политическое бытіе. 12 частей пророческой одежды, по собственному объясненію пророка, означаютъ 12 колѣнъ израилевыхъ, изъ которыхъ 10 имѣли отойти подъ скипетръ Иеровоама, что

¹⁾ Въ Греческомъ переводѣ: два колѣна.

40. Соломонъ же хотѣлъ умертвить Героваама; но Героваамъ всталъ и убѣжалъ въ Египетъ къ Сусакиму, царю Египетскому, и жилъ въ Египтѣ до смерти Соломоновой.

41. Прочія событія Соломоновы и все, что онъ дѣлалъ, и мудрость его описаны въ книгѣ дѣлъ Соломо-

новыхъ.

42. Времени царствованія Соломонова въ Иерусалимѣ надъ всѣмъ Израилемъ было сорокъ лѣтъ.

43. И почилъ Соломонъ съ отцами своими и погребенъ былъ въ городѣ Давида, отца своего, и воцарился вмѣсто него сынъ его Роваамъ.

выражается и передачею ему 10 частей пророческой одежды (31). За домогъ же Давида имѣетъ остаться одно колѣво—Иудино съ присоединеніемъ Веніамина, ст. 32. 36 (по LXX, слав. *ѡбо ѡхлѣтца*, двѣ хоругви)—„дабы оставался свѣтлыиикъ Давида“ (ст. 36, ср. XV, 4; 4 Цар. VIII, 19)—потомство вообще, затѣмъ лучшіе его представители, наконецъ, величайшій потомокъ Давида—Мессія (ст. 39, ср. Лук. I, 32. 33).

Иеровааму имѣетъ быть дано царство только подъ условіемъ вѣрности теократическимъ началамъ (ст. 38), которыя, какъ извѣстно, онъ впоследствии пренебрегъ съ самаго начала (5 Цар. XII, 26—30).

40. Вѣроятно, Иероваамъ, преисполненный чувства тщеславія, не хранилъ въ тайнѣ пророческаго предсказанія и этимъ возбудилъ преслѣдованіе Соломова, отъ котораго бѣжалъ въ Египетъ къ фараову Сусакиму, евр. Шишакъ. Этотъ египетскій фараонъ (впервые въ Библии здѣсь встрѣчается собственное имя фараона) былъ родоначальникомъ новой XXII египетской династіи, такъ называемой Бубастійской. Имя его встрѣчается въ надписяхъ колоннъ Карнаккаго храма. Онъ былъ несомнѣнно враждебенъ династіи Соломона (ср. нашествіе его на Иерусалимъ при Роваамѣ, XIV, 25—26), почему, надо думать, охотно далъ приютъ у себя мятежному поддавиному Соломона до самой смерти послѣдняго.

41—42. „Книга дѣлъ Соломоновыхъ“ (41), какъ и ниже цитруемая: „лѣтописи царей іудейскихъ“ (XIV, 29; XV, 7. 23 и др.) и „лѣтописи царей израильскихъ“ (3 Цар. XV, 31; XVI, 5. 14 и др.), представляла, безъ сомнѣнія, записи современниковъ и, вѣрнѣе всего, пророковъ: Наана, Ахія, Іеддо (Іоила) (2 Пар. IX, 29—31). Ср. проф. П. А. Юнгера, Происхожденіе и историчность 3-й и 4-й кн. Царствъ. „Правосл. Собесѣдн.“, 1905, іюль—авг., стр. 415—419.

43. Обратился-ли Соломонъ предъ смертью къ Богу, покааялся-ли онъ въ грѣхахъ невѣрности Іеговѣ и нравственной распущенности? „Къ сожалѣнію,—скажемъ словами митр. Москов. Филарета,—обращеніе Соломона не столь достовѣрно, какъ его заблужденія. Однако Кириллъ Иерусалимскій, Епифаній, Иеронимъ думаютъ, что онъ предварилъ смерть покаянiемъ... Книга Екклесіастъ, повидимому, есть памятникъ сего покаянiя“ (Начертаніе церковно-библ. исторіи, изд. 10-е, стр. 230—231).

ГЛАВА XII.

1. И пошелъ Ровоамъ въ Сихемъ, ибо въ Сихемъ пришли всѣ Израильтяне, чтобы воцарить его.

2. И услышалъ о томъ Героовамъ, сынъ Наватовъ, когда находился еще въ Египтѣ, куда убѣжалъ отъ царя Соломона, и возвратился Героовамъ изъ Египта;

3. и послали за нимъ и призвали его. Тогда Героовамъ и все собрание Израильтянъ пришли и говорили (царю) Ровоаму и сказали:

4. отецъ твой наложилъ на насъ тяжкое иго, ты же облегчи намъ жестокую работу отца твоего и тяжкое иго, которое онъ наложилъ на насъ,

XII.

1—25. Раздѣленіе Еврейскаго царства на два: Иудейское (южное) и Израильское (сѣверное).—26—33. Введенный Героовамомъ въ Израильскомъ царствѣ культъ золотыхъ тельцовъ и произвольное измѣненіе имъ порядковъ въ богослуженіи.

1—3. Свехъ—городъ въ Ефремовомъ колѣнѣ, у подошвы г. Гарпзима (Onomast. 895), взвѣстный издревле по священнымъ воспоминаніямъ (ср. Быт. XII, 6. I. Нав. XXIV, 1 сл.), и по раздѣленіи царства еврейскаго на два бывшій до построенія Самарив одвою изъ столицъ сѣвернаго Израильскаго царства. „Воцарить“ Ровоама—послѣ того, какъ онъ уже воцарился (XI, 43), т. е. подтвердить воцареніе Ровоама въ вадъ прощавъ колѣнами, а не только надъ колѣвомъ Иудинымъ,—собрался, безъ сомнѣвія, представителю этихъ другихъ колѣвъ—„Изравлятьевъ“, а не Иудина колѣна, уже првзнаваго Р. въ царскомъ достоинствѣ. „Героовамъ, вызвавший изъ Египта своими едивомышленниками, былъ душою сего собранія“, при чемъ самое мѣсто—Сихемъ—было „взбрано для собранія, вѣроятно, потому, что народъ свободнѣе могъ здѣсь дѣйствовать, нежели въ Иерусалимѣ“ (М. М. Филаретъ. Начертаніе Церк.-библ. встор., стр. 231).

4. Въ словахъ народныхъ представителей 10 колѣвъ выражается обратная вли тбневая сторона блестящаго царствованія Соломона: блескъ зтотъ требовалъ для своего поддержанія великаго напряженія народной силы: тяжкое иго (евр. *ol*, греч. *κλοιός*, Vulg. *jugum*—ярмо животныхъ, Числ. XIX 2; Втор. XXI, 3; 1 Цар. VI, 7, а затѣмъ—рабская работа, привудительная, Втор. XXVIII, 48; Лев. XXVI, 13) и жестокая работа стали удѣломъ народа. Въ этомъ случаѣ исполнялось пророческое слово Самуила о тгостныхъ послѣдствіяхъ для народнаго благосостоянія со стороны, деспотически оргавизованной, царской властв (1 Цар. VIII, 11—17). Однако при сужденіи о жалобѣ представителей 10 колѣвъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что жалобы этв выходятъ изъ устъ толпы, ревниво относившейся къ царственному колѣву Иудину (ср. 2 Цар. XIX, 41—43), руководимой бунтовщикомъ Героовамомъ и готовой уже къ отпаденію, слѣд. могли сильно преувелчивать дѣйствительное положеніе повинностей: изъ IX, 21—22, ср. 2 Пар. VIII, 9, взвѣстно, что Соломовъ при распредѣленіи государственныхъ работъ дѣлалъ различіе между црвродными евреями и чаванеями; вообще объ угнетеніяхъ народа повинностей во всеяъ предыдущемъ повѣствованіи вѣтъ рѣчи. Истввый мотивъ настоящаго требованія заключался, какъ видно изъ ст. 16, въ давней розни и отчужденіи „Изралла“, т. е. 10 сѣверныхъ колѣвъ, отъ Иуды, т. е. населенія южной части Палестинской территории: колѣвъ Иудина в Веніамнинова съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ элементовъ изъ др. колѣвъ (Симеонова, Левина и проч.). Эта розня и была дѣйствительною причиною отпаденія Изравля отъ дома Давидова (ст. 19). Ср. М. Филарета, Начертаніе Церк.-библ. всторів, стр. 231; проф. Я. А. Богородскаго, Еврейскіе царя, Казань, 1884, стр. 423 сл.; проф. Ѳ. Я. Покровскаго, Раздѣленіе еврейскаго царства, стр. 280 сл.

и тогда мы будемъ служить тебѣ.

5. И сказалъ онъ имъ: пойдите и черезъ три дня опять придите ко мнѣ. И пошелъ народъ.

6. Царь Ровоамъ совѣтовался со старцами, которые предстояли предъ Соломономъ, отцемъ его, при жизни его, и говорилъ: какъ посоветуете вы мнѣ отвѣчать сему народу?

7. Они говорили ему и сказали: если ты на сей день будешь слугою народу сему и послужишь ему, и удовлетворишь имъ и будешь говорить съ нимъ ласково, то они будутъ твоими рабами на всѣ дни.

8. Но онъ пренебрегъ совѣтъ старцевъ, что они совѣтовали ему, и совѣтовался съ молодыми людьми, которые выросли вмѣстѣ съ нимъ и которые предстояли предъ нимъ,

9. и сказалъ имъ: что вы посоветуете мнѣ отвѣчать народу сему, который говорилъ мнѣ и сказалъ: облегчи иго, которое наложилъ на насъ отецъ твой?

10. И говорили ему молодые люди, которые выросли вмѣстѣ съ нимъ, и сказали: такъ скажи на-

роду сему, который говорилъ тебѣ и сказалъ: „отецъ твой наложилъ на насъ тяжкое иго, ты же облегчи насъ“; такъ скажи имъ: мой мезинецъ толще чреслъ отца моего;

11. итакъ, если отецъ мой обременялъ васъ тяжкимъ игомъ, то я увеличу иго ваше; отецъ мой наказывалъ васъ бичами, а я буду наказывать васъ скорпіонами.

12. Иероваамъ и весь народъ пришли къ Ровоаму на третій день, какъ приказалъ царь, сказавъ: придите ко мнѣ на третій день.

13. И отвѣчалъ царь народу сурово и пренебрегъ совѣтъ старцевъ, что они совѣтовали ему;

14. и говорилъ онъ по совѣту молодыхъ людей и сказалъ: отецъ мой наложилъ на васъ тяжкое иго, а я увеличу иго ваше; отецъ мой наказывалъ васъ бичами, а я буду наказывать васъ скорпіонами.

15. И не послушалъ царь народа, ибо такъ суждено было Господомъ, чтобы исполнилось слово Его, которое изрекъ Господь чрезъ Ахію Силомлячина Иеровааму, сыну Наватову.

5—15. Неразумный отвѣтъ Ровоама представителямъ (ст. 14, ср. Свр. XLIX, 27), вызвавшій раздраженіе ихъ и побудившій къ рѣшенію отложиться отъ дома Давидова (ст. 16), есть такимъ образомъ не болѣе какъ поводъ къ обнаруженію и разрѣшенію давней неприязни 10 колѣнъ къ колѣву Иудину п династіи Давида. Однако нельзя оправдать и поведенія Ровоама: онъ пренебрегъ благоразумнымъ совѣтомъ „старцевъ, которые предстояли предъ Соломономъ“ (ст. 6. 8), т. е. истинныхъ совѣтниковъ Соломона, членовъ его придворной коллегіи (ср. IV, 2--6), и послушалъ высокомернаго совѣта молодыхъ совѣтниковъ своихъ, „которые выросли съ нимъ“ (8: при восточныхъ дворахъ царскихъ наследные прививы воспитывались въ кругѣ придворныхъ юношей сверстниковъ). Послѣдніе „называются *отроками*, 3 Ц. XII, 8, какъ и самъ Ровоамъ называется *ювѣйшимъ*, 2 Пар. XIII, 7, не столько по возрасту (ибо сей имѣлъ уже въ сіе время 41 годъ отъ рожденія), сколько по незрѣлости разсудка и по неопытности“ (*М. Филаретъ*, цит. соч. 232, прим.). Прямо вопиютъ крайнее ослѣпленіе Ровоама гордостью, при которомъ онъ такъ превозносится предъ отцемъ своимъ (10. 14). Въ объясненіе этого можно привести мысль свящ. писателя: „такъ суждено было Господомъ“ (евр. *сибба меймъ Йегова*. LXX: μεταστροφή ή παρά τοῦ Κυρίου, слав. превращеніе отъ Господа, ст. 15), какъ послѣ Йегова чрезъ прор. Самея объявилъ Ровоаму и царству его, что отпаденіе Израиля произошло по волѣ Божіей; но, конечно, воля Божія лишь не стѣняда естественныхъ, въ данномъ случаѣ дурныхъ движеній воли человѣческой—Ровоама, Иероваама и мятежниковъ изъ 10 колѣнъ. Здѣсь имѣло мѣсто подобное же дѣйствіе Божіе, какъ въ ожесточеніи сердца Фараона (Исх. XIV, 4 и др., ср. Рим. IX, 17). Цѣль божественнаго попущенія печальнаго распадѣнія богоизбраннаго народа на два враждебныя царства, очевидно, состоятъ въ наказаніи династіи Давида и народа за факты невѣрности Соломона и народа Йеговъ. Ср. бл. Феодорита, вопр. 40.

16. И увидѣли всѣ Израильтяне, что царь не послушалъ ихъ. И отвѣчалъ народъ царю и сказалъ: какая намъ часть въ Давидъ? нѣтъ намъ доли въ сынѣ Иессеевомъ; по шатрамъ своимъ, Израиль! теперь знай свой домъ, Давидъ! И разошелся Израиль по шатрамъ своимъ.

17. Только надъ сынами Израилевыми, жившими въ городахъ Иудиныхъ, царствовалъ Ровоамъ.

18. И послалъ царь Ровоамъ Адонирама, начальника надъ податю; но всѣ Израильтяне забро-

сали его камнями, и онъ умеръ; царь же Ровоамъ поспѣшно взошелъ на колесницу, чтобъ убѣжать въ Иерусалимъ.

19. И отложился Израиль отъ дома Давидова до сего дня.

20. Когда услышали всѣ Израильтяне, что Иеровоамъ возвратился (изъ Египта), то послали и призвали его въ собраніе и воцарили его надъ всѣми Израильтянами. За домомъ Давидовымъ не осталось ни кого, кромѣ колѣна Иудина (и Веніамина).

16. Слова: „какая намъ часть въ Давидъ“...—старый революціонный клячь недобрыхъ династіей Давида, слышавшійся еще во время возмущенія Савая прв Давидъ (ср. 2 Цар. XX, 1), теперь прознесенный со всею рѣшительностью и безповоротностью. Относительно выраженія „по шатрамъ своимъ“ (евр. *огалеха, огалав*) нѣкоторые полагаютъ, что первоначальное чтеніе его было иное: „къ богамъ своимъ“ (элогеха, элогав) и что настоящее чтеніе, получившееся чрезъ переставку одной буквы ва мѣсто другой (אֱלֹהִים и אֱלֹהֵי), явилось корректурой текста, такъ какъ это воззваніе находили несогласнымъ съ общимъ мнѣніемъ, что израильтяне во время Соломона были чвстыми поклонниками Иеговы (Проф. Д. А. Хвольсонъ. Исторія ветхозавѣтнаго текста и очеркъ древѣйшихъ его переводовъ по ихъ отношенію къ подлиннику и между собою. Христ. Чтен. 1874, май, стр. 50—53; проф. Ф. Я. Покровскій. Раздѣленіе еврейскаго царства, стр. 298 примѣч.). Прв настоящимъ чтеніи воззваніе („по шатрамъ своимъ...“) имѣеть отношеніе ко времени странствованія евреевъ по пустынѣ, когда станъ народный былъ расположенъ по колѣнамъ.

17. Къ Ровоаму, кромѣ колѣвъ Иудина и Веніамина, присоединились также израильтяне Симеонова колѣна, жившіе въ предѣлахъ колѣна Иудина (1. Нав. XIX, 1—9; Суд. I, 3 сл.), а равно многіе пль Левина и др. колѣвъ (2 Цар. X, 12—16). Все же царство Иудейское равнялось не болѣе $\frac{1}{4}$ владѣній Соломона. Заиорданье также принадлежало Израильскому царству (ст. 25).

18. Ровоамъ, однако, не терялъ, повидному, надежды убѣдить израильтянъ къ покорности и съ этою цѣлью посылаетъ къ нимъ для увѣщаній и переговоровъ вачальника надъ податями Адонирама (евр. т.: Адорамъ, ср. IV, 6 и 2 Цар. XX, 24); но видъ небавистаго имъ, по самому роду службы, чиновника привелъ ихъ въ ярость, и они побили Адонирама камнями, а Ровоамъ долженъ былъ поспѣшно спастись бѣгствомъ въ Иерусалимъ.

19. „Отложился Израиль отъ дома Давидова“: отложился, съ евр.: согрѣшилъ (гл. *паша* одного корня съ *пѣша*, грѣхъ),—такъ какъ оставилъ богоизбранный домъ Давида, а вмѣстѣ съ тѣмъ и храмъ Иерусалимскій (ср. ст. 26 сл.) и вообще общую теократическую организацію. „До сего дня“—выраженіе, котораго не могъ употребить писатель, пережившій паденіе израильскаго царства, отведеніе израильтянъ въ ассирійскій плѣнъ и паденіе иудейскаго царства (4 Цар. XVII и XXV),—а лишь лво, не дожившее до паденія обоихъ царствъ, т. е. одинъ изъ составителей „Иѣтописей царей иудейскихъ и израильскихъ“ (Проф. Юнгеровъ. Прав. Собес. 1905, іюль—авг. 418 стр.).

20. Оставаться безъ царя израильтяне не могли. и главенствующее среди нихъ Ефремово колѣно выдвинуло, какъ единственнаго кандидата на престолъ, Ефремлянина Иеровоама, за котораго говорили его прошлыя освободительныя (съ точки зрѣнія Ефремляны) стремленія; онъ и сдѣлался царемъ надъ 10 колѣнами. За Ровоамомъ остались Иудино колѣно, Веніаминово (I. XX слав.), съ указанными выше добавленіями изъ др. колѣвъ.

21. Ровоамъ, прибывъ въ Иерусалимъ, собралъ изъ всего дома Иудина и изъ колѣна Веніамина сто восемьдесятъ тысячъ отборныхъ воиновъ, дабы воевать съ домомъ Израилевымъ для того, чтобы возвратить царство Ровоаму, сыну Соломонову.

22. И было слово Божіе къ Самею, человѣку Божію, и сказано:

23. скажи Ровоаму, сыну Соломонову, царю Иудейскому, и всему дому Иудину и Веніамину и прочему народу:

24. такъ говоритъ Господь: не ходите и не начинайте войны съ братьями вашими, сынами Изра-

левыми; возвратитесь каждый въ домъ свой, ибо отъ Меня это было. И послушались они слова Господня и пошли назадъ по слову Господню.

25. И обстроилъ Иеровоамъ Сихемъ на горѣ Ефремовой и поселился въ немъ; оттуда пошелъ и построилъ Пенуилъ.

26. И говорилъ Иеровоамъ въ сердцѣ своемъ: царство можетъ опять перейти къ дому Давидову;

27. если народъ сей будетъ ходить въ Иерусалимъ для жертвоприношенія въ домъ Господнемъ, то сердце народа сего обратится къ государю своему, къ Ровоаму, царю Иудейскому, и убьютъ они меня и

21—24. Ровоамъ рѣшился было на послѣднее средство—присоединить къ своему царству непокорныхъ израильтянъ: онъ собралъ значительное войско изъ колѣвъ Иудина, Веніамина и др.—180 тысячъ (это онъ могъ легко и скоро сдѣлать: въ одномъ иудинскомъ колѣвѣ, по бывшей при Давидѣ переписи, оказалось 500.000 человекъ способныхъ носить оружіе, 2 Пар. XXIV, 9). Но братоубійственная война на этотъ разъ была предотвращена пророкомъ Самеемъ или Семаіею (жившимъ, вѣроятно, въ Иерусалимѣ), который имевше Иеговы еще разъ засвидѣтельствовалъ, что распадѣніе единого еврейскаго царства совершилось по волю Божіей, и что борьба безцѣльна (ср. 2 Пар. XI, 2—5). Въ Ватиканскомъ кодексѣ греч. перевода послѣ ст. 24 слѣдуетъ вставка, составленная изъ разныхъ библейскихъ замѣчаній о царствованіи Иеровоама.

25. Первымъ дѣломъ Иеровоама было вышнее укрѣпленіе своего государства: обстройка и укрѣпленіе важнѣйшихъ въ какомъ-либо отношеніи городовъ: Сихема и Пенуила. Оба города давно существовали—съ патріархальныхъ временъ: Сихемъ извѣстенъ изъ исторіи Авраама (Быт. XII, 6), Иакова (Быт. XXXIII, 18—XXXIV) и Иисуса Навина (I Нав. XX, 7; XXIV, 1); сыномъ Гедеона Авимелехомъ онъ былъ разрушенъ (Суд. IX, 45), но затѣмъ былъ возстановленъ (ст. 1 дайной главы), и Иеровоамъ должень былъ лишь укрѣпить и обстроить Сихемъ, какъ столицу въ началѣ своего царствованія. Пенуилъ, LXX слав. Φανουήλ, Фануилъ, встрѣчается въ исторіи патр. Иакова (Быт. XXXII, 30. Опомаст. 918), находился при потокѣ Иавокъ въ Заіордань (сближается теперь съ развалинами Эл-Маара). Гедеономъ впоследствии былъ разрушенъ (Суд. VIII, 9, 17), Иеровоамъ укрѣпляетъ его частію противъ нападѣній моавитянъ, частію отъ иудейскаго царства. По предположенію Stade (Gesch. I, 351), Иеровоамъ даже перевелъ резиденцію свою за Иорданъ въ Пенуилъ, по случаю разрушенія Сихема при нашествіи Суасима (XIV, 25).

26—27. Иеровоамъ чувствуетъ опасность для своего царства и съ другой стороны—со стороны интимной религіозной связи израильтянъ съ Иерусалимомъ и храмомъ: раздѣленіемъ царства на два разорвана была лишь династическая связь между обоими царствами, но религіозное тяготѣніе Израиля къ храму Соломонову оставалось во всей силѣ, выражаясь въ частыхъ посѣщеніяхъ израильтянами Иерусалимскаго храма для жертвоприношеній (ст. 27. 2 Пар. XI, 16). Это, по справедливому опасенію Иеровоама, могло со временемъ привести къ сліянію обоихъ царствъ, и, конечно, подъ скипетромъ потомка Давидова-Ровоама. И вотъ, для предотвращения этого нежелательнаго для Иеровоама исхода, онъ углубляетъ образовавшееся разъединеніе единоплеменнаго народа религіознымъ расколомъ между двумя царствами—введеніемъ новаго богослужебнаго культа для своего, израильскаго, царства. „Такъ благодарить онъ Бога, давшаго ему царство! Такъ вѣруетъ Богу, обѣщавшему сохранить оно!“ (М. Филаретъ, стр. 233. прим.).

озвратятся къ Ровоаму, царю удейскому.

28. И посовѣтовавшись царь сдѣлалъ двухъ золотыхъ тельцовъ и сказалъ (народу): не нужно вамъ ходить въ Иерусалимъ; вотъ боги твои, Израиль, которые вывели тебя изъ земли Египетской.

29. И поставилъ одного въ Веилѣ, а другаго въ Данѣ.

30. И повело это ко грѣху, ибо народъ сталъ ходить къ одному изъ нихъ, даже въ Данѣ, (и оставили храмъ Господень).

31. И построилъ онъ капище на высотѣ и поставилъ изъ народа священниковъ, которые не были изъ сыновъ Левитныхъ.

32. И установилъ Иеровоамъ

праздникъ въ восьмой мѣсяцъ, въ пятнадцатый день мѣсяца, подобный тому празднику, какой былъ въ Иудеѣ, и приносилъ жертвы на жертвенникъ; то же сдѣлалъ онъ въ Веилѣ, чтобы приносить жертву тельцамъ, которыхъ сдѣлалъ. И поставилъ въ Веилѣ священниковъ высотъ, которыя устроилъ,

и принесъ жертвы на жертвенникъ, который онъ сдѣлалъ въ Веилѣ, въ пятнадцатый день восьмаго мѣсяца, мѣсяца, который онъ произвольно назначилъ; и установилъ праздникъ для сыновъ Израилевыхъ, и подошелъ къ жертвеннику, чтобы совершить кушанье.

28—33. Сущность религиозной реформы Иеровоама, задуманной и выполненной по указаннымъ политическимъ мотивамъ, состояла въ томъ, что, посовѣтовавшись, можетъ быть, съ главами государства, онъ слялъ (XIV, 9) двухъ золотыхъ тельцовъ (по LXX δύο δαμάεις, такъ и блаж. Теодоритъ, вопр. 42; слав.: двѣ юницы златы), поставилъ ихъ на противоположныхъ концахъ своего царства—южномъ—въ Веилѣ (евр. *Бет-эл*—на границѣ колѣнъ Ефремова и Вениамина, I. Нав. VIII, 9, Быт. XXVIII, 10 сл.; XXXV, 14. *Onomast.* 205. теперь *Beitin*) и сѣверномъ—въ Данѣ (прежде *Лахисъ*, I. Нав. XIX, 47; Суд. XVIII, 19; Iер. IV, 15, получить название „Данъ“ отъ колѣна этого имени; по I. Флав. Древн. VIII, 3:4, ср. V, 3:1, лежалъ у истоковъ Малаго Иордана, близъ Сидона; по Евсевію и Иерониму, самое название „Иорданъ“ происходитъ отъ слова „Данъ“, *Onomast.* 308; теперь Данъ—*Tell-el-Kadi*); поставилъ „на предѣлахъ царства, чтобы, одни, приходя къ одной (юницѣ), а другіе къ другой, и не загроуждаясь въ этомъ по причинѣ близости, охотно согласились не ходить въ столицу“ (бл. Теод. в. 42). Хотя оба эти пункта могли и равнѣ почитаться священными, по крайней мѣрѣ, о Веилѣ это извѣстно, но при назначеніи средоточныхъ пунктовъ богослуженія Иеровоамъ руководился, видимо, соображеніемъ удобства посѣщенія этихъ святыхъ, и возможно большей децентрализаціи культа. По мысли Иеровоама, въ тельцахъ его представлялъ образъ истиннаго Бога, Иеговы (по I. Флав., Древн. VIII, 8:4, Иеровоамъ соорудилъ „два тельца въ видѣ символическихъ представителей Господа Бога“), почему онъ усвоилъ имъ пзведеніе Израиля изъ Египта (ст. 28, см. Исх. XXXII, 4. 8) и затѣмъ устроилъ храмы для нихъ (31 ст.) и учреждаетъ культъ по образцу Иерусалимскаго (31—32), съ тѣми двумя измѣненіями, что ввелъ всеобщее священство, съ уличтожаніемъ исключительныхъ правъ на него Левина колѣна (ст. 31. 2 Пар. XI, 14: „въ этомъ одномъ, замѣчаетъ бл. Теодоритъ, поступалъ разумно, потому что священники Божіи не должны были служить тѣмъ, которые не боги“), и праздникъ Кушей (не названный прямо въ текстѣ, ср. Суд. XXI, 19; Iез. XLV, 25) перенесъ съ седьмого мѣсяца на 15-е число восьмого мѣсяца—по климатическимъ условіямъ сѣвернаго царства (вѣдѣствіе болѣе поздняя здѣсь созрѣванія хлѣбовъ), какъ полагаютъ нѣкоторые, или просто для отличія отъ иудейскаго царства. И священный писатель признаетъ введенное Иеровоамомъ тельцеслуженіе менѣе ненавистнымъ Богу, чѣмъ чистое язычество (XVI, 31—33; 4 Пар. III, 2. 3; X. 30—31). Тѣмъ не менѣе воплощеніе Иеговы въ чувственномъ образѣ тельца было прямымъ и грубымъ нарушеніемъ второй заповѣди десятисловія и попраніемъ основнаго духа Ветхаго Завета съ его требованіемъ безобразнаго служенія Иеговѣ (Исх. XX, 4—5; Лев. XXVI, 1; Втор. IV, 15—19, 23; V, 8—9 и др.);—было

Г Л А В А 13-я.

1. И вотъ, человекъ Божій пришель изъ Иудей по слову Господню въ Веилъ, въ то время, какъ Героваамъ стоялъ у жертвенника, чтобы совершить куреніе.

2. И произнесъ къ жертвеннику слово Господне и сказалъ: жертвен-

никъ, жертвенникъ! такъ говоритъ Господь: вотъ, родится сынъ дому Давидову, имя ему Іосія, и принесетъ на тебѣ въ жертву священниковъ высотъ, совершающихъ на тебѣ куреніе, и человѣческія кости сожжетъ на тебѣ.

именно тяжкимъ „грѣхомъ“ (30 ст.) Героваама и народа, обнаружившихъ въ этомъ чисто языческое настроеніе, ищущее своего удовлетворенія въ чувственномъ изображеніи невидимаго, неизобразимаго Бога. „Это-то обстоятельство, говоритъ І. Флавій (цит. м.), стало для евреевъ началомъ всѣхъ бѣдствій, и было причиною того, что они впоследствии были побѣждаемы въ войнѣ съ чужеземными народами и попадали игу ихъ“, а въ концѣ концовъ царство израильское перестало существовать. О сущности, характерѣ, происхожденіи и устройствѣ культа тельцовъ см. въ обстоятельной диссертациі П. М. Красина, Государственный культъ израильскаго (десятикопѣннаго) царства, Кіевъ, 1904, а также у проф. Ѳ. Я. Покровскаго, цит.-соч., стр. 299—331.

XIII.

Исторія пророка изъ Иудей, предсказавшаго разрушеніе Веилскаго жертвенника и всего культа тельцовъ.

1. Если простой народъ въ десятикопѣнномъ царствѣ могъ непредвидѣть гибельныхъ послѣдствій Героваамовой реформы „и былъ даже доволенъ тѣмъ, что его Богъ, легова, дѣлается (благодаря тельцеслужевію) ближе и доступнѣе къ нему“ (см. у проф. Покровскаго, стр. 326), то совершенно иначе отнеслись къ этому уже представители священства Левина, во множествѣ оставлявшіе территорію царства израильскаго и переходившіе въ Иудею и Іерусалимъ (2 Пар. XI, 13—14). Но еще прямѣе и рѣзче высказалось противъ культа Героваама пророчество, и при томъ какъ іудейское, такъ и израильское. Въ 3 Пар. XIV, 1—16, содержится грозное обличеніе этого культа со стороны того самаго пророка израильскаго царства Ахіа, который нѣкогда (XI, 29—39) предсказалъ Геровааму царство. Въ гл. XIII содержится поразительный разговоръ о протестѣ противъ культа Героваамова со стороны нѣкоего „человѣка Божія“—пророка изъ Иудей¹⁾. Іосифъ Флавій (Древн. VIII, 8:5) называетъ его Іадономъ (Ἰάδων), видимо отождествляя съ Іеддо (2 Пар. IX, 29), что однако неврѣно, такъ какъ послѣдній пророкъ живъ былъ еще долго спустя при Авин (2 Пар. XIII, 22).

2. „Жертвеникъ, жертвеникъ“—метонимия вмѣсто всего культа, объ уничтоженіи котораго предсказываетъ пророкъ. Пророчество это, въ которомъ названъ по имени и исполнительъ его—царь Іосія (4 Пар. XXII, 1 слѣд.), сбылось въ точности спустя 300 слишкомъ лѣтъ (4 Пар. XXIII, 14—18). Впрочемъ, имя Іосія иные понимаютъ въ нарицательномъ смыслѣ: „помогаемый леговою“ (Кейль), и весь разговоръ 3 Пар. XIII понимаютъ, какъ позднѣйшую обработку народнаго преданія, послѣ времени Іосин (*Ewald. Geschichte III, s. 476—480*).

¹⁾ Эти два обличенія культа тельцовъ со стороны израильскаго пророка—Ахіа и іудейскаго „человѣка Божія“ дополняютъ другъ друга въ такой же степени, какъ впоследствии обличенія: пророка Осин—израильянина (Ос. VIII, 4, 5; X, 9; XIII, 1—2 и др.) и пр. Амоса—іудея (Ам. IV, 4; V, 4—5; VIII, 14).

3. И даль въ тотъ день знаменіе, сказавъ: вотъ знаменіе того, что это изрекъ Господь: вотъ, этотъ жертвенникъ распадется, и пепельъ, который на немъ, рассыплется.

4. Когда царь услышалъ слово чловѣка Божію, произнесенное къ жертвеннику въ Веилѣ, то простеръ Іеровоамъ руку свою отъ жертвенника, говоря: возьмите его. И одеревенѣла рука его, которую онъ простеръ на него, и не могъ онъ поворотить ее къ себѣ.

5. И жертвенникъ распался, и пепельъ съ жертвенника рассыпался, по знаменію, которое даль чловѣкъ Божій словомъ Господнимъ.

6. И сказалъ царь (Іеровоамъ) чловѣку Божію: умилоствиви лице Господа Бога твоего и помолись обо мнѣ, чтобы рука моя могла

поворотиться ко мнѣ. И умилиствивъ чловѣкъ Божій лице Господа, и рука царя поворотилась къ нему и стала какъ прежде.

7. И сказалъ царь чловѣку Божію: зайдй со мною въ домъ и подкрѣпи себя пищею, и я дамъ тебѣ подарокъ.

8. Но чловѣкъ Божій сказалъ царю: хотя бы ты давалъ мнѣ полдома твоего, я не пойду съ тобою и не буду ѣсть хлѣба и не буду пить воды въ этомъ мѣстѣ,

9. ибо такъ заповѣдано мнѣ словомъ Господнимъ: не ѣшь тамъ хлѣба и не пей воды и не возвращайся тою дорогою, которую ты шель.

10. И пошелъ онъ другою дорогою и не пошелъ обратно тою дорогою, которую пришелъ въ Веилѣ.

3—6. Начало стиха принятый т. LXX, слав. относятся къ Іосіи: καὶ δόσει ἐν τῇ ἡμέρᾳ ἐκεῖνῃ τὸ τέρας, и даль въ той день чудо;—несомнѣнно ошибочно (ср. ст. 5), правильно въ русск. синод.: „и даль (пророкъ изъ Іудей) въ тотъ день знаменіе“ (код. LXX: XI, 19. 44. 52. 55. 71. 74. 92. 106. 108. 120. 121. 123. 158. 236. 242 и др. у Гольмеса имѣютъ: „ἔδωκε“). „Знаменіе“ (евр. *мофет*)—не чудо только вообще (евр. *от*), но поразительное для видящихъ. „Пепельъ“ (евр. *дешен*)—не зола сгорѣвшихъ дровъ, но остатки мяса и жира по сожженіи на жертвенникѣ (Лев. I, 16; IV, 12). Грозное слово пророка о жертвенникѣ не замедлило исполниться съ буквальною точностью (ст. 5). „Но лукавый царь, когда должно было придти въ ужасъ отъ чуда, совершеннаго пророкомъ, и убоиться Пославшаго, простерши руку, велѣлъ взять Пророка. Но рука отъ разслабленія мышцъ и жилъ осталась въ видѣ простертой“ (бл. Феод. вопр. 43). Внезапный параличъ руки Іеровоама произошелъ, вѣроятно, вслѣдствіе атрофирования главной артеріи руки (*Smith. A dictionary of the Bible*, v. II, p. 304). Только, по молѣтвѣ пророка, совершилось новое чудо—исцѣленіе парализованной руки царя.

7—10. Іеровоамъ, желая отблагодарить пророка, а вмѣстѣ также сгладить тяжелое впечатлѣніе у очевидцевъ проществія, приглашаетъ іудейскаго пророка въ домъ для подкрѣпленія и полученія дара. Но пророкъ рѣшительно отказывается, ссылаясь на совершенно опредѣленное и безусловное ему повелѣніе Божіе—не ѣсть хлѣба и не пить воды (ст. 9. 17) въ землѣ израильской, т. е.—поскольку вкушеніе пищи съ кѣмъ либо есть знакъ дружескаго общенія съ даннымъ лицомъ (Быт. XLIII, 32; Лук. XV, 2; Гал. II, 12; 1 Кор. X, 8. 20)—не имѣть никакого общенія съ страной и жителями десятиколѣннаго царства, чѣмъ показывалось, что страна израильская, принявши Іеровоамомъ введенный культъ, сдѣлалась ненавистною Богу, Который и пророку запрещаетъ вступать въ какое-либо общеніе съ жителями ея: „ad detestationem idolatriae, ut ipso facto ostenderet, Bethelitas idolatras adeo esse detestabiles et a Deo quasi excommunicatos, ut nullum fidelium cum iis cibi vel potus communionem habere velit“ (*Cornelius a lapide*). Пророку запрещено было и возвращаться прежнею дорогою,—вѣроятно, чтобы не быть узаннымъ и задержаннымъ на обратномъ пути. На этотъ разъ пророкъ пока точно исполнилъ повелѣніе Божіе (ст. 10), чему однако восрепяствовалъ нѣкоторый Веилскій пророкъ (11—24).

11. Въ Веилѣ жилъ одинъ пророкъ-старецъ. Сынъ его пришелъ и разсказалъ ему все, что сдѣлалъ сегодня человекъ Божій въ Веилѣ; и слова, какія онъ говорилъ царю, пересказали сыновья отцу своему.

12. И спросилъ ихъ отецъ ихъ: какую дорогою онъ пошелъ? И показали сыновья его, какую дорогою пошелъ человекъ Божій, приходившій изъ Іудеи.

13. И сказалъ онъ сыновьямъ своимъ: осѣдлайте мнѣ осла. И осѣдлали ему осла, и онъ сѣлъ на него.

14. И поѣхалъ за человекомъ Божиимъ, и напелъ его сидящаго подъ дубомъ, и сказалъ ему: ты ли человекъ Божій, пришедшій изъ

Іудеи? И сказалъ тотъ: я.

15. И сказалъ ему: зайди ко мнѣ въ домъ и поѣшь хлѣба.

16. Тотъ сказалъ: я не могу возвратиться съ тобою и пойти къ тебѣ; не буду ѣсть хлѣба и не буду пить у тебя воды въ семь мѣствъ,

17. ибо словомъ Господнимъ сказано мнѣ: не ѣшь хлѣба и не пей тамъ воды и не возвращайся тою дорогою, которою ты шелъ.

18. И сказалъ онъ ему: и я пророкъ такой же, какъ ты, и Ангелъ говорилъ мнѣ словомъ Господнимъ и сказалъ: врати его къ себѣ въ домъ; пусть поѣстъ онъ хлѣба и напьется воды.—Онъ солгалъ ему.

19. И тотъ воротился съ нимъ, и поѣлъ хлѣба въ его домѣ, и напился воды.

11—13. О характерѣ и достоинствѣ Веилскаго пророка (называемаго всюду въ текстѣ именемъ *наби* пророкъ, между тѣмъ іудейскій именуется вездѣ „человекъ Божій“, *или газлогим*, послѣднее имя, по мнѣнію блаж. Феодорита [тамъ-же], дается только стѣжавшимъ совершенную добродѣтель, каковы были Моисей и Ілія, или кто подобенъ имъ) традиція іудейская давала неблагоприятныя сужденія. Таргумъ называетъ его пророкомъ *лжи* или *лжепророкомъ*. Талмудисты считаютъ Веилскаго пророка даже пророкомъ Ваала, удостоившимся откровенія лишь въ моментъ вкушенія пищи іудейскаго пророка (ст. 20) именно за свое гостеприимство къ послѣднему. І. Флавій (Древн. VIII, 9: 1) также считаетъ Веилскаго старца *лжепророкомъ*, который обычно льстил Іеровоаму и въ іудейскомъ пророкѣ увидѣлъ соперника, котораго и рѣшилъ погубить. Но текстъ библейскій нигдѣ не представляетъ Веилскаго старца *лжепророкомъ*. „Я полагаю, говоритъ бл. Феодоритъ (тамъ-же), что и другой (т. е. Веилскій) былъ Божій пророкъ; употребилъ же живыя слова не для того, чтобы сдѣлать вредъ человеку Божію, но чтобы самому принять отъ него благословіе... И что онъ былъ пророкъ, а не *лжепророкъ*, явствуетъ изъ того, что чрезъ него Богъ предсказалъ человеку Божію будущее бѣдствіе; сверхъ того, поѣхавъ онъ предреченному объ Іосіи, и сынамъ заповѣдалъ, чтобы, когда умреть, погребсти его вмѣстѣ съ тѣломъ человека Божія“ (попр. 43).

14. Узнавъ отъ сыноиной о пророкѣ Іудейскомъ, его предсказаніи и дѣйствіяхъ въ Веилѣ, Веилскій пророкъ отираляется вслѣдъ за нимъ и находитъ его сидящимъ подъ дубомъ (LXX *ѣтъ дрѣву*),—евр. *эла*—собственно: теренинѣ (Vulg: *terebinthus*)—„похожее на дубъ, дерево съ вѣчно зелеными листьями и гроздообразными плодами, достигаетъ значительной высоты, почему и служитъ для топографическихъ опредѣленій: Быт. XXXV, 4; Суд. VI, 11. 19; 1 Цар. XVII, 2. 9“ (Гезеніусъ). Здѣсь говорится объ извѣстномъ въ Веилѣ теренинѣ (*га-эла*—съ членомъ), можетъ быть, тождественнымъ съ тѣмъ, подъ которымъ погребена была кориница Ренеки, Деира (Быт. XXXV, 8).

15—18. Когда на просьбу Веилскаго пророка—зайти къ нему для вкушенія пищи (ст. 15), іудейскій пророкъ отвѣчаетъ отказомъ, повторяя сказанное имъ Іеровоаму (16—17, ср. 9), пророкъ Веилскій такъ мотивируетъ свое приглашеніе: „я я пророкъ такой же, какъ я ты, и Ангелъ говорилъ мнѣ словомъ Господнимъ и сказалъ: врати его къ себѣ въ домъ“ (ст. 18); если утвержденіе, что онъ — пророкъ, соотвѣтствуетъ истинѣ и подтверждается далѣе полученнымъ имъ откровеніемъ (ст. 20—22), то ссылка на повелѣніе возратить пророка—ложь, хотя и употребленная безъ дурныхъ цѣлей. Но здѣсь, какъ и во всемъ разсказѣ, характерно для библейскаго нозрѣнія

20. Кагда они еще сидѣли за столомъ, слово Господне было къ пророку, воротившему его.

21. И произнесъ онъ къ человѣку Божію, пришедшему изъ Іудеи, и сказалъ: такъ говоритъ Господь: за то, что ты не повиновался устамъ Господа и не соблюлъ повелѣній, которое заповѣдалъ тебѣ Господь Богъ твой,

22. но воротился, ѣлъ хлѣбъ и пилъ воду въ томъ мѣстѣ, о которомъ Онъ сказалъ тебѣ: „не ѣшь хлѣба и не пей воды“, тѣло твое не войдетъ въ гробницу отцовъ твоихъ.

23. Послѣ того, какъ тотъ поѣлъ хлѣба и напился, онъ осѣдлалъ осла для пророка, котораго онъ воротилъ.

24. И отправился тотъ. И встрѣтилъ его на дорогѣ левъ и умертвилъ его. И лежало тѣло его, брошенное на дорогѣ; осель же стоялъ подлѣ него, и левъ стоялъ подлѣ тѣла.

25. И вотъ, проходившіе мимо люди увидѣли тѣло, брошенное на

дорогѣ, и льва, стоящаго подлѣ тѣла, и пошли и рассказали въ городѣ, въ которомъ жилъ пророкъ-старецъ.

26. Пророкъ, воротившій его съ дороги, услышавъ это, сказалъ: это тотъ человѣкъ Божій, который не повиновался устамъ Господа; Господь предалъ его льву, который изломалъ его и умертвилъ его, по слову Господа, которое Онъ изрекъ ему.

27. И сказалъ сыновьямъ своимъ: осѣдлайте мнѣ осла. И осѣдлали они.

28. Онъ отправился и нашелъ тѣло его, брошенное на дорогѣ; осель же и левъ стояли подлѣ тѣла; левъ не съѣлъ тѣла и не изломалъ осла.

29. И поднялъ пророкъ тѣло человѣка Божія, и положилъ его на осла, и повезъ его обратно. И пошелъ пророкъ-старецъ въ городъ свой, чтобы оплакать и похоронить его.

30. И положилъ тѣло его въ своей гробницѣ и плакалъ по

на откровеніе выраженіе „слово Іеговы“ (ст. 1. 9. 17. 18), какъ обозначеніе и олицетвореніе реально дѣйствующей силы Божіей, какъ предъизображеніе новозавѣтнаго Логоса; съ другой стороны, знаменательно посредническое участіе при откровеніи Ангела (ст. 18): эта идея тоже не разъ выступаетъ въ Ветхомъ Завѣтѣ — у пророковъ Іезекииля, Давида, Захаріи (см. въ диссертаціи А. Глаголева, Ветхозавѣтное библейское ученіе объ ангелахъ, Киевъ, 1900, стр. 305—404).

20—22. Непослушаніе пророка іудейскаго, по суду Божію, конечно, для современныхъ и будущихъ судебъ царства Божія, имѣеть быть наказано тяжкимъ, особенно для древнееврейскихъ возрѣвѣій на загробную жизнь, какъ на общеніе съ праотцами (Быт. XLVII, 29 сл.; Л, 5; 2 Цар. XIX, 38; 3 Цар. II, 34; Іер. XXVI, 33), лишениемъ погребенія въ гробницѣ отцовъ.

23—26. Трагическій конецъ іудейскаго пророка—очевидное наказаніе Божіе (ср. наказаніе новыхъ жителей страны взравльскои львами, 4 Цар. XVII, 25; Лев. XXVI, 22). Чрезвычайною смертью Своего посланника Господь показалъ, что отъ Своихъ избранныхъ Онъ требуетъ особенной ревности и точности въ исполненіи Своихъ велѣній. Блаж. Теодоритъ говоритъ: „изъ сего научаемся, что сильніи сильнѣе истязани будутъ (Прем. Сол. VI, 6). Кто услышалъ Божій гласъ, тотъ не долженъ вѣрить гласу человѣческому, утверждающему противное, но ожидать, когда Повелѣвшій уволитъ отъ того, что повелѣлъ дѣлать. Думаю же, что наказаніе сіе положено въ подтвержденіе предсказанія о жертвенникѣ. Ибо невозможно, чтобы утѣлось повѣствованіе о такомъ мужѣ; а онаго достаточно было къ тому, чтобы внушить страхъ слышавшимъ“. Съ другой стороны „Богъ почтилъ пророка и по кончинѣ, потому что приставилъ къ нему стражемъ убійцу“ (вопр. 43).

27—32. Отданіе погибшему іудейскому пророку послѣдняго долга со стороны Вавилскаго пророка есть съ его стороны дань почтенія и, можетъ быть, горькаго раская-

немъ: увы, братъ мой!

31. Послѣ погребенія его онъ сказалъ сыновьямъ своимъ: когда я умру, похороните меня въ гробницѣ, въ которой погребенъ чело-вѣкъ Божій; подлѣ костей его положите кости мои;

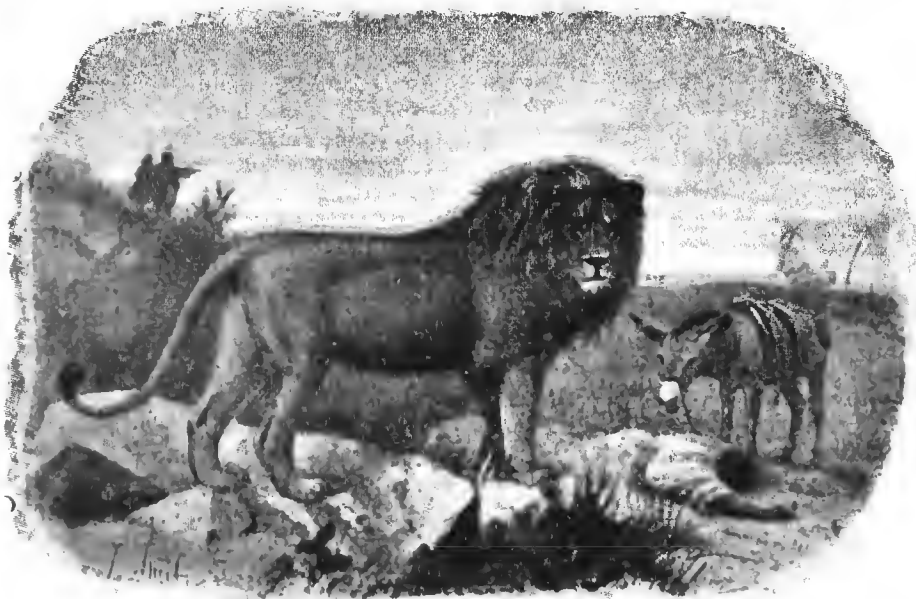
32. ибо сбудется слово, которое онъ по повелѣнью Господню произнесъ о жертвенникѣ въ Веилѣ и о всѣхъ капищахъ на высотахъ, въ

городахъ Самарійскихъ.

33. И послѣ сего событія Иероваамъ не сошелъ со своей худой дороги, но продолжалъ ставить изъ народа священниковъ высотъ: кто хотѣлъ, того онъ посвящалъ, и тотъ становился священникомъ высотъ.

34. Это вело домъ Иероваамовъ ко грѣху и къ погибели и къ истребленію его съ лица земли.

нїя; завѣщаніе же веилскаго пророка о собственномъ погребеніи съ іудейскимъ про-рокомъ въ одной гробницѣ, кромѣ того, свидѣтельствуемъ о глубокой вѣрѣ его истинѣ пророческаго слова, и имѣетъ въ виду предупредить оскверненіе собственнаго праха при грядущей реформѣ Іосіи: на послѣднюю цѣль распоряженія указываетъ имѣющаяся въ т. LXX в слав. (ст. 31—конецъ) прибавка: *ἐν σαρδῶσι τὰ ἕστα μου μετὰ τῶν ἑστώ*



И лежало тѣло его, брошенное на дорогѣ; осель же стоялъ подлѣ него, и левъ стоялъ подлѣ тѣла. 3 Царств. XIII, 24.

αὐτοῦ, слав.: да спасутся кости моя съ костями его — пояснительное замѣчаніе, могшее находиться и въ первоначальномъ текстѣ (ср. 4 Цар. XXIII, 16—18). „Увы, братъ мой!“ (ст. 30)—обычная древнееврейская формула оплакиванія умершихъ родственниковъ и друзей (ср. Іер XXII, 18). Упоминаніе о Самаріи, въ качествѣ прптомъ цѣлой области (ст. 32), въ устахъ Веилскаго пророка употреблено писателемъ пролетически: Самарія построена была лѣтъ 50 спустя послѣ Иероваама I—Амвриемъ (XVI, 24).

33—34. Какъ миссія іудейскаго пророка (ст. 1—10), такъ и его трагическая смерть и самое погребеніе (11—32) имѣли цѣлю отвратить Иероваама отъ избраннаго имъ пути своевольнаго измѣненія въ области богослуженія, но эта цѣль не была до-

ГЛАВА 14-я.

1. Въ то время заболѣлъ Авія, сынъ Іеровоамовъ.

2. И сказалъ Іеровоамъ жевѣ своей: встань и переодѣнься, чтобы не узнали, что ты жена Іеровоамова, и поиди въ Силомъ. Тамъ есть пророкъ Ахія; онъ предскажетъ мнѣ, что я буду царемъ сего народа.

3. И возьми съ собою (для челоувѣка Божія) десять хлѣбовъ и лепешекъ и кувшинъ меду и поиди къ нему; онъ скажетъ тебѣ, что будетъ съ отрокомъ.

4. Жена Іеровоама такъ и сдѣ-

лала: встала, пошла въ Силомъ и пришла въ домъ Ахін. Ахія уже не могъ видѣть, ибо глаза его сдѣлались неподвижны отъ старости.

5. И сказалъ Господь Ахіи: вотъ, идетъ жена Іеровоамова спросить тебя о сынѣ своемъ, ибо онъ боленъ; такъ и такъ говори ей; она придетъ переодѣтая.

6. Ахія, услышавъ шорохъ отъ ногъ ея, когда она вошла въ дверь, сказалъ: войди, жена Іеровоамова; для чего было тебѣ переодѣваться? Я грозный посланникъ къ тебѣ.

стигнута 1): Іеровоамъ продолжалъ свою неугодную Богу дѣятельность, напр., по части распространения всеобщаго священства (ст. 33, сн. XII, 31; 2 Пар. XI, 5; XIII, 9): „кто хотѣлъ, того онъ посвящалъ“ (сн евр.: „наполнялъ руку“, слав.: „исполывше руку свою“, ср. Исх. XXVIII, 41; бл. Θεод. в. 44).

XIV.

1—18. Возвѣщеніе пророкомъ Ахією суда Божія на домъ Іеровоама и начало исполненія суда — въ смерти Авіи, сына Іеровоама. — 19—21. Заключительныя замѣчанія о 22-хъ-лѣтнемъ царствованіи Іеровоама. — 22—31. Царствованіе Іеровоама; распространеніе печестія; нашествіе Сусакима, вражда съ израильскимъ царствомъ, смерть Іеровоама.

1—6. Связь главы XIV съ предыдущей не столько хронологическая — скорѣе, напротивъ, повѣствованіе гл. XIV относится къ послѣдней половинѣ царствованія Іеровоама, — сколько логическая, причинная: нечувствительность Іеровоама къ божественному вразумленію чрезъ пророка (гл. XIII) вызвала грозное для него посѣщеніе Божіе — въ видѣ болѣзни лучшаго сына его Авіи (ср. ст. 13), а вмѣстѣ и пророческое предвозвѣщеніе гибели всего дома Іеровоама. Семейное горе побуждаетъ Іеровоама вспомнить о пророкѣ Ахін, чрезъ котораго Іегова нѣкогда далъ обѣтованіе устроить Іеровоаму „твердый домъ“ (XI, 38), и отъ котораго онъ теперь ждетъ подтвержденія о продолженіи его династїи. Но сознавая невѣрность свою завѣтамъ Іеговы (XI, 37—38), Іеровоамъ не рѣшается самъ идти къ пророку, отъ котораго онъ могъ ожидать осужденія своей политики, отторгнувшей Израїля отъ Іеговы и храма; а посылаетъ жену свою, но и ей приказываетъ переодѣться, чтобы не быть узнаною какъ случайными встрѣчными, такъ и самимъ пророкомъ. Совѣтуя ей взять — по обычаю востока являться къ почтеннымъ лицамъ, въ томъ числѣ и къ пророкамъ (1 Цар. IX, 8; 4 Цар. V, 15. 23; VIII, 8) съ подарками — нѣкоторые дары пророку, Іеровоамъ избираетъ для сего, намѣренно, незна-

¹⁾ По Іосифу Флавію (Древн. VIII, 9), самъ везилскій пророкъ разрушилъ благодѣтельное дѣйствіе грознаго обличенія іудейскаго пророка на Іеровоама, именно: объяснилъ ему грозныя знаменія: одервенѣніе руки царя и распаденіе жертвенника естественнымъ путемъ, и вообще подорвалъ въ Іеровоамѣ довѣріе къ іудейскому пророку. Но это одинаково противорѣчитъ какъ 3 Цар. XIII, 26—32, такъ и 4 Цар. XXIII, 18.

7. Пойди, скажи Иеровоаму: такъ говоритъ Господь Богъ Израилевъ: Я возвысилъ тебя изъ среды простаго народа и поставилъ вождемъ народа Моего Израиля,

8. и отторгъ царство отъ дома Давидова и далъ его тебѣ; а ты не таковъ, какъ рабъ Мой Давидъ, который соблюдалъ заповѣди Мои и который послѣдовалъ Мнѣ всѣмъ сердцемъ своимъ, дѣлая только угодное предъ очами Моими;

9. ты поступалъ хуже всѣхъ, которые были прежде тебя, и пошелъ и сдѣлалъ себѣ иныхъ боговъ и истукановъ, чтобы раздражить Меня, Меня же отбросилъ назадъ;

10. за это Я наведу бѣды на домъ

Иеровоамовъ и истреблю у Иеровоама до мочащагося къ стѣнѣ, заключеннаго и оставшагося въ Израилѣ, и вымету домъ Иеровоамовъ, какъ выметаютъ соръ, до-чиста;

11. кто умретъ у Иеровоама въ городѣ, того съѣдятъ псы, а кто умретъ на полѣ, того склюютъ птицы небесныя: такъ Господь сказалъ.

12. Встань и иди въ домъ твой; и какъ скоро нога твоя ступитъ въ городъ, умретъ дитя;

13. и оплачутъ его всѣ Израильтяне и похоронятъ его, ибо онъ одинъ у Иеровоама войдетъ въ гробницу, такъ-какъ въ немъ, изъ дома Иеровоамова, нашлось нѣчто доброе

чительные предметы, какъ дары отъ бѣдниковъ (у LXX, слав. ст. 3 имѣетъ прибавку: *τοῖς τέκνοις αὐτοῦ καὶ σταφίδας*, и чадомъ его и гроздіе). Обманъ, какъ могли думать, тебѣ легче могъ бы остаться не открытымъ, что пророкъ былъ слѣпъ отъ старости (ср. 1 Цар. IV, 15). Но пророкъ получалъ отъ Іеговы предупрежденіе о предстоящемъ приходѣ жены Иеровоама (конецъ 5 ст. по евр.-рус. т. — окончаніе рѣчи Іеговы, по греч.-слав. — продолженіе разсказа). И пророкъ прямо открываетъ тайну царя и, предупредивъ ее, что имѣетъ возвѣстить ей грозное, провозноситъ рѣчь о гибели не только дома Иеровоама, изъ котораго первымъ умретъ подававшій надежды сынъ его Авія, но и всего царства Израильскаго, измѣнившаго Іеговѣ вмѣстѣ съ первымъ царемъ своимъ Иеровоамомъ.

7—16. Самая рѣчь пророка Ахія дѣлится на двѣ части: ст. 7—11 и 12—16, изъ которыхъ каждая представляетъ періодическое построеніе. Ст. 7—9 говорятъ о преступленіи Иеровоама: „ты поступалъ хуже всѣхъ, которые были прежде тебя, и пошелъ, и сдѣлалъ себѣ иныхъ боговъ и истукановъ“ (9 ст.). „Которые были прежде тебя“ — не предшественники по царству, Саулъ, Давидъ и Соломонъ, — они не могли быть названы образцами нечестія, — а вообще народоправителя, руководителя народа; „иные боги и истуканы“ (*малекот*, литыя изображенія) — можетъ означать и культъ золотыхъ тельцовъ (хотя Иеровоамъ и израильтяне хотѣли чтить въ нихъ Іегову), такъ какъ тельцеслуженіе легко могло переходить въ чистое идолопоклонство; впрочемъ, и послѣднее, вѣроятно, имѣло мѣсто въ израильскомъ царствѣ при Иеровоамѣ (ст. 15). „Меня же (Іегову) отбросилъ назадъ“ (буквально: „за стѣну“): выраженіе сознательнаго и упорнаго пренебреженія культомъ Іеговы. „Истреблю у Иеровоама мочащагося къ стѣнѣ, заключеннаго и оставшагося въ Израилѣ“ (ст. 10) — выраженіе обычное въ рѣчи объ истребленіи дома, потомства, династіи или народа (1 Цар. XXV, 22; 3 Цар. XVI, 11; XXI, 21; 4 Цар. IX, 8); „мочащійся къ стѣнѣ“ — первоначально эпитетъ собаки, а затѣмъ мужескаго пола въ отличіе отъ женскаго; „заключеннаго и оставшагося“ — евр. *ацур веазув*, LXX: *ἐπεχόμενον κ. καταλειπμένον*, слав. держащагося и оставленнаго, *Vulg. clausum et novissimum*, но вѣроятнѣйшему объясненію: „малолѣтнаго и совершеннолѣтнаго (Sebast. Schmidt: *puer qui domo adhuc detinetur et qui emancipatus est*. По м. Фларету, „отъ младенца до совершеннолѣтнаго“). Полное уничтоженіе потомства или дома Иеровоама, дѣйствительно, совершилъ 3-й царь израильскій Ваза (XV, 28—29). Быть лишеннымъ погребенія (ст. 11) составляло предметъ ужаса для древняго еврея (Втор. XXVIII, 26; Іер. VIII, 2; XII, 9 и др.). — 12—13: собственно отвѣтъ пророка на вопросъ о больномъ сынѣ. Послѣдній долженъ немедленно умереть, но только одинъ онъ — за то, что въ немъ нашлось нѣчто доброе

предъ Господомъ Богомъ Израилевымъ.

14. И возставитъ Себѣ Господь надъ Израилемъ царя, который истребитъ домъ Иеровоамовъ въ тотъ день; и что? даже теперь.

15. И поразитъ Господь Израиля, и *будетъ онъ*, какъ тростникъ, колеблемый въ водѣ, и извергнетъ Израильтянъ изъ этой доброй земли, которую далъ отцамъ ихъ, и развѣтетъ ихъ за рѣку, за то, что они сдѣлали у себя идоловъ, раздражая Господа;

16. и предастъ (Господь) Израиля за грѣхъ Иеровоама, которые онъ самъ сдѣлалъ и которыми ввелъ

въ грѣхъ Израиля.

17. И встала жена Иеровоамова, и пошла, и пришла въ Фирцу; и лишь только переступила черезъ порогъ дома, дитя умерло.

18. И похоронили его и оплакали его всѣ Израильтяне, по слову Господа, которое Онъ изрекъ чрезъ раба Своего Ахю пророчка.

19. Прочія дѣла Иеровоама, какъ онъ воевалъ и какъ царствовалъ, описаны въ лѣтописи царей Израильскихъ.

20. Времени царствованія Иеровоама было двадцать два года; и почилъ онъ съ отцами своими, и воцарился Наватъ, сынъ его, вмѣсто него.

предъ Господомъ ¹⁾—войдетъ въ гробницу (13), тогда какъ всѣ остальные члены дома Иеровоама будутъ лишены погребенія (11 ст.). Конецъ ст. 14 представляетъ рѣчь отрывочную, мысль такая: смерть Авин—лишь начало бѣдствій дома Иеровоама и Израиля. 15—16 ст. говорятъ о грядущемъ судѣ уже надъ цѣлымъ царствомъ израильскимъ, при чемъ слова: (будетъ Израиль), „какъ тростникъ, колеблемый въ водѣ“ замѣчательно точно характеризуютъ всю исторію израильскаго царства съ отдѣленія отъ іудейскаго до паденія — образъ политической неустойчивости, растерянности Израиля, повлекшей изгнаніе его изъ земли отцовъ и разбѣганіе за Евфратъ (ср. 4 Цар. XV, 29; XVII, 23; XVIII, 11). „За то, что сдѣлали себѣ идоловъ“, евр. *ашерим*, LXX τὰ ἄσχη Vulg. *lucos*, слав. дубравы; такимъ образомъ древніе переводы считаютъ *ашера* названіемъ священной рощи идолопоклонническаго культа: такое значеніе подтверждается, напримѣръ, Суд. VI, 25, 30 (Геденъ срубилъ *ашеру*—священное дерево Ваала) или Втор. XVI, 21 (запрещается садить *ашеру*—рощу); въ другихъ жѣ мѣстахъ *ашера* означаетъ и деревянную статую или идолъ богини (Исх. XXXIV, 15; Втор. VII, 5), хотя обычно въ связи съ рощами (Ос. IV, 13; Іез. VI, 13; Ис. I, 29; Іер. II, 29). По мнѣнію большинства толкователей и археологовъ, *Ашера* есть лишь другое имя Астарты, такъ какъ оба эти названія нерѣдко соединяются и смѣшиваются (Суд. II, 13; X, 6; 1 Цар. VII, 4). См. у *М. Пальмова*, Идолопоклонство у древнихъ евреевъ, стр. 308—322.

17—18. Буквально точное исполненіе предсказанія пророка, ст. 12. Фирца, принятый т. LXX: *Заѳира*, слав. Сарѳира, въ Комплот.: *Θέρσα*, Vulg. *Thersa*—прежде столица одного изъ хананейскихъ царей (I. Нав. XII, 24); теперь, съ Иеровоама до Амврѳа стала столицей израильскихъ царей (XV, 21, 33; XVI, 6 сл., 15 сл. 4 Цар. XV, 14, 16), извѣстна была красотою мѣстоположенія (II. Пѣсн., VI, 4, ср. *Onomast.* 504. *Guerin. Samarie I*, 365, отождествляетъ *θ.* съ селеніемъ Таллуза близъ Наблуса).

19—20. Конецъ 22-хъ-лѣтняго царствованія Иеровоама. Подробности царствованія были описаны въ „лѣтописи царей израильскихъ“; тамъ говорилось и о томъ, какъ воевалъ Иеровоамъ, о чемъ въ упоминаетъ 3 Царствъ, но о чемъ (именно о войнѣ Иеровоама съ іудейскимъ царемъ Авіею) подробно говоритъ 2 Цар. XIII, 2—20; по 2 Цар. XIII, 20, Господь поразилъ Иеровоама, и овъ умеръ—вѣроятно отъ тяжелой или внезапной болѣзни. Сынъ и преемникъ Иеровоама въ евр. т. и въ Вульг. названъ *Nadab*, у LXX, слав.-русс. *Наβάτ*, Наватъ (въ Комплотенск.: *Ναδάβ*):— послѣднее произошло чрезъ смѣшеніе имени сына Иеровоама съ именемъ отца этого царя (XI, 26).

¹⁾ По раввинамъ, это доброе въ Авин заключалось въ томъ, что онъ облегчалъ народу израильскому посѣщеніе Іе усалима и храма.

21. Ровоамъ, сынъ Соломоновъ, царствовалъ въ Иудеѣ. Сорокъ одинъ годъ было Ровоаму, когда онъ воцарился, и семнадцать лѣтъ царствовалъ въ Иерусалимѣ, въ городѣ, который избралъ Господь изъ всѣхъ колѣнъ Израилевыхъ, чтобы пребыло тамъ имя Его. Имя матери его Наама Аммонитянка.

22. И дѣлалъ Иуда неугодное предъ очами Господа, и раздражали Его болѣе всего того, что сдѣлали отцы ихъ своими грѣхами, какими они грѣшили.

23. И устроили они у себя высоты и статуи и капища на всякомъ высокомъ холмѣ и подъ всякимъ

гѣбистымъ деревомъ.

24. И блудники были также въ этой землѣ и дѣлали всѣ мерзости тѣхъ народовъ, которыхъ Господь прогналъ отъ лица сыновъ Израилевыхъ.

25. На пятомъ году царствованія Ровоамова, Сусакимъ, царь Египетскій, вышелъ противъ Иерусалима

26. и взялъ сокровища дома Господня и сокровища дома царскаго (и золотые щиты, которые взялъ Давидъ отъ рабовъ Адраазара, царя Сувскаго, и внесъ въ Иерусалимъ). Все взялъ, взялъ и всѣ золотые щиты, которые сдѣлалъ Соломонъ.

21—24. Царствованіе Ровоама, продолжительность—17 лѣтъ, и общій характеръ; отступление царя и народа отъ чистаго служенія Іеговъ, каковое отступление въ Ровоамѣ совершилось, вѣроятно, подъ вліяніемъ матери его, аммонитянки Наамы (на это можетъ указывать двукратное упоминаніе о ней, ст. 21 и 31). Впрочемъ, краткій, сжатый разсказъ 3 Цар. о царствованіи Ровоама долженъ быть восполненъ подробнымъ 2 Цар. XI, 5—23; XII, 1—16, откуда, между прочимъ, видно: (XI, 17), что въ первые 3 года своего царствованія Ровоамъ и подданные его ходили путемъ Давида и Соломона (въ лучшую пору жизни послѣдняго), что содѣйствовало укрѣпленію царства іудейскаго; только уже „когда царство Ровоама утвердилось, и онъ сдѣлался сильнее, тогда онъ оставилъ законъ Господень, и весь Израиль съ нимъ“ (2 Цар. XII, 1). Проявленіями нечестія въ Иудеѣ теперь были не только старыя высоты, статуи и капища (распространившіяся во вторую половину царствованія Соломона 3 Цар. XI, 4—8), но и наиболѣе омерзительный видъ идослуженія: релігіозная проституція и развратъ при капищахъ нѣкоторыхъ божествъ, напр., Астарты—Ашеры (какъ и вавилонской Белиты): блудники, *Vulg. effeminati*, евр. кадеш, *кедешим*, собств.: посвященный (соотв. греч. *ἱερόδουλος*)—мужичья, предавшіеся разврату въ честь божества (Втор. XXIII, 18. 3 Цар. XXII, 47; XV, 12; 4 Цар. XXIII, 7); равнымъ образомъ, и даже преимущественно, этимъ занимались и женщины, *кедешот* Ос. IV, 14; Втор. XXIII, 18; Быт. XXXVIII, 21 сл. LXX, слав. даютъ иное, весьма темное, чтеніе начала ст. 24: *συνδεδροσεν ἐγενηθη ἐν τῇ γῆ*, смѣшеніе бысть въ землѣ (ср. бл. Феодор. вопр. 45).

25—26. Послѣдствіемъ нечестія и разврата, водворившихся въ іудейскомъ царствѣ при Ровоамѣ, было опустошительное нашествіе въ 5-мъ году царствованія Ровоама египетскаго фараона Сусакима, евр. *Шисак* (у Манассеона *Σεσωυδης*). Это было покровитель и, можетъ быть, родственникъ Іеровоама (ср. XI, 40); поэтому нашествіе его на Иудею и Иерусалимъ объясняютъ вліяніемъ или просьбою Іеровоама. Но на сохранившейся надписи Шешонка на стѣнахъ Карнакскаго храма Амона въ числѣ плѣненихъ городовъ поименованы нѣсколько городовъ весьма важныхъ въ стратегическомъ отношеніи израильскаго царства: Аіалонъ, Фанаахъ, Мегиддо, Сунезъ и др., слѣдовательно, походъ коснулся и сѣвернаго царства и достигъ, по крайней мѣрѣ, долины Израельской. Изъ драгоценностей, взятыхъ Сусакимомъ, названы сдѣланные Соломономъ золотые щиты ¹⁾ (X, 16). Подъ выраженіемъ „все взялъ“ (ст. 27), равнины разумѣютъ главнымъ образомъ тронъ Соломона. Въ болѣе подробномъ сообщеніи о данномъ нашествіи въ 2 Цар. XII, 2—9, 12, упомянуто, что послѣдовавшее при нашествіи Сусакима грозное обличеніе Ровоама и

¹⁾ LXX упоминаютъ еще о щитахъ, нѣкогда принесенныхъ Давидомъ изъ Сиріи (2 Цар. VIII, 7); такъ и слав. русскій синод. переводъ имѣетъ эту прибавку въ скобкахъ.

27. И сдѣлалъ царь Ровоамъ вмѣсто нихъ мѣдные щиты и отдалъ ихъ на руки начальникамъ тѣлохранителей, которые охраняли входъ въ домъ царя.

28. Когда царь выходилъ въ домъ Господень, тѣлохранители несли ихъ, и потомъ опять относили ихъ въ палату тѣлохранителей.

29. Прочее о Ровоамѣ и обо

всемъ, что онъ дѣлалъ, описано въ лѣтописи царей Іудейскихъ.

30. Между Ровоамомъ и Іеровоамомъ была война во все дни жизни ихъ.

31. И почилъ Ровоамъ съ отцами своими и погребенъ съ отцами своими въ городъ Давидовомъ. Имя матери его Наама Аммонитянка. И воцарился Авія, сынъ его, вмѣсто него.

ГЛАВА 15-я.

1. Въ восемнадцатый годъ царствованія Іеровоама, сына Наватова, Авія воцарился надъ Іудеями.

2. Три года онъ царствовалъ въ Іерусалимѣ; имя матери его Мааха, дочь Авессалома.

князей его со стороны пророка Самея возбудило въ правительствѣ и народѣ покаяніе и смягчило гнѣвъ Божій, такъ что народъ и Іерусалимъ были спасены. (Ср. I. Флав. Древн. VIII, 10, 2—4).

27—28. Вмѣсто драгоценныхъ щитовъ золотыхъ, взятыхъ Сусакимомъ, Ровоамъ сдѣлалъ бронзовые или мѣдные и передалъ ихъ тѣлохранителямъ, евр. *рацим*—скороходы (I, 5), вмѣстѣ и тѣлохранители царя, гвардія его (ср. 1 Цар. XXII, 17; 4 Цар. X, 25; XI, 4. 11. 19), повидямому, замѣнившая прежнихъ Херееевъ и Фелсееевъ. По р. Кимхи, Ровоамъ распорядился о щитахъ имѣлъ въ виду предупредить покушеніе на жизнь свою, котораго опасался. Вѣроятноже, щиты употреблялись въ выходахъ царя въ храмъ для торжественности процессіи. Щиты Ровоама хранились въ особой палатѣ (евр. *га*), а не въ домѣ лѣса Ливанскаго, какъ Соломоновы (X, 17): предполагаютъ (Киттель), что домъ лѣса Ливанскаго подвергся разграбленію Сусакима.

29—31. 2 Пар. XI, 18—23 воспроизлеть 3 Пар. сообщаемъ о семейномъ бытѣ Ровоама: онъ имѣлъ 18 женъ и 60 валожицъ, 28 сыновей и 60 дочерей; всехъ сыновей своихъ разослалъ по укрѣпленнымъ городамъ, но первенство между ними отдалъ Авіи, сыну любимой жены своей Маахи, дочери Авессалома; Авія и сталъ преемникомъ Ровоама на престолѣ. По 2 Пар. XII, 15, „дѣянія Ровоама, первыя и послѣднія описаны въ записяхъ Самея пророка и Адды прозорливца, при родословіяхъ“: отсюда видно, что лѣтописи царей іудейскихъ была произведеніемъ пророковъ. Война между Ровоамомъ и Іеровоамомъ (ст. 30), повидямому, должна быть понимаема въ смыслѣ лишь непріязненнаго востроенія,—фактически война открылась лишь при Авіи (2 Пар. XIII, 2—20).

XV.

1—8. Царствованіе Авіи Іудейскаго.—9—24. Царствованіе Асы.—25—34. Израильскіе цари: Наватъ и Вааса.

1—2. Въ ст. 1, 7, 8 имя Авіи по евр. масор. т. читается: *Авіам* (по Гезеніусу, въ нарицательномъ значеніи—*vir maritimus*), *Vulg.* *Aviam*; между тѣмъ въ 2 Пар. XIII, 1 слѣд.—*Авіа*, *LXX*: въ 3 Пар.—*Авіоуб*, а въ 2 Пар. *Авіа* (нарицательное значеніе послѣдней формы: „отецъ его Іегова“). Правильною формою слѣдуетъ призвать послѣднюю, какъ образованную по образцу другихъ именъ съ именемъ Іегова (*Авіа* имѣется и въ

3. Онъ ходилъ во всѣхъ грѣхахъ отца своего, которые тотъ дѣлалъ прежде него, и сердце его не было предано Господу Богу его, какъ сердце Давида, отца его.

4. Но ради Давида Господь Богъ его далъ ему свѣтильникъ въ Иерусалимѣ, возставивъ по немъ сына его и утвердивъ Иерусалимъ,

5. потому что Давидъ дѣлалъ, угодное предъ очами Господа и не отступалъ отъ всего того, что Онъ заповѣдалъ ему, во всѣ дни жизни своей, кромѣ поступка съ Уріею Хеттеяниномъ.

6. И война была между Ровоамомъ и Иеровоамомъ во всѣ дни жизни ихъ.

7. Прочія дѣла Авія, все, что онъ сдѣлалъ, описано въ лѣтописи царей Иудейскихъ. И была война между Авіею и Иеровоамомъ.

8. И почитъ Авія съ отцами своими, и похоронили его въ городѣ Давидовомъ. И воцарился Аса, сынъ его, вмѣсто него.

9. Въ двадцатый годъ царствованія Иеровоама, царя Израильскаго, воцарился Аса надъ Иудеями

10. и сорокъ одинъ годъ царствовалъ въ Иерусалимѣ; имя матери его Ана, дочь Авессалома.

11. Аса дѣлалъ угодное предъ очами Господа, какъ Давидъ, отецъ его.

12. Онъ изгналъ блудниковъ изъ земли и отвергъ всѣхъ идоловъ,

3 Цар. XV, 1 по код. 253 у Кенникотта); первая же форма (3 Цар.), вѣроятно, случайная описка или же представляетъ созвучіе, напр., именъ: Хирамъ, Мирьямъ и др.; менѣе всего можно видѣть здѣсь (съ Бенцингеромъ) намѣренное удаленіе имени Иегова отъ имени печестиваго царя. Маяха, мать Авія, по Иосифу Флавію (Древн. VIII, 10:1) была внучкою Авессалома (ср. 2 Цар. XIV, 27), что, по соображенію времени истекшаго со времени смерти Авессалома, и времени рожденія Ровоама (XIV, 21), является болѣе отвѣчающимъ обстоятельствомъ, хотя и допускаетъ натянутое значеніе евр. *бат* (не дочь, а внучка). Во 2 Цар. XIII, 2 вмѣсто имени Авессалома стоитъ имя нѣкоего Уріила, въ противорѣчій съ 2 Пар. XI, 20.

3—5. Общій характеръ царствованія Авія запечатлѣвъ измѣною чистому служенію Иеговѣ; это былъ уже 3-й царь, измѣнившій первому условію теократическаго царя, образецъ котораго навсегда далъ Давидъ, и только ради Давида сохранялся ему свѣтильникъ въ Иерусалимѣ, т. е. потомство на престолѣ (ст. 4 см. XI, 36). Грѣхи Давида, какъ въ отношеніи мужа Вирсавіи (2 Цар. XI, 4), не подрывали основъ теократіи.

6. Если въ XIV, 30 говорилось о войнѣ между Ровоамомъ и Иеровоамомъ лишь въ смыслѣ враждебности обѣихъ царей, то здѣсь—с фактической войнѣ между Иеровоамомъ и сыномъ Ровоама Авіею (о чемъ подробно въ 2 Пар. XIII, 2—20). Имя Ровоама здѣсь (ст. 6), предполагаютъ (напр., проф. Гуляевъ), стоитъ вмѣсто имени Авія (имя послѣдняго, дѣйствительно, стоитъ въ евр. кодл. 30, 70, 89, 100, 149, 158—246 и др. у Кенникотта). При послѣднемъ предположеніи, вторая половина ст. 7 представляетъ лишь нѣсколько измѣненное, укороченное повтореніе ст. 6. Въ Ватиканск. код. LXX итъ ст. 6.

7—8. По 2 Пар. XIII, 2, Авія царствовалъ 3 года; изъ свесенія ст. 1 и 9 данной главы видно, что это было 3 не полныхъ года. По 2 Пар. XIII, 21 у Авія было 14 женъ, 22 сына и 16 дочерей.

9—10. По евр. т. ст. 10, имя матери Асы было такое же, какъ и имя Авія (ст. 2)—Мааха, и также дочь Авессалома. Такое слѣдованіе двухъ царицъ съ однимъ именемъ и отчествомъ сомнительно, и предполагаютъ, что въ ст. 10 повторено имя матери Авія, имя же матери Асы было иное, несохранившееся въ евр. т. По LXX—'Αυά (но многіе кодл. у Гольмеса, напр., 52, 92, 120, 121, 123, 134, 158, имѣютъ Мааха), что вѣроятно представляетъ позднѣйшую корректуру. По раввинамъ, мать здѣсь—бабка, но если о матери царя, занимавшей весьма почетное положеніе, нерѣдко упоминается (II, 19: 4 Цар. X, 13), то о бабкѣ царя нигдѣ не говорится.

11—15. Характеръ царствованія Асы, съ теократической точки зрѣнія, былъ почти безупреченъ. Пользуясь десятилѣтнимъ миромъ въ странѣ по вступленіи его на

которыхъ сдѣлали отцы его,

13. и даже мать свою Ану лишилъ званія царицы за то, что она сдѣлала истуканъ Астарты; и изрубилъ Аса истуканъ ея и сжегъ у потока Кедрона.

14. Высоты же не были уничтожены. Но сердце Асы было предано Господу во всѣ дни его.

15. И внесъ онъ въ домъ Господень вещи, посвященные отцемъ

его, и вещи, посвященные имъ: серебро и золото и сосуды.

16. И война была между Асою и Ваасою, царемъ Израильскимъ, во всѣ дни ихъ.

17. И вышель Вааса, царь Израильскій, противъ Иудей и началъ строить Раму, чтобы никто не выходилъ и не уходилъ къ Асѣ, царю Иудейскому.

18. И взялъ Аса все серебро и

престоль (2 Пар. XIII, 23), Аса отдѣлся реформамъ культа въ смыслъ приближенія его къ чистотѣ и централизациі его: изгналъ блудниковъ-гиродуловъ, появившихся въ Иудеѣ при Роваамѣ (XIV, 24); всюду уничтожалъ идоловъ и всякіе другіе предметы идолопоклонства (ср. 2 Пар. XIV, 2—4); такъ поступилъ онъ и съ идоломъ Астарты (евр. *мифлецет лаашера*, Vulg. in sacris Priari—идолъ Фаллическаго культа, наиболѣе омерзительнаго для евреевъ) матери своей: онъ изрубилъ его и сжегъ у потока Кедрона, а мать лишилъ званія царицы (евр. *гебура*—обычный титулъ царицы, матери царя ср. 4 Пар. X, 13), слав. отгави еже не владѣти ей. Кедронъ—долина и зимній потокъ на сѣверо-востокъ и на востокъ отъ Иерусалима (2 Пар. XV, 23 и др. Onom. 610), теперь Wadi en-Nar. „Ручей Кедронъ дѣлкомъ пересыхалъ, и потому русло его могло быть избрано мѣстомъ сожженія идола, съ тѣмъ чтобы послѣ перваго разлива воды, осенью, не осталось и слѣда ненавистнаго изображенія“ (проф. Гуляевъ). Только высоты, посвященные Истинному Богу (блаж. Феодор. вопр. 47) и издревле получившія священное значеніе (ср. III, 2) не были отгѣнены Асою (ст. 14; 2 Пар. XV, 17), высоты иныхъ боговъ Аса уничтожалъ (2 Пар. XIV, 2), хотя все-же высоты Соломона были оставлены и существовали до Іосіа (4 Пар. XXIII, 13). Въ дѣломъ, по своимъ религиознымъ убѣжденіямъ, Аса былъ вѣренъ Іеговѣ во всю жизнь свою, хотя отдѣльные поступки его обнаруживали недостатокъ живой, безраздѣльной вѣры въ Іегову и совершеннаго благочестія (I. Сирахъ, XLIX, 5, 6 не называетъ Асу съ лучшими царями: Давидомъ, Езекиєю и Іосією).—Обнаруженная имъ ревность по Іеговѣ въ первые, мирные годы царствованія (во время которыхъ Аса сильно укрѣплялъ многие города царства и организовалъ крѣпкую военную силу, 2 Пар. XIV, 4—7) была вознаграждена величественною побѣдою надъ вторгнувшимся въ его предѣлы миллионнымъ войскомъ нѣкоего Зарая Еѳіоплянина (евр. *Зерах (зак) Куши*), подъ которымъ обычно разумѣютъ египетскаго фараона Озоркона, преемника Шипака (егип. Шешенкъ) или Сусакима¹⁾, 2 Пар. XIV, 8—14, при чемъ была захвачена Асою богатая добыча, изъ которой Аса не мало внесъ въ сокровищницу храма, равно какъ изъ сокровищъ отца своего (3 Пар. XV, 15; 2 Пар. XV, 18), такъ и изъ добытаго имъ самаго (2 Пар. XIV, 12; XV, 18). Однако, не смотря на наставленія пророка Азаріи и вызванный ими новый подъемъ религиозной ревности Асы (2 Пар. XV), Аса впоследствии запятналъ себя недостойнымъ актомъ малодушія и маловѣрія. Это было во время войны съ Ваасою израильскимъ.

16—22. Хронологическая дата описываемой здѣсь войны; существуетъ слѣдующее затрудненіе. По ст. 16, война была между Асою и Ваасою, (3-мъ) царемъ Израильскимъ, во всѣ дни ихъ. По ст. 33, Вааса воцарился въ 3-й годъ Асы и царствовалъ всего 24 года, т. е. до 26-го (27) года царствованія Асы (продолжавшагося, по ст. 10—

¹⁾ По мнѣнію митр. Филарета, Зарай Еѳіоплянинъ былъ царь Мадіамскій Но евр. *Куш, Куши*, имѣющее необходимую связь съ именемъ сына Хомова-Хушъ (Быт. X, 6 сл. 1 Пар. I, 6 сл.), означаетъ въ Библии, какъ и въ наукѣ, только кушитскія или хамитскія племена, обычно: еѳіопляны, египтянъ и близкія къ нимъ племена (Пс. LXXVII, 32; Ис. XX, 3—5; XXXVII, 9; XI, 11; Іер. XLVI, 9 и др.), при чемъ. Еѳіопія иногда берется вмѣсто Египта (4 Пар. XIX, 9). Мадіанитяне же— семиты, потомки Авраама отъ Хетурры (Быт. XXV, 4; Onomast. 660).

золото, остававшееся въ сокровищницахъ дома Господня и въ сокровищницахъ дома царскаго, и далъ его въ руки слугъ своихъ, и послалъ ихъ царь Аса къ Венададу, сыну Тавримона, сына Хезіонова, царю Сирійскому, жившему въ Дамаскѣ, и сказалъ:

19. союзъ да будетъ между мною и между тобою, какъ былъ между отцемъ моимъ и между отцемъ твоимъ; вотъ, я посылаю тебѣ въ даръ серебро и золото; расторгни союзъ твой съ Ваасою, царемъ Израильскимъ, чтобы онъ отошелъ отъ меня.

20. И послушался Венададъ царя Асы, и послалъ военачальниковъ своихъ противъ городовъ Израильскихъ, и поразилъ Аинъ и Данъ и Авель-Бее-Мааху и весь Киннероень, по всей землѣ Нефеалима.

21. Услышавъ о семъ, Вааса пересталъ строить Раму и возвратился въ Фирцу.

22. Царь же Аса созвалъ всѣхъ Іудеевъ, ни кого не исключая, и вынесли они изъ Рамы камни и дерева, которыя Вааса употреблялъ для строенія. И выстроилъ изъ нихъ царь Аса Гиву Веніаминову и Мицпу.

41 годъ). Но по 2 Пар. XIII, 23, въ первыя 10 лѣтъ царствованія Асы земля его покоилась (т. е. не имѣла войны; а по 2 Пар. XV, 19; XVI, 1, война Асы съ Ваасою открылась лишь въ 36-й годъ царствованія перваго. Такъ какъ послѣднее рѣшительно противорѣчитъ указанію 3 Пар., что Вааса уже умеръ въ 26-мъ году царствованія Асы, то въ объясненіе этого нельзя указать чего либо лучшаго, какъ догадку старыхъ толкователей и Кейля, что дата (2 Пар. XVI, 1) 36 лѣтъ обозначаетъ время, протекшее отъ раздѣленія царствъ при Ровоамѣ, относительно же цифры 10 лѣтъ покоя (2 Пар. XIII, 23) можно сказать, что покой этотъ, во-1-хъ—могъ быть короче (включая 3 года царствованія Асы до вступленія Ваасы и нѣкоторое число лѣтъ послѣ этого событія) и, во-2-хъ, былъ, вѣроятно всею, столь же относительнымъ, какъ и война „во всѣ дни“. Поводъ къ столкновенію—укрѣпленіе Рамы Ваасою для прекращенія сношеній Асы съ сѣверомъ. Рама—имя многихъ городовъ и мѣстностей древней Палестины, но здѣсь очевидно имѣется городъ въ Веніаминовомъ колѣнѣ (I. Нав. XVIII, 25; Суд. IV, 5; XIX, 13), упоминаемый въ извѣстномъ мѣстѣ кн. прор. Іереміи (XXXI, 15; ср. Ос. V, 8 и др.), на 2 часа пути или, по Евсевію—Іерониму, на 6 римск. миль, къ сѣверу отъ Іерусалима (Opomast. 769), нынѣ Eg-Rama (*Robinson, Palest. II, s. 566 ff.*). Опасенія Ваасы, побудившія его укрѣпить Раму, именно,—чтобы не было случаевъ переселеній изъ предѣловъ его царства въ іудейское, имѣли фактическую основу: послѣ блистательной побѣды Асы надъ Зараемъ, многие изъ колѣнъ Ефремова, Манассіина и Симеонова перешли во владѣнія Асы (2 Пар. XV, 9; ср. XI, 16).

Въ случаѣ укрѣпленія Ваасою Рамы ¹⁾, Асѣ въ будущемъ грозила блокада Іерусалима. Убоявшись этого, Аса малодушно и преступно искалъ помощи противъ единоплеменнаго Израильскаго царства въ союзѣ съ царемъ Сиріи (Арама) Венадада, евр. *Ben-Gadad* („сынъ солида“), Vulg. *Benadad*; иначе LXX: *βενδεδ Ἀδερ* слав. сынъ Адеровъ (въ пользу чтенія LXX, видимому, говорить написаніе этого имени *Ben-idri* въ Дамаской надписи 854—846 гг. до Р. X.; равнымъ образомъ код. 246 Кени. и код. 174, 627 Росси имѣютъ: *Гадар*). 3 царя Дамаской Сиріи съ этимъ именемъ встрѣчаются въ Вѣдліи (3 Пар. XV, 18, 20; ср. 2 Пар. XVI, 2; 3 Пар. XX, 1 сл. 34; 4 Пар. VI, 24; VIII, 7 сл.), и это, конечно, не даетъ еще права считать это названіе титуломъ царя Сирійскаго (вопреки Кейлю). Предложеніе Асы Венададу расторгнуть союзъ съ Израильскимъ царемъ и заключить съ нимъ, подкрѣпленное дарами изъ „оставшагося (т. е. послѣ разграбленія Сусакимомъ, XIV, 26) въ сокровищницахъ дома Господня и дома царскаго серебра и золота“ свидѣтельствуемъ о глубокой растерянности Асы и о недостаткѣ вѣры въ помощь того самаго Іеговы, Который недавно чудесно даровалъ ему поразить Заряя (2 Пар. XIV, 10). Союзъ съ иновѣрцами противъ единоплеменниковъ былъ бого-

¹⁾ О значеніи Рамы, какъ пограничнаго этапа между сѣвернымъ (израильскимъ) и южнымъ (іудейскимъ), весьма обстоятельно и со всею географическою точностью говорится у проф. Ф. Я. Покровскаго, цит. соч. стр. 25, 31—46.

23. Всѣ прочія дѣла Асы и всѣ подвиги его, и все, что онъ сдѣлалъ, и города, которые онъ построилъ, описаны въ лѣтописи царей Иудейскихъ, кромѣ того, что въ старости своей онъ былъ боленъ но-

гами.
24. И почилъ Аса съ отцами своими и погребенъ съ отцами своими въ городъ Давида, отца своего. И воцарился Иосафатъ, сынъ его, вмѣсто него.

противенъ, и его преступности не ослабляло то, что онъ вызванъ былъ уже равне состоявшимся союзомъ Израильскаго царя съ Сирийскимъ: очевидно, по раздѣленіи еврейскаго царства, Сирийское царство чрезвычайно усилилось (начало усилению положило еще Разонъ, 3 Цар. XI, 23—25), и каждое изъ еврейскихъ царствъ искало его союза для опоры противъ сосѣдняго евр. царства (уже Авія, видимо, былъ въ союзѣ съ отцомъ Венада, ст. 19). Когда пророкъ Ананія обличилъ Асу за то, что, оставивъ Бога и помощь его, онъ искалъ опоры у сиріянъ, Аса не только не созналъ грѣха своего, но, въ раздраженіи на него, заключилъ его въ темницу, равно какъ и притѣснялъ нѣкоторыхъ изъ народа, быть можетъ, мыслившихъ одинаково съ пророкомъ (2 Цар. XVI, 7—10. Ср. бл. Феодор. вопр. 47). Вышній усрѣхъ, хотя и преступными средствами, Асою на этотъ разъ былъ достигнутъ: войска Венада вторгнулись съ сѣвера въ предѣлы Израильскаго царства и этимъ остановили дальнѣйшія завоевательныя стремленія Ваасы: угрожаемый Сирийскимъ царемъ, онъ оставилъ укрѣпленіе Рамы и удалился въ Өирцу (ст. 21).

Разоренные сирійскими войсками города (ст. 20), послѣ окончательнаго отнятія у Израильскаго царства ассирійскимъ царемъ Феллаефеласаромъ (4 Цар. XV, 22), расположены были почти всѣ въ Нефеалимовомъ колѣнѣ: Аинъ (евр. *Аѳонъ*, LXX *Ἄϊν*, слав. Анна, Vulg. Ahion (Onomast. 41), по Робинзону (Paläst. III, s. 611), находился на сѣверной границѣ Палестины, въ обильной водю мѣстности Merg-ajjun близъ истоковъ Иордана, нынѣшнее селеніе Tell-Dibbin. О Данѣ см. прим. къ XII, 29. Авел-Бео-Мааха (ср. 2 Цар. XX, 14—18)—на крайнемъ сѣверѣ Израіля, близъ Дана, вѣроятно, нынѣшній Abil-el-Kash, вѣроятно въ древности при потокѣ, впадавшемъ въ верхній Иорданъ, отсюда во 2 Цар. XVI, 4 названъ *авел-маим* (Авелъ водный); LXX: *Ἀβὲλ οἴκου Μααχά*, Vulg. Abel-domum-Maacha, слав. Авеля дому Маахинна. Киннероѣ (евр. киннерот, ед. ч. *Киннерет*, въ Талмудѣ *гиносар*, у I. Флав. Iуд. война III, 10: 7 сл.: *Γεννησάρ*, въ Евангеліи *Геннѳсарѣ* (Лук. I, 5): область и городъ (I. Нав. XIX, 35; XI, 2) этого имени лежали въ плодороднѣйшей мѣстности къ западу отъ Галилейскаго (позже Генисаретскаго, Тиверіадскаго) озера.—Разореніе этихъ пограничныхъ городовъ Израильскихъ, заставившее Ваасу прекратить сооруженіе крѣпости въ Рамѣ, дало возможность Асѣ воспользоваться строительнымъ матеріаломъ, собраннымъ Ваасою для укрѣпленія Рамы, — для возведенія крѣпостей въ двухъ иудейскихъ пограничныхъ городахъ: Гевѣ или Гивѣ Вениаминовой (ср. I. Нав. XVIII, 24; 1 Цар. XIV, 5; Ис. X, 29. Onomast. 312), теперь Dscheba (*Bädeker*, Paläst., s. 116), и Мицѣ или Массеѣ—также въ Вениаминовомъ колѣнѣ (I. Нав. XVIII, 26; 1 Цар. VII, 5 сл. ср. 4 Цар. XXV, 23. Onomast. 689), нынѣ Nebi Samwil (*Robinson*, Palästina, II, 361 ff.); оба города были на разстояніи 1 часа и менѣе отъ Рамы, часа на 2 пути отъ Іерусалима.

23—24. Въ обыкновенномъ заключеніи о царствованіи Асы обращаетъ вниманіе замѣчаніе: „дѣла Асы описаны въ лѣтописи царей иудейскихъ“, кромѣ того, что (евр. *рак*) въ старости своей онъ былъ боленъ ногами“. Повидимому, это означаетъ, что извѣстіе о болѣзни Асы взято писателемъ не изъ общаго источника—„лѣтописи царей иудейскихъ“, а изъ какого-то другого источника (такъ думаетъ проф. Гуляевъ, стр. 255). Но возможно, что здѣсь имѣется противоположеніе въ родѣ слѣдующаго: все царствованіе Асы было счастливо, только послѣдніе годы (два года по 2 Цар. XVI, 12) омрачены были болѣзнію ногъ (по нѣкоторымъ—подагра или же ревматизмъ. Schenkel, Bibel-Iexion, Bd. III, ss. 589—590. Т. Поповъ. Виблейскія данныя о различныхъ болѣзняхъ. Кіевъ, 1904, стр. 84); или же—противоположеніе относительно благочестія Асы въ цѣлой жизни и маловѣрія при болѣзни: по 2 Цар. XVI, 12: „но онъ въ болѣзни своей вызскалъ не Господа, а враща“ (ср. блж. Феод. вопр. 48).

25. Навать же, сынъ Иеровоамовъ, воцарился надъ Израилемъ во второй годъ Асы, царя Иудейскаго, и царствовалъ надъ Израилемъ два года.

26. И дѣлалъ онъ неугодное предъ очами Господа, ходилъ путемъ отца своего и во грѣхахъ его, которыми тотъ ввелъ Израиля въ грѣхъ.

27. И сдѣлалъ противъ него заговоръ Вааса, сынъ Ахи, изъ дома Иссахарова, и убилъ его Вааса при Гаваонѣ Филистимскомъ, когда Навать и всѣ Израильтяне осаждали Гаваонъ;

28. и умертвилъ его Вааса въ третій годъ Асы, царя Иудейскаго, и воцарился вмѣсто него.

29. Когда онъ воцарился, то избилъ весь домъ Иеровоамовъ, не оставилъ ни души у Иеровоама, доколѣ не истребилъ его, по слову Господа,

которое Онъ изрекъ чрезъ раба Своего Ахию Силомлянина,

30. за грѣхи Иеровоама, которые онъ самъ дѣлалъ и которыми ввелъ въ грѣхъ Израиля, за оскорбленіе, которымъ онъ прогнѣвалъ Господа Бога Израилева.

31. Прочія дѣла Навата, все, что онъ сдѣлалъ, описано въ лѣтописи царей Израильскихъ.

32. И война была между Асою и Ваасою, царемъ Израильскимъ, во всѣ дни ихъ.

33. Въ третій годъ Асы, царя Иудейскаго, воцарился Вааса, сынъ Ахи, надъ всѣми Израильтянами въ Оирцѣ и царствовалъ двадцать четыре года.

34. И дѣлалъ неугодное предъ очами Господними и ходилъ путемъ Иеровоама и во грѣхахъ его, которыми тотъ ввелъ въ грѣхъ Израиля.

ГЛАВА 16-я.

1. И было слово Господне къ Іую, сыну Анаіеву, о Ваасѣ:

2. за то, что Я поднялъ тебя изъ праха и сдѣлалъ тебя вождемъ народа Моего Израиля, ты же пошелъ путемъ Иеровоама и ввелъ въ грѣхъ

25—26. Навать—евр. Надавъ, см. прим. къ XIV, 20. Второй царь Израильскій царствовалъ, очевидно, неполные 2 года, такъ какъ воцарился во 2-й годъ Асы (ст. 25), а умерщвленъ былъ Ваасою въ 3-й годъ того же царствованія (28—33), какъ и вообще въ опредѣленіи годовъ царствованія обычно неполные годы принимаются за полные (Иеровоама, ст. 9; Авія, ст. 1. 2. 9). Общій характеръ правленія 2-го царя Израильскаго былъ тождественъ съ направлениемъ отца его Иеровоама.

27—34. Убийца и преемникъ Надава, Вааса былъ уже не изъ Ефремова колѣна, а изъ колѣна Иссахарова. Заговоръ и убійство Надава Вааса произвелъ во время осады первымъ филистимскаго города Гаваона (евр. *Гиббетонъ*, ср. XVI, 15), лежавшаго въ области колѣва Данова (I. Нав. XIV, 44). Вааса истребилъ весь родъ Иеровоама, такъ что сбылось пророчество объ этомъ Ахи (ст. 29, 30 ср. XIV, 10 сл.), но самъ онъ дѣйствовалъ совершенно въ духъ Иеровоама и перваго его преемника (ст. 34), почему и вызвалъ на себя и домъ свой грозный судъ Божій (XVI, 3. 7). Ср. блаж. Теодорита, вопр. 48.

XVI.

1—7. Судъ Божій надъ Ваасою, царемъ Израильскимъ.—8—33. Другіе цари Израильскіе, современные Асѣ иудейскому: Ила (8—10), Замврія (10—15), Фамній (21—22), Амврія (23—28) и Ахавъ (23—33).—34. Неугодное Иеговъ возстановленіе Иерихона.

1—7. Впервые по раздѣленіи выступаетъ здѣсь пророкъ въ Израильскомъ царствѣ (вонильскій старецъ-пророкъ гл. XIII не выступаетъ въ качествѣ общественнаго дѣятеля

народъ Мой Израильтянь, чтобы онъ прогнѣвлялъ Меня грѣхами своими,

3. вотъ, Я отвергну домъ Ваасы и домъ потомства его и сдѣлаю съ домою твоимъ то же. что съ домою Иероваама, сына Наватова;

4. кто умретъ у Ваасы въ городѣ. того съѣдятъ псы; а кто умретъ у него на полѣ, того склюютъ птицы небесныя.

5. Прочія дѣла Ваасы, все, что онъ сдѣлалъ, и подвиги его описаны въ лѣтописи царей Израильскихъ.

6. И почилъ Вааса съ отцами своими и погребенъ въ Фирцѣ. И воцарился Ила, сынъ его, вмѣсто него.

7. Но чрезъ Иуя, сына Ананіева. уже было сказано слово Господне о Ваасѣ и о домѣ его и о всемъ злѣ, какое онъ дѣлалъ предъ очами Господа, раздражая Его дѣлами рукъ своихъ, подражая дому Иероваому за то что онъ истребленъ былъ.

8. Въ двадцать шестой годъ Асы, царя Иудейскаго, воцарился Ила. сынъ Ваасы, надъ Израилемъ въ Фирцѣ и царствовалъ два года.

9. И составилъ противъ него заговоръ рабъ его Замврій, начальство-

вавшій надъ половиною колесницъ. Когда онъ въ Фирцѣ напился допьяна въ домѣ Арсы, начальствующаго надъ дворцомъ въ Фирцѣ,

10. тогда вошелъ Замврій, поразилъ его и умертвилъ его, въ двадцать седьмой годъ Асы, царя Иудейскаго, и воцарился вмѣсто него.

11. Когда онъ воцарился и сѣлъ на престолъ его, то истребилъ весь домъ Ваасы, не оставивъ ему мочащагося къ стѣнѣ, ни родственниковъ его, ни друзей его.

12. И истребилъ Замврій весь домъ Ваасы, по слову Господа, которое Онъ изрекъ о Ваасѣ чрезъ Иуя пророка,

13. за всѣ грѣхи Ваасы и за грѣхи Илы, сына его, которые они сами дѣлали и которыми вводили Израиля въ грѣхъ, раздражая Господа Бога Израилева своими идолами.

14. Прочія дѣла Илы, все, что онъ сдѣлалъ, описано въ лѣтописи царей Израильскихъ.

15. Въ двадцать седьмой годъ Асы, царя Иудейскаго, воцарился Замврій и царствовалъ семь дней въ Фирцѣ, когда народъ осаждалъ Гаваеонъ Филистимскій.

и учителя): и десятиколѣнное царство, не смотря на измѣну леговъ, оставалось народомъ Вожимъ, въ которомъ очень многіе члены были связаны самыми тѣсными связями вѣры и любви къ храму Соломонову съ царствомъ іудейскимъ, и кромѣ того, въ будущемъ имѣли образовать съ послѣднимъ одинъ народъ Вожій. Имя пророка Иуя (евр. *Иегу*, Vulg. *Iehu*), тождественное съ именемъ одного изъ царей Израильскихъ (4 Цар. IX, 2 сл.), встрѣчается только въ данномъ мѣстѣ и 2 Пар. XIX, 2 сл. ср. XX, 34); вѣроятво, отецъ пророка Иуя Ананія (3 Цар. XVI, 1)—одно лицо съ пророкомъ Ананіею, обличившимъ Асу и вверженнымъ имъ въ темницу (2 Пар. XVI, 7, 10). Грозное пророчество Иуя на домъ Ваасы (ст. 3—4) изложено въ выраженіяхъ, близко напоминающихъ пророчества: Ахія—на домъ Иероваама (XIV, 10—11) и пророка Ілія—ва домъ Ахава (XXI, 23—24).

8—10. 2 года царствованія 4-го израильскаго царя Илы были неполные (ср. ст. 10, 15). Заговорщикъ Замврій, начальникъ половины царской конницы (ср. IX, 19; X, 26), воспользовавшись опьяніемъ Илы на пиру у нѣкоего царедворца Арсы, а также (ср. I. Флав. Древн. VIII, 12 : 4) отсутствіемъ царскихъ военачальниковъ и войскъ для осады Гаваеона (ср. ст. 15 и XV, 27).

11—15. При второй революціи въ Израильскомъ царствѣ, Замвріемъ было произведено еще болѣе рѣшительное истребленіе изложенной династіи Ваасы, чѣмъ какъ поступилъ Вааса по отношенію къ династіи Иероваама (XV, 29). Царствованіе Замврія продолжалось лишь 7 дней—пока не дошелъ объ этомъ слухъ до войска Израильскаго, осаждаващаго Гаваеонъ, которое немедленно провозгласило царемъ военачальника Амврія (евр. *Омри*).

16. Когда народъ осаждавшій услышалъ, что Замврій сдѣлалъ заговоръ и умертвилъ царя, то всѣ Израильтяне воцарили Амврїя военачальника надъ Израилемъ въ тотъ же день въ станѣ.

17. И отступили Амврїи и всѣ Израильтяне съ нимъ отъ Гаваэона и осадили Өирцу.

18. Когда увидѣлъ Замврій, что городъ взятъ, вошелъ во внутреннюю комнату царскаго дома и зажегъ за собою царскій домъ огнемъ и погибъ.

19. За свои грѣхи, въ чемъ онъ согрѣшилъ, дѣлая неугодное предъ очами Господними, ходя путемъ Героваома и во грѣхахъ его, которые тотъ сдѣлалъ, чтобы ввести Израила въ грѣхъ.

20. Прочія дѣла Замврїя и заго-

воръ его, который онъ составилъ, описаны въ лѣтописи царей Израильскихъ.

21. Тогда раздѣлился народъ Израильскій на-двое: половина народа стояла за Өамнїя, сына Гонаэова, чтобы воцарить его, а половина за Амврїя.

22. И одержалъ верхъ народъ, который за Амврїя, надъ народомъ, который за Өамнїя, сына Гонаэова, и умеръ Өамнїи, и воцарился Амврїи.

23. Въ тридцатъ первый годъ Асы, царя Иудейскаго, воцарился Амврїи надъ Израилемъ и царствовала двѣнадцать лѣтъ. Въ Өирцѣ онъ царствовалъ шесть лѣтъ.

24. И купилъ Амврїи гору Семеронъ у Семира за два таланта серебра, и застроилъ гору, и назвалъ построенный имъ городъ Самарїею.

16—21. Теперь началось междуцарствіе. Осажденный возвратившимся съ Амврїемъ войскомъ, Замврій кочуетъ жизнь самоубійствомъ, какъ скоро городъ былъ взятъ: онъ сжегъ себя и царскій дворецъ, зайдя во внутреннюю и возвышенную комнату его (евр. *армон*, возвышенный чертогъ¹⁾; LXX: *ἄντρον*, Vulg. *palatium*). „И мы научаемся чрезъ сіе, — говоритъ блж. Теодоритъ (вопр. 48), — что живущихъ порочно Владыка Богъ караетъ однихъ чрезъ другихъ, и одного порочнаго передаетъ другому болѣе порочному, употребляя послѣдняго какъ бы вмѣсто исполнителя казни“. За 7 дней своего царствования (15 ст.), Замврій, конечно, не могъ заявить себя ярымъ послѣдователемъ Героваома (ст. 19), но приверженность къ культурѣ послѣдняго онъ могъ проявить и до своего революціоннаго шага.

22—23. 4 года: съ 27 года царствования Асы (ст. 15) до 31-го года этого царствования (ст. 23), продолжалось *совмѣстное* царствование Амврїя съ противникомъ своимъ, Өамнїемъ, сыномъ Говаоа; и только послѣ смерти послѣдняго (и, по LXX, еще брата его Юрама: *καὶ ἀπέθανε Өαβνὶ καὶ Юρὰμ ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ ἐν τῇ καιρῷ ἐκείνῳ*, слав. (умре Өамнїи) и Юрамъ братъ его во время оно, — замѣчаніе, которое могло принадлежать подлиннику, хотя и не сохранилось въ масор. т.), Амврїи сталъ единодержавнымъ правителемъ десятиколѣннаго царства. 12 лѣтъ его царствования, несомнѣнно не полныя (по ст. 15—16, Амврїи воцаренъ былъ войскомъ въ 27-мъ году царствования Асы, а по ст. 29, сынъ Амврїя Ахавъ воцарился въ 38-мъ году Асы, слѣд. на царствование Амврїя падаетъ 11 лѣтъ съ мѣсяцами), распадаются такъ: половину этого времени, 6 лѣтъ, Амврїи жилъ въ Өирцѣ (ст. 23), при чемъ первые 4 года изъ нихъ царствовалъ одновременно съ Өамнїемъ, а послѣдніе 6 лѣтъ царствовалъ, живя уже въ Самарїи (ст. 24).

24. Желая имѣть, можетъ быть, болѣе укрѣпленную и неприступную по самому физическому положенію столицу, Амврїи: купилъ у вѣскога Семира гору и на ней построилъ городъ Самарїю (евр. *Шомерон*), сдѣлавшійся съ тѣхъ поръ постоянно сто-

¹⁾ Такъ называлась въ большихъ домахъ часть, возвышавшаяся надъ общимъ уровнемъ зданія. Въ домахъ богатыхъ мирныхъ жителей въ этой части, какъ наиболѣе безопасной, помѣщались женщины; въ домахъ, могущихъ подвергаться нападеніямъ, эта часть составляла укрѣпленное мѣсто, послѣднее убѣжище“ (проф. Гудляевъ, ст. 258. Ср. *Fr. Bötcher, Neue exegetisch-kritische Aerenlese zum Alten Testament. Leipzig. 1864, II. s. 100. R. Kittel. Die Bücher der Könige. Göttingen. 1900, s. 131. I. Benzinger. Die Bücher der Könige. Tübingen. 1899, s. 103.*

по имени Семира, владѣльца горы.

25. И дѣлалъ Амврій неугодное предъ очами Господа и поступалъ хуже всѣхъ бывшихъ предъ нимъ.

26. Онъ во всемъ ходилъ путемъ Иероваома, сына Наватова, и во грѣхахъ его, которыми тотъ ввелъ въ грѣхъ Израильтянъ, чтобы прогнѣвлять Гопода Бога Израилева идолами своими.

27. Прочія дѣла Амврія, которыя онъ сдѣлалъ, и мужество, которое онъ показалъ, описаны въ лѣтописи царей Израильскихъ.

28. И почилъ Амврій съ отцами своими и погребенъ въ Самаріи. И воцарился Ахавъ, сынъ его, вмѣсто него.

29. Ахавъ, сынъ Амвріевъ, воцарился надъ Израилемъ въ тридцать восьмой годъ Асы, царя Іудейскаго, и царствовалъ Ахавъ, сынъ Амврія, надъ Израилемъ въ Самаріи двадцать два года.

30. И дѣлалъ Ахавъ, сынъ Амврія, неугодное предъ очами Господа болѣе всѣхъ бывшихъ прежде него.

31. Мало было для него упадать

лицу Израильскаго царства, взвѣствуя и въ клинообразныхъ надписяхъ ассирійскихъ подъ именемъ Samerina (арамейск. *Шамерайн*, 1 Езд. IV, 10, 17; греч. *Σαμάρεια*, лат. Samaria; ср. *Opomast*. 822). Иродъ Великій впоследствии вновь обстроилъ этотъ городъ, назвавъ его въ честь Императора Августа, по греч. Севастю (Σεβαστή. I. Флав. Древн. 15, 7: 7; *Robinson*. Palästina, III, 365 ff.). „Такъ, отъ Семира гора вазвана Семировъ, а отъ горы городъ: Самарія. Самарія же есть городъ, именуемый нынѣ Севастією. Въ ней имѣлъ домъ цари десяти колѣвъ. А когда десять колѣвъ отведены были въ плѣнъ, в земля та сдѣлалась пустою, цари ассирійскіе переселились въ овыя города жителей изъ восточныхъ странъ. И они отъ Самаріи стали именоваться Самаринами“ (бл. Теодор. вопр. 48). Гора Сомеронъ и городъ Самарія находилъсь вдалеко къ востоку отъ прежней израильской столицы Өврцы и сѣверо-восточнѣ самой первой столицы израильскаго царства—Сихема. Сгорѣвшій въ Өирцѣ дворецъ царскій (ст. 18), повидному, не былъ восстановленъ, и Амврій въ выборѣ мѣста для новой столицы, естественно оставилъ на Сомеровѣ—Самаріи, отнюдь не уступавшей въ красотѣ положенія доселѣвшей столицѣ Өирцѣ (ср. Ис. XXVIII, 1—4): расположенная на круглой красивой возвышенности, Самарія высилась (на 100 метровъ = 46 саж.) надъ плодородною котлообразною раввиною, съ холмами и деревнями, а возвышенное положеніе города давало возможность владѣюще укрѣпить его. 2 таланта серебра на ваши деньги составляютъ свыше 4.000 руб.

25—26. Въ религіозно-нравственномъ отношеніи царствованіе Амврія было не только цвотвореніемъ грѣховъ предыдущихъ царствованій, начиная съ Иероваома, но было чѣмъ-то хуже всѣхъ предыдущихъ: можетъ быть, Амврій не только примѣромъ увлекалъ подданныхъ къ богопротивному культу тельцовъ (вазванныхъ въ ст. 26, какъ и въ 13, идолами, евр. *гавалим*, LXX: *μάτατα*, Vulg. *vanitates*, слав. суетная), во и пытался укрѣпить этотъ культъ заповѣдательными мѣрами: „сохранились у васъ обычаи (ср. евр. *хукот*, заковы, учрежденія) Амврія, и всѣ дѣла дома Ахавова“, упрекалъ пророкъ Михей (VI, 16) израильтянъ еще спустя болѣе 150 лѣтъ.

27—28. Въ гражданскомъ и политическомъ отношеніи Амврій, основатель сильной династіи Омридовъ, былъ извѣстенъ не только какъ строитель в администраторъ государства, но в мужественный, воввественный вождь в завоеватель: библейскій текстъ (ст. 27) приписываетъ ему особое „мужество“ (евр. *гебура*), обваруживавшееся, конечно, въ воввскихъ подвигахъ, — какое усвоится немногимъ царямъ (Ваасѣ, ст. 5; Іосафату, XXII, 46; Іоасу Израильскому, 4 Цар. XIII, 12). Объ Амвріи и его династии знаютъ клинообразныя ассирійскія надписи; о завоевательныхъ дѣйствіяхъ его противъ Моавитянъ говоритъ извѣстная надпись Моавитскаго царя Мешп (стр. 4. 7).

29—33. Общій взглядъ на царствованіе 8-го израильскаго царя, сына Амврія, Ахава: (LXX *Αχαάβ*, слав. Ахаавъ) крайнее вѣщестіе этого царя. Отдѣльныя событія его царствованія излагаются ниже: гл. XVII—XXII, 40; здѣсь же (XVI, 30—33) дѣлается общее введеніе къ повѣствованію о царствованіи Ахава, и устанавливается ре-

въ грѣхи Иероваама, сына Наватова; онъ взялъ себѣ въ жену Іезавель, дочь Бѣваала, царя Сидонскаго, и сталъ служить Ваалу и поклоняться ему;

32. и поставилъ онъ Ваалу жер-твенникъ въ капищѣ Ваала, который построилъ въ Самаріи.

33. И сдѣлалъ Ахавъ дубраву, и болѣе всѣхъ царей Израильскихъ, которые были прежде него. Ахавъ

дѣлалъ то, что раздражаетъ Господа Бога Израилева, (и погубилъ душу свою).

34. Въ его дни Ахилъ Веѣиланинъ построилъ Іерихонъ: на первенцѣ своемъ Авирамъ онъ положилъ основаніе его и на младшемъ своемъ сынѣ Сегубѣ поставилъ ворота его, по слову Господа, которое Онъ изрекъ чрезъ Іисуса, сына Навина.

лигіозно-теократическая точка зрѣнія на дѣятельность Ахава, его религіозный синкретизмъ. Съ точки зрѣнія политвческихъ интересовъ страны Израильской, сближеніе Ахава съ финикійскимъ царемъ могло быть столь же благотѣльно въ культурномъ смыслѣ для Израильскаго царства, какъ и сношенія Соломона съ Храмомъ—для царства еврейскаго. Для Ахава, кромѣ того, могло быть особое побужденіе обратиться къ Финикіи за помощью и союзомъ: предусмотрительный политикъ долженъ былъ противопоставить угрожающей съ востока силѣ завоевательной Сиріи и Ассиріи сплоченный союзъ Израіля и Финикіи. Но полезный въ политико-экономическомъ отношеніи союзъ Ахава съ Финикією оказался чрезвычайно вреднымъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи: не довольствуясь близкимъ къ язычеству почитаніемъ Іеговы въ образѣ золотыхъ тельцовъ, Ахавъ, вслѣдствіе брака своего съ Іезавелью, дочерью финикійскаго царя Бѣваала (евр. *Бѣваал*, у I. Флав. Древн. VIII, 13:1—2; прот. Апіона I, 18—*εἰδὼβαλος*), бывшаго жрецомъ Ваала и Астарты,—ввелъ въ Израильскомъ царствѣ формальное отправление культа Ваала¹⁾ (евр. (габ.) *Баал*, господинъ, владыка). Валль первоначально (какъ и вавилонск. *Бель*) общее семитское названіе божества, но затѣмъ специально-собственное имя главнаго финикійскаго бога солнца, преимущественно какъ носителя и принципа физической жизни, и производительной силы природы, мыслимой въ качествѣ истеченія изъ существа Ваала. Какъ богу солнца, Ваалу посвящались: 1) т. наз. *хамманн*, солнечные или огненные столбы или конусообразныя статуи (Ис. XVIII, 8; 2 Пар. XXXIV, 4)—изъ золота, смарагда (въ храмѣ Тирскаго Ваала—Мельпарта стояли двѣ такихъ статуи—одна изъ золота, другая изъ смарагда. Herodot., II, 14): 2) *маццебот*—статуи или вообще памятники изъ камней, а также деревянныя стелы (Лев. XXVI, 1 и др.): такую стелу (евр. *маццеба*) сдѣлалъ Ахавъ для Ваала въ Самаріи, и только сынъ его Іорамъ удалилъ ее (4 Цар. III, 2); вслѣдствіи много статуй Ваала было уничтожено и сожжено Іуемъ (4 Цар. X, 26—27); 3) наконецъ, Ваалу, какъ главному изъ языческихъ божествъ, посвящались капища и храмы (Суд. IX, 4. 46; 3 Цар. XVI, 32; 4 Цар. X, 21. 25; XI, 8; 2 Пар. XXIII, 17). Такой храмъ Ваалу соорудилъ и Ахавъ въ Самаріи (ст. 32), вѣроятно, подъ вліяніемъ фанатично преданной этому культу жены своей Іезавели, сдѣлавшейся въ Вибліи синонимомъ вѣчестія и порочности (Апок. II, 20). Рядомъ съ мужескимъ божествомъ Вааломъ Ахавъ ввелъ и женское Астарту—Ашеру (ср. XIV, 15), которой посвящалъ особую статую съ роцей при ней (ст. 33). Какъ широко развитъ и какъ сложно организованъ былъ, введенный въ Израильскомъ царствѣ Ахавомъ, культъ Ваала и Астарты, видно изъ того, что при Ахавѣ здѣсь было 450 пророковъ Ваала, 400 пророковъ Астарты—Ашеры (3 Ц. XVIII, 19).

34. Показателемъ нечестія народнаго въ Израильскомъ царствѣ явилось и богопротивное, вопреки заклятію I. Навина (I. Нав. VI, 25), возстановленіе или собственно

¹⁾ О культѣ Ваала см. *Movers, Religion der Phönic.*, s. 184. *Кейль*, Руководство къ библейской археологіи, рус. перев. (Кіевъ 1871), ч. I, стр. 571 сл. *М. Пальмовъ*, Идолопоклонство у древнихъ евреевъ. Спб. 1897, стр. 217—234. О *хамманн* и *маццеботъ*—у проф. *А. А. Олесницкаго*, Мегалитическіе памятники святой земли, Спб. 1895, стр. 60—78.

ГЛАВА 17-я.

1. И сказалъ Илія (пророкъ) Оес-скихъ, Ахаву: живъ Господь Богъ витянинъ, изъ жителей Галаад-Израилевъ, предъ Которымъ я

укрѣпленіе (ср. XI, 27; XII, 25) Иерихона (онъ и ранѣе, напр., при Давидѣ не былъ необитаемъ, 2 Цар. X, 5) и въ кнѣзѣ Ахиложъ изъ Вееила, при чемъ надъ этимъ нарушителемъ клятвы во всей точности сбылось грозное слово I. Навина о гибели первенца строителя и младшаго сына его. Иерихонъ (евр. *йерихо*, LXX *Ἰερῖχώ*, Vulg. *lericho*), лежащій недалеко отъ Иордана на правомъ берегу его, близъ Мертваго моря, въ области Веніаминова колѣна (I. Нав. XVIII, 21), но теперь принадлежавшій Израильскому царству (4 Цар. II, 5. 18), славился плодородіемъ, бальзамомъ, розами, пальмами (почему и назывался *ир гатамарим*, городъ пальмъ, Втор. XXXIV, 3; Суд. I, 16; III, 13). По своему положенію, Иерихонъ былъ ключемъ святой земли, занатіе котораго отдавало всю Палестину въ руки египтянъ (I. Нав. II, 1. 24; VI, 1 сл.) и вмѣстѣ было началомъ побѣды религіи и истиннаго Бога надъ ханаанскимъ язычествомъ. Теперь, при Ахавѣ, совершился рѣзкій поворотъ Израиля въ сторону этого самаго язычества (культы Ваала и Астарты, ст. 31—33), и воссозданіе Иерихона, этого древняго оплота ханаанскаго языческаго населенія, явилось теперь печальнымъ знаменіемъ времени: Израиль и въ лицѣ Ахава отрицалъ теперь истиннаго Бога, отрицалъ и Его спасительное, чудодѣйственное водительство Израилемъ, благодаря которому и въ когдѣ палъ Иерихонъ ¹⁾. Такимъ образомъ, замѣчаніе ст. 34, имѣя тѣсную связь съ ст. 31—33, вмѣстѣ образуетъ переходъ къ повѣствованію объ обличителѣ Ахава пророкъ Илія, XVII, 1 и слѣд.

XVII.

1. Явленіе пророка Илія предъ Ахавомъ и предреченіе бездождія.—2—7: Пребываніе пророка Илія у потока Хорава и чудесное питаніе его здѣсь.—8—24. Пророкъ Илія въ домѣ вдовицы Сарептской; чудесное питаніе ея семьи (13—16) и воскресеніе ея сына (17—24).

1. Внезапность появленія пророка Илія (отмѣченная и въ словахъ I. Сираха: „возсталъ Илія пророкъ, какъ огонь, и слово его горѣло, какъ свѣтильникъ. Онъ навелъ на нихъ голодъ“... Ср. XLVIII, 1—2) и отрывочность его первой рѣчи Ахаву издавна подавали поводъ къ предположенію, что начало исторіи пророка Илія, какъ и начало обличительной рѣчи его Ахаву не сохранились въ Библии. Талмудъ даже дѣлаетъ попытку восполнить предполагаемый пробѣлъ ²⁾. Однако итъ надобности и въ такомъ предположеніи, такъ какъ именно внезапность появленія характерна для пророка Илія (Сир. XLVIII, 1—2) и внезапное появленіе пророка, долготѣ скрытаго въ неизвѣстности, наиболее отвѣчно цѣли разительнаго и разумленія безпримѣрнаго нечестія Ахава. Имя Илія, евр. *Эліагу*, *Эліа* (LXX *Ἠλιού*, *Ἠλιας*, Vulg. *Elias*) означаетъ: „мой Богъ есть Іегова“ и само собою указываетъ на

1) По Евсевію и бл. Иерониму (Onomast. 559), Иерихонъ, вновь разрушенный римлянами, былъ восстановленъ опять, и этотъ 3-й городъ существовалъ въ ихъ время, при чемъ сохранялись и остатки двухъ первыхъ городовъ. Теперь—Ериха, въ 6 часахъ къ югу отъ Иерусалима.

2) Здѣсь (Sanhedr. 113a) разсказывается, что пророкъ Илія и Ахавъ вмѣстѣ постыдили Ахила (см. XVI, 34) съ цѣлью утѣшить въ потерѣ сыновей; при этомъ пророкъ указалъ ему на исполненіе на немъ слова I. Навина (I. Нав. IV, 25). На это Ахавъ возразилъ, что вотъ слово I. Навина, ученика Моисея, сбылось, а грозное слово самого Моисея о ниспосланіи засухи и голода за идолослуженіе (Втор. XI, 16—17) доселѣ не исполняется, хотя народъ и служитъ идоламъ. На это прор. Илія и сказалъ: живъ Господь и проч. (XVII, 1).

стою! въ сіи годы не будетъ ни росы, ни дождя, развѣ только по моему слову.

2. И было къ нему слово Господне:

3. поиди отсюда и обратись на

призваніе или задачу всей жизни пророка: проповѣдь и защита чистой религіи Іеговы противъ культа Ваала (нѣтъ нужды, однако, предполагать съ нѣкоторыми толкователями, будто пророкъ самъ принялъ это имя, выражающее идею его религіознаго служенія; скорѣе можно думать, что семья, въ которой родился пророкъ, свято чтитъ Іегову, безусловно отрицала культъ Ваала, и исповѣданіе своей вѣры выразила въ имени будущаго пророка). Обычный эпитетъ пророка Иліи—„Освятитиинъ“ (3 Цар. XVII, 1; XXI, 17. 28; 4 Цар. I, 3. 8; IX, 36)—отъ отечественнаго города пророка Оесева. Положеніе города въ Библии точно не опредѣлено, и толкователями указывается двояко. Одни отождествляютъ Оесву, родину пророка Иліи, съ Оисвою, *Θίσβη*, „находящуюся по правую сторону Кидія Нефеалимова въ Галилеѣ“ (Тов. I, 2), откуда выведенъ былъ въ плѣвъ извѣстный Товитъ (напр. *K. Bähr* въ *Lange. Bibelw. Th. VII: Die Bücher der Könige*, 1868, s. 172). Однако болѣе вѣроятій имѣеть другое мнѣніе, по которому Оесва—родина пророка лежала въ Галаадѣ, близъ Іордана, что подтверждается приложеніемъ (ст. 1 по евр. т.): „изъ жителей (поселенцевъ *тошаве*) Галаадскихъ“ (*Vulg. de habitatoribus Galaad*). LXX же, очевидно, выразили мысль о нахожденіи самаго города Оесвы въ Галаадѣ, когда евр. *миттошаве* („изъ жителей“) плеад передали: *עַם תְּשֻׁבֹּתָא* (Оессебѡн) *תִּשְׁבֵּת גַּלְאָאֵד*. I. Флавіи (Древн. VIII, 13:2) прямо говоритъ, что пр. Ілія „явился изъ Галаадскаго города Оесбонъ“ (ср. *Onomast.* 517). Теперь сближаютъ эту Оесву съ el -istib—мѣстностью, лежащею на 13 километр. къ северу отъ Яббоба и извѣстную подъ именемъ *Mag—Eijas*.—Внезапно явившись въ Самаріи, пророкъ Ілія въ краткой, но невыразимо сильной рѣчи исповѣдуетъ предъ Ахавомъ вѣру свою въ единого Іегову, а себя самого объявляетъ нарочитымъ служителемъ Его ¹⁾ и исполнителемъ Его велѣній, и во имя этой вѣры и этого признанія, клятвенно („живи Господь!“, *хай—Іегова*, ср. *Рув. III, 13; 1 Цар. XIV, 39. 45*) возвѣщаетъ нечестивымъ царю и народу, поправшимъ завѣтъ Іеговы, тягчайшее для земледѣльческаго народа бѣдствіе засухи и неизбѣжнаго при ней голода: это было исполненіемъ угрозы закона за отпаденіе Израиля отъ Іеговы (Лев. XXVII, 19 сл. Втор. XI, 16 сл. XXVIII, 23 сл.; ср. 3 Цар. VIII, 35), а имѣеть было и самымъ явнымъ опроверженіемъ введеннаго въ Израиль культа Ваала, въ которомъ преимущественно олицетворялась и обоготворялась производительная сила природы: засуха и безплодіе страны было фактическимъ свидѣтельствомъ безсилія идола. Продолжительность засухи пророкъ указываетъ неопредѣленно: „въ сіи годы“ (не менѣе, однако, 3-хъ лѣтъ, какъ показываетъ ми. ч. *шаним*, ср. XVIII, 1; по Лук. IV, 25; Іак. V, 17 = 3½ года),—ставя продолжительность наказанія въ зависимость отъ новаго откровенія чрезъ него въ будущемъ, т. е., въ сущности, отъ времени и степени раскаянія царя и народа. „Ілія былъ Пророкъ, первоверховный изъ пророковъ, пламеннѣль божественною ревностію, и сіе изрекъ по дѣйствию Духа Божія. Почему и исполнилось имя изреченное“ (вопр. 51). Историкъ Мевандръ у Іос. Флавія (VIII, 13. 2) упоминаетъ о засухѣ въ теченіе года при тирскомъ царѣ Итобаалѣ: это подтверждаетъ историчность повѣствованія 3 Цар. о засухѣ при Ахавѣ.

2—3. Какъ принялъ Ахавъ грозное слово пророка, не сказано; но уже самое повелѣніе Божіе пророку оставить царя, удалиться на востокъ и *скрыться* у потока Хорава предполагаетъ опасность для пророка со стороны царя, который, какъ видно изъ послѣдующаго, вмѣстѣ съ женою своею Іезавель вообще преслѣдовалъ пророковъ Іеговы (XVIII, 4. 13) и особенно тщательно разыскивалъ прор. Ілію (XVIII, 10 слѣд.). Потокъ Хоравъ (евр. *Керитъ*, LXX: *Χορραθ*, *Vulg. Carith*) традиціею иногда указывался по сю (западную) сторону Іордана и отождествлялся съ *вади-эл-Кальтъ* (Опо-

¹⁾ По позднѣйшему іудейскому преданію, пророкъ Ілія былъ потомкомъ цѣлаго ряда священниковъ; самый городъ Оесва будто-бы былъ священническимъ.

востокъ и скройся у потока Хораа, что противъ Иордана;

4. Изъ этого потока ты будешь пить, а вѣронамъ Я повелѣлъ кормить тебя тамъ.

5. И пошелъ онъ и сдѣлалъ по слову Господню; пошелъ и остался у потока Хораа, что противъ Иордана.

6. И вѣроны приносили ему хлѣбъ и мясо по-утру и хлѣбъ и мясо по вечеру, а изъ потока онъ пилъ.

7. По прошествіи нѣкотораго времени этотъ потокъ высохъ, ибо не было дождя на землю.

8. И было къ нему слово Господне:

9. встань и поиди въ Сарепту

part. 968). Но самое выраженіе евр. г. „ал-пенэ га-иарден“ (слав. прямо лицу Иорданову), по библейскому словоупотребленію (ср. Быт. XVI, 12; XXIII, 19; XXV, 18; 1 Цар. XV, 7; 3 Цар. XI, 7), можетъ обозначать только восточную сторону (Иордана); при томъ на восточной сторонѣ Иордана, частью лѣсной, частью пустынной, но всегда болѣе удаленной отъ Самаріи, пророкъ Ілія былъ въ болѣе безопасности отъ преслѣдованій Ахава, чѣмъ на западѣ отъ Иордана. Пребываніе въ пустынномъ одиночествѣ, кромѣ безопасности, имѣло цѣлью приготовленіе пророка къ ожидающимъ его тяготамъ общественаго служенія—какъ послѣдъ для новозавѣтнаго Іліи—Іоанна Предтечи (Лук. I, 80; III, 2; Мѣ. XI, 14. XVII, 12). Наконецъ вода потока Хораа—вѣроятно, притока Иордана (съ востока) имѣла нѣкоторое время питать пророка во время засухи.

4--6. Если потокъ давалъ пророку естественное питье (LXX слав. добавляютъ слово: ὕδωρ, воду, ст. 4 и 6), то пищу онъ получалъ чудеснымъ путемъ: хлѣбъ и мясо утромъ и вечеромъ пророку, по повелѣнію Божію, приносили вороны. Обиліе чудесъ въ исторіи пророковъ Іліи и Елисея свидѣлствуетъ о полечившихъ милосердія Божія о благочестивыхъ въ Израилѣ и имѣвшихъ говорить о грубой чувственности народа, на котораго могли оказывать вліяніе только чрезвычайныя. Вороны могли быть избраны промысломъ для питанія пророка,—какъ птицы пустыни (Ис. XXXIV 11). Въ ритуальномъ смыслѣ воронъ въ Ветхомъ заветѣ почитался нечистою птицею (Лев. XI, 15; Втор. XIV, 14); но повелѣніемъ своимъ вранямъ „Законоположникъ научаетъ насъ, что по немощи только іудеевъ постановилъ Онъ таковыя (обрядовыя) законы. Ибо самъ повелѣлъ преступать оныя (такъ), повелѣлъ въ субботу седмичратно обходить Іерихонъ; такъ и Іліи повелѣлъ принимать пищу, приготовляемую вранями). А иногда не укорялъ Онъ преступившихъ таковыя законы (Самсонъ не былъ обвиненъ за вкушеніе меду изъ челюстей мертваго льва), блаж. Теодоритъ, вопр. 52. Въ ст. 6 LXX нѣсколько измѣняютъ смыслъ текста: вмѣсто евр. (привозили ему) хлѣбъ и мясо по утрамъ, и хлѣбъ и мясо по-вечеру“, LXX имѣютъ: ἄρτους τὸ πρωὶ καὶ κρέα τὸ δεῖλης, хлѣбъ утромъ и мясо вечеромъ—изъ параллель Исх. XVI, 8. У Хораа пророкъ пробылъ около года (евр. *йаллим*, собств. дни, вѣрѣнокъ означаетъ годичный срокъ: Лев. XXV, 29; Суд. XVII, 10),—пока не высохъ потокъ отъ засухи.

8—9. Теперь Промыслъ указываетъ пророку новый путь, повелѣвая ему идти въ Сарепту Сидонскую, гдѣ нѣкая женщина вдова, по повелѣнію Іеговы, имѣла питать пророка. Сарепта (ср. Авд. 20), евр. *Царфата*, LXX *Сарепта*, Vulg. Sarepta, у I. Флавія *Σαρφεθά*,—старый приморскій финикійскій городъ между Тиромъ и Сидономъ, въ 10 римскихъ миляхъ (= 15 километр. = ок. 14 верстъ слѣшкомъ) отъ послѣдняго: теперь деревня Сарафандъ (*Robinson Palast*. III, 690. Ср. *Onomastic*. 831. I. Флав. Древи. VIII, 13 : 2).

Это повелѣніе Божіе пророку оставить землю Израиля и искать убожища за предѣлами ея, въ языческомъ городѣ и въ семьѣ иноплеменницы, по словамъ блаж. Теодорита (вопр. 58), показываетъ, что если бы видѣлъ Богъ въ іудеяхъ постоянный образъ мыслей и твердую вѣру; то не повелѣлъ бы избѣгать общенія съ иноплеменниками, а напротивъ того, потребовалъ бы, чтобы жили съ ними вмѣстѣ и проповѣдывали имъ благочестіе (Исх. XXXIV, 16). Пророку же, который могъ оказать благодѣяніе, не только не воспретилъ, но даже повелѣлъ идти къ иноплеменницѣ“. Хотя ближайшею цѣлью удаленія пророка за границу могла быть большая безопасность отъ руки царя Израильскаго,

Сидонскую и оставайся тамъ; Я повелѣлъ тамъ женщинѣ вдовѣ кормить тебя.

10. И всталъ онъ и пошелъ въ Сарепту. И когда пришелъ къ воротамъ города, вотъ, тамъ женщина вдова собираетъ дрова. И подозвалъ онъ ее и сказалъ: дай мнѣ немного воды въ сосудъ напитаться.

11. И пошла она, чтобы взять; а онъ закричалъ вслѣдъ ей и сказалъ: возьми для меня и кусокъ хлѣба въ руки свои.

12. Она сказала: живъ Господь Богъ твой, у меня ничего нѣтъ печенаго, а только есть горсть муки въ кадкѣ и немного масла въ кувшинѣ; и вотъ, я наберу полѣна два дровъ, и пойду, и приготовлю это для себя и для сына моего; съѣдимъ это и умремъ.

13. И сказалъ ей Илія: не бойся, пойди, сдѣлай, что ты сказала; но

прежде изъ этого сдѣлай небольшой опрѣснокъ для меня и принеси мнѣ; а для себя и для своего сына сдѣлаешь послѣ;

14. ибо такъ говорить Господь Богъ Израилевъ: мука въ кадкѣ не истощится, и масло въ кувшинѣ не убудетъ до того дня, когда Господь дастъ дождь на землю.

15. И пошла она и сдѣлала такъ, какъ сказалъ Илія; и кормилась она, и онъ, и домъ ея нѣсколько времени.

16. Мука въ кадкѣ не истощалась, и масло въ кувшинѣ не убывало, по слову Господа, которое Онъ изрекъ чрезъ Илію.

17. Послѣ этого заболѣлъ сынъ этой женщины, хозяйки дома, и болѣзнь его была такъ сильна, что не осталось въ немъ дыханія.

18. И сказала она Илію: что мнѣ и тебѣ, человекъ Божій? ты при-

но вмѣстѣ съ тѣмъ выборъ именно дома Сарептской вдовы для пребыванія пророка показывать, и слово Христа Спасителя несомнѣнно увѣряетъ насъ въ томъ (Лук. IV. 25—26),—что въ Израилѣ въ тѣ дни не нашлось столь иѣрующей, благочестивой и вообще достойной семьи, какъ личность и семья вдовы Сарептской.

10—16. Удивительная кротость вдовы, покорность ея судьбѣ, замѣчательная вѣра въ промыслъ Божій в безприѣрное послушаніе слову пророка: всѣ эти черты сарептской вдовицы представляютъ въ ней образъ праведницы внѣ закона съ сердечной вѣрою въ Іегову, въ этомъ смыслѣ она была прообразомъ церкви въ язычниковъ, прежде неслодной, а потомъ процвѣтшей, какъ кривъ. Блаж. Феодоритъ говоритъ: „дивлюсь кротости въ отвѣтъ жены; не вознегодовала она, что прв такихъ бѣдствіяхъ просятъ у нея пищи, а представила только крайнюю нищету. Великій же сей и праведный мужъ, хотя общалъ ей неоскудѣвающіе источники муки и едея; однакоже повелѣлъ, чтобы ему первому изготовила и првнесла хлѣбъ. И не огорчилась опять жена, когда изнуренная заботами и нищетою и вдовства, но, съ вѣрою нявнѣ общанію, првнесла пищу. Даже сдѣлала сіе, не зная человекъ; потому что онъ былъ иноплемениникъ,—не извѣдавъ опытомъ его пророческой силы. Думаю же, что ею прообразована Церковь въ язычниковъ; потому что жена сія гонимаго Израилтянами приняла съ вѣрою, какъ и церковь пріяла тѣми же самими Израилтянами изгнанныхъ апостоловъ“ (вопр. 53). Текстъ, LXX и слав. въ ст. 12 предполагаетъ, что у вдовицы было нѣсколько сыновей: τοῖς τέκνοις μου чадамъ своимъ (евр. ед. ч. : *ливи*, рус. Синод. „для сына моего“); равнымъ образомъ въ ст. 15: τὰ τέκνα αὐτῆς, чада ея (евр. *бетаг*, домъ ея). Но въ томъ и другомъ случаѣ преимущественно надо отдать еврейскому тексту: по всему разсказу можно видѣть, что сынъ у вдовицы былъ единственный, и что въ ст. 15 говорится о домѣ вдовы, а не о сыновьяхъ ея.

17—24. I. Флайи (Древн. VIII, 13 : 3) предполагаетъ, что сынъ вдовы Сарептской не умиралъ, а лишь „имѣлъ видъ трупъ“ (родъ обморока); тоже думали и нѣкоторые толкователи (напр. Вагн, op. cit. s. 174), но библейскій текстъ опредѣленно говоритъ (ст. 22, ср. 18), что здѣсь имѣлъ мѣсто случай дѣйствительной смерти и дѣйствительнаго воскресенія изъ мертвыхъ. Замѣчательно возвращеніе вдовицы (ст. 18), что благодаря пророку (и его святости) открылся во всей силѣ грѣхъ ея, и вызвали нака-

шелъ ко мнѣ напомнить грѣхи мои и умертвить сына моего.

19. И сказалъ онъ ей: дай мнѣ сына твоего. И взялъ его съ рукъ ея, и понесъ его въ горницу, гдѣ онъ жилъ, и положилъ его на свою постель;

20. и воззвалъ къ Господу и сказалъ: Господи Боже мой! неужели Ты и вдовѣ, у которой я пребываю, сдѣлаешь зло, умертвивъ сына ея?

21. И простершись надъ отрокомъ трижды, онъ воззвалъ къ Господу

и сказалъ: Господи Боже мой! да возвратится душа отрока сего въ него!

22. И услышалъ Господь голосъ Иліи, и возвратилась душа отрока сего въ него, и онъ ожилъ.

23. И взялъ Илія отрока, и свелъ его изъ горницы въ домъ, и отдалъ его матери его, и сказалъ Илія: смотри, сынъ твой живъ.

24. И сказала та женщина Иліи: теперь-то я узнала, что ты человекъ Божій и что слово Господне въ устахъ твоихъ истинно.

ГЛАВА 18-я.

1. По прошествіи многихъ дней было слово Господне къ Иліи въ третій годъ: поиди покажись Ахаву, и Я дамъ дождь на землю.

2. И пошелъ Илія, чтобы показаться Ахаву. Голодъ же сильный былъ въ Самаріи.

3. И призвалъ Ахавъ Авдія, на-

званіе Божіе. „Не сказала она, хотя была иноплеменница: худымъ служилъ ты для меня предвѣстіемъ, вѣрно бѣдъ стало для меня пришествіе твое, напротивъ того, пріключившееся съ нею приписала паче собственнымъ своимъ грѣхамъ.“ (бл. Феодор. вопр. 54). Самый образъ дѣйствія пророка при воскрешеніи умершаго (ст. 19—21) близко напоминаетъ послѣдующее воскрешеніе прор. Елисеемъ сына Сономіягянки (4 Цар. IV, 34—35): символика въ томъ и другомъ случаѣ тѣмъ болѣе повятна, если в Христосъ Спаситель въ своихъ чудотвореніяхъ не чуждился ея (Мрк. VII, 33; VIII, 23; Іоан. IX, 6—7). „Пророкъ помолился Господу объ умершемъ отрокѣ, и послѣ молитвы, трижды дунувъ на *отрочище*, возвратилъ его къ жизни. Троекратное число указываетъ на достопоклоняемую Троицу, а дуповеніе на первоначальное сотвореніе души“ (бл. Феодор.). Чудо послужило къ окончательному утвержденію вдовицы въ вѣрѣ въ Іегову и Его пророка (ст. 22—24).

XVIII.

1—2. Повелѣніе Божіе пророку Иліи явиться къ Ахаву.—3—6. Картина голода въ послѣдніе дни засухи.—7—16. Встрѣча пророка съ Авдіемъ, царедворцемъ Ахава.—17—19. Свиданіе пророка съ Ахавомъ, обличеніе его и предложеніе испытанія силы Іеговы и Ваала.—20—38. На Кармилъ: безуспѣшность молитвы и жертвы жрецовъ Ваала и ниспаденіе огня небснаго на жертву пророка.—39—46. Казнь жрецовъ: появленіе дождя; возвращеніе Ахава и пророка.

1—2. „Въ третій годъ“: дата эта не представляетъ противорѣчія съ новозавѣтнымъ показаніемъ: 3 года и 6 мѣсяцевъ (Лук. IV, 25; Іак. V, 17), такъ какъ послѣдніе болѣе точно обозначаютъ всю продолжительность дѣйствія пророческаго слова Иліи, а давное мѣсто 3 Цар. указываетъ лишь фактическую продолжительность бѣдствія засухи и голода (въ первое время жители могли питаться запасами предыдущаго года).

3—6. Предстоящее свиданіе пр. Иліи съ Ахавомъ падало на время наввысшаго

частьствовавшаго надъ дворцомъ. Авдій же былъ человекъ весьма богобоязненный,

4. и когда Іезавель истребляла пророковъ Господнихъ, Авдій взялъ сто пророковъ и скрывалъ ихъ, по пятидесяти человекъ, въ пещерахъ и питалъ ихъ хлѣбомъ и водою.

5. И сказалъ Ахавъ Авдію: поиди по землѣ ко всѣмъ источникамъ воднымъ и ко всѣмъ потокамъ на землѣ, не найдемъ ли гдѣ травы, чтобы намъ прокормить коней и лошаковъ и не лишиться скота.

6. И раздѣлили они между собою землю, чтобы обойти ее: Ахавъ особо пошелъ одною дорогою, и Авдій особо пошелъ другою дорогою.

7. Когда Авдій шелъ дорогою, вотъ, на встрѣчу ему идетъ Ілія. Онъ узналъ его и палъ на лице свое и сказалъ: ты ли это, господинъ мой Ілія?

8. Тотъ сказалъ ему: я; поиди, скажи господину твоему: Ілія здѣсь.

9. Онъ сказалъ: чѣмъ я провинился, что ты предаешь раба твоего въ руки Ахава, чтобы умертвить меня?

10. Живъ Господь Богъ твой! нѣтъ

ни одного народа и царства, куда бы не посылалъ государь мой искать тебя; и когда ему говорили, что тебя нѣтъ, онъ бралъ клятву съ того царства и народа, что не могли отыскать тебя;

11. а ты теперь говоришь: поиди, скажи господину твоему: Ілія здѣсь.

12. Когда я пойду отъ тебя, тогда Духъ Господень унесетъ тебя, не знаю, куда; и если я пойду увѣдомить Ахава, и онъ не найдетъ тебя, то онъ убьетъ меня; а рабъ твоя богобоязненъ отъ юности своей.

13. Развѣ не сказано господину моему, что я сдѣлалъ, когда Іезавель убивала пророковъ Господнихъ, какъ я скрывалъ сто человекъ пророковъ Господнихъ, по пятидесяти человекъ, въ пещерахъ и питалъ ихъ хлѣбомъ и водою?

14. А ты теперь говоришь: поиди, скажи господину твоему: Ілія здѣсь; онъ убьетъ меня.

15. И сказалъ Ілія: живъ Господь Саваоѣ, предъ Которымъ я стою! сегодня я покажусь ему.

16. И пошелъ Авдій на встрѣчу

развитія засухи и голода, и здѣсь указаны обстоятельства, приведшія къ встрѣчѣ пророка съ царемъ. Должность начальника дворца, введенная Соломономъ (IV, 6), существовала и у Ахава (ст. 3), царствование котораго съ внѣшней, политической и международной, стороны было, повидимому, отраженіемъ блеска Соломонова царствования (ср. гл. XX). Тѣмъ рѣзче выступаетъ упадокъ религіи въ это царствованіе, нашедшій выраженіе, между прочимъ, въ преслѣдованіи и умерщвленіи Іезавелью пророковъ (ст. 4), т. е. сыновъ пророческихъ, совершавшихъ благочестивыя религіозныя упражненія подъ руководствомъ какого-либо пророка (ср. 1 Цар. X, 5; сл. XIX, 20—24); очевидно, ихъ было въ данное время очень много въ израильскомъ Царствѣ (ср. 4 Цар. II, 3 сл.);—высоко поднявшее голову вестіе вызывало на борьбу съ собою великую религіозно-нравственную силу обществъ пророческихъ (неудачно называемыхъ иногда „школами пророческими“). Авдій, начальникъ дворца Ахавова, по своему благочестію и усердію къ религіи Іеговы (ст. 3. 7. 12; ср. бл. Теодор. вопр. 55), скрывалъ и питалъ гонимыхъ пророковъ въ одной изъ пещеръ, можетъ быть, на горѣ Кармилъ.

7—16. Авдій легко могъ узнать (слав. потщася, LXX ἐπέσπεσε) пророка Ілію (ст. 7) по его своеобразной внѣшности: „человекъ тотъ весь въ волосахъ и кожанымъ поясомъ подпоясанъ по чресламъ своимъ“ (4 Цар. I, 8),—по этимъ признакамъ узнавали пророка. Въ бесѣдѣ Авдія съ пророкомъ характерно, кромѣ глубокаго почтенія его къ пророку (ст. 7, 9, 13), еще воззрѣніе, что Духъ Іегова во всякій моментъ можетъ увести пророка невѣдомо куда (ст. 12; ср. ст. 46; Іез. III, 12; VIII, 3; XI, 1; XLIII 5), какъ это и произошло при концѣ жизни пророка (4 Цар. II, 11). Изъ этой же бесѣды узнаемъ, какія напряженныя усилія употреблялъ Ахавъ къ отысканію Ілія—„того, кто устами своими заключалъ облака, чтобы сдѣлать одно изъ двухъ, или убѣдить Пророка, чтобы отверзъ облака, или погубить его, если не убѣдится“ (бл. Теодор. вопр. 55),

Ахаву и донесъ ему. И пошелъ Ахавъ на встрѣчу Илію.

17. Когда Ахавъ увидѣлъ Илію, то сказалъ Ахавъ ему: ты ли это, смущающій Израиля?

18. И сказалъ Илія: не я смущаю Израиля, а ты и домъ отца твоего, тѣмъ, что вы презрѣли повелѣнія Господни и идете вслѣдъ Вааламъ;

19. теперь пошли и собери ко мнѣ всего Израиля на гору Кармилъ, и четыреста пятьдесятъ пророковъ Вааловыхъ, и четыреста пророковъ дубравныхъ, питающихся отъ стола Іезавели.

20. И послалъ Ахавъ ко всѣмъ сынамъ Израилевымъ и собралъ всѣхъ пророковъ на гору Кармилъ.

21. И подшелъ Илія ко всему народу и сказалъ: долго ли вамъ хромать на оба колѣна? если Господь есть Богъ, то послѣдуйте Ему; а если Вааль, то ему послѣдуйте.

И не отвѣчалъ народъ ему ни слова.

22. И сказалъ Илія народу: я одинъ остался пророкъ Господень, а пророковъ Вааловыхъ четыреста пятьдесятъ человѣкъ (и четыреста пророковъ дубравныхъ);

23. пусть дадутъ намъ двухъ тельцовъ, и пусть они выберутъ себѣ одного тельца, и разсѣкутъ его, и положить на дрова, но огня пусть не подкладываютъ; а я приготовлю другого тельца и положу на дрова, а огня не подложу;

24. и призовите вы имя бога вашего, а я призову имя Господа Бога моего. Тотъ Богъ, Который дастъ отвѣтъ посредствомъ огня, есть Богъ. И отвѣчалъ весь народъ и сказалъ: хорошо, (пусть будетъ такъ).

25. И сказалъ Илія пророкамъ Вааловымъ: выберите себѣ одного тельца и приготовьте вы прежде,

Только клятвенное завѣщеніе пророка (ст. 15) въ намѣреніи своемъ предстать предъ Ахава убѣждаетъ Авдія сообщить Ахаву о прибытіи пророка (ст. 16). Имя Божіе „Господь Саваоѣ“ (евр. *Иегова—Цѣбаот*) или помяте „Господь Богъ Саваоѣ“ (*Иегова—Елогей—Цѣбаотъ*) употребляется почти исключительно у пророковъ (встрѣчается особенно у *Исаи*, *Амоса*, *Аггея*, *Захаріи*, *Малахіи*, въ псалмахъ и въ книгахъ Царствъ и Царилупомоновъ) и означаетъ Бога: 1) какъ небеснаго Вождя воинствъ Израилевыхъ; 2) какъ Владыку свѣтлѣхъ небесныхъ и преимущественно 3) какъ Господа ангельскихъ воинствъ (см. у *А. Глаголева*, *Ветхозавѣтное библейское ученіе объ ангелахъ...*, стр. 238—256).

17—20. Ахавъ суевѣрно видѣтъ въ пророкѣ человѣка, приносящаго народу несчастье (евр. *омер*, ст. 17, *ахар* ст. 18 : губить, губитель, ср. Быт. XXXIV, 30; I. Нав. VI, 18; VII, 25), но пророкъ источникъ габели Израиля видѣтъ (ст. 18) въ идолослуженіи Вааламъ (Вааль, кромѣ общаго имени, имѣлъ еще разныя эпитеты и прозванія: Вааль-Вериевъ, Ваал-Зевубъ и др., въ которыхъ идолослужители видѣли отдѣльныя божества) и предлагаетъ религиозное состязаніе съ 450 пророками Ваала и 400 пророками Ашрама-Астарты, въ присутствіи „всего Израиля“ (т. е. народныхъ представителей) на горѣ Кармилъ. Гора Кармилъ (евр. *Кармел*, собств. садъ, (I. Нав. XIX, 26; *Onomast.* 602), къ югу отъ залива Акко, составляетъ сѣверное продолженіе горъ Ефремовыхъ, близъ потока Киссона. Въ древнее время г. Кармилъ, по *Юсифу Флавію* (*Древн. V, 1. 22; Іуд. Война, III, 3. 1*), составляла границу между Галилеєю и Тирскою областью; нѣвѣстна была растительностью, а также обиліемъ гротовъ. Пророкомъ избрана была, вѣроятно, какъ центральное мѣсто въ Израильскомъ царствѣ и при томъ близкое къ лѣтней резиденціи Ахава (ср. ст. 46); наконецъ, здѣсь, очевидно, издавна былъ чтимый жертвенникъ Іеговы (ст. 30). Ахавъ немедленно исполняетъ предложеніе пророка (ст. 20), ва котораго только что пылалъ гнѣвомъ (ст. 17): ясно, что личность пророка имѣла сильное обаяніе и на этого царя.

21—25. Въ виду предстоящаго испытанія силы Іеговы и Ваала, пророкъ Илія упрекаетъ народъ за доущенный имъ религиозный синкретизмъ—одновременное служеніе Іеговѣ и Ваалу (ср. бл. *Феодор*, *вопр. 57*): выраженіе „долго ли вамъ хромать на оба колѣна“, имѣющее характеръ пословицы, заключаетъ въ себѣ ту мысль, что чистое идолослуженіе въ нѣкоторомъ отношеніи лучше безразличнаго колебанія между религією Истиннаго Бога и культомъ Ваала. Не получивъ отвѣта на свой упрекъ отъ народа, пророкъ

ибо васъ много; и призовите имя бога вашего, но огня не подкладывайте.

26. И взяли они тельца, который данъ былъ имъ, и приготовили, и призывали имя Ваала отъ утра до полудня, говоря: Ваале, услышь насъ! Но не было ни глоса, ни отвѣта. И скакали они у жертвенника, который сдѣлали.

27. Въ полдень Илія сталъ смѣяться надъ ними и говорилъ: кричите громкимъ голосомъ, ибо онъ богъ; можетъ быть, онъ задумался, или

занять чѣмъ-либо, или въ дорогѣ, а можетъ быть, и спать,—такъ онъ проснется!

28. И стали они кричать громкимъ голосомъ и кололи себя по своему обыкновенію ножами и копьями, такъ-что кровь лилась по нимъ.

29. Прошелъ полдень, а они все еще бѣсновались до самаго времени вечерняго жертвоприношенія; но не было ни глоса, ни отвѣта, ни слуха. (И сказалъ Илія Ѳесвитянинъ пророкамъ Вааловымъ: теперь отой-

указывать (ст. 22), что онъ здѣсь одинъ изъ пророковъ Іеговы (въ другихъ мѣстахъ Иранльскаго царства оставались и еще пророки Іеговы, ср. ст. 4, 13; 2 Ц. II, 3, 5), а пророковъ Ваала 450. (LXX добавляютъ въ ст. 22: καὶ οἱ προφῆται τοῦ ἄλλου τειραχόσι, слав. и пророковъ дубравныхъ четыреста;—добавленіе, видимо, заимствованное изъ ст. 19: жрецы Астарты—Ашеры не присутствовали на Кармилѣ, какъ видно и изъ ст. 25, 40). Къ нимъ и обращается пророкъ съ предложеніемъ, ст. 23—25, принести здѣсь жертвы: жрецы—Ваалу, а пророкъ—Іеговѣ,—при равныхъ условіяхъ (не подкладывая огня, ст. 23, 25), при чемъ пророкъ предоставляетъ жрецамъ принести жертву прежде него (ст. 25),—, чтобы постыжденные служители джи не сказали, будто Вааль огорчился, что не ему первому возданъ даръ“ (блаж. Ѳеодор. вопр. 58), а имѣетъ и съ тою цѣлю, чтобы впечатлѣвіе силы и величія Іеговы, при напосланіи Имъ огня (ст. 24; ср. 38), болѣе запечатлѣлось въ сознаніи народа—послѣ того какъ ранѣе будетъ показано ничтожество Ваала.

26—29. Характерно изображеніе молитвы и богослужбныхъ дѣйствій жрецовъ культа Ваала, очень типичное для языческихъ культовъ древности вообще. Кромѣ молитвенныхъ попой съ утра до вечера (26, 27, 29 ст.), жрецы скакали (евр. *пасах* прыгать хромая; LXX: *διετρεχον*, Vulg. *transsilibant*, слав. ристаху, ст. 26) вокругъ жертвенника; затѣмъ это кругообразное движеніе жрецовъ принимало болѣе и болѣе характеръ религиозной оргіи: вооруженные мечами и копьями, въ своей дикой пляскѣ жрецы наносили другъ другу порѣзы и раны, отъ которыхъ истекали кровью (ст. 28): суевѣріе, несма распространенное у народовъ древности: Филистимлянъ, Моавитянъ, Вавилонянъ, Скивовъ, Римлянъ, см. *W. Nowack* *Hebräische Archäologie*, I, s. 194), вытекавшее изъ представленія, что кровь и особенно жреческая сильна умлостивлять божество; евреямъ строго воспрещено было дѣлать себѣ подобныя нарѣзы на тѣлѣ (Втор. XIV, 1); наконецъ, все указанное: дикіе жесты при вращательномъ движеніи, лязгъ оружія, потоки крови,—доводили жрецовъ до высшаго экальтивированнаго состоянія, обозначаемаго евр. гл. *гитнаббе* (ст. 29), одного корня съ *наби* пророкъ; LXX и передаютъ этотъ терминъ (ст. 29) *εστροφῆτεον*, слав. прорицаху, Vulg. *illis profetantibus*: въ такомъ смыслѣ названный евр. терминъ нерѣдко прилагается къ пророкамъ (1 Цар. X, 5, 6, 10, 13; Іез. XXXVII, 10 и др.), но по отношенію къ языческимъ изстудленнымъ пророкамъ, какими въ данномъ разказѣ являются жрецы Ваала, можетъ приложимо и другое значеніе названнаго термина: „бѣсновались“ (руск. синод. перев.), греч. *μαβωομαι*, съ которымъ родственно *μαβωο*, прорипатель; въ смыслѣ: безумствовать, бѣсноваться, терминъ этотъ употребленъ напр. о болѣзни Саула (1 Цар. XVIII, 10; см. Іер. XXIX, 26). Въ ст. 27 ироническая рѣчь пророка рисуетъ крайне антропоморфическое представленіе язычниковъ о божествѣ. Молитвы и религиозно-экальтивированныя дѣйствія жрецовъ продолжались до времени вечерней жертвы—*минха* (безкровной, мучной жертвы Чис. XXVIII, 4; Исх. XXIX, 39—41; ср. 4 Цар. III, 20; Дан. IX, 21). т. е. до времени отъ 3 до 5 час. пополудни (по библ. евр. счисленію: между 9 и 11 часами дня).

дите, чтобъ и я совершилъ мое жертвоприношеніе. Они отошли и умолкли.)

30. Тогда Илія сказалъ всему народу: подойдите ко мнѣ. И подошелъ весь народъ къ нему. Онъ возстановилъ разрушенный жертвенникъ Господень.

31. И взявъ Илія двѣнадцать камней, по числу колѣнъ сыновъ Іакова, которому Господь сказалъ такъ: Израиль будетъ имя твое.

32. И построилъ изъ сихъ камней жертвенникъ во имя Господа. и сдѣлалъ вокругъ жертвенника ровъ, вмѣстимостью въ двѣ саты зеренъ,

33. и положилъ дрова (на жертвенникъ), и разсѣкъ тельца, и возложилъ его на дрова,

34. и сказалъ: наполните четыре ведра воды и выливайте на все-сжигаемую жертву и на дрова. (И сдѣлали такъ.) Потомъ сказалъ: повторите. И они повторили. И сказалъ: сдѣлайте *то же* въ третій разъ. И сдѣлали въ третій разъ,

35. и вода полилась вокругъ жертвенника, и ровъ наполнился водою.

36. Во время приношенія вечерней жертвы подошелъ Илія пророкъ (и воззвалъ на небо) и сказалъ: Господи Боже Авраамовъ, Исааковъ и Израилевъ! (Услышь меня, Господи, услышь меня нынѣ въ огнѣ!) Да познаютъ въ сей день (люди сїи), что Ты одинъ Богъ въ Израилѣ, и что я рабъ Твой и сдѣлалъ все по слову Твоему.

37. Услышь меня, Господи, услышь

Далѣе текстъ LXX имѣетъ въ ст. 29 прибавку (поставленная въ русск. синод. въ скобки слова); по сравненію съ ст. 30, прибавка эта не даетъ ничего особеннаго.

30—32а. Приступая къ жертвоприношенію, пророкъ приглашаетъ народъ къ вниманію, и прежде всего возобновляетъ разрушенный давній жертвенникъ на Кармилѣ; это означало вмѣстѣ и возстановленіе нарушеннаго народомъ завѣта съ Богомъ (ср. XIX, 10): выражая идею этого возобновленія древняго завѣта, Илія, подобно Моисею (Исх. XXIV, 4), беретъ 12 камней по числу 12 колѣнъ Израилевыхъ и строить изъ нихъ одинъ жертвенникъ во имя Іеговы: фактическое свидѣтельство, что 12 колѣнъ лишь временно и случайно раздѣлились, но по идеѣ составляютъ одно цѣлое; что объединяющимъ началомъ для нихъ служить въра въ Іегову и служеніе Ему; при чемъ племенное единство всѣхъ 12 колѣнъ подчеркивается происхожденіемъ ихъ всѣхъ отъ Іакова—а религиозное единство и чистота культа внушается имъ чрезъ напоминаніе другого имени патриарха: Израиль (Быт. XXXII, 28), и ревности Іакова—Израиля объ удаленіи изъ рода его боговъ иныхъ (Б. XXXV, 1, 10). На возникающій же вопросъ: какъ могъ пророкъ созидать жертвенникъ на Кармилѣ при законѣ о единствѣ мѣста богослуженія (Втор. XII, 5 сл.), блаж. Теодоритъ даетъ слѣдующій отвѣтъ (вопр. 56): *праведнику законъ не лежитъ* (1 Тим. I, 9)... Израильтянамъ, по легкомыслію ихъ, узаконилъ Богъ совершать богослуженіе въ одномъ мѣстѣ. чтобы, получивъ позволеніе совершать вездѣ, не стали поклоняться и богамъ лжеименнымъ. Пророкъ же хотѣлъ показать какъ безсиліе обольщающихъ народы демоновъ, такъ и всемогущество Бога всяческихъ. Вести израильтянъ въ іерусалимскій храмъ было невозможно по причинѣ раздѣленія царства; по сему и привелъ ихъ на Кармиль, гдѣ имѣлъ частое пребываніе“.

32б—35. Ожидая испосланія съ неба чудеснаго огня на жертву, пророкъ дѣлаетъ все, чтобы устранить возможность какого-либо подозрѣнія въ искусственномъ поджогѣ огня: для этого служитъ и каналъ вокругъ жертвенника (въ 2 саты глубины—ок. $\frac{1}{2}$ четверика), весь наполнившійся водою послѣ того какъ обильно полили водою и жертву и дрова; при этомъ число ведеръ воды (4×3)—12 можетъ имѣть тоже символическое значеніе, какъ и число камней жертвенника (31 ст.); трехкратное же число возліяній указывать можетъ на таинство Троицы (блаж. Теодор. 58 вопр.). При приготовленіи жертвы пророкъ дѣйствуетъ, какъ священникъ, по мнѣнію Г. Гродія, „*jure prophético, minoribus legibus exsolutus, utmajores servaret*“.

36—38. Въ молитвѣ своей къ Іеговѣ пророкъ именуетъ Его уже не своимъ только Богомъ, какъ при посвященіи сына вдовы Сарептской (XVII, 20), а Богомъ

меня! Да познаетъ народъ сей, что Ты, Господи, Богъ, и Ты обратишь сердце ихъ (къ Тебѣ).

38. И ниспалъ огонь Господень и пожралъ всеожженіе и дрова, и камни и прахъ, и поглотилъ воду, которая во рвѣ.

39. Увидѣвъ *это*, весь народъ палъ на лице свое и сказалъ: Господь есть Богъ, Господь есть Богъ!

40. И сказалъ имъ Илія: схватите пророковъ Вааловыхъ, чтобы ни одинъ изъ нихъ не укрылся. И схватили ихъ, и отвѣзихъ Илія къ потоку Киссону и заколохъ ихъ тамъ.

41. И сказалъ Илія Ахаву: пойди, ѣшь и пей, ибо слышенъ шумъ дождя.

42. И пошелъ Ахавъ ѣсть и пить, а Илія взошелъ на верхъ Кармила и наклонился къ землѣ, и положилъ лице свое между колѣнами

своими.

43. и сказалъ отроку своему: пойди, посмотри къ морю. Тотъ пошелъ и посмотрѣлъ, и сказалъ: ничего нѣтъ. Онъ сказалъ: продолжай *это* до семи разъ.

44. Въ седьмый разъ тотъ сказалъ: вотъ, небольшое облако поднимается отъ моря, величиною въ ладонь человѣческую. Онъ сказалъ: пойди, скажи Ахаву: запрягай (колесницу твою) и поѣзжай, чтобы не засталъ тебя дождь.

45. Между тѣмъ небо сдѣлалось мрачно отъ тучъ и отъ вѣтра, и пошелъ большой дождь. Ахавъ же сѣлъ въ колесницу, (заплакалъ) и поѣхалъ въ Изреель.

46. И была на Иліи рука Господня. Онъ опоясалъ чресла свои и бѣжалъ предъ Ахавомъ до самаго Изрееля.

Авраама, Исаака и Іакова, — возводя мысль свою и другихъ къ откровенію Бога завѣта Моисею (Исх. III, 15). Цѣль жертвы и молитвы пророка — совершенное обращеніе Израиля къ Іеговѣ (Слова: „услышь меня, Господи, услышь меня иже въ огнѣ“ — вставка, которую, однако, греч. т. имѣетъ безъ вариантовъ). Отвѣтомъ на молитву пророка было чудесное ниспаденіе съ неба огня, показывавшее милостивое принятіе Богомъ жертвы и молитвы пророка (ср. Лев. IX, 24; Суд. VI, 20—21). И этотъ небесный огонь попадалъ и не только дрова и жертву, но и персть и воду и камни, чтобы Божій алтарь не былъ поруганъ, когда нечестивые станутъ приносить на немъ жертвы демонамъ“ (благ. Феодор. вопр. 58).

39—40. Впечатлѣніе величія и всемогущества Іеговы — въ ниспосланіи огня съ неба и попаденіи жертвы (обильно облитой водою) и само по себѣ и по контрасту съ проявившимся райѣ безсиліемъ Ваала — было невыразимо сильно и подавляюще; исполненный глубокаго благоговѣнія къ Іеговѣ, вѣры въ Него, народъ вмѣстѣ почувствовалъ неудержимое негодованіе на жрецовъ Ваала. При такомъ народномъ настроеніи, Ахавъ, если бы и хотѣлъ, не могъ защитить жепророковъ и жрецовъ идольскихъ. Одного мазованія пророка, выражавшаго согласно закону (Втор. XIII, 9, 10), что идолослужители и развратители народа должны быть убиты, народъ схватилъ жрецовъ и повлекъ ихъ къ потоку Киссону, гдѣ они и были убиты, причежь трупы и кровь ихъ стремительный потокъ унесъ въ море. Киссонъ, LXX Κισσών. Vulg. Cison, слав. Кисонъ, потокъ Киссовъ, — потокъ близъ Кармила и Фавора (Суд. IV, 7, 13; Onomast. 618), протекающій въ сѣверо-западномъ направленіи чрезъ равнину Ездрилонскую или Изреельскую, беретъ начало у Дженина и впадаетъ въ Средиземное море у Кайфы; теперь „нахр-ал-Мукатта“ (Robinson. Palästina, III, 474). Такимъ образомъ, „по совершеніи чуда Илія повелѣлъ умертвить художяковъ зла, и тогда уже разрѣшилъ облака отъ болѣзней рожденія“ (благ. Феодор. вопр. 58).

41—46. По прекращеніи бѣдствія засухи по слову пророка (XVII, 1), Ахаву, присутствовавшему при избіеніи жрецовъ, пророкъ совѣтуетъ „ѣсть и яить“, т. е. успокоиться и подкрѣпиться (ср. Исх. XXIV, 11; Лук. XII, 19), такъ какъ народъ возвращенъ къ Богу, и должна начаться нормальная жизнь, съ тѣмъ вмѣстѣ прекратится и народное бѣдствіе. Въ предчувствіи дождя, пророкъ погружается въ молитвенное состояніе: на верху Кармила онъ „наклонился къ землѣ и положилъ лице свое между колѣнами“ (ст. 42) —

ГЛАВА 19-я.

1. И пересказаль Ахавъ Іезавели все, что сдѣлалъ Ілія, и то, что онъ убилъ всѣхъ пророковъ мечемъ.

2. И послала Іезавель посланца къ Іліи сказать: (если ты Ілія, а я Іезавель,) то пусть то и то сдѣлають мнѣ боги и еще больше сдѣлають, если я завтра къ этому вре-

мени не сдѣлаю съ твоею душою того, что сдѣлано съ душою каждаго изъ нихъ.

3. Увидѣвъ это, онъ всталъ и пошелъ, чтобы спасти жизнь свою, и пришелъ въ Вирсавію, которая въ Іудеѣ, и оставилъ отрока своего тамъ;

обычное на востокѣ (напр., въ Индіи, Персіи) положеніе человѣка, погруженнаго въ молитву и созерцаніе. Послѣ непродолжительнаго ожиданія, малое облачко съ моря (нерѣдко, по описаніямъ морскихъ путешествій, предвѣщающее начало обильнаго дождя) возвѣстиво пророку наступленіе обильнаго дождя, что и послѣдовало. Ахавъ, потрясенный и умиленный всѣмъ происшедшимъ (LXX слав. въ ст. 45 имѣють добавочное слово объ Ахавѣ: *καὶ ἔκλασε*, сл. п. плакася), спѣшно поѣхалъ въ резиденцію свою въ Изреелѣ евр. *Изреел*, LXX *Ἰεζραὴλ* *Ἰεζραήλ* ср. XXI, 1; 4 Цар. IX, 25,—позже: равнина Ездрылонъ, Іудея. I, 8, теперь *Зерынь*, *Onomast.* 545, см. замѣч. къ IV, 12); пророкъ же, желая утвердить въ душѣ Ахава это спасительное настроеніе, пробѣгаетъ, укрѣпляемый силою Божіею (ст. 46 ср. 4 Цар. III, 15), все не малое пространство отъ Кармила до Изрееля (ок. 240 стадій или 48 верстъ) предъ колесницею Ахава. Изъ слѣдующей (XIX) главы видно, какъ не глубоко было преобразующее вліяніе Кармилскаго событія на душу Ахава.

XIX.

1—8. Угроза Іезавели пророку Іліи и удаленіе его изъ Изрееля въ Вирсавію и далѣе на Хоривъ.—9—18. Хоривское богоявленіе пророку.—19—21. Помазаніе Елисея ва пророческое служеніе вмѣсто Іліи.

1—3. Разсказъ Ахава Іезавели о кармилскихъ событіяхъ, въ частности и объ умерщвленіи, по слову пророка Іліи, жрецовъ Ваала (XVIII, 40), имѣлъ, вѣроятно, цѣлью расположить жену къ религіи Іеговы; но на Іезавель, упорную и фанатичную язычницу, разсказъ этотъ произвелъ обратное дѣйствіе: возбудилъ ея ярость, мстительность и намѣреніе со всею рѣшительностію бороться за культъ Ваала и противъ главнаго представителя религіи Іеговы—пророка Іліи, ставшаго причиною гибели ея жрецовъ; и она чрезъ посла клятвенно (ср. II, 28; XX, 10) угрожаетъ ему смертію, имѣя въ виду, вѣроятно, побудить его къ бѣгству (умертвить пророка Ілію, какъ многихъ другихъ пророковъ XVIII, 4, 13, Іезавель, видимо, не находить возможнымъ въ виду извѣстности его народу, особенно вскорѣ послѣ происшествій на Кармилѣ, когда впечатлѣніе силы пророка истиннаго Бога на народъ было еще свѣжо) LXX, слав. въ словахъ Іезавели, ст. 2, добавляють *εἰ σὺ εἰ Ἰλίου, καὶ ἐγὼ Ἰεζαβὲλ*, аще ты еси Іліа, азъ же, т. е. „дѣятельности твоей и авторитету пророка, я сумѣю противоставить свой авторитетъ царицы, чтильницы Ваала“. Вѣроятно, Іезавель сдѣлала это не безъ вѣдома Ахава, который оказался слишкомъ слабымъ для того, чтобы оказать противодѣйствіе Іезавели: чувство раскаянія (ср. прим. къ XVIII, 45—46) въ немъ оказалось слишкомъ неглубокимъ и бесплоднымъ. Пророкъ убоялся (LXX: *εφοβήθη* Vulg. *timuit* ergo, слав. и убояся, соотв. евр. гл. *яре*, бояться, а не *яра* видѣть, какъ въ евр. п. русск. синод. ст. 3). „Почему, спрашиваетъ блаж. Феодоритъ (вопр. 59), Ілія, имѣя такую силу, убоялся одной Іезавели?“, и отвѣчаетъ: „потому, что былъ не пророкъ только, но и человѣкъ. Съ другой стороны и страхъ былъ дѣломъ Божіа смотрѣнія.

4. а самъ отошелъ въ пустыню на день пути и пришедъ сълъ подъ можжевельнымъ кустомъ, и просилъ смерти себѣ и сказалъ: довольно уже, Господи; возьми душу мою, ибо я не лучше отцовъ моихъ.

5. И легъ и заснулъ подъ можжевельнымъ кустомъ. И вотъ, Ангелъ коснулся его и сказалъ ему: встань, ѣшь (и пей).

6. И взглянулъ Илія, и вотъ, у

изголовья его печеная лепешка и кувшинъ воды. Онъ поѣлъ и напился и опять заснулъ.

7. И возвратился Ангелъ Господень во второй разъ, коснулся его и сказалъ: встань, ѣшь (и пей), ибо дальняя дорога предъ тобою.

8. И всталъ онъ, поѣлъ и напился, и, подкрѣпившись тою пищею, шелъ сорокъ дней и сорокъ ночей до горы Божіей Хорива.

Чтобы великость чудотворенія не надмила мысли, благодать попустила природѣ дать въ себѣ мѣсто боязни, а Пророку чрезъ это познать собственную свою немощь¹. Пророкъ удаляется изъ Израильскаго царства въ Вирсавію — въ Іудейскомъ царствѣ. Вирсавія принадлежала Симеонову колѣну, I. Нав. XIX, 2; 2 Цар. XXIV, 7, лежала на границѣ Идумей, теперь хирбет-бир-эс-Себа *Opomast.* 277; на южномъ концѣ Іудей и всего Ханаана, какъ Данъ составляя сѣверную границу его; отсюда извѣстное выраженіе „отъ Дана до Вирсавіи“ Суд. XX, 1; 1 Цар. III, 20; 2 Цар. III, 10; XVII, 11; XXIV, 15; 3 Цар. IV, 25, ср. *Robinson, Palästina I, 337*). Хотя городъ этотъ принадлежалъ къ Іудейскому царству, но и во времена раздѣленія царствъ привлекалъ много паломниковъ изъ Израильскаго царства (*Am. V, 5; VIII, 14*). Въ Вирсавіи пророкъ оставляетъ отрока своего (ст. 3, см. XVIII, 43—44); въ печали своей пророкъ, естественно, хотѣлъ быть одинъ.

4—7. Удрученный скорбію, пророкъ идетъ въ пустыню — ту самую Аравійскую пустыню, по которой нѣкогда странствовалъ народъ Божій, и здѣсь подъ однимъ кустомъ растенія дрока (евр. *rotelm*, ср. ис. СХІХ, 4; Іов. XXX, 4; LXX: *βλοχάτω ῥαδριέν*, *Vulg. subter juniperum*, слав. подъ смерчѣмъ, русск. сянодъ: подъ можжевельнымъ кустомъ) — растенія, нѣрѣдко встрѣчающагося въ Аравіи и дающаго употребительный тамъ уголь (ис. СХІХ, 4), — отдался чувству глубокой скорби и сожалѣнію о неудачахъ своей пророческой миссіи, и это чувство, въ связи съ пламенною ревностью по Богу (ст. 10, 14), вылилось у пророка просьбою или молитвою къ Богу о смерти — объ отнятіи у него высочайшаго дара милости Божіей — жизни (ср. ис. LX, 7; притч. III, 2 и др.): жизнь его представлялась ему не выполняющею своего назначенія, и потому смерти по примѣру предковъ онъ проситъ у Бога. Это желаніе и прошеніе пророка не было выраженіемъ малодушія и ропота съ его стороны, — иначе онъ не удостоился бы двукратнаго посланія ангела¹ (ст. 5, 7) для укрѣпленія его и наученія. Подкрѣпившись указанію ангеломъ пищею, пророкъ идетъ къ горѣ Божіей Хориву и въ 40 дней достигаетъ ее. Хоривъ (LXX *Χωρήβ*, евр. *Хорев*, *Vulg. Horeb*, Исх. III, 1; XVII, 6; XXXIII, 6; Втор. I, 6; IV, 10; 3 Цар. VIII, 9 и др.) именуется горою Божіею и нѣрѣдко въ Библии отождествляется съ Синаемъ. Обыкновенно ихъ различаютъ тѣмъ, что за Хоривъ принимаютъ весь горный узелъ между вадн Шуебъ, Раха и Леджа, а за Синай — отдѣльный высокій пикъ, поднимающійся надъ нимъ къ югу (*Opomastic 975*). Сравнительно небольшое пространство отъ пустыни, прилегающей къ Вирсавіи, до Хорива въ землѣ Мадиана пророкъ прошелъ 40 дней — вѣроятно, съ продолжительными остановками и отклоненіями отъ прямого пути (для избѣжанія преслѣдователей); прямой же путь въ указанномъ направленіи не превышалъ 50 верстъ (по Втор. I, 2 отъ Хорива до Кадесъ-Варни, лежащаго нѣсколько южнѣ Вирсавіи. — 11 дней пути). 40 дней путешествія Иліи къ горѣ законодательства имѣютъ аналогію съ 40-дневнымъ пребываніемъ Моисея на горѣ законодательства (Исх. XXIV, 18), и какъ Моисей провелъ 40 дней безъ пищи и питья (Исх. XXXIV, 28; Втор. IX, 9. 18. 25; X, 10), такъ можно думать, постигся во время 40-дневнаго пути къ Хориву и пр. Илія („подкрѣпившись тою пищею“; слав.

¹ См. у *А. Глаголева*. Ветхозавѣтное библейское ученіе объ ангелахъ. Кіевъ, 1900, стр. 302.

9. И вошелъ онъ тамъ въ пещеру и почевалъ въ ней. И вотъ, было къ нему слово Господне, и сказалъ ему *Господь*: что ты здѣсь, Илія?

10. Онъ сказалъ: возревновалъ я о Господѣ Богѣ Саваоѣ, ибо сыны Израилевы оставили завѣтъ Твой, разрушили Твои жертвенники и пророковъ Твоихъ убили мечемъ; остался я одинъ, но и моей души ищутъ, чтобъ отнять ее.

11. И сказалъ: выйди и стань на горѣ предъ лицемъ Господнимъ; и вотъ, Господь пройдетъ, и большой и сильный вѣтеръ, раздирающій горы и сокрушающій скалы предъ

Господомъ, но не въ вѣтрѣ Господѣ; послѣ вѣтра землетрясеніе, но не въ землетрясеніи Господѣ;

12. послѣ землетрясенія огонь, но не въ огнѣ Господѣ; послѣ огня вѣяніе тихаго вѣтра, (и тамъ Господь).

13. Услышавъ *сѣ*, Илія закрылъ лице свое милотью своею и вышелъ и сталъ у входа въ пещеру. И былъ къ нему голосъ и сказалъ ему: что ты здѣсь, Илія?

14. Онъ сказалъ: возревновалъ я о Господѣ Богѣ Саваоѣ, ибо сыны Израилевы оставили завѣтъ Твой, разрушили жертвенники Твои и

„иде въ крѣпости яди тоя“ Vulg. ambulavit in forti tudine sibi illius), страстно желая имѣть Откровеніе Божіе о судьбѣ Израиля и собственной пророческой миссін.

9—14. Вопросъ Божій Иліи „что ты здѣсь, Илія?“, (ст. 9) не имѣетъ значенія упрека пророку за малодушное бѣгство въ пустыню отъ миссін среди общества, какъ думаютъ нѣкоторые толкователи, а есть просто призывъ божеской любви къ утомленному душою и тѣломъ пророку—открыть Іеговѣ душу свою. И пророкъ открываетъ сокровеннѣйшее содержаніе своихъ думъ и чувствоваій сердца: пламенную ревность и острую скорбь о нарушеніи Израилемъ завѣта съ Богомъ, о разрушеніи или оскверненіи священныхъ жертвенниковъ, объ избіеніи пророковъ, такъ что изъ послѣднихъ остался одинъ Илія, но и его жизнь въ опасности отъ преслѣдователей (ст. 10. 14). Ревность по нарушенному Завѣту¹⁾, нѣкогда заключенному на Синаѣ (Исх. XXXIV, 1—10) и теперь побуждающая пророка обратиться съ сѣтованіями на Израиля къ Богу (Рим. XI, 2: 'εντυχάνει τῷ Θεῷ κατὰ τοῦ Ἰσραήλ) на той же горѣ завѣта и законодательства ставить пр. Илію въ паралель съ Законодателемъ Моисеемъ (оба великіе мужа въ послѣдствіи предстали Законодателю Нового Завѣта І. Христу на горѣ Преображенія, Мѣ. XVII, 3; Мрк. IX, 4; Лк. IX, 30). Съ именемъ ревнителя перешелъ пр. Илія и въ исторію. Самая рѣчь пророка ст. 10, повторенная послѣ ст. 14 есть вопросъ къ Богу: какія мѣры или средства могутъ быть применены къ вѣроломному Израилю? Не предрѣшая этого вопроса, пророкъ, однако, могъ желать быстрой и рѣшительной кары. Отвѣтомъ Божіимъ на слова и думы пророка служить, во-первыхъ, особый характеръ богоявленія ст. 11—12, а затѣмъ, повелѣніе Божіе о поставленіи двухъ царей и пророка для совершенія суда Божія надъ Израилемъ. Богоявленіе пр. Иліи на Хоривѣ ст. 11—12, близко напоминаетъ нѣкогда имѣвшее здѣсь же Богоявленіе Моисею исх. XXXIII, 18—19, 22; XXXIV, 6—тоже по поводу нарушенія завѣта Израилемъ при Синаѣ (Исх. XXXII). Что касается самаго характера богоявленія то изъ того, что Іегова явился не въ вихрѣ и бурѣ (ср. Ис. XVII, 13; XL, 24), не въ землетрясеніи (ср. Ис. XXIV, 18), не въ всепоглощающемъ огнѣ (ср. Ис. LXVI, 15 сл.)—обычныхъ грозныхъ стихійныхъ силахъ карающей, губящейся силы Божіей (ср. ис. XVII, 8—18; Ис. XXIX, 5—6), а въ вѣяннн тихаго вѣтра (ср. Іов. IV, 16; Пс. CVII, 29),—пророкъ научался, что Іегова „за лучшее призвалъ управлять родомъ чловѣческимъ съ кротостью и долготерпѣніемъ, хотя не трудно Ему послать на пече-

¹⁾ Талмудисты подъ именемъ „Завѣта“ (евр. *берит*) здѣсь, на основаніи Быт. XVII, 13, 14, разумѣютъ обрѣзаніе, и такъ какъ обрѣзаніе, въ дѣйствительности не было оставлено во времена пророка, то, по вѣрованію талмудистовъ, пророкъ Илія былъ наказанъ за свое неправильное осужденіе Израиля тѣмъ, что навсегда съ тѣхъ поръ обязанъ присутствовать при операціи обрѣзанія, для чего обыкновенно при обрѣзаніи поставляется особый стулъ для пророка Иліи. См. *А. Алексѣева*, Богослуженіе, праздники и религиозные обряды нынѣшнихъ евреевъ, Новгородъ 1861, стр. 154—5.

пророковъ Твоихъ убили мечемъ; остался я одинъ, но и моей души ищутъ, чтобъ отнять ее.

15. И сказалъ ему Господь: пойдн обратно своею дорогою чрезъ пустыню въ Дамаскъ, и когда придешь, то помажь Азаила въ царя надъ Сирією,

16, а Іиуя, сына Намессіина, помажь въ царя надъ Израилемъ; Елисея же, сына Сафатова. изъ

Авель-Мехолы, помажь въ пророка вмѣсто себя;

17. кто убѣжитъ отъ меча Азаилова, того умертвить Іиуй, а кто спасется отъ меча Іиуева, того умертвить Елисей;

18. впрочемъ Я оставилъ между Израильтянами семь тысячъ (мужей); всѣхъ сихъ колѣна не преклонялись предъ Вааломъ и всѣхъ сихъ уста не лобызали его.

стивыхъ и молніи и громы, восколебать землю, мгновенно ископать для нихъ ровъ и всѣхъ въ конецъ истребить стремительными вѣтрами“ (бл. Феодор. вопр. 59). Словъ: „и тамъ Господь“ слав. рус. перев. ст. 12 нѣтъ ни въ евр. т. ни въ принятомъ т. LXX, но во многихъ греческихъ кодексахъ они читаются (*κακει* Κύριος стоятъ въ кодд. 19. 44. 52. 64. 74. 92. 106. 119. 120. 123. 158. 236. 243. 246. у Гольмеса; *καί ἐκεῖ* Κύριος—въ кодд. 59. 108. 121. 134. 245. 247, *ibid*) и смыслъ текста они вполне выражаютъ. Vulg. ихъ, впрочемъ, также не имѣеть. Въ цѣломъ, данное богоявленіе имѣетъ весьма важное значеніе для цѣлага богословія Ветхаго Завѣта, свидѣтельствуя, что по ученію Ветхаго Завѣта, Богъ есть не стихійная сила, а духовное нравственное начало, для котораго стихійныя явленія суть лишь средства проявленія, но дѣйствія котораго всегда запечатлѣны высшимъ нравственнымъ характеромъ, и основнымъ закономъ дѣйствованія Божія въ мірѣ вообще и особенно къ людямъ являются любовь и милосердіе (ср. Исх. XXXIV, 6). Почувствовавъ присутствіе Божіе въ вѣяніи тихаго вѣтра, пр. Ілія вышелъ изъ пещеры, въ которой онъ былъ во время потрясающихъ явленій природы,—и въ благоговѣйномъ трепетѣ предъ Неуступнымъ Богомъ закрылъ плащемъ (милотью, LXX *ἐν τῇ μιλῶτῃ*, Vulg. *pallio*, евр. *adderet*) лицо, какъ Моисей при бывшихъ ему на Хоривѣ же богоявленіяхъ (Исх. III, 6; XXXIII, 20. 22; ср. Ис. VI, 2).

15—18. Если въ ст. 11—12 заключается символическій отвѣтъ на слова пророка ст. 10. 14, то теперь дается другой отвѣтъ Божій на то же недоумѣніе пророка—повелѣніе Божіе ему — „помазать“: Азаилъ — царемъ надъ Сирією, Іиуя — царемъ надъ Израилемъ и Елисея—пресмыкомъ Іліи въ пророческомъ служеніи (15). Этн три, столь различные, дѣятеля объединяются здѣсь, какъ ипѣющіе служить выполнению воли Божіей, плановъ Божіихъ объ Израилѣ въ частности: Азаилъ, царь Сирійскій, вполнѣдствіи сдѣлался бичемъ гнѣва Божія на Израилъ и постоянно тѣсилъ его со-внѣ (4 Цар. VIII, 12. 29; X, 32; XIII, 3. 7); Іиуй совершилъ тяжкія внутреннія потрясенія въ Израильскомъ царствѣ: онъ уничтожилъ домъ Ахава и культъ Ваала, имъ введенный (4 Цар. IX, 24. 33; X, 1—28); пророкъ Елисей явился прямымъ продолжателемъ дѣла пр. Іліи: борьбы противъ язычества въ Израилѣ, и былъ орудіемъ научающаго и наказующаго дѣйствія Божія, — конечно, не чрезъ вещественный мечъ, какъ первые два (ст. 17), а чрезъ мечъ пророческаго слова (Ис. XLIX, 2) и всей пророческой его дѣятельности. Пророкъ Ілія самолично выполнилъ лишь третье повелѣніе Божіе—о поставленіи Елисея въ преемники себѣ (ст. 19—21). Но, „если помазалъ пророка, и сообщалъ ему духовную благодать, то симъ помазалъ и прочихъ; потому что Елисей, пріявъ чрезъ него пророческую благодать, и на нихъ перенесъ дарованіе, и сообщилъ имъ царственную благодать“ (бл. Феод., вопр. 60).

Впрочемъ, „помазаніе“ здѣсь имѣетъ совершенно общій смыслъ: поставленія, назначенія, предуказанія, призванія: даже Елисей прпзванъ былъ пр. Ілією къ пророческому служенію не чрезъ помазаніе елеемъ (о елеопомазаніи пророковъ, какъ способѣ призванія, въ Ветхомъ Завѣтѣ вообще не говорится, исключая пророчества о помазаніи верховнаго Пророка Мессіи, Ис. LXI, 1. сн. Лук. IV, 18), а чрезъ возложеніе на него пророческой мантіи или плаща (ст. 19. св. 4 Цар. I, 8; II, 13; Зах. XIII, 4); тѣмъ

19. И пошелъ онъ оттуда и на-шелъ Елисея, сына Сафатова, когда онъ ораль; двѣнадцать паръ (во-ловъ) было у него, и самъ онъ былъ при двѣнадцатой. Илія, проходя мимо него, бросилъ на него милоть свою.

20. И оставилъ (Елисей) воловъ, и побѣжалъ за Иліею, и сказалъ: позволъ мнѣ поцѣловать отца моего

и мать мою, и я пойду за тобою. Онъ сказалъ ему: поиди и приходи назадъ, ибо что сдѣлалъ я тебѣ?

21. Онъ, отошедъ отъ него, взялъ пару воловъ и закололъ ихъ, и зажегши плугъ воловъ, изжарилъ мясо ихъ и раздалъ людямъ, и они ѣли. А самъ всталъ и пошелъ за Иліею и сталъ служить ему.

менѣе рѣчи можетъ быть относительно „показанія“ Азаила на царство въ Сиріи: пр. Елисей, исполнитель завѣщанія пр. Иліи, просто передалъ Азаилу волю Божію о немъ (4 Цар. VIII, 7—13); только Іувй, подобно другимъ царямъ еврейскимъ (ср. 1 Цар. X, 1; 3 Цар. I, 34 и др.), дѣйствительно былъ показанъ на царство, хотя не самимъ пр. Елисеемъ, а однимъ изъ „сыновъ пророческихъ“ (4 Цар. IX, 1—10). О положеніи Авель-Мехолы, родного города пр. Елисея (по Евсевію-Иерониму, въ 10 миляхъ къ югу отъ Скиоополя или Веесана, Опomastic 5), см. примѣч. къ IV, 12. На ряду съ возвѣщеніемъ суда надъ Израильскимъ царствомъ (ст. 17), пророку Илія даруется и благодатное утѣшеніе, что среди широкаго распространенія нечестія въ Израилѣ есть и невѣдомые міру и даже пророку, но вѣдомые единому Богу носители истинной вѣры и благочестія: 7.000 (мужей), не преклонявшихъ колѣна предъ Вааломъ и не лобызавшихъ его статуи (ст. 18). 7 тысячъ — круглое опредѣленное число вмѣсто неопредѣленнаго множества (какъ 144.000 запечатлѣнныхъ — въ Апокалипсисѣ, VII, 4; XIV, 1—5); 7—символическое число святости, завѣта, культа (*K. Bähr. Symbolik des masisch. Kult. I, 5, 198*) и здѣсь естественно взято для обозначенія остатка вѣрныхъ завѣту израиль-тянъ, какъ „святаго сѣмени“ народа завѣта (ср. Ис. VI, 13; см. Рим. XI, 7). О преклоненіи колѣнъ, какъ выраженіи религіознаго чувства, см. VIII, 54; о цѣлованіи статуй (золотыхъ тельцовъ), см. Ос. XIII, 2. Ср. у *М. Пальмова*, Идолопоклонство у древнихъ евреевъ, стр. 232.

19—21. Хотя голосъ Божій повелѣвалъ Иліи (ст. 15) идти съ Хорива чрезъ пустыню въ Дамаскъ—столицу Сиріи (Ис. VII, 8; Опomast. 378), для показанія Азаила, но онъ, рѣшивъ прежде всего оставить преемника въ будущемъ, а въ настоящемъ необходимого сотрудника идти въ городъ Авель-Мехолу, гдѣ жилъ Елисей. Возможно, что пророкъ Илія ранѣе звалъ этого юношу (почему прямо на немъ остановился), принадлежавшаго, видимо, къ богатой семьѣ (12 паръ рабочихъ воловъ). Символическое дѣйствіе пр. Иліи, означавшее принятіе имъ Елисея въ свое духовное общеніе (ср. Руо. III, 9; Іез. XVI, 8), частіе въ сотрудничество по пророческому служенію (ср. 4 Цар. II, 13), такъ именно и было понято Елисеемъ, который всецѣло, съ полною готовностью слѣдуетъ этому призванію, испросивъ лишь согласіе пр. Иліи проститься съ родителями (ст. 20; слова пр. Иліи: „что я сдѣлалъ тебѣ“ указываютъ на важность призванія къ пророчеству и вмѣстѣ на свободу въ слѣдованіи этому призванію) и устроивъ прощальную трапезу роднымъ и знакомымъ изъ тѣхъ самыхъ воловъ, на которыхъ пахалъ. Этими пророкъ порывалъ свои житейскія отношенія для высшаго служенія Богу въ санѣ про-рока (ст. 21).

ГЛАВА 20-я.

(По тексту LXX: гл. XXI).

1. Венададь, царь Сирійскій, собралъ все свое войско, и съ нимъ были тридцать два царя, и кони и колесницы, и пошелъ, осадилъ Самарію и воевалъ противъ нея.

2. И послалъ пословъ къ Ахаву, царю Израильскому, въ городъ

3. и сказалъ ему: такъ говоритъ Венададь: серебро твое и золото твое—мои, и жёны твои и лучшіе сыновья твои—мои.

4. И отвѣчалъ царь Израильскій и сказалъ: да будетъ по слову твоему, господинъ мой царь: я и все мое—твое.

5. И опять пришли послы и сказали: такъ говоритъ Венададь: я послалъ къ тебѣ сказать: серебро твое и золото твое, и жёнъ твоихъ

и сыновей твоихъ отдай мнѣ;

6. поэтому я завтра, къ этому времени, пришлю къ тебѣ рабовъ моихъ, чтобъ они осмотрѣли твой домъ и дома служащихъ при тебѣ, и все дорогое для глазъ твоихъ взяли въ свои руки и унесли.

7. И созвалъ царь Израильскій всѣхъ старѣйшинъ земли и сказалъ: замѣчайте и смотрите, онъ замышляетъ зло; когда онъ присылалъ ко мнѣ за женами моими, и сыновьями моими, и серебромъ моимъ и золотомъ моимъ, я ему не отказалъ.

8. И сказали ему всѣ старѣйшины и весь народъ: не слушай и не соглашайся.

9. И сказалъ онъ посламъ Венадада: скажите господину моему царю—

XX.

1—43. Удачи Ахава въ войнѣ съ сирійцами.

1—9. Война съ сирійцами, повѣствованіе о которой прерываетъ библейскій разсказъ о пророкѣ Іліи (гл. XVII—XIX) до слѣдующей главы (XXI), по самому характеру этого предмета, относящагося къ политической жизни Израіля, а не къ религиозно-правственной, какъ исторія пророка Іліи, естественно относится къ событіямъ, описаннымъ въ другомъ историческомъ источникѣ, а не тамъ, изъ котораго почерпнуто повѣствованіе о пр. Іліи (гл. XVII—XIX, XXI). Естественно, поэтому, что главнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ XX гл. является царь — Ахавъ и обрисованъ онъ здѣсь значительно болѣе привлекательными чертами: какъ политикъ и вождь народа, и нечестивый царь могъ имѣть цѣнныя гражданскія, природныя качества и добродѣтели, какъ: готовность къ самопожертвованію ради государственнаго блага (7 ст.), умѣніе прислушиваться къ здоровому голосу народа (ст. 7—8), мужество (ст. 14), великодушіе къ побѣжденнымъ врагамъ (ст. 31—34). Какъ по содержанію, такъ и по характеру повѣствованія, гл. XX тѣсно примыкаетъ къ гл. XXII, почему LXX и помѣщаютъ данную главу послѣ исторіи Навуея гл. XXI (по LXX: XX). Но въ хронологической послѣдовательности исторіи сирійской войны (гл. XX), надо думать, предшествовала исторія Навуея (гл. XXI), въ которой содержится грозное предреченіе конца дома Ахава (ст. 20 слѣд.), болѣе подходящее къ концу его царствованія. Венададь (ст. 1 сл.), современникъ Ахава, обыкновенно называется Венададомъ II-мъ и считается сыномъ и преемникомъ сирійскаго царя этого имени—современника царей Асы іудейскаго и Ваасы израильскаго (XV, 18 слѣд.). По ст. 34 данной главы, отецъ Венадада, современнаго Ахаву, воевалъ съ Амвріемъ, отцомъ Ахава, и взялъ у него нѣсколько городовъ. Возможно, что съ тѣхъ поръ израильское царство стояло въ вассальныхъ отношеніяхъ къ сирійскому царю (какъ и 32 царя, сопутствовавшихъ Венададу, ст. 1), какъ это, повидимому, предполагается въ требованіи

все, о чемъ ты присылалъ въ первый разъ, къ рабу твоему, я готовъ сдѣлать, а этого не могу сдѣлать. И пошли послы и отнесли ему отвѣтъ.

10. И прислалъ къ нему Венададь сказать: пусть то и то сдѣлають мнѣ боги и еще больше сдѣлають, если праха Самарійскаго достанетъ по горсти для всѣхъ людей, идущихъ за мною.

11. И отвѣчалъ царь Израильскій

и сказалъ: скажите: пусть не хвалится подпоясывающійся, какъ распоясывающійся.

12. Услышавъ это слово, Венададь, который пилъ вмѣстѣ съ царями въ палаткахъ, сказалъ рабамъ своимъ: осаждайте городъ. И они осадили городъ.

13. И вотъ, одинъ пророкъ подошелъ къ Ахаву, царю Израильскому, и сказалъ: такъ говоритъ Господь: видишь ли все это большое пол-

Венадада ст. 3 и подтверждается извѣстiemъ ассирійскихъ документовъ (у Schrader'a и Winkler'a) объ участіи Ахава (т. е. по обязанностямъ вассала) въ войскахъ сирійскаго царя Bit-idri въ сраженіи его съ Саманассаромъ Ассирійскимъ при г. Каркарѣ въ 854 г. Попытка со стороны Ахава разорвать эти вассальные отношенія къ сирійскому царю и могла вызвать настоящій походъ Венадада. I. Флавій (Древн. VIII, 14: 1) такъ воспользуетъ библей-сообщеніе объ этомъ (ст. 1): „не будучи по боевымъ силамъ равнымъ своему противнику, Ахавъ не рѣшился вступить съ нимъ въ битву, но велѣлъ всему населенію своей страны искать убѣжища въ наиболее укрѣпленныхъ городахъ, а самъ засѣлъ въ Самаріи, которая была сильно укрѣплена прочнѣйшими стѣнами и вообще казалась почти недоступной“. Неодготовленностью Ахава къ войнѣ — въ Самаріи было лишь 7.000 войска (ст. 15) — объясняется растерянность и малодушіе Ахава, пообщее довольно мужественнаго, — особенно послѣ повторенія требованій Венадада въ усиленномъ видѣ (ст. 5—6). Но укрѣпленный совѣтами „старѣйшихъ земли“ (ст. 7 — не старѣйшихъ города только, XXI, 8. 11), Ахавъ имѣетъ мужество отвѣтить Венададу на его все возрасставшія требованія отказомъ: готовый жертвовать своимъ личнымъ достояніемъ, онъ отказывается выдать принадлежащее его подданнымъ (ст. 9).

10—12. Венададь клятвенно (о формулѣ клятвы ср. XIX, 2) уничтожить Самарію съ чисто-восточною хвастливостью (ср. 2 Цар. XVII, 18): по разрушеніи Самаріи въ горахъ ея развалины на каждого солдата его не достанетъ по горсти мусора разрушеннаго города. LXX (принятый текстъ) ошибочно прочитали евр. *шаллим* (отъ ед. ч. *шол*, горсть, ср. Ис. XL, 12), какъ *шуалим* (отъ *шуал* лица, шакаль) и передали вторую половину ст. 10 такъ: *ei êkporêsei ê xouê Samareias taic êlôpêxi: panti tō lafō toic pēcoic mou*. Но во многихъ код. (какъ: 19. 52. 55. 92. 93. 108. 158. 236. 242. 246 у Гольмеса) стоитъ правильно: *taic draxi*. Такъ — и блаж. Феодоритъ (вопр. 62) и слав. т. Иосифъ Флавій неправильно перефразируетъ образную рѣчь Венадада, видя въ ней „угрозу воздвигнуть стѣнку гораздо болѣе высокую, чѣмъ та, которая окружаетъ Самарію и надъ которою онъ смѣется: для того ему (Венададу) стоитъ лишь приказать каждому изъ своихъ солдатъ бросить одну горсть земли“ (Древн. VIII, 14: 2). На хвастливую рѣчь сирійскаго царя Ахавъ отвѣчаетъ (ст. 11) половицею, имѣющею (на подобіе латинскаго изреченія: *ne triumph sanas ante victoriam*) тотъ смыслъ, что отправляющійся въ сраженіе („подпоясывающійся“, т. е., мечемъ или вообще оружіемъ (Суд. XVIII, 11. 16; 1 Цар. XVII, 39; 2 Цар. XXI, 16. 4 Цар. III, 21) не долженъ торжествовать, какъ одержавшій побѣду и возвратившійся съ поля брани („распоясывающійся“, т. е., снимающій оружіе). Этого благоразумнаго правила внослѣдствіи не соблюлъ самъ Ахавъ, когда, отправляясь въ роковую для него битву съ сирійцами, хвастался и грозилъ пророку Михею (XXII, 27). Венададь, опьяненный виномъ и гордостью, даетъ приказаніе осаждать городъ (неопредѣленное евр. *симу*, стройтесь! — LXX замѣняютъ болѣе опредѣленнымъ: *oikodomêsatê charaxa*, Vulg. *circumdade civitatem*, слав.: сотворите валъ).

13—21. Для ободренія Ахава посылается нѣкоторый пророкъ, котораго равнины произвольно считаютъ Михеемъ (XXII, 8); самый фактъ посольства пророка къ Ахаву

чище? вотъ, Я сегодня предамъ его въ руку твою, чтобы ты зналъ, что Я Господь.

14. И сказалъ Ахавъ: черезъ кого? Онъ сказалъ: такъ говоритъ Господь: чрезъ слугъ областныхъ начальниковъ. И сказалъ (Ахавъ): кто начнетъ сраженіе? Онъ сказалъ: ты.

15. (Ахавъ) счелъ слугъ областныхъ начальниковъ, и нашлось ихъ двѣсти тридцать два; послѣ нихъ счелъ весь народъ, всѣхъ сыновъ Израилевыхъ, семь тысячъ.

16. И они выступили въ полдень. Венададъ же наполнился до-пьяна въ палаткахъ вмѣстѣ съ царями, съ тридцатью двумя царями, помогавшими ему.

17. И выступили прежде слуги областныхъ начальниковъ. И послалъ Венададъ, и донесли ему, что люди вышли изъ Самаріи.

18. Онъ сказалъ: если за миромъ вышли они, то схватите ихъ жи-

выми, и если на войну вышли, также схватите ихъ живыми.

19. Вышли изъ города слуги областныхъ начальниковъ и войско за ними.

20. И поражалъ каждый противника своего; и побѣжали Сиріане, а Израильтяне погнались за ними. Венададъ же, царь Сирійскій, спасся на конѣ съ всадниками.

21. И вышелъ царь Израильскій, и взялъ коней и колесницы, и произвелъ большое поражение у Сиріанъ.

22. И подошелъ пророкъ къ царю Израильскому и сказалъ ему: поиди, укрѣпись, и знай и смотри, что тебѣ дѣлать, ибо по прошествіи года царь Сирійскій опять поидетъ противъ тебя.

23. Слуги царя Сирійскаго сказали ему: Богъ ихъ есть Богъ горъ, (а не Богъ долинъ,) поэтому они одолѣли насъ; если же мы сразимся

свидѣтельствуемъ, что обличенія пр. Иліи не оставались безслѣдными для Ахава: очевидно, по крайней мѣрѣ, преслѣдованій пророковъ уже не было теперь (о мѣстопребываніи пр. Иліи во время сирійскаго нашествія нѣтъ извѣстій; его специальною миссіею было обличеніе нечестія и насилій израильскаго общества и преимущественно Ахава, гражданская же и политическая жизнь Израиля не была предметомъ его вниманія). Пророкъ общаетъ Ахаву именемъ Іеговы и для утвержденія его вѣры въ Іегову (13 ст.), а вмѣстѣ указываетъ тактику въ предстоящемъ сраженіи: его рѣшить участіе слугъ, точнѣе молодыхъ оруженосцевъ областныхъ начальниковъ (ср. 2 Цар. XVIII, 15); ихъ оказалось лишь 232, не великъ былъ и весь гарнизонъ города — 7.000 (ст. 15); произвольно равнинъ Ярхи отождествляя эти 7 тысячъ солдатъ съ 7-ю тыс. истинныхъ поклонниковъ Іеговы, не чтившихъ Ваала (XIX, 18). Благоприятнымъ для успѣха израильтянъ обстоятельствомъ явилось поведеніе и настроеніе Венадада: онъ продолжалъ пьянствовать (ст. 16, ср. 12) съ соратниками своими и вмѣстѣ съ совершенною безпечностью былъ увѣренъ въ побѣдѣ (ст. 18); LXX, слав. ошибочно передаетъ евр. *суккот*, палатки ст. 16 собственнымъ именемъ *Сокхоѣ*, слав. Сокхоѣ — имя города на восточной сторонѣ Іордана (Быт. XXXIII, 17), въ колѣнѣ Гадовомъ (I. Нав. XIII, 27; Суд. X, 5 сл.; 3 Цар. VII, 46. Ср. *Opomast.* 884); но въ данномъ мѣстѣ, гдѣ говорится объ осадѣ Самарив, конечно, не могло быть рѣчи о Сокхоѣ за Іордавомъ. Благодаря внезапному нападенію на сирійскій ставъ отборныхъ вооруженныхъ израильскихъ юношей, а за ними гарнизона израильскаго (ст. 19), послѣ кратковременнаго боя (ст. 20: поражалъ каждый противника своего; LXX слав. добавляють здѣсь: *καὶ ἕθετόρωσεν ἕκαστος τὸν παρ' αὐτοῦ*, и удвои кійждо противнаго себѣ), побѣда осталась за израильтянами, и вышедшій теперь Ахавъ довершилъ побѣду (ст. 21).

22—25. Сейчасъ послѣ побѣды надъ сирійцами къ Ахаву является снова тотъ же пророкъ (22 ст. си. 13; во второмъ случаѣ *наби* пророкъ имѣетъ членъ) и, предостерегая его отъ безпечности, убѣждаетъ быть готовымъ къ новому нашествію царя Сирійскаго „по прошествіи года“, евр. *литшуват га-шона*, LXX *ἐπιστρέφοντας ἐνιαυτοῦ*, слав. преходящу лѣту—вѣроятно, весной „когда цари выходятъ на войну“ 1 Цар. XI, 11). Между тѣмъ у сирійцевъ идутъ приготовления къ новому походу. Свою

съ ними на равнинѣ, то вѣрно одолѣемъ ихъ;

24. итакъ вотъ что сдѣлай: удали царей, каждаго съ мѣста его, и вмѣсто нихъ поставь областеначальниковъ;

25. и набери себѣ войска столько, сколько пало у тебя, и коней, сколько было коней, и колесницъ, сколько было колесницъ; и сразимся съ ними на равнинѣ, и тогда вѣрно одолѣемъ ихъ. И послушался онъ голоса ихъ и сдѣлалъ такъ.

26. По прошествіи года Венададъ собралъ Сиріянъ и выступилъ къ Афеку, чтобы сразиться съ Израилемъ.

27. Собраны были и сыны Израилевы и, взявши продовольствіе, пошли на встрѣчу имъ. И расположи-

лись сыны Израилевы станомъ предъ ними, какъ-бы два меньшія стада козъ, а Сиріане наполнили землю.

28. И подошелъ человекъ Божій и сказалъ царю Израильскому: такъ говоритъ Господь: за то, что Сиріане говорятъ: Господь есть Богъ горъ, а не Богъ долинъ, Я все это большее полчище предамъ въ руку твою, чтобы вы знали, что Я—Господь.

29. И стояли станомъ одни противъ другихъ семь дней. Въ седьмой день началась битва, и сыны Израилевы поразили сто тысячъ цѣлшихъ Сиріянъ въ одинъ день.

30. Остальные убѣжали въ городъ Афекъ; тамъ упала стѣна на остальныхъ двадцать семь тысячъ

неудачу въ битвѣ съ израильтянами сирійцы приписываютъ тому обстоятельству, что, по ихъ мнѣнію, Богъ израильтянъ есть Богъ горъ (LXX добавляютъ: καὶ οὐ θεὸς κοιλάδος, слав. а не богъ долей, а не Богъ долинъ)—одинъ изъ извѣстныхъ языческой древности діи монѣимъ, силы котораго простираются только на горы, но не на равнины, гдѣ читатели его терпятъ пораженіе. „Поеліку такими почитали собственныхъ своихъ боговъ, то думали, что и истинный Создатель всяческихъ есть Богъ удѣльный. Но Онъ и своимъ и чужимъ показалъ силу Свою“ (бл. Феодор. вопр. 63). Самое представленіе сирійцевъ о Богѣ Израиля, какъ Богѣ горъ, могло возникнуть изъ наблюденія горной природы Палестины, а также—того явленія, что евреи, не имѣя хорошо организованной конницы и колесницъ, избѣгали сраженій въ долинахъ и предпочитали сражаться въ горахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ приближенные Венадада посоветовали ему удалить изъ войска союзныхъ царей, быть можетъ, казавшихся венадежымъ или такъ или иначе навлекшимъ на себя подозрѣвіе въ предыдущую компанію; вмѣсто иноземцевъ царь, по совѣту приближенныхъ, набралъ новые отряды въ предѣлахъ своей страны, подчинивъ ихъ туземнымъ областеначальникамъ (евр. *неза*, можетъ быть *пані*, проф. Гүляевъ, стр. 272).

26—30. Рѣшивъ, вслѣдствіе своего вѣрованія, что Богъ Израиля есть Богъ горъ и не имѣетъ силы на равнинахъ (ст. 23. 25), дать сраженіе Израилю на равнинѣ, Венададъ съ началомъ новаго предпріялъ новую кампанію противъ израильтянъ и расположился станомъ на равнинѣ близъ города Афека (ст. 26). Афекъ—не городъ колѣна Ассирова близъ Ливана (I. Нав. XIII, 4; XIX, 30; Суд. I, 31), составлявшій крайній предѣлъ Израиля на сѣверѣ (Opomast. 178), а городъ этого имени въ колѣнѣ Иссахаровомъ—въ величайшей равнинѣ Палестины—Изреель, бывшей издревле ареюю великихъ битвъ, какъ сраженіе съ филистимлянами при первосвященникѣ Иліи (I Цар. IV, 1) и при Саулѣ (I Цар. XXIX, 1. 11). Этотъ Афекъ помѣщаютъ недалеко отъ Сунема, лежащаго на юго-западномъ склонѣ Малаго Ермона, на мѣстѣ теперешняго ел-Фуле. (Opomast. 179. *Robinson*, *Paläst.* III, s. 477). Нѣкоторые же послѣдователи пріивмая во вниманіе направленіе въ движенія сирійскихъ войскъ (съ сѣверо-востока), видятъ здѣсь Афекъ заіорданскій (Opomast. 180), гдѣ теперь мѣстечко Фикъ, въ началѣ вадн Фикъ, спускающейся къ озеру Тиверіадскому, по дорогѣ къ Дамаску (*Robinson*, *Paläst.* III, 512. *Kittel*. *Die Bücher der Könige*, s. 167—168. *И. Помяловскій*, Прав. Палест. Сборн. вып. 37-й, стр. 179. Принѣч.). Слова сирійскія войска представляли громадную армію предъ ничтожными по числу отрядами израильскими: послѣднія, въ

человѣкъ. А Венададь ушелъ въ городъ и бѣгалъ изъ одной внутренней комнаты въ другую.

31. И сказали ему слуги его: мы слышали, что цари дома Израилева—цари милостивые; позволъ намъ возложить вретича на чресла свои и веревки на головы свои и пойти къ царю Израильскому; можетъ быть, онъ пощадитъ жизнь твою.

32. И опоясали они вретичами чресла свои и возложили веревки на головы свои, и пришли къ царю Израильскому и сказали: рабъ твой Венададь говоритъ: пощади жизнь мою. Тотъ сказалъ: развѣ онъ живъ? онъ братъ мой.

33. Люди сии приняли это за *хорошій* знакъ и поспѣшно подхватили слово изъ устъ его и сказали: братъ твой Венададь. И сказалъ онъ: пойдите, приведите его. И вышелъ къ нему Венададь, и онъ посадилъ его *съ собою* на колесницу.

34. И сказалъ ему *Венададь*: городъ, которые взялъ мой отецъ у твоего отца, я возвращу, и площади ты можешь имѣть для себя въ Дамаскѣ, какъ отецъ мой имѣлъ въ Самаріи. *Ахавъ сказалъ*: послѣ договора я отпущу тебя. И заключивъ съ нимъ договоръ, отпустилъ его.

сравненіи съ первымъ, казались какъ бы двумя малыми стадами козъ (27). Однако пророкъ Вожій ободряетъ Израильскаго царя, говоря, что именно ради обличенія суетврія сирійцевъ (ст. 23. 25), а еще болѣе для утвержденія Израиля въ вѣрѣ въ Іегову, Онъ даруетъ Израилю побѣду надъ огромнымъ полчищемъ сирійцевъ (28). Дѣйствительно, въ 7-й день (ср. I. Нав. IV, 15) произошла рѣшительная битва, въ которой побѣда осталась за израильтянами (29): число 100 тысячъ или (по греч. кодл. 19. 64. 71. 82. 93. 108. 158 у Гольмеса, Комплют. Альд., слав.) 120 тыс. побитыхъ израильтянами сирійцевъ означаетъ вѣроятно общее число сирійскаго войска, или является испорченною датою. Остатки сирійской арміи вмѣстѣ съ своимъ царемъ Венададомъ скрылись въ Афекѣ, но тамъ руйнувшаяся (чужою или отъ подкопа жителей) стѣна дала смерть многимъ изъ войска: 27 тыс.—цифра, вѣроятно, испорченная. Венададь же отъ страху спрятался въ самой внутренней комнатѣ одного дома (евр. *хедер-бехадер*, LXX: εἰς τὸν οἶκον τοῦ κωστῆνος, εἰς τὸ ταμεῖον, слав. въ домъ лава, въ чертогъ (ст. 30) но I. Флавию. Древн. VIII, 13: 4),—въ подземной пещерѣ.

31—34. Ахавъ не воспользовался одержанною надъ Венададомъ второй побѣдою: поддавшись великодушному порыву снисходительности къ побѣжденному врагу, а можетъ быть, тщеславному желанію оправдать лестное мнѣніе сирійцевъ о гуманности царей израильскихъ (ст. 31), Ахавъ оказалъ недостойную побѣдителя и теократическаго царя слабость въ отношеніи побѣжденнаго Венадада, врага Вожія (ст. 42). Когда къ Ахаву явились посланцы послѣдняго съ обычными на востокѣ знаками рабской подчиненности плѣнныхъ побѣдителя—одѣтые во вретича (евр. *сак*, греч. *σάκκος*) и съ веревками на шеяхъ (ср. *Nowack Lehrbuch der hebräischen Archäologie*, Bd. I, s. 125), Ахавъ поспѣшилъ заявить дружескія чувства къ Венададу (называя его „братомъ“, ст. 32, Ахавъ признаетъ его равнымъ себѣ царемъ, какъ бы между ними ничего враждебнаго не было, ср. 3 Цар. IX, 13) и оказалъ ему царскія почести (ст. 33). Въ отвѣтъ на это Венададь общается Ахаву. 1) возвратитъ отнятые отцемъ его у израильскаго царства при Амврін города (въ числѣ ихъ могъ быть, напр., Рамоѣъ Галаадскій, XXII, 3; изъ XXII ст. видно, что сирійскій царь не думалъ возвращать его, конечно, и др. города Ахаву); 2) представить купцамъ израильскимъ право и гарантію пребыванія на особыхъ улицахъ (на востокѣ въ городахъ, напр., въ Іерусалимѣ, люди отдѣльных національностей, а также опредѣленныхъ профессій селились въ особыхъ кварталахъ, съ особыми площадями базарами (евр. *хуцот*) и безопасной торговлею, разумѣется, съ условіемъ предоставленія такихъ же правъ и сирійцамъ въ израильской столицѣ (ст. 34). (Въ т. LXX и слав. евр. слово *хуцот* передано неточно: „ἔξόδους, исходъ“; отчего мысль ст. 34 явилась затмѣенною). На этихъ условіяхъ былъ заключенъ договоръ, и Венададь былъ отпущенъ.

35. Тогда одинъ челоувѣкъ изъ сыновъ пророческихъ сказалъ другому, по слову Господа: бей меня. Но этотъ челоувѣкъ не согласился бить его.

36. И сказалъ ему: за то, что ты не слушаешь гласа Господня, убьютъ тебя левъ, когда пойдешь отъ меня. Онъ пошелъ отъ него, и левъ, встрѣтивъ его, убилъ его.

37. И нашель онъ другаго челоувѣка и сказалъ: бей меня. Этотъ челоувѣкъ билъ его до того, что изранилъ побоями.

38. И пошелъ пророкъ и предсталъ предъ царями на дорогѣ, прикрывъ покрываломъ глаза свои.

39. Когда царь проѣзжалъ мимо, онъ закричалъ царю и сказалъ: рабъ твой ходилъ на сраженіе, и вотъ, одинъ челоувѣкъ, отошедшій въ сторону, подвелъ ко мнѣ чело-

увѣка и сказалъ: стереги этого челоувѣка; если его не станетъ, то твоя душа будетъ за его душу, или ты долженъ будешь отвѣсить талантъ серебра.

40. Когда рабъ твой занялся тѣми и другими дѣлами, его не стало.— И сказалъ ему царь Израильскій: таковъ тебѣ и приговоръ, ты самъ рѣшилъ.

41. Онъ тотчасъ снялъ покрывало съ глазъ своихъ, и узналъ его царь, что онъ изъ пророковъ.

42. И сказалъ ему: такъ говорить Господь: за то, что ты выпустилъ изъ рукъ твоихъ челоувѣка, заклатаго Мною, душа твоя будетъ вмѣсто его души, народъ твой вмѣсто его народа.

43. И отправился царь Израильскій домой встревоженный и огорченный и прибылъ въ Самарію.

35—43. Легкомысленный поступокъ Ахава въ отношеніи Венадада, какъ иѣкогда подобное же отношеніе Саула къ Агагу, царю амаликитянъ (1 Цар. XV, 9—11), немедленно нашель осужденіе со стороны пророчества, именно одного изъ „сыновъ пророческихъ“, *бенс-небитим* (I. Флавій отождествляетъ съ пророкомъ Михеемъ гл. XXII). „Сыны пророческіе“ (ср. бл. Теодор. вопр. 6 на 4 кн. царствъ), выступающіе особенно при пророкахъ Иліи и Елисеѣ (4 Цар. II, 3. 5. 7. 15; IV, 1. 38; V, 22; VI, 1; IX, 1; ср. Ам. VII, 14), но, по предположенію ведущіе начало еще отъ пророка Самуила (1 Цар. X, 5 сл. XIX, 20—24), составляли общества — какъ изъ юношей, такъ и изъ людей женатыхъ (4 Цар. IV, 1), для цѣлей религіознаго изиданія и воспитанія (изученія закона, искусства свящ. пѣнія, упражненій для религіознаго вдохновенія) подъ руководствомъ какого либо извѣстнаго пророка: подчиненныя ихъ отношенія къ нему выражались названіемъ „сыны“ (пророкъ—руководитель именовался „отцемъ“ 4 Цар. II, 12). Умноженіе обществъ этихъ „сыновъ пророческихъ“ (называемыхъ, также, не вполнѣ точно, впрочемъ, пророческими школами или орденами) въ пору распространенія идолослуженія въ израильскомъ царствѣ свидѣтельствуетъ, что главною задачею этихъ обществъ или союзовъ пророческихъ была борьба за цѣлость религіи Іеговы отъ приращенія язычества, насажденіе въ народѣ истинно теократическаго духа. Но вмѣстѣ съ тѣмъ „сыны пророческіе“, какъ и сами пророки, были самыми вѣрными стражами истиннаго блага своей родной страны; въ такомъ качествѣ выступаетъ нѣкоторый сынъ пророческій и здѣсь, ст. 35—42. Смыслъ и цѣль употребленнаго имъ символическаго дѣйствія (принятіе на себя равъ, ст. 35. 37) и символической же рѣчи его къ Ахаву (ст. 39—40) аналогичны извѣстному обличенію Давида пр. Нааиомъ (2 Цар. XII, 1 слѣд.): въ обоихъ случаяхъ пророки употребляютъ символы и притчи, „чтобы слышавшіе слова сіи, не зная, что произносятъ приговоръ сами на себя, судили справедливо“ (блаж. Теодор. вопр. 64). Символическое дѣйствіе (37) и приточная рѣчь (39—40) раскрываются пророкомъ, ст. 42: Ахавъ отпустилъ на свободу Венадада, поднавшаго Вожіеу заклятію („хереть“), не воспользовался побѣдою для того, чтобы навсегда ослабить и обезвредить для Израіля Сирію; этимъ онъ рѣшилъ гибель не свою только (ср. XXII, 35), но и всего Израіля. Этотъ пророческій приговоръ сильно смутилъ Ахава (ст. 43). Судьба эпизодически введеннаго въ разговоръ другаго сына пророческаго

ГЛАВА 21-я.

(XX по т. LXX-ти).

1. И было послѣ сихъ происшествій: у Навуея Изреелитянина въ Изреели былъ виноградникъ подлѣ дворца Ахава, царя Самарійскаго.

2. И сказалъ Ахавъ Навуею, говоря: отдай мнѣ свой виноградникъ; изъ него будетъ у меня овощный садъ, ибо онъ близко къ моему дому; а вмѣсто него я дамъ тебѣ виноградникъ лучше этого, или, если угодно тебѣ, дамъ тебѣ серебра, сколько онъ стоитъ.

3. Но Навуея сказалъ Ахаву: сохрани меня Господь, чтобы я отдалъ тебѣ наслѣдство отцовъ моихъ!

4. И пришелъ Ахавъ домой встре-

воженный и огорченный тѣмъ словомъ, которое сказалъ ему Навуея Изреелитянинъ, говоря: не отдамъ тебѣ наслѣдства отцовъ моихъ. И (въ смущенномъ духѣ) легъ на постель свою, и отворотилъ лице свое, и хлѣба не ѣлъ.

5. И вошла къ нему жена его Іезавель и сказала ему: отчего встревоженъ духъ твой, что ты и хлѣба не ѣшь?

6. Онъ сказалъ ей: когда я сталъ говорить Навуею Изреелитянину и сказалъ ему: отдай мнѣ виноградникъ твой за серебро, или если хочешь, я дамъ тебѣ *другой* виноградникъ вмѣсто него,—тогда онъ

(ст. 35—36) и по характеру и по смыслу напоминаетъ судьбу іудейскаго пророка въ Вевилѣ (XIII, 21—24).

XXI.

1—6. Ахавъ пытается приобрести виноградникъ Навуея, но получаетъ отъ него отказъ.—7—13. Іезавель обвиняетъ Навуея въ богохульствѣ и оскорбленіи величества; судъ и казнь Навуея.—14—17. Ахавъ вступаетъ во владѣніе виноградникомъ Навуея—18—29. Обличеніе Ахава со стороны пр. Или, раскаяніе Ахава, и {смягченіе Божественнаго приговора.

1—6. Происшествіе съ Навуеемъ рисуетъ яркую, но непривлекательную картину вещественно-правовыхъ отношеній въ Израильскомъ царствѣ. Въ лицѣ Ахава, ищущаго приобрести не нужный ему, но лишь близкій къ усадьбѣ его Изреельскаго дворца, виноградникъ мирнаго гражданина Навуея, во всей силѣ исполняется пророческое слово Самуила о будущемъ деспотизмѣ еврейскихъ царей (1 Цар. VIII, 11—16): гордый двукратно побѣдою надъ Сирійцами, Ахавъ озабоченъ расширеніемъ садовъ своихъ въ лѣтней резиденціи (ср. XVIII, 46; 4 Цар. IX, 30) Изреель (по Г. Гроцію, „post victos testes ad delicias comparandas animum adjicit), не стѣсняясь въ выборѣ средствъ къ тому; продажная создѣтъ подручныхъ царю старѣйшинъ и судей благопріятствуетъ проявленію дворцовой интриги и тираниі. Отказъ Навуея продать родовой участокъ Ахаву (ст. 3) показываетъ въ первомъ истиннаго чтилца Іеговы и ревнителя его закона, который воспрещалъ израильтянамъ отчужденіе наслѣдственной земли въ другія руки, и даже по крайней бѣдности проданная земля должна была безъ выкупа возвращаться къ первоначальному владѣльцу (Лев. XXV, 10—28. Чис. XXXVI, 7 слѣд.); продажа родоваго участка могла представляться Навуею и оскорбленіемъ памяти предковъ, которые, по древнееврейскому обычаю, могли быть погребены на самомъ же участкѣ. Здѣсь такимъ образомъ, не можетъ быть рѣчи объ упрямствѣ или своеправіи Навуея; здѣсь шло дѣло о законѣ, который обезпечивалъ самое существованіе теократіи, который былъ обязательенъ и для царей (Іез. XLVI, 18). Чувствуя, быть можетъ, правоту Навуея, не прель-

сказалъ: не отдамъ тебѣ виноградника моего. (наслѣдства отцовъ моихъ).

7. И сказала ему Іезавель, жена его: что за царство было бы въ Израилѣ, если бы ты такъ поступалъ? встань, ѣшь хлѣбъ и будь спокоенъ; я доставлю тебѣ виноградникъ Навуея Израелитянина.

8. И написала она отъ имени Ахава письма, и запечатала ихъ его печатью, и послала эти письма къ старѣйшинамъ и знатымъ въ его городѣ, живущимъ съ Навуеемъ.

9. Въ письмахъ она писала такъ: объявите постъ и посадите Навуея на первое мѣсто въ народѣ

10. и противъ него посадите двухъ негодныхъ людей, которые свидѣтельствовали бы на него и сказали: ты хулилъ Бога и царя; и потомъ выведите его и побейте его камнями, чтобы онъ умеръ.

11. И сдѣлали мужи города его, старѣйшины и знатные, жившіе въ городѣ его, какъ приказала имъ Іезавель, такъ, какъ писано въ письмахъ, которыя она послала къ нимъ.

12. Объявили постъ и посадили Навуея во главѣ народа;

13. и выступили два негодныхъ челоѣка и сѣли противъ него, и свидѣтельствовали на него эти негодные люди предъ народомъ и

стившагося и заманчивыми обѣщаніями Ахава вознаградить его за уступку царю виноградника, Ахавъ не рѣшается дѣйствовать насиліемъ и лишь отдается меланхоліи (ст. 4): въ печали онъ „лежъ ва постель свою и поворотилъ лице свое (—къ стѣнѣ, какъ 4 Цар. XX, 2 и Vulg. *avertit faciem suam ad parietem*. LXX вмѣсто евр. *saava*, поворотилъ, читали *savaa*, покрылъ: *συνεχάλοψε τὸ πρόσωπον αὐτοῦ*, слав. иокры лице свое), и хлѣба не ѣлъ“. Но если для Ахава еще существовали препятствія къ безграничному произволу и насилію—въ видѣ смутно сознаваемого имъ закона Божія и признаваемого имъ общественнаго мнѣнія, то для жены его Іезавели никакихъ препятствій на пути къ достиженію цѣлей личнаго блага быть не могло: закона Божія она, какъ упорная язычница, не хотѣла знать, развѣ только для замаскированія своихъ низкихъ притязаній именемъ закона (ст. 10), а общественное мнѣніе, по ея понятіямъ объ абсолютнѣйшій царской власти (ст. 7), есть то же ничтожная величина, которую она, царица, можетъ создавать и употреблять по собственному усмотрѣнію. Дальнѣйшій разсказъ (ст. 7—13) вполне подтверждаетъ, что убѣжденіямъ и словамъ Іезавели воплію отвѣчала ея дѣятельность. „Легкомысленъ и жалокъ былъ Ахавъ, и ве трудно было обращать его туда и сюда; почему лукавая жена и ввергла его въ ровъ нечестія“ (бл. Феодор. вопр. 62).

7—13. Упрекнувъ Ахава за слабость въ пользованіи царской властью (ст. 7), Іезавель беретъ эту власть въ свои руки, дѣйствуя именемъ Ахава. Дѣйствія эти обнаруживаютъ величайшую хитрость Іезавели и ея умѣіе достигать темныхъ цѣлей благовидными средствами. Въ виду того, что (какъ говорить I. Флавій, Древн. VIII, 13 : 8) Навуея былъ, вѣроятно, знатнаго рода, Іезавель считаетъ необходимымъ формальное надъ нимъ судопроизводство, обставленное съ вѣншей стороны вполне законно. Она пишетъ (8 ст.) письма къ старѣйшинамъ и знатымъ согражданамъ Навуея въ Израель (дворъ царскій тогда, очевидно, былъ въ Самаріи), скрѣпя эти письма царскою печатью Ахава (вѣроятно, —царскій перстень съ вырѣзаннымъ на немъ именемъ царя, ср. Евр. VIII, 10; Дан. VI, 18); судятъ Навуея, такимъ образомъ, имѣя его же сограждане, мѣстный городовой судъ Израеля (ср. Втор. XVI, 18), а не судъ царскій, —чтобы устранить подозрѣнія двора въ пристрастіи. Последней цѣли, т. е. устраненію всякаго подозрѣнія двора въ пристрастіи, служило распоряженіе Іезавели (ст. 9), чтобы въ предстоящемъ собраніи суда Навуея былъ посаженъ на первое мѣсто въ народѣ, —чтобы затѣмъ народное негодованіе въ Навуея обнаружилось тѣмъ съ большею силою, когда мнимое преступленіе его будетъ раскрыто. Желая придать мнимому преступленію Навуея противообщественный характеръ, угрожающій благополучію всего народа, Іезавель приказываетъ (ст. 9) назначить въ Израель общественный постъ, —какъ при тяжкихъ всенародныхъ бѣдствіяхъ (Иои. I, 12. 14), послѣ бѣдственныхъ пораженій (Суд. XX, 26;

говорили: Навуею хулилъ Бога и царя. И вывели его за городъ и побили его камнями, и онъ умеръ.

14. И послали къ Иезавели сказать: Навуею побить камнями и умеръ.

15. Услышавъ, что Навуею побить камнями и умеръ, Иезавель сказала Ахаву: встань, возьми во владѣнне виноградникъ Навуею Изреелитянина, который не хотѣлъ отдать тебѣ за серебро; ибо Навуею итъ въ живыхъ, онъ умеръ.

16. Когда услышалъ Ахавъ, что Навуею (Изреелитянинъ) былъ убитъ, (разодралъ одежды свои и

надѣлъ на себя вретиче, а потомъ) всталъ Ахавъ, чтобы пойти въ виноградникъ Навуею Изреелитянина и взять его во владѣнне.

17. И было слово Господне къ Иліи Ѳесвитянину:

18. встань, поиди на встрѣчу Ахаву, царю Израильскому, который въ Самаріи,—вотъ, онъ теперъ въ виноградникъ Навуею, куда пришелъ, чтобы взять его во владѣнне,—

19. и скажи ему: такъ говорить Господь: ты убилъ, и еще вступишь въ наслѣдство? и скажи ему: такъ говорить Господь: на томъ

1 Цар. XXXI, 13), послѣ тяжкихъ грѣховъ, при покаяніи (1 Цар. VII, 6; Іоил. II, 12), для отвращенія грядущаго бѣдствія (2 Цар. XX, 3—5); постъ въ данномъ случаѣ могъ выставляться лицезѣрною Иезавелью и какъ средство испросить помощь у Бога на дѣло суда (ср. Втор. IX, 9. 18; Дав. IX, 3) и какъ очистительное средство, какъ символъ испушенія по поводу предѣланнаго относительно Навуею смертнаго приговора суда. Хитрость Иезавели простирается до того, что она требуетъ (ст. 10) соблюденія необходимо требуемой закономъ въ уголовныхъ преступленіяхъ (Втор. XVII, 5; XIX, 15) формальности присутствія 2-хъ или 3-хъ свидѣтелей преступленія (по I. Флав., Иезавель требуетъ 3 свидѣтелей, а не 2, какъ—въ библейскомъ текстѣ). Самое обвиненіе, которое должно было быть предъявлено Навуею, могло и должно было, по закону, вести за собою неизбежно смертную казнь его, именно: хула на Бога (Лев. XXIV, 14. 15) и хула на царя (Исх. XXII, 27—28). LXX слав. (ст. 10): εὐλόγησε θεὸν καὶ βασιλέα, слав. благослови Бога и царя: это противоположное значеніе: благословлять и хулить имѣеть евр. глаголъ *baraх* и въ Іов. I, 5; II, 5). По словамъ блж. Теодорита (вопр. 61), „мерзкая Иезавель сложила клевету... вошли клеветники и подали на него жалобу, какъ на хульника. Писатель же благовѣрно употребилъ слово: *благослови* вмѣсто похулялъ“.

11—13. Все произошло въ точномъ согласіи съ замысломъ и распоряженіемъ Иезавели: безбожная царица нашла въ старѣйшинахъ—судьяхъ достойныхъ выполнителей своей воли. Навуею былъ побить камнями (ст. 13); вмѣстѣ съ нимъ были убиты и сыновья его (4 Цар. IX, 26), чтобы виноградникъ Навуею могъ быть свободнымъ участкомъ. Такіе участки лицъ, казненныхъ за государственныя преступленія, по неписанному праву, считались собственностью короны и конфисковались въ пользу царя (2 Цар. XVI, 4); напротивъ лишено вѣроятія мнѣніе (Klostermann'a) будто Ахавъ долженъ былъ завладѣть виноградникомъ по праву родства своего съ Навуеюемъ.

14—16. Какъ только итъ о казни Навуею достигла Самаріи, Ахавъ, по настоянію Иезавели, спѣшитъ вступить во владѣнне виноградникомъ. Въ принятомъ текстѣ LXX и слав. имѣется замѣчаніе объ Ахавѣ: καὶ δέρησε τὰ ἱμάτια αὐτοῦ καὶ περιεβαίει σάκκον, и раздра ризы своя и облечеса во вретича. Словъ этихъ итъ во многихъ греч. кодд. у Гольмеса въ Комплют. и въ Вульгатѣ; они мало согласуются съ контекстомъ ст. 16 и могли быть ошибочно перенесены сюда изъ ст. 27.

17—19. Теперь для обличенія вопіющаго преступленія Ахава является еще разъ и, какъ всегда, съ быстротою молніи пророкъ Іліи. Хотя виноватива преступленія, вдохновеніе на убійство Навуею исходило отъ Иезавели, но несомнѣнная извѣстность этого дѣла Ахаву (ст. 7) и очевидное услажденіе его добытымъ кровью приобрѣтеніемъ (ст. 16) дѣлали его участникомъ преступленія жены его въ полной мѣрѣ (ср. Быт. III, 9). Пророчество о постыдной смерти Ахава (ст. 19) во всей точности исполнилось на сынѣ его Іорабѣ (4 Цар. IX, 21—26), но по существу и на самомъ Ахавѣ, XXII, 38: изъ этого послѣдняго мѣста принятый текстъ LXX и слав. вносятъ и въ XXI, 19 слова: καὶ αὐ

мѣстѣ, гдѣ псы лизали кровь Навуея, псы будутъ лизать и твою кровь.

20. И сказалъ Ахавъ Илиі: нашелъ ты меня, врагъ мой! Онъ сказалъ: нашелъ, ибо ты предался тому, чтобы дѣлать неугодное предъ очами Господа (и раздражать Его).

21. (Такъ говоритъ Господь:) вотъ, Я наведу на тебя бѣды и вымету за тобою и истреблю у Ахава мочащагося къ стѣнѣ и заключеннаго и оставшагося въ Израилѣ;

22. и поступлю съ домою твоимъ такъ, какъ поступилъ Я съ домою Іеровоама, сына Наватова, и съ домою Ваасы, сына Ахінна, за оскорбленіе, которымъ ты раздражилъ Меня и ввелъ Израиля въ грѣхъ.

23. Также и о Іезавели сказалъ Господь: псы съѣдятъ Іезавель за стѣною Изрееля;

24. кто умретъ у Ахава въ городѣ, того съѣдятъ псы, а кто умретъ на полѣ, того расклюютъ птицы

небесныя;

25. не было еще такого, какъ Ахавъ, который предался бы тому, чтобы дѣлать неугодное предъ очами Господа, къ чему подущала его жена его Іезавель;

26. онъ поступалъ весьма гнусно, послѣдуя идоламъ, какъ дѣлали Аморреи, которыхъ Господь прогналъ отъ лица сыновъ Израилевыхъ.

27. Выслушавъ всѣ слова сіи, Ахавъ (умилился предъ Господомъ, ходилъ и плакалъ,) разодралъ одежды свои и возложилъ на тѣло свое вретиче, и постился, и спалъ во вретичѣ, и ходилъ печально.

28. И было слово Господне къ Илиі Ѳесвитянину (объ Ахавѣ), и сказалъ Господь:

29. видиши, какъ смирился предо Мною Ахавъ? за то, что онъ смирился предо Мною, Я не наведу бѣды въ его дни; во дни сына его наведу бѣды на домъ его.

πόρνοι λούσονται ἐν τῇ αἵματι σου, и блудницы намочатся въ крови твоей, кромѣ того въ обонхъ мѣстахъ LXX слав. вставляютъ αἷ ὄσς, свинин.

20—24. Ахавъ уже по опыту знаетъ, что означаетъ внезапное появленіе предъ нимъ пророка Илиі (XVII, 1; XVIII, 17). На обличеніе пророка онъ выставляетъ на видъ (ст. 20; см. XVIII, 17) личную вражду къ нему пророка, но послѣдній указываетъ, что виною всему безвольная преданность Ахава грѣху (евр. *гитмаккер*: проданъ (грѣху), ср. 4 Цар. XVII, 17; Римл. VII, 14; LXX слав. добавляють: *μάτην, всуе (проданъ)*; кара Божія, постигнетъ Ахава и домъ его, какъ и домъ Іеровоама (XIV, 10. 11) и домъ Ваасы (XVI, 3. 4)—черты истребленія во всѣхъ случаяхъ рисуются до буквальности одинаково, (ст. 21. 22; см. 4 Цар. IX, 8—9); постыдная смерть угрожается особенно Іезавели, главной виновницѣ нечестія въ Израилѣ при Ахавѣ (ст. 23; см. 4 Цар. IX, 10. 36); нечестія, состоявшаго въ официальномъ введеніи культа Ваала (ст. 25—26), въ чемъ Ахавъ оказался хуже всѣхъ предшественниковъ своихъ (ср. XVI, 31—33): тѣ поддерживали неугодный Іеговѣ культъ тельцовъ, а Ахавъ ввелъ чистое злычество.

27—29. Обличеніе пр. Илиі и на этотъ разъ, какъ и послѣ Кармилскаго событія (XVIII, 45—46) произвело сильное дѣйствіе на Ахава (Ахавъ видимо былъ склоненъ принимать воздѣйствіе проповѣди пророка, но слабохарактерность и подчиненіе вліянію язычницы — жены парализовали спасительное дѣйствіе личности и проповѣди пророка; (полная аналогія съ Иродомъ, съ удовольствіемъ слушавшимъ Іоанна Крестителя и все же умертвившемъ его по навету злой Иродиады Мрк. VI, 20. 26): Ахавъ (но LXX: *κατενόη ἀπὸ προφῆτου τοῦ Κυρίου, καὶ ἐτόρεβετε κλαίῶν* слав. умилился отъ лица Господня и идяше плачяса,—добавленіе, едвали первоначальное, но вполне выражающее мысль текста) наложилъ на себя трауръ, обычный въ печали (ср. XX, 31—32) и подвергъ себя покаянному посту (ср. 2 Цар. XII, 16. 21—23; Ис. LVIII, 3 сл.), почему Господь чрезъ пророка же Илию смягчилъ Свой судъ надъ Ахавомъ (ст. 29); грозное пророчество исполнится во всей силѣ не на Ахавѣ, а на сынѣ его Іорамѣ (4 Цар. IX, 24 сл.). Такъ, „бездна благости—Владыка Богъ за убійство угрожалъ

ГЛАВА 22-я.

(ср. 2 Пар. XVIII гл.).

1. Прожили три года, и не было войны между Сирією и Израилемъ.

2. На третій годъ Иосафатъ, царь Іудейскій, пошелъ къ царю Израильскому.

3. И сказалъ царь Израильскій слугамъ своимъ: знаете ли, что Рамоеъ Галаадскій нашъ? а мы такъ долго молчимъ и не беремъ его изъ руки царя Сирійскаго.

4. И сказалъ онъ Иосафату: пойдемъ ли ты со мною на войну противъ Рамоеа Галаадскаго? И сказалъ

Иосафатъ царю Израильскому: какъ ты, такъ и я; какъ твой народъ, такъ и мой народъ; какъ твои кони, такъ и мои кони.

5. И сказалъ Иосафатъ царю Израильскому: спроси сегодня, что скажетъ Господь.

6. И собралъ царь Израильскій пророковъ около четырехсотъ чело-вѣкъ и сказалъ имъ: идти ли мнѣ войною на Рамоеъ Галаадскій, или нѣтъ? Они сказали: иди, Господь предастъ его въ руки царя.

конечною гибелью; и за слезы объ убійствѣ даровалъ замедленіе наказанія“ (бл. Феодор. вопр. 62). „Покаяніе конечно, не притворное, но временное; почему и временнымъ сопр-ождалось помилованіемъ“ (М. Филаретъ, стр. 246).

XXII.

1—5. Приготовление царей: Ахава Израильскаго и Иосафата Іудейскаго къ походу противъ Сирійцевъ.—6—28. Ложные пророки и истинный пророкъ Божій Михей о предстоящемъ походѣ.—29—40. Битва при Рамоеѣ Галаадскомъ и смерть Ахава.—41—50. Царствование Иосафата Іудейскаго.—52—54. Замѣчаніе о царствованіи Охозіи Израильскаго и его нестѣіа.

1—6. Три года (ст. 1) прошли отъ второй войны Ахава съ Сирійцами, оковчившейся побѣдою Ахава надъ Венададомъ Сирійскимъ и мирнымъ договоромъ между ними (XX, 26—34). Одна изъ статей этого мирнаго договора требовала возвращенія Сирійскимъ царемъ Израильскому городовъ Израильскаго царства, отобранныхъ Венададомъ I у Амвріа (XX, 34). Въ числѣ этихъ городовъ, очевидно, былъ и Рамоеъ Галаадскій (ст. 3. Opomast. 688. 772, ср. примѣч. къ IV, 13), котораго Сирійскій царь, видимо не хотѣлъ возвращать Ахаву: это и послужило поводомъ къ новой войнѣ, о которой разсказывается гл. XXII, составляющая, такимъ образомъ, естественное продолженіе гл. XX-ой (на трехлѣтній срокъ, отдѣляющій событія той и другой главы, падаетъ во внутренней жизни Израильскаго царства: убійство Навуея гл. XXI; во внѣшней, по предположенію ученыхъ,—упомянутая уже битва при Каркарѣ между Салманассаромъ II ассирійскимъ и Венададомъ (Big —idri) Сирійскимъ, въ войскахъ котораго принималъ участіе, по обязанности союзника, Ахавъ (Ahabbi Sir-lai ассирійскихъ памятниковъ). Войну предпринимаютъ противъ Сирійцевъ совмѣстно Израильскій царь Ахавъ и Іудейскій Иосафатъ: прежнія враждебныя отношенія между двумя еврейскими царствами смѣнились дружественными, частію на почвѣ родства царскихъ домовъ: сынъ Иосафата Іудейскаго Юрамъ былъ женатъ на Говоліи, дочери Ахава Израильскаго (ср. 4 Пар. VIII, 18; 2 Пар. XVIII, 1),—частію, вѣроятно въ силу политической необходимости общими силами сломить силу общаго врага—Сиріи. Посѣщеніе Иосафатомъ Ахава (ст. 2. 4), при такихъ обстоятельствахъ, могло быть вызвано приглашеніемъ послѣдняго (по 2 Пар. XVIII, 2 Ахавъ устроилъ большой пиръ для Иосафата); инициатива похода на Рамоеъ, во всякомъ случаѣ исходитъ отъ Ахава, отъ котораго Иосафатъ, повидимому, считалъ себя зависи-

7. И сказала Иосафать: нѣтъ ли адѣсь еще пророка Господня, чтобы намъ спросить чрезъ него Господа?

8. И сказалъ царь Израильскій Иосафату: есть еще одинъ человекъ, чрезъ котораго можно спросить Господа, но я не люблю его. ибо

онъ не пророчествуетъ о мнѣ добраго, а только худое,—это Михей, сынъ Іемвлая. И сказалъ Иосафать: не говори, царь, такъ.

9. И позвалъ царь Израильскій одного евнуха и сказалъ: сходи поскорѣе за Михеемъ, сыномъ Іемвлая.

мымъ (ст. 4), почему и представляетъ въ распоряженіе Ахава свою главную военную силу—коней (ср. пс. XXXII, 16—17). „Такъ общалъ поступать Иосафать призванный участвовать въ сраженіи, то есть, буду дѣлать тоже, что ты, ополчусь, какъ скоро ты ополчишься, народъ мой начнетъ войну, какъ скоро начнетъ твой народъ. Но Иосафать показалъ вѣстѣ и благочестіе свое, потому что почелъ необходимымъ спросить прежде Бога всяческихъ, ст. 5“ (блаж. Феодор. вопр. 67). Впрочемъ, „благочестію его нанесли вредъ дружество и родство“ (тамъ же).

Если Иосафать проситъ Ахава спросить о предстоящемъ походѣ Іегову (ст. 5), то собранные Ахавомъ около 400 человекъ—пророки не могли быть раиѣ упомянутыми 400 пророками Астары—Ашеры (XVIII, 18. 19), какъ полагали древніе толкователи, а пророками Іеговы, вѣроятно, культа тельцовъ, остававшагося официальнымъ и при Ахавѣ (не смотря на вторженіе культа Ваала). Какъ самый культъ тельцовъ имѣлъ сильную примѣсь языческаго элемента, такъ и институтъ пророковъ въ этомъ культѣ не соответствовалъ идеѣ пророческаго служенія: уже огромная цифра явившихся теперь пророковъ (ст. 6) ставитъ ихъ въ полную параллель съ пророками Ваала и Астары (XVIII, 19),—для нихъ пророчество, очевидно, стало своего рода ремесломъ, выгодною профессіею, они, вѣроятно, подобно пророкамъ Астары (ibid) питались отъ царскаго стола: за это говорить ихъ явное угодничество царю (ст. 6. 12. 13), почему пророкъ Михей называетъ ихъ (ст. 22. 23) пророками Ахава, хотя при всемъ томъ они сами считали себя стоящими подѣ дѣйствіемъ Духа Божія (ст. 24)

7. Уже то, что призванные Ахавомъ пророки были служителями богопротивнаго культа тельцовъ (вѣроятно многіе изъ нихъ были прямо жрецами этого культа: въ XVIII, 19. 22. 25. 40, пророками, евр. *небиим*, называются жрецы культовъ Ваала и Астары), не ввужало Иосафату довѣрія къ ихъ ободряющимъ пророчествамъ; затѣмъ и странное ихъ согласіе или единогласіе могло казаться подозрительнымъ (по талмуду, Sanhedrin, 89, а: „вдохновеніе приходило ко многимъ пророкамъ. но никогда два пророка не говорили однимъ вдохновеніемъ, *басигнон эхад*“). Посему оиъ проситъ Ахава спросить истиннаго пророка Іеговы—въ родѣ пророка Іліи или др. пророковъ, подвергавшихся преслѣдованію Іезавели (XVIII, 4. 13; XIX, 10. 14).

8--9. Въ отвѣтъ на просьбу Иосафата Ахавъ не называетъ пр. Іліи—какъ по глубокому нерасположенію къ этому пророку, такъ, вѣроятно, и неизвѣстности его мѣсто-пребыванія. О пр. же Михеѣ (евр. *Миха*, полнѣе: *Михайягу*: „кто какъ Іегова?“) Ахавъ даетъ такой отзывъ, который обнаруживаетъ чисто языческое представленіе его о пророчествѣ, будто пророкъ имѣетъ какъ бы нѣкоторую власть и силу надъ божествомъ, сила его пророчества (матическая) зависитъ отъ употребляемыхъ имъ формулъ, и онъ всецѣло отвѣтственъ за неблагопріятное пророчество (такое языческое представленіе о пророкѣ, какъ о магѣ, ярко выступаетъ въ фактѣ призыва моавитскимъ царемъ Валакомъ Валаама для проклятія Израіля, Чис. XXII—XXIV: совершенно аналогичней отзыву Ахава о Михеѣ упрекъ Агамеиона прорицателю Калхасу, Іліада I, 106). Этотъ отзывъ (ср. 2 пар. XVIII, 7) даетъ вѣроятность миѣнію I. Флавія и раввиновъ, что пр. Михей гл. XXII—одно лицо съ сыномъ пророческимъ, изрекшимъ грозное слово на Ахава XX, 35—42. Не невѣроятно также предположеніе, что Ахавъ держалъ Михея въ темницѣ Самарійской (ср. ст. 26—27), потому то оиъ могъ немедленно призвать его чрезъ евнуха (ἐυνοῦχος, слав. свопца. Евр. *сарис*, обозначая человекъ съ извѣстнымъ недостаткомъ тѣлеснымъ. Ис. LVI, 3. 4, въ частности изуродованныхъ такимъ образомъ

10 Царь Израильскій и Иосафатъ, царь Иудейскій, сидѣли каждый на сѣдалищѣ своемъ, одѣтые въ царскія одежды, на площади у воротъ Самаріи, и всѣ пророки пророчествовали предъ ними.

11. И сдѣлалъ себѣ Седекія, сынъ Хенаанъ, желѣзные рога и сказалъ: такъ говоритъ Господь: сими избодешь Сиріянъ до истребленія ихъ.

12. И всѣ пророки пророчествовали тѣ же, говоря: иди на Рамоеъ Галаадскій, будетъ успѣхъ, Господь предастъ его въ руку царя.

13. Посланный, который пошелъ позвать Михея, говорилъ ему: вотъ, рѣчи пророковъ единогласно предъ-

щаютъ царю доброе; пусть бы и твое слово было согласно съ словомъ cadaго изъ нихъ; изреки и ты доброе.

14. И сказалъ Михей: живъ Господь! я изреку тѣ, что скажетъ мнѣ Господь.

15. И пришелъ онъ къ царю. Царь сказалъ ему: Михей! иди ли намъ войною на Рамоеъ Галаадскій, или нѣтъ? И сказалъ тотъ ему: иди, будетъ успѣхъ, Господь предастъ его въ руку царя.

16. И сказалъ ему царь: еще и еще заклиная тебя, чтобы ты не говорилъ мнѣ ничего, кромѣ истины во имя Господа.

17. И сказалъ онъ: я вижу всѣхъ

царедворцевъ при дворахъ восточныхъ деспотовъ 1 Цар. VIII, 15. можетъ имѣть и общій смыслъ: придворный, даже женатый, ср. Быт. XXXVII, 36; XXXIX, 1. 7).

10—12. Въ ожиданіи пр. Михея, оба царя еврейскіе возсѣдали на престолахъ въ полномъ вооруженіи (LXX, ст. 10. ἐνοπλιος, слав. вооруженіе,—что болѣе удобно-приемлемо. чѣмъ чтеніе евр. т.: *beḡadim beḡoren*, одѣтые, на гуннѣ; Grätz чтаетъ вм. это: *shiryon* панцарь, Vulg.: *vestiti culto regio*, рус. Синод. и проф. Гуляева: „одѣтые въ царскія одежды), можетъ быть, дѣлая смотръ союзнымъ войскамъ своимъ; а сонмъ пророковъ широкожатоливо предсказывалъ и воспѣвалъ грядущую побѣду союзниковъ (10). Одинъ же изъ этихъ пророковъ Седекія, употребляетъ (ст. 11), подобно символикѣ истинныхъ пророковъ Вожинъ (XI, 29; Іер. XXVIII, 14 и др.), выразительный символъ предстоящей побѣды Ахава: онъ дѣлаетъ себѣ желѣзные рога—символь силы Израильскаго царя, въ такомъ смыслѣ рогъ, евр. *kéren*, употребляется въ Вавлонъ весьма часто, напр. LXXIV, 11. XXXVIII, 25; Іер. XLVIII, 25 Мих. IV, 13).—образъ весьма повнягный и глубоко симпатичный израильянину, поскольку онъ напоминалъ пророчество Моисея о судьбѣ Ефремова колѣна (главенствовавшего въ Израильскомъ царствѣ): „крѣпость его, какъ первороднаго тельца, и роги его, какъ роги буйвола“ (Втор. XXXIII, 17¹).

13—14. Изъ просьбы посланца къ пр. Михею говоритъ согласное съ другими пророками (ст. 13). просьбы, вѣроятно, исходившей отъ Ахава, видно и то, какъ глубоко было у Ахава и его приближенныхъ воззрѣніе на пророчество, какъ на магію, и то, что пророчанія 400 своихъ пророковъ Ахавъ цѣнилъ ниже пророчества одного Михея, видимо, чувствуя въ немъ дѣйствительнаго пророка. Какъ истинный пророкъ Бога Истиннаго, Михей обѣщаетъ говорить лишь то, что откроетъ ему Іегова (ст. 14; ср. Іер. XXIII, 28; XLII, 4; I Петр. IV, 11).

15—16. Прежде чѣмъ высказать горькое слово пророчества, прор. Михей иронически повторяетъ совѣтъ пророковъ Ахава идти на войну, съ ироническимъ же обѣщаніемъ побѣды: это было какъ бы увѣщаніе къ совѣсти Ахава, упрекъ за лицемерный его вопросъ (ср. бл. Феодор. вопр. 68). Цѣль своеобразнаго приема пророка была достигнута: Ахавъ требуетъ отъ пророка высказать только одну истину по откровенію Іеговы (ст. 16), хотя и не связываетъ себя обѣщаніемъ слѣдовать слову пророка.

17. Пророкъ рисуетъ открытую ему въ видѣніи картину: Израильяне разсѣяны по горамъ (Галаадскимъ), какъ овцы безъ пастыря (Чис. XXVII, 17), такъ какъ глава ихъ и пастырь царь будетъ отнять у нихъ: „симъ показываетъ Ахаву, что злоба его

¹ Возможно однако, что роги Седекія имѣли отношеніе и къ культамъ Ваала и Астарты, которыхъ держался Ахавъ и Вааль изображался съ бычачьею головою, а Астарта—въ видѣ коровы.

Израильтянь, разсѣянныхъ по городамъ, какъ овецъ, у которыхъ нѣтъ пастыря. И сказалъ Господь: нѣтъ у нихъ начальника, пусть возвращаются съ миромъ каждый въ свой домъ.

18. И сказалъ царь Израильскій Иосафату: не говорилъ ли я тебѣ, что онъ не пророчествуетъ о мнѣ добраго, а только худое?

19. И сказалъ (Михей): (не такъ; не я, а) выслушай слово Господне: я видѣлъ Господа, сидящаго на престолѣ Своемъ, и все воинство небесное стояло при Немъ, по правую и по лѣвую руку Его;

20. и сказалъ Господь: кто скло-

нилъ бы Ахава, чтобъ онъ пошелъ и палъ въ Рамоеѣ Галаадскомъ? И одинъ говорилъ такъ, другой говорилъ иначе;

21. и выступилъ одинъ духъ, сталъ предъ лицомъ Господа и сказалъ: я склоню его. И сказалъ ему Господь: чѣмъ?

22. Онъ сказалъ: я выйду и сдѣлаюсь духомъ лживымъ въ устахъ всѣхъ пророковъ его. Господь сказалъ: ты склонишь его и исполнишь это; пойди и сдѣлай такъ.

23. И вотъ, теперь попустилъ Господь духа лживаго въ уста всѣхъ сихъ пророковъ твоихъ; но Господь изрекъ о тебѣ недоброе.

причиняетъ поражение. Еслибы Израиль имѣлъ благочестиваго пастыря, то одержалъ бы рѣшительную побѣду надъ непріятелями“ (бл. Теодор. вопр. 68). Оставшись безъ главы—царя войско мирно разойдется. Какъ смерть царя, такъ и возвращеніе войска впоследствии произошли въ точномъ согласіи съ словомъ пророка (ср. ст. 17 и ст. 35—36).

18. Ахавъ слышитъ указаніемъ на отвѣтъ пророка (ст. 17) оправдать предъ Иосафатомъ ранѣ высказанный взглядъ свой на Михея (ст. 8),—свести причину неблагопріятнаго пророчества Михея на личную неприязнь къ нему этого пророка, какъ ранѣ (XXI, 20) онъ упрекалъ въ личной ненависти къ нему пр. Илію.

19—23. Опровергая это, существенно языческое возрѣніе Ахава на пророчество (LXX слав. передаютъ евр. *лахен*. и такъ,—съ отрицаніемъ: *оѹхъ обѹтосъ*, не тако,— что гораздо болѣе соответствуетъ противоположенію словъ Ахава, ст. 18, и рѣчи пророка 19 слѣд.), пророкъ рассказываетъ продолженіе своего видѣнія (ср. ст. 17), въ которомъ указано таинственное обоснованіе всѣмъ видимымъ фактамъ: обольщеніе Ахава ложнымъ пророчествомъ его пророковъ, нѣющее повлечь гибель Ахава въ предстоящей битвѣ, есть Божіе поущеніе, образно представленное въ видѣ совѣщанія предъ Іеговою воинствъ въ средѣ ангеловъ или духовъ, по І. Флавію, Дрени. VIII, 15: 4, „рѣшающее значеніе въ предпріятіи Ахавомъ похода имѣла роковая неизбежность предопредѣленія (*χρῆσιν*—*ἀνάγκη* или *εἰμαρμένη* стонковъ), въ силу которой слова лжепророковъ показали Ахаву убѣдительно словъ истиннаго пророка“. Но библейскій текстъ не знаетъ такого слѣпота рока, а говоритъ лишь о свободномъ дѣйствіи вседѣйствующаго промысла живаго Бога, хотя дѣйствіи лишь допускающемъ развитіе событій, а не производящемъ или, по крайней мѣрѣ, содѣйствующемъ. Все видѣніе, ст. 19—23, по блж. Теодориту (вопр. 68), „есть только олицетвореніе, которымъ показывается поущеніе Божіе, потому что истинный Богъ и Учитель истины не повелѣвалъ презирать Ахава“. Дѣйствіе Іеговы на Ахава въ данномъ случаѣ—допущеніе его стать подъ вліяніе духа лжи, говорившаго устами его пророковъ (ст. 21—23), аналогично напр. дѣйствію ожесточенія Іеговою сердца фараонова (Исх. IV, 21; VII, 3), или допущенію безразумнаго отношенія Ровоама къ требованіямъ народа (3 Цар. XII, 15), т. е. здѣсь имѣла мѣсто не прямая причинность. Самая картина воинства небеснаго (евр. *Цеба гашамаим*, ст. 19), предстоящаго престолу Іеговы воинствъ, какъ и аналогичныя картины ангеловъ въ книгѣ Іова (I, 6 сл. II, 1 сл.) или серафимовъ въ видѣніи пр. Исаи (Ис. VI, 1 слѣд.), выражаетъ ту библейскую идею, что планы и суды промысла Божія о мѣрѣ и людяхъ выполняютъ высшія духовныя силы—ангелы, образующіе цѣлый мѣръ—„воинство“ въ премирной сферѣ бытія Бога („небесное“), ср. 2 Цар. XXIV, 16; 4 Цар. XIX, 35; Евр. I, 14. Духъ, отдѣлившійся отъ воинства небеснаго и ставшій, по поущенію Божію, духомъ лживымъ въ устахъ пророковъ Ахава, олицетворяя собою ложное пророчество, является

24. И подошелъ Седекія, сынъ Хенааны, и, ударивъ Михея по щекѣ, сказалъ: какъ, неужели отъ меня отошелъ Духъ Господень, чтобы говорить въ тебѣ?

25. И сказалъ Михей: вотъ, ты увидишь *это* въ тотъ день, когда будешь бѣгать изъ одной комнаты въ другую, чтобы укрыться.

26. И сказалъ царь Израильскій: возьмите Михея и отведите его къ Амону градоначальнику и къ Іосафу, сыну царя,

27. и скажите: такъ говоритъ царь: посадите этого въ темницу и кормите его скудно хлѣбомъ и скудно водою, доколѣ я не возвращусь въ мирѣ.

28. И сказалъ Михей: если возвратишься въ мирѣ, то не Господь говорилъ чрезъ меня. И сказалъ: слушай, весь народъ!

29. И пошелъ царь Израильскій и Іосафатъ, царь Іудейскій, къ Рамоеу Галаадскому.

30. И сказалъ царь Израильскій

Іосафату: я переодѣнусь и вступлю въ сраженіе, а ты надѣнь твои *царскія* одежды. И переодѣлся царь Израильскій и вступилъ въ сраженіе.

31. Сирійскій царь повелѣлъ начальникамъ колесницъ, которыхъ у него было тридцать два, сказавъ: не сражайтесь ни съ малымъ, ни съ великимъ, а только съ однимъ царемъ Израильскимъ.

32. Начальники колесницъ, увидѣвши Іосафата, подумали: вѣрно это царь Израильскій, и поворотили на него, чтобы сразиться съ нимъ. И закричалъ Іосафатъ.

33. Начальники колесницъ, видя, что это не Израильскій царь, поворотили отъ него.

34. А одинъ человекъ случайно натянулъ лукъ и ранилъ царя Израильскаго сквозь швы латъ. И сказалъ онъ своему возницѣ: поврати назадъ и выведи меня изъ войска, ибо я раненъ.

35. Но сраженіе въ тотъ день усилилось, и царь стоялъ на колесницѣ

духомъ лжи (евр. *ruach sheker*, ст. 22) и въ такомъ качествѣ представляется стоящимъ подъ влияніемъ сатаны или діавола (только въ видѣнн пр. Михея выдвигается идея универсальнаго дѣйствія Божія, тогда какъ въ кв. Іова гл. I—II сатана или діаволъ очерченъ болѣе рельефно, хотя и попущеніе Божіе тоже поставлено на видъ. Произвольно талмудъ видитъ въ „духѣ“ духъ Навуея, хотя обличительное напоминаніе о послѣднемъ Ахаву не было излишнимъ) См. въ кнѣгѣ А. *Глаголева*, Ветхо-Завѣтное библейское ученіе объ ангелахъ“, стр. 610 и дал.

24—25. Дерзкій поступокъ Седекіи, выражающій глубокое повошеніе пророка Михея (ср. Іов. XVI, 10; Іовани. XVIII, 22), показываетъ, какъ чувствительно былъ затронутъ въ своей профессиональной чести этотъ глава пророковъ Ахавъ (ср. ст. 11), имѣвшій, видимо, большой вѣсъ у царя. Пр. Михей предсказываетъ дерзкому лжепророку постыдное заключеніе (и, можетъ быть, такую же смерть) послѣ пораженія Ахавъ.

26—27. Обличенія и предостереженія пророческія не подѣйствовали на Ахавъ. Онъ гнѣвно заключаетъ пр. Михея въ темницу и не безъ насмѣшки приказываетъ кормить пророка тамъ хлѣбомъ гореств и водою печали (ср. Ис. XXX, 20) до своего возвращенія съ поля брани, въ благополучномъ исходѣ котораго онъ хвастливо увѣряетъ себя и другихъ (вопреки XX, 11). По І. Флавію, самоувѣренность Ахавъ в рѣшимость идти на войну вопрекъ слову пр. Михея, выросли, благодаря тому, что Седекія, ударившій пр. Михея, не потерпѣлъ никакаго вреда (какъ потерпѣлъ Іеровоамъ отъ іудейскаго пророка, XIII, 4).

28. Тѣмъ рѣшительнѣе завѣряетъ предъ всѣмъ народомъ истину своего пророчества пр. Михей.

29—38. Не взвѣряя ни на что, Ахавъ отправляется въ походъ противъ сирійцевъ къ Рамоеу Галаадскому (ст. 29); „сопутствовалъ ему и Іосафатъ, поступивъ вѣдостошно своего благочестія. Ибо, взыскавъ Пророка, отринувъ лжепророковъ, и узнавъ отъ Михея, что должно дѣлать, благочестію предпочелъ дружбу“ (бл. Теодор. вопр 68). Судьба Ахавъ была рѣшена уже прямымъ распоряженіемъ Сврійскаго царя убить его (ст. 31:

противъ Сиріянъ, и вечеромъ умеръ, и кровь изъ раны лилась въ колесницу.

36. И провозглашено было по всему стану при захожденіи солнца: каждый иди въ свой городъ, каждый въ свою землю!

37. И умеръ царь и привезенъ былъ въ Самарію, и похоронили царя въ Самаріи.

38. И обмыли колесницу на прудѣ Самарійскомъ, и псы лизали кровь его, и омывали блудницы, по слову Господа, которое Онъ изрекъ.

39. Прочія дѣла Ахава, все, что онъ дѣлалъ, и домъ изъ слоновой кости, который онъ построилъ, и всѣ города, которые онъ строилъ, описаны въ лѣтописи царей Израильскихъ.

40. И почилъ Ахавъ съ отцами своими, и воцарился Охозія, сынъ его, вмѣсто него.

41. Иосафатъ, сынъ Асы, воцарился надъ Іудеею въ четвертый годъ Ахава, царя Израильскаго.

42. Тридцати пяти лѣтъ былъ Иосафатъ, когда воцарился, и двадцать пять лѣтъ царствовалъ въ Іерусалимѣ. Имя матери его Азува, дочь Салаила.

43. Онъ ходилъ во всемъ путемъ отца своего Асы, не сходилъ съ него, дѣлая угодное предъ очами Господними. Только высоты не были отмѣнены; народъ еще совершалъ жертвы и куренія на высотахъ.

44. Иосафатъ заключилъ миръ съ царемъ Израильскимъ.

45. Прочія дѣла Иосафата и подвиги его, какіе онъ совершилъ, и какъ онъ воевалъ, описаны въ лѣтописи царей Іудейскихъ.

46. И остатки блудниковъ, которые остались во дни отца его Асы, онъ истребилъ съ земли.

47. Въ Идумеѣ тогда не было царя; *былъ* намѣстникъ царскій.

48. (Царь) Иосафатъ сдѣлалъ корабли на морѣ, чтобы ходить въ Офиръ за золотомъ; но они не дошли, ибо разбились въ Еціонъ-Гаверѣ.

49. Тогда сказалъ Охозія, сынъ Ахава, Иосафату: пусть мои слуги пойдутъ съ твоими слугами на корабляхъ. Но Иосафатъ не согласился.

50. И почилъ Иосафатъ съ отцами своими въ городѣ Давида, отца своего. И воцарился Іорамъ, сынъ его, вмѣсто него.

51. Охозія, сынъ Ахава, воцарился надъ Израилемъ въ Самаріи, въ сем-

такъ отблагодарилъ царь Сирійскій Ахава за его великодушіе къ нему ср. XX, 32—33, 42) не смотря на принятую имъ мѣру предосторожности (ст. 30), вызванную какъ этимъ распоряженіемъ сирійскаго царя, такъ и сильнымъ страхомъ Ахава предъ неблагоприятнымъ пророчествомъ Михея. Переодѣваньемъ своимъ Ахавъ не намѣренно послужилъ косвенною причиною нападенія на Иосафата, который спасся лишь чудомъ (ст. 32—33; 2 Пар. XVIII, 31). Спаслось и возвратилось мирно и все войско израильское (ст. 36), по слову пророка (ст. 17). „Предреченіе же Божіе исполнилось. Раненный Ахавъ долгое время стоялъ на колесницѣ, чтобы удаленіемъ своимъ не подать повода къ общему бѣгству. Текущая кровь его ступилась въ колесницѣ, правившій ею, по приближеніи къ городу, обмылъ колесницу въ одномъ источникѣ. Псы лизали кровь; а блудницы рано утромъ, по обычаю, обмылись въ ней, не имѣя намѣренія мыться въ крови, напротивъ, думали, что, по обыкновенію, моются въ проточной водѣ; но вода сія была обогрета кровію“ (гл. Феодор. вопр. 68; Ср. XXI, 19).

39. Въ отношеніи страсти къ строительству (городовъ, дворцовъ) Ахавъ, видимо, соперничалъ съ Соломономъ; „домъ изъ слоновой кости“ (ср. Ам. III, 15)—верхъ роскоши (вѣроятно, впрочемъ, что изъ слоновой кости сдѣланы были лишь многіе орнаменты дворца Ахава).

41—51. О 25-лѣтнемъ царствованіи благочестиваго іудейскаго (по счету четвертаго) царя Иосафата (ср. XV, 24), 3 кн. Царствъ даетъ чрезмѣрно краткій рассказъ, тогда какъ 2 кн. Паралипоменонъ посвящаетъ его царствованію четыре главы (XVII—XX), при чемъ подробно характеризуется внутреннія мѣропріятія Иосафата въ своемъ царствѣ: укрѣпленіе городовъ, организація управления, распространеніе въ народѣ вѣдѣнія закона

надплатный годъ Иосафата, царя Іудейскаго, и царствовалъ надъ Израилемъ (въ Самаріи) два года

52, и дѣлалъ неугодное предъ очами Господа. и ходилъ путемъ отца своего и путемъ матери своей

и путемъ Іеровоама, сына Наватова, который ввелъ Израиля въ грѣхъ: 53. онъ служилъ Ваалу и поклонялся ему и прогнѣвалъ Господа Бога Израилева всѣмъ тѣмъ, что дѣлалъ отецъ его.

Вожія чрезъ посылаемыхъ по странѣ священниковъ и левитовъ (гл. XVII); очищеніе культа и прочная организація суда гражданскаго и церковнаго (XIX гл.); равнымъ образомъ, кромѣ участія Иосафата въ израильскомъ походѣ противъ сирійцевъ (XVIII гл.), подробно разсказывается о нашествіи на іудейское царствованіе при Иосафатѣ Моавитянъ и Аммонитянъ, окончившемся чудесною побѣдою Іудеевъ надъ врагами безъ сраженія (XX гл.). Книга 3 Царствъ обрисовываетъ царствованіе Иосафата лишь общими чертами, напоминающими болѣе всего описаніе царствованія отца его Асы (XV, 9—24). Какъ въ Аса (XV, 14; Ср. 2 Пар. XIV, 15), Иосафатъ уничтожилъ высоты языческихъ культовъ (2 Пар. XVII, 6), но сохранилъ древне-священныя высоты Истинному Богу (ст. 43. 2 Пар. XX, 33). Подобно отцу же, Иосафатъ уничтожалъ вторгшуюся въ Іудею при Ровоамѣ (XIV, 24) религіозную проституцію (47 ст., ср. XV, 12). Но печальными въ религіозно-нравственномъ отношеніи послѣдствіями сопровождался „миръ“ (ст. 44) Иосафата съ царствующимъ домоу израильскимъ: изъ политическихъ видовъ Иосафата, первый изъ іудейскихъ царей, заключилъ союзъ съ Ахавомъ, скрѣпленный родственными связями и поддерживавшійся Иосафатомъ и при преемникахъ Ахава—Охозіи и Іорамѣ. Если Ахаву Иосафатъ помогалъ въ войнѣ противъ сирійцевъ (ст. 4 и слѣд.), то съ Охозіею вступилъ въ совмѣстныя торговыя предпріятія: оба царя на общія средства предприняли постройку, по примѣру Соломона (IX, 26), флота въ Еціонѣ Гаверѣ (ст. 49—50; 2 Пар. XX, 35—38), чему благопріятствовало отсутствіе въ это время царя (ст. 48) въ Ідумеѣ (къ территоріи которой принадлежалъ Еціонъ Гаверѣ) слѣдшейся какъ бы провинціею іудейскою подъ управленіемъ намѣстника іудейскаго царя. Наконецъ съ Іорамомъ израильскимъ Иосафатъ въ послѣдствіи совершилъ походъ на Моавитскаго царя (4 Цар. III гл.). Пророки обличали Иосафата за дружбу съ нечестивымъ домоу Ахава (2 Пар. XIX, 2; XX, 37), угрожая ему бѣдствіями; дѣйствительно всѣ три названныя предпріятія союзниковъ оказались крайне неудачными для нихъ, въ частности для Иосафата; изъ похода на Рамоевъ противъ сирійцевъ Иосафатъ едва спасся; построенный имъ, совмѣстно съ Охозіею, флотъ разбитъ былъ бурей въ самой гавани (ст. 49—50; 2 Пар. XX, 37), неудачею окончился и походъ Иосафата съ Іорамомъ израильскимъ на моавитянъ (4 Цар. III).

51—53. Дата начала царствованія въ израильскомъ царствѣ Охозіи, сына Ахава, — 17-й годъ царствованія Иосафата, трудно согласима съ др. показаніями: по ст. 41 данной главы, Иосафатъ іудейскій воцарился въ 4-й годъ царствованія Ахава израильскаго, который, по XVI, 29, царствовалъ 22 года. Такимъ образомъ (по 51 ст. XXII гл.) 17-й годъ царств. Иосафата будетъ 20-мъ годомъ царств. Ахава.; слѣд. Охозіи могъ вступить на царство лишь въ 19 году царств. Иосафата. Но это видимое противорѣчіе изъясняется тѣмъ, не разъ отмѣченнымъ обстоятельствомъ, что неполные годы царствованій въ кн. Царствъ считаются за полные.—Двулѣтнее царствованіе Охозіи характеризуется въ религіозномъ отношеніи (ст. 52—53) совершенно сходно съ царствованіемъ Ахава (XVI, 30—31): и при Охозіи равнымъ образомъ процвѣтали культы тельцовъ и культъ Ваала.



ЧЕТВЕРТАЯ КНИГА ЦАРСТВЪ.

ГЛАВА 1-я.

1. И отложился Моавъ отъ Израиля по смерти Ахава.

2. Охозія же упалъ чрезъ рѣшетку съ горницы своей, что въ Самаріи, и занемогъ. И послалъ послоеъ и сказалъ имъ: пойдите, спросите у Веельзевула, божества Аккаронскаго: выздоровѣю ли я отъ сей болѣзни? (И пошли они спрашивать.)

3. Тогда Ангелъ Господень сказалъ Иліи Ѳесвитяину: встань, поиди на встрѣчу посланнымъ отъ царя Самарійскаго и скажи имъ: развѣ нѣтъ Бога въ Израилѣ, что вы идете вопрошать Веельзевула, божество Аккаронское?

4. За это такъ говоритъ Господь: съ постели, на которую ты легъ, не сойдешь съ нея, но умрешь. И

I.

Болѣзнь Охозіи, царя израильскаго, и смерть его, по предсказанію пророка Иліи (2—18 ст.).

1. Объ отложеніи Моава, сдѣлавшагося данникомъ Израиля со времени Давида (2 Цар. VIII, 2) и еще при Ахасѣ платившаго данъ израильскому царству (по 100 тысячъ овецъ и по 100 тыс. ягнятъ въ годъ, 4 Цар. III, 4), упоминается еще ниже (III, 5) въ связи съ вызванною этимъ отпаденіемъ войною. Здѣсь же (I, 1) объ отложеніи моавитяня, какъ далѣе (ст. 2 слѣд.) о болѣзни Охозіи, говорится, какъ о слѣдствіи нечестія Охозіи (3 Цар. XXII, 52—53), а вмѣстѣ, вѣроятно, и въ соотвѣтствіи съ хронологическою послѣдовательностью событій (ср. бл. Ѳеодор. вопр. 1 на 4 кн. Царствъ). Охозія не могъ предпринять похода противъ Моавитяня вслѣдствіе своей болѣзни (ст. 2).

2—4. Въ болѣзни своей, происшедшей вслѣдствіе паденія съ кровли (плоской, какъ обычно на древнемъ и новомъ востоцѣ, ограждавшейся, на случай паденія, перилами или брустверомъ по Втор. XXII, 8; ср. бл. Ѳеодор. вопр. 2 на 4 кн. Цар.), Охозія, недостойный царь теократическаго Израиля, обращается за помощію и указаніемъ не къ Іеговѣ, а въ Аккаронѣ къ нѣкоему языческому божеству Ваал-Зевуль (Веельзевуль) спросить оракулъ этого божества объ исходѣ болѣзни. Аккаронъ, евр. *Екрон*,

пошелъ Ілія (и сказалъ имъ).

5. И возвратились къ *Охозии* посланные. И онъ сказалъ имъ: что это вы возвратились?

6. И сказали ему: на встрѣчу намъ вышелъ человѣкъ и сказалъ намъ: пойдите, возвратитесь къ царю, который послалъ васъ, и скажите ему: такъ говоритъ Господь: развѣ нѣтъ Бога въ Израилѣ, что ты

посылаешь вопрошать Веельзевула, божество Аккаронское? За то съ постели, на которую ты легъ, не сойдешь съ нея, но умрешь.

7. И сказалъ имъ: каковъ видомъ тотъ человѣкъ, который вышелъ на встрѣчу вамъ и говорилъ вамъ слова сія?

8. Они сказали ему: человѣкъ тотъ весь въ волосахъ и кожанымъ

LXX *Ἀχαρών*, Vulg. Assaron, — городъ въ самой сѣверной изъ пяти областей Филистимскихъ (I. Нав. XIII, 3), слѣд. очень близкій къ резиденціи царей израильскихъ, Самарія; первоначально назначенъ былъ въ удѣлъ колѣну Іудину (I. Нав. XV, 45), затѣмъ Данову (I. Нав. XIX, 43), но постоянно находился въ рукахъ филистимлянъ (1 Цар. VI, 17—ср. XXV, 20. Ам. I, 8); теперь отождествляютъ съ деревушкою Акиръ между Ямисю (Лева) и Яффою. (Opomast. 61. Robins. Paläst. III, 230). Название филистимскаго божества Вааль-Зевуъ, „бааль или богъ мухъ“ или „богъ—муха“ (LXX въ данномъ мѣстѣ передаютъ; Βαῶλ μύα, Симахъ Βεεζεβούλ, какъ позже и въ Евангеліи, Мѡ. X, 25; XII, 24. 27. Мрк. III, 22; Лук. XI, 15. 18; у Акилы согласно съ евр. Βααλ ζεβούβ, также въ Вулг. Beelzebub) объясняется двояко: 1) или (по Гезенію, Эвальду и др.) „отвратитель мухъ“, — deus averguncus шиссагит, подобно почтавшемуся въ Элидѣ Ζεὺς ἀπορίας (мнѣ о Геркулесѣ, который, принося жертву на Олимпѣ, для отогнанія мухъ и другихъ насекомыхъ, принесъ жертву. Зевсу — отгонителю мухъ), и другому сходному культу бога Θεὸς μολαγρός. существовавшему въ Аркадіи и позже въ Римѣ; 2) по другимъ (Мюллеръ, Кейль и другихъ), оштрафившимся на передачу LXX в I. Флавія (Древн. IX, 2: 1—θεὸς Μύα), Ваал-Зевувъ=богъ-муха (а не врагъ мухъ), имѣвшій идолъ въ видѣ мухы или бога, которому посвящались мухи. Такъ или иначе, Вааль-Зевувъ представлялъ возмущеніе лѣтняго солнечнаго зноя, сопровождающагося (особенно въ приморской филистимской странѣ) массовою мухъ и др. вредно вредныхъ насекомыхъ; позже значеніе божества и культа расширилось, и орн немы образовался маитической институтъ—оракуль; вѣроятно, здѣсь же искали врачеванія болѣзней: съ обѣихъ сторонъ Вааль-Зевувъ выступаетъ въ разсказѣ объ Охозіи. (Совершенно особнякомъ стоитъ мѣстѣ Halevu, что *zevu*—не „муха“, а собств. имя мѣстности). Позднѣйшіе іудеи отождествили имя финикійскаго божества съ именемъ злого духа или сатаны (такъ и въ Евангеліи, цит. м.м.): причиною могло служить созвучіе *zevu* и *deba*, у позднѣйшихъ іудеевъ означавшаго прага, злого духа. При этомъ въ измѣненной формѣ (греч. Βεεζεβούλ, — измѣненіе *b* въ *l* вредно въ греческой транскрипціи евр. ишени) имя „Веельзевулъ“ значило: „богъ жилища“ или „бога навоза“, чѣмъ равнины выразили презрѣніе къ филистимскому божеству, а затѣмъ и къ „князю обсовъ“ (см. *Riehm* Handwörterbuch des bibl. Alterthuns, I, s. 195—196. Ср. *А. Глаголева*, Ветхозавѣтное библейское ученіе объ ангелахъ, стр. 607—610).

„И пошли они спрашивать“—прибавка LXX.

Снова выступаетъ (ст. 3) теперь пр. Ілія Оесвитяннинъ и опять, какъ вѣстникъ гибели дому Ахава; гдѣ онъ былъ послѣ послѣдняго обличенія Ахава (3 Цар. XXI гл.), неизвестно. Повелѣніе идти возвѣстятъ грозное обличеніе Охозіи пр. Ілія получаетъ отъ „Ангела Іеговы“ (ст. 3), какъ и предъ отправленіемъ къ Хориву ему давалъ повелѣніи Ангелъ (3 Цар. XIX, 5. 7). Объ Ангелѣ Іеговы, какъ Владыкѣ ветхоз. теократіи, какъ Логосѣ см. у *А. Глаголева*, Ветхозавѣтное библейское ученіе объ ангелахъ стр. 85—175.

5—8. Когда посланіи Охозіи вернулись къ нему и сообщили ему роковое предсказаніе, то онъ, по ихъ описанію вида (евр. *мишпат*, собств. обыкновеніе, Vulg. *figura et habitus*) предсказателя: „весь въ волосахъ“ (евр. *баал сеар*—имѣющій вла- сянцу, ср. *аддерет* 3 Цар. XIX, 19. Мѡ. III, 4) и подпоясанъ кожанымъ поясомъ“

поясомъ подпоясанъ по чресламъ своимъ. И сказалъ онъ: это Илія Ѳесвитянинъ.

9. И послалъ къ нему пятидесятника съ его пятидесяткомъ. И онъ взошелъ къ нему, когда Илія сидѣлъ на верху горы, и сказалъ ему: человекъ Божій? царь говоритъ: сойди.

10. И отвѣчалъ Илія и сказалъ пятидесятнику: если я человекъ Божій, то пусть сойдетъ огонь съ неба и попалитъ тебя и твой пятидесятокъ, И сошелъ огонь съ неба и попалилъ его и пятидесятокъ его.

11. И послалъ къ нему царь другаго пятидесятника съ его пятидесяткомъ. И онъ сталъ говорить ему: человекъ Божій! такъ сказалъ царь: сойди скорѣе.

12. И отвѣчалъ Илія и сказалъ ему: если я человекъ Божій, то пусть сойдетъ огонь съ неба и попалитъ тебя и твой пятидесятокъ. И сошелъ огонь Божій съ неба и попалилъ его и пятидесятокъ его.

13. И еще послалъ въ третій разъ пятидесятника съ его пятидесяткомъ. И поднялся, и пришелъ пятидесятникъ третій, и палъ на колѣна свои предъ Иліею, и умолялъ его, и говорилъ ему: человекъ Божій! да не будетъ презрѣна душа моя и душа рабовъ твоихъ—сихъ пятидесяти— предъ очами твоими;

14 вотъ, сошелъ огонь съ неба и попалилъ двухъ пятидесятниковъ прежнихъ съ ихъ пятидесятками; но теперь да не будетъ презрѣна душа моя предъ очами твоими!

15. И сказалъ Ангель Господень

(ст. 7), рѣшаетъ безъ колебанія, что это—пр. Илія: очевидно, такое одѣяніе было типич; нимъ для пророка Илія, какъ послѣ для многихъ другихъ пророковъ (Ис. XX, 2; 3, X-XIII, 4); по значенію своему оно близко къ *саж*, врегіщу (3 Цар. XXI, 27); означало состояніе покаянія, какое изображали пророки въ своей личности, а также отрпцаніе роскоши современной жизни и призывъ къ первобытной простотѣ (ср. Мф. III, 4; XI, 8; Евр. XI, 37).

9—12. Изъ самаго факта отправления Охозіею отряда 50 чел. солдатъ (войско у евреевъ дѣлилось на отряды въ 50, 100, 1000 чел. Чис. XXXI, 14. 48) къ пр. Илію видно враждебное намѣреніе царя относительно пророка (можетъ быть, царь опасался сопротивленія со стороны почитателей пророка). И обращеніе двухъ первыхъ пятидесятниковъ къ пророку (10. 12 ст.), лишенное почтенія, а выражающее, напротивъ, повелѣніе и можетъ быть, насмѣшку надъ пророческимъ достоинствомъ Илія. Этою общностью настроенія ста вонновъ и двухъ ихъ предводителей съ настроеніемъ самого нечестиваго царя можетъ быть объясняема тяжесть небесной кары, ниспавшей на нихъ Иліею, хотя все же кара эта остается исключительною принадлежностью Ветхаго Завѣта въ его отличіи отъ Новаго (Лук. IX, 54). „Обвиняющіе пророка (въ жестокости) движутъ свой языкъ противъ Бога и пророка Его, потому что Имъ посланъ огонь... Надлежитъ знать правдивость Божія промышленія, знать, что Богъ законно наказываетъ согрѣшающихъ, и благодѣтельствуетъ благоугождающимъ Ему. Видно же, что пятидесятники и подчиненные ихъ были въ согласіи съ намѣреніемъ посылавшаго, почему и потерѣли отъ Бога наказанія“ (бл. Теодор. вопр. 4 на 4 кн. царствъ).

13—14. Въместо выраженія „въ третій разъ“ (евр. *шеллиши*) лучше принять чтеніе „третьяго“ согласно съ LXX (кодд. XI, 44, 52, 56, 64, 74, 92, 106, 119, 120, 121, 123, 134, 144, 236, 242, 243, 244, 247 у Гольмеса; въ принятомъ греч. текстѣ вовсе нѣтъ соотвѣствующаго слова), Vulg. слав. благочестивое настроеніе третьяго пятидесятника, начальника новаго пятидесятка, спасло его и солдатъ отъ участіи двухъ первыхъ отрядовъ (ср. бл. Теодор. вопр. 4). Пророки, какъ носители откровенія Божія, должны были встрѣчать со стороны людей почтительное отношеніе (ср. II, 23—24), какъ и безусловное послушаніе (ср. 3 Цар. XIII). Гибель первыхъ двухъ отрядовъ была предостереженіемъ для чтителей Ваала въ Израильскомъ царствѣ.

15—16. Безобязательно явившись къ Охозію, пр. Илія повторилъ ему прежнее (ст. 6) предсказаніе смерти.

Илія: пойдѣ съ нимъ, не бойся его. И онъ всталъ и пошелъ съ нимъ къ царю.

16. И сказалъ ему: такъ говоритъ Господь: за то, что ты посылаешь посланство вопрошать Веельзевула, божество Аккаронское, какъ будто въ Израилѣ нѣтъ Бога, чтобы вопрошать о словѣ Его,—съ постели, на которую ты легъ, не сойдешь съ нея,

но умрешь.

17. И умеръ онъ по слову Господню, которое изрекъ Ілія. И воцарился Іорамъ (братъ Охозіи) вмѣсто него, во второй годъ Іорама, сына Іосафатова, царя Іудейскаго, такъ-какъ сына у того не было.

18. Прочее объ Охозіи, что онъ сдѣлалъ, написано въ лѣтописи царей Израильскихъ.

ГЛАВА 2-я.

1. Въ то время, какъ Господь возсѣлъ на небо, шель Ілія съ Елисеемъ изъ Галгала.

17—18. Вмѣсто бездѣтнаго Охозіи (LXX слав. не имѣютъ замѣчанія ст. 17 о бездѣтности Охозіи) воцарился сынъ его Іорамъ. „Виль законъ, чтобы царсво наследовали дѣти царей, а если нѣтъ дѣтей, старшій братъ или ближайшій родственникъ“ (бл. Феодор. вопр. 5 на 4 Цар.). Время воцаренія Іорама израильскаго опредѣляется неодинаково въ трехъ различныхъ мѣстностяхъ: а) здѣсь (ст. 17)—во 2-й годъ царствованія Іорама Іудейскаго сына Іосафата (ср. 3 Цар. XXII, 50); б) въ 4 Цар, III, 1: въ, 18-й годъ Іосафата; в) въ 4 Цар. VIII, 16 говорится что, напротивъ, Іорамъ Іудейскій воцарился въ 5-й годъ Іорама Израильскаго. Двѣ послѣднія даты оправдываются свидѣтельствомъ III гл. о совмѣстномъ походѣ Іорама съ Іосафатомъ на Моава; дата же даннаго мѣста объясняется можетъ быть тѣмъ, что Іосафатъ Іудейскій въ некоторое время (около 5 лѣтъ) могъ имѣть совратителемъ сына своего Іорама.

II.

1—12. Вознесеніе пророка Ілія на небо.—13—25. Начало пророческаго служенія и общественной дѣятельности пр. Елисея: его первыя чудеса.

1. 1-й стихъ въ первой своей половинѣ имѣеть характеръ надписанія къ цѣлому отдѣлу о „вознесеніи Ілія“—событіи, видимо совершенно извѣстномъ въ кругу читателей 4 кн. Царствъ; у евреевъ это событіе, какъ и вся жизнь пр. Ілія были окружены цѣлою сѣтью преданій¹⁾. Время событія вознесенія пр. Ілія относится ко времену послѣ смерти царя Охозіи Израильскаго (I, 17) и, вѣроятно, къ самому началу царствованія Іорама Іудейскаго (къ которому пр. Ілія, по Цар. XXI, 12—15 писалъ

¹⁾ По талмуду, Моѣд данон 26 в., Ілія живетъ вѣчно. Талмудъ и Мидрашъ представляютъ пр Ілію присутствующимъ въ собраніяхъ мудрыхъ и святыхъ, въ школахъ еврейскихъ, въ синагогахъ при обрѣзаніи и др. ритуалахъ; онъ—предтеча мессіанскаго времени, онъ обитатель рая, котораго не постигла смерть Адама; Ілія нѣкогда разрѣшитъ все трудные вопросы, Вава меіа 37-а; изъяснитъ трудные отдѣлы Библіи, какъ Іез. XLV, 18 слѣд., Menachoth 45-а. Ср. Ievamoth 102 в. Vegashoth, 58-а.—Іосифъ Флавій (Древн. IX, 2:2) говоритъ о смерти пр. Ілія такъ: „Около времени Іорама исчезъ съ лица земли, и никто по сей день не знаетъ подробностей его кончины... Относительно Ілія, ровно какъ относительно жившаго до потопа Эноха имѣются данныя въ священномъ писаніи, тогда какъ о смерти ихъ никто не узналъ ничего точнаго.“

2. И сказалъ Илія Елисею: останься здѣсь, ибо Господь посылаетъ меня въ Веѣиль. Но Елисейъ сказалъ: живъ Господь и жива душа твоя! не оставлю тебя. И пошли они въ Веѣиль.

3. И вышли сыны пророковъ, которые въ Веѣиль, къ Елисею и сказали ему: знаешь ли, что сегодня Господь вознесетъ господина твоего надъ главою твою? Онъ сказалъ: я также знаю, молчите.

4. И сказалъ ему Илія: Елисей, останься здѣсь, ибо Господь посылаетъ меня въ Іерихонъ. И сказалъ

онъ: живъ Господь и жива душа твоя! не оставлю тебя. И пришли въ Іерихонъ.

5. И подошли сыны пророковъ, которые въ Іерихонъ, къ Елисею и сказали ему: знаешь ли, что сегодня Господь беретъ господина твоего и вознесетъ надъ главою твою? Онъ сказалъ: я также знаю, молчите.

6. И сказалъ ему Илія: останься здѣсь, ибо Господь посылаетъ меня къ Іордану. И сказалъ онъ: живъ Господь и жива душа твоя! не оставлю тебя. И пошли оба.

7. Пятьдесятъ человекъ изъ сыновъ

обличительное посланіе). По значенію, таинственное вознесеніе пр. Илія однородно съ таинственнымъ преставленіемъ патріарха Еноха (Быт. V, 24; Ср. Свр. XLVIII, 12; XLIX, 16; См. „Толков. Библи.“ т. I, стр. 42—43): то и другое событіе увѣрило ветхозавѣтнаго человѣка въ бытіи загробной жизни и предвѣщало будущее всеобщее воскресеніе мертвыхъ Галгалы (евр. *гилгал*)... Изъ двухъ мѣстностей этого имени здѣсь разумѣется не такъ наз. „Холмъ Обрѣзанія“—Галгалы между Іорданомъ и Іерихономъ къ востоку отъ послѣдняго въ колѣвѣ Веніаминава, извѣстныя изъ исторіи I. Навина (I. Нав. IV, 19; V, 3. 10; IX, 6; X, 6. 15); Самуила и Саула (I Цар. VI, 16; X I, 15; XIII, и слѣд.) и Давида (2 Ц. XIX, 15. 40);—теперь Джельдзюль (Opomast. 287), а Галгалы близъ Веѣила (ср. 4 Цар. IV, 38; Ам. IV, 4; V, 5; Ос. IV, 5; IX, 15; XII, 12); къ юго-западу отъ Силома, въ колѣвѣ Ефремовомъ, теперь Джильдживля (Opomast. 319).

2—6. Повидимому, пр. Илія имѣлъ лишь общее предчувствіе, основанное на общаго характера откровеніи, что пришло время его преставленія отъ земной жизни: въ такомъ общемъ видѣ могли быть освѣдомлены отъ него и пр. Елисей и сыны пророческіе (ст. 3); но обстановка и подробностей предстоящаго событія не узнали не только послѣдніе и пр. Елисей, но, вѣроятно, и самъ пр. Илія: на это указываетъ условная форма рѣчи пр. Илія Елисею (ст. 10): „если увидишь, какъ я буду взятъ отъ тебя“... Въ виду этого, не зная, угодно ли Богу, чтобы даже Елисей былъ свидѣлемъ послѣднихъ минутъ его земной жизни, а также по понятному желанію уединенія въ эти минуты отъ всего житейскаго, отъ міра и людей, пр. Илія не разъ уклоняется даже отъ Елисея; этимъ вмѣстѣ онъ могъ испытывать любовь и преданность этого ближайшаго къ нему ученика, давно предвѣщаемаго ему въ преемники (3 Цар. XIX, 16. 19). Здѣсь же напѣчается та особенность всей будущей дѣятельности пр. Елисея, что она совершалась въ постоянномъ общеніи съ „сынами пророческими“ *бене-небіим* (ст. 3. 5. 7. 15); всюду выступающими и въ послѣдующей дѣятельности пр. Елисея (4 Цар. IV, 1. 38; V, 22; VI, 1); тогда какъ пр. Илія дѣйствовалъ одиноко (3 Цар. XIX, 14). Можетъ быть, развитіе института „сыновъ пророческихъ“ (см. замѣчаніе объ этомъ институтѣ въ 3 Цар. XX, 35); въ данное время вызывалась особенною напряженностью борьбы истинной религіи Іеговы съ языческими культами, а также и съ култомъ тельцовъ; на борьбу съ послѣднимъ указываетъ сосредоточеніе сыновъ „пророческихъ“ въ Веѣиль и Галгалахъ—главныхъ (на ряду съ Даномъ и др. городами) пунктахъ саженія золотымъ тельцамъ (ср. Ам. IV, 4; V, 5; Ос. IV, 5 и др.). Самое посѣщеніе пр. Иліею этихъ мѣстностей въ послѣднія минуты жизни имѣло цѣлю, вѣроятно, видшее укрѣпленіе сыновъ пророческихъ въ теократической задачѣ ихъ служенія (характеръ успокоительнаго увѣщанія къ сынамъ пророческимъ имѣютъ и слова Елисея къ нимъ: „я также знаю, молчите“ ст. 3).

7—8. Но сыны пророческіе были свидѣтелями-очевидцами не главнаго въ дан-

пророческихъ пошли и стали вдали насупротивъ ихъ, а они оба стояли у Иордана.

8. И взялъ Илія милоть свою, и свернулъ, и ударилъ ею по водѣ, и разступилась она туда и сюда, и перешли оба посуху.

9. Когда они перешли, Илія сказалъ Елисею: проси, что съѣлать тебѣ, прежде нежели я буду взять отъ тебя. И сказалъ Елисей: духъ, который въ тебѣ, пусть будетъ на мнѣ вдвойнѣ.

10. И сказалъ онъ: труднаго ты просишь; если увидишь, какъ я буду взять отъ тебя, то будетъ тебѣ такъ, а если не увидишь, не будетъ.

11. Когда они шли и дорогою разговаривали, вдругъ явилась колесница огненная и кони огненные, и разлучили ихъ обоихъ, и понесся Илія въ вихрѣ на небо.

12. Елисей же смотрѣлъ и воскликнулъ: отецъ мой, отецъ мой, колесница Израиля и конница его!

номъ повѣгованіи чуда—вознесенія пр. Илія на небо, а лишь чудеснаго перехода обоихъ пророковъ чрезъ Иорданъ—перехода, напоминавшаго чудесный переходъ евреевъ чрезъ Черное море (Исх. XIV, 16, 21; ср. I. Нав. IV, 23); тогда Моисей въ виду цѣлаго народа жезломъ своимъ, символомъ его достоинства вождя, ударяетъ и раздѣляетъ воду, и народъ повѣрилъ его божественному призванію (Исх. XIV, 31);—теперь Илія, какъ второй Моисей (ср. 3 Цар. XIX гл.), предъ сонмомъ сыновъ пророческихъ своею милотью, символомъ его пророческаго служенія (передаваемого теперь Елисею, ср. 3 Цар. XIX, 19), раздѣляетъ воду и тѣмъ въ послѣдній разъ предъ разлученіемъ съ своими учениками свидѣтельствуемъ себя истиннымъ вождемъ пророчества. Только по принятіи милоти Илія (ст. 13), Елисей становится, исполненнымъ его духа силой, преемникомъ великаго пророка. (О святости священническихъ одеждъ ср. Іез. XLIV, 19).

9—10. Для уясненія смысла просьбы Елисея (ст. 9), съ перваго взгляда какъ бы бросающей тѣнь на его смиреніе и скромность, необходимо имѣть въ виду отношенія существовавшія между обоими пророками: пр. Илія былъ духовнымъ отцомъ (ст. 12) Елисея, какъ и многихъ „сыновъ пророческихъ“. Разставаясь съ своимъ духовнымъ отцомъ, пр. Елисей какъ бы проситъ его признать своимъ первороднымъ сыномъ духовнымъ: по закону (Втор. XXI, 17) первородный сынъ имѣетъ то преимущество предъ прочими братьями, что получаетъ двойную часть (евр. *пи-шаним*, какъ здѣсь, ст. 9; ср. Зах. XIII, 8 гдѣ выраженіе это означаетъ „²/з цѣлаго“) въ сравненіи съ каждымъ изъ нихъ; и пр. Елисей, причисляя себя вмѣстѣ съ сынами пророческими къ духовнымъ сынамъ пр. Илія, проситъ его признать его первороднымъ и изъ благодатнаго наслѣдія своего—„духа“ (евр. *руах*) или „духа и силы“ (Лук. I, 17) Илія, —духа пророчества и чудотворенія—удѣлить ему преимущественную часть, а не двойную, сугубую часть въ сравненіи съ духомъ Илія, какъ въ т. LXX, Vulg. слав. рус. синод.: какъ пр. Илія могъ вообще преемнику своему больше, чѣмъ самъ имѣть? Просьбу Елисея пр. Илія находить трудною (10 ст.) поскольку исполненіе ея зависитъ отъ того, удостоятъ ли Богъ Елисея, откроетъ ли ему духовныя очи (ср. VI, 17) видѣть преславное преставленіе пр. Илія. Пр. Елисей духовнымъ окомъ узрѣлъ (ст. 11—12) это.—в это было знаменіемъ для него, что просьба его (ст. 9) услышана и исполнена; напротивъ, близко стоявшіе (ст. 7) сыны пророческіе, очевидно, ничего не видѣли, какъ отошелъ изъ этой жизни Илія, почему и искали его на землѣ (ст. 16—18). Ср. блаж. Феодорита, вопр. 7 на 4 Цар.

11—12. Образъ преставленія пр. Илія облеченъ былъ въ символическіе образы: вихря, огня, колесницы и коней—обычные символы ветхозавѣтныхъ богоявленій (Ис. LXVI, 15; Авв. III, 8; Пс. XLIX, 3; Снп. 3). Въ данномъ случаѣ символы вихря и огня соответствовали пламенной ревности духа Илія (Ср. XLVIII, 1—12); колесницы же и кони, какъ главная сила, опора и слава народа (Исх. XIV, 9, 17; Втор. XX, 1; 3 Цар. X, 29; Ис. XXXI' 1 слѣд.), обозначали преставленіе пророка, какъ прославленіе его, триумфальное шествіе въ міръ небожителей (LXX, слав. ст. 1. 11: *ὡς εἰς τὸν οὐρανόν*, яко на небо). Указанное здѣсь символическое значеніе колесницъ и коней

И не видѣль его болѣе. И схватилъ онъ одежды свои и разодралъ ихъ на двѣ части.

13. И поднялъ милоть Иліи, упавшую съ него, и пошелъ назадъ, и сталъ на берегу Іордана;

14. и взялъ милоть Иліи, упавшую съ него, и ударилъ ею по водѣ, и сказалъ: гдѣ Господь, Богъ Иліи,—Онъ Самый? И ударилъ по водѣ, и она разступилась туда и сюда, и перешелъ Елисей.

служить къ объясненію и восклицанія пр. Елисея (ст. 12) въ отношеніи къ исчезающему пр. Иліи: „отецъ мой, отецъ мой, колесница Израяля и конница его“: „цари другихъ народовъ на войнѣ употребляли копей и колесницы. По сему Елисей назвалъ великаго Илію колесницею Израилевою и конникомъ; потому что его одного было доста-



Елисей ударяетъ

по водѣ милотью

Иліи.

4 царств. II, 41.

точно для того, чтобы поразить враговъ и даровать побѣду соплеменникамъ“ (блаж. Феодор. вопр. 8). Приведенное выраженіе пр. Елисея при конницѣ его употребилъ царь Іоасъ Израильскій въ отвощеніи къ нему (XIII, 14). Въ знакъ печали о разлукѣ съ пр. Илію Елисей раздираетъ одежды свои.

13—14. Взятая теперь Елисеемъ милоть Иліи была знакомъ прививавшаго отселѣ Елисеемъ пророческаго служенія (ср. ст. 8, сн. 3 Цар. XIX, 19), залогомъ исполненія просьбы Елисея (9—10 ст.). Съ этимъ символомъ пророческаго званія пр. Елисей идетъ назадъ къ Іордану и, подобно Иліи (ст. 8) ударяетъ его,— по т. LXX, Vulg. слав. дважды,—со словами молитвеннаго вопроса: „гдѣ Іегова, Богъ Иліи,—Онъ Самый?“, евр. *af-gu*; LXX, не понимая этого выраженія, написали его лишь греч. буквами: *αφφ*, слав. *аффо*. Принимая чтеніе LXX, блаж. Феодоритъ говорить въ объясненіе ст. 14: „пророкъ, вознамѣрившись перейти Іорданъ, подражалъ учителю, и ударилъ по водѣ милотію, не сказавъ при семъ ничего, но думая, что для совершенія чуда достаточно одной милоти. Поелику же ве повинилось ему естество водное, то признавалъ Бога учителява, невидимаго и непреступнаго для человѣковъ. Ибо слово „*αφφ*“, по изложенію другихъ переводчиковъ, толкуется: сокровенный“ (блаж. Феодор. вопр. 9 на

15. И увидѣли его сыны пророковъ, которые въ Иерихонѣ, издали и сказали: опочилъ духъ Иліи на Елисеѣ. И пошли на встрѣчу ему, и поклонились ему до земли,

16. и сказали ему: вотъ, есть у насъ, рабовъ твоихъ, человѣкъ пятьдесятъ—люди сильные; пусть бы они пошли и поискали господина твоего; можетъ быть, унесъ его Духъ Господень и повергъ его на одной изъ горъ, или на одной изъ долинъ. Онъ же сказалъ: не посылайте.

17. Но они приступали къ нему долго, такъ-что наскучили ему, и онъ сказалъ: пошлите. И послали пятьдесятъ человѣкъ, и искали три дня, и не нашли его,

18. и возвратились къ нему, между тѣмъ какъ онъ оставался въ Иерихонѣ, и сказалъ имъ: не говорилъ ли я вамъ: не ходите?

19. И сказали жители того города Елисею: вотъ, положеніе этого города хорошо, какъ видить господинъ мой; но вода нехороша и земля без-

плодна.

20. И сказалъ онъ: дайте мнѣ новую чашу и положите туда соли. И дали ему.

21. И вышелъ онъ къ истоку воды, и бросилъ туда соли, и сказалъ: такъ говоритъ Господь: Я сдѣлалъ воду сію здоровою, не будетъ отъ нея впредь ни смерти, ни безплодія.

22. И вода стала здоровою до сего дня, по слову Елисея, которое онъ сказалъ.

23. И пошелъ онъ оттуда въ Вевиль. Когда онъ шель дорогою, малыя дѣти вышли изъ города и насмѣхались надъ нимъ и говорили ему: иди, плѣшивый, иди, плѣшивый.

24. Онъ оглянулся и увидѣлъ ихъ и проклялъ ихъ именемъ Господнимъ. И вышли двѣ медвѣдицы изъ лѣса и растерзали изъ нихъ сорокъ два ребенка.

25. Отсюда пошелъ онъ на гору Кармилъ, а оттуда возвратился въ Самарію.

4 Цар.). Какъ для самого Елисея, такъ и для близъ стоявшихъ сыновъ пророческихъ чудо раздѣленія Иордана было знакомъ того, что духъ Иліи почилъ на Елисеѣ; въ преобразовательномъ смыслѣ это чудо, какъ и переходъ евреевъ чрезъ Черное море и чрезъ Иорданъ, предсказывало спасительныя воды крещенія (см. Тропарь 5 янв. въ навечеріе крещенія).

15. Сыны пророческіе, при видѣ этого чуда, признають въ Елисеѣ истиннаго преемника Иліи, носителя его духа, и благоговѣнно преклоняются (ср. 3 Цар. XVIII, 7) предъ пророкомъ.

16—18. Но не бывши свидѣтелями чудеснаго преставленія пр. Иліи и думая, подобно Авдію (3 Цар. XVIII, 12), что Духъ могъ куда—л. временно восхитить великаго пророка, 3 дня ищутъ его въ горахъ и долинахъ, но тщетно, какъ и говорилъ имъ ранѣе пр. Елисей.

19—22. Елисей чудеснымъ образомъ обезвреживаетъ въ Иерихонѣ воду, имѣвшую силу производить смерть и безплодіе (абортъ человѣческіе и выкидыши животныхъ). „Великій Моисей, вложивъ дерево, горькое свойство воды переложилъ въ сладкое; а Елисей соію освободилъ воду отъ вредоноснаго дѣйствія, потому что Владыкѣ Богу, и нзволеніемъ, и словомъ, и тѣмъ Ему угодно, не трудно предлагать свойство стихій“ (бл. Феодор. вопр. 10).

23—24. Нечестивыхъ дѣтей, нечестивыхъ жителей Вевиля, главнаго средоточія кудыга тельцовъ—дѣтей, позволившихъ себѣ—можетъ быть, съ вѣдома отцовъ своихъ, имѣвшихъ основаніе враждебно отнестись къ истинному пророку Божию, оскорбить пророка, постигаетъ страшная кара по слову пророка за легкомысленное издѣвательство надъ нимъ („плѣшъ“—символь позора, Ис. III, 17 сл.),

ГЛАВА 3-я.

1. Иорамъ, сынъ Ахава, воцарился надъ Израилемъ въ Самаріи въ восемнадцатый годъ Иосафата, царя Іудейскаго, и царствовалъ двѣнадцать лѣтъ,

2. и дѣлалъ неугодное въ очахъ Господнихъ, хотя не такъ, какъ отецъ его и мать его: онъ снялъ статую Ваала, которую сдѣлалъ отецъ его,

3. однако же грѣховъ Іеровоама, сына Наватова, который ввелъ въ

грѣхъ Израиля, онъ держался, не отставалъ отъ нихъ.

4. Меса, царь Моавитскій, былъ богатъ скотомъ и присылалъ царю Израильскому по сту тысячъ овецъ и по сту тысячъ неостриженныхъ барановъ.

5. Но когда умеръ Ахавъ, царь Моавитскій отложился отъ царя Израильскаго.

6. И выступилъ царь Иорамъ въ то время изъ Самаріи и сдѣлалъ

III.

1—27. Союзная война Царей—Иорама Израильскаго, Иосафата Іудейскаго и Царя Едомскаго противъ Моавитянъ.

1—3. 0 годъ начала царствованія Иорама Израильскаго (ст. 1) см. замѣчаніе къ I, 17. Въ отношеніи „грѣха Іеровоамова“, т. е. введеннаго Іеровоамомъ культа тельцовъ (3 Цар. XII, 28), Иорамъ раздѣлялъ (ст. 3) общую политику царей Израильскаго царства (3 Цар. XV, 26 и др.), но сдѣлалъ попытки отъиинить культъ Ваала (ст. 2), которому столь преданы были его отецъ Ахавъ и мать Іезавель (3 Цар. XVI, 31—33 и дал.), и братъ—Охозія (3 Цар. XXII, 53—54).

4—5. Отложеніе Моавитянъ отъ царства Израильскаго непосредственно послѣ смерти Ахава, съ вступленіемъ на царство Охозія (4 Цар. I, 1); здѣсь повторяется объ этомъ отложеніи (ст. 5), какъ о поводѣ къ изображаемой въ данной главѣ союзнай войнѣ; отложеніе выразилось въ прекращеніи ежегодной дани, которую ранѣе Моавитскій царь Меса, евр. Меша, LXX מֶשָׂא—крупный скотоводъ, евр. *мокед*; по нѣкотор. греч. кодд. πρῶμιωτρόφος (принят. т. LXX. *μοχίδ*), платившій Ахаву ежегодную дань (ср. Ис. XVI, 1)—по обычаю древности натурою, изъ главныхъ произведеній страны (по Страбону, Каппадокійцы ежегодно платили персамъ дани: 1.500 лошадей, 2.000 муловъ, 50.000 овецъ): плодородныя и богатыя водою равнины Моава были очень пригодны для скотоводства (Winer. Bibli. Real.—Wörterbuch. Bd. I, 5: 99), какъ, согласно съ Вибліею, говорить и надпись царя Моавитскаго Меша, открытая въ 1868 году миссіонеромъ Клейномъ и находящаяся теперь въ Луврскомъ музеѣ. (Изъ обширной литературы объ этой надписи можно назвать преимущественно: *Smead und Socin. Die Inschrift des Königs Mesa von Moab. 1886*; въ русской литературѣ: *проф. Д. А. Хвольсонъ. Новоткрытый памятникъ Моавитскаго царя Меша, современника Іудейскаго царя Иосафата. Хрест. Чтен. 1870, № 7—8*). Содержаніе надписи (въ ней 34 строки) весьма бѣзпоко сопрякасается съ разсказомъ данной главы: надпись разсказываетъ о выгодахъ, вынесенныхъ Мешою изъ борьбы съ сыномъ Авврія, (т. е. Ахавомъ) и объ освобожденіи Моава отъ 40-лѣтняго рабства Израилю (стр. 5—8); но надпись ничего не говоритъ объ осадѣ Киръ-Харитета, столицы Моава о чемъ говоритъ Виблія 25—27 ст. данной главы,—можно думать, что походъ Иорама съ неудавшеюся цѣлью вновь подчинить Моавитянъ падаетъ на время, близко слѣдовавшее за описанными въ надписи Меша фактами отвоеванія этимъ царемъ у Израиля разныхъ городовъ Моавитскихъ.

6—10. Рѣшивъ предпринять походъ для покоренія Моавитянъ и приготовивъ собственное войско (ст. 6) Иорамъ Израильскій приглашаетъ съ собою Иосафата Іудей-

смотри всѣмъ Израильтянамъ,

7. и пошлеть и послать къ Иосафату, царю Іудейскому, сказать: царь Моавитскій отложилъ отъ меня, пойдешь ли со мною на войну противъ Моава? Онъ сказалъ: пойду; какъ ты, такъ и я, какъ твой народъ, такъ и мой народъ, какъ твои кони, такъ и мои кони.

8. И сказалъ: какою дорогою идти намъ? Онъ сказалъ: дорогою пустыни Едомской.

9. И пошелъ царь Израильскій и царь Іудейскій и царь Едомскій, и шли они обходомъ семь дней, и не было воды для войска и для скота, который *шелъ* за ними.

10. И сказалъ царь Израильскій: ахъ! созвалъ Господь трехъ царей сихъ, чтобы предать ихъ въ руку Моава.

11. И сказалъ Иосафатъ: нѣтъ ли здѣсь пророка Господня, чтобы намъ спросить Господа чрезъ него? И отвѣчалъ одинъ изъ слугъ царя Израильскаго и сказалъ: здѣсь Елисей, сынъ Сафатовъ, который подавалъ воду на руки Иліи.

12. И сказалъ Иосафатъ: есть у него слово Господне. И пошли къ нему царь Израильскій Иосафатъ и царь Едомскій.

13. И сказалъ Елисей царю Израильскому: что мнѣ и тебѣ? поиди

скаго, какъ нѣкогда звалъ послѣдняго Ахавъ съ собою противъ Сирійцевъ (3 Цар. XXII, 2), и Иосафатъ, какъ и въ то время (тамъ же, ст. 4), отвѣчать и на этотъ разъ полною готовностью (ст. 7), хотя уже не разъ имѣлъ указанія пророковъ, что союзъ его съ нечестивыми царями Израильскими негоденъ Богу (2 Цар. XIX, 2—3; XX, 37); повидному, какъ при Ахавѣ, такъ и при сыновьяхъ его царство Іудейское находилось въ нѣкоторой зависимости отъ Израильскаго. Вопросъ: „какою дорогою идти намъ“ (ст. 8). принадлежитъ, вѣроятно, Иосафату, какъ подчиненному участнику кампаніи. Вѣсто близкаго пути въ землю Моавитскую—чрезъ Іордавъ, по восточному берегу Мертваго моря и затѣмъ въ сѣверные предѣлы Моава чрезъ потокъ Арнонъ,—еююзное войско избираетъ болѣе трудный окольный путь: по западной границѣ Мертваго моря до южныхъ предѣловъ его, затѣмъ по части Идумейской пустыни, чтобы нападеніе съ юга поразило Моавитяиъ уже самою неожиданностью. Вторженіе же въ Моавитскую землю съ сѣвера могло представлять двѣ трудности для Израильскаго государства и войска: для нихъ являлась бы опасность со стороны Сирійцевъ со времени Ахава прочно утвердившихся въ Галаадѣ, и кромѣ того съ сѣверной стороны Моавитской страны Меша, какъ видно изъ его надписи, настроилъ рядъ крѣпостей, затруднявшихъ вторженіе съ сѣвера; при томъ при движеніи въ первомъ направленіи оба царства остались бы незащищенными со стороны Идумей: царя Идумей, своего вассала (3 Цар. XXII, 47), Иосафатъ, поэтому, беретъ съ собою въ походъ (ст. 9), хотя на добляность его мало полагались (ст. 26). По присоединеніи Идумеевъ въ союзнымъ еврейскимъ царямъ, войска въ теченіе 7 дней шли по пустынной, лишенной воды, мѣстности на югъ отъ Мертваго моря, „такъ какъ проводники сблнхся съ дороги“ (1. Флав. Древн. IX, 3 : 1), и царн, особенно Іорамъ, приходятъ въ уныніе.

11—12. Влагочестивый Иосафатъ въ трудныхъ обстоятельствахъ, какъ и при Ахавѣ (3 Цар. XXII, 5), требуетъ вопросить пророка Іеговы, и такого указываютъ въ пр. Елисеѣ (о присутствіи котораго въ Израильскомъ ставѣ доселѣ почему-то не было упомянуто), „который возливалъ воду на руки Иліи“ (ст. 11), т. е. былъ постояннымъ служителемъ прор. Иліи, и по сему является пророкомъ, заслуживающимъ полнаго довѣрія, какъ и высказалъ о немъ Иосафатъ (ст. 12), видимо уже слышавшій о пр. Елисеѣ. „Объ Елисеѣ въ похвалу ему говорили: *возливалше воду на руку Иліи*“. Столько удивлялись великому пророку. А нужда и злочестивыхъ царей заставляла прибѣгать къ славному Елсею“ (бл. Феодор. вопр. 11).

13—14. Не пророкъ призывается къ царямъ, а сами они идутъ къ нему (ст. 12), и Іорамъ, иниціаторъ похода и виновникъ общаго бѣдствія союзнаго войска, выслушиваетъ рѣзкое, неллипріятное обличеніе изъ устъ пр. Елисея; „пророки отца“ Іорама, т. е. Ахава—извѣстные изъ 3 Цар. XXII, пророки культа тельцовъ при дворѣ Ахава, „пророки ма-

къ пророкамъ отца твоего и къ пророкамъ матери твоей. И сказалъ ему царь Израильскій: нѣтъ, потому-что Господь созвалъ сюда трехъ царей сихъ, чтобы предать ихъ въ руку Моава.

14. И сказалъ Елисей: живъ Господь Саваоѣ, предъ Которымъ я стою! если бы я не почиталъ Иосафата, царя Иудейскаго, то не взглянулъ бы на тебя и не видѣлъ бы тебя;

15, теперь позовите мнѣ гуслиста. И когда гуслистъ игралъ на гуслияхъ, тогда рука Господня коснулась Елисея,

16. и онъ сказалъ: такъ говорить Господь: дѣлайте на сей долину

теръ" (Гезавелъ)— пророки-жрецы Ваала и Астарты (3 Цар. XVIII, 19 слѣд.), —противоположность истиннаго и ложнаго пророчества здѣсь выступаетъ съ немальною силою, какъ и въ исторіи пр. Иліи и пр. Михея. Не смотря на обнаруженныя Иорамомъ попытки отиѣнить культъ Ваала (ст. 2), жрецы послѣ оставались (ср. X, 19), слѣд. и культъ Ваала продолжалъ еще держаться. Повтореніе Иорамомъ фразы: „созвалъ Ягова трехъ царей сихъ, чтобы предать ихъ въ руки Моава“ (ст. 13; ср. 10) указываетъ, можетъ быть, что предъ походомъ, вѣроятно, по требованію Иосафата, вопрошала Ягову. Пр. Елисей прямо объявляетъ что дать пророческое слово только ради благочестія Иосафата. „Такимъ образомъ благовременно слѣдано объяченіе, когда нужда смирила надменность властителя“ (бл. Феод. вопр. 11).

15. Въ томъ, что пр. Елисей для приготовления своего духа къ воспріятію откровенія или для успокоенія духа отъ гнѣва на Иорама (ст. 13—14) прибѣгаетъ къ дѣйствию струнной музыки, послѣ чего „была рука Господня на немъ“ (ср. 3 Цар. XVIII, 16; Іер. I, 9), усматривается, во 1-хъ, извѣстный древности обычай—прибѣгать къ музыкѣ (ср. 1 Цар. XVI, 16) для отвлеченія духа отъ внѣшняго міра, успокоенія и возбужденія (подобное Цицеронъ говоритъ о пивагорейцахъ); во 2-хъ, употребленіе музыки (съ пѣніемъ гимновъ) въ пророческихъ школахъ (1 Цар. X, 5 сл.), съ которыми, какъ сказано, пр. Елисей стоялъ въ тѣсной связи. По словамъ блаж. Феодорита, „священникъ, по Моисееву закону, употреблялъ трубы, а левиты гусли, псалтиря, кимвалы и другія музыкальныя орудія. Въ употребленіи же у нихъ при семь было Давидово духовное сладкопѣніе. Одного изъ сихъ пѣвцовъ велѣлъ призвать пророкъ. И когда пѣвецъ воспѣвалъ, благодать Духа назнаменовала, что дѣлать“ (вопр. 12 на 4 Цар.).

16—17. Подъ долиной (евр. *nahal*), въ которой пр. Елисей приказываетъ рыть рвы или цистерны, по мнѣнію толкователей, есть долина Wadi-el-Ahsa, на южной границѣ Моавитской страны, называемая въ Ис. XV, 7 *nahalъ га-арабимъ*; можетъ быть, мѣстность эта имѣла то свойство, что дождевая вода скоплялась подъ почвою на каменистомъ грунтѣ подпочвы: можетъ быть пр. Елисей даетъ совѣтъ принять мѣру, къ которой прибѣгали в туземные жители (ср. бл. Феодор. вопр. 12).

18—20. Послѣ доставленія союзнымъ войскамъ необходимой воды Ягова имѣетъ даровать Израилю полную побѣду надъ Моавитянами, при чемъ картина разрушенія, которую по словамъ пророка, произведутъ побѣдители въ землѣ Моавитской (ст. 19), безъ сомнѣнія, не имѣетъ характера повелѣнія: во Втор. XX, 19—20 Израилю прямо запрещается во время войны или осады совершать безмысленное уничтоженіе плодовитыхъ деревьевъ; здѣсь пророкъ просто предвѣщаетъ будущій фактъ, не касаясь его нравственной оцѣнки. Обильная вода появилась, по направленію отъ Идумей, „во время

рвы за рвами,

17. ибо такъ говорить Господь: не увидите вѣтра и не увидите дождя, а долина сія наполнится водою, которую будете пить вы и мелкій и крупный скотъ вашъ;

18. но этого мало предъ очами Господа: Онъ и Моава предастъ въ руки ваши,

19. и вы поразите всѣ города укрѣпленные и всѣ города главные, и всѣ лучшія деревья срубите, и всѣ лучшіе участки полевые испортите каменьями.

20. Поутру, когда возносятся хлѣбное приношеніе, вдругъ полилась вода по пути отъ Едома, и напол-

нилась земля водою.

21. Когда Моавитяне услышали, что идутъ цари воевать съ ними, тогда собраны были всѣ, начиная отъ носящаго поясъ и старше, и стали на границѣ.

22. Понутру встали они рано, и когда солнце возсіяло надъ водою, Моавитянамъ издали показалась эта вода красною, какъ кровь.

23. И сказали они: это кровь; сразились цари между собою и истребили другъ друга; теперь на добычу, Моавь!

24. И пришли они къ стану Израильскому. И встали Израильтяне и стали бить Моавитянъ, и тѣ побѣждали отъ нихъ, а они продолжали идти на нихъ и бить Моавитянъ.

25. И города разрушили, и на

всякій лучший участокъ въ полѣ бросили каждый по камню и закидали его, и всѣ протоки водъ запрудили и всѣ дерева лучшія срубили, такъ-что оставались только камни въ Кир-Харешетѣ. И отступили его пращники и разрушили его.

26. И увидѣлъ царь Моавитскій, что битва одолеваетъ его, и взялъ съ собою семьсотъ человѣкъ, владѣющихъ мечемъ, чтобы пробиться къ царю Едомскому; но не могли.

27. И взялъ онъ сына своего первенца, которому слѣдовало царствовать вмѣсто него, и вознесъ его во всеожженіе на стѣнѣ. Это произвело большое негодованіе въ Израильтянахъ, и они отступили отъ него и возвратились въ свою землю.

приношенія утренней жертвы“ (евр. *минха*, собств. безкровная жертва—мучное приношеніе и возліаніе), ср. Исх. XXIX, 39; 3 Цар. XVIII, 29. 36.

21—25. Сбылась и вторая, главная половина предсказанія Елсея (ст. 18—19). И здѣсь, какъ при снабженіи союзнаго войска водою, чисто естественное обстоятельство послужило союзникамъ на пользу и на гибель Моавитянъ: послѣдніе при восходящемъ солнцѣ ошибочно принимаютъ цвѣтъ воды за видъ крови (22) и столь же ошибочно дѣлаютъ, не невозможное, впрочемъ, предположеніе о взаимномъ истребленіи въ союзныхъ войскахъ (ст. 23; ср. Суд. VII, 22; 2 Цар. XX, 33),—и вмѣсто ожидаемой добычи, встрѣтили поражение и полное опустошеніе страны включительно до укрѣпленной столицы Моавитской—города Кир-Харшета (LXX, ст. 25: τοὺς λιθούς τοῦ τοίχου, Vulg. muri fictiles, слав. Каменіе стѣнъ), иначе называемаго Кир-Моавъ (Ис. XV, 1) или Киръ-Херезъ (Ис. XVI, 1); теперь отождествляютъ его съ эл-Керакомъ, къ востоку отъ южной части Мертваго моря (Onomast.—389. Wiener, Bibl. Keal Wörterbuch, I, 658). Царь Моавитскій былъ осажденъ въ Кир-Харешетѣ.

26—27. Послѣ неудачной попытки царя Моавитскаго пробиться съ отрядомъ вооруженныхъ къ позиціи Царя Едомскаго (къ послѣднему осажденные устремились или потому, что ожидали на этой сторонѣ встрѣтить меньшее сопротивленіе, или же надѣялись склонить его отложиться отъ евреевъ и израильтянъ), Меса прабѣгъ къ отчаянному средству спасенія своего собственнаго государства: желая умилостивить Божество—чтимаго имъ бога войны Хамса (ср. примѣч. къ 3 Цар. XI, 7) и смягчающе подѣйствовать на осаждающихъ онъ—согласно широко распространенному обычаю древности (ср. Мих. VI, 7) приносить самыя дорогія человѣческія жертвы въ крайнихъ бѣдствіяхъ государственныхъ и общественныхъ (Евсей, Paganat. Evang. IV, 16)—принесъ въ жертву сына своего первенца—наслѣдника престола ва городскихъ стѣнахъ, въ виду непріятелей (Равнины и Philippson полагаютъ, что Меса принесъ въ жертву не своего сына, но сына Едомскаго царя, захваченнаго имъ при вылазкѣ, ст. 26 или раньше; въ доказательство ссылались на Ам. II, 1, но объясненіе это совершенно провально, а ссылка недоказательна). „Это произвело большое негодованіе въ Израильтянахъ (LXX καὶ ἐγένετο μετὰ τὴν μάχην μεγάλη ἐπι τῆς Ἰσραήλ. Vulg. et facta est indignatio magna in Israel. слав. и бысть раскаяніе великое во Израилѣ“): евр. *кецеф* собств. гнѣвъ не можетъ означать здѣсь ни гнѣва Едомлянъ на Израильтянъ (мѣнше Дерезера, Филиппова, стоящее въ связи съ выше отвергнутымъ предположеніемъ), ни гнѣва Іеговы на Израиля (Кейль),—такъ какъ прямо вины послѣдняго не было, ни тѣмъ менѣе гнѣва

ГЛАВА 4-я.

(Чудеса пр. Елисея):

1. Одна изъ жёнъ сыновъ пророческихъ съ воплемъ говорила Елисею: рабъ твой, мой мужъ, умеръ; а ты знаешь, что рабъ твой боялся Господа; теперь пришелъ заимодавецъ взять обоихъ дѣтей моихъ въ рабы себѣ.

2. И сказалъ ей Елисей: что мнѣ сдѣлать тебѣ? скажи мнѣ, что есть у тебя въ домѣ? Она сказала: нѣтъ у рабы твоей ничего въ домѣ, кромѣ сосуда съ елеемъ.

3. И сказалъ онъ: пойди, попроси себѣ сосудовъ на сторонѣ, у всѣхъ сосѣдей твоихъ, сосудовъ порож-

нихъ; набери не мало,

4. и пойди, запри дверь за собою и за сыновьями твоими, и наливай во всѣ эти сосуды; колныя отставляй.

5. И пошла отъ него и заперла дверь за собою и за сыновьями своими. Они подавали ей, а она наливала.

6. Когда наполнены были сосуды, она сказала сыну своему: подай мнѣ еще сосудъ. Онъ сказалъ ей: нѣтъ болѣе сосудовъ. И остановилось масло.

7. И пришла она и пересказала человѣку Божію. Онъ сказалъ: пой-

Хамоса (Киттель), такъ какъ если отдѣльнымъ евреямъ не чуждо было признаніе дѣйствительнаго существованія языческихъ боговъ и ихъ реальной силы (Суд. XI, 24; 1 Цар. XXVI, 19), то, безъ сомнѣнія, такъ не могъ думать и судить боговдохновенный писатель. Скорѣе здѣсь идетъ рѣчь именно о глубокомъ волненіи Израиля, которому подъ угрозой смерти запрещены были человѣческія жертвы (Лев. XVIII, 21; XX, 3) и у котораго видъ отчаяннаго дѣла царя Моавитскаго вызвалъ ужасъ и опасеніе бѣдствія въ странѣ его (ср. ис. CV, 37—39), и союзники посѣпили отступить изъ предѣловъ Моавитскихъ и возвратились въ свои страны. Неудобство дѣлаго предпріятія Богу и въ частности неудобный Иеговѣ союзъ благочестиваго Иосафата съ нечестивымъ Иорамомъ были скрытыми причинами неудачъ союзниковъ (ср. бл. Феодор. вопр. 13).

IV.

1—7. Чудесное умноженіе елея у одной пророческой вдовы.—8—37. Рожденіе у благочестивой «Сонамитянки» сына по слову пророка и воскрешеніе его послѣднимъ.—38—41. Пророкъ обезвреживаетъ ядовитую пищу.—42—44. Чудесно насыщаетъ малымъ количествомъ хлѣба большое число людей.

1—7. Изъ даннаго разсказа видно, что въ „сынахъ пророческихъ“ принадлежали не только молодые холостые люди, но и женатые, отцы семействъ; слѣд. институтъ этотъ не напоминалъ монашескихъ орденовъ. Не живя вмѣстѣ съ другими членами обществъ „сыновъ пророческихъ“, такіе семейные люди объединялись съ другими личностью пророка руководителя. Въ умершемъ „сынѣ пророческомъ“, „мужѣ богобоязненномъ“ традиція (равнины, I. Флав., ср. бл. Феодоритъ вопр. 14) указывала извѣстнаго изъ исторіи пророка Илія „богобоязненнаго“ Авдія (3 Цар. XVIII, 3 слѣд.), домоправителя Ахавова, который предлагалъ великое попеченіе о пропитаніи пророковъ и послѣ впасть въ долги. Намѣреніе кредитора продать въ рабство дѣтей вдовы оправдалось буквою закона (Лев. XXV, 39; Исх. XXI, 2) и жестокою практикою жизни (Мф. XVIII, 25). Чудо умноженія Елисеемъ елея, конечно, имѣеть сходство съ чудеснымъ пропитаніемъ пр. Іліею Сарептской вдовы (3 Цар. XVII, 8—16), но отсюда не вынуждаетъ видѣть въ разсказѣ о чудѣ Елисея неудачный дублетъ разсказа объ Іліи, тѣмъ болѣе, что каждый разсказъ кромѣ общихъ чертъ, имѣеть я самостоятельныя, отличныя черты.

ди, продай масло и заплати долги твои; а что останется, тѣмъ будешь жить съ сыновьями твоими.

8. Въ одинъ день пришелъ Елисей въ Сонамъ. Тамъ одна богатая женщина упросила къ себѣ его ѣсть хлѣба, и когда онъ ни проходилъ, всегда заходилъ туда ѣсть хлѣба.

9. И сказала она мужу своему: вотъ, я знаю, что человекъ Божій, который проходитъ мимо насъ постоянно, святой;

10. сдѣлаемъ небольшую горницу надъ стѣною и поставимъ ему тамъ постель и столъ, и сдѣлаемъ и свѣтильникъ, и когда онъ будетъ приходить къ намъ, пусть заходитъ туда.

11. Въ одинъ день онъ пришелъ туда, и зашелъ въ горницу, и легъ тамъ,

12. и сказалъ Гіезію, слугѣ своему: позови эту Сонамитянку. И позвалъ ее, и она стала предъ нимъ.

13. И сказалъ ему: скажи ей: вотъ, ты такъ заботишься о насъ; что сдѣлать бы тебѣ? не нужно ли поговорить о тебѣ съ царемъ, или съ военачальникомъ? Она сказала: нѣтъ, среди своего народа я живу.

14. И сказалъ онъ: что же сдѣлать ей? И сказалъ Гіезій: да вотъ, сына нѣтъ у нея, а мужъ ея старъ.

15. И сказалъ онъ: позови ее. Онъ позвалъ ее, и стала она въ дверяхъ.

16. И сказалъ онъ: чрезъ годъ, въ это самое время ты будешь держать на рукахъ сына. И сказала она: нѣтъ, господинъ мой, человекъ Божій, не обманывай рабы твоей.

17. И женщина стала беременною и родила сына на другой годъ, въ то самое время, какъ сказалъ ей Елисей.

18. И подростъ ребенокъ и въ одинъ день пошелъ къ отцу своему, къ жнецамъ.

19. И сказалъ отцу своему: голова моя! голова моя болитъ! И сказалъ тотъ слугѣ своему: отнеси его къ матери его.

20. И повесъ его и принесъ его къ матери его. И онъ сидѣлъ на колѣняхъ у нея до полудня и умеръ.

21. И пошла она, и положила его на постели человека Божія, и заперла его, и вышла,

22. и позвала мужа своего и сказала: пришли мнѣ одного изъ слугъ и одну изъ ослицъ, я поѣду къ человеку Божію и возвращусь.

23. Онъ сказалъ: зачѣмъ тебѣ ѣхать къ нему? сегодня не новомѣ-

8—37. И рассказъ о рожденіи сына у жены Сонамитянки, его смерти и воскрешеніи имѣетъ очевидное сходство съ параллельнымъ рассказомъ 3 Цар. XVII, 17 и дал. о воскрешеніи пр. Іліею сына вдовы Сарептской, и опять каждый рассказъ имѣетъ своеобразныя черты, и одинъ не можетъ считаться повтореніемъ другого. Пр. Елисей изъ Галгалъ отправился на гору Кармилъ (II, 25), любимое мѣстообитываніе пр. Іліи (ср. ст. 25), а оттуда приходитъ въ близъ лежавшій Сонамъ (ст. 8; о положеніи Сонама см. замѣчаніе къ 3 Цар. I, 3).

Рассказъ о Сонамитянкѣ, независимо отъ прочаго, интересенъ сообщеніемъ бытовыхъ, общественно-гражданскихъ и религіозныхъ особенностей древне-еврейскаго быта изъ данной эпохи. Въ бытовомъ отношеніи характерно описаніе утвари или мебели даже зажиточнаго древнееврейскаго дома: въ комнатѣ, устроенной благочестивой Сонамитянкой для пр. Елисея (ст. 10)—„небольшой горницѣ надъ стѣной“ (родъ мезонина, нерѣдко устрояемаго на плоскихъ крышахъ Востока ср. 1 Цар. IX, 25; 2 Цар. XVI, 22), имѣли бытъ принадлежности, очевидно, обычная въ древнееврейскомъ домѣ: постель, (евр. *mitta*), столъ (евр. *шулхан* нерѣдко въ Вѣблии означаетъ, какъ и у теперешнихъ бедунновъ, простое полотно или кожу, разстилаемые на полу для обѣда), но равнымъ образомъ и столъ въ нашемъ смыслѣ, ср. 3 Цар. XIII, 20 св.; Чис. IV, 7; См. *Gesemi*: *Thesaurus linguae Iebr.*, p. 1417), стулъ (евр. *kisse*), свѣтильникъ (*менора*).

Въ гражданско-правовомъ смыслѣ типиченъ отвѣтъ, данный Сонамитянкою на предложеніе пророка Елисея походатайствовать за нее у царя или военачальника (какую силу имѣлъ пр. Елисей у обоихъ еврейскихъ царей, видно изъ III, 12 и дал.), что она

сачіе и не суббота. Но она сказала: хорошо.

24. И осѣдлала ослицу и сказала слугѣ своему: веди и иди; не оставивайся, доколь не скажу тебѣ.

25. И отправилась и прибыла къ челоуѣку Божию, къ горѣ Кармилъ. И когда увидѣлъ челоуѣкъ Божій ее издали, то сказалъ слугѣ своему Гезію: это та Сонамитянка;

26. побѣги къ ней на встрѣчу и скажи ей: здорова ли ты? здоровъ ли мужъ твой? здоровъ ли ребенокъ?—Она сказала: здоровы.

27. Когда же пришла къ челоуѣку Божию на гору, ухватила за ноги его. И подошелъ Гезій, чтобы отвести ее; но челоуѣкъ Божій сказалъ: оставь ее, душа у нея огорчена, а Господь скрылъ отъ меня и не объявилъ мнѣ.

28. И сказала она: просила ли я сына у господина моего? не говорила ли я: не обманывай меня?

29. И сказалъ онъ Гезію: опояшь чресла твои и возьми жезлъ мой въ руку твою и поиди; если встрѣтишь кого, не привѣтствуй его, и если кто будетъ тебя привѣтствовать, не отвѣчай ему; и положи посохъ мой на лице ребенка.

30. И сказала мать ребенка: живъ Господь и жива душа твоя! не отстану отъ тебя. И онъ всталъ и пошелъ за нею.

31. Гезій пошелъ впереди ихъ и положилъ жезлъ на лице ребенка. Но не было ни голоса, ни отвѣта. И вышелъ на встрѣчу ему, и донесъ ему, и сказалъ: не пробудается ребенокъ.

32. И вошелъ Елисей въ домъ,

не имѣть въ этомъ нужды, такъ какъ „живетъ среди своего народа“ (ст. 13; Ср. бл. Теодор. вопр. 15), т. е. принадлежить къ довольно сильному и знатному роду. Это бросаетъ нѣкоторый свѣтъ, на силу и значеніе родовыхъ связей и отношеній въ древнемъ Израилѣ. „Если бы мы болѣе знали объ этихъ родахъ, то, вѣроятно, многія событія въ исторіи Израиля выступили бы предъ нами въ новомъ и болѣе ясномъ свѣтѣ. Такъ напр. въ высшей степени вѣроятно, что непрерывныя революціи и перемѣнная политика въ Израильскомъ царствѣ — дружественная-то Ассиріи, то Египтянамъ, стоять въ связи съ этими родами, имѣвшими своихъ представителей въ городахъ“ (Buhl. Die Sociale Verhältnisse des Israel, 1899, с. 39). Наконецъ въ религиозно-богослужебномъ отношеніи данный рассказъ поучителенъ тѣмъ, что свидѣтельствуеетъ (ст. 25), что субботы и новолунія праздновались въ Израильскомъ царствѣ не одними жертвами, какъ предписано въ законѣ (Чис. XXVIII, 9. 11), а и нарочитыми собраниями (ср. бл. Теодор. вопр. 16), и что центромъ этихъ религиозно-назидательныхъ собраній въ десятиколѣнномъ царствѣ, за неизмѣнимъ законнаго храма, служили дома пророковъ. Всѣ отношенія Сонамитянки къ пророку въ рассказѣ проникнуты глубокимъ благоговѣніемъ (ст. 9. 15. 22. 27. 37); она прямо называетъ (ст. 9) пророка „святымъ“ (евр. *кадош*, греч. *ἅγιος*, лат. Sanctus: это впервые въ Библии живоу челоуѣку именуется святымъ — не по идеѣ только, какъ въ Лев. XI, 44 и мн. др., но и въ дѣйствительности).— О томъ, почему и когда избралъ пр. Елисей въ служители при себѣ Гезію (ст. 12 и дал.), не отличавшагося нравственными качествами (V, 20 и дал.), неизвѣстно ничего. Предсказаніе пророка о рожденіи сына у Сонамитянки (ст. 16) совершенно сходно съ обѣщаніемъ Аврааму о рожденіи Исаака (Быт. XVIII, 10. 14.; Св. бл. Теодор. вопр. 16). Болѣзнь сына благочестивой женщины (19 ст.) видимо былъ солнечный ударъ (Иуде. VIII, 2—3; Пс. CXX, 6).—Изъ словъ пророка (ст. 27): „Господь скрылъ отъ меня и не объявлялъ мнѣ“, „видно что не все провидѣли пророки, а только то, что открывала имъ благодать Божія“ (бл. Теодор. вопр. 17); тоже обнаруживается и въ посольствѣ пр. Елисеемъ Гезію вмѣсто себя (29), оказавшемся безплоднымъ (31). Какъ удрученная горемъ женщина въ послѣдности избѣгала долгихъ разговоровъ (ст. 23. 26), такъ и Гезію пророкъ приказываетъ дорожить временемъ (подарѣвая, можетъ быть, лишь мнимую смерть ребенка) и избѣгать, обычно длинныхъ на Востоку, привѣтствій при встрѣчахъ (29, см. Лук. X, 4); при томъ „пророкъ зналъ“ что Гезію честолюбивъ и тщеславенъ, и что встрѣчающимся на пути расскажетъ причину своего путе-

и вотъ, ребенокъ умершій лежитъ на постели его.

33. И вошелъ, и заперъ дверь за собою, и помолился Господу;

34. и поднялся и легъ надъ ребенкомъ, и приложилъ свои уста къ его устамъ, и свои глаза къ его глазамъ, и свои ладони къ его ладонямъ, и простерся на немъ, и согрѣлось тѣло ребенка.

35. И всталъ и прошель по горницѣ взадъ и впередъ; потомъ опять поднялся и простерся на немъ. И чихнулъ ребенокъ разъ семь, и открылъ ребенокъ глаза свои.

36. И позвалъ онъ Гезія и сказалъ: позови эту Сонамитянку. И тотъ позвалъ ее. Она пришла къ нему, и онъ сказалъ: возьми сына твоего.

37. И подошла, и упала ему въ ноги, и поклонилась до земли; и взяла сына своего и пошла.

38. Елисей же возвратился въ

Галгалъ. И былъ голодь въ землѣ той, и сыны пророковъ сидѣли предъ нимъ. И сказалъ онъ слугѣ своему: поставь большой котель и свари похлебку для сыновъ пророческихъ.

39. И вышелъ одинъ изъ нихъ въ поле собирать овощи, и нашель дикое вьющееся растеніе, и набралъ съ него дикихъ плодовъ полную одежду свою; и пришелъ и накрошилъ ихъ въ котель съ похлебкою, такъ-какъ они не знали ихъ.

40. И налили имъ ѣсть. Но какъ скоро они стали ѣсть похлебку, то подняли крикъ и говорили: смерть въ котлѣ, человекъ Божій! И не могли ѣсть.

41. И сказалъ онъ: подайте муки. И всыпалъ ее въ котель и сказалъ (Гезію): наливай людямъ, пусть ѣдятъ. И не стало ничего вреднаго въ котлѣ.

42. Пришелъ нѣкто изъ Ваалша-

шествія, а шеславіе препятствуетъ чудотворенію“ (бл. Феодор. вопр. 17); по талмудистамъ (Pirke Elieser, 33), Гезій не выполнялъ приказанія пророка, а потому не могъ оживать сына Сонамитянки (ст. 31). Дѣйствія самаго пророка, при воскресеніи умершаго ребенка (ст. 32—36) близко сходно по существу съ дѣйствіями пр. Ілія при воскресеніи сына вдовы Сарептской (3 Цар. XVII, 19—23), частное же отлечіе: а) болѣе рельефное въ данномъ случаѣ изображеніе жестовъ пр. Елисея (ст. 34—35): „собственными свои орудія чувствъ пророкъ приложилъ къ орудіямъ чувствъ умершаго; глаза къ глазамъ, уста къ устамъ, рука къ рукамъ, чтобы умершій сталъ прахотенъ живая живаго, очевидно, по дѣйствию духовной благодати, дарующей жизнь“ (бл. Феодор вопр. 18); б) не упоминается словъ призванія Бога, какъ у пр. Ілія (3 Цар. XVII, 21); в) безъ сомнѣнія и пр. Елисей равнымъ образомъ молился при совершеніи чуда, на ряду съ другимъ, прообразовавшимъ воскресеніе Господа І. Христа (Повѣствованіе 4 Цар. IV, 8—37 читается въ качествѣ пареміи 12-ой на богослуженіи Великой субботы).

38—41. Галгалъ, мѣстопробываніе „сыновъ пророческихъ“ (ср. II, 1 слѣд.), было однимъ изъ обычныхъ мѣстопробываній пр. Елисея, руководителя община сыновъ пророческихъ; послѣдствіе (ст. 38) „сидѣли предъ нимъ“—въ качествѣ учениковъ, у ногъ его, (ср. Дѣян. XXII, 3); они сходились къ пр. Елисею слушать его (ср. Іез. VIII, 1; Зах III, 8), но не необходимо жили въ одномъ домѣ (ср. VI, 1). Голодь, о которой здѣсь говорится вѣроятно тождественъ съ семилѣтнимъ голодомъ при пр. Елисеѣ, VIII, 1. Забота о пропитаніи учениковъ, пророкъ приказываетъ слугѣ приготовить имъ кушанье изъ овощей (ср. *орот*, LXX ἀρωσθ, Vulg. herbas agrestes, слава. зеля двія). „Къ нимъ собравшіе по невидѣнію приѣхали ядовитыхъ плодовъ. Но Пророкъ, велѣвъ насыпать въ конобъ муки, уничтожилъ тѣмъ дѣйствіе яда. Произведено же сіе не свойствомъ муки, но благодатію пророка“ бл. Феодор. вопр. 19). Ядовитые плоды въ сар. г. названы *наккуот*—такіе огурцы (ср. орнаменты 3 Цар. VI, 18; VII, 24), *cucumeres agrestis*, *asiuni*, по виду смѣшанные съ любимыми у евреевъ огурцами (час. XI, 5).

42—44. Вааль-Шалаша (Ср. 1 Цар. IX, 4)—городъ, по предположенію, въ колѣвѣ

лиши и принесть чело́вѣку Божию хлѣбный начатокъ—двадцатячменных хлѣбцевъ и сырыя зерна въ шелухѣ. И сказалъ Елисей: отдай лю́дямъ, пусть ѣдятъ.

43. И сказалъ слуга его: что́ тутъ я дамъ ста чело́вѣкамъ? И сказалъ

онъ: отдай лю́дямъ, пусть ѣдятъ, ибо такъ говоритъ Господь: насытятся, и останется.

44. Онъ подалъ имъ, и они насытились, и еще осталось, по слову Господню.

ГЛАВА 5-я.

1. Нееманъ, военачальникъ царя Сирийскаго, былъ великій чело́вѣкъ у господина своего и уважаемый, потому что чрезъ него далъ Господь побѣду Сириянамъ; и чело́вѣкъ сей былъ отличный воинъ, но прокаженный.

2. Сирияне *однажды* пошли отря-

дами и взяли въ плѣнь изъ земли Израильской маленькую дѣвочку, и она служила женѣ Неемановой.

3. И сказала она госпожѣ своей: о, если бы господинъ мой побывалъ у пророка, который въ Самаріи, то онъ снялъ бы съ него проказу его!

4. И пошелъ *Нееманъ* и передалъ

Ефремовомъ, у Евсевія—Βασιταρισάδ, у Иеронима—Betsarisa—въ 15 миляхъ отъ Дюсполса (Opomast. 206), теперь обближаютъ съ Кафр-Сильсъ. По закону Моисееву всѣ хлѣбныя начатки евреи должны были доставлять къ святилицу, откуда ихъ получали священники и левиты (чис. XVIII, 13. Втор. XVIII, 4). За отсутствіемъ въ Израильскомъ царствѣ законныхъ священниковъ и левитовъ, (3 Цар. XII, 31), нѣкоторый благочестивый чело́вѣкъ приноситъ хлѣбный начатокъ Пророку Божию. Послѣдній съ призваніемъ имени Божія (43 ст.) чудесно умножаетъ пшцу для 100 чело́вѣкъ (ср. бл. Теодор. вопр. 19): чудо это было вызвано, вѣроятно, упомянутымъ выше голодомъ въ Израильѣ.

V.

1—14. Испытаніе военачальника Сирийскаго Неемана по слову пр. Елисея.—15—19. Благодарность Неемана и обращеніе его къ истинному Богу; безкорыстіе пророка.—20—27. Корыстолюбіе Гезія и наказаніе его.

1—4. Къ какому времени относится чудесное излѣченіе Неемана, ко времени ли Юрама или уже правленія династіи Інуя. изъ текста не видно; ясно лишь, что оно падаетъ на время мирныхъ отношеній между Сирийскимъ и Израильскимъ царствами. Равнины отождествляли Неемана съ воиномъ сирийскимъ, смертельно раненнымъ нѣкогда Ахава (3 Цар. XXII, 3. 4) и называемымъ у І. Флавія (Древн. VIII, 15 : 5) Аманомъ (πάλς δε τις βασιλικός τοῦ Ἀδάδου, Ἀμανός ὄνομα). Въ противоположность строгому исключенію прокаженныхъ у евреевъ (Лев. XIII, 45—46. См. „Толков. Вибл.“, т. I, стр. 448), Нееманъ, прославившій себя побѣдою, какую онъ доставилъ отечеству, повинуя, и послѣ постигшей его болѣзни продолжалъ служить. Но судьба или, точнѣе, промысль Божій, заставилъ чело́вѣка, доставившаго нѣкогда Сирийцамъ побѣду надъ Израильтянами, теперь обратиться за излѣченіемъ въ землю Израильтянъ, къ пророку Божию. О послѣднемъ Нееманъ узнаетъ отъ еврейки—плѣнницы, захваченной Сирийскими отрядами во время одного изъ набѣговъ на пограничныя израильскія земли. По совѣту плѣнницы Нееманъ обращается съ просьбою къ царю Сирийскому о разрѣшеніи ему

это господину своему, говоря: такъ и такъ говорить дѣвочка, которая изъ земли Израильской.

5. И сказалъ царь Сирийскій (Неману): пойди, сходи, а я пошлю письмо къ царю Израильскому. Онъ пошелъ и взялъ съ собою десять талантовъ серебра и шесть тысячъ *циклей* золота и десять перемѣнъ одеждъ;

6. и принесъ письмо царю Израильскому, въ которомъ было сказано: вмѣстѣ съ письмомъ симъ, вотъ, я посылаю къ тебѣ Неемана, слугу моего, чтобы ты снялъ съ него проказу его.

7. Царь Израильскій, прочитавъ письмо, разодралъ одежды свои и сказалъ: развѣ я Богъ, чтобы умерщвлять и оживлять, что онъ посылаетъ ко мнѣ, чтобы я снялъ съ человѣка проказу его? вотъ, теперь знайте и смотрите, что онъ ищетъ предлога враждовать противъ меня.

8. Когда услышалъ Елисей, человѣкъ Божій, что царь Израильскій

разодралъ одежды свои, то послалъ сказать царю: для чего ты разодралъ одежды свои? пусть онъ придетъ ко мнѣ и узнаетъ, что есть пророкъ въ Израилѣ.

9. И прибылъ Неманъ на коняхъ своихъ и на колесницѣ своей и остановился у входа въ домъ Елисеевъ.

10. И выслалъ къ нему Елисей слугу сказать: пойди, омойся семь разъ въ Иорданѣ, и обновится тѣло твое у тебя, и будешь чистъ.

11. И разгнѣвался Неманъ, и пошелъ, и сказалъ: вотъ, я думалъ, что онъ выйдетъ, станетъ и призоветъ имя Господа Бога своего, и возложитъ руку свою на то мѣсто и сниметъ проказу;

12. развѣ Авана и Фарфаръ, рѣки Дамасскія, не лучше всѣхъ водъ Израильскихъ? развѣ я не могъ бы омыться въ нихъ и очиститься? И оборотился и удалился въ гнѣвъ.

13. И подошли рабы его, и говорили ему, и сказали: отецъ мой

отправиться въ Самарію (по ст. 8 и дал., пророкъ въ данное время жилъ дѣйствительно не въ Галгалъ и не на Карилѣ, а въ Самаріи).

5—7. Изъ того, что Сирийскій царь безъ колебанія посылаетъ Неемана къ Израильскому царю съ рѣшительнымъ требованіемъ въ письмѣ (содержаніе письма передается, ст. 6, кратко), можно заключать, что Сирийскіе царя послѣ пораженія Ахаза продолжали считать Израильскихъ своими вассалами; въ самомъ требованіи царя снятъ проказу съ Неемана видно возрѣваніе на чудо, какъ надѣло магіи. По обычаю Востока, этикетъ котораго требуетъ приношенія богатыхъ подарковъ важнымъ лицамъ, Неманъ беретъ съ собой (ст. 5) много серебра и золота и кромѣ того, также по восточному обычаю (Быт. XII, 14; 1 Цар. XXVIII, 8; 2 Цар. XII, 20), 10 перемѣнъ одеждъ. Не смотря на это, царь Израильскій, понявшій письмо Сирийскаго царя въ смыслѣ требованія къ нему самому и видимо совершенно не думавшій о великомъ пророкѣ Елисеѣ, приходитъ въ отчаяніе (ст. 7): отъ печали разодралъ одежды свои (ср. II, 12), признаетъ, что лишь Богу свойственно умерщвлять и оживлять (ср. Втор. XXXII, 39)—проказа почталася бѣдствіемъ почти равнымъ смерти (Чис. XII, 12), и подозреваетъ въ требованіи Сирийскаго царя исканіе повода къ войнѣ.

8—10. Теперь самъ пророкъ напоминаетъ царю о себѣ, о томъ, что Богъ, умерщвляющій и оживляющій, не възяръ на отступленія народа и царя, готовъ явить имъ милость чрезъ своего пророка. „Однако“, когда Неманъ прибылъ къ дому пр. Елисея, „онъ, храня законъ, какъ живущій подъ закономъ не согласился видѣть Неемана, какъ прокаженнаго (по закону Левит. XIII—XIV гл.), а приказалъ ему 7 разъ измыться въ рѣкѣ Иорданѣ“ (бл. Теодор. вопр. 19), обѣщая ему „обновленіе тѣла“ и „чистоту“, (ст. 10, ср. Лук. XVII, 11), какъ говорилось обычно объ исцѣленіи отъ проказы.

11—14. Разгнѣванный мнимымъ невниманіемъ къ себѣ пророка Неманъ высказываетъ распространенный на древнемъ и новомъ востокѣ взглядъ народный, что для излѣченія отъ болѣзни необходимо, кромѣ призванія Бога, еще возложеніе руки цѣлителя на большое мѣсто (ст. 11). Сирийскія рѣки Авана (по др. чтенію въ Keri, Амана) и Фар-

если бы что-нибудь важное сказалъ тебѣ пророкъ, то не сдѣлалъ ли бы ты? а тѣмъ болѣе, когда онъ сказалъ тебѣ только: омойся, и будешь чистъ.

14. И пошелъ онъ и окунулся въ Иорданъ семь разъ, по слову человѣка Божія, и обновилось тѣло его, какъ тѣло малаго ребенка, и очистился.

15. И возвратился къ человѣку Божию онъ и всѣ сопровождавшіе его, и пришелъ, и сталъ предъ нимъ, и сказалъ: вотъ, я узналъ, что на всей землѣ нѣтъ Бога, какъ только у Израиля; итакъ прими даръ отъ раба твоего.

16. И сказалъ онъ: живъ Господь,

предъ лицемъ Котораго стою! не приму. И тотъ принуждалъ его взять, но онъ не согласился.

17. И сказалъ Нееманъ: если уже не такъ, то пусть рабу твоему дадутъ земли, сколько снесутъ два лошака, потому что не будетъ впредь рабъ твой приносить всеожженія и жертвы другимъ богамъ, кромѣ Господа;

18. только вотъ въ чемъ да проститъ Господь раба твоего: когда пойдетъ господинъ мой въ домъ Риммона для поклоненія тамъ и опрется на руку мою, и поклонюсь я въ домъ Риммона, то, за мое поклоненіе въ домъ Риммона, да проститъ Господь раба твоего въ слу-

фаръ (евр. *Парпар*), по общему мнѣнію вытекала изъ Антилвана и орошала Дамаскъ. Первую отождествляютъ съ нынѣшнею Нахр-Варада, древнимъ *Chrysorroas* (Опомаст. 7); вторую—съ нахр-ел-Аваджъ къ ю. отъ Дамаска (Опомаст. 923), См. *Bädecker Palastina u. Syrien. A. 7; s. 334.* Послушаніе пророку со стороны Неемава (ст. 14) было вознаграждено точнымъ исполненіемъ слова пророка (ст. 10), исцѣленіемъ и какъ въ полнѣмъ обновленіемъ Неемава.

15—16. Чудеснымъ исцѣленіемъ Неемана было достигнуто и духовное уврачеваніе его—обращеніе къ Истинному Богу, котораго онъ исповѣдуетъ Единнымъ на всей землѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ предлагаетъ Пророку дары (евр. *бараха*, благословеніе, какъ въ Быт. XXXIII, 11; 1 Цар. XXV, 27). Но пророкъ, желая показать новообращенному иностранцу, что Иегова даруетъ исцѣленіе безъ всякаго вознагражденія служителей Его, рѣшительно отказывается принять какой-либо даръ отъ него. „Пророкъ всему богатству предпочелъ многовожденную нищету, и исполнилъ евангельское законоположеніе еще прежде законоположенія. Ибо сказано: *туне пріяте, туне дадите* (Мѣ. X, 84) (блаж. Феодор. вопр. 19).

17. Въ просьбѣ Неемана пророку дать ему извѣстное количество земли изъ страны Израильской для сооруженія жертвенника Иеговы у себя въ Сиріи многіе видѣли рѣзкое противорѣчіе собственному исповѣданію Нееманомъ всеединства Иеговы (ст. 15); здѣсь же Иегова какъ бы признается нѣмъ лямъ Богомъ Ханаана. Но поступокъ Неемана выражаетъ просто глубокое благоговѣніе къ Иеговѣ—самую землю страны Его почитанія онъ считаетъ священной, и беретъ часть земли, освященной благословеніемъ пророка Иеговы. Съ этимъ чувствомъ вполне согласуется его намѣреніе совершать частное (не общественное, ср. ст. 18) служеніе Иеговы. (Даже у христіанъ при безусловной вѣрѣ въ Единство Божіе всегда было стремленіе, напр., брать земли изъ Палестины).

18. Чуткій совѣстью Неемавъ предвидитъ неизбежное испытаніе для его вѣры: обязанность, по должности военачальника, сопутствовать царю при богослуженіи въ честь Риммона; Риммонъ (евр. *риммон*—гранатовое яблоко) вѣроятно тождественъ съ Ассирийскимъ богомъ грозы Рамманомъ; еврейское названіе (подтверждаемое данными Телко-амарскихъ глинописей) можетъ обозначать идею солнца, плодородія (гранатовое яблоко—символь того и другого); дальнѣйшее значеніе бога Риммона (видимо, очевь чтимаго у Сирійцевъ, какъ показываетъ употребленіе у нихъ именъ съ этимъ именемъ: Гададриммонъ, Зах. XII, 11; Тавриммонъ 3 Цар. XV, 18). Неемавъ проситъ, чтобы, по молитвамъ пророка, Иегова простилъ ему предстоящее вынужденное преклоненіе предъ идоломъ, говорить какъ бы такъ: „мнѣ необходимо входить съ царемъ, когда захочетъ онъ поклоняться лжеименному богу. Но, входя съ нимъ, буду поклоняться Богу Истин-

чаѣ семь.

19. И сказалъ ему: иди съ миромъ. И онъ отъѣхалъ отъ него на небольшое пространство земли.

20. И сказалъ Гезіей, слуга Елисея, человѣка Божія: вотъ, господинъ мой отказался взять изъ руки Неемана, этого Сирянина, то, что онъ приносилъ. Живъ Господь! побѣгу я за нимъ и возьму у него что-нибудь.

21. И погнался Гезіей за Нееманомъ. И увидѣлъ Нееманъ бѣгущаго за собою, и сошелъ съ колесницы на встрѣчу ему, и сказалъ: съ миромъ ли?

22. Онъ отвѣчалъ: съ миромъ; господинъ мой послалъ меня сказать: вотъ, теперь пришли ко мнѣ съ горы Ефремовой два молодыхъ человѣка изъ сыновъ пророческихъ: дай имъ талантъ серебра и двѣ перемѣны одеждъ.

23. И сказалъ Нееманъ: возьми, пожалуй, два таланта. И упрашивалъ его. И завязалъ онъ два та-

ланта серебра въ два мѣшка и двѣ перемѣны одеждъ и отдалъ двумъ слугамъ своимъ, и понесли предъ нимъ.

24. Когда онъ пришелъ къ холму, то взялъ изъ рукъ ихъ и спряталъ дома. И отпустилъ людей, и они ушли.

25. Когда онъ пришелъ и явился къ господину своему, Елисей сказалъ ему: откуда. Гезіей? И сказалъ онъ: никуда не ходилъ рабъ твой.

26. И сказалъ онъ ему: развѣ сердце мое не сопутствовало тебѣ, когда обратился на встрѣчу тебѣ человѣкъ тотъ съ колесницы своей? время ли брать серебро и брать одежды, или масличныя деревья и виноградники, и мелкій или крупный скотъ, и рабовъ или рабынь?

27. пусть же проказа Нееманова пристанетъ къ тебѣ и къ потомству твоему на-вѣкъ. И вышелъ онъ отъ него *блгый* отъ проказы, какъ снѣгъ.

ГЛАВА 6-я.

1. И сказали сыны пророковъ Елисею: вотъ, мѣсто, гдѣ мы живемъ при тебѣ, тѣсно для насъ;

2. пойдѣмъ къ Иордану и возьмемъ оттуда каждый по одному бревну и сдѣлаемъ себѣ тамъ мѣ-

ному, умоляя Его о прощеніи въ томъ, что по царскому требованію принужденъ входить въ храмъ жженнаго бога“ (бл. Феодор. вопр. 19).

19. Пророкъ своимъ прощальнымъ привѣтомъ „поди съ миромъ“ какъ бы снисходить тревогамъ совѣсти Неемана. О разстояніи *кибрат-гаарец* см. замѣч. къ Быт. XXXV, 16: „Толков. Библ.“ т. I. стр. 200.

20—27. „Въ пророкѣ достойны удивленія и сила благодати, и правдивость приговора, потому что, узнавъ о ваятомъ тайно Гезіемъ, отдалъ ему въ наслѣдіе и проказу Нееманову“ (бл. Феодор. вопр. 19).

VI.

1—33. Новая чудеса пр. Елисея: всплытіе топора, открытіе пророкомъ Сирійскихъ военныхъ плановъ, явленіе пророку небснаго воинства, пораженіе Сирійцевъ слѣпотю, предвѣдѣніе опасности со стороны Иорама.

1—7. Связь начала гл. VI съ концомъ предыдущей блаж. Теодоритъ устанавливаетъ такъ „Гезіей, сей любитель стяжаній, сдѣлался проказеннымъ, а соимъ пророковъ возлюбилъ крайнюю нищету. Они не имѣли даже дома, жили же въ шалашахъ. Почему

сто для жительства. Онъ сказалъ: пойдите.

3. И сказалъ одинъ: сдѣлай милость, поиди и ты съ рабами твоими. И сказалъ онъ: поиду.

4. И пошелъ съ ними, и пришли къ Иордану и стали рубить деревья.

5. И когда одинъ валилъ бревно, топоръ его упалъ въ воду. И закричалъ онъ и сказалъ: ахъ, господинь мой! а онъ взять былъ на поддержаніе!

6. И сказалъ человекъ Божій: гдѣ онъ упалъ? Онъ указалъ ему мѣсто. И отрубилъ онъ кусокъ дерева и бросилъ туда, и всплылъ топоръ.

7. И сказалъ онъ: возьми себѣ. Онъ протянулъ руку свою и взялъ его.

8. Царь Сирійскій пошелъ войною на Израильтянъ и совѣтовался со слугами своими, говоря: въ такомъ-то и въ такомъ-то мѣстѣ я расположу свой станъ.

9. И посылалъ человекъ Божій къ царю Израильскому сказать: берегись проходить симъ мѣстомъ, ибо тамъ Сиріане залегли.

10. И посылалъ царь Израильскій на то мѣсто, о которомъ говорилъ ему человекъ Божій и предостерегалъ его; и сберегъ себя тамъ не разъ и не два.

11. И встревожилось сердце царя Сирійскаго по сему случаю, и призвалъ онъ рабовъ своихъ и сказалъ имъ: скажите мнѣ, кто изъ нашихъ въ сношеніи съ царемъ Израильскимъ?

12. И сказалъ одинъ изъ слугъ его: никто, господинь мой царь; а

Елисей пророкъ, который у Израиля, пересказываетъ царю Израильскому и тѣ слова, которыя ты говоришь въ спальной комнатѣ твоей.

13. И сказалъ онъ: пойдите; узнайте, гдѣ онъ; я пошлю и возьму его. И донесли ему и сказали: вотъ, онъ въ Доваимѣ.

14. И послалъ туда коней и колесницы и много войска. И пришли ночью и окружили городъ.

15. Поутру служитель человекъ Божія всталъ и вышелъ; и вотъ, войско вокругъ города и кони и колесницы. И сказалъ ему слуга его: увь, господинь мой! чтѣ намъ дѣлать?

16. И сказалъ онъ: не бойся, потому-что тѣхъ, которые съ нами, больше, нежели тѣхъ, которые съ ними.

17. И молился Елисей и говорилъ: Господи! открой ему глаза, чтобъ онъ увидѣлъ. И открылъ Господь глаза слугѣ, и онъ увидѣлъ, и вотъ, вся гора наполнена конями и колесницами огненными кругомъ Елисея.

18. Когда пошли къ нему Сиріане, Елисей помолился Господу и сказалъ: порази ихъ слѣпотою. И Онъ поразилъ ихъ слѣпотою по слову Елисея.

19. И сказалъ имъ Елисей: это не та дорога и не тотъ городъ; идите за мною, я провожу васъ къ тому человекъ, котораго вы ищете. И привелъ ихъ въ Самарію.

20. Когда они пришли въ Самарію, Елисей сказалъ: Господи! открой глаза имъ, чтобы они видѣли.

и просили великаго Пророка идти съ ними варубить деревья для построенія оныхъ. И такова была ихъ нищета, что не на что было приобрести собственный топоръ" (вопр. 19). По обстановкѣ и содержанію данный отдѣлъ (ст. 1—7) прямо примыкаетъ къ разказу IV, 38—44.

Чудо всплытія топора, по блаж. Θεодориту, „образовало домостроительство нашего Спасителя. Ибо какъ легкое древо потонуло, а тяжелое желѣзо всплыло, такъ свисожденіемъ Божія естества совершенно восхождение человѣческаго естества“.

8—23. Хронологическая дата описанныхъ здѣсь вооруженныхъ нападеній Сиріанцевъ на царство Израильское съ точностью не можетъ быть опредѣлена: объединяющею идеею является здѣсь не временная послѣдовательность, а чудотвореніе пр. Елисея. Повидному, данные набѣга предшествовали разказу о Нееміи, гдѣ есть упоминаніе объ этихъ набѣгахъ (V, 2); вѣроятно, событія эти имѣли мѣсто при Іорамѣ „сынѣ убицы“

И открылъ Господь глаза ихъ, и увидѣли, что они въ срединѣ Самаріи.

21. И сказалъ царь Израильскій Елисею, увидѣвъ ихъ: не избить ли ихъ, отецъ мой?

22. И сказалъ онъ: не убивай. Развѣ мечемъ твоимъ и лукомъ твоимъ ты плѣнилъ ихъ, чтобы убивать ихъ? Предложи имъ хлѣба и воды; пусть ѣдятъ и пьютъ, и пойдутъ къ государю своему.

23. И приготовилъ имъ большой обѣдъ, и они ѣли и пили. И отпустилъ ихъ, и пошли къ государю своему. И не ходили болѣе тѣ полчища Сирійскія въ землю Израилеву.

24. Послѣ того собралъ Венададъ, царь Сирійскій, все войско свое и выступилъ, и осадилъ Самарію.

25. И былъ большой голодъ въ Самаріи, когда они осадили ее, такъ что ослиная голова продавалась по восьмидесяти сиклей серебра, и четвертая часть каба голубинаго помета—по пяти сиклей серебра.

26. Однажды царь Израильскій

проходилъ по стѣнѣ, и женщина съ воплемъ говорила ему: помоги, господинъ мой царь.

27. И сказалъ онъ: если не поможетъ тебѣ Господь, изъ чего я помогу тебѣ? съ гумна ли, съ точила ли?

28. И сказалъ ей царь: что тебѣ? И сказала она: эта женщина говорила мнѣ: отдай своего сына, съѣдимъ его сегодня, а сына моего съѣдимъ завтра.

29. И сварили мы моего сына, и съѣли его. И я сказала ей на другой день: отдай же твоего сына, и съѣдимъ его. Но она спрятала своего сына.

30. Царь, выслушавъ слова женщины, разодралъ одежды свои; и проходилъ онъ по стѣнѣ, и народъ видѣлъ, что вретиче на самомъ тѣлѣ его.

31. И сказалъ: пусть то и то сдѣлаетъ мнѣ Богъ, и еще болѣе сдѣлаетъ, если останется голова Елисея, сына Сафатова, на немъ сегодня.

32. Елисей же сидѣлъ въ своемъ

ст. 32 могло быть приложено только къ нему, а не къ послѣдующимъ царямъ). Пр. Елисей, обладая вышечеловѣческимъ вѣдѣніемъ, пользуется имъ для открытія коварныхъ плановъ Сирійцевъ и зтнѣи возбуждаегь со стороны послѣднихъ преслѣдованіе (9—12), направленное въ мѣстопребываніе пророка—Доваимъ, евр. *Дотан* (ст. 13)—городъ на торговой дорогѣ изъ Галаада въ Египеть, здѣсь нѣкогда былъ проданъ Іосифъ (Быт. XXXVII, 17. 25), къ сѣверу отъ Самаріи (ср. Іуде. III, 6 и дал.); теперь телл-Дотанъ къ сѣв. отъ Набулуса (Onomast. 396. Ср. „Толков. Вибл.“ т. I, стр. 209). Благодатная охрана небесная надъ взрвлемъ въ видѣ огненныхъ коней и колесницъ, подобно небесному ополченію, нѣкогда ободрявшему Іакова (Быт. XXXII, 1—2), была, по молитвѣ Пророка, открыта и одному изъ служителей его (15—17. Елисей совершаетъ чудесное ослѣпленіе сирійскаго отряда, затѣмъ опять исцѣляетъ его, приводитъ его въ Самарію къ царю Израильскому, но отклоняетъ послѣдній отъ намѣренія его совершить надъ Сирійцами опасный въ древности херемъ (19—23; ср. 1 Цар. XXVII, 11), повелѣвая отпустить сирійскихъ воиновъ, какъ полавшихъ въ плѣнъ безъ боя: а если они будутъ убиты, то не познаво будетъ велие чудо; а если возвратятъ здоровыми къ посланшему, то и онъ познаетъ силу Бога нашего“ (блаж. Феодор. вопр. 20). Временный миръ быть достигнуть.

24—33. Теперь начинается уже открытая война Сирійскаго царя противъ Израильскаго царства. О Венададѣ см. примѣч. къ 3 Цар. XV, 18 и XX, 1). При осадѣ Самаріи произошелъ большой голодъ ¹⁾, заставившій жителей ѣсть и непозволенные закономъ

1) Тяжкій голодъ, имѣвшій мѣсто при осадѣ Самаріи и сопровождавшійся ужаснымъ явленіемъ: убійствомъ матерью ребенка въ пищу (о чемъ предсказывалъ еще Моисей, Втор. XXVIII, 53, былъ лишь предвѣстіемъ тѣхъ непомянутыхъ ужасовъ голода и смерти какими сопровождался послѣ разрушенія Іерусалима—Навуходоносоромъ и, наконецъ, Титомъ. О послѣднемъ говорить I. Флавій, Іуд. Война V, 13 : 7 и др. мм.

домъ, и старцы сидѣли у него. И послалъ (царь) челоуѣка отъ себя. Прежде нежели пришелъ посланный къ нему, онъ сказалъ старцамъ: видите ли, что этотъ сынъ убійцы послалъ снять съ меня голову? Смотрите, когда придетъ посланный, затворите дверь и прижмите его

дверью. А вотъ и топотъ ногъ господина его за нимъ!

33. Еще говорилъ онъ съ ними, и вотъ посланный приходитъ къ нему, и сказалъ: вотъ какое бѣдствіе отъ Господа! чего мнѣ впредь ждать отъ Господа?

ГЛАВА 7-я.

1. И сказалъ Елисей: выслушайте слово Господне: такъ говоритъ Господь: завтра въ это время мѣра муки лучшей *будетъ* по сиклю и двѣ мѣры ячменя по сиклю у воротъ Самаріи.

2. И отвѣчалъ сановникъ, на руку котораго царь опирался, челоуѣку Божію, и сказалъ: если бы Господь и открылъ окна на небѣ, и тогда можетъ ли это быть? И сказалъ тотъ: вотъ увидишь глазами твоими, но бѣть этого не будешь.

3. Четыре челоуѣка прокаженных находились при входѣ въ ворота и говорили они другъ другу:

что намъ сидѣть здѣсь, ожидая смерти?

4. Если рѣшится намъ пойти въ городъ, то въ городѣ голодъ, и мы тамъ умремъ; если же сидѣть здѣсь, то также умремъ. Пойдемъ лучше въ станъ Сирійскій: если оставятъ насъ въ живыхъ, будемъ жить, а если умертвятъ, умремъ.

5. И встали въ сумерки, чтобы пойти въ станъ Сирійскій. И пришли къ краю стана Сирійскаго, и вотъ, нѣтъ тамъ ни одного челоуѣка.

6. Господь сдѣлалъ то, что стану Сирійскому послышался стукъ колес-

роды пищи, даже голубинный пометъ (употреблявшійся осажденными вмѣсто соли, бл. Теодор.), и покупать ихъ по высокой цѣнѣ (ст. 25) Кабъ-¹/₁₆ ефы (ст. 25). Ужасный случай (ст. 26—30), узанный царемъ, хотя и повергъ его въ великую печаль (30), но затѣмъ это чувство смѣнилось безотчетною злобою царя къ пр. Елисею (ст. 31), и только чудесная сила его предвѣднія спасла Пророка (ст. 31—33; см. бл. Теодор. вопр. 21—22). Окружающимъ пророка онъ совѣтуетъ задержать посланца царскаго, очевидно, въ той мысли, что необдуманное царское повелѣніе должно скоро быть отмѣнено, что дѣйствительно и случилось.

VII.

1—20. Чудесное прекращеніе осады Самаріи и голода, по слову пр. Елисея.

1—2. „Пророкъ, когда угрожалъ ему смертью, умолялъ Господа, и немедленно прекратилъ осаду“ (бл. Теодор. вопр. 22). Пророкъ говоритъ царю и старѣйшинамъ народа (ср. VI, 32—33) о предстоящей необыкновенной дешевизнѣ хлѣба именно „у воротъ Самаріи“—у воротъ, гдѣ на Востокѣ сосредоточивалась вся общественная жизнь, между прочимъ, и торговля. Мѣра, евр. *сеаталим*, греч. *τριτάτης*, см. прим. къ 3 Цар. IX, 22. Въ принятомъ евр. т. стоятъ *ламмелех*, царю, что не имѣетъ смысла; во мн. кодд.: *гаммелех* царь (кодд. 70. 149. 174. 224 у Кенник. и др.). Вопросъ сановника пророку—голосъ невѣрія и глумленія, скоро тяжко наказаннаго (ст. 19—20).

3—8. По Талмуду (Sanhedr. 107, в.), 4 прокаженных, упоминаемые здѣсь, были Гезіи и 3 его сына (ср. V, 27). По закону, прокаженных строго изолировали отъ

ницъ и ржаніе коней, шумъ войска большаго. И сказали они другъ другу: вѣрно нанялъ противъ насъ царь Израильскій царей Хеттейскихъ и Египетскихъ, чтобы пойти на насъ.

7. И встали и побѣжали въ сумерки, и оставили шатры свои, и коней своихъ, и ословъ своихъ, весь станъ, какъ онъ былъ, и побѣжали, спасая себя.

8. И пришли тѣ прокаженные къ краю стана, и вошли въ одинъ шатеръ, и ѣли и пили, взяли оттуда серебро, и золото и одежды, и пошли и спрятали. Пошли еще въ другой шатеръ, и тамъ взяли, и пошли и спрятали.

9. И сказали другъ другу: не такъ мы дѣлаемъ. День сей—день радостной вѣсти, если мы замедлимъ и будемъ дожидаться утренняго свѣта, то падеть на насъ вина. Пойдемъ же и увѣдомимъ домъ царскій.

10. И пришли, и позвали привратниковъ городскихъ, и рассказали имъ, говоря: мы ходили въ станъ Сирійскій, и вотъ, нѣтъ тамъ ни человѣка, ни голоса человѣческаго, а только кони привязанные, и ослы привязанные, и шатры, какъ быть имъ.

11. И позвали привратниковъ, и они передали вѣсть въ самый дво-

рецъ царскій.

12. И всталъ царь ночью, и сказалъ слугамъ своимъ: скажу вамъ, что дѣлаютъ съ нами Сиріяне. Они знаютъ, что мы терпимъ голодъ, и вышли изъ стана, чтобы спрятаться въ полѣ, думая такъ: когда они выйдутъ изъ города, мы захватимъ ихъ живыми и вторгнемся въ городъ.

13. И отвѣчалъ одинъ изъ служащихъ при немъ, и сказалъ: пусть возьмутъ пять изъ остальныхъ коней, которые остались въ городѣ, (изъ всего ополченія Израильтянъ только и осталось въ немъ, изъ всего ополченія Израильтянъ, которое погибло.) и пошлемъ, и посмотримъ.

14. И взяли двѣ пары коней, запряженныхъ въ колесницы. И послалъ царь вслѣдъ Сирійскаго войска, сказавъ: пойдите, посмотрите.

15. И ѣхали за нимъ до Иордана, и вотъ вся дорога устлана одеждами и вещами, которыя побросали Сиріяне при торопливомъ побѣгѣ своемъ. И возвратились посланные, и донесли царю.

16. И вышелъ народъ, и разграбилъ станъ Сирійскій, и была мѣра муки лучшей по сиклю, и двѣ мѣры ячменя по сиклю, по слову Господню.

общества (Лев. XIII, 46; Чис. V, 2 и слѣд.), почему и эти четверо прокаженныхъ сидѣли лишь у воротъ города, теперь, во время голода, тѣмъ болѣе были оставлены на голодную смерть. Это и побудило ихъ на отчаянное рѣшеніе идти (въ сумерки, чтобы не быть замѣченными въ Самаріи) въ станъ Сирійцевъ, и они, къ удивленію и радости, нашли его покинутымъ Сирійцами столь же внезапно и чудесно, какъ послѣ внезапно и чудесно сняло осаду съ Иерусалима Ассирійское войско (XIX, 7; 32—36). Ст. 6—7 составляютъ вставочное замѣчаніе, объясняющее причину отступленія Сирійцевъ. „Царей Хеттейскихъ“ (ст. 6): не хеттеи—подавныя Израильтянъ (3 Цар. IX, 20), а самостоятельное и сильное племя на сѣверѣ Палестины (3 Цар. X, 29), еще до вступленія евреевъ въ нее составлявшее могущественное царство, стоявшее въ вассальныхъ отношеніяхъ къ Египту, какъ извѣстно изъ Телль-Амарнской переписки.

9—15. Удовлетворивши собственной потребности насыщенія и даже страсти корыстолюбія (ст. 8), прокаженные вспоминаютъ о своей гражданской обязанности довести до свѣдѣнія царя и населенія радостную вѣсть о минованіи опасности и объ оставленныхъ сврійцами обильныхъ запасовъ. На выраженное царемъ недоувѣріе дѣйствительности факта и подозрѣніе военной хитрости со стороны Сирійцевъ (12 ст.), приближенные его предложили предварительно провѣрить дѣйствительность удаленія Сирійцевъ (13—15).

16—20. Когда въ бѣгствѣ враговъ не оставалось сомнѣнія, то голодный народъ

17. И царь поставилъ того сановника, на руку котораго опирался, у воротъ; и растопталъ его народъ въ воротахъ, и онъ умеръ, какъ сказалъ человекъ Божій, который говорилъ, когда приходилъ къ нему царь.

18. Когда говорилъ человекъ Божій царю такъ: двѣ мѣры ячменя по сиклю, и мѣра муки лучшей по сиклю будутъ завтра въ это время

у воротъ Самаріи,

19. тогда отвѣчалъ этотъ сановникъ человекъ Божію и сказалъ: если бы Господь и открылъ окна на небѣ, и тогда можетъ ли это быть? А онъ сказалъ: увидишь твоими глазами, но ѣсть этого не будетъ.

20. Такъ и сбылось съ нимъ: и затопталъ его народъ въ воротахъ, и онъ умеръ.

ГЛАВА 8-я.

1. И говорилъ Елисей женщинѣ, сына которой воскресилъ онъ, и сказалъ: встань, и пойдѣ ты и домъ твой, и поживи тамъ, гдѣ можешь пожить, ибо призвалъ Господь голодъ, и онъ придетъ на сію землю на семь лѣтъ.

2. И встала та женщина, и сдѣлала по слову человека Божія; и пошла она и домъ ея, и жила въ землѣ Филистимской семь лѣтъ.

3. По прошествіи семи лѣтъ возвратилась эта женщина изъ земли Филистимской и пришла просить царя о домѣ своемъ и о полѣ своемъ.

4. Царь тогда разговаривалъ съ Гіезіемъ, слугою человека Божія, и сказалъ: расскажи мнѣ все замѣчательное, что сдѣлалъ Елисей.

5. И между тѣмъ какъ онъ рассказывалъ царю, что тотъ воскресилъ умершаго, женщина, которой сына воскресилъ онъ, просила царя о домѣ своемъ и о полѣ своемъ. И сказалъ Гіезій: господинъ мой царь, это та самая женщина и тотъ самый сынъ ея, котораго воскресилъ Елисей.

6. И спросилъ царь у женщины, и она рассказала ему. И далъ ей царь одного изъ придворныхъ, ска-

бросился на разграбленіе непріятельскаго стана, и поставленный для порядка сановникъ, не повѣрившій предсказанію пр. Елисея (ст. 19; ср. 2), погябъ, зато.

VIII.

1—6. Милость царя Израильскаго къ Сонамитянкѣ ради Елисея.—7—15. Пр. Елисей въ Дамаскѣ предрекаетъ царствованіе Азаилу и смерть Венададу.—16—24. 5-й царь Іудейскій Іорамъ.—25—29. 6-й Іудейскій Царь—Охозія.

1—6. Семилѣтній голодъ, предсказанный пр. Елисеемъ, былъ тождественъ съ упомянутымъ въ IV, 38. Вскорѣ, вѣроятно, послѣ воскрешенія пророкомъ сына Сонамитянки (IV, 35—37), онъ предсказываетъ ей наступленіе 7-лѣтняго голода, советуя удалиться съ семьей въ одну изъ сосѣднихъ странъ (какъ нѣкогда сдѣлало семейство Елимелеха (Рув. I, 1 сл.). „Слово сіе дастъ поводъ догадываться, что голодомъ были наказываемы Израилтяне. А если бы общій былъ голодъ на землѣ, онъ не послалъ бы ее въ другое мѣсто. Изъ сего видно, что сею ниспосланию отъ Бога казнію вразумляемы были Израилтяне, послѣ такого о нихъ попеченія живущіе нечестиво“ (бл. Теодор. вопр. 22). Сонамитянка избираетъ сопредѣльную съ Израилемъ Филистимскую

завъ: возвратитъ ей все принадле-
жащее ей и всѣ доходы съ поля, съ
того дня, какъ она оставила землю,
понявъ.

7. И пришелъ Елисей въ Дамаскъ,
когда Венададъ царь Сирійскій,
былъ боленъ. И донесли ему, говоря:
пришелъ человѣкъ Божій сюда.

8. И сказалъ царь Азаилу: возьми
въ руку твою даръ и поиди на-
встрѣчу человѣку Божію, и вступи
Господа чрезъ него, говоря: выздо-
ровѣю ли я отъ сей болѣзни?

9. И пошелъ Азаилъ навстрѣчу
ему, и взялъ даръ въ руку свою и
всего лучшаго въ Дамаскъ, сколь-
ко могутъ нести сорокъ верблюдовъ,
и пришелъ и сталъ предъ лице его,
и сказалъ: сынъ твой Венададъ,
царь Сирійскій, послалъ меня къ
тебѣ спросити: выздоровѣю ли я отъ
сей болѣзни?

10. И сказалъ ему Елисей: поиди,
скажи ему: выздоровѣешь. Однакожъ
открылъ мнѣ Господь, что онъ ум-
реть.

11. И устремилъ на него *Елисей*
взоръ свой, и такъ оставался до
того, что привелъ его въ смущеніе,
и заплакалъ человѣкъ Божій.

12. И сказалъ Азаилъ! отчего го-
сподинъ мой плачетъ? И сказалъ
онъ: отъ того, что я знаю, какое
надѣлаешь ты сынамъ Израилевымъ
зло; крѣпости ихъ предашь огню,
и юношей ихъ мечемъ умертвишь.
и грудныхъ дѣтей ихъ побьешь, и
беременныхъ *женщинъ* у нихъ раз-
рубишь.

13. И сказалъ Азаилъ: что такое
раба твоя, песь (мертвый), чтобы
могъ сдѣлать такое большое дѣло?
И сказалъ Елисей: указалъ мнѣ Го-
сподь въ тебѣ царя Сири.

14. И пошелъ онъ отъ Елисея, и
пришелъ къ государю своему. И
сказалъ ему *этотъ*: что говорилъ
тебѣ Елисей? И сказалъ: онъ го-
ворилъ мнѣ, что ты выздоровѣешь.

15. А на другой день онъ взялъ
одѣяло, намочилъ его водою и поло-
жилъ на лице его, и онъ умеръ. И

землю, отличающуюся плодородіемъ, гдѣ и пробыла съ семьею время голода. Возвратившись,
она нашла дождь и поле свое въ чужихъ рукахъ: или конфискованнымъ въ царскія
имѣнія (ср. 3 Цар. XXI, 15) „или забранными частнымъ лицомъ,—въ противность
духу закона Моисеева и древней практикѣ (Рув. I, 4; IV, 5). Сонамятянка съ просьбою
о возвращеніи ей имѣнія обращается къ царю, который въ то время бесѣдовалъ съ
Гезіемъ о чудесахъ пр. Елисея. (Изъ того, что въ ст. 4 Гезіи называется слугою Елисея
и, какъ здоровый, бесѣдуетъ съ царемъ, между тѣмъ какъ послѣ извѣстнаго престу-
пленія по исцѣленіи Неемана онъ былъ пораженъ проказою V, 27 и, конечно, вслѣд-
ствие преступленія и болѣзни уже не могъ оставаться слугою пророка, многіе толкователи
относятъ описываемый здѣсь разговоръ царя съ Гезіемъ ко времени до исцѣленія Нее-
мана; но и для прокаженныхъ не исключена была возможность бесѣдовать съ людьми,
Мо. VIII, 2; Лук. XVII, 12, слѣд. Гезій могъ говорить съ царемъ уже проваженный;
главное же, перестановка событий, предлагаемая этою догадкою, вносить еще большую
ситуативность въ исторію пр. Елисея, и безъ того представляющей хронологическую неопре-
дѣленность). Гезій въ числѣ чудесъ Елисея называетъ царю главнѣйшее воскрешеніе
сына Сонамятянки, тѣмъ болѣе, что она сама тогда пришла къ царю, который и удо-
влетворяетъ ея просьбу—не безъ вліянія обаянія личности пророка подъ свѣжимъ впе-
чатлѣніемъ воспоминаній о чудесахъ его.

7—15. Пр. Елисей, въ виду безъ сомнѣнія, извѣстнаго ему повелѣнія Божія пр.
Или на Хоривѣ—помазать на Сирійское царство вѣкоаго Азаила (3 Цар. XIX, 15),
повелѣнія, не выполненнаго самимъ пр. Илиею и вѣроятно переданнаго имъ Елисею,
отправляется въ Дамаскъ въ то время, когда Венададъ былъ боленъ (вслѣдствие неудач-
наго исхода осады Самаріи, гл. VII, какъ замѣчаетъ I. Флавій. Древн. IX, 4 : 6).
Узнавъ о прибытіи уважаемаго пророка, Венададъ посылаетъ ему навстрѣчу вѣкоаго
Азаила (по I. Флав.: *ὁ πρεσβυτερος τῶν οὐρατῶν*) на встрѣчу пророку съ вопросомъ объ
исходѣ болѣзни и, конечно, съ просьбою о молитвѣ за благоприятный ея исходъ; но
восточному обычаю такое носольство неизбѣжно должно было нести дары пророку (ср.

воцарился Азаилъ вмѣсто него.

16. Въ пятый годъ Иорама, сына Ахавова, царя Израильскаго, за Иосафатомъ, царемъ Иудейскимъ, воцарился Иорамъ, сынъ Иосафатовъ, царь Иудейскій:

17. тридцати двухъ лѣтъ былъ онъ, когда воцарился, и восемь лѣтъ царствовалъ въ Иерусалимѣ;

18. и ходилъ путемъ царей Израильскихъ, какъ поступалъ домъ Ахавовъ потому что дочь Ахава была женою его, и дѣлалъ неугодное въ очяхъ Господнихъ.

19. Однакожъ не хотѣлъ Господь погубить Иуду, ради Давида, раба Своего, такъ-какъ Онъ обѣщаль дать ему свѣтильникъ въ дѣтяхъ его на всѣ времена.

20. Во дни его выступилъ Едомъ изъ-подъ руки Иуды, и поставили они надъ собою царя.

21. И пошелъ Иорамъ въ Цаиръ, и всѣ колесницы съ нимъ; и всталъ онъ ночью, и поразилъ Идумеянъ, окружавшихъ его, и начальниковъ надъ колесницами, но народъ убѣжалъ въ шатры свои.

22. И выступилъ Едомъ изъ-подъ руки Иуды до сего дня. Въ то же время выступила и Ливна.

23. Прочее объ Иорамѣ и обо всемъ, что онъ сдѣлалъ, написано въ лѣтописи царей Иудейскихъ.

24. И почилъ Иорамъ съ отцами своими, и погребенъ съ отцами своими въ городѣ Давидовомъ. И воцарился Охозія, сынъ его, вмѣсто него.

1 Цар. IX, 7; 3 Цар. XIV, 3), по восточной пышности и тщеславію разложенные на 40 верблюдовъ. „Пророкъ пришедшему Азаилу предсказалъ и воцареніе его и смерть пославшаго, велѣлъ же не извѣщать о смерти Варадада (= Венадада), чтобы въ уничіи не окончилъ онъ жизнь“ (бл. Феодор. вопр. 23). Евр. текстъ ст. 10 въ написаніи („*Кетибъ*“) имѣть отрицаніе: *ло*, такъ что смыслъ получается такой: и скажи (Венадалу): *не выздоровѣешь*“, но въ чтеніи („*Кери*“) и во мн. кодексахъ *ло* считается мѣстоимѣніемъ: ему скажи ему: выздоровѣетъ“). Причина не прямого отвѣта пророка удовлетворительно указана бл. Феод. притомъ, а равно, согласно съ нимъ, І. Флавіемъ. Царствованіе Азаила имѣло привести въ будущемъ (ср. X, 32 сл. XIII, 3. 4. 7 22) великія бѣдствія Израильскому царству, какія были обычны въ древности во время опустошительныхъ войнъ (ст. 12, ср. Ис. XIII, 15 сл.; Ос. X, 14; Ам. I, 13; Наум. III, 10 сл.; пс. CXXXVI, 9), и пророкъ глубоко скорбѣть и плачетъ объ ожидающихъ отечество его бѣдствіяхъ отъ руки Азаила. Какъ встѣпникъ воли Божіей, пр. Елсей не скрываетъ отъ Азаила этой, губельной для Израіля дѣятельности Азаила въ будущемъ, равно какъ и не скрываетъ близкой смерти Венадада, и послѣдующаго воцаренія Азаила, (ст. 13) хотя и звалъ, что Азаилъ достигнетъ престола чрезъ трупъ своего повелителя (15 ст.): пророкъ (какъ и раѣе III, 19), лишь предуказываетъ будущіе факты, нисколько не обязывая Азаила дѣйствовать преступно. Ложное смиреніе Азаила (ст. 13; ср. 1 Цар. XXIV, 15; 2 Цар. XVI, 9) не помѣшало ему умертвить большого Венадада (ст. 15, по І. Флав., онъ удавилъ его, что не вопліялъ согласно съ библ. текстомъ), послѣ чего онъ сдѣлался царемъ Дамаска (ср. бл. Феодор. вопр. 24).

16—24. 0 царствованіи Иорама, 5-го царя Иудейскаго, параллельное повѣствованіе 2 Паралипоменонъ гл. XXI содержитъ, кромѣ указаннаго въ данномъ отдѣлѣ 4 Цар. VIII, 16—24, 3 новыхъ подробности: а) обличительное письмо пр. Иліи къ Иораму (ст. 12—15); б) нашествіе на Иудею при Иорамѣ Филистимлянъ и Аравитянъ, захватившихъ въ плѣнъ имущество и дѣтей Иорама (16—17); и в) тяжкая болѣзнь Иорама въ теченіе двухъ лѣтъ, и погребеніе въ царскихъ гробницъ (ст. 18—21).

0 годъ воцаренія Иорама (ст. 16—17) ср. примѣч. къ I, 17. Нечестіе его (ст. 18) было дѣломъ вліанія родственнаго ему Израильскаго царствующаго дома: онъ былъ зятемъ Ахава и Изавели, (2 Пар. XVIII, 1) былъ женатъ на дочери ихъ Говолин. Только вѣрность Иеговы завѣту своему съ Давидомъ (2 Цар. VII, 12; ср. 3 Цар. XI, 36) хранила этотъ недостойный отпрыскъ его рода. Изъ нижнихъ дѣлъ сообщается здѣсь о неудачномъ походѣ Иорама въ Идумею (ст. 20—22; 2 Пар. XXI, 8—10), гдѣ при немъ явился царь, видимо, самодѣятельный, а не намѣстникъ Иудейскаго царя, какъ

25. Въ двѣнадцатый годъ Іорама, сына Ахавова, царя Израильскаго, воцарился Охозія, сынъ Іорама, царя Іудейскаго:

26. двадцати двухъ лѣтъ былъ Охозія, когда воцарился, и одинъ годъ царствовалъ въ Іерусалимѣ. Имя же матери его Гоооля, дочь Амврія, царя Израильскаго.

27. И ходилъ путемъ дома Ахавова, и дѣлалъ неугодное въ очахъ Господнихъ, подобно дому Ахавову, потомучто онъ былъ въ родствѣ съ домомъ Ахавовымъ.

28. И пошелъ онъ съ Іорамомъ, сыномъ Ахавовымъ, на войну съ Азаиломъ, царемъ Сирійскимъ, въ Рамоеъ Галаадскій, и ранили Сиріяне Іорама.

29. И возвратился Іорамъ царь, чтобы лѣчиться въ Изреелѣ отъ ранъ, которыя причинили ему Сиріяне въ Рамоеъ, когда онъ воевалъ съ Азаиломъ, царемъ Сирійскимъ. И Охозія, сынъ Іорама, царь Іудейскій, пришелъ посѣтить Іорама, сына Ахавова, въ Изреелѣ, такъ-какъ онъ былъ боленъ.

было прежде (3 Цар. XXII, 48; 4 Цар. III, 9 и слѣд.); по I. Флавию (Древн. IX 5 : 1), „издуженіе убили прежняго царя, который былъ вассаломъ отца Іорама, и выбрали себѣ царя по своему усмотрѣнію“ предпринятое Іорамомъ нападеніе на Царь.— вѣроятно на иудейскій городъ (LXX; слав. Сіоръ, ср. Опомast. 625. 826) и пораженіе Идумеянъ не принесло пользы, виѣсть съ отложеніемъ Едома (ср. пс. CXXXVI, 7), отложился в городъ Ливна—древнеханейскій городъ (I. Нав. X, 22; XII, 15), доставшійся Іудину колѣну (I. Нав. XV, 42), послѣ настоящаго отпаденія еще разъ возвратившійся къ Іудейскому царству (4 Цар. XIX, 8; Ис. XXXVII, 8; Ср. Опомast. 634). Въ отложеніи Едома отъ Іудейск. Теодоритъ усматриваетъ (вопр. 25) исполненіе пророчества Іакова Ісаву: *и будетъ время, егда отрѣшии ярмо отъ выи твоея* (Быт. XXVII, 40).

25--29. Однолѣтнее царствованіе 6-го Іудейскаго царя, сына Іорама, Охозія (ср. 2 Цар. XXII, 1—9), было столь же нечестиво, какъ и царствованіе отца, и подъ тѣмъ же вліяніемъ: матери Охозія, Гоооля, названной здѣсь (ст. 29) дочерью Амврія (а не Ахава): Амврій былъ родоначальникомъ династїи, причтывавшей столько бѣдъ не Израилю только, но и Іудѣ. По примѣру дѣда своего Іосафата (3 Цар. XXII), участвовавшего въ роковомъ для Ахава походѣ на Рамоеъ Галаадскій, захваченный Сирійцами, и Охозія принялъ участіе въ подобномъ же походѣ Іорама Израильскаго на тотъ же городъ. Рамоеъ былъ отвоеванъ Израильтянами (IX, 2), но Іорамъ Израильскій былъ раненъ и лѣчился въ Изреелѣ, куда и отправился Охозія Іудейскій навѣстить родственника (ст. 29; IX, 15), но тамъ виѣсть съ Іорамомъ (IX, 24) онъ нашелъ смерть отъ руки Іуя (IX, 27).

ГЛАВА 9-я.

1. Елисей пророкъ призывалъ одного изъ сыновъ пророческихъ и сказалъ ему: опояшь чресла твои, и возьми сей сосудъ съ елеемъ въ руку твою, и поиди въ Рамоеъ Галаадскій;

2. пришедъ туда, отыщи тамъ Иуя, сына Юсафата, сына Намесіева, и подойди, и вели выступить ему изъ среды братьевъ своихъ, и введи его во внутреннюю комнату;

3. и возьми сосудъ съ елеемъ, и вылей на голову его, и скажи: такъ говорить Господь: помазую тебя въ царя надъ Израилемъ. Потомъ отвори дверь, и бѣги, и не жди.

4. И пошелъ отрокъ, слуга пророка, въ Рамоеъ Галаадскій,

5. и пришелъ. И вотъ сидятъ военачальники, и сказали: у меня слово до тебя, военачальникъ. И сказалъ Иуй: до кого изъ всѣхъ

насъ? И сказалъ онъ: до тебя, военачальникъ.

6. И всталъ онъ, и вошелъ въ домъ. И отрокъ вылилъ елей на голову его, и сказалъ ему: такъ говорить Господь Богъ Израилевъ: помазую тебя въ царя надъ народомъ Господнимъ, надъ Израилемъ,

7. и ты истребишь домъ Ахава, господина твоего, чтобы Мнѣ отстать за кровь рабовъ Моихъ пророковъ и за кровь всѣхъ рабовъ Господнихъ, *нашихъ* отъ руки Иезавели;

8. и погибнетъ весь домъ Ахава, и истреблю у Ахава мочащагося къ стѣнѣ, и заключеннаго и оставшагося въ Израилѣ,

9. и сдѣлаю домъ Ахава, какъ домъ Иеровоама, сына Наватова, и какъ домъ Ваасы, сына Ахіина;

10. Иезавель же съѣдятъ псы на

IX.

Судъ Божій надъ домомъ Ахава.

1—10. Помазаніе Иуя на царство Израильское.—11—29. Заговоръ Иуя противъ Юрама и убіеніе имъ послѣдняго и Охозіа Іудейскаго.—30—37. Ужасная смерть Иезавели.

1—10. Исполняя послѣднюю часть даннаго Иегоною повелѣнія пр. Или (3 Цар. XIX, 16) пр. Елисей повелѣваетъ одному изъ сыновъ пророческихъ (по раввинамъ пр. Юнѣ) помазать на царство Израильское одного изъ военачальниковъ Израильскаго царя Юрама—Иуя, въ то время защищавшаго съ войскою Рамоеъ Галаадскій отъ Сирійцевъ (1—2, ср. VIII, 28). Все дѣло помазанія Иуя, мстителю дому Ахава, должно было произойти экстремно и въ тайнѣ. „Надлежалъ совершиться сему тайно, чтобы Юрамъ былъ умерщвленъ какъ можно скорѣе. А если бы онъ узналъ это прежде, то вступилъ бы въ сраженіе, и на сраженіи необходимо было пасть многимъ съ обѣихъ сторонъ“ (бл. Теодор. вопр. 26). Совершивъ помазаніе, пророкъ, согласно повелѣнію пр. Елисея (ст. 3), немедленно удаляется, „чтобы не быть схваченнымъ и не подвергнуться опасности“ (бл. Теодор. вопр. 27). При совершеніи помазанія Иуя на царство (ср. 3 Цар. I, 34. 39), пророкъ указываетъ, что новый помазанникъ явится оруженъ казни Божіей (ст. 7) надъ домомъ Ахава (во исполненіе предсказанія пр. Или 3 Цар. XXI. 21—22), который будетъ истребленъ столь же всецѣло, какъ и нечестивыя династіи Иеровоама и Ваалы (3 Цар. XV, 29; XVI, 3). Кромѣ пролитой домомъ Ахава, особенно Иезавелью, крови пророковъ и другихъ невинныхъ (ст. 7), тяжкимъ грѣхомъ всей этой династіи былъ введенный ею официально культъ Ваала и Астарты (3 Цар. XVI, 31—33): искорененіе его было также задачей Иуя, точно имъ выполняемою (4 Цар. X, 18—30).

полѣ Израельскомъ, и никто не похоронить ея И отворилъ дверь и убѣжалъ.

11. И вышелъ Иууй къ слугамъ господина своего, и сказали ему: съ миромъ ли? Зачѣмъ приходилъ этотъ неистовый къ тебѣ? И сказалъ имъ: вы знаете этого человѣка и чтѣ онъ говорить.

12. И сказали: не правда, скажи намъ. И сказалъ онъ: то и то онъ сказалъ мнѣ, говоря: такъ говоритъ Господь: помазую тебя въ царя надъ Израилемъ.

13. И посѣпили они, и взяли каждый одежду свою, и подостлали ему на самыхъ ступеняхъ, и затрубили трубою, и сказали: воцарился Иууй!

14. И возсталъ Иууй, сынъ Иосафата, сына Намессіева, противъ Іорама; Іорамъ же находился со всѣми Израильтянами въ Рамоеѣ Галаадскомъ на стражѣ противъ Азаила, царя Сирійскаго.

15. Впрочемъ самъ царь Іорамъ возвратился, чтобы лѣчиться въ Израель отъ ранъ, которыя причинили ему Сиріане, когда онъ воевалъ съ Азаиломъ, царемъ Сирійскимъ. И сказалъ Иууй: если вы согласны (со мною), то пусть никто не уходитъ изъ города, чтобы идти податъ вѣсть въ Израель.

16. И сѣлъ Иууй на коня, и поѣхалъ въ Израель, гдѣ лежалъ Іорамъ (царь Израильскій; для лѣченія ранъ, которыя причинили ему Сиріане въ Рамоеѣ, когда онъ воевалъ съ Азаиломъ, царемъ Сирійскимъ, сильнымъ и могущественнымъ), и куда Охозія, царь Іудейскій, пришелъ посѣтить Іорама.

17. На башнѣ въ Израель стоялъ сторожъ, и увидѣлъ онъ полчище Іуево, когда оно шло, и сказалъ: полчище вижу я. И сказалъ Іорамъ: возьми всадника, и пошли навстрѣчу имъ, и пусть скажетъ: съ миромъ ли?

Безъ сомнѣнія, въ упоминаніи прежнихъ нечестивыхъ династій заключалось предостереженіе самому Іуую. Самое имя Іууя (евр. *Yeu* „Іегова есть Богъ“) можетъ указывать на служеніе его теократической идеѣ, хотя это и не исключало его собственной преступности и повяности суду Божию (Ос. I, 4). Имя Іууя въ формѣ *Ia'ua* встрѣчается и въ клинообразныхъ ассирійскихъ документахъ Салманассара II (860—825), какъ давняка этого царя.

11—13. Появленіе и быстрое исчезновеніе пророка, возбужденный видъ его побуждаютъ другихъ военачальниковъ спросить о цѣли прихода „неистоваго“ (евр. *משוגג*, греч. *ἐκλυπτος*, Vulg. *insanus*), какъ—въ бранномъ или неодобрительномъ смыслѣ называли пророковъ (Ос. IX, 7; Іер. XXIX, 26; ср. блаж. Теодор., вопр. 28). Послѣ неудавшейся попытки Іууя уклониться отъ отвѣта, онъ открываетъ товарищамъ фактъ и помазанія, и тѣ немедленно провозгласили Іууя царемъ, возвѣстивъ о воцареніи его трубными звуками (ср. 3 Цар. I, 39) и оказавъ ему царскія почести подстиланія одеждъ подъ ноги его (ст. 13), какъ въ послѣдствіи встрѣчалъ народъ Христа во время входа Его въ Іерусалимъ (Мѣ. XXI, 8).

14—37. Кровавая расправа Іууя съ домою Ахава началась съ главнѣйшихъ, царственныхъ представителей его: Іорама, Охозія (іудейскаго), Іезавели. Легкость и быстрота воцаренія (ст. 13) и выполненія заговора Іууя (14—15 ст.; обстоятельство пребыванія Іорама въ это время въ Израель здѣсь повторено послѣ упоминанія въ VIII, 29) показываютъ, что въ народѣ и войскѣ было крѣпко недовольство Іорамомъ и вообще домою Ахава (не безъ вліянія здѣсь было убійство Навуея, 3 Цар. XXI гл.; см. 4 Цар. IX, 25 и дал.), съ другой,—что Іууй заслужилъ, вѣроятно, личными подвигами довѣріе войска и народа. Въмѣстѣ съ тѣмъ видны какъ рѣшительность Іууя, такъ и безпечность Іорама (ст. 17—20); характерно для древняго и новаго востока положеніе охраны—сторожевыя башни и сторожа, дающіе сигналы властямъ и населенію о появленіи опасности (ср. Іез. XXXIII, 2). Безпокойство все болѣе и болѣе овладало Іорамомъ, какъ показываетъ его, неоднократно повторяемый, вопросъ: „съ миромъ-ли?“ (см. 17, 19, 22). Роковая встрѣча съ Іууемъ произошла на бывшемъ участкѣ Навуея,

18. И выѣхалъ всадникъ на конѣ навстрѣчу ему, и сказалъ; такъ говоритъ царь: съ миромъ ли? И сказалъ Иуй: что тебѣ до мира? Поѣзжай за мною. И донесъ сторожъ, и сказалъ: доѣхалъ до нихъ, но не возвращается.

19. И послали другаго всадника, и онъ пріѣхалъ къ нимъ, и сказалъ: такъ говоритъ царь: съ миромъ ли? И сказалъ Иуй: что тебѣ до мира? Поѣзжай за мною.

20. И донесъ сторожъ, сказавъ: доѣхалъ до нихъ и не возвращается. А походка, какъ будто Иуя, сына Намессіева, потомучто онъ идетъ стремительно.

21. И сказалъ Іорамъ: запрягай. И запрягли колесницу его. И выступилъ Іорамъ, царь Израильскій, и Охозія, царь Іудейскій, каждый на колесницѣ своей. И выступили навстрѣчу Иую, и встрѣтились съ нимъ на полѣ Навуея Изреелитянина.

22. И когда увидѣлъ Іорамъ Иуя, то сказалъ: съ миромъ ли Иуй? И сказалъ онъ: какой миръ при любодѣйствѣ Іезавели, матери твоей, и при многихъ волхвованіяхъ ея?

23. И поворотилъ Іорамъ руки свои, и побѣжалъ, и сказалъ Охозіи: измѣна, Охозія!

24. А Иуй натянулъ лукъ рукою своею, и поразилъ Іорама между плечъ его, и прошла стрѣла чрезъ сердце его, и палецъ онъ на колесницѣ своей.

25. И сказалъ Иуй Бидекару, сановнику своему: возьми, брось его на участокъ поля Навуея Изреелитянина, ибо вспомни, какъ мы съ тобою ѣхали вдвоемъ сзади Ахава, отца его, и какъ Господь изрекъ на него такое пророчество.

26. Истинно кровь Навуея и кровь сыновей его видѣлъ Я вчера, говоритъ Господь, и отмщу тебѣ на семь полѣ. Итакъ возьми, брось его на поле, по слову Господню.

27. Охозія, царь Іудейскій, увидѣвъ сіе, побѣжалъ по дорогѣ къ дому, что въ саду. И погнался за нимъ Иуй, и сказалъ: и его бейте на колесницѣ. *Это было* на возвышенности Гуръ, что при Ивлеамѣ. И побѣжалъ онъ въ Мегиддонъ, и умеръ тамъ.

28. И отвезли его рабы его въ Іерусалимъ, и похоронили его въ гробницѣ его, съ отцами его, въ городѣ Давидовомъ.

29. Въ одиннадцатый годъ Іорамъ, сына Ахавова воцарился Охозія въ Іудеѣ.

30. И прибылъ Иуй въ Изреель. Іезавель же, получивъ вѣсть, наругавъ лицо свое и украсила голову свою, и глядѣла въ окно.

31. Когда Иуй вошелъ въ ворота, она сказала: миръ ли Замврію, убійцѣ государя своего?

32. И поднялъ онъ лице свое къ окну и сказалъ: кто со мною, кто? И выглянули къ нему два, три внука.

что предвѣщало гибель обонимъ царямъ рода Ахавова (ср. 3 Пар. XXI, 19, 23). Суровый отвѣтъ Иуя (ст. 22) указываетъ на „любодѣйство“ и „волхвованіа“ Іезавели, какъ на причину невозможности мира: „названія эта, кромя собственнаго значенія, въ Вѣтхомъ Заѣтѣ нерѣдко означаютъ идолослуженіе (Іер. III, 2, 3; Іезек. XXIII, 27; Мих. V, 11), а первое изъ этихъ названій приложимо къ Іезавели и введенному ею въ Израилѣ культу Астарты—я въ собственномъ смыслѣ; съ тѣмъ вмѣстѣ обвинялся и Іорамъ за попустительство или даже содѣйствіе. Въ совершенномъ Иуежъ убійствѣ Іорама первый видъ, въ согласіи, быть можетъ, съ общими мнѣніемъ народа, исполненіе пророческаго слова Илиа объ Ахавѣ и его дожѣ (3 Пар. XXI, 19 слѣд.)—тѣмъ болѣе, что онъ съ сопровождавшимъ теперь сановникомъ былъ очевидцемъ преступнаго вступленія Ахава во владѣніе виноградникомъ Навуея. Гибель постигла и Охозію Іудейскаго, внука Ахава и Іезавели (ст. 27; ср. 2 Пар. XXII, 9); онъ былъ смертельно раненъ на пѣковой возвышенности Гуръ (LXX: Γού, Vulg. Gayer; Евсев. Γύρ, Іеронимъ: Ger, Oplomat. 356) близъ Ивлеама, города въ Манассіиномъ колѣнѣ (I. Нав. XVII, 11; Суд. I, 27) и умеръ въ Мешдо, погребенъ же по-царски въ Іерусалимѣ (2 Пар. XXII, 9).

33. И сказалъ онъ: выбросьте ее. И выбросили ее. И брызнула кровь ея на стѣну и на коней, и растоптали ее.

34. И пришелъ Іиуй, и ѣлъ, и пилъ, и сказалъ: отыщите эту прѣклятую и похороните ее, такъ-какъ царская дочь она.

35. И пошли хоронить ее, и не нашли отъ нея ничего, кромѣ черепа, и ногъ, и кистей рукъ.

36. И возвратились, и донесли ему. И сказалъ онъ: таково было слово Господа, которое Онъ изрекъ чрезъ раба Своего Ілію Ѳесвитянина, сказавъ: на полѣ Изреельскомъ съѣдятъ псы тѣло Іезавели,

37. и будетъ трупъ Іезавели на участкѣ Изреельскомъ, какъ навозъ на полѣ, такъ-что никто не скажетъ: это Іезавель.

ГЛАВА 10-я.

1. У Ахава было семьдесятъ сыновей въ Самаріи. И написалъ Іиуй письма, и послалъ въ Самарію къ начальникамъ Изреельскимъ, старѣйшинамъ и воспитателямъ дѣтей Ахавовыхъ, такого содержанія:

2. когда придетъ это письмо къ вамъ, то, такъ-какъ у васъ и сыновья господина вашего, у васъ же и колесницы, и кони, и укрѣпленный городъ, и оружіе, —

3. выберите лучшаго и достойнѣйшаго изъ сыновей государя сво-

его, и посадите на престолъ отца его, и войте за домъ государя своего.

4. Они испугались чрезвычайно и сказали: вотъ, два царя не устояли передъ нимъ, какъ же намъ устоять?

5. И послалъ начальствующій надъ домомъ *царскимъ*, и градоначальникъ, и старѣйшины, и воспитатели къ Іиую сказать: мы рабы твои, и что скажешь намъ, то и сдѣлаемъ; мы никого не поставимъ

Іезавель узнавши о судьбѣ своихъ сына и внука и не видя спасенія отъ меча Іиуя, рѣшается, по крайней мѣрѣ, умереть съ достоинствомъ: она совершаетъ обычную у женщинъ востока косметику. желая подѣйствовать своею царскою осанкою на Іиуя, затѣмъ она рѣко облачаетъ Іиуя за убійство законнаго государя, называетъ дѣло Іиуя настоящимъ именемъ, а его самого—Замвріемъ, напоминающая неудачу и гибель послѣдняго (3 Цар. XVI, 9). Послѣ этого она была позорно умерщвлена, и теперь самъ свщ. писатель свидѣтельствуетъ (ст. 26—27), что гибелью Юрама выполнено предсказаніе пр. Іліи (3 Цар. XVI, 19; ср. бл. Ѳеодор. вопр. 31).

Х.

1—17. Истребленіе Іиуемъ ближайшихъ потомковъ Ахава.—18—28. Истребленіе жрецовъ Ваала, капища его въ Самаріи и всѣхъ вообще остатковъ культа Ваала.—29—36. Ревность Іиуя по культѣ тельцовъ, судъ Божій надъ домомъ Іиуя, начало сокращенія предѣловъ Израильскаго царства и смерть Іиуя.

1—11. Жестокое поголовное истребленіе Іиуемъ не только всѣхъ родственниковъ дома Ахава, но и всѣхъ приближенныхъ къ нему, частью находить объясненіе въ томъ общемъ, доселѣ удержавшемся, обычаѣ Востока, что узурпаторъ трона безпощадно истребляетъ все мужское поколѣніе низвергнутаго царскаго дома (ср. Суд. IX, 1 дал.; 4 Цар. XI, 1): 70 сыновей Ахава (ст. 1, 6) были именно все мужское потомство

царемъ, что угодно тебѣ, то и дѣлай.

6. И написалъ онъ къ нимъ письмо во второй разъ такое: если вы мои и слову моему повинуетесь, то возьмите головы сыновей государя своего, и придите ко мнѣ завтра въ это время въ Изреель. (Царскихъ же сыновей было семьдесятъ человекъ; воспитывали ихъ знатнѣйшіе въ городѣ).

7. Когда пришло къ нимъ письмо, они взяли царскихъ сыновей, и закололи ихъ—семьдесятъ человекъ, и положили головы ихъ въ корзины, и послали къ нему въ Изреель.

8. И пришелъ посланный, и донесъ ему, и сказалъ: принесли головы сыновей царскихъ. И сказалъ онъ: разложите ихъ на двѣ груды у входа въ ворота, до утра.

9. Поутру онъ вышелъ, и сталъ, и сказалъ всему народу: вы невиновны. Вотъ я возсталъ противъ государя моего, и умертвилъ его, а ихъ всѣхъ кто убилъ?

10. Знайте же теперь, что не падеть на землю ни одно слово Го-

спода, которое Онъ изрекъ о домѣ Ахава; Господь сдѣлалъ то, что изрекъ чрезъ раба Своего Илію.

11. И умертвилъ Іиуй всѣхъ оставшихся изъ дома Ахава въ Изреель, и всѣхъ вельможъ его, и близкихъ его, и священниковъ его, такъ-что не осталось отъ него ни одного уцѣлѣвшаго.

12. И всталъ, и пошелъ, и пришелъ въ Самарію. Находясь на пути при Бее-Екедѣ пастушескомъ,

13. встрѣтилъ Іиуй братьевъ Охозіи, царя Іудейскаго, и сказалъ: кто вы? Они сказали: мы братья Охозіи, идемъ узнать о здоровьѣ сыновей царя и сыновей государя.

14. И сказалъ онъ: возьмите ихъ живыхъ. И взяли ихъ живыхъ, и закололи ихъ—сорокъ два человека, при колодезѣ Бее-Екеда, и не осталось изъ нихъ ни одного.

15. И поѣхалъ оттуда, и встрѣтился съ Іонадавомъ, сыномъ Рихавовымъ, *шедшимъ* навстрѣчу ему, и привѣтствовалъ его, и сказалъ ему: расположено ли твое сердце такъ, какъ мое сердце къ твоему

Ахава со включеніемъ внуковъ и пр. Въ Израильскомъ же царствѣ, при частыхъ революціяхъ, подобныя кровавыя расправы были нерѣдкою. Однако чудовищная кровожадность Іиуя (ст. 8) и лицеѣрная попытка его отклонить отъ себя убійство членовъ царскаго дома (ст. 9) показываютъ, что многое въ данномъ случаѣ зависѣло отъ личныхъ качествъ Іиуя, его природной суровости, жестокости. Этими качествами Іиуя объясняется разсчитанность его дѣйствій, по которой онъ не рѣшается прямо напасть на Самарію, но прежде запугиваетъ старѣйшихъ и воспитателей (евр. *оменим*: дядьки, ср. 2 Пар. XI, 23) царскихъ дѣтей угрожающе—саркастическимъ письмомъ (ст. 2—3), затѣмъ слѣдующимъ письмомъ (ст. 6) требуетъ отъ начальниковъ и воспитателей собственноручнаго убійства членовъ дома Ахана, принесенія головъ убитыхъ,—обычныхъ на Востока профетей (1 Цар. XVII, 54; 2 Макк. XV, 30). Когда это было исполнено, Іиуй нашелъ нужнымъ очиститься предъ народомъ снятіемъ съ себя убійства родственниковъ царя и имѣлъ расположить народъ къ полному переходу на сторону Іиуя указаніемъ на то, что паденіе дома Ахава есть исполненіе грознаго приговора Вожія (3 Цар. XXI, 19 и дал.); послѣ чего совершилъ еще рядъ убійствъ (ст. 11) изъ дозвѣренныхъ лицъ Іорама.

12—14. Теперь Іиуй безпрепятственно направляется въ Самарію. Но на дорогѣ туда въ нѣкоторой мѣстности Бее-Екеда (LXX Βαδδαχιδ, Vulg. samera pastorum., ср. Опомаст. 203), называемой пастушескимъ (вѣроятно, отъ бывшихъ здѣсь загонныхъ для скота),—совершилъ еще убійство 42 родственниковъ Охозіи Іудейскаго (ср. 2 Пар. XXII, 8).

15—17. Встрѣтивъ затѣмъ благочестиваго Іонадана сына Рихавона, извѣстнаго благочестивою ревностью по Богѣ и дренней патріархальной простотѣ жизни (онъ былъ родоначальникомъ извѣстныхъ Реханитовъ, бывшихъ своего рода назаряями Іер. XXXV,

сердцу? И сказалъ Ионадавъ: да. Если такъ, то дай руку твою. И подалъ онъ руку свою, и приподнялъ онъ его къ себѣ въ колесницу,

16. и сказалъ: поѣзжай со мною и смотри на мою ревность о Господѣ. И посадили его въ колесницу.

17. Прибывъ въ Самарію, онъ убилъ всѣхъ, остававшихся у Ахава въ Самаріи, такъ-что совсѣмъ истребилъ его, по слову Господа, которое Онъ изрекъ Иліи.

18. И собралъ Іиуй весь народъ и сказалъ имъ: Ахавъ мало служилъ Ваалу; Іиуй будетъ служить ему болѣе.

19. Итакъ созовите ко мнѣ всѣхъ пророковъ Ваала, всѣхъ служителей его и всѣхъ священниковъ его, чтобы никто не былъ въ отсутствіи, потому что у меня будетъ великая жертва Ваалу. А всякій, кто не явится, не останется живъ. Іиуй дѣлалъ это съ хитрымъ намѣреніемъ, чтобы истребить служителей Ваала.

20. И сказалъ Іиуй: назначьте праздничное собраніе ради Ваала. И провозгласили *собраніе*.

21. И послалъ Іиуй по всему Израилю, и пришли всѣ служители Ваала; не оставалось ни одного человѣка, кто бы не пришелъ; и вошли въ домъ Вааловъ, и наполнился домъ Вааловъ отъ края до края.

22. И сказалъ онъ хранителю одеждъ: принеси одежду для всѣхъ служителей Ваала. И онъ принесъ имъ одежду.

23. И вошелъ Іиуй съ Ионадавомъ, сыномъ Рихавовымъ, въ домъ Ва-

аловъ, и сказалъ служителямъ Ваала: развѣдайте и разглядите, не находится ли у васъ кто-нибудь изъ служителей Господнихъ, такъ-какъ здѣсь должны находиться только одни служители Ваала.

24. И приступили они къ совершенію жертвъ и всесожженной. А Іиуй поставилъ внѣ дома восемьдесятъ человѣкъ и сказалъ: душа того, у котораго спасется кто-либо изъ людей, которыхъ я отдаю вамъ въ руки, будетъ вмѣсто души *спасшагося*.

25. Когда кончено было всесожженіе, сказалъ Іиуй скороходамъ и начальникамъ: пойдите, бейте ихъ, чтобы ни одинъ не ушелъ. И поразили ихъ остриемъ меча, бросили ихъ скороходы и начальники, и пошли въ городъ, гдѣ было капище Ваалово,

26. и вынесли статуи изъ капища Ваалова и сожгли ихъ,

27. и разбили статую Ваала, и разрушили капище Ваалово; и сдѣлали изъ него мѣсто нечистотъ, до сего дня.

28. И истребилъ Іиуй Ваала съ земли Израильской.

29. Впрочемъ отъ грѣховъ Іеровоама, сына Наватова, который ввелъ Израиля въ грѣхъ, отъ нихъ не отступалъ Іиуй,—отъ золотыхъ тельцовъ, которые въ Веилѣ, и которые въ Данѣ.

30. И сказалъ Господь Іиую: за то, что ты охотно сдѣлалъ, что было праведно въ очахъ Моихъ, выполнилъ надъ домомъ Ахавовымъ все, что было на сердцѣ у Меня, сыно-

1—19), Іиуй сиѣшить выразить ему свое благоволеніе в показатъ предъ народомъ, что его собственная ревность по Іеговѣ одобряется в такимъ авторитетнымъ въ глазахъ народа лѣвомъ, какъ благочестивый Ионадавъ; почему овъ и беретъ его ва свою колесницу, чтобы вмѣстѣ съ нмъ впервые вступить въ столицу (ср. бл. Теодор. вопр. 33).

18—28. Теперъ Іиуй совершаетъ актъ ревности по Іеговѣ истребленіемъ жрецовъ, капища в статуи Ваала в оскверненіе культа его (ср. бл. Теодор. вопр. 34); хитрость его здѣсь удается тѣмъ легче, что народъ, вѣроятно, смотрѣлъ на Іиуя лишь только какъ на узурпатора трона, а не какъ религіознаго реформатора. Изъ ст. 22 видно, что жрецамъ Ваала првсвоены были особья одежды.

29—36. Ревность Іиуя по Іеговѣ не пошла далѣе ввспроверженія культа Ваала. Затѣмъ овъ остановился ва общемъ всѣмъ царямъ Израильскаго царства полвтвко-релв-

вья твои до четвертаго рода будутъ сидѣть на престолѣ Израилевомъ.

31. Но Иуиъ не старался ходить въ законѣ Господа Бога Израилева отъ всего сердца. Онъ не отступалъ отъ грѣховъ Иеровоама, который ввелъ Израиля въ грѣхъ.

32. Въ тѣ дни началъ Господь отрѣзать части отъ Израильтянъ, и поражалъ ихъ Азаилъ во всемъ предѣлѣ Израилевомъ.

33. На востокъ отъ Иордана, всю землю Галаадъ, *колыно* Гадово, Рувимово, Манассиино, *начиная* отъ Арона,

который при потокѣ Арнонѣ, и Галаадъ и Васанъ.

34. Прочее объ Иуиѣ и обо всемъ, что онъ сдѣлалъ, и о мужественныхъ подвигахъ его написано въ лѣтописи царей Израильскихъ.

35. И почилъ Иуиъ съ отцами своими, и похоронили его въ Самаріи. И воцарился Иоахазъ, сынъ его, вмѣсто него.

36. Времени же царствованія Иуева надъ Израилемъ, въ Самаріи, было двадцать восемь лѣтъ.

ГЛАВА 11-я.

1. Гоолия, мать Охозии видя, что сынъ ея умеръ, встала и истребила все царское племя.

2. Но Иосавеевъ, дочь царя Иорама, сестра Охозии, взяла Иоаса, сына Охозии, и тайно увела его изъ среды умерщвляемыхъ сыновей царскихъ,

его и кормилицу его, въ постельную комнату; и скрыли его отъ Гоолии, и онъ не умерщвленъ.

3. И былъ онъ съ нею скрываемъ въ домѣ Господнемъ шесть лѣтъ, между тѣмъ какъ Гоолия царствовала надъ землею.

гоизомъ культъ тельцовъ имѣвшемъ въ виду предотвративъ слиявіе Израильскаго царства съ іудейскимъ, но на самомъ дѣлѣ послужившемъ лишь къ гибели перваго царства, начало чего положено было при самомъ Иуиѣ, когда лучшія восточныя провинціи Израильскаго царства были отрѣзаны Азаиломъ Сирійскимъ (32—33).

Послѣ 28-лѣтняго царствованія Иуиъ в смерть его вступилъ на престолъ сынъ его Иоахазъ (35).

XI.

1—3. Сохраненіе царственнаго дома Давидова въ лицѣ единственнаго отпрыска его—малолѣтняго Иоаса.—4—12. Воцареніе семилѣтняго Иоаса.—13—16. Гибель Гоолии.—17—21. Религіозный отпечатокъ перваго времени царствованія Иоаса.

1—3. Гоолия (евр. *Amalia* — по предложенію, „великъ есть Іегова“), „мать Охозии, жена Иорама, достойная дочь Азава в Іезавелл (ср. VIII, 26), по смерти Охозии (IX, 27), не оставившаяся, для достиженія властолюбивыхъ стремленій своихъ, предъ всецѣлымъ истребленіемъ царствующаго іудейскаго дома (по общему обычаю восточныхъ узурпаторовъ). Однако, ради завѣтнаго обѣтованія Іеговы Давиду—оставтъ свѣтильникъ ему на престолѣ (2 Цар. VII, 16; 3 Цар. XI, 36; 4 Цар. VIII, 19)—чудомъ спасся въ одномъ изъ помѣщеній при храмѣ; спасла его родвая тетка—Иосавеевъ (евр. *Iegoshava*), бывшая, по 2 Цар. XXII, 11, женою первосвященника Юдая. Такъ, по замѣчанію блаж. Феодорита (вопр. 35), „премудро уривавшій всемъ Владыка предустроилъ, что священное колѣво вступило въ единеніе съ колѣвомъ царственнымъ, и премудрый іерей поля въ супружество Иосавеевъ, дочь Иорама, для сохраненія искры царскаго племени“

4. Въ седьмый годъ послалъ Юдай, и взявъ сотниковъ изъ тѣлохранителей и скороходовъ, и привелъ ихъ къ себѣ въ домъ Господень, и сдѣлалъ съ ними договоръ, и взявъ съ нихъ клятву въ домъ Господнемъ, и показалъ имъ царскаго сына;

5. и далъ имъ приказаніе, сказавъ: вотъ, чтб вы сдѣлайте: третья часть изъ васъ, изъ входящихъ въ субботу, будетъ содержать стражу при царскомъ домѣ;

6. третья часть у воротъ Суръ, и третья часть у воротъ сзади тѣлохранителей, и содержите стражу дома, чтобы не было поврежденія;

7. и двѣ части изъ васъ, изъ всѣхъ отходящихъ въ субботу, будутъ содержать стражу при домѣ Господнемъ для царя;

8. и окружите царя со всѣхъ сторонъ, каждый съ оружіемъ своимъ

въ рукѣ своей; и кто вошелъ бы въ ряды, тотъ дабудетъ умерщвленъ; и будьте при царѣ, когда онъ выходитъ и когда входитъ.

9. И сдѣлали сотники все, чтб приказалъ Юдай священникъ и взяла каждый людей своихъ, входящихъ въ субботу и отходящихъ въ субботу, и пришли къ Юдаю священнику.

10. И роздалъ священникъ сотникамъ копыя и щиты царя Давида, которые были въ домѣ Господнемъ.

11. И стали скороходы, каждый съ оружіемъ въ рукѣ своей, отъ правой стороны дома до лѣвой стороны дома, у жертвенника и у дома, вокругъ царя.

12. И вывелъ онъ царскаго сына, и возложилъ на него царскій вѣнецъ и украсилъ, и вѣщарили его, и помазали его, и рукоплескали и восклицали: да живетъ царь!

4—12. Послѣ 6-лѣтняго царствованія вѣчествой в кровожадной Говоли, Юдай первосвященникъ (въ 15 в 18 ст. овъ вазынается *гакоген*) устраетъ государственный переворотъ въ іудейскомъ царствѣ, чему благопріятетвовала, конечно, давняя любовь варода къ царствующему дому Давидову, а также авторветъ первосвященнической власти, здѣсь впервые послѣ времєнь Соломова (3 Цар. I—II гл.) выступающей въ полвтическоя дѣятельности. По 2 Цар. XXIII, 2 Юдай уредварительво склонвлъ ва сторону царевича Іоаса пять сотниковъ, которые обещали Іудею и собрали въ Іерусалимъ левитовъ и главъ поколѣвій. Съ этими представителями народа Юдай по-тавляетъ клятвенный союзъ на вѣрвствє будущему царю (котораго овъ прв этомъ вказалъ имъ, ст. 4), раздѣляетъ левитовъ ва 3 отряда, каждому вазвачивъ особый постъ у царскаго дворца (ст. 5) в храма (ст. 7), соединенныхъ, вѣроятво крытымъ ходомъ (ст. 19, ср. 3 Цар. VII, 1—12), между прочимъ, у нѣкоторыхъ воротъ Суръ (Vulg. ad portam Sur) или Іесодъ (2 Цар. XXIII, 6), по LXX: ἐν τῇ πύλῃ τῶν ὀδῶν, слав. у дверей пути — вѣроятво, у боковыхъ воротъ храма ведшихъ къ царскому дворцу. Главную силу этой милиціи составлялв „тѣлохранители“ в „скороходы“, евр. *карим*, *рацим* (ст. 4, 11, 19), LXX: Χορρί καὶ Ρασιρ, по бл. Теодориту (вопр. 36), цитируемы в копьевосцы, — вѣроятно, тожественны съ звѣстными Херевеямъ в Фелевеямъ (2 Цар. VIII, 18; 3 Цар. I, 38). Онв и былв вооружены имѣвшимя въ храмѣ оружіемъ, пожертвовавшимъ сюда Давидомъ в другимъ царями (ст. 10); „левты, ставъ лунообразно, ковцами своего строя првмыкалв къ храму, в охранялв царя, который былъ въ средвѣ; полкъ же вооруженныхъ стоялв вѣв, удерживая покушавшихся войтв“ (бл. Теодор. вопр. 37). Теперь Юдай могъ првстувствє къ главному акту — воцаревію малолѣтняго Іоаса (ст. 12), прв чемъ на Іоаса былъ возложеъ царскій вѣнецъ (евр. *незер*), и вручено было ему вѣкторое *эдум*, LXX μαρτύριον, Vulg testimonium, слав. свдѣвіе — вѣроятно, десясословіе (называемое свдѣвіемъ, *эдум* въ Исх. XXV, 21; XVI, 34), какъ основа правленія теократическаго царя по Втор. XVII, 19 (русск. перев. „украшеніа“ будетъ точенъ лишь тогда, если допуститъ привнмаемую Вельгаузеномъ, Булемъ, Вендвнгеромъ и др. корректуру текста ст. 12: вм. *эдум*, чытать *цаадот*, какъ во 2 Цар. I, 10, во исторія текста не оправдываетъ такой корректуры); затѣмъ первосвященникъ помазалъ Іоаса на царство (ср. 3 Цар. I, 39). Провозглашеніе новаго царя вызвало восторгъ рукоплескавіи варода (ср. Ис.

13. И услышала Гооолія голосъ бѣгущаго народа, и пошла къ народу въ домъ Господень.

14. И видитъ, и вотъ царь стоитъ на возвышеніи, по обычаю, и князья и трубы подлѣ царя; и весь народъ земли веселится, и трубятъ трубами. И раздрала Гооолія одежды свои, и закричала: заговоръ! заговоръ!

15. И далъ приказаніе Іудай священникъ сотникамъ, начальствующимъ надъ войскомъ, и сказалъ имъ: выведите ее за ряды, а кто пойдетъ за нею, умерщвляйте мечемъ, такъ-какъ думалъ священникъ, чтобъ не умертвили ее въ домъ Господнемъ.

16. И дали ей мѣсто, и она прошла чрезъ входъ конскій къ дому царскому, и умерщвлена тамъ.

17. И заключилъ Іудай завѣтъ между Господомъ и между царемъ и народомъ, чтобъ онъ былъ нар-

домъ Господнимъ, и между царемъ и народомъ.

18. И пошелъ весь народъ земли въ домъ Ваала, и разрушили жертвенники его, и изображенія его совершенно разбили, и Матѳана, жреца Ваалова, убили предъ жертвенниками. И учредилъ священникъ наблюденіе надъ домомъ Господнимъ.

19. И взялъ сотниковъ и тѣлохранителей и скороходовъ и весь народъ земли, и проводили царя изъ дома Господня, и пришли по дорогѣ чрезъ ворота тѣлохранителей въ домъ царскій; и онъ возсѣлъ на престолѣ царей.

20. И веселился весь народъ земли и городъ успокоился. А Гооолію умертвили мечемъ въ царскомъ домѣ.

21. Семи лѣтъ былъ Іоасъ, когда воцарился.

LV, 12), вѣроятно, собравшагося прѣ храмъ въ множествѣ по случаю какого-либо праздника.

13—18. Привлеченная необычнымъ шумомъ народныхъ восклицаній Гооолія, какъ чтивельница Ваала (ст. 13) не бывавшая въ храмъ, теперь бѣжитъ въ храмъ и здѣсь видитъ поразительную картину, предвѣщавшую конецъ ея царствованія и жизни; умерщвлена она (ст. 16) была, по I. Флавію, въ долині кедронской (Древн. IX, 7:3; ср. бл. Феодорита, вопр. 38); „входъ конскій къ дому царскому“ (ст. 16) вѣроятно тождественъ съ „воротами конскими“ (Іер. XXXI, 40; Неем. III, 28)—на восточной сторонѣ храма и города.

Доставивъ царскій престолъ іудейскій законному наслѣднику его изъ рода Давида, Іудай снѣшилъ возстановить въ Іудеѣ религію Іеговы, поправленную вѣщестіемъ и язычествомъ Гоооліи, Горама и Охозіи, возобновляемъ завѣтъ народа и царя съ Іеговою, чтобы первый былъ народомъ Іеговы (ст. 17, см. Исх. XIX; Втор. IV, 20), а затѣмъ нормируетъ отношенія между народомъ и царемъ. Послѣдствіемъ перваго завѣта явилась особенная ревность народа по Іеговѣ, побудившая его разрушить храмъ Ваала (неизвѣстно кѣмъ построенный въ Іерусалимѣ; вѣроятно, Гооолією еще при Іорамѣ, ср. 4 Цар. VIII, 18), уничтожить всѣ принадлежности культа Ваала и умертвить главнаго его жреца Матѳава (18). Послѣ этого Іудай могъ безпрепятственно учредить наблюденіе (евр. *некудот*, блюстительства) надъ храмомъ, т. е. возобновить учрежденный еще Давидомъ (1 Пар. XXIV) порядокъ службы при храмѣ священническихъ и девяти-скыхъ фамилій, — порядокъ пришедшій въ забвеніе за время Іорама, Охозіи и Гоооліи; между тѣмъ установивъ опредѣленный штатъ наблюдателей за храмомъ важно было и для предупрежденія въ будущемъ тѣхъ посягательствъ на достояніе храма, какія вмѣли мѣсто прѣ Гоооліи (2 Пар. XXIV, 7).

19—20. Новый царь, по убіеніи Гоооліи, въ многолюдной и торжественной процессіи былъ переведенъ теперь съ горы Моріа, изъ храма, на Сіонъ—въ царскій дворецъ, „чрезъ ворота скороходовъ“ (ср. ст. 6), ведшія, надо думать, изъ храма во дворецъ.

ГЛАВА 12-я.

1. Въ седьмой годъ Іиуя воцарился Іоась и сорокъ лѣтъ царствовалъ въ Іерусалимѣ. Имя матери его Цивья, изъ Вирсавіи.

2. И дѣлалъ Іоась угодное въ очахъ Господнихъ во всѣ дни свои, доколѣбъ наставлялъ его священникъ Іодай;

3. только высоты не были отмѣнены; народъ еще приносилъ жертвы и куренія на высотахъ.

4. И сказали Іоась священникамъ: все серебро посвящаемое, которое приносятъ въ домъ Господень, серебро отъ проходящихъ, серебро *вносимое* за каждую душу по оцѣнкѣ, все серебро, сколько кому при-

ходить на сердце, привести въ домъ Господень.

5. пусть берутъ священники себѣ, каждый отъ своего знакомаго, и пусть исправляютъ они поврежденное въ храмѣ, вездѣ, гдѣ найдется поврежденіе.

6. Но какъ до двадцать третьяго года царя Іоаса священники не исправляли поврежденій въ храмѣ,

7. то царь Іоась позвалъ священника Іодая и священниковъ и сказалъ имъ: почему вы не исправляете поврежденій въ храмѣ? Но берите же отнынѣ серебра у знакомыхъ своихъ, а на *починку* поврежденій въ храмѣ отдайте еге-

XII.

1—17. Благочестивое направленіе первой части 40-лѣтняго царствованія Іоаса. —

17—18. Нашествіе на Іерусалимъ Азаила сирійскаго. — 19—22. Смерть Іоаса.

1—5. (Евр. 1—6). Общія указанія о 40-лѣтнемъ царствованіи Іоаса: относительная вѣрность его Іеговѣ не достигала желаемой высоты и чистоты культа, такъ какъ, подобно, напр., Асѣ (3 Пар. XV, 14) Іоась не рѣшался отмѣнить служеніе Богу на высотахъ. Но и это относительное благочестіе его продолжалось лишь, пока живъ былъ и руководилъ Іоаса первосвященникъ Іодай (ст. 2, евр. 3). Послѣ же смерти Іодая, Іоась всецѣло поддался вліянію языческой партіи при дворѣ, допустилъ введеніе въ Іудейскомъ царствѣ прежняго идолослуженія и былъ виновникомъ мученической смерти Захаріи, сына Іодая, въ самомъ дворѣ храма (2 Пар. XXIV, 17—22). Но первые шаги его правленія направлены были къ благоустроенію церковной жизни, прішедшей въ упадокъ въ предшествующія царствованія. Такъ, въ видахъ поддержанія благолѣпія храма, ограбленнаго Говолюею (2 Пар. XXIV, 7), Іоась узаконилъ, чтобы священники всѣ, поступающія въ храмъ, денежные приношенія употребляли на ремонтъ храма, именно: 1) подушный окладъ отъ всякаго еврея, достигшаго 20 лѣтъ и поступающаго въ исчисленіе (Исх. XXX, 13); 2) выкупныя деньги отъ лицъ посвященныхъ святилищу, вмѣсто дѣйствительной ихъ службы при храмѣ (Исх. XXVII, 2 и слѣд.), равно и выкупъ за первородныхъ животныхъ принадлежащихъ Іеговѣ; 3) жертвы усердія народа храму (Исх. XXV, 2; XXXV, 5, 21; ср. бл. Теодор. вопр. 40). Вмѣстѣ съ тѣмъ царь потребовалъ отъ священниковъ и левитовъ немедленно устроить для указанной цѣли всенародный сборъ и для этого обойти всѣ города іудейскія (2 Пар. XXIV, 5).

6—16. (Евр. 7—17; ср. 2 Пар. XXIV, 6—14). Но ни священники (ст. 6), ни левиты (2 Пар. XXIV, 5) не показали особеннаго рвенія и точности въ исполненіи царскаго приказанія и царь долженъ былъ, совѣстно съ первосвященникомъ Іоасемъ, рѣшиться ввести иной порядокъ сборовъ на предполагаемый ремонтъ храма, именно: устроить во дворѣ храма особую кружку (евр. *арон*, LXX: *κιβωτόν*, Vulg. *gazophylacium* ст. 9, евр. 10) для сбора всѣхъ пожертвованій на реставрацію храма (въ ст. 7 евр. *бедек*,

8. И согласились священники не брать серебра у народа на исправление поврежденных въ храмъ.

9. И взялъ священникъ Иодай одинъ ящикъ, и сдѣлалъ отверстіе сверху его, и поставилъ его подлѣ жертвенника на правой сторонѣ, гдѣ входили въ домъ Господень. И полагали туда священники, стоящіе на стражѣ у порога, все серебро, приносимое въ домъ Господень.

10. И когда видѣли, что много серебра въ ящикѣ, приходилъ писецъ царскій и первосвященникъ, и завязывали въ *мѣшки*, и пересчитывали серебро, найденное въ домѣ Господнемъ;

11. и отдавали сосчитанное серебро въ руки производителямъ работъ, приставленнымъ къ дому Господню, а сіи издерживали его на плотниковъ и строителей, работавшихъ въ домѣ Господнемъ.

12. и на дѣлателей стѣнъ и на каменотесовъ, также на покушку деревъ и тесанныхъ камней для починки поврежденных въ домѣ Господнемъ, и на все, что расходовалось для поддержанія храма.

13. Но не сдѣлано было дома Господня серебряныхъ блюдеъ, ножей, чашъ для окропленія, трубъ, всякихъ сосудовъ золотыхъ и со-

судовъ серебряныхъ изъ серебра, приносимаго въ домъ Господень,

14. а производителямъ работъ отдавали его, и починивали имъ домъ Господень.

15. И не требовали отчета отъ тѣхъ людей, которымъ поручали серебро для раздачи производителямъ работъ, ибо они дѣйствовали честно.

16. Серебро за жертву о преступленіи и серебро за жертву о грѣхѣ не вносилось въ домъ Господень: священникамъ оно принадлежало.

17. Тогда выступилъ въ походъ Азаилъ, царь Сирійскій, и пошелъ войною на Геѣъ, и взялъ его; и вознамѣрился Азаилъ идти на Іерусалимъ.

18. Но Иоасъ, царь Іудейскій, взялъ все пожертвованное, что пожертвовали храму Иосафатъ, и Іорамъ и Охозія, отцы его, цари Іудейскіе, и что онъ самъ пожертвовалъ, и все золото, найденное въ сокровищницахъ дома Господня и дома царскаго, и послалъ Азаилу, царю Сирійскому; и онъ отступилъ отъ Іерусалима.

19. Прочее объ Иоасѣ и обо всемъ, что онъ сдѣлалъ, написано въ лѣтописи царей Іудейскихъ.

20. И возстали слуги его, и составили заговоръ, и убили Иоаса

поврежденія, у LXX — безъ перевода то βέβηχ, слав. ведекъ). съ строгою отчетливостью въ собираемыхъ суммахъ (ст. 10, евр. 11) и аккуратною передачею собраннаго на покушку деревянныхъ и каменныхъ матеріаловъ и на уплату рабочимъ (11—12, 14). Подобная кружка послѣ была поставлена и въ храмъ (2 Пар. XXIV, 8; ср. Лук. XXI, 1—4). Кромѣ общихъ поправокъ въ храмъ, сдѣланы были новыя приважденности храмовой утвари (ст. 13 ср. 2 Пар. XXIV, 14), св. 3 Пар. XII, 50. Только девѣги, поступившія въ храмъ при жертвахъ грѣха и вина (Чис. V, 8; Лев. V, 16), составляли неотъемлемую собственность священниковъ (ст. 16, евр. 17).

17—18. (Евр. 18—19). Нашествіе Азаила сирійскаго (ср. VIII, 12) на Іудею и Геѣъ (ср. 3 Пар. II, 39), вѣроятно одновременное съ нашествіемъ его въ взравльское царство при Іууѣ (X, 32) или при Іоахазѣ (XIII, 3), было наказаніемъ Божиимъ Гоасу за невѣрность Іеговѣ послѣ смерти Іодая и за убійство Захаріи (2 Пар. XXIV, 23—24 св. 17—22). Только тяжелою контрибуціею Азаилу, заимствованною Иоасомъ, по призыву Асы (3 Пар. XV, 18), изъ сокровищницъ храма и царскаго двора, Иоасъ спасъ Іерусалимъ, потергивъ однако ранѣе вѣскольکو пораженій и опустошенія страны отъ сирійскихъ войскъ (2 Пар. XXIV, 23—24).

20—21. Иоасъ послѣ сирійскаго вѣшествія, вѣроятно, равнанный, впалъ въ тяжкую болѣзнь (2 Пар. XXIV, 25), а вскорѣ въ жизнь его сдѣлавъ былъ заговоръ партій мѣтившей ему за кровъ сыновъ Іодая, и овъ убить въ Мвлло (ср. 3 Пар. IX, 15) въ

въ домѣ Милло, на дорогѣ къ Сил-

лѣ. 21. Его убили слуги его: Іозакаръ, сынъ Шимеаты, и Іегозавадъ, сынъ

Шомеры; и онъ умеръ, и похоронили его съ отцами его въ городѣ Давидовомъ. И воцарился Амасія, сынъ его, вмѣсто него.

ГЛАВА 13-я.

1. Въ двадцать третій годъ Іоаса, сына Охозіина, царя Іудейскаго, воцарился Іоахазъ, сынъ Іиуя, надъ Израилемъ въ Самаріи, и царствовало семнадцать лѣтъ,

2. и дѣлалъ не удобное въ очахъ Господнихъ, и ходилъ въ грѣхахъ Іеровоама, сына Наватова, который ввелъ Израиля въ грѣхъ, и не отставалъ отъ нихъ.

3. И возгорѣлся гнѣвъ Господа на Израиля, и Онъ предавалъ ихъ въ руку Азаила, царя Сирійскаго, и въ руку Венадада, сына Азаилова, во всѣ дни.

4. И помолился Іоахазъ лицу Господню, и услышалъ его Господь, потому что видѣлъ стѣсненіе Израильтянъ, какъ тѣснилъ ихъ царь Сирійскій.

5. И далъ Господь Израильтянамъ избавителя, и вышли они изъ-подъ

руки Сиріянь, и жили сыны Израилевы въ шатрахъ своихъ, какъ вчера и третьяго дня.

6. Однакожь не отступали отъ грѣховъ дома Іеровоама, который ввелъ Израиля въ грѣхъ; ходили въ нихъ, и дубрава стояла въ Самаріи.

7. У Іоахаза оставалось войска только пятьдесятъ всадниковъ, десять колесницъ и десять тысячъ пѣшихъ, оттого-что истребилъ ихъ царь Сирійскій и обратилъ ихъ въ прахъ на погранеіе.

8. Прочее объ Іоахазѣ и обо всемъ, что онъ сдѣлалъ, и о мужественныхъ подвигахъ его, написано въ лѣтописи царей Израильскихъ.

9. И почилъ Іоахазъ съ отцами своими, и похоронили его въ Самаріи. И воцарился Іоасъ, сынъ его, вмѣсто него.

пути къ везвѣстной мѣстности Силла (LXX *Sella*, Vulg. *Sella*, слав. Саала, ср. Опшаст. 850). Онъ былъ лишенъ чести погребенія съ царями, тогда какъ благочестивый и оказавшій много услугъ государству іудейскому первосвященникъ Іудай былъ погребенъ въ царскихъ гробницахъ (2 Пар. XXIV, 25, 16).

XIII.

1—25. Царствованіе Іоахаза (1—9) и Іоаса (10—25) Израильскихъ.

1—9. Борьба съ Сирією, вачатая еще двнастією Ахавомъ 3 Пар. XX в XXII гл. и Іорамомъ VIII, 28—29; IX, 14—15), продолжалась и при дивастіи Іиуя: какъ прв самомъ Іуфѣ (X, 32—33), такъ в прв сынѣ его Іоахазѣ (ст. 3, 22 данной главы), в во все это время неудачно для израильскаго царства; только ради покаяввой молитвы Іоахаза Іегова впоследствии „далъ израильтянамъ избавителя (*мошиа*, ст. 5) изъ той же дивастіи Іуя — въ лицѣ Іеровоама II (XIV, 26—27): время этого царя было періодомъ цвѣтущаго в мирваго состоявіи израильскаго царства. Но полваго благосостояніи израильское царство не могло имѣть, разъ всѣ цари его держались богопротивнаго культа тельцовъ, а по времеважъ появлялось здѣсь и язычество; не смотря ва реформу Іиуя (X, 26), слѣды язычества оставались въ Самаріи, вапр., насажденная здѣсь

10. Въ тридцать седьмый годъ Иоаса, царя Иудейскаго, воцарился Иоасъ, сынъ Иоахазовъ, надъ Израилемъ въ Самаріи, и царствовалъ шестнадцать лѣтъ,

11. и дѣлалъ неугодное въ очахъ Господнихъ; не отставалъ отъ всѣхъ грѣховъ Іеровоама, сына Наватова, который ввелъ Израиля въ грѣхъ, но ходилъ въ нихъ.

12. Прочее объ Иоасѣ и обо всемъ, что онъ сдѣлалъ, и о мужественныхъ подвигахъ его, какъ онъ воевалъ съ Амасією, царемъ Иудейскимъ, написано въ лѣтописи царей Израильскихъ.

13. И почилъ Иоасъ съ отцами своими, а Іеровоамъ сѣлъ на престолъ его. И погребенъ Иоасъ въ Самаріи съ царями Израильскими.

14. Елисей заболѣлъ болѣзнью, отъ которой *потомъ* и умеръ. И пришелъ къ нему Иоасъ, царь Израильскій, и плакалъ надъ нимъ, и говорилъ: отецъ мой! отецъ мой! колесница Израиля и конница его!

15. И сказалъ ему Елисей: возьми лукъ и стрѣлы. И взялъ онъ лукъ и стрѣлы.

16. И сказалъ царю Израиль-

скому: положи руку твою на лукъ. И положилъ онъ руку свою. И наложилъ Елисей руки свои на руки царя,

17. и сказалъ: отвори окно на востокъ. И онъ отворилъ. И сказалъ Елисей: выстрѣли. И онъ выстрѣлилъ. И сказалъ: эта стрѣла избавленія отъ Господа и стрѣла избавленія противъ Сиріи, и ты поразишь Сиріянъ въ Аекѣ въ конецъ.

18. И сказалъ (Елисей): возьми стрѣлы. И онъ взялъ. И сказалъ царю Израильскому: бей по землѣ. И ударилъ онъ три раза, и остановился.

19. И разгнѣвался на него челоувѣкъ Божій и сказалъ: надобно было бы бить пять или шесть разъ, тогда ты побилъ бы Сиріянъ совершенно, а теперь *только* три раза поразишь Сиріянъ.

20. И умеръ Елисей, и похоронили его. И полчища Моавитянъ пришли въ землю въ слѣдующемъ году.

21. И было, что когда погребали одного челоувѣка, то, увидѣвъ это полчище, *погребавшіе* бросили того челоувѣка въ гробъ Елисеевъ, и онъ

Аханомъ дубрава Ашеры Астарты (ст. 6, ср. 3 Цар. XVI, 32). Это болѣе и болѣе неясно силу израильскаго царства къ упадку (ст. 7), подъ непрестанными ударами Азияла Сирійскаго (ст. 22). Опредѣленіе лѣтъ царствованія Иоахаза въ ст. 1: поцарилъ въ 23-й годъ Иоаса иудейскаго и царствовалъ 17 лѣтъ, (слѣд. по 40-й годъ Иоаса иудейскаго),—не согласуется съ датою ст. 10, по которому уже въ 37-й годъ Иоаса иудейскаго воцарился въ Израилѣ сомнительный ему Иоасъ, сынъ Иоахаза (слѣд. Иоахазъ могъ царствовать лишь 14 лѣтъ); повидному, изъ двухъ цифръ: 23 и 37 первая ошибочна и, можетъ быть, должна быть исправлена на 21 (см. *K. Bähr. Die Bücher der Könige*, s. 358).

10—13. Здѣсь соединены въ одно: а) обычное ижеденіе (10—11), и б) заключеніе (12—13), которому надлежало бы быть въ концѣ главы (за 25 ст.). О нойнѣ Иоаса израильскаго съ Амасією иудейскимъ разсказывается.

14—21. При Иоасѣ Израильскомъ скончался великій пророкъ Божій Елисей. Здѣсь содержится два разсказа: о кончинѣ пророка и предсказанія его предъ смертью побѣды Иоасу надъ Сирійцами (14—19) и о посмертномъ чудѣ пр. Елисея—воскрешеніи мертвона отъ прикосновенія къ мощамъ пророка (20—21). Обращеніе Иоаса къ Елисею (ст. 14) тожественно по буквѣ и смыслу съ обращеніемъ самого пр. Елисея къ пр. Илиіи при его вознесеніи (4 Цар. II, 12). На вопросъ: „почему пророкъ возвѣстилъ будущую побѣду посредствомъ лука и стрѣлы?“ (ст. 15), бл. Феодоритъ (вопр. 42; отвѣчаетъ: „не столько избралъ словама, сколько предреченіяма посредствомъ дѣлъ“) въ данномъ случаѣ символическое дѣйствіе непосредственно выражало означаемую имъ дѣйствительность нойны и побѣды. Положеніе рукъ Елисея на руки царя (ст. 16) могло указывать на молитвенную помощь пророка, слѣднательно, и Іеговы царю Израиль-

при паденіи своемъ коснулся ко-
стей Елисея, и ожилъ, и всталъ на
ноги свои.

22. Азаилъ, царь Сирійскій, тѣ-
снилъ Израильтянъ во всѣ дни
Іоахаза.

23. Но Господь умилился
надъ ними и помиловалъ ихъ, и
обратился къ нимъ ради завѣта
Своего съ Авраамомъ, Исаакомъ и
Іаковомъ, и не хотѣлъ истребитьъ

ихъ, и не отвергъ ихъ отъ лица
Своего донынѣ.

24. И умеръ Азаилъ, царь Сирій-
скій, и воцарился Венададъ, сынъ
его, вмѣсто него.

25. И взялъ назадъ Іоасъ, сынъ
Іоахаза, изъ руки Венадада, сына
Азаила, города, которые онъ взялъ
войною изъ руки отца его, Іоахаза.
Три раза разбилъ его Іоасъ и воз-
вратилъ города Израилевы.

Г Л А В А 14-я.

1. Во второй годъ Іоаса, сына Іоахазова, царя Израильскаго, во-
царился Амасія, сынъ Іоаса, царь
Иудейскій:

скому въ предстоящей борьбѣ съ Сирийцамъ; направленіе выстрѣла къ востоку (ст. 17),
отвслось къ Сирийцамъ, занявшимъ восточно-іорданскіе города в области Израильскаго
царства (4 Цар. X, 33). О положеніи Афека см. замѣч. къ 3 Цар. XX, 26; упоми-
наніе объ Афекѣ здѣсь было тѣмъ умѣстнѣе, что оно приводило въ память побѣду
Ахава надъ Сврийцамъ прв Афекѣ (3 Цар. XX, 26—29). Дальнѣйшее символическое
же дѣйствіе, повелѣваемое царю пророкомъ, тутъ же являясется (ст. 18—19); вмѣсто
„разгнѣвался“ (свр. *ижос* ст. 19), LXX: ἐλυτήθη, слав. оскорбѣ.

20—21. Пр. Елсей умеръ въ глубокой старости, ок. 100 лѣтъ: онъ выступилъ
на пророческое служеніе при Ахавѣ (3 Цар. XIX, 19)—около 900 года до Р. Хр.,
а скончался прв Іоасѣ, въ тридцатыхъ годахъ IX в. (ок. 835 г.). По блаж. Іеровиму
(Erit. Paulae), могилу пророка указывалъ близъ Самаріи (ср. 4 Цар. V, 9; VI, 32).
Посмертное чудо пророка, по блаж. Теодорвту, имѣло такой смыслъ: „Пророкъ в по-
смерти воскресъ поднесеннаго къ нему мертвеца, чтобы в сіе чудо свидѣтельствоvalo
о пріятной въ сугубой противъ учителя благодати“. Кроме того, временною цѣлью
чуда могло быть воодушевленіе Израила въ борьбу съ врагами, а вѣчною и существенною:
засвидѣтельствованіе вствы всеобщаго будущаго воскресенія мертвыхъ (въ частности,
здѣсь можно усматривать оправданіе церковнаго почитанія мощей святыхъ).

22—25. Не смотря на непрерывный напоръ завоевательныхъ стремленій Сирий-
цевъ, Іегова, ради завѣта съ Израилемъ, явилъ ему милость: прв Венададъ III (Вена-
дадъ I—въ 3 Цар. XV, 18; Венададъ II—3 Цар. XX, 1 и дал.), сынъ Азанла, Іоасу
удалось отвоевать у Сприйцевъ вѣкоторые изъ зазначенныхъ вни при Іоахазѣ (по клв
вообразнымъ надписямъ, Сирійскій царь этого временъ Магі, вѣроятно, тожественный съ
Венададомъ III Библии, былъ разбитъ Ассирійскимъ царемъ Раммаи-нирори III, и это
могло облегчить побѣду Іоаса надъ Сирийцамъ). Но полное, хотя и кратковременное
возстановленіе древнихъ предѣловъ Израильскаго царства произошло только прв сынѣ
Іоаса, Іеровоамѣ II (XIV, 25).

XIV.

1—22. 9-й царь Іудейскій—Амасія.—23—29. 13-й царь Израильскій—Іеровоамъ II.

1—6. Воцареніе девятаго Іудейскаго царя Амасія падаетъ на 2-й голъ Іоаса
Израильскаго, т. е. приблизительно на 837-й годъ до Р. Хр.; в продолжалось
до 808 г. По общему характеру, царствованіе Амасія сходно—въ отношеніи двойствен-
ности и неустойчивости въ релгвіи Іеговы—съ царствованіемъ отца его Іоаса; подобно

2. Двадцати пяти лѣтъ былъ онъ, когда воцарился, и двадцать девять лѣтъ царствовалъ въ Иерусалимѣ. Имя матери его Иегоадданаъ, изъ Иерусалима.

3. И дѣлалъ онъ удобное въ очахъ Господнихъ, впрочемъ не такъ, какъ отецъ его Давидъ: онъ во всемъ поступалъ такъ, какъ отецъ его Иоасъ.

4. Только высоты не были отмынены: народъ совершалъ еще жертвы и куренія на высотахъ.

5. Когда утвердилось царство въ рукахъ его, тогда онъ умертвилъ слугъ своихъ, убившихъ царя. от-

ца его.

6. Но дѣтей убійцъ не умертвилъ, такъ-какъ написано въ книгѣ закона Моисеева, въ которой заповѣдалъ Господь, говоря: не должны быть наказываемы смертью отцы за дѣтей, и дѣти не должны быть наказываемы смертью за отцовъ, но каждый за свое преступленіе долженъ быть наказываемъ смертью.

7. Онъ поразилъ десять тысячъ Идумеянъ на долигѣ соляной, и взялъ Седу войною, и далъ ей имя Иокееиль, которое *остается и до сего дня*,

8. Тогда послалъ Амасія пословъ къ Иоасу, царю Израильскому, сыну

послѣднему онъ служилъ Иеговѣ „не отъ полнаго сердца“ (2 Пар. XXV, 2), такъ же, какъ у Иоаса, у Амасія первая половина царствованія запечатлѣна была вѣрностью Иеговѣ и закону Его, а затѣмъ царствованіе его омрачено было языческимъ (идумейскимъ) идолослуженіемъ (2 Пар. XXV, 14—16). Къ первой половинѣ царствованія Амасія относится актъ его гуманности въ отношеніи дѣтей убійцъ Иоаса, отца его (см. Иоан. XII, 21—22): въ этомъ случаѣ Амасія можетъ быть, одинъ изъ первыхъ (ср. 4 Пар. IX, 26) отступилъ отъ требованій закона всеобщаго кровомщенія и послѣдовалъ гуманному закону Второзаконія XXIV, 16; Іев. XVІІІ, 20).

7. О войнѣ Амасія съ Идумею подробно говорить 2 кн. Паралипом. XXV, 5—13, рассказывая главнымъ образомъ о нападѣ Амасію 100 тысячъ израильтянъ въ помощь себѣ на войну противъ Идумей и о распушеніи ихъ по слову пророка, при чемъ раздраженные израильтяне на возвратномъ пути произвели рядъ грабежей и убійствъ въ предѣлахъ Иудей. Цѣлю похода Амасія въ Идумею было новое подчиненіе Иудей этой, отложившейся отъ нея при Иорамѣ (4 Пар. VIII, 20). Съ 300 тысячъ войска (2 Пар. XXV, 5) Амасія сразился съ идумеями въ такъ называемой долигѣ Соляной (евр. *гей-гамелах*, LXX: Γεμελέθ, Vulg. in valle Salinarum, слав. въ гемелѣ), къ юго-западу отъ Мертваго моря, въ западной части ел-Горъ, между Мертвымъ моремъ и заливомъ Акаба на Черномомъ морѣ (ср. Opomast. 666; *Robinson. Paläst. III*, 22—24). Здѣсь вѣкогда Иоанъ поразилъ идумеевъ (2 Пар. VIII, 13; 1 Пар. XVIII, 12; Пс. LIX, 2); здѣсь и Амасія одержалъ полную побѣду надъ идумеями: 10 тысячъ ихъ было побито въ сраженіи, а 10 тыс. взятыхъ въ плѣнъ варнарскимъ образомъ были казнены низверженіемъ съ скалы (2 Пар. XXV, 11—12). Кромѣ того Иудей взяли идумейскій городъ Седу (евр. *села*, LXX ἡ πέτρα, Vulg. petra, слав. камень), позже извѣстный подъ греческимъ названіемъ Пётра (евр. и греч. названія одинаково значатъ: скала), по Евсевию, лежавшій въ 10 миляхъ отъ Елава (Opomast. 763, 474). Побѣдитель далъ городу и новое имя въ теократическомъ духѣ: *Иокееиль* (евр. *יאקטעיל*, LXX Ιαχθουλ, Vulg. Iecthel, слав. Іеовиль). Изъ замѣчанія (ст. 7), что это имя новое остается за городомъ „до сего дня“, можно вывести заключеніе, что источникъ, изъ котораго взялъ смячъ писатель 4 Царствъ это сообщеніе, произошедъ около времени Амасія или сейчасъ послѣ него, такъ какъ уже при Ахазѣ Идумея отпала отъ Иуды (4 Пар. XVI, 6), а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, неудержалось и новое имя выражавшее идею покоренія (по Гезеніусу, Иокееиль = a Deo subactus, in servitute subactus). Возвратившись съ побѣдою, Амасія однако не возблагодарилъ Бога, а напротивъ сталъ совершать служеніе богамъ побѣжденнаго имъ Сеира или Едома, и пророкъ тщетно отклонялъ его отъ этого (2 Пар. XXV, 14—16)

8—14. Надменная усѣбхами войны своей съ идумеями, Амасія повидямому,

Іоахаза, сына Іиуева, сказать: выйди, повидаемся лично.

9. И послалъ Іоасъ, царь Израильскій, къ Амасію, царю Іудейскому, сказать: тернъ, который на Ливанѣ, послалъ къ кедрю, который на Ливанѣ же, сказать: отдай дочь свою въ жену сыну моему. Но прошли дикіе звѣри, что на Ливанѣ, и истоптали этотъ тернъ.

10. Ты поразилъ Идумеянъ и возгордилось сердце твое. Величайся и сиди у себя дома. Къ чему тебѣ затѣвать ссору на свою бѣду? Падешь ты и Іуда съ тобою.

11. Но не послушался Амасія. И выступилъ Іоасъ, царь Израильскій, и увидѣлись лично онъ и Амасія, царь Іудейскій, въ Веесамисѣ, что въ Іудеѣ.

12. И разбиты были Іудеи Израильтянами, и разбѣжались по шатрамъ своимъ.

13. И Амасію, царя Іудейскаго,

сына Іоаса, сына Охозіина, захватилъ Іоасъ, царь Израильскій, въ Веесамисѣ, и пошелъ въ Іерусалимъ и разрушилъ стѣну Іерусалимскую отъ воротъ Ефремовыхъ до воротъ угольныхъ на четыреста локтей.

14. И взялъ все золото и серебро, и всѣ сосуды, какіе нашлись въ домѣ Господнемъ и въ сокровищницахъ царскаго дома, и заложниковъ, и возвратился въ Самарію.

15. Прочее объ Іоасѣ, что онъ сдѣлалъ, и о мужественныхъ подвигахъ его, и какъ онъ воевалъ съ Амасією, царемъ Іудейскимъ, написано въ лѣтописи царей Израильскихъ.

16. И почилъ Іоасъ съ отцами своими, и погребенъ въ Самаріи съ царями Израильскими. И воцарился Іеровоамъ, сынъ его, вмѣсто него.

17. И жилъ Амасія, сынъ Іоасовъ, царь Іудейскій, по смерти Іоаса,

безъ всякаго повода посылаетъ военный вызовъ Іоасу израильскому. (По І. Флавію, Древн. IX, 9:2, Амасія требовалъ отъ Іоаса, чтобы онъ со всѣмъ народомъ подчинился Амасію, какъ 10 колѣвъ были подчинены предкамъ его Давиду и Соломону; по раввинамъ, Амасія войско хотѣлъ отомстить израильтянамъ за неостовства, произведенныя наемными израильтянами въ Іудеѣ, 2 Пар. XXV, 13). Тотъ пытался вразумить горделиваго Амасію притчею о тернѣ и кедрѣ на Ливанѣ (ст. 9; ср. бл. Феод. вопр. 43), показывая ему превосходство силъ израильскаго царства предъ іудейскимъ (въ исторіи сношеній Іосафата іудейскаго съ Азавомъ и Іорамомъ израильскими, 3 Цар. XXII, и 4 Цар. III мы отмѣчали уже, что іудейское царство, повидимому, было зависимо отъ израильскаго, да и вообще, по самому количеству населенія и по обширности и обилію территоріи послѣднее значительно превосходило первое), и совѣту оставявъ гибельную для Амасіи и для Іудеи затѣю (ст. 10). Амасія тѣмъ не менѣе выступилъ войною, и уже въ предѣлахъ Іудеи, въ городѣ Веесамисѣ евр. *Вет-Шемем*—на границѣ съ Дановымъ колѣномъ (І. Нав. XV, 10; XIX, 41; 1 Цар. VI, 19; 3 Цар. IV, 9—близъ земли филистимской, теперь Айн-Шемемъ въ долині Сорека на дорогѣ въ Аскалона въ Іерусалимѣ, см. Опшаст. 266) встрѣтилъ его Іоасъ, совершенно разбившій его войско и захватившій въ плѣвъ самого Амасію, при чемъ, по І. Флавію (Древн. IX, 9:3) Іоасъ, подъ угрозою смерти, заставилъ Амасію потребовать отъ жителей Іерусалима, чтобы они впустили Іоаса съ войскомъ въ городъ, что и было исполнено. Войдя въ Іерусалимъ, Іоасъ разрушилъ часть іерусалимской стѣны отъ воротъ Ефремовыхъ (ср. Зах. XIV, на сѣверѣ, вблизи теперешнихъ Дамасскихъ воротъ) до воротъ Угольныхъ (на сѣв.-западѣ на 400 локтей (это было фактическимъ свидѣтельствомъ зависимости Іудеи отъ израильскаго царства); захвативъ затѣмъ много сокровищъ изъ храма и дворца, а также заложниковъ (взавѣвъ освобожденнаго Амасію) побѣдоносный Іоасъ возвратился въ Самарію.

15—16. Повторяютъ заключительныя замѣчанія объ Іоасѣ израильскомъ, уже сдѣланныя въ XIII, 12—13, здѣсь особенно умѣстныя по связи съ ст. 17, изъ котораго видно, что по смерти Іоаса израильскаго Амасія іудейскій царствовалъ еще 15 лѣтъ (ср. ст. 1—2; XIII, 10).

сына Иоахазова, царя Израильскаго, пятнадцать лѣтъ.

18. Прочія дѣла Амасіи записаны въ лѣтописи царей Іудейскихъ.

19. И составили противъ него заговоръ въ Іерусалимѣ, и убѣжалъ онъ въ Лакисъ. И послали за нимъ въ Лакисъ, и умертвили его тамъ.

20. И привезли его на коняхъ, и погребенъ онъ былъ въ Іерусалимѣ съ отцами своими въ городѣ Давидовомъ.

21. И взялъ весь народъ Іудейскій Азарію, которому было шестнадцать лѣтъ, и воцарили его вмѣсто отца его Амасіи.

22. Онъ обстроилъ Елаеъ и возвратилъ его Іудѣ, послѣ того какъ царь почилъ съ отцами своими.

23. Въ пятнадцатый годъ Амасіи, сына Иоасова, царя Іудейскаго, воцарился Іеровоамъ, сынъ Иоасовъ,

царь Израильскій, въ Самаріи и царствовалъ сорокъ одинъ годъ,

24. и дѣлалъ онъ неугодное въ очахъ Господнихъ: не отступалъ отъ всѣхъ грѣховъ Іеровоама, сына Наватова, который ввелъ Израиля въ грѣхъ.

25. Онъ воцарилъ предѣлы Израиля, отъ входа въ Емаеъ до моря пустыни, по слову Господа Бога Израилева, которое Онъ изрекъ чрезъ раба Своего Іону, сына Амаіина, пророка изъ Гаехефера,

26. ибо Господь видѣлъ бѣдствіе Израиля, весьма горькое, такъ-что не оставалось ни заключеннаго, ни оставшагося, и не было помощника у Израиля.

27. И не восхотѣлъ Господь искоренить имя Израильтянъ изъ поднебесной, и спасъ ихъ рукою Іеровоама, сына Иоасова.

18—20. Ковецъ Амасіи былъ безславенъ, какъ и отца его; и овъ палъ жертвою заговора, составленнаго въ Іерусалимѣ, откуда онъ бѣжалъ въ Лакисъ (нѣкогда ханаанейскій городъ I. Нав. X, 31, послѣ въ Іудивомъ колѣнѣ; I. Нав. XV, 39; Ровоамомъ былъ укрѣпленъ 2 Пар. XI, 9, теперь Ум-Лакисъ къ юго-зап. отъ Беждвѣрна—Елевсепрополиса. *Opomast.* 647), гдѣ и былъ убитъ. Царскаго погребенія Амасія былъ удостоенъ.

21—22. Вмѣсто убитаго Амасіи весь вародъ поставилъ царемъ одного изъ сыновей Амасіи (отсюда вѣдво, какъ велка была преданность въ іудейскомъ царствѣ къ двастіи Давида) Азарію (ст. 21; ср. XV, 1, 6—8, 17—23, 27), иваче Озію (евр. *Uzai*, XV, 13, 31—32, 34; ср. Ос. I, 1; Ам. I, 1; Ис. I, 1; VI, 1); оба имени выражаютъ почти одну в ту же вдею: „помощь Іеговы“ и „сына Іеговы“. Въ первую же половвну царствованія—Озія довершилъ дѣло покоренія отцею его Идумев и обстроилъ вновь Елаеъ-портъ ва Червномъ морѣ (ср. примѣч. къ 3 Цар. IX, 26). Это было, вѣроятно, наиболѣе выдающимся дѣломъ этого царя, почему в сообщается объ этомъ сейчасъ же, о другвхъ дѣввіяхъ этого царя сообщается въ XV, 1—7; св. 2 Пар. XXVI.

23—29. Дата воцаренія Іеровоама II израильскаго согласуется съ показаніемъ ст. 1—2; 17 ст. данной главы, по которымъ Амасія іудейскій царствовалъ 29 лѣтъ, изъ ннхъ 14 лѣтъ совмѣстно съ Иоасомъ израильскимъ, а 15—съ сыномъ послѣдняго Іеровоама II. Но указанная въ ст. 21 продолжительность царствованія Іеровоама II—41 годъ не мврвтся съ свдѣтельствомъ XV, 8, что сынъ и преемникъ Іеровоама II Захарія воцарился только въ 38-й годъ Азаріи—Озіи іудейска, сына в преемника Амасіи: если Іеровоамъ 15 лѣтъ царствовалъ одновременно съ этимъ послѣднимъ в еще 38 л. съ Озіемъ, то общее число лѣтъ царствованія Іеровоама II будетъ 53 года влн, принимая, что 15 и 38 л. были вполнымъ годами,—51 годъ, а не 41 г.; можно по этому допустить ошвбку смѣшенія цифръ (буквы *нун* съ *мем*: 50 и 40). Въ пользу удлиненія срока царствованія Іеровоама II говорятъ и хронологическая дата пророческаго служенія Осіи въ вадписаніи къ его пророческой книгѣ (Ос. I, 1; св. 4—5 ст.; Ср., впрочемъ, у проф. *I. А. Бродовича*. Книга пророка Осіи, Кіевъ. 1901, стр. XI—XVI.

0 столь продолжвтельвомъ и несомнѣнно славномъ царствованіи Іеровоама II

28. Прочее объ Героваамѣ и обо всемъ, что онъ сдѣлалъ, и о мужественныхъ подвигахъ его, какъ онъ воевалъ и какъ возвратилъ Израилю Дамаскъ и Емаѣ, принадлежавшій Иудѣ, написано въ лѣтописи

царей Израильскихъ.

29. И почилъ Героваамъ съ отцами своими, съ царями Израильскими. И воцарился Захарія, сынъ его, вмѣсто него.

ГЛАВА 15-я.

1. Въ двадцать седьмый годъ царился Азарія, сынъ Амасіи, царь Героваама, царя Израильскаго, во-Иудейскій:

Израильскаго свящ. писатель сообщаетъ однако лишь самыя общія свѣдѣнія (можетъ быть, ради нечестія этого царя съ теократической точки зрѣнія¹), ср. ст. 24 и XIII, 2 или вѣрнѣе, по немѣнью подробной біографіи этого царя); упоминаетъ о знаменательномъ и впервые лишь послѣ Соломона (3 Цар. VIII, 65) осуществившемся возстановленіи древнихъ, обитованныхъ Богомъ, предѣловъ земля Израіля отъ Емава Сирійскаго (2 Цар. VIII, 9 Onomast. 52) до моря пустыни (евр. *yam gaaraba* Vulg. mare solitudinis ст. 25), т. е. Мертваго моря (Втор. III, 17; I. Нав. III, 16), LXX: *θάλασσα τῆς Ἀραβίας*, слав. до моря Аравитскаго (Onomast. 495). Героваамъ, довершившій въ этомъ случаѣ дѣло отца своего Іоаса (XIII, 25), могъ воспользоваться слабостью Дамаска послѣ побѣды надъ нимъ Ассирійскихъ царей Салманассара III и Ассурдана III (Meuser. Geschichte des Alterth. I, s. 146) Объ этомъ подвигѣ Героваама II предсказалъ извѣстный пророкъ Іона, съ именемъ котораго извѣстна пророческая книга (Іон. I, 1), конечно, не заключающая этого спеціального предсказанія, лишь содержащая пророчество Іоны о Ниневіи (ср. бл. Теодор. вопр. 45). Происходилъ пророкъ Іона изъ города Гахефера (евр. *Гат-Гахефер* LXX *Γεθχοφέρ*. Geth quae est in Opher)—города въ колѣнѣ Завулоновомъ (I. Нав. XIX, 13) при Іеронимѣ селеніе Geth на 2 миля отъ Сепфориса—Диокесаріи на пути въ Тивериаду, теперь ел-Мешехъ (Onomast. 335). Причина столь счастливаго оборота кѣль для Израильскаго царства—въ долготерпѣніи и милосердіи Іеговы, ради вѣрности завѣту своему съ Израилемъ все еще не рѣшавшагося положить конецъ существованію Израильскаго царства и даже допустившаго возстановленіе древней территоріи Израіля (26—28). Ст. 29 ср. XV, 8.

XV.

1—7. Царствованіе 10-го иудейскаго царя—Азарія—Озіи.—8—12. Захарія, 15-й царь Израильскій.—13—16. Селлумъ, 16-й Израильскій царь.—17—22. 17-й Менаимъ.—23—26. 18-й Факія.—27—31. 19-й Факей.—32—38. 11-й царь Иудейскій Іоваамъ.

1—7. Продолжительному (52 года)² и цвѣтущему царствованію Азаріи-Озіи, которому 4 Царствъ удѣляетъ лишь нѣсколько стиховъ, 2 Паралипоменонъ посвящаетъ цѣлую главу (XXVI). Тамъ сообщается, что благочестіе Азаріи-Озіи было особенно твердо, и успѣхи его царствованія были особенно замѣтны во время руководительства имъ со

¹ По I. Флавію, Древн. IX, 10 : 1, Героваамъ II „былъ челоѣкомъ крайне беззаконнымъ, почиталъ идоловъ и предавался различнымъ совершенно неумѣстнымъ привычкамъ“.

² Дата воцаренія Озіи въ 4 Цар. XV, 1 не согласуется съ показаніемъ XIV, 17, 23, по которому Героваамъ II царствовалъ одновременно съ Амасіею Иудейскимъ только 15 лѣтъ, а не 26—27; слѣдовательно, сынъ Амасіи, Озія могъ воцариться не въ 27-й годъ царствованія Героваама II, какъ стоитъ въ XV, 1, а ранѣе: въ 15-мъ—16-мъ году царствованія Героваама.

2. шестнадцать лѣтъ былъ онъ, когда воцарился, и пятьдесятъ два года царствовалъ въ Иерусалимѣ. Имя матери его Иехолия, изъ Иерусалима.

3. Онъ дѣлалъ угодное въ очахъ Господнихъ во всемъ такъ, какъ поступалъ Амасія, отецъ его.

4. Только высоты не были отмѣнены: народъ совершалъ еще жертвы и куренія на высотахъ.

5. И поразилъ Господь царя, и былъ онъ прокаженнымъ до дня смерти своей и жилъ въ отдѣльномомъ домѣ. А Иоамъ, сынъ царя, начальствовалъ надъ дворцомъ и управлялъ народомъ земли.

6. Прочее объ Азаріи и обо всемъ, что онъ сдѣлалъ, написано въ лѣтописи царей Иудейскихъ.

7. И почилъ Азарія съ отцами своими, и похоронили его съ отцами его въ городѣ Давидовомъ. И воцарился Иоамъ, сынъ его,

вмѣсто него.

8. Въ тридцать восьмой годъ Азаріи, царя Иудейскаго, воцарился Захарія, сынъ Иеровоама, надъ Израилемъ въ Самаріи и царствовалъ шесть мѣсяцевъ.

9. Онъ дѣлалъ негодное въ очахъ Господнихъ, какъ дѣлали отцы его: не отставалъ отъ грѣховъ Иеровоама, сына Наватова, который ввелъ Израиля въ грѣхъ.

10. И составилъ противъ него заговоръ Селлумъ, сынъ Іависа, и поразилъ его предъ народомъ и убилъ его, и воцарился вмѣсто него.

11. Прочее о Захаріи написано въ лѣтописи царей Израильскихъ.

12. Таково было слово Господа, которое онъ изрекъ Іиую, сказавъ: сыновья твои до четвертаго рода будутъ сидѣть на престолѣ Израилевомъ. И сбылось такъ.

13. Селлумъ, сынъ Іависа, воца-

сторони богослѣвшаго первосвященника Захаріи (2 Пар. XXVI, 5). Изъ дѣяній этого царя, способствовавшихъ благоустроению и процвѣтанию Иудейскаго царства в до- ставшихъ Озіи широкую извѣстность даже у другихъ народовъ, тамъ названы: военныя удачи въ столкновенияхъ съ Филлистимлянами, Аравтянами и Аммонитянами; укрѣпленіе Иерусалимскихъ стѣнъ башнями и особо изобрѣтеными машинами для метанія стрѣлъ и камней; возведеніе сторожевыхъ башенъ въ пустыи, изсѣченіе тамъ водоемовъ для скота, обширное скотоводство и разведеніе винограда, и извлучшее вооруженіе войска въ 307.500 чел.; съ 2.600 военачальниковъ (ст. 6—15). Но эти рѣдкіе успѣхи подали поводъ Азаріи-Озіи къ самопревозношенію и святотатству, которое в было наказано проказою, поразившею его въ самомъ храмѣ, гдѣ онъ дерзнулъ было присвоить себѣ первосвященническія функціи (2 Пар. XXVI, 16—21; ср. бл. Теодор. вопр. 46) Пораженный проказою и, какъ такой, обязанный по закону жить внѣ города (Лев. XIII, 46; 4 Пар. VII, 3), Озія поселился „въ отдѣльномомъ домѣ“ (ст. 5; 2 Пар. XXVI, 21), евр. *be-bet ga xofshit*, LXX оставляютъ евр. терминъ безъ перевода 'ev olxw 'axfousw (такъ и блж. Теодоритъ, вопр. 46, слав.: „въ дому апфусоѣ“); евр. *xofshit* заключаетъ въ себѣ понятіе отдѣленности и свободы, почему въ Vulg: in domo libera Seorsus. Впрочемъ, Озія жилъ теперь въ отдѣльномъ загородномъ домѣ, можетъ быть, имъ нарочно для себя воздвигнутомъ (въ „въ большецѣ“, какъ Гезеніусъ, проф. Гуляевъ и др.). Дѣлами управленія до смерти Озіи завѣдывалъ сынъ его Иоамъ (ст. 5. 2 Пар. XXVI, 21). Погребенъ былъ, какъ прокаженный, отдѣльно отъ др. царей, хотя и близко къ нимъ (2 Пар. XXVI, 23).

8—12. О датѣ ст. 8 ср. замѣчаніе къ XIV, 23. Въ ст. 10 въ евр. т. вѣсное и едвали въ поврежденное выраженіе *кебал-ам* (иначе *каблаим*, код. 174 у кенянк); LXX передаютъ какъ собственное имя лица: *Κεβλαίμ*, слав. Кевлаам, но лучше—какъ въ русск. синод. и у проф. Гуляева: „предъ вародомъ“ (Vulg palam). Со смертью Захаріи, этого четвертаго преемника Іиуя, прекратилась династія послѣдняя на Израильскомъ престолѣ согласно данному самому Іиую пророчеству (ст. 12, си. X, 30).

13. Царствованіе 19-го Израильскаго царя Селлума, который, по I. Флавію, былъ другомъ Захаріи и вѣроломно умертвилъ его, длилось лишь 1 мѣсяць. Если Захарія,

рился въ тридцать девятый годъ Азаріи, царя Іудейскаго, и царствоваль одинъ мѣсяць въ Самаріи.

14. И пошелъ Менаимъ, сынъ Гадія изъ Фирцы, и пришелъ въ Самарію, и поразилъ Селлума, сына Іависова, въ Самаріи и умертвилъ его, и воцарился вмѣсто него.

15. Прочее о Селлумѣ и о заговорѣ его, который онъ составилъ, написано въ лѣтописи царей Израильскихъхъ.

16. И поразилъ Менаимъ Типсахъ и всѣхъ, которые были въ немъ и въ предѣлахъ его, начиная отъ Фирцы, за то, что городъ не отворилъ воротъ, и разбилъ его, и всѣхъ беременныхъ женщинъ въ немъ разрубилъ.

17. Въ тридцать девятомъ году Азаріи, царя Іудейскаго, воцарился Менаимъ, сынъ Гадія, надъ Израилемъ и царствовалъ десять лѣтъ въ Самаріи;

18. и дѣлалъ онъ неугодное въ очахъ Господнихъ: не отставалъ отъ грѣховъ Іероваама, сына Наватова, который ввелъ Израиля въ грѣхъ, во всѣ дни свои.

19. Тогда пришелъ Фулъ, царь Ассирійскій, на землю (Израилеву). И далъ Менаимъ Фулу тысячу талантовъ серебра, чтобы руки его были за него и чтобы утвердить царство въ рукъ своей.

20. И разложилъ Менаимъ это серебро на Израильтянъ, на всѣхъ людей богатыхъ, по пятидесяти сиклей серебра на каждого чело-вѣка, чтобы отдать царю Ассирійскому. И пошелъ назадъ царь Ассирійскій, и не остался тамъ въ землѣ.

21. Прочее о Менаимѣ и обо всемъ, что онъ сдѣлалъ, написано въ лѣтописи царей Израильскихъхъ.

22. И почилъ Менаимъ съ отцами своими. И воцарился Факія, сынъ

царствовавшій 6 мѣсяцевъ, воцарился въ 38-мъ году царствования Азаріи Іудейскаго (ст. 8), а Селлумъ — въ 39-мъ, то очевидно 1-й началъ царствовать во второй половинѣ 38-го года.

14—22. Новый узурпаторъ Израильскаго престола, 17-й царь Менаимъ утвердился въ царствѣ не безъ протеста со стороны населенія, тѣмъ и вызвано было произведенное Менаимъ кровопролитіе въ Типсахѣ (ст. 16—не извѣстномъ торговомъ городѣ на Ефратѣ 3 Пар. IV, 24; евр. V, 4; походъ туда въ данное время для Менаима былъ не мыслимъ въ виду тревожныхъ обстоятельствъ,—см. противоположное въ книгѣ *Бродовича*, книга пророка Осіи, стр. 214 примѣч.), можетъ быть, Тапсуахъ (I. Нав. XVI, 8; XVII, 8), на сѣверной границѣ Ефремова колѣна и на южной—Маиссина (теперь предположительно *Асуфъ* къ югу отъ Набулуса, *Opomast.* 511) округъ котораго, начиная отъ Фирцы (см. 3 Пар. XVI, 17 и примѣч.), Менаимъ подвергъ жестокому разгрому и кровопролитію. Въ религиозномъ отношеніи царствование Менаима не выдѣлялось изъ ряда другихъ (ст. 18). Но оно замѣчательно какъ моментъ перваго появленія на территоріи Палестины мировыхъ завоевателей того времени Ассиріянянъ, съ царемъ Фуломъ (LXX Φουά, Vulg. Phil) во главѣ (ст. 19). Этотъ Фулъ, какъ согласно теперь признаютъ ассиріологи, тождественъ съ Феглаеффеласаромъ (евр. *Тиглат—Пилесер*) Библіи. Тиглат-Пилезеромъ Ассирійскихъ клинописей, изъ которыхъ подлѣ 738 этотъ царь называется Менаимъ въ числѣ своихъ данниковъ (*Tiele. Babyl.-assyrg. Gesch.*, s. 110 ff.: 226. *Gommel. Gesch. Babyl.* s. 648 ff.), хотя въ Библіи вногда различаются эти два имени какъ имена двухъ различныхъ царей (ср. ст. 29 и 1 Пар. V, 26). Но это объясняется тѣмъ, что Фулъ было ванійскоимъ (изъ каковой Птоломея: Πάρος) названіемъ Ассирійскаго Тиглат-Пилезера. Вторженіе Ассирійскаго царя въ Палестину (нѣкоторые предполагаютъ, что Менаимъ самъ призвалъ Фула для умиротворенія страны; при этомъ указываютъ на отмѣченныя у пророка Осіи и пмъ порицаемыя усиленныя попытки Израильскаго царства искать помощи у Ассирійскаго царя, Ос. V, 3; VII, 11; VIII, 9; X, 6; XII, 1) предполагаетъ, что Сирія, чрезъ которую долженъ былъ проходить Ассирійскій царь, идя въ Израильское царство, была уже покорена Ассирійскимъ царемъ (дѣйствительно въ ассирійскихъ надписяхъ имѣетъ съ Менаимомъ Израильскимъ

его, вмѣсто него.

23. Въ пятидесятый годъ Азаріи, царя Іудейскаго, воцарился Факія, сынъ Менаима, надъ Израилемъ въ Самаріи и царствовалъ два года;

24. и дѣлалъ онъ неугодное въ очахъ Господнихъ: не отставалъ отъ грѣховъ Геороваома, сына Наватова, который ввелъ Израиля въ грѣхъ.

25. И составилъ противъ него заговоръ Факей, сынъ Ремалии, сановникъ его, и поразилъ его въ Самаріи въ палатѣ царскаго дома, съ Арговомъ и Ариемъ, имѣя съ собою пятьдесятъ человѣкъ Галаадитянь, и умертвилъ его, и воцарился вмѣсто него.

26. Прочее о Факии и обо всемъ, что онъ сдѣлалъ, написано въ лѣтописи царей Израильскихъ.

27. Въ пятьдесятъ второй годъ Азаріи, царя Іудейскаго, воцарился

Факей, сынъ Ремалии, надъ Израилемъ въ Самаріи и царствовалъ двадцать лѣтъ;

28. и дѣлалъ онъ неугодное въ очахъ Господнихъ: не отставалъ отъ грѣховъ Іероваома, сына Наватова, который ввелъ Израиля въ грѣхъ.

29. Во дни Факея, царя Израильскаго, пришелъ Феглаефелласаръ, царь Ассирійскій, и взялъ Іонъ, Авель-беѣ-Мааху и Іанохъ, и Кедезь и Асоръ, и Галаадъ и Галилею, всю землю Нефеалимову, и переселилъ ихъ въ Ассирію.

30. И составилъ заговоръ Осія, сынъ Илы, противъ Факея, сына Ремалиина, и поразилъ его, и умертвилъ его, и воцарился вмѣсто него въ двадцатый годъ Іоаѳама, сына Озіана.

31. Прочее о Факеѣ и обо всемъ, что онъ сдѣлалъ, написано въ лѣто-

упомянуты и царь Дамаска и Твра, какъ давники Твглатъ-Пилезера), который такимъ образомъ былъ въ давнее время, по выраженію пророка (Ос. VIII, 10) „Царемъ князей“. Отъ могущественнаго царя Ассирійскаго Менаимъ откупился богатою даянью въ 1.000 талантовъ серебра (около полумиліона рублей), разложивъ эту сумму на болѣе заквточныхъ (евр. *губборе-хайл*, какъ называется въ кн. Руевъ богатый Воозъ, Руе. II, 1) жителей: такъ, судя по раскладкѣ на каждого по 50 сиклей (ок. 40 рублей) оказалось въ Израильскомъ царствѣ только 60.000 человѣкъ, между тѣмъ какъ при Давидѣ взрослыхъ насчитывалось 800 тысячъ (2 Цар. XXIV, 9), (Въ талантѣ 3 тыс. сиклей, общая сумма даян 3 мил. сиклей), Менаимъ царствовалъ 10 лѣтъ (ст. 17).

23—26. Двухлѣтнее царствование 18-го царя Израильскаго сына Менаима Факіва (евр. *Пекахія*, LXX. *Φακεϊας*. Vulg. Phaceia), въ уступавшаго, по свидѣтельству Іосифа Флавія (Древн. LX, 11 : 1) отцу своему, въ ознаменовалось ничѣмъ ни во внутривней жизни (отличалось обычнымъ у Израильскихъ царей служевіемъ тельцамъ, ст. 24), ни въ внѣшней и прекратилось съ васьствевною смертью его отъ руки адъютанта его Факея (евр. *Пеках*, LXX: *Φακεε*, Vulg. Phacee) въ покояхъ царскаго дворца (ст. 25 ср. 3 Цар. XVI, 18). Факей и сталъ царемъ (19-й царь).

27—31. Царствованіе Факея, отлывавшагося, по І. Флавію, крайнимъ безбожіемъ в противозаконными вкловостнми, по ст. 27 продолжалось 20 лѣтъ, но въ дѣйствительности, кажется 30 лѣтъ (при буквевномъ обозначеніи цифръ евр. *Каф* 20 и *ламед* 30 могли быть смѣшаны); по ст. 32—33, Факія до Іоама Іудейскаго царствовалъ 2 года, одновременно съ нимъ 16 л. (= 18 л.), а по XVII, 1, убійца в преемникъ Факея Осія воцарился лишь въ 12-й годъ Ахаза Іудейскаго; такимъ образомъ Факій царствовалъ 30 лѣтъ. Въ царствование Факея совершилось вторженіе въ предѣлы Израильскаго царства Ассирійскаго царя Феглаефелласара (ст. 29), Твглатъ-Пилезера III клянообразныхъ наднсей. Какъ видно изъ слѣдующей главы, этотъ царь являлся съ завоевательными въ отношеніи Израильскаго царства цѣлями, но пригласевію Іудейскаго царя Ахаза, вынужденнаго къ тому угрозою союзныхъ свлѣ Факея Израильскаго и Репива Сврийскаго (XVI, 5—9; ср. Ис. VII, 1 и слѣд.), заключившихъ союзъ вѣрство, въ противъ Іудей только (какъ успѣшны были воевны дѣйствія Факея противъ Іудейскаго царства, видно изъ 2 Пар. XXVIII, 5—15), а и противъ самой Ассиріи. Но это была послѣдняя неудачная попытка двухъ ослабевшихъ царствъ свергнуть Ассирійское иго;

писи царей Израильскихъ.

32. Во второй годъ Факея, сына Ремалина, царя Израильскаго, воцарился Иоаамъ, сынъ Озіи, царя Іудейскаго:

33. Двадцати пяти лѣтъ былъ онъ, когда воцарился, и шестнадцать лѣтъ царствовалъ въ Іерусалимѣ. Имя матери его Іеруша, дочь Садока.

34. Онъ дѣлалъ угодное въ очахъ Господнихъ: во всемъ, какъ поступалъ Озія, отецъ его, такъ поступалъ и онъ.

35. Только высоты не были отмѣнены: народъ совершалъ еще

жертвы и куренія на высотахъ. Онъ построилъ верхнія ворота при домѣ Господнемъ.

36. Прочее объ Иоаамѣ и обо всемъ, что онъ сдѣлалъ, написано въ лѣтописи царей Іудейскихъ.

37. Въ тѣ дни началъ Господь посылать въ Іудею Рецина, царя Сирийскаго, и Факея, сына Ремалина.

38. И почилъ Иоаамъ съ отцами своими, и погребенъ съ отцами своими въ городъ Давида, отца его. И воцарился Ахазъ, сынъ его, вмѣсто него.

для обвѣхъ царствъ она кончилась однаково печально. У Сврійцевъ царь Ассирійскій отнялъ Дамаскъ, переселилъ жителей его въ Киръ и умертвилъ Рецива (XVI, 9). Въ Израильскомъ царствѣ равнымъ образомъ отяла сѣверные города и провинціи (ст. 29; въкогда временно заняты Сврійскимъ царемъ Венададомъ I, пришедшимъ по приглашенію Асы, 3 Цар. XV, 19—20), а частію и Заіорданье „Галаадъ“. Кедесъ — въ колѣнѣ Нефеалимовомъ, I. Нав. XX, 7. Опомаст. 583, что было уже предвѣстіемъ и началомъ всенароднаго плѣвенія Израильскаго. Твглет-Пилезеръ въ надписи рассказываетъ о себѣ, что въ походъ свой 733 года онъ умертвилъ Факея и доставилъ царемъ Самарги Осію: это, повидному согласуется съ свидѣтельствомъ ст. 30, который какъ бы въ связи съ упомянутымъ въ ст. 29 вшествіемъ Ассирійскаго царя говоритъ объ убійствѣ Факея Осію, который и сдѣлался царемъ Израильскимъ; можно думать, сторонники Ассирійцевъ послѣдили въ угоду Ассирійскому царю поставить подчиненнаго ему Осію (ср. впрочемъ, XVII, 3). Голь воцаренія его не могъ быть 20-мъ годомъ царствованія Иоаама Іудейскаго (ст. 30), такъ какъ послѣдній царствовалъ только 16 лѣтъ. (ст. 33, св. 2 Пар. XXVII, 8).

32—38. О царствованіи Іоаама (ср. ст. 5) 11-го Іудейскаго рассказываетъ также XXVII глава 2 Паралипоменонъ. О религіозной дѣятельности Іоаама, кромѣ сказаннаго въ ст. 34—35 разсматриваемой главы 4 Цар., во 2 Пар. XXVII, 2 замѣчено: „только онъ не входилъ въ храмъ Іеговы“, т. е. не повторилъ святотатственной попытки отца своего Озіи (2 Пар. XXVI, 16). Іоаамъ построилъ *верхнія* т. е. сѣверныя ворота храма (ст. 35; ср. Іез. IX, 2) называвшіяся также *Вениаминовыми* (Іер. XX, 2); произвелъ много построекъ наюговосточной стѣнѣ города, при такъ наз. *Офелѣ*; построилъ города и крѣпости; побуждалъ и заставлялъ платить дань Аммонитяпъ (2 Пар. XXVII, 3—5). Счастливое его царствованіе однако способствовало развитію роскоши в др. пороковъ въ Іудеѣ, противъ чего направлены были пророческія рѣчи Исаіи (I, 23; II, 6. 7; III, 12).

ГЛАВА 16-я.

Царствование Ахаза, 12-го царя Иудейскаго (ср. 2 Пар. XXVIII).

1. Въ семнадцатый годъ Факея, сына Ремалина, воцарился Ахазъ, сынъ Иоаѳама, царя Иудейскаго:

2. двадцати лѣтъ былъ Ахазъ, когда воцарился, и шестнадцать лѣтъ царствовалъ въ Иерусалимѣ, и не дѣлалъ угоднаго въ очахъ Господа Бога своего, какъ Давидъ, отецъ его,

3. но ходилъ путемъ царей Израильскихъ, и даже сына своего провелъ чрезъ огонь, *подражая* мерзостямъ народовъ, которыхъ прогналъ Господь отъ лица сыновъ Израилевыхъ,

4. и совершалъ жертвы и куренія на высотахъ и на холмахъ и подъ всякимъ тѣнистымъ деревомъ.

XVI.

1—4. Общій (языческій) характеръ царствования Ахаза.—5—9. Нашествіе царей Сирійскаго и Израильскаго на Иудею и данничество Ахаза царю Ассирійскому.—10—14. Новый жертвенникъ въ Иерусалимскомъ храмѣ, устроенный Ахазомъ по образцу Дамаскаго.—15—18. Другія введенныя Ахазомъ измѣненія въ Иерусалимскомъ храмѣ и культъ въ угоду царю Ассирійскому.—19—20. Смерть Ахаза и воцареніе Езекиа.

1—4. Хронологическая дата возраста Ахаза: 20 лѣтъ при воцареніи и 16 лѣтъ царствования, слѣд. смерть въ возрастѣ 36 лѣтъ (2 ст.), представляеть то затрудненіе, что сынъ Ахаза Езекиа вступилъ на царство 25 лѣтъ отъ роду (XVIII, 2), слѣд. родился у Ахаза, когда ему было 10—11 лѣтъ. Эту несообразность можно устранить, принявъ чтеніе нѣкоторыхъ греческихъ кодексовъ, а также сврекаго и арабскаго переводовъ, по которымъ Ахазъ началъ царствовать 25-ти (а не 20) лѣтъ. Подражаніе Ахаза царямъ Израильскимъ (ст. 3) или Иеровоаму, сыну Наватову царю Израильскому (греч. кодд. у Гольмеса: XI. 44. 52. 55. 56. 74. 92. 106. 119. 120. 121. 134. 144. 158. 236. 242. 243. 244. 245. 246; ср. слав. перев.), состояло не во введеніи въ Иудею культа тельцовъ, о чемъ вичего незвѣство и что представляется совершенно невѣроятнымъ въ виду враждебныхъ отношеній того времени (XV, 37 и дал.), между двумя еврейскимъ;— а въ одинаковомъ съ тѣмъ царями нарушеніи основного теократическаго закова безусловной вѣрности Іеговѣ и въ увлеченіи, подобно напр. царямъ двнастиі Ахаза (3 Пар. XVI, 32; 4 Пар. III, 2; X, 26), чистымъ язычествомъ, какъ культомъ Ваала (2 Пар. XXVIII, 2), и Молоха (ст. 3. 2 Пар. XXVIII, 3). Хотя о послѣднемъ прямо не упоминаеть данное мѣсто 4 Царствъ, во параллельное мѣсто (2 Пар. XXVIII, 3) опредѣленно говорить о сожженіи Ахазомъ сына своего—ковечю, въ честь Молоха (си. 4 Пар. XXIII, 10; Лев. XVIII, 21; Иер. XXXII, 35 и др. Ср. I. Флав. Древн. IX, 12: 1), а не о простомъ очищеніи огнемъ (ср. Чис. XXXI, 23)—обычаѣ весьма, правда распространеномъ въ древности въ Передней Азій, Индіи, Африкѣ и Америкѣ, а также у грековъ (бл. Теодор. вонр. 47), и въ Россіи, вапр. въ вичъ на Ивана Купалу: видѣть здѣсь этотъ символическій актъ или просто суевѣрный обычай (какъ дѣлають блаж. Теодоритъ, Гроцій, Спенсеръ, проф. Гуляевъ и др.) не позволяютъ общій смыслъ мѣста (характеристика нечестія Ахаза) в упомянутыя библейскія параллели (См. „Толков. Вибл.“ т. I, стр. 469 см. М. Пальмова, Идолопоклонство у древнихъ евреевъ, стр. 257 и дал.). Свойственный семитамъ обычій приносить человѣческія жертвы богамъ, особенно дѣтей, въ наиболѣе критическіе моменты (ср. 4 Пар. III, 27), могъ и у евреевъ особенно поддерживаться подъ влияніемъ тяжкихъ обстоятельствъ времени, когда обычныя средства

5. Тогда пошелъ Рецинъ, царь Сирійскій, и Факей, сынъ Ремалинъ, царь Израильскій, противъ Иерусалима, чтобы завоевать его, и держали Ахаза въ осадѣ, но одолѣть не могли.

6. Въ то время Рецинъ, царь Сирійскій, возвратилъ Сирию Елаеъ и изгналъ Иудеевъ изъ Елаеа; и Идумеяне вступили въ Елаеъ, и живутъ тамъ до сего дня.

7. И послалъ Ахазъ пословъ къ Ѳеглаѳелласару, царю Ассирійскому, сказать: рабъ твой и сынъ

твой я; приди и защити меня отъ руки царя Сирійскаго и отъ руки царя Израильскаго, возставшихъ на меня.

8. И взялъ Ахазъ серебро и золото, какое нашлось въ домѣ Господнемъ и въ сокровищницахъ дома царскаго, и послалъ царю Ассирійскому въ даръ.

9. И послушалъ его царь Ассирійскій; и пошелъ царь Ассирійскій въ Дамаскъ и взялъ его, и переселилъ жителей его въ Киръ, а Рецина умертвилъ.

служенія и благоугожденія Богу казались не достаточными для умилостивленія Бога (Мх. VI, 7).

5—9. Начавшіяся еще при Иоазамѣ враждебныя отношенія царей: Сирійскаго Рециана (LXX: Ραασών, слан. Раассонъ, что ближе, чѣмъ еврейская форма, къ чтенію въ надписяхъ: Раазуну) и Израильскаго Факея къ Иудеѣ (XV, 37), теперь, при Ахазѣ, выразились походомъ союзниковъ противъ Иудеи и осадой Иерусалима (ст. 5. 2 Пар. XXVIII, 5 слѣд. Ис. VII, 1 и дал.), съ цѣлью завоевать Иудею, низвергнуть царствующій родъ Данидовъ и сдѣлать царемъ Иудейскимъ какого-то сына Таниелова (Ис. VII, 6)—можетъ быть, одного изъ сирійскихъ военачальниковъ. О завоеваніяхъ и опустошеніяхъ союзниковъ въ предѣлахъ Иудейскаго царства, о переходѣ Ахаза Иудейскаго къ насальную зависимость отъ Ассирійскаго царя Тиглатъ-Пилезера¹⁾ и объ опустошеніяхъ, сдѣланныхъ послѣднимъ въ предѣлахъ Израильскаго и Сирійскаго царствъ см. замѣчаніе къ XV, 29. (Въ Ассирійскихъ надписяхъ Ахазъ встрѣчается подъ именемъ Iahhazi). Здѣсь въ ст. 6 упоминается о потерѣ для Иудеи, послѣдствіе сиро—израильской войны, Идумеи, занятой и укрѣпленной за собой иудеями при Ахасси и Озии (XIV, 7. 22). Иудею было потеряно, отнятый Рециномъ Сирійскій, важный и единственный торговый портъ Елаеъ (ср. 3 Пар. IX, 26; 4 Пар. XIV, 22). Изгнавъ отсюда Иудеевъ, Рецинъ предоставилъ Елаеъ исконнымъ его обладателямъ—Идумеянамъ (въ принятомъ еврейскомъ текстѣ ст. 6 стоитъ собственно: Арамеянамъ, евр. *арамим*, но въ кодексахъ: 1. 4. 89. 112. 128. 149. 150. 160. 174. 176. 182. 187. 195. 206. 210. 224. 225. 227. 253. 297. 319. 335. 337. 342. 356. 366. 403. 423. 428. 431. 434. 451. 459. 471. 475. 477. 490. 505. 514. 526. 531. 540. 543. 559. 562. 587. 590. 596. 596. 598. 601. 606. 612. 614. 616. 636. 648 у Кенник.: *адомим* идумеи—такъ и вообще въ Негі даннаго стиха (LXX: Ἰδομαίος, Vulg: Idumaei²⁾: Идумеяне, воспользовавшись затрудненіями Иудеи, старались всячески предать Иудею (2 Пар. XX, 17), вѣроятно, въ союзъ съ Сирійцами; одновременно съ тѣмъ и Филистимляне, покоренные Озію (2 Пар. XXVI, 6), возвратили себѣ свободу и производили набѣги на Иудейскіе города (2 Пар. XXVIII, 18). По Иосифу Флавію (Дрени. IX, 12: 1), Сирійскій царь, „истребивъ еврейскіе гарнизоны въ пограничныхъ (на пути отъ Елаеа) крѣпостяхъ и въ окрестныхъ областяхъ и захвативъ огромную добычу, вернулся затѣмъ съ своимъ войскомъ въ Дамаскъ“.

¹⁾ Многие ученые считаютъ Ѳеглаѳелласара (4 Пар. XV, 29) за одно лицо съ Фуломъ (тамъ же, см. 19). См. напр. проф. И. С. Якимова, опыты соглашенія библейскихъ свидѣтельствъ съ показаніями памятниковъ клинообразнаго письма (Христ. Чтен. 1884, т. II, стр. 21 и дал.; проф. А. П. Лопухина, Виблейская исторія, т. II. Спб. 1890, стр. 546.

²⁾ „По нѣмѣншему еврейскому тексту, говорить профессоръ М. Гуляевъ, слѣдовало бы перевести *арамяне*, какъ и переводятъ нѣкоторые новѣйшіе; но еще мазорети замѣтили, что вмѣсто אֲרָמִים нужно читать: אֲדָמִים ; то переводятъ *идумеяне*. наконецъ, самый составъ словъ показываетъ, что здѣсь разумѣются не *арамяне*, названіе которыхъ по еврейски во множественномъ числѣ пишется אֲרָמִים “ (стр. 341).

10. И пошелъ царь Ахазъ на Ассирійскому, въ Дамаскъ, и уви-
встрѣчу Феглаѳелласару, царю дѣль жертвенникъ, который въ Да-

съ тѣмъ вѣстѣ должна была прекратиться осада Іерусалима, и открывалась возможность для Ахаза послать посольство за помощью къ Ассирійскому царю (ст. 7—8). Къ этому моменту относится известное пророчество пр. Исаи о роженіи Еммануила отъ Дѣвы (Ис. VII, 14): противъ всѣхъ опасностей со стороны какъ внѣшнихъ, такъ и внутрен-
нихъ враговъ пророкъ указывалъ Ахазу на небесную помощь и чудесную защиту дому Давидову (Ис. VII, 4. 10—16), за обращеніе же къ помощи царя Ассирійскаго угрожалъ Ахазу тяжкими бѣдствіями (Ис. VII, 17—25). Однако нечестивый и малодушный Ахазъ пренебрегъ пророческии увѣщаніями и послалъ къ Ассирійскому царю Феглаѳелласару (Тиглат—Пилезеру III) посольство съ унизительнымъ заявленіемъ вассальной покорности („рабъ твой и сынъ твой“ ст. 7) съ богатою контрибуціей („даръ“, евр. *могад*, собств.: подкупъ), для составленія которой ему пришлось захватить сокровища храма и собственнаго дворца (ст. 8). „И пришелъ къ нему Феглаѳелласаръ, царь Ассирійскій, но былъ въ тягость ему вмѣсто того, чтобы помочь ему“ (2 Пар. XXVIII, 20), и тѣмъ не менѣе вассальная зависимость Іудейскаго царства отъ Ассиріи теперь стала фактомъ. О завоеваніяхъ Ассирійскаго царя въ предѣлахъ Израильскаго царства текстъ библейскій данной главы не повторяетъ сказаннаго въ предыдущей (XV, 29), и говоритъ лишь о расправѣ Ассирійскаго царя съ союзникомъ царя Израильскаго—Рециномъ Сирійскимъ: послѣдній былъ умерщвленъ, а населеніе Дамаска, по обычной Ассирійской политикѣ въ отношеніи покоренныхъ областей и народовъ (ср. XV, 29), переселялъ въ мѣсто первобытнаго обитавія Сирійцевъ (Амос. IX, 7), область Киръ. Положеніе этой страны, встрѣчающейся въ Библии почти только въ связи съ упоминаніями о Сирійцахъ, (4 Пар. XVI, 9; Ам. I, 5; IX, 7; ср. Ис. XXII, 6), не вполне ясно. LXX и слав. совсѣмъ опускаютъ это названіе; Vulg: Cylene, Евсейі: Κυρήνη, бл. Іеронимъ: Cylene (Onomast. 623): во всѣхъ трехъ случаяхъ Киръ совершенно ошибочно отождествляется съ Киреванкой, городомъ въ Сѣверной Ливіи, въ Африкѣ, очень известнымъ въ послѣднѣйшей исторіи Іудеевъ (1 Макк. XV, 23; Мѣ. XXVII, 32; Дѣян. II, 11). І. Флавій (Древв. IX, 12: 3), полагаетъ Киръ въ верхней Мидіи, въ пользу чего можетъ говорить сближеніе у пр. Исаи (XXII, 6) Кира съ Еламомъ (греч. Сузіана). Теперь отождествляютъ Киръ съ Гюлистаномъ или вообще мѣстностью по теченію рѣки Кура (Κύρος, Κύρρος). Проф. Гуляевъ говоритъ: „на картахъ древняго востока указываются двѣ рѣки съ именемъ Кира. Одна—нынѣшняя Кура, вытекающая изъ горъ кавказскихъ и впадающая въ Каспійское море на югъ русскихъ закавказскихъ владѣній, въ области Ширванъ; другая—небольшая пустынная рѣчка на югѣ отъ Тегерава, нынѣ означаемая на картахъ подъ именемъ *Канжъ*. Конечно, здѣсь разумѣется послѣдняя, такъ какъ, съ одной стороны нѣтъ основанія предполагать слишкомъ далекаго распространенія владычества ашшуритъ, къ сѣверу отъ средоточнаго пункта, на которомъ совершалась библейская всѣ событія; съ другой стороны вблизи этой мѣстности находятся и другія мѣста, упоминаемыя въ этой исторіи. Эта рѣчка находится, по приблизительному расчету, въ 1500 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Дамаска“ (стр. 341). Въ этомъ переселеніи жителей Дамаска въ Киръ буквально исполнилось грозное пророчество Амоса (I, 5) на Дамаскъ и народъ Арамейскій. Какъ паденіе Дамаска, такъ и фактъ подчиненія и контрибуціи Ахаза Тгвлатъ—Пилезеру подтверждаются клинообразными надписями: по нимъ, взятіе Дамаска послѣдовало, послѣ долгой осады, въ 732 (до Р. Хр.) году (Keilinschriftt. Bibl. II, 32 ft.); о походѣ же Ассирійскаго царя тамъ говорится, что онъ протерся до земли Филистимской, что можетъ бросать свѣтъ на выше приведенное мѣсто 2 Пар. XXVIII, 20 и дал., по которому походъ царя Ассирійскаго и царству Іудейскому, не смотря на заплаченную Ахазомъ контрибуцію, принесъ много бѣдствій вмѣсто покойной Ахазомъ защиты.

10—18. И все же малодушный Ахазъ, съ своимъ невѣріемъ въ силу Іеговы и съ своею преданностью идолослуженію, счелъ своимъ долгомъ идти къ Ассирійскому царю лично благодарить его за помощь, засвидѣтельствовать ему свое вѣрноподанство

маскѣ, и послалъ царь Ахазъ къ Урія священнику изображение жертвенника и чертежъ всего устройства его.

11. И построилъ священникъ Урія жертвенникъ по образу, который прислалъ царь Ахазъ изъ Дамаска; и сдѣлалъ такъ священникъ Урія до прибытія царя Ахаза изъ Дамаска.

12. И пришелъ царь изъ Дамаска, и увидѣлъ царь жертвенникъ, и подошелъ царь къ жертвеннику, и принесъ на немъ жертву;

13. и сожегъ всеожоженіе свое и хлѣбное приношеніе, и совершилъ возліаніе свое, и окропилъ кровью мирной жертвы своей жертвенникъ.

14. А мѣдный жертвенникъ, который предъ лицемъ Господнимъ, онъ передвинулъ отъ лицевой стороны храма, съ мѣста между жертвенникомъ новымъ и домомъ Господнимъ, и поставилъ его съ боку сего жертвенника на сѣверъ.

15. И далъ приказаніе царь Ахазъ священнику Урין, сказавъ: на большомъ жертвенникѣ сожигай утрен-

и заручиться его благорасположеніемъ (конечно, съ принесеніемъ новыхъ богатыхъ подарковъ) на будущее время. Это путешествіе Ахаза въ Дамаскъ, гдѣ имѣлъ временное пребываніе царь Ассирійскій, независимо отъ крайней униженности для самостоятельнаго дотогдѣ іудейскаго царства, имѣла послѣдствіемъ не только просто культурныя познания у иноплеменцевъ—въ родѣ, напр. солнечныхъ часовъ или „ступеней Ахазовыхъ“ (4 Цар. XX, 9—11; Ис. XXXVIII, 8)—механизма, основаннаго во всякомъ случаѣ на астрономическихъ вычисленіяхъ Ассиро—Вавилоніи, и перенесеннаго Ахазомъ, можетъ быть, изъ Дамаска въ свой Иерусалимскій дворецъ,—Ахазъ съ особеннымъ пристрастіемъ занялся занятіями элементовъ религіознаго культа побѣдоносныхъ язычниковъ.—Сирійцевъ и Ассиріянъ. Прежде всего, въ самомъ Дамаскѣ „приносилъ онъ жертвы богамъ Дамаскимъ, думая, что они поражаютъ его, и говорилъ: боги царей Сирійскихъ помогаютъ мнѣ; принесу и жертву имъ, и они помогутъ мнѣ. Но они были на паденіе ему и всему Израилю (2 Пар. XXVIII, 23). Не довольствуясь этимъ личнымъ вѣроотступничествомъ (напоминающимъ поступокъ Амасія, 2 Пар. XXV, 14), Ахазъ рѣшилъ въ самое общественное богослуженіе Иерусалимскаго храма перенести элементы сирійскаго, точнѣе Ассирійскаго языческаго культа. Пльзившись устройствомъ уицѣннаго имъ въ Дамаскѣ языческаго жертвенника (былъ ли это походный подвижной жертвенникъ Тиглатъ—Пилезера, какъ думаетъ историкъ *Duncker*, *Geschichte des Alterthums*, II, 2 s. 318, ср. *Kittel*, *Die Bücher der Könige*, s. 270. или же главный жертвенникъ Дамаска и умертвленнаго только что царя его Редина, какъ полагаетъ *Stade*, *Geschichte des Volkes Israëli*, I, s. 598, въ текстѣ библейскомъ не сказано: въ пользу предположенія Штаде говорятъ приведенное мѣсто 2 Пар. XXVIII, 23), и найдя его лучшимъ жертвенника всеожоженій въ Иерусалимскомъ храмѣ, Ахазъ посылаетъ въ Иерусалимъ переносца священнику Урין (вѣроятно, тожественному съ упомянутымъ у пр. Исая VIII, 2) чертежъ и модель Дамаскаго жертвенника съ приказаніемъ построить точно по данному масштабу новый жертвенникъ. Хотя жертвенникъ Соломонова храма („мѣдный жертвенникъ“, ст. 14. см. 2 Пар. IV, 1) былъ построенъ по образцу древняго жертвенника скиини, созданнаго по непосредственному повелѣнію Воию (Исх. XXVII, 1 и слѣд.); и слѣдовательно не подлежалъ произвольной замѣнѣ новымъ, притомъ языческимъ типомъ жертвенника, однако переносца священникъ Урія, выступающій у пр. Исая въ качествѣ „свидѣтеля вѣрнаго“ (Ис. VIII, 2), въ данномъ случаѣ оказалъ непростительную угодливость и уступчивость царскому произволу: быть можетъ, для отпращенія большихъ ужасовъ царскаго террора и худшихъ еще языческихъ нововведеній со стороны Ахаза, Урія поспѣшио, до возвращенія Ахаза изъ Дамаска, устраиваетъ новый, „большой“ (ст. 15) жертвенникъ, на которомъ Ахазъ, по прибытіи, собственно-ручно (подобно Иеровоаму I Израильскому, 3 Цар. XII, 32—33) принесъ жертвы: „приблизился къ жертвеннику и взошелъ на него“ (ст. 12): „одно это выраженіе указываетъ на особую форму жертвенника, по которой для принесенія жертвъ нужно было всходить на него. При томъ немного далѣе онъ прямо называется большимъ, въ сравненіи съ прежнимъ, который имѣлъ

нее всесожженіе и вечернее хлѣбное приношеніе, и всесожженіе отъ царя и хлѣбное приношеніе отъ него, и всесожженіе отъ всѣхъ людей земли и хлѣбное приношеніе отъ нихъ, и возліаніе отъ нихъ, и

въ длану и ширину 20 локтей (около 15 арш. и 10 локтей (около 7½ арш.) въ вышину (проф. Гуляевъ, стр. 342).—„Кому жертвенникъ повелѣлъ поставить Ахазъ въ Божіемъ храмѣ?“ спрашиваетъ блж. Феодоритъ (вопр. 48) и отвѣчаетъ: „думаю, что жертвенникъ устроенъ былъ не Богу Всячeskнхъ, во лжеименному богу. Догадываться о семъ даетъ поводъ книга Паралипоменъ... (2 Пар. XXVII, 22—24)... Онъ вынесъ изъ храма и алтарь мѣдяный, устроенный Соломономъ, а въ мѣсто его поставилъ сдѣланный вновь“. Повидимому, однако, Ахазъ на этотъ разъ не имѣлъ въ виду и не рѣшался прямо удалить богослуженіе истинному Богу изъ храма Соломонова: онъ оставляетъ это богослуженіе въ силѣ и въ согласіи съ закономъ Моисеевымъ (ст. 15), но только во имя своего каприза повелѣваетъ переставить жертвенникъ („мѣдный“), сдѣланный при Соломонѣ (2 Пар. IV, 1). на боковую сѣверную сторону (ст. 14), на центральное же мѣсто священническаго двора храма, вмѣ доселѣ занятое, поставить новый, устроенный по ассирійской модели, и на немъ именно совершать всѣ отправленія жертвеннаго культа. Ахазъ, повидимому, не хотѣлъ всецѣло и навсегда присвановать себѣ священническія функціи: можетъ быть, изъ боязни кары, постигшей Озію за подобное святотатство самолично совершивъ однажды жертвы въ вновь построенномъ жертвенникѣ (ст. 13), онъ затѣмъ даетъ повелѣніе Ури (а въ лицѣ его священству вообще) совершать на этомъ жертвенникѣ всякія жертвоприношенія — жертвы постоянныя или повседневныя, утреннія и вечернія (ст. 15, ср. Исх. XXIX, 38—42; Чис. XXVIII, 3—8), и жертвы частныя особенныя, какъ отъ варода и отдѣльныхъ членовъ его, такъ и отъ царя (ср. Лев. IV, 22 слѣд. Іез. XLVI, 17 сл.). Мѣсто это (ст. 15, ср. 13) важно для характеристичной жертвенной практики данаго времени (VIII вѣка до Р. Хр.) и, въ частности, можетъ прivedено въ качествѣ одного изъ историческихъ доказательствъ противъ предполагаемаго воюю западною библейскою критикою происхожденія сложнаго жертвеннаго ритуала лишь послѣ плѣна, какъ и части Пятюкнижія (въ среднихъ книгахъ его, — такъ называемый „священническій кодексъ“), содержація заковоположеніе объ этомъ ритуалѣ предполагаются происшедшими равнымъ образомъ не равнѣ плѣна Вавилонскаго. Вопреки этому, ст. 13 и 15, безспорно доказываютъ, 1) что даже при мечестивомъ Ахазѣ въ храмѣ Іерусалимскомъ регулярно приносились утреннія и вечернія жертвы въ точномъ согласіи съ закономъ (Исх. XXIX. Чис. XXVIII), и 2) что различались опредѣленными терминами жертвы: кровавая (евр. *ола*, всесожженіе; *иламим*, мирная жертва) и безкровная (евр. *минха*, даръ — хлѣбное приношеніе. *несег*, возліаніе) — также въ соотвѣтствіи съ закономъ Моисея (Чис. XV, 2—12), и въ цѣломъ весь жертвенный обрядъ представляется здѣсь дѣломъ давней исторической, богослужебной традиціи (ср. *Stade, Gesch. d. Volk. Jsr. I, s. 598; Kittel, Bucher d. Könige, s. 270—271*). — Нерѣшимость свою во введеніи языческаго элемента въ богослужебный строй Іудейства Ахазъ выказалъ и распоряженіемъ, чтобы (ст. 15) „мѣдный (Соломоновъ) жертвенникъ оставался до его усмотрѣнія“ (евр. *лебахжер, Vulg. ad. voluntatem meam (erit paratum)*). LXX смѣшали евр. глаголь *бакар* съ именемъ сущ. *бѣкер*, утро: *эстаи мѣи сіс то прѣи*, слав.: да будетъ мнѣ на утро, что не имѣетъ смысла въ данномъ контекстѣ¹⁾: повидимому, Ахазъ не рѣшался сразу и вовсе удалить изъ храма древній

¹⁾ Проф. Гуляевъ (стр. 342—343) говоритъ: „70 читаютъ: *пусть останется мнѣ на утро*. Нѣкоторые изъ новѣйшихъ, обращая на первое значеніе (гл. *бакар*) открывать, переводятъ: пусть будетъ мнѣ для вопрошенія Іеговы (т. е. для полученія отъ Него откровенія). Но первый переводъ не можетъ быть принятъ, послѣ того, какъ выше сказано, что Ахазъ приказалъ привосить всѣ и утреннія и вечернія жертвы на своемъ большомъ жертвенникѣ; второй невозможенъ и по своей натуности, и потому, что Ахазъ, упорный язычникъ, не только самъ не изъявлялъ желанія просить въ нужныхъ случаяхъ откровенія Іеговы, но даже и въ то время, когда ему предлагали это, онъ отказывался. Ис. VII, 11. 12. Между тѣмъ это же слово употребляется и въ значеніи: *внимательно смотрѣть, размысливать*“.

всякою кровью всесоженной и всякою кровью жертвъ окроплай его, а жертвенникъ мѣдный останется до моего усмотрѣнія.

16. И сдѣлалъ священникъ Урія все такъ, какъ приказалъ царь Ахазъ.

17. И обломалъ царь Ахазъ ободки у подставъ, и снялъ съ нихъ

умывальницы, и море снялъ съ мѣдныхъ воловъ, которые были подъ нимъ, и поставилъ его на каменный полъ.

18. И отмѣнилъ крытый субботный ходъ, который построили при храмѣ, и внѣшній царскій входъ къ дому Господню, ради царя Ассирийскаго.

п, конечно, чтимый народомъ жертвенникъ, а хотѣлъ выждать, какое впечатлѣніе на народъ произведетъ допущенное имъ въ храмѣ новшество, и уже затѣмъ производить дальнѣйшія отступленія отъ чистоты ветхозавѣтнаго культа.

Но путь религіознаго сникретизма, смѣшенія богооткровенной религіи съ язычествомъ, на который вступилъ—первымъ изъ царей іудейскихъ—Ахазъ, оказался очень соблазнительнымъ: Ахазъ болѣе и болѣе привносилъ въ богопочитаніе элементы разныхъ языческихъ культовъ: эмблемы, идолы, жертвенники и высоты для служенія разнымъ языческимъ богамъ Ахазъ во множествѣ распространилъ по всему Іерусалиму и по другимъ городамъ Іудейскимъ (2 Пар. XXVIII, 24—25). Кромѣ туземныхъ, хананейскихъ культовъ, напр. Молоха (ст. 3 разсматриваемой главы) Ваала (2 Пар. XXVIII, 3), а также хананейскаго же суевѣрія—вропранія мертвыхъ (Ис. VIII, 19—запрещено въ законѣ, Лев. XIX, 31. Втор. XVIII, 15), Ахазъ съ особенною ренностью совершалъ ассиро-вавилонскій культъ „всего воинства небеснаго“ и „созвѣздія“ (знаковъ Зодіака) съ посвященіемъ этимъ свѣтлаламъ жертвенниковъ на кровляхъ дворцовъ, солнцу же были посвящены особые кони, поставленные Ахазомъ во внѣшнемъ дворѣ храма (см. 4 Пар. XXIII, 5; 12; Іер. XIX, 13; XXXII, 29; Соф. I, 5). Такимъ образомъ, царствование Ахаза какъ въ гражданской, политической жизни Іудейскаго царства отмѣчаетъ начало вассальной зависимости этого царства отъ Ассиріи, такъ и въ религіозной области представляетъ новую степень паденія истинной религіи въ Іудейскомъ царствѣ, именно вторженіе сюда ассиро-вавилонскаго сабизма (Ср. у М. Пальмова, Идолопоклонство у древнихъ евреевъ, стр. 513—517). И та и другая зависимость отъ Ассиріи продолжалась до смерти Ахаза. Но если въ гражданской области вѣрность Ахаза принятымъ на себя (ст. 7) обязанностямъ вассала Ассирийскаго царя могло быть необходимо и полезно для слабаго Іудейскаго царства, то увлеченіе Ахаза языческимъ культомъ своихъ побѣдителей могло лишь вести къ гибели это царство. Можетъ быть, по подражанію устройству ассирийскихъ каплицъ, а также и для извлеченія новыхъ цѣнностей изъ храма Соломонова на уплату новой контрибуціи царю Ассирийскому, Ахазъ обломалъ (ст. 17) украшенія и другія принадлежности устроенныхъ Соломономъ во внутреннемъ дворѣ умывальникъ и мѣднаго моря (ср. 3 Пар. VII, 23—28), а также отмѣнилъ „крытый ходъ“ (евр. *мусах*, въ кегі *мусах*) субботній“ и „внѣшній ходъ царскій къ дому Господню“ (ст. 18). Оба послѣднія сооруженія воздвигнуты были, вѣроятно, уже послѣ Соломона; характеръ и назначеніе этихъ построекъ трудно установить съ точностью въ виду значительной темноты и, можетъ быть, поврежденности текста ст. 18. Подъ крытымъ входомъ (евр. *мусах* Vulg. *shusach*) обыкновенно разумѣютъ, вслѣдъ за раввинами, особое царское мѣсто въ переднемъ дворѣ, въ которомъ (мѣстѣ) стоялъ царь нъ субботу (LXX, видно, читали не *мусах*, а *мусад*, основаніе, когда передала: *ἑμελίον τῆς καθέδρας (τῶν σαββάτων)*, слав. основаніе сѣдалнца). Подъ „внѣшнимъ ходомъ царскимъ“ съ большимъ основаніемъ въ библейскомъ текстѣ (3 Пар. XIV, 27 сл. 4 Пар. XI, 4 Іез. XLVI, 1—2) понимають особый крытый ходъ, галерею съ колоннадою, отъ царскаго дворца на Сіонѣ до храма на Моріа (Ср. проф. Гуляева, стр. 343—344). Все это сломалъ Ахазъ какъ по небреженію о благолѣпіи храма, такъ и изъ желанія принести дары Ассирийскому царю (можетъ быть, уничтоженныя приспособленія могли, по опасенію Ахаза, почему-либо возбудить гнѣвъ Ассирийскаго царя).—Нечестіе Ахаза завершилось наконецъ закрытіемъ дверей храма Іеговы

19. Прочее объ Ахазѣ, что онъ сдѣлалъ, написано въ лѣтописи царей Іудейскихъ. своими, и погребенъ съ отцами своими въ городѣ Давидовомъ. И воцарился Езекиа, сынъ его, вмѣсто него.

20. И почилъ Ахазъ съ отцами

ГЛАВА 17-я.

1. Въ двѣнадцатый годъ Ахаза, царя Іудейскаго, воцарился Осія, сынъ Илы, въ Самаріи надъ Израилемъ и царствовалъ девять лѣтъ, 2. и дѣлалъ онъ неугодное въ очахъ Господнихъ но не такъ, какъ цари Израильскіе, которые были прежде его.

(2 Пар. XXVIII, 24). По I. Флавію (IX, 12: 3) Ахазъ „дошелъ даже до такого пренебрежительнаго и наглого отношенія (къ Господу Богу), что распорядился наконецъ совершенно запретить храмъ, запретилъ приносить Предвѣчному установленныя жертвы и присвоилъ себѣ всѣ жертвенныя приношенія“.

19—20. За нечестіе свое Ахазъ, подобно Іораму (2 Пар. XXI, 19—20), и Іоасу (2 Пар. XXIV, 25), лишенъ былъ чести погребенія въ царскомъ некрополѣ (2 Пар. XXVIII, 27).

ХVII.

1—6. Паденіе Царства Израильскаго и плѣненіе жителей ихъ въ Ассирію.—7—23. Внутреннія причины гибели Израильскаго Царства.—24—41. Новые поселенцы въ прѣдѣлахъ бывшаго Израильскаго Царства.

1—2. Дата воцаренія послѣдняго Израильскаго царя царства Осія: „въ 12-й годъ Ахаза, царя Іудейскаго“ (ст. 1) подтверждается ст. 9 и 10 гл. XVIII-ой, гдѣ 4-й и 6-й годы царствованія Езекиа сына Ахаза (Ахазъ царствовалъ 16 лѣтъ), приравняются 7-му и 9 му годамъ царствованія Осія Израильскаго. Напротивъ, дата XV гл. 30 ст., по которой Осія воцарился въ 20-й годъ Іоавама, отца Ахаза, должна быть признана безусловно ошибочною—какъ потому, что Іоавама царствовалъ только 16 лѣтъ (XV, 33), такъ еще болѣе—по явному свидѣтельству, что еще предшественникъ Осія Факея воевалъ уже не съ Іоавамомъ, а съ сыномъ его Ахазомъ (XVI, 5 сл. Ис. VII, 1 сл.), слѣдовательно, убійца и преемникъ его Осія никоимъ образомъ не могъ соцарствовать отцу Ахаза Іоаваму; ошибка при буквенно-цифровомъ обозначеніи хронологическихъ датъ, по общему мнѣнію, изслѣдователей ветхозавѣтнаго текста, вполне возможна. Выше (къ XV, 30) было замѣчено, что убіеніе побѣжденнаго Тиглат-Плезеромъ Факея и возведеніе на престолъ Осія было, вѣроятно, дѣломъ расположенной къ Ассиріи придворной Израильской партіи. Воцареніе Осія, какъ видѣли, должно быть отнесено къ 733 году до Р. Хр. Въ характерѣ царствованія Осія священный писатель отмѣчаетъ особенность: „дѣлалъ онъ неугодное въ очахъ Господнихъ, но не такъ какъ цари Израильскіе, которые были прежде него“ (ст. 2, ср. III, 2). Въ чемъ состояла меньшая степень нечестія Осія, конечно, въ отношеніи религіознаго культа, въ текстѣ не сказано. По раввинамъ (Seder Olam, cap. XXII), Осія не допустилъ строить новыхъ золотыхъ тельцовъ въ Веонѣ, послѣ того какъ прежніе захвачены были въ плѣнъ Ассиріянами (Ос. X, 6; ср. однако у проф. Бродовича, Книга пр. Осія, стр. 352), а также не препятствовалъ подданнымъ своего царства ходить на поклоненіе Іеговѣ въ Іерусалимъ, напр. когда Езекиа приглашалъ израильтянъ въ Іерусалимъ на праздни-

3. Противъ него выступилъ Салманассаръ, царь Ассирійскій, и сдѣлался Осія подвластнымъ ему и давалъ ему дань.

4. И замѣтилъ царь Ассирійскій въ Осіи измѣну, такъ-какъ онъ по-

сылалъ пословъ къ Сигору, царю Египетскому, и не доставлялъ дани царю Ассирійскому каждый годъ; и взялъ его царь Ассирійскій подъ стражу, и заключилъ его въ домъ темничный.

Пасхи (2 Пар. XXX, 1—11. XXXI, 1). Но если это предположеніе и имѣетъ долю вѣроятности, то однако нельзя думать (какъ полагаетъ Теніусъ), будто Осія совершенно отмѣнилъ культъ тельцовъ, такъ какъ чрезъ это рушилось бы вѣковое средоствiе между двумя еврейскими царствами, о чемъ библейскій текстъ не могъ бы умолчать; въ дѣйствительности, этотъ культъ, вѣроятно, пережилъ и самое царство Израильское (см. у П. Красина, Государственный культъ Израильскаго (десятикольного) царства, стр. 227—229). Скорѣе можно думать, что Осія явился противникомъ чистаго язычества, распространившагося въ Израилѣ при непосредственныхъ его предшественникахъ. Такъ или иначе, свящ. писатель нѣ точноныхъ („Лѣтописи Царей Израильскихъ“) нашелъ давня, побудившія его представить Осію въ болѣе благоприятномъ свѣтѣ, чѣмъ его предшественниковъ¹⁾.

3—4. Поставленный царемъ съ вѣдома Тиглатъ-Пилезера и конечно съ обязательствомъ дани Ассирійскому царю, Осія, понудимому, рѣшилъ воспользоваться послѣдовавшей въ 727 году переминою, на ассирійскомъ престолѣ: Тиглатъ-Пилезера III смѣнилъ Салманассаръ²⁾ IV (ассир. Sulmanu—asir), царствовавшій, по показанію такъ называемаго „списка эпонимовъ“, съ 727 по 722 г. до Р. Хр. Изъ ассирійскихъ документовъ о Салманассарѣ IV извѣстно лишь, что въ 3 послѣдніе года своего царствованія онъ предпринималъ завоевательныя походы на западъ (точное названіе странъ, куда направлялись эти походы, неизвѣстно, такъ какъ плетки въ данныхъ пувтахъ оказались поврежденными). Съ этимъ можно сопоставить приведенное у Іосифа Флавія (Древн. IX, 14: 2) свидѣтельство финикійскаго историка Менаандра, что Ассирійскій царь Салманассаръ сначала предпринялъ было войну противъ всей Финикіи, потомъ заключалъ миръ, а затѣмъ чрезъ нѣкоторое время подвергъ пятилѣтней осадѣ Тиръ (можетъ быть, объ этой осадѣ пророчески говоритъ Ис. XXIII гл.). Сопоставляя эти вѣв библейскія свидѣтельства съ 4 Цар. XVII, 3—6, нѣкоторые ученые библеисты (Эвальдъ и др.) предполагаютъ, что отказъ Осіи платить дань Салманассару стоятъ въ связи съ образовавшейся въ то время коалиціей западно-азиатскихъ государствъ нѣ томъ числѣ Финикіи съ Тиромъ но главѣ при поддержкѣ Египта противъ владычества Ассиріи; впрочемъ, другіе изслѣдователи (Кнобель, Шопадъ, Смитъ) относятъ образованіе упомянутой коалиціи и осаду Тира (по Менаандру и І. Флавію) на время болѣе позднее — къ царствованію въ Ассиріи уже Сеннахарима, и спустя нѣсколько лѣтъ послѣ паденія Самаріи и Израильскаго Царства. Не настанная ва первомъ предположеніи, мы должны однако сказать, что самый фактъ уклоненія Осіи отъ даничества Ассиріи и обращеніе за помощью къ Египту близко напоминаетъ о предполагаемой „коалиціи“ противъ Ассиріи. Имя царя Египетскаго, которому Осія послалъ дары нѣ надеждѣ на помощь его (ст. 4), по еврейски Со или по другому чтенію Сѣбе; послѣднее близко къ Ζέβχος Маневона; Vulg. Sua, LXX слав. рус. Сѣѣор, Сигоръ. По наиболѣе общему предположенію, это имя Сабакона, египетск. Шабакъ, перваго фараона XXV эпопейской династіи (по Мавееону, царствовавшаго 12 лѣтъ: 728—717 гг.). Многіе жители Израильскаго Царства бѣжали въ Египетъ, ища защиты (Ис. XI, 11). Такимъ образомъ, какъ при самомъ отдѣленіи Израильскаго Царства отъ Іудейскаго будущій царь Израильскій Іеро-

¹⁾ По І. Флавію (Древн. IX, 13: 1), напротивъ Осія все 9 лѣтъ своего царствованія отличался гнуснымъ поведеніемъ вообще и презрительнымъ отношеніемъ къ Предвѣчному въ частности.

²⁾ Этотъ Салманассаръ, вѣроятно, разумѣется подъ именемъ Салмана, евр. Шалман у прор. Осія X, 14 („Салманъ разрушилъ Вет-Арбель“), по наиболѣе вѣроятному объясненію этого мѣста. См. у проф. Бродовича, цит. соч. стр. 372—374.

5. И пошелъ царь Ассирійскій на всю землю, и приступилъ къ Самаріи, и держалъ ее въ осадѣ три года.

6. Въ девятый годъ Осія взялъ

царь Ассирійскій Самарію, и переселилъ Израильтянъ въ Ассирію, и поселилъ ихъ въ Халахъ и въ Хаворъ, при рѣкѣ Гозанъ, и въ городахъ Мидійскихъ.

воажъ І искалъ и изшелъ убѣжище въ Египтъ (3 Цар. XI, 40), такъ « при концѣ своемъ Израильское Царство искало опоры въ томъ же Египтѣ; но на этотъ разъ напрасно: Сабаконъ не рѣшился на этотъ разъ вступать въ борьбу съ всемірнымъ завоевателемъ изъ-за царства Израильскаго (только послѣ въ 720 г., когда Саргонъ подавилъ въ 720 г. возстаніе Сирійскихъ государствъ и сталъ близко угрожать египетскимъ владѣніямъ, Сабаконъ сразился съ нимъ при Газѣ и былъ разбитъ ¹⁾). Царство Израильское было предоставлено самому себѣ, и немедленно явившійся въ предѣлы его Салманасаръ, повидимому, первымъ дѣломъ наказалъ вѣроломнаго вассала своего царя Осію, заключилъ его въ узы и, можетъ быть, отправилъ его въ Ассирію (въ XVIII, 10 Осія представляется, однако, царствовавшимъ до самаго паденія Израильскаго Царства и его столицы), а затѣмъ осадилъ Самарію.

5. Неприступное естественное положеніе Самарин и прочное укрѣпленіе этого города (ср. замѣчаніе къ 3 Цар. XVI, 24) дали возможность этой столицѣ Израильскаго царства продержаться около 3-хъ лѣтъ (не полныхъ по XVIII, 9—10 осада началась въ 7-й годъ царствованія Осія, окончилась въ 9-мъ году); именно, по общему въ библейской наукѣ мнѣнію, съ 724 по 722 гг.

6. Салманасару не пришлось окончить осаду Самарин и завоеваніе Израильскаго царства: въ 722 году онъ умеръ (быть можетъ, насильственною смертью: преeminякъ его началъ новую династію), и дѣло его въ томъ же 722 г. закончилъ преeminякъ его на Ассирійскомъ престолѣ Саргонъ (ср. Ис. XX, 1), по ассир. Sarrukin 2), царствовавшій съ 722 по 705 годъ; въ библейской традиціи предшественникъ, такъ долго ведшій осаду Самарин, естественно заслонилъ собою фактическаго завоевателя Самарин, переселившаго часть Израильскаго населенія въ предѣлы Ассиріи. Въ своей триумфальной надписи (см. *Schrader Keilinschr. u. d. Alt. Test.* 2, s. 271 ft.) Саргонъ рассказываетъ, что онъ разграбилъ городъ (Самарію) и взялъ въ плѣнъ и переселилъ въ Ассирію 27.280 жителей его. Конечно, это—небольшая цифра сравнительно съ цѣлою массою Израильскаго населенія. Надо думать однако, что подобная массовая переселенія израильтянъ, начатая еще Феглаофелласаромъ относительно сѣверныхъ частей Израильскаго царства (XV, 29), совершались Саргономъ (можетъ быть, еще и Салманасаромъ) нѣсколько разъ, такъ что страна хотя и не вовсе опустѣла, но населеніе ея было крайне разбѣжено: государственное и даже національное существованіе Израильскаго царства прекратилось. Гибель Самарин и всего царства Израильскаго были точнымъ исполненіемъ грозныхъ пророчествъ (Ос. V, 9. XI, 6. XIV, 1. Ис. XXVIII, 1—4. XL, 6—8 и др.). Раздѣльное существованіе Израильскаго царства отъ Иудейскаго продолжалось около 2½ столѣтій (по общему почти взгляду, 257 лѣтъ: съ 980 по 722; по I. Флавию, Древн. IX, 14: 1, 240 лѣтъ 7 мѣс. 7 дн.; у *И. Снацкаго*, Исслѣдованіе Виблейской хронологіи, стр. 125—243 г.).

Изъ пунктовъ, куда переселены были Ассиріянами массы израильскихъ плѣнниковъ, названы, конечно, лишь нѣкоторые, наиболѣе плодно населенные, пункты: Халахъ, Хаворъ, Гозанъ, города Мидійскіе (ст. 6) Халахъ, LXX Ἰαλαχ, Vulg. Hala. LXX считаютъ Халахъ рѣкою (ποταμός Ἰαλαχ), но по клинообразнымъ документамъ эта область къ сѣверу отъ Ниневии и къ югу отъ озера Ванъ, извѣстная у грековъ полъ именемъ Χαλχίτις (ср. *Schrader*, op. cit. s. 275 ft.). Хаворъ—рѣка Χαβῶρας грековъ, впадаетъ въ Ефратъ, вытекаетъ изъ горы Мазія близъ г. Низибія, главный при-

¹⁾ См. статью Ebers'a „So“ въ Handwörterbuch des biblischen Alterthums, v. *Ep. Riehm*, Bd. II (A. 2. 1894), s. 1528).

²⁾ О Салманасарѣ и Саргонѣ см. статьи *Schrader*'а въ томъ же Handwörterbuch d. biblischen Alterthums, *Riehm*'а, Bd. II, s. s. 1350—1351 и 1387—1392.

7. Когда стали грѣшить сыны Израилевы предъ Господомъ Богомъ своимъ, Который вывелъ ихъ изъ земли Египетской, изъ-подъ руки фараона, царя Египетскаго, и стали чтить боговъ иныхъ,

8. и стали поступать по обычаямъ народовъ, которыхъ прогналъ Господь отъ лица сыновъ Израилевыхъ, и по обычаямъ царей Израильскихъ, какъ поступали они;

9. и стали дѣлать сыны Израилевы дѣла неугодныя Господу Богу своему, и построили себѣ высоты во всѣхъ городахъ своихъ, начиная отъ сторожевой башни до укрѣпленнаго города,

10. и поставили у себя статуи и изображеніе Астартъ на всякомъ высокомъ холмѣ и подъ всякимъ тѣнистымъ деревомъ,

11. и стали тамъ совершать куренія на всѣхъ высотахъ, подобно народамъ, которыхъ изгналъ отъ нихъ Господь, и дѣлали худыя дѣла, прогнѣвляющія Господа,

12. и служили идоламъ, о кото-

рыхъ говорилъ имъ Господь: не дѣлайте сего.

13. Тогда Господь чрезъ всѣхъ пророковъ Своихъ, чрезъ всякаго прозорливца предостерегалъ Израиля и Іуду, говоря: возвратитесь со злыхъ путей вашихъ и соблюдайте заповѣди Мои, уставы Мои, по всему ученію, которое Я заповѣдалъ отцамъ вашимъ, и которое Я преподалъ вамъ чрезъ рабовъ Моихъ, пророковъ.

14. Но они не слушали и ожесточили выю свою, какъ была выя отцовъ ихъ, которые не вѣровали въ Господа Бога своего

15. и презирали уставы Его, и завѣтъ Его, который Онъ заключилъ съ отцами ихъ, и откровенія Его, какими Онъ предостерегалъ ихъ, и пошли вслѣдъ суеты и осуетились, и вслѣдъ народовъ окрестныхъ, о которыхъ Господь заповѣдалъ имъ, чтобы не поступали такъ, какъ они,

16. и оставили всѣ заповѣди Господа Бога своего, и сдѣлали себѣ литыя изображенія двухъ тельцовъ,

токъ ея—Мигдоній; въ Ефратъ впадаетъ при Киркесіа, теперь Кабуръ, Гозанъ (ср. 4 Цар. XIX, 12; Ис. XXXVII, 12). Евсеній и бл. Иеронимъ ошибочно приняли (Opomast. 66) за рѣку, на самомъ дѣлѣ это—область, лежащая вѣроятно, между рѣками Хаборъ и Саокоръ (Σαοκώρας), у Птоломея называемая Τανσακωνίτις, въ клинообразныхъ надписяхъ Гуцаву, близъ Низибін (между Тигромъ и Ефратомъ), теперь Кошанъ (см. Правосл. Палест. Сборн. вып. 37, стр. 152—153; проф. Гуляева, стр. 345). „Города Мидійскіе“. LXX: ἔρη Μήδων, слан. въ предѣлахъ Мидеихъ), въ числѣ которыхъ было напр. упоминаемыя въ книгѣ Товита (I, 14 VI, 9; IX, 2 и др.). Раги Мидійскія, являются повидному сѣверо-восточною границею территоріи расселенія плѣнныхъ Израилитян¹⁾. Но они безъ сомнѣнія, быстро разсѣялись и въ другія страны, не исключая и Европейскихъ (Ис. XI, 11). Такъ сбылось надъ полониною избраннаго народа Божіа грозное слово Божіе чрезъ законодателя (Лев. XXVI, 38). Попытки отыскать слѣды разсѣянныхъ 10 колѣнъ Израилевыхъ почти столь же многочисленны и столь же безплодны, какъ и вскапая положенія раг; итъ страны, гдѣ бы не помѣщала ихъ ученая любознательность или любопытство (ср. для примѣра статью г. Колечицкаго объ этомъ предметѣ въ „Странникѣ“ за 1901-й годъ).

7—23. Прежде чѣмъ закончить исторію сѣвернаго, Израильскаго Царства, свящ. писатель бросаетъ ретроспективный взглядъ на всю исторію этого царства, рассматриваетъ ее съ религіозно-прагматической точки зрѣнія, даетъ философію всей этой исто-

1) Путешественникъ Кер-Портеръ нашелъ на одномъ изъ холмовъ между Вавилономъ и Гамаданомъ (вѣроятно = древнія Экбатаны) скульптуру, изображающую 10 плѣнниковъ, изъ которыхъ одного выдающаяся фигура попираетъ ногою. По предположенію, это—Саргонъ и 10 израилитянъ, какъ представителей 10 колѣнъ, во главѣ съ своимъ царемъ, попираемымъ Саргономъ. Philippson. Jsaelit. Bibel II, s. 663). О Рагахъ и Экбатанахъ см. у проф. Н. М. Дроздова о происхожденіи книги Товита, Кіевъ 1901, стр. 131 и др.

и устроили дубраву, и поклонялись всему воинству небесному, и служили Ваалу,

17. и проводили сыновей своих и дочерей своих чрез огонь, и гадали, и волшебствовали, и предались тому, чтобы дѣлать неугодное въ очажь Господа и прогнѣвлять Его.

18. И прогнѣвался Господь сильно на Израильтянъ, и отвергъ ихъ отъ лица Своего. Не осталось никого, кромѣ одного колѣна Іудина.

19. И Іуда также не соблюдалъ заповѣдей Господа Бога своего, и поступалъ по обычаямъ Израильтянъ, какъ поступали они.

20. И отвратился Господь отъ всѣхъ потомковъ Израиля, и смирилъ ихъ, и отдавалъ ихъ въ руки

грабителямъ, и наконецъ отвергъ ихъ отъ лица Своего.

21. Израильтяне отторглись отъ дома Давидова и воцарили Іеровоама, сына Наватова. И отклонилъ Іеровоамъ Израильтянъ отъ Господа, и вовлекъ ихъ въ великій грѣхъ.

22. И поступали сыны Израилевы по всѣмъ грѣхамъ Іеровоама, какіе онъ дѣлалъ, не отставали отъ нихъ,

23. доколѣ Господь не отвергъ Израиля отъ лица Своего, какъ говорилъ чрезъ всѣхъ рабовъ Своихъ, пророковъ. И переселенъ Израиль изъ земли своей въ Ассирію, гдѣ онъ и до сего дня.

24. И перевелъ царь Ассирійскій людей изъ Вавилона, и изъ Куты, и изъ Аввы, и изъ Емаѳа, и изъ Сепарваима, и поселилъ ихъ въ го-

рин—разсуждаетъ о причинахъ гибели народа и царства Израильскаго. Основная причина этой гибели—грѣхъ Израиля противъ Іеговы, благодѣльствовавшаго Израилю съ момента изведенія его изъ Египта (ст. 7; ср. Исх. XIX, 4—6. Ос. XIII, 4—6); священный писатель частіе опредѣляетъ: 1) какъ идолослуженіе (ст. 8—12), включая сюда и тельцеслуженіе (ст. 16—21); 2) какъ крайнее ожесточеніе сердца народа къ вѣщаніямъ и предостереженіямъ пророковъ Божіихъ (ст. 13—14. 23); 3) какъ глубокое нравственное развращеніе и порочность народа (15—17), яркое изображеніе которыхъ находимъ и у современныхъ пророковъ, напр. у пр. Осія (Ос. IV, 2; VI, 9; VII, 1. 8—9; VIII, 8—9; X, 6).

24. По обычаю всѣхъ завоевателей древности царь Ассирійскій—по мнѣнію нѣкоторыхъ, опирающемуся на 1 Езд. IV, 2, Асарданъ или Асаргадонъ, сынъ Сеннахериа, 4 Ц. XIX, 37, правившій, по ассирійскимъ даньямъ, съ 681 г. по 668 г.,—переселилъ вмѣстѣ введенныхъ изъ Израильской страны жителей—переселенцевъ изъ разныхъ городовъ и провинцій Ассирійскихъ. Надо думать, что это переселеніе происходило не разъ по 1 Езд. IV, 2; часть новаго населенія Самаріи прибыла сюда уже при Ассаргадонѣ—этомъ третьемъ преемникѣ Салманассара. Но начало этой колонизаціи отсутствующей страны относится скорѣе всего къ первой порѣ послѣ Ассирійскаго плѣвенія, т. е., къ царствованію Саргона. Географическое положеніе упомянутыхъ въ ст. 24 областей Ассирійскаго царства, кромѣ Вавилона и Емаѳа, въ вполнѣ достоверно извѣстно. Вавилонъ здѣсь разумѣется, вѣроятно, въ качествѣ цѣлой области, (какъ въ пс. CXXXV, 1); а не города только Кута, LXX Χοοθά. Vulg. Cutha, слав. Хуѳа. въ клинописяхъ Kuti.—по I. Флавію (Древн. IX, 14:3); лежитъ въ Персіи (τὸ Χουθαιῶν ἔθνος, οὗ πρότερον εὐδοτέρῳ τῆς περσίδος καὶ τῆς Μηδίας ἦσαν). Теперь отождествляютъ то съ сѣверо-восточной частью Хузистана (древн. Сузіана), то съ большимъ правымъ съ Кута или Телль—Ибрагимъ къ сѣверо-востоку отъ Вавилона, въ вавилонскомъ Иракѣ въ окрестностяхъ нахр.—Малка (Opomast. 972. Палест. Сборн. вып. 37, стр. 326). Повидимому, переселенцы изъ Куты составляли преобладающее число въ массѣ переселенческой: имеемъ *кутим*, кутейцы, традиція еврейская вазвала самарявъ, образовавшихся отъ смѣшенія оставшихся на родинѣ Израильтянъ съ Ассирійскими колонистами, и это нмѣ сдѣлалось совершенно обычно въ равнинской и талмудической письменности (I. Флавій въ цит. м. говорятъ: „по еврейски называются хуѳейцы (*кутим*), на греческомъ же языкѣ они называются именовъ самарянъ) 1) —

1) Обстоятельныя и вполнѣ научныя свѣдѣнія о Самарянахъ на русскомъ языкѣ

родахъ Самарійскихъ вмѣсто сыновъ Израилевыхъ. И они владѣли Самарию, и стали жить въ городахъ ея.

25. И какъ въ началѣ жительства своего тамъ они не чтили Господа, то Господь посылалъ на нихъ львовъ, которые умерщвляли ихъ.

26. И донесли царю Ассирійскому и сказали: народы, которыхъ ты переселилъ и поселилъ въ городахъ Самарійскихъ, не знаютъ закона Бога той земли, и за то Онъ посылаетъ на нихъ львовъ, и вотъ они умерщвляютъ ихъ, потомучто они не знаютъ закона Бога той земли.

27. И повелѣлъ царь Ассирійскій, и сказалъ: отправьте туда одного изъ священниковъ, которыхъ вы выселили оттуда; пусть поидетъ и

живетъ тамъ, и онъ научить ихъ закону Бога той земли.

28. И пришелъ одинъ изъ священниковъ, которыхъ выселили изъ Самаріи, и жилъ въ Веилѣ, и училъ ихъ, какъ чтить Господа.

29. Притомъ сдѣлалъ каждый народъ и своихъ боговъ и поставилъ въ капищахъ высоты, какія устроили Самаряне,—каждый народъ въ своихъ городахъ, гдѣ живутъ они:

30. Вавилоняне сдѣлали Суккотъ-беноевъ, Кутійцы сдѣлали Нергала, Емаѣяне сдѣлали Ашиму,

31. Аввійцы сдѣлали Нивхаза и Тартака, а Сепарвимцы сожгли сыновей своихъ въ огнѣ Адрамелеху и Анамелеху, богамъ Сепарвимскимъ.

Авва (можетъ быть, тожеств. съ Ивва XVІІІ, 34); LXX Αἰῶ, Vulg. Avah, слав. Аіа, отождествляютъ съ рѣкою Агана или Ауй 1 Езд. VІІІ, 15. 21. 31; и сближаютъ съ теперешнимъ Хито притокомъ Ефрата, къ востоку отъ Дамаска (Опомаст. 39); за положеніе Аввы—Иввы въ Сиріи говорятъ сопоставленіе съ Емаоомъ (ср. 3 Цар. VІІІ, 65; 4 Цар. XIV, 25); сирійскіе города въ Оронтѣ. Равнымъ образомъ въ Сиріи же, вѣроятно, лежалъ и городъ Сепарваимъ (ср. XVІІІ, 34; XIX, 13; Ис. XXXVI, 19; XXXVII, 13); LXX Σεφαρωναίμ, —Vulg. Sepharvaim, слав. Сепфарцимъ), завоеванный, можетъ быть, Салманасаромъ IV, (по вавилонской хроникѣ—Sabarain). О всѣхъ этихъ переселеніяхъ въ опустошенную страну Израильскую ассирійскихъ колонистовъ есть годная записка въ надписяхъ Саргона (*Schrader*, Keilinschrift. и А. Т. 2 А. S. 276 ff). Переселенные изъ разныхъ мѣстностей Сиріи и Месопотаміи новые жители бывшаго Израильскаго царства, говорили вѣроятно на одномъ и томъ же арамейскомъ варіетѣ, весьма близкомъ тогда къ еврейскому (XVІІІ, 26), и потому легко и скоро могли ассимилироваться какъ между собою, такъ и съ израильтянами. Центромъ колоній была Самарія и вся окрестная область.

25—28. Опустѣвшая страна встрѣтила новыхъ колонистовъ неблагоприятно: въ ней умножились дикіе звѣри львы, что еще въ законѣ Моисеевомъ представлялось особымъ поощреніемъ Воинимъ (Лев. XXVI, 22; Ис. XXIII, 29). Такъ, съ своей языческой точки зрѣнія, именно въ томъ убѣжденіи, что каждая страна имѣетъ своего бога (3 Цар. XX, 23),—поняла это бѣдствие и язычествующіе переселенцы изъ Ассиріи, и въ этой мысли они просили Ассирійскаго царя, чтобы посланъ былъ къ нимъ учитель закона Бога Израильской страны (26). Присланный для этой цѣли царемъ Ассирійскимъ священникъ (по I. Фланію, было прислано нѣсколько священниковъ) былъ, очевидно изъ священниковъ иудейскаго Іероноаомъ I культа тельцовъ, какъ показываетъ самый фактъ поселенія его въ Веилѣ (ст. 28), центрѣ означеннаго культа (3 Цар. XII, 29); богопочтенію Іегоны онъ училъ новыхъ жителей, конечно, по книгѣ закона.

29—31. Какъ по этнографическому своему составу новое населеніе территоріи бывшаго Израильскаго царства представляло соединеніе еврейскаго и прошлаго элементовъ, такъ и въ религіи, въ богопочтеніи новаго населенія существовала двойственность: на ряду съ Іеговою (долгое время подъ образомъ тельца—до временъ Іосіа, можно читать въ очеркахъ о нихъ проф. В. П. Рыбинскаго, „Труды Кіевской Духовн. Академіи“ 1895 г.

32. Между тѣмъ чтили и Господа, и сдѣлали у себя священниковъ высотъ изъ среды своей, и они служили у нихъ въ капищахъ высотъ.

33. Господа они чтили, и богамъ своимъ они служили по обычаю народовъ, изъ которыхъ выселили ихъ.

34. До сего дня поступаютъ они по прежнимъ своимъ обычаямъ: не боятся Господа и не поступаютъ по уставамъ и по обрядамъ, и по закону и по заповѣдямъ, которыя заповѣдалъ Господь сынамъ Иакова, которому далъ Онъ имя Израиля.

35. Заключилъ Господь съ ними завѣтъ и заповѣдалъ имъ, говоря: не чтите боговъ иныхъ и не поклоняйтесь имъ, и не служите имъ, и не приносите жертвъ имъ,

36. но Господа, Который вывелъ васъ изъ земли Египетской силою великою и мышцею простиертою,—Его чтите и Ему поклоняйтесь, и Ему приносите жертвы,

37. и уставы, и учрежденія, и законъ, и заповѣди, которыя Онъ написалъ вамъ. старайтесь исполнять во всѣ дни, и не чтите боговъ иныхъ;

XXIII, 15) разныя племена, вошедшія въ составъ его, почитали каждое своего племеннаго бога: вавилоняне—Суккот-Беноев, кутійцы Нергала, Емаеяне-Ашиму, Аввійцы-Нивхаза и Тартака, а Сепарвайяцы совершали сожженіе своихъ дѣтей (т. е. культъ подобный Молохову) своимъ богамъ Адрамелеху и Анамелеху. Характеръ культа каждаго изъ этихъ божествъ мало взвѣстенъ. Перевода дословно суккот-бенов: „палатки дочерей“ видѣли (Зельдевъ, Мюнтеръ, проф. Гуляевъ) въ этомъ названіи указаніе на культъ вавилонской Астарты, въ которомъ дѣвцы приносили въ жертву свою дѣвстваенность (посл. перем. 42—43). Но чтеніе LXX: Σωκχούθ Βενίθ (слав. Сохкоуѳъ—Веннеѳъ) дало основаніе ассиріологамъ Jensen Schrader) видѣть во второй составной части названія ассирійское *banitu*—знителъ той же вавилонской Астарты или Истаръ. („Истар—банитъ“ или „Царпанитъ“). Другіе же ассиріологи считаютъ это названіе эпитетомъ бога Меродаха или Мардука и передаютъ его „высшій судья вселенной“ (ср. *Opomast.* 204) Нергаль, по нѣкоторымъ, означаетъ „клубящійся свѣтъ“ (отъ евр. *נֶר* свѣтъ и *גָּלָל* вертѣть); подъ этимъ имеемъ будто бы персы в нѣкоторые другіе народы обоготворили огонь, который постоянно поддерживался въ нефтяныхъ колодезяхъ (проф. Гуляевъ, стр. 350). По ассиріологамъ (fr. Delitzseh). Нергаль LXX: *Ergele*, *Vulg.* *Nergel*, слав. Гигель, называемый въ клинообразныхъ надписяхъ богомъ Куты, у ассирійянъ былъ богомъ львовъ и изображался, въ образѣ льва, а по астрономическому своему значенію соответствовалъ Марсу (*Opomast.* 748. Ср. у *Пальмова*, Идолопоклонство у древн. евреевъ, 351—355); по равнинамъ, Нергаль почитался въ образѣ пѣтуха. О божествѣ Емаеянъ—Ашимѣ не упоминается въ клинообразныхъ надписяхъ; названіе Ашима, LXX: *Asimath*, *Vulg.* *Asima*, слав. Асимаѳъ (*Opomast.* 160); сблизжуютъ съ финикійскимъ божествомъ Есмунъ (8-я планета), съ персидскимъ Асуманъ, съ зендскимъ Асмано, слѣд. считаютъ планетнымъ божествомъ; съ другой стороны, слѣдую равнинамъ, считаютъ змѣсною Ашима козла и въ культѣ видятъ сходство съ египетскимъ Мендесомъ и греческимъ Паномъ (Шальмовъ, 365—367) Нивхазъ, LXX: *ἑβλασερ*. *Vulg.* *Nebahaz* слав. Авлазеръ (*Opom.* 743) божество Аввійцевъ, то сблизжается съ египетскимъ Анубсомъ (предполагается, какъ и у послѣдвяго вдоль съ собачьею головою, какъ говорили равнины), то почитается злымъ демономъ. Подобное же значеніе подземнаго злого божества, имѣлъ будто бы и Тартахъ, LXX: *Θαρτάχ*, слав. Фараѳкъ; по равнинамъ, изображался въ видѣ осла (*Opom.* 507). Адрамелехъ и Анамелехъ (*Opom.* 26)—соляряны божества. Адрамелехъ—аккадійское божество, называемое въ клинообразныхъ памятникахъ страшнымъ владыкою огня“ олицетворялъ разрушительную силу солнца, Анамелехъ—благодѣтельную; вторая составная часть: „мелехъ“, какъ и огненный культъ человѣческихъ жертвъ, напоминаютъ о Молохѣ, общесемитскомъ божествѣ (ср. у *Пальмова*, 345—350).

32—41. Подробно характеризуется смѣшанный или двоестѣнный характеръ религіи самярянъ, оставшейся такою и до времени свящ. писателя, т. е. до половины VI вѣка до Р. Х. ср. бл. Феодорита, вопр 49.

38. и завѣта, который Я заключилъ съ вами, не забывайте, и не чтите боговъ иныхъ.

39. только Господа Бога вашего чтите, и Онъ избавитъ васъ отъ руки всѣхъ враговъ вашихъ.

40. Но они не послушали, а по-

ступали по прежнимъ своимъ обычаямъ.

41. Народы сіи чтили Господа, но и истуканамъ своимъ служили. Да и дѣти ихъ и дѣти дѣтей ихъ до сего дня поступаютъ такъ же, какъ поступали отцы ихъ.

ГЛАВА 18-я.

Исторія Іудейскаго царства, по разрушеніи Израильскаго, до плѣна Вавилонскаго.

1. Въ третій годъ Осіи, сына Илы, царя Израильскаго, воцарился Езекия, сынъ Ахаза, царя Іудейскаго:

2. двадцати пяти лѣтъ былъ онъ, когда воцарился, и двадцать девять лѣтъ царствовалъ въ Иерусалимѣ; имя матери его Ави, дочь Захаріи.

3. И дѣлалъ онъ угодное въ

очахъ Господнихъ во всемъ такъ, какъ дѣлалъ Давидъ, отецъ его;

4. онъ отмѣнилъ высоты, разбилъ статуи, срубилъ дубраву и истребилъ мѣднаго змѣя, котораго сдѣлалъ Моисей, потомучто до самыхъ тѣхъ дней сыны Израилевы кадили ему и называли его Нехуштанъ.

XVIII.

1—7а 13-й царь Іудейскій Езекия, годы царствованія и благочестивый его характеръ.— 7в—37. Отложеніе Езекин отъ Ассиріи, походъ Сеннахирима на Іудею и осада его вождями Іерусалима.

1—8. О царствованіи благочестивѣйшаго Езекин, кромѣ 4 Цар. XVIII—XX гл. въ Библии имѣется еще два пространна параллельна повѣствованія: въ книгѣ пр. Исаи, гл. XXXVI—XXXIX, и во 2 Паралип., гл. XXXIX—XXXII. Сравнительно съ рассказомъ кн. пр. Исаи, рассказъ 4 Цар. частью содержитъ нѣчто, не встрѣчающееся у пр. Исаи, какъ 4 Цар. XVIII, 14—16, частью не имѣетъ содержащейся тамъ молитвы царя Езекин (Ис. XXXVIII, 9—20), възъ чего нѣкоторые изслѣдователи не безъ основанія заключаютъ, что оба повѣствованія замѣствованы двумя свящ. писателями изъ одного общаго источника—хроникъ религіозно-общественной жизни даннаго времени (источникъ подобнаго рода названъ во 2 Пар. XXXII, 33: „видѣніе Исаи, сына Амосова, пророка“; здѣсь же указанъ и обычно цитруемый въ 3-й и 4-й кн. Царствъ документы „лѣтописи царей Іудейскихъ и Израильскихъ“: для исторіи Езекин служили оба эти источника; поскольку дѣятельность его касалась и царства Израильскаго, разрушеніе котораго послѣдовало въ 6-мъ году царствованія Езекин 4 Цар. XVIII, 10), хотя можно предположить и непосредственное вліяніе рецензій пр. Исаи на 4 Цар. Повѣствованіе 2 Паралипоменонъ XXIX—XXXII разсматриваетъ царствованіе Езекин не столько съ политически-теократической точки зрѣнія, какъ 4 Царствъ и кн. пр. Исаи, сколько со стороны церковной дѣятельности этого царя и потому сообщаетъ преимущественно о возстановленіи Езекиемъ разныхъ богослужебныхъ, культовыхъ отправленій, особенно праздника Пасхи, и тѣмъ существенно восполняетъ повѣствованіе 4 Царствъ. Дата воцаренія Езекин опредѣляется 727 г. (ст. 2, сн. 10: за 6 лѣтъ до паденія Самаріи). О примѣреніи даты 25-лѣтнаго возраста Езекин XVIII, 2 прѣ воцареніи съ датой

5. На Господа Бога Израилева уповалъ онъ; и такого, какъ онъ, не было между всѣми царями Иудейскими и послѣ него и прежде него.

6. И прилѣпился онъ къ Господу и не отступалъ отъ Него, и соблюдалъ заповѣди Его, какія заповѣдалъ Господь Моисею.

7. И былъ Господь съ нимъ:

вездѣ, куда онъ ни ходилъ, поступалъ онъ благоразумно. И отложился онъ отъ царя Ассирійскаго и не сталъ служить ему.

8. Онъ поразили Филистимлянъ до Газы и въ предѣлахъ ея, отъ сторожевой башни до укрѣпленнаго города.

9. Въ четвертый годъ царя Езе-

царствовавша и лѣтъ жизни отца его Ахаза см. примѣч. къ XVI, 2 (ср. проф. Гуляева, стр. 352). Общее благочестивое царствованіе Езекии и такое же направленіе его царствованія (ст. 5) священный писатель по своему обыкновенію указываетъ въ отношеніи къ культу: Езекия первый изъ всѣхъ царей Иудейскихъ рѣшился отбѣить даже тѣ древнія в священныя въ глазахъ народной массы, высоты, служеніе на которыхъ Богу допускали и благочестивые цари Иудейскіе (3 Цар. III. 2. XV, 12. 14¹), во которыя не мѣнялись съ идеєю единства мѣста богослуженія, съ закономъ о централизаціи культа Иеговы въ единственномъ храмѣ въ Иерусалимѣ (Втор. XII, 5—6); во имя этого послѣдняго закова, желая видимо уничтожить всякую тѣнь многобожія въ культѣ народа Возсія, Езекия и „отбѣвилъ высоты и жертвенники“ во всей странѣ (ст. 22). Ревнуя, далѣе, о чисто-духовномъ служеніи Иеговѣ, Езекия безъ колебанія уничтожилъ даже такую священную въ глазахъ народа реликвію, какъ мѣдвй змѣй—Нехуштавъ, нѣкогда сдѣланный Моисеемъ въ качествѣ спасительнаго символа (Чис. XXI, 4—9, ср. Прем. Сол. XVI, 10 слѣд. См. „Толков. Вибл.“, т. I, стр. 557), много вѣковъ сохранявшійся (быть можетъ, прв скинѣ в послѣ при храмѣ), но затѣмъ сдѣланный предметомъ языческаго обожествленія со сторовы иудеевъ (см. у Пальмова, цит. соч. 148—152. Нѣкоторые, напр., Kleinert у Richm'a (Handwörterbuch, 2 A. II, 1425) ставятъ этотъ культъ Нехуштана у евреевъ въ связь съ египетскимъ культомъ Сераписа—на томъ основаніи, что въ Чис. XXI, 6 ядовитыя змѣи названы по евр. *серафимъ*, палящіе. Но гораздо вѣроятнѣе, что это суевѣріе и идолослуженіе возникло у евреевъ въ связи съ языческимъ вѣрованіемъ въ сверхъестественную силу змѣй, какъ это вѣрованіе встрѣчается у финикійцевъ, египтянъ и асиро-вавилонянъ).

Уничтоженіе идолопоклонства и суевѣрій, совершенное Езекиєю (ст. 3—4), однако, не давало бы еще права првзвать его единственнымъ по благочестію изъ всѣхъ потомковъ Давида (ст. 5), если бы не были нмъ произведены тѣ реформы по возстановленію во всей чистотѣ и блескѣ храмоваго культа, о которыхъ рассказываетъ 2 Паралл. XXIX, 1—19; 2) возстановленіе регулярно совершаемаго истиннаго богослуженія по закону Моисееву и по уставамъ Давида и современныхъ ему пророковъ XXIX, 20—36; 3) безпримѣрное, по торжественности, празднованіе Пасхи съ участіемъ даже жителей Израильскаго царства (XXX), и 4) возстановленіе, установленныхъ Давидомъ, чредъ священослуженія священниковъ и возвращеніе послѣднимъ средствъ и источниковъ содержанія (отъ приношеній къ храму), отнятыхъ у священниковъ во время господства идолослуженія. Эти дѣла благочестія стяжали Езекию милость Иеговы (ст. 7), которая и выразилась въ двухъ вышнихъ удачахъ царствованія Езекии: а) отложеніе Езекии отъ Ассиріи, которой подчинилъ Иудею Ахазъ (XVI, 7): это отложеніе выразилось, конечно въ неуплатѣ Езекиєю Ассирійскому царю взятвой дани (ср. XVII, 3—4; см. у проф. Гуляева, стр. 353); и б) въ побѣдѣ Езекии надъ филистимлянами (ст. 8), которые при Ахазѣ сдѣлали рядъ завоеваній на территоріи Иудейскаго царства (2 Пар. XXVIII, 18).

9—12. Здѣсь съ почти буквальною точностью повторяется сказанное въ XVII,

¹) Обстоятельный историко-археологическій очеркъ „Служенія на высотахъ“ у древнихъ евреевъ данъ въ книгѣ Пальмова, Идолопоклонство у древнихъ евреевъ, стр. 152—176.

кіи, то есть, въ седьмый годъ Осіи, сына Илы, царя Израильскаго, пошелъ Салманассаръ, царь Ассирійскій, на Самарію и осадилъ ее,

10. и взялъ ее чрезъ три года, въ шестый годъ Езекии, то есть въ девятый годъ Осіи, царя Израильскаго, взята Самарія.

11. И переселилъ царь Ассирійскій Израильтянъ въ Ассирію, и поселилъ ихъ въ Халахъ и въ Хаворъ, при рѣкѣ Гозанъ, и въ городахъ Мидійскихъ,

12. за то, что они не слушали гласа Господа Бога своего и преступили завѣтъ Его: все, что заповѣдалъ Моисей рабъ Господень, они и не слушали и не исполняли.

13. Въ четырнадцатый годъ царя Езекии, пошелъ Сеннахиримъ, царь Ассирійскій, противъ всѣхъ укрѣпленныхъ городовъ Іуды и взялъ ихъ.

14. И послалъ Езекиа, царь Іудейскій, къ царю Ассирійскому въ Ляхисъ сказать: виновенъ я; отойди

3—6 о паденіи Израильскаго царства: можетъ быть, сообщеніе объ этомъ точномъ событіи записано было не только въ Израильскія, но и въ Іудейскія лѣтописи, цѣлью же повторенія было—указать, что благочестіе Езекии и произведенныя имъ релігіозныя реформы спасли Іудею отъ участи Самаріи и дали Іудейскому царству силу противостать напору ассирійцевъ.

13. Походъ Ассирійскаго царя на Іудею при Езекии вызванъ былъ, вѣроятно, между прочимъ, отказомъ Езекии платить дань (ст. 7) новому царю Ассирійскому, Сеннахириму (евр. *Санхериб*, ассир. *sin-ahi-irba*, у Геродота II, 141: *Σαναχάρβος*), сыну и преемнику завоевателя Самаріи Саргона. По ассирійской хронологіи (т. наз. канонъ эпонимовъ), Сеннахиримъ царствовалъ 705—681 г., почему походъ его въ Іудею обычно теперь относятъ къ 701 году. По библейской же хронологіи годы царствованія Езекиа—727—698 г., въ виду показанія XX, 6, что Езекиа послѣ похода Сеннахирима в современную ему болѣзнь Езекиа, послѣдній жилъ еще 15 лѣтъ,—событіе нашествія Сеннахирима падаетъ приблизительно въ 713 годъ (ср. I. Флав. Древн. X, 1:1¹). Въ виду того, что Сеннахиримъ посылаетъ пословъ Езекии изъ Ляхиса (ст. 17, ср. 4 Цар. XIV, 17. *Opomast.* 647), лежавшаго къ юго-западу отъ Іерусалима, можно заключать, что цѣлью похода была и Филистимская земля и, можетъ быть, пограничныя области Египта; можно также думать, что въ данное время вышла мѣсто опять какъ и предъ паденіемъ, коалиція разныхъ мелкихъ азіатскихъ государствъ противъ Ассиріи, ждавшихъ помощи изъ Египта: Іудея при Езекии, какъ видно изъ облачательныхъ рѣчей пр. Исаи (Ис. XXXI, 1—3. XXX, 6) сильно тяготѣла къ союзу съ Египтомъ, а по ассирійскимъ памятникамъ, заключила союзъ Сидона, Аскалона и проч.; въ связи съ этимъ стоитъ, вѣроятно, и упоминаемое въ исторіи Езекии посольство къ нему Вавилонскаго царя Меродаха-Баладана XX, 12 слѣд. Ис. XXXIX, 1 слѣд.) Вообще нашествіе Сеннахирима было обычнымъ завоевательнымъ походомъ. Первымъ подъ оружіемъ Сеннахирима палъ, по ассирійскимъ даннымъ, Сидонъ, а за нимъ—окрестные города; затѣмъ Сеннахиримъ по морскому берегу дошелъ до филистимскихъ городовъ Екрона (Акварона) и Аскалона и, покоривъ ихъ, пришелъ въ іудейскій городъ Ляхисъ (*Schrader* op. cit., s. 291 ff. ср. у епископа Платона, Древній Востокъ при свѣтъ Божественнаго Откровенія, Кіевъ, стр. 236 и дал.). Езекиа и приближенные его ожидали помощи отъ Египта (ст. 21), но, вмѣстѣ съ тѣмъ, сильно укрѣпила Іерусалимъ (и на случай долговременной осады засыпала источники внѣ города (2 Пар. XXXII, 2—5).

14—16. Въ виду тѣхъ опустошеній, какія произведены были ассирійскими войсками въ предѣлахъ іудейскаго царства (Ис. XXXIII; 8—9), Езекиа рѣшалъ, признавъ вину свою предъ Ассирійскимъ царемъ, уплатить Сеннахириму громадную контрибуцію (по проф. Гуляеву, стр. 354, 300 талантовъ серебра = 450,000 руб. сер., а 30 тал.

¹) О различіи библейской и ассирійской хронологіи въ вопросѣ о времени Палестинскаго похода Сеннахирима. См. у епископа Платона, Древній Востокъ при свѣтъ Божественнаго Откровенія. Кіевъ, 1898, стр. 256, прим. 1.

отъ меня; что наложишь на меня, я внесу. И наложилъ царь Ассирійскій на Езекию, царя Іудейскаго, триста талантовъ серебра и тридцать талантовъ золота.

15. И отдалъ Езекиа все серебро, какое нашлось въ домѣ Господнемъ и въ сокровищницахъ дома царскаго.

16. Въ то время снялъ Езекиа золото съ дверей дома Господня и съ дверныхъ столбовъ, которые позолотилъ Езекиа, царь Іудейскій, и отдалъ его царю Ассирійскому.

17. И послалъ царь Ассирійскій Тартана и Рабсариса и Рабсака изъ

Лахиса къ царю Езекии съ большимъ войскомъ въ Іерусалимъ. И пошли, и пришли къ Іерусалиму; и пошли, и пришли, и стали у водопровода верхняго пруда, который на дорогѣ поля бѣлильничьяго.

18. И звали они царя. И вышелъ къ нимъ Еліакимъ, сынъ Хелкинъ, начальникъ дворца, и Севна писецъ, и Іоахъ, сынъ Асафовъ, дѣписатель.

19. И сказалъ имъ Рабсакъ: скажите Езекии: такъ говоритъ царь великій, царь Ассирійскій: что это за упованіе, на которое ты уповаешь?

20. Ты говорилъ только пустыя

золота = 45.000 руб. зол.; точный размѣръ всей ковчѣвціи трудно опредѣлить въ виду неизвѣстности пропорціальной цѣнности золота и серебра у древнихъ евреевъ), для составленія которой Езекии пришлось посягнуть даже на цѣлость храма, къ чему не прибѣгли еще и нечестивые предшественники его: Іоасъ (XII, 19—онъ выдалъ Азаилу лишь пожертвованію храму) и Ахазъ (XVIII, 17: поступился только въвторую утварю храма). Однако, эта великая жертва въ спасла Іерусалима отъ дальнѣйшихъ посягательствъ ассиріянъ.

17—18. Иосифъ Флавій (Древн. X, 1:1) такъ восполняетъ библейскій разсказъ: „ассиріецъ взялъ деньги, но и не подумалъ сдержать данное обѣщаніе, а отправившись самъ войною на египтянъ и эіоповъ, оставилъ своего военачальника (*στρατηγόν*) съ двумя другимъ полководцами во главѣ огромнаго войска подѣ Іерусалимомъ для разрушенія этого города“. Тартавъ, Рабсарисъ и Рабсакъ—варяцельныя, а въ собственныя имена ассирійскихъ военачальниковъ и придворныхъ. *Тартанъ* (ср. Ис. XX, 1), ассир. *turtanu*,—высшій полководецъ или военачальникъ; *Рабсарисъ*, съ еврейскаго: глава еввуховъ (ср. 4 Цар. XXV, 19. св. Быт. XXXVII, 36. XXXIX, 1. 7); въ еврейскаго же языка обьясняется въ Рабъ-шаке: вачальникъ виночерпиевъ (Быт. XL, 2. 21). Мѣсто остановки ассирійскихъ полководцевъ—у водопровода верхняго пруда (ст. 17, Ис. XXXVI, 2),—по обычному мнѣнію, лежавшаго на западъ отъ Іерусалима въ долинѣ Гвнгомовой и отождествляемаго теперь съ прудомъ Виркетъ-Мамилла (въ отлѣчїе отъ „внжняго пруда“ Ис. XXII, 9, отождествляемаго съ нынѣшнимъ Виркетъ-Султавъ къ юго-западу отъ Іерусалима, ср. *Stade; Geschichte I, 591—593 Anmerk*); здѣсь же, вѣроятно, надо искать поле бѣлильника или валяльщика (*кобес*). „Іерусалимъ былъ окруженъ селеніями ремесленниковъ. Такъ, на югѣ, отъ него было селеніе горшечниковъ. На востокѣ и западѣ—селенія валяльщиковъ. Были, конечно, и другіе, о которыхъ въ было случая упоминать въ св. книгѣхъ. Валяльщики не только выдѣлывали грубыя шерстяныя матеріи, но занимались и мытьемъ сдѣланныхъ прежде. Ихъ поселенія, по необходимости, помѣщались близъ ручьевъ или значительныхъ стоковъ воды“ (проф. Гуляевъ, стр. 354—355). Объ этой бѣлѣдѣ Іерусалима частью ассирійской арміи, Севвахиримъ въ своей надписи выражается, что онъ „заперъ Езекию въ Іерусалимѣ, какъ птву въ клеткѣ“. Гордые успѣхами своего повелителя, военачальники Севвахирима требуютъ для переговоровъ самого царя іудейскаго, но Езекиа, считая это ниже своего достоинства (по І. Флавію, *ὅτι δειλίας*, изъ трусости), выслалъ къ нимъ для этой цѣли трехъ высшихъ своихъ чиновниковъ (о значеніи должностей—правителя дворца, писца и докладчика см. прим. къ 3 Цар. IV, 3 слѣд.), о Еліакимѣ и Севнѣ см. Ис. XXII, 15 слѣд.).

19—25; 27—35. Рѣчь Рабсака—образецъ древняго дипломатическаго сраторства, построена ова весьма искусно. Произведена была на еврейскомъ языкѣ (*йегудит*—по іудейски, ст. 26,—примѣнительно къ іудейскому царству), а не въ обычномъ въ то время дипломатическомъ языкѣ арамейскомъ—варочно—съ цѣлью произвести соотвѣт-

слова: для войны нужны совѣтъ и сила. Нынѣ же на кого ты уповаешь, что отложился отъ меня?

21. Вотъ, ты думаешь опереться на Египеть, на эту трость надломанную, которая, если кто опрется на нее, войдетъ ему въ руку и проколеть ее. Таковъ фараонъ, царь Египетскій, для всѣхъ уповающихъ на него.

22. А если вы скажете мнѣ: на Господа Бога нашего мы уповаемъ, то на того ли, котораго высоты и жертвенники отмѣнилъ Езекія и сказалъ Іудѣ и Іерусалиму: предъ симъ только жертвенникомъ поклоняйтесь въ Іерусалимѣ?

23. Итакъ вступи въ союзъ съ господиномъ моимъ царемъ Ассирійскимъ; я дамъ тебѣ двѣ тысячи коней, можешь ли достать себѣ всадниковъ на нихъ?

24. Какъ тебѣ одолѣть и одного вождя изъ малѣйшихъ слугъ госпо-

дина моего? И уповаешь на Египеть ради колесницъ и коней?

25. Притомъ же развѣ я безъ воли Господней пошелъ на мѣсто сіе, чтобы разорить его? Господь сказалъ мнѣ: пойди на землю сію и разори ее.

26. И сказалъ Еліакимъ, сынъ Хелкинъ, и Севна и Іоахъ Рабсаку: говори рабамъ твоимъ по-Арамейски. потомучто понимаемъ мы, а не говори съ нами по-Іудейски вслухъ народа, который на стѣнѣ.

27. И сказалъ имъ Рабсакъ: развѣ только къ господину твоему и къ тебѣ послалъ меня господинъ мой сказать сіи слова? Нѣтъ, также и къ людямъ, которые сидятъ на стѣнѣ, чтобы ѣсть помѣтъ свой и пить мочу свою съ вами.

28. И всталъ Рабсакъ и возгласилъ громкимъ голосомъ по-Іудейски, и говорилъ, и сказалъ: слушайте слово царя великаго, царя Ассирійскаго!

стствующее впечатлѣніе на возможно большую массу народа (въ большинствѣ въ повмывшаго арамейской рѣчв, ст. 26—27). Равнины и блж. Феодоритъ (вопр. 52) полагали, что Рабсакъ былъ евреемъ или предавшимся ассирійцамъ, или взятымъ имъ въ плѣнъ и затѣмъ возвысившимся до положенія сановника. Указаніе Рабсака на слабость Египта и бесполезность союза съ нимъ вли даже вредъ его (ст. 21) даже по буквѣ напоминаетъ пророческое сравненіе (Іез. XXIX, 6 и дал.), а по мысли вполне совпадаетъ съ одвой изъ рѣчей пр. Исаіи (XXX, 1—7). Весьма искусна и ссылка на отиѣну высоту жертвенниковъ Іеговы Езекію (ст. 22): выражая дѣйствительный фактъ (ст. 4), Рабсакъ эту ссылку хотѣлъ набросить тѣмъ на искренность религіозности Езекин, его преданности Іеговѣ (2 Пар. XXXII, 7), поколебать его авторитетъ въ глазахъ народа, которому высоты тѣ были всегда дороги. Въ ст. 23—24 указывается на полную несоизмѣримость силъ ассирійскихъ и іудейскихъ, особенно коновцы; послѣдняя со временъ Соломова (3 Пар. IV, 27 сл.) была у евреевъ (Ис. II, 7), но, сравнительно съ ассирійскою коновцею и колесвицами, являлась ничтожною. Упомянувъ Рабсака, ст. 25, о томъ, что онъ—орудіе въ рукахъ Іеговы, хотя и напоминаетъ рѣчь пр. Исаіи (X, 5 сл.), но нельзя предположить, будто бы ассирійскій полководецъ (если онъ не былъ евреемъ) былъ знакомъ съ этимъ пророчествомъ, или что онъ приписывалъ ассирійскія побѣды помощи Іеговы (ср. ст. 35). Желая расположить жителей Іерусалима къ сдачѣ и полной покорности Сеннахириму, Рабсакъ съ одвой стороны указываетъ народу грозящую или уже наступившую крайность голода (ст. 27 св. VI, 25 сл.), съ другой—рисуетъ картину благополучія въ случаѣ сдачи Іерусалима, хотя вѣбѣтъ намекаетъ, что ассирійскій царь, по обычаю, переселитъ часть жителей іудейскаго царства въ другую страну (ст. 31—32); заканчивается рѣчь коштвеннымъ апотеозомъ силы и могущества Ассврив, предъ которою блекнетъ слава, въ ничтожество обращается могущество боговъ всѣхъ народовъ: въ доказательство этого ссылаются на неоспоримые факты паденія разныхъ городовъ и царствъ (33—35). Объ Емаѣѣ, Иввѣ (Аввѣ) и Сепарваимѣ см. примѣч. къ XVII, 24. Арпадъ (ст. 34), LXX: 'Αρράδ, Vulg. Arphad, слав. Арфадъ въ кльвообр. надп. Arpadda, упоминается въ Бвблин всегда въ соединеніи съ Емаѣомъ (4 Пар. XIX, 13; Ис. X, 9; XXXVI, 19; XXXVII, 13;

29. Такъ говорить царь: пусть не обольщаетъ васъ Езекиа, ибо онъ не можетъ васъ спасти отъ руки моей;

30. и пусть не обнадеживаеъ васъ Езекиа Господомъ, говоря: спасетъ насъ Господь и не будетъ городъ сей отданъ въ руки царя Ассирийскаго.

31. Не слушайте Езекиа. Ибо такъ говорить царь Ассирийскій: примиритесь со мною и выйдите ко мнѣ, и пусть каждый вѣстъ *плоды* виноградной лозы своей и смоковницы своей, и пусть каждый пьетъ воду изъ своего колодезя,

32. пока я не приду и не возьму васъ въ землю такую же, какъ и ваша земля, въ землю хлѣба и вина, въ землю плодовъ и виноградниковъ, въ землю масличныхъ деревьевъ и меда, и будете жить, и не умрете. Не слушайте же Езекиа, который оболь-

щаетъ васъ, говоря: Господь спасетъ насъ.

33. Спасли ли боги народовъ, каждый свою землю, отъ руки царя Ассирийскаго?

34. Гдѣ боги Емаоа и Арпада? Гдѣ боги Сепарваима, Ены и Иввы? Спасли ли они Самарю отъ руки моей?

35. Кто изъ всѣхъ боговъ земель сихъ спасъ землю свою отъ руки моей? Такъ неужели Господь спасетъ Иерусалимъ отъ руки моей?

36. И молчалъ народъ и не отвѣчали ему ни слова, потому что было приказаніе царя: не отвѣчайте ему.

37. И пришелъ Елиакимъ, сынъ Хелкинъ, начальникъ дворца, и Севва писецъ и Иоахъ, сынъ Асафовъ, дѣеисатель, къ Езекиа въ разодранныхъ одеждахъ, и пересказали ему слова Рабсаковы.

Иер. ХСІХ, 23) и потому, вѣроятно, лежалъ въ сѣверной Сиріи, близъ Емаоа, и ему, можетъ быть, соответствуетъ теперешній телл-Ерфадъ, къ сѣв. отъ Дамаска, близъ Кархемыша, въ 7 часахъ отъ Алеппо (Onomast. 133. Палест. Сборн. вып. 37, ст. 169) Ева (евр. Гева, LXX Ἐβα, слав. авѣ), и въ 4 Цар. ХІХ, 13; Ис. XXXVII, 13. упомянутая въ соединеніи съ Иввою, вѣроятно, подобно послѣдней, лежала въ Месопотаміи, на Евфратѣ, можетъ быть тождественна съ нынѣшнею Ада (Onomast. 91). Заключавшаяся въ послѣднихъ словахъ Рабсака вздѣвательство надъ Иеговою (35; ср. бл. Теодоръ въ опр. 52), совершенно протворѣнное съ высказаннымъ имъ ранѣе (ст. 25), особенно удручающе подѣйствовало на народъ и на посланниковъ Езекиа, довершивъ тягостное впечатлѣніе всей рѣчи. Гробовое молчаніе было отвѣтомъ Рабсаку, ожидавшему, быть можетъ, непосредственнаго дѣйствія на умъ и волю слушателей. Народъ молчалъ—просто подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ слышаннаго имъ, а послы царя къ тому же имѣли нарочитое царское приказаніе не давать никакого отвѣта Рабсаку (Езекиа, можетъ быть, рѣшеніе оставлялъ себѣ, и боялся—открытіемъ переговоровъ со стороны его пословъ увеличить требовательность ассиріянъ). Въ разодранной одеждѣ—въ знакъ глубокаго національнаго траура (см. VI, 30), предстали предъ Езекиемъ и передали ему рѣчь Рабсака.

ГЛАВА 19-я.

1. Когда услышалъ *это* царь Езекія, то разодралъ одежды свои и покрылся вретичемъ, и пошелъ въ домъ Господень.

2. И послалъ Еліакима, начальника дворца, и Севну писца, и старшихъ священниковъ, покрытыхъ вретичами, къ Исаи пророку, сыну Амосову.

3. И они сказали ему: такъ говорить Езекія: день скорби и нака-

занія и посрамленія — день сей; ибо дошли младенцы до отверстія утробы матерней, а силы нѣтъ родить.

4. Можетъ быть, услышитъ Господь Богъ твой всѣ слова Рабсака, котораго послалъ царь Ассирійскій, господинъ его, хулить Бога живаго и поносить словами, какія слышалъ Господь Богъ твой. Принеси же молитву объ оставшихся, которые на-

XIX.

1—4. Езекія въ скорби обращается самъ къ молитвѣ и посылаетъ траурное посольство къ пророку Исаи съ просьбою о молитвѣ за Іерусалимъ и народъ іудейскій.— 5—7. Ободреніе отъ пророка.—8—13. Новое угрожающее посольство царя ассирійскаго.—14—19. Новая молитва Езекія.—20—34. Отвѣтъ прор. Исаи на эту молитву.— 35—37. Пораженіе ассирійскаго войска и гибель Сеннахирима.

1—4. Усматривая въ вѣществіи ассиріянъ и осадѣ имъ Іерусалима, Езекія, подобно предвѣривымъ своимъ (XVIII, 37), возлагаетъ на себя одежду траура и покаянія (1, св. 3 Цар. XX, 32; 4 Цар. VI, 30) и идетъ въ храмъ съ молитвою покаянія и умопослушенія (Равнины выводили изъ даннаго мѣста правило, что при хуленіяхъ какъ тотъ, кто ихъ слышитъ, такъ и тотъ кому они передаются, должны разрывать одежды свои). Вѣсть съ тѣмъ Езекія въ этотъ критическій моментъ вспоминаетъ о пророкѣ Исаи, который съ момента памятнаго сиро-израильскаго нашествія на Іерусалимъ (VII, 3, и дал.) являлся единственнымъ совѣтникомъ царя и народа, которые по лому на него и теперь обратили взоры. Въ составъ посольства (ср. Іер. XXI, 1) къ пророку вошли и „старѣйшины священниковъ“ (видимо, священство въ данное время соединялось въ цѣлую сложную организацію): здѣсь выступаетъ различіе священническаго и пророческаго служенія въ Израилѣ: священники были профессиональными служителями культа, самымъ происхожденіемъ предназначенные на служеніе религіи и культу, пророки же были чрезвычайными избранниками Бога, боговдохновенными органами Его, къ которымъ естественно обращался взоръ народа въ критическихъ моментахъ. Въ словѣ Езекія: „дошли младенцы до отверстія утробы матерней, а силы нѣтъ родить“ (ст. 3) заключается „въ высшей степени образное представленіе того безвыходнаго, мучительнаго состоянія, въ какомъ должны были находиться іудеи въ ожиданіи близкой опасности. Такое положеніе въ сѣбѣ выразительнѣе сравнево, какъ съ состоявіемъ родильницы, въ послѣднія мгновенія предъ появленіемъ ребенка на свѣтъ, когда мать обезспиняетъ въ мукахъ рожденія и отчаевается въ облегченіи ихъ“ (проф. Гуляевъ, стр. 357). Давное сравненіе имѣетъ форму ходячей поговорки (ср. Ис. XIII, 8; XXVI, 18; Ос. XIII, 13; см. у проф. Бродовича; цит. соч. стр. 452—453). Езекія называетъ Іегову Богомъ пророка (ст. 4) въ смыслѣ особенной близости Бога къ пророку, какъ къ своему избраннику, и на этой близости основывается вѣра въ дѣйственность его ходатайства предъ Богомъ (ср. Быт. XVIII, 17 дал.; XX, 7; Исх. XXXII, 31 сл.). „Оставшіеся въ живыхъ“, т. е. жители Іерусалима и др. городовъ, еще въ завоеванныхъ ассиріянами.

ходятся еще въ живыхъ.

5. И пришли слуги царя Езекии къ Исаиѣ,

6. и сказали имъ Исаиѣ: такъ скажите господину вашему: такъ говорить Господь: не бойся словъ, которыми ты слышалъ, которыми повоевали Меня слуги царя Ассирійскаго.

7. Вотъ Я пошлю въ него духъ, и онъ услышитъ вѣсть, и возвратится въ землю свою, и Я поражу его мечемъ въ землѣ его.

8. И возвратился Рабсакъ, и напелъ царя Ассирійскаго воюющимъ противъ Ливны, ибо онъ слышалъ, что тотъ отошелъ отъ Лахиса.

9. И услышалъ онъ о Тиргакѣ, царѣ Евѳопскомъ; ему сказали: вотъ, онъ выпелъ сразиться съ тобою. И

снова послалъ онъ пословъ къ Езекии сказать:

10. такъ скажите Езекии, царю Иудейскому: пусть не обманываетъ тебя Богъ твой, на Котораго ты уповаешь, думая: не будетъ отданъ Иерусалимъ въ руки царя Ассирійскаго.

11. Вѣдь ты слышалъ, что сдѣлали цари Ассирійскіе со всѣми землями, положивъ на нихъ заклятіе,—и ты ли уцѣлѣешь?

12. Боги народовъ, которыхъ разорили отцы мои, спасли ли ихъ? — Спасли ли Гозанъ, и Харанъ, и Рецефъ, и сыновъ Едена! что въ Талассаръ?

13. Гдѣ царь Емаоа, и царь Арпада, и царь города Сепарваима, Ены и Иввы?

6 - 7. Успокоительный отвѣтъ пророка Исаи предвѣщаетъ счастливый для Иудеи и печальный для Ассиріи и царя ея исходъ вѣстивъ Сеннахирима, что вскорѣ во всей точности и сбылось (ст. 35 - 37). Выраженіе: „вотъ Я пошлю ва него духъ, и онъ получитъ вѣсть“ (ст. 7) понимается неодинаково. Нѣкоторые понимаютъ „духъ“ (евр. *ruach*) олицетворенно: или въ смыслѣ ангела-защитника иудеевъ (ст. 35) или, напротивъ, въ смыслѣ духа лжи (ср. 3 Цар. XXII, 20—23), внушившаго Сеннахириму ложное извѣстіе, которое и заставило его вернуться въ Ассирію. Иные—въ смыслѣ напѣренія, внушеннаго Сеннахириму, или частіе, какъ духъ боязни: блж. Теодоритъ (вопр. 52) пишетъ: „сказанное: *се азъ даю ему духа*, какъ думаю, означаетъ боязнь (*πνεῦμα τῆν δειλίαν αὐτοῦ δηλοῦν*). Ибо и божественный апостолъ сказалъ такъ: не даде вамъ Богъ духа страха“. Наконецъ, нѣкоторые, принимая евр. *ruach* въ первоначальномъ его значеніи: *вѣтеръ*, видятъ здѣсь указаніе на мировое повѣтріе, въ родѣ самума, востребившее большую часть ассирійскаго войска (ст. 35), см. у проф. Гуляева, стр. 358. Изъ этихъ мнѣній наиболее удобоприемлемо мнѣніе блж. Теодорита, но оно должно быть восполнено, сообразно съ контекстомъ ст. 9 (ср. 7 ст.), что страхъ внушенъ былъ Сеннахириму именно вѣстью о походѣ Тиргака еѳіопскаго противъ него (аналогично снятію осады съ Самаріи и бѣгству сирійцевъ, 4 Цар. VII, 6).

8—13. Не получивъ желаемого отвѣта отъ Езекии, Рабсакъ, вѣроятно, съ войскомъ (ср. XVIII, 17) оставляетъ стѣны Иерусалима и съ извѣстіемъ о результатахъ переговоровъ, направляется къ городу—крѣпости Ливнѣ (Бет-Джибринъ теперь. *Onomast.* 634, см. замѣч. къ VIII, 22), тоже въ Иудинѣмъ колѣнѣ, но юго-западнѣе Иерусалима и сѣвернѣе завоеваннаго и уже оставленнаго въ тылу Лахиса, на пути между этими городами. Повидимому, Сеннахиримъ въ направленіи къ Египту сдѣлалъ поворотъ назадъ, оставивъ въ тылу сильную крѣость—Лахисъ, при которой онъ получилъ вѣсть о походѣ Тиргака, царя Евѳіопскаго, евр. *Куш* (ст. 9). Имя Кушъ или Хушъ (Хусъ) иногда означало и мѣстность къ сѣверу отъ персидскаго залива (ср. Выт. II, 13; X, 6 сл.; 1 Пар. I, 8 сл.), древнее названіе которой сохранилось и доселѣ въ названіи персидской области *Хузистанъ*. Но обычно это имя, хорошо извѣстное въ памятникахъ египетскихъ (Kas, Kis, Kes) и ассирійскихъ (Kassu), означаетъ страну, народность и затѣмъ государство къ югу отъ Египта по Инду, на территоріи нынѣшней Нубіи, страну, называемую въ Вѣблинъ обычно въ связи съ Египтомъ (Ис. XX, 3—5; XI, 11; *Ier.* XLVI, 9 и др.; *Onomast.* 317, 344; 807); эта послѣдняя Евѳіонія, безъ сомнѣнія, разумѣется здѣсь (ст. 9) Тиргакъ (у Маневона *Ταραχός*, у Страбона *Τε βραχων ὁ Αἰθίοψ*,

14. И взявъ Езекія письмо изъ руки пословъ и прочиталъ его, и пошелъ въ домъ Господень, и развернулъ его Езекія предъ лицомъ Господнимъ,

15. и молился Езекія предъ лицомъ Господнимъ и говорилъ: Господи Боже Израилевъ, сѣдящій на херувимахъ! Ты одинъ Богъ всѣхъ царствъ земли, Ты сотворилъ небо и землю.

16. Приклони, Господи, ухо Твое и услышь (меня); открой, Господи, очи Твои и воззри, и услышь слова Сеннахирима, который послалъ поносить (Тебя) Бога живаго!

17. Правда, о, Господи, цари Ассирійскіе разорили народы и земли ихъ,

18. и побросали боговъ ихъ въ огонь, но это не боги, а издѣліе

рукъ человѣческихъ, дерево и камень,—потому и истребили ихъ.

19. И нынѣ, Господи Боже нашъ спаси насъ отъ руки его, и узнаютъ всѣ царства земли, что Ты, Господи, Богъ одинъ.

20. И послалъ Исаія, сынъ Амосовъ, къ Езекіи сказать: такъ говоритъ Господь Богъ Израилевъ: то, о чемъ ты молился Мнѣ противъ Сеннахирима, царя Ассирійскаго, Я услышалъ.

21. Вотъ слово, которое изрекъ Господь о немъ: презрѣтъ тебя, посмѣется надъ тобою дѣвствующая дочь Сіона; вслѣдъ тебя покачаетъ головою дочь Іерусалима.

22. Кого ты порицалъ и поносилъ? И на кого ты возвысилъ голосъ, и поднялъ такъ высоко глаза свои? На Святаго Израилева!

на египетскихъ памятникѣхъ Tahark или Taharka, ассир. Tarku, LXX *Θαραχά*, Vulg. Tharaca, слав. *Θаракъ*). Египетскіе памятники зовутъ Тиргаку, третьяго в послѣдняго царя египетской династіи Египта, болѣе какъ строителя (ему принадлежитъ обволевіе в расширеніе знаменитаго Карнакскаго храма въ *Онвахъ*), чѣмъ какъ завоевателя. Тѣмъ болѣе съ этой послѣдней стороны выступаетъ Твргака въ ассирійскихъ надписяхъ Сеннахирима, Асаргаддона и Асурбанпала, въ частностъ о Сеннахиримѣ тамъ, согласно съ Бвблію, разсказывается, что въ 3-й свой походъ на Фвнкію и Палестину овъ подвергся нападенію царя Мерое (*Эііііііі*) и побѣдилъ его (о послѣднемъ Библія не говоритъ (см. *Brogsch, Gesch. Aegyptens 1877, s. 715 ff.*, ср. *Ebers* въ *Riehm Handwörterbuch. d. bibl. Alt. II, 1698—1699*). Походъ Твргака былъ, вѣроятно отвѣтныи движениемъ на вѣбъ Сеннахирима (ср. проф. Гуляева, стр. 359). Письмо свое (96 и дал.) Сеннахиримъ направляетъ теперь непосредственно къ Езекіи, надѣясь, конечно, достигнуть лучшихъ результатовъ, во употребляетъ ту же аргументацію (ст. 10; ср. XVIII, 30), что и Рабсакъ, только называетъ еще большее число покоренныхъ имъ стравъ в городовъ (ст. 12—13), конечно, съ цѣлю произвестъ болѣе впечатлѣніе. О Гозавѣ см. примѣч. къ XVII, 6. Харавъ, LXX *Χαρράν*, слав.-рус. Харранъ (Быт. XI, 31), у классиковъ *Κάρραι* Carrae, въ сѣверо-западной Месопотаміи къ ю.-в. отъ Елессы (Onomast. 951; ср. „Толков. Бвбл.“ т. I, стр. 85). Рефефъ, LXX *Ραφίς*, Vulg. Reserph, слав. Фаресь, отождествляется съ *Ρησάρρα* или *Ρεσμίρα* Птоломея, между Паломирой в Ефратомъ (Onomast. 773). „Сыны Едева“ (*διδος Ἐδέμ*, Vulg. filios Eden, слав. сыны Едомль), евр. бене-Еденъ, вѣроятно, область взвѣстная въ кльвопсвахъ подъ именемъ Bit-Adini къ сѣверу отъ Рефефа, по обомъ берегамъ средняго течевія Евфрата. Балассаръ, LXX *Θαλασάρ*, евр. и Vulg. Thelassar—можетъ быть однѣ изъ видныхъ пунктовъ сейчасъ названной области (Onomast. 494).

14—20. Символическъ представляя (въ видѣ развернутаго письма) предъ Іегову всю тяжесть хулевій и угрозъ Сеннахирима, Езекія произноситъ молитву, которая можетъ служить образцемъ ветхозавѣтнаго теократическаго исповѣданія вѣры. О выраженіи „сѣдящій на херувимахъ“ (ст. 16, см. 1 Цар. IV, 4. Пс. XLVIII, 1) ср. „Толков. Библ.“, т. I, стр. 356—357).

20—34. Весь пророческій отвѣтъ Исаіи распадается ва три частъ: а) пораженіе высокомерія и хвастливости Сеннахирима, ст. 21—28; б) обращеніе къ Езекіи 29—31 и в) указаніе исхода или результата ассирійскаго нашествія, 31—34.

23. Черезъ пословъ твоихъ ты порадовалъ Господа и сказалъ: со множествомъ колесницъ моихъ я вошелъ на высоту горъ, на ребра Ливана, и срубилъ рослые кедръ его, отличные кипарисы его, и пришелъ на самое крайнее пристанище его, въ рощу сада его;

24. и откапывалъ я и пилъ воду чужую, и осушу ступнями ногъ моихъ всѣ рѣки Египетскія.

25. Развѣ ты не слышалъ, что Я издавна сдѣлалъ это, въ древніе дни предначерталъ это, а нынѣ выполнилъ тѣмъ, что ты опустошаешь укрѣпленные города, превращая въ груды развалины?

26. И жители ихъ сдѣлались маломощны, трепещутъ и остаются въ стыдѣ. Они стали какъ трава на полѣ и нѣжная зелень, какъ пѣростъ на кровляхъ и опаленный хлѣбъ, прежде нежели выколосился.

27. Сядешь ли ты, выйдешь ли, войдешь ли, Я все знаю; знаю и дерзость твою противъ Меня.

28. За твою дерзость противъ Меня и за то, что надменіе твое дошло до ушей Моихъ, Я вложу кольцо

Мое въ ноздри твои и удила Мои въ ротъ твой, и возвращу тебя назадъ тою же дорогою, которою пришелъ ты.

29. И вотъ тебѣ (Езекія) знаменіе: ѣшьте въ этотъ годъ выросшее отъ упавшаго зерна, и въ другой годъ—самородное, а на третій годъ сѣйте и жните, и садите виноградные сады и ѣшьте плоды ихъ.

30. И удѣлѣвшее въ домѣ Иудиномъ, оставшееся пустить опять корень вънизу и принесть плодъ вверху,

31. ибо изъ Іерусалима произойдетъ остатокъ, и спасенное отъ горы Сіона. Ревность Господа Саваога сдѣлаетъ сіе.

32. Посему такъ говоритъ Господь о царѣ Ассирійскомъ: не войдетъ онъ въ сей городъ, и не броситъ туда стрѣлы, и не приступитъ къ нему со щитомъ, и не насыпетъ противъ него вала.

33. Тою же дорогою, которою пришелъ, возвратится, и въ городъ сей не войдетъ, говоритъ Господь.

34. Я буду охранять городъ сей, чтобы спасти его ради Себя и ради

Высокомѣрю ассирійскаго царя противопологается (ст. 21) спокойная увѣренность „дѣйствующей дочери Сіона“ (т. е. Іерусалима, ср. Ис. XXIII, 12. Плач. Іер. I, 15 и др.), презрительно и насмѣшливо качающей головою (ср. пс. XXI, 8. СѢВІІІ, 25. Іос. XVI, 4), и это презрѣніе вполнѣ заслуженное, потому что Сениахиримъ поносилъ „Святого Израилева“ (22)—эпитетъ Іеговы, употребительный весьма часто у пр. Исая (Ис. I, 4 и мн. др.), здѣсь особенно умѣстный: святость Іеговы есть именно то Его свойство, въ силу котораго величіе Божіе не можетъ быть презираемо безнаказанно (ср. Ис. V, 16). Въ поясненіе образной рѣчи Сениахирима, ст. 23—24, можно замѣтить, что „въ поэтической одушевленной рѣчи евреевъ выражевія *Ливанъ, кедръ и восхожденіе* на Ливанъ, высочайшую гору этой мѣстности,—очень часто употребляются, какъ символъ самой сильной гордости, которая считаетъ все возможнымъ для себя“; что „въ жаркихъ странахъ вода, колодезь составляютъ самую драгоценную собственность (ср. Притч. V, 15. IX, 17. Числ. XX, 17 сл.); закопать колодезь на чужой землѣ или выпить чужую воду—значило совершенно овладѣть чужою собственностью“ (проф. Гуляевъ, стр. 361); если ст. 23 относится къ Палестинской территоріи, которой прежде всего коснулся походъ Сениахирима, то ст. 24—къ Египту, также бывшему цѣлью завоевательной его кампаніи. Въ ст. 25—28. самоодѣянности Сениахирима противопологается всеобщность предвѣдѣнія и промышленности Божія, особенно Израилѣ (25—26), и затѣмъ, послѣ напоминанія о томъ, что Богу вѣдомы всѣ частности быта и жизни Сениахирима (ст. 27, ср. пс. CXX, 8. Втор. XXVIII, 6), воззвѣщается ему полное устроеніе судьбы его по всемогущей волѣ Божіей (въ ст. 28 образъ укрощаемыхъ животныхъ, ср. пс. XXXI, 9 Ис. XXX, 28). Въ ст. 29—31. Езекія дается увѣрительный знакъ (ср. Ис. III, 12) того, что нашествіе ассирійское окончится для Іудей не только безъ вреда, но и послужитъ къ вѣкоторому возрожденію іудейскаго народа—рода, ради спасеннаго остатка, лучшей

Давида, раба Моого.

35. И случилось въ ту ночь: пошелъ Ангелъ Господень и поразилъ въ станѣ Ассирійскомъ сто восемьдесятъ пять тысячъ. И встали поутру, и вотъ все тѣла мертвыя.

36. И отправился, и пошелъ, и возвратился Сennaхиримъ, царь Ас-

сирійскій, и жилъ въ Ниневіи.

37. И когда онъ поклонялся въ домъ Нисроха бога своего, то Адramelexъ и Шаредеръ, сыновья его, убили его мечемъ, а сами убѣжали въ землю Араратскую. И воцарился Асарданъ, сынъ его, вмѣсто него.

части народа Божія; въ ст. 29, можегь быть, заключается указаніе, правда, очень неопредѣленное на субботній и юбилейные годы (Лев. XXV, ср. у проф. Гуляева, стр. 162—363). Въ ст. 32—34 возищается полная безопасность Иерусалиму, охраняемому Богомъ, со стороны Сennaхирима, который—безрезультатно—возвратится прежнею дорогою. На это время падаетъ, надѣ думать, пришло сраженіе Сennaхирима съ Тиргакою при Алтаку, о которомъ говорятъ клянообразныя надписи; Алтаку, по Шрадеру (Keilnische n. d. A. Test., ss. 171. 289), тождественно съ библейскимъ Елтеке въ удѣлѣ Дановомъ (I. Нан. XIX, 44), тождественнымъ, по предположенію, съ нынѣшнимъ Бег-Лукия (Opomast. 416—217). Въ сраженіи Тиргака былъ разбитъ (ср. у епископа Платона, цит. соч., стр. 242—343, 254). Эта побѣда, конечно, еще болѣе надмила Сennaхирима, превподлинн его увѣренность въ предстоящей гибели Иерусалима, на небесная кара была уже близко.

35—37. „Владыка, виявъ прошенію, ночью, во мгновеніе ока предаль смерти сто восемьдесятъ пять тысячъ ассирійнъ“ (бл. Феолор. вопр. 52). Что за поражение массы войска заставилъ Сennaхирима поспѣшно удалиться въ Ассирію? Геродотъ (II, 141) рассказываетъ, что на войско ассирійнъ во время египетскаго похода пало несмѣтное число мышей, которые перегрызли тетивы у луковъ и ремни у щитовъ и чрезъ то лишили ассирійское войско возможности продолжать войну. I. Флавій (Древн. X, 1 : 5) почываетъ поражение чумою; это мнѣніе и теперь преобладаетъ въ исторической, истоковательной и медицинскон наукѣ (см. у еп. Платона, стр. 254, примѣч. 4, у Т. Попова. Библейскія данныя о различныхъ болѣзняхъ, стр. 114). Но, по библейскому представленію сверхъестественность пораженія—внѣ сомнѣнія; оно произведено было Ангеломъ губителемъ (евр. *гамашхит*), который нѣкогда поражалъ первенцевъ Египта (Исх. XII, 12. 18. 29), а также произвелъ массовое пораженіе Израиля послѣ народной переени Сennaхирима (2 Цар. XXIV, 15 сл.).

Сennaхиримъ возвратился въ Ниневію (столица Ассиріи на восточномъ берегу Тигра, теперь селеніе Куюнджикъ и небя Юнусъ, Opomast. 749), гдѣ, по сказанію кн. Товига, излилъ свою злобу на плѣнныхъ Израилитнъ (Тов. I, 15. 18, ср. у проф. Н. М. Дроздова, цит. соч., стр. 111). По ассирійскимъ памятникамъ Сennaхиримъ послѣ Палестинскаго похода жилъ еще 20 лѣтъ; умеръ насильственною смертию: при поклоненіи богу Нисроху (см. о Нисрохѣ у Пальмова, цит. соч., стр. 472—476) въ храмѣ этого бога оавъ былъ убитъ собственными сыновьями (имена ихъ, видимо, тождественны съ именами боговъ ассирійскихъ; объ Адramelexъ, ср. XVII. 31), бѣжавшія затѣмъ отъ народной ярости въ землю Араратскую (Ис. XXXVII; 38 по LXX—Арменія (Opomast. 111. 129, ср. „Толков. Вибл.“, т. I, стр. 54).

ГЛАВА 20-я.

1. Въ тѣ дни заболѣлъ Езекиа своимъ къ стѣнѣ и молился Господу, говоря: 3. о, Господи, вспомни, что я ходилъ предъ лицомъ Твоимъ вѣрно и съ преданнымъ тебѣ сердцемъ, и дѣлалъ угодное въ очахъ Твоихъ. И заплакалъ Езекиа сильно.

XX.

1—11. Болѣзнь Езекиа, молитва его и чудесное исцѣленіе при чудесномъ же возвращеніи тѣни на солнечныхъ часахъ.—12—21. Посольство вавилонскаго царя, тщеславіе Езекиа; грозное предсказаніе пр. Исаи о плѣнѣ вавилонскомъ и смиреніе Езекиа.

1. Болѣзнь Езекиа относятъ обычно ко времени нашествія Сеннахирима, именно до пораженія его и удаленія, такъ какъ по ст. 6 Езекиа болящему еще лишь обѣщается удаленіе ассирійскаго царя отъ Іерусалима. Однако нѣтъ необходимости предполагать, чтобы библейскій рассказъ въ его тройной рецензій—4 кн. Царствъ XX, Ис. XXXIX и 2 Пар. XXXII, 24 слѣд., отступалъ отъ исторической послѣдовательности событій, помѣщая событие позднѣйшее (удаленіе Сеннахирима) прежде предшествовавшего ему по времени (болѣзни Езекиа). Иосифъ Флавій (Древн. X, 2 : 1) прямо говоритъ, что болѣзнь постигла Езекию немного спустя послѣ (μετ' οὗ Πολύ) нашествія Сеннахирима; послѣ этого событія имѣло мѣсто и посольствіе вавилонскаго царя (ст. 12—13) къ Езекиа съ цѣлью (между прочимъ) поздравить его съ выздоровленіемъ и освѣдомиться о небесномъ значеніи, сопровождавшемъ это выздоровленіе (Ис. XXXIX, 1; 2 Пар. XXXII, 31) ¹⁾. Обѣщаніе же ст. 6 о спасеніи Езекиа и его царства и Іерусалима изъ руки ассирійскаго царя (ср. XIX, 34) имѣло весь смыслъ и полную силу и послѣ похода Сеннахирима, о которомъ рассказываютъ XVIII и XIX гл. 4 Царствъ,—такъ какъ могущество Ассиріи продолжало оставаться угрожающею цѣлості Іудей сплю, и царь ассирійскій всегда могъ предпринять новый походъ противъ Іудей (какъ, по ассиро-аввлоскимъ даннымъ, Сеннахиримъ около этого времени предпринималъ походъ противъ отложившагося было отъ него Вавилона).

Въ виду предстоящей смерти Езекиа долженъ былъ сдѣлать необходимыя распоряженія о домѣ и семьѣ своей—родъ пзвѣстнаго у насъ „завѣщанія“ (ср. 2 Пар. XVII, 23).

2—3. Охваченный горячимъ молитвеннымъ чувствомъ, Езекиа отворачиваетъ отъ обрुкающихъ лицо (не отъ унынія, какъ Ахавъ, 3 Цар. XXI, 2) къ стѣнѣ, можетъ быть по направленію къ храму, чтобы безпрепятственно молиться. Усматривая въ болѣзни своей слѣдствіе грѣха своего и Божественное наказаніе, Езекиа смиренно молить Бога прарѣть, и на добрая дѣла его, какъ вѣрность его теократическому идеалу, конечно, не въ смыслъ безусловной нравственной чистоты (какой не могъ приписать себѣ и Езекиа), но въ смыслъ ревности Езекиа по благоустроенію богослуженія и иско-

¹⁾ Въ книгѣ епископа Платона (цит. соч. стр. 236—237) допускается обратный порядокъ событій: посольство Меродахъ-Валадаба ставится въ непосредственную причинную и хронологическую связь съ образовавшейся противъ Сеннахирима западно-азиатской коалиціей. Но коалиціи этого рода образовывались противъ Ассиріи нѣсколько разъ. Порядокъ библейскаго повѣствованія во всякомъ случаѣ говоритъ за указанную нами послѣдовательность.

4. Исаія еще не вышелъ изъ города, какъ было къ нему слово Господне:

5. возвратись и скажи Езекии, владыкѣ народа Моего: такъ говоритъ Господь Богъ Давида, отца твоего: Я услышалъ молитву твою, увидѣлъ слезы твои. Вотъ, Я исцѣлю тебя; въ третій день пойдешь въ домъ

Господень;

6. и прибавлю къ днямъ твоимъ пятнадцать лѣтъ, и отъ руки царя Ассирійскаго спасу тебя и городъ сей, и защищу городъ сей ради Себя и ради Давида, раба Моего.

7. И сказалъ Исаія: возьмите пласть смоквъ. И взяли, и приложили къ нарыву: и онъ выздоровѣлъ.

рененію всѣхъ видовъ идолопоклонства. Иосифъ Флавій прибавляетъ: „къ болѣзни (Езекии) присоединилось еще страшное душевное разстройство (*ἀνομία*) царя, которое было вызвано его мыслью о своей бездѣтности и о томъ, что ему придется умереть, не оставивъ послѣ себя потомства и не давъ престолу законнаго наследника. Особенно тяжело и жестоко страдая отъ этой мысли, царь обратился къ Всевышнему съ мольбою даровать ему еще немного времени жизни, дабы онъ могъ дожидаться потомства, и позволить ему разстаться съ жизнью, не раньше, чѣмъ онъ станетъ“ (Дренин. X, 2: 1). Въ доказательство этого пониманія раздѣлявшагося бл. Иеронимомъ и нѣкоторыми прежними толкователями, указывали на то, что Манассія, сынъ и преемникъ Езекии, при вступленіи на царство имѣлъ только 12 лѣтъ (4 Цар. XXI, 1), следовательно родился лишь спустя 3 года послѣ болѣзни Езекии. Но нѣтъ надобности считать Манассію первымъ и единственнымъ сыномъ Езекии: у него могли быть и другіе сыновья (Ис. XXXVIII, 19); либо умершіе еще при жизни отца, либо устраненные имъ отъ престола по усмотрѣнію. Истинная причина гнѣвъ скорби и крѣпкаго плача Езекии изображена въ его благодарственномъ гнѣвѣ по выздоровленіи (Ис. XXXVIII, 10—20).

4—7. Возвѣстивъ Езекии (ср. ст. 1) опредѣленіе Божіе о смерти Езекии прор. Исаія удалился. Но пламенная молитва благочестиваго царя (ст. 2—3) была уже услышана Богомъ, и Онъ благоволилъ отмѣнить прежнее рѣшеніе раньше, чѣмъ пророкъ успѣлъ выйти изъ средняго или внутренняго двора, прижимавшаго къ царскому дворцу (ст. 4; ср. 3 Цар. VII, 8): вышшій еврейскій текстъ въ *Ketib* имѣетъ въ ст. 4: „изъ средняго города“ (*gayr gamtuxona*) (русск. синод.: „изъ города“), но въ кодд. 93; 180 кенник. и въ *Keri* кодд. 70. 112. 115. 149. 150. 153. 174. 225. 240. 252. 253 и др. читается: „изъ средняго двора“ (*хацер* вм. *gayr*), и въ пользу послѣдняго чтенія, кромѣ большей естественности его, говорятъ авторитеты древнихъ переводовъ: LXX: ἐν τῷ ἀλλῇ τῷ μέσῳ, Vulg. mediam partem atrii, слав. (быше Исаія еще) посредѣ двора (у проф. Гуляева: „изъ внутренняго двора“). Пророкъ получаетъ новое повелѣніе возвѣстить Езекии какъ теократическому царю (владыкѣ народа Моего, ст. 5) о предстоящемъ ему скоромъ исцѣленіи, даруемомъ самимъ Богомъ, и о продленіи жизни его еще на 15 лѣтъ (ст. 5—6). Объ упомянутомъ въ ст. 6 освобожденіи отъ ассирійскаго вѣга см. замѣч. къ ст. 1; см. XIX, 34; Ис. XXXVII, 35.

Что за болѣзнь—*шхин* (ст. 7), LXX: ἔλκος, Vulg. ulcus, слав. вредъ, рус. нарывъ, для лѣченія котораго, пророкъ посоветовалъ приложить *дзелет-тееним*, LXX: παλαθην σύκων, Vulg. masa figum, слав. перевасло смоквей, рус. пласть смоквъ, т. е., прессованную массу изъ смоквъ—родъ пластыря? Обыкновенно вдаютъ въ этотъ нарывъ Езекии чумный бубонъ, допуская при этомъ возможность зараженія Езекии отъ чумы, поразившей ассирійское войско (Кнобель Внерьъ и др.). Конечно, послѣднее предположеніе совершенно произвольно: ни о какой чумной эпидеміи и инфекціи въ данное время Библия не говоритъ; притомъ при чумѣ появляется не одинъ нарывъ, а множество нарывовъ на разныхъ частяхъ тѣла; наконецъ, и средство, указанное пророкомъ, хотя и употреблялось иногда, напр., арабскими врачами при чумныхъ наростахъ (прор. стр. 364), не можетъ считаться специфическимъ противъ чумы. Болѣе вѣроятно, мнѣніе (Беннета, Брунтона, Пясецкаго и др.), что это былъ карбункулъ (*anthrax*) и воспаленіе миндалинъ, съ чѣмъ будто бы согласуются указываемыя Езекию

8, И сказалъ Езекиа Исаи: какое знаменіе, что Господь. исцѣлитъ меня, и что пойду я на третій день въ домъ Господень?

9. И сказалъ Исаи: вотъ тебѣ знаменіе отъ Господа, что исполнитъ Господь слово, которое Онъ изрекъ: впередъ ли пройти тѣни на десять

ступеней или воротиться на десять ступеней?

10. И сказалъ Езекиа: легко тѣни подвинуться впередъ на десять ступеней; нѣтъ, пусть воротится тѣнь назадъ на десять ступеней.

11. И воззвалъ Исаи пророкъ къ Господу, и возвратилъ тѣнь назадъ

въ молитвѣ (Ис. XXXVIII, 13—14) симптомы болѣзни (ломота въ костяхъ, общаа органическая слабость, затрудненный, воркливый и гнусливый голось, сдавливаніе дыхательныхъ путей); незначительная продолжительность п характеръ лѣченія (См. А. Пясецкаго, Медицина по Вавліи и Талмуду. Спб. 1902, стр. 68; ср. Т. Попова, Вавлейскія данныя о различныхъ болѣзняхъ, 1904, стр. 115. Сн. Smith, A dictionary of the Bible, v. II, p. 302. Hastings. A diction. of. the Bible, v. II, p. 324). Но точное опредѣленіе болѣзни Езекин, по самой неопредѣленности термина *ishkin* (въ Исх. IX, 9 слово это означаетъ гнойные нарывы, а въ Іов. II, 7—проказу).

8. Еще не освободившись отъ чувства страха смерти, больной Езекиа проситъ какого-либо вѣщаго знаменія для укрѣпленія вѣры своей въ истину пророческаго слова объ исцѣленіи его: въ виду трудности общааго чуда такое желаніе вполне естественно (Ис. VII, 11. 14. 4 Цар. XIX, 29), почему пр. Исаи нѣкогда самъ предлагалъ Ахазу просить какого-либо чуда въ удостовѣреніе истинны пророческаго слова.

9—11. Ср. Ис. XXXVIII, 8. Такимъ увѣрительнымъ знаменіемъ предстоящаго исцѣленія Езекин явилось чудо, аналогичное чудесному солнцестоянію при Исусѣ Навинѣ (I. Нав. X, 12—14), именно возвращеніе солнечной тѣни „по ступенямъ Ахазовымъ“ (евр. *маалот Ахаз*, LXX: ἀναβαθμοί (Ахаз), Vulg. horologium Achaz), на десять ступеней“ (ст. 11). Для толкователей здѣсь издавна представлялись двѣ трудности или два, неодинаково рѣшаемые, вопроса: 1) какъ произошло, въ чемъ состояло данное чудо? 2) Какого рода и устройства былъ самый механизмъ „ступеней Ахаз“? Рѣшенію перваго вопроса въ смыслѣ дѣйствительнаго поворота солнца благоприятствуютъ параллельная мѣста библейскія изъ книгъ прор. Исаи и 2 Паралипоменовъ. М. Филаретъ замѣчаетъ: „тѣнь ли одна, или возвратилось и солнце? Последнее утверждаетъ у Исаи, XXXVIII, 8, и также заключается изъ вопрошенія послось вавилонскихъ о чудесахъ еже случися на земли. 2 Парал. XXXII, 31“. Въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о поворотѣ самаго солнца рѣшалъ еще блаж. Теодоритъ, когда пишетъ (вопр. 52): „чудо, совершившееся съ солнцемъ, пронеслось по цѣлой вселенной. Ибо всѣмъ стало извѣстно *вспять возвратившееся солнце*. По чему царь вавилонскій, услышавъ о гибели, узнавъ и о томъ, что чудесно совершалось съ солнцемъ, прислалъ къ царю іудейскому пословъ и дары“. Какъ произошелъ этотъ поворотъ солнца, точнѣе, земли въ движеніи ея вокругъ солнца, нельзя сказать ничего опредѣленнаго (ср. впрочемъ примѣч. къ I. Нав. X, 12—14).

Что касается втораго вопроса, т. е. устройства солнечныхъ часовъ Ахаз, движеніе тѣни по ступенямъ (Vulg. lineae) которыхъ давало опредѣлять время дня, то мы уже замѣтили въ примѣч. къ XVI, 10 сл., что данный механизмъ, несомнѣнно, могъ быть заимствованъ Ахазомъ изъ Ассиро-Вавилонія, родины астрономіи и численія времени. И греки, у которыхъ механизмъ солнечныхъ часовъ появился впервые при Анаксимандрѣ (путешествовавшемъ по Халдеѣ), приписывали изобрѣтеніе ирринтивныхъ солнечныхъ часовъ т. наз. *σκάφη* вавилонянамъ. Хотя устройство часовъ Ахаз и не можетъ быть опредѣленно съ точностью, и мы неизбежно должны вращаться здѣсь въ кругѣ различныхъ предположеній, но изъ послѣднихъ наиболѣе вѣроятнымъ представляется слѣдующее. Механизмъ, можетъ быть, представлялъ собою колонну или обелискъ на извѣстномъ постаментѣ, поставленный на совсѣмъ открытомъ мѣстѣ, чтобы тѣнь отъ него была видима на всѣхъ окружающихъ его ступеняхъ: послѣднія являлись въ

на ступеняхъ, гдѣ она спускалась по ступенямъ Ахазовымъ, на десять ступеней.

12. Въ то время послалъ Беродахъ Баладанъ, сынъ Баладана, царь Вавилонскій, письма и подарокъ Езекии, ибо онъ слышалъ, что Езекия былъ боленъ.

13 Езекия, выслушавъ посланныхъ, показалъ имъ кладовыя свои, серебро и золото, и ароматы, и масти дорогія и весь оружейный домъ свой и все, что находилось въ сокровищницахъ его: не оставалось ни одной вещи, которой не показалъ бы имъ Езекия въ домъ своемъ и

видѣ дѣлений по тѣневой сторонѣ обелиска, и по количеству захватываемыхъ тѣнью ступеней, могли опредѣлять время дня, и довольно точно, такъ какъ положеніе эклиптики у ассиро-вавилонянъ извѣстно было извѣстно ¹⁾. (Различныя формы солнечныхъ часовъ въ древности изображены у Philipps n'a, D. Israëlitische Bibel II. s. 679). Чудное возвращеніе солнечной тѣни до солнечнаго зенита было самымъ выразительнымъ символомъ того, что не близокъ еще для Езекии вечеръ жизни съ его тѣвью (ис. СІ, 12; Еккл. XII. 2; 2 Іер. VI +) О дѣленіи дня на часы здѣсь не могло быть рѣчи, такъ какъ оно явилось у евреевъ лишь послѣ.

12—13. Разсказъ о посольствѣ къ Езекии Вавилонскаго царя по всемъ тремъ параллельнымъ повѣствованіямъ (4 Цар. Ис. 2 Пар.) имѣетъ непосредственную связь съ болѣзнію Езекии его чудеснымъ выздоровленіемъ и астрономическимъ чудомъ имѣвшимъ мѣсто при этомъ. Конечно, эти цѣли—поздравленіе Езекии съ выздоровленіемъ (Ис. XXXIX, 1) и освѣдоженіе объ астрономическомъ чудѣ (2 Пар. XXXII, 31) служили лишь благовиднымъ прикрытіемъ истинной цѣли посольства—желанія вавилонскаго царя вовлечь Иудею въ коалицію съ Вавилоніею и другими государствами противъ Ассиріи. Написаніе имени Вавилонскаго царя въ 4 Цар. „Беродахъ“ (евр. *Berodach*), вѣроятно произошло вслѣдствіе смѣшенія евр. буквъ *mem* и *bet*: въ Ис. XXXIX, это имя читается Меродахъ, такъ стоитъ въ разночтеніяхъ къ 4 Цар. XX, 12 (код. 93. 115. 145. 154. 172. 174. 240. 418. 476. 531 у Кенник., 701 у Росси). Имени Беродахъ нельзя объяснить ни этимологически, ни исторически. Между тѣмъ Меродахъ или Мардукъ былъ извѣстнымъ богомъ древнихъ вавилонянъ (Іер. L, 2, по LXX, XXVII, 2), особенно почитавшимся Нануходоносоромъ (0 Меродахъ см. у *М. Пальмова*, Идолопоклонство у древнихъ евреевъ, стр. 362—364), но, конечно, и другими царями. Въ Библии встрѣчаются имена двухъ царей Вавилонскихъ съ именемъ Меродаха въ составѣ этихъ именъ: 1) Меродахъ—Валоданъ (Ис. XXXIX, 1)—по надписямъ *Mardukhabal-iddina* („Меродахъ далъ сына“) и 2) Евилмеродахъ въ надписяхъ *Avil Marduk* („человѣкъ Меродаха“). По объясненію ориенталистовъ, слово Меродахъ, по коренному своему значенію, означало божество губительное, воинственное, соответствующее римскому Mars (проф. Гуляевъ, стр. 366). По ассиро-вавилонскимъ памятникамъ, Меродахъ Валоданъ, „сынъ Якина“, халдейскій полководецъ, овладѣлъ Вавилономъ при Саргонѣ въ 720 году и царствовалъ до 710 года, когда сына былъ изгнанъ Саргономъ, и затѣмъ еще разъ, уже при Сеннахиримѣ въ 702 году занялъ было Вавилонъ, но продержался здѣсь лишь 9 мѣсяцевъ. „Сынъ Якина“—вѣроятно, названіе династїи къ которой принадлежалъ Меродахъ Валоданъ. Посольство его къ Езекии обычно относятъ къ первому періоду его царствованія въ Вавилонѣ (720—710), что согласовалось бы и съ Библиею (гл. 713—712: за 15 лѣтъ до смерти Езекии), только по Библии, какъ мы знаемъ, въ это время царемъ Ассирійскимъ былъ Сеннахиримъ, а по ассирійскимъ памятникамъ Саргонъ. Затрудненіе это, повидимому, устраняется при томъ предположеніи, что Меродахъ-Валоданъ отправилъ данное посольство къ Езекии уже во второе, кратковременное царствованіе свое въ Вавилонѣ, при Сеннахиримѣ (ок. 703 года); но за то тогда событіе это будетъ отодвинуто на лѣтъ 10 отъ времени болѣзни Езекии, что прогнворбчить

¹⁾ Ср. *Kamphausen. Riehm. Handwörterbuch d. bibl. Alterthums*, Bd. II. s. 1724. Число ступеней на часахъ Ахаза, судя по 4 Цар. XX, 9—11, не могло быть менше 20-ти, но вѣроятно, ихъ было гораздо болше.

во всемъ владѣнн своемъ.

14. И пришелъ Исаія пророкъ къ царю Езекии и сказалъ ему: что говорили эти люди, и откуда они приходили къ тебѣ? И сказалъ Езекиа: изъ земли далекой они приходили, изъ Вавилона.

15. И сказалъ Исаія: что они видѣли въ домѣ твоёмъ? И сказалъ Езекиа: все, что въ домѣ моемъ, видѣли, не осталось ни одной вещи, которой я не показалъ бы имъ въ сокровищницахъ моихъ.

16. И сказалъ Исаія Езекии; вы-

слушай слово Господне:

17. вотъ придутъ дни, и взято будетъ все, что въ домѣ твоёмъ, и и что собрали отцы твои до сего дня, въ Вавилонъ; ничего не останется, говоритъ Господь.

18. Изъ сыновъ твоихъ, которые произойдутъ отъ тебя, которыхъ ты родишь, возмужь, и будутъ они внуками во дворцѣ царя Вавилонскаго.

19. И сказалъ Езекиа Исаи: благо слово Господне, которое ты изрекъ. И продолжалъ: да будетъ

вѣкъ три рец-нзямъ библейскаго разсказа о Езекии (ср. *Schrader Rieht* op. cit. II, s. 995—996. Сн. *en. Платона*, лит. соч. стр. 236—237).—Посольство Вавилонскаго царя чрезвычайно обрадовало Езекию (вмѣсто стоящаго въ принятомъ евр. т. 13 ст. XX гл. 4 Цар. „выслушалъ“, шама, Ис. XXXIX, 2 нѣтъ: „обрадовался“, *самах*; послѣднее чтеніе встрѣчается и въ вариантахъ 4 Цар. XX, 13: кодд. 195, 530, 541, 587, 201. 451 й др.), польстила его самолюбію; желая, вѣроятно, показать себя достойнымъ союзникомъ вавилонскаго царя, онъ поспѣшялъ съ неразумною откровенностью и предупредительностью показать посламъ всѣ сокровища личныя свои и государственныя (ст. 13; евр. *нехот*, ароматы, см. 3 Цар. X, 10, LXX оставляютъ безъ перевода: *נחשת*; халдейскій, сирскій и арабск.: „домъ сокровищъ“), а также „оружейный домъ свой“, т. е., вѣроятно, извѣстный „домъ лѣса Ливанскаго“ (ср. 3 Цар. VII, 2 и прим.). Въ этомъ случаѣ „не воздалъ Езекиа (Богу) за оказанныя ему благодѣянія, ибо возгордилось сердце его. И былъ на немъ гавѣвъ (Божій), и на Іудѣй, и на Іерусалимъ“ (2 Пар. XXXII, 25). По блаж. Феодориту (вопр. 53), „Езекиа долженъ былъ содѣлать вѣдомою для половъ силу Божю и ту попечительность, какою самъ пользовался, а онъ показалъ богатства, въ которыхъ нѣтъ ничего прочнаго“.

14—18. Пророкъ Исаія, ясно прозрѣвавшій настоящее и будущее положеніе дѣлъ въ Іудѣи и окрестныхъ странахъ и потому отрицательно относившійся ко всѣмъ попыткамъ Іудейскаго царства вступить въ союзъ съ Египтомъ, Ассирією и Вавилономъ (Ис. XXX—XXXI), не замедлялъ раскрыть глаза обществу Езекии и прояснить ему совершенно ясное грозное предсказаніе о томъ, что настоящій союзъ Іудейскаго царя съ Вавилонскими служать предвѣстіемъ плѣненія Іудейскаго царства и народа въ Вавилонъ, когда всѣ сокровища царскія и государственныя изъ Іудеи будутъ отвесены въ Вавилонъ, а царственные потомки Езекии будутъ служить внуками при дворѣ царя Вавилонскаго.

19. Благочестивый Езекиа немедленно созналъ грѣхъ: „смирился въ гордости своей, онъ и жители Іерусалима“ (2 Пар. XXXII, 26). Грозное слово пророка Езекиа въ своей безусловной преданности волѣ Божіей (какъ вѣкогда первосвященникъ Илій, 1 Цар. III, 10) называетъ даже благимъ¹⁾; вопль подчиняясь опредѣленію суда Бжія о народѣ и царствѣ Іудейскомъ, онъ молятъ легову лишь о томъ, что грядущія бѣдствія постигли его царство не при немъ. Многие толкователи, по прихвѣру равниновъ, видѣли въ послѣднихъ словахъ Езекии выраженіе эгонистической жажды личнаго благополучія и равнодушія, къ судьбамъ своего народа. Но, можетъ быть, именно любовь къ этому народу побуждала Езекию желать—не пережить его благосостоянія, не видѣть его паденія и плѣненія; слова эти Езекиа провзнесъ съ скорбію (по I. Флавию *λοῦθηθεῖς*). Впрочемъ,

¹⁾ Клерикъ замѣчаетъ къ ст. 19: *bonum vocatur id, in quo acquiescere par est, quippe ab eo profectum, qui nihil facit, quod non tantum justissimum, sed quod summa bonitate non sit temperatum, etiam cum poenas sumit.*

миръ и благосостояніе во дни мой! | провель воду въ городъ, написано въ лѣтописи царей Іудейскихъ.

20. Прочее объ Езекии и о всѣхъ подвигахъ его, и о томъ, что онъ сдѣлалъ прудъ и водопроводъ и | 21. И почилъ Езекиа съ отцами своими, и воцарился Манассія, сынъ его, вмѣсто него.

ГЛАВА 21-я.

1. Двѣнадцати лѣтъ былъ Манассія, когда воцарился, и пятьдесятъ лѣтъ царствовалъ въ Іерусалимѣ; имя матери его Хефциба.

Езекиа какъ сынъ Вѣтхаго Завѣта, могъ и здѣсь не проявить истиннаго мужества вѣры, хотя за праведность свою онъ въ Сир. XLIX, 5 ублажается на ряду съ Давидомъ и Іосіею.

20—21. Въ заключительныхъ замѣчаніяхъ священнаго писателя о царствованіи Езекии, кромѣ обычной, стереотипной формулы, Езекин, какъ немногихъ еще другимъ царямъ, напр. Асѣ (3 Цар. XV, 23), приписываются военные и политическіе „подвиги“ (евр. *гебура*), но особенно важно въ библейско-археологическомъ отношеніи свидѣтельство, что Езекиа „сдѣлалъ прудъ и водопроводъ и провель воду въ городъ“ (ст. 20). Яснѣе объ этомъ важно предпріятіи царя Езекии говорить 2 Парал. XXXII, 30: „Езекиа заперъ верхній протокъ воды Геона и провель ихъ къ западной сторонѣ города Давидова“. О томъ же, значительной государственной важности, дѣлѣ говорить и Сирахъ, добавляя новую черту: „Езекиа укрѣпиль городъ свой и провель внутрь его воду, пробилъ желѣзомъ скалу и устроилъ хранилища для воды“ (Сир. XLVIII, 19). Изъ снесенія всѣхъ этихъ свидѣтельствъ библейская наука дѣлаетъ справедливое заключеніе, что при Езекин, именно около времени нашествія Синахирима, въ Іерусалимѣ было совершенно прорытіе такъ называемаго Силоамскаго туннеля или канала. Назначеніе канала, соединяющаго источникъ Св. Дѣвы съ прудомъ Силоамскимъ, — сохранить воду въ городѣ на случай осады, о чемъ такъ заботился Езекиа предъ нашествіемъ Синахирима (2 Пар. XXXII, 3—4): вмѣсто засыпанныхъ подземныхъ источниковъ Езекиа озаботился прорытіемъ подземнаго туннеля для постоянного снабженія города водою, для чего и соединены были упомянутыя водовмѣстилища (ср. проф. *Гуляева*, стр. 367 *Stade Geschichte* Jrg. 1, 593, Амш.). О положеніи Геона или Гихона см. примѣч. къ 3 Цар. I, 39.

Въ этомъ Силоамскомъ каналѣ въ 1880 году найдена была древнѣйшая надпись на еврейскомъ языкѣ — т. наз. „Силоамская надпись“ состоящая изъ 6 строкъ (190 буквъ, изъ которыхъ прочитаны были только 170) и рассказывающая о способѣ прорытія Силоамскаго туннеля (см. проф. *И. Г. Троицкаго*. Силоамская надпись. Христ. Чтен. 1887, II). По сообщенію 2 Пар. XXXII, 33 Езекиа былъ погребенъ „валъ гробницами сыновей Давида“, *бемаале кибре бене-Давид*, 'עַן אֲנֹכְסֵי תוֹן תֶּפֶן., „слав. на восходѣхъ гробовъ сыновъ Давидовыхъ, изъ чего можно заключать, что фамильный сылень царей династїи Давида состоялъ изъ нѣсколькихъ этажей или ярусовъ.

XXI.

Языческая реакція и религиозный синкретизмъ при преемникахъ Езекии: Манассія, ст. 1—18, и Амонъ, ст. 19—26.

1—9. По смерти Езекии на Іерусалимскій престолъ вступилъ 12-лѣтній сынъ его Манассія (о томъ, что онъ могъ быть не старшимъ сыномъ Езекии, см. примѣч. къ XX, 2—3) и царствовалъ 55 лѣтъ — по принятой въ библейской наукѣ хронологіи, съ 698 г. по 643-й, и теперь изъ Вибліи „мы почти за цѣлое столѣтіе ничего не знаемъ

2. И дѣлалъ онъ неугодное въ очахъ Господнихъ, *подражая* мерзостямъ народовъ, которыхъ прогналъ Господь отъ лица сыновъ Израилевыхъ.

3. И снова устроилъ высоты, которыя уничтожилъ отецъ его Езекия, и поставилъ жертвенники Ваалу, и сдѣлалъ дубраву, какъ сдѣлалъ Ахавъ, царь Израильскій; и поклонялся всему воинству небесному, и служилъ ему,

4. и соорудилъ жертвенники въ домѣ Господнемъ, о которомъ сказалъ Господь: въ Иерусалимѣ положу имя Мое.

5. И соорудилъ жертвенники всему воинству небесному на обоихъ дворахъ дома Господня,

6. и провелъ сына своего чрезъ огонь, и гадаль, и ворожилъ, и за-

велъ вызывателей мертвецовъ и волшебниковъ; много сдѣлалъ неугоднаго въ очахъ Господа, чтобы прогнѣвать Его.

7. И поставилъ истуканъ Астарты, который сдѣлать въ домѣ, о которомъ говорилъ Господь Давиду и Соломону, сыну его: въ домъ семь и въ Иерусалимѣ, который Я избралъ изъ всѣхъ колѣнъ Израилевыхъ, Я полагаю имя Мое навѣкъ;

8. и не дамъ впредь выступить ногъ Израилтянина изъ земли, которую Я далъ отцамъ ихъ, если только они будутъ стараться поступать согласно со всѣмъ тѣмъ, что Я повелѣлъ имъ, и со всѣмъ закономъ, который заповѣдалъ имъ рабъ Мой Моисей.

9. Но они не послушались; и со-
вратилъ ихъ Манассія до того, что

изъ вѣншей исторіи Іудей. Манассія былъ послушнымъ денникомъ великаго царя, в это было предусмотрительно, такъ какъ во время его пятидесятилѣтняго правленія Ассирія достигла вершины своего полнѣтческаго могущества. Асаргаддовъ, сынъ Сеннахирима, и Ассурбанипала, сынъ Ассаргаддона, безраздѣльно господствовали надъ всѣмъ пространствомъ отъ глубины Тигра до глубины Египта, в нѣ въ Иерусалимѣ, нв гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ не могло и мысли возникнуть о возставіи. Но эта вѣрность Ассиріянамъ сопровождалась роковымъ послѣдствіями для внутренней жизни Іудей и особенно для богослуженія. За благоприятнымъ подъемомъ религіознаго чувства при Езекин наступили времена ослабленія этого чувства "... (Исторія Израильскаго народа. Москва 1902. стр. 101—102). При недостаткѣ ясныхъ библейскихъ свѣдѣтельствъ о вѣншихъ отношеніяхъ Іудей при Манассіи (исключая свѣдѣтельства 2 Цар. XXXIII, 11—13, о которомъ скажемъ ниже) одинаковую гипотетичную дѣйность съ сейчасъ приведеннымъ мнѣніемъ о полной лояльности Манассіи въ отношеніи Ассирійскаго царя, и даже преимущество предъ этимъ мнѣніемъ, вмѣстѣ другое предположеніе, что Манассія принялъ къ организованному египетскимъ фараономъ Тиргакомъ союзу западно-азиатскихъ государствъ противъ Ассиріи (проф. И. С. Якимовъ, Толкованіе на книгу прор. Исаія. Христ. Чтен. 1884, 7 кн., стр. 303—304, *Ев. Платонъ*, цит. соч., стр. 259), послѣдствіемъ чего и могло быть временное плѣненіе его (2 Цар. XXXIII, 11 сл.). Не касаясь политическаго сторовы выше-поульцоваго царствованія Манассіи, священный писатель 4 Царствъ останавливается исключительно на глубокомъ религіозно-нравственномъ паденіи Іудейской жизни при Манассіи; по этому изображенію (ст. 2—16), царствованіе Манассіи является самую мрачною эпохою въ исторіи южнаго, Іудейскаго царства. Манассія не только возстановилъ всѣ, отмѣненныя Езекиемъ (XVIII, 4) высоты; не только, подобно Ахаву (ср. 3 Цар. XVI; 32 сл.), допустилъ в поощрѣніи управление ханавейскихъ культовъ въ странѣ (ср. 3 Цар. XIV, 24; 4 Цар. XVII, 8), но и ввасаждалъ въ Иерусалимѣ в Іудей ассиро-вавилонскіе культы свѣтлхъ небесныхъ (ст. 2—3), какъ очень распространенный теперь культъ „парицѣ веба“ (см. Іер. VII, 18. XLIV, 15 Соф. I, 5 и др.). Чистое язычество вторглося даже въ самый храмъ Іеговы, гдѣ поставлены были жертвенники „всему воинству небесному“, т. е., свѣтлцамъ (св. Втор. IV, 19; XVII, 3; 4 Цар. XVII, 16. „Сялоку небесною писатель называетъ солдце, лулу и звѣзды“ (блаж. Теодор. вопр. 53). Кромѣ жертвенниковъ ассирійскимъ божествамъ (свѣтлцамъ), къ культу послѣднихъ принадлежалъ также поставленные теперь у входа

они поступали хуже тѣхъ народовъ, которыхъ истребилъ Господь отъ лица сыновъ Израилевыхъ.

10. И говорилъ Господь чрезъ рабовъ Своихъ пророковъ и сказалъ:

11. за то, что сдѣлалъ Манассія, царь Іудейскій, такія мерзости, хуже всего того, что дѣлали Аморреи, которые были прежде его, и ввелъ Іуду въ грѣхъ идолами своими,

12. за то, такъ говоритъ Господь Богъ Израилевъ, вотъ, Я наведу такое зло на Іерусалимъ и на Іуду, о которомъ кто услышитъ, зазвенитъ въ обоихъ ухахъ у того;

13. и протяну на Іерусалимъ мѣрную вервь Самаріи и отвѣсь дома Ахавова, и вытру Іерусалимъ такъ, какъ вытираютъ чашу,—вытрутъ и опрокинутъ ее;

въ храмъ коня въ честь солнца (XXIII, 10—11). Подобно Ахазу (XVI, 3), Манассія совершалъ также омерзительный и ужасный культъ Молоха (ст. 6), а равно, не уступалъ Ахазу и въ склонности къ волшебству, прорицаніямъ (ст. 6, см. Ис. VIII, 19. XXIX, 4). Всѣмъ этимъ, особенно водвореніемъ отпавшей языческихъ культовъ въ самомъ храмѣ Іеговы (ст. 7, см. 3 Цар. VIII, 15. IX, 3), фактически уничтожалось самое избраніе народа Іудейскаго въ народъ Божій, терялось и его право на защиту и покровительство Божіе (ст. 8, см. 2 Цар. VII, 10). Іудеи при Манассіи поступали даже хуже истребленныхъ вѣкогда Іеговою ради народа своего народовъ ханаанейскихъ (ст. 9): глубокой религиозный синкретизмъ, заявившій себя теперь съ большимъ силою, чѣмъ при Ахазѣ (ср. примѣч. къ XVI, 10), по суду священнаго писателя, оказывается худшимъ чистаго язычества (ср. 2 Пар. XXXIII, 2—9).

Какъ понять, чѣмъ объяснить тотъ фактъ, что у благочестиваго, истинно теократическаго царя оказался столь рѣзко противоположнаго направленія сынъ и преемникъ, что всѣ благодѣтельные реформы перваго были уничтожены и изглажены реакціею послѣдняго? Прежние толкователи въ объясненіе этого считали достаточнымъ указать на злую волю самого Манассія и на развращающее вліяніе на него придворной партіи, сохранившейся еще отъ времени Ахаза. Блаж. Феодоритъ говоритъ: „что въ существѣхъ одушевленныхъ преобладаетъ не природа, но воля, синдѣтель тому Манассія, оставившій благочестивый образъ отца и пошедшій противоположнымъ путемъ“ (вопр. 53). Другіе толкователи полагаютъ, что, вступившій на престолъ, Манассія (какъ вѣкогда Іоасъ по смерти Іодая, 2 Пар. XXIV, 17—18) поддался вліянію нечестивой придворной партіи, даже при Езекии противодѣйствовавшей авторитету пророковъ (Ис. XXVIII, 7; XXX, 9—10), а послѣ его смерти рѣшившейся находить въ Іерусалимѣ и Іудеѣ чистое язычество. (*Keil. Die Bücher der Könige. 1865, s. 348. Kleinert. Richm Handwörterb. d. bibl. Alterth. Bd. II, s. 962*). Въ новое время библейсты—теоретики развитія объясняютъ введенный Манассіею религиозный синкретизмъ политическимъ положеніемъ Іудеи въ его время—всецѣло вассальною зависимою, совершенно изгладившей у Манассія и его народа впечатлѣніе силы Іеговы и побѣды его надъ ассирійскими богами (въ неудачномъ походѣ Сенахирима) и повлекшей за собою культурное, духовное и религиозное вліяніе Ассиріи на Іудею; при этомъ Манассія не только старательно облыбается отъ пятенъ, будто бы незаслуженно лежащихъ на его памяти, но ему приписываются и положительныя заслуги предъ исторіею Израильскаго народа, напр. по части занятіи еврейскіи космогоническыхъ и иныхъ представленій изъ религіи, мифологіи, законодательства Ассиро-Вавилоніи (Stade, *Gesch. Jsr. I, s. 625—640*. Ср. у проф. А. П. Смирнова. Новое построеніе исторіи Израильскаго народа и новыя сужденія объ историческихъ лицахъ его, Прибавленъ къ твор. св. отцевъ. 1887, ч. 40, стр. 198 и дал.). Крайность этого взгляда и противорѣчіе его Библіи очевидны сами собою.

10—16. Манассія заявилъ себя не только ревностнымъ язычникомъ, но и жестокимъ тираномъ, царствованіе котораго впервые въ библейско-еврейской исторіи ознаменовалось мученичествомъ за религію Іеговы. Стражи дома Израіля—пророки не молчали и въ это мрачное время упадка религіи просвѣщенія, развитія народа Божія: не смотря на противодѣйствіе ложныхъ пророковъ (Ис. XXX, 10; LVI, 10; LVII, 1—4;

14. и отвергну остатокъ удѣла Моего, и отдамъ ихъ въ руку враговъ ихъ, и будутъ на расхищеніе и разграбленіе всѣмъ непріятелямъ своимъ,

15. за то, что они дѣлали неудобное въ очахъ Моихъ и прогнѣвляли Меня съ того дня, какъ вышли отцы ихъ изъ Египта, и до сего дня.

16. Еще же пролилъ Манассія и весьма много невинной крови, такъ-

что наполнилъ ею Иерусалимъ отъ края до края, сверхъ своего грѣха, что онъ завлекъ Иуду въ грѣхъ—дѣлать неудобное въ очахъ Господнихъ.

17. Прочее о Манассіи и обо всемъ, что онъ сдѣлалъ, и о грѣхахъ его, въ чемъ онъ согрѣшилъ, написано въ лѣтописи царей Иудейскихъ.

18. И почилъ Манассія съ отцами своими, и погребенъ въ саду при

Мих. III, 3—4): онъ возмѣщали грозныя опредѣленія суда Божія на царство Иудейское, въ которыхъ судьба послѣдняго совершенно приравнивалась (ср. бл. Феодор. вопр. 54); поставшей уже Царство Израильское, ст. 12—13, (ср. 1 Цар. III, 11; Иер. XIX, 3; Ам. VII, 7. 17): „веревка и отвѣсъ орудія,—употребляемая для правильности развѣра. Угрожая измѣрять Иерусалимъ тою же веревкою и отвѣсомъ, каковымъ измѣрять Шомеронъ, Иегова открываетъ, что Иерусалимъ подвергнется такимъ же бѣдствіямъ, какъ и Шомеровъ“ (проф. Гуляевъ, стр. 369) „Остатокъ удѣла Иеговы“ (ст. 14), т. е., Иудейское царство, состоящее только изъ двухъ коленъ, будетъ оставленъ Иеговою, и какъ такой, подвергнется расхищенію и разграбленію со стороны другихъ народовъ (ср. Ис. XLII, 22). Отвѣтомъ на пророческія обличенія со стороны Манассіи явился кровавый терроръ: Иерусалимъ отъ края до края залитъ былъ потоками невинной, мученической крови (ст. 16; ср. I. Флав. Древн. X, 3:1). По иудейской традиціи (Geshaga, Jebamoth 4, 13; Sanhedr. f. 103), усвоенной въ некоторыхъ церковнымъ учителямъ С. Tertullian. de patiente 14. Augustin. de civitate Dei 18. 24), при Манассіи, умеръ мученическою смертію и великій пророкъ Исаія, будучи переpleвъ деревянную плетку (ср. Евр. XI, 37. Блаж. Феодор. вопр. 54). Изъ Вибліи, правда, неизвѣстно, проходилъ ли Исаія пророческое служеніе и при Манассіи (ср. Ис. I, 1, гдѣ послѣднимъ царемъ Иудейскимъ названъ Езекия, а Манассія не упомянутъ); но древность традиціи несомнѣнна, ей принадлежитъ и внутренняя идеальная достоверность.

17—18. 2 Парал. XXXIII, 11—20 даетъ свѣдѣнія, существенно восполняющія повѣствованіе 4 Пар. о Манассіи, именно сообщаетъ, что Иегова наказалъ Манассію за грѣхи его нашествіемъ военачальниковъ царя Ассирійскаго, которые плѣнили Манассію и въ цѣпяхъ (въропато, съ продѣтымъ чрезъ губу кольцомъ, ср. 4 Пар. XIX, 28: такъовы изображенія плѣнныхъ царей на ассирійскихъ памятникахъ) отвели его въ Вавилонъ; въ плѣну Манассія раскаялся и просилъ прошеніе у Бога и былъ возвращенъ въ Иудею, гдѣ старался загладить послѣдствія тяжкихъ заблужденій своихъ: отгнѣилъ разныя виды идолослуженія, а равно реставрировалъ Иерусалимъ и другіе укрѣпленные города. Сообщеніе это, долго подвергавшееся въ наукѣ сомнѣнію и оспариванію (со стороны, напр. Винера, Гитцинга и др.), нынѣ првзвѣнается (Эвальдомъ и др.) вполне историческимъ, какъ оправдываемое данными ассиріологами (*Schrader, Keilinschr.* и А. Т. s. 366 ff. *Vigouroux, Bibel und die neueren Entdeckungen* B. IV, s. 232 ff.). По этимъ даннымъ, Манассія, бывший исправнымъ данникомъ Ассиріи при Асаргадонѣ (681—669), при преемникѣ его Асурбанипалѣ вступилъ съ другими мелкимъ царьками соединился съ братомъ Асурбанипала Салугомъ, который захватилъ подчиненный въ то время ассирійцамъ Вавилонъ и возсталъ тамъ противъ брата. Событіе это обыкновенно относится на 647 годъ до Р. X., слѣд. за 4 года до смерти Манассіи. При этомъ вѣроятво, что Асурбанипалъ велѣлъ привести плѣннаго Манассію не въ Ниневію, а въ Вавилонъ (ср. Ис. XXXIX, 6; 4 Пар. XX, 18); гдѣ онъ самъ находился въ то время послѣ покоренія города и побѣды надъ братомъ (ср. у *en. Платона*, цвт. соч., стр. 260—262). Памятникомъ покаянія и обращенія Манассіи служитъ неканоническая молитва этого царя (не имѣющаяся въ еврейской Вибліи, а лишь въ греческой и переводахъ болѣе позднихъ), въ славяно-русской Вибліи имѣющаяся мѣсто въ концѣ книги

домъ его, въ саду Уззы. И воцарился Аммонъ, сынъ его, вмѣсто него:

19. двадцати двухъ лѣтъ былъ Аммонъ, когда воцарился, и два года царствовалъ въ Иерусалимѣ; имя матери его Мешуллемеель, дочь Харуца, изъ Ятбы.

20. И дѣлалъ онъ неугодное въ очахъ Господнихъ такъ, какъ дѣлалъ Манассія, отецъ его;

21. и ходилъ тою же точно дорогою, которую ходилъ отецъ его, и служилъ идоламъ, которымъ служилъ отецъ его, и поклонялся имъ,

22. и оставилъ Господа Бога от-

цовъ своихъ, не ходилъ путемъ Господнимъ.

23. И составили заговоръ слуги Аммоновы противъ него, и умертвили царя въ домъ его.

24. Но народъ земли перебилъ всѣхъ, бывшихъ въ заговорѣ противъ царя Аммона; и воцарилъ народъ земли Іосію, сына его, вмѣсто него.

25. Прочее объ Аммонѣ, что онъ сдѣлалъ, написано въ лѣтописи царей Иудейскихъ.

26. И похоронили его въ гробницѣ его, въ саду Уззы. И воцарился Іосія, сынъ его, вмѣсто него.

2 Паралипо., а въ греческомъ текстѣ Вибліи помѣщаемая послѣ псалтыря въ числѣ 14 пѣсней, извлеченныхъ изъ разныхъ мѣстъ свящ. писанія (ср. проф. Гуляева, стр. 578). Съ царемъ покаялся, какъ видно, и народъ (2 Пар. XXXIII, 17), хотя покаяніе это было кратковременное. Въ политическомъ дѣятельности Манассіи по возвращеніи его изъ плѣна свящ. писатель 2 Парал. XXXIII, 14. отмѣчаетъ постройку „внѣшней стѣны города Давидова на западной сторонѣ Геона, по лощинѣ и до входа въ Рыбныя ворота, и проведеніе ея вокругъ Офела. Это—такъ называемая *вторая* стѣна Иерусалима, традиціею связываемая съ именемъ Езекии (ср. 2 Пар. XXXII, 5) в Манассіи. Какъ видно изъ упомянутыхъ въ сейчасъ приведенномъ мѣстѣ 2 Пар. пунктовъ—Геонъ (ср. 3 Цар. I, 39; 2 Пар. XXXII, 30), Рыбныя ворота (Неем. III, 3; XII, 39; Соф. I, 10) и Офель (2 Пар. XXV, 3; Неем. III, 26) видно, что стѣна эта начиналась у западной (Геонъ) или сѣверо-западной частв Иерусалима, огибала, затѣмъ, весь сѣверъ города до Рыбныхъ воротъ—на сѣверо-востокъ и, поворачивая затѣмъ къ югу, захватывала юго-восточный отрогъ горы Моріа—т. наз. Офель, (ср. у I. Флав. Древн. X, 3: 2).

Кромѣ лѣтописи царей Израильскихъ (въ 4 Цар. XX, 17—„ц. Иудейскихъ“), свящ. писатель 2 Парал. цитируетъ въ качествѣ источника для исторіи Манассіи записв нѣкоего Хозяя (дѣбре-Хозай), вѣроятно, одного изъ современныхъ этому царю пророковъ. Погребенъ былъ при домѣ своемъ, въ саду нѣкоего Уззы (ст. 18); 2 Пар. XXXIII, 20: I. Флав. цит. м.) котораго нѣкоторые (Венцигеръ, Киттель) отождествляютъ съ известнымъ царемъ Озіею—Азаріею (4 Цар. XV, 1 сл.), другіе (Кейль, Беръ) видятъ здѣсь имя неизвестнаго лица, прежняго владѣльца сада, въ которомъ послѣ былъ погребенъ дворецъ; предположительно помѣщается въ долинѣ Тиропеонъ (Opomast. 700) у подошвы Офела.

19—26. (2 Пар. XXXIII, 21—25). 15-й царь Иудейскій Аммонъ, сынъ и преемникъ Манассіи, былъ во все короткое свое царствованіе, 643—641 гг., ревнителемъ нечестія отца въ первую и большую его часть, но не подражалъ его покаянію. Указаніе на его языческой образъ мыслей и настроеніе нѣкоторые видѣли въ самомъ имени Амона (у I. Флав. „Амосъ“), сближая его (Евальдъ и др.) съ именемъ известнаго египетскаго божества Амона; вѣроятно же, впрочемъ, что это—еврейское имя (ср. 3 Цар. XXII, 26; Неем. VII, 59) Ятба (ст. 19 LXX Ἰετῆβα, Vulg. Jeteba, у I. Флав. Ювата слав. Јетеба, Opomast. 547)—неизвестное селеніе, вѣроятно, въ Иудинѣмъ колѣнѣ. Нечестіе царя, несомнѣнно, находило откликъ и сочувствіе въ народѣ. Заговоръ придворныхъ („слуги“ ст. 23) противъ Амона и убійство его произошло конечно не пѣ борьбы на почвѣ религіозныхъ вѣрованій, такъ какъ эти придворные были вѣроятно столь же чужды религіи Іеговы, какъ и самъ царь (противъ I. Флавія, Древн. X, 4: 1). „Народъ земли“ (евр. ах—гаарецъ“, ср. 4 Цар. XI, 14; XVI, 15,—впослѣдствіи у

ГЛАВА 22-я.

1 Восьми лѣтъ былъ Іосія, когда матери его Едида, дочь Адаи, изъ воцарился, и тридцать одинъ годъ Боцкафы. царствовалъ въ Иерусалимѣ; имя 2. И дѣлать онъ угодное въ очахъ

равниновъ и талмудистовъ — „простой народъ“, ср. Иоанн. VII, 49) несочувственно отнесся къ этому преступленію (какъ и къ убійству Амассин 3 Цар. XIV, 19), и возвелъ на царство малолѣтняго сына его Іосію (ст. 24). Погребенъ былъ Амонъ, какъ и Манассія, въ саду Уззы (26).

XXII.

1—7. Воцареніе 16-го іудейскаго царя Іосія, благочестивый характеръ царствованія и начало возстановленія религіозно церковнаго благоустройства. 8—11. Найденная въ храмѣ „книга закона“ и впечатлѣвіе чтенія ея на царя. 12—20. Посольство къ пророчицѣ Олдамъ и отвѣтъ ея о грядущихъ судьбахъ Іудеи и ея царя.

1—2. Послѣдній благочестивый царь Іудейскій (по счету 16-й), Іосія, „направившій къ Господу сердце свое и во дни беззаконныхъ утвердившій благочестіе“ и прославляемый на ряду съ Давидомъ и Есакіею за праведность и ревность по законѣ (Сир. XLIX, 3—5), вступилъ на царство восьмилѣтнимъ отрокомъ (LXX בִּיטִי בְּחַוֵּי יְטוֹן, слав. сынъ осмилѣтъ — буквальная передача евр. *бен*, имѣющаго въ соединеніи съ числительнымъ лѣтъ значеніе: возраста) въ 641 или 640 году. Отецъ его Амонъ, умершій въ 24-хъ лѣтнемъ возрастѣ, имѣлъ сына 16 лѣтъ, равно и Іосія, умершій послѣ 31-лѣтняго царствованія — 39-ти лѣтъ, оставилъ старшаго сына Іоакима 25-ти лѣтъ (XXIII, 36), слѣд. имѣлъ сына на 15-мъ году жизни: при ранней половой зрѣлости на востокъ эти цифры не должны удивлять насъ. Мать его происходила изъ Боцкафы, LXX *בַּבְּחֻצֹתָי*, Vulg. *Baschath*, слав. Васуроеъ (помст. 199, 225) — города въ Іудиномъ колѣнѣ близъ Лазима (I. Нав. XV, 39). Общая характеристика царствованія Іосія (ст. 2), въ которой представляется на видъ идеальная вѣрность этого царя закону (сн. XXIII, 25), превосходитъ отзывы о всѣхъ другихъ царяхъ: только Іосія усвоится „неуклоненіе ни на право ни на лѣво“ (сн. Втор V, 32. XVII, 11. 20. XXVIII, 14) отъ пути Давида. Эта характеристика служитъ вмѣстѣ и переходомъ къ изображенію теократической дѣятельности Іосія. При сравненіи повѣствованія 4 Царствъ, XXII — XXIII — о царствованіи Іосія съ параллельнымъ повѣствованіемъ о томъ же книги 2 Паралипож., XXXIV—XXXV, открывается то различіе между ними, что 4 Цар. рассматриваетъ дѣятельность Іосія съ теократической прагматической точки зрѣнія и соответственно съ тѣмъ отводитъ болѣе всего мѣста XXIII, 4—20, изображенію искорененія Іосіею идолопоклонническихъ культовъ и незаконнаго служенія Іеговѣ и вообще представляетъ Іосію единственнымъ по религіозной ревности и строгому проведенію теократическихъ принциповъ царемъ (XXIII, 24—25), между тѣмъ священныи писатель 2 Пар. смотритъ на царствованіе и дѣятельность Іосія преимущественно съ ритуальной точки зрѣнія и потому преимущественно вниманіе обращаетъ на совершеніе при Іосіи (въ 18 й годъ его царствованія) праздника Пасхи при исключительно точномъ соблюденіи всѣхъ обрядовыхъ предписаній закона, при исключительной торжественности, 2 Пар. XXXV, 1—19. Въ связи съ этимъ стоитъ неодинаковый хронологическій порядокъ событій въ той и другой редакціи священнаго повѣствованія, при чемъ 4 Царствъ беретъ исходнымъ пунктомъ фактъ открытія книги з кона въ храмѣ въ 18 й годъ царствованія Іосія и затѣмъ послѣдовательно переходитъ къ вызваннымъ этимъ фактомъ мѣропріятіямъ Іосія каковы: возобновленіе всенароднаго завѣта съ Богомъ, искорененіе противозакон-

Господнихъ, и ходилъ во всемъ путемъ Давида, отца своего, и не уклонялся ни направо, ни налево.

3. Въ восемнадцатый годъ царя Іосіа, послалъ царь Шафана, сына Ацаліа, сына Мешулламава, писца въ домъ Господень, сказавъ:

4. поиди къ Хелкіи первосвященнику, пусть онъ пересчитаетъ серебро, принесенное въ домъ Господень, которое собрали отъ народа стоящіе на стражѣ у порога,

5. и пусть отдадутъ его въ руки производителямъ работъ, приста-

вленнымъ къ дому Господню, а сіи пусть раздадутъ его работающимъ въ домъ Господень, на исправленіе поврежденій дома,

6. плотникамъ и каменщикамъ, и дѣлателямъ стѣнъ, и на покунку деревъ и тесаныхъ камней для исправленія дома;

7. впрочемъ не требовать у нихъ отчета въ серебрѣ, переданномъ въ руки ихъ, потому что они поступаютъ честно.

8. И сказалъ Хелкія первосвященникъ Шафану писцу: книгу закона

ныхъ культовъ, совершеніе Пасхи и дал., а 2 Пар. излагаетъ эти же событія, повидимому, не въ столь естественной послѣдовательности. Въ дѣломъ оба повѣствованія, не только подтверждаютъ, но и восполняютъ одно другое.

3—7. „Въ восемнадцатый годъ царя Іосіа“... LXX точнѣ опредѣляютъ время важнаго событія открытія книги закона, добавляя: *ἐν τῷ μὲν τῷ ἔτῳ* *δὲ* *ἔβδωμῳ*, или по код. 52. 64. 72. 92. 106. 119. 121. 123. 134. 144. 236. 242. 245. 247 и др. — *ἐν μὲν τῷ ἔβδωμῳ*, слав. въ седмый мѣсяцъ. Книга закона найдена была при реставраціи храма, послѣдовавшей теперь, спустя около 230 лѣтъ. послѣ бывшей при царѣ Іосѣ (XII, 5 сл.), необходимо вызванной теперь нуждою очистить храмъ отъ языческихъ нечистотъ, введенныхъ въ него при Манассѣ и Амонѣ. Упомянутое объ этой новой реставраціи храма близко напоминаетъ разсказъ XII гл. о прежней и въ XXII главѣ болѣе кратко, только предполагага то, что въ XII гл. прямо высказывается; при томъ рѣчь о реставраціи храма здѣсь является лишь поводомъ къ разсказу о найденной при этомъ книгѣ закона. Реставраціи храма началась вѣроятно не въ 18-мъ только году царствования Іосіа, а гораздо прежде, такъ какъ по 2 Пар. XXXIV, 3 Іосіа уже на 8-мъ, а еще болѣе на 12-мъ году царствования своего началъ проявлять особенную ревность по Богѣ. О должности писца, евр. *софер*, LXX *γραμματεὺς*, Vulg. *Scriba* см. примѣч. къ 3 Пар. IV, 3. По 2 Пар. XXXIV, 8 кромѣ Шафана, царь посылаетъ въ храмъ еще градоначальника Масаею и дѣепсателя Іоаха. Хелкія — первосвященникъ (ср. ст. 8. XXIII, 4) изъ рода Садока (1 Пар. V, 39). По почину Климента Александрійскаго, нѣкоторые толкователи отождествляли его съ священникомъ Хелкіею Іер. I, 1, отцомъ Іереміа (Елхорнъ, Вогенъ и др.), но противъ этого говорятъ какъ полное упоминаніе книги пророка Іереміа о первосвященническомъ достоинствѣ отца пророка, такъ и то, что въ Анавоѣ, родномъ городѣ пророка, жили священники не изъ линіи Елеазара и Садока, а изъ линіи Іоазара и Авиаара (ср. 3 Пар. II, 26).

8—16. Что за „книга закона“ (*гас*) *сефер* [*гат*]) гора, LXX *βιβλίον τοῦ νόμου*, Vulg. *liber legis*), найдена была Хелкіею въ храмѣ, и какимъ образомъ она могла быть здѣсь скрытою или потерянною? чѣмъ объяснить потрясающее впечатлѣніе ея на Іосіа (ст. 11).

„Эго мѣсто въ высшей степени замѣчательно. Если бы была возможность совершенно удовлетворительно объяснить, что значить эта находка, то многое бы объяснилось въ исторіи евреевъ. Новѣйшіе неправославные ученые любятъ утверждать, что книги изъ глубокой древности, извѣстныя подъ именемъ Моше, явились въ свѣтъ и сдѣлались извѣстны евреямъ гораздо позже Моше; по мнѣнію нѣкоторыхъ именно послѣ того, какъ Хилкія нашелъ древній списокъ въ храмѣ“ (проф. Гуляевъ, стр. 371). Послѣднему предположенію такъ называемыхъ теоретиковъ развитія о происхожденіи нѣкоторой части Пятикнижія, именно Второзаконія въ давнее время (см. напр. Stade, *Geschichte Isr.* I, s. 650 ff.) противостоятъ уже то, что найденная книга закона въ библейскомъ текстѣ представляется не вновь появившеюся книгою, а издавна вполне извѣстною (отсюда—

я нашелъ въ домѣ Господнемъ. И | къ царю, и принесъ царю отвѣтъ,
подалъ Хелкія книгу Шафану, и | и сказалъ: взяли рабы твои серебро,
она читала ее. | найденное въ домѣ, и передали его
въ руку производителямъ работъ,

9. И пришелъ Шафанъ писецъ |
опредѣленный членъ: (*гас*) *сефер* — (*гат*) *тора*), а въ параллельномъ мѣстѣ 2 Пар. XXXIV, 14 она прямо называется „книгою закона Господня (данною) рукою Моисея“ (*сефер—торат—Иегова бейад Моше*). Выраженіе же „книга закона“ было, безспорно, техническимъ терминомъ для всей совокупности писаній Моисея, которая всѣ подъ общимъ именемъ „книги закона“ Моисей повелѣлъ левитамъ (священству по главѣ съ первосвященникомъ) хранить въ самомъ ковчегѣ завета (Втор. XXXI, 24 — 26). Если найденная Хелкіею книга далѣе называется „книгою завета“ *сефер — габберит* XXIII, 2. 3. 21. 2 Пар. XXXIV, 30 — 31), то и это названіе, какъ вь предыдущемъ, гораздо болѣе приложимо ко всему Пятокнижью, чѣмъ къ какой-либо отдѣльной части его, напр. къ Второзаконію. Если противъ признанія найденной книги цѣлымъ Пятокнижемъ указываютъ, между прочимъ, на краткость времени, въ какое Шафанъ (XXII, 8. 10) и послѣ Іосія (XXIII, 2) могли прочесть ее, то во 2 Пар. XXXIV, 18 сказано что Шафанъ читалъ „въ ней (до), т. е., нѣтъ надобности думать, что прочитана была вся книга; если же, далѣе, говорятъ, что прещенія Вожія, очевидно, содержащіяся въ книгѣ вь столь поразившій царя (ст. 11. 16) вь народѣ (XXIII, 2 — 3), болѣе всего напоминаютъ о прещеніяхъ Второз. XXVIII и дал., то прещенія этого рода находятся и въ другихъ частяхъ Пятокнижя, напр. Лев. XXVI; важнѣе же всего то, что какъ заветъ народа съ Иеговою былъ заключенъ и могъ быть заключенъ только на основаніи цѣлаго закона (XXIII, 2—3), а не отдѣльной его части, такъ и послѣдующая реформа культа (XXIII, 4—20) и заключительное къ ней законное совершеніе Пасхи (ст. 21—24) могли быть осуществлены только на основаніи законовъ всего Пятокнижя (XXIII, 24—25), въ частности празднѣя Пасхи — на основаніи Исх. XII гл. (XXIII, 15. XXXIV, 18), Лев. XXIII, 5—8. Чис. XXVIII, 18—24.

Дѣйствительная причина, побуждающая многихъ новыхъ библеистовъ видѣть въ найденной при Іосіи книгѣ закона надѣтъ не все Пятокнижіе, а лишь нѣкоторую часть его (преимущественно — произведеніе напоминавшее теперешнее Второзаконіе, но не тождественное съ нимъ ¹⁾), одна: предположеніе о несуществованіи Пятокнижя въ нынѣшней его редакціи до временъ Іосія и даже до плѣна вавилонскаго (по предположенію этихъ ученыхъ, Пятокнижіе получило тотъ видъ и составъ, какой теперь имѣетъ, не ранѣе временъ Ездры, ок. 444 г. до Р. Хр., см. у проф. А. П. Смирнова, Новое построеніе исторіи Еврейскаго народа, стр. 197 ср. проф. О. Я. Покровскаго, По поводу возраженій современной критики противъ существованія Моисеева закона ранѣе древнѣйшихъ пророковъ-писателей, Кіевъ 1890). Конечно, точный объемъ найденной книги закона съ непреерекаемою точностью установить нельзя (Св. Златоустъ вь блаж. Теодоритъ почитали ее Второзаконіемъ). Но несомнѣнно, что ни о какомъ *обнародованіи вновь составленной* „книги закона“ усилями будто бы объединившихся теперь священнической и пророческой партій (въ доказательство участія, напр. прор. Іеремія въ этомъ дѣлѣ указываютъ на гл. XI вь XXXIV его книги) Библия не знаетъ, и самое предположеніе о разновременномъ происхожденіи отдѣльныхъ частей Пятокнижя, и въ частности — Второзаконія при Іосіи — чистая гипотеза, а отнюдь не постулатъ научной истины.

Допуская, что Хелкіею найдено было все Пятокнижіе, мы не видимъ однако необходимости считать найденную книгу, опираясь на узко-буквальное пониманіи 2 Пар. XXXIV, 14 („рукою Моисея“; *бейад—Моше*, можетъ обозначать и простое посредни-

¹⁾ Въ упомянутой уже „Исторіи израильскаго народа“ (Москва 1902), вообще популяризирующей новѣйшія воззрѣнія библейской критики на Библию Ветхаго Завета и на исторію библейскаго Израіля, говорится о найденной при Іосіи книгѣ: „Эта книга Закона составляла главную часть теперешней пятой книги Моисеевой (Втор. 21—26. 28 главы). Вотъ все, ч о можно сказать по этому поводу на основаніи изысканій о Ветхомъ Заветѣ“ (стр. 105).

приставленнымъ къ дому Господню.

10. И донесъ Шафанъ писецъ царя, говоря: книгу далъ мнѣ Хелкія священникъ. И читалъ ее Шафанъ предъ паремъ.

11. Когда услышалъ царь слова книги закона, то разодралъ одежды свои.

12. И повелѣлъ царь Хелкіи священнику, и Ахикаму, сыну Шафанову, и Ахбору, сыну Михеину, и

Шафану писцу, и Асаи, слугѣ царскому, говоря:

13. пойдите, спросите Господа за меня и за народъ и за всю Іудею о словахъ сей найденной книги, потомучто великъ гнѣвъъ Господень, который воспылалъ на насъ за то, что не слушали отцы наши словъ книги сей, чтобы поступать согласно съ предписаннымъ намъ.

14. И пошелъ Хелкія священникъ,

ческое участіе Моисея въ дарованіи закона Божіа, ср. Іер. XXXVII, 2), автографомъ сам го Моисея. Клерикъ правильно замѣчаетъ: „Satis est, exemplar quoddam Legis antiquum fuisse idque authenticum“. Найденный въ храмѣ экземпляръ былъ, очевидно, официальнымъ храмовымъ (можетъ быть отлывавшимся отъ употребительныхъ у частныхъ евреевъ качествомъ, письмомъ матеріаломъ и под.), который по предписанію Моисея, долженъ былъ храниться въ ковчегѣ завѣта и въ каждый субботній годъ прочитываться, въ праздникъ Кущей, народу (Втор. и XXXI, 10—12; 24—26), во очевидно по небрежности священниковъ и подъ вліяніемъ тяжелыхъ условий для релігій Іеговы при нечестивыхъ царяхъ Манасѣи и Амонѣ утерянный или намѣренно скрытый отъ Манасѣи, который, по іудейской традиціи, повелѣлъ отбирать и сжигать всѣ экземпляры Торы. „Впрочемъ, хотя царь, (Іосія), рожденный отъ отца нечистаго, и не зналъ предсказавій, сод ржавшихся въ Св. Книгахъ; однако посему нельзя думать, что списковъ съ нихъ не было въ рукахъ нныхъ благочестивыхъ Іудеевъ“ (М. Филаретъ, стр. 270—271 примѣч.). Богослужебная же практика совершалась священниками въ это время, очевидно, по неписанному и не всегда вѣрному закону преданію. Тѣмъ сильнѣе должно было быть впечатлѣніе отъ книги, поражающей, быть можетъ, самымъ архаическимъ видомъ. Впечатлѣніе чтенія ея, въ частности, на царя было потрясающимъ: подобно Езекии, XIX, 1—2 въ ужасѣ за судьбу своего народа Іосія разодралъ одежды свои. Явное и постоянное нарушеніе народомъ предписанныхъ въ книгѣ законовъ само собою наводило на мысль о близости тѣхъ каръ и бѣдствій, которыми угрожалъ Богъ народу за нарушеніе тѣхъ законовъ. Современные же политическія обстоятельства и международныя отношенія внушали Іосію еще большій страхъ за будущность Іудеи. Страшная нѣкогда Ассирія падала теперь подъ ударами ввовѣ образовавшихся самостоятельныхъ государствъ: Ново-халдейскаго царства, имѣвшаго рѣшить судьбы Іудейскаго царства, Мидійскаго царства, Египта и особенно со стороны дикихъ бродячихъ ордъ скивоовъ, опустошительнымъ ураганомъ пронесшихся (ок. 630 г.) отъ сѣвера Месопотаміи и Каспійскаго моря до самаго Египта и на возвратномъ пути разграбившихъ страну Финліяскую (Іер. V, 15—17. Соф. II, 4. Herodot I, 105. *Dunker. Geschichte des Alterthums* Bd. I, 1863, 5. 750 ff. *Stade. Gesch. I, 643 ff. En. Платонъ*, пят. соч. 286 и дал. „Исторія Израильскаго народа“. М. 1902, 104—105). Всѣ эти симптомы новыхъ политическихъ катастрофъ, въ связи съ покаяннымъ чувствомъ Іосія, могли глубоко потрясти его благочестивое чувство, хотя слабость Ассирія могла и благоприятствовать свободному осуществленію релігійозной реформы не только собственно въ Іудеѣ, но и въ предѣлахъ бышняго Израильскаго царства (ср. XXIII, 15).

12—14. Потрясенный всѣмъ услышаннымъ изъ закона, Іосія (подобно Езекии XIX, 2—4) желаетъ „спросить Господа“, т. е. слышать пророческое слово о томъ, можно ли и какимъ путемъ отратить грядущія на Іудею кары и бѣдствія суда Божія за нарушеніе закона Божія. Депутація, во главѣ съ первосвященникомъ обращается за этимъ не къ современнымъ пророкамъ—Іереміи (Іер. I, 1) в Софоніи (Соф. I, 1), можетъ быть въ то время не бывшимъ въ Іерусалимѣ, а къ нѣкой, очевидно достаточно известной и уважаемой въ народѣ пророчицѣ Олдамѣ, евр. *Гулда, לַחַח "Олданъ, Vulg. Holda* (одна изъ четырехъ женщинъ пророчицъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, по сужденію іудей-

и Ахикамъ, и Ахборъ, и Шафанъ, и Асаія къ Олдамъ пророцищъ, женѣ Шаллума, сына Тиквы, сына Хархаса, хранителя одеждъ,—жила же она въ Иерусалимѣ, во второй части,—и говорили съ нею.

15. И она сказала имъ: такъ говорить Господь Богъ Израилевъ: скажите человѣку, который послалъ васъ ко мнѣ:

16. такъ говоритъ Господь: наведу зло на мѣсто сіе и на жителей его,—всѣ слова книги, которую читала царь Иудейскій.

17. За то, что оставили Меня, и кадятъ другимъ богамъ, чтобы раздражать Меня всѣми дѣлами рукъ своихъ, воспылалъ гнѣвъ Мой на мѣсто сіе, и не погаснетъ.

18. А царю Иудейскому, посланшему васъ спросить Господа, скажите: такъ говоритъ Господь Богъ Израилевъ о словахъ, которыя ты слышалъ:

19. такъ какъ смягчилось сердце твое, и ты смирился предъ Господомъ, услышавъ то, что Я изрекъ на мѣсто сіе и на жителей его, что они будутъ предметомъ ужаса и проклятія, и ты разодралъ одежды свои и плакалъ предо Мною, то и Я услышалъ тебя, говоритъ Господь.

20. За это, вотъ, Я приложу тебя къ отцамъ твоимъ, и ты положевъ будешь въ гробницу твою въ мирѣ, и не увидятъ глаза твои всего того бѣдствія, которое Я наведу на мѣсто сіе. И принесли царю отвѣтъ.

своей традиціи—вмѣстѣ съ Маріамъ Исх. XV, 20, Деворою, Суд. IV, 4 в Анною 1 Цар. II, 1 сл.), женѣ хранителя одеждъ-царскихъ или храмовыхъ (ср. X, 22); „жила же она въ Иерусалимѣ во второй части“, евр. *бемишне*, Vulg. in secunda. LXX оставляютъ послѣднее слово безъ перевода: ἐν τῇ Μασενᾱ, слав. въ масенѣ; вѣроятно, какъ и въ Соф. I, 10, разумѣется сѣверная часть Иерусалима со включеніемъ такъ назыв. Акры, между первую (Давида—Соломона) и вторую (Езекии—Манассин) стѣнами города (ἀλλῆ τελεῖς I. Флавія).

15—20. „Первоначальный отвѣтъ, данный царю, говорятъ, до насъ не сохранился; тотъ отвѣтъ, какой изложенъ въ 4 Цар. XXII, 15—20, ученые относятъ къ болѣе позднему времени“ („Исторія Израильскаго Народа“, стр. 105, ср. *Benzinger*, s. 191, *Kittel*, s. 300), на томъ основаніи, что, если Олдама (возвѣстила гибель Иудеѣ и жителямъ ея во исполненіе проклятій закона (ст. 16—17), а благочестивому, случившемуся предъ Богомъ и покаившемуся, царю общается мирная кончина до наступленія ожидающихъ страну его бѣдствій (19—20), то предпринятая Іосією религіозная реформа (гл. XXIII) не имѣла смысла: „послѣ такого отвѣта (XXII, 15—20) можно было ожидать все что угодно, только не рѣшительной реформы государства: стоило ли и трудиться, если погибель ея была не отратима? Скорѣе можно было бы ожидать, что Іосія лишь возблагодаритъ Бога за милость къ себѣ, какъ Езекиа XX, 19“ (*Stade*, *Gesch. Isr.* I, 651—652). Самъ собою очевиденъ здѣсь крайній субъективизмъ новыхъ библейскихъ критиковъ. Съ точки же зрѣнія нормальной религіозной психологіи вполне понятно, что благочестивый царь, и узнавъ о неотвратимости жребія своего царства, однако считаетъ своимъ долгомъ и рѣшается сдѣлать все возможное для того, чтобы поставить жизнь своего народа въ соотвѣтствіе съ требованіями закона и для того первѣе всего возстановитъ истинно-завѣтные отношенія народа Божія съ Иеговою (XXIII, 1—3). „Царь благочестивый столько же благодѣтельствуетъ подданнымъ, сколько влчестивые дѣлаютъ имъ вреда“ (бл. Феодор. вопр. 54).

ГЛАВА 23-я.

1. И послалъ царь, и собрали къ нему всѣхъ старѣйшинъ Іуды и Іерусалима.

2. И пошелъ царь въ домъ Господень, и всѣ Іудеи, и всѣ жители Іерусалима съ нимъ, и священники, и пророки, и весь народъ, отъ малаго до большаго, и прочелъ вслухъ ихъ всѣ слова книги завѣта, найденной въ домѣ Господнемъ.

3. Потомъ сталъ царь на возвышенное мѣсто и заключилъ предъ лицомъ Господнимъ завѣтъ—послѣдовать Господу и соблюдать запо-

вѣди Его и откровенія Его, и уставы Его, отъ всего сердца и отъ всей души, чтобы выполнить слова завѣта сего, написанныя въ книгѣ сей. И весь народъ вступилъ въ завѣтъ.

4. И повелѣлъ царь Хелкіи первосвященнику и вторымъ священникамъ и стоящимъ на стражѣ у порога вынести изъ храма Господня всѣ вещи, сдѣланныя для Ваала и для Астарты и для всего воинства небеснаго, и сжегъ ихъ за Іерусалимомъ въ долинѣ Кедронъ, и велѣлъ прахъ ихъ отнести въ Веилъ

XXXI.

1—3. Чтевіе найденной книги закона предъ народомъ и заключеніе завѣта царя и народа съ Богомъ.—4—14. Истребленіе предметовъ языческихъ культовъ, а также и „высотъ Іеговы“—въ храмѣ, Іерусалимѣ, его окрестностяхъ и въ другихъ городахъ Іудейскаго царства.—15--20. Разрушеніе Веилскаго жертвенника и остатковъ язычества на предѣлахъ бывшаго израильскаго царства.—21—25. Совершеніе Пасхи по книгѣ закона и общее замѣчаніе о безусловной вѣрности Іосіа закону.—26—30. Невратимость гнѣва Божія на царство іудейское и смерть Іосіа.—31—37. Іоахазъ и Іоакимъ—17-й и 18-й цари іудейскіе.

1—3. Первымъ дѣломъ цари по возвращеніи депутаціи отъ Олдана было собрать въ храмъ по возможности всѣ классы народа („пророки“ ст.—быть можетъ, и Іереміа. Софолія, Варухъ, по вѣроятію—въ общемъ смыслѣ: учителя народные; но 2 Пар. XXXIV, 30—Левиты) для выслушанія всѣхъ, обратившихъ вниманіе царя, мѣстъ найденной „книги завѣта“. Загѣмъ, подражанъ прежнимъ теократическимъ вождямъ народа Божія, какъ-то: Іисусу Наввану (1. Нав. XXIV, 25), пр. Самуилу (1 Пар. VI, 3—4) и благочестивому пращѣду своему Езекинъ (2 Пар. XXIX, 10), Іосіа торжественно заключилъ, точнѣе возобновилъ теократическій завѣтъ іудейскаго народа съ Богомъ, причемъ самъ лично, стоя на особомъ царскомъ мѣстѣ въ храмѣ (*гааммуд*, ср. XII, 14, см. проф. Гуляева, стр. 374), произносилъ всѣ существенныя требованія и обязательства завѣта, а народъ утверждалъ ихъ актомъ согласія и принятія (ср. 2 Пар. XXXIV, 31—32).

4. Какъ нѣкогда при Іоасѣ по заключеніи завѣта немедленно послѣдовало искорененіе языческаго культа (XI, 17—18), такъ то же повторилось и теперь: по словамъ І. Сираха (XLIX, 3), Іосіа „усиленно дѣйствовалъ въ обращеніи народа и истребилъ мерзости незаконія“, хотя, конечно, реформа, произведенная насильственнымъ и чисто внѣшнимъ мѣраммъ, безъ приемовъ убѣжденія и духовнаго перевоспитанія массы, не могла быть ни глубокою, ни прочною. Очищеніе начинается съ храма и возлагается на Хелкію—первосвященника (*гаалъ коген*—[гаг] *гадалъ*; въ 4 Пар. XXV, 18. Іерем. LII, 24 первосвященникъ по евр. *коген*—[га] *рош*, = главенствующій священникъ), „вторыхъ священниковъ“ (*когане*—[гам] *мишне*, ср. XXV, 18), т. е. подчиненными первосвященнику, и „стоящимъ на стражѣ у порога“ (ср. XXII, 4; 1 Пар. XXIII, 5)—пзѣ

5. И отставилъ жрецовъ, которыхъ поставили цари Иудейскіе, чтобы совершать куренія на высотахъ въ городахъ Иудейскихъ и окрестностяхъ Иерусалима, — и которые кадили Ваалу, солнцу, и лунѣ, и созвѣздіямъ и всему воинству небесному;

6. и вынесъ Астарту изъ дома Господня за Иерусалимъ къ потоку Кедрону и сжегъ ее у потока Кедрона, и истеръ ее въ прахъ и

бросилъ прахъ ея на кладбище общенародное;

7. и разрушилъ дѣмы блудилищныя, которые были при храмѣ Господнемъ, гдѣ женщины ткали одежды для Астарты;

8. и вывелъ всѣхъ жрецовъ изъ городовъ Иудейскихъ, и осквернилъ высоты, на которыхъ совершали куренія жрецы, отъ Гевы до Вирсави, и разрушилъ высоты предъ воро-

Левятовъ. Вышегена была изъ храма вся утварь, посвященная Ваалу, всей силѣ вебесвой (см. XXI, 3 и примѣч.) и Аперъ-Астартѣ (ср. 3 Цар. XIV, 23; XV, 13), и, по предписанію Втор. VII, 25; XII, 3, все это было сожжено, какъ вѣчное, въ Иерусалима въ долині (евр. *шадмот* поля, LXX слав. оставляютъ безъ перевода: ἐν σαθῆμοῖς, въ садимоевѣ) Кедровъ, гдѣ уничтожены были предметы идолослуженія при Асѣ (3 Цар. XV, 13) в Езекии (2 Пар. XXIX, 16). Но пепель сожженныхъ идоловъ не должевъ былъ оставаться въ долині Кедронъ, по близости къ Иерусалиму: онъ отнесенъ былъ въ Веенль — для выраженія рѣшительнаго презрѣнія и омерзевія къ этому средоточію противозаконнаго культа тельцовъ (3 Цар. XII, 29—33), послужившему началомъ и источникомъ всѣхъ послѣдующихъ отпаденій Израиля въ язычество.

5—7. Устраняется служебный персоналъ противозаконныхъ культовъ. Царь „отставилъ“ (евр. *шабит*, отстранилъ — въ „сжегъ“, какъ LXX слав. *катѣхуасе*, сожже, въ Алекс. код.: *катѣпахасе*, Vulg. не точно: *delevit*) жрецовъ, евр. *кемарим*, LXX: *Χωμαρίμ* (код. 19 82. 93. 108 у Гольмеса: τὸς ἱερεῖς), Vulg. *aguspices*, слав. Хамарины (жрецы чародѣи) — жрецовъ — ставленниковъ царей иудейскихъ в израильскихъ (ср. Ис. X, 5; Соф. I, 4), т. е. священниковъ нелевитскихъ, какими ваур. были священники культа тельцовъ (3 Цар. XII, 31. 32; 2 Пар. XI, 15) и которые отличаются отъ жрецовъ идоловъ, или жрецовъ Ваала, солнца, луны, созвѣздіи и всего воинства вебесваго (4 Цар. XXIII, 5), съ другой — отъ священниковъ высотъ, которые, хотя отправляя служеніе на высотахъ, однако, были изъ рода Левія (4 Цар. XXIII, 8)“ (см. проф. Бродовича, Книга пророка Осія, стр. 350). „Созвѣздія“, *маззалот*, LXX *μαζωροῖθ*, слав. планеты бл. Феодор. (вопр. 54): звѣзды; по толкованію раввиновъ (*Levy, Neuhebräisches und chaldäisches Wörterbuch* Bd. III, s. 65), *маззалот*, какъ и ассирійск. *manzaltu*, означаетъ 12 знаковъ Зодіака. Vulg. *duodecim signa*. Астартя, евр. *ашера*, LXX *ἄλσος*, слав. кумиръ (ст. 6) означаетъ здѣсь въ ст. 6 собственно идола, а не саму богиню (ст. 4) пепель сожженной статуи этой богини повергается также въ долині Кедронъ, но именно „на кладбище общенародное“ (*кебербене-гаам*, ср. Іер. XXVI, 23), наиболѣе открытое всякому погнанію (гробницы богатыхъ устроены особо, въ садахъ или пещерахъ, и эти гробы были не такъ доступны для дикихъ звѣрей, какъ простонародныя, ср. проф. Гуляева, стр. 375, — въ родѣ и доселѣ сохраняющагося въ долині Кедронской или Иосафатовой еврейскаго кладбища (со стороны Елеонской горы). Уничтожены были притоны и принадлежности культа *кедешим* — гиродуловъ, мужскихъ (Втор. XXIII, 18) и женскихъ (ср. 3 Цар. XIV, 24 и примѣч.), LXX *καδωσίμ*, слав. кадсимовъ, Vulg. *ef feminatorum*; по блаж. Феодориту (вопр. 55), „святыни (потому что слово *кадис* переводится: святой) не въ прямомъ значеніи слова называлъ здѣсь писатель демоновъ“. 7 б. говоритъ о томъ, что служительницы Астарты совершали танце и вышиванье въ честь ея (для устройства шатровъ ея служителямъ) въ помѣщеніяхъ при самомъ храмѣ; здѣсь же совершался и омерзительный культъ богини.

8—9. По примѣру благочестиваго прадѣда своего — Езекии (4 Цар. XVIII, 4) Іосія отмѣняетъ и издревле чтимыя „высоты“ истинному Богу, терпимыя многими в благочестивыми царями — во всемъ протяженіи иудейскаго царства „отъ Гевы (городъ,

тами,—ту, которая у входа въ ворота Иисуса градоначальника, и ту, которая на лѣвой еторонѣ у городскихъ воротъ.

9. Впрочемъ жрецы высоту не приносили жертвъ на жертвенникѣ Господнемъ въ Иерусалимѣ, опрѣсноки же бѣли вмѣстѣ съ братьями своими.

10. И осквернилъ онъ Тофеть, что на долину сыновей Еннома, чтобы никто не проводилъ сына своего и дочери своей чрезъ огонь Молоху;

11. и отмѣнилъ коней, которыхъ ставили цари Иудейскіе солнцу предъ входомъ въ домъ Господень близъ комнатъ Неан-Мелеха евлуха, что въ Фаруримѣ, колесницы солнца

сжегъ огнемъ.

12. И жертвенники на кровлѣхъ горницы Ахазовой, которые сдѣлали цари Иудейскіе, и жертвенники, которые сдѣлалъ Манассія на обоихъ дворахъ дома Господня разрушилъ царь и низвергъ оттуда, и бросилъ прахъ ихъ въ потокъ Кедронъ.

13. И высоты, которыя предъ Иерусалимомъ, направо отъ масличной горы, которыя устроилъ Соломонъ, царь Израилевъ, Астартъ, мерзости Сидонской, и Хамосу, мерзости Моавитской, и Милхому, мерзости Аммонитской, осквернилъ царь;

14. и изломалъ статуи, и срубилъ дубравы, и наполнилъ мѣсто ихъ

вѣроятно, тожественный съ Гевю, укрѣпленной Асою изъ камней Рамы, 3 Цар. XV, 22, въ Вениаминовѣ колѣвѣ, ср. Opomast. 293; Прав. Палест. Сборн. вып. 37, стр. 204) до Вирсави“ (о положеніи ея см. примѣч. къ 3 Цар. XIX, 3), въ томъ числѣ нѣкоторыя извѣстныя высоты въ Иерусалимѣ—у дома градоначальника и у воротъ городскихъ (можетъ быть упомянутыхъ въ Неем. II, 13 „воротъ Долны“ ва западной (главной входной) сторонѣ Иерусалима, приблизительно на мѣстѣ нынѣшнихъ Яффскихъ воротъ). Судьба священниковъ этихъ высотъ,—священниковъ, происходившихъ изъ колѣна Левіана, была нною, чѣмъ жрецовъ идолослуженія (5 ст.): Іосія заставилъ этихъ левитскихъ священниковъ оставить мѣста своего прежняго служенія и переселиться въ Иерусалимъ, но здѣсь при храмѣ былъ уже опредѣленный штатъ священниковъ, и для новыхъ могло не оказаться ни священническихъ занятій, ни священническаго содержанія, и такимъ образомъ естественно произошло ихъ изведеніе на положеніе левитовъ (ст. 9; ср. Іез. XLIV, 10—14): подобно послѣднимъ, ови не могли самостоятельно приносить жертвы въ Иерусалимскомъ храмѣ, но яденіе опрѣсноковъ и, вѣроятно, другихъ приношевій алтарю имъ было предоставлено наравнѣ съ членами священническаго сословія, устроявшимися отъ фактическаго священнослуженія во вѣдствіи тѣхъ или иныхъ физическихъ недостатковъ (Лев. XXI, 21—23).

10—14. „Долина сыновей Еннома“; LXX λάραγξ 'Εννομῶν Vulg. convallis filii Eppom slav. дѣбрь сыновъ Енномихъ, ср. I. Нав. XV, 8, — долина, начинающаяся на западѣ Иерусалима, близъ Яффскихъ воротъ и направляющаяся сначала къ югу, а затѣмъ къ востоку до соединенія съ долиною кедрскою,—нынѣ вадлер-Рабабя (Opomast. 313). Отъ совершавшихся здѣсь при Ахазѣ (4 Цар. XVI, 3) и Манассіи (XXI, 6) кровавыхъ и огненныхъ жертвъ Молоху (ср. Іер. VII, 31; XIX, 2) долина Енномова впоследствии сдѣлалась образомъ вѣчныхъ мученій подъ именемъ γεέννα τοῦ πυρός, геенны огненной. Тофеть, LXX Ταφέθ, Vulg. Topheth, слав. Тафеѣъ — специальное названіе мѣста тѣхъ жертвоприношевій Молоху въ долинѣ Енномовой (Opomast. 508). Прежние толкователи производили слово „Тофеть“ отъ евр. *тоф*, тимпанъ (музыкальный инструментъ въ родѣ бубна), имѣя въ виду ту характерную, по равнинскимъ сказаніямъ, черту идолослуженія Молоху, что крики сожигаемыхъ жертвъ заглушались игрою жрецовъ на тимпанахъ (М. Филаретъ, стр. 271; имя Тофеть, по обыкновенному изъясненію, означаетъ *тимпанное мѣсто*). Въ новое время Тофеть производятъ или отъ ассирійско-персидскаго корня съ значеніемъ (родств. съ греч. θάπτειν) погребать, въ частности, чрезъ трупосожиганіе, или евр. гл. *туф* — въ значеніи: илевать, такъ что Тофеть — предметъ отвращенія (*Gesenii*, Thesaur. p. 1497), или въ значеніи: сожигать (*fürst*), слѣд. Т.—

костями человѣческими.

15. Также и жертвенникъ, который въ Веелѣ, высоту, устроенную Іеровоамомъ, сыномъ Наватовымъ, который ввелъ Израиля въ грѣхъ,—также и жертвенникъ тотъ и высоту онъ разрушилъ, и сжегъ сію высоту, стеръ въ прахъ, и сжегъ дубраву.

16. И взглянулъ Іосія, и увидѣлъ могилы, которыя были тамъ на горѣ, и послалъ, и взялъ, кости изъ могилъ, и сжегъ на жертвенникѣ, и осквернилъ его по слову Господню, которое провозгласилъ человѣкъ Божій, предрекшій событія сія, (когда Іеровоамъ, во время праздника, стоялъ предъ жертвенникомъ. Потомъ, обратившись, увидѣлъ могилу человѣка Божія, предрекшаго сіи событія.)

17. и сказалъ Іосія: что это за

памятникъ, который я вижу? И сказали ему жители города: это могила человѣка Божія который приходилъ изъ Іудеи, и провозгласилъ о томъ, что ты дѣлаешь надъ жертвенникомъ Веелѣскимъ.

18. И сказалъ онъ: оставьте его въ покоѣ, никто не трогай костей его. И сохранили кости его и кости пророка, который приходилъ изъ Самаріи.

19. Также и всѣ капища высотъ въ городахъ Самарійскихъ, которыя построили цари Израильскіе, прогнѣвъляя Господа, разрушилъ Іосія, и сдѣлалъ съ ними то же, что сдѣлалъ въ Веелѣ;

20. и закололъ всѣхъ жрецовъ высотъ, которые тамъ были, на жертвенникахъ, и сожегъ кости человѣческія на нихъ,—и возвратился въ Іерусалимъ.

мѣсто сожженія, въ пользу послѣдняго говоритъ Ис. XXX, 33, гдѣ *Тифта* означаетъ мѣсто сожженія (ср. проф. Гуляева, стр. 376). Коня, въ своемъ бѣгѣ какъ бы отображающіе кажущееся движеніе солнца, у многихъ языческихъ народовъ почитались посвященными солнцу. Во многихъ мѣстахъ при храмахъ были кони пзваянные, но при храмѣ іерусалимскомъ (ст. 11) во времена язычествующихъ царей содержались и живые кони, почему Іосія ихъ только „отъявилъ“, тогда какъ колесницы солнца сжегъ (ср. у проф. Гуляева, стр. 376) Евнухъ Небан-Мелехъ, вѣроятно, былъ надсмотрщикомъ за тѣми священными конями. Фаруримъ, евр. *Парварим*, равнины и нѣкоторые прежніе толкователи (см. проф. Гуляева, стр. 377) считали названіемъ городского предмѣстья, но въ виду очевидной тождественности этого названія съ *парбар* 1 Пар. XXVI, 18) именемъ притвора на западной стѣнѣ храма, скорѣе надо видѣть въ Ф. нѣкоторыя пристройки-комнаты для должностныхъ лицъ (Іер. XII, 12) съ задней, западной стороны Соломонова храма.

Ст. 12—14 продолжаютъ рѣчь (ст. 4, 6) объ очищеніи Іерусалимскаго храма, а также Елеонской горы отъ мерзостей идолослуженія: Жертвенники на кровлѣ горницы Ахазовой на кровлѣ не дворца царскаго, а храма, въ верхнемъ ярусѣ пристроены его (Іер. XXXV, 4); жертвенники этихъ горящихъ посвящались воинству неб-сному (Іер XIX, 13; Соф. I, 5). Уничтожены были Іосією и древнія высоты, воздвигнутыя еще Соломономъ на горѣ Масличной или Елеонской (3 Цар. XI, 7), названной здѣсь (ст. 13) евр. *машхит* (слово, представляющее созвучіе къ *машах*, масличная), пагубною горою, вѣроятно, въ виду воздвигнутыхъ здѣсь копійцъ идольскихъ; *Vulg. mons Offensionis*; LXX безъ перевода: *Μοσθᾶδ*, слав. Мосѡаѣ. Названіе „пагубная“, *mons offensionis* усвоена была впоследствии собственно южному отрогу Елеонской горы (сѣверный извѣстичъ подъ именемъ *virgali laei*); теперешнее названіе Елеонской горы — *Джебелъ-Эгтуръ* (Опомаст. 716). Разрушенныя Езекією (2 Пар. XXXI, 1), идольскія высоты Соломона и др. могли быть возстановлены Манасією и Амонамъ. Іосія оскверняетъ ихъ мертвенными остатками (14, ср. 6. 8. 20).

15—20. Окончивъ очищеніе Іудейскаго царства отъ всѣхъ остатковъ незаконнаго культа и чистаго идолослуженія, Іосія совершаетъ подобное же очищеніе и въ предѣлахъ прежняго израильскаго культа, прежде всего и главнымъ образомъ въ центрѣ культа тельцовъ—въ Веелѣ (ср. 3 Цар. XII, 29 сл.), причѣмъ во всей точности и даже въ

21. И повелѣлъ царь всему народу, сказавъ: совершите пасху Господу Богу вашему, какъ написано въ сей книгѣ завѣта,—

22. потому что не была совершена такая пасха отъ дней судей, которые судили Израиля, и во всѣ дни царей Израильскихъ и царей Иудейскихъ;

23. а въ восемнадцатый годъ царя Іосіа была совершена сія пасха Господу въ Іерусалимѣ.

24. И вызывателей мертвыхъ, и волшебниковъ, и терафимовъ, и идоловъ, и всѣ мерзости, которыя появлялись въ землѣ Иудейской и въ Іерусалимѣ, истребилъ Іосія, чтобъ исполнить слова закона, написанныя въ книгѣ, которую нацѣлъ Хелкія священникъ въ домѣ Гос-

поднемъ.

25. Подобнаго ему не было царя прежде его, который обратился бы къ Господу всѣмъ сердцемъ своимъ, и всею душею, своею, и всѣми силами своими, по всему закону Моисееву; и послѣ него не возсталъ подобный ему.

26. Однакожъ Господь не отложилъ великой ярости гнѣва Своего, какою воспылалъ гнѣвъ Его на Іуду за всѣ оскорбленія, какими прогнѣвалъ Его Манассія.

27. И сказала Господь: и Іуду отрину отъ лица Моего, какъ отринулъ Я Израиля, и отвергну городъ сей, Іерусалимъ, который Я избралъ, и домъ, о которомъ Я сказалъ: буде имя Мое тамъ.

28. Прочее объ Іосіа обо всемъ,

подробностяхъ оправдалось предсказаніе извѣстнаго іудейскаго пророка о судьбѣ веиельскаго культа и жрецовъ его (3 Цар. XIII, 1 и дал.), предсказаніе произнесенное за три сличкомъ вѣка. Слова 16 б. поставленныя въ рус. перев. въ скобкахъ,—подлѣвшая глосса LXX. казвъ жрецовъ веиельскихъ (сообразно закону, Втор. XIII, 5; XVII, 2—5), какъ и вся реформаторская дѣятельность Іосіа въ предѣлахъ бывшаго Израильскаго царства, предполагаютъ что власти Ассиріи вадъ этою странкою въ данное время почти вовсе не существовать, и это давало возможность царямъ іудейскимъ (Езекиа, 2 Пар. XXX, 1 а Іосіа, 2 Пар. XXXIV, 6) дѣйствовать на израильской территоріи, хотя и населенной, вараду съ израильтянами и многими пришлыми племенами (XVII, 24 сл.), какъ на части своего государства. По Талмуду, прор. Іеремія содѣйствовалъ возвращенію къ Богу многихъ изъ населенія десятикольного царства (Megilla, 14 б.).

21—23. Выпоявивъ съ такою безпощадною строгостью всѣ запрещенія и кары кнги закона, Іосія столь же строго потребовалъ самаго точнаго совершенія главнаго праздника, указаннаго въ законѣ, праздника Пасхи (ср. 2 Пар. XXXV, 1—18), причемъ предварительно былъ поставленъ на прежнее мѣсто Ковчегъ Завѣта (2 Пар. XXXV, 3), можетъ быть, вынесенный изъ Святого Святыхъ въ одно изъ зданій при храмѣ во время гоненій на религію Іеговы со стороны Манассія или Амона. По 2 Пар. XXXV, 1 Пасха совершена была 14-го Нисана.

24—25. Резюме ко всему повѣствованію о реформѣ Іосіа, указывающее на полное ея соотвѣтствіе съ требованіями закона Моисеева. О вызывателяхъ мертвыхъ и волшебникахъ см. въ книгѣ А. Глаголева, Ветхозав. библ. ученіе объ аномалъ, стр. 600—610. О терафимахъ—Толк. Виблія, т. I, стр. 180 (ср. у проф. Гуляева, стр. 378). Подъ идолами—евр. *гиллулим* (отъ гл. *галал*—вертѣться), быть можетъ, разумѣются разной формы камелки, которые изъ глубокой древности, прежде чѣмъ стали дѣлать искусственныя изображенія разныхъ мнимыхъ боговъ, были у народовъ, стоявшихъ на низкой ступени развитія, сивволамъ божества, какъ это и теперь встрѣчается у дикихъ обитателей острововъ Тихаго океана (проф. Гуляевъ, стр. 379).

26—27. „Обращеніе іудеевъ къ Богу не столько было внутреннее и постоянное, сколько внѣшнее и временное, почему Онъ не оставилъ Своего гнѣва на нихъ“ (м. Фларетъ); близькъ былъ судъ Божій и на Іудею, постигшій уже свше ста лѣтъ раньше царства израильское (4 Цар. XVII), — соответственно многократныхъ предвѣщаніемъ пророковъ Божіихъ (напр. I—X гл.; Соф. I, 2—6; III, 1—4), повторявшихъ древнія угрозы закона (Лев. XXVI; Втор. XXVIII и др.) народу Божію.

что онъ сдѣлалъ, написано въ лѣтописи царей Иудейскихъ.

29. Во дни его пошелъ фараонъ Нехао, царь Египетскій, противъ царя Ассирійскаго на рѣку Евфратъ. И вышелъ царь Иосія на встрѣчу

ему, и тотъ умертвилъ его въ Мегиддонѣ, когда увидѣлъ его.

30. И рабы его повезли его мертвого изъ Мегиддона, и привезли его въ Иерусалимъ, и похоронили его въ гробницѣ его. И взяли на-

29—30. Сказанное здѣсь подробнѣе и полнѣе повторено во 2 Пар. XXXV, 20—25. Нехао, евр. נְחֻשָׁ, у LXX и I. Флав. Νεχασ, по Геродоту (II, 158), который называетъ его Νεχώς (по египетскимъ памятникамъ Неки), сынъ Псамметиха I, 6-й Царь XXVI, Саиской династїи въ Египтѣ (царств. въ 609—594 г.), извѣстный постройкою большого флота какъ на Средиземномъ, такъ и на Черномъ морѣ. Ассирійская монархія тогда была наканунѣ паденія ¹⁾ (въ 606 г. Набополассалъ халдейскій и Киаксаръ Мидійскій соеди-



Евфратъ 4 Царств. XXIII, 29

ненными силами разрушили Ниневію и положили конецъ существованію Ассирїи), и Нехао, вѣроятно, желалъ воспользоваться слабостью прежде грозной сосѣдней монархїи, и присоединить къ владѣніямъ Египта нѣкоторую часть Ассирїи, напр., Сирїю, почему предпринимаетъ походъ за Евфратъ, къ городу Кархемису (2 Пар. XXXV, 20), LXX χερμίσ, I. Флав. καρχαμίσ, Vulg. Charcamis, на клинообразныхъ надписяхъ Гаргамъ—при впаденїи Хавораса въ Евфратъ. теперь Киркесся Иераблъ или Джнрба (Opomast. 954); здѣсь Нехао потерпѣлъ пораженіе отъ Навуходоносора (Иер. XLVI, 2). Когда Нехао на флотѣ прибылъ къ берегамъ Палестины и высадился у приморскаго города Акко (по извѣстію Геродота II, 16)—Шолемаиды (Opomast. 64). Иосія или въ качествѣ вассала Ассирійскаго царя или изъ-за опасенїй за дѣлость своихъ владѣній—счелъ нужнымъ,

¹⁾ Иосифъ Флавій считаетъ это паденіе Ассирїи уже въ данное время совершившимся фактомъ: по нему, Нехао двинулся къ Евфрату съ намѣренїемъ „вступить въ войну съ мидянами и вавилонянами, которые разрушили ассирійское царство“ (Древн. X, 5: 1) Ср. у еп. Платона, Древній Востокъ при свѣтѣ Божественнаго откровенїа, стр. 274—275).

родъ земли Іоахаза, сына Іосіина, и памазали его и воцарили его вмѣсто отца его.

31. Двадцати трехъ лѣтъ былъ Іоахазъ, когда воцарился, и три мѣсяца царствовалъ въ Іерусалимѣ; имя матери его Хамуталь, дочь Іереміи, изъ Ливны.

32. И дѣлалъ онъ неугодное въ очахъ Господнихъ во всемъ такъ, какъ дѣлали отцы его.

33. И задержалъ его фараонъ Нехао въ Ривлѣ, въ землѣ Емаесской, чтобы онъ не царствовалъ въ Іерусалимѣ, — и наложилъ пени на землю сто талантовъ серебра и (сто) талантовъ золота.

34. И воцарилъ фараонъ Нехао Еіакима, сына Іосіина, вмѣсто Іосіи, отца его, и перемѣнилъ имя

его на Іоакима; Іохаза же взялъ и отвелъ въ Египетъ, гдѣ онъ и умеръ.

35. И серебро и золото давалъ Іоакимъ фараону; онъ сдѣлалъ оцѣнку землѣ, чтобы давать серебро по приказанію фараона; отъ каждаго изъ народа земли, по оцѣнкѣ своей, онъ выскивалъ серебро и золото для того, чтобы отдавать фараону Нехао.

36. Двадцати пяти лѣтъ былъ Іоакимъ, когда воцарился, и одиннадцатъ лѣтъ царствовалъ въ Іерусалимѣ; имя матери его Зевудда, дочь Федаи, изъ Румы.

37. И дѣлалъ онъ неугодное въ очахъ Господнихъ во всемъ такъ, какъ дѣлали отцы его.

несмотря на успокоительныя разъясненія Нехао (2 Пар. XXXV, 21), ср. проф. Г. вѣйти съ войскомъ на встрѣчу ему и сразиться, и въ битвѣ при Мегяддо (ср. 3 Пар. IV, 12 и примѣч), у Геродота Μάγδοδος, на полѣ или урочищѣ Гададриммонъ (Зах. XII, 11), египетскіе стрѣлки смертельно ранили Іосію, и онъ умеръ въ Іерусалимѣ, оплаканный всею Іудеею и Іерусалимскою; оплакивалъ благочестиваго царя и прор. Іеремія въ своей элегіи, а равно и другіе пѣвцы въ плачевныхъ пѣсняхъ, *книот* (2 Пар. XXXV, 24—25). Этотъ плачъ выражалъ, что дни политическаго существованія Іуден отселѣ были сочтены: по смерти Іосіи царство іудейское просуществовало еще два десятилѣтія, но это было жалкое существованіе данницы Вавилона. Преемникомъ Іосіи народъ помазалъ почему-то не старшаго сына его (ср. ст. 36), а младшаго Іоахаза или по Іерем. XXII, 11 сл. Саллума (ср. 1 Пар. III, 31), быть можетъ, считая его болѣе достойнымъ, но онъ никакъ не оправдалъ этихъ надеждъ (Іер. XXII, 11 и далѣе).

31—35. О Ливнѣ см. замѣч. къ XIX, 8. Ривла, *Λῆλα*, *Ревлаѣци*; Vulg. *Rebla*, слав. Ревлаамъ, Вила (Onomast. 274)—городъ на сѣверо-восточной границѣ земли Обѣтованной (Чис. XXXIV, 11), на Оронтѣ, теперь Рибле, между Хамсолъ (Емеса) и Баальбекомъ. Сюда Нехао заключаетъ лишенаго имъ царства (послѣ 3-мѣсячнаго царствованія) Іоахаза (ст. 33), здѣсь же послѣ Навуходоносора ослѣпилъ Седекію (XXV, 6) затѣмъ уморилъ вельможъ Іудиныхъ (XXV, 21). Повидимому, Ривла была главною квартирою Нехао, а послѣ Навуходоносора. Вмѣсто Іоахаза Нехао ставитъ царемъ Іуден старшаго сына Іосіи Еіакима, перемѣнивъ ему имя на Іоакимъ—въ знакъ (ср. Быт. XII, 45; Дан. I, 7) его вассальной зависимости отъ себя (такъ послѣ поступилъ Навуходоносоръ въ отношеніи Матѳаніи — Седекіи, XXIV, 17). Возложенная египетскимъ фараономъ дань на Іудею, разложена была (какъ вѣкогда въ израильскомъ царствѣ при Менаиѣ) 4 Пар. XV, 19) на собствениковъ земельныхъ участковъ, даже и бѣдныхъ (*ам гарецъ*).

36. Рума, *Λῆμα*, *Λῆμα*, Vulg. *Ruma*, вѣроятно, тождественна съ Арума, близъ Сихема (Суд. IX, 41 I. Флав., Іуд. В. III, 7, 21), теперь Хлрбетъ Рума къ югу отъ равнины Асохисъ (Onomast. 798). Іоакимъ царствовалъ 11 лѣтъ, съ 609 по 598 гг. (ст. 36; 2 Пар. XXXV, 5). Нечестивое царствованіе его, полное измѣны истинной религіи и обильное всякими неправдами (Іер. VII, 9 сл.; XVII, 2; XIX, 4 сл.; XXII, 13—17; Іез. VIII, 9—17; Авв. II, 9—14), было истиннымъ бѣдствіемъ для Іудей, роковымъ образомъ увлекавшимъ его къ гибели.

Г Л А В А XXIV.

1. Во дни его выступилъ Навуходносоръ царь Вавилонскій, и сдѣлался Іоакимъ подвластнымъ ему на три года, но потомъ отложилсл отъ него. | полчища Халдеевъ, и полчища Сирия-
2. И посылалъ на него Господь | нянь, и полчища Моавитянъ, и пол-
ччища Аммонитянъ,—посылалъ ихъ | на Іуду, чтобы погубить его по
слову Господа, которое Онъ изрекъ | чрезъ рабовъ Своихъ пророковъ.

XXIV.

1—6. Подчиненіе Іоакима Навуходносору, царю Вавилонскому, отложеніе его отъ послѣдняго, смерть Іоакима. 7—16. Трехмѣсячное царствованіе Іехонія, нечестіе его и плѣненіе. 17—20. 20 и послѣдній царь Іудейскій—Матеванія-Седекія.

1. Въ 605 году произошла битва при Кархемшѣ: Нехо Египетскій былъ на голову разбитъ Вавилонянами во главѣ съ вождемъ своимъ Навуходносоромъ, тогда еще полководцемъ отца своего Набополассара, царя Вавилонскаго. Вслѣдствіе этой битвы, Сирія и вообще вся западно-евфратская страна была потеряна для Египта (ст. 7); ему даже грозила гибель отъ руки Навуходносора (ср. Іер. XLVI, 2—20), но послѣдній въ это время вынужденъ былъ приостановить свое завоевательное шествіе вслѣдствіе смерти отца его Набополассара (604 г.), заставившей Навуходносора послѣзнить въ Вавилонъ и тамъ утвердить за собою престолъ; царствовалъ Навуходносоръ съ 604 по 561 г. Когда и при какихъ обстоятельствахъ произошло подчиненіе Іоакима Навуходносору, опредѣлить съ точностію трудно: по книгѣ пророка Даніила (I, 1—2). Навуходносоръ въ 3-й годъ царствованія Іоакима осаждалъ Іерусалимъ, взялъ его и захватилъ часть сосудовъ Іерусалимскаго храма, по 2 Пар. XXXVI, 6, при этомъ и самъ Іоакимъ былъ заключенъ въ оковы „чтобы вести его въ Вавилонъ“. 3-й годъ царствованія Іоакима по принятой хронологіи будетъ приблизительно соответствовать году воцаренія Навуходносора (604 г.), но предполагается, что подчиненіе Іоакима Навуходносору произошло въ этомъ году не представляется возможнымъ, такъ какъ тогда срокъ царствованія Іоакима сократился бы съ 11 лѣтъ (4 Цар. XXIII, 36; 2 Пар. XXXV, 5) до 5—6 лѣтъ, такъ какъ во всякомъ случаѣ послѣ подчиненія своего Вавилонскому царю Іоакимъ царствовалъ не болѣе 3-хъ лѣтъ (ст. 1). Въ этомъ смыслѣ устанавливается хронологическія даты дачнаго времени Іосифъ Флавій. Отнеся битву при Кархемшѣ и воцареніе Навуходносора къ 4-му году царствованія Іоакима, І. Флавій продолжаетъ: „лишь по истеченіи четырехъ лѣтъ царствованія своего, когда Іоакимъ уже восьмой годъ правилъ евреями, вавилонянинъ Навуходносоръ двинулся съ большимъ войскомъ на Іудеевъ, требуя отъ Іоакима дани или въ противномъ случаѣ угрожая ему войною. Іоакимъ испугался этой угрозы и, предпочтя деньгамъ миръ, сталъ платить дань“ (Древн. X, 6:1). Согласно съ этимъ свидѣтельствомъ, и въ библейской наукѣ настоящаго времени годамъ подчиненія Іудей подъ управленіемъ Іоакима Навуходносору считается 600-й годъ до Р. Хр. (*Stade, Gesch. Isr. s. 678. Kittel, D. Bücher d. Könige, s. 306*). Уже чрезъ 3 года, въ 597 году, послѣ прекращенія Іоакимомъ платежа дани Навуходносору, Іоакимъ долженъ былъ заплатить за свою невѣрность Вавилонскому царю престоломъ и жизнью.

2—7. Вѣроятно, подстрекаемый египетскою партіею при дворѣ, Іоакимъ отложился отъ Вавилона. Но если Езекия, совершая отложеніе свое отъ Ассиріи (4 Цар. XVIII, 7), могъ опираться на своихъ азіатскихъ сосѣдей, во главѣ коалиціи которыхъ онъ могъ стоять, то Іоакимъ не только не встрѣтилъ этой поддержки, но и нашелъ въ

3. По повелѣнію Господа было это съ Іудею, чтобы отвергнуть его отъ лица Его за грѣхи Манассіи, за все, что онъ сдѣлалъ;

4. и за кровь невинную, которую онъ пролилъ, наполнивъ Іерусалимъ кровью невинною, Господь не захотѣлъ простить.

5. Прочее объ Іоакимѣи обо всемъ, что онъ сдѣлалъ, написано въ лѣтописи царей Іудейскихъ.

6. И почилъ Іоакимъ съ отцами своими, и воцарился Іехонія, сынъ его, вмѣсто него.

7. Царь Египетскій не выходилъ болѣе изъ земли своей, потому что взялъ царь Вавилонскій все, отъ потока Египетскаго до рѣки Евфрата, что принадлежало царю Египетскому.

8. Восемнадцати лѣтъ былъ Іехонія, когда воцарился, и три мѣсяца

царствовалъ въ Іерусалимѣ; имя матери его Нехушта, дочь Елнафана, изъ Іерусалима.

9. И дѣлалъ онъ неугодное въ очахъ Господнихъ во всемъ такъ, какъ дѣлалъ отецъ его.

10. Въ то время подступили рабы Навуходоносора, царя Вавилонскаго, къ Іерусалиму, и подвергся городъ осадѣ.

11. И пришелъ Навуходоносоръ, царь Вавилонскій, къ городу, когда рабы его осаждали его.

12. И вышелъ Іехонія, царь Іудейскій, къ царю Вавилонскому, онъ и мать его, и слуги его, и князья его, и евнухи его,—и взялъ его царь Вавилонскій въ восьмый годъ своего царствованія,

13. и вывезъ онъ оттуда всѣ сокровища дома Господня и сокровища царскаго дома; и изломалъ, какъ

спривахъ, моавитянахъ в аммонитянахъ вѣрныхъ слугъ Вавилонскаго царя, дѣятельныхъ пособниковъ Навуходоносора: орды этихъ вародцевъ, во главѣ съ халдеями, вачали опустошеніе Іудеи. Египетъ, конечно, не оказалъ іудейскому царству никакой помощи, будучи безсилевъ и стѣсненъ въ своихъ владѣніяхъ (ст. 7). При такихъ обстоятельствахъ Іоакимъ скончался, не видѣвъ, повидному, самой осады Іерусалима регулярнымъ войскамъ Навуходоносора. Скончался Іоакимъ (ст. 6) безславною смертію, согласно предсказанію пророка Іереміи (Іер. XXII, 13—23), лшвенный царскаго погребенія съ царями іудейскими (Іер. XXXVI, 30) и погребенный „ослинымъ погребеніемъ“ (Іер. XXII, 19), ср. Іос. Флав. Древн. X, 6:3. Въ ст. 5 заключается послѣдняя ссылка на лѣтописи царей іудейскихъ.

8—9. Сынъ в преемникъ Іоакима, Іехонія евр. *Легойяхин* за свое трехлѣтнее царствованіе проявилъ то же нетеократическое настроеніе, какъ в отецъ его Іоакимъ. Но традиція іудейская, вмѣя въ виду милость Божию къ Іехоніи—въ сохранивъ въ плѣну въ теченіе 37 лѣтъ и освобожденіе его изъ темницы при преемникѣ Навуходоносора Евилмеродахѣ (4 Цар. XXV, 27, сл Іер. LII, 31 сл.), сохранила воспоминаніе и о добрыхъ дѣлахъ Іехоніи (І. Флав. X, 7:1, замѣчаніе въ Талмудѣ, ср. Варух. I, 2 слѣд.).

Ст. 10—12. Въ 8-й годъ своего царствованія (ст. 12) вли по Іерем. LII, 28, въ 7-й годъ царствованія своего, слѣд. въ 598 или 597 г., Навуходоносоръ—безъ всякаго, повидному, повода со стороны Іехоніи (по І. Флавію, Древн. X, 7:1) „Навуходоносоръ боялся, какъ бы Іехонія—у І. Флавія Іоакимъ—въ отместку за погибель отца своего не отложился отъ него“, вѣроятно, довершая начатый ранѣе походъ халдеевъ въ союзѣ съ другимъ вародамъ (ст. 2). „Царь (Іехонія), будучь человѣкомъ порядочнымъ и справедливымъ, не хотѣлъ допустить, чтобы радъ него городъ подвергался опасности, но взялъ свою мать в родственниковъ и отдалъ вхъ въ видѣ заложниковъ“ (І. Флавій, цит. м.). Такая покорность Іехоніи (съ матерью и первыми мживстрами) в добровольная сдача вмъ Іерусалима Навуходоносору побудила послѣдняго даровать жизнь Іехоніи, но не спасла города отъ разграбленія, а царство іудейское отъ фактическаго начала плѣвенія.

13—16. Царь вавилонскій похитилъ драгоцѣнные сосуды храма Іерусалимскаго (Іер. XXVIII, 18—20; XXVIII, 3) и дворца царскаго (сосудовъ храма овъ не могъ

изрекъ Господь, всѣ золотыя сосуды, которые Соломонъ, царь Израилевъ, сдѣлалъ въ храмъ Господнемъ;

14. и выселилъ весь Иерусалимъ, и всѣхъ князей, и все храброе войско,—десять тысячъ было переселенныхъ,—и всѣхъ плотниковъ и кузнецовъ; никого не осталось, кромѣ бѣднаго народа земли.

15. И переселилъ онъ Иехонію въ Вавилонъ; и мать царя, и женъ царя, и евнуховъ его, и сильныхъ земли отвелъ на поселеніе изъ Иерусалима въ Вавилонъ.

16. И все войско *числомъ* семь тысячъ, и художниковъ, и строителей тысячу, всѣхъ храбрыхъ, ходящихъ на войну, отвелъ царь Ва-

вилонскій на поселеніе въ Вавилонъ.

17. И воцарилъ царь Вавилонскій Матѳанію, дядю *Иехоніи*, вмѣсто него, и переименовалъ имя его на Седекію.

18. Двадцати одного года былъ Седекія, когда воцарился, и одиннадцатъ лѣтъ царствовалъ въ Иерусалимѣ; имя матери его Хамуталь, дочь Иереміи, изъ Ливны.

19. И дѣлалъ онъ неугодное въ очахъ Господнихъ въ всемъ такъ, какъ дѣлалъ Иоакимъ.

20. Гнѣвъ Господень былъ надъ Иерусалимомъ и надъ Иудою до того, что Онъ отвергъ ихъ отъ лица Своего. И отложился Седекія отъ царя Вавилонскаго.

„паломать“, какъ переданъ евр. гл. *кацац* въ русск. и др. переводахъ LXX: *сочехофе*, Vulg. *concidit*, слав. сокруши,—иначе Царь впоследствии не могъ бы возвратитъ іудеямъ эти сосуды 1 Езд. I, 7). Вмѣстѣ съ тѣмъ, желая совершенно обезсилитъ іудейское царство, лишитъ его военной имущественной въ культурной силъ, Навуходоносоръ, вмѣстѣ съ царемъ Иехоніею (ст. 15), отвелъ въ плѣнъ въ Вавилонъ знатѣйшее чиновничество, лучшихъ воиновъ, членовъ богатыхъ классовъ, наконецъ представителей искусствъ, необходимыхъ въ народномъ хозяйствѣ (ср. Іер. XXIX, 1—2). Общее число переселенныхъ въ этотъ разъ опредѣляется двумя цифрами: 10.000 (ст. 14) и 7.000 (ст. 16), слѣд. свыше семнадцати тысячъ. Впрочемъ, опредѣлитъ число переселенныхъ въ Вавилонъ какъ въ это первое плѣненіе, такъ и въ послѣдующія (ср. Іер. III, 28—30), крайне затруднительно въ виду неодинаковыхъ числовыхъ данныхъ объ этомъ въ книгахъ 4 Царствъ, 2 Паралипоменонъ и прор. Иереміи (ср. въ книгѣ *Е. Благовѣрова*, Плѣнъ вавилонскій и значеніе его въ исторіи іудеевъ. Москва, 1902, стр. 124 и дал.). Въ числѣ плѣненныхъ вмѣстѣ съ Иехоніею были пророки и священники (Іер. XXIX, 1) входилъ въ пророкъ Іезекіиль (ср. Іез. I, 1—3)¹⁾, какъ прямо говоритъ Іосифъ Флавій („въ числѣ ихъ—военнопленныхъ—находился и пророкъ Іезекіиль, который былъ тогда еще отрокомъ“, Древн. X, 6:3). Въ странѣ было оставлено лишь бѣдное населеніе ея (ст. 14, ср. Іер. XXXIX, 10).

17—20. 20-й и послѣдній царь іудейскій—Матѳанія, Навуходоносоромъ переименованный въ Седекію (евр. *Цидкїягу*), былъ дядею Иехоніи младшимъ сыномъ Іосіа, рожденнымъ отъ одной матери съ Іоахазомъ (ср. ст. 18 съ XXIII, 31—36; св. Іер. XXXVII, 1). Уже фактъ переименованія именованнаго вѣдомому царю іудейскому (ср. XXIII, 24), указывалъ, что царскую власть послѣдній получилъ лишь подъ условіемъ абсолютной вассальной завѣсности отъ вавилонскаго царя; но Навуходоносоръ кромѣ того взялъ съ Седекіи клятву ямевемъ Бога, или присягу на вѣрность себѣ (2 Пар. XXXVI, 13; Іезек. XVII, 13); клятву эту онъ, однако, впоследствии нарушилъ (годъ отложевія его отъ вавилонскаго царя въ библейскомъ текстѣ не указанъ). Общее настроеніе и направленіе дѣятельности Седекіи было небогоугодное (ст. 19, ср. Іер. XXXVII, 3); іудейское царство, вслѣдствіе внутренняго разложиванія своего, готово было стать предметомъ и жертвою гнѣва Вожія (ст. 20, см. ст. 3). Повидимому, съ цѣлью возвратитъ часть плѣнниковъ іудейскихъ изъ Вавилона, Седекія сначала посылалъ туда

¹⁾ Ср. въ диссертациі М. Н. Скабаллановича, Первая глава книги пророка Іезекіиля. Маруполь, 1904, стр. 68 и дал.

ГЛАВА 25-я.

- | | |
|---|---|
| <p>1. Въ девятый годъ царствованія своего, въ десятый мѣсяцъ, въ десятый день мѣсяца, пришелъ Навуходоносоръ, царь Вавилонскій, со всѣмъ войскомъ своимъ къ Иерусалиму, и осадилъ его, и устроилъ</p> | <p>вокругъ него валъ. 2. И находился городъ въ осадѣ до одиннадцатаго года царя Седекіи. 3. Въ девятый день мѣсяца усилился голодъ въ городѣ, и не было хлѣба у народа земли.</p> |
|---|---|

посольство (Іер. XXIX, 3 ст.). а затѣмъ въ 4-мъ году царствованія своего, вѣроятно, съ тою же цѣлью предпринималъ путешествіе туда (Іер. LI, 59), но то и другое было тщетно. Между тѣмъ сосѣднія племена — вдумеяне, моавитяне, аммонитяне в финикіане задумали соединиться и совокупными силами сбросить иго Вавилона, къ этому располагали в Седекію, приглашая вступить въ свою коалицію (Іер. XXVII, 3). Рѣшившись на это (Іез. XXI, 20. 28). вопреку увѣщаніямъ пр. Іереміи (Іер. XXVII, 4 слѣд.) в подѣвліаніемъ в ободреніемъ ложныхъ пророковъ (Іер. XXVIII гл.), Седекія послалъ за помощію и союзомъ къ египетскому фараону Офрѣ (26-ой Савтской династіи, въ 589—570 гг.) (Іез. XVII, 15 п дал.). Затѣмъ послѣдовало уже открытое возставіе Седекіи противъ вавилонскаго царя, вызвавшее новый и роковой для іудейскаго царства походъ Навуходоносора на Іерусалимъ и Іудею (4 Цар. XXV, 1). Разсказъ 4-кн. Царствъ XXIV, 18—XXV гл. почти буквально сходенъ съ послѣднею III-ю главою кнпгв пр. Іереміи, только въ послѣдней имѣтъ сообщенія 4 Цар. XXV, 22—26, а въ 4 Цар. не имѣется вычлененія Іерем. III, 28—30. Взаимное отношеніе этихъ параллельныхъ повѣствованій, священно-историческаго и пророческаго, вполне авалогично отношенію между 4 Цар. XVIII, 13—XX съ одной стороны и Ис. XXXVI—XXXIX съ другой, т. е. каждое изъ параллельныхъ повѣствованій имѣло въ основаніи своемъ общій источникъ — священную лѣтопись событій, составленную кѣмъ либо изъ современныхъ пророковъ — историографовъ.

XXV.

Паденіе царства іудейскаго.

1—3. Осада Іерусалима и голодъ въ городѣ.—4—7. Взятіе города, бѣгство Седекіи, умерщвленіе его сыновей и плѣненіе его въ Вавилонъ.—8—17. Нашествіе Навузардана, сожженіе Іерусалима, ограбленіе храма и плѣненіе народной массы въ Вавилонъ.—18—21. Казнь іудейскихъ сановниковъ въ Ривлѣ.—22—26. Оставшееса въ Іудеѣ население; убійство Годоліи и массовое бѣгство іудеевъ въ Египетъ.—27—30. Замѣчаніе объ освобожденіи Іехоніи въ 37-й годъ его переселенія, при Евилмеродахѣ.

1—3. Возмущенный клятвопреступленіемъ Седекіи, какъ и возставіемъ другихъ народовъ, Навуходоносоръ (по Іезек. XXI, 18 сл., бросивъ предварительно жребій, который в палъ на Іерусалимъ), вторично вторгся въ предѣлы Іудев в осадилъ Іерусалимъ („по всѣмъ правиламъ искусства“ по замѣчанію І. Флавія) въ 9-й царствованія (ве Навуходоносора, какъ по русск.-свод. перев. „своего“, а Седекіи, LXX αδοϋ, Vulg. ejus, слав. его) въ 10-й мѣсяцъ, въ 10-й день мѣсяца. Такая точность даты вачала осады Іерусалима, какъ и другихъ выдающихся моментовъ этого печальнаго для національно-іудейскаго чувства событія (ср. ст. 3. 8) объясняется въ томъ, что Іудев въ плѣну въ воспоминаніе объ этомъ в другихъ печальной памяти дняхъ установили и совершали варочитые посты (Зах. VIII, 19, ср. VII, 3). 10-й мѣсяцъ, соотвѣтственно получившей въ плѣну начало вавилонской табллицъ вазваній мѣсяцевъ у евреевъ, назы-

4. И взять былъ городъ, и *поби- жали* всѣ военные ночью по дорогѣ къ воротамъ, между двумя стѣнами, | что подлѣ царскаго сада; Халлеи же стояли вокругъ города, и *царь* ушелъ дорогою къ равнинѣ.

вался Тебетъ (Есѣ. II, 16). Изъ ст. 6 видно, что осаду Иерусалима Навуходоносоръ велъ не самолично,—такъ какъ главную квартиру свою и мѣстопробываніе очъ имѣлъ въ г. Ривлѣ.—а чрезъ посредство ког-либо изъ своихъ военачальниковъ. Изъ XXXIV, 7 видно, что вавлоняне осаждали и другіе іудейскіе города, какъ Лакисъ и Азекъ. Осада въ цѣломъ продолжалась около полтора года (за исключеніемъ короткаго перерыва, когда, услышавъ о приближеніи египтянъ на помощь іудеямъ, Халдеи на малое время



Войско Навуходоносора у стѣнъ Иерусалима 4 Царств. XXV. 1.

снимали осаду съ Иерусалима, Іер. XXXVII, 5—8; XXXIV, 21—22), именно 1 годъ 5 мѣсяцевъ 27 дней; крайнее усиліе голода въ городѣ и первый проломъ городской стѣны произошли въ 9-й день *четвертаго* (какъ прямо сказано въ Іер. XXXIX, 2, III, 6) мѣсяца („Таммуза“ соотвѣствующаго большей части вашего іюля) 11-го года царствованія Седекіи (ст. 2—3). Какъ велики были бѣдствія голода и вѣны, которыя претерпѣвали осажденные, видно изъ Плач. Іерем. II, 11. 12. 19, IV, 3—10; ср. Іезек. IV гл. и др.

4—7. Проломъ стѣны в вторженіе халдеевъ въ Иерусалимъ произошли съ сѣверной стороны, у „среднихъ воротъ“ (Іер. XXXIX, 3), обыкновенно отождествляемыхъ съ Ефре-

5. И погналось войско Халдейское за царемъ, и настигли его на равнинахъ Иерихонскихъ, и все войско его разбѣжалось отъ него.

6. И взяли царя, и отвели его къ царю Вавилонскому въ Ривлу, и произвели надъ нимъ судъ:

7. и сыновей Седекіи закололи предъ глазами его, а самому Седекіи ослѣпили глаза и сковали его оковами, и отвели его въ Вавилонъ.

8. Въ пятый мѣсяць, въ седьмой день мѣсяца, то есть въ девятнадцатый годъ Навуходоносора, царя Вавилонскаго, пришелъ Навузарданъ, начальникъ тѣлохранителей; слуга царя Вавилонскаго, въ Иерусалимъ

9. и сжегъ домъ Господень и домъ царя, и всѣ дома въ Иерусалимѣ, и всѣ дома большіе сожегъ огнемъ;

10. и стѣны вокругъ Иерусалима разрушило войско Халдейское, бывшее у начальника тѣлохранителей.

11. И прочій народъ, оставшійся въ городѣ, и переметчиковъ, которые передались царю Вавилонскому, и прочій простой народъ выселилъ Навузарданъ, начальникъ тѣлохранителей.

12. Только нѣсколько изъ бѣднаго народа земли оставилъ начальникъ тѣлохранителей работниками въ виноградникахъ и земледѣльцами.

мовыи воротами на сѣверѣ Иерусалима (Иез. VIII, 16. XII, 39. 4 Цар. XIV, 13). Узнавъ объ этомъ, Седекія и войско его ночью обратились въ бѣгство въ направленіи къ востоку—черезъ такъ называемыя „ворота между двумя стѣнами, подлѣ царскаго сада“—по предположенію, тождественныя съ „воротами Источника“ (Иез. II, 14. III, 15. XII, 37) (царскіе сады находились на юго-восточной сторонѣ за стѣнами города у силовскаго пруда) на восточной сторонѣ города, и направлялись къ Иерихону и за Иорданъ, но по дорогѣ Седекія былъ схваченъ халдеями; послѣ чего войско его разбѣжалось, а онъ былъ отведенъ въ Ривлу къ Навуходоносору, который и произвелъ надъ нимъ жестокой военной судъ. Последнее, что онъ увидѣлъ глазами своимъ, была казнь его сыновей (можетъ быть, они представлялись вавилонянамъ возмутителями народа, и убіеніе ихъ могло имѣть цѣлью истребленіе всей царствующей династіи Іудей; по Иер. XXXIX, 6. ЕИ, 10, съ сыновьями Седекія были убиты и нѣкоторые іудейскіе вельможи); затѣмъ Седекія былъ ослѣпленъ—какъ древняя халдейская и персидская казнь (Герод. VII, 18), доселѣ принимаемая въ Персіи в Турціи какъ претендентамъ на престолъ. Затѣмъ Седекія въ оковахъ былъ отведенъ на Вавилонъ.

8—12. Въ Иез. III, 12 день прибытія Навузардава (по должности названъ *рабтаббахим*, глава палачей, ср. Быт. XXXVII, 36. т. е. тѣлохранителей: „исполнители казни всегда составляли ближайшую стражу“—проф. Гуляевъ, стр. 384) названъ не седьмымъ, какъ здѣсь, а не 10 мъ; послѣдній указанъ и у Іосифа Флавія, Іуд. война VI, 4:8 (въ „Древн.“ X, 8:5 онъ впрочемъ днемъ сожженія храма считаетъ 1-е число 5-го мѣсяца). Пятый мѣсяць—Абъ, соотвѣтств. большій часть нашего августа. По Іосифу Флавію, Іуд. война, цит. м., храмъ Соломоновъ былъ сожженъ вавилонянами въ тотъ самый день пятаго мѣсяца (Аба, у І. Флав. Лооса¹⁾, въ какой впоследствии (70 г. по Р. Хр.) сжегъ былъ римлянами храмъ преторовъ. Талмудическое преданіе относить разрушеніе обоихъ храмовъ къ девятому Аба (*таанитъ*, 29а), и въ этотъ день былъ установленъ постъ. Кромя храма и дворца царскаго Навузарданъ сжегъ также всѣ сколько-нибудь значительные дворцы города, разрушены были и стѣны города, составлявшія его твердыню (см. 2 Пар. XXXII, 5. XXXIII, 14). Выселивъ, Навузарданъ изъ Іудей послѣдніе остатки сколько-нибудь зажиточнаго люда, въ Іудей онъ оставилъ лишь совершенно бѣдныхъ жителей—земледѣльцевъ и садоводовъ.

¹⁾ По І. Флав. Древн. X, 8:5 храмъ Соломоновъ сожженъ былъ спустя 470 лѣтъ 6 мѣсяцевъ 10 дней послѣ его сооруженія. По принятой хронологіи, цифра эта должна быть уменьшена: постройка храма полагается въ 1012 г., а разрушеніе въ 586 г., слѣд. храмъ существовалъ 426—425 л. (ср. *И. Стисскаго* Исслѣдованіе библейской хронологіи, стр. 131).

13. И столбы мѣдные, которые были у дома Господня, и подставы, и море мѣдное, которое въ домѣ Господнемъ, изломали Халдеи, и отнесли мѣдъ ихъ въ Вавилонъ;

14. и тазы, и лопатки, и ножи, и ложки, и всѣ сосуды мѣдные, которые употреблялись при служеніи, взяли;

15. и кадиланицы, и чаши, что было золотое и что было серебряное, взялъ начальникъ тѣлохранителей:

16. столбы числомъ два, море одно, и подставы, которыя сдѣлалъ Соломонъ въ домъ Господень, — мѣди во всѣхъ сихъ вещахъ не было вѣсу.

17. Восемнадцать локтей вышины въ одномъ столбѣ; вѣнецъ на немъ мѣдный, а вышина вѣнца три локтя, и сѣтка и гранатовыя яблоки вокругъ вѣнца — все изъ мѣди. То же и на другомъ столбѣ съ сѣткою.

18. И взялъ начальникъ тѣлохранителей Сераію первосвященника и Цефанію, священника втораго, и и трехъ, стоявшихъ на стражѣ у порога.

19. И изъ города взялъ одного евнуха, который былъ начальствующимъ надъ людьми военными, и пять человѣкъ, предстоящихъ лицу

царя, которые находились въ городѣ, и писца главнаго въ войскѣ, записывавшаго въ войско народъ земли, и шестьдесятъ человѣкъ изъ народа земли, находившихся въ городѣ.

20. И взялъ ихъ Навузарданъ, начальникъ тѣлохранителей, и отвелъ ихъ къ царю Вавилонскому въ Ривлу.

21. И поразилъ ихъ царь Вавилонскій, и умертвилъ ихъ въ Ривлѣ, въ землѣ Емаѣ. И выселены Іудеи изъ земли своей.

22. Надъ народомъ же, оставшимся въ землѣ Іудейской, который оставилъ Навуходоносоръ, царь Вавилонскій, — надъ ними поставилъ начальникомъ Годолію, сына Ахикама, сына Шафанова.

23. Когда услышали всѣ военачальники, они и люди ихъ, что царь Вавилонскій поставилъ начальникомъ Годолію, то пришли къ Годолію въ Массифу, и именно: Исмаилъ, сынъ Неѳаніи, и Іохананъ, сынъ Карея, и Сераія, сынъ Танхумеѳа изъ Нетофаѳа, и Іезанія, сынъ Маахитянина, они и люди ихъ.

24. И поклоняся Годолія имъ и людямъ ихъ, и сказала имъ: не бойтесь быть подвластными Халдеямъ,

13—17. Перечисляются принадлежности храмовой утвари, взятой Навузарданомъ въ Вавилонъ, начиная съ крупныхъ и важнѣйшихъ „столбовъ мѣдныхъ“, т. е. взвѣсныхъ колоннъ Іахвѣя въ Воизъ предъ фронтономъ храма, „мѣдное море“ съ „подставами“ в проч., ср. 3 Цар. VII, 15—39.

18—21. По разореніи Іерусалима, Навузарданъ беретъ отсюда высшихъ сановниковъ церковныхъ и гражданскихъ и, какъ Селекію, отправляетъ ихъ въ Ривлу, гдѣ, доставленные къ Навуходоносору, всѣ они были казнены. Съ тѣмъ вмѣстѣ закончили выселенія іудеевъ въ Вавилонъ. Страна, конечно, не осталась волигѣ безлюдною (ср. у *Е. Благоврова*, плѣвъ вавилонскій, стр. 128 и дал.), но оставшее въ ней рѣдкое и бѣднѣйшее населеніе не мѣшало ужасному запустѣнію Іудеи (2 Пар. XXXVI, 21), въ полномъ соотвѣтствіи съ предсказаніемъ прор. Іереміи (Іер. XXV, 11). Самому пророку Халдеи, по предписанію царя своего предоставили свободу вѣйти въ Вавилонъ влв осталась на родинѣ. Пророкъ избралъ послѣднее (Іер. XXXIX, 11. 14). За ст. 21 въ параллельномъ разсказѣ прор. Іереміи (Іер. III, 28—30) заключается перечень переселенныхъ въ Вавилонъ.

22—26. Сокращенная передача того разсказа, который подробно содержится въ книгѣ пророка Іереміи: XXXIX, 11—XLIII, 7. Годолія, сынъ Ахикама, былъ наиболѣе виднымъ въ числѣ благоразумныхъ гражданъ іудейскаго царства, которые вѣрвали и готовы были слѣдовать совѣту прор. Іереміи Седекіи — добровольно предаться Вавилонскому царю (Іер. XXXVIII, 17). Какъ человѣкъ благороднаго духа (Іер. XL, 16), Годолія получалъ порученіе освободить Іеремію (XXXIX, 14) и облеченъ былъ званіемъ вав-

селитесь на землѣ и служите царю Вавилонскому, и будетъ хорошо вамъ.

25. Но въ седьмый мѣсяцъ пришелъ Исмаиль, сынъ Неѳаніи, сына Елишамы, изъ племени царскаго, съ десятью человекѣми, и поразили Годолію, и онъ умеръ, и Іудеевъ и Халдеевъ, которые были съ нимъ въ Массифѣ.

26. И всталъ весь народъ, отъ малаго до большаго, и военачальники, и пошли въ Египетъ, потомучто боялись Халдеевъ.

27. Въ тридцать седьмый годъ переселенія Іехоніи, царя Іудейскаго, въ двѣнадцатый мѣсяцъ, въ

двадцать седьмый день мѣсяца, Евилмеродахъ, царь Вавилонскій, въ годъ своего воцаренія, вывелъ Іехонію, царя Іудейскаго, изъ дома темничнаго

28. и говорилъ съ нимъ дружелюбно, и поставилъ престолъ его выше престола царей, которые были у него въ Вавилонѣ;

29. и перемѣнилъ темничныя одежды его, и онъ всегда имѣлъ пищу у него, во всѣ дни жизни его.

30. И содержаніе его, содержаніе постоянное, выдаваемо было ему отъ царя, изо дня въ день, во всѣ дни жизни его.

лонскаго намѣстника надъ оставшимся населеніемъ Іуден (Іер. XL, 7. 10). Избравъ мѣстопробываніемъ своимъ Массифу (городъ въ Веніаминовомъ колѣнѣ (I. Нав. XIII, 26) къ сѣверо-западу отъ Іерусалима), Годолія образовалъ вокругъ себя стражу изъ іудеевъ и халдеевъ, и, при поддержкѣ прор. Іереміи и Варуха, пытался организовать бѣдное населеніе Іуден въ осѣдлую общину (Іер. XL, 6. 8. XII, 3. 5. XIII, 6), но былъ злодѣйски умерщвленъ спустя 2 мѣсяца (ст. 26. Іер. XLII, 2 и дал.). Нетофаевъ-городъ въ удѣлѣ колѣна Іудина, близъ Влеелема (Неем. VII, 26. 1 Езд. II, 22. 1 Пар. II, 54), отождествляютъ съ нынѣшнимъ Bett-Nitziz (Onomast. 747). Область Мааха лежала на сѣверѣ Заіорданской страны при подошвѣ Ермона (Втор. XIII, 14. I. Нав. XIII, 13).

27—30. (Іер. LII, 31.—34). Освобожденіе Іехоніи падаетъ на 561-й годъ. Царствованіе Евилмеродаха—на 561—559 гг. I. Флавій (противъ Апіона I, 20), на основаніи Вероза, даетъ дурной отзывъ объ этомъ царѣ.

Событіе освобожденія Іехоніи—последнее занесенное въ 4 Царствъ, и самое написаніе 3 и 4 Царствъ произошло, вѣроятно, вскорѣ послѣ этого событія.

Свящ. А. Глаголевъ.



ОПЕЧАТКИ.

| Страницы. | Строки. | Напечатано: | Слѣдуетъ. |
|-----------|---------|--------------------|--|
| 9 | 6 сн. | XII, 14 | XVII, 12 |
| 17 | 20 сн. | Χενείτα | λευείτα |
| 22 | 29 сн. | ἔτοιμο | ετοιμη |
| 23 | 4 сн. | вступають | выступаютъ |
| 31 | 25 сн. | а исключеніемъ | за исключеніемъ |
| 34 | 12 сн. | CXXXVIII | CXLVII |
| 36 | 3 сн. | въ... примѣчаніи | въ I-мъ примѣч. на 35-й стр. |
| — | 2 сн. | въ... примѣчаніи | въ I-мъ примѣч. на 36-й стр. |
| 38 | 21 сн. | многихъ и | многихъ не |
| 43 | 4 сн. | (егувѣ | Сегувѣ |
| 44 | 9 сн. | Зоры | Зары |
| 48 | 7 сн. | „невала“ | „невала“ |
| 52 | 18 сн. | каковы Сикстинскіе | каково Сикстинское |
| — | 21 сн. | Γαί | Γαί |
| — | — | царь | царь Гайскій |
| 54 | 20 сн. | huc | huc |
| 58 | 14 сн. | „ійааръ“ | „ійааръ“ |
| 61 | 25 сн. | своего | своего |
| — | 11 сн. | XI, 17 | IX, 17 |
| — | 5 сн. | произвелъ | произвело |
| 62 | 6 сн. | бросилъ | бросалъ |
| — | 19 сн. | стиховъ | списковъ |
| 63 | 20 сн. | от-готствуютъ | отсутствуютъ |
| — | 11 сн. | А лонской | Агалонской |
| 70 | 22 сн. | Массноръ | Массифъ |
| — | 5 сн. | указано | не указано |
| 71 | 14 сн. | одобренъ | ободренъ |
| 75 | 24 сн. | Αροφъ | ίροερъ |
| — | 14 сн. | выраженіе | тоже выраженіе |
| — | 12 сн. | Αροφομъ | Αροеромъ |
| — | 7 сн. | Βηθασυμονθ | Βηθασυμουθ |
| — | 5 сн. | Φαλι | Фасти. |
| 80 | 19 сн. | гак-кенаанин | гак-кенаани |
| 83 | 7 сн. | Сигновыхъ | Сягоновыхъ |
| — | 23 сн. | Арофа | Ароера |
| — | 11 сн. | Маленъ | Маннъ |
| 87 | 21 сн. | названіемъ области | названіемъ колѣна слѣдовало вынуте знака съ названіемъ области |
| — | 12 сн. | Καδι—Варни | Καδис-Варни |
| 90 | 19 сн. | фио-іерусалимской | ернхо—іерусалимской |
| 92 | 21 сн. | Σαβνηλ | Ιαβνηλ |

| | | | |
|-----|-----------|------------------------------------|--|
| 92 | 2 св. | 42 | 43 |
| 94 | 2 св. | disti | dedisti |
| 96 | 24—25 св. | Цора, Цоры Цорой | Цара, Цары, Црой |
| — | 16 св. | Сахо | Сохо |
| — | 15 св. | юмни | ямни |
| 100 | 18 св. | на восточной его сторонѣ | — |
| 109 | 4 св. | Егеномова | Евномова |
| 110 | 22 св. | Ег-Тайгебэ | Ег-Тайнбэ |
| — | 6 св. | одинаково | однако |
| 112 | 9 св. | Юксамомъ | Юкнеамомъ |
| 113 | 21 св. | Зернна | Зеранна |
| 114 | 6—5 св. | Еврейскія слова | нужно начинать съ вышележащей строки и оканчивать вышележащею. |
| — | 5 св. | в долина | и къ долинь |
| 121 | 10 св. | Снмонова | Снмеонова |
| 123 | 8 св. | Исполненіе | Исполненію |
| 128 | 3 св. | Вилемъ | Вилемъ |
| 129 | 1 св. | У 70-ти это названіе передано въ В | — |
| 141 | 16 св. | спискахъ ¹⁾ | спискахъ |
| — | 17 св. | Гекзаплахъ | Гекзаплахъ ¹⁾ |
| 146 | 29 св. | теревѣдов (В) | теревѣдов (А) |
| 149 | 2 св. | dipe | daiope |
| 150 | 16 св. | Номъ | Номъ |
| 153 | 6 св. | (Nebeb) | (Hegeb) |
| 154 | 10 св. | Ховава | Ховава |
| 155 | 11 св. | Манассія | Манассія |
| 157 | 14 св. | циркулетъ | — |
| — | 8 св. | по кольцу | покодику |
| 159 | 9—18 св. | Тамралъ | Тамрасъ |
| — | 24 св. | обрядамъ | образамъ |
| 161 | 3 св. | Амаликтянъ | Амаликтянъ |
| 162 | 3 св. | Аонъ | Аонъ |
| 163 | 14 св. | была | быль |
| 174 | 3 св. | воду | вади |
| 175 | 4 св. | Гедеонъ | при Гедеонъ |
| — | — | при Гедеона | Гедеона |
| 177 | 5 св. | Шаломо | Шаломъ |
| 178 | 7 св. | Валверипа | Валверпта |
| 179 | 15 св. | царствуй | царствуй |
| 180 | 5 св. | Меоненимъ | Меоненимъ |
| 181 | 26 св. | юама | юама |
| 185 | 9 св. | Гелгстенбергъ | Гелгстенбергъ |
| 186 | 10 св. | избавилъ | избавлять |
| 196 | 5 св. | беталь | бетля |
| 198 | 8 св. | долино | долвною |
| 208 | 8 св. | стр. 155 | стр. 313 |
| 210 | 4 св. | Вава | Вава |
| 215 | 2 св. | знаемый | знаемый |
| 216 | 17 св. | midgeh | midgeh |
| — | 1 св. | и | и; |
| 217 | 1 св. | пусть | пусть |

| | | | |
|---------|-----------|--|---|
| 217 | 4 сн. | Mudrasch | Midrasch |
| 218 | 20 сн. | sovcam | sorcam |
| 220 | 18 сн. | равнины | равнины |
| 224 | 9 сн. | (gael) | (g èl) |
| — | 7 сн. | отсюда | отсюда |
| — | 5 сн. | труда | трудно |
| — | 1 сн. | векую | великую |
| 229—230 | 25 сн. | приносимъ | приносилъ |
| 233 | 7 сн. | въ домѣ | въ домъ |
| 234 | 10 сн. | около шатра | около порога |
| 241 | 23 сн. | силами | сѣлами |
| 247 | 14 сн. | и ничего | и ничего |
| 250 | 21 сн. | богопризванными пророками | богопризаннымъ пророкамъ |
| 251 | 23 сн. | долженъ | долженъ стать |
| — | 8 сн. | отверзли | отвергли |
| 254 | 3 сн. | воли, | вола, |
| 266 | 6 сн. | чувствовалъ | чувствовалъ |
| 267 | 6 сн. | не могло быть | не могло не быть |
| 268 | 2 сн. | Знать не свойственно | Знать все—свойственно |
| 269 | 29 сн. | наказаніе | помазаніе |
| 277 | 17 сн. | въ Римѣ | въ Римѣ |
| 312 | 6 сн. | можно | ложно, |
| 315 | 22—19 сн. | Наванъ—похваливъ намѣреніе царя.... явив, шись ночью.... заду, мапо... | Наванъ, похваливъ намѣреніе царя.... явившись ему ночью..... задумано |
| 383 | 24 сн. | LXII | LXXI |
| 301 | 21 сн. | судейскому | іудейскому |
| 393 | 5 сн. | deambulacra | deambulacra |
| 411 | 18 сн. | богатый | богатый городъ |
| 433 | 17 сн. | 5 | 15 |
| 434 | 19 сн. | малекот | масскот |
| — | 15 сн. | стѣну | спину |
| 435 | 20 сн. | Исх. | Ис. |
| 436 | 1 сн. | слав. | слав.; |
| 439 | 6 сн. | Хомова | Ханова |
| 441 | 21 сн. | XV, 22 | XV, 29 |
| 446 | 22 сн. | Мельпарта | Мелькарта |
| 447 | 5 сн. | IV, 25 | VI, 25 |
| 456 | 17 сн. | одного мановеніе | По одному мановенію |
| 464 | 3 сн. | га-шона | га-шана |

ОБЩЕДОСТУПНАЯ ВОГОСЛОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА

ВЫПУСКЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ТОЛКОВАЯ БИБЛІА,

ИЛИ

КОММЕНТАРІЙ

НА ВСѢ КНИГИ СВ. ПИСАНІЯ

Ветхаго и Новаго Завѣта.

Съ иллюстраціями.

ИЗДАНИЕ ПРЕЕМНИКОВЪ

† А. П. ЛОПУХИНА.

ТОМЪ ТРЕТІЙ.

КНИГИ:

**ПАРАЛИПОМЕНОНЪ, ЕЗДРЫ, НЕЕМИИ, ТОВИТА, ІУДИОЪ
И ЕСѦИРЬ.**



ПЕТЕРБУРГЪ.

Безплатное приложеніе къ журналу „Странникъ“ за 1906 годъ.

1906.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

| | |
|---|-----|
| Первая книга Паралипоменонъ | 8 |
| Вторая книга Паралипоменонъ | 89 |
| Первая книга Ездры | 197 |
| Книга Нееміи | 239 |
| Вторая книга Ездры | 294 |
| Книга Товита | 324 |
| Книга Іудиѣѡ | 362 |
| Книга Есѣирь | 412 |
| Опечатки | 442 |
| Иллюстраціи (дополнительныя) для II т. Толковой Библии Объявленіе. | |

Списокъ сотрудниковъ, составившихъ коммента-
рій на книги Св. Писанія, вошедшія въ составъ
III т. Толковой Библіи:

Профессоръ Кіевской Духовной Академіи, магистръ богословія, Священникъ Александръ Александровичъ Глаголевъ.

Магистръ богословія Профессоръ Архимандритъ Іосифъ.

Магистръ богословія Священникъ Александръ Васильевичъ Петровскій.

Профессоръ Кіевской Духовной Академіи, магистръ богословія, Владиміръ Петровичъ Рыбинскій.

КНИГИ ПАРАЛИПОМЕНОНЪ ¹⁾.

Название книгъ. Слѣдующія въ греческой Библии за кн. Царствъ двѣ книги Паралипоменонъ составляютъ въ древнемъ (Иосифъ Флавій. Противъ Аппіона 1, 8; Оригенъ у Евсевія. Церковная Исторія VI, 25) и современномъ еврейскомъ текстѣ одну, извѣстную подъ именемъ „дибрей гайомим“ и отнесенную не къ историческимъ книгамъ, но къ такъ называемымъ „кетубимъ“—„агиографамъ“—„писаніямъ“. Еврейское наименованіе, предъ которымъ, согласно указанію 3 Цар. XIV, 19, 29; XV, 7, 23, должно стоять слово „сефер“ (книга), буквально значитъ: „книга ежедневныхъ событій“, соотвѣтствуетъ нашему „Лѣтопись“ т. е. указываетъ на форму изложенія матеріала, а включеніе книги въ составъ отдѣла „кетубимъ“ объясняется, какъ думаютъ, ея увѣщательнымъ характеромъ. Надписаніе „дибрей гайомимъ“ вполне точно передается въ латинскомъ переводѣ бл. Иеронима терминомъ „*Libri Chroniconum*“, но въ греческомъ текстѣ замѣняется совершенно инымъ „*Παραλιπομένων βασιλέων Ισδδα*“. Возникновеніе греческаго наименованія объясняютъ тѣмъ, что ко времени перевода LXX данная книга не имѣла въ еврейской библии опредѣленнаго названія, и потому LXX, видя въ ней восполненіе, добавленіе къ книгамъ Царствъ (*Synopsis scripturae sanctae*, In Athanasii op. II, p. 83; бл. Иеронимъ—посланіе къ Павлину; Исидоръ Севильскій,—*Origin. lib. VI, c. 1*), усвоили ей данное имя. Съ новымъ названіемъ кн. Паралипоменонъ получила у LXX и новое дѣленіе: одна книга еврейскаго текста раздѣлена у нихъ на двѣ, по всей вѣроятности, въ подражаніе дѣленію книга Царствъ. Какъ въ нихъ для исторіи царствованія Давида отведена 2-ая кн., и съ 3-ей начинается исторія правленія Соломона, такъ точно и въ кн. Паралипоменонъ повѣствованіе о дѣлахъ этихъ двухъ царей помѣщаются въ различныхъ книгахъ: въ концѣ первой о дѣлахъ Давида, съ начала второй—о дѣлахъ Соломона.

Время написанія книгъ и авторъ. Какъ видно изъ упоминанія объ указѣ Кира, разрѣшившемъ возвращеніе евреевъ на родину (2 Пар.

¹⁾ Общее понятіе о Библии, о Ветхомъ Заветѣ и объ историческихъ книгахъ см. I и II т.т. Толковой Библии, изд. редакціею „Странника“ въ 1904 и 1905 годахъ.

XXXVI, 22, 23), а также персидскихъ названій монетъ (1 Пар. XXIX, 7) и мѣръ (2 Пар. III, 3), кн. Паралипоменонъ написаны въ періодъ персидскаго владычества. По указанію же другихъ данныхъ происхождение кн. Паралипоменонъ съ несомнѣнностью можетъ быть отнесено ко времени не позже священника Ездры. Первое мѣсто среди нихъ занимаетъ соображеніе, заимствованное изъ исторіи канона. По единогласному мнѣнію самихъ священныхъ писаній (2 Макк. II, 13), іудейскихъ ученыхъ, напр. Иосифа Флавія, отцевъ и учителей церкви, — Иринея Лионскаго, Климента Александрійскаго, Тертуллиана, Іоанна Златоуста, ветхозавѣтный канонъ получилъ свой современный видъ при Ездрѣ и Нееміи. „Къ книгамъ, написаннымъ до Артаксеркса (Артаксеркса — современника Ездры и Нееміи, — 1 Езд. VII — VIII; Неем. II, 5, 14), говоритъ Иосифъ Флавій, теперь ничего нельзя ни прибавить, ни отнять отъ нихъ“. Сообразно съ этимъ и кн. Паралипоменонъ какъ включенная въ канонъ, появилась не позже даннаго времени. Въ пользу указаннаго мнѣнія о времени происхожденія кн. Паралипоменонъ говорить даже тожество ихъ заключенія съ началомъ 1-ой кн. Ездры (2 Пар. XXXVI, 22 — 3. — 1 Езд. I, 1—3). Разсматривая эти два мѣста, ученые приходятъ къ тому заключенію, что авторъ кн. Ездры скомпилировалъ начало своего сочиненія изъ кн. Паралипоменонъ, но не наоборотъ; слѣдовательно, послѣднія были при немъ на лицо. Именно, въ кн. Паралипоменонъ данные статьи находятся въ прямой и неразрывной связи съ предшествующими 18 — 21, образуютъ второй членъ фразы, что и ручается за ихъ первоначальность; между тѣмъ какъ въ кн. Ездры они стоятъ отрывочно.

Мнѣніе о происхожденіи кн. Паралипоменонъ при Ездрѣ держалась вся іудейская и христіанская древность. И только со времени Спинозы возникаютъ попытки отнести ихъ къ болѣе позднимъ вѣкамъ. И прежде всего самъ Спиноза высказалъ предположеніе, что онѣ написаны послѣ Ездры, даже послѣ очищенія храма Іудой Маккавеемъ (10-ая гл. Tractatus theologico-politici). Равнымъ образомъ и ученые позднѣйшаго времени — Бертольдъ, Блэкъ, Грамбергъ и др. не сомнѣваются отнести ихъ къ эпохѣ владычества Лагидовъ и Селевкидовъ. На этотъ именно періодъ указываетъ, по ихъ мнѣнію, замѣчаемая будто бы въ кн. Паралипоменонъ фанатическая ненависть къ царству израильскому, возникшая только послѣ построенія „израильтянами“ храма на горѣ Гаризимъ. Но въ чемъ сказывается эта ненависть, отрицательная критика не указываетъ, да и не можетъ указать, такъ какъ на самомъ дѣлѣ ея нѣтъ. „Что писатель Паралипоменонъ, говоритъ одинъ нѣмецкій изслѣдователь, не имѣлъ ненависти къ царству израильскому, это видно изъ того, что онъ опустилъ въ своемъ произведеніи исторію этого царства; своей цѣли представить его въ неблагопріятномъ свѣтѣ онъ достигъ бы гораздо скорѣе, если бы просто разсказалъ о дѣяніяхъ его царей“. Другимъ доказательствомъ происхожденія кн. Паралипоменонъ въ періодъ македонскаго владычества является

въ глазахъ отрицательной критики генеалогія Зоровавеля (1 Пар. III, 19—24). По мнѣнію Бертольда, Ветте, Шрадера, Цоклера и др., она распадается на шесть генерацій и доводится до временъ Александра Македонскаго. Не касаясь въ настоящемъ случаѣ подробностей родословія Зоровавеля замѣтимъ лишь, что данное мѣсто кн. Паралипоменонъ какъ древними, такъ новыми экзегетами (Карпзовій, Клерикъ, Эйхгорнъ, Кейль) признается позднѣйшею Ездры глоссою, которая первоначально была поставлена кѣмъ то на поляхъ кн. Паралипоменонъ, а потомъ внесена и въ самый текстъ. Къ такому заключенію приводитъ то обстоятельство, что въ то время какъ всѣ остальные генеалогіи кн. Паралипоменонъ доводятся самое большое до плѣна Вавилонскаго, эта послѣдняя (Зоровавеля) не меньше какъ на двѣсти лѣтъ дальше конца плѣна. Въ подтвержденіе своего мнѣнія упомянутые ученые ссылаются далѣе на XXI гл. 1 кн. Паралипоменонъ, заявляя, что высказанный въ ней взглядъ на сатану, какъ на самостоятельнаго, независимо отъ Бога дѣйствующаго на людей злаго духа, заимствованъ евреями послѣ Ездры изъ мидо-персидской теологіи. Но, какъ видно изъ содержанія XXI гл., она не даетъ права говорить о какихъ бы то ни было отношеніяхъ сатаны къ Богу; а если сравнить ее съ XXIV гл. 2 кн. Царствъ, повѣствующей о томъ же самомъ событіи, то окажется что злой духъ дѣйствовалъ на Давида по допущенію Божію. Подобное же представленіе о немъ, по свидѣтельству 108 Пс. было извѣстно евреямъ Давидовскаго времени. Не отличается также убѣдительностью заявленіе отрицательной критики, что назначенный при Іосафатѣ по случаю нашествія на Іудею враговъ общественный постъ, слѣдствіемъ котораго было дарованіе Господомъ побѣды безъ сраженія (2 Пар. XX), ведетъ свое начало со времени Антіоха Епифана (164 г.). Книги Св. Писанія доплѣннаго періода упоминаютъ о постахъ, установленныхъ для выраженія печали по случаю какого либо несчастнаго обстоятельства, но ничего не говорятъ о постахъ съ подобною цѣлю и подобными послѣдствіями. Указываемое отрицательною критикою различіе между постомъ времени Іосафата и постомъ доплѣннаго времени составляетъ ея собственное измышленіе. На самомъ дѣлѣ они сходны и по характеру и по послѣдствіямъ. При Іосафатѣ во время поста евреи „умоляли Господа“ (2 Пар. XX, 4), „взывали иъ нему изъ тѣсноты своей“ (9 ст.), т. е. находились въ состояніи печали, выраженіемъ которой и служилъ, какъ и въ предшествовавшія времена, постъ. Постъ при Іосафатѣ сопровождался пораженіемъ враговъ; таковы же были его слѣдствія и въ періодъ Судей (Суд. XX, 26 и д. 1 Цар. VII, 6 и д.). Не можетъ, наконецъ, служить указаніемъ на позднѣйшее послѣ Ездры происхожденіе кн. Паралипоменонъ встрѣчающееся въ нихъ упоминаніе о персидской монетѣ дарикахъ (1 Пар. XXIX, 7), получившей свое происхожденіе и названіе отъ Дарія Гистаспа. 50—60 лѣтъ, протекшихъ между первымъ годомъ Дарія Гистаспа и 7 годомъ Артаксеркса Лонгимона, современника

Ездры, вполне достаточно для распространения дариковъ въ Иудеѣ, персидской провинціи. По нимъ, вошедшимъ въ употребленіе ко времени жизни автора кн. Паралипоменонъ, и ведется въ ней счетъ (см. еще о дарикахъ въ объясненіи 7 ст. XXIX гл.).

Если время происхожденія кн. Паралипоменонъ можетъ быть установлено сравнительно точно, то вопросъ объ авторѣ ихъ не подлежитъ опредѣленному рѣшенію. Талмудъ, большинство раввиновъ, учителя церкви, напр. бл. Феодоритъ и многіе западные экзегеты — Эйхгорнъ, Ланге, Геферникъ, Михаэлисъ, Кейль и др. считаютъ писателемъ кн. Паралипоменонъ Ездру. Въ доказательство этого они ссылаются главнымъ образомъ на тожество ихъ заключенія съ началомъ кн. Ездры, а также на замѣчаемое въ этихъ двухъ книгахъ сходство какъ въ отдѣльныхъ словахъ и названіяхъ различныхъ предметовъ, такъ и въ цѣлыхъ повѣствованіяхъ. Именно, въ той и другой книгѣ встрѣчаются генеалогическія таблицы (1 Пар. I—IX; 1 Езд. VII), описаніе устройства богослуженнаго чина и всего къ нему относящагося (1 Пар. XXIII и д. 1 Езд. VII—X), тожественныя персидскія названія чаши (1 Пар. XXVIII, 17; 1 Езд. I, 10), драхмы (1 Пар. XXIX, 7; 1 Езд. II, 69) и т. п. Но такъ какъ эти данныя не содержатъ прямыхъ указаній на авторство Ездры, а другихъ лицъ, которымъ можно было бы усвоить составленіе кн. Паралипоменонъ, Библия не знаетъ, то нѣкоторые изслѣдователи и оставляютъ вопросъ объ ихъ авторѣ открытымъ.

Содержаніе кн. Паралипоменонъ и ихъ отношеніе къ другимъ ветхозавѣтнымъ книгамъ, по преимуществу къ кн. Царствъ. Со стороны содержанія кн. Паралипоменонъ раздѣляются на двѣ, отличныя одна отъ другой по характеру, части. Первая — генеалогическая обнимаетъ девять начальныхъ главъ 1-ой книги и заключаетъ въ себѣ родословныя отъ Адама таблицы древнихъ народовъ, а затѣмъ евреевъ, особенно колѣнъ Иудова, Бениаминова и Левина съ нѣкоторыми историческими и географическими замѣчаніями. Во второй части, обнимающей остальные главы первой книги и всю вторую, излагается послѣ разсказа о смерти Саула (X гл.) исторія царствованія Давида (1 Пар. XI—XXIX гл.), Соломона (2 Пар. I—IX) и преемниковъ его до возвращенія Иудеевъ изъ плѣна по указу Кира (2 Пар. X — XXXVI гл.). Въ первой части кн. Паралипоменонъ совпадаетъ по преимуществу съ кн. Бытія и I. Навина, изъ которыхъ заимствованы нѣкоторые отдѣлы (см. ниже въ объясненіяхъ), во второй — до 43 разъ съ книгами Царствъ. Но при всемъ сходствѣ съ послѣдними, сходствѣ иногда буквальному кн. Паралипоменонъ представляютъ по сравненію и значительныя особенности. Главнѣйшія изъ нихъ состоятъ въ пропускахъ и прибавленіяхъ. Именно въ кн. Паралипоменонъ обходятся царствованіе Саула, за исключеніемъ только разсказа о его смерти, и всѣ извѣстія изъ правленія Давида, касающіяся Саула и его потомковъ, какъ-то: скорбь Давида о смерти Саула и Ионафана, казнь убійцы Саула, воцареніе Іевосея, сына Саулова, и происшедшая изъ-за этого междуусобная война, окончившаяся

смертью Иевосея (2 Цар. I—IV гл.), милости Давида Мемфивосею (2 Цар. IX гл.) и выдача Гаваонитянамъ семи потомковъ Саула для умиловленія Господа по случаю голода. Далѣе въ кн. Паралипоменонъ опущены извѣстія, касающіяся семейной жизни Давида и Соломона и вообще частныхъ отношеній обоихъ царей: рассказы объ упрекахъ Мелхола (2 Цар. VI, 20—3), о прегрѣшеніи Давида съ Вирсавіей (2 Цар. XI, 2—12, 25), о кровосмѣшеніи Аммона и о вызванныхъ имъ событіяхъ до возмущенія Авессалома и его смерти (2 Цар. XIII—XX), о старческой слабости Давида, заговорѣ Адоніи, помазаніи Соломона и о предсмертномъ тайномъ завѣщаніи Давида Соломону (3 Цар. I—III), о бракѣ Соломона на дочери фараона (3 Цар. III, 1), о мудромъ судѣ Соломона (3 Цар. III, 16—28), о придворныхъ чиновникахъ и расходахъ по содержанію дворца (3 Цар. IV, 1—6, 14) и о постройкѣ этого послѣдняго (3 Цар. VII, 1—12), о грѣхопадении Соломона съ его послѣдствіями (3 Цар. XI). Изъ рассказовъ кн. Царствъ о государственныхъ дѣлахъ Давида пропущено извѣстіе о войнѣ съ Филистимлянами (2 Цар. XXI, 15—17), а изъ событій послѣ соломоноваго времени замолчена вся исторія десятиколѣннаго царства, и о его царяхъ рассказано настолько, насколько они соприкасались съ царствомъ іудейскимъ. Взамѣнъ этихъ пропусковъ въ кн. Паралипоменонъ встрѣчается не мало прибавленій, восполняющихъ пробѣлы въ исторіи іудейскаго народа. Одни изъ нихъ касаются войнъ и другихъ предметовъ частнаго характера, другія богослуженія. Къ первымъ принадлежатъ списокъ мужей, пришедшихъ къ Давиду въ Секелагъ, когда онъ укрывался отъ Саула (Пар. XII, 1—22); списокъ воиновъ, провозгласившихъ Давида въ Хевронѣ царемъ (1 Пар. XII, 23—40); извѣстіе о сооруженіи Соломономъ мѣднаго моря, мѣдныхъ столбовъ и сосудовъ для храма изъ той мѣди, которую Давидъ взялъ отъ Адраазара (1 Пар. XVIII, 8), о пораженіи Авессою Идумеевъ въ долинѣ Мелохъ (1 Пар. XVIII, 12), о наймѣ Аммонитянами для войны съ евреями сирійцевъ за 1000 талантовъ (1 Пар. XIX, 6); списокъ войскъ Давида, ихъ предводителей, начальниковъ колѣнъ и придворныхъ должностныхъ лицъ (1 Пар. XXVII, 5—34); рассказъ о конницѣ и богатствахъ Соломона (2 Пар. I, 14—17), о его походѣ противъ Емовъ-Сувы (2 Пар. VIII, 3), о построеніи Ровоамомъ укрѣпленныхъ городовъ, о левитахъ и о благочестивыхъ людяхъ, перешедшихъ при Іеровоамѣ изъ десятиколѣннаго царства въ Іудею, о женахъ и дѣтяхъ Ровоама (2 Пар. XI, 5—23), о войнѣ Авии съ Іеровоамомъ и о пораженіи послѣдняго (2 Пар. XIII, 3—20), о вторженіи въ Іудею Сусакима египетскаго (2 Пар. XII, 9—15), о дѣятельности Асы по укрѣпленію своего царства и побѣды его надъ эіоплянниномъ Зараемъ (2 Пар. XIV, 3—14), объ обличеніи Асы пророкомъ Хананіею (2 Пар. XVI, 7—10) и погребеніи его останковъ (2 Пар. XVI, 13—14), о благочестіи Іосафата, его войнѣ съ Аммонитянами, Моавитянами и другими дикими народами, устроеніи имъ своихъ сыновей и убіеніи ихъ его преемникомъ Іорамомъ (2 Пар. XVII, 2—18; XX, 1—30; XXI,

2—4), о грозномъ письмѣ пр. Или къ Йораму (2 Пар. XXI, 11—20), о нашествіи филистимлянъ, болѣзни Йорама и его смерти (Ibid.); о войнѣ Озіи съ филистимлянами, аравитянами, постройкѣ имъ городовъ (2 Пар. XXVI, 6—18), о войнѣ Йоама съ Аммонитянами и его постройкахъ (Пар. XXVII, 4—6), о несчастной битвѣ Ахаза съ Факеемъ израильскимъ и о тяжелыхъ при немъ временахъ для царства іудейскаго (2 Пар. XXVIII, 5—25), о богатствахъ Езекии (2 Пар. XXXII, 27—30), о плѣненіи Манассіи, его покаяніи и освобожденіи отъ плѣна (2 Пар. XXXIII, 11—17). Къ извѣстіямъ богослужебнаго характера принадлежатъ:—списокъ левитовъ, которые несли ковчегъ завѣта (1 Пар. XV, 2—28); хвалебная пѣснь Давида при перенесеніи ковчега на Сіонъ, списокъ левитовъ, назначенныхъ на служеніе при скинии (1 Пар. XVI, 4—43); распоряженія Давида относительно построенія храма (1 Пар. XXII); раздѣленіе левитовъ для служенія при храмѣ (1 Пар. XXIII—XXVI); послѣднія распоряженія Давида въ присутствіи старѣйшинъ (1 Пар. XXVIII, 1—29); описаніе свѣтильниковъ, столовъ и дворовъ при храмѣ (2 Пар. IV, 6—9); пѣніе и игра левитовъ при освященіи храма (Пар. V, 12—14); описаніе мѣднаго амвона, на которомъ молился Соломонъ (2 Пар. VI, 12—13); поглощеніе жертвъ и всесоженій упавшимъ съ неба огнемъ (2 Пар. VII, 1—3); жертвоприношеніе Соломона и чреды священниковъ и левитовъ при ихъ служеніи въ храмѣ (2 Пар. VIII, 13—16); возстановленіе законнаго культа при Асѣ вслѣдствіе рѣчи пр. Азаріи (2 Пар. XV, 1—15),—при Йосафатѣ (2 Пар. XIX); идолопоклонство послѣ смерти Іудея, обличительная рѣчь пр. Захаріи и ея послѣдствія (2 Пар. XXIV, 15—22); уничтоженіе идолопоклонства при Езекии (2 Пар. XXIX—XXXI) и при Іосіи (2 Пар. XXXIV, 3—7; XXXV, 2—19). Всѣ указанные случаи уклоненій кн. Паралипоменонъ даютъ полное право считать ихъ, по крайней мѣрѣ въ области дополненій и пропусковъ, независимыми отъ кн. Царствъ. Но самостоятельность въ этомъ отношеніи заставляетъ предполагать, что и параллельные отдѣлы кн. Паралипоменонъ не извлечены изъ кн. Царствъ, какъ думаютъ Ветге и Шрадеръ. За это ручается между прочимъ различіе въ планѣ и распредѣленіи однороднаго матеріала въ данныхъ книгахъ (Ср. 1 Пар. X гл. и 1 Цар. XXXI; 2 Пар. II гл. и 3 Цар. V, 15—32). Не представляя компиляціи кн. Царствъ, кн. Паралипоменонъ составлены на основаніи общихъ съ ними источниковъ, откуда и ихъ взаимное сходство. Что же касается различія, то оно объясняется тѣмъ, что авторъ Паралипоменонъ пользовался неизвѣстными писателю кн. Царствъ источниками, которые цитируются имъ концѣ царствованія каждаго царя (записи Самуила прозорливца, пр. Наѡана и Гада; записи Наѡана, пророчество Ахії Силомлянина и видѣнія прозорливца Іедо; книга царей іудейскихъ и израильскихъ).

Цѣль написанія книги. Какъ видно изъ представленнаго очерка отношенія кн. Паралипоменонъ къ кн. Царствъ, онѣ излагаютъ не исторію народа еврейскаго, но исторію одного двухколѣннаго царства

и притомъ въ самыхъ блестящихъ ея моментахъ, ознаменованныхъ разцвѣтомъ теократіи. Именно, авторъ съ особенною любовью останавливается на царствованіи благочестивыхъ царей — Давида, Соломона, Асы, Иосафата, Иоаса, Езекии и Иосии. отмѣчаетъ предпринимаемыя ими мѣры къ поднятію истиннаго богочитанія; равнымъ образомъ и изъ дѣлъ другихъ царей описываетъ по преимуществу тѣ, которыя имѣли отношеніе къ религіи. Показателемъ такого или иного состоянія послѣдней служилъ культъ. Отсюда у автора пространныя описанія бого-служебнаго чина, должностей левитовъ и ихъ служенія. Въ полномъ соотвѣтствіи съ этимъ находится у автора замалчиваніе темныхъ періодовъ теократіи, — временъ упадка истинной религіи, каковыми являются послѣдніе годы правленія Соломона и все время царствованія послѣднихъ послѣплѣнныхъ царей. Излагая исторію теократіи за время отъ Давида до плѣна Вавилонскаго и отмѣчая параллельно ея состоянію состояніе государства, — успѣхи при соблюденіи религіи и неудачи при ея нарушеніи (2 Пар. XII, 12; XIII, 18; XIV, 2 — 5; XVII, 3 — 5; XXI 12 — 15 и т. п.), авторъ хотѣлъ показать своимъ современникамъ, какъ Богъ награждаетъ за вѣрность Себѣ и наказываетъ за измѣну, и тѣмъ внушить имъ чувства страха и вѣрности закону Іеговы.



ПАРАЛИПОМЕНОНЪ.

ГЛАВА 1-я.

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. Адамъ, Сиеъ, Енось, | гогъ, Мадай, Іаванъ, (Елиса), Оу- валь, Мешехъ и Фирасъ. 6. Сыновья Гомера: Аскеназъ, Рифать и Фогарма. 7. Сыновья Іавана: Елиса, Фарсисъ. |
| 2. Каинанъ, Малелеилъ, Іаредъ, | |
| 3. Енохъ, Маѳусалъ, Ламехъ, | |
| 4. Ной, Симъ, Хамъ и Іафетъ. | |
| 5. Сыновья Іафета: Гомеръ, Ма- | |

1.

1—23. Десять допотопныхъ патриарховъ отъ Адама до Ноя, три сына Ноя и 70 прoшедшихъ отъ нихъ народовъ.—24—42. Десять потомковъ Сима до Авраама, сыновья послѣдняго отъ Агари, Хеттуры и Сарры.—43—54. Цари Идумеи.

1—4. Перечисленіе десяти допотопныхъ патриарховъ съ указаніемъ лѣтъ жизни cadaго встрѣчается въ пятой главѣ кн. Бытія. Авторъ Паралипоменонъ приводитъ одни имена безъ всякой связи, вѣроятно, потому, что происхожденіе патриарховъ и продолжительность ихъ жизни онъ считалъ извѣстными своимъ читателямъ изъ кн. Бытія.

5—23. Потомки сыновей Ноя перечисляются также въ десятой гл. кн. Бытія. Но въ кн. Паралипоменонъ опущены вводное и заключительное замѣчаніе (Быт. X, 1. 21. 32), а также историческія указанія кн. Бытія на основаніе Нимродомъ царства въ Ниневіи (X, 10) и на расселеніе Іафетитовъ и Хамитовъ, по мѣстамъ ихъ жительства (X, 5. 19). Кромѣ этого различія, а равно незначительныхъ особенностей въ произношеніи именъ и пропуска нѣкоторыхъ словъ въ ст. 17 (см. ниже), оба списка сходны между собою и по перечисляемымъ именамъ и по формѣ. Такъ въ 5—9 ст., какъ и въ Быт. X, 2—7 члены списка соединяются черезъ выраженіе — „убеней“ (сыны); отъ 10 ст., какъ и въ Быт. 8 ст. черезъ „йалад“ (родиль); въ 17 ст. снова черезъ „беней“, какъ въ Быт. 22 ст., и въ 18 ст. ннонь черезъ „йалад“, какъ въ 24 и 25 ст. Быт. Въ виду этого списокъ потомковъ Ноя кн. Паралипоменонъ можно считать заимствованнымъ изъ кн. Бытія.

5—7. Имена 14 потомковъ Іафета, — семи сыновей и семи внуковъ.

6. Чтеніе „Рифать“ вмѣсто еврейскаго „Дифать“ имѣеть за себя, кромѣ авторитета LXX и Вульгаты, этнографическія названія: Ριφαταῖοι = Пафлагонцы у Іосифа Флавія (Археологія I, 6). Превращеніе Рифать въ Дифать произошло подъ влияніемъ сходства еврейскихъ буквъ resh (ר) и dalet (ד).

7. Вмѣсто имени „Роданимъ“ въ еврейскомъ текстѣ Быт. X, 4 стоитъ Доданимъ; у LXX въ обоихъ случаяхъ „Ρόδοσις“, въ Вульгатѣ въ обоихъ „Dodanin“. Греческое чтеніе и еврейское кн. Паралипоменонъ должно быть признано болѣе правильнымъ,

Киттимъ и Доданимъ.

8. Сыновья Хама: Хушъ, Мицраимъ, Футъ и Ханаанъ.

9. Сыновья Хуша: Сева, Хавила, Савта, Раама и Савтеха. Сыновья Раамы: Шева и Дедапъ.

10. Хушъ родилъ также Нимрода: сей началъ быть сильнымъ на землѣ.

11. Мицраимъ родилъ: Лудима, Анамима, Легавима, Навтукима,

12. Патрусима, Каслукима, отъ котораго произошли Филистимляне, и Кафторима.

13. Ханаанъ родилъ Сидона, первенца своего, Хета,

14. Гезусея, Аморрея, Гегесея,

15. Евея, Аркея, Синея,

16. Арвадея, Цемарея и Хамаея.

17. Сыновья Сима: Еламъ, Асуръ,

Арфаксадъ, Лудъ и Арамъ. (Сыновья Арама:) Уцъ, Хулъ, Геферъ и Мешехъ.

18. Арфаксадъ (родилъ Каинана, Каинанъ же) родилъ Салу, Сала же родилъ Евера.

19. У Евера родились два сына: имя одному Фалекъ, потому что во дни его раздѣлилась земля; имя брату его Иоктанъ.

20. Иоктанъ родилъ Алмодада, Шалефа, Хацармавета, Тераха,

21. Гадорама, Узала, Диклу,

22. Евала, Авимаила, Шеву,

23. Офира, Хавилу и Ювава. Всѣ эти сыновья Иоктана.

24. (Сыновья же Симовы:) Арфаксадъ, Каинанъ, Сала,

25. Еверъ, Фалекъ, Рагавъ,

26. Серугъ, Нахоръ, Фарра,

такъ какъ оно находить себѣ объясненіе въ имени острова Родоса, жители котораго были потомки Явана.

8—16. Имена 30 потомковъ Хама,—4 сыновей, 24 внуковъ и 2 правнуковъ (Шева и Дедапъ—ст. 3). Нимродъ не включается въ число внуковъ, такъ какъ онъ рассматривается не въ качествѣ родоначальника отдѣльнаго поколѣнія, а лишь въ качествѣ героя. Замѣчаніе: „онъ началъ быть сильнымъ на землѣ“, представляеть его достаточную характеристику, въ силу чего итъ нужды въ повтореніи дальнѣйшихъ показаній о немъ кн. Бытія (X, 9—12).

17—23. 26 потомковъ Сима, не евреевъ: пять сыновей, пять внуковъ и шестнадцать дальнѣйшихъ потомковъ. Въ ст. 17 предъ именемъ Уцъ отсутствуетъ выраженіе Быт. X, 23: „сыновья Арама“, въ силу чего онъ, а равно и дальнѣйшія лица—Хулъ, Геферъ и Мешехъ представляются въ кн. Паралипоменонъ сыновьями Сима, тогда какъ по кн. Бытія они дѣти Арама, т. е. внуки Сима. Но это различіе объясняется тѣмъ, что и здѣсь, какъ и въ спискѣ первыхъ четырехъ стиховъ, писатель Паралипоменонъ опустилъ слова „сыновья Арама“, будучи увѣренъ, что отношеніе Уда, Хула и т. д. къ Араму извѣстно его читателямъ изъ кн. Бытія. При знакомствѣ съ нею самого автора недопустимо предположеніе Кнобеля, что онъ считалъ Уда за сына Сима. Вѣсто Мешехъ въ еврейскомъ текстѣ Быт. X, 23 стоитъ Машъ. Которое чтеніе правильнѣе, сказать трудно. Но такъ какъ имя Мешехъ уснояется сыну Иафета (Быт. X, 2; 1 Пар. I, 5), то естественнѣе предполагать, что происшедшая отъ Сима народность носила другое названіе—„Машъ“: т. е. признать вѣрнымъ чтеніе Бытія.

18. Греческій текстъ какъ въ 1 Пар., такъ и въ Быт. X, 24; XI, 12 ставить между Арфаксадомъ и Салою Каинана, напротивъ, въ евр. текстѣ ни въ томъ, ни въ другомъ мѣстѣ итъ этого посредствующаго имени, поставляемаго ев. Лукою въ числѣ предковъ Спасителя (Лк. III, 36). Вопросъ о преимущественной вѣрности того или другаго текста разрѣшается на основаніи того соображенія, что ни древнѣйшимъ греческимъ переводчикамъ, ни христіанамъ первыхъ вѣковъ не было никакого побужденія вносить въ родословные списки еврейскихъ патриарховъ такое лице, какого нѣкогда не было. Естественнѣе предполагать пропускъ въ еврейскомъ текстѣ именно въ кн. Бытія, гдѣ поводомъ къ ошибкѣ писца могло послужить одинаковое число лѣтъ (130) Каинана и Сала до рожденія ими первенцевъ (Быт. XI, 12, 14). Неправдоподобность еврейскаго счѣтенія видна изъ того, что съ пропускомъ Каинана Сивъ долженъ дожить до столпотворенія и разсѣянія племень.

24—27. Потомки Сима до Авраама, перечисляемые также въ Быт. XI, 10—26.

27. Аврамъ, онъ же Авраамъ.
 28. Сыновья Авраама: Исаакъ и Измаиль.
 29. Вотъ родословіе ихъ: первенецъ Измаильовъ Наваіоѳъ, за нимъ Кедаръ, Адбеель, Мивсамъ,
 30. Мишма, Дума, Масса, Хададь, Ѳема,
 31. Иертуръ, Нафишъ и Кедма. Это сыновья Измаильовы.
 32. Сыновья Хеттуры, наложницы Авраамовой: она родила Зимрана, Іокшана, Медана, Мадіана, Ишбака и Шуаха. Сыновья Іокшана: Шева и Деданъ. (Сыновья Дедановы: Рагуиль, Навдеиль, Ассуримъ, Астусимъ и Асоминъ).
 33. Сыновья Мадіана: Ефа, Еферъ, Ханохъ, Авида и Елдага. Всѣ эти

- сыновья Хеттуры.
 34. И родиль Авраамъ Исаака. Сыновья Исаака: Исавъ и Израиль.
 35. Сыновья Исавы: Елифазъ, Рагуиль, Іеусъ, Іегломъ и Корей.
 36. Сыновья Елифаза: Ѳеманъ, Омаръ, Цефо, Гагамъ, Кеназъ; (Ѳимна же, наложница Елифазова, родила ему) Амалика.
 37. Сыновья Рагуила: Нахаѳъ, Зерахъ, Шамма и Миза.
 38. Сыновья Сеира: Лотанъ. Шоваль, Цивеонъ, Ана, Дишонъ, Ецерь и Дишанъ.
 39. Сыновья Лотана: Хори и Гемамъ; а сестра у Лотана: Ѳимна.
 40. Сыновья Шовала: АLEANъ, Манахаѳъ, Еваль, Шефо и Онамъ. Сыновья Цивеона: Аіа и Ана.

Авторъ Паралипоменонъ вновь передаетъ одинъ имена, между тѣмъ какъ въ кн. Бытія указано происхожденіе одного патріарха отъ другого и число лѣтъ жизни каждаго. Очень вѣроятно, что и этотъ списокъ заимствованъ изъ кн. Бытія.

28—54. Потомки Авраама раздѣлены на три группы: отъ Агари (Измаиль), Хеттуры и Сарры. Первая двѣ группы перечисляются раѣе послѣдней, очевидно, для того, чтобы впоследствии можно было перейти къ генеалогіи Богоизбраннаго народа, не нарушая ея связнаго изложенія указаніемъ на другія происшедшія отъ Авраама народности.

29—31. Имена 12-ти сыновей Измаила и порядокъ ихъ перечисленія — тѣ же, что и Быт. XXV, 12 — 16. Равнымъ образомъ вводное замѣчаніе: „вотъ родословіе ихъ“, фраза: „первенецъ Измаильовъ Наваіоѳъ“, и заключительная формула: „это сыновья Измаильовы“, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что авторъ вновь повторяетъ кн. Бытія (XXV, 12, 13, 16).

32—33. Потомки Авраама отъ Хеттуры, — 6 сыновей и 7 внуковъ, перечисляются не совсѣмъ согласно съ указаніемъ Быт. XXV, 1—4. Именно, авторъ Паралипоменонъ опускаетъ народы, происшедшіе отъ Дедана, внука Авраамова (Быт. XXV, 3), по объясненію однихъ экзегетовъ (Кейль), потому, что онъ хотѣлъ указать только сыновей и внуковъ, по словамъ другихъ, потому, что потомковъ Дедана не значилось въ иѣвшемся подъ руками у автора спискѣ Бытія.

34. Исаакъ называется сыномъ Авраама уже въ 28; но здѣсь предъ изложеніемъ его генеалогіи дѣлается замѣчаніе о его рожденіи отъ Авраама по аналогіи съ Быт. XXV, 19, гдѣ родословіе Исаака предваряется такою же точно фразою: „Авраамъ родиль Исаака“.

35—37. Отъ Бытія XXXVI, 10 и д. настоящей списокъ потомковъ Исавы отличается отсутствіемъ упоминанія о его женахъ и незначительными особенностями въ пропозношенія именъ: Іеусъ вмѣсто Іенсъ (14), Цефо вмѣсто Цефи (ст. 11).

38—42. Семь сыновей Сеира и ихъ потомки, составляющіе первоначальное населеніе Идумей, хотя и не принадлежатъ къ поколѣнію Авраама, но въ силу слиянія съ племенемъ Исавы (изъ сеириныхъ происходила Оливема, жена Исавы.—Быт. XXXVI, 18, 25) включаются въ кн. Паралипоменонъ, какъ и въ кн. Быт. (XXXVI, 20 и д.), въ составъ происшедшей отъ послѣдняго народности. Имена семи сыновей Сеира сходны съ именами кн. Бытія (XXXV, 20—21); подобное же совпаденіе замѣчается въ именахъ ихъ потомковъ, — 19 мужчинъ и одной женщины. Авторъ опускаетъ лишь имя второй, упоминаемой въ кн. Бытія, Сеирипки—Оливемы (XXXVI, 25).

41. Дѣти Аны: Дишонъ и (Оливема дочь Аны). Сыновья Дишона: Хемданъ, Ешбанъ, Иеранъ и Херагъ.

42. Сыновья Едера: Билганъ, Зааванъ и Аканъ. Сыновья Дишана: Уцъ и Аранъ.

43. Сии суть цари, царствовавшіе въ землѣ Эдома, прежде нежели воцарился царь надъ сынами Израилевыми: Бела, сынъ Веора, и имя городу его—Дингава;

44. и умеръ Бела, и воцарился по немъ Иовавъ, сынъ Зераха, изъ Восоры.

45. И умеръ Иовавъ, и воцарился по немъ Хушамъ, изъ земли Ѡеманитянъ.

46. И умеръ Хушамъ, и воцарился по немъ Гададь, сынъ Бедадовъ, который поразилъ Маданитянъ на полѣ Моава; имя городу его: Авивъ.

47. И умеръ Гададь, и воцарился по немъ Самла, изъ Масреки.

48. И умеръ Самла, и воцарился по немъ Саулъ, изъ Реховоа, что при рѣкѣ.

49. И умеръ Саулъ, и воцарился по немъ Баал-Хананъ, сынъ Ахбора.

50. И умеръ Баал-Хананъ, и воцарился по немъ Гадаръ; имя городу его Пау; имя женъ его Мегета-вееель, дочь Матреда, дочь Мезагава.

51. И умеръ Гадаръ. И были старѣйшины у Эдома: старѣйшина Ѡимна, старѣйшина Алва, старѣйшина Йетеель,

52. старѣйшина Оливема, старѣйшина Эла, старѣйшина Пинонъ,

53. старѣйшина Кеназъ, старѣйшина Ѡеманъ, старѣйшина Мивцаръ,

54. старѣйшина Магдіилъ, старѣйшина Ирамъ. Вотъ старѣйшины Идумейскіе.

43—50. Списокъ царей Эдомскихъ представляетъ почти буквальное повтореніе списка Бытія XXXVI, 31—9. Если не считать незначительныхъ особенностей, обусловливаемыхъ различіемъ формъ произношенія одного и того же имени (Гададь—46 ст. и Пау 50 ст. вмѣсто Гадаръ и Паи 35 и 39 ст. кн. Бытія), а также пропусками нѣкоторыхъ прибавокъ кн. Бытія („и былъ царемъ въ Эдомѣ“—32 ст. и „сынъ Ахбора“—ст. 39), то болѣе важнымъ различіемъ между списками является отсутствіе въ кн. Бытія замѣчаніе Паралипоменонъ о смерти послѣдняго царя Гадада (ст. 51). Оно объясняется тѣмъ, что этотъ царь былъ живъ въ Моисеево время.

51—54. Списокъ старѣйшинъ Эдомскихъ съ болѣе полными, чѣмъ здѣсь, введеніемъ и заключеніемъ встрѣчается въ Быт. XXXI, 40—8. Сокращеніе текста Бытія сдѣлано авторомъ Паралипоменонъ въ томъ соображеніи, что добавленія извѣстны читателямъ. Вожди названы по именамъ ихъ владѣній; за это ручаются несомнѣнно женскія имена Ѡамна и Агаливама, а равно и имена мѣстностей—Ела, Пинонъ, Ѡеманъ. Стоящее предъ исчисленіемъ старѣйшинъ выраженіе: „и умеръ Гададь“, даетъ нѣкоторымъ ученымъ (Вертю) право считать ихъ преемниками царей и видѣть здѣсь указаніе на переходъ отъ монархической власти къ демократической. Другіе (Кейль) допускаютъ совмѣстное правленіе царей и старѣйшинъ.

ГЛАВА 2-я.

- | | |
|---|--|
| <p>1. Вотъ сыновья Израилля: Рувимъ, Симеонъ, Левій, Иуда, Иссахаръ, Завулонъ, 2. Данъ, Иосифъ, Веніаминъ, Нефѣалимъ, Гадъ и Асиръ. 3. Сыновья Иуды: Иръ, Онанъ и Силомъ,—трое родились у него отъ дочери Шуевой, Хананеянки. И былъ Иръ, первенецъ Иудинъ, не-</p> | <p>благоугоденъ въ очахъ Господа, и Онъ умертвилъ его. 4. И Тамаръ, невѣстка его, родила ему Фареса и Зару. Всѣхъ сыновей у Иуды было пятеро. 5. Сыновья Фареса: Есромъ и Хамульъ. 6. Сыновья Зары: Зимри, Еванъ, Еманъ, Халколь и Дара; всѣхъ ихъ</p> |
|---|--|

II.

1—41. Двѣнадцать сыновей Іакова и потомство Иуды.—42—55. Три линіи потомковъ Халева.

Съ начала второй главы и до девятой излагаются родословныя таблицы двѣнадцати израильскихъ колѣнъ. Прежде всего исчисляется поколѣвіе Иуды, каковая генеалогія занимаетъ II и IV гл. Изъ пяти ближайшихъ потомковъ Иуды,—трехъ сыновей и двухъ внуковъ, родоначальниковъ колѣна этого имени, авторъ останавливается лишь на поколѣнн Зары (II, 6—8), Есрома (II, 9—55; III) и Шелы (IV, 21—23); родъ Хамула (сына Фареса) совсѣмъ опущенъ, а о потомствѣ Фареса сказано при изложеніи генеалогіи линіи Есрома. Эта послѣдняя исчисляется съ особенною подробностью; къ ней принадлежитъ перечисляемый въ III гл. рядъ потомковъ Давида до послѣднѣйшаго времени, а равнымъ образомъ значительная часть родословій IV, 1—23, служащихъ дополненіемъ къ II, 9—55.

1—2. Отъ Быт. XXXV, 23—6 настоящей списокъ сыновей Іакова отличается лишь непонятнымъ отдѣленіемъ Дана отъ его брата Нефѣалима,—между ними вставлены дѣти Рахили. Въ объясненіе этого указываютъ обыкновенно на то, что Данъ, рожденный служанкою Рахилы Валлою, былъ усыновленъ ею (Быт. XXX, 3, 6), а потому въ качествѣ ея сына исчисляется предъ ея собственными дѣтьми. Но если бы подобное объясненіе было правильно, то и второй сынъ отъ Валлы Нефѣалимъ былъ бы упомянутъ по тѣмъ же соображеніямъ (Быт. XXXV, 8) вслѣдъ за Даною.

3—4. Сыновья Иуды исчисляются въ томъ же порядкѣ, что и въ Быт. XLVI, 12; на кн. Бытія, какъ на прямой источникъ указываетъ и замѣчаніе объ Ирѣ, буквально повторяющее выраженіе Быт. XXXVIII, 7.

5. Ср. Быт. XLVI, 12; Числ. XXVI, 21.

6. Четырехъ послѣднихъ сыновей Зары древніе и новые экзегеты—Гроцій, Кле-рикъ, Лайтфутъ и Моверсъ отождествляютъ съ тѣми упоминаемыми въ 3 Цар. V, 11 мудрецами, которыхъ превосходилъ своею мудростью Соломонъ, и которыхъ равнинская кн. Seder Olam называетъ пророками времени пребывания евреевъ въ Египтѣ. Но это мнѣніе теряетъ свою силу въ виду полного отсутствія какихъ-либо данныхъ для признанія мудрецовъ 3 Цар. родными братьями, каковыми являются лица настоящаго стиха. Наоборотъ, первый изъ нихъ—Еванъ называется Езрахитомъ, а Халколь и Дарда—сынами Махола. Противъ тождества этихъ лицъ говоритъ далѣе 1 Пар. VI, 33—42 и XV, 17—19, гдѣ упоминаются Еманъ и Еванъ, вачальники пѣвцовъ Давидовскаго времени, причемъ первый въ 1 Пар. XXV, 5 называется „царскимъ прозорливцемъ въ словахъ Воинихъ“. Вѣроятная одновременность жизни этихъ пѣвцовъ съ одноименными имъ мудрецами 3 Цар. и особенно названіе Емана прозорливцемъ заставляютъ признать ихъ лицами тождественными. Но Еманъ и Еванъ 1 Пар. VI, 33—42 и XV, 17—19

пятеро.

7. Сыновья Харми: Ахаръ, навещій бѣду на Израиля, нарушивъ заклѣтіе.

8. Сынъ Еоана: Азарія.

9. Сыновья Есрома, которые родились у него: Иерахмелъ, Арамъ и Хелувай.

10. Арамъ же родилъ Аминадава; Аминадавъ родилъ Наассона, князя сыновъ Іудиныхъ;

11. Наассонъ родилъ Салмона, Салмонъ родилъ Вооза;

12. Воозъ родилъ Овида, Овидъ родилъ Иссея;

13. Иссейъ родилъ первенца своего Елиава, втораго — Аминадава, третьяго — Самму,

14. четвертаго — Наеанаила, пятаго — Раддая,

15. шестаго — Оцема, седьмаго — Давида.

происходили изъ колѣна Левіина, слѣдовательно между лицами 1 Пар. II, 6 и 3 Пар. V, 11 нѣтъ ничего общаго, кромѣ названія, такъ какъ первые являются потомками Іуды, но не Левія. Предположеніе Эвальда, что Еманъ и Еоанъ, хотя и происходили изъ колѣна Іудина, но въ виду образованія въ левитской гѣбческой школѣ были причислены къ колѣву Левіану, не имѣетъ за себя никакихъ основаній.

7. Стоящее при имени Ахаръ замѣчаніе: „навлекшія бѣду на Израиля, нарушивъ заклѣтіе“, даетъ понятіе, что въ настоящемъ случаѣ разумѣется Аханъ книги I. Наввина (VII, 1; XXII, 20). Его имя въ формѣ Ахоръ было уже извѣстно ея автору, такъ какъ онъ ставитъ въ этимологическую связь съ нимъ названіе долины Ахоръ (VII, 26; XV, 7). Что касается Харміа, отца Ахара, то между нимъ и Зароу пропущено, какъ думать, посредствующее лицо. Но такъ какъ въ кн. I. Навина (VII, 1) онъ называется сыномъ Завдіа (по греч. чтенію Зимвірія), а этого послѣдняго считаютъ за одно лицо съ Зимріемъ, сыномъ Зары (1 Пар. II, 6), потому что различіе между именами Завдія и Зимрій только въ двухъ, сходныхъ по еврейскому начертанію буквѣхъ צ (бетъ) и ש (шевъ), ר (решъ) и ל (далетъ), то другіе экзегеты призываютъ Харміа за сына Зимріа, внука Зары (ст. 6), т. е. не допускаютъ пропуска.

8. Имя сына Еоана нигдѣ въ Св. Писаніи болѣе не встрѣчается.

9—41. Потомство Есрома.

9. Имя Рамъ въ новозавѣтныхъ родословіяхъ произносится Арамъ (Мо. I, 3. 4; Лк. III, 33), а Хелувай—ная форма имени Холевъ (ст. 18) и Хелувъ (IV, 11).

10—17. Поколѣніе Арама, первая изъ трехъ, происшедшихъ отъ Есрома, ливій. Ея поставленіе на первомъ мѣстѣ въ достаточной мѣрѣ и степени объясняется происхожденіемъ изъ нея Давида. Потомки Арама до Иссея, отца Давида исчисляются и въ кн. Руоѣ (IV, 19—21) съ тѣмъ лишь различіемъ, что при имени Наассона въ ней нѣтъ замѣчанія кн. Паралипоменонъ: „князь сыновъ Іудиныхъ“. Это послѣднее указываетъ на кн. Числѣ I, 7; II, 3; VII, 12, изъ которыхъ видно, что Наассонъ былъ начальникомъ колѣна Іудина при выходѣ евреевъ изъ Египта. Такъ какъ между Есромомъ, современнымъ переселенію евреевъ въ Египетъ (Быт. XLVI, 12) и Наассономъ, современнымъ Моисею, протекло не менѣе 430 лѣтъ (см. Толковая Библия, I т., стр. 314, объясненіе 40—41 ст. XII гл. кн. Исходъ), то есть полное основаніе думать, что въ этотъ періодъ времени сѣнилось болѣе двухъ поколѣній (Арамъ и Аминадавъ),— между Есромомъ и Наассономъ пропущены посредствующія звенья. Раннимъ образомъ и для эпохи между Моисеемъ и Давидомъ недостаточно четырехъ поколѣній (Салмонъ, Воозъ, Овидъ, Иссей).

13—15. Въ параллельномъ даннымъ стихамъ мѣстѣ 1 Пар. XVI, 8—12 упоминаются только три старшіе сына Иссея, слѣдующіе же три въ священннхъ книгѣхъ нигдѣ болѣе не встрѣчаются. Кромѣ того, какъ по данному мѣсту, такъ и по 1 Пар. XVII, 12 Иссей имѣлъ восемь сыновей, но не семь, какъ значится въ 15 стихѣ, восьмымъ, младшимъ считается Давидъ. Пропускъ одного въ кн. Паралипоменонъ объясняютъ тѣмъ, что онъ не оставилъ потомства. Впрочемъ, сирскій и арабскій переводъ даннаго мѣста держатся счисленія книгъ Царствъ: „Елигу седьмой, Давидъ восьмой“.

16. Сестры ихъ: Саруя и Авигея. Сыновья Саруи: Авесса, Иоавъ и Азаиль, трое.

17. Авигея родила Амессу; отецъ же Амессы — Иееръ, Измаильянинъ.

18. Халевъ, сынъ Есрома, родилъ отъ Азувы, жены своей, и отъ Иеріооы, и вотъ сыновья его: Иешеръ, Шовавъ и Ардонъ.

19. И умерла Азува; и взялъ себѣ Халевъ (жену) Ефраю, и она ро-

дила ему Хура.

20. Хуръ родилъ Урія, Урій родилъ Веселила.

21. Послѣ Есромъ вошелъ къ дочери Махира, отца Галаадова, и взялъ ее, будучи шестидесяти лѣтъ, и она родила ему Сегува.

22. Сегувъ родилъ Іаира, и было у него двадцать три города въ землѣ Галаадской.

23. Но Гессуряне и Сиріяне взяли у нихъ селенія Іаира. Кенаѣ и за-

16—17. Двѣ сестры Давида—Саруя и Авигея извѣстны по своимъ сыновьямъ-героямъ. Саруя, какъ мать Авессы, Иова и Азаила (1 Цар. XXVI, 6; 2 Цар. II, 18), которые и называются по имени своей матери („сыновья Саруи“—2 Цар. III, 39), но не по имени жеиѣ знаменитаго отца; Авигея, какъ мать принимавшаго участіе въ возмущеніи Авессалома Амесса (2 Цар. XVII, 25). Отецъ этого послѣдняго называется въ 2 Цар. XVII, 25 „Иера израильянинъ“, а въ настоящемъ 17 ст. „Іетеръ взмаильянинъ“. Которое чтеніе вѣрнѣе, сказать невозможно. Но если бы Іетеръ былъ израильяниномъ, то это не стоило бы замѣчанія; наоборотъ, заслуживаетъ упоминанія, что онъ измаильянинъ: даже во времена Давида евреи не чуждались браковъ съ иноплеменикамъ, не были исключительнымъ народомъ. Въ виду подобаго соображенія чтеніе кв. Паралипомевонъ представляется болѣе правдоподобнымъ. Наконецъ, послѣднее различіе и даже противорѣчіе между 16—17 ст. II гл. 1 кв. Пар. в 25 ст. XVII гл. 2 кв. Цар. заключается въ томъ, что во второмъ мѣстѣ Саруя и Авигея называются „дочерьми Нааса“, но не Іессея, какъ въ первомъ. Но это разногласіе уничтожается тѣмъ предположеніемъ, что онѣ были одной матери, но разныхъ отцовъ, приходились Іессею падчерицами.

18—24. Потомство Халева,—вторая изъ трехъ Есромовскихъ линий.

18. Халевъ = Хелувай 9 ст., но не Халевъ, современникъ І. Навина, знаменитый соглядатай, послѣдній называется „сыномъ Іефовинымъ“ (Числ. XIII, 6; I. Нав. XV, 13). Дальнѣйшее еврейское чтеніе ст. 18 очень неясно и даетъ поводъ къ различному пониманію. Въ текстѣ LXX, къ которому склоняется раввинъ Кимхи, Іеріоѣвъ представляется женою или наложницею Халева. Но далѣе не говорится ни объ одномъ ея сынѣ, а слово „банейа“ („сыны ея“) указываетъ на то, что ранѣе названа одна жена Халева. Вл. Іеронимъ, не выдерживая буквальнаго смысла еврейскаго текста, переводитъ: „родилъ Іеріоѣвъ“, считая ее, такимъ образомъ, дочерью Халева, отъ которой произошли перечисляемые затѣмъ потомки. Къ такому переводу, какъ наиболѣе правдоподобному, склоняется Кейль, Цокмеръ. Имена трехъ сыновей Іеріоѣвъ видѣ болѣе не встрѣчаются.

20. Хуръ—дѣдъ извѣстнаго строителя скинии Веселила (Исх. XXXI, 2).

21. „Послѣ“, т. е. послѣ рожденія трехъ упомянутыхъ въ 9 ст. сыновей Есромъ рождаетъ Сегува отъ дочери Махира-Авіи (ст. 24). Замѣчаніе какъ даннаго стиха, такъ и послѣдующихъ до 25 представляетъ мало выходящую съ предшествующимъ вставку: она нарушаетъ послѣдовательное изложеніе родословія сыновей Есрома. Но ея существованіе въ данномъ мѣстѣ объясняется, какъ думаютъ, самымъ близкимъ родствомъ потомства Есрома отъ Авіи съ поколѣніемъ Халева и его братьевъ Арама и Іерахмеила.

22—3. Іаиръ, вуйкъ Есрома и сынъ Сегува, принадлежалъ по матери къ колѣну Манассиину, а потому вногда и называется сыномъ Манассии (Числ. XXXII, 41; Втор. III, 14). Его поколѣніе получило при Моисеѣ въ удѣлѣ мѣстность Арговъ въ Васанѣ и усвоило покореннымъ городамъ названіе „городовъ Іаира“ (Втор. III, 14; Числ. XXXII, 41; I. Нав. XIII, 30; 3 Цар. IV, 13). Число ихъ 23; стоящее далѣе замѣчаніе о 60 городахъ не составляетъ противорѣчій первому показанію. Какъ видно изъ словъ: „Гессуряне взяли селенія Іаира, Хеваѣ и зависящія отъ него города“, въ составъ

висящіе отъ него города,—шестьдесятъ городовъ. Всѣ эти города сыновей Махира, отца Галаадова.

24. По смерти Есрома въ Халевъ-Ефраѣѣ, жена Есрома, Авія, родила ему Ашхура, отца Фекои.

25. Сыновья Іерахмеила, первенца Есромова, были: первенецъ Рамъ, за нимъ Вуна, Орень, Оцемъ и Ахія.

26. Была у Іерахмеила и другая жена, имя ея Аэара; она мать Онама.

27. Сыновья Рама, первенца Іерахмеилова, были: Маацъ, Іаминъ и Екеръ.

28. Сыновья Онама были: Шаммай

и Іада. Сыновья Шаммая: Надавъ и Авишуръ.

29. Имя женъ Авишуровой Авихайль, и она родила ему Ахбана и Молида.

30. Сыновья Надава: Селедъ и Афаимъ. И умеръ Селедъ бездѣтнымъ.

31. Сынъ Афаима: Ишій. Сынъ Ишія: Шешанъ. Сынъ Шешана: Ахлай.

32. Сыновья Іады, брата Шаммаева: Іееръ и Іонаанъ. Іееръ умеръ бездѣтнымъ.

33. Сыновья Іонаана: Пелееъ и Заза. Это сыновья Іерахмеила.

34. У Шешана не было сыновей,

60 городовъ входятъ области Кенаѣѣ. Эти же послѣдніе, сиди по указанію Числ. XXXII, 42, были завоеваны не Іаиромъ, а Новахомъ, и къ Іаировымъ селеніямъ не принадлежали. Такъ какъ у Іаира было 28 города, то городовъ, зависящихъ отъ Кенаѣѣ, должно считать 37. О завоеваніи тѣхъ и другихъ Гессурянами, жившими на сѣверной границѣ Вассана, вблизи Ермона, другія ветхозавѣтныя книги не говорятъ, а потому опредѣлить время событія нѣтъ возможности.

24. Выѣсто еврейскаго чтенія греческій и латинскій тексты даютъ другое: „послѣ смерти Есрома, Халевъ вошелъ къ Ефраѣѣ“. Ему же слѣдуютъ и нѣкоторые экзегеты, изъ русскихъ — проф. Гуляевъ (Историческія книги Св. Писанія В. Завѣта, стр. 399), отвергающіе еврейское чтеніе на томъ основаніи, что Ефраѣѣ (Внолеемъ) вгдѣ не называется землею Халева. Конечно, отмѣчаемое греческимъ и латинскимъ переводами явленіе нѣвѣтъ для себя параллель въ Быт. XXXV, 22, но ихъ чтеніе едва ли можетъ быть признано правильнымъ въ виду отсутствія связи между двумя половинами ст. 24: „послѣ смерти Есрома Халевъ вошелъ къ Ефраѣѣ; жена Есрома — Авія родила ему Ашхура“. Кроме того, за еврейское чтеніе говорятъ стоящая на концѣ имени Ефраѣѣ пряжка ввнвѣтельного падежа (на вопросъ: куда?), прибавляемая къ именамъ мѣста, а не лицъ. Что касается названія Халевъ—Ефраѣѣ, то происхожденіе его объясняется различно. По словамъ Кейля, оно дано мѣстожительству Халева по имени его жены Ефраѣѣ, принесшей мужу данную область въ качествѣ брачнаго вѣна (I. Н. XV, 18), по аналогіи съ тѣмъ, что одна часть южной Іудеи, населенная потомками Халева, называлась „южная сторона Халева“ (1 Цар. XXX, 14). По предположенію Вортольда, именемъ Халевъ — Ефраѣѣ отличалась сѣверная часть поселенія халевитовъ отъ южной—Внолеема. „Ашхуръ—отецъ Фекои—родоначальникъ населенія родины пр. Аюса, лежавшей на 2 часа пути южнѣе Внолеема.

25—41. Поколѣніе Іерахмеила—третья лвія Есрома.

25. Послѣднее собственное имя (Ахія) признается Клерикомъ, Цоклеромъ и др. за имя жены Іерахмеилу, но не сына. Основаніемъ для этого являются переводы сирскій и LXX, ввсчитывающіе только четырехъ сыновей Іерахмеила, а также и то обстоятельство, что въ слѣдующемъ стихѣ говорится о второй его женѣ.

26. Потомство Аэары („діадема“, „ворона“ — Прит. XXXI, 10; Сир. VII, 21) чрезъ сына Онама исчисляется въ 28—33 ст.

31. Ахлай называется сывомъ Шешана; но въ самоъ дѣлѣ это — имя дочери Шешана, такъ какъ по ст. 34 у него не было сыновей, а одиѣ дочери; можетъ быть, Ахлай и была выдана за египтянина Іарху (ст. 34).

34—41. Поколѣніе египтянина Іархи,—раба Шешана. Имя Іархи вгдѣ болѣе не упоминается. Такъ какъ Шешанъ происходилъ отъ Іуды въ девятомъ поколѣніи отъ Іуды,

- а только дочери. У Пешана *былъ* рабъ, Египтянинъ, имя его Іарха;
 35. Пешанъ отдалъ дочь свою Іархѣ (рабу своему) въ жену, и она родила ему Аттая.
 36. Аттай родилъ Наѡана. Наѡанъ родилъ Завада;
 37. Завадъ родилъ Ефлала, Ефлалъ родилъ Овида;
 38. Овидъ родилъ Іеуя, Іеуй родилъ Азарію;
 39. Азарія родилъ Хелеца, Хелецъ родилъ Елеасу;
 40. Елеаса родилъ Сисмая, Сисмай родилъ Саллума;
 41. Саллумъ родилъ Іекамію, Іекамія родилъ Елишаму.
 42. Сыновья Халева, брата Іерахмеилова: Меша, первенецъ его,—

онъ отецъ Зифа; и сыновья Марешы, отца Хеврона.

43. Сыновья Хеврона: Корей и Таппаухъ, и Рекемъ и Шема.

44. Шема родилъ Рахама, отца Іоркеамова, а Рекемъ родилъ Шаммая.

45. Сынъ Шаммая Маонъ, а Маонъ—отецъ Бее-Цура.

46. И Ефа, наложница Халевова, родила Харана, Моцу и Газеза. И Харанъ родилъ Газеза.

47. Сыновья Іегдая: Регемъ, Іоамъ, Гешанъ, Пелеть, Ефа и Шаафъ.

48. Наложница Халевова, Мааха, родила Шевера и Фирхану;

49. она же родила Шаафа, отца Мадманна, Шеву, отца Махбены и

жилъ до Моисея, то очень вѣроятно, что Іарха былъ его рабомъ во время пребыванія евреевъ въ Египтѣ. Возможность брака египтянина на еврейкѣ подтверждается.

42—55. Прибавленіе къ родословію дома Іуды: три лѣвіи потомковъ Халева съ именами преимущественно географическаго характера.

42—45. Поколѣніе Мешы. Замѣчаніе о Халевѣ: „братъ Іерахменловъ“, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что Халевъ даннаго стиха—одно и то же лицо съ Халеномъ, сыномъ Есроа ст. 18. Позтому и дальнѣйшую генеалогію Халева можно считать прибавленіемъ къ ранѣе изложенной генеалогіи дома Іуды. Если имя Меша является личнымъ (4 Цар. III, 4), то имя Зифъ, имя упоминаемаго въ кн. I. Навина сосѣдняго съ Хеврономъ города (XV, 55, 57) и извѣстной въ исторіи Давида пустыни (1 Цар. XXIII, 14; XXV, 2), признается за терминъ географическій. Отсюда выраженіе: „Меша—отецъ Зифа“, равносильно: Меша родоначальникъ населенія города Зифъ (ср. ст. 24. „Ашхуръ—отецъ Фокон“). Подъ именемъ Марешы извѣстенъ упоминаемый I. Навномъ въ 2 кн. Паралипоменей городъ (XV, 44; 2 Пар. XI, 8); но такъ какъ вѣтъ никакихъ указаній на зависимость отъ него древняго города Хеврона,—по ст. 42 Мареша—отецъ Хеврона, то естественнѣе признать эти два имени за личные, тѣмъ болѣе, что Хевронъ въ смыслѣ личнаго имени встрѣчается въ Исх. VI, 18.

43. Имена Корей и Шема повсюду употребляются въ значеніи личныхъ именъ; Рекемъ—однажды, какъ имя города (I. Нав. XVІІІ, 27) и дважды, какъ личное (Числ. XXXI, 8; 1 Пар. VII, 16) и, наконецъ, Таппаухъ исключительно, какъ имя города (Ис. Нав. XII, 17; XV, 34; XVI, 8).

45. Маонъ и Бее-Цуръ—города іудейской горной страны (I. Нав. XV, 55, 58; 1 Цар. XXIII, 24; XXV, 2; 2 Пар. XI, 7). Маонъ, сынъ Шаммая, можетъ быть разсматриваемъ, какъ основатель города того же имени и занисшей онъ него колѣніи Бее-Цуръ.

46—49. Поколѣніе Эфы и Маахи—наложницъ Халева. Имена двухъ сыновей Эфы—Харана и Газеза нигдѣ болѣе не упоминаются; имя же Моца по кн. Ис. Нав. (XVІІІ, 26) извѣстно, какъ имя города колѣна Веніаминова; но онъ не имѣетъ никакого отношенія къ сыну Халева. „Харанъ родилъ Газеза“ вѣтъ въ переводѣ LXX.

47. Родственныя отношенія Іегдая къ вышеупомянутымъ потомкамъ Халева неизвѣстны; равнымъ образомъ ничего неизвѣстно о шести его сыновьяхъ.

49. Мадманна—имя города, упоминаемаго въ кн. I. Нав. (XV, 31) и, можетъ быть, тождественнаго съ современнымъ Мвнѣа, лежащимъ южнѣе Газы. Шаафъ—его отецъ, т. е. основатель. Положеніе Махбены неизвѣстно, а Гиней отмѣчается въ книгѣ

отца Гивеи. Дочь же Халева—Акса.

50. Вотъ сыновья Халева: сынъ Хуръ, первенецъ Ефраю: Шоваль, отецъ Кириае-Гарима;

51. Салма, отецъ Виелеема; Харфеъ, отецъ Беогадера.

52. У Шовала, отца Кириае-Гарима, были сыновья: Гарое, Хаца, Галме-

нюхоть.

53. Племена Кириае-Гарима: Иерияны, Футяны, Шумаэане и Мидраитяне. Отъ сихъ произошли Цоряне и Ештаоляне.

54. Сыновья Салмы: Виелеемляне и Нетофаеяне, вѣнецъ дома Юавова

и половина Менухотянь—Цоряне, 55. и племена Соферійцевъ, жив-

И. Навина (XV, 57) въ качествѣ одного изъ городовъ горной Иудеи. Последнее замѣчаніе настоящаго стиха: „дочь же Халева—Акса“, даетъ понять, что въ давномъ случаѣ разумѣется Ха евъ, современникъ Моисея (Числ. XIII, 7) и И. Навина (I. Нав. XIV, 6—14), сынъ Иefonннъ, выдавшій дочь свою Ахсу за Говоинла (I. Нав. XV, 16—17; Суд. I, 12—13). Поэтому его нельзя отождествлять съ упомянутымъ въ 18 и 42 ст. Халевомъ, сыномъ Есрома, братомъ Иерахмендовымъ. Последній, какъ правнукъ Иуды, должевъ быть старше Моисея в И. Навина и въ современника Халева. Если различать, такимъ образомъ, двухъ лицъ съ именемъ Халевъ, то необходимо допустить, что Халевъ 49 ст., современникъ Моисея, происходилъ изъ одного поколѣнія съ Халевомъ 18, 42 ст., правнукомъ Иуды, и потому его генеалогія изложена вмѣстѣ съ генеалогіей его старшаго родственника, послѣ нея. Другіе же экзегеты, находя въ 49 ст. продолженіе родословія Халева, потомка Есрома, считаютъ выраженіе: „дочь же Халева—Акса“, позднѣйшею вставкою (Моверсъ), или же понимаютъ слово „дочь“ не въ собственномъ смыслѣ, а въ значеніи „внучка“, вообще, дальнѣйшая родственница.

50—55. Потомство Хура, сына Халева.

50. Выраженіе: „вотъ сыновья Халева“, не совсемъ соответствуетъ дальнѣйшему перечню лицъ: они являются сыновьями Хура, но не Халева. Право же считать Шовала, Салму и т. д. сыновьями Хура даетъ текстъ LXX: „вотъ сыновья Хура, первенца Ефраю“. Тождественъ ли Шоваль настоящаго стиха съ Шоваломъ 1 стиха IV гл., невѣстно. Онъ былъ отцемъ, т. е. родовачальникомъ населенія Кириае-Гарима, или Кириае-Ваала (I. Нав. IX, 17; XV, 60), города, лежавшаго въ сѣверо-западномъ углу колѣна Иудова.

51. Салма—родоначальникъ виелеемлянъ Беогадеръ—название города, упоминаемаго I. Нав. (XII, 13; XV, 36) подъ именемъ Гердеръ.

52. Какъ еврейское чтеніе даннаго стиха: „гарое хаца гамнеюхоть“, такъ точно LXX: „Ἀραὸ καὶ Ἀζαὶ καὶ Ἀρραυθ“ и Вульгаты: „qui videbat dimidium requietionum“ считается одинаково испорченнымъ. Настоящее чтеніе восстанавливается слѣдующимъ образомъ. Согласво IV, 2, гдѣ идетъ рѣчь о Реаія, сынѣ Шовала, вмѣсто „Гарое“ читаютъ „Реаія“ и вмѣсто „Гамнеюхоть“ по указанію 54 настоящей главы—„Гамнахоть“, т. е. Реаія и половина (хаца) манахаотянь—сыновья Шовала. Отъ него, слѣдовательно, произошли два поколѣнія, в второе изъ нихъ тождественно съ населеніемъ города Манахаеъ (VIII, 6). Какъ видно изъ ст. 54, онъ лежалъ по соседству съ Цорю, а потому его мѣстоположеніе указываютъ ва гравидѣ Иудова и Данова колѣна.

53. Три послѣдніе потомка Шовала нвгдѣ болѣе не упоминаются. Имя „Иерияне“ встрѣчается еще въ 1 Пар. XI, 40. Изъ этого племени происходилъ герой Давида—Ира и Габерь. Цоряне—населеніе города Цоры—родины Самсова (Суд. XIII, 2; XVI, 31); ештаоляне—жители сосѣдняго съ Цорю города Ештаола (Суд. XVI, 31; XVIII, 11).

54. Городъ Нетофа, по имени котораго называютъ его обитатели, упоминается во 2 Пар. XXIII, 28; 4 Пар. XXV, 23; 1 Езд. II, 22; Неем. VII, 26; но положеніе его неизвѣстно. Цоране даннаго стиха составляли, очевидно, вторую половину населенія Цоры; первая была изъ потомковъ Шовала (ст. 53).

55. Положеніе Иабца неизвѣстно, но подобно городамъ 53 ст. онъ могъ находиться въ сѣверной части колѣна Иудова. Населенію Иабца усваивается общее названіе

шихъ въ Іабецѣ, Тирейцы, Шимейцы, Сухайцы: это Кинееяне, происшедшіе отъ Хамаа, отца Бетрехова.

ГЛАВА 3-я.

| | |
|--|--|
| <p>1. Сыновья Давида, родившіеся у него въ Хевронѣ, были: первенецъ Амнонъ, отъ Ахиноамы Изреелитянки; второй — Далуія, отъ Авигеи Кармитянки.</p> | <p>2. третій—Авессаломъ, сынъ Маахи дочери Фалмая, царя Гессурскаго; четвертый — Адонія, сынъ Аггинеи;</p> <p>3. пятый—Сафатія, отъ Авиталы;</p> |
|--|--|

Кинееянь съ указаніемъ на ихъ происхожденіе отъ Хамаа, отца Бетрехова (Іер. XXXV) и подраздѣленіемъ на три поколѣнія: тирейцы, шимейцы, сухайцы. Эти послѣдніе ижега звучать въ еврейскомъ текстѣ, какъ собственнымъ, но въ Вульгатѣ змѣняются нарицательными: „*resonantes et resonantes et in tabernaculis commorantes*“. Латинскій переводъ усвоитъ, такимъ образомъ, кенеямъ тѣ богослужебныя функціи, которыми обладало сословіе левитовъ. Насколько справедливо это, сказать трудно, но во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что какъ кенеи, такъ и реханиты выступаютъ или прямо въ роли священниковъ, или во всякомъ случаѣ въ роли лицъ, соблюдающихъ обѣты ветхозавѣтнаго священства. Таковъ кенеянинъ Іоооръ, священникъ мадіамскій, тестъ Моисея (Исх. II, 15; III, 1; Суд. I, 16; IV, 11. 17), таковы же потомки Рехавы, строго исполнявшіе обѣты ветхозавѣтнаго священства о некушеиіи хмѣльного (Іерем. XXXV; ср. Лев. X, 8—9) и называемые „предстоящими предъ лицемъ Господа“ (Іер. XXXV, 19). Замѣчаніе о кенеянахъ при изложеніи родословія дома Іуды объясняютъ ихъ родствомъ съ поколѣніемъ Салмы.

III.

1—24. Потомки Давида до Еліоеная и семь сыновей послѣдняго.

Излагаемое въ настоящей главѣ родословіе Давида является продолженіемъ линіи Арама, донесенной во II, 10—17 до Іесея и прерванной затѣмъ изложеніемъ генеалогіи Халева и Іерахменла. Поколѣніе Давида раздѣлено авторомъ на три группы: сыновья Давида, за исключеніемъ дѣтей отъ наложницъ (1—9 ст.); цари дома Давида отъ Соломона до Іехонія и Седекія (10—16 ст.) и потомки Іехонія, кончая семью сыновьями Еліоеная (17—24 ст.).

1—4. Шесть сыновей Давида, родившихся въ періодъ царствованія въ Хевронѣ (ст. 4), перечисляются также во 2 Цар. III, 2—5. Различіе между тѣмъ и другимъ спискомъ то, что второй сынъ называется въ кн. Царствъ не Давидъ, какъ здѣсь по еврейскому и греческому спискамъ, а Хилавъ, или по LXX Далуія. По объясненію Кейля, различіе въ названіи второго сына Давида вызвано тѣмъ, что онъ имѣлъ два имени. Другіе предполагаютъ, что въ кн. Царствъ Хилавъ—не собственное имя, а нарицательное—„похожій на отца“. Но въ такомъ случаѣ возникаетъ вопросъ, почему же только одинъ сынъ не названъ собственнымъ именемъ? Наконецъ, третья, принявая во вниманіе, что имена греческаго текста Далуія и Давидъ по еврейскому начертанію сходятъ между собою, тѣмъ Хилавъ и Давидъ, предполагаютъ порчу еврейскаго текста въ кн. Царствъ. О матери Аммона Ахиноамѣ и о немъ самомъ см. 1 Цар. XXV, 43; XXVII, 3; 2 Цар. XIII. Объ Авигеѣ—матери Давида см. 1 Цар. XXV, 3.

2. См. 3 Цар. I—II гл.

шестый—Иереамъ, отъ Аглаи, жены его,—

4. шесть родившихся у него въ Хевронѣ; царствовалъ же онъ тамъ семь лѣтъ и шесть мѣсяцевъ; а тридцать три года царствовалъ въ Иерусалимѣ.

5. А сїи родились у него въ Иерусалимѣ: Шима, Шовавъ, Наванъ и Соломонъ, четверо отъ Вирсавїи, дочери Амміловой;

6. Ивхаръ, Елишама, Елифелеть,

7. Ногагъ, Нефегъ, Гафіа,

8. Елишама, Еліада и Елифелеть—девятеро.

9. Вотъ всѣ сыновья Давида,

кромѣ сыновей отъ наложницъ. Сестра ихъ Тамарь.

10. Сынъ Соломона Ровоамъ: его сынъ Авія, его сынъ Аса, его сынъ Иосафатъ,

11. его сынъ Иорамъ. его сынъ Охозїа, его сынъ Иосїа,

12. его сынъ Амасїа, его сынъ Азарїа, его сынъ Иоамъ,

13. его сынъ Ахазъ, его сынъ Езекиа, его сынъ Манасїа,

14. его сынъ Амонъ, его сынъ Иосїа.

15. Сыновья Иосїи: первенецъ Иоахазъ, второй Иоакимъ, третїй Седекїа, четвертый Селлумъ.

4. См. 2 Цар. II, 11; V, 5.

5—9. Тринадцать сыновей Давида, изъ нихъ четыре отъ Вирсавїи, родившихся въ Иерусалимѣ, перечисляются еще въ XIV, 7—11 1 кн. Паралипоменонъ при изложенїи исторїи его правленїя, а равно во 2 Цар. V, 14—16. Въ послѣднемъ мѣстѣ показано только 11 сыновей; два послѣдніе опущены, какъ думаютъ, потому, что очень рано умерли. 5 ст. Мать первыхъ четырехъ сыновей называется въ еврейскомъ текстѣ даннаго стиха Bat-Schua, а въ параллельномъ мѣстѣ—2 Цар. XI, 3—Bat-Scheba; ея отецъ—Гаміалъ, а тамъ Элигамъ, и, наконецъ, старшїй сынъ у насъ—Шимга, а во 2 Цар. V, 14 и 1 Пар. XIV, 4—Шамау. Что касается именъ отца, то смыслъ ихъ одинъ и тотъ же: оба составлены изъ двухъ словъ: „а“ — „народъ“ и „Эл“ — „Богъ“, только эти составныя части расположены въ именахъ въ обратномъ порядкѣ. Форму Bat-Scheba считаютъ болѣе древнею по сравненїю съ Bat-Schua; имя Шамау болѣе вѣрнымъ; такъ какъ оно встрѣчается дважды. Особевность чтенїя кв. Паралипоменонъ произошла вслѣдствїе пропуска одной буквы—э

6—7. Имя Елишама, замѣненное во 2 Цар. V, 15 и 1 Пар. XIV, 5—Елишуа, считаютъ ошибочнымъ. Среди именъ сыновей Давида оно повторяется въ III гл. дважды (ст. 8), тогда какъ въ вей совершенно опущено имя кв. Царствъ. Елифелеть и Ногагъ опущены во 2 Цар. V, 14—16, или потому, что эти дѣти Давида, какъ сказано выше, рано умерли, или потому, что созвучныя имъ имена—Нефегъ и Елифелеть встрѣчаются нѣсколько разъ.

8. Въмѣсто имени Ел-ядай настоящаго стиха и 2 Цар. V, 16 въ 1 Пар. XIV, 7 стоитъ другая форма—Вегел-ядай; но она една ли правельна, такъ какъ александрийскїй и сїрийскїй переводы 1 Пар. XIV, 4 читаютъ Ел-ядай.

9. Существованїе у Давида наложницъ подтверждается 2 Цар. XV, 16; XX, 3. Тамарь една ли единственная дочь Давида; скорѣе, она единственная изъ известныхъ въ исторїи.

15. Какъ видно изъ кв. пр. Иеремїи XXII, 11, имя Селлумъ воснялъ сынъ Иосїи Иоахазъ, царствовавшїй непосредственно послѣ смерти своего отца (4 Цар. XXIII, 30; 2 Пар. XXXVI, 1). Кромѣ Селлума Иоахаза, историческія книги В. Заветъ знаютъ еще двухъ сыновей Иосїи,—Иоакима и Седекїю (4 Цар. XXXIII, 34; XXIV, 17), и видѣтъ не упоминаютъ о старшемъ Иоахамѣ или потому, что онъ рано умеръ, или же потому, что о немъ легче было сказать. Впрочемъ, нѣкоторые, какъ древнїе (Себастьянъ Шандтъ), такъ и новыя (Гитцигъ) экзегеты соглашаются въ справедливости вчисленїя сыновей Иосїи въ данномъ стихѣ, считаютъ Иоахаза за одно лицо съ первенцемъ Иоаханомъ. Но противъ такого отождествленїя говорятъ 4 Цар. XXIII, 31. 36 и 2 Пар. XXXVI, 2, 5. Изъ сравненїя этихъ двухъ мѣстъ видно, что Иоахазъ былъ въ два года моложе Иоакима (Иоахазу при вцаренїи было 23 года; смѣнявшїй его чрезъ три мѣсяца Иоакимъ имѣлъ

16. Сыновья Іоакима: Іехонія, сынъ его; Седекія, сынъ его.

17. Сыновья Іехоніи: Асирь, Салаѳилъ, сынъ его;

18. Малкирамъ Федаія, Шена-

царь, Іезекія, Гошама и Савадія.

19. И сыновья Федаи: Зоровавель и Шимей. Сыновья же Зоровавеля: Мешулламъ и Хананія, и Шеломиѳъ, сестра ихъ,

25 лѣтъ отъ роду); слѣдовательно не могъ быть первенцемъ. Какъ на ошибку автора Параллеломеновъ указываютъ далѣе на то, что, помѣщая Іоахаза-Селлума на послѣднемъ мѣстѣ среди сыновей Іосіи, онъ считаетъ его самымъ младшимъ, тогда какъ въ дѣйствительности младшимъ Седекія: онъ былъ моложе Іоахаза на 13—14 лѣтъ. Селлумъ при вступленіи на престолъ имѣлъ 23 года; воцарившійся черезъ 11 лѣтъ (годы правленія Іоакима и Іехоніи) послѣ него Седекія былъ только 21; Іоахазу, слѣдовательно, было къ данному времени 34 года (4 Цар. XXIII, 31; XXIV, 18). Но наблюдаемое у автора распредѣленіе сыновей Іосіи объясняется не ошибкою или незнаніемъ дѣла, но особыми соображеніями. Седекія исчисляется сразу послѣ Іоакима и предъ Селлумомъ, но-первыхъ, потому, что оба они — Іоакимъ и Седекія правили одинаковое количество лѣтъ, именно 11; а во-вторыхъ, потому, что Седекія и Селлумъ были одной извергъ — Хамуталы (4 Цар. XXIII, 31; XXIV, 18), тогда какъ Іоакимъ былъ сынъ Забудды (4 Цар. XXIII, 36). По возрасту ихъ слѣдовало бы распредѣлить такъ: Іоахананъ, Іоакимъ, Селлумъ и Седекія; а принимая во вниманіе время правленія Селлума, его нужно было бы поставить предъ Іоакимомъ (4 Цар. XXIII, 31, 34). Но въ томъ и другомъ случаѣ дѣти Хамуталы были бы раздѣлены, но избѣжаніе чего Селлумъ и исчисляется послѣ своего брата по матери Седекія.

16. Іехонія — сынъ Іоакима и преемникъ его по престолу (2 Пар. XXXVI, 8). „Седекія сынъ его“. Такъ какъ выраженіе „сынъ его“ во всей предшествующей генеалогіи указываетъ на нѣбѣстное лице, какъ на сына ранѣе названнаго, а таковымъ является Іехонія, то, очевидно, Седекія—сынъ Іехоніи, внукъ Іоакима и правнукъ Іосіи. Если Седекія 16 ст.—сынъ Іехоніи, то его нужно отячать отъ Седеків ст. 15,—третьяго сына Іосіи, занимавшаго престолъ послѣ своего племянника Іехоніи и получившаго данное имя отъ Нануходоносора (4 Цар. XXIV, 17). Какъ показывается сравненіе ст. 16 и 17, Седекія исчисляется отдѣльно отъ своихъ братьевъ. Это обстоятельство вѣдетъ тотъ будто бы смыслъ, что онъ, можетъ быть, первенецъ Іехоніи не былъ отведенъ вмѣстѣ со своимъ отцемъ въ плѣнъ (4 Цар. XXIV, 15), а умеръ до этого событія.

17—24. Потомки Іехоніи до седьмого сына Еліоеная.

17. Принимая во вниманіе значеніе имени Асирь — „плѣнный“, Лютеръ, Бертольдъ, Цоллеръ предлагаютъ вмѣсто принятаго чтенія: „сыновья Іехоніи: Асирь, Салаѳилъ сынъ его“, другое: „сыновья Іехоніи, отведеннаго въ плѣнъ“. Въ пользу достовѣрности такого перевода приводятся слѣдующія соображенія: отсутствіе Асира, какъ посредствующаго между Іехоніею и Салаѳиломъ лица въ родословіи ев. Матвея; отсутствіе послѣ имени Асирь выраженія „сынъ его“ (Іехоніи), какового однако встрѣчается послѣ имени Салаѳилъ; съ своей стороны и это послѣднее, какъ стоящее въ единственномъ числѣ, показываетъ, что Асира и Салаѳила нельзя считать братьями,—дѣтьми Іехоніи.

19. Зоровавель („рожденный въ Вавилонѣ“) — предводитель возвратившихся изъ Вавилонскаго плѣна евреевъ и одинъ изъ строителей втораго храма (1 Езд. I, 8; IV, 2 и д.). Въ 1 Езд. III, 2, 8; Аг. I, 1; Мф. I, 13; Лк. III, 27 Зоровавель называется сыномъ Салаѳила, а въ настоящемъ стихѣ—сыномъ Федаи. Для устраненія этого разногласія экзегетамъ дѣлаются различныя предположенія. Одни думаютъ, что онъ былъ сыномъ Федаи по рожденію и Салаѳила по праву ужестина; другіе — Трешелій, Гитцигъ считаютъ Федаю и всѣхъ упомянутыхъ въ 18 ст. лицъ не братьями Салаѳила, а его сыновьями. При допущеніи этого Зоровавель будетъ внукомъ Салаѳила, — сыномъ не въ собственномъ смыслѣ. Какая изъ этихъ догадокъ вѣрна, сказать трудно. Имя втораго сына Федаи нигдѣ не встрѣчается, а въ именахъ дѣтей Зоровавеля выражена вѣра и надежда возвратившихся изъ плѣна евреевъ: Мешулламъ — другъ Божій; Хананія — милость Господня. Шеломиѳъ называется сестрою Мешуллама и Хана-

20. и еще пять: Хашува, Огелъ, Берехія, Хасадія и Гушавъ-Хесель.

21. И сыновья Хананіи: Фелатія и Исаія: его сынъ Рефаія, его сынъ Арнанъ, его сынъ Овадія, его сынъ Шеханія.

22. Сынь Шеханіи: Шемаія; сы-

новья Шемаіи: Хаттушъ, Игеаль, Баріахъ, Неарія и Шафатъ, шестеро.

23. Сыновья Неаріи: Еліоенай, Езекія и Азрикамъ. трое.

24. Сыновья Еліоеная: Годавьягу, Елеашивъ, Фелая, Аккувъ, Іохананъ, Долаія и Анани, семеро.

вн по рожденію съ ними отъ одной матери. Она раздѣляетъ семейство Зоровавеля на двѣ группы: одну, состоящую изъ двухъ сыновей, и другую изъ пяти (ст. 20). Возможно, что вторая является болѣе младшею: ея члены родились по возвращеніи изъ плѣна.

21. Оба внука (Фелатія и Исаія) Зоровавеля неизвѣстны, но ихъ жизнь должна пасть на время Вады. Въ какомъ отношеніи къ Зоровавелю и его внукамъ стоятъ перечисляемая далѣе лица, сказать трудно. Правда, буквальное чтеніе даннаго мѣста: „сыны Рефая, сыны Арнона, сыны Овадія, сыны Шеханіи“. Вертольдъ понимаетъ въ томъ смыслѣ, что всѣ эти лица, кончая Шеханіей суть сыны Хананіи, т. е. внуки Зоровавеля. „Такъ какъ сыны Рефая, Арнона и т. д., говоритъ онъ, стоятъ на одной линіи съ предшествующими именами — Фелатія и Исаія, и такъ какъ продолженіе рода 22 ст. присоединяется къ названному въ концѣ 21 ст. Шеханіи, то мы вынуждаемся принять, что Фелатія, Исаія, Рефай, Арнонь, Овадія в Шеханіи суть безъ различія сыны Хананіи. Принимая далѣе во вниманіе, что въ слѣдующихъ 22—24 ст. родъ Шеханіи проводится чрезъ четыре генерачіи (Шеханія, Шемаія, Неарія, Еліоенай), слѣдовательно, весь родъ Зоровавеля состоитъ изъ шести поколѣній, тотъ же Вертольдъ и другіе утверждаютъ, что послѣдніе его представители жили около 350 г. до Р. Хр., ранѣе каковаго времени не могла быть написана и самая кн. Паралипоменонъ. Но соображеніе Вертольда и основанные на немъ выводы были бы состоятельны только въ томъ случаѣ, если бы вышло слово: сыны Рефая, сыны Арнона стояли одни имена Рефай, Арнонь и т. д. Но ничего подобнаго нѣтъ: Фелатія и Исаія и сыны Рефая, сыны Арнона стоятъ далеко не на одной линіи. Первые могутъ быть сынами Хананіи, но далеко не могутъ быть ими сыны Рефая, Арнона и т. д. Послѣдніе могутъ быть внуками Хананіи, если только предположить, что Рефай, Арнонь были братья Фелатіи и Исаіи, — сыны Хананіи. Но это предположеніе не имѣетъ за собою основанія въ виду признаваемой многими экзегетами порчи еврейскаго текста въ данномъ стихѣ. Именно, въ немъ четыре раза къ одному собственному имени слово сынъ относится во множественномъ числѣ (bepel), тогда какъ по аналогіи съ предшествующими стихами должно бы стоять „сынъ его“. Благодаря этому, чтеніе „сыны Рефая, сыны Арнона“, содержитъ указаніе на какихъ-то безличныхъ, безъименныхъ сыновей, предлагаетъ такое исчисленіе потомства, подобнаго которому не встрѣчается въ другихъ мѣстахъ кн. Паралипоменонъ. Порча еврейскаго текста предполагается и переводомъ Л.ХХ, предлагающимъ свое чтеніе: „сыновья Хананіи: Фалеттіа и Іессіасъ—сынъ его, Рафаль—сынъ его, Ориа—сынъ его и т. д. Но и греческій текстъ не свободенъ отъ неправильности: судя по выраженію „сыновья“, у Хананіи должно быть два сына — Фелатія и Исаія; но прибавленіе къ послѣднему имени замѣчанія — „сынъ его“ заставляетъ считать Исаію сыномъ Фелатіи, — у Хананіи оказывается одинъ сынъ.

22. Подлинное еврейское чтеніе даннаго ст. такое: „сыновья Шеханіи—Шехаія и сыновья Шемаіи: Хаттушъ и т. д. Поименно сыновей Шемаіи названо пять, а общее число ихъ указано шесть. Для объясненія этого разногласія одна предполагаетъ пропускъ имени, а другіе настаиваютъ на неисправности текста, сказавшейся въ названіи Хаттуша и др. нижеперечисленныхъ 5 лицъ „сыновьями Шемаіи. Онъ не отецъ ихъ, а братъ; и тогда дѣйствительно на лицо шесть сыновей Шеханіи. Если трудно установить родственное отношеніе между Зоровавелемъ и „сынами Рефая, сынами Арнона“, то съ вѣроятностію можно сказать, что лица 22 и дальнѣйшихъ стиховъ не суть его прямыя потомки. За это ругается тотъ фактъ что въ родословіи І. Христа по ев. Матѳея

ГЛАВА 4-я.

- | | |
|---|---|
| <p>1. Сыновья Иуды: Фаресъ, Есромъ, Харми, Хуръ и Шоваль.</p> <p>2. Реаія, сынъ Шовала, родилъ Іахааа; Іахааъ родилъ Ахума и Лагада: отъ нихъ племена Цорянь.</p> <p>3. И сіи сыновья Етама: Изреель,</p> | <p>Ишма и Идбашъ, и сестра ихъ, по имени Гацлелпони,</p> <p>4. Пенуель. отецъ Гедора, и Езеръ, отецъ Хуша. Вотъ сыновья Хура, первенца Ефрааы, отца Виедеема.</p> |
|---|---|

не встрѣчается ни одного имени, сходнаго съ перечисленными здѣсь именами. Правда, въ генеалогическихъ таблицахъ средніе члены часто опускаются. Но утверждать, что евангелистъ, поставившій себѣ цѣлью представить полное родословіе Спасителя, пропустилъ цѣлый рядъ именъ, едва-ли возможно.

IV.

1—23.—Родословіе дома Иуды.—24—43.—Поколѣніе Симеона.

Четвертая глава, содержащая генеалогическіе отрывки потомковъ Иуды, представляется, съ одной стороны, исполненіемъ родословныхъ таблицъ второй главы, а съ другой, является (со ст. 24) переходомъ къ генеалогическимъ спискамъ колѣнъ израильскихъ.

1. Крошъ Фареса, сына Иуды въ собственномъ смыслѣ (Быт. XLVI, 12; 1 Пар. II, 4), всѣ остальные перечисленные въ данномъ стихѣ лица являются его дальнѣйшими потомками. Есромъ—сынъ Фареса (Быт. XLVI, 12; 1 Пар. II, 5), ввукъ Иуды; Харми.—вѣроятно, ввукъ Зоры (1 Пар. II, 7)—его правнукъ; Хуръ—сынъ Халева и ввукъ Есрома (1 Пар. II, 18, 19)—его праправнукъ, и Шоваль—сынъ Хура (1 Пар. II, 50)—еще болѣе отдаленный потомокъ. Происшедшія отъ перечисленныхъ лицъ поколѣнія являются главными въ колѣнѣ Иудовомъ; но не всѣ. Такъ, нѣкоторымъ изслѣдователямъ кажется страннымъ упоминаніе о Харми наряду съ Есромомъ и Хуромъ и потому они предполагаютъ, что вмѣсто Харми слѣдуетъ читать: Халевъ. Если бы подобное чтеніе было правильно, то мы имѣли бы въ данномъ стихѣ рядъ происходящихъ одинъ отъ другого потомковъ Иуды въ линіи Есрома (Есромъ, сынъ его Халевъ, сынъ Халева Хуръ и сынъ Хура Шоваль—1 Пар. II, 5. 18. 19. 50), а это въ свою очередь говорило бы, что IV гл. посвящена перечисленію потомковъ Есрома, не упомянутыхъ во II гл.

2. Реаія—тотъ же сынъ Шовала, названный во II, 52 Гарее. Іахааъ, потомокъ Иуды чрезъ Шовала, нигдѣ болѣе не упоминается: наоборотъ, это имя известно, какъ имя одного изъ левитовъ (1 Пар. XXIII, 10; XXIV, 22; 2 Пар. XXXIV, 12). Равнымъ образомъ нигдѣ не встрѣчаются и имена его сыновей. И только замѣчаніе: „отъ нихъ племена Цорянь, дастъ повѣсть, что вмѣстѣ съ другими сыновьями Шовала они были родовачальниками нѣкоторыхъ Цоры (1 Пар. II, 50—3).

3—4. Потомки Хура. Етамъ—городъ въ колѣнѣ Иудовомъ, къ югу отъ Виедеема, въ близкомъ отъ него разстояніи (2 Пар. XI, 6), упоминаемый еще въ исторіи Самсона (Суд. XV, 8). Названіе отца послѣдующихъ дается ему, какъ главному городу округа: изъ него, можетъ быть, выходили колоніи, устроеншія названные далѣе города. Изъ нихъ известно только Изреель,—городъ горной Іудеи (I. Н. XV, 56). Три послѣднія названія встрѣчаются только здѣсь.

4. Имя Пенуель встрѣчается, и какъ имя лица изъ колѣна Вениаминова (1 Пар. VIII, 25) и какъ имя города (Быт. XXXII, 33; Суд. VIII, 8), лежавшаго на восточно-іорданской сторонѣ. Гедоръ—названіе города (I. Нав. XV, 5. 8), расположеннаго почти въ среднѣй колѣнѣ Иудова. Положеніе Хума, основаннаго Есромомъ, невѣдомо. „Вотъ

5. У Ахшура, отца Фекон, были двѣ жены: Хела и Наара.

6. И родила ему Наара Ахузама, Хефера, Фимни и Ахашеари: это сыновья Наары.

7. Сыновья Хелы: Цереев, Цохаръ и Эенаявъ.

8. Коцъ родилъ: Анува и Цовева и племена. Ахархела, сына Гарумова.

9. Иависъ былъ знаменитѣ своихъ братьевъ. Мать дала ему имя Иависъ, сказавъ: я родила его съ болѣзнью.

10. И воззвалъ Иависъ къ Богу Израилеву и сказалъ: о, если бы Ты благословилъ меня Твоимъ благословеніемъ, распространилъ пре-

дѣлы мои, и рука Твоя была со мною, охраняя меня отъ зла, чтобы я не горевалъ!.. И Богъ ниспослалъ ему, чего онъ просилъ.

11. Хелувъ же, братъ Шузи, родилъ Махира; онъ есть отецъ Ештона.

12. Ештонъ родилъ Бее-Рафу, Пасаеха и Техинну, отца города Нааса (брата Селома Кенезина и Ахазова); это жители Рехи.

13. Сыновья Кеназа: Гоеонилъ и Сераія. Сынъ Гоеонила: Хааеъ.

14. Меонойей родилъ Офру, а Сераія родилъ Иоава, родоначальника долины плотниковъ, потому что они были плотники.

сыновья Хура, отца Внолеема, отсылая къ II, 51, даетъ понять, что въ настоящемъ случаѣ нечисляются его потомки, развѣ не упомянутые.

5. Изъ II, 24 видно, что Ахшуръ былъ первенецъ Есрома отъ его жены Авии.

6. Имя перваго сына Наары Ахузама нигдѣ болѣе не встрѣчается. Но Хеферъ, не являющій, конечно, ничего общаго съ Хеферомъ Галаадитяниномъ (Числ. XXVI, 32; I Пар. XI, 36), можетъ быть рассматриваемъ, какъ родоначальникъ населенія южно-иудейскаго округа Геферъ (III Цар. IV, 10), гдѣ въ болѣе раннее время владычествовалъ ханаанскій царекъ (I Нав. XII, 17). Фимни („человѣкъ юга“) означаетъ, по всей вѣроятности, живущее по сосѣдству съ Геферомъ поколѣвіе Иуды. Имя Ахашвари нигдѣ болѣе не упоминается.

7. Имена сыновей Хелы встрѣчаются только здѣсь.

8. Связь нечисляемаго въ данномъ и слѣдующихъ стихахъ поколѣвія Коца съ предшествующими родами остается неизвѣстною. Нигдѣ не встрѣчаются также и имена его потомковъ, кромѣ Анува. Это послѣднее отождествляютъ съ именемъ южнаго иудейскаго города Анавъ (I Нав. XI, 21; XV, 50), тѣмъ болѣе, что LXX читаютъ *Avivb*.

9. Судя по тому, что имя Иависъ соединяется съ предшествующими именами частицею „и“, его обладателя можно считать за потомка Коца, а упоминаемый въ II, 55 городъ того же имени—дѣломъ его рукъ. Отсюда же вытекаетъ предположеніе о родствѣ Иависа и лицъ ст. 8 съ Шоаломъ. Имя Иависъ—„сынъ мукъ“, давнее ребенку сообразно съ восклицаніемъ матери при его рожденіи, напоминаетъ аналогичныя восклицанія женщинъ патриархальнаго періода (Быт. IV, 25; XIX, 37; XXIX, 32. 35; XXXIII, 20).

11—12. Имя блѣстности—Реха, ея положеніе, а равно и имена живущихъ въ ней поколѣвій нигдѣ болѣе не встрѣчаются. Несомнѣнно одно, что „Хелувъ, братъ Шузи“ не можетъ быть отождествляемъ съ Калевомъ-Хелуномъ ст. 9, II гл.

13—14. Потомки Кеназа. Въ Суд. 1, 13 Кеназъ называется „младшимъ братомъ“ Халева, сына Ифонанна, извѣстнаго соглядатая и современника Моисея. И такъ какъ Халевъ принадлежалъ къ линіи Есрома (см. пр. къ 49 ст. II гл.), то, очевидно, изъ того же поколѣвія происходилъ и его братъ. Гоеонилъ, сынъ Кеназа,—племянникъ и невнукъ съ тѣмъ зять Халева (Суд. I, 12—13), первый судья Израильскій (Суд. III, 9—10). Имя втораго сына Кеназа встрѣчается только здѣсь; но времена Зоравелея оно уснояется одному возвратившемуся изъ плѣна еврею (I Езд. II, 2).

14. Хотя имя Меонойей не соединяется съ предшествующимъ „Хааеъ“ частицею „и“, но стоящее предъ первымъ еврейское выраженіе „benei“ (сыны) даетъ право считать обихъ лицъ сыновьями Гоеонила; ни тотъ ни другой, впрочемъ, нигдѣ болѣе не упоминаются. Офра не можетъ быть отождествляемъ съ городомъ Офрою колѣна Вениаминова (I Нав. XVIII, 28; I Цар. XIII, 17) и Манассина (Суд. VI, 11). Названіе

15. СЫНОВЬЯ Халева, сына Іефоніна: Ирѣ, Ила и Наамъ. Сынъ Илы: Кеназъ.

16. СЫНОВЬЯ Іегаллелела: Зифъ, Зифа, Оириѣ и Асареель.

17. СЫНОВЬЯ Езры: Іееръ, Мередъ, Еферъ и Іалонъ; Іееръ же родилъ Мерома, Шаммая и Ишбаха, отца Ешѣеомоу.

18. И жена его Іудія родила Іе-

реда, отца Гедора, и Хевера, отца Сохо, и Іекуеишла, отца Занаоха. Это сыновья Биѣи, дочери фараоновой, которую взялъ Мередъ.

19. СЫНОВЬЯ жены его Годіи, сестры Нахама, отца Кеилы: Гарми и Ешѣеомоу—Маахатявинъ.

20. СЫНОВЬЯ Симеона: Амнонь, Ринна, Бенхананъ и Филонъ. Сыновья Ишія: Зокевъ и Бензокееъ.

„долина плотниковъ“, родоначальникомъ населенія которой является Іоавъ, встрѣчается въ Неем. XI, 35, для обозначенія лежавшей въ сѣверномъ направленіи отъ Іерусалима мѣстности.

15. О Халевѣ, сынѣ Іефоніниномъ, см. примѣч. къ 49 ст. II гл. Хотя онъ является старшимъ братомъ Кеназа (ст. 13), но—родословіе его почему-то излагается послѣ генеалогіи младшаго рода. Причина этого, можетъ быть, въ томъ, что поколѣніе Кеназа, имѣвшее такого представителя, какъ судья Говоииль, болѣе славно, чѣмъ потомство Халева. И дѣйствительно имена его потомковъ нигдѣ болѣе не упоминаются.

16. Изъ сыновей Іегаллелела извѣстенъ лишь Зифъ, какъ родоначальникъ населенія упоминаемаго І. Навиномъ города Іудина колѣна (XV, 24. 55).

17—18. Потомство Езры. Имя Езры, если только не отождествлять его съ Езеромъ, отцемъ Хума (IV, 4), нигдѣ болѣе не встрѣчается, имена же его сыновей—Іеферъ и Еферъ усвоются членамъ другихъ поколѣній (II, 32. 53; V, 24). Что касается Мереди, то предполагаютъ, что лица ст. 17, кромѣ трехъ его братьевъ (Іефера, Ефера и Іалона), а равно и ст. 18 являются его дѣтьми, рожденными двумя женами—Іудіей и дочерью фараона Биѣи (ст. 18). Эта догадка основывается на слѣдующемъ. Ст. 18 заканчивается замѣчаніемъ: вотъ сыновья Биѣи, дочери фараоновой, которую взялъ Мередъ. И такъ какъ стоящее послѣ имени 17 ст. „Іалонъ“ еврейское выраженіе „ваттагоръ“ представляетъ глагольную форму женскаго рода (она родила), не имѣющую смысла при отсутствіи подлежащаго въ женскомъ же родѣ (LXX въ русскій синодальный текстъ безъ всякаго основанія переводятъ „ваттагоръ“ мужескимъ родомъ: „родилъ“ и въ качествѣ подлежащаго прибавляютъ къ нему лишнее по сравненію съ еврейскимъ текстомъ слово Іеферъ), то Вертольдъ, Кейль и др. вставляютъ предъ нимъ заключительныя слова ст. 18: „вотъ сыновья Биѣи..., и все мѣсто читаютъ такъ: „вотъ сыновья Биѣи, дочери фараона, которую взялъ Мередъ. Она родила Мерома, Шаммая и т. д.“. При допущеніи подобной поправки мы будемъ имѣть отъ Мереди два поколѣнія: одно отъ его жены египтянки Биѣи (ст. 17), другое отъ еврейки Іудіи. Сына первой Ишбаха, отца Ешѣеомоу, находившагося въ южной части удѣла колѣна Іудина (I. Нав. XXI, 14; I Цар. XXX, 28). Дѣти второй были родоначальниками жителей Гедора (см. прим. къ ст. 4), Сохо, расположеннаго въ низменности на югозападъ отъ Іерусалима (I. Н. XV, 35), и Занаоха (I. Нав. XV, 34. 56. Неем. III, 13; XI, 30).

19. Русское чтеніе: „сыновья жены его Годіи“, Годію считаютъ за женщину. Но, какъ имя многихъ левитовъ послѣднѣшняго періода (Неем. VIII, 7; IX, 9; X, 11), Годія—имя мужское, а не женское. Личность его, его жены, имена Гарми и Ешѣеомоу Моахатявинъ совершенно неизвѣстны. Равнымъ образомъ точно не опредѣлено и положеніе Кеила, находящагося въ іудейской низменности.

20. Личность Симеона и его дѣтей совершенно неизвѣстна; нельзя также ничего сказать объ ихъ положеніи въ родословіи колѣна Іудина. Вельсгаузенъ безъ достаточныхъ основаній предполагаетъ, что они принадлежатъ къ левитамъ Есрома. Ишія упоминается выше, въ II, 31, въ качествѣ потомка Іерахмеила и ниже, IV, 42, какъ потомокъ Симеона; но ни у того, ни у другого нѣтъ сына Зокева. Повидимому, это—совершенно различныя лица.

21. Сыновья Силома, сына Иудина: Иръ, отецъ Лехи, и Лаеда, отецъ Мареша, и семейства выдѣльвавшихъ виссонъ, изъ дома Ашбеи, 22. и Иокимъ, и жигели Хозевы, и Юашъ и Сарафъ, которые имѣли владѣнiе въ Моавѣ, и лашувилехемъ; но это событiя древнiя, 23. Они были горшечники, и жили при садахъ и въ огородахъ; у царя

для работъ его жили они тамъ. 24. Сыновья Симеона: Немуиль, Иаминъ, Иаривъ, Зерахъ и Саулъ. 25. Шаллумъ сынъ его; его сынъ Мивсамъ; его сынъ Мишма. 26. Сыновья Мишмы: Хаммуиль, сынъ его; его сынъ Закуръ; его сынъ Шимей. 27. У Шимея было шестнадцать сыновей и шесть дочерей: у братьевъ

21—23. Потомки Шелы, третьяго сына Иуды отъ Хананеянки, дочери Шуевой (I Пар. II, 3; Быт. XXXIII, 5), почему-то пропущенные во II гл. Ира, отца Лехи, нельзя смѣшивать съ Ирою, братомъ Шелы,—первенцемъ Иуды, дядею Ира настоящаго стиха. Одинаковыя имена у дяди и племянника—обычное явленiе въ поколѣнiи Иуды (II, 9. 25). Мареша городъ колѣна Иудина, лежавшiй въ Софельской долинѣ (I. Нав. XV, 44; 2 Пар. XI, 8; XIV, 8. 9; Мах. 1. 15). Что такое за „домъ Ашбеа“ („домъ Есова“ по чтевию LXX и домъ клятвы“ по Вулгатамъ, замѣняющей собственное имя нарицательнымъ) сказать невозможно.

22. Имена „Иокимъ, жители Хозевы“ не поддаются объясненiю. Предполагаютъ, что Хозева—тоже самое, что Кезинъ Быт. XXXVIII, 5,—мѣсто родины самого Исаи. Равнымъ образомъ неизвѣстно, когда потомки Шелы владычествовали надъ Моавомъ. Судя по замѣчанiю: „это дѣла древнiя“, самъ авторъ не зналъ времени и обстоятельствъ отмѣченнаго имъ событiя.

23. Чтенiе „при садахъ и огородахъ“ представляетъ переводъ еврейскихъ собственныхъ именъ „Нетанимъ и Гедера“. Что они означаютъ, сказать нѣтъ возможности. Спирю также и то, какой разумѣется царь: еврейскiй, или же вавилонскiй и персидскiй. Если же послѣднiй, то смыслъ стиха такой: нѣкоторые потомки Иуды остались въ Вавилонiи послѣ того, какъ ихъ родственники получили разрѣшенiе вернуться на родину.

24—43. Отдѣлъ, посвящаемый авторомъ колѣну Симеонову, раздѣляется на три части: въ первой (24—27 ст.) исчисляются пять сыновей Симеона и поколѣнiе послѣдняго изъ нихъ; во второй (28—33 ст.) указываются мѣста поселенiя Симеонитянъ до времени Давида (31 ст.), и въ третьей (34—43 ст.) идетъ рѣчь о двухъ ихъ походахъ, изъ которыхъ одинъ—на ханитянъ имѣлъ мѣсто при Езекии (41 ст.), а другой въ неизвѣстное время—на землю Сеиръ (42 ст.).

24. Пять сыновей Симеона исчисляются также въ Числ. XXVI, 12—14, съ тѣмъ лишь различiемъ, что третiй сынъ называется тамъ Иакинъ, а здѣсь Иаривъ, каковую особенность объясняютъ ошибкой переписчика. Наоборотъ, въ Быт. XLVI, 10 и Исх. VI, 15 указано шесть сыновей Симеона. Изъ нихъ третiй „Огадъ“ опущенъ и въ кн. числъ и въ кн. Паралипоменонъ, вѣроятно, потому, что не имѣлъ потомства. Далѣе, на первомъ мѣстѣ стоитъ Иемуэль, которому у насъ соответствуетъ Немуиль и на предположимъ вмѣсто Зерахъ—Цохаръ. Какая форма этихъ именъ древнiе и первоначальнѣе, сказать трудно; но во всякомъ случаѣ они подобозначущи. Цохаръ=блескъ, Зерахъ=восходъ солнца; Немуиль и Иемуэль=садъ Вожiй.

25 26. Шесть поколѣнiй Саула, сына Симеона.

27. Заявленiе о малочисленности колѣна Симеонова по сравненiю съ Иудинимъ подтверждается показанiями Пятоканжiя. Имено, во второй годъ по выходѣ изъ Египта въ племени Симеоновомъ считалось 59.300 человекъ отъ 20 лѣтъ, и оно по численности занимало третье мѣсто, послѣ колѣнiй Иудина и Давоа; но предъ вступленiемъ въ обтѣванную землю въ немъ было только 22.200 человекъ, такъ что оно оказало малочисленнѣе всѣхъ колѣвъ (Числ. 1. 22; XXVI, 14). Поэтому симеониты были всегда въ тѣсномъ союзѣ съ колѣномъ Иудинимъ, и удѣлъ ихъ составлялъ какъ бы часть удѣла Иудина (I. Нав. XIX, I. 9). Послѣднее обстоятельство является причиною того, что численность симеонитянъ сравнивается съ численностью именно Иудина колѣна.

же его сыновей было немного, и все племя ихъ не такъ было многочисленно, какъ племя сыновъ Іуды.

28. Они жили въ Вирсавіи, Моладѣ, Хацаршуалѣ,

29. въ Билгѣ, въ Ецемѣ, въ Өоладѣ,

30. въ Вееуилѣ, въ Хормѣ, въ Циклагѣ,

31. въ Бее-Маркавоеѣ, въ Хацарсусимѣ, въ Бее-Бирейи и въ Шаримѣ. Вотъ города ихъ до царствованія Давидова,

32. съ селами ихъ: Етамъ, Аинъ, Риммонъ, Өокенъ и Ашанъ,—пять городовъ.

33. И всѣ селенія ихъ, которыя находились вокругъ сихъ городовъ до Ваала; вотъ мѣста жительства ихъ и родословія ихъ.

34. Мешовавъ, Іамলেখъ и Іосія, сынъ Амассицъ,

35. Іониль и Іегу, сынъ Іошиви, сына Сераи, сына Асилова,

36. Еліоенаѣ, Іакова, Ишохаія, Асаія, Адилъ, Ишимилъ и Ванея,

28—33. Перечень большей части принадлежавшихъ симеоитянамъ городовъ совпадаетъ съ перечисленіемъ ихъ у І. Нав. XIX, 2—8 какъ въ отношеніи именъ, такъ и со стороны раздѣленія на двѣ группы: города ст. 28—31 соответствуютъ городамъ ст. 2—6; города ст. 32—33—городамъ ст. 7. Но при этомъ общемъ сходствѣ замѣчается нѣкоторое различіе. И прежде всего, среди городовъ первой группы у насъ нѣтъ Шевы послѣ Беэръ-Шевы (Вирсавіи—ст. 2). Но въ виду замѣчанія 6 ст. XIX гл. кн. І. Навина, что всѣхъ городовъ было 13, тогда какъ на самомъ дѣлѣ, если считать и Шеву, ихъ выходитъ 14, можно думать, что имя Шева означаетъ не отличный отъ Беэръ-Шевы городъ, но вошло въ текстъ кн. І. Навина по ошибкѣ, чрезъ повтореніе послѣдней составной части слова Беэръ-Шена. Далѣе, вторая меньшая группа состоитъ изъ четырехъ городовъ (ст. 7), но не изъ пяти, какъ въ кн. Параллпомеонъ (ст. 32).—опущено имя Өокенъ, но не по ошибкѣ, такъ какъ въ томъ и другомъ мѣстѣ определенно названо число городовъ. Наконецъ вмѣсто „Билга“ (ст. 29) въ кн. І. Навина стоитъ „Вала“ (ст. 3), вмѣсто „Өоладъ“—„Елоладъ“, вмѣсто „Бетоэль“—„Бетоль“. Какое изъ этихъ чтеній правильнѣе, сказать трудно.

31. Замѣчаніе: „вотъ города ихъ до царствованія Давида“, поставлено въ концѣ 31, но не 33 ст., можетъ быть, потому, что происшедшія со времени Давида измѣненія въ мѣстахъ поселенія симеоитявъ простирались только на вышперечисленные города, тогда какъ отмѣченныя въ 32 и 33 ст. селенія и послѣ Давида оставались неотъемлемою собственностью Симеона колѣна.

32. Имена Аинъ и Риммонъ употребляются и въ данномъ мѣстѣ и въ І. Нав. XIX, 7 (ср. XV, 32) въ качествѣ именъ двухъ различныхъ городовъ. Между тѣмъ въ Неем. XI, 29 Ев-Риммонъ—названіе одного города. Ихъ это въ виду. Моверсъ и Бертольдъ полагаютъ, что и въ кн. Параллпомеонъ эти имена обозначаютъ одинъ городъ. Но соединеніе Аинъ и Риммонъ въ Ев-Риммонъ кн. Неемъ объясняется или близостью данныхъ мѣстъ или же слияніемъ ихъ въ позднѣйшее время въ одно селеніе. Риммонъ лежитъ на четыре часа пути сѣвернѣе Вирсавіи, Аинъ—имя прилегающаго къ Риммону колодца. Етамъ—городъ южной Іудей, въ области Симеонова колѣна (Суд. XV, 8. 11).

33. Изъ параллельнаго данному стиху мѣста—І. Нав. XIX, 8 видно, что имя Ваальъ представляетъ сокращеніе названія—Валаа-Бсфъ, и что простирающаяся до даннаго пункта группа селеній носила названіе южной Рамы, съ которою несомнѣнно тождественъ южный Рамонъ І Цар. XXX, 27. Кейль полагаетъ эту мѣстность недалеко отъ Хенрона, а новѣйшіе географы на юго-западномъ берегу Мертваго моря, при идущей въ Хенронъ караванной дорогѣ. „Вотъ мѣста жительства ихъ и родословія ихъ“—хотя колѣну Симеонову данъ былъ удѣлъ въ области колѣна Іудова, но оно имѣло собственные города и отдѣльное отъ Іуды численіе своихъ поколѣній.

34—38. Данные стихъ едва ли представляютъ новую генеалогію поколѣній колѣна Симеонова; между ними и ст. 24—7 нѣтъ никакой связи. Естественноѣе думать, что перечисленные въ нихъ лица („внѣзья племенъ своихъ“—ст. 38) были предводителями симеоитявъ въ ихъ ниже отмѣченномъ походѣ (39—41). За это рунется ст. 41.

37. и Зиза, сынъ Шифія, сынъ Аллона, сынъ Едаи, сынъ Шимрія, сынъ Шемаи.

38. Сіи поименованные *были* князьями племенъ своихъ, и домъ отцовъ ихъ раздѣлился на многія отрасли.

39. Они доходили до Герары и до восточной стороны долины, чтобы найти пастбища для стадъ своихъ;

40. и нашли пастбища тучныя и хорошія и землю обширную, спокойную и безопасную, потому что до нихъ жило тамъ *только* немного Хамитянъ.

41. И пришли сіи, по именамъ записанные, во дни Езекии, царя Іудейскаго, и перебили кочующихъ и осѣдлыхъ, которые тамъ находились, и истребили ихъ навсегда, и поселились на мѣстѣ ихъ, ибо тамъ были пастбища для стадъ ихъ.

42. Изъ нихъ же, изъ сыновъ Симеоновыхъ, пошли къ горѣ Сеиръ пятьсотъ человекъ: Фелатія, Неарія, Рефаія и Узилъ, сыновья Ишія, *были* во главѣ ихъ;

43. и побили уцѣлѣвшій тамъ остатокъ Амаликитянъ, и живутъ тамъ до сего дня.

Своимъ выражевіемъ: „и пришли сіи по именамъ записанные“, онъ отсылаетъ къ словамъ ст. 38. „сіи поименованные были князьями племенъ своихъ“. Поименованные стояли во главѣ похода, а ими являются лица ст. 34—37. Ближайшею причиною походовъ, закончившихся поселеніемъ симеоновъ въ завоеванныхъ мѣстностяхъ (ст. 41, 43), является, какъ можно думать, ихъ размноженіе и недостатокъ свободныхъ мѣстъ въ мѣстахъ первоначальнаго поселенія: „домъ отцевъ ихъ раздѣлился на многія отрасли“ (38 ст.).

39—40. Мѣстность, до которой доходили симеоны называется въ еврейскомъ текстѣ „Гедоръ“, у LXX—„Герара“. Подъ первымъ извѣстіемъ городъ горной Іудеи (I. Нав. XV, 58), но разумѣть его въ настоящемъ случаѣ нельзя: этому препятствуетъ замѣчаніе ст. 40, что симеоны заняли равнину, мѣстность со всѣхъ сторонъ открытую, каковою не можетъ быть горная Іудея. Характеру завоеванной имъ области болѣе соответствуетъ греческое чтеніе „до Герары“. Гераръ—это столица филистимлянъ (Быт. XXVI, 6, 17), жившихъ въ низменности, равнинѣ. Предположеніе о вторженіи симеоновъ въ предѣлы филистимлянъ какъ нельзя болѣе гармонируетъ съ указаніемъ ст. 41, что данный походъ имѣлъ мѣсто при Езекии. Какъ извѣстно, послѣдній нанесъ филистимлянамъ страшное пораженіе (4 Цар. XVIII, 8); и потому вѣтъ ничего невѣроятнаго, что симеоны и воспользовались ихъ ослабленіемъ для своихъ завоевательныхъ цѣлей.

42. Опредѣлять время втораго похода нѣтъ возможности. Если судить по тому, что разсказъ о немъ помѣщенъ послѣ повѣствованія о походѣ изъ времени Езекии, то можно думать, что онъ падалъ на болѣе поздній періодъ. Симеоны побили „уцѣлѣвшій въ Сеирѣ остатокъ амаликитянъ, т. е. тѣхъ амаликитянъ, которые такъ или иначе спаслись отъ пораженія, нанесеннаго имъ Сауломъ и Давидомъ (I Цар. XIV, 48; XV, 7; 2 Цар. VIII, 12) „До сего дня“—не до дня жизни автора кн. Паралипоменонъ, а до дня жизни составителя тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ первый черпаетъ свои свѣдѣнія.

ГЛАВА 5-я.

1. Сыновья Рувима, первенца Израилева, — онъ первенецъ; но, когда осквернилъ онъ постель отца своего, первенство его отдано сыновьямъ Юсифа, сына Израилева, съ тѣмъ однакожъ, чтобы не писаться имъ первородными;
2. потомучто Юда былъ сильнѣйшимъ изъ братьевъ своихъ, и вождь отъ него, но первенство *перенесено* на Юсифа.
3. Сыновья Рувима, первенца Израилева: Ханохъ, Фаллу, Хецронъ и Харми.
4. Сыновья Юлия: Шемая, сынъ
- его; его сынъ Гогъ, его сынъ Шимей,
5. его сынъ Миха, его сынъ Реаія, его сынъ Вааль,
6. его сынъ Беера, котораго отвелъ въ плѣнъ Феглафелласаръ, царь Ассирійскій. Онъ *былъ* княземъ Рувимлянъ.
7. И братья его, по племенамъ ихъ, по родословному списку ихъ, были: главный Іеиль, потомъ Захарія,
8. и Бела, сынъ Азаза, сына Шемы, сына Юлия. Онъ обиталъ въ Ароерѣ до Нево и Вааль-Меона;

V.

1—10. Потомство Рувима.—11—17. Потомство Гада.—18—22. Война колѣна Рувимова, Гадова и полуколѣна Манассина съ арабскими племенами.—23—24. Полуколѣно Манассино.—25—26. Отведение трехъ восточноиорданскихъ колѣнъ въ плѣнъ.

1. Замѣчаніе даннаго стиха, что Рувимъ потерялъ право первородства за оскверненіе постели отца своего находится въ Быт. XLIX, 4, но вгдѣ не говорится о передачѣ первенства Юсифу, хотя это и предполагается Быт. XLVIII, 5—6, гдѣ обоимъ его сыновьямъ дается по удѣлу, такъ что Юсифъ въ лицѣ двухъ своихъ сыновей получилъ, какъ обладавшій правомъ первородства, двойной удѣлъ (Втор. XXI, 17).

2. Сыновья Юсифа не писались первородными потому, что они не обладали данными для такого права первенства, какъ право властн. Ово основывается на силѣ, а сильнѣйшимъ и по численности и по вліянію былъ Юда (Быт. XLIX, 8; Суд. I, 1); изъ его же колѣна происходили и представители власти—царь (1 Цар. XIII, 14; XXV, 30).

3. Сыновья Рувима въ томъ же порядкѣ нечисляются въ Быт. XLVI, 9; Исх. VI, 14; Числ. XXVI, 5—7.

4—6. Потомки Юлия—единственная линія, сохранившаяся въ извѣстную эпоху въ нѣсколькихъ поколѣвіяхъ. Семь перечисленныхъ здѣсь именъ встрѣчаются и въ другихъ мѣстахъ В. Завѣта, но въ качествѣ именъ потомковъ Рувима нгдѣ. Равнымъ образомъ неизвѣстно, отъ кого происходилъ Юиль.

4. Стоящее послѣ имени „Шемая“ еврейское слово „бепо“ (сынъ его) LXX поняли въ качествѣ собственнаго имени „Βαναία“ и потому вставили между Шемаемъ и Гогомъ вваго потомка Рувима.

6. Беера, отведенный въ плѣнъ Феглафелласаромъ (см. ниже ст. 26) былъ княземъ не всего колѣна, но лишь того рода, изъ котораго происходилъ.

7—8. Хотя поименованные въ данныхъ стихахъ лица называются братьями Бееры, но на самомъ дѣлѣ они—его старшіе родственники. Это видно изъ замѣчанія о Белѣ. Онъ происходилъ отъ Юлия въ третьемъ поколѣніи, тогда какъ Беера—въ седьмомъ. Но почему старшая линія нечислена послѣ младшей, сказать невозможно. Ароеръ—современный Араеръ при потокѣ Арнонѣ (Втор. III, 12), Нево-гора въ хребтѣ Аварияхъ противъ Іерихона (Числ. XXXII, 38; XXXIII, 47); Вааль-Меонъ—мѣстность, упоми-

9. а къ востоку онъ обиталь до входа въ пустыню, идущую отъ рѣки Евфрата, потому что стада ихъ были многочисленны въ землѣ Галаадской.

10. Во дни Саула они вели войну съ Агарянами, которые пали отъ рукъ ихъ, а они стали жить въ шатрахъ ихъ по всей восточной сторонѣ Галаада.

11. Сыновья Гада жили напротивъ ихъ въ землѣ Васанской до Салхи:

12. въ Васанѣ Юиль былъ глав-

ный, Шафанъ второй, потомъ Іаанай и Шафать.

13. Братъевъ ихъ съ семействами ихъ было семь: Михаилъ, Мешуламъ, Шева, Юрай, Іааканъ, Зія и Еверъ.

14. Вотъ сыновья Авихаила, сына Хурія, сына Іароаха, сына Галаада, сына Михаила, сына Іешишая, сына Іахло, сына Буза.

15. Ахи, сынъ Авдіила, сына Гуніева, былъ главою своего рода.

16. Они жили въ Галаадѣ, въ

наемъ Моисеемъ имѣеть съ Немо (Числ. XXXII, 38). Въ кн. I. Навина (XIII, 15—20) протяженіе удѣла колѣна Рунинома въ сѣверномъ направленіи представляется болѣе обширнымъ, такъ какъ къ сѣверу отъ Вааль-Меона рувилиянамъ принадлежалъ еще цѣлый рядъ городовъ. Восточная граница удѣла колѣва соприкасалась съ пустынею, отдѣляющею Галаадъ отъ Ефрата.

10. По ст. 20 Агаране были врагами исѣхъ восточно-іорданскихъ колѣвъ. Сходство имени заставляетъ считать ихъ потомками Агари, наложницы Авраама. Это подтверждается тѣмъ, что въ ст. 19 они упоминаются наряду съ весомиѣвыми потомками ея сына Измаила (см. прим. къ 20 ст.). Въ сирскомъ и арабскомъ переводахъ имѣсто „Агаряне“ стоятъ „арабы жители Сакка“, у LXX—„пршельцы“. То и другое чтеніе тождественны. Слово Сакка—еврейскому „сука“—„шалашъ“. Въ шатрахъ жили кочевники арабы, почему они и могли быть пршельцами къ границамъ владѣній рувилянъ. Если слѣдовать контексту, то побѣдителями Агарявъ должно считать не всѣхъ рувилянъ, а только поколѣвіе Влм. Но этому препятствуетъ то обстоятельство, что о Белѣ въ ст. 8 и 9 говорится въ числѣ единственномъ, тогда какъ въ 10 ст. употребляется множественное.

11—17. Родословіе Гада. Сомнѣтельная жизнь колѣва Гадова съ Рувиномъ на восточно-іорданской сторонѣ, общія войны съ Агарянами (ст. 10, 19—20) и одинаковая судьба (ст. 26) являются причиною того, что родословіе Гада излагается исльдъ за генеалогіей Рувима.

11. Колѣво Гадоно жило въ среднѣ Галаада, составлявшаго южную часть владѣній Ога Васанскаго (Вт. III, 12—13), сѣвернѣ Рунима. Салха лежитъ въ разстояніи 6—7 часовъ пути отъ Вопры и 30 часовъ пути на востокъ отъ Іордана. Объ удѣлѣ кол. Гад. см. I. Нав. XIII, 24—28.

12. Остается совершенно непонятнымъ, почему не перечисляются ближайшіе потомки Гада (Быт. XLVI, 16), и въ какомъ отношеніи къ явнъ стоятъ лица даннаго стиха. Несомнѣвно лишь, что какъ они, такъ и нижеупомянутые жили вли въ началѣ VIII до Р. Христ. прв Іерооамѣ II или на полстолатіе поздѣе—при Іоаамѣ іудейскомъ (ст. 17).

16. Согласно съ Второзакон. III, 12 колѣво Гадоно жило не во всемъ Галаадѣ, а только въ одной долининѣ его; другая была отдана полуколѣву Мавассіану (Втор. III, 13). Что же касается Васана, то по I. Н. XIII, 30 весь онъ былъ отдавъ потомкамъ Мавассіи, въ виду чего показаніе даннаго стиха находится въ противорѣчій съ этимъ свидѣтельствомъ. Для устраниенія его ссылаются обыкновенно на то, что заселеніе Гадитами части Васана падаетъ на болѣе позднее время. Какъ пастухи, они могли занять такіа мѣста, которыя оказались лишними для мавассіитовъ. „Саронъ“, конечно, не Саронская долина, лежащая при Средиземномъ морѣ между Кесаріей и Іопшіей, такъ какъ нигдѣ нѣтъ указанія не только на постоянное поселеніе здѣсь потомковъ Гада, но даже и на временное пребываніе въ качествѣ кочевниковъ, а одноименная съ нею мѣстность на восточно-іорданской сторонѣ. Нѣкоторые отождествляютъ его съ Сиріономъ (Втор. III, 9).

Васанъ и въ зависящихъ отъ него городахъ и во всѣхъ окрестностяхъ Сарона, до исхода ихъ.

17. Всѣ они перечислены во дни Иоваама, царя Іудейскаго, и во дни Іероваама, царя Израильскаго.

18. У потомковъ Рувима и Гада и полуплемени Манассина было людей воинственныхъ, мужей носящихъ щитъ и мечъ, стрѣляющихъ изъ лука и приученныхъ къ битвѣ, сорокъ четыре тысячи семьсотъ шестьдесятъ, выходящихъ на войну.

19. И воевали они съ Агарянами, Іетуромъ, Нафишемъ и Надавомъ.

20. И подана была имъ помощь противъ нихъ, и преданы были въ руки ихъ Агаряне, и все, что у нихъ было, потомучто они во время сраженія воззвали къ Богу, и Онъ

услышалъ ихъ, за то, что они уповали на Него.

21. И взяли они стада ихъ: верблюдовъ пятьдесятъ тысячъ, изъ мелкаго скота двѣсти пятьдесятъ тысячъ, ословъ двѣ тысячи, и сто тысячъ душъ людей,

22. потомучто много пало убитыхъ, такъ-какъ отъ Бога было сраженіе сіе. И жили они на мѣстѣ ихъ до переселенія.

23. Потомки полуколѣна Манассина жили въ той землѣ, отъ Васана до Ваал-Ермона и Сенира и до горы Ермона; и ихъ было много.

24. И вотъ главы поколѣній ихъ: Еферъ, Ишьи, Елиль, Азрииль, Іеремія, Годавія и Іагдилъ, мужи мощные, мужи именитые, главы родовъ своихъ.

17. Къ какому періоду царствованія Іероваама и Иоваама относятся перечисленія Гадитовъ, исторія не указываетъ. Первое приурочиваютъ ко времени послѣ побѣды надъ сирійцами (4 Цар. XIV. 25), второе ко времени послѣ пораженія аммонитянъ (2 Пар. XXVII, 5).

18. Замѣчаніе о воинственности потомковъ Рувима, Манассии и Гада подтверждается 1 Пар. XII. 8. 21, а число способныхъ къ войнѣ (44.760) совпадаетъ съ числомъ, показаннымъ въ I. Нав. IV, 12—13 (около 40.000), и гораздо меньше отъчисляемаго кн. Числ.: 46.500—рувимлянъ, 45.650—гадитянъ и 32.200—манасситянъ (Числ. I. 21. 25. 35; Ср. Числ. XXVI, 7. 18. 34). Но это разногласіе можетъ быть примирено тѣмъ соображеніемъ, что при Моисѣе исчислялись безусловно всѣ способные къ войнѣ, какъ того требовало завоеваніе Ханаана, а въ кн. I. Навина и 1 кн. Паралипоменъ только наиболѣе храбрые и воинственные.

19. Іетуръ и Нафишь—двѣ народности, происшедшія отъ Измаила (1 Пар. I. 31; Быт. XXV, 15). Судя по 10 ст. война съ этими племенами падаетъ на время царствованія Саула. Въ исторіи его правленія о данномъ событіи не говорится потому, что онъ не принималъ въ немъ участія. Но судя потому, что Сауломъ были поражены сосѣдніе съ Галаадомъ Моавитяне и Аммонитяне (1 Цар. XIV. 47), можно думать, что на это же время падаютъ и побѣды двухъ съ половиною колѣнъ надъ кочующими арабскими племенами.

21—2. Громадное количество добычи напоминаетъ побѣду надъ мадианитянами (Числ. XXXI, 11. 32) и объясняется множествомъ убитыхъ. Въ занятыхъ мѣстностяхъ два съ половиною колѣна жили „до переселенія“, т. е. до переселенія имъ въ Галаадъ (ст. 26).

23. По свидѣтельству I. Нав. XIII, 30, полуколѣно Манассино получило въ удѣлъ нѣсь Васанъ; въ данномъ стихѣ указывается сѣверная граница его владѣній. Они простирались до Ваал-Ермона, или по I. Нав. XIII, 5 Ваалъ-Гада, находившагося при горѣ Ермонъ, Сенира, каковое имя по Езек. XXVII, 8 обозначаетъ одну часть Ермона, а по Втор. III, 9 является амморейскимъ названіемъ всего Ермона. Обширность занимаемой полуколѣномъ Манассии мѣстности (см. I. Нав. XIII, 30—1) соотвѣтствуетъ его многочисленности: „ихъ было много“. И дѣйствительно, при второмъ исчисленіи во времена Моисея въ колѣнѣ Манассиномъ было 52,700 человекъ, способныхъ къ войнѣ.

24. Имена потомковъ Манассии нигдѣ болѣе не встрѣчаются.

25. Но когда они согрѣшили противъ Бога отцовъ своихъ и стали блудно ходить вслѣдъ боговъ на родовъ той земли, которыхъ изгналъ Богъ отъ лица ихъ,

26. тогда Богъ Израилевъ возбудилъ духъ Фула, царя Ассирій-

скаго, и духъ Феглафелласара царя Ассирійскаго, и онъ выселилъ Рувимлянъ и Галитянъ и половину колѣна Манассина, и отвелъ ихъ въ Халахъ и Хаворъ, и Ару, и на рѣку Гозанъ, — *гдѣ они до сего дня.*

ГЛАВА 6-я.

1. Сыновья Левія: Гирсонъ, Кааѳъ и Мерари.

2. Сыновья Кааѳа: Амрамъ, Ицгаръ, Хевронъ и Узилъ.

3. Дѣти Амрама: Ааронъ, Моисей и Маріамъ. Сыновья Аарона: Надавъ, Авіудъ, Елеазаръ и Иеамаръ.

4. Елеазаръ, родилъ Финееса, Фи-

неесъ родилъ Авишуя;

5. Авишуй родилъ Буккія, Буккій родилъ Озію;

6. Озія родилъ Зерахію, Зерахія родилъ Мераіоа;

7. Мераіоа родилъ Амарію, Амарія родилъ Ахитува;

8. Ахитувъ родилъ Садока, Са-

25—6. Собщеніе объ отвѣденіи заіорданскихъ колѣнъ въ плѣнъ Феглафелласаромъ является воспроизведеніемъ сказанія 4 Цар. 15. 29. о завоеваніи этими царями Галаада, закончившимся переселеніемъ его жителей въ Ассирію. Какъ видно изъ той же 4 кн. Цар. XV—XVI гл. данное событіе падаетъ на время управленія Алаза іудейскаго и Факса израильскаго: для защиты отъ нашествія послѣдняго въ союзѣ съ Редьяномъ на Іудею и былъ приглашенъ первымъ Феглафелласаръ (4 Цар. XVI, 7). Кромя него, нашъ стихъ упоминаетъ, согласно съ 4 Цар. XV, 19, еще о Фулѣ, царѣ Ассирійскомъ, современникѣ Менаима. Съ точки зрѣнія кн. Царствъ и 1 Паралипоменовъ—это два различные царя. Но въ ассирійскомъ канонѣ знаніемъ, представляющемъ списокъ ассирійскихъ царей даннаго періода, Фула не значится, а ассиріологи признаютъ неподлежащимъ сомнѣнію тотъ фактъ, что подъ этими именами кроется одно и то же лицо. О мѣстахъ поселенія плѣнниковъ см. прим. къ 4 Цар. XVII, 6.

VI.

1—15. Поколѣніе Аарона, или первосвященническая динія до временъ плѣна Вавилонскаго. 16—30. Потомки Гирсона, Кааѳа и Мерари. 31—49. Предки Емана, Асаѳа и Евана, —начальниковъ левитскихъ хоровъ времени Давида. 50—53. Потомки первосвященника Елеазара до Ахимааса. 54—81. Жилища, —мѣста поселенія левитовъ.

1—3. Происхожденіе Аарона отъ Левія. Имена сыновей Левія, Кааѳа, Амрама и Аарона исчисляются въ Быт. XLVI, II; Исх. VI. 18. 20. 23; Числ. III, 2—4.

4—15. Потомки и преемники Елеазара, сына Ааронова, по первосвященству. Разсматривая линію Елеазара, какъ единственно законную, авторъ перечисляетъ происходящихъ изъ нея первосвященниковъ и совершенно не касается линіи Иеамара, хотя и знаетъ о ея существованіи (1 Цар. XXIV, 3 и д.). Уже въ силу этого одного приводимый тутъ списокъ ветхозавѣтныхъ первосвященниковъ отличается неполнотою. Она еще болѣе усиливается пропускомъ некоторыхъ первосвященниковъ изъ линіи Елеазара. Іудая—современникъ Іосаа (4 Цар. XI), Урія—современникъ Алаза (4 Цар. XVI, 10).

докъ родилъ Ахимааса;

9. Ахимаасъ родилъ Азарію, Азарія родилъ Іоанана;

10. Іоананъ родилъ Азарію,—это тотъ, который былъ священникомъ въ храмѣ, построенномъ Соломономъ въ Іерусалимѣ.

11. И родилъ Азарія Амарію, Амарія родилъ Ахитува;

12. Ахитувъ родилъ Садока, Садокъ родилъ Селлума;

13. Селлумъ родилъ Хелкію, Хелкія родилъ Азарію;

14. Азарія родилъ Сераію, Сераія родилъ Іоседека.

15. Іоседекъ пошелъ въ плѣнь, когда Господь переселилъ Іудеевъ и Іерусалимлянъ рукою Навуходо-

носора.

16. Итакъ сыновья Левія: Гирсонъ, Кааеъ и Мерари.

17. Вотъ имена сыновей Гирсоновыхъ: Ливни и Шимей.

18. Сыновья Кааеа: Амрамъ, Ицгаръ, Хевронъ и Узилъ.

19. Сыновья Мерари: Махли и Муши. Вотъ потомки Левія по родамъ ихъ.

20. У Гирсона: Ливни, сынъ его; Іахавъ, сынъ его; Зимма, сынъ его;

21. Іоахъ, сынъ его; Иддо, сынъ его; Зерахъ, сынъ его; Іеаѳрай сынъ его.

22. Сыновья Кааеа: Аминадавъ, сынъ его; Корей, сынъ его; Ассиръ, сынъ его;

Азаріи—современника Езекии и нѣкоторыхъ другихъ. Вообще, изъ 28 первосвященниковъ долбйнаго періода (Іосифъ Флавій. Іудейскія Древности. Кн. V, гл. 15) авторомъ отмѣчаются лишь 23. По мнѣнію Кейля, всѣ эти пропуски находились, вѣроятно, въ самыхъ источникахъ кн. Паралипоменъ.

9. Такъ какъ Ахимаасъ—сынъ Садока (8 ст.), современника Давида (1 Пар. XXIV, 3), то время его жизни должно падать на царствованіе Соломона. При немъ же могъ проходить свое служеніе и внукъ Садока Азарія, что подтверждается III Пар. IV, 2.

10. Забѣжаніе объ Азаріи нельзя понимать въ томъ же смыслѣ, что онъ былъ первымъ первосвященникомъ въ храмѣ Соломона, такъ какъ при построеніи его первосвященникомъ былъ Ахимаасъ. Азарія даннаго стиха не Азарія, современникъ Соломона, а современникъ Озіи прокаженнаго, извѣстный тѣмъ, что противостоялъ Царю, когда тотъ, присвоивъ себѣ право священническое, хотѣлъ воскурить ошанимъ на алтарѣ кадильномъ“ (2 Пар. XXVI, 16—20).

11. Амарія—современникъ Іосафата (2 Пар. XIX, II).

15. Отведеніе Іоседека, отца первосвященника послѣднйнаго періода Іисуса (Езд. III 2; Агг. 1. 1), внѣло мѣсто предъ разрушеніемъ Іерусалима, такъ какъ при паденіи города первосвященникомъ былъ отецъ его Сераія (4 Пар. XXV, 14, 18, 21).

17—19. Два сына Гирсона и Мерари и четыре Кааеа съ тѣми же именами исчисляются въ Числ. III, 17—20.

20—21. Поколѣнія Гирсона отъ сына его Ливни; поколѣніе это другого сына—Шимея приведено ниже при перечисленіи предковъ Асафа (39—43). Въ той и другой линіи наблюдается тождество именъ (Іахавъ, Зимма, Зерахъ), что не говоритъ однако о тождествѣ лицъ. Послѣдній изъ потомковъ Гирсона—Іеаѳрай нигдѣ болѣе не упоминается.

22—28. Линія Кааеа, доведенная до Самуила. Ниже (ст. 33—8) этотъ же родъ приводится въ восходящей линіи съ цѣлью указать происхожденіе отъ Самуила пѣвца времени Давида Емана. Однако тотъ и другой списокъ представляетъ свои особенности, состоящія то въ пропускѣ нѣкоторыхъ членовъ, то въ различныхъ формахъ одного и того же имени.

22. Въ параллельномъ данному стиху мѣстѣ—18 ст. настоящей главы и Исх. VI, 18 среди сыновей Кааеа не значится Аминадава. И такъ какъ въ каждомъ изъ этихъ мѣстъ, а равно и въ 38 ст. посредствующимъ членомъ между Кааеомъ и Кореемъ является Ицгаръ, то большинство экзегетовъ рассматриваютъ имя Аминадавъ, какъ прозвище (другое имя) Ицгара.

1-2

23. Елкана, сынъ его; Евіасафъ, сынъ его; Асиръ, сынъ его;
 24. Тахаѳъ, сынъ его; Уріиль, сынъ его; Узія, сынъ его; Саулъ, сынъ его.
 25. Сыновья Елканы: Амасай и Ахимоѳъ.
 26. Елкана, сынъ его; Цоѳай, сынъ его; Нахаѳъ, сынъ его;
 27. Еліафъ, сынъ его; Іерохамъ, сынъ его; Елкана, сынъ его, (Самуиль, сынъ его).
 28. Сыновья Самуила: первенецъ Іоиль, второй Авія.
 29. Сыновья Мерари: Махли; Ливни, сынъ его; Шимей, сынъ его; Уза, сынъ его;
 30. Шима, сынъ его; Хаггія, сынъ его; Асаія, сынъ его.
 31. Вотъ тѣ, которыхъ Давидъ поставилъ начальниками надъ пѣвцами въ домѣ Господнемъ, со времени поставленія въ немъ ковчега.
 32. Они служили пѣвцами предъ скиніею собранія, доколѣ Соломонъ не построилъ дома Господня въ

23. По данному и 22 ст. Евіасафъ—правнукъ Корея, но если сравнить ихъ съ ст. 37, то будетъ яснымъ, что онъ—сынъ Корея и братъ Асира, какъ про эго прямо говорится въ Исх. VI, 24, гдѣ Ассиръ, Елкона и Евіасафъ названы сыновьями Корея. Что касается происхожденія отъ Евіасафа Ассира и Тахаѳа, то оно подтверждается тѣмъ же 37 ст.

24. Имена Уріиль, Узія и Саулъ замѣняются въ 36 ст. другими: Цоѳанія, Азарія и Іоиль. Въ виду существованія извѣстнаго обычая давать одному лицу два имени, предполагаютъ, что это двойныя имена.

25. Среди предковъ Емана Амасай также называется сыномъ Елканы (ст. 35—36). Въ виду этого Елкану 36 ст. должно считать за одно лицо съ Елконою 25-го, а этого послѣдняго сообразно съ указаніемъ ст. 36 слѣдуетъ признать за сына Іоила, или тоже что Саула по чтенію ст. 24.

26--27. Цоѳай признается за одно лицо съ Цуѳомъ, сыномъ Елканы ст. 35; Нахаѳъ—съ Тоахомъ ст. 34 и Еліафъ съ Элілломъ тоже же стиха. Въ 1 Цар. I, 1 данныя имена произносятся тоже съ нѣкоторыми особенностями: Цуѳъ, Тоху, Елагуй. Іерохамъ какъ въ 1 Цар. I, 1 такъ и въ 34 представляется дѣдомъ пророка Самуила.

28. Въ еврейскомъ текстѣ имя перваго сына Самуила пропущено: именно, послѣ слова „габбероу“ (перенецъ) стоятъ выраженіе „нашни“ (второй“). LXX и бл. Іеронимъ принимаютъ это послѣднее за собственное имя. Также поступаютъ и другіе переводчики, кромѣ сирскаго, арабскаго, и славянскаго, которые вносятъ имя „Іоиль“, какъ несомнѣнно здѣсь опущенное (Ср. 1 Цар. VIII, 2; 1 Цар. VI, 33).

29--30. Потомки Мерари—шесть поколѣній—въ линіи Махли нигдѣ болѣе не упоминаются. Вергольдъ пытается отождествить ихъ съ предками Эвана (ст. 45—47), но эти послѣдніе принадлежатъ къ поколѣнію Мушія, сына Мерари, но не Махли.

31--49. Предки начальниковъ левитскихъ хоровъ времени Данида—Емана, Асава и Евана. Въ поколѣніи Емана до Левія авторъ насчитываетъ 23 члена, Асава—15 и Евана 14 членовъ. Это неравенство числа членовъ, несмотря на то, что всѣ три генеалогіи обнимаютъ одно и тоже время, ясно показываетъ, что писатель кн. Паралипоменонъ передалъ столько именъ, сколько ихъ было въ находившейся у него подъ руками древней таблицѣ. Если первый родъ Емана, насчитывающей до Іакова (ст. 38) 23 поколѣнія, можно считать достаточно полнымъ, то въ двухъ другихъ, очевидно, не достаетъ многихъ членовъ. 31. Ср. 1 Пар. XV, 17; 2 Цар. VI, 2. 17.

32. Левитскіе хоры располагались на дворѣ скиніи собранія, гдѣ совершалось богослуженіе, состоящее изъ жертвоприношенія и пѣнія псалмовъ, сообразно указанному Давидомъ порядку. Именно въ среднѣи становился со своимъ хоромъ Еманъ, по правую руку Асафъ (39 ст.) и по лѣвую Еванъ (44 ст.). Замѣчаніе: „доколѣ Соломонъ не построилъ дома Господня въ Іерусалимѣ“, даетъ понятіе, что подъ скиніей, на дворѣ которой отправляли свое служеніе левиты, разумѣется Скинія Данпдова на Сіонѣ (2 Цар. VI, 17 и д.; 1 Пар. XXI, 22), но не Моисеена въ Ганаонѣ (1 Пар. XXI, 29).

Іерусалимѣ. И они становились на службу свою по уставу своему.

33. Вотъ тѣ, которые становились съ сыновьями своими: изъ сыновей Кааеовыхъ—Еманъ пѣвецъ, сынъ Іоила, сынъ Самуила,

34. сынъ Елканы, сынъ Іерохама, сынъ Елила, сынъ Тоаха,

35. сынъ Цуфа, сынъ Елканы, сынъ Махааа, сынъ Амасая,

36. сынъ Елканы, сынъ Іоила, сынъ Азаріи, сынъ Цефанія,

37. сынъ Тахааа, сынъ Асира, сынъ Авіасафа, сынъ Корея,

38. сынъ Ицгара, сынъ Каааа, сынъ Левія, сынъ Израиля;

39. и братъ его Асафъ, стоявшій на правой сторонѣ его,—Асафъ, сынъ Берехіи, сынъ Шимы,

40. сынъ Михаила, сынъ Ваасеи, сынъ Малхіи,

41. сынъ Еенія, сынъ Зераха, сынъ Адаи,

42. сынъ Еаана, сынъ Зиммы, сынъ Шимія,

43. сынъ Іахааа, сынъ Гирсона, сынъ Левія.

44. А изъ сыновей Мерари, братьевъ ихъ,—на лѣвой сторонѣ:

Еоанъ, сынъ Кишія, сынъ Авдія, сынъ Маллуха,

45. сынъ Хашави, сынъ Амасіи, сынъ Хелкіи,

46. сынъ Амція, сынъ Ванія, сынъ Шемера,

47. сынъ Махлія, сынъ Мушія, сынъ Мерари, сынъ Левія.

48. Братья ихъ левиты опредѣлены на всякія службы при домѣ Божіемъ;

49. Ааронъ же и сыновья его сожигали на жертвенникѣ всеожженія и на жертвенникѣ кадильномъ, и совершали всякое священнодѣйствіе во Святомъ Святыхъ и для очищенія Израиля во всемъ, какъ заповѣдалъ рабъ Божій Моисей.

50. Вотъ сыновья Аарона: Елеазаръ, сынъ его; Финеесъ, сынъ его; Авудъ, сынъ его;

51. Буккій, сынъ его; Узвій, сынъ его; Зерахія, сынъ его;

52. Мераіоеть, сынъ его; Амарія, сынъ его; Ахитувъ, сынъ его;

53. Садокъ, сынъ его; Ахимаасъ, сынъ его.

33. Имена сыновей Емана, Асафа и Еаана перечислены ниже въ XXV, 2—4. Въ давнюю же и дальнѣйшихъ стихахъ помѣнены предки этихъ лицъ и прежде всего Емана, которому, какъ руководителю пѣніемъ, усвоено названіе „пѣвецъ“, отличающее его отъ Асафа и Еаана. Съ точки зрѣнія хронологіи вполне допустимо, что Еманъ, современникъ Давида,—внукъ Самуила.

Ст. 34—38. См. примѣчанія къ ст. 22—28.

39. Такъ какъ Еманъ — потомокъ Каааа (ст. 33), а Асафъ — Гирсона, то, очевидно, терминъ „братъ“ употребляется не въ собственномъ смыслѣ, а въ значеніи „родственникъ“.

44. Еоанъ носилъ еще имя Иднѳунъ (1 Пар. XVI, 4; XXV, 1).

48. Обязанность пѣвца лежала на поколѣвіяхъ Емана, Асафа и Еаана, остальные же левиты исполняли при скинии то, что было указано имъ Моисеемъ (Числ. III. 8. 25—26. 31. 36—7).

49. Послѣ указанія на обязанности пѣвцевъ (ст. 32) и прочихъ левитовъ авторъ отмѣчаетъ функціи священническаго и первосвященническаго служенія: жертвоприношеніе, совершеніе обрядовъ дня очищенія (Лев. XVI) и равныхъ очистительныхъ дѣйствій вадъ еврейяи.

50—3. Перечисленіе первосвященниковъ, главъ священническаго рода Аарона, вполне естественно послѣ указанія на обязанности священниковъ. Равнымъ образомъ и выше замѣчаніе о служеніи пѣвцовъ сопровождается исчисленіемъ. Въ настоящемъ случаѣ рядъ первосвященниковъ поколѣвня Асафа, Емана и Еаана доводится только до Соломона, но не до плѣна Вавилонскаго, какъ выше (4—14), вѣроятно, потому, что и для всего отрывка со ст. 34 авторъ пользовался такимъ источникомъ, въ которомъ выдающіяся фамиліи Левія доводятся только до времени Давида — Соломона.

54. И вотъ жилища ихъ по селеніямъ ихъ въ предѣлахъ ихъ: сыновьямъ Аарона изъ племени Кааѳова, такъ-какъ жребій выпалъ имъ,

55. дали Хевронъ, въ землѣ Иудиной, и предмѣстья его вокругъ его;

56. поля же сего города и села его отдали Халеву, сыну лефонину.

57. Сыновьямъ Аарона дали также города убъжищъ: Хевронъ и Ливну съ ихъ предмѣстьями, Іаттиръ и Ештемоа и предмѣстья его,

58. и Хилень и предмѣстья его, Давиръ и предмѣстья его,

59. и Ашанъ и предмѣстья его, Веесамисъ и предмѣстья его,

60. а отъ колѣна Веніамина—Геву и предмѣстья ея, и Алемеѣ и предмѣстья его, и Анаѳоѣ и предмѣстья его: всѣхъ городовъ ихъ въ племенахъ ихъ тринадцать городовъ.

61. Остальнымъ сыновьямъ Кааѳа, изъ семействъ этого колѣна, дано по жребію десять городовъ изъ удѣла половины колѣна Манассіина.

62. Сыновьямъ Гирсона по племенамъ ихъ, отъ колѣна Иссахарова, и отъ колѣна Асирова и отъ колѣна Нефеалимова и отъ колѣна Манассіина въ Васанѣ дано тринадцать городовъ.

63. Сыновьямъ Мерари по племенамъ ихъ, отъ колѣна Рувимова, и отъ колѣна Гадова, и отъ колѣна Завулонова, дано по жребію двѣнадцать городовъ.

64. Такъ дали сыны Израилевы левитамъ города и предмѣстья ихъ.

65. Дали они по жребію отъ колѣна сыновей Иудиныхъ, и отъ колѣна сыновей Симеоновыхъ, и отъ колѣна сыновей Веніаминовъ тѣ города, которые они назвали по именамъ.

66. Нѣкоторымъ же племенамъ сыновей Кааѳовыхъ даны были города отъ колѣна Ефремова.

54—81. Списокъ городовъ, доставшихся потомкамъ Кааѳа, Гирсона и Мерари при раздѣленіи земли обѣтѣнной. Исчисленіе городовъ съ большею обстоятельностью встрѣчается въ XXI гл. кн. I. Навина. Совпаденія же въ томъ и другомъ спискѣ заставляютъ думать, что оба писателя пользовались однимъ источникомъ, но послѣдній съ меньшею точностью.

55 ст. почти буквально совпадаетъ съ I. Нав. XXI, 11—12. Только Хеврону усвоено тамъ древнее названіе Кирѳаѣ—Арба, и географическое положеніе его опредѣляется выраженіемъ: „на горѣ Иудовой“. „Предмѣстїя“—мѣста для выгона скота.

56. Ср. I. Н. XIV, 6—14; XV, 13.

57. Послѣ „Іаттиръ“ у I. Нав. XXI, 13 стоитъ замѣчаніе: „и предмѣстья его“.

58. Въѣсто „Хилень“ въ I. Нав. XXI, 15—„Холоиъ“.

59—60. Послѣ Амаиа у I. Нав. XXI, 16 упоминается Іутта и предъ Гевую—Г'аваиъ (ст. 17). Эти два города въ кн. Паралипоменонъ почему-то пропущены, а несомнѣнность пропуска подтверждаютъ послѣднія слова 60 ст.: „всѣхъ городовъ тринадцать“. Поименно перечислено только 11. Наконецъ, въѣсто Алемеѣ стоитъ у I. Навина Алмоъ. Которое чтеніе правильнѣе, сказать трудно.

61—3. Въ соотвѣтствіи I. Нав. XXI, 5—7 здѣсь указывается общее число городовъ, доставшихся остальнымъ потомкамъ левитамъ Кааѳа, Гирсона и Мерари; поименное же перечисленіе ихъ начинается съ 67 ст.

61. Предъ словами „изъ удѣла половины колѣна Манассіина“, должно стоять согласно съ I. Нав. XXI, 5 выраженіе: „отъ колѣна Давова“.

64—5. Содержащееся въ данныхъ стихахъ замѣчаніе въ кн. I. Нав. XXI, 8—9 стоитъ предъ поименнымъ перечисленіемъ доставшихся священникамъ, потомкамъ Кааѳа, городовъ. Въ настоящемъ же мѣстѣ оно нарушаетъ послѣдовательность повѣствованія: послѣ указанія общаго числа городовъ естественно слѣдуетъ поименному ихъ перечисленію.

66. Въ I. Нав. XXI, 20 опредѣленно говорится, что нижепоименованные города были даны левитамъ потомкамъ Кааѳа. Въѣсто этого кн. Паралипоменонъ употребляетъ неопредѣленное выраженіе: „нѣкоторымъ же племенамъ сыновей Кааѳовыхъ“.

67. И дали имъ города убѣжищъ: Сихемъ и предмѣстья его на горѣ Ефремовой, и Гезеръ и предмѣстья его,

68. и Иокмеамъ и предмѣстья его, и Бее-Оронъ и предмѣстья его,

69. и Аіалонъ и предмѣстья его, и Гае-Риммонъ и предмѣстья его,

70. отъ половины колѣна Манасіина—Анеръ и предмѣстья его, Вилеамъ и предмѣстья его: Это по колѣнью остальныхъ сыновей Кааовыхъ.

71. Сыновьямъ Гирсона отъ племени полуколѣна Манасіица дали Голанъ въ Васанѣ и предмѣстья его, и Аштароѣ и предмѣстья его.

72. Отъ колѣна Иссахарова—Кедесъ и предмѣстья его, Давраѣ и предмѣстья его,

73. и Рамоѣ и предмѣстья его, и Анемъ и предмѣстья его;

74. отъ колѣна Асирова—Машаль и предмѣстья его, и Авдонъ и предмѣстья его;

75. и Хукоѣ и предмѣстья его, и Реховъ и предмѣстья его;

76. отъ колѣна Нефеалимова—Кедесъ въ Галилеѣ и предмѣстья его, и Хаммонъ и предмѣстья его, и Киріаѣимъ и предмѣстья его.

77. А прочимъ сыновьямъ Мераринымъ—отъ колѣна Завулонова Римонъ и предмѣстья его, Фаворъ и предмѣстья его.

68. Имя Иокмеамъ („собранный въ кучу народомъ“) замѣняется въ I. Нав. XXI, 22 именемъ совершенно неизвѣстнаго города Кибцаимъ (двѣ кучи). Чтеніе кн. Паралипоменонъ подтверждается LXX, у которыхъ стоитъ *Ἰεχραῖμ*.

69. По указанію I. Нав. XXI, 23 какъ два поименованныхъ города, такъ и два пропущенныхъ — Елтеке и Гаваонъ принадлежали къ удѣлу колѣна Данова. Въ настоящемъ случаѣ авторомъ опускается цѣлый стихъ изъ кн. I. Навина: „и отъ колѣна Данова: Елтеке и предмѣстія его, Гаваонъ и предмѣстія его“. Опущеніе соотвѣтствуетъ пропуску въ ст. 61.

70. По указанію I. Нав. XXI, 25 отъ половины колѣна Манасіина потокамъ Каава достались Фаввахъ и Гае-Риммонъ. Такъ какъ имя „Анеръ“ нашего стиха нигдѣ болѣе не встрѣчается, а Фаввахъ упоминается въ Суд. I, 27; V. 19; 3 Цар. 12 то чтеніе кн. I. Навина нужно признать болѣе правильнымъ. Что касается второго, то въ кн. I. Навина должна быть ошибка. Городъ этого имени лежалъ въ удѣлѣ колѣна Давона и только что былъ названъ (I. Нав. XXI, 24). Но и названіе Вилеамъ кн. Паралипоменонъ должно быть замѣнено согласно съ I. Нав. XVII, 11 и Суд. I, 27 именемъ Ивлеамъ.

71. И въ кн. Второзаконія (I, 4) и I. Навина (XIII, 12) Аштароѣ называется столицей Ога Васанскаго. Съ именемъ Аштеротъ — Кармаимъ этотъ городъ упоминается еще въ кн. Бытія (XIV, 5). Названіе кн. I. Нав. XXI, 27 Беештра вызвано неправильнымъ чтеніемъ группы еврейскихъ буквъ: *בְּעֶשְׂתֵּרֶת*: ее, съ опущеніемъ черной буквы, можно прочитать и Аштаротъ и Беештра, смотря по тому, какія подстанять гласныя.

72. Въмѣсто Кедесъ у I. Навина XXI, 28, а равно XIX, 20 — Кишонъ.

73. У I. Навина въ XIX, 21 и XXI, 29 это имя пишется Генъ-Ганнимъ „садовый источникъ“. „Анемъ“ кн. Паралипоменонъ („два источника“) — нигдѣ болѣе не встрѣчается.

75. Въ параллельномъ мѣстѣ у I. Нав. XXI, 31 стоитъ Хелкаѣ, но при исчисленіи городовъ колѣна Асирова (XIX, 34) такъ же, какъ и здѣсь, Хукоѣ.

76. У I. Навина Хаммонъ показанъ прп исчисленіи городовъ колѣна Асирова (XIX, 28), при исчисленіи же городѣвъ Нефеалимова — Хаммовъ — Доръ (XXI, 32). Въ I. Нав. XXI, 32 вмѣсто Киріаѣимъ стоитъ Картаиъ. Значеніе обоихъ именъ одинаково — „два города“, и разность только въ формѣ. Картаиъ — древнее, вышедшее изъ употребленія, двойственное число, Киріаѣимъ — позднѣйшее.

77. По сравненію съ I. Нав. XXI, 34 въ данномъ стихѣ пропущены два города: Иокмеамъ и Кароа, а два другіе носятъ нныя названія, Риммонъ-Димна, Фаворъ-Нагалаль. Чтеніе Димна една-ли правильное, такъ какъ и по указанію самой кн. I. Навина, въ области колѣна Завулонова лежалъ городъ Диммонъ (XIX, 18), а не Димна. Имя

78. По ту сторону Иордана, противъ Иерихона, на востокъ отъ Иордана, отъ колѣна Рувимова *дали* Восоръ въ пустынь и предмѣстья его, и Гаацу и предмѣстья его, и Кедемоеъ и предмѣстья его, и Мефааеъ и предмѣстья его; 80. отъ колѣна Гадова — Рамоеъ въ Галаадъ и предмѣстья его, и Маханаимъ и предмѣстья его, 81. и Есевонъ и предмѣстья его, и Изеръ и предмѣстья его.

ГЛАВА 7-я.

1. Сыновья Иссахара: Фола, Фуа, Иашувъ и Шимронъ, четверо.

2. Сыновья Фолы: Уззій, Рефаія, Іеріилъ, Іахмай, Ивсамъ и Самуилъ, главные въ поколѣніяхъ Фолы, люди воинственные въ своихъ поколѣніяхъ; число ихъ во дни Давида было двадцать двѣ тысячи и шестьсотъ.

3. Сынъ Уззія: Израхія; а сыновья Израхія: Михаилъ, Овадіа, Іоилъ и Ипшіа, пятеро. Всѣ они главные.

4. У нихъ, по родамъ ихъ, по поколѣніямъ ихъ, было готоваго къ сраженію войска тридцать шесть тысячъ; потомучто у нихъ было много женъ и сыновей.

5. Братьевъ же ихъ, во всѣхъ поколѣніяхъ Иссахаровыхъ, людей воинственныхъ, было восемьдесятъ семь тысячъ, внесенныхъ въ родовыя записи.

6. У Веніамина: Бела, Бехеръ и Іедіаилъ, трое.

Нагалатъ, только въ иной нѣсколько формъ (Наглолъ) упоминается въ кн. Судей (I, 30), какъ имя города, отданнаго потомкамъ Завулону. Чтеніе кн. Паралипоменонъ — Фаворъ возникло, какъ думаютъ, отъ того, что авторъ указываетъ вмѣсто города мѣстность, гдѣ онъ лежалъ.

78—81. Ср. I. Нав. XXI, 36—7.

VII.

1—5. Поколѣніе Иссахара.—6—11. Поколѣніе Веніамина.—14—19. Полуколѣно Манасъ сыно.—20—29. Поколѣніе Ефрема.—30—40. Поколѣніе Ассира.

1. Тѣ же самыя имена сыновей Иссахара встрѣчаются и въ Числ. XXVI, 23; но въ Быт. XLVI, 13 третій сынъ называется Іувъ.

2—5. Имена шести сыновей Фолы, пяти его потомковъ отъ сына Уззія; количество способныхъ къ войнѣ въ поколѣніи Фолы (22,600), Уззія (36,000) и во всемъ колѣнѣ Иссахаровомъ иждѣ болѣе не упоминаются. Но исчисленіе могло быть составлено на основаніи произведенной при Давидѣ народной переписи (2 Цар. XXIV; 1 Пар. XXI) и въ общемъ является правдоподобнымъ. И дѣйствительно, если при Моисеѣ во время перваго исчисленія въ колѣнѣ Иссахаровомъ значится 54,400 (Числ. I, 29) и во время втораго — 64,300 (Числ. XXVI, 25), то нѣтъ ничего страннаго, что въ періодъ отъ Моисея до Давида число Иссахарянъ возрасло съ 64,300 до 87,000, т. е. только на 23,000 человекъ.

6. Исчисленіе только трехъ сыновей Веніамина находится въ прямомъ противорѣчій съ Быт. XLVI, 21, гдѣ значится десять сыновей, Числ. XXVI, 38—пять сыновей — съ 1 Пар. VIII, 1 — тоже пять, но только съ другими именами. Самое простое и все объясненіе этихъ разностей состоитъ въ предположеніи, что писатели данныхъ

7. Сыновья Бела: Ецбонъ, Уззій, Уззиль, Іеримоѣ и Ири, пятеро, главы поколѣній, люди воинственныя. Въ родословныхъ спискахъ записано ихъ двадцать двѣ тысячи тридцать четыре.

8. Сыновья Бехера: Земира, Іоашъ, Еліезеръ, Еліоенай, Омри, Іремоѣ, Авія, Анаѣоѣ и Алемеѣ: всѣ эти сыновья Бехера.

9. Въ родословныхъ спискахъ записано ихъ по родамъ ихъ, по гла-

вамъ поколѣній, людей воинственныхъ—двадцать тысячъ и двѣсти.

10. Сынъ Іедіаила: Билганъ. Сыновья Билгана: Іеусъ, Веніаминъ, Егуть, Хенаана, Зеѣанъ, Фарсисъ и Ахшахаръ.

11. Всѣ эти сыновья Іедіаила были главами поколѣній, люди воинственные; семнадцать тысячъ и двѣсти было выходящихъ на войну.

12. И Шупимъ и Хунимъ, сыновья Ира; Хушимъ, сынъ Ахера:

трехъ лицъ говорятъ о разныхъ лицахъ: Моисей — о ближайшихъ потомкахъ Веніамна, а авторъ Паралипоменонъ о дальнѣйшихъ, бывшихъ представителями своихъ родовъ во время народной переписи при Давидѣ. Но кромѣ подобнаго способа припиренія генеалогій, существуютъ и другіе. Именно, полагаютъ, что Іедіанъ давняго стиха есть или искаженное Амбелъ трехъ остальныхъ свисковъ или же синонимическое съ нимъ имя. При допущеніи подобнаго предположенія рассматриваемый стихъ перечисляетъ трехъ извѣстныхъ и изъ кн. Бытія сыновей Веніамна: Велу, Бехера и Амбела. Бехеръ оупуенъ въ кн. Числ. и 1 Пар. VIII, 1 (въ послѣдней главѣ онъ упомянутъ въ 8—9 ст.) потому, что при Моисей ве пмѣлъ еще значительнаго потомства, оно появилось въ вѣкѣ Давида—Соломона. Нааманъ и Ардь не значатся въ трехъ генеалогіяхъ, кромѣ Бытія, ва томъ основаніи, что по указанію Числ. XXXVI, 40 они быва его внуками, — дѣтьми отъ его сына Велы. Гера и Рошъ Быт. XLVI оупуены въ другвхъ генеалогіяхъ въ виду ихъ бездѣтности. Ехв (Быт.). Ахирамъ (Числ.) и Ахрай (1 Пар. VIII) различныя по провзношенію имена одного и того же лица. Мушнимъ (Быт.)—Шефуфамъ (Числ.) и Хушимъ (Быт.)—Хуфамъ (Числ.).

7. Имена сыновей Бела не совпадаютъ съ перечисленными въ Числ. XXVI, 40 и 1 Пар. VIII, 3 въ виду того, можетъ быть, обстоятельства, что въ данномъ стихѣ отмѣчены не сыновья Бела, а его дальнѣйшіе потомки.

8. Два послѣднихъ имени употребляются обыкновенно въ качествѣ именъ ленинскихъ городов: Алемеѣ—1 Пар. VI, 45; Аваоокъ—Іер. I, 1.

11. Общее количество неіамитянъ, способныхъ носить оружіе, всчисляется, вѣроятно, ко времени Давида въ 59.434 человекъ (22.034 изъ потомковъ Бела—ст. 7; 20.200—Бехера—ст. 9 и 17.200—Іедіавла, т. е. ва 13.834 человекъ болѣе, чѣмъ при Моисей (45.600—Числ. XXVI, 41). Столь незначительное увеличеніе численности веніамитянъ (ср. примѣч. къ 2—5 ст.) въ теченіе 4-хъ вѣковъ въ достаточной мѣрѣ объясняется ихъ междусобной войной съ другими колѣнами въ періодъ Судей, въ результатѣ которой ихъ осталось только 600 человекъ (Суд. XX, 47).

12. Имена Шупимъ и Хунимъ тождественны съ именами двухъ сыновей Веніамна (Быт. XLVI, 21), но такъ какъ отцемъ лицъ давняго стиха является Иръ, по всей вѣроятности, сынъ Бела (ст. 7), то они оказываются внуками Веніамна. Кто такой Ахеръ, и къ какому поколѣнію принадлежить онъ и его сынъ Хушимъ, текстъ не говоритъ. Не нѣкоторыя соображенія заставляютъ считать его тѣмъ единственнымъ сыномъ Дана — Хушимомъ (въ Числ. XXVI, 42 онъ называется, благодаря перестановкѣ буквъ, Шухамъ), о которомъ упоминаетъ Быт. XLVI, 23. Именно, и въ кн. Бытія (XLVI, 23), и въ кн. Числ. (XXVI, 42) поколѣніе Дана всчисляется непосредственно послѣ поколѣній Веніамна, точнѣе, какъ в въ VII гл. 1 кв. Паралипоменонъ, между Веніамномъ и Нефеоалимомъ. Стоящее въ концѣ ея 13 ст. замѣчаніе: „дѣти Валлы“, указываетъ, согласно съ Быт. XLVI, 25, на обохъ ея сыновей—Дава и Нефеоалва, а потому и здѣсь, какъ въ кн. Бытія, долженъ быть упомянутъ первый. Замалчиваніе Дава,—сокрытіе его подъ именемъ „Ахеръ“ („другой“) естественно для автора въ виду двукратнаго отсутствія его именъ въ VI гл. (61 и 69 ст.).

13. сыновья Нефеалима: Гахцеиль, Гуни, Иецеръ и Шиллемъ, дѣти Валлы.

14. Сыновья Манасси: Асриль, котораго родила наложница его Арамеянка; она же родила Махира, отца Галаадова.

15. Махиръ взялъ въ жену сестру Хупима и Шупима, — имя сестры ихъ Мааха; имя второму Салпаадъ. У Салпаада были только дочери.

16. Мааха, жена Махира, родила сына и нарекла ему имя Керешъ, а имя брату его Шерешъ. Сыновья

его: Уламъ и Рекемъ.

17. Сынъ Улама: Беданъ. Вотъ сыновья Галаада, сына Махира, сына Манассина.

18. Сестра его Молахееъ родила Ишгода, Авиезера и Махлу.

19. Сыновья Шемиды были: Ахиянъ, Шехемъ, Ликхи и Аниамъ.

20. Сыновья Ефрема: Шутелахъ, Бередъ, сынъ его, и Фахаеъ, сынъ его, и Елеада, сынъ его, и Фахаеъ, сынъ его.

21. и Завадъ, сынъ его, и Шутелахъ, сынъ его, и Езеръ и Елеадъ.

13. Изъ колѣна Нефеалимова обозначаются только его сыновья. Данное явленіе объясняется, какъ думаютъ, тѣмъ, что авторъ не могъ найти родословныхъ списковъ этого колѣна и далъ столько именъ, сколько имѣлъ (Быт. XLVI, 24; Числ. XXVI, 48).

14—19. Генеалогія полуколѣна Манассина, жившаго на западно іорданской сторонѣ; о полуколѣнѣ, обитавшемъ на восточной сторонѣ, шла рѣчь въ V гл. 23—26 ст. Изъ отмѣченныхъ въ Числ. XXVI, 30, 34 и I. Нав. XVII, 2 шести поколѣній Манасси, авторъ упоминаетъ только о двухъ — Асриила и Шемиды.

14. По указанію Числ. XXVI, 29—31, Асрииль не сынъ Манасси, а его пра-внукъ, — сынъ его внука Галаада. Въ качествѣ дальнѣйшаго потомка Манасси, но не сына, онъ выставляется и въ данномъ стихѣ чрезъ замѣчаніе, что его мать Арамеянка родила Манасси Махира.

Ст. 15 въ еврейскомъ текстѣ настолько темна и непонятна, что порча его, по общему мнѣнію экзегетовъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Буквальный переводъ еврейскаго чтенія имѣемъ у бл. Иеронима и въ славянской Библии: „Махиръ же поять жену Офирони и Сафиони, и имя сестръ его Мооха“. Мооха (Мааха), называемая въ настоящемъ случаѣ сестрою Махира, по ст. 16 оказывается его женою, изъ чего заключаютъ, что мѣстоименіе его ошибочно поставлено въ единственномъ числѣ вмѣсто множественнаго „ихъ“, т. е. Офира и Сафина (Хупима и Шупима). Далѣе, частицу „де“, стоящую предъ послѣдними именами, понимаютъ при глаголѣ „взялъ“ не въ смыслѣ частицы дательнаго падежа, а винительнаго, и въ зависимости отъ этого читаютъ: „Махиръ взялъ жену у Хупима и Шупима (двухъ неиміятъ — ст. 12); имя сестры ихъ Мааха“. „А имя другой — Салпаадъ“. Послѣ слова „другой“ пропущено, очевидно, какое-то существенное имя. Михаэлис данное мѣсто читаетъ такъ: „а имя второго сына Манасси Салпаадъ“ (ср. Числ. XXVI, 33; I. Нав. XVII, 3).

16. Имена сыновей Маахи нигдѣ болѣе не встрѣчаются.

18. Имя сестры Махира „Молахееъ“ и пернаго ея сына въ другихъ мѣстахъ В. Завета не встрѣчаются, но имя второго „Авиезеръ“ тождественно съ упоминаемымъ въ I. Нав. XVII, 3 именемъ главы того поколѣнія Манасси, изъ котораго происходилъ Гедеонъ (Суд. VI, 11, 15). Отождествленію мѣшаетъ лишь то обстоятельство, что въ данномъ мѣстѣ кн. Ис. Навина „Авиезеръ“ — сынъ самого Манасси, но не его сестры, какъ здѣсь.

19. Шемида — сынъ Манасси (I. Нав. XVII, 2), точнѣе, Галаада (Числ. XXVI, 30, 32). Имена его сыновей, кромѣ Шехема, сына Галаада (Числ. XXVI, 31—1), нигдѣ болѣе не встрѣчаются.

20—9. Поколѣніе Ефрема отъ сына его Шутелаха, представителя главнаго, по Числ. XXVI, 35—6, рода ефремлянъ, проводится чрезъ шесть генераций, клочая Шутеломъ (21 ст.), къ которому присоединяются еще его братья Езеръ и Елеадъ.

21. Замѣчаніе ст. 22, что убитыхъ въ Геѣ оплакивалъ отецъ ихъ Ефремъ, даетъ понять, что набѣгъ ефремлянъ на Геѣ имѣлъ мѣсто во время жизни сиреевъ въ Египтѣ

И убил их жители Гева, уроженцы той земли, за то, что они пошли захватить стада ихъ.

22. И плакалъ о нихъ Ефремъ, отецъ ихъ, много дней, и приходили братья его утѣшать его.

23. Потомъ онъ вошелъ къ женѣ своей, и она зачала и родила сына, и онъ нарекъ ему имя: Берія, потому-что несчастіе постигло домъ его.

24. И дочь у него была Шеера. Она построила Беѡ-Оронъ нижній и верхній, и Уззень-Шееру.

25. И Рефай, сынъ его, и Решефъ, и Фелахъ, сынъ его, и Фелахъ, сынъ его, и Фоханъ, сынъ его.

26. Лаеданъ, сынъ его, Амміудъ, сынъ его. Елишама, сынъ его.

27. Нонъ, сынъ его, Исусъ, сынъ его.

28. Владѣнія ихъ и мѣста жительства ихъ были: Веѡиль и зави-

сящие отъ него города къ востоку Нааранъ, къ западу Гезерь и зависящіе отъ него города; Сихемъ и зависящіе отъ него города до Газы и зависящихъ отъ нея городовъ.

29. А со стороны сыновей Манассиновыхъ: Беѡ-Санъ и зависящіе отъ него города, Фанахъ и зависящіе отъ него города, Мегиддо и зависящіе отъ него города, Доръ и зависящіе отъ него города. Въ нихъ жили сыновья Іосифа, сына Израилева.

30. Сыновья Асира: Имна, Ишва, Ишви и Берія, и сестра ихъ Серахъ.

31. Сыновья Беріи: Хеверъ и Малхилъ. Онъ отецъ Бирзаѡа.

32. Хеверъ родилъ Іафлета, Шомера и Хоама, и Шую, сестру ихъ.

33. Сыновья Іафлета: Пасахъ, Бимгалъ и Ашваѡъ. Вотъ сыновья Іафлета.

34. Сыновья Шемера: Ахи, Рохга,

(см. прим. къ 9—10 ст. I гл. кн. Исходъ. Толковая Библия, I т., стр. 276), но не ранѣе, такъ какъ по Быт. XLVI, 20 самъ Ефремъ родился въ Египтѣ. Съ другой стороны, въ виду того, что по 23 ст. Ефремъ — имя личности, но не собирательное имя всего колѣна, нельзя относить это событіе и къ болѣе позднему времени, какъ дѣлаетъ, напр., Бертольдъ, разумѣющій подъ Ефремомъ все колѣно, а не личность.

24. Шеера—дочь или внука Ефрема, но не случайно упомянутого въ 23 ст. Берія. Верхній и нижній Веѡоронъ лежатъ на южной границѣ колѣна Ефремова, на дорогѣ изъ Іерусалима въ Яффу.

25—7. Предки I. Навина. Судя по Числ. XXVI, 35 и д., Реваа и Решева едва ли можно считать сыновьями Ефрема. Въ Числ. XXVI, 35 имя Фоханъ усвоится сыну Ефрема, но Фоханъ настоящаго стиха, очевидно,—его дальнѣйшій потомокъ.

26. Какъ имя ефремлянина Лаеданъ встрѣчается только здѣсь. Въ 1 Пар. XXIII, 7 и XXVI, 21 оно является именемъ одного изъ левитовъ. Сынъ Амміуда Елишама былъ во времена Моисея вождемъ колѣна Ефремова (Числ. VII, 48; X, 22), а его внукомъ, сыномъ Нуна, или, по чтенію Пятюкнижія, Нуна является извѣстный I. Навинъ.

28—9. Указаніе занятой ефремлянами и полуколѣномъ Манасси мѣстности, подобно тому, какъ такого же точно рода указаніе встрѣчается послѣ изложенія генеалогіи колѣна Симеонова (IV, 28), Левіина (VI, 54 и д.). Веѡиль, лежавшій на границѣ колѣна Веніамина и Ефремова (I. Нав. XVI, 2; XVIII, 15), первоначально достался первому (I. Нав. XVIII, 22); Нааранъ, можетъ быть, тожественное мѣстечко съ находящеюся на сѣверъ отъ Іерихона Неарою (Іос. Флавій. Археологія XVII, 13, 1). Гезерь лежалъ по I. Навину (XVI, 3) между Веѡорономъ и моремъ,—на юго-западной границѣ, тогда какъ названный ниже Сихемъ—на сѣверо-западной.

29. По I. Нав. XVII, 11 перечисленные въ данномъ стихѣ города лежали въ удѣлѣ Иссахара и Ассира, но принадлежали колѣну Манассину.

30—1. Одинаковое съ настоящимъ перечисленіе сыношей и внуковъ Ассира находится въ Быт. XLVI, 17 и Числ. XXVI, 44. Въ послѣднемъ мѣстѣ не упомянутъ лишь Ишви; равнымъ образомъ только въ кн. Паралипоменонъ встрѣчается имя Бирзаѡа.

32—4. Потомство Хевера, состоящее изъ трехъ поколѣній.

Ихубба и Арамъ.

35. Сыновья Гелема, брата его: Цофахъ, Имна, Шелешъ и Амаль.

36. Сыновья Цофаха: Суахъ, Харнеферъ, Шуаль, Бери, Имра.

37. Бецеръ, Годъ, Шамма, Шилша. Иеранъ и Беера.

38. Сыновья Геера; Иефунни, Фиспа и Ара.

39. Сыновья Уллы: Арахъ, Ханниль и Ридия.

40. Все эти сыновья Асира, главы поколѣній, люди отборные, воинственные, главные начальники. Записано у нихъ въ родословныхъ спискахъ въ войскѣ, для войны, по счету двадцать шесть тысячъ чело-вѣкъ.

ГЛАВА 8-я.

1. Веніаминъ родиль Белу, первенца своего, втораго Ашбела, третьяго Ахрая,

2. четвертаго Ноху и пятаго Рафу.

3. Сыновья Белы были: Аддаръ, Гера, Авиудъ.

4. Авишуа, Наамъ, Ахоахъ.

5. Гера, Шефуфанъ и Хурамъ.

6. И вот сыновья Егуда, которые были главами родовъ, жившихъ въ Гевъ и переселенныхъ въ Манахаэ: 7. Нааманъ, Ахія и Гера, который

35—8. Потомство Гелема, отождествляемого нѣкоторыми экзегетами съ Хоамомъ, сыномъ Хевера (ст. 32); имена членовъ того и другого поколѣнія, т. е. Хевера и Гелема встрѣчаются только здѣсь.

40. Отмѣченное количество потомковъ Ассира болѣе чѣмъ на половину меньше количества ихъ по Числ. XXVI, 47 (53.400). Но это разногласіе не составляетъ противорѣчія, такъ какъ оба исчисленія принадлежать различнымъ временамъ, и въ настоящемъ случаѣ указывается, какъ можно думать, только количество родовъ Хевера, а въ кн. Числ. число всѣхъ потомковъ Ассира времени Моисея.

VIII.

1—28. Поколѣніе Веніамина.—29—40. Родъ Саула.

1—2. См. примѣч. къ 6 ст. VII гл. Имена Нохъ и Рафа нигдѣ болѣе не встрѣчаются.

3—5. Аддаръ то же самое имя, что Ардъ Быт. XLVI, 22 и Числ. XXVI, 40. Перестановка буквъ сдѣлана, вѣроятно, въ Паралипом. для облегченія произношенія. Въ послѣднемъ мѣстѣ, какъ и въ данномъ стихѣ овъ называется сыномъ Белы, но не Веніамина въ противоположность Быт. XLVI, 41. То же самое замѣчается и относительно Наамана. Имя Гера, встрѣчающееся въ 3 и 5 ст., въ еврейскомъ текстѣ пишется одинаково. LXX различаютъ два имени—Гѣра (ст. 3) и Геръ (5 ст.). Въ кн. Бытія оно упоминается только одинъ разъ, какъ имя сына Веніамина (XLVI, 21), а въ Числ. совсѣмъ не встрѣчается. Шефуфанъ и Хурамъ не причислены въ кн. Числ., а равно и здѣсь, въ противоположность кн. Бытія, къ сыновьямъ Веніамина (XLVI, 21). Авиудъ, Авишуа, Ахоахъ въ качествѣ потомковъ Веніамина нигдѣ болѣе не упоминаются.

6. Нѣкоторые имя Ехудъ отождествляютъ съ именемъ израильскаго суди „Аодъ“ (точнѣе по евр. Егудъ). Но такъ Ехудъ и Егудъ—имена различныя въ своихъ корняхъ, то, по мнѣнію другихъ, о тождествѣ не можетъ быть и рѣчи. Если мѣсто „Манахаэ“ не имѣетъ отношенія къ Манахату II, 54, то положеніе его совершенно неизвѣстно, какъ неизвѣстны и упоминаемая ниже лица и событія.

переселилъ ихъ; онъ родилъ Уззу и Ахихуда.

8. Шегараймъ родилъ дѣтей въ землѣ Моавитской послѣ того, какъ отпустилъ *отъ себя* Хушиму и Бару, женъ своихъ.

9. И родилъ онъ отъ Ходеши, жены своей, Іовава, Цивію, Мешу, Малхама.

10. Іеуца, Шахію и Мирму: воть сыновья его, главы поколѣній.

11. Отъ Хушимы родилъ онъ Ави-тува и Елпаала.

12. Сыновья Елпаала: Еверъ, Мишамъ и Шемерь, который построилъ Оно и Лодъ и зависящіе отъ него города,—

13. и Берія и Шема. Они были главами поколѣній жителей Аіалона. Они выгнали жителей Геа.

14. Ахію, Шашакъ, Иремоѳъ.

15. Зевадія, Арадъ, Едеръ,

16. Михаилъ, Ишфа и Іоха—сыновья Беріи.

17. Зевадія, Мешуламъ, Хизкій, Хеверъ,

18. Ишмерай, Излія и Іовавъ—сыновья Елпаала.

19. Іакимъ, Зихрій, Завдій,

20. Еліенай, Цилеай, Еліилъ,
21. Адаія, Бераія и Шимраѳъ,—сыновья Шимея.

22. Ишпанъ, Еверъ, Еліилъ,

23. Авдонъ, Зихрій, Хананъ,

24. Хананія, Еламъ, Антоія,

25. Ифдія и Фенуилъ—сыновья Шашака.

26. Шамшерай, Шехарія, Аеалія,

27. Іаарешія, Елія и Зихрій, сыновья Іерохама.

28. Это главы поколѣній, въ родахъ своихъ главныя. Они жили въ Іерусалимѣ.

29. Въ Гаваонѣ жили: (Іеилъ,) отецъ Гаваонитянъ,—имя жены его Мааха,—

30 и сынъ его, первенецъ Авдонъ, *за нимъ* Цуръ, Кись, Вааль, Надавъ, (Нерьъ),

31. Гедоръ, Ахію, Зехеръ и Миклоѳъ.

32. Миклоѳъ родилъ Шимея. И они подлѣ братьевъ своихъ жили въ Іерусалимѣ, вмѣстѣ съ братьями своими.

33. Нерьъ родилъ Киса; Кисьъ родилъ Саула; Саулъ родилъ Іона-

8—12. Личность Шегарайма, его дѣтей и связь ихъ съ выше перечисленными потомками Веніамина остаются совершенно неизвѣстными. О построенныхъ Шемеромъ городахъ упоминается о первомъ въ Ездр. II, 33; Неем. VI, 2; VII, 37; XI, 35; о второмъ—Лиддъ, или Діосполисъ, лежавшемъ на сѣверѣ отъ Кармила, на дорогѣ изъ Іерусалима въ Яффу,—въ Ездр. II, 33; Неем. VII, 37; XI, 35, 1 Мак. XI, 34; Дѣяв. IX, 32. Судя по положенію этихъ городовъ, далеко за предѣлами Веніаминова колѣна, на границахъ древняго удѣла Данова, можно полагать, что здѣсь говорится о позднѣйшихъ временахъ, когда поколѣнное различіе потеряло свою силу для полученія права на владѣніе тѣмъ или другимъ участкомъ земли.

13—28. Родственная связь Беріи и Шемы, а равно и всѣхъ ниже перечисленныхъ съ предшествующими лицами неизвѣстна. По древнему раздѣленію земли израильской Аіоанъ—городъ колѣна Данова, уступленный левитамъ (I, Нав. X, 12; XIX, 42; XXI. 24). Но какъ видно изъ даннаго стиха, населеніе его въ позднѣйшее время принадлежало къ потомству Веніаминову.

29. Отецъ жителей Гаваона, города, лежавшаго къ сѣверо-западу отъ Іерусалима, верстахъ въ семь отъ него, по I Цар. IX, 35 является Іеилъ. Имя его болѣе нигдѣ не встрѣчается; равнымъ образомъ не указано и происхожденіе отъ Веніамина.

30—1. По сравненію съ 36 ст. IX гл. въ настоящемъ мѣстѣ пропущенъ шестой сынъ Іеила—Нерьъ: упоминаніе о немъ необходимо въ виду того, что съ 33 ст. излагается его поколѣніе. Вмѣсто имени Зехеръ въ IX, 37 стоитъ Захарія.

32. Вмѣсто имени Шимей въ IX, 38 стоитъ Шимеаѳъ.

33. Такъ какъ въ I Цар. IX, 1; XIV, 51 отцомъ Киса и дѣдомъ Саула является Авіель, то Ниръ даннаго стиха, очевидно, болѣе отдаленный ихъ предковъ. Вмѣсто четырехъ сыновей Саула I Цар. XIV, 49 называетъ только трехъ: Іоваана, Ишви и

еана, Мелхисуя, Авинадава и Ешбаала.

34. Сынъ Ионаана Мериббааль; Мериббааль родилъ Мihu.

35. Сынвья Михи: Пнеонъ, Мелегъ, Шаарей и Ахазъ.

36. Ахазъ родилъ Іоіадду; Іоіадда родилъ Алемеа, Азмавеа и Замврія; Замврій родилъ Моцу;

37. Моца родилъ Бинею. Рефаія, сынъ его; Елеаса, сынъ его; Ацель, сынъ его.

38. У Ацела шесть сыновей, и вотъ имена ихъ: Азрикамъ, Бохру, Исмаилъ, Шеарія, Овадія и Хананъ; всѣ они сыновья Ацела.

39. Сыновья Ешека, брата его: Уламъ, первенецъ его, второй Іеушъ, третій Елифелеть.

40. Сыновья Улама были люди воинственные, стрѣлявшіе изъ лука, имѣвшіе много сыновей и внуковъ: сто пятьдесятъ. Всѣ они отъ сыновъ Веніамина.

ГЛАВА 9-я.

1. Такъ были перечислены по родамъ своимъ всѣ Израильтяне, и вотъ они записаны въ книгѣ царей Израильскихъ. Иудеи же за беззаконія свои переселены въ Вавилонъ.

2. Первые жители, которые жили во владѣніяхъ своихъ, по городамъ Израильскимъ, были Израильтяне, священники, левиты и неиней.

3. Въ Іерусалимѣ жили нѣкото-

Мелхисуя. Но Ишви, какъ видно изъ 1 Цар. XXXI 2 и 1 Пар. X, 2,—только другое имя Авинадава. Во 2 Цар. II, 8 упоминается еще новый сынъ Саула—Ишбошетъ (Евософей), котораго считаютъ за одво лицо съ Ешбааломъ. Замѣна слова „вааль“ выраженіемъ „бошетъ“ („стыдъ“, „срамъ“—одно изъ названій идоловъ—Іер. III, 24; XI, 3; Ос. IX, 10—явленіе не единичное; Іеровааль Суд. VI, 32—Іерубошетъ 2 Цар. XI, 21.

34. Въ II Цар. IV, 4 сынъ Ионаана называется Мефибошетъ (Мемфивосоей), но не Мериббааль. Но эти имена имѣютъ одинаковое значеніе: Мериббааль—протывлящійся идолу, а Мефибошетъ—нстрѣляющій идола.

35. Имена сыновей Михи (2 Цар. IX, 12)—тѣже, что и въ I Цар. IX, 41—2. Только Шаарей въ послѣдствѣ мѣстѣ называется Тахрей; разниця въ замѣнѣ одной гортанвой буквы (алефъ) другою (хетъ), вмѣстою болѣе свѣлое придыханіе.

36. Имя Алемеа употребляется въ VI, 60 въ качествѣ имени города изъ удѣла колѣна Веніамина; Азмаеель,—какъ имя лица (XI, 33; XII, 3).

38. Какъ въ данномъ ствѣ, такъ и въ 43 слѣдующей главы послѣ имени Азрикамъ стоитъ выраженіе „бохру“. Вл. Іеровимъ и позднѣйшіе переводчики съ еврейскаго текста призываютъ это слово за собственное имя, потому что безъ него будетъ только пять сыновей Ацела, тогда какъ должно быть шесть. LXX же читали это слово какъ нарицательное—первецъ его, а для пополненія счета прибавили имя Аса, котораго однако нѣтъ въ Свнайскомъ спискѣ, изданномъ Твшендорфомъ. Въ славянскомъ текстѣ въ данномъ мѣстѣ вставлено имя Азарія, а въ IX, 44 Аса.

40. Ср. Суд. XX, 16; Быт. XLIX, 27.

IX.

1—34. Населеніе Іерусалима.—35—44. Повтореніе родословія Саула.

1—3. ст. составляютъ заключеніе къ родословіямъ I—VIII гл. и въ то же время образуютъ переходъ генеалогическихъ списковъ двѣнадцати колѣвъ въ исчисленію жителей Іерусалима,—столицы того теократическаго государства, исторія котораго изла-

рые изъ сыновъ Веняминовыхъ, и изъ сыновъ Ефремовыхъ и Манассинныхъ:

4. Уоай, сынъ Амміуда, сынъ Омри, сынъ Имрія, сынъ Ванія, — изъ сыновей Фареса, сына Іудина;

5. изъ сыновей Шилона — Асаія первенецъ и сыновья его;

6. изъ сыновей Зары — Іеуилъ и братья ихъ, — шестьсотъ девяносто;

7. изъ сыновей Веняминовыхъ Саллу, сынъ Мешуллама, сынъ Годави, сынъ Гассенуи;

8. и Івнія, сынъ Іерохама, и Эла, сынъ Уззія, сына Михрѣва, и Мешулламъ, сынъ Шефатіи, сына Регуила, сына Івнія,

9. и братья ихъ, по родамъ ихъ: девятьсотъ пятьдесятъ шесть, — всѣ сии мужи были главы родовъ въ поколѣніяхъ своихъ.

10. А изъ священниковъ: Іедаія; Іоіаривъ, Іахинъ,

11. и Азарія, сынъ Хелкіи, сынъ

Мешуллама, сынъ Садока, сынъ Мераіоа, сынъ Ахитува, начальствующій въ домѣ Божіемъ;

12. и Адаія, сынъ Іерохама, сынъ Пашхура, сынъ Малхіи; и Маасай, сынъ Адіела, сынъ Іахзера, сынъ Мешуллама, сынъ Мешиллемиоа, сынъ Иммера;

13. и братья ихъ, главы родовъ своихъ: тысяча семьсотъ шестьдесятъ, — люди отличные въ дѣлѣ служенія въ домѣ Божіемъ.

14. А изъ левитовъ: Шемаія, сынъ Хашува, сынъ Азрикама, сынъ Хашави — изъ сыновей Мераринныхъ;

15. и Вакбакаръ, Херешъ, Галаль, и Матеанія, сынъ Михи, сынъ Зихрїя, сынъ Асафа;

16. и Овадія, сынъ Шемаи, сынъ Галала, сынъ Ідиоуна, и Берехія, сынъ Асы, сынъ Елканъ, жившій въ селеніяхъ Нетофаэскихъ.

гается далѣе. Поименному перечисленію ихъ авторъ предпосылаетъ общее замѣчаніе о составѣ населенія городовъ израильскихъ (священники, левиты, неонивы), а затѣмъ и собственно Іерусалима. Жителямъ первыхъ онъ усвоилъ названіе „гаринионитъ“ (2 ст.), что значить „прежніе“, „равніе“, т. е. жители доплѣннаго періода, но не временъ постѣ плѣна, какъ утверждаютъ Верто, Дайлеръ и др. Сообразно же съ этимъ и населеніе Іерусалима, какъ, поставленное въ параллель населенію городовъ израильскихъ нельзя считать послѣдними. Равнымъ образомъ и общій составъ его не соответствуетъ тому, который отмѣчается въ кн. Нееміи. Въ ней среди жителей Іерусалима не значится сыновъ Ефремовыхъ и Манассинныхъ (XI, 4).

4—9. Поименное перечисленіе потомковъ Іуды и Венямина. Изъ сыновей Фареса и изъ шилонитовъ (4—6 ст.) ни одно имя не сходно съ именами 4—6 ст. XI гл. Нееміи. Изъ именъ сыновей Венямина въ обѣихъ книгахъ одинаково имя Саллу, но предки ихъ совершенно различны.

10—13. Имена іерусалимскихъ священниковъ. Согласно I Пар. XXIV, 7. 17, имена ст. 10—имена не лицъ, но цѣлыхъ священническихъ родовъ, они же встрѣчаются и въ XI, 10 кн. Нееміи. Вместо Азарія, сына Хелкіи (11—7), въ Неем. XI, 11 называется Сераію, сына Хелкію. Предки ихъ одинъ и тѣже; но Сераію могъ быть послѣднимъ потомкомъ этихъ лицъ. Поколѣнія Адаи и Маасая налагаются въ обѣихъ книгахъ съ особенностями въ количествѣ и именахъ своихъ предковъ. Наконецъ, въ кн. Паралипоменонъ отсутствуетъ родословіе Завдіиля (Неем. XI, 14). Число 1760 (ст. 13) — число не главъ священническихъ родовъ, но всѣхъ священниковъ, принадлежащихъ къ шести священническимъ поколѣніямъ.

14—16. Потомокъ Мерари Шемаія съ тѣмъ же именемъ упоминается и въ Неем. XI, 15. Первые же три имени ст. 15 у Нееміи отсутствуютъ. Изъ именъ ст. 16 только одно — Овадія можетъ быть отождествлено съ Авдою Неем. XI, 17; Берехія у Нееміи не упоминается; но и въ кн. Паралипоменонъ нѣтъ именъ Неем. XI, 16: Шавоай и Іозавадъ. Такъ какъ Берехія жилъ въ Іерусалимѣ (ст. 4), то замѣчаніе: „жившій въ селеніяхъ Нетофаэскихъ“ (Нетофа вблизи Вилеема — Неем. VII, 26), относится не къ нему, а къ его предку Елканѣ.

17. А привратники: Шаллумъ, Аккубъ, Талмонъ и Ахиманъ, и братья ихъ; Шаллумъ *былъ* главнымъ.

18. И доннѣ сіи привратники у воротъ царскихъ, къ востоку, содержать стражу сыновъ Левинныхъ.

19. Шаллумъ, сынъ Коре, сынъ Евіасафа, сынъ Корея, и братья его изъ рода его, Кореяне, по дѣлу служенія своего, были стражами у пороговъ скинии, а отцы ихъ охраняли входъ въ станъ Господень.

20. Финеесъ, сынъ Елеазаровъ, былъ прежде начальниковъ надъ ними, и Господь былъ съ нимъ.

21. Захарія, сынъ Мешелеміи, *былъ* привратникомъ у дверей скинии собранія.

22. Всѣхъ ихъ, выбранныхъ въ привратники къ порогамъ, было двѣсти двѣнадцать. Они внесены въ списокъ по селеніямъ своимъ. Ихъ поставилъ Давидъ и Самуиль-

прозорливецъ за вѣрность ихъ.

23. И они и сыновья ихъ были на стражѣ у воротъ дома Господня, при домѣ скини.

24. На четырехъ сторонахъ находились привратники, на восточной, западной, сѣверной и южной.

25. Братья же ихъ жили въ селеніяхъ своихъ, приходя къ нимъ отъ времени до времени на семь дней.

26. Сіи четыре начальника привратниковъ, левиты, были въ довѣренности; они же были приставлены къ жилищамъ и къ сокровищамъ дома Божія.

27. Вокругъ дома Божія они и ночь проводили, потому что на нихъ *лежало* охраненіе, и они должны были каждое утро отпирать двери.

28. *Одни* изъ нихъ были приставлены къ служебнымъ сосудамъ, такъ, что счетомъ принимали ихъ и счетомъ выдавали.

17. Какъ видно изъ ст. 24—6, названные въ настоящемъ стихѣ четыре лица, изъ которыхъ кн. Неемін знаетъ только двухъ—Аккуна и Талмона (XI, 19), были не простыми стражами воротъ, а начальниками надъ привратниками.

Принеденное сравненіе именъ кн. Паралипоменонъ и Неемін ясно показываетъ, что различіе между двумя списками настолько велико, что никакъ нельзя допустить, чтобы въ нихъ переслаются один и тѣже лица и одного и того же времени. Если же въ обоихъ спискахъ нѣкоторыя имена дѣйствительно сходны, то подобное сопадненіе несмы просто объясняется тѣмъ, что послѣ плѣна пришли въ Иерусалимъ тѣ самыя роды, которые, или предки которыхъ, жили тамъ ранее, а главнымъ образомъ сносственнымъ евреямъ обычаемъ повторять въ родственныхъ линіяхъ один и тѣже имена, въ силу чего дѣтей называли именами предковъ (см. напр. генеалогію Аарона—VI гл. 4—15).

18—34. Должности и служеніе левитовъ при храмѣ.

18. Лица ст. 17 были стражами при томъ главномъ входѣ внутрь двора, который предназначался лишь для царя (4 Пар. XVI, 18; Іезек. XLVI, 1. 2).

19. Сообразно съ указаніемъ ст. 22 о поставленіи привратниковъ у порога Давидовъ можно думать, что Шаллумъ, главный изъ начальниковъ надъ привратниками (ст. 17), несущій службу у пороговъ скини,—современникъ Давида. Именно, его отождествляютъ съ Мешелеміей I Пар. XXVI, 1 на томъ, между прочимъ, основаніи, что оба имени сходны по значенію: Шаллумъ—„воздаяніе“, Мешелемія—„Иегона воздастъ“.

21. Тождество Захарія, сына Мешелеміи, съ Захарією I Пар. XXVI, 2 не подлежитъ никакому сомнѣнію; слѣдственно, и онъ, подобно Шаллumu,—современникъ Давида. Но чѣмъ отличалось его служеніе отъ служенія другихъ привратниковъ, почему упоминается именно онъ, этого не разъясняетъ ни данный стихъ ни I Пар. XXVI, 2.

22. Общее число привратниковъ—212 не соответствуетъ ни числу времени Давида (93 см. XXVI, 8—11), ни Зоровавеля (139—I Езд. II, 42), ни Неемін (172—Неем. XI, 19). По всей вѣроятности, это число предлѣннаго періода.

24. Ср. I Пар. XXVI, 14 и д.

28. Ср. I Пар. XXVIII, 13; Дан. I, 2; V, 2.

29. Другимъ изъ нихъ поручена была прочая утварь и всѣ священные потребности: мука лучшая и вино и елей, и ладанъ благовонія.

30. А изъ сыновей священническихъ *нѣкоторые* составляли мѣро изъ веществъ благовонныхъ.

31. Маттафіи изъ левитовъ,—онъ первенецъ Селлума Кореянина,—ввѣрено было приготавливаемое на сковородахъ.

32. *Нѣкоторымъ* изъ братьевъ ихъ, изъ сыновъ Кааевыхъ, поручено было заготовленіе хлѣбовъ предложенія, чтобы представлять ихъ каждую субботу.

33. Пѣвцы же, главные въ поколѣніяхъ левитскихъ, въ комнатахъ храма свободны были отъ занятій, потому что день и ночь они обязаны были *заниматься искусствомъ своимъ*.

34. Это главы поколѣній левитскихъ, въ родахъ своихъ главные. Они жили въ Иерусалимѣ.

35. Въ Гаваонѣ жили: отецъ Гаваонитянь, Іеиль,—имя жены его Мааха,

и сынъ его первенецъ Авдонъ, *за нимъ* Цуръ, Кись, Вааль, Неръ, Надавъ,

37. Гедоръ, Ахіо, Захарія и Миклоевъ.

38. Миклоевъ родилъ Шимеама. И они подлѣ братьевъ своихъ жили въ Иерусалимѣ вмѣстѣ съ братьями своими.

39. Неръ родилъ Киса, Кись родилъ Саула, Сауль родилъ Ионаана, Мелхиса, Авинадава и Ешбаала.

40. Сынъ Ионаана Мериббааль; Мериббааль родилъ Миху.

41. Сыновья Михи: Пнеонъ, Мелехъ, Фарей (и Ахазъ).

42. Ахазъ родилъ Іаеру; Іаера родилъ Алемеа, Азмавеа и Замврїа; Замврїй родилъ Моцу.

43. Моца родилъ Бинею; Рефаіа, сынъ его; Елеаса, сынъ его; Ацель, сынъ его.

44. У Ацела шесть сыновей, и вотъ имена ихъ: Азрикамъ, Бохру, Исмаиль, Шеарія, Овадіа и Хананъ. Это сыновья Ацела.

ГЛАВА 10-я.

1. Филистимляне воевали съ Израилемъ, и побѣжали Израильтяне отъ Филистимлянъ, и падали пораженные на горѣ Гелвуѣ.

29. Ср. Лев. II, 1; Исх. XXX, 23; XXV, 6.

30. Ср. Исх. XXX, 23.

32. Ср. Числ. XXIV, 6.

35—44. Родословіе Саула, воспроизводящее родословіе ст. 29—40 VIII гл. (см. примѣчанія), помѣщается въ настоящемъ мѣстѣ въ качествѣ перехода къ гл. X, касающейся одного изъ моментовъ царствованія Саула,—его неудачной войны съ филистимлянами и смерти.

X.

Битва съ филистимлянами на горахъ Гелвуйскихъ и смерть Саула.

Десятая глава повѣтствующая о смерти Саула и его сыновей, служить введеніемъ въ излагаемую далѣ исторію правленія Давида, такъ какъ паденіе дома Саула предрѣшило воцареніе Давида сперва надъ колѣномъ Іудинымъ (2 Цар. II, 2), а затѣмъ и надъ всѣмъ Израилемъ (2 Цар. IV—V). Со стороны своего содержанія десятая глава

2. И погнались Филистимляне за Сауломъ и сыновьями его, и убили Филистимляне Ионаана и Авинадава и Мелхисуя, сыновей Сауловыхъ.

3. Сраженіе противъ Саула усилилось, и стрѣлки устремились на него, такъ-что онъ израненъ былъ стрѣлками.

4. И сказалъ Саулъ оруженосцу своему: обнажи мечъ твой и заколи меня имъ, чтобы не пришли эти необрѣзанные, и не наругались надо мною. Но оруженосецъ не рѣшился, потому что очень испугался. Тогда Саулъ взялъ мечъ и палъ на него.

5. Оруженосецъ его, увидѣвъ, что Саулъ умеръ, и самъ палъ на мечъ и умеръ,

6. И умеръ Саулъ, и три сына его, и весь домъ его вмѣстѣ съ нимъ умеръ.

7. Когда увидѣли Израильтяне, которые были въ долинѣ, что все бѣгутъ и что Саулъ и сыновья его умерли, то оставили города свои и разбѣжались; а Филистимляне пришли и поселились въ нихъ.

8. На другой день пришли Фили-

стимляне обирать убитыхъ, и нашли Саула и сыновей его падшихъ на горѣ Гелвуйской,

9. и раздѣли его, и сняли съ него голову его и оружіе его, и послали по землѣ Филистимской, чтобы возвѣстить о семъ предъ идолами ихъ и предъ народомъ.

10. И положили оружіе его въ капищѣ боговъ своихъ, и голову его воткнули въ домъ Дагона.

11. И услышалъ весь Іависъ Галаадскій все, что сдѣлали Филистимляне съ Сауломъ.

12. И поднялись все люди сильные, взяли тѣло Саулово и тѣла сыновей его, и принесли ихъ въ Іависъ, и похоронили кости ихъ подъ дубомъ въ Іависѣ, и постились семь дней.

13. Такъ умеръ Саулъ за свое беззаконіе, которое онъ сдѣлалъ предъ Господомъ, за то, что не соблюлъ слова Господня и обратился къ волшебницѣмъ съ вопросомъ,

14. а не разыскалъ Господа. *За то* Онъ и умертвилъ его, и передалъ царство Давиду, сыну Іессееву.

является, за немногими исключениями, буквальный повтореніемъ XXXI гл. I кн. Царствъ.

6. Выраженіе: „и умеръ весь домъ его вмѣстѣ съ нимъ“, замѣняетъ слова I кн. Царствъ: „умеръ съ оруженосцемъ своимъ и даже со всеми ратниками своими“. Если послѣдніе указываютъ на приближенныхъ къ Саулу лицъ, то первое не означаетъ непременно все семейство: оставшіяся въ живыхъ сивъ Саула Іеносфой одинаково извѣстны и автору кн. Паралипоменонъ и автору кн. Царствъ (I Пар. VIII, 33; IX, 34). Въ объемъ понятія „домъ“ входитъ понятіе о „слугахъ“ (Быт. L, 7); они то здѣсь и разумѣются.

7. По сравненію съ кн. Царствъ у автора не достаетъ выраженія „и за Иорданомъ“ (жившіе). Вообще въ кн. Царствъ полѣе представлены окрестности Гелвуйскихъ горъ, отъ которыхъ на западъ идетъ обширная изрельская долина, а на востокъ заиорданская часть. Впрочемъ, вѣрность историческаго разсказа на сторонѣ кн. Паралипоменонъ, такъ какъ жители заиорданскаго города Іависа не только не бѣжали, какъ представляется въ кн. Царствъ, но пришли даже спасти отъ поруганія трупъ цари (11—12 ст.).

10. Въ I кн. Цар. прямо и опредѣленно говорится, что доспѣхи были положены въ храмъ Астарты (XXXI, 10); о принесеніи головы Саула въ домъ Дагона въ ней нѣтъ рѣчи, но это замѣчаніе кн. Паралипоменонъ указываетъ на дѣйствительный фактъ. Оружіе и отрубленная голова Саула (ст. 9), главные трофеи, естественно приносятся въ храмъ. Дополняя кн. Царствъ, авторъ Паралипоменонъ пропускаетъ ея сообщеніе о тѣлѣ Саула, повѣшенномъ на стѣнахъ Веосана (ст. 10). Въ зависимости отъ этого дальнѣйшее повѣствованіе (12 ст.) не такъ уже ясно и понятно, какъ въ кн. Царствъ.

13—14. Соображенія о причинахъ смерти Саула, не встрѣчающіяся въ кн.

ГЛАВА 11-я.

1. И собрались всё Израильтяне къ Давиду въ Хевронъ и сказали: вотъ, мы кость твоя и плоть твоя;

2. и вчера и третьяго дня, когда еще Саулъ былъ царемъ, ты выводилъ и вводилъ Израиля, и Господь Богъ твой сказалъ тебѣ: ты будешь пасти народъ Мой Израиля и ты будешь вождемъ народа Моего Израиля.

3. И пришли всё старѣйшины Израилевы къ царю въ Хевронъ, и заключилъ съ ними Давидъ завѣтъ въ Хевронѣ предъ лицомъ Господнимъ; и они помазали Давида въ царя надъ Израилемъ, по слову Господню, чрезъ Самуила.

4. И пошелъ Давидъ и весь Из-

раиль къ Иерусалиму, то есть, къ Іевусу. А тамъ были Іевусеи, жители той земли.

5. И сказали жители Іевуса Давиду: не войдешь сюда. Но Давидъ взялъ крѣпость Сіонъ: это — городъ Давидовъ.

6. И сказалъ Давидъ: кто прежде всѣхъ поразитъ Іевусеевъ, тотъ будетъ главою и военачальникомъ. И взошелъ прежде всѣхъ Іоавъ, сынъ Саруи, и сдѣлался главою.

7. Давидъ жилъ въ той крѣпости, потому и называли ее городомъ Давидовымъ.

8. И онъ обстроилъ городъ кругомъ, начиная отъ Милло, всю округность, а Іоавъ возобновилъ

Царствъ, представляютъ повтореніе мыслей Самуила, не разъ высказанныхъ вмѣ Саулу (I Цар. XIII, 13—14; XV, 22—23. 28; XXVIII, 16—8).

XI.

1—9. Воцареніе Давида надъ всѣмъ Израилемъ въ Хевронѣ.—10—47. Списокъ героевъ, сподвижниковъ Давида.

Въ этой главѣ съ незначительными измѣненіями повторяется содержаніе 2 Цар. V, 1—10 (=1—9 ст.) и XXIII, 8—39 (=10—47 ст.).

1—3. Помазаніе Давида въ цари надъ всѣмъ Израилемъ имѣло мѣсто не послѣ смерти Саула, какъ можно заключить на основаніи повѣствованія кн. Паралипоменонъ, а послѣ смерти преемника Саула на престолу—Іевосфея (2 Цар. III—V). Игорія его царствованія, ознаменованная междуусобною войною между домомъ Саула и Давида, опускается авторомъ кн. Паралипоменонъ, можетъ быть, потому, что составляетъ темную страницу въ исторіи правленія послѣдняго.

3. По сравненію съ 3 ст. V гл. 2 кн. Царствъ данный стихъ имѣетъ незначительную прибавку: „по слову Господню, чрезъ Самуила“. Слѣдующія затѣмъ 4—5 ст. V гл. 2 кн. Царствъ, содержащія указаніе на горы Давида при воцареніи и на продолжительность правленія въ Хевронѣ в Іерусалимѣ, опускаются авторомъ Паралипоменонъ для того, чтобы не нарушать связности повѣствованія. Даты кн. Царствъ приводятся имъ въ концѣ обзора правленія Давида (I Цар. XXIX, 27).

5. По склонности къ сокращеніямъ авторъ Паралипоменонъ пропускаетъ слова кн. Царствъ: „слѣпые и хромые отразятъ тебя, какъ бы говорили: Давду не войти сюда“ (2 Цар. V, 6).

6. Сообразно съ пропускомъ въ 5 ст. и 6 стихъ читается совершенно иначе, чѣмъ параллельный ему 8 ст. V гл. 2 кн. Царствъ. Но какъ предложеніе Давида, такъ и его выполненіе Іоавомъ входятъ свое объясненіе: первое въ самонадѣяности Іевусеевъ, второе въ храбростъ Іоава.

8. Книга Царствъ не говоритъ объ участіи Іоава въ работахъ по устроеніи Іеру-

остальные части города.

9. И преуспѣвалъ Давидъ, и возвышался болѣе и болѣе, и Господь Саваоѣ былъ съ нимъ.

10. Вотъ главные изъ сильныхъ у Давида, которые крѣпко подвизались съ нимъ въ царствѣ его, вмѣстѣ со всѣмъ Израилемъ, чтобы воцарить его, по слову Господню, надъ Израилемъ,

11. и вотъ число храбрыхъ, которые были у Давида: Исвааль, сынъ Ахамани, главный изъ тридцати: онъ поднятъ копье свое на триста человѣкъ и поразилъ ихъ въ одинъ разъ.

12. По немъ Елеазаръ, сынъ Додо Ахохіянина, изъ трехъ храбрыхъ:

13. онъ былъ съ Давидомъ въ Фасдамимѣ, куда Филистимляне собрались на войну. Тамъ часть поля была засѣяна ячменемъ, и народъ побѣждалъ отъ Филистимлянъ;

14. по они стали среди поля, сберегли его и поразили Филистимлянъ. И даровалъ Господь спасеніе великое!

15. Трое сихъ главныхъ изъ тридцати вождей взошли на скалу къ

Давиду, въ пещеру Одолмамъ, когда станъ Филистимлянъ былъ располженъ въ долину Рефаимовъ.

16. Давидъ тогда былъ въ укрѣпленномъ мѣстѣ, а охранное войско Филистимлянъ было тогда въ Впелеемѣ.

17. И сильно захотѣлось пить Давиду, и онъ сказалъ: кто напоитъ меня водою изъ колодезя Виелеемскаго, чтò у воротъ?

18. Тогда эти трое пробились сквозь станъ Филистимскій и почерпнули воды изъ колодезя Виелеемскаго, чтò у воротъ, и взяли, и принесли Давиду. Но Давидъ не захотѣлъ пить ее и вылилъ ее во славу Господа,

19. и сказалъ: сохрани меня Господь, чтобы я сдѣлалъ это! Стану ли я пить кровь мужей сихъ, полагавшихъ души свои! Ибо съ опасностью собственной жизни они принесли воду. И не захотѣлъ пить ее. Вотъ, чтò сдѣлали трое этихъ храбрыхъ.

20. И Авесса, братъ Иоава, былъ главнымъ изъ трехъ: онъ убилъ копьемъ своимъ триста человѣкъ, и былъ въ славѣ у тѣхъ троихъ.

салма; но ово вполне естественно въ виду той роли, которую онъ игралъ при завоеваніи города.

9—10. Исчисленіе героев—сподвижниковъ Давида, способствовавшихъ славѣ его царствованія, въ началѣ изложенія исторіи его правленія находятъ свое объясненіе въ стремленіи и желаніи автора отягчить наиболѣе блестящія страницы его дѣятельности. Поэтому ово и выдвигается на первый планъ. Нижепоименованныя лица „подвизались, чтобы вмѣстѣ со всѣмъ Израилемъ воцарить Давида“; точнѣе, утвердить его престолъ.

11. Во 2 Цар. XXIII, 8 это лице называется Ишевъ-ишеветъ. „Сынъ Ахамани“,— „Хакмовъ“. Последнее имя, насколько можно судить по кн. Царствъ,—пня мѣстности, а не лица. Въ 1 Цар. XXVII, 2 Исвааль называется сыномъ Завдѣла. Овъ убилъ „триста“ человѣкъ, но не восемьсотъ, какъ говорится въ кн. Царствъ (XXIII, 8). Число триста поставлено, какъ думаютъ, въ кн. Паралипоменонъ въ соотвѣтствіе 20 ст., въ которомъ идетъ рѣчь объ Авессѣ.

12. Имя третьяго героя, какъ видно изъ 2 кн. Царствъ (XXIII, 11)—Шамма. Пропускъ въ кн. Паралипоменонъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, такъ какъ и ниже постоянно упоминается о трехъ герояхъ, хотя поименованы только два. Кнѣга Паралипоменонъ опускаетъ также повѣствованіе о подвигѣ Елеазара (2 Цар. XXIII, 10).

13—14. Сообразно съ указаніемъ 2 Цар. XXIII, 11—12 описанный здѣсь подвигъ соверщенъ не Елеазаромъ, какъ слѣдуетъ по кн. Паралипоменонъ, а Шаммою.

23. Пять локтей равняются приблизительно $3\frac{3}{4}$ аршина. Въ кн. Царствъ (XXIII, 21) отсутствуетъ опредѣленіе роста, и стоить выраженіе „видный“. „Новою у ткачей“— прибавка кн. Паралипоменонъ.

21. Изъ трехъ онъ былъ знатнѣйшимъ и былъ начальникомъ; но съ тѣми тремя не равнялся.

22. Ванея, сынъ Иодая, мужа храбраго, великій по дѣламъ, изъ Кавцепа: онъ поразилъ двухъ сыновей Ариѣла Моавитскаго; онъ же сошелъ и убилъ льва во рвѣ, въ снѣжное время;

23. онъ же убилъ Египтянина, челоуѣка ростомъ въ пять локтей: въ рукѣ Египтянина было копьѣ, какъ навои у ткачей, а онъ подошелъ къ нему съ палкою и, вырвавъ копьѣ изъ руки Египтянина, убилъ его копьемъ:

24. вотъ, что сдѣлалъ Ванея, сынъ Иодая, и онъ былъ въ славѣ у тѣхъ троихъ храбрыхъ;

25. онъ былъ знатнѣе тридцати, но съ тремя не равнялся, и Давидъ поставилъ его ближайшимъ исполнителемъ своихъ приказаній.

26. А главные изъ воиновъ: Асиль, братъ Иоава: Елхананъ, сынъ Додо, изъ Виелеема;

27. Шамма Гародитянинъ; Херець Пелонитянинъ;

28. Ира, сынъ Икеша, Феконтиянинъ; Евіезерь Анаеоеянинъ;

29. Сивхай Хушатянинъ; Илай Ахохіянинъ.

30. Магарай Нетофатитянинъ; Хеледь, сынъ Вааны, Хетофаеянинъ;

31. Иттай; сынъ Рибая, изъ Гивы Веняминовой; Ванея Пираеонянинъ;

32. Хурай изъ Нагале-Гааша; Авіель изъ Аравы;

33. Азмавееъ Бахаруміянинъ; Еліяхба Шаалбонянинъ.

34. Сыновья Гашема Гизонитянина: Ионаанъ, сынъ Шаге, Гараритянинъ;

35. Ахіамъ, сынъ Сахара, Гараритянинъ; Елифаль, сынъ Уры;

36. Хеферъ изъ Махеры; Ахіа Пелонитянинъ;

37. Хедрой Кармелитянинъ: Наарай, сынъ Езбая;

38. Иоиль, братъ Наана; Мивхаръ, сынъ Гагрія;

39. Целекъ Аммонитянинъ; Нахарай Бероеянинъ, оруженосецъ Иоава, сына Саруи;

40. Ира Иеріянинъ; Гаребъ Иеріянинъ;

41. Урія Хеттеянинъ; Завадь, сынъ Ахлая;

42. Адина, сынъ Шизы, Рувимлянинъ, глава Рувимлянъ, и у него, было тридцать;

43. Хананъ, сынъ Маахи; Иосафать Миеніянинъ;

44. Уззіа Аштероаянинъ; Шама Іеіель, сынъсвѣя Хоеама Ароерянина;

45. Іедіаель, сынъ Шимрїа, и Іоха, братъ его, Фидїянинъ;

46. Еліель изъ Махавима, и Іеривай и Іошавїа, сыновья Елнаама, и Иема Моавитянинъ;

47. Еліель, Оведъ и Іасіель изъ Мецоваи.

27. Предъ именемъ Херець должно стоять „Елика Гародитянинъ“ (2 Цар. XXIII, 25). Родана Хереца называется во 2 кн. Царствъ (XXIII, 26) Палти. Чтеніе кн. Паралипоменовъ даетъ понять, что Пелони лежала въ колѣнѣ Ефремовомъ.

41. Слѣдующихъ за Урією Хеттеянинномъ именъ нѣтъ въ XXIII гл. 2 кн. Царствъ, а названіе мѣстъ происхожденія этнхъ лицъ, кромѣ Ароэра, не встрѣчаются въ В. Завѣтѣ.

ГЛАВА 12-я.

1. И сии также пришли къ Давиду въ Секелагъ, когда онъ еще укрывался отъ Саула, сына Кисова, и были изъ храбрыхъ, помогавшихъ въ сраженіи.

2. Вооруженные лукомъ, правую и лѣвую рукою *бросавшіе* каменя въ *стрѣляшіе* стрѣлами изъ лука, — изъ братьевъ Саула, отъ Веніамина:

3. главный Ахіезеръ, за нимъ Иосъ, сыновья Шемай, изъ Гивы; Іезіель и Фелеть, сыновья Азмавеа; Бераха и Іегу изъ Анаѳоа;

4. Ишманія Гаваонитянинъ, храбрый изъ тридцати и *начальствовавшій* надъ тридцатью; Іеремія, Іахазилъ, Іохананъ и Іозавадъ изъ Гедеры;

5. Елузай, Іеримоеъ, Веалія, Ше-марія, Сафатія Харіоіяннинъ;

6. Елкана, Ишшіаху, Азариль, Іозеръ и Іошавамъ, Корейяне;

7. и Іоела и Зевадія сыновья Іерохаха, изъ Гедора.

8. И изъ Гадитянъ перешли къ Давиду въ укрѣпленіе, въ пустыню, люди мужественные, воинственные, вооруженные щитомъ и копьемъ; лица лъвиныя—лица ихъ, и они быстры какъ серны на горахъ.

9. Главный Езеръ, второй Овадія, третій Еліавъ,

10. четвертый Мишманна, пятый Іеремія,

11. шестой Аѳай, седьмой Еліель, 12 восьмой Іохананъ девятый Елзавадъ,

13. десятый Іеремія, одиннадцатый Махбанай.

14. Они изъ сыновей Гадовыхъ были главами въ войскѣ: меньшій надъ сотнею, и большій надъ тысячею.

15. Они-то перешли Іорданъ въ первый мѣсяцъ, когда онъ выступаетъ изъ береговъ своихъ, и разогнали всѣхъ жившихъ въ долинахъ

XII.

1—22. Исчисленіе войновъ изъ колѣна Веніамина (2—7), Гадова (8—15) Іудина и Манассіина (19—22), перешедшихъ на сторону Давида въ періодъ царствованія Саула.—

23—40. Перечисленіе участниковъ воцаренія Давида въ Хевроѣ.

Содержаніе гл. XII въ своихъ подробностяхъ не имѣетъ параллели въ кн. Царствъ, но отмѣчаемый ею фактъ перехода на сторону Давида многихъ лицъ подтверждается свидѣтельствомъ I Цар. XXII, 2.

1. Продолжительность пребыванія Давида въ Секелахъ исчисляется въ I Цар. XXVII, 7 въ одинъ годъ и четыре мѣсяца.

2. Ср. I Цар. VIII, 40 и 2 Цар. XVII, 17.

4. О отсутствіи имени „Ишманія“ среди именъ лицъ XI гл. объясняется смертью этого сподвижника Давида ко времени составленія данного списка. „Ишманію“, жителя Гедеры, города колѣна Іудина (I Нав. XV, 36), едвали можно причислить къ колѣну Веніаминаву, какъ того требуетъ 2 ст.

6. „Корейяне“—левитская фамилія: ея представители могли жить и въ колѣнѣ Веніаминавомъ. Другіе отождествляютъ Корейя, предка перечисленныхъ здѣсь лицъ съ Коремъ изъ колѣна Іудина (I Цар. II, 43); тогда онъ, а равно и лица ст. 7 будутъ Іудеи.

8. Переходъ на сторону Давида Гадитянъ могъ падать на первые годы его преслѣдованія Сауломъ, когда онъ спасался отъ него въ укрѣпленныхъ мѣстностяхъ пустыни Іудейской (I Цар. XXIII, 14; XXIV, 1). По поводу характеристики Гадитянъ ср 2 Цар. I, 23 и II, 18.

къ востоку и западу.

16. Пришли также и изъ сыновей Веніаминовыхъ и Іудинныхъ въ укрѣпленіе къ Давиду.

17. Давидъ вышелъ на встрѣчу имъ, и сказалъ имъ: если съ миромъ пришли вы ко мнѣ, чтобы помогать мнѣ то да будетъ у меня съ вами одно сердце; а если для того, чтобы коварно предать меня врагамъ моимъ, тогда какъ нѣтъ порока на рукахъ моихъ, то да видитъ Богъ отцовъ нашихъ и разсудить.

18. И объялъ духъ Амася, главу тридцати, и сказалъ охъ: миръ тебѣ, Давидъ, и съ тобою, сынъ Іессеевъ; миръ тебѣ и миръ помощникамъ твоимъ; ибо помогаетъ тебѣ Богъ твой. Тогда принялъ ихъ Давидъ и поставилъ ихъ во главѣ войска.

19. И изъ колѣна Манассіана перешли *нѣкоторые* къ Давиду, когда онъ шелъ съ Филистимлянами на войну противъ Саула, но не помогаль имъ, потому что предводители Филистимскіе посовѣтовавшись, отослали его, говоря: на нашу голову онъ перейдетъ къ господину своему Саулу.

20. Когда онъ возвращался въ Секелагъ, тогда перешли къ нему изъ Манассіанъ: Аднахъ, Іозавадъ, Іедіасель, Михаилъ, Іозавадъ, Елигу и Цилльваей, тысяченачальники у Манассіанъ.

21. И они помогали Давиду противъ полчищъ, ибо все это были люди храбрые и были начальниками въ войскѣ.

22. Такъ съ каждымъ днемъ приходили къ Давиду на помощь до того, что его ополченіе стало велико, какъ ополченіе Божіе.

23. Вотъ число главныхъ въ войскѣ, которые пришли къ Давиду въ Хевронъ, чтобы передать ему царство Саулово, по слову Господню:

24. сыновей Іудинныхъ, носящихъ щитъ и копье, было шесть тысячъ восемьсотъ готовыхъ къ войнѣ;

25. изъ сыновей Симеоновыхъ, людей храбрыхъ, въ войскѣ было семь тысячъ и сто;

26. изъ сыновей Левіиныхъ четыре тысячи шестьсотъ;

27. и Іуддай, князь отъ племени Аарона, и съ нимъ три тысячи семьсотъ;

28. и Садокъ, мужественный юноша, и родъ его, двадцать два начальника;

29. изъ сыновей Веніаминовыхъ, братьевъ Сауловыхъ, три тысячи, — но еще многіе изъ нихъ держались дома Саулова;

30. изъ сыновей Ефремовыхъ двадцать тысячъ восемьсотъ людей мужественныхъ, людей именитыхъ въ родахъ своихъ;

31. изъ полуколѣна Манассіана

16. Имена перешедшихъ на сторону Давида іудеевъ и Веніамитянъ не сообщаются нѣв потому, что ихъ не было въ томъ источникѣ, которымъ пользовался авторъ Парамепонеонъ, вли потому, что они были упомянуты въ гл. XI.

17. Вопросъ Давида вполне понятенъ въ виду взвѣстныхъ изъ исторіи преслѣдованія его Сауломъ фактовъ предательства (1 Цар. XXIII, 19; XXIV, 2).

18. Амасей—братъ сестры Давида Анигей (1 Пар. II, 17). „Помогаетъ тебѣ Богъ твой“—едва ли не представляетъ указанія на 1 Цар. XVIII, 12.

19—21. Присоединеніе къ Давиду Манассіянъ падаетъ на конецъ царствованія Саула, въ время предъ битвою на горахъ Гелвуйскихъ (1 Цар. XXVIII, 1—2; XXIX). Они помогали ему въ встрѣбленіи Амаліянъ (1 Цар. XXX, 8. 15), какъ можно судить потому, что и въ указанномъ мѣстѣ послѣднимъ усвоется названіе „полчищъ“.

23—40. Громадное количество участвовавшихъ въ воцареніи Давида въ Хевронѣ воиновъ (339,000) не представляетъ ничего страннаго, если принять во вниманіе число способныхъ къ войнѣ евреевъ въ вѣкъ Моисея — 600,000 (Исх. XII, 37) и прѣ Давидъ—800,000 израильтянъ и 500,000 іудеевъ (2 Цар. XXIV, 9). Нѣсколько поражаетъ только неравномѣрность въ количествѣ пришедшихъ отъ разныхъ колѣнъ: 120,000 со стороны восточно-іорданскихъ колѣнъ (37 ст.), 50,000 изъ Завулонова колѣна (33 ст.), 37,000 изъ Нефеалмова (34 ст.) и 40,000 изъ Ассирова—цифры, въ нѣсколько разъ

восемнадцать тысячъ, которые вызваны были поименно, чтобы пойти воцарить Давида;

32. изъ сыновъ Иссахаровыхъ пришли люди разумные, которые знали, что когда надлежало дѣлать Израилю,—ихъ было двѣсти главныхъ, и всѣ братья ихъ слѣдовали слову ихъ;

33. изъ колѣна Завулонова готовыхъ къ сраженію, вооруженныхъ всякими военными оружіями, пятьдесятъ тысячъ, въ строю, единопутныхъ;

34. изъ колѣна Нефѣалимова тысяча вождей и съ ними тридцать семь тысячъ съ щитами и копьями;

35. изъ колѣна Данова готовыхъ къ войнѣ двадцать восемь тысячъ шестьсотъ;

36. отъ Асира воиновъ, готовыхъ къ сраженію, сорокъ тысячъ;

37. изъ-за Иордана, отъ колѣна Рувимова, Гадова, и полуколѣна Манассина, сто двадцать тысячъ, со всякимъ воинскимъ оружіемъ.

38. Всѣ эти воины, въ строю, отъ полного сердца пришли въ Хевронъ воцарить Давида надъ всѣмъ Израилемъ. Да и всѣ прочіе Израильтяне были единопутны, чтобы воцарить Давида.

39. И пребыли тамъ у Давида три дня, ѣли и пили, потому что братья ихъ все приготовили для нихъ;

40. да и близкіе къ нимъ, даже до колѣна Иссахарова, Завулонова и Нефѣалимова, привозили все съѣстное на ослахъ, и верблюдахъ. и мулахъ, и волахъ: муку, смоквы и изюмъ, и вино, и елей, и крупнаго и мелкаго скота множество, такъ-какъ радость была для Израиля.

ГЛАВА 13-я.

1. И совѣтовался Давидъ съ тысяченачальниками, сотниками и со всѣми вождями,

2. и сказалъ (Давидъ) всему собранію Израильтянъ: если угодно вамъ, и если на то будетъ воля

превышающія число воиновъ изъ колѣна Иудина (6.800—ст. 24), Симеонова (7.100—25), Левина и т. п. Но что касается Веніамитянъ, то ихъ малочисленность объясняется преданностью дому Саула (29 ст.). Причина малочисленности пришедшихъ отъ Иуды и Симеона — въ томъ, что войны этихъ двухъ колѣнъ уже давно были на сторонѣ Давида, въ силу чего перечислять ихъ вновь не представлялось необходимости. Колѣно Ефремово, насчитывавшее при Синаѣ только 40.500 воиновъ (Числ. II, 19) и на поляхъ Моавитскихъ 32,500 (Числ. XXVI, 37), еще болѣе было ослаблено войнами Саула съ филистимлянами, а отчасти и Авенпра съ тѣмъ же народомъ, а потому и не могло выставить такого большого числа ихъ, какъ другія колѣна. Кромя того Ефремъ, всегда не особенно дружелюбно относившійся къ Іудѣ, не имѣлъ особыхъ побужденій содѣйствовать воцаренію Давида. Наконецъ, Завулоново колѣно, насчитывавшее при Моисѣѣ 57.400 и 60.500 воиновъ, а Нефѣалимово 53.400 и 45.400 (Числ. II, 8. 30; XXVI, 27. 50), легко могло выставить при Давидѣ — первое—50.000, второе 33.000 вооруженныхъ.

ХІІІ.

1—14. Перенесеніе ковчега завѣта въ Иерусалимъ.

1—4 ст. представляютъ болѣе подробный, чѣмъ въ VI гл. 2 кн. Царствъ, рассказъ о собраніи Давидомъ въ Иерусалимъ народныхъ представителей для перенесенія ковчега завѣта. Какъ избранный въ цари самимъ народомъ, онъ совѣтуется съ нимъ по давнему вопросу, предоставляя его рѣшеніе на усмотрѣніе своихъ тысяченачальниковъ,

Господа Бога нашего, пошлемъ повсюду къ прочимъ, братьямъ нашимъ, по всей землѣ Израильской, и вмѣстѣ съ ними къ священникамъ и левитамъ, въ города и селенія ихъ, чтобы они собрались къ намъ,

3. и перенесемъ къ себѣ ковчегъ Бога нашего, потому что во дни Саула мы не обращались къ нему.

4. И сказало все собраніе: да будетъ такъ,—потому что это дѣло всему народу казалось справедливымъ.

5. Такъ собралъ Давидъ всѣхъ Израильтянъ, отъ Шихора Египетскаго до входа въ Емаѣ, чтобы перенести ковчегъ Божій изъ Киріаѣарима.

6. И пошелъ Давидъ и весь Израиль въ Киріаѣаримъ, что въ Иудѣ, чтобы перенести оттуда ковчегъ Бога, Господа, сѣдѣющаго на херувимахъ, на которомъ нарицается имя *Его*.

7. И повезли ковчегъ Божій на новой колесницѣ изъ дома 'Авинадава; и Оза и Ахія вели колесницу.

8. Давидъ же и всѣ Израильтяне играли предъ Богомъ изъ всей силы, съ пѣніемъ, на цитрахъ и псалтиряхъ, и тимпанахъ, и кимеалахъ и трубахъ.

9. Когда дошли до гумна Хидона, Оза простеръ руку свою, чтобы придержать ковчегъ, ибо воды наклонили его.

10. Но Господь разгнѣвался на Озу, и поразилъ его за то, что онъ простеръ руку свою къ ковчегу; и онъ умеръ тутъ же предъ лицомъ Божиимъ.

11. И опечалился Давидъ, что Господь поразилъ Озу. И назвалъ то мѣсто пораженіемъ Озы; такъ называется оно и до сего дня.

12. И устрашился Давидъ Бога въ день тотъ, и сказалъ: какъ я внесу къ себѣ ковчегъ Божій?

13. И не повезъ Давидъ ковчегъ къ себѣ, въ городъ Давидовъ, а обратилъ его къ дому Аведдара Геоянина.

14. И оставался ковчегъ Божій у Аведдара, въ домѣ его, три мѣсяца, и благословилъ Господь домъ Аведдара и все, что у него.

но въ тоже время и съ своей стороны приводя такое собраніе, которое заранѣе должно было предѣлшить перенесеніе ковчегъ: „отъ дней Саула мы не обращались къ нему“ (ст. 3).

5. „Отъ Шихора (= черная рѣка“—Нилъ. Ис. XXIII, 3; Иер. II, 18) Египетскаго до входа въ Емаѣ (= древняя ханаанская колонія на южномъ склонѣ Антиливана—Быт. X; 18)—такое же опредѣленіе границъ Палестины въ направленіи отъ юга къ сѣверу (Числ. XXXIV, 5, 8; 4 Цар. XIV, 25), какъ и выраженіе „отъ Вирсавіа до Давъ“ (2 Цар. III, 10).

6—14. Повѣствованіе этихъ стиховъ представляетъ почти буквальное повтореніе 2.—11 VI гл. 2 кн. Царствъ.

9. Въмѣсто имени Хидонъ во 2 Цар. VI, 6 стоитъ „Нахонъ“. Разногласіе объясняется сходствомъ согласныхъ буквъ этихъ именъ въ еврейскомъ написаніи.

ГЛАВА 14-я.

1. И послалъ Хирамъ, царь Тирскій, къ Давиду пословъ, и кедровыя деревья, и каменьщиковъ, и плотниковъ, чтобы построить ему домъ.

2. Когда узналъ Давидъ, что утвердилъ его Господь царемъ надъ Израилемъ, что вознесено высоко царство его, ради народа его Израиля,

3. тогда взялъ Давидъ еще женъ въ Иерусалимъ, и родилъ Давидъ еще сыновей и дочерей.

4. И вотъ имена родившихся у него въ Иерусалимѣ: Самусъ, Совавъ, Наанъ, Соломонъ,

5. Евеаръ, Елисуя, Елфалетъ,

6. Ногахъ, Нафекъ, Иафіа,

7. и Елисама, Вееліада и Елифа-леевъ.

8. И услышали Филистимляне, что помазанъ Давидъ въ царя надъ всѣмъ Израилемъ, и поднялись всѣ Филистимляне искать Давида. И услышалъ Давидъ *объ томъ* и пошелъ противъ нихъ.

9. И Филистимляне пришли и расположились въ долину Рефаимовъ.

10. И спросилъ Давидъ Бога, го-

воря: идти ли мнѣ противъ Филистимлянъ, и предашь ли ихъ въ руки мои? И сказалъ ему Господь: иди, и Я предамъ въ руки твои.

11. И пошли они въ Вааль-Перацимъ, и поразилъ ихъ тамъ Давидъ; и сказалъ Давидъ: сломилъ Богъ враговъ моихъ рукою моею, какъ прорывъ воды. Посему и дали имя мѣсту тому: Вааль-Перацимъ.

12. И оставили тамъ *Филистимляне* боговъ своихъ, и повелѣлъ Давидъ, и сожжены они огнемъ.

13. И *пришли* опять Филистимляне и расположились по долинамъ.

14. И еще спросилъ Давидъ Бога, и сказалъ ему Богъ: не ходи *прямо* на нихъ, уклонись отъ нихъ и иди къ нимъ со стороны тутовыхъ деревъ;

15. и когда услышишь шумъ какъ бы шаговъ на вершинахъ тутовыхъ деревъ, тогда вступи въ битву, ибо вышелъ Богъ предъ тобою, чтобы поразить станъ Филистимлянъ.

16. И сдѣлалъ Давидъ, какъ повелѣлъ ему Богъ; и поразили станъ

XIV.

1. Постройка Давидомъ дворца.—2—7. Умноженіе сго семейства.—8—17. Двѣ побѣды надъ филистимлянами.

Содержаніе главы представляетъ повтореніе 11—25 ст. V гл. 2 кн. Царствъ. Воспроизводя ея детали, авторъ переставляетъ лишь послѣдовательность событій. По кн. Царствъ, построеніе Давидомъ своего дворца предшествовало перенесенію ковчега завѣта (V, 10—11; VI, 1 и д.), а по кн. Паралипоменонъ, оно имѣло мѣсто послѣ послѣдняго событія. Достаточнымъ побужденіемъ къ подобной перестановкѣ могло служить желаніе автора показать, что Давидъ—настоящій царь теократическаго государства: перенесеніе ковчега завѣта, дѣло съ теократической точки зрѣнія болѣе важное, чѣмъ постройка дворца, озабочиваетъ его ранѣе думы о личныхъ удобствахъ.

8—17. По представленію автора (XIII, 14 ср. XV, 25), побѣды надъ филистимлянами падаютъ на время трехмѣсячнаго пребыванія ковчега завѣта въ домъ Аведара Геоянина.

8. Вмѣсто „вышелъ навстрѣчу“, во 2 Цар. V, 17 стоитъ менѣе опредѣленное выраженіе: „ушелъ въ укрѣпленіе“.

Филистимскій, отъ Гаваона до Га- | по всѣмъ землямъ, и Господь сдѣ-
зера. | лать его страшнымъ для всѣхъ
17. И пронеслось имя Давидово | народовъ.

ГЛАВА 15-я.

1. И построилъ онъ себѣ дома | ковчегъ Господень на мѣсто его,
въ городъ Давидовомъ, и пригото- | которое онъ для него приготовилъ.

2. Тогда сказалъ Давидъ: *никто* | 4. И созвалъ Давидъ сыновей
не долженъ носить ковчега Божія, | Аароновыхъ и левитовъ:

кромя левитовъ, потому что ихъ | 5. изъ сыновей Каафовыхъ, Уриила
избралъ Господь на то, чтобы носить | начальника и братьевъ его—сто
ковчегъ Божій и служить Ему во | двадцать *человѣкъ*;

вѣки. | 6. изъ сыновей Мераринныхъ,
3. И собралъ Давидъ всѣхъ Изра- | Асаіу начальника и братьевъ его—
ильтянъ въ Иерусалимъ, чтобы внести | двѣсти двадцать *человѣкъ*;

Иоила начальника и братьевъ его— | 7. изъ сыновей Гирсоновыхъ,
17. Замѣчаніе даннаго стиха отсутствуетъ въ кн. Царствъ. Ср. аналогичная съ | Иоиля начальника и братьевъ его—
нимъ замѣчанія 2 Пар. XVII, 10; XX, 29.

XV.

1—29. Перенесеніе ковчега завѣта изъ дома Авведара Геаяниа на Сіонъ.

Вмѣсто краткаго описанія перенесенія ковчега завѣта во 2 Цар. VI, 11—23 авторъ кн. Паралипоменовъ предлагаетъ подробный разсказъ объ этомъ событіи. Въ составъ его входятъ: 1) перечисленіе предварительныхъ дѣйствій—устройствъ скинии (1 ст.), совѣщанія Давида съ священниками и левитами (2—16 ст.) и назначенія нѣкоторыхъ изъ нихъ для перенесенія ковчега (16—24); 2) описаніе самаго акта перенесенія (XV, 25—XVI, 3) и перваго торжественнаго богослуженія предъ ковчегомъ (XVI, 4—43), въ составъ котораго входило исполненіе особаго пѣнопѣнія, составленнаго самимъ Давидомъ.

1. Авторъ не разъясняетъ, что это за дома, построенные Давидомъ. Предполагаютъ, что они назначались для его женъ (XIV, 3). Такъ какъ скинія Моисеева находилась въ Гаваонѣ (1 Пар. XVI, 39; XXI, 29), и по особымъ соображеніямъ Давида не была перенесена пмъ на Сіонъ, то, очевидно, что здѣсь была выстроена по образцу ея новая.

2. Объясняя смерть Озы (XIII, 10) неисполненіемъ закона о ношеніи скинии п ея принадлежностей левитамъ (ст. 13), Давидъ издаетъ теперь соотвѣтствующее постановленіемъ Моисея распоряженіе (Числ. IV, 15).

3. Израильтяне, не весь народъ, но его представители старѣйшины и тысяченачальники (ст. 25), только присутствовали при перенесеніи ковчега завѣта, но не принимали въ немъ непосредственнаго участія; это было дѣломъ левитовъ и священниковъ, о созваніи которыхъ и идетъ рѣчь ниже.

4—10. Рѣшивъ перенести ковчегъ завѣта согласно съ предписаніями закона Моисеева, Давидъ приглашаетъ для этого дѣла тѣ левитскія поколѣнія, которыя по указанію Моисея обязаны были переносить скинію и ея принадлежности. Именно, поколѣніе

сто тридцать человекъ;

8. изъ сыновей Елисафановыхъ, Шемаю начальника и братьевъ его—двѣсти;

9. изъ сыновей Хевроновыхъ, Елиела начальника и братьевъ его—восемьдесятъ;

10. изъ сыновей Уззиловыхъ, Аминадава начальника и братьевъ его—сто двѣнадцать.

11. И призвалъ Давидъ священниковъ: Садока и Авиаѳара, и левитовъ: Уриила, Асаю, Иоила, Шемаю, Елиела и Аминадава,

12. и сказалъ имъ: вы, начальники родовъ левитскихъ, освятитесь сами и братья ваши, и принесите ковчегъ Господа Бога Израилева на мѣсто, которое я приготовилъ для него,

13. ибо какъ прежде не вы это дѣлали, то Господь Богъ пашъ поразилъ насъ за то, что мы не взыскали Его, какъ должно.

14. И осветились священники и левиты для того, чтобы нести ковчегъ Господа Бога Израилева.

15. И понесли сыновья левитовъ ковчегъ Божій, какъ заповѣдалъ

Моисей по слову Господа, на плечахъ, на шестахъ.

16. И приказалъ Давидъ начальникамъ левитовъ поставить братьевъ своихъ пѣвцовъ съ музыкальными орудіями, съ псалтирями и и цитрами и кимвалами, чтобы они громко возвѣщали гласъ радovanja.

17. И поставили левиты Емана, сына Иоилева, и изъ братьевъ его, Асафа, сына Верехина, а изъ сыновей Мерариныхъ, братьевъ ихъ, Еѳана, сына Кушаи;

18. и съ ними братьевъ ихъ второстепенныхъ: Захарію, Бена, Іаазіила, Шемирамоѳа, Іехіила, Уннія, Елиава, Ванею, Маасея, Маттаюю, Елифлеуя, Микнея и Оведъ-Едома и Іеиела, привратниковъ.

19. Еманъ, Асафъ и Еѳанъ играли громко на мѣдныхъ кимвалахъ,

20. а Захарія, Азіиль, Шемирамоѳъ, Іехіиль, Унній, Елиавъ, Маасея и Ванея—на псалтиряхъ, тонкимъ голосомъ.

21. Маттаеія же, Елифлудъ, Микней, Оведъ-Едомъ, Іеиель и Азазія—на цитрахъ, чтобы дѣлать начало.

Каава съ его представителемъ Уриломъ (VI, 24), на которомъ лежало приготовленіе къ перенесенію и самое перенесеніе принадлежностей святилища (Числ. IV, 4—15); родъ Мерари во главѣ съ Асаею (VI, 30), обязанный переносить брусъ скинии, подвожія для нихъ—шесты и т. п. (Числ. IV, 31—2), и наконецъ, потомковъ Гирсона, съ ихъ главою Иоилемъ (VI, 21), переносившихъ покровы скинии, завѣсы и т. п. (Числ. IV, 25—6). Къ нимъ Давидъ присоединяетъ еще левитовъ изъ трехъ другихъ происшедшихъ отъ Каава поколѣній: Елисафана, внука Каава (Исх. VI, 22), Хеврона, третьяго сына Каава (Исх. VI, 18), и Уззіила, четвертаго его сына (Исх. VI, 18). Для перенесенія ковчега завѣта собираются, такимъ образомъ, четыре рода кааевитовъ (ст. 5. 8—10) и по одному роду потомковъ Мерари и Гирсона.

11—2. Перенесеніе ковчега завѣта,—мѣста пребыванія самого Бога (Исх. XXV, 22), требовало отъ левитовъ и священниковъ чистоты, между прочимъ, измѣненія одеждъ (Исх. XIX, 10. 15. 2 Пар. XXX, 3).

13. См. примѣч. къ 2 ст.

17. См. VI, 33. 39. 44.

18. Іаазіиль = Азіиль 20 ст., Іеиель XVI, 5.

19—21. Раздѣленіе вышеупомянутыхъ лицъ (17—18 ст.) на три хора сообразно съ тѣми музыкальными инструментами, на которыхъ они играли. Второй хоръ игралъ „на псалтиряхъ тонкимъ голосомъ“, буквально съ еврейскаго („алаламотъ“) „по дѣвичья“, дѣвчьиимъ, тонкимъ голосомъ,—дискантомъ или альтомъ. Третій ходъ—„на цитрахъ, чтобы дѣлать начало“ — „ал-гашшемнитъ“ — „на восьмой, послѣдней и самой грубой струнѣ, т. е. самымъ низкимъ голосомъ.“

22. А Хенанія, начальникъ левитовъ, былъ учитель пѣнія, потому что былъ искусенъ въ немъ.

23. Верехія и Елкана были придверниками у ковчега.

24. Шеванія, Иосафатъ, Наананлъ, Амасай, Захарія, Банея и Елїезеръ, священники, трубили трубами предъ ковчегомъ Божиимъ. Оведъ-Едомъ и Іехія были придверниками у ковчега.

25. Такъ Давидъ и старѣйшины Израидеи и тысяченачальники пошли перенести ковчегъ завѣта Господня изъ дома Оведъ-Едомова съ веселіемъ.

26. И когда Богъ помогъ левитамъ, неслимъ ковчегъ завѣта Господня,

тогда закололи въ жертву семь тельцовъ и семь овновъ.

27. Давидъ былъ одѣтъ въ виссонную одежду, а также и всѣ левиты, неслие ковчегъ, и пѣвцы, и Хенанія начальникъ музыкантовъ и пѣвцовъ. На Давидъ же былъ еще льняной ефодъ.

28. Такъ весь Израиль вносили ковчегъ завѣта Господня съ восклицаніемъ, при звукѣ рога и трубъ и кимваловъ, играя на псалтиряхъ и цитрахъ.

29. Когда ковчегъ завѣта Господня входилъ въ городъ Давидовъ, Мелхола, дочь Саулова, смотрѣла въ окно и, увидѣвъ царя Давида, скачущаго и веселящагося, уничтожила его въ сердце своемъ.

22. „Хенанія—былъ учителемъ пѣнія“—чтеніе LXX. Изъ дальнѣйшаго разсказа не видно, чтобы перенесеніе ковчега завѣта сопровождалось пѣніемъ. Поэтому въ некоторые (проф. Гуляевъ) все данное мѣсто переводятъ такъ: „Хенанія былъ начальникомъ левитовъ въ этомъ дѣлѣ. Онъ началъ музыку, потому что былъ искусенъ“. Другіе (Цоклеръ) свояютъ ему роль главнаго руководителя всею процессіею перенесенія ковчега завѣта.

23. Такъ какъ при перенесеніи ковчега не было нужды въ привратникахъ, не чувствовалось необходимости въ нихъ и при постановкѣ его на мѣсто, то предполагаютъ, что терминъ „привратникъ“ имѣетъ въ данномъ, а равно и въ слѣдующемъ стихѣ какое-нибудь особое значеніе. Не открывали ли двое изъ нихъ шествіе и двое замыкали ли?

24. Распоряженіе трубить въ трубы сдѣлано, очевидно, во исполненіе предписанія Числ. X, 10.

26. Выраженіе „помогъ“ едва ли указываетъ на успѣхъ въ началѣ процессіи. Противопологая второе перенесеніе ковчега первому, какъ видно изъ XIII гл., неудавшемуся, авторъ хочетъ указать словомъ „помогъ“ на благополучный его исходъ, оковчаніе. Въ такомъ случаѣ и жертвоприношеніе, о которомъ идетъ въ настоящемъ случаѣ рѣчь, имѣло мѣсто въ концѣ перенесенія. Съ этой стороны повѣствованіе кн. Паралипоменонъ отличается отъ разсказа кн. Царствъ. По словамъ послѣдней, чрезъ каждые шесть шаговъ приносился въ жертву волъ и телець (2 Цар. VI, 13). Но если трудно предположить, чтобы при громадномъ стеченіи народа возможно было разсчитать столь небольшое количество шаговъ, то естественнѣе будетъ считать вѣроятность сообщенія на сторонѣ кн. Паралипоменонъ. Отмѣчаемое въ ней седмичное число жертвоприношеній указываетъ на особенную торжественность.

27. Авторъ опускаетъ показаніе 2 Цар. VI, 14, что Давидъ „прыгалъ“ предъ ковчегомъ завѣта, но какъ видно изъ 29 ст., этотъ фактъ ему взвѣстенъ. Опуская показаніе кн. Царствъ, онъ воспоминаетъ ея разсказъ упомянувъ, что Давидъ и всѣ левиты были одѣты въ виссонную одежду, точнѣе въ мѣль. Такъ какъ мѣль былъ одеждою священниковъ (Исх. XXVIII, 31), то это замѣчаніе указываетъ, что вся процессія носила церковно-богослужебный характеръ.

ГЛАВА 16-я.

1. И принесли ковчегъ Божій, и поставили его среди скинии, которую устроилъ для него Давидъ, и вознесли Богу всесожженія и мирныя жертвы.

2. Когда Давидъ окончилъ всесожженія и приношеніе мирныхъ жертвъ, то благословилъ народъ именемъ Господа.

3. и рѣздаль всѣмъ Израильтяпамъ, и мужчинамъ и женщинамъ, но одному хлѣбу и по куску мяса и по кружкѣ вина,

4. и поставилъ на службу предъ ковчегомъ Господнимъ *нѣкоторыхъ* изъ левитовъ, чтобы они славословили, благодарили и превозносили Господа Бога Израилева:

5. Асафа главнымъ, вторымъ по немъ Захарію, Іеіела, Шемирамофа, Іехила, Маттаію, Еліава, и Ванею, Оведъ-Едома и Іеіела съ псалтирями и цитрами, и Асафа для игры на кимвалахъ,

6. а Ванею и Озіила, священниковъ, *чтобы постоянно трубили* предъ ковчегомъ завѣта Божія.

7. Въ этотъ день Давидъ въ первый разъ далъ псаломъ для славо-словія Господу чрезъ Асафа и братьевъ его:

8. славьте Господа, провозглашайте имя Его; возвѣщайте въ народахъ дѣла Его;

9. пойте Ему, бряцайте Ему; повѣдайте о всѣхъ чудесахъ Его;

10. хвалитесь именемъ Его святымъ: да веселится сердце ищущихъ Господа;

11. взыщите Господа и силы Его, ищите непрестанно лица Его;

12. помните чудеса, которыя Онъ сотворилъ, знаменія Его и суды устъ Его,

13. *вы, сѣмя* Израилево, рабы Его, сыны Іакова; избранные Его!

14. Онъ Господь Богъ нашъ, суды Его по всей землѣ.

15. Помните вѣчно завѣтъ Его, слово, которое Онъ заповѣдалъ въ тысячу родовъ,

16. то, что завѣщалъ Аврааму, и въ чемъ клялся Исааку,

17. и что поставилъ Іакову въ за

XVI.

1—3. Поставленіе ковчега завѣта въ скинию и жертвоприношеніе.—4—6. Назначеніе левитовъ для служенія при Сионской скинии.—7—36. Исполненная въ день перенесенія ковчега завѣта пѣснь.—37—42. Левиты при скинии Гаваонской.

1—3. Данные стихи представляютъ буквальное повтореніе 2 Цар. VI, 17—19.

4—6. Изъ трехъ названныхъ въ 17—18 и 19—21 ст. XV гл. начальниковъ музыкантовъ и 14 подчиненныхъ имъ лицъ въ настоящемъ случаѣ упоминается только объ одномъ Асафѣ и десяти музыкантахъ; раннимъ образомъ изъ семи священниковъ, назначенныхъ трубить въ трубы (24 ст.), отъбѣгаютъ только два. Объясненіе подобнаго явленія дано въ 39—42 ст. настоящей главы. Изъ нихъ видно, что два другихъ начальника левитскихъ хоровъ—Еманъ и Еоавъ (Идохувъ), а равно и остальные изъ упомянутыхъ въ 17—18 ст. лицъ вмѣстѣ съ священникомъ Садокомъ назначались для служенія при Гаваонской скинии. Асафъ и лица 5—6 ст. были, слѣдовательно, оставлены при скинии Сионской.

8—36. Насколько можно судить по содержанию и характеру изложенной въ данныхъ стихахъ пѣсни, она не представляетъ одного цѣльнаго произведенія. Между стих. 22 и 23, 34 и 35 нѣтъ почти никакой связи. Подобное явленіе объясняется тѣмъ, что данная пѣснь составлена изъ отрывковъ трехъ псалмовъ. Именно въ 8—22 ст.

конь, и Израилю въ завѣтъ вѣчный, 18. говоря: тебѣ дамъ Я землю Ханаанскую, въ наслѣдственный удѣлъ вамъ.

19. Они были тогда малочисленны и ничтожны, и пришельцы въ ней,

20. и переходили отъ народа къ народу, и изъ одного царства къ другому народу;

21. но Онъ никому не позволилъ обижать ихъ и обличалъ за нихъ царей:

22. не прикасайтесь къ помазанымъ Моимъ, и пророкамъ Моимъ не дѣлайте зла.

23. Пойте Господу, вся земля, благовѣствуйте изо дня въ день спасеніе Его.

24. Возвѣщайте язычникамъ славу Его, всѣмъ народамъ чудеса Его,

25. ибо великъ Господь и достохваленъ, страшенъ паче всѣхъ боговъ.

26. Ибо всѣ боги народовъ ничто, а Господь небеса сотворилъ.

27. Слава и величіе предъ лицомъ Его, могущество и радость на мѣстѣ (святомъ) Его.

28. Воздайте Господу, племена народовъ, воздайте Господу славу и честь,

29. воздайте Господу славу имени Его. Возьмите даръ, идите предъ

лице Его, поклонитесь Господу въ благолѣпіи святыни Его.

30. Трепещи предъ Нимъ, вся земля, ибо Онъ основалъ вселенную, она не поколеблется.

31. Да веселятся небеса, да торжествуетъ земля, и да скажутъ въ народахъ: Господь царствуетъ!

32. Да плещетъ море и что наполняетъ его, да радуется поле и все, что на немъ.

33. Да ликуютъ вмѣстѣ всѣ дерева дубравныя предъ лицомъ Господа, ибо Онъ идетъ судить землю.

34. Славьте Господа, ибо во вѣкъ милость Его,

35. и скажите: спаси насъ, Боже, Спаситель нашъ! собери насъ и избавь насъ отъ народовъ, да славимъ святое имя Твое и да хвалимся славою Твоею!

36. Благословенъ Господь Богъ Израилевъ отъ вѣка и до вѣка! И сказалъ весь народъ: аминъ! аллилуя!

37. Давидъ оставилъ тамъ, предъ ковчегомъ завѣта Господня, Асафа и братьевъ его, чтобъ они служили предъ ковчегомъ постоянно, каждый день,

38. и Оведъ-Едома и братьевъ его, шестьдесятъ восемь *человѣкъ*; Оведъ-Едома, сына Иднеунова, и

она буквально сходна съ 1—15 ст. 104 пс., въ 23—33 ст.—съ 1—12 ст. 95 пс. и въ 34—36 ст.—I, 47—48 ст. 105 пс.

8—22. Прославленіе Бога путемъ возвѣщенія Его дѣлъ,—чудесь должно исходить изъ мысли о томъ, что народъ израильскій, потомокъ Іакова,—Его избранный народъ, и въ его исторіи сказалось участіе Провидѣнія. Народу израильскому въ лицѣ его предковъ-патріарховъ было общано владѣніе землею обѣтованною, и потому Господь охранялъ малочисленную патріархальную семью, изъ которой долженъ былъ образоваться этотъ будущій обладатель Ханаана, отъ различныхъ опасностей, угрожающихъ ей существованію.

23—36. Въ прославленіи Бога должна принять участіе земля со всѣми населяющими ее народами. Основаніе для такого всемірнаго восхваленія Іеговы—Его безконечное величіе и могущество. Они особенно ясны при сравненіи Его съ богами народовъ: послѣдніе—„ничто“, простая ничтожества безъ реального существованія, а Онъ—всемогущій Творецъ небесъ, котораго окружаетъ слава и величіе частью въ святилищѣ небесномъ, частью въ земномъ (Іерусалимъ). Всемірное восхваленіе Господа является открытіемъ Его всемірнаго царства, а счастливый результатъ этого тотъ, что управляемый Имъ міръ будетъ твердымъ и непоколебимымъ, ибо повсюду водворится правда. Даже твари найдутъ въ Богѣ праведнаго владыку и царя, а потому и они должны радоваться въ виду Его пришествія.

34—42. См. примѣч. къ 4—6 ст.

Хосу—привратниками,

39. а Садока священника и братьевъ священниковъ предъ жилищемъ Господнимъ, что на высотѣ въ Гаваонѣ,

40. для возношенія всесожженій Господу на жертвенникѣ всесожженія постоянно, утромъ и вечеромъ, и для всего, что написано въ законѣ Господа, который Онъ заповѣдалъ Израилю;

41. и съ ними Емана и Идиеуна

и прочихъ избранныхъ, которые назначены поименно, чтобы славить Господа, ибо на вѣкъ милость Его.

42. При нихъ Еманъ и Идиеунъ прославляли Бога, играя на трубахъ, кимвалахъ и разныхъ музыкальныхъ орудіяхъ; сыновей же Идиеуна поставилъ при вратахъ.

43. И пошелъ весь народъ, каждый въ свой домъ; возвратился и Давидъ, чтобы благословить домъ свой.

ГЛАВА 17-я.

1. Когда Давидъ жилъ въ домѣ своемъ, то сказалъ Давидъ Нааану пророку: вотъ, я живу въ домѣ кедровомъ, а ковчегъ завета Господня подъ шатромъ.

2. И сказалъ Нааанъ Давиду: все, что у тебя на сердцѣ, дѣлай ибо съ тобою Богъ.

3. Но въ ту же ночь было слово Божіе къ Нааану:

4. поиди и скажи рабу Моему Давиду: такъ говоритъ Господь не ты построишь Мнѣ домъ для обитанія.

5. ибо Я не жилъ въ домѣ съ того дня, какъ вывелъ сыновъ Израіля. и до сего дня, а ходилъ изъ скиніи въ скинію и изъ жилища въ жилище.

6. Гдѣ ни ходилъ Я со всѣмъ Израилемъ, сказалъ ли Я хотя слово которому либо изъ судей Израильскихъ, которымъ Я повелѣлъ пасти народъ Мой: зачѣмъ вы не постройте Мнѣ дома кедроваго?

7. И теперь такъ скажи рабу Моему Давиду: такъ говоритъ Господь Саваоѣ: Я взялъ тебя отъ стада

XVII.

1—2. Намѣреніе Давида построить храмъ.—3—15. Откровеніе ему чрезъ пророка Наана.—16—27. Молитва Давида.

Семнадцатая глава представляетъ, за немногими исключениями, дословное повтореніе содержанія VII гл. 2 кн. Царствъ.

1. Авторъ Паралипоменонъ опускаетъ выраженіе 1 ст. VII гл. 2 кн. Царствъ: „когда Іегова успокоилъ его (Давида) со всѣхъ сторонъ, отъ всѣхъ враговъ“, въ цѣляхъ устраненія противорѣчія данныхъ словъ съ дальнѣйшимъ повѣствованіемъ, такъ какъ самыя кровавыя войны Давида съ окрестными народами падали на послѣдующее время.

4. Во 2 Цар. V, 5 слова Господа имѣютъ форму вопроса, даже сомнѣнія: „ты ли построишь Мнѣ домъ?“ Здѣсь они замѣняются выраженіемъ характера положительнаго: „не ты построишь Мнѣ домъ для обитанія“.

6. Титулъ „судья“ замѣняется во 2 Цар. VII, 7 титуломъ „вождь“, „предводитель“. Судьи—верховные правители одного или нѣсколькихъ колѣнъ въ періодъ отъ

овець, чтобы ты былъ вождемъ народа Моего Израиля;

8. и былъ съ тобою вездѣ, куда ты ни ходилъ, и истребилъ всѣхъ враговъ твоихъ предъ лицомъ твоимъ, и сдѣлалъ имя твое какъ имя великихъ на землѣ;

9. и Я устроилъ мѣсто для народа Моего Израиля, и укоренилъ его, и будетъ онъ спокойно жить на мѣстѣ своемъ, и не будетъ болѣе тревожимъ, и нечестивые не станутъ больше тѣснить его, какъ прежде,

10. въ тѣ дни, когда Я поставилъ судей надъ народомъ Моимъ Израилемъ, и Я смирилъ всѣхъ враговъ твоихъ и возвѣщаю тебѣ, что Господь устроить тебѣ домъ.

11. Когда исполнятся дни твои, и ты отойдешь къ отцамъ твоимъ, тогда Я возставлю сѣмя твое послѣ тебя, которое будетъ изъ сыновъ твоихъ, и утвержу царство его.

12. Онъ построитъ Мнѣ домъ, и утвержу престолъ его на вѣки.

13. Я буду его отцемъ, и онъ бу-

детъ Мнѣ сыномъ,—и милости Моей не отниму отъ него, какъ Я отнялъ отъ того, который былъ прежде тебя.

14. Я поставлю его въ домѣ Моёмъ и въ парствѣ Моёмъ на вѣки, и престолъ его будетъ твердъ вѣчно.

15. Всѣ эти слова и все видѣнне точно пересказалъ Нааанъ Давиду.

16. И пришелъ царь Давидъ, и сталъ предъ лицомъ Господнимъ. и сказалъ: кто я, Господи Боже, и что такое домъ мой, что Ты такъ возвысилъ меня?

17. Но и этого еще мало показалось въ очахъ Твоихъ Боже; Ты возвѣщаешь о домѣ раба Твоего вдаль, и зриаешь на меня, какъ на человѣка великаго, Господи Боже!

18. Что еще можетъ прибавить предъ Тобою Давидъ для возвеличенія раба твоего? Ты знаешь раба Твоего!

19. Господи! для раба Твоего, по сердцу Твоему, Ты дѣлаешь все это великое, чтобы явить всякое величїе.

20. Господи! Нѣтъ подобнаго Тебѣ,

смерти І. Навпа до воцаренія Саула. Вождь-начальникъ, предводитель каждаго колѣна порознь, во все время сохраненія раздѣльности колѣвъ.

10. Во 2 Цар. VII, 11 глаголь „возвѣщаю“ стоятъ во второмъ лицѣ и прямо относятся къ Іеговѣ: „Іегова возвѣстилъ“.

11. Въ буквальноймъ переводѣ съ еврейскаго: „такъ какъ исполнился дни твои, чтобы идти тебѣ къ предкамъ своимъ“, стихъ прозвонитъ впечатлѣнїе того, что откровенїе сообщено Давиду незадолго до его смерти. Въ кн. Царствъ—VII, 12—ное выраженїе: „когда же исполнятся дни твои и ты ляжешь съ отцами своими“. Правильное чтенїе несомнѣнно на сторонѣ кн. Царствъ, такъ какъ откровенїе чрезъ Нафана было сообщено Давиду въ началѣ, но не въ концѣ его правленія.

13. Авторъ опускаетъ составляющія вторую половину ст. 14 VII гл. 2 кн. Царствъ слова: „если онъ согрѣшитъ, Я накажу его железомъ мужей и ранами сыновъ человѣческихъ“, можетъ быть, для того, чтобы отгнать непрекрающуюся милость Іегове къ дому Давида и тѣмъ выставить послѣднїй въ одномъ благоприятномъ свѣтѣ, или же въ цѣляхъ указать на прямое отношенїе обѣтованія о потомкѣ Давида къ одному Мессїи: „который былъ прежде тебя“, т. е. Саулъ. Онъ прямо и названъ во 2 Цар. VII, 15.

14. Чтенїе кн. Параллпоменонъ сильнѣе отгнѣняетъ мессїанскїй характеръ обѣтованія, чѣмъ уклоняющееся отъ него чтенїе 2 кн. Цар. Потомокъ Давида будетъ „нѣчеи въ домѣ Моёмъ и въ царствѣ Моёмъ“, т. е. въ теократїи, существованїе которой не кончилось временами В. Завѣта.

17. Фраза: „и зриаешь на меня, какъ на человѣка великаго, Господи Боже“, замѣняетъ неясное выраженїе 2 Цар. VII, 19: „это по-человѣчески, Господи Боже“.

18. 2 книга Царствъ, проводящая въ параллельномъ данному стиху мѣстѣ—VII, 20 мысль, что Давидъ не знаетъ какъ отблагодарить Господа, даетъ чтенїе болѣе повѣтное, чѣмъ кн. Параллпоменонъ, указывающая, что Давидъ не знаетъ, чего ему слѣдуетъ желать для своей славы.

и нѣтъ Бога, кромѣ Тебя, по всему, что слышали мы своими ушами.

21. И кто подобенъ народу Твоему Израилю, единственному народу на землѣ, къ которому приходилъ Богъ, *чтобъ* накупить его Себѣ въ народъ сдѣлать Себѣ имя великимъ и страшнымъ дѣломъ, — прогнаніемъ народовъ отъ лица народа Твоего, который Ты избавилъ изъ Египта.

22. Ты содѣлалъ народъ Твой Израиля Своимъ собственнымъ народомъ на вѣкъ, и Ты, Господи, сталъ Богомъ его.

23. Итакъ теперь, о Господи, слово, которое Ты сказалъ о рабѣ Твоемъ и о домѣ его, утврди на вѣкъ, и сдѣлай, какъ Ты сказалъ.

24. И да пребудетъ и возвеличитъ имя Твое во вѣки, чтобы говорили Господь Саваоѣ, Богъ Израилевъ, есть Богъ надъ Израилемъ, и домъ раба Твоего Давида да будетъ твердъ предъ лицомъ Твоимъ.

25. Ибо Ты, Боже мой, открылъ рабу Твоему, что Ты устроишь ему домъ, поэтому рабъ Твой и дерзнулъ молиться предъ Тобою.

26. И нынѣ, Господи, Ты Богъ, и Ты сказалъ о рабѣ Твоемъ такое благо.

27. Начни же благословлять домъ раба Твоего, чтобы онъ былъ вѣчно предъ лицомъ Твоимъ. Ибо если Ты, Господи, благословишь то будетъ онъ благословенъ во вѣкъ.

ГЛАВА 18-я.

1. Послѣ сего Давидъ поразилъ Филистимлянъ и смирилъ ихъ, и взялъ Геѣ и зависящія отъ него города изъ руки Филистимлянъ.

2. Онъ поразилъ также Моавитянъ, — и сдѣлались Моавитя-

ны рабами Давида, принося ему дань.

3. И поразилъ Давидъ Адраазара, царя Сувскаго, въ Емаѣ, когда тотъ шелъ утвердить власть свою при рѣкѣ Евфратѣ.

XVIII.

1. Война Давида съ филистимлянами.—2. Съ моавитянами.—3—8. Съ Адраазаромъ, царемъ Сувскимъ, и сирійцами.—9—11. Посольство отъ Фоя, царя Имаѣа.—12—13. Пораженіе Идумеянъ Авессою.—14—17. Первые саовники Давида.

Подобно другимъ, восемнадцатая глава представляетъ повтореніе съ небольшими особенностями VIII гл. 2 кн. Царствъ.

1. Вѣсѣго непонятнаго выраженія 2 Цар. VIII, 1: „и взялъ изъ рукъ филистимлянъ узду народъ-въ“, кн. Паралипоменонъ употребляетъ объясняющія его слова: „Геѣ и зависящія отъ него города“. Геѣ былъ одинъ изъ пяти главныхъ филистинскихъ городовъ и по своему положенію, какъ находившійся на границѣ израильск. и филистинской земли, могъ быть дѣйствительно въ рукахъ той или другой стороны уздою на противники.

2. Авторъ по неизвестнымъ соображеніямъ опускаетъ замѣчаніе 2 Цар. VIII 2 о жестокой расправѣ Давида съ моавитянами. Едва ли имъ руководило желаніе выставить Давида въ благоприятномъ свѣтѣ, тогда онъ долженъ былъ бы замолчать и аналогичную расправу съ аммонитянами (XX, 3). Въ этой, кажется, войнѣ съ моавитянами Ваея, сынъ Юдая, поразилъ двухъ сыновей Ариѣла моавитскаго (XI, 22).

4. И взялъ Давидъ у него тысячу колесницъ, семь тысячъ всадниковъ и двадцать тысячъ пѣшихъ, и разрушилъ Давидъ всѣ колесницы, оставивъ изъ нихъ только сто.

5. Сиріане Дамасскіе пришли-было на помощь къ Адраазару, царю Сувскому, но Давидъ поразилъ двадцать двѣ тысячи Сиріянъ.

6. И поставилъ Давидъ *охранное войско* въ Сиріи Дамасской, и сдѣлались Сиріане рабами Давида, принося ему дань. И помогаль Господь Давиду вездѣ, куда онъ ни ходилъ.

7. И взялъ Давидъ золотые щиты, которые были у рабовъ Адраазара. и принесъ ихъ въ Иерусалимъ.

8. А изъ Тивхаэны и Куна, городовъ Адраазаровыхъ, взялъ Давидъ весьма много мѣдно. Изъ нея Соломонъ сдѣлалъ мѣдное море и столбы и мѣдные сосуды.

9. И услышалъ Өой, царь Имаѳа, что Давидъ поразилъ все войско Адраазара, царя Сувскаго.

10. И послалъ Юрама, сына своего, къ царю Давиду, привѣтствовать его и благодарить за то, что онъ воевалъ съ Адраазаромъ и по-

разилъ его, ибо Өой былъ въ войнѣ съ Адраазаромъ,—и съ нимъ всякіе сосуды золотые, серебряные и мѣдные.

11. И посвятилъ ихъ царь Давидъ Господу вмѣстѣ съ серебромъ и золотомъ, которое онъ взялъ отъ всѣхъ народовъ: отъ Идумеянъ, Моавитянъ, Аммонитянъ, Филистимлянъ и отъ Амаликитянъ.

12. И Авесса, сынъ Саруи, поразилъ Идумеянъ на долинѣ соляной восемнадцать тысячъ;

13. и поставилъ въ Идумею охранное войско, и сдѣлались всѣ Идумеяне рабами Давиду. Господь помогаль Давиду вездѣ, куда онъ ни ходилъ.

14. И царствовалъ Давидъ надъ всѣмъ Израилемъ, и творилъ судъ и правду всему народу своему.

15. Юавъ, сынъ Саруи *былъ* начальникомъ войска, Юсафать, сынъ Ахилуда, дѣеписателя.

16. Садокъ, сынъ Ахитува, и Авимелехъ, сынъ Авіаѳара, священники, а Суса писецемъ,

17. Ванея, сынъ Юдая, надъ Хелееями и Фелееями, а сыновья Давидовы—первыми при царѣ.

4. Въ кн. Царствъ означаетея только 1.700 всадниковъ, а о колесницахъ совсѣмъ не говорится, хотя дальнѣйшія слова и предполагаютъ ихъ истребленіе.

8. Во 2 кн. Цар. VIII, 8 эти города называются Бетахъ и Беротъ. Отъ чего произошло разногласіе, сказать нельзя. Ни тѣ, ни другія названія въ другіхъ мѣстахъ Св. Писанія не встрѣчаются. Замѣчанія объ употребленіи Соломономъ захваченной Давидомъ жѣды въ кн. Царствъ нѣтъ.

12. Вторая книга Царствъ (VIII, 13) приписываетъ эту побѣду самому Давиду, замѣчая, что она была одержана надъ: „араміянами“. Но война съ идумеянами самого Давида, въ кторой принималъ участіе между прочимъ Юавъ, закончилась, по свидѣтельству 3 Цар. XI, 15—16, истребленіемъ всего мужскаго пола. Между тѣмъ и 2 кн. Царствъ и 1 Паралипоменонъ говорятъ только объ избіеніи части Эдомлянъ. Поэтому чтеніе послѣдней должно быть признано болѣе правильнымъ. Усвоеніе побѣды надъ идумеянами Давиду объясняется, можетъ быть, тѣмъ, что Авесса дѣйствовалъ отъ его имени, въ силу чего дѣло военачальника приписывается его повелителю-царю. Что касается различія въ пменахъ: арамяне и Идумеи, то оно объясняется сходствомъ ихъ еврейскаго начертанія.

ГЛАВА 19-я.

1. Послѣ сего умеръ Наасъ, царь Аммонитскій, и воцарился сынъ его вмѣсто него.

2. И сказалъ Давидъ: „окажу я милость Аннону, сыну Наасову, за благодѣяніе, которое отецъ его оказалъ мнѣ. И послалъ Давидъ пословъ утѣшить его объ отцѣ его. И пришли слуги Давидовы въ землю Аммонитскую, къ Аннону, чтобы утѣшить его.“

3. Но князья Аммонитскіе оказали Аннону: неужели ты думаешь, что Давидъ изъ уваженія къ отцу твоему прислалъ къ тебѣ утѣшителей? Не для того ли пришли слуги его къ тебѣ, чтобы развѣдать и высмотрѣть землю и разорить ее?

4. И взялъ Аннонъ слугъ Давидовыхъ и обрилъ ихъ, и обрѣзалъ одежды ихъ на половину до чреслъ и отпустилъ ихъ.

5. И пошли они. И донесено было Давиду о людяхъ сихъ, и онъ послалъ имъ на встрѣчу, такъ-какъ они были очень обезчещены; и сказалъ царь: „останьтесь въ Иерихонѣ, пока отрутуть бороды ваши, и тогда возвратитесь.“

6. Когда Аммонитяне увидѣли,

что они сдѣлались ненавистными Давиду, тогда послалъ Аннонъ и Аммонитяне тысячу талантовъ серебра, чтобы нанять себѣ колесницъ и всадниковъ изъ Сиріи Месопотамской и изъ Сиріи Мааха и изъ Сувы.

7. И наняли себѣ тридцать двѣ тысячи колесницъ и царя Мааха съ народомъ его, которые пришли и расположились станомъ передъ Медевою. И Аммонитяне собрались изъ городовъ своихъ и выступили на войну.

8. Когда услышалъ объ этомъ Давидъ, то послалъ Иоава со всѣмъ войскомъ храбрыхъ.

9. И выступили Аммонитяне и выстроились къ сраженію, у воротъ города, а цари, которые пришли, отдѣльно въ полѣ.

10. Иоавъ, видя, что предстоитъ ему сраженіе спереди и сзади, избралъ воиновъ изъ всѣхъ отборныхъ въ Израилѣ и выстроилъ ихъ противъ Сиріянъ.

11. А остальную часть народа поручилъ Авессѣ, брату своему, чтобы они выстроились противъ Аммонитянъ.

XIX.

1—15. Война Давида съ аммонитянами и ихъ союзниками.—16—19. Война съ сирійцами. (См. X гл. II кн. Царствъ).

3. Во 2 Цар. X, 3 слова: „осмотрѣть, разрушить и обойти“, разставлены въ лучшемъ порядкѣ: „осмотрѣть, выгладѣть и раззорить“. Кромя того, предметомъ осмотра и т. д. является, по указанію кн. Царствъ, не вся земля, а только городъ, т. е. столица аммонитянъ.

6. Въ кн. Царствъ (X, 6) не говорится о количествѣ денегъ, употребленныхъ аммонитянами на наемъ союзниковъ. Но тамъ вѣроятнѣе представлено количество нанятыхъ—33.000 воиновъ, тогда какъ здѣсь 32.000 колесницъ и цѣлый народъ (ст. 7).

7. Въ кн. Царствъ совершенно отсутствуетъ указаніе на расположеніе войскъ наемниковъ предъ Медевою, а равно о сборѣ аммонитянъ на войну изъ своихъ городовъ. То и другое свѣдѣніе заимствовано, какъ можно думать, изъ древняго источника, общаго для авторовъ обѣихъ книгъ. По указанію I. Нав. XIII, 16, Медева—городъ въ удѣлѣ колѣна Рувимова.

12. И сказалъ онъ: если Сиріане будутъ одолѣвать меня, то ты поможешь мнѣ, а если Аммонитяне будутъ одолѣвать тебя, то я помогу тебѣ.

13. Будь мужественъ, и будемъ твердо стоять за народъ нашъ и за городъ Бога нашего, — и Господь пусть сдѣлаетъ, что Ему угодно.

14. И вступилъ Іоавъ и люди, которые были у него, въ сраженіе съ сиріанцами, и они побѣждали отъ него.

15. Аммонитяне же, увидѣвъ, что Сиріане бѣгутъ, и сами побѣжали отъ Авессы, брата его, и ушли въ городъ. И пришелъ Іоавъ въ Іерусалимъ.

16. Сиріане, видя что они поражены Израильтянами, отправили пословъ и вывели Сиріанъ, которые

были по ту сторону рѣки, и Совакъ, военачальникъ Адраазаровъ, предводительствовалъ ими.

17. Когда донесли объ этомъ Давиду, онъ собралъ всѣхъ Израильтянъ, перешелъ Іорданъ и пришелъ къ нимъ выстроился противъ нихъ. И вступилъ Давидъ въ сраженіе съ Сиріанцами, и они сразились съ нимъ.

18. И Сиріане побѣжали отъ Израильтянъ, и истребилъ Давидъ у Сиріанъ семь тысячь колесницъ, и сорокъ тысячь пѣшихъ и Совака военачальника умертвилъ.

19. Когда увидѣли слуги Адраазара, что они поражены Израильтянами, заключили съ Давидомъ миръ и подчинились ему. И не хотѣли Сиріане помогать болѣе Аммонитянамъ.

Г Л А В А 20-я.

1. Черезъ годъ, въ то время когда цари выходятъ на войну, вывелъ Іоавъ войско и сталъ разорять землю Аммонитянъ, и пришелъ и осадилъ Равву. Давидъ же оставался въ Іерусалимѣ. Іоавъ, завоевавъ Равву, разрушилъ ее.

2. И взялъ Давидъ вѣнецъ царя ихъ съ головы его, и въ немъ оказалось вѣсу талантъ золота, и драгоценные камни были на немъ; и былъ онъ возложенъ на голову Давида. И добычи очень много вынесъ изъ города.

XX.

1—3. Завоеваніе Раввы аммонитской.—4—8. Двѣ войны съ филистимлянами.

1. Разсказъ о завоеваніи Раввы представляетъ видоизмѣненіе повѣствованія 2 кн. Царствъ XI гл. о томъ же самомъ предметѣ. Первый стихъ до словъ: „Іоавъ, завоевавъ Равву, разрушилъ ее“, воспроизводитъ 1 ст. XI гл. 2 кн. Царствъ. Данное же выраженіе стоитъ въ прямомъ противорѣчій съ показаніемъ 2 кн. Царствъ XII, 29, что Равва была взята самимъ Давидомъ, а не Іоавомъ. Помню противорѣчія съ кн. Царствъ, въ кн. Паралипоменонъ наблюдается самопротиворѣчіе. По первому стиху Давидъ во время осады и завоеванія Раввы оставался въ Іерусалимѣ, а по ст. 3 принималъ участіе въ этомъ дѣлѣ. „Такъ поступилъ Давидъ со всѣми городами аммонитскими и возвратился въ Іерусалимъ“. Наконецъ, авторъ опускаетъ имѣвшую мѣсто во время аммонитской войны исторію Давида съ Вирсавією (2 Цар. XI, 2 и д.), какъ бросающую тѣнь на его личность.

3. А народъ который былъ въ немъ, вывелъ и умерщвлялъ ихъ пилами, желѣзными молотилами и сѣкирами. Такъ поступилъ Давидъ со всѣми городами Аммонитямъ, и возвратился Давидъ и весь народъ въ Иерусалимъ.

4. Послѣ того началась война съ Филистимлянами въ Газерѣ. Тогда Совахай Хушатаиниъ поразилъ Сафа, одного изъ потомковъ Рефаимовъ. И они усмирились.

5. И опять была война съ филистимлянами. Тогда Елханамъ, сынъ

Иаира, поразилъ Лакхмю, брата Голиадова, Геоянина, у котораго древко копья было, какъ навои у ткачей.

6. Было еще сраженіе въ Геѣ, Тамъ былъ одинъ рослый человекъ, у котораго было по шести пальцевъ, всего двадцать четыре. И онъ также былъ изъ потомковъ Рефаимовъ.

7. Онъ поносилъ Израиля, но Ионаанъ, сынъ Шимы, брата Давида, поразилъ его.

8. Это были родившіеся отъ Рефаимовъ въ Геѣ, и пали отъ руки Давида и отъ руки слугъ его.

ГЛАВА 21-я.

1. И возсталъ сатана на Израиль, и возбудилъ Давида сдѣлать счисленіе Израильтянъ.

2. И сказалъ Давидъ Іоаву и начальствующимъ въ народѣ: пейдите исчислите Израильтянъ, отъ Вирсавіи до Дана и представьте

мнѣ, чтобъ я зналъ число ихъ.

3. И сказалъ Іоавъ: да умножитъ Господь народъ Свой во сто разъ противъ того, сколько есть его. Не всѣ ли они, господинъ мой царь, рабы господина моего? Для чего же требуетъ сего господинъ мой? Чтобы

4—8. По кн. Паралипоменонъ, описанныя въ данныхъ стихахъ войны съ филистимлянами падала на время послѣ завоеванія Раввы („послѣ того“—ст. 4); между тѣмъ по 2 кн. Царствъ онѣ имѣли мѣсто гораздо позже,—послѣ выдачи гаванитянами потомковъ Саула (XXI, 18 и д.).

4. Совахай Хушатаиниъ, см. XI, 29.

5. Срав. 2 Цар. XXI, 19.

XXI.

1—6. Исчисленіе израильтянъ.—7—17. Моровая язва.—18—30. Покупка Давидомъ гумна Орны Іевусейнина и жертвоприношеніе.

1. Во 2 кн. Царствъ XXIV, 1 внушеніе исчислить Израиля приписывается самому Богу; здѣсь сатанъ. Какъ завлсающая отъ Бога сила, онъ дѣйствуетъ по Его поущенію и отиѣчается авторомъ кн. Паралипоменонъ въ качествѣ главнаго виновника сопровождающаго вредными для Израиля послѣдствіями дѣла. По кн. Царствъ народная перепись является однимъ изъ событій конца правленія Давида; по кн. же Паралипоменонъ она слѣдовала за побѣдоносными войнами Давида, увеличившими славу его царствованія и способствовавшими возникновенію непростительнаго для царя теократіи чувства гордости и самопревозношенія. Авторъ слѣдуетъ не хронологическому распредѣленію событій, но идейному.

3. Отвѣтъ Іоава представляетъ въ кн. Паралипомен онѣнѣкоторыя особенности по сравненію съ кн. Царствъ. Именно, полководецъ Давида приводитъ два, не отиѣченныя въ послѣдней, соображенія противъ переписи. Она излишня, во-первыхъ, потому, что

вмѣнилось это въ вину Израилю?

4. Но царское слово превозмогло Иовава. И пошелъ Иовавъ и обошелъ всего Израиля, и пришелъ въ Иерусалимъ.

5. И подалъ Иовавъ Давиду списокъ народной переписи, и было всѣхъ Израильтянъ тысяча тысячъ, и сто тысячъ мужей, обнажающихъ

мечъ, и Иудеевъ—четыреста семьдесятъ тысячъ, обнажающихъ мечъ.

6. А Левитовъ и Веніаминянъ онъ не исчислялъ между ними, потому что царское слово противно было Иоваву.

7. И не угодно было въ очахъ Божіихъ дѣло сіе, и Онъ поразилъ Израиля.

всѣ поданные вѣрны царю. Для чего же знать число ихъ? Во вторыхъ, исчисленіе народа, какъ плодъ гордости, можетъ навлечь бѣду на Израиля.

4. Въ книгѣ Паралипоменонъ описано порядокъ производства переписи. По указанію 2 кн. Царствъ (XXIV, 5—7), она началась на восточнойорданской сторонѣ, продолжалась въ области сѣверныхъ колѣнъ и закончилась на югѣ.



Ионафанъ, сынъ Шимы, поразилъ великана 1 Пар. XXI, 7.

5. Число іудеевъ показано приблизительно тоже, что и въ 2 кн. Царствъ (500.000—XXIV, 9), но израильтянъ гораздо больше: 1.100.000 вмѣсто 800.000. Чемъ объясняется подобное различіе, сказать трудно.

6. Какъ видно изъ порядка производства переписи (2 Цар. XXIV, 5—7), колѣно Веніаминово должно было быть исчислено послѣднимъ. Но сознание преступности дѣянія было настолько сильно у Иовава („ему было противно царское слово“), что онъ не могъ

8. И сказалъ Давидъ Богу; весьма согрѣшилъ я, что сдѣлалъ это. И нынѣ прости вину раба Твоего, ибо я поступилъ очень безразсудно.

9. И говорилъ Господь Гаду прозорливцу, Давидову, и сказалъ:

10. поиди и скажи Давиду: такъ говорить Господь; три *наказанія* Я предлагаю тебѣ, избери себѣ одно изъ нихъ,—и Я пошлю его на тебя.

11. И пришелъ Гадъ къ Давиду, и сказалъ ему: такъ говорить Господь: избирай себѣ:

12. или три года—голодь, или три мѣсяца будешь ты преслѣдуемъ неприятелями твоими и мечъ враговъ твоихъ будетъ досягать *до тебя*; или три дня—мечъ Господень и язва на землѣ и Ангелъ Господень истребляющій во всѣхъ предѣлахъ Израиля. И такъ размотри, что мнѣ отвѣчать Пославшему меня съ словомъ.

13. И сказалъ Давидъ Гаду: тяжело мнѣ очень, но пусть лучше впаду въ руки Господа, ибо весьма велико милосердіе Его, только бы не впасть мнѣ въ руки человѣческія.

14. И послалъ Господь язву на Израиля и умерло Израильтянъ семьдесятъ тысячъ человѣкъ.

15. И послалъ Богъ Ангела въ Иерусалимъ, чтобъ истреблять его. И когда онъ началъ истреблять, увидѣлъ Господь и пожалѣлъ о семьѣ бѣдствіи, и сказалъ Ангелу-истребителю: довольно! теперь опу-

сти руку твою. Ангель же Господень стоялъ *тогда* надъ гумномъ Орны Іевусеянина.

16. И поднялъ давидъ глаза свои, и увидѣлъ Ангела Господня, стоящаго между землею и небомъ, съ обнаженнымъ въ рукѣ его мечемъ, простертымъ на Иерусалимъ; и паль Давидъ и старѣйшины, покрытые вретішемъ, на лица свои.

17. И сказалъ Давидъ Богу: не я ли велѣлъ исчислить народъ? я согрѣшилъ, я сдѣлалъ зло, а эти овцы что сдѣлали? Господи, Боже мой! да будетъ рука Твоя на мнѣ и на домъ отца моего, а не на народъ Твоемъ, чтобы погубить его.

18. И Ангелъ Господень сказалъ Гаду, чтобы тотъ сказалъ Давиду: пусть Давидъ придетъ и поставитъ жертвенникъ Господу на гумнѣ Орны Іевусеянина

19. И пошелъ Давидъ, по слову Гада, которое онъ говорилъ именемъ Господнимъ.

20. Орна обратился, увидѣлъ Ангела, и четыре сына его съ нимъ скрылись. Орна молотилъ тогда пшеницу.

21. И пришелъ Давидъ къ Орнѣ. Орна взглянувъ, и увидѣвъ Давида, вышелъ изъ гумна, и поклонился Давиду лицомъ до земли.

22. И сказалъ Давидъ Орнѣ: отдай мнѣ мѣсто подъ гумномъ, я построю на немъ жертвенникъ Господу; за настоящую цѣну отдай мнѣ его, чтобы прекратилось ист-

дочкончить переписи (Ср. 1 Пар. XXVII, 24). Левиты, жившіе въ удѣлахъ всѣхъ колѣвъ, могли быть исчислены вмѣстѣ съ жителями этихъ послѣднихъ. И если Іоавъ не дѣлаетъ этого, то въ исполненіе предписанія закона Моисеева, освобождающаго ихъ отъ переписи характера полнѣческаго (Числ. I, 47—9).

12. Прибавленіе противъ кн. Царствъ: „мечъ Господень“ и „Ангель Господень“, внесено въ текстъ сообразно съ дальнѣйшимъ повѣствованіемъ (14—16).

16. Отмѣченная въ данномъ стихѣ подробность не встрѣчается во 2 кн. Царствъ. Покаянныя чувства Давида и его старѣйшинъ вполнѣ понятны въ виду ранѣе проявленнаго ихъ раскаянія (ст. 8).

20. Вторая книга Царствъ не говоритъ ни объ испугѣ Орны и его сыновей, ни о томъ, что они скрылись въ гумнѣ. Но этотъ фактъ, отмѣченный кн. Паралипоменонъ, предполагается и книгою Царствъ, именно ея замѣчаніемъ: „Орна вышелъ“ (XXIV, 20), т. е. изъ гумна.

22. Подробности разговора Давида съ Орною (2 Пар. XXIV, 20—21) не измѣняютъ существа дѣла.

ребленіе народа.

23. И сказалъ Орна Давиду: возьми себѣ; пусть дѣлаеть господинъ мой царь что ему угодно; вотъ я отдаю и воловъ на всесожженіе, и молотильныя орудія на дрова, и пшеницу на приношеніе; все это отдаю даромъ.

24. И сказали царь Давидъ Орнѣ:

нѣтъ, я хочу купить у тебя за настоящую цѣну, ибо не стану я приносить твоей собственности Господу, и не буду приносить во всесожженіе *взятого* даромъ.

25. И далъ Давидъ Орнѣ за это мѣсто шестьсотъ сиклей золота.

26. И соорудилъ тамъ Давидъ жертвенникъ Господу и вознесъ

25. По указанію 2 кв. Цар. XXIV, 24, гумно было куплено за 50 сиклей, что на наши деньги равняется приблизительно 25 руб. Но болѣе вѣроятнымъ представляется



Ангель Господень стоялъ тогда надъ гумномъ Орны Іевусеянина. 1 Пар. XXI, 15.

вѣтвіе книги Паралипоменонъ: 600 сиклей. Изъ исторіи Авраама видно, что въ древности одна пещера цѣнилась въ 400 сиклей.

26. Ниспосланіе огня на жертву Давида—признакъ ея угодности Богу (3 Цар. XVIII, 37—8).

всесожженія и мирныя жертвы; и призвалъ Господа, и Онъ услышалъ его, *пославъ* огонь съ неба на жертвенникъ всесожженія.

27. И сказалъ Господь Ангелу: *возврати мечъ твой въ ножны его.*

28. Въ это время Давидъ, видя, что Господь услышалъ его на гумнѣ Орны Іевусеянина, *принесъ тамъ*

жертву.

29. Скинія же Господня, которую сдѣлалъ Моисей въ пустынѣ, и жертвенникъ всесожженія *находились* въ то время на высотѣ въ Гаваонѣ.

30. И не могъ Давидъ пойти туда, чтобъ взискать Бога, потому что устрашенъ былъ мечемъ Ангела Господня.

Г Л А В А 22-я.

1. И сказалъ Давидъ: *вотъ домъ Господа Бога и вотъ жертвенникъ для всесожженій Израилія.*

2. И приказалъ Давидъ собрать пришельцевъ, находившихся въ землѣ Израильской, и поставилъ каменотесовъ, чтобъ обтесывать камни для построенія дома Божія.

3. И множество желѣза для гвоздей къ дверямъ воротъ и для связей заготовилъ Давидъ, и множество мѣди безъ вѣсу.

4. и кедровыхъ деревь безъ счету, потому что Сидоняне и Тиряне доставили Давиду множество кедровыхъ деревь.

5. И сказалъ Давидъ: Соломонъ, сынъ мой, *молодъ и малосиленъ, а домъ, который слѣдуетъ выстроить для Господа, долженъ быть весьма величественъ, на славу и украшеніе предъ всѣми землями: итакъ буду я заготовлять для него. И заготовилъ Давидъ до смерти своей много.*

28. Если первая жертва служила выраженіемъ чувства раскаянія, то вторая — благодарности за прекращеніе бѣдствія.

29—30. По закону Моисееву (Втор. XII, 5) жертвоприношеніе должно совершаться только на томъ мѣстѣ, которое укажетъ самъ Господь. Жертвоприношеніе не въ Гаваонѣ, гдѣ находилась скинія Моисеева и жертвенникъ, а на гумнѣ Орны нарушало это постановленіе. Но оправданіемъ для Давида служило въ данномъ случаѣ то обстоятельство, что онъ былъ „устрашенъ мечемъ Ангела“, т. е. явленіе Ангела вызвало въ немъ чувство благоговѣйнаго страха предъ святостью мѣста, и потому оно было сочтено вполне удобнымъ для жертвоприношенія.

XXII.

1—4. Приготовленіе къ построенію храма.—6—16. Завѣщаніе Соломону.—17—19. Завѣщаніе старѣйшинамъ.

1. Гумно Орны Іевусеянина, ознаменованное явленіемъ ангела и принятіемъ жертвъ (XXI, 16. 26 и д.), сдѣлалось въ глазахъ Давида мѣстопребываніемъ самого Бога— „вотъ домъ Господа Бога (Ср. Быт. XXVIII, 17). Въ этомъ же обстоятельствѣ онъ усмотрѣлъ высшее соизволеніе на устройство здѣсь постоянного храма въ честь Іеговы.

2—5. Выборъ мѣста для храма сопровождается со стороны Давида заготовкою строительныхъ матеріаловъ. Побужденіемъ къ этому служить то соображеніе, что строитель будущаго храма, Соломонъ, молодъ (ему, какъ рожденному во время аммонитской

6. И призвалъ Соломона, сына своего, и завіщаль ему построить домъ Господу Богу Израилеву.

7. И сказалъ Давидъ Соломону: сынъ мой! у меня было на сердцѣхъ построить домъ во имя Господа Бога моего,

8. но было ко мнѣ слово Господне, и сказаю: ты пролилъ много крови и велъ большія войны; ты не долженъ строить дома имени Моему, потомучто пролилъ много крови на землю предъ лицемъ Моимъ.

9. Вотъ, у тебя родится сынъ: онъ будетъ человѣкъ мирный; Я дамъ ему покой отъ всѣхъ враговъ его кругомъ: посему имя ему будетъ Соломонъ. И миръ и покой дамъ Израилю во дни его.

10. Онъ построить домъ имени Моему, и онъ будетъ Мнѣ сыномъ, а Я ему отцемъ, и утвержу престолъ царства его надъ Израилемъ на вѣкъ.

11. И нынѣ, сынъ мой! да будетъ Господь съ тобою, чтобы ты былъ благоуспѣшенъ и построилъ домъ

Господу Богу твоему, какъ Онъ говорилъ о тебѣ.

12. Да дастъ тебѣ Господь смыслъ и разумъ и поставитъ тебя надъ Израилемъ; и соблюди законъ Господа Бога твоего.

13. Тогда ты будешь благоуспѣшенъ, если будешь стараться исполнять уставы и законы, которые заповѣдалъ Господь Моисею для Израиля. Будь твердъ и мужественъ, не бойся и не унывай.

14. И вотъ, я при скудости моей приготовилъ для дома Господня сто тысячъ талантовъ золота и тысячу тысячъ талантовъ серебра, а мѣди и желѣзу нѣтъ вѣса, потомучто ихъ множество; и дерева и камни я также заготовилъ, а ты еще прибавь къ этому.

15. У тебя множество рабочихъ, и каменотесовъ, рѣзчиковъ и плотниковъ, и всякихъ способныхъ на всякое дѣло;

16. золоту, серебру и мѣди, и желѣзу нѣтъ счета: начни и дѣлай; Господь будетъ съ тобою.

войны—2 Цар. XII, 24, было теперь двадцать съ вебольшимъ дѣтъ) и потому неопытенъ, а храмъ долженъ быть весьма величественъ (ст. 5). Для работъ по приготовленію матеріаловъ были назначены Давидомъ „пришельцы“—потомки тѣхъ туземцевъ Хаанаана, которые не были истреблены при его завоеваніи (Суд. I, 27 и д.). При Соломонѣ ихъ насчитывалось 153,600 (2 Цар. II, 17).

7—8. Приготавливая матеріалы, Давидъ, какъ пролившій много крови, не въ состояніи выполнить свою давнишнюю (XVII, 1), завітную („у меня было ва сердцѣхъ“) мысль построить храмъ. Его сооруженіе требовало массу рабочихъ, ихъ же въ царствованіе Давида не было, такъ какъ все взрослое, способное къ труду населеніе требовалось для постоянныхъ войнъ. Конечно, ихъ можно было прекратить, превративъ воинствъ въ рабочихъ; но это грозило опасностью: враги Давида могли воспользоваться ослабленіемъ военныхъ силъ Израильтянъ.

9—11. Не имѣя возможности построить храмъ, Давидъ поручаетъ выполнение этой задача своему сыну Соломону, такъ какъ къ нему онъ относитъ обѣтованіе Божіе, данное чрезъ пророка Навана (XVII, 11—13).

12—13. На Соломонѣ, какъ на сынѣ Божіемъ, почіеть божественное благоволеніе, обезпечивающее благополучное совершеніе великаго дѣла. Но, чтобы сохранять его за собою, онъ долженъ быть вѣренъ поставленнымъ закона Моисеева: исполненіе ихъ привлекаетъ на человѣка божественную милость (Втор. VII, 12).

14. Соломона не должна смущать мысль о трудности предстоящаго ему дѣла: оно до нѣкоторой степени облегчено Давидомъ, собравшимъ громадное количество строительныхъ матеріаловъ, между прочимъ, золота и серебра. Перваго было приготовлено 100,000 талантовъ, что на нашъ вѣсъ составляетъ около 150.000 пудовъ, или на деньги болѣе 2 милліардовъ рублей; серебра тысяча тысячъ талантовъ, болѣе 1½ милліона пудовъ, около 1½ милліарда рублей. Громадное количество золота и серебра заставляетъ вѣкоторыхъ сомнѣваться въ справедливости показаній автора Паралипоменонъ. Но существую-

1-я

17. И завѣщалъ Давидъ всѣмъ князьямъ Израилевымъ помогать Соломону, сыну его:

18. не съ вами ли Господь Богъ нашъ, давшій вамъ покой со всѣхъ сторонъ, потомучто Онъ предать въ руки мои жителей земли, и покорилаь земля предъ Господомъ и предъ народомъ Его?

19. Итакъ расположите сердце ваше и душу вашу къ тому, чтобы выискать Господа Бога вашего. Встаньте и постройте святилище Господу Богу, чтобы перенести ковчегъ завѣта Господня и священные сосуды Божіи въ домъ, создаемый имени Господню.

ГЛАВА 23-я.

1. Давидъ, состарѣвшись и насчитавшись *жизнью*, воцарилъ надъ Израилемъ сына своего Соломона.

2. И собралъ всѣхъ князей Израилевыхъ и священниковъ и левитовъ,

3. и исчислены были левиты, отъ тридцати лѣтъ и выше, и было число ихъ, считая поголовно, трид-

цать восемь тысячъ человекъ.

4. Изъ нихъ *назначены* для дѣла въ домѣ Господнемъ двадцать четыре тысячи, писцовъ же и судей шесть тысячъ,

5. и четыре тысячи превратниковъ, и четыре тысячи прославляющихъ Господа на *музыкальныхъ* орудіяхъ, которые онъ сдѣлалъ для

ція въ настоящее время свидѣнія о богатствѣ древнихъ народовъ дѣлають его свидѣтельство близкимъ къ истинѣ. Такъ, Киръ при завоеваніи Аеннъ получилъ въ качествѣ добычи 500,000 талантовъ серебра; Александръ Македонскій при взятіи Сузъ—40,000 талантовъ золота, Персеполиса—120,000.

17—19. Молодость и неопытность Соломона побуждаетъ Давида пригласить къ участию въ постройкѣ, въ качествѣ совѣтниковъ и помощниковъ, старѣйшинъ израильскихъ. Своимъ содѣйствіемъ они отблагодарягъ Бога за дарованный имъ странѣ миръ.

XXIII.

1—32. Исчисленіе левитовъ и раздѣленіе ихъ по роду служенія.

1. Свободный отъ части дѣлъ правленія, благодаря воцаренію Соломона, которое не нашло еще однако публичнаго характера (1 Пар. XXIX, 22), и нетревожный врагамъ (XXII, 18), Давидъ посвящаетъ послѣдніе дни своей жизни внутреннему благоустройству государства. Первымъ его дѣломъ въ данномъ отношеніи является упорядоченіе богослуженія путемъ раздѣленія на чреды священниковъ и левитовъ, съ указаніемъ имъ соответствующихъ обязанностей

3. Раздѣленію левитовъ на такъ называемыя чреды предшествовало исчисленіе тѣхъ изъ нихъ, которые имѣли по тридцати лѣтъ, т. е. предѣльный возрастъ для поступления на службу по закону Моисееву (Числ. IV, 3. 23. 30. 39). Но такъ какъ въ исполненію обязанностей привлекались лица и 25 лѣтъ (Числ. VIII, 23—6), то Давидъ въ послѣдствіи принялъ во вниманіе и это постановленіе (ст. 24 в д.).

4. Къ кругу „дѣлъ въ домѣ Господнемъ“ не относились дѣла специально священническія (XXIV, 1—19), судебныя (XXVI, 29—32), обязанности превратниковъ (ст. 5; XXVI, 1—19) и пѣвцовъ и музыкантовъ (ст. 5; XXV).

прославленія.

6. И раздѣлили ихъ Давидъ на чѣреды по сынамъ Левія—Гирсону, Кааѳу и Мерари.

7. Изъ Гирсонянъ—Лаеданъ и Шимей.

8. Сыновья Лаедана: первый Іехиль, Зеѳамъ и Юиль, трое.

9. Сыновья Шимея: Шиломиѳъ, Хазилъ и Гаранъ, трое. Они главы поколѣній Лаедановыхъ.

10. Еще сыновья Шимея: Іахаѳъ, Зиза, Іеушъ и Берія. Это сыновья Шимея, четверо.

11. Іахаѳъ былъ главнымъ, Зита вторымъ; Іеушъ и Берія имѣли дѣтей не много, и потому они были въ одномъ счетѣ при домѣ отца.

12. Сыновья Кааѳа: Амрамъ, Ицгаръ, Хевронъ и Озіилъ, четверо.

13. Сыновья Амрама: Ааронъ и Моисей. Ааронъ отдѣленъ былъ на посвященіе ко Святому Святыхъ, онъ и сыновья его, на вѣки, чтобы

совершать куреніе предъ лицемъ Господа; чтобы служить Ему и благословлять именемъ Его на вѣки.

14. А Моисей, человекъ Божій и сынъ его причтены къ колѣну Левіину.

15. Сыновья Моисея: Гирсонъ и Еліезеръ.

16. Сыновья Гирсона: первый былъ Шевуилъ.

17. Сыновья Еліезера были: первый Рехавія. И не было у Еліезера другихъ сыновей; у Рехавіи же было очень много сыновей.

18. Сыновья Ицгара: первый Шеломиѳъ.

19. Сыновья Хеврона: первый Іерія и второй Амарія, третій Іахазилъ и четвертый Іекамамъ.

20. Сыновья Озіила: первый Миха и второй Ишшіа.

21. Сыновья Мерарины: Махли и Муши. Сыновья Махліа: Елеазаръ и Кисъ.

22. И умеръ Елеазаръ, и не было

6. Судя по тому, что нижеперечисленныя имена не встрѣчаются среди именъ 24 класовъ пѣвцевъ (1 Пар. XXV), привратниковъ (XXVI, 1—19), судей (XXVI, 29—32), можно думать, что въ настоящемъ и дальнѣйшихъ стихахъ идетъ рѣчь о раздѣленіи на чреды только 24,000 левитовъ, предназначенныхъ на „дѣла дома Господня“. Въ основу ихъ раздѣленія было положено дѣленіе самаго колѣна Левіина на три главныя лівіи—Гирсона, Кааѳа, и Мерары (Ср. VI, 16).

7—11. Главы Гирсонитякъ. Поколѣвіе Гирсона распалось при Давидѣ на двѣ главныя вѣтви: Лаедана, потомка сына Гирсона Ливни (1 Пар. VI, 17. 20; Исх VI, 17; Числ. III, 18) и Шимея. Первая насчитывала шесть представителей: трехъ сыновей Лаедана (ст. 8) и трехъ—Шимея, потомка Ливни (ст. 9); вторая (вѣтвь Шимея, брата Лаедана)—только трехъ, такъ какъ два сына Шимея—Іеушъ и Берія по причинѣ малочисленности своего потомства составляли одну семью (ст. 11). Такимъ образомъ изъ Гирсонянъ времени Давида было избрано на дѣла „дома Господня“ девять родовъ.

12—20. Главы Кааѳитовъ. Къ племени Кааѳа принадлежалъ родъ Амрама, представляемый его сыновьями Аарономъ и Моисеемъ. Но поколѣніе Аарова, которому принадлежалъ права священства не принимается во вниманіе при раздѣленіи левитовъ, назначаемыхъ на дѣла „дома Господня“ (ст. 13), и наоборотъ, такого исключенія не дѣлается для поколѣнія Моисея, причисленнаго къ простымъ левитамъ (ст. 14). Сообразно съ этимъ въ лівіи Кааѳа исчисляются левитскіе роды Моисея, Ицгара, Хеврона и Озіила,—трехъ сыновей Кааѳа (VI, 18; Исх. VI, 18; Числ. III, 23). Первый даль двухъ представителей (ст. 15—17), второй—одного (ст. 18), третій четверыхъ (ст. 19) и четвертый—двухъ (ст. 20), слѣдовательно, весь родъ Кааѳа—девять.

21—23. Главы поколѣвія Мерари отъ его сыновей Махли и Муши (VI, 19; Исх. VI, 19; Числ. III, 33). Лівія Махли отъ его сына Елеазара въ виду бездѣтности послѣдняго (отсутствія сыновей) при Давидѣ не существовало; представители поколѣнія Киса, другого сына Махли, не названы (ст. 22). Для дѣла „дома Господня“ назначаются три левитскіе рода Мерари отъ его сына Муши (ст. 23). Вмѣстѣ съ девятью родами Гирсона и девятью родами Кааѳа они составляютъ двадцать одинъ родъ. Но такъ

у него сыновей, а только дочери; и взяли ихъ за себя сыновья Киса, братья ихъ.

23. Сыновья Мушія: Махли, Едеръ и Иремоъ—трое.

24. Вотъ сыновья Левиты, по домамъ отцовъ ихъ, главы семействъ, по именному счисленію ихъ поголовно, которые отправляли дѣла служенія въ домѣ Господнемъ, отъ двадцати лѣтъ и выше.

25. Ибо Давидъ сказалъ: Господь Богъ Израилевъ далъ покой народу Своему и водворилъ его въ Иерусалимѣ на вѣки,

26. и левитамъ не нужно носить скиню и всякія вещи ея для служенія въ ней.

27. Посему, по послѣднимъ повелѣніямъ Давида, исчислены левиты отъ двадцати лѣтъ и выше,

28. чтобъ они были при сынахъ

Аароновыхъ, для служенія дому Господню, во дворѣ и въ пристройкахъ, для соблюденія чистоты всего святилища и для исполненія всякой службы при домѣ Божіемъ,

29. для наблюденія за хлѣбами предложенія и пшеничною мукою для хлѣбнаго приношенія и прѣсными лепешками, за печенымъ, жаренымъ и за всякою мѣрою и вѣсомъ,

30. и чтобъ становились каждое утро благодарить и славословить Господа, также и вечеромъ,

31. и при всѣхъ всесожженіяхъ, возносимыхъ Господу въ субботы, въ новомѣсячя и въ праздники по числу, какъ предписано о нихъ,—постоянно предъ лицемъ Господа,

32. и чтобъ охраняли скиню откровенія и святилище и сыновъ Аароновыхъ, братьевъ своихъ, при службахъ дому Господню.

какъ по снисходительству Іосифа Флавія (Древности—VII, 14. 7), левиты, назначенные на „дѣла дома Господня“, раздѣлялись на 24 класса, или чреды, въ соотвѣтствіе 24 классамъ священниковъ и пѣвцовъ, то для достиженія этого числа къ 21 роду Гирсона, Каава и Мерари присоединяютъ еще три поколѣнія, происшедшія отъ названнаго въ I Пар. XXIV, 26 и будто бы пропущеннаго въ Ист. XXIII гл. третьяго сына Мерари—Іоазія, именно, поколѣнія Шогама, Завкура и Иири (XXIV, 27). Но переводы LXX, Пешито и Вулгата исчисляютъ и въ данномъ мѣстѣ только двухъ сыновей Мерари; Пятковскіе и весь вообще Ветхій Заветъ ничего не знаютъ о третьемъ его сынѣ и потомкахъ послѣдняго, а, наконецъ, текстъ XXIV, 26—7 носитъ слѣды несомнѣннаго допущенія (см. ниже). Все это имѣетъ взятое и не позволяетъ настаивать на пропускѣ Іоазія въ XXIII, 21 и д. Кроме того, съ присоединеніемъ трехъ его потомковъ къ родамъ Каава, Гирсона и Мерари мы получимъ не 24 класса левитовъ, а 25, такъ какъ вѣтъ никакихъ основаній исключать родъ Киса (XXIII, 22), хотя его предстанители и не поименованы авторомъ Паралипоменонъ. Въ виду этого слѣдуетъ признать, что изъ поколѣнія Мерари было назначено на „дѣла дома Господня“ четыре рода; слѣдательно, всѣхъ левитскихъ классовъ, чередъ было установлено 22.

24—26. Кроме левитовъ тридцатилѣтняго возраста, предѣльнаго для поступленія на службу, Давидомъ были назначены еще левиты двадцатилѣтніе на основаніи того соображенія что служба при Иерусалимскомъ храмѣ, болѣе легкая, чѣмъ въ пустынѣ, могла быть отправляема и не совсемъ окрѣпшими въ физическомъ отношеніи людьми. И такъ какъ левитовъ тридцатилѣтняго возраста было при Давидѣ 38,000, то очевидно, что левиты двадцатилѣтняго не включались въ это число. Причина этого будто бы въ томъ, что они назначались на нисшія должности, были помощниками своихъ старшихъ братьевъ.

28—32. Исчисленіе обязанностей левитовъ, назначенныхъ на „дѣла дома Господня“. Къ обязанностямъ вышеперечисленныхъ левитскихъ классовъ принадлежали наблюденіе за дворомъ храма и пристройками—ихъ чистотою; приготовленіе хлѣбовъ предложенія (IX, 32), но не положеніе ихъ, послѣднее принадлежало священникамъ (Лев. XXIV, 8 и д.), наблюденіе за приготовленіемъ хлѣбныхъ жертвъ, за количествомъ меда, елея и вина, присоединяемыхъ къ жертвамъ (Исх. XXIX, 40; XXX, 24; Лев. XIX,

Г Л А В А 24-я.

1. И вотъ распредѣленія сыновей Аароновыхъ: сыновья Аарона: Надавъ, Авіудъ, Елеазаръ и Иеамаръ.

2. Надавъ и Авіудъ умерли прежде отца своего, сыновей же не было у нихъ, и потому священствовали Елеазаръ и Иеамаръ.

3. И распредѣлили ихъ Давидъ—Садока изъ сыновей Елеазара, и Ахимелеха изъ сыновей Иеамара, поочередно на службу ихъ.

4. И нашлось, что между сынами Елеазара главъ поколѣній болѣе, нежели между сынами Иеамара. И онъ распредѣлил ихъ такъ: изъ сыновъ Елеазара шестнадцать главъ

семействъ, а изъ сыновъ Иеамара восемь.

5. Распредѣлялъ же ихъ по жребіямъ, потому что главными во святилищѣ и главными предъ Богомъ были изъ сыновъ Елеазара и изъ сыновъ Иеамара,

6. и записывалъ ихъ Шемаіа, сынъ Наанаила, писецъ изъ левитовъ, предъ лицомъ царя и князей и предъ священникомъ Садокомъ и Ахимелехомъ, сыномъ Авіаара, и предъ главами семействъ священническихъ и левитскихъ: брали при бросаніи жребія одно семейство изъ рода Елеазарова, потомъ брали изъ рода Иеамарова.

35—6), за числомъ жертвенныхъ животныхъ, ихъ возрастомъ, свойствами и т. п. (ст. 31).

XXIV.

1—19. Раздѣленіе на чреды священниковъ, потомковъ Аарона.—20—31. Ихъ ближайшіе помощники левиты.

1—4. Во времени Давида сохранились двѣ священническія линіи, ведущія начало отъ двухъ младшихъ сыновей Аарона—Елеаза и Иеаара, такъ какъ два его старшіе сына—Надавъ и Авіудъ умерли бездѣтными (Лев. X). Представителемъ первой линіи былъ Садокъ, второй Ахимелехъ. И такъ какъ въ поколѣніи Елеазара насчитывалось шестнадцать родовъ, а въ поколѣніи Иеамара—8, то сообразно съ этимъ и всѣхъ священническихъ классовъ получилось 24 (Ср. Неем. XII, 1—7; 12—21).

5—6. Между 24-мя священническими классами, или группами и было распредѣлено служеніе при храмѣ на цѣлый годъ, при чемъ очередь той или другой чреды опредѣлялась при помощи жребія, вынимаемаго попеременно представителями каждой линіи. Подобный порядокъ былъ наилучшимъ средствомъ къ устраненію разнаго рода недоразумѣній, неизбежныхъ въ томъ случаѣ, если бы сроки служенія назначались по усмотрѣнію Давида и первосвященниковъ. Между прочимъ, они могли бы въ виду того обстоятельства, что одніи недѣли (праздничныя) были болѣе доходны, другія менѣе. Священники, принужденные по указанію власти служить въ малоходное время, были бы недоколыны; и наоборотъ, недоколыстно не могло имѣть мѣста при жребіи. Достигаемое имъ уравненіе священниковъ еще болѣе усиливалось попеременнымъ выниманіемъ. Если бы къ жребію были допущены сначала 16 старшихъ родовъ Елеазара, то очень возможно, что на ихъ долю досталась бы большая часть лучшихъ недѣль, тѣмъ, конечно, были бы обижены роды Иеамара. Вынимая же жребій попеременно, тѣ и другіе могли получить худше и хорошіе сроки. Опредѣляемый путемъ жребія порядокъ служенія священническихъ группъ записывался писцемъ Шемаіею, очевидно, для того, чтобы утѣковѣчить его и тѣмъ устроить возможность возникновенія въ послѣдующее время разныхъ недоразумѣній.

7. И вышелъ первый жребій Иго-
риариву, второй Гедайи,

8. третій Хариму, четвертый Сео-
риму,

9. пятый Малхію, шестыи Міа-
мину,

10. седьмый Гаккоцу, осьмый Авіи,

11. девятый Іешую, десятый Ше-
ханіи,

12. одиннадцатый Еліашиву, двѣ-
надцатый Іакиму,

13. тринадцатый Хушаю, четыр-
надцатый Іешеваву,

14. пятнадцатый Вилгѣ, шестнад-
цатый Імеру,

15. семнадцатый Хезиру, восем-
надцатый Гапицецу,

16. девятнадцатый Петахіи, двад-
цатый Іезекилю,

17. двадцать первый Іахину двад-
цать второй Гамулу

18. двадцать третій Делаіѣ, двад-
цать четвертый Маазіи.

19. Вотъ порядокъ ихъ при слу-
женіи ихъ, какъ имъ приходится въ
домъ Господень, по уставу ихъ чрезъ
Аарона отца ихъ, какъ заповѣдалъ
ему Господь Богъ Израилевъ.

20. У прочихъ сыновей Левія—*рас-
предѣленіе*: изъ сыновъ Амрама: Шу-
ваиль; изъ сыновъ Шувайла: Іедія;

21. отъ Рехавіи: изъ сыновъ Ре-
хавіи Ишшіа былъ первый;

22. отъ Ицгара: Шеломоеъ; изъ
сыновей Шеломоеа: Іахавъ;

23. изъ сыновей *Хеврона*: первый
Іерія, второй Амарія, третій Іаха-
зіиль, четвертый Іекамамъ.

24. *Изъ* сыновей Озіила: Миха;
изъ сыновей Михи: Шамиръ.

25. Братъ Михи Ишшіа; изъ сы-
новей Ишшіи: Захарія.

26. Сыновья Мерари: Махли и
Муши; *изъ* сыновей Іаазіи: Бено.

27. *Изъ* сыновей Мерари у Іаазіи:
Бено и Шогамъ, и Заккуръ и
Иври.

28. У Махлія—Елеазаръ; у него
сыновей не было.

29. У Киса: *изъ* сыновей Киса:
Іерахміиль;

30. сыновья Мушіа: Махли, Едеръ
и Іеримоеъ. Вотъ сыновья левитовъ
по поколѣніямъ ихъ.

31. Бросали и они жребій, на-
равнѣ съ братьями своими, сы-
новьями Аароновыми, предъ лицемъ
царя Давида и Садока и Ахимелеха,
и главъ семействъ священниче-
скихъ и левитскихъ: глава семей-
ства наравнѣ съ меньшимъ бра-
томъ своимъ.

7—18. Отъ именъ перечисляемыхъ въ данныхъ стихахъ лицъ,—главъ священни-
ческихъ родовъ, получали названіе и священническія чреды. Такова чреда Игоіаривова
(7), къ которой принадлежалъ священникъ Маттаеія съ своими сыновьямъ, извѣстными
братьями Маккавеями (I Мак. II, 1), Авіева (ст. 10), изъ которой происходилъ Захарія,
отецъ Іоанна Крестителя (Лк. I, 5), Імерова (ст. 14), изъ членовъ которой извѣстенъ
современникъ пр. Іереміи священникъ Паскоръ (XX, 1).

20—31. Приводимый въ данныхъ стихахъ списокъ левитскихъ родовъ не заклю-
чаетъ именъ представителей Гирсонитянъ, въ виду чего его нельзя считать, какъ пола-
гаютъ нѣкоторые, списокомъ всѣхъ левитскихъ родовъ. Имена перечисляемыхъ здѣсь ле-
витовъ совпадаютъ съ именами главъ левитовъ, назначенныхъ на „дѣла дома Господня“
(XXIII, 6—23). И такъ какъ этимъ послѣднимъ принадлежало участіе въ богослуженіи
(XXIII, 28—32), то и можно думать, что въ настоящемъ случаѣ исчислены левиты
близжайшіе помощники священниковъ въ данномъ отношеніи. За справедливость такого
предположенія говоритъ тотъ между прочимъ фактъ, что они вынимали жребій вслѣдъ
за сынами Аарона (31 ст.).

20. Шувайль—внукъ Моисея, сынъ его сына Гирсона, названный въ XXIII, 16
Шевуиломъ. Представителемъ происшедшаго отъ него рода былъ во времена Давида
нѣкто Іедія, совершенно неизвѣстная личность.

21—30. Ср. XXIII, 17—23.

26—7. Имя „Бено“ („сынъ его“) ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть при-
знано за собственное. Упоминаніе же о чьемъ-то сынѣ предполагаетъ исчезновеніе имени
его отца. Другимъ признакомъ порчи текста является повтореніе фразы ст. 26: „сыновья

ГЛАВА 25-я.

1. И отдѣлилъ Давидъ и начальники войска на службу сыновей Асафа, Емана и Идифуна, чтобы они провѣщавали на цитрахъ, псалтиряхъ и кимвалахъ; и были отчислены они на дѣло служенія своего;

2. изъ сыновей Асафа: Заккуръ, Иосифъ, Неванія и Ашарела сыновья Асафа, подъ руководствомъ Асафа, игравшаго по наставленію царя.

3. Отъ Идиюна сыновья Идиюна: Гедалія, Цери, Исаія, Семей, Хашавія и Маттаеія, шестеро, подъ руководствомъ отца своего, Идиюна, игравшаго на цитрѣ во славу и хвалу Господа.

4. Отъ Емана сыновья Емана: Буккія, Матеанія, Озіиль, Шевуиль,

и Иеримоеъ, Хананія, Ханани, Еліаеа, Гиддалти, Ромамти-Езеръ, Іошбекаша, Маллоей, Гоѳиръ и Махавіеъ.

5. Всѣ эти сыновья Емана, прозорливца царскаго, по словамъ Божіимъ, чтобы возвышать славу его. И далъ Богъ Еману четырнадцать сыновей и трехъ дочерей.

6. Всѣ они подъ руководствомъ отца своего пѣли въ домъ Господнемъ съ кимвалами, псалтирями и цитрами въ служеніи въ домъ Божіемъ, по указанію царя, или Асаеа, Идиюна и Емана.

7. И было число ихъ съ братьями ихъ, обученными пѣть предъ Господомъ, всѣхъ знающихъ *сиг дѣло* двѣсти восемьдесятъ восемь.

Мерари“ въ началѣ ст. 27: исчисленіе, не имѣющее себѣ параллель въ предшествующихъ стихахъ.

XXV.

1—31. Раздѣленіе левитовъ.

1. Для храмоваго пѣнія назначаются левиты трехъ поколѣній: Кааза — Еманъ съ сыновьями, Гирсона — Асафъ и Мерари — Беавъ, влв Идиюнъ (1 Пар. VI, 38. 39. 44: см. примѣчанія). Ихъ выдѣленіе совершается, между прочимъ, „начальниками войска“, не войска въ буквальномъ смыслѣ, а собранія старѣйшинъ, такъ какъ еврейское слово „Цаба“ значить не только войско, ведущее войну, но и вообще собраніе существъ всякаго рода, подчиненное одиному законамъ и служащее одной цѣли, въ настоящемъ случаѣ — собраніе левитскихъ старѣйшинъ, распредѣлявшихъ вмѣстѣ съ царемъ обязанности левитовъ.

2. Какъ видно изъ девятого и дальнѣйшихъ стѣховъ каждый изъ сыновей Емана, Асафа и Идиюна былъ назначенъ начальникомъ отдѣльнаго хора.

3. Слѣдунъ буквѣ современнаго еврейскаго текста стоящее послѣ имени Маттаеія слово „швша“ слѣдуетъ принимать за собственное имя. Но по указанію перевода LXX, это — числительное имя шесть. Недостающее для того число сыновей Идиюна дополняется именемъ Семей, о которомъ дѣйствительно упоминается въ ст. 17.

5. Еману усвоется названіе „видящій“, которое и по значенію и по употребленію въ Св. Писаніи равносильно слову „пророкъ“. Но такъ какъ данное качество Еману ввѣдѣ болѣе не усвоется, то нѣкоторые переводчики понимаютъ терминъ „видящій“ въ смыслѣ „искусный“, „свѣдущій“, или, какъ LXX, по отношенію къ его искусству, „музыкантъ“.

7. Число 288 получается слѣдующимъ образомъ. У трехъ главныхъ пѣвцовъ было 24 сына (у Асаеа — 4, у Идиюна — 6 в у Емана 14, ст. 2—4), и каждый являлся начальникомъ отдѣльнаго хора, состоящаго изъ 12 человекъ. 24×12 в дають 288.

8. И бросили они жребіи о чередѣ служенія, малый наравнѣ съ большимъ. учителя *наровнѣ* съ учениками.

9. И вышелъ первый жребій Асафу, для Іосифа; второй Гедаліи съ братьями его и сыновьями его; ихъ было двѣнадцать;

10. третій Заккуру съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

11. четвертый Ицрію съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

12. пятый Неѳаніи съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

13. шестой Вуккіи съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

14. седьмой Іесарелѣ съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

15. осьмый Исаи съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

16. девятый Матеаніи съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

17. десятый Шимею съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

18. одиннадцатый Азаріилу съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

19. двѣнадцатый Хашавіи съ сыновьями его и братьями его; ихъ—

двѣнадцать;

20. тринадцатый Шуваилу съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

21. четырнадцатый Маттаѳи съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

22. пятнадцатый Іеримофу съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

23. шестнадцатый Хананіи съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

24. семнадцатый Іошбекашѣ съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

25. восемнадцатый Ханани съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

26. девятнадцатый Маллоѳу съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

27. двадцатый Еліяѳъ съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

28. двадцать первый Гоѳиру съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

29. двадцать второй Гиддалтію съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

30. двадцать третій Махазіѳу съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать;

31. двадцать четвертый Ромамти-Езеру съ сыновьями его и братьями его; ихъ—двѣнадцать.

Такимъ образомъ сообразно съ 24 священническими чредами было организовано 24 левитскихъ хора. Всѣ эти пѣвцы называются „обученными пѣть предъ Господомъ, знающими свое дѣло“, тѣмъ отличаются отъ остальныхъ пѣвцовъ (XXIII, 5), очевидно, неже опытныхъ.

9—31. Какъ видно изъ данныхъ стиховъ, очереди были распределены между пѣвцами въ такомъ порядкѣ: четыремъ сынамъ Асафа достались первая, третья, пятая и седьмая; шести сынамъ Идиоупа—вторая, четвертая, восьмая, десятая, двѣнадцатая и четырнадцатая; четыремъ первымъ сынамъ Емана—шестая, девятая, одиннадцатая и тринадцатая, а остальнымъ десяти прочія, т. е. 15—24.

ГЛАВА 26-я.

1. Вотъ распредѣленіе привратниковъ: изъ Кореянь: Мешелемія, сынъ Корея, изъ сыновей Асафовыхъ.

2. Сыновья Мешелемія: первенецъ Захарія, второй Іедіаилъ, третій Зевадія, четвертый Іаэніилъ,

3. пятый Еламъ, шестый Іегохананъ, седьмый Еліегоэнай.

4. Сыновья Оведъ-Едома: первенецъ Шемаія, второй Іегозавадъ, третій Іоахъ, четвертый Сахаръ, пятый Наэанаилъ,

5. шестый Амміилъ, седьмый Иссахаръ, осьмый Пеулъаай, потомучто Богъ благословилъ его.

6. У сына его Шемаія родились также сыновья, начальствовавшіе въ своемъ родѣ, потомучто они были люди сильные.

7. Сыновья Шемаія: Оэни, Рефаилъ, Оведъ и Елзавадъ, братья его, люди сильные, Елія, Семахія (и Іевакомъ).

8. Всѣ они изъ сыновей Оведъ-

Едома; они и сыновья ихъ, и братья ихъ были люди прилежные и къ службѣ способные: ихъ было у Оведъ-Едома шестьдесятъ два.

9. У Мешелемія сыновей и братьевъ, людей способныхъ, было восемнадцать.

10. У Хосы, изъ сыновей Мераринныхъ, сыновья: Шимри главный, — хотя онъ не былъ первенцемъ, — отецъ его поставилъ его главнымъ;

11. второй Хелкія, третій Тевалія, четвертый Захарія; всѣхъ сыновей и братьевъ у Хосы было тринадцать.

12. Вотъ распредѣленіе привратниковъ по главамъ семействъ, способныхъ на службу вмѣстѣ съ братьями ихъ, для служенія въ домѣ Господнемъ.

13. И бросили они жребій, какъ малый, такъ и большой, по своимъ семействамъ, на каждыя ворота.

14. И выпалъ жребій на востокъ Шелемія; и Захарія, сыну его, умному совѣтнику, бросили жребій,

XXVI.

1—19. Назначеніе левитовъ для охраны вратъ.—20—28. Левиты хранители сокровищъ храма.—28—32. Левиты писцы и судьи.

1—9. Левиты приратники изъ племени Корея Кааэнта (VI, 22) принадлежали къ двумъ линиямъ. Представителемъ одной былъ Мешелемія (1—3 ст.), или по чтенію IX, 19 Шаллумъ, сынъ Асафа, но не пѣнца, такъ какъ этотъ послѣдній происходилъ изъ племени Гирсона (VI, 39. 43), а Мешелемія Кореянинъ—изъ рода Кааэа (VI, 22). Перенецъ Мешелемія Захарія упоминается и въ IX, 21 и ниже въ 14 ст. Представителемъ второй линіи являлся Оведъ-Едомъ съ своими восемью сыновьями и внуками (4—8 ст.) Причислять Оведъ-Едома къ поколѣнію Корея заставляетъ то обстоятельство, что другая группа привратниковъ, потомковъ Мерари, начинается исчисляться съ 10-го стиха. Въ 1 Пар. XVI, 38 Оведъ-Едомъ называется сыномъ Иднуэна (Еэана), но не пѣнца, такъ какъ послѣдній принадлежалъ къ поколѣнію Мерари (VI, 44—47). Шестьдесятъ два приратника изъ потомковъ Оведъ-Едома (ст. 8) и восемнадцать изъ поколѣнія Мешелемія составляютъ 80 приратниковъ изъ линіи Кааэа.

10—11. Приратники изъ рода Мерари, числомъ тринадцать. Имя одного изъ нихъ—Хосы упоминается вмѣстѣ съ именемъ Оведъ-Едома въ XVI, 38. Съ 80 привратниками изъ линіи Кааэа 13 приратниковъ изъ поколѣнія Мерари даютъ 93 приратниковъ.

13. Какъ видно изъ дальнѣйшихъ стиховъ храмовыхъ воротъ было сообразно съ четырьмя странами свѣта 4.

и вышелъ ему жребій на сѣверъ;

15. Оведъ-Едому на югъ, а сыновьямъ его при кладовыхъ.

16. Шупиму и Хосъ на западъ; у воротъ Шаллехеть, гдѣ дорога поднимается и гдѣ стража противъ стражи.

17. Къ востоку по шести левитовъ, къ сѣверу по четыре, къ югу по четыре, а у кладовыхъ по два.

18. Къ западу у притвора на дорогѣ по четыре; а у самага притвора по два.

19. Вотъ распределение привратниковъ изъ сыновей Кореевыхъ и сыновей Мерариныхъ.

20. Левиты же, братья ихъ, *смотрѣли* за сокровищами дома Божія и за сокровищницами посвященныхъ вещей."

21. Сыновья Лаедапа, сына Герсонова—отъ Лаедана, главы семействъ отъ Лаедана Герсоискаго: Iехиель.

22. Сыновья Iехиела; Зеамъ и Юиль, братъ его, *смотрѣли* за сокровищами дома Господня.

23. вмѣстѣ съ потомками Амрама, Ицгара, Хеврона, Озила.

24. Шевуиль, сынъ Гирсона, сына

Моисеева, *былъ* главнымъ смотрителемъ за сокровищницами.

25. У брата его Елизера сынъ Рехавія, у него сынъ Исаія, у него сынъ Юрамъ, у него сынъ Зихрій, у него сынъ Шеломиеъ.

26. Шеломиеъ и братья его *смотрѣли* за всѣми сокровищницами посвященныхъ вещей, которыя посвятилъ царь Давидъ и главы семействъ и тысяченачальники, стоначальники и предводители войска.

27. Изъ завоеваній и изъ добычъ они посвящали на поддержаніе дома Господня.

28. И все, что посвятилъ Самуиль пророкъ, и Саулъ, сынъ Киса, и Авенирь, сынъ Нира, и Юавъ, сынъ Саруи, все посвященное *было* на рукахъ у Шеломиеа и братьевъ его.

29. Изъ племени Ицгарова: Хенанія и сыновья его *опредѣлены* на вѣдшее служеніе у Израильтянъ, писцами и судьями.

30. Изъ племени Хевронова: Хашавія и братья его, люди мужественные, тысяча семьсотъ, имѣли надзоръ надъ Израилемъ по эту сторону Иордана къ западу, по вся-

15. Кладовыя, назначаемыя для храненія сосудовъ, сокровищъ и т. п. находились вблизи южныхъ воротъ и имѣли по ст. 17 два охраняемыхъ входа.

16. Ворта Шаллехеть лежали при той дорогѣ, которая вела изъ нижней части Иерусалима къ находящемуся на возвышенности храму.

17—18. Сообразно съ 14 ст. десять привратниковъ, шесть къ востоку и четыре къ сѣверу, выставляли домъ Мешелемъ; на долю дома Оведъ-Едома приходилось восемь,—четыре къ югу и четыре у кладовыхъ (ст. 15), и Хозы шесть,—четыре къ западу и два у притвора. Вся храмовая стража состояла такимъ образомъ изъ 24 человекъ.

20. Болѣе точныя указанія, кто изъ левитовъ смотрѣлъ за „сокровищами Дома Божія“, т. е. за всѣми нужными для богослуженія предметами, и кто за „сокровищами посвященныхъ вещей“, т. е. посвященными Богу драгоценностями, находятся въ слѣдующихъ стихахъ. Именно, за первыми наблюдали Зеамъ и Юиль, — главы принадлежащаго къ линии Гирсона дома Лаедана (21—22; ср. XXIII, 8), а за вторыми—потомокъ Моисея отъ второго его сына Елизера—Шеломиеъ вмѣстѣ съ своими братьями (26 ст; ср. XXIII, 15). Начальникомъ той и другой группы смотрителей былъ Шевуиль, внукъ Моисея (24 ст.; ср. XXIII, 20). Какъ видно изъ сравненія данныхъ стиховъ, съ XXIII, 7 и д., XXIV, 20 и д., для храненія принадлежностей богослуженія и посвященныхъ храму драгоценностей назначаются тѣ левиты, которымъ были ввѣрены „дѣла дома Господня“. И это вполне понятно: по XXIV, 20 и д., вѣкоторые изъ нихъ были помощниками священниковъ при совершеніи богослуженія, и потому всего естественнѣе было предоставить имъ надзоръ за сосудами и т. п.

29—32. Писцами и судьями были левиты трехъ линий дома Каава: одну составляли потомки его сына Ицгара (VI, 18) и двѣ остальныхъ—потомки также сына Каавова Хеврона (VI, 18). Послѣднихъ на западной и восточной сторонахъ Иордана насчи-

кимъ дѣламъ служенія Господня и адскомъ.

32. И братья его, люди способные, двѣ тысячи семьсотъ, были главы семействъ, Ихъ поставилъ царь Давидъ надъ колѣнномъ Рувимовымъ и Гадовымъ и полуколѣнномъ Манассинымъ, по всемъ дѣламъ Божиимъ и дѣламъ царя.

ГЛАВА 27 я.

1. Вотъ сыны Израилевы по числу ихъ, главы семействъ, тысяченачальники и стоначальники и управители, которые по отдѣленіямъ служили царю во всехъ дѣлахъ, приходя и отходя каждый мѣсяць, во все мѣсяца года. Въ каждомъ отдѣленіи было ихъ по двадцать четыре тысячи.

2. Надъ первымъ отдѣленіемъ, для перваго мѣсяца, начальство-*валъ* Иашовамъ, сынъ Завдїила: въ

его отдѣленіи было двадцать четыре тысячи;

3. онъ *былъ* изъ сыновъ Фареса, главный надъ всеми военачальниками въ первый мѣсяць.

4. Надъ отдѣленіемъ втораго мѣсяца былъ Додай Ахохїанинъ; въ отдѣленіи его былъ и князь Миклоѣъ, и въ его отдѣленіи было двадцать четыре тысячи.

5. Третій главный военачальникъ, для третьяго мѣсяца, Ваней, сынъ

тывалось 4,400 (30, 32 ст.), слѣдовательно, остальные 1,600 судей (всѣхъ ихъ было 6,000—XXIII, 4) приходились на колѣнїе Ицгара. Назначеніе левитовъ въ качествѣ судей соответствовало постановленію закова Моисея (Втор. XVII, 9), но въ рукахъ Давида оно являлось средствомъ къ централизаціи власти: левиты подчинялись первосвященнику, а этотъ послѣдній — царю.

XXVII.

1—15. Устройство арміи: раздѣленіе ея на двѣнадцать частей.—16—24. Возли двѣнадцати колѣвъ.—25—31. Двѣнадцать управляющихъ имѣніемъ и разными отраслями царскаго хозяйства.—32—34. Ближайшіе совѣтники царя.

1. Устройство богослуженія сопровождается въ послѣдвіе годы правленія Давида созданіемъ и организаціею постоянной арміи. Въ этихъ цѣляхъ она раздѣляется на 12 частей, по 24,000 воиновъ въ каждой. Каждая часть подчиняется особому начальнику, избираемому при Давидѣ изъ его ближайшихъ сподвижниковъ по войнамъ, и вѣсть съ нимъ является въ мѣсяцъ въ Иерусалимъ для несенія службы.

2—3. Иашоваль—тоже, что Исвааль XI, 11. происходившій изъ знатной іудейской фамиліи Фареса къ которой принадлежалъ и самъ Давидъ (II, 4 в д.).

4. Додай—отецъ Елеазара, одного изъ трехъ выдающихся сподвижниковъ Давида (XI, 12; 2 Цар. XXIII, 9). Имя Миклоѣъ встрѣчается въ VIII, 32 и IX, 37, какъ имя одного кеіаимтявина. Овъ или кто-нибудь другой разумѣется въ настоящемъ случаѣ, сказать трудно.

5—6. Ср. XI, 25; 2 Цар. XXIII, 23.

1-2
 Годая, священника, и въ его отдѣленіи было двадцать четыре тысячи:

6. этотъ Ванея—*одинъ* изъ тридцати храбрыхъ и *начальникъ* надъ ними. и въ его отдѣлѣ *находился* Аммизавадъ, сынъ его.

7. Четвертый, для четвертаго мѣсяца, былъ Асаиль, братъ Іоава, и по немъ Завадія, сынъ его, и въ его отдѣленіи двадцать четыре тысячи.

8. Пятый, для пятаго мѣсяца, князь Шамгуеъ Израхитянинъ, и въ его отдѣленіи двадцать четыре тысячи.

9. Шестый, для шестаго мѣсяца, Ира, сынъ Иккеша, Фекоянинъ, и въ его отдѣленіи двадцать четыре тысячи.

10. Седьмой, для седьмаго мѣсяца, Хелець Пелонитянинъ, изъ сыновъ Ефремовыхъ, и въ его отдѣленіи двадцать четыре тысячи.

11. Восьмой, для восьмаго мѣсяца, Совахай Хушатянинъ изъ племени Зары, и въ его отдѣленіи двадцать четыре тысячи.

12. Девятый, для девятаго мѣсяца, Авіезеръ Анаѳоѳянинъ, изъ сыновей Веніаминовыхъ, и въ его отдѣленіи двадцать четыре тысячи.

13. Десятый, для десятаго мѣсяца, Магарай Нетофаѳянинъ, изъ племени Зары, и въ его отдѣленіи двадцать четыре тысячи.

14. Одиннадцатый, для одиннадцатаго мѣсяца, Ванея Пираѳонянинъ, изъ сыновъ Ефремовыхъ, и въ его отдѣленіи двадцать четыре тысячи.

15. Двѣнадцатый, для двѣнадца-

таго мѣсяца, Хелдай Нетофаѳянинъ, изъ потомковъ Гоѳоніила, и въ его отдѣленіи двадцать четыре тысячи.

16. А надъ колѣнами Израилевыми,—у Рувимлянъ главнымъ начальникомъ былъ Еліезеръ, сынъ Зихри; у Семеона—Сафатія, сынъ Маахи;

17. у Левія—Хашавія, сынъ Кемуила; у Аарона—Садокъ;

18. у Іуды—Еліавъ, изъ братьевъ Давида; у Иссахара—Омри, сынъ Михаила;

19. у Завулона—Ишмаія, сынъ Овадін; у Нефеалима—Іеримоеъ, сынъ Азріила;

20. у сыновей Ефремовыхъ—Осія, сынъ Азазіи; у полуколѣна Манасіина—Іоиль, сынъ Федаи;

21. у полуколѣна Манасіи въ Галаадѣ—Иддо, сынъ Захаріи; у Веніаминна—Іаасиль, сынъ Авенира;

22. У Дана—Азариль, сынъ Іерохама. Вотъ вожди колѣвъ Израилевыхъ.

23. Давидъ не дѣлалъ счисленія тѣхъ, которые были отъ двадцати лѣтъ и ниже, потому что Господь сказалъ, что Онъ умножитъ Израиля, какъ звѣзды небесныя.

24. Іоавъ, сынъ Саруи, началъ дѣлать счисленіе, но не кончилъ. И былъ за это гнѣвъ Божій на Израиля, и не вошло то счисленіе въ лѣтопись царя Давида.

25. Надъ сокровищами царскими былъ Азмавееъ, сынъ Адіиловъ, а надъ запасами въ полѣ, въ городахъ и въ селахъ и въ башняхъ—

7. Выраженіе „и по немъ (Азаиль) Завадія, сынъ его“, указываетъ на раннюю смерть Азаила, убитаго Авениромъ (2 Цар. II, 18—23).

8—16. Ср. XI, 27—31.

16—24. Назначеніе левитовъ въ качествѣ судей (XXVI, 29 и д.) служило въ рукахъ Давида средствомъ къ централизаціи власти. Но чтобы эта мѣра не показалаеъ колѣвамъ тяжелой, нарушающей племенное устройство народа Израильскаго, Давидъ оставляетъ за ними нѣкоторое самоуправленіе: каждое колѣно имѣетъ, какъ и при Моисеѣ (Числ. II, 3 и д.), своего непосредственнаго начальника.

18. Въмѣсто „Елій“ LXX читають „Еліавъ“, разумѣя старшаго брата Давида. Предоставленіе ему власти начальниа въ колѣвѣ Іудовомъ вполне понятно.

23. Для Давида было важно исчисленіе способныхъ къ войнѣ; но таковыми были лица старше двадцати лѣтъ; поэтому нѣвшіе меньше лѣтъ не вошли въ перепись.

24. Ср. XXI, 6.

Іонаѳанъ, сынъ Уззи;

26. надъ занимающимися полевыми работами, земледѣліемъ—Езрій, сынъ Хелува;

27. надъ виноградниками—Шимей изъ Рамы, а надъ запасами вина въ виноградникахъ—Завдіи изъ Шефама;

28. надъ маслинами и смоковницами въ долинѣ—Баал-Хананъ Гедеритянинъ, а надъ запасами деревяннаго масла—Іоасъ;

29. надъ крупнымъ скотомъ, пасущимся въ Шаронѣ—Шитрай Шаронянинъ, а надъ скотомъ въ долинахъ—Шафать, сынъ Адлая;

30. надъ верлюдами—Овиль Исма-

ильтянинъ; надъ ослицами—Іехдія Мероніеянинъ;

31. надъ мелкимъ скотомъ—Іазизъ Агаритянинъ. Всѣ эти были начальниками надъ имѣніемъ, которое было у царя Давида;

32. Іонаѳанъ, дядя Давидовъ, былъ совѣтникомъ, человекъ умный и писецъ; Іехіиль, сынъ Хахмоніевъ, былъ при сыновьяхъ царя;

33. Ахитофель былъ совѣтникомъ царя; Хусій Архитянинъ—другомъ царя;

34. Послѣ же Ахитофела Іодай, сынъ Ваней, и Авіаѳаръ, а Іоавъ былъ военачальникомъ у царя.

ГЛАВА 28-я.

1. И собралъ Давидъ въ Іерусалимѣ всѣхъ вождей Израильскихъ, начальниковъ колѣнъ и начальниковъ отдѣловъ, служившихъ царю, и тысяченачальниковъ, и стона-

начальниковъ, и завѣдывавшихъ всѣмъ имѣніемъ и стадами царя и сыновей его съ езпучами, военачальниковъ и всѣхъ храбрыхъ мужей.

32—34. Въ 1 Пар. XVIII, 15—17, 2 Пар. VIII, 15—18 и XX, 23—6 въ качествѣ первыхъ савонниковъ Давида названы, кромѣ Іоава, другія лица. Подобное различіе объясняется тѣмъ, что въ настоящемъ случаѣ указаны не савонники Давида вообще, а близкія къ нему лица, его совѣтники, какъ бы входящіе въ составъ его семьи. По крайней мѣрѣ, Іонаѳанъ—его дядя (по 1 Пар. XX, 7—племянникъ). Іехіиль—воспитатель его дѣтей, Ахитофель, не менѣе Хусія,—близкій другъ царя: „человекъ мира моего, ядый со мною хлѣбъ“, какъ выражается о немъ самъ Давидъ (40 пс., ст. 10). Отношеніями этихъ лицъ къ Давиду въ достаточной мѣрѣ объясняется тотъ фактъ, что они исключаются послѣ тѣхъ, кто исполнялъ не общегосударственныя обязанности, а служилъ самому царю.

XXVIII.

1—21. Послѣднія распоряженія и наставленія Давида Соломону относительно построения храма.

1. Такъ какъ обращенные къ Соломону наставленія относительно построения храма должны были сопровождаться по мысли Давида приглашеніемъ народныхъ представителей къ пожертвованіямъ на храмъ (XXIX, 5 и д.) и поцареніемъ въ нихъ присутствіи Соломона (XXIX, 22), то они и были даны на собраніи „всѣхъ вождей Израильскихъ“. Изъ нихъ поминуются „начальники колѣнъ“ (XXVII, 16—22), „начальники отдѣловъ,

2. И сталъ Давидъ царь на ноги свои и сказалъ: послушайте меня, братья мои и народъ мой! *было* у меня на сердцѣ построить домъ покоя для ковчега завѣта Господня и въ подножіе ногамъ Бога нашего, и *потребное* для строенія я приготовилъ.

3. Но Богъ сказалъ мнѣ: не строй дома имени Моему, потомучто ты человекъ воинственный и проливалъ кровь.

4. Однакоже избралъ Господь Богъ Израилевъ меня изъ всего дома отца моего, чтобъ быть *мнѣ* царемъ надъ Израилемъ вѣчно, потомучто Іуду избралъ Онъ княземъ, а въ домѣ Іуды домъ отца моего, а изъ сыновей отца моего меня благоволилъ поставить царемъ надъ всѣмъ Израилемъ,

5. изъ всѣхъ же сыновей моихъ, — ибо много сыновей далъ мнѣ Господь, — Онъ избралъ Соломона, сына моего, сидѣть на престолѣ царства Господня надъ Израилемъ,

6. и сказалъ мнѣ: Соломонъ, сынъ твой, построить домъ Мой и дворы Мои, потомучто Я избралъ его Себѣ въ сына, и Я буду ему отцемъ,

и утвержу царство его на вѣки, если онъ будетъ твердъ въ исполненіи заповѣдей Моихъ и уставовъ Моихъ, какъ до сего дня.

8. И теперь предъ очами всего Израиля, собранія Господня, и во уши Бога нашего *говорю*: соблюдайте и держитесь всѣхъ заповѣдей Господа Бога вашего, чтобы владѣть

вамъ сею доброю землею, и оставить ее послѣ себя въ наслѣдство дѣтямъ своимъ навѣкъ.

9. И ты, Соломонъ, сынъ мой, знай Бога отца твоего и служи Ему отъ всего сердца и отъ всей души, ибо Господь испытуетъ всѣ сердца и знаетъ всѣ движенія мыслей. Если будешь искать Его, то найдешь Его, а если оставиши Его, Онъ оставитъ тебя навсегда.

10. Смотри же, когда Господь избралъ тебя построить домъ для святилища, будь твердъ и дѣлай.

11. И отдалъ Давидъ Соломону, сыну своему, чертежъ притвора и домовъ его, и кладовыхъ его, и горницъ его, и внутреннихъ покоевъ его, и дома для ковчега,

12. и чертежъ всего, что было у него надушѣ дворовъ дома Господня и всѣхъ комнатъ кругомъ, сокровищницъ дома Божія и сокровищницъ вещей посвященныхъ.

13. и священническихъ и левитскихъ отдѣленій, и всякаго служебнаго дѣла въ домѣ Господнемъ, и всѣхъ служебныхъ сосудовъ дома Господня,

14. золотыхъ вещей, съ *означеніемъ* вѣса, для всякаго изъ служебныхъ сосудовъ, всѣхъ вещей серебряныхъ, съ *означеніемъ* вѣса, для всякаго изъ сосудовъ служебныхъ.

15. И далъ золота для свѣтильниковъ и золотыхъ лампадъ ихъ, съ *означеніемъ* вѣса cadaго изъ свѣтильниковъ и лампадъ его, также свѣтильниковъ серебряныхъ, съ *означеніемъ* вѣса cadaго изъ свѣ-

т. е. 12-ти корпусовъ арміи, служившіе Давиду“ (XXVII, 1—15), подчиненные пять тысячачальники и стоначальники, „завѣдывавшіе всѣмъ имѣніемъ и стадами царя“ (XXVII, 25—31), свяхи (1 Цар. VIII, 15) и всѣ храбрые.

2—10. Слабый отъ старости царь встаетъ, чтобы обратиться къ собранію съ рѣчью. Въ первой ея половинѣ, указывающей на невыполнимость желанія царя построить храмъ Іеговъ, въ которомъ всегда бы пребывалъ ковчегъ Завѣта, разъясняющей причины этого (ст. 3), проводится та общая и главная мысль, что въ жизни Давида главную роль играли не его намѣреніе и сила, а воля и опредѣленіе Божіе. Отъ Него же зависить благоденствіе и всего Израиля. Поэтому онъ, представляемый теперь своимъ вождемъ, долженъ быть вѣренъ Богу. Преданность Ему — единственное условіе для вѣчнаго владѣнія землею Ханаанскою (ст. 8). Равнымъ образомъ и судьба Соломона находится во всецѣлой зависимости отъ Бога (ст. 9). Вѣрный ему во всемъ, онъ, Соломонъ, въ част-

тильниковъ, и лампадъ его, смотря по служебному назначенію cadaго свѣтильника;

16. и золота для столовъ предложенія хлѣбовъ, для cadaго *золотога* стола, и серебра для столовъ серебряныхъ,

17. и вилокъ, и чашъ и кропильницъ изъ чистаго золота, и золотыхъ блюдъ, съ означеніемъ вѣса cadaго блюда, и серебряныхъ блюдъ, съ означеніемъ вѣса cadaго блюда,

18. и для жертвенника куренія изъ литаго золота съ означеніемъ вѣса, и устройства колесницы съ золотыми херувимами, распростирающими *крылья* и покрывающими ковчегъ завѣта Господня.

19. Все сіе въ письмени отъ Господа, *говорилъ, Давидъ, какъ* Онъ вразумилъ меня на всѣ дѣла постройки.

20. И сказалъ Давидъ сыну своему Соломону: будь твердъ и мужественъ, и приступай къ дѣлу, не бойся и не ужасайся, ибо Господь Богъ, Богъ мой, съ тобою; Онъ не отступитъ отъ тебя и не оставитъ тебя, доколѣ не совершишь всего дѣла, требуемаго для дома Господня.

21. И вотъ отдѣлы священниковъ и левитовъ, для всякой службы при домѣ Божіемъ. И у тебя есть для всякаго дѣла усердные люди, искусные для всякой работы, и начальники и весь народъ *готовы* на всѣ твои приказанія.

ГЛАВА 29-я.

1. И сказалъ царь Давидъ всему собранію: Соломонъ, сынъ мой, котораго одного избралъ Богъ, молодъ и малосиленъ, а дѣло сіе велико, потомучто не для челоуѣка зданіе сіе, а для Господа Бога.

2. Всѣми силами я заготовилъ для дома Бога моего золото для золотыхъ вещей и серебро для серебряныхъ, и мѣдь для мѣдныхъ, желѣзо для желѣзныхъ, и дерева для деревянныхъ, камни оникса и

ности долженъ выполнить возложенную на него Саянмъ Богомъ обязанность постронть храмъ (ст. 10, 6). Необходимыя для этого силы Соломонъ долженъ черпать, какъ разъясняется во второй части рѣчи, въ мысли о томъ, что въ настоящее время работы по постройкѣ храма облегчены его отцемъ Давидомъ, составившимъ и передающимъ теперь своему сыну чертежи храма и пристроекъ, описи его принадлежностей и потребныхъ для нихъ приготовленія матеріаловъ (ст. 11—18), а въ будущемъ облегчатся помощью самого Бога (ст. 20) и содѣйствіемъ опытныхъ строителей, равно какъ и всего народа, готоваго исполнять приказанія своего царя (ст. 21).

XXIX.

1—5 Пожертвованія Давида на постройку храма изъ личныхъ средствъ.—6—8. Пожертвованія народа.—9—21. Молитва Давида и жертвоприношенія.—22—25. Вторичное воцареніе Соломона и общая характеристика его царствованія.—26—30. Заключение къ исторіи правленія Давида.

1—5. Занятый одною и тою же мыслью о постройкѣ храма, Давидъ говоритъ народному собранію, что въ виду величія этого дѣла и неопытности Соломона онъ приготовилъ въ теченіе своей жизни необходимыя для сооруженія дома Вожія матеріалы, а

камни вставные, камни красивые и разноцвѣтные, и всякіе дорогіе камни, и множество мрамора;

3. и еще по любви моеи къ дому Бога моего, есть у меня сокровище собственное изъ золота и серебра, и его я отдаю для дома Бога моего, сверхъ всего, что заготовилъ я для святаго дома:

4. три тысячи талантовъ золота, золота Офирскаго, и семь тысячъ талантовъ серебра чистаго, для обложенія стѣнъ въ домахъ,

5. для каждой изъ золотыхъ вещей, и для каждой изъ серебряныхъ, и для всякаго издѣлія рукъ художественныхъ. Непоусердствуетъ ли еще кто жертвовать сегодня для Господа?

6. И стали жертвовать начальники семействъ и начальники колѣнъ Израилевыхъ, и начальники тысячъ и сотенъ, и начальники надъ имѣніями царя.

7. И дали на устроеніе дома Божія пять тысячъ талантовъ и десять тысячъ драхмъ золота, и серебра десять тысячъ талантовъ, и мѣди восемнадцать тысячъ талантовъ, и желѣза сто тысячъ талантовъ.

8. И у кого нашлись дорогіе камни, тѣ отдавали и ихъ въ сокровищницу дома Господня. на руки Іехіилу Герсонитяину.

9. И радовался народъ усердію

ихъ, потому что они отъ всего сердца жертвовали Господу, также и царь Давидъ весьма радовался.

10. И благословилъ Давидъ Господа предъ всѣмъ собраніемъ, и сказалъ Давидъ: благословенъ Ты, Господь Богъ Израиля, отца нашего, отъ вѣка и до вѣка!

11. Твое, Господи, величіе, и могущество, и слава, и побѣда и великолѣпіе. и все, что на небѣ и на землѣ, Твое; Твое, Господи, царство, и Ты превыше всего, какъ Владычествующій.

12. И богатство и слава отъ лица Твоего, и Ты владычествуешь надъ всѣмъ, и въ рукѣ Твоеи сила и могущество, и во власти Твоеи возвеличить и укрѣпить все.

13. И нынѣ, Боже нашъ, мы славословимъ Тебя и хвалимъ величественное имя Твое.

14. Ибо кто я и кто народъ мой, что мы имѣли возможность такъ жертвовать? Но отъ Тебя все, и отъ руки Твоеи полученное мы отдали Тебѣ,

15. потому что странники мы предъ Тобою и пришельцы, какъ и всѣ отцы наши, какъ тѣнь дни наши на землѣ, и нѣтъ ничего прочнаго.

16. Господи Боже нашъ! все это множество, которое приготовили мы для построения дома Тебѣ, святому имени Твоему, отъ руки Твоеи оно, и все Твое.

теперь жертвуетъ для его постройки около (на наш мѣры) 180,000 фунтовъ золота и 420,000 фунтовъ серебра.

7. Въ числѣ собранныхъ народомъ пожертвованій значится, между прочимъ, 10,000 драхмъ золота, или по еврейскому тексту 10,000 „адарконимъ“. Греческій переводъ даннаго слова выраженіемъ „Λάτρεικος“ даетъ поводъ думать, что выпускъ и чеканка этой монеты принадлежитъ Дарію Гистаспу. Но по изслѣдованіямъ Дуккера и Моизена, она древнѣе Дарія, была извѣстна грекамъ времени Солона. Равнымъ образомъ и свое названіе получила не отъ имени Дарія, а отъ того изображенія, которое находилось на ней и представляло стрѣлку, стрѣляющаго изъ лука. Корень слова „дарковъ“ или „адарковъ“ — „дарокъ“ — „шагать“, „выступать впередъ“, что обыкновенно дѣлается при натягиваніи лука. Въ виду этого терминъ „дарокъ“ стали употреблять въ значеніи „натягивать лукъ“, а образовавшееся изъ него существительное „дарковъ“, или „адарковъ“ значитъ „стрѣлокъ изъ лука“ (Лэви. Geschichte der Jüdischen Münzen. S. 19, анн. 4). Въ виду всего этого упоминаніе о дарникахъ въ кн. Паралипоменонъ не можетъ служить, какъ думаютъ нѣкоторые, признакомъ ихъ происхожденія послѣ Ездры.

10—20. Народныя пожертвованія дѣльны не по количеству собранныхъ драгоценностей. Эти послѣднія принадлежатъ не человеку, а Богу, какъ владыкѣ всего суще-

17. Знаю, Боже мой, что Ты испу- туешь сердце и любишь чисто- сердечіе; я отъ чистаго сердца мо- его пожертвовалъ все сіе, и нынѣ вижу, что и народъ Твой, здѣсь находящійся, съ радостью жертву- етъ Тебѣ.

18. Господи, Боже Авраама, Иса- ака и Израиля, отцовъ нашихъ! со- храни сіе на вѣкъ, сіе расположе- ніе мыслей сердца народа Твоего, и направь сердце ихъ къ Тебѣ.

19. Соломону же, сыну моему, дай сердце правое, чтобы соблюдать заповѣди Твои, откровенія Твои и уставы Твои, и исполнить все это и построить зданіе, для котораго я сдѣлалъ приготовленіе.

20. И сказалъ Давидъ всему со- бранію: благословите Господа Бога нашего.—И благословило все собра- ніе Господа Бога отпѣвъ своихъ, и нало, и покловилось Господу и царю.

21. И принесли Господу жертвы, и вознесли всесоженія Господу, на другой послѣ сего день: тысячу тельцовъ, тысячу овиновъ, тысячу агнцевъ съ ихъ возліянїями, и множество жертвъ отъ всего Из- раиля.

22. И фли и пили предъ Госпо- домъ въ тотъ день, съ великою радостью; и въ другой разъ воца- рили Соломона, сына Давидова, и помазали предъ Господомъ въ пра-

вителя верховнаго, а Садока во священника.

23. И сѣлъ Соломонъ на престолѣ Господнемъ, какъ царь, вмѣсто Да- вида, отца своего, и былъ благо- успѣшенъ, и весь Израиль пови- новался ему.

24. И всѣ начальники и сильные, также и всѣ сыновья царя Давида подчинились Соломону царю.

25. И возвеличилъ Господь Соло- мона предъ очами всего Израиля, и даровалъ ему славу царства, какой не имѣлъ прежде его ни одинъ царь у Израиля.

26. И Давидъ, сынъ Іессеевъ, царствовалъ надъ всѣмъ Израилемъ.

27. Времени царствованія его надъ Израилемъ было сорокъ лѣтъ: въ Хевронѣ царствовалъ онъ семь лѣтъ, и въ Іерусалимѣ царствовалъ тридцать три года.

28. И умеръ въ доброй старости, пасыщенный жизнью, богатствомъ и славою, и воцарился Соломонъ, сынъ его, вмѣсто него.

29. Дѣла царя Давида, первая и послѣдняя, описаны въ записяхъ Самуила провидца и въ записяхъ Наана пророка и въ записяхъ Гада прозорливца,

30. равно и все царствованіе его, и мужество его, и происшествія, слу- чившіяся съ нимъ и съ Израилемъ, и со всѣми земными царствами.

ствующаго, и отказъ отъ нихъ не составляетъ для перваго заслуги. Пожертвованія до- роги со стороны сказавшихся въ нихъ любви и усердія народа къ Богу. Подобное на- строеніе—источникъ народнаго счастья (XXVIII, 8—9), и можетъ быть сохранено при помощи и содѣйствіи самого Бога.

22. Вторичное воцареніе Соломона отличается отъ перваго (XXIII, 1) тѣмъ, что оно соединяется съ помазаніемъ. Помазаніе Садока было началомъ возвышенія его надъ потомкомъ Исажара Ависаромъ. Послѣдній въ первые же годы правленія Соломона былъ лишенъ должности и удаленъ въ Анаѳоетъ (3 Цар. II, 26).

23—25. Общая характеристика правленія вполнѣ соответствуетъ тенденціи автора отмѣчать только свѣтлыя стороны (ср. ст. 24 съ 3 Цар. I, 5 и д.). Впрочемъ, замѣ- чаніе, что онъ превосходилъ свою славою предшествовавшихъ ему царей Израильскихъ, т. е. Саула и Давида, не представляетъ гиперболы.

27. По 2 Цар. V, 5, Давидъ царствовалъ въ Хевронѣ 7½ лѣтъ.

А. Петровскій.

ВТОРАЯ КНИГА ПАРАЛИПОМЕНОНЪ.

Вторая книга Паралипоменонъ, דברי הימים ב, Παραλειπομένων β, Chronicon II, въ первоначальномъ текстѣ Еврейской Библии составляла одно цѣлое съ 1 Паралипоменонъ, равно какъ и въ церковномъ исчисленіи каноническихъ книгъ Ветхаго Завѣта, обѣ книги принимаются за одну. Только LXX, давшіе этимъ книгамъ особое новое названіе, раздѣлили первоначально единую священную книгу на двѣ, и это раздѣленіе вошло и въ печатныя изданія Еврейской Библии по почину Бомбергскаго ея изданія (1517 года). Основаніе раздѣленія могло заключаться въ самомъ содержаніи обѣихъ книгъ, изъ которыхъ 1 Пар. послѣ родословныхъ таблицъ (гл. I—IX) заключаетъ въ себѣ цѣльную, законченную исторію царствованія Давида, (гл. X—XXIX) а 2 Пар.—царствованія Соломона (I—IX гл.) и послѣдующихъ царей іудейскихъ ¹⁾ до самаго вавилонскаго плѣна (гл. X—XXXVI гл.) Очевидно, содержаніе 2 Парал. въ общемъ покрывается или совпадаетъ съ рамками содержанія 3 и 4 книгъ Царствъ. Характеръ повѣствованія кн. Пар. достаточно опредѣляется еврейскимъ названіемъ *дibre гаѣямим* — слова или дѣла дней, т. е. прошлаго, и латинскимъ бл. Иеронима: Chronicon, хроника: это—анналы, лѣтописи, составленныя на основаніи историческихъ записей пророковъ (см. 2 Пар. IX, 29; XII, 15; XIII, 22 и др.), частію общихъ съ тѣми записями, которыя служили для составленія 3—4 Пар. (см. Толков. Библ. т. II, стр. 359), частію — исключительно бывшихъ лишь у священнаго писателя. Пар., напр. „сказаніе книги о царяхъ“,

¹⁾ Въ кодексѣ Александрійск. LXX-ти имѣется надписаніе: Παραλειπομένων β. τῶν βασιλευσῶν Ἰουδα. — „2 Пар. о царствованіяхъ іудейскихъ“.

мидраи сефер гамглахим (2 Пар. XXIV, 27); „молитва (*тефиля*) Манассіи“ (*ibid.* XXXIII, 18 — 19). Съ этимъ въ связи стоитъ бѣльшая документальность или статистическая точность изложенія кн. Парал. сравнительно съ 3 и 4 книгами Царствъ.

Что касается цѣли книгъ Паралипоменонъ, то, основываясь на неточномъ названіи этихъ книгъ у LXX-ти (*Παραλιπομένων* — „опущенныя“ или „забытыя“), цѣль эту нерѣдко видѣли въ томъ, чтобы представить *дополненіе* къ другимъ историческимъ книгамъ Ветхаго Завѣта, въ частности — относительно 2 Пар. — къ 3 и 4 кн. Царствъ, или же дать сокращенное изложеніе ихъ содержанія. Въ дѣйствительности, однако, въ кн. Парал. нерѣдко повторяются повѣствованія, довольно подробно описанныя и прежде, иногда же совсѣмъ опускаются и важныя историческія извѣстія. Скорѣе, держась еврейскаго названія книгъ Паралипоменонъ, слѣдуетъ видѣть въ нихъ анналы или лѣтописи преимущественно религіознаго, теократическаго, богослужебнаго характера: идея теократіи и культа Іеговы — господствующая идея книгъ Паралипоменонъ, отсюда особенная подробность повѣствованія о царяхъ благочестивыхъ, и подобная же подробность въ описаніи различныхъ учрежденій въ общественномъ богослуженіи, въ замѣчаніяхъ о священномъ Левіиномъ колѣнѣ и отдѣльныхъ родахъ его. Религіозно-теократическая идея, господствующая въ кн. Паралипоменонъ, дала основаніе блжж. Іерониму сказать: „Книга Паралипоменонъ, т. е. *ἐπιτομή* (сокращеніе) древнихъ документовъ, такова, что, если кто, не зная ее, захочетъ присвоить себѣ знаніе писаній, тотъ смѣется самъ надъ собою. Въ каждомъ почти имени и въ каждомъ соединеніи словъ затрогиваются пропущенныя въ книгахъ Царствъ исторіи, и излагаются безчисленные евангельскіе вопросы“. („Письмо къ Павлину. Объ изученіи свят. Писанія“. Творенія блаженнаго Іеронима Стридонскаго въ русскомъ переводѣ ч. 3, Кіевъ, 1894, стр. 83). Важное практическое значеніе въ жизни возвратившагося изъ плѣна іудейства могли имѣть помѣщенные въ 1 Пар. I—IX гл., родословныя еврейскія таблицы, дававшія возможность точнаго разбора, кто происходитъ отъ священнаго колѣна и кто мірянинъ (1 Езд. II, 59 — 63; Неем. VII, 61 — 65). Еще болѣе важное значеніе должны были имѣть замѣчанія религіозно-культового свойства въ возсозданіи религіозно-богослужебной жизни іудейства при построеніи втораго Іерусалимскаго храма. Всего же важнѣе, что въ кн. Паралипоменонъ вѣетъ тотъ же божественно-возвышенный духъ, что и въ другихъ священныхъ книгахъ (ср. напримѣръ 2 Парал. VI, 18 и Дѣян. VII, 48 и др.).

Святоотеческія толкованія на кн. Паралипоменонъ — блаженнаго Θεодорита и св. Ефрема Сирина. Изъ западныхъ ученыхъ — прежнихъ: Калмета, Клерика, Корнелія а Ляпиде, — новыхъ: Берто (1873), Кейля (1870) и др. Въ русской литературѣ о кн. Паралипоменонъ см. *митр. Кіевск. Арсенія*. Введеніе въ свят. книги Ветхаго Завѣта (Кіевъ 1873), *проф. А. А. Олещицкаго*, Руководственныя о Свящ. Писаніи Ветхаго и Новаго

Завѣта свѣдѣнія изъ твореній отцовъ и учителей Церкви (Спб. 1894); *его же*, Государственная лѣтопись царей іудейскихъ или книги, забытыя (*Παραλειπομένα*). Труд. Кіев. Дух. Акад. 1879, №№ 8 и 12; *проф. прот. А. С. Царевского*, Происхожденіе и составъ первой и второй книги Паралипоменонъ (Кіевъ 1878); *проф. П. А. Юнгера*, Происхожденіе и историчность книгъ Паралипоменонъ, Правосл. Собесѣдн. 1905, сентябрь; Истолковательныя примѣчанія — у *проф. Гуляева*, Историческія книги Ветхаго Завѣта (Кіевъ 1866) и др.



ВТОРАЯ КНИГА ¹⁾ ПАРАЛИПОМЕНОНЪ.

ГЛАВА 1-я.

1. И утвердился Соломонъ, сынъ Давидовъ, въ царствѣ своемъ; и Господь Богъ его *былъ* съ нимъ, и вознесъ его высоко.

2. И приказалъ Соломонъ *собраться* всему Израилю: тысяченачальникамъ и стоначальникамъ, и судьямъ, и всѣмъ начальствующимъ во всемъ Израилѣ — главамъ поколѣній.

3. И пошли Соломонъ и все собраніе съ нимъ на высоту, что въ Гаваонѣ, ибо тамъ была Божія ски-

нія собранія, которую устроилъ Моисей, рабъ Господень, въ пустынѣ.

4. Ковчегъ Божій принесъ Давидъ изъ Киріаѳарима на мѣсто, которое приготовилъ для него Давидъ, устроивъ для него скинію въ Иерусалимѣ.

5. А мѣдный жертвенникъ, который сдѣлалъ Веселеилъ, сынъ Урія, сына Орова, *оставался* тамъ, предъ скиніею Господнею, и взыскалъ его Соломонъ съ собраніемъ.

6. И тамъ предъ лицомъ Господа,

I.

(Ср. 3 Цар. III гл.).

1—6. Жертвоприношеніе Соломона въ Гаваонѣ. — 7—12. Ночное богоявленіе Соломону и дарованіе ему премудрости.—13—17. Богатство Соломона.

1—6 в 7—13. рассказываютъ о тѣхъ же фактахъ, о которыхъ повѣствуетъ в 3 Цар. III, 4—15, и передаютъ ихъ существово сходно съ 3 Цар. Отличія — частныя, обозначающія влв особый стиль свящ. писателя Паралип., или же его своеобразную точку зрѣнія на одни и тѣ же факты, или, наконецъ, восполняющія повѣствованіе 3 Цар. новыми чертами. Такъ, въ разсматриваемомъ мѣстѣ 2 Пар. ст. 2 указано, что Соломова въ его паломническомъ путешествіи въ Гаваонъ сопровождали главы и начальники народа (чего не сказано въ 3 Цар. III, 4, ср. однако тамъ же ст. 15), что, безъ сомнѣнія, дѣйствительно имѣло мѣсто въ данное время, какъ и послѣ при перенесеніи ковчега въ храмъ и освященіи послѣдствго (3 Цар. VIII, 1. 2 Пар. V, 2). Затѣмъ, если въ 3 Цар. III, 4 сказано обще: „тамъ (въ Гаваонѣ) былъ главный жертвенникъ (собственно: „высота“, евр. *бама*)“, то въ ст. 3—5 разсматриваемой главы 2 Паралип. со всею опре-

¹⁾ У Евреевъ: лѣтопись.

на мѣдномъ жертвенникѣ, который предъ скиніею собранія, вознесъ Соломонъ тысячу всесожженій.

7. Въ ту ночь явился Богъ Соломону, и сказалъ ему: проси, что Мнѣ дать тебѣ.

8. И сказалъ Соломонъ Богу: Ты сотворилъ Давиду, отцу моему, великую милость и поставилъ меня царемъ вмѣсто него.

9. Да исполнится же, Господи Боже, слово Твое къ Давиду, отцу моему. Такъ-какъ Ты воцарилъ меня надъ народомъ многочисленнымъ, какъ прахъ земный,

10. то нынѣ дай мнѣ премудрость и знаніе, чтобы я умѣлъ выходить предъ народомъ симъ и входить, ибо кто можетъ управлять

симъ народомъ Твоимъ великимъ?

11. И сказалъ Богъ Соломону: за то, что это было на сердце твоёмъ, и ты не просилъ богатства, имѣнія и славы и души непріятелей твоихъ, и также не просилъ ты многихъ дней, а просилъ себѣ премудрости и знанія, чтобы управлять народомъ Моимъ, надъ которымъ Я воцарилъ тебя,

12. премудрость и знаніе дается тебѣ, а богатство и имѣніе и славу Я дамъ тебѣ такія, подобныхъ которымъ не бывало у царей прежде тебя и не будетъ послѣ тебя,

13. И пришелъ Соломонъ съ высоты, что въ Гаваонѣ, отъ скинии собранія, въ Иерусалимъ и царствовалъ надъ Израилемъ.

длительною сказано, что 1) въ Гаваонѣ пребывала скинія Моисеева (ст. 3, ср. Исх. XI, 18); что 2) предъ этою скиніею собранія тамъ стоялъ сдѣланный при Моисеѣ же художникомъ Веселиложъ жертвенникъ (ст. 5, ср. Исх. XXVII, 1 слѣд. XXXVIII, 1 дал.), на которомъ Соломонъ и совершилъ 1.000 всесожженій (ст. 6), и что 3) ковчегъ Божій или ковчегъ завета изъ Киріаѳарима (ср. 1 Цар. VII, 1) былъ перенесенъ Давидомъ въ построенную имъ скинію въ Иерусалимѣ. О послѣднемъ разсказывается во 2 Цар. VI гл., особ. ст. 17 (см. Толков. Вибл. т. II. Спб. 1905, стр. 315—316), а также въ 1 Цар. XV и XVI гл. Дѣйствительность существованія до временъ Соломона скинии Моисеевой съ ея священными принадлежностями подтверждается свидѣтельствомъ 3 Цар. VIII, 4 (см. Толков. Вибл., т. II, стр. 400). О положеніи Гаваона см. Толков. Вибл., т. II, стр. 56—57 и 375—376. О положеніи Карнеіарима (I. Нав. IX, 17; Iер. XXVI, 20) иначе Ваала Іудина (2 Цар. VI, 2; I. Нав. XV, 9. 60) см. Толков. Вибл., т. II, стр. 58 и 312; по Евсевію и бл. Иерониму (Onomast. 598, ср. 192), городъ этотъ лежалъ на 9 миліаріи по дорогѣ изъ Эліи (Иерусалима) въ Діосполь (Лидду); теперь мусульманская деревня Карьет-эл-иниб.

Что касается точки зрѣнія, то свящ. писатель 2 Пар. не упоминаетъ о не вполне согласномъ съ закономъ служеніи Соломона и народа Богу на высотахъ, какъ сказано въ 3 Цар. III, 2 (Толков. Вибл. II, 375): различались высоты, издренле посвященные Богу, отъ позидѣ произвольно собираемыхъ (см. тамъ же, стр. 439). Къ числу послѣднихъ, преступныхъ съ точки зрѣнія закона, не могъ относиться жертвенникъ при скинии Моисеевой: вогъ причина, почему свящ. писатель 2 Пар. не упоминаетъ здѣсь о служеніи на „высотахъ“.

Накоонецъ, въ одномъ слововыраженіи отличается 2 Пар. отъ 3 Цар. въ разсказѣ о вочномъ богоявленіи Соломону: дарованная Богомъ Соломону чрезвычайная мудрость въ 3 Цар. III, 9. 12) обозначается конкретно: „сердце мудрое и разумное“ евр. *lev sajak venabon*, а во 2 Пар. (I, 9. 12) абстрактно: „мудрость и знаніе“ евр. *gaxokma vegamadda*. Абстрактное представленіе можетъ указывать на сравнительно позднее происхожденіе кн. Паралипоменовъ (*мадда* принадлежитъ позднѣйшему гебраизму, встрѣчается въ Дан. I, 4, 17).

13. 2 Паралипоменовъ путешествіе Соломона въ Гаваонъ полагаетъ въ началѣ его царствованія, что вѣроятно и было (возможно, что событія, описанныя въ 3 Цар. II, имѣли мѣсто послѣ этого путешествія. Слан. „отъ „вышняго Гаваона“ (ср. ст. 3), какъ у LXX (ὄψηλῆ) и въ Вулг. (excelsus),—неточная передача евр. „бама“, высота.

14. И набралъ Соломонъ колесницъ и всадниковъ; и было у него тысяча чотыреста колесницъ и двѣ надпять тысячъ всадниковъ; и онъ размѣстилъ ихъ въ колесничныхъ городахъ и при царѣ въ Иерусалимѣ.

15. И сдѣлалъ царь серебро и золото въ Иерусалимѣ равноцѣннымъ *просто* камню, а кедры, по множеству ихъ, сдѣлалъ равноцѣнными сикоморамъ, которые на низ-

нихъ мѣстахъ.

16. Коней Соломону приводили изъ Египта и изъ Кувы: купцы царскіе изъ Кувы получали ихъ за деньги.

17. Колесница получаема и доставляема была изъ Египта за шестьсотъ *сиклей* серебра, а конь за сто пятьдесятъ. Такимъ же образомъ они руками своими доставляли *это* всѣмъ царямъ Хеттейскимъ и царямъ Арамейскимъ,

ГЛАВА 2-я.

1. И положилъ Соломонъ построить домъ имени Господню и домъ царскій для себя.

2. И отчислилъ Соломонъ семь-

десять тысячъ носильщиковъ и восемьдесятъ тысячъ каменосѣковъ въ горахъ, и надзирателей пасть ними три тысячъ шестьсотъ.

14—17 ср. 3 Цар. X, 26—29; IV, 26. Ср. Толков. Вибл. II, стр. 382 и 416. Въ масоретскомъ евр. текстѣ къ 1 гл. отнесенъ въ качествѣ 18-го стиха и 1-й стихъ II гл. Съ гл. II по VII включительно идетъ рѣчь о построеніи храма и его освященіи.

II.

(Ср. 3 Цар. V гл.).

Приготовленіе къ постройкѣ храма.

1—2. Число носильщиковъ, каменосѣковъ и надзирателей.—3—10. Посольство къ Хираму Тирскому съ просьбою о строителяхъ и строительномъ матеріалѣ для задуманнаго Соломономъ храма Иеговы.—11—16. Согласіе Хирама на просьбы Соломона.—

17—18. Заключительное замѣчаніе о числѣ всѣхъ рабочихъ и ихъ надзирателей.

1—2 (евр. 1.). Число надзирателей по данному мѣсту (ст. 2 и 18) — 3.600 отлично отъ указаннаго въ параллельномъ мѣстѣ 3 Цар. V, 16—3.300. Равнины объясняли это различіе тѣмъ, что въ Цар. не включены стоявшіе надъ всѣми 300 надзирателей: но противъ этого говорить указаніе въ 3 Цар. IX, 23 еще 550 приставниковъ, причеиъ въ параллельномъ мѣстѣ 2 Пар. VIII, 10 показано только 250. Неудачно и объясненіе проф. М. С. Гуляева (Историч. книги, стр. 493), по которому разность (3.300 и 3.600) произошла отъ пропуса или вставки одной буквы: $\omega\psi = \text{шесть}$, $\psi\omega = \text{три}$ ¹⁾. Въ такомъ предположеніи нѣтъ нужды: общая цифра по обѣимъ книгамъ—3 Цар. и 2 Пар. одинакова: 3 Цар. V, 16—3.300 и IX, 23—550 чел., всего 8.500; 2 Пар. II, 2. 18—3.600 и VIII, 10—250 чел., общій итогъ = 8.500 чел. Ср. Толков. Вибл. II, 386—387 и 411.

¹⁾ Впрочемъ въ кодексѣ 71 у Кенинготта, дѣйствительно, во 2 Пар. II, 2 (евр. 3) читается $\omega\omega$ три.

3. И послалъ Соломонъ къ Хираму, царю Тирскому, сказать: какъ поступалъ ты съ Давидомъ, отцемъ моимъ, и прислалъ ему кедры на построение дома для его жительства, *такъ поступи и со мною.*

4. Вотъ я строю домъ имени Господа Бога моего, для посвященія Ему, чтобы возжигать предъ Нимъ благовонное куреніе, представлять постоянно хлѣбы предложенія и *возносить тамъ* всеожженія утромъ и вечеромъ въ субботы, и въ новомѣсячія, и въ праздники Господа Бога нашего, что навсегда заповѣдано Израилю.

5. И домъ, который я строю, великъ, потомучто великъ Богъ нашъ, выше всѣхъ боговъ.

6. И доставеть ли у кого силы построить Ему домъ, когда небо и небеса небесъ не вмѣщаютъ Его? И кто я, чтобы могъ построить Ему домъ? Развѣ *только* для куренія предъ лицемъ Его.

7. Итакъ пришли мнѣ челоувѣка, умѣющаго дѣлать *издѣлія* изъ золота, и изъ серебра, и изъ мѣди, и изъ желѣза, и изъ *пряжи* пурпуроваго, багрянаго и яхонтоваго *цвѣта*, и знающаго вырѣзывать рѣзную работу, вмѣстѣ съ художниками, какіе есть у меня въ Иудеѣ и въ Іерусалимѣ, которыхъ приготовилъ Давидъ, отецъ мой.

8. И пришли мнѣ кедровыхъ деревьевъ, и кипарису и певговаго дерева съ Ливана, ибо я знаю, что рабы твои умѣютъ рубить дерева Ливанскія. И вотъ рабы мои пойдутъ съ рабами твоими,

9. чтобы мнѣ приготовить множество деревьевъ, потомучто домъ, который я строю, великій и чудный.

10. И вотъ дровосѣкамъ, рубящимъ дерева, рабамъ твоимъ, я даю въ пищу: пшеницы двадцать тысячъ кѣровъ, и ячменю двадцать тысячъ кѣровъ, и вина двадцать тысячъ батовъ, и оливковаго масла двадцать тысячъ батовъ.

11. И отвѣчалъ Хирамъ, царь Тирскій, письмомъ, которое прислалъ къ Соломону: по любви къ народу Своему, Господь поставилъ тебя царемъ надъ нимъ.

12. И *еще* сказалъ Хирамъ: благословенъ Господь Богъ Израилевъ, создавшій небо и землю, давшій царю Давиду сына мудраго, имѣющаго смыслъ и разумъ, который намѣренъ строить домъ Господу и домъ царскій для себя.

13. Итакъ я посылаю (тебѣ) челоувѣка умнаго, имѣющаго знанія, Хирамъ-Авія,

14. сынъ *одной* женщины изъ дочерей Дановыхъ, а отецъ его Тирянинъ, — умѣющаго дѣлать *издѣлія* изъ золота и изъ серебра, изъ мѣди,

3—10 (евр. 2—9). Отличія 2 Пар. отъ параллельнаго повѣствованія 3 Цар. V, 1—7 (евр. 15—21) несущественны, касаясь лишь стили или образа выраженія. Имя Тирскаго царя во 2 Пар. читается *Хурам*, тогда какъ въ 3 Цар. — *Хирам* иногда *Хиро* и. Чтеніе 3 Цар. ближе отвѣчаетъ финикійскому *Хиром* или *Ахиром* и *Ἰέρωμος* I. Флавій (ср. Толков. Вибл. II, 384); LXX въ обѣихъ книгахъ передаютъ *Χιράρι* или *Χειράρι* (код. 64. 119. 158. 243). Затѣмъ по 3 Цар. первое посольство принадлежало въ Соломону, а Хираму, вѣроятно, привѣтствовавшему Соломона со всгупленіемъ на престолъ (ср. 2 Цар. X, и слѣд.). Слова (ст. 6) „небо и небеса не вмѣщаютъ Его“ (Гегу) взяты, по-видимому, изъ молитвы Соломона (3 Цар. VIII, 27; 2 Пар. VI, 18).

11—16 (евр. 10—15). Подобнаго же характера и дальнѣйшія разности обѣихъ священныиъ книгъ во II гл. 2 Пар. Тогда какъ 3 Цар. говорятъ просто объ отвѣтномъ (на просьбу Соломона) посольствѣ Храма, 2 Пар. (ст. 11) упоминаетъ о *письмѣ* (глав), написанномъ Хирамомъ, и изложенныхъ въ нихъ обязательствѣхъ. Иосифъ Флавій (Древн. VIII, 2. 8), можетъ быть, не безъ вліянія этого мѣста утверждалъ, что между Соломономъ и Хирамомъ былъ заключенъ форменный контрактъ, конія котораго хранялись и въ Іерусалимѣ и въ Тирѣ (См. Толков. Вибл. II, 385). Затѣмъ, имя посланнаго царемъ Тирскимъ Соломону художника во 2 Пар. читается иначе, чѣмъ въ 3 Цар. VII, 13—14: не *Хирам*, какъ въ послѣднемъ мѣстѣ, а *Хурамъ-аві*. Вторую составную часть

изъ желѣза, изъ камней и изъ деревь, изъ *пряжи* пурпуроваго, яхонтоваго *цвѣта*, и изъ виссона и изъ багряницы, и вырѣзывать всякую рѣзбу, и исполнять все, что будетъ поручено ему вмѣстѣ съ художниками твоими и съ художниками господина моего Давида, отца твоего.

15. А пшеницу и ячмень, оливковое масло и вино, о которыхъ говорилъ ты господинъ мой, пошли рабамъ твоимъ.

16. Мы же нарубимъ дерево съ Ливана, сколько нужно тебѣ, и при-

гонимъ ихъ въ плотахъ по морю въ Яфу, а ты отвезешь ихъ въ Иерусалимъ.

17. И исчислилъ Соломонъ всѣхъ пришельцевъ, бывшихъ *тогда* въ въ землѣ Израилевой, послѣ исчисления ихъ, сдѣланнаго Давидомъ, отцомъ его, — и нашлооъ ихъ сто пятьдесятъ три тысячи шестьсотъ.

18. И сдѣлалъ онъ изъ нихъ семьдесятъ тысячъ носильщиковъ и восемьдесятъ тысячъ каменосвоовъ на горахъ и три тысячи шестьсотъ надзирателей, чтобы они побуждали народъ къ работѣ.

этого названія переводы LXX (*Χιράμ τὸν πατέρα μου*), Vulg. (*Hiram patrem meum*), понимаютъ нарицательно: „отца моего“ или, по нѣкоторымъ кодексамъ LXX (XI, 19, 52. 56. 60. 64. 71. 74. 93. 106. 108. 119. 120. 121. 134. 236. 243) *παῖδα μου*. слав. „Х. раба моего“. При этомъ одни толкователи (Калметъ) понимаютъ названіе отца въ смыслѣ указанія на опытность и искусство Хирама, другіе же (Клерикъ, проф. Гуляевъ) передаютъ: „который принадлежалъ Хураму отцу моему“. Но гораздо естественнѣе принимать „ави“ въ смыслѣ собственнаго имени: „Хирамъ — Авія“, какъ въ русскомъ синодальномъ переводѣ. Мать художника въ 3 Цар. названа происходящею изъ колѣна Нефеалимова, а во 2 Пар. — изъ Данова. По справедливому замѣчанію проф. Гуляева („Историч. ки.“, стр. 495), и то и другое указаніе можетъ быть вѣрно. Удѣлъ Нефеалимовъ къ сѣверо-западу граничилъ съ Финикіею. Въ сѣверномъ же его предѣлѣ находилось поселеніе данитянъ (I. Нав. XIX, 47; суд. XVIII, 27—29). Объ иноземномъ происхожденіи отца Хирама — художника говорятъ согласно и 2 Пар. и 3 Цар. (см. Толков. Вибл. II, 394). Продукты, которые обязался Соломонъ платить Хураму (3 Цар.), или поставленнымъ имъ финикійскимъ рабочимъ, съ большою полнотою исчисляются во 2 Пар. ст. 10 и 15 (3 Цар. о винѣ и ячменѣ вовсе не упоминаютъ). Яфа, евр. *יֶאֱפוֹ*, LXX *Ἰεβλῶν*, Vulg. *Горре*, слав. *Юппія*, — древній филистимскій городъ (I. Нав. XIX, 46) на Средиземномъ морѣ, въ колѣнѣ Дановомъ (I. Нав. X, 46), близъ Лидды (Дѣян. IX, 38), назревле славился своею пристанью (ср. *Ион.* I, 2; 1 *Мак.* XI, 6), теперь Яфа (ср. описаніе у I. Флав. *Иуд. война* III, 9. 3. *Сн. Опомаст.* 579).

17—18 (евр. 16—17). Сн. 3 Цар. V, 15. 1 Пар. XXII, 2. Ср. у проф. А. А. *Олесничаго*, *Ветхозавѣтный храмъ*, стр. 214.

ГЛАВА 3-я.

1. И началъ Соломонъ строить домъ Господень въ Иерусалимѣ на горѣ Морія, которая указана была Давиду, отцу его, на мѣстѣ, которое приготовилъ Давидъ, на гумнѣ Орны Іевусеянина.

2. Началъ же онъ строить во второй день второго мѣсяца, въ четвертый годъ царствования своего.

3. И вотъ основаніе *положенное* Соломономъ при строеніи дома Божія; длина *его* шестьдесятъ локтей, по прежней мѣрѣ, а ширина двадцать локтей;

4. и притворъ, который передъ домомъ, длиною по ширинѣ дома въ двадцать локтей, а вышиною во сто двадцать. И обложилъ его вну-

III.

Построеніе храма.

(Ср. 3 Цар. VI гл.)

1—2. Мѣсто и время построенія храма. — 3—9. Величина и раздѣленіе храма и внутреннее устройство и богатство его. — 10—17. Наиболе выдающіеся орнаменты храма: рѣзные херувимы, завѣса и двѣ монументальныхъ колонны.

1—2. Между тѣмъ какъ въ 3 Цар. VI, 1 мѣсто построенія храма совсѣмъ не названо, а годъ закладки храма опредѣленъ 480-мъ по вхождѣ евреевъ изъ Египта (ср. однако 3 Цар. VI, 37), 2 Пар. въ обонхъ отношеніяхъ даетъ свѣдѣнія, имѣющія признаки документальной точности, какъ вообще обиліе документальныхъ сообщеній отличаютъ книги Паралипоменонъ отъ книгъ Царствъ (см. проф. А. А. Олесницкаго, Государственная лѣтопись царей іудейскихъ или книги забытыя, *Парадиптомен.* Труды Кіевской духовной академіи. 1879, № 8, стр. 412 и дал.). Временемъ вачала построенія храма является второй мѣсяць четвертаго года царствования Соломона (ст. 2, ср. 3 Цар. VI, 37) во 2-й день мѣсяца, какъ, очевидно, значилось въ современной событію лѣтописи. Мѣстомъ же, на которомъ былъ воздвигнутъ храмъ Соломоновъ, была восточная гора Иерусалима, такъ называемая Морія, варочито для того спланированная (1. Флав. Древн. VIII, 3 : 2; XV, 11 : 3; Опомаст. 72; Олесницкій, Ветхоз. храмъ, стр. 214—215. 401 и мн. др. Ср. „Толков. Библия“, т. II, 387. Пранославн. Богословская Энциклопедія, т. VI, Спб, 1905. стр. 449); мѣсто это было избрано еще Давидомъ вслѣдствіе бывшаго ему тамъ явленія ангела (2 Цар. XXIV, 17; 1 Пар. XXI, 18).

3—4. Размѣры храма по двумъ измѣреніямъ — длинѣ и ширинѣ указаны во 2 Пар. согласво съ 3 Цар. VI, 2: 60 локтей длины и 20 ширины, причемъ замѣчается (ст. 3), что локоть берется древней мѣры (евр. *мидда гарিশона*. LXX *ἡ διαμέτρος ἢ πρῶτον*, Vulg. *in mensura prima*, слав. размѣръ первый) — большаго размѣра — семиладовый, тогда какъ поздвѣйшій, вавилонскій, имѣлъ 6 ладоней, слѣд. былъ на $\frac{1}{7}$ шевше (ср. Іез. XL, 5; XLIII, 18; Втор. III, 11). Что касается высоты храма, то общая высота зданія (по 3 Цар. — 30 локтей) по 2 Пар. не показана, но высота притвора показана (ст. 4) несоразмѣрно большая: 120 локтей, т. е. вчетверо большая общей высоты храма. Повидимому, здѣсь имѣеть мѣсто ошибка въ еврейскомъ текстѣ (весьма легко объяснимая: могли быть смѣшаны два слова — *למנו* сто и *למנא* локоть): по александрийск. код. LXX-ти и по код. 158 у Гольмеса, а также переводамъ сарскому и арабскому, высота притвора была не 120, а лишь 20 локтей (см. у проф. А. А. Олесницкаго, Ветхозавѣтный храмъ, стр. 234—237. 370. 375. Ср. *Fr. Böttcher*,

три чистымъ золотомъ.

5. Домъ же главный обшилъ деревомъ кипарисовымъ и обложилъ его лучшимъ золотомъ, и выдѣлалъ на немъ пальмы и цѣпочки.

6. И обложилъ домъ дорогими камнями для красоты; золото же было золото Парваимское.

7. И покрылъ домъ, брѣвна, пороги и стѣны его (и окна) и двери его золотомъ, и вырѣзалъ на стѣнахъ херувимовъ.

8. И сдѣлалъ Святое Святыхъ: длина его по широтѣ дома въ двадцать локтей, и ширина его въ двадцать локтей; и покрылъ его лучшимъ золотомъ на шестьсотъ талантовъ.

9. Въ гвоздяхъ вѣсу до пятидесяти сиклей золота (въ каждомъ гвоздѣ). Горницы также покрылъ золотомъ.

10. И сдѣлалъ онъ во Святомъ Святыхъ двухъ херувимовъ рѣзной

работы и покрылъ ихъ золотомъ.

11. Крылья херувимовъ длиною были въ двадцать локтей. Одно крыло въ пять локтей касалось стѣны дома, а другое крыло въ пять же локтей сходило съ крыломъ другого херувима;

12. *равно* и крыло другого херувима въ пять локтей касалось стѣны дома, а другое крыло въ пять локтей сходило съ крыломъ другого херувима.

13. Крылья сихъ херувимовъ были распростерты на двадцать локтей; и они стояли на ногахъ своихъ, лицами своими къ храму.

14. И сдѣлалъ завѣсу изъ яхонтовой, пурпуровой и багряной *ткани* и изъ виссона и изобразилъ на ней херувимовъ.

15. И сдѣлалъ передъ храмомъ два столба, длиною по тридцати пяти локтей, и капитель на верху cadaго въ пять локтей.

Neue exegetisch—Kritische Aehrenlese zum Alten Testamente. 3-te Abth. Leipzig, 1865, 229—230) ¹⁾. Ср. Толков. Библия, т. II, стр. 387—388).

5—6. „Домъ главный“, евр. (*габ*) *байт* (*гаг*) *гадол*, LXX τὸν οἶκον τὸν μέγαν, Vulg. domum majorem, слав. домъ великій, т. е. собственно храмъ—святое и святое святыхъ,— въ отлчїе отъ притвора,— внутри по потолку, стѣнамъ и полу былъ обложенъ кипарисовымъ (и кедровымъ, 3 Ц. VI, 15) деревомъ, затѣмъ золотомъ и драгоценными камнями (ср. 3 Цар. VI, 21. Сн. Толков. Библия, II, 389. 391). Золото, какъ известно, привозимое Соломону изъ Офира (3 Цар. IX, 28; X, 11; 2 Пар. VIII, 18; IX, 10), названо здѣсь „Парваимское“, евр. *парваим*, LXX *Φαρουίρ*, слав. Фаруимъ. Название это, однажды лишь встрѣчающееся въ Библии, Вульгата понимаетъ въ нарицательномъ смыслѣ: *aurum erat probatissimum*. Но большинство толкователей считаетъ это имя собственнымъ названіемъ золотоносной мѣстности: а) или видятъ здѣсь испорченное написаніе слова Офиръ (см. у проф. Гуляева, стр. 466); б) или производятъ (Гезеніусъ и др.) отъ санскритскаго *пурва*, передній, восточный; в) или же усматриваютъ (*Sprenger*, *Alte Geographie* v. Arab. s. 54) здѣсь имя богатой золотыми рудниками мѣстности *Фурва* въ Іеменѣ; по Калмету = Сепарваимъ 4 Цар. XVII, 24; XVIII, 34; по Вахарту = Тапробана или о. Цейлонъ.

7—9. Сн. 3 Цар. VI, 16. 18—20. 28. Толков. Библия, II, 390—391.

10—13. Сн. Исх. XXV, 18—20, особенно 3 Цар. VI, 23—29. Толков. Библия, I, 356; II, 391—392.

14. Сн. Исх. XXVI, 1. Толков. Библия, т. I, стр. 359.

15—17. Сн. 3 Цар. VII, 15—22. Толков. Библия, II, 395—396. Вогословск. Энциклопедія. Т. VI, столб. 186—191. Главное различіе 2 Пар. въ описаніи колоннъ Іахинъ и Воазъ заключается въ указаніи (ст. 15) длины или высоты каждой изъ колоннъ

¹⁾ Иосифъ Флавій признаетъ цифру 120 локтей подлинною высотой притвора, представляя его двухэтажнымъ (Древн. VIII, 2), но это — результатъ смѣшенія у іудейскаго историка храма Соломонова съ Иродовымъ, дѣйствительно имѣвшимъ два этажа (Мишна. Миддотъ IV, 6). См. у проф. А. А. Олесьницкаго, Ветхозавѣтный храмъ, стр. 492 и дал.

16. И сдѣлалъ цѣпочки, какъ въ святилище, и положилъ на верху столбовъ, и сдѣлалъ сто гранатовыхъ яблокъ и положилъ на цѣпочки.

17. И поставилъ столбы предъ храмомъ, одинъ по правую сторону, другой по лѣвую, и далъ имя правому Іахинъ, а лѣвому имя Воазъ.

ГЛАВА 4-я.

1. И сдѣлалъ мѣдный жертвенникъ: двадцать локтей длина его и двадцать локтей ширина его и десять локтей вышина его.

2. И сдѣлалъ море литое, — отъ края его до края его десять локтей, — все круглое, вышиною въ пять локтей; и снурокъ въ тридцать локтей обнималъ его кругомъ;

3. и литыя подобія воловъ стояли подъ нимъ кругомъ со всѣхъ сторонъ; на десять локтей окружали море кругомъ два ряда воловъ,

вылитыхъ однимъ литьемъ съ нимъ.

4. Стояло оно на двѣнадцати волахъ: три глядѣли къ сѣверу и три глядѣли къ западу, и три глядѣли къ югу и три глядѣли къ востоку, — и море на нихъ сверху; зады же ихъ были обращены внутрь подъ него.

5. Толщиною оно было въ ладонь; и края его, сдѣланные, какъ края чаши, походили на распустившуюся лилію. Оно вмѣщало до трехъ тысячъ батовъ.

въ 35 локтей, тогда какъ по всѣмъ другимъ параллельнымъ библейскимъ мѣстамъ (3 Цар. VII, 15. 4 Цар. XXV, 17. 1ер. III, 21) каждая изъ колоннъ имѣла въ соту (безъ капители) лишь 18 локтей (съ капителями — 23 локтя). Вѣроятно, 2 Пар. даетъ высоту колоннъ включительно съ постаментомъ ихъ. (Ср. S. Böttcher, Op. cit. s. 231).

IV.

1—3. Устройство богослужебныхъ принадлежностей храма Соломонова: мѣдный жертвенникъ, мѣдное море, 10 омывальницъ, 10 свѣтильниковъ, 10 столовъ, 100 чашъ. — 9—22. Священнической и большой двора храма; замѣчанія о различной утвари храма.

1. Тогда какъ 3 книга Царствъ не упоминаетъ о жертвенникѣ всесожженной между сосудами, сдѣланными художникомъ Хирамомъ, 2 Паралипоменонъ не только упоминаетъ о немъ, но и ставитъ его во главѣ внѣшнихъ принадлежностей храма. Размѣрами своимъ—20 локтей длины и ширины и 10 л. вышины—жертвенникъ Соломоновъ былъ почти четверо больше Монсева (5 × 5 × 3 л., Исх. XXVII, 1. Толков. Вибл. I, 364), и если послѣдній былъ изъ дерева, то Соломоновъ жертвенникъ выразительно называется мѣднымъ, т. е. имѣлъ, по крайней мѣрѣ, стѣнки мѣдныя, внутренность же его, по требованію закона Монсева, была заполнена дикими камнями, а верхняя площадка для возженія огня была покрыта землею (проф. А. А. Оленичкій. Ветхоз. храмъ, стр. 321—322. См. Толков. Вибл. т. I, стр. 339).

2—5. Описание мѣднаго или литого моря во 2 Пар. почти всецѣло даже дословно сходно съ параллельнымъ описаніемъ этого бассейна въ 3 Цар. VII, 23—26. См. Толков. Вибл. II, стр. 396—397. Разности — двѣ: 1) по 3 Цар. вмѣстимость мѣднаго моря—въ 2.000 батовъ, по 2 Пар.—3.000 батовъ; 2) 3 Цар. подъ краями мѣднаго моря въ два ряда шли шары на подобіе коловнотовъ (двухъ огурцевъ), по 2 Пар.,

6. И сдѣлалъ десять омывальницъ, и поставилъ пять по правую сторону и пять по лѣвую, чтобъ омы- вать въ нихъ,—приготовляемое ко всесожженію омывали въ нихъ; море же—для священниковъ, чтобъ они омывались въ немъ.

7. И сдѣлалъ десять золотыхъ свѣтильниковъ, какъ имъ быть над- лежало, и поставилъ въ храмъ пять по правую сторону и пять по лѣвую.

8. И сдѣлалъ десять столовъ и поставилъ въ храмъ, пять по пра- вую сторону и пять по лѣвую, и сдѣлалъ сто золотыхъ чашъ.

9. И сдѣлалъ священнической дворъ и большой дворъ и двери къ двору, и верей ихъ обложили мѣдью.

10. Море поставилъ на правой сторонѣ, къ юго-востоку.

12. И сдѣлалъ Хирамъ тазы и лопатки и чаши (кадильницы и всѣ жертвенные сосуды). И кон- чилъ Хирамъ работу, которую про- изводилъ для царя Соломона въ домъ Божию:

12. два столба и двѣ опояски вѣн- цовъ на верху столбовъ, и двѣ сѣтки для покрытія двухъ опоя- сокъ вѣнцовъ, которые на главѣ столбовъ,

13. и четыреста гранатовыхъ яб- локъ на двухъ сѣткахъ, два ряда гранатовыхъ яблокъ для каждой сѣтки, для покрытія двухъ опоя- сокъ вѣнцовъ которые на столбахъ.

14. И подставы сдѣлалъ онъ и омывальницы сдѣлалъ на подста- вахъ;

15. одно море, и двѣнадцать во- ловъ подъ нимъ,

16. и тазы, и лопатки, и вилки,

эти барельефы имѣли видъ воловъ. См. сейчасъ названное мѣсто „Толков. Библии“, т. II; см. у *проф. Олесницкаго*, Ветхоз. храмъ, стр. 323—326.

6. „Мѣдное море“ служило для омовеній священниковъ предъ священнодѣяствіями; для омываній же жертвенныхъ частей предварительно сожженія ихъ служили 10 сосу- довъ—омывальницъ, евр. *кэйорот*, LXX *λουτήρες*, Vulg. *conchae*. Устройство этихъ сосудовъ и особенно ихъ подставъ описано съ большею подробностью въ 3 Цар. VII, 27—39. Толков. Библия, II, 393—398.

7—8. Вмѣсто одного свѣтильника во святомъ Скинии Моисеевой (Исх. XXV, 31—37. Толков. Библия, I, 358). въ храмъ Соломоново, въслѣдствіе большихъ размѣ- ровъ его в необходимости большаго освѣщенія, число свѣтильниковъ было увеличено до десяти, и всѣ они были вылиты Хирамомъ изъ золота — „какъ имъ быть надлежало“, евр. *кемишпатим*—по закону, т. е. согласно сейчасъ упомянутому Исх. XXV, 31—37; LXX: *κατὰ τὸ κρῖμα αὐτῶν*, слав. по мѣрѣ ихъ; Vulg. *secundum species, qua iussa egent fieri*,—слѣдовательно, напр., каждый свѣтильникъ имѣлъ 7 лампадъ, такъ что общее число лампадъ было 70 (ср. у *проф. А. А. Олесницкаго*, Ветхозавѣтный храмъ, стр. 317—318). И число столовъ во святомъ храмъ было 10 (ст. 8), хотя соб- ственно столовъ для хлѣбовъ предложенія могъ служить лишь одинъ изъ нихъ (назван- ный въ 3 Цар. VII, 48), а прочіе могли служить для не богослужебныхъ принадлеж- ностей и итеростепенныхъ сосудовъ храма. напр., здѣсь же упоминаемыхъ 100 золотыхъ чашъ (*Олесницкій, тамъ же*, стр. 319).

9. Въ отличіе отъ скинии Моисеевой, имѣвшей одинъ дворъ, Соломоновъ храмъ имѣлъ два двора; одинъ былъ мѣстомъ совершенія богослуженія или дворомъ священни- ковъ, другой назначался для собиравшагося въ храмъ народа (ср. Іез. XL, 17). Пред- положеніе нѣкоторыхъ ученыхъ, будто Соломоновъ храмъ имѣлъ еще и третій дворъ азычировъ (какъ храмъ Ирода, въ которомъ былъ также дворъ женщинъ), лишено основанія.

11. См. 3 Цар. VII, 45.

12—13. См. 3 Цар. VII, 15. 2 Цар. III, 16.

14—15. См. ст. 4—5. Въ еврейскомъ текстѣ ст. 14 дважды ошибочно стоятъ глаголь *וַיַּשׁוּ*, *аса, сдѣлалъ*, вмѣсто стоящаго въ параллельномъ мѣстѣ 3 Цар. VII, 48 числительнаго *וַיַּשׁוּ*, *асар (есер)*, десять: ошибка эта повторена въ Вульгатѣ (*fecit, vi-*

и весь прибор ихъ сдѣлалъ Хирамъ-Авій царю Соломону для дома Господня изъ полированной мѣди.

17. Въ окрестности Иордана выливалъ ихъ царь, въ глинистой землѣ, между Сокхоомъ и Цередюю.

18. И сдѣлалъ Соломонъ всѣ вещи сии въ великомъ множествѣ, такъ что не знали вѣса мѣди.

10. Также сдѣлалъ Соломонъ всѣ вещи для дома Божія и золотой жертвенникъ, и столы на ко-

торыхъ хлѣбъ предложенія,

20. и свѣтильники и лампы ихъ, чтобы возжигать ихъ по уставу предъ давиromъ, изъ чистаго золота.

21. и цвѣты, и лампы, и щипцы изъ золота изъ самаго чистаго золота,

22. и ножи, и кропильницы и чаши, и лотки изъ самаго чистаго, и двери храма,—двери его внутреннія во Святое Святыхъ, и двери храма во святилище,—изъ золота.

ГЛАВА 5-я.

1. И окончилась вся работа, которую производилъ Соломонъ для дома Господня. И принесъ Соломонъ посвященное Давидомъ, отцомъ его, и серебро и золото и и всѣ вещи отдалъ въ сокровищницы дома Божія.

2. Тогда собрали Соломонъ ста-

рѣйшинъ Израилевыхъ и всѣхъ главъ колѣнъ, начальниковъ поколѣній сыновъ Израилевыхъ, въ Иерусалимъ, для перенесенія ковчега завета Господня изъ города Давида, то есть съ Сиона.

3. И собрались къ царю всѣ Израилтяне на праздникъ, въ седьмый

регrosuit) и русскою синод. (сдѣлалъ—сдѣлалъ), но справедливо устраниена у LXX (ἐποίησε δέκα) и въ славянск. т. (сотвори десять).

17. Мѣсто, гдѣ Соломонъ отливалъ украшенія храма („баавигаадама, in argi-Posa terra, въ глинистой землѣ; LXX: ἐν τῇ πάχῃ τῆς γῆς, слав. въ толща земной) указано между Сокхоомъ и Цередюю. Сокхооъ (ис. LVII, 8. Onomast. 884)—городъ въ колѣнѣ Гадовымъ (I. Нав. XIII, 27), въ Заиордань. Цареда—въ 3 Цар. VIII, 46 Парганъ (сн. Суд. VII, 22. 3 Цар. IV, 12), слав. Сардаоъ или (3 Цар.) Сирамъ, LXX Σαρηδαθά, Vulg. Saredatha — на западной сторонѣ Иордана, недалеко отъ Иерихона; отождествляютъ съ нынѣшнею Карн-Сартабе (Onomast 832). Цареда, по 3 Цар. XI, 26 (слав. Сарира) была родиною Иеровоама I.

18—22. Сн. 3 Цар. XII, 46—50. Толков. Вибл. II, 398—399.

V.

(Ср. 3 Цар. VIII, 1—11).

Перенесеніе ковчега завета изъ скинии Давидовой въ храмъ.

1—3. Собрание старѣйшинъ Израилевыхъ въ седьмомъ мѣсяцѣ на торжество перенесенія ковчега. — 4.—6. Перенесеніе ковчега и многочисленныя жертвы Соломона. — 7—10. Поставленіе ковчега во Святомъ Святыхъ. — 11—14. Пѣніе левитовъ и игра на музыкальныхъ инструментахъ; ееофаническое облако наполняетъ храмъ.

1—3. Забчаніе ст. 1 о помѣщеніи Соломономъ въ храмѣ сокровищъ Давида есть повтореніе ст. 51 VII-ой г. 3 Цар. (сн. 2 Цар. VIII, 7—12. 1 Пар. XVIII, 7—11). Сокровища эти, вѣроятно, были помѣщены въ трехъэтажныхъ пристройкахъ храма.

мѣсяць.

4. И пришли всѣ старѣйшины Израилевы. Левиты взяли ковчегъ

5. и понесли ковчегъ и скинью собранія и всѣ вещи священныя, которыя въ скинии,—понесли ихъ священники и левиты.

6. Царь же Соломонъ и все общество Израилево, собравшееся къ нему предъ ковчегомъ, приносили жертвы изъ овецъ и воловъ, которыхъ невозможно исчислить и опредѣлить, по причинѣ множества.

7. И принесли священники ковчегъ завѣта Господня на мѣсто его, въ давиръ храма—во Святое Святыхъ, подъ крылья херувимовъ.

8. И херувимы распростирали крылья надъ мѣстомъ ковчегъ, и покрывали херувимы ковчегъ и шесты его сверху.

9. И выдвинулись шесты, такъ—что головки шестовъ ковчегъ видны были предъ давиromъ, но не выказывались наружу, и они тамъ до сего дня.

10. Не было въ ковчегъ ничего кромѣ двухъ скрижалей, которыя положилъ Моисей на Хоривѣ, когда Господь заключилъ *завѣтъ* съ сынами Израилевыми, по исходѣ ихъ изъ Египта.

11. Когда священники вышли изъ святилища, ибо всѣ священники, найдяшіеся тамъ, освятились безъ различія отдѣловъ;

12. и левиты пѣвцы.—всѣ ови, *т. е.* Асафъ, Еманъ, Идиоунъ и сыновья ихъ и братья ихъ,—одѣтые въ виссонъ, съ кимвалами и съ псалтирями и цитрами стояли на восточной сторонѣ жертвенника. и

Ст. 2—3 св. 3 Цар. VIII, 1 2. Въ 2 Пар. не указано названіе 7-го мѣсяца Этанимъ или Аванимъ (позже—Тисри), какъ въ 3 Цар. По блаженному Теодориту, собраніе народа совершилось въ праздникъ кушей (Migne, Patrolog. Curs. Comp. Ser. gr. t. 80, p. 822).

4—6. По 3 Цар. VIII, 3 ковчегъ подняли и несли священники, какъ требуетъ и Числ. IV, 15. Здѣсь же, ст. 4, равно какъ въ 1 Пар. XV, 2 и 2 Цар. VI, 15 право носить ковчегъ представляется принадлежащимъ и левитамъ или „священникамъ—левитамъ“, какъ слѣдуетъ точно перенести съ еврейскаго: (*какъ* *коганимъ* (*га*) *левитимъ*: „левиты“—родовое понятіе, священники—видовое (ср. Втор. X, 8; XVIII, 7. См. *проф. Ѡ. Г. Елеонскаго*, Теократическое и экономическое состояніе ветхозавѣтнаго левитства и священства по законамъ Пятикнижія. Христ. Чтен. 1875, августъ, стр. 192—207; св. *прот. Г. Титова*. Исторія священства и левитства ветхозавѣтной церкви. Тифлисъ 1878, стр. 63—64, примѣч. 2.

7—10. Замѣчаніе о шестахъ ковчегъ и о присутствіи ихъ при послѣднемъ до сего дня (ст. 9, св. 3 Цар. VIII, 8) принадлежитъ современному Соломону составителю церковно-государственныхъ лѣтописныхъ извѣстій, а не самому свяд. писателю книгъ Паралипоменонъ,—предположительно Ездръ: уже при Ровоамѣ драгоценная утварь храма была похищена фараономъ египетскимъ Сусакимомъ (3 Цар. XIV, 26. 2 Пар. XII, 9), а послѣ плѣна, въ храмѣ Зоровавеля не было и самаго ковчегъ. Такимъ образомъ данное замѣчаніе, подобно другимъ чертамъ повѣствованія, указываетъ на документальный характеръ извѣстій кн. Паралипоменонъ (Cognel. a Lapide ad. h. loc.; *проф. А. А. Олесницкій*, Государств. Лѣтопись царей іудейскихъ. Труды Кіев. Дух. Акад. № 8, стр. 420—421; *проф. П. А. Юнгерова*. Происхожденіе и историчность кн. Паралипоменонъ. 1905, сентябрь, стр. 15—16. Св. Толков. Библ. II, стр. 400—401).

Изъ замѣчавія ст. 10: „не было въ ковчегѣ (храма Соломонова) ничего, кромѣ двухъ скрижалей...“ (св. 3 Цар. VIII, 9) можно уже заключать, что въ скинии Моисеевой ковчегъ заключалъ и еще нѣчто,—именно по Евр. IX, 4 тамъ были кромѣ скрижалей завѣта (св. Втор. X, 1) еще золотой сосудъ съ маниею (св. Исх. XVI, 32—34) и жезлъ Аароновъ расцвѣтшій (св. Числ. XVII, 10. См. Толков. Библ. I, стр. 328 и 546; *проф. Олесницкаго*, Ветхозавѣтный храмъ, стр. 151).

11—14. Въ сравненіи съ параллельными ст. 10—11, VIII гл. 3 Цар. здѣсь видѣтся значительная вставка документальнаго характера: свидѣтельно о левитскихъ

съ ними сто двадцать священниковъ, трубившихъ трубами,

13. и были какъ одинъ трубящiе и поющiе, издавая одинъ голосъ къ восхваленiю и славословiю Господа,—и когда загремѣлъ звукъ трубъ и кимваловъ и музыкальныхъ ору-

дiй, и восхваляли Господа, ибо во-вѣкъ милость Его; тогда домъ, домъ Господень, наполнило облако,

14. и не могли священники стоять на служенiи по причинѣ облака, потомучто слава Господня наполнила домъ Божiй.

ГЛАВА 6-я.

1. Тогда сказалъ Соломонъ: Господь сказалъ, что Онъ благоволилъ обитать во мглѣ,

2. а я построилъ домъ въ жилище Тебѣ, (Святый,) мѣсто для вѣчнаго Твоего пребыванiя.

3. И обратился царь лицомъ своимъ и благословилъ все собранiе Израильтянъ,—все собранiе Израильтянъ стояло,—

4. и сказалъ: благословенъ Господь Богъ Израилевъ, Который, что сказалъ устами Своими Давиду, отцу моему, исполнилъ нынѣ рукою Своею! Онъ говорилъ:

5. съ того дня, какъ Я вывелъ народъ Мой изъ земли Египетской, Я не избралъ города ни въ одномъ изъ колѣнъ Израилевыхъ для пос-

троенiя дома, въ которомъ пребывало бы имя Мое, и не избралъ чело-вѣка, который былъ бы правителемъ народа Моего Израиля,

6. но избралъ Иерусалимъ, чтобы тамъ пребывало имя Мое, и избралъ Давида, чтобы онъ былъ надъ народомъ Моимъ Израилемъ.

7. И было на сердцѣ у Давида, отца моего, построить домъ имени Господа Бога Израилева.

8. Но Господь сказалъ Давиду, отцу моему: у тебя есть на сердцѣ построить храмъ имени Моему; хорошо, что это на сердцѣ у тебя.

9. Однако не ты построишь храмъ, а сынъ твой, который произойдетъ изъ чреслъ твоихъ,—онъ построитъ храмъ имени Моему.

хорахъ, устроенныхъ еще Давидомъ при скинiи Сионской и Гаваонской (1 Пар. XVI, 4 сл. 37. XXV, 7—31), главныхъ регентахъ ихъ: Асафѣ, Еманѣ и Иди оунѣ, и торжественномъ ибнiи съ игрою храмоваго оркестра при освященiи храма (см. у о. *прот. Г. Титова*, *Исторiя священства и левитства*, стр. 94—98. Объ Асафѣ и Еманѣ ср. 3 Пар. IV, 81 и Толков. Библ. II, 383. Объ облакѣ славы Иеговы — тамъ же, стр. 401).

VI.

(Сн. 3 Пар. VIII, 12—53).

Освященiе храма (продолженiе).

1—11. Рѣчь Соломона къ народу; — 12—42. Молитва Соломона предъ жертвенникомъ.

1—2. Сн. 3 Пар. VIII, 12—13. Толков. Библ. II, 401.

3—11. Сн. тамъ же, ст. 14—21. Толк. Библ. II, 401—402. Въ ст. 5 и 6 слова Иеговы: „и не избралъ чело-вѣка, который былъ бы правителемъ народа Моего Израиля, но избралъ Иерусалимъ“ не читаются въ 3 Пар. по евр. тексту; только по

10. И исполнилъ Господь слово Свое, которое изрекъ: я вступилъ на мѣсто Давида, отца моего, и возсѣлъ на престолѣ Израилевомъ, какъ сказалъ Господь, и построилъ домъ имени Господа Бога Израилева.

11. И я поставилъ тамъ ковчегъ, въ которомъ завѣтъ Господа, заключенный Имъ съ сынами Израилевыми.

12. И сталъ Соломонъ у жертвенника Господня впереди всего собранія Израильтянъ, и воздвигъ руки свои,—

13. ибо Соломонъ сдѣлалъ мѣдный амвонъ длиною въ пять локтей и шириною въ пять локтей, а вышиною въ три локтя, и поставилъ его среди двора; и сталъ на немъ, и преклонилъ колѣна впереди всего собранія Израильтянъ, и воздвигъ руки свои къ небу,—

14. и сказалъ: Господи Боже Израилевъ! Нѣтъ Бога, подобнаго Тебѣ, ни на небѣ, ни на землѣ. Ты хранишь завѣтъ и милость къ рабамъ Твоимъ, ходящимъ предъ Тобою всѣмъ сердцемъ своимъ:

15. Ты исполнилъ рабу Твоему Давиду, отцу моему чѣмъ Ты говорилъ ему; чѣмъ изрекъ Ты устами

Твоими, то въ день сей исполнилъ рукою Твоею.

16. И нынѣ, Господи Боже Израилевъ! исполни рабу Твоему Давиду, отцу моему, то, чѣмъ Ты сказалъ ему, говоря: не прекратится у тебя (мужъ), сидящій предъ лицомъ Моимъ на престолѣ Израилевомъ, если только сыновья твои будутъ наблюдать за путями своими, ходя по закону Моему такъ, какъ ты ходилъ предо Мною.

17. И нынѣ, Господи Боже Израилевъ! да будетъ вѣрно слово Твое, которое Ты изрекъ рабу Твоему Давиду.

18. Поистинѣ, Богу ли жить съ человекaми на землѣ? Если небо и небеса небесъ не вмѣщаютъ Тебя, тѣмъ менѣе храмъ сей, который построилъ я.

19. Но призри на молитву раба Твоего и на прошеніе его, Господи Боже мой! услышь воззваніе и молитву, которою рабъ Твой молится предъ Тобою.

20. Да будутъ очи Твой отверсты на храмъ сей днемъ и ночью, на мѣсто, гдѣ Ты общалъ положить имя Твое, чтобы слышать молитву, которою рабъ Твой будетъ молиться

т. LXX, слав. русск. имя Иерусалимъ стоять и тамъ. Понятному, первоначальность нѣ данномъ случаѣ—на сторонѣ 3 Царствъ: несомнѣнно отношеніе даннаго мѣста къ обѣтованію и закону Иеговы о единствѣ мѣста богослуженія—Втор. XII, 12—13, и тамъ мѣсто это, тогда еще не извѣстное евреямъ, не названо по имени.

12—13. Сн. 3 Цар. VIII, 22—23. Въ 3 Цар. нѣтъ упоминанія о „мѣдномъ амвонѣ“ (*קַיִּיֹר-נְחֹשֶׁת*, βᾱσις χαλκῆ, basis aenea, слав. стояло мѣдяно), какъ спеціально царскомъ мѣстѣ въ Соломоновомъ храмѣ. Между тѣмъ, такое царское мѣсто несомнѣнно было въ этомъ храмѣ по свидѣтельству 4 Цар. XI, 14 и XXIII, 3 гдѣ оно называется по евр. т. *алмуд*, колонна; находилось оно у восточныхъ, такъ называемыхъ „царскихъ“ (1 Цар. IX, 18), вѣроятно, вслѣдствіе того, что царь входилъ въ храмъ этими воротами, и самое мѣсто для царя, или подмостки, находилось вблизи этихъ воротъ. Объемъ мѣста указанъ во 2 Цар. точно: длина и ширина по 5 локтей (= ок. 3 арш. 12 вершк.), высота—3 локтя (= 2 арш. 3 вершк.). Ср. Толков. Библ. II, 402 и 568 стр.: сн. проф. Олесницкаго, Ветхоз. храмъ, стр. 36 и 355. По раввинскимъ свидѣтельствамъ, царь никогда не сидѣлъ въ храмѣ при богослуженіи, и на амвонѣ своемъ или стоялъ, или преклонялъ колѣна или повергался ницъ. Curs. Comlet. Scripturae Sacrae, t. XI, p. 117.

14—17. Сн. 3 Цар. VIII, 23—26. Въ ст. 14, 2 Цар. опускаетъ употребленныя въ 3 Цар. (23 ст.) выраженія „вверху“, „внизу“. Въ ст. 16, 2 Цар. стоять выраженіе „по закону Моему“ (евр. *беторати*, въ законѣ Моемъ), вмѣсто соответствующаго въ 3 Цар. (ст. 25): „предо Мною“.

18—21. Сн. 3 Цар. VIII, 27—30.

на мѣстѣ семь.

21. Услышь моленія раба Твоего и народа Твоего Израиля, какими они будутъ молиться на мѣстѣ семь; услышь съ мѣста обитанія Твоего, съ небесъ, услышь и помилуй!

22. Когда кто согрѣшитъ противъ ближняго своего, и потребуютъ отъ него клятвы, чтобъ онъ поклялся, и будетъ совершаться клятва предъ жертвенникомъ Твоимъ въ храмѣ семь,

23. тогда Ты услышь съ неба и соверши судъ надъ рабами Твоими, воздай виновному, возложивъ поступокъ его на голову его, и оправдай праваго, воздавъ ему по правдѣ его.

24. Когда пораженъ будетъ народъ Твой Израиль непріателемъ за то, что согрѣшилъ предъ Тобою, и они обратятся къ Тебѣ, и исповѣдаютъ имя Твое, и будутъ просить и молиться предъ Тобою въ храмѣ семь,

25. тогда Ты услышь съ неба, и постигрѣхъ народа Твоего Израиля, и возврати ихъ въ землю, которую Ты далъ имъ и отцамъ ихъ.

26. Когда заключится небо и не будетъ дождя за то, что они согрѣшили предъ Тобою, и будутъ молиться на мѣстѣ семь, и исповѣдаютъ имя Твое, и обратятся отъ грѣха своего, потому что Ты смирилъ ихъ,

27. тогда Ты услышь съ неба и прости грѣхъ рабовъ Твоихъ и народа Твоего Израиля, указавъ имъ добрый путь, по которому идти имъ, и пошли дождь на землю Твою, которую Ты далъ народу Твоему въ наслѣдіе.

28. Голодъ ли будетъ на землѣ, будетъ ли язва моровая, будетъ ли вѣтеръ палящій или ржа, саранча или червь, будутъ ли тѣснить его непріатели его на землѣ владѣній его, *будетъ ли* какое бѣдствіе, какая болѣзнь,

29. всякую молитву, всякое прошеніе, какое будетъ отъ какого-либо человѣка или отъ всего народа Твоего Израиля, когда они почувствуютъ каждый бѣдствіе свое и горе свое и прострутъ руки свои къ храму сему,

30. Ты услышь съ неба—мѣста обитанія Твоего, и прости, и воздай каждому по всѣмъ путямъ его, какъ Ты знаешь сердце его,—ибо Ты одинъ знаешь сердце сыновъ человѣческихъ,—

31. чтобы они боялись Тебя и ходили путями Твоими во всѣ дни, доколѣ живутъ на землѣ, которую Ты далъ отцамъ нашимъ.

32. Даже и иноплеменникъ, который не отъ народа Твоего Израиля, когда онъ придетъ изъ земли далекой ради имени Твоего великаго и руки Твоей могущественной и мышцы Твоей простертой, и придетъ и будетъ молиться у храма сего,

33. Ты услышь съ неба, съ мѣста обитанія Твоего, и сдѣлай все, о чемъ будетъ взывать къ Тебѣ иноплеменникъ, чтобы всѣ народы земли узнали имя Твое, и чтобы боялись Тебя, какъ народъ Твой Израиль, и знали, что Твоимъ именемъ называется домъ сей, который построилъ я.

34. Когда выйдетъ народъ Твой на войну противъ непріателей своихъ путемъ, которымъ Ты пошлешь его, и будетъ молиться Тебѣ, обратившись къ городу сему, который избралъ Ты, и къ храму, который я построилъ имени Твоему,

35. тогда услышь съ неба молитву ихъ и прошеніе ихъ и сдѣлай, что потребно для нихъ.

36. Когда они согрѣшатъ предъ Тобою,—ибо нѣтъ человѣка, который не согрѣшилъ бы,—и Ты прогнѣваешься на нихъ и предашь ихъ врагу, и отведутъ ихъ плѣнившіе ихъ въ землю далекую или

22—35. Св. 3 Цар. VIII, 31—45. Замѣчанія о молитвѣ Соломона, характеръ и смыслъ отдѣльных ея прошеній см. въ „Толков. Библи.“ II, стр. 402—404.

36—39. Св. 3 Цар. VIII, 46—50. Толков. Библи. II, стр. 405.

близкую,

37. и когда они въ землѣ, въ которую будутъ плѣнены, войдутъ въ себя и обратятся и будутъ молиться Тебѣ въ землѣ плѣненія своего, говоря: мы согрѣшили, сдѣлали беззаконіе, мы виновны,—

38. и обратятся къ Тебѣ всѣмъ сердцемъ своимъ и всею душою своею въ землѣ плѣненія своего, куда отведутъ ихъ въ плѣнъ, и будутъ молиться, обратившись къ землѣ своей, которую Ты далъ отцамъ ихъ, и къ городу, который избралъ Ты, и къ храму, который я построилъ имени Твоему,—

39. тогда услышь съ неба, съ

мѣста обитанія Твоего, молитву ихъ и прошеніе ихъ, и сдѣлай, что потребно для нихъ, и прости народу Твоему, въ чемъ онъ согрѣшилъ предъ Тобою.

40. Боже мой! да будутъ очи Твои отверсты и уши Твои внимательны къ молитвѣ на мѣстѣ семъ.

41. И нынѣ, Господи Боже, стань на мѣсто покоя Твоего, Ты и ковчегъ могущества Твоего. Священники Твои, Господи Боже, да облечутся во спасеніе, и преподобные Твои да наслаждаются благами.

42. Господи Боже! не отвори лица помазанника Твоего, помяни милости къ Давиду, рабу Твоему.

ГЛАВА 7-я.

1. Когда окончилъ Соломонъ молитву, сошелъ огонь съ неба и поглотилъ всеожженіе и жертвы, и слава Господня наполнила домъ.

2. И не могли священники войти въ домъ Господень, потомучто слава Господня наполнила домъ Го-

сподень.

3. И всѣ сыны Израилевы, видя, какъ сошелъ огонь и слава Господня на домъ, пали лицомъ на землю, на помость, и поклонились, и славословили Господа, ибо Онъ благъ, ибо во-вѣкъ милость Его.

41—42. Эти два послѣдніе стиха молитвы Соломоновой не читаются въ 3 Цар., но имѣютъ близкое; отчасти буквальное сходство съ словами псалма СXXXI, ст. 8—10. Ср. Толков. Библ. II, стр. 406.

VII.

(Ср. 3 Цар. VIII, 54, 62—64; IX, 1—9).

1—11. Заключительный моментъ освященія храма—жертвы и народныя пиршества—12—22. Грозное предостереженіе, полученное Соломономъ въ бывшемъ ему откровеніи.

1—3. Упомянувъ объ окончаніи Соломономъ молитвы (ст. 1, см. 3 Цар. VIII, 54), 2 Цар. опускаетъ рѣчь о благословеніи Соломономъ народа (3 Цар. VIII, 54—61), но за то отмѣчаетъ, неупомянутое въ 3 Цар., чудо виспосланія съ неба огня на жертвы Соломона: это чудесное явленіе и по характеру и по значенію вполне тождественно съ имѣвшимъ мѣсто въ скнии Моисеевой при принесеніи въ ней Аарономъ первыхъ жертвъ Лев. IX, 24 (см. Толков. Библ. I, 436), т. е. указывало на богоугодность жертвъ Соломона и народа (ср. Суд. VI, 20—21. 3 Цар. XVIII, 38. 1 Цар. XXI, 26), какъ наполненіе храма облакомъ (ср. 3 Цар. XIII, 10—11), было символомъ присутствія въ немъ Божія (ср. Исх. XL, 34. XIV, 19—20; XXIV, 15—17. XXXIII, 9).

4. Царь же и весь народъ стали приносить жертвы предъ лицемъ Господа.

5. И принесъ царь Соломонъ въ жертву двадцать двѣ тысячи воловъ и сто двадцать тысячъ овецъ: такъ освятили домъ Божій царь и весь народъ.

6. Священники стояли въ служеніи своемъ, и левиты съ музыкальными орудіями Господа, который сдѣлалъ царь Давидъ для прославленія Господа, ибо вѣчна милость Его, такъ-какъ Давидъ славословилъ чрезъ нихъ; священники же трубили предъ нимъ, и весь Израиль стоялъ.

7. Освятилъ Соломонъ и внутреннюю часть двора, которая предъ домомъ Господнимъ, ибо принесъ тамъ всесоженія и тукъ мирныхъ жертвъ, такъ-какъ жертвенникъ мѣдный, сдѣланный Соломономъ, не могъ вмѣщать всесоженія и хлѣбнаго приношенія и туковъ.

8. И сдѣлалъ Соломонъ въ то время семидневный праздникъ, и весь Израиль съ нимъ—собраніе весьма большое, *сошедшее* отъ входа въ Емаѣ до рѣки Египетской;

9. а въ день восьмой сдѣлали попризводство, ибо освященіе жертвенника совершали семь дней и праздникъ семь дней.

10. И въ двадцать третій день седьмаго мѣсяца *царь* отпустилъ народъ въ шатры ихъ, радующійся и веселящійся въ сердцѣ о благѣ, какое сдѣлалъ Господь Давиду и Соломону и Израилю, народу Своему.

11. И окончилъ Соломонъ домъ Господень и домъ царскій; и все, что предположилъ Соломонъ въ сердцѣ своемъ сдѣлать въ домѣ Господнемъ въ домѣ своемъ, со-

вершилъ онъ успѣшно.

12. И явился Господь Соломону ночью и сказалъ ему. Я услышалъ молитву твою и избралъ Себѣ мѣсто сіе въ домъ жертвоприношенія.

13. Если Я заключу небо и не будетъ дождя, и если повелю саранчѣ поядать землю, или пошлю моровую язву на народъ Мой,

14. и смирится народъ Мой, который именуется именемъ Моимъ, и будутъ молиться, и взыщутъ лица Моего, и обратятся отъ худыхъ путей своихъ, то Я услышу съ неба и прошу грѣхи ихъ и испѣлю землю ихъ.

15. Нынѣ очи Мои будутъ открыты и уши Мои внимательны къ молитвѣ на мѣстѣ семъ.

16. И нынѣ Я избралъ и освятилъ домъ сей, чтобы имя Мое было тамъ во-вѣки; и очи Мои и сердце Мое будутъ тамъ во всѣ дни.

17. И если ты будешь ходить предъ лицемъ Моимъ, какъ ходилъ Давидъ, отецъ твой, и будешь дѣлать все, что Я повелѣлъ тебѣ, и будешь хранить уставы Мои и законы Мои,

18. то утвержу престолъ царства твоего, какъ Я обѣщалъ Давиду, отцу твоему, говоря: не прекратится у тебя (мужъ), владѣющій Израилемъ.

19. Если же вы отступите и оставите уставы Мои и заповѣди Мои, которыя Я далъ вамъ, и пойдете и станете служить богамъ инымъ и поклоняться имъ.

20. то Я истреблю *Израиля* съ лица земли Моей, которую Я далъ имъ, и храмъ сей, который Я освятилъ имени Моему, отвергну отъ лица Моего и сдѣлаю его прит-

4—10. См. 3 Цар. VIII, 62—66. Толков. Библ. II, стр. 407—408. Ст. 6 не имѣетъ себѣ параллели въ 3 Цар.; въ отношеніи подробности описанія церемоніальной стороны освященія храма равно и священническаго и левитскаго персонала—разсказъ 2 Пар. сближается съ разсказомъ 1 Езд. III, 10—12 о закладкѣ второго Иерусалимскаго храма и 1 Езд. VI, 16—20—объ освященіи этого послѣдняго. Ср. также ст. 3 и 6 и ис. CXXXV.

11—22. См. 3 Цар. IX, 1—9. См. Толков. Библ. II, 408—409.

чею и посмѣшищемъ у всѣхъ народовъ.

21. И о храмѣ семь высокою всякій, проходящій мимо него, ужаснется и скажетъ: за что поступилъ такъ Господь съ землею сею и съ храмомъ симъ?

22. И скажутъ: за то, что они оставили Господа, Бога отцовъ своихъ, Который вывелъ ихъ изъ земли Египетской, и прилѣпились къ богамъ инымъ, и поклонялись имъ, и служили имъ,—за то Онъ навелъ на нихъ все это бѣдствие.

ГЛАВА 8-я.

1. По окончаніи двадцати лѣтъ, въ которыя Соломонъ строилъ домъ Господень и свой домъ,

2. Соломонъ обстроилъ и города,

которые далъ Соломону Хирамъ, и поселилъ въ нихъ сыновъ Израилевыхъ.

3. И пошелъ Соломонъ на Емаѳъ-

VIII.

(3 Цар. IX, 10—27).

Государственная дѣятельность Соломона.

1—6. Устройство и постройка городовъ.—7—9. Государственные подати и повинности.—10—11. Главные приставники Соломона; поселеніе дочери Фараоновой въ особомъ дворцѣ.—12—16. Организация богослужебнаго персонала.—17—18. Флотъ Соломона и плаваніе въ Офиръ.

2. Тогда какъ по 3 Цар. IX, 11 Соломонъ отдалъ Хираму 20 городовъ въ сѣверной Палестинѣ или землѣ Галилейской,—въ уплату за работы и матеріалъ по постройкѣ храма, 2 Цар. здѣсь говоритъ, наоборотъ, что Хирамъ далъ Соломону 20 городовъ. Въ объясненіе этого нѣкоторые толкователи (напр. Calmet, Philippson), полагаютъ, что здѣсь идетъ рѣчь собственно о *возвращеніи* „Хирамомъ городовъ, уступленныхъ ему Соломономъ, но не понравившихся ему („Кавуль“—3 Цар. IX, 10—12). Но текстъ библейскій говоритъ о дарѣ, отдачѣ городовъ, а не о возвращеніи; поэтому естественнѣе видѣть здѣсь (2 Цар.) совершенно другое событіе. Хотя и можно замѣтить, что въ книгѣ Паралипоменонъ вообще всѣ показанія представляются къ пользѣ и славлѣ Иудеевъ, но едва ли справедливо здѣсь предполагать какое-либо намѣренно невѣрное показаніе. Нельзя ли два разнорѣчивыя показанія книгъ Царствъ и Паралипоменонъ принять за двѣ части одного пѣлаго?.. Не была ли выдача извѣстныхъ городовъ взаимнымъ обмѣномъ съ той и другой стороны, какъ новый залогъ дружбы“ (Проф. Гуляевъ, Историч. кн. стр. 509).

3. Въ этомъ стихѣ 2 Цар. сообщаетъ, неизвѣстный изъ 3 Цар., фактъ похода Соломона противъ Емаѳа—Сувы, евр. *Хамат—Цова*, Vulg. Emath Suba LXX Alex. Αἰμαθὸν Σουβά, слав. Эмаѳъ-Сува. Только здѣсь Эмаѳъ-Сува отождествляется съ извѣстнымъ сирійскимъ городомъ Эмаѳомъ (ср. Числ. XIII, 22. 3 Цар. VIII, 65. Onomast. 52. 424. 425. 425. См. Толков. Вибл. II, 407), позже у грековъ извѣстнымъ подъ именемъ Елифанія. Вообще же Сова, Сува, Цова (1 Цар. XIV, 47. 2 Цар. VIII, 3 и др.) предположительно считается государствомъ въ Сиріи между Оронтомъ и Ефратомъ (Onomast. 889. Толков. Вибл. II, стр. 264 и 317). Упомянутіемъ о покореніи

Сува и взялъ его.

4. И построилъ онъ Фадморъ въ пустынь, и всѣ города для запасовъ, какіе основалъ въ Емаѳъ.

5. Онъ обстроилъ Вееронъ верхній и Вееронъ нижній, города укрѣпленные, со стѣнами, воротами и запорами,

6. и Ваалаѳъ и всѣ города для запасовъ, которые были у Соломона, и всѣ города для колесницъ, и города для конныхъ, и все, что хотѣлъ Соломонъ построить въ Иерусалимѣ и на Ливанѣ и во всей землѣ владѣнія своего.

7. Весь народъ, оставшійся отъ Хеттеевъ и Аморреевъ, и Ферезеевъ и Евеевъ и Иевусеевъ, которые были не изъ сыновъ Израилевыхъ,—

8. дѣтей ихъ, оставшихся послѣ нихъ на землѣ, которыхъ не истребили сыны Израилевы,—сдѣлалъ Соломонъ оброчными до сего дня.

9. Сыновъ же Израилевыхъ не дѣлалъ Соломонъ работниками по дѣламъ своимъ, но они были воинами и начальниками тѣлохранителей его и вождами колесницъ его и всадниковъ его.

10. И было главныхъ приставниковъ у царя Соломона, управлявшихъ народовъ, двѣсти пятьдесятъ.

11. А дочь фараонова перевелъ

Соломонъ изъ города Давидова въ домъ, который построилъ для нея, потомучто, говорилъ онъ, не должна жить женщина у меня въ домѣ Давида, царя Израилева, ибо святъ онъ, такъ-какъ вошелъ въ него ковчегъ Господень.

12. Тогда сталъ возносить Соломонъ всеожженія Господу на жертвенникѣ Господнемъ, который онъ устроилъ предъ притворомъ,

13. чтобы по уставу каждаго дня приносить всеожженія, по заповѣди Моисеевой, въ субботы и въ новомѣсячія и въ праздники три раза въ годъ: въ праздникъ опрѣсноковъ и въ праздникъ седмицъ и въ праздникъ кушей.

14. И установилъ онъ, по распоряженію Давида, отца своего, череды священниковъ по службѣ ихъ и левитовъ по стражамъ ихъ, чтобы они славословили и служили при священникахъ по уставу каждаго дня, и привратниковъ по чередамъ ихъ, къ каждымъ воротамъ, потомучто таково было завѣщаніе Давида, человѣка Божія.

15. И не отступали отъ повелѣній царя о священникахъ и левитахъ ни въ чемъ, ни въ отношеніи сокровищъ.

16. Такъ устроено было все дѣло Соломона отъ дня основанія дома

Эмаѳа, окончательно завоеваннаго лишь Иеровоамомъ II-мъ (4 Пар. XIV, 25), свѣд. писатель 2 Пар. имѣлъ въ виду обозначить сѣверную границу владѣній Соломона (ср. 3 Пар. IV, 21. 24).

4—6. Объ упоминаемыхъ здѣсь городахъ см. 3 Пар. IX, 17—19 и Толков. Вибл. II. ст. 410—411.

7—9. Сн. 3 Пар. VIII, 20—22.

10. Сн. 3 Пар. VIII, 23 и см. замѣч. къ 2 Пар. II, 1—2.

11. Сн. 3 Пар. VIII, 24. Во 2 Пар. фактъ поселенія дочери Фараона, передается, въ отличіе отъ 3 Пар., съ указаніемъ религиозныхъ мотивовъ Соломона, вызвавшихъ въ немъ это рѣшеніе. Ср. у *Олесницкаго*, Ветхоз. храмъ, стр. 646—647.

12—16. Краткое сообщеніе 3 Пар. VIII, 25 здѣсь значительно расширено и вмѣстѣ восполнено новыми чертами: вмѣсто общаго указанія 3 Пар. о трехъ годичныхъ жертвоприношеніяхъ Соломона здѣсь опредѣленно называются 3 великихъ годовыхъ праздника: Опрѣсноковъ (Пасха), Седмицъ (Пятидесятница) и Кушей и кромѣ того упоминаются еще субботы и новомѣсячія (ср. Лев. XXIII и Числ. XXVIII—XXIX), причѣмъ отмѣчается строгое соотвѣтствіе здѣсь жертвенной практики закону Моисееву (ст. 13); съ другой стороны выставляются такое же точное выполненіе Соломономъ бого-служебнаго устава Давида относительно службы священниковъ и левитовъ (ст. 14, сн. 1 Пар. XXIV, 1. XXVII, 1).

Господня до совершеннаго окончанія его—дома Господня.

17. Тогда пошелъ Соломонъ въ Еціонъ-Геверъ и въ Елаеъ, который на берегу моря, въ землѣ Идумейской.

18. И прислалъ ему Хирамъ чрезъ

слугъ своихъ корабли и рабовъ, знающихъ море, и отправились они съ слугами Соломоновыми въ Офиръ, и добыли оттуда чотыре-ста пятьдесятъ талантовъ золота, и привезли царю Соломону.

ГЛАВА 9-я.

1. Царица Савская, услышавши о славѣ Соломона, пришла испытать Соломона загадками въ Іерусалимъ, съ весьма большимъ богатствомъ и съ верблюдами, навьюченными благовоніями и множествомъ золота и драгоценныхъ камней. И пришла къ Соломону и бесѣдовала съ нимъ обо всемъ, что было на сердцѣ у нея.

2. И объяснилъ ей Соломонъ всѣ слова ея, и не нашлось ничего незнакомаго Соломону, чего онъ не объяснилъ бы ей.

3. И увидѣла царица Савская мудрость Соломона и домъ, который онъ построилъ,

4. и пищу за столомъ его, и жилище рабовъ его, и чинность служащихъ ему и одежду ихъ, и виночерпиевъ его и одежду ихъ, и ходъ, которымъ онъ ходилъ въ домъ Господень,—и была она вѣт себя.

5. И сказала царю: вѣрно то, что я слышала въ землѣ моей о дѣ-

лахъ твоихъ и о мудрости твоей, 6. но я не вѣрила словамъ о нихъ, доколѣ не пришла и не увидѣла глазами своими. И вотъ, мнѣ и вполовину не сказано о множествѣ мудрости твоей: ты превосходишь молву, какую я слышала.

7. Блаженны люди твои, и блаженны сіи слуги твои, всегда предстоящіе предъ тобою и слышашіе мудрость твою!

8. Да будетъ благословенъ Господь Богъ твой, Который благоволилъ посадить тебя на престолъ Свой въ царя у Господа Бога твоего. По любви Бога твоего къ Израилю, чтобъ утвердить его навѣки, Онъ поставилъ тебя царемъ надъ нимъ—творить судъ и правду.

9. И подарила она царю сто двадцать талантовъ золота и великое множество благовоній и драгоценныхъ камней; и не бывало такихъ благовоній, какія подарила царица Савская царю Соломону.

10. И слуги Хирамовы и слуги

17—18. См. 3 Пар. IX, 26—28. См. Толков. Библ. II, 412.

IX.

(3 Пар. X, 1—25; XI, 41—43).

1—12. Посѣщеніе Соломона царицею Савской.—23—28. Богатства, роскошь и слава Соломона. 29—31. Заключительныя замѣчанія о царствованіи Соломона.

1—12. Повѣствованіе 2 Пар. о посѣщеніи Соломона царицею Савской почти дословно сходно съ параллельнымъ рассказомъ 3 Царствъ X, 1—13. См. Толков. Библ. II, стр. 413—414. Въ евр. текстѣ неодинаково въ обѣихъ книгахъ названо

Соломоновы, которые привезли золото изъ Офира, привезли и красного дерева и драгоценныхъ камней.

11. И сдѣлалъ царь изъ этого красного дерева лѣстницы къ дому Господню и къ дому царскому, и цитры и псалтири для пѣвцовъ. И не видано было подобнаго сему прежде въ землѣ Иудейской.

12. Царь же Соломонъ далъ царя цѣ Савской все, чего она желала и чего она просила, кромѣ такихъ вещей, какія она привезла царю. И она отправилась обратно въ землю свою, она и слуги ея.

13. Въсу въ золотъ, которое приходило къ Соломону въ одинъ годъ, было шестьсотъ шестьдесятъ шесть талантовъ золота.

14. Сверхъ того, послы и купцы приносили, и всѣ цари Аравійскіе и начальники областные приносили золото и серебро Соломону.

15. И сдѣлалъ царь Соломонъ двѣсти большихъ щитовъ изъ кованаго золота,—по шестисотъ *сиклей* кованаго золота пошло на каждый щитъ,—

16. и триста щитовъ меньшихъ изъ кованаго золота,—по триста *сиклей* золота пошло на каждый щитъ; и поставилъ ихъ царь въ домъ изъ Ливанскаго дерева.

17. И сдѣлалъ царь большой престолъ изъ слоновой кости, и обложилъ его чистымъ золотомъ,

18. и шесть ступеней къ престолу и золотое подножіе, къ престолу придѣланное, и локотники по обѣ стороны у мѣста сидѣнья, и двухъ львовъ, стоящихъ возлѣ локотниковъ,

19. и еще двѣнадцать львовъ, стоящихъ тамъ на шести ступеняхъ, по обѣ стороны. Не бывало такого (престола) ни въ одномъ царствѣ.

20. И всѣ сосуды для питья у царя Соломона *были* изъ золота, и всѣ сосуды въ домъ изъ Ливанскаго дерева *были* изъ золота отборнаго; серебро во дни Соломона вмѣнялось ни во-что,

21. ибо корабли царя ходили въ Фарсисъ съ слугами Хирама, и въ три года разъ возвращались корабли изъ Фарсиса и привозили золото и серебро, слоновую кость и обезьянъ и павлиновъ.

22. И превзошелъ царь Соломонъ всѣхъ царей земли богатствомъ и мудростью.

23. И всѣ цари земли искали видѣть Соломона, чтобы послушать мудрости его, которую вложилъ Богъ въ сердце его.

24. И каждый изъ нихъ подносилъ отъ себя въ даръ сосуды серебряные и сосуды золотые и одежды, оружіе и благовопія, коней и лошаковъ, изъ года въ годъ.

25. И было у Соломона четыре тысячи стойлъ для коней и коле-

устроенное Соломономъ сооруженіе для храма и для дворца: по 2 Пар. (ст. 11) *месиллот*—лѣстницы, LXX *αναβάσεις*, Vulg. gradus, сл. степени, по 3 Пар. (ст. 12)—*мисад*, перила. Археологія ветхозавѣтнаго храма рѣшаетъ этотъ вопросъ въ пользу терминологіи 2 Пар. (*Олескицкий*, стр. 248).

13—20. Сн. 3 Пар. X, 14—21. Объ устройствѣ престола или царскаго трона Соломона по иудейской традиціи см. замѣчанія къ 3 Пар. VII, 7 въ Толков. Библ. II, стр. 394.

21. Сн. 3 Пар. X, 22. Во 2 Пар. здѣсь какъ и въ XX, 37—36 представляется, будто флотъ Соломона совершалъ плаваніе въ Фарсисъ; на самомъ же дѣлѣ онъ ходилъ въ Офиръ, и названіе „Фарсисскій“ имѣетъ другой смыслъ. См. Толк. Библ. т. II, стр. 415.

25—28. Здѣсь только ст. 26 даетъ новую мысль (ср. 3 Пар. IV, 21), стнхи же 25. 27—28 представляютъ повтореніе сказаннаго въ 1 гл. 14—17 ст. 2 Пар. Сн. также 3 Пар. X, 26—27 и IV, 26. Число имѣвшихся у Соломона стойлъ или колесницъ въ разныхъ мѣстахъ и по разнымъ текстамъ неодинаково: по данному мѣсту 2 Пар. и по 3 Пар. IV. 26—40,000 стойлъ (по нѣкоторымъ кодд. LXX и Vulg также слав.—

сницъ и двѣнадцать тысячъ всадниковъ; и онъ размѣстилъ ихъ въ городахъ колесничныхъ и при царѣ—въ Іерусалимѣ;

26. и господствовалъ онъ надъ всѣми царями отъ рѣки *Евфрата* до земли Филистимской и до предѣловъ Египта.

27. И сдѣлалъ царь (золото и) серебро въ Іерусалимѣ равноцѣннымъ *просто*му камню, а кедры, по ихъ множеству, сдѣлалъ равноцѣнными сикоморамъ, которые на низкихъ мѣстахъ.

28. Коней приводили Соломону

изъ Египта и изъ всѣхъ земель.

29. Прочія дѣянія Соломоновы, первыя и послѣднія, описаны въ записяхъ Нааана пророка и въ пророчествѣ Ахія Силомлянина и въ видѣніяхъ прозорливца Іоіила о Іеровоамѣ, сынѣ Наватовомъ.

30. Царствовалъ же Соломонъ въ Іерусалимѣ надъ всѣмъ Израилемъ сорокъ лѣтъ.

31. И почилъ Соломонъ съ отцами своими, и похоронили его въ городъ Давида, отца его. И воцарился Ровоамъ, сынъ его вмѣсто него.

40.000 коней); по 2 Пар. I, 14 и 3 Цар. X, 26—1.400 колесницъ. Но для 1.400 колесницъ не было нужды въ 40.000 коняхъ; вѣроятно, слѣдуетъ читать: 4.000 коней (проф. Гуляевъ, стр. 514; проф. Олесницкій, стр. 646; „Толков. Вѣст.“ II, стр. 382).

29—31. Сн. 3 Цар. XI, 41—43. Паденіе Соломона и судъ Божій надъ нимъ и домогъ Божіимъ, о чемъ рассказываетъ 3-я книга Царствъ (XI, 1—40), не входятъ въ повѣствованія 2 Паралипоменонъ: лѣтописный характеръ книгъ Паралипоменонъ и особая цѣль этихъ книгъ, повидимому, не допускали включенія въ повѣствованіе упомянутого матеріала, (подобно какъ политическія придворныя происшествія, рассказанныя въ I—II главахъ 3 Цар., не вошли въ кн. Паралипоменонъ) ¹⁾. Лѣтописный и документальный характеръ книгъ Паралипоменонъ отмѣчается здѣсь (ст. 29) подробнымъ указаніемъ трудовъ извѣстныхъ пророковъ—исторіографовъ; Нааана, Ахія, Іеддо, тогда какъ въ параллельномъ стихѣ 3 Цар. (XI, 41) названа лишь вообще „книга дѣлъ Соломоновыхъ“. „Пророкъ Нааанъ принадлежитъ къ числу тѣхъ лицъ, о которыхъ въ кн. Паралипоменонъ не разъ упоминается, но писанія которыхъ не дошли до насъ. О пр. Нааанѣ упоминается во 2 Цар. VII, 2 слѣд.; XII, 1 сл., 3 Цар. I, 8 сл. пс. I, 2, 1 Цар. XVII, 1 сл. XXI, 29, 2 Пар. IX, 29, XXIX, 25. Изъ этихъ мѣстъ видно, что онъ имѣлъ значительное вліяніе какъ на политическія, такъ и на церковныя“ (проф. Гуляевъ, стр. 514—515). Ахія Силомлянинъ извѣстенъ только по предсказаніямъ: о раздѣленіи еврейскаго царства на два (3 Цар. XI, 29 сл.) и о гибели дома Іеровоама (3 Цар. XIV, 4 сл. 2 Пар. X, 15); кромѣ того, по данному мѣсту, составлялъ лѣтописи послѣднее извѣстно и о Іеддо, упоминаемомъ еще во 2 Пар. XII, 15; XIII, 22.

Главы XI—XXXVI, образующія вторую и большую часть второй книги Паралипоменонъ, содержатъ повѣствованіе о всѣхъ царяхъ Іудейскаго царства съ момента отдѣленія отъ него Израильскаго и до паденія перваго сѣ вавилонскимъ плѣномъ.

¹⁾ Именно особый характеръ и цѣль повѣствованія кн. Паралипоменонъ, а не произвольное тенденціозное искаженіе древнихъ записей послѣдѣннымъ писателемъ, какъ полагаетъ напр. J. Wellhausen, послужили причиною отмѣченныхъ разностей въ повѣствованіи 3 Цар. и 2 Пар. о царствованіи Соломона. По Велльгаузену, (Prolegomena zur Geschichte Israels. 3-te A. Berlin 1886. S. S. 192—193), напротивъ,—но 2 Пар. „дренній образъ (царствованія Соломона) такъ затуманенъ, что уничтожены всѣ темныя и неприятыя черты и взаимно того испалены новыя и блестящія краски не въ духѣ оригинала, но по вкусу времени: снященники и левиты, огонь съ неба, исполненіе нсей пранды закона и много музыки, кромѣ того всякіе легендарные анахронизмы и преувеличенія. Матеріалъ „преданія является преломленнымъ о чуждую среду,—духъ послѣдѣннаго Іудейства“.

ГЛАВА 10-я.

1. И пошелъ Ровоамъ въ Сихемъ, потомучто въ Сихемъ сошлись всѣ Израильтяне, чтобы поставить его царемъ.

2. Когда услышалъ о семъ Иеровоамъ, сынъ Наватовъ,—онъ находился въ Египтѣ, куда убѣжалъ отъ царя Соломона,—то возвратился Иеровоамъ изъ Египта.

3. И послали и звали его; и пришелъ Иеровоамъ и весь Израиль, и говорили Ровоаму такъ:

4. отецъ твой наложилъ на насъ тяжкое иго; но ты облегчи жестокую работу отца твоего и тяжкое иго, которое онъ наложилъ на насъ, и мы будемъ служить тебѣ.

5. И сказалъ имъ Ровоамъ; чрезъ три дня придите опять ко мнѣ. И разошелся народъ.

6. И совѣтовался царь Ровоамъ со старѣйшинами, которые предстояли предъ лицомъ Соломона, отца его, при жизни его, и говорили: какъ вы посоветуете отвѣчать народу сему?

7. Они сказали ему: если ты

(нынѣ) будешь добръ къ народу сему и угодишь имъ и будешь говорить съ ними ласково, то они будутъ тебѣ рабами на всѣ дни.

8. Но онъ оставилъ совѣтъ старѣйшинъ, который они давали ему, и сталъ совѣтоваться съ людьми молодыми, которые выросли вмѣстѣ съ нимъ, предстоящими предъ лицомъ его;

9. и сказалъ имъ: что вы посоветуете мнѣ отвѣчать народу сему, говорившему мнѣ такъ: облегчи иго, которое наложилъ на насъ отецъ твой?

10. И говорили ему молодые люди, выросшіе вмѣстѣ съ нимъ, и сказали: такъ скажи народу, говорившему тебѣ: отецъ твой наложилъ на насъ тяжкое иго, а ты облегчи насъ,—такъ скажи имъ: мезинецъ мой толще чреслъ отца моего.

11. Отецъ мой наложилъ на васъ, тяжкое иго, а я увеличу иго ваше, отецъ мой наказывалъ васъ бичами, а я (буду бить васъ) скорпіонами.

X.

(3 Ср. Цар. XII)

Отпаденіе десяти колѣнъ Израильскихъ отъ дома Давидова.

1—14. Поведеніе воцарившагося Ровоама усиливаетъ давнее недовольство десяти колѣнъ Израильскихъ въ отношеніи дома Давидова.—15—19. Фактическое отпаденіе 10-ти колѣнъ отъ дома Давидова и неудача попытки Ровоама вернуть ихъ.

1—19. Повѣствованіе 2 Пар. здѣсь почти буквально сходно съ рассказомъ 3 Цар. XII, 1—19. См. Толков. Библ. II, стр. 423—425. Со смертью Соломона прекратилось нераздѣльное существованіе еврейскаго царства, объединеннаго доселѣ не только правящею царскою династією Давидова рода, но и единымъ святилищемъ—построеннымъ Соломономъ храмъ въ Иерусалимѣ. И тогда какъ священный писатель 3 и 4 книгъ Царствъ излагаетъ—п по раздѣленіи еврейскаго царства—синхронистическую исторію обоихъ еврейскихъ царствъ, для свящ. писателя книгъ Паралипоменонъ только Иудейское царство осталось теократическою общиною съ единымъ законнымъ храмъ и законнымъ же культъ и священствомъ при немъ, Израильское (сѣверное) царство, какъ лишенное этихъ условій нормальной религіозной, церковной жизни,

12. И пришелъ Иеровоамъ и весь народъ къ Ровоаму на третій день, какъ приказалъ царь, сказавъ: придите ко мнѣ опять чрезъ три дня.

13. Тогда царь отвѣчалъ имъ сурово, ибо оставилъ царь Ровоамъ совѣтъ старѣйшинъ, и говорилъ имъ по совѣту молодыхъ людей такъ:

14. отецъ мой наложилъ на васъ тяжкое иго, а я увеличу его; отецъ мой наказывалъ васъ бичами, а я (буду бить васъ) скорпіонами.

15. И не послушалъ царь народа, потомучто такъ устроено было отъ Бога, чтобъ исполнить Господу слово Свое, которое изрекъ Онъ чрезъ Ахію Силомлянина Иеровоаму, сыну Наватову.

19. Когда весь Израиль увидѣлъ,

что не слушаетъ его царь, то отвѣчалъ народъ царю, говоря: какая намъ часть въ Давидъ? нѣтъ намъ доли въ сынѣ Иессеевомъ; по шатрамъ своимъ, Израиль! теперь знай свой домъ, Давидъ. И разошлись всѣ Израильтяне по шатрамъ своимъ.

17. Только надъ сынами Израилевыми, жившими въ городахъ Иудиныхъ, остался царемъ Ровоамъ.

18. И послалъ царь Ровоамъ Адонирама, начальника надъ собираніемъ даней, и забросали его сыны Израилевы камнями, и онъ умеръ. Царь же Ровоамъ посѣшилъ сѣсть на колесницу, чтобы убѣжать въ Иерусалимъ.

19. Такъ отложились Израильтяне отъ дома Давидова до сего дня.

ГЛАВА 11-я.

1. И прибылъ Ровоамъ въ Иерусалимъ и созвалъ изъ дома Иудина и Веніамина сто восемьдесятъ тысячъ отборныхъ воиновъ, чтобы

воевать съ Израилемъ и возвратить царство Ровоаму.

2. И было слово Господне къ Самею, человѣку Божію, и сказано:

является, съ его точки зрѣнія, какъ бы переставшимъ существовать, по крайней мѣрѣ, для ветхозавѣтнаго Царства Божія. Отсюда почти всѣ, имѣющіяся въ книгахъ Царствъ, извѣстія объ Израильскомъ царствѣ опущены во 2 Паралипоменъ. Такъ напр. вовсе не говорится о царствованіи Иеровоама I Израильскаго, тогда какъ въ повѣствованіи о современномъ иудейскомъ царѣ Ровоамѣ (гл. X—XII) внесенъ цѣлый рядъ новыхъ въ сравненіи съ 3 Цар., документальныхъ данныхъ: объ укрѣпленіи Ровоамомъ нѣкоторыхъ городовъ, о переселеніи въ Иудею священниковъ и левитовъ изъ Израильскаго царства; подробная родословная царской семьи Ровоама (гл. XI). Изъ послѣдствующихъ царствованій. 2 Цар. дольше останавливается на царствованіяхъ благочестивыхъ царей (Асы, Иосафата, Иоаса, Езекии, Иосеи), когда процвѣтало законное служеніе Иеговъ въ храмѣ Иерусалимскомъ, и культъ съ его проявленіями занималъ первенствующее мѣсто въ народной иудейской жизни.

XI.

(3 Ср. Цар. XII, 21—24).

1—4. Предотвращеніе, по слову пророка, братоубійственной войны между двумя еврейскими царствами.—5—12. Укрѣпленіе Ровоамомъ городовъ иудейскихъ и устройство общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ.—13—17. Переселеніе священниковъ и левитовъ въ Иудею изъ царства Израильскаго.—18—23 Семья Ровоама.

3. Скажи Ровоаму, сыну Соломонову, царю Иудейскому, и всему Израилю въ *колынь* Иудиномъ и Вениаминовомъ:

4. такъ говоритъ Господь: не ходите и не начинайте войны съ братьями вашими; возвратитесь каждый въ домъ свой, ибо Мною сдѣлано это. Они послушались словъ Господнихъ и возвратились изъ похода противъ Иеровоама.

5. Ровоамъ жилъ въ Иерусалимѣ; онъ обнесъ городъ въ Иудеѣ стѣнами.

6. Озь укрѣпить Виееемъ и Еѳаимъ, и Эѳкою.

7. и Вѣдурь, и Сохо и Одолламъ,

8. и Геѳъ и Марешу, и Зифъ

9. и Адораймъ, и Лихисъ и Азеку,

10. и Цору и Аіатонъ и Хевронъ, находившіеся въ колѣнѣ Иудиномъ и Вениаминовомъ.

11. И угвердить оны крѣпости сія и устроить въ нихъ начальниковъ и хранилища для хлѣба и деревяннаго маста и вина.

12. И *далъ* въ каждый городъ щиты и копьа и угвердить ихъ

5—12. Города, обращенные Ровоамомъ въ крѣпости или вообще укрѣпленные имъ въ большинствѣ изданна существовали и только были обстроены. Таковъ—Виееемъ (Быт. XXXV, 16. 19; XLVIII, 7; Рув. I, 1); о положеніи его см. Толков. Вибл. II, стр. 99 и 212. Еѳаимъ (LXX Αἰτάμ, Vulg. Etam) лежалъ, какъ и Виееемъ, въ колѣнѣ Иудиномъ (I. Нав. XV, 59), верстахъ въ 12-ти отъ Иерусалима; по причинѣ прекраснаго мѣстоположенія, садовъ и обилія водою былъ, по свидѣтельству І. Флавія (Древн. VIII, 7: 3), любимомъ лѣтнею резиденціею Соломона (разваины подпорядковъ, бывшихъ здѣсь, существуютъ и донынѣ); теперь—Айн—Аттанъ, между Виееемомъ и Уртасомъ (Опомаст. 487). Эѳекоя—въ Иудиномъ колѣнѣ (I. Нав. XV, 59), къ сѣверу отъ Хеврона, теперь Хирбет-Текуа (Опомаст. 417); ср. Толков. Вибл., т. II, стр. 99 и 329. Вѣдурь (LXX Βαιθουρά) — въ Иудиномъ колѣнѣ, въ горахъ Иудиныхъ (I. Нав. XV, 58. Неем. III, 16); особенно извѣстенъ сталъ во времена Маккавеевъ, какъ сильная крѣпость, бывшая тогда мѣстомъ нѣсколькихъ сильныхъ сраженій (I. Макк. IV, 29. 61; VI, 7. 26); по І. Флавію (Древн. XIII, 5: 6), былъ наиболее укрѣпленнымъ ошлотомъ въ землѣ Иудейской; теперь Вет-Суръ по дорогѣ изъ Иерусалима въ Хевронъ, на разстояніи верстъ 20-ти отъ перваго (ср. Опомаст. 234, лежатъ на землѣ, у подошвы котораго протекаетъ обильный источникъ Айн-ед-Дирье, гдѣ, по преданію, Ап. Филиппъ крестилъ внука Кандакіа. Сохо (LXX Σοχώβ) — имя двухъ городовъ въ Иудиномъ колѣнѣ (I. Нав. XV, 35. 48. I Цар. XVII, 1. 3 Цар. IV, 10 и др. Опомаст. 881), къ юго-западу отъ Иерусалима, см. Толков. Вибл. II, стр. 96 и 93. Одолламъ (евр. *адуллам*) упоминается уже въ Быт. XXXVIII, 1. 12. 20; взятый І. Навиимомъ (I. Нав. XII, 15) достался въ жребій Иудинъ, ср. 2 Макк. XII, 38, въ 5-ти верстахъ къ сѣв.-вост. отъ Сохо (Опомаст. 24. Ср. Толков. Вибл. II, стр. 76). Геѳъ (евр. *гап*) — къ западу отъ Сохо, верстахъ въ 5-ти; до царствованія Давида былъ однимъ изъ пяти главнѣйшихъ филистимскихъ городовъ (I Цар. VI, 17; XVII, 4), Давидъ покорилъ его (2 Цар. VIII, 1. Ср. Толков. Вибл. II, стр. 240 и 317. См. Опомаст. 301). Мареша (LXX слав. Марианъ) къ югу верстъ 5 отъ Геѳъ (I. Нав. XV, 44. Толков. Вибл. II, стр. 97), родина пророка Михея (Мих. I, 1), мѣсто сраженія Асы съ Зараемъ Есеолянномъ 2 Цар. XIV, 9); во времена Маккавеевъ и шествующія вѣрвѣю переходилъ изъ рукъ въ руки (I. Флан. Иуд. Древн. XII, 8: 6; XIII, 9: 1; XIII, 15: 4; XIV, 4: 4; XIV, 5: 3), пока окончательно былъ разрушенъ Нареннаимъ при Иродѣ (Иуд. Древн. XV, 13: 9. Иуд. Вовна I, 13: 9). Ср. Опомаст. 673. Зифъ (I. Нав. XV, 55) — въ 1³/₄ часа пути къ югу отъ Хеврона (Опомаст. 464); въ пустынныхъ окрестностяхъ Зифа скрывался Давидъ отъ преслѣдованій Саула (1 Цар. XXIII, 14 сл. XXVI. 2. Толков. Вибл. II, стр. 98 и 282. Адораймъ къ востоку отъ Зифа (1 Макк. XIII, 20. Опомаст. 165), теперь Дер'ать. О положеніи Лихиса (4 Цар. XIV, 19) см. Толков. Вибл. II, стр. 522. О положеніи Азека (I. Нав. X, 10; XV, 35. Опомаст. 34) см. тамъ же, стр. 62—63. О положеніи Цору (LXX *Сарад*, сл. Самаа, I. Нав. XV, 33; XIX, 41). Опомаст. 830) — тамъ же, стр. 96; это самый сѣверо-западный городъ въ числѣ укрѣпленныхъ Ровоа-

весьма сильно. И оставались за нимъ Иуда и Веніаминъ.

13. И священники и левиты, какіе были по всей землѣ Израильской, собрались къ нему изъ всѣхъ предѣловъ,

14 ибо оставили левиты свои городскія предмѣстья и свои владѣнія и пришли въ Иудею и въ Иерусалимъ, такъ-какъ оставилъ ихъ Иеровоамъ и сыновья его отъ священства Господня

15. и поставилъ у себя жрецовъ къ высотамъ, и къ козламъ и къ

тельцамъ, которыхъ онъ сдѣлалъ.

16. А за ними и изъ всѣхъ колѣнъ Израилевыхъ расположившіе сердце свое. чтобы въискать Господа Бога Израилева, приходили въ Иерусалимъ, дабы приносить жертвы Господу Богу отцовъ своихъ.

17. И укрѣпили они царство Иудино и поддерживали Ровоама, сына Соломонова, три года, потому что ходили путемъ Давида и Соломона въ сии три года.

18. И взялъ себѣ Ровоамъ въ жену Махалаеу, дочь Иеримоа, сына

момъ. Объ Аіаловѣ (I. Нав. X, 12; XIX, 42) см. Толков. Вибл. II, стр. 63 и 117. Какъ и Цора, Аіалонъ первоначально принадлежалъ къ удѣлу Данова колѣна, но позже оба города могли перейти къ Иудину колѣну; этотъ переходъ могъ стоять въ связи съ переселеніемъ священниковъ и левитовъ изъ Израильскаго царства въ Иудейское (ст. 13—14 разсматриваемой главы; см. у проф. Гуляева, Историческія кнѣги, стр. 519). Хевронъ, райѣ Киріаѣ-Арба (Быт. XIII, 18; XXIII, 2. Чис. XIII, 23. I. Нав. X, 36; XII, 10; XIV, 13; XV, 13. Суд. I, 10 и др.), — одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ міра (по Чис. XIII, 23, построенъ 7-ю года прежде Цоана Египетскаго); при раздѣленіи Ханаана достался Халеу (I. Нав. XIV, 13), послѣ около 7 лѣтъ былъ столпцемъ Давида (2 Пар. II, 1 сл. V, 5). Въ евангельское время, по преданію, былъ мѣстомъ жительства свв. Захарія и Елисаветы. О положеніи Хеврона (Omonast. 113) см. Толков. Вибл. т. I, стр. 92 и 536., т. II, стр. 88. Кромѣ крѣпостей во всѣхъ этихъ городахъ Ровоамомъ заведены были общественные магазины съѣстныхъ припасовъ (ст. 11—12).

13—17. Краткое сообщеніе 3 Пар. XII, 31 о томъ, что Иеровоамъ ставилъ священниковъ изъ народа, а не изъ колѣна Левіяна, здѣсь (ст. 13—15) распространено тѣми чертами, что Иеровоамъ отставилъ отъ священства тѣхъ членовъ Левіяна колѣна, которые не признали законнымъ введеннаго имъ культа, и эти, вѣрные прежнему, истинному культу Іеговы, священники и левиты переселились — частію добровольно, частію по принужденію въ предѣлы царства Иудейскаго. Нѣтъ никакого основанія видѣть (какъ дѣлаютъ Калметъ и многіе новые толкователи) этихъ священниковъ и левитовъ въ облачаемыхъ пр. Іезекіилемъ и лишаемыхъ имъ права священнодѣйствія левитахъ, измѣнившихъ Іеговѣ (Іез. XLIV, 10—14), — нелзя потому, что въ разсматриваемомъ мѣстѣ 2 Пар. говорится напротивъ о священникахъ и левитахъ вѣрныхъ Іеговѣ, именно изъ вѣрности Ему и по нежеланію служить богопротивному культу удалившихся въ Иудею. Культъ тельцовъ здѣсь (ст. 15) названъ кромѣ собственнаго имени еще именемъ *сеириимъ*, LXX μάταια, Vulg. daemonia. Русск. спнод. переводъ передаетъ еврейское названіе буквально: козлы, но о служеніи козламъ въ культѣ Иеровоама ничего не извѣстно; и гораздо естественнѣе понимать *сеириимъ* въ смыслѣ идоловъ или же злыхъ духовъ (ср. Ис. XIII, 21; XXXIV, 14). См. у проф. О. Г. Елеонскаго. Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до Египетскихъ казней. Спб. 1884, стр. 136—140; у А. Глаголева Ветхозавѣтное библейское ученіе объ ангелахъ, Киевъ 1900, стр. 591—595.

О томъ, что и простые благочестивые израильтяне, по раздѣленіи царствъ, продолжали посѣщать Иерусалимъ и храмъ Соломоновъ (ст. 16—17), говорится и въ 3 Пар. XII, 27—28, при чемъ, по послѣднему мѣсту, это обстоятельство и послужило поводомъ для Иеровоама учредить особый культъ въ Веинѣ и Данѣ. „Три года“ (ст. 17) продолжалась вѣрность Ровоама и народа его Іеговѣ, а затѣмъ (ср. 3 Пар. XIV, 22—24) и въ Иудеѣ началось идолослуженіе (ср. 2 Пар. XII, 1) см. Толков. Вибл. т. II, стр. 436.

18—23. Восполяется сравнительно съ 3 Пар. царская родословная Ровоама

Давидова, и Авихаиль, дочь Еліава, сына Іессеева,

19. и она родила ему сыновей: Іеуса и Шемарію и Загама.

20. Послѣ нея онъ взялъ Мааху, дочь Авессалома, и она родила ему Авію и Аттая, и Зизу и Шеломіеа.

21. И любилъ Ровоамъ Мааху, дочь Авессалома, болѣе всѣхъ женъ и наложницъ своихъ, ибо онъ имѣлъ восемнадцать женъ и шестьдесятъ наложницъ и родилъ двадцать во-

семъ сыновей и шестьдесятъ дочерей.

22. И поставилъ Ровоамъ Авію, сына Маахи, главою (и) княземъ надъ братьями его, потомучто хотѣлъ воцарить его.

23. И дѣйствоваль благоразумно, и разослалъ всѣхъ сыновей своихъ по всѣмъ землямъ Іуды и Веніамина во всѣ укрѣпленные города, и далъ имъ содержаніе большое и приискалъ много женъ.

ГЛАВА 12-я.

1. Когда царство Ровоама утвердилось, и онъ сдѣлался силенъ, тогда онъ оставилъ законъ Господень, и весь Израиль съ нимъ.

2. На пятомъ году царствованія Ровоама, Сусакима, царь Египетскій, пошелъ на Іерусалимъ, - - потомучто они отступили отъ Гос-

пода,—

3. съ тысячею и двумястами колесницъ и съ шестьюдесятью тысячами всадниковъ; и не было числа народу, который пришелъ съ нимъ изъ Египта, Ливіанамъ, Сукхитамъ и Евоіплянамъ;

4. и взялъ укрѣпленные города

(ср. Толков. Вибл. II, 437). О неодинаковомъ написаніи имени третьей жены Ровоама, матери Авіи, и ея отца, въ ст. 20; 3 Цар. XV, 2 и 2 Пар. XIII, 2 см. Толков. Вибл. II, стр. 438. Изъ 28 сыновей своихъ (ст. 21) Ровоамъ удержалъ при себѣ лишь предназначеннаго къ престолонаслѣдію Авію, прочіихъ же, во избѣжаніе братоубійственной распри, разослалъ по разнымъ городамъ, обезпечивъ каждого содержаніемъ и поручивъ государственную службу.

XII.

1—12. Отступленіе Ровоама отъ Іеговы и наказаніе нашествіемъ Египтянъ; временное раскаяніе Ровоама.—13—16. Продолжительность и общій характеръ царствованія Ровоама, его преемникъ.

1. Невѣрность Ровоама Іеговѣ (сн. ст. 5 и 14) подробнѣе изображена въ 3 Цар. XIV, 21—24 Толков. Вибл. II, 436.

2—4. О нашествіи Сусакима, какъ наказанія за беззаконія Ровоама, говорится и въ 3 Цар. XIV, 25—26 (см. Толков. Вибл. II, 436—437), но во 2 Пар. рассказъ этотъ является восполненнымъ нѣсколькими частностями. Такъ показана (ст. 3) численность колесницъ (1.200) и всадниковъ (60.000) войска Сусакимова, а также отмѣченъ разноплеменный составъ этого войска: кромѣ собственно Египтянъ, въ немъ были еще представители другихъ народностей, очевидно африканскихъ, подчиненныхъ Египту: „Ливіане, Сукхиты и Евоіплане“. Ливійцы (евр. *лувим* или *легавим*, Быт. X, 13. Наум. III, 9. Дан. XI, 43) обитали по сѣверному побережью Африки, вблизи нынѣшняго Алжира и далѣе къ востоку (ср. Толков. Вибл. т. I, стр. 75). Евоіпланамъ (евр. *кутим*) обычно

въ Иудеѣ и пришелъ къ Іерусалиму.

5. Тогда Самей пророкъ пришелъ къ Ровоаму и князьямъ Іудей, которые собрались въ Іерусалимъ, *спасаясь* отъ Сусакима, и сказалъ имъ: такъ говоритъ Господь: вы оставили Меня, за то и Я оставляю васъ въ руки Сусакиму.

6. И смирились князья Израилевы и царь и сказали: праведенъ Господь!

7. Когда увидѣлъ Господь, что они смирились, тогда было слово Господне къ Самею, и сказалъ: они смирились; не истреблю ихъ и вскорѣ дамъ и избавленіе, и не прольется гнѣвъ Мой на Іерусалимъ рукою Сусакима;

8. однакоже они будутъ слугами его, чтобы знали, каково служить Мнѣ и служить царствамъ земнымъ.

9. И пришелъ Сусакимъ, царь Египетскій, въ Іерусалимъ и взялъ сокровища дома Господня и сокровища дома царскаго; все взялъ онъ, взялъ и щиты золотыя, которые сдѣлалъ Соломонъ.

10. И сдѣлалъ царь Ровоамъ, вмѣсто ихъ, щиты мѣдныя, и отдалъ ихъ на руки начальникамъ тѣлохранителей, охранявшихъ входъ дома царскаго.

11. Когда выходилъ царь въ домъ Господень, приходили тѣлохранители и несли ихъ, и потомъ опять относили ихъ въ палату тѣлохранителей.

12. И когда онъ смирился, тогда отвратился отъ него гнѣвъ Господа, и не погубилъ его до конца; при томъ и въ Иудеѣ было нѣчто доброе.

13. И утвердился царь Ровоамъ въ Іерусалимѣ и царствовалъ. Сорокъ одинъ годъ было Ровоаму, когда онъ воцарился, и семнадцать лѣтъ царствовалъ въ Іерусалимѣ, въ городѣ, который изъ всѣхъ колѣнъ Израилевыхъ избралъ Господь, чтобы тамъ пребывало имя Его. Имя матери его Наама, Аммонитянка.

14. И дѣлалъ онъ зло, потому что не расположилъ сердца своего къ тому, чтобы взыскать Господа.

15. Дѣянія Ровоамовы, первая и послѣдняя, описаны въ записяхъ Самея пророка и Адды прозорливца при родословіяхъ. И были войны у Ровоама съ Іеровоамомъ во всѣ дни.

16. И почилъ Ровоамъ съ отцами своими и погребенъ въ городѣ Давидовомъ. И воцарился Авія, сынъ его, вмѣсто него.

называются въ Библіи жители страны, соответствовавшей нынѣшней Нубіи и Абиссиніи, хотя иногда это имя означать территорію и народность къ сѣверу отъ Персидскаго залива. (См. Толков. Библ. т. I, стр. 71; т. II, стр. 549). „Сукхиты“ евр. *sukkim*, недостаточно извѣстны LXX, Vulg. слав.: „Троглодиты“, обитатели пещеръ и шатровъ, но наиболѣе принятому мнѣнію,—кочевое племя на западномъ берегу Чернаго моря, (родственное ефіоплявамъ).

5—8. О дѣятельности пророка Самея—современника и бытописателя Ровоама (ст. 15), объ обличительной проповѣди этого пророка и благотворныхъ послѣдствіяхъ этой проповѣди, извѣстіе находится также только во 2 Пар. и имѣеть всѣ признаки документальнаго свидѣтельства очевидца или участника событія пророка.

9—11. Буквальное повтореніе 3 Пар. XIV, 25—28 (ср. Толков. Библ. II., 437) 13 и 16 сп. 4 Пар. XIV, 21 и 31.

ГЛАВА 13-я.

1. Въ восемнадцатый годъ царствованія Іероваама воцарился Авія надъ Іудеою:

2. три года онъ царствовалъ въ Іерусалимѣ; имя матери его Михаія, дочь Уриилова, изъ Гивы. И была война у Авія съ Іероваомомъ.

3. И вывелъ Авія на войну войско, состоявшее изъ людей храбрыхъ, изъ четырехсотъ тысячъ человекъ отборныхъ; а Іероваомъ выступилъ противъ него на войну съ восьмьюстами тысячъ человекъ, также отборныхъ, храбрыхъ.

4. И сталъ Авія на вершинѣ горы Цемараимской, одной изъ горъ Ефремовыхъ, и говорилъ: послушайте меня, Іероваомъ и всѣ Израильтяне!

5. Не знаете ли вы, что Господь Богъ Израилевъ далъ царство Давиду надъ Израилемъ навѣкъ, ему и сыновьямъ его, по завѣту соли (вѣчному)?

6. Но возсталъ Іероваомъ, сынъ Наватовъ, рабъ Соломона, сына Давидова, и возмутился противъ господина своего.

7. И собрались вокругъ него люди пустыя, люди развращенные, и укрѣпились противъ Роваама, сына Соломонова; Роваомъ же былъ молодъ и слабъ сердцемъ и не устоялъ противъ нихъ.

8. И нынѣ вы думаете устоять противъ царства Господня въ рукъ сыновъ Давидовыхъ, *потому что* васъ великое множество, и у васъ золо-

XIII.

1—22. Война Авія, царя Іудейскаго съ Іероваомомъ I, Израильскимъ.

1—2. Св. 3 Цар. XV, 1—2 (Толков. Внбл. II, стр. 438) и 2 Пар. XI, 20 (ср. замѣчаніе къ послѣднему мѣсту).

2—3. „Тогда какъ въ книгѣ Царствъ объ Авія сдѣлано только общее замѣчаніе, что онъ подражалъ грѣхамъ отца своего, (3 Цар. XV, 3), книги Паралипоменонъ, въ замѣвъ этой общей характеристики, передаютъ документальное извѣстіе о войнѣ Авія съ Іероваомомъ, о покореніи имъ нѣкоторыхъ израильскихъ городовъ, и, по обычаю, прибавляютъ свидѣтельство относительно царской родословной“ (проф. Олескицкий. Государственная летопись царей Іудейскихъ, Тр. Кіев. д. Акад. 1879, № 8, стр. 424). Историческая достоверность сообщенія 2 Пар. о внушительной по своимъ размѣрамъ войнѣ между царемъ Іудейскимъ и Израильскимъ не подлежитъ сомнѣнію, тѣмъ болѣе, что и 3 Цар. (XV, 6—7) кратко упоминаетъ объ этой войнѣ. Нѣкоторыя частности разсказа 2 Пар. о войнѣ возбуждаютъ недоумѣніе. Такъ численность обоихъ враждебныхъ войскъ—400 тысячъ Іудейскаго и 800 тыс. Израильскаго (ст. 3 ср. XXV, 5—6) и особенно число убитыхъ у Израіля (ст. 17)—500 тысячъ (помялліона!) представляются сильно преувеличенными и могли возникнуть по ошибкѣ переписчиковъ—могли, напр., попасть сюда изъ 2 Пар. XXIV, 9 (переписъ при Давидѣ) или изъ 2 Пар. XXV, 5—6 (война Амасія Іудейскаго съ Іосасомъ Израильскимъ) По крайней мѣрѣ евр. код. 180 у Кенянк. читаетъ вмѣсто „четыреста тысячъ“: *четыренадцать тысячъ*; соответственно меньшими могли быть и другія показанныя въ текстѣ цифры.

4—12. Нѣкоторые толкователи отмѣчаютъ неодинаковый характеръ рѣчи Авія въ первой ея половинѣ (ст. 5—8) и во второй (9—12 ст.), причеъ въ первой Авія говоритъ какъ царь—потомокъ Давида, а во второй какъ строгій ревнитель культа Іеговы и всего указаннаго въ законѣ ритуала; послѣднее находятъ тѣмъ болѣе непонятнымъ, что по свидѣтельству 3 Цар. XV, 3 Авія былъ нечестивый царь, не чуждый

тые тельцы, которыхъ Иероваамъ сдѣлалъ вамъ богами.

9. Не вы ли изгнали священниковъ Господнихъ, сыновъ Аарона, ꙗже левитовъ, и поставили у себя священниковъ, какіе у народовъ *другихъ* земель? Всякій, кто приходитъ для посвященія своего съ тельцомъ и съ семью овнами, дѣлается у васъ священникомъ лже-боговъ.

10. А у насъ—Господь Богъ нашъ; мы не оставляли Его, и Господу служить священники, сыны Аароновы, и левиты при *своемъ* дѣлѣ.

11. И сожигаютъ они Господу всесожженія каждое утро и каждый вечеръ, и полагаютъ рядами хлѣбъ на столѣ чистомъ, и *зажигаютъ* золотой свѣтильникъ и лампы его, чтобы горѣли каждый вечеръ, потомучто мы соблюдаемъ установленіе Господа Бога нашего, а вы оставили Его.

12. И вотъ, у насъ во главѣ Богъ, и священники Его, и трубы громогласныя, чтобы гремятъ противъ васъ. Сыны Израилевы! не воюйте съ Господомъ Богомъ отцовъ ва-

уклоненія въ языческіе культы; признаютъ, наконецъ, неестественность самой рѣчи Иудейскаго царя къ враждебному войску, имѣвшей видъ какъ бы нѣкоторой прокламаціи, — какъ и обстановки произнесенія рѣчи съ вершины горы. Эти недоумѣнія, которымъ нельзя отказать въ известной долѣ состоятельности, однако не принадлежатъ къ числу необъяснимыхъ: священный писатель могъ разсматривать здѣсь Авію, какъ (политическаго) главу Иудейскаго царства, которое, въ противоположность Израильскому царству, введшему у себя незаконный культъ тельцовъ, осталось вѣрно истинному служенію Іеговы, совершавшемуся въ Иерусалискомъ Соломоновомъ храмѣ. Гора *Цемараим* (LXX *Σομαραϊμ* *Σομαραϊμ*, слав. Сомори, Vulg. *Some. op*) въ горахъ Ефремовыхъ (ст. 4), вѣроятно, лежала вблизи города этого имени въ удыѣ Вениаминовомъ (I. Нав. XVIII, 22, ср. Толков. Вибл. II, стр. 110): упоминаніе этой горы въ ряду горъ Ефремовыхъ и путь, по которому Авія преслѣдовалъ Иерооама, показываетъ, что она была на границѣ Ефремова и Вениаминова колѣнъ (теперь Сумра, *Opomast.* 861), а войско Израильское было расположено къ востоку отъ него. (см. у *проф. Гуляева*, Историч. книга, стр. 524). „Завѣтъ соли“, LXX: *διαθήκη ἁλός*, Vulg. *rustum salis*, т. е. вѣчный (какъ слав.-русск.) встрѣчается въ Вибліи два раза: здѣсь и въ Чис. XVIII, 19 (ср. Лев. II, 13), гдѣ идетъ рѣчь о вѣчномъ завѣтѣ Іеговы съ священствомъ народа Божія (ср. Толков. Вибл. т. I, стр. 549). Въ обоихъ случаяхъ значеніе образнаго выраженія можно объяснить изъ свойства соли которая предохраняетъ жизненные припасы отъ порчи. Арабы и теперь, заключая договоры между собою, подтверждаютъ ихъ вкушеніемъ хлѣба и соли. (см. у *проф. Гуляева*, цит. м.). Такимъ образомъ „соль“ служила подходящимъ символомъ Завѣта Іеговы съ народомъ израильскимъ (при чемъ общее выраженіе этотъ завѣтъ находилъ въ жертвѣ: отсюда обязательное употребленіе соли при всякой жертвѣ (Лев. II, 13); въ частности этотъ завѣтъ выражался въ богоучрежденномъ священствѣ Чис. XVIII, 19, и въ теократической царской власти 2 Пар. XIII, 5.—Ровоамъ называется (ст. 7) „молодымъ и слабымъ сердцемъ“ не въ силу дѣйствительной малолѣтственности его (при вступленіи на царство ему было уже 41 годъ, 3 Пар. XIV, 21; 2 Пар. XII, 13), а по неопытности въ государственномъ управленіи. См. Толков. Вибл. т. II, стр. 424.

Объ изгнаніи священниковъ Іеговы (ст. 9) изъ Израильскаго царства см. 2 Пар. XI, 15, ср. 3 Пар. XII, 31. Относительно поставленія новыхъ священниковъ Авія укоряетъ израильтянъ не за незаконность способа поставленія священниковъ,—способъ посвященія, здѣсь указанный, не отличается отъ указанного въ Исх. XXIХ и Лев. VIII гл. посвященія священниковъ рода Ааронова,—а за то, что въ десятиколѣнномъ царствѣ посвященіе совершалось не во имя Іеговы, и посвящались лица, не принадлежащія къ избранному роду Аарона и вообще не изъ колѣна Левина (3 Пар. XII, 31, см. дал. ст. 10). — Въ противоположность израильскому отступленію отъ Іеговы, Иудейское царство остается ему вѣрнымъ въ цѣломъ чистомъ культѣ и всѣхъ его подробностяхъ: богоучрежденное священство, правильно совершающее свои обязанности, нормальное и непрерывное совершеніе богослуженія по уставу Моисея, по закону Іеговы (ср.

шихъ, ибо не получите успѣха.

13. Между тѣмъ Героваомъ послалъ отрядъ въ засаду съ тыла имъ, такъ-что самъ онъ былъ впереди Іудеевъ, а засада позади ихъ.

14. И оглянулись Іудей, и вотъ, имъ битва спереди и сзади; и возопили они къ Господу, а священники затрубили трубами.

15. И воскликнули Іудей. И когда воскликнули Іудей, Богъ поразилъ Героваома и всѣхъ Израильтянъ прель лицомъ Авія и Іуды.

16. И побѣжали сыны Израилевы отъ Іудеевъ, и предалъ ихъ Богъ въ руки имъ.

17. И произвели у нихъ Авія и народъ его поражение сильное; и пало убитыхъ у Израиля пятьсотъ тысячъ человекъ отборныхъ.

18. И смирились тогда сыны Израилевы, и были сильны сыны Іудины, потомучто уповали на Господа Бога отцовъ своихъ.

19. И преслѣдовалъ Авія Героваома и взялъ у него городъ: Вееилъ и зависящіе отъ него городъ, и Іешану и зависящіе отъ нея городъ, и Ефронъ и зависящіе отъ него городъ.

20. И не входилъ уже въ силу Героваомъ во дни Авія. И поразилъ его Господь, и онъ умеръ.

21. Авія же усилился; и взялъ себѣ четырнадцать жёнъ и родилъ двадцать два сына и шестнадцать дочерей,

22. Прочія дѣянія Авія и его поступки и слова описаны въ сказаніи пророка Адды.

ст. 11—12 ¹⁾ съ Исх. XXVII, 21. Лев. VIII, 35; XXIV, 4. 6: Чис. X, 9; XIV, 41; Втор. XX, 4).

13—18. Благопріятный для іудеевъ исходъ войны былъ всецѣло послѣдствіемъ преданности ихъ Іеговѣ и непоколебимой вѣжды ихъ на Него. Въ картинѣ побѣды по словамъ *проф. Олеслицкаго* (Цит. соч., стр. 424), „есть нѣчто напоминающее древнѣйшую лѣгопись книги Іисуса Навая (ст. 15): дѣйствительно, трубный звукъ священниковъ (ст. 14; см. Чис. X, 9) и побѣдные клики войска Іудейскаго близко напоминаютъ обстановку паденія Іерихона (I. Нав. VI, 3 и дал.).

19. О положеніи Вевиля (Быт. XXVIII, 19 и др.) см. Толков. Библ. т. I, стр. 366 в т. II, стр. 45 в 427. Взятіе Іудеями Вевиля, средоточія Героваомова культа тельцовъ (3 Пар. XIII, 29), было явнымъ свидѣтельствомъ для обвѣхъ враждующихъ сторонъ богопротивности этого культа.—Іешана (ср. 1 Пар. VII, 12)—городъ Іудина колѣна; теперь, по предположенію К. Гаано,—Айн-Санья, верстахъ въ 5 къ сѣверу отъ Бейтина—древняго Вевиля. Ефронъ или Ефранъ (Іоанн. XI, 54. Onomast. 459 и 183)—городъ Веніаминова колѣна въ сѣверо-востоку отъ Вевиля (по Евсевію, въ 5 миляхъ отъ Вевиля и въ 20—отъ Іерусалима); теперь ет-Тайнбе. Вмѣстѣ съ городами заняты были и пригороды (съ евр. „дочери“) каждаго (ср. I. Нав. XV, 45).

22—23. Царствовалъ Авія неполныхъ 3 года (Толков. Библ. II, 438). О хронологическихъ датахъ мира в войны царя Асы съ Ваасою (ст. 23. XV, 19; XVI, 1) см. замѣч. къ 3 Пар. XV, 16—22. Толков. Библ. т. II, стр. 439—440. Событія царствованія Асы, рассказанныя въ 3 кв. Царствъ (XV, 9—24) въ нѣсколькихъ стихахъ, во 2 Пар. обнимаютъ цѣлыя три главы (XIV—XVI), вслѣдствіе добавленій фактически-документальнаго характера.

¹⁾ „На основаніи 2 Пар. XIII, 11, гдѣ говорится о возженіи одного свѣтильника, нельзя выводить заключенія, что въ богослужебномъ употребленіи былъ только одинъ изъ десяти свѣтильниковъ; упоминаніе объ одномъ свѣтильникѣ здѣсь сдѣлано въ отнѣшеніи къ закону Моисея, который, для періода скиніи, предписывалъ употребленіе одного свѣтильника, не запрещая однакожъ и умноженія свѣтильниковъ съ дальнѣйшимъ развитіемъ торжественности богослуженія“ (*проф. А. А. Олеслицкій*. Ветхозавѣтный храмъ. стр. 318).

ГЛАВА 14-я.

1. И почилъ Авія съ отцами своими, и похоронили его въ городѣ Давидовомъ. И воцарился Аса, сынъ его, вмѣсто него. Во дни его покоилась земля десять лѣтъ.

2. И дѣлалъ Аса доброе и удобное въ очахъ Господа Бога своего:

3. и отвергъ онъ жертвенники боговъ чужихъ и высоты, и разбилъ статуи, и вырубилъ посвященныя дерева;

4. и повелѣлъ Іудеямъ взыскать Господа Бога отцовъ своихъ и исполнять законъ (Его) и заповѣди;

5. и отмѣнилъ онъ во всѣхъ городахъ Іудиныхъ высоты и статуи солнца. И спокойно было при немъ царство.

6. И построилъ онъ укрѣпленные городы въ Іудеѣ, ибо спокойно была земля, и не было у него войны въ тѣ годы, такъ-какъ Господь далъ покой ему.

7. И сказали онъ Іудеямъ: построимъ города сіи и обнесемъ ихъ стѣнами съ башнями, съ воротами и запорами; земля еще наша, потому что мы взыскали Господа Бога нашего: мы взыскали Его, — и Онъ далъ намъ покой со всѣхъ сторонъ. И стали строить, и имѣли успѣхъ.

8. И было у Асы военной силы: вооруженныхъ щитомъ и копьемъ изъ колѣна Іудина триста тысячь, и изъ колѣна Вениаминова вооруженныхъ щитомъ и стрѣлявшихъ изъ лука двѣсти восемьдесятъ тысячь, людей храбрыхъ.

9. И вышелъ на нихъ Зарай Еѳіоплянинъ съ войскомъ въ тысячу тысячь и съ тремястами колесницъ и дошелъ до Мареша.

10. И выступилъ Аса противъ него, и построились къ сраженію на долинѣ Цефата у Мареша.

11. И воззвалъ Аса къ Господу

XIV.

1—8. (евр. XIII, 23—XIV, 1—7) общій характеръ царствованья Асы: благочестивая ревность по чистотѣ культа яеговы; сооруженіе крѣпостей и военная сила Асы.—9—15. (евр. 8—14) шествіе Зарая и блистательная побѣда Асы надъ нимъ.

1—8. Характеристика внутренней полтики Асы, данная въ этихъ ствахъ, въ общемъ сходна, иногда до буквальнойности, съ параллельнымъ разсказомъ 3 Цар. XV, 9—13; ср. напр. ст. 2—3 съ 3 Цар. ст. 11—12. Какія высоты были уничтожены Асою (ст. 5), и какія пня были оставлены (XV, 17), см. Толков. Вибл. II, стр. 439. Сообщение о возведеніи Асою новыхъ укрѣпленій и усиленіи арміи (ст. 6—7) не встрѣчается въ 3 Царствѣ, и во 2 Пар. имѣетъ документальный характеръ, аналогично сообщенію 2 Пар. XI, 5—11 о государственной дѣятельности Ровоама.

9—15. Подъ именемъ „Зарай Еѳіоплянинъ“, евр. Zerah Kuschi, LXX Ζαρέ ὁ Αἰθίοψ, Vulg. Zera Aethiops, обыкновенно разумѣютъ Озоркона, фарзона Египетскаго изъ XXII-ой династїи, преемника извѣстнаго Сусакима или Шишака (3 Цар. XIV, 25—26; 2 Пар. XII, 2—12). Что кушиты и Зарай были изъ Египта, вообще изъ Африки, а не изъ Азіи, видно изъ того, что по 2 Пар. XVI, 8 въ походѣ принимали участіе и теперъ, какъ при Сусакимѣ (2 Пар. XII, 3), не только еѳіопляне, но ливіане, имѣвшіе множество военныхъ колесницъ (2 Пар. XVI, 8). За египетское мѣстожителство непріятеля говоритъ и то, что по ст. 14 при бѣгствѣ разбитые враги устремились чрезъ Гераръ—городъ на южной граничѣ Хаанаана (Быт. XX, 2; XXVI, 1), чрезъ который уже Авраамъ и Исаакъ направлялись въ Египетъ (ср. Onopast. 344). Египетскіе памятники, сохранившіе свѣдѣніе о походѣ Шишака-Сусакима, не упоминаютъ о походѣ За-

Богу своему и сказалъ: Господи! не въ Твоей ли силѣ помочь сильному или безсильному? помоги же намъ, Господи Боже нашъ: ибо мы на Тебя уповаемъ и во имя Твое вышли мы противъ множества сего. Господи! Ты Богъ нашъ: да не превозможетъ Тебя человекъ.

12. И поразилъ Господь Еѳіоплянъ предъ лицомъ Асы и предъ лицомъ Иуды, и побѣжали Еѳіопляне.

13. И преслѣдовалъ ихъ Аса и цароль, бывшій съ нимъ, до Герара, и пали Еѳіопляне, такъ-что у нихъ

ни кого *не осталось* въ живыхъ, потомучто они поражены были предъ Господомъ и предъ воинствомъ Его. И вабрали добычи великое множество.

14. И разрушили всѣ городà во-кругъ Герара, потомучто напалъ на нихъ ужасъ отъ Господа; и разграбили всѣ городà и вынесли изъ нихъ весьма много добычи.

15. Также и пастушескіе шалаши разорили и угнали множество стадъ мелкаго скота и верблюдовъ и возвратились въ Іерусалимъ.

ГЛАВА 15-я.

1. Тогда на Азарію сына Оде-дова, сошелъ Духъ Божій,

2. и вышелъ онъ на встрѣчу Асѣ

и сказалъ ему: послушайте меня, Аса и весь Иуда и Веніаминъ: Господь съ вами, когда вы съ Нимъ;

рая-Озоркова. Но самое имя Озорковъ (у Маневона-Озортовъ или Озортосъ) прочитано на египетскихъ памятникахъ египтологами Шамполлиономъ, Левсіусомъ и др., какъ имя фараона XXII двнасти, сына Швшака. Въ пользу отождествленія Озоркова в Зарая говорвъ не только хронологическое совпаденіе, но и Ливійское происхождение XXII-ой, такъ наз. Бубастійской, Египетской двнасти: отсюда понятно нарочитое упоминаніе во 2 Пар. XVI, 8 о Ливіянахъ ¹⁾.—Рѣшительное сраженіе между Іудеями в врагами произошло при укрѣпленномъ Ровоамомъ городѣ Марешѣ (ст. 9 и 10; ср. 2 Пар. XI, 8 и примѣч. къ этому ж.) в окончилось, благодаря чудесной помощи Божіей (ст. 12, ср. XIII, 15), полнымъ пораженіемъ Египтявъ; а іудеи захватили при этомъ богатую добычу (ст. 13—15). Цефата—долина близъ города Марешъ (Vulg. in valle Sephata, quae est juxta Maresa). LXX читали иваче: ив. евр. *Цефата*—другое слово *цефона* къ сѣверу, и передали: *'ev tŕi fárahū katá Vorrān Maršá*, слав. въ дебря на сѣверъ Марвса. Возможно, что чтеніе LXX-ти—варицательное—ближе передаетъ мысль еврейскаго подлинника. Во всякомъ случаѣ долвна Цефата совершенно отлвчна отъ города или Хоржа Цефать (I. Нав. XII, 14; Суд. I, 17), лежавшаго тоже въ предѣлахъ Иудина колѣна (Opomast. 445. 863. Толков. Вибл. т. II, стр. 76 и 154), теперь Сетети.

XV.

1—7. Пророческое поученіе Азаріи Асѣ и народу о зависимости благосостоянія іудейскаго царства отъ преданности іудеевъ Іеговъ.—8—19. Благочестивая ревность Асы по благоустроенію культа Іеговы.

1—7. Пророкъ Азарія (крожъ данной главы называется еще въ XXIII, 1), объятый Духомъ Божіимъ, обращается къ народу в царю Асѣ—подъ свѣжымъ впечат-

¹⁾ Иначе, и не безъ видимой основательности, говорится о Зараѣ у проф. Гуляева, Историч. книги, стр. 527—528.

и если будете искать Его, Онъ будетъ найденъ вами; если же оставите Его, Онъ оставитъ васъ.

3. Многіе дни Израиль *будетъ* безъ Бога истиннаго и безъ священника учащаго и безъ закона;

4. но когда онъ обратится въ тѣсногѣ своей къ Господу Богу Израилеву и възыщетъ Его, Онъ дастъ имъ найти Себя.

5. Въ тѣ времена не будетъ мира ни выходящему, ни входящему, ибо великія волненія будутъ у всѣхъ жителей земель;

6. народъ будетъ сражаться съ народомъ, и городъ съ городомъ, потомучто Богъ приведетъ ихъ въ смятеніе всякими бѣдствіями.

7. Но вы укрѣпитесь, и пусть не ослабѣвають руки ваши, потомучто есть возмездіе за дѣла ваши.

8. Когда услышалъ Аса слова сіи и пророчество (Азаріи), сына Оеда пророка, то ободрился и извергъ мерзости *языческія* изъ всей земли Іудиной и Веніаминовой и изъ городовъ, которые онъ взялъ на горѣ Ефремовой, и обновилъ жертвенникъ Господень, который предъ притворомъ Господнимъ.

9. И собралъ всего Іуду и Веніамину и живущихъ съ ними переселенцевъ отъ Ефрема и Манассіи и Симеона; ибо многіе отъ Израиля перешли къ нему, когда увидѣли, что Господь Богъ его съ нимъ.

10. И собрались въ Іерусалимъ въ третій мѣсяцъ, въ пятнадцатый

годъ царствованія Асы;

11. и принесли въ день тотъ жертву Господу изъ добычи, которую привели, изъ крупнаго скота семьсотъ и изъ мелкаго семь тысячъ;

12. и вступили въ завѣтъ, чтобы възыскать Господа Бога отцовъ своихъ отъ всего сердца своего и отъ всей души своей;

13. а всякій, кто не станетъ искать Господа Бога Израилева, долженъ умереть, малый ли онъ, или большой, мужчина ли, или женщина.

14. И клялись Господу громогласно и съ восклицаніемъ и при *звукѣ* трубъ и роговъ.

15. И радовались всѣ Іудеи сей клятвѣ, потомучто отъ всего сердца своего клялись и со всѣмъ усердіемъ възыскали Его, и Онъ далъ имъ найти Себя. И далъ имъ Господь покой со всѣхъ сторонъ.

16. И Мааху, мать свою, царь Аса лишилъ царскаго достоинства за то, что она сдѣлала истуканъ для дубравы. И ниспровергъ Аса истуканъ ея, и изрубилъ въ куски, и сжегъ на долинѣ Кедрона.

17. Хотя высоты не были отмѣнены у Израиля, но сердце Асы было исполнѣ предано *Господу* во всѣ дни его.

18. И внесъ онъ посвященное отцомъ его и свое посвященіе въ домъ Божій, серебро и золото и сосуды.

19. И не было войны до тридцать пятаго года царствованія Асы.

тлѣвіемъ отъ чудесной побѣды (XIV)—съ увѣщаніемъ къ вѣрности Іеговѣ въ сѣ предо-стереженіемъ отъ отступленій отъ Него; ст. 3—6 изображаютъ состояніе растерянности іудейскаго царства при влещствіи Зарая, причемъ картинна оставленія Богомъ варола Своего, и духовныхъ лишей послѣдняго близко вапоминаютъ пророческія изображенія состоянія отверженія Изравля (ср. ст. 3 и Ос. III, 4; Ам. VIII, 11).

8—19. Пророческая рѣчь ободрила Асу в подввнула его къ ревновств о славі Іеговы, къ обовлевію всевароднаго завѣта съ Іеговою, в истребленію сохравявшихся отъ прежнихъ царей првнадлежностей вдолослужевія. Въ ст. 8 по евр. масор. тексту читается: (услышалъ Аса этв слова в пророчество) Оеда, LXX 'Αδὰδ, такъ что иѣкторые полагаютъ, что уомявугое впечатлѣвіе провзвело ва Асу пророчество ве Азарів, а Оеда (ст. 1), отца его: „можно предположить, говорить проф. Гуляевъ (стр. 530), что здѣсь, кроиѣ слова Азарів, разумѣется еще какое-то, въ свое время звѣствовое, пророчество отпа его Годеда“. Но гораздо естествоватѣ видѣтъ здѣсь указавіе ва пророчество, только что взложевное, (ст. 1—7) Азаріи, сына Оеда. Многіе кодексы LXX, какъ: XI, 52. 55. 60. 64. 71. 119. 121. 158. 243 (у Гольмеса), дѣйствительно,

ГЛАВА 16-я.

1. Въ тридцать шестой годъ царствованія Асы, пошелъ Вааса, царь Израильскій, на Іудею и началъ строить Раму; чтобы не позволить ни кому ни уходить отъ Асы, царя Іудейскаго, ни приходитъ къ нему.

2. И вынесъ Аса серебро и золото изъ сокровищницъ дома Господя и дома царскаго и послалъ къ Венададу, царю Сирійскому, жившему въ Дамаскѣ, говоря:

3. союзъ да будетъ между мною и тобою, какъ былъ между отцомъ моимъ и отцомъ твоимъ; вотъ я посылаю тебѣ серебра и золота; пойди расторгни союзъ твой съ Ваасою, царемъ Израильскимъ; чтобы онъ отступилъ отъ меня.

4. И послушался Венададъ царя Асы и послалъ военачальниковъ, которые были у него, противъ городовъ Израильскихъ, и они опустошили Іфонъ и Данъ и Авелмаимъ и всѣ запасы въ городахъ Нефеалимовыхъ.

5. И когда услышалъ о семъ Вааса, то пересталъ строить Раму и прекратилъ работу свою.

6. Аса же царь собралъ всѣхъ Іудеевъ, и они вывезли изъ Рамы камни и дерева, которые употреблялъ Вааса для строенія, — и выстроилъ изъ нихъ Геву и Мицфу.

7. Въ то время пришелъ Ананій пророзрливецъ къ Асѣ, царю Іудейскому, и сказалъ ему: такъ-какъ

ивставляютъ въ ст. 8 имя Азаріи; такъ—Сирск. и Вульгата: prophetiam Azariae, filii Oded propheti, ср. слав. русск.

Двукратная побѣда іудеевъ: при Авиіи надъ израильтянами, и при Асѣ—надъ Египтянами привлекла въ Іудею многихъ Израильтянъ на жительство (ст. 9).

Внутреннимъ послѣдствіемъ пророческой проповѣди была вся дѣятельность Асы по обновленію жертвенника (ст. 8), по восстановленію завѣта вѣрности Іеговы съ обязательствомъ налагать херемъ или теократическую казнь на отступниковъ (ст. 12—14; ср. Втор. XIII гл.), по организаціи величественныхъ жериоприношеній (см. 11) и торжественныхъ религіозныхъ празднествъ (14—15 ст.). Объ этомъ всемъ въ 3 Цар. прямо не сказано.

Ст. 16—18 напротивъ, повторяютъ 3 Цар. XV, 13—15. О нысотахъ, отмѣненныхъ и неотмѣненныхъ Асою, см. замѣч. къ 2 Пар. XIV, 2; см. Толковая Библия, II, стран. 439.

XVI.

1—6. Война Асы съ Ваасою, царемъ израильскимъ, и союзъ перваго съ царемъ Сирійскимъ.—7—10. Обличеніе Асы пророзрливцемъ и заключеніе послѣдвѣя въ темницу.—11—14. Послѣдніе дни Асы, болѣзнь и смерть.

1—6. Ср. 3 Цар. XV, 16—22. О хронологическихъ датахъ войны Асы съ Ваасою см. Толков. Библи., т. II, стр. 439—440; см. у проф. Гуляева, цит. соч., стр. 531. О положеніи взятыхъ сирійскимъ царемъ израильскихъ городовъ см. примѣч. къ 3 Цар. XV, 20. Толков. Библи., II, стр. 441.

7—10. Пророзрливецъ Аванія жилъ и дѣйствовалъ и при сынѣ и преемникѣ Асы, Іосафатѣ (2 Пар. XIX, 2 сл.). Причина и суть обличеній его Асѣ—въ недостаткѣ вѣры послѣдвѣяго въ заступу промыслительнаго дѣйствія Божія и въ суетной надеждѣ на помощь и силу языческаго царя (ср. подобныя пророческія обличенія израильскому царю Ахаю, 3 Цар. XX, ст. 35—43; пр. Исаи—іудейскому царю Езекии 4 Цар-

ты понадѣялся на царя Сирійскаго и не уповалъ на Господа Бога твоего, потому и спаслось войско царя Сирійскаго отъ руки твоей.

8. Не были ли Египтяне и Ливіане съ силою большею и съ колесницами и всадниками весьма многочисленными? Но какъ ты уповалъ на Господа, то Онъ предалъ ихъ въ руку твою,

9. ибо очи Господа обзрѣвають всю землю, чтобы поддерживать тѣхъ, чье сердце вполне предано Ему. Безразсудно ты поступилъ теперь. За то отнынѣ будутъ у тебя войны.

10. И разгнѣвался Аса на прозорливца и заключилъ его въ темницу, такъ-какъ за это былъ въ раздраженіи на него; притѣснялъ

Аса и *нѣкоторыя* изъ народа въ то время.

11. И вотъ дѣянія Асы, первыя и послѣднія, описаны въ книгѣ царей Іудейскихъ и Израильскихъ.

12. Псѣдѣлся Аса боленъ ногами на тридцать девятому году царствованія своего, и болѣзнь его поднялась до верхнихъ частей тѣла; но онъ въ болѣзни своей взыскалъ не Господа, а врачей.

13. И почилъ Аса съ отцами своими и умеръ на сорокъ первомъ году царствованія своего.

14. И похоронили его въ гробницѣ, которую онъ устроилъ для себя въ городѣ Давидовомъ; и положили его на одрѣ, который наполнили благовошіями и разными искусственными мастями и сожгли ихъ для него великое множество.

XX, 15—19). Аса тѣмъ болѣе былъ виновенъ въ малодушномъ невѣрїи Промыслу Божию, что въ войнѣ съ Зараемъ имѣлъ поразительно-очевидный примѣръ чудесной помощи Божіей (ст. 8; ср. гл. XIV), о чемъ нарочито еще поучалъ его прор. Азарїа (XV, 1—7). Въ словахъ прозорливца Аванїа (ст. 9) дано ясное выраженіе библейскаго ученїа о промыслительной дѣятельности Божіей, особенно въ отношенїи къ людямъ благочестивымъ. То, что Аса на пророческое обличеніе отвѣчалъ насиліемъ надъ личностью пророка, равно какъ и другія притѣсненїя, чинимыя имъ нѣкоторымъ изъ народа (ст. 10), показываетъ, что при всемъ благочестїи своемъ Аса не былъ типичнымъ истинно-теократическимъ царемъ; потому-то I. Спрахъ не называетъ его въ числѣ лучшихъ царей теократическихъ (I. Свр. XLIX, 5. 6).

11—14. Въ описанїи болѣзни Асы (ст. 12) отмѣчается отчасти особенная его острота (болѣзнь — ревматизмъ ногъ или падагра, см. Толков. Вибл. II, 441) главнымъ же образомъ уже извѣстный (ср. ст. 7) его грѣхъ — грѣхъ челоуѣконадѣянїа: предпочтенїе врачебной челоуѣческой помощи предъ всецѣпляющею силою Божією. Въ рѣчи о погребенїи Асы (ст. 14) упомянуто, во-первыхъ, о нарочитой гробницѣ Асы, имъ самимъ приготовленной, а, во-вторыхъ, дано замѣчательное въ библейско-археологическомъ описанїи орядовъ погребенїа еврейскихъ царей ср. ниже XXI, 19 сн. Іер. XXXIV, 5. Нѣкоторые изслѣдователи (между ними и проф. Гуляевъ, стр. 533—534) на основанїи упомянутого здѣсь и въ цитированныхъ мѣстахъ сожженїа благовошіи въ честь царя — полагали, что здѣсь имѣло мѣсто сожженїе тѣла царя. и что вообще царя и знатные евреи вообще погребались чрезъ трупосожженїе. Но единственное ясное свидѣтельство о томъ способѣ погребенїа — въ разсказѣ 1 Цар. XXXI, 12 о погребенїи павшихъ въ битвѣ Саула и сыновей его жителями Іавїса: случай сожженїа труповъ здѣсь былъ совершенно исключительный, вызванный благовошіимъ желанїемъ предохранить трупы отъ поруганїа со стороны филистимлянъ.

Царствованїю сына и преемника Асы, Іосафату, о которомъ 3 Царствъ даетъ чрезвычайно краткій разсказъ въ нѣсколько стиховъ XXII, 41—51, — 2 Паралипоменонъ посвящаетъ четыре главы, XVII—XX, восполняя свѣдѣнїя 3 Цар. какъ важными событиями царствованїа Іосафата, такъ особенно изображенїемъ внутренней — правительственной и религіозно-теократической дѣятельности этого благочестиваго царя.

ГЛАВА 17-я.

- | | |
|---|---|
| <p>1. И водарился Иосафать, сынъ его, вмѣсто него; и укрѣпился онъ противъ Израильтянь.</p> <p>2. И поставилъ онъ войско во все укрѣпленные города Юдеи и разставлялъ охранное войско по землѣмъ Юдейской и по городамъ Ефремовымъ, которыми овладѣлъ Аса, отецъ его.</p> <p>3. И былъ Господь съ Иосафатомъ, потомучто онъ ходилъ первыми путями Давида, отца своего, и не въискалъ Вааловъ,</p> <p>4. но въискалъ онъ Бога отца</p> | <p>своего и поступалъ по заповѣдямъ Его, а не по дѣянiямъ Израильтянь.</p> <p>5. И утвердилъ Господь царство въ рукъ его, и давали все Юдеи дары Иосафату, и было у него много богатства и славы.</p> <p>6. И возвысилось сердце его на путяхъ Господнихъ; притомъ и высоты отмѣнили онъ и дубравы въ Юдеѣ.</p> <p>7. И въ третiй годъ царствованiя своего онъ послалъ князей своихъ Бенхаила и Овадiю, и Захарiю</p> |
|---|---|

XVII.

1—6. Сдѣланное Иосафатовъ распределение войскъ по укрѣпленнымъ городамъ; по-мощь Божiя Иосафату за его благочестiе.—7—9. Посланные Иосафатомъ сановники и левиты поучаютъ народъ закону Божiю.—10—12. Давъ отъ подчиненныхъ Иосафату племень и увеличенiе его богатства и силы.—13—19. Имена военачальниковъ Иосафата и число его войска.

1—2. Постоянное войско (ст. 2) у библейскихъ евреевъ ведетъ начало со временъ Давида (2 Цар. VIII, 14. 18): съ этого времени, „кромя общей повинности всякаго гражданина въ извѣстномъ возрастѣ выходить на войну, у царей были войска постоянныя“ (проф. Гуляевъ, стр. 554). У Иосафата такого регулярнаго войска было уже слишкомъ много—по ст. 14—18, до 1.160.000 чел.,—въ онъ легче могъ снабдить силами горнизонамъ не только собственно юдейскiе укрѣпленные города, во и города, принадлежавшiе къ территорiи сѣвернаго—израильскаго царства, но отобранные у израильтявъ отцомъ Иосафата Асою (XV, 8). Впрочемъ, враждебныя отношенiя Иосафата къ израильскому царству (ст. 1) могли имѣть мѣсто лишь въ началѣ его царствованiя, а затѣмъ смѣнились дружественными и союзными на почвѣ родства царствующихъ домовъ обонхъ царствъ и общности политическихъ интересовъ (см. ниже XVIII, 1 сл.; см. 3 Цар. XXII, 2 сл.; см. Толков. Библ. II, стр. 473), хотя союзъ благочестиваго царя юдейскаго съ нечестивымъ домомъ Ахана израильскаго не принесъ благополучiя юдейскому царству.

3—6. Благочестiе Иосафата, привлекшее къ нему и царству юдейскому при немъ милость Божiю, выражалось, какъ и у Асы, особенно ревностно объ очищенiи культа Иеговы не только отъ языческихъ элементовъ, приражавшихся къ нему со временъ Соломона (3 Цар. XI, 4—8), но и отъ пережитковъ древняго суевѣрiя: „отмѣнили высоты и дубравы въ Юдеѣ“ (ст. 6). Впрочемъ, какъ в Аса (см. гл. XIV, 3 в XV, 17), Иосафатъ отмѣнялъ лишь языческiя высоты, а не издревле посвященные Иеговѣ жертвенники (см. ниже XX, 33).

7—9. Здѣсь дано въ высшей степени знаменательное сообщенiе о мѣрахъ Иосафата по насажденiю въ народѣ юдейскомъ религiознаго просвѣщенiя—при посредствѣ комиссiи изъ царскихъ сановниковъ, священниковъ и левитовъ, посланныхъ царемъ по всемъ городамъ съ книгою закона. Со стороны царя это былъ сколько актъ политиче-

и Наанаила и Михея, чтобъ учили по городамъ Іудинымъ народъ,

8. и съ ними левитовъ: Шемаію и Нееанію, и Зевадію и Азаила, и Шемирамова и Ионаана, и Адонію и Товію и Тов-Адонію, и съ ними Елешаму и Юрама, священниковъ.

9. И они учили въ Іудеѣ, имѣя съ собою книгу закона Господня: и обходили всѣ города Іудеи и учили народъ.

10. И былъ страхъ Господень на всѣхъ царствахъ земель, которыя вокругъ Іудеи, и не воевали съ Іосафатомъ.

11. А отъ Филистимлянъ принесли Іосафату дары, и въ дань серебро; также Аравитяне пригоняли

къ нему мелкій скотъ: овновъ семь тысячъ семьсотъ и козловъ семь тысячъ семьсотъ.

12. И возвышался Іосафатъ все болѣе и болѣе и построилъ въ Іудеѣ крѣпости и города для запасовъ.

13. Много было у него запасовъ въ городахъ Іудейскихъ, а въ Іерусалимѣ людей военныхъ, храбрыхъ.

14. И вотъ списокъ ихъ по поколѣніямъ ихъ: у Іуды начальники тысячъ: Адна начальникъ, и у него отличныхъ воиновъ триста тысячъ;

15. за нимъ Іохананъ начальникъ, и у него двѣсти восемьдесятъ тысячъ;

16. за нимъ Амасія, сынъ Зихри,

ской мудрости, столько же—или еще болѣе—плодъ глубокаго его личнаго благочестія и релігіозной ревности, въ свѣдѣ которыхъ онъ также организовалъ судебную часть въ государствѣ своемъ на релігіозно-теократическихъ началахъ (см. виже XIX, 5—11). Священники и левиты, выступая здѣсь въ релігіозномъ учительствѣ, исполняли лишь прямой долгъ своего знанія по закону Моисееву (Втор. XXXIII, 9—10); хотя въ Ветхомъ Заветѣ вообще мало сообщается объ учительной дѣятельности священниковъ в левитовъ, однако всегдашнее исполненіе ими упомянутого важнаго служебнаго долга своего, конечно, не можетъ подлежать сомнѣнію (подлинность вѣзвѣстія 2 Пар. XVII, 7—9 в XIX, 5—11 заподозривается вапримѣръ Велльгаузовомъ—въ силу предзавятаго взгляда его на послѣднее лишь происхожденіе такъ называемаго „Священническаго Кодекса“, т. е., среднихъ книгъ Пятиквѣтія, въ частности в левитскаго священства. *I. Wellhausen. Prolegomena zur Geschichte Israels*, 3-te A. Berlin. 1886, s. 196. Но теорія Велльгаузева и на западѣ не имѣетъ уже прежняго кредита и обаянія). При томъ разсказъ 2 Пар. съ перечисленіемъ имевъ членовъ комиссіи имѣетъ очевидный признакъ документальности, а прусція ему простота и естественность въ свою очередь говорятъ объ исторической достовѣрности сообщаемаго здѣсь факта. Участіе и сановниковъ въ комиссіи по народному образованію въ духѣ релігіи и закона объясняется высокимъ государственнымъ значеніемъ предпріятой Іосафатомъ мѣры; при томъ библейско-еврейской древности было чуждо рѣзкое отдѣленіе или автагонизмъ—гражданскихъ и релігіозныхъ отвошеій, государства в церкви, образованія свѣтскаго и духовнаго, какъ-то имѣетъ мѣсто въ большинствѣ европейскихъ государствъ: господствовавшая въ народѣ еврейскомъ идея теократіи, напротивъ, весьма тѣсно обжидала всѣ эти, въ вомомъ мѣрѣ нерѣдко противоположныя, области жвзни. Изъ того, что комиссія священниковъ берутъ съ собою „книгу закона Господня“ (ст. 9) и съ нею совершаютъ обхождение страны, можно заключать, что экземпляры Библіи въ народѣ еще не были распространены.

10—12. Послѣдствіемъ внутреннихъ мѣропріяній Іосафата—по васаженію въ народѣ релігіознаго просвѣщенія или подвѣтя авторитета іудейскаго царства у окрестныхъ племенъ—аравитявъ и филистимлянъ, платившихъ дань Іосафату: такъ внутреннее упорядоченіе государства сопровождалось тѣмъ же подъемомъ вѣшняго престижа государства, какъ и блистательная побѣда Асы надъ Зараемъ (XIV, 14).

13—19. Показывая здѣсь численность дѣйствующей арміи Іосафата—свыше мвліова (ст. 14—18)—возбуждаетъ серьезное недоумѣніе и ваводитъ на мысль объ ошибкѣ переписчиковъ въ цифровыхъ даввыхъ разматриваемаго мѣста. Но самый отдѣлъ (ст. 14—18) съ реестромъ войскъ в военачальввковъ, какъ показываютъ уже

посвятившій себя Господу, и у него двѣсти тысячъ воиновъ отличныхъ:

17. У Веніамина: отличный воинъ Еліада, и у него вооруженныхъ лукомъ и щитомъ двѣсти тысячъ;

18. за нимъ Іегозавадъ, и у него сто восемьдесятъ тысячъ вооруженныхъ воиновъ.

19. Вотъ служившіе царю, сверхъ тѣхъ, которыхъ разставилъ царь въ укрѣпленныхъ городахъ по всей Іудеѣ.

ГЛАВА 18-я.

1. И было у Іосафата много богатства и славы; и породнился онъ съ Ахавомъ.

2. И пошелъ чрезъ нѣсколько лѣтъ къ Ахаву въ Самарію; и закололъ для него Ахавъ множество скота мелкаго и крупнаго, и для людей, бывшихъ съ нимъ, и склонялъ его идти на Рамоеъ Галаадскій.

3. И говоривъ Ахавъ, царь Израильскій, Іосафату, царю Іудейскому: пойдешь ли со мною въ Рамоеъ Галаадскій? Тотъ сказалъ ему: какъ ты, такъ и я, какъ твой народъ,

такъ и мой народъ: *иду* съ тобою на войну!

4. И сказалъ Іосафатъ царю Израильскому: вопросы сегодня, что скажетъ Господь.

5. И собрагъ царь Израильскій пророковъ чотыреста человекъ и сказалъ имъ: идти ли намъ на Рамоеъ Галаадскій войною, или удержаться? Они сказали: иди и Богъ предастъ его въ руку царя.

6. И сказалъ Іосафатъ: нѣтъ ли здѣсь еще пророка Господня? спросимъ и у него.

7. И сказалъ царь Израильскій

имена послѣднихъ, — имѣеть безусловно документальный характеръ. Характерна подробность (ст. 16): „Амасія, сынъ Зихри, *посвятившій себя Господу*“ (евр. hamitnaddeb lajhoval). По мнѣнію нѣкоторыхъ толкователей, этимъ выраженіемъ означаетъ его обѣтъ назарейства; но параллель Суд. V, 2. 9 (сдѣ встрѣчается тотъ же глаголъ падав. въ ф. Гити.) позволяетъ здѣсь видѣть мысль о воинской доблести, о воинскомъ героизмѣ упомянутаго лица.

XVIII.

Ср. 3 Цар. XXII, 2—40. Война Іосафата въ союзѣ съ Ахавомъ параллельнымъ противъ Сиріи изложена существенно сходно въ 3 Цар. и 2 Пар. Могутъ быть указаны лишь немногія отличія въ отдельныхъ выраженіяхъ.

1—3. Сн. 3 Цар. XXII, 2—4. Родство Іосафата съ Ахавомъ состояло въ томъ, что сынъ перваго Іорамъ былъ женатъ на дочери втораго Гоэліи (4 Цар. VIII, 18; 2 Пар. XXI, 6). Союзъ Іосафата съ вѣчестиннымъ Ахавомъ представляется тѣмъ болѣе неосмотрительнымъ, что отъ него могъ предостеречь Іосафата уже пріятеръ отца его, Асы, обличеннаго пр. Аванісю за союзъ съ царемъ сирійскимъ (выше XVI, 7). Въ послѣдствіи прозорливецъ Іууй, сынъ Анаіи, обличилъ Іосафата за этотъ союзъ (ниже XIX, 2).

4—11. Сн. 3 Цар. XXII, 5—12. Въ ст. 5 2 Пар. число пророковъ опредѣляется точно: „400 человекъ“, тогда какъ въ 3 Цар. ст. 6—приблизительно: „около 400 человекъ“.

Иосафату: есть еще одинъ человекъ, чрезъ котораго можно спросить Господа; но я не люблю его, потому что онъ не пророчествуетъ обо мнѣ добраго, а постоянно пророчествуетъ худое; это Михей сынъ Іемвлая. И сказалъ Иосафатъ: не говори такъ, царь.

8. И позвалъ царь Израильскій одного евнуха и сказалъ: сходи поскорѣе за Михеемъ, сыномъ Іемвлая.

9. Царь же Израильскій и Иосафатъ, царь Іудейскій, сидѣли каждый на своемъ престолѣ, одѣтые въ царскія одежды; сидѣли на площади у воротъ Самаріи, и всѣ пророки пророчествовали предъ ними.

10. И сдѣлалъ себѣ Седекія, сынъ Хенааны, желѣзные рога и сказалъ: такъ говоритъ Господь: сими избодешь Сиріянь до истребленія ихъ.

11. И всѣ пророки пророчествовали то же, говоря: иди на Рамоевъ Галаадскій; будетъ успѣхъ тебѣ, и предасть его Господь въ руку царя.

12. Посланный, который пошелъ позвать Михея, говорилъ ему: вотъ, пророки единогласно предрекаютъ доброе царю; пусть бы и твое слово было такое же, какъ каждого изъ нихъ: изреки и ты доброе.

13. И сказалъ Михей: живъ Господь, — что скажетъ мнѣ Богъ мой, то изреку я.

14. И пришелъ онъ къ царю, и сказалъ ему царь: Михей, иди ли намъ войною на Рамоевъ Галаадскій, или удержаться? И сказалъ тотъ: идите, будетъ вамъ успѣхъ, и они преданы будутъ въ руки ваши.

15. И сказалъ ему царь: сколько разъ мнѣ заклинять тебя, чтобы ты не говорилъ мнѣ ничего, кромѣ истины, во имя Господне?

16. Тогда Михей сказалъ: я видѣлъ всѣхъ сыновъ Израиля, разсѣянныхъ по горамъ, какъ овецъ, у которыхъ нѣтъ пастыря, — и сказалъ Господь: нѣтъ у нихъ на-

чальника, пусть возвратятся каждый въ домъ свой съ миромъ.

17. И сказалъ царь Израильскій Иосафату: не говорилъ ли я тебѣ, что онъ не пророчествуетъ о мнѣ добраго, а только худое?

18. И сказалъ Михей: такъ выслушайте слово Господне: я видѣлъ Господа, сѣдящаго на престолѣ Своемъ, и все воинство небесное стояло по правую и по лѣвую руку Его.

19. И сказалъ Господь: кто увлекъ бы Ахава, царя Израильскаго, чтобы онъ пошелъ и палъ въ Рамоевъ Галаадскомъ? И одинъ говорилъ такъ, другой говорилъ иначе.

20. И выступилъ одинъ духъ, и сталъ предъ лицомъ Господа и сказалъ: я увлеку его. И сказалъ ему Господь: чѣмъ?

21. Тотъ сказалъ: я выйду и буду духомъ лжи въ устахъ всѣхъ пророковъ его. И сказалъ Онъ: ты увлечешь его, и успѣешь; поиди и сдѣлай такъ.

22. И теперь, вотъ попустилъ Господь духа лжи войти въ уста сихъ пророковъ твоихъ, но Господь изрекъ о тебѣ недоброе.

23. И подошелъ Седекія, сынъ Хенааны, и ударилъ Михея по щекѣ и сказалъ: по какой это дорогѣ отошелъ отъ меня Духъ Господень, чтобы говорить въ тебѣ?

24. И сказалъ Михей: вотъ ты увидишь это въ тотъ день, когда будешь бѣгать изъ комнаты въ комнату, чтобы укрыться.

25. И сказалъ царь Израильскій: возьмите Михея и отведите его къ Амону градоначальнику и къ Иоасу, сыну царя,

26. и скажите: такъ говоритъ царь: посадите этого въ темницу и кормите его хлѣбомъ и водою скудно, доколѣ я не возвращусь въ мирѣ.

27. И сказалъ Михей: если ты возвратишься въ мирѣ, то не Господь говорилъ чрезъ меня. И сказалъ: слушайте это, всѣ люди!

28. И пошелъ царь Израильскій и Иосафатъ, царь Иудейскій, къ Рамоу Галаадскому.

29. И сказалъ царь Израильскій Иосафату: я переодѣнусь и вступлю въ сраженіе, а ты надѣнь свои царскія одежды. И переодѣлся царь Израильскій, и вступили въ сраженіе.

30. И царь Сирійскій повелѣлъ начальникамъ колесницъ, бывшихъ у него, сказавъ: не сражайтесь ни съ малымъ, ни съ великимъ, а только съ однимъ царемъ Израильскимъ.

31. И когда увидѣли Иосафата начальники колесницъ, то подумали: это царь Израильскій, -- и окружили

его, чтобы сразиться съ нимъ. Но Иосафатъ закричалъ, и Господь помогъ ему, и отвелъ ихъ Богъ отъ него.

32. И когда увидѣли начальники колесницъ, что *это* не былъ царь Израильскій, то поворотили отъ него.

33. Между тѣмъ одинъ человекъ случайно натянулъ лукъ свой, и ранилъ царя Израильскаго сквозь швы латъ. И сказалъ онъ возницѣ: повороти назадъ, и вози меня отъ войска, ибо я раненъ.

34. Но сраженіе въ тотъ день усилилось; и царь Израильскій стоялъ на колесницѣ насупротивъ Сириянъ до вечера и умеръ на закатѣ солнца.

Г Л А В А 19-я.

1. И возвращался Иосафатъ, царь Иудейскій, въ мирѣ въ домъ свой въ Иерусалимъ.

2. И выступилъ на встрѣчу ему Инуи, сынъ Ананіи, прозорливецъ, и сказалъ царю Иосафату: *слѣдовало* ли тебѣ помогать нечестивцу и любить ненавидящихъ Господа? За это на тебя гнѣвъ отъ лица Господня.

3. Впрочемъ и доброе найдено въ тебѣ, потомучто ты истребилъ кумиры въ землѣ (Иудейской) и расположилъ сердце свое къ тому, чтобы възыскать Бога.

4. И жилъ Иосафатъ въ Иерусалимѣ. И опять сталъ онъ обходить народъ *свой* отъ Вирсавии до горы Ефремовой, и обращалъ ихъ къ Господу

28—34. Ся. 3 Цар. XXII, 29—35. Въ ст. 31 2 Пар. имѣется знаменательное добавленіе къ словамъ „закричалъ Иосафатъ“ (ср. 3 Цар. ст. 32); именно: „и Господь помогъ ему (Иосафату), и отвелъ ихъ Богъ отъ него“. Добавленіе это весьма точно характеризуетъ крикъ Иосафата, какъ молитвенный вопль его къ Иеговѣ, и послѣдующее спасеніе Иосафата представляетъ примымъ дѣломъ Иеговы.

XIX.

1—3. Обличеніе Иосафата прозорливцемъ Инуемъ за союзное участіе съ царемъ израильскимъ. -- 4—7. Поставленіе Иосафатомъ судей въ провинціальныхъ городахъ Иудей. —

8—10. Организация суда въ Иерусалимѣ.

2. 0 пророкъ Инуи, сынъ Ананіи (вѣроятно Анаія этотъ тождественъ съ пророкомъ этого имени, обличавшамъ Асу, 2 Пар. XVI, 7. 10), упоминаетъ 3 Цар. XVI, 1, какъ современникъ израильскаго царя Ваасы. См. Толков. Вѣбл. II, стр. 443.

4—7. Въмсто обычнаго обозначенія предѣловъ всей Палестины съ сѣвера на югъ: „отъ Дана до Вирсавии“ (2 Цар. XVII, 11; Суд. XX, 1), здѣсь (ст. 4) для территорій

Богу отцовъ ихъ.

5. И поставилъ судей на землѣ по всѣмъ укрѣпленнымъ городамъ Иудей въ каждомъ городѣ,

6. и сказалъ судьямъ: смотрите, что вы дѣлаете, вы творите не судъ человѣческой, но судъ Господа; и Онъ съ вами въ дѣлѣ суда.

7. Итакъ да будетъ страхъ Господень на васъ: дѣйствуйте осмотрительно, ибо нѣтъ у Господа Бога нашего неправды, ни лицепріятія, ни издоимства.

8. И въ Иерусалимѣ приставилъ Иосафатъ *нѣкоторыхъ* изъ левитовъ и священниковъ и главъ поколѣній у Израиля—къ суду Господню и къ тяжбамъ. И возвратились въ Иерусалимъ.

9. И далъ имъ повелѣніе, говоря:

такъ дѣйствуйте въ страхъ Господнемъ, съ вѣрностью и съ чистымъ сердцемъ:

10. во всякомъ дѣлѣ спорномъ, какое поступить къ вамъ отъ братьевъ вашихъ, живущихъ въ городахъ своихъ, о кровопролитіи ли, или о законѣ заповѣди, уставахъ и обрядахъ, наставляйте ихъ, чтобъ они не провинились предъ Господомъ, и не было бы гнѣва *Его* на васъ и на братьевъ вашихъ; такъ дѣйствуйте,—и вы не погрѣшите.

11. И вотъ Амарія первосвященникъ надъ вами во всякомъ дѣлѣ Господнемъ, а Зевадія, сынъ Исмаиловъ, князь дома Іудина, во всякомъ дѣлѣ царя, и надзиратели левиты предъ вами. Будьте тверды и дѣйствуйте, и будетъ Господь съ добрымъ.

одного южнаго, Іудейскаго царства употреблено другое выраженіе „отъ Вирсавіи (за югъ) до горы Ефремовой“ (на сѣверѣ).

По закону Второзаконія (XVI, 18. См. Толков. Библ. I, 620), поставленіе судей въ провинціальныхъ городахъ относилось къ области мѣстнаго самоуправленія: суды избирались самими мѣстными населеніемъ. Иосафатъ, повидимому, замѣнялъ выборное начало свстемою назначенія судей властью царя (ср. проф. Гуляева, стр. 539). При этомъ увѣщанія царя къ вовопоставленнымъ имъ судьямъ составлены въ выраженіяхъ, заимствованныхъ изъ той же книги Второзаконія (ср. ст. 6—7 съ Втор. I, 17; X, 17). Благочестивый царь въ основу предпринятой реформы кладетъ вачало закона Божія. Бюрократическая система управления страной введена была уже Давидомъ (2 Цар. VIII, 16—18) Толков. Библ. I, 318) и при Соломонѣ получила весьма сложное развитіе (3 Цар. IV, 2—Толков. Библ. II, стр. 378 и дал.). Реформа Иосафата была вызвана, вѣроятно, частью тѣмъ крупными измѣненіями въ укладѣ древне-еврейской жизни, которыя связаны были съ совершившимся при прадѣдѣ Иосафата Ровоамѣ фактомъ раздѣленія единаго дотолѣ еврейскаго царства на два: Іудейское и Израильское,—частью же могли обуславливаться ходомъ внутренняго развитія народа и стравы: законы Моисеевы относительно гражданскаго устройства еврейскаго народа отнюдь не имѣли въ виду сразу и навсегда опредѣлвть весь укладъ народной жизни, напротивъ. законодатель предоставлялъ полную и широкую возможность самой жизни вырабатывать, по мѣрѣ вадобности, новыя формы. Поэтому нѣтъ вичего естественнѣе релігіозно-правовой реформы царя Иосафата, в совершенно беспочвенными являются сомнѣвія въкоторыхъ западныхъ библистовъ (Graf, Wellhausen, Stade, см. у послѣдняго въ его Geschichte des Volkes Israel, Bd. I, s. s. 18. 81—83, см. W. Nowack, Lehrbuch der bibl. Archäologie, Bd. I, s. 323) въ исторической достовѣрности этого разсказа 2 Паралипоменонъ гл. XVII и XIX, какъ и другвхъ сообщевій кн. Пар., которыя не подтверждаются параллельными извѣстіями книгъ Царствъ.

8—11. Въ духѣ тѣхъ же началъ Иосафатъ устроилъ вародное судилище въ Иерусалимѣ, можетъ быть, подчиввъ этому судилищу провинціальныхъ, какъ възніа іастанцій. Раввины въ іерусалимскомъ судилищѣ (см. Втор. XVII, 8—13) ввдѣли прототвпъ позднѣйшаго великаго іерусалимскаго сиведріона: а въ судахъ провинціальныхъ (см. Втор. XVI, 18)—первообразъ такъ называемыхъ малыхъ сиведріоновъ послѣдвяго времени см. проф. Гуляева, стр. 539—540). Ср. Толков. Библ., т. I, стр. 630. Ст. 8-й

Г Л А В А 20-я.

1. Послѣ сего Моавитяне и Аммонитяне, а съ ними нѣкоторые изъ страны Маонитской, пошли войною на Иосафата.

въ концѣ иначе читается въ русской Библии „я возвратились въ Иерусалимъ“, иначе въ славянской: „да судятъ живущихъ въ Иерусалимѣ“. Последнее — точный переводъ LXX *χρῆται τοὺς ὀκνοῦντας ἐν Ἱερουσαλῆμ*, съ LXX согласенъ и перев. Вульг.: *judicarent habitatoribus ejus*. Очевидно, LXX читали ви. евр. гл. *schuw* (возвращаться), гл. *jaschaw* жить, пребывать. Удобоприемлемо и послѣднее чтеніе, но евр.-русск. ближе подтверждается контекстомъ (въ ст. 4 сказано: Иосафатъ обходилъ народъ, слѣдовательно, вышелъ изъ Иерусалима, а по ст. 8 возвратился въ него). Въ пользу евр.-русск. чтенія говорить и I. Флавій. Дренин.: IX, 1 : 1.

XX.

1—28. Союзная война моавитянъ, аммонитянъ и идумеевъ противъ Иосафата и счастливое для послѣдняго ея окончаніе.—29—37. Продолжительность, благочестіе и слава царствованія Иосафата; новый ошибочный союзъ его съ домомъ Ахава и пророческое обличеніе ему.

1—2. Описываемый здѣсь походъ Иосафата нѣкоторые изслѣдователи (напримѣръ, Гезениусъ) отождествляли съ рассказываемымъ въ 4 Цар. III гл. союзнымъ походомъ Иосафата вмѣстѣ съ Иорамомъ и царемъ едомскимъ противъ моавитянъ. Но, при нѣкоторыхъ чертахъ сходства обонхъ рассказовъ, каждый изъ нихъ имѣетъ и свои отличительныя черты, не позволяющія отождествлять ихъ. Здѣсь, такимъ образомъ, надо видѣть самостоятельный фактъ, не отмѣченный въ книгѣ Царствъ. Указаніе на него не безъ основанія находятъ въ псалмѣ LXXXII (евр. 83), гдѣ (ст. 7—9) такъ же какъ во 2 Цар. XX, въ числѣ враговъ, ополчившихся противъ народа Божія называются Моавъ, Аммонъ, Едомъ, а также въ псалмѣ XLVII (евр. 48), гдѣ также можно видѣть указанія на побѣду Иосафата надъ союзниками (см. у *Н. И. Троицкаго* Псалтирь. Последовательное изъясненіе славянскаго текста. Тула, 1904, стр. 226—227).

Союзная сила, предпринятіи походъ противъ Иосафата (ст. 1), состояли изъ моавитянъ, аммонитянъ (ст. 1), обитателей Севра, т. е. идумеевъ (ст. 10—23) и нѣкоторыхъ изъ страны Маонитской“ (ст. 1). Последнее выраженіе въ евр., въ Вульг. и слав. читается: нѣкоторые изъ аммонитянъ (евр. *Meaammonim*, Vulg. de Ammoniis, слав. „отъ аммонитовъ“, что не даетъ удовлетворительнаго смысла: обь аммонитянахъ есть упоминаніе ранѣе въ томъ же стихѣ. LXX передаютъ: *ἔκ τῶν Μιναιῶν* (впрочемъ, въ код. 44. 74. 106. 120. 121. 134. 234: *ἔκ τῶν Ἀρραμῖτων*). Минейми назывались жители округа Маонъ, находившагося въ южной части уѣзда Іудина колѣна, къ юго-востоку отъ Хеврона (I. Нав. XV, 55; 1 Цар. XXIII, 25; XXV, 2. *Onomast.* 670. Толков. Вѣдл., т. II, стр. 98 и 282). Въ этомъ округѣ оставались еще потомки прежнихъ обитателей, которые, при случаѣ, возмущались противъ покорившихъ ихъ іудеевъ. Признавая, такимъ образомъ, правильность чтенія LXX (а также русск. синод., изъ страны Маонитской), разницу между ними и евр. масоръ т. можно объяснить изъ перестановки одной евр. буквы: ךׁу и ךׁז (см. у проф. Гуляева, стр. 240—241. Сн. *Fr. Böttcher. Neue kritisch-exeget. Aerenlese.* A. T. (1865), s. 233.

Враги пришли „изъ-за моря, отъ Свиріа“ (ст. 2), т. е. съ восточной стороны Мертваго моря, гдѣ жили моавитяне и аммонитяне. Вмѣсто „отъ Свиріа“ (евр. *me—Edom*) Калмезъ читалъ „отъ Эдома“ (*me—Edom*): такая замяна одного слова другимъ, возможная въ виду близости евр. буквъ *далетъ* и *решъ*, дѣлаетъ болѣе понятною рѣчь о

2. И пришли, и донесли Иосафату, говоря: идетъ на тебя множество великое изъ-за моря, отъ Сиріи, и вотъ они въ Хацадонъ-Ѳамарѣ, то есть въ Енгедди.

3. И убоялся Иосафатъ, и обратилъ лице свое взыскать Господа, и объявилъ постъ по всей Іудеѣ.

4. И собрались Іудеи просить *помощи* у Господа; изъ всѣхъ городовъ Іудиныхъ пришли они умолять Господа.

5. И сталъ Иосафатъ въ собраніи Іудеевъ и Іерусалимлянъ въ домѣ Господнемъ, предъ новымъ дворомъ,

6. и сказалъ: Господи Боже отцовъ нашихъ! Не Ты ли Богъ на небѣхъ? И Ты владычествуешь надъ всѣми царствами народовъ, и въ Твоей рукѣ сила и крѣпость, и никто не устоитъ противъ Тебя!

7. Не Ты ли, Боже нашъ, изгналъ жителей земли сей предъ лицемъ народа Твоего Израиля и отдалъ ее сѣмени Авраама, друга Твоего, навѣкъ?

3. И они поселились на ней и

построили Тебѣ на ней святилище во имя Твое, говоря:

9. если прійдетъ на насъ бѣдствіе: мечъ наказующій, или язва, или голодъ, то мы станемъ предъ домомъ симъ и предъ лицемъ Твоимъ, ибо имя Твое въ домѣ семъ; и воззовемъ къ Тебѣ въ тѣснотѣ нашей, и Ты услышишь и спасешь.

10. И нынѣ вотъ Аммонитяне и Моавитяне, и *обитатели* горы Сеира, чрезъ зѣмли которыхъ Ты не позволилъ пройти Израильтянамъ, когда они шли изъ земли Египетской, а потому они миновали ихъ и не истребили ихъ,—

11. вотъ они платятъ намъ *тѣмъ*, что пришли выгнать насъ изъ наслѣдственнаго владѣнія Твоего, которое Ты отдалъ намъ.

12. Боже нашъ! Ты суди ихъ. Ибо нѣтъ въ насъ силы противъ множества сего великаго, пришедшаго на насъ и мы не знаемъ, что дѣлать, но къ Тебѣ очи наши!

13. И всѣ Іудеи стояли предъ лицемъ Господнимъ, и малыя дѣти

послѣдующемъ участіи въ коалиціи и идумеевъ (ст. 10. 23). Древній халдейскій переводъ, руководясь, можетъ быть, этимъ соображеніемъ, въ ст. 1 слово *Аммонъ* замѣняетъ словомъ *Эдомъ*.

Хацадонъ — Ѳамаръ LXX *Ἀσασὼν Ὁμαρὰ*, слав. Асасанъ — Ѳамаръ — названіе, встрѣчающееся еще только въ Быт. XIV, 7 (ср. Толков. Вѣдл. I, стр. 95) — древнее названіе мѣстности и города, позднее извѣстныхъ подъ именемъ Ен-Геди („источникъ дикой козы“. I. Нав. XV, 62; 1 Цар. XXIV, 1) — въ такъ называемой пустынѣ Іудиной, на западномъ берегу Мертваго моря, теперь Айн-Джидя (Opomast. 401. 143. Толк. Вѣдл. II, 100. 285); древнее названіе Хацадонъ—Ѳамаръ указывало на богатство этой мѣстности пальмами.

2—13. Сообщаемое здѣсь извѣстіе о постѣ общественномъ, учрежденномъ Иосафатомъ по случаю нашествія на Іудею упомянутыхъ неприятелей, — при чемъ слѣдствіемъ этого поста было дарованіе Богомъ Іудеямъ чудесной побѣды безъ сраженія (ст. 22—25) — въ которыхъ изслѣдователямъ (напр., *Gramberg Die Chronik nach ihrem geschichtlichen Charakter und ihrer Glaubwürdigkeit. Halle 1823, S. S. 15—17*) представляется недостовернымъ и разсматривается какъ аргументъ въ пользу слишкомъ поздняго происхожденія книги Паралипоменонъ, — на томъ основаніи, что будто въ книгѣ Свящ. Писанія, написанныхъ до плѣна, упоминается лишь о постахъ, предпринимаемыхъ только для выраженія траура, печали (напр. Суд. XX, 26; 2 Цар. XII, 16), но не о постахъ съ указанными во 2 Цар. XX цѣлями и слѣдствіями; подобныя „суевѣрные“ посты у евреевъ сдѣланы будто бы обычными лишь во II-мъ вѣкѣ до Р. Хр. Но такое возраженіе обусловливается протестантскимъ отрицаніемъ поста вообще, а равно и денстическимъ пониженіемъ отношенія Бога къ міру и людямъ. При непредвзятомъ же взглядѣ, библейскія извѣстія о постѣ, какъ дополнныя, напр. Лев. XVI гл. Суд. XX, 26; 2 Цар. XII, 16; Іонл. II, 12 слѣд., — такъ и послѣдствія (какъ 2 Цар. XX), оказываются тождественными по существу и смыслу сообщаемыхъ событій: вездѣ разумѣется постъ, соединенный съ молитвою,

ихъ, жены ихъ и сыновья ихъ.

14. Тогда на Юзила, сына Захари, сына Ванеи, сына Іеіела, сына Матѳаніи, левита изъ сыновъ Асафовыхъ, сошелъ Духъ Господень среди собранія

15. и сказалъ онъ: слушайте, всѣ Іудеи и жители Іерусалима и царь Іосафатъ! Такъ говоритъ Господь къ вамъ: не бойтесь и не ужасайтесь множества сего великаго, ибо не ваша война, а Божія.

16. Завтра выступите противъ нихъ: вотъ они всходятъ на возвышенность Цицъ, и вы найдете ихъ на концѣ долины, предъ пустынею Іерундомъ.

17. Не вамъ сражаться на сей разъ; вы станьте, стойте и смотрите на спасеніе Господне, *посылаемое*

вамъ. Іуда и Іерусалимъ! не бойтесь и не ужасайтесь. Завтра выступите на встрѣчу имъ, и Господь будетъ съ вами.

18. И преклонился Іосафатъ лицомъ до земли, и всѣ Іудеи и жители Іерусалима пали предъ Господомъ, чтобы поклониться Господу.

19. И встали левиты изъ сыновъ Каафовыхъ и изъ сыновъ Куреевыхъ — хвалятъ Господа Бога Израилева голосомъ весьма громкимъ.

20. И встали они рано утромъ, и выступили къ пустынѣ Ѳекоиской, и когда они выступили, сталъ Іосафатъ и сказалъ: послушайте меня, Іудеи и жители Іерусалима! Вѣрьте Господу Богу вашему, и будете тверды; вѣрьте пророкамъ Его, и будетъ успѣхъ вамъ.

покаяніемъ, сокрушеніемъ сердца и исправленіемъ грѣховной жизни (см. у о. проф. А. С. Царевскаго, Происхожденіе в составъ первой и второй книги Паралипоменонъ. Киевъ. 1878, стр. 7—10). Такой вѣчно характеръ поста выступает и въ давномъ случаѣ, ст. 3—4: постъ здѣсь соединяетъ съ всенародною (ст. 13) молитвою въ храмѣ— „предъ новымъ дворомъ“ (ст. 5). Подъ послѣднимъ разумѣется, вѣроятно, не третій дворъ, такъ называемый дворъ женщинъ в язычниковъ (ивнѣ Клерика), о существованіи котораго въ первомъ Іерусалимскомъ храмѣ ни откуда неизвѣстно, а тотъ же, построенный Соломономъ, и можетъ быть Асою въсколко подновленный наружный влн „вышній“ (Іез. X, 5; XL, 31), иначе „нижній“ (Іез. XL, 19), въ отлѣчїе отъ „верхняго“ (Іер. XXXVI, 10) или „внутренняго“ (3 Пар. VI, 36), т. е. священническаго (2 Пар. IV, 9; см. проф. Олесницкаго, Ветхозавѣтный храмъ, стр. 335; ср. Толков. Библ. II, 392).

Самая молитва Іосафата (ст. 6—12), подобно молитвѣ Соломона при освященіи храма (3 Пар. VIII гл. 2 Пар. VI), съ которою ова по мѣстамъ почтѣ дословно сходна (ср. ст. 9 и 2 Пар. VI, 28), выражаетъ чистое библейское воззрѣніе на отношеніе Бога къ міру и въ особенности къ избранному народу Божию и негнанию вѣру въ благодатное промысленіе Іеговы о Своемъ народѣ, родовачальникъ котораго Авраамъ былъ „другомъ Божиимъ“ (ст. 7. Ис. XLI, 8; Іак. II, 23). Въ ст. 10 заключается ссылка на историческій фактъ минованія евреями земли Едома по повелѣнію Божию при вступленіи въ Хаваанъ (Втор. II, 4—8; Толков. Библ. I, стр. 598).

14—20. По ст. 14, пророкъ Юзиль происходилъ изъ рода Асафа (ср. 1 Пар. XXV, 2), который, какъ извѣстно, происходилъ изъ левитовъ и былъ однимъ изъ начальниковъ хора при Давидѣ (1 Пар. VI, 24; XV, 17; XVI, 5; XXV, 1; 2 Пар. V, 12). Имя Асафа стоитъ въ надписаніи 12-ти псалмовъ (49, 72—82), въ томъ числѣ и упомянутаго уже псалма LXXXII-го, въ которомъ, какъ сказано, можно видѣть отображеніе факта вѣдѣнія союзниковъ на Іосафата и побѣды его надъ ивмв. Такимъ образомъ прор. Юзиль, Асафитъ (потомокъ Асафа въ 4-мъ поколѣніи 1 Пар. XXV, 2), могъ быть составителемъ псалма LXXXII, в слѣдовательно историческая достоверность разсказа 2 Пар. XX — въ всякаго сомнѣнія. Исполненіемъ Духа Божию (ст. 14), Юзиль объявляетъ предстоящую іудеямъ войну Божию (ст. 15), соответственно чему и средствами борьбы должны быть духовныя орудія молитвы (ст. 19, 21).

16. Положеніе возвышенности Цицъ (или Гацццъ) и пустыни Іеруэль точно не можетъ быть опредѣлено. Первую указываютъ въ нывъшей Wadi hasasa къ юго-вост.

21. И совѣщался онъ съ народомъ, и поставилъ пѣвцовъ Господу, чтобы они въ благолѣпнн святыни, выступая впереди вооруженныхъ, славословили и говорили: славьте Господа, ибо вовѣкъ милость Его!

22. И въ то время, какъ они стали восклицать и славословить, Господь возбудилъ несогласіе между Аммонитянами, Моавитянами и обитателями горы Сеира, пришедшими на Иудею, и были они поражены:

23. ибо возстали Аммонитяне и Моавитяне на обитателей горы Сеира, побивая и истребляя ихъ, а когда покончили съ жителями Сеира, тогда стали истреблять другъ друга.

24. И когда Иудеи пришли на возвышенность къ пустынь и взглянули на то многолюдство, и вотъ—труны, лежаще на землѣ, и пѣть уцѣлѣвшаго.

25. И пришелъ Иосафатъ и народъ его забирать добычу, и нашли у нихъ во множествѣ и имущество, и одежды, и драгоценныя вещи, и набрали себѣ столько, что не могли нести. И три дня они забирали добычу, такъ велика была она!

26. А въ четвертый день собрались на долину благословенія, такъ какъ тамъ они благословили Гос-

пода. Посему и называютъ то мѣсто долиною благословенія до сего дня.

27. И пошли назадъ всѣ Иудеи и Иерусалимляне и Иосафатъ во главѣ ихъ, чтобы возвратиться въ Иерусалимъ съ веселіемъ, потому что далъ имъ Господь торжество надъ врагами ихъ.

28. И пришли въ Иерусалимъ съ псалтирями и цитрами и трубами къ дому Господню.

29. И былъ страхъ Божій на всѣхъ царствахъ земныхъ, когда они услышали, что Самъ Господь воевалъ противъ враговъ Израиля.

30. И спокойно стало царство Иосафатово, и далъ ему Богъ его покой со всѣхъ сторонъ.

31. Такъ царствовала Иосафатъ надъ Иудею: тридцати пяти лѣтъ онъ былъ, когда воцарился, и двадцать пять лѣтъ царствовалъ въ Иерусалимѣ. Имя матери его Азува, дочь Салаила.

32. И ходилъ онъ путемъ отца своего Асы и не уклонился отъ него, дѣлая угодное въ очахъ Господнихъ.

33. Только высоты не были отмѣнены, и народъ еще не обратилъ твердо сердца своего къ Богу отцовъ своихъ.

34. Прочія дѣянія Иосафата, пер-

отъ Текои (ст. 20). Во всякомъ случаѣ объ мѣстности лежали на южной границѣ Иудеи—съ Едомомъ.

21—28. Дѣйствительность вполнѣ оправдала пророчество: въ союзныхъ непріятельскихъ войскахъ произошло раздѣленіе и самостребленіе (ср. Суд. VII, 22; см. Толков. Вибл. II, 174—175. 490).

Въ ст. 25, при перечисленіи взятой иудеями добычи, по тексту евр. названы *труны*, евр. *pegarim*. Такое сопоставленіе странно и наводитъ на мысль объ опискѣ въ принятую евр. масор. текстъ. Дѣйствительно, въ кодд. 80. 155. 157. 178. 270. 271. 283. 288. 500 у Кенник., и кодд. 554. 590. 737. 789, у Росси вм. *pegarim*, труны, читается *begadim*, одежды (смѣшеніе этихъ двухъ словъ въ древнеевр. шрифтѣ было очень возможно вслѣдствіе сходства *бетъ* съ *нз*, и *далетъ* съ *решъ*). Последнее чтеніе принимаютъ и LXX (*ἀποσχεύην*), Vulg. (*vestes*) и слав.: одежды. Ово и должно считать первоначальнымъ (ср. у проф. Гуляева, стр. 541). „Долнина благословенія“, *emet-berachah* (ст. 25), или, по I. Флавію (Древн. IX, 1: 3), „долнина восхваленія“ видѣ въ Виблн еще не упоминается; но слѣдъ ея указываютъ въ теперешней *Wadi Berekut*, къ югу отъ Текои.

29—30. Ср. 2 Пар. XIV, 14.

31—37. Здѣсь дано повѣствованіе, параллельное заключающемуся въ 3 Пар. XX, 41—50 (см. Толков. Вибл. II, 477—478). Только во 2 Пар. ст. 37 добавлено пророческое обличеніе Еліезеромъ Иосафата за небогоудный союзъ съ Охозіею Израиль-

вья и послѣднія, описаны въ записяхъ Иуя, сына Ананіева, которыя внесены въ книгу царей Израилевыхъ.

35. Но послѣ того вступилъ Иосафатъ, царь Іудейскій, въ общеніе съ Оховією, царемъ Израильскимъ, который поступалъ незаконно.

36. и соединился съ нимъ, чтобы построить корабли для отправленія

въ Фарсисъ; и построили они корабли въ Еціонъ-Гаверѣ.

37. И изрекъ тогда Еліезеръ, сынъ Додавы изъ Марешы, пророчество на Иосафата, говоря: такъ какъ ты вступилъ въ общеніе съ Оховією, то разрушилъ Господь дѣло твое.— И разбились корабли, и не могли идти въ Фарсисъ.

Г Л А В А 21-я.

1. И почилъ Иосафатъ съ отцами своими, и похороненъ съ отцами своими въ городѣ Давидовомъ. И воцарился Іорамъ, сынъ его, вмѣсто него.

2. И у него были братья, сыновья Иосафата: Азарія и Іехіиль, и Захарія и Азарія, и Михаилъ и Сафатія: всѣ сии сыновья Иосафата, царя Израилева.

3. И далъ имъ отецъ ихъ большіе подарки серебромъ и золотомъ и драгоценностями, вмѣстѣ съ укрепленными городами въ Іудеѣ; царство же отдалъ Іораму, потому что онъ первенецъ.

4. И вступилъ Іорамъ на царство отца своего и утвердился, и умертвилъ всѣхъ братьевъ своихъ мечемъ и также *нѣкоторые* изъ кня-

скихъ, послѣдствіемъ котораго явилась гибель морского предпріятія (флота) союзниковъ. Ср. ис. XLVII, 8. О флотѣ еврейскомъ см. замѣч. въ Толков. Библ. II, стр. 412, 415.

XXI.

1—20. Нечестивое царствованіе Іорама, 5-го царя іудейскаго.

1—4. Ст. 1—буквальное повтореніе 3 Цар. XXII, 51; ср. 4 Цар. VIII, 16. Послѣдующія же (ст. 2—4) извѣстія о сыновьяхъ Иосафата, о награжденіи ихъ отцемъ, о братоубійствѣ Іорама нѣются только во 2 Паралипоменонѣ, какъ относящіяся къ области семейныхъ документовъ царскаго дома. Надѣляя младшихъ сыновей подарками и пожѣстьями (ст. 3) Иосафатъ могъ руководиться примѣромъ Ровоама (выше XI, 23), за то, въ отличіе отъ послѣдняго и Давида (3 Цар. I, 17—20), наслѣдникомъ престола назначилъ именно первенца своего Іорама (ст. 3), хотя престолонаслѣдіе не необходимо принадлежало старшему изъ сыновей царя (ср. Толков. Библ. II, стр. 362—363).

Въ ст. 2 по евр. и русск. текстамъ Иосафатъ названъ царемъ *Израилевымъ*: такимъ онъ быть названъ лишь въ общемъ смыслѣ: еврейскій, но не въ специальномъ: царь десятиколѣннаго царства. Кодд. 71. 82. 150 и ин. др. у Кенник. и Росси, а также переводы LXX, Vulg. слав. называютъ Иосафата (ст. 2) царемъ Іудинымъ.

Жестокое истребленіе всѣхъ братьевъ, совершенное Іорамомъ съ властолюбивыми и корыстными видами, является не необычнымъ въ исторіи царствующихъ династій Востока, древняго и новаго; подобнымъ же образомъ поступила въ послѣдствіи кровожадная супруга Іорама Говолю (4 Цар. XI, 1; 2 Пар. XXII, 10; см. Толков. Библ. II, 513).

зей Израилевыхъ:

5. тридцати двухъ лѣтъ *былъ* Иорамъ, когда воцарился, и восемь лѣтъ царствовалъ въ Иерусалимѣ;

6. и ходилъ онъ путемъ царей Израильскихъ, какъ поступалъ домъ Ахавовъ, потомучто дочь Ахава была женою его, — и дѣдалъ онъ неугодное въ очахъ Господнихъ.

7. Однакоже не хотѣлъ Господь погубить дома Давидова ради завета, который заключилъ съ Давидомъ, и потомучто обѣщать дати ему свѣтильникъ и сыновьямъ его на всѣ времена.

8. Во дни его вышелъ Едомъ изъ-подъ власти Иуды, и поставили надъ собою царя.

9. И пошелъ Иорамъ съ военачальниками своими. и всѣ колесницы съ нимъ; и вставъ ночью, поразили Идумеянъ, которые окружили его, и начальствующихъ надъ колесницами (и побѣждалъ народъ въ жилища свои).

10. Однако вышелъ Едомъ изъ-подъ власти Иуды до сего дня. Въ то же время вышла и Ливна изъ-подъ власти его, потомучто онъ

оставилъ Господа Бога отцовъ своихъ.

11. Также высоты устроилъ онъ на горахъ Иудейскихъ, и ввелъ въ блуженіе жителей Иерусалима и соблазнилъ Иудею.

12. И пришло къ нему письмо отъ Иліи пророка, въ которомъ было сказано: такъ говоритъ Господь Богъ Давида, отца твоего: за то что ты не пошелъ путями Иосафата, отца твоего, и путями Асы, царя Иудейскаго,

13. а пошелъ путемъ царей Израильскихъ и ввелъ въ блуженіе Иудею и жителей Иерусалима, какъ вводилъ въ блуженіе домъ Ахавовъ, еще же и братьевъ твоихъ, домъ отца твоего, которые лучше тебя, ты умертвилъ,

14. *за то* вотъ Господь поразитъ пораженіемъ великимъ народъ твой и сыновей твоихъ, и женъ твоихъ и все имущество твое,

15. тебя же *самого* — болѣзною сильною, болѣзною внутренностей твоихъ до того, что будутъ выпадать внутренности твои отъ болѣзни со дня на день.

5—10 дословно сходно съ 4 Цар. VIII, 17—22 (Толков. Библи. II. 505—509).

12—15. Обличительное письмо пророка Іліи къ Іораму Иудейскому дало поводъ къ большимъ недоумѣніямъ и породило различныя экзегетическія догадки — въ виду того, что по обычному мнѣнію, — прямо въ текстѣ библейскомъ, впрочемъ, необоснованномъ, — вознесеніе пророка Іліи на небо (4 Цар. II, 1—11) произошло еще при Иосафатѣ. Для устраненія этой представляющейся несообразности древніе раввинны полагаютъ, что письмо было прислано уже умершимъ пророкомъ съ неба, чрезъ ангела; другіе (Кнѣжи, Буддей, Михаэлисъ, Дерезеръ, Кейль) высказывали догадку, что пророкъ Ілія еще при жизни — по предвѣднію написалъ обличительное письмо къ Іораму и вручилъ его на храненіе одному изъ учениковъ своихъ, который въ свое время послалъ его по назначенію. Гроцій, напротивъ, полагалъ, что Іорамъ получилъ письмо Іліи лишь въ видѣніи, а Клерикъ допускалъ описку въ библейскомъ текстѣ ст. 12: имя Іліи, по нему, внесено позже вмѣсто первоначальнаго имени Елисея. Но во всѣхъ этнхъ довольно шаткихъ и рискованныхъ предположеніяхъ едва-ли есть дѣйствительная нужда: возможно, что пророкъ Ілія былъ еще живъ въ самомъ началѣ царствованія Іорама Иудейскаго — въ хронологіи царствованія послѣдняго предположеніе это не встрѣчаетъ затрудненій (ср. замѣч. къ 4 Цар. I, 17; въ Толков. Библи. II, 482), годъ же вознесенія пр. Іліи неизвѣстенъ (см. у *Г. К. Властова*. Священная лѣтопись. Томъ четвертый. Часть II. Сиб. 1893, стр. 91). Что пророкъ Ілія не является къ Іораму иудейскому лично (какъ являлся къ царямъ Израильскимъ Ахаву и Охозіи), а пишетъ ему письмо, это понятно само собою: прор. Ілія жилъ и дѣйствовалъ только въ царствѣ Израильскомъ, и даже въ моментъ гоненій на него не переселялся на сколько-нибудь продолжительное время въ Иудею. Что касается содержанія письма, то пророкъ обличаетъ царя иудейскаго въ двухъ преступленіяхъ: 1) въ измѣнѣ Іеговѣ и введеніи народа въ грѣхъ идолослуженія

16. И возбудилъ Господь противъ Иорама духъ Филистимлянъ и Аравитянъ, сопредѣльныхъ Еѳіоплянамъ;

17. и они пошли на Иудею и ворвались въ нее, и захватили все имущество, находившееся въ домѣ царя, также и сыновей его и женъ его, и не осталось у него сына, кромѣ Охозіа, меньшаго изъ сыновей его.

18. А послѣ всего этого поразилъ Господь внутренности его болѣзнью неизлѣчимою.

19. Такъ было со дня на день, а къ концу втораго года выпали внутренности его отъ болѣзни его, и онъ умеръ въ жестокихъ страданіяхъ; и не сожегъ для него народъ его *благоній*, какъ дѣлалъ то для отцовъ его:

20. тридцати двухъ *лѣтъ* былъ онъ, когда воцарился, и восемь лѣтъ царствовалъ въ Иерусалимѣ, и отошелъ неоплаканный, и похоронили его въ городѣ Давидовомъ, но не въ царскихъ гробницахъ.

(ст. 12—14а, см. ст. 11), и 2) въ братоубійствѣ (ст. 13б, см. ст. 4), и соотвѣтственно этому, предрекаетъ ему съ его домою и народомъ двойное наказаніе: 1) великое пораженіе народу и семьѣ Иорама (ст. 14) и 2) ужасную, хроническую, неизлѣчимую, смертельную болѣзнь внутренностей самому Иораму (ст. 15). Обѣ части пророчества исполнились во всей точности.

16—17. О набѣгѣ филистимлянъ и аравитянъ, сопредѣльныхъ кушитянамъ (по контексту рѣчи здѣсь купиты — не африканскіе или жители Эѳіопіи, а азіатскіе — жители Аравіи), на Иудею при Иорамѣ говоритъ только 2 Паралипоменонъ. Враги захватили не только имущество, но и почти всю семью царя, исключая (жены — Гоюліи и) младшаго сына Иоахаза, какъ названъ онъ въ принятомъ мазоретск. т. и въ Вульгатѣ, или Охозіа, какъ точнѣе передаютъ LXX и слан. Въ XXII, 1 и въ евр. т. стоитъ названіе *Охозіа* (послѣднее читается и въ ст. 17 по код. 332 у Кенникотта).

18—20. Характеръ и сущность постигшей Иорама хронической болѣзни внутренностей (извѣстіе о ней находится также только 2 Пар.) едва ли могутъ быть опредѣлены въ терминахъ современной медицинской науки. Однако большинство изслѣдователей видятъ здѣсь хроническую дезинтерію съ общимъ перитонитомъ и прободеніемъ кишекъ, при чемъ верѣдко бывасть, что пораженная гангренною часть кишекъ отдѣляется и выходитъ чрезъ задній проходъ (ср. ст. 19 — о выпаденіи внутренностей). См. у *Т. Потова*. Вавилейскія данныя о различныхъ болѣзняхъ и ихъ врачеваніи... Кіевъ, 1904, стр. 102.

Вавилейское воззрѣніе выдвигаетъ на первый планъ ту точку зрѣнія, что болѣзнь Иорама была наказаніемъ за его нечестіе. По блаж. Иерониму, „чахнуть отъ продолжительной болѣзни и немощей есть признакъ гнѣва Божія. Поэтому и Иорамъ, сынъ Иосафата, умираетъ отъ продолжительной болѣзни“ (Толкон. на кв. прор. Иереміи, рус. перев. Ч. 7-я (Кіевъ 1906, изд. 2-е, стр. 347).

Проявленіемъ или послѣдствіемъ суда Божія надъ Иорамомъ было также презрѣніе къ нему народа, не воздавашаго его праху обычныхъ царскихъ почестей (ст. 19б—20б) подобнымъ образомъ въ послѣдствіи лишены были царскаго погребенія Иоазъ 2 Пар. XXIV, 25, и Иоакимъ, Иер. XXII, 18, послѣдній былъ погребенъ „ослинымъ погребеніемъ“ (Иер. XXII, 19). Умеръ Иорамъ 40 лѣтъ отъ роду (ст. 20).

ГЛАВА 22-я.

1. И поставили царемъ жители Иерусалима Охозію, меньшаго сына его, вмѣсто него, такъ какъ всѣхъ старшихъ избѣло полчище, приходившее съ Аравитянами къ стану, — и воцарился Охозія, сынъ Іорама, царя Іудейскаго:

2. двадцати двухъ лѣтъ *былъ* Охозія, когда воцарился, и одинъ годъ царствовалъ въ Иерусалимѣ; имя матери его Говолия, дочь Амврія.

3. Онъ также ходилъ путями дома Ахавова, потомучто мать его была совѣтницею ему на беззаконныя дѣла.

4. И дѣлалъ онъ неугодное въ очахъ Господнихъ, подобно дому Ахавову, потомучто онъ былъ ему совѣтникомъ, по смерти отца его,

на погибель ему.

5. Также слѣдуя ихъ совѣту, онъ пошелъ съ Іорамомъ, сыномъ Ахавовымъ, царемъ Израильскимъ, на войну противъ Азаила, царя Сирійскаго, въ Рамоеъ Галаадскій. И ранили Сиріяне Іорама,

6. и возвратился онъ въ Изреель лѣчиться отъ ранъ, которыя причинили ему въ Рамѣ, когда онъ воевалъ съ Азаиломъ, царемъ Сирійскимъ. И Охозія, сынъ Іорама, царя Іудейскій, пришелъ посѣтить Іорама, сына Ахавова, въ Изреель, потомучто тотъ былъ боленъ.

7. И отъ Бога было это на погибель Охозіи, что онъ пришелъ къ Іораму: ибо, по приходѣ своемъ, онъ вышелъ съ Іорамомъ противъ Інуя,

XXII.

1—9. Воцареніе Охозіи, 7-го іудейскаго царя, его нечестіе союзъ съ царемъ израильскимъ и гибель отъ руки Інуя.—10—12. Кровавое царствованіе жестокой Говолин.

1. См. выше XXI. 17 и замѣчаніе къ этому стиху.

2. По евр. тексту и Vulg. ст. 2 Охозіи при воцареніи было 42 года, между тѣмъ по ст. 20 гл. XXI отецъ Охозіи Іоражъ умеръ сорока лѣтъ, слѣдовательно, сынъ его имѣлъ тогда значительно меньше число лѣтъ. По 4 Цар. VIII, 26, Охозія воцарился 22-хъ лѣтъ. Дата „22“ стоитъ и въ маргинальн. код. 500 у Росси. Эту же дату принимаютъ LXX по Александрійск. код. и кодд. 19. 55. 93. 108 (въ принятомъ греческомъ текстѣ имѣется: ὡς ἔθων εἴκοσι около 20 лѣтъ); она удержана въ слав. русск., и параллельное мѣсто 4 Цар. VIII, 26 всецѣло подтверждаетъ это чтеніе. Ошибка масор. текста легко могла произойти изъ смѣшенія буквъ *ד* (*кафъ*, 20) и *כ* (*кемъ*, 40).

3—4. Нечестивый характеръ одноплѣтнаго (ср. ст. 2) царствованія Охозіи здѣсь изображается такъ же, какъ и въ параллельномъ мѣстѣ 4 Царствъ VIII, 27,—но съ добавочнымъ замѣчаніемъ, что вѣчестіе его слагалось подъ влияніемъ Говолин и другихъ родственныхъ ему членовъ дома Ахава.

5—6. О роковомъ путешествіи Охозіи іудейскаго вмѣстѣ съ Іорамомъ израильскимъ на войну противъ сиріяня здѣсь говорится одинаково съ 4 Цар. (VIII, 28—29). Въ ст. 5 (конецъ) евр. *harattim*, передаваемое въ халд., Вулг. русск. собственнымъ именемъ арамея, сирійцы, LXX принимаютъ за нарицательное отъ корня *raah metat*. и передаютъ *тоѣста*, слав. стрѣльцы. Въ ст. 6 Охозія въ принятомъ евр. т. названъ *Азарія* (Кальметъ поэтому предполагаетъ, что этотъ царь имѣлъ три имени: Охозія, Іоахазъ, Азарія), но вѣроятно по ошибкѣ переписчика. Въ кодд. 2. 17. 80. 82. 219, 224 марг., 235 марг. 246. 531. 602. 607. 228. 590 у Кенн.; 196. 554. 737. 380 у Росси ститъ имя Achazijahu, Охозія; такъ и у LXX, въ Вулг. слав. и русск.

7—9. См. 4 Цар. IX, 21—28. См. Толков. Библ., т. II, стр. 511.

сына Намессіева, котораго помазаль Господь на истребленіе дома Ахава.

8. Когда совершаль Иууй судъ надъ домомъ Ахава, тогда онъ нашель князей Іудейскихъ и сыновеи братьевъ Охозіи, служившихъ Охозіи, и умертвилъ ихъ.

9. И (велѣлъ) онъ искать Охозію, и взяли его, когда онъ скрывался въ Самаріи, и привели его къ Иую, и умертвили его, и похоронили его, ибо говорили: онъ сынъ Іосафата, который възскаль Господа отъ всего сердца своего. И не *осталось* въ домѣ Охозіи, кто могъ бы царствовать.

10. И Гоѳолія, мать Охозіи, увидѣвши, что умеръ сынъ ея, встала и истребила все царское племя дома Іудина.

11. Но Іосавееъ, дочь царя, взяла Іоса, сына Охозіи, и похитила его изъ среды царскихъ сыновеи умерщвляемыхъ, и помѣстила его и кормилицу его въ спальной комнатѣ; и такимъ образомъ, Іосавееъ, дочь царя Іурама, жена Іодая священника, сестра Охозіи скрыла Іоса отъ Гоѳоліи, и она не умертвила его.

12. И былъ онъ у нихъ въ домѣ Божіемъ скрываетъ шесть лѣтъ; Гоѳолія же царствовала надъ землею.

Г Л А В А 23-я.

1. Но въ седьмый годъ ободрился Іероахамъ и принялъ въ союзъ съ собою начальниковъ сотенъ: Азарію, сына Іодаи и принялъ въ союзъ съ собою Іероахамова, и Исмаила, сына Іего-

10—12. Св. 4 Цар. XI, 1—3. Толков. Вибл., II, 513. Изъ ст. 11 2 Пар. впервые узнаемъ, что Іосавееъ была женою первосвященника Іодая—въ 4 Цар. XI, 2 объ этомъ не упомянуто. Самое начертаніе имени Іосавееъ неодинаково въ евр. т. 4 Цар.—Ichoscheva—и 2 Пар.: Ichoschavath. Упомятае это вполне согласуется съ документальнымъ, преимущественно въ генеалогическомъ отношеніи, характеромъ кн. Паралипоменонъ.

XXIII.

1—11. Воцареніе Іоса, 8-го царя іудейскаго.—12—15. Гибель Гоѳоліи.—13—21. Первые шаги молодого царя и его религиозность и преданность теократіи.

1. При общемъ и вѣрѣдко дословномъ сходствѣ разсказа 2 Пар. XXIII гл. о произведенномъ первосвященникомъ Іодаемъ политическомъ переворотѣ въ Іудейскомъ царствѣ съ разсказомъ 4 Цар. XI гл., объ этомъ же событіи (см. Толков. Вибл., II, 514—515), раз-казъ 2 Пар. имѣеть и нѣкоторыя особенности въ содержаніи и особенно въ изложеніи по сравненію съ 4 Цар. Особенности эти касаются частью отличающей книги Паралипоменонъ преимущественной документальности, частью столь же характерной для этихъ книгъ точки зрѣнія левитскаго священства. Въ первомъ отношеніи имѣеть значеніе то обстоятельство, что въ ст. 1 названы по именамъ всѣ участники заговора Іодая.

Что касается хронологической даты событія, то въ принятомъ текстѣ LXX она обозначена 8-мъ годомъ царствованія Гоѳоліи („*en tē 8tet tē 8ūdōf*“), но въ кодд. XI. 19. 52. 55. 60. 64. 71. 74. 93. 106. 108. 119. 120. 121. 134. 158. 236. 243 у Гольмса, въ код. Алекс., Альд. Комплут., въ Вулг. слав. русск., согласно съ еврейскимъ текстомъ, названъ 7-ой годъ.

хананова, и Азарію, сына Оведова, и Маасею, сына Адаи, и Елишафата, сына Зихри.

2. И они прошли по Іудеѣ и собрали левитовъ изъ всѣхъ городовъ Іудеи и главъ поколѣній Израилевыхъ, и пришли въ Іерусалимъ.

3. И заключило все собраніе союзъ въ домѣ Божіемъ съ царемъ. И сказалъ имъ *Іодай*: вотъ сынъ царя долженъ быть царемъ, какъ изрекъ Господь о сыновьяхъ Давидовыхъ.

4. Вотъ, что вы сдѣлайте: треть васъ, приходящихъ въ субботу, изъ священниковъ и левитовъ, *будетъ* привратниками у пороговъ,

5. и треть при домѣ царскомъ, и треть у воротъ Іесодъ, а весь народъ на дворахъ дома Господня.

6. И *никто* пусть не входитъ въ домъ Господень, кромѣ священниковъ и служащихъ изъ левитовъ. Они могутъ войти, потому что освящены; весь же народъ пусть стоитъ на стражѣ Господней.

7. И пусть левиты окружать царя

со всѣхъ сторонъ, всякій съ оружіемъ своимъ въ рукъ своей, и кто будетъ входить въ храмъ, да будетъ умерщвленъ. И будьте вы при царѣ, когда онъ будетъ входить и выходить.

8. И сдѣлали левиты и всѣ Іудеи, что приказалъ Іодай священникъ; и взяли каждый людей своихъ, приходящихъ въ субботу съ отходящими въ субботу, потому что не отпустилъ священникъ Іодай *смирившихся* череду.

9. И раздалъ Іодай священникъ начальникамъ сотенъ копья и малые и большіе щиты царя Давида, которые *были* въ домѣ Божіемъ;

10. и поставилъ весь народъ, каждаго съ оружіемъ его въ рукъ его, отъ правой стороны храма до лѣвой стороны храма, у жертвенника и у дома, вокругъ царя.

11. И вывели сына царя, и возложили на него вѣнецъ и украшенія, и поставили его царемъ; и помазали его Іодай и сыновья его и сказали: да живетъ царь!

2. Здѣсь два новыхъ, ве отлѣченныхъ въ 4 Цар., частныхъ обстоятельства, принятаго по инициативѣ первосвященника Іодая, переворота. Первое: подготовительная агитация въ пользу этого переворота со стороны неизъясненныхъ въ ст. 1 главъ двѣнадцатью левиты и священники, вмѣстѣ съ главами народныхъ поколѣній.¹⁾ Пробывшіе въ Іерусалимъ для указанной имъ пѣл. Такое участіе священниковъ и левитовъ въ политическомъ движеніи, организованномъ по инициативѣ первосвященника, вполне естественно и только случайно не упомянуто въ 4 Цар. Приглашеніе всѣхъ упомянутыхъ лицъ въ Іерусалимъ могло быть приурочено къ какому-либо празднику, такъ что государственная тайна предпріятія могла оставаться ненарушенной. Въ код. 240 у Кеня. къ словамъ (ст. 2) „пришли въ Іерусалимъ“ прибавлено: „все общество“ (kol qahal).

3—21. Сн. 4 Цар. XI, 4—20 п Толков. Вѣдл., II, 514.

Въ ст. 5 упомянуты ворота Іесодъ, т. е. основанія (Vulg: ad portam, quae appellatur Fundamenti); въ 4 Цар. XI, ст. 6 они названы воротами Суръ (Schaar-Sur). а въ ст. 19 той же главы—воротами тѣлохранителей (schaar haqazim). „Воротами основанія“ они названы по ихъ назвою уровню въ сравненіи съ другими воротами (проф. *Олсеницкій*, *Ветхоз. храмъ*, стр. 354). Конечно, оба названія „могутъ быть вѣрными, заключааясь, одно въ другомъ“ (проф. Гуляевъ стр. 549—550). LXX передаютъ Іесодъ: *êv tî Pôlû tî mész*; слав. во вратѣхъ среднихъ. Расположены были на западной сторонѣ храма.

Въ ст. 5 б.—6 подчеркивается различіе священнослужителей и мірянъ въ отношеніи приближенія къ святии (сн. Чис. VIII, 5 XVI, 6. 1 Езд. VIII, 28—29).

¹⁾ „Главъ поколѣній *Израилевыхъ*.“ (ст. 2): „Израиль“ здѣсь имѣетъ то общее значеніе, какое имѣлъ этотъ терминъ до раздѣленія еврейскаго царства на два, а также вновь получилъ по паденіи Сѣвернаго-Израильскаго царства.

12. И услышала Гооолия голосъ народа, бѣгущаго и провозглашающаго о царѣ, и вышла къ народу въ домъ Господень,

13. И увидѣла: и вотъ царь стоитъ на возвышеніи своемъ при входѣ, и князья и трубы подлѣ царя, и весь народъ земли веселится, и трубятъ трубами, и пѣвцы съ орудіями музыкальными и искусные въ слово-словіи. И разодрала Гооолия одежды свои и закричала: заговоръ! заговоръ!

14. И вызвалъ Іодай священникъ пачальниковъ сотеъ, начальствующихъ надъ войскомъ, и сказалъ имъ: выведите ее вонъ (изъ храма), и кто послѣдуетъ за нею, да будетъ умерщвленъ мечемъ. Потому что священникъ сказалъ: не умертвите ея въ домъ Господнемъ.

15. И дали ей мѣсто, и когда она пришла къ входу конскихъ воротъ царскаго дома, тамъ умертвили ее.

16. И заключилъ Іодай завѣтъ между собою и между всѣмъ народомъ и царемъ, чтобъ быть имъ народомъ Господнимъ.

17. И пошелъ весь народъ въ ка-

пище Ваала, и разрушили его, и жертвенники его и истукановъ его сокрушили, и Матѳана, жреца Ваалова, умертвили предъ жертвенниками.

18. И поручилъ Іодай дѣла дома Господня священникамъ и левитамъ (и возстановилъ дневныя чѣреды священниковъ и левитовъ), какъ распредѣлилъ Давидъ въ домъ Господнемъ, для возношенія всеожженія Господу, какъ написано въ законѣ Моисеевомъ, съ радостью и пѣніемъ, по уставу Давидову.

19. И поставилъ онъ привратниковъ у воротъ дома Господня, чтобы не могъ входить нечистый по чему-нибудь.

20. И взялъ начальниковъ сотеъ, и вельможъ, и начальствующихъ въ народѣ, и весь народъ земли, и проводилъ царя изъ дома Господня и прошли чрезъ верхнія ворота въ домъ царскій, и посадили царя на царскій престолъ.

21. И веселился весь народъ земли, и городъ успокоился. А Гооолию умертвили мечемъ.

Кромѣ того выдвигается, въ отличіе отъ 4 Царствъ, болѣе активное участіе всего клира— священниковъ, левитовъ (7—8 ст.) пѣвцовъ (ст. 13) въ дѣлѣ возведенія Іоаса на престолъ. „Кажется, нѣтъ повода сомнѣваться въ томъ, что къ участію въ заговорѣ первосвященникъ пламенно желавшій возстановитъ въ чистотѣ культъ Господа Бога завѣта, привлекъ все колѣно Левіино; при томъ оба сказанія легко согласуются, такъ какъ очевидно изъ того и другого, что первыми заговорщиками были начальники охранной стражи“ (*Властовъ*. Свящ. лѣтопись т. IV, ч. II, стр. 188).

Въ ст. 16 сказано: „заключилъ Іодай завѣтъ между собою и между всѣмъ народомъ и царемъ“. Въ завѣтъ словъ, нами отмѣченныхъ курсивомъ, въ параллельномъ стихѣ 17 гл. XI, 4 Цар. имѣются слова „между Господомъ“ (*бейнъ—Іегова*). Но сущность дѣла остается въ обонхъ случаяхъ одинаковою: первосвященникъ по 2 Пар. дѣйствуетъ въ качествѣ представителя Іеговы въ силу первенствующаго своего положенія въ теократическомъ обществѣ. По характеру своему, завѣтъ царя и народа съ Іеговою,—подобно другимъ завѣтамъ этого рода, напр., бывшему при Асѣ (2 Пар. XV, 10—14),—состоялъ въ торжественномъ клятвенномъ общаніи народа и царя святоблуста обязанности, опредѣляемая сущностью теократіи (ср. 1 Цар. X, 25. 2 Пар. V, 3. См. у г. А. *Миролубова*. Быть еврейскихъ царей. Казавъ. 1898, стр. 10—11).

20. Іодай провозглашаетъ малолѣтняго (7-ми лѣтъ) царя съ стражемъ и народомъ отъ храма до дворца и устраняетъ его домъ. Несомнѣнно, Іодай былъ регентомъ царства во время несовершеннолѣтія царя (*Властовъ*. Свящ. лѣтопись IV. ч. II, стр. 189).

ГЛАВА 24-я.

1. Семи лѣтъ *былъ* Іоасъ, когда воцарился, и сорокъ лѣтъ царствовалъ въ Іерусалимѣ; имя матери его Цивья изъ Вирсавіи.

2. И дѣлалъ Іоасъ угодное въ очахъ Господнихъ во всѣ дни Іудая священника.

3. И взялъ ему Іудай двухъ женъ, и онъ имѣлъ *отъ нихъ* сыновей и дочерей.

4. И послѣ сего пришло на сердце Іоасу обновить домъ Господень,

5. и собралъ онъ священниковъ и левитовъ и сказалъ имъ: пойдите по городамъ Іудей и собирайте со всѣхъ Израильтянъ серебро для поддержанія дома Бога

вашего изъ года въ годъ, и поспѣшите въ этомъ дѣлѣ. Но не поспѣшили левиты.

6. И призвалъ царь Іудая, главу *ихъ*, и сказалъ ему: почему ты не требуешь отъ левитовъ, чтобъ они доставляли съ Іудей и Іерусалима дань, *установленную* Моисеемъ, рабомъ Господнимъ, и собраніемъ Израильтянъ для скиніи собранія?

7. Ибо нечестивая Говолюя и сыновья ея разорили домъ Божій и все посвященное для дома Господня употребили для Вааловъ.

8. И приказалъ царь и сдѣлали одинъ ящикъ, и поставили его у входа въ домъ Господень извнѣ.

XXIV.

1—2. Богоугодный характеръ царствованія Іоаса до смерти первосвященника Іудая.—4—14. Исправленіе поврежденій въ храмѣ.—15—18. Смерть Іудая и появленіе язычества въ Іудеѣ.—19—22. Пророческія обличенія и побіеніе камнями за вихъ сына Іудая Захаріи.—23—27. Нашествіе сирійцевъ; болѣзнь и васильственная смерть Іоаса.

1—2. Разсказъ 2 Паралип. о царствованіи Іоаса, именно главныхъ моментахъ этого царствованія: реставраціи храма (ст. 4—14), женитбѣ царя (ст. 3), развращеній народа и преступленій царя по смерти Іудая (ст. 15—22), наконецъ о нападеніи сирійцевъ на Іудею (ст. 23—24) и подробностяхъ его кончинѣ (ст. 25—27), по содержанію и изложенію значительно разнится отъ параллельнаго разсказа 4 Царствъ XII гл. Только ст. 1—2 представляютъ дословное сходство съ ст. 1—2 гл. 4 кн. Царствъ. Въ послѣдующемъ разсказѣ преимущественно подробности, цѣльности и лѣтописной документальности, очевидно, заключается на сторонѣ 2 Парал.

3. Извѣстіе о женитбѣ Іоаса, при содѣйствіи, Іудая, на двухъ женахъ, ваходится только во 2 Пар. Принятый текст LXX (а также кодд. Александр. и вѣкоторые другіе) вѣстѣ съ арабск. перев. и вѣкоторыми евр. раввинами, выражаютъ ту мысль, что самъ Іудай взялъ себѣ двухъ женъ. Но такое несогласіе уже съ контекстомъ главы (вся гл. XXIV разсказываетъ объ Іоасѣ, а жизнь и дѣятельность Іудая вводятся въ разсказъ лишь эпизодически), заключаетъ въ себѣ и очевидную несообразность въ виду престарѣлаго возраста Іудая. Справедливо поэтому въ другихъ спискахъ LXX, наир. кодд. 71. 93. 108 у Гольмеса, Коэплюг., какъ и въ Вулг. сирск.-слав.-русска. говорится о женитбѣ Іоаса.

4—14. Сн. 4 Цар. XII, 5—16. Въ данномъ отдѣлѣ есть нѣсколько дополнительныхъ свѣдѣній, къ тѣмъ фактамъ, кои приведены въ 4 Цар. XII гл. объ устройствѣ работъ по исправленію и улучшенію храма. Изъ свѣдѣній этихъ мы видимъ, какъ опустился нравственный уровень священниковъ, въ рукахъ которыхъ сосредоточивались приношенія серебра въ храмъ Господень и который растративался ими. (*Властовъ*. Священная лѣтопись. Т. IV, ч. III, стр. 189). Деньги для реставраціи храма, по словамъ

9. И провозгласили по Иудеѣ и Иерусалиму, чтобы приносили Господу дань, *наложенную* Моисеемъ, работою Божиимъ, на Израильтянъ въ пустынь.

10. И обрадовались всѣ начальствующие и весь народъ, и принесли и клали въ ящикъ дотолъ, доколъ онъ не наполнился.

11. Въ то время, когда приносили ящикъ въ царскихъ чиновникамъ чрезъ левитовъ, и когда опивидѣли, что серебра много, приходилъ писецъ царя и повѣренный первосвященника, и высыпали изъ ящика, и относили его и ставили его на свое мѣсто. Такъ дѣлали они изо дня въ день, и собрали множество серебра.

12. И отдавали его царь и Иодай производителямъ работъ по дому

Господню, и они нанимали каменотесовъ и плотниковъ для подновленія дома Господня, также кузнецовъ и мѣдниковъ для укрѣпленія дома Господня.

13. И работали производители работъ, и совершилось исправленіе руками ихъ, и привели домъ Божій въ надлежащее состояніе его, и укрѣпили его.

14. И кончивши *все*, они представили царю и Иодаю остатокъ серебра. И сдѣлали изъ него сосуды для дома Господня, сосуды служебные и для всесожженій, чаши и другія сосуды золотые и серебряные. И приносили всесожженія въ домъ Господнемъ постоянно во всѣ дни Иодая.

15. И состарѣлся Иодай и насытившись днями *жизни*, умеръ: сто три-

царя Иоаса, должны были составиться отъ регулярнаго сбора „дани, установленной Моисеемъ для скинии свѣдѣнія“ (ст. 5—6. 9), т. е., выкупнаго полснкия, обязательно вносимаго всякимъ мужчиной, достигшимъ двадцатилѣтняго возраста и поступающимъ въ народное исчисленіе, такъ называемаго „выкупа душъ“ по закону Исх. XXX, 13—16 см. Толков. Библии. т. I, стр. 380. При Моисеѣ, „каждый, заплатившій этотъ налогъ, участвовалъ въ постройкѣ скинии, въ томъ общемъ дѣлѣ, которое создавало релігіозное и политическое единство націи“ (*Властовъ*, Священная лѣтопись, т. II. 1878, стр. 211). И хотя въ книгѣ Исходъ не сказано, что это ежегодная дань, но очевидно, ее считали таковою (ср. Неем. X, 32—33 Мате. XVII, 24. I. Флав. Древн. III, 8: 2. *Властовъ*. Священная лѣтопись. Т. IV, стр. 189. Примѣч. 15). Къ деньгамъ отъ подушнаго оклада могли присоединяться и выкупныя деньги отъ лицъ, посвятившихъ себя на служеніе храму, въ замѣнъ дѣйствительной службы ихъ при немъ (Лев. XXVII, а равно и пожертвованія на храмъ (ср. Исх. XXV, 2. XXXV, 5. 21 см. Толков. Библии. т. I, стр. 354. 396.; т. II, стр. 516). При этомъ по 2 Пар. ст. 5 и 9 священники и левиты должны были не только на мѣстѣ, при храмѣ принимать всѣ эти денежные поступленія (4 Пар. XII, 5), но и обходить для этой цѣли не Иерусалимъ только, но и всю Иудею. Кроме того, въ виду недостаточной энергіи священниковъ и левитовъ въ этомъ дѣлѣ (4 Пар. XII, 6—7), устроена была у воротъ храма особая кружка при воротахъ храма (—при сѣверныхъ воротахъ внутренняго двора) для пріема пожертвованій (ст. 8), притокъ которыхъ затѣмъ быстро начался (ст. 10): Это былъ „первый историческій кружечный сборъ, получившій затѣмъ большое развитіе во второмъ Иерусалимскомъ храмѣ“ (проф. А. А. *Олесницкій*. Вехозавѣтный храмъ, стр. 355).

Сообщеніе ст. 14 о томъ, что рабочими, послѣ всѣхъ работъ по ремонту храма, изъ остальнаго серебра сдѣланы были разные сосуды храма. — повидимому, стоитъ въ противорѣчій съ 4 Пар. XII, гдѣ говорится, что изъ пожертвованнаго серебра не дѣлали никакихъ сосудовъ. Но кажущееся противорѣчіе безъ труда объясняется тѣмъ, что царь и первосвященникъ не дѣлали сосудовъ по своему распоряженію; рабочіе же, по окончаніи исправленія пожертвовали, отъ своего усердія, часть серебра, изъ котораго, по ихъ желанію, сдѣланы были нѣкоторыя вещи (проф. *Гуляевъ*, стр. 553). Такимъ образомъ отрицаніе 4 кн. Царствъ и утвержденіе кн. Паралипоменонъ относятся къ разнымъ моментамъ одного и того же факта и оба совершенно справедливы.

15—22. Здѣсь находимъ весьма важныя свѣдѣнія, существенно дополняющія и

дцать лѣтъ было ему, когда онъ умеръ.

16. И похоронили его въ городѣ Давидовомъ съ царями, потому что онъ дѣлалъ доброе въ Израилѣ и для Бога и для дома Его.

17. Но по смерти Іодая пришли князья іудейскіе и поклонились царю, тогда царь сталъ слушаться ихъ,

18. И оставили домъ Господа Бога отцовъ своихъ и стали служить деревьямъ *посвященнымъ* и идоламъ,—и былъ гвѣвъ *Господень* на Іуду и Іерусалимъ за сію вину ихъ.

19. И Онъ посылалъ къ нимъ пророковъ для обращенія ихъ къ Господу, и они увѣщавали ихъ, но тѣ не слушали.

20. И Духъ Божій облекъ Захарію, сына Іодая священника, и онъ сталъ на возвышеніи предъ народомъ и сказалъ имъ: такъ говорить Господь: для чего вы преступаете повелѣнія Господни? Не будетъ успѣха вамъ, и какъ вы оставили Господа, то и Онъ оставитъ васъ.

21. И сговорились противъ него,

и побили его камнями, по приказанію царя (Іоаса), на дворѣ дома Господня.

22. И не вспомнилъ царь Іоась благодѣянія, какое сдѣлалъ ему Іодай отецъ его, и убилъ сына его. И онъ умирая говорилъ: да видитъ Господь и да възышетъ!

23. И по истеченіи года выступило противъ него войско Сирійское и вошли въ Іудею и въ Іерусалимъ, и истребили изъ народа всѣхъ князей народа, и всю добычу, *взятую* у нихъ отослали къ царю въ Дамаскъ.

24. Хотя въ небольшомъ числѣ людей приходило войско Сирійское, но Господь предалъ въ руку ихъ весьма многочисленную силу за то, что оставили Господа Бога своихъ. И надъ Іоасомъ совершили они судъ,

25. и когда они ушли отъ него, оставивши его въ тяжкой болѣзни, то составили противъ него заговоръ рабы его, за кровь сына Іодая священника, и убили его на постелѣ, его и онъ умеръ. И похоронили его въ городѣ Давидовомъ, но не

объясняющія отрывочный разсказъ 4 Цар. XII о второй половинѣ и концѣ царствованія Іоаса. Погребеніе Іодая съ царями (ст. 16), т. е. въ царскихъ гробницахъ Іерусалима, мотивируется тѣми заслугами благо, какъ государственному, такъ и религіозному, какія оказалъ Іудеѣ („Израилѣ“ ст. 16, какъ и въ Пар. XXIII, 2—въ общемъ смыслѣ: народъ Божій) первосвященникъ Іодай. Имъ именно, какъ видно изъ ст. 17—18, держалось въ Іудеѣ истинное богопочтеніе, и съ его смерью въ іудейскомъ царствѣ, подъ влияніемъ преданныхъ язычеству вельможъ, началось открытое идолослуженіе.

Для обличенія послѣдняго, Іегова возстанялъ теперь многихъ пророковъ (ст. 19—20, см. ст. 27), въ числѣ которыхъ (ср. выше XX, 14—34) былъ и сынъ и преемникъ Іодая первосвященникъ Захарію, всенародно, обличившій въ храмѣ царя и народъ въ отступничествѣ и предвозвѣстившій имъ наказаніе. За это онъ, по приказанію царя, не вспомянувшаго при этомъ благодѣянія Іодая, былъ побитъ камнями во дворѣ дома Господня (ст. 19—12).

Объ убіеніи нѣкоего Захарію, сына *Варахиана* (Мф. XXIII, 35), *между жертвенникомъ и храмомъ* (Лук. XI, 51), говорилъ и Господь І. Христосъ въ обличеніи княжниковъ и фарисеевъ, тавшихъ въ сердцахъ своихъ планъ убійства Его. „Убіеніе первосвященника,—глаголавшаго по повелѣнію Духа Божія слова увѣщанія тому народу, среди котораго долженъ былъ родиться Мессія, и тому царю, который былъ потомкомъ Давида и въ родѣ во плоти Сынъ Божій,—конечно, имѣетъ высокое пророческое и прообразовательное значеніе по отношенію къ грядущимъ священнымъ событіямъ убіенія Христа Спасителя тѣмъ же народомъ за то, что Онъ глаголъ слова благодати и истинны“ (*Властоуъ*, Священная лѣтопись, т. IV, ч. II, стр. 192). Поэтому весьма многіе, зрѣвнѣе и новыя, толкователи полагали, и полагаютъ, что Господь въ Мф. XXIII, 35 и Лук. XI, 51 говоритъ именно о Захарію 2 Пар. XXIV, 20—22 — ветхозавѣтномъ му-

похоронили его въ царскихъ гробницахъ.

26. Заговорщиками же противъ него были: Завадъ, сынъ Шимеаеы Аммонитянки, и Игозавадъ, сынъ Шмирены Моавитянки.

27. О сыновьяхъ его и о множествѣ пророчествъ противъ него и объ устроении дома Божія написано въ книгѣ царей. И воцарился Амасія, сынъ его вмѣсто него.

ченникъ и исповѣдникъ Иеговы. Издавна, впрочемъ, возбуждали сомнѣнiе двѣ разности сопоставляемыхъ здѣсь мѣстъ. 1) Въ Матв. XXIII, 35 Захарія названъ „сыномъ Варахиннымъ“ (а не Иодая). 2) По Мт. XXIII, 35 и Лук. XI, 51 Захарія убитъ былъ „между храмомъ и жертвенникомъ“ — на мѣстѣ, считавшемся наиболѣе важнымъ и самымъ священнымъ послѣ храма (ср. *Олесницкаго*, Ветхозавѣтный храмъ, стр. 321),—тогда какъ по 2 Пар. XXIV, 21 убiенiе Захарiи совершилось „на дворѣ дома Господня“. Правда, разности эти не столь существенны, чтобы могли затруднять отождествленiе Захарiи Евангелия съ Захарiею 2 Пар. XXIV. Слово „сына Варахинва“ вовсе нѣтъ въ Евангелии Луки; нѣтъ ихъ и въ нѣкоторыхъ древнихъ рукописяхъ Ев. Матвея, напр., по Тштендорфу,—въ Синайскомъ кодексѣ Ев. Матв. (Novum Testamentum graece. Recensuit Constantinus de Tischendorf Lipsiae. 1896, p. 44). По свидѣтельству же блаженнаго Иеронима (къ Мт. XXIII, 35) въ Евангелии Матвея, которымъ пользовались Назореяне, вмѣсто словъ: „сына Варахинна“ стояли слова: „сына Иодая“. Еще менѣе существенна разность въ опредѣленiи мѣста убiенiя: вполне возможно, что Господь точнѣе и ближе опредѣляетъ и поясняетъ общее и неопредѣленное указанiе 2 Пар. Тѣмъ не менѣе уже въ древности, въ Евангельскомъ Захарiи пытались видѣть и другихъ лицъ этого имени, какъ-то: одного изъ малыхъ—12-ти пророковъ (Зах. I, 1) или отца Иоанна Крестителя (см. Твор. блаж. Иеронима, рус. перев. ч. 16: Четыре книги толкованiй на Евангелие отъ Матвея. Киевъ. 1901, стр. 244—245).

Наказанiемъ за преступленiя Иоаса явились: частiю нашествiе Сирiянъ на Иудею и Иерусалимъ (ст. 23—24 см. 4 Пар. XII, 18—19), а затѣмъ тяжкая болѣзнь Иоаса и насильственная смерть его отъ руки заговорщиковъ (ст. 25—26) см. 4 Пар. XII, 20—21). Въ 2 Пар. причинная связъ этихъ бѣдствiй съ нечестiемъ п преступленiями царя очевидна; оттого и самый рассказъ полнѣе и понятнѣе чѣмъ въ 4 Пар. XII, гдѣ нѣтъ уоинанiя о нечестiи Иоаса. Въ данномъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, кн. Паралипоменонъ представленный кн. Царствъ остовъ историческихъ извѣстiй восполняетъ жизненнымъ содержанiемъ и прагматическою связью. Погребенъ былъ Иоасъ, подобно Иораму (2 Пар. XXI, 20), въ царскихъ гробницахъ.

27. Подробности объ Иоасѣ и царствованiи его содержались „въ книгѣ царей“, евр. *бемидрашга мелаким*, LXX *ἐπι τῆν γραφὴν τῶν βασιλέων*. Vulg. in libro regum, слав. въ лѣтописцѣ царскомъ. Еврейское „мидрашъ“ (ср. 2 Пар. XIII, 22) на языкѣ послѣ плѣннаго иудейства означало толкованiе, комментарий на какую-либо книгу библейскую или часть ея (напр., „Мидрашъ Мехильта“ — толкованiе на часть кн. Исходъ, „Мидрашъ Сифра“—ва кн. Левитъ и др.), нерѣдко съ преобладанiемъ аллегорическихъ изъясненiй (ср. Cleric ad 2 Paral. XIII, 22). Въ данномъ случаѣ можно разумѣть пророческую послѣдпльнюю или еще раннѣйшую обработку исторiи царей иудейскихъ, служившую вмѣстѣ съ каноническими книгами Царствъ источникомъ при составленiи кн. Паралипоменонъ (*Stade*: Gesch. d. Volk. Israel. I, s. 84. Ср. у проф. П. А. Юнгера. Происхожденiе и историчность кн. Паралипоменонъ, стр. 16—17).

ГЛАВА 25-я.

1. Двадцати пяти лѣтъ воцарился Амасія и двадцать девять лѣтъ царствовалъ въ Иерусалимѣ; имя матери его Иегоадданъ изъ Иерусалима.

2. И дѣлалъ онъ угодное въ очахъ Господнихъ, но не отъ полного сердца.

3. Когда утвердилось за нимъ царство, тогда онъ умертвилъ рабовъ своихъ, убившихъ царя, отца его.

4. Но дѣтей ихъ не умертвилъ, такъ-какъ написано въ законѣ, въ книгѣ Моисеевой, гдѣ заповѣдать Господь, говоря: не должны быть умерщвляемы отцы за дѣтей, и дѣти не должны быть умерщвляемы за отцовъ, но каждый за свое преступленіе долженъ умереть.

5. И собралъ Амасія Іудеевъ и поставилъ ихъ по поколѣніямъ подѣ

власть тысяченачальниковъ и стона-
чальниковъ, всѣхъ Іудеевъ и Веніамитянъ, и пересчиталъ ихъ отъ двадцати лѣтъ и выше, и нашелъ ихъ триста тысячъ человекъ отборныхъ, ходящихъ на войну держащихъ копье и щитъ.

6. И еще нанялъ изъ Израильтянъ сто тысячъ храбрыхъ воиновъ за сто талантовъ серебра.

7. Но человекъ Божій пришелъ къ нему и сказалъ: царь! пусть не идетъ съ тобою войско Израильское, потому что нѣтъ Господа съ Израильтянами, со всѣми сынами Ефрема.

8. Но иди ты одинъ, дѣлай дѣло, мужественно подвизайся на войнѣ. Иначе повергнетъ тебя Богъ предъ лицомъ врага, ибо есть сила у Бога поддержать и повергнуть.

9. И сказалъ Амасія человекъ

XXV.

(Ср. 4 Цар. XIV, 1—20).

Амасія, 9-й царь іудейскій.

1—4. Начало царствованія, казнь надъ убійцами Іоса.—5—13. Война съ Идумею.—14—16. Поклоненіе Амасія богамъ Сенра и пророческое обличеніе.—17—24. Война Амасія съ Іосасомъ Израильскимъ, пораженіе и плѣнъ Амасія, ограбленіе храма и дворца.—25—28. Вторая половина царствованія Амасія, насильственная смерть его.

1—4. Сн. 4 Цар. XIV, 2 — 6. Въ характеристикѣ религіозной двойственности Амасія во 2 Пар. ст. 3 стоитъ (дѣлалъ угодное въ очахъ Господнихъ, однако) „не отъ полного сердца“ (слав. не сердцемъ совершеннымъ) вмѣсто стоящаго въ 4 Цар. XIV, 3 (дѣлалъ угодное въ очахъ Господнихъ, впрочемъ) „не какъ отецъ его Давидъ“. Большою вѣрностью Іеговъ отличался Амасія въ первую половину царствованія своего. См. Толков. Библ. т. II, стр. 520—521.

5—13. О войнѣ Амасія съ Идумеянами въ 4 Цар. XIV есть лишь краткое упоминаніе въ одномъ стихѣ—7-мъ; здѣсь же объ этомъ событіи разсказывается со всею обстоятельностью (ср. наши пояснительныя замѣчанія къ 4 Цар. XIV, 7—Толков. Библ. т. II, стр. 521). 2 Пар. здѣсь прежде всего добавляетъ сообщеніе, что Амасія, приведя въ извѣстность число собственной боевой арміи іудейскаго царства—300.000 солдатъ (ст. 5), нанялъ кромѣ того за 100 талантовъ серебра (около 150.000 рублей) 100.000 израильскаго войска (ст. 6). Это первый и единственный въ библейско-еврейской древности случай найма иноземныхъ войскъ на помощь собственному войску. У классическихъ народовъ, какъ и у іудеевъ въ послѣдніе вѣка ихъ самостоятельнаго существова-

Божію: что же дѣлать со ста талантами, которые я отдалъ войску Израильскому? И сказала человекъ Божій: можетъ Господь дать тебѣ болѣе сего.

10. И отдѣлилъ ихъ Амасія,— войско, пришедшее къ нему изъ земли Ефремовой,—чтобъ они шли въ свое мѣсто. И возгорѣлся сильно гнѣвъ ихъ на Іудею, и они пошли назадъ въ свое мѣсто, въ пылу гнѣва.

11. А Амасія отважился и повелѣть народъ свой, и пошелъ на долину соляную и побилъ сыновъ Сеирадесять тысячъ.

12. И десять тысячъ живыхъ взяли сыны Іудины въ плѣнъ, и привели ихъ на вершину скалы, и низринули ихъ съ вершины скалы, и всѣ они разбились совершенно.

13. Войско же, которое Амасія отослалъ обратно, чтобъ оно не хо-

дило съ нимъ на войну, разсыпалось по городамъ Іудей отъ Самаріи до Веорона и перебило въ нихъ три тысячи, и награбило множество добычи.

14. Амасія, пришедъ послѣ пораженія Идумеянъ, принесъ боговъ сыновъ Сеира и поставилъ ихъ у себя богами, и предъ ними кланялся и имъ кадилъ.

15. И воспылалъ гнѣвъ Господа на Амасію, и послалъ Онъ къ нему пророка, и тотъ сказалъ ему: зачѣмъ ты прибѣгаешь къ богамъ народа сего, которые не избавили народа своего отъ руки твоей?

16. Когда онъ говорилъ ему, царь отвѣчалъ: развѣ совѣтникомъ царскимъ поставили тебя? перестань, чтобъ не убили тебя. И пересталъ пророкъ, сказавъ: знаю, что рѣшилъ Богъ погубить тебя, потому что ты сдѣлалъ сіе и не слушаешь совѣта

нїя, наемъ такой практиковался нерѣдко и состоялъ обычно въ уплатѣ денегъ царю или вообще повелителю войскъ, сами же войска и солдаты ничего не получали, кромѣ добычи и грабежа. Понятно, какое зло для страны представляло такое взаимное войско. И уже потому, а еще болѣе въ виду преступности израильскаго царства съ теократической точки зрѣнія и небогодности союза іудейскаго царства съ нимъ (ср. 2 Пар. XX, 37), пророкъ Божій потребовалъ отъ Амасіи отпустить нанятое имъ Израильское войско (ст. 7—8), что Амасію и было сдѣлано, хотя и съ сожалѣніемъ о даромъ потерянной платѣ войску Израильскому (ст. 9). Последнее отказомъ было крайне раздражено (ст. 10) и на обратномъ пути вознаградило себя великимъ грабежемъ и убійствами въ предѣлахъ Іудей (ст. 13). Историческая достовѣрность всего этого сообщения 2 Пар. о нашествіи Израильскаго войска царемъ Амасію и послѣдующемъ распушеніи его не можетъ подлежать сомнѣнію: въ пользу достовѣрности факта говорятъ послѣдствія его: начатая по инициативѣ Амасіи война съ Іосафомъ Израильскимъ (ст. 17 и дал.), довлѣющая причина которой можетъ заключаться только въ желаніи Амасіи—отмстить за неистовства Израильскихъ солдатъ въ Іудеѣ (ст. 13), а также вознаградить себя за потерянную за наемъ войска сумму (ст. 6. 9).

11—12. Въ описаніи блестящей побѣды Амасіи надъ Идумеями 2 Пар. добавляетъ, сравнительно съ 4 Пар. XIV, 7, что кромѣ 10.000 убитыхъ въ сраженіи, Амасія другія десять тысячъ илѣнниковъ низвергъ со скалы—способъ казни особенно жестокой; подобную казнь однажды хотѣли примѣнить къ Іисусу Христу жители Назарета (Лук. IV, 29); у Римлянъ обычно было низверженіе казнимыхъ съ Тарпейской скалы. Въ данномъ случаѣ между 4 Пар. XIV, 7 и 2 Пар. XXV, 12 существуетъ слѣдующая разность: тогда какъ по 4 Пар. Амасія взялъ идумейскій городъ Селу, греч. Петра, 2 Пар. упоминаемъ лишь о скалѣ, евр. *села*, LXX: *тоб κρημνοβ*, Vulg. *petrae*, слав. стремнины. Очевидно объ книгѣ здѣсь взаимно дополняютъ другъ друга.

14—16. Извѣстіе о поклоненіи Амасіи какому-то богамъ Сеира, находящееся только во 2 Пар., характеризуетъ нетвердость Амасіи въ вѣрѣ Іеговы, тѣмъ болѣе преступную, что проявилась она вскорѣ послѣ дарованной ему Богомъ побѣды надъ идумеями. Возможно, что первоначально Амасія взялъ „боговъ сыновъ Сеира“ и поставилъ ихъ у себя только въ качествѣ военныхъ трофеевъ, памятниковъ побѣды своей надъ Сеиромъ, а

моего.

17. И посовѣтовался Амасія, царь Іудейскій, и послалъ къ Іоасу, сыну Іоахаза, сына Іиуева, царю Израильскому, сказать: выходи, повидаемся лично.

18. И послалъ Іоась, царь Израильскій, къ Амасію, царю Іудейскому, сказать: тернь, который на Ливанѣ, послалъ къ кедру, который на Ливанѣ же, сказать: отдай дочь свою въ жену сыну моему. Но прошли звѣри дикіе, которые на Ливанѣ, и истоптали этотъ тернь.

19. Ты говоришь: вотъ я побилъ Іудеянъ, — и вознеслось сердце твое до тщеславія. Сиди лучше у себя дома. Къ чему тебѣ затѣвать опасное дѣло? Падешь ты и Іудея съ тобою.

20. Но не послушался Амасія, такъ какъ отъ Бога было это, дабы предать ихъ въ руку Іоаса за то,

что стали прибѣгать къ богамъ Іудейскимъ.

21. И выступилъ Іоась, царь Израильскій, и увидѣлись лично, онъ и Амасія, царь Іудейскій, въ Веесамисѣ Іудейскомъ.

22. И были разбиты Іудеи Израильтянами, и разбѣжались каждый въ шатеръ свой.

23. И Амасію, царя Іудейскаго, сына Іоаса, сына Іоахазова, захватилъ Іоась, царь Израильскій, въ Веесамисѣ и привелъ его въ Іерусалимъ, и разрушилъ стѣну Іерусалимскую отъ воротъ Ефремовыхъ до воротъ угольныхъ, на четыреста локтей;

24. и взялъ все золото и серебро, и всѣ сосуды, находившіеся въ домѣ Божіемъ у Овед-Едома, и сокровища дома царскаго, и заложниковъ, и возвратился въ Самарію.

затѣмъ низошелъ до дѣйствительнаго преклоненія предъ ними, за что и былъ обличенъ пророкомъ, предсказавшимъ ему гибель вслѣдствіе его высокомерія.

17—24. Сн. 4 Цар. XIV, 8—14. См. Толков. Вибл. т. II, стр. 522. Единственнымъ поводомъ для Амасію послать военный вызовъ Іоасу Израильскому (ст. 17) могло быть, какъ сказано уже, желаніе отмстить Израильскому царству за произведенныя израильскими солдатами грабежи и убійства на территоріи Іудейскаго царства. Ст. 20: „такъ какъ отъ Бога это...“ — это замѣчаніе 2 Пар., находящееся только здѣсь, устанавливаетъ религіозный прагматизмъ событий: причинную связь пораженія Амасію съ богопротивнымъ ослуженіемъ его идоламъ Севра (ст. 14 и дал.): здѣсь видѣло мѣсто попушеніе Божіе въ отношеніи дурныхъ дѣйствій человѣческой воли, подобно какъ въ ожесточеніи сердца фараона Исх. XIV, 4 и др., или въ отношеніи неразумія Ровоама 3 Цар. XII, 15. См. Толков. Вибл. т. II, стр. 424. Сильнѣе и, кажется, слишкомъ рѣзко выражаетъ мысль свящ. писателя 2 Пар. I. Флавій: „по моему мнѣнію, самъ Предвѣчный побуждалъ Амасію начать войну, чтобы наказать его за всѣ его беззаконія“ (Древн. IX, 9: 2). Справедливо указываютъ здѣсь у I. Флавія слѣды его фарисейскаго мировоззрѣнія, именно фарисейскаго ученія о судьбѣ (ср. *Г. Скарданицкаго*. Фарисеи и Саддукеи... Кіевъ, 1905, стр. 79 и дал.).

О положеніи Веесамиса (ст. 21). См. Замѣч. къ I. Нав. XV, 10 и къ 4 Цар. XIV, 13. Толков. Вибл. т. II, стр. 92 и 522.

О положеніи въ древнемъ Іерусалимѣ воротъ Ефремовыхъ и Угольныхъ, см. Толков. Вибл. II, 522.

Въ ст. 23 дѣдъ Амасію названъ Іоахазомъ — въ принятomъ текстѣ евр. (Iehoachaz) LXX (Ιοαχάζ), Vulg. (Ioachaz) и русск. синод.; между тѣмъ всюду въ 4 Царствъ и во 2 Пар., включая лишь XXI, 17 (Іоахазъ) этотъ царь именуется Охозію (си. замѣч. къ XXI, 17, 2 Пар.). Въ евр. кодд. 117. 188. 224 у Кенник. и 31. 196. 737 у Росси стоятъ имя Охозія равно и въ греч. кодд. 19. 93. 108. 121 у Гольмеса. Такимъ образомъ, имя Іоахазъ возникло здѣсь какъ и въ 2 Пар. XXI, 17 случайно, вслѣдствіе перестановки имени Божія Іегова съ конца (Охозія) въ начало (Іоахазъ). Ср. у *проф. Гуляева*, стр. 557.

Оведъ — Едомъ, слав. Авдедомъ, — вѣроятно, лццо изъ потомства того Овед-Едома,

25. И жилъ Амасія, сынъ Іоасовъ, царь Іудейскій, по смерти Іоаса, сына Іоахазова, царя Израильскаго, пятнадцать лѣтъ.

26. Прочія дѣла Амасіа, первыя и послѣднія, описаны въ книгѣ царей Іудейскихъ и Израильскихъ.

27. И послѣ того времени, какъ Амасія отступилъ отъ Господа, со- ставили противъ него заговоръ въ Іерусалимѣ, и онъ убѣжалъ въ Лахисъ, и умертвили его тамъ.

28. И привезли его на коняхъ, и похоронили его съ отцами его въ городъ Іудиномъ.

Г Л А В А 26-я.

1. И взялъ весь народъ Іудейскій Озію, которому было шестнадцать лѣтъ, и поставили его царемъ на мѣсто отца его Амасіа.

2. Онъ обстроилъ Елаѳъ и возвратилъ его Іудеѣ, послѣ того какъ почилъ царь съ отцами своими.

3. Шестнадцать лѣтъ была Озія, когда воцарился, и пятьдесятъ два года царствовалъ въ Іерусалимѣ;

имя матери его Іехолія изъ Іерусалима.

4. И дѣлалъ онъ угодное въ очахъ Господнихъ точно такъ, какъ дѣлалъ Амасія, отецъ его;

5. и прибѣгалъ онъ къ Богу во дни Захаріа, поучавшаго страху Божію; и въ тѣ дни, когда онъ прибѣгалъ къ Господу, споспѣшествовалъ ему Богъ.

которому, при первоначальномъ раздѣленіи обязанностей левитовъ, былъ вѣрненъ надзоръ за сокровищами храма 1 Пар. XXVI, 15 (Гуляевъ, тамъ же).

25—28. Сн. 4 Цар. XIV, 17—20. Толк. Вибл. т. II, стр. 523.

XXVI.

(Сн. 4 Цар. XIV, 21—22. XV, 1—7).

Озія—Азарія, 10-й царь Іудейскій.

1—5. Время воцаренія, продолжительность царствованія и благочестіе Озіа. — 9—15. Военная и гражданская дѣятельность Озіа, армія его и укрѣпленія Іерусалима.—17—20. Горделивое присвоеніе Озіею священническихъ правъ и проказа его. — 21—23. Регентство Іоавама, смерть и погребеніе Озіа.

1—5. О двойномъ имени Озіа-Азарія и общемъ характерѣ царствованія его см. замѣч. къ 4 Цар. XIV, 21—22. Толков. Вибл. т. II, стр. 523. Изъ предпріятей вѣншей политики Озіа-Азарія здѣсь (ст. 5), какъ и въ 4 Цар. XIV, 22, отмѣчается прежде всего возвращеніе Іудеѣ и укрѣпленіе порта Елаѳа (о положеніи Елаѳа см. примѣч. къ 3 Цар. IX, 26. Толков. Вибл. т. II, стр. 412), при Іорамѣ со всею Іудеею отошедшаго отъ Іудеи (2 Пар. XXI, 8. 10. 4 Цар. VIII, 20) и послѣ окончательно потерянаго послѣднею при Ахазѣ (4 Цар. XVI, 6). Крімъ того, во 2 Пар. ст. 5 указывается, что источникъ или основаніе благочестивой настроенности Озіа (ст. 4) въ первую половину его царствованія заключалась во влияніи на него нѣкоего пророка Захарія; о немъ ничего не извѣстно изъ Вибліа; вѣроятно ошибочно отождествляли его съ Захаріею, сыномъ Іодая 2 Пар. XXIV, 20—22, или произвольно считали сыномъ этого Захарія, см. Calmet. Блаж. Феодоритъ съ большимъ вѣроятіемъ отождествляетъ этого Захарія съ

6. И онъ вышелъ и сразился съ Филистимлянами, и разрушилъ стѣны Геа и стѣны Іавнеи и стѣны Азота; и построилъ городъ въ области Азотской и у Филистимлянъ.

7. И помогалъ ему Богъ противъ Филистимлянъ и противъ Аравитянь, живущихъ въ Гур-Вааль, и противъ Меунитянь;

8. и давали Аммонитяне дань Озіи, и дошло имя его до предѣловъ Египта, потому что онъ былъ

весьма силенъ.

9. И построилъ Озія башни въ Іерусалимѣ надъ воротами угбльными и надъ воротами долины и на углу, и укрѣпилъ ихъ.

10. И построилъ башни въ пустынѣ, и изсѣкъ много водоёмовъ, потому что имѣлъ много скота, и на низменности и на равнинѣ, и земледѣльцевъ и садовниковъ на горахъ и на Кармилѣ, ибо онъ любилъ земледѣліе.

упомянутымъ у пр. Исаи, пзъ VIII, 2 Захаріею, сыномъ Варакін. Curs. Complet. Patrol. Ser. gr. t. 80, p. 845—846. Въ принятомъ евр. текстѣ ст. 5 Захарія, руководитель Озіи названъ: (гам) *мебин бирот гаѣлогим*, свѣдущій въ видѣніи (или: видѣніяхъ) Божіихъ, т. е. провидецъ, пророкъ. Подобное и въ Вульгатѣ: *intelligentis et videntis Deum*. Переводъ LXX лишь въ немногихъ спискахъ имѣетъ данное чтеніе, какъ-то: въ кодд. 19. 93. 108: *тоѵ συνιέντος τόν Κύριον ἐν δράσει τῶ Θεοῦ*. Но во многихъ евр. кодексахъ имѣется другое чтеніе. Такъ кодд. 1. 3. 579. 593. 683. 789 и нѣкоторые др. у Росси имѣеть (не *бирот*, въ видѣніи, а): *бират* въ страхѣ (Божіемъ). Принятый текстъ LXX также имѣетъ: *тоѵ συνιέντος ἐν τῇ φόβῳ Κυρίου*. Слав.: разумящаго въ страхѣ Господнемъ; русск. синод.: иоучаващаго страху Божію. Авторитетъ LXX и значительное число евр. кодд. согласныхъ съ LXX, даютъ основаніе предпочесть это второе чтеніе, хотя мысль перваго имѣетъ полную параллель въ Дан. I, 17.

6. 0 положеніи филистимскихъ городовъ Азота евр. *Аидод* (Onomast. 36) и Геа, евр. *Гат* (Onomast. 301) см. примѣч. къ I. Нав. XI, 22 въ „Толков. Библ.“ т. II, стр. 74. Іавнея (Іавнеилъ, Іамнія), слав. Іавириъ или Іамнія (LXX *Ἰαβνὴά, Ἰαβνὴρ, Ἰαρυία*),—тоже филистимскій городъ, составлявшій предѣлъ колѣна Іудина (I. Нав. XV, 11. Onomast. 533), недалеко отъ Юппин (1 Макк. X, 69. 75), въ 240 стадіяхъ отъ Іерусалима, въ 12 миляхъ отъ Діосноля (Лидда) и въ 20 отъ Аскалона (по разрушеніи Іерусалима, здѣсь засѣдалъ епидрионъ; въ христіанскую эпоху тутъ была епископская кафедра). Это покореніе Озіею Филистимлянъ, снова освободившихся отъ іудейскаго господства при Ахазѣ (2 Пар. XXVIII, 18),—событіе, совершенно не упомянутое въ кн. Царствъ, но вѣроятному предположенію нѣкоторыхъ экзегетовъ, имѣется въ виду у ипрор. Исаи XIV, 28.

7—8. Подобнымъ же усиліемъ сопровождалась столкновенія Озіи съ Аравитянами, жившими въ мѣстности Гур-Вааль (положеніе неизвѣстно, вѣроятно, не одно и тоже съ Гуръ 4 Пар. IX, 27, гдѣ убитъ былъ Охозія, ср. Onomast. 356), и съ Меунитянами (жителями Маона) по LXX *μυνίσι* слав.-минен, Vulg. Ammonitae (ср. примѣч. къ XX, 1). Аравитяне въ кн. Пар. не разъ называются въ соединеніи съ Филстимлянами (2 Пар. XVII, 11. XXI, 16. XXVI, 7). LXX: *τοὺς Ἀραβῆας τοὺς κατοικοῦντας ἐπὶ τῆς Πέτρας* (слав.: аравовъ, иже обитаху въ каменіяхъ), повидимому, разужили жителей каменной Аравіи съ главнымъ городомъ Петра (ср. 4 Пар. XIV, 7. Ср. блаж. Теодорита, Quaeest in II Paral. XXVI. Curs. Complet. Patrol. Ser. gr. t. 80, p. 846). По таргуму Гур-Вааль тождественъ съ Гераромъ.

9—10. 0 многочисленныхъ и грандіозныхъ постройкахъ царя Озіи, по мнѣнію нѣкоторыхъ толкователей, говорятъ начаніе при этомъ царѣ свою дѣятельность пророки: Осія (Ос. VIII, 14) и Исаія (Ис. II, 7. 14). Озія первый изъ царей іудейскихъ основательно укрѣпилъ Іерусалимъ, построивъ укрѣпленныя башни „надъ воротами угбльнымъ (— на сѣверо-западѣ Іерусалима) и надъ воротами долины (— на западѣ города, близъ нынѣшнихъ Яффскихъ воротъ) и на углу“ (ст. 9). Ближайшимъ поводомъ къ укрѣпленію Іерусалима съ западной его стороны могло быть произведенное при отцѣ Озіи Амасіи разрушеніе части стѣны города царемъ Израильскимъ Іоасомъ (4 Пар.

11. Было у Озіи и войско, выходящее на войну отрядами, по счету въ спискѣ ихъ, составленномъ рукою Іеіела писца и Маасеи надзирателя, подъ предводительствомъ Хананіи, одного изъ главныхъ сановниковъ царскихъ.

12. Все число главъ поколѣній,

изъ храбрыхъ воиновъ, было двѣ тысячи шестьсотъ,

13. и подъ рукою ихъ военной силы триста семь тысячъ пятьсотъ, вступавшихъ въ сраженіе съ воинскимъ мужествомъ, на помощь царю противъ непріятеля.

14. И заготовилъ для нихъ Озіа,

XIV, 13, 2 Пар. XXV, 23), — а затѣмъ къ этому побуждала мудраго правителя и вообще забота обезопасить городъ отъ нападений.

Затѣмъ съ любовію поощряя развитіе земледѣлія и скотоводства—главныхъ источниковъ жизни и благосостоянія древнихъ евреевъ,—Озіа способствовалъ наиболѣе рациональному веденію обѣихъ отраслей — построениемъ сторожевыхъ башней въ степи, гдѣ пасся скотъ для защиты отъ хищниковъ, и изсѣченіемъ водоемовъ—какъ для напоенія скота, такъ и для искусственнаго полеорошенія (ср. I. Флав. Древн. IX, 10:3. Проф. Оленицкій, на основаніи 2 Пар. XXVI, 10, относить ко времени Озіи прорытіе Силоамскаго туннеля и начертаніе извѣстной Силоамской надписи. Ветхозавѣтный храмъ, стр. 814, примѣч.). „*Нанизменности*“, евр. *Шефела*, LXX ἐν σεφηλαῖ, Vulg. sephela, terra campestris, слав. Сефила, равнина, попольная, поле,—одна изъ трехъ частей территоріи колѣна Іудина (I. Нав. X, 40. Суд. I, 9. Іерем. XXXII, 44; XXXIII, 13). примыкала съ юга отъ Іоппії (Яффы) къ равнинѣ Саронской, спускалась до Газы, съ запада граничила съ моремъ, съ востока съ горами Іудиными (Opomast. 865. Ср. Толк. Библ. II. стр. 68. 158). *На Кармилъ*. Въ Библии, какъ, отмѣчаютъ еще Евсевій и блаж. Іеронимъ (Opomast. 602), извѣстны двѣ различныхъ горы и мѣстности этого имени: гора Кармилъ на сѣверѣ Палестины, въ южной части Ассирова колѣна, гдѣ пребывалъ пророкъ Ілія—теперь *джебел Кармалъ*; о положеніи этого Кармила см. въ Толк. Библ. т. II, стр. 453. Другой Кармилъ—мѣстность и городъ въ нагорной части колѣна Іудина (I. Нав. XV, 55), упоминаемая въ исторіи Саула и Давида (1 Пар. XV, 12; XXV, 2 и дал.), къ юго-востоку отъ Хеврона; см. Толк. Библ. II, стр. 98 и 265. Въ данномъ мѣстѣ (2 Пар. XXVI, 10) можетъ быть разумѣемъ только этотъ послѣдній Кармилъ, такъ какъ сѣверный Кармилъ, лежавшій далеко на сѣверѣ Израильскаго царства, не входилъ въ составъ Іудейскаго царства и потому не могъ принадлежать къ владѣніямъ Озіи. Нѣкоторые толкователи (Philippson, Kautzsch), впрочемъ, считаютъ евр. *Karmel* данного мѣста нарицательнымъ: сады, фруктовая плантація.

11—13. Указывается численность воинской силы царя Озіи. Въ числѣ составителей списковъ войска, кромѣ придворнаго писца Іеіела (о должности придворныхъ писцовъ, евр. *Соферим*, см. примѣч. къ 3 Пар. IV, 3 въ „Толк. Библ.“ т. II, стр. 308), упоминаютъ еще нѣкоторый Маасея *надзиратель*, евр. *шотер*, LXX κρητής, Vulg. doctor, слав. Судія.

Проф. А. А. Оленицкій видитъ въ Маасеѣ лѣтописца періода царствованія Озіи: „хотя Маасея и называется здѣсь племенемъ *шотер*, но должность шотерниковъ или составителей генеалогій иногда соединялась при царяхъ, съ обязанностями дѣлписателя“. („Государственная лѣтопись царей Іудейскихъ“. Труды Кіев. дух. Акад. 1879, № 8, стр. 427). Правда, лѣтописная функція шотерниковъ является еще спорною (о ней лишь можно находить неопредѣленное указаніе въ мѣстахъ въ Исх. V, 6 и дал. Втор. I, 15; XX, 5 и др.), но не можетъ подлежать сомнѣнію, что для тѣхъ богатыхъ свѣдѣній о царствованіи Озіи, какими восполняетъ священный писатель 2 Пар. XXVI, сжатое и общее повѣствованіе объ Озіи (Азарія) 4 Царствъ, необходимо должны были быть матеріалы современника-лѣтописца, именно изъ близкой двору сферы,—какими и могъ быть Маасея.

14—15. Здѣсь впервые въ Библии встрѣчается извѣстіе объ изобрѣтеніи каменныхъ и осадныхъ орудій—„катапульти, баллисть, тарановъ, осадныхъ крюковъ и т. п.“ (I. Флав. Древн. IX, 10:3). Извѣстіе это, изъ котораго слѣдуетъ, что введеніе въ практику военнаго искусства всѣхъ этихъ орудій не было изобрѣтеніемъ грековъ и рим-

для всего войска, щиты и копыя, и племы и латы, и луки и пращные камни.

15. И сдѣлать онъ въ Иерусалимѣ искусно придуманныя машины, чтобъ онѣ находились на башняхъ и на углахъ для метанія стрѣлъ и на большіе камни. И пронеслось имя его далеко, потому что онъ дивно оградилъ себя и сдѣлался силенъ.

16. Но когда онъ сдѣлался силенъ, возгордилось сердце его на погибель его, и онъ сдѣлался преступникомъ предъ Господомъ Богомъ своимъ, ибо вошелъ въ храмъ Господень, чтобы воскурить *омиамъ* на altarъ кадильномъ.

17. И пошелъ за нимъ Азарія священникъ, и съ нимъ восемьде-

сятъ священниковъ Господнихъ, людей отличныхъ,

18. и воспротивились Озію царю и сказали ему: не тебѣ, Озія, кадить Господу; это *дѣло* священниковъ, сыновъ Аароновыхъ, посвященныхъ для кажденія; выйди изъ святилища, ибо ты поступилъ беззаконно, и не (будетъ) тебѣ это въ честь у Господа Бога.

19. И разгнѣвался Озія, — а въ рукъ у него кадильница для кажденія; и когда разгнѣвался онъ на священниковъ, проказа явилась на челѣ его, предъ лицемъ священниковъ, въ домъ Господнемъ, у алтаря кадильнаго.

20. И взглянулъ на него Азарія первосвященникъ и всѣ священники; и вотъ у него проказа на челѣ

лянь, а равнѣ тѣхъ и другихъ извѣстно было на Востокѣ, (Плиній усвоить этия орудія Сирийское происхождение), — возбуждаетъ нѣкоторое недоумѣніе въ виду отсутствія постороннихъ, вѣбблейскихъ свидѣтельствъ объ употребленіи упомянутыхъ выше снарядовъ въ библейскія времена: по свидѣтельству Діодора Сицил., осада Ниневія дляася 7 лѣтъ именно вслѣдствіе отсутствія у осаждавшихъ каменометныхъ орудій. Можетъ быть, въ данномъ мѣстѣ 2 Пар. говорится о примитивныхъ лишь орудіяхъ указанного рода, которыя, именно въ силу своего первобытнаго несовершенства, не сдѣлаются достоиніемъ исторіи военного искусства. (Изображенія разнаго рода каменометныхъ орудій древности можно видѣть въ Die Israelitische Bibel, Bd. III, s. 1138—Philippson'a).

Глава о могуществѣ Озію, какъ въ свое время и о его благочестивыхъ и могущественныхъ предкахъ Асѣ и Юсафатѣ (2 Пар. XIV, 14; XX, 29), распространилась далеко за предѣлы Иудейскаго царства.

16—20. Однако Озію не устоялъ въ своемъ прежнемъ (ст. 4—5) благочестіи. Благополучіе и счастье царствования ослѣпили Озію: въ этомъ благополучіи онъ не увидѣлъ побужденія благодарить Іегову, — какъ это подобало истинно-теократическому царю, — а, напротивъ, нашелъ поводъ къ самопревозношенію и къ святотатственному восхищенію дара священства: имѣя, можетъ быть, въ виду обычай совѣщенія царской власти и жречества у многихъ народовъ, (вапр. у древнихъ римлянъ царь былъ въѣсть и *pontifex maximus*), Озію покусился совершить принадлежащую исключительно первосвященнику и священникамъ функцію—вхожденіе въ святилище (евр. *gehul*, т. е. „святое“ — передняя или большая часть храма) и каженіе тамъ. Между тѣмъ въ заковѣ Моисеевомъ постороннимъ, несвященникамъ, запрещено было подъ страхомъ смерти (Исх. XXX, 7. 34 — 36; Чис. XVIII, 7. Ср. Толк. Вибл. т. I, стр. 548), и фактическия свидѣтельствомъ дѣйствительности подобной угрозы на всѣ вѣка оставались прижры: внезапной смерти Надава и Авіуда (Лев. X, 1—4. Св. Толк. Вибл. т. I, стр. 486—487), а также пораженіе проказою Маріамъ (Числ. XII, 10. Св. Толков. Вибл. I, 533—534). Участь послѣдней постигла и царя Озію за его превозношеніе и святотатство. Иосифъ Флавій, подробнѣе Вибліи — очевидно по народнымъ преданіямъ передающій это событіе, дополняетъ рассказъ библейскій, во 1-хъ, извѣстіемъ что роковая попытка Озію „облечься въ священническое одѣніе“ и священнодѣйствовать произошла „въ день торжественнаго все-народнаго праздника“; во-2 хъ, сообщеніемъ, что, когда Озію на увѣщанія первосвященника Азарія и священниковъ отвѣчалъ угрозами, то „вдругъ почва содрогнулась отъ сильнаго землетрясенія, облака раздѣлились, и блестящій лучъ солнца скользнулъ между

его. И понуждали его выйти оттуда, да и самъ онъ спѣшилъ удалиться, такъ какъ поразилъ его Господь.

21. И былъ царь Озіа прокаженнымъ до дня смерти своей, и жилъ въ отдѣльномъ домѣ и отлученъ былъ отъ дома Господня. А Іоаѳамъ, сынъ его, начальствовалъ надъ домомъ царскимъ и управлялъ народомъ земли.

22. Прочія дѣянія Озіа, первыя и послѣднія, описалъ Исаія, сынъ Амоса пророкъ.

23. И почилъ Озіа съ отцами своими, и похоронили его съ отцами его на полѣ царскихъ гробницъ, ибо говорили: онъ прокаженный. И поцарился Іоаѳамъ, сынъ его, вмѣсто него.

ними и ударилъ въ глаза царю, такъ что послѣдній мгновенно заболѣлъ проказою, а вблизи города, въ томъ мѣстѣ, которое именуется Ерогою, отдѣлилась половина скалы, обращенной къ западу, прокатилась на разстояніи четырехъ стадій къ востоку и навалилась на такое мѣсто, гдѣ находились царскіе и паркы, и засыпала ихъ“ (Древн. IX, 10: 4). Дополненіе, дѣлаемое І. Флавіемъ, къ библейскому разсказу о пораженіи Озіа прсказой, именно упоминаніе этого историка о землетрясеніи, имѣвшемъ мѣсто въ этомъ случаѣ, — не можетъ считаться за одну изъ встрѣчающихся у І. Флавія поэтическихъ прикрашъ въ передачѣ библейскаго повѣствованія, за попытку ввести иатуральный элементъ въ библейскій разсказъ о чудесномъ пораженіи Озіа; скорѣе землетрясеніе это — фактъ историческій: пророкъ Амосъ (Ам. I, 1) говоритъ о землетрясеніи при Озіа, какъ общезвѣстномъ событіи, считавшемся своего рода эпохою; указаніе на это же землетрясеніе, хотя указаніе вѣсное и спорное, усматриваютъ и въ такъ называемой Силоашской надписи (открыта Шпккомъ въ 1880 г.), гдѣ (строка 3-я) упоминается о какомъ-то повившемся *китъни* въ скалѣ (*проф. А. А. Олесницкий. Ветхозавѣтный храмъ*, стр. 813—814, примѣч.).

Нравственную сторону проступка Озіа раскрываетъ свят. І. Златоустъ: „Озіа, забывшись вслѣдствіе усилъа своихъ дѣлъ и возгордившись счастьемъ, сталъ превозноситься выше своего достоинства. Бывъ царемъ, онъ подумалъ, что ему можно священнодѣйствовать, вторгся во храмъ, вошелъ въ святое святыхъ, и, когда священникъ препятствовалъ и запрещалъ ему входить туда, онъ не остановился, но продолжалъ, безумствовать, презирая слова священника. За такое безстыдство Богъ поразилъ его проказою на челѣ, такъ что онъ, пожелавъ чести больше надлежащей, потерялъ и ту, которую имѣлъ; ибо не только не получилъ священства, но, сдѣлавшись нечестивымъ, лишился царства, и со стыда все время проживалъ тайно въ нѣкоторомъ домѣ“ (Толков. на 6-ю главу пророка Исаія, п. 1. Бесѣды на разныя мѣста Священнаго Писанія. Слб. 1861 г., т. I, стр. 126).

21—23. Что такое былъ „отдѣльный домъ“, *бет гахофшит* (или — по *Кетиб-гахофшот*), въ которомъ жилъ Озіа со дня пораженія его проказою и до смерти, равно и вообще — о царствованіи Озіа и печальномъ концѣ его, см. примѣч. къ 4 Цар. XV, 1—7. Толк. Вибл. II, 524—525. Тогда какъ въ 4 Цар. XV, 6 источникомъ свѣдѣній о царствованіи Озіа—Азарія названы „лѣтописи царей Іудейскихъ“, здѣсь (ст. 22), въ качествѣ такого источника, указывается нѣкоторое писаніе пророка Исаія.

Конечно, это писаніе было совершенно отличнымъ отъ канонической книги прор. Исаія произведеніемъ,—такъ какъ въ пророческой книгѣ Исаія есть лишь простое упоминаніе объ Озіа (I, 1; VI, 1), а упоминаемое здѣсь произведеніе заключало подробныя свѣдѣнія о продолжительномъ царствованіи Озіа, было несомнѣнно лѣтописнаго характера и могло составлять часть „лѣтописи царей Іудейскихъ“, бывшей, какъ мы говорили, произведеніемъ пророковъ (Толков. Вибл. II, стр. 359).

ГЛАВА 27-я.

- | | |
|--|---|
| <p>1. Двадцати пяти лѣтъ <i>быль</i> Іоава́мъ, когда воцарился, и шестнадцатъ лѣтъ царствовалъ въ Іерусалимѣ; имя матери его Іеруша, дочь Садока.</p> <p>2. И дѣлалъ онъ угодное въ очахъ Господнихъ точно такъ, какъ дѣлалъ Озіа, отецъ его, только онъ</p> | <p>не входилъ въ храмъ Господень, и народъ продолжалъ еще грѣшить.</p> <p>3. Онъ построилъ верхнія ворота дома Господня, и многое построилъ на стѣнѣ Офела;</p> <p>4. и города построилъ на горѣ Іудейской, и въ лѣсахъ построилъ дворцы и башни.</p> |
|--|---|

XXVII.

(см. 4 Цар. XV, 32—38).

Іоава́мъ, II-й царь Іудейскій.

1—2. Время воцаренія Іоавама; продолжительность и богоугодный характеръ царствованія.—3—4. Постройки въ храмѣ, Іерусалимѣ и другихъ мѣстностяхъ Іудей.—3—4. Удачная война съ Аммонитянами.—7—9. Заключительныя замѣчанія о царствованіи Іоавама и его кончинѣ.

1—2. См. 4. Цар. XV, 32—34. Толков. Библ. II, стр. 528. Въ характеристикѣ благочестія Іоавама во 2 Пар. ст. 2 имѣется замѣчаніе: „только онъ не входилъ въ храмъ Господень“, т. е. не подражалъ отцу своему Озіи (см. XXVI, 16 и дал.) въ его преступной попыткѣ совершить священнодѣйствіе въ храмѣ. Совершенно превратно нѣкоторые раввины (Кимхи и др.) понимали это выраженіе въ смыслѣ указанія на то, будто Іоава́мъ, испуганный постигшимъ въ храмѣ отца его страшнымъ наказаніемъ, вовсе не рѣшался входить въ храмъ и совершалъ жертвоприношенія на высотахъ; между тѣмъ въ текстѣ ст. 2, грѣхъ служенія на высотахъ приписывается только народу, а не царю.

3—4. Строительная дѣятельность Іоавама коснулась сначала Іерусалима и прежде всего храма: онъ построилъ (ст. 3) такъ называемыя „верхнія“ (евр. *elion* לְחִטְיָו בְּפִלְתָּיו, Vulg. excelsam, слав. высокая) ворота дома Господня, лежавшія, по господствующему въ наукѣ представленію, на сѣверной сторонѣ и тождественныя съ воротами Вениаминовыми (Іер. XX, 2. См. у проф. Олесницкаго. Ветхозавѣтный храмъ, стр. 669) ¹⁾. Кроме того Іоава́мъ обстроилъ Офелъ (ст. 2, ср. 2 Пар. XXXIII, 14; Неем. III, 20; XI, 21; Ис. XXXII, 14). Именемъ Офелъ (собственно: холмъ, см. 4 Цар. V, 24; Мих. IV, 8), какъ полагаютъ изслѣдователи вѣдѣйскихъ древностей, называлась восточная или юго-восточная часть стѣны окружавшей храмъ, и башня, стоявшая при ней. Названіе это могло произойти отъ предмѣстья Іерусалима, расположеннаго на восточномъ склонѣ горы Моріа. См. А. С. Норова. Путешествіе къ св. мѣст. изд. 3, 1854, ч. III, стр. 310; проф. Гуляева, Историч. книги, стр. 561; проф. Олесницкаго, Ветхозавѣтный храмъ, стр. 572, 642 и др. Ср. Іос. Флав., Іуд. война VI, 6: 2.

Кромѣ Іерусалима, Іоава́мъ, подобно Іасафату (выше гл. XVII, 12), укрѣплялъ прежніе и воздвигалъ новые города и по всей странѣ (ст. 4).

¹⁾ Во второмъ Іерусалимскомъ храмѣ были ворота „верхнія“ на западной стѣнѣ въ дворѣ женщину (Мишна, Сукка V, 5), у Іосифа Флавія эти врата названы Коринтскими (т. е. сдѣланными изъ Коринтской мѣди—сплава золота серебра и мѣди). Іуд. Война, V, 5:3, см. у проф. А. А. Олесницкаго Ветхозавѣтный храмъ, стр. 470—471.

5. Онъ воевалъ съ царемъ Аммонитянь и одолѣлъ ихъ, и дали ему Аммонитяне въ тотъ годъ сто талантовъ серебра и десять тысячъ коровъ пшеницы и ячменя Десять тысячъ. Это давали ему Аммонитяне и на другой годъ, и на третій.

6. Такъ силенъ былъ Иоаѳамъ потому, что устраивалъ пути свои предъ лицомъ Господа Бога своего.

7. Прочія дѣянія Иоаѳама и всѣ

войны его и поведеніе его описаны въ книгѣ царей Израильскихъ и Иудейскихъ:

8. двадцати пяти лѣтъ былъ онъ, когда воцарился, и шестнадцать лѣтъ царствовалъ въ Иерусалимѣ.

9. И почилъ Иоаѳамъ съ отцами своими, и похоронили его въ городѣ Давидовомъ. И воцарилси Ахазъ, его, вмѣсто него.

Г Л А В А 28-я.

1. Двадцати лѣтъ былъ Ахазъ, когда воцарился, и шестнадцать лѣтъ царствовалъ въ Иерусалимѣ; и онъ не дѣлалъ удобнаго въ очачь

5—6. Подобно же Иоасафату (XX, 1 гл.), Иоаѳамъ имѣлъ благопріятную для Іудей войны съ Аммонитянами, которые и теперь, какъ при Озіи (XXVI, 8) вынуждены были платить Іудейскому царю. Размѣръ дани приблизительный: около 150.000 рублей и около 14.000 четвертей пшеницы и ячменя (*Гуляевъ*, стр. 561). Впрочемъ, этотъ притокъ богатой дани въ страну губельно отразился на нравственности жителей. какъ видно изъ относящихся къ этому времени пророческихъ рѣчей Исаи (Ис. I—III гл. в др).

7—9. О войнѣ Иоаѳама съ царями Сирійскими и Израильскими, упоминаемый въ 4 кн. Царствъ (XV, 37), 2 Парал. не говоритъ прямо, сообщая лишь о войнѣ съ Аммонитянами (ст. 5), неизвѣстной изъ 4 Царствъ: очевидно, обѣ книги въ данномъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, взаимно восполняютъ другъ друга. Что, впрочемъ, и свящ. писателю 2 Пар. извѣстенъ былъ войны Иоаѳама и кромѣ Аммонитской, можно видѣть изъ выраженія (ст. 7): „всѣ войны его... описаны въ книгѣ царей Израильскихъ и Иудейскихъ“. Хотя оба здѣсь упомянутые источника послѣ разрушенія Израильскаго царства, во время плѣна или вскорѣ послѣ него, могли объединиться в составивъ какъ-бы одинъ историческій документъ, но упоминаніе о дѣятельности и войнахъ Иоаѳама, царя Іудейскаго, въ лѣтописяхъ царей Израильскихъ „возможно было только въ томъ случаѣ, когда Иоаѳамъ велъ войну съ царемъ Израильскимъ; слѣд. извѣстность свящ. писателю 2 Пар. войны сиро-израильской съ іудеями—внѣ сомнѣнія.

XXVIII.

(сн. 4 Цар. XVI).

Ахазъ, 12-й царь Іудейскій.

1—4. Продолжительность и нечестіе царствованія.—5—8. Пораженіе Іудеевъ при Ахазѣ со стороны Сирійцевъ и Израилтянь, съ захватомъ множества плѣнныхъ.—9—15. Отпущеніе плѣнныхъ по слову пророка Одеда.—16—11. Пораженіе Іудеевъ со стороны Идумеевъ и Филистимлянъ, тягостная помощь со стороны Ассирійскаго царя.—22—27.

Упорство Ахаза въ идолопоклонствѣ и безславная смерть его.

1—4. Сн. 4 Цар. XVI, 2—4. Толков. Библ. II, стр. 529. Въ данномъ отдѣлѣ между 4 Цар. и 2 Пар. существуетъ почти дословное сходство, за немногими, не имѣ-

Господнихъ, какъ *Этлалъ* Давидъ, отецъ его:

2. онъ шелъ путями царей Израильскихъ, и даже сдѣлалъ литыя статуи Вааловъ;

3. и онъ совершалъ куренія на долинѣ сыновъ Еннома, и проводилъ сыновей своихъ черезъ огонь, подражая мерзостямъ народовъ, которыхъ изгналъ Господь предъ лицомъ сыновъ Израилевыхъ;

4. и приносилъ жертвы и куренія на высотахъ и на холмахъ и подъ всякимъ вѣтвистымъ деревомъ.

5. И предалъ его Господь Богъ его въ руку царя Сиріянъ, и они поразили его и взяли у него множество плѣнныхъ, и отвели въ Дамаскъ. Также и въ руку царя Израильскаго былъ преданъ онъ, и тотъ произвелъ у него великое поражение.

6. И избилъ Факей, сынъ Ремалинъ, (царь Израильскій), Іудеевъ сто двадцать тысячъ въ одинъ день, людей воинственныхъ, потому что они оставили Господа Бога отцовъ своихъ.

7. Зихрій же, силачъ изъ Ефремлянъ, убилъ Маасею, сына царя, и Азрикама, начальствующаго надъ дворцемъ, и Елкану, втораго по царю.

8. И взяли сыны Израилевы въ плѣнъ у братьевъ своихъ, *Іудеевъ*, двѣсти тысячъ женъ, сыновей и

дочерей; также и множество добычи награбили у нихъ, и отправили добычу въ Самарію.

9. Тамъ былъ пророкъ Господень, имя его Одедъ. Онъ вышелъ предъ лице войска, шедшаго въ Самарію, и сказалъ имъ: вотъ Господь Богъ отцовъ вашихъ, во гнѣвѣ на Іудеевъ, предалъ ихъ въ руку вашу, и вы избili ихъ съ такою яростью, которая достигла до небесъ.

10. И теперь вы думаете поработить сыновъ Іуды и Іерусалима въ рабы и рабыни себѣ. А развѣ на самихъ васъ нѣтъ вины предъ Господомъ Богомъ вашимъ?

11. Итакъ послушайте меня, и возвратите плѣнныхъ, которыхъ вы захватили изъ братьевъ вашихъ, ибо пламень гнѣва Господня на васъ.

12. И встали нѣкоторые изъ начальниковъ сыновъ Ефремовыхъ: Азарія, сынъ Іегоханана, Берехія, сынъ Мешиллемоова, и Езекия, сынъ Шаллума, и Амаса, сынъ Хадла, противъ шедшихъ съ войны,

13. и сказали имъ: не вводите сюда плѣнныхъ, потому что грѣхъ былъ бы намъ предъ Господомъ. Неужели вы думаете прибавить къ грѣхамъ нашимъ и къ преступленіямъ нашимъ? велика вина наша, и пламень гнѣва (Господня) надъ Израилемъ.

впяющими существа дѣла, разностиами. Такъ, въ принятомъ текстѣ LXX 2 Пар. ст. 1 лѣта Ахаза при вступленіи на престолъ опредѣлены въ 25 лѣтъ: *εἰκοσι καὶ πέντε ἐτῶν* (въ код. II, 19. 52. 60. 64. 93. 108. 119. 158. 236. 243 у Гольмеса стоитъ: *εἰκοσι ἐτῶν*). И въ код. 539 Росси евр. масор—текста имѣется: 25. Въ виду того, что эта послѣдняя цифра устраняетъ—хронологическую несообразность при привятіи даты 20 л. въ соотношеніи съ возрастомъ Езекии при воцареніи его (4 Пар. XVІІІ, 2; Пар. XXIX, 1). См. Толков. Вибл. II, 529), она и должна считаться первоначальною. Подъ именемъ Вааловъ (ст. 2) здѣсь, вѣроятно, разумѣются языческія божества вообще, частіе же, судя по латымъ изваніямъ, разумѣется, можетъ быть, служеніе Астартъ (проф. Гуляевъ, стр. 562. См. Толков. Вибл., стр. 418 и 436). 0 долинѣ сыновей Еннома и о совершавшемся здѣсь огневномъ культѣ Молоха см. замѣч. къ 4 Пар. XVI, 3 и къ 4 Пар. XXIII, 10.—Толков. Вибл. т. II, стр. 529 и 570—571.

5—15. Здѣсь имѣется то различіе отъ 4 Царствъ XVI, 5—6, что, тогда какъ по 4 Цар., равно какъ по Ис. VII, 1 сл. союзники: Редиянъ Сирійскій и Факей Израильскій обложили войсками Іерусалимъ, котораго взять они не могли, послѣ чего Сирійскій царь двинулся въ Іудею и захватилъ Елаѳъ,—по 2 Пар. Ахазъ встрѣтилъ союзниковъ не въ Іерусалимѣ, а гдѣ-то внѣ его, еще до осады Іерусалима: тамъ онъ

14. И оставили вооруженные плѣнныхъ и добычу у военачальниковъ и всего собранія.

15. И встали мужи, упомянутые по именамъ, и взяли плѣнныхъ, и всѣхъ нагихъ изъ нихъ одѣли изъ добычи, — и одѣли ихъ, и обули ихъ, и накормили ихъ, и напоили ихъ, и помазали ихъ елеемъ, и посадили на ословъ всѣхъ слабыхъ изъ нихъ, и отправили ихъ въ Иериховъ, городъ пальмъ, къ братьямъ ихъ, и возвратились въ Самарію.

16. Въ то время послалъ царь Ахазъ къ царямъ Ассирійскимъ, чтобъ они помогли ему,

17. ибо Идумеяне и еще приходили, и многихъ побили въ Иудеѣ

и взяли въ плѣнъ:

18. и Филистимляне разсыпались по городамъ визменваго края и юга Иудеи и взяли Веосамисъ и Аіалонъ, и Гедероѣвъ и Сохо и зависящіе отъ него города, и Фимну и зависящіе отъ ней города, и Гимзо и зависящіе отъ него города, и поселились тамъ.

19. Такъ унижилъ Господь Иудею за Ахазъ, царя Иудейскаго потому что онъ развратилъ Иудею и тяжело грѣшилъ предъ Господомъ.

20. И пришелъ къ нему Феглафелласаръ, царь Ассирійскій, но былъ въ тягость ему, вмѣсто того, чтобы помочь ему,

21. потому что Ахазъ взялъ сокровища изъ дома Господня и дома

потерялъ поражение отъ cadaго изъ союзниковъ, тамъ произошло плѣненіе израильтянами 200.000 іудейскихъ женщинъ и дѣтей, послѣ отпущенныхъ по настоянію прор. Оеда. Но понятно само собою, что 2 Пар. здѣсь нимало не противорѣчитъ 4 Цар. а лишь восполняетъ разсказъ 4 Цар. (Ис. VII) внесеніемъ предшествовавшаго осадѣ Іерусалима момента: вноляѣ естественно, что Ахазъ, не дожидаясь прибытія союзниковъ къ Іерусалиму, попытался дать отпоръ сирійскому войску и израильскому гдѣ нибудь на границѣ Иудеи, во, потерявъ поражение отъ cadaго войска, отступилъ затѣмъ въ Іерусалимъ и заперся въ немъ. Громадныя цифры убитыхъ (120.000) и плѣненныхъ (200.000) Іудеевъ (ст. 6 и 8), безъ сомнѣнія, могутъ вызывать недоумѣвіе и наводять на мысль о порчѣ переписчиками цифровыхъ показаній библейскаго текста. Еврейскій масоретскій текстъ, правда, не имѣетъ варіантовъ въ ст. 6 и 8, во греческій LXX имѣетъ ихъ нѣсколько, такъ въ ст. 6 кодд. 74. 106. 120. 134. 236. 19. 60 у Гольмеса имѣютъ: *έξοσι χιλιάδες* — только 20.000, что представляется болѣе естественнымъ, чѣмъ указывая въ принятомъ текстѣ цифра.

Что касается передаваемого только 2 Пар. факта великодушнот пощадѣ плѣнныхъ іудейскихъ женщинъ и дѣтей со стороны израильтянъ по побужденію и увѣщаніямъ пророка Оеда (ст. 9—15) то фактъ этотъ не представляетъ ничего невѣроятнаго: борьба между двумя еврейскими царствами, начавшаяся вскорѣ послѣ распада единаго прежде еврейскаго царства имѣла гораздо больше династическіе или правительственные мотивы: стремленіе царей іудейскихъ (напр. Авин, Амасін, 4 Цар. XIV: 2 Пар. XIII и XXV, ср. Толков. Библ. II, стр. 522) подчинить себѣ отпавшее сѣверное еврейское царство, — чѣмъ племенную неприязнь двухъ царствъ: послѣдняя мало вѣроятна въ силу природнаго родства колѣнъ израильскаго и іудейскаго царства; по сему братскія чувства, особенно подъ дѣйствіемъ пророческихъ увѣщаній, легко могли пробудиться въ сердцахъ побѣдителей — израильтянъ къ плѣнникамъ іудейскимъ. И уже то, что священный писатель кн. Пар., обычно опускающій все, касающееся израильскаго царства, здѣсь нарочито приводитъ фактъ, имѣвшій мѣсто въ предѣлахъ послѣдняго, говоритъ за историческую достовѣрность факта. Плѣнныхъ израильтяне съ величайшею заботливостію и предупредительностію доставили даже въ отдаленные пункты ихъ родины, напр. въ Іериховъ (ст. 15. О положеніи Іерихона см. замѣч. къ 3 Цар. XVI, 34; Толков. Библ. II, 448 и примѣч. 1).

16—21. О набѣгахъ на Иудею Идумеянъ и Филистимлянъ при Ахазѣ также определенно говорить лишь 2 Пар. Но извѣстіе объ идумеяхъ и ихъ угрожающихъ Іудеѣ дѣйствіяхъ находятъ себѣ подтвержденіе въ сообщеніи 4 Цар. XVI, 6: объ отягченіи Идумейскаго Елава у Иудеи при Ахазѣ царемъ Сирійскимъ; указаніе же на враждебное

царскаго и у князей и отдалъ царю Ассирійскому, но не въ помощь себѣ.

22. И въ тѣсное для себя время онъ продолжалъ беззаконно поступать предъ Господомъ, онъ — царь Ахазъ.

23. И приносилъ онъ жертвы богамъ Дамасскимъ, думая, что они поражали его, и говорилъ: боги царей Сирійскихъ помогаютъ имъ;

принесу я жертву имъ, и они помогутъ мнѣ. Но они были на паде- ніе ему и всему Израилю.

24. И собралъ Ахазъ сосуды дома Божія, и сокрушилъ сосуды дома Божія, и заперъ двери дома Господня, и устроилъ себѣ жертвенники по всѣмъ угламъ въ Іерусалимѣ,

25. и по всѣмъ городамъ Іудинымъ устроилъ высоты для кажде-

н вызывающее поведеніе филистимлянъ при Ахазѣ заключается у пр. Исаи (Ис. XIV 28—29). Упомянутые въ ст. 18 города, занятые филистимлянами, расположены были всѣ въ колѣнѣ Іудиномъ, въ юго-западной его части, на границѣ съ землею Филистимскою. Изъ нихъ впервые зѣсь и всего одважды въ Вибліи упоминается Гимзо, LXX Γαμζώ, (также Γαμζαί, Γαμζαί) Vulg. Gamzo, слов. Гамзонъ—городъ восточнѣе Ладды, теперь Gimzu (*Robinson. Palästina*, III, 271). Веесамис... о положеніи этого священническаго города см. примѣч. къ I. Нав. XV, 10; 1 Цар. VI, 9; 3 Цар. IV, 9 въ „Толков. Вибл.“ т. II, стр. 92. 240 и 379—380. О положеніи левитскаго города Аіалона (въ колѣнѣ Дановомъ) см. замѣч. къ I. Нав. X, 12; XIX, 42—Толков. Вибл. II, стр. 117 и 63—64). Гедероѣ или Гедера—ивнѣ деревня Катра или Гадра, ср. 1 Макк. XV, 39; XVI, 9 и примѣч. къ I. Нав. XV, 36—Толков. Вибл. II, стр. 96. Ся. *Guérin*, Judée II, 35 ff. Сохо... было два города этого имени, оба въ колѣнѣ Іудиномъ: одинъ въ равнинѣ, I. Нав. XV, 35; ср. 3 Цар. IV, 10; 2 Пар. XI, 7, другой въ горахъ Іудиныхъ, I. Нав. XV, 48, см. Толков. Вибл. II, стр. 96 и 98. О положеніи Ѡмивы или Ѡмны (Opomast. 292) въ гористой части Іудина колѣна см. замѣч. къ Быт. XXXVIII, 12—14—Толков. Вибл. I, 215; это теперешняя Тибне въ 4-хъ часахъ пути къ западу отъ Внелеема. Другая Ѡмива (I. Нав. XV, 10 по первоначальному раздѣленію находилась въ колѣнѣ Дановомъ (I. Нав. XIX, 43), но большею частью находилась въ рукахъ филистимлянъ (Суд. XIV, 1. 2. 5. См. замѣч. о ней въ Толков. Вибл. II, стр. 92 и 189); эта Ѡмива или Ѡмива, вѣроятно, имѣется въ виду въ разсматриваемомъ мѣстѣ 2 Пар. Кромѣ того извѣстно сходное названіе Ѡмивае-Сарая (I. Нав. XIX, 50. Opomast. 500), гдѣ былъ погребенъ Іисусъ Навинъ (I. Нав. XXIV, 30)—городъ на горѣ Ефремовой. Обстоятельнѣйшее изслѣдованіе о положеніи этого послѣдняго города даю у проф. А. А. Олесницкаго, Святая Земля, т. II, стр. 307—371. Ся. Толков. Вибл. II, стр. 120—121).

О малодушномъ посольствѣ Ахаза къ царю Ассирійскому (въ принятомъ ев. текстѣ ст. 16 стоитъ „къ царямъ“, *ал малхе*, но въ код. 188 у Кеняка. у LXX, Vulg. слав. рус. имѣется единств. число: „къ царю Ассирійскому“), т. е. Тиглат-Пилезеру за помощью противъ израильскаго царя и о богатыхъ дарахъ, какими Ахазъ купилъ эту помощь у Ассирійскаго царя, 2 Пар.—ст. 16 и 21, говорить совершенно согласно съ 4 Пар. XVI, 7—8. См. Толков. Вибл. II, 530—531. Вмѣстѣ съ тѣмъ 2 Пар.—ст. 20—добавляетъ, что помощь Ассирійскаго царя скорѣе была въ тягость Ахазу—какъ предупреждалъ объ этомъ царя Іудейскаго пророкъ Исаи Ис. VII, 17; VIII, 8, и какъ это фактически подтверждается 4 Пар. XV, 29,—свидѣтельствомъ о вторженіи Тиглат-Пилезера въ предѣлы израильскаго царства и отнятіяхъ нѣсколькихъ городовъ. при чемъ овъ не дѣлалъ различія между городами того и другою еврейскаго царства ср. Толков. Вибл. II, 527—528.

22—25. Характеристика здѣсь печестія Ахаза и его идолопоклонства и гоненія на религію Іеговы—болѣе сжатая, чѣмъ въ 4 Пар. XVI, 10—18. См. Толков. Вибл. т. II, стр. 531—535. Закрытый Ахазомъ храмъ (ст. 24) оставался въ такомъ положеніи до смерти Ахаза, и только Езекиа при вступленіи на царство открылъ двери храма 2 Пар. XXIX, 3).

ня богамъ инымъ, и раздражалъ Господа Бога отцовъ своихъ.

26. Прочія дѣла его и всѣ поступки его, первые и послѣдніе, описаны въ книгѣ царей Іудейскихъ и Израильскихъ.

27. И почилъ Ахазъ съ отцами своими, и похоронили его въ городѣ, въ Іерусалимѣ, но не внесли его въ гробницы царей Израильскихъ. И воцарился Езекиа, сынъ его, вмѣсто него.

ГЛАВА 29-я.

1. Езекиа воцарился двадцати пяти лѣтъ, и двадцать девять лѣтъ царствовалъ въ Іерусалимѣ; имя матери его Авія, дочь Захаріи.

2. И дѣлалъ онъ угодное въ очахъ Господнихъ точно такъ,

какъ дѣлалъ Давидъ, отецъ его.

3. Въ первый же годъ царствованія своего, въ первый мѣсяцъ, онъ отворилъ двери дома Господня и возобновилъ ихъ,

4. и велѣлъ прійти священни-

26—27. См. 4 Пар. XVI, 19—20. 0 „книгѣ царей іудейскихъ и израильскихъ“ см. замѣчаніе къ XXVII. 7.

Исторіи слѣдующаго, 13-го царя Іудейскаго Езекиа посвящены во 2 Пар. четыре главы XXIX—XXXII включительно, соответствующія 4 Пар. XVIII—XX гл. Лишь въ немногихъ мѣстахъ эти параллельныя повѣствованія дословно сходны; большею же частью 2 Пар. совсемъ кратко касается того, о чемъ подробно рассказываетъ 4 Пар., и весьма подробно излагаетъ то, на что въ 4 Пар. имѣется лишь простое указаніе или краткое упоминаніе. Въ дѣломъ, 2 Пар. XXIX—XXXII въ отлчіе отъ 4 Пар. XVIII—XX гл. и Ис XXXVI—XXXIX (тамъ же относящихся къ исторіи царствованія Езекиа), рассматриваетъ и излагаетъ царствованіе Езекиа не столько съ точки зрѣнія государственна-теократической и религіозно-прагматической, какъ 4 Пар. и книга прор. Исаіи, — сколько со стороны церковно-богослужебной дѣятельности и богослужебныхъ реформъ царя Езекиа. Ср. Толков. Библ. II, стр. 542.

XXIX.

1—36. Водареніе Езекиа 13-го царя Іудейскаго, богоугодный характеръ царствованія; открытіе храма; очищеніе его, начало правильнаго совершенія богослуженія и первыя жертвы.

1—2. Ср. 4 Пар. XVIII, 2—3. Захарію, отца матери Езекиа, нѣкоторые равнины отождествляли съ пророкомъ и первосвященникомъ Захаріею, умерщвленнымъ при Іосафъ (2 Пар. XXIV, 21—22) — предположеніе совершенно произвольное и явно несостоятельное въ виду хронологической несообразности, здѣсь допускаемой: промежутокъ времени между сопоставляемыми лицами — никакъ не менѣе ста слишкомъ лѣтъ. Сравненіе Езекиа (ст 2), какъ послѣ Іосіа (2 Пар. XXXIV, 2), съ Давидомъ въ приложеніи къ этимъ двумъ царямъ имѣеть особую точность, такъ какъ изъ всѣхъ Іудейскихъ царей только Езекиа и Іосіа наиболѣе подходили къ Давиду въ отношеніи благочестія. (Спрах. XLIX, 5) Именно реформы въ области культа, произведенныя Езекиею и послѣ Іосіею, обезпечили за ними добрую славу.

3. Возстановленіе культа Езекиею начинается съ открытія запертаго Ахазомъ храма Іеговы XXVIII, 24).

4—11. Очищеніе культа могло произойти не иначе, какъ при посредствѣ священниковъ и левитовъ; къ нимъ и обращается Езекиа съ соответствующею рѣчью

камъ и левитамъ, и собралъ ихъ на площади восточной,

5. и сказалъ имъ: послушайте меня, левиты! Нынѣ освятитесь сами и освятите домъ Господа Бога отцовъ вашихъ, и выбросьте нечистоту изъ святилища.

6. Ибо отцы наши поступали беззаконно, и дѣлали неугодное въ очахъ Господа Бога нашего, и оставили Его, и отвратили они лица свои отъ жилища Господня, и оборотились спиною,

7. и заперли двери притвора, и погасили свѣтильники, и не сожигали куренія, и не возносили всеожженій во святилищѣ Бога Израилева.

8. И былъ гнѣвъ Господа на Иудею и на Иерусалимъ, и Онъ отдалъ ихъ на позоръ, на опустошеніе и на посмѣяніе, какъ вы видите глазами вашими.

9. И вотъ пали отцы наши отъ меча, а сыновья наши и дочери наши и жены наши за это въ плѣну (въ землѣ не своей) доннѣ.

10. Теперь у меня на сердцѣ -- заключить завѣтъ съ Господомъ Богомъ Израилевымъ, да обратитъ отъ насъ пламень гнѣва Своего.

11. Дѣти мои! не будьте небрежны. ибо васъ избралъ Господь предстоять лицу Его, служить Ему и быть у Него служителями и возжигателями куреній.

12. И встали левиты: Махаѳъ, сынъ Амасая. и Иоель, сынъ Азаріи, изъ сыновей Кааѳовыхъ; и изъ сыновей Мераріиныхъ: Кисъ, сынъ Авдія, и Азарія, сынъ Іегаллелела; и изъ племени Гирсонова: Іоахъ, сынъ Зиммы, и Еденъ, сынъ Іоаха;

13. и изъ сыновей Елисафановыхъ: Шимри и Іеіель; и изъ сыновей Асафовыхъ: Захарія и Мат-

(5—11 ст.) „на площади восточной“ (ст. 4), т. е. со входа въ храмъ, — во дворѣ храма или предъ нимъ. При этомъ служители алтаря должны были (ст. 5) прежде очиститься сами, а затѣмъ заняться очищеніемъ храма, приведеннаго въ глубокое запущеніе (ст. 5—7) въ предыдущее царствованіе.

Въ ст. 8—9.—указаніе на бѣдствія іудеевъ при Ахазѣ со стороны сирійцевъ, израильянъ, идумянъ, филистимлянъ (ср. 2 Пар. XXVIII; 4 Пар. XVI; Ис. VII). Конецъ ст. 9 и 10. по переводу LXX нѣсколько неодинаково читаются въ различныхъ спискахъ, и существующая здѣсь двойственность отразилась соотвѣтствующею разностью славянскаго и русскаго переводовъ этого мѣста. Принятый текст LXX читается: *8 καὶ οὖν ἔστιν. Ἐπὶ τοῦτοις οὖν ἔστιν ἐπὶ καρδίας διαθέσθαι διαθήκην μοῦ, διαθήκην Κυρίου Θεοῦ Ἰσραὴλ.* Такая передача довольно точно отвѣчаетъ еврейск. масор. тексту, и ей соотвѣтствуетъ чтеніе русск. синодальн. перевода: „доннѣ (сыновья, дочери и жены въ плѣну). Теперь у меня на сердцѣ — заключить завѣтъ съ Господомъ Богомъ Израилевымъ.“ Въ другихъ же греческихъ кодексахъ (напр. 74. 106. 120. 121. 134 у Гольмеса, ср. Origen. Hexaplogus, quae supersunt) читается: *καὶ οὖν εἰσι ἐπὶ τοῦτοις. Νῦν οὖν θέσθε ἐπὶ καρδίας ὑμῶν, τοῦ διαθέσθαι διαθήκην μετὰ Κυρίου Θεοῦ Ἰσραὴλ.* Ближе къ послѣднему чтенію стоитъ славянск. перев. „якоже и нынѣ суть. Нынѣ убо положите на сердца ваша, еже завѣдати завѣтъ...“ Такимъ образомъ, по одному чтенію (евр., Vulg., принятый LXX и рус.), въ ст. 10 идетъ рѣчь о намереніи самого Езекиа заключить завѣтъ съ Иеговою, по другому (нѣкоторые код. LXX, слав.) чтенію, Езекиа съ этимъ предложеніемъ или увѣщаніемъ обращается къ священникамъ и левитамъ. Первое чтеніе, какъ болѣе засвидѣтельствованное текстурально и ближе отвѣчающее контексту рѣчи (обращеніе къ священникамъ и левитамъ „дѣти мои“ заключается лишь въ слѣдующемъ, 11-мъ стихѣ) заслуживаетъ предпочтенія; инициатива обновленія теократическаго завѣта исходитъ отъ царя.

12—19. Во исполненіе царскаго повелѣнія, священники и левиты поспѣшно призвали очищеніе храма отъ всѣхъ нечистотъ идолопоклонства, внесенныхъ туда въ предыдущее царствованіе.

Въ точномъ согласіи съ Пятюкнижіемъ (см. Быт. XLVI, 11; Исх. VI, 16; Числ. III, 27 и др.) левиты группируются (ст. 12) по тремъ родоначальникамъ, сынамъ Левія.

ванія;

14. и изъ сыновей Емановыхъ: Іехиель и Шимей; и изъ сыновей Идиѳуновыхъ: Шемаія и Уззиель.

15. Они собрали братьевъ своихъ и освятились, и пошли по приказанію царя очищать домъ Господень по словамъ Господа.

16. И вошли священники внутрь дома Господня для очищенія, и вынесли все нечистое, что нашли въ храмъ Господнемъ, на дворъ дома Господня, а левиты взяли это, чтобы вынести вонъ къ потоку Кедрону.

17. И начали освящать въ первый день перваго мѣсяца, и въ восьмой день того же мѣсяца вошли въ притворъ Господень; и освящали домъ Господень восемь дней, и въ шестнадцатый день перваго мѣсяца кончили.

18. И пришли въ домъ къ царю Езекии и сказали: мы очистили домъ Господень, и жертвенникъ для всеожженія, и всѣ сосуды его, и столъ для хлѣбовъ предложенія, и всѣ сосуды его;

19. и всѣ сосуды, которые забросилъ царь Ахазъ во время царствованія своего, въ беззаконіи своемъ, мы приготовили и осветили, и вотъ они предъ жертвенникомъ Господнимъ.

20. И всталъ царь Езекиа рано утромъ и собралъ начальниковъ города, и пошелъ въ домъ Господень.

21. И привели семь тельцовъ и семь овновъ, и семь агнцевъ и семь козловъ на жертву о грѣхъ за царство и за святылище и за Іудею; и приказалъ онъ сынамъ Аароновымъ, священникамъ, вознести всеожженіе на жертвенникъ Господень.

22. И закололи тельцовъ, и взяли священники кровь, и окропили жертвенникъ, и закололи овновъ, и окропили кровью жертвенникъ, и закололи агнцевъ, и окропили кровью жертвенникъ.

23. И привели козловъ за грѣхъ предъ лице царя и собранія, и они возложили руки свои на нихъ.

24. И закололи ихъ священники, и очистили кровью ихъ жертвенникъ для заглаженія грѣховъ всего Израиля, ибо за всего Израиля приказалъ царь *принести* всеожженіе и жертву о грѣхъ.

25. И поставилъ онъ левитовъ въ домъ Господнемъ съ кимвалами, псалтирями и цитрами, по уставу Давида и Гада, прозорливца царева, и Навана пророка, такъ-какъ отъ Господа *былъ* уставъ этотъ чрезъ пророковъ Его.

26. И стали левиты съ музыкальными орудіями Давидовыми и свя-

Каау, Мерари, Герсону. Равнымъ образомъ упомянуты извѣстные фамиліи пѣвцовъ и составителей псалмовъ: Асафа (1 Пар. VI, 24; XV, 17; XVI, 5; XXV, 1; Пс. XLIX и др.), Емана (3 Цар. IV, 31; 1 Пар. VI, 18; Пс. LXXXVII и др.), а также извѣстная фамилія левита Елиафана (Чис. III, 30; Исх. VI, 22; Лев. X, 4 и др.).

17. Очищеніе и освещеніе храма производилось слѣдственно: послѣ восьмидневнаго очищенія притвора, въ теченіе восьми дней былъ очищенъ и самый храмъ, а вся вообще работа очищенія святилища окончена была въ шестнадцатый день мѣсяца. Дата „16-й день“ сама собою вытекаетъ изъ сказаннаго о времени очищенія главныхъ частей храма и потому имѣетъ явное преимущество предъ датой, принятою въ греческомъ *textus receptus*: τῆ ἡμέρᾳ τῆ τρισκαίδεκάτῃ — въ 13-й день. Впрочемъ дата „16-й день“ стоитъ и во многихъ греческихъ кодексахъ, напр. XI, 60. 74. 106, 134, 158. 243. 19. 55. 64. 71. 93. 108. 119 у Гольмеса, въ Альдинск., Кошлут. Библи. у св. Кирилла Александрійскаго, Origen. hexapl.

20—36. Послѣдующимъ моментомъ было возстановленіе регулярнаго храмоваго богослуженія. Послѣднее открылось великою жертвою о грѣхѣ (21—24 ст.) именно за всего Израиля (ст. 24), а не за лва только колѣна царства Іудейскаго, — такъ какъ во времени Езекии паденіе десятиколѣннаго царства израильскаго было только вопросомъ времени и скоро фактически осуществилось (ср. 4 Цар. XVII, 3—6; XVIII, 9—12), такъ что Езекиа могъ и жителей израильскаго царства разсматривать, какъ

щенники съ трубами.

27. И приказалъ Езекиа вознести всесожженіе на жертвенникъ. И въ то время, какъ началось всесожженіе, началось пѣніе Господу, при *звукѣ* трубы и орудій Давида, царя Израилева.

28. И все собраніе молилось, и пѣвцы пѣли, и трубили трубы, доколѣ не окончилось всесожженіе.

29. По окончаніи же всесожженія, царь и всѣ находившіеся при немъ преклонились и поклонились.

30. И сказалъ царь Езекиа и князья левитамъ, чтобъ они славили Господа словами Давида и Аса-

фа прозорливца. и они славили съ радостью, и преклонялись и поклонялись.

31. И продолжалъ Езекиа и сказалъ: теперь вы посвятили себя Господу; приступайте и принесите жертвы и благодарственныя приношенія въ домъ Господень. И понесло *все* собраніе жертвы и благодарственныя приношенія, и всякій, кто расположенъ былъ сердцемъ,—всесожженія.

32. И было число всесожженій, которыя привели собравшіеся: семьдесятъ воловъ, сто овновъ, двѣсти агнцевъ—все это для всесожженія

членовъ единого Израиля (отсюда, затѣмъ, онъ призываетъ ихъ въ Иерусалимъ на празднѣнь Пасхи, 2 Пар. XXX, 5—11) Самый обрядъ жертвы за грѣхъ въ данномъ случаѣ отличался особою, чрезвычайною торжественностью, превосходи числомъ жертвъ указанную въ законѣ норму (ср. Лев. IV, Толков. Библ. т. I. стр. 419—421). Возложеніе рукъ царя и собранія на козловъ жертвы грѣха (ст. 23), составляя общую принадлежность жертвеннаго ритуала (Исх. XXIX, 10; Лев. IV, 4), ближе всего напоминаетъ возложеніе рукъ пресвященника на козла отпущенія въ день оумищенія (Лев. XVI, 21; Толков. Библ. I, стр. 463).

Еще большею торжественностью отличало совершеніе важнѣйшей изъ жертвъ—всесожженія (ст. 24—29). Кромѣ обычнаго, опредѣляемаго закономъ Моисеевымъ, для этой жертвы ритуала (Лев. I, гл. Толков. Библ. I, 409—413), совершеніе ея въ данномъ случаѣ аккомпанировалось оркестромъ храмовой музыки и пѣніемъ—по уставу Давида и пророковъ Нахана и Гада (ст. 25; См. 1 Пар. XXIII, 5 и др.). Уставъ Давида и двухъ приближенныхъ къ нему пророковъ здѣсь ставится въ качествѣ равноцѣннаго, богодухновеннаго добавленія къ установленіямъ закона Моисеева и богослуженія и жертвахъ (объ употребленіи инструментальной музыки и пѣнія при богослуженіи и жертвахъ законъ Моисеевъ не даетъ обязательныхъ постановленій: постановленія о трубленіи въ трубы Лев. XXV, 10; Чис. X, 10 относятся къ исключительнымъ случаямъ); послѣ пѣнія Вавилонскаго музыка сдѣлалась постоянною принадлежностью ежедневнаго богослуженія и жертвы (Ср. Л. 18. 20). По поводу сказаннаго въ ст. 25 о Давидѣ блаженный Теодоритъ замѣчаетъ „это обличаетъ неразумнѣе (τὴν ἀφροσύνην) Иудеевъ, которые не допускаютъ себѣ назвать великаго Давида пророкомъ, ибо здѣсь Писаніе, упоминая трихъ, присовокупило: ибо по новѣлѣннѣ Господню былъ уставъ сей чрезъ пророковъ Его“ Quaest. in II. Paralyp. Patrol. Curs. Comp. Ser. gr. t. LXXX, col. 850—852).

Названные здѣсь (ст. 25—28) музыкальные инструменты принадлежатъ къ тремъ главнымъ классамъ музыкальных орудій библейской древности, знавшей инструменты струнные, духовые и ударные. Изъ двухъ видовъ послѣднихъ: тямпанъ (евр. *тоф*) и кимваль, евр. *мецилтайм*, греч. *κύμβαλον, κύμβαλα*, лат. *Cymbala*, названъ здѣсь (ст. 25) кимваль, ижѣвшій, въ отличіе отъ тямпана, только богослужебное (а не и мирское, какъ тотъ) употребленіе; состоялъ изъ двухъ металлическихъ кувшиновъ („большія плоскія мѣдныя тарелки“ по I. Флавію), которые играющій держалъ въ обѣихъ рукахъ и ударялъ другъ о друга. Струнные инструменты: псалтирь, евр. *кевел*, греч. *ψαλτήρ, κιθάρα*, лат. *psalterium*, и цвтра или гу-ли, евр. *киннор*, греч. *κίθαρα, κιθάρα*, лат. *cithara*,—по I. Флавію (Древн. VII, 12 : 3) ижѣла такое устройство: „кнеара ижѣла десять струнъ, по которымъ ударяли палочкою, наба была снабжена двѣнадцатю струнами, и ва ней играли непосредственно палочкою“. Число струнъ, впрочемъ, было не

Господу.

33. Другихъ священныхъ жертвъ было: шестьсотъ изъ крупнаго скота и три тысячи изъ мелкаго скота.

34. Но священниковъ было мало, и они не могли сдирать кожу со всѣхъ всесожженій, и помогали имъ братья ихъ левиты, до окончанія дѣла и доколѣ освятились прочіе священники, ибо левиты были болѣе тщательны въ освященіи себя,

нежели священники.

35. Притомъ же всесожженій было множество съ туками мирныхъ жертвъ и съ возліаніями при всесожженіи. Такъ восстановлено служеніе въ домѣ Господнемъ.

36. И радовался Езекия и весь народъ о томъ, что Богъ такъ расположилъ народъ, ибо это сдѣлалось неожиданно.

всегда одинаково. Различались оба инструмента, какъ полагаютъ на основаніи церковно-отеческихъ свидѣтельствъ, по неодинаковому положенію резонирующаго ящика: у псалтири—вверху, у цитры—внизу (Ср. Толков. Библ. II, 312). Псалтирь, подобно кимвалу, имѣла только богослужебное употребленіе, а цитра имѣла широкое употребленіе и въ мирской музыкѣ. Изъ музыкальныхъ инструментовъ духовыхъ (каковы: свирѣль, евр. *угаб*; флейта *салил*) здѣсь названы трубы, евр. *хацоцерот*, LXX *σαλπιγγες*, лат. *tubae*. Форму музыкальныхъ трубъ, изобрѣтенныхъ еще Моисеемъ, I. Фланій (Древн. III, 12 : 6) изображаетъ такъ: „длинноя труба немногимъ меньше локтя; а трубка ея узка, лишь немного ниже, чѣмъ у флейты; наконецъ ея достаточно объемистъ, что бы вбирать въ себя массу воздуха, который вдуваетъ въ нее играющій; оканчивается же она широкимъ отверстіемъ, на подобіе охотничьяго рога“. Данное I. Флавіемъ описаніе этого инструмента восполняется изображеніями музыкальной трубы на триумфальной аркѣ Тита въ Римѣ и на монетахъ еврейскихъ.

Описаніе окончанія жертвоприношенія (ст. 29) воишь совпадаетъ съ извѣстіемъ объ этомъ Сираха (Ср. L, 19). „Слова Давида и Асафа“, которыми, по указанію Езекии, левиты должны были славить Іегову (евр. *галлел Іегова*), могутъ быть только псалмамъ обонхъ вдохновенныхъ творцовъ псалмовъ: Асафу принадлежатъ въ псалтири, судя по надписаніямъ, 12-ть псалмовъ (XLIX; LXXII—LXXXII, евр. 50. 73—83). Изъ псалмовъ Давида здѣсь предпочтительно могли быть употреблены такъ называемые „аллилуйные“ или „пѣсни восхожденія“ (Пс. CXIX—CXXXV) и др.

Езекия обращается (ст. 31) сперва къ священникамъ: „вы наполнили руки вапш“...—техническое выраженіе о фувиціяхъ священниковъ при жертвенникѣ (Исх. XXVШ, 41; Лев. IX, 17), особенно при принесеніи жертвы посвященія (2 Пар. XIII, 9). Затѣмъ (*тамъ же*) приглашаетъ присутствующихъ приносить жертвы Іеговѣ; *зебахимъ*—жертвы вообще, но здѣсь (какъ и напр. Лев. XVII, 8)—собственно *мирныя* жертвы (о принесеніи жертвъ грѣха и всесожженія было сказано выше), характерную особенність которыхъ составляло устройство послѣ нихъ жертвенныхъ пиществъ: отсюда обиліе жертвенныхъ животныхъ (ст. 32—33). О жертвѣ мирной, ея видахъ, характерѣ, значеніи и обрядѣ говорится въ Лев. III гл. и гл. VII, 12—21; 28—36. Толков. Библ. т. I, стр. 416—417; 428—430.

34. По законамъ жертвеннаго ритуала, снятіе кожи съ жертвеннаго животнаго было дѣломъ священника Лев. I, 6. Толков. Библ. т. I, стр. 411. Только относительно жертвы мирной—жертвы нѣсколько меньшей святости, чѣмъ жертва всесожженія и жертва грѣха,—могло быть допущено участіе въ этомъ дѣлѣ левитовъ—ради огромнаго числа жертвъ и недостатка въ совершителяхъ жертвъ—священникахъ, не успѣвшихъ, по недостатку времени (2 Пар. XXX, 3) или по нерадѣвию, очиститься и приступить къ жертвеннику въ достаточномъ количествѣ. По поводу этого извѣстія 2 Пар., блаж. Феодоритъ приводитъ такую историческую аналогію: „это, какъ мы наблюдаемъ, происходитъ и теперь. Вѣдь, въ отсутствіе пресвятера и при крайней нуждѣ, необходимо и діаконъ обязанъ преподавать крещеніе требующему“ (Patrol. Curs. Comp. t. LXXX, col 851—852).

ГЛАВА 30-я.

1. И послать Езекія по всей *земль* Израильской и Іудеѣ, и письма писать къ Ефрему и Манассіи, чтобы пришли въ домъ Господень, въ Іерусалимъ, для совершенія пасхи Господу Богу Израилеву.

2. И положили на совѣтъ царь и князья его и все собраніе въ Іерусалимѣ—совершить пасху во второй мѣсяцъ,

3. ибо не могли совершить ее въ свое время, потомучто священники еще не осыятились въ достаточномъ числѣ и народъ не собрался въ Іерусалимъ.

4. И поправилось это царю и всему собранію.

5. И опредѣлили объявить по всему Израилю, отъ Вирсавіи до Дана, чтобы шли въ Іерусалимъ для совершенія пасхи Господу Богу Израилеву, потомучто давно не совершалъ *ея*, какъ предписано.

6. И пошли гонцы съ письмами отъ царя и отъ князей его по всей *земль* Израильской и Іудеѣ, и по повелѣнію царя говорили: дѣти Израиля! обратитесь къ Господу Богу Авраама, Исаака и Израиля, и Онъ обратится къ остатку, уцѣ-

XXX.

Празднованіе Пасхи въ первый годъ царя Езекія.

1—12. Рѣшеніе царя и вельможъ о перенесеніи празднованія Пасхи на второй мѣсяцъ и приглашеніе на праздникъ всѣхъ жителей Іудеи и царства Израильскаго.—13—22. Стеченіе народа въ Іерусалимъ, уничтоженіе идольскихъ жертвенниковъ, семидневное празднованіе Пасхи и молитва Езекія за неочистившихся.—23—27. Обиліе жертвъ при послѣдовавшемъ продленіи праздника

1—12. Возстановленіе истиннаго культа Езекію (2 Пар. XXIX, 21—36) необходимо должно было выразиться и въ нарочито-торжественномъ празднованіи праздника, какъ одного изъ важнѣйшихъ элементовъ культа. Извѣстно, что Соломонъ, по освященіи созданнаго имъ храма, торжественно праздновалъ въ немъ праздникъ Кушей (3 Цар. VIII, 65—66; 2 Пар. VII, 8—10. Ср. Толков. Библ. т. II, стр. 407—408); подобнымъ образомъ праздновался этотъ праздникъ при Ездрѣ послѣ освященія жертвенника, построеннаго возвратившимися изъ плѣна (1 Езд. III, 4), и при Нееміи—послѣ возведенія стѣнъ Іерусалима (Неем. VIII, 14). Въ данномъ случаѣ, при Езекіи, возстановленіе культа произошло въ первый мѣсяцъ (Нисанъ, древній Авиень) года (2 Пар. XXIX, 17), въ 14-й день котораго по закону праздновался праздникъ Пасха—опръсноки (Исх. XXII, 18; Лев. XXIII, 5—6; Чис. XXVIII, 10. Ср. Толков. Библ. т. I, стр. 309—311; 482—483). Но такъ какъ очищеніе и освященіе храма окончилось только 16-го числа перваго мѣсяца (2 Пар. XXIX, 17), то Пасха не могла быть совершена въ этомъ году своевременно, и — съ общаго согласія царя, старѣйшинъ и народа — рѣшили перенести празднованіе Пасхи на второй мѣсяцъ года (XXX, 2—4), на 14 е число этого мѣсяца, — въ точномъ согласіи съ постановленіемъ закона о празднованіи Пасхи мѣсяцемъ позже лицами, ритуально нечистыми, находящимися въ пути и по другимъ уважительнымъ причинамъ не могущими праздновать 14 го Нисана (Числ. IX, 10—11. Толков. Библ. I, стр. 526). Это — такъ называемая Вторая или Малая Пасха (Мишна, тр. Песахимъ IX, 1 и слѣд.; Рошъ-Гашана I, 3). Совершенно произвольно нѣкоторые талмудисты усматривали въ произведенномъ Езекію перенесеніи Пасхи на второй мѣсяцъ года — вставку лишняго, добавочнаго мѣсяца — такъ называемаго Адара второго

лѣвшему у васъ отъ руки царей Ассирійскихъ.

7. И не будьте такovy, какъ отцы ваши и братья ваши, которые беззаконно поступали предъ Господомъ Богомъ отцовъ своихъ; и Онъ предасть ихъ на опустошеніе, какъ вы видите.

8. Нынѣ не будьте жестоковѣйны, какъ отцы ваши, покоритесь Господу и приходите во святилище Его, которое Онъ освятилъ навѣкъ; и служите Господу Богу вашему, и Онъ отвратитъ отъ васъ пламень гнѣва Своего.

9. Когда вы обратитесь къ Господу, тогда братья ваши и дѣти ваши

(будутъ) въ милости у плѣнившихъ ихъ и возвратятся въ землю сію, ибо благъ и милосердѣ Господь Богъ вашъ и не отвратитъ лица отъ васъ, если вы обратитесь къ Нему.

10. И ходили гонцы изъ города въ городъ по землѣ Ефремовой и Манассиной и до Завулоновой, но надъ ними смѣялись и издѣвались.

11. Однако нѣкоторые изъ *колѣна* Асирова, Манассина и Завулонова смирились и пришли въ Иерусалимъ.

12. И надъ Иудеею была рука Божія, даровавшая имъ единое сердце, чтобъ исполнить повелѣніе царя и князей, по слову Господню.

(евр. *adar scheni* или *veadar*). мѣру для регулированія еврейскаго календаря, практиковавшуюся дѣйствительно въ такъ называемомъ Мевонскомъ счисленіи; но въ данномъ случаѣ не только нѣтъ никакого указанія въ пользу этого мнѣнія, а напротивъ указанный въ ст. 3 мотивъ, отсылающій къ Чис. IX, 10—11, прямо исключаетъ мысль о какой-то календарной реформѣ (евреи-караимы справедливо отвергаютъ мысль о вставкѣ Езекии Адара второго).—Еще болѣе произвольно мнѣніе новѣйшихъ библистовъ, первоначальцевъ эволюціонной теоріи въ примѣненіи къ библейской исторіи, будто Пасха Езекин, 2 Пар. XXX гл., — не историческій фактъ, а измышленіе хрониста, созданное имъ по образцу Пасхи царя Іосіа 2 Пар. XXXV. Выше мы сказали, что, напротивъ, нѣтъ ничего естественнѣе, что обновленіе культа при Езекин сопровождалось особенно торжественнымъ празднованіемъ Пасхи. Здѣсь добавимъ, что обѣ реформы — Езекин и Іосіа, вызванныя одними и тѣми же причинами и цѣлями, неизбежно напоминали одна другую, и потому нарочитое празднованіе Пасхи въ обоихъ случаяхъ не представляетъ ничего невѣроятнаго; это нужно сказать, въ частности, въ отношеніи ст. 26, ср. подобное же замѣчаніе о Пасхѣ Іосіа 4 Пар. XXIII, 22; 2 Пар. XXXV, 18.

Что касается посланія и посольства Езекин къ жителямъ десятиколѣннаго царства, — сначала къ ближайшимъ колѣнамъ къ сѣверной границѣ Иудеи — Ефремову и Манассину (ст. 1), а затѣмъ и къ болѣе отдаленнымъ (ст. 5. 10) съ увѣщаніемъ обратиться къ Іеговѣ и пребыть въ Иерусалимѣ на праздникъ (ст. 5—9), то, неопытное съ перваго взгляда, вторженіе Езекин въ предѣлы другого государства можетъ быть пояснено частью тѣмъ, что вторженіе это имѣло духовныя, релігіозныя мотивы, а не политическіе. Затѣмъ слабость Израильскаго царства при современникѣ Езекин Осія была очевидна, и паденіе его послѣдовало всего чрезъ 5 лѣтъ послѣ описываемой во 2 Пар. XXX гл. Пасхи (4 Пар. XVIII, 10). Наконецъ, еслп вѣрныя іудейской традиціи, Осія, вообще лучший другъ Израильскихъ царей (4 Пар. XVII, 2), отъиалъ стѣсненія для своихъ подданныхъ къ посѣщенію Иерусалима (ср. впрочемъ сказанное въ „Голков. Библ.“ II, стр. 535—536). Изъ того, что Езекин обращается къ израильтянамъ съ письменными посланіями (*iggeroth*, *ἐπιστολαί* ст. 1. 6), очевидна распространенность грамотности и искусства письма у евреевъ при Езекин (т. е. въ VIII в. до Р. Хр.), хотя самое слово еврейское *иггерет* — позднѣйшаго и, вѣроятно, ассирійскаго происхожденія (въ ассир. — *egirtu*): встрѣчается лишь въ книгѣ библейскихъ послѣднннаго происхожденія и употребляется почти исключительно о царскихъ, правительственныхъ посланіяхъ или эдиктахъ (Неем. II, 7—9; VI, 5. 17. 19 и др.).

Въ ст. 8 слав. текстъ: „не ожесточите *сердцевъ* вашихъ“ — точная передача принятаго греческаго LXX: *μη σκληρύνητε τὰς καρδίας υμῶν*. Но евр. (*orpechet*) *Vulg* (*services*) и русск. (*жестоковѣйныи*) имѣютъ на *сердца*, а *выи*, *шеи*; последнее

13. И собралось въ Іерусалимъ множество народа для совершенія праздника опрѣсноковъ, во второй мѣсяць, -- собраніе весьма многочисленное.

14. И встали и ниспровергли жертвенники, которые были въ Іерусалимѣ; и все, на чемъ совершаемо было куреніе (идоламъ), разрушили и оросили въ потокъ Кедровъ;

15. и закололи пасхальнаго агнца въ четырнадцатый день втораго мѣсяца. Священники и левиты устыдившись освятились и принесли всесоженія въ домъ Господень,

16. и стали на своемъ мѣстѣ по уставу своему, по закону Моисея, человекъ Божія. Священники кропили кровью (принимая ее) изъ рукъ левитовъ.

17. Такъ-какъ много было въ собраніи такихъ, которые не освятились, то вмѣсто нечистыхъ левиты закалали пасхальнаго агнца, для посвященія Господу.

18. Многіе изъ народа, большею частью изъ колѣна Ефремова и Манассіина, Иссахарова и Завулонова, не очистились; однакоже они ѣли пасху, не по уставу.

19. Но Езекиа помолился за нихъ, говоря: Господь благодѣя да проститъ каждому, кто расположилъ сердце свое къ тому, чтобы взискать Господа Бога, Бога отцовъ своихъ, хотя и безъ очищенія священнаго!

20. И услышалъ Господь Езекию и простилъ народъ.

21. И совершили сыны Израилевы, находившіеся въ Іерусалимѣ, праздникъ опрѣсноковъ въ семь дней, съ великимъ веселіемъ; каждый день левиты и священники славили Господа на орудіяхъ, *устроенныхъ* для славословія Господа.

22. И говорилъ Езекиа по сердцу всѣмъ левитамъ, и ѣвшимъ доброе разумѣніе въ служеніи Господу. И ѣли праздничное семь дней, принося жертвы мирныя и славя Го-

подтверждается употребленіемъ того же оборота въ другихъ параллельныхъ библейскихъ мѣстахъ (4 Цар. XVII, 14; 2 Пар. XXXVI, 13 и др.). Многіе греческіе кодексы (19. 52. 60. 61. 74. 93. 106. 108. 119. 120. 121. 134. 236. 243 у Гольмеса, Библ. Комплют. Альд., ср. Hexapl. Origen) имѣютъ также: τοὺς τραπεζοῦς ἱεροῦ.

Посольство въ Израильское царство, несмотря на неблагопріятный по мѣстамъ приемъ (ст. 10) въ цѣломъ достигло своей цѣли (ст. 11—12).

13—22. Собравшіеся въ Іерусалимъ въ великомъ множествѣ іудей и израильяне, предъ началомъ празднованія Пасхи, совершили (ст. 14) актъ очищенія святаго града, уничтоживъ въ разныхъ его мѣстахъ идольскіе жертвенники, созданные некогда Ахазомъ (2 Пар. XXVIII, 24). Этотъ примѣръ священной ревности побуждалъ и священниковъ и левитовъ, ранѣе не проявившихъ особенной энергіи въ дѣлѣ всесторонняго очищенія культа (ст. 3, см. XXIX, 34 и примѣч. къ послѣднему мѣсту), — съѣшно и тщательно „освятиться“ (евр. *иткаддешу*, Vulg. sanctificati). Но LXX въ принятомъ текстѣ имѣютъ ἡγιάσαν; въ большинствѣ др. кодексовъ, какъ-то: XI, 44. 52. 60. 64. 74. 106. 119. 120. 121. 134. 158. 236. 243 у Гольмеса, и др.: ἡγιάσθησαν, — и только въ немногихъ кодд. 19. 93. 108. Комплют.: ἡγιάσθησαν). Изъ ст. 17 можно видѣть, что закланіе агнца пасхальнаго, согласно и первоначальному законоположенію о Пасхѣ (Исх. XII, 6), — какъ и закланіе всякой жертвы вообще, даже при святилищѣ (Лев. I, 5; Толков. Библ. I, стр. 411), было дѣломъ самихъ собственниковъ-приносителей, исключая случаевъ ритуальной ихъ нечистоты, когда закланіе совершали левиты.

Вкушеніе всякой святыни, слѣд. и пасхальной трапезы, въ нечистотѣ ритуальной прямо запрещено было въ законѣ (Лев. XV, 31; XXII, 4; Чис. IX, 6). Неочистившіеся израильяне (ст. 18), — давно уже порвавшіе связь съ законнымъ культомъ іерусалимскаго храма, — вкушая Пасху въ такомъ состояніи, оказывались нарушителями закона. Но Езекиа — въ сознаніи, что воссоединеніе ихъ съ храмомъ важнѣе подробностей ритуала, молится за нихъ Іеговѣ о прощеніи ихъ не воицѣ сознательнаго грѣха; въ этомъ случаѣ благочестивый царь уподоблялся великому Моисею въ его ходатайствѣ за согрѣшившій при Синаѣ народъ израильскій (Исх. XXXII, 30). Въ обоихъ случаяхъ, выдаю-

спода Бога отцовъ своихъ.

23. И рѣшило все собраніе праздновать другіе семь дней, и провели эти семь дней въ веселіи,

24. потомучто Езекия, царь Іудейскій, выставилъ для собравшихся тысячу тельцовъ и десять тысячъ мелкаго скота, и вельможи выставили для собравшихся тысячу тельцовъ и десять тысячъ мелкаго скота; и священниковъ освятилось *уже* много.

25. И веселились всѣ собравшіеся изъ Іудей, и священники и левиты,

и все собраніе, пришедшее отъ Израиля, и пришельцы, пришедшіе изъ земли Израильской и обитавшіе въ Іудеѣ.

26. И было веселіе великое въ Іерусалимѣ, потомучто со дней Соломона, сына Давидова, царя Израилева, *не бывало* подобнаго сему въ Іерусалимѣ.

27. И встали священники и левиты, и благословили народъ; и услышанъ былъ голосъ ихъ, и взшла молитва ихъ въ святое жилище Его на небеса.

щіяся люди Ветхаго Завета поднимались значительно выше средняго уронія религиозно-правственнаго сознанія, нозвышались почти до высоты евангельскихъ понятій. Соотвѣстннно съ этимъ, въ томъ и другомъ случаѣ послѣдовало благодатное прощеніе было Богомъ грѣхи народа („простилъ“ ст. 20 съ евр.—„исцѣлвлъ“, *ирпа*, гр. *ἰσχατο*, т. е. грѣхъ, какъ дулонную болѣзнь, ср. ис. XL, 5), а также — отвратилъ наказаніе смертью и под.

23—27. Продленіе праздника Пасхи на слѣдующіе семь дней (ст. 23) могло имѣть мотивомъ подобный же примѣръ Соломона при освященіи храма (2 Пар. VII, 8 и дал.; см. 3 Пар. VIII, 65; Толков. Вибл. т. II, стр. 407). Такой смыслъ имѣеть и упоминаніе о Соломонѣ въ рѣчи (ст. 26) о необычайной торжественности Пасхи Езекии: нпрочеиъ, упоминаніе о Соломонѣ въ данномъ разсказѣ 2 Пар. XXX гл. объ участіи въ іерусалимскомъ праздникѣ и членомъ отдѣльныхъ колѣнъ израильскаго царства имѣеть значеніе и хронологической даты: по смерти Соломона, десять колѣнъ израильскихъ отторглись отъ дома Давидова и храма іерусалимскаго, и только теперь часть ихъ религиозно возсоединилась съ іудейскимъ народомъ и храмомъ; естественно было — по поволу этого носоединенія — припомнить время нераздѣльнаго существованія Іуды и Израиля, закончившееся со смертью Соломона.

Въ ст. 25, при перечисленіи участниковъ торжества, принятый текстъ LXX, имѣсто стоящаго въ евр. Vulg. русск. „пришедшее отъ *Израиля*“ (или по евр. код. 259 у Кенник. „отъ земли Израиля“) имѣеть: „изъ Іерусалима“, *ἔξ Ἱεροσολήμ* слав. обрѣтшійся изъ Іерусалима. Но многіе кодексы. какъ: XI, 19. 55. 93. 119. 153 Комплют., имѣють *ἔξ Ἰσραήλ* (или *ἐκ γῆς Ἰσραήλ*—код. 108 у Гольм.). Какъ вѣщныя, текстуральныя, такъ и внутреннія данныя побуждаютъ предпочесть чтеніе текста еврейскаго: упоминаніе о „пришедшихъ изъ Іерусалима“ на іерусалимское торжество само по себѣ мало естественно, тогда какъ рѣчь о паломникахъ изъ царства израильскаго, прибывшихъ въ Іерусалимъ, понятна въ связи съ предыдущимъ. Кроиъ іудеевъ и израильтянъ здѣсь же (ст. 25) названы пришельцы (евр. *герим*, LXX *προσῆλυτοι*) — безъ сомнѣнія, натурализованные и испутившіе въ теократическое общество черезъ обрѣзаніе, такъ какъ не обрѣзанный иноплеменникъ безусловно не могъ вкушать Пасхи (Исх. XII, 43. 48; Толков. Вибл. I, стр. 315).

Право и обязанность благословлять народъ (по окончаніи дневнаго богослуженія) принадлежало исключительно священникамъ (во главѣ съ первосвященникомъ), но отнюдь не левнтамъ: въ данномъ случаѣ (ст. 27) послѣдніе лишь усугубили торжественность обстановки благословенія игрою на музыкальныхъ инструментахъ и восклицаніями (ср. ст. 22).

ГЛАВА 31-я.

1. И по окончаніи всего этого, пошли всѣ Израильтяне, тамъ находившіеся, въ города Іудейскіе и разбили статуи, срубили *посвященныя* дерева, и разрушили высоты и жертвенники во всей Іудеѣ и въ *земль* Веніаминовой, Ефремовой и Манасіиной, до конца. И *потомъ* возвратились всѣ сыны Израилевы, каждый во владѣніе свое, въ города свои.

2. И поставилъ Езекія чѣреды священниковъ и левитовъ, по ихъ распредѣленію, *каждаго* при дѣлѣ своемъ, священническомъ или левитскомъ, при всесоженіи и при

жертвахъ мирныхъ, для службы, для хваления и славословія, у воротъ дома Господня.

3. И *опредѣлилъ* царь часть изъ имущества своего на всесоженія: на всесоженія утреннія и вечернія, и на всесоженія въ субботы и въ новомѣсячія, и въ праздники, какъ написано въ законѣ Господнемъ.

4. И повелѣлъ онъ народу, живущему въ Іерусалимѣ, давать опредѣленное содержаніе священникамъ и левитамъ, чтобъ они были ревностны въ законѣ Господнемъ.

5. Когда обнародовано было это

XXXI.

1—21. Заботы Езекія о возстановленіи чредъ священнослуженія и объ источникахъ содержанія левитовъ и священниковъ.

1. Религіозная ревность Езекія по истребленію принадлежностей языческаго культа и не только въ предѣлахъ іудейскаго царства (4 Цар. XVIII, 4), но и на территоріи царства израильскаго (доживавшаго тогда уже послѣдніе дни самостоятельнаго политическаго существованія), могла находить, какъ было уже упомянуто, сочувственный откликъ со стороны послѣдняго израильскаго царя Осія. Оба царя могли съ одинаковою ревностью исполнять соответствующее предписаніе закона (Втор. VII, 5).

2. Распредѣленіе священниковъ и левитовъ по чредамъ священнослуженія произведено было въ свое время Давидомъ. (1 Пар. XXIV, 19), но при нечестивыхъ преемникахъ его на іудейскомъ престолѣ, оно, какъ и всѣ вообще отравленія культа Іегоны, не могло оставаться въ неприкосновенности, особенно же при Ахазѣ, когда былъ запертъ самый храмъ. Езекія, въ цѣляхъ правильнаго теченія богослуженія повседневнаго и праздничнаго, возстановилъ священническія и левитскія чреды для служенія „къ воротамъ стана Господня“ (евр. *бишааре махинотъ Іегова*, Vulg. en portis castrorum Domini), т. е. храма (LXX *ἐν ταῖς πόλαις [ἐν ταῖς ἀβλαῖς] ὄχου Κυρίου*).

3. Обычай доставленія царями матеріаловъ для жертвоприношеній храма, вѣроятно, велъ начало отъ Давида. О Соломонѣ это прямо утверждается во 2 Пар. VIII, 13, равно предполагается въ разсказѣ о посѣщеніи Соломона царицею Савскою (3 Цар. X, 5). У пророка Іезекіиля о доставленіи жертвенныхъ матеріаловъ храму говорится, какъ объ обязанности князя (Іез. XLV, 16, 17). Постѣ плѣна, за отсутствіемъ національнаго царя или князя, іудейская община установила ежегодный подушный налогъ въ $\frac{1}{3}$ сикля на поддержаніе ежедневнаго богослуженія (Неем. X, 32—32).

4. Обеспечивая нормальное и непрестанное совершеніе жертвоприношеній (ст. 3), Езекія заботится и объ обезпеченіи содержаніемъ клира (ср. Неем. XIII, 10), въ согласіи съ требованіями на этотъ счетъ закона (Чис. XVIII, 20 и слѣд. Толков. Библ. I, стр. 549—550).

5—9. Въ числѣ обильныхъ теократическихъ приношеній народа, съ великою горючостью отозвавшихся на призывъ царя, называется медь—вѣроятно, фруктовый, —

повелѣніе, тогда внесли сыны Израилевы множество пачатковъ хлѣба, вина, и масла, и меду, и всякихъ произведеній полевыхъ; и десятины изъ всего внесли множество.

6. И Израильтяне и Іудеи, живущіе по городамъ Іудейскимъ, также представители десятины изъ крупнаго и мелкаго скота и десятины изъ пожертвованій, посвященныхъ Господу Богу ихъ; и наложили груды, груды.

7. Въ третій мѣсяць начали класть груды, и въ седьмой мѣсяць кончили.

8. И пришли Езекія и вельможи, и увидѣли груды. и благодарили Господа и народъ Его Израиля.

9. И спросилъ Езекія священниковъ и левитовъ объ этихъ грудахъ.

10. И отвѣчалъ ему Азарія первосвященникъ изъ дома Садокова и сказалъ: съ того времени, какъ начали носить приношенія въ домъ Господень, мы ѣли досыта, и многое осталось, потому что Господь благословилъ народъ Свой. Изъ оставшагося *составилось* такое множество.

11. И приказалъ Езекія приготовить комнаты при домѣ Господнемъ.

И приготовили.

12. И перенесли *туда* приношенія и десятины и пожертвованія, со *всею* точностью. И *былъ* начальникомъ при нихъ Хонанія левить, и Симей, братъ его, вторымъ.

13. А Іехииль и Азазія, и Нахаеъ и Асаиль, и Іеримоеъ и Іозавадъ, и Елиель и Исмахія, и Махаеъ и Бенанія *были* смотрителями подъ рукою Хонанія и Симея, брата его, по распоряженію царя Езекіи и Азаріи, начальника при домѣ Божиимъ.

14. Коре, сынъ Имны, левить, привратникъ на восточной сторонѣ, *былъ* при добровольныхъ приношеніяхъ Богу, для выдачи принесеннаго Господу и важнѣйшихъ изъ вещей посвященныхъ.

15. И подъ его *вѣдѣніемъ* находились Еденъ и Миніаминъ, и Іешуа и Шемаія, и Амарія и Шеханія въ городахъ священническихъ, чтобы вѣрно раздавать братьямъ своимъ части, какъ большому, такъ и малому,

16. сверхъ списка ихъ, *всѣмъ* мужескаго пола отъ трехъ лѣтъ и выше, всѣмъ ходящимъ въ домъ Господа для дѣлъ ежедневныхъ, для служенія ихъ, по должностямъ ихъ и по отдѣламъ ихъ

запрещенный въ законѣ (Лев. II, 11) лишь изъ качествъ матеріала для жертвы, но не какъ своего рода теократическая подать (Толков. Вибл. I, стр. 415). Сборъ приношеній начался въ третьемъ мѣсяцѣ — послѣ плѣна называвшемся Сивавъ (Есѣ. VIII, 9), — около праздника Пятидесятницы — праздника жатвы (Исх. XXIII, 16), и продолжался до седьмого мѣсяца — Тисри. когда между прочимъ праздновался праздникъ Кущей, праздникъ собранія плодовъ (Исх. XXIII, 16. См. Толков. Вибл. I, стр. 483—486).

10—11. „Изъ дома Садокова“... (ст. 10) — извѣстнаго изъ начальной исторіи Соломона (3 Пар. I—II гл.) Соломона первосвященника Садока, изъ линіи Елеазара, сына Ааронова (1 Пар. XXIV, 3).

Соломонъ былъ построенъ при храмѣ многочисленныя боковыя пристройки, въ которыхъ помѣщались разныя кладовыя (3 Пар. VI, 5—6; Толков. Вибл. II, стр. 388). Ко времени Езекіи нѣкоторыя изъ нихъ могли обветшать или вовсе быть разрушены, и Езекія долженъ былъ построить новыя для помѣщенія обильныхъ приношеній отъ народа въ пользу клира.

12—19. О подобномъ же собраніи теократическихъ приношеній въ кладовыя храма читаемъ въ книгѣ Неемін (IX, 35—40) о времени послѣдствіемъ.

„Начальникъ при домѣ Божиимъ“ (ст. 13, см. 1 Пар. IX, 11) — первосвященникъ (Vulg. pontifex domus Dei) или же специальное должностное лицо, завѣдывавшее приемомъ и распредѣленіемъ приношеній.

17. и внесеннымъ въ списокъ священникамъ, по поколѣніямъ ихъ и левитамъ отъ двадцати лѣтъ и выше, по должностямъ ихъ, по отдѣламъ ихъ,

18. и внесеннымъ въ списокъ, со всѣми малолѣтними ихъ, съ женами ихъ и съ сыновьями ихъ и съ дочерями ихъ.—всему обществу, ибо они со *всею* вѣрностью посвятили себя на священную службу.

19. И для сыновъ Аароновыхъ, священниковъ въ селеніяхъ вокругъ городовъ ихъ, при каждомъ городѣ *поставлены были* мужи поименован-

ные, чтобы раздавать участки всѣмъ мужескаго пола у священниковъ и всѣмъ внесеннымъ въ списокъ у левитовъ.

20. Вотъ, что сдѣлалъ Езекиа во всей Іудеѣ,—и онъ дѣлалъ доброе, и справедливое, и истинное предъ лицомъ Господа Бога своего.

21. И во всемъ, что онъ предпринималъ на служеніе дому Божію и для соблюденія закона и заповѣдей, помышляя о Богѣ своемъ, онъ дѣйствовалъ отъ всего сердца своего и имѣлъ успѣхъ.

17. Начальный возрастъ левитской службы здѣсь и въ 1 Пар. XXIII, 3. 24—28 опредѣляется въ 20 лѣтъ; въ законодательствѣ же Моисеевомъ онъ доказывается то въ 30 (Чис. IV, 3. 23. 30), то въ 25 лѣтъ (Чис. VIII, 24). Повидному, Давидъ напелъ нужнымъ призывать левитовъ на службу въ болѣе раннею возрастъ (20-ти лѣтъ), и такая практика соблюдалась впоследствии — не только при Езекии, но и послѣ плѣна (1 Езд. III, 8). Впрочемъ, самостоятельное ответственное служеніе левитовъ при храмѣ могло начинаться, согласно съ предисаніемъ Моисея, не ранѣе 30 лѣтъ, до этого же возраста они могли служить лишь въ качествѣ помощниковъ старшихъ левитовъ (см. Толков. Библ. т. I, стр. 525).

18—19. Всѣ заботы Езекиа въ отношеніи теократическихъ приношеній были направлены къ тому, чтобы они распределяемы были между священниками и левитами по принадлежности „со всею вѣрностью“ — въ предупрежденіе возможныхъ обидъ и обвиненій низшихъ членовъ клира высшими. Въ послѣдующей исторіи такіа прискорбныя явленія иногда бывали. Такъ при прокураторѣ Феликсѣ (см. Дѣян. XXIII—XXIV гл.), рассказываетъ І. Флавій, „первосвященники настолько потеряли всякій стыдъ и дошли до такой дерзости, что рѣшались отправлять слугъ своихъ къ гумнамъ, чтобы забирать тамъ десятину, предназначавшуюся для простыхъ священнослужителей. Такимъ образомъ случилось, что нѣсколько бѣдныхъ священниковъ умерло отъ голода“ (Древн. XX, 8. 8).

Весь отдѣлъ о введенныхъ Езекиею чредахъ священническихъ и левитскихъ и источникахъ ихъ содержанія, отличающийся пунктуально точными деталями и содержащій въ себѣ цѣлый рядъ именъ (ст. 12—15), имѣеть всѣ признаки документальности и исторической достовѣрности.

20—21. Здѣсь — высшая похвала всей теократическо-богослужебной дѣятельности Езекиа, по существу тождественная съ данною въ 4 Пар. XVIII, 3. 5.

ГЛАВА 32-я.

1. Послѣ такихъ дѣлъ и вѣрности, пришелъ Сеннахиримъ, царь Ассирійскій, и вступилъ въ Иудею, и осадилъ укрѣпленные города, и думалъ отторгнуть ихъ себѣ.

2. Когда Езекія увидѣлъ, что пришелъ Сеннахиримъ съ намѣревіемъ воевать противъ Іерусалима,

3. тогда рѣшилъ съ князьями своими и съ военными людьми своими засыпать источники воды, которые ввѣ города, и тѣ помогли ему.

4. И собралось множество народа, и засыпали всѣ источники и потокъ, протекавшій по странѣ, говоря: да не найдутъ цари Ассирійскіе, пришедши сюда, много воды (и да не укрѣнятся).

5. И ободрился онъ, и возстановилъ всю обрушившуюся стѣну, и подвнялъ ее до башни, и извнѣ по-

строилъ другую стѣну, и укрѣпилъ Милло въ городѣ Давидовомъ, и наготовилъ множество оружія и щитовъ.

6. И поставилъ военачальниковъ надъ народомъ, и собралъ ихъ къ себѣ на площадь у городскихъ воротъ, и говорилъ къ сердцу ихъ, и сказалъ:

7. Будьте тверды и мужественны, не бойтесь и не страшитесь царя Ассирійскаго и всего множества, которое съ нимъ, потому что съ нами болѣе, нежели съ нимъ;

8. съ нимъ мышца плотская, а съ нами Господь Богъ нашъ, чтобы помогать намъ и сражаться на браняхъ нашихъ. И подкрѣпился народъ словами Езекія, царя Іудейскаго.

9. Послѣ сего послалъ Сеннахиримъ, царь Ассирійскій, рабовъ сво-

XXXII.

Нашествіе Сеннахирима на Иудею при Езекія.

1—8. Укрѣпленіе Іерусалима Езекіею и ободреніе имъ народа.—9—19. Завоевательные планы Сеннахирима и его издѣвательства надъ религіею Іеговы.—20—23. Чудесное пораженіе Сеннахирима.—24—26.—Болѣзнь и чудесное исцѣленіе Езекія, его грѣхъ тщеславія и покаяніе.—17—33. Богатство и могущество Езекія, его смерть и погребеніе.

1—19. О нашествіи Сеннахирима 2 Пар. сообщаетъ лишь краткія извѣстія, всецѣло предполагающія извѣстнымъ своимъ читателямъ подробное повѣствованіе объ этомъ предметѣ 4 Царствъ, гл. XVIII, ст. 13—XIX. (См. Толков. Вибл. т. II, стр. 544 - 552). Однако нѣкоторыя черты разсказа 2 Пар. заключаютъ въ себѣ нѣчто новое въ сравненіи съ разсказомъ 4 Цар. и очевидно взяты свящ. писателемъ изъ бывшаго подъ его руками лѣтописнаго источника, какъ показываетъ архивно-документальный характеръ этихъ дополнительныхъ свѣдѣній.

Новодоумъ къ нашествію Сеннахирима на Иудею и Іерусалимъ (ст. 1) послужилъ, вѣроятно, отказъ Езекія отъ даны Ассирійскому царю (4 Цар. XVIII, 7). О хронологіи событія см. примѣч. къ 4 Цар. XVIII, 13—Толков. Вибл. т. II, стр. 544. Предметомъ завоевательныхъ стремленій Сеннахирима были вообще „укрѣпленные города“ Іудеи, по LXX ἐπί τῶν πόλεων τὰς τευχῆρας, т. е. окруженныхъ стѣнами (ср. Лев. XXV, 29), въ которыхъ обычно устроались башни.

4 Царствъ, упомянувъ, согласно со 2 Пар., объ осадѣ крѣпостей Сеннахиримомъ, далѣе говоритъ (ст. 14), что Езекія послалъ пословъ къ Сеннахириму съ выраженіемъ покорности, что Сеннахиримъ наложилъ на Езекію тяжкую дань, которую тотъ и ула-

ихъ въ Иерусалимъ,—самъ онъ *стоялъ* противъ Лохиса, и вся сила его съ нимъ,—къ Езекии, царю Иудейскому, и ко всѣмъ Иудеямъ, которые въ Иерусалимѣ, сказать:

10. такъ говоритъ Сеннахиримъ, царь Ассирійскій: на что вы надѣетесь и сидите въ крѣпости въ Иерусалимѣ?

11. Не обольщаетъ ли васъ Езекия, чтобы предать васъ смерти отъ голода и жажды, говоря: Господь Богъ нашъ спасетъ насъ отъ руки царя Ассирійскаго?

12. Не это ли Езекия разрушилъ высоты его и жертвенники его и сказалъ Иудеѣ и Иерусалиму: предъ жертвенникомъ единымъ поклоняйтесь и на немъ совершайте куренія?

13. Развѣ вы не знаете, что сдѣлалъ я и отцы мои со всѣми народами земель? Могли ли боги народовъ земныхъ спасти землю свою отъ руки моей?

14. Кто изъ всѣхъ боговъ народовъ, истребленныхъ отцами моими, могъ спасти народъ свой отъ руки моей? *Какъ же* возможетъ вашъ Богъ спасти васъ отъ руки моей?

15. И нынѣ пусть не обольщаетъ

васъ Езекия и не отклоняетъ васъ такимъ образомъ; не вѣрьте ему: если не въ силахъ былъ ни одинъ богъ ни одного народа и царства спасти народъ свой отъ руки моей и отъ руки отцовъ моихъ, то и вашъ Богъ не спасетъ васъ отъ руки моей.

16. И еще *многое* говорили рабы его противъ Господа Бога и противъ Езекии, раба Его.

17. И письма писалъ онъ, въ которыхъ поносилъ Господа Бога Израилева и говорилъ противъ Него такія слова: какъ боги народовъ земныхъ не спасли народовъ своихъ отъ руки моей, такъ Богъ Езекии не спасетъ народа Своего отъ руки моей.

18. И кричали громкимъ голосомъ на Иудейскомъ языкѣ къ народу Иерусалимскому, который *былъ* на стѣнѣ, чтобы устрашить его и напугать его, и взять городъ.

19. И говорили о Богѣ Иерусалима, какъ о богахъ народовъ земли, — издѣліи рукъ человѣческихъ.

20. И помолился царь Езекия и Исаія, сынъ Амосовъ, пророкъ, и возопили къ небу.

тилъ (ст. 14—16), но что Сеннахиримъ, тѣмъ не менѣе, отправилъ большое войско противъ Иерусалима, которое нашло городъ запертымъ и укрѣпленнымъ. 2 Пар. не упоминаетъ о посольствѣ Езекии и дани его Ассирійскому царю, но, — восполняя рассказъ 4 Пар., сообщаетъ, что Езекия, очевидно, убѣдившись въ бесполезности мирныхъ сношеній съ Сеннахиримомъ, рѣшилъ—на случай вѣроятной атаки съ его стороны Иерусалима, возможно больше укрѣпить эту столицу царства Иудейскаго (ст. 5), а вмѣстѣ сдѣлать осаду Иерусалима затруднительною для Ассиріянъ—посредствомъ известнаго въ древности стратегическаго приема уничтоженія питьевой воды на территории расположенія осаждающихъ непріятельскихъ войскъ (въ свою очередь обычно пытавшихся лишить осажденныхъ воды, какъ сдѣлалъ, напр., Александръ Великій при осадѣ Вавилона). Съ этою цѣлю были засыпаны всѣ источники внѣ Иерусалима (какихъ въ древнемъ Иерусалимѣ было не мало, см. XLV. 5; по письму Аристея, вода изъ нихъ черезъ подземныя трубы поступала въ храмъ), въ томъ числѣ „потокъ“ (евр. *нахал*) протекавшій по страитѣ“ (ст. 4), потокъ Кедронъ съ близкими къ нему источниками: Гіономъ (ст. 30), Силоамомъ и др. (О положеніи Гіона—Силоама см. примѣч. къ 3 Пар. I, 33. Толков. Вибл. II, стр. 365).

Объ этой мѣрѣ Езекии и вообще о работахъ его по искусственному орошенію Иерусалима говоритъ, кроме 2 Пар. XXXII, 3—4. 30, и другія библейскія свидѣтельства: 4 Пар. XX, 20; Ис. XXII, 9—11; Сир. XLVIII, 19. Съ этими работами могло имѣть связь также прорытіе Силоамскаго туннеля, которое, на основаніи библейско-археологическихъ данныхъ, заключающихся въ открытой въ 1880 году Силоамской надписи, относятся обыкновенно ко времени Езекии. (См. Толков. Вибл. II, стр. 558).

21. И послалъ Господь Ангела, и онъ истребилъ всѣхъ храбрыхъ и главноначальствующаго и начальствующихъ въ войскъ царя Ассирійскаго. И возвратился онъ со стыдомъ въ землю свою; и когда пришелъ въ домъ бога своего, — ишедшіе изъ чреслъ его поразили его тамъ мечемъ.

22. Такъ спасъ Господь Езекию и жителей іерусалима отъ руки Сеннахирима, царя Ассирійскаго, и отъ руки всѣхъ и оберегалъ ихъ отъсюду.

23. Тогда многіе приносили дары Господу въ Іерусалимъ и дорогія вещи Езекию, царю Іудейскому. И онъ возвеличился послѣ сего въ глазахъ всѣхъ народовъ.

24. Въ тѣ дни заболѣлъ Езекиа смертельно. И помолился Господу, и Онъ услышалъ его и далъ ему знаменіе.

25. Но не воздалъ Езекиа за оказанныя ему благодѣянія, ибо возгордилось сердце его. И былъ на него гнѣвъ Божій и на Іудею и на Іерусалимъ.

Другимъ важнымъ предпріятіемъ Езекиа — въ оборонительныхъ же цѣляхъ — было (ст. 5) возстановленіе древней или, по терминологіи Іосифа Флавія, „первой“ стѣны (см. 3 Цар. III, 1. IX, 15) и начало постройки „второй“ внѣшней стѣны Іерусалима, законченной уже Манассією (2 Пар. XXXIII, 14), эта „вторая“ стѣна, по І. Флавію (Іуд. война V, 4: 2), начиналась у восточнаго Гиннаѣ, принадлежавшихъ еще перн-й Сіонской стѣнѣ, обнимала сѣверную часть Іерусалима, такъ называемую Акру, и доходила на сѣверѣ до Рыбныхъ воротъ и на сѣвер-востокѣ до башней Анаемла и Меа и Овечьихъ воротъ (Неем. III, 1. XII, 39; Зах. XIV, 10. Іер. XXXI, 37. См. „Богословская Энциклопедія“ Спб. 1906, т. VI, стр. 450 и дал.).

Объ укрѣпленномъ Езекиєю Милло (ст. 5), см. примѣч. къ 3 Цар. IX, 15. — Толков. Вибл. II, стр. 410. Вместе съ тѣмъ Езекиа сдѣлалъ большой запасъ вооруженія въ Іерусалимѣ.

Но, какъ царь благочестивый, Езекиа не возлагаетъ надежды на всѣ эти человѣческія средства защиты, напротивъ, обращаетъ мысль свою и своихъ подданныхъ къ Богу, къ надеждѣ на благодатную помощь свыше, высказывая (ст. 7), подобно пророку Етісею (4 Цар. VI, 16), убѣжденіе въ преисходствѣ силы небесныхъ защитниковъ народа Божія надъ земными врагами его, и выражая (ст. 8), подобно пророку Исаи (Ис. XXXI, 3), твердую увѣренность въ несравнимомъ преимуществѣ духовной силы Іеговы предъ плотскою силою даже могущественнѣйшаго врага (ср. Іер. XVII, 5).

Въ обращеніи Ассирійскаго царя къ жителямъ Іерусалима (ст. 9—19) различается съ одной стороны устная бесѣда посланцевъ Сеннахирима съ Іудеями (ст. 10—16) и съ другой стороны — письма Ассирійскаго царя въ Іерусалимъ (ст. 17—19). Но и то и другое, въ существенномъ, совпадаетъ съ изложеніемъ въ 4 Царствъ (XVIII, 19—25. 27—35) рѣчью Рабсака (см. Толков. Вибл. т. II, стр. 545—547), съ немалочисленными однако отлччіями въ стилѣ и изложеніи.

О молитвѣ Езекиа (ст. 20) подробнѣе говорится въ 4 Цар. (XIX, 1. 14); молитва же пророка Исаи, по крайн-й мѣрѣ, предполагается общимъ смысломъ разсказа. 4 Цар. (XIX, 3—8) и кв. прор. Исаи (XXXVII, 3—7).

21—22. См. 4 Цар. XIX, 35—37. См. Толков. Вибл. т. II, стр. 552. Убіицы Сеннахирима во 2 Пар. (ст. 21) названы общимъ терминомъ: „исшедшіе изъ чреслъ его“, тогда какъ въ 4 Цар. XIX, 37 они опредѣленно названы сыновьями его, и указаны самыя имена ихъ. LXX, Vulg. слав. и во 2 Пар. добавляютъ „сыновья“.

24. Здѣсь въ краткомъ замѣчаніи обнято разсказанное подробно въ 4 Цар. XX, 1—11 о болѣзни Езекиа, чудесномъ исцѣленіи и бывшемъ при этомъ небесномъ знаменіи. См. Толков. Вибл. т. II, стр. 553—556.

25—31. Разсказъ 2 Пар. здѣсь чрезвычайно сжатъ и дѣлается понятнымъ лишь при снесеніи съ 4 Цар. XX, 12—20. См. Толков. Вибл. т. II, стр. 566—568. Сказанное въ ст. 25—26 о тщеславіи Езекиа, гнѣвѣ Божіемъ на него, его смиреніи и помилованіи Богомъ относится къ исторіи посѣщенія его послани Меродахъ—Валадана

26. Но какъ смирился Езекиа въ гордости сердца своего,— самъ и жители Іерусалима, то не пришелъ на нихъ гнѣвъ Господень во дни Езекиа.

27. И было у Езекиа богатства и славы весьма много, и хранилище оное сдѣлалъ у себя для серебра и золота и камней драгоценныхъ, и для ароматовъ и щитовъ и для всякихъ драгоценныхъ сосудовъ;

28. и кладовыя для произведеній земли, для хлѣба, вина и масла, и стойла для всякаго рода скота, и дворы для стадъ.

29. И города построилъ себѣ. И стадъ мелкаго и крупнаго скота было у него множество, потому что далъ ему Богъ весьма большое имущество.

30. Онъ же Езекиа, заперъ верхній протокъ водъ Геона и провелъ

ихъ внизъ къ западной сторонѣ города Давидова. И дѣйствовалъ успешно Езекиа во всякомъ дѣлѣ своемъ.

31. Только при послахъ царей Вавилонскихъ, которые присылали къ нему спросить о знаменіи, бывшемъ на землѣ, оставилъ его Богъ, чтобъ испытать его и открыть все, что у него на сердцѣ.

32. Прочія дѣянія Езекиа и добродѣтели его описаны въ видѣніи Ісаиа, сына Амосова, пророка, и въ книгѣ царей Іудейскихъ и Израильскихъ.

33. И почилъ Езекиа съ отцами своими, и похоронили его надъ гробницами сыновей Давидовыхъ, и почестъ воздали ему по смерти его всѣ Іудеи и жители Іерусалима. И воцарился Монассія, сынъ его, вмѣсто него.

Вавилонскаго. 4 Цар. XX, 12—13 и слѣд. Ис. XXXIX, 1—2 дал. Къ тому же историческому событію приурочивается и рѣчь ст. 27—29 о славіи и богатствахъ Езекиа.

О работахъ Езекиа по усилію водоснабженія Іерусалима ст. 30, см. выше ст. 4, 4 Цар. XX, 20 (см. Толков. Вибл. II, 558); ср. Сир. XLVIII, 19. Изъ ст. 30 данной главы, какъ и изъ ст. 14 слѣдующей XXXIII главы 2 Пар., съ правотъ заключаютъ, что Гіонъ протекалъ на восточной (а не на западной, какъ думали прежде изслѣдователи Палестины и Іерусалима) сторонѣ Іерусалима, откуда и возникло сближеніе Гіона съ выѣшнимъ источникомъ Пресвятой Дѣвы. См. Толков. Вибл. II, стр. 365. Блаж. Феодоритъ отождествлялъ Гіонъ съ Силсамоу (Quaest. in II Paral Migne Patrol. LXXX, col. 854—856).

Въ ст. 31 2 Пар. указываетъ яную причину посольства къ Езекиа отъ Вавилонскаго царя, чѣмъ какая названа въ 4 Цар. XX, 12 и Ис. XXXIX, 1. (слухъ о бывшей болѣзни Езекиа и послѣдовавшемъ исцѣленіи его), именно: „спросить о знаменіи бывшемъ на землѣ“, т. е. о совершившемся при исцѣленіи Езекиа астрономическомъ чудѣ (4 Цар. XX, 11. Ис. XXVIII, 8), или, по другому объясненію, (*Grotius. Philippson*), о совершившемся фактѣ чудеснаго пораженія войска Сеннахирима (ст. 26). Послѣдній мотивъ наиболее отвѣчалъ политическимъ видамъ Вавилонскаго царя, въ то время недавно отложившагося отъ Ассиріи, сдѣлавшагося самостоятельнымъ и враждебнымъ Ассиріи и, естественно, интересовавшагося пораженіемъ царя Ассирійскаго въ Іудѣѣ, съ которою онъ желалъ вступить въ политическій союзъ противъ Ассиріи. Ср. *Philippson. Die Israelitische Bibel. Bd. II, S. S. 680. 757*. Но въ сущности все три мотива могли объединяться въ отправленіи Вавилонскаго посольства.

32—33. Подробное описаніе царствованія Езекиа (какъ и правды его Озіа 2 Пар. XXVI, 22) дано было въ особомъ произведеніи пророка Ісаиа, откуда извлеченія сохранились въ его пророческой книгѣ (Ис. XXXVI—XXXIX), въ 4 Царствъ (гл. XVIII—XX) а 2 Пар. (XXIX—XXXII гл.).

Погребенъ былъ Езекиа съ великою честью „надъ гробницами сыновей Давидовыхъ“ (ст. 33) LXX: ἐν ἀναβάσει ταφῶν υἱῶν Δαυὶδ, сл. на выходѣхъ гробовъ сыновъ Давидовыхъ, т. е. въ верхнея ярусѣ погребальныхъ нишъ фамильнаго склепа Іудейскихъ царей династїи Давида. См. Толков. Вибл. т. II, стр. 370.

ГЛАВА 33-я.

1. Двѣнадцати лѣтъ *былъ* Манасія, когда воцарился, и пятьдесятъ пять лѣтъ царствовалъ въ Иерусалимѣ,

2. и дѣлалъ онъ негодное въ очахъ Господнихъ, подражая мерзостямъ народовъ, которыхъ прогнать Господь отъ лица сыновъ Израилевыхъ,

3. и снова построилъ высоты, которыя разрушилъ Езекия, отецъ его, и поставилъ жертвенники Вааламъ, и устроилъ дубравы, и поклонялся всему воинству небесному, и служилъ ему;

4. и соорудилъ жертвенники въ домѣ Господнемъ, о которомъ сказалъ Господь: въ Иерусалимѣ будетъ имя Мое вѣчно;

5. и соорудилъ жертвенники всему воинству небесному на обонхъ дворахъ дома Господня.

6. Онъ же проводилъ сыновей своихъ чрезъ огонь въ долину сына Енномова, и гадалъ, и ворожилъ, и чародѣйствовалъ, и учредилъ вызывателей мертвцовъ и

волшебниковъ: много дѣлалъ онъ негоднаго въ очахъ Господа, къ прогнѣвленію Его.

7. И поставилъ рѣзнаго идола, котораго сдѣлалъ, въ домѣ Божіемъ, о которомъ говорилъ Богъ Давиду и Соломону, сыну его: въ домѣ семъ и въ Иерусалимѣ, который Я избралъ изъ всѣхъ колѣнъ Израилевыхъ, Я положу имя Мое навѣкъ:

8. и не дамъ впредь выступить ногъ Израиля изъ земли сей, которую Я укрѣпилъ за отцами ихъ, если только они будутъ стараться исполнять все, что Я заповѣдалъ имъ, по всему закону и уставамъ и повелѣніямъ, *даннымъ* рукою Моисея.

9. Но Манасія довелъ Иудею и жителей Иерусалима до того, что они погуца и хуже тѣхъ народовъ, которыхъ истребилъ Господь отъ лица сыновъ Израилевыхъ.

10. И говорилъ Господь къ Манассии и къ народу его, но они не слушали.

XXXIII.

(См. 4 Цар. XXI гл.).

Цари Іудейскіе: 14-й — Манасія и 15-й Амонъ.

1—9. Время воцаренія и продолжительность царствованія Манассія; общій—нечестивый—характеръ первой половины его царствованія; смѣшеніе истиннаго богопочтенія съ идолослуженіемъ.—10—13. Наказаніе Манассіи илѣномъ, раскаяніе его и возвращеніе ему царства.—14—20. Укрѣпленіе Иерусалима, уничтоженіе идоловъ, возобновленіе законнаго богослуженія и смерть Манассіи.—21—25. Двухлѣтнее нечестивое царствованіе Амона и насильственная смерть его.

1—9. См. 4 Цар. XXI, 1—16. Толков. Вѣдл. т. II, стр. 559—561. „На обонхъ дворахъ дома Господня“ (ст. 5). т. е. вѣншнемъ и внутреннемъ. См. прим. къ 3 Цар. VI, 36. Толков. Вѣдл. II, 392. Въ ст. 6 2 Цар. прибавлено (въ сравненіи съ ст. 6. 4 Цар.): „въ долину сына Енномова“. LXX ἐν γῆ (ге—испереведенное евр. слово, означ. „долина“) Вевенубр, Vulg. in valle Bevennot. слав. во удоли Вевенаяли.—Высшимъ проявленіемъ религіознаго синкретизма Манассіи было поставленіе рѣзнаго идола Астарты въ самомъ храмѣ (ст. 7), причемъ одновременно, повидимому, былъ вынесенъ изъ Святаго Снятыхъ Конечгъ Завѣта, водворенный туда образно уже при

11. И привелъ Господь на нихъ военачальниковъ царя Ассирійскаго, и заковали они Манассію въ кандалы и оковали его цѣпями, и отвели его въ Вавилонъ.

12. И въ тѣснотѣ своей онъ сталъ умолять лице Господа Бога своего и глубоко смирился предъ Богомъ отцовъ своихъ.

13. И помолился Ему, и Богъ

внукъ Манассіи, благочестивомъ Юссіи 2 Пар. XXXV, 3. Нѣкоторые изслѣдователи, на основаніи загадочной рѣчи пророка Іереміи, III, 16, признають даже вѣроятнымъ, что Манассія уничтожилъ Конячегъ Завѣта, но 2 Пар. XXXV, 3, очевидно, предполагаетъ его существованіе въ царствованіе Юссіи. См. у проф. А. Смирнова, Новое построеніе исторіи Еврейскаго народа и новыя сужденія объ историческомъ лицѣхъ его. Прибавл. къ вѣд. Твор. св. отцевъ въ русск. переводѣ 1887 г., ч. 4, 10, стр. 217.

Враженіемъ того же широкаго религіознаго синкретизма Манассія было введеніе имъ—также въ храмъ Соломоновъ—Ассирійскаго культа свѣтилъ (ст. 5). Съ послѣднимъ связываютъ проникновеніе при Манассіи въ Иудею Вавилонской міеологіи, космогоніи и космологіи. См. тамъ же, ст. 221—224. Такая измѣна царя и народа Іудейскаго религіи Іеговы неизбежно должны были нести за собою гибель царства Іудейскаго, какъ объ этомъ ясно говорили современные Манассіи пророки (ст. 10, 18. Св. 4 Пар. XXI, 10—15). Но обличенія эти не только не производили желаемаго дѣйствія на царя и народъ (ст. 10), но и вызвали со стороны перваго кровавыя преслѣдованія пророковъ (4 Пар. XXI, 16).

11—17. То, чего не могла произнести въ Манассіи пророческая проповѣдь, совершенно было тяжкимъ вразумленіемъ Божиимъ этому царю въ видѣ плѣненія его Ассирійскимъ царемъ и отведенія въ Вавилонъ: тамъ, среди испытаній и скорбей плѣна, Манассія глубоко смирился предъ Іеговою, покался въ грѣхахъ идолослуженія и, по молитвѣ вѣры, былъ возвращенъ на царствіе въ Іерусалимъ, гдѣ послѣдніе дни свои провелъ въ укрѣпленіи города, уничтоженіи нѣкоторыхъ принадлежностей идолослуженія и въ возстановленіи отправленія культа Іеговы во всей чистотѣ и правильности (ст. 14—16) ¹⁾.—Это сообщеніе, входящее только во 2 Пар. и отсутствующее въ 4 Пар., въ новое время въ западно-европейской библейской наукѣ многократно подвергалось сомнѣнію и отрицанію, какъ лишнее, будто бы, не только исторической засвидѣтельности, но и внутренней вѣроятности. Говорятъ, что уже отсутствіе извѣстія о плѣненіи и возвращеніи Манассіи въ 4 Пар., а также у прор. Іереміи дѣлають это извѣстіе 2 Пар. очень подозрительнымъ: если бы при написаніи 4 Пар. было извѣстно что-либо подобное, то авторъ 4 Пар., конечно, внесъ бы это событіе въ свое повѣствованіе; а прор. Іеремія не только ничего не знаетъ о вразумленіи и обращеніи Манассіи, но косвенно отрицаетъ самую возможность этого факта, когда свидѣлствуетъ, что главнымъ образомъ идолослуженіе Манассіи вызвало плѣненіе Іудеевъ въ Вавилонъ и гибель Іудейскаго царства (Іер. XV, 4). Къ внутреннимъ несообразностямъ разсматриваемаго свидѣтельства 2 Пар. относятъ частію упоминаніе въ немъ о Вавилонѣ, какъ мѣстѣ плѣненія Манассіи, частію же—особенно—то, что по этому свидѣтельству (ст. 15—16), реформу культа началъ не Юссія,—какъ свидѣлствуютъ 4 Пар. XXII—XXIII и 2 Пар. XXXIV, а уже Манассія. Весь рассказъ 2 Пар. XXXIII, 11—16, гонорятъ, есть простая аллегорія судьбы Израиля, за грѣхи отведеннаго въ плѣнъ и потомъ возвращеннаго на родину. Лично же съ Манассією не было ничего подобнаго, и не могло быть: исправный даяникъ Ассирійскихъ царей, онъ мирно съвыше полстоletія царствовалъ въ Іерусалимѣ на тронѣ царей Іудейскихъ. Позднѣйшій Іудей—писатель кн. Пар.—не могъ примирить съ своею вѣрою въ издвозданіе того, что преступнѣйшій изъ Іудейскихъ царей дольше всѣхъ царей царствовалъ и умеръ ненаказаннымъ. Эта антиномія и разрѣшалась для писателя 2 Пар. разсматриваемымъ раз-

¹⁾ Блаж. Θεодоритъ замѣчаетъ: „такую пользу приноситъ наказаніе желающимъ. Ибо чего (Манассія) не имѣлъ царствуя, то приобрѣлъ будучи рабомъ. Quaest. in II Paral. Patrol. s. gr. t. LXXX, col. 854. 856.

преклонился къ нему и услышалъ моление его, и возвратилъ его въ Иерусалимъ на царство его. И узналъ Манассія, что Господь есть Богъ.

14. И послѣ того построилъ внѣшнюю стѣну города Давидова, на западной сторонѣ Геона, по лощинѣ и до входа въ рыбныя ворота, и провелъ ее вокругъ Офела и высоко поднялъ ее. И поставилъ военачальниковъ по всѣмъ укрѣпленнымъ городамъ въ Иудеѣ,

15. и низвергъ чужеземныхъ бо-

говъ и идола изъ дома Господня, и всѣ капища, которыя соорудилъ на горѣ дома Господня и въ Иерусалимѣ и выбросилъ ихъ за городъ.

16. И возстановилъ жертвенникъ Господень и принесъ на немъ жертвы мирныя и хвалебныя, и сказалъ Иудеямъ, чтобъ они служили Господу Богу Израилеву.

17. Но народъ еще приносилъ жертвы на высотахъ, хотя и Господу Богу своему.

сказомъ, поводъ къ которому, впрочемъ, могло подать предсказаніе прор. Исаянъ Езекинъ объ отведеніи сыновъ его въ Вавилонъ 4 Цар. XX, 18 (*J. Wellhausen, Prolegomena zur Geschichte Israels. 3-te A. Berlin 1886, s. 213; B. Stade, Geschichte des Volkes Israel, 1-ter Bd, Belin, 1897. S. S. 639—64. Ср. у проф. А. П. Смирнова, стр. 228—229).*

Но всѣ эти возраженія имѣютъ лишь кажущуюся основательность. Въ самомъ дѣлѣ, упоминаніе въ книгахъ Царствъ о фактѣ плѣненія и возвращенія Манассія отнюдь не можетъ говорить противъ исторической достовѣрности этого факта: въ весьма многочисленныхъ случаяхъ книги Паралипомъ. восполняютъ повѣствованія книгъ Царствъ новыми фактическими данными, почерпнутыми изъ документовъ лѣтописныхъ; въ частности же, рассказъ 4 Цар. XXI, 1—16 о царствованіи Манассія такъ примѣтно отрывоченъ (ср. ст. 17—18), что естественно требуетъ восполненія, которое и даетъ 2 Пар. XXXIII, 11—18. Пророкъ Іеремія въ своемъ суровомъ приговорѣ о Манассіи (Іер. XV, 4) могъ имѣть въ виду первую, большую часть его царствованія, пагубныя слѣдствія которой простирались на время, послѣдующее за смертью Манассія. Что касается предполагаемыхъ внутреннихъ несообразностей разсказа, то онѣ являются лишь плодомъ недоразумѣнія библейскихъ критиковъ, недоразумѣнія, совершенно устраняемаго новыми данными Ассириологін: по свидѣтельству послѣдней, плѣненіе Иудейскаго царя Манассія царемъ Ассирійскимъ, и именно въ Вавилонѣ, является историческимъ фактомъ, стоящимъ выше сомнѣній (*Ewald, Geschichte des Volkes Israel, 3 A. Bd. S. 729).*

По ассирійскимъ извѣстіямъ, въ числѣ данниковъ ассирійскаго царя Асаргаддона (689—661 гг.) состоялъ Манассія, царь іудейскій (*Minasi sar Jahudi*); сынъ и преемникъ Асаргаддона Асурбанпалъ произвелъ жестокое усмирненіе составившейся было противъ него коалиціи западно-азиатскихъ царьковъ во главѣ съ Самугомъ, братомъ Асурбанпала, и при участіи египетскаго фараона. Въ числѣ этихъ царей, вассальныхъ Ассиріи, но возмущившихся противъ Асурбанпала, естественно предполагать Манассію іудейскаго, который былъ плѣненъ побѣдителемъ союза, и такъ какъ средоточіемъ послѣдняго былъ Вавилонъ (послѣ Меродяхъ-Валадана опять сдѣлавшійся ассирійскою провинціею — при Асаргадонѣ), занятый было Самугомъ, то понятно, что водворившійся въ Вавилонѣ Асурбанпалъ велѣлъ привести Манассію не въ Ниневію, а въ Вавилонъ. Событіе плѣненія Манассія обыкновенно относится къ 647 г. до Р. Хр., слѣд. произошло на 51-мъ году царствованія Манасія за 4 года до его смерти (годы царствованія Манассія, по принятой хронологіи: 698—643 гг.).

Труднѣе понять, судя по исторически извѣстнымъ отношеніямъ ассирійскихъ царей къ побѣжденнымъ и плѣненнымъ царямъ, фактъ возвращенія Манассія изъ плѣна (продолжительность плѣненія нельзя представлять значительною; гадательно полагаютъ ее не болѣе года); однако, чего-либо невозможнаго п здѣсь нѣтъ; 2 Пар. указываетъ, ст. 12—13, на покаяніе и обращеніе Манассія (памятникомъ котораго осталась молитва его, ср. ст. 18), какъ на внутреннюю причину помилованія и возвращенія Манассія; на ряду съ этимъ могло имѣть мѣсто внѣшнее, благоприятное для него стеченіе обстоя-

18. Прочія дѣла Манассіи, и молитва его къ Богу своему, и слова прозорливцевъ, говорившихъ къ нему именемъ Господа Бога Израилева, находятся въ записяхъ царей Израилевыхъ.

19. И молитва его, и то, что *Богъ*

преклонился къ нему, и всѣ грѣхи его и беззаконія его, и мѣста, на которыхъ онъ построилъ высоты и поставилъ изображенія Астарты и истукановъ, прежде нежели смирился, описаны въ записяхъ Хозая.

20. И почилъ Манассія съ отцами

тельствъ — въ видѣ, напр., какого-либо политическаго переворота въ Ассирію. Что, во всякомъ случаѣ, возвращеніе Манассіи не было дѣломъ благоволенія ассирійскаго царя, видно изъ того, что первымъ дѣломъ Манассіи по возвращеніи было укрѣпленіе Иерусалима и другихъ городовъ Іудеи (ст. 14). По вопросу о плѣнѣ и возвращеніи Манассіи см., напр., у *Kleinert a*—въ *Riehm. Handwörterbuch der biblischen Alterthums. Bd. II, s. s. 962—963. Св. Толков. Библ., т. II, стр. 561.*

0 „второй“ стѣнѣ Иерусалима, начатой Езекию (2 Пар. XXXII, 5) и лишь доконченной и сдѣланной укрѣпленной Манассіею (ст. 14), см. замѣч. къ 2 Пар. XXXII, 5. Часть города, обвиняемая этою стѣною, называлась „второю“ (евр. *мишне*), 4 Цар. XXI, 14; Соф. I, 10. О Гіонѣ см. примѣч. ко 2 Пар. XXXII, 30. Объ Офелѣ — см. примѣч. ко 2 Пар. XXVII, 3.

„Рыбныя ворота“ (евр. *шаар (гад) дагим*). ср. Неем. III, 3. XII, 39; Софон. I, 10, находились въ среднѣй второй стѣнѣ Иерусалима, на сѣверѣ города, приблизительно на мѣстѣ нынѣшнихъ Дамасскихъ воротъ; названы были такъ, быть можетъ, потому, что чрезъ нихъ таряне провозили рыбу въ Иерусалимъ (Неем. XIII, 16).

Видѣть съ вѣдшими укрѣпленіемъ своей столицы и своего царства, Манассія, по возвращеніи изъ плѣна, прилагалъ особое попеченіе объ удаленіи изъ храма и Иерусалима принадлежностей идолослуженія (ст. 15) и о возстановленіи правльаго и благоговѣйнаго служенія Іеговѣ въ храмѣ Его (ст. 16). Но пованто „само собою, что полвѣка косившая въ идолослуженіи масса народная не могла быть достаточно воспримчивою къ благочестивымъ начинаніямъ царя, и по прежнему тяготѣла къ культу высотъ, хотя бы и Іеговѣ (ст. 17). И самая реформа Манассіи — уже въ силу краткости срока (отъ возвращенія Манассіи до смерти) — не могла быть ни сколько-нибудь полною, ни тѣмъ болѣе глубокою, почему и потребовалась скорѣй новая коренная реформа Іосія (ср. ст. 15 съ 4 Цар. XXIII, 5—15).

18—20. Здѣсь, въ ст. 18 и 19, названы источники свѣдѣній для исторіи царствованія Манассіи, именно: а) источникъ общаго характера — „записи царей Израилевыхъ“, содержащія обличенія прозорливцевъ къ Манассіи (см. 4 Цар. XXI, 10—15); б) источникъ частнаго характера — „записи“ нѣкаго пророка „Хозая“, изображавшія всѣ проявленія нечестія Манассіи (ст. 19). LXX слав., вмѣсто одного лица, видятъ здѣсь — въ имени Хозай — собарательное: прозорливыя (= евр. *хозим*)—LXX: *επι τῶν λόγων τῶν δροῦτων* слав.: въ словескѣхъ провидищихъ. Но вѣроятно видѣть здѣсь ссылку на источникъ частнаго характера, — произведеніе отдѣльнаго пророка, подобно тому, какъ такія же ссылки на писанія отдѣльныхъ лицъ встрѣчались намъ и ранѣе во 2 Пар., какъ-то: IX, 29 (Ахія и Іеддо); XII, 15 (Семайн и Іеддо) XIII, 22 (Алда). Въ сирскомъ переводѣ стоитъ *Hanan*, въ арабскомъ *Saphan*; в) наконецъ — не сохранившіяся въ евр. Библии — „молитва“ (*тефуила*, *просеухѣ*, *oratio-obsecratio*) Манассіи — очевидно, покаяннаго характера („молитва его и то, что *Богъ* вывелъ ея“ ст. 19). Взятая не сохранившагося подлиннаго текста этой молитвы, греческій и др. переводы Библии имѣютъ неканоническую молитву Манассіи, номѣщаемую въ греч. Библии въ концѣ Псалтири въ числѣ 14 пѣсней, извлеченныхъ изъ разныхъ мѣстъ Св. Писанія, а въ слав.-русской, слѣдующую непосредственно послѣ послѣдней (XXXVI) главы 2 Пар. Въ такомъ видѣ молитва Манассіи — поздѣйшаго происхожденія (въ ней отмѣчаютъ, какъ несоответствующую библейскому воззрѣнію и ученію мысль (ст. 8) о томъ, что патріарха не имѣли нужды въ покаяніи). Но составленіе ея приурочивалось къ данному упоминаемому „молитвы“ во 2 Пар. XXXIII, 18—10. Проф. А. А. *Олещицкій* вмѣсто евр. *те-*

своими и похоронили его въ домѣ его. И воцарился Амонъ, сынъ его, вмѣсто него.

21. Двадцати двухъ лѣтъ былъ Амонъ, когда воцарился, и два года царствовалъ въ Иерусалимѣ,

22. и дѣлалъ неугодное въ очахъ Господнихъ такъ, какъ дѣлалъ Манассія, отецъ его; и всѣмъ истуканамъ, которыхъ сдѣлалъ Манассія, отецъ его, приносилъ Амонъ жертвы и служилъ имъ.

23. И не смирился предъ лицемъ Господнимъ, какъ смирился Манассія, отецъ его; напротивъ, Амонъ умножилъ свои грѣхи.

24. И составили противъ него заговоръ слуги его и умертвили его въ домѣ его.

25. Но народъ земли перебилъ всѣхъ, бывшихъ въ заговорѣ противъ царя Амона, и воцарилъ народъ земли Иосію, сына его, вмѣсто него.

ГЛАВА 34 я.

1. Восемь лѣтъ было Иосію, когда онъ воцарился, и тридцать одинъ годъ царствовалъ въ Иерусалимѣ, и дѣлалъ онъ угудное въ

филла, молитва, читаетъ здѣсь; *тифла*, безуміе, дерзость, — и замѣчаетъ: „Что же касается *молитвы Манассіи*, упоминаемой въ цитатѣ по принятому чтенію (theoph. 11ah), то она внесена въ цитату по позднѣйшей корректурѣ, послѣ появленія известной апокрифической молитвы Манассіи“ („Государственная лѣтопись царей іудейскихъ“. Труды Киев. Дух. Акад. 1979, № 8, стр. 455).

Но допускаемая здѣсь поправка не имѣетъ опоры въ текстуальномъ преданіи, и естественнѣе, кажется, объяснить составленіе молитвы на основаніи общаго упоминанія о ней въ Библии, чѣмъ тенденціозную корректуру текста — на основаніи составленной молитвы.

Несмотря на неканоническій характеръ, молитва Манассіи является выраженіемъ горячаго религіознаго чувства, глубокаго покаянія и униженія, и потому въ богослуженіи правосл. церкви употребляется въ качествѣ образца покаянной молитвы (Послѣдн. Великаго Понечерія).

Погребень былъ (ст. 20) Манассія въ саду нѣкоего Уззы, котораго нѣкоторые отождествляютъ съ царемъ Озією. См. 4 Цар. XXI, 18. Толков. Вибл., т. II, стр. 562.

21 25. О царствованіи 15-го іудейскаго царя, сына и преемника Манассіи — Амона (по многимъ код. LXX и у I. Флавія: 'Αμόως), весьма кратковременномъ и очевидно безсодержательномъ, 2 Пар. сообщаетъ тѣ же свѣдѣнія, что и 4 Царствъ XXI, 19—26. См. Толков. Вибл., т. II, стр. 562—563.

XXXIV.

(Ср. 4 Цар. XXII—XXIII, 20).

Иосія, 16-й царь іудейскій, и его религіозная реформа.

1—7. Время воцаренія Иосію, продолжительность царствованія и богоугодный характеръ его. —8—13. Возобновленіе храма на 18-мъ году царствованія. —14—28. Открытіе въ храмѣ древней книги закона, чтеніе ея предъ царемъ, посольство къ пророчицѣ Олданѣ по поводу прещеній книги и отвѣтъ пророчицы. —29—33. Всенародное чтеніе книги закона и заключеніе завѣта о точномъ исполненіи заповѣдей Іеговы.

1—7. Въ отличіе отъ 4 Царствъ. 2 Пар. въ самомъ началѣ повѣствованія о царствованіи Иосію говорятъ—хоть не столь подробно, какъ въ 4 Цар. XXIII, 4—20,—

очахъ Господнихъ, и ходилъ путями Давида, отца своего, и не уклонялся ни направо, ни налево.

3. Въ восьмой годъ царствованія своего, будучи еще отрокомъ, онъ началъ прибѣгать къ Богу Давида. отца своего, а въ двѣнадцатый годъ началъ очищать Іудею и Іерусалимъ отъ высотъ и *посвященныхъ* деревъ и отъ рѣзныхъ и литыхъ кумировъ.

4. И разрушили предъ лицомъ его жертвенники Вааловы и статуи, возвышавшіяся надъ ними; и *посвященные* дерева онъ срубилъ, и рѣзные литые кумиры изломалъ и разбилъ въ прахъ, и рассыпалъ на гробахъ тѣхъ, которые приносили имъ жертвы,

5. и кости жрецовъ сжегъ на жертвенникахъ ихъ, и очистилъ Іудею и Іерусалимъ,

6. и въ городахъ Манассіи и Ефрема и Симеона, *даже* до колѣна Нефеалимова, и въ опустошенныхъ окрестностяхъ ихъ

7. онъ разрушилъ жертвенники и *посвященные* дерева, и кумиры разбилъ въ прахъ, и всѣ статуи сокрушилъ по всей землѣ Израильской, и возвратился въ Іерусалимъ.

8. Въ восемнадцатый годъ царствованія своего, по очищеніи земли и дома *Божія*, онъ послалъ Шафана, сына Ацалии, и Маасею градоначальника и Іоаха, сына Іоахазова, дѣписателя, возобновить домъ Господа Бога своего.

9. И пришли они къ Хелкіи первосвященнику и отдали серебро, принесенное въ домъ Божій, которое левиты, стоящіе на стражѣ у порога, собрали изъ рукъ Манассіи и Ефрема и всѣхъ прочихъ Израильтянъ, и отъ всего Іуды и Веніамина и отъ жителей Іерусалима,

10. и отдали въ руки производителямъ работъ, приставленнымъ къ дому Господню, чтобъ они раздавали его работникамъ, которые работали въ домъ Господень при исправленіи и возобновленіи дома.

11. И они раздавали плотникамъ и строителямъ на покупку тесаныхъ камней и деревъ для связей и для покрытія зданій, которыя разорили цари Іудейскіе.

12. Люди сіи дѣйствовали честно при работѣ, и для надзора надъ ними поставлены были Іахаезъ и Овадія, левиты изъ сыновей Мерариныхъ, и Захарія и Мешулламъ изъ сыновей Каафовыхъ, и всѣ левиты, умѣющіе играть на музыкальныхъ орудіяхъ.

13. Они же *были* приставниками надъ носильщиками и наблюдали надъ всѣми работниками при каждой работѣ; изъ левитовъ же *были* и писцы, и надзирателя, и привратники.

14. Когда вынимали они серебро, принесенное въ домъ Господень, тогда Хелкія священникъ нашелъ книгу закона Господня, *данную* рукою Моисея.

о предпріягому Іосіею очищеніи культа путемъ удаленія всѣхъ принадлежностей и остатковъ идолослуженія.

О неодинаковой послѣдовательности разсказа объ Іосіи въ 4 Цар. и 2 Пар. см. примѣч. къ 4 Цар. XXII, 1—2. Толков. Библ., т. II, стр. 563—564.

8—21. Сказанное здѣсь объ обстоятельствахъ открытія „книги закона Господня, данной рукою Моисея“ (ст. 14), о впечатлѣніи, произведенномъ чтеніемъ ея на царя, имѣетъ почти дословное сходство съ 4 Цар. XXII, 3—13. О значеніи самаго событія см. примѣч. къ послѣднему мѣсту въ Толков. Библ., т. II, стр. 564—567.

Частныя отличія разсказа 2 Пар. отъ повѣствованія 4 Цар. въ данной отдѣлѣ характеризуютъ большую документальность пераго. Такъ, во 2 Пар. ст. 8. царь посылаетъ въ храмъ съ серебромъ не одного писца Шафана (4 Цар. XXII, 3), а кромѣ того еще градоначальника (евр. *sar-gaur*) Маасею и дѣписателя (докладчика, евр. *mazkir*) Іоаха, что видимо требовалось важностью порученія. Въ ст. 12 поименно названы надзиратели за производимыми въ храмѣ работами. Въ ст. 14 со всею конкретною точностью сообщается, что книга закона была найдена „когда вынимали серебро, при-

15. И началъ Хелкія, и сказалъ Шафану писцу: книгу закона нашель я въ домъ Господнемъ. И подалъ Хелкія ту книгу Шафану.

16. И понесъ Шафанъ книгу къ царю, и принесъ при этомъ царю извѣстіе: все, что поручено рабамъ твоимъ, они дѣлаютъ;

17. и высыпали серебро найденное въ домъ Господнемъ и передали его въ руки приставникамъ и въ руки производителямъ работъ.

18. И также донесъ Шафанъ писецъ царю, говоря: книгу далъ мнѣ Хелкія священникъ. И читалъ ее Шафанъ предъ царемъ.

19. Когда услышалъ царь слова закона, то разодралъ одежды свои.

20. И далъ царь повелѣніе Хелкіи и Ахикаму, сыну Шафанову, и Авдону, сыну Михея, и Шафану писцу, и Асаіѣ, слугѣ царскому, говоря:

21. пойдите, попросите Господа за меня и за оставшихся у Израіля и за Иуду о словахъ сей найденной книги, потому что великъ гнѣвъ Господа, который воспылалъ на насъ

за то, что не соблюдали отцы наши слова Господня, чтобы поступать по всему написанному въ книгѣ сей.

22. И пошелъ Хелкія и тѣ, которые отъ царя, къ Олданѣ пророчицѣ, женѣ Шаллума, сына Тавкеаа, сына Хасры, хранителя одеждъ, — а жила она во второй части Іерусалима, — и говорили съ нею объ этомъ.

23. И она сказала имъ: такъ говоритъ Господь Богъ Израилевъ: скажите тому человѣку, который послалъ васъ ко мнѣ,

24. такъ говоритъ Господь: вотъ Я наведу бѣдствіе на мѣсто сіе и на жителей его всѣ проклятія, написанныя въ книгѣ, которую читали предъ лицомъ царя Іудейскаго,

25. за то, что они оставили Меня и кадили богамъ другимъ, чтобы прогнѣвлять Меня всѣми дѣлами рукъ своихъ. И гнѣвъ Мой возгорится надъ мѣстомъ симъ и не угаснетъ.

26. А царю Іудейскому, пославшему васъ спросить Господа, такъ скажите: такъ говоритъ Господь

исеенное въ домъ Господень“ (въ 4 Цар. XXII, 8 сказано общо: „книгу закона нашель (Хелкія) въ домъ Господнемъ“).

15—17 почти дословно сходны съ 8—9 ст. 4 Цар. XXII; только въ ст. 16 добавлено: „все, что поручено рабамъ твоимъ, они дѣлаютъ“. (LXX, слав. неудачно: *пѣу тѣ додѣн аргуріон ѣв хєрї тѣу пѣдѣв соу тѣу полюбѣтѣу*; слав.: все серебро дано въ руки рабовъ твоихъ, творящихъ дѣла).

18—21 также почти дословно сходны съ 4 Цар. XXII, 10—13; только въ ст. 20 въ числѣ посольства къ Олданѣ названъ „Авдонъ“, въ 4 Цар. ст. 12—„Ахборъ“ (въ общіхъ рецензіяхъ: „сынъ Михея“); несомнѣнно. — имя одного и того же лица; въ ст. 21: „не соблюдала“ (*ло-шамєру*) вмѣсто стоящаго въ 4 Цар. XXII, 13: „не слушали“ (*ло-шамєу*).

22—25 равнымъ образомъ совершенно соответствуютъ 4 Цар. XXII, 14—17; есть лишь стилистическія отличія, напр., въ ст. 25 (какъ и въ 21): „наплся (евр. *тѣтѣах*) гнѣвъ“ вмѣсто сгорающаго въ 4 Цар. XXII, 17: „воспылалъ (*кицѣта*) гнѣвъ“.

Обращеніе почтеннаго посольства во главѣ съ первосвященникомъ къ Олданѣ (евр. *Гулда*), помню пророковъ, между которыми уже начали тогда дѣятельность пророки Іережія (см. Іер. I, 1) и Софонія (Соф. I, 1), говоритъ о высокому авторитетѣ этой женщины-пророчицы, дѣйствительно произнесшей замѣчательное пророчество о судьбѣ народа Божія (ст. 23—28). Пользуясь высокимъ уваженіемъ при жизни, Олдана и по смерти была удостоена особенной чести: по равнинскому преданію, она была погребена въ стѣнахъ самаго Іерусалима (см. архим. *Никифора*, Виблейская Энциклопедія. Вып. III (М. 1892), стр. 88).

26—28. См. 4 Цар. XXII, 18—20. Общаніе пророчицы Іосіи: „положень будешь въ гробницу твою въ мирѣ“ (ст. 28; 4 Цар. XXII, 20) нельзя считать несбы-

Богъ Израилевъ о словахъ, которыя ты слышалъ:

27. такъ какъ смягчилось сердце твое, и ты смирился предъ Богомъ. услышавъ слова Его о мѣстѣ семъ и о жителяхъ его, — и ты смирился предо Мною, и разодралъ одежды свои, и плакалъ предо Мною, то и Я услышалъ *тебя*, говорить Господь.

28. Вотъ Я приложу тебя къ отцамъ твоимъ, и положенъ будешь въ гробницу твою въ мирѣ, и не увидятъ глаза твои всего того бѣдствія, которое Я наведу на мѣсто сіе и на жителей его. И принесли царю отвѣтъ.

29. И послалъ царь, и собралъ всѣхъ старѣйшинъ Іудеи и Іерусалима,

30. и пошелъ царь въ домъ Господень, и съ *нимъ* всѣ Іудеи и жители Іерусалима, и священники и левиты, и весь народъ, отъ большаго до малаго: и онъ прочиталъ вслухъ

ихъ всѣ слова книги завета, найденной въ домѣ Господнемъ.

31. И сталъ царь на мѣстѣ своемъ, и заключилъ заветъ предъ лицемъ Господа послѣдовать Господу и соблюдать заповѣди Его и откровенія Его и уставы Его отъ всего сердца своего и отъ всей души своей, чтобы выполнить слова завета, написанныя въ книгѣ сей.

32. И велѣлъ царь подтвердить *это* всѣмъ находившимся въ Іерусалимѣ и въ землѣ Веніаминавой; и стали поступать жители Іерусалима по завету Бога, Бога отцовъ своихъ.

33. И извергъ Іосія всѣ мерзости изъ всѣхъ земель, которыя у сыновъ Израилевыхъ, и повелѣлъ всѣмъ находившимся въ *землѣ* Израилевой служить Господу Богу своему. И во всѣ дни *жизни* его они не отступали отъ Господа Бога отцовъ своихъ.

ГЛАВА 35-я.

1. И совершилъ Іосія въ Іерусалимѣ пасху Господу, и закололи пасхальнаго агнца въ четырнадцатый *день* перваго мѣсяца.

шися въ виду насильственной—при столкновении съ фараономъ Нехао — смерти Іосія (XXXV, 23 - - 24; 4 Цар. XXIII, 29),—нельзя потому, что въ словахъ Олданы разумеется не личный миръ царя, а миръ и (хотя бы относительное) благоденствіе всего царства Іудейскаго при Іосіи до послѣднихъ дней его жизни: политическія осложненія, приведшія царство Іудейское къ роковому концу, начались уже по смерти Іосія.

29—32. Сп. 4 Цар. XXIII, 1—3.

Ст. 33 сжато еще разъ повторяетъ—сн. выше, ст. 3—7—сообщеніе о произведенной Іосіемъ реформѣ культа путемъ полного удаленія всѣхъ принадлежностей идолослуженія (сн. 3 Пар. XXIII, 4—20).

XXXV.

(сн. 4 Цар. XXIII, 21—30).

1—6. Празднованіе Пасхи при Іосіи по закону Іеговы и по уставамъ Давида и Соломона.—7—17. Обиліе жертвъ пасхальныхъ.—15—19. Участіе пѣвцовъ въ празднованіи, общее замѣчаніе о необычайной торжественности празднованія Пасхи при Іосіи.—20—27. Смерть Іосія въ битвѣ съ Египетскимъ фараономъ, скорбь народа и плачевная пѣснь прор. Іеремиа.

1—6. Празднованію Пасхи при Іосіи въ 4 кн. Царствъ посвящено всего 3 стиха (XXIII, 21—23); во 2 Пар. оно изложено съ великою подробностью, ст. 1—19, ко-

2. И поставилъ онъ священниковъ на мѣстахъ ихъ, и ободрялъ ихъ на служеніе въ домъ Господнемъ;

3. и сказалъ левитамъ, наставникамъ всѣхъ Израильтѣя, посвященныхъ Господу: поставьте ковчегъ святыи въ храмъ, который построилъ Соломонъ, сынъ Давидовъ, царь Израилевъ; нѣтъ вамъ нужды носить его на раменахъ; служите теперь Господу Богу нашему и народу Его Израилю;

4. станьте по поколѣніямъ вашимъ, по чередамъ вашимъ, какъ предписано Давидомъ, царемъ Из-

раилевымъ, и какъ предписано Соломономъ, сыномъ его,

5. и стойте во святилищѣ, по преддѣленіямъ поколѣній у братьевъ вашихъ, сыновъ народа, и по раздѣленію поколѣній у левитовъ,

6. и заколите пасхальнаго агнца и освятитесь, и приготовьте его для братьевъ вашихъ, поступая согласно со словомъ Господнимъ чрезъ Моисея.

7. И далъ Іосія въ даръ сынамъ народа, всѣмъ находившимся тамъ, изъ мелкаго скота агнцевъ и козловъ молодыхъ, все для жертвы пасхальной, числомъ тридцать ты-

торая вполне отвѣчаетъ стѣсненной обѣими книгами исключительной торжественности этого праздника при Іосіи (по ст. 21 4 Пар., „не была совершена такая Пасха отъ дней судей, которые судили Израиль, и не всѣ дни царей Израильскихъ и царей Іудейскихъ“; по ст. 17 2 Пар., „не была совершена Пасха такая у Израйля отъ дней Самуила, пророка; и изъ всѣхъ царей Израильскихъ ни одинъ не совершалъ такой Пасхи, какую совершилъ Іосія“). Конечно, настаивать на строго-буквальной точности этихъ замѣчаній въ приложеніи ко всей предшествующей исторіи Израйля нѣтъ надобности). Большая подробность разсказа 2 Пар. выражается уже въ указаніи, ст. 1, дня совершения Пасхи: 14-го Нисана, т. е. въ день, назначенный для того закономъ Моисеевымъ (Исх. XII, 6; Лев. XXIII, 5; Чис. XXIII, 16). Затѣмъ сюда относится, произведенное Іосіемъ, упорядоченіе чредъ священническихъ и левитскихъ (ст. 2, 4—5) и распоряженіе левитамъ о поставленіи ковчега завѣта на его мѣсто въ храмъ (ст. 3). „Но должно спросить, — замѣчаетъ блж. Θεодоритъ, — какимъ образомъ, тогда какъ ковчегъ завѣта былъ внутри во Святомъ Святыхъ, Іосія указалъ левитамъ освятиться, чтобы поставить святыи ковчегъ въ домъ Божіемъ? Это нѣтъ означаетъ и послѣдующее (замѣчаніе): „и поставилъ 1) кивотъ святыи въ храмъ, который построилъ Соломонъ, сынъ Давидовъ“. Я съ своей стороны полагаю, что или Ассириецъ, когда взялъ городъ при Манассіи вынесъ ковчегъ вопъ, или это сдѣлалъ кто-либо изъ несчастныхъ царей послѣ Езекии: Манассія или Амонъ, а затѣмъ уже Іосія, узнавъ это обстоятельство, возвратилъ ковчегъ въ свое мѣсто“ (Quaest. in II Paral. Patrol. s. gr., col. 855 — 856). Нѣкоторые равнины, напротивъ, произвольно толковали слова Іосіи ст. 3 въ смыслѣ распоряженія убрать ковчегъ — въ виду предстоящихъ опасностей отъ Халдеевъ — въ одну изъ пристроекъ храма Соломона. Текстъ, напротивъ, ясно говоритъ о возвращеніи ковчега въ храмъ изъ какого-то другого мѣста. Такимъ временнымъ мѣстопребываніемъ ковчега считали или нѣкоторое тайное помѣщеніе въ самомъ храмѣ изъ числа его пристроекъ, или же какой-нибудь частный домъ (напр. домъ Шаллума, мужа пророчицы Олдины). Это, конечно, — только предположенія, которымъ слѣдуетъ рѣшительно предпочесть указаніе текста ст. 3: изъ словъ Іосія къ левитамъ: „нѣтъ вамъ нужды носить (его) на раменахъ“ видно, что — по той или иной причинѣ — ковчегъ былъ также переносимъ левитами, какъ было вѣсегда во время странствованія евреевъ по пустынѣ. (ср. у проф. Гуляева. Историческія книги, стр. 582).

7—9. Вся совокупность жертвъ, принесенныхъ на праздникъ Пасхи въ 18-й годъ царствованія Іосіи и обозначаемыхъ общимъ именемъ „пасхальной жертвы“ (евр. мн. ч. *песахим*, ст. 9), состояла (ст. 7. 8. 9) изъ 37.600 штукъ мелкаго скота (овець и козь)

1) LXX слав. вмѣсто стоящаго въ евр. Vulg. русск. синод. повелит. навл.: „поставьте“, имѣютъ аористъ: καὶ ἐθήσαν, и поставиша.

сячь и три тысячи воловъ. Это изъ имущества царя.

8. И князья его по усердію давали въ даръ народу, священникамъ и левитамъ: Хелкія и Захарія и Іехіиль, начальствующие въ домъ Божіемъ, дали священникамъ для жертвы пасхальной двѣ тысячи шестьсотъ (овець, агнцевъ и козловъ) и триста воловъ;

9. и Хонавія и Шемаія и Нааанайль, братья его, и Хашавія и Іеіелъ и Іозавадъ, начальники левитовъ, подарили левитамъ для жертвы пасхальной (овець) пять тысячъ и пятьсотъ воловъ.

10. Такъ устроено было служеніе, и стали священники на мѣсто свое и левиты по чередамъ своимъ, по повелѣнію царскому;

11. и закололи пасхальнаго агнца, и кропили священники кровью, при-

нимая ее изъ рукъ левитовъ, а левиты снимали кожу;

12. и распредѣлили *назначенное*, для всесоженія, чтобы раздать то по отдѣленіямъ поколѣній у сыновъ народа, для принесенія Господу, какъ написано въ книгѣ Моисеевой. То же *сдѣлали* и съ волами.

13. И испекли пасхальнаго агнца на огнѣ, по уставу; и священныя жертвы сварили въ котлахъ, горшкахъ и кастрюляхъ и поспѣшно раздали всему народу,

14. а послѣ приготовили для себя и для священниковъ, ибо священники, сыны Аароновы, *заняты были* приношеніемъ всесоженія и туковъ до ночи, потому-то и готовили левиты для себя и для священниковъ, сыновъ Аароновыхъ.

15. И пѣвцы, сыновья Асафовы, *оставались* на мѣстахъ своихъ, по

и 3.800 шт. крупнаго что значительно превосходило даже число жертвъ во время Пасхи Езекиа (2 Пар. XXX).

10—14. Снимать кожу съ жертвеннаго животного было обязанностию священниковъ (Лев. I, 6), но въ данномъ случаѣ, влѣдствіе множества жертвъ, это исполняли левиты (ст. 11), какъ подобное было и при празднованіи Пасхи во время Езекиа (2 Пар. XXX).

Въ цѣломъ рассказъ 2 Пар. XXXV о Пасхѣ Іосія, въ сравненіи съ давними Пятикнижія о Пасхѣ (Исх. XII; XIII, 3—10. Втор. XVI, 1—8 и др.), представляетъ значительныя особенности, сближающія этотъ праздникъ съ послѣднѣйшою и вообще позднѣйшею іудейскою практикою празднованія его. Сюда относится прежде всего то, что закланіе пасхальныхъ агнцевъ въ данномъ случаѣ (ст. 11) равно послѣ, по возвращеніи іудеевъ изъ плѣна (1 Езд. VI, 20), совершается левитами и священниками, тогда какъ по первоначальному законоположенію Моисееву о Пасхѣ закланіе агнца предоставлено было каждому отдѣльному семейству (Исх. XII, 6). Въ связи съ этимъ во 2 Пар. XXXV, 11 о пасхальной жертвѣ нарочито говорится, что именно священники совершали кровокропленіе при этой жертвѣ, т. е., подчеркивается специально-жертвенное значеніе пасхальнаго агнца (ср. о кровокропленіи—примѣч. къ Лев. I, 5—Толков. Вибл. I, 411). Въ Мишнѣ (тр. Песахимъ, V, 5—6) кровокропленіе представляется также необходимымъ элементомъ пасхальной жертвы. Жертвенный характеръ Пасхи выступаетъ во 2 Пар. XXXV, 6—9. 12 глѣ рельефнѣе, что пасхальный агнецъ ставится въ непосредственную связь съ праздничными мирными жертвами, — такъ назыв. въ позднѣйшее время *хагига* (отъ *хаг*, праздникъ, — „праздничное“, т. е. жертвоприношеніе“, ср. Мишна Песахимъ VI, 3—4). Единственно законофривымъ мѣстомъ закланія какъ пасхальной, такъ и праздничной жертвъ въ позднѣйшее время признавался дворъ храма (Мишна Песахимъ V, 8). И во 2 Пар. XXXV, 10 имѣется въ виду только это мѣсто.

Въ основѣ же всѣхъ этихъ особенностей празднованія Пасхи при Іосія лежитъ возросшее при немъ центризирующее значеніе въ религиозно-вародной жизни храма Іерусалимскаго—влѣдствіе произведенной этимъ царемъ религиозной реформы. 4 Пар. XXIII, 4—20. Ср. *W. Nowack. Lehrbuch der hebräischen Archäologie. 2-ter Bd. 1894. s. s. 172—175.*

15. Въ евр. ясор. т. и въ русск. синод. перев. именемъ прозорливца (евр. *Хозе*)

установленію Давида и Асафа, и Емана и Идиеуна, прозорлива царскаго, и привратники у каждахъ воротъ: не для чего было имъ отходить отъ служенія своего, такъ какъ братья ихъ левиты готовили для нихъ.

16. Такъ устроено было все служеніе Господу въ тотъ день, чтобы совершить пасху и принести всеожженія на жертвенникъ Господнемъ, по повелѣнію царя Іосія.

17. И совершали сыны Израилевы, находившіеся тамъ, пасху въ то время и праздникъ опрѣсноковъ втеченіе семи дней.

18. И не была совершаема такая пасха у Израіля отъ дней Самуила пророка; и изъ всѣхъ царей Израилевыхъ ни одинъ не совершалъ такой пасхи, какую совершилъ Іосія, и священники, и левиты, и всѣ Іудей, и Израильтяне, тамъ находившіеся, и жители Іерусалима.

19. Въ восемнадцатый годъ царствования Іосія совершена сія пасха.

20. Послѣ всего того, что сдѣлалъ Іосія въ домѣ Божіемъ (и какъ жежъ огвемъ царь Іосія и чрево-

вѣщателей, и волхвовъ, и капища, и идоловъ, и дубравы, бывшія въ Іерусалимѣ и Іудеѣ, чтобы утвердить слова закона, написанныя въ книгѣ, которую нашель Хелкія священникъ въ домѣ Господнемъ, не было подобнаго ему прежде него, кто обратился бы къ Господу всѣмъ сердцемъ своимъ, и всею душою своею, и всею крѣпостью своею, по всему закону Моисееву; не возсталъ и послѣ него подобный ему. Однако же не отвратился Господь отъ великой ярости гнѣва своего, — ярости, которою разгнѣвался Господь на Іудею за всѣ оскорбленія, которыми прогнѣваль Манассія. И сказалъ Господь: и Іуду отвергну отъ лица Моего, какъ отвергъ домъ Израилевъ, и отвергну городъ Іерусалимъ, который избралъ, и храмъ, о которомъ сказалъ: будетъ тамъ имя Мое, и пошелъ Нехао, царь Египетскій на войну къ Кархемису на Евфратѣ; и Іосія вышелъ на встрѣчу ему.

21. И послалъ къ нему Нехао пословъ сказать: что мнѣ и тебѣ, царь Іудейскій? Не противъ тебя

названъ только Иднеунъ, LXX, Vulg. Сирск.-арабск. слав. прилагаютъ это почетное названіе ко всѣмъ тремъ цѣвцамъ или исаломѣвцамъ, сотрудикамъ Давида и творцамъ вдохновенныхъ гниновъ, подобныхъ псалмамъ его.

17. Относительно продолжительности праздника Пасхи — опрѣсноковъ ср. Исх. XII, 15; Лев. XXIII, 6; Чис. XXVIII, 17.

18—19. Си. 4 Цар. XXIII, 22—23.

20—25. Здѣсь значительно подробнѣе, чѣмъ въ 4 Цар. XXIII, 29 — 30, изложены обстоятельства гибели Іосія, а также даны указанія на едиводушный плачь, какимъ почтала страна, во главѣ съ пророкомъ Іереміей, память лучшаго изъ царей Іудейскихъ.

О положеніи Кархемиса (ст. 20. Опомаст. 954) см. замѣч. къ 4 Цар. XXIII, 29 (Толков. Выбл. I, 573), гдѣ, впрочемъ, не названъ этотъ городъ, и, можетъ быть, не безъ причины: пораженіе фараова Нехао Навуходоносоромъ при Кархемисѣ на Евфратѣ произошло позже смерти Іосія четырьмя годами — въ четвертый годъ царствования Іоакима Іудейскаго (Іер. XLVI, 2); въ данное же время Кархемисъ могъ не быть и, вѣроятно, не былъ цѣлью движенія Нехао, вообще направлявшагося лишь къ владѣніямъ Ассиріи (ст. 21), съ которою у Египта со времени Сенахирима военныя столкновенія не прекращались. Имя Кархемиса не читается здѣсь (ст. 20) и въ принятомъ греческомъ т. LXX, а лишь въ код. 19. 108 у Гольмеса и въ Кошилот. Библ.; равно какъ въ Вулгатаѣ, слав. русск.

Принятый т. LXX, ст. 19, слав. русск. синод. ст. 20 имѣютъ, въ сравненіи съ евр. т., большую прибавку (въ русск. синод. стоящую въ скобкахъ), по содержанію соответствующую 24—26 стихамъ 4 Цар. XXIII-й главѣ, по формѣ нѣсколько отличную отъ сейчасъ названнаго библейскаго мѣста, но вѣроятно заимствованную изъ послѣд-

теперь *иду я*, но туда, гдѣ у меня война. И Богъ повелѣлъ мнѣ поспѣшать; не противься Богу, Который со мною, чтобъ Онъ не погубилъ тебя.

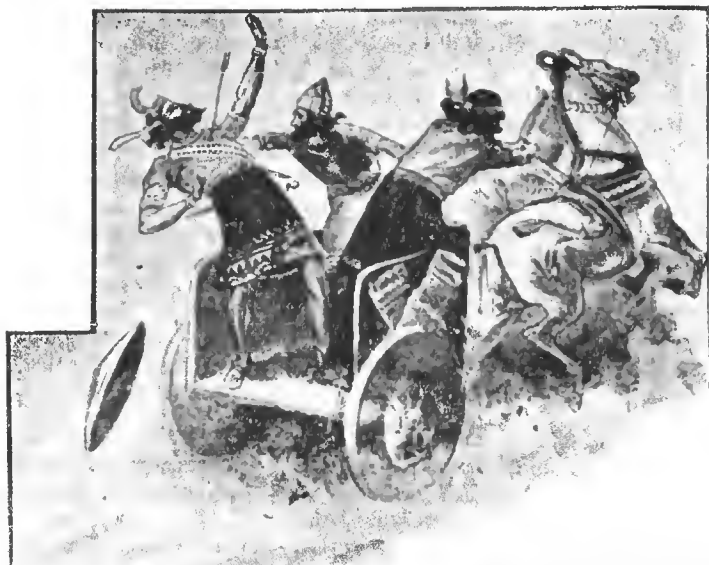
22. Но Іосія не отстранился отъ него, а приготовился, чтобы сразиться съ нимъ, и не послушалъ

словъ Нехао отъ лица Божія и выступилъ на сраженіе на равнину Мегиддо.

23. И выстрѣлили стрѣльцы въ царя Іосію, и сказалъ царь слугамъ своимъ: уведите меня, потому что я тяжело раненъ.

24. И свели его слуги его съ ко-

наго, какъ даетъ основаніе думать очевидно обобщительный характеръ этой прибавки. Въ этой прибавкѣ, между прочимъ, сказано; что Іосія „сжегъ... идоловъ и дубравы“, LXX *тѣ харѣаѣ*. Последнее слово — несомнѣнно ошибка — вмѣсто *кадѣаѣ* (въ код. 121,



Царь Іосія, тяжело раненный стрѣлою. 2 Пар. XXXV, 23.

дѣйствительно, стоитъ *кадѣаѣ*), служащаго (напр. въ 4 Пар. XXIII, 7 по LXX) транскрипціею евр. *кедешим*, блудники и блудницы Астарты — Ашеры, культъ которой сосредоточивался въ рощахъ или дубравахъ (откуда у LXX, слав. русск. собств. имя Астарта-Ашера нерѣдко замѣняется нарицательнымъ *ἄλσος*, дубрава). Подобнымъ образомъ объяснить слово *харѣаѣ* блаж. Теодоритъ: „полагаю, что Керсеаѣ — (такъ читаетъ блаж. Теодоритъ это слово) есть особый видъ маитики, потому что стоитъ въ связи съ чревоушателями, волхвами и терафимами“ (Patrol. С. С. gr. t. LXXX, col. 857—858).

Что касается ссылки Нехао (ст. 21) на волю Божию, побудившую его идти противъ Ассирій и неминуемо проходить черезъ владѣнія Іосіи, то эта ссылка прямо подтверждается самимъ свящ. писателемъ ст. 22 и кромѣ того весьма вѣрнѣе сама по себѣ въ виду исторически извѣстнаго весьма великаго значенія оракуловъ въ древнемъ Египтѣ. Потому то нѣкоторые толкователи (*Кейль*) справедливо усматриваютъ въ этой характерной чертѣ повѣствованія доказательство подлинности его.

О положеніи Мегиддо см. примѣч. къ 3 Пар. IV, 12. Толков. Библ. II, 380.

Изображеніе послѣднихъ минутъ жизни Іосіи (ст. 23 — 24а) дышетъ въ особен-

лесницы, и посадили его въ дру-
гую повозку, которая была у него,
и отвезли его въ Иерусалимъ. И
умеръ онъ, и похороненъ въ гроб-
ницахъ отцовъ своихъ. И вся Иудея
и Иерусалимъ оплакали Иосію.

25. Оплакалъ Иосію и Иеремія въ
пѣсни плачевной; и говорили всѣ

пѣвцы и пѣвицы объ Иосіи въ пла-
чевныхъ пѣсняхъ своихъ, *извѣст-
ныхъ* до сего дня, и передали ихъ
въ употребленіе у Израиля; и вотъ
онъ вписаны въ книгу плачевныхъ
пѣсней.

26. Прочія дѣянія Иосіи и добро-
дѣтели его, согласныя съ предпи-

ности жизненною правдою (по ст. 22 — съ евр. подлинника (гл. *gimchatem* скрылъ себя, извѣнил видъ) Иосія передъ сраженіемъ пережѣнил одежды свои, — втроятию, на одежды простого солдата, т. е. употребилъ то же средство предосторожности, какъ нѣкогда Ахавъ, 3 Цар. XXII, 30) — и трогательною задушевностью. Но съ особенною силою послѣднее свойство выступаетъ въ дальнѣйшихъ замѣчаніяхъ свящ. писателя (ст. 24б—25). о всеобщемъ плачѣ народа, столицы и страны по погибшемъ царѣ (ср. Зах. XII, 11). „Такова была добродѣтель этого царя, что даже пророкъ Иеремія написалъ плачевную пѣснь (*סוגרפאע ערףוונ*), и передалъ ее пѣвцамъ и пѣвицамъ, чтобы они пѣли ее изъ года въ годъ совершая память сг.“ (Theodoret, *Ibid.* col. 858).

Въ приведенныхъ словахъ блаж. Феодора признается существованіе плачевной пѣсни пр. Иеремія въ письменномъ видѣ. Иосифъ Флавій утверждаетъ то же самое и свидѣтельствуетъ, что это писаніе существовало въ его время: „пророкъ Иеремія сочинилъ на смерть Иосіи похоронную элегію, которая сохранилась по сей день“ (Иуд. Древн. X, 5:1). На этомъ основаніи многіе древніе и новые толкователи (*Н. Лира, Ми-хаэлисъ, Дате, Каловиусъ* и др.) отождествляли элегію прор. Иеремія на смерть Иосіи съ приписываемою традиціею этому же пророку книгу „Плачь“, въ Талмудѣ называемою *Кинотъ*, *qineth* (*Berach. 57b; Baba Batra 15a*), у LXX *Ἐρῆνοι* или *Ἐρῆνοι Ἱερεμίου*, какъ в сборникъ плачевныхъ пѣсней, пѣвцовъ и пѣвицъ (LXX слав. *ѡб ѡрхотесъ каі ѡ ѡрхосаі*, князи и княгини) объ Иосіи называется здѣсь (ст. 25) *Кинотъ*, *Ἐρῆνοι*. На такое отождествленіе не имѣтъ основаній и должно быть оставлено. Строго говоря, въ данномъ мѣстѣ 2 Пар. нельзя видѣть указанія на существованіе письменнаго произведенія прор. Иеремія: общее выраженіе „оплакалъ“ (евр. *jeqomen*) можетъ обозначать и устное произнесеніе пророкомъ своей элегіи; выраженіе же (въ концѣ ст. 25) „и вотъ онъ вписаны въ книгу плачевныхъ пѣсней“ можетъ относиться только къ тѣмъ подражательнымъ элегіямъ пѣвцовъ и пѣвицъ (о широкомъ развитіи у евреевъ элегіи профессиональныхъ пѣвцовъ и пѣвицъ см. Ам. V, 16; Иер. IX, 16—19), для которыхъ элегія прор. Иеремія послужила образцомъ. Но если даже допустить, что въ этомъ сборникѣ записана была и элегія пр. Иеремія на смерть Иосіи, то во всякомъ случаѣ сборникъ этотъ, посвященный памяти царя Иосіи, имѣлъ содержаніе совершенно отличное отъ книги „Плачь“, которая вся имѣетъ въ виду разрушеніе Иерусалима и паденіе Иудейскаго царства. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ другими экзегетами (*Grotius, Cornel a Lap., Calmet* и др.) слѣдуетъ признать, что во 2 Пар. XXXV, 25 идетъ рѣчь объ особомъ, отличномъ отъ книги Плачь, произведеніи пр. Иеремія, до нашего времени не сохранившемся и, подобно многимъ другимъ священнымъ еврейскимъ записямъ, лишь цитруемою въ Вибліи (см. у проф. *Гуллева*, стр. 585) особенно у *М. Д. Благо-вѣщенскаго*, Книга Плачь. Опытъ изслѣдованія исагогико-экзегетическаго, Кіевъ 1899, стр. 78—83). Самая попытка отождествить два совершенно различныхъ произведенія вышла изъ неправомѣрнаго стремленія всѣ древнія произведенія евреевъ, о которыхъ упоминаетъ исторія, находить въ ветхозавѣтномъ канонѣ; на самомъ же дѣлѣ число утраченныхъ древне-еврейскихъ сочиненій, извѣстныхъ изъ Вибліи лишь по имени, очень велико (см. Толков. Вибл. т. II, стр. 301). По характеру и содержанію своему, элегія прор. Иеремія и его подражателей на смерть Иосіи должны были напоминать, сохранившіяся въ Вибліи, элегіи Данна: на смерть Саула и Ионаана — такъ называемый „дукъ“, *qescheth* (2 Цар. I, 19—27), и на смерть Авенира (2 Цар. III, 33—34).

26—27. Но если элегія прор. Иеремія не сохранилась, быть можетъ уже ко вре-

саннымъ въ законѣ Господнемъ, слѣднія, описаны въ книгѣ царей
27. и дѣянія его, первыя и по- Израильскихъ и Іудейскихъ.

ГЛАВА 36-я.

1. И взялъ народъ земли Іоахаза, сына Іосина, (и помазали его) и воцарили его, вмѣсто отца его, въ Іерусалимѣ.

2. Двадцати трехъ лѣтъ былъ Іоахазъ, когда воцарился, и три мѣсяца царствовалъ въ Іерусалимѣ. (Имя матери его — Амигаль, дочь Іеремія изъ Ловны. И сдѣлалъ онъ лукавое предъ Госпо-

домъ по всему, что сдѣлали отцы его. И оковалъ его фараонъ Нехао въ Девлаѣѣ, въ землѣ Емаѣской, чтобы не царствовать ему въ Іерусалимѣ).

3. И низложилъ его царь Египетскій въ Іерусалимѣ (и привелъ его царь въ Египетъ), и наложилъ на землю пени сто талантовъ серебра и талантъ золота.

мени написанія кн. Паралипоменомъ, то историческія записи его о времени Іосія, какъ и позднѣйшихъ царей Іудейскихъ, несомнѣнно, входили въ составъ „книги царей Израильскихъ и Іудейскихъ“ (ст. 27) и такимъ образомъ былъ однимъ изъ источниковъ при написаніи какъ 3 и 4 Царствъ (см. Толков. Вибл. т. II, стр. 360), такъ и 1 и 2 кн. Паралипоменомъ. Что пророкъ Іеремія писалъ кромя пророческой (— его имени) и поэтической („Книга Плачъ“) — книги, еще историческія записки, видно изъ 2 Макк. II, 1—7 и изъ Талмуда, *Baba batra 15a* (проф. Олесницкій. Государственная бібліотека царей Іудейскихъ, стр. 464).

XXXVI.

(4 Цар. XXIII, 30; XXIV и XXV гл.).

1—3. 17-й царь Іудейскій Іоахазъ, трехмѣсячное его царствование и низложеніе фараономъ. — 4—8. Одиннадцатилѣтнее нечестивое царствование 18-го царя Іудейскаго Іоакима и отведеніе его въ Вавилонъ. — 9—10. Трехмѣсячное царствование 19-го царя — Іехонія. — 11—20. Одиннадцатилѣтнее нечестивое царствование послѣдняго, 20-го, царя Іудейскаго Седеки, отложеніе отъ Навуходоносора; ограбленіе и сожженіе храма и Іерусалима и переселеніе Іудеевъ въ Вавилонъ. — 21—23. Семидесятилѣтній плѣнъ Іудеевъ и указъ Кира о возвращеніи ихъ на родину. (Молитва Манассинъ).

1—3. Другое и, вѣроятно, первоначальное имя Іоахаза, было Саллумъ, евр. *Шаллум* (Іер. XXII, 11). Поставленіе его царемъ помимо старшаго брата его Іоакима (ср. ст. 5) объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что народъ считалъ Іоахаза въ какомъ-то отношеніи болѣе достойнымъ первенца Іосія, что, однако, рѣшительно, не оправдалось (см. Іерем. XXII, 11 сл.). А между тѣмъ, можетъ быть, именно это нарушеніе со стороны іудейскаго народа порядка престолонаслѣдія „подало фараону Нехао благовидный предлогъ снова вмѣшаться въ дѣла Іудей“ (проф. *Гуляевъ*, стр. 586). На возвратномъ пути своемъ изъ предѣловъ Ассиріи (см. I. Флан. Древн. X, 5 : 2) Нехао вытребовалъ Іоахаза къ себѣ въ Сирію, въ г. Ривлу (4 Цар. XXIII, 33. См. Толков. Вибл., т. II, стр. 574), причемъ, какъ можно заключить изъ аллегорическаго изображенія Іоахаза у прор. Іезекіиля (Іез. XIX, 3—4—подъ образомъ львенка, пресыщеннаго кровью жертвъ, зараненнаго, пойманнаго и отведеннаго въ Египетъ), Іоахазъ недобровольно отдался въ

4. И воцарилъ царь Египетскій надъ Иудеею и Иерусалимомъ Еліакима, брата его, и переимѣнилъ имя его на Іоакима, а Іоахаза, брата его, взявъ Нехао и отвелъ его въ Египеть (и онъ умеръ тамъ. И серебро и золото давалъ фараону: тогда земля начала давать серебро по слову фараона, и каждый, по власти, требовалъ серебра и золота отъ народа земли для дани фараону Нехао).

5. Двадцати пяти лѣтъ былъ Іоакимъ, когда воцарился, и одиннадцать лѣтъ царствовалъ въ Иерусалимѣ (имя матери его Зехора, дочь Ниріева изъ Рамы). И дѣлалъ онъ неугодное въ очаяхъ Господа Бога своего (по всему, что дѣлали отцы его. Во дни его пришелъ Навуходносоръ, царь Вавилонскій, на землю, и онъ служилъ ему три года и отступилъ отъ него. И послалъ Господь на нихъ Халдеевъ

и разбойниковъ Сирскихъ, и разбойниковъ Моавитскихъ, и сыновъ Аммоновыхъ и Самарійскихъ, и отступили по слову сему, — по слову Господа устами рабовъ Его пророковъ. Впрочемъ гнѣвъ Господа былъ на Иудѣ, чтобъ отвергнуть его отъ лица Его, за всѣ грѣхи Манассіи, которые онъ сдѣлалъ, и за кровь неповинную, которую пролилъ Іоакимъ и наполнилъ Иерусалимъ неповинною кровью. Но не восхотѣлъ Господь искоренить ихъ).

6. Противъ него вышелъ Навуходносоръ, царь Вавилонскій, и оковалъ его оковами, чтобъ отвести его въ Вавилонъ.

7. И часть сосудовъ дома Господня перенесъ Навуходносоръ въ Вавилонъ и положилъ ихъ въ капищѣ своемъ въ Вавилонѣ.

8. Прочія дѣла Іоакима и мерзости его, какія онъ дѣлалъ и ка-

руки Египетскаго фараона, не безъ борьбы, напротивъ, послѣ отчаянной, но безплодной попытки вооруженнаго сопротивленія египетскому войску.

Слова ст. 2 „имя матери его... въ Иерусалимѣ“, поставленныя въ русск. синод. перев. въ скобкахъ, не читаются въ евр. Вѣблин, и въ нѣкоторыхъ изданіяхъ перевода LXX (напр., въ Коплут. Вѣбл.) и составляютъ, вѣроятно, вставку греческихъ переодичиковъ, взятую изъ 4 Цар. XXIII, 31—33. Ловна = Ливна 4 Цар. XIX, 8. XXIII, 31. См. Толкон. Вѣбл., т. II, стр. 549. 574. Девлаевъ — тоже, что Ривла. 4 Цар. XXIII, 33; XXV, 6. 21. Спомаст. 274. Толк. Вѣбл. II, 574.

Низложилъ царя Іудейскаго Іоахаза, фараонъ наложилъ на Иудею тяжкую дань (ст. 3); по LXX (καὶ ἀπέθανεν ἐκεῖ ст. 4) слав. русск. т., Іоахазъ и умеръ въ Египтѣ

4—8. О царствованіи Іоакима 2 Цар. здѣсь рассказываетъ значительно короче, чѣмъ рассказываетъ въ параллельномъ мѣстѣ 4 Цар. XXIII, 34—XXIV, 1—6. (См. Толкон. Вѣбл. II, 574—576). Въ звачъ полной вассальной зависимости Іудейскаго царя отъ египетскаго фараона, послѣдній переимѣняетъ (ср. Быт. XII, 45; Дан. I, 7) имя Еліакима на Іоакимъ. Наложившая фараономъ на Иудею дань (ст. 3) изыскивалась съ жестокостью и домогательствами, безъ разбора богатаго отъ бѣднаго (поставленныя въ русск. синод. перев. въ скобкахъ слова ст. 4 входятъ лишь въ текстѣ LXX и, вѣроятно, перенесены сюда изъ 4 Цар. XXVII, 35; равно и въ ст. 5 имѣется вставка изъ 4 Цар. XXIV, 1—3), — въ чемъ агентамъ египетскаго царя, можетъ быть, — дѣлательно помогалъ Іоакимъ, который свое бѣдственное и жалкое царствованіе заявлялъ особенно насиліями и притѣсненіями народа (Іер. XXII, 13—19; XXXVI, 23—24. 30—32). Во второй половинѣ своего царствованія, вѣроятно, въ 8-мъ году его (ср. Іос. Флап. Дрени. X, 6: 1. Си. Толкон. Вѣбл., т. II, стр. 575). Іоакиму пришлось египетское данничество переимѣнить на вавилонское: онъ подчинился основателю ново-халдейскаго царства Навуходносору (ок. 600 г. до Р. Хр.). Попытка Іоакима, подъ влияніемъ египетской партіи, освѣдниться отъ дани вавилонскому царю, была роковою для Іоакима: „противъ него пошелъ Навуходносоръ... и оковалъ его оковами, чтобы вести въ Вавилонъ“ (ст. 5). Это извѣстіе 2 Цар., въ виду иного рода свидѣтельствъ — 4 Цар. и кн. прор. Іереміи о смерти и погребеніи Іоакима, — именно по 4 Цар. XXIV, 6 Іоакимъ

кія найдены въ немъ, описаны въ книгѣ царей Израильскихъ и Іудейскихъ. (И почилъ Іоакимъ съ отцами своими, и погребенъ былъ въ Ганозанѣ съ отцами своими). И воцарился Іехонія, сынъ его, вмѣсто него.

9. Восемнадцати лѣтъ былъ Іехонія, когда воцарился, и три мѣсяца

и десять дней царствовалъ въ Іерусалимѣ, и дѣлалъ овъ неугодное въ очахъ Господнихъ.

10. По прошествіи года послалъ царь Навуходоносоръ и велѣлъ взять его въ Вавилонъ вмѣстѣ съ драгоценными сосудами дома Господня, и воцарилъ надъ Іудеею и Іерусалимомъ Седекію, брата его.

почилъ съ отцами своими, т. е., въ Іерусалимѣ, а по Іер. XXII, 19; XXXVI, 30 трупъ Іоакима былъ брошенъ въ стѣны Іерусалима и долгое время належа здѣсь на подобіе падали, — понимается толкователями или такъ, что Навуходоносоръ, отведи Іоакима въ плѣнъ въ Вавилонъ, скоро возвратилъ его обратно въ Іерусалимъ, гдѣ онъ и умеръ; или же такъ, что Навуходоносоръ лишь отдалъ приказаніе доставить Іоакима плѣннымъ въ Вавилонъ, но затѣмъ отменилъ это распоряженіе и повелѣлъ убить Іоакима въ Іерусалимѣ, причѣмъ трупъ его былъ выброшенъ за городъ. Последнее было бы проще и удобопріемлѣе, но въ пользу первого говорить то, что по другимъ библейскимъ даннымъ (Іер. XXV, 1. 9. Сн. 4 Цар. XXIV, 1; Дан. I, 1), царь вавилонскій въ царствованіе Іоакима дважды подступалъ къ Іерусалиму: въ первый разъ векорѣ послѣ битвы при Кархемисѣ (Іер. XLVI, 2), не ранѣе 4-го и не позже 8-го года Іоакимова царствованія: этихъ срокомъ датируется такъ называемое первое переселеніе іудеевъ изъ Вавилонъ (Дан. I, 1—4), а вмѣстѣ и начало семидесятилѣтняго плѣненія іудеевъ въ Вавилонъ (Іер. XXV, 11—12; XXIX, 10). Такимъ образомъ, „книга Царствъ говоритъ о первомъ вторженіи Навуходоносора въ Іудею, послѣ котораго Іоакимъ еще оставался на престолѣ, хотя и платилъ дань Вавилону, также о последовавшихъ затѣмъ разбойническихъ набѣгахъ саріяпъ, мовзитапъ и аммонитяпъ на ослабленныхъ іудеевъ. Книги Паралипоменонъ, не имѣя этихъ извѣстій, заключаютъ въ себѣ замѣтку о другомъ вторженіи Навуходоносора, слѣдствіемъ котораго было разграбленіе іерусалимскаго храма и отведеніе Іоакима въ плѣнъ“ (проф. *Олесницкій*, Государственная лѣтопись царей іудейскихъ, стр. 430). При этомъ — „второмъ переселеніи“ плѣнено было 3.023 человекъ іудеевъ (Іер. LII, 28), а при первомъ — часть сосудовъ іерусалимскаго храма (ст. 7), помѣщенныхъ въ капищѣ одного изъ вавилонскихъ боговъ (ср. Дан. I, 2) и хранящихся тамъ до возвращенія іудеевъ изъ плѣна при Кирѣ (1 Езд. I, 7).

Іоакимъ послѣднимъ изъ іудейскихъ царей умеръ въ родной странѣ, а также былъ послѣднимъ, царствованіе котораго было описано въ лѣтописи царей іудейскихъ, заключающей описаніе дѣяній царей отъ Ровоама (3 Цар. XIV, 29) до Іоакима. Подъ „мрзостями Іоакима, какія онъ дѣлалъ и какія найдены въ немъ“ (ст. 8), еврейскіе толкователи разумѣли особые знаки или царзвы въ честь идоловъ на тѣлѣ Іоакима, будто бы обнаруженные на налягавшемъ безъ погребенія трупѣ его. Но гораздо вѣрнѣе видѣть здѣсь общую мысль объ идолослуженіи и нравственной расущевности Іоакима (см. *Calmet ad loc. Migne. Curs. Complet. Script. S. t. XI, p. 1452—1453*).

Въ „лѣтописи царей“ могло содержаться и извѣстіе, — сохранившее только въ переводѣ LXX слав.-русск., — о погребеніи Іоакима въ пѣкоть Ганозанѣ, 'εν γανοζαῖ (text. recept.), 'εν γανοζάν (код. 55. 60. 64. 119. 243, Алекс.), 'εν γανοζαῖ (Альд.). Возможно, что эти греческія выраженія суть транскрипція еврейскаго „be-gan-Uzza“ — „въ саду Уззы“ (4 Цар. XXI, 18), т. е., по предположенію, въ саду царя Озіа Уззарія, гдѣ были погребены: 1) самъ этотъ царь Озіа (2 Пар. XXVI, 23); 2) Манассія (4 Цар. XXI, 18; 2 Пар. XXXIII, 20) и Іоакимъ — всѣ нечестивые цари, лишенные чести погребенія въ царскихъ гробницахъ.

9—10. „Царствованіе Іехоніи въ книгахъ Паралипоменонъ вмѣсто лѣтописи имѣетъ только общую формулу, которою начинаются обыкновенно лѣтописныя извѣстія, и въ переводѣ LXX не распространено. Очевидно, что государственная лѣтопись прекратилась, и замѣтка сдѣлана частнымъ лицомъ“ (проф. *Олесницкій*, Государственная лѣто-

11. Двадцати одного года *былъ* Седекія, когда воцарился, и одиннадцатъ лѣтъ царствовалъ въ Иерусалимѣ,

12. и дѣлалъ онъ неугодное въ очахъ Господа Бога своего. Онъ не смирился предъ Іереміею пророкомъ, *пророчествовавшимъ* отъ устъ Господнихъ,

13. и отложился отъ царя Навуходоносора, взявшаго клятву съ него *именемъ* Бога, — и сдѣлалъ упруго шею свою и ожесточилъ сердце свое до того, что не обратился къ Господу Богу Израилеву.

14. Да и всѣ начальствующіе

надъ священниками и надъ народомъ много грѣшили, подражая всѣмъ мерзостямъ язычниковъ, и сквернили домъ Господа, который Онъ освятилъ въ Иерусалимѣ.

15. И посылалъ къ нимъ Господь Богъ отцовъ ихъ посланниковъ Своихъ отъ ранняго утра, потому что Онъ жалѣлъ Свой народъ и Свое жилище.

16. Но они издѣвались надъ посланными отъ Бога и пренебрегали словами Его, и ругались надъ пророками Его, доколѣ не сошелъ гнѣвъ Господа на народъ Его, такъ-что не было *ему* спасенія.

пись царей іудейск., стр. 431). Въ сравненіи съ 4 Цар. XXIV, 8—16, извѣстіе 2 Пар. о тридцатилѣтнемъ царствованіи сына Іоакимова Іехонія чрезвычайно сокращено. Въ принятомъ масоретск. текстѣ и принят. т. LXX въ ст. 9 показанъ 8-лѣтній возрастъ Іехонія при вступленіи на престолъ. Но въ евр. код. 525 у Кенник. и греческихъ код. 19. 44. 64. 71. 74. 106. 108. 120. 121. 134. 158. 55. 60. 119. 243 у Гольмеса, въ Вибл. Альд. Комплут. стоитъ дата: 18 лѣтъ, согласно съ показаніемъ 4 Цар. XXIV, 8, что гораздо вѣрнѣе. Несмотря на заявленную лояльность Іехонія въ отношеніи къ вавилонскому царю (І. Флавій. Древн. X, 7: 1), послѣдній, съ открытіемъ времени военныхъ походовъ (ст. 10, ср. Цар. XI, 1), поспѣшилъ сдѣлать новое нашествіе на Иерусалимъ, низложилъ Іехонія, захвативъ въ плѣнъ съ нимъ весьма значительное число евреевъ изъ богатыхъ и образованныхъ классовъ и многія сокровища (Іер. XXIX, 1—2. См. Толков. Вибл., т II, стр. 577). Преемникомъ Іехонія, послѣднимъ (20 мѣ) царемъ іудейскимъ Навуходоносоръ назначилъ Седекію (ранѣе называвшагося Матаніею 4 Цар. XXIV, 17), сына Іосія, сдѣл. приходившагося Іехонія не братомъ (евр. 4) т. русск. перев.), а дядею (LXX. Vulg. слав.). Полная зависимость этого послѣдняго царя Іудеи отъ вавилонскаго царя видна уже изъ того факта переимѣнны имени его послѣднимъ (4 Цар. XXIV, 17, ст. 2 Пар. XXXVI, 4 и примѣч. къ послѣднему м.); кромѣ того, Навуходоносоръ взялъ съ Седекіи нарочитую присягу вѣрности именемъ Іеговы (Іез. XVII 13).

11—13. Изъ событій одиннадцатилѣтняго нечестиваго царствованія Седекіи здѣсь, кромѣ непослушанія царя пророку Іереміи (ст. 12), отлѣчено еще — очевидно, въ качествѣ одного изъ преступленій Седекіи — клятвопреступленіе его въ отношеніи Навуходоносора (ст. 13), отъ котораго онъ открыто отложился, вопреки волѣ Божіей чрезъ прор. Іеремію. „Защѣпаніе книгъ Паралипоменонъ о Седекіи совсѣмъ не имѣетъ характера лѣтописныхъ сообщеній и состоитъ изъ реляціи свойственн. пророческой рѣчи. Два упоминанія имени пророка Іереміи въ этой реляціи (ст. 12 и 21) могутъ служить указателями, что она или написана Іереміею, или составлена на основаніи его пророческихъ рѣчей, съ которыми она имѣетъ сходство“ (проф. Олесницкій, Государств. лѣтоп. царей іуд., стр. 431).

14—16. Здѣсь дано общее указаніе внутреннихъ причинъ гибели царства Іудейскаго (ср. 4 Цар. XVII, 7—23, гдѣ подобнымъ же образомъ указываются внутреннія причины разложенія и гибели сѣвернаго, десятиколеннаго царства). О дѣятельности пророковъ въ Іудейскомъ царствѣ и отношеніи къ нимъ народа ср. пророческія изображенія, напр. Іер. XXV, 4. XXXVI, 2; Іез. XXXIII, 32. Дан. IX, 10.

1) Впрочемъ, въ код. 168 у Кенник. и код. 31. 940 у Росси читается: „сына брата его, *бен-азиа*“.

17. И Онъ навелъ на нихъ царя Халдейскаго, — и тотъ умертвилъ юношей ихъ мечемъ въ домъ святыни ихъ и не пощадилъ (ни Седекін) ни юноши, ни дѣвицы, ни старца, ни сѣдовласаго: все предалъ *Богъ* въ руку его.

18. И всѣ сосуды дома Божія, большіе и малые, и сокровища дома Господня, и сокровища царя и князей его, все принесъ онъ въ Вавилонъ.

19. И сожгли домъ Божій, и разрушили стѣну Іерусалима, и всѣ чертоги его сожгли огнемъ, и всѣ драгоценности его истребили.

20. И переселилъ онъ оставшихся отъ меча въ Вавилонъ, и были они

рабами его и сыновей его, до воцаренія царя Персидскаго.

21. доколѣ, во исполненіе слова Господня, *сказаннаго* устами Іеремиі, земля не отпраздновала субботы своихъ. Во всѣ дни запустѣнія она субботствовала до исполненія семидесяти лѣтъ.

22. А въ первый годъ Кира, царя Персидскаго, во исполненіе слова Господня, *сказаннаго* устами Іеремиі, возбудилъ Господь духъ Кира, царя Персидскаго, и онъ велѣлъ объявить по всему царству своему, словесно и письменно, и сказать:

23. такъ говоритъ Киръ, царь Персидскій: всѣ царства земли

17—20. О разграбленіи и разрушеніи храма и Іерусалима о переселеніи Іудеевъ въ Вавилонъ—подробнѣе въ 4 Цар. XXV, 9—17. Толков. Вибл. т. II, стр. 580—581. Въ Вавилонѣ Іудеи были рабами „Навуходоносора и сыновей его“ (ст. 20), т. е. преемниковъ на престолѣ Ново-халдейскаго царства: Евилмеродаха (561—559 г.г.), Ла оросоардаха (552 г.), Набонида (552—539 г.г.) и Дарія Мидяннина (539—537 г.г.) до перехода царства къ Кирю Персидскому (537 г.), всего, по библейскому численію 70 лѣтъ (ст. 21. Іер. XXV, 11—12. XXIX, 10. Зах. I, 12). См. Іос. Флав. Древн. X, 11. 2.

21. Съ библейско-теократической точки зрѣнія, семидесятилѣтній плѣнъ Вавилонскій есть строго-адекватное наказаніе народа Божія за нарушеніе имъ основъ теократіи, въ частности за пренебреженіе теократическимъ закономъ о субботахъ годѣ (Лев. XXV, 1—7. Толков. Вибл. т. I, стр. 489—491): оставленная теперь Іудеями земля Палестины получила тотъ покой, котораго она была лишена вслѣдствіе нечестія и жадности своихъ обитателей (ср. Лев. XXVI, 34—35. „Отъ царствованія Саула — говоритъ блж. Феодоритъ (вопр. 37 на кв. Левитъ) — до плѣна считается сорокъ девятнадцать лѣтъ; седьмая часть его есть семьдесятъ. Поэтому сказанное (Лев. XXV, 34. 35) значить, что земля останется везасѣяемою и невоздѣланною, потому что будете вы жить въ землѣ чужой за то, что вмѣстѣ съ другими законами нарушали и заповѣдь о субботахъ“ См. Толков. Вибл. т. I, стр. 500.

22—23. Эти заключительные стихи 2 Парал. дословно читаются въ началѣ 1-ой книги Ездры I, 1—3; тамъ и настоящее мѣсто этихъ стиховъ (*прор. Олесницкій*, Государств. Лѣтопись царей Іудейскихъ, стр. 431). Но заключающаеся здѣсь извѣстіе о времени возвращенія изъ плѣна вавилонскаго (1 й годъ правленія Кира Персидскаго, ср. I. Флав. Древн. XI, I. 1) важно и для правильнаго пониманія книгъ Параломеновъ—въ двухъ отношеніяхъ. Во 1-хъ, здѣсь дано точное указаніе окончанія плѣна: 1-й годъ царствованія Кира, 537-й или 536-й г. до Р. Хр., слѣдовательно дана возможность точнаго опредѣленія и начала плѣненія 607—606 г.г., т. е., по принятой хронологіи—4-й годъ царствованія Іоакима, когда произошло первое переселеніе партіи Іудеевъ въ Вавилонъ (Іер. XXV, 1 сл.), или первый годъ царствованія Навуходоносора. Такимъ образомъ, точно намѣчаются границы семидесятилѣтняго (ст. 21) плѣненія Іудеевъ, и исключается то предположеніе нѣкоторыхъ толкователей, по которому начало 70-лѣтняго плѣна вужно считать съ окончательнаго разрушенія Іерусалима въ 589 г., а конецъ его признавать въ указѣ Дарія Гистаспа 520 г. о возстановленіи Іерусалимскаго храма (1 Езд. IV. 24). Во 2-хъ, по замѣчанію блж. Феодорита, „ковецъ самой книги (2 Пар.) показываетъ, что это (содержаніе кн. Пар.) священныи историкъ собралъ (συνήγαγε) изъ многихъ пророческихъ книгъ спустя долгое время,—

далъ мнѣ Господь Богъ небесный, и Онъ повелѣлъ мнѣ построить Ему домъ въ Иерусалимѣ, что въ Иудеѣ. Кто есть изъ васъ — изъ всего народа Его, (да будетъ) Господь Богъ его съ нимъ, и пусть онъ туда идетъ.

Молитва Манасси, царя Иудейскаго, когда онъ содержался въ плѣну въ Вавилонѣ¹.

Господи Вседержителю, Боже отецъ нашихъ, Авраама и Исаака и Иакова, и сѣмени ихъ праведнаго (а), сотворившій небо и землю со всѣмъ благолѣпиемъ ихъ, связавшій море словомъ повелѣнія Твоего, заключившій бездну и запечатавшій ее страшнымъ и славнымъ именемъ Твоимъ, котораго всѣ боятся, и трепещутъ отъ лица силы Твоея, потому что никто не можетъ устоять предъ великолѣпиемъ славы Твоея, и нестерпимъ гнѣвъ (б) прещенія Твоего на грѣшниковъ (в)! Но безмѣрна и неизслѣдима милость обѣтованія Твоего (г) ибо ты Господь вышній, благій, долготерпѣливый и многомилостивый и кающійся о злобахъ человѣческихъ. Ты, Господи, по множеству Твоей благодати, обѣщавъ покаяніе (д) и отпущеніе согрѣ-

шившимъ Тебѣ, и множествомъ щедротъ Твоихъ опредѣлилъ покаяніе грѣшникамъ во спасеніе. Итакъ Ты, Господи, Боже праведныхъ, не положилъ покаянія праведнымъ (е) Аврааму и Исааку и Иакову, не согрѣшившимъ Тебѣ, но положилъ покаяніе мнѣ грѣшнику, потому что я согрѣшилъ паче числа песка морскаго (ж). Многочисленны беззаконія мои, Господи, многочисленны беззаконія мои, и я недостойнъ взирать и смотрѣть на высоту небесную отъ множества неправдъ моихъ. Я согбенъ многими желѣзными узами (з), такъ что не могу поднять головы моея, и нѣтъ мнѣ отдохновенія, потому что прогнѣваль Тебя и сдѣлавъ предъ Тобою злое (и): не исполнилъ воли Твоея, не сохранилъ повелѣній Твоихъ, поставилъ мерзости и умножилъ соблазны. И нынѣ преклоняю колѣна сердца моего, умоляя Тебя о благодати (і). Согрѣшилъ я, Господи, согрѣшилъ, и беззаконія мои я знаю, но прошу, молясь Тебѣ: отпусти мнѣ, Господи, отпусти мнѣ, и не погуби меня съ беззаконіями моими и не осуди меня въ преисподнюю. Ибо Ты Богъ, Богъ кающихся, и на мнѣ яви всю благодать Твою, спасши меня недостойнаго по ве-

поскольку здѣсь упомянуто о царѣ Персвскомъ Кирѣ и возвращеніи плѣнныхъ (иудеевъ)². (Quaest. in II Paral. Partol. Curs. Comp., s gr. t. LXXX, col. 855. 858)²).

Что касается изсвѣданія Каромъ въ манифестѣ своемъ (ст. 23) „Иеговы, Бога небеснаго“, то не лишне значенія сообщенія Юсифа Флавія (Древн. XI, Г. 1), что „это Киръ узналъ при чтеніи книги, въ которой за двѣсти десять лѣтъ до этого пророкъ Исаія оставилъ свои предвѣщанія“, т. е., тѣхъ мѣстъ пророческой кн. Исаія

¹) Переведена съ Греческаго; въ Еврейскомъ текстѣ нѣтъ ея

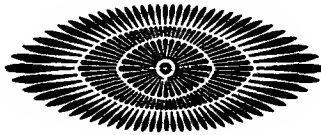
²) Весьма обстоятельное и чрезвычайно интересное по своей самобытности изслѣдованіе о происхожденіи и источникахъ книгъ Паралипоменонъ дано въ не разъ цитированной нами талантливой работѣ проф. А. А. Олесницкаго, Государственная Лѣтопись царей Иудейскихъ или книги забытыя (*парадеиторева*). Труды Киевской духовной Академіи. 1879, №№ 8 и 12. Однако основное положеніе автора о большей древности книгъ Паралипоменонъ сравнительно съ 3 и 4 книгами Царствъ стоитъ въ наукѣ совершенно одинако и является лишь гипотезою, весьма, впрочемъ, пригодною для сравнительнаго изученія и изясненія книгъ Паралипоменонъ съ одной стороны и книгъ Царствъ съ другой. Всю силу убѣдительности имѣеть, во всякомъ случаѣ, такое, напр., заключеніе проф. Олесницкаго: „извѣстія книгъ Паралипоменонъ о царяхъ Иудейскихъ (кромѣ послѣднихъ) отличаются лѣтописнымъ выборомъ матеріала и во всѣхъ отношеніяхъ большею, чѣмъ извѣстія книгъ Царствъ, документальностію, обращаясь во многихъ случаяхъ въ голый сборникъ документовъ и списковъ и дышать свѣжестью извѣстій, взятыхъ непосредственно изъ сокровищницы царей народа Божія“. *Op. cit.*, стр. 481.

ликой милости Твоей, и буду | вять всѣ силы небесныя, и Твоя
 прославлять Тебя во всѣ дни жиз- | слава во вѣки вѣковъ. Аминь
 ни моей (*), потомучто Тебя сла-

XLIV, 28, XLV, 1, въ которыхъ будущій освободитель Иудеевъ изъ плѣна названъ по имени (евр. *Kóresch*, LXX Кѳросъ, персидск. *Kurus* (*Kuru*), вавилонск. *Kuras*); могли содѣйствовать этому знакомству Кира съ Библиею сами Иудеи (Cleric). О еврейскомъ прозелитизмѣ Кира, конечно, не можетъ быть рѣчи (ср. замѣчаніе о множомъ прозелитизмѣ Хирама Тирскаго, къ 3 Цар. V, 7—Толков. Библи. т. II, стр. 385).

О неканонической молитвѣ Манассіи, царя Иудейскаго, помѣщаемой въ славяно-русской Библии непосредственно за XXXVI главою 2 Парал. см. примѣч. къ 2 Пар. XXXIII, 19.

Свещ. А. Глаголевъ.



КНИГИ ЕЗДРЫ И НЕЕМИИ.

Именемъ Ездры въ нашихъ текстахъ Библии надписывается три книги, изъ которыхъ одна (первая) считается канонической, а двѣ (вторая и третья) принадлежатъ къ отдѣлу неканоническихъ. Каноническая книга Ездры въ древности соединялась съ кн. Нееміи. Объ этомъ можно заключать изъ свидѣтельствъ Талмуда (Babu Bathra 15-a), I. Флавія (Contra Ap. I, 8), Мелитона Сардійскаго (Евсевій, Церк. Истор. IV, 26) и изъ списковъ библейскихъ книгъ, приводимыхъ церковными учителями и соборами. Въ пользу этого говорить и тотъ фактъ, что мазоретскія примѣчанія, имѣющія мѣсто обыкновенно въ концѣ книгъ, помѣщены послѣ Неем. XIII, 31, а во многихъ еврейскихъ кодексахъ, также въ греч. Ватиканскомъ, начало кн. Нееміи слѣдуетъ въ одной строкѣ съ окончаніемъ кн. Ездры (De Rossi, Variarum lectionum V. T. IV, 157). Въ христіанской церкви кн. Ездры рано была отдѣлена отъ кн. Нееміи, какъ это видно изъ свидѣтельствъ Оригена и Иеронима (Orig., in Ps. I, Nuer., Prolog. galeat). Постепенно это раздѣленіе сдѣлалось общепринятымъ и съ 1525 г., со времени появленія изданія Бомберга, оно вошло и въ еврейскую Библию. У католиковъ, однако, и доселѣ кн. Нееміи разсматривается, какъ вторая часть кн. Ездры. Равнымъ образомъ, и въ научныхъ бібліологическихъ трудахъ обыкновенно обозрѣваются обѣ названныя книги вмѣстѣ, въ виду ихъ несомнѣнной тѣсной связи.

По своему *содержанію* кн. Ездры и Нееміи представляютъ изложеніе исторіи возстановленія іудейской общины послѣ окончанія Вавилонскаго плѣна. Въ частности, кн. Ездры распадается на двѣ части: 1—6 и 7—10. Книга начинается указомъ Кира объ освобожденіи іудеевъ изъ плѣна и сообщеніемъ, что по этому указу партія плѣнниковъ, состоящихъ изъ членовъ іудина и вениаминова колѣна и изъ священниковъ и левитовъ, возвратилась въ Іерусалимъ подъ предводительствомъ Шешбациара (I гл.). Въ гл. 2 приводится *списокъ* возвратившихся плѣнниковъ и пожертвованій на храмъ. Затѣмъ, въ 3 гл. повѣствуется о построеніи жертвенника, о возстановленіи богослуженія и объ основаніи храма. Въ 4 гл. писатель сообщаетъ о препятствіяхъ постройкѣ храма со сто-

роны самарянъ и ихъ союзниковъ, причемъ приводятся письма, съ которыми обращались враги іудеевъ къ персидскимъ царямъ. Въ гл. 5—6 идетъ рѣчь о возобновленіи прекратившейся по навѣтамъ враговъ постройки храма, объ окончаніи ея и освященіи храма около 516 г. *Вторая* часть кн. Ездры описываетъ событія времени Ездры. Въ частности, здѣсь сообщается о прибытіи въ 7-й годъ царя Артаксеркса въ Іерусалимъ Ездры съ колоніей возвратившихся плѣнниковъ, причемъ приводится царскій указъ, опредѣлявшій полномочія Ездры (7 г.); затѣмъ (гл. 8), дается списокъ возвратившихся съ Ездрой плѣнниковъ и, наконецъ, повѣствуется о дѣятельности Ездры въ Іерусалимѣ (гл. 9 и 10).

Кн. Нееміи, по своему содержанию являющаяся прямымъ продолженіемъ повѣствованія кн. Ездры, распадается на три части: 1—7, 8—10, 11—13. Въ первой части идетъ рѣчь объ обстоятельствахъ прибытія въ Іерусалимъ Нееміи (1—2), о построеніи имъ стѣнъ (3—4), о затрудненіяхъ встрѣченныхъ имъ отъ самарянъ и самихъ іудеевъ (4—6) и сообщается списокъ возвратившихся изъ плѣна (7). Во второй части описывается реформаторская дѣятельность Ездры, направлявшаяся къ утвержденію господства въ жизни закона Моисеева (8—10). Наконецъ, въ третьей части приводятся списки жителей Іерусалима, священниковъ и левитовъ (11, 12, 1—24), сообщается объ освященіи стѣнъ Іерусалима (12, 27—47) и о дѣятельности Нееміи по вторичномъ прибытіи его въ городъ послѣ путешествія ко двору персидскаго царя (13).

Такимъ образомъ, кн. Ездры и Нееміи излагаютъ событія, совершившіяся въ періодъ 537—432 г. до Р. Хр. Изъ содержанія ихъ видно, что въ нихъ говорится не о всемъ, совершившемся въ указанное время. Особенно важно здѣсь отмѣтить, что періодъ исторіи іудеевъ отъ окончанія постройки храма въ 516 г., до прибытія Ездры въ Іерусалимъ въ седьмомъ году Артаксеркса 1-го или въ 458 г. до Р. Хр. опущенъ совсѣмъ. Очевидно, подобно другимъ библейскимъ авторамъ, писатели кн. Ездры и Нееміи имѣютъ въ виду говорить главнымъ образомъ о томъ, что важно съ теократической точки зрѣнія, въ чемъ особенно ясно проявилось, по его воззрѣнію попеченіе Господне объ избранномъ народѣ по окончаніи Вавилонскаго плѣна.

Касательно *формы* кн. Ездры и Нееміи должно замѣтить, что въ 1 Ездр. 7, 1—11 и въ заключеніи гл. 10 объ Ездрѣ идетъ рѣчь въ третьемъ лицѣ, а въ отдѣлѣ 7, 27—9, 15 въ первомъ; равнымъ образомъ, и о Нееміи то говорится въ первомъ лицѣ (1—7, 12—13), то въ третьемъ (8—10). Кромѣ того, особенность кн. Ездры заключается въ томъ, что отдѣлы 4, 8—6, 18 и 7, 12—26 написаны на арамейскомъ (халдейскомъ) языкѣ, а остальная часть по-еврейски.

Вопросъ о *происхожденіи* кн. Ездры и Нееміи въ настоящее время трудно рѣшить съ полной опредѣленностью, какъ вслѣдствіе отсутствія ясныхъ указаній на это въ самыхъ книгахъ, такъ и за неимѣніемъ

твердаго руководства въ преданіи. Относительно кн. Ездры преданіе, засвидѣтельствованное въ Талмудѣ (Babu Bathra 15-a: „Езра написалъ свою книгу“), въ синопсисахъ св. I. Аванасія и I. Златоуста („самъ Езра бывший священникомъ и чтецомъ, рассказываетъ и записываетъ въ ней возвращеніе изъ плѣна и пр.), утверждаетъ, повидимому, что писателемъ книги былъ Езра. Въ пользу этого преданія можетъ говорить отчасти названіе книги, а также установившееся представленіе объ исторіи ветхозавѣтнаго канона. Содержаніе кн. Ездры, и именно второй части ея (гл. 7—10) также подтверждаетъ свидѣтельство преданія. Рѣчь здѣсь идетъ, объ Ездрѣ, причѣмъ большею частью говорится прямо отъ его лица (7, 27—9). Хотя въ гл. 10 и въ началѣ 11 говорится объ Ездрѣ въ третьемъ лицѣ, но и эти части могутъ считаться написанными Ездрой: смѣна лицъ въ одномъ и томъ же произведеніи допустима и для одного писателя, и примѣры такого литературнаго приѣма можно указать какъ въ библейской письменности (Дан. 1, 7, 10, 12; Іер. 20, г. 7), такъ и въ не-библейской. Притомъ, 10 гл. тѣснѣйшимъ образомъ связана съ 9, а отдѣлъ 7. I—II, представляетъ естественное введеніе къ дальнѣйшему, гдѣ повѣствуется объ Ездрѣ въ третьемъ лицѣ. Если въ разсматриваемомъ отдѣлѣ содержатся похвалы Ездрѣ и его генеалогія то едва-ли въ этомъ можно усматривать стремленіе къ самовозвеличенію и потому считать несомнѣстимымъ съ преданіемъ о написаніи отдѣла самимъ Ездрой.

Вторая часть кн. Ездры (7, 1) начинается словами: *послѣ сихъ происшествій*. Этимъ указывается, повидимому, на тѣсную связь второй части съ первой (гл. 1—6) и, значитъ, на написаніе послѣдней также Ездрой. Но Езра не былъ очевидцемъ разсказанныхъ въ гл. 1—6 событій и потому могъ изложить ихъ только на основаніи письменныхъ документовъ. Эти документы можно представлять или въ видѣ сырыхъ матеріаловъ, которые самостоятельно были обработаны Ездрой, или же въ видѣ обработаннаго уже сочиненія, которое Езра только издалъ, присоединивъ безъ измѣненій къ составленной имъ самимъ части. Въ пользу послѣдняго представленія можетъ говорить замѣчаніе 5, 4 („тогда мы сказали имъ имена тѣхъ людей“), которое едва-ли было употреблено Ездрой, если бы онъ былъ составителемъ гл. 1—6 но и первое представленіе имѣетъ въ наукѣ своихъ защитниковъ.

Кн. Нееміи, на основаніи надписанія ея (1, 1) и нѣкоторыхъ,—впрочемъ, не вполне ясныхъ—указаній преданія (2 Мак. 2, 13. Babu bathra 15-a) считается весьма многими изслѣдователями произведеніемъ Нееміи. Главнымъ доказательствомъ принадлежности книги Нееміи является то, что, рассказывая о событіяхъ времени Нееміи книга въ большей части своей (1—7, 12—13) говоритъ о Нееміи въ первомъ лицѣ. Въ качествѣ возраженія противъ указаннаго мнѣнія выставляются обыкновенно мѣсто 12, 16—11, гдѣ родословіе первосвященника Іисуса продолжено до Іаддуя, и 13, 28, гдѣ сообщается объ изгнаніи Нееміей изъ

Іерусалима зятя Санаваллата, правителя Самаріи. По свидѣтельству І. Флавія (Древн. XI, 8, 5), Іаддуй былъ первосвященникомъ во время Александра Македонскаго; къ этому же времени І. Флавій (XI, 7, 2) относитъ и фактъ изгнанія Манассіи. Въ виду свидѣтельствъ І. Флавія мѣста 12, 10—11 и 13, 28 (а слѣдовательно и весь отдѣлъ 12—13), полагаютъ, не могли быть написаны Нееміею. Но дѣло въ томъ, что извѣстія І. Флавія, относящіяся къ IV в., очень спутаны и ими нельзя провѣрять библейскія указанія. Съ другой стороны, въ случаѣ признанія достовѣрности извѣстій І. Флавія, указанные стихи могли-бы считаться позднѣйшимъ добавленіемъ. Относительно 12, 10—11, кромѣ того, возможно предположеніе, что здѣсь въ родословіи Іисуса, указаны не четыре преемственно, въ теченіе ста лѣтъ, проходившіе служеніе первосвященники, а только члены одной и той же семьи, изъ которой послѣдняго-современника Александра Мак.—Неемія видѣлъ только дѣтей.

Менѣе ясно происхожденіе гл. 8—10. Въ виду того, что въ названномъ отдѣлѣ идетъ рѣчь собственно объ Ездрѣ, а также принимая во вниманіе нѣкоторыя особенности отдѣла сравнительно съ остальною частью книги, нѣкоторые протестантскіе и католическіе экзегеты считаютъ отдѣлъ составленнымъ Ездрой, которому принадлежала послѣдняя редакція книги. Но не безъ основаній указываютъ, что слишкомъ большого различія между гл. 8—10 и остальными не существуетъ. Если въ этомъ отдѣлѣ идетъ рѣчь главнымъ образомъ объ Ездрѣ, то это потому, что отдѣлъ повѣствуетъ о дѣятельности религіозной, первенствующая роль въ которой принадлежала именно Ездрѣ, а не Нееміи, который былъ первымъ въ дѣлахъ гражданскихъ. Этимъ можно объяснить и отличіе отдѣла отъ другихъ въ выраженіяхъ,—именно то что Нееміи въ отдѣлѣ усваивается титулъ *Туршавоа* (8, 9 и 10, 2), тогда-какъ ранѣе (5, 14. 15. 18) онъ назывался *reschah* (областеначальникъ).

Къ сказанному должно добавить, что и современная отрицательная критика признаетъ въ основѣ кн. Ездры и Нееміи подлинныя записи („мемуары“) Ездры и Нееміи, воспроизведенныя въ книгахъ отчасти буквально. Отличіе воззрѣній критики отъ традиціонныхъ въ данномъ случаѣ то, что окончательная редакція книгъ отодвигается къ болѣе позднему времени, чѣмъ вѣкъ Ездры, причѣмъ редакторомъ обѣихъ книгъ считается писатель кн. Паралипоменонъ и допускаются многочисленныя интерполяціи. Главнымъ основаніемъ для подобнаго воззрѣнія служитъ обыкновенно предполагаемое многими изслѣдователями единство кн. Ездры и Нееміи съ кн. Паралипоменонъ. Въ доказательство этого единства ссылаются на а) общій колоритъ языка книгъ, б) на сходство отдѣльныхъ выраженій и в) тожество конца 2 Пар. и начала Ездры¹⁾. Но сходство въ языкѣ и выраженіяхъ при одинаковости

¹⁾ Примѣры см. Чтенія въ Общ. люб. дух. проsv. 1891, 2, 558—559.

предмета повѣствованія обѣихъ книгъ, вполне естественно и можетъ свидѣтельствовать только о томъ, что разсматриваемыя книги принадлежатъ одной эпохѣ и, можетъ быть, составлены однимъ авторомъ, но не о томъ, что онѣ являются частями одного цѣлаго. Тождество же конца 2 Пар. и начала 1 Ездры (указъ Кира) легче понять при допущеніи самостоятельности обоихъ произведеній. Что касается тѣхъ историческихъ погрѣшностей, которыя побуждаютъ представителей отрицательной критики отодвигать окончательную редакцію кн. Ездры и Нееміи къ очень позднему времени и допускать въ нихъ много интерполяцій, то (какъ видно будетъ изъ комментарія) ссылки на эти погрѣшности или несправедливы или весьма спорны.

Кн. Ездры и Нееміи всегда пользовались въ Церкви высокимъ уваженіемъ и имѣли богодухновенный авторитетъ, какъ произведеніе строго историческое. Съ тѣхъ поръ какъ новѣйшими теоріями происхожденія Пятокнижія былъ передвинутъ въ послѣднюю эпоху центр тяжести библейской исторіи и библейской письменности, кн. Ездры и Нееміи, какъ важнѣйшій источникъ для изученія послѣдней эпохи, естественно стали предметомъ многочисленныхъ изслѣдованій. При этомъ многими авторами была подвергнута сомнѣнію историческая достовѣрность повѣствованія книгъ въ цѣломъ и въ отдѣльныхъ частяхъ. Такъ, Шралеръ отвергъ историческую достовѣрность свидѣтельства Ездр. 3, 8 объ основаніи храма во второй годъ Кира, отодвинувъ это событіе ко второму году Дарія Гистаспа. Гуанакеръ отвергъ точность хронологической послѣдовательности повѣствованія книгъ, сдѣлавъ попытку доказать, что прибытіе Нееміи въ Іерусалимъ совершилось прежде прибытія Ездры. Многіе изслѣдователи отвергли подлинность приводимыхъ въ книгахъ царскихъ указовъ, арамейскихъ документовъ Ездр. 4, а также списокъ возвратившихся изъ плѣна, относя все это къ числу измышленій хрониста, т. е. редактора книгъ, жившаго долго спустя послѣ описанныхъ въ книгахъ событій. Наконецъ, Костерсъ и Торрей отвергли фактъ возвращенія іудеевъ при Кирѣ, свидѣтельства о построеніи храма возвратившимися іудеями и многое другое. Новѣйшими работами, однако, особенно трудомъ Мейера (*Meyer, Entstehung des Judenthums. Halle. 1896*) весьма многія возраженія противъ кн. Ездры и Нееміи опровергнуты съ достаточною убѣдительною. Особенно важно въ данномъ случаѣ то, что параллелями изъ не-библейской литературы можетъ считаться установленной достовѣрность тѣхъ документовъ, которые приводятся въ кн. Ездры. Этимъ въ значительной мѣрѣ подтверждается точность свидѣтельствъ автора и въ другихъ частяхъ. Недоумѣнія возбуждаетъ только хронологія кн. Ездры и Нееміи. Называя имена персидскихъ царей (Артасеркса, Дарія), при которыхъ совершались тѣ или иныя событія, писатель не даетъ этимъ именамъ ближайшихъ опредѣленій. А такъ какъ персидская исторія знаетъ нѣсколькихъ царей, носившихъ эти имена, то отсюда

трудно сказать съ увѣренностью, о какомъ царѣ говоритъ въ томъ или иномъ случаѣ писатель. Хронологическій распорядокъ событій, описанныхъ въ кн. Ездры и Нееміи, поэтому, указывается экзегетами различно и можетъ быть указанъ только съ вѣроятностью.

Литература: 1) *Русская:* *Дорошкевичъ*, Хронологія кн. і Ездры и Нееміи. Христ. Чт. 1886, іюль—авг., *Онъ же*, Какъ составлены книги і Ездры и Нееміи. Чтен. Общ. любит. дух. просвѣщ. 1891 декабрь: *Яницкій*, Происхожденіе и составъ кн. Нееміи. Орлов. Епарх. Вѣд. 1881; *Юнгеровъ*, Происхожденіе и историчность кн. Ездры и Нееміи. Прав. Собесѣд. 1905, 10; *В. Поповъ*, Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго. Кіевъ. 1905. 2) *Иностранная:* Изъ чрезвычайно обширной западной литературы о кн. Ездры и Нееміи наиболее цѣнны: Комментаріи *Ryssel'*я. Esra, Nehemia und Ester. 1887; *Bertholet'*а. Die Bücher Esra und Nehemia. 1902; *Keil'*я, Bibl. Komment. über Chronik, Esra, Nehemia und Ester, а также изслѣдованія *Meyer'*а Entstehung Iudenthums, *Nikel'*я, Die Wiederherstellung judischen Gemeinwesens nach dem bubył. Exil. 1900 и *Köhler'*а Lehrbuch bibl. Geschichte A. T. 1893, II, Hälf. 2 Th. Подробный указатель иностр. литературы см. въ назв. выше кн. *Bertholet'*а и *В. Попова*.



ПЕРВАЯ КНИГА ЕЗДРЫ.

ГЛАВА 1-я.

1. Въ первый годъ Кира, царя Персидскаго, во исполненіе слова Господня изъ устъ Іереміи, возбудилъ Господь духъ Кира, царя Персидскаго; и онъ повелѣлъ объявить по всему царству своему, словесно и письменно:
2. такъ говорятъ Киръ, царь Персидскій: всѣ царства земли далъ мнѣ Господь Богъ небесный, и Онъ повелѣлъ мнѣ построить Ему домъ въ Іерусалимѣ, что въ Іудеѣ.
3. Кто есть изъ васъ, изъ всего народа Его,—да будетъ Богъ его съ нимъ,—и пусть онъ идетъ въ Іерусалимъ, что въ Іудеѣ, и строить домъ Господа Бога Израилева, того Бога, Который въ Іерусалимѣ.
4. А всѣ оставшіеся во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ бы тотъ ни жилъ, пусть

I.

1—4. Указъ Кира объ освобожденіи іудеевъ изъ вавилонскаго плѣна.—5—6. Пожертвованія освобожденнымъ іудеямъ.—7—11. Выдача іудеямъ храмовыхъ сосудовъ.

1. *Въ первый годъ Кира царя персидскаго.* Указывается, какъ и во 2 Пар. XXXVI, 22—23, дата освобожденія іудеевъ изъ плѣна. Первый годъ Кира—былъ первымъ годовъ господства его надъ Вавилономъ и совпадаетъ съ 538 г. до Р. Хр. (ср. Болотовъ, Валтасаръ и Дарій Мидяннинъ. Хр. Чтеніе. 1896).

Это былъ годъ исполненія слова Господня изъ устъ Іереміи, т. е. пророчества Іереміи о семидесятилѣтней продолжительности плѣна (Іер. XXV и XXIX, 10).

2—4. Указъ Кира объ освобожденіи іудеевъ.

Указъ объ освобожденіи іудеевъ, кромѣ разсматриваемаго мѣста, еще встрѣчается въ Библии 2 раза: во 2 Пар. XXXVI, 22—23 и 1 Езд. VI, 3—5; при чемъ въ послѣднемъ мѣстѣ предлагается особая версія указа. Нѣкоторые объѣдователи склонны считать указъ Кира ложнымъ документомъ, сфабрикованнымъ авторомъ книги. (Meuser 49). (Seineke 89. 84). Основаніемъ для этого выставляется юдаистическій характеръ указа, выражающійся въ томъ, что Кирю усвоены въ указѣ, признаніе Іеговы Богомъ неба, наименованіе Іерусалимскаго храма домою Вожинъ и т. п. Но эти выраженія будутъ потеряны, если мы допустимъ, что Киръ въ своемъ указѣ становится на іудейскую точку зрѣнія. Подобнымъ образомъ и въ другихъ своихъ указахъ онъ о вавилонскихъ богахъ, говоритъ такъ, какъ будто признаетъ ихъ истиннымъ. Въ пзвѣстной надписи на ца-

помогутъ ему жители мѣста того серебромъ и золотомъ и *инымъ* имуществомъ, и скотомъ, съ добротнымъ даиеніемъ для дома Божія, чтѣ въ Иерусалимѣ.

5. И поднялись главы поколѣвій Іудинскихъ и Веніаминовыхъ, и священники и левиты, всякій, *въ комъ* возбудилъ Богъ духъ его, чтобы пойти строить домъ Господень, который въ Иерусалимѣ.

6. И всѣ сосѣди ихъ вспомоществовали имъ серебряными сосудами, золотомъ, *инымъ* имуществомъ и скотомъ, и дорогими вещами, сверхъ всякаго добротнаго даиенія для храма.

7. И царь Киръ вынесъ сосуды дома Господня, которые Навуходоносоръ взялъ изъ Иерусалима и положилъ въ домъ бога своего,—

8. и вынесъ ихъ Киръ, царь Пер-

лиандръ Киръ, почитаясь Агузы-Мазды, называетъ царемъ и владыкой боговъ вавилонскаго Мардуха и приписываетъ его помощи не только завоеваніе Вавилона, но и подчиненіе области Куту и мидянъ (Schrader, Keilinschr. Bibliothek. III, 2, s. 120 f.). Какъ видно изъ 2—6 ст., указомъ Кира были предоставлены всѣмъ іудеямъ слѣдующія права: 1) возвращеніе въ Палестину (1 Езд. I, 3); 2) построеніе храма при субсидіи изъ государственныхъ суммъ (1 Езд. II, 4; VI, 3—4); 3) возвращеніе золотыхъ и серебряныхъ сосудовъ, взятыхъ изъ Иерусалимскаго храма Навуходоносоромъ (VI, 5). Кроме того, указъ приглашалъ жителей всего государства (ст. 4 „всѣ оставшіеся“) къ пожертвованію въ пользу возвращающихся переселенцевъ. Слѣдуетъ думать, что въ 1 гл. кн. Ездры указъ приводится не полностью, а въ извлеченіи: изъ него берутся только главныя положенія, касающіяся религиозно-національной жизни евреевъ.

Какъ объяснить столь благосклонное отношеніе язычника Кира къ іудеямъ? Писатель кн. Ездры усматриваетъ въ этомъ отношеніи Кира къ іудеямъ проявленіе божественнаго промысла и объ избравомъ народѣ. *Возбудилъ*, гонорить овъ, *Господь духъ Кира царя персидскаго* (I, 1). Это божественное внушеніе, однакоже, итѣтъ нужды представлять, какъ внушеніе, непосредственное. Средствомъ этого внушенія могъ служить естественный ходъ историческихъ событій, въ совокупности своей направляемыхъ Богомъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей, освобожденіе іудеевъ совершенно было Киромъ по просьбѣ іудеевъ и по мотивамъ политическимъ,—было вызвано желаніемъ Кира обезопасить поселеніемъ въ Палестинѣ преданныхъ ему іудеевъ юго-западныхъ границы царства (Штаде), создать оплотъ противъ Египта и базу для замышлявшагося уже наступленія Египетъ (Розенцвейгъ). I. Флавій (Древн. XI, 1. 12) указываетъ, что къ мысли объ освобожденіи іудеевъ изъ плѣва привело Кира показаніе ему пророчество Исаія о его завоеваніяхъ.

Ст. 5. Указъ Кира предоставлялъ всѣхъ іудеямъ право возвратиться въ Палестину. Но воспользовались этимъ правомъ не всѣ, а только тѣ, *въ комъ возбудилъ Богъ духъ его, чтобы пойти строить домъ Господень, который въ Иерусалимѣ*. Многие, какъ замѣчаетъ I. Флавій (Древн. XI, 1. 3) „остались въ Вавилонѣ, не желая бросить пріобрѣтенное“.

Ст. 6. *Всѣ сосѣди ихъ...* Повидному, не іудеи только (Кёлеръ), но и язычники (Гитцингъ). Нѣкоторая аналогія отмѣчаемаго писателемъ факта съ тѣмъ, что имѣло мѣсто при исходѣ изъ Египта (Исх. III, 22) не даетъ никакого основанія, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ авторовъ (Вертолетъ, Костерсъ), считать фактъ измышленнымъ и подражаніе разсказу Вытописателя.

7. Кроме добровольныхъ пожертвованій серебряными сосудами, золотомъ, *инымъ* имуществомъ, и скотомъ, и дорогими вещами“ (ст. 6), іудеи получили также сосуды храма, взятые нѣкогда изъ Иерусалима (ср. 4 Цар. XXIV, 13; Іер. XXVII, 16; XXVIII, 6; 4 Цар. XXV, 14; Іер. LII, 18; Дан. V, 2; Втор. I, 8). Навуходоносоромъ и хранившіеся въ одномъ изъ вавилонскихъ храмовъ въ качествѣ трофеевъ побѣды языческихъ боговъ надъ Іеговою.

Ст. 8. Сосуды передаются князю Іудину Шешбазару, который въ I, 11 и V, 14—15 представляется главою возвращавшихся при Кирѣ іудеевъ, областеначальникомъ

сидскій, рукою Миередата сокровище-хранителя, а онъ счетомъ сдалъ ихъ Шешбацару князю Иудину.

9. И вотъ число ихъ: блюдь золотыхъ тридцать, блюдь серебряныхъ тысяча, ножей двадцать девять,

10. чашъ золотыхъ тридцать. чашъ

серебряныхъ двойныхъ четыреста десять, другихъ сосудовъ тысяча:

11. всѣхъ сосудовъ, золотыхъ и серебряныхъ, пять тысячъ четыреста. Все это взявъ съ собою Шешбацаръ, при отправленіи переселенцевъ изъ Вавилона въ Иерусалимъ.

въ Палестинѣ и основателемъ Иерусалимскаго храма. Но вмѣстѣ съ этимъ въ другихъ мѣстахъ кн. Ездры (II, 2; III, 2; IV, 2), въ кн. Неемїи (VII, 7), а также у пр. Аггея (I, 1—14) и Захарїи (IV, 9), предводителемъ перваго каравана иудеевъ, основателемъ дома Господня (Захар. IV, 6) и правителемъ Иуден (Аг. I, 1—14) называется Зоровавель, сынъ Салафинловъ. Отсюда возникаетъ вопросъ: кто былъ упоминаемый въ I, 8. 11 и V, 14—15 Шешбацаръ и въ какомъ отношеніи стоялъ онъ къ Зоровавелю? Многіе изслѣдователи считаютъ Шешбацара особымъ лицомъ, отличнымъ отъ Зоровавели, и полагаютъ, что это былъ персидскій чиновникъ, назначенный служить представителемъ персидской власти въ Иудеѣ и поставленный княземъ иудейскимъ (Штаде. Розенцвейгъ, Смейдъ). По окончаніи своей миссиі Шешбацаръ, будто бы, былъ отозванъ къ персидскому двору, и мѣсто его занялъ Зоровавель. Другіе изслѣдователи, также огличая Шешбацара отъ Зоровавели, склонны считать его не персомъ, а иудеемъ. Такъ, Мейеръ (Entstehung I. S. 79), Имбертъ, Ренанъ (см. у Вертолета) отождествляютъ Шешбацара съ упоминаемымъ въ I Пар. III, 18 Шенацаромъ, сыномъ Іехонїи; Никель (Wiederherst. j. G. S. 50) считаетъ Шешбацара просто выдающимся израильтиномъ,—можетъ быть, отдаленнымъ родственникомъ царскаго долга, а Селлинь Sergubabel s. 7; Entst. I. I, 239, II, 35) склоняетъ видѣть въ Шешбацарѣ самого Іехонїю. Болѣе справедливымъ, однако, нужно признать взглядъ тѣхъ бібліологовъ, которые считаютъ Шешбацара за одно лицо съ Зоровавелемъ, носившимъ, такимъ образомъ, два имени. (Евальдъ, Келеръ, Кюененъ, М. Филаретъ, Поповъ). Основанія этого взгляда слѣдующія: 1) Въ I Ездр. I, 8 Шешбацаръ называется „княземъ иудейскимъ“. Слѣдовательно, онъ былъ иудеемъ и именно потомкомъ Давида. А въ періодъ возвращенія иудеевъ изъ плѣна потомкомъ Давида, какъ видно изъ I Ездр. III, 2. 8; V, 2; Аг. I, 14; II, 2, былъ только Зоровавель, съ которымъ, поэтому, и нужно отождествлять Шешбацара. 2) Въ I Ездр. I, 11 о Шешбацарѣ сообщается, что онъ отправился вмѣстѣ съ переселенцами изъ Вавилона въ Иерусалимъ, а въ V, 15, что онъ положилъ основаніе дома Божїя. Та же самая дѣятельность усвоается въ I Ездр. II, 2; III, 8; Зах. IV, 9 Зоровавелю. Очевидно, біблейскіе писатели считаютъ Шешбацара и Ездру за одно лицо. 3) Въ I Ездр. V, 14 Шешбацаръ называется *rescha*, а у Агг. I, 1. 14; II, 2 этотъ титулъ и для того же самаго историческаго момента усвоается Зоровавелю. Что касается значенїи приведенныхъ именъ, то оно не сомнѣно ясно. Имя *Зоровавель*, вѣроятно, происходитъ отъ евр. *zeru* и *babel* и означаетъ въ рускомъ переводѣ „рожденный въ Вавилонѣ“. Имя Шешбацаръ (2 Ездр. II, 12—Саманассаръ) считается или вавилонскимъ (= Sin-bal-usur или Samas-bal-usur, или Самасъ, Синъ защипающъ сына) персидскимъ (Риссель, Келеръ). Объ обычаяхъ давать по два имени извѣстно и изъ кн. Даниїла.

Ст. 9—11. Указывается число сосудовъ (евр. обозначенія ихъ не вполне ясны), возвращенныхъ иудеямъ чрезъ Миередата, хранители сокровищъ. *Общее* число сосудовъ въ ст. 11 опредѣляется цифрой 5.400. Но если сложить цифры, которыми въ ст. 9—10 обозначаются отдѣльныя виды сосудовъ (30 + 1.000 + 29 + 30 + 410 + 1.000), то получится общая сумма ихъ не 5.400, а только 2.499. Въ виду такого несоответствїя суммы и слагаемыхъ одни изслѣдователи (Верто, Никель), основываясь на свѣдѣтельствѣ 2 Ездр. II, 13—14, считаютъ ошибочными цифры отдѣльныхъ видовъ сосудовъ, а другіе (Кейль) предполагаютъ погрѣшность въ обозначенїи общей суммы сосудовъ. Возможно, однако, обойтись и безъ этого предположенія погрѣшностей въ текстѣ. Въ ст. 11,

ГЛАВА 2-я.

1. Вотъ сыны страны изъ плѣнниковъ переселенія, которыхъ Навуходоносоръ, царь Вавилонскій, отвелъ въ Вавилонъ, возвратившіеся въ Иерусалимъ и Иудею, каждый въ свой городъ,—

2. пришедшіе съ Зоровавелемъ, Исусомъ, Неемією, Сараіемъ, Реелаемъ, Мардохеемъ, Билшаномъ, Мисфаромъ, Бигваемъ, Рехумомъ, Вааномъ. Число людей народа Израилева:

3. сыновей Пароша двѣ тысячи сто семьдесятъ два;

4. сыновей Сафатіи триста семьдесятъ два;

5. сыновей Араха семьсотъ семьдесятъ пять;

6. сыновей Пахао-Моава, изъ сыновей Исуса (и) Іоава, двѣ тысячи восемьсотъ двѣнадцать;

7. сыновей Елама тысяча двѣсти

пятьдесятъ четыре;

8. сыновей Заттуя девятьсотъ сорокъ пять;

9. сыновей Закхая семьсотъ шестьдесятъ;

10. сыновей Ванія шестьсотъ сорокъ два;

11. сыновей Бебая шестьсотъ двадцать три;

12. сыновей Азгада тысяча двѣсти двадцать два;

13. сыновей Адоникама шестьсотъ шестьдесятъ шесть;

14. сыновей Бигвая двѣ тысячи пятьдесятъ шесть;

15. сыновей Адина четыреста пятьдесятъ четыре;

16. сыновей Атера, изъ дома Езекии, девяносто восемь;

17. сыновей Бецаи триста двадцать три;

18. сыновей Іоры сто двѣнадцать;

можно думать, указывается количество, составившееся не только изъ сосудовъ, сданныхъ Мнередатомъ, а и изъ тѣхъ, которые пожертвованы были частными лицами. Отсюда и произошло то, что цифра ст. 11 не соответствуетъ суммѣ цифръ ст. 9—10.

II.

1—64. Списокъ возвратившихся изъ плѣна съ Зоровавелемъ и исчисленіе ихъ.— 65. Количество рабовъ, пѣвцовъ и пѣвицъ. — 66—67. Количество коней и верблюдовъ.—

68—69. Пожертвованія на храмъ.

Ст. 1. *Вотъ сыны страны*—*bnej hammedina*, точнѣ провинціи. Названіе усвоится Иудеѣ, переставшей быть самостоятельной страной, и являвшейся уже однимъ изъ округовъ обширнаго персидскаго государства. Возвратившіеся плѣнники поселились *каждый въ своемъ городѣ*, т. е. каждый въ назначенномъ ему мѣстѣ. При разселеніи, конечно, привмалось во вниманіе мѣстожителство предковъ той или иной фамиліи. Но сообразоваться съ этимъ во всѣхъ случаяхъ нельзя было какъ потому, что не вся прежняя территория перешла во владѣніе іудеевъ, такъ и потому, что нѣкоторые изъ возвратившихся „не могли показать о поколѣніи своемъ и о племени своемъ“ (1 Езд. II, 59).

2—64. Списокъ возвратившихся, съ Зоровавелемъ іудеевъ, кромѣ даннаго мѣста, приводится еще въ Неем. VII и 2 Езд. V. Фактъ находженія этого списка въ трехъ мѣстахъ Библии показываетъ, что онъ имѣлъ чрезвычайно важное значеніе въ жизни послѣплѣннаго израиля. Этотъ же фактъ рѣшительно говоритъ противъ мнѣнія Торрея, считающаго списокъ простой „выдумкой хрониста“ (Татгеу, р. 39—41). Нѣкоторые изслѣдователи (Велльгаузенъ, Эльгорстъ, Марквардтъ), не отрицая исторической основы списка, полагаютъ, однако, что онъ не можетъ относиться ко времени Кира, составленъ

- | | |
|---|--|
| <p>19. сыновей Хашума двѣсти двадцать три;</p> <p>20. сыновей Гиббара девяносто пять;</p> <p>21. уроженцевъ Виелеема сто двадцать три;</p> <p>22. жителей Нетофы пятьдесятъ шесть;</p> <p>23. жителей Анавоа сто двадцать восемь;</p> <p>24. уроженцевъ Азмавеа сорокъ два;</p> <p>25. уроженцевъ Кириаеъ-иарима.</p> | <p>Кефиры и Беероа семьсотъ сорокъ три;</p> <p>26. уроженцевъ Рамы и Гевы шестьсотъ двадцать одинъ;</p> <p>27. жителей Михмаса сто двадцать два;</p> <p>28. жителей Веоила и Гайя двѣсти двадцать три;</p> <p>29. уроженцевъ Нево пятьдесятъ два;</p> <p>30. уроженцевъ Магбиша сто пятьдесятъ шесть;</p> <p>31. сыновей другого Елама ты-</p> |
|---|--|

долго спустя послѣ этого и ошибочно помѣщенъ редакторомъ во II гл. Но въ самомъ списокѣ есть признаки того, что онъ составленъ или при самомъ прибытіи іудеевъ въ Палестину или искорѣ послѣ этого. На это указываетъ надписаніе списка („вотъ сыны страны изъ плѣнниковъ переселенія“), изъ котораго видно, что списокъ относится къ возвратившимся плѣнникамъ. Затѣмъ, при описаніи имущества плѣнниковъ въ 66—67 ст. называются кони, лошаки, верблюды, ослы, т. е. вьючныя животныя, необходимыя въ пути. Но при этомъ не упоминается о животныхъ домашнихъ, нужныхъ при осѣдлой жизни. Изъ этого можно заключить, что списки составлены до начала этой жизни. Общее количество возвратившихся во всѣхъ трехъ спискахъ опредѣляется цифрой 42.360 (ср. 1 Ездр. II, 64; Неем. VII, 66; 2 Ездр. V, 41). Но если сложить указываемыя въ спискахъ количества возвратившихся лицъ отдѣльныхъ классовъ, то для каждаго списка получится своя цифра и, притомъ, меньшая указанной выше.—именно, для 1 Ездр. II—29.818, для Неем. VII—31.089 и для 2 Ездр. V—30.143. По общему мнѣнію экзегетовъ, несогласіе общей суммы съ слагаемыми, изъ которыхъ она составилась, можно объяснить только доущеніемъ погрѣшностей въ текстѣ. Что погрѣшности, дѣйствительно, проникли въ разсматриваемые списки, это видно изъ сравненія упоминаемыхъ въ нихъ именъ. Такъ, одни и тѣ же лица въ 1 Ездр. II называются Сераія (ст. 2), Ваии (ст. 10), Јора (ст. 18), а въ Неем. VII—Вину (ст. 15). Харифъ (ст. 24). Но погрѣшности легче допустить для цифръ, обозначающихъ отдѣльные классы возвратившихся. Общая же сумма возвратившихся, въ виду того, что она одинаково передается во всѣхъ трехъ спискахъ, можетъ быть признава правильной. Такъ какъ обыкновенно у евреевъ исчислялись лица мужескаго пола и притомъ достигшія 20 лѣтъ, то эта сумма (42.360), нужно думать, обнимаетъ только лицъ мужескаго пола. Добавивъ къ этой суммѣ число женщинъ и дѣтей, цифру всѣхъ возвратившихся изъ вавилонскаго плѣна съ Зоровавелемъ можно предположительно опредѣлить въ 150 тыс. (Смедъ) или даже въ 200 тыс. (Герцфельдъ, Келеръ). Нѣкоторые изслѣдователи (Кутерсъ, Велльгаузенъ) указываютъ выше цифру возвратившихся изъ плѣна при Карѣ мужчинъ считаютъ слишкомъ высокой въ виду того, что, по ихъ мнѣнію, халдеями было отведено въ плѣнъ лишь около 14 т. іудеевъ. Однако на основаніи общихъ соображеній о численности населенія въ Іудеѣ предъ вавилонскимъ плѣномъ, а также въ виду библейскихъ свидѣтельствъ о походахъ Нануходовосора (2 Пар. XXXVI, 6; Іер. XXV, 1; ЛЦ, 8; 4 Цар. XXIV, 11—16; 2 Пар. XXXVI, 9—10; 4 Цар. XXV, 7; 2 Пар. XXXVI, 17—19; 4 Цар. XXV, 19—20; 2 Пар. XXXVI, 19—20) съ большими правомъ количество плѣнниковъ можно опредѣлять цифрой въ 40—50 т.

20. Нетофа (ср. 2 Цар. 20—28; 1 Пар. II, 54) иныишій Beit-Nettif къ западу отъ Виелеема.

24. Азмавеоъ или Беть-Азмавеоъ (Неем. VII, 28) иныишій El-Chizmeb, мѣстность къ сѣверу отъ Іерусалима на пути изъ Анавоа въ Гиву.

29. Нево, можетъ быть, Нуба или Беть-Нуба.

30. Мѣстности этого имени не извѣстно. Поэтому полагаютъ, что Магбишъ есть

сѣча двѣсти пятьдесятъ четыре;

32. сыновей Харима триста двадцать;

33. уроженцевъ Лидды, Хадида и Оно семьсотъ двадцать пять;

34. уроженцевъ Иерихона триста сорокъ пять;

35. уроженцевъ Сенаи три тысячи шестьсотъ тридцать.

36. Священниковъ: сыновей Иедайи, изъ дома Исусова, девятьсотъ семьдесятъ три;

37. сыновей Иммера тысяча пятьдесятъ два;

38. сыновей Пашхура тысяча двѣсти сорокъ семь;

39. сыновей Харима тысяча семнадцать.

40. Левитовъ: сыновей Исуса и Кадмила, изъ сыновей Годави, семьдесятъ четыре;

41. пѣвцовъ; сыновей Асафа сто двадцать восемь;

42. сыновей привратниковъ: сыновья Шаллума, сыновья Атера, сыновья Талмона, сыновья Аккува, сыновья Хатиты, сыновья Шовая,— всего сто тридцать девять.

43. Нееиневъ: сыновья Цихи, сыновья Хасуфы, сыновья Таббаоа,

44. сыновья Кероса, сыновья Сиаги, сыновья Фадона,

45. сыновья Лебаны, сыновья Хагабы, сыновья Аккува,

46. сыновья Хагава, сыновья Шамлая, сыновья Ханана,

47. сыновья Гиддела, сыновья Гахара, сыновья Реаи:

48. сыновья Редина, сыновья Некоды, сыновья Газзама,

49. сыновья Уззы, сыновья Пасеаха, сыновья Бесая,

50. сыновья Асны, сыновья Меуниа, сыновья Нефисима.

51. сыновья Бакбука, сыновья Хакуфы, сыновья Хархура,

52. сыновья Бацлуа, сыновья Мехиды, сыновья Харши,

53. сыновья Баркоса, сыновья Сисры, сыновья Оамаха.

54. сыновья Нециаха, сыновья Хатифы.

55. Сыновья рабовъ Соломоновыхъ: сыновья Сотая, сыновья Гасоферееа, сыновья Феруды,

56. сыновья Гаалы, сыновья Даркона, сыновья Гиддела,

57. сыновья Сефати, сыновья Хаттила, сыновья Похерее-гаццебайима, сыновья Амия,—

ня лица, а не мѣстности и что вмѣсто „уроженцы Магбаша“ нужно читать сыновья Магбаша.

33. Упоминаемая въ ст. 33 Лидда есть Лидда апостольской исторіи (Дѣян. IX, 32 и 3.), нынѣшній Луддъ (ср. I Пар. VIII, 12). Вблизи Лидды находился упоминаемый еще въ Неем. XI, 35 и I Пар. VIII, 12 Оно и Хадидъ, нынѣшній Ель-Хадитъ (ср. I Мак. XII 38; XIII, 13).

35. Сенаа — мѣстность, точно неизвѣстная. Повидимому, она лежала недалеко отъ Иерусалима. Перечисленіе заселенныхъ плѣнниками городовъ показываетъ, что территорія, занятая возвратившимися іудеями, была незначительна.

40. Число возвратившихся левитовъ (74) представляется слишкомъ незначительнымъ сравнительно съ числомъ священниковъ (4289). Можно думать, что левитовъ вообще въ плѣну было мало, такъ-какъ разбѣгавшіе по всей Іудеѣ они не могли быть уведены въ большомъ количествѣ. Кроме того, къ возвратившимся изъ плѣна левитамъ нужно прибавить принадлежавшихъ къ нимъ пѣвцовъ (1 Ездр. II, 41; Неем. VII, 44; ср. 2 Ездр. V, 27) и привратниковъ (1 Ездр. II, 42; Неем. VII, 45). Тогда число левитовъ не будетъ поражать непропорціональностью по отношенію къ числу священниковъ.

43. Нееиневъ на ряду съ „рабами Соломона“, занимали низшія должности при храмѣ. По наиболѣе распространенному въ литературѣ мнѣнію, нееиневъ были потомками тѣхъ жителей Гаваона, которые, прибѣгнувъ къ хитрости, заключили при I. Навпѣ союзъ съ евреями (Нав. IX, 3—18) и были определены потомъ на низшія черныя работы для жертвенника Господня (Нав. IX, 21—27). Ряды нееиневовъ впоследствии пополнялись рабочими, которые были пожертвованы храму Давидомъ и его князьями (1 Ездр. VIII, 20).

58. всего—неинеевъ и сыновей рабовъ Соломоновыхъ триста девяносто два.

59. И вотъ вышедшіе изъ Телмелаха, Тел-харши, Херубъ-Арданъ-Иммера, которые не могли показать о поколѣніи своемъ и о племени своемъ—отъ Израиля ли они:

60. сыновья Делайи, сыновья Товіи, сыновья Некоды, шестьсотъ пятьдесятъ два.

61. И изъ сыновей священническихъ: сыновья Хабайи, сыновья Гаккоца, сыновья Верзелія, кото-

рый взялъ жену изъ дочерей Верзелія Галаадитянина и сталъ называться именемъ ихъ.

62. Они искали своей записи родословной, и не нашлось ея, а потому исключены изъ священства.

63. И Тиршава сказалъ имъ, чтобъ они не ѣли великой святыни, доколѣ не возстанетъ священникъ съ уримомъ и туммимомъ.

64. Все общество вмѣстѣ состояло изъ сорока двухъ тысячъ трехсотъ шестидесяти человекъ.

58. На ряду съ неинееми поставляются „рабы Соломона“. Подъ „рабами Соломона“ можно разумѣть или рабочихъ, которые даны были Соломономъ храму, или плѣнниковъ чужеземцевъ, переданныхъ имъ также храму (ср. 3 Цар. IX, 20--21). Какъ видно они составляли особое небольшое общество въ храмовомъ персоналѣ.

59. *Тел-Мелахъ* и Тел-харша, какъ видно изъ контекста рѣчи, названія вавилонскихъ городовъ или областей. Что же касается упоминаемаго въ ст. 59 *Херубъ-Арданъ-Иммера*, то не ясно, есть ли это названіе лицъ, которые не могли показать о поколѣніи своемъ, или названіе мѣстностей: а въ послѣднемъ случаѣ,—названіе одной мѣстности, или трехъ. Обыкновенно рассматриваемое названіе понимаютъ въ смыслѣ географическомъ, а изъ сопоставленія ст. 59 съ 60 заключаютъ, что Херубъ-Арданъ-Иммера названіе одной мѣстности.

60. Недоумѣніе относительно сыновей Делайи, Товіи и Некоды касалось принадлежности ихъ къ народу израильскому. Въ частности, относительно сыновей Некоды могъ возникнуть вопросъ, не принадлежатъ ли они къ неинеемамъ, среди которыхъ также упоминаются сыновья Некоды (ст. 48).

61—63. Сыновья Хабайи, Гаккоца и Верзелія, не представившіе родословной записи, которой они могли бы доказать свое священническое происхожденіе, были исключены изъ священства, т. е. имъ запрещено было ѣсть великую святыню (ср. Лев. II, 3, 10; VI, 10, 22; Числ. XVIII, 9), совершать жертвы (Исх. XXIX, 37; XXXVIII, 10), входить въ святилище (Числ. XVIII, 10). Запрещеніе это наложилось на нихъ Тиршава. *Тиршава* (вѣроятно, тожественно съ персид. *tarsata*, прич. формой отъ *tars* бояться¹⁾ есть почетный титулъ (=reverendus, превосходительство), усвоенный реча—областеназначнику (1 Езд. V, 14; Несм. VIII, 9; X, 1; Ср. XII, 26). Въ рассматриваемомъ мѣстѣ подъ Тиршавао разумѣется Зоровавель.—Изъ выраженія „доколѣ не возстанетъ священникъ съ уримомъ и туммимомъ“ дѣлаютъ заключеніе, что въ то время первосвященника не было. По рѣчи не о томъ, что не было первосвященника, а о томъ, что при отсутствіи храма воля Божія не открывалась чрезъ уримъ и туммимъ. Объ уримѣ и туммимѣ см. примѣч. къ Исх. XXVIII, 30; Числ. XXVII, 21; 1 Цар. XXVIII, 6. „Въ надеждѣ на то, что съ восстановленіемъ жертвенника и храма Господу Его милостивое присутствіе снова будетъ въ возродившейся общинѣ, Зоровавель ожидалъ выступленія первосвященника съ уримомъ и туммимомъ, который долженъ будетъ дать окончательное рѣшеніе касательно священниковъ, не могшихъ указать своего происхожденія отъ Аарона“ (*Keil*, Comment. 423). Но, по возвращенію позднѣйшихъ іудеевъ (Вухсторъ), въ послѣднее время Богъ не открывалъ уже свою волю чрезъ уримъ и туммимъ, хотя на основаніи Сир. XXXVI, 3 и Дривв. III, 8, 9 въ некоторые считаютъ это (Верголетъ) вѣроятнымъ.

¹⁾ Впрочемъ, Де-Лагарде производитъ слово изъ бактрійск. *antarekshshatru* и по нимаетъ въ значеніи—„замѣститель личности царя“ (Symm. I, 60).

65. кромѣ рабовъ ихъ и рабынь ихъ, которыхъ было семь тысячъ триста тридцать семь; и при нихъ пѣвцовъ и пѣвицъ двѣсти.

66. Коней у нихъ семьсотъ тридцать шесть, лошаковъ у нихъ двѣсти сорокъ пять.

67. верблюдовъ у нихъ чотыреста тридцать пять, ословъ шесть тысячъ семьсотъ двадцать.

68. Изъ главъ поколѣній *нѣкоторые*, пришедши къ дому Господню, что въ Иерусалимѣ, доброхотно жер-

твовали на домъ Божій, чтобы возстановить его на основаніи его.

69. По достатку своему, они дали въ сокровищницу на *производство* работъ шестьдесятъ одну тысячу драхмъ золота и пять тысячъ минъ серебра и сто священническихъ одеждъ.

70. И стали жить священники и левиты, и народъ и пѣвцы, и привратники и неевреи въ городахъ своихъ, и весь Израиль въ городахъ своихъ.

ГЛАВА 3-я.

1. Когда наступилъ седьмой мѣсяцъ, и сыны Израилевы уже были въ городахъ, тогда собрался народъ, какъ одинъ человекъ въ Иерусалимѣ.

65. Въ исчисляемыхъ здѣсь пѣвцахъ и пѣвицахъ нужно видѣть, въ отличіе отъ названныхъ въ ст. 41 храмовыхъ пѣвцовъ, лицъ, служившихъ развлеченію и принадлежавшихъ, вѣроятно, къ иноплеменикамъ.

66—67. Изъ упоминанія только *вьючныхъ* животныхъ можно заключать, что численіе возвращающихся въ отечество было произведено или предъ прибытіемъ въ Палестину или вскорѣ послѣ него, когда не началась еще настоящая осѣдлая жизнь.

68—69. Въ кн. Неем. VII, 70—72 указываются иныя сравнительно съ данными мѣстомъ суммы пожертвованій на храмъ. Болѣе полнымъ свидѣтельствомъ считается текстъ кн. Неем. Сумма пожертвованій въ обоихъ указанныхъ мѣстахъ исчисляется въ монетахъ, которыя называются въ еврейскомъ текстѣ *darkmonim*. Подъ именемъ *darkmonim* въ некоторые изслѣдователи разумѣютъ персидскіе дарикъ; а такъ какъ эти монеты появились только во время Дарія Гистаспа, то отсюда списки Езд. II, и Неем. VII считаются составленными долго спустя послѣ событій и, значитъ, не точными. Но *darkmonim* въ 1 Езд. II, 69 нужно отличать отъ упоминаемыхъ въ 1 Езд. VIII, 27 *adarknim*. Такъ какъ *adarknim* несомнѣнно, служить названіемъ дариковъ, то подъ *darkmonim*, слѣдуетъ думать, разумѣются другія монеты, — именно драхмы. По исчисленіямъ Мейера, драхма золота по цѣнности равняется 12 вѣм. маркамъ (около 5 р. 50 к.), а мина серебра десяти драхмамъ золота; въ общезъ сумма пожертвованій составляла болѣе полумилл. рублей на наша деньги.

III.

1—3. Построеніе возвратившимися іудеями жертвенника.—4—6. Возстановленіе законнаго богослуженія.—7—11. Начало постройки храма въ Иерусалимѣ.—12—13. Характеристика народнаго настроенія.

Ст. 1. Годъ построенія жертвенника не указывается. Но несомнѣнно, что это былъ тотъ же годъ, въ который произошло возвращеніе іудеевъ изъ вавилонскаго плѣна, Изъ ст. 6 видно, что жертвенникъ былъ воздвигнутъ до закладки храма, а послѣдняя,

2. И всталъ Иисусъ, сынъ Иоседековъ, и братья его, священники и Зоровавель, сынъ Салаеиловъ, и братья его и соорудили они жертвенникъ Богу Израилеву, чтобы возносить на немъ всесожженія, какъ написано въ законъ Моисея, человека Божія.

3. И поставили жертвенникъ на основаніи его, такъ-какъ они были въ страхъ отъ иноземныхъ народовъ; и стали возносить на немъ всесожженія Господу, всесожженія утреннія и вечернія.

4. И совершили праздникъ кущей, какъ предписано, съ ежедневнымъ всесожженіемъ въ определенномъ числѣ, по уставу *каждаго* дня.

5. И послѣ того совершали всесожженіе постоянное и въ новомѣсячія и во всѣ праздники, посвященные Господу, и добровольное приношеніе Господу отъ всякаго усердствующаго.

6. Съ перваго же дня седьмаго мѣсяца начали возносить всесожженія Господу. А храму Господню еще не было положено основаніе

7. И стали выдавать серебро каменотесамъ и плотникамъ, и пищу и питье и масло Сидонянамъ и Тирянамъ, чтобы они доставляли кедровый лѣсъ съ Ливана по морю въ Яфу, съ дозволенія имъ Кира, царя Персидскаго.

8. Во второй годъ по приходѣ своемъ къ дому Божію въ Иерусалимъ, во второй мѣсяцъ Зоровавель, сынъ Салаеиловъ, и Иисусъ, сынъ Иоседековъ, и прочіе братья ихъ, священники и левиты, и всѣ пришедшіе изъ плѣна въ Иерусалимъ положили начало и поставили левитовъ отъ двадцати лѣтъ и выше для надзора за работами дома Господня.

9. И стали Иисусъ, сыновья его и братья его, Кадмиэль и сыновья его, сыновья Іуды, какъ одинъ

по ст. 8, произошла уже во второй годъ по возвращеніи. *Седьмой* мѣсяцъ былъ избранъ для народнаго собранія и сооруженія жертвенника потому, что это былъ по преимуществу мѣсяцъ культа и важнѣйшихъ праздниковъ. Собраніе въ первый день этого мѣсяца назначалось въ законѣ Моисеевомъ (Числ. XXIX, 1).

2. Все нужное для постройки алтаря, безъ сомнѣнія, было приготовлено заранее; поэтому постройка могла окончиться въ одинъ день и въ присутствіи собравшагося народа. Подъ *братьями* Зоровавеля, которые на ряду съ Иисусомъ и священниками называются руководителями постройки, должно разумѣть представителей общины, главъ семействъ.

3. *И поставили жертвенникъ на основаніи его*, т. е. на томъ мѣстѣ, на которомъ онъ былъ въ Соломоновомъ храмѣ. Возможно, кромѣ того, что въ фундаментъ вновь воздвигнутаго жертвенника былъ положенъ матеріалъ отъ прежняго. Ближайшимъ мотивомъ къ построенію жертвенника былъ по ст. 3 страхъ предъ иноземными народами. Иудеи озаботились скорѣйшимъ сооруженіемъ жертвенника, чтобы „снискать себѣ божественную помощь“ (Кейль).

4—6. Съ построеніемъ жертвенника возстановлено было правильное отправленіе учрежденнаго въ законѣ богослуженія и началось совершеніе празднествъ.

7—8. Вслѣдъ за построеніемъ жертвенника стали готовить матеріалъ для построенія храма и во *второй* годъ по возвращеніи (т. е. въ 536) совершена была закладка храма. Этому свидѣтельству разсматриваемаго мѣста, повидимому, противорѣчатъ другія библейскія указанія. Такъ, пр. Аггей, выступившій во 2-й годъ Дарія Гистаспа, упоминаетъ о томъ, что въ его время храмъ былъ *chorev*, въ запустѣніи (I, 4); народъ говорилъ: „не время строить домъ Господень“ (I, 2), и самъ пророкъ, поэтому, долженъ былъ обратиться къ іудеямъ съ призывомъ: „взойдите на гору и носите дерева и стройте храмъ“ (I, 8). Только послѣ этой рѣчи Зоровавель и Иисусъ, по словамъ пр. Аггея, „пришли и стали производить работы въ домъ Господа Саваога“ (I, 14). На основаніи (главнымъ образомъ) приведенныхъ свидѣтельствъ пр. Аггея Шрадеръ, (Die Dauer zweiten Tempelbaues. Theol. Stud. und. Kritik. 1864 S. 460—504), а за

человѣкъ для наѣора за производителями работъ въ домѣ Божіемъ, а также и сыновья Хенадада, сыновья ихъ и братья ихъ левиты.

10. Когда строители положили основаніе храму Господню, тогда поставили священниковъ въ облаченіи ихъ съ трубами и левитовъ, сыновей Асафовыхъ, съ кимвалами, чтобы славить Господа по уставу Давида, царя Израилева.

11. И начали они попеременно пѣть „хвалите“ и „славьте Господа“, „ибо—блажь, ибо во вѣкъ милость Его къ Израилю“. И всѣ

народъ восклицалъ громогласно, славя Господа за то, что положено основаніе дома Господня.

12. Впрочемъ многіе изъ священниковъ и левитовъ и главъ поколѣній, старики, которые видѣли прежній храмъ, при основаніи этого храма предъ глазами ихъ, плакали громко, но многіе и восклицали отъ радости громогласно.

13. И не могъ народъ распознать восклицаній радости отъ воплей плача народнаго, потому что народъ восклицалъ громко, и голосъ слышанъ былъ далеко.

нимъ цѣлый рядъ ученых, полагають, что закладка храма совершена была не во второй годъ по возвращеніи изъ плѣна (536 до Р. Хр.), а во второй годъ Дарія Встаспа, когда выступилъ пр. Аггей (520—519 до Р. Хр.). Въ виду свидѣтельств пр. Аггея указанія 1 Езд. III, 7—8 считаются недостоверными. Однако, едва ли свидѣтельства пр. Аггея противорѣчатъ 1 Езд. III, 7—8. Слово *chorev*, употребленное пророкомъ о храмѣ (I, 4), не означаетъ того, что храмъ отсутствовалъ (*chorev*=пустой, порожній). Какъ можно заключать изъ противоположенія дома Господня украшеннымъ (*serupim*=обшитые досками) домамъ самымъ іудеямъ, словомъ *chorev* пророкъ указываетъ только на недоконченность постройки. Равнымъ образомъ, употреблявшаяся современниками пророка поговорка: *не пришло еще время, а время строить домъ Господень* имѣетъ не тотъ смыслъ, что іудеи до 520 г. не начинали постройки, „считая себя еще находящимися подъ гнѣвомъ Божіимъ“ (Вельгаузенъ). Указанной поговоркой іудеи хотѣли объяснить *пріостановку* въ постройкѣ храма и оправдать свое равнодушіе къ этому дѣлу, явившемуся естественнымъ слѣдствіемъ тѣхъ пренятствій, которыя пришлось преодолевать бѣдной и слабой общинѣ. Въ виду этого и приглашеніе пр. Аггея: *возьмите на гору и носите дерева и стройте храмъ* (I, 8) должно быть понимаемо, какъ приглашеніе къ *продолженію* постройки, а не къ началу ея. Пророкъ употребляетъ въ данномъ мѣстѣ не глаголъ *jasad* основывать, какъ 1 Езд. III, 6, а болѣе общій *banah* строить. Кроме того, пророкъ говоритъ о древесномъ матеріалѣ („несите дерева“), который нуженъ для продолженія постройки, а не о камнѣ, нужномъ для закладки фундамента. Такимъ образомъ, кн. пр. Аггея не опровергаетъ свидѣтельства разсматриваемаго нами мѣста о закладкѣ храма при Кирѣ во второй годъ по возвращеніи іудеевъ. Этотъ фактъ подтверждается и 1 Езд. V, 15—16, гдѣ въ свидѣтельствѣ изъ времени Дарія, послѣ упоминанія объ указѣ Кира касательно построенія храма (ст. 15) замѣчается: „тогда (т. е. въ правленіе Кира) Ш.шпадаръ тотъ (Зоровавель) прішель, положилъ основанія дома Божія въ Іерусалимѣ, и съ тѣхъ поръ доселѣ (т. е. до времени Дарія) онъ строится и еще не конченъ“.

12—13. Такъ какъ отъ разрушенія перваго храма (586 г.) до основанія новаго (536 г.) прошло только 50 лѣтъ, то въ числѣ собравшихся на торжество, между священниками, левитами и старѣйшинами, было много такихъ людей, которые видѣли прежній храмъ. Народное торжество возбуждало въ нихъ чувство глубокой скорби, которая могла возникнуть у однихъ—отъ сознанія ничтожества будущаго храма сравнительно съ Соломоновымъ (Агг. II, 3), у другихъ—отъ выступившихъ съ особенной силой въ торжественный часъ воспоминаній о пережитыхъ бѣдствіяхъ плѣна. Но многіе, и прежде всего, конечно, молодые священники, *восклицали отъ радости громогласно*.

ГЛАВА 4-я.

1. И услышали враги Иуды и Вениамина, что возвратившіеся изъ плѣна строятъ храмъ Господу Богу Израилеву;

2. и пришли они къ Зоровавелю и къ главамъ поколѣній и сказали имъ: будемъ и мы строить съ вами, потому что мы, какъ и вы, приобщаемъ къ Богу вашему, и Ему приносимъ жертвы отъ дней Асардана,

царя Сирійскаго, который перевелъ насъ сюда.

3. И сказалъ имъ Зоровавель и Иисусъ и прочіе главы поколѣній Израильскихъ: не строить вамъ вмѣстѣ съ нами домъ нашему Богу; мы одни будемъ строить *домъ* Господу Богу Израилеву, какъ повелѣлъ намъ царь Киръ, царь Персидскій.

IV.

1—3. Предложеніе самарянами участія въ построеніи храма и отказъ іудеевъ. 4 10. Враждебныя дѣйствія самарянъ противъ іудеевъ.—11—16. Списокъ письма, отправленнаго Рехумомъ и Шимшаемъ къ персидскому царю.—18—22. Отвѣтное посланіе царя.—23—24. Приостановка работъ въ храмѣ.

1—2. *И услышали враги Иуды и Вениамина.* Изъ ст. 2 видно, что врагами Иуды и Вениамина писатель называетъ Самарянъ. О происхожденіи самарянъ см. примѣч. къ 4 Цар. 17. Узнавъ о начинавшейся постройкѣ, самаряне пожелали принять въ ней участіе и съ просьбой объ этомъ обратились къ Зоровавелю и къ главамъ поколѣній. Мотивомъ своей просьбы самаряне выставили то, что они „приобщаютъ къ Богу іудейскому и приносятъ ему жертвы отъ дней Асардана, царя Сирійскаго“. По мнѣнію некоторыхъ изслѣдователей таковы и дѣйствительно были мотивы просьбы самарянъ: самаряне желали служить Иеговѣ. Однако послѣдующій образъ дѣйствій самарянъ показываетъ, что выставившіеся ими релігіозные мотивы не были искренними и главными. Въ своихъ жалобахъ персидскому царю самаряне вовсе не упоминаютъ о релігіозныхъ чувствахъ и ясно высказываютъ взглядъ на іерусалимское предпріятіе, какъ на актъ политической. Вѣроятно, и сами они изъявляли желаніе принять участіе въ постройкѣ храма главнымъ образомъ по мотивамъ политическимъ,—имѣли въ виду воспользоваться тѣмъ покровительствомъ, которое оказывали іудеямъ персидскіе цари и извлечь изъ него для себя выгоды.

Отъ дней Асардана, царя сирійскаго. Асарданомъ въ данномъ мѣстѣ, вѣроятно, называется ассирійскій царь Асаргадонъ (681—668), который, по свидѣтельству Клянописца (Schrader, Keil. Bibl. II, 215). послѣ победы надъ вавилонскимъ царемъ, отправилъ колонію на финкійское побережье. Часть колонистовъ могла поселиться и въ самарійской области, почему самаряне называли себя иногда сидонянами (Древн. XII, 5. 5).

3. *Не строить вамъ вмѣстѣ съ нами домъ нашему Богу; мы одни будемъ строить.* Такимъ образомъ, просьба самарянъ была отклонена. Въ отказѣ Зоровавеля и старѣйшинъ нѣтъ основаній усматривать проявленіе „духа боязливости“ (Епальдь) или „іудейской надменности“ (Зейнеке). Отказъ вызывался скорѣе желаніемъ сохранить чистоту іудейской релігіи и національности. Такъ какъ самаряне имѣли смѣшанную релігію, то, вступивъ въ союзъ съ ними, іудеи подверглись бы опасности заразиться синкретизмомъ и политеизмомъ. Сознаніе этой опасности и побудило представителей іудейскаго народа отклонить самарянское предложеніе, пожертвовавъ могущими прозойти отъ принятія его выгодами.

4. И сталъ народъ земли той ослаблять руки народа Іудейскаго и препятствовать ему въ строеніи;

5. и подкупали противъ нихъ совѣтниковъ, чтобы разрушить предприятие ихъ, во все дни Кира, царя Персидскаго, и до царствованія Дарія, царя Персидскаго.

6. А въ царствованіе Ахашвероша, въ началѣ царствованія его, написали обвиненіе на жителей Іудеи и Іерусалима.

7. И во дни Артаксеркса писали Би-

шламъ, Миередать, Табеель и прочіе товарищи ихъ къ Артаксерксу, царю Персидскому. Письмо же написано было буквами Сирійскими и на Сирійскомъ языкѣ.

8. Рехумъ совѣтникъ и Шимшай писецъ писали одно письмо противъ Іерусалима къ царю Артаксерксу такое:

9. Тогда-то. Рехумъ совѣтникъ и Шимшай писецъ и прочіе товарищи ихъ,—Диней и Афарсаехей, Тарпелеи, Апарсы, Арехьяне, Вавило-

4—5. Отказъ іудеевъ оскорбилъ самарянъ и вновь возбудилъ ту вражду, которая въ доульняное время проникала отношенія десятикольного царства къ южному. Подкупомъ и навѣтами самаряне старались добиться отъ персидскаго правительства оффиціального запрещенія постройки храма. Такого оффиціального запрещенія они, вопреки тому, не добились, потому-что о немъ библейскіе писатели не упоминаютъ (Ср. 1 Езд. V, 7—17), а пр. Аггей прекращеніе постройки храма прямо приписываетъ негражданамъ іудеевъ, а не запрещенію властей (гл. I). Но тѣмъ не менѣе происки самарянъ ослабили энергію іудеевъ и, вѣроятно, ко времени всгугленія на престолъ Дарія Гистаспа (521—486) постройка храма приостановилась.

6—23. Въ ст. 6—23 писатель рассказываетъ о козняхъ самарянъ противъ іудеевъ въ царствованіе *Ахашвероша* и *Артакшашты*. Какіхъ царей разумѣть подъ этими именами писатель 1 Ездры? Въ виду того, что въ первыхъ главахъ 1 кн. Ездры идетъ рѣчь о событіяхъ времени Кира, а въ концѣ IV гл. упоминается о времени Дарія Гистаспа (ст. 24), многіе изслѣдователи относятъ отдѣлъ ст. 6—23 къ періоду преемниковъ Кира и предшественниковъ Дарія Гистаспа, царей Камбиза и Лжесмердиза. Подъ именемъ Ахашвероша они разумѣютъ Камбиза, а подъ именемъ Артакшашты—Лжесмердиза. Но съ этимъ мнѣніемъ въ настоящее время нельзя согласиться. Евр. *Ахашверошъ* соответствуетъ персидскому *Ksajarsa* или *Khschyarscha* и должно обозначать *Ксеркса*. Именемъ *Артакшашты*, соответствующимъ персид. *Artakhsarta* или *Artakschathra* называется въ 7 ст. *Артаксерксъ*. Такимъ образомъ, въ ст. 6—23 писатель отстываетъ отъ хронологическаго теченія разсказа и повѣствуетъ о событіяхъ, совершившихся позднѣе описанныхъ въ гл. V—VI, именно при Ездрѣ. Нѣтъ нужды предполагать, подобно нѣкоторымъ изслѣдователямъ, что это произошло по недоразумѣнію со стороны писателя, *ошибочно* отнесшаго бывшій у него подъ руками документъ ко времени между Киромъ и Даріемъ Гистаспомъ и, при этомъ, незамѣтившаго, что въ документѣ идетъ рѣчь о препятствіяхъ постройкѣ стѣнъ города, а не постройкѣ храма, о чемъ повѣствуется въ IV гл. Начавъ говорить о противодѣйствіяхъ самарянъ постройкѣ храма, писатель, очевидно, въ дополненіе къ этому и для иллюстраціи своей рѣчи указываетъ и позднѣйшіе факты противодѣйствія самарянъ іудеямъ,—противодѣйствія постройкѣ стѣнъ. (Подробнѣе см. Христ. Чтеніе 1904 г. № 12 стр. 838 и дал.).

Ст. 6. *Написали обвиненіе*. Содержаніе этого обвиненія писатель не указываетъ.

7. *И во дни Артаксеркса писали Бишламъ, Миередать, Табеель и прочіе товарищи ихъ*. (Ср. 2 Езд. II, 16). Названными лицами, принадлежавшими къ самарянскому народу, было послано, очевидно, уже второе письмо.

8. *Рехумъ совѣтникъ и Шимшай писецъ писали одно письмо*. Повидимому, это уже третье письмо Самарянъ. Авторъ его—Рехумъ совѣтникъ и Шимшай писецъ были должностными лицами при персидскомъ намѣстникѣ въ Самаріи.

9. Письмо было писано не только отъ лица Рехума и Шимшай, но и отъ лица *товарищей* ихъ или, лучше сказать, союзниковъ. Въ приведенныхъ далѣе именахъ ихъ (Диней, Афарсаехей и пр.) нужно видѣть не названія чиновниковъ разныхъ клас-

няне, Сусанцы, Даги, Еламтяне

10. и прочіе народы, которыхъ переселилъ Аснафаръ (Сеннахиримъ) великій и славный и поселилъ въ городахъ Самарійскихъ и въ прочихъ *городахъ* за рѣкою, и прочее.

11. И вотъ списокъ съ письма, которое послали къ нему, царю Артаксерксу—рабы твои, люди, *живущіе* за рѣкою, и прочее.

12. Да будетъ извѣстно царю, что Іудеи, которые вышли отъ тебя, пришли къ намъ въ Іерусалимъ, строить *этотъ* мятежный и негодный городъ и стѣны дѣлаютъ, и основанія *ихъ* уже исправили.

13. Да будетъ же извѣстно царю, что если этотъ городъ будетъ по-

строенъ и стѣны возстановлены, то *ни* подати, *ни* налога, *ни* пошлины не будутъ давать, и царской казнѣ сдѣланъ будетъ ущербъ.

14. Такъ-какъ мы ѣдимъ соль отъ дворца царскаго, и ущербъ для царя не можемъ видѣть, поэтому мы посылаемъ донесеніе къ царю:

15. пусть поищутъ въ памятной книгѣ отцовъ твоихъ,—и найдешь въ книгѣ памятной, и узнаешь, что городъ сей—городъ мятежный и вредный для царей и областей, и что отпаденія бывали въ немъ издавна, за что городъ сей и опустошенъ.

16. Посему мы увѣдомляемъ царя, что если городъ сей будетъ достро-

енъ, какъ предполагаютъ нѣкоторые изслѣдователи (Бертольдъ), а названія племень, мило, впрочемъ, извѣстныхъ. Дивен—племя, которое судя по клинообразнымъ надписямъ, жило на границахъ Киликіи и Каппадокіи въ западной части Арменіи. Афарсаехен, можетъ быть, жители упоминаемыхъ въ надписяхъ Асаргадопа Мидійскихъ городовъ Partakka и Partukka (Delitzsch, *Wo lag das Paradies*. S. 327). *Тарпелелі*—или упоминаемые у Птоломея, *Ταρποροί*, жившіе къ востоку отъ Элимаиды, или Turplai ассирійскихъ надписей. *Апарсы*—по Делячу, жители мидійской страны Parsua. *Арехьяне*,—вѣроятно, жители названнаго въ Быт. X, 10 города Эреха, лежавшаго на мѣстѣ нынѣшней Варки, на лѣвомъ берегу нижняго Евфрата, къ юго-востоку отъ Вавилона. *Даги*, вѣроятно, *Δάοι* Геродота (I, 125). Прочіе названія въ ст. 9 племена хорошо извѣстны изъ исторіи.

10. *И прочіе народы, которыхъ переселилъ Аснафаръ великій и славный.* Подъ именемъ Аснафара въ ст. 10 изслѣдователи (вопреки нашему рус. т.) разумѣютъ Ассирійскаго царя Ассурбанипала (668—626 годахъ), завоевавшаго Сузы и проникшаго въ глубь Элама. *Великій и славный*—обычный титулъ ассирійскихъ царей, особенно подходившій къ Ассурбанипалу. *И въ прочихъ городахъ за рѣкою*, т. е. за рѣкою Евфратомъ, къ западу отъ нея, въ Сиріи и Финикіи.

11. Свою дѣятельность въ Іерусалимѣ Эзра началъ съ того, что запретилъ смѣшанные браки и повелѣлъ отпустить женъ иноземяницъ (1 Езд. IX, 10). Такая строгость раздражила сосѣдніе народы, а это раздраженіе увеличилъ еще тѣ, которые, не желая подчиниться приказанію Ездры, ушли изъ Іудеи. Опасеніе нападенія сосѣдей было побужденіемъ начать укрѣпленіе Іерусалима. Но, если уже построеніе храма было неизвѣстно самарянамъ, то тѣмъ болѣе устроеніе стѣнъ около Іерусалима. Поэтому самаряне направили всѣ усилія къ тому, чтобы остановить постройку, и съ этою цѣлью оспариваютъ жалобу, содержаніе которой передается въ ст. 12—16.

12—13. Желая возбудить подозрѣніе царя противъ предпріятія іудеевъ, самаряне выставляютъ на видъ, что Іерусалимъ городъ „мятежный и негодный“ (12 ст.) и что съ возстановленіемъ стѣнъ іудеи ни подати, ни пошлины, ни налога не будутъ давать, причиняя этимъ ущербъ царской казнѣ.

14. *Такъ-какъ мы ѣдимъ соль отъ дворца царскаго.* Выраженіе *ѣсть соль* другого, по употребленію его въ сирскомъ и персидскомъ языкахъ, означаетъ во-первыхъ, быть гостемъ другого, во-вторыхъ, находиться въ услуженіи у него. Въ ст. 14 разсматриваемое выраженіе имѣетъ послѣдній смыслъ. Такимъ образомъ, свою клевету самаряне прикрываютъ долгомъ царской службы.

15—16. Указывая на опытъ ирешней исторіи, самаряне ставятъ на видъ

енъ и стѣны его додѣланы, то послѣ этого не будетъ у тебя владѣнія за рѣкою.

17. Царь послалъ отвѣтъ Рехуму совѣтнику и Шимшаю писцу и прочимъ товарищамъ ихъ, которые живутъ въ Самаріи и съ прочихъ *городовъ* зарѣчныхъ: Мирь... и прочее.

18. Письмо, которое вы прислали намъ, внятно прочитано предо мною;

19. и отъ меня дано повелѣніе,— и разѣскивали, и нашли, что городъ этотъ издавна возставалъ противъ царей, и производились въ немъ мятежи и волненія,

20. и что были въ Іерусалимѣ цари могущественные и владѣвшіе вѣтъ зарѣчьемъ, и имъ давали подати, налоги и пошлины.

21. Итакъ дайте приказаніе, что-

бы люди сіи перестали работать, и *чтобъ* городъ сей не строился, доколѣ отъ меня не будетъ дано повелѣніе.

22. И будьте осторожны, чтобы не сдѣлать въ этомъ недосмотра. Къ чему допускать размноженіе вредаго въ ущербъ царямъ?

23. Какъ скоро это письмо царя Артаксеркса было прочитано предъ Рехумомъ и Шимшаемъ писцомъ и товарищами ихъ, они немедленно пошли въ Іерусалимъ къ Іудеямъ, и сильною вооруженною рукою остановили работу ихъ.

24. Тогда остановилась работа при домѣ Божіемъ, который въ Іерусалимѣ, и остановка сія продолжалась до втораго года царствованія Дарія, царя Персидскаго.

царю возможность потерн, благодаря іудеямъ. всѣхъ владѣній къ западу отъ Евфрата. Въ *памятной книгѣ описовъ твоихъ*. О существованіи придворныхъ лѣтописей персидскихъ царей упоминается еще въ 1 Езд. VI, 2; Есѣ. VI, 1 и у Діодора Сицилійскаго (II, 32). *Отпаденія бывали въ немъ издавна, за что городъ сей и опустошенъ*. Очевидно, рѣчь идетъ о времени, предшествовавшемъ персидскому владычеству, именно о времени Нануходоносора.

17—21. Указъ Артаксеркса, данный на имя Рехума и Шимшая по поводу ихъ жалобы. Въ памятныхъ книгѣ Артаксеркса, дѣйствительно, напелъ, что подозрѣніе іудеевъ въ мятежническихъ замыслахъ имѣетъ основаніе въ прошедшей исторіи этого народа и потому послалъ своему наѣстнику въ Самарію приказъ воспрепятствовать постройкѣ іерусалимскихъ стѣнъ. Такое отношеніе къ іудеямъ Артаксеркса не противорѣчитъ тому, что извѣстно объ этомъ изъ другихъ мѣстъ (Езд. VII и Несм. II). По древнимъ извѣстіямъ Артаксерксъ представляется чelonѣкомъ, подчинявшимся вліянію своихъ женъ и своихъ любимцевъ и тапмъ, который могъ легко измѣнять свои повелѣнія (*Nöldeke Aufsätze zur Pers. Geschichte* s. 56).

23. Рехумъ и Шимшай немедленно остановили постройку *сильною вооруженною* рукою (по LXX *ἐν ἰπποσὶ καὶ δουράει*, Цепнто: *sunt magno exercitu*). Какъ видно изъ Несм. I, 2—3 въ это время стѣна города въ нѣкоторыхъ мѣстахъ была разрушена, а ворота сожжены (Ср. Несм. I, 2—4).

24. Писатель возвращается къ прерванному ст. 6—23 разсказу о постройкѣ храма и отмѣчаетъ продолжительность пріостановки этой постройкы. Впрочемъ, когда именно постройка пріостановилась, писатель не указываетъ.

ГЛАВА 5-я.

1. Но пророкъ Аггей и пророкъ Захарія, сынъ Адды, говорили Іудеямъ, которые въ Іудеѣ и Іерусалимѣ, пророческія рѣчи во имя Бога Израилева.

2. Тогда встали Зоровавель, сынъ Салаеилловъ, и Іисусъ, сынъ Іоседековъ, и начали строить домъ Божій въ Іерусалимѣ. и съ ними пророки

Божіи, подкрѣплявшіе ихъ.

3. Въ то время пришелъ къ нимъ Ѡаенай, зарѣчный областеначальникъ, и Шеаръ-Бознай и товарищи ихъ, и такъ сказали имъ: кто далъ вамъ разрѣшеніе строить домъ сей и додѣлывать стѣны сіи?

4. Тогда мы сказали имъ имена тѣхъ людей, которые строятъ это

V.

1—2. Выступленіе пророковъ Аггея и Захаріи и возобновленіе постройки храма.—3—5. Вмѣшательство зарѣчнаго областеначальника Ѡаенай.—16—17.—Письма Ѡаенай къ Дарію.

1. Но пророкъ Аггей и пророкъ Захарія, сынъ Адды, говорили Іудеямъ. Нѣкоторые изслѣдователи (особенно Meyer, Entstehung Iudenthums. S. 80) причиною выступленія пророковъ въ началѣ царствованія Дарія считаютъ политическія смуты въ Персіи, выразившіяся возстаніемъ многихъ областей. Эти смуты, будто-бы, давали Іудеямъ надежду на полученіе полвой независимости. Пр. Аггей и Захарія и выступаютъ, въ качествѣ провозвѣстниковъ этой надежды, въ качествѣ политическихъ агитаторовъ. Однако Библія ничего не говоритъ о политическомъ броженіи, охватившемъ Іудею. Изъ книги пр. Аггея ясно видно, что мотивомъ къ выступленію его послужило прекращеніе постройки храма. Этотъ мотивъ нельзя считать маловажнымъ, такъ какъ храмъ имѣлъ чрезвычайно важное значеніе въ теократической жизни народа.

2. Увѣщанія пророковъ, какъ видно и изъ Агг. I, имѣли успѣхъ, и постройка храма началась вновь. Замѣчаніе ст. 2, что вмѣстѣ съ Зоровавелемъ и Іисусомъ „начали строить домъ Божій и пророка Божіи“ должно быть понимаемо не столько въ смыслъ указанія на физическое участіе пророковъ въ постройкѣ, сколько на ихъ нравственное содѣйствіе ей.

3. Начинается повѣствованіе о противодѣйствіи постройкѣ со стороны персидскаго областеначальника. *Въ то время.* Работы по возстановленію храма начались въ половинѣ 2 года Дарія, а закончились въ 6-й годъ (1 Езд. VI, 15) и, значитъ, продолжались не болѣе 4½ лѣтъ; въ этотъ срокъ Ѡаенай отправилъ царю извѣстіе о происходившемъ въ Іерусалимѣ, получивъ отвѣтное распоряженіе и успѣлъ принять участіе въ постройкѣ храма. Поэтому замѣчаніе писателя *въ то время* должно указывать на ближайшій къ началу постройки моментъ.— Вѣсто имени *Ѡаенай*, во 2 Ездр. читается *Σαίνης* и у LXX *Θαυδαναί*. Повидному, Ѡаенаю принадлежало начальство надъ всей страной къ Западу отъ Евфрата, и Зоровавель, которому ввѣрено было управленіе только Іудеей, былъ ему подчиненъ. *Кто далъ вамъ разрѣшеніе строить домъ сей и додѣлывать стѣны.* Очевидно, Іудеи не имѣли у себя письменнаго указа Кира. Однако трудно допустить, чтобы Ѡаенай, главный начальникъ страны, не зналъ о данномъ Іудеямъ разрѣшеніи на постройку. Какъ можно заключить изъ дальнѣйшаго, вопросъ Ѡаенай касается собственно законности производства постройки именно въ такомъ, а не иномъ видѣ. Поясняя данное мѣсто, I. Флавій говоритъ, что сановники „спросили начальниковъ надъ Іудеями, кто имъ возволялъ такимъ образомъ строить храмъ, что онъ скорѣе походитъ на крѣпость, чѣмъ на святилище“.

злание.

5. Но око Бога ихъ было надъ старѣйшими Іудейскими, и тѣ не возбраняли имъ, доколѣ дѣло не отправили къ Дарію, и доколѣ не пришло рѣшеніе по этому дѣлу.

6. Вотъ содержаніе письма, которое послалъ Фавнаи, зарѣчный областенадательникъ, и Шеаръ-Бознаи съ товарищами своими—Афарсахемми, которые за рѣкою, къ царю Дарію.

7. Въ донесеніи, которое они послали къ нему, вотъ что написано: Дарію царю—всякій миръ!

8. Да будетъ извѣстно царю, что мы ходили въ Іудейскую область къ дому Бога великаго; и строится онъ изъ большихъ камней, и дерево вкладывается въ стѣны, и работа сія производится быстро и съ успѣхомъ идетъ въ рукахъ ихъ.

9. Тогда мы спросили у старѣйшинъ тѣхъ и такъ сказали имъ: кто далъ вамъ разрѣшеніе строить домъ сей и стѣны сіи додѣлывать?

10. И сверхъ того объ именахъ ихъ мы спросили ихъ, чтобы дать знать тебѣ и написать имена тѣхъ людей, которые главными у нихъ.

11. И они отвѣтили намъ такими словами: мы рабы Бога неба и земли и строимъ домъ, который былъ построенъ за много лѣтъ прежде сего,—и великій царь у Израиля

строилъ его и довершилъ его.

12. Когда же отцы наши прогнѣвали Бога небеснаго, Онъ предаль ихъ въ руку Навуходносора, царя Вавилонскаго, Халдеяннина, и домъ сей онъ разрушилъ, и народъ переселилъ въ Вавилонъ.

13. Но въ первый годъ Кира, царя Вавилонскаго, царь Киръ далъ разрѣшеніе построить сей домъ Божій;

14. да и сосуды дома Божія, золотые и серебряные, которые Навуходносоръ вынесъ изъ храма Іерусалимскаго и отнесъ въ храмъ Вавилонскій,—вынесъ Киръ царь изъ храма Вавилонскаго и отдалъ ихъ по имени Шешбациару, котораго онъ назначилъ областенадательникомъ,

15. и сказалъ ему: возьми сіи сосуды, поиди и отнеси ихъ въ храмъ Іерусалимскій, и пусть домъ Божій строится на своемъ мѣстѣ.

16. Тогда Шешбациаръ тотъ пришелъ, положилъ основанія дома Божія въ Іерусалимѣ; и съ тѣхъ поръ доселѣ онъ строится, и еще не конченъ.

17. Итакъ, если царю благоугодно, пусть поищутъ въ домѣ царскихъ сокровищъ, тамъ въ Вавилонѣ, точно ли царемъ Киромъ дано разрѣшеніе строить сей домъ Божій въ Іерусалимѣ, и царскую волю о семъ пусть приплютутъ къ намъ.

5. Залодозривъ іудеевъ въ противоположительственныхъ намѣреніяхъ, Фавнаи обратился за разъясненіями къ царю. Но такъ какъ ему извѣстно было существованіе разрѣшенія на постройку, то онъ, очевидно, не счелъ себя въ правѣ остановить ее.

6. Афарсахем, вѣроятно, тождественны съ упоминаемыми въ IV, 9 Афарсахемми.

8. *Къ дому Бога великаго.* Выраженіе, не представляющее яснаго естественнаго и въ устахъ персидскихъ начальниковъ, такъ какъ Іегова почитался многими.—*Дерево вкладывается въ стѣны.* Рѣчь идетъ, вѣроятно, о вкладываніи балокъ.

13. *Но въ первый годъ Кира, Царя Вавилонскаго* Названіе персидскихъ царей вавилонскими со времени Кира встрѣчается и въ другихъ, не библейскихъ документахъ. Повидному титулъ царя вавилонскаго для народовъ передней Азіи звучалъ такъ же, какъ титулъ „римскаго императора“ для народовъ среднихъ вѣковъ.

16. *И съ тѣхъ поръ доселѣ онъ строится.* Этими словами іудей желаютъ показать, что вновь начатая ими постройка есть только продолженіе дѣла, разрѣшеннаго Киромъ.

17. *Пусть поищутъ въ домѣ сокровищъ.* Въ 2 Ездр. VI, 21 то же выраженіе передается: „пусть поищутъ въ царскихъ книгохранилищахъ“. Если въ ст. 17 нѣтъ ошибки въ текстѣ, то изъ него можно заключать, что въ домѣ сокровищъ у Персовъ хранились и важные документы.

ГЛАВА 6-я.

1. Тогда царь Дарій далъ повелѣніе, и разыскивали въ Вавилонѣ въ книгохранилищѣ, куда полагали сокровища.

2. И найденъ въ Экбатанѣ во дворцѣ, который въ области Мидіи, одинъ свитокъ, и въ немъ написано такъ: Для памяти:

3. въ первый годъ царя Кира, царь Киръ далъ повелѣніе о домѣ Божіемъ въ Іерусалимѣ: пусть строится домъ на томъ мѣстѣ, гдѣ приносятъ

жертвы, и пусть будутъ положены прочныя основанія для него; вышина его въ шестьдесятъ локтей, ширина его въ шестьдесятъ локтей;

4. рядовъ изъ камней большихъ три, и рядъ изъ дерева одинъ; издержки же пусть выдаются изъ царскаго дома.

5. Да и сосуды дома Божія, золотые и серебряные, которые Навуходносоръ вынесъ изъ храма Іеруса-

VI.

1—5. Ответное посланіе Дарія съ копіей указа Кира.—6—12. Повелѣніе Дарія о содѣйствіи постройкѣ храма и богослуженію.—13—15. Окончаніе постройки.—16—18. Освященіе храма.—19—22. Празднованіе Пасхи.

1—2. Указъ Кира, очевидно, искали прежде всего въ Вавилонѣ, но нашли въ Экбатанахъ. Возможно, что сюда онъ былъ привезенъ вмѣстѣ съ другими дѣлами архива для безопасности. Возможно, что онъ и изданъ былъ въ Экбатанахъ, которые служили лѣтней резиденціей персидскихъ царей.

3—5. Приводится копія указа Кира іудеямъ. Если сравнить данную версію указа Кира съ той, которая приводится въ I гл., то нельзя не замѣтить между ними нѣкотораго различія. Для объясненія этого различія можно допустить, что обѣ версіи указа были изданы одновременно, что указъ, помѣщенный въ I гл., назначался для іудеевъ, живущихъ въ разныхъ мѣстахъ Вавилоніи, а указъ, сообщаемый въ VI гл. собственно данъ былъ Шешбациру. Въ VI гл. впрочемъ, единак этотъ указъ приводится полностью: изъ замѣчанія ст 2 „для памяти“ можно заключать, что въ посланіи Дарія приводится только та часть указа, которая заключала прямой отвѣтъ на вопросъ Фиваня.

Вышина его въ шестьдесятъ локтей, ширина его въ шестьдесятъ локтей. Эти указанія царскаго эдикта учеными Евальдомъ, Кейлемъ, Шнкомъ понимаются въ смыслѣ точнаго размѣра построеннаго Зоровавелемъ храма. Поэтому названные ученые полагаютъ, что храмъ Зоровавеля величнною превосходилъ храма Соломона. Но едвали опредѣляемые въ эдиктѣ размѣры храма были обязательными и имѣли значеніе архитектурнаго плана, который должно было точно выполнить. Это видно изъ того, что *длина* храма въ эдиктѣ не указывается. Эдиктъ, повидимому, опредѣляетъ только максимальные размѣры храма. „По тогдашней полнотѣ вавилонской постройки святилища въ такомъ или иномъ видѣ должно было соответствовать въ общей мѣрѣ народной жизни и признаннымъ правамъ націи. Нація, побѣжденная и зависящая, не могла строить такихъ храмовъ, которые могли бы затмить славу главныхъ храмовъ имперіи Вела, Небо, Мардука и другихъ боговъ Сумира и Аккада... Царь Киръ въ своемъ указѣ указалъ шахшпш того вышняго велчія, какое могъ имѣть іерусалимскій храмъ“ (А. А. Олесницкій, Ветхозавѣтный храмъ. Стр. 383—386).

4. *Рядовъ изъ камней большихъ три, и рядъ изъ дерева одинъ.* Изъ этихъ словъ указа видно, что Киръ разрѣшаетъ іудеямъ построить храмъ по образцу прежняго Соломонова храма, а не по образцу построекъ Сузъ и Персеполя.

лимскаго и отнесъ въ Вавилонъ, пусть возвратятся и пойдутъ въ храмъ Іерусалимскій, *каждый* на мѣсто свое: и помѣщены будутъ въ домъ Божию.

6. Итакъ, Ѡаенай, зарѣчный областеначальникъ, и Шеаръ-Бознай, съ товарищами вашими Афарсахеями, которые за рѣкою,—удалитесь оттуда.

7. Не останавливайте работы при семь домъ Божию; пусть Іудейскій областеначальникъ и Іудейскіе старѣйшины строить сей домъ Божій на мѣстѣ его.

8. И отъ меня дается повелѣніе о томъ, чѣмъ вы должны содѣйствовать старѣйшинамъ тѣмъ Іудейскимъ въ построеніи того дома Божія, и *именно*: изъ имущества царскаго—изъ зарѣчной подати—немедленно берите и давайте тѣмъ лю-

дямъ, чтобы работа не останавливалась;

9. и сколько нужно — тельцовъ ли, или овновъ и агнцевъ, на всеожженія Богу небесному, также пшеницы, соли, вина и масла, какъ скажутъ священники Іерусалимскіе, пусть будетъ выдаваемо имъ изъ дня въ день безъ задержки,

10. чтобы они приносили жертву пріятную Богу небесному и молились о жизни царя и сыновей его.

11. Мною же дается повелѣніе, что *если* какой человекъ измѣнитъ это опредѣленіе, то будетъ вынута бревно изъ дому его, и будетъ поднятъ онъ и пригвожденъ къ нему, а домъ его за то будетъ обращенъ въ развалины.

12. И Богъ, Котораго имя тамъ обитаетъ, да низложитъ всякаго царя и народъ, который простеръ

6. *Итакъ*—Начинается изложеніе повелѣнія самого Дарія, основаніемъ для котораго является указъ Кира.

7—9. Дарій не только подтверждаетъ данное Киросъ разрѣшеніе на постройку храма, но и даетъ повелѣніе о вспоможеніи постройкѣ изъ имущества царскаго. Видѣвъ съ тѣмъ Дарій повелѣваетъ выдавать все необходимое для жертвоприношеній.

10. *Чтобы они приносили жертву пріятную Богу Небесному, и молились о жизни царя и сыновей его.* Подобное желаніе не противорѣчило политеизму персидскихъ царей. Не измѣняя отечественнымъ богамъ, они могли почитать и Іегову, какъ одного изъ могущественнѣйшихъ боговъ. Съ другой стороны, и іудеи могли молиться о жизни царя, такъ какъ видѣли въ немъ влителя, назначенаго Богомъ. Ср. Іерем. XXIX. 7. Въ болѣе позднее время въ Іерусалимскомъ храмѣ приносились регулярно въ опредѣленные дни жертвы за царя. (Ср. 1 Мак. VII, 33; XII, 11; 2 Мак. III, 35; XIII, 23; Дрвн. XII, 2. 5.

11. Чтобы побудить къ исполненію своего повелѣнія, Дарій опредѣляетъ строгое наказаніе за „измѣненіе“ или нарушеніе его. *Если какой человекъ измѣнитъ это опредѣленіе, то будетъ вынута бревно изъ дому его и будетъ поднятъ онъ и пригвожденъ къ нему, а домъ его за то будетъ обращенъ въ развалины.* Указанный здѣсь родъ смертной казни былъ употребителенъ у ассирянъ (Діодоръ Сицил., II. 1), у древнихъ персовъ и многихъ другихъ народовъ. У персовъ практиковалось и настоящее распятіе. Ср. Дан. II, 5; 4 Цар. X, 27.

12. Выраженіе *Богъ, котораго имя тамъ обитаетъ* (Ср. Втор. XII, 11; XIV, 23; Іер. VII, 12; Неем. I, 9), можетъ быть, заимствовано не изъ указа, а принадлежать самому автору. Но цѣлая мысль, высказанная въ ст. 12, исполнѣ въ духѣ персидскихъ царей. Въ концѣ персидской Вегистунской надписи также призывается кара Асुरъ-Мазды на того, кто рѣшится уничтожить изображеніе и надпись.

Указъ Дарія въ части, излагающейся въ ст. 7—12, считается нѣкоторыми учеными измышленнымъ, а повелѣнія, въ немъ содержащіяся, недостовѣрными. Основаніемъ для такого мнѣнія выставляется: 1) юдаистическая окраска рѣчи въ ст. 8—12, въ выраженіяхъ „домъ Божій“, „Богъ небесный“, „Богъ, Котораго имя тамъ обитаетъ“; 2) и невѣроятность столь милостиваго отношенія къ іудеямъ со стороны Дарія. Эти основанія, однакоже, не могутъ быть признаны твердыми. Указанныя выше выраженія, явившіяся,

бы руку свою, чтобъ измѣнить *сiе* ко вреду этого дома Божія въ Иерусалимѣ. Я, Дарій, далъ это повелѣніе: да будетъ оно въ точности исполняемо.

13. Тогда Шаонай, зарѣчный областеначальникъ, Шеар-Бознай и товарищи ихъ, — какъ повелѣлъ царь Дарій, такъ въ точности и дѣлали.

14. И старѣшины Иудейскіе строили и преуспѣвали, по пророчеству Аггея пророка и Захаріи, сына Адды. И построили и окончили, по волѣ Бога Израилева и по волѣ Кира и Дарія и Артаксеркса, царей Персидскихъ.

15. И оконченъ домъ сей къ третьему дню мѣсяца Адара, въ шестой

можетъ быть, благодаря вліянію иудейскихъ возрѣній на персидскія, не противорѣчать, какъ уже замѣчено, политензному персидскихъ царей. Что касается милостиваго отношенія Дарія къ иудеямъ, то оно вполне понятно, если принять во вниманіе тяжелыя обстоятельства, въ которыхъ находился Дарій въ первые годы своего управленія, — именно сильныя волненія въ провинціяхъ, которыя могли побудить Дарія расположить къ себѣ иудеевъ. Кромя того, милостивое отношеніе Дарія къ иудейскому культу не является чуждымъ или исключительнымъ. Подобнымъ же образомъ Дарій относился и къ культу другихъ подчиненныхъ народовъ. Напримѣръ, въ найденной въ 1889 г. около Магнезій надписи Гадагы, Дарій говоритъ: „за то, что ты не принимаешь во вниманіе моего отношенія къ богамъ, — за это, если ты не будешь поступать иначе, заставлю тебя когда-нибудь почувствовать гнѣвъ, на который ты меня вызвалъ, такъ-какъ ты привлекъ къ оброку и обработкѣ простой землѣ священныя садовниковъ Аполлона, не признавая чувствъ моихъ предковъ по отношенію къ богу, который сказалъ персамъ...“ (Bertholet, s. 27). Подобнымъ образомъ египетскій врачъ Узагоръ въ одной подписи о Даріи рассказываетъ слѣдующее: „царь Дарій, да живетъ онъ во вѣки, повелѣлъ мнѣ, чтобы я, пока онъ будетъ выходить въ Эхамъ, отправился въ Египетъ и снова возстановилъ число священныя храмовыхъ писцовъ и оживилъ все то, что пришло въ упадокъ... И царь приказалъ, чтобы имъ было оказано все хорошее за то усердіе, съ которымъ они исполняли всѣ свои работы... Царь сдѣлалъ это потому, что онъ знаетъ, что подобное дѣло было-бы самымъ лучшимъ для возстановленія всего пришедшаго въ упадокъ, дабы сохранять имя всѣхъ боговъ, ихъ храмы, ихъ и порядокъ ихъ праздниковъ во вѣки“ *Brugsch Ciesch. Aegyptens* 1877. s. 748—751). Наконецъ, достовѣрность указа Дарія подтверждается и отношеніемъ этого царя къ греческимъ священникамъ во время его похода въ Грецію (Геродотъ, *Исторія* VI, 97). Если изъ Неем. (X, 33) видно, что иудеи и сами доставляли матеріалъ для жертвоприношеній, то это не противорѣчитъ сообщенію ст. 9, потому-что повелѣніе Дарія объ отпускѣ тельцовъ, овновъ и агнцевъ изъ царскаго имущества не снимало съ иудеевъ обязанности и самимъ заботиться о жертвахъ.

13. Въ дополненіе къ ст. 13 I. Флавій сообщаетъ, что Шаонай съ своими товарищами „присоединились къ старѣшникамъ иудеевъ и къ начальствующимъ старцамъ и вѣщѣ съ ними стали руководить священной постройкой“. Достовѣрность этого сообщенія установить, конечно, трудно.

14. *И построили и окончили, по волѣ Бога Израилева и по волѣ Кира и Дарія и Артаксеркса, царей персидскихъ.* Изъ слѣдующаго стиха видно, что постройка окончилась уже при Даріи, до вступленія на престолъ Артаксеркса I-го. Редакторъ книги, однакоже, приписываетъ и Артаксерксу участіе въ постройкѣ храма, — вѣроятно, въ виду тѣхъ вспоможеній, которыя были сдѣланы Артаксерсомъ на украшеніе храма (1 Езд. VII, 27).

15. Временемъ окончанія храма называется третій день мѣсяца Адара шестого года Дарія. Во 2 Езд. VII, 5, какъ день окончанія храма, называется 23 день Адара того же года, а у I. Флавія (*Древн.* XI, 4. 7) 23-й день Адара девятаго года. Какимъ образомъ получилось это разногласіе, трудно сказать. Но дата 1 Езд. заслуживаетъ предпочтенія предъ другими въ виду общаго строго историческаго характера этой книги. Послѣдняго нельзя утверждать ни о 2 Езд., ни о сообщеніяхъ I. Флавія касательно персидскаго періода исторіи иудеевъ. — Въ день окончанія храма, повидимому, соверши-

годъ царствованія царя Дарія.

16. И совершили сыны Израилевы, священники и левиты и прочіе, возвратившіеся изъ плѣна, освященіе сего дома Божія съ радостью.

17. И принесли при освященія сего дома Божія: сто воловъ, двѣсти оленовъ, чѣтыреста агнцевъ и двѣнадцатъ козловъ въ жертву за грѣхъ за всего Израиля, по числу колѣнъ Израилевыхъ.

18. И поставили священниковъ по отдѣленіямъ ихъ, и левитовъ по чередамъ ихъ на службу Божию въ Иерусалимѣ, какъ предписано въ книгѣ Моисея.

19. И совершили возвратившіеся изъ плѣна пасху въ четырнадцатый день перваго мѣсяца,

20. потомучто очистились священники и левиты, — всѣ они, какъ одинъ, были чисты; и закололи агнцевъ пасхальныхъ для всѣхъ возвратившихся изъ плѣна, для братьевъ своихъ священниковъ и для себя.

21. И ѣли сыны Израилевы, возвратившіеся изъ переселенія, и всѣ отдѣлившіеся къ нимъ отъ нечистоты народовъ земли, чтобы прибѣгать къ Господу Богу Израилеву.

22. И праздновали праздникъ опрѣсноковъ семь дней въ радости, потомучто обрадовалъ ихъ Господь и обратилъ къ нимъ сердце царя Ассирійскаго, чтобы подкрѣплять руки ихъ при строеніи дома Господа Бога Израилева.

лось и освященіе его, такъ что къ началу новаго года и приходящимся на это начало праздникамъ храмъ былъ вполне приготовленъ для богослужевія.

17. Говоря объ обстоятельствахъ освященія храма Соломонова, дѣписатель сообщаетъ, что тогда привесены были жертвы, *которыя невозможно исчислить и опредѣлить по множеству ихъ* (3 Цар. VIII, 5), и что царь Соломонъ въ мярную жертву привесъ *двадцать дѣтъ тысячъ крупнаго скота и сто двадцать тысячъ мелкаго скота* (ст. 63). Количество жертвоприношеній при освященіи храма Зоровавеля, указанное въ ст. 17 показываетъ, какъ отличалось время послѣднѣйшее отъ славной эпохи Соломона. Въ жертву за грѣхъ, какъ видно изъ того же стиха, было принесено 12 козловъ *по числу колѣнъ израилевыхъ*. Этимъ обозначалось, что храмъ создавъ для всего народа завѣта, и выражалась надежда на возвращеніе въ страну отцовъ всего разбѣянаго израиля (Ср. Іезек. XXXVII, 15 и дал.; Іерем. XXXI, 27).

19. Со ст. 19 писатель оставляетъ арамейскій языкъ и снова обращается къ языку еврейскому.

20. Практика пасхальныхъ приготовленій, описанная здѣсь, очень древняя (Ср. 2 Пар. XXXV, 11—14).—Левиты заколали пасхальныхъ агнцевъ и для священниковъ, которые вакантнѣ Пасхъ были завяты многочисленными жертвоприношеніями, и для мярнѣ, дабы не совершилъ закланія кто-либо изъ находящихя въ состояніи нечистоты.

21. Въ праздникѣ Пасхи, какъ видно изъ ст. 21, принявъ участіе не только возвратившіеся изъ плѣна іудей, но и *все, отдѣлившіеся къ нимъ отъ нечистоты народовъ земли, чтобы прибѣгать къ Господу, Богу Израилеву*. Подъ *народами земли* (гоэй хаарец) писатель разумѣетъ или жителей Палестины въ отличіе отъ пришедшихъ изъ Вавилова іудеевъ, или жителей другихъ сѣравъ, напр., Египта, Моавія. Отдѣлившимися отъ нечистоты этихъ народовъ писатель могъ назвать прежде всего оставшихся въ Палестинѣ послѣ разрушенія десятикоулѣннаго царства Израильтянъ, смѣшившихся равнѣ съ язычниками, а теперь примкнувшихъ къ новой общинѣ въ Иерусалимѣ. Возможно, что, отъ языческой нечистоты отдѣлились и нѣкоторые язычники, присоединившіеся къ іудейской общинѣ въ качествѣ прозелитовъ.

22. *Обратилъ къ нимъ сердце царя Ассирійскаго*. Ассирійскимъ царемъ здѣсь называется персидскій царь Дарій, какъ обладатель памятнаго въ исторіи избраннаго народа ассирійскаго царства. Этимъ именемъ называется въ 4 Цар. XXIII, 29 и вавилонскій царь Навуходоносоръ.

ГЛАВА 7-я.

1. Послѣ сихъ происшествій, въ царствованіе Артаксеркса, царя Персидскаго, Ездра, сынъ Сераи, сынъ Азаріи, сынъ Хелки, 2. сынъ Шаллума, сынъ Садока, сынъ Ахитува,

VII.

1—6. Ездра, его родословіе и характеристика.—7—10. Прибытіе Ездры въ Иерусалимъ.—11—26. Письмо Артаксеркса, данное Ездру, съ опредѣленіемъ его полномочій и съ повелѣніями относительно Иерусалимскаго храма.—27—28. Заключительныя замѣчанія.

1. *Послѣ сихъ происшествій* (Ср. Быт. XV, 1; XXII, 1 и др.)—обычное у вавилонскихъ писателей выраженіе, указывающее на то, что слѣдующій далѣе рассказъ относится къ событіямъ позднѣйшимъ сравнительно съ описанными выше. Время совершенія этихъ событій, однако, точно не указывается. Въ царствованіе Артаксеркса. Въ подлинномъ текстѣ персидскій царь, въ правленіе котораго Ездра вышелъ изъ Вавилова, называется *Артахшашта*. I. Флавій (Древн. XI, 5 и дал.), а за нимъ и нѣкоторые старые вслѣдователи (Михаельсъ, Фрвче) полагаютъ, что подъ Артахшаштой въ гл. VII писатель I Ездры разумѣетъ Ксеркса, другомъ котораго, по I. Флавію, былъ Ездра. Новѣйшіе экзегеты, какъ и наши слав. и русск. переводы, обычно отождествляютъ Артахшашту съ Артаксерксомъ (ср. I Ездры IV, 6). Но имя Артаксеркса носили три персидскіе царя: Артаксерксъ I Лонгимавъ (465—424), Артаксерксъ II Мнемонъ (405—358) и Артаксерксъ III Охъ (358—338). Спрашивается: при какомъ изъ трехъ поименованныхъ царей прибылъ въ Иерусалимъ Ездра? Въ виду того, что писатель разсматриваемой нами книги употребляетъ имя Артаксеркса безъ всякихъ опредѣленій, поставленный вопросъ рѣшается различно. По традиціонному повиманію кв. Ездры, раздѣляемому нашими отечественными экзегетами, а также и многими западными, прибытіе Ездры въ Иерусалимъ произошло при Артаксерксѣ I Лонгимавѣ около 458 г. до Р. Хр. Ганебергъ, Каулевъ, Масперо, Де-Солье полагаютъ, что Ездра пришелъ въ Иерусалимъ при Артаксерксѣ II Мнемонѣ. Въ неразрывной связи съ разсматриваемымъ вопросомъ стоитъ и выдвинутый въ послѣднее время вопросъ о хронологическомъ отношеніи дѣятельности Ездры къ дѣятельности Нееміи. Именно: по I Ездры VII, Ездра прибылъ въ Иерусалимъ въ 7-й годъ Артаксеркса. Въ 20 годъ Артаксеркса (Неем. II, 1) прибылъ въ Иерусалимъ Неемія, возстановилъ стѣны города, дѣйствуя вмѣстѣ съ Ездрой и возвратился въ 32 й годъ того же Артаксеркса въ Сузы. Немного спустя, Неемія во второй разъ прибылъ въ Иерусалимъ (XIII, 6). По традиціонному мнѣнію, все эти факты относятся ко времени Артаксеркса I Лонгимана (465—424), прѣ чемъ миссія Ездры предшествовала миссіи Нееміи. Въ настоящее время, однакоже, мнѣніе это подвергнуто сильному сомнѣнію и многими вслѣдователями предлагается иной хронологическій порядокъ отъѣзженныхъ выше фактовъ. Такъ, по Гоанакеру, первое прибытіе Нееміи и построеніе Иерусалимскихъ стѣнъ падаетъ на 20-й годъ Артаксеркса I Лонгимана (445 до Р. Хр.), прибытіе же Ездры въ Иерусалимъ было послѣ этого, именно въ 7-й годъ Артаксеркса II Мнемона (398 г.) По Беллаве, Ляграижу, Имберту, первое посѣщеніе Нееміей Иерусалима, происшедшее до прибытія Ездры, имѣло мѣсто въ правленіе Артаксеркса II, а прибытіе Ездры произошло въ 7-й годъ Артаксеркса III. Свѣдѣтельства источивковы, повидимому, благоприятствуютъ болѣе традиціонному представленію хода событій и признанію, прежде всего, того, что дѣятельность Ездры предшествовала прибытію въ Иерусалимъ Нееміи (а не наоборотъ). Такъ, 1) въ рассказѣ писателей кв. I Ездры и Нееміи, излагаемомъ,

| | |
|--|---|
| 3. сынъ Амаріи, сынъ Азаріи, сынъ Марашоа, 4. сынъ Захаріи, сынъ Уззія, сынъ | Буккія, 5. сынъ Авишуя, сынъ Физееса, сынъ Елеазара, сынъ Аарона перво- |
|--|---|

какъ видно по всему, въ порядкѣ хронологической послѣдовательности, сначала говорится объ Ездрѣ (гл. VП—X), а потомъ уже о Нееміи (Неем. I). 2) Ездра при своемъ прибытіи въ Палестину, какъ видно изъ гл. VII—X, не засталъ здѣсь областнаго начальника Іудей. Этого нельзя объяснить ни тѣмъ, что Ездра прибылъ во время путешествія Нееміи ко двору персидскаго царя, такъ-какъ это путешествіе падаетъ на 20—32 гг. Артаксеркса, а Ездра прибылъ въ 7-мъ году, ни тѣмъ, что Ездра прибылъ послѣ окончанія вторичнаго намѣстничества Нееміи, такъ-какъ лица, прибывшія съ Ездрой по VIII гл., не могли бы тогда находиться въ Іерусалимѣ уже при Нееміи (Неем. III). Въ силу этихъ соображеній, упоминаніе въ 1 Езд. VII—X о намѣстникѣ персидскаго царя въ Іудеѣ естественно всего понимать въ томъ смыслѣ, что Ездра прибылъ ранѣе Нееміи. 3) Въ пользу традиціоннаго мнѣнія о прибытіи Ездры въ Іерусалимъ прежде Нееміи можетъ свидѣтельствовать и то почетное положеніе, которое занимаетъ Ездра уже во время перваго намѣстничества Нееміи (Неем. I). Это положеніе, естественно всего думать, создано было дѣятельностью, которая описывается въ 1 Езд. VII—X, в которой, такимъ образомъ, падаетъ на время до прибытія Нееміи. 4) Въ качествѣ возраженія противъ традиціоннаго мнѣнія о хронологической послѣдовательности миссіи Ездры в Нееміи Гуавакеръ выставляетъ то, что Іерусалимъ во время Ездры представляется (1 Езд. VII—X) устроеннымъ и населеннымъ. Въ такое состояніе городъ, полагаютъ Гуавакеръ, былъ приведенъ, какъ видно изъ источника (Неем. III. IV) только Нееміей, дѣятельность котораго, значить, предшествовала прибытію Ездры. Но это соображеніе не можетъ быть признано имѣющимъ особенную силу. Въ 1 Езд. VII—X не упоминается о неблагоустроенности Іерусалима, но это не значитъ, что Іерусалимъ былъ уже окончательно устроенъ. Выраженіе 1 Езд. IX, 9 („я даю вамъ огражденіе въ Іудеѣ в Іерусалимѣ“) не указываетъ на существованіе Іерусалимскихъ стѣнъ. 5) Въ 1 Езд. IV, 7—23 сообщается, что персидскіе чинашники вмѣстѣ съ представителями нѣкоторыхъ племенъ обратились съ жалобой къ Артаксерксу по поводу построенія Іудейскихъ стѣнъ Іерусалима. Изъ выраженія IV, 12 *іудеи, которые вышли отъ тебя* слѣдуетъ заключать, что въ жалобѣ идетъ рѣчь о переселенцахъ, прибывшихъ въ правленіе Артаксеркса. Но изъ источниковъ известно, что при Артаксерксѣ възвратилось только одна партія переселенцевъ, — именно та, съ которой пришелъ Ездра (VII 1. 8). Слѣдовательно, и попытка возстановленія стѣнъ Іерусалима, о чемъ говорится въ жалобѣ, принадлежитъ именно Ездрѣ. Попытка эта не удалась, такъ-какъ постройка стѣнъ была прекращена свальбою вооруженною рукою. (1 Езд. IV, 23). Съ этимъ свидѣтельствомъ должно сопоставить извѣстіе Неем. I, 2—4. Здѣсь сообщается, что Хананія принесъ извѣстіе Нееміи о бѣдствіи и униженіи іудеевъ и о томъ, что стѣны Іерусалима разрушены и ворота его сожжены огнемъ. Это извѣстіе и побудило Неемію ходатайствовать объ отправленіи его въ Іерусалимъ (Неем. II). Изъ сопоставленія 1 Езд. IV, 7—23 и Неем. I, такимъ образомъ, слѣдуетъ заключать, что Ездра прибылъ въ Іерусалимъ ранѣе Нееміи. Временемъ прибытія Ездры, согласно традиціонному представленію хода событій, было правленіе Артаксеркса I Лонгимана (465—424). Это видно изъ того, что въ числѣ современниковъ Ездры и Нееміи называется первосвященникъ Еліашивъ, внукъ Іисуса. Такъ-какъ Іисусъ исполнялъ обязанности первосвященника около 520 г., то время служенія его ввѣка (а слѣдовательно, и время дѣятельности Ездры) нѣтъ основаній отодвигать дальше 465—424 гг., т. е. дальше правленія Артаксеркса I. Упоминаніе въ кн. Ездры имени Артаксеркса безъ ближайшаго опредѣленія также болѣе понятно, если разумѣть Артаксеркса I. Писатель, знающій *нѣсколько* царей этого имени, не могъ не обозначить яснѣе, о какомъ царѣ онъ говоритъ. Имя Ездры, по объясненію Оригена, означаетъ βοῦνδός, по Іерониму adiutor, „помощникъ“. Родословіе Ездры имѣетъ цѣлью доказать, что онъ происходитъ отъ Аарона. Сравненіе съ 1 Пар. VI, 2—14, гдѣ перечисляются потомки Аарона, показываетъ, что въ родословіи 1 Езд. VII, 1—5 нѣкоторые

священника,—

6. сей Ездра вышелъ изъ Вавилона. Онъ былъ книжникъ, свѣдущій въ законѣ Моисеевомъ, который далъ Господь Богъ Израилевъ. И далъ ему царь все по желанію его, такъ-какъ рука Господа Бога его была надъ нимъ.

7. Съ нимъ пошли въ Иерусалимъ и нѣкоторые изъ сыновъ Израилевыхъ, и изъ священниковъ и левитовъ, и пѣвцовъ и привратниковъ и неонеевъ въ седьмой годъ царя Артаксеркса.

8. И пришелъ онъ въ Иерусалимъ въ пятый мѣсяць,—въ седьмой же годъ царя.

9. Ибо въ первый девъ перваго

мѣсяца было начало выхода изъ Вавилона, и въ первый день пятого мѣсяца онъ пришелъ въ Иерусалимъ, такъ-какъ благодѣющая рука Бога его была надъ нимъ.

10. потомучто Ездра расположилъ сердце свое къ тому, чтобы изучать законъ Господень и исполнять его, и учить въ Израилѣ закону и правдѣ.

11. И вотъ содержаніе письма, которое далъ царь Артаксерксъ Ездру священнику, книжнику, учившему словамъ заповѣдей Господа и законовъ Его въ Израилѣ:

12. Артаксерксъ, царь царей, Ездру священнику, учителю закона Бога небеснаго совершенному, и

предки опущены,—можетъ быть, по ошибкѣ переносчиковъ. Ездра называется сыномъ Сераи. Но между Ездрой и Сераией лежитъ періодъ около 130 лѣтъ, такъ-какъ Сераія по 1 Цар. VI, 1 былъ отцомъ уведеннаго въ плѣнъ первосвященника Иоседека и по 4 Цар. XXV, 18—21 былъ умерщвленъ въ Равлѣ по повелѣнію Навуходоносора. Поэтому Сераія, очевидно, не былъ отцомъ Ездры и, такимъ образомъ, ближайшіе предки Ездры опущены,—можетъ быть, потому, что они не были первосвященниками.

6. Онъ былъ книжникъ, свѣдущій (*sopher mahir*) въ законѣ Моисеевомъ. Въ древнѣйшихъ библейскихъ книгахъ слово книжникъ (*sopher*) означаетъ писца и употребляется въ качествѣ названія государственной должности (Ср. 2 Цар. VIII, 17; 4 Цар. XII, 10). Въ позднѣйшей письменности *sopher* означаетъ ученаго, законника (Ср. Иер. VIII, 8) и употребляется иногда въ качествѣ почетнаго титула (Ср. 1 Езд. VII, 11). Нѣкоторые экагеты, считая неудобнымъ въ устахъ самого Ездры приведенный почетный титулъ, признаютъ его позднѣйшей вставкой. Но въ употребленіи этого титула нельзя видѣть „непристойную хвастливую“ (Шрадеръ, Влемъ) со стороны Ездры уже потому, что глупъ усвоится Ездру въ царскомъ указѣ и въ данномъ мѣстѣ является въ его устахъ выдержкой изъ указа.

9. Въ первый день перваго мѣсяца было начало выхода. Вѣроятно (Ср. VIII, 31), въ первый день пернаго мѣсяца состоялось рѣшеніе о выходѣ, а самый выходъ послѣдовалъ позже. Волѣ подробности свѣдѣнія о путешествіи Ездры сообщаются ниже.

11. Ст. 11 является надписаніемъ содержащагося далѣе, приводимаго въ ст. 12—26 на халдейскомъ языкѣ, указа Артаксеркса, опредѣляющаго полномочія Ездры. Въ указѣ 1) дается разрѣшеніе іудеямъ, оставшимся еще въ Вавлонѣ, идти вмѣстѣ съ Ездрой въ Иерусалимъ; 2) опредѣляются полномочія Ездры и 3) перечисляются царскія пожертвованія на храмъ. Отрицательная критика склонна считать указъ недостовѣрнымъ и видѣть въ немъ документъ, вымышленный самимъ писателемъ книги. Противъ достовѣрности указа выставляется общее содержаніе его, свидѣтельствующее о невѣроятномъ милостивомъ отношеніи Артаксеркса къ іудеямъ, а также отдѣльныя выраженія, обнаруживающія мало вѣроятное знакомство Артаксеркса съ іудейской религіей и богослуженіемъ. Но милостивое отношеніе Артаксеркса къ іудеямъ не противорѣчитъ политикѣ персидскихъ царей, какъ это было отмѣчено выше и относительно указовъ Кира и Дарія.

12. Эпитетъ царь царей очень часто употребляется персидскими царями въ ихъ надписяхъ. Въ Вавлонѣ онъ усвоится еще Навуходоносору (Дан. II, 37; Иезек. XXVI, 7). Въ письмѣ царя прилагается и рядъ эпитетовъ къ имени Ездры. По русск. тексту Ездра называется „учителемъ закова Бога небеснаго совершеннымъ“, въ Вульгатѣ—ученѣй-

прочее.

13. Отъ меня дано повелѣніе, чтобы въ царствѣ моемъ всякій изъ народа Израилева и изъ священниковъ его и левитовъ, желающій идти въ Іерусалимъ, шель съ тобою.

14. Такъ-какъ ты посылаешься отъ царя и семи совѣтниковъ его, чтобы обозрѣть Іудею и Іерусалимъ по закону Бога твоего, находящемуся въ рукѣ твоей,

15. и чтобы доставить серебро и золото, которое царь и совѣтники его пожертвовали Богу Израилеву, котораго жилище въ Іерусалимѣ,

16. и все серебро и золото, которое ты соберешь во всей области Вавилонской, вмѣстѣ съ доброхотными даяніями отъ народа и священниковъ, которыя жертвуютъ они для дома Бога своего, что въ Іерусалимѣ;

17. поэтому немедленно купи на эти деньги воловъ, овновъ, агнцевъ, и хлѣбныхъ приношеній къ нимъ

и возліяній для нихъ, и принеси ихъ на жертвенникъ дома Бога вашего въ Іерусалимѣ.

18. И что тебѣ и братьямъ твоимъ заблагоразсудится сдѣлать изъ остатного серебра и золота, то по волю Бога вашего дѣлайте.

19. И сосуды, которые даны тебѣ для службъ въ домѣ Бога твоего, поставь предъ Богомъ Іерусалимскимъ.

20. И прочее потребное для дома Бога твоего, что ты признаешь нужнымъ, давай изъ дома царскихъ сокровищъ.

21. И отъ меня царя Артаксеркса дается повелѣніе всѣмъ сокровищехранителямъ, которые за рѣкою: все, чего потребуетъ у васъ Ездра священникъ, учитель закона Бога небеснаго, немедленно давайте:

22. серебра до ста талантовъ, и пшеницы до ста коровъ, и вина до ста батовъ, и до ста же батовъ масла, а соли безъ обозначенія количества.

шнмъ (Esdrae doctissimo). Но значеніе стоящаго здѣсь халд. gemir (рус. пер. „совершенному“) не вполне ясно.

Смущающее же изслѣдователей слишкомъ близкое знакомство Артаксеркса съ іудействомъ, обнаруживаемое въ указѣ, несма просто можно объяснить или тѣмъ соображеніемъ (Герцфельдъ, Розенвейгъ, Вертолетъ), что указъ составленъ былъ самимъ Ездрой и Артаксерксомъ только былъ подписанъ, или же тѣмъ (Келеръ), что писатель налагаетъ содержаніе указа по памяти и передаетъ его содержаніе своимъ языкомъ.

14. О семи совѣтникахъ персидскаго царя упоминается еще въ Есѣ. I, 14. По закону Бога Твоего, находящемуся въ рукѣ твоей. Въ приведенномъ выраженіи нѣтъ основанія нѣтъ указаніе на какой-либо особый списокъ закона, нѣтъ нѣтъ въ рукавъ Ездры и принесенный имъ въ Іерусалимъ. Соответственно библейскому словоупотребленію (Числ. XXXI, 4; 1 Цар. XIV, 34) выраженіе имѣетъ характеръ общій, указываетъ на законъ вообще.

16—17. Рѣчь идетъ о жертвахъ чрезвычайныхъ, тогда какъ въ ст. 21—23 имѣются въ виду жертвы обычныя.

22. Сто талантовъ серебра—максимальная сумма, которую Артаксерксъ позволяетъ давать на нужды храма,—на наши деньги состаняютъ около 360 т. р. Эта сумма, названчаншаяся, какъ видно изъ контекста, собственно на покупку жертвенныхъ животныхъ для общеннаго богослуженія, представляется слишкомъ значительной и не соответствующей храмовымъ потребностямъ. Келеръ, поэтому, считаетъ цифру 100 въ разсматриваемомъ мѣстѣ ошибочно возникшей изъ цифры 10. Однако, въ виду богатства казы персидскихъ царей, едва ли можно усматривать въ указанной цифрѣ что-либо невероятное. Притомъ же, цифра указывается какъ максимальная. — Пшеницы до ста коровъ и вина до ста батовъ. Коръ, мѣра сыпучихъ тѣлъ, упоминающаяся еще въ 3 Цар. V, 2; Іез. XLV, 14; сто коровъ равняются 660 четверкашъ; сто бать вина составляютъ 3.637 литровъ.

23. Все, что повелено Богомъ небеснымъ, должно дѣлаться со тщаніемъ для дома Бога небеснаго; (смотрите, чтобы кто не простеръ руки на домъ Бога небеснаго), дабы не было гнѣва Его на царство, царя и сыновей его.

24. И даемъ вамъ знать, чтобы ни на кого изъ священниковъ или левитовъ, пѣвцовъ, привратниковъ, неоеинеевъ и служащихъ при этомъ домѣ Божиемъ, не налагать ни подати, ни налога, ни пошлины.

25. Ты же, Ездра, по премудрости Бога твоего, которая въ рукѣ твоей, поставь правителей и судей, чтобы они судили весь народъ за рѣкою, — всѣхъ знающихъ законы

Бога твоего, а кто не знаетъ, тѣхъ учите.

26. Кто же не будетъ исполнять законъ Бога твоего и законъ царя, надъ тѣмъ немедленно пусть производятъ судъ, на смерть ли, или на изгнаніе, или на денежную пеню, или на заключеніе въ темницу.

27. Благословенъ Господь Богъ отцовъ нашихъ, вложившій въ сердце царя — украсить домъ Господень, который въ Иерусалимѣ,

28. и склонившій на меня милость царя и совѣтниковъ его, и всѣхъ могущественныхъ князей царя! И я ободрился, ибо рука Господа Бога моего была надо мною, и собралъ я главъ Израиля, чтобы они пошли со мною.

23. Указъ Дарія Гисгаспа повелѣвалъ принимать расходы на жертвоприношенія на счетъ доходовъ заевфратской области (VI, 9. 10). Но, повидимому, это повелѣніе скоро было отмѣнено (IV, 6). Соблюдался ли указъ Артаксеркса, неизвѣстно. Изъ Неем. X, 33—35 видно, что чрезъ 13 л. послѣ прибытія Ездры въ Иерусалимъ самъ народъ дѣлалъ взносы на потребности жертвоприношенія.

25—26. Поставленнымъ Ездру правителямъ и судьямъ принадлежало право суда надъ всемъ народомъ за рѣкою, т. е. надъ народомъ іудейскимъ, живущимъ въ Палестинѣ и вообще по сю сторону Евфрата. Судъ и управленіе должны были происходить по закону Божию. А кто не знаетъ, тѣхъ учите: рѣчь идетъ, вѣроятно, не о пропагандѣ іудейства, а вообще объ отношеніи къ иноплеменникамъ, живущимъ среди іудеевъ. Законъ Бога, послѣ того какъ дано было повелѣніе о соблюденіи его царемъ, сталъ и закономъ царскимъ. Поэтому нарушителямъ закона назначается наказаніе по гражданскому уложенію. Какъ видно изъ ст. 26, Ездра и поставленнымъ имъ судьямъ давалось право осуждать виновныхъ на смерть. Дѣйствительность этого полномочія нѣкоторыми изслѣдователями подвергается сомнѣнію. Но Ездра никого не осудилъ на смерть, и потому не было бы мотивовъ для измышленія содержащагося въ ст. 26 полномочія, если бы о немъ не было упомянуто въ указѣ.

ГЛАВА 8-я.

И вотъ главы поколѣній и родословіе тѣхъ, которые вышли со мною изъ Вавилона, въ царствованіе царя Артаксеркса:

2. изъ сыновей Финееса Гирсонъ; изъ сыновей Иѳамара Данилъ; изъ сыновей Давида Хаттушъ;

3. изъ сыновей Шеханія, изъ сыновей Пароша Захарія и съ нимъ по списку родословному сто пятьдесятъ *человѣкъ* мужскаго пола;

4. изъ сыновей Пахае-Моава Эльгоенай, сынъ Зерахіи, и съ нимъ двѣсти *человѣкъ* мужскаго пола;

5. изъ сыновей (Заеоя) Шеханія, сынъ Яхазіила, и съ нимъ триста *человѣкъ* мужскаго пола;

6. изъ сыновей Адина Еведъ, сынъ Іонаѳана, и съ нимъ пятьдесятъ *человѣкъ* мужскаго пола;

7. изъ сыновей Елама Іешая, сынъ Аваліи, и съ нимъ семьдесятъ

VIII.

1—14. Списокъ вышедшихъ съ Ездрой изъ Вавилона. — 15—20. Приглашеніе левитовъ и неевреевъ. — 21—23. Приготовленіе къ путешествію. — 24—30. Пожертвованія на храмъ. — 31—32. Краткое описаніе путешествія переселенцевъ. — 33—36. Прибытіе Ездры въ Іерусалимъ.

Ст. 1. Перечисляя *gachej beith-avotham*, „главы поколѣній“, писатель называетъ далѣе не только ихъ имена, но и указываетъ роды, къ которымъ они принадлежали.

2. Названные въ ст. 2 Гирсонъ и Данилъ были главами священническихъ родовъ. Такъ какъ въ VII, 1 къ потомкамъ Финееса причисляется и самъ Ездра, то, очевидно, упоминаемый въ ст. 2 Гирсонъ былъ главой рода Ездры. Числа всѣхъ священниковъ, прибывшихъ съ Ездрой въ Іерусалимъ, писатель не указываетъ, хотя далѣе онъ опредѣляетъ точно число мірянъ. Однако, изъ упоминанія въ ст. 2 только о двухъ священникахъ (Гирсовъ, Данилъ) не слѣдуетъ, что ихъ и было только два. По ст. 24 число священниковъ было значительно, такъ какъ изъ этого числа Ездра имѣлъ возможность отдѣлить двѣдцать *человѣкъ* для наблюденія за цѣлостью жертвоприношеній на нужды храма. Хаттушъ изъ сыновей Давида упоминается еще въ 1 Пар. III, 22, гдѣ онъ называется сыномъ Шеханія. О немъ же говорится и во 2 Ездр. VIII, 29: Латтушъ, сынъ Сехенія (*Λαττούς ὁ Σαχηνίου*). Въ виду этого, а также на основаніи сравненія съ послѣдующими, начальными слова ст. 3 разсматриваемой главы *изъ сыновей Шеханія* нужно относить къ концу 2 ст., какъ обозначеніе родословія Хаттуша („Хаттушъ изъ сыновей Шеханія“).

Ст. 3—14. Указываемыя въ ст. 3—14 цифры возвратившихся въ общемъ согласны съ тѣми, которыя дамы во 2 Ездр. VIII, 30—47. Различіе касается сыновей Адина, число которыхъ въ ст. 6 опредѣляется цифрой 50, а во 2 Ездр. VIII, 32 цифрой 250; сыновей Іоава, которыхъ по 9 ст. было 218, а по 2 Ездр. VIII, 35—212, и, наконецъ, сыновей Адоникама, которыхъ по 13 ст. было 60 *человѣкъ*, а по 2 Ездр. VIII, 39—70. Какія цифры въ указанныхъ случаяхъ нужно признать точными, сказать трудно. Что касается именъ перечисленныхъ писателемъ лицъ, то они во 2 Ездр. VIII передаются вербально въ иной формѣ (ср. 1 Ездр. VIII, 8 Зевадія, 2 Ездр. VIII, 34—Зараія; 1 Ездр. VIII, 9 Овадіи, сынъ Іехіеловъ, 2 Ездр. VIII, 35 Авадія, сынъ Іезила и т. п.). Это различіе въ именахъ чаще всего можно отнести на счетъ ошибки переписчиковъ. Но въ некоторыхъ случаяхъ можно признать, что во 2 Ездр. сохранились болѣе древнія чтенія.

5. *Изъ сыновей Шеханія, сынъ Яхазіила*. Во 2 Ездр. VIII, 32 вмѣсто этого читается: „изъ сыновъ Заеоя-Сехенія, сынъ Іезила“. Очевидно, имя Заеоя, родоначальника, въ ст. 5 въ евр. текстѣ опущено и должно быть вставлено.

человѣкъ мужескаго пола;

8. изъ сыновей Сафатіи Зевадія, сынъ Михайловъ, и съ нимъ восемьдесятъ *человѣкъ* мужескаго пола;

9. изъ сыновей Іоава Овадія, сынъ Іехіеловъ, и съ нимъ двѣсти восемнадцать *человѣкъ* мужескаго пола;

10. изъ сыновей (Ваанія) Шеломіеъ, сынъ Іосифіи, и съ нимъ сто шестьдесятъ *человѣкъ* мужескаго пола;

11. изъ сыновей Бебая Захарія, сынъ Бебая, и съ нимъ двадцать восемь *человѣкъ* мужескаго пола;

12. изъ сыновей Азгада Іохананъ, сынъ Гаккатана, и съ нимъ сто девять *человѣкъ* мужескаго пола;

13. изъ сыновей Адоникама послѣдніе, и вотъ имена ихъ: Елифелетъ, Іеіелъ и Шемаія, и съ ними шестьдесятъ *человѣкъ* мужескаго пола;

14. изъ сыновей Бигвая Уеай и Забудъ, и съ ними семьдесятъ *человѣкъ* мужескаго пола.

15. Я собралъ ихъ у рѣки, втекающей въ Агаву, и мы простояли тамъ три дня, и когда я осмотрѣлъ народъ и священниковъ, то изъ сыновъ Левія *ни кого* тамъ не нашелъ.

16. И послалъ я позвать Еліезера, Аріэла, Шемаію и Елнаѳана, и Іарива и Елнаѳана, и Наѳана и Захарію и Мешуллама—главныхъ. и Іоа-

9. Упомянутые въ ст 9 сыны Іоава въ 1 Ездр. II, 6 причисляются къ сыновьямъ Пахае-Моава. Повидимому, родъ Пахае-Моава позднѣе распался на двѣ линіи — Пахае-Моава и Іоава.

10- *Изъ сыновей Шеломіеъ, сынъ Іосифіи.* У LXX читается: ἀπὸ τῶν Βαανί, Σελμούθ υἱὸς Ἰωσήφα. Во 2 Ездр. VIII, 36: „изъ сыновъ Ваанія Асалимоѣъ, сынъ Іосафіа“. Очевидно, въ евр. текстѣ въ ст. 9 имя Ваанія пропущено и должно быть вставлено.

13. *Изъ сыновей Адоникама послѣдніе, и вотъ имена ихъ.* Значеніе слова *послѣдніе* (евр. ашагонім) въ данномъ стихѣ не вполне ясно. Михаелисъ понималъ его, какъ указаніе писателя на то, что остальные члены рода Адоникама возвратились еще съ Зоровавелемъ (1 Ездр. II, 13). Однако, о другихъ родахъ, части которыхъ также превратились ранѣе, писатель не употребляетъ выраженія „послѣдніе“. По мнѣнію другихъ толкователей (Рвссель), этияъ выраженіемъ писатель могъ имѣть въ виду обозначить или то, что упомянаемые имъ потомки Адоникама позже другихъ рѣшили вопросъ о возвращеніи изъ вѣдн, или то, что они позже другихъ родственниковъ признали свою принадлежность къ роду Адоникама.

14. Изъ списка возвратившихся, оканчивающагося въ ст. 14, видно, что съ Ездрой, кромѣ священниковъ Гирсона и Давида в давнявнина Хаттуша, прибыло въ Іерусалимъ 12 „главъ поколѣній“ со своимъ родами. Общее число всѣхъ возвратившихся іудеевъ было 1496 (во 2 Ездр. 1690), кромѣ священниковъ и потомковъ Давида, число которыхъ не указаво.

15. Мѣстомъ собранія возвращавшихся съ Ездрой илѣнниковъ были берега *рѣки, втекающей въ Агаву*. Въ ст. 21 и 31 говорится прямо о рѣкѣ Агавѣ, какъ мѣстѣ собранія возвращавшихся. У LXX рѣка называется *Θερα* (καὶ συνήγαγον αὐτοὺς ἐπὶ τῶν λεγομένων Θεράν ποταμῶν); во 2 Ездр. VIII, 41 *Θερανъ* („и я собралъ ихъ при рѣкѣ, называемой *Θερανъ*“). По Эвальду (Geschichte V. J. IV, 154), рѣка Агава можетъ быть отождествляема съ упоминаемой у греческихъ писателей р. Паллакопась, протекавшей къ югу отъ Вавилона. По Ролиссону, рѣка Агава есть Is Геродота (I, 179), называвшаяся у вавилонявъ, по Талмуду, Jhi. Во всякомъ случаѣ, въ ст. 15 рѣчь идетъ о мѣстности, близкой къ Вавилону, и подъ р. Агавой писатель могъ разумѣть только какой-либо притокъ Евфрата или каналъ. Соответственно этому I. Флавій замѣчаетъ, что Ездра собралъ возвращавшихся εἰς τὸ πέρας τοῦ Εὐδράτου (Древн. XI, 5. 2). — *И мы простояли тамъ три дня.* Въ теченіе трехъ дней обнаружилось, что въ числѣ возвращающихся не было левитовъ. Очевидно, самостоятельная, обезпеченная жизнь въ Вавилонѣ, съ одной стороны, и подчиненное, зависимое положеніе въ Іерусалимѣ, съ другой, — удерживало левитовъ отъ переселенія въ родную страну. Приняты были мѣры

рива и Елнаана—ученыхъ.

17. и далъ имъ порученіе къ Иддо, главному въ мѣстности Касифѣ, и вложилъ имъ въ уста, что говорить къ Иддо и братьямъ его, неимея въ мѣстности Касифѣ, чтобы они привели къ намъ служителей для дома Бога нашего.

18. И привели они къ намъ, такъ-какъ благодѣющая рука Бога нашего была надъ нами, человѣка умнаго изъ сыновей Махлія, сына Левіина, сына Израилева, именно Шеревію, и сыновей его и братьевъ его, восемнадцать *человѣкъ*;

19. и Хашавію и съ нимъ Іешаію изъ сыновей Мерариныхъ, братьевъ его, и сыновей ихъ двадцать;

20. и изъ неимеетъ, которыхъ далъ Давидъ и князя его на при-

слугу левитамъ, двѣсти двадцать неимеетъ; всѣ они названы поименно.

21. И провозгласилъ я тамъ постъ у рѣки Агавы, чтобы смириться намъ предъ лицомъ Бога нашего, просить у Него благополучнаго пути для себя и для дѣтей нашихъ и для всего имущества нашего,

22. такъ-какъ мнѣ стыдно было просить у царя войско и всадниковъ для охраненія нашего отъ врага на пути, ибо мы, говоря съ царемъ, сказали: рука Бога нашего для всѣхъ прибѣгающихъ къ Нему есть благодѣющая, а на всѣхъ оставляющихъ Его—могущество Его и гнѣвъ Его!

23. Итакъ мы постились и просили Бога нашего о семъ, и Онъ

къ приглашенію левитовъ (ст. 16 и дал.), а также сдѣланы были другія приготовленія, занявшія 8 дней, такъ что самое путешествіе началось (ст. 31) въ 12-й день мѣсяца, (Кейль).

17. *И далъ имъ порученіе къ Иддо, главному въ мѣстности Касифѣ.* У LXX вмѣсто собственнаго Касифѣ читается вариантъ: τόπος γαζοφωλάχου. Естественно всего подъ именемъ Касифѣ разумѣть какую-либо мѣстность или въ самомъ городѣ Вавилонѣ, или вблизи его. Личность Иддо и его положеніе въ Касифѣ писателемъ не указаны ясно. Но видно, что Ездра придавалъ ему большое вліяніе на левитовъ и что только благодаря этому вліянію довольно значительное число левитовъ согласились возвратиться въ Іерусалимъ. Возможно думать, что левиты и неимеетъ подъ главенствомъ Иддо составляли въ Касифѣ сплоченную общину, своего рода школу, посвятившую себя изученію прошлыхъ судебъ народа и его закона (Риссель). *Къ Иддо и братьямъ его, неимеетъ.* По ст. 20 неимеетъ были служителями левитовъ. Едва ли они могли быть названы братьями Иддо. Поэтому приведенное выраженіе отлпчается неясностью и заставляетъ предполагать какой-либо пропускъ. *Чтобы они привели къ намъ служителей для дома Божія,* т. е. левитовъ (1 Пар. VI, 17; XVI, 4) и неимеетъ.

18. *И привели они къ намъ... человекъ умнаго, изъ сыновъ Махлія. Человекъ умнаго...* (у LXX (Ват.) во множ. числѣ). Евр. isch scheschel, стоящее здѣсь, по связи рѣчи можетъ быть понимаемо въ смыслѣ собств. имени. Такъ понято оно въ нѣкоторыхъ греч. текстахъ и въ нашемъ слав., гдѣ читается: „мужъ Сахонъ, отъ сыновъ Моолевыхъ“ Упомянутый въ ст. 18 Шеревію еще встрѣчается въ Неем. VIII, 7; IX, 4; X, 13; XII, 24.

19. О Хашавію упоминается еще въ ст. 24 и Неем. X, 12; XII, 24.

20. Указывая общее количество неимеетъ, писатель дѣлаетъ замѣчаніе; *всѣ они названы поименно.* Очевидно, писатель имѣлъ предъ собою списокъ неимеетъ, къ которому онъ и отсылаетъ читателей.

21. *И провозгласилъ я тамъ постъ у рѣки Агавы.* Постъ и въ древнѣйшее время считался у евреевъ средствомъ умилостывленія Господа (ср. Іоня. I, 14; II, 15; Іер. XXXVI, 9; 2 Пар. XX, 3).

22. *Для охраненія нашего отъ врага на пути.* Опасность каравану, для предотвращенія которой являлась надобность просить войско, предстояла отъ арабскихъ и сирійскихъ разбойничьихъ племенъ.

услышалъ насъ.

24. И я отдѣлилъ изъ начальствующихихъ надъ священниками двѣнадцать *человѣкъ*: Шеревію, Хашавію и съ ними десять изъ братьевъ ихъ;

25. и отдалъ имъ вѣсомъ серебро и золото и сосуды,— все пожертвованное для дома Бога нашего, что пожертвовали царь и совѣтники его и князя его, и всѣ Израильяне, *тамъ* находившіеся.

26. И отдалъ на руки имъ вѣсомъ: серебра—шестьсотъ пятьдесятъ талантовъ, и серебряныхъ сосудовъ—на сто талантовъ, золота—сто талантовъ,

27. и чапъ золотыхъ—двадцать, въ тысячу драхмъ, и два сосуда изъ лучшей блестящей мѣди, цѣнной какъ золото.

28. И сказала я имъ: вы—святѣнныя Господу, и сосуды—святѣнныя, и серебро и золото—доброхотное даяніе Господу Богу отцовъ вашихъ.

29. Будьте же бдительны и берегите *это*, доколѣ вѣсомъ не сдадите начальствующимъ надъ священниками и левитами и главамъ

поколѣній Израилевыхъ въ Иерусалимѣ, въ хранилище при домѣ Господнемъ.

30. И приняли священники и левиты взвѣшенное серебро и золото и сосуды, чтобъ отнести въ Иерусалимъ, въ домъ Бога нашего.

31. И отправились мы отъ рѣки Агавы въ двѣнадцатый день перваго мѣсяца, чтобъ идти въ Иерусалимъ; и рука Бога нашего была надъ нами, и спасала насъ отъ руки врага и отъ подстерегающихъ насъ на пути.

32. И пришли мы въ Иерусалимъ, и пребыли тамъ три дня.

33. Въ четвертый день мы сдали вѣсомъ серебро и золото и сосуды въ домъ Бога нашего, на руки Меремоу, сыну Уриі, священнику, и съ нимъ Елеазару, сыну Финеесову, и съ ними Іозаваду, сыну Исусову, и Ноадіи, сыну Виннуя, левитамъ,

34. все счетомъ и вѣсомъ. И все взвѣшенное записано въ то же время.

35. Пришедшіе изъ плѣна переселенцы принесли во всесожженіе Богу Израилеву двѣнадцать тельцовъ за всего Израила, девяносто

32. *И пришли мы въ Иерусалимъ.* Времедемъ прѣбытія Ездры въ Иерусалимѣ, какъ видно изъ VII, 9, былъ первый день пятаго мѣсяца (Ава). Такимъ образомъ, путешествіе продолжалось четыре мѣсяца по выходѣ изъ Вавилова и 3½ мѣсяца послѣ оставленія рѣки Агавы (ср. VII, 9; VIII, 15—31). Разстояніе отъ Вавилона до Иерусалима по прямому пути равняется, по вычисленіямъ Ролинсона, 750 в. Но войска въ большіе караваны должны были дѣлать значительные обходы около Кархемыша и въ долинѣ р. Оронта. Благодаря этому, путь удлинялся до 1.300 в. Тѣмъ не мѣвѣе время, употребленное караваномъ Ездры для путешествія, представляется слишкомъ продолжительнымъ. Отчего зависѣла эта продолжительность, трудно сказать съ опредѣленностью. Здѣсь моглы имѣть значеніе остановки для празднованія праздниковъ перваго в третьяго мѣсяца, собраніе пожертвованій на храмъ и продовольствія для пути, продолжительное пребываніе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жгло много іудеевъ, и т. п. — *И пребыли тамъ три дня.* Неемія (II, 11) также приступилъ къ исполненію своего служевія черезъ три дня по прѣбытіи.

33—34. Для предупрежденія подозрѣній серебро, золото и сосуды сданы были специальной комиссіи изъ двухъ священниковъ и левитовъ. Упомянутый въ ст. 33 Меремоу, сынъ Уриі, выступаетъ и въ Исем. III, 4—21; X, 6. О другомъ священникѣ Елеазарѣ, сынѣ Финееса, болѣе никакихъ свѣдѣній въ послѣдствіиныхъ книгахъ не сообщается. Левитъ Іозавадъ можетъ быть отождествляемъ съ Іозавадомъ, упоминаемымъ въ I Ездр. X, 23. Ноадія болѣе нигдѣ не названъ.

35. Количество жертвъ, прѣнесенныхъ возвратившимися плѣнниками, имѣетъ символическое значеніе. Двѣнадцать тельцовъ и двѣнадцать козловъ приносятся за всего Израила. Идея двѣнадцатъ колѣній выступаетъ въ принесеніи 96 овновъ (96 = 12 × 8). Замѣчаніе

шесть овновъ, семьдесятъ семь агнцевъ и двѣнадцать козловъ въ жертву за грѣхъ: все это во всесоженіе Господу.

36. И отдали царскія повелѣнія царскимъ сатрапамъ и зарѣчнымъ областеначальникамъ, и они почтили народъ и домъ Божій.

ГЛАВА 9-я.

1. По окончаніи сего, подошли ко мнѣ начальствующие и сказали: народъ Израилевъ и священники и левиты не отдѣлились отъ народовъ иноплеменныхъ съ мерзостями ихъ, отъ Хананеевъ, Хеттеевъ, Фелізициевъ, Іевусеевъ, Аммонитянъ, Моавитянъ, Египтянъ и Аморреевъ, 2. потому что взяли дочерей ихъ

за себя и за сыновей своихъ и смѣшалось съмя святое съ народами иноплеменными, и притомъ рука знатнѣйшихъ и главнѣйшихъ была въ семъ беззаконіи первому.

3. Услышавъ это слово, я разодралъ нижнюю и верхнюю одежду мою и рвалъ волосы на головѣ моей и на бородѣ моей, и сидѣлъ пе-

писателя *все это во всесоженіе Господу* указываетъ на то, что никакая часть жертвы не пошла на обѣдъ.

36. *И отдали царскія повелѣнія царскимъ сатрапамъ и зарѣчнымъ областеначальникамъ.* Подобнымъ образомъ поступилъ и Неемія (II, 9). Положение сатраповъ и ихъ отношеніе къ зарѣчнымъ областеначальникамъ трудно опредѣлять съ точностью. Вѣроятнo, первые были главнымъ образомъ военнымъ чиновниками, а вторые гражданскими. По мнѣнію Роллинсона, сатрапы были высшіе начальники, поставленные на гдѣльми персидскими провинціямъ, а зарѣчные намѣстники — вачальники малыхъ областей.

IX.

1—2. Полученіе Ездру свѣдѣній о существованіи браковъ съ иноплеменицами.—3—5. Скорбь Ездры.—6—15. Молитва Ездры.

1. *По окончаніи сего* Неопредѣленное указаніе, виѣющее тотъ смыслъ, что послѣ описанныхъ ранѣе событий произошло вскорѣ и то, о чемъ говоритъ писатель далѣе. Изъ того, что Ездръ о существованіи смѣшанныхъ браковъ было сообщено *другими*, и изъ описанія сильнаго впечатлѣнія, произведеннаго на Ездру этими сообщеніями (ст. 3—5) можно также заключать, что событіе, описанное въ гл. IX, совершилось вскорѣ по прибытіи Ездры въ Іерусалимъ.—*Не отдѣлились отъ народовъ съ мерзостями ихъ*,— точнѣе съ евр. *въ виду мерзостей ихъ*. Изъ перечисленія языческихъ народовъ, дѣлаемаго въ 1 ст., нельзя заключать, что ханаанскіе народы существовали еще въ то время: перечисленіе дѣлается по образцу Пятковвжія (Ср. Втор. VII, 1—11). Закономъ Моисеевымъ запрещались бракъ только съ хаванейками (Исх. XXXIV, 12—16; Втор. VII, 8 и дал.; Суд. III, 5 и д.). Нарушеніе этого закона въ описываемый періодъ въ значительной мѣрѣ вызывалось необходимостью, такъ-какъ при переселеніяхъ и колонизаціи всегда число мужчинъ превосходитъ число женщинъ.

3. Разодраніе нижней и верхней одежды служило у древнихъ евреевъ знакомъ глубокой скорби (Ср. Нав. VII, 6); вырваніе волосъ на головѣ и бородѣ было знакомъ сильнаго гнѣва и возмущенія нравственнаго чувства (Ср. Неем. XIII, 25).

чальный.

4. Тогда собрались ко мнѣ всѣ, убоявшіеся словъ Бога Израилева по причинѣ преступленія переселенцевъ, и я сидѣлъ въ печали до вечерней жертвы.

5. А во время вечерней жертвы я всталъ съ мѣста сѣтованія моего, и въ разодранной нижней и верхней одеждѣ палъ на колѣна мои и простеръ руки мои къ Господу Богу моему

6. и сказалъ: Боже мой! стыжусь и боюсь поднять лице мое къ Тебѣ, Боже мой, потому что беззаконія наши стали выше головы, и вина наша возросла до небесъ.

7. Со дней отцовъ нашихъ мы въ великой винѣ до сего дня, и за беззаконія наши преданы были мы, цари наши, священники наши, въ

руки царей иноземныхъ, подъ мечъ, въ плѣнъ и на разграбленіе и на посрамленіе, какъ это и нынѣ.

8. И вотъ, по маломъ времени, даровано намъ помилованіе отъ Господа Бога нашего, и Онъ оставилъ у насъ *несколько* уцѣлѣвшихъ и далъ намъ утвердиться на мѣстѣ святыни Его, и просвѣтилъ глаза наши Богъ нашъ, и далъ намъ ожить немного въ рабствѣ нашемъ.

9. Мы—рабы, но и въ рабствѣ нашемъ не оставилъ насъ Богъ нашъ. И склонилъ Онъ къ намъ милость царей Персидскихъ, чтобъ они дали намъ ожить, воздвигнуть домъ Бога нашего и возстановить его изъ развалинъ его, и дали намъ огражденіе въ Іудеѣ и въ Іерусалимѣ.

4. *По причинѣ преступленія переселенцевъ.* Въ виду чтенія греч. текста, приведенныя слова лучше отнести въ конецъ 3 ст. Рѣчь идетъ о переселенцахъ, прибывшихъ ранѣе Ездры.

5. *И въ разодранной нижней и верхней одеждѣ.* Писатель указываетъ этими словами на новое выраженіе скорби Ездры, а не на то, о чемъ говорилось въ ст. 3 (слав.: „и вегда раздрахъ ризы моя“). Это выраженіе скорби могло производить сильное впечатлѣніе на собравшійся къ вечерней жертвѣ народъ.

6. Съ 6 ст. излагается молитва Ездры. Изъ содержанія ея видно, что Ездра молится не о прощеніи грѣховъ: его намѣреніе состоитъ въ томъ, чтобы указать обществу на тяжесть его преступленій и побудить сдѣлать все для заглаженія грѣха и для смягченія божественнаго гнѣва. Въ 11. X описывается, какъ поступило общество.

7. Въ ст. 7 Ездра высказываетъ убѣжденіе, что іудейская община не очистилась отъ старыхъ грѣховъ и продолжаетъ вестн наказаніе за нихъ („какъ и нынѣ“). Между тѣмъ къ старымъ преступленіямъ народъ присоединяетъ новыя.

8. *И вотъ, по маломъ времени.* Выраженіе, какъ и въ Исх. XXVI, 20 обозначаетъ сравнительно малый періодъ, именно время отъ освобожденія общины изъ Вавилона Киромъ до момента рѣчи Ездры. Этотъ періодъ, сравнительно съ временемъ бѣдствій, начавшихся съ выступленіемъ ассиріянъ, и называется малымъ. Въ этотъ малый періодъ Израилю даровано помилованіе, с стоящее въ томъ, что уцѣлѣлъ остатокъ (reletah) народа, и Господь далъ народу *утвердиться* („и дать намъ jathed = колъ для укрѣпленія шатра, гвоздь, перен. поддержка) *на мѣстѣ святыни его.* — *Просвѣтиль глаза наши,* т. е. послѣ мрака бѣдствій далъ возможность увидѣть имъ разсвѣтъ дня спасенія (ср. Притч. XXIX, 18; 1 Цар. XIV, 27—29; Пс. XIV, 4). *Далъ намъ ожить немного въ рабствѣ нашемъ:* разумѣется возстановленіе жизни Израиля, какъ малой, пользующейся нѣкоторой степенью самостоятельности, общины. Признакомъ этой жизни было возстановленіе храма. Но, сравнительно съ древнимъ временемъ, эта жизнь была только шеат, малость, ничтожество.

9. *Дали намъ огражденіе (gader) въ Іудеѣ и въ Іерусалимѣ* (ср. Исх. V, 2—5). *Gader* — ограда, укрѣпленное мѣсто. Выраженіе не указываетъ на стѣны Іерусалима, которыя къ этому времени еще не были возстановлены, а имѣетъ общій смыслъ. Ездра хочетъ сказать, что, благодаря покровительству персидскихъ царей, іудеи получили спокойное и безопасное пребываніе въ своемъ прежнеемъ отечествѣ.

10. И нынѣ, что скажемъ мы, Боже нашъ, послѣ этого? Ибо мы отступили отъ заповѣдей Твоихъ,

11. которыя заповѣдалъ Ты чрезъ рабовъ Твоихъ пророковъ, говоря: земля, въ которую идете вы, чтобы овладѣть ею, земля нечистая, она осквернена нечистою иноплемennыхъ народовъ, ихъ мерзостями, которыми они наполнили ее отъ края до края въ оскверненіяхъ своихъ.

12. Итакъ дочерей вашихъ не давайте за сыновей ихъ, и дочерей ихъ не берите за сыновей вашихъ, и не ищите мира ихъ и блага ихъ во вѣки, чтобы укрѣпиться вамъ и питаться благами земли той и передать ее въ наслѣдіе сыновьямъ вашимъ на вѣки.

13. И послѣ всего, постигшаго насъ за худыя дѣла наши и за великую вину нашу,—ибо Ты, Боже нашъ, пощадилъ насъ не по мѣрѣ беззаконія нашего и далъ намъ такое избавленіе.—

14. неужели мы опять будемъ нарушать заповѣди Твои и вступать въ родство съ этими отвратительными народами? Не прогнѣваешь ли Ты на насъ даже до истребленія насъ, такъ-что не будетъ уцѣлѣвшихъ и не будетъ спасенія?

12. Господи Боже Израилевъ! праведенъ Ты. Ибо мы остались уцѣлѣвшими до сего дня; и вотъ мы въ беззаконіяхъ нашихъ предъ лицомъ Твоимъ, хотя послѣ этого не надлежало бы намъ стоять предъ лицомъ Твоимъ.

ГЛАВА 10-я.

1. Когда такъ молился Ездра и исповѣдывался, плача и повергаясь предъ домомъ Божиимъ, стеклось къ нему весьма большое собраніе

Израилтянъ, мужчинъ и женщинъ и дѣтей, потомучто и народъ много плакалъ.

2. И отвѣчалъ Шеханія, сынъ Іехи-

10. *Что скажемъ мы, Боже нашъ послѣ этого?* т. е. послѣ проявленія указанныхъ ранѣ (ст. 7—9) милостей къ преступному народу. Ничего не можемъ сказать, кромя того, что (евр. *ки*, рус. *ибо*) отступили отъ заповѣдей Твоихъ.

11. *Которыя заповѣдалъ Ты чрезъ рабовъ Твоихъ пророковъ, говоря и далъ.* Приводимыя до конца 12 ст. слова, близкія къ Втор. VII, 1—3, не встрѣчаются буквально въ пророческихъ книгахъ. Но выраженная въ нихъ мысль о необходимости удаленія отъ общенія съ языческими народами есть мысль всѣхъ пророковъ, начиная съ Моисея.

12. Слова не ищите мира и блага ихъ во вѣки встрѣчаются во Втор. XXIII, 7, гдѣ содержащееся въ нихъ требованіе ограничено только моавитянами и аммонитянами.

Х.

1. Висчлѣніе, произведенное молитвой Ездры на народъ.—2—4. Рѣчь Шеханія.—5. Клятвенное обязательство соблюдать законъ.—6—7. Собраніе переселенцевъ.—10—15. Принятія рѣшенія о смѣшанныхъ бракахъ.—16—19. Разслѣдованіе дѣла.—20—44.

Списокъ лицъ, нарушившихъ законъ о смѣшанныхъ бракахъ.

1. Молитва Ездры происходила предъ домомъ Божиимъ, т. е. въ переднемъ дворѣ. Такъ-какъ и многіе другіе проникнуты были сознаниемъ грѣховъ народа, то около Ездры составилось весьма большое собраніе, и дворъ храма огласился плачемъ.

2. Выразителемъ чувствъ народа выступилъ Шеханія, сынъ Іехиала изъ сыновей Еламовыхъ. Этотъ Шеханія отличенъ отъ упоминаемаго въ VIII, 5; равнымъ образомъ,

ила изъ сыновей Еламовыхъ, и сказали Ездры: мы сдѣлали преступленіе предъ Богомъ нашимъ, что взяли *себѣ* женъ иноплеменныхъ изъ народовъ земли, но есть еще надежда для Израиля въ этомъ дѣлѣ;

3. заключимъ теперь завѣтъ съ Богомъ нашимъ, что, по совѣту господина моего и благоговѣющихъ предъ заповѣдями Бога нашего, мы отпустимъ *отъ себя* всѣхъ женъ и *дтей*, рожденныхъ ими,—и да будетъ по закону!

4. Встань, потому что это твое дѣ-

ло, и мы съ тобою: ободрись и дѣйствуй!

5. И всталъ Ездра, и велѣлъ начальствующимъ надъ священниками, левитами и всѣмъ Израилемъ дать клятву, что они сдѣлаютъ такъ. И они дали клятву.

6. И всталъ Ездра и пошелъ отъ дома Божія въ жилище Іоханана, сына Еліяшинова, и пришелъ туда. Хлѣба онъ не ѣлъ и воды не пилъ, потому что плакалъ о преступленіи переселенцевъ.

7. И объявили въ Іудеѣ и въ Іерусалимѣ всѣмъ *бывшимъ* въ плѣну,

и отецъ его Іехіилъ не можетъ быть отождествляемъ съ упоминаемымъ въ ст. 26 Іехіиломъ. Сыновья Елама, къ которымъ онъ принадлежалъ, упоминаются еще въ II, 7; VIII, 7 и X, 26. Шеханія не былъ ни священникомъ, ни княземъ. Поэтому его рѣчь была выраженіемъ покаяннаго настроенія общины. Шеханія признаетъ главнымъ грѣхомъ народа браки съ иноплеменными. Но вопреки Ездр. IX, 10 онъ вѣритъ, что для Израиля остается еще надежда. Вѣсто словъ *въ этомъ дѣлѣ* съ евр. (al-zoth) лучше было-бы передать: „внесмотря на это“.

3. Шеханія предлагаетъ заключить клятвенный союзъ съ Богомъ (2 Пар. XV, 12; XXIX, 10; XXXIV, 31—32; Неем. X, 29)—и отпустить женъ иноплеменницъ, а также рожденныхъ отъ нихъ дѣтей. Какъ видно изъ ст. 44 и изъ Неем. XIII, 23 и д. предложеніе Шеханія было осуществлено полностью. Впрочемъ, взрослые дѣти, особенно сыновья, въ случаѣ согласія подчиниться закону, могли, вѣроятно, оставаться и въ Іудеѣ.— *По совѣту господина моего*: вѣсто стоящаго здѣсь adonai во многихъ рукописяхъ читается *Іегова*; въ Вулг. iuxta voluntatem Domini, по волѣ Господа. Связь съ послѣдующимъ тогда будетъ такая: по волѣ Господа, какъ она понимается благоговѣющими предъ заповѣдями Божиими (Шульцъ). Въ русск. текстѣ adonai (господинъ мой) понято, какъ указаніе на Ездру. Подобнымъ образомъ и во 2 Ездр. передано ὡς ἐκρίθη σοι. Подъ *совѣтомъ* Ездры въ такомъ случаѣ въ ст. 3 разумеется молитва Ездры (IX, 6—16), внушенная народу предпринятое рѣшеніе.

5. Ездра воспользовался настроеніемъ момента и взялъ съ начальниковъ народа клятву въ томъ, что они исполнятъ сказанное Шеханіей.

6. Послѣ клятвы народа Ездра оставилъ дворъ храма и пошелъ *въ жилище* (LXX γαζαφυλάκιον, слав. „сокровищный домъ“) Іоханана, сына Еліяшинова. Повидимому, это была пристройка къ храму для храненія священной одежды и принадлежностей богослуженія, а также для временнаго пребыванія священниковъ и левитовъ. Такъ какъ писатель не даетъ никакихъ поясненій относительно личности Іоханана, по имени котораго была названа одна изъ комнатъ храма, то отсюда можно заключать, что личность его была хорошо извѣстна. Въ кн. Нееміи (XII, 23. 10) упоминается объ Іохананѣ первосвященникѣ, который представляется внукомъ Елашнва и современникомъ Нееміи. Вѣроятно, по имени этого Іоханана и была названа одна изъ комнатъ храма. Названіе это, однако, могло возникнуть позднѣе того времени, о которомъ говорится въ 1 Ездр. X, такъ какъ тогда Іохананъ еще не былъ первосвященникомъ. Но писатель для ясности разсказа пользуется этимъ позднѣйшимъ, очевидно, хорошо всѣмъ извѣстнымъ названіемъ.— *Хлѣба онъ не ѣлъ и воды не пилъ*. Ср. Исх. XXXIV, 28; Втор. IX, 9.

7—8. Такъ какъ окончательное формальное рѣшеніе вопроса о женахъ иноплеменницъ зависѣло отъ всей общины, начальствующіе и старѣйшины, сочувствуя планамъ Ездры, созываютъ собраніе переселенцевъ въ Іерусалимѣ.

чтобъ они собрались въ Іерусалимъ,

8. а кто не прійдетъ чрезъ три дня, на все имѣніе того, по опредѣленію начальствующихъ и старѣйшинъ, будетъ положено заклятіе, и самъ онъ будетъ отлученъ отъ общества переселенцевъ.

9. И собрались всѣ жители Іудеи и земли Веніаминовой въ Іерусалимъ въ три дня. Это было въ девятомъ мѣсяцѣ, въ двадцатый день мѣсяца. И сидѣлъ весь народъ на площади у дома Божія, дрожа какъ по этому дѣлу, такъ и отъ дождей.

10. И всталъ Ездра священникъ и сказалъ имъ: вы сдѣлали преступленіе, взявши себѣ женъ иноплемennыхъ, и тѣмъ увеличили вину Израиля.

11. Итакъ покайтесь *въ семь* предъ Господомъ Богомъ отцовъ вашихъ и исполните волю Его, и отлучите себя отъ народовъ земли и отъ женъ иноплемennыхъ.

12. И отвѣчало все собраніе, и сказало громкимъ голосомъ: какъ ты сказалъ, такъ и сдѣлаемъ.

13. Однакоже народъ многочис-

ленъ, и время *теперь* дождливое, и нѣтъ возможности стоять на улицѣ. Да и это дѣло не одного дня и не двухъ, потому что мы много въ этомъ дѣлѣ погрѣшили.

14. Пусть наши начальствующіе заступятъ мѣсто всего общества, и всѣ въ городахъ нашихъ, которые взяли женъ иноплемennыхъ, пусть приходятъ сюда въ назначенныя времена и съ ними старѣйшины каждаго города и судьи его, доколѣ не отвратится отъ насъ пылающій гнѣвъ Бога нашего за это дѣло.

15. Тогда Іонафанъ, сынъ Асаила, и Яхзея, сынъ Фиквы, стали надъ этимъ дѣломъ, и Мешулламъ и Шавеай левиты были помощниками имъ.

16. И сдѣлали такъ вышедшіе изъ плѣна. И отдѣлены *на это* Ездра священникъ, главы поколѣній, отъ каждаго поколѣнія ихъ, и всѣ они *названы* поименно. И сдѣлали они засѣданіе въ первый день десятаго мѣсяца, для изслѣдованія сего дѣла;

9. Собравіе состоялось черезъ четыре мѣсяца по прибытіи Ездры, въ двадцатый день девятаго мѣсяца, соответствующаго вашему декабрю. Мѣстомъ собравія была площадь предъ храмомъ. Характервзвухъ состояніе собравшихся, писатель говоритъ, что вараодъ свдѣль дрожа *какъ по этому дѣлу, такъ и отъ дождей*. Такимъ образомъ, вараодъ волновался въ виду важности ожидаемаго рѣшенія, а кромѣ того страдать отъ дурной погоды, которая бываетъ въ Палестинѣ въ декабрь.

10—12. На предложеніе Ездры отдѣлиться отъ „народовъ земли“, т. е. отъ язычнковъ, и отъ женъ иноплемennыцъ все собравіе „громкимъ голосомъ“, т. е. съ полною рѣшительностью, выразило свое согласіе.

13. Согласившись съ предложеніемъ Ездры, собраніе, однакоже, откладываетъ исполненіе его, такъ какъ для точнаго установленія фактовъ смѣшанныхъ браковъ. поимво неудобства провзвестъ его въ большомъ собраніи („народъ многочисленъ“), нужно было продолжительное время (ст. 13: „это дѣло не одного дня и не двухъ“), а дождливая пора дѣлала невозможнымъ долгое пребываніе на улвцѣ.

14. Окончаніе рѣпеннаго дѣла реформы собраніе поручаетъ „начальствующимъ“. Къ ввмъ должны являться въ вазначенные сроки мужья, ввѣющіе женъ ввоплемennыцъ, въ сопровожденіи старѣйшинъ города в судей, для выясненія дѣла.

15. *Тогда* (ach) *Іонафанъ... стали надъ этимъ дѣломъ* (amdu al zoth). Евр. ach выражаетъ ограниченніе мысли, высказанной ранѣе, в въ давномъ ст. его лучше передать русск. *но, только*. Выраженіе *amdu al*, соответственво 1 Пар. XXI, 1; 2 Пар. XX, 23; Дан. VIII, 25; XI, 14, праввльнѣе передать не *стояли надъ этимъ, а стояли противъ этого*. Таквмъ образомъ, назаввые въ ст. 15 лица выступили съ протестомъ протввъ принятаго обществомъ рѣшенія. Въ чемъ заключался ихъ протестъ, пвсатель не указываетъ.

16—17. Для всполненія постановленія народнаго собравія былъ ввбраны Ездра

17. и окончили *ислѣдованіе* о вѣсѣхъ, которые взяли женъ иноплеменныхъ, къ первому дню перваго мѣсяца.

18. И нашлись изъ сыновей священническихъ, которые взяли женъ иноплеменныхъ,—изъ сыновей Иисуса, сына Иоседекова, и братьевъ его: Маасея, Еліезеръ, Іаривъ, и Гедалія;

19. и они дали руки свои *во утѣреніе*, что отпустить женъ своихъ, и что они повинны принести въ жертву овна за свою вину;

20. и изъ сыновей Иммера: Хананій и Зевадія;

21. и изъ сыновей Харима: Маасея, Елія, Шемаія, Іехіилъ и Уззія;

22. и изъ сыновей Пашхура: Еліоенай, Маасея, Исмаилъ, Наанаилъ, Іозавадъ и Еласа;

23. и изъ левитовъ: Іозавадъ. Шимей и Келая, овъ же Клита, Паахія, Іуда и Еліезеръ;

24. и изъ пѣвцовъ: Еліяшивъ; и изъ привратниковъ: Шаллумъ, Телемъ и Урій;

25. а изъ Израильтянъ,—изъ сыновей Пароша: Рамаія, Иззія, Малхіа, Міяминъ, Елеазаръ, Малхіа и Венаія;

26. и изъ сыновей Елама: Матѳанія, Захарія, Іехіель, Авдій, Иремоѡ и Елія;

27. и изъ сыновей Заѡу: Еліоенай, Еліяшивъ, Матѳанія, Иремоѡ, Завадъ и Азиса;

28. и изъ сыновей Бебая: Іохананъ, Хананія, Забвай и Аѡтай;

29. и изъ сыновей Ванія: Мешулламъ, Маллухъ, Адая, Іашувъ, Шелаль и Іерамоѡ;

30. и изъ сыновей Пахаѡ-Моава: Адна, Хелаль, Венаія, Маасея, Матѳанія, Веселіилъ, Биннуй и Манассія;

31. и изъ сыновей Харима: Еліезеръ, Ишшія, Малхіа, Шемаія, Симеонъ,

32. Веніаминъ, Маллухъ, Шемаіря;

33. и изъ сыновей Хапума: Маѡнай, Маѡаѡ, Завадъ, Елифелеть, Іеремаі, Манассія и Шимей;

и главы поколѣній. Первое засѣданіе этой комиссіи произошло въ первый день 10 го мѣсяца, т. е. спустя только 10 дней послѣ общаго собранія. Работа комиссіи продолжалась почти три мѣсяца. Къ первому дню перваго мѣсяца,—ковечно, слѣдующаго года—она была окончена. Въ виду трудности конструкціи евр. текста стиха, овъ считается нѣкоторыми изслѣдователями (Риссель) поврежденнымъ: слова „которые взяли женъ иноплеменныхъ“ разсматриваются, какъ надписаніе къ дальнѣйшему списку, перенесенное, по ошибкѣ переписчиковъ, въ средину стиха.

18—44. Списокъ лицъ вповныхъ въ нарушеніе закона о смѣшанныхъ бракахъ. Въ этомъ списокѣ 17 священниковъ (ст. 18—22), 10 левитовъ (ст. 23—24) в 86 мѣрянъ (ст. 25—43), всего 113 лицъ. На первомъ мѣстѣ въ списокѣ поставлены сыновья Иисуса (ст. 18), подъ которыми нужно разумѣть Иисуса первосвященника, современника Зоровавеля, и братья его,—вѣроятно (ср. 1 Езд. II, 36—39) сыновья Іедан.

19. *И они дали руки свои во утѣреніе*. Члены первосвященническаго дома торжественнымъ образомъ (ср. 4 Пар. X, 15; Іез. XVII, 18; 2 Пар. XXX, 8; Пл. V, 6) обязались отпустить женъ иноплеменницъ и въ искупленіе вины своей принесли въ жертву овна. Основаніемъ для послѣдняго могло служить предписаніе Лев. V. 14—19.

20—22. Нѣкоторые изъ упоминаемыхъ въ ст. 20—22 именъ встрѣчаются еще въ Неем. VIII, 4 и X, 2—9 (ср. прим. къ 1 Езд. II, 19—39).

23—24. Имя *Келая* обыкновенно встрѣчается въ формѣ Келита (Неем. VIII, 7; X, 11).

25—43. *А изъ израильтянъ*, т. е. изъ мѣрянъ. Названныя въ ст. 25—43 лица, принадлежатъ къ десяти родамъ, упоминаемымъ въ 1 Езд. II. Въ списокѣ два рода (ст. 29 и 34) ипняеновываються сыновья Ваніи, причемъ во второй разъ (ст. 34) они ичисляются въ количествѣ 27 человекъ. Далѣе обращаетъ вниманіе то обстоятельство, что въ списокѣ нѣтъ упоминавія о жителяхъ, названыхъ въ 1 Езд. II,

34. и изъ сыновей Ванія: Маадаѣ, Амрамъ и Уель,

35. Бенаія, Бидья, Келуги,

36. Ванея, Меремоѣ, Елиашивъ,

37. Матеанія, Маѣнай, Гаасай,

38. Ваній, Биннуй, Шимей,

39. Шелемія, Наѣанъ, Адаія,

40. Махнадбай, Шашай, Шарай,

41. Азаріель, Шелеміягу, Шемарія,

42. Шаллумъ, Амарія и Іосифъ;

43. и изъ сыновей Нево: Іеіель,

Матеаѣя, Завадъ, Зевина, Іадаѣ,

Іоель и Бенаія.

44. Всѣ сіи взяли *за себя* женъ иноплеменныхъ, и нѣкоторые изъ сихъ женъ родили имъ дѣтей.

21—28, 33—35 городовъ, тогда какъ (по ст. 7. 14) изслѣдованіе вопроса о смѣшанныхъ бракахъ должно было касаться и ихъ. Можно поэтому думать, что исчисленные въ ст. 34—42 27 лицъ были жителями разныхъ мѣстъ Іудей.

44. Въ ст. 44 обращаетъ на себя вниманіе вторая половина стиха: *И нѣкоторые изъ сихъ женъ родили имъ дѣтей*. Евр. конструкція стиха возбуждаетъ недоумѣнія (Муж. р. глаг. *Vojaschimu*, родили). Цѣль замѣчанія также неясна, такъ какъ трудно такую цѣль считать желаніе указать тяжесть практическаго осуществленія постановленія собранія (Роллпсонъ) или на тщательность изслѣдованія дѣла (Кейль). Въ параллельномъ мѣстѣ 2 Езд. IX, 36 читается: „и отпустили ихъ (женъ) съ дѣтьми“. Чтеніе это можетъ быть предпочтено чтенію 1 Езд. X, 44. Мысль послѣдняго, въ такомъ случаѣ, будетъ такая: тогда какъ большинство мужей отпустило только женъ, нѣкоторые, наиболѣе ревностиые, удалили и дѣтей.

Вл. Рыбинскій.



КНИГА НЕЕМИИ¹⁾.

ГЛАВА 1-я.

1. Слова Неемии, сына Ахалиина. Въ мѣсяцѣ Кислевѣ, въ двадцатомъ году, я находился въ Сузахъ, престольномъ городѣ.

2. И пришелъ Ханани, одинъ изъ братьевъ моихъ, онъ и нѣсколько челоуѣкъ изъ Іудеи. И спросилъ я ихъ объ уцѣлѣвшихъ Іудеяхъ, ко-

I.

1—3.—Извѣстіе о состояніи Іерусалима и народа Іудейскаго, полученное Нееміей отъ Ханани.—4—11. Скорбь Нееміи и его молитвы.

1. *Слова Нееміи, сына Ахалиина.* Еврейское *debagim* слова въ надписаніи произведеній историческихъ, имѣетъ смыслъ широкій (ср. 1 Пар. XXIX, 29 *dirgu David* 3. Ц. XI, 41. Пар. IX, 29), означаетъ слова и дѣла, т. е. исторію вообще. Слова Нееміи—исторія Нееміи. Имя Нееміи было у Іудеевъ употребительнымъ. Въ послѣднее время лица, носящіе это имя, упоминаются еще 1 Езд. II, 2; Неем. VII, 7, III, 16. Происхожденіе Нееміи точно неизвѣстно. Сообщеніе Евсевія и бл. Іеронима, что Неемія принадлежалъ къ колѣну Іудину, можетъ считаться весьма вѣроятнымъ, такъ какъ большинство возвратившихся изъ плѣна Іудеевъ принадлежало къ этому колѣну. Но нѣтъ никакихъ оснований считать Неемію потомкомъ Давида, потому только, что онъ занималъ въ Іудеѣ положеніе, аналогичное съ положеніемъ происходившаго изъ рода Давидова Зоровавеля.

Ошибочно также наименованіе Нееміи *іеремъ* въ текстѣ Вульгаты (2 Макав. I, 2). Отецъ Нееміи Ахалия упоминается еще X, 2.—*Въ мѣсяцѣ Кислевѣ.* По еврейскому счисленію, Кислевъ девятый мѣсяцъ, соответствующій нашему Ноябрь—Декабрю. Названіе мѣсяца заимствовано у Вавилонянъ и вошло въ употребленіе послѣ возвращенія изъ плѣна (ср. Schrader, Kellinschr. und A. T. 2 Aufl. S. 379).

Въ двадцатомъ году. Изъ II, 1 той же книги видно, что въ данномъ мѣстѣ разумѣется 20-й годъ царствованія Артаксеркса и именно Артаксеркса Лонгимана (462—427), т. е. 445 г. до Р. Хр. *Я находился въ Сузахъ, престольномъ городѣ.* Сузы (евр. Schuschan и въ клиноп. текстахъ Susaan)—городъ, служившій осенней резиденціей персидскихъ царей (Есф. I, 2 б. Дан. VIII, 2). Здѣсь Неемія находился, конечно, по должности царскаго виночерпия.

2. *И пришелъ Ханани, одинъ изъ братьевъ моихъ.* Хотя Ханани могъ быть названъ братомъ Нееміи и въ широкомъ смыслѣ, какъ его соплеменникъ, однако въ виду VII, 2 слѣдуетъ считать его братомъ въ собственномъ смыслѣ. Отсюда, путе-

¹⁾ Предварительныя свѣдѣнія о кн. Нееміи см. стран. 197.

горыя остались отъ плѣна, и объ Іерусалимѣ.

3. И сказали они мнѣ: оставшіеся, которые остались отъ плѣна, *находятся тамъ, въ странѣ своей, въ великомъ бѣдствіи и въ уничиженіи; и стѣна Іерусалима разрушена, и ворота его сожжены огнемъ.*

4. Услышавъ эти слова, я съѣлъ и заплакалъ, и печаленъ былъ нѣсколько дней, и постился и молился передъ Богомъ небеснымъ

5. и говорилъ: Господи Боже небесъ, Боже великій и страшный, хранящій завѣты и милость къ любящимъ Тебя и соблюдающимъ заповѣди Твои!

6. Да будутъ уши Твои внимательны и очи Твои отверсты, чтобы услышать молитву раба Твоего, которую я теперь день и ночь молюсь передъ Тобою о сынахъ Израилевыхъ, рабахъ Твоихъ, и исповѣдуюсь во грѣхахъ сыновъ Израилевыхъ, которыми согрѣшили мы предъ Тобою, согрѣшили—и я и домъ отца моего.

7. Мы стали преступны предъ То-

бою и не сохранили заповѣдей и уставовъ и опредѣленій, которыя Ты заповѣдалъ Моисею, рабу Твоему.

8. Но помяни слово, которое Ты заповѣдалъ Моисею, рабу Твоему, говоря: *если вы сдѣлаетесь преступниками, то Я разсѣю васъ по народамъ,*

9. *когда же обратитесь ко Мнѣ и будете хранить заповѣди Мои и исполнять ихъ, то хотя бы вы изгнаны были на край неба, и оттуда соберу васъ и приведу васъ на мѣсто, которое избралъ Я, чтобы водворить тамъ имя Мое.*

10. Они же—рабы Твои и народъ Твой, который Ты искупилъ силою Твоею великою и рукою Твоею могущественною.

11. Молю Тебя, Господи! да будетъ ухо Твое внимательно къ молитвѣ раба Твоего и къ молитвѣ рабовъ Твоихъ, любящихъ благоговѣть предъ именемъ Твоимъ. И благопоспѣши рабу Твоему теперь, и введи его въ милость у человѣка сего. Я былъ виночерпиемъ у царя.

шествованіе Ханани въ Іерусалимѣ и затѣмъ возвращеніе въ Сузы является свидѣтельствомъ того, что личною къ священному городу и участіемъ къ судьбамъ народа Іудейскаго была проникнута вся семья Нееміи. Неемія сталъ спрашивать возвратившагося брата объ *уцѣльшихъ іудеяхъ, которые остались отъ плѣна*, т. е. о членахъ возстановленной общины, о потомкахъ тѣхъ, которые пережили плѣнъ.

3. Хананія и прибывшіе съ нимъ сообщили Нееміи, что община іудейская находится въ великомъ бѣдствіи и въ уничиженіи *и стѣна Іерусалима разрушена и ворота сожжены огнемъ.* Очевидно, въ ст. 3 рѣчь идетъ не о разрушеніи Іерусалима Халдеями, какъ думаетъ, напр., Розенцвейгъ, потому что въ такомъ случаѣ было бы непонятно, затѣмъ сообщаютъ Нееміи о событіи, которое ему извѣстно; затѣмъ, такое старое извѣстіе не могло столь сильно потрясти Неемію, какъ это сообщается далѣе. Относеніе вмѣстѣ съ Эвальдомъ приведенныя слова къ предполагаемому разрушенію стѣнъ при Зоровавелѣ такъ же нельзя, какъ потому, что и о построеніи ихъ мы не имѣемъ извѣстія, такъ и потому, что отъ этого событія прошло бы уже 70 лѣтъ, и о немъ Неемія не имѣлъ бы нужды спрашивать. Повидимому, въ разсматриваемомъ стнхѣ рѣчь идетъ о событіи недавнемъ, о томъ разрушеніи стѣны Іерусалима, которое, вѣроятно, сдѣлано было вавилонскимъ Самаріи Рехумомъ на основаніи полученнаго имъ царскаго повелѣнія и остановить постройку стѣнъ (1 Езд. IV, 23).

4—11. Извѣстіе о бѣдствіяхъ Іерусалима сильно опечалило Неемію. Овъ заплакалъ, печаленъ былъ нѣсколько дней, постился и молился „предъ небеснымъ Богомъ“ (4 ст.).

5—11. Излагается и содержаніе молитвы. Особенность этой молитвы въ томъ, что содержаніе ея и отдѣльныя выраженія заимствуются изъ Второзаконія. (Ср. Втор. VII, 9; XX, 5, IX, 26). Молитва обращается къ *Богу небесному*. Наименованіе Бога *небеснымъ* вошло въ употребленіе со времени плѣна, когда въ сознаніи народа, разор-

Г Л А В А 2-я.

1. Въ мѣсяцѣ Нисанѣ, въ двадцатый годъ царя Артаксеркса, *было* передъ нимъ вино. И я взялъ вино и подалъ царю, и казалось, не былъ печаленъ передъ нимъ.

2. Но царь сказалъ мнѣ: отчего вавшаго окончательно связь съ идолопоклонствомъ, особенно ярко стала выступать идея премірности Бога, превосходство Его надъ всѣмъ земнымъ.

Въ заключеніе молитвы о народѣ Неемія (ст. 11) просятъ о томъ, чтобы Господь ввелъ его въ милость у царя („у челоуѣка сего“), такъ-какъ судьбы народа іудейскаго ближайшимъ образомъ были въ рукахъ персидскаго царя.

II.

1—5. Просьба Неемія о разрѣшеніи отправиться въ Іудею.—7—8. Царскія письма, даванныя Неемію.—9—10. Прибытіе Неемія въ Іерусалимъ. 11—16.—Осмотръ Неемію разрушенныхъ стѣнъ Іерусалима.—17—18. Рѣшеніе о возстановленіи стѣнъ.—19—20.

Отношеніе враговъ іудейскаго народа къ предпріятію Неемія.

1—6. Рассказываемое въ ст. 1—6 событіе произошло въ томъ же году, но на четыре мѣсяца позднеѣ того, о чемъ гонорится въ I гл. По церковному счисленію, Кислень былъ девятымъ мѣсяцемъ, а Нисанъ первымъ; по гражданскому же—Кислевъ былъ третій мѣсяць, а Нисанъ седьмой. Очевидно, Неемія пользуется счисленіемъ гражданскимъ. Изъ вавлейскаго разсказа не видно, почему собственно Неемія обратился съ просьбой къ царю только чрезъ четыре мѣсяца послѣ полученія извѣстія о печальномъ положеніи дѣлъ въ Іерусалимѣ. Возможно, что обязанность виночерпія онъ исполнялъ не постоянно, а по очереди съ другими, и потому долженъ былъ ждать времени, когда ему можно было увидѣть царя. Съ просьбой къ царю Неемія обратился во время пира („было передъ нимъ вино“; LXX и Свр. читаютъ: „было вино предо мною, ѡвѡтїю ѡубѡ), поданая царю чашу съ виномъ. Разговоръ былъ начатъ самимъ царемъ, обратившимъ вниманіе на то, что Неемія, вопреки обычаямъ двора (Есѡ. IV, 2), имѣлъ печальный видъ, хотя и старался скрыть сною печаль. У LXX вмѣсто еврейскаго и *казалось не былъ печаленъ передъ нимъ, каі одх ѣ ѣтерос ѡвѡтїю адубѡ*, слав. „и не бѣ нивъ предъ нимъ“.

Ст. 2. Несмотря на участливый вопросъ царя, Неемія, по его словамъ, *сильно испугался*,—можетъ быть, за исходъ своей просьбы, которая могла разгнѣвать царя. Въ параллель ст. 2 можно поставить сообщеніе историка Геродота о Даріи и Ксерксѣ, что они преданали смерти придворныхъ, заподозрѣнныхъ въ нежеланіи сопутствовать во время походовъ и въ стремленіи уйти отъ двора.

Ст. 3. Слова *да живетъ царь во вѣки* составляла обычное выраженіе благожеланія, которымъ начиналъ обыкновенно обращеніе къ царю (ср. Дан. II, 4; III, 9; 3 Цар. I, 31). Въ отвѣтъ на вопросъ царя Неемія указываетъ причину своей скорби—запустѣніе Іерусалима. Домомъ *гробовъ отцовъ* называетъ онъ именно Іерусалимъ, желая обозначить этимъ близость судебъ города своему сердцу. Болѣе высокаго, религіознаго значенія города Неемія не указываетъ, можетъ быть, потому, что царю-язычнику оно не вполне было понятно. Слово *beith* „домъ“ употреблено въ выраженіи вмѣсто *ἡ* „городъ“ въ смыслѣ широкоемъ, въ какомъ оно употребляется въ названіяхъ городовъ Ветъ-Галчалъ, Ветъ-Нимра и под.

родъ, домъ гробовъ отцовъ моихъ, въ заустѣннй, и ворота его сожжены огнемъ!

4. И сказали мнѣ царь: чего же ты желаешь? Я помолился Богу небесному

5. и сказалъ царю: если царю благоугодно, и если въ благоволеніи рабъ твой предъ лицомъ твоимъ, то пошли меня въ Иудею, въ городъ, гдѣ гробы отцовъ моихъ, чтобъ я обстроилъ его.

6. И сказали мнѣ царь и царица, которая сидѣла подлѣ него: сколь-

ко времени продлится путь твой и когда возвратишься? И благоугодно было царю послать меня, послѣ того какъ я назначилъ время.

7. И сказалъ я царю: если царю благоугодно, то дажь бы мнѣ письма къ зарѣчнымъ областеначальникамъ, чтобъ они давали мнѣ пропускъ, доколѣ я не дойду до Иудей,

8. и письмо къ Асафу, хранителю царскихъ лѣсовъ, чтобъ онъ дажь мнѣ дерево для воротъ крѣпости, которая при домѣ *Божіемъ*, и для городской стѣны, и для дома, въ

4—6. На вопросъ царя о желаніи Нееміи послѣдній, вознесши мысленно молитву къ Богу, обращается съ просьбой послать его въ Иудею обстроить Иерусалимъ. Послѣ того какъ онъ указалъ время, потребное для путешествія, царь изъявилъ согласіе на исполненіе просьбы. Какое именно время было назначено Нееміей, въ повѣствованіи не сообщается. Но по ходу рѣчи можно заключать, что Неемія назначилъ время непродолжительное, и если онъ пробылъ въ Иерусалимѣ 12 лѣтъ (V, 14; XIII, 6), то вѣроятно, въ силу послѣдующихъ просьбъ о продлевіи срока путешествія.

7—8. Въ видахъ болѣе успѣшнаго достиженія своихъ цѣлей Неемія проситъ у царя письма къ зарѣчнымъ, т. е. заевфратскимъ областеначальникамъ и къ хранителю царскихъ лѣсовъ Асафу. Эти письма, данныя Неемію, содержали, очевидно, подробныя объясненія задуманнаго Нееміей дѣла. *Хранителю царскихъ лѣсовъ* (gardes Cr. Пѣсьн II, IV, 13 и Еккл. II, 5). О какихъ именно лѣсахъ здѣсь говорится, неизвѣстно. По мнѣнію древнихъ толкователей, здѣсь разумѣется regio a Libano ad Antilibanum protensa et arboribus amoenissimis consita, — сѣверная оконечность Келесиріи. Но это едва ли справедливо, такъ какъ лѣсъ, о которомъ идетъ рѣчь въ рассматриваемомъ мѣстѣ, долженъ былъ находиться вблизи Иерусалима. Кѣль полагаетъ, что въ Неем. II, 7 разумѣется упоминаемый въ 1 Парал. XXVII, 28, лѣсъ изъ маслинъ и сикоморъ въ долинѣ, принадлежавшій Давиду и потомъ, вѣроятно, перешедшій въ собственность царей завоевателей. Но едва ли можетъ разумѣться въ 7 ст. и этотъ лѣсъ, такъ какъ для предпринимаемой Нееміей постройки онъ не могъ дать матеріала. I. Флавій (Древн. VIII, 7, 3) говоритъ о прекрасныхъ садахъ Соломона въ Эоамѣ, недалеко отъ Иерусалима на югъ. Возможно, что въ рассматриваемомъ мѣстѣ кн. Нееміи разумѣются именно эти сады, принадлежавшіе иѣкогда царскому дому. Вѣроятно, вся страна отъ Эоама до т. наз. горы франковъ или Джебелъ ель-Фердисъ (gardes) была покрыта иѣкогда лѣсомъ. Хранитель царскихъ лѣсовъ долженъ былъ доставлять Неемію матеріалъ 1) для воротъ крѣпости (bīrah), которая была при домѣ Божіемъ, 2) для городской стѣны и 3) для построенія его собственного дома. Упоминаемая въ ст. 8 крѣпость храма, bīrah, или по греч. произношенію βᾶρις, вѣроятно, была построена тамъ, гдѣ впоследствии построили крѣпость цари и первосвященники изъ фамиліи Маккавеевъ (Древн. XV, 11, 4) и которая позже, при восстановленіи храма Иродомъ, была названа Антоніей. О положеніи Антоніи, которая представляла собою большое четырехугольное укрѣпленіе съ башнями, дворами и широкими площадями для воиновъ, точи извѣстно только то, что она находилась къ сѣверу отъ площади храма. Равнялось ли bīrah времени Нееміи—βᾶρις маккавейскихъ князей и Антоніи, мы не знаемъ. Изъ рассматриваемаго нами мѣста видно только, что въ нее вело много воротъ и что стѣны ея окружали, слѣдовательно, значительное пространство. 2) Рѣчь идетъ только объ одной стѣнѣ города. Дерево употреблялось не для стѣны, а для воротъ въ стѣнѣ (III, 3, 6). Просьба о матеріалѣ для постройки дома для Нееміи объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что Неемія прибылъ въ Иерусалимъ въ качествѣ инаиѣстника (rechan, V, 14).

которомъ бы мнѣ жить. И далъ мнѣ царь, такъ-какъ благодѣющая рука Бога моего была надо мною.

9. И пришелъ я къ зарѣчнымъ областеначальникамъ и отдалъ имъ царскія письма. Послалъ же со мною царь воинскихъ начальниковъ со всадниками.

10. Когда услышалъ *sie* Санаваллатъ, Хоронитъ и Товія, Аммонитскій рабъ, то имъ было весьма досадно, что пришелъ человекъ заботиться о благѣ сыновъ Израилевыхъ.

11. И пришелъ я въ Иерусалимъ. И пробывъ тамъ три дня,

12. всталъ я ночью съ немногими

людьми, бывшими при мнѣ, и ни кому не сказалъ, что Богъ мой пологилъ мнѣ на сердце сдѣлать для Иерусалима; животного же не было со мною ни какого, кромѣ того, на которомъ я ѣхалъ.

13. И подъѣхалъ я ночью черезъ ворота Долины передъ источникомъ Драконовымъ къ воротамъ Навознымъ, и осмотрѣлъ я стѣны Иерусалима разрушенныя и его ворота, сожженныя огнемъ.

14. И подъѣхалъ я къ воротамъ Источника и къ царскому водоему; но тамъ не было мѣста пройти животному, которое было подо мною,—

9. И пришелъ я къ зарѣчнымъ областеначальникамъ. I. Флавій (Древн. XI, 5, 6—7) сообщаетъ, что тогдашнимъ начальникомъ областей — Сирин, Фввиги и Самаринъ былъ Адаіосъ. Какъ лицо официальное и занимающее высокой постъ, Неемія сопровождалъ отрядъ всадниковъ, которые потомъ, безъ сомнѣнія, остались при немъ и въ Иерусалимѣ.

10. Приходъ Нееміи съ намѣреніемъ усгронить дѣла іудейскія встревожилъ враговъ іудеевъ и въ особенности тѣхъ лицъ, которые стояли во главѣ ихъ. Санбаллатъ — имя ассиро-вавилонскаго происхожденія („Синъ даруетъ жизнь“). Прозваніе Хоронитъ дано ему отъ имени Ветъ-Хорона. Съ этимъ именемъ ввѣстны два города, лежавшіе на пути изъ Иерусалима въ Лиду, принадлежавшіе нѣкогда колѣну Ефремову (Нав. XVI, 3. 5. XVIII 13; XXI, 12), а во время Нееміи входившіе въ составъ самарійской области (III, 34). Товія, „Аммонитскій рабъ“ былъ, вѣроятно, чиновникъ, поставленный персвдскимъ царемъ надъ Аммонитянамъ. Онъ былъ, повидному любимцемъ Санаваллата и главнымъ его совѣтникомъ. Причиной недовольства названныхъ лицъ фактомъ прибытія Нееміи было опасеніе, что возвысившася послѣ паденія Иерусалима Самарія потеряетъ значеніе съ возстановленіемъ Иерусалима.

11—15. Послѣ трехдневнаго отдыха Неемія, намѣреваясь првсгупить къ осуществленію своихъ плановъ относительно возстановленія стѣнъ Иерусалима, сдѣлалъ, прежде всего, осмотръ вхъ. Опасаясь козней со стороны враговъ, Неемія провзвелъ осмотръ стѣнъ тайво, — ночью и безъ спутниковъ. Ворота Долины, упоминаемые еще въ 2 Пар. XXVI, 9; Неем. III, 13, получили свое названіе отъ того, что они вели въ долину Генвожскую (II, 20), отбавшую Иерусалимъ съ запада и юга. Ворота эти болъшвство археологовъ указываютъ ва западъ, на мѣстѣ Яффскихъ воротъ, другіе же полагаютъ на югъ, на мѣстѣ такъ наз. воротъ Есееевъ. Ворота Долины соотвѣтствуютъ, вѣроятно нынѣшнимъ Яффскимъ воротамъ на западной створонѣ. Упомяваніе о Драконовомъ источникѣ (LXX πρὸς τὸ βρα πηγῆς τῶν σακῶν, слав. „ко устію источника смоковичнаго“) встрѣчается только здѣсь. Мѣсто этого всточника точно неизвѣстно. Разные авторы указывали его въ разныхъ мѣстахъ и отождествляли съ теперешнимъ Birket Hammam Sitti Mariam, или съ упоминаемымъ въ 3 Пар. I, 9 истчанкомъ Рогель, съ источникомъ Дѣвы, или съ источникомъ Силоамскимъ, или съ верхнимъ прудомъ (Birket Mamilla), или съ прудомъ нижнимъ (Birket es-Sultan). Навозныя ворота лежали ва западной сторонѣ города. Такимъ образомъ, Неемія прежде всего обратилъ вниманіе на западную стѣну, такъ-какъ она шѣла, въ силу свойства мѣстности, особенно важное значеніе.

14. И подъѣхалъ я къ воротамъ Источника и къ царскому водоему. „Ворота Источника“ входились на юго-восточной сторонѣ города. Подъ „царскимъ водоемомъ“ разумѣтся, вѣроятно, тотъ прудъ, который Іосифъ (Іуд. война V 4, 2) назы-

15. и я поднялся назадъ по лощинѣ ночью и осматривалъ стѣну, и проѣхавъ *опять* воротами Долины, возвратился.

16. И начальствующіе не знали, куда я ходилъ и чтó я дѣлаю: ни іудеямъ, ни священникамъ, ни знатнѣйшимъ, ни начальствующимъ, ни прочимъ производителямъ работъ я дотолѣ ничего не открывалъ.

17. И сказалъ я имъ: вы видите бѣдствіе, въ какомъ мы находимся; Іерусалимъ пусть и ворота его сожжены огнемъ; пойдёмъ, построимъ стѣну Іерусалима, и не будемъ впредь *въ такомъ* уничиженіи.

17. И я рассказалъ имъ о благодѣ-

явшей мнѣ рукѣ Бога моего, а также и слова царя, которыя онъ говорилъ мнѣ. И сказали они: будемъ строить,—и укрѣпили руки свои на благое *дѣло*.

19. Услышавъ это, Санаваллатъ, Хоронитъ и Товія, Аммонитскій рабъ, и Гешемъ Аравитянинъ смѣялись надъ нами и съ презрѣніемъ говорили: чтó это за дѣло, которое вы дѣлаете? Уже не думаете ли возмутиться противъ царя?

20. Я далъ имъ отвѣтъ и сказалъ имъ: Богъ Небесный, Онъ благопоспѣшитъ намъ, и мы, рабы Его, станемъ строить, а вамъ нѣтъ части и права и памяти въ Іерусалимѣ:

ваетъ прудомъ Соломона и который лежалъ, по его сздѣтельству, къ востоку отъ Силоамскаго источника. По Теніусу, это нынѣшній „источникъ Дѣвы“, который находится тамъ, гдѣ долина Кедрона образуетъ ущелье. Здѣсь, вслѣдствіе этого обломки стѣны и домовъ легко могли загородить путь, такъ-что проѣздъ былъ невозможенъ.

15. *И я поднялся (vachí oleh) назадъ по лощинѣ.* По смыслу евр. текста, Неемія поднялся плп всталъ на ноги, чтобы осмотрѣть часть стѣны. (Слав. и „вздохъ на стѣну“). Стоящее въ данномъ мѣстѣ евр. текста причастіе (поднялся—oleh) указываетъ на продолжительное время, уотребленное Нееміей для осмотра части стѣны. Вѣроятно, Неемія прошелъ всю долину Кедрона или долину Іосафатову до сѣверной оконечности города и, затѣмъ, осмотрѣвъ сѣверную стѣну, возвратился тѣми-же „воротами Долины“, которыми онъ вышелъ.

16—18. Осмотръ стѣны, сдѣланный во избѣжаніе преждевременной огласки дѣла тайно отъ всѣхъ, убѣдилъ Неемію въ возможности возстановленія стѣны, и вотъ онъ, очевидно, созвалъ собраніе изъ представителей народа и предложилъ имъ приступить къ постройкѣ. Для возбужденія энергіи своихъ будущихъ сотрудниковъ Неемія указалъ имъ на божественное благоволеніе, проявившееся въ отношеніи къ предпринимаемому дѣлу со стороны царя. Послѣ этого собраніе взявши согласіе на начатіе постройки и, по выраженію писателя, *укрѣпили руки свои на благое дѣло*, т. е. твердо рѣшились довести его до конца.

19—20. Слухъ о насмѣреніи іудеевъ дошелъ до враговъ ихъ—Санаваллата, Товія и Гешема. Послѣдній (по VI, 1. 2. 6—Гашму) былъ, вѣроятно, начальникомъ какого-либо арабскаго племени, жившаго на югѣ Палестины недалеко отъ Іерусалима. Враги отнеслись къ предпріятію Нееміи съ насмѣшкой и презрѣніемъ, но въ то-же время постарались набросить на него тѣнь, какъ на предпріятіе, направленное противъ царя. Такимъ оскѣщеніемъ дѣла враги обнаружили желаніе создать въ будущемъ большія препятствія дѣлу. И вотъ Неемія всповѣдуетъ свою надежду на Бога.

Г Л А В А 3-я.

1. И всталъ Елїяшивъ, великій свя- | освятили ихъ и вставили двери ихъ,
щенникъ, и братья его священники | и отъ башни Меа освятили ихъ до
и построили Овечьи ворота: они | башни Хананела.

III.

1—32. Возстановленіе Нееміея стѣнъ Іерусалима и перечень лицъ, потрудившихся надъ этимъ дѣломъ.

III гл. кн. Нееміи, описывающая построение т. н. *второй* стѣны Іерусалима и называющая много мѣстъ въ немъ, имѣетъ чрезвычайно важное значеніе для изученія топографіи свящ. города въ періодъ библейскій. Но къ сожалѣнію указанія разсматриваемой главы не вездѣ опредѣленны. Равнымъ образомъ, не во всѣхъ пунктахъ тверды и тѣ представленія о топографіи древняго Іерусалима, которыя составлены на основаніи другихъ свидѣтельствъ и въ особенности на основаніи раскопокъ. Исслѣдованіями Вильсона на юго-зап. холмѣ, раскопками Уоррена вблизи площади храма, Гутъ—на Офелѣ, Русскаго Палестинскаго Общества на сѣверо-зап. сторонѣ древняго города, трудами Англійскаго Палест. Общества и многочисленными работами архитектора Шика выяснено не мало спорныхъ вопросовъ, связанныхъ съ мѣстоположеніемъ Іерусалима. Но всетаки и доселѣ въ этой области остается много проблематическаго. Вслѣдствіи этого, а также по причинѣ неоплоти текста III гл. Нееміи и вѣроятной поврежденности его, топографическія указанія главы не всѣми исслѣдователями понимаются одинаково, и нѣкоторые отдѣльные пункты стѣны Нееміи, названные въ разсматриваемомъ мѣстѣ, могутъ быть указаны только предположительно.

Описаніе стѣны въ III гл. начинается съ Овечьихъ воротъ, лежавшихъ на *сѣверной* сторонѣ, недалеко отъ сѣр.-вост. угла храмовой площади. Далѣе отмѣчаются въ западномъ направленіи отдѣльные пункты стѣны (башни Меа и Ханаиела, ворота Рыбвья, Старья), которые все находились на сѣверной сторонѣ. Поворачивая къ юго зап. стѣна, какъ видно изъ послѣдующаго описанія, приближалась къ старой (Соломоновой) сѣверной стѣнѣ, съ которой она соприкасалась, вѣроятно, вблизи теперешней башни Давида, отождествляемой съ упоминаемой у Нееміи Печной башней. Отсюда стѣна шла прямо къ югу до юго-зап. оконечности юго-зап. холма и направлялась по краямъ его. Вблизи названной оконечности были ворота Долины, а на востокъ отъ нихъ, на юго-вост. углу упомянутого холма—ворота Навозныя. На южной сторонѣ города, пересѣкая долину Тиропеонъ, стѣна подходила къ юго-вост. холму, на южной оконечности котораго, вѣроятно, были ворота Источника. Съ этого пункта поворачивала къ сѣверу и шла параллельно Кедровской долинѣ. Въ этой (восточной) части стѣны, на юго-востокъ отъ храма, находились, повидному, Конскія ворота. Достигнувъ сѣв.-вост. угла храмовой площади около угольнаго жилья (ст. 31), стѣна загибалась на западъ и подходила къ недалеко отстоявшимъ отъ угла Овечьимъ воротамъ.

Для производства работъ пространство стѣны, какъ видно, было раздѣлено на 42 участка, которые не были одинаковой величины и, очевидно, были сообразованы съ количествомъ работы надъ стѣной. Участки были разобраны частными лицами, родами, товариществами и землячествами (жителями одной мѣстности). По мнѣнію Шика въ нѣкоторыхъ мѣстахъ строилась двойная стѣна. Отсюда встрѣчающіеся въ ст. 11, 19, 24 замѣчанія на *второмъ участкѣ* Шпкъ понимаетъ, какъ указанія на *внѣшнюю* стѣну.

Для усненія III гл. важна обширная литература по топографіи Іерусалима. См. *Богосл. Энциклоп.* т. VI стр. 443—484 (Іерусалимъ); *проф. А. А. Олеськичій,*

2. И подлѣ него строили Іерихонцы, а подлѣ нихъ строилъ Захуръ, сынъ Имрія.

3. Ворота Рыбныя строили уроженцы Сенаи: они покрыли ихъ, и вставили двери ихъ, замки ихъ и засовы ихъ.

4. Подлѣ нихъ чинилъ *стѣну* Меремоеъ, сынъ Уриі, сынъ Гакоца; подлѣ нихъ чинилъ Мешулламъ, сынъ Берехіи, сынъ Мешизабела;

подлѣ нихъ чинилъ Садокъ, сынъ Бааны;

5. подлѣ нихъ чинили Ѳекойцы; впрочемъ знатнѣйшіе изъ нихъ не наклонили шеи своей поработать для Господа своего.

6. Старыя ворота чинили Іоіада, сынъ Пасаха, и Мешулламъ, сынъ Бесодіи: они покрыли ихъ, и вставили двери ихъ, и замки ихъ и засовы ихъ.

Іерусалимъ и его окрестности (Св. Земля ч. 1), Кіевъ 1875; *Онъ* же, по вопросу о раскопкахъ 1883 г. на русск. мѣстѣ въ Іерусалимѣ. Старый, но обстоятельный обзоръ результатовъ новѣйшихъ изслѣдованій въ примѣненіи къ указаніямъ III гл. Неемій представл. въ комментаріи Риссела.

Упоминаемый въ ст. 1 первосвященникъ Еліашивъ былъ сыномъ Іоакима и внукъ современника Зоровавеля Іисуса (Ср. XII, 10). Уже изъ того обстоятельства, что первосвященникъ и братъ его строили Овечьи ворота (schaag hazzon) можно заключать, что эти ворота находились вблизи храма. Такое заключеніе подтверждается мѣстомъ XII, 39. Названіе дано было воротамъ или потому, что чрезъ нихъ прогонялись въ городъ стада овецъ, потребныхъ для пищи и для жертвоприношеній, или потому, что вдалеко отъ нихъ находился рынокъ для овецъ. По многимъ указаніямъ Овечьи ворота находились приблизительно на мѣстѣ воротъ, которыя теперь называются у христіанъ воротами Стефана (такъ-какъ, по преданію, не далеко отъ нихъ побитъ камнями первоученикъ Стефанъ), или воротами Маріи (какъ ведущія въ долину Кедровскую или долину Маріи), а у другихъ жителей Драконовыми воротами.

И отъ башни Меа освятили ихъ до башни Хананела. Мысль, выраженная въ текстѣ не вполне ясно, повидимому, такая; они построили стѣну до башни Меа, которую освятили, и потомъ строили отъ башни Меа до башни Хананела. Объ освященіи послѣдней не гонорится, вѣроятно, потому, что построеніе ея ве лежало на обязанности священниковъ. Названіе башни Меа, упоминаемой еще въ XII, 39, произошло, вѣроятно, отъ того, что она имѣла какое-то отношеніе къ числу 100, — можетъ быть была 100 локтей высоты, или вмѣстала 100 человекъ. О башнѣ Хананела упоминается еще въ Неем. XII, 39; Іер. XXXI, 38 и Зах. XIV, 10. По этимъ указаніямъ башня образовывала угольный пунктъ города, противоположный такъ наз. „угольнымъ воротамъ“, и была выдающимся пунктомъ именно въ сѣверо-вост. части стѣны. Названіе свое башня получила, можно думать, отъ имени строителя.

3. *Ворота Рыбныя строили уроженцы Сенаи.* Свое названіе ворота получили или отъ близости къ рыбному рынку, на которомъ вели торговлю морской рыбой Тиряне (Ср. XII, 39; XIII, 16; 2 Пар. XXXIII, 14; Соф. I, 10), или отъ того, что въ находившемся недалеко отъ нихъ пруду водилась рыба. Ворота находились на сѣверной сторонѣ стѣны, къ западу отъ башни Хананела, на разстояніи двухъ участковъ, построенныхъ по ст. 2 Іерихонцами и Захуромъ.

4. Упоминаемый въ ст. 4 Меремоеъ, сынъ Гакоца, какъ видно изъ ст. 21, работалъ еще и на другомъ участкѣ стѣны. — Мешулламъ, сынъ Берехіи, по VI, 18, принадлежалъ къ очень видной фамиліи въ Іерусалимѣ и, по мнѣнію Гершфельда (Geschichte Isr. I, 384) былъ тогдашнимъ главою потомковъ Давида (Ср 1 Пар. III, 19).

5. Уклоненіе зарѣчныхъ Ѳекойцевъ отъ работы „для Господа“, можетъ быть, зависѣло отъ того, что южныя мѣстности Іудеи были подчинены правителямъ сосѣднихъ племенъ (какъ Товія Аммонитянинъ и Гашму, аравитянинъ) и ими были удержаны отъ участія въ возстановленіи стѣны Іерусалима.

6. *Старыя ворота чинили Іоіада, сынъ Пасаха, и Мешулламъ, сынъ Бесодіи.* Названіе воротъ „старыми“ произошло, вѣроятно, отъ того, что они вели

7. Подлѣ нихъ чинилъ Мелатія Гаваонитянинъ, и Іадонъ изъ Мероноа, съ жителями Гаваона и Мицфы, подвластными зарѣчному областеначальнику.

8. Подлѣ него чинилъ Уззіиль, сынъ Харгаи, серебряникъ, а подлѣ него чинилъ Хананія, сынъ Гаракахима. И возстановили Іерусалимъ до стѣны широкой.

въ старую часть города или въ часть, расположенную къ западу отъ храма. По XII, 39 эти ворота лежали между воротами *Ефрема* и между *Рыбными* воротами, т. е. на сѣверной сторонѣ города.

7. Упомянутые въ ст. 7 строители были изъ мѣсть, недалеко отстоявшихъ отъ Іерусалима, въ области колѣна Веніаминова. *Гаваонъ*, вышній Ед-Дживъ, въ 2 1/2 час. пути къ сѣверо-западу отъ Іерусалима. *Мицфа*—вышній Небъ-Самуилъ въ разстояніи 3/4 миль къ сѣверу. Что касается *Мероноа*, то положеніе его неизвѣстно. Вѣроятно, это было какое-либо маленькое мѣстечко вблизи Мицфы, почему и часть жителей послѣдней работали подъ начальствомъ мероноонитянина.—*Съ жителями Гаваона и Мицфы, подвластными (Lekisse) зарѣчному областеначальнику.* Конецъ стиха въ рус. т. переведемъ предположительно, такъ-какъ смыслъ подлинника неясенъ. По мнѣнію Осіандера, Клерика, Рисселя, выраженіе указываетъ на то, что названные участники работъ принадлежали не къ подвластной Нееміи области Іудей, а къ Сирін, и потому ихъ участіе въ работѣ было совершенно добровольнымъ. Другіе экзегеты (Эвальдъ, Кейль, Гутъ), основываясь на свидѣтельствѣ древнихъ переводовъ, евр. kisse (въ рус. т. „подвластными“) понимаютъ въ смыслѣ названія официального жителя или мѣста присутствія сирскаго сатрапа (Ср. LXX: ἕως θρόνου τοῦ ἀρχόντος, Сир. „престолъ“, слав. „даже до престола князя (иже бысть) отъ оныхъ полъ рѣки) и потому видятъ въ разсматриваемомъ выраженіи указаніе пункта стѣны, до котораго продолжались работы гаваонитявъ и жителей Мицфы. Шиккъ полагаетъ даже, что онъ открылъ этотъ пунктъ Іерусалимской стѣны (Zeif, D. Pal. Ver. 1885. 279) По мнѣнію проф. А. А. Олесницкаго, въ разсматриваемомъ ст. идетъ рѣчь о древнемъ судебномъ престолѣ Іерусалима у старыхъ воротъ, служившемъ и мѣстомъ суда для персидскихъ сатраповъ и ихъ чиновниковъ. Мѣсто „престола“ А. А. Олесницкій указываетъ тамъ, гдѣ находится русская постройка. (Раскопки 27—29). По мнѣнію Шульца, спорныя слова евр. текста должны быть переданы: „отъ имени представителя власти зарѣчнаго областеначальника“ и содержать указаніе на то, что жители Гаваона и Мицфы были присланы областеначальникомъ во исполненіе привезеннаго Нееміей царскаго повелѣнія о содѣйствіи Іудеямъ. Въ виду трудности истолкованія мѣста Зигфридъ полагаетъ, что текстъ его поврежденъ.

8. Уззіиль и Хананія называются, конечно, какъ представители группы, работавшей подъ ихъ руководствомъ. *И возстановили (vajzaasbu) Іерусалимъ до стѣны широкой.* Смыслъ евр. vajzaasbu (рус. „возстановили“) неясенъ, такъ-какъ значеніе глагола неизвѣстно. У LXX онъ передается καὶ κατέλιπον, въ Вулг. dimiserunt Ier., „и оставили“ Іерусалимъ (Ср. Ис. VI. 12). Этотъ переводъ принимаютъ нѣкоторые экзегеты и понимаютъ выраженіе („оставили Іер.“), какъ указаніе на то, что строители стѣны, въ виду малочисленности населенія города, не захватили всей прежней площади, именно не оградилъ стѣной часть города, простиравшуюся до „широкой стѣны“ (Риссель). По мнѣнію Шульца, выраженіе *оставили Іерусалимъ* означаетъ, что строители, воздвигавшіе стѣну около домовъ, въ данномъ пунктѣ отступили отъ нихъ и повели стѣну въ направленіи „широкой стѣны“, хорошо сохранившейся. Но принятое пониманіе глагола азавъ въ смыслѣ *возстановлять, починаютъ* имѣетъ болѣе защитниковъ среди экзегетовъ. Въ родственныхъ языкахъ глаголъ, дѣйствительно употребляется въ смыслѣ строительнаго термина (Bertholet, S. 54). — *До стѣны широкой*, т. е. до остатка стѣны доплѣнной (Соломоновой), которая называется широкой или потому, что имѣла большое протяженіе, чѣмъ стѣна послѣдняя, или въ виду ея особенной толщины. Полагаютъ, что въ ст. 8 разумѣется собственно та часть стѣны, которая находится между теперешней башней Давида и древними воротами Ефрема (Ср XII, 38). Это та самая часть стѣны, которая, по свидѣтельству 4 Пар. XIV, 13; 2 Пар. XXV, 23, была

9. Подлѣ нихъ чинилъ Рефаія, сынъ Хура, начальникъ полуокруга Іерусалимскаго.

10. Подлѣ нихъ и противъ дома своего чинилъ Іедаія, сынъ Харумафа, а подлѣ него чинилъ Хаттушъ, сынъ Хашавніи.

11. На второмъ участкѣ чинилъ Малхіа, сынъ Харима, и Хашшувъ, сынъ Пахаѳъ-Моава; *они же чинили и башню Печную.*

12. Подлѣ нихъ чинилъ Шаллумъ, сынъ Галлохеша, начальникъ полуокруга Іерусалимскаго, онъ и

дочери его.

13. Ворота Долины чинилъ Хавунъ и жители Заноаха: они построили ихъ, и вставили двери ихъ, замки ихъ и засовы ихъ; и *еще чинили* они тысячу локтей стѣны до воротъ Навозныхъ.

14. А ворота Навозныя чинилъ Малхіа, сынъ Рехавы, начальникъ Беокаремскаго округа: онъ построилъ ихъ и вставилъ двери ихъ, замки ихъ и засовы ихъ.

15. Ворота Источника чинилъ Шаллумъ, сынъ Колхозея, началь-

разрушена на протяженіи 400 локтей израильскимъ царемъ Іоасомъ и затѣмъ была восстановлена Озіей (2 Пар. XXVI, 9; Дрвн. IX, 10, 3).

9. *Начальникъ полуокруга Іерусалимскаго*, т. е. области, принадлежавшей, по введенному уже дѣленію страны, къ Іерусалиму.

10. Упоминаемое въ ст. 10 имя Хаттуша встрѣчается еще въ 1 Пар. III, 22 (Ср. 1 Езд. VIII, 2) и Неем. X, 5.

11. *На второмъ участкѣ*, евр. midda schenith, слав. „и близъ ихъ“. Неясно, что называетъ писатель „вторымъ участкомъ“. Берто понимаетъ schenith въ смыслѣ *другой* и видитъ указаніе на то, что названныя въ ст. 11 лица работали на двухъ участкахъ (Ср. ст. 19. 21. 24. 27. 30). Кейль считаетъ приведенныя слова указаніемъ на второй участокъ названной выше части стѣны. Последнее пониманіе, повидимому, болѣе естественно. Упоминаемая въ ст. 11 *Печная башня*, какъ видно изъ Неем. XII, 38, находилась между Ефремовыми воротами и воротами Долины. Можно предполагать, что Печная башня образовывала сѣверо-зап. ворота или была очень близко отъ нихъ (2 Пар. XXVI, 9). Шикъ отождествляетъ ее съ нынѣшней башней Давида.

12. *Подлѣ нихъ чинилъ Шаллумъ... и дочери его* (ubenotha). Слова и *дочери его* многими изслѣдователями (Шульдъ, Риссель) понимаются, какъ образное указаніе на жителей деревень, входившихъ въ составъ Іерусалимскаго полуокруга, во главѣ котораго стоялъ Шаллумъ. Но ничто не препятствуетъ понимать приведенныя слова и въ прямомъ смыслѣ.

13. Ворота *Долины* чинилъ Хавунъ и жители Заноаха, подъ которыми можно разумѣть нынѣшній *Зануа*, въ ваді Исмаиль, на разстояніи трехъ вѣм. миль отъ Іерусалима. *И еще чинили они тысячу локтей стѣны до воротъ Навозныхъ*. Слово *еще чинили* въ подлинникѣ нѣтъ, и они представляютъ догадку переводчиковъ. Изъ текста не видно, указывается-ли въ данномъ мѣстѣ протяженіе *построенной* жителями Заноаха стѣны (каковое было-бы слишкомъ велико), или же обозначается часть стѣны (между воротамъ Долины и Навозными), не потребовавшая починки (Риссель), — или наконецъ, сумма проломовъ, которые нужно было задѣлать въ существовавшей стѣнѣ (Шикъ) *Навозныя ворота* или гнойныя, отстоявшія на 1000 локтей къ югу отъ воротъ Долины, вели къ нынѣшнему Навному пруду, Виркетъ ес.—Султанъ. Свое названіе ворота, вѣроятно, получили отъ того, что чрезъ нихъ вывозился городской навозъ. По мнѣнію Шика, названіе дано было воротамъ потому, что они вели къ мѣстности Тофетъ, почитавшейся нечистой.

14. Навозныя ворота чинилъ Малхіа, сынъ Рехавы, можетъ быть, рехавитъ. Хотя по Іер. XXXV, 7 рехавитамъ запрещено было строить дома, но, конечно, только для себя. — *Бео-Каремъ* (Ср. Іер. VI, 1), начальникомъ округа котораго былъ Малхіа, отождествляютъ съ горою Франковъ, къ юго-востоку отъ Вилсема.

15. Ворота *Источника* получили свое названіе, вѣроятно, отъ близости къ Силоамскому источнику и потому ихъ идутъ на ю.-в. оконечности холма города. Работав-

никъ округа Мицфы: онъ построилъ ихъ и покрылъ ихъ, и вставилъ двери ихъ, замки ихъ и засовы ихъ,—*онъ же чинилъ* стѣну у водоёма Селахъ противъ царскаго сада и до ступеней, спускающихся изъ города Давидова.

16. За нимъ чинилъ Неемія, сынъ Азбука, начальникъ полуокруга Бее-пурскаго, до гробницъ Давидовыхъ и до выкопаннаго пруда и до дома храбрыхъ.

17. За нимъ чинили левиты: Рехумъ, сынъ Ванія; подлѣ него чи-

нилъ Хашавія, начальникъ полуокруга Кеильскаго, за свой округъ.

18. За нимъ чинили братья ихъ: Баввай, сынъ Хенадада, начальникъ Кеильскаго полуокруга.

19. А подлѣ него чинилъ Езеръ, сынъ Исуса, начальникъ Мицфы, на второмъ участкѣ, насупротивъ вихсада къ оружейнѣ на углу.

20. За нимъ ревностно чинилъ Варухъ, сынъ Забвая, на второмъ участкѣ, отъ угла до дверей дома Еліяшева, великаго священника.

21. За нимъ чинилъ Меремоеъ,

пій надъ этими воротами Шаллумъ чинилъ также, по ст. 15, *стѣну у водоема Селахъ противъ царскаго сада и до ступеней, спускающихся изъ города Давидова.* Водоёмъ Селахъ обыкновенно отождествляютъ съ Силоанскимъ прудомъ (Ср. Ис. VIII, 6; Иоан. IX, 7), хотя это отождествленіе не безспорно (Гутъ). О *ступеняхъ* или о лѣстницѣ, которая спускалась изъ города Давидова, упоминается еще въ XII, 37. Шикъ и Гутъ слѣды ихъ указываютъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ донынѣ сохранилась тогдашняя поверхность скалы, недалеко отъ стѣны (Zeit. D. Pal. Ver. 1882, 315).

16. Неемія, сынъ Азбука (Ср. I, 1), былъ начальникомъ Бее-пурскаго полуокруга. Бее-пуръ (Нав. XV, 58; 2 Пар. XI, 7), часто упоминаемый въ Маккавейскихъ книгахъ, тождественъ съ нынѣшнимъ Beit-Sur, отстоящимъ на 3 вѣм. мили къ югу отъ Іерусалима, на западѣ отъ Хевронской дороги. Здѣсь и донынѣ сохранились остатки древней башни.—Неемія чинилъ участокъ стѣны *до гробницъ Давидовыхъ и до выкопаннаго пруда и до дома храбрыхъ.* Гробницы Давидовы или гробницы царскаго дома Давида находились къ востоку отъ горы Сіонъ. Въ нынѣшнемъ Іерусалимѣ мѣсто ихъ указывается различно. (Толк. Библ., прим. къ 3 Пар. II, 10). Подъ *выкопаннымъ прудомъ* въ ст. 16 разумѣется, вѣроятно, какой-либо прудъ, выкопанный въ недавнее время, не задолго до Неемін, и потому хорошо всѣмъ известный. *Домомъ храбрыхъ* называлась, можно думать, какая-либо казарма (Ср. 2 Пар. XVI, 6; XXIII, 8) или домъ, въ которомъ помѣщалась стража храмовыхъ воротъ (Ср. 1 Пар. IX, 26 и XXVI, 6). Гутъ указываетъ это мѣсто къ ю.-з. отъ источника Маріи. (Zeit. D. P. V. 1882, 332).

17. Упоминаемая въ ст. 17 Кеила („полуокруга Кеильскаго“) тождественна съ нынѣшней деревней *Кила*, лежащей къ востоку отъ Бенъ-Джбрина (Елеферополиса), въ 4 вѣм. миляхъ къ ю.-в. отъ Іерусалима (Ср. Нав. XV, 44; 1 Пар. XXIII, 1; 1 Пар. IV, 19).

18. *Братья ихъ*, т. е. жители другого полуокруга Кеильскаго.

19. *На второмъ участкѣ.* Вѣроятно, не самъ Езеръ чинилъ второй участокъ, а стоявшіе подъ его руководствомъ жители Мицфы (ср. ст. 7).—*Насупротивъ вихсада къ оружейнѣ на углу* (Слав. „мѣру вторую столба восхода, касающагося углу“). Neschek — оружейня или цейхаусъ. Мѣсто этой оружейни на углу трудно опредѣлить.

20. *За нимъ ревностно* (hecherah) чинилъ Варухъ. Евр. hecherah, пропущенное у LXX, передано въ рус. текстѣ предположительно, такъ-какъ трудно дасть слову въ данномъ мѣстѣ опредѣленный смыслъ. У Лукіана оно передается Εἰς τὸ ὄρος, также въ Вулг. in monte, на гору; у нѣкоторыхъ толкователей: *гнѣваясь* (на медленность постройки). Риссель предпочитаетъ чтеніе Вулг. in monte, какъ соответствующее положенію части стѣны, надъ которою работалъ Варухъ. Въ такомъ случаѣ Варухъ чинилъ на томъ мѣстѣ, гдѣ стѣна, загнбая на востокъ и поднимаясь въ гору, образовала уголъ.—*На второмъ участкѣ.* Первый участокъ, однако, не указанъ.—Упоминаемый въ ст. 20 и 21 домъ первосвященника Еліяшева находился, повидимому, за юго-запад.

сынъ Ури, сынъ Гакоца, на второмъ участкѣ, отъ дверей дома Еліяшинова до конца дома Еліяшинова.

22. За нимъ чинили священники изъ окрестностей.

23. За ними чинилъ Веніаминъ и Хашшувъ противъ дома своего; за ними чинилъ Азарія, сынъ Масаеи, сынъ Аваніи, возлѣ дома своего.

24. За нимъ чинилъ Биннуи, сынъ Хенадада, на второмъ участкѣ, отъ дома Азаріи до угла и поворота.

25. За нимъ Фалаль, сынъ Узая,

насупротивъ угла и башни, выступающей отъ верхняго дома царскаго, которая у двора темничнаго. За нимъ Федаія, сынъ Пароша.

26. Нееинеи же, *которые жили въ Офелѣ, починили* насупротивъ Водяныхъ воротъ къ востоку и до выступающей башни.

27. За ними чинили Фекойцы, на второмъ участкѣ, отъ *мѣста* насупротивъ большой выступающей башни до стѣны Офела.

28. Далѣе воротъ Конскихъ чинили священники, каждый противъ своего дома.

угломъ площади храма, не слишкомъ далеко отъ стѣны, которая поднималась на западной сторонѣ Офела въ восточномъ направленіи. Какъ видно, домъ первосвященника занималъ значительное пространство.

22. *За ними чинили священники изъ окрестностей* (hakikkar). Въ исто неопредѣленнаго hakikkar, употребляющагося въ Библии обыкновенно въ качествѣ наименованія долины Иордана (Быт. XIII, 12; XIX. 17. 25. 28. 29; Втор. XXXIV, 3; 2 Цар. XVIII, 23), въ Вулг. читается: *viri de campestribus Jordanis*, слав. „мужіе отъ поля (Иорданска)“.

23. Веніаминъ и Хашувъ, вѣроятно, были священники, такъ-какъ въ мѣстности на югъ отъ площади храма были, какъ видно, дома священниковъ.

25. *Противъ угла и башни, выступающей отъ верхняго дома царскаго.* Съ подлинника, согласно съ LXX, гдѣ читается: *ἐ πύργος ὁ — ἀνώτερος*, переводятъ и иначе: противъ угла и болѣе высокой башни, выступающей отъ дома царскаго. *Домъ царскій* — не дворецъ царскій, который лежалъ въ Давидовомъ городѣ, во какое-либо правительственное зданіе около храмовой площади, съ темничнымъ дворомъ при немъ. Повидному, это тотъ темничный дворъ, о которомъ упоминаетъ Іеремія XXXII, 2. 8. 12: XXXIII, 1; XXXVII, 21 и д.). Судя, по XII, 38, можно полагать, что темничный дворъ находился на южной сторонѣ храмовой площади, и именно въ восточной половинѣ этой стороны. *Уголъ*, упоминаемый въ ст. 25, образовывался восточной стороной темничнаго двора и южной стороной храмовой площади.

26. Русск. переводчики вставили въ данномъ ст. слово *починили*. Въ подлинникѣ рѣчь идетъ только о *мѣстѣ жительства* неинеиневъ, которое указывается въ *Офелѣ* противъ Водяныхъ воротъ къ востоку до выступающей башни.

Водяныя ворота, по талмуд. преданію получили свое названіе отъ того, что чрезъ нихъ въ день Кущей проносилась въ храмъ вода, взятая изъ источника. Мѣстоположеніе ихъ нѣкоторые указываютъ недалеко отъ источника Маріи (Шульцъ). Вертолетъ однако предполагаетъ, что это были не городскія ворота, а ворота царскаго дворца. *До выступающей башни.* — См. пр. къ ст. 25.

27. *За ними чинили*: съ подлн. *за нимъ*, — повидному за Федаіей (ст. 25) на второмъ участкѣ. О первомъ участкѣ Фекойцевъ упоминается въ ст. 5. *Выступающая башня*, противъ которой шачинался участокъ еекойцевъ, полагаютъ, (Робинзонъ, Риссель) находилась на юго-вост. углу храмовой площади, гдѣ и теперь еще видны остатки сооруженія.

28. *Далѣе* (точнѣе: *выше*) *воротъ Конскихъ чинили священники*. Названіе воротъ Конскими нѣкоторые объясняютъ тѣмъ, что они находились недалеко отъ стоянки посвященныхъ солдату коней (4 Цар. XXIII, 4). По І. Флавію, ворота назывались Конскими потому, что чрезъ нихъ шель кратчайшій путь въ царскія конюшни (Древн. IX, 7. 3). По Іер. XXXI, 40; 4 Цар. XI, 16; 2 Пар. XXIII, 15 ворота имѣли отно-

29. За ними чинилъ Садокъ, сынъ Иммера, противъ своего дома, а за нимъ чинилъ Шамаія, сынъ Шеханія, сторожъ восточныхъ воротъ.

30. За нимъ чинилъ Хананія, сынъ Шелемій, и Ханунъ, шестой сынъ Цалафа, на второмъ участкѣ. За нимъ чинилъ Мешулламъ, сынъ

Берехіи, противъ комнаты своей.

31. За нимъ чинилъ Малхіа, сынъ Гацорфіа, до дома невинеевъ и торговцевъ, противъ воротъ Гаммифкадъ и до угольнаго жилья.

32. А между угольнымъ жильемъ до воротъ Овечьихъ чинили серебряники и торговцы.

шеніе къ царскому дворцу, и, слѣдовательно, ихъ нужно искать на ю.-востокѣ храмовой площади, откуда они вели въ Кедронскую долину.

29. Шемаія, сынъ Шеханія, сторожъ восточныхъ воротъ, т. е. названныхъ въ ст. 26 Водяныхъ воротъ. Участокъ Шемаія не указанъ. Вѣроятно, какъ сторожъ восточныхъ воротъ, онъ чинилъ эти ворота и прилегающую къ нимъ часть стѣны.

30. Слова *шестой сынъ* Цалафа возбуждаютъ недоумѣніе, такъ-какъ въ другихъ мѣстахъ главы подобныхъ указаній не дѣлается. Возможно, что въ текстѣ вкралась погрѣшность.—О Мешулламѣ, сынѣ Берехіи, сообщается (ср. III, 4; VI, 18), что онъ чинилъ *противъ комнаты своей* (слав. „противу сокровищницы своей“). Вѣроятно, это была комната, служившая цѣлямъ богослуженія.

31. *Малхіа, сынъ Гацорфіа* (hazzorphi). Последнее слово Гутъ читаетъ hazzarphi и понимаетъ, какъ указаніе на происхожденіе Малхіа изъ Сарепты („сарептянинъ“); но обычно слово понимается въ смыслѣ нарицательнаго, и какъ указаніе на то, что Малхіа принадлежалъ къ цеху мастеровъ золотыхъ дѣлъ.—*До дома невинеевъ и торговцевъ*.—По ст. 26 невиней жили на Офелѣ. Въ ст. 31, нужно думать, идетъ рѣчь не о жилищѣ ихъ, а о мѣстѣ службы, которое находилось, повидимому, на сѣв.-вост. отъ храма. Поставленные въ связь съ невинейнами торговцы были, конечно, продавцами предметовъ, нужныхъ для богослуженія (ср. Мѣ XXI, 12; Іоан. II, 14). Имъ, очевидно, было предоставлено около храма зданіе, въ которомъ имѣли пребываніе и невиней.—*Противъ воротъ Гаммифкадъ и до угольнаго жилья*. Ворота Гаммифкадъ (слав. „вратъ судныхъ“) не принадлежали къ городской стѣнѣ, потому что, какъ замѣчено, строили стѣну *противъ* нихъ. Вѣроятно, образовывали входъ въ упоминаемый у Іез. XLIII, 21 *mirkad habait* (слав. „но отлученія въ храмъ“),—мѣсто сожженія жертвы за грѣхъ, (съ евр.: „возвышеніе угла“). *Угольное жилье*,—можетъ быть, вѣчто вродѣ башни, находилось въ сѣв.-вост. углу храмовой площади, на мѣстѣ теперешняго „трона Соломона“. Должно замѣтить, что текстъ ст. 31 передается не всѣми одинаково. Въместо чтенія нашего перевода вѣкоторые (Бертъ, Риссель, Каутъ) читаютъ: „За нимъ чинилъ Малхіа, до дома невинеевъ и [за нимъ чинили] торговцы“. Текстъ греч. и слав. также даютъ мысль, отличную отъ чтенія русск. перевода.

32. *Серебряники*,—по *Perles*. Anolekt. 78, мѣновщики.

ГЛАВА 4-я.

1. Когда услышалъ Санаваллатъ, что мы строимъ стѣну, онъ разсердился и много досадовалъ и издѣвался надъ Іудеями;

2. и говорилъ при братьяхъ своихъ и при Самарійскихъ военныхъ людяхъ, и сказалъ: что дѣлають эти жалкіе Іудеи? неужели имъ это дозволятъ? неужели будутъ они приносить жертвы? неужели они когда-либо кончатъ? неужели они оживятъ камни изъ груди праха, и притомъ пожженные?

3. А Товія Аммонитянинъ, бывший подлѣ него, сказалъ: пусть ихъ строятъ; пойдетъ лисица и разрушитъ ихъ каменную стѣну.

4. Услыши, Боже нашъ, въ какомъ мы презрѣніи и обрати ругательство ихъ на ихъ голову, и пре-

дай ихъ презрѣнію въ землѣ плѣненія,

5. и не покрой беззаконій ихъ, и грѣхъ ихъ да не изгладится предъ лицемъ Твоимъ, потому что они огорчили строящихъ!

6. Мы однакоже строили стѣну и сложена была вся стѣна до половины ея. И у народа доставало усердія работать.

7. Когда услышалъ Санаваллатъ и Товія, и Аравитяне, и Аммонитяне, и Азотяне, что стѣны Іерусалимскія возстановляются, что поврежденія начали задѣлываться, то имъ было весьма досадно.

8. И сговорились всѣ вмѣстѣ пойти войною на Іерусалимъ и разрушить его.

9. И мы молились Богу нашему,

IV.

1—8. Впечатлѣніе, произведенное началомъ постройки стѣны на враговъ Іудеевъ, и замыслы ихъ.—9—32. Принятіе Нееміей мѣръ для огражденія работавшихъ надъ постройкой.

1—3. Первые 6 ст. IV гл. во многихъ изданіяхъ Библіи составляютъ окончаніе гл. III-й. — Начало постройки стѣны вызвало у враждебныхъ Іудеямъ сосѣдей чувство злобы и желаніе препятствовать постройкѣ. Санаваллатъ, имѣя въ виду ослабить энергію Іудеевъ, въ кругу самарійской знати насмѣхался надъ ихъ предпріятіемъ, представляя его несбыточной мечтой. Слова Санаваллата: *неужели имъ это дозволятъ* (hajaazbu lachem) не ясны, такъ-какъ подлежащее при глаголѣ hajaazbu (дозволятъ) не указано. По контексту рѣчи и соотвѣтственно значенію глагола алавъ въ другихъ мѣстахъ (Ис. X, 14), въ словахъ Санаваллата нужно видѣть насмѣшку надъ вѣрою Іудеевъ въ помощь Божию: „неужели они (Іудеи) предоставляютъ себя (въ дѣлѣ постройки) Богу“, т. е. неужели надѣются, что Богъ совершитъ за нихъ непосильное для нихъ предпріятіе? неужели они думаютъ помочь себѣ жертвами.

3. Подобно Санаваллату, и Товія указываетъ на несбыточность задуманнаго Іудеями предпріятія.

4—5. Подобнымъ же образомъ историческое повѣствованіе прерывается молитвой въ V, 19; VI, 9. 14; XIII, 14. 22. 29. 31.

6. Насмѣшки враговъ, такимъ образомъ, не оказывали дѣйствія, и стѣна скоро была сложена *до половины ея*, т. е. до половины *высоты* ея.

7—8. Успѣшный ходъ постройки побудилъ враговъ Іудеевъ дѣйствовать силою, и они задумали неожиданно (ст. 11) напасть на Іудеевъ „занимающихся постройкой, перебить ихъ и разрушить Іерусалимъ. Въ ст. 7 въ качествѣ враговъ Іудеевъ названы аравитяне, аммонитяне и азотяне. Ролинсонъ полагаетъ, что писатель разумѣетъ не цѣлыя

и ставили противъ нихъ стражу днемъ и ночью, для спасенія отъ вихъ.

10. Но Іудеи сказали: ослабѣла сила у носильщиковъ, а мусору много; мы не въ состояніи строить стѣву.

11. А непріатели наши говорили: не узнаютъ и не увидятъ, какъ *вдругъ* мы войдемъ въ средину ихъ и перебиемъ ихъ, и остановимъ дѣло.

12. Когда приходили Іудеи, жившіе подлѣ нихъ, и говорили намъ разъ десять, со всѣхъ мѣстъ, что они нападутъ на насъ,

13. тогда въ низменныхъ мѣстахъ у города, за стѣною, на мѣстахъ сухихъ поставилъ я народъ по-племенно съ мечами ихъ, съ копьями ихъ и луками ихъ.

14. И осмотрѣвъ я, и сталъ, и сказалъ знатнѣйшимъ и начальствующимъ и прочему народу: не бойтесь ихъ; помните Господа великаго и страшнаго и сражайтесь за братьевъ своихъ, за сыновей своихъ и за дочерей своихъ, за женъ своихъ и за дома свои.

15. Когда слышали непріатели ваши, что намъ извѣстно *намътрение*

ихъ, тогда разорилъ Богъ замыселъ ихъ; и всѣ мы возвратились къ стѣнѣ, каждый на свою работу.

16. Съ того дня половина молодыхъ людей у меня занималась работою, а *другая* половина ихъ держала копьѣ, щиты и луки и латы; и начальствующие *находились* позади всего дома Іудина.

17. Строившіе стѣну и носившіе тяжести, которыя налагали *на нихъ*, одною рукою производили работу, а другою держали копьѣ.

18. Каждый изъ строившихъ препоясанъ былъ мечемъ по чресламъ своимъ, и *такъ* они строили. Возлѣ меня находился трубачъ.

19. И сказала я знатнѣйшимъ и начальствующимъ и прочему народу: работа велика и обширна, и мы разсѣяны по стѣнѣ и отдалены другъ отъ друга;

20. поэтому, откуда услышите въ звукъ трубы, въ то мѣсто собирайтесь къ намъ: Богъ нашъ будетъ сражаться за насъ.

21. Такъ производили мы работу; и половина держала копьѣ отъ восхода зари до появленія звѣздъ.

племена, а собственно тѣхъ отдѣльныхъ людей изъ этихъ племенъ, которые входилъ въ отрядъ Санавалата, такъ-какъ вооруженное нападеніе на Іерусалимъ цѣлыхъ племенъ, при хорошей организаціи Персидской монархіи, трудно допустить. Но едвали есть основаніе отрицать возможность подобнаго нападенія.

12. *Когда приходили Іудеи, жившіе подлѣ нихъ*, т. е. въ мѣстахъ, сошедшихъ съ Самарійскою областью и др. Приходили, очевидно, тѣ, которые сами не участвовали въ работахъ, а заботились о своихъ родственникахъ и друзьяхъ, бывшихъ на работѣ. Ковецъ стиха въ евр. текстѣ не ясенъ, и нашъ русск. переводъ въ данномъ случаѣ даетъ собственно толкованіе („со всѣхъ мѣстъ, что они нападутъ на насъ“).

13. Точный смыслъ подливница не ясенъ, и русскіе переводчики опять даютъ толкованіе, вставляя слово *города* и переводя глаголъ *amad* вмѣсто двухъ разъ однажды. Предполагая погрѣшность въ текстѣ и исправляя его, Риссель передаетъ стихъ такъ: „тогда поставилъ я метательныя машины на мѣстѣ за стѣной въ защищенныхъ пунктахъ и выставилъ людей“ и пр.

15. Постройка стѣны остановилась на время. Но за то враги іудеевъ, увидя, что изъ замыселъ неожиданнаго нападенія открытъ, оставили его, и дѣло постройки могло продолжаться. Однако для предупрежденія неожиданнаго нападенія Неемія всетаки счелъ нужнымъ принять рядъ мѣръ, о которыхъ идетъ рѣчь въ ст. 16.

16. *Съ того дня половина молодыхъ людей (neagirin) у меня*, т. е. половина свиты Нееміи, того отряда, который находился въ распоряженіи его для полицейскихъ обязанностей. (Ср. V, 10. 16; XIII, 19).

21. *Такъ производили мы работу*, т. е. Неемія и его свита, несшіе особенные труды.

22. Сверхъ сего, въ то же время я сказалъ народу, чтобы въ Иерусалимѣ почевали всѣ съ рабами своими,—и будутъ они у насъ ночью на стражѣ, а днемъ на работѣ.

23. И ни я, ни братья мои, ни слуги мои, ни стражи, сопровождавшіе меня, не снимали съ себя одѣянія своего, у каждаго были подъ рукою мечъ и вода.

ГЛАВА 5-я.

1. И сдѣлался большой ропотъ въ народѣ и у женъ его на братьевъ своихъ Іудеевъ.

2. Были такіе, которые говорили: насъ, сыновей нашихъ и дочерей нашихъ, много; и мы желали бы

доставать хлѣбъ и кормиться и жить.

3. Были и такіе, которые говорили: поля свои и виноградники свои и дома свои мы закладываемъ, чтобы достать хлѣба отъ голода.

22. Въ дополненіе къ прочимъ мѣрамъ предосторожности Неемія сдѣлалъ распоряженіе, чтобы народъ не расходился, по окончаніи дневныхъ работъ, а оставался на ночлегъ въ Иерусалимѣ, выставляя стражу. Этимъ распоряженіемъ имѣлось въ виду не только охранить городъ, но и дать отдыхъ людямъ, несшимъ наибольшіе грузы, т. е. Неемін и его свѣтѣ.

23. *Не снимали съ себя одѣянія своего; у каждаго были подъ рукою мечъ и вода.* Последнее предложеніе опущено у LXX и неодинаково передается въ другихъ переводахъ. Въ сирскомъ текстѣ выраженіе передается въ томъ смыслѣ, что защитники Иерусалима не снимали съ себя одежды *въ течение мѣсяца*. У Лукіана *καὶ ἄνδρα, ὃν ἀπέστειλον ἐπὶ τὸ ὄριον, ἀνὴρ καὶ ἄπλοον αὐτοῦ εἰς τὸ ὄριον*. Въ Вульг.: *unusquisque tantum nudabatur ad baptismum*, каждый снималъ одежду только для омовенія. Эзегеты также толкуютъ приведенное выраженіе различно: „каждый имѣлъ свое оружіе и воду при себѣ, чтобы не покидать поста“ (Клерикъ); „каждый имѣлъ свой лукъ въ правой рукѣ“ и каждый обнажалъ тѣло только для ночныхъ потребностей (*shaim*—вода).

V.

1—5. Ропотъ среди іудеевъ.—6—11. Воздѣйствіе Нееміи на знатнѣйшихъ и начальствующихъ.—12—13. Данная народомъ клятва.—14—15. Характеристика дѣятельности Нееміи, какъ намѣстника.

1. *И сдѣлался большой ропотъ въ народѣ и у женъ его.* Обстоятельства, о которыхъ говорится въ началѣ V-й гл., случившись, повидному, въ періодъ постройки стѣнъ. Ропотъ возникъ въ средѣ низшихъ классовъ народа. Причиной ропота, какъ видно изъ дальнѣйшаго, служило тяжелое положеніе, созданное съ одной стороны обязательствомъ бесплатной работы надъ стѣнами города, съ другой — эксплуатация со стороны „знатнѣйшихъ и начальствующихъ“ (ст. 7). Противъ послѣднихъ именно и поднялся ропотъ („на братьевъ своихъ іудеевъ“).

2. Во 2 ст. рѣчь идетъ о пролетаріяхъ, которые не имѣли собственныхъ полей и, въ то же время, занятые бесплатной общественной работой, не могли заработать себѣ хлѣба. Они, поэтому, просили дать имъ хлѣба.

3. Но и владѣльцы полей и виноградниковъ терпѣли нужду вслѣдствіе начавшейся дороговизны хлѣба, причиной которой, очевидно, было а) скопленіе народа въ Иерусалимѣ, б) недостатокъ подвоза отъ сосѣдей, съ которыми были враждебныя отно-

4. Были и такіе, которые говорили: мы занимаемъ серебро на подать царю *подъ залогъ* полей нашихъ и виноградниковъ нашихъ;

5. у насъ такія же тѣла, какія тѣла у братьевъ нашихъ, и сыновья наши такіе же, какъ ихъ сыновья, а вотъ мы должны отдавать сыновей нашихъ и дочерей нашихъ въ рабы, и нѣкоторыя изъ дочерей нашихъ уже находятся въ порабощеніи. Нѣтъ ни какихъ средствъ для выкупа въ рукахъ нашихъ; и поля наши и виноградники наши у другихъ.

6. Когда я услышалъ ропотъ ихъ и такія слова, я очень разсердился.

7. Сердце мое возмутилось, и я строго выговорилъ знатнѣйшимъ и начальствующимъ и сказалъ имъ: вы берете лихву съ братьевъ своихъ. И созвалъ я противъ нихъ большое собраніе

8. и сказалъ имъ: мы выкупили братьевъ своихъ, Іудеевъ, проданныхъ народамъ, сколько было силъ у насъ, а вы продаете братьевъ

своихъ, и они продаются намъ? Они молчали и не находили отвѣта.

9. И сказала я: не хорошо вы дѣлаете. Не въ страхъ ли Бога нашего должны ходить вы, дабы избѣгнутьъ поношенія отъ народовъ, враговъ нашихъ?

10. И я также, братья мои и *служащіе* при мнѣ давали имъ въ заемъ и серебро и хлѣбъ: оставимъ имъ долгъ сей.

11. Возвратите имъ нынѣ же поля ихъ, виноградныя и масличныя сады ихъ, и ростъ съ серебра и хлѣба, и вина и масла, за который вы ссудили ихъ.

12. И сказали они: возвратимъ и не будемъ съ нихъ требовать; сдѣлаемъ такъ, какъ ты говоришь. И позвалъ я священниковъ и велѣлъ имъ дать клятву, что они такъ сдѣлаютъ

13. И вытряхнулъ я *одежду* мою и сказалъ: такъ пусть вытряхнеть Богъ всякаго человѣка, который не сдержитъ слова сего, изъ дома его и изъ имѣнія его, и такъ да бу-

шенія, и в) невозможность заняться надлежащей обработкой полей и виноградниковъ. Боясь отдать въ залогъ всю собственность, мелкіе владѣльцы также обращались съ просьбой о хлѣбѣ.

4—5. Еще тяжелѣе было положеніе тѣхъ, которые, заложивъ уже поля и виноградники, вынуждены были продавать сыновей и дочерей въ рабы для того, чтобы достать хлѣба. (Ср. Лев. XXV, 14 — 17; Исх. XXI, 7; 2 Цар. IV, 1; Лев. XXV, 39; Иерем. XXXIV, 8—22).

6. *Я очень разсердился*, — разумѣется, на богатыхъ и знатныхъ, нарушившихъ законъ.

7. Неемія тотчасъ же обратился къ знатымъ и богатымъ съ упрекомъ за то, что они берутъ лихву съ братьевъ. Законъ Моисея запрещаетъ брать проценты съ соплеменника (Исх. XXII, 24; Лев. XXV, 36; Втор. XXIII, 10). Поэтому попустошъ Іерусалимскихъ богачей былъ нарушеніемъ закона.

8—9. Обличая нарушителей закона, Неемія, въ качествѣ примѣра, указываетъ себя и близкихъ ему людей. *Мы выкупили*, т. е. Неемія и близкіе ему люди, — выкупили, очевидно, въ Вавилонѣ. Вытѣтъ съ этимъ Неемія напоминаетъ о необходимости соблюденія закона, какъ условіи, при которомъ прекратится уничтоженіе народа и могутъ быть ниспосланы ему блага отъ Господа.

10—11. Изъ ст. 10 видно, что Неемія упрекаетъ заимодавцевъ въ томъ, что они брали залогъ, чего не дѣлалъ онъ самъ и близкіе ему люди. Въ заключеніе онъ приглашаетъ заимодавцевъ простить долги (слав. „остановимъ лихоимство сіе“), возвратить залогъ и взятые проценты.

12—13. Обличаемые изъявили согласіе подчиниться внушенію Нееміи, и, чтобы сдѣлать это рѣшеніе обязательнымъ ва будущее время, Неемія взялъ съ нихъ торжественную клятву. — *И позвалъ я священниковъ и велѣлъ имъ дать клятву:—имъ—не снѣтся* священникамъ, а заимодавцамъ. Послѣ клятвы, рѣшеніе знатныхъ и богатыхъ

деть у него вытрясено и пусто! И сказало все собраніе: аминь. И прославили Бога; и народъ выполнилъ слово сіе.

14. Еще: съ того дня, какъ опредѣленъ я былъ областеначальникомъ ихъ въ землѣ Іудейской, отъ двадцатаго года до тридцати втораго года царя Артаксеркса, впродолженіе двѣнадцати лѣтъ я и братья мои не ѣли хлѣба областеначальническаго.

15. А прежніе областеначальники, которые были до меня, отягощали народъ и брали съ нихъ хлѣбъ и вино, кромѣ сорока сиклей серебра; даже и слуги ихъ господствовали надъ народомъ. Я же не дѣлалъ такъ по страху Божию.

16. При этомъ работы на стѣнѣ сей я поддерживалъ; и полей мы не закупали, и всѣ слуги мои собирались туда на работу.

17. Іудеевъ и начальствующихъ по сту пятидесяти человекъ *бывало* за столомъ у меня, кромѣ приходившихъ къ намъ изъ окрестныхъ народовъ.

18. И вотъ что было приготавлиемо на одинъ день: одинъ быкъ, шесть отборныхъ овецъ и птицы приготавливались у меня; и въ десять дней *издерживалось* множество всякаго вина. И при *всемъ* томъ, хлѣба областеначальническаго я не требовалъ, такъ-какъ тяжелая служба *лежала* на народѣ семъ.

было закрѣшено символическимъ дѣйствіемъ. (Ср. Дѣян. XVIII, 6) и произнесеніемъ утверждающаго все сказанное *аминь*. — *И прославили Бога* — за то, что, съ одной стороны, облегчено было положеніе бѣдныхъ, съ другой — восстановлены миръ и единеніе въ общинѣ.

14. Ссылка на свой прѣдѣръ, сдѣланная въ рѣчи къ нарушителямъ закона (ст. 8), даетъ поводъ Неемію охарактеризовать и вообще свою дѣятельность на пользу народа. (*Еще*, т. е. въ дополненіе къ сказанному въ ст. 10). Здѣсь же отмѣчается и продолжительность дѣятельности Нееміи. — *Не ѣлъ хлѣба областеначальническаго*, т. е. не бралъ той суммы, которая полагается на столъ областеначальника.

15. Безкорыстіе Нееміи тѣмъ болѣе замѣчательно, что бывшіе до него областеначальники, не извѣстные намъ, отягощали народъ поборами, и это, очевидно, какъ-бы сдѣлалось признаваемымъ всѣми обычаемъ. *Брали съ нихъ хлѣбъ и вино, кромѣ (аснаг) сорока сиклей серебра*. Последніе слова не ясны, и значеніе евр. *asnaq*, переданнаго въ рус. т. *кромѣ*, въ другихъ текстахъ передается различно, именову у *LXX ἑσχατον* (последнее), въ Вулг. *quotidie* (ежедневно), а въ Снр. опускается совсѣмъ. Слав. т., соединяя чтеніе *LXX* и Вулг., переводитъ: „по силѣ серебра (на всякъ день) дидрахмъ сорокъ“ (сорокъ). Соответственно этому, и у экзегетовъ смыслъ выраженія опредѣляется различно. Повидному, мысль выраженія та, что областеначальники требовали болѣе 40 сиклей, назначенныхъ имъ на столъ. 40 сиклей составляютъ на наши деньги 46—48 рублей.

16. *И полей мы не закупали*. Смыслъ словъ не вполне ясенъ. Мысль или такая, что Неемія не воспользовался тяжелымъ временемъ и не скупилъ себѣ полей (Рисель), или такая, что хотя Неемія и ближайшіе сотрудники его не были собственниками, владѣльцами полей, однако они принимали участіе въ устройствѣ стѣны.

17. *Кромѣ приходившихъ къ намъ изъ окрестныхъ народовъ*. Разумѣются іудей, жившіе за предѣлами занятой возвратившейся общиной небольшой области.

18. *И въ десять дней издерживалось множество всякаго вина*. Указаніе на десять дней безъ обозначенія опредѣленнаго количества вина является непонятнымъ. Мысль выраженія, можетъ быть, та, что запасы вина возобновлялись чрезъ каждые десять дней.

19. Помяни, Боже мой, во благо мнѣ | все, что я сдѣлалъ для народа сего.

ГЛАВА 6-я.

1. Когда дошло до слуха Санаваллата и Товии и Гешема Аравитянина и прочихъ непріятелей нашихъ, что я отстроилъ стѣну, и не оставалось въ ней поврежденій—впрочемъ до того времени я еще не ставилъ дверей въ ворота,—

2. тогда прислалъ Санаваллатъ и Гешемъ ко мнѣ сказать: приди, и сойдемся въ одномъ изъ селъ на равнинѣ Оно. Они замышляли сдѣлать мнѣ зло.

3. Но я послалъ къ нимъ пословъ сказать: я занятъ большимъ дѣломъ, не могу сойти; дѣло остановилось бы, если бы я оставилъ его

и сошелъ къ вамъ.

4. Четыре раза присылали они ко мнѣ съ такимъ же приглашеніемъ, и я отвѣчалъ имъ то же.

5. Тогда прислалъ ко мнѣ Санаваллатъ въ пятый разъ своего слугу, у котораго въ рукѣ было открытое письмо.

6. Въ немъ было написано: слухъ носится у народовъ, и Гешемъ говоритъ, будто ты и Іудеи задумали отпасть. для чего и строишь стѣну и хочешь быть у нихъ царемъ, по тѣмъ же слухамъ;

7. и пророковъ поставилъ ты, чтобы они разглашали о тебѣ въ

VI.

1—14. Замыслы враговъ противъ Нееміи и ихъ неудача.—15—16. Окончаніе стѣны іерусалимской и впечатлѣніе, произведенное этимъ на сосѣдей.—17—19. Отношеніе къ Нееміи Товии и нѣкоторыхъ изъ Іерусалимской знати.

1. 0 названныхъ въ ст. 1 лицахъ см. прим. къ II, 19 и II, 10. *И прочихъ непріятелей нашихъ*: вѣроятно, азотянъ и другихъ жителей филлестимскаго побережья.

2. Можетъ быть, съ цѣлью разъясненія слуховъ Санаваллатъ и Гешемъ приглашаютъ Неемію сойтись *въ одномъ изъ селъ* (bakephirim) *на равнинѣ Оно*. Kephirim, стоящее съ членомъ, принимается нѣкоторыми экзегетами за собственное имя и отождествляется съ упоминаемой въ 1 Ездр II, 25: *Кевира*, служившей пограничнымъ пунктомъ тогдашней іудейской области. Развалины Кевиры Роблвзонъ (N. bibl. Forsch. 190) указываетъ въ разстояніи 3-хъ часовъ пути отъ Гаваона. По 1 Пар. VIII, 12; Неем. XI, 35 равнина Ово лежала вблизи Лидды и потому можетъ быть отождествлена съ нынѣшней *Бесфръ-Ана* (или К.-Анди), находящейся на разстояніи двухъ часовъ пути отъ Лидды и въ 40 вер. къ сѣв.-зап. отъ Іерусалима.

3—4. Причиной отказа Нееміи послѣдовать повторявшемуся четыре раза приглашенію враговъ было не только нежеланіе замедлить своимъ отсутствіемъ постройку, какъ казывается въ ст. 3, но и опасеніе коварныхъ замысловъ со стороны враговъ.

5. Въ пятый разъ Санаваллатъ прислалъ въ Іерусалимъ слугу съ *открытымъ* письмомъ въ рукахъ. Очевидно, Санаваллатъ желалъ, чтобы обвиненія, содержащіяся въ письмѣ, были извѣстны всѣмъ въ Іерусалимѣ и чтобы эти обвиненія,—или, устрашивъ, заставили прекратить постройку стѣны (ст. 9), или же побудили Неемію отправиться на равнину Оно для объясненій.

6—7. *Слухъ носится у народовъ*,—конечно, у народовъ сосѣднихъ. *И Гешемъ говоритъ*: въ евр. текстѣ вмѣсто Гешемъ читается *Гашму*, что, безъ сомнѣнія,

Иерусалимъ и говорили: царь Іудейскій! И такія рѣчи дойдутъ до царя. Итакъ приходи, и посовѣтуемся вмѣстѣ.

8. Но я послалъ къ нему сказать: ничего такого не было, о чемъ ты говоришь; ты выдумалъ это своимъ умомъ.

9. Ибо все они стращали насъ, думая: опустятся руки ихъ отъ дѣла сего, и оно не состоится; но я тѣмъ болѣе укрѣпилъ руки мои.

10. Пришелъ я въ домъ Шемаи, сына Делайи, сына Мегетавелова, и онъ заперся и сказалъ: пойдемъ въ домъ Божій, внутрь храма и запремъ за собою двери храма, потому что придутъ убить тебя, и придутъ убить тебя ночью.

11. Но я сказалъ: можетъ ли бѣ-

тожественно съ Гешемъ. Очевидно, Гешемъ выставляется, въ качествѣ особенно авторитетнаго лица.

8—9. Замыслы Сававаллата, какъ видно изъ ст. 8—9, не только не достигли своей цѣли—остановить постройку стѣвъ, во наоборотъ, придали болѣе эвергін Нееміи („я тѣмъ болѣе укрѣплялъ руки мои“).

10. Послѣ неудачныхъ попытокъ погубить Неемію, Сававаллатъ задумалъ путемъ хитрости побудить его къ нарушенію закона в этомъ подорвать его авторитетъ въ народѣ. Онъ воспользовался для этого содѣйствіемъ пророка Шемаи, который, повидному, былъ однимъ изъ самыхъ сильныхъ (ст. 14) противниковъ Нееміи. Когда Неемія зашелъ въ домъ Шемаи, послѣдній отъ имени Іеговы возвѣстивъ Нееміи, что этою ночью врагъ намѣренъ убить Неемію. Для избѣжанія опасности Шемаія предлагалъ Нееміи пойти вмѣстѣ съ нимъ въ храмъ и тамъ запереться. Согласившись на это предложеніе, Неемія, съ одной стороны, обнаруживалъ бы страхъ предъ врагами, а съ другой, нарушилъ бы предвсѣнаніе закона, такъ какъ, будучи миряниномъ, онъ не имѣлъ права входить въ храмъ. То и другое унизило бы авторитетъ Нееміи въ глазахъ народа.—*И онъ заперся*, евр. vehu azug, „я онъ былъ заключенъ“,—замѣчаніе, точный смыслъ котораго установить трудно. Верго понимаетъ это замѣчаніе въ томъ смыслѣ, что Шемаія находился въ состояніи вдохновенія; Евальдъ и Роллинсонъ,—что Шемаія былъ въ состояніи нечистоты. По Кейлю, заключеніе Шемаи имѣло символическое значеніе,—указывало на то, что должевъ былъ сдѣлать Неемія. Но проще понимать выраженіе vehu azug въ томъ смыслѣ, что Шемаія уклонялся отъ общественной дѣятельности, и посѣщеніе Нееміи было вызвано желаніемъ узвать причину этого уклоненія.

11—13. Неемія, какъ видно изъ ст. 11, повялъ скрытую цѣль предложенія Шемаи в потому отвѣтивъ ему отказомъ, убѣдившись, что Шемаія подкупленъ врагами.

14. Какъ видно изъ сопоставленія ст. 7 и 14, въ средѣ пророковъ, какъ и во всемъ народѣ, было два направленія: одни изъ пророковъ содѣйствовали Нееміи, другіе же,—въ томъ числѣ Шемаія и пророчица Ноадія, были противъ обособленія отъ сосѣдей и реформированія въ строго законномъ духѣ. Этв два направленія въ іудействѣ, начавшись со времени Нееміи, сохранились и въ дальѣйшей исторіи (см. объ этомъ *М. Покровъ*, Іудейство. Къ характеристикѣ внутр. жизни іуд. народа въ послѣднее время. Кіевъ, 1906. Стр. 5—104).

15. Годъ окончанія стѣны Іерусалима не называется, вѣроятно, потому, что предполагается извѣстнымъ изъ раннѣйшихъ указавій (ср. I, 1; II, 1; V, 14; XIII, 6). Это

жать такой человекъ, какъ я? Можетъ ли такой, какъ я, войти въ храмъ, чтобы остаться живымъ? Не пойду.

12. Я зналъ, что не Богъ послалъ его, хотя онъ пророчески говорилъ мнѣ, но что Товія и Сававаллатъ подкупили его.

13. Для того онъ былъ подкупленъ, чтобы я устранился и сдѣлалъ такъ и согрѣшилъ, и чтобы имѣли о мнѣ худое мнѣніе и преслѣдовали меня за это укоризнами.

14. Помяни, Боже мой, Товію и Сававаллата по симъ дѣламъ ихъ, а также пророчицу Ноадію и прочихъ пророковъ, которые хотѣли устроить меня!

15. Стѣна была совершена въ двадцать пятый день мѣсяца Елу-

ла, въ пятьдесятъ два дня.

16. Когда слышали объ этомъ всѣ непріатели наши, и увидѣли это всѣ народы, которые вокругъ насъ, тогда они очень упали въ глазахъ своихъ и познали, что это дѣло сдѣлано Богомъ нашимъ.

17. Сверхъ того въ тѣ дни знатнѣйшіе Іудеи много писали писемъ, которыя посылались къ Товію, а Товіины письма приходили

къ нимъ.

18. Ибо многіе въ Іудеѣ были въ клятвенномъ союзѣ съ нимъ, потому-что онъ былъ зять Шеханіи, сына Арахова, а сынъ его Іохананъ взялъ за себя дочь Мешуллама, сына Верехіи.

19. Даже о добротѣ его они говорили при мнѣ, и мои слова переносились къ нему. Товію присылалъ письма, чтобъ устрашить меня.

былъ 20-й годъ Артаксеркса, и именно, вѣроятно, Артаксеркса Лонгимана (ср. прим. къ 1 Езд. VII, 1) или 445 (444) г. до Р. Хр. Этуль былъ 12-мъ мѣсяцемъ года.— Въ ст. 15-мъ обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что для поведенія стѣны указывается слишкомъ краткій срокъ (52 дня). Въ виду краткости срока, а также въ виду свидѣтельства І. Флавія (Древн. XI, 5. 7), что постройка стѣны продолжалась 2 года и 4 мѣсяца, нѣкоторые экзегеты склонны видѣть въ ст. 15-мъ порчу текста. Но съ общимъ ходомъ разсказа о построеніи стѣны указаніе ст. 15-го на краткій срокъ вполне гармонируетъ. Разсказъ отмѣчаетъ, что постройка велась ускоренно, что строителей было много и работали они съ ревностью. Кроме того, изъ разсказа видно, что стѣна собственно не вновь строилась, а только починалась, при чемъ для нѣкоторыхъ частей стѣны (ср. III, 13—15) не потребовалось даже и починки. По вычисленіямъ Рисселя, изъ 12,978 анг. футовъ протяженія стѣны починалось не болѣе 8 тыс. Какъ видно, изъ гл. III, это пространство было раздѣлено на 40 отдѣленій, въ среднемъ по 200 ф. на каждое. При значительномъ количествѣ работающихъ и при облегченіи работы тѣмъ, что строительный матеріалъ находился подъ рукою, такъ какъ камни разрушенной стѣны не были увезены,—не удивительно, что стѣна была окончена въ 52 дня. Еще быстрѣе были построены стѣны Авіявъ при Темистоклѣ и стѣны Александріи при Александрѣ Великомъ.

16. Впечатлѣніе, произведенное на сосѣдей окончаніемъ постройки стѣны, въ греч. и слав. текстахъ значительно усилено: „я убоишася вси языци иже очрестъ насъ, п нападѣ страхъ великъ предъ очи ихъ“. Въ первомъ предложеніи, новидимому, вмѣсто евр. гааѣ (видѣть) LXX читали jareh (бояться), а во второмъ свободно передали рѣдкій оборотъ рѣчи, имѣющійся въ подлинникѣ.

17—19. Въ послѣднихъ стихахъ VI гл. дѣлается нѣсколько замѣчаній объ отношеніи Нееміи къ Товію. Вѣроятно, Товію, востпшій, какъ п сынъ его Іохананъ, чисто израильское имя, по своему происхожденію принадлежалъ къ одному изъ колѣнъ израильскаго царства и, можетъ быть, отстаивалъ именно интересы иудѣйскихъ въ Палестинѣ жителей этого царства. Онъ поддерживалъ частыя сношенія съ Іерусалимомъ, такъ какъ многіе въ Іудеѣ были въ клятвенномъ союзѣ съ нимъ (ст. 18). Изъ послѣдняго замѣчанія можно заключать, что при заключеніи браковъ родственники давали клятвенное обязательство поддерживать другъ друга.—Имена Араха и Мешуллама, съ домами которыхъ состоялъ въ родствѣ Товію, упоминаются еще въ 1 Езд. II, 5; III, 4. 30). Предполагаютъ, тестъ Товію Шеханія п тестъ Іоханана Мешулламъ принадлежали къ потомкамъ Зоровавеля (ср. 1 Пар. III, 20 п д.). Какъ видно изъ Неем. XIII, 4, Товію былъ также родственникомъ нервосвященника Еліашива.

19. *Даже о добротѣ его они говорили при мнѣ*,—повидимому, съ цѣлью сблизить Неемію съ Товіей. Такъ какъ смыслъ ст. 19 не вполне ясенъ и параллелизмъ въ немъ не поддерживается, то, не безъ основанія нѣкоторые экзегеты (Гейнъ, Вертолетъ) подозреваютъ въ данномъ случаѣ порчу изъ текстъ.

ГЛАВА 7-я.

1. Когда стѣна была построена, и въ вставилъ двери, и поставлены были на свое служеніе привратники и пѣвцы и левиты,

2. тогда приказалъ я брату моему Ханани и начальнику Иерусалимской крѣпости Хананію, ибо онъ болѣе многихъ другихъ былъ человѣкъ вѣрный и богобоязненный,

3. и сказалъ я имъ: пусть не отворяютъ воротъ Иерусалимскихъ, до-

колѣ не обогрѣеть солнце, и доколѣ они стоятъ, пусть замыкаютъ и запираютъ двери. И поставилъ я стражами жителей Иерусалима, каждаго на свою стражу и каждаго напротивъ дома его.

4. Но городъ былъ пространенъ и великъ, а народа въ немъ было немного, и дома не были построены.

5. И положилъ мнѣ Богъ мой на сердце собрать знатнѣйшихъ и начальствующихъ и народъ, чтобы

VII.

1—3. Мѣры, принятыя Нееміей для охраненія безопасности въ городѣ.—4—5. Перепись населенія.—6—66. Списки лицъ, возвратившихся изъ плѣна.—67—69. Опись имущества возвратившихся.—70—73. Пожертвованія.

1. Въ виду замысловъ враговъ Неемія принялъ строгія мѣры къ охранѣ города и храма. *И поставлены на свое служеніе привратники, и пѣвцы, и левиты.* По древнему установленію, привратники должны были охранять храмъ и слѣдить за открытіемъ и закрытіемъ воротъ, чрезъ которыя былъ входъ на храмовую площадь (1 Пар. IX, 17—27; XXVI, 12—19). Ичисленіе пунктовъ, занятыхъ привратниками въ послѣднѣйшее время, дается въ трактатѣ Мишы Middot I, 1. Какъ видно, по случаю тревожнаго времени, Неемія привлекъ къ охранѣ храма, кромѣ привратниковъ, также пѣвцовъ и прочихъ левитовъ, хотя охрана храма не входила въ ихъ обязанности, опредѣленныя закономъ. Вѣроятно, труды были раздѣлены такъ, что привратникамъ поручена была охрана храмовыхъ воротъ, а пѣвцы и другіе левиты имѣли съ жителями Иерусалима наблюдали за безопасностью въ городѣ.

2. Какъ можно заключать изъ ст. 2, братъ Неемін Ханани и начальникъ Иерусалимской крѣпости Хананія были поставлены во главѣ охраны. Хананія завѣдывалъ укрѣпленіемъ (bigah), находившимся къ сѣверу отъ храма, и состоялъ, вѣроятно, на персидской службѣ, начальствуя надъ иерусалимскимъ гарнизономъ.

3. Въ то время, какъ привратники, пѣвцы и левиты охраняли городъ днемъ, ночью выставлялась стража изъ самихъ жителей. Замѣчаніе ст. 3 „доколѣ они стоятъ“ (vead hem omdim) непонятно по своей цѣли, и потому нѣкоторые экзегеты подозреваютъ въ немъ порчу текста. Вертолетъ его читаетъ: vead hashom omed, „и пока еще жаръ стоитъ“ (до захода солнца), что будетъ хорошимъ дополненіемъ къ послѣдующему—„пусть замыкаютъ и запираютъ двери“.

4—5. Малочисленность населенія Иерусалима побудила Неемію созвать собраніе, чтобы выяснитъ дѣло и принять мѣры къ заселенію города. Хотя съ Зоровавелемъ возвратилось (по 1 Езд. II, 64; Неем. VII, 66) 42,360 человѣкъ (не считая женщинъ и дѣтей), а съ Ездрой (по 1 Езд. VIII, 1—20) еще 1,500, но они расселились по всей странѣ, а въ самомъ Иерусалимѣ остались немногіе. Замѣчаніе ст. 4 о Иерусалимѣ и домахъ не были построены, повидимому, имѣетъ тотъ смыслъ, что городъ внутри не былъ еще достаточно застроенъ, и въ немъ оставалось много порожнихъ мѣстъ.

5—72. Начинаящійся со ст. 6-го списокъ возвратившихся изъ плѣна и пожер-

сдѣлать перепись. И нашель я родословную перепись тѣхъ, которые сначала пришли, и въ ней написано:

6. вотъ жители страны, которые отпавились изъ плѣнниковъ, переселенныхъ Навуходоносоромъ, царемъ Вавилонскимъ, и возвратились въ Иерусалимъ и Іудею, каждый въ свой городъ;—

7. тѣ, которые пошли съ Зоровавелемъ, Исусомъ, Нееміею, Азаріею, Рааміею, Нахманіемъ, Мардохеємъ, Билшаномъ, Мисфереомъ, Бигваемъ, Нехумомъ, Вааною. Число людей народа Израилева:

8. Сыновей Пароша двѣ тысячи сто семьдесятъ два.

9. Сыновей Сафатіи триста семьдесятъ два.

10. Сыновей Араха шестьсотъ пятьдесятъ два.

11. Сыновей Пахаѳ-Моава, изъ сыновей Исуса и Іоава, двѣ тысячи восемьсотъ восемнадцать.

12. Сыновей Елама тысяча двѣсти пятьдесятъ четыре.

13. Сыновей Заѳеу восемьсотъ сорокъ пять.

14. Сыновей Закхая семьсотъ шестьдесятъ.

15. Сыновей Биннуя шестьсотъ сорокъ восемь.

16. Сыновей Беваия шестьсотъ двадцать восемь,

17. Сыновей Азгада двѣ тысячи триста двадцать два.

18. Сыновей Адоникама шестьсотъ шестьдесятъ семь.

19. Сыновей Бигвая двѣ тысячи шестьсотъ семь.

20. Сыновей Адина шестьсотъ пятьдесятъ пять.

21. Сыновей Атера изъ дома Езекии девяносто восемь.

22. Сыновей Хашума триста двадцать восемь.

23. Сыновей Вецаия триста двадцать четыре.

24. Сыновей Харифа сто двѣнадцать.

25. Уроженцевъ Гаваона девяносто пять.

26. Жителей Виелеема и Нетофы сто восемьдесятъ восемь.

27. Жителей Анаѳоѳа сто двадцать восемь.

28. Жителей Беѳ-Азмавеѳа сорокъ два.

29. Жителей Каріаѳіарима, Кефирь и Беѳроѳа семьсотъ сорокъ три.

30. Жителей Рамы и Гевы шестьсотъ двадцать одинъ.

31. Жителей Михмаса сто двадцать два.

32. Жителей Веѳіля и Гая сто

тованій на храмъ по существу тождественъ съ спискомъ 1 Езд. II. Различіе двухъ списковъ заключается въ нѣкоторыхъ именахъ и въ цифровыхъ данныхъ.

7. Въ 1 Езд. II, 2 вмѣсто названныхъ въ ст. 7 Азарія называется Сарайя, вмѣсто Рааміи Ревелай, вмѣсто Мисфереѳа Мисфаръ, вмѣсто Нехума Рехумъ.

Ст. 10. По 1 Езд. II, 5 сыновей Араха было 775.

Ст. 11. Вмѣсто числа 2,818 въ 1 Езд. II, 6 читается 2,812.

Ст. 13. Сыновей Заѳеу по 1 Езд. II, 8 было 945.

Ст. 15. Вмѣсто Биннуя въ 1 Езд. II, 10 называется Ванія и число потомковъ его опредѣляется цифрой 642 (вмѣсто 648 ст. 15-го).

Ст. 16. Въ 1 Езд. II, 11 указана цифра 623 (вмѣсто 628).

Ст. 17. По 1 Езд. II, 12—1,222.

Ст. 18. По 1 Езд. II, 13—666 (вмѣсто 667).

Ст. 19. По 1 Езд. II, 14—2,056 (вмѣсто 2,607).

Ст. 20. По 1 Езд. II, 15—454 (вмѣсто 655).

22. По 1 Езд. II, 19—223 (вмѣсто 328).

24. Вмѣсто Харифа въ 1 Езд. II, 18 названъ Іора.

25. Уроженцевъ Гаваона. Въ 1 Езд. II, 20: *сыновей Гиббара*.

26. По 1 Езд. II, 21—22 жителей Виелеема и Нетофы было 179 (вмѣсто 188).

28. Жителей *Беѳ-Азмавеѳа*. По 1 Езд. II, 24 Азмавеѳа.

32. По 1 Езд. II, 28 жителей Веѳіля и Гая было 223 (вмѣсто 123).

двадцать три.

33. Жителей Нево другаго пятьдесятъ два.

34. Сыновей Елама другаго тысяча двѣсти пятьдесятъ четыре.

35. Сыновей Харима триста двадцать.

36. Уроженцевъ Іерихона триста сорокъ пять.

37. Уроженцевъ Лода, Хадида и Оно семьсотъ двадцать одинъ.

38. Уроженцевъ Сенаи три тысячи девятьсотъ тридцать.

39. Священниковъ сыновей Іедаи, изъ дома Іисусова, девятьсотъ семьдесятъ три.

40. Сыновей Иммера тысяча пятьдесятъ два.

41. Сыновей Пашхура тысяча двѣсти сорокъ семь.

42. Сыновей Харима тысяча семнадцать

43. Левитовъ: сыновей Іисуса, изъ дома Кадмілова, изъ дома сыновей Годевы, семьдесятъ четыре.

44. Пѣвцовъ: сыновей Асафа сто сорокъ восемь.

45. Привратники: сыновья Шаллума, сыновья Атера, сыновья Талмона, сыновья Аккува, сыновья Хатиты, сыновья Шовая—сто тридцать восемь.

46. Неиней: сыновья Цихи, сыновья Хасуфы, сыновья Табаоа.

47. сыновья Кирова, сыновья Сии, сыновья Фадона,

48. сыновья Леваны, сыновья Хагавы, сыновья Салмая,

49. сыновья Ханана, сыновья Гиддела, сыновья Гахара,

50. сыновья Реаи, сыновья Рецина, сыновья Некоды,

51. сыновья Газзама, сыновья Уззы, сыновья Пасаеа,

52. сыновья Весая, сыновья Меунима, сыновья Нефишсима,

53. сыновья Ваквука, сыновья Хакуфы, сыновья Хархура,

54. сыновья Вацлиоа, сыновья Мехиды, сыновья Харши,

55. сыновья Варкоса, сыновья Сисары, сыновья Оамаха,

56. сыновья Неціаха, сыновья Хатифы.

57. Сыновья рабовъ Соломоновыхъ: сыновья Сотая, сыновья Соферееа, сыновья Фериды,

58. сыновья Іаалы, сыновья Даркона, сыновья Гиддела,

59. сыновья Сафати, сыновья Хаттила, сыновья Пухереа-Гацеванима, сыновья Амона.

60. Всѣхъ неинеевъ и сыновей рабовъ Соломоновыхъ триста девяносто два.

61. И вотъ вышедшіе изъ Телмелаха, Телхарши, Херувъ-Аддона и Иммера; но они не могли показать о поколѣннн своемъ и о племени своемъ, отъ Израиля ли они.

62. Сыновья Делаи, сыновья Тови, сыновья Некоды—шестьсотъ сорокъ два.

63. И изъ священниковъ: сыновья Ховаи, сыновья Гаккоца, сыновья Верзелля, который взялъ жену изъ дочерей Верзелля Галадитянина и сталъ называться ихъ именемъ.

64. Они искали родословной своей записи, и не нашлось, и потому исключены изъ священства.

65. И Тиршааа сказалъ имъ, чтобъ они не бѣли великой святыни, до-

36. Ст. 36 и 37 въ 1 Ездр. II слѣдуютъ въ обратномъ порядкѣ.

37. Вмѣсто Лода въ 1 Ездр. II, 33 читается *Лидда* и общее число жителей трехъ мѣстъ указывается 725 (вмѣсто 721).

38. По 1 Ездр. 3,630 (вмѣсто 3,930).

44. По 1 Ездр. II, 41—128 (вмѣсто 148).

45. По 1 Ездр. II, 42 привратниковъ было 139 (вмѣсто 138).

47. Сыновья *Сии*. По 1 Ездр. II, 44—сыновья *Сиаги*.

48. Вмѣсто Салмая въ 1 Ездр. II, 45 названъ Аккувъ.

57. Вмѣсто *Фериды* въ 1 Ездр. 2, 55 читается *Феруды*.

59. Сыновья *Аммона*. Въ 1 Ездр. II, 57 сыновья *Аміа*.

62. По 1 Ездр. II, 60—652 (вмѣсто 642).

колѣ не возстанетъ священникъ съ уримомъ и туммимомъ.

66. Все общество вмѣстѣ *состояло* изъ сорока двухъ тысячъ трехсотъ шестидесяти *человѣкъ*,

67. кромѣ рабовъ ихъ и рабынь ихъ, которыхъ было семь тысячъ триста тридцать семь; и при нихъ пѣвцовъ и пѣвицъ двѣсти сорокъ пять.

68. Коней у нихъ было семьсотъ тридцать шесть, лошаковъ у нихъ двѣсти сорокъ пять,

69. верблюдовъ *четыреста тридцать* пять, ословъ шесть тысячъ семьсотъ двадцать.

70. Нѣкоторыя главы поколѣний

дали вклады на производство работъ. Тиршаа далъ въ сокровищницу золотомъ тысячу драхмъ, пятьдесятъ чашъ, пятьсотъ тридцать священническихъ одеждъ.

71. И нѣкоторые изъ главъ поколѣній дали въ сокровищницу на производство работъ двадцать тысячъ драхмъ золота и двѣ тысячи двѣсти минъ серебра.

72. Прочіе изъ народа дали двадцать тысячъ драхмъ золота и двѣ тысячи минъ серебра и шестьдесятъ семь священническихъ одеждъ.

75. И стали жить священники и левиты, и привратники и пѣвцы, и народъ и нееврей, и весь Израиль въ городахъ своихъ.

ГЛАВА 8-я.

1. Когда наступилъ седьмой мѣсяць, и сыны Израилевы жили по городамъ своимъ, тогда собрался

весь народъ, какъ одинъ человекъ, на площадь, которая предъ Водяными воротами, и сказали книжнику

70—72. См. прим. къ 1 Езд. II, 69. Текстъ Неем. VII, 70—72 полнѣе чѣмъ въ параллельномъ мѣстѣ 1 Езд. II, 69. Сумма пожертвованій золотомъ въ кн Неем. опредѣляется въ 41 тыс. (1+20+20) драхмъ, тогда какъ въ 1 Езд. II, 69—въ 61 т.

70. *Пятьсотъ тридцать священническихъ одеждъ*. Текстъ евр. даетъ основаніе предполагать, что священн. одежда было только 30, а цифра 500 указываетъ на нѣчто другое, повидяному, опущенное по ошибкѣ переписчиковъ,—можетъ быть, на мнны серебра.

VIII.

1—2. Собраніе народа для чтенія книгъ закона.—3—8. Чтеніе закона въ первый день седьмага мѣсяца.—9—12. Впечатлѣніе, произведенное на народъ.—13—18. Празднованіе Кушей.

1. *Когда наступилъ седьмой мѣсяць*. Времена совершенія важныхъ событій, описанныхъ въ гл. VIII—X, писатель точно не обозначаетъ. Въ самомъ содержаніи гл. VIII—X также нѣтъ ясныхъ указаній на годъ, къ которому эти главы относятся. Вслѣдствіе этого между изслѣдователями по данному пункту существуетъ разногласіе. Во 2 Езд. IX, 37—55 повѣствованіе о чтеніи закона въ седьмой мѣсяць слѣдуетъ за извѣстіемъ объ изгнаніи, по настоянію Ездры, жень иноплемениць, о чемъ идетъ рѣчь въ 1 Езд. IX—X. Принимая во вниманіе это, нѣкоторые изслѣдователи разсматриваемый отдѣлъ (Неем. VIII—X) считаютъ прямымъ продолженіемъ 1 Езд. IX—X. Ходъ событій въ такомъ случаѣ представляется такъ: въ 5 мѣс. 7 года Артаксеркса I Лов-

Ездръ, чтобъ онъ принесъ книгу закона Моисеева, который заповѣдалъ Господь Израилю.

2. И принесъ священникъ Ездра законъ предъ собраніе мужчинъ и женщинъ и всѣхъ, которые могли понимать, въ первый день седьмаго

мѣсяца;

3. и читалъ изъ него на площади, которая предъ Водяными воротами, отъ разсвѣта до полудня, предъ мужчинами и женщинами и всѣми, которые могли понимать; и уши всего народа были прикло-

гимана (458 до Р. Хр.). Ездра прибылъ въ Иерусалимъ (1 Ездр. VII, 8); въ 20 день девятаго мѣсяца *того-же года* состоялось народное постановленіе объ удаленіи жевъ иноплеменищъ (1 Ездр. X, 8); осуществленіе постановленія заняло время до конца года (1 Ездр. X, 17); въ седьмомъ мѣсяцѣ *слѣдующаго года*, т. е. второго по прибытію Ездры, было собраніе и событія, описанныя въ Неем. VIII—X (Фриче, Винклеръ). Протѣвъ изложеннаго взгляда на хронологическую дату Неем. VII—X справедливо, однако, указываютъ на слѣдующее: а) по изложенному взгляду происшествія, описанныя въ Неем. VIII—X, произошли *до* прибытія Нееміи. Между тѣмъ въ VIII, 9; X, 1 мы имѣемъ сообщенія объ участіи въ событіяхъ Нееміи, при чемъ нѣтъ никакихъ основаній эти сообщенія (VIII, 9: тогда Неемія, онъ же Тиршаа; X, 1: Неемія-Тиршаа) считать позднѣйшими glossами; б) при изложенномъ взглядѣ на Неем. VIII—X помѣщеніе главъ въ книгѣ *послѣ* описанія дѣятельности Нееміи является мало понятнымъ. Въ виду этого, другіе авторы (Риссель, Келеръ) полагаютъ, что нѣтъ основанія разрывать связь VIII—X гл. кв. Нееміи съ непосредственно имъ предшествующими. Отсутствіе обозначенія года въ началѣ VIII-й гл. („когда наступилъ седьмой мѣсяцъ“) даетъ основаніе заключать, что писатель говоритъ о томъ же годѣ, о которомъ шла рѣчь выше, т. е. о годѣ окончанія стѣны (VI, 15). *Седьмой мѣсяцъ* (ст. 1)—есть слѣдующій (Тисри) за шестымъ (уломъ). При такомъ пониманіи хронологической даты ст. 1 недоумѣніе можетъ возбуждать то обстоятельство, что Ездра выступилъ съ проповѣдью закона, составлявшей (по 1 Ездр. VII) цѣль его прибытія въ Иерусалимъ, только по прошествіи 12-ти лѣтъ. Но это недоумѣніе удовлетворительно разъясняется, если принять во вниманіе тѣ неблагопріятныя условія, при которыхъ долженъ былъ дѣйствовать Ездра по прибытіи въ Иерусалимъ,—его борьбу съ врагами народа, заботы объ устройствѣ внѣшней жизни общины и т. п. Только прибытіе Нееміи и устройство стѣны города, обезопасивъ положеніе народа, дали возможность Ездрѣ выступить на дѣло утвержденія въ народѣ духа законности. Имѣло значеніе въ данномъ случаѣ, безъ сомнѣнія, и желаніе Ездры, чтобы въ народѣ постепенно подготовлена была почва для усвоенія закона, для чего, конечно, требовалось время.

Мѣстомъ собранія народа по ст. 1 послужила площадь предъ Водяными воротами (Ср. III, 26). Въ 2 Ездр. IX, 38 мѣстомъ собранія народа представляется пространство предъ восточными воротами храма. Если Водяныя ворота отождествлять съ нынѣшними Золотыми, то, значить, мѣстомъ собранія была площадь между Золотыми воротами и восточными воротами храма, ведшими во внѣшній дворъ.

И сказали книжнику Ездръ, чтобы онъ принесъ книгу Закона Моисеева. Такимъ образомъ, инициатива изученія закона исходила отъ самого народа, и Ездра могъ теперь приступить къ осуществленію цѣли своего прибытія въ Иерусалимъ съ надеждой на успѣхъ.

2. Изъ ст. 2 видно, что въ собраніи присутствовали не только мужчины и женщины, но и дѣти. Послѣдніе разумѣются въ замѣчаніи: *всѣхъ, которые могли понимать.*—*Въ первый день седьмаго мѣсяца:* первый день седьмаго мѣсяца издревле былъ большимъ праздникомъ (Лев. XXIII, 23—25; Числ. XXIX, 1—2); вѣроятно, поэтому и собраніе было назначено на этотъ день.

3. Чтеніе Ездрой книги закона продолжалось *отъ разсвѣта до полудня*, т. е. 6—7 часовъ. Изъ дальнѣйшаго повѣствованія видно (ст. 4—8), что не было чтенія непрерывное: оно прерывалось тѣми толкованіями, которыя присоединяли левиты къ прочитаннымъ отдѣламъ.

нены къ книгѣ закона.

4. Книжникъ Ездра стоялъ на деревянномъ возвышеніи, которое для сего сдѣлали, а подлѣ него, по правую руку его, стояли Маттавія и Шема, и Анаія и Урія, и Хелкія и Маасея, а по лѣвую руку его Федаія и Мисаиль, и Малкія и Хашумъ, и Хашбаддана, и Захарія и Мешулламъ.

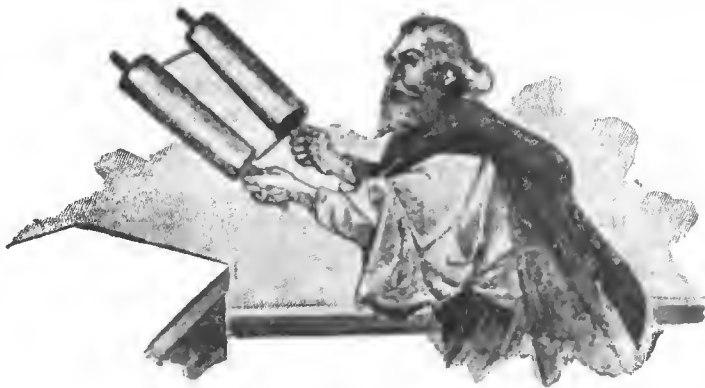
5. И открылъ Ездра книгу предъ глазами всего народа, потому что

онъ стоялъ выше всего народа. И когда онъ открылъ ее, весь народъ всталъ.

6. И благословилъ Ездра Господа Бога великаго. И весь народъ отвѣчалъ: аминь, аминь, поднимая вверхъ руки свои, — и поклонялись и повергались предъ Господомъ лицомъ до земли.

7. Исусъ, Ванаія, Шеревія, Иаминъ, Аккувъ, Шавтай, Годія, Маасея, Клита, Азарія, Иовадъ, Ха-

4. Какъ видно изъ ст. 4, Ездра читалъ законъ, стоя на *деревянномъ возвышеніи*, сдѣланномъ для даннаго случая (евр. Laddabar— „для этого дѣла“, рус. „для сего“). На этомъ возвышеніи рядомъ съ Ездрой стояли также—7 мужей по лѣвую сторону и 6 по правую. Вѣроятно, это были священники, присутствовавшіе въ качествѣ свидѣтелей. По крайней мѣрѣ, по гл. III (ст. 4, 6, 11, 14. 21—25) назван-



И принесъ священникъ Ездра законъ. Неем. VIII, 2.

ныя въ 4 ст. лица выступаютъ, какъ принадлежащія къ священническимъ родамъ. Возбуждаетъ недоумѣніе то, что во время торжественнаго чтенія закона отсутствовалъ первосвященникъ. Бертолетъ объясняетъ это состояніемъ первосвященническаго дома, — именно сильнымъ омірщвленіемъ его.

5. Когда Ездра открылъ книгу закона, то *весь народъ всталъ*. По раввинскому преданію, обычай вставать при чтеніи закона соблюдался отъ времени Моисея до Гамалила. Но въ Библии нѣтъ указанія на существованіе этого обычая въ долѣнное время (Ср. Суд. III, 20; Іов. XXXVII, 12).

6. Ст. 6 даетъ важныя указанія касательно богослужебной практики послѣпленнаго времени. *И благословилъ Ездра Господа*, — или какъ Давидъ (1 Пар. XXIX, 10), или словами какого либо псалма (Ср. 1 Пар. XVI, 8 и 9).

7. *Исусъ... и левиты поясняли народу законъ*. Изъ выраженія *и левиты* (Vehaleviiim) можно-бы заключать, что Исусъ и другія названныя въ ст. 7 лица были не левиты. Но эти лица, несомнѣнно, были левиты; поэтому, вмѣсто haleviiim лучше, въ виду 2 Ездр. IX, 48, читать leviiim („левиты“). Въ текстѣ кн. Нееміи названо 13 именъ левитовъ, толковавшихъ законъ; то же количество именъ приводится и во 2 Ездр. IX, 48, хотя имена называются другія. У LXX названы только 3 первыхъ имени (Исусъ, Ванаія, Шеревія), остальные же пропущены. Какъ именно названныя въ ст. 7 лица участвовали въ чтеніи закона, изъ текста не видно. Шульцъ предста-

нанъ, Фелаія и левиты поясняли народу законъ, между тѣмъ какъ народъ стоялъ на своемъ мѣстѣ.

8. И читали изъ книги, изъ закона Божія, внятно, и присоеди- няли толкованіе, и народъ понималъ прочитанное.

9. Тогда Неемія, онъ же Тиршаа, и книжникъ Ездра, священникъ, и левиты, учившіе народъ, сказали всему народу: день сей святъ Гос- поду Богу вашему; не печальтесь и не плачьте,—потомучто весь на-

родъ плакалъ, слушая слова за- кона.

10. И сказалъ имъ: пойдите, ѣшьте тучное и пейте сладкое, и посылайте части тѣмъ, у кого ни- чего не приготовлено, потомучто день сей святъ Господу нашему. И не печальтесь, потомучто радость предъ Господомъ — подкрѣпленіе для васъ.

11. И левиты успокоивали весь народъ, говоря: перестаньте, ибо день сей святъ, не печальтесь.

вляеть дѣло такъ, что народъ былъ раздѣленъ на 13 группъ и каждой группѣ пред- лагалось толкованіе закона. По мнѣнію Рисселя, левиты по очередн толковали законъ всему собранію.

8. *И читали изъ книги, изъ закона Божія внятно* (terogasch). По Тал- муду евр. terogasch въ данномъ мѣстѣ имѣть значеніе *раздѣльно*, ясно и именно указывать на то, что законъ *переводился* на арамейскій языкъ. Но въ виду Лев. XXIV, 12 и Числ. XV, 24 едва-ли евр. rarasch можно понимать въ значеніи пере- водить. Кромя того, для общества времени Неемін не было еще нужды въ переводѣ закона, такъ-какъ оно, безъ сомнѣнія, говорило еще по еврейски, какъ видно изъ факта появленія кн. Малахія, Ездры и Неемін, а также изъ замѣчанія Неем. XIII, 24. Зигфридъ и Бертолетъ принимаютъ евр. terogasch въ значеніи: „по отдѣламъ“, „раздѣльно“. Но, повидимому, болѣе справедливо въ евр. terogasch видѣть вмѣстѣ съ нѣкоторыми экзегета- ми (Кейль, Шульцъ) указаніе на то, что левиты дѣлали парафрастическія объясненія прочитаннаго Ездрой.

9. *Тогда Неемія, онъ же Тиршаа*. Въ ст. 9 мы имѣемъ свидѣтельство объ участіи въ собраніи народомъ и Нееміи. Однако въ параллельномъ мѣстѣ 2 Ездр. IX, 49 нѣтъ упоминанія о Неемін, и вмѣсто приведенныхъ словъ читается: „и сказалъ Атааратъ Ездрѣ“. Повидимому, греч. Ἀτθαρᾶτης представляетъ передѣлку евр. Tirschara. Пропускъ въ 2 Ездр. IX, 49 имени Неемін побуждаетъ нѣкоторыхъ изслѣдовате- лей слова 9 ст. *тогда Неемія* (Nechemjahu) считать позднѣйшей вставкой. Въ такомъ случаѣ упоминаніе о Неемін въ Неем. VIII—X исчезаетъ, и время совершенія описан- ныхъ въ отдѣлѣ событий должно опредѣляться независимо отъ прибытія въ Иерусалимъ Неемін. Другіе экзегеты считаютъ вставкой слова *онъ же Тиршаа* (Штаде, Смендъ, Велльг.), а Бертолетъ—все замѣчаніе 9 ст. о Неемін. Возможности появленія подобной глоссы въ ветхоз. библейскомъ текстѣ нѣтъ основанія отрицать. Но въ тоже время нѣтъ никакихъ данныхъ и для того, чтобы утверждать наличность глоссы въ разма- триваемомъ мѣстѣ.—*Тиршаа*, какъ замѣчено было выше, есть персидскій титулъ на- мѣстника (pehah).

10. *И сказалъ имъ*,—по ходу рѣчи, сказалъ Неемія, тѣмъ, конечно, не исклю- чается и того, что съ увѣщаніемъ къ народу обращался также Ездра и левиты.—*По- сылайте части тѣмъ, у кого не приготовлено*, т. е. знакомымъ и особенно бѣднымъ (Ср. Втор. XVI, 14; 1 Цар. IX, 13; 2 Цар. VI, 19; Есѣ. IX, 19).—*Ра- дость предъ Господомъ подкрѣпленіе для васъ*: у LXX ἐστὶ χῆρος ἰσχυρὸς βίβου, „Господь крѣпость наша“.

11. Сознаніе преступленій закона вызвало въ народѣ чувство скорби, вырази- шееся въ плачѣ. Но въ этой скорби заключалась также надежда на свѣтлое будущее, на то, что законъ получить, наконецъ, для народа то значеніе, которое принадлежало ему по намѣренію законодателя. Вотъ почему Ездра и левиты принимаютъ мѣры къ успо- коенію народа и заботятся о томъ, чтобы день чтенія закона получилъ значеніе дня радости.

12. И пошелъ весь народъ ѣсть, и пить, и посылать части, и праздновать съ великимъ веселіемъ, ибо поняли слова, которые сказали имъ.

13. На другой день собрались главы поколѣній отъ всего народа, священники и левиты къ книжнику Ездры, чтобъ онъ изъяснялъ имъ слова закона.

14. И нашли написанное въ законѣ, который Господь далъ чрезъ Моисея, чтобъ сыны Израилевы въ седь-

момъ мѣсяцѣ, въ праздникъ, жили въ куцахъ.

15. И потому объявили и провозгласили по всѣмъ городамъ своимъ и въ Иерусалимѣ, говоря: пойдите на гору и несите вѣтви маслины, садовой и вѣтви маслины дикой, и вѣтви миртовыхъ и вѣтви пальмовыя, и вѣтви *другихъ* широколиственныхъ деревьевъ, чтобъ сдѣлать кущи по написанному.

16. И пошелъ народъ, и при-

12. *Ибо поняли слова, которыя сказали имъ:* не слова закона, а приглашеніе къ радостному празднованію.

13. Какъ видно изъ ст. 13 народъ, послѣ чтенія закона, разошелся по домамъ, но главы поколѣній на другой день явились къ Ездры, *чтобы онъ изъяснялъ имъ слова закона.* Вѣроятъ о въ виду наступленія седьмого мѣсяца явилось желаніе отпраздновать надлежащимъ образомъ праздникъ Кущей, и представители народа пришли къ Ездры за тѣмъ, чтобъ въ точности узнать повелѣніе закона о праздникѣ.—*Главы по-*



И сдѣлали себѣ кущи. Неем. VIII, 16.

колѣній отъ всего народа, священники и левиты: съ евр. г. послѣдніе два слова должны-бы быть переведены въ род. надежѣ. Такимъ обр., и отъ священниковъ и левитовъ въ частномъ собраніи у Едры были только представители.

14. *И нашли написанное въ законѣ:* разумѣется постановленіе Лев. XXIII, 39—43 (Втор. XVI, 13—15) о праздникѣ Кущей.

15. Приведенное въ ст. 15-мъ приглашеніе, съ которымъ—по евр. тексту главы поколѣній, а по LXX—Ездра—обратились къ народу, не является дословной цитатой изъ закона.—*Пойдите на гору:* въ этихъ словахъ нѣтъ нужды видѣть указаніе на гору Елеонскую. Обращается вниманіе на горы вообще, какъ на такія мѣста, которыя покрыты деревьями.—*И вѣтви другихъ широколиственныхъ деревьевъ:* слав. „вѣтви древесъ дубравныхъ“— *Чтобы сдѣлать кущи по написанному.* Въ законѣ Моисеевомъ не называются тѣ деревья, которыя перечисляются въ ст. 15, какъ матеріалъ для кущей. Поэтому замѣчаніе *по написанному* нужно относить къ общему смыслу предписанія праздновать праздникъ въ куцахъ, а не къ устроению кущей.

16. По ст. 16 кущи устраивались не только на частныхъ дворахъ, но и на дворахъ дома Божія. Здѣсь, вѣроятно, расположились для празднованія священники. — 0

несли, и сдѣлали себѣ кущи, каждый на своей кровлѣ и на дворахъ своихъ, и на дворахъ дома Божія, и на площади у Водяныхъ воротъ и на площади у Ефремовыхъ воротъ.

17. Все общество возвратившихся изъ плѣна сдѣлало кущи и жило въ кущахъ. Отъ дней Иисуса, сына

Навина, до этого дня, не дѣлали такъ сыны Израилевы. Радость была весьма великая.

18. И читали изъ книги закона Божія каждый день, отъ перваго дня до послѣдняго дня. И праздновали праздникъ семь дней; а въ восьмой день попразднество по уставу.

ГЛАВА 9-я.

1. Въ двадцать четвертый день этого мѣсяца собрались всѣ сыны Израилевы, постыщися и во врет-

цахъ и съ пепломъ на головахъ своихъ.

2. И отдѣлилось сѣмя Израилево

Водяныхъ воротахъ см. прим. къ III, 26.—Ворота Ефремовы, по мнѣнію новѣйшихъ изслѣдователей (Гутэ) принадлежали не ко второй стѣнѣ (Неемін), а къ первой (Ср: 2 Цар. XIV, 13) и находились тамъ, гдѣ теперь перекрещиваются главныя улицы съ запада на востокъ и съ юга на сѣверъ.

17. *Отъ дней Иисуса, сына Навина, до этихъ дней не дѣлали такъ сыны Израилевы.* По мнѣнію Михаелиса, слова *сына Навина* представляютъ догадку поздняйшаго переписчика, писатель же имѣлъ въ виду въ приведенномъ замѣчаніи не Иисуса Навина, а Иисуса первосвященника, современника Зоровавеля. Но какихъ-либо оснований для этого мнѣнія нѣтъ.—Замѣчаніе писателя о томъ, что отъ дней Иисуса не дѣлали такъ сыны Израилевы, не можетъ быть понимаемо въ строго буквальномъ смыслѣ, такъ—какъ въ Библии неоднократно упоминается о празднованіи Кущей послѣ Иисуса Навина (Ср. 3 Цар. VIII, 65; 2 Пар. VII, 8—9; 1 Езд. III, 4) Приведенное замѣчаніе, очевидно, имѣетъ въ виду отбѣнить особенный характеръ празднованія Кущей при Неемін. По мнѣнію Келера, особенность празднованія состояла въ томъ, что впервые отъ дней древнихъ исполнено было предписаніе Лев. XXIII, 42 и были устроены дѣйствительно кущи изъ зеленыхъ деревьевъ, а не простыя палатки.

18. *И читали,* съ евр. „и читаль“,—очевидно, Ездра.

IX.

1—5. День народнаго покаянія. 6—38. Покаянная молитва Ездры. 39. Обязательство соблюдать законъ.

1. День покаянія, о которомъ идетъ рѣчь въ гл. IX, не былъ установленнымъ въ законѣ днемъ „очищенія“ (Лев. XVI XXIII, 26—32): это—былъ нарочито назначенный день для выраженія тѣхъ покаянныхъ чувствъ, которыя взволновали народъ при чтеніи закона. Вышнимъ знакомъ этихъ чувствъ у евреевъ издавна были постъ, вретиче и посыпаніе пепломъ главы (Ср. 1 Цар. IV, 12; 2 Цар. I, 2; Иуд. I, 18).

2. *И отдѣлилось сѣмя Израилево отъ всѣхъ инородныхъ.* Приведенное замѣчаніе нѣкоторые экзекеты (Кейль, Шульцъ, Верголетъ) понимаютъ, какъ указаніе на окончательный разрывъ со всѣми языческими, другіе же, болѣе сираведливо, какъ указаніе на допущеніе въ описываемое собраніе 24 дня седьмаго мѣсяца *только* израильтявъ (Риссель).

отъ всѣхъ инородныхъ, и встали и исповѣдывались въ грѣхахъ своихъ и въ преступленіяхъ отцовъ своихъ,

3. И стояли на своемъ мѣстѣ, и четверть дня читали изъ книги закона Господа Бога своего, и четверть исповѣдывались и поклонялись Господу Богу своему.

4. И стали на возвышенное мѣсто левитовъ: Исусъ, Ванія, Кадмилъ, Шеванія, Вунній, Шеревія, Ванія, Хенани, и громко зывали

къ Господу Богу своему.

5. И сказали левиты—Исусъ, Кадмилъ, Ванія, Хашавнія, Шеревія, Годія, Шеванія, Петахія: встаньте, славьте Господа Бога вашего отъ вѣка и довѣка. Да славословятъ достославное и превысшее всякаго славословія и хвалы имя Твое!

6. (И сказалъ Ездра:) Ты, Господи единъ. Ты создалъ небо, небеса небесъ и все воинство ихъ, землю и все, что на ней, моря и все, что

3. *И стояли на своемъ мѣстѣ:* точнѣе было бы передать „и встали на своемъ мѣстѣ“ (каждый),—безъ сомнѣнія, для слушанія книги закона Божія. Четверть дня продолжалось чтеніе книги закона, а четверть дня, по ст. 3, *исповѣдывались и поклонялись Господу, Богу своему.* Форма исповѣданія и поклоненія описывается далѣе въ ст. 4—37.

4—5. Въмѣсто перечисленныхъ въ ст. 5 восьми именъ левитовъ у LXX (и въ слав.) названо только пять, такъ какъ имена Ванія, Вунній и Ванія LXX, очевидно, поняли въ смыслѣ нарицательныхъ впеі, веп, *сыновья, сынъ.* Отсюда вмѣсто чтенія евр. текста Исусъ, Ванія, Кадмилъ, Шеванія у LXX получилось: Исусъ, сыновья Кадміла, Шеванія и пр. Но несомнѣнно Ванія есть собственное имя чреды левитовъ (Ш, 17; X, 14). По ст. 4-му, левиты, стоя на возвышенномъ мѣстѣ, *громко зывали къ Богу своему,* т. е., вѣроятно, громкимъ голосомъ произносили какую-либо покаянную молитву. Въсгѣдъ за этимъ, какъ видно изъ ст. 5-го, левиты призывали къ молитвѣ и народъ. Въ ст. 5-мъ назы аются имена этихъ левитовъ. Изъ тожества большинства именъ (изъ восьми—пяти) съ нѣванными въ ст. 4, слѣдуетъ заключать, что въ обонхъ стихахъ разумѣются одни и тѣ же лица. Три различныя имени (Вунній, Ванія и Хенани въ ст. 4, Хашавнія, Годія и Петахія въ ст. 5) возникли, можетъ быть, по ошибкѣ переписчиковъ.

6. Начинаящая со ст. 6 покаянная молитва въ греч. текстѣ предваряется не вмѣющимся у мазоретовъ замѣчаніемъ *καὶ εἶπεν Ἐσδρας, ἡ σκεῖν Εσδρας.* Такимъ образомъ, греческіе переводчики понимали повѣствованіе въ томъ смыслѣ, что послѣ левитовъ выступилъ Ездра и произнесъ приводимую въ ст. 6—37 молитву. Кейль возражаетъ противъ такого пониманія и считаетъ замѣчаніе LXX *καὶ εἶπεν Ἐσδρας* неудачной конъектурой. По его мнѣнію, молитва является не рѣчью одного лица, а исповѣданіемъ цѣлой общины, такъ какъ молящійся говорить о себѣ въ множ. числѣ (ст. 9: „отцы наши“, ст. 33: „мы“). Но подобная форма рѣчи понятна, если имѣть въ виду, что молящійся выступаетъ отъ лица общины. Случайное оупищеніе краткаго замѣчанія „и сказалъ Ездра“ въ евр. текстѣ также вполне понятно.

Излагаемая въ ст. 6—37 молитва Ездры обыкновенно называется покаянной. Но собственно главнымъ предметомъ ея является прославленіе Бога за Его завѣтъ съ народомъ Израильскимъ и милостн къ нему. Въ молитвѣ указываются тѣ величайшія блага, которыя получилъ народъ во имя Завѣта. Въмѣстѣ съ этимъ изображается и отношеніе къ Іеговѣ народа. Въ ст. 6—8 указывается тема молитвы: Господь, Творецъ и Вседержитель, избралъ Авраама и заключилъ съ нимъ завѣтъ—дать сѣмени его землю ханаанскую и исполнить свое обѣтованіе. Эта тема раскрывается въ четырехъ строфахъ (9—15, 16—25, 26—31, 32—37), причемъ для раскрытія ея приводятся факты изъ прошлой исторіи Израіля, а въ заключеніе показывается милость Божія къ народу въ его теперешнемъ положеніи.

6. *Небо, небеса небесъ.* Чтобы рельефнѣе выставить божественное всемогущество, понятіе неба усиливается прибавленіемъ—*небеса небесъ* (Ср. Втор. X, 14; 3 Цар. VIII, 27; 2 Пар. II, 5. VI, 18), а понятіе земля—словами *море и все, что въ немъ* (ср. Пс. CXLVI, 6). *Все воинство ихъ:* указаніе на небо (ср. Быт. II, 1).

въ нихъ, и Ты живишь все сіе, и небесныя воинства Тебѣ поклоняются.

7. Ты Самъ, Господи Боже, избралъ Аврама и вывелъ его изъ Ура Халдейскаго, и далъ ему имя Авраама,

8. и нашелъ сердце его вѣрнымъ предъ Тобою, и заключилъ съ нимъ завѣтъ, чтобы дать (ему и) сѣмени его землю Хананеевъ, Хеттеевъ, Аморреевъ, Ферезеевъ, Іевусеевъ и Гергесеевъ. И Ты исполнилъ слово Свое, потомучто Ты праведенъ.

9. Ты увидѣлъ бѣдствіе отцовъ нашихъ въ Египтѣ и услышалъ вопль ихъ у Чермнаго моря,

10. и явилъ знаменія и чудеса надъ фараономъ и надъ всѣми рабами его, и надъ всѣмъ народомъ земли его, такъ какъ Ты зналъ, что они надменно поступали съ ними, и сдѣлалъ Ты Себѣ имя до сего дня.

11. Ты разсѣкъ предъ ними море, и они среди моря прошли по-суху, и гнавшихся за ними Ты повергъ въ глубины, какъ камень въ сильныя воды.

12. Въ столпѣ облачномъ Ты вель ихъ днемъ и въ столпѣ огненномъ ночью, чтобы освѣщать имъ путь, по которому идти имъ.

13. И снишелъ Ты на гору Синаи

и говорилъ съ ними съ неба, и далъ имъ суды справедливыя, законы вѣрные; уставы и заповѣди добрыя.

14. И указалъ имъ святую Твою субботу и заповѣди, и уставы и законы преподаль имъ чрезъ раба Твоего Моисея.

15. И хлѣбъ съ неба Ты давалъ имъ въ голодѣ ихъ и воду изъ камня источалъ имъ въ жаждѣ ихъ, и сказалъ имъ, чтобы они пошли и овладѣли землею, которую Ты, поднявъ руку Твою, клялся дать имъ.

16. Но они и отцы наши упрямовали, и шею свою держали упруго, и не слушали заповѣдей Твоихъ;

17. не захотѣли повиноваться и не вспомнили чудныхъ дѣлъ Твоихъ, которыя Ты дѣлалъ съ ними, и держали шею свою упруго, и по упорству своему, поставили надъ собою вождя, чтобы возвратиться въ рабство свое. Но Ты Богъ, любящій прощать, благій и милосердый, долготерпѣливый и многостолпный, и Ты не оставилъ ихъ.

18. И хотя они сдѣлали себѣ лиотаго тельца и сказали: вотъ богъ твой, который вывелъ тебя изъ Египта, и хотя дѣлали великія оскорбленія,

Небесныя воинства Тебѣ поклоняются. Въ этомъ выраженіи уже небесныя воинствами, какъ и въ Пс. СXLVIII, 2; СII, 21, называются ангелы.

7—8. Ср. Быт. II, 31; XII, 1 и д., XV, 7; XVII, 5. *Потомучто ты праведенъ:* Божественная праведность (zadik) въ ст. 8 повмается въ смыслѣ специальномъ, какъ вѣрность обѣтованія.

9—11. Ст. 9 представляетъ краткое воспроизведеніе описаннаго въ Исх. III, 7; XIV, 10; XV, 4.

12—14. Ср. Исх. XIII, 21, Числ. XIV, 14; Исх. XIX, 18, 20; XX; Втор. IV, 36.

15. Ср. Исх. XVI, 4, 10 и д., XVII, 6; Числ. XX, 8; Пс. LXXVII, 24.

16—17. Ср. Исх. XXXII, 9; XXXIII, 3; XXXIV, 9; Втор. IX, 6, 13. *Поставили надъ собою вождя, чтобы возвратиться въ рабство свое.* Слав. „даша начало (LXX: ἔδωκαν ἀρχήν) возвратитися на работу свою въ Египеть“. Въ этомъ замѣчаніи явится въ виду указаніе Числ. XIV, 4. Однако, фактъ, когда евреи поставили себѣ вождя вмѣсто Моисея, неизвѣстенъ. Отсюда справедливо предлагаютъ евр. *vaitnu rosch. поставили вождя* понимать въ общемъ смыслѣ: „и обратили голову“, т. е. поставили рѣшеніе, рѣшились. Перев. Гуляева: „и въ упорствѣ своемъ обернули головы къ прежнему рабству“.

18. О почитаніи золотого тельца см. Исх. XXXII, 4.

19. но Ты, по великому милосердію Твоему, не оставлялъ ихъ въ пустынь; столпъ облачный не отходилъ отъ нихъ днемъ, чтобы вести ихъ по пути, и столпъ огненный ночью, чтобы свѣтити имъ на пути, по которому имъ идти.

20. И ты далъ имъ Духа Твоего благаго, чтобы наставлялъ ихъ, и манну Твою не отнималъ отъ устъ ихъ, и воду давалъ имъ для утоленія жажды ихъ.

21. Сорокъ лѣтъ Ты питалъ ихъ въ пустынь; они ни въ чемъ не терпѣли недостатка, одежды ихъ не ветшали, и ноги ихъ не пухли.

22. И Ты далъ имъ царства и народы и раздѣлилъ имъ, и они овладѣли землею Сигона, и землею царя Есевонскаго, и землею Ога, царя Васанскаго.

23. И сыновей ихъ Ты размножилъ, какъ звѣзды небесныя, и ввелъ ихъ въ землю, о которой Ты говорилъ отцамъ ихъ, что они придутъ владѣть ею.

24. И вошли сыновья ихъ, и овладѣли землею. И Ты покорилъ имъ жителей земли, Хананеевъ, и от-

далъ ихъ въ руки ихъ, и царей ихъ, и народы земли, чтобъ они поступали съ ними по своей волѣ.

25. И заняли они укрѣпленные города и тучную землю, и взяли во владѣніе дома, неполненные всякимъ добромъ, водоѣмы, высѣченные изъ камня, виноградные и масличныя сады и множество деревъ съ плодами для пищи. Они ѣли, насыщались, тучнѣли и наслаждались по великой благодати Твоей;

26. и сдѣлались упорны и возмутились противъ Тебя; и презрѣли законъ Твой, убивали пророковъ Твоихъ, которые увѣщевали ихъ обратиться къ Тебѣ, и дѣлали великія оскорбленія.

27. И Ты отдалъ ихъ въ руки враговъ ихъ, которые гнѣсили ихъ. Но когда, въ тѣсное для нихъ время, они зывали къ Тебѣ, Ты выслушивалъ ихъ съ небесъ, и по великому милосердію Твоему, давалъ имъ спасителей, и они спасали ихъ отъ рукъ враговъ ихъ.

28. Когда же успокоивались, то снова начинали дѣлать зло предъ лицомъ Твоимъ, и Ты отдавалъ ихъ,

19. Имѣется въ виду мѣсто Числ. XIV, 14, по которому и послѣ согрѣшенія варода чудесный столбъ не пересталъ предшествовать ему.

20. Слова 20 ст. имѣютъ въ виду фактъ, когда Господь для возвышенія авторитета Моисея даровалъ духъ пророчества семидесяти старѣйшинамъ (Числ. XI, 17. 25). *И манну свою не отнималъ отъ устъ ихъ.* Ср. Числ. XI, 6—9 и Нав. V, 12. *И воду давалъ имъ для утоленія жажды.* Ср. Числ. XX, 2—8.

21. Въ ст. 21 обобщается все, что сдѣлано было Господомъ для избраннаго варода въ пустынь. Ср. Втор. II, 7 и VIII, 4.

22. *Ты далъ имъ царства и народы, и раздѣлилъ имъ.* У LXX (и въ слав.) λαοὺς (народы) является дополненіемъ къ глаг. ἐμέρισας („и людіе раздѣлихъ имъ“). Но выраженіе подлинника vattchikem Iereah (рус. „и раздѣлилъ имъ; Iereah оставл. безъ перевода) не вполне ясно. Не ясно; на кого указываетъ суфф. 2 лица муж. р. въ гл. vattchikem „и раздѣлилъ ихъ“,—на хананеевъ или на евреевъ. Если глаголь chalak прввмать (въ формѣ пѣзль) въ значеніи „разсѣивать“ (Быт. XLIX, 7; Пл. IV, 16), то рѣчь будетъ о хананеяхъ (Абенъ-Ездра). О завоеваніи земли Сигона и Ога см. Числ. XXI, 21—35.

23. *И сыновей ихъ Ты размножилъ, какъ звѣзды небесныя.* Имѣется въ виду исчисленіе народа на поляхъ Моавитскихъ. (Числ. XXVI).

25. *Укрѣпленные города*—Иерихонъ, Гай (Нав. V, 13; VIII).

26. *Убили пророковъ.* Ср. 2 Пар. XXIV, 21; 3 Цар. XVIII, 13; XIX, 10. По позднѣйшему іудейскому преданію (ср. Мѡ. V, 12; XXIII, 29; Лук. XI, 47; XIII, 33) большинство великихъ пророковъ—были убиты.

27—28. Вспоминается время судей (ср. Суд. II, 11—23). Давалъ имъ спасителей (moschium), т. е. судей (ср. III, 9; II, 10).

въ руки непріятелей ихъ, и они господствовали надъ ними. Но когда они опять вzywали къ Тебѣ, Ты выслушивалъ ихъ съ небесъ и по великому милосердію Твоему, из-бавлялъ ихъ многократно.

29. Ты напоминалъ имъ обратиться къ закону Твоему, но они упорствовали и не слушали заповѣдей Твоихъ, и отклонялись отъ уставовъ Твоихъ, которыми жилъ бы человекъ, если бы исполнялъ ихъ и хребеть *свой* сдѣлали упорнымъ, и шею свою держали упруго, и не слушали.

30. Ожидая ихъ *обращенія*, Ты медлилъ многіе годы и напоминалъ имъ Духомъ Твоимъ чрезъ пророковъ Твоихъ, но они не слушали. И Ты предалъ ихъ въ руки иноземныхъ народовъ.

31. Но по великому милосердію Твоему, Ты не истребилъ ихъ до конца, и не оставлялъ ихъ, потому что Ты Богъ благой и милостивый.

32. И нынѣ, Боже нашъ, Боже великій, сильный и страшный, хранящій завѣтъ и милость! да не забудетъ малымъ предъ лицомъ Твоимъ все страданіе, которое постигало насъ, царей нашихъ, князей нашихъ, и священниковъ нашихъ, и пророковъ нашихъ, и отцовъ нашихъ и весь народъ Твой отъ дней

царей Ассирійскихъ до сего дня.

33. Во всемъ постигшемъ насъ Ты праведенъ, потому что Ты дѣлалъ по правдѣ, а мы виновны.

34. Цари наши, князья наши, священники наши и отцы наши не исполняли закона Твоего, и не внимали заповѣдямъ Твоимъ и напоминаніямъ Твоимъ, которыми Ты напоминалъ имъ.

35. И въ царствѣ своемъ, при великомъ добрѣ Твоемъ, которое Ты давалъ имъ, и на обширной и тучной землѣ, которую Ты отдѣлилъ имъ, они не служили Тебѣ и не обращались отъ злыхъ дѣлъ своихъ.

36. И вотъ, мы нынѣ рабы; на той землѣ, которую Ты далъ отцамъ нашимъ, чтобы питаться ея плодами и ея добромъ, вотъ, мы рабствуемъ.

37. И произведенія свои она во множествѣ приноситъ для царей, которымъ Ты покорилъ насъ за грѣхи наши. И тѣлами нашими и скотомъ нашимъ они владѣютъ по своему произволу, и мы въ великомъ стѣсненіи.

38. По всему этому мы даемъ твердое обязательство и подписываемъ, и на подписи печать князей нашихъ, левитовъ нашихъ и священниковъ нашихъ.

29—30. Въ ст. 29—30 воспоминается періодъ царей. *И Ты предалъ ихъ въ руки иноземныхъ народовъ.* Господство этихъ народовъ, по ст. 32, началось со времени нашествія ассирянъ, разрушившихъ десятиколѣнное царство.

38. *И тѣлами нашими они владѣютъ.* Полагаютъ, рѣчь идетъ объ обязательномъ для іудеевъ отпращиваніи военной службы въ персидскихъ войскахъ (ср. Геродотъ, Истор. VII, 89).

39. Ст. 39 въ подлинномъ текстѣ отнесенъ къ началу слѣдующей главы. Сознана несоотвѣтствіе своихъ дѣлъ въ прошломъ знанію народа избраннаго Богомъ, іудеи даютъ торжественное обязательство соблюдать законъ. Изготавливается при этомъ документъ и къ нему прикладываются печати представителями народа. *По всему этому:* евр. *vesol zoth* лучше перенести— „по причинѣ этого“, „на основаніи всего сказаннаго“ (въ покаянной молитвѣ). *И на подписи (chattum) печать князей нашихъ.* *Chattum*—запечатанный документъ (Іерем. XXXII, 11. 14). Документъ обыкновенно для запечатанія складывался, затѣмъ на наружной сторонѣ, гдѣ, можетъ быть, излагалось кратко содержаніе документа, дѣлались подписи или прилагались печати. Такъ сдѣлали и представитель народа съ тѣмъ документомъ, въ которомъ они изложили всенародное рѣшеніе.

Г Л А В А 10-я.

- | | |
|---|---|
| 1. Приложившіе печати были: Неемія—Тиршааа, сынъ Гахалии, и Седекія 2. Сераія, Азарія, Иеремія, 3. Пашхуръ, Амарія, Малхія, | 4. Хаттушъ, Шевапія, Маллухъ, 5. Харимъ, Меремооъ, Овадія, 6. Данииль, Гиннеоонъ, Варухъ, 7. Мешудламъ, Авія, Міаминъ, 8. Маазія, Вилгай, Шемаія: это |
|---|---|

X.

1—28. Списокъ приложившихъ печати.—29—39. Обязательства, принятыя на себя народомъ.

1. *Приложившіе печати были.* Съ евр. то же выраженіе болѣе точно можно бы передать такъ: „И на *chattumim* (запечатанные документы) были“ (печати). Изъ множ. ч. *chattumim* дѣлають заключеніе, что было написано нѣсколько документовъ съ изложеніемъ обязательствъ народа,—по крайней мѣрѣ, два (Мейеръ, Берголетъ). Въ числѣ приложившихъ печать вслѣдъ за Нееміей называется Седекія, который не принадлежалъ ни къ священникамъ (Неемія и Седекія), ни къ главамъ поколѣній. Возможно, что это было лицо; занимавшее высокое положеніе, можетъ быть, писецъ намѣстника (1 Ездр. IV, 9—17). Ролинсонъ отождествляетъ его съ Садокомъ писцомъ (XIII, 13).

2—8. Списокъ приложившихъ печати священниковъ (ст. 8: это священники). Въ списокѣ названо 21 имя, но обыкновенно предполагають, что одно имя выпало, такъ какъ въ Неем. XII, 1—7 исчисляется 22 имени. Изъ этихъ именъ 15 приводятся въ XII, 2—7 какъ имена главъ священническихъ, возвратившихся изъ Вавилона съ Зоровавелемъ, и въ XII, 11—20, какъ имена главъ священническихъ родовъ. Вслѣдствіе этого и въ Неем. X, 2—8 называются не отдѣльныя лица, а дѣльные священническіе классы (чреды), отъ имени которыхъ выступили представители. Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что въ числѣ приложившихъ печати не названъ первосвященникъ. Можетъ быть, вмѣсто него подписался Сераія, который въ XI, 11 называется начальствующимъ въ домѣ Божіемъ. Списокъ священниковъ кромя X, 2—8 приводится еще въ Неем. XII. Но составить ясное представленіе объ организаціи ветхозавѣтнаго священства послѣ плѣна на основаніи этихъ списковъ очень трудно. Изъ 1 Ездр. II, 36—39 видно, что съ Зоровавелемъ возвратились изъ плѣна четыре священническихъ рода (Кейль) или четыре чреды: Іедайи; Иммера, Пашхура и Харима. Между тѣмъ въ Неем. X, 2—8 мы имѣемъ указаніе на 21 чреду, а въ Неем. XII на 22. По преданію іудейскому послѣ плѣна до разрушенія Іерусалима существовали 24 чреды Давида (Лук. I, 5—8. Древн. VII, 14. 7). Какъ образовались эти чреды и когда, объ этомъ трудно сказать что-нибудь опредѣленное. По іудейскому преданію, возвратившіеся изъ плѣна четыре рода (или чреды) были раздѣлены пророками на 24 части, съ цѣлью приданія священству организаціи времени Давида. При этомъ первая чреда получила свое имя (Іедайи), а остальные по жребію получили имена чредъ не возвратившихся. (Herzfeld, Geschichte III, 393). Указаніе кв. Неемин на 22 чреды (вмѣсто 24) при этомъ можно понимать такъ, что 2 чреды не были заполнены, дабы можно было включить тѣхъ, которые имѣли доказатъ свое право на священство (1 Ездр.). Вновь образованныя чреды отчасти носили древнія имена: въ Неем. XII, 1—7 восемь именъ совпадаютъ съ 1 Пар. XXIV. Но нѣкоторые получили и новыя имена, наприм. Иддо (ст. 4). О священствѣ въ послѣпл. время см. у пр. *Г. Гитова*, (Исторія священства. 1878) и у о. *Гр. Ключарова*, (Исторія ветхозав. священства. Ставр. 1903).

священники.

9. Левиты: Исусъ, сынъ Азанія, Виннуй, изъ сыновей Хенадада, Кадмінлъ.

10. и братья ихъ: Шеванія, Годія, Клита, Фелайя, Хананъ,

11. Миха, Реховъ, Хашавія,

12. Закхуръ, Шеревія, Шеванія,

13. Годія, Ваній, Венинуй.

14. Главы народа: Парошъ, Пахаеъ-Моъвъ, Еламъ, Заеу, Ванія,

15. Вунній, Азгадъ, Бевай,

16. Адонія, Бигвай, Адинъ,

17. Атеръ, Езеки, Азуръ,

18. Годія, Хашумъ, Бецай,

19. Харифъ, Анаеуъ, Невай,

20. Магнѣашъ, Мешулламъ, Хезиръ,

21. Мешезавелъ, Садокъ, Іаддуй,

22. Фелатія, Хананъ, Ананія,

23. Осія, Хананія, Хашшувъ,

24. Лохешъ, Пилха, Шовекъ,

25. Рехумъ, Хашавна, Маасея,

26. Ахія, Хананъ, Анашъ,

27. Маллухъ, Харимъ, Ваана.

28. И прочій народъ, священники, левиты, привратники, пѣвцы, неевнеи и всѣ, отдѣлившіеся отъ народовъ иноземныхъ къ закону Божію, жѣны ихъ, сыновья ихъ и дочери ихъ, всѣ, которые могли понимать,

29. пристали къ братьямъ своимъ, къ почетнѣйшимъ изъ нихъ, и вступили въ обязательство съ клятвою и проклятіемъ—поступать по закону Божію, который данъ рукою Моисея, раба Божія, и соблюдать и

9—13. Списокъ приложившихъ печати левитовъ. Въ списокѣ названо 17 именъ, которыя опять должны считаться именами классовъ или чредъ левитскихъ. Упомянутый въ ст. 9 Исусъ и Кадмінлъ возвратились (роды ихъ) еще при Зоровавель (1 Езд. II, 40; Неем. VII, 43). Сыновья Хенадада также упоминаются уже въ 1 Езд. III, 9. Виннуй, сынъ Хенадада по Неем. III, 24, строилъ часть стѣны. Большая часть названныхъ въ ст. 9—13 именъ встрѣчалась уже въ Неем. VIII, 7.

15—27. Списокъ главъ народа, т. е. мірянъ. Въ списокѣ названы имена отчасти извѣстныя изъ 1 Езд. II и Неем. VII. Всѣхъ именъ 44, а въ 1 Езд. II только 33. Поэтому нужно допустить, что число главъ во время между Зоровавелемъ и Нееміей (537—444) увеличилось вслѣдствіе увеличенія общины новыми переселенцами и присоединенія къ общинѣ иноплеменниковъ. Нѣкоторыхъ названныхъ въ 1 Езд. II лицъ (Сафатія, Арахъ) въ разсматриваемыхъ стихахъ мы не встрѣчаемъ,—или потому, что роды ихъ прекратили свое существованіе, или потому, что представители этихъ родовъ не подписали всенароднаго рѣшенія. Упомянутый въ ст. 17 отдѣльно отъ Езекиа (Атеръ, Езекиа) Атеръ, по 1 Езд. II, 16 принадлежалъ къ дому Езекиа.

28—29. Къ обязательству, принятому представителями, присоединился и весь народъ, давшій клятву поступать по закону Божію. Возможно, что эта народная клятва была обставлена особыми обрядами, подобными описаннымъ въ Быт. XV, 10. Въ виду новѣйшихъ теорій о иронсхожденіи Пятокнижія возникаетъ вопросъ: что должно разумѣть подъ книгой закона Моисеева, которая читалась въ собраніи и соблюдать которую народъ обязался. По нѣкоторымъ указаніямъ, прежде всего, нужно заключать, что читалось не все Пятокнижіе. Писатель отмѣчаетъ, что читался именно законъ. Затѣмъ, читавшіе книгу и изъяснявшіе ее священники уже на второй день (VIII, 13) дошли до закона о праздникѣ Кушей (Лев. XXIII), что едва-ли было-бы возможно, если-бы чтеніе началось съ Быт. I. По мнѣнію новѣйшихъ изслѣдователей, Ездра читалъ такъ назыв. „Священническій кодексъ“ (Лев.—Числ. и нѣкот. отд. Исх.), *составленный* въ періодъ плѣна и въ первое время по возвращеніи изъ плѣна. Торжественное чтеніе, описанное въ Неем. VIII—X, было введеніемъ новаго кодекса въ жизнь. При этомъ нѣкоторые допускаютъ, что новый кодексъ уже былъ соединенъ тогда съ остальными частями Пятокнижія и, значитъ, обнародовалось *все* Пятокнижіе (Велльгаузенъ), другіе же думаютъ, что обнародованъ былъ только „Свящ. кодексъ“ (Кейль). По поводу этихъ мнѣній должно прежде всего сказать, что, какъ видно изъ текста VIII—X, читался не одинъ Свящ. Код., а и другія части закона (ср. XIII, 1; Втор. XXIII, 4—6; ср. Неем. X, 31 и Исх. XXXIV, 11—16; Втор. VII, 2 и д.). Затѣмъ, повѣствованіе Неем.

исполнять всѣ заповѣди Господа Бога нашего и уставы Его и предписанія Его,

30. и не отдавать дочерей своихъ иноземнымъ народамъ, и ихъ дочерей не брать за сыновей своихъ;

31. и когда иноземные народы будутъ привозить товары и все продажное въ субботу, не брать у нихъ въ субботу и въ священный

день, и въ седьмый годъ оставлять долги всякаго рода.

32. И поставили мы себѣ въ законъ—давать отъ себя по трети сикля въ годъ на потребности для дома Бога нашего:

33. на хлѣбы предложенія на всегдашнее хлѣбное приношеніе и на всегдашнее всесожженіе, на субботы на новомѣсячія, на праздники, на

VIII—X не производить такого впечатлѣнія, чтобы Ездра *впервые* обнародовалъ какую-либо часть закона или цѣлый законъ, который представлялъ для народа вѣчто новое. Принятіе законовъ, ложившихся на народъ тяжестью и не соответствовавшихъ его настроенію (ср. Мал. I, 6—14; II, 1 и III, 8) можно понять только въ томъ случаѣ, если признать, что законы были древніе, давно извѣстные и только временно пришедшіе въ забвеніе. Вообще, все чтеніе закова, предпринятое Ездрой, имѣло въ виду поднять значеніе древнихъ законовъ, приспособить древнія предписанія къ новымъ отношеніямъ и выдвинуть нѣкоторые изъ нихъ съ особенной силой въ виду новыхъ условій жизни.

30. Послѣ общаго обязательства соблюдать *весь* законъ дано было, въ виду условій времени, специальное обязательство соблюдать нѣкоторыя отдѣльныя постановленія закона. О запрещеніи браковъ съ иноплеменниками см. Исх. XXXIV, 12; XXIII, 31; Числ. XXXIII, 52; Втор. VII, 2 и д.

31. Въ законѣ нѣтъ запрещенія торговли въ субботніе дни. Но это запрещеніе само собой вытекаетъ изъ заповѣди о субботнемъ покоѣ. *И въ седьмой годъ оставлять долги всякаго рода.* Седьмой или субботній годъ, по закону (Исх. XXIII, 10—11, Лев. XXV, 2—4) былъ годомъ покоя для земель, и въ этотъ годъ нельзя было заниматься ни земледѣліемъ, ни садоводствомъ. Въ виду возникавшей отсюда трудности уплаты долговъ законъ повелѣвалъ заемодавцу не требовать долговъ въ субботній годъ, а по Втор. XV, 12 даже прощать.

32. По ст. 32 иудеи уставовали обязательный ежегодный взносъ въ храмъ, и вѣроятно, именно на нужды храмоваго богослуженія,—въ $\frac{1}{3}$ сикля. По Исх. XXX, 17 каждое лицо муж. пола, достигшее 20 лѣтъ, должно было давать въ храмъ $\frac{1}{2}$ сикля. Рав. Абеиъ-Ездра полагаетъ, что въ ст. 32 идетъ рѣчь о *новомъ* налогѣ, принятомъ общиной въ дополненіе къ установленному въ Исх. XXX, 17. Но текстъ скорѣе даетъ основаніе думать, что въ ст. 32-мъ идетъ рѣчь только о восстановленіи налога, узаконеннаго въ Исх. XXX. Вѣроятно, и при Нееміи этотъ налогъ считался обязательнымъ для лицъ муж. пола, достигшихъ 20-ти лѣтняго возраста, хотя въ ст. 32 и не указывается, кто собственно долженъ былъ платить налогъ. Уменьшеніе налога съ $\frac{1}{2}$ сикля до $\frac{1}{3}$ объясняется бѣдственнымъ положеніемъ общины времени Нееміи. Впрочемъ, возможно думать, что цѣна сикля времени Нееміи была выше, чѣмъ въ дополненное время и потому взносъ уменьшился до $\frac{1}{3}$ (Герцфельдъ). Вертолетъ полагаетъ, что въ ст. 32 предполагается счетъ по персидской монетной системѣ (S. 78). Во времена земной жизни Спасителя въ пользу храма взносилось 2 драхмы (Мс. XVII, 24),—вѣмоваго болѣе сикля.

33. Изъ ст. 33 видно, что восстановленный общиною налогъ предназначался на нужды богослуженія,—именно: *ва всегдашнее хлѣбное приношеніе*, т. е. на хлѣбы предложенія (Лев. XXIV, 5—8); *на всегдашнее всесожженіе* (thamid), т. е. на жертву (mincha) вечернюю и утреннюю (olah). Ср. 4 Пар. XVI, 15; 1 Езд. IX, 4; на жертвы въ субботу, новомѣсячіе и праздники (Числ. XXVIII, 16; XXIX, 38), на *священные вещи*. [Евр. *velakkadaschim*, сопоставляемое съ дальнѣйшимъ *velaschattoh* (рус. „и на жертвы за грѣхъ“), указываетъ на жертвы въ именнo жертвы благодарственные (ср. 2 Пар. XXIX, 73; XXXV, 13, присвятившіяся отъ лица всего варода (Лев. XXIII,

священныя вещи и на жертвы за грѣхъ для очищенія Израйля, и на все, совершаемое въ домѣ Бога нашего.

34. И бросили мы жребіи о доставкѣ дровъ, священники, левиты и народъ, когда которому поколѣнію нашему въ назначенныя времена, изъ года въ годъ, иривозить ихъ къ дому Бога нашего, чтобъ они горѣли на жертвенникѣ Господа Бога нашего, по написанному въ законѣ.

35. И обязались мы каждый годъ приносить въ домъ Господень начатки съ земли нашей и начатки всякихъ плодовъ со всякаго дерева;

36. также приводить въ домъ Бога нашего къ священникамъ, служащимъ въ домѣ Бога нашего, первенцевъ изъ сыновей нашихъ и изъ скота нашего, какъ написано

въ законѣ, и первородное отъ крупнаго и мелкаго скота нашего.

37. И начатки изъ молотаго хлѣба нашего и приношеній нашихъ, и плодовъ со всякаго дерева, вина и масла мы будемъ доставлять священникамъ въ кладовыя при домѣ Бога нашего и десятину съ земли нашей левитамъ. Они, левиты, будутъ брать десятину во всѣхъ городахъ, гдѣ у насъ земледѣліе.

38. При левитахъ, когда они будутъ брать левитскую десятину, будетъ находиться священникъ, сынъ Аарона, чтобы левиты десятину изъ своихъ десятинъ отвозили въ домъ Бога нашего въ комнаты, отдѣльныя для кладовой,

39. потому что въ эти комнаты какъ сыны Израйлевы, такъ и левиты должны доставлять приносимое въ даръ: хлѣбъ, вино и масло.

19; Исх. XXIV, 5]; на жертвы за грѣхъ (ср. Лев. IV, 13—21; XVI, 34) и на все, совершаемое въ домѣ Бога нашего. Установленіе нарочитыхъ извосоѣвъ на потребности богослуженія не противорѣчитъ 1 Евдр. VII, 20, гдѣ сообщается, что даво было повелѣніе отъ царя отпускать ва нужды іерусалимскаго храма. Еслв даже и исполнялось царское повелѣніе, что не несомнѣнно, то все же у іудеевъ могло быть желаніе и самимъ принять участіе въ содержаніи храма и увеличить средства храма.

34. Въ законѣ Моисеевомъ нѣтъ постановленія относительно того, кто долженъ былъ доставлять дрова для жертвенника. До времени Нееміи, вѣроятно, доставка дровъ была добровольной. Теперь попеченіе объ этомъ возложено было на цѣлую общину (ср. Неем. XIII, 31),—священниковъ, левитовъ и народъ. Время доставки для каждаго рода было опредѣлено жребіями, которые брали, вѣроятно, представителя рода. По Талмуду (Таанаръ IV, 5) назначено было девять сроковъ для доставки дровъ, но преимущественно она происходила 14 аба, и день доставки считался праздничнымъ днемъ (הַיְתוֹן הַזֹּלוֹפוֹרִיּוֹן הַעֲרֻתָּה. Войва Іуд. II, 17, 6).

35—36. О первородномъ поля (bikkurim — первородное) ср. Исх. XXIII, 19; XXXIV, 26; Втор. XXVI, 2; о начаткахъ плодовыхъ деревьевъ Числ. XVIII, 13. Ср. Лев. XIX, 23; о первенцахъ изъ сыновей, которые должны были выкупаться по оцнѣнкѣ священника—Числ. XVIII, 16. Первенцы скота нечистаго также должны были выкупаться (Исх. XIII, 12, и д. Числ. XVIII, 15). Первенцы же чистаго скота должны были, по закону, приводиться къ храму и передаваться священникамъ, которые привосили ихъ въ жертву, сжигая тутъ, мясо же оставляя для себя (Числ. XVIII, 17 ид.).

37. Рѣчь идетъ уже не о первородномъ (bikkurim), а о начаткахъ (reschith), первыхъ плодахъ даннаго года, о лучшемъ (Ср. Числ. XVIII, 2; Исх. XXVIII, 19). Община дала обязательство приносить начатки молотаго хлѣба (לֶחֶם אֲתוֹן הַמֶּן, слав. „жѣтъ нашихъ“), затѣмъ начатки terumoth („приношеній нашихъ“), т. е. всего приобрѣтеннаго съ поля.—Какая часть собиравшихся въ кладовыхъ при храмѣ начатковъ передавалась священникамъ, неизвѣстно, такъ какъ въ законѣ нѣтъ опредѣленія относительно этого.

38. Сборъ левитской десятины должвы были производить сами левиты. Но для огражденія интересовъ священниковъ среди сборщиковъ-левитовъ находились во время сбора и снаденники. Десятину и приношенія собирались также въ кладовыхъ при храмѣ.

Тамъ священные сосуды и служащіе | цы. И мы не оставимъ дома Бога
священники и привратники и пѣв- | нашего.

Г Л А В А 11-я.

| | |
|--|--|
| <p>1. И жили начальники народа въ Иерусалимѣ, а прочіе изъ народа бросили жребіи, чтобъ одна изъ десяти частей ихъ шла на жительство въ святой городъ Иерусалимѣ, а девять оставались въ прочихъ городахъ.</p> | <p>2. И благословилъ народъ всѣхъ, которые добровольно согласились жить въ Иерусалимѣ.</p> <p>3. Вотъ главы страны, которые жили въ Иерусалимѣ,—а въ городахъ Іудеи жили, всякій въ своемъ владѣніи, по городамъ своимъ: Изра-</p> |
|--|--|

ХІ.

1 — 2. Заботы объ увеличеніи населенія Иерусалима. — 3—36. Списокъ главъ страны, жившихъ въ Иерусалимѣ и въ городахъ Іудеи.

1—2. Въ VII, 4 сообщается, что послѣ окончанія стѣны Неемія обратилъ вниманіе на малочисленность населенія Иерусалима и озаботился увеличеніемъ его. Съ этою цѣлью онъ рѣшилъ провѣстивъ перепись народа. Но прежде чѣмъ это было сдѣлано, наступилъ седьмой мѣсяцъ года и произошли тѣ торжественныя собранія, о которыхъ идетъ рѣчь въ гл. VIII—X. Только по окончаніи этихъ торжественныхъ собраній Неемія могъ приступить къ осуществленію своихъ заботъ объ увеличеніи населенія города. Ст. 1 и 2 сообщаютъ о мѣропріятіяхъ Нееміи. Сообщение это очень кратко и не вполне понятно. — *И жили начальники народа въ Иерусалимѣ.* Замѣчаніе это понимается экзегетами различно. Повидимому, нѣтъ нужды принимать его въ строго точномъ смыслѣ, будто въ Иерусалимѣ никого не было кромя начальниковъ. Замѣчаніе писателя ямбѣтъ въ виду только отгѣнить, что простой народъ, занимавшійся земледѣліемъ, предпочиталъ жить внѣ Иерусалима. Вслѣдствіе этого рѣшено было принудительнымъ образомъ увеличить населеніе города, и $\frac{1}{10}$ часть жителей должна была переселиться сюда. По позднѣйшимъ сказаніямъ (Спр. XLIX, 13) Неемія съ своей стороны способствовалъ увеличенію населенія города тѣмъ, что построилъ въ Иерусалимѣ домъ, а для священниковъ и левитовъ даже на собственные средства (Древн. XI, 5, 8). Въ древности нерѣдко прибѣгали къ искусственному увеличенію населенія города. Подобное сообщается о Сиракузахъ, Мегалополісѣ и Тиграноцертѣ. — Въ ст. 1-ю Иерусалимъ называется святымъ городомъ, какъ городъ, въ которомъ былъ храмъ и къ которому относились обѣтованія пророковъ (Ис. XLVIII, 2; ЛII, 1).

2. Липа, долженствовавшіе переселиться въ Иерусалимъ, опредѣлялись посредствомъ жребія. Но изъ ст. 2 видно, что, прежде чѣмъ приступилъ къ бросанію жребіевъ, нѣкоторые согласились добровольно переселиться въ Иерусалимъ. Такъ-какъ эти же они избавляли другихъ отъ вынужденнаго и, можетъ быть, невыгоднаго переселенія, то они были благословляемы народомъ.

3. Начало ст. 3-го является надписаніемъ слѣдующаго далѣе списка жителей Иерусалима и всей занятой іудейск. области. *Вотъ главы страны* (hammedinah), т. е. Іудеи, какъ провинціи (medinah) персидскаго царства (1 Езд. II, 1). Конструкція евр. текста стиха не ясна, и потому онъ переводится различно. Въмѣсто нашего перевода *а въ городахъ Іудеи* болѣе правльно перевести *и въ городахъ Іудеи* и считать эти

ильтяне, священники, левиты и неиней и сыновья рабовъ Соломоновыхъ;—

4. въ Иерусалимѣ жили изъ сыновей Иуды и изъ сыновей Венямина. Изъ сыновей Иуды: Авая, сынъ Узэй, сынъ Захаріи, сынъ Амаріи, сынъ Сафатіи, сынъ Малелейла, изъ сыновей Фареса,

5. и Маасея, сынъ Варуха, сынъ Колхоея, сынъ Хазайи, сынъ Адайи, сынъ Іоіарива, сынъ Захаріи, сынъ Шилоиія.

6. Всѣхъ сыновей Фареса, жив-

шихъ въ Иерусалимѣ, четыреста шестьдесятъ восемь, люди отличные.

7. И вотъ сыновья Венямина: Саллу, сынъ Мешуллама, сынъ Іоеда, сынъ Федаи, сынъ Колаи, сынъ Маасеи, сынъ Иѳила, сынъ Исайи,

8. и за нимъ Габбай, Саллай—девятсотъ двадцать восемь.

9. Іоиль, сынъ Зихри, былъ начальникомъ надъ ними, а Иуда, сынъ Сенуи, былъ вторымъ надъ городомъ.

слова п дальнѣйшія не вводнымъ предложеніемъ. Тогда заглавіе будетъ показывать, что слѣдующій списокъ заключаетъ не однихъ жителей Иерусалима, а и жителей другихъ городовъ.

Какъ въ общемъ планѣ, такъ и въ отдѣльныхъ именахъ списокъ Неем. II сходенъ съ приводимымъ въ 1 Пар. IX. Нѣкоторые авторы (Моверсъ, Герцфельдъ) полагаютъ, что оба списка относятся къ одному и тому же времени, послѣдствію, причемъ списокъ 1 Пар. IX былъ редактированъ нѣсколько позднѣе Неем. II. Сходство между списками объясняется при этомъ, тѣмъ, что они заимствованы изъ одного источника, а различіе—сравнительно позднѣйшей редакціей списка 1 Пар. IX. Волѣе справедливо, однако, въ данномъ случаѣ мнѣніе Кейля, который списокъ 1 Пар. IX относитъ къ доплѣнному времени, а Неем. II ко времени Нееміи. Различіе списковъ Кейль объясняетъ измѣненіемъ состава населенія Иерусалима и Иудеи ко времени Нееміи. Въмѣсто трехъ родовъ Иуды (Увая, Асаи и Іеула), поименованныхъ въ 1 Пар. IX, въ Неем. II, 4—5 называются только два—Аваи и Маасен, которыхъ можно отождествлять съ Уваемъ и Асаей 1 Пар. IX. Изъ четырехъ родовъ Венямина колѣна, названныхъ въ 1 Пар. IX, въ Неем. II опять упоминаются два. Это объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что нѣкоторые роды остались въ Вавилонѣ и не имѣли уже въ послѣднее время своихъ представителей въ Иерусалимѣ. Общее число священниковъ въ 1 Пар. IX определяется цифрою 1760, а въ Неем. II, 12—цифрой 1192. Именъ левитовъ въ Неем. II также названо менше, чѣмъ въ 1 Пар. IX. Изъ четырехъ фамилій привратниковъ (1 Пар. IX, 17: Шаллумъ, Аккубъ, Талмонъ и Ахиманъ) въ Неем. II упоминаются только два первые. Наоборотъ, отдѣльныя личности, принадлежащія времени Нееміи, не называются въ 1 Пар. IX: таковы Іонль, Иуда (Неем. II, 9), Узэй (ст. 22), Шавоай, Іозанадъ (ст. 16). Недоумѣніе при этомъ возбуждаетъ то обстоятельство, что указываемыя въ 1 Пар. IX числа, относящіяся къ доплѣнному времени, не иривосходятъ значительно числа Неем. II.

4. Списокъ начинается съ колѣна Иудина, представители котораго распались на два рода—Аваи изъ линіи Фареса и Маасен изъ линіи Шелы. Линія третьяго сына Иуды Зары, повидимому, ко времени Нееміи прекратилась.

5. Въмѣсто Шилоиія, имени невозможнаго въ колѣнѣ Иудиномъ (отъ города Ефремова Силома), Риссель предлагаетъ читать Шеланія (отъ Шелы. Ср. Числ. XXVI, 20).

7—8. Въ ст. 7—8 называются жившіе въ Иерусалимѣ два рода колѣна Венямина—родъ Саллу и родъ Габбая Саллая. Въ 1 Пар. IX, 8 называются четыре линіи колѣна Венямина, причемъ вмѣсто Габбая поименованъ Ивнія. Верто и Риссель предлагаютъ и въ ст. 8 читать это имя, предполагая, что имя Габбай-Саллай возникло по ошибкѣ, Указывая въ ст. 8 цифра 928, вѣроятно, относится только къ роду Габбая.

9. Въ ст. 9 называются отдѣльно вачальники колѣвъ Иудина и Венямина (надъ ними, т. е. надъ упомянутыми выше): Іонль, сынъ Зихри, и Иуда, сынъ Сенуи. Вѣроятно, Іонль принадлежалъ къ колѣну Иудину, а Иуда былъ веняминяномъ (1 Пар. IX, 7). Объ Иудѣ замѣчается, что онъ былъ *al hair mischne*. Это замѣчаніе нѣкого-

10. Изъ священниковъ: Иедаія, сынъ Иоіарива, Іахинъ.

11. Сераія, сынъ Хелкіи, сынъ Мешуллама, сынъ Садока, сынъ Мераіоѳа, сынъ Ахитува, начальствующій въ домѣ Божіемъ,

12. и братья ихъ, отправлявшіе службу въ домѣ *Божіемъ*—восемьсотъ двадцать два; и Адаія, сынъ Іерохама, сына Фемаліи, сынъ Амція, сынъ Захаріи, сынъ Пашхура, сынъ Малхіи

13. и братья его, главы поколѣній—двѣсти сорокъ два; и Амаш-

сай, сынъ Азаріила, сынъ Ахзая, сынъ Мешиллемоѳа, сынъ Иммера,

14. и братья его, люди отличные—сто двадцать восемь. Начальникомъ надъ ними былъ Завдіилъ, сынъ Гагедолима.

15. А изъ левитовъ: Шемаія, сынъ Хашшува, сынъ Азрикама, сынъ Хашавіи, сынъ Вунніа,

16. и Шавѳаи, и Іозавадъ изъ главъ левитовъ по внѣшнимъ дѣламъ дома Божія,

17. и Матеанія, сынъ Мяхи, сынъ Завдіа, сынъ Асафа, главный начи-

рые экзегеты понимаютъ въ томъ смыслѣ, что Іуда былъ начальникомъ надъ *городомъ вторымъ* въ Іерусалимѣ, т. е. надъ частью города къ западу отъ храмовой площади и къ сѣверу отъ средняго города (4 Цар. XXII, 14; Соф. I, 10; 2 Пар. XXXIV, 22; Ср. Дрвн. XV, 11, 5). Но въ такомъ значеніи *місчпне* имѣло бы членъ (какъ въ 4 Цар. XXII, 14 и Соф. I, 10), кромѣ того, оно обыкновенно употребляется о лицахъ втораго ранга (4 Цар. XXIII, 4; 1 Цар. VIII, 2; XVII, 13; 1 Пар. XV, 18). Въ виду этого и указанное замѣчаніе объ Іудѣ правильнѣе понимать въ томъ смыслѣ, что онъ былъ въ городѣ начальникомъ втораго ранга (LXX и слан.: „отъ града, второй“).

10. Со ст. 10 начинается списокъ священниковъ. *Иедаія, сынъ Иоіарива, Іахинъ*. По 1 Пар. IX, 10 Иедаія не былъ сыномъ Иоіарина. Поэтому слово *вен* (сынъ) считается ошибочно попавшимъ въ текстъ 10 ст. Такъ обр., въ ст. названы не два, а три священническихъ рода, существовавшіе уже въ доплѣнное время (1 Пар. XXIV, 7. 17 и IX, 10). Далѣе въ ст. 11—14 названы позднѣе возникшіе роды Сераи, Адаи и Амашая.

11. Въмѣсто Сераи въ 1 Пар. IX, 11 называется Азарія. По мнѣнію Рисселя, чтеніе 1 Пар. IX, 11 болѣе правильно. Но различіе именъ лучше, повидимому, объяснять тѣмъ, что въ доплѣнное время, которое имѣетъ въ виду списокъ 1 Пар. IX, извѣстный родъ назывался именемъ Азаріи, а послѣ него сталъ уже носить имя Сераи (Ср. Неем. X, 3; XII, 1. 12).

12. Въ ст. 12 указано число принадлежавшихъ къ роду Сераи. Имя Адаи, предполагають, замѣняетъ имя Масхіи (1 Пар. XXIV, 9), а въ Неем. XII, 6—7 его должно разумѣть подъ однимъ изъ двухъ Иедаій.

13. Число 242 обнимаетъ не однихъ „главъ поколѣній“, потому что въ такомъ случаѣ число было бы слишкомъ велико. Родъ Амашая или по 1 Пар. IX, 12 Маасея въ Неем. XII, 6, предполагають, упоминается подъ именемъ Шеман.

14. Въ 1 Пар. IX, 13 общее число священниковъ опредѣляется цифрой 1760, а по Неем. XI, 10—14 для послѣднѣннаго времени эта цифра уменьшилась до 1192.—По ст. 14 вачслыникомъ надъ священниками былъ Завдіилъ, сынъ Гагедолима. Последнее имя понято LXX-ю въ смыслѣ прилагательнаго (*gadol*—великій), и отсюда получилось: *ὁὐδὲ τῶν μεγάλων* въ Слан. „Сохранѣлъ сынъ великихъ“. Въ чемъ состояло начальствованіе Завдіила—неизвѣстно (Ср. Іер. XX, 1—7)

15—18. Списокъ левитскихъ родовъ, изъ которыхъ названы шесть.

16. Левитскіе роды Шавѳаи и Іозавада упоминаются въ VIII, 7. Ихъ обязанностью, по ст. 16, были внѣшнія дѣла дома Божія, къ числу которыхъ, судя по 1 Пар. XXVI, 29 относилось письмоводство, судъ и заботы о нуждахъ культа и храмоваго персонала. Замѣчаніемъ *изъ главъ левитовъ* писатель желаетъ отмѣтить, что онъ говоритъ о Шавѳаи и Іозавадѣ не какъ объ отдѣльныхъ личностяхъ, а какъ о представителѣхъ, по имени которыхъ вазывались извѣстные роды.

17. Потомокъ Асафа Матеанія упоминается еще въ 1 Пар. IX, 15, гдѣ дѣду его

натель славословія при молитвѣ, и Бакбукія, второй *по немъ* изъ братьевъ его, и Авда, сынъ Шаммуа, сынъ Галала, сынъ Идиоуна.

18. Всѣхъ левитовъ во святомъ городѣ двѣсти восемьдесятъ четыре.

19. А привратники: Аккувъ, Талмонъ и братья ихъ, содержавшіе стражу у воротъ—сто семьдесятъ два.

20. Прочіе Израильтяне, священники, левиты жили по всѣмъ городамъ Іудеи, каждый въ своемъ удѣлѣ.

21. А неинееи жили въ Офелѣ; надъ неинееями Циха и Гишфа.

22. Начальникомъ надъ левитами

въ Іерусалимѣ былъ Уззій, сынъ Ванія, сынъ Хашавіи, сынъ Матеаніи, сынъ Михи, изъ сыновей Асафовыхъ, которые были пѣвцами при служеніи въ домѣ Божіемъ,

23. потому что отъ царя было о нихъ *особо* повелѣніе, и назначено было на каждый день для пѣвцовъ определенное содержаніе.

24. И Петахія, сынъ Мешезавела, изъ сыновей Зары, сына Іуды, былъ довѣреннымъ отъ царя по всякимъ дѣламъ, касающимся до народа.

25. Изъ жившихъ же въ селахъ, на поляхъ своихъ, сыновья Іуды жили въ Киріаѣ-Арбѣ и завися-

усвоется имя Зихрія (а не Завдія, какъ въ ст. 17). Онъ былъ „главнымъ начинателемъ славословія при молитвѣ“. Последнее замѣчаніе въ греч. Ватик. отсутствуетъ, а въ тек. Алекс. и въ нашемъ слав. еврейс. *jehode* понято въ смыслѣ собственнаго имени, откуда и получило не имѣющее смысла чтеніе слав. и „Іуда молитвы“.

18. Въ 1 Пар. IX изъ левитовъ называются Шемаія, Вакбаккаръ, Херешъ, Галалъ, Матеанія, Авдія, т. е. также *шесть* именъ, изъ которыхъ только два согласуются съ упоминаемыми въ Неем. XI, 15—16. Вѣроятно, стояція въ последнемъ мѣстѣ имена Вакбукія и Авда соответствуютъ Вакбакару и Авдіи 1 Пар. IX. Указаніе общаго числа левитовъ въ 1 Пар. IX отсутствуетъ.

19. Имена привратниковъ Аккува и Талмона упоминаются въ 1 Пар. IX, 17, гдѣ сообщаются и нѣкоторыя свѣдѣнія о привратникахъ (17—26). Въ 1 Пар. IX, 22 число привратниковъ опредѣляется цифрой 212 (вмѣсто 172 Неем. XI, 19); вѣроятно, въ 1 Пар. IX указываются и привратники, жившіе въ городахъ.

20—24. *Прочіе израильтяне, священники, левиты жили по всѣмъ городамъ Іудеи.* Изъ вавилонскаго плѣна возвратившіе преимущественно члены колѣна Іудваи и Вевіампнова, но имя усвоено ия израильтянъ, такъ какъ они разсматриваются, какъ представители 12-ти колѣнъ, всего Израіля (1 Езд. II, 10; III, 1; VI, 16—17, 21. VII, 7; Неем. II, 10). Жили они во всѣхъ городахъ Іудеи,—не въ области только колѣна Іудваи, а во всей Іудеѣ, каждый въ своемъ удѣлѣ.

21. Мѣсто жительства Неинеевъ указывается согласно съ III, 26. Одинъ изъ вачальствовавшихъ надъ Неинееями Циха упоминается еще въ 1 Езд. II, 43; Неем. VII, 46. Имя Гишфы, во встрѣчающееся въ другихъ мѣстахъ, вѣроятно, можно отождествить съ именемъ Хасуфы, который въ 1 Езд. II, 43 и Неем. VII, 46 поставленъ вслѣдъ за Цихой.

22—23. Уззюю, какъ видно изъ ст. 23, принадлежало не только начальствованіе въ дѣлѣ левитскаго служевія, но и распредѣленіе назначеннаго пѣвцамъ отъ царя содержанія. Упомянутіе о царѣ должно относить къ царю персидскому, а не къ Даниду, организовавшему ленное служеніе.

24. *И Петахія—былъ довѣреннымъ отъ царя (Jejad hammelech) по всякимъ дѣламъ касающимся народа.* Судя по этому замѣчанію, Петахія былъ царскимъ комиссаромъ въ Іерусалимѣ, который имѣлъ постоянныя сношенія съ царемъ и его правительствомъ. Каково было его отношеніе къ *reschah* (областна начальнику), неизвѣстно. Его служебная дѣятельность, можетъ быть, состояла въ томъ, что онъ долженъ былъ наблюдать за поступленіемъ тѣхъ податей натурой и деньгами, которыя изъ провинціи должны были идти въ пользу Іудеевъ (Риссель). Петахія былъ изъ колѣна Іудваи, но не изъ лннїи Фареса, изъ которой происходила фамилія Данна (1 Пар. II).

25. По ст. 3-му должно было-бы ожидать въ ст. 25—36 списокъ главъ или родовъ страны. Но писатель, очевидно, для краткости, ограничивается тѣмъ, что назы-

щихъ отъ ней городахъ, въ Дивонѣ и зависящихъ отъ него городахъ, въ Лекавцеилѣ и селахъ его.

26. въ Иешуѣ, въ Моладѣ и въ Бео-Палетѣ,

27. въ Хацаръ-Шуалѣ, въ Вирсавіи и зависящихъ отъ ней городахъ,

28. въ Секелагѣ, въ Мехонѣ и зависящихъ отъ ней городовъ,

29. въ Ен-риммонѣ, въ Цорѣ и въ Гармуѣ,

30. въ Заноахѣ, Одолламѣ и селахъ ихъ, въ Лакисѣ и на поляхъ его,

въ Азекѣ и зависящихъ отъ ней городахъ. Они расположились отъ Вирсавіи и до долины Енномовой.

31. Сыновья Веніаминовы, начинаая отъ Гевы, въ Михмасѣ, Гаѣ, въ Ве-еилѣ и зависящихъ отъ него городахъ,

32. въ Анаеоеѣ, Новѣ, Ананіи,

33. Гацорѣ, Рамѣ, Гиеоаимѣ,

34. Хадидѣ, Цевоимѣ, Неваллатѣ,

35. Лодѣ, Оно, въ долинѣ Харашимѣ.

36. И левиты имѣли жилища свои въ участкахъ Іуды и Веніамина.

Г Л А В А 12 я.

1. Вотъ священники и левиты, сыномъ Салаеиловымъ, и съ Іисусомъ: Сераія, Іеремія, Ездра,

ввезъ мѣстности, занятыя іудеями, не упомяная о глантахъ округовъ.—Изъ жившихъ же въ селахъ, на поляхъ своихъ (veel hachazerim bisedotham), съ евр. точнѣе: „а что касается селъ и полей“.—Всѣ названныя въ ст. 25—29 мѣстности, за исключеніемъ неизвѣстной Іешуи (ст. 26) и Мехона (ст. 28) упоминаются уже въ Нан. XV, какъ города Іудины. Границами занятой іудеями территоріи въ 30 ст. представляются Вирсавія на сѣверѣ и Енномова долина на югѣ отъ Іерусалима. По Нан. XV Енномова долина и въ глубокой древности составляла границу между Іудой и Веніаминамъ.

30—35. Мѣстности, занятыя колѣномъ Веніаминовымъ. Большею частью называются тѣ, которыя упоминаются уже въ 1 Ездр. II. Исчисленіе начинается съ Гины. По 4 Цар. XXIII, 8 и Зах. XIV, 10 Гива лежала на сѣверной границѣ южнаго царства, на разстояніи около 3 ч. пути къ сѣверу отъ Іерусалима. Это нынѣшняя Джибія въ ваді Эль-Джибъ.—Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что въ разсмотрѣнныхъ въ числѣ занятыхъ іудеями городовъ не называются Іерихонъ, Мидеа и Ганаонъ (ср. Неем. III). Вообще списокъ занятыхъ мѣстностей, приводимый въ Неем. XI, отличается отъ списка 1 Ездр. II, 20 и слѣд., Неем. VII, 25. Это отлчіе можно объяснить не только иѣроятной порчей текста, но и тѣмъ, что населеніе не успѣло еще твердо осѣсть на извѣстныхъ мѣстахъ и переходило на другія.

XII.

1—7. Списокъ священниковъ, пришедшихъ съ Зоровавелемъ.—8—26. Списокъ левитовъ—27—44. Освященіе стѣнъ Іерусалима.

1. Считая священниковъ и левитовъ главными носителями того духа, который одушевлялъ послѣдственную общину, писатель съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на ихъ спискахъ. Изъ 1 Ездр. II, 62—63 видно, съ какою тщательностью велись родословные списки священниковъ. По свидѣтельству I. Фланія (Пр. Аппіана I, 7) родословные списки велись даже іудейскими священниками, жившими въ Египтѣ, Вави-

2. Амарія, Маллухъ, Хаттушъ,
 3. Шеханія, Рехумъ, Меремоеъ,
 4. Иддо, Гиннеою, Авія,
 5. Міяминъ, Маадія, Вилга,
 6. Шемаія, Іоіаривъ, Іедаія,
 7. Саллу, Амокъ, Хелкія, Іедаія.
- Это главы священниковъ и братья ихъ во дни Иисуса.
8. А левиты: Иисусъ, Биннуй, Кадміиль, Шеревія, Іуда, Матванія, главы при славословіи, онъ и братья его,
 9. и Бакбукія и Увній, братья ихъ, на ряду съ ними державшіе стражу.
 10. Иисусъ родилъ Іоакима, Іоакимъ родилъ Еліашива, Еліашивъ родилъ Іоіаду,
 11. Іоіада родилъ Іонафана, Іонафанъ родилъ Іаддуя.
 12. Во дни Іоакима были священники, главы поколѣній: изъ дома Сераи Мераія, изъ дома Іереміа Хананія,
 13. изъ дома Ездры Мешулламъ, изъ дома Амаріи Іохананъ,
 14. изъ дома Мелиху Іонафанъ, изъ дома Шеваніи Іосифъ,
 15. изъ дома Харима Адна, изъ дома Мераіооа Хелкія,
 16. изъ дома Иддо Захарія, изъ дома Гиннеона Мешулламъ,
 17. изъ дома Авіи Зихрій, изъ дома Миніамина, изъ дома Моадіи Пилтай,
 18. изъ дома Вилги Шаммуј, изъ

домъ и другихъ мѣстахъ. Потомъ эти списки представлялись въ Іерусалимъ, гдѣ, вѣроятно, Синедріономъ изъ нихъ составлялась одна родословная книга. Въ дополненіе къ этому Евсевій сообщаетъ, что упомянутыя родословныя записи были уничтожены Иродомъ.—Изъ ст. 7-го видно, что писатель называетъ собственно главы священническихъ и братьевъ ихъ. По аналогіи съ гл. XI должно думать, впрочемъ, что писатель называетъ не отдѣльныя личности, а чреды, носившія имена тѣхъ или иныхъ лицъ. Писатель перечисляетъ 22 имени. Изъ нихъ 15 имевъ тѣ же самыя, которыя приведены уже въ X, 3—9, а остальные иные. Это различіе именъ не ясно. Весьма вѣроятно предположеніе, что при подписи обязательства соблюдать законъ нѣкоторыя чреды (X, 3—9) подписались не своимъ точнымъ именемъ, а именемъ тогдашняго представителя. Поименованнаго въ ст. 1 Ездру нѣкоторые исследователи отождествляютъ съ Ездрой книжникомъ. Но, повидимому, это тотъ Ездра, который въ Неем. X, 2 называется Азаріей.

3. *Шеханія, Рехумъ, Меремоеъ.* Въмѣсто имени Рехумъ по 1 Ездр. II, 36—39; Неем. X, 6 лучше читать: Харимъ.

7. *Эти главы священниковъ и братья ихъ,* т. е. представители отдѣльныхъ священническихъ родовъ и слѣдующіе за ними братья.

10—11. Списокъ первосвященниковъ. Списокъ является продолженіемъ 1 Пар. V, 27—41, гдѣ исчисляются первосвященники до Иоседека, отца Иисуса. Называемый въ ст. 10 Еліашивъ былъ первосвященникомъ во время Нееміи (Ср. III, 1; XIII, 4. 7. 28). О первомъ Іоіадѣ, называемомъ у І. Флавія Іудой (Древн. XI, 2, 1), въ Неем. XIII, 2 сообщается, что сынъ его вступилъ въ родственныя отношенія съ Синаваллатомъ и за это былъ изгнанъ изъ Іерусалима. Въмѣсто имени сына Іоіады Іонафана, въ виду ст. 22 и 23, лучше читать имя Іоханана или Іоанна (Древн. XI, 7, 1). І. Флавій рассказываетъ, что этотъ Іохананъ умертвилъ своего брата Иисуса, и это послужило поводомъ къ осадѣ Іерусалима Вагозомъ, полководцемъ Артаксеркса 11-го. Послѣдній названный въ ст. 11 первосвященникъ—Іаддуј. І. Флавій представляетъ его современникомъ Александра Македонскаго (336—323) На этомъ основаніи нѣкоторые исследователи отрицаютъ даже принадлежность Нееміи XII-й гл., а вмѣстѣ съ тѣмъ и всей книги. Но отъ времени Нееміи до Александра Макед. (483—330) прошло не много болѣе 100 л. Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что Неемія влдѣлъ Іаддуя въ раннемъ дѣтствѣ—и называетъ его въ родословной, какъ кандидата на первосвященство. Если же такое предположеніе отвергнуть, то можно допустить, что первосвященническая родословная въ ст. 11 продолжена уже послѣ Нееміи и доведена до Іаддуя.

12--21. Списокъ священниковъ, главъ поколѣній, изъ временъ первосв. Іоакима. Упомянутый въ ст. 16 Захарія изъ дома Иддо, вѣроятно, тождественъ съ прор. Заха-

дома Шемаи Ионаванъ,

19. изъ дома Іоіарива Маонай, изъ дома Іедаи Уззій,

20. изъ дома Саллая Каллай, изъ дома Аммока Еверъ,

21. изъ дома Хелкіи Хашавія, изъ дома Іедаи Наванайлъ.

22. Левиты, главы поколѣній, внесены въ запись во дни Еліашива, Іоіады, Іоханана и Іаддуя, и также священники въ царствованіе Дарія Персидскаго.

23. Сыновья Левія, главы поколѣній, вписаны въ лѣтописи до дней Іоханана, сына Еліашивова.

24. Главы левитовъ: Хашавія, Шеревія и Исусъ, сынъ Кадміяла, и братья ихъ, при нихъ поставленные для славословія при благодареніяхъ, по установленію Давида, челоуѣка Божія — смѣна за смѣною.

25. Матеванія, Бакбукія, Овадія,

Мешулламъ, Талмонъ, Аккувъ — стражи, привратники на стражѣ у пороговъ воротъ.

26. Они были во дни Іоакима, сына Исусова, сына Іоседекова, и во дни областеначальника Нееміи и книжника Ездры, священника.

27. При освященіи стѣны Іерусалимской потребовали левитовъ изъ всѣхъ мѣстъ ихъ, приказывая имъ придти въ Іерусалимъ для совершенія освященія и радостнаго праздника со славословіями и пѣснями при звуку кимваловъ, псалтирей и гуслей.

28. И собрались сыновья пѣвцовъ изъ округа Іерусалимскаго и изъ селъ Нетофаескихъ.

29. и изъ Беѣ-Гаггилгала, и съ полей Геви и Азмавета, потому что пѣвцы выстроили себѣ села въ окрестностяхъ Іерусалима.

рій (Захар. I, 1 и I Ездры V 1). Въ ст. 17 мѣ послѣ словъ: „изъ дома Миніаина“, несомнѣнно, утрачено имя главы поколѣнія.

22—26. Списокъ левитовъ. По ст. 22-му левиты внесены въ запись въ дни Еліашива, но по ст. 26-му уже во время Іоакима отдѣленія левитовъ были установлены. Очевидно, во дни Еліашива была сдѣлана только запись, которая, вѣроятно, исправлялась при слѣдующихъ первосвященникахъ. Въ I Ездры II, 40—42, кромѣ шести отдѣленій привратниковъ, о которыхъ въ Неем. XII не говорится, названы только три рода левитовъ: Исусъ, Кадміялъ, сыны Асафа. Въ Неем. XII изъ времени того же Зоровавеля названы еще Винуй, Шеревія, Іуда, Матеванія, Бакбукія, Уни. Очевидно, послѣ прибытія Зоровавеля еще возвратились представители левитскихъ классовъ, объ организаціи которыхъ мы не имѣемъ точныхъ свѣдѣній. Замѣчаніе ст. 22 го: *также священники въ царствованіе Дарія Персидскаго* не ясно. Упомянутіе о Даріи Персидскомъ также не опредѣленно. Возможно, что въ данномъ замѣчаніи мы имѣемъ позднѣйшую glossу.

27. Съ 27 ст. начинается описаніе совершеннаго Нееміей торжественнаго освященія стѣны Іерусалима. Время этого событія не указывается. Но вѣтъ никакихъ основаній отодвигать событіе далеко отъ построения стѣны,—ко времени, напротивъ, вторичнаго прибытія Нееміи (Роллинсонъ). По письму палестинскихъ іудеевъ къ египетскимъ, сохраненному въ 2 Мак. I, 18, торжественное освященіе стѣны произошло въ 25-й день Кислева. Если постройка стѣны была окончена въ Элудъ (VI, 15), то, повидимому, освященіе было совершено черезъ 3 мѣсяца. Вѣроятно, освященіе совершено было тотчасъ послѣ того, какъ осуществлены были заботы объ увеличеніи населенія Іерусалима (VII, 5; XI, 1), и община дала торжественную клятву соблюдать заветы. Въ ст. 27-мъ говорится о приготовленіи къ освященію, именно о пригласеніи левитовъ, которые большею частью жили не въ самомъ Іерусалимѣ, а вблизи его.

28. *И собрались сыновья пѣвцовъ изъ округа Іерусалимскаго и изъ селъ Нетофаескихъ.* Сыновья пѣвцовъ—участники левитскихъ пѣвческихъ хоровъ, приходившіе въ Іерусалимъ въ опредѣленные дни. *Нетофа*, нынѣшній Бенъ-Нстафъ, въ 3 мил. къ ю.-з. отъ Іерусалима.

29. Беѣ-Гаггилгалъ можетъ быть отсждествленъ съ нынѣшней Джалжаліей, лежащей въ разстояніи 4 м. къ сѣверу отъ Іерусалима, къ западу отъ дороги въ Наблугъ.

30. И очистились священники и левиты, и очистили народъ и ворота и стѣну.

31. Тогда я повелѣ начальствующихъ въ Іудеѣ на стѣну и поставилъ два большіе хора для шествія, и одинъ изъ нихъ шелъ по правой сторонѣ стѣны къ Навознымъ воротамъ.

32. За ними шелъ Гошаія и половина начальствующихъ въ Іудеѣ,

33. Азарія, Ездра и Мешулламъ,

34. Иуда и Веніаминъ, и Шемаія и Иеремія,

35. а изъ сыновей священническихъ съ трубами: Захарія, сынъ Ионаана, сынъ Шемаи, сынъ Маттаіи, сынъ Михея, сынъ Захура, сынъ Асафа,

36. и братья его: Шемаія, Азарилъ, Милалай, Гилалай, Маай, Наанаилъ, Иуда и Хананій съ музыкальными

орудіями Давида, челоуѣка Божія, и книжникъ Ездра впереди ихъ.

37. Подлѣ воротъ Источника, противъ нихъ, они взошли по ступенямъ города Давидова по лѣстницѣ, ведущей на стѣну сверхъ дома Давидова, до Водяныхъ воротъ къ востоку.

38. Другой хоръ шелъ насупротивъ ихъ, и за нимъ я и половина народа, по стѣнѣ отъ печной башни и до широкой стѣны,

39. и отъ воротъ Ефремовыхъ, мимо старыхъ воротъ и воротъ Рыбныхъ и башни Хананела и башни Меа, къ Овечьимъ воротамъ, и остановились у воротъ Темничныхъ.

40. Потомъ оба хора стали у дома Божія, и я и половина начальствующихъ со мною,

41. и священники: Еліакимъ, Ма-

Мѣстоположенія Гевы и Азмавеа также нужно искать не далеко отъ Іерусалима на сѣверъ.

30. Предъ началомъ торжества священники и левиты не только очистились сами, но и очистили народъ, ворота и стѣну. Последнее состояло, какъ думаютъ на основаніи 2 Парал. XXIX, 20 и д., въ принесеніи жертвъ за грѣхъ и несожженія. Есть также мнѣніе (Рейсса), что очищеніе людей состояло въ предварительныхъ омовеніяхъ и постѣ, а для стѣнъ и воротъ — въ окропленіи. Раши предполагаетъ, что оно состояло въ удаленіи костей изъ бывшихъ въ чертѣ города пещеръ.

31—42. Для торжества освященія были составлены два хора, которые пошли въ противоположныя стороны съ тѣмъ, чтобы сойтись у храма. Мѣсто отправления хоровъ не указано. Но изъ контекста можно заключить, что шествіе началось отъ воротъ Долины, вышнихъ Яфскихъ. Отсюда одинъ хоръ шелъ направо, т. е. на югъ, другой на сѣверъ. За однимъ хоромъ шелъ Ездра, а за другимъ Неемія.

32. Гошаія занималъ, повидному, около Неемін такое же положеніе, какъ и Седекія. Ср. X, 2.

33—34. Названныя въ ст. 33—34 имена Кейль считаетъ именами упомянутыхъ выше „начальствующихъ въ Іудеѣ“. Но и конструкція стиховъ (ст. 33: съ евр. „и Азарія“), и характеръ именъ скорѣе даютъ основаніе видѣть въ ст. 33—34 списокъ главъ священническихъ, участвовавшихъ въ процессіи въ качествѣ представителей священства.

35—36. Священники, отравлявшіе пзвѣстныя обязанности въ процессіи. *И книжникъ Ездра впереди ихъ.* т. е. впереди всей процессіи, слѣдовательно, прямо за хоромъ.

37. Относительно топографическихъ указаній ст. 37 см. примѣч. къ III, 15.

38—39. Объ упомянутыхъ въ ст. 38—39 пунктахъ см. прим. къ гл. III.

40. Оба хора сошлись у дома Божія, или на площади къ востоку отъ храмовыхъ зданій.

41—42. Вѣроятно, въ ст. 41—42 названы участники второй процессіи, не упомянутые ранѣе при описаніи шествія втораго хора.

43. Указаніе на дальнѣйшія торжества въ день освященія стѣнъ.

44. *Въ тотъ же день приставлены были люди къ кладовымъ комнатамъ.* Замѣчаніе: въ тотъ же день не указываетъ непремѣнно на день освященія

асея, Миніаминъ, Михей, Еліоевай, Захарія, Хананія съ трубами,

42. и Маасея и Шемаія, и Елеазаръ и Уззій, и Іохананъ и Малхіа, и Еламъ и Езеръ. И пѣли пѣвцы громко; главнымъ у нихъ былъ Израхія

43. И приносили въ тотъ день большія жертвы и веселились, потомучто Богъ далъ имъ великую радость. Веселились и жены и дѣти, и веселіе Іерусалима, далеко было слышно.

44. Въ тотъ же день приставлены были люди къ кладовымъ комнатамъ для приношеній начатковъ и десятинъ, чтобы собирать съ полей при городахъ части, положенныя закономъ для священниковъ и ле-

витовъ, потомучто Іудеямъ радостно было *смотреть* на стоящихъ священниковъ и левитовъ,

45. которые совершали службу Богу своему и дѣла очищенія и были пѣвцами и привратниками по установленію Давида и сына его Соломона.

46. Ибо издавна во дни Давида и Асафа были установлены главы пѣвцовъ и пѣсни Богу, хвалебныя и благодарственныя.

47. Всѣ Израильтяне во дни Зоровавеля и во дни Нееміи давали части пѣвцамъ и привратникамъ на каждый день и отдавали святыни левитамъ, а левиты отдавали святыни сынамъ Аарона.

ГЛАВА 13-я.

1. Въ тотъ день читано было изъ книги Моисеевой въ слухъ народа и найдено написанное въ ней: Ам-

монитянинъ и Моавитянинъ не можетъ войти въ общество Божіе во вѣки,

стѣны; замѣчаніе имѣетъ характеръ неопредѣленный и означаетъ: „въ то время“. Нѣкоторые экзегеты полагаютъ, поэтому, что съ ст. 44-го начинается описаніе дѣятельности Нееміи во второе его прибытіе въ Іерусалимъ (XIII, 4). Но контекстъ рѣчи скорѣе даетъ основаніе заключать, что писатель имѣетъ въ виду время ближайшее, когда въ народѣ еще былъ тотъ подъемъ духа, который переживалъ онъ во время освященія стѣны.— Какъ видно изъ ст. 44-го, храненіе приношеній равнѣе не было упорядочено.

47. *Всѣ израильтяне во дни Зоровавеля и во дни Нееміи давали части пѣвцамъ и привратникамъ на каждый день.* Этимъ разумѣется, не исключается, что по отношенію къ отдѣльнымъ лицамъ, какъ видно изъ X, 38; XIII, 10, приходилось нрѣбгать и къ мѣрамъ принужденія.

XIII.

1—3. Отдѣленіе отъ иноплеменниковъ.—4—9. Изгнаніе Товін.—10—14. Мѣры, предпріятыя Нееміей къ обезпеченія содержанія клира.—15—22. Охраненіе субботняго покоя.—23—28. Мѣры противъ браковъ съ иноплеменницами.—29—31. Другія распоряженія Нееміи.

1. Отдѣленіе отъ иноплеменниковъ, котораго стремился достигнуть Ездра (1 Езд. IX, 10), оказалось только кратковременнымъ. Браки съ иноплеменницами опять сдѣлались обычнымъ явленіемъ въ іудейской общинѣ (ст. 4. 23 и д.), и Неемія долженъ былъ нести борьбу съ ними—*Въ тотъ день*—замѣчаніе, имѣющее, какъ и въ XII, 44, смыслъ неопредѣленный. Указываетъ оно, повидному, на время между первымъ и вто-

2. потому что они не встрѣтили сыновъ Израиля съ хлѣбомъ и водою и наняли противъ него Валаама, чтобы проклясть его, но Богъ нашъ обратилъ проклятіе въ благословеніе.

3. Услышавши этотъ законъ, они отдѣлили все иноплеменное отъ Израиля.

4. А прежде того священникъ Еліашивъ, приставленный къ комнатамъ при домѣ Бога нашего, близкій родственникъ Товіи,

5. отдѣлялъ для него большую комнату, въ которую прежде клали хлѣбное приношеніе, ладанъ и сосуды, и десятины хлѣба, вина и масла, положенныя закономъ для левитовъ, пѣвцовъ и привратниковъ, и приношенія для священниковъ.

6. Когда все это происходило, я не былъ въ Иерусалимѣ, потому что въ тридцать второмъ году Вави-

лонскаго царя Артаксеркса я ходилъ къ царю, и по прошествіи нѣсколькихъ дней опять выпросился у царя.

7. Когда я пришелъ въ Иерусалимъ и узналъ о худомъ дѣлѣ, которое сдѣлалъ Еліашивъ, отдѣлавъ для Товіи комнату на дворахъ дома Божія,

8. тогда мнѣ было весьма неприятно, и я выбросилъ всѣ домашнія вещи Товіины вонъ изъ комнаты

9. и сказалъ, чтобы очистили комнаты, и велѣлъ опять внести туда сосуды дома Божія, хлѣбное приношеніе и ладанъ.

10. Еще узналъ я, что части левитамъ не отдаются, и что левиты и пѣвцы, дѣлавшіе свое дѣло, разбѣжались, каждый на свое поле.

11. Я сдѣлалъ за это выговоръ начальствующимъ и сказалъ: зачѣмъ оставленъ нами домъ Божій?

рѣчь прибытіемъ Нееміи (ср. ст. 4—6). Читано было изъ книги Моисеевой: изъ дальнѣйшаго видно, что писатель имѣетъ въ виду мѣсто Втор. XXIII, 4—6, которое не приводитъ полностью.

3. Услышавъ этотъ законъ, они отдѣлили все иноплеменное отъ себя. Въ чемъ именно состояло въ этотъ разъ отдѣленіе иноплеменнаго, не указывается: это было или отлученіе женъ иноплеменницъ (Ролинсовъ), или устраненіе иноплеменниковъ отъ участія въ культахъ и празднествахъ (Рейссъ).

4. Подъ упоминаемымъ въ ст. 4 „священникомъ Еліашивомъ“ нужно разумѣть первосвященника Еліашива (Неем. III, 1; XII, 10—22), который сверхъ обычныхъ своихъ обязанностей, имѣлъ еще наблюденіе надъ комнатами при храмѣ. Пользуясь своею властью, Еліашивъ предоставилъ большую комнату, или, какъ можно заключить изъ ст. 9, рядъ комнатъ своему родственнику Товіи, — безъ сомнѣнія, Товіи аммонитянину, одному изъ враговъ Нееміи. Какимъ образомъ Товія приходился родственникомъ Еліашиву, писатель не указываетъ. Изъ Неем. VI, 18 видно, что сынъ Тоніи Іохананъ былъ женою на дочери Мешулама, сына Берехіи. Можно думать, что послѣдній (Неем. III, 30) былъ въ родственныхъ отношеніяхъ съ Еліашивомъ, откуда и возникло родство Еліашива съ Товіей.

6. Указанный выше фактъ произошелъ во время отсутствія Нееміи изъ Иерусалима, когда Неемія отбылъ ко двору персидскаго царя. Отсутствіе Нееміи началось въ 32 г. Артаксеркса 1-го. Писатель не указываетъ точно продолжительности этого отсутствія. Но изъ замѣчанія *по прошествіи нѣсколькихъ дней* заключаютъ, что пребываніе Нееміи при дворѣ персидскаго царя было непродолжительно, и что онъ возвратился въ Иерусалимъ при томъ же Артаксерксѣ, и въроятно, въ томъ же 433—432 году. Артаксерксъ въ ст. 6 называется царемъ вавилонскимъ, какъ владыка завоеваннаго нѣкогда вавилонскаго царства.

8—9. Изъ ст. 8-го видно, что комната на дворѣ храма служила Товіи для жительства, — можетъ быть, во время его пріѣзда въ Иерусалимъ. По очищеніи комнаты ей было дано прежнее назначеніе.

10—14. Въ ст. 10—14 описываются заботы Нееміи о доставленіи левитамъ опредѣленныхъ закономъ средствъ содержанія.

И я собралъ ихъ и поставилъ ихъ на мѣсто ихъ.

12. И всѣ Іудеи стали приносить десятины хлѣба, вина и масла въ кладовыя.

13. И приставилъ я къ кладовымъ Шелемию священника и Садока книжника и Федаію изъ левитовъ, и при нихъ Ханана, сына Закхура, сына Метѳаніи, потому что они считались вѣрными. И на нихъ возложено раздавать части братьямъ своимъ.

14. Помяни меня за это, Боже мой, и не изгладь усердныхъ дѣлъ моихъ, которыя я сдѣлалъ для дома Бога моего и для служенія при немъ!

15. Въ тѣ дни я увидѣлъ въ Іудеѣ, что въ субботу топчуть точила, возятъ снопы и навьючиваютъ ослонъ виномъ, виноградомъ, смоквами и всякимъ грузомъ, и отвозятъ въ субботній день въ Іерусалимъ. И я строго выговорилъ имъ въ тотъ же день, когда они продавали съѣстное.

16. И Тиряне жили въ Іудеѣ и привозили рыбу и всякій товаръ и продавали въ субботу жителямъ Іудеи и въ Іерусалимъ.

17. И я сдѣлалъ выговоръ значительшимъ изъ Іудеевъ и сказалъ

имъ: зачѣмъ вы дѣлаете такое зло и оскверняете день субботній?

18. Не такъ ли поступали отцы ваши, и за то Богъ нашъ навелъ на насъ и на городъ сей все это бѣдствіе? А вы увеличиваете гнѣвъ Его на Израиля, оскверняя субботу.

19. Послѣ сего, когда смеркалось у воротъ Іерусалимскихъ, передъ субботою, я велѣлъ заперать двери и сказать, чтобы не отпирали ихъ до утра послѣ субботы. И слугъ моихъ я ставилъ у воротъ, чтобы никакая ноша не проходила въ день субботній.

20. И ночевали торговцы и продавцы всякаго товара внѣ Іерусалима разъ и два.

21. Но я строго выговорилъ имъ и сказалъ имъ: зачѣмъ вы ночуете возлѣ стѣны? Если сдѣлаете это въ другой разъ, я наложу руку на васъ. Съ того времени они не приходили въ субботу.

22. И сказалъ я левитамъ, чтобы они очистились и пришли содержать стражу у воротъ, дабы святить день субботній. И за сіе помяни меня, Боже мой, и пощади меня по великой милости Твоей!

23. Еще въ тѣ дни я видѣлъ Іу-

15—22. Заботы Нееміи объ охраненіи субботняго покоя. Субботній покой нарушался полевыми работами и торговлей, которую производили жившіе въ Іудеѣ Тиряне. Послѣ выговора значительшимъ, на обязанности которыхъ лежало охраненіе порядка, Неемія предпринялъ строгія мѣры къ недопущенію нарушенія субботы. Онъ отдалъ приказаніе заперать вечеромъ наканунѣ субботы городскія ворота и не отпирать ихъ до утра послѣ субботы. А такъ какъ выходъ изъ города всетаки дозволялся, то для того, чтобы никакая ноша не проносилась чрезъ ворота, около нихъ была поставлена стража.

20—21. И ночевали торговцы и продавцы всякаго товара внѣ Іерусалима разъ и два. Очевидно, продавцы, изгнанные изъ города, стали останавливаться по субботамъ около стѣнъ и здѣсь попрежнему производили торговлю. Прекратилось это только послѣ того, какъ Неемія угрожалъ наложить на нихъ руку, т. е. употребить противъ нихъ силу.

22. И сказалъ я левитамъ, чтобы они очистились и пришли содержать стражу у воротъ, дабы святить день субботній. Въ чемъ состояло послѣднее распоряженіе Нееміи, направлявшееся къ огражденію святости субботы, трудно сказать. Полагаютъ (Кейль), что наканунѣ субботы обычная стража воротъ усиливалась стражей изъ левитовъ, которые должны были находиться у воротъ въ теченіе всей субботы. Этихъ усиленіемъ стражи лицами, служащими при храмѣ, Неемія могъ имѣть въ виду указать наглядно высокое значеніе и священный характеръ субботы, а вмѣстѣ съ тѣмъ побудить жителей Іерусалима къ соблюденію субботняго закона.

23—28. Борьба Нееміи противъ смѣшанныхъ браковъ. Еще въ тѣ дни я ви-

деевъ, которые взяли себѣ женъ изъ Азотянокъ, Аммонитянокъ и Моавитянокъ;

24. и оттого сыновья ихъ въ половину говорятъ по-Азотски, или языкомъ другихъ народовъ, и не умѣютъ говорить по Иудейски.

25. Я сдѣлалъ за это выговоръ и проклиналъ ихъ, и нѣкоторыхъ изъ мужей билъ, рвалъ у нихъ волоса и заклиналъ ихъ Богомъ, чтобы они не отдавали дочерей своихъ за сыновей ихъ, и не брали дочерей ихъ за сыновей своихъ и за себя.

26. Не изъ-за нихъ ли, говорилъ я,

грѣшилъ Соломонъ, царь Израилевъ? У многихъ народовъ не было такого царя, какъ онъ. Онъ былъ любимъ Богомъ своимъ, и Богъ поставилъ его царемъ надъ всѣми Израильтянами; и однакоже чужеземныя жѣны ввели въ грѣхъ и его.

27. И можно ли памъ слышать о васъ, что вы дѣлаете все сіе великое зло, грѣшите предъ Богомъ нашимъ, принимая въ сожительство чужеземныхъ женъ?

28. И изъ сыновей Іоіады, сына великаго священника Еліашива, одинъ былъ зятемъ Санаваллата Хоронита. Я прогналъ его отъ себя.

дѣль іудеевъ. Стоящій при словѣ *іудеевъ* въ евр. т. членъ указываетъ на то, что рѣчь идетъ не о случайно встрѣченныхъ лицахъ, а о такихъ, о которыхъ Неемія зналъ и которыхъ онъ искалъ.



И почевали торговцы и продавцы всякаго товара въ Иерусалима разъ и два. Неем. XIII, 20

24. Сыновья ихъ въ половину говорятъ по азотски, т. е. по филистимски, или языкомъ другихъ народовъ, — вѣроятно, аммонитянъ и моавитянъ, въ родственные союзы съ которыми вступали іудеи. Языки названныхъ народовъ были близки къ языку евр., представляя только діалектъ его.

26. Ср. 3 Цар. III, 12 и д.; 3 Цар. II, 1—3; 2 Пар. I, 12.

28. Строгія мѣры, принятыя противъ всѣхъ заключившихъ смѣшанные браки, приѣнены были къ одному изъ сыновей первосв. Іоіады, который былъ женатъ на дочери Санаваллата (II, 10). Такъ какъ сынъ Іоіады, очевидно, не соглашался подчиниться требованію Нееміи и отпустить свою жену, то онъ былъ изгнанъ изъ Иерусалима. На ряду съ этимъ сообщеніемъ кв. Нееміи мы имѣемъ извѣстіе I. Флавія, что имя сына Іоіады было Манассія, а самый фактъ удаленія его изъ Иерусалима произошелъ при

29. Воспомяни мнѣ, Боже мой, что они опорочили священство и завѣтъ священнической и левитской!

30. Такъ очистилъ я ихъ отъ всего чужеземнаго и возстановилъ

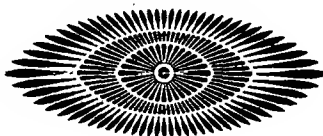
службы священниковъ и левитовъ, каждаго въ дѣлѣ его,

31. и доставку дровъ въ назначенныя времена и начатки. Помяни меня, Боже мой, во благо *мнѣ!*

Даріи Кодоманъ (331 г.) причѣмъ тогда же былъ построенъ Гаризямскій храмъ, въ которомъ Манассія былъ поставленъ священникомъ (Древн. XI, 7, 2; VIII, 2—5). Так. образ., событіе, относящееся по кн. Неемїи къ царствованію Артаксеркса 1-го, по І. Флавію совершилось на 100 лѣтъ позже, — при Даріи Кодоманъ. Однако, въ виду признанной неточности извѣстій І. Флавія, относящихся къ V в. до Р. Хр., свидѣтельство кн. Неемїи должно быть предпочтительно (Ср. *Рыбинскій*, очерки исторіи Самарянъ. Труды К. Д. Ак. 1895).

29. *Опорочили священство*: разумѣется опороченіе браками съ иноплеменницами. *Завѣтъ священнической и левитской*, т. е. завѣтъ, который Богъ заключилъ съ колѣномъ Левїа, избравъ это колѣно для служенія Себѣ (Исх. XXVIII 1, ср. Мал. II, 8).

31 *Помяни меня, Боже мой, во благо мнѣ*. Эта нѣсколько разъ повторяемая молитва (Ср. 14. 22. V, 19) обнаруживаетъ благочестіе Неемїи. Молитвой и заканчивается книга. О дальнѣйшей судьбѣ Неемїи мы свѣдѣній въ Библии не имѣемъ. І. Флавій сообщаетъ, что Неемїа умеръ въ глубокой старости. Память о немъ долго жила въ Іерусалимѣ (Сир. XLIX, 13). Уваженіе къ нему было тамъ велико, что преданіе усвоило ему возстановленіе храма и жертвенника (2 Мак. I, 18), а также собраніе канона священныхъ книгъ (2 Мак. II, 13).



ВТОРАЯ КНИГА ЕЗДРЫ.

ГЛАВА 1-я

1. И совершилъ Іосія въ Іерусалимѣ пасху Господу своему, и закололи пасхальнаго агнца въ четырнадцатый день перваго мѣсяца,

2. поставивши священниковъ по чередамъ въ облаченіи въ храмѣ Господнемъ.

3. И сказали левитамъ, священнослужителямъ Израилевыхъ: освятите себя Господу, для поставленія святаго ковчега Господня въ храмъ, который построилъ царь Соломонъ, сынъ Давидовъ.

4. Не нужно будетъ вамъ брать его на рамена; служите теперь Господу Богу вашему и заботьтесь о народѣ Его Израилѣ, и устройтесь по родамъ и поколѣніямъ вашимъ, по росписанію Давида, царя Израилева, и по великолѣпію Соломона, сына его,

5. и ставши во святилищѣ, по родовымъ левитскимъ разрядамъ вашимъ предъ братьями вашими, сынами Израила,

6. заколите по уставу пасхаль-

I.

1—22. Празднованіе Пасхи въ 18 й годъ царя Іосія.—23—24. Общее замѣчаніе о царствованіи Іосія.—25—34. Война Іосія съ египетскимъ Фараовомъ и смерть Іосія.—34—36. Правленіе Іеховіа.—37—42. Правленіе Іоакима и нашествіе Назуходоносора.—43—45. Правленіе Іеховіа.—46—58. Царствованіе Седекіа и начало Вавилонскаго плѣва.

1. *Въ четвертый день перваго мѣсяца, т. е. Нисана, перваго мѣсяца церковнаго года. Первымъ мѣсяцемъ гражданскаго года былъ Тисри.*

3. *И сказалъ левитамъ, священнослужителямъ (ἱεροδοῦλοις) Израилевымъ.* Писатель употребляетъ наименованіе ἱεροδοῦλος въ общемъ смыслѣ, не имѣя въ виду неопределенныхъ, которые обыкновенно этимъ именемъ называются. Въ соответствующемъ мѣстѣ 2 Пар. у LXX стоитъ τοῖς θουατοῖς.

3—4 *Освятите себя для поставленія святаго ковчега Господня въ храмъ. Не нужно будетъ вамъ брать его на рамена.* Ковчегъ завѣта уже во времени Соломона стоялъ въ храмѣ (3 Пар. VIII, 6). Поэтому приведенныя слова ст. 3—4 возбуждаютъ недоумѣніе. Это недоумѣніе Михасіисъ и Моверсъ разрѣшаютъ предположеніемъ, что ковчегъ завѣта при предшественникахъ Іосія нечестивыхъ царяхъ Манассіа и Аммонъ, въ предупрежденіе оскверненія, былъ вынесенъ куда-либо изъ храма.

8. Упомянутый въ ст. 8 Хелкіа есть первосвященникъ Хелкіа, нашедшій книгу Закона при царѣ Іосіа (4 Пар. XXII). Захарія и Іенль, названныя въ ст. 8, были

наго агнца и приготовьте жертвы для братьевъ вашихъ и совершите пасху по заповѣди Господней, данной Моисею.

7. И далъ Іосія въ даръ находившемуся тамъ народу тридцать тысячъ агнцевъ и козловъ и три тысячи тельцовъ; это по обѣту дано отъ царскихъ стадъ народу и священникамъ и левитамъ.

9. И дали Хелкія и Захарія и Іеилъ, начальствующие въ храмѣ, священникамъ на пасху двѣ тысячи шестьсотъ овецъ и триста воловъ.

9. И Іехонія и Самей и Нававилъ, братъ его, и Асавія и Охилъ и Іорамъ, тысяченачальники, дали левитамъ на пасху пять тысячъ овецъ и семьсотъ воловъ.

10. И когда это происходило, священники и левиты благолѣпно стояли по поколѣніямъ и родовымъ преимуществамъ, держа опрѣсноки предъ народомъ,

11, чтобы приносить жертвы Господу по предписанному въ книгѣ Моисеевой. И это было въ раннее время.

12. И испекли пасхальнаго агнца на огнѣ, какъ надлежало, а жертвы сварили въ мѣдныхъ сосудахъ и котлахъ съ благовоніями и отнесли всему народу.

13. А послѣ того приготовили для себя и для священниковъ, братьевъ своихъ, сыновъ Аарона.

14. Ибо священники приносили туку до поздняго времени, а потому левиты приготовляли для себя и для священниковъ, братьевъ

своихъ, сыновъ Аарона.

15. Священнопѣвцы же, сыны Асафовы, находились на мѣстахъ своихъ, по установленію Давида, и Асафъ и Захарія и Еддинусъ, который былъ отъ царя.

16. И привратникамъ при каждахъ воротахъ не позволялось оставлять своей череды, потому что для нихъ приготовляли братья ихъ, левиты.

17. совершилось въ тотъ день все, что принадлежало къ жертвоприношенію Господу при совершеніи пасхи,

18. и къ приношенію всесожженной на жертвенникъ Господнемъ, по повелѣнію царя Іосія.

19. И совершали сыны Израилевы, въ то время находившіеся тамъ, пасху и праздникъ опрѣсноковъ семь дней.

20. И не совершалось такой пасхи въ Израилѣ отъ временъ Самуила пророка.

21. И ни одинъ изъ всѣхъ царей Израильскихъ не совершалъ такой пасхи, какую совершилъ Іосія, и священники и левиты, и Іудеи и всѣ Израилѣтяне, находившіеся *въ то время* на жительствѣ въ Іерусалимѣ.

22. Въ восемнадцатый годъ царствованія Іосія совершена сія пасха.

23. И направлены были по прямому пути дѣла Іосія предъ Господомъ отъ сердца, полного благочестія.

24. Бывшее же при немъ описано въ прежнихъ лѣтописяхъ о согрѣ-

начальствующими въ храмѣ. Въ другихъ мѣстахъ обыкновенно говорится объ одномъ начальствующемъ.

9. Во 2 Пар. XXXV, 9 названы другія имена: Хованія (вмѣсто Іехонія), Шемаія (вмѣсто Самей), Нававилъ (вмѣсто Нававилла), Хашавія (вмѣсто Асавія), Іеилъ (вмѣсто Охила) Іозавадъ (вмѣсто Іорама). Эти лица названы *тысяченачальниками*. Но по 2 Пар. XXXV, 9 они были начальниками левитовъ.

11. *И это было въ раннее время.* Рѣчь идетъ о жертвоприношеніи.

15. *И Асафъ и Захарія и Еддинусъ.* Во 2 Пар. XXXV, 15 имена стоятъ въ родит. падежѣ. („по установленію Давида, Асафа“ и пр.), причемъ вмѣсто Захарія называется Еманъ и вмѣсто Еддинуса — Иднеувъ. Вмѣсто „который отъ царя“ (*о парѣ тобъ бацил.*) лучше согласнъ съ код. 11. 44. 55. 58. 71. 74. 106 и Сир. читать *которые* отъ царя (*о парѣ тобъ бацил.*)

24. *Бывшее же при немъ.* Іосія царствовалъ 31 годъ. *Въ прежнихъ лѣто-*

шавшихъ и нечестовавшихъ противъ Господа больше всякаго народа и царства, и чѣмъ они сознательно оскорбляли Его, и за что слова Господа возстали противъ Израиля.

25. И послѣ всѣхъ сихъ дѣяній Іосіа случилось, что фараонъ, царь Египетскій, шелъ воевать въ Каркамись при Евфратѣ, и Іосія вышелъ на встрѣчу ему.

26. Царь Египетскій послалъ къ нему сказать: что мнѣ и тебѣ, царь Іудейскій?

27. Не противъ тебя посланъ я отъ Господа Бога; война моя на Евфратѣ, и нынѣ Господь со мною и Господь побуждаетъ меня; отступи и не противься Господу.

28. Но не возвратился Іосія на свою колесницу, а рѣшился воевать съ нимъ, не внявъ словамъ Іереми пророка изъ устъ Господа.

29. И вступилъ съ нимъ въ сраженіе на полѣ Мегиддо. И сошлись начальствующие къ царю Іосіа.

30. И сказалъ царь слугамъ своимъ: унесите меня съ пол.: сраже-

нія, потому что я очень изнемогъ. И слуги его тотчасъ вынесли его изъ строя.

31. И взошелъ онъ на вторую колесницу свою и, возвратившись въ Іерусалимъ, умеръ и погребенъ въ гробницѣхъ отцовъ своихъ.

32. И плакали объ Іосіа во всей Іудеѣ, плакалъ объ Іосіа и пророкъ Іереми, и начальствующие съ женою оплакивали его до сего дня. И это передано навсегда всему роду Израилеву.

33. Это написано въ лѣтописи царей Іудейскихъ, и тѣ, что сдѣлано Іосіею, и слава его и его разумніе закона Господня; прежнія же дѣла его и нынѣ упоминаемыя описаны въ книгѣ царей Израильскихъ и Іудейскихъ.

34. И взялъ народъ Іехоніу (Іоахаза), сына Іосіа, и поставили его царемъ вмѣсто Іосіа, отца его, когда ему было двадцать три года.

35. И царствовалъ онъ въ Іудеѣ и Іерусалимѣ три мѣсяца, и оставилъ его царь Египетскій, чтобы не царствовать ему въ Іерусалимѣ.

писяхъ: въ греч. ἐν τοῖς ἔμπροσθεν χρόνοις, въ прежнія времена. *И за что слова Господа возстали противъ Израиля,* т. е. исполнились божественныя угрозы.

25. Съ 25 ст. излагаются обстоятельства смерти Іосіа. *Фараонъ, царь Египетскій*—Фараонъ Нехао (Несо Геродота, Неси памятниковъ). *Каркамись* („крѣпость Хемоша“) городъ, служившій ключемъ ко входу въ Палестину.

27. *Не противъ тебя посланъ я отъ Господа Бога...* Нынѣ Господь со мною. Едва ли въ этихъ словахъ разумѣется Господь—Іегова. Египтяне также признавали единое Высшее Существо, которое руководить ихъ дѣйствіями. Въ надписи отъ 750 г. одинъ изъ египетскихъ царей говоритъ: Развѣ ты не знаешь, что тѣнь Божія была на мнѣ. Я не дѣйствую безъ ея вѣдѣнія. Онъ повелѣваетъ мнѣ дѣлами“ (Bissel).

28. *Но не возвратился Іосія на свою колесницу,* т. е. не отказался отъ своего намѣренія. Въ вѣкот. кодексахъ: καὶ οὐκ ἀπέστρεψεν ἀπ' αὐτοῦ ἰ. τὸ ἄρμα ἐούτου, и не отвратилъ отъ него Іосія оружіе свое.

29. *На полѣ Мегиддо;* нынѣшній El-Lessou на караванной дорогѣ изъ Египта въ Дамаскъ. *И сошлись начальствующие къ царю Іосіа:* по 2 Пар. XXXV, 22—„и выстрѣлили стрѣльцы въ царя Іосіа“.

31. *И взошелъ онъ на вторую колесницу свою,*—очевидно, колесницу болѣе удобную для путешествій. По 4 Пар. XXIII 29—30 Іосія умеръ на полѣ Мегиддо.

34. *И взялъ народъ Іехоніу, сына Іосіа и поставилъ его царемъ.* Преемникомъ Іосіа былъ не Іехонія, а Іоахазъ, вазывавшійся равнѣ Шаллумъ (4 Пар. XXIII, 30). Во многихъ рукописяхъ имѣется чтеніе Ἰεχονίαν (55. 68. 93. 236 Ват., Др.—Лат., Вуд.), но въ остальныхъ рукописяхъ (какъ и въ слав.) согласно съ евр. читается *Іоахаза*.

35. *И царствовалъ онъ въ Іудеѣ:* въ вѣкот. греч. рукоп. ἐν Ἰουδαίᾳ.

36. И наложилъ на народъ сто талантовъ серебра и одинъ талантъ золота.

37. И поставилъ царь Египетскій Іоакима, брата его, царемъ Іудеи и Іерусалима.

38. И связалъ вельможъ, а Заракина, брата его, отвелъ въ Египетъ.

39. Былъ же Іоакимъ двадцати пяти лѣтъ, когда воцарился надъ Іудеею и Іерусалимомъ, и дѣлалъ онъ зло предъ Господомъ.

40. Противъ него вышелъ Навуходоносоръ, царь Вавилонскій, и связалъ его мѣдными узами и отвелъ въ Вавилонъ.

41. И, взявъ нѣкоторые изъ священныхъ сосудовъ Господа, Навуходоносоръ перенесъ ихъ и поставилъ въ своемъ капищѣ въ Вавилонѣ.

42. Сказанія о немъ, о его развращеніи и нечестіи написаны въ книгѣ лѣтописей царскихъ.

43. И воцарился вмѣсто него Іоакимъ, сынъ его; былъ онъ восемнадцати лѣтъ, когда назначенъ царемъ.

44. Царствовалъ же въ Іерусалимѣ три мѣсяца и десять дней, и

сдѣлалъ онъ зло предъ Господомъ.

45. И чрезъ годъ Навуходоносоръ послалъ и отвелъ его въ Вавилонъ вмѣстѣ со священными сосудами Господа,

46. и назначилъ царемъ Іудеи и Іерусалима Седекію, который былъ двадцати одного года. Царствовалъ онъ одиннадцать лѣтъ.

47. И дѣлалъ онъ зло предъ Господомъ, не внявъ словамъ, сказаннымъ пророкомъ Іереміемъ отъ устъ Господа.

48. И, бывъ связанъ отъ царя Навуходоносора клятвою во имя Господа, нарушилъ клятву, отложился и ожесточивъ свою выю и сердце свое, преступилъ законы Господа Бога Израилева.

49. Также и начальники народа и священниковъ поступали весьма нечестиво, превосходя во всѣхъ нечистотахъ всѣхъ язычниковъ, и осквернили освященный въ Іерусалимѣ храмъ Господень.

50. Богъ отцовъ ихъ посылалъ вѣстниковъ Своихъ призывать ихъ къ обращенію, такъ-какъ щадилъ Онъ ихъ и жилище Свое;

51. но они смѣялись надъ вѣст-

36. Невысокая денежная дань, вложенная побѣдителемъ, являлась, конечно, только дополненіемъ къ отнятой территоріи.

37. И связалъ вельможъ, а Заракина, брата его, *отвелъ въ Египетъ*. Въ Ватиканск. код., которому слѣдуетъ и нашъ слав., то же мѣсто читается: „и связалъ Іоакимъ вельможъ, а Заракина, брата своего, схвативши, вывелъ изъ Египта ἀγῆλα-γυεν ἐξ Αεγῆ“. (Слав. „Заракина же брата своего есмь изведе изъ Египта“). Сообщение повопытное и, очевидно, ошибочное. По принятому въ русск. текстѣ чтенію рѣчь идетъ, видимо, о египетскомъ царѣ, причемъ сообщается, что онъ связалъ вельможъ Іоахаза, а брата его Заракина отвелъ въ Египетъ. О Заракинѣ, впрочемъ, въ другихъ мѣстахъ Библии не упоминается.

41. По 4 Цар. XXIV, 6; Іер. XXII, 19; XXXVI, 30. Іоакимъ умеръ въ Іерусалимѣ. Примирить указанные свидетельства съ ст. 41-мъ можно предположеніемъ, что Навуходоносоръ не исполнилъ своего первоначальнаго намѣренія, и Іоакимъ не былъ доведенъ до Вавилона, а былъ отпущенъ съ пути. Послѣ, за новое возстаніе Іоакимъ былъ убитъ и лишенъ погребенія.

43. *И воцарился вмѣсто него Іоакимъ, сынъ его*. Должно разумѣть Іоахина или Іехонію.

44. Въ опредѣленіи времени царствованія Іехонія 2 Ездр. слѣдуетъ 2 Пар. XXXVI, 9, а не 4 Цар. XXIV, 8, гдѣ указана круглая цифра.

45. *И чрезъ годъ Навуходосоръ послалъ и отвелъ его въ Вавилонъ*. *Чрезъ годъ* — нѣлпое указаніе (ср. ст. 44), которое понимаютъ въ смыслѣ: „въ концѣ года“ (Михаелисъ), или „весною, когда начинаютъ походы“ (Биссель)

50. *Посылалъ вѣстниковъ своихъ*: въ больш. рукои. ед. ч. διὰ τοῦ ἀγγέλου.

никами Его: въ тотъ самый день, въ который Господь говорилъ, они насмѣхались надъ пророками Его,

52. доколѣ Онь, прогнѣвавшись на народъ Свой за нечестія, повелѣлъ возстать на нихъ царямъ Халдейскимъ.

53. Они избили юношей ихъ мечемъ вокругъ святаго храма ихъ и не пощадили ни юноши, ни дѣвицы, ни стараго, ни молодаго, но всѣ были преданы въ руки ихъ.

54. И всѣ священные сосуды Господни, большіе и малые, и сосуды ковчега Господня и царскія сокровища взяли они и отнесли въ Ва-

вилонь.

55. И сожгли домъ Господень и разорили стѣны Іерусалима и башни его сожгли огнемъ,

56. и все великолѣпіе его обратили въ ничто; оставшихся же отъ меча отвели въ Вавилонь.

57. И они были рабами ему и сыновьямъ его до владычества Персовъ, въ исполненіе слова Господня изъ устъ Іереміа:

58. доколѣ земля не отпразднуетъ субботъ своихъ, во все время запустѣнія своего, въ продолженіе семидесяти лѣтъ, она будетъ субботствовать.

ГЛАВА 2-я.

1. Въ первый годъ царствованія Кира Персидскаго, въ исполненіе слова Господа изъ устъ Іереміа,

2. Господь подвигъ духъ Кира, царя Персидскаго, и онъ объявилъ по всему царству своему словесно и письменно:

3. такъ говоритъ Киръ, царь Персидскій: Господь Израиля, Господь Всевышній, поставилъ меня царемъ вселенной

4. и повелѣлъ мнѣ построить Ему домъ въ Іерусалимѣ, который въ Іудеѣ.

5. Итакъ, кто есть изъ васъ, изъ народа Его, да будетъ Господь его съ нимъ, и пусть онъ, отправившись въ Іерусалимъ, что въ Іудеѣ, строить домъ Господа Израилева: Онъ есть Господь, живущій въ Іерусалимѣ.

6. Посему сколько ихъ живетъ по мѣстамъ, жители мѣста того пусть помогутъ имъ золотомъ и серебромъ,

7. дарами коней и скота и другими обѣтными приношеніями на храмъ Господа въ Іерусалимѣ.

8. И поднялись старѣйшины племень колѣна Іудина и Веніаминава

58. Буквально слова ст. 58 („изъ устъ Іереміа“) въ кн. Іереміа не встрѣчаются. Іереміа говорилъ только о 70 годахъ плѣненія (XXV, 11—12; XXIX, 10). Болѣе совпадаютъ слова 58 ст. съ Лев. XXVI, 34—35. Семидесятилѣтнее плѣненіе разсматривается, какъ дарованіе землѣ того покоя, котораго лишилась она вслѣдствіе нарушенія іудеями закона о субботнемъ годѣ.

II.

1—7. Указъ Кира объ освобожденіи іудеевъ изъ плѣна.—8—9. Выходъ іудеевъ.—10—15. Возвращеніе сосудовъ.—16—24. Противодѣяствіе построенію храма: письмо къ Артаксерксу.—25—31. Отвѣтъ Артаксеркса и прекращеніе постройки храма.

1. Ст. 1—15 представляютъ изложеніе 1 Езд. I, сходное почти до буквальности. См. примѣч. къ 1 Езд. I.

и священники и левиты и всё, которыхъ духъ подвигъ Господь идти и строить домъ Господу въ Иерусалимѣ;

9. а жившіе въ сосѣдствѣ съ ними всѣмъ помогали имъ: серебромъ и золотомъ, и конями и скотомъ и весьма многими обѣтными приношеніями многихъ, которыхъ духъ подвигнуть былъ.

10. И царь Киръ вынесъ священные сосуды Господа, которые Навуходоносоръ перенесъ изъ Иерусалима и поставилъ въ своемъ капищѣ.

11. Вынеся же ихъ, Киръ, царь Персидскій, передалъ ихъ Миеридату, своему сокровище-хранителю,

12. а черезъ него они переданы были Саманассару, князю Іудей.

13. Число же ихъ было: возливальницъ золотыхъ тысяча, возливальницъ серебряныхъ тысяча, серебряныхъ курильницъ двадцать девять, чашъ золотыхъ тридцать, серебряныхъ двѣ тысячи четыреста десять, и другихъ сосудовъ тысяча.

14. Всѣхъ сосудовъ золотыхъ и серебряныхъ принесено пять тысячъ четыреста шестьдесятъ девять.

15. И принесены они Саманассаромъ и возвратившимися съ нимъ изъ плѣна Вавилонскаго въ Иерусалимъ.

16. Во время же царствованія Ар-

таксеркса, царя Персидскаго, Вилемъ и Миеридатъ, и Тавеллій и Раеимъ, и Веелтеемъ и Самеллій писецъ и другіе, согласившіеся съ ними, обитавшіе въ Самаріи и другихъ мѣстахъ, писали ему слѣдующее письмо:

17. Царю Артаксерксу, господину, рабы твои Раеимъ, описатель происшествій, и Самеллій писецъ, и прочіе изъ совѣта ихъ и судьи, находящіеся въ Келе-Сиріи и Финикии.

18. Да будетъ нынѣ извѣстно господину царю, что вышедшіе отъ васъ къ намъ Іудеи, пришедши въ Иерусалимъ, въ этотъ отступнический и коварный городъ, устроятъ площади его, возобновляютъ стѣны и полагаютъ основаніе храма.

19. Итакъ, если этотъ городъ будетъ отстроены и стѣны его окончены, то они не только не согласятся платить подати, но и возстанутъ противъ царей.

20. И какъ уже начато построеніе храма, то мы за благо признали не пренебрегать этимъ,

21. но извѣстить господина царя, не благоугодно ли тебѣ посмотрѣть въ книгахъ отцовъ твоихъ.

22. Ты найдешь записъ о томъ въ памятныхъ книгахъ и узнаешь, что этотъ городъ былъ измѣнникъ

12. *А чрезъ него они (сосуды) переданы были Саманассару (Σαμανασσαρρ).* Въ VI, 17 тоже лицо называется Саванассаромъ (Σαβανασος). Въ 1 Ездр. I, 8; V, 14. 16—LXX тоже имя встрѣчается въ формѣ Σασαρασαρ и Σαβανασαρ. Изъ IV, 13; V, 6 видно, что писатель 2 Ездр. разумѣетъ подъ этимъ именемъ Зоровавеля.

14. Общее число всѣхъ сосудовъ опредѣляется цифрой 5469. Въ 1 Ездр. I, 11 „указано другое число. *Возливальницъ*—σπονδεια, въ 1 Ездр. φουτηρες, рус. „блюдь“. *Курильницъ* (θυιακα) въ 1 Ездр. по рус. перев. „пожей“. Цифры 2 Ездр. въ которыхъ авторами считаются болѣе точными, чѣмъ 1 Ездр. Но общій характеръ разсматриваемой книги едва-ли даетъ основаніе для этого.

16—31. Ст. 16—31 представляютъ воспроизведеніе 1 Ездр., IV, 1—23. См. прим. къ 1 Ездр. Имена людей, противодѣйствовавшихъ іудеямъ, названы пнями. *Вилемъ*—Вишлямъ. *Тавеллій*—Тавенль. *Раеимъ*—Рехумъ. *Веелтеемъ*: полагаютъ, что авторъ принялъ за собственное имя титулъ Рехума = beeltcem, „совѣтникъ“, какъ и LXX въ 1 Ездр. IV, 9 Ρεοδμ Βαλταρ. *Самеллій*—Шимнай (1 Ездр. IV, 9). Къ хронологіи отдѣла см. прим. къ 1 Ездр. IV, 7.

17. *И судьи.* Въроятно, ошибочный переводъ собственнаго имени Дниен (названіе народа), принятаго за нарицательное.

18. *И полагаютъ основаніе храма.* Въ редакціи письма 1 Ездр. IV, рѣчь идетъ только о стѣнахъ; о храмѣ же не говорится. Ко времени Артаксеркса храмъ уже былъ отстроенъ. Писатель по своему понялъ документъ.

и смущалъ царей и города,

23. а Іудей—отступники, вѣчно производившіе въ немъ заговоры, по какой причинѣ и былъ опустошенъ этотъ городъ.

24. Итакъ теперь извѣщаемъ тебя, господинъ царь, что если построится этотъ городъ и возстанутъ стѣны его, то не будетъ для тебя прохода въ Келе-Сирію и Финикію.

25. Тогда царь написалъ въ отвѣтъ Раѣиму, описателю происшествій, и Веелтеому и Самеллію писцу и прочимъ, согласившимся съ ними и обитающимъ въ Самаріи и Сиріи и Финикіи, слѣдующее:

26. прочиталъ я письмо, которое вы прислали ко мнѣ, и приказалъ рассмотреть; и найдено, что этотъ городъ издавна возстаетъ противъ царей,

27. и люди сіи поднимаютъ въ

немъ мятежи и войны, и были цари въ Іерусалимѣ сильные и могущественные, владѣвшіе и собиравшіе дань съ Келе-Сиріи и Финикіи.

28. Итакъ теперь я приказалъ воспретить этимъ людямъ строить сей городъ, и наблюдать, чтобы ничего болѣе не дѣлалось

29 и чтобы не имѣли дальнѣйшаго успѣха злонамѣренныя предприятия къ безпокойству царей.

30. По прочтеніи написаннаго отъ царя Артаксеркса, Раѣимъ и Самеллій писецъ и согласившіеся съ ними поспѣшно отправились въ Іерусалимъ съ конницею и ополченіемъ народа

31. и начали удерживать строящихъ. И остановилось строеніе Іерусалимскаго храма до втораго года царствованія Дарія, царя Персидскаго.

ГЛАВА 3-я.

1. И сдѣлалъ царь Дарій большой пиръ своимъ подданнымъ и домашнимъ своимъ и всѣмъ вельможамъ Мидіи и Персіи,

2. и всѣмъ сатрапамъ и военачальникамъ, и начальникамъ под-

властныхъ ему странъ отъ Индіи и до Египта въ ста двадцати семи сатрапіяхъ.

3. И ѣли и пили и насытившись разошлись; царь же Дарій отправился въ спальню свою и спалъ, и

31. Ст. 31 показываетъ, что авторъ построения храма.

книги видѣлъ въ письмѣ протестъ противъ

III.

1—3. Пиръ Дарія.—4—13. Состязаніе тѣлохранителей. 14—24. Рѣчь перваго тѣлохранителя о силѣ вива.

1. *И сдѣлалъ царь Дарій великій пиръ.* Рѣчь идетъ о персидскомъ царѣ Даріи Гастаспѣ (521 — 485 до Р. Хр.).—*И домашнимъ своимъ:* греч. *οἰκιστῶν* означаетъ собственнаго рожденнаго въ домѣ раба.

2. *Въ ста двадцати семи сатрапіяхъ: отъ Индіи до Египта.* Ср. Дан. VI 1; Есѣ, I, 1; VIII, 9. Въ кн. Даниїла (VI, 1) говорится: 120 сатрапій, у Геродота (III, 89) только 20. Очевидно, Геродотъ имѣетъ въ виду другое дѣленіе.

3. *Царь же Дарій—спалъ и потомъ пробудился* (ἔξυπνος ἐγύετο). Последнее выраженіе нѣкоторые авторы передаютъ: „виалъ въ глубокой сонъ“. При такомъ

потомъ пробудился.

4. Между тѣмъ трое юношей тѣлохранителей, охранявшихъ тѣло царя, сказали другъ другу:

5. пусть каждый изъ насъ скажетъ одно слово о томъ, что всего сильнѣе? И чье слово окажется разумнѣе другаго, дастъ тому царь Дарій великіе дары и великую награду.

6. И будетъ тотъ одѣваться багрянницею и пить изъ золотыхъ сосудовъ, и спать на золотѣ и ѣздить на колесницѣ съ конями въ золотыхъ удахъ, носить на головѣ повязку изъ виссона и ожерелье на шеѣ,

7. и сядетъ онъ вторымъ по Дарію за мудрость свою, и будетъ называться родственникомъ Дарія.

8. И тотчасъ, написавши каждый свое слово, запечатали и положили подъ изголовье царя Дарія и сказали:

9. когда царь встанетъ, подадутъ ему это писаніе, и за кѣмъ признаетъ царь и трое вельможъ Персидскихъ, что слово его мудрѣе, тому дастся преимущество, какъ написано.

10. Одинъ написалъ: сильнѣе всего вино.

11. Другой написалъ: сильнѣе

царь.

12. Третій написалъ: сильнѣе женщины, а надъ всѣмъ одерживаетъ побѣду истина.

13. И вотъ, когда царь всталъ, подали ему это писаніе, и онъ прочиталъ.

14. И пославъ, призвалъ всѣхъ вельможъ Персіи и Мидіи, и сатраповъ и военачальниковъ, и начальниковъ областей и совѣтниковъ,

15. и сѣлъ въ совѣщательной палатѣ, и прочитано было предъ нимъ писаніе.

16. И сказалъ: призовите этихъ юношей, пусть они объяснятъ слова свои. И были призваны и вошли.

17. И сказали имъ: объясните намъ написанное. — И началъ первый, сказавшій о силѣ вина, и говорилъ такъ:

18. О, мужи! Какъ сильно вино! Оно приводитъ въ омраченіе умъ всѣхъ людей, пьющихъ его;

19. оно дѣлаетъ умъ царя и сироты, раба и свободнаго, бѣднаго и богатаго, однимъ умомъ;

20. и всякій умъ превращаетъ въ веселіе и радость, такъ-что *человѣкъ* не помнитъ ни какой печали и ни какого долга,

переводъ былъ-бы понятенъ фактъ происшедшаго далѣе разговора тѣлохранителей царя. Но выраженіе (ἔξουτος ἐγένετο), несомнѣнно, имѣетъ тотъ смыслъ, который приданъ ему въ русскомъ переводѣ. Дарій, очевидно, послѣ пира, спалъ не спокойно. Это заставляло бодрствовать тѣлохранителей, и можетъ быть, для отогнания сна ими заведенъ былъ излагаемый далѣе разговоръ.

4—5. Воспроизводя рассказъ III гл., I. Флавій даетъ ему нѣсколько новую окраску. По его представленію, состязаніе тѣлохранителей произошло по инициативѣ самого Дарія. Пробудившись предъ разсвѣтомъ и не будучи въ состояніи заснуть, Дарій вступилъ въ разговоръ съ тѣлохранителями и далъ обѣщаніе щедро награждать того изъ нихъ, кто скажетъ наиболѣе мудрое слово на заданную имъ тему.

7. Въ качествѣ награды побѣдителя общается то, что онъ будетъ называться *родственникомъ* Дарія. Родственникъ (συγγενής) царскій—высокій почетный титулъ (1 Мак. X, 89; II, 31; 2 Мак. II, 1).

9. И за кѣмъ признаетъ царь и трое вельможъ персидскихъ. Во главѣ персидскаго управленія стояли семь вельможъ—представители семи знатныхъ родовъ (Ср. I Ездри. VII, 14; Есѣ. I, 14). Возможно, что изъ семи выдѣлялись трое, какъ знатнѣйшіе. На нихъ и указываетъ писатель.

17. И сказалъ имъ. Въ греч. καὶ εἶπαν, и „сказали“.

18. Оно приводитъ въ омраченіе умъ всѣхъ пьющихъ. Слово *умъ* (διάνοιαν) въ греч. т. относится къ слѣдующему стиху и въ 18 ст. оно вставлено переводчиками.

21. и всѣ сердца дѣлаеть оно богатыми, такъ-что *никто* не думаетъ ни о царѣ, ни о сатрапѣ, и всякаго заставляеть оно говорить о *своихъ* талантахъ.

22. И когда опьянѣють, не помнить о пріязни къ друзьямъ и

братьямъ и скоро обнажаютъ мечи, 23. а когда истрезвятся отъ вина, не помнятъ, что дѣлали.

24. О, мужи! не сильнѣе ли всего вино, когда заставляеть такъ поступать? И сказавъ это, замолчалъ.

Г Л А В А 4-я.

1. И началъ говорить второй, сказавшій о силѣ царя.

2. О, мужи! не сильны ли люди, владѣющіе землею и моремъ и всѣмъ содержащимся въ нихъ?

3. Но царь превозмогаетъ и господствуетъ надъ ними и повелѣваетъ ими, и во всемъ, что бы ни сказалъ имъ, они повинуются.

4. Если скажетъ, чтобы они ополчились другъ противъ друга, они исполняютъ; если пошлетъ ихъ противъ непріятелей, они идутъ и разрушаютъ горы и стѣны и башни,

5. и убиваютъ и бывають убиваемы, но не преступаютъ слова царскаго; если же побѣдятъ, все приносятъ царю, что получаютъ въ добычу, и все прочее.

6. И тѣ, которые не ходятъ на войну и не сражаются, но воздѣлываютъ землю, послѣ посѣва, собравши жатву, также приносятъ царю

7. и, понуждая одинъ другаго, приносятъ царю дани.

7. И онъ одинъ, если скажетъ убить—убиваютъ, если скажетъ отпустить—отпускають; сказалъ бить—бьютъ;

9. сказалъ опустошить—опустошаютъ; сказалъ строить—строятъ; сказалъ срубить—срубають; сказалъ насадить—насаждаютъ;

10. и весь народъ его и войско его повинуются ему. Кромѣ того, онъ возлежитъ, ѣсть и пьетъ и спать,

11. а они стерегутъ вокругъ него и не могутъ никто отойти и дѣлать дѣла свои, и не могутъ послушаться его.

12. О, мужи! не сильнѣе ли всѣхъ царь, когда такъ повинуются ему?—И замолчалъ.

13. Третій же, сказавшій о женщинахъ и объ истинѣ,—это былъ

21. И всякаго заставляеть оно говорить о *своихъ талантахъ*, т. е. представлять себя обладающимъ талантами.

IV.

1—12. Рѣчь второго тѣлохранителя о силѣ царя.—13—32. Рѣчь третьяго тѣлохранителя Зоровавеля о женщинахъ и 34—41 объ истинѣ.—42—46. Рѣшеніе царя и просьба Зоровавеля объ іудеяхъ.—47—57 Милость Дарія къ іудеямъ.—58—60. Благодарственная молитва Зоровавеля.—61—63. Радость іудеевъ по случаю дарованія свободы.

1—12. Рѣчь второго тѣлохранителя болѣе пространна, чѣмъ рѣчь перваго. Смыслъ ея тотъ, что сильнѣе всего царь, такъ-какъ ему повинуются всѣ люди.

13—32. Рѣчь третьяго тѣлохранителя наиболѣе длинна. Она распадается на двѣ половины. Въ первой доказывается, что женщины сильнѣе, чѣмъ вино и чѣмъ царь, такъ-какъ онѣ родили царя, вскормили воздѣлывающихъ виноградники, готовятъ

Зоровавель,—началъ говорить:

14. О, мужи! не великъ ли царь, и многіе изъ людей, и не сильно ли вино? Но кто господствуетъ надъ ними и владѣетъ ими? не женщины ли?

15. Жёны родили царя и весь народъ, который владѣетъ моремъ и землю;

16. и отъ нихъ родились и ими вскормлены насаждающіе виноградъ, изъ котораго дѣлается вино;

17. онѣ дѣлаютъ одежды для людей и доставляютъ украшеніе людямъ, и люди не могутъ быть безъ женъ.

18. Если соберутъ золото и серебро и всякія драгоценности, а потомъ увидятъ одну женщину, хорошую лицомъ и красивую,

19. оставивши все, устремляются къ ней и, раскрывши ротъ, смотрятъ на нее, и всё прилѣпляются къ ней болѣе, чѣмъ къ золоту и серебру и ко всякой дорогой вещи.

20. Человѣкъ оставляетъ воспитавшаго его отца и страну свою и прилѣпляется къ женѣ своей,

21. и съ женою оставляетъ душу, и не помнитъ ни отца, ни матери, ни страны своей.

22. И изъ этого должно вамъ познать, что женщины господствуютъ надъ вами. Не подымете ли вы трудовъ и не напрягаете ли усилій, и не отдаете ли и не приносите ли всего женамъ?

23. Беретъ человѣкъ мечъ свой и отправляется, чтобы выходить на дороги и грабить и красть, и готовъ плавать по морю и рѣкамъ,

24. льва встрѣчаетъ, и во тьмѣ скитается; но лишь только украдетъ, похититъ и ограбитъ, относитъ то къ возлюбленной.

25. И болѣе любить человѣкъ жену свою, нежели отца и мать.

26. Многіе сошли съ ума изъ-за женщинъ и сдѣлались рабами чрезъ нихъ.

27. Многіе погибли и сбились съ пути и согрѣшили чрезъ женщинъ.

28. Неужели теперь не повѣрите мнѣ? Не великъ ли царь властью своею? Не боятся ли всё страны прикоснуться къ нему?

29. Я видѣлъ его и Апамину, дочь славнаго Вартака, царскую наложницу, сидящую по правую сторону царя;

30. она снимала вѣнецъ съ головы царя и возлагала на себя, а лѣвою рукою ударяла царя по щекѣ.

31. И при всемъ томъ царь смотрѣлъ на нее, раскрывъ ротъ: если она улыбнется ему, улыбается и онъ; если же она осердится на него, онъ ласкаетъ ее, чтобы помирилась съ нимъ.

32. О, мужи! какъ же не сильны женщины, когда такъ поступаютъ онѣ?

33. Тогда царь и вельможи взгля-

одежды и все нужное для украшенія, заставляютъ мужчинъ все забывать ради нихъ. Во второй половинѣ рѣчи восхваляется сила истины.

13. Замѣчаніе писателя о третьемъ тѣлохранителѣ *это былъ Зоровавель въ Свр., Др.-Лат. и рукоп. 108. 121 передается съ прибавленіемъ δ τοῦ Σαλατιήλ ἕκ φυλῆς 'Ιούδα.*

21. И съ женою оставляетъ душу (*ἀφήσι τὴν ψυχὴν*), т. е. остается при женѣ до смерти (Ср. Быт. XXXV, 18).

24. *Льва встрѣчаетъ и во тьмѣ скитается.* Ср. Притч. XXII, 13; XXVI, 13; Свр. IV, 30; 1 Петр. V, 8. Въ Древ.-Лат.: *leonem contempit*, льва презираетъ. Мысль та, что человѣкъ ради возлюбленной пренебрегаетъ всякими страхами.

29. *Дочь славнаго Вартака.* Имя читается въ рукописяхъ различно и, повидному, должно считаться испорченнымъ. У I. Флавія оно читается: *Ραβεζᾶκου τοῦ Θερασίου*. Имя Апаминъ (Апаминъ) очень часто встрѣчается въ памятникахъ, какъ имя сирскихъ принцессъ.

33. *Тогда царь и вельможи взглянули другъ на друга,*—очевдно, выражая удивленіе сказанному Зоровавелемъ.

нули другъ на друга, а онъ началъ говорить объ истинѣ.

34. О, мужи! не сильны ли женщины? Велика земля и высоко небо, и быстро въ своемъ теченіи солнце, ибо оно въ одинъ день обходитъ кругъ неба и опять возвращается на свое мѣсто.

35. Не великъ ли тотъ, кто совершаетъ это? И истина велика и сильнѣе всего.

36. Вся земля взываетъ къ истинѣ и небо благословляетъ ее, и всѣ дѣла трясутся и трепещутъ предъ нею. И нѣтъ въ ней неправды.

37. Неправедно вино, неправеденъ царь, неправедны женщины, неправедливы всѣ сыны человѣческіе и всѣ дѣла ихъ таковы, и нѣтъ въ нихъ истины, и они погибнуть въ неправдѣ своей;

38. а истина пребываетъ и остается сильною въ вѣкъ, и живетъ и владычествуетъ въ вѣкъ вѣка.

39. И нѣтъ у ней лицепріятія и различенія, но дѣлаетъ она справедливое, удаляясь отъ всего несправедливаго и злаго, и всѣ одобряютъ дѣла ея.

40. И нѣтъ въ судѣ ея ничего неправдаго; она есть сила и царство и власть и величіе всѣхъ вѣковъ: благословенъ Богъ истины!

41. И пересталъ онъ говорить. И всѣ возгласили тогда и сказали: велика истина и сильнѣе всего.

42. Тогда царь сказалъ ему: проси, чего хочешь, болѣе написаннаго, и дадимъ тебѣ, такъ-какъ ты оказался мудрѣйшимъ, и будешь сидѣть подлѣ

меня и будешь называться родственникомъ моимъ.

43. Тогда сказалъ онъ царю: вспомни обѣщаніе, данное тобою въ тотъ день, въ который ты принялъ царство твое, что ты построишь Иерусалимъ.

44. и отошлешь всѣ сосуды, взятые изъ Иерусалима, которые отобралъ Киръ, когда далъ обѣты разорить Вавилонъ, и обѣщавшись выслать ихъ туда.

45. А ты обѣщавшись построить храмъ, который сожгли Идумеи, когда Іудея опустошена была Халдеями.

46. И объ этомъ самомъ теперь я прошу тебя, господинъ царь, и умоляю тебя, и въ этомъ величіе твое: прошу тебя исполнить обѣщаніе, которое ты устами твоими обѣщавъ Царю Небесному исполнить.

47. Тогда царь Дарій вставъ поцѣловалъ его и написалъ ему письма ко всѣмъ правителямъ и начальникамъ областей и военачальникамъ и сатрапамъ, чтобы они пропустили его и съ нимъ всѣхъ, идущихъ строить Иерусалимъ.

48. Также писалъ письма ко всѣмъ мѣстнымъ начальникамъ въ Келе-Сиріи и Финикии и находящимся на Ливанѣ, чтобы привозили съ Ливана въ Иерусалимъ кедровыя деревья и помогали ему строить городъ.

49. Писалъ о свободѣ и для всѣхъ Іудеевъ, отправляющихся изъ царства въ Іудею, чтобы никто изъ имѣющихъ власть, областной на-

35—40. Зоровавель прославляетъ истину, представляя ее могуществомъ всего, а не Бога. Возможно, что онъ имѣетъ въ виду при этомъ слушателей-язычниковъ. Кроме того, въ рѣчи Зоровавеля отражается вліяніе эпохи, въ которую жилъ авторъ книги. Идея Бога въ позднѣйшей іудейской теологіи расчленена была на частныя понятія; (*σοφία, λόγος, πνεῦμα θεοῦ, ἀλήθεια*); эти понятія были ипостазированы и стали на мѣсто древнихъ означать представление о Божествѣ.

41—42. Признанный побѣдителемъ Зоровавель получаетъ позволеніе просить, чего онъ хочетъ, и обращается съ ходатайствомъ за іудеевъ.

45. Ты обѣщавшись построить храмъ, который сожгли идумеи. Объ участіи идумеевъ въ разграбленіи Иерусалима говорится у ир. Авдія и въ кн. Іезек. XXVI, 5.

49. Не приходите къ дверямъ ихъ, т. е. не вмешивайтесь во внутреннюю жизнь ихъ.

чальникъ и сатрапъ и правитель, не приходилъ къ дверямъ ихъ,

50. но чтобы вся страна, которую они владѣютъ, изъята была отъ даней, и чтобъ Идумей оставили селенія Иудеевъ, которыми они владѣютъ;

51. также, чтобы даваемо было на построение храма ежегодно по двадцати талантовъ, доколѣ не будетъ построено;

52. и для приношенія на жертвеникъ каждодневныхъ всесожженныхъ сверхъ семнадцати предписанныхъ, даваемо было еще по десяти талантовъ въ годъ;

53. и чтобы всѣмъ отправляющимся изъ Вавилона была свобода строить городъ, какъ самимъ, такъ и потомкамъ ихъ и всѣмъ священникамъ, которые пойдутъ.

54. Писалъ также и о содержаніи и о священническомъ облаченіи, въ которомъ служатъ.

55. Написалъ давать содержаніе и левитамъ до того дня, когда совершится храмъ и построенъ будетъ Иерусалимъ;

56. и всѣмъ, стерегущимъ городъ, предписалъ давать жалованье и продовольствіе.

57. Отпустилъ и всѣ сосуды, которые отдѣлили Киръ изъ Вавилона; и все, что велѣлъ сдѣлать Киръ, и онъ повелѣлъ исполнить и послать въ Иерусалимъ.

58. И когда вышелъ юноша, то устремилъ лице свое на небо противъ Иерусалима, возблагодарилъ Царя Небснаго и сказалъ:

59. отъ Тебя побѣда и отъ Тебя мудрость, и Твоя слава, а я Твой рабъ.

60. Благословенъ Ты, даровавшій мнѣ мудрость, и благодарю Тебя, Господи Боже отцовъ нашихъ.

61. И взявъ письма, отправился и пришелъ въ Вавилонъ и объявилъ всѣмъ братьямъ своимъ.

62. И они возблагодарили Бога отцовъ своихъ за то, что даровалъ имъ свободу и разрѣшеніе

63. идти и строить Иерусалимъ и храмъ, на которомъ наречено имя Его. И ликовали съ музыкою и веселиемъ семь дней.

ГЛАВА 5-я.

1. Послѣ сего избраны были къ отправленію родоначальники по колѣнамъ ихъ, и жёны ихъ и сыновья ихъ и дочери ихъ и рабы ихъ и

52. Упомянутое о „семнадцати предписанныхъ всесожженіяхъ“ не ясно. Въ Сир., Древн.-Лат. и Вулг. оно опущено. Ср. Исх. XXIX, 38; Числ. XXVIII, 8.

56. *Предписалъ давать жалованье и продовольствіе*, — κλήρου καὶ ἐφόδια, помятыя в содержаніи.

58. *И когда вышелъ юноша*, — вышелъ, очевидно, изъ царскаго дворца. Устремилъ лице свое на небо противъ Иерусалима. Ср. Дан. VI, 10. Молятся, обративъ лице къ Иерусалиму, было общимъ обычаемъ.

V.

1—3. Возвращеніе изъ плѣна.—4—44. Списокъ возвратившихся съ Зоровавелемъ.—45—49. Построеніе жертвенника.—50—52. Праздникъ кушей и возстановленіе жертвоприношеній. 53—62. Построеніе храма.—63—70. Препятствія со стороны Самарянъ.

1. Въ ст. 1—5 содержатся свѣдѣнія, не имѣющіяся въ каноническихъ книгахъ. Откуда заимствованы эти свѣдѣнія авторомъ, — невѣстно. Греческій текстъ стиховъ

рабыни ихъ со скотомъ ихъ.

2. Дарій послалъ съ ними тысячу конниковъ, доколѣ они не введутъ ихъ въ Иерусалимъ съ миромъ, съ музыкою, съ тимпанами и трубами.

3. И всѣ братья ихъ веселились, и царь дозволилъ имъ идти вмѣстѣ.

4. И вотъ имена мужей, шедшихъ по племенамъ ихъ въ колѣнахъ по старшинству ихъ:

5. священники, сыны Финееса, сыны Аарона, Исусъ, сынъ Иоседека, сына Сареева, и Иоакимъ, сынъ Зоровавеля, сынъ Салаеиила изъ дома Давидова, изъ рода Фареса, колѣна же Иудова,

6. который говорилъ предъ Даріемъ, царемъ Персидскимъ, мудрыя слова на второмъ году царствованія его, въ мѣсяцъ Нисанъ, мѣсяцъ первомъ.

7. Вотъ Иудеи, вышедшіе изъ плѣна переселенія, которыхъ переселилъ въ Вавилонъ Навуходоно-

соръ, царь Вавилонскій,

8. и которые возвратились въ Иерусалимъ и въ прочія мѣста Іудеи, каждый въ свой городъ,—вышедшіе съ Зоровавелемъ и Исусомъ, Нееміею, Зареемъ, Рисеемъ, Енинеемъ, Мардохеемъ, Веельсаромъ, Асфарасомъ, Рееліемъ, Роймомъ, Вааною начальниками ихъ.

9. Число народа съ начальниками ихъ: сыновъ Фороса двѣ тысячи сто семьдесятъ два; сыновъ Сафата четыреста семьдесятъ два;

10. сыновъ Ареса семьсотъ пятьдесятъ шесть;

11. сыновъ Фаае-Моава съ сынами Исуса и Иоава двѣ тысячи семьсотъ двѣнадцать;

12. сыновъ Илама тысяча двѣсти пятьдесятъ четыре; сыновъ Заеуи девятьсотъ семьдесятъ пять; сыновъ Хорве семьсотъ пять; сыновъ Ванія шестьсотъ сорокъ восемь;

13. сыновъ Вивая шестьсотъ тридцать три; сыновъ Арге тысяча три-

Фрнче находятъ нѣкоторымъ гебраистическую окраску, а Евальдъ и Берто высказываютъ предположеніе, что ст. 1—5 находилась нѣкогда и въ 1 Езд. 2—3 слова ст. 2-го *съ музыкою, съ тимпанами и трубами* нѣкоторые экзегеты относятъ къ 3-му, понимая, какъ указаніе на торжественныя проводы отправлявшихся со стороны оставшихся братьевъ.

5. Сареева = Сераинъ. *Иоакимъ сынъ Зоровавеля*. Въ 1 Пар. III, 9 въ числѣ сыновей Зоровавеля не называется Иоакимъ. Въ виду IV, 58, гдѣ самъ Зороваель представляется юношей, упоминаніе о его сынѣ Иоакимѣ также можетъ возбуждать недоумѣніе. Фрнче и Рейссъ, напротивъ, полагаютъ, что рассказанная въ гл. III—IV исторія спора относится именно къ Иоакиму и только впоследствии, по ошибкѣ, въ IV, 33 было вставлено замѣчаніе о третьемъ тѣлохранителѣ—*это Зороваель*, и онъ сдѣланъ героемъ разсказа.

8. Ср. 1 Езд. II, 2; Неем. VII, 7. Транскрипція именъ во 2 Езд. иная, нежели въ параллельныхъ мѣстахъ 1 Езд. и Неем.

9. Мѣсто *Фороса* въ 1 Езд. и Неем. VII, 8 названъ Парошъ. Число сыновъ Сафатинъ въ 1 Езд. в Неем. опредѣляется цифрой 372, а не 472, какъ во 2 Езд.

10. Въ 1 Езд. II, 5, и Неем. VII, 10 вмѣсто *Ареса* названъ Арахъ. Число сыновъ его было по 1 Езд. 775, по Неем. 662 (вмѣсто 765 2 Езд.).

11. Въ 1 Езд. II, 6 и Неем. VII, 11 сыновей Пахае-Моава. Число сыновей его по Неем. VII, 11 было 2818.

12. *Илама*: по 1 Езд. II, 7; Неем. VII, 12—Елама. *Заеуи*: по 1 Езд. II, 9 Заеуи, по Неем. VII, 13 Заеуи. Вмѣсто цифры 975 лучше со многими рукоп. читать 945, какъ въ 1 Езд. По Неем. VII, 12 число сыновей Заеуи—845.—Вмѣсто *Хорве* въ 1 Езд. II, 9 и Неем. VII, 14 имя Закхая, число сыновъ котораго опредѣляется цифрой 760 (а не 705). Число сыновъ Ванія или Вивуя по 1 Езд. II, 10—642. Кн. Неемія указываетъ число согласно съ 2 Езд.

13. Сыновъ Вивая или по 1 Езд. и Неем. VII, 16 Беваия было по 1 Езд. 623, по Неем. 628 (вмѣсто 633 2 Езд.). Сыновъ Арге по 1 Езд. II, 12 было 1322, сыновей Агада—1222. Родъ Арге въ кн. Неем. не упоминаетъ.

ста двадцать два;

14. сыновъ Адоникама шестьсотъ тридцать семь; сыновъ Вагоя двѣ тысячи шестьсотъ шесть; сыновъ Адина четыреста пятьдесятъ четыре;

15. сыновъ Атира отъ Езекии девяносто два; сыновъ Килана и Азинана шестьдесятъ семь; сыновъ Азара четыреста тридцать два;

16. сыновъ Анниса сто одинъ; сыновъ Арома тридцать два; сыновъ Вассая триста двадцать три; сыновъ Арсифуриева сто два;

17. сыновъ Ветируса три тысячи пять; сыновъ Вееломонскихъ сто двадцать три;

18. изъ Нетофаса пятьдесятъ пять; изъ Анавова сто пятьдесятъ восемь; изъ Веасмона сорокъ два;

19. изъ Кариаеири двадцать пять; изъ Кафира и Вироба семьсотъ со-

рокъ три;

20. Хадисеевъ и Амидеевъ четыреста двадцать два; изъ Кирама и Гаввиса шестьсотъ двадцать одинъ;

21. изъ Макалова сто двадцать два; изъ Ветолія пятьдесятъ два; сыновъ Нифиса сто пятьдесятъ шесть;

22. сыновъ Каламолала и Онуса семьсотъ двадцать пять; сыновъ Иереха двѣсти сорокъ пять;

23. сыновъ Санааса три тысячи триста одинъ.

24. Священниковъ, сыновъ Иедду, сына Исусова съ сынами Санасива, девятьсотъ семьдесятъ два; сыновъ Еммируева тысяча пятьдесятъ два;

25. сыновъ Фассура тысяча сорокъ семь; сыновъ Харми тысяча семнадцать.

26. Левитовъ, сыновъ Исуса и

14. Число сыновъ Адоникама по 1 Езд. II, 13 было 666, а по Неем. VII, 18 — 667. Сыновъ Вагоя (по 1 Езд. и по Неем. VII, 19 Вигвая) было по 1 Езд. 2С56, по Неем. 2607.

15—17. Ст. 15—39 въ Свр. текстѣ нѣтъ. Сыновъ Атира по 1 Езд. и по Неем. VII, 21 было 98. Въместо именъ Килана, Азинана, Анниса, Арояма, Вассая, Арсифуриса и Ветируса въ 1 Езд. II, 17—20 и въ Неем. VII, 22—24 стоятъ совершенно инныя имена.

17. *Сыновъ Веелмонскихъ*: по 1 Езд. II, 21 и по Неем. VII, 26 уроженцевъ или жителей Виелеема.

18. Изъ Нетофы по 1 Езд. II, 22 было 56 человекъ, а по Неем. VII, 26—65. Изъ Веасмона по 1 Езд. II, 24 и Неем. VII, 28 изъ Бео-Азмавеа.

19. Кариаеири-Кариаеаримъ. Число жителей города въ 1 Езд. II, 25, Неем. VII, 29 не указано. *Вирогъ* или по другимъ рукоп. Βῆροφ—Веерофъ 1 Езд. II, 25; Неем. VII, 29.

20. Слово первой половины ст. 20-го нѣтъ въ 1 Езд. и Неем. Подъ Хадисеями разумѣютъ жителей Келеша (Нав. XV, 23), подъ Амидеями жителей Хумга (Нав. XV, 54).—*Кирамъ*, вѣроятно,—Рама; *Гаввисъ*—Гева.

21. *Махкалонъ*—Михмасъ. *Ветолій*—Веонль. *Нифисъ*—Нево. По 1 Езд. II, 29 и Неем. VII, 33 уроженцевъ Нево было 52 (а не 152).

22. О сынахъ Каламолала и Онуса въ 1 Езд. и Неем. не упоминается. *Сыновъ Иереха*: вѣроятно, вмѣются въ виду уроженцы Иерихона. Въместо цифры 245 лучшія рукоп. читаютъ 345, какъ въ 1 Езд. II, 34 и Неем. VII, 36.

23. *Санаасъ*—Сенаа 1 Езд. II, 25 и Неем. VII, 38. Въместо цифры 3.301 большинство рукоп. читаетъ 3.330. По 1 Езд. уроженцевъ Сенаа было 3.630, а по Неем. 3.930. О городѣ, имѣвшемъ столькожъ представителей, однако ничего неизвѣстно.

24. *Иедду*: по 1 Езд. II, 36 и Неем. VII, 39 Иедди. Число ихъ по 1 Езд. и Неем. было 973. *Еммируевъ*—вѣроятно, Имеръ (1 Езд. II, 37; Неем. VII, 40).

25. *Фассуръ*—Пашкуръ. Сынъ вей Пашкура по 1 Езд. II, 38 и Неем. VII, 41 было 1.247. *Харми*—Харияжъ (1 Езд. II, 39; Неем. VII, 42).

26. *Ванлы и Судія*: въ 1 Езд. II, 40 вмѣсто этихъ словъ стоитъ—„изъ сыновей Годави“ (Неем. VII, 43: Годевы).

Кадміла и Ванны и Судія, семьдесятъ четыре.

27. Священнопѣвцовъ, сыновъ Асафа, сто сорокъ.

28. Привратниковъ, сыновъ Салума, сыновъ Атара, сыновъ Толмана, сыновъ Дакува, сыновъ Атига, сыновъ Товиса, всѣхъ сто тридцать девять.

29. Служителей при храмѣ, сыновъ Исава, сыновъ Асифа, сыновъ Таваоа, сыновъ Кираса, сыновъ Суда, сыновъ Фалея, сыновъ Лавана, сыновъ Аграда,

30. сыновъ Акуда, сыновъ Ута, сыновъ Китава, сыновъ Аккава, сыновъ Сивая, сыновъ Анана, сыновъ Каоуа, сыновъ Геддура,

31. сыновъ Іаира, сыновъ Десана, сыновъ Ноева, сыновъ Хасева, сыновъ Казира, сыновъ Озіи, сыновъ Финое, сыновъ Асара, сыновъ Васоая, сыновъ Ассана, сыновъ Мани, сыновъ Нафиси, сыновъ Акуфа, сыновъ Ахива, сыновъ Асува, сыновъ Фаракема, сыновъ Васалема,

32. сыновъ Меедда, сыновъ Куоа, сыновъ Хареа, сыновъ Вархуе, сыновъ Серара, сыновъ Томоя, сыновъ Наси, сыновъ Атефа,

33. сыновъ рабовъ Соломоновыхъ, сыновъ Ассапфіоа, сыновъ Фарии-

ра, сыновъ Иили, сыновъ Лозона, сыновъ Ісаила, сыновъ Сафіи,

34. сыновъ Агія, сыновъ Фахареа, сыновъ Сави, сыновъ Сароеи, сыновъ Мисея, сыновъ Гаса, сыновъ Аддуса, сыновъ Сува, сыновъ Афера, сыновъ Вародиса, сыновъ Сафага, сыновъ Аллома:

35. всѣхъ служителей при храмѣ и сыновъ рабовъ Соломоновыхъ триста семьдесятъ два.

36. Вотъ вышедшіе изъ Ѳермелеа и Фелерса: начальникъ ихъ Харааваланъ и Ааларъ.

37. Но они не могли показать отечествъ своихъ и родовъ, что они отъ Израиля: сыновъ Далана, сына Ваенанова, сыновъ Некодана, шестьсотъ пятьдесятъ два.

38. И изъ священниковъ были исправлявшіе священнослуженіе, но не найденные въ спискѣ: сыны Овдія, сыны Акваса, сыны Іадду, который взялъ въ жену Авгію, изъ дочерей Верзеллія, и назывался его именемъ.

39. И какъ родовая записъ ихъ по изысканіи не найдена въ спискѣ, то они отлучены отъ священства.

40. И сказалъ имъ Неемія и Атаарія, чтобъ они не участвовали въ святыняхъ, доколѣ не воспита-

27. Многія рукописи вмѣсто цифры 140 читаютъ 148, какъ въ Неем. VII, 44. По 1 Ездр. II, 41 сыновей Асаоа было 128.

28. Число привратниковъ указывается согласно съ 1 Ездр. II, 42, но имена представителей ихъ приводятся въ извѣнномъ видѣ. По Неем. VII, 45 число привратниковъ было 138. *Товисъ* = Шоваи 1 Ездр.

29—32. Имена неиницеевъ, сравнительно съ 1 Ездр. II, 43 и д., Неем. VII, 46 и д., приводятся въ иной транскрипціи или совѣтъ другія.

33—34. *Сыновья рабовъ Соломона*, т. е. потомковъ древнихъ ханаанскихъ родовъ, обращенныхъ на служеніе храму. Имена ихъ, приводимыя во 2 Ездр., опять отлчаются отъ названныхъ въ 1 Ездр. II, 55—57; Неем. VII, 57—59.

36. *Ѳермелеа* = Тель-Меллахъ 1 Ездр. II, 59. *Фелерсъ* — вѣроятно = Тель-харша 1 Ездр. Вмѣсто словъ *начальникъ ихъ Харааваланъ и Ааларъ* въ 1 Ездр. II, 59 и Неем. VII, 61 стоятъ названіе мѣстности.

37. Въ 1 Ездр. II, 60 вмѣсто *Далана* читается *Далайи*, вмѣсто *Некодана* — *Некоды*. Въ ст. 37 не упоминается о названныхъ въ 1 Ездр. II, 60 *сыновьяхъ Товии*.

38. *И изъ священниковъ были исправлявшіе священнослуженіе* (οἱ ἐπισκοποῦντος ἱεροσυνῆς). Фриче переводитъ: „домагавшіеся священства“. Вмѣсто словъ *сыны Овдія, сыны Акваса* въ 1 Ездр. II, 61 читается: „сыновья Хабайи (Неем. VII, 63: Ховаи), сыновья Гакоца“. *Іадду* въ 1 Ездр. и Неем. не названъ.

40. *И сказалъ имъ Неемія и Атаарія*. Въ 1 Ездр. II, 63; Неем. VII, 65: „и Тиршаеа сказалъ имъ“. Вмѣсто персидскаго титула наместника, который въ данномъ

нетъ первосвященникъ, облаченный въ уримъ и туммимъ.

41. Всѣхъ же Израильтянъ отъ двѣнадцати лѣтъ и выше, кромѣ рабовъ и рабынь, было сорокъ двѣ тысячи триста шестьдесятъ; рабовъ ихъ и рабынь семь тысячъ триста сорокъ семь; пѣвцовъ и псалмопѣвцевъ двѣсти сорокъ пять.

42. Верблюдовъ четыреста тридцать пять, коней семь тысячъ тридцать шесть, лошаковъ двѣсти сорокъ пять, подъяремнаго скота пять тысячъ пятьсотъ двадцать пять.

43. Нѣкоторые изъ родоначальниковъ, когда пришли они ко храму Бога въ Иерусалимѣ, дали обѣщаніе воздвигнуть сей домъ на мѣстѣ его по силѣ своей

44. и дать въ сокровищницу храма на построеніе тысячу минъ золота и пять тысячъ минъ серебра и сто священническихъ одеждъ.

45. И поселились священники и левиты и нѣкоторые изъ народа въ Иерусалимѣ и области его, а

священнопѣвцы и привратники и весь Израиль въ селеніяхъ своихъ.

46. Когда же настала седьмая мѣсяць, и сыны Израиля были уже каждый во владѣніи своемъ, собрались всѣ единодушно на открытое мѣсто при первыхъ воротахъ на востокъ.

47. И встала Иисусъ, сынъ Иоседека, и братья его священники, и Зоровавель, сынъ Салаеіиля, и братья его, и устроили жертвенникъ Богу Израиля.

48. чтобы возносить на немъ всеожженіе, какъ предписано въ книгѣ Моисея, челоуѣка Божія.

49. И собрались къ нимъ отъ иныхъ народовъ, бывшихъ въ той землѣ, и устроили жертвенникъ на своемъ мѣстѣ, ибо были во враждѣ съ ними, и одолѣвали ихъ всѣ народы, бывшіе въ той землѣ; и они возносили жертвы еъ свое время и всеожженія Господу, утреннее и вечернее.

50. И совершили праздникъ кушечей, какъ предписано закономъ,

мѣстѣ относится къ Зоровавелю, во 2 Ездр. названы, очевидно, ошибочно, имена Неемій и Атаарія.

41. *Всѣхъ же израильтянъ отъ двѣнадцати лѣтъ*: начиная съ 12 лѣтъ еврейскій мальчикъ становился „сыномъ закона“ (ср. Лук. II, 42). Общая сумма возвратившихся указывается согласно съ 1 Ездр. II, 64 и Неем. VII, 66. Но если сосчитать отдѣльныя цифры, то получится сумма 33.934,—больше чѣмъ въ 1 Ездр. (29.818) и въ Неем. (31.101). Разногласіе это объяснить очень трудно. Число пѣвцовъ по 1 Ездр. II, 65 было 200.

42. Коней у возвратившихся было по 1 Ездр. II, 66 и Неем. VII, 68—736. Та же цифра и въ нѣкоторыхъ рукописяхъ 2 Ездр. Подъяремнаго скота по 1 Ездр. было 6.720 (вмѣсто 5.525). Различіе въ цифрахъ, нерѣдко наблюдаемое въ библейскихъ текстахъ, объясняется тѣмъ, что здѣсь наиболѣе легко могли появляться ошибки переписчиковъ.

43. *Когда пришли они ко храму Бога* (εἰς τὸ ἱερόν τοῦ Θεοῦ),—собственно, къ мѣсту, гдѣ былъ нѣкогда храмъ. Слова *по силѣ своей* лучше относить къ ст. 44.

44. Въ 1 Ездр. II, 69 и Неем. VII, 70—72 сумма пожертвованій указывается другая.

46. Повидимому, въ основѣ ст. 46-го лежатъ Неем. VIII, 1. Собраніе народа происходило на открытомъ мѣстѣ *при первыхъ воротахъ на востокъ*. О *первыхъ воротахъ* упоминается у Захар. XIV, 10. Ихъ отождествляютъ съ иренинскими воротами на восточной сторонѣ города (Неем. III, 6), съ угольными воротами (2 Пар. XXVI, 9), или съ нынѣшними Дамасскими. Но возможно, что рѣчь идетъ не о воротахъ стѣны, а о воротахъ храма.

49. *И собрались къ нимъ отъ иныхъ народовъ, бывшихъ въ той землѣ*. Слова представляють, повидимому, неправильную передачу замѣчанія писателя 1 Ездр.: „они были въ страхѣ отъ иноземныхъ народовъ“. *И устроили жертвенникъ*—рѣчь идетъ объ іудеяхъ.

вознося каждодневныя жертвы, какъ надлежало,

51. и потомъ непрестанныя приношенія и жертвы субботъ и новомѣсячій и всѣхъ святыхъ праздниковъ.

52. И всѣ тѣ, которые обѣщали обѣты Богу, съ новомѣсячія седьмаго мѣсяца начали приносить жертвы Богу, хотя храмъ не былъ еще построенъ.

53. И давали серебро каменотесамъ и плотникамъ и питье и пищу, и повозки Сидонянамъ и Тирянамъ, чтобы они привозили съ Ливана кедровыя деревья, доставляя ихъ плотами въ Юшійскую пристань, по приказанію, данному имъ отъ Кира, царя Персидскаго.

54. И на второмъ году во второмъ мѣсяцѣ, по прибытіи ко храму Божію въ Иерусалимъ, Зоровавель, сынъ Салавїиля, и Иисусъ, сынъ Иоседека, и братья ихъ и священники, левиты и всѣ, пришедшіе въ Иерусалимъ изъ плѣна,

55. положили основаніе храму Божію въ новолуніе втораго мѣсяца втораго года по прибытіи ихъ въ Иудею и Иерусалимъ

56. и приставили левитовъ отъ двадцати лѣтъ къ дѣламъ Господнимъ: и сталъ Иисусъ и сыновья его и братья, и Кадміилъ братъ и сыновья Имадавуна и сыновья Юда, сына Иліадудова, съ сыновьями и братьями, всѣ левиты, единодушно побуждая къ дѣламъ въ домъ Господнемъ. И построили строители храмъ Господа.

57. И стали священники въ облаченіи съ музыкальными инструментами и трубами и левиты, сыны Асафа, съ кимвалами, воспѣвая Господу и прославляя Его по уставу Давида, царя Израильскаго,

58. и возглашали въ пѣсняхъ, прославляя Господа, что благость Его и слава вовѣкъ надъ всѣмъ Израилемъ.

59. И весь народъ трубилъ и зывалъ громкимъ голосомъ, прославляя Господа за возстановленіе дома Господня.

60. А старѣйшіе изъ священниковъ и левитовъ и родоначальниковъ, видѣвшіе прежній храмъ, пришли теперь на строеніе съ плачемъ и громкимъ воплемъ,

61. а многіе съ трубами и радостными громкими восклицаніями,

62. такъ-что народъ не могъ слышать трубъ по причинѣ воплей народныхъ; хотя собраніе громко трубило, такъ-что далеко слышно было.

63. И услышали враги колѣна Иудина и Веніаминава и пришли узнать, что значитъ этотъ трубный звукъ.

64. И узнали, что возвратившіеся изъ плѣна строятъ храмъ Господу Богу Израилеву.

65. И приступивши къ Зоровавелю и Иисусу и къ родоначальникамъ, говорятъ имъ: будемъ и мы строить вмѣстѣ съ вами:

66. ибо и мы подобно вамъ слушаемъ Господа вашего и принесимъ Ему жертвы отъ дней Асвакафаса, царя Ассирійскаго, который переселилъ насъ сюда.

67. Тогда сказалъ имъ Зоровавель и Иисусъ и начальники племени Израильскихъ: не съ вами чямъ строить домъ Господу Богу нашему;

68. мы одни будемъ строить его Господу Богу Израїля, соотвѣтственно тому, какъ повелѣлъ намъ Киръ, царь Персидскій.

69. Тогда народы той земли, на-

61—63. Неясное описаніе дня торжества. Въ ст. 62 сообщается, что народныя вопли заглашали звуки трубъ, но въ то же время говорится, что звукъ трубъ былъ слышенъ такъ далеко, что привлекъ вниманіе сосѣдей.

63. *Враги колѣна Иудина и Веніаминава*—самаряне.

66. *Отъ дней Асвакафаса, царя ассирійскаго.* По 1 Езд. IV, 2 „отъ дней Асардана“, т. е. Ассаргадона.

69—70. Освѣщеніе событій иное, чѣмъ въ 1 Езд. Указаніе ст. 70-го на то, что

падая на обитающихъ въ Иудеѣ и осаждая ихъ, препятствовали строенію

70. и, коварствомъ увлекая народъ и производя смуты, препят-

ствовали довершить строеніе во все время жизни царя Кира и остановили строеніе на два года до воцаренія Дарія.

ГЛАВА 6-я.

1. Во второй годъ царствованія Дарія Аггей и Захарія, сынъ Аддо, пророки, пророчествовали Иудеямъ, которые были въ Иудеѣ и Иерусалимѣ, отъ имени Господа Бога Израилева.

2. Тогда всталъ Зоровавель, сынъ Салаеиля, и Иисусъ, сынъ Иоседека, и начали строить домъ Господа въ Иерусалимѣ, въ присутствіи пророковъ Господнихъ, помогавшихъ имъ.

3. Въ это время явился къ нимъ Сисинни, правитель Сиріи и Финикіи, и Саеравузанъ и товарищи ихъ и сказали имъ:

4. съ чьего разрѣшенія строите вы сей домъ и сей кровль, и все прочее совершаете? И кто строители, совершающіе это?

5. Но старѣйшины Иудейскіе обрѣли милость отъ Господа, призрѣвшаго на плѣненіе,

6. и имъ не запретили строить, пока возвѣщено будетъ о нихъ Дарію. И полученъ былъ отвѣтъ.

7. Вотъ списокъ съ письма, которое Сисинни писалъ и которое послали Дарію: Сисинни, правитель Сиріи и Финикіи, и Саеравузанъ и товарищи, начальники въ Сиріи и Финикіи, царю Дарію радоваться.

8. Да будетъ все извѣстно господану нашему царю, что мы, пришедши въ область Иудейскую и вшедши въ городъ Иерусалимъ, нашли въ городѣ Иерусалимѣ возвратившихся изъ плѣна старѣйшинъ Иудейскихъ,

9. которые строятъ новый большой домъ Господу изъ дорогихъ тесаныхъ камней, полагая въ стѣнахъ дерева;

10. и работы сіи производятся съ ревностью, и дѣло успѣшно идетъ въ рукахъ ихъ и совершается со всѣмъ великолѣпіемъ и тщательностью.

11. Тогда мы спросили этихъ старѣйшинъ, говоря: съ чьего повелѣнія строите вы этотъ домъ и производите эти работы?

постройка храма остановилась на два года, ошибочно, такъ какъ по 1 Ездр. IV, 24 постройка останавливалась до второго года Дарія, т. е. приблизительно на 15 лѣтъ.

VI.

1—2. Возобновленіе постройки храма. — 3—6. Вмѣшательство правителя Сиріи Сисинни. — 7—22. Списокъ письма, отправленнаго имъ царю Дарію. — 23—34. Отвѣтъ Дарія

1. Гл. VI представляетъ изложеніе гл. V—VI 1 кн. Ездры. *Захарія сынъ Аддо*. По Захар. I, 1. 7 пророкъ былъ сыномъ Берехи и внукомъ или потомкомъ Иддо (ср. Неем. XII, 16. 4).

4. Имя правителя Сиріи и Финикіи, отправившаго доносъ на иудеевъ, было по 1 Ездр. V, 3 — *Саенай*. По мнѣнію нѣкоторыхъ экзезетовъ, въ греческомъ произношеніи

12. И такъ мы спросили ихъ, чтобъ извѣстить тебя и написать тебѣ о начальникахъ ихъ, и требовали мы отъ нихъ именный списокъ предводителей ихъ.

13. Они же сказали намъ въ отвѣтъ: мы рабы Господа, создавшаго небо и землю.

14. И домъ сей за много лѣтъ предъ симъ былъ строенъ царемъ Израильскимъ, великимъ и сильнымъ, и былъ оконченъ.

15. Но какъ отцы наши грѣхами своими прогнѣвали Небснаго Господа Израилева, то Онъ предаль ихъ въ руки Навуходоносора, царя Вавилонскаго, царя Халдеевъ.

16. Они, разрушивши домъ сей, сожгли, а народъ отвели въ плѣнъ въ Вавилонъ.

17. Но въ первомъ году, по воцареніи Кира надъ страню Вавилонскою, царь Киръ предписалъ построить домъ сей.

18. И священные сосуды, золотые и серебряные, которые Навуходоносоръ вынесъ изъ храма Иерусалимскаго и поставилъ въ своею кашницъ, царь Киръ опять вынесъ изъ капища Вавилонскаго и передалъ ихъ князю Саманассару Зоровавелю.

19. И повелѣно ему отнестъ всѣ сіи сосуды и положить въ Иерусалимскомъ храмѣ и построить храмъ Господа на его мѣстѣ.

20. Тогда Саманассаръ пришелъ положилъ основаніе дома Господа въ Иерусалимъ, и съ того времени доннѣ онъ строился и не получилъ совершенія.

21. Итакъ, царь, если угодно, пусть пощутъ въ царскихъ книгохранилищахъ Кира,

22. и если окажется, что строеніе дома Господня въ Иерусалимѣ производилось по волѣ царя Кира, и угодно будетъ это господину ца-

рю нашему, пусть дано будетъ намъ знать о томъ.

23. Тогда царь Дарій приказалъ искать въ книгохранилищахъ, находящихся въ Вавилонѣ, и найдено въ Екбатанахъ, въ городѣ, находящемся въ Мидійской области, одно мѣсто въ памятной записи, гдѣ написано:

24. въ первый годъ царствованія Кира, царь Киръ повелѣлъ построить домъ Господа въ Иерусалимѣ, гдѣ приносятъ жертвы на огнѣ неугасающемъ.

25. Высота храма шестьдесятъ локтей, широта шестьдесятъ локтей, съ тремя домами изъ тесанныхъ камней и съ однимъ новымъ изъ туземнаго дѣрева, а расходы производить изъ дѣла царя Кира,

26. и священные сосуды дѣла Господня, золотые и серебряные, которые Навуходоносоръ вынесъ изъ дѣла Иерусалимскаго и перенесъ въ Вавилонъ, возвратитъ въ домъ Иерусалимскій, чтобы поставить ихъ тамъ, гдѣ они находились.

27. Повелѣлъ также наблюдать Сисинни, правителю Сиріи и Финикіи, и Саэравузану и товарищамъ ихъ и поставленнымъ въ Сиріи и Финикіи начальникамъ, чтобы они держали себя въ сторонѣ отъ сего мѣста и оставили раба Господа, Зоровавеля, князя Иудейскаго, и старѣйшинъ Иудейскихъ строить этотъ домъ Господа на его мѣстѣ.

28. Я повелѣлъ совершенно отстроить его и наблюдать, чтобы возвратившимся изъ плѣна Иудеямъ оказываемо было содѣйствіе къ совершенному окончанію дома Господня

29. и чтобъ изъ податей Келе-Сиріи и Финикіи исправно давалось для этихъ людей, на жертвы Господу, князю Зоровавелю, на тельцовъ, овновъ и агнцевъ.

это имя звучало Шамнай, откуда и вышло Сисинни. *Саэравузанъ*: по 1 Езд. V, 3—Шеваръ — Бознай.

27. Въ 1 Езд. VI, 6 начинается повелѣніе Дарія. Составитель 2 Езд. приписываетъ это Киру, вслѣдствіе чего возникаетъ противорѣчіе: Сисинни живетъ при Даріи и получаетъ повелѣніе отъ Кира.

30. Равнымъ образомъ, чтобы постоянно каждый годъ непрекословно давалась пшеница, соль, вино и масло, какъ скажутъ находящіеся въ Иерусалимѣ священники, сколько издерживается на каждый день;

31. чтобы приносили Всевышнему Богу жертвы за царя и за дѣтей его и молились о жизни ихъ.

32. Притомъ объявить, что если кто преступитъ или нарушитъ что-нибудь изъ написаннаго, то пусть

взято будетъ дерево изъ его собственности, и онъ повѣшенъ будетъ на немъ, а имущество его сдѣлается царскимъ.

33. За это и Господь, Котораго имя призывается тамъ, да погубитъ всякаго царя и народъ, который простретъ руку свою, чтобы воспрепятствовать или сдѣлать какое-либо зло этому дому Господа въ Иерусалимѣ.

34. Я, царь Дарій, опредѣлилъ, чтобы въ точности было по сему.

ГЛАВА 7-я.

1. Тогда Сисинни, правитель Келе-Сиріи и Финикіи, и Саэравузанъ и товарищи ихъ, слѣдуя повелѣнному отъ царя Дарія,

2. усердно принялись за святое дѣло, помогая старѣйшинамъ и священно-начальникамъ Иудейскимъ.

3. И успѣшно шло святое дѣло, при пророчествахъ пророковъ Аггея и Захаріи.

4. И совершили все по повелѣнію Господа Бога Израилева и по волѣ Кира, Дарія и Артаксеркса, царей Персидскихъ.

5. Оконченъ святой домъ къ двадцать третьему дню мѣсяца Адара, на шестомъ году царя Дарія.

6. И сдѣлали сыны Израиля, священники и левиты и прочіе, воз-

вратившіеся изъ плѣна, которые были приставлены, все по написанному въ книгѣ Моисея.

7. И принесли *въ жертву* на обновленіе храма Господня сто воловъ, двѣсти овновъ, четыреста агнцевъ,

8. двѣнадцать козловъ за грѣхи всего Израиля, по числу двѣнадцати колѣнъ Израильскихъ.

9. И стояли священники и левиты по племенамъ, въ облаченіи при дѣлахъ Господа Бога Израилева, согласно съ книгою Моисеевою, и привратники при каждыхъ воротахъ.

10. И устроили возвратившіеся изъ плѣна сыны Израилевы пасху въ четырнадцатый день перваго мѣ-

VII.

1—3. Содѣйствіе правителя Сиріи построенію храма.—4—9. Освященіе храма.—10—15. Празднованіе Пасхи.

1. Гл. VII представляетъ изложеніе 1 Езд. VI, 13—22.

5. Въ 1 Езд. VI, 15 временемъ окончанія храма представляется 3-й день мѣсяца Адара.

8. Греческій текстъ въ первой половинѣ стиха неясенъ; въ русскомъ текстѣ переводъ свободный.

9. Ст. 9 отличается отъ парал. 1 Езд. VI, 16.

сяца, когда очистились священники и левиты вмѣстѣ,

11. и всѣ сыны плѣненія, потому что очистились, ибо левиты всѣ вмѣстѣ очистились.

12. И закололи пасхальныхъ агнцевъ для всѣхъ сыновъ плѣна, для братьевъ своихъ, священниковъ, и для себя самихъ.

13. И вѣли сыны Израилевы, воз-

вратившіеся изъ плѣна. всѣ, которые, удалившись отъ мерзостей народовъ земли, взыскали Господа.

14. И праздновали праздникъ опрѣсноковъ семь дней, радуясь предъ Господомъ,

15. что Онъ обратилъ къ нимъ сердце царя Ассирійскаго, чтобъ укрѣпить руки ихъ на дѣла Господа Бога Израилева.

ГЛАВА 8-я.

1. Послѣ сихъ событій, въ царствованіе Артаксеркса, царя Персидскаго, пришелъ Ездра, сынъ Азаріи, Зехрія, Хелкія, Салима,

11. Мысль стиха неясна. Возможно, что текстъ стиха испорченъ. Слово *потому что очистились* (ἐτι ἡγνίσθησαν) нѣтъ въ рукоп. 58. 71; *ибо левиты всѣ вмѣстѣ очистились* (ἐτι οἱ λευῖται διὰ πάντες ἡγνίσθησαν) также отсутствуютъ въ рукоп. 52. 64. 74. 106. 119. 120. 121. 134. 276. 278. Такимъ образомъ, отъ ст. 11 остаются только слова *и всѣ сыны плѣненія*, которыя удобно можно бы соединить со ст. 10. Въ Свр., Древн.-Лат., Вулг. и рукоп. 55. 19. 108 вмѣсто ἐτι ἡγνίσθησαν (потому что очистились) читается οὐκ ἡγνίσθ. не очистились.

15. *Царь ассирійскій*, т. е. Дарій, владѣвшій территоріей памятнаго іудеямъ ассирійскаго царства. Іустинъ Муч. въ разговорѣ съ іудеємъ Трифономъ приводитъ, между прочимъ, слѣдующее мѣсто изъ кн. Ездры, будто бы вышущее нарочито іудеями: „И сказалъ Ездра народу: эта Пасха—нашъ Спаситель и наше прѣбжище. И если вы размыслите и войдете въ наше сердце то, что мы имѣемъ унизить Его на знаменія, а послѣ будемъ надѣяться на Него, то мѣсто это не будетъ опустошено навсегда, сказалъ Богъ воинствъ; если же не увѣруете въ Него и не послушаетесь проповѣди Его, то будете посмѣшищемъ для народовъ“ (гл. 72 по переводу Преображенскаго). Если приведенныя Іустиномъ слова были когда-либо въ текстѣ кн. Ездры, то вѣроятно, они находились именно во 2 Ездр. VII. Однако, несомнѣнно слова эти могли быть вставлены только какимъ-либо христіанскимъ копіистомъ. Несомнѣнно они неподлинны, какъ потому, что ихъ нѣтъ ни въ одной рукописи 2 Ездр. и у I. Флавія, такъ и потому, что противорѣчатъ извѣстнымъ фактамъ: Ездра не могъ участвовать въ описанномъ въ 1 Ездр. VI и 2 Ездр. 7 праздникѣ Пасхи, такъ какъ онъ былъ до его прибытія.

VIII.

1—2. Родословіе Ездры.—3—7. Прибытіе Ездры въ Іерусалимъ.—8—24. Указъ Артаксеркса на имя Ездры.—25—26. Благодарственная молитва Ездры.—27—48. Списокъ прибывшихъ съ Ездрой.—49—60. Описаніе путешествія Ездры въ Іерусалимъ.—65—67. Вопросъ о бракахъ съ иноплеменницами.—68—70. Скорбь Ездры.—71—87. Молитвы Ездры.—88—91. Клятва народа.

1. Гл. VIII представляетъ воспроизведеніе 1 Ездр. VII—X, 5. *Послѣ сихъ событій въ царствованіе Артаксеркса*. О времени прибытія Ездры см. примѣч. къ 1 Ездр. VII. Родословіе Ездры въ гл. VIII, какъ и въ 1 Ездр. VII, не полное.

2. Саддука, Ахитова, Амарія, Озіи, Мемерова, Зарей, Сауя, Вокка, Ави-сая, Финееса, Елеазара, Аарона первосвященника.

3. Сей Ездра пришелъ изъ Вавилона, какъ ученый, свѣдущій въ законъ Моисея, данномъ отъ Господа Бога Израилева,

4. и оказалъ ему царь честь, ибо онъ снискалъ у него благоволеніе ко всѣмъ прошеніямъ своимъ.

5. И пришли съ нимъ въ Иерусалимъ нѣкоторые изъ сыновъ Израиля, изъ священниковъ и левитовъ, священнопѣвцевъ и привратниковъ и служителей при храмѣ,

6. на седьмомъ году царствованія Артаксеркса, въ пятый мѣсяцъ того же седьмого года царствованія; ибо они, вышедши изъ Вавилона въ новолуніе перваго мѣсяца, пришли въ Иерусалимъ, по данному имъ отъ Господа благопоспѣшенію въ пути *въ новолуніе пятаго.*

7. Ездра же прилагалъ великую заботу, чтобы ничего не опустить изъ закона Господня и заповѣдей, чтобы научить всего Израиля постановленіямъ и судамъ.

8. Пришло и письменное повелѣніе, данное отъ царя Артаксеркса Ездрѣ священнику и чтецу закона Господня, слѣдующее:

9. царь Артаксерксъ Ездрѣ священнику и чтецу закона Господняго радоваться.

10. Раасудивъ челоуѣколюбиво, я повелѣлъ, чтобы добровольно желающіе изъ народа Іудейскаго и изъ священниковъ и левитовъ, находящихся въ нашемъ царствѣ шли вмѣстѣ съ тобою въ Иерусалимъ.

11. Итакъ кто только желаетъ, пусть соберутся и идутъ, какъ разсудилось мнѣ и моимъ семи ближайшимъ совѣтникамъ;

12. пусть увидятъ, что дѣлается въ Іудеѣ и Іерусалимѣ согласно съ закономъ Господнимъ,

13. и отнесутъ въ Иерусалимъ дары Господу Израиля, которые обѣщаль я и мои приближенные, и всякое золото и серебро, какое найдется въ странѣ Вавилонской для Господа въ Иерусалимѣ, вмѣстѣ съ даяніями отъ народа на храмъ Господа Бога ихъ, находящійся въ Иерусалимѣ;

14. золото же и серебро—на волювъ, овновъ и агнцевъ и прочее къ сему относящееся,

15. чтобы возносить жертвы Господу на жертвенникѣ Господа Бога ихъ въ Иерусалимѣ.

16. И все, что бы ни захотѣлъ ты съ братьями твоими сдѣлать на это золото и серебро, дѣлай по волѣ Бога твоего.

17. И священные сосуды Господни, данныя тебѣ для употребленія во храмъ Бога твоего въ Иерусалимѣ, поставь предъ Господомъ Богомъ твоимъ.

18. И прочее, что потребуется тебѣ на нужды храма Бога твоего, давай изъ царскаго казнохранилища.

19. И вотъ я, царь Артаксерксъ, повелѣлъ казнохранителямъ Сиріи и Финикіи, чтобы они все, чего потребуетъ Ездра священникъ и чтецъ закона Всевышняго Бога, исправно давали ему, даже до ста талантовъ серебра,

20. также пшеницы до ста коровъ и вина до ста мѣръ.

21. И все другое по закону Божію тщательно да приносится Всевышнему Богу, чтобы не было гнѣва на царство царя и сыновъ его.

22. И еще говорю вамъ, чтобы на всѣхъ священникахъ и левитахъ, и священнопѣвцахъ и привратникахъ, и служителяхъ храма и на писцахъ сего храма не было ни какой дани или другаго налога, и чтобы никто не имѣлъ власти налагать что-либо на нихъ.

23. А ты Ездра, по мудрости Божіей, поставь начальниковъ и судей,

7. *Ездра же прилагалъ великую заботу* (πολλήν ἐπιστήμην περιεῖχεν),—точнѣе бы: „обладалъ многими познаніями“, пониманіемъ (ἐπιστήμη).

9. *Чтецу закона.* Въ 1 Ездр. VII, 12 лучше: „учителю закона“.

чтобъ они судили по всей Сиріи и Финикіи всѣхъ, знающихъ законъ Бога твоего, а незнающихъ поучай:

24. и всѣ тѣ, которые будутъ преступать законъ Бога твоего, или царскій, пусть будутъ непременно наказываемы, смертью ли или тѣлеснымъ наказаніемъ, денежною пенею или изгнаніемъ.

25. Тогда сказалъ ученый Ездра: благословенъ единый Господь Богъ отцовъ моихъ, положившій на сердце царя прославить домъ его въ Іерусалимѣ

26. и почтившій меня предъ царемъ и совѣтниками и всѣми приближенными и вельможами его.

27. И я ободрился помощью Господа Бога моего и собралъ мужей Израильскихъ, чтобъ они шли со мною.

28. И вотъ начальники по племенамъ ихъ и по старѣйшинству, вышедшіе со мною изъ Вавилона въ царствованіе царя Артаксеркса:

29. изъ сыновъ Финееса—Гирсонъ; изъ сыновъ Иоамара—Гамалилъ; изъ сыновъ Давида—Латтусъ, сынъ Сехенія;

30. изъ сыновъ Фороса—Захарія, и съ нимъ записались сто пятьдесятъ человѣкъ;

31. изъ сыновъ Фааемоава—Еліаонія, сынъ Зарей, и съ нимъ двѣсти человѣкъ;

32. изъ сыновъ Заеоя—Сехенія, сынъ Іезила, и съ нимъ триста человѣкъ; изъ сыновъ Адина—Овиѣ, сынъ Іонаѣа, и съ нимъ двѣсти пятьдесятъ человѣкъ;

33. изъ сыновъ Илама—Іесія, сынъ Гоѳолія, и съ нимъ семьдесятъ человѣкъ;

34. изъ сыновъ Сафатіи—Зараія, сынъ Михаила, и съ нимъ семьдесятъ человѣкъ;

35. изъ сыновъ Іоава—Авадія, сынъ Іезила, и съ нимъ двѣсти двѣнадцатъ человѣкъ;

36. изъ сыновъ Ванія—Асалимоеъ, сынъ Іосафія, и съ нимъ сто шестьдесятъ человѣкъ;

37. изъ сыновъ Вавія—Захарія, сынъ Вивая, и съ нимъ двадцать восемь человѣкъ;

38. изъ сыновъ Астаѣа—Іоаннь, сынъ Акатана, и съ нимъ сто девять человѣкъ;

39. изъ сыновъ Адоникама—послѣдніе, и вотъ имена ихъ: Елифала, сынъ Іеуита, и Самей, и съ ними семьдесятъ человѣкъ;

25. Слово *тогда сказалъ ученый Ездра* нѣтъ въ 1 Ездр. и въ нѣкоторыхъ рукоп. 2 Ездр. VIII, 25 (55, 108); кромѣ того, рукоп. 44, 58, 245 и Вулг. не имѣютъ въ разсматриваемомъ мѣстѣ слова *ученый* (γραμματαδς), которое вообще писателемъ 2 Ездр. относительно Ездры не употребляется.

29. Вмѣсто имени *Гамалилъ* въ 1 Ездр. VIII, 2 читается Данілъ; вмѣсто *Латтусъ*—Хаттумъ. *Сынъ Сехенія*: имя этого сына пропущено.

31. Ср. 1 Ездр. VIII, 4, гдѣ вмѣсто названныхъ въ ст. 31 именъ стоятъ: Пахаъ-Моавъ, Эльгоснай, Зерахія.

32. Ср. 1 Ездр. VIII, 5. *Сехенія*=Шеханія; *Іезиль*=Іехазиль; *Овиѣ*=Еведъ; *Іонаѣа*=Іонаѣанъ. Число членовъ названнаго въ ст. 32 рода Адина по 1 Ездр. VIII, 6 было 50 (вмѣсто 250 ст. 32).

33. Ср. 1 Ездр. VIII, 7 *Иламъ*=Еламъ; *Іесія*=Іешаія; *Гоѳолій*=Авадія.

34. Ср. 1 Ездр. VIII, 8. *Зараія*=Зевадія. Вмѣсто числа 70 въ 1 Ездр. VIII, 8 стоятъ 80.

35. Ср. 1 Ездр. VIII, 9. *Авадія*=Овадія; *Іезиль*=Іехиель. Вмѣсто числа 212 въ 1 Ездр. VIII, 9—218.

36. Ср. 1 Ездр. VIII, 10. *Исалимоеъ*=Шеломнѣ; *Іосафій*=Іосифія.

37. Ср. 1 Ездр. VIII, 11. *Вавій*=Бевай.

38. Ср. 1 Ездр. VIII, 12. *Астаѣа*=Азгадъ; *Іоаннь*=Іохананъ; *Акатанъ*=Гаккатанъ.

39. Ср. 1 Ездр. VIII, 13. *Елифала*=Елнфелеть; *Іеуиль*=Іеиель; *Самей*=Шемаія. Вмѣсто 70 въ 1 Ездр. VIII, 13 цифра 60.

40. изъ сыновъ Вагоя—Уеѳи, сынъ Исталкура, и съ нимъ семьдесятъ человекъ.

41. И я собралъ ихъ при рѣкѣ, называемой Оеранъ, о мы пробыли тамъ три дня, и я осмотрѣлъ ихъ.

42. И не нашедъ тамъ *никого* изъ священниковъ и левитовъ,

43. я послалъ къ Елеазару и Идунду, и Маасману и Алнавану, и Мамею и Самею и Иоривону, Навану, Еннатану, Захарію и Мосолламу, начальствующимъ и ученымъ,

44. и сказалъ имъ, чтобъ они пошли къ Доддею, начальствующему въ мѣстности Касифѣ,

45. приказавъ имъ сказать Доддею и братьямъ его и находящимся въ той мѣстности Касифѣ, чтобъ они прислали намъ священниковъ для дома Господа Бога нашего.

46. И они привели къ намъ мощною рукою Господа Бога нашего мужей свѣдущихъ изъ сыновъ Мооли, сына Левіи, сына Израилева, Асевивея и сыновей его и братьевъ его, которыхъ было восемнадцать человекъ;

47. и Асевію и Аннуя и Осея брата изъ сыновей Ханунея, и сыновей ихъ двадцать человекъ;

48. и изъ служителей храма, которыхъ далъ Давидъ и начальники на служеніе левитамъ, двѣсти двад-

цать служителей, съ именнымъ спискомъ всѣхъ.

49. И объявилъ я тамъ постъ предъ Господомъ Богомъ нашимъ.

50. чтобъ испросить отъ Бога благополучнаго пути намъ и спутникамъ нашимъ, и дѣтямъ нашимъ и скоту,

51. ибо я постыдился просить у царя пѣшихъ и конныхъ, и проводниковъ для безопасности отъ противниковъ нашихъ;

52. потомучто мы сказали царю, что сила Господа нашего будетъ съ ищущими Его во всякомъ добромъ предпріятіи.

53. Итакъ мы снова помолились Господу Богу нашему обо всемъ этомъ и получили отъ Него великую милость.

54. И отдѣлилъ я изъ родоначальниковъ и священниковъ двѣнадцать человекъ, Есеревію и Самію, и съ ними изъ братьевъ ихъ десять человекъ.

55. И свѣсилъ при нихъ серебро и золото и священные сосуды дома Господа нашего, которые далъ въ даръ царь и совѣтники его, и вельможи и всѣ Израильяне,

56. И свѣсивъ передалъ имъ серебра шестьсотъ пятьдесятъ талантовъ и сосудовъ серебряныхъ сто талантовъ, и золота сто талантовъ,

40. Ср. 1 Езд. VIII, 14. *Вагой*=Вигвай; *Уеѳи*=Уеаѳи. Въмѣсто словъ: *сынъ Исталкура* въ 1 Езд. VIII, 14 читается: „я Заббулъ“.

41. *И я собралъ ихъ при рѣкѣ называемой Оеранъ*. Въ 1 Езд. VIII, 15, какъ мѣсто собранія имѣвшихъ возвратиться въ отечество плѣнниковъ, указывается притокъ р. Агавы. I. Флавій, слѣдуя вообще 2 Езд., въ данномъ пунктѣ отступаетъ отъ нея, замѣчая, что мѣсто сбора было вблизи Евфрата (*εις τὸ πέραν τοῦ Εὐφράτου*).

43. Ср. 1 Езд. VIII, 16. *Елеазаръ*=Елїезеръ; *Идуниль*=Ариэль. Въмѣсто именъ Маасмана и Мамея въ 1 Езд. только Шемаїа. *Алнаванъ*=Элпавая. *Иоривонъ*=Іаривъ. Имени Самея въ 1 Езд. нѣтъ. Во 2 Езд. VIII, 43 опущенъ упоминаемый въ 1 Езд. Іояривъ.

44. Ср. 1 Езд. VIII, 17 *Доддей*=Иддо.

46. Ср. 1 Езд. VIII, 18 *Мооли*=Махлей. Въмѣсто имени Асевивея въ 1 Езд.—Шеревіа.

47. Ср. 1 Езд. VIII, 19. Въмѣсто трехъ именъ („Асевіа, Анну и Осія“) въ 1 Езд. упоминаются только Хашавія и Іешаїа, которые называются при этомъ сыновьями Мерари, а не Ханунея.

48. Ср. 1 Езд. VIII, 20.

54. *Есеревію и Самію*: по 1 Езд. VIII, 24—Шеревію и Хашавію.

56. Въ 1 Езд. VIII, 27 добавляется, что цѣнность 20 золотыхъ сосудовъ ра-

сосудовъ золотыхъ двадцать и сосудовъ мѣдныхъ изъ отличной мѣди, блистающихъ какъ золото, двѣнадцать.

57. И сказалъ имъ: и вы святы Господу, и сосуды сіи святы, равно и золото и серебро, данное по объѣту Господу Богу отцовъ нашихъ.

58. Бодрствуйте и берегите ихъ, доколѣ не сдадите старшимъ священникамъ и левитамъ и родоначальникамъ Израильскимъ въ Иерусалимѣ, въ сосудохранилища дома Господа нашего.

59. И священники и левиты, принявши серебро и золото и сосуды для Иерусалима, внесли ихъ въ храмъ Господа.

60. И поднявшись отъ рѣки Февранъ въ двѣнадцатый день перваго мѣсяца, мы шли въ Иерусалимъ подѣ мощною рукою Господа надъ нами, и Онъ избавлялъ насъ съ начала пути отъ всякаго врага, и мы пришли въ Иерусалимъ.

61. И здѣсь, по прошествіи трехъ дней, въ день четвертый взвѣшенное серебро и золото передано въ домъ Господа нашего Мармоѣ, сыну Ури, священнику.

62. Ибылъ съ нимъ Елеазаръ, сынъ Финееса; также были съ нимъ Иосавдосъ, сынъ Исуса, и Моеѣ, сынъ Саванна, левиты; и сдали все числомъ и вѣсомъ; и весь вѣсъ ихъ записанъ въ то же время.

63. Тогда пришедшіе изъ плѣна принесли жертвы Богу Израиля, двѣнадцать воловъ за всѣхъ Израильтянъ, девяносто шесть овновъ, семьдесятъ два агнца, двѣнадцать козловъ за спасеніе: все это—въ

жертву Господу,—

64. и передали царскія повелѣнія царскимъ правителямъ и начальникамъ Келе-Сирии и Финикіи, и они почтили народъ и храмъ Господа.

65. И когда это было окончено, приступили ко мнѣ начальники и сказали:

66. не отдѣлился народъ Израильскій и начальники и священники и левиты отъ иноплеменныхъ народовъ земли и отъ нечистотъ ихъ, отъ народовъ Хананейскихъ и Хеттейскихъ, и Ферезейскихъ и Евусейскихъ, и Моавитскихъ и Египетскихъ и Идумейскихъ;

67. ибо вступили въ супружество съ дочерями ихъ, какъ сами, такъ и сыновья ихъ, и смѣшалось сѣмя святое съ иноплеменными народами земли, предводители ихъ и вельможи сдѣлались участниками въ этомъ беззаконіи съ самаго начала.

68. Какъ скоро услышалъ я объ этомъ, разодралъ на себѣ одежды и священное облаченіе, и рвалъ волосы на головѣ и бородѣ, и сидѣлъ озабоченный и печальный.

69. И когда я сѣтовалъ объ этомъ беззаконіи, собрались ко мнѣ всѣ, которые подвигнуты были словомъ Господа Бога Израилева, и я сидѣлъ печальный до вечерней жертвы.

70. Тогда, вставъ отъ поста моего, въ разодранныхъ одеждахъ и *разодранномъ* священномъ облаченіи палъ на колѣна и, простерши руки къ Господу, я сказалъ:

71. Господи! я стыжусь и смущаюсь предъ лицомъ Твоимъ,

внялась 1000 драхмамъ. Сосудовъ изъ блестящей мѣди по 1 Езд. VIII, 27 было не 12, а два.

61. *Мармоѣ*: по 1 Езд. VIII, 31—Меремоу.

62. Ср. 1 Езд. VIII, 32. *Иосавдосъ*=Иозавадъ. Въсто словъ *Моеѣ, сынъ Саванна* въ 1 Езд. VIII, 32 читается „Ноадіа, сыну Виннуа“.

63. *Семьдесятъ два агнца*. По Древ.-Ит.—76, по 1 Езд. VIII, 35—77. *Двадцать козловъ за спасеніе*: по 1 Езд. VIII, 35—„за грѣхъ“.

66. Сравнительно съ 1 Езд. IX, 1 въ ст. 66 опущено слово „Аммонитяи“, но названы Идумеи.

67. Передавая мысль ст. 67, I. Флавій смягчаетъ ее указаніемъ на то, что законъ нарушили только нѣкѣ, нѣкоторые.

72. ибо грѣхи наши поднялись выше головъ нашихъ, и безумія наши вознеслись до неба;

73. еще отъ времѣнь отцовъ нашихъ и до сего дня мы находимся въ великомъ грѣхѣ;

74. и за грѣхи наши и отцовъ нашихъ, мы съ братьями нашими и царями нашими и священниками нашими преданы были царямъ иноземнымъ подъ мечъ, въ плѣнь и на разграбленіе съ посрамленіемъ до сего дня.

75. Но теперь сколь великая оказана намъ милость отъ Тебя, Господи Боже, что Ты оставилъ намъ корень и имя на мѣстѣ святыхъ Твоихъ.

76. что открылъ намъ свѣтильникъ въ домѣ Господа Бога нашего, далъ намъ пропитаніе во время порабоженія нашего! И, когда мы находились въ порабоженіи, не были оставлены Господомъ Богомъ нашимъ;

77. но Онъ поставилъ насъ въ благоволеніе у царей Персидскихъ, чтобъ они дали намъ пропитаніе

78. и прославили храмъ Господа нашего, и чтобъ воздвигнуть былъ опустошенный Сіонъ, и намъ дано было утвержденіе въ Иудеѣ и Иерусалимѣ.

79. И нынѣ что скажемъ мы, Господи, имѣя все сіе? Мы преступили повелѣнія Твоя, которыя Ты далъ рукою рабовъ Твоихъ пророковъ, говоря:

80. земля, въ которую вы входите, чтобъ наследовать ее, осквернена

сквернами иноплеменныхъ земли, и они наполнили ее нечистотами своими.

81. И теперь не отдавайте дочерей вашихъ въ замужество за сыновей ихъ, и ихъ дочерей не берите за сыновей вашихъ,

82. и не ищите мира съ ними во все время, чтобъ укрѣпиться вамъ и вкушать блага сей земли и оставите ее въ наследіе дѣтямъ вашимъ навѣкъ.

83. И все, что приключается намъ, бываетъ за злыя дѣла наши и за великіе грѣхи наши. Ты, Господи, облегчилъ грѣхи наши

84. и далъ намъ такой корень; но мы снова обратились къ преступленію закона Твоего смѣшеніемъ съ нечистотами народовъ земли.

85. Не прогнѣвался ли Ты на насъ такъ, чтобъ погубить насъ и не оставить ни корня, ни сѣмени, ни имени нашего?

86. Ты истиненъ, Господи Боже Израиля! ибо мы остались корнемъ до сего дня.

87. Но, вотъ, нынѣ предъ Тобою мы въ беззаконіяхъ нашихъ; и въ нихъ не надлежало бы стоять предъ Тобою.

88. И когда Ездра молился и исповѣдывался и плакалъ, распростершись на землѣ предъ храмомъ, собралось къ нему изъ Иерусалима весьма много народа: мужчины, женщины и дѣти; и былъ большой плачь въ народѣ.

89. И возгласивъ Іехонія, сынъ

72. *Ибо грѣхи наши поднялись выше головъ нашихъ.* Спр., Древ.-Лат. рук. 19. 108 приведенныя слова переработаны: „выше в лося головы нашей“, т. е. сдѣлали въ многочисленнѣе, чѣмъ волосы головы нашей. *И безумія наши* (καὶ αἱ βῦλαι ἡμῶν); βῦλαι—грѣхъ невѣдѣнія, а затѣмъ преступленіе, грѣхъ вообще (Ср. 1 Мак. XIII, 39; Тов. III, 3).

75. Ср. 1 Езд. IX, 8. *Ты оставилъ намъ корень* (ср. ст. 85, 86). Образное выраженіе, весьма хорошо соответствующее малому числу возвратившихся.

76. *Далъ намъ пропитаніе во время порабоженія нашего.* Мысль не соответствуетъ контексту и оригиналу, которымъ пользовался писатель. (Ср. 1 Езд. IX, 8).

80. Ср. Второз. VII, 1 и далѣе.

89. *И возгласивъ, Іехонія, сынъ Іоуля, изъ сыновъ Израиля, сказалъ.* Въ 1 Езд. X, 2 приведенныя далѣе слова приписываются Шеханіи, сыну Іехіаила. У І. Флавія называется Ἰαχώνιος Ἰεθῆλσο.

Юиля, изъ сыновъ Израиля, сказалъ: Ездра! мы согрѣшили предъ Господомъ, мы взяли иноплеменныхъ женъ изъ народовъ земли; и, вотъ, теперь здѣсь весь Израиль:

90. да будетъ совершена нами клятва предъ Господомъ въ томъ, чтобъ отвергнуть всѣхъ иноплеменныхъ женъ нашихъ съ дѣтьми ихъ, какъ разсудилось тебѣ и всѣмъ,

которые повинуются закону Господа.

91. Вставъ, соверши это! ибо твое это дѣло, и мы съ тобою въ силахъ будемъ сдѣлать его.

92. И вставъ Ездра заклѣялъ старшихъ изъ священниковъ и левитовъ всего Израиля поступить по сему, и они поклялись.

ГЛАВА 9-я.

1. И вставъ Ездра отъ притвора храма пошелъ въ жилище Юнана, сына Еліасивова,

2. и пребывая тамъ, не ѣлъ хлѣба и не пилъ воды, скорбя о великихъ беззаконіяхъ народа.

3. И было воззваніе по всей Іудеѣ и Іерусалиму ко всѣмъ, возвратившимся изъ плѣна, чтобы собрались въ Іерусалимъ;

4. а которые не явятся втеченіе двухъ или трехъ дней, у тѣхъ по суду предсѣдательствующихъ старѣйшинъ отнято будетъ имѣніе, и сами они отчуждены будутъ отъ сонма бывшихъ въ плѣну.

5. И въ три дня собрались въ Іерусалимъ всѣ бывшіе отъ колѣна Іудина и Веніамина, — это было въ девятый мѣсяць, въ двадцатый день сего мѣсяца.

6. И сидѣлъ весь народъ во дворѣ храма, дрожа отъ наставшей зимы.

7. Ездра вставъ сказалъ имъ: вы сдѣлали беззаконіе и живете съ иноплеменными женами, прилагая грѣхи Израилю.

8. Итакъ воздайте теперь исповѣданіе и славу Господу Богу отцовъ нашихъ

9. и сотворите волю Его, и отдѣлитесь отъ народовъ земли и отъ женъ иноплеменныхъ!

10. И возгласилъ весь сонмъ, и сказали, громкимъ голосомъ: какъ ты сказалъ, такъ мы и сдѣлаемъ.

11. Но сонмъ многочисленъ и время зимнее, и мы не силахъ стоять подъ открытымъ небомъ, а дѣло это для насъ не одного дня и не двухъ дней, ибо весьма много мы согрѣшили въ этомъ:

12. по сему пусть поставлены будутъ начальники надъ сонмомъ, и всѣ тѣ, которые изъ селеній нашихъ имѣютъ иноплеменныхъ женъ

IX.

1—6. Народное собраніе, созванное Ездрой.—7—9. Рѣчь Еадры.—10—17. Назначеніе лицъ для разслѣдованія смѣшанныхъ браковъ.—18—36. Списокъ лицъ, заключившихъ смѣшанные браки.—37—55. Чтеніе закона.

1. Ст. 1—36 представляютъ изложеніе 1 Ездр. X, 6—44.

5. *Это было въ десятый мѣсяць*, т. е. въ мѣсяць Кислевъ, соотвѣтствующій нашему декабрю.

12. Собраніе предлагаетъ, чтобы въ Іерусалимѣ остались только начальники, которымъ и должно быть поручено разслѣдованіе смѣшанныхъ браковъ. *Въ свое время*.

пусть въ свое время приходятъ къ нимъ

13. со старѣйшинами и судьями каждаго мѣста, доколѣ не отвертятся отъ насъ гнѣвъ Божій за это дѣло.

14. И приняли на себя это Ионаанъ, сынъ Асаила, и Езекия, сынъ Теоканы, а Месулламъ и Левисъ и Савватей содѣйствовали имъ.

15. И исполнили по всему этому возвратившіеся изъ плѣна.

16. И выбралъ себѣ Ездра священникъ главныхъ родоначальниковъ всѣхъ иоимѣнно, и сошлись они въ новолуніе десятаго мѣсяца для изслѣдованія дѣла.

17. И приведено къ концу изслѣдованіе о мужьяхъ, державшихъ при себѣ иноплеменныхъ женъ, къ новолунію перваго мѣсяца.

18. И наплысь изъ собравшихся священниковъ, которые имѣли иноплеменныхъ женъ:

19. изъ сыновъ Іисуса, сына Іосе-

декова, и изъ братьевъ его—Маеила и Елеазаръ и Гория и Иоаданъ,

20. которые дали руки отвергнуть женъ своихъ и принесли оновъ въ умилоствленіе за грѣхъ свой;

21. и изъ сыновъ Еммира—Ананія и Завдей, и Манисъ и Самей, и Іереиль и Азарія;

22. и изъ сыновъ Фесура—Еліонаисъ, Массія, Исмаиль и Наеанаиль, и Окодилъ и Салоя;

23. и изъ левитовъ—Іозавадъ и Семей и Колій, онъ же Калита, и Павей и Иуда и Иона,

24. изъ священнопѣвцовъ—Еліасавъ, Вахуръ;

25. изъ привратниковъ—Салумъ и Толванъ;

26. изъ народа Израильскаго, изъ сыновъ Фороса—Іерма и Іезія, и Мелхія и Майль, и Елеазаръ и Асевія и Ваней;

27. изъ сыновъ Ила—Матѳанія, Захарія и Іезрииль, и Иоавдій и Іеремоевъ и Аидія;

греч. λαβόντες χρόνον, выбравъ время, а также (ст. 13) взявъ старѣйшинъ и судей каждаго мѣста.

14. Ср. 1 Езд. X, 15. Въмѣсто Езекия, сына Теоканы въ 1 Езд. называется Яхзея, сынъ Фяквы. Словамъ *Левисъ и Савватей* въ 1 Езд. соответствуютъ: „И Шаваей левитъ“. Въ чемъ состояли обязанности названныхъ лицъ, не видно. Такъ какъ собственно для изслѣдованія дѣла о смѣшанныхъ бракахъ, какъ видно изъ ст. 16—17, выбраны лица самимъ Ездою, то, повидному, названныя въ ст. 14 лица исполняли что-то другое, — можетъ быть, принявъ на себя обязанность вести сношенія съ приходившими въ Іерусалимъ.

16. *И выбралъ себѣ Ездра священникъ*. Въ 1 Езд. X, 16 дѣло представляется иначе: самъ Ездра былъ избранъ вмѣстѣ съ другими лицами. Мысль 16 ст. возникла, повидному, изъ ошибочнаго чтенія 1 Езд. X, 16.

19. Ср. 1 Езд. X, 18. *Маеиласъ*—Маасей; *Иоданъ*—Иедаіа.

21. Ср. 1 Езд. X, 20, гдѣ вмѣсто шести перечисленныхъ въ ст. 21, названы только Хаваій и Зевадіа.

22. Сыновья Харима, названныя въ 1 Езд. X, 21, въ 2 Езд. опущены. Изъ сыновъ Пашкура (Фесура) вмѣсто Іозавада и Эласа (1 Езд. X, 22) называются *Окодилъ и Салоя*.

23. Ср. 1 Езд. X, 23. *Семейс*—Шимей; *Колій*—Келая; *Павей*—Павохія. Въмѣсто Ионы въ Езд. называется Еліезеръ.

24. Ср. 1 Езд. X, 24. *Еліасавъ*—Еліашивъ. Имена Вахура въ 1 Езд. X, 24 вѣтъ.

25. Ср. 1 Езд. X, 24. *Изъ привратниковъ Салумъ и Толванъ*: въ 1 Езд. „изъ привратниковъ Шалумъ, Телемъ и Урій“.

26. Ср. 1 Езд. X, 25, гдѣ изъ сыновей Пароса названы Рамаія, Иззіа, Малхія, Міаминъ, Елеазаръ, Малхія и Венаів.

27. Ср. 1 Езд. X, 26. *Иль*—Еламъ. Въмѣсто Іезриіла и Аидія въ 1 Езд. названы Іехиель и Эліа.

28. изъ сыновъ Замоа—Еліада, Елеасимъ, Оеонія, Іаримоеъ и Савать и Зералія;

29. и изъ сыновъ Виваія—Іоапнъ и Ананія, и Іозавадь и Амаеія;

30. изъ сыновъ Мани—Оламъ, Мамухъ, Іедей, Іасувъ и Іасайлъ и Іеремоеъ;

31. и изъ сыновъ Адди—Нааеъ и Моосія, Лаккунъ и Найдъ, Матеванія и Сесониль, и Валнуй и Манассія;

32. и изъ сыновъ Анана—Еліона и Асаія, и Мелхіа и Саввей и Симонъ Хасамей;

33. и изъ сыновъ Асома—Алтаней и Маттаеія, и Саванней и Елифалатъ, и Манассія и Семей;

34. и изъ сыновъ Ваанія—Іеремія, Момдій, Исмаиръ, Іуиль, Маодай и Педія и Аносъ, Равасіонъ и Енасивъ и Мамнитанемъ, Еліасисъ, Ванпусъ, Еліали, Сомей, Селемія, Наеванія; и изъ сыновъ Езора—Сесисъ, Езрилъ, Азайлъ, Саматъ, Замри, Іосифъ;

35. и изъ сыновъ Еома—Мазитія, Завадей, Идея, Іуиль, Ванея.

36. Всѣ сіи жили съ женами иноплеменными и отпустили ихъ съ дѣтьми.

37. И поселились въ новолуніе седьмага мѣсяца священники и левиты и Израильтяне, бывшіе въ Іерусалимъ и въ области его, и сыны Израиля въ мѣстахъ своихъ.

38. И собрался единодушно весь народъ на пространствѣ предъ восточными воротами храма,

39. и сказали Ездрѣ священнику и чтецу, чтобъ онъ принесъ законъ Моисея, данный отъ Господа Бога Израилева.

40. И вынесъ первосвященникъ Ездра законъ ко всему народу—отъ мужчины до женщины, и ко всѣмъ священникамъ, чтобы слушали законъ, въ новолуніе седьмага мѣсяца.

41. и читаль имъ его на пространствѣ предъ воротами храма съ утра до полудня предъ мужчинами и женщинами, и весь народъ внималъ закону.

42. И сталъ Ездра, священникъ и чтецъ, на приготовленномъ деревянномъ возвышеніи;

43. и предъ нимъ стояли съ правой стороны: Маттаеія, Саммусъ, Ананія, Азарія, Урія, Езекія и Валсамъ;

44. а съ лѣвой: Фалдей и Мисайлъ, Мелхіа, Аоасувъ, Наварія, Захарія,

45. И взявъ Ездра книгу закона предъ народомъ со славою сѣлъ предъ всѣми;

46. и когда онъ объяснялъ законъ, всѣ стояли прямо; и благословилъ Ездра Господа Бога Всевышняго, Бога Саваоа, Вседержителя.

47. И весь народъ возгласилъ:

28. Ср. 1 Ездр. X, 27: „и изъ сыновей Заоу-Эліоенай, Еліашивъ, Матеванія, Іремооъ, Завадь и Азаса“.

29. Ср. 1 Ездр. X, 28: „и изъ сыновей Бева-Іохананъ, Хананія, Забвай и Авалъ“.

30. Ср. 1 Ездр. X, 29: „и изъ сыновей Ванія-Мешуламъ, Маллухъ, Адая, Іашувъ, Шеаль, и Іерамооъ“.

31. Ср. 1 Ездр. X, 30, гдѣ другія имена.

32. Ср. 1 Ездр. X, 31—32, гдѣ другія имена.

33. Ср. 1 Ездр. X, 33.

34—35. Ср. 1 Ездр. X, 34—43, гдѣ другія имена.

37. Со ст. 37 в до конца слѣдуетъ изложеніе Неем. VII, 73—VIII, 13. Въ новолуніе седьмага мѣсяца, т. е. мѣсяца Тисри.

38. Предъ восточными воротами храма,—по Неем. VIII, 1 предъ Водяными воротами.

43—44. Ср. Неем. VIII, 4. Въ ст. 43—44 указаны, какъ въ Неем. VIII, 4 18 именъ лицъ, стоявшихъ около Ездры: семь на правой сторонѣ и шесть на лѣвой. По кн. Неем.—семь было на лѣвой сторонѣ и шесть на правой.

аминь! и поднявши кверху руки и припадши на землю, поклонились Господу.

48. Также Иисусъ и Анніуеъ, и Саравія и Іадияъ и Іакувъ, Саватія, Автея, Меанна и Калита, Азарія и Іозавдъ, и Ананія и Фалія, левиты, поучали закону Господа и читали предъ народомъ законъ Господа, объясняя притомъ чтеніе.

49. И сказалъ Атеаратъ Ездрѣ, первосвященнику и чтецу, и левитамъ, которые поучали народъ, ко всѣмъ:

50. день сей святъ Господу, и всѣ плакали во время слушанія закона;

51. идите и ѣшьте тучное, и пейте сладкое, и пошлите подаванія немущимъ,

52. ибо день сей святъ Господу, и потому не скорбите, ибо Господь прославить васъ.

53. Также и левиты внушали всему народу и говорили: день сей святъ, не скорбите.

54. И пошли всѣ ѣсть и пить и веселиться, и подавать подаванія немущимъ, и веселились много;

55. ибо они проникнуты были словами, которымъ поучаемы были въ собраніи.

48. Ср. Неем. VIII, 7.

49. *И сказалъ Атеаратъ Ездрѣ.* По Неем. VIII, 9: „тогда Неемія, оны же Тиршавя, и книжикъ Ездра—сказали народу“.

55. Въ концѣ ст. 55 въ русск. текстѣ не передены слова: *καὶ ἐπισυνήλθησαν*, „и собралась“. Этими словами указывается на то, что книга обрывается на полуфразѣ. Поэтому Вулг. добавляетъ: „*universi in Hierusalem celebrare laetitiam secundum testamentum Domini, Dei Israel*“. I. Флавій (Древн. XI, 5, 5), слѣдующій въ своемъ разсказѣ объ Ездрѣ разсматриваемой книгѣ, сообщаетъ, что народъ, послѣ описанныхъ событій, постился 8 дней и потомъ всѣ возвратились въ свои дома, воспѣвая гимны Богу и воздавая благодарность Ездрѣ за его труды. и что Ездра умеръ въ старости и былъ погребенъ въ Іерусалимѣ. Нѣтъ основаній утверждать, что эти свидѣнія были когда-либо въ концѣ Ездры, а не заимствованы I. Флавіемъ изъ преданія.

Вл. Рыбинскій.



КНИГА ТОВИТА.

Непосредственно послѣ „Второй книги Ездры“ и предъ „Книгою Іудеѣ“ въ славянской и русской Библии помѣщается „Книга Товита“ (у LXX и въ Вульгатѣ книги Товита и Іудеѣ, обыкновенно стоятъ между кн. Неемій и кн. Есѣрь). Подобно обѣимъ названнымъ выше книгамъ и нѣкоторымъ другимъ ¹⁾, книга Товита не имѣется въ Еврейской Библии, а лишь въ греческой и въ другихъ переводахъ Библии. Всѣ эти книги, не вошедшія въ священный канонъ Іудеѣвъ Палестинскихъ, приняты и Христіанскою Церковью, хотя и имѣвшіяся въ Александрійскомъ канонѣ Іудеѣвъ—эллинистовъ, въ Православной Церкви именуются, какъ извѣстно, неканоническими; при чемъ православно-церковное воззрѣніе на эти книги одинаково чуждо крайностей католицизма (называющаго неканоническія книги девтероканоническими) и протестанства (гдѣ преобладаетъ воззрѣніе на эти книги, какъ на апокрифы) ²⁾; не признавая этихъ книгъ совершенно равными боговдохновеннымъ каноническимъ писаніямъ ³⁾, Православная Церковь однако почитаетъ неканоническія книги близкими по духу къ каноническимъ, составленными при свѣтѣ книгъ богопросвѣщенныхъ писателей, а потому высоко-важными и полезными;—по св. Аѳанасію Великому, неканоническія книги „назначены отцами для чтенія новообращеннымъ и желающимъ огласиться словомъ благочестія“ (S. Athanasii Opp. t. I. Colop. 1686, pag. 39—40). Такой высокій авторитетъ издавна принад-

¹⁾ Всѣ ветхозавѣтныя книги, не принятыя въ канонъ, подраздѣляются, по содержанию, на три отдѣла: 1) книги *историческія*: кн. Товита, 2-я и 3-я кн. Ездры, кн. Іудеѣ, неканоническія добавленія въ кн. Есѣрь, и три книги Маккавейскія; 2) *учительныя, поэтическія*: молитва Манассіи, книга премудрости Соломона; книга премудрости Иисуса, сына Сирахова; 3) *пророческія*: посланіе прор. Іереміи; книга пророка Варуха; неканоническія части кн. прор. Давіила.

²⁾ Ср. напр. объ этомъ—въ католическомъ курсѣ *Aug. Scholz. Einleitung in d. heil. Schriften d. Alten u. Neuen Testaments. Köler. 1845*, и въ протестантскомъ *Ed. König Einleitung in das Alte Testament mit Einschluss das Apocryphen... Bonn 1893*.

³⁾ Писатели неканоническихъ книгъ почерпали нравственно-религіозное содержаніе „не изъ непосредственнаго религіознаго вдохновенія, а изъ внѣшняго откровенія, заключеннаго въ книгахъ свящ. Преданія, и изъ историческаго преданія“. Проф. Д. В. Посьтховъ. Книга Премудрости Соломона. Кіевъ 1873, стр. 5.

лежалъ и доселѣ принадлежитъ въ Христіанской Церкви, въ частности, книгѣ Товита. Хотя ни у Юсіфа Флавія, ни у Филона, ни въ Талмудѣ нѣтъ прямыхъ свидѣтельствъ о Товитѣ и книгѣ Товита, а равно нѣтъ такого свидѣтельства и въ Новомъ Завѣтѣ (гдѣ лишь отдѣльныя выраженія имѣютъ сходство по мысли или по формѣ изложенія съ мѣстами изъ книги Товита, напр. Матѳ. VII, 12; Лук. VI, 31, сн. Тов. IV, 15; Лук. XIV, 13, сн. Тов. IV, 7, 16; Иоанн. XVI, 5, сн. Тов. XII, 20; 1 Ѳесс. IV, 5, сн. Тов. VII, 7; 1 Тим. VI, 19, сн. Тов. IV, 9; Апок. VIII, 2—4, сн. Тов. VII, 15; Апок. XXI, 11. 18—19, сн. Тов. XIII, 16—17), однако въ древней Христіанской Церкви книга Товита пользовалась общею извѣстностью и высокимъ уваженіемъ, а въ отдѣльныхъ церквахъ имѣла даже богослужебное употребленіе наравнѣ съ книгами Священнаго Писанія. Многіе отцы и учителя Церкви высоко цѣнили книгу Товита, напр. св. Аѳанасій Великій и св. Іоаннъ Златоустъ каждый заносить эту книгу, безъ всякихъ ограниченій, въ свое „Обозрѣніе“ (Synopsis) книгъ Священнаго Писанія. Такое значеніе книги Товита въ Христіанской Церкви основывается на чисто историческомъ характерѣ этой книги, въ цѣломъ и отдѣльныхъ датахъ вполне согласной съ другими ветхозавѣтными и иными историческими безспорными данными, и на нравоучительной цѣли повѣствованія книги.

Какъ видно изъ самаго названія книги—у LXX Τωβίτ, Τωβείθ (Τοβείτ, Τοβίτ), въ Вульгатѣ Tobi, Tobias, liber Tobiae, liber utriusque Tobiae, содержаніемъ ея служить повѣствованіе о судьбѣ, испытаніяхъ и счастіи благочестиваго израильянина временъ Ассирійскаго плѣна Товита и сына его Товіа 1). Церковно-традиціонный взглядъ усвоетъ согласно свидѣтельству Тов. XII, 20; XIII, 1, самому Товиту—одному или совмѣстно съ сыномъ—и писаніе самой книги, кромѣ заключительной XIV й главы ея. И дѣйствительно, вся ситуація книги дѣлается несравненно болѣе понятною при предположеніи происхожденія книги вскорѣ послѣ описанныхъ въ ней событій и именно отъ главныхъ лицъ повѣсти или по крайней мѣрѣ отъ лица близкаго къ семьѣ Товита, чѣмъ

1) „Книга Товита такъ называется потому, что содержитъ исторію о самомъ Товитѣ, происходившемъ изъ колѣна Нефеалимова, но взятомъ въ плѣнъ и жительствовавшемъ въ Ниневіи“. Товитъ являетъ собою образъ испытанной и награжденной добродѣтели. Строгій хранитель закона, принужденный, за дѣла милосердія, оказанныя имъ своимъ единоплеменникамъ, скрываться отъ преслѣдованія Сеннахирима потомъ потерявшій зрѣніе отъ исполненія дѣла милосердія, погребенія умершаго нищаго, доведенный до необходимости жить благодарными другими, праведный Товитъ, за свою добродѣтель былъ награжденъ отъ руки Ангела, явившагося въ видѣ странника, руководствовавшаго и спасаюшаго его сына съ женою его отъ нѣкоего демона, и возвратившаго ему зрѣніе и богатство. Книга написана Товитомъ или вообще въ семействѣ Товита. Ангель, благодарствовавшій Товиту, оставляя его, завѣщаль ему: *напишите вся, яже совершишася, въ книгу XII, 20*“.

Проф. А. А. Олесницкій. Руководственныи о Священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта свѣдѣнія изъ твореній святыхъ отцовъ и учителей церкви. Спб. 1894, стр. 47.

при многочисленныхъ предположеніяхъ западныхъ библеистовъ критическаго направленія, которыми написаніе книга Товита отодвигается не только на періодъ послѣ Вавилонскаго плѣна, но даже въ первые вѣка христіанства.

Первоначально книга Товита была написана на еврейскомъ или библейско-арамейскомъ языкѣ, какъ ясно свидѣтельствуемъ блаж. Иеронимъ, называющій книгу Товита *Librum, chaldaeo sermone conscriptum* (*Migne. Patrol. curs. Compl. lat. t. XXIX, col. 23—26*), и Оригенъ (*Epist. ad African. c. 13. Migne. Patrol. c. c. gr. t. XI, col. 80*) Но существующіе еврейскіе тексты книги: а) *Hebraeus Münsteri*,—изданный Себ. Мюнстеромъ въ 1516 г. въ Константинополѣ (загѣмъ въ 1542 въ Базелѣ и нѣсколько разъ позже, напр. Нейбауеромъ въ Оксфордѣ въ 1878 г.) и б) *Hebraeus Fagii* изд. Павломъ Фагіемъ въ Изнѣ въ 1542 г., очевидно, позднѣйшаго происхожденія (блаж. Иерониму они не были извѣстны), отражаютъ воззрѣнія талмудизма и раввинства и для изученія текста и содержанія книги имѣютъ гораздо меньшее значеніе, чѣмъ *греческій* текстъ книги, особенно по Синайскому списку этого текста,—тексты *латинскіе—до-Иеронимовскіе древне-латинскіе* переводы и переводъ блаж. Иеронима—*Вульгата*, текстъ *Сирскій* и текстъ *Халдейскій* или *Арамейскій*. Весьма поздняго происхожденія переводы: египетскій, коптскій, армянскій, грузинскій, славянскій и др.

На русскомъ языкѣ о книгѣ Товита до послѣдняго времени было лишь нѣсколько короткихъ трактатовъ: 1) Свящ. *Г. П. Смирнова-Платонова*. Очеркъ о книгѣ Товита—въ „Православн. Обзорѣн.“ 1862, № 10; 2 и 3) краткія исагогическія свѣдѣнія о книгѣ Товита даны въ академическихъ лекціяхъ—Митр. Моск. *Филарета*, О книгахъ такъ называемыхъ апокрифическихъ—въ „Чтен. Общ. Любит. дух. просв.“ 1876, май,—и Митр. Кіевскаго *Арсенія*. Введеніе въ священныя книги Ветхаго Завѣта—въ „Трудахъ Кіевск. дух. Академіи“ за 1872 г. и отдѣльно—Кіевъ 1873; 4 и 5) замѣчанія на книгу Товитъ истолковательнаго характера—у *прот. М. Хераскова*, Обзорѣніе историческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. Владиміръ на Клязьмѣ 1879, стр. 398—411, и у *Д. Аванасьева*, Книги историческія Свящ. Писанія Ветхаго Завѣта, Ставрополь 1886, стр. 369—385. Въ 1901 году вышло специальное изслѣдованіе о книгѣ Товита профессора Кіев. дух. Академіи *Н. М. Дроздова*, О происхожденіи книги Товита. Библиологическое изслѣдованіе, Кіевъ 1901, стр. 640. Это—капитальнѣйшій и во всѣхъ отношеніяхъ превосходнѣйшій ученый трудъ, представляющій послѣднее слово науки по текстуально критической, историко-эзегетической, исагогической и др. сторонамъ научнаго изслѣдованія книги Товита. Почтеннымъ трудомъ проф. Дроздова мы немало пользуемся при составленіи своего „Комментарія на книгу Товита“.



КНИГА ТОВИТА.

ГЛАВА 1-я.

1. Книга сказаніи Товита, сына Товилова, Ананілова, Адуплова, Гавайлова, изъ племени Асіилова, изъ колѣна Нефеалимова, 2. который во дни Ассирійскаго царя Енемессара взятъ былъ въ плѣнъ изъ Фисвы, находящейся по правую сторону Кидія Нефеалимова.

I.

Благочестіе Товита и ниспосланныя ему испытанія.

1—9. Введеніе къ повѣствованію книги о Товитѣ: родословіе Товита, вѣрность этого Израильянина единому законному іерусалимскому богослуженію при всеобщемъ релігіозномъ разобщеніи и отпаденіи десяти Израильскихъ колѣнъ отъ дома Давида.—10—14. Благочестіе и благотворительность Товита въ ассирійскомъ плѣну при расположенномъ къ нему царѣ Енемессарѣ (Салманассарѣ).—15—20. Бѣгство и бѣдствія Товита при жестокомъ Сеннахиримѣ.—21—22. Возвращеніе Товита въ Ниневію при Сахардонѣ (Асаргадонѣ).

1—3: вадписавіе кнѣги, съ указаніемъ главнаго ея предмета. Имя „Товвтъ“ безъ сомнѣнія, тожественное по происхожденію и значенію съ имевшею „Товія“, евр. *Товійягу*, *Товійя* (2 Пар. XVII, 8; Неем. IV, 3. 7; Зах. VI, 10. 14), съ еврейскаго означаетъ: „благо Іеговы“, „благъ Іегова“ и под.; въ настоящемъ видѣ представляетъ еллинизованную форму еврейскаго имени (подобно Ἐλισαβέτ вм. евр. *Елишева*). Длинное родословіе Товита по восходящей линіи можетъ указывать на знатность рода и фамилію Товита въ колѣвѣ Нефеалвмовою (въ Вулгатѣ родословіе Товвта опущено). Выраженіе „кнѣга сказавій“ Товвта, слав. „кнѣга словесъ“ Т., LXX βιβλος λόγων Τωβίτ, въ новое время понимается большею частію въ смыслѣ genet object: „повѣствованіе о Товитѣ“, во исполвѣ допустимо пониманіе этого выраженія и въ качествѣ genet. Subject: „разсказъ *Товита*“, псьемное прозвевденіе Т.: въ пользу послѣдняго пониманія говорятъ какъ послѣдовательно удерживаемая до III гл. 6 ст. форма повѣствованія отъ лица самого Товвта въ первомъ лицѣ, такъ и прямое свидѣтельство кнѣги о томъ, что Товитъ и Товія, согласно съ повелѣніемъ Авгела, ве только устно прославляли Бога за всѣ благодѣянія, во в должны были все случившееся записать (LXX γράψατε, Vulg. scribe XII, 20 ср. ст. 22 и XIII, 1), что, безъ сомнѣнія, в было исполвлено вна, такъ что Товиту и Товіи могли приваждать, по крайней мѣрѣ, въкоторыя первоначальныя завѣсы, легшія въ основу содержанія кнѣгъ (ср. у проф. Дроздова, стр. 250—257).

въ Галилеѣ, выше Асира. Я, Товитъ, во всѣ дни жизни моеѣ ходилъ путями истины и правды.

з. и дѣлалъ много благодѣяній братьямъ моимъ и народу моему, пришедшимъ вмѣстѣ со мною въ

Мѣсто прежняго жительства Товита въ Палестинѣ опредѣляется выраженіемъ „изъ Ѳисвы, находящейся по правую сторону Квдія Нефеаалимова въ Галилеѣ выше Асира“ (ст. 2). Упомявася здѣсь Ѳисва или, по Сивайскому списку LXX, Ѳиву въ колѣнѣ Нефеаалимовомъ (въ Вульгатѣ имя Ѳисва опущено), слѣд. на сѣверѣ Палестины — въ сѣверо-восточной Галилеѣ и къ западу отъ Иордана слѣдуетъ отличать отъ Ѳисвы, родины пророка Иліи (3 Цар. XVII, 1) — города на восточной сторонѣ Иордана въ Галаадѣ (ср. *Onomast.* 517): можетъ быть, именно для предупрежденія смѣшенія этихъ двухъ городовъ или въ виду малозвѣстности той Ѳисвы, въ которой жилъ Товитъ до переселенія въ плѣвъ, положеніе послѣдняго города опредѣляется (ст. 2) весьма подробно: ова лежала по правую сторону, т. е., къ югу (при опредѣленіи положенія странъ въ мѣстности еврейск. за исходный пунктъ принимали востокъ, такъ что восточная сторона считалась переднею, западная заднею, южная правою и сѣверная лѣвою) отъ Кидія Нефеаалимова въ Галилеѣ выше Асира, ἐκ δεξιῶν Κουδίων (Κουδίως) τῆς Νεφθαλεμῖ ἐν τῇ Γαλιλαίᾳ ὑπεράνω Ἀσῆρ. Подъ именемъ Кидія здѣсь разумѣется городъ, который въ еврейскомъ текстѣ Библии называется *Qedesch*, у LXX *Κάδης* или *Κέδες*, у I. Флавія *Κεδέση*, *Κέδαδα*, *Κύδισα*, именно, въ отличіе отъ городовъ этого имени въ Иудеѣ: колѣнѣ (I. Нав. XV, 23) и Иссахаровомъ (I. Пар. VI, 72), здѣсь Кидіи или Кедесъ называется принадлежащимъ къ Нефеаалову колѣну, Галилейскимъ городомъ. Это былъ одинъ изъ главныхъ и наиболѣе древнихъ городовъ сѣверной Палестины или Галилеи: упоминается уже въ Телль-Амаринскихъ письмахъ и египетскихъ надписяхъ: былъ столицею одного изъ хананейскихъ царей, побѣжденныхъ I. Навномъ (I. Нав. XII, 22), потомъ сдѣлался жребіемъ Нефеаалимовымъ (I. Нав. XIX, 37), былъ отданъ левитамъ (I. Пар. VI, 72) и сдѣлался мѣстомъ убійства для невольныхъ убійцъ (I. Нав. XX, 7; XXI, 32: въ обонхъ этихъ мѣстахъ овъ названъ „Кедесъ въ Галилеѣ“), былъ родною Варакъ (Суд. IV, 6); подвергся, вмѣстѣ съ другими смежными городами опустошенію при Израильскомъ царѣ Факеѣ со стороны Ѳеглаѳелассара, царя Ассирійскаго (4 Цар. XV, 29), во затѣмъ былъ заселенъ послѣ плѣвенія в упомывается въ эпоху Маккавеевъ (I. Макк. XI, 63. 73). По I. Флавію, К. лежалъ въ Верхней Галилеѣ (=Галилея сѣверная или языческая, Ис. IX, 1; I. Макк. V, 15), между областью Тира и Галисеей (Древн. V, 1: 24; XVIII, 5: 6), представляя пограничную крѣпость Тирянъ (Иуд. война, IV, 2: 3). См. *Onomast.* 583; у *проф. Дроздова*, стр. 417—418; Толков. Вибл. т. II, стр. 77 и 528. Теперь на мѣстѣ Кедеса, къ сѣверо-западу отъ Семахонитскаго озера, *базрат-ел-Хуле*—древняго оз. Меромъ, находится вебольшее селеніе *Кедесъ* съ множествомъ древнихъ саркофаговъ. *Robinson Paläst.* III, 622. *Buhl*, *Geogr. d. alt. Paläst.*, S; 235.

Подъ Асиромъ (ст. 2) толкователи обыкновенно понимаютъ городъ Асоръ, взятый I. Навномъ по умерщвленіи царя этого города Іавина (I. Нав. XI, 1 сл. кв. Суд. IV, 2), затѣмъ принадлежавшій Нефеаалову колѣну (I. Нав. XIX, 36—37); овъ укрѣпленъ былъ Соломономъ 3 Цар. IX, 15, послѣ вмѣстѣ съ Кедесомъ взятъ былъ Ѳеглаѳелассаромъ (4 Цар. XV, 29). По I. Флавію (Древн. V, 5, 1), лежалъ на Семахонитскомъ озерѣ (Меромъ); теперь—холмъ *Телль-ел-Харрави* съ остатками древнихъ сооруженій. См. *Onomast.* 167; *проф. Олесницкаго*, Святая земля т. II, стр. 479; *проф. Дроздова*, стр. 419—421; Толков. Вибл. т. II, стр. 69.

Нѣкоторые толкователи, на основаніи чтенія *Vulg. post viam, quae ducit ad occidentem* (въ Сивайск. код. этому соответствуетъ: ἐπισὼν δυσμῶν ἤλλου, по аналогіи съ Втор. XI, 30, въ безъ основанія усматриваютъ здѣсь опредѣленіе мѣстоположенія Ѳисвы при дорогѣ, или на западъ отъ дороги, пролегавшей чрезъ Верхнюю Галилею въ направленіи съ востока, къ западу, т. е. отъ Иордана къ Средиземному морю (одна такая дорога шла отъ Акко въ сѣверномъ направленіи чрезъ горы Нефеааловы къ

страну Ассирийскую, въ Ниневію.

4. Когда я жилъ въ странѣ моей, въ землѣ Израиля, будучи еще юношею, тогда все колѣно Нефѳалима, отца моего, находилось въ отпадѣніи отъ дома Іерусалима, избраннаго отъ всѣхъ колѣнъ Израиля, чтобы всѣмъ имъ приносить тамъ жертвы, гдѣ освященъ храмъ селенія Всевышняго и утвержденъ во всѣ роды навѣкъ.

5. Какъ всѣ отложившіяся колѣна приносили жертвы Ваалу, юницѣ, такъ и домъ Нефѳалима, отца моего.

6. Я же одинъ часто ходилъ въ

Іерусалимъ на праздники, какъ предписано всему Израилю установленіемъ вѣчнымъ, съ начатками и десятинами произведеній земли и начатками шерсти овецъ,

7. и отдавалъ это священникамъ, сынамъ Аароновымъ, для жертвенника: десятину всѣхъ произведеній давалъ сынамъ Левиннымъ, служащимъ въ Іерусалимѣ; другую десятину продавалъ, и каждый годъ ходилъ и издерживалъ ее въ Іерусалимѣ;

8. а третью давалъ, кому слѣдовало, какъ заповѣдала мнѣ Девора, мать отца моего, когда я по-

Кесаріи Филипповой, другая пролегала близъ Кедеса, Асора и Өисвы). См. у проф. Дроздова, стр. 424.

Плѣненіе Товита съ соплеменниками приписывается въ кн. Товита ассирийскому царю Енемессару (по текстамъ LXX и слав. русск.) или Салманассару (по Vulg. Chald. Hebr. Münst.): послѣднее вполне согласуется съ свидѣтельствомъ 4 Цар. XVII 3—6; XVIII, 9—11 о разрушеніи Царства Израильскаго и о плѣненіи жгемей Салманассаромъ (обыкновенно наз. Салманассаръ IV), такъ что отведеніе Товита въ плѣнъ падаетъ на время окончательнаго разрушенія Самаріи и царства Израильскаго при послѣднемъ царѣ его Осии, или въ 6 й годъ царствованія Езекиа. Какъ 4 Царствъ, такъ и кн. Товита здѣсь по буквѣ расходится съ свидѣтельствомъ ассирийскихъ памятниковъ, по которымъ окончательно взялъ Самарію и переселилъ израильтянъ въ Ассирію не Салманассаръ, а Сарговъ, но это кажущееся противорѣчіе легко устранимо частію тѣмъ соображеніемъ, что одивъ изъ этихъ царей—именно Сарговъ лишь заковчиль начатое другимъ—Салманассаромъ дѣло осады Самаріи и плѣвенія Израильтянъ, частію—возможностію принадлежности этихъ двухъ имей одному и тому же Ассирийскому царю (см. у проф. Дроздова, стр. 432—440; см. Толков. Вѣсл. т. II, стр. 537).

Не противорѣчить равнымъ образомъ разсматриваемое свидѣтельство кн. Товита и свидѣтельству 4 Цар. XV, 29, по которому еще предшественникъ Салманассара IV—Өеглаөфелассаръ III при Факеѣ Израильскомъ и Ахазѣ между прочимъ, „взялъ Асоръ, и Галаадъ, и Галилею, всю землю Нефѳалимову, и переселилъ ихъ въ Ассирію“, такъ какъ въ этомъ случаѣ могло имѣть мѣсто частичное выселеніе жителей съ территоріи Нефѳалимова колѣна.

Мѣстомъ жительства Товита и нѣкоторыхъ изъ его соплеменниковъ въ Ассирію служила, по книгѣ Товита, Ниневія (I, 3. 10. 17; VII, 3; XI, 14—16; XIV, 1. 8): Свидѣтельство это, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей кн. Товита, удобно согласимо съ свидѣтельствомъ 4 Цар. XVII, 6; XVIII, 11 о территоріи расселенія израильтянъ въ Ассирийскомъ плѣву,—и это тѣмъ болѣе, что и по книгѣ Товита, какъ по 4 Цар., израильтскіе поселенцы были и въ городахъ Мидійскихъ: Рагахъ или Рагѣ (V, 1, 20; V, 6; IX, 2) и Екбатанахъ (III, 7; VII, 1; XIV, 12—13).

2 б—3. (LXX 3 ст.). Отличительнымъ свойствомъ и основнымъ достоинствомъ Товита была дѣло—жизненная его вѣрность пузяжъ истины, ἀληθείας, т. е. вѣрѣ и богопочтенію отцовъ, и правды, δικαιοσύνης—дѣятельной любви и благотворительности къ бѣднымъ соплеменникамъ, къ чему въ плѣву было весьма не мало поводовъ (ср. ст. 17).

4—8. Вѣрность же Товита чистой вѣрѣ отцовъ и законному богоучрежденному культу выразилась еще во дни юности его въ бытность его на родивѣ—въ томъ, что, при всеобщемъ господствѣ въ Израильскомъ царствѣ введеннаго Іеровоамомъ I культа

слѣ отца моего остался сиротою.

9. Достигши мужескаго возраста, я взялъ жену Анну изъ отческаго нашего рода и родилъ отъ нея Товію.

10. Когда я отведенъ былъ въ

плѣнь въ Ниневію. всѣ братья мои и одноплеменники мои ѣли отъ снѣдей языческихъ,

11. а я соблюдалъ душу мою и не ѣлъ,

12. ибо я помнилъ Бога всею ду-

тельцовъ (ст. 5, см. 3 Цар. XII, 19. 28. 30, см. Толков. Библ. т. II, стр. 427—428), и при всеобщемъ же отпаденіи Израилѣянъ отъ Іерусалима, какъ религіозно-политическаго центра ¹⁾,—Товитъ одинъ съ немногими неопустительно посѣщалъ Іерусалимскій храмъ, ревностно совершая тамъ установленныя закономъ жертвы и теократическія приношенія (ст. 4, 6—8, см. Исх. XXII, 29. XXIII, 17; Втор. XVI, 16—17). Возможность для Товита совершать эти паломническія путешествія въ послѣдніе дни существованія Израильскаго царства подтверждается извѣстіемъ 2 Паралип. XXX гл., что на призывъ Іудейскаго царя Езекин праздновать пасху въ Іерусалимѣ туда прибыли нѣкоторые жители Израильскаго царства, чему не дѣлалъ препятствій послѣдній царь Израильскій Осія (4 Цар. XVII, 1—2, см. Толков. Библ. т. II, стр. 535—536, ср. у проф. Дроздова, стр. 430—431). Въ отлчіе отъ т. LXX и другихъ, Вульгата ведетъ рѣчь о Товитѣ въ 3-мъ лицѣ, а не въ первомъ, какъ др. тексты.

Въ принятомъ греческомъ, слав. русск. текстахъ есть двойкая историко-археологическая неточность въ ст. 5—8. Въ израильскомъ царствѣ приносили жертвы, по ст. 5, τῆ βαῶλ τῆ δαμῶλει, слав. Вааловой юницѣ, русск. синод. Ваалу, юницѣ. Но нигдѣ въ Библии не упоминается о культѣ Ваала—юницы, и такого культа у нихъ никогда не было: очевидно, смѣшаны въ одно два различныхъ культа: культъ золотыхъ тельцовъ, введенный Іеровоамомъ I (3 Цар. XII, 28 сл.), и культъ Ваала, развившагося въ Израильскомъ царствѣ со времени Ахава (3 Цар. XVI, 31 сл., см. Толкон. Библ. т. II, стр. 445—446). Въ дѣйствительности здѣсь, Тов. I, 5, имѣется въ виду государственныи (со времени Іеровоама I) культъ Израильскаго царства—культъ тельцовъ; въ синайск. код. LXX въ ст. 5 стоитъ правильное выраженіе: τῶ μόσχῳ Халд. т. тельцамъ, въ Вульгатѣ съ пояснительнымъ расширеніемъ: ad vitulos aureos, quos Ieroboam fecerat, rex Israel.

Равнымъ образомъ спутанно передаетъ принятый текстъ LXX, слав. русск. въ 6—8 предписанныя закономъ приношенія, какія совершалъ Товитъ въ Іерусалимѣ. Такъ здѣсь, въ ст. 6, неудачно соединены въ одно совершенно различныя теократическія пошлны: 1) десятина изъ скота, δεκάται τῶν κτηνῶν (Лев. XXVII, 32—33 и 2) начатки шерсти овецъ, πρωτοχοῦραι τῶν προβάτων (Втор. XVIII, 4). Въ ст. 7 о такъ называемой второй десятинѣ (τῆ δευτέρῃ δεκάτῃ) въ принятомъ греч. т. сказано неопредѣленно (она приносилась 4 раза въ теченіе субботнаго цикла). Въ ст. 8 такъ называемая десятина бѣдныхъ, дававшаяся бѣднымъ въ каждый третій годъ вмѣсто второй десятины, превращена, по принятому т. LXX, слав.-русск., въ третью десятину, которой у евреевъ совсѣмъ не было (вѣроятно, приношеніе десятины бѣдныхъ въ 3-й годъ дало поводъ назвать ее третьей десятиною), и назначеніе ея выражено обще: εἰδίδου, ὅτι καθήκει. слав. даняхъ, иже подобаше, русск. давалъ кому слѣдовало (какъ заповѣдала мѣмъ Деввора. Всѣхъ этихъ неточностей въ опредѣленіи теократическихъ приношеній, установленныхъ закономъ и дававшихся Товитомъ, избѣгаетъ греч. т. Синайск. списка, Вульгата же совершенно опускаетъ всѣ эти подробности ритуальнаго свойства (блаж. Іеронимъ ограничивается лишь общимъ замѣчаніемъ: haec et his similia), равно какъ и находящееся въ другихъ текстахъ упоминаніе о благочестивой бабкѣ Товита Девворѣ (ст. 8).

9—12. Бракъ Товита съ Анною и рожденіе сына произошли, повидному, уже

1) По греч. Синайск. код. и по Халдейскому (Водлянскому) тексту кн. Товита въ ст. 4 упоминается еще объ отпаденіи колѣна Нефеалимова отъ дома Давидова (ср. 3 Цар. XII, 16).

шею моею.

13. И даровалъ мнѣ Всевышній милость и благоволеніе у Енемессара, и я былъ у него поставщикомъ;

14. и ходилъ въ Мидію, и отдалъ *на сохраненіе* Гавайлу, брату Гаврія, въ Рагахъ Мидійскихъ, десять талантовъ серебра.

15. Когда же умеръ Енемессаръ, вмѣсто него воцарился сынъ его Сеннахиримъ, котораго пути не были постоянны, и я уже не могъ ходить въ Мидію.

16. Во дни Енемессара я дѣлалъ много благодѣяній братьямъ моимъ:

17. алчущимъ давалъ хлѣбъ мой, нагимъ одежды мои и, если кого

изъ племени моего видѣлъ умершимъ и выброшеннымъ за стѣною Ниневіи, погребалъ его.

18. Тайно погребалъ я и тѣхъ, которыхъ убивалъ царь Сеннахиримъ, когда обращенный въ бѣгство возвратился изъ Іудеи. А онъ многихъ умертвилъ въ ярости своей. И отыскивалъ царь трупы, но ихъ не находили.

19. Одинъ изъ Ниневитянъ пошелъ и донесъ царю, что я погребалъ ихъ; тогда я скрылся. Узнавъ же, что меня ищутъ убить, отъ страха убѣжалъ *изъ города*

20. И было расхищено все имущество мое, и не осталось у меня ничего, кромѣ Анны, жены моей, и

въ Ассирійскомъ плѣну (по Вульгатѣ, напротивъ, Товитъ уведенъ былъ въ плѣвъ уже съ женою и сыномъ: igitur, cum per captivitatem devenisset cum uxore sua et filio in civitatem Niven cum omni tribu sua), такъ какъ на родинѣ Товитъ былъ лишь въ отроческіе годы (ст. 4). Vulg. въ ст. 9 есть прибавка, что Товитъ, по Vulg.—Tobias—свое собственное имя далъ в сыну своему Тониі: nomen suum imponens ei.— и другое добавленіе о религіозно-нравственномъ воспитаніи сына отцомъ: quem ab infantia timere Deum docuit et abstinere ab omni peccato.

Благочестіе Товита въ плѣну, какъ позже Данила (Дан. I, 8) Іудія (Іуд. X, 5) Елеазара и Маккавеевъ (2 Макк. VII, гл.), выразилось (ст. 10—12) первѣе всего въ воздержаніи отъ языческихъ свѣдѣній, ἐκ τῶν ἄρτων τῶν ἐθνῶν,—соотвѣтственно важному значенію закововъ о пищѣ въ законодательствѣ Моисеевомъ (Лев. XI. Втор. XIV гл., ср. Лев. VII, 23, 25; XVII, 10. Втор. XV, 23 и др.). Ниневія (Іон. III гл. Onoplast. 748)—столица Ассиріи, лежала на лѣвомъ, Восточномъ берегу Тигра, противъ Мосула; теперь ва развалинахъ ея лежатъ селенія Куявджикъ и неби-Юнута.

13—20. Благоволеніе Божіе къ благочестивому Товиту выразилось милостивымъ отношеніемъ къ нему царя Енемессара—Салманассара, который сдѣлалъ Товита своимъ „поставщикомъ“, LXX ἀγοραστής, слав. купецъ; это занятіе дало Товиту возможность приобрести нѣкоторое состояніе и вручить вѣкоему Гавайлу въ Рагахъ Мидійскихъ. Въ Вульгатѣ сообщеніе это замѣнено болѣе соотвѣтствующимъ моральной тенденціи перевода замѣчаніемъ, что царь ассирійскій предоставилъ Товиту свободу ходить, куда онъ захочетъ в дѣлать, что ему угодно: dedit illi potestatem quocumque vellet ire, habens libertatem quaecumque facere voluisset. Но мысль греческаго текста, какъ болѣе простая и естественная, заслуживаетъ рѣшительнаго предпочтенія предъ явно искусственною конструкцію Вульгаты, то обстоятельство, что въ кнвгѣ Товита I, 14; IV, 1, 20; V, 5 в др. Мидійскій городъ Рага представляется существующимъ во время ассирійскаго владычества, давало поводъ нѣкоторымъ изслѣдователямъ (*Янъ, Бертольдъ* и др.) отрывать историческую достовѣрность книги—на томъ основаніи, что, по свидѣтельству Страбона (Geograph. XI, 13, 6), городъ этотъ былъ построенъ гораздо позже, и являю Селевкомъ Никаторомъ. Но въ дѣйствительности Рага—Екбатаны существовали въ глубокой древности, по нѣкоторымъ за тысячу лѣтъ до нашей эры, какъ свидѣлствуютъ упоминанія этого города въ Авестѣ (*Spiegel Pr. Avesta, I Bd. 565*) в въ мѣдо-персидскихъ преданіяхъ в кнвообразныхъ надписяхъ (ср. *Ritter. C. Die Erdkunde von Asien. Bd. VI. I Abtl. s. s. 29 ff. 601, 604*), и свидѣтельство Страбона, равно какъ аналогичное свидѣтельство Пллія Старшаго (Nat. Hist. liv. VI, c. 14) о устроеніи Рагъ—Екбатовъ Селевкомъ должно понимать въ смыслѣ сообщенія о возстановленіи.

Товиі, сына моего.

21. Но не прошло пятидесяти дней, какъ два сына его убили его | и убѣжали въ горы Араратскія. И воцарился вмѣсто него сынъ его Сахерданъ, который поставилъ Ахи-

реставрація города, издавна существовавшего. См. у проф. Дроздова, стр. 404. 447—450.

Вульгата измѣняетъ мысль греч. текста въ ст. 15—17 соответственно моральной тенденціи перевода: о приобретенныхъ Товитомъ 10 талантахъ здѣсь (ст. 16) замѣчено, что они были получены Товитомъ въ видѣ награды отъ цзя, quibus honoratus fuerat a rege (слѣд. не путемъ коммерческихъ предпріятій). Оставленіе этой суммы Товитомъ у Гавайла въ Вульгатѣ превращено въ актъ благоговительности Товита въ отношеніи къ Гавайлу, который названъ нуждающимся (egentem, ст. 17). Равнымъ образомъ самымъ путешественіемъ Товита въ Мидію приданъ въ Вульгатѣ чрезъ замѣчаніе, что Товитъ ходилъ къ соплеменникамъ, давая имъ спасительныя наставленія (monita salutis ст. 15). Но въ дѣйствительности, какъ свидѣлствуютъ другіе тексты книги Товита, въ ст. 13 и дал. первой главы изображается социальное и матеріальное положеніе Товита, въ плѣну, и, въ соотношеніи съ другими данными этого рода, содержащимся въ книгѣ же Товита, это положеніе является, въ общемъ, довольно благопріятнымъ. Только съ вступленіемъ на ассирійскій престолъ извѣстнаго изъ 4 Цар. XVIII—XIX; Ис. XXXVI—XXXVII; 2 Пар. XXXII Сennaхирима (евр. *Сангериб*) положеніе Товита, какъ и вообще плѣнныхъ израильтянъ въ Ассирію, ухудшилось. Товитъ, видимо, лишился должности придворнаго постанщика, и не могъ уже ходить въ Мидію, соплеменники же его поднерглись преслѣдованію со стороны Сennaхирима, который, очевидно, послѣ своего бѣгства изъ Іудеи (4 Цар. XIX, 35—36; 2 Парал. XXXII, 21. Ис. XXXVII, 36—37) вымещалъ свою злобу на плѣнныхъ израильтянахъ, и многихъ изъ нихъ умертвилъ „въ ярости своей“ (ст. 18). См. Толков. Библ. т II, стр. 552). Не могъ Товитъ ходить теперь въ Мидію (ст. 15), вѣроятно, вслѣдствіе политическихъ осложненій въ этой странѣ—начавшагося объединенія мидійскихъ племенъ въ дѣлахъ низверженія Ассирійскаго яга, почему доступъ въ Мидію для мирныхъ сношеній былъ закрытъ (ст. 15).

Особенную ненависть и преслѣдованіе Сennaхирима навлекъ на себя Товитъ тѣмъ, что онъ, обычно благотворя соплеменникамъ (ст. 16—17а), не боялся оказывать дѣло благотворенія и казеннымъ евреямъ, погребая убитыхъ (17б—18). Отъ грозившей Товиту казни онъ спасся бѣгствомъ изъ Ниневіи, причемъ все имущество его было расхищено (ст. 19—20).

21—22. Вынужденное бѣгство Товита изъ Ниневіи продлилось всего около 50 дней (эти 50 дней протекли именно со дня удаленія Товита изъ Ниневіи, а не съ момента возвращенія Сennaхирима изъ Палестинскаго похода, какъ утверждаютъ, напр., Кѣнигъ, Келеръ, Рейшъ, видящіе въ такомъ указаніи срока отъ неудачнаго похода Сennaхирима до насильственной смерти его противорѣчіе исторіи, въ дѣйствительности же, очевидно, ни о какомъ противорѣчій этого рода не можетъ быть рѣчи) какъ бы въ наказаніе за жестокость Сennaхирима къ плѣннымъ Израильтянамъ и въ частности къ Товиту этотъ царь былъ убитъ двумя сыновьями своими (ст. 21, см. 4 Цар. XIX, 37); Ис. XXXVII, 38), убѣжавшими въ горы Араратскія. Это свидѣтельство кн. Товита, вполне согласное съ свидѣтельствомъ 4 Цар. XIX гл. и Ис. XXXVII гл., расходится, повидному, съ вѣвблбейскими данными—у Бероза, Абдена, въ Вавилонской хроникѣ и въ надписи вавилонскаго царя Набоида,—по которымъ Сennaхиримъ былъ умерщвленъ однимъ лишь сыномъ, но это разногласіе никомъ образомъ не имѣетъ характера противорѣчія, и легко разрешается при тщательномъ анализѣ вѣвблбейскихъ свидѣтельствъ (см. у проф. Дроздова, стр. 467—473).

Послѣ Сennaхирима сынъ его Сархедонъ (3-й сынъ Сennaхирима, послѣ убійцы его Адрамелеха и Шарецера, у Арріана называемый Аксердисомъ), обыкновенно извѣстный подъ именемъ Асаргадона или Есархадона. Въ царствованіе этого правителя Ассиріи, извѣстнаго великодушіемъ и мягкостью, Товитъ снова возвратился въ Ниневію, благодаря ходатайству племянника его Ахикара, которому Асаргадонъ возвратилъ то высо-

ахара Анаила, сына брата моего, надъ всею счетною частью царства своего и надъ всѣмъ домоправленіемъ.

22. И ходатайствовалъ Ахіахаръ за меня, и я возвратился въ Нине-

вию. Ахіахаръ же былъ и виночерпій и хранитель перстня, и домоправитель и казначей; и Сахерданъ поставилъ его вторымъ по себѣ; онъ былъ сынъ брата моего.

кое иоложеніе при дворѣ, какое онъ занималъ при Сеннахиримѣ, но въ послѣдніе годы этого царя утратилъ ислѣдствіе козней своего племянника Наdana или Амана (XIV, 10). Должности, порученныя Ахикару, были важными изъ укладѣ придворной жизни ассирійскихъ царей, онъ былъ а) главнымъ виночерпиемъ, *οἰνοχόος*; б) хранителемъ царскаго перстня или царской печати (которую скрѣплялись государственные документы), *ὁ ἐπὶ τοῦ δακτυλλοῦ*; в) домоправителемъ, *διοικητής*, т. е. вѣроятно не только въ смыслѣ современнаго министра двора, но и въ качествѣ управителя страны—изъ родѣ министра внутреннихъ дѣлъ (ср. 3 Цар. IV, 6. Толков. Вибл. т. II, стр. 379) и г) главнымъ казначеемъ, *ἐκλογιστής*—какъ бы министромъ финансовъ (ср. у проф. Дроздова, стр. 475—479).

Хотя исторія Ахикара входитъ въ книгу Товита чисто эпизодически (I, 21—22; II, 10, XI, 17; XIV, 10), однако нѣкоторые изслѣдователи (напр. Харриетъ Коскенъ) склонны иидѣть въ сказаніи объ Ахикарѣ перлюстрию для всего содержанія книги Товита и какъ одно, такъ и другое относить ко области вымысла. Но изъ дѣйствительности сказаніе объ Ахикарѣ ¹⁾, принадлежащее къ числу такъ называемыхъ странствующихъ повѣстей, существовало и существуетъ подъ разными названіями и въ различныхъ персяхъ у многихъ народовъ именно на языкахъ: сирскомъ, арабскомъ, армянскомъ, египетскомъ, греческомъ, славяно-русскомъ и румынскомъ, и съ подробностями сказанія объ Ахикарѣ совпадаютъ съ указаніями книги Товита объ Ахикарѣ: о положеніи его, какъ сановника при Сеннахиримѣ (Тов. I, 21—22); о благотворительности его Товиту (Тов. II, 10, XI, 17), и о спасеніи его за благотворительность отъ разставленныхъ ему Наdanомъ или Аманомъ сѣтей смерти (XIV, 10), хотя имя Товита не упоминается ни въ одной редакціи сказанія объ Ахикарѣ. Идейное сходство этого сказанія съ книгою Товита, конечно, не вынуждаетъ къ предположенію о взаимной зависимости этихъ двухъ произведеній: оба могли самостоятельно возникнуть изъ общаго источника—преданія. Но въ пользу того, что Ахикаръ былъ не вымышленнымъ, а историческимъ лицомъ, гоноритъ какъ положеніе Ахикара, при исторически извѣстныхъ царяхъ ассирійскихъ Сеннахиримѣ и Асаргадонѣ, неупоминаніе имени Ахикара изъ ассирійскихъ канонѣ эпономовъ можетъ объясняться инымъ, ассирійскимъ именемъ А.) такъ и широкая извѣстность Ахикара, въ качествѣ мудреца или философа, на Востока и Западѣ (см. у проф. Дроздова, стр. 337—344).

Благодаря Ахикару, Товитъ получалъ возможность улучшить свои матеріальныя средства и жить изъ довольствѣ, какъ видно изъ ст. 1 гл. II.

1) Сущность сказаній объ Ахикарѣ состоитъ въ слѣдующемъ. У царя ассирійскаго Сеннахирима былъ министромъ или секретаремъ—совѣтникомъ Ахикаръ, славившейся богатствомъ, знаніями и мудростью. Онъ усыновивъ, воспиталъ, и вообще облагодѣтельствовалъ племянника своего Наdana и устроилъ при дворѣ. Но Наdanъ заплатилъ Ахикару самую черную неблагодарностью, оклеветавъ его въ намѣнѣ предъ царемъ, который и приказалъ казнить Ахикара; однако послѣдній, благодаря счастливой случайности, спасся и оказалъ большую услугу Сеннахириму въ сношеніяхъ съ фараономъ Египетскимъ, которому онъ выказалъ свою необычайную мудрость умѣниемъ рѣшать неразрѣшныя загадки (построить дворецъ на воздухѣ, свить веревку изъ песку). Въ благодарность за это Сеннахиримъ щедро наградилъ Ахикара и отдалъ Наdana во власть ему; Наdanъ умеръ жестокою смертью. См. у проф. Дроздова, стр. 321—323 и дал.

ГЛАВА 2-я.

1. Когда я возвратился въ домъ свой, и отданы мнѣ были Анна, жена моя, Товія, сынъ мой, въ праздникъ пятидесятницы, въ святую седмицу седмицъ, приготовленъ у меня былъ хорошій обѣдъ, и я возлегъ въсь.

2. Увидѣвъ много снѣдей, я сказалъ сыну моему: поиди и приведи, кого найдешь, бѣднаго изъ братьевъ нашихъ, который помнитъ Господа, а я подожду тебя.

3. И пришелъ онъ и сказалъ: отецъ мой, одинъ изъ племени нашего удушенный брошенъ на площади.

4. Тогда я, прежде нежели сталъ

въсь, поспѣшно вышелъ, убралъ его въ одно жилье до захожденія солнца.

5. Возвратившись, совершилъ омовеніе и ѣлъ хлѣбъ мой въ скорби.

6. И вспомнилъ я пророчество Амоса, какъ онъ сказалъ: праздники ваши обратятся въ скорбь, и всѣ увеселенія ваши—въ плачь.

7. И я плакалъ. Когда же зашло солнце, и я пошелъ и, выкопавъ могилу, похоронилъ его.

8. Сосѣди насмѣхались надо мною и говорили: еще не соится онъ быть убитымъ за это дѣло; бѣгалъ ужé, и вотъ опять погребаетъ мертвыхъ.

II.

:—5. Въ праздникъ Пятидесятницы Товить посылаетъ сына пригласить къ столу кого-либо изъ бѣдныхъ единовѣрцевъ.—3—8. Товія приноситъ извѣстіе, что одинъ удушенный еврей брошенъ на площади, и Товить погребаетъ его.—9—14. Постигшая Товита утрата зрѣнія, бѣдность семьи и упреки жены.

1—2. По возвращеніи въ Ниневію, по ходатайству Ахикара (I, 22), Товить не только получилъ возможность снова жить съ женою и сыномъ, но, видимо получилъ во владѣніе свой домъ и имѣлъ настолько достаточныя средства существованія, что могъ устроить въ праздникъ Пятидесятницы, согласно съ предписаніемъ закона (Втор. XVI, 11. 14) праздничный обѣдъ (LXX *ἄριστον καλόν*, Vulg. *grandium bonum*, слав. обѣдъ добръ „Пятидесятница“ Пεντηχοστή — позднѣйшее названіе „праздника седмицъ“ (Втор. XVI, 10. 16); названіе это въ первый разъ встрѣчается въ 2 Макк. XII, 32 и затѣмъ въ Новомъ Заветѣ (Дѣян. II, 1; XX, 16, 16; 1 Кор. XVI, 8), въ большей часті дреннлхъ текстовъ кнвигъ Товита названіе „Пятидесятница“ не встрѣчается: въ Синайск. код. праздникъ названъ „пятидесятымъ днемъ праздника нашего, т. е. Пасхи (εὐ τῆ Πεντηχοστῆ τῆς ἑορτῆς ἡμῶν, ἣ ἐστὶν ἀγία ἑβδομάδων, въ Chald и Hebr. M.—согласно вавилейскому тексту, — „праздникомъ седмицъ“.—Неупоминаніе о жертвоприношеніи, богослуженіи и под. въ разсказѣ о строгомъ благочестіи Товита въ пѣвну объясняется отсутствіемъ у израильтянъ въ пѣвну ассирійскомъ вѣсѣхъ принадлежностей законнаго культа по предписаніямъ Моисея. Тѣмъ неопустительнѣе исполняетъ Товить (ст. 2, св. I, 16—17) заповѣдь закона о благотворительности нуждающимся соплеменникамъ при праздничныхъ шествіяхъ (Втор. XII, 18—19; XIV, 23. 29 и др.).

3—8. Изъ того, что при случайномъ выходѣ Товита на улицу сразу обнаружился случай казни еврея (ст. 3), не безъ основанія заключаютъ (напр. *Calmet*), что преслѣдованія израильтянъ, начатыя Сеннахпримомъ, не совсѣмъ прекратились и при Асаргадонѣ, не смотря на относительную мягкость этого царя и близость къ нему Ахикара, родственника и покровителя Товита, вѣроятно, вообще расположеннаго къ пѣвнымъ израильтянамъ.

9. Въ эту самую ночь, возвратившись послѣ погребенія и будучи нечистымъ, я легъ спать за стѣною двора, и лице мое не было покрыто.

10. И не замѣтилъ я, что на стѣнѣ были воробьи. Когда глаза мои были открыты, воробьи испустили

теплое на глаза мои, и сдѣлались на глазахъ моихъ бѣльма. И ходилъ я къ врачамъ, но они не помогли мнѣ. Ахиахаръ доставлялъ мнѣ пропитаніе, доколѣ не отправился въ Елимаиду.

11. А потомъ жена моя Анна въ женскихъ отдѣленіяхъ пряла

Образъ дѣйствій Товита при этомъ случаѣ, и во многихъ другихъ, обнаруживасть въ немъ неспинаго ревнителя закона: исполннвъ требованіе любви къ умершему соплеменнику—погребеніемъ его тѣла,—что Товитъ дѣлалъ весьма часто въ тяжелое для плѣнныхъ евреевъ время (I, 18; XII, 12),—онъ спѣшитъ выполнить и постановленіе закона о ритуальной чистотѣ (Чис. XIX, 16 дал.), хотя, за неимѣніемъ жертвеннаго культа въ плѣну и, конечно, очистительнаго пепла рыжей телицы, совершаетъ очищеніе простымъ омовеніемъ (LXX 'ελουσμένην).

То обстоятельство, что въ книгѣ Товита не разъ говорится о погребеніи Товитомъ умершихъ оставленныхъ, безъ погребенія, — какъ преимущественномъ видѣ благотворительности этого мужа (I, 17—18; II, 3—4. 7—9; IV, 17; XII, 12), — дало поводъ въ некоторымъ изслѣдователямъ (напр. *Зимроку, Келеру, Коскену*) усмотрѣть сходство кв. Товита съ распространенной въ многихъ странахъ (Арменія, Италия, Турція, Сербія, Россія) легендой о *благодарномъ умершемъ*, гдѣ погребеніе не погребеннаго трупа является восточникомъ благополучія для совершившаго погребеніе, аналогію чему въ книгѣ Товита будто-бы представляетъ благотвореніе Ангела семьѣ Товита. Но указываемыя черты сходства имѣютъ чисто вѣтхій и случайный характеръ и отнюдь не даютъ основанія говорить о взаимной зависяемости книги Товита и названной выше легенды (см. у проф. Дроздова, стр. 312—318).

Вѣдствія плѣна, тяжесть которыхъ живо чувствовалось въ великіе праздники, являвшіеся для теократическаго сознанія народа Божія источникомъ великой радости, естественно привело на память Товиту, безъ сомнѣнія, хорошо знавшему законъ и пророковъ, — соответствующее пророчество Амоса VIII гл., 10 ст. (подобнымъ образомъ писатель 1 Маккавейской кн. воспоминаеть это пророчество, 1 Макк. I, 39—41, при изображеніи вѣдствій Иудеевъ подъ владычествомъ Сирійцевъ); это — одна изъ немногихъ прямыхъ цитатъ въ библейскихъ книгахъ.

9—10. Въ довершеніе скорби и печали Товита, его постигло великое несчастье — потеря зрѣнія; когда, послѣ погребенія, Товитъ ночью лежалъ на дворѣ съ „открытымъ лицомъ“ (πρόσωπόν μου ἀκάλυπτον ἦν, ст. 9), въ глаза ему попали экскременты птицы (στρούθια, hirundines; слав. русск. воробьи; соответствующее еврейское слово — *ципторимъ* означаетъ мелкхвъ птицъ вообще, ср. пс. VIII, 9. Быт. XV, 9. Лев. XIV, 4 сл.); здѣсь — птицы, близкія къ жилищу человека; воробьи или Vulp, ласточки), послѣдствіемъ чего образовался на обоихъ глазахъ бѣльма (λευκώματα), а затѣмъ, вслѣдствіе неудачнаго лѣченія со стороны искусныхъ, можетъ быть, врачей (медпичва въ древней Ассиріи и Вавилоніи не высоко стояла, гранича съ магіею) наступила полная слѣпота (ст. 10). Фактъ этотъ для непредзанятой мысли не представляетъ чего-либо вѣроятнаго, физически невозможнаго, вопреки возраженіямъ отрицательной критикъ (см. у проф. Дроздова, стр. 344—348. 480—481).

Лишившись вслѣдствіе болѣзни, и лѣченія, всего имущества и всѣхъ средствъ пропитанія, Товитъ въ которое время получалъ пропитаніе отъ упомянутаго уже выше (I, 21—22) Ахикара, пока послѣдній не удался въ Елимаиду (удался въ Елимаиду именно Ахикаръ, какъ стоитъ въ код. Синайск. LXX и въ Vet. Latín., а не Товитъ, какъ (ἐπιστρέφην) стоитъ въ принятомъ греч. т. и слав. перев. Елимаида — библейско-еврейскій Еламъ, греч. Сузіанна (Быт. X, 22. XIV, 1. 9; Ис. XI, 11 и др.).

11—14. Когда, съ удаленіемъ Ахикара въ Елимаиду (ст. 10), псыакъ послѣдній восточникъ средствъ Товита, жена его стала свискивать пропитаніе обычнымъ женскими

шерсть.

12. и посылала богатымъ людямъ, которые давали ей плату и однажды въ придачу дали козленка.

13. Когда принесли его ко мнѣ, онъ началъ блеять; и я спросилъ жену: откуда этотъ козленокъ? не краденый ли? отдай его, кому онъ принадлежитъ! ибо не позволитель-

но ѣсть краденое.

14. Она отвѣчала: это подарили мнѣ сверхъ платы. Но я не вѣрилъ ей и настаивалъ, чтобъ отдала его, кому онъ принадлежитъ, и разгнѣвался на нее. А она въ отвѣтъ сказала мнѣ: гдѣ же милостыни твои и праведныя дѣла? вотъ какъ всѣ онъ обнаружили на тебѣ!

ГЛАВА 3-я.

1. Опечалившись, я заплакалъ и молился со скорбью, говоря:

2. праведенъ Ты, Господи, и всѣ дѣла Твои и всѣ пути Твои—милость и истина. и судомъ истин-

нымъ и правымъ судишь Ты во-вѣкъ!

3. Вспомяни меня и призри на меня: не наказывай меня за грѣхи мои и заблужденія мои и отцовъ

работами (*ἐν τοῖς γυναιχείοις*, т. е. *ἔργοις*, въ Синайск. код.; слѣд.—женскія работы а не женскія комнаты, или отдѣленія, какъ слав. русск.)—пряденіемъ шерсти и тканьемъ (Ср. Притч. XXXI, 13. 19. 22. 24), получая за свои труды плату отъ заказчиковъ (ст. 11—12 а). Въ придачу къ обычной платѣ женѣ Товита однажды подарилъ козленка (по тексту *Vet. Lat.*, какъ и по Синайск. код. LXX, это случилось въ 7-й день мѣсяца Дистра, который нѣкоторые изслѣдователи (Гретцъ, Ант. Шольцъ и др. отождествляютъ съ сиро-македонскимъ Дистромъ [= евр. Адару], но возможно, что „Дистръ“ *δύστρος*, здѣсь представляетъ греческую транскрипцію евр. *тишри*—имени 7-го мѣсяца, слѣд. козленокъ былъ подаренъ Аниѣ, женѣ Товита, незадолго, за недѣлю до праздника Кущей (ср. Лев. XXIII, 34), именно для доставленія бѣдному семейству возможности имѣть лучший столъ въ предстоящій праздникъ. (См. у проф. Дроздова, стр. 483—486).

Въ укоризненномъ отвѣтѣ Аниы (ст. 14) на подозрѣнія Товита (ст. 13) есть сходство съ рѣчью жены Іова къ нему Іов. II, 9 (особенно по тексту LXX кн. Іова): это обстоятельство, а равно вообще сходство страданій и избавленія отъ страданій Товита и Іова давало поводъ нѣкоторымъ изслѣдователямъ (Эйхгорнъ, Бертольдъ, Вайсгиртеръ и др.) видѣть въ книгѣ Товита свободное подражаніе книгѣ Іова. Но сходство (нарочито, впрочемъ, отгнѣяемое въ текстѣ Вульгаты ст. 15) этого рода между двумя произведеніями, не представляетъ собою чего-либо искусственнаго, и упомянутое сейчасъ заключеніе нѣкоторыхъ изслѣдователей является совершенно произвольнымъ.

III.

1—6. Молитва Товита къ Богу объ избавленіи отъ страданій.—7—15. Подобная же молитва Сарры, дочери Рагуила въ Екбатанахъ Мидійскихъ.—16—17. Молитва обонихъ была услышана, и посланъ былъ для спасенія ихъ Ангелъ Рафаилъ.

1—6. Подъ тяжестью бѣдствій: слѣпоты, бѣдности, упрековъ отъ жены, Тонитъ совершаетъ пламенную молитву: Молитва эта въ цѣломъ и отдѣльныхъ подробностяхъ имѣетъ строго-библейскій характеръ и во многихъ случаяхъ имѣетъ не мало для себя аналогій въ другихъ библейскихъ мѣстахъ, особенно въ разныхъ, содержащихся въ Библии, молитвахъ извѣстныхъ священно-историческихъ лицъ. Такъ смиренное исповѣ-

моихъ, которыми они согрѣшили предъ Тобою!

4. Ибо они не послушали заповѣдей Твоихъ, и Ты предалъ насъ на расхищеніе и плѣненіе и смерть, и въ притчу поношенія предъ всѣми народами, между которыми мы разсѣяны.

5. И, поистинѣ, многи и праведны суды Твои дѣлать со мною по грѣхамъ моимъ и грѣхамъ отцовъ моихъ, потому что не исполняли заповѣдей Твоихъ и не поступали по правдѣ предъ Тобою.

6. Итакъ твори со мною, что Тебѣ благоугодно; повели взять духъ мой, чтобы я разрѣшился и обратился въ землю, ибо мнѣ лучше умереть, нежели жить, такъ-какъ я слышу дживые упреки, и глубока скорбь во мнѣ! Повели освободить меня отъ этой тяготы въ обитель вѣчную и не отврати лица Твоего отъ меня.

7. Въ тотъ самый день случилось и Саррѣ, дочери Рагуиловой, въ Екбатанахъ Мидійскихъ терпѣть укоризны отъ служанокъ отца своего

8. за то, что она была отдаваема семи мужьямъ, но Асмодей, злой духъ, умерщвлялъ ихъ прежде, нежели они были съ нею, какъ съ женою. Онѣ говорили ей: развѣ тебѣ не совѣстно, что ты задушила мужей твоихъ? Уже семерыхъ ты имѣла, но не назвалась именемъ ни одного изъ нихъ!

9. Что насъ бить за нихъ? Они умерли: иди и ты за ними, чтобы намъ не видѣть твоего сына или дочери вовѣкъ!

10. Услышавши это, она весьма опечалилась, такъ-что рѣшилась было лишиться себя жизни, но подумала: я одна у отца моего: если сдѣлаю это, безчестіе ему будетъ, и я сведу старость его съ печалью въ преисподнюю.

11. И стала она молиться у окна и говорила: благословенъ Ты, Господи Боже мой, и благословенно имя Твое святое и славное во вѣки: да благословляютъ Тебя всѣ творенія Твои вовѣкъ!

12. И нынѣ къ Тебѣ, Господи, обращаю очи мои и лице мое;

13. молю, возьми меня отъ земли

даніе Товитомъ правды и милости всѣхъ Божіихъ дѣлъ и путей (ст. 2) и по мысли и частью по буквѣ напоминаютъ, напр. слова псалмопѣвца пс. XXIV, 10; пр. Іереміа (Іер. XXII, 1); прор. Даніила (Дан. IV, 34 и др.). Вѣрованіе въ то, что за грѣхи отцовъ иногда наказываются потомки (ст. 3), какъ извѣстно, проходитъ чрезъ весь Ветхій Заветъ, нашло выраженіе въ Моисеевомъ законодательствѣ (Исх. XX, 5; Чис. XIV, 18), встрѣчало подтвержденіе въ разныхъ историческихъ фактахъ (напр. за грѣхъ Хама былъ пролять сынъ его Ханаанъ, за грѣхъ Давида умеръ сынъ его отъ Вирсавіи; -- тяжкія послѣдствія грѣховъ Соломона пришлось нести сыну его Ровоаму), и, хотя крайности и злоупотребленія этимъ вѣроваіемъ вызывали пророческое осужденіе и опроверженіе (Іер. XXXI, 29; Іез. XVIII, 1—4), однако оно держалось въ народѣ Іудейскомъ вплоть до временъ новозавѣтныхъ, какъ видно изъ сужденія апостоловъ о слѣпорожденномъ (Іоан. IX, 2). Въ отношеніи къ судьбамъ Израйля вѣрованіе это имѣло особенный смыслъ (ст. 4, см. Втор. XXIII, 15), какъ это напр. исповѣдалъ, подобно Товиту (ст. 4—5), прор. Даніиль (Дан. IX, 4—13).

Наконецъ, и просьба Товита о смерти (ст. 6) имѣетъ аналогію себѣ въ молитвахъ: Іова (Іов. VII, 15), прор. Иліа (3 Цар. XIX, 4, ср. Толков. Библ. т. II, стр. 458) и др., хотя, конечно, прошеіе это имѣетъ лишь относительную цѣнность и значеніе (ср. Іов. IV, 3 слѣд.). Само собою однако разумѣется, что эти черты сходства книги Товита съ другими библейскими книгами не могутъ говорить въ пользу мнѣнія (Эйхгорна и др.), будто въ кн. Товита мы имѣемъ свободное подражаніе или развитіе соощеній др. книгъ библейскихъ.

7—15. Равнымъ образомъ не представляеть ничего искусственнаго и измышленнаго совпаденіе по времени и содержанію молитвы Товита и молитвы Сарры, дочери Рагуила (ст. 7 дал.), какъ и вообще близкое сходство въ судьбѣ этихъ лицъ: благо-

сей и не дай мнѣ слышать еще укоризны!

14. Ты знаешь, Господи, что я чиста отъ всякаго грѣха съ мужемъ

15. и не обезчестила имени моего, ни имени отца моего въ землѣ плѣна моего; я единородная у отца моего, и нѣтъ у него сына, который могъ мы наслѣдовать ему, ни бра-

та близкаго, ни сына братняго, которому я могла бы сберечь себя въ жену: уже семеро погибли у меня. Для чего же мнѣ жить? А если не угодно Тебѣ умертвить меня, то благоволи призрѣть на меня, и помиловать меня, чтобы мнѣ не слышать болѣе укоризны!

16. И услышана была молитва обоихъ предъ славою великаго Бога,

честіе, страданіе, незаслуженные упреки и проч. „Сходство это... не настолько велико, чтобы жизнь не могла представлять аналогичныхъ случаевъ. Ничего невозможнаго не представляетъ и одновременность молитвы Тонита и Сарры объ освобожденіи отъ страданій или испосланіи смерти“ (проф. Дроздовъ, стр. 306).

Вмѣсто Екбатанъ (ст. 7 по греч., слан., русск.) въ Вулгатахъ названы Раги (in Rages, civitate Medorum), о которыхъ въ V, 8 Vulg. замѣчено, что Раги расположены на горѣ Екбатаны (quae posita est in monte Ecbatanis).

Седьмикратное замужество Сарры (ст. 8) представляеть собою явленіе рѣдкое, но не невозможное (Мф. XXII, 25—32); хотя, какъ необычайное событіе, служило предметомъ нареканій отъ служанокъ Сарры, ложно обвинявшихъ ее въ мужеубійствахъ (9—9 ст.) дѣйствительнымъ инновникомъ моментальной смерти каждаго изъ семи мужей Сарры (всякій разъ ранѣе фактическаго супружескаго сожиганія ихъ съ нею) былъ злой духъ или демонъ Асмодей (Ἄσμοδαῖος τὸ πονηρὸν δαιμόνιον), ст. 8. Значеніе этого имени пытались объяснить изъ арійскаго корня, но попытки эти сомнительны, и безцѣльны, такъ какъ слово Асмодей удонлетворительно объясняется отъ еврейско-арамейскаго корня: *шамад* губить, истреблять, такъ-что Асмодей=губитель, разрушитель, что вполне соотвѣтствуетъ губительной дѣятельности Асмодея, по изображенію книги Тонита (Тов. III, 8; VI, 13—14)¹⁾, и находить себѣ полную аналогію въ имени злого духа-губителя Анаддонъ, по гречески Аполлоионъ, Апок. IX, 11. Основной моментъ въ понятіи Асмодея, по этой этимологіи, гибельность для людей—черта коренная вообще въ библейскомъ представленіи о зломъ духѣ — сатанѣ и демонахъ. Не лишена однако извѣстной степени нѣроятности и извѣстной доли значенія и попытка нѣкоторыхъ ученыхъ (Бенфея, Дяльмана, Лэнгина, Рима, Когута и др.) поставить въ связь имя Асмодея съ однимъ изъ злыхъ духовъ или дѣвъ Анасты — *aeshma-daeva*, демономъ плотской страсти,—такъ какъ именно такимъ, между прочимъ, выступаетъ Асмодей въ книгѣ Товита (VI, 14). См. у А. Глаголева, Ветхозавѣтное библейское ученіе объ ангелахъ. Киевъ, 1800, стр. 690—695; у проф. Дроздова, цит. соч. стр. 381—393.

Пламенную молитву свою Сарра совершала „у окна“ (ст. 11), слан. при оконцѣ, греч. πρὸς τῆ Ὀυρῆς, „въ горницѣ“, εἰς τὸ ὕπερθος (по Синайск. код. LXX), т. е. въ мезонинѣ на плоской крышѣ дома, каковая комната обыкновенно служила для отдыха, уединенія и молитвы (Дан. VI, 10; Дѣян. XX, 8—9; 1, 13—14). Стоять на молитвѣ у открытаго окна (Дан. VI, 10, евр. 11) по направленію къ святой землѣ, Иерусалиму и храму (3 Цар. VIII, 44) было древнимъ обычаемъ, утвердившимся особенно во время плѣна и узаконеннымъ традиционнымъ правомъ Иудейства (см. Толков. Библия. т. II, стр. 405).

Содержаніе молитвы Сарры (ст. 11—15), кромѣ обще-библейскихъ идей, содержитъ прямыя указанія на индивидуальныя черты жизни и страданія Сарры (ст. 14—15), особенно на сохраненіе ею цѣлоудрія (ст. 14).

16—17. Молитна обоихъ страдалцевъ, Товита и Сарры, была услышана. Въ при-

¹⁾ Объясненіе Тирина (Curs. Compl. s. s. t. XII, p. 516) слова Асмодей отъ евр. словъ: *еш*, огонь, и *Медай*, Мидія („Огонь Мидіи“, ибо „во всей той странѣ А. возбудалъ огонь расцутства“) раздѣлялось многими старыми толкователями, — но подобное объясненіе—лишь плодъ незнаія еврейскаго языка.

и посланъ былъ Рафаилъ исцѣлить обоихъ:

17. снять бѣльма у Товита и Сарру, дочь Рагуилову, дать въ жену Товіи, сыну Товитову, связавъ Асмодея, злаго духа; ибо Товіи пред-

назначено наследовать ее.—И въ одно и то же время Товитъ, по возвращеніи, вошелъ въ домъ свой, а Сарра, дочь Рагуилова, сошла съ горницы своей.

нотомъ греч. текетъ LXX и слав. въ ст. 16 ошибочно читается ἐνώπιον τῆς δόξης τοῦ μεγάλου 'Ραφαήλ καὶ ἀπεστάλη, (и услыша Господь молитву обоихъ) предъ славою великаго Рафаила, и посланъ бѣ... Но въ кодд. 64. 243. 248, въ Комплот. и Альд. изд., равно какъ и въ Синайскомъ спискѣ, послѣ μεγάλου стоитъ Θεοῦ, и союзъ καὶ стоитъ предъ 'Ραφαήλ или предъ ἀπεστάλη. Русск. синод. переводъ правильно передаетъ мысль подлиннаго текста. Имя ангела Рафаила, какъ одного изъ высшихъ семи ангеловъ, предстоящихъ предъ Богомъ (Тов. XII, 15), встрѣчается только въ книгѣ Товита и позднѣе—въ такъ называемой книгѣ Еноха (гл. IX, 1; X, 4; XX, 3; XL, 9) (см. Das Buch Henoch, übers. und erklärt von A. Dillmann и—„Книга Еноха. Историко-критическое изслѣдованіе, русской пер. и объясненіе апокрифической книги Еноха“ (Казань 1888). проф. прот. А. В. Смирнова). Дополняя библейская псевдонимность не знаетъ именъ ангеловъ. Только въ книгѣ пр. Давіила (гл. VIII, IX, X, XII) впервые упоминается два имени ангеловъ—Гавріиль и Михаиль. Какъ эти два имени, будучи собственными именами, имѣютъ однако по смыслу своему, нарицательное значеніе—выражаютъ разныя стороны отношенія ангеловъ къ Богу, міру и людямъ (см. у А. Глаголева, Ветхозавѣтное библейское ученіе объ ангелахъ, стр. 361—377), такъ и имя Рафаила, происходя отъ евр. рафа, исцѣлять, врачевать, и эл, Богъ, указываетъ на ту миссію, для выполненія которой Рафаилъ былъ посланъ Богомъ на землю (III, 17; XII, 14), именно на исцѣленіе (ἰάσασθαι) (ст. 17) или избавленія Товита отъ слѣпоты, Сарры отъ тѣхъ душевныхъ недуговъ или страданій, которыя причинялъ ей демонъ. И въ книгѣ Еноха (гл. XL, 9) Рафаилу приписывается врачеваніе, какъ поставленному надъ всѣми болѣзнями и надъ всѣми ранами сыновъ Человѣческихъ. Но въ кн. Еноха представленіе объ ангелѣ Рафаилѣ смѣшивается съ позднѣйшими ангелологическими воззрѣніями Иудейства, въ книгѣ же Товита сохранено чистое библейское ученіе объ ангелахъ, съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ подробностей касательно внѣшняго явленія ихъ на землѣ (гл. V, 4 сл.) и положенія Рафаила въ небесной іерархіи (XII, 15). См. у А. Глаголева, Ветхозавѣтное библейское ученіе объ ангелахъ, стр. 407—410, и у проф. Дроздова, стр. 368 - 381.

ГЛАВА 4-я.

1. Въ тотъ день вспомнилъ Товитъ о серебрѣ, которое отдалъ на сохраненіе Гаваилу въ Рагахъ Мидійскихъ,

2. и сказалъ самъ себѣ: я просилъ смерти; что же не позволю сына моего Товии, чтобы объявить ему объ этомъ, пока я не умру?

3. И призвавъ его, сказалъ: сынъ мой! когда я умру, похорони меня и не покидай матери своей; почитай ее во всѣ дни жизни твоей, дѣлай угодное ей и не причиняй ей огорченія.

4. Помни сынъ мой, что она много имѣла скорбей изъ-за тебя *сче*

IV.

1—21. Находясь въ бѣдственномъ положеніи и ожидая смерти, Товитъ вспоминаетъ о деньгахъ, отданныхъ на сохраненіе Гаваилу (I, 14), сообщаетъ объ этомъ Товии и при этомъ преподаетъ ему рядъ правоучительныхъ наставленій: о почтительности къ матери (ст. 3—4), о страхѣ Божіемъ и благочестіи (5—6), о благотворительности и милосердіи (7—11), о чистотѣ и цѣломудріи (12—13), о справедливости и честности, благожелательности и щедрости (14—17), о скромности, благоразуміи, преданности волѣ Божіей (18—19).

1—2. Вмѣсто денегъ въ книгѣ Товита всюду говорится о серебрѣ, ἀργύριον (IV, 1; V, 2. 3. 18; IX, 2; X, 2. 11; XII, 3), подобно тому какъ и въ клинописныхъ документахъ деньги нерѣдко называются серебромъ: это объясняется отсутствіемъ въ Ассиро-Вавилоніи чеканенныхъ монетъ до персидскаго владычества; вмѣсто монетъ употреблялись куски или слитки металла, относительная цѣнность которыхъ опредѣлялась по вѣсу; поэтому въ ассиро-вавилонскихъ документахъ дѣлового характера часто встрѣчается выраженіе „отвѣсила“ столько-то денегъ, подобно какъ и у древнихъ евреевъ, у которыхъ чеканка монетъ явилась лишь послѣ вавилонскаго плѣва, въ приложеніи къ девыгашъ—слиткамъ или пластинкамъ — обычно прилагался термивъ „вѣсить, взвѣсить, отвѣсить“ (евр. *schaqal* (*шакал*), Быт. XXIII, 16; Ис. XLVI, 6; Іер. XXXII, 10. См. Толков. Вибл. т. I, стр. 142—143).

10 талантовъ серебра, помѣщенныхъ Товитомъ у Гаваила (ст. 14 гл. I-ой), представляли значительную тяжесть — свыше 25 пудовъ, — почему Гаваилъ, возвращая мѣшки съ серебромъ Товиту (IX, 2. 5), уложивъ ихъ въ двухъ верблюдовъ, — и стоимость этого серебра простиралась, на наши деньги, до 23,000 руб. слишкомъ (см. у проф. Дроздова, стр. 490—491).

3—19. Наставленія Товита сыну, ст. 3—19, имѣютъ характеръ обще-библейскаго правоученія; отдѣльнымъ вставленіямъ могутъ указаны многія параллели изъ другихъ библейскихъ книгъ, однако есть здѣсь и индивидуальныя и историческія черты, которыя не позволяютъ видѣть (съ Фрише и др.) въ этихъ наставленіяхъ тенденціозный подборъ правоученій, свободно составленный по подражанію другимъ библейскимъ квивагъ.

Такъ, наставленіе Товита сыну о почтительности къ матери (ст. 3—4) имѣетъ опору въ цѣломъ воззрѣніи Ветхаго Завета въ почитаніи родителей, прежде всего въ заковѣ Моисеевомъ (Исх. XX, 12; Втор. V, 16), затѣмъ въ учительныхъ квивагахъ (Сир. III, 1—16; VII, 29) и др. частяхъ Св. Писанія; равнымъ образомъ желаніе Товита быть погребеннымъ вмѣстѣ съ женою было свойственно еще патриархамъ еврейскаго народа (Быт. XXV, 10; XLIX, 29) и др. библейскимъ лицамъ и вполне естественно вытекаетъ изъ истиннаго библейскаго представленія о супружескомъ союзѣ, какъ союзѣ неразрывномъ (Быт. II, 24; 1 Кор. VI, 16). Но вмѣстѣ съ тѣмъ наставленіе это харак-

во время чревоношенія. Когда она умретъ, похорони ее подлѣ меня въ одномъ гробѣ.

5. Во всѣ дни помни, сынъ мой, Господа Бога нашего и не желай грѣшить и преступать заповѣди Его. Во всѣ дни жизни твоей дѣлай правду и не ходи путями беззаконія.

6. Ибо, если ты будешь поступать по истинѣ, въ дѣлахъ твоихъ будутъ успѣхъ, какъ у всѣхъ поступающихъ по правдѣ.

7. Изъ пмвнїа твоего подавай милостыню, и да не жалбеть глазъ твой, когда будешь творить милостыню. Ни отъ какого нищаго не отвращай лица твоего, тогда и отъ тебя не отвратится лице Божіе.

8. Когда у тебя будетъ много, твори изъ того милостыню, и когда у тебя будетъ мало, не бойся творить милостыню и понемногу:

9. ты запасешь себѣ богатое сокровище на день нужды.

10. ибо милостыня избавляетъ отъ смерти и не попускаетъ сойти во тьму.

11. Милостыня есть богатый даръ для всѣхъ, кто творить ее предъ Всевышнимъ.

12. Берегись, сынъ мой, всякаго вида распутства. Возьми себѣ жену изъ племени отцовъ твоихъ, но не бери жены иноземной, которая не изъ колѣна отца твоего, ибо мы сыны пророковъ. Издревле отцы наши—Ной, Авраамъ, Исаакъ и Иаковъ. Помни, сынъ мой, что всѣ они брали женъ изъ среды братьевъ своихъ и были благословенны въ дѣтяхъ своихъ, и потомство ихъ наслѣдуетъ землю.

13. Итакъ, сынъ мой, люби братьевъ твоихъ и не превозноси сердцемъ предъ братьями твоими и предъ сынами и дочерьми народа твоего, чтобы не отъ нихъ взять тебѣ жену, потому что отъ гордости—погибель и великое нестройство, а отъ непотребства—оскуднѣніе и разореніе: непотребство есть мать голода.

14. Плата наемника, который будетъ работать у тебя, да не переночуетъ у тебя, а отдавай ее тотчасъ: и тебѣ воздастся, если будешь служить Богу. Будь остороженъ, сынъ мой, во всѣхъ поступкахъ твоихъ и будь благоразуменъ во всемъ поведеніи твоёмъ.

15. Чтѣ ненавистно тебѣ самому,

теризуетъ именно супружескій союзъ Товита и Анны со стороны нравственной крѣпости ихъ супружества, несмотря на укоризны жены мужу (II, 14). Наставленіе о постоянномъ страхѣ Божіемъ и соблюденіи заповѣдей Божіихъ (ст. 5—6), выражающее сущность благочестія по ветхозавѣтному ученію (Втор. VI, 2; Еккл. XII, 13), вполне уместно въ обращеніи богобоязненнаго Товита къ вступающему въ жизнь сыну. Наставленія о милостынѣ (ст. 7—11)¹⁾, при весьма понятномъ — въ виду основного значенія ученія о милостынѣ въ библейскомъ правоученіи—сходствѣ съ ученіемъ объ этомъ предметѣ другихъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завета (см. напр., Притч. III, 9. Сир. IV, 8; XIV, 13; XXIX, 15; XXXV, 9; Лук. XIV, 13 и др.), имѣли особенное значеніе и приложеніе въ плѣну, гдѣ такъ много было нуждающихся евреевъ (см. I, 16 « слѣд.»). Мысль о грѣхознагаждающемъ значеніи милостыни, астрѣчающаяся также въ книгѣ прор. Давїила (Дан. IV, 24; ср. Сир. XXIX, 15; Лук. XI, 41), здѣсь выражена особенно сильно: „милостыня отъ смерти избавляетъ и не попускаетъ сойти въ тьму“ (ст. 10); здѣсь говорится, очевидно, о смертномъ загробномъ извоззвнаніи, и въ виду послѣдняго утверждается великое значеніе милостыни въ дѣлѣ избавленія челоѣка отъ „смерти второй“ (Апок. XX, 4) и „тмы крошбной“ (Ме. VIII, 12; XXV, 30), а не отъ смерти первой и могилы—неизбѣжныхъ и для праведниковъ. Заповѣдь о плѣмудрін (12а), какъ супружеской добродѣтели, связана съ совѣтомъ Товита сыну — взять жену непрежѣнно изъ народа и колѣна своего, причемъ указывается на чистоту рода Товита и единоплемянниковъ его: „мы—сыны пророковъ“ и патриарховъ, которые при бракахъ равнымъ обра-

¹⁾ Въ Синайск. код. LXX-ти со ст. 7 до второй половины 19-го ст. имѣется пропускъ.

того не дѣлай никому. Вина до опьяненія не пей, и пьянство да не ходитъ съ тобою въ пути твои.

16. Давай алчущему отъ хлѣба твоего и нагимъ отъ одеждъ твоихъ; отъ всего, въ чемъ у тебя избытокъ, твори милостыню, и да не жалѣетъ глазъ твой, когда будешь творить милостыню.

17. Раздавай хлѣбы твои при гробѣ праведныхъ, но не давай грѣшникамъ.

18. У всякаго благоразумнаго проси совѣта и не пренебрегай совѣтомъ полезнымъ.

19. Благословляй Господа Бога во всякое время и проси у Него, чтобы

пути твои были правы и всё дѣла и намѣренія твои благоуспѣшны; ибо ни одинъ народъ не властенъ въ *устыхъ* начинаній, но Самъ Господь ниспосылаетъ все благое и, кого хочетъ, уничижаетъ по Своей волѣ. Помни же, сынъ *мой*, запо- вѣди мои, и да не изгладятся онѣ изъ сердца твоего!

20. Теперь я открою тебѣ, что я отдалъ десять талантовъ серебра на сохраненіе Гаваилу, сыну Гавриелу, въ Рагахъ Мидійскихъ.

21. Не бойся, сынъ *мой*, что мы обнищали: у тебя много, если ты будешь бояться Господа и, удаляясь отъ всякаго грѣха, дѣлать угодное предъ Нимъ.

зомъ охраняли чистоту рода своего (126., см. Быт. XXIV, 3 сл.), и это наставленіе возводится въ общее правило — не пренебрегать роднымъ племенемъ, не превозносятся предъ сынами и дочерями своего народа (ст. 13), — правило, безъ сомнѣнія, имѣвшее большую практическую важность въ виду исконной склонности евреевъ къ заключенію браковъ, минуя родное племя, съ женщинами изъ чужихъ племенъ; въ этомъ справедливо указывается гордость, отъ которой — погибель. Наставленіе о справедливости въ отношеніи къ наемнику (14а) дважды приводится въ Моисеевомъ законодательствѣ (Лев. XIX, 13; Втор. XXIV, 14) и въ плѣну Ассирійскомъ, гдѣ бѣдные евреи, безъ сомнѣнія, добывали себѣ пропитаніе трудомъ поденщиковъ, была особенная нужда въ строгомъ соблюденіи этого правила (ср. Іак. V, 4). Правило „что ненавидно тебѣ самому, того не дѣлай никому“ (ст. 15а), выражено Господомъ Спасителемъ въ положительной формѣ: „во всемъ, какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними“ (Мѡ. VII, 12; Лук. VI, 31), — по слову Господа — „въ этомъ — законъ и пророки“. Запрещеніе пьянства (ст. 15б) могло имѣть въ виду распространенность этого порока въ Ассиріи (Наум. I, 10). Далѣе, при повтореніи наставленія о милостынѣ нуждающемуся (ст. 16), дается и специальное наставленіе: „раздавай хлѣбы твои при гробѣ праведныхъ, но не данай грѣшникамъ“ (ст. 17): имѣется въ виду распространенный у библейскихъ евреевъ обычай приносить скорбящимъ обѣ умершихъ хлѣбъ пещали и чашу утѣшенія, раздавать милостыню бѣднымъ за умершихъ и приносить за нихъ молитвы и умиловительныя жертвы (2 Цар. III, 35; XII, 17; Іер. IX, 16; XVI, 7; Іез. XXIV, 17; Ос. IX, 4; Сир. VII, 36; 2 Макк. XII, 42—45); а съ тѣмъ вмѣстѣ запрещается евреямъ участвовать въ похоронныхъ обрядахъ ассиріянъ, которые, какъ видно изъ нѣкоторыхъ надписей Асурбанипала, имѣли обычай приносить тѣнямъ умершихъ пищу и питье. См. у проф. Дроздова, стр. 61—65 и 488. Наставленіе это могло имѣть и болѣе широкій объемъ, заключаая въ себѣ совѣтъ вообще не данать милостыни язычникамъ — наставленіе, вполнѣ понятное въ устахъ ветхозавѣтнаго человѣка (ср. Мѡ. V, 43) и притомъ въ тяжкое время плѣна, когда евреи терпѣли великое озлобленіе со стороны язычниковъ-ассиріянъ и, естественно, сами шитали къ нимъ то же чувство (ср. пс. CXXXVI).

ГЛАВА 5-я.

1. И сказалъ Товія въ отвѣтъ ему: отецъ мой, я исполню все, что ты завѣщаешь мнѣ;

2. но какъ я могу получить серебро, не зная того *человѣка*?

3. Тогда *отецъ* далъ ему росписку и сказалъ: найди себѣ *человѣка*, который сопутствовалъ бы тебѣ: я дамъ ему плату, пока еще живъ, и ступайте за серебромъ.

4. И пошелъ онъ искать *человѣка* и встрѣтилъ Рафаила. Это былъ Ангелъ, но онъ не зналъ.

5. И сказалъ ему: можешь ли ты идти со мною въ Раги Мидійскія и знаешь ли эти мѣста?

6. Ангелъ отвѣчалъ: могу идти съ тобою и дорогу знаю; я уже останавливался у Гаваила, брата нашего.

V.

1—17. Отправленіе Товія въ Раги Мидійскія въ сопровожденіи Ангела Рафаила, явившагося подъ видомъ юноши Азаріи.—18—22. Скорбь Анны о разлукѣ съ сыномъ и утѣшеніе ея Товитомъ.

1—3. Въ принятомъ греческомъ текстѣ, какъ и въ слав. русск. переводахъ, рѣчь ст. 2—3 сокращена до темноты: такъ опущено указаніе времени, когда были оставлены Тонитомъ деньги у Гаваила (I, 14; IV, 20), именно: двадцать лѣтъ тому назалъ (код. Синайск. Vet. Latin.); раннимъ образомъ изъ принятаго текста не видно, какого рода росписку и для чего Тонитъ передалъ сыну: въ немъ опущено находящееся въ Синайск. код. и Vet. Latina сообщеніе о томъ, что, кромѣ росписки, написанной Гаваиломъ и находившейся у Тонита, была еще другая росписка, написанная Тонитомъ и оставленная при деньгахъ у Гаваила (*χειρόγραφον αὐτοῦ ἔδωκεν μοι καὶ χειρόγραφον ἔδωκε αὐτῷ, καὶ διεῖλον εἰς δύο, καὶ ἑκάστου ἐκάτερος ἔν, καὶ ἔθηκα μετὰ τοῦ ἀργυρίου* ст. 3 по Синайск. списку LXX). Именно такая версия оправдывается историческими данными. Въ Ассиро-Вавилоніи, какъ видно изъ множества сохранившихся такъ называемыхъ контрактныхъ таблицъ или частныхъ документовъ юридическаго в дѣлоного характера, обычай ограждать прано собственности письменными документами былъ весьма распространенъ, и эти документы составлялись съ такою тщательностью, что способны вызвать удивленіе даже со стороны современныхъ намъ юристовъ. Въ частности же при отдачѣ кому-либо денегъ на сохраненіе, писалась, кромѣ лица, принимавшаго деньги на сохраненіе, еще росписка собственникомъ денегъ, которую клали обыкновенно вмѣстѣ съ деньгами. Такимъ образомъ сообщеніе книги Товита (по код. Сив. и Vet. Lat.) о двухъ денежныхъ роспискахъ вполне соответствуетъ обычаямъ Ассиро-Вавилоніи, къ которымъ должны были болѣе или менѣе прижиться плѣнные израильтяне. И сообщеніе книги Тонита, что Тонитъ только въ царствованіе Асаргадона отправилъ сына своего Товію въ Мидію для полученія денегъ, оставленныхъ у Гаваила 20 лѣтъ назадъ, также подтверждается исторически — отсутствіемъ безопасныхъ путей и мирныхъ сношеній съ Мидіей въ бурное царствованіе Сеннахарима (ср. I, 15), а также въ первые годы царствованія Асаргадона, занятые цѣлымъ рядомъ войнъ съ цѣлю усмирения возстаній. Но даже и въ наступившее затѣмъ мирное время отдаленное пугешествіе, какъ вообще въ древности, не могло быть предпринято безъ спутника, о которомъ поэтому и заботится Тонитъ, ст. 3 в дал.

4—18. Появленіе книги Тонита объ образѣ явленія ангела Рафаила на землѣ и объ отношеніи его къ Товиту и Товіи вполне подтверждается аналогичными призрами, встрѣчающимися въ каноническихъ писаніяхъ Ветхаго Завета (Быт. XVIII—XIX сл., Суд.

7. И сказалъ ему Товія: подожди меня, я скажу отцу моему.

8. Тотъ сказалъ: ступай, только не медли.

9. Онъ пришедъ сказалъ отцу: вотъ я нашель себѣ спутника. Отецъ сказалъ: пригласи его ко мнѣ; я узнаю, изъ какого онъ колѣна и надежный ли спутникъ тебѣ.

10. И позвалъ его, и онъ вошелъ, и привѣтствовали другъ друга

11. Товитъ спросилъ: скажи мнѣ, братъ, изъ какого ты колѣна и изъ какого рода?

12. Онъ отвѣчалъ: колѣна и рода ты ищешь, или наемника, который пошелъ бы съ сыномъ твоимъ? И сказалъ ему Товитъ: братъ, мнѣ хочется знать родъ твой и имя твое.

13. Онъ сказалъ: я Азарія, изъ рода Ананіи великаго, изъ братьевъ твоихъ.

14. Тогда Товитъ сказалъ ему: братъ, иди благополучно и не гнѣвайся на меня за то, что я спросилъ о колѣнѣ и родѣ твоемъ. Ты доводишься братъ мнѣ, изъ честнаго и добраго рода. Я зналъ Ананію и Ионаана, сыновей Семея великаго; мы вмѣстѣ ходили въ Иерусалимъ на поклоненіе съ первородными и десятинами *земныхъ* произведеній, ибо не увлекались заблужденіемъ братьевъ нашихъ. Ты,

братъ, отъ хорошаго корня!

15. Но скажи мнѣ: какую плату я долженъ буду дать тебѣ? И дамъ тебѣ драхму на день и все необходимое для тебя и для сына моего,

16. и еще прибавлю тебѣ сверхъ этой платы, если благополучно возвратитесь.

17. Такъ и условились. Тогда онъ сказалъ Товіи: будь готовъ въ путь, и отправляйтесь благополучно. И приготовилъ сынъ его нужное для пути. И сказалъ ему отецъ: иди съ этимъ человекѣмъ; живущій же на небесахъ Богъ да благоустроитъ путь вашъ, и Ангелъ Его да сопутствуетъ вамъ!—И отправились оба, и собака юноши съ ними.

18. Анна, мать его, заплакала и сказала Товиту: зачѣмъ отпустилъ ты сына нашего? Не онъ ли былъ опорой рукъ нашихъ, когда входилъ и выходилъ предъ нами?

19. Не предпочитай серебра серебру; пусть оно будетъ, какъ соръ, въ сравненіи съ сыномъ нашимъ!

20. Ибо, сколько Господомъ определено намъ жить, на это у насъ довольно есть.

21. Товитъ сказалъ ей: не печалься, сестра: онъ придетъ здоровымъ, и глаза твои увидятъ его.

22. ибо ему будетъ сопутствовать добрый Ангелъ; путь его будетъ благоуспѣшенъ, и онъ возвратится здоровымъ.

XIII, 1—21 и др.). Въ припятіи Рафаиломъ именно образа лица, могущаго быть спутникомъ Товіи, видно то приспособленіе къ обстоятельствамъ времени и къ положенію лица, о которомъ свидѣлствуютъ многія библейскія сказанія о явленіяхъ ангеловъ (см. А. Глаголева, *Ветхозавѣтное библ. ученіе объ ангелахъ* стр. 148, ср. у проф. Дроздова, стр. 373—378). По поводу смущающаго иныхъ образа дѣйствій Рафаила, именно того, что онъ выдалъ себя за Азарію, сына Ананіи (ст. 13), можно сказать, что „то, что Рафаилъ сказалъ о себѣ, было правдою (какъ воплотъ соответствовавшее принятому пмъ образу), но онъ не сказалъ всей правды, потому что Товитъ не долженъ былъ до извѣстнаго времени знать ее“ (проф. Дроздова, стр. 375); если бы онъ явился въ ангельскомъ образѣ, то привелъ бы Товита и Товію въ трепеть и не выполнилъ бы возложенной на него миссіи, какъ разъясняетъ блж. Августинъ (Curs. Comp. S. Scr. t. XII, col. 546).

19—22. Какъ вся дѣятельность Рафаила на землѣ, такъ и вѣрованіе Товита въ соупствие Товіи добраго ангела, ст. 22, ср. Быт. XXIV, 7, свидѣлствуютъ о глубокой живучести вѣрованія въ ангеловъ и ихъ спасительную для людей дѣятельность—во всѣ времена ветхозавѣтной исторіи (см. у А. Глаголева, цит. соч. стр. 489).

ГЛАВА 6-я.

1. И перестала она плакать.
 2. А путники вечеромъ пришли къ рѣкѣ Тигру и остановились тамъ на ночь.
 3. Юноша пошелъ помыться, но изъ рѣки показалась рыба и хотѣла поглотить юношу.
 4. Тогда Ангелъ сказалъ ему: возьми эту рыбу. И юноша схватилъ рыбу и вытащилъ на землю.
 5. И сказалъ ему Ангелъ: разрѣжь рыбу, возьми сердце, печень и желчь и сбереги ихъ.
 6. Юноша такъ и сдѣлалъ, какъ
- сказалъ ему Ангелъ; рыбу же испекли и съѣли; и пошли дальше и дошли до Екбатанъ.
 7. И сказала юноша Ангелу: братъ Азарія, къ чему эта печень и сердце и желчь изъ рыбы?
 8. Онъ отвѣчалъ: если кого мучитъ демонъ или злой духъ, то сердцемъ и печенью должно курить предъ *такимъ* мужчиною или женщиною, и болѣе уже не будетъ мучиться;
 9. а желчью помазать человѣка, который имѣетъ бѣльма на глазахъ,

VI.

1—9. Приключеніе на пути Товія и Рафаила въ Мидію.—10—18. Совѣты Ангела Товія о бракѣ съ Саррою и о средствахъ спастись отъ злобы демона Асмодея.

1. Въ принятомъ греческомъ текстѣ, какъ и въ слав. и русск. перев., опущено находящееся въ Синайской код. LXX-ти замѣчаніе о слѣдованіи собаки за путниками (*καὶ ὁ κύων ἐξήλαθεν μετ' αὐτοῦ καὶ ἐπὸρῆθη μετ' αὐτῶν* Сив. код.), каковое замѣчаніе, вѣроятно, ошибочно отсюда было перенесено (въ принятомъ греч. т. слав. русск.) въ V, 17 (ср. XI, 3). Собака, принадлежавшая Товію, была очевидно, домашнимъ животнымъ и пользовалась со стороны своего хозяина извѣстнаго рода вниманіемъ: такъ было только въ Ассиро Вавилоніи (еще въ Греціи), но отнюдь не у евреевъ въ Палестинѣ, гдѣ собаки до позднѣйшаго время были полудикими, бродячими животными (ср. XXI, 17. 21; LVIII, 7. 15), почитались нечистыми и презрѣнными (3 Цар. XIV, 11; XIX, 21. 4 Цар. IX, 35—36 и мн. др., см. у проф. Дроздова, стр. 502—507).

Товія и Рафаиль, отправившись изъ Ниневіи въ Мидію, первую ночь провели на берегу рѣки Тигра (ст. 1): въ этомъ имѣть ничего невозможнаго (вопреки миѣнію Евальда и др.), такъ какъ, хотя сама Ниневія лежала при рѣкѣ Тигрѣ и именно на лѣвой, восточной сторонѣ этой рѣки, направленіе же пути Товія и Рафаила—къ Рагамъ и Екбатанамъ—было необходимо восточнымъ,—но Тигръ въ своемъ теченіи имѣлъ не мало очень значительныхъ уклоненій, и вполне повятно, что путники направляясь на востокъ (или юго-востокъ), могли встрѣтить на пути своемъ Тигръ или одинъ изъ его притоковъ (напр. Большой или Верхній Забъ). См. у проф. Дроздова, стр. 505—508.

3—9. Подъ хищной рыбой, бросившейся на Товію при приближеніи его къ рѣкѣ (ст. 2), нѣкоторые разужаютъ рыбу, извѣстную у Арабовъ подъ именемъ Саботъ или Асабутъ, ныне—сближаютъ съ щукою: въ пользу послѣдняго можетъ быть приведена особая распространенность этой рыбы у евреевъ, какъ удовлетворявшей требованіямъ чистой рыбы по закону Моисееву (Лев. XI, 9—12).

Относительно нѣлебнаго значенія внутренностей рыбы—сердца, печени и желчи,—о чемъ говоритъ Ангелъ (ст. 9),—можно сказать слѣдующее: польза ихъ съ точки зрѣнія органотерапіи—вполнѣ допустима; главное же: исцѣленіе больного ставится здѣсь въ зависимость отъ молитвы (ст. 16—17) см. у А. Глаголева, цит. соч., стр. 694, у проф. Дроздова. (стр. 352—360).

и онъ исцѣлится.

10. Когда же приближались къ Рагѣ,

11. Ангелъ сказалъ юношѣ: братъ, нынѣ мы переночуемъ у Рагуила, твоего родственника, у котораго есть дочь, по имени Сарра.

12. Я поговорю о ней, чтобы дали ее тебѣ въ жену, ибо тебѣ предназначено наслѣдство ея, такъ-какъ ты одинъ изъ рода ея; а дѣвица прекрасная и умная.

13. Такъ послушайся меня; я поговорю съ ея отцомъ и, когда мы возвратимся изъ Рагѣ, совершимъ бракъ. Я знаю Рагуила: онъ никакъ не дастъ ее мужу чужому вопреки закону Моисееву; иначе повиненъ будетъ смерти, такъ-какъ наслѣдство слѣдуетъ получить тебѣ, а не другому кому.

14. Тогда юноша сказалъ Ангелу: братъ Азарія, я слышалъ, что эту дѣвицу отдавали семи мужамъ, но всѣ они погибли въ брачной комнатѣ;

15. а я одинъ у отца и боюсь, какъ бы, вошедъ къ ней, не умереть подобно прежнимъ; ее любить демонъ, который никому не вредить, кромѣ приближающихся къ ней. И потому я боюсь, какъ бы мнѣ не умереть и не свести жизнь отца моего и матери моей печально обо мнѣ во гробъ ихъ; а другаго сына, который похоронилъ бы ихъ, нѣтъ у нихъ.

16. Ангелъ сказалъ ему: развѣ ты забылъ слова, которыя заповѣдалъ тебѣ отецъ твой, чтобы ты взялъ жену изъ рода твоего? Послушай же меня, братъ: ей слѣдуетъ быть твоею женою, а о демонѣ не безпокойся; въ эту же ночь отдадутъ тебѣ ее въ жену.

17. Только, когда ты войдешь въ брачную комнату, возьми курильницу, вложи въ нее сѣрдца и печени рыбы и покури;

18. и демонъ ощутитъ запахъ и удалится, и не возвратится никогда. Когда же тебѣ надобно будетъ при-

10—18. Въ рѣчи Ангела, содержащей сойтъ его Тови́н о вступленіи въ бракъ съ Саррою, какъ происходящую изъ одвого съ нинѣ рода (ст. 12. 13. 16), обнаруживается не только отношеніе къ соотвѣтствующему наставленію Товита сыну его (Тов. IV, 12. 13), но и къ тому нозрѣнію законодательства Моисеена, по которому дочери—наслѣдницы отеческаго удѣла,—при отсутствіи сыновей,—должны были выходить замужъ не иначе, какъ въ предѣлахъ „племени колѣна отца своего“ (Чис. XXXVI, 7; XXVII, 5—11. Толков. Вибл. т. I, стр. 572).

Слова Тови́н о Саррѣ ст. 15 (греч. 14 ст.) „ее любить демонъ, который никому не вредить, кромѣ приближающихся къ ней“, *δαίμονιον φιλεῖ αὐτήν, ὃ οὐκ ἀδικεῖ οὐδένα, πλην τῶν προσαγγιζόντων αὐτήν*,—обыкновенно понимаются толкователями въ смыслѣ указанія на то, что Асмодей воспламенялся нечистою любовью къ Саррѣ (или даже имѣлъ плотское общеніе съ нею) и какъ бы изъ чувства ревности и мести, умерщвлялъ мужей ея прежде, нежели они были съ нею, какъ съ женою (III, 8). Противъ такого пониманія ст. 15 можетъ говорить то обстоятельство, что словъ (*δαίμονιον*) *φιλεῖ αὐτήν* нѣтъ въ Синайск. спискѣ LXX, въ Вульгатѣ, Халд. и Hebr. М., равно какъ и то, что по ст. 8 сн. 18 демонъ *мучилъ* Сарру (слѣд. не *любилъ* ее?), а по III, 14 Сарра оставалась цѣломудренною и дѣвственною. Независимо отъ этого слѣдуетъ, впрочемъ, признать, что мысль о томъ, что демоны или ангелы могутъ находиться въ плотской связи съ женщинами, въ качествѣ народнаго вѣрованія, несомнѣнно существовала у евреевъ, какъ показываетъ исторія толкованія мѣста Быт. VI, 2. 4 (см. у А. *Глаголева*, Ветхоз. Вибл. ученіе объ ангелахъ, стр. 201—205), а потому Тови́но—человѣкомъ небогопресвѣщеннымъ—могло быть высказано, особенно изъ качествъ слуха или догадки, суевѣрное мнѣніе о плотской страсти Асмодея къ Саррѣ. (ср. у проф. Дроздова, стр. 386—389).

Въ дѣйствительности, дѣйствіе Асмодея на Сарру выражалось въ крайне мучительно, угнетенномъ состояніи Сарры, подобномъ тому, какое принесъ злой духъ Саулу (1 Цар. XVI, 14—15; XVIII, 10—11; XIX, 9—10), побуждавшемъ ее бить

близиться къ ней, встаньте оба, воззовите къ милосердому Богу, и Онъ спасетъ и помилуетъ васъ. Не бойся; ибо она предназначена тебѣ отъ вѣка, и ты спасешь ее, и она поидетъ съ тобою, и я знаю, что у тебя будутъ отъ нея дѣти. Выслушавъ это, Товія полюбилъ ее, и душа его крѣпко прилѣпилась къ ней.— И пришли они въ Екбатаны.

Г Л А В А 7-я.

1. И подошли къ дому Рагуила. Сарра встрѣтила и привѣтствовала ихъ, и они—ее, и ввела ихъ въ домъ.

2. И сказалъ Рагуиль Еднѣ, женѣ своей: какъ похожъ этотъ юноша на Товита, сына брата моего!

3. И спросилъ ихъ Рагуиль: откуда вы, братья? Они отвѣчали ему: мы изъ сыновъ Нефеалима, плѣнныхъ въ Ниневію.

4. Еще спросилъ ихъ: знаете ли брата нашего Товита? Они отвѣчали: знаемъ. Потомъ спросилъ: здравствуетъ ли онъ? Они отвѣчали: живъ и здоровъ.

5. А Товія сказалъ: это мой отецъ. 6. И бросился къ нему Рагуиль и цѣловалъ его и плакалъ.

7. И благословилъ его и сказалъ: ты сынъ честнаго и добраго человека. Но, услышавъ, что Товитъ потерялъ зрѣніе, опечалился и плакалъ;

8. плакали и Една, жена его, и Сарра, дочь его. И приняли ихъ весьма радушно

9. и закололи овна, и предложили обильныя снѣди. Товія же сказалъ Рафаилу: братъ Азарія, переговоры, о чемъ ты говорилъ на пути: пусть устроятся это дѣло!

служанокъ (III, 9) и даже доводившемъ ее до рѣшенія лишить себя жизни (III, 10). Ср. Толков. Библии. т. II, стр. 269.

17—18. Совѣтъ Рафаила Товіи, даваемый здѣсь, впоследствии послѣднимъ былъ въ точности исполненъ (Тов. VIII, 2—3).

VII.

1—9. Прибытіе Товія и Рафаила въ Екбатаны, родственное свиданіе съ семьей Рагуила.—10—14. Предложеніе Товіи жениться на Саррѣ, согласіе Рагуила, предупрежденіе касательно смерти прежнихъ жениховъ Сарры и надежда на милость Божію.—

15—17. Приготовленіе брачной комнаты.

1—9. Имя жены Рагуила (ст. 2 и дал.) въ Вульгатѣ читается Анна, а не Една. Весь вообще разсказъ книги Товита о встрѣчѣ Товіи съ семьей Рагуила и послѣдовавшемъ затѣмъ бракѣ Товіи съ Саррою близко напоминаетъ событія патриархальной исторіи, именно прибытіе въ Месопотамію раба Авраамова Еліезера, и послѣ -- Иакова въ Месопотамію и встрѣчу ихъ съ семействомъ Лавана (Быт. XXIV и XXIX гл.). Это сходство по мѣстамъ доведено до степени буквального совпаденія (ср. напр. ст. 11, — ст. 10 по Vulg. Tobias dixit: hic ego hodie non manducabo, nec bibam, nisi prius petitionem meam cognoveris... — и Быт. XXIV, 33). Такое сходство бытовыхъ сценъ въ столь отдаленные другъ отъ друга періоды библейской исторіи удовлетворительно объясняется замѣчательною устойчивостью и неподвижностью бытовыхъ формъ жизни на древнѣй и даже новомъ Востокѣ.

10. И онъ передалъ эту рѣчь Рагуилу, а Рагуиль сказалъ Товію: ѣшь, пей и веселись, ибо тебѣ надлежитъ взять мою дочь. Впрочемъ скажу тебѣ правду:

11. я отдавалъ свою дочь семи мужамъ и, когда они входили къ ней, въ ту же ночь умирали. Но ты нынѣ будь веселъ! И сказалъ Товія: я ничего не буду здѣсь ѣсть до тѣхъ поръ, пока не сговоритесь и не условитесь со мною. Рагуиль сказалъ: возьми ее теперь же по праву; ты братъ ея, и она твоя. Милосердный Богъ да устроитъ васъ наилучшимъ образомъ!

12. И призвалъ Сарру, дочь свою, и, взявъ руку ея, отдалъ ее Товію

въ жену и сказалъ: вотъ, по закону Моисееву, возьми ее и веди къ отцу твоему. И благословили ихъ.

13. И призвалъ Едну, жену свою, и, взявъ свитокъ, написалъ договоръ и запечаталъ.

14. И начали ѣсть.

15. И призвалъ Рагуиль Едну, жену свою, и сказалъ ей: приготовь, сестра, другую спальню и введи ее.

16. И сдѣлала, какъ онъ сказалъ; и ввела ее туда и заплакала, и приняла взаимно слезы дочери своей и сказала ей:

17. успокойся, дочь: Господь неба и земли дастъ тебѣ радость вмѣсто печали твоей. Успокойся, дочь моя!

10—17. Подобныя же черты устойчивости и сходства съ сѣдою вбблейскою древностью представляетъ, въ частности, обрядовая сторона бракосочетанія Товію. Сюда относятся: согласіе родителей или опекуновъ невѣсты на ея бракъ (ст. 10—12, св. Быт. XXIV, 50—51; XXI, 19, 27) и изреченіе благословенія ими (ст. 12—13, св. Быт. XXIV, 60), приведеніе новобрачныхъ въ свадебный вечеръ въ брачную спальню (ст. 17, св. Быт. XXIX, 23), брачный пиръ съ гостями въ теченіе нѣсколькихъ дней (VIII, 19; IX, 2, св. Быт. XXIX, 22; Суд. XIV, 10, 12), возмаченіе половины имущества тестемъ зятю въ приданое за своей дочерью (VIII, 21; X, 11, св. I. Нав. XV, 18, 3 Цар. IX, 16) и передача правъ на наслѣдованіе остальной части имущества по смерти тестя в тещу (VIII, 21; XIV, 13, св. Чис. XXXVI, 8—9). Но вмѣстѣ съ тѣмъ бракъ Товію не ограничивается словеснымъ договоромъ или условіемъ (ср. Быт. XXXIV, 12—17), а сопровождается, по Ассиро-Вавилонскому обычаю, составленіемъ письменнаго документа—*συγγραφή*, *Vulg. conscriptio conjugii*, ст. 14. Этотъ документъ служилъ къ опредѣленію условій совместной жизни лицъ брачующихся и вѣхъ имущественныхъ отношеній, частію—размѣровъ продаваемаго невѣсты и правъ ея и ея мужа на наслѣдство. Документъ этотъ былъ написанъ Рагуиломъ на папрусѣ (*Βιβλίον*, *charta*), причемъ къ нему была приложена печать (*ἔσφραγίσαστο*, ст. 14). Съ этого рода брачнымъ документомъ имѣетъ очевидное сходство позднѣе, въ I-мъ вѣкѣ до Р. Хр.—прв раввинѣ Симонѣ бенъ Шетахѣ, явившійся у евреевъ обычай брачнаго контракта—„кетуба“, являющагося въ некоторомъ родѣ долговымъ обязательствомъ и имѣющаго цѣлью матеріальное обезпеченіе жены мужемъ (см. трактатъ Мишны—„Кетуботъ“ по переводу Н. Переферковича, „Талмудъ“... т. III, кн. 5, стр. 110—176). Но понятно, что было бы совершеннымъ прозвломъ относить—въ виду этого обычая—самое происхожденіе кнвгв Товію къ I вѣку до Р. Хр., какъ дѣлаетъ Гретцъ (проф. Дроздовъ, стр. 537, ср. 509—510).

Во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ Рагуиль являетъ черты истинно-патріархальнаго благородства в глубокаго благочестія, каковыя: нѣжная привѣтливость и гостеприимство въ отношеніи къ родственнику своему Товію (ст. 6), желаніе точно выполнять законъ (ст. 10, 12), открытость и прямота рѣчь къ будущему зятю (ст. 11), наконецъ твердая надежда на милосердіе Божіе (ст. 11—17).

ГЛАВА 8-я.

1. Когда окончили ужинъ, ввели къ ней Товію.

2. Онъ же идя вспомнилъ слова Рафаила и взялъ курильницу, и положилъ сердце и печень рыбы, и куриль.

3. Демонъ, ощутивъ этотъ запахъ, убѣжалъ въ верхнія страны Египта, и связалъ его Ангель.

4. Когда они остались въ комнатѣ вдвоемъ, Товія всталъ съ постели и сказалъ: встань, сестра, и помолимся, чтобы Господь помиловалъ насъ.

5. И началъ Товія говорить: благословенъ Ты, Боже отцовъ нашихъ,

благословенно имя Твое святое и славное во вѣки! Да благословляютъ Тебя небеса и всѣ творенія Твои!

6. Ты сотворилъ Адама и далъ ему помощницею Еву, подпорою—жену его. Отъ нихъ произошелъ родъ человѣческой. Ты сказалъ: не хорошо быть человѣку одному, сотворимъ помощника, подобнаго ему.

7. И нынѣ, Господи, я беру сію сестру мою не^{уд}довлетворенія похоти, но понстинѣ *какъ жену*: благоводи же помиловать меня и дай мнѣ состарѣться съ нею!

8. И она сказала съ нимъ: аминь.

VIII.

1—8. Изгнаніе демона (Асмодея) и обоюдная молитва новобрачныхъ—Товія и Сарры.—9—14. Рагуиль готовится для зятя.—15—21. Благодареніе Рагуила Господу за спасеніе новобрачныхъ и двухнедѣльное ихъ брачное торжество.

1—3. Избавленіе Сарры отъ злого духа, конечно, не можетъ быть приписываемо физическимъ свойствамъ сердца и печени рыбы или самому куренію или запаху, исходившему при сжиганіи этихъ частей: этого рода вещественныя средства не могли оказать непосредственнаго дѣйствія на безтѣлеснаго духа—Асмодея. Смыслъ этого свѣдѣтельства, ст. 1—3, объ избавленіи Сарры отъ Асмодея просто тотъ, что это избавленіе было чудеснымъ и посредствовалось нѣкоторымъ вещественнымъ средствомъ. Въ этомъ отношеніи чудо это не противорѣчитъ характеру другихъ библейскихъ чудесъ, которыя обычно соединяются съ вѣнними дѣйствіями и съ вещественными средствами (см. напр. Числ. XXI, 8—9, см. Толков. Библ. т. I, стр. 557 или 4 Цар. II, 19, 22 и Толков. Библ. т. II, стр. 486).

Равнымъ образомъ мысль ст. 3, объ удаленіи Асмодея въ Верхній-Египетъ, т. е. въ пустыню, и о связаніи его Ангеломъ (Рафаиломъ) можетъ быть приведена въ согласіе съ библейскою ангелологіею и демонологіею, поскольку пустыня являлась въ представленіи евреевъ жилищемъ злыхъ духовъ (Лев. XVI; XVII, 7; XIII, 21; XXXIV, 18 ср. Мо. XII, 43), а также понятіе „связать“, т. е. лишить возможности дѣйствія, не разъ употребляется священными писателями въ отношеніи злыхъ духовъ (Мо. XII, 29; 2 Петр. II, 4; Іуд. 6 ст.), причѣмъ въ Апокалипсисѣ связаніе сатаны на 1000 лѣтъ усвоается Ангелу, имѣющему ключъ отъ бездны (Апок. XX, 1—3, ср. XII, 9) (См. у А. Глаголева, Ветхоз. Библ. ученіе объ ангелахъ, стр. 591, 695).

4—8. Куренье сердцемъ и печью рыбы (ст. 2) являлось только символомъ послѣдовавшей затѣмъ молитвы Товія съ Саррою (ср. Пс. CXL, 2; Апок. VIII, 4). Молитва эта замѣчательна, какъ одинъ изъ немногихъ сохранившихся въ Библіи, образцовъ молитвы ветхозавѣтнаго человѣка, и запечатлѣва чистымъ библейскимъ духомъ, заключая въ себѣ: а) теократическое исповѣданіе вѣры въ Бога (ст. 5; Сн. Исх. III, 14—15 ст.); б) библейское ученіе о твореніи человѣка и о происхожденіи всего человѣческаго рода

9. И оба спокойно спали въ эту ночь. Между тѣмъ Рагуиль вставъ пошелъ и выкопалъ могилу,

10. говоря: не умеръ ли и этотъ?

11. И пришелъ Рагуиль въ домъ свой

12. и сказалъ Еднѣ, женѣ своей: пошли одну изъ служанокъ посмотреть, живъ ли онъ; если нѣтъ — похоронимъ его, и никто не будетъ знать.

13. Служанка, отворивши дверь, вошла и увидѣла, что оба они спятъ.

14. И вышедши объявила имъ, что онъ живъ.

15. И благословилъ Рагуиль Бога, говоря: благословенъ Ты, Боже, всякимъ благословеніемъ чистымъ и святымъ! Да благословляютъ Тебя святые Твои и всѣ созданія Твои, и всѣ Ангелы Твои, и всѣ избранные Твои, да благословляютъ Тебя во вѣки!

16. Благословенъ Ты, что возвеселилъ меня, и не случилось со мною такъ, какъ я думалъ, но сотворилъ съ нами по великой Твоей милости!

17. Благословенъ Ты, что помиловалъ двухъ едиnorodныхъ! Доверши, Владыка, милость надъ нами: дай имъ окончить жизнь во здравіи, съ весельемъ и милостью!

18. И приказалъ рабамъ своимъ зарыть могилу.

19. И сдѣлалъ для нихъ брачный пиръ на четырнадцать дней.

20. И сказалъ ему Рагуиль съ клятвою прежде исполненія дней брачного пира: не уходи, доколѣ не исполнятся эти четырнадцать дней брачного пира;

21. а тогда, взявъ половину имѣнія, благополучно отправляйся къ отцу твоему; остальное же получишь, когда умру я и жена моя.

(ст. 6 а, сн. Быт. I—II) и в) библейское же ученіе о сущности и задачахъ истиннаго брака (6 б.—7 ст., сн. Быт. II, 23—24).

9—14. Въ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ Рагуила въ отношеніи какъ прежнихъ зятьевъ его, такъ и Товіи, нѣкоторые изслѣдователи (напр. Цѣкклеръ) усматривали признаки неестественнаго хладнокровія, странной непослѣдовательности и т. д. Но возраженіе это, явно, страдаетъ субъективизмомъ и въ самомъ текстѣ книги опоры не имѣетъ.

15. Въ отличіе отъ принятаго греческаго текста, въ которомъ славословіе усвоется одному Рагуилу, въ другихъ греческихъ кодексахъ оно приписывается Рагуилу совместно съ Саррою.

19—20. 14 дней или двѣ недѣли брачнаго торжества — срокъ, вдвое превышающій обычную продолжительность этого торжества на древнемъ и новомъ Востокѣ (Быт. XXIX, 27 — 28; Суд. XIV, 17; въ темерешней Сиріи, по свидѣтельству Ветцштейна, брачное торжество продолжается тоже 7 дней: — „царская недѣля“ ново-брачныхъ).

ГЛАВА 9-я.

1. И позвалъ Товія Рафаила и сказаалъ ему: таеть дни и, если я много замедлю, онъ будетъ очень скорбѣть,
2. братъ Азарія, возьми съ собою раба и двухъ верблюдовъ и сходи въ Раги Мидійскія къ Гавайлу; принеси мнѣ серебро и самого его приведи ко мнѣ на бракъ;
3. ибо Рагуиль обязалъ меня клятвою, чтобъ я не уходилъ;
4. между тѣмъ отецъ мой считаеть дни и, если я много замедлю, онъ будетъ очень скорбѣть,
5. И пошелъ Рафаиль и остановился у Гавайла и отдалъ ему росписку; а тотъ принесъ мѣшки за печатями и передалъ ему.
6. И на утро рано встали они вмѣстѣ и пришли на бракъ, И благословилъ Товія жену свою.

ГЛАВА 10-я.

1. Товить, отецъ его, считалъ каждый день. И когда исполнились дни путешествія, а онъ не приходилъ,

IX.

Путешествіе Рафаила въ Раги.

1—4. Просьба Товія къ Рафаилу—Азаріи сходить въ Раги Мидійскія за долгомъ Гавайла.—5—6. Рафаиль исполняетъ просьбу и приводитъ самого Гавайла на брачное торжество Товія и Сарры.

2. Верблюды требовались Азаріи—Рафаилу какъ въ виду предстоящей перевозки денегъ отъ Гавайла—10 талантовъ серебра (I, 14; IV, 20) вѣсели никакъ не менѣе 25 уводовъ,—такъ и для перѣзда самого Азаріи, Гавайла и рабовъ Рагуила

3. Деньги хранились, запечатанныя въ мѣшкахъ; послѣдніе и были положены на верблюдовъ.

6. Принятый греческій текстъ: καὶ εὐλόγησεν Ὁβείας τὴν γυναῖκα αὐτοῦ, слав. И благослови Товія жену свою (такъ -- я русск. синод.) дастъ неудобопріемлемую и расходную съ контекстомъ рѣчи мысль. По Синайск. код. и другимъ текстамъ, напротивъ, не Товія, а Гавайль (по прибытіи своемъ въ домъ Рагуила на брачное торжество) благословилъ Бога и призвалъ благословеніе Бжіе на Товію и его жену. Въ Вульгатѣ (ст. 9 — 11) приведенъ и самый текстъ благословенія, преподаннаго новобрачнымъ со стороны Гавайла.

X.

1—7. Скорбь Товита и жены его о Товіи.—8—13. Рагуиль и Една, по настоятельной просьбѣ Товія, отпускаютъ послѣдняго съ женою и напутствуютъ ихъ благословеніями и благопожеланіями.

1—7. Въ ст. 2 по по принятому греческому тексту стоитъ неизвѣстное слово κατήσχυοντα, слав. пострамленн суть; здѣсь очевидная опечатка, которую легко исправить по другимъ текстамъ: въ Синайск. код. LXX стоитъ κατεσχεύθη, въ Vet. Lat. и Vulg.:

2. Товитъ сказалъ: не задержали ли ихъ? или не умеръ ли Гавайль, и некому отдать имъ серебра?

3. И очень печалился.

4. Жена же его сказала ему: погибъ сынъ нашъ, потому и не приходитъ. И начала плакать по немъ и говорила:

5. ничто не занимаетъ меня, сынъ мой, потому что я отпустила тебя, свѣтъ очей моихъ!

6. Товитъ говорить ей: молчи, не тревожься, онъ здоровъ.

7. А она сказала ему: молчи ты, не обманывай меня; погибло дѣтище мое.—И ежедневно ходила за городъ на дорогу, по которой они отправились; днемъ не ѣла хлѣба, а по ночамъ не переставала плакать о сынѣ своемъ Товіи, пока не окончились четырнадцать дней брачнаго пира, которые Рагуиль закладялъ его провести тамъ. Тогда Товія сказалъ Рагуилу: отпусти меня, потому что отецъ мой и мать моя не надѣются уже видѣть меня.

8. Тестъ же сказалъ ему: побудь

у меня; я пошлю къ отцу твоему, и извѣстятъ его о тебѣ.

9. А Товія говорить: нѣтъ, отпусти меня къ отцу моему.

10. И всталъ Рагуиль и отдалъ ему Сарру, жену его, и половину имѣнія, рабовъ и скота и серебро,

11. и, благословивъ ихъ, отпустилъ и сказалъ; дѣти! да благопоспѣшитъ вамъ Богъ Небесный, прежде нежели я умру!

12. Потомъ сказалъ дочери своей: почитай твоего свекра и свекровь; теперь они—родители твои; желаю слышать добрый слухъ о тебѣ. И поцѣловалъ ее. И Една сказала Товіи: возлюбленный братъ, да возоставитъ тебя Господь Небесный и даруетъ мнѣ видѣть дѣтей отъ Сарры, дочери моей, дабы я возрадовалась предъ Господомъ. И вотъ, отдаю тебѣ дочь мою на сохраненіе; не огорчай ея.

13. Послѣ того отправился Товія, благословляя Бога, что Онъ благоустроилъ путь его, и благословлялъ Рагуила и Едну, жену его. И продолжалъ путь, и приблизились они къ Ниневіи.

detentus est., задержанъ, т. е., по предположенію Товита, сынъ его могъ быть задержанъ какими-либо затрудненіями при полученіи денегъ у Гавайла.

Равнымъ образомъ въ ст. 5 въ принят. греч. текстѣ стоитъ совершенно неумѣстное выраженіе: οὐ μέλει μοί, слав. нѣсть попеченія мнѣ. Правильное чтеніе опять ищется въ Синайск. сп.; οὐαί μοι, и въ Vet. Lat.: vale mihi, или въ Vulg.: Neu heu me.

8—13. Въ принятомъ греч. текстѣ, равно въ слав.-русск. перев., въ ст. 11 замѣчается пропускъ находящихся въ другихъ греческихъ спискахъ словъ: καὶ ἴδομι βιβουλαιδία — да увижу дѣтей вашихъ,—вслѣдствіе чего получается странная мысль, будто бы Рагуиль просилъ Бога, чтобы Онъ благопоспѣшалъ благословляемымъ лишь до смерти его.

Въ дѣломъ, благословеніе, преподанное Рагуилу и Едну своей дочери Саррѣ и зятю — Товіи (ст. 11 — 13), представляетъ прекраснѣйшій образецъ родительскаго благословенія новобрачнымъ въ Ветхомъ Заветѣ. Не напрасно и вообще бракъ Товіи считался и считается у евреевъ совершеннымъ образомъ брака святого и благочестиваго, почему подражать въ устроении брака брачному торжеству Товіи считается правиломъ у евреевъ. Возвышенное библейское воззрѣніе на бракъ, какъ на благоустроенное моногамическое едненіе мужчины и женщины (Быт. II—III гл.), въ книгѣ Товита является проведеннымъ и осуществленнымъ въ самой жизни благочестивыхъ Товита и Товіи.

ГЛАВА 11-я.

1 И сказалъ Рафаиль Товіи: ты знаешь, братъ, въ какомъ положеніи ты оставилъ отца твоего;

2, поидемъ впередъ, прежде жены твоей, и приготовимъ помѣщеніе;

3. а ты возьми въ руку и желчь рыбу. И пошли; за ними побѣжала и собака.

4. Между тѣмъ Анна сидѣла, высматривая на дорогѣ сына своего,

5. и, замѣтивши, что онъ идетъ, сказала отцу его: вотъ, идетъ сынъ твой и человекъ, отправившійся съ нимъ.

6. Рафаэль сказалъ: я знаю, Товія, что у отца твоего откроются глаза;

7. ты только помажь желчью глаза

его, и онъ, ощутивъ ѣдкость, оботретъ ихъ, и спадутъ бѣльма, и онъ увидитъ тебя.

8. Анна подбѣжавши бросилась на шею къ сыну своему и сказала ему: увидѣла я тебя, дитя мое,—теперь мнѣ хотя умереть. И оба заплакали.

9. А Товитъ пошелъ къ дверямъ и споткнулся, но сынъ его поспѣшилъ къ нему и поддержалъ отца своего,

10. и приложилъ желчь къ глазамъ отца своего и сказалъ: ободришь, отецъ мой!

11. Глаза его заѣло, и онъ отеръ ихъ,

12. и снялись съ краевъ глазъ

XI.

Прибытіе Товіи въ Ниневію.

1—3. Приготовление къ встрѣчѣ съ родителями. — 4—9. Радостная встрѣча Товита и Анны съ сывомъ. — 10—14. Прозрѣніе Товита. — 15—18. Встрѣча Товитомъ Сарры и новое семидневное брачное торжество въ Ниневіи.

1—3. Въ Синайскомъ кодексѣ LXX ст. 1 названа мѣстность, къ которой приблизились путники — Рафаэль и Товитъ съ Саррою на пути къ Ниневіи: εἰς Κασσερέν, ἣ ἐστὶν κατέναντι Νινευή, по др. списку — εἰς Κασσάρεαν. Но, конечно, здѣсь нельзя видѣть какую-либо изъ Кесарій, явившихся лишь въ пору ряскаго владычества. Раннимъ образомъ былъ поставленномъ въ Вулгатѣ ст. 1 имени Chagan нельзя видѣть извѣстнаго изъ исторіи Авраама Месопотамскаго города Харрана (Быт. XI, 31, см. Толк. Биб. г. I, стр. 85), къ юго-вост. отъ г. Едессы, впоследствии входившаго въ составъ царства Ассирійскаго (4 Цар. XIX, 12, Толков. Выбл., т. II, стр. 550), такъ какъ послѣдній Харранъ лежалъ на сѣверо-западѣ Месопотаміи, слѣд. на западъ отъ р. Тигра, тогда какъ мѣстность, упоминаемая въ кн. Товита (XI, 1), лежала на всякомъ случаѣ къ востоку отъ Тигра (сама Ниневія лежала на восточномъ берегу Тигра, а Екбатаны и Раги Мидійскія были еще далѣе на востокъ). Безъ сомнѣнія, здѣсь имѣется въ виду какая-либо мѣстность, неизвѣстная переводчикамъ книги (можетъ быть Kisiri при каналѣ рѣки Косера-Nusur, см. у проф. Дроздова, стр. 507—508).

6—7. 9—11. Желчь, которая должна была послужить цѣлебнымъ для зрѣнія Товита средствомъ (ср. VI, 9), могла сохраняться Товіемъ или въ видѣ порошка, въ какомъ видѣ, надо думать, употреблены были нѣмъ для куренія сердце и печень рыбы (VI, 7; VIII, 2—3), или же въ видѣ мази, съ присоединеніемъ какихъ-либо другихъ веществъ. Самая же возможность цѣлительнаго дѣйствія желчи на зрѣніе, независимо отъ благотваго, чудеснаго характера прозрѣнія Товита, можетъ быть подтверждена и данными древней и современной медицинны (см. у проф. Дроздова, стр. 353—360).

его бѣлѣма. Увидѣвъ сына своего, онъ палъ на шею къ нему

13. и заплакалъ и сказалъ: благословенъ Ты, Боже, и благословенно имя Твое во вѣки и благословенны всѣ святые Ангелы Твои!

14. Потому что Ты наказалъ и помиловалъ меня. Вотъ я вижу Товиѣ, сына моего.— И вошелъ сынъ его радостно и рассказалъ отцу своему о чудныхъ дѣлахъ, бывшихъ съ нимъ въ Мидіи.

15. И вышелъ Товитъ на встрѣчу невесткѣ своей къ воротамъ Ниневіи, радуясь и благословляя Бога.

Видѣвшіе, что онъ идетъ, удивлялись какъ онъ прозрѣлъ.

16. И Товитъ исповѣдалъ предъ ними, что Богъ помиловалъ его. Когда подошелъ Товитъ къ Саррѣ, невесткѣ своей, благословилъ ее и сказалъ: здравствуй, дочь моя! Благословенъ Богъ, Который привелъ тебя къ намъ, и благословенны отецъ твой и мать твоя! Обрадовались и всѣ братья его въ Ниневіи.

17. И пришелъ Ахиахаръ и Насвасть, племянникъ его,

18. и весело праздновали бракъ Тови семь дней.

ГЛАВА 12-я.

1. И призвалъ Товитъ сына своего Товію и сказалъ ему: приготовь, сынъ мой, плату человѣку, который ходилъ съ тобою; ему надобно еще прибавить.

2. Онъ отвѣчалъ: отецъ мой, я не буду въ убыткѣ, если отдамъ ему половину всего, что принесъ;

3. потому что онъ привелъ меня

къ тебѣ здоровымъ и жену мою; уврачевалъ, и серебро мое принесъ и тебя также исцѣлилъ.

4. Старецъ сказалъ: такъ и слѣдуетъ ему.

5. И призвалъ Ангела и сказалъ ему: возьми половину всего, что вы принесли, и иди съ миромъ.

6. Тогда, отозвавъ обоихъ особо.

13—16. Благодарность и хвалебное исповѣданіе Богу, возносимое Товитомъ, имѣть возвышенно-благочестивый, истинно-теократическій тонъ в характеръ. При крѣпкой вѣрѣ въ Бога-промыслителя, здѣсь (ст. 13) выражается вѣра ветхозавѣтнаго праведника и въ Ангеловъ и молитвенное прославленіе ихъ, въ связи, вѣроятно, съ мыслию или пока предположеніемъ о благодѣянн Товіи со стороны Ангела — Рафаила.

17. Видѣсть съ Ахикаромъ, о которомъ была рѣчь въ I. 21 — 22, упоминается здѣсь нѣкто *Νασβας* (по Синайск. код. *Ναβας*), безъ сомнѣнія, одно лицо съ *Ναδαβ* ст. 10, гл. XIV, — племянникомъ Ахикара.

XII.

Наставленія Ангела Рафаила Товиту и Товіи.

1—5. Товитъ предлагаетъ Рафаилу награду за услугу Товіи.—6—10. Ангелъ наставляетъ Товита и Товію исповѣдывать величіе и благодѣянія Божіи, восхваляетъ молитву и милостыню.—11—15. Рафаиль открываетъ себя Товиту и Товіи, объявляетъ имъ свою небесную природу и свое полученное отъ Бога служеніе и, въ частности, миссію относительно Товита и Сарры.—16—22. Ангелъ успокоиваетъ отца и сына, повелѣваетъ все случившееся записать въ книгу и затѣмъ дѣлается невидимъ.

6. Прославленіе чудныхъ дѣлъ милости Божіей къ Товиту и его семьѣ, радостности о славѣ Божіей и духовно-нравственной пользѣ ближнихъ, было, по наставле-

Ангель сказалъ имъ: благословляйте Бога, прославляйте Его, признавайте величіе Его и исповѣдуйте предъ всѣми живущими, что Онъ сдѣлалъ для васъ. Доброе *дѣло*—благословлять Бога, превозносить имя Его и благоговѣно проповѣдывать о дѣлахъ Божіихъ; и вы не лѣнитесь прославлять Его.

7. Тайну цареву прилично хранить, а о дѣлахъ Божіихъ объявлять похвально. Дѣлайте добро, и зло не постигнетъ васъ.

8. Доброе *дѣло*—молитва съ постоми и милостынею и справедливостью. Лучше малое съ справедливостью, нежели многое съ неправдою; лучше творить милостыню, нежели собирать золото,

9. ибо милостыня отъ смерти избавляетъ и можетъ очищать всякій грѣхъ. Творящіе милостыни и *дѣла* правды будутъ долгоденствовать.

10. Грѣшники же суть враги своей жизни.

11. Не скрою отъ васъ ничего; я сказалъ уже: тайну цареву прилично хранить, а о дѣлахъ Божіихъ объявлять похвально.

12. Когда молился ты и невѣстка твоя Сарра, я возносилъ память молитвы вашей предъ Святаго, и когда ты похоронялъ мертвыхъ, я также былъ съ тобою.

13. И когда ты не облѣнился встать и оставить обѣдъ свой, чтобы пойти и убраться мертвого, твоя благодетельность не утаилась отъ меня, но я былъ съ тобою.

14. И нынѣ Богъ послалъ меня утѣшать тебя и невѣстку твою Сарру.

15. Я—Рафаилъ, одинъ изъ семи святыхъ Ангеловъ, которые возносятъ молитвы святыхъ и восходятъ предъ славу Святаго.

нію Ангела, долгомъ Тонита и Товитъ, и они, по его же наставленію (ст. 20), должны были увѣковѣчить чудесныя происшествія, имѣвшія мѣсто въ ихъ судьбѣ, въ письмени.

7. Смыслъ изреченія, повторяемаго и ниже (ст. 11) и бывшаго, можетъ быть, пословицею,—образно и въ антифеѣ представить враноучительную мысль о прославленіи чудныхъ дѣлъ Божіихъ.

8—9. Наставленія ангела о добродѣтеляхъ: милостынѣ, молитвѣ, постѣ, справедливости имѣютъ общебиблейскій характеръ, существенно тождественны съ ученіемъ Ветхаго и Новаго Завѣта объ этихъ добродѣтеляхъ и отнюдь не составляютъ какого-либо ученія со стороны писателя книги Товита. Совершенно произвольно утверждение Гретца, будто изреченіе Ангела Рафаила, что милостыня (*ἐλεημοσύνη*) очищаетъ или искупаетъ грѣхи (ст. 9 гл. XII) и что, такимъ образомъ, кромѣ жертвы есть еще другое средство очищенія или примиренія,—представляетъ новое ученіе, впервые высказанное знаменитымъ въ еврействѣ Іохананомъ-бенъ-Заккаемъ послѣ разрушенія второго храма Іерусалимскаго, въ утѣшеніе своихъ соплеменниковъ, сокрушавшихся о невозможности, за немѣнѣишемъ храма, приносить жертвы въ очищеніе грѣховъ (*Grätz H. Das Buch Tobias oder Tobit, seine Ursprache, seine Abfassungszeit und Tendenz 1879, см. у проф. Дроздова. стр. 541—542*). Аналогичныя мысли и выраженія объ условіяхъ дѣйствительности жертвъ и о предпочтительности добрыхъ дѣлъ и особенно милостыни предъ жертвами встрѣчаются во многихъ свѣд. ветхозавѣтныхъ книгахъ, непр. у прор. Осіи (Ос. VI, 6) и Исаіи (Ис. I, 11—13. 16—19); прямо о милостынѣ (*ἐλεημοσύνη*), какъ добродѣли, очищающей грѣхи, говорится въ Притч. XVI, 6; Дан. IV, 24 и Сир. III, 30.

11—15. Теперь Ангелъ, доселѣ почитаемый Товитомъ и Товіею за человѣка Азарію, открываетъ имъ истинное существо и достоинство свое. При этомъ—согласно общему ходу развитія библейской ангелологии—сначала (ст. 12—14) сообщаетъ имъ о своихъ *дѣйствіяхъ* въ отношеніи къ Товиту и Саррѣ (ср. III, 16—17)—о своей земной миссіи (ст. 14), а затѣмъ открываетъ имъ и небесное *достоинство свое*, положеніе къ небесной іерархіи. Упомянуть о сокровенной, невидимой сторонѣ описанной въ книгѣ Тонита исторіи—о томъ, что какъ молитна Тонита у Сарры (III, 2—6; 11—15), въ свое время была вознесима Ангеломъ предъ святаго (ср. Апок. VIII, 3—4), такъ и благодетельность Товита въ дѣлѣ погребенія умершихъ соплеменниковъ

16. Тогда оба смутились и пали лицомъ на землю, потомучто были въ страхѣ.

17. Но онъ сказалъ имъ: не бойтесь, миръ будетъ вамъ. Благословляйте Бога во-вѣкъ.

18. Ибо я пришелъ не по своему

произволенію, а по волѣ Бога нашего; потому и благословляйте Его во-вѣкъ.

19. Всѣ дни я былъ видимъ вами, но я не ѣлъ и не пилъ,—только взорамъ вашимъ представлялось это.

(I, 17—19; II, 1—5) была совершаема при невидимомъ содѣйствіи Ангела (ст. 12—13), затѣмъ о дѣятельности своей въ качествѣ небснаго посланника для уврачеванія недуговъ Товита и Сарры (ст. 14), Ангелъ, наконецъ, объявляетъ Товиту и Товин встанную природу свою: „Я — Рафаэль, одвѣвъ изъ семъ святыхъ ангеловъ, которые возносятъ молитву святыхъ и восходятъ предъ славу Святаго“ (ст. 15). Въместо стоящихъ въ принятомъ греческомъ текстѣ книги словъ: „οἱ προσαναφέρουσιν τὰς προσευχὰς τῶν ἁγίων“ возносятъ молитвы святыхъ,—словъ, повидимому перенесенныхъ въ ст. 15-й изъ стиха 12-го, въ Синайскомъ кодексѣ имѣются слова: οἱ παρεστήκασι, которые предстоятъ (славою Святаго); равнымъ образомъ и въ Вульгатѣ: qui adstantus ante Dominum. Выраженіе „предстоятъ“ предъ кѣмъ-либо взято изъ практики или обычаевъ при древнихъ восточныхъ царскихъ дворахъ и въ библіи часто употребляется какъ о земныхъ отношеніяхъ — предстояніи слугъ царя предъ его престоломъ (1 Цар. XXII, 7; 3 Цар. X, 8; XII, 6, 8), такъ и для выраженія представленія о небесномъ служеніи ангеловъ Богу (напр. см. 3 Цар. XXII, 19; Ис. VI, 2; Дан. VII, 10). Конечно, это „предстояніе“ ангеловъ Богу должно быть понимаемо въ совершенно общемъ значеніи служенія ихъ Богу, каковое служеніе не можетъ ограничиваться небесною лишь сферою бытія ангеловъ, но обнимаетъ и посланничество ихъ Богомъ на землю для цѣлей спасенія людей. Поэтому ложно дѣленіе у равниновъ ангеловъ на собственно „предстоящихъ“ (assistantes) и „служащихъ“ (ministrantes) Богу, изъ которыхъ, будто-бы, только послѣдніе могли быть посылаемы Богомъ въ міръ, а первые исключительно предстояли славѣ Божіей. Кавга Товита говорить противъ этого предположенія: „предстоящій“ Богу Ангелъ Рафаэль посылается Богомъ на землю для цѣлей спасенія людей.—Въ общемъ понятіи „предстоянія“ или служенія ангеловъ Богу входитъ, само собою, и возношенія ангелами молитвъ людей предъ Бога, ст. 12: холатайство ангеловъ предъ Богомъ за людей предполагается и нѣ ветхозавѣтной библейской ангелологіи (см. напр. Іов. V, 1. XXXIII, 23; Зах. I, 12), и — особенно въ Новомъ Завѣтѣ, — въ классическомъ мѣстѣ Апокалипсиса гл. VIII, ст. 2—4. Поэтому и чтеніе ст. 15 въ принятомъ греч. текстѣ („которые возносятъ молитвы святыхъ“), хотя и является сравнительно менѣе текстуально-засвидѣтельствованнымъ, но имѣетъ всю силу внутренней достовѣрности. Ср. у А. Глаголева, Ветхо-зав. библ. ученіе объ ангелахъ: стр. 269, 274—275.

Что касается седемьрвчного числа предстоящихъ Богу ангеловъ, — о чемъ говорить книга Товита (XII, 15) — то въ ветхозавѣтной канонической письменности до времени плѣна нѣтъ ясныхъ свидѣтельствъ о семи именно ангелахъ. Но въ книгѣ пророка Іезекіаля (IX, 1—2) выступаютъ семь мужей-карателей — видно, ангелы (ср. Зах. IV, 10), а въ Апокалипсисѣ не разъ говорится о семи духахъ или ангелахъ, стоящихъ предъ престоломъ Божіимъ (I, 4. IV, 5. VIII, 2. 6). При этомъ и кн. Товита и кн. Апокалипсиса представляютъ этихъ семь ангеловъ высшимъ, т. е. архангеламъ.

Такимъ образомъ въ существенныхъ своихъ чертахъ ангелологія кв. Товита совпадаетъ съ библейскою ангелологіею вообще (Ср. у проф. Дроздова, стр. 368 и дал.; у А. Глаголева, стр. 408—409).

16—19. Описаніе впечатлѣвія, произведеннаго откровеніемъ Ангела на Товита и Товиту, вполне авалогично съ другими библейскими сказаніями о томъ, какъ принимали библейскія лица явленія ангеловъ (напр. Суд. VI, 22). Но здѣсь лишь рельефнѣе отгѣняется (ст. 19), что ангелы, хотя при своихъ явленіяхъ людямъ, и дѣйствовали подобно людямъ, образъ которыхъ они првивжали, однако вкушеніе ими пищи было лишь кажущимся дѣйствіемъ, не сопровождавшимся превращеніемъ пищи и питья въ кровь —

20. Итакъ прославляйте теперь Бога, потомучто я восхожу къ Прославленному меня, и напишите все совершившееся въ книгу.

21. И встали они и болѣе уже

не видѣли его.

22. И стали рассказывать о великихъ и чудныхъ дѣлахъ Божіихъ, и какъ явился имъ Ангель Господень.

ГЛАВА 13-я

1. Въ радости Товитъ написалъ молитву въ сихъ словахъ: благословенъ Богъ, вѣчно живущій, и *благословенно* царство Его!

2. Ибо Онъ наказуетъ и милуетъ, низводитъ до ада и возводитъ, и нѣтъ никого, кто избѣжалъ бы отъ руки Его.

3. Сыны Израилевы! прославляйте Его предъ язычниками, ибо Онъ разсѣялъ насъ между ними.

4. Тамъ возвѣщайте величіе Его, превозносите Его предъ всѣмъ живущимъ, ибо Онъ Господь нашъ и Богъ, Отецъ нашъ во всѣ вѣки:

5. накажетъ насъ за неправды наши, и опять помилуетъ и соберетъ насъ изъ всѣхъ народовъ, гдѣ бы мы ни были разсѣяны между ними.

6. Если вы будете обращаться къ Нему всѣмъ сердцемъ вашимъ и всею душою вашею, чтобы поступать предъ Нимъ по истинѣ, тогда Онъ

обратится къ вамъ и не скроетъ отъ васъ лица Своего. Увидите, что Онъ сдѣлаетъ съ вами. Прославляйте Его всѣми глаголами устъ вашихъ и благословляйте Господа правды и превозносите Царя вѣковъ. Въ землѣ плѣна моего я прославляю Его и проповѣдую силу и величіе Его народу грѣшниковъ. Обратитесь, грѣшники, и дѣлайте правду предъ Нимъ. Кто знаетъ, можетъ быть, Онъ возблаговолитъ о васъ и окажетъ вамъ милость?

7. Превозношу я Бога моего, и душа моя—Небеснаго Царя, и радуется о величїи Его.

8. Пусть всѣ возвѣщаютъ о Немъ и прославляютъ Его въ Иерусалимѣ.

9. Иерусалимъ, городъ святыи! Онъ накажетъ тебя за дѣла сыновъ твоихъ и опять помилуетъ сыновъ праведныхъ.

10. Славь Господа усердно и бла-

существеннымъ процессомъ питанія. (Слова Ангела ст. 19 Гуго Гроцій перифразируетъ такъ: non vertebantur sibi et potus in meam substantiam).

20—22. По заповѣди Ангела Товитъ и Товія и устно исповѣдывали великія дѣла Божїи, совершившіяся на нихъ, и письменно закрѣпили эти событія въ славу Божїю и на пользу ближнихъ своихъ и потомства.

ХІІІ.

1—18. Благодарственная молитва (*προσευχή*) Товята Господу за милости Его къ нему; надежда его на лучшее будущее народа Божїя и Иерусалима.

1. Товитъ точно исполняетъ повелѣніе Ангела (XII, 20) увѣковѣчить дивныя дѣла Божїи.

2—14. Отъ личныхъ своихъ благочестивыхъ чувствъ и переживаній Товитъ, какъ истинный праведникъ и подлинный носитель завѣтовъ Израїля, переводитъ свой духов-

гословляй Царя вѣковъ, чтобы снова сооружена была скинія Его въ тебѣ съ радостью, чтобы Онъ возвеселилъ среди тебя плѣнныхъ и возлюбилъ въ тебѣ несчастныхъ во всѣ роды вѣка.

11. Многие народы издалека придутъ къ имени Господа Бага съ дарами въ рукахъ, съ дарами Царю Небесному; роды родовъ восхвалятъ тебя съ восклицаніями радостными.

12. Прокляты всѣ ненавидящіе Тебя, благословенны будутъ во-вѣкъ всѣ любящіе тебя!

13. Радуйся и веселись о сынахъ праведныхъ, ибо они соберутся и будутъ благословлять Господа праведныхъ.

14. О, блаженны любящіе тебя! они возрадуются о мирѣ твоёмъ.

Блаженны скорбѣвшіе о всѣхъ бдствіяхъ твоихъ, ибо они возрадуются о тебѣ, когда увидятъ всю славу твою, и будутъ веселиться вѣчно.

15. Да благословляетъ душа моя Бога, Царя великаго,

16. ибо Иерусалимъ отстроенъ будетъ изъ сапфира и смарагда и изъ дорогихъ камней; стѣны твои, башни и укрѣпленія — изъ чистаго золота;

17. и площади Иерусалимскія высланы будутъ берилломъ, анераксомъ и камнемъ изъ Офира.

18. На всѣхъ улицахъ его будетъ раздаваться: аллилуія, — и будутъ славословить, говоря: благословенъ Богъ, Который превознесъ *Иерусалимъ*, на всѣ вѣки!

ный взоръ къ судьбамъ всего народа Вожія и преподаетъ его членамъ уроки назиданія, взвлекаемаго изъ грозной кары (плѣва), постигшей оба еврейскія царства, изъ которыхъ онъ болѣе сосредоточиваетъ вниманія на болѣе важномъ въ судьбахъ ветхозавѣтной церкви царствѣ Иудейскомъ съ столпцей его — Иерусалимомъ, и предрекаетъ Иерусалиму въ будущемъ — послѣ плѣна вавилонскаго — полное возсозданіе вмѣстѣ съ святвльцемъ города и народа — храмозъ (ст. 9—10, а кромѣ того, прославленіе религія Изравля и среди другихъ народовъ (ст. 11—14). Пророчествомъ въ собственномъ смыслѣ этого нельзя считать, поскольку во всей книгѣ Товитъ ни разу не называется пророкомъ, в. напротивъ, обосновываетъ свои сужденія на бывшихъ прежде пророчествахъ (II, 6. XIV, 5) и вообще говорить, какъ тщательно изучившій всѣ священныя писанія пророковъ.

15—18. Изображеніе славы будущаго Иерусалима имѣетъ мистико-символическій характеръ; многія черты этого изображенія къ историческому послѣдствію Иерусалиму веприложимы, напротивъ, имѣютъ большое сходство съ изображеніемъ Иерусалима, сходящаго съ неба, въ Апокалвписѣ ап. Іоанна (XXI, 10—24).

ГЛАВА 14-я.

1. И окончил Товитъ славо-
словіе.

2. Онъ былъ восьмидесяти вось-
ми лѣтъ, когда потерялъ зрѣніе,
и чрезъ восемь лѣтъ прозрѣлъ. И
творилъ милостыни и продолжалъ
быть благоговѣйнымъ предъ Го-
сподомъ Богомъ и прославлять Его.

3. Наконецъ онъ очень состарѣлся, и призвалъ сына своего и
шесть сыновей его, и сказалъ ему:
сынъ мой, возьми сыновей твоихъ;

вотъ я состарѣлся и уже на исходѣ
жизни моей.

4. Отправься въ Мидію, сынъ
мой, ибо я увѣренъ, что Ниневія
будетъ разорена, какъ говорилъ
пророкъ Іона; а въ Мидіи будетъ
спокойнѣе до времени. Братья
наши, находящіеся въ *отечествен-
ной* землѣ, будутъ разсыяны изъ
сея доброй земли; Іерусалимъ бу-
детъ пустынею, и домъ Божій въ
немъ будетъ сожженъ и до време-

XIV.

Предсмертное завѣщаніе Товита.

1—4. Въ виду предвидимой Товитомъ гибели Ниневіи, онъ убѣждаетъ Товію для безо-
пасности переселиться изъ Ниневіи въ Мидію.—5—8. Предсказаніе возстановленія
храма и обращенія язычниковъ къ религіи Іеговы.—9—11. Увѣщаніе къ справед-
ливости и милосердію и завѣщаніе Товита о погребеніи.—12—15. Смерть Товита съ
женою, удаленіе Товіи къ тестю—Рагуилу; смерть обоихъ.

2—4. Въ опредѣленіи числа лѣтъ жизни Товита между разными текстами книгъ
Товита замѣчаются большія разности; то же надо сказать и о другихъ хронологическихъ
датахъ книги Товита по различнымъ текстамъ. Такъ, по принятому греческому тексту
(ст. 2), Товитъ потерялъ зрѣніе 58-ми лѣтъ отъ роду, по Александрійскому же списку
(и славянск. перев.)—88-ми лѣтъ,—а прозрѣлъ чрезъ 8 лѣтъ послѣ того; общее число
лѣтъ жизни Товита въ принятомъ текстѣ опредѣляется (см. 11) въ 158 лѣтъ (по
код. 44. 55. 106, у Гольмеса—150 лѣтъ). Напротивъ, по Синайск. списку LXX по
Vet. Lat.—112 лѣтъ, а по Vulg. и Сирск. т.—102 года, при чемъ въ опредѣленіи частныхъ
эпохъ жизни Товита въ этихъ текстахъ въ свою очередь существуютъ большія разности (напр.
по Вульгатѣ, ст. 1—3, Товитъ ослабилъ 56 лѣтъ отъ роду, выздоровѣлъ чрезъ 4 года,
слѣд. 60-ти лѣтъ, жилъ послѣ того 42 года, умеръ 102-хъ лѣтъ и т. д.). Разности эти,
обязанныя своимъ происхожденіемъ ошибочному чтенію или пропуску нѣкоторыхъ буквъ,
служившихъ цифрами, и намѣренными измѣненіямъ со стороны переводчиковъ и справ-
щиковъ, въ цѣляхъ согласованія отдѣльныхъ хронологическихъ указаній между собою
(см. у проф. Дроздова, стр. 148—149). Вслѣдствіе этого пользование книгою Товита въ
цѣляхъ установленія даты современныхъ историческихъ событій, напр. разрушенія Нине-
віи (ст. 4), чрезвычайно затруднительно (Ср. у *М. Симакиевича* [нынѣ епископа
Митрофана], Пророчество Наума о Ниневіи. Экзегетическое изслѣдованіе съ очеркомъ
исторіи Ассирійскаго государства и историко-критическимъ рѣшеніемъ вопроса о проис-
хожденіи Книги Пророка Наума. СПб. 1875, стр. 338—339).

Пророчество о предстоящемъ разрушеніи Ниневіи (ст. 4) въ принятомъ греческомъ
текстѣ приписано прор. Іоифъ. Но такъ какъ пророчество Іоны о гибели Ниневіи (Іоан.
III, 4), вслѣдствіе покаянія жителей ея (*тамъ же*, ст. 5—10), не исполнилось во
времена прор. Іоны, и итъ основанія признавать исполненіе этого пророчества не отъ-
несеннымъ, а лишь отсроченнымъ на извѣстное время, то слѣдуетъ признать болѣе пра-

ни останется пусть.

5. Но опять Богъ помилуетъ ихъ и возвратитъ ихъ въ землю; и воздвигнутъ домъ *Божій*, не такой, какъ прежній, доколѣ не исполнятся времена вѣка. И послѣ того возвратятся изъ плѣна и построятъ Іерусалимъ великолѣпно, и домъ Божій возстановленъ будетъ въ немъ на всѣ роды вѣка,—зданіе величественное, какъ говорили о немъ пророки.

6. И всѣ народы обратятся и будутъ истинно благоговѣть предъ Господомъ Богомъ и ниспровергнуть идоловъ своихъ;

7. и всѣ народы будутъ благословлять Господа. И Его народъ будетъ прославлять Бога, и Господь вознесетъ народъ Свой; и всѣ истинно и праведно любяще Господа Бога, будутъ радоваться, оказывая милость братьямъ нашимъ.

8. Итакъ, сынъ *мой*, выйди изъ Ниневіи, ибо непремѣнно исполнится то, что говорилъ пророкъ Іона.

9. Ты же соблюдай законъ и повелѣнія и будь любимолюбивъ и справедливъ, чтобы хорошо было

тебѣ.

10. Похороми меня прилично, и мать твою со мною, и потомъ не оставайтесь въ Ниневіи.— Слышь *мой*, смотри, что сдѣлалъ Аманъ съ Ахіахаромъ, который воспиталъ его: какъ онъ изъ свѣта привелъ его въ тьму, и какъ воздано ему. Ахіахаръ спасенъ, а тотъ получилъ достойное возмездіе — сошелъ во тьму. Манассія творилъ милостыню, и спасенъ отъ смертной сѣти, которую разставили ему; Аманъ же палъ въ сѣти и погибъ.

11. Итакъ, дѣти, знайте, что дѣлаетъ милостыня и какъ спасаетъ справедливость. — Когда онъ это сказалъ, душа его оставила его на ложѣ; было же ему сто пятьдесятъ восемь лѣтъ, и сынъ съ честью похоронилъ его.

12. Когда умерла Анна, онъ похоронилъ и ее съ отцомъ своимъ. Послѣ того Товія съ женою своею и дѣтьми своими отправился въ Екбатаны къ Рагуилу, тестю своему,

13. и достигъ честной старости, и похоронилъ прилично тестя и тѣщу своихъ, и получилъ въ нас-

вильнымъ чтеніе Синайскаго свиска, по которому пророчество это приписано пр. Науму, пророческая книга котораго, дѣйствительно, посвящена главнымъ образомъ предсказанію разрушенія Ниневіи и всей Ассиріи (см., напр., Наум. III, 7; Софон. II, 13—15). Въ Вулгатѣ имя пророка не поставлено, а сдѣлана общая ссылка на неотвратимость, непреложность (пророческаго) слова Божія: *non enim exiit verbum Domini*.

46.—7. Равнымъ образомъ свою вѣру въ предстоящее временное запустѣніе Іерусалима и въ послѣдующее возстановленіе его, а также въ обращеніе народовъ къ Іеговѣ (ср. XIII, 9—18), Товія основываетъ на нѣщаніяхъ пророковъ, относящихся къ этому предмету (см., напр., Ис. III, 8; LX гл.; Соф. II, 11; Зах. VIII, 8; XIII, 2).

8. Сн. ст. 4.

9—11. Предсмертныя наставленія Товита сыну, здѣсь содержащіяся, кратко повторяютъ наставленія, данныя Товитомъ Товіи предъ отправленіемъ послѣдняго въ Раги Мидійскія (гл. IV): о милостынѣ ст. 9 и 11, сн. IV, 7—11. 16—17; о погребеніи Товита вмѣстѣ съ женою ст. 10, сн. IV, 3—4.

Заповѣдь о милосердіи и милостынѣ иллюстрируется въ ст. 10 ссылкой на какой-то эпизодъ съ извѣстнымъ Ахіахаромъ (I, 22; II, 10; XI, 17). Смыслъ этого эпизода понятенъ: милосердіе Ахікара спасло его отъ гибели со стороны нѣкоего неблагодарнаго и коварнаго питомца его, который въ Синаиск. сп. LXX и въ Vet. Lat. названъ Налавомъ, что, очевидно, тождественно съ пменемъ Насваса, племянника Ахікара—въ XI, 17. Но въ принятомъ греч. текстѣ этотъ эпизодъ затемненъ и осложненъ. во-1-хъ, тѣмъ, что вмѣсто Надана названъ нѣкій Аманъ (или Адамъ), — вѣроятно вслѣдствіе смѣшенія даннаго эпизода съ исторіею Мардохея и Амана въ книгѣ Есфирь; во-2-хъ, кромѣ того, приводится новый случай спасенія Манассія — лица неизвѣстнаго (нѣкоторые старые толкователи произвольно видѣли въ немъ мужа Іудеи, см. Іуд. VIII, 2) отъ сѣтей Амана.

лѣдство имѣніе ихъ и Товита, отца своего,

14. и умеръ ста двадцати семи лѣтъ въ Екбатанахъ Мидійскихъ.

15. Но прежде нежели умеръ,

онъ слышалъ о погибели Ниневіи, которую плѣнилъ Навуходоносоръ и Асурь, и возрадовался предъ смертью о Ниневіи.

116.—14. Товія точно исполняетъ завѣщаніе отца: переселяется въ Екбатаны не прежде, какъ послѣ смерти матери своей Анны, которую, по завѣщанію отца своего (ст. 10, см. IV, 3—4), онъ похоронилъ вмѣстѣ съ Товитомъ. Лѣта жизни Товія (ст. 14) въ разныхъ текстахъ книги Товіа показаны неодинаково: въ принятомъ греч. текстѣ—127 лѣтъ, по другимъ спискамъ 107 лѣтъ; въ код. синайск. н въ Vet. Lat.—117 лѣтъ, въ Вульгатѣ 99 лѣтъ. Въ Вульгатѣ о Товіи добавлено, что онъ видѣлъ потомковъ своихъ до пятого поколѣнія, и что всѣ его родственники и потомки отличались благочестіемъ (Viditque quintam generationem filios filiorum suorum... Omnis autem cognatio ejus et omnis generatio ejus in bona vita, et in sancta conversatione permansit, ita, ut accepti essent tam Deo, quam hominibus et cunctis habitantibus in terra).

15. По переселеніи своемъ въ Екбатаны, вѣроятно уже не задолго до своей смерти, Товія услышалъ о разрушеніи Ниневіи—быть можетъ, отъ плѣнниковъ ассирійскихъ, принадлежавшихъ въ Екбатаны мидійскимъ царемъ. Разрушителемъ Ниневіи по Синайск. код. книги Товита (ст. 15) представляется Ахіахаръ—*Ἀχιάχαρος, ὁ βασιλεὺς τῆς Μήδειας* (по Vet. Lat. Achicar, rex Medorum): здѣсь имя Ахіахара или Ахикара, неоднократно встрѣчавшееся въ книгѣ Товіа (даже въ самой гл. XIV, ст. 10), явилось вслѣдствіе смѣшенія съ созвучнымъ именемъ мидійскаго царя Кіаксара, *Κυαζάρης*, о которомъ, какъ о завоевателѣ Ассиріи, говоритъ Геродотъ (histor. I, 106). Сообщенія другихъ древнихъ историковъ (Абидена, Александра Полигистора, Ктезія) объ участіи вавлонянъ, во главѣ съ Наболоассаромъ, въ разрушеніи Ниневіи, можетъ быть вполнѣ приведено въ согласіе съ этими данными—книги Товіа (по код. Синайск.) и исторіи Геродота (см. у проф. Дроздова, стр. 516—525). Главнымъ же образомъ свидѣтельство книги Товіа (и Геродота) подтверждается недавно, въ 1894 году, открытою надписью вавлонскаго царя Набонида, по которой „царь Манды“, т. е. мидяне, является помощникомъ Наболоассара, и самое разрушеніе Ассиріи приписывается однимъ мидянамъ. Въ этой же надписи указана хронологическая дата разрушенія Ассиріи в Ниневіи—за 54 года до возобновленія храма бога Сина въ городѣ Харрава въ 558 г., т. е. разрушеніе Ниневіи послѣдовало въ 606 году до Р. Хр.—дата, которую въ настоящее время можно признать общепринятою (см. тамъ же, стр. 525—527).

Въ принятомъ греческомъ текстѣ кн. Товіа (ст. 15) имя Кіаксара замѣнено именемъ сдѣйствовавшаго со времени вавлонскаго плѣна извѣстнымъ каждому еврею завоевателя Навуходоносора, причемъ имя страны—Ассиріи (*Ἀσσυρίας* или *Ἀσσύρ*) неудачно было превращено въ имя лица—предполагаемаго втораго завоевателя—Ассуира (*Ἀσσύρος* или: по код. 23. 58. 64. 76. 106. 236. 243. 248. 249, копилет. Альд.: *Ἀσσύρος*; по код. 44. 106: *Ἀσσύριος*).

Такимъ образомъ, книга Товіа, начинаясь съ разсказа о переселеніи жителей Израильскаго царства въ Ассирію и, въ частности въ Ниневію (I, 1—3), оканчивается свидѣтельствомъ о разрушеніи и этой всемірной монархіи и ея знаменитой столицы (XIV, 15). Таковъ священный, библейскій прагматизмъ исторической судьбы Ассура—народа, бывшаго „жезломъ гнѣва“ Вожи (Ис. X, 5) для наказанія Израиля!

Свящ. А. Глаголевъ.



КНИГА ІУДИЕЪ.

Наименованіе свое книга „Іудиеъ“ носить отъ главной героини своего повѣствованія — прекрасной и благочестивой Израильтянки *Іудиею* прославившейся спасеніемъ своего отечества отъ *Олоферна*, посланнаго „*Навуходоносоромъ*“, царемъ Ассирійскимъ для опустошенія и покоренія Іудеи.

Подлинность книги и историческая достоверность послужили предметомъ немалыхъ споровъ въ наукѣ, благодаря значительному количеству историческихъ, археологическихъ, географическихъ и другого рода важныхъ ошибокъ, допускаемыхъ въ книгѣ. Не смотря на это, книга Іудиеъ съ самыхъ давнихъ поръ пользовалась величайшимъ уваженіемъ, доходившимъ до усвоенія ей *каноническаго* достоинства. Такое достоинство усвояетъ ей блаж. Іеронимъ, ссылаясь на соборъ Никейскій, хотя между правилами этого собора не находится ни одного, которое бы разсуждало объ этой книгѣ, и самъ Іеронимъ нигдѣ не приводитъ такого правила. Блаж. Августинъ и вся Африканская Церковь такъ же признавали эту книгу каноническою. Вообще же въ послѣдующее время въ Церкви болѣе утвердилось признаніе *неканоническаго* достоинства этой книги.

Писатель книги точно неизвѣстенъ, хотя нѣкоторыми изслѣдователями называется по имени. Такъ, по мнѣнію блаж. Іеронима книгу написала сама Іудиеъ; по другимъ — авторомъ книги былъ первосвященникъ Еліакимъ; третьи приписываютъ ее Ахіору Аммонитянину, упоминаемому въ книгѣ, или Іисусу, сыну Іоседекову, сотоварищу Зоровавеля при возвращеніи изъ плѣна Вавилонскаго, и т. д. Изъ различныхъ текстовъ книги наиболѣе извѣстны: греческій LXX, древніе переводы — сирскій и латинскій, извѣстный подъ именемъ италійскаго (*Vetus Latina*) и Іеронимовскій въ Вульгатѣ, сдѣланный имъ съ утраченнаго нынѣ халдейскаго текста. Первоначальный текстъ книги былъ, по мнѣнію авторитетовъ, еврейскій.

Время написанія книги опредѣляется изслѣдователями лишь приблизительно и двояко — въ зависимости отъ того, какъ для кого разрѣшается недоумѣніе, вызываемое важнѣйшею историческою обмолвкой книги, дающею такое или иное освѣщеніе всему ходу ея повѣстования.

нія: т. е. или *послѣ* возвращенія изъ Вавилонскаго плѣна (Іудеѣ, IV, 3), и въ такомъ случаѣ должно быть вычеркнуто изъ повѣсти или исправлено имя *Навуходоносора*, да еще называемаго царемъ *Ассирійскимъ*, или же—если признавать ненарушаемую силу и правдоподобность послѣдняго, возможно тогда отнести написаніе книги къ *допльнному* времени, и признать въ этомъ случаѣ неумѣстными указанія повѣствованія на позднѣйшее послѣплѣнное время, какъ вышеприведенное мѣсто Іудеѣ, IV, 3 ст. Какое изъ этихъ мнѣній имѣетъ за себя наиболѣе вѣскіе доводы и должно быть предпочтено, сказать нелегко, какъ невозможно указать и такого царя, который бы удовлетворялъ всѣмъ до крайности запутаннымъ подробностямъ изложенія дѣла авторомъ книги.

Болѣе точно время написанія книги многіе изслѣдователи относятъ ко временамъ Маккавейскимъ, а дальнѣйшую обработку даже и еще позднѣе—ко временамъ первохристіанскимъ. Отсюда понятно, почему извѣстность Іудеѣ въ письменныхъ памятникахъ древности начинается довольно поздно. Филонъ, Іосифъ Флавій и вообще писатели ветхозавѣтнаго времени ничего не говорятъ объ этой книгѣ. Первое упоминаніе о книгѣ принадлежитъ лишь св. Клименту Римскому (въ I посл. къ Кор., гл. LV). Послѣдующіе отцы и учителя Церкви—Климентъ Александрійскій, Оригенъ, Тертуллианъ, Амвросій, бл. Августинъ и другіе хотя пользуются книгой Іудеѣ для цѣлей назиданія, но не сообщаютъ никакихъ извѣстій или преданій объ ея происхожденіи.

Что же касается самага происшествія, составляющаго содержаніе книги, то одни видѣли въ немъ простую метафору—изображеніе побѣды благочестія Іудейства надъ нечестіемъ языческаго многобожія. Другіе считали исторію Іудеѣ благочестивою *поэмою*, представляющею смѣсь дѣйствительности и вымысла и написанною съ цѣлью подѣйствовать на религиозно-патріотическія чувства Іудеевъ. Наконецъ, третьи соглашаются признать и дѣйствительную историчность всего происшествія—однако—не иначе, какъ подъ условіямъ измѣненія въ повѣствованіи всѣхъ ошибочныхъ именъ и неточностей и относя событіе ко временамъ владычества Царей Сирійскихъ (эпоха Маккавеевъ).

Вся совокупность и подробности разсказа во всякомъ случаѣ носятъ неустранимый отпечатокъ дѣйствительной историчности происшествія, независимо отъ отдѣльныхъ неточностей описанія. Разсказъ сообщаетъ немало драгоцѣнныхъ свѣдѣній по исторіи, географіи, хронологіи, даетъ обстоятельную родословную Іудеѣ, упоминаетъ о праздникѣ, установленномъ въ память побѣды этой героини; наконецъ, древнія іудейскія молитвы въ первую и вторую субботы праздника Освященія, представляющія сокращенное изложеніе сущности книги Іудеѣ, такъ же показываютъ, что Евреи вѣрили въ дѣйствительность фактовъ, въ ней переданныхъ, такъ какъ не могли же они благодарить Бога за вымышленное освобожденіе. Къ этому надлежитъ еще прибавить существованіе нѣсколькихъ древнихъ *мидрашимъ*, независимо отъ книги Іудеѣ разсказывающихъ о тѣхъ же событіяхъ. Всеобщее преданіе

искони допускало строго историческій характеръ книги, и никто до Лютера не сомнѣвался въ этомъ. И доннынѣ—всѣ возраженія, приводимыя противъ истинности фактовъ книги Іудеѣ, должны быть отнесены къ числу малоубѣдительныхъ и маловажныхъ ¹⁾. Что касается, наконецъ, собственно царя (называемаго *Ассирійскимъ*, *Навуходоносоромъ*), ко времени котораго должно быть отнесено съ наибольшею вѣроятностію описываемое событіе, то всѣ попытки указать точнѣе въ исторіи такого царя, наиболѣе вѣроятнаго и отвѣтствующаго всѣмъ подробностямъ изложенія дѣла кн. Іудеѣ,—обречены на безнадежную сомнительность и неразрѣшимую необоснованность. И не даромъ—не осталось, кажется, ни одного царя—ни до, ни послѣ плѣна,—котораго бы не считали за наиболѣе тождественное лицо съ „Навуходоносоромъ“—при одинаковой совершенно и правдоподобности и мало основательности—въ одно и тоже время; мы не излагаемъ здѣсь отдѣльныхъ мнѣній и доводовъ въ пользу ихъ и не вступаемъ въ бесплодную полемику, предпочитая удерживаться въ точныхъ указаніяхъ Библии и позволяя каждому приспособляться къ нимъ своими собственными воззрѣніями.



¹⁾ Вигуру, Руководство къ чтенію и изученію Библии, т. II, 1-я полов.

КНИГА ІУДИОЪ.

ГЛАВА 1-я.

1. Въ двѣнадцатый годъ царствованія Навуходоносора, царствовавшего надъ Ассиріянами въ великомъ городѣ Ниневіи, — во дни Арфаксада, который царствовалъ надъ Мидянами въ Екбатанахъ
2. и построилъ вокругъ Екбатанъ стѣны изъ тесаныхъ камней, шириною въ три локтя, а длиною въ шесть локтей; и сдѣлалъ высоту стѣны въ семьдесятъ, а ширину въ пятьдесятъ локтей,
3. и поставилъ надъ воротами башни во сто локтей, имѣвшія въ основаніи до шестидесяти локтей ширины;
4. а ворота, построенныя имъ для выхода сильныхъ войскъ его и для

I.

1—12 ст. „Ассирійскія“ царь „Навуходоносоръ“ объявляетъ войну Мидійскому-Арфаксаду, съ союзными ему народами. — 13 — 16 Пораженіе Арфаксада и смерть. — Разрушеніе его столицы (Екбатанъ). — Торжество Навуходоносора.

1. Начало 1 го стиха имѣетъ свое прямое продолженіе въ 5-мъ стихѣ; вставка же объ Арфаксадѣ (со второй половины 1-го стиха по 4-й включительно) — есть какъ-бы вводное предложеніе, знакомящее точнѣе съ нѣкоторыми побочными обстоятельствами в то время повѣствуемаго событія.

Вмѣсто „12-го“ года Сирійскій текстъ имѣетъ 13-й.

„Навуходоносоръ“, царь Ниневіи, есть — быть можетъ — Ассурбанпалъ (667—647). Правда, ни одинъ изъ ассирійскихъ царей не носилъ имени Навуходоносора (значеніе имени: „да покровительствуетъ король Небо!“), потому что богъ Небо почитался лишь въ Вавилоніи. Однако, такъ какъ Ассурбанпалъ царствовалъ надъ обѣими странами, Ассиріей и Вавилоніей, естественно было бы, еслибъ онъ, въ качествѣ Вавилонскаго царя, принялъ и имя Навуходоносора, служившее выраженіемъ почтенія богу страны. Надписи того времени, открытыя при раскопкахъ в прочитанныя, рассказываютъ объ Ассурбанпалѣ, что именно онъ побѣдилъ Мидянъ и потомъ, послѣ этой побѣды, пожелалъ возстановить свою власть надъ всей западной Азіей, возмущившейся противъ него — отъ Лидіи, гдѣ царствовалъ Гигесъ († 650 г.), до Мемфиса въ Египтѣ, гдѣ царствовалъ Псамметихъ I († 617 г.), сынъ Нехао I († 666 г.).

Арфаксадъ — есть, быть можетъ, имя, измѣненное перепечатками въ Фраорта или Афратта (647 — 625), преемника Дейока (700 — 647), царя Мидійскаго.

2—4. Прочность стѣны г. Екбатанъ вообще представляется чрезвычайною в даже баснословно. Тѣмъ не менѣе, другіе древніе писатели в новѣйшія раскопки подтвер-

строевъ пѣхоты его, поднимались въ высоту на семьдесятъ локтей, а въ ширину имѣли сорокъ локтей:

5. въ тѣ дни царь Навуходоносоръ предпринялъ войну противъ царя Арфаксада на великой равнинѣ, которая въ предѣлахъ Рагава.

6. Къ нему собрались всѣ живущіе въ нагорной странѣ, и всѣ живущіе при Евфратѣ, Тигрѣ и Ида-списѣ, и съ равнины Аріохъ, царь Елимеѣйскій, и сошлись очень многіе народы въ ополченіе сыновъ Хелеуда.

7. И послалъ Навуходоносоръ, царь Ассирійскій, ко всѣмъ живущимъ въ Персіи и ко всѣмъ живущимъ на западѣ, къ живущимъ въ Киликіи и Дамаскѣ, Ливанѣ и Антиливанѣ, и ко всѣмъ живущимъ на передней сторонѣ приморья,

8. и между народами Кармила и

Галаада и въ верхней Галилеѣ и на великой равнинѣ Ездрилонѣ,

9. и ко всѣмъ живущимъ въ Самаріи и городахъ ея, и за Іорданомъ до Іерусалима, и Ветани и Хела, и Кадиса и рѣки Египетской и Тафны и Рамессы и во всей земли Гесемской

10. до входа въ верхній Танисъ и Мемфисъ, и ко всѣмъ живущимъ въ Египтѣ до входа въ предѣлы Еѳіоіи.

11. Но всѣ обитавшіе во всей этой землѣ презрѣли слово Ассирійскаго царя Навуходоносора и не собрались къ нему на войну, потому что они не боялись его, но онъ былъ для нихъ, какъ одинъ изъ нихъ: они отослали отъ себя его пословъ ни съ чѣмъ, въ безчестіи.

12. Навуходоносоръ весьма разгнѣвался на всю эту землю и пок-

ждать библейское свидѣтельство. Надо только замѣтить относительно ширины башенъ и стѣнъ, что указываемая Библией мѣра 50—60 локтей—обозначаетъ, вѣроятно, максимумъ ширины, какую имѣли башни в стѣны вверху, у фундамента, такъ какъ чѣмъ выше, тѣмъ стѣны были уже и менѣе массивны.

Число башенъ, устроенныхъ стѣны Екбатанъ, не указывается. Вѣроятно, ихъ было не менѣе, чѣмъ въ стѣнахъ Ниневіи, гдѣ по Діодору Сицилійскому — было 1500 башенъ, простиравшихся въ высоту до 200 футовъ.

слишкомъ широкія и высокія ворота стѣнъ дѣлались для того, чтобы воѣска могла проходить чрезъ нихъ совершенно свободно и быстро, въ полномъ строѣ и со всѣми воинскими снаряженіями.

5. („Въ предѣлахъ Рагава“ (15 ст.: „на горахъ Рагава“) — греч. Ραγαά, или Ράγα, — ων — очень значительный и древній городъ Мидіи въ провинціи Рагіанской, въ 10 дняхъ пути отъ г. Екбатанъ (Срав. Товіи, I 14 „въ Рагахъ Мидійскихъ“).

6. „Идасписъ“ (Вульгата имѣетъ Iadason) — это, вѣроятно, Εὐλαῖος (срав. Arrian. Anab. 7, 7. Plin. h. n. 6, 31., אֲבַס — Дан. VIII, 2) — вѣвѣнній Absal или Desphul, по другимъ — Kusan, а можетъ быть — Χοάσπης въ Сузіанской мѣстности (срав. Страбонъ, 15, гл. 3).

„Аріохъ“ — (אֲרִיֹחַ) имя, упоминаемое и у Моисея, Быт. XIV, 1 и 9 ст., а также у Давіида, II, 14 ст.

„Царь Елимеѣйскій“ Ελιμαῖοι — обитатели персидской мѣстности Елима, אֲלִימָי

„Сыны Хелеуда“ (Χελεούδ. Wet Lat. имѣетъ *helleuth*, Сирскій — напротивъ — Халдеевъ). По догадкѣ Евальда (Gesch. d. V. Isz. III. 2 стр. 543), здѣсь вѣроятно, надо читать „двѣ крота“ (דָּבָר) — прозвище, данное въ насмѣшку древнимъ Сирійцамъ.

„Въ ополченіе сыновъ Хелеуда“. Точнѣе и правильнѣе читать, вмѣстѣ съ Сирскимъ: „въ битву“, или „для сраженія съ сынами Хелеуда“.

7—10. Мѣстности, перечисляемыя здѣсь, всѣ болѣе или менѣе общезвѣстны. Поясненій требуютъ лишь немногія. Ветάνη и Χελλούς — это еврейскія: חֲבֹנִי—חֲבִי וְחֲבִי, упоминаемыя у Іисуса Нав. XV, 59.58.—Κάδης ψῆρ, срав. Іис. Нав XV, 23.

11—12. Въ предвѣствующемъ 7 стихѣ говорится неопредѣленно, что Навуходоносоръ „послалъ“ ко всѣмъ, живущимъ въ Персіи и другихъ перечисляемыхъ далѣе

ялся престоломъ и царствомъ своимъ отмстить всѣмъ предѣламъ Киликіи, Дамаска и Сиріи, и мечемъ своимъ умертвить всѣхъ, живущихъ въ землѣ Моава, и сыновъ Аммона и всю Іудею и всѣхъ обитающихъ въ Египтѣ до входа въ предѣлы двухъ морей.

13. И въ семнадцатый годъ онъ ополчился со своимъ войскомъ противъ царя Арфаксада и одолѣлъ его въ сраженіи и обратилъ въ бѣгство все войско Арфаксада, всю конницу его и всѣ колесницы его,

14. и овладѣлъ городами его, дошелъ до Екбатанъ, занялъ укрѣпленія, опустошилъ улицы города и красоту его обратилъ въ позоръ.

15. А Арфаксада схватилъ на горахъ Рагава и, пронзивъ его копьемъ своимъ, въ тотъ же день погубилъ его.

16. Потомъ пошелъ назадъ со своими въ Ниневію,—онъ и всѣ союзники его—весьма многое множество ратныхъ мужей; тамъ онъ отдыхалъ и пировалъ съ войскомъ своимъ сто двадцать дней.

отравахъ. Зачѣмъ послать?—это опредѣленіе узнаемъ изъ 11 стиха. Онъ посылалъ звать ихъ съ собою на войну противъ Арфаксада. Но—они всѣ отказались. Любопытное объясненіе этого отказа приводитъ Библія: отказались *потому, что не боялись его* (Навуходоносора). Въ древнихъ международныхъ отношеніяхъ такъ еще мало, повидному, имѣли значенія нравственные принципы и обязательства. *Сила* являлась главнымъ и единственнымъ вершителемъ и регуляторомъ судебъ и отношеній народовъ: кого боялся и кто умѣлъ внушить страхъ, тому покорялся и предъ тѣмъ занеживали. Приѣтровъ героическаго положенія души однимъ народомъ за другого содружественнаго—видимъ въ древней исторіи мало.—

предѣлы двухъ морей“ (12 ст.)—здѣсь имѣются въ виду два главныхъ рукава р. Нила (Astaboras и Astapus), называемые у Арабовъ—*бѣлое и голубое море*.

13—16. Приготовленія къ войнѣ съ Арфаксадомъ, начатыя въ 12-й или 13-й годъ царствованія Навуходоносора, заняли нѣсколько лѣтъ; значительная часть этого времени отнята была посольствами къ обитателямъ запада, давшими столь безуспѣшные результаты. Это, однако, не охладило намѣреній Навуходоносора, и онъ въ 17-й годъ царствованія расправился съ Арфаксадомъ собственными силами. Надо полагать, что Навуходоносоръ даже и не имѣлъ вовсе пужды обращаться для борьбы съ Арфаксадомъ къ содѣйствію западныхъ обитателей, и посольство его къ нимъ имѣло въ виду не смиренную просьбу о помощи, а то же высокомерное и съ сознаниемъ своей силы приглашеніе—покориться и какими нибудь демонстраціями не мѣшать задуманному имъ дѣлу. Последняя цѣль посольствами была, какъ видно, все-таки достигнута по крайней мѣрѣ настолько, что отказавшихся отъ союза съ Навуходоносоромъ не видимъ и на сторонѣ Арфаксада, предоставленнаго въ борьбѣ со врагомъ такъ же своимъ собственнымъ силамъ. Перевѣсъ въ силахъ былъ несомнѣнно на сторонѣ Навуходоносора, около котораго все же сгруппировались „очень многіе народы“ (6 ст.), составившіе „весьма многое множество ратныхъ мужей“ (16 ст.).

ГЛАВА 2-я.

1. Въ восемнадцатомъ году, въ двадцать второй день перваго мѣсяца, послѣдовало въ домѣ Навуходносора, царя Ассирійскаго, повелѣніе—совершить, какъ онъ сказалъ, отмщеніе всей землѣ.

2. Созвавъ всѣхъ служителей и всѣхъ сановниковъ своихъ, онъ открылъ имъ тайну своего намѣренія и своими устами опредѣлилъ всякое зло той землѣ.

3. И они рѣшили погубить всѣхъ, кто не повиновался слову устъ его.

4. По окончаніи своего совѣщанія, Навуходносоръ, царь Ассирійскій, призвалъ главнаго вождя войска своего, Олоферна, который былъ вторымъ по немъ и сказалъ ему:

5. такъ говоритъ великій царь, господинъ всей земли: вотъ, ты пойдешь отъ лица моего и возъ-

мешь съ собою мужей, увѣренныхъ въ своей силѣ,—пѣшихъ сто двадцать тысячъ, и множество коней съ двѣнадцатью тысячами всадниковъ,—

6. и выйдешь противъ всей земли на западѣ за то, что не повиновались слову устъ моихъ.

7. И объявишь имъ, чтобъ они приготовляли землю и воду, потому что я съ гнѣвомъ выйду на нихъ, покрою все лице земли ихъ ногами войска моего и предамъ ему ихъ на расхищеніе.

8. Дѣлы и потоки наполнятся ихъ ранеными, и рѣка, запруженная трупами ихъ, переполнится;

9. а плѣнныхъ ихъ я разсѣю по концамъ всей земли.

10. Ты же отправившись завладѣй для меня всеми предѣлами ихъ:

II.

1—13. Навуходносоръ поручаетъ Олоферну отомстить народамъ, отказавшимся добровольно повиноваться ему, и покорить ихъ силою.—14—28. Олофернъ отправляется въ походъ съ огромнымъ отборнымъ войскомъ и своими успѣхами и свирѣпствомъ наводить ужасъ на Іудею.

1—3. Въмѣсто „18-го“ года Вульгата указываетъ „13-й“ (tertio decimo). Это было бы правдоподобно лишь при игнорированіи 13—16 стиховъ I главы, и допустимо по связи съ I, 1 ст. Дата 13-го стиха I гл. дѣлаетъ болѣе правдоподобною и допустимою для 1 ст. II гл. дату греческаго текста — „въ восемнадцатомъ году“ (ἐν τῷ ἔτει τῷ ὀκτωκαιδέκῳτῳ).

„Первый мѣсяцъ“—Нисанъ соответствующій нашему Апрелью.

„Какъ онъ сказалъ“—(см. ранѣе, I, 12); намѣреніе Навуходносора отомстить непокорнымъ народамъ выражено въ I, 12 гораздо сильнѣе: онъ не просто „сказалъ“, и „поклонялся престолу и царствомъ своимъ отомстить“ непокорнымъ. Это намѣреніе сохранялось, какъ видно изъ 2 ст., въ тайнѣ, которую теперь Навуходносоръ и открываетъ своимъ сановникамъ. Опьяненные успѣхами въ войнѣ съ Арфаксатомъ, они съ большою готовностію отдадутъ себя на исполненіе его воли — „погубить всѣхъ, кто не повиновался слову устъ его“.

4—13. Имя Олоферна извѣстно у Поливія (III, 5. 2) подъ другою формою Ὀροφέρουζ. „Чтобъ они приготовляли землю и воду“ (7 ст.)—обычная формула обращенія персидскихъ царей къ тѣмъ, покорности которыхъ они требовали, соответственно чему выраженіе—„дать землю и воду“—означало изъяснить полную покорность.

„Рѣка“ (ποταμός), упоминаемая въ 8 ст., не есть какая-либо опредѣленная рѣка, а коллективное обозначеніе вообще всѣхъ мѣстныхъ рѣкъ.

которые сами сдадутся тебѣ, тѣхъ ты сохрани до дня обличенія ихъ;

11. а непокорныхъ да не пощадить глазъ твоя: предавай ихъ смерти и разграбленію по всей землѣ твоей.

12. Ибо живъ я,—и крѣпко царство мое: что сказалъ, то сдѣлаю моею рукою.

13. Не преступи же ни въ чемъ словъ господина твоего, но непременно исполни, какъ я приказалъ тебѣ, и не медли исполненіемъ.

14. Олофернъ, вышедъ отъ лица господина своего, пригласилъ къ себѣ всѣхъ сановниковъ, полководцевъ и начальниковъ войска Ассирійскаго,

15. отсчиталъ для сраженія отборныхъ мужей, какъ повелѣлъ ему господинъ его, сто двадцать тысячъ, и конныхъ стрѣлковъ двѣнадцать тысячъ,

16. и привелъ ихъ въ такой порядокъ, какимъ строится войско, идущее на сраженіе.

17. Онъ взялъ весьма много верблюдовъ, ословъ и муловъ для обоза

ихъ, а овецъ, воловъ и козъ для продовольствія ихъ—безъ числа,

18. и много пищи для всѣхъ, и очень много золота и серебра изъ цар каго дома.

19. И выступилъ въ походъ со всѣмъ войскомъ своимъ, чтобы преддварить царя Навуходоносора и покрыть все лице земли на западѣ колесницами, конницею и отборною пѣхотою своею.

20. И съ нимъ вышли союзники въ такомъ множествѣ, какъ саранча и какъ песокъ земный, потому что отъ множества не было и счѣта имъ.

21. Прошедши путь трехъ дней отъ Ниневіи до передней стороны равнины Вектелеевъ, они поворотили отъ Вектелеева близъ горы, лежащей по лѣвую сторону верхней Киликіи.

22. Оттуда, взявъ все войско свое—пѣшихъ и конныхъ и колесницы свои, онъ отправился въ нагорную страну,

23. разбилъ Фудянъ и Лудянъ и разграбилъ всѣхъ сыновъ Рассаиса

„По всей землѣ твоей“ (11 ст.)—разумѣется вся область, подлежащая нападенію и завоеванію Олоферна.

„Живъ я и крѣпко царство мое!“—родъ клятвы и рѣшительнѣйшаго подтвержденія истинности словъ (срав. Числ. XIV, 21; Іудея XI, 7; XII, 4).

14—20. Огромное войско Олоферна изъ „отборныхъ мужей“, обезпеченное продовольствіемъ и всѣмъ потребнымъ для далекаго похода, должно было лишь „предварить“ (19 ст.) самого царя Навуходоносора, который, намѣревался (7 ст.) самъ тотчасъ же посѣтить завоеванныя мѣста съ еще большіимъ войскомъ и довершить надъ ними свой грозный и неуязвимый судъ. Это дается понять и изъ 10 стиха, гдѣ Олофернъ получаетъ предвѣсаніе—всѣхъ, которые сами сдадутся ему, сохранить „до дня обличенія ихъ“.

21—23 Не смотря на сравнительное обиліе повидимому „точныхъ“ обозначеній мѣстъ похода, трудно многія изъ нихъ опредѣлять ближе и яснѣе.

„Вектелеевъ“—греч. Βακτιλαῖδ, иначе Βεκτιλαῖδ, Βακτουλῖα, лат. Bethulia, кочеве Bithila.—Судя по разстоянію „3-хъ дней пути отъ Ниневіи“, это была мѣстность въ сѣв. Месопотаміи, въ плодородной Антемузіи.—Мидгопія.

„Близъ горы“—по гречески именно горы Ἀγγίου, лат. Agge и Ange (Вульг.)—имя видѣть болѣе не встрѣчаемое.

„Фудяне“ (23 ст.) это Ливійцы (Іер. XLVI, 9; Езд. XXX, 5; XXVII, 10).

„Лудяне“—неточность, затрудняющая сказать, кто здѣсь разумѣется. Можно полагать, что если это и было самостоятельное племя, то во всякомъ случаѣ не въ этой области. Здѣсь же они не появились ли, можетъ быть, какъ наемники ратнаго дѣла (Іезек. XXVII, 10)?

„Сыны Рассаиса“—Ῥασαῖς, Vet. Lat.—Thiras et Rasis, Вульгата—Tharsis

и сыновъ Исмаила, жившихъ въ пустынь на югъ къ землѣ Хеллеонской.

24. *Потомъ*, переправившись чрезъ Евфратъ, онъ прошелъ Месопотамію и разрушилъ всѣ высокіе города при потокѣ Авронѣ до входа въ море.

25. Занявъ предѣлы Киликіи, онъ избилъ всѣхъ противоставшихъ ему и, прошедъ до предѣловъ Іафета, лежащихъ къюгу на передней сторонѣ Аравіи,

26. обошелъ кругомъ всѣхъ сыновъ Мадиамъ, выжегъ жилища ихъ

и разграбилъ стада ихъ.

27. Потомъ спустился на равнину Дамаска, во время жатвы пшеницы, и выжегъ всѣ нивы ихъ, отдалъ на истребленіе стада овецъ и воловъ, разграбилъ города ихъ, опустошилъ ихъ поля и избилъ всѣхъ юношей ихъ остриемъ меча.

28. Страхъ и ужасъ напалъ на жителей приморской страны, обитавшихъ въ Сидонѣ и Тирѣ, на жителей Сура и Окины и на всѣхъ жителей Іемнаана,—и всѣ обитатели Авота и Аскалона сильно испугались его.

т. е. Tarsus. Можетъ быть, 'Ρασοίς здѣсь отъ 'Ρώσοις, или 'Ρώσσοις, горной ливіи и города, южнѣ Аммоніи.

„Сыны Исмаила“—разные бедуинскія племена—жили въ сѣверной Аравіи южнѣ Вавилона очень значительныя мѣста поселенія

„Къ землѣ Хеллеонской“ въ некоторые тексты пытаются поправить и пояснить— „къ землѣ Халдеевъ“. Удачность такой поправки, однако, весьма сомнительна.

24. „Высокіе города“, т. е. города укрѣпленные, крѣпости.

„При потокѣ Авронѣ“—'Αβρωνά, иначе 'Αβρωνάι, Χεβρών или Χευρών, по мнѣнію некоторыхъ—рѣка Ховаръ (Chabotas, Chabur или Habur). Другіе изслѣдователи полагаютъ, что въ первоначальномъ текстѣ книги здѣсь стояло בעבר הנהר—*по сѣю сторону рѣки*, т. е. Евфрата, но переводчикъ ошибочно принявъ עבר за имя рѣки, которому прибавилъ и греческое окончаніе.

25. „До предѣловъ Іафета“—'Ιάφεθ. По мнѣнію некоторыхъ изслѣдователей это 'Ιάφεθ произошло изъ Ναβαταίαι, что дѣлаетъ болѣе сообразнымъ дальнѣйшее появленіе Библіи—(до предѣловъ Наватеевъ) „лежащихъ къ югу на передней сторонѣ Аравіи“.

28. „Жители Сура и Окины“. Ζοὺρ, иначе Ζοὺδ, евр. צור, אורא I Макк. XV, 11—приморскій городъ близъ Кармилъ.

Вмѣсто „καὶ Ὀκεινὰ“ („и Окины“) — въ некоторые списки вѣдуютъ „καὶ ἐπέκεινα“ (τοὺς Κινναίους). Если принять болѣе правильнымъ первое чтеніе (καὶ Ὀκεινὰ), то въ такомъ случаѣ подъ „Ὀκεινὰ“ можно разумѣть евр. עקב, можетъ быть съ І на концѣ—Акко или Акковъ, извѣстный приморскій портъ Птолемаду, сѣвернѣ Доры.

„Жители Іемнаана“—'Ιερμαίν, иначе 'Ιερμαίνу филистимскій городъ на Средиземномъ морѣ (2 Пар. XXVI, 6; срв. I Макк. V, 58; IV, 15).

На основаніи болѣе или менѣе точныхъ обозначеній мѣстностей, посвященныхъ Олоферномъ, открывается возможность сдѣлать общее представленіе о дѣятельности Олоферна. Сначала онъ совершилъ родъ набѣга на Каппадокію и часть Малой Азіи. Затѣмъ, онъ двинулся на востокъ отъ Евфрата, куда его побудило направиться возмущеніе жителей Вавилона и Месопотаміи. Ра положившись со своей огромной арміей отъ рѣки Ховара до Персидскаго залива, онъ подавилъ возстаніе Халдеи и принявъ участіе въ пораженіи Вавилона и его союзниковъ, о чемъ подробно разсказывается между прочимъ въ исторіи Ас-сурбанипала. Присоединеніе къ бунтовщикамъ противъ Навуходоносора арабъ въ побудило Олоферна обратить особое вниманіе на этотъ беспокойный элементъ, разсыпанный по всѣмъ странамъ, упоминаемымъ Библіей по дорогѣ Олоферна. Поразительная зверствя и успѣхъ, съ какими Олофернъ смирлялъ бунтовщиковъ противъ своего верховнаго владыки, повсюду разсыпавши ужасъ и трепетъ предъ грознымъ полководцемъ, не знавшимъ выкакой пошады и снисхожденія къ всему, что попадалось ему на пути.

ГЛАВА 3-я.

1. И послали къ нему вѣстниковъ съ такимъ мирнымъ предложеніемъ:

2. Вотъ мы, рабы великаго царя Навуходоносора, повергаемся передъ тобою: дѣлай съ нами, что тебѣ угодно.

3. Вотъ передъ тобою: и селенія наши и всѣ мѣста наши, и всѣ нивы съ пшеницею, и стада овецъ и воловъ, и всѣ строенія нашихъ жилищъ; употребляй ихъ, какъ пожелаешь,

4. Вотъ и города наши и обитающіе въ нихъ—рабы твои: и поступи съ ними, какъ будетъ глазамъ твоимъ угодно.

5. И пришли къ Олоферну мужи и передали ему эти слова.

6. Тогда онъ пришелъ въ приморскую страну съ войскомъ своимъ,

окружилъ высокіе города стражею и взялъ изъ нихъ отборныхъ мужей въ соратники себѣ.

7. А они и вся окрестность ихъ приняли его съ вѣнками, ликами и тимпанами.

8. Онъ же разорилъ всѣ высоты ихъ и вырубилъ рощи ихъ: ему приказано было истребить всѣхъ боговъ той земли, чтобы всѣ народы служили одному Навуходоносору, и всѣ языки и всѣ племена-ихъ призывали его, какъ Бога,

9. Пришедъ къ Ездрилоу близъ Дотей, лежащей противъ великой тѣснины Иудейской,

10. онъ расположился лагеремъ между Гаваемъ и городомъ Скиеовъ и оставался тамъ цѣлый мѣсяцъ, чтобы собрать весь обозъ своего войска.

III.

1—5. Посольство испуганныхъ жителей приморской страны къ Олоферну съ изъявленіемъ покорности.—6—10. Прибытіе Олоферна въ окрестныя Иудей страны и введеніе въ нихъ культа Навуходоносора.

1—4. „Поступай (съ нами и со всѣмъ достояніемъ нашимъ) какъ будетъ тебѣ угодно!“—въ смыслѣ умиловительномъ, въ цѣляхъ возбужденія состраданія. И дѣйствительно, въ описаніи дѣйствій Олоферна въ приморской странѣ нѣтъ, на первый взглядъ, такихъ ужасающихъ подробностей, какія приводятся выше, II гл., 26—27 ст. Повидному, Олофернъ ограничился здѣсь лишь тѣмъ, что увичюжилъ прежнее богопочитаніе приморцевъ и навязалъ имъ новаго бога—Навуходоносора, что болѣе всего, конечно, должно было навести ужасъ на сосѣдняго Израиля, боявшагося и для себя той же участи.

5—7. Въ то время какъ удрученныхъ народовъ Олофернъ „избилъ“ даже и „всѣхъ юншей ихъ остриемъ меча“, къ приморцамъ и здѣсь онъ является какъ будто болѣе гуманнымъ, позволяя себѣ пополнить ими свое войско. Къ этой гуманности могла располагать Олоферна приморцы и своимъ подкупающимъ отношеніемъ, повсюду принимая его съ вѣнками, ликами и тѣми нами.

8. „Рощи“—съ посвященными Астартѣ деревьями (2 Пар. XIV, 2).

9. „Близъ Дотей“. Въмѣсто „Дотей“ (Δωταλα)—стоитъ въ другихъ мѣстахъ Δωδαίρ (IV, 6; VII, 3; 18; VIII, 3), евр. דודאים (Быт. XXXVII, 17; 4 Цар. VI, 13).

10. „Между Гаваемъ“—Γαβαί—Γεβαλ, Γαβαί=испорченное גבול горная цѣпь и деревня.

„Городъ Скиеовъ“—Скиеополь, древній שן ביה

ГЛАВА 4-я.

1. Сыны Израиля, жившіе въ Иудеѣ, услышавши обо всемъ, что сдѣлалъ съ народами Олофернъ, военачальникъ Ассирійскаго царя Навуходоносора, и какъ разграбилъ онъ всѣ святилища ихъ и отдалъ ихъ на уничтоженіе,

2. очень, очень испугались его и трепетали за Іерусалимъ и храмъ Господа Бога своего;

3. потому что недавно возвратились они изъ плѣна, недавно весь народъ Іудейскій собрался, и освящены отъ оскверненія сосуда, жертвенникъ и домъ *Господень*.

4. Они послали во всѣ предѣлы Самаріи и Коніи, и Ветерона и Вельмена и Іерихона, и въ Хову и Есору и въ равнину Салимскую,

5. заняли всѣ вершины высокихъ горъ, оградили стѣнами находящіяся на нихъ селенія и отложили запасы хлѣба на случай войны, такъ-какъ нивы ихъ недавно были сжаты.

6. А великій священникъ Іоакимъ, бывший въ тѣ дни въ Іерусалимѣ, написалъ жителямъ Ветилуи и Ветомессема, лежащаго противъ Ездрилона, на передней сторонѣ

IV.

1—3. Ужась Іудеевъ предъ Олоферномъ.—4—8. Отчаянныя приготовленія къ защитѣ.—9—15. Моленіе къ Богу о помощи.

1—3. Ужась Іудеевъ предъ Олоферномъ, какъ это прямо дается повясть здѣсь, болѣе всего вызывался тѣмъ, что онъ разграблялъ и уничтожалъ святилища покоренныхъ народовъ. Та же опасность угрожала, очевидно, и святилищу Іеговы, только что возстановляемому по возвращеніи изъ плѣна.

4. „Коніи“—Κωνιάς, иначе Κωνιά, а по нѣкоторымъ спискамъ даже Κώμας (безъ послѣдующаго καί), при чемъ отъ этого κώμας (деревни) въ ближайшую завязность станется дальнѣйшее „Ветерона“ в т. д. въ качествѣ опредѣленія (въ деревни Веторона в т. д...). Въ качествѣ самосто тельной мѣстности подъ такимъ наименованіемъ указать что-либо затруднительно.

„Ветерона“.—Βαιθωρών—это בֵּית־עֹרַי, нынѣшній Beit'Ur.

„Вельмена“.—Βελμῆν, александр. Βελμαῖν, иначе Ἀβελμαῖν, лат. Abelmat: мѣстечко гдѣ-либо вблизи Доваима (еще другія упоминанія о немъ: VII, 3—или Βελθῆμ, или Βελβαῖρ и Βελμῆν, а, также Αβελμῆν, Vet. Lat. Abelme, Вулг. Belma, и VIII, 3—Βελαμών) и Ααρμών.

„Въ Хову“—Χωβά, или Χωβαῖ (XV, 5 и 4)—сѣвернѣе Дамаска (Выг. XIV, 15).

„Есора“—Αἰσωρά, Ἀσσαρών,—это вѣроятно Ἄσωρ—Азоръ.

„Равнина Салимская“.—Σαλήμ, долина Саронская—по однимъ; другіе разумѣютъ здѣсь мѣстность въ окрестностяхъ Іерусалима.

6. Первосвященникъ Іоакимъ—по нѣкоторымъ спискамъ носимъ имя Еліакимъ (Ἰλιακείμ).

„Ветилуя“.—Βηθουλόα, Βαθουλόα, Βαιτουλα, Вулг. Bethulia,—мѣстность,

кромѣ этой книги нигдѣ болѣе не упоминаемая. Трудно отождествить ее и съ известными мѣстностями. Эта неопредѣленность и неизвестность Ветилуи давала нѣкоторымъ

равнины, близкой къ Доаиму,—

7. чтобъ они заняли восходы въ нагорную страну, потомучто чрезъ нихъ былъ входъ въ Иудею, и легко было имъ воспрепятствовать приходящимъ, такъ-какъ тѣсенъ былъ проходъ даже для двухъ чело-вѣкъ.

8. Сыны Израиля поступили такъ, какъ велѣлъ имъ великій священникъ Иоакимъ и старѣйшины всего народа Израильскаго, пребывавшіе въ Иерусалимѣ.

9. И съ великимъ усердіемъ возопили къ Богу всѣ мужи Израиля и смирили души свои съ великимъ усердіемъ:

10. они и жены ихъ, и дѣти ихъ и скотъ ихъ; и всякій пришлецъ и наемникъ и купленный за серебро

наложили вретница на чресла свои.

11. И всякій мужъ Израильскій и всякая жена, и дѣти и жители Иерусалима пали предъ храмомъ, посыпали пепломъ свои головы, разостлали предъ Господомъ свои вретница,

12. облекли жертвенникъ во вретнице и прилежно и единодушно зывали къ Богу Израилеву, чтобы Онъ, на радость язычникамъ, не предалъ дѣтей ихъ на расхищеніе, женъ ихъ въ добычу, городовъ наслѣдія ихъ на разореніе, святынн ихъ на оскверненіе и поруганіе.

13. И Господь услышалъ голосъ ихъ и призрѣлъ на скорбь ихъ, и во всей Иудеѣ и Иерусалимѣ народъ много дней постился предъ святилищемъ Господа Вседержителя.

основаніе заподозрять и ея существованіе и признать здѣсь чистую фикцію, однако и Модинъ, куда скрылся Маттаіаи, такъ же не упоминается нигдѣ болѣе въ Влблѣи п не легко можетъ быть найденъ среди извѣстныхъ нынѣ мѣстностей, и между тѣмъ объяснить здѣсь все фикціей было бы совсѣмъ неубѣдительно. Нѣкоторыя подробности Влблѣи въ описаніи Ветяуду помогаютъ нѣсколько опредѣлить хотя приблизительно ея положеніе. Она была смежна съ Изреелемъ и Доаимомъ (IV, 6; VII, 3), находилаь на горѣ, при подошвѣ которой былъ источникъ (VI, 13; VII, 12); въ нынѣшнихъ мѣстностяхъ значительнѣе другихъ можетъ подходить къ этому опредѣленію Шейкъ-Шебель.

„Ветомесемъ“.—Ветомесемъ, упоминаемый также въ XV, 4.

ε α

8. „Старѣйшины всего народа Израильскаго“—*gerousia*, упоминаемые еще далѣе—XI, 14; XV, 8. Нѣкоторые хотѣли видѣть здѣсь указаніе на синедрионъ, и, такъ какъ послѣдній не существовалъ ранѣе плѣна, то и самую исторію Иудеи относил ко временамъ, болѣе или менѣе значительно позднѣйшимъ плѣна. Это, однако, малоосновательно, въ виду того, что *gerousia* здѣсь представляетъ просто переводъ часто встрѣчающагося въ Библии выраженія: „старѣйшины Израиля“.

9—12. „Возопили... и смирили души свои... они (всѣ мужи Израиля) и жены ихъ и дѣти ихъ и скотъ ихъ“... Какимъ образомъ долженъ былъ принять участіе въ скорби Израиля даже и „скотъ“ ихъ, объ этомъ даетъ понятіе другое подобное мѣсто въ книгѣ пророка Іоны (III, 7—8), гдѣ разсказывается, какъ царь Ниневіа, тронутый проповѣдью пророка и самъ первый смѣнявшій свои царскія одежды на покаянное вретнице, повелѣлъ и подданнымъ своимъ, „чтобы ни люди, ни скотъ, ни волы, ни овцы ничего не ѣли, ни ходили на пастбище и воды не пили и чтобы покрыты были вретницею люди и скотъ и крѣпко вопіяли къ Богу“... Печаль и скорбь всего окружающаго должны были сопровождать скорбь Израиля и усугублять его волю къ Богу о помилованіи и надежду на услышаніе. Самъ жертвенникъ—священное носилще молитвъ народа и милостей Іеговы—облекся во вретнице, и терзающимъ сердце видомъ своимъ усугублялъ потоки покаянно-скорбныхъ слезъ и молитвъ.—

13—15. Рѣдкій по трогательности и всеобщности подъему религіознаго чувства Иудеѣ не только вызывался ихъ беспомощностью и страхомъ предъ отчаяннымъ положеніемъ, но былъ въ то же время показателемъ и ихъ внутренней сильной религіозной

14. А Іоакимъ, великій священникъ, и всѣ предстоящіе предъ Господомъ священники, служители Его, препоясавши вретischemъ чресла евои, приносили непрестанна всесоженія, обѣты и добротные дары

народа.

15. На кидарахъ ихъ былъ пепель, и они отъ всей силы зывали ко Господу, чтобы Онъ посѣтилъ милостью весь домъ Израіля.

ГЛАВА 5-я.

1. Между тѣмъ Олоферну, военачальнику войска Ассирійскаго, дано было знать, что сыны Израіля приготовились къ войнѣ: заложили входы въ нагорную страну и укрѣпили стѣнами всякую вершину високой горы, а на равнинахъ устроили преграды.

2. Онъ весьма разгнѣвался и, призвавъ всѣхъ начальниковъ Моава и вождей Аммона и всѣхъ прави-

телей приморской страны, сказалъ имъ:

3. скажите мнѣ, сыны Ханана, что это за народъ, живущій въ нагорной странѣ, какіе обитаемые ими города, много ли у нихъ войска, въ чемъ ихъ крѣпость и сила, кто поставленъ надъ ними царемъ, предводителемъ войска ихъ,

4. и почему они больше всѣхъ, живущихъ на западѣ, упорствуютъ

жизнеспособности, въ которой особенно воспитали душу Іудея бѣдствія послѣднихъ лѣтъ существованія Царствъ. Это-то и придавало проявленіямъ скорби Іудеевъ печать особой трогательности и умлостивило Господа услышать голосъ ихъ и призрѣть на скорбь ихъ.—

V.

1—5. Удивленный извѣстіями о приготовленіяхъ Израільтянъ къ сопротивленію, Олофернъ справляется о нихъ у Ахіора, вождя Аммонитянъ—6--21. Рѣчь Ахіора объ Израільтянахъ—22—24. Неблагопріятное впечатлѣніе рѣчи на все собраніе.

1. Приготовленія Іудеевъ къ сопротивленію, конечно, были смѣшны до ничтожества, при такой огромности войска Олоферна и такомъ количествѣ пройденныхъ имъ и побѣдносно испроверженныхъ царствъ и народовъ. Нѣтъ сомнѣнія, и для Іудеевъ это было ясно до очевидности. Но тѣмъ очевиднѣе было ничтожество ихъ приготовленій къ защитѣ, тѣмъ вѣднѣе и трогательнѣе былъ этотъ слабый порывъ къ кровавой борьбѣ за свои священныя достоянія,—порывъ, со всею своею могучею сялою заявившій себя въ столь трогательномъзысканіи Божественной помощи.

2—4. Желая имѣть, очевидно, неизвѣстныхъ дотолѣ свѣдѣнія объ Израілѣ, его странѣ, военныхъ крѣпостяхъ и силахъ, и о причинахъ его упорства, Олофернъ собираетъ „*всѣхъ начальниковъ Моава и вождей Аммона и всѣхъ правителей приморской страны*“ и требуетъ отъ нихъ этихъ свѣдѣній. Какъ ближайшіе сосѣди Израіля, они болѣе другихъ освѣдомлены обо всемъ этомъ, и своею многочисленностію и разноплеменностію должны были придать этимъ свѣдѣніямъ особенную цѣнность. всесторонность и обстоятельность.

Многіе находили невѣроятнымъ, чтобы Олофернъ самъ ничего не слышалъ и не зналъ объ Израілѣ ранѣе. Однако, неестественнаго въ этомъ ничего нѣтъ, въ виду вообще тогдашней замкнутости и малозамѣтности Израіля среди остальнаго міра. Даже

выйти мнѣ на встрѣчу?

5. Ахіоръ, предводитель всѣхъ сыновъ Аммона, сказалъ ему: выслушай, господинъ мой, слово изъ устъ раба твоего; я скажу тебѣ истину объ этомъ народѣ, живущемъ близъ тебя въ этой нагорной странѣ, и не выйдетъ лжи изъ устъ раба твоего.

6. Этотъ народъ происходитъ отъ Халдеевъ.

7. Прежде они поселились въ Месопотаміи, потому что не хотѣли служить богамъ отцовъ своихъ, которые были въ землѣ Халдейской,

8. и уклонились отъ пути предковъ своихъ и начали поклоняться Богу неба, Богу, Котораго они познали; и Халдеи выгнали ихъ отъ лица боговъ своихъ,—и они бѣжали въ Месопотамію и долго тамъ обитали.

9. Но Богъ ихъ сказалъ, чтобъ они вышли изъ мѣста переселенія и шли въ землю Ханаанскую: они поселились тамъ и весьма обогатились золотомъ, серебромъ и множествомъ скота.

10. Оттуда перешли они въ Египетъ, такъ-какъ голодъ накрылъ лице земли Ханаанской, и тамъ оставались, пока находили пропитаніе, и умножились тамъ до того, что не было и числа роду ихъ.

11. И возсталъ на нихъ царь Египетскій, употребилъ противъ нихъ хитрость, обременяя ихъ трудомъ и дѣланьемъ кирпича, и сдѣлалъ ихъ рабами.

12. Тогда они воззвали къ Богу своему,—и Онъ поразилъ всю землю Египетскую неисцѣльными язвами,—и Египтяне прогнали ихъ отъ себя.

походы Ассирія въ Самарію и Іудею мало способствовали болѣе близкому ознакомленію съ ними другихъ восточныхъ народовъ, въ виду того, что сама Ассирія составляла едва лишь $\frac{1}{22}$ часть царствъ западной Азіи. Судя по тому, что Олофернъ, какъ указываетъ его имя, былъ арійскаго, а не семитическаго происхожденія, можно не сомнѣваться, что ему еще менѣе, чѣмъ остальнымъ ассирійцамъ было извѣстно все, что касалось Израильтянъ.

Обращеніе въ рѣчь Олоферна „сыны Ханаана!“—примѣжимо собственно лишь къ сатрапамъ приморской области и не совсѣмъ подходитъ къ другимъ членамъ собранія, каковы напримѣръ, были начальники Моава и вожди Аммона. Посему, нужно думать: или Олофернъ не полагалъ между ними и не звалъ никакого различія, или имѣлъ въ виду именно приморцевъ—Ханаанскаго происхожденія, къ которымъ онъ относилъ и Евреевъ.

5. Имя „Ахіоръ“ (Ἀχιὼρ) упоминается еще въ Числ. XXXVI, 27, впрочемъ—въ измѣненномъ видѣ אֲחִיֹּרַת Настоящая форма имени—אֲחִיֹּרַת—братъ или другъ свѣта.

6. Ахіоръ выставляетъ на видъ Олоферна прежде всего Халдейское происхожденіе Іудеевъ, повидимому—съ цѣлью расположить къ нимъ Олоферна, который самъ былъ подданнымъ Ассирійской монархіи.

7—8. Конецъ второго изъ этихъ стиховъ примыкаетъ къ самому началу предыдущаго, распространяемаго диннымъ вводнымъ предложениемъ и благодаря этому нѣсколько спутывается и затемняется послѣдовательность разсказываемыхъ событій. Дѣло представляется такъ. Сначала Израильтяне жили въ землѣ Халдеевъ, отъ которыхъ они и происходили (6 ст.) Но потомъ, когда они не захотѣли служить богамъ отцовъ своихъ Халдеевъ (7 ст.) и начали поклоняться Богу неба (Іеговѣ), Халдеи лишили ихъ отечества, и вотъ началась ихъ скитальческая жизнь (8 ст.): прежде они поселились въ Месопотаміи (начало 7 стиха, къ которому непосредственно и послѣдовательно долженъ примыкать 9-й, конецъ же 8-го есть лишь повтореніе начала 7-го—„бѣжали въ Месопотамію и долго тамъ обитали“), а потомъ... вышли въ землю Ханаанскую и т. д. (9-й и дальнѣйшіе стихи).

9—21. Рѣчь Ахіора замѣчательно точно, осмысленно и идейно до ортодоксальности представляетъ исторію Израиля. Особенно любопытно здѣсь то, что Ахіоръ такъ иѣрно разгадываетъ секретъ несокрушимой силы и живенности Израильскаго народа со всѣми

13. Богъ изсушилъ передъ ними Черное море

14. и вель ихъ путемъ Сины и Кадис-Варни; они выгнали всѣхъ обитавшихъ въ этой пустынѣ,

15. поселились въ землѣ Амореевъ, своею силою истребили всѣхъ Есевонитянъ, перешли Иорданъ, наслѣдовали всю нагорную страну

16. и, прогнавши отъ себя Хананея, Ферезея, Іевусея, Сихема и всѣхъ Гергесеянъ, жили въ ней много дней.

17. И доколѣ не согрѣшили предъ Богомъ своимъ, счастье было съ ними, потому что съ ними—Богъ, ненавидящій неправду.

18. Но когда уклонились отъ пути, который Онъ завѣщалъ имъ, то во многихъ войнахъ они потерпѣли весьма сильныя пораженія, отведены въ плѣнъ въ чужую землю, храмъ Бога ихъ разрушенъ и города ихъ взяты неприятелями.

19. Нынѣ же, обратившись къ Богу своему, они возвратились изъ разсѣянія, въ которомъ были, овладѣли Іерусалимомъ, въ которомъ

святилище ихъ, и поселились въ нагорной странѣ, такъ-какъ она была пуста.

20. И теперь, повелитель-господинъ, если есть заблужденіе въ этомъ народѣ, и они грѣшатъ предъ Богомъ своимъ, и мы замѣтимъ, что въ нихъ есть это преткновеніе, то мы пойдемъ и побѣдимъ ихъ.

21. А если нѣтъ въ этомъ народѣ беззаконія, то пусть удалится господинъ мой, чтобы Господь не защитилъ ихъ, и Богъ не *былъ* за нихъ,—и тогда мы для всей земли будемъ предметомъ поношенія.

22. Когда Ахіоръ окончилъ эту рѣчь, весь народъ, стоявшій вокругъ шатра, возропталъ, а вельможи Олоферна и всѣ, населявшіе приморье и землю Моава, заговорили: тотчасъ надобно убить его;

23. потому что мы не побоймся сыновъ Израиля: это—народъ у котораго нѣтъ ни войска, ни силы для крѣпкаго ополченія.

24. Итакъ пойдемъ, повелитель Олофернъ,—и они сдѣлаются добычею всего войска твоего.

превратностями его судьбы и испытаніями. Этотъ секретъ—вѣрность Іеговъ и пути отъ Него завѣщанному. Ахіоръ отмѣчаетъ на протяженіи исей исторіи Израильтянъ строгое соотвѣтствіе ихъ благополучія—степени этой вѣрности, и безпристрастно—убѣжденно и справедливо заключаетъ, что и въ данную минуту не сила воинская, хотя бы самая надежная, можетъ рѣшать дѣло въ пользу Олоферна, а единственно лишь то, на какой степени вѣрности Іеговъ народа Израильскаго застигнетъ нападеніе на этотъ народъ со стороны Олоферна.

22—24. При всей своей замѣчательной сдержанности и разумности, рѣчь Ахіора не понравилась собранію именно тѣмъ, что стала успѣхъ столь громаднхъ и испытанныхъ въ бояхъ и побѣдахъ полчищъ и зависимость отъ какой-то мистической силы ничтожнаго и слабаго народа. Голосъ его остался совершенно одинокимъ и вызвалъ совершенно обратное дѣйствіе: собраніе полководцевъ единодушно и преданно упранивало Олоферна нести ихъ на Израиля, какъ на вѣрную добычу, а Ахіора требовало тотчасъ же предать смерти.

ГЛАВА 6-я.

1. Когда утихъ шумъ вокругъ собранія, Олофернъ, военачальникъ войска Ассирійскаго, сказалъ Ахіору предъ всѣмъ народомъ иноплемennыхъ и всѣмъ сынамъ Моава:

2. кто ты такой, Ахіоръ, съ наемниками Ефрема, что напророчилъ намъ сегодня и сказалъ, чтобы мы не воевали съ родомъ Израильскимъ, потомучто Богъ ихъ защищаетъ? Ктѣ же Богъ, какъ не Навуходоносоръ? Онъ пошлетъ свою силу и сотретъ ихъ съ лица земли, — и Богъ ихъ не избавитъ ихъ.

3. Но мы, рабы его, поразимъ ихъ, какъ одного человѣка, и не устоятъ имъ противъ силы нашихъ коней.

4. Мы растопчемъ ихъ: горы ихъ ушыются ихъ кровью, равнины ихъ наполнятся ихъ трупами, и не станутъ стопа ногъ ихъ противъ на-

шего лица, но гибелью погибнуть они, говоритъ царь Навуходоносоръ, господинъ всей земли. Ибо онъ сказалъ, — и не напрасны будутъ слова повелѣній его.

5. А ты, Ахіоръ, наемникъ Аммона, высказавшій слова эти въ день неправды твоей, отъ сего дня не увидишь больше лица моего, доколѣ я не отомщу этому народу, *пришедшему* изъ Египта.

6. Когда же я возвращусь, мечъ войска моего и толпа слугъ моихъ пройдетъ по ребрамъ твоимъ, — и ты падешь между ранеными ихъ.

7. Рабы мои отведутъ тебя въ нагорную страну и оставятъ въ одномъ изъ городовъ на высотахъ,

8. и ты не умрешь тамъ, доколѣ не будешь съ ними истребленъ.

9. Если же ты надѣешься въ сердце твоемъ, что они не будутъ взя-

VI.

1-9 Негодующая рѣчь Олоферна въ отвѣтъ на рѣчь Ахіора.—10—17 Ахіоръ отводится къ Ветилуѣ и, схваченный Израильтянами, сообщаетъ имъ все только что происшедшее въ лагерѣ Олоферна.—18—21 Ласковый приемъ Ахіору отъ умилившася народа.

1—9. Отвѣтная рѣчь Олоферна старается, во-первыхъ, на мѣсто Бога Израильскаго постановить своего Бога—Навуходоносора; во-вторыхъ, выражаетъ полное убѣжденіе въ успѣхѣ нападенія на Израильтянъ. Выраженіемъ этого убѣжденія былъ самый способъ наказанія Ахіора. Приговоривъ его къ смерти, Олофернъ отпускаетъ его свободно на непріятельскую сторону, показывая этимъ высшую степень увѣренности, что онъ не минуетъ своей участи и вѣстѣ со всею этою странною попадетъ опять въ рукъ ихъ.

„*Да не спадаютъ лице твое*“, т. е. отъ скорби, сомнѣнія, малодушія (1 Цар. XVII, 32). Слова эти нужно понимать, повидимому, въ ироническомъ смыслѣ. Олофернъ представляетъ здѣсь Ахіора какъ будто все-таки *желающимъ* покоренія Израильтянъ, не смотря на высказанныя сомнѣнія нъ ихъ побѣдимости въ то, что это покореніе, долженствовавшее рѣшить судьбу Ахіора, едвали могло его особенно радовать. Олофернъ, недоускавшій сомнѣній Ахіора, старается „утѣшить“ и его своею увѣренностію, и это „утѣшеніе“ при вышеуказанномъ условіи, дѣлавшемъ покореніе Израильтянъ казнію Ахіора, конечно, могло звучать для послѣдняго лишь ядовитой ироніей.

Чѣмъ объяснить такое отношеніе къ Ахіору за его поступокъ, вовсе необнаруживавшій въ немъ ничего взмѣническаго въ непатріотичаго, а напротивъ, даже отличавшійся столь преданною правдивостію и разсудительностію? Единственно можно объяснить это лишь до болѣзненности крайнею заносчивостію Олоферна съ его сообщниками, такъ

ты, то да не спадаеть лице твое. Я сказалъ, и ни одно изъ словъ моихъ не пропадетъ.

10. И приказалъ Олофернъ рабамъ своимъ, предстоявшимъ въ шатръ его, взять Ахіора, отвести его въ Ветилуя и предать въ руки сыновъ Израиля.

11. Рабы его схватили и вывели его за станъ на поле, а со среды равнины поднялись въ нагорную страну и пришли къ источникамъ, бывшимъ подъ Ветилуею.

12. Когда увидѣли ихъ жители города на вершинѣ горы, то взяли за оружія свои и, вышедши за городъ на вершину горы, всѣ мужи-пращники охраняли восходъ свой и бросали въ нихъ камнями.

13. А они, подошедши подъ-гору, связали Ахіора и, оставивши его брошеннымъ при подошвѣ горы, ушли къ своему господину.

14. Сыны же Израиля, вышедшіе изъ своего города, остановились надъ нимъ и, развязавши его, привели въ Ветилуя и представили его начальникамъ своего города,

15. которыми были въ тѣ дни

Озія, сынъ Михи изъ колѣна Симеонова, Хаврій, сынъ Гооніила, и Хармій, сынъ Мелхіила.

16. Они созвали всѣхъ старѣйшинъ города, и сбѣжались въ собраніе всѣхъ юноши ихъ и жены, и поставили Ахіора среди всего народа своего, и Озія спросилъ его о случившемся.

17. Онъ въ отвѣтъ пересказалъ имъ слова собранія Олофернова и всѣ слова, которыя онъ высказалъ среди начальниковъ сыновъ Асура, и всѣ высокоумныя рѣчи Олоферна о домѣ Израиля.

18. *Тогда* народъ палъ, поклонился Богу и воззвалъ:

19. Господи Боже Небесный! воззри на ихъ гордыню и помилуй смиреніе рода нашего, и призри на лице освященныхъ Тебѣ въ этотъ день.

20. И утѣшили Ахіора и расхвалили его.

21. Потомъ Озія взялъ его изъ собранія въ свой домъ и сдѣлалъ пиръ для старѣйшинъ,—и цѣлую ночь ту они призывали Бога Израилева на помощь.

высоко ставившими свои силы, что самое сомнѣвіе въ ихъ успѣхъ казалось дерзостію и оскорбленіемъ, тѣмъ болѣе при столь крайней ничтожности свлѣ противника. Тою же заносчивостію Олоферна только и могла быть првдумава столь чувствительная месть Ахіору, какъ преданіе въ руки враговъ—съ перспективой вѣрвой смерти если не отъ нихъ, то нмѣстѣ съ ними, о коихъ овъ далъ столь лестную характеристику.

12. *Когда увидѣли ихъ жители города на вершинѣ горы*. Последнія слова „на вершинѣ горы“ при бѣгложъ чтеніи этого стиха звучатъ обстоятельствомъ мѣста къ глаголу „увидѣли“ (гдѣ?). На самомъ дѣлѣ эти слова составляютъ опредѣленіе къ слову „города“ и должны чтаться связзо съ нимъ („города на вершинѣ горы“). Какъ ввдно изъ дальвѣйшаго 13-го стиха, сопровождашіе Ахіора едва могли довести его лишь до подошны горы, гдѣ и оставилъ его связавнымъ, а по Вулгатѣ—привязавнымъ къ дереву руками в ногами.

19. *Призри на лице освященныхъ Тебѣ*... Подъ этими „освященными“ („Тебѣ“) надлежтъ разумѣть здѣсь не священниковъ только и вазореевъ, но весь лудейскій народъ, какъ взбранный народъ Вожій.

20. Утѣшеніе Ахіора в похвала поведенію его предъ Олоферномъ со стороны народа, нмѣсто предполагаемыхъ Олоферномъ терзавій плѣнника, давали какъ бы предъ-указаніе ва дальвѣйшія разочарованія, нмѣвшія поствгнуть враговъ Израиля. Съ другой стороны, является необходимость установить, что правдивость Ахіора, проявлявая въ собраніи Озіи не менѣе чѣмъ въ собраніи Олоферна, была результатомъ замѣтлага расцоложенія его къ народу Иеговы,—расположенія, поздиѣ завершенаго формальнымъ и убѣжденнымъ присоединеніемъ къ лудейству чрезъ обрѣзаніе (XIV, 10).

ГЛАВА 7-я.

1. На другой день Олофернъ приказалъ всему войску своему и всему народу своему, пришедшему къ нему на помощь, подступить къ Ветилуѣ, занять высоты нагорной стразы и начать войну противъ сыновъ Израилевыхъ.

2. И въ тотъ же день поднялись всѣ сильные мужи ихъ: войско ихъ состояло изъ ста семидесяти тысячъ ратниковъ, воиновъ пѣшихъ, и изъ двѣнадцати тысячъ—конныхъ, кромѣ обоа и пѣшихъ людей, бывшихъ при нихъ,—а и этихъ было многое множество.

3. Остановившись на долинѣ близъ Ветилуи при источникѣ, они протянулись въ ширину отъ Доваима до Велеема, а въ длину отъ Ветилуи до Кіамона, лежащаго противъ Ездрилона.

4. Сыны же Израила, увидѣвши

множество ихъ, очень смутились, и каждый говорилъ ближнему своему: теперь они опустошатъ всю землю, и ни высокія горы, ни долины, ни холмы не выдержатъ ихъ тяжести.

5. И, взявъ каждый свое боевое оружіе и зажегши огни на башняхъ своихъ, они всю эту ночь провели на стражѣ.

6. На другой день Олофернъ вывелъ всю свою конницу предъ лице сыновъ Израилевыхъ, бывшихъ въ Ветилуѣ,

7. осмотрѣлъ восходы горада ихъ, обошелъ и занялъ источники водъ ихъ и, оцѣпивъ ихъ ратными мужами, возвратился къ своему народу.

8. Но пришли къ нему всѣ начальники сыновъ Исава и всѣ вожди народа Моавитскаго и всѣ вое-

VII.

1—7. Олофернъ подступаетъ къ Ветилуѣ и осаждаетъ ее.—8—18. По совѣту военачальниковъ, во избѣжаніе напрасной потери воиновъ, городъ отрѣзается отъ питавшихъ его источниковъ.—19—22. Бѣдствія отъ жажды.—23—29. Требования народа сдать городъ.—30—32. Последнее усиліе Озіи отстоять его.

2. Количество войскъ по разнымъ спискамъ указывается различно: то—170,000, то 172,000, то 120,000; послѣдняя цифра указывается и въ параллельномъ мѣстѣ самой книги—II, 15 ст. То же колебаніе цифры оказывается и въ численіи всадниковъ—по однимъ спискамъ 12,000, по другимъ даже 22,000.

3. Кромѣ уже упоминавшихся, встрѣчаемъ новое наименованіе мѣстности „Кіа-монъ“—*Κιαμωνος*. Подъ этимъ Кіамономъ нѣкоторые изслѣдователи разумѣли *קומרון*, упоминаемый 3 Цар. IV, 12; другіе указывали и соответствующую этой мѣстности современную деревню Kümieh, или же—Jāmōn.

7. Упоминаемые здѣсь „источники водъ“, обойденные и заняты Олоферномъ, повидимому, не имѣли существеннаго значенія для Ветилуицевъ, которые пользовались водою изъ другого источника, вытекавшаго изъ подошвы ихъ горы, на который вскорѣ и обращаютъ вниманіе Олофернъ его сотонарищи. Этотъ послѣдній источникъ заключалъ въ себѣ спасеніе и гибель крѣпости, которая, будучи отрѣзана отъ него, должна была пасть безъ всякихъ жертвъ со стороны непріятели (8—15 ст.).

8. „Сыны Исава“—Едомляне, жившіе на южной границѣ Палестины и сосѣдніе съ ними Моавитяне—издавна были наиболѣе враждебными по отношенію къ Израильтянамъ народами. Въ данномъ мѣстѣ они показываютъ себя какъ иельзя болѣе вѣрными себѣ и избрѣтають столь коварное и сильное средство для удовлетворенія своей расо-

начальники приморья, и сказали:

9. выслушай, господинъ нашъ, слово, чтобы не было потери въ войскѣ твоемъ.

10. Этотъ народъ сыновъ Израиля надѣется не на кѣпья свои, но на высоты горъ своихъ, на которыхъ живутъ, потомучто неудобно восходить на вершины ихъ горъ.

11. Итакъ, господинъ, не войи съ нимъ такъ, какъ бываетъ обыкновенная война, — и ни одинъ мужъ не падетъ изъ народа твоего.

12. Ты останься въ своемъ лагерьѣ, чтобы сберечь каждаго мужа въ войскѣ твоемъ, а рабы твои пусть овладѣютъ источникомъ воды, который вытекаетъ изъ подошвы горы:

13. потомучто оттуда берутъ воду всѣ жители Ветилуи, — и погубить ихъ жажда, и они сдадутъ свой городъ; а мы съ нашимъ народомъ взойдемъ на ближнія вершины горъ и расположимся на нихъ для стражи, чтобы ни одинъ человекъ не вышелъ изъ города.

14. И будутъ томиться они голодомъ, и жены ихъ и дѣти ихъ и

прежде, нежели коснется ихъ мечъ, падутъ на улицахъ обиталища своего;

15. и ты воздашь имъ зломъ за то, что они возмутились и не встрѣтили тебя съ миромъ.

16. Понравились эти слова ихъ Олоферну и всѣмъ слугамъ его, и онъ рѣшилъ поступить такъ, какъ они сказали.

17. И двинулся полкъ сыновъ Аммона и съ ними пять тысячъ сыновъ Ассура и, расположившись въ долинахъ, овладѣли водами и источниками водъ сыновъ Израиля.

18. А сыны Исава и сыны Аммона взошли и заняли нагорную область противъ Доваима, и отправили часть ихъ на югъ и на востокъ противъ Екревиля, что близъ Хуса, стоящаго при потокѣ Мохмуръ; остальное же Ассирійское войско расположилось на равнинѣ и открыло все лице земли: шатры и обозы ихъ съ множествомъ народа растянулись на весьма большомъ пространствѣ.

19. Сыны Израиля воззвали къ Господу Богу своему, потомучто

вой злобы и мств по отвоеванію къ Израилю. Въ 17 — 18 стихахъ сообщеніемъ коварнаго плана Едомлянъ и Моавитянъ повменовываются также „сыны Аммона“ — Аммонитяне, вполне раздѣлявшие чувства первыхъ въ отношеніи евреевъ и несомнѣнно заслужившіе раздѣлить вмѣстѣ съ явны печальную славу изобрѣтенія и осуществленія безчеловѣчно-жестокаго в варварско-коварнаго плана.

18. „Екревиль“ — имя мѣстности, греч. Ἐκρεβήλ, а также Ἀκραβήλ — упоминаемое у Юсифа Флавія въ іудейской войнѣ III, 3. 5 — Ἀκταβαλ (Ἀκραβαττά), у Евсевія и Иеронима — Ἀσγαβί, лежавшая въ 3 часахъ пути восточнѣе отъ Неаполиса по дорогѣ къ Иордану и Иерихову. Отъ этой Ἀσγαβί носить свое имя дѣлая топархія Акрабатенская въ средней части Палестины.

„Хусъ“ — греч. Χοῦς, иначе Χουσί, или еще Οὐζ, Vet. lat. Chus — несомнѣно удачно нѣкоторые читали здѣсь — χοῦσεῖ (ἠῖβ) — Кутен-Самаряне. Болѣе близко къ истинѣ другіе объяснили это чтеніе отъ Χουρίς, сближая послѣднее съ винѣшнимъ Dshurish.

„Мохмуръ“ (имя потока) греч. Μοχμοῦρ, Vet. lat. Machur, по код. Герм. 15. Pochor — это, вѣроятно, нынѣшній Wadi Makhfūrjeh.

19. Безотрадность и бѣдственность положенія Ветилудцевъ, лишенныхъ воды и взнемогавшихъ отъ одного изъ ужаснѣйшихъ мученій жажды, доведена была до крайнихъ предѣловъ отчаянности непроницаемою блокадою крѣпости полчищами Олоферна, охватившими ее силошнымъ желѣзнымъ кольцомъ. Незначительные запасы воды въ цистервахъ и водоемахъ должны были истощиться быстро, не смотря на самую тщательную экономію. Кое-какъ удалось дотануть 34 бѣдственныхъ дня осады; дальнѣйшее существованіе крѣпости становилось до послѣдней степени критическимъ. Гибель всѣхъ отъ смертельной жажды или сдача города были неизбежны. И — какъ вѣтъ ничего сильнѣе жажды

они пришли въ уныніе, такъ-какъ всё враги ихъ окружили ихъ, и имъ нельзя было бѣжать отъ нихъ.

20. Вокругъ нихъ стояло все войско Ассирійское, — пѣшие, колесницы и конница ихъ, — тридцать четыре дня: у всѣхъ жителей Ветилуи истопились всё сосуды съ водою,

21. опустили водоёмы, и ни въ одинъ день они не могли пить воды дѣсьта, потому что давали имъ пить мѣроу.

22. И уныли дѣти ихъ и жены ихъ и юноши, и въ изнеможеніи отъ жажды падали на улицахъ города и въ проходахъ воротъ, и уже не было въ нихъ крѣпости.

23. Тогда весь народъ собрался къ Озіи и къ начальникамъ города, — юноши, жены и дѣти, — и съ громкимъ воплемъ говорили всѣмъ старѣйшинамъ:

24. суди Богъ между нами и нами; вы сдѣлали намъ великую неправду. потому что не предложили мира сынамъ Асура;

25. и теперь нѣтъ намъ помощника: Богъ предалъ насъ въ ихъ руки, чтобы погубить насъ жаждою и великою погибельюю.

26. Пригласите же ихъ теперь и отдайте весь городъ на разграбленіе народу Олоферна и всему войску его,

27. ибо лучше для насъ достать намъ на расхищеніе: хотя мы будемъ рабами ихъ, зато жива будетъ душа наша, и глаза наши не увидятъ смерти младенцевъ нашихъ и женъ и дѣтей нашихъ, разстающихся съ душами своими.

28. Призываемъ предъ вами во свидѣтели небо и землю, Бога нашего и Господа отцовъ нашихъ, Который наказываетъ насъ за грѣхи наши и за грѣхи отцовъ нашихъ, да содѣлаетъ по словамъ симъ въ нынѣшній день.

29. И подняли они единодушно великій плачъ среди собранія и громко зывали къ Господу Богу.

30. Озія сказалъ имъ: не унывайте, братья! потерпимъ еще пять дней, въ которые Господь Богъ нашъ обратитъ милость Свою на насъ, ибо Онъ не оставитъ насъ въ конецъ.

31. Если же они пройдутъ, и помощь къ намъ не придетъ, — я сдѣлаю по вашимъ словамъ.

жизни, осажденные рѣшили избрать послѣднее и настоятельно требовали у начальниковъ сдачи города.

25. „Богъ предалъ насъ въ ихъ руки, чтобы погубить насъ жаждою и великою погибелью“... — послѣднее предложеніе (придаточное) болѣе естественно должно быть поставлено въ ближайшую зависимость не отъ главнаго „Богъ предалъ“, а отъ „въ ихъ руки“, чтобы эти руки погубили... и т. д. Дѣло безчеловѣчнаго погубленія изранятивъ жаждою, такимъ образомъ, представляется болѣе дѣломъ собственно рукъ чуждѣскихъ, и лишь дѣломъ поущенія со стороны Вожіея.

28. „Да содѣлаетъ (Господь) по словамъ симъ въ нынѣшній день“... Греческій текстъ даетъ иное выраженіе этой мысли — вѣсто утвердительнаго „да содѣлаетъ“... — отрицательное *ἵνα μὴ ποιήσῃ*.. (да не содѣлаетъ...) Послѣднее, повидимому, болѣе соотвѣтствуетъ предъидущему (27 ст.), предназначающему особо бѣдственную участь „младенцевъ женъ и дѣтей“ города въ случаѣ дальнѣйшаго упорства его начальниковъ нъ неравной борьбѣ. Вся мысль въ такомъ случаѣ получаетъ точнѣе такое смыслъ: „да не содѣлаетъ (Господь) по словамъ симъ (иначе: по опасеніямъ симъ) въ нынѣшній день“, т. е. да не допуститъ погубить намъ и дорогимъ нашему сердцу младенцамъ, женамъ и дѣтямъ.

30. Просьба Озіи не унывать и потерпѣть еще 5 дней въ упованіи на милость Божію внушалась ближайшимъ образомъ надеждою, что за эти 5 послѣднихъ дней, быть можетъ, удастся какъ-либо склонить Господа на жалость къ несчастнымъ, и Онъ пошлетъ дождь (VIII, 31) который наполнитъ бы водоемы и не только предотвратитъ бы ужасную гибель отъ жажды, но и сдѣлалъ бы возможнымъ дальнѣйшее сопротивленіе крѣпости.

31. Изъ дальнѣйшаго узнаемъ, что обѣщаніе Озіи по истеченіи 5 дней сдать го-

32. И отпустилъ народъ въ свой станъ, и они пошли на стѣны и башни своего гѣрода, а женъ и дѣтей отослалъ по домамъ ихъ; и въ великой скорби оставались они въ городѣ.

ГЛАВА 8-я.

1. Въ эти дни услышала Іудиевъ, дочь Мераріи, сына Окса, сына Іосифа, сына Озіила, сына Елкія, сына Ананіи, сына Гедеона, сына Рафаина, сына Акиѣона, сына Ілія, сына Еліава, сына Наанайила, сына Саламіила, сына Саласада, сына Іеиля.

2. Мужъ ея Манассія, изъ одного съ нею колѣна и племени, умеръ во время жатвы ячменя;

3. потомучто, когда онъ стоялъ въ полѣ близъ вязавшихъ снопы, зной палъ на его голову,—и онъ слѣгъ въ постель и умеръ въ своемъ городѣ Ветилуфъ; его похоронили съ отцами его на полѣ между Доеанмомъ и Валамономъ.

4. И вдовствовала Іудиевъ въ своемъ домѣ три года и четыре мѣсяца.

5. Она сдѣлала для себя на кро-

родъ (въ случаѣ разочарованія въ послѣднихъ надеждахъ на помощь) было не простое, а *клятвенное* (VIII, 9, 11, 30 ст.). Іудиевъ справедливо изобличаетъ въ этомъ превращеніи правъ вачальника и великую погрѣшность предъ Богомъ, Которому какъ бы дѣлался вызовъ подобною клятвою и выражалась попытка ограничить Его неограниченную власть и подчинить ее узкимъ человѣческимъ соображеніямъ и условіямъ.

VIII.

1—8. Родословная Іудиеи и краткія о ней свѣдѣнія.—9—27. Выступленіе ея съ обличительною и увѣщательною рѣчью въ собраніи старѣйшинъ города.—28—31. Отвѣтъ Озіи.—32—36. Іудиевъ объявляетъ о своей попыткѣ спасти народъ отъ враговъ.

1. По общему обыкновенію еврейскихъ родословныхъ, родъ Іудиеи чрезъ 20 колѣнъ доводится до Израіля; отдѣльные колѣна взаимно восполняются въ разлчныхъ рукописяхъ; ве достаетъ Симеона, послѣднего родовачальника предъ Израілемъ, о которомъ ясво говоритъ въ другомъ мѣстѣ сама Іудиевъ (IX, 2 ст.; срв. Числ. I, 6; II, 12). Уже предусмотрительная точность и полная согласованность родословной Іудиеи съ другими данными Библіи устраниаютъ всякую возможность и право отрицать дѣйствительное ея существованіе и трактовать всю исторію ея, какъ одинъ сплошной вымыселъ. Для вымысла это было бы слишкомъ много—видѣть его обставленнымъ столь обстоятельными и жизненно-правдивыми подробностями, какими постоянно на каждомъ шагѣ сопровождается свой разсказъ книга Іудиевъ (таковы, напримѣръ, и слѣдующіе 2—3 стиха разсматриваемой главы, и мн. др.).

4. Время вдовства Іудиеи (3 года и 4 мѣсяца) обозначается здѣсь очевидно до описываемыхъ событій, и въ частности — до того момента, когда Іудиевъ, готовясь идти къ Олоферну, впервые по смерти мужа сняла съ себя „одежды вдовства своего“ и надѣла опять „одежды веселія“, въ которыя она наряжалась при жизни мужа (X, 3).

5. „Одежды вдовства“ — простыя, безъ всякихъ украшеній (X, 3; XVI, 8; Быт. XXXVIII, 14).

вѣтъ дѣла своего шатерьъ, возложила на чресла свои вретиче, и были на ней одежды вдовства ея.

6. Она постилась всѣ дни вдовства своего, кромѣ дней предъ субботама и субботъ, дней предъ новомѣсячїями и новомѣсячїй, и празниковъ и торжествъ дѣла Израилева.

7. Она была красива видомъ и весьма привлекательна взоромъ; мужъ ея Манассїа оставилъ ей золото и серебро, слугъ и служанокъ, скотъ и поля, чѣмъ она и владѣла.

8. И никто не укорялъ ея злымъ словомъ, потомучто она была очень богобоязненна.

9. Услышала она о дурныхъ рѣ-

чахъ народа противъ начальника, потомучто они малодушествовали по причинѣ оскудѣнія воды, услышала Іудїевъ и о всѣхъ словахъ, которыя сказалъ имъ Озіа, какъ онъ поклялся имъ чрезъ пять дней сдать городъ Ассїріанамъ,

10. и послала она служанку свою, распорядившуюся всѣмъ ея имуществомъ, пригласить Озію, Хаврина и Хармина, старѣйшинъ ея гѣрода.

11. Они пришли,—и она сказала имъ: выслушайте меня, начальники жителей Ветилуи! не право слово ваше, которое вы сегодня сказали передъ народомъ и положили клятву, которую изрекли между Богомъ и вами, и сказали, что сла-

6. Упомянутые здѣсь „дни предъ субботама“ и „дни предъ новомѣсячїями“ (*prosabbata* и *proνομηνια*) давали нѣкоторымъ основаніе признать невысокую древность кн. Іудѣевъ, въ виду того, что „предсубботїя“ и „предновомѣсячїя“ будто бы стали почитаться іудеями какъ праздники — въ довольно позднее уже время. Это было бы, однако, убѣдительно лишь въ томъ случаѣ, если бы мы знали точно, въ какое именно время началось празднованіе означенныхъ навечерїй; а разъ это не подается точному опредѣленію, естественно не можетъ служить и мѣриломъ для установленія даты. Сила этого опроверженія и слабость возраженія еще болѣе ууглубляется тѣмъ обстоятельствомъ, что упомяваніе о „предсубботїяхъ“ и „предновомѣсячїяхъ“ въ книгѣ Іудѣевъ носитъ характеръ случайности и подозрительности; по крайней мѣрѣ—Вульгата совсѣмъ не упоминаетъ о нихъ, что заставляетъ подозрѣвать, что не говорилъ объ этомъ и оригинальный текстъ.

7. Послѣ упомянанія о мужѣ Іудѣевъ—Манассїа.—*Vet. Lat.* приводитъ также и родословную Манассїи: *filius Joseph filii Achitob f. Mel his f. Elia f. Nathanahel f. Syrgasadae f. Simeon f. Israel*, но эта родословная, очевидно, выбрана изъ 1 стиха главы (изъ родословной самой Іудїевъ), на что давало смѣлость упомянаніе стиха 2-го о происхожденїи Манассїи изъ одного колѣна в племени съ Іудѣевъ.

9—11. Въ соответствующемъ мѣстѣ бѣсѣды Озіи съ народомъ находимъ лишь его простое обѣщаніе сдать городъ врагамъ („я сдаю по вашимъ словамъ“, VII, 31), если не придетъ помощь (черезъ пять дней). Въ настоящемъ стихѣ встречаемъ важную особенность, что Озіа „покаялся черезъ пять дней сдать городъ Ассїріанамъ“. Въ дальнѣйшемъ 11-мъ стихѣ новая особенность: неразумная клятва усваивается не только Озіи, но всѣмъ „начальникамъ жителей Ветилуи“, о которыхъ между прочимъ упоминается и въ VII, 23 ст. и далѣе. Въ еще дальнѣйшемъ 30-мъ стихѣ самъ Озіа, повидному, подтверждаетъ вѣрность этого: выражаясь въ VII, 31 какъ бы лично отъ своего имени („я сдаю“...), онъ теперь уже предпочитаетъ говорить языкомъ представителя другихъ („народъ... принудилъ насъ поступитъ такъ, какъ мы сказали имъ, и обязалъ насъ клятвою, которой мы не нарушимъ“). Всѣ эти дополненія должны вѣсть силу по своей очевидной естественности и достаточной засвидѣтельствованности.

Въ 10-мъ стихѣ имена старѣйшинъ города по русской Библии приводятся нѣсколько иначе, чѣмъ въ параллельномъ мѣстѣ VI, 15: тамъ—*Хаврїи* и *Хармїи* (греч. *Χαβρις* и *Χαρμις*), здѣсь же в далѣе въ X, 6—*Хавринъ* и *Харминъ*. Эти же имена въ другихъ параллельныхъ мѣстахъ Библии приводятся и еще иначе: Быт. XLVI, 9—Харви (точно съ евр. *חַרְבִּי*), а въ Ис. Нав. VII, 1—такъ же Хармїи (въ род. пад. „Хармїи“). Настоящее точное, въ соответствїе еврейскому, начертаніе и произношеніе этихъ

дите городъ нашимъ врагамъ, если на этихъ дняхъ Господь не поможетъ намъ.

12. Кто же вы, искушавшіе сегодня Бога и ставшіе вмѣсто Бога: посреди сыновъ человѣческихъ?

13. Вотъ, вы теперь испытуете Господа Вседержителя, но никогда ничего не узнаете;

14. потому что вамъ не постигнуть глубины сердца у человѣка и не понять словъ мысли его: какъ же испытаете вы Бога, сотворившаго все это, и познаете умъ Его и поймете мысль Его? Нѣтъ, братья, не прогнѣвайте Господа Бога нашего!

15. Ибо если онъ не захочетъ помочь намъ въ эти пять дней, то Онъ имѣетъ власть защитить насъ въ какіе угодно Ему дни, или поразить насъ предъ лицомъ враговъ нашихъ.

16. Не отдавайте же въ залогъ совѣтовъ Господа Бога нашего: Богу нельзя грозить, какъ человѣку, нельзя и указывать Ему, какъ сыну человѣческому.

17. Посему, ожидая отъ Него спасенія, будемъ призывать Его къ се-

бѣ на помощь, и Онъ услышитъ голосъ нашъ, если это Ему будетъ угодно.

18. Ибо не было въ родахъ нашихъ, и нѣтъ въ настоящее время ни колѣна, ни племени, ни народа, ни города у насъ, которые кланялись бы богамъ рукотвореннымъ, какъ было въ прежніе дни,

19. за что отцы наши преданы были мечу и расхищенію и пали великимъ паденіемъ предъ нашими врагами.

20. Но мы не знаемъ другаго Бога, кромѣ Его, а потому и надѣемся, что Онъ не презритъ насъ и никого изъ нашего рода.

21. Ибо съ плѣненіемъ насъ падетъ и вся Іудея, и святыни наши будутъ разграблены, и Онъ взыщетъ оскверненіе ихъ отъ устъ нашихъ,

22. и убиеніе братьевъ нашихъ и плѣненіе земли и опустошеніе наслѣдія нашего обратитъ на нашу голову среди народовъ, которымъ мы будемъ поработены, и будемъ въ соблазнъ и поношеніе у тѣхъ, которые овладѣютъ нами;

23. потому что рабство не послу-

именъ должно быть таково, каковымъ одво изъ нихъ приводится въ указанномъ мѣстѣ Бытія, XLVI, 9: Харми— חַרְמִי , в значеніи—Хаври— חַוְרִי . Формы—Хаврій и Харміе представляютъ тоже точность и соотвѣтствіе, но уже меньшую, и въ еврейскому, а греческому начертанію (*Χαβρίς* и *Χαρμίς*). Что же касается формъ—Хаврія въ Харминъ, то это уже совершенное недоразумѣніе. Въ обохъ случаяхъ, гдѣ по русской Библии приводятся означенныя имена нъ такихъ формахъ (VIII, 10 и X, 6), эти имена стоятъ въ винительномъ падежѣ, при чемъ греческія окончанія ихъ естественно взятыются въ *ty* (*Χαβρίν* и *Χαρμίν*). Переводчикъ на русскій языкъ не задумался надъ этою метафорозою, совершенно понятною въ греческомъ текстѣ, не далъ при этомъ себѣ и труда првпоявить уже употребленныя вмѣ формы именъ (VI, 15), и полагая—въ VIII, 10 и X, 6,—что вмѣстѣ дѣло съ именами неизмѣняемыхъ окончаній, перенелъ буквально греческіе винительные падежи, прицѣпивъ къ нимъ еще русскія винительныя окончанія. Отсюда и вышло—вмѣсто: Хаврія и Хармія—Хаврина и Хармина (*Χαβρίν'α* и *Χαρμίν'α*).

11—27. Рѣчь Іудовъ, нъ высшей степени одушевленная, трогательная в разумная, носитъ въ первой частв своей (11—16 ст.) обличительный характеръ, во второй (17—27 ст.)—упѣщательный.

Вдумываясь въ дѣло глубже, нельзя не чувствовать, что та форма, какую придалъ Озія своему обѣщанію сдать городъ, дѣйствительно носила вызывающе-ребонательный характеръ по отношенію къ Господу Богу, съ сульбами Его свободного Самоопредѣленія. Если бы Озія выразлся просто: „сдамъ городъ, если черезъ 5 дней не произойдетъ измѣненія въ его положеніи къ лучшему“,—тогда это было бы воплія въ порядкѣ вещей человѣческаго обсужденія. Но когда онъ предварвтельно высказалъ всю надежду ва помощь Господа в, затѣмъ, поставилъ првзвольво по своему человѣческому сообра-

жить намъ въ честь, но Господь Богъ нашъ вмѣнить его въ безчестіе.

24. Итакъ, братья, покажемъ братьямъ нашимъ, что отъ насъ зависитъ жизнь ихъ, и на насъ утверждаются и святѣи и домъ *Господень* и жертвенникъ.

25. За все это возблагодаримъ Господа Бога нашего, Который испытуетъ насъ, какъ и отцовъ нашихъ.

26. Вспомните, что Онъ сдѣлалъ съ Авраамомъ, чѣмъ искушалъ Исаака, что было съ Иаковомъ въ Сирской Месопотаміи, когда онъ пасъ овецъ Лавана, брата матери своей:

27. какъ ихъ искушалъ Онъ не для истязанія сердца ихъ, такъ и намъ не мститъ, а только для вразумленія наказываетъ Господь приближающихся къ Нему.

28. Озіа сказалъ ей: все, что ты сказала, сказала отъ добраго сердца, и никто не будетъ противиться словамъ твоимъ,

29. ибо не съ настоящаго только дня извѣстна мудрость твоя, но отъ начала дней твоихъ весь народъ знаетъ разумъ твой и доброе расположение твоего сердца.

30. Но народъ истомился отъ жажды и принудилъ насъ поступить такъ, какъ мы сказали имъ, и обязалъ насъ клятвою, которой мы не нарушимъ.

31. Помолитесь же о насъ, ибо ты жена благочестивая, и Господь пошлетъ дождь для наполненія водохранилищъ нашихъ, и мы больше не будемъ изнемогать отъ жажды.

32. Іудинь сказала имъ: послу-

женію срокъ для этой помощи, составившей исключительно дѣло Божественнаго Самоопредѣленія, тогда это, очевидно, было уже *послѣдствіемъ* на указанное Самоопредѣленіе, *ограниченіемъ* Неограниченнаго и Всемогущаго, Премудраго и Благостнѣйшаго Существа:—было тѣмъ, чѣмъ было подобное же дѣйствіе Моисея въ пустынѣ, когда онъ, не вытерпѣвъ до конца малодушнаго унынія народа, „искусилъ“ Господа столь же малодушнымъ воплемъ: „послушайте, непокорные, развѣ намъ изъ этой скалы извлечь для васъ воду?“ (Числ. XX, 10). — Это было „искушеніе“ Господа, „испытаніе“ или „проба“ Его силы, „вызовъ“ Его всемогуществу, премудрости и благости. Это была, по точному опредѣленію самой Іудинь (16 ст.), какъ бы „отдача въ залогъ“ совѣтовъ Господа Бога нашего, „угроза“ Ему, какъ человѣку, — подсказъ Его дѣйствіямъ, вымогательство Его чудесъ. Все это заслуживало того обличенія и вразумленія, съ какими обращается Іудинь прежде всего къ начальникамъ города.

Вторая, убѣдительная часть рѣчи, выражая надежду на то, что Господь не оставитъ народъ свой, убѣжденно и обстоятельно утверждаетъ эту надежду глубоко-тонкими соображеніями. Главное изъ этихъ соображеній приводилось также Ахирозъ (V, 21) въ предостереженіе Олоферну: это—вѣрность народа Господу Богу своему и незнаніе другого Бога, кромѣ Его (20 ст.). Въ подтвержденіе этого соображенія приводится (въ видѣ вводнаго предположенія—18—19 ст.) напоминаніе, что всѣ прежнія несчастія народа вызывались измѣнами Богу, чего въ послѣднее время давно не было и нѣтъ. Другое соображеніе въ пользу терпѣливаго ожиданія помощи Божіей—то, что наденіе ихъ города было бы паденіемъ и илѣніемъ всей Іудеи, со всѣми ея святѣиymi, и показывало бы какъ бы ихъ (Ветвудцевъ) болѣе всего виновными и отвѣтственными за это несчастіе и оскверненіе святѣиymi. И наоборотъ:—вымоливъ терпѣливую молитвою помощь и мужественно перенеся настоящее испытаніе, они явятся посредниками спасенія остальнаго Израиля и святѣиymi храма Божія. Последнее было настолько несомнѣнно для Іудинь, что она уже заранѣе призываетъ благодарить Бога. „За все это возблагодаримъ Господа Бога нашего, Который испытуетъ насъ, какъ и отцовъ нашихъ (Авраама, Исаака, Иакова)“! — заключаетъ вдохновенно и съ пламенною вѣрою эта удивительная женщина, самое появленіе которой въ такіа очаяніиыя минуты съ такимъ присутствіемъ дула было уже чудожъ, заставлявшимъ вѣрить въ близкую возможность другихъ чудесъ, необходимыхъ для спасенія бѣдствующаго города. Одною изъ такихъ чудесъ Озіа ждалъ въ висославіи дожди, и вотъ теперь, видя предъ собою до чудесности мужественную и вдохновенную женщину, онъ надѣется чрезъ ея молитву испросить у Господа спаситель-

шайте меня,—и я совершу дѣло, которое пронесется сынами рода нашего въ роды родовъ.

33. Станьте въ эту ночь у воротъ, а я выйду съ моею служанкою, и въ продолженіе дней, послѣ которыхъ вы рѣшили отдать городъ нашимъ врагамъ, Господь посѣтитъ Израиля моею рукою.

34. Только не спрашивайте о

моемъ предпріятіи, потому что я не скажу вамъ, доколѣ не совершится то, что я намѣрена сдѣлать.

35. И сказалъ ей Озія и начальники: ступай съ миромъ, и Господь Богъ предъ тобою на отмщеніе врагамъ нашимъ!

36. И вышли изъ шатра ея и пошли къ полкамъ своимъ.

ное испосланіе дождя, и просить ее вознести эту молитву (28—31 ст.). Однако, и это было „подчиненіемъ“ Господа ограниченнымъ человѣческимъ соображеніямъ, „подсказомъ“ Его дѣйствій, превосходящихъ часто всякія человѣческія соображенія, ожиданія и предположенія. Вотъ почему и Іудеи отвѣчаетъ на просьбу Озіи (о дождѣ) совѣтъмъ другимъ дѣйствіемъ, которое по истинѣ было чудеснѣе дождя и по справедливости заслужило быть пронесеннымъ „сынами рода нашего въ роды родовъ“ (32 ст.).

33. Какъ ни предосузительнымъ представлялось въ очахъ Вожиныхъ съ точки зрѣнія Іудеи обличенное его назначеніе срока (5 дней) для спасенія города, тѣмъ не менѣе Іудеи не измѣняетъ этого срока, очевидно, не находя удобнымъ, чтобы разъ данная клятва могла быть нарушена, и идти на свое дѣло въ полной увѣренности, что въ продолженіе указанныхъ дней, Господь посѣтитъ Израиля ея рукою.

Рѣшивъ въ эту же ночь отправиться въ лагерь непріятельскій, Іудеи просятъ начальниковъ придти къ воротамъ города. Это нужно было, вѣроятно, для того, чтобы сразу же получить ихъ экстренное разрѣшеніе къ открытію воротъ, съ особенною бдительностію охраняемыхъ стражею (X, 9); заблаговременно же такое разрѣшеніе испрашивать было неудобно въ виду того, что могла разгласиться ея затѣя и возбудить излишнее и опасное любопытство. Нужно было присутствіе начальниковъ здѣсь, можетъ быть, и для того, чтобы они собственными глазами видѣли, что дѣло спасенія народа *начато*, и съ большымъ терпѣніемъ и надеждою переносили особенно тяжелые послѣдствія дня погибавшаго отъ осады города, ожидая конца начатаго.

34—36. Іудеи не посвящаетъ никого, даже начальниковъ, въ планы своего предпріятія. Произполненная глубокой нѣры въ то, что дѣло ея—дѣло Вожіе, она ни отъ кого не ждала помощи, не нуждалась ни въ чьихъ совѣтахъ и указаніяхъ, и потому не считала нужнымъ до времени разглагольствовать кому бы то ни было это Вожіе дѣло. Достаточно, что эта длинная женщина, во всей этой исторіи дѣйствующая духомъ и силою истинныхъ вдохновенныхъ израилянковъ Вожиныхъ, успѣла сразу внушить къ себѣ столько довѣрія, что начальники, чувствуя близость избавленія отъ враговъ, напутствуютъ ее со столь облегченной душой: „ступай съ миромъ, и Господь Богъ предъ тобою на отмщеніе врагамъ нашимъ“!

ГЛАВА 9-я

1. А Іудіѡбъ пала на лице, посыпала голову свою пепломъ и сбросила съ себя вретиче, въ которое была одѣта; и только-что воскурили въ Іерусалимѣ, въ домѣ Господнемъ, вечерній ѡвміамъ, Іудіѡбъ громкимъ голосомъ воззвала къ Господу и сказала:

2. Господи Боже отца моего Симеона, которому Ты далъ въ руку мечъ на отмщеніе иноплеменнымъ, которые открыли ложесна дѣвы для оскорбленія, обнажили бедро для позора и осквернили ложесна для посрамленія! Ты сказалъ: да не будетъ сего, а они сдѣлали.

3. И за то Ты предаль князей ихъ на убіеніе, постель ихъ, кото-

рая видѣла обольщеніе ихъ, обогрѣла кровью, и поразилъ рабовъ подлѣ владѣтелей и владѣтелей на тронахъ ихъ.

4. и отдалъ женъ ихъ въ расхищеніе, дочерей ихъ въ плѣнъ и всю добычу въ раздѣлъ сыпамъ, возлюбленнымъ Тобою, которые возревновали Твоею ревностью, возгнушались оскверненіемъ крови ихъ и призвали Тебя на помощь, Боже, Боже мой, услышь меня вдову!

5. Ты сотворилъ прежде сего бывшее, и сіе и послѣдующее за симъ, и содержалъ въ умѣ настоящее и грядущее, и, что помыслилъ Ты, то и совершилось;

6. что опредѣлилъ, то и явилось

IX.

1—14. Молитва Іудіѡбъ.

1. „Вретиче“—*σάκκος*—грубая траурная одежда, которую Іудіѡбъ носила сверхъ одежды вдовства. Та и другая одежды раздѣльно упоминаются далѣе, X, 3 ст.—По VIII, 5 вретиче Іудіѡбъ было на *чреслахъ* ея, и слѣдов. *подъ* одеждою вдовства.

„Вечерній ѡвміамъ“—въ отличіе отъ „утренняго“. Ѣвміамъ воскурялся два раза—утромъ и вечеромъ (Исх. X, 7—8).—Приступая къ молитвѣ, Іудіѡбъ сбрасываетъ съ себя вретиче, показывая, что ея личная печаль по мужѣ отнынѣ заглушается скорбію за Израяли, и что она цѣлкомъ всю свою душу отдаетъ этой скорби и жаждѣ помочь ему, до положенія жизни своей.

2—14. Молитва Іудіѡбъ изливается съ воспоминанія знаменитаго въ исторіи ея предковъ дѣянія Симеона, (Быт. XXXIV, 30), который вмѣстѣ съ другимъ сыномъ Іакова—братомъ своимъ Левіемъ—жестоко огомстил поруганіе своей сестры (Дины) Сихему и всѣмъ жителямъ города его. Воспомянувъ это событіе съ благородною гордостью и исповѣданіемъ правосуднаго всемогущества Божія (1—6 ст.), Іудіѡбъ переходитъ къ настоящему ѡбѣдственному положенію своего народа, излагаетъ горделивыя и дерзкія угрозы и нахвренія Ассиріянъ на святилище и народъ Божій, довольно вѣрно и разумно видитъ въ этихъ угрозахъ и нахвреніяхъ какъ бы новое, подобное Сихемому, покушеніе на честь и цѣлость достоянія Божія (7—8 ст.), и подобно тому, какъ въ дѣяніи знаменитаго предка ея, хитрость употреблена была въ орудіе отмщенія беззаконной дерзости, такъ теперь въ той же хитрости она видитъ приличнѣйшее средство для сокрушенія дерзости врага. и молитъ Бога, чтобы именно такимъ достойнымъ путемъ помочь ей прославить Его Имя и Силу правосудія Своего падъ дерзкими посягателями на Его святины (9—14 ст.).

Любопытно, что значеніе дѣянія знаменитаго предка Іудіѡбъ—Симеона, такъ восхваляемаго Іудіѡбою, выступаетъ по Бытію, XXXIV, 30 и XLIX, 5 и дал. въ совершенно явномъ освѣщеніи. По тексту Бытія, Іаковъ былъ очень даже возмущенъ поступкомъ

и сказало: вотъ я. Ибо всё пути Твои готовы, и судъ Твой *Тобою* предвидѣнъ.

7. Вотъ, Ассиріане умножились въ силѣ своей, гордятся конемъ и всадникомъ; тщеславятся мышцею

пѣшихъ, надѣются и на щитъ и на копье и на лукъ и на пращу, а не знаютъ того, что Ты — Господь, сокрушающій брани.

8. Господь — имя Тебѣ; сокруши же ихъ крѣпость силою Твоею и

Симеона. И это все по боязни лишь за послѣдствія столь жестокой расправы; если бы только опасенія мести за убіеніе Сихема руководили Иаковомъ въ неодобреніи поступка Симеона, — онъ, конечно, не вспоминалъ бы объ этомъ поступкѣ съ тѣмъ же рѣзкимъ порицаніемъ спустя много лѣтъ, когда всякая опасность миновала (во вторыхъ пѣзъ указаннаго мѣста Библіи). Очевидно, Иаковъ былъ и привѣщательно противъ поступка Симеонова, въ которомъ онъ видѣлъ излишне жестокою мечь, узкое самолюбіе и напрасное безчеловѣчіе, особенно въ виду искренняго раскаянія, принесеннаго Сихемомъ. ¹⁾ Совершенно въ другомъ освѣщеніи выступаетъ дѣло Симеона по представленію Іудіевъ. Для нея это дѣло представляется прежде всего однимъ изъ достославнѣйшихъ дѣлъ Господа, защитника невинныхъ и карателя надменныхъ угнетателей невинности. Симеонъ въ данномъ случаѣ являлся простымъ орудіемъ правосуднаго гнѣва Божія, и исполнялъ это предвзазначеніе помимо всякихъ личныхъ интересовъ и узкихъ соображеній. И дѣло его — было не дѣло его *одного*, а всѣхъ реввителей Имени Божія и славы Его, почему дальше имя Симеона и сливается со всѣми — сынами, возлюбленными Богомъ, представителемъ кону въ этомъ дѣлѣ являлись Симеонъ и Левій. — Спрашивается теперь, какое изъ приведенныхъ двухъ освѣщеній дѣла Симеона принять за болѣе истинное и удобопріемлемое? Намъ кажется, что то и другое вовсе не исключаютъ другъ друга и должны сохранять свою силу, взаимно другъ друга восполняя и исправляя. Въ жизни нашей весьма нерѣдки случаи, когда событія и явленія, повидимому, совершенно обденныя и врашающіяся въ сферѣ жизни одного извѣстнаго лица, отражаютъ на себѣ значеніе всеобщее, широкое и глубокое на всѣ времена, для всѣхъ людей. Къ числу такихъ событій принадлежатъ и разбираемое дѣло Симеона, въ полномъ своемъ значеніи и всестороннемъ освѣщеніи выступившее лишь къ позднѣйшему времени.

Поступокъ „вволепленныхъ“, вызвавшихъ столь жестокою и заслуженною мечь со стороны Симеона, представляется преступнымъ нарушеніемъ ясно выраженнаго запрещенія Божія: „Ты сказалъ: да не будетъ сего, а они сдѣлали“ (2 ст.). Въ сообщеніи объ этомъ поступкѣ въ вышеуказанномъ мѣстѣ книги Бытія (XXXIV, 7) этия словаъ соответствуетъ ичѣто подобное: „а такъ не надлежало дѣлать“. Быть можетъ, оба эти выраженія представляютъ свободный перифразъ извѣстнаго подлиннаго запрещенія Божія, внесеннаго во Второзакон. XXIII, 17: „не должно быть блудницы изъ дочерей Израилевыхъ“... Моисей, какъ авторъ не только Второзаконія, но и Бытія, конечно, позволяетъ разумѣть это запрещеніе и подѣ глухо выраженной мыслью указаннаго мѣста Бытія. Нѣкоторые, впрочемъ, толкователи справедливо полагаютъ, что это глухое выраженіе мысли о преступности поступка Сихема употреблено Моисеемъ не просто, и показываетъ его строгую привѣщательность къ возрѣпнѣмъ и состоянію — повѣствующаго времени. Это время, можетъ быть, еще и не имѣло яснаго и прямаго сужденія Божія по указанному вопросу, но руководствовало лишь обычаями и устанавливавшимися еще тогда нравственными понятіями. Тѣмъ не менѣе эти обычай и понятія, многіе пѣзъ кону получили послѣ Божественнаго санкціи при Синаѣ, пѣбли для дѣтей Иакова священное значеніе, потому что утверждались на основныхъ требованіяхъ естественнаго нравственнаго чувства, принадлежали къ области тѣхъ нравственныхъ началъ, которыми, по Апостолу „языцы закона не имуше, естествомъ законная творятъ“, и тѣмъ болѣе должны были усвоиться чуткими душами дѣтей Израви, въ виду его Божественнаго избранничества. Неудивительно посему, что такъ

1) Быт. XLIX, 5 и д.: „Симеонъ и Левій братья, орудія жестокости мечи ихъ прокляты гнѣвъ ихъ, ибо жестокъ, и яростъ ихъ, ибо свирѣпа“!...

уничтожь ихъ силу гнѣвомъ Твоимъ, ибо они замыслили осквернить святилище Твое, поругаться надъ мирнымъ селеніемъ имени славы Твоей и желѣзомъ сокрушить рогъ Твоего жертвенника.

9. Возри на превозношеніе ихъ, пошли гнѣвъ Твой на главы ихъ, дай вдовьей рукѣ моей крѣпость на тѣ, чтѣ задумала я.

10. Устами хитрости моей порази раба передъ вождемъ, и вождя—передъ рабомъ его, и сокруши гордыню ихъ рукою женскою;

11. ибо не во множествѣ сила Твоя и не въ могучихъ могущество Твое; но Ты—Богъ смиренныхъ, Ты—помощникъ умаленнымъ, заступникъ немощныхъ, покровитель упавшихъ духомъ, спаситель безнадѣжныхъ.

12. Такъ, такъ, Боже отца моего и Боже наслѣдія Израилева, Владыка неба и земли, Творецъ воль, Царь всякаго созданія Твоего! Услышь молитву мою,

13. сдѣлай слово мое и хитрость мою раною и язвою для тѣхъ, кото-

близо принято было ими къ сердцу несчастное происшествіе съ Диною и подвигло ихъ на столь страшное дѣло мести.

Несосредоточеннѣе продолженіемъ обращенія „Господи Боже отца моего Симеона“ (2 ст.)—является въ 9 стихѣ мольба: „дай вдовьей рукѣ моей крѣпость на тѣ, чтѣ задумала я!“ Въ этомъ мыслится все, въ чемъ должна выразиться помощь Божія. Іудеѣ высказываетъ и частіе это общее содержаніе своей молитвы: „сокруши ихъ крѣпость... уничтожь ихъ силу“ (8 ст.); возри на превозношеніе ихъ, пошли гнѣвъ Твой“ (9 ст.); „устами хитрости моей порази... сокруши гордыню ихъ“ (10 ст.); „сдѣлай слово мое и хитрость мою раною и язвою для тѣхъ, которые задумали жестокое“... (13 ст.); „вразуми весь народъ Твой и всякое племя“ (14 ст.).

Изъ нѣкоторыхъ намековъ въ самой молитвѣ (и еще ранѣе, см. VIII, 32—34) дается установить, что у Іудеи уже совершенно готовъ былъ планъ и способъ дѣйствій. Какъ достойная дочь Симеона, она избрала мечъ въ отмщеніе позорившимъ честь Израеля, а способомъ къ успѣшному достиженію своей цѣли рѣшила употребить хитрость: рѣшила именно—до нѣкоторой степени сдѣлаться иовой „Дной“, дать завлечь себя до самой ложницы врага и, оставшись наединѣ съ нимъ, „подарить“ вмѣсто чашечныхъ ласкъ смертоносный ударъ мечемъ. Ослѣпительная красота, усугубляемая великолѣпными одеждами съ украшениями и выдающееся разумностію Іудеи—позволяли надѣяться на добрую половину успѣха задуманнаго дѣла; остальное—лучше же сказать: все—эта длинная женщина надѣялась осуществить лишь при помощи Божіей и сплю своей крѣпкой вѣры въ Спасителя безнадѣжныхъ и Защитника угнетаемыхъ. Насколько сама она при этомъ мало придавала себѣ значенія, можно видѣть изъ того, что своєю слабостію она даже подчеркивала еще болѣе величіе являющаго сопернителя чрезъ нее Божьяго дѣла: „сокруши гордыню ихъ рукою женскою!“ (10 ст. и дал.).

10. „Порази раба предъ (греч. ἐπί) вождемъ, и вождя—предъ рабомъ его“... Это выраженіе представляетъ прямую параллель мысли 3-го стиха, гдѣ греческому ἐπί приданъ другой болѣе точный смыслъ: „...Ты поразишь рабовъ подлѣ владыкѣ (т. е. рядомъ и одновременно съ владыками) и владыкѣ на тронохъ ихъ“...

12. Владыка неба и земли, Творецъ воль... Небо, земля и вода приводятся здѣсь, какъ обнимающія собою понятіе всего; это обобщается въ дальѣйшемъ: „Царь всякаго созданія Твоего“...

13. „Домъ наслѣдія сыновъ Твоихъ“—коллективное обозначеніе всѣхъ дожовъ Израильскихъ, полученныхъ не по обычному наслѣдію только отъ предковъ, а по наслѣдію отъ Самаго Господа, дарованному по изведенію изъ Египта.

Рѣшивъ употребить для пораженія врага хитрость, обманъ, коварство, ложь, Іудеѣ призываетъ Господа въ помощь какъ будто слышкомъ недостойному дѣлу и даже

рые задумали жестокое противъ за-
вѣта Твоего, святаго дома Твоего,
высоты Сиона и дѣла наслѣдія сы-
новъ Твоихъ.

14. Вразуми весь народъ Твой и

всякое племя, чтобы видѣли они,
что Ты—Богъ, Богъ всякой крѣ-
пости и силы, и нѣтъ другаго за-
щитника рода Израилева, кромѣ
Тебя.

ГЛАВА 10-я.

1. Когда она перестала взывать
къ Богу Израилеву и окончила всѣ
эти слова,

2. то поднялась на-ноги, позвала
служанку свою и вошла въ домъ,
въ которомъ она проводила суб-

надѣется явить въ этомъ дѣлѣ особую славу и величіе Бога Израилева. Не слишкомъ ли это дерзновенно и недостойно Господа Бога? Нѣкоторые толковники говорятъ, что такъ какъ само Свящ. Писаніе хвалитъ героизмъ Іудией, то способъ, которымъ она погубила Олоферна (обмая), изииняется будто бы побужденіями, одушевлявшими ея поведеніе, и добросердечною вѣрою. Такое объясненіе дѣла, однако, мало удовлетворительно, и ничѣмъ не лучше иезуитскаго: „дѣль оправдываетъ средства“. Объясненіе Фомы Аквината болѣе осторожно. Онъ замѣчаетъ, что „Писаніе хвалитъ Іудией не за ея ложь, но за преданность, которую она имѣла къ своему вароду, для коего она подверглась опасности“. Однако, если тоже Писаніе и *не осуждаетъ* Іудией за ея хитрость и позволяетъ ей даже такъ убѣжденно и дерзновенно молить Господа использовать эту хитрость во славу Имени Своего, очевидно уже, что эта хитрость не совсѣмъ подходитъ къ обычнымъ понятіямъ *лжи* и должна трактоваться съ точки зрѣнія другихъ измѣреній. Хитрость Іудией была бы зазорна, если бы все въ уснѣхъ этого дѣла соиздалось только на ней, исчерпывалось только ею и имѣло значеніе только, какъ локое обнаруженіе ея. При болѣе глубокомъ вникновеніи въ дѣло, мы должны почувствовать, что главный факторъ во всей этой исторіи—не Іудией, не ея хитрость, отиажность и т. п., а—Господь со Своимъ Правосудіемъ и всемогущею Премудростію. Онъ, помимо Іудией опредѣлилъ участь Олоферна и могъ, безъ всякаго содѣйствія ея, рѣшить эту участь всякимъ другимъ образомъ. Употребляетъ же женскую хитрость для большаго посрамленія врага, вознесагося въ снотхъ похвальбахъ выше надлежащаго, — не для прославленія хитрости, не для поощренія ея, а для сокрушенія гордости человѣческой—человѣческой же слабостію и униженіемъ. Это, конечно, не накидываетъ никакой тѣни на Чистѣйшее Существо, Которое употребило здѣсь человѣческую хитрость не для прикрытія Своей слабости, какъ употребляютъ хитрость люди, а именно для большаго обнаруженія и прославленія Своей силы, разрушающей горделивую заносчивость человѣка его же хрункимъ оружіемъ.

Х.

1—5. Приготовленіе Іудией въ путь.—6—10. Встрѣча съ начальниками у воротъ.—
11—17. Встрѣча съ ассирійцами.—18—19. Іудией въ лагерь враговъ.—20—23. Іудией представляется Олоферну въ его шатрѣ.

1—2. „Вошла въ домъ, въ которомъ она проводила субботніе дни и праздники свои“,—т. е. вошла въ того „шатра“, который „она сдѣлала для себя на кровлѣ дома своего“, для увеличенія послѣ потери мужа (VIII, 5). Такіе шатры или иначе „горницы“ для уединенной сокровенной молитвы и Богомыслия часто

ботніе дни и праздники свои.

3. Здѣсь она сняла съ себя вретиче, которое надѣвала, сняла и одежды вдовства своего, омыла тѣло водою и намастилась драгоценнымъ мѣромъ, причесала волосы и надѣла на голову повязку, одѣлась въ одежды веселія своего, въ которыя она наряжалась во дни жизни мужа своего Манассія;

4. обула нѣги свои въ сандалии и возложила на себя цѣпочки, запястья, кольца, серьги и всѣ свои наряды, и разукрасила себя, чтобы прельстить глаза мужчинъ, которые увидятъ ее.

5. И дала служанкѣ своей мѣхъ вина и сосудъ масла, наполнила мѣшокъ мукою и сушеными плодами и чистыми хлѣбами и, обернувши всѣ эти припасы свои, возложила ихъ на нее.

6. Вышедши къ воротамъ гѣрода Ветилуи, онѣ нашли стоявшими при нихъ Озію и старѣйшинъ гѣрода, Хаврина и Хармина.

7. Когда они увидѣли ее и переимѣну въ ея лицѣ и одѣждѣ,—очень

много дивились красотѣ ея и сказали ей:

8. Богъ, Богъ отцовъ нашихъ, да дастъ тебѣ благодать и да совершитъ твои намѣренія на радость сыновъ Израиля и на возвеличеніе Іерусалима. Она поклонилась Богу

9. и сказала имъ: велите отворить для меня ворота гѣрода; я выйду для исполненія дѣла, о которомъ вы говорили со мною. И велѣли юношамъ отворить для нея, какъ она сказала.

10. Они исполнили это. И вышла Іудея и служанка ея съ нею; а мужи городскіе смотрѣли вслѣдъ за нею, пока она сходила съ горы, пока проходила долиною и пока не скрылась отъ ихъ глазъ.

11. Онѣ шли прямо долиною и встрѣтила Іудея передовая стража Ассириянъ,

12. и взяли ее и спросили: чья ты, откуда идешь и куда отправляешься? Она сказала: я — дочь Евреевъ и бѣгу отъ нихъ, потому что они будутъ преданы вамъ на истребленіе.

упомянутся въ другихъ мѣстахъ Библии и была, очевидно, принадлежностію всѣхъ благочестивыхъ Израильскихъ домовъ (Тов. III, 17; Дѣян. X, 9; IX, 39 и др.).

3. По IX, 1 Іудея уже ранѣе предъ молитвой „сбросила съ себя вретиче“, поему второе упоминаніе о семъ, по окончаніи молитвы, и надлежитъ понимать, какъ повтореніе перваго, иа бытъ можетъ Іудея опять надѣвала вретиче послѣ молитвы и, снувшись съ горницы въ домъ, опять должна была снять его съ себя, со всѣми другими одеждами—для полнаго своего переодѣванія, которое она совершила со всею тщательностію.

4. „Обула ноги свои въ сандалии“,—какъ одно изъ средствъ къ обольщенію Олоферна (XVI, 9). Дома она обходила въ безъ нихъ, но на этотъ случай онѣ естественно имѣли особенное значеніе, дополняя красоту ея убора и силу очаровательности.

5. „Чистыми хлѣбами“—въ противоположность языческимъ, запрещеннымъ для Іудея (XII, 1—2).

6. См. выше, объясненіе къ VIII, 10.

8. „Да дастъ тебѣ благодать“—греч. $\delta\epsilon\eta\sigma\epsilon\ \epsilon\iota\varsigma\ \chi\acute{\alpha}\rho\iota\tau\iota\varsigma$, слав. болѣе точно и соотвѣтственно греческому „да дастъ ты въ благодать“, т. е. да подастъ то, чтобы ты была въ полномъ распоряженіи и храненіи благодати и благоволенія Бжлія,—другими словами: „да поможетъ и сохранить тебя своею благодатию!“

„Она поклонилась Богу и сказала имъ“... По ивѣію нѣкоторыхъ толкователей, послѣ слова „поклонилась“ въ оригиналѣ слѣдовало читать סָבָחָה (имѣ), но переводчикъ счелъ סָבָחָה за סָבָחָה и перевелъ: „поклонилась Богу“, тогда какъ слѣдовало перевести: „поклонилась имъ“, т. е. старѣйшинамъ. Многія рукописи дѣйствительно имѣютъ въ данномъ мѣстѣ такую именно вариацию. Другіе толкователи оспариваютъ умѣстность подобной поправки и, ссылаясь на то, какъ выше Іудея вела себя

13. Я иду къ Олоферну, вождю вашего вѣйска, возвѣстить слова истины и указать ему путь, которымъ онъ пойдетъ и овладѣть всею нагорною страню, такъ-что не погибнетъ изъ мужей его ни одинъ человѣкъ и ни одна живая душа.

14. Когда эти люди слушали слова ея и всматривались въ лице ея,—она показалась имъ чудомъ по красотѣ, и они сказали ей:

15. Ты спасла душу твою, поспѣшивши придти къ господину нашему; ступай же къ шатру его, а наши проводятъ тебя, пока не передадутъ тебя ему на-руки.

16. Когда ты станешь передъ нимъ,—не бойся сердцемъ твоимъ, но выскажи слова твои,—и онъ тебя облагодѣтельствуетъ.

27. И, выбравши изъ среды своей сто человѣкъ, приставили ихъ къ ней и къ служанкѣ ея, и они повели ихъ къ шатру Олоферна.

18. Во всемъ станѣ произошло движеніе, потому-что вѣсть о приходѣ ея разнеслась по шатрамъ: собѣжавшіеся окружили ее, такъ-какъ она стояла внѣ шатра Олоферна, пока не возвѣстили ему о ней;

19. и дивились красотѣ ея, а изъ-за нея дивились и сынамъ Израиля, и говорили каждый ближнему своему: кто пренебрежетъ такимъ народомъ, который имѣетъ такихъ женъ у себя! Не благоразумно оставить изъ нихъ ни одного мужа, потому-что оставшіеся будутъ въ состояннн перехитрить всю землю.

со старѣйшими далеко не такъ, чтобы они могли ждаты отъ нея поклона (VIII гл.), говорятъ, что поклонъ именно *Богу* былъ здѣсь со стороны Іудеи гораздо умѣстнѣе, составляя какъ бы ея „аминъ“ къ благожеланіямъ старѣйшинъ.

13. „*Ни одна живая душа*“—קַבְלָהָ אֶת־נַפְשָׁהּ (Быт. VI, 17, VII, 15)—это выраженіе употреблено здѣсь для усиленія мысли: „*не погибнетъ изъ мужей его совершенно никто никому образомъ*“.

15. „*Ты спасла душу твою*“, т. е. жизнь твою (ср. Пс. LXXI, 13 и Марк. III, 4).

17. Число проводниковъ, предложенныхъ Іудеи, что-то слишкомъ велико (100 человѣкъ). Вѣроятно, это нужно было не столько для охраны Іудеи, сколько для выраженія той особой важности, какую почувствовали враги въ этомъ необычайномъ происшествіи. Быть можетъ также, царственная осязка Іудеи сразу внушила къ ней царственное же и уваженіе, которое тотчасъ же подсказало приставить къ ней и царственный штатъ конвоя, для официального представленія Олоферну. Наконецъ, и то естественнымъ дѣлаетъ многочисленность проводниковъ Іудеи, что враги находились въ чужой мѣстности, и передовые отряды ихъ, гдѣ была зазначена Іудея, конечно, отстояли отъ остальнаго лагеря не столь близко, чтобы сношеніе съ нимъ было вполне безопасно отъ всякихъ случайностей; во всѣхъ важныхъ случаяхъ это сношеніе естественно должно было совершаться цѣлыми отрядами.

19. „*Кто пренебрежетъ такимъ народомъ, который имѣетъ такихъ женъ у себя? Неблагоразумно оставить изъ нихъ ни одного мужа, потому что оставшіеся будутъ въ состояннн перехитрить всю землю*“. Первое изъ этихъ предложеній, имѣя вопросительный характеръ, не имѣетъ отвѣта, потому что второе предложеніе отвѣчаетъ совѣмъ другою мыслию. Оба эти предложенія приведены, вѣроятно, какъ двѣ самостоятельныхъ крайности, до какихъ доходили разговоры и сужденія враговъ при видѣ Іудеи. Одни говорили, что этотъ вародъ, народъ Іудеи, долженъ, вѣроятно, отличаться выдающимися достоинствами и вызывать къ себѣ заслуженное уваженіе, а не презрѣніе. Эту мысль историкъ Іудеи выразилъ въ вопросной формѣ, подразумевающая отвѣтъ, подтверждающій справедливость вопрошаемаго, или вопрошающаго („кто?..“—„никто.“).—Другіе, наоборотъ, видѣли именно въ достоинствахъ этого народа сугубую опасность для себя, и дѣлали выводъ совершенно обратный—о необходимости совершеннаго истребленія мужчинъ іудейскихъ. Эту мысль историкъ противопоставилъ первой, какъ отвѣтъ, раз-

20. *Между тѣмъ* спавшіе при Олофернѣ и всѣ служители его вышли и ввели ее въ шатеръ.

21. Олофернѣ отдыхалъ на своей постели за зававѣсомъ, украшеннымъ пурпуромъ, золотомъ, изумрудомъ и драгоценными камнями.

22. *Когда* ему доложили о ней,

онъ вышелъ въ переднее отдѣленіе шатра, и передъ нимъ несли серебряныя лампы.

23. Когда Іудеоѣ представилась ему и служителямъ его, всѣ удивились красотѣ лица ея. Она, падши на лице, поклонилась ему, и служители его подняли ее.

рушающій силу убѣдительности прямого отвѣта и болѣе сообразный съ представленіемъ страшной опасности, грозившей іудеямъ отъ враговъ.

„*Перехитрить всю землю*“—κατασφρασσαι πασαν την γην—Vet. Lat possidere totam terram. Древній латинскій текстъ поясняетъ точнѣе смыслъ греческаго, выражаясь: „оставшіеся возмогуť занять (possidere) всю землю.“ Однако, такое поясненіе отнимаетъ у поддѣльника весьма характерный оттѣнокъ мысли. Въ выраженіи „перехитрить“ подчеркивается особо выдающееся свойство іудейскаго народа, дѣлавшее его съ точки зрѣнія врага труднопобѣдимую силою: это—свойство его ума, разумность, сила духа, достаточное представленіе конхъ могли дать очаровавшія всѣхъ рѣчи Іудеоѣ. Здѣсь, такимъ образомъ, еще разъ подтверждается, что для побѣды надъ іудеями недостаточно численнаго превосходства и физической силы (мысль Ахіора): для этого нужно особенное искусство—„хитрость“—высшая работа ума и вообще силъ духовныхъ, которыхъ такъ много на сторонѣ іудеевъ, что и побѣжденные ихъ же оружіемъ—они могутъ вывернуться изъ затрудненія и рѣшающее значеніе побѣды удержать за собою...

20. „*Спавшіе при Олофернѣ и всѣ служители его,*“ т. е. составлявшіе его охрану, державшіе при немъ стражу.

22. „*Предъ нимъ (Олоферномъ) несли серебряныя лампы.*“ Это было нужно не только по требованіямъ, можетъ быть, этикета, а и въ силу дѣйствительной необходимости въ свѣтѣ—для лучшаго осмотра захваченной іудеянки, такъ какъ дѣло происходило ночью (XI, 3, 5, и ранѣе VIII, 33).

23. „*Она, падши на лице, поклонилась ему.*“ Іудеи вообще избѣгали подобнахъ выраженій почтенія простымъ смертнымъ, тѣмъ болѣе изыскивая, считая подобное чествованіе приличествующимъ лишь Іеговѣ—Богу. Въ исторіи Есѣяри мы имѣемъ примѣръ рѣзкаго и рѣшительнаго отказа со стороны Мардохея—воздать подобную почесть Аману. Но въ той же исторіи мы видимъ и то, что сама Есѣярь падаетъ къ ногамъ Артаксеркса со своею просьбою (VIII, 3). Очевидно, это дѣйствіе паденія ницъ и поклоненія допускало нѣкоторое и извѣстное различіе въ примѣненіи къ Богу и человѣку, и не у всѣхъ примѣнялось съ тою щепетильностію, какъ это видимъ у Мардохея.

ГЛАВА 11-я.

1. Олофернъ сказалъ ей: ободрись, жена; не бойся сердцемъ твоимъ, потомучто я не сдѣлалъ зла никому, кто добровольно рѣшился служить Навуходносору, царю всей земли.

2. И теперь, если бы народъ твой, живущій въ нагорной странѣ, не пренебрегъ мною, я не поднималъ бы на нихъ копья моего; но они сами это сдѣлали для себя.

3. Скажи же мнѣ: почему ты бѣжала отъ нихъ и пришла къ намъ?

Ты найдешь себѣ здѣсь спасеніе; не бойся: ты будешь жива въ эту ночь и послѣ,

4. потомучто тебя никто не обидитъ, — напротивъ, всякій будетъ благодѣтельствовать тебѣ, какъ бываетъ съ рабами господина моего, царя Навуходносора.

5. Іудиеъ сказала ему: выслушай слова рабы твоей; пусть раба говоритъ предъ лицомъ твоимъ: я не скажу лжи господину моему въ эту ночь.

XI.

1—4.—Олофернъ допрашиваетъ Іудиею.—5—19.—Іудиею объясняетъ (ложно) причину своего ухода и предлагаетъ Олоферну свои услуги для завладѣнія Іудеей, ссылаясь на откровеніе воли о томъ Божіей.—20—23. Олофернъ вѣритъ и выражаетъ благоволеніе Іудиею.

1. „Не бойся сердцемъ твоимъ.“ Воязнь *сердцемъ*—высшая степень боязни (срв. I Цар. XXVIII, 5: Саулъ... „испугался и крѣпко дрогнуло сердце его“); поэтому и успокоеніе, направляющееся на нее, высшее успокоеніе.

2. „Я не поднималъ бы на него копья моего,“ для того чтобы воевать съ нимъ, „но они сами это сдѣлали для себя,“ т. е. сами вызвали поднятъ на нихъ копье мое, воевать съ ними.

3. Вопросъ Олоферна: „скажи же мнѣ, почему ты бѣжала отъ нихъ и пришла къ намъ?“—дать понять, что Олофернъ былъ уже въ значительной степени подготовленъ и увѣдомленъ слугами объ Іудиею ея же словами (X, 12 и дал.) о побужденіяхъ и цѣли ея прихода, и, задавая ей прямой вопросъ объ этомъ, онъ выражаетъ желаніе еще разъ, лично изъ ея устъ и обстоятельнѣе разспросить ее обо всемъ. Это было большимъ залогомъ успѣха намѣренной Іудиею.

5. Излагая побужденія и цѣль своего прихода въ лагерь непріятельскій, Іудиею сознательно и, повидимому, не столь пристойно для своей нравственной личности допускаетъ ложь, обманъ, коварство, отъ начала до конца пронкая ими свою длинную и занесивающую предъ Олоферномъ рѣчь. Въ самомъ началѣ рѣчи она торжественно увѣряетъ: „я не скажу лжи господину моему въ эту ночь“; дальѣ, она обѣщаетъ ему: „Богъ чрезъ тебя совершитъ дѣло, и господинъ мой не ошибется въ своихъ предпріятіяхъ.“ Послѣ еще вѣсколькихъ льстивыхъ комплиментовъ самолюбію Олоферна, Іудиею приводитъ, быть можетъ, невыдуманный ею фактъ изъ жизни осажденныхъ, дѣлая изъ него, однако, такъ же матеріалъ для обмана Олоферна. Она сообщаетъ, что крайній недостатокъ въ пищѣ скоро заставитъ осажденныхъ устремиться на нечистую запрещенную закопомъ пищу и даже на святотатственное прикосновеніе къ освященнымъ вачаткамъ пшеницы, вина и масла, хотя и съ разрѣшенія на то собранія Іерусалимскихъ старѣйшинъ. Сама Іудиею, однако, болѣе строго смотритъ на дѣло и, ожидая строжайшаго наказанія отъ Бога особенно за послѣднее преступленіе (святотатство), провидитъ и орудіе этого наказанія и именно въ Олофернѣ, для содѣянія кото-

6. И если ты послѣдуешь словамъ рабы твоей, то Богъ чрезъ тебя совершитъ дѣло, и господинъ мой не ошибется въ своихъ предпріятіяхъ.

7. Да живетъ Навуходоносоръ, царь всей земли, и да живетъ держава его, пославшаго тебя для исправленія всякой души, потому что не только люди чрезъ тебя будутъ служить ему, но и звѣри полевые и скотъ и птицы небесныя чрезъ твою силу будутъ жить подъ властью Навуходоносора и всего дома его.

8. Ибо мы слышали о твоей мудрости и хитрости ума твоего, и всей землѣ извѣстно, что ты одинъ добръ во всемъ царствѣ, силенъ въ знаніи и дивенъ въ воинскихъ подвигахъ.

9. А что говорилъ Ахіоръ въ собраніи твоемъ, мы слышали слова его, потому что мужи Ветилуи оставили его въ-живыхъ, и онъ разказалъ имъ все, о чемъ говорилъ тебѣ.

10. Посему, владыка-господинъ, не оставляй безъ вниманія слова его, но сложи его въ сердца тво-

рому и ее послало само откровеніе, обязавъ ее стать на высотѣ долга и послушанія, болѣе сильнаго и строгаго, чѣмъ чувства патриотизма и естественнаго состраданія. Ссылка на откровеніе, особенно располагавшая къ довѣрію Іудеи, доводитъ ея ложь до крайней степени, близко граничащей съ кощунствомъ, и заставляетъ придумывать особенно сильныя основанія для оправданія и извиненія Іудеи.

Выше уже было замѣчено (см. коммент. къ VII, 13 ст.), что сама по себѣ хитрость Іудеи имѣла свои оправданія и свое извиняющее значеніе во всемъ этомъ приключеніи съ Олоферномъ. Конечный результатъ этой хитрости—смертельный ударъ Олоферну рукою Іудеи и *судомъ Божиимъ*. Но разъ этотъ результатъ разсматривается подъ такимъ освѣщеніемъ,—очевидно, и все предшествующее и подготовлявшее успѣхъ этого реультата, должно въ немъ же и общее съ нимъ имѣть оправданіе. Брать въ отдѣльности то тѣ или другой фазисъ, какими развивалось дѣло Іудеи, столь искусно и сплошь сотканное изъ оболъщенія, хитрости и коварства этой высшей силы женской слабости, избранной Богомъ въ посрамленіе челоуѣческой гордости и завистливости,—нельзя. Иначе, мы хотя и правильно обсудимъ по существу отдѣльныя подробности дѣла Іудеи,—однако, погрѣшимъ противъ общаго значенія этого дѣла, какъ мы указали—достаточно извинительнаго и даже столь прославительнаго для Іудеи. Немало ослабляется предосудительность поведения Іудеи въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она болѣе или менѣе очевидно допускаетъ двусмысленность рѣчи (XI, 16; XII, 4, 18 и др.) или представляетъ за дѣйствительное—лишь возможное, употребляя живость рѣчи, свойственную особенно пророческому изображенію будущаго и невозможнаго. Какъ бы то ни было, все поведеніе Іудеи должно въ концѣ концовъ оправдываться ея высокодостойною личностію, торжественно засвидѣтельствованною многими мѣстами книги, и неимъ ходомъ и столь славнымъ для всего Іудейскаго народа успѣхомъ ея отважнаго дѣла, важнаго и для спасенія священнѣйшихъ достойнѣй религіи Іудеевъ.

7—8 Исключительныя похвалы и льстивыя слова, какія обильно расточаетъ Іудея предъ Олоферномъ, не представляли ничего, конечно, страннаго и подозрительнаго для избалованнаго похвалами и лестію восточнаго царедворца. И Іудея здѣсь—еще далеко не входитъ, такъ сказать, въ „азартъ“ своей хитрости, позволяя себѣ пересаливать въ похвалахъ пока со ершенно въ духъ сыновъ Востока, изощряющихъ донынѣ с ою фантазію до подобныхъ же перловъ краснорѣчной лести въ обращеніи съ тѣми, кому надобно явить знаки высокаго уваженія.

9—10. Показывая особливую правдивость, непристрастіе, прямоту, искренность, Іудея подтверждаетъ истину словъ Ахіоръ: объ Іудеяхъ, что „мечъ не имѣетъ силы надъ ними, если они не грѣшатъ предъ Богомъ своимъ“. И какъ бы постыжая набѣгнуть, за откровенное исповѣданіе этой истины, участи Ахіора, Іудея обнадеживаетъ Олоферна увѣреніемъ, что это положеніе перестало имѣть положительную силу для Іудеевъ, а наоборотъ—даетъ теперь всю силу и время дѣйствовать Олоферну

емъ, потомучто оно истинно: родъ нашъ не называется, мечъ не имѣетъ силы надъ ними, если они не грѣшатъ предъ Богомъ своимъ.

11. Итакъ, чтобы господинъ мой не былъ отраженъ и безуспѣшенъ, и чтобы ихъ постигла смерть,— овладѣль ими грѣхъ, которымъ они прогнѣвляють Бога своего, дѣлая то, чего не слѣдуетъ;

12. потомучто у нихъ оказался недостатокъ въ пищѣ, и вся вода истошилась,—и *вотъ*, они рѣшились броситься на скоть свой и думаютъ питаться всѣмъ, что Богъ строго запретилъ въ законѣ Своемъ употреблять въ пищу.

13. Даже начатки пшеницы и десятины вина и масла, которые, по освященіи, хранятся для священниковъ, предстоящихъ предъ лицемъ Бога нашего въ Іерусалимѣ, они рѣшились употребить, тогда какъ и руками касаться ихъ не слѣдовало ни кому изъ народа.

14. Они послали въ Іерусалимъ, такъ-какъ и тамошніе жители дѣлали это, принесли къ нимъ разрѣшеніе на то отъ собранія старѣйшинъ.

15. И какъ скоро имъ дано будетъ извѣстіе, и они сдѣлають это, то въ тотъ же день будутъ преданы тебѣ на погубленіе.

16. Вотъ почему я, раба твоя, узнавши обо всемъ этомъ бѣжала отъ нихъ, и Богъ послалъ меня

сдѣлать вмѣстѣ съ тобою такія дѣла, которымъ изумится вся земля, гдѣ только услышать о нихъ,

17. ибо раба твоя благочестива и день и ночь служитъ Богу Небесному. Теперь, господинъ мой, я останусь у тебя; только пусть раба твоя по ночамъ выходитъ на долину молиться Богу,—и Онъ откроетъ мнѣ, когда они сдѣлають свое преступленіе.

18. Я приду и объявлю тебѣ, и ты выходи *тогда* со всѣмъ твоимъ войскомъ,—и никто изъ нихъ не противостанетъ тебѣ.

19. Я поведу тебя чрезъ Іудею, доколѣ не дойдемъ до Іерусалима поставлю среди него сѣдалище твое, и ты погонишь ихъ, какъ овецъ, не имѣющихъ пастуха,—и песь не пошевелитъ противъ тебя языкомъ своимъ Это сказано мнѣ по откровенію и объявлено мнѣ, и я послана возвѣститъ тебѣ.

20. Понравилась слова ея Олоферну и всѣмъ слугамъ его. Они дивились мудрости ея и говорили:

21. отъ края до края земли нѣтъ такой жены по красотѣ лица и по разумнымъ рѣчамъ.

22. Олофернъ сказалъ ей: хорошо Богъ сдѣлалъ, что впередъ этого народа послалъ тебя, чтобы въ рукахъ нашихъ была сила, а среди презрѣвшихъ господина моего—гибель.

23. Прекрасна ты лицемъ и добры

11—15. Иудеи *допустили* то, что одно могло сдѣлать и сдѣлало ихъ безсильными, обезпечивъ надъ ними полную побѣду Олоферна. Имя уже „*овладѣль грѣхъ, которымъ они прогнѣвляють Бога своего, дѣлая то, чего не слѣдуетъ*“ (рѣшивъ употреблять въ пищу запрещенное Богомъ или дозволенное только освященнымъ служителямъ Божиимъ). Впрочемъ фактически они еще не привели въ исполненіе своей преступной рѣшимости, и нужно еще выждать моментъ, когда преступленіе совершится и они будутъ окончательно обречены на гибель.

16—19. Нѣсколько преждевременный уходъ отъ Іудеевъ Іудею, какъ слѣдуетъ изъ ея словъ, предпринимается во избѣжаніе всякаго соучастія ожидаемому ихъ преступленію; съ другой стороны, эта преждевременность общааетъ Олоферну помощь точибе выбрать моментъ, обезпечивающій успѣхъ нападенія, при содѣйствіи Іудею, которая имѣетъ получить откровеніе о совершившемся грѣхопадении народа отъ Самого Бога. Все это было слишкомъ правдоподобно, чтобы въ связи съ чарующею красотой Іудеянки подѣйствовать на Олоферна и объяснить его легковѣріе къ ней и отсутствіе всякой предосторожности.

23. Первая стадія предпріятія Іудею кончается полнымъ успѣхомъ. Еще недавно

рѣчи твои. Если ты сдѣлаешь какъ сказала, то твой Богъ будетъ моимъ Богомъ; ты будешь жить въ домѣ царя Навуходносора и будешь именита во всей землѣ.

Г Л А В А 12-я.

1. И приказалъ ввести ее туда, гдѣ хранились серебряные сосуды его, и велѣлъ ей пользоваться пищею отъ стола его и пить вино его.
2. Но Іудея сказала: не буду ѣсть этого, чтобы не было соблазна, но пусть подають мнѣ то, что принесено со мною.
3. Олофернъ сказалъ ей: а когда
- истохится то, что съ тобою, откуда мы возьмемъ, чтобы подавать тебѣ подобное этому? Ибо среди насъ нѣтъ ни кого изъ рода твоего.
4. Іудея отвѣчала ему: да живеть душа твоя, господинъ мой; раба твоя не издержитъ того, что со мною, прежде, нежели Господь совершитъ моею рукою то, что Онъ

такъ надменный язычникъ заявляеть, что исполненіе словъ о побѣдѣ надъ Іудеями будетъ его покореніемъ Богу Израилеву: *„Твой Богъ будетъ моимъ Богомъ!...“* Правда, многіе комментаторы полагаютъ, что Олофернъ хотѣлъ лишь просто польстить Іудеи этимъ общаіемъ, что было важно для его нечистыхъ вѣрвѣй протавъ нея. Это, однако, едвали было особенно нужно. И гораздо поэтому естественнѣе представлять дѣло такъ, что Олофернъ вполне поддался неотразимой убѣдительности и силѣ обаянія рѣчей Іудеи и пресерьезно вообразилъ, что послѣ такого блестящаго результата признаніе Бога Іудеи будетъ для него вполне естественно и пріятно.

XII.

1—9. Три дня въ лагерѣ Олоферна.—10—20.—Пиръ съ вриглашеніемъ Іудеи.

1. *„Туда гдѣ хранились серебряные сосуды его“*..., т. е. въ столовую комнату, для которой эти сосуды были также богатымъ украшеніемъ.

2. Надлежитъ отмѣтить здѣсь мудрую осторожность Іудеи при объясненіи причинъ отказа отъ пиши Олоферна. Ова пзбѣгаетъ обнаружитъ свое нерасположеніе къ пищѣ *язычниковъ*, какъ нечистыхъ съ точки зрѣнія поздѣйшаго Іудея, а переводять цевтръ тяжести на родъ самой *пищи*, запрещенной Богомъ въ законѣ Іудейскомъ. Это должно было еще болѣе укрѣплять довѣріе къ Іудеи; только что объяснявшей свое бѣгство отъ Іудеевъ имено ревностію къ закону, подтвржавшемуся опасності подобнаго же ярушенія — вкушеніемъ священнаго, неприкосновеннаго.

3. *„Среди насъ нѣтъ никого изъ рода твоего“*, т. е. кто бы могъ добыть законную пишу и умѣть приготовить ее для Іудеи согласно ея вкусамъ и убѣжденіямъ.

4. *„Да живеть душа твоя, господинъ мой!...“* особый родъ клятвы, укрѣпляющей на силѣ пожелавія здравія тому, предъ кѣмъ клянутся и кого желаютъ видѣть неперемѣннымъ свидѣтелемъ исполненія того, что подтврждается этою клятвою.

„Раба твоя не издержитъ того, что со мною, прежде нежели Господь совершитъ моею рукою то, что Онъ опредѣлилъ“... Такимъ искуснымъ двусмысленнымъ выраженіемъ Іудея обозначаетъ самый предметъ или содержаніе клятвы, разсѣивающей послѣднія сомнѣнія Олоферна. Замѣчательна здѣсь также та увѣренность, съ какою Іудея трактуеть задуманное ею дѣло, какъ дѣло непосредственно руки и

опредѣлили.

5. И ввели ее слуги Олоферна въ шатерь, и спала она до полночи; а предъ утреннею стражею встала.

6. и послала сказать Олоферну: да дастъ господинъ мой повелѣніе, чтобы рабъ твоей дозволили выходить на молитву.

7. Олофернъ приказалъ своимъ тѣлохранителямъ не препятствовать ей. И пребыла она въ лагерѣ три дня, а по ночамъ выходила въ долину Ветилуи, омывалась при источникѣ воды у лагеря

8. и выходя молилась Господу Богу Израилеву, чтобъ Онъ направилъ путь ея къ избавленію сыновъ

Его народа.

9. По возвращеніи она пребывала въ шатрѣ чистою, а къ вечеру приносили ей пищу.

10. Въ четвертый день Олофернъ сдѣлалъ пиръ для однихъ слугъ своихъ и не пригласилъ къ услуженію ни кого изъ приставленныхъ къ службамъ.

11. И сказалъ евноху Вагою, управлявшему всѣмъ, что у него было: ступай и веди Еврейскую женщину, которая у тебя, придти къ намъ и ѣсть и пить съ нами,

12. стыдно намъ оставить такую жену, не побесѣдовавши съ нею; она осмѣетъ насъ, если мы не приг-

опредѣленія Божія. Очевидно, такъ можетъ говорить и дѣйствовать только истинная избранница и посланница Божія, какъ бы не разуметь о вѣтреніяхъ ея историка, даваго столь назидательное и увлекательное о ней повѣствованіе.

5. „*Ввели ее слуги Олоферна въ шатерь*“: это былъ, вѣроятно, совершенно особый нѣкъмъ не занятый шатерь, неподалеку отъ шатра Олоферна (срав. XIV, 17). Послѣднее подтверждается тѣмъ, что тѣлохранителя Олоферна были и тѣлохранителями Іудеи (7 ст.).

6. „*Да дастъ господинъ мой повелѣніе, чтобы рабъ твоей дозволили выходить на молитву*“... Съ этою просьбою Іудея обращается и ранѣе къ Олоферну—XI, 17: „*пусть раба твоя по ночамъ выходитъ на долину молиться Богу*“..., при чемъ указывается важное объясненіе и этихъ выходовъ и самыхъ молитвъ: „*Онъ (Богъ) откроетъ мнѣ, когда они (Іудеи) сдѣлаютъ свое преступленіе*“ (срав. XI, 13—15“).

„*Рабъ твоей*“, „*раба твоя*“ — суть выраженія не только почтительнѣйшей вѣжливости, но и дѣйствительной зависимости, находящей свою приятность при великодушій и благонамѣренности являющагося въ отношеніи къ этой рабѣ „*господиномъ*“.

7. „*Омывалась при источникѣ воды у лагеря*“ — для очищенія отъ неизбежныхъ прикосновеній къ язычникамъ и языческому, нарушавшихъ чистоту Іудеи, по его воззрѣніямъ.

8. „*Выходя молилась*“, т. е. выходя изъ воды источника, служившаго для ея омовеній.

10. На устроенный радъ Іудеи пиръ Олофернъ пригласилъ „*однихъ слугъ своихъ*“, и не пригласилъ къ услуженію никого изъ приставленныхъ къ службамъ“, т. е. пригласилъ лишь ближайшихъ, высшихъ лицъ своей свиты, и отстранилъ отъ участія въ пирѣ должностныхъ лицъ, чиновниковъ, приставленныхъ къ дѣламъ (πρὸς ταῖς χρεῖαις). Это было сдѣлано, очевидно, потому, что большое общество гостей и многочисленные свидѣтели были бы совсѣмъ неудобны для достиженія его нечистыхъ видовъ на Іудею, которую онъ рѣшился овладѣть.

11. Имя евноху — Вагой (Βαγῶας) — перендское — довольно часто встрѣчается именно при обозначеніи именъ евноховъ. „*Убѣди еврейскую женщину, которая у тебя*“—т. е. подъ твою охраною и попеченіемъ.

12. „*Стыдно намъ сставить такую жену, не побесѣдовавши съ нею, она осмѣетъ насъ, если мы не пригласимъ ея*“.—Оправдывая такую очевидно натяжкою приглашеніе Іудеи передъ Вагоемъ, Олофернъ или хотѣлъ замаскировать отъ Вагои и другихъ свое дѣйствительное намѣреніе въ отношеніи къ Іудеи или просто подкавывалъ Вагою, въ какой деликатной формѣ онъ долженъ сдѣлать приглас-

ласимъ ея.

13. Вагой, вышедъ отъ Олоферна, пришелъ къ ней и сказалъ: не откажись, прекрасная молодая женщина, придти къ господину моему, чтобы принять честь предъ лицомъ его и пить съ нами вино въ веселіе и быть въ этотъ день какъ одною изъ дочерей сыновъ Ассура, которыя предстоятъ въ домѣ Навуходносора.

14. Іудиев сказала ему; кто я, чтобы прекословить господину моему? Пospѣшу исполнить все, что будетъ угодно господину моему, и это будетъ служить мнѣ утѣшеніемъ до дня смерти моей.

15. Она встала и нарядилась въ одежду и во все женское украшеніе; а служанка ея пришла и разостлала для нея по землѣ предъ Олоферномъ ковры, которые она получила отъ Вагоя для всегдашняго

употребленія, чтобы ѣсть, возлежа на нихъ.

16. За тѣмъ Іудиевъ пришла и возлегла. Подвиглось сердце Олоферна къ ней, и душа его взволновалась: онъ сильно желалъ сойтись съ нею и искалъ случая обольстить ее съ того самаго дня, какъ увидѣлъ ее.

17. И сказалъ ей Олофернъ: пей же и веселись съ нами.

18. А Іудиевъ сказала; буду пить, господинъ, потому что сегодня жизнь моя возвеличилась во мнѣ больше, нежели во всѣ дни отъ рожденія моего.

19. И она брала, ѣла и пила предъ нимъ, что приготовила служанка ея;

20. а Олофернъ любовался на нее и пилъ вина весьма много, сколько не пилъ никогда—ни въ одинъ день отъ рожденія.

шеніе Іудиев, чтобы не слишкомъ озадачить ее и избѣжать необходимости употребить по отношенію къ ней явное насиліе.

13. Приглашеніе Іудиев Вагоемъ дѣйствительно дѣлается въ выраженіяхъ достаточно деликатныхъ, хотя и достаточно прозрачно намекающихъ на то, что можетъ ожидать Іудиев (*„быть какъ одною изъ дочерей сыновъ Ассура, которыя предстоятъ въ домѣ Навуходносора“*).

14. Для собственныхъ цѣлей Іудиев ничего не могло быть лучше и желательнѣе сдѣланнаго ей приглашенія, и она воистинѣ могла выразить радость по поводу этого приглашенія и полную готовность на все, показавъ видъ слабого сопротивленія какъ бы изъ желанія соблюсти хотя тѣнь женской скромности и деликатности: *кто я, чтобы прекословить господину моему?*... Нѣкоторые толковники, правда, понимали и иначе отвѣтъ Іудиев, разумѣя подъ греческимъ *κρίως* Господа Бога (*„поспѣшу исполнить все, что будетъ угодно господину моему“*—Господу моему) и добавляя къ слову „все“ ограниченіе: „насколько это согласно будетъ съ моею честию и долгомъ“; однако, никакой нужды для указаннаго искаженія словъ Іудиев нѣтъ; она воистинѣ могла сказать такъ, какъ сказала, не общая ничего—болѣе того, что дѣйствительно вошло въ ея планы и думьмысленно для Олоферна имѣло быть „до дня смерти“ ея *„утѣшеніемъ“*.

16. *„Душа его (Олоферна) взволновалась“*: душа здѣсь—какъ сдѣлаппе чувственности, сладострастія.

18. *„Сегодня жизнь моя возвеличилась во мнѣ больше, нежели во всѣ дни отъ рожденія моего“*.

Удивительная тонкая *двуусмысленность*, соединяющая въ себѣ всю *недвуусмысленность*—разную и діаметрально противоположную для говорящаго и слушающаго. Для Олоферна эти высокопарно-льстивыя слова были недвуусмысленны, обвѣщаяму успѣшное достиженіе его похотливыхъ надеждъ. Для Іудиев эти слова были недвуусмысленны, выражая ея торжественную увѣренность въ близкой гибели Олоферна и избавленія отъ него Іудеевъ ея рукою.

19—20. *„И она брала, ѣла и пила предъ нимъ, что приготовила служанка ея“*. Такимъ образомъ, Іудиев и на нру остается при прежней строгости въ

ГЛАВА 13-я.

1. Когда поздно стало, рабы его поспѣвши удалиться, а Вагой, отпустивъ предстоявшихъ предъ лицемъ его господина, затворилъ шатеръ снаружи, и они пошли къ постелямъ своимъ, такъ-какъ всѣ были утомлены продолжительностью пира.

2. Въ шатрѣ осталась одна Иудиеъ съ Олоферномъ, упавшимъ на ложе свое, потому что былъ переполненъ виномъ.

3. Иудифъ велѣла служанкѣ своей стать внѣ спальни ея и ожидать ея выхода, какъ было каждый день, сказавши, что она выйдетъ на молитву. Тѣ же самое сказала она и Вагою.

4. Когда всѣ отъ нея ушли, и никого въ спальнѣ не осталось—ни малаго, ни большаго, Иудиеъ, став-

ши у постели *Олоферна*, сказала въ сердцѣ своемъ: Господи, Боже всякой силы! призри въ часъ сей на дѣла рукъ моихъ къ возвышенію Иерусалима.

5. ибо теперь время защитить наслѣдіе Твое и исполнить мое намѣреніе, поразить враговъ, возставшихъ на насъ.

6. *Потомъ*, подошедши къ столбику постели, стоявшему въ головахъ у Олоферна, она сняла съ него мечъ его

7. и, приблизившись къ постели, схватила волосы головы его и сказала: Господи Боже Израиля! укрѣпи меня въ этотъ день.

8. И изо всей силы дважды ударила по шеѣ *Олоферна* и сняла съ него голову

отношеніи къ пачѣ. За то Олофернъ забываетъ всякую осторожность и, польщенный мнимою побѣдою сердца Иудиеъ, вапавается такъ, какъ *никогда* — *ни въ одинъ день отъ рожденія*“.

XIII.

1—3. Иудиеъ остается наединѣ съ опьянѣвшимъ Олоферномъ.—4—9. Убіеніе Олоферна.—10—12. Благополучный выходъ изъ непріятельскаго лагеря.—13—16. Прибытіе въ Ветилу и разсказъ о подвигѣ.—17—20. Восторгъ народа и Озіи.

1. „...*Рабы его (Олоферна) поспѣшили удалиться, а Вагой, отпустивъ предстоявшихъ предъ лицемъ его господина, затворилъ шатеръ снаружи*“... Упоминаемые здѣсь „рабы“ Олоферна и „предстояшіе предъ лицомъ его“, повидимому, суть однѣ и тѣже лица, а не разные. Это ясно изъ параллельнаго мѣста въ VI, 10, гдѣ читаемъ: „и приказалъ Олофернъ рабамъ своимъ, предстоявшимъ въ шатрѣ его, взять *Ахіора*“...

3. Распоряженіе служанкѣ Иудиеъ—стать внѣ спальни ея и ожидать ея выхода, дано было Иудиею, понятно, еще ранѣе, предъ началомъ пира (XII, 15), о чемъ она предусмотрительно предупредила и Вагой.

4. „*Не осталось—ни малаго, ни большаго*“—греч. *ἀπὸ μικροῦ ἕως μεγάλου*—„отъ малаго до большаго“, какъ это и переведено дальше, XIII, 13 ст.

„*Сказала въ сердцѣ своемъ*“—срав. 1 Цар. I, 13: „*Анна (мать Самуила) говорила въ сердцѣ своемъ, а уста ея только двигались, и не было слышно голоса ея*“. Вульгата добавляетъ, что молитва Иудиеъ сопровождалась также слезами: „*cum lacrymis et labiorum motu in silentio*“.

7. „*Схватила волосы головы его*“—букв. *забрала горстью* (ἐδράζατο, отъ корня δρίζ—гореть), для того чтобы удобнѣе и вѣрнѣе нанести ударъ.

9. и, сбросивши съ постели тѣло его, взяла со столбовъ занавѣсъ. Спустя немного она вышла и отдала служанкѣ своей голову Олоферна,

10. а эта положила ее въ мѣшокъ съ съѣстными припасами,—и обѣ вмѣстѣ вышли, по обычаю своему, на молитву. Прощедши стань, онѣ обошли кругомъ ущелье, поднялись на гору Ветилуи и пошли къ воротамъ ея.

11. Іудеи издали кричала сторожившимъ при воротахъ: отворите, отворите ворота! съ нами Богъ, Богъ нашъ, чтобы даровать еще силу Израилю и побѣду надъ врагами, какъ даровалъ Онъ и сегодня.

12. Какъ только услышали городскіе мужи голосъ ея, посигнали придти къ городскимъ воротамъ и созвали старѣйшинъ гѣрода.

13. И съжались всѣ—отъ малаго до большаго, такъ-какъ приходъ ея былъ для нихъ сверхъ ожиданія, и, отворивши ворота, приняли ихъ и, зажегши для освѣщенія огонь, окружили ихъ.

14. Она же сказала имъ громкимъ голосомъ: хвалите Господа, хвалите, хвалите Господа, что Онъ не удалилъ милости Своей отъ дома Израилева, но въ эту ночь сокрушилъ враговъ нашихъ моею рукою.

15. И вынувши голову изъ мѣшка, показала ее и сказала имъ: вотъ голова Олоферна, вождя Ассирійскаго войска, и вотъ занавѣсъ его, за которымъ онъ лежалъ отъ опьяненія,—и Господь поразилъ его рукою женщины.

16. Живъ Господь, сохранившій меня въ пути, которымъ я шла! ибо лице мое прельстило *Олоферна*

9—10. „Сбросивши съ постели тѣло его“. — Изъ дальнѣйшаго (XIV, 15): видимъ, что это тѣло оказалось даже у порога, куда Іудеи затащила и бросила его для большаго позора и презрѣнія, взявъ съ собою голову, какъ блестящій трофей „своей побѣды“.

„Взяла со столбовъ занавѣсъ, чтобы завернуть въ нее голову и скрыть сочившуюся изъ нея кровь. „Спустя немного она вышла“. Нѣкоторое промедленіе по совершеніи своего дѣла было необходимо для Іудеи, которая, по представленіямъ оставившихъ ее въ шатрѣ съ Олоферномъ, конечно, могла быть не такъ цѣлѣнно отпущена имъ. Повидимому, Іудеи удалось пройти совершенно незамѣченной нѣгѣмъ, такъ что даже Вагой, при наступленіи уже утра, думалъ, что Олофертъ еще спитъ съ Іудеюю, и не сразу рѣшился заглянуть въ шатеръ (XIV, 14—15).—Если стража, быть можетъ, и видѣла ее выходящею изъ лагеря, то посмотрѣла и на этотъ разъ спокойно, какъ на обычный выходъ ея на молитву, безъ всякихъ подозрѣній, тѣмъ болѣе, что о ширѣ у Олоферна едва ли даже и знали многіе, такъ какъ онъ состоялся при участіи лишь немногихъ приближенныхъ наперсниковъ Олоферна.

11—13. Глубокая ночь царяла надъ землею не только въ то время, когда Іудея дѣйствовала въ шатрѣ и пока проходила лагерь—какъ привыкли думать, идя на молитву, но и въ тотъ моментъ, когда она уже была далеко отъ враговъ и подходила къ воротамъ родного города. Ночное время объясняетъ то, что Іудеи еще издали кричатъ стражамъ городскихъ воротъ, чтобы они отворили ихъ и, узнавъ ее по голосу, не приняли за непріятеля. Конечно, и желаніе скорѣе подѣлиться радостнымъ чувствомъ съ земляками (а также и боязнъ погони), имѣло здѣсь не второстепенное значеніе, тѣмъ болѣе, что процедура открытія воротъ требовала непрѣмьнаго сознанія и присутствія старѣйшинъ города. Пока старѣйшины были увѣдомлены, и со множествомъ народа, который съ быстротою молніи облетѣла вѣсть о приходѣ Іудеи, съжались къ воротамъ („всѣ—отъ малаго до великаго“), Іудея уже была у воротъ. Было все еще такъ темно, что ее встрѣтили, „зажегши для освѣщенія огонь“.

14—16. „Хвалите Господа, хвалите, хвалите Господа“... выраженіе восторженнѣйшей радости и высочайшаго величія совершившагося. „Въ эту ночь (Господь) сокрушилъ враговъ нашихъ моею рукою“. Гибель Олоферна Іудея здѣсь (и выше, XIII, 5 и 11, срв. также 17 ст.) представляетъ, какъ пораженіе всего

на погибель его, но онъ не сдѣлалъ со мною сквернаго и постыднаго грѣха.

17. Весь народъ чрезвычайно изумился; пали, поклонились Богу и единодушно сказали: благословенъ Ты, Боже нашъ, уничтожившій сегодня враговъ народа Твоего!

18. А Озія сказалъ ей: благословенна ты, дочь, Всевышнимъ Богомъ болѣе всѣхъ женъ на землѣ, и благословенъ Господь Богъ, создавшій небеса и землю и наставившій тебя на поражение головы на-

чальника нашихъ враговъ;

19. ибо надежда твоя не отступитъ отъ сердца людей, помнящихъ силу Божию, до вѣка.

20. Да вмѣнитъ тебѣ это Богъ въ вѣчную славу и да наградитъ тебя благами за то, что ты жизни твоей не пощадила при униженіи рода нашего, но выступила впередъ, когда мы падали,—ты, право ходившая предъ Богомъ нашимъ. И весь народъ сказалъ: да будетъ, да будетъ!

множества враговъ Израиля, которые теперь, даже и при превосходствѣ силы, не могли продолжать войны, снѣдаемые стыдомъ и позоромъ за своего такъ безславно погвѣшаго вождя.

Голова Олоферна въ рукахъ Іудией и зававѣсь, „за которымъ онъ лежалъ отъ опьяненія“—намекнули народу на возможность страшной цѣны, которую Іудией, повидимому, только и могла добыть столь блестящіе трофеи (возможность пожертвованія цѣломудрія). Предупреждая эти подозрѣнія, Іудией торжественно завѣряетъ съ клятвою, что Богъ сохранилъ ее невредимою въ ея цѣломудріи, и все самопожертвованіе ея ограничилось лишь претерпѣніемъ похотливыхъ взглядовъ сладострастника на ея лицо, прельшеніе которымъ и доставило ему погибель.

17. „Весь народъ чрезвычайно изумился“...—съ одной стороны—чрезвычайно тонкому и искусному плану Іудией, съ другой—тому, что онъ осуществился для нея такъ легко и удачно, при всей своей чрезвычайной рискованности и смѣлости.

18. Послѣ народа—прославляетъ Бога и благословляетъ Іудией особо Озія, какъ главный представитель народа, при чемъ называетъ ее „дочерью“, показывая особо ласковое и дружественное обращеніе.

19. *Ибо надежда твоя не отступитъ отъ сердца людей, помнящихъ силу Божию до вѣка*,—т. е. надежда твоя на Бога, которая столь одушевляла тебя въ этомъ изумительномъ подвигѣ, не переставетъ быть никогда предметомъ живого сердечнаго-признательнаго воспоминанія всѣхъ, дорожащихъ воспоминаніями всякаго проявленія силы Божіей.

20. „Ты жизни своей не пощадила при униженіи рода нашего“.—Величіе риска и страшная опасность дѣйствительно дѣлали подвигъ Іудией истинно-геройскимъ непощадтніемъ жизни, хотя счастье и возвратило эту, добровольно отданную на смерть, жизнь въ прежней безопасности и цѣлости.

Народъ закрѣпляетъ благословеніе Озію Іудией заключительнымъ: „аминь! аминь!“—какъ и въ другихъ подобныхъ по важности случаяхъ, напр. XV, 10 (срв. также 2 Ездр. IX. 47 и др).

ГЛАВА 14-я.

1. Іудея сказала имъ: послушайте же меня, братья, возьмите эту голову и повѣсьте на зубцахъ вашей стѣны.

2. Когда же застанетъ утро и солнце взойдетъ надъ землею, возьмите каждый боевое свое оружіе, идите всѣ сильные за городъ и дайте имъ вождя, какъ будто намѣреваясь сойти на равнину противъ передовой стражи сыновъ Ассура, но не сходите.

3. Тогда они, взявши все свое оружіе, пойдутъ въ свой станъ, разбудятъ вождей войска Ассирійскаго и сбѣгутся къ шатру Олоферна, но не найдутъ его; оттого нападетъ

на нихъ страхъ, и они побѣгутъ отъ васъ.

4. А вы и всѣ живущіе во всякомъ предѣлѣ Израильскомъ, преслѣдуя ихъ, поражайте ихъ на пути.

5. Но прежде, чѣмъ сдѣлаете это, пригласите ко мнѣ Ахіора Аммонитянина: пусть увидитъ и узнаетъ онъ того, кто уничижалъ домъ Израиля и прислалъ его къ намъ будто на смерть.

6. И призвали Ахіора изъ дома Ози. Когда онъ пришелъ и увидѣлъ голову Олоферна въ рукѣ одного мужа среди собранія народа, то палъ на лице свое и ослабѣлъ духомъ.

XIV.

1—4. Совѣтъ Іудеи о выступленіи противъ враговъ.—5—10. Сцена съ Ахіоромъ.—11—13. Выступленіе Іудеи и приготовленія Ассирійцевъ.—14—19. Обнаруженіе гибели Олоферна и впечатлѣніе, произведенное этимъ событіемъ на войско Ассирійское.

1—4. Іудея еще не признаетъ дѣла своего оконченнымъ. Усибію ея подвига и блестящему его занершенію должно было немало содѣйствовать дальнѣйшее, при чемъ она я теперь продолжаетъ дѣйствовать съ той же, какъ и прежде, увѣренностию и пророчески-вѣрною точностію, расчетливостію и убѣжденностію. Давъ совѣтъ—нѣвъсѣтъ голову Олоферна на зубцахъ городской стѣны, она предлагаетъ всѣмъ сильнымъ вооружиться, ранимъ утромъ выйти за городъ въ боевомъ порядкѣ и, отсюда не выходя пока дальѣ на равнину, показать видъ, что они вышли для рѣшительнаго наступленія. Это заставитъ враговъ обнаружить гибель своего вождя въ наиболѣе удачную для Іудеи минуточку, минуточку сознанія вышей необходимости ить нождѣ, что усилитъ и впечатлѣніе отъ обнаруженія гибели его до такой крайней степени, что они побѣгутъ отъ одного страха, и Іудеямъ останется только преслѣдовать ихъ въ полночь замѣшательствѣ до полного пораженія.

5. Іудея неслитъ признать Ахіора, чтобы—съ одной стороны—лучше подтвердилась принадлежность головы именно Олоферну, съ другой—чтобы онъ могъ успокоиться относительно своей участи и вообще чтобы произошло то, что—по убѣжденію Іудеи—и должно было произойти и дѣйствительно тотчасъ же и произошло—окончательное угнорваніе Ахіора въ силу и величіе Бога Израилева и присоединеніе „къ дому Израилеву“.

6. Видъ головы Олоферна производитъ на Ахіора сильнѣйшее впечатлѣніе: онъ „палъ на лице свое и ослабѣлъ духомъ“ такъ, что уже другіе „подняли его“ (7 ст.). Его не радуетъ гибель челоуѣка, поступившаго въ отношеніи къ нему такъ несправедливо и безчеловѣчно, приговорившаго его къ смерти,—но поражаетъ величіе событія, ить которое съ такою ясностію оправдалась высказанная имъ итра ить особли-

7. Когда же подняли его, онъ припалъ къ ногамъ Іудией, поклонился ей и сказалъ: благословенна ты во всякомъ селеніи Іуды и во всякомъ народѣ, которые, услышавши объ имени твоёмъ, изумятся.

8. Расскажи же мнѣ теперь, что ты дѣлала въ эти дни? И Іудией среди народа рассказала ему все, что она сдѣлала съ того дня, какъ вышла, до того дня, въ который говорила съ ними.

9. Когда она перестала говорить, народъ громко воскликнулъ, и радостный крикъ его раздался въ городѣ.

10. Ахіоръ же, видя все, что сдѣ-

лалъ Богъ Израилевъ, искренно увѣровалъ въ Бога, обрѣзалъ крайнюю плоть свою и присоединился къ дому Израилеву даже до сего дня.

11. Когда настало утро, повѣсили голову Олоферна на стѣну; каждый мужъ взялъ свое оружіе, и вышли отрядами на всходы горы.

12. Сыны Ассура, увидѣвши ихъ, послали къ своимъ начальникамъ, а они пошли къ вождямъ, къ тысяченачальникамъ и ко всякому предводителю своему.

13. Пришедши къ шатру Олоферна, они сказали управлявшему всѣмъ имѣніемъ его: разбуди на-

вое покровительство Бога Израильскаго своему народу и въ особливую силу и величіе этого Бога, совершившаго столь страшное и едва вѣроятное дѣло рукою слабой женщины. Въ ушахъ Ахіора должны были еще ясно звучать гордые и самонадѣянныя рѣчи на Бога Израилева и на народъ Его, и сопоставленіе горькой дѣйствительности съ этими рѣчами и вызывающимъ видомъ недавняго Богохульника, естественно, не могли не произвести въ душѣ его рѣшительнаго и совершеннѣйшаго переворота, предварившагося сальтѣйшимъ душевнымъ потрясеніемъ.

8. *„Расскажи же мнѣ теперь, что ты дѣлала эти дни?“*—Рассказъ Ахіору Іудией о своемъ подвигѣ былъ выстѣ рассказомъ и всему народу (*„среди народа“*), который еще не слышалъ объ этомъ обстоятельнаго и подробнаго сообщенія.

9—10. Подробное сообщеніе Іудией о своемъ изумительномъ подвигѣ еще разъ исторгло изъ облегченной груди народа радостные клики восторга, разнесшіеся по всему городу. Что касается Ахіора, то онъ *„искренно увѣровалъ въ Бога, обрѣзалъ крайнюю плоть свою и присоединился къ дому Израилеву даже до сего дня“*. Сопоставляя это сообщеніе съ параллельнымъ мѣстому Второзаконія, XXIII, 3 (*„Аммонитянинъ и Моавитянинъ не можетъ войти въ общество Господне, и десятое поколѣніе ихъ не можетъ войти въ общество Господне во вѣки“*...)—нужно, повиданому, такъ согласовать ихъ въ ихъ кажущемся противорѣчьи: указываемое Второзаконіемъ ограниченіе до *десятаго поколѣнія* касается, повиданому, лишь потомковъ тѣхъ Аммонитянъ, которые ближайшимъ образомъ вызвали нѣкогда это ограниченіе своею враждою на народъ Божій, шедшій въ землю ему обѣтованную. За предѣлами десятаго поколѣнія отъ этихъ, современныхъ эпохѣ Исхода, Аммонитянъ, означенное ограниченіе и запрещеніе естественно могло терять свою силу; это-то самое и видимъ въ данномъ случаѣ на Ахіорѣ, въ его присоединеніи къ дому Израилеву.

Иначе представлять дѣло не позволяетъ уже то соображеніе, что Іудей, ставшіе особенно чуткими ко всякимъ подобнымъ предписаніямъ закона въ это именно время, никакъ не поступились бы этимъ закономъ въ пользу хотя бы и Ахіора, еслибы означенное ограниченіе и запрещеніе относительно Аммонитянъ имѣло одинаковую силу на всѣ времена и поколѣнія.

„Присоединился (Ахіоръ) къ дому Израилеву *даже до сего дня*“. Это послѣднее выраженіе могло означать и не то, что самъ Ахіоръ былъ живъ въ моментъ написанія авторомъ этихъ строкъ, а и то, напимѣръ, что онъ былъ живъ въ своихъ потомкахъ, продолжавшихъ считать себя членами общества Израилева, ничѣмъ не отличающихся отъ настоящихъ потомковъ Авраама.

13. *„Сказали управлявшему всѣмъ имѣніемъ его“*. Нѣкоторыя рукописи прямо называютъ и самое имя этого управлявшаго—Вагой. Это подтверждается и даль-

шего господина, потому что эти рабы осмѣлились выйти на сраженіе съ нами, чтобъ быть совершенно истребленными.

14. Вагой вошелъ и постучался въ дверь шатра, ибо думалъ, что онъ спитъ съ Іудиейю.

15. Когда же никто не отзывался ему, то отворивъ вошелъ въ спальню и нашелъ, что Олофернъ мертвый лежитъ у порога и голова его снята съ него.

16. И онъ громко воскликнулъ съ плачемъ, стономъ и крѣпкимъ воплемъ, и разорвалъ свои одежды.

17. Потомъ вошелъ въ шатеръ, въ которомъ пребывала Іудиейя, и не нашелъ ея. Тогда онъ выско- чилъ къ народу и закричалъ:

18. Рабы поступили вѣроломно; одна Еврейская жена опозорила домъ царя Навуходоносора, ибо вотъ Олофернъ на полу, и головы нѣтъ на немъ.

иѣшмя 14 стихомъ, гдѣ именно Вагой, исполняя требованіе начальниковъ, идетъ будить своего господина.

„Эти рабы осмѣлились“... По мнѣнію нѣкоторыхъ псалмодистовъ слово *рабы* (οἱ δούλοι) появилось здѣсь, какъ результатъ смѣшенія переводчикомъ, въ еврейскомъ оригиналѣ, словъ עֶבְרִיִּים (евреи) и עֲבָדִים (рабы). Смѣшеніе этихъ словъ, различающихся по начертанію всего въ одной буквѣ, столь похожей въ обоихъ случаяхъ одна на другую (ב и פ), дѣйствительно весьма возможно; и не даромъ — въ спискѣ, напримѣръ древне-латинскомъ (Wet. Lat.) въ указанномъ мѣстѣ вмѣсто выраженія „рабы“ дѣйствительно встрѣчаемъ выраженіе: „сыны Израиля“ (filii Israēl), хотя это и сдѣлано — какъ полагаютъ — не потому, чтобы переводчикъ хотѣлъ быть болѣе точнымъ въ переводѣ, а просто по самовольному измѣненію, желая быть болѣе яснымъ.

Какъ бы то ни было, только и выраженіе „рабы“ вполне уместно и не менѣе подходяще здѣсь, чѣмъ всякое другое. Оно особенно хорошо отъбѣгаетъ самонадѣянное и презрительное, высокомерное чувство Ассиріянякъ по отношенію къ Евреямъ, которыхъ они считали какъ бы уже преданными во власть Навуходоносора и на ихъ воинственный задоръ хотѣли смотрѣть лишь какъ на ничтожѣйшее безразсудство.

Противъ смѣшенія עֶבְרִיִּים и עֲבָדִים, отчего будто бы вмѣсто „еврей“ появилось „рабы“ — говорить, повидимому, и то, что въ дальнѣйшемъ 18 стихѣ переводчикъ не могъ не замѣтить и не исправить своего недосмотра, перевода рядомъ съ сомнительнымъ, и уже совершенно правильно, подобное же выраженіе Вагой о „Еврейской женщинѣ, опозорившей домъ Навуходоносора убійствомъ Олоферна: „μὴ γυνή τῶν Ἰσραηλῶν“.

„Осмѣлились выйти на сраженіе съ нами, чтобы быть совершенно истребленными“ — новый образчикъ высшей самонадѣянности и презрительнаго отношенія Ассиріянякъ къ наступательному движенію Евреевъ.

14. „(Вагой) думалъ, что онъ (Олофернъ) спитъ съ Іудиейю“. См. выше, коммент. къ XIII, 9—10. Вагой удалился послѣднимъ отъ шатра Олоферна, затворивъ его въ немъ съ Іудиейю, и подобно другимъ, утомленнымъ продолжительностію шара, вѣроятно, такъ же скоро предался глубокому сну на постелѣ своей (XIII, 1 ст.). Вполнѣ возможно, что ни онъ, ни другой кто изъ участниковъ и свидѣтелей происшедшаго, не замѣтили подозрительно-скараго выхода Іудиейи изъ шатра. Тѣ же, которые могли увидѣть ее уже вдали отъ шатра, совершенно не могли найти въ этомъ чего либо подозрительнаго, будучи пріучены нѣсколько ночей подрядъ къ подобнымъ ея экскурсіямъ. (См. выше, къ XIII, 9—10 ст.).

17—18. Отъ шатра Олоферна, по обнаруженіи убійства, Вагой идетъ къ шатру Іудиейи, отсутствіе которой въ шатрѣ убитаго прямо вело мысль къ ней, какъ виновницѣ преступленія. Отсутствіе Іудиейи и въ своемъ шатрѣ не оставляло въ этомъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что тотчасъ же и объявилъ Вагой — „съ плачемъ, стономъ и крѣпкимъ воплемъ“, разорвавъ свои одежды въ знакъ величайшаго горя.

„Рабы поступили вѣроломно“. — Вагой здѣсь или дѣйствительно представляетъ подвигъ Іудиейи осуществленіемъ вѣроломно-хитраго плана *съесть* Іудеевъ, или просто

19. Когда услышали эти слова начальники войска Ассирійскаго, то разорвали одежды свои, и душа ихъ сильно смутилась и раздался у нихъ крикъ и весьма великій вопль среди стана.

ГЛАВА 15-я.

1. Когда бывшіе въ шатрахъ услышали о томъ, что случилось, то смутились, 2. и напалъ на нихъ страхъ и трепеть, и ни одинъ изъ нихъ не остался въ глазахъ ближняго, но

только выражается обще, считая настоящею виновницею убійства одну Іудею, но обвиняя вмѣстѣ съ нею и всѣхъ Евреевъ, какъ таковыхъ, которымъ было нужно и пріятно столь несчастное и позорное для Ассиріянъ событіе.

„Еврейская женщина отозорила домъ царя Навуходоносора“. Не такъ позорно было бы пасть въ открытомъ, честномъ бою, какъ быть перехитреннымъ и уничтоженнымъ простою женщиною, при столь безславной обстановкѣ и условіяхъ. Позоръ падалъ тѣмъ болѣе мрачнымъ пятномъ на *весь* „домъ царя Навуходоносора“, тѣмъ большимъ довѣремъ и полномочіями отъ этого дома былъ надѣленъ Олоферсъ, какъ наиболее опытный и главный вождь ассирійскаго войска, „второй“ по Навуходоносору (II, 4).

19. Впечатленіе, произведенное страшнымъ разоблаченіемъ гибели Олоферна—до того, что они не могли уже оказать энергичнаго сопротивленія Іудеямъ,—не совсѣмъ объяснимо одними психологическими законами. Несомнѣнно, и Іудеи, вѣрно предъугадавшая это замѣшательство, утверждалась не на однихъ психологическихъ соображеніяхъ. Ея увѣренное предначертаніе событий (XIV, 3—4) гораздо болѣе утверждалось на вдохновенной вѣрѣ въ содѣйствіе Божіе, которое много разъ и прежде въ подобныхъ же критическихъ до крайности обстоятельствахъ выводило вѣрныхъ Іеговы на столь же побѣдоносное и славное разрѣшеніе затрудненій. И дѣйствительно, съ потерю Олоферна въ сущности для врага вовсе не было потеряно все. Гибель его должна была бы, кажется, только еще болѣе ожесточить Ассирійцевъ, и, оставаясь все еще неизмѣнно превосходными и по силѣ и численности и выгодамъ положенія, они имѣли еще всѣ средства нанести вѣроломному городу страшный злобный ударъ. Очевидно, если вмѣсто всего этого, они бѣгутъ въ полномъ замѣшательствѣ отъ ничтожной сравнительно горсти Іудеевъ, падая массами отъ ихъ ударовъ, то—бѣгутъ гонимые и поражаемые еще другою высшею силою, не нуждающеюся для своей побѣды въ большомъ количествѣ вонновъ. Такъ оправдалась еще разъ и столь блестяще великая Божественная истина: „блгоаетъ нечестивый ни единому же гонящу“ (Притч. XXVIII, 1)—истина, особенно ярко выразившаяся въ цѣломъ рядѣ славныхъ побѣдъ Израиля въ эпоху Исхода, при завоеваніи земли обѣтованной, во времена Иисуса Навина, Судей, Царствъ и на протяжении вообще всей исторіи Израиля.

XV.

1—7 Іудеи преслѣдуютъ и поражаютъ враговъ.—8—10 Первосвященникъ и старѣйшины Іерусалимскіе приходятъ „видѣть Іудею и привѣтствовать ее“ благословеніями.—11—14 Торжества народныя по случаю побѣды.

1—2. „Ни одинъ изъ нихъ не остался въ глазахъ ближняго“. Каждый видѣлъ въ другомъ усугубленіе своего страха, и въ одиночномъ бѣгствѣ думалъ найти вѣрнѣйшее спасеніе, облегчая для Іудеевъ довершеніе пораженія по отдѣльнымъ малень-

всѣ они бросившись бѣжали по всѣмъ дорогамъ равнины и нагорной страны.

3. И расположившіеся лагеремъ въ нагорной странѣ около Ветилуи также обратились въ бѣгство. Тогда сыны Израиля, каждый изъ нихъ воинственный мужъ, погнались за ними.

4. Озіа послалъ въ Ветомасеемъ, Виваю, Ховаю и Холу и во всѣ предѣлы Израильскіе, чтобъ извѣстить о совершившемся, и чтобы всѣ погнались за неприятелями для истребленія ихъ.

5. Какъ скоро услышали объ этомъ сыны Израиля, всѣ дружно напали на нихъ и поражали ихъ до Ховы; равно и пришедшіе изъ Іерусалима и изъ всей нагорной страны, такъ-какъ имъ возвѣщено было о томъ, что случилось въ станѣ враговъ ихъ, и изъ Галаада и Галилеи—со всѣхъ сторонъ наносили имъ большое пораженіе, доколѣ они не прошли за Дамаскъ и за предѣлы его.

6. Прочіе жители Ветилуи напали на станъ Ассирійскій, разграбили его и весьма обогатились.

7. А сыны Израиля, возвратив-

шіеся отъ пораженія овладѣли остальнымъ; и села и деревни въ нагорной странѣ и на равнинѣ получили большую добычу, потому-что ея было весьма многое множество.

8. Великій священникъ Іоакимъ и старѣйшины сыновъ Израилевыхъ, жившіе въ Іерусалимѣ, пришли посмотреть, какое благо сотворилъ Господь для Израиля, и видѣть Іудиею и привѣтствовать ее.

9. Какъ только они вошли къ ней, то всѣ единодушно благословили ее и сказали ей: ты—величіе Израиля, ты—великая радость Израиля, ты—великая слава нашего рода.

10. Все это ты сдѣлала твоею рукою; ты сдѣлала добро Израилю, и да благоволитъ къ нему Богъ; будь же благословенна отъ Господа Вседержителя на вѣчное время. И весь народъ сказалъ: да будетъ!

11. Народъ раскидалъ лагерь въ продолженіе тридцати дней, и Іудией отдали шатерь Олоферна и всѣ серебряные сосуды и постели и чаши и всю утварь его. Она взяла, возложила на мула своего, запрягла колесницы свои и сложила

книгъ частямъ. Такой смыслъ могутъ представлять приведенныя слова. Можно понимать ихъ и такъ, что бѣгство было всеобщее, безъ всякихъ исключеній и одинаково у всѣхъ поспѣшное и безпорядочное.

3. „Расположившіеся лагеремъ въ нагорной странѣ около Ветилуи“,— т. е. Идумей и Аммонитяне, срава. VII, 18.

4. „Озіа послалъ въ Ветомасеемъ, Виваю, Ховаю и Холу“—см. выше, къ IV, 4, 6.

8. Первосвященникъ и старѣйшины Іерусалимскіе „пришли посмотреть, какое благо сотворилъ Господь для Израиля“, т. е. пришли на мѣстѣ разузнать дѣло, особенно „видѣть Іудиею и привѣтствовать ее“—греч.: καλῆσαι μετ' ἀδελφῆς εἰρήνῃ—букв.: „поговорить съ нею миръ“ (мирное, дружеское)—дружески, ласково побесѣдовать съ нею, а также: „произнести надъ нею благословеніе“.

10. Имя „Господа Вседержителя“ въ позднѣйшихъ еврейскихъ книгахъ обычно составляетъ замѣну собственнаго имени: *Іегова*, изъ благоговѣнія не произносившагося и не употреблявшагося послѣдпльными Евреями.

11. „Народъ раскидалъ лагерь въ продолженіе тридцати дней“. Нѣкоторые критики считали до невѣроятности преувеличеннымъ это сообщеніе. Однако, невозможнаго здѣсь ничего нѣтъ. Надо не забывать, сколько странъ и городовъ прошелъ по пути къ Ветилуѣ Олофернъ, унося все лучшее изъ нихъ съ собою, какъ военную добычу. Этой-то добычи и могло достать для разграбленія не столь многочисленнымъ Ветилуицамъ на цѣлый мѣсяць, тѣмъ болѣе, что она была несомнѣнно раскидана на весьма обширномъ пространствѣ и могла быть находима лишь своего рода понсками, не сразу.

это на нихъ.

12. И сбѣжались всѣ жены Израильскія видѣть ее и благословляли ее и составили изъ себя для нея хоръ, а она взяла въ свои руки обвитые виноградными листьями жезлы и дала женщинамъ, бывшимъ съ нею.

13. И возложили на себя масличные вѣтки она и бывшія съ

нею. Она шла впереди всего народа въ хоръ и вела за собою всѣхъ женъ; за нею слѣдовали всѣ мужи Израильскіе—вооруженные, съ вѣнками и съ торжественными пѣснями въ своихъ устахъ.

14. Иудеи начала предъ всѣмъ Израилемъ благодарственную пѣснь, и весь народъ подпѣвалъ эту пѣснь.

ГЛАВА 16-я.

1. И сказала Иудеи: начните Богу моему на тимпанахъ, пойте Господу моему на кимвалахъ, стройно воспѣвайте Ему новую пѣснь, вознесите и призывайте имя Его;

2. потомучто Онъ есть Богъ Господь, сокрушающій брани, потомучто Онъ ополчился за меня среди народа и исторгъ меня изъ руки моихъ преслѣдователей.

„Постели“ — τὰς κλῖνας — логи, софы, на которыхъ возлежали за обѣдомъ и которая была украшеніемъ столовой комнаты и вообще шатра Олоферна.

12. „Обвитые виноградными листьями жезлы“ (θύρσοις) это могли быть и просто сучки виноградныхъ лозъ, для держанія въ рукахъ во время хороводовъ. Такие „жезлы“ (евресы) употреблялись и при торжествахъ языческихъ, какъ, напримѣръ, на празднествахъ Ваха, причеиъ „жезлы“ здѣсь употреблялись изъ плюща или виноградной лозы, обвитой сверху плющемъ.

13. „Масличные вѣтки“—какъ знаки мира и радости.

„Мужи Израильскіе“ участвуютъ въ торжествахъ „вооруженные“ въ знакъ того, что совершается праздникъ побѣды.

XVI.

1--17 Хвалебная пѣснь Иудеи.—18—20 Заключеніе торжествъ.—21—25 Послѣдующая судьба Иудеи.

1. *Начните Богу моему... пойте Господу моему*... Иудеи выражаетъ здѣсь свое особенное право именовать и считать Господа *своимъ*.—какъ Такихъ, Который одинъ могъ сохранить ея жизнь въ ея столь отчаянномъ подвигѣ, Который одинъ Своею помощію даровалъ ей совершить это страшное дѣло Его праведнаго суда и Которому исключительно одному она обязана всю жизнь и благополучіемъ, въ особенномъ и преимущественномъ смыслѣ слова.

2. *Онъ ополчился за меня среди народа и исторгъ меня изъ руки моихъ преслѣдователей*—греч.: εἰς παρεμβολὰς αὐτοῦ ἐν μέσῳ λαοῦ ἐξείλατό με ἐκ χειρὸς καταδιωκόντων με, т. е. буквально: „въ ополченіе Его среди народа Онъ изъять меня отъ руки преслѣдовавшихъ меня“; другими словами: „чтобы явить Свое ополченіе (силу Своего заступничества за народъ). Онъ выдѣлилъ меня изъ среды остального народа и показалъ эту силу Свою на мнѣ, исторгнувъ меня отъ руки преслѣдовавшихъ меня“. Собственно Иудеи, благодаря своей хитрости, избѣгла всякаго преслѣ-

3. Пришелъ Асуръ съ горъ съ-вера, пришелъ съ мириадами войска своего, и множество ихъ за-рудило воду въ источникахъ, и конница ихъ покрыла холмы.

4. Онъ сказалъ, что предѣлы мои сожжетъ, юношей моихъ мечемъ истребитъ, грудныхъ младенцевъ броситъ о землю, малыхъ дѣтей моихъ отдастъ на расхищеніе, дѣвъ моихъ плѣнитъ.

5. Но Господь Вседержитель низложилъ ихъ рукою жены.

6. Не отъ юношей палецъ сильный ихъ, не сыны титановъ поразили его и не рослые исполины налегли на него, но Іудиевъ, дочь Мераріи, красотой лица своего погубила его;

7. потому что она для возвышенія бѣдствовавшихъ въ Израилѣ сняла съ себя одежды вдовства своего, помазала лице свое благовоною

мастью,

8. украсила волосы свои головнымъ уборомъ, надѣла для прельщенія его льняную одежду.

9. Ея сандалии восхитили взоръ его, и красота ея плѣнила душу его; мечъ прошелъ по шеѣ его.

10. Персы ужаснулись отваги ея, и Мидяне растерялись отъ смѣлости ея.

11. Тогда воскликнули смиренныя мои,—и они испугались; немощныя мои,—и они пришли въ смущеніе; возвысили голосъ свой,—и они обратились въ бѣгство.

12. Сыновья молодыхъ женъ кололи ихъ и, какъ дѣтямъ бѣглыхъ рабовъ, наносили имъ раны; они погибли отъ ополченія Господа моего.

13. Воспою Господу моему пѣснь новую. Великъ Ты, Господи, и сла-

донавія; поэтому здѣсь она или разумѣетъ то, что было возможно въ ея положеніи, или просто представляетъ себя преслѣдуемой постольку, поскольку принадлежала къ народу, подвергавшемуся опасности истребленія Ассирійцами. И вся вообще хвалебная пѣснь Іудиевъ—надо замѣтить—представляетъ столько-же исповѣданіе личныхъ ея радостныхъ чувствъ, сколько—съ другой стороны—и исповѣданіе подобныхъ-же чувствъ примѣнительно къ каждому другому отдѣльному лицу и къ цѣлой олицетворенной общинѣ Іудейской. Это особенно ясно выступаетъ въ тѣхъ мѣстахъ гима Іудиевъ, гдѣ все лично къ ней относящееся и не могущее быть приспособлено къ другому лицу—станится въ формѣ 3-го лица, а не 1-го (ср. XVI, 2, 4, 11, 12, 13, 17 ст. съ 5, 6, 7, 8, 9 и 10 ст. этой-же главы).

3. „Множество ихъ затрудило воду въ источникахъ, и конница ихъ покрыла холмы“—поэтическая гипербола, къ которымъ обычно любить прибѣгать живая фантазія восточныхъ народовъ.

4. „Онъ сказалъ, что предѣлы мои сожжетъ“ и т. д. Выраженіе Іудиевъ отъ лица исей олицетворенной земли или общины Іудейской (*мои, моихъ, моего*—12 ст., *моему*—13 ст., *мой*—17 ст. и т. под.).

5—10. Приспособляя пѣснь свою такимъ образомъ, чтобы каждый могъ изливать въ ней свое личное чувство радости, Іудиевъ, приступая къ упоминанію о своемъ подвигѣ, выражается о себѣ въ 3-мъ лицѣ.

„Персы ужаснулись отваги ея, и Мидяне растерялись отъ смѣлости ея“. Персы и Мидяне указываются здѣсь, какъ наиболѣе отчаянный и смѣлый народъ, чтобы тѣмъ ярче обозначилась превосходная отвага и смѣлость Іудиевъ, приведшая въ ужасъ и замѣшательство даже и такіе народы.

11—17. Съ 11-го стиха пѣснь принимаетъ снова своей прежней олицетворенно—общій характеръ, удерживая его до конца (по 17 ст. включительно).

12. „Сыновья молодыхъ женъ“, т. е. особенно слабыхъ, малосильныхъ, и слѣдовательно—самъ слабѣе, юные, малосильные... „кололи ихъ“, т. е. враговъ, сдѣлавшихся какъ бы то же „дѣтями бѣглыхъ рабовъ“, т. е. особенно робкими, малодушными, безпомощными, совершенно утративъ всякую грозность и опасность для Іудеевъ. То и другое служило къ большому усугубленію величія чуда Божественной помощи своему народу.

вень, дивенъ силою и непобѣдимъ!

14. Да работаетъ Тебѣ всякое созданіе Твое: ибо Ты сказалъ—и совершилось; Ты послалъ Духа Твоего,—и устроилось,—и нѣтъ ни кого, кто противосталъ бы гласу Твоему.

15. Гбры съ водами подвигнутся съ основаній, и камни, какъ воскъ, растають отъ лица Твоего, но къ боящимся Тебя Ты благомилостивъ.

16. Мала всякая жертва для вонн благоуханія, и всякій тукъ ничтоженъ для всеожженія Тебѣ, но боящійся Господа всегда великъ.

17. Горе народамъ, востающимъ на родъ мой: Господь Вседержитель отмститъ имъ въ день суда, пошлетъ огонь и червей на ихъ тѣла, —и они будутъ чувствовать боль и плакать вѣчно.

18. Когда пришли въ Иерусалимъ, они поклонились Богу, и, когда народъ очистился, вознесли всеожженія свои и добротныя жертвы

свои и дары свои.

19. Иудиее же принесла всѣ соуды Олоферна, которые отдалъ ей народъ, и зававѣсь, который она взяла изъ спальни его, отдала въ жертву Господу.

20. Народъ веселился въ Иерусалимѣ предъ святилищемъ три мѣсяца, и Иудиее пребывала съ ними.

21. Но послѣ сихъ дней каждый возвратился въ удѣлъ свой, а Иудиее отправилась въ Ветилу, гдѣ оставалась въ имѣніи своемъ, и была въ свое время славною во всей землѣ.

22. Многіе желали ея, но мужчина не позналъ ея во всѣ дни ея жизни съ того дня, какъ мужъ ея Манассія умеръ и приложился къ народу своему.

23. Она приобрѣла великую славу и состарилась въ домѣ мужа своего, проживъ до ста пяти лѣтъ и отпустила служанку свою на свободу. Она умерла въ Ветилу, и по-

14. „Сказалъ—и совершилось!.. послалъ, Духа Твоего—устроилось!“—мысль, близко воспроизводящая стихи псалмовъ СЦ, 30 и СXLVIII. 5.

17. „Господь Вседержитель отмститъ имъ въ день суда, пошлетъ огонь и червей на ихъ тѣла,—и они будутъ чувствовать боль и плакать вѣчно“. Одно изъ яснѣйшихъ указаній Ветхо-завѣтныхъ на будущій судъ и вѣчныя мученія, близко воспроизводящее подобную же мысль Исаи, LVI, 24 (срав. Марк. IX, 44).

„И будутъ чувствовать боль и плакать вѣчно“ греч.: καὶ κλαῖονταὶ ἐν αἰσθησὶ ζωῆς αἰώνου—буквально: „и восплачутся въ чувствованіи (этого, т. е. огня и червей) до вѣка (во вѣки, вѣчно)“.

18—20. Торжества народа закончились путешествіемъ въ Иерусалимъ, гдѣ принесены были богатые благодарныя жертвы Богу. Иудиее „отдала въ жертву Господу“ все ей доставшееся, вплоть до зававѣса, взятаго ею изъ спальни Олоферна, показывая этимъ, что все ея дѣло было дѣломъ Самого Правосуднаго Бога, для Котораго она послужила лишь орудіемъ.

Вмѣсто „трехъ мѣсяцевъ“ торжествъ народа въ Иерусалимѣ Сирскій текстъ указываетъ лишь „одинъ мѣсяць“.

21. „Каждый возвратился въ удѣлъ свой, а Иудиее отправилась въ Ветилу“. Иерусалимскія торжества были торжествами не однихъ ветилудцевъ, а всего израильскаго народа (XV, 12. 13. 14 ст.), принимавшаго дѣятельнѣйшее участіе въ преслѣдованіи и пораженіи враговъ (ср. XV, 3, 4 и 5 ст. и далѣе), враговъ не одной Ветилу, но и всего наслѣдія Иеговы. Естественно, что на иерусалимскія торжества отовсюду стекался народъ, и нѣтъ ничего страннаго въ томъ, если эти торжества затянулись на три мѣсяца, возобновляемые новыми и новыми притоками народа. Естественно и то, что Иудиее все это время „пребывала съ ними“ въ Иерусалимѣ, покорно подчиняясь понятному желанію всѣхъ видѣть свою спасительницу, сдѣлавшуюся, такимъ образомъ, „славною во всей землѣ“.

22. „Многіе желали ея“, т. е. свою любовью, желали имѣть свою супругою, добивались ея руки.

хоронили ее, въ пещерѣ мужа ея Манассіи.

24. Домъ Израиля оплакивалъ ее семь дней. Имѣніе же свое прежде смерти своей она раздѣлила между родственниками Манассіи, мужа

своего, и между близкими изъ рода своего.

25. И никто болѣе не утрашалъ сыновъ Израиля во дни Іудіи, и много дней по смерти ея.

Книга Іудіеѣ и двѣ предъидущія: вторая книга Ездры и книга Товита— переведены съ Греческаго.

„Приложился къ народу своему“—обычное библейское выраженіе для обозначенія праведной кончины вѣрныхъ израильтянъ (ср. Быт. XXV, 8 др.).

24. „Оплакивалъ ее семь дней“—обычное время траура по умершемъ (Быт. I, 10; 1 Цар. XXXI, 13; ср. Сврах. XXII, 10).

25. Относящіе исторію Іудееи къ позднѣйшему (маккавейскому) времени (особенно къ царствованію Антиоха III), находя въ этомъ стихѣ опроверженіе своей теоріи, думаютъ раздѣлаться очень просто: признаютъ здѣсь или панегирическое, преувеличенное изображеніе полного (хотя и неблаговременнаго) благоденствія, доставленнаго Іудеею своему отечеству, или просто выраженіе надежды на продолжительный миръ, или же наконецъ—позднѣйшее прибавленіе. Все это явная натяжка, теряющая всякую надобность въ себѣ при допущеніи гораздо болѣе естественнаго представленія дѣла: что событіе кн. Іудіеи имѣло мѣсто въ то самое время, указаніе на какое дается и въ самой книгѣ: а именно—вскорѣ послѣ плѣна (IV, 3), кого бы ни разумѣть подъ именемъ „Навуходоносора Ассирійскаго“.

Въ концѣ книги Іудіеи Вульгата дѣлаетъ еще добавленіе объ установленіи іудеями особаго праздника въ память побѣды ея: „dies autem victoriae hujus festivitatis ab Hebraeis in numero sanctorum dierum accipitur et colitur a Judaeis ex illo tempore usque in praesentem diem“. Отсутствіе всякихъ подобныхъ прибавокъ въ греческихъ рукописяхъ даетъ полное право видѣть здѣсь произвольное прибавленіе или самого автора Вульгаты, или одного изъ переписчиковъ ея текста.

Архимандритъ Іосифъ.



КНИГА ЕСӨИРЬ.

Книга *Есөирь* называется такъ по имени главной героини своего повѣствованія—евреянки *Есөири*, сдѣлавшейся персидскою царицею—супругою царя „Артаксеркса“ и оказавшей въ этомъ званіи безсмертную услугу своему народу—спасеніемъ отъ покушенія на его истребленіе царедворцемъ Аманомъ. Это замѣчательное въ исторіи Еврейскаго народа событіе было поводомъ къ установленію особаго еврейскаго праздника (Пуримъ), почему и исторія Есөири есть вмѣстѣ исторія происхожденія праздника „*Пуримъ*“ (Phugim, жребія). По свидѣтельству II кн. Маккавейской этотъ праздникъ праздновался евреями уже въ 160 г. до Р. Х. (во времена Никанора); упоминаеть о немъ и Іосифъ Флавій, и до настоящаго времени этотъ праздникъ торжественно празднуется евреями въ синагогахъ 13—14 числа мѣсяца Адара. Все это служить доказательствомъ—съ другой стороны—дѣйствительности событія, рассказываемаго кн. Есөирь, особенно когда принять во вниманіе внутренніе признаки исторической достовѣрности повѣствованія, т. е. полное согласіе описанія нравовъ и обычаевъ со всѣмъ, что мы знаемъ объ обычаяхъ персовъ за описываемое время.

Писатель книги—точно неизвѣстенъ. Климентъ Александрійскій и нѣкоторые раввины усвояютъ ее Мардохею, Талмудъ—великой Синагогѣ. Принадлежность книги Мардохею какъ будто подтверждается въ гл. IX, 20 ст., хотя изъ этой же главы 31 ст. приходится заключить, что самый конецъ книги повидимому не принадлежитъ Мардохею. Во всякомъ случаѣ Мардохею принадлежитъ, вѣроятно, наибольшая часть всей книги. Немало указаній на это можно находить въ самой книгѣ: рассказчикъ несомнѣнно жилъ при дворѣ, потому что вполне знаетъ персидскіе обычаи, нравы и дворъ; говоритъ о *современныхъ* ему событіяхъ персидской имперіи (существовавшей 536—330 до Р. Х.); ссылается на лѣтописи Мидянъ и Персовъ (X, 2); рассказъ писанъ, по всѣмъ признакамъ, въ Персіи, въ самыхъ Сузахъ, что подтверждается и отсутствіемъ ссылокъ на Іудею и Іерусалимъ; на принадлежность книги Мардохею могутъ указывать и другія обстоятельныя подробности, напримѣръ—при описаніи пира Агасвера, а также

упоминаніе именъ великихъ сановниковъ и евнуховъ, жены и дѣтей Амана и т. п.

Помѣщаемая въ числѣ каноническихъ, книга Есѣирь имѣетъ, однако, значительныя позднѣйшія вставки или прибавленія, составляющія ея неканоническую часть (въ LXX и Вульгатѣ) и не имѣющія мѣста въ оригинальномъ (еврейскомъ) текстѣ. Такихъ вставокъ семь: 1) Сонъ Мардохея и раскрытіе заговора противъ царя (LXX: впереди I, 1 ст.; Вульг.: XI—XII);—2) Указъ Амана (упоминаемый въ III, 12) противъ Іудеевъ (LXX: послѣ III, 13; Вульг. XIII, 1—7);—3) обращеніе Мардохея къ Есѣири (LXX: послѣ IV, 8; Вульг.: XV, 1—3);—4) Молитвы Мардохея и Есѣири LXX: послѣ IV, 17; Вульг.: XIII, 8—XIV);—5) Подробности посѣщенія Есѣирью царя Агасвера (LXX: V, 1—2; Вульг.: XV, 4—19);—6) Указъ Мардохея, упоминаемый въ VIII, 9 (LXX, послѣ VIII, 12; Вульг.: XVI);—7) Изъясненіе сна Мардохея (LXX: послѣ X гл. съ упоминаніемъ о введеніи праздника Пуримъ въ Египтѣ; Вульг.: X, 4—13).



КНИГА ЕСӨИРЬ.

ГЛАВА 1-я.

(Во второй годъ царствованія Артаксеркса великаго, въ первый день мѣсяца Нисана, сонъ видѣлъ Мардохей, сынъ Гаировъ, Семеевъ, Кисеевъ, изъ колѣна Веняминова, Иудеянинъ, жившій въ городѣ Сузахъ, человекъ великій, служившій при царскомъ дворцѣ. Онъ былъ изъ плѣнниковъ, которыхъ Навуходоносоръ, царь Вавилонскій, взялъ въ плѣнъ изъ Иерусалима съ Іехоніею, царемъ Иудейскимъ. Сонъ же его такой: вотъ ужасный шумъ, громъ и землетрясеніе и смятеніе на землѣ; и вотъ, вышли два большихъ змѣя, готовые драться другъ съ другомъ; и великъ былъ вой ихъ, и по гю ихъ всѣ народы приготовились къ войнѣ, чтобы порази́ть народъ праведныхъ; и вотъ—день тьмы и мрака, скорбь и стѣсненіе, страданіе и смятеніе великое на землѣ; и смутился весь народъ праведныхъ, опасаясь бѣды себѣ, и приготовились они погибнуть и стали зывать къ Господу; отъ вопля ихъ произошла, какъ бы отъ малаго источника, великая рѣка съ множествомъ воды; и возсіялъ свѣтъ и солнце, и вознеслись сми-

I.

1-е добавленіе къ книгѣ: *Сонъ Мардохея и раскрытіе заговора противъ царя.* — 1—9. Пиръ Артаксеркса. — 10—22. Отказъ царицы Астины прилти въ собраніе гостей по зову царя и удаленіе ея царемъ.

Добавленіе I-е. Въ исторіи сна Мардохея надлежитъ прежде всего отмѣтить слѣдующее противорѣчіе: рассказчикъ говоритъ, что сонъ представился Мардохею „во второй годъ“ Артаксеркса, причемъ Мардохей именуется уже какъ „служившій при царскомъ дворцѣ“. Между тѣмъ, по еврейскому тексту II, 16, стр. 19 ст. — Есөирь была взята къ царю лишь „въ седьмой годъ его царствованія“, когда и Мардохей былъ приближенъ ко двору и могъ оказать извѣстную услугу царю разоблаченіемъ заговора противъ него. Разрѣшить недоумѣніе, вызываемое этимъ противорѣчіемъ, возможно—или допущеніемъ ошибки въ указаніи года царствованія Артаксеркса, или допущеніемъ другой обстановки, при которой Мардохей могъ узнать и довести до свѣдѣнія царя заговоръ противъ него, или же, наконецъ, предположеніемъ болѣе значительнаго промежутка времени между сномъ и заговоромъ.

Исторія заговора по различнымъ спискамъ представляется въ четвероякомъ видѣ (еврейскій текстъ, 2 греческихъ и Иосифа Флавія). По еврейскому тексту, II, 21—23, заговоръ служитъ причиною приближенія Мардохея ко двору, между тѣмъ какъ по основ-

ренные и истребили тщеславныхъ.— Мардохей, пробудившись послѣ этого сновидѣнія, *изображавшаго*, что Богъ хотѣлъ свершить, содержалъ этотъ сонъ въ сердцѣ и желалъ уразумѣть его во всѣхъ частяхъ его, до ночи. И пребывалъ Мардохей во дворцѣ вмѣстѣ съ Гаваою и Фаррою, двумя царскими евнухами, оберегавшими дворецъ, и слышалъ разговоры ихъ и развѣдалъ замыслы ихъ и узналъ, что они готовятся наложить руки на царя Артаксеркса, и донесъ о нихъ царю; а царь пыталъ этихъ двухъ евнуховъ, и, когда они сознались, были казнены. Царь записалъ это событіе на память, и Мардохей записалъ объ этомъ событіи. И приказалъ царь Мардохею служить во дворцѣ и далъ ему подарки за это. При царѣ же былъ *тогда* знатенъ Аманъ, сынъ Амадаоовъ, Вугеянинъ, и старался онъ причинить зло Мардохею и народу его за двухъ евнуховъ царскихъ.)

вому греческому тексту (добавленіе 1-е) Мардохей былъ уже при дворѣ в самъ, а не черезъ царицу, доносить о заговорѣ царю. Иосифъ Флавій въ общемъ слѣдуетъ этому греческому тексту, дополняя его, однако, сообщаемъ, что Мардохей не самъ узнаетъ о заговорѣ, а чрезъ вѣковаго Варваза, слугу-іудея одного взя заговорщиковъ. Другіе греческіе варианты допускаютъ также повтореніе заговора, допуская первый во 2-мъ году Артаксеркса, а второй—въ 7-мъ, и стараясь, такимъ образомъ, примирить разногласіе в противорѣчіе текстовъ съ указанными различными датами в представленіяхъ дѣла заговора, или прѣвращаютъ который-либо одавъ, устраняя другой.

Мардохей— имя персидское, означающее *поклонникъ Меродаха*. У Ездры II, 2 и Неем. VII, 7—Мардохей упоминается въ числѣ пришедшихъ съ Зоровавелемъ въ плѣва Навуходоносора. Въ добавленіи Мардохей называется также *ἄνθρωπος μέγας* („человѣкъ великій“), т. е. великій по силѣ и значенію для іудеевъ (ср. X, 3; у Флавія XI, 6. 2—оно обозначается какъ *человѣкъ τῶν πρῶτων παρὰ τοῖς Ἰουδαίοις*. Въ еврейскомъ текстѣ имя Мардохея впервые выступаетъ со II, 5—6 ст.

Народъ праведныхъ— праведный народъ, т. е. іудея.

Подробное разъясненіе сва Мардохея дается въ особомъ 7-мъ добавленіи къ кнѣгѣ (послѣ X главы), къ которому мы и отсылаемъ читателя.

„*Желалъ уразумѣть его во всѣхъ частяхъ его, до ночи*“, т. е. до слѣдующей ночи, цѣлый день.

Аманъ— по III, 1 осововного текста—*Ἄμάνης*. Греческіе тексты въ отлѣчїе отъ еврейскаго называютъ его то *Македоняниномъ*; то *Вугеянномъ* (*Βουγαῖος*). Последнее, однако, не есть ни имя народа, ни имя мѣстности, ни тѣмъ менѣе собственное имя. Это скорѣе прозвище (*Βουγαῖος*), значеніе котораго— „большой хвастувъ“. Что же касается названія Амана „Агагитъ“, то долгое время думали въ этомъ основаніи, что Аманъ былъ амалекитянинъ, ибо одинъ изъ царей амалекитскихъ назывался Агагомъ. И такъ какъ уже въ древности жьва Исава, Амалика были признаны за обозначенія язычниковъ Европы, то LXX и переводятъ еврейское „агагитъ“ чрезъ *Македонъ*, македонянина. Однако, имя Амана, какъ и имя его отца, имѣетъ мидо-персидское происхожденіе. И мы знаемъ также теперь изъ надписей Карзабадскихъ, что страна Агага составляла дѣйствительно часть Мидіи—вовое обстоятельство, показывающее даже въ мельчайшѣхъ подробностяхъ историческое значеніе кн. Есѣаръ. Отсюда видно, что возраженіе, дѣлаемое противъ Есѣ. XVI, 10—*по Вулгатамъ*—въ заимствуемое изъ того, что въ этомъ мѣстѣ Аманъ поименованъ „духомъ и родомъ македонянинъ“ (*animo et gente macedo*), не имѣетъ значенія. Этому мѣсту не противорѣчатъ (какъ это утверждалъ) III, 1. 10; VIII, 3; IX, 6. 24. Слово „македонянинъ“ въ XVI гл.—происходитъ отъ того, что греческіе переводчики, по которымъ былъ сдѣланъ латинскій переводъ XVI гл., напрасно передали здѣсь, какъ и въ IX, 23—слово „агагитянинъ“ чрезъ „македонянина“ (Вигуру, Руков. по чтенію в изуч. Ввблин, кв. Есѣ.).

Имева евнуховъ-заговорщиковъ введяковы по разливающимъ редакціямъ. Въ принятомъ греческомъ текстѣ они именуются *Гаваа* и *Фарра* (*Γαβαά* в *Θάρρα*); у

1. И было (послѣ сего) во дни Артаксеркса,—этотъ Артаксерксъ царствовалъ надъ ста двадцатью семью областями отъ Индіи и до Еіоупи,—

2. въ то время, какъ царь Артаксерксъ сѣлъ на царскій престолъ свой, что въ Сузахъ, городъ престольномъ,

3. въ третій годъ своего царствованія онъ сдѣлалъ пиръ для всѣхъ князей своихъ и для служащихъ при немъ, для главныхъ начальниковъ войска Персидскаго и Мидійскаго и для правителей областей своихъ,

4. показывая великое богатство

царства своего и отличный блескъ величія своего *отеченіе* многихъ дней, ста восьмидесяти дней.

5. По окончаніи сихъ дней сдѣлалъ царь для народа своего, находившагося въ престольномъ городѣ Сузахъ, отъ большаго до малаго, пиръ семидневный на садовомъ дворѣ дома царскаго.

6. Бѣлыя, бумажныя и яхонтоваго цвѣта шерстяныя ткани, прикрѣпленныя виссонными и пурпуровыми шнурами, висѣли на серебряныхъ кольцахъ и мраморныхъ столбахъ.

Иосифа Флавія—*Βαγαθῶς* и *Θεόβετος*; по другимъ варіаціямъ—*Ἀστύργος* (*Ἀστούργης*) и *Θεούτορος*. Вульгата вмѣсто *Γαβαθᾶ* имѣетъ *Bagatha*.

1. Имя царя по еврейскому текету—*שְׂרָיָהוּ*, по одной изъ греческихъ варіацій *Ἀρταξέρξης*—*Артаксерксъ*, по другимъ—*Ἀσούργος* (срав. Тов. XIV, 15; Езд. IV, 6; Дан. IX, 1), по Вульгатѣ—*Assuerus*. Спорно то, какой царь дѣйствительно долженъ быть здѣсь подразумѣваемъ. Во всякомъ случаѣ, наиболѣе достоверно, что рѣчь здѣсь можетъ быть только или объ *Артаксерксѣ Лонгиманѣ* или *Ксерксѣ*. Наименованіе этого „Артаксеркса“ *великимъ* въ I добавленіи (тоу *μεγάλου*) надлежитъ почитать какъ обычное обозначеніе персидскихъ царей, а не какъ собственное отличіе Артаксеркса. Послѣднія изысканія привели къ мысли, что этотъ „Артаксерксъ“ есть не иной кто, какъ *Агасверъ* (Ксерксъ I, 485—465 г., сынъ Дарія I, сына Гистаспа). „Однимъ изъ самыхъ первыхъ результатовъ чтенія персидскихъ надписей, говорятъ одинъ изъ наслѣдователей (Оппертъ), было отождествленіе Агасвера (Ассуера) съ Ксерксомъ. Уже Протекендъ, болѣе полвѣка тому назадъ, высказалъ это мнѣніе, и успѣхи науки не оставили даже тѣни сомнѣнія въ истинности его“. И библейскій образъ „Артаксеркса“ какъ нельзя болѣе—сходенъ съ „Агасверомъ“ исторіи и обстоятельствами его правленія. Такъ, все, что говорится о пространствѣ Персидской имперіи—I, 1; X, 1, объ обычаяхъ двора, о калприномъ, сладолюбивомъ, жестокомъ, истительномъ, сумасбродномъ нравѣ Агасвера—все это наиболѣе приложимо къ Ксерксу, въ описаніи его Геродотомъ.

127 областей, отъ Индіи до Еіоупи, надъ которыми царствовалъ Артаксерксъ, не слѣдуетъ смѣшивать съ 20-ю сатрапіями, учрежденными Даріемъ, сыномъ Гистаспа, въ своемъ государствѣ. Въ основѣ первыхъ, для дѣленія ихъ, лежали географическія и этнографическія особенности, между тѣмъ какъ сатрапіи были болѣе общими административными единицами, для облегченія взысканія податей.

2. Дѣйствіе происходитъ „въ Сузахъ, городъ престольномъ“, гдѣ царь обыкновенно проводилъ нѣсколько мѣсяцевъ года.

3. „Въ третій годъ царствованія“—приблизительно около 482 года до Р. Хр.

4. Продолжительность пира—безъ всякаго преувеличенія—указывается въ 180 дней. Это былъ—точнѣе цѣлый рядъ нировъ, открывавшихся для новыхъ и новыхъ гостей царя, притекавшихъ по его зову изъ самыхъ отдаленныхъ областей огромнаго царства. Геродотъ даетъ замѣчательное подтвержденіе этому, сообщая, что, готовясь къ походу въ Грецію, послѣ покоренія Египта, Ксерксъ пригласилъ къ своему двору исѣхъ вельможъ своего царства для совѣщанія съ ними по поводу этой войны, и на приготовленіе къ ней употребилъ четыре года.

5—8. Все разсказываемое о величіи царей персидскихъ, о великомъ богатствѣ царства ихъ и красотѣ дворцовыхъ украшеній—достаточно подтверждается результатомъ раскопокъ, произведенныхъ на мѣстѣ Сузъ, въ 1884—1886 годахъ.

7. Золотыя и серебряныя ложа были на помостѣ, устланномъ камнями зеленаго цвѣта и мраморомъ, и перламутромъ и камнями чернаго цвѣта.

9. Напитки подаваемы были въ золотыхъ сосудахъ и сосудахъ разнообразныхъ, цѣною въ тридцать тысячъ талантовъ; и вина царскаго было множество, по богатству царя. Питье шло чинно, никто не принуждалъ, потому что царь далъ такое приказаніе всѣмъ управляющимъ въ домѣ его, чтобы дѣлали по волѣ каждого.

9. И царица Астинь сдѣлала также пиръ для женщинъ въ царскомъ домѣ царя Артаксеркса.

10. Въ седьмой день, когда развеселилось сердце царя отъ вина, онъ сказалъ Мегуману, Бизеѣ, Харбонѣ, Бигеѣ и Авагеѣ, Зевару и Каркасу—семи евнухамъ, служившимъ предъ лицомъ царя Артаксеркса,

11. чтобы они привели царицу Астинь предъ лице царя въ вѣнцѣ царскомъ для того, чтобы показать народамъ и князьямъ красоту ея; потому что она была очень красива.

12. Но царица Астинь не захотѣ-

ла придти по приказанію царя, объявленному чрезъ евнуховъ.

13. И разгнѣвался царь сильно, и ярость его загорѣлась въ немъ. И сказалъ царь мудрецамъ, знающимъ прежнія времена, —ибо дѣла царя дѣлались предъ всѣми знающими законъ и права,—

14. приближенными же къ нему тогда были: Каршена, Шеаръ, Адмаа, Фарсисъ, Мересъ, Марсена, Мемуханъ—семь князей Персидскихъ и Мидійскихъ, которые могли видѣть лице царя и сидѣли первыми въ царствѣ:

15. какъ поступить по закону съ царицею Астинь за то, что она не сдѣлала по слову царя Артаксеркса, объявленному чрезъ евнуховъ?

16. И сказалъ Мемуханъ предъ лицомъ царя и князей: не предъ царемъ однимъ виновна царица Астинь, а предъ всѣми князьями и предъ всѣми народами, которые по всѣмъ областямъ царя Артаксеркса;

17. потому что поступокъ царицы дойдетъ до всѣхъ женъ, и онѣ будутъ пренебрегать мужьями своими и говорить: царь Артаксерксъ велѣлъ привести царицу Астинь

9. Имя царицы по евр.: *ׁוַשְׁתִּי*, по LXX: *Ἀστίν*, по Вулгатъ: *Vasthi*, на древнеперсидскомъ языкѣ: *Vahista* — превосходная.—Царица обычно могла обѣдать имѣть съ царемъ, но на общественныхъ пиршествахъ она не могла присутствовать, по персидскимъ повятіямъ о женской чести.

10—12. Взаблуждающая мысль царя — „показать народамъ и князьямъ красоту“ царицы Астинь тѣмъ болѣе дѣлаетъ симпатичнымъ отказъ царицы, что это было въ самый разгаръ пира и чувственности царя и его гостей: „въ седьмой день когда развеселилось сердце царя отъ вина“.

13. И спросилъ царь мудрецовъ, знающихъ времена, —ибо дѣла царя предъ всѣми, знающими законъ и права, т. е. „царь посоветовался съ состоявшими при немъ мудрецами (естествовѣдами или магами), объ этомъ дѣлѣ, потому что таковъ былъ обычай его — совершать суды и приговоры открыто, на глазахъ всѣхъ, знающихъ и уважающихъ законы и права.

14. „Могли видѣть лице царя“, т. е. имѣли къ нему доступъ прв исполненіи имъ своихъ царскихъ дѣлъ. Число этихъ привилегированныхъ лицъ было очень ограничено (7); къ нему не принадлежала даже ближайшая подруга царя—царьца, какъ видимъ это далѣе на Есѣири (IV, 11 и далѣе).

15—18. Въ приговорѣ приближенныхъ царя по дѣлу Астини совершенно отсутствуетъ указаніе на смягчающія ея вину обстоятельства; видно, что раболѣице царедворцевъ выше всего ставило — дѣйствовать въ тонъ настроенія царя и въ угоду этому настроенію; мало того, царедворцы даже сгущаютъ краски, преувеличиваютъ дѣло, излишне обобщаютъ его, высказывая опасеніе, что „княгини Персидскія в Мидійскія“ в всѣ жевы

предъ лице свое, а она не пошла.

18. Теперь княгини Персидскія и Мидійскія, которыя услышатъ о поступкѣ царицы, будутъ *то же* говорить всѣмъ князьямъ царя; и пренебреженія и огорченія будетъ до-вольноно.

19. Если благоугодно царю, пусть выйдетъ отъ него царское постановленіе и впишется въ законы Персидскіе и Мидійскіе и не отмѣняется, о томъ, что Астинъ не будетъ входить предъ лице царя Артаксеркса, а царское достоинство ея царь передастъ другой, которая лучше ея.

20. Когда услышатъ о семъ по-

становленіи царя, которое разойдется по всему царству его, какъ оно ни велико, тогда всѣ жѣны будутъ почитать мужей своихъ, отъ большого до малаго.

21. И угодно было слово сіе въ глазахъ царя и князей; и сдѣлалъ царь по слову Мемухана

22. и послалъ во всѣ области царя письма, писанныя въ каждую область письменамаи ея и къ каждому народу на языкѣ его, чтобы всякій мужъ былъ господиномъ въ домѣ своемъ, и чтобы это было объявлено каждому на природномъ языкѣ его.

ГЛАВА 2-я.

1. Послѣ сего, когда утихъ гнѣвъ царя Артаксеркса, онъ вспомнилъ

объ Астинѣ и о томъ, что она сдѣлала, и что было опредѣлено о ней.

персидскія вообще „будутъ пренебрегать мужьями своими“, исключая всякую возможность случая, когда это пренебреженіе можетъ быть вопросомъ женской жизни и чести, и, такимъ образомъ, отдавая женщину въ полное рабское подчиненіе исьмъ каиривамъ мужчины.

19. „Пусть выйдетъ отъ него царское постановленіе и впишется въ законы Персидскіе и Мидійскіе и не отмѣняется“. До буквальности сходное выраженіе нѣтъ въ книгѣ Даниила—VI, 8, подтверждая близкую соприкосновенность авторовъ обоихъ книгъ къ персидской жизни и точное знаніе ими персидскихъ законодательныхъ формулъ и обычаевъ.

22. „Письма“, т. е. указы.

„Чтобы всякій мужъ былъ господиномъ въ домѣ своемъ, и чтобы это было объявлено каждому на природномъ языкѣ его“. Болѣе точный переводъ: „чтобы всякій мужъ былъ господиномъ въ домѣ своемъ и нарѣчіе его народа“, т. е. чтобы при брачныхъ союзахъ между особами различныхъ національностей—*нарѣчіе и жизненные обычаи мужа были господствующими въ дому*. Это нѣчто подобное тому, какъ нынѣ законъ устанавливаетъ, что при *смѣшанныхъ бракахъ* религія страны должна быть принимаема въ руководство при воспитаніи дѣтей.

II.

1—4. Совѣтъ приближенныхъ царя приступить къ выбору новой царицы.—5—7. Свѣдѣнія о Мардохеѣ и Есфире.—8—15. Есфирь въ гаремѣ Артаксеркса.—16—18. Есфирь-царица.—19—23. Мардохей и заговорщики.

1—4. *Онъ (Артаксерксъ) вспомнилъ объ Астинѣ*“. Это было не простое воспоминаніе. Чувство жалости къ удаленной супругѣ и сердечная пустота снѣдали царя; это

2. И сказали отроки царя, служившіе при немъ: пусть бы поискали царю молодыхъ красивыхъ дѣвицъ,

3. и пусть бы назначилъ царь наблюдателей во всѣ области своего царства, которые собрали бы всѣхъ молодыхъ дѣвицъ, красивыхъ видомъ, въ престольный городъ Сузы, въ домъ женъ подъ надзоръ Гегаля, царскаго евнуха, стража женъ, и пусть бы выдавали имъ притиранья (и прочее, что нужно).

4. И дѣвица, которая понравится глазамъ царя, пусть будетъ царцею вмѣсто Астинь. И угодно было слово это въ глазахъ царя, и онъ такъ и сдѣлалъ.

5. Былъ въ Сузахъ, городѣ престольномъ, одинъ Іудеянинъ, имя его Мардохей, сынъ Іаира, сынъ Семей, сынъ Киса, изъ колѣна Вениаминова.

6. Онъ былъ переселенъ изъ Иерусалима вмѣстѣ съ плѣнниками, выведенными съ Іехоніею, царемъ Іудейскимъ, которыхъ переселилъ Навуходносоръ, царь Вавилонскій.

7. И былъ онъ воспитателемъ Гадассы, — она же Есѣирь, — дочери дяди его, такъ-какъ не было у нея ни отца, ни матери. Дѣвица эта была красива станомъ и пригожа лицомъ. И по смерти отца ея и матери ея, Мардохей взялъ ее къ себѣ

вмѣсто дочери.

8. Когда объявлено было повелѣніе царя и указъ его, и когда собраны были многія дѣвицы въ престольный городъ Сузы подъ надзоръ Гегаля, тогда взята была и Есѣирь въ царскій домъ подъ надзоръ Гегаля, стража женъ.

9. И понравилась эта дѣвица глазамъ его и приобрѣла у него благоволеніе, и онъ поспѣшилъ выдать ей притиранья и *все, назначенное* на часть ея, и приставить къ ней семь дѣвицъ, достойныхъ быть при ней, изъ дома царскаго, и перемѣстилъ ее и дѣвицъ ея въ лучшее отдѣленіе женскаго дома.

10. Не сказывала Есѣирь ни о народѣ своемъ, ни о родствѣ своемъ, потомучто Мардохей далъ ей приказаніе, чтобы она не сказывала.

11. И всякій день Мардохей приходилъ ко двору женскаго дома, чтобы навѣдываться о здоровьѣ Есѣири и о томъ что дѣлается съ нею.

12. Когда наступало время каждой дѣвицѣ входить къ царю Артаксерксу, послѣ того, какъ втеченіе двѣнадцати мѣсяцевъ выполнено было надъ нею все, опредѣленное женщинамъ, — ибо столько времени продолжались дни притиранья ихъ: шесть мѣсяцевъ мирровымъ мас-

дѣлаеть вполне естественнымъ и понятнымъ тотъ совѣтъ, который „отроки царя, служившіе при немъ“ (т. е. ближайшіе его царедворцы) считаютъ нужнымъ дать, чтобы урочать царя отъ мучительныхъ и нежелательныхъ „воспоминаній“.

5—6. Нѣкоторые толкователи пытались на основаніи этихъ стиховъ установить возрастъ Мардохея. Относя слова 6-го стиха къ Мардохею, они полагаютъ, что Мардохей былъ переселенъ изъ Иерусалима во времена Іехоніи, т. е. въ 599 году, и насчитывали ему теперь свыше 120 лѣтъ. Другіе толкователи съ большею вѣроятностію относили дату 6-го стиха не къ Мардохею, а послѣднему упоминаемому предъ этимъ предку Мардохея-Кисѣ, изъ колѣна Вениаминова, прадеду Мардохея. Въ подтвержденіе этого указываютъ и на самое имя Мардохея—авилонское, а не палестинское, повидимому, дающее заключить, что и рожденъ былъ Мардохей въ Вавилонѣ.

7. Еврейское имя Есѣири — Гадасса, что значить *мирта*. Персидское значеніе имени Есѣирь—Звѣзда. Она была „дочерью дяди“ Мардохея, т. е. приходилась двоюродною сестрою ему (ср. 15 ст.).

10. По приказанію Мардохея, Есѣирь не сказываетъ никому „ни о народѣ своемъ, ни о родствѣ своемъ“. Эта предосторожность даетъ понять, что Іудеи и тогда уже должны были считаться съ предубѣжденіемъ противъ нихъ; тѣмъ болѣе въ качествѣ народа плѣннаго имъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ удавалось войти въ довѣріе и расположеніе высшихъ сословій и особенно при дворѣ.

домъ и шесть мѣсяцевъ ароматами и другими притираньями женскими;—

13. тогда дѣвица входила къ царю. Чего бы она ни потребовала, ей давали все для выхода изъ женскаго дома въ домъ царя.

14. Вечеромъ она входила и утромъ возвращалась въ другой домъ женскій подъ надзоръ Шаазгаза, царскаго евнуха, стража наложницъ; и уже не входила къ царю,—развѣ только царь пожелалъ бы ея, и она призывалась бы по имени.

15. Когда настало время Есѳири, дочери Аминадава, дяди Мардохея, который взялъ ее къ себѣ вмѣсто дочери,—идти къ царю; тогда она не просила ничего, кромѣ того, о чемъ сказалъ ей Гегай, евнухъ царскій, стражъ женъ. И приобрѣла Есѳиръ расположеніе къ себѣ въ глазахъ всѣхъ, видѣвшихъ ее.

16. И взята была Есѳиръ къ царю Артаксерксу, въ царскій домъ его, въ десятомъ мѣсяцѣ, то есть, въ мѣсяцѣ Тебеѳѣ, въ седьмый годъ его царствованія.

17. И полюбилъ царь Есѳиръ болѣе всѣхъ женъ, и она приобрѣла его благоволеніе и благорасположеніе болѣе всѣхъ дѣвицъ; и онъ возложилъ царскій вѣнецъ на голову

ея и сдѣлалъ ее царицею на мѣсто Астинь.

18. И сдѣлалъ царь большой пиръ для всѣхъ князей своихъ и для служащихъ при немъ,—пиръ ради Есѳири, и сдѣлалъ льготу областямъ и раздалъ дары съ царственною щедростью.

19. И когда во второй разъ собраны были дѣвицы, и Мардохей сидѣлъ у воротъ царскихъ,

20. Есѳиръ все еще не сказывала о родствѣ своемъ и о народѣ своемъ, какъ приказалъ ей Мардохей; а слово Мардохея Есѳиръ выполняла и теперь такъ же, какъ тогда, когда была у него на воспитаніи.

21. Въ это время, какъ Мардохей сидѣлъ у воротъ царскихъ, два царскихъ евнуха, Гавааа и Фарра, оберегавшіе пороги, озлобились (за то, что предпочтенъ былъ Мардохей), и замыслили наложить руку на царя Артаксеркса.

22. Узнавъ о томъ, Мардохей сообщилъ царицѣ Есѳири, а Есѳиръ сказала царю отъ имени Мардохея.

23. Дѣло было изслѣдовано и найдено *вѣрнымъ*, и ихъ обоихъ повѣсили на деревѣ. И было вписано о благодѣяніи Мардохея въ книгу дневныхъ записей у царя.

18. „Пиръ ради Есѳири“— פֶּסַחַם לְעֵסְתֵר פֶּסַחַם לְעֵסְתֵר —буквальнѣе: *возль пира Есѳири*, т. е. точнѣе (преемственно-послѣдовательное содѣйство): *вслѣдъ за пиромъ Есѳири* (брачнымъ), царь устроилъ другой пиръ...

19. „Когда во второй разъ собраны были дѣвицы“, это именно тотъ разъ, который только что былъ упомянутъ и изъ который изъ всѣхъ дѣвицъ выбора была въ замѣну Астинь—Есѳиръ. Послѣ избранія Есѳиръ, новаго еще собранія дѣвицъ было уже не нужно. „Вторымъ“ это собраніе было въ отличіе отъ того (перваго), въ который избрана была вѣкогда Астинь, такъ какъ дѣвицы собирались къ царю вообще тогда, когда нужно было избрать царицу.

Второе собраніе дѣвицъ и счастливая перемяна судьбы Есѳири, сдѣлавшейся царицею, сообщило перемяну и положенію Мардохея. Онъ „сидѣлъ теперь у воротъ царскихъ“, т. е. сталъ однимъ изъ царскихъ чиновниковъ, благодаря тому, что—сохраняя въ секретѣ свое еврейство, Есѳиръ не скрыла своихъ дочеринскихъ отношеній къ Мардохею.

21—23. „Оберегавшіе пороги“: обозначеніе особой должности лицъ, ближайшихъ къ царю; въ чемъ состояла эта должность, съ точностью неизвѣстно.

Обстоятельства заговора, имена заговорщиковъ и проч. подробности въ общемъ представляютъ все то же, что повторяется въ I добавленіи къ книгѣ (предъ I гл.). Разница только та, что—по смыслу добавленія—наградю Мардохею, кромѣ подарковъ, было еще какое-то особое приближеніе ко двору, отличное отъ того, которое онъ уже

ГЛАВА 3-я.

1. Послѣ сего возвеличилъ царь Артаксерксъ Амана, сына Амадааа, Вугеянина, и вознесъ его и поставилъ сѣдалище его выше всѣхъ князей, которые у него;

2. и всѣ служащіе при царѣ, которые были у царскихъ воротъ, кланялись и падали ницъ предъ Аманомъ, ибо такъ приказалъ царь. А Мардохей не кланялся и не падалъ ницъ.

3. И говорили служащіе при царѣ, которые у царскихъ воротъ, Мардохею: зачѣмъ ты престоупаешь повѣлія царское?

4. И какъ они говорили ему

каждый день, а онъ не слушалъ ихъ, то они донесли Аману, чтобы посмотрѣть, устоитъ ли въ словѣ своемъ Мардохей, ибо они сообщили имъ, что онъ Іудеянинъ.

5. И когда увидѣлъ Аманъ, что Мардохей не кланяется и не падаетъ ницъ передъ нимъ, то исполнился гнѣва Аманъ.

6. И показалось ему ничтожнымъ валожить руку на одного Мардохея; но такъ-какъ сказали ему, изъ какаго народа Мардохей, то задумалъ Аманъ истребить всѣхъ Іудеевъ, которые были во всемъ царствѣ Артаксеркса, какъ народъ Мардо-

нимъ съ времени возведенія Есѳири въ званіе царицы; между тѣмъ какъ—по смыслу основного текста книги (въ данномъ мѣстѣ)—было только „*вписано о благодѣяніи Мардохея въ книгу дневныхъ записей у царя*“ (ср. VI, 3). Последнее представлеііе дѣла, повидимому, болѣе гармонируетъ съ основнымъ текстомъ, и дѣлаетъ излишнимъ для объясненія приближенія Мардохея къ царскому двору пользоваться заговоромъ, исходъ котораго самъ предполагаетъ уже близость Мардохея къ дворцовой живнн, достаточно оправдываемую близостію Мардохея къ своей воспитанницѣ-царицѣ. Впрочемъ, VIII, 1 ст. — какъ будто даетъ понять, что первоначальное приближеніе Мардохея ко двору не состояло въ непосредственной связи ни съ родствомъ его съ Есѳирью, ни для кого пока неизвѣстнымъ, ни съ заговоромъ, ничего особеннаго не доставившимъ Мардохею и предполагающимъ уже достаточную близость Мардохея къ царю.

III.

1—2. Возвышеніе Амана. — 3—7. Рѣшеніе его истребить іудеевъ за противленіе Мардохея. — 8—15. Исходатайствованіе царскаго указа за это. — (Послѣ 13-го стиха). —

II-е добавленіе къ книгѣ: текстъ *указа Амана противъ іудеевъ*.

1. Объ Аманѣ см. выше, къ 1-му добавленію.

4. Сообщение Мардохея, что онъ — іудеянинъ (обязанный воздавать божеское почтеніе одному Іеговѣ), давало не только объясненіе того, почему онъ не падалъ ницъ предъ Аманомъ, но и означало сильнѣйшую непреклонность его на то, чтобы поступать какъ-либо иначе. Это естественно поджигало доносчиковъ, желавшихъ „*посмотрѣть, устоитъ ли въ словѣ (своемъ) Мардохей*“, или возьметъ верхъ сила Амана.

5—6. Намѣреніе Амана уничтожить не одного только Мардохея, но и весь племенной ему народъ, порождалось не просто силою гнѣва, презрѣнія и злобы его на поступокъ Мардохея; одно это было бы слишкомъ неестественно даже и для Аянова безчеловѣчія. Последнее, очевидно, имѣло и въ народѣ, обреченномъ на гибель, свои независимыя отъ Мардохея оправданія въ глазахъ Амана. Въ ряду такихъ оправданій первое мѣсто, по справедливости, отводится исконной расовой ненависти Амаликитянъ къ Іудеямъ, если дѣйствительно Аманъ долженъ быть считаемъ Амаликитяниномъ, какъ потомокъ Агага (I. Цар. XV гл.).

хеевъ.

7. (И сдѣлалъ совѣтъ) въ первый мѣсяцъ, который есть мѣсяцъ Нисанъ, въ двѣнадцатый годъ царя Артаксеркса, и бросали пуръ, т. е. жребій, предъ лицомъ Амана изо дня въ день и изъ мѣсяца въ мѣсяцъ, (чтобы въ одинъ день погубить народъ Мардохеевъ, и палъ жребій) на двѣнадцатый мѣсяцъ, то есть, на мѣсяцъ Адаръ.

8. И сказалъ Аманъ царю Артаксерксу: есть одинъ народъ, разбросанный и разсѣянный между народами по всемъ областямъ царства твоего; и законы ихъ отличны отъ законовъ всѣхъ народовъ, и законовъ царя они не выполняютъ; и царю не слѣдуетъ такъ оставлять ихъ.

9. Если царю благоугодно, то пусть будетъ предписано истребить ихъ, и десять тысячъ талантовъ серебра я отвѣшу въ руки приставниковъ, чтобы внести въ казну царскую.

10. Тогда снялъ царь перстень свой съ руки своей и отдалъ его Аману, сыну Амадава, Вугеянину, чтобы скрѣпить указъ противъ Іудеевъ.

11. И сказалъ царь Аману: отдаю тебѣ это серебро и народъ; поступи съ нимъ, какъ тебѣ угодно.

12. И призваны были писцы царскіе въ первый мѣсяцъ, въ тринадцатый день его, и написано было, какъ приказалъ Аманъ, къ сатрапамъ царскимъ и къ начальствующимъ надъ каждою областью (отъ области Индійской до Египта, надъ ста двадцатью семью областями), и къ князьямъ у каждого народа,— въ каждую область письменами ея и къ каждому народу на языкъ его: все было написано отъ имени царя Артаксеркса и скрѣплено царскимъ перстнемъ.

13. И посланы были письма черезъ гонцовъ во всѣ области царя, чтобы убить, погубить и истребить

7. Существуетъ другой перенодъ этого не совсѣмъ яснаго стиха,—дословнѣе передающій выраженіе подлинника: „съ пернаго мѣсяца (это мѣсяцъ Нисанъ) двѣнадцатаго года царствованія Агасвера, бросали предъ Аманомъ на каждый день пуръ, т. е. жребій, отъ мѣсяца до двѣнадцатаго мѣсяца (это мѣсяцъ Адаръ).“

8. „И царю не слѣдуетъ такъ оставлять ихъ“—болѣе правильное пониманіе подлинника представляютъ другіе переводы этого мѣста: и не боятся измѣнить царю.“

9. „10,000 талантовъ серебра“—огромная сумма въ нѣсколько миллионѣвъ рублей на наши деньги. Обѣщаніе такой суммы для Амана не представляло ничего невозможнаго: обѣщанное могло достаточно окупиться чрезъ конфискацію имущества убитыхъ (13 ст.).—

12. Достоинъ вниманія въ данномъ стихѣ различіе разныхъ степеней народныхъ правителей; таковы: „сатрапы“—царскіе наместники болѣе крупныхъ административныхъ единицъ, отъ времени до времени обозрѣвавшіе свои области для повѣрки управленія; затѣмъ „начальствующіе надъ каждою областію,“ т. е. пашин—непосредственные правители, и наконецъ—„князья у каждого народа,“ это—собственные племенные вожди преимущественно кочевыхъ племенъ, разсѣянныхъ по различнымъ областямъ монархіи.

13. *Добавленіе II-е*—содержитъ текстъ указа Амана противъ іудеевъ, въ дополненіе къ простому лишь упоминанію подлинника объ этомъ указѣ въ данномъ и дальнѣйшихъ стихахъ.

Имя народа, осужденнаго на истребленіе, въ указѣ прямо не называется; однако, о немъ легко догадаться уже по характеристикѣ его въ указѣ (прямо онъ называется въ 6 ст., 10 ст. и IV, 3). Для тѣхъ, кто получалъ этотъ указъ къ свѣдѣнію и исполненію, имя народа—надо полагать—было названо и прямо, въ какихъ-либо дополнительныхъ инструкціяхъ, а можетъ быть и въ самомъ указѣ, настоящемъ, подлинномъ.

„Соуправленіе“—(συναρχία)—т. е. царя съ Аманомъ. Царь позволяетъ опредѣлить такимъ образомъ свои отношенія къ Аману въ угоду ему и не въ ущербъ своей

всѣхъ Іудеевъ, малаго и стараго, дѣтей и женщинъ въ одинъ день, въ тринадцатый день двѣнадцатаго мѣсяца, то есть, мѣсяца Адара, и имѣніе ихъ разграбить. (Вотъ списокъ съ этого письма: великій царь Артаксерксъ начальствующимъ отъ Индіи до Еіеопіи надъ ста двадцатью семью областями и подчиненнымъ имъ намѣстникамъ. Царствуя надъ многими народами и властвуя надъ всею вселенною, я хотѣлъ, не превозносясь гордостью власти, но управляя всегда кротко и тихо, сдѣлать жизнь подданныхъ постоянно безмятежною и, соблюдая царство свое мирнымъ и удобо-проходимымъ до предѣловъ *его*, воостановить желаемый для всѣхъ людей миръ. Когда же я спросилъ совѣтниковъ, какимъ бы образомъ привести это въ исполненіе, то отличившійся у насъ мудростью и *пользующійся* неизмѣннымъ благоволеніемъ, и доказавшій твердую вѣрность и получившій вторую честь по царѣ, Аманъ объяснилъ намъ, что во всѣхъ племенахъ вселенной замѣшался одинъ враждебный народъ, по законамъ *своимъ* противный всякому народу, постоянно пренебрегающій царскими повелѣніями; дабы не благоустроилось безукоризненно совершаемое нами соуправ-

леніе. Итакъ, узнавъ, что одинъ только этотъ народъ всегда противится всякому челоуѣку, ведетъ образъ жизни, чуждый законамъ, и, противясь нашимъ дѣйствіямъ, совершаетъ величайшія злодѣянія, чтобы царство *наше* не достигло благосостоянія, мы повелѣли указаннымъ вамъ въ грамотахъ Амана, поставленнаго надъ дѣлами и втораго отца нашего, всѣхъ съ женами и дѣтьми всецѣло истребить вражескими мечами; безъ всякаго сожалѣнія и пощады, въ тринадцатый день двѣнадцатаго мѣсяца Адара настоящаго года, чтобъ эти и прежде и теперь враждебные *люди*, бывши въ одинъ день насильно низвергнуты въ преисподнюю, не препятствовали намъ въ послѣдующее время проводить жизнь мирно и безмятежно до конца.)

14. Списокъ съ указа отдать въ каждую область, *какъ* законъ, объявляемый для всѣхъ народовъ, чтобъ они были готовы къ тому дню.

15. Гонцы отправились быстро съ царскимъ повелѣніемъ. Объявленъ былъ указъ и въ Сузахъ, престольномъ городѣ; и царь и Аманъ сидѣли и пили, а городъ Сузы *былъ* въ смятеніи.

самодовлѣющей и неограниченной власти, подобно тому какъ далѣе уснояетъ ему почетный титулъ „*втораго отца нашего*“, выражаясь прихвнительно къ тому, чѣмъ долженъ быть, по волѣ царя, Аманъ для его подданныхъ.

Днемъ избіенія іудеевъ греческій текстъ указа называетъ 14-е число Адара, между тѣмъ еврейскій оригиналъ книги вездѣ указываетъ 13-е число (III, 13; VIII, 12; IX, 1). Эта неопредѣленность могла явиться или отъ недостаточной освѣдомленности самаго преданія, или отъ отсутствія подлинной редакціи указа. По обычаю преданію іудеевъ, днемъ избіенія воспоминается 13-е число, 14-е и 15-е число празднуются какъ праздники освобожденія отъ 13-го, хотя могло быть и то, что 14-е число, предназначенное къ избіенію іудеевъ, стало праздникомъ, какъ день спасенія отъ этого избіенія.

14—15. Крайняя жестокость и кровожадность указа не представляютъ чего либо совершенно-невыростаго по тому времени. Если въ позднѣйшее, даже христіанское время возможны были Сицилійскія вечерни и Варооломеевскія ночи, и теперь еще порой носкрсаютъ ужасы еврейскихъ погромовъ, то для тѣхъ временъ и для тѣхъ царей и недавно подобныя кровавыя гекатомбы были совершенно явленіемъ безупречнымъ. Исторія знаетъ и другой совершенно сходный случай повторенія указа на истребленіе цѣлаго народа: это было при царѣ Митридатѣ, который тайнымъ декретомъ повелѣлъ однажды умертвить въ одинъ день всѣхъ римлянъ (до 150,000 челоуѣкъ), обитавшихъ въ Малой Азіи.

ГЛАВА 4-я.

1. Когда Мардохей узналъ все, что дѣлалось, разодрала одежды свои и возложилъ на себя вретиче и пепель, и вышелъ на средину города и взывалъ съ воплемъ великимъ и горькимъ: (истребляется народъ, ни въ чемъ неповинный!)

2. И дошелъ до царскихъ воротъ (и остановился), такъ-какъ пельзя было входить въ царскія ворота во вретичѣ (и съ пепломъ).

3. Равно и во всякой области и мѣстѣ, куда только доходило пове-

дѣніе царя и указъ его, было большое сѣтованіе у Іудеевъ и постъ и плачь и вопль; вретиче и пепель служили постелью для многихъ.

4. И пришли служанки Есѣири и евнухи ея и рассказали ей, и сильно встревожилась царица. И послала одежды, чтобы Мардохей надѣлъ ихъ и снялъ съ себя вретиче свое. Но онъ не принималъ.

5. Тогда позвала Есѣиръ Гааха, одного изъ евнуховъ царя, котораго онъ приставилъ къ ней, и пос-

14—15. Указъ объ избіеніи іудеевъ сопровождался указомъ о всеобщей мобилизаціи во исполненіе чего всему военно-способному мужскому населенію страны (за исключеніемъ іудейскаго) предписывалось къ назначенному дню быть готовымъ выступить подъ оружіемъ („для всѣхъ народовъ, чтобъ они были готовы къ тому дню“).

Тревога, вызванная этой мобилизаціей, не просто огравивчалась іудеями престольнаго города („городъ Сузы былъ въ смятеніи“), но была всеобщей и понятною, такъ какъ—при отсутствіи, вѣроятно, прямого указа на назначеніе столь грандіозной мобилизаціи, невѣдѣніе сущности дѣла многихъ побуждало задумываться: „къ чему созывъ воиновъ? не возобновляется ли снова какая-нибудь несчастная война, не послѣдуютъ ли за этимъ новые военные поборы, новыя бремена ве отяготѣютъ ли надъ страной?“

IV.

1—3.—Скорбь Мардохея и іудеевъ.—4—14.—Извѣщеніе Есѣири и требованіе ея заступничества предъ царемъ.—15—17.—3-е добавленіе къ книгѣ: *обращеніе Мардохея къ Есѣири* (ков. 8 стиха).—Тридневный постъ іудеевъ.—4-е добавленіе къ книгѣ: *молитвы Мардохея и Есѣири*.

1. Благодаря близости своей ко двору, Мардохей скорѣе другихъ узналъ и понималъ весь ужасъ гонимыхъ, и—хотя бы для другихъ было еще сокрыто назначеніе всеобщей, всѣхъ волновавшей мобилизаціи, онъ уже зналъ все.

Подлинникъ не приводитъ того, что во вслѣдствіе въ своей горести Мардохей, имѣвшій столь жалостный, покаянно-траурный видъ—во вретичѣ и пеплѣ. Это не трудно представить самому читателю. Приводимыя въ скобкахъ слова представляютъ заимствованіе изъ греческаго текста.

2. Слова въ скобкахъ заимствованы изъ греческаго текста.

3. „Вретиче и пепель служили постелью для многихъ“—другіе переводятъ болѣе точно: „многие одѣвались во вретиче и пепель.“

4—5. Есѣиръ, очевидно, оставалась еще въ совершенномъ невѣдѣніи относительно того, что въ такомъ печальномъ видѣ привело Мардохея къ воротамъ дворца. Это показываетъ—сколько способность Мардохея быстро входить въ „курсъ дѣла“, совершавшихся при дворѣ, такъ и то, въ какой тиши и таинственности родилось это кровожадное и чудовищное предпріятіе Амана.

Непривычкіе Мардохеемъ одѣждъ на смѣну вретича служило для Есѣири знакомъ сильнѣйшаго сѣтованія, ни на минуту не могущаго быть прерваннымъ въ виду сильнѣй-

дала его къ Мардохею узнать: что это и отчего это?

6. И пошелъ Гаеахъ къ Мардохею на городскую площадь, которая предъ царскими воротами.

7. И разказалъ ему Мардохей обо всемъ, что съ нимъ случилось, объ опредѣленномъ числѣ серебра, которое обѣщаль Аманъ отвѣсить въ казну царскую за Иудеевъ, чтобъ истребить ихъ;

8. вручилъ ему списокъ съ указа, обнаругованнаго въ Сузахъ, объ истребленіи ихъ, чтобъ показатъ Есѣири и дать ей знать *обо всемъ*; притомъ наказывалъ ей, чтобъ она пошла къ царю и молила его о помилованіи и просила его за народъ свой, (вспомнивъ дни смиренія своего; когда она воспитывалась подъ рукою моею, потому что Аманъ второй по царѣ, осудилъ насъ на смерть, чтобъ призвала Господа и сказала о насъ царю, да избавитъ насъ отъ смерти).

9. И пришелъ Гаеахъ и переказалъ Есѣири слова Мардохея.

10. И сказала Есѣиръ Гаеаху и послала его *сказать* Мардохею:

11. всѣ служащіе при царѣ и на-

роды въ областяхъ царскихъ знаютъ что всякому и мужчинѣ и женщинѣ, кто войдетъ къ царю во внутренній дворъ, не бывъ позванъ, одинъ судъ—смерть: только тотъ, къ кому простретъ царь свой золотой скипетръ, останется живъ. А я не звана къ царю вотъ уже тридцать дней.

12. И пересказали Мардохею слова Есѣири.

13. И сказалъ Мардохей въ отвѣтъ Есѣири: не думай, что ты *одна* спасешься въ домѣ царскомъ изъ всѣхъ Иудеевъ.

14. Если ты промолчишь въ это время, то свобода и избавленіе придетъ для Иудеевъ изъ другаго мѣста, а ты и домъ отца твоего погибнете. И кто знаетъ, не для такого ли времени ты и достигла достоинства царскаго?

15. И сказала Есѣиръ въ отвѣтъ Мардохею:

16. пойди, собери всѣхъ Иудеевъ, находящихся въ Сузахъ, и поститесь ради меня, и не ѣшьте и не пейте три дня ни днемъ, ни ночью, и я съ служанками моими буду также поститься и потомъ пойду къ царю, хотя это противъ закона

шаго гори. Это побуждаетъ Есѣиръ употребить другой способъ узнать причину его скорби—посланиемъ особаго внука, быть можетъ, то же изъ иудеевъ—для подробныхъ разспросовъ Мардохея.

8. Мардохей вручаетъ посланному Есѣири и самый указъ Амана — новое доказательство полного невѣдѣнія объ этомъ Есѣири.

Слова въ скобкахъ передаютъ подробности греческаго текста (*добавленіе* III e), гдѣ обращеніе Амана къ Есѣири выражается непосредственно (формы 1-го и 2-го лица, что отчасти только сохранилъ переводъ въ выраженіяхъ „моею“, „насъ“ и т. д.).

11. Нѣкоторыя вариации вмѣсто *тридцати* дней указываютъ *три* дня неироглашенія Есѣири къ царю. И то и другое можетъ имѣть свою большую или меньшую вѣроятность.

14. Всѣ изслѣдователи обращаютъ вниманіе на то, что еврейскій оригиналъ книги нигдѣ не называетъ Имени Божія, и какъ будто даже намѣренно старается избѣгать этого. Такъ, въ настоящемъ мѣстѣ, при исей естественности и даже потребности упомянанія Божія, книга маскируетъ его туманными выраженіями („*другого мѣста*“), а, можетъ быть, даже и здѣсь прямо не имѣетъ Его въ виду. Въ объясненіе этого страннаго явленія полагаютъ, что авторъ книги, вѣроятно, заимствовалъ свое повѣствованіе изъ какой-либо персидской придворной хроникъ, на которую онъ, дѣйствительно, указываетъ въ заключеніи своего труда (X. 2), и что лишь потомъ — отъ иудейской, м. б. Мардохеевой руки—это происшествіе было нѣсколько подрисовано и приспособлено къ иудейско-религиознымъ представленіямъ.

16. „*Поститесь ради меня*“, т. е. ради успѣха дѣла, на которое самоотверженно приготовилась Есѣиръ.

и если погибнуть — погибну.

17. И пошелъ Мардохей и сдѣлалъ, какъ приказала ему Есѣирь. (И молился онъ Господу, воспоминавая всѣ дѣла Господни, и говорилъ: Господи, Господи, Царю, Вседержи телю! Всѣ въ Твоей власти, и нѣтъ противящагося Тебѣ, когда Ты захочешь спасти Израиля: Ты сотворилъ небо и землю и все дивное въ поднебесной; Ты — Господь всѣхъ и нѣтъ *такого*, кто воспротивился бы Тебѣ, Господу. Ты знаешь все; Ты знаешь, Господи, что не для обиды и не по гордости и не по тщеславію я дѣлалъ это, что не поклонялся тщеславному Аману, ибо я охотно сталъ бы обязать слѣды ногъ его для спасенія Израиля; но я дѣлалъ это для того, чтобы не воздать славы человѣку выше славы Божіей и не поклоняться ни кому, кромѣ Тебя, Господа моего, и я не стану дѣлать этого по гордости. И нынѣ, Господи Боже, Царю, Боже Авраамовъ, пощади народъ твой; ибо замышляютъ намъ гибель и хотятъ истребить изначальное наслѣдіе Твое; не презри достоянія Твоего, которое Ты избавилъ для Себя изъ земли Египетской; услышь молитву мою и умилосердись надъ наслѣдіемъ Твоимъ

и обрати сѣтованіе наше въ веселіе, дабы мы, живя, воспѣвали имя Твое, Господи, и не погуби усть, прославляющихъ Тебя, Господи. И всѣ Израильтяне зывали *всѣми* силами своими, потому-что смерть ихъ *была* предъ глазами ихъ. И царица Есѣирь прибѣгла къ Господу, объятая смертною горестью, и, снявши одежды славы своей, облелась въ одежды скорби и сѣтованія, и вмѣсто многоцѣнныхъ мастей пепломъ и прахомъ посыпала голову свою, и весьма изнурилась своею, и всякое мѣсто, украшаемое въ веселіи ея, покрыла распущенными волосами своими, и молилась Господу Богу Израилеву, говоря: Господи мой! Ты одинъ — Царь нашъ; помози мнѣ, одинокой и немѣющей помощника, кромѣ Тебя! ибо бѣда моя близъ меня. Я слышала, Господи, отъ отца моего, въ родномъ колѣнѣ моемъ, что Ты, Господи, избралъ Себѣ Израиля изъ всѣхъ народовъ, и отцовъ нашихъ — изъ всѣхъ предковъ ихъ, въ наслѣдіе вѣчное, и сдѣлалъ для нихъ то, о чемъ говорилъ имъ. И нынѣ мы согрѣшили предъ Тобою, и предалъ Ты насъ въ руки враговъ нашихъ за то, что мы славили боговъ ихъ:

Молитвы Мардохея и Есѣири (добавленіе IV) — представляютъ риторическое выраженіе ихъ настроенія въ столь трагическія минуты, подобно тѣмъ рѣчамъ, которыя такъ любятъ впадать въ уста изображаемыхъ героевъ греческіе писатели, достигая въ этомъ искусствѣ иногда удивительнаго совершенства. Общая идея молитвы — избавленіе отъ страшной опасности, при чемъ Есѣирь — частіе — молится прежде всего объ успѣхѣ своего дерзновеннаго нахѣренія — явиться къ царю безъ (го зова — вопреки закону. Характерная особенность молитвы Мардохея, въ отличіе отъ Есѣириной, — оправданіе своего противодѣйствія Аману, послужившаго ближайшимъ поводомъ къ настоящему несчастію и какъ бы дѣлавшаго Мардохея отвѣтственнымъ за все.

„*И я не стану дѣлать этого по гордости*“ — повтореніе выше сказаннаго Мардохеемъ о томъ, что по одной только гордости (безъ другихъ болѣе важныхъ побужденій) онъ не сталъ бы такъ упорно отказывать въ поклоненіи Аману, что привело къ такой опасности весь народъ.

„*Дабы мы, живя*“ (ζῶντες), т. е. оставшись живыми, вопреки замыслу Амана, „*воспѣвали имя Твое*“...

„*Снявши одежды славы своей*“, т. е. одежды царскія.

„*Положили руки свои въ руки идоловъ своихъ*“, т. е. совершенно отдали себя въ власть своихъ идоловъ, предалися идолопоклонству и поруганію Единаго Истиннаго Бога.

„*Царю плотскому*“, т. е. человѣческому, персидскому, въ противоположность Царю Небесному, Богу.

праведенъ Ты, Господи! А нынѣ они не удовольствовались горькимъ рабствомъ нашимъ, но положили руки свои въ руки идоловъ своихъ, чтобы ниспровергнуть заповѣдь устъ Твоихъ и истребить наслѣдіе Твое, и заградить уста воспѣвающихъ Тебя и погасить славу храма Твоего и жертвенника Твоего, и отверзть уста народовъ на прославленіе тщетныхъ боговъ, и царю плотскому величаться во вѣкъ. Не предай, Господи, скипетра Твоего богамъ несуществующимъ, и пусть не радуются паденію нашему, но обрати замыселъ ихъ на нихъ самихъ, навѣтника же противъ насъ—предай позору. Помяни, Господи! яви Себя намъ во время скорби нашей и дай мнѣ мужество. Царь боговъ и Владыка всякаго начальства! даруй устами моимъ слово благопріятное предъ этимъ львомъ и исполни сердце его ненавистью къ преслѣдующему насъ, на погибель ему и едино-

мысленникамъ его; насъ же избавь рукою Твоею и помоги мнѣ, одинокой и неимѣющей помощника, кромѣ Тебя, Господи! Ты имѣешь вѣдѣніе всего и знаешь, что я ненавижу славу беззаконныхъ и гнушаюсь ложа необрѣзанныхъ и всякаго иноплеменика; Ты знаешь необходимость мою, что я гнушаюсь знака гордости моей, который бываетъ на головѣ моей всѣ дни: появленія моего,—гнушаюсь его, какъ одежды, оскверненной кровью и не ношу его во дни уединенія моего. И не вкушала раба Твоя отъ трапезы Амана и не дорожила пиромъ царскимъ, и не пила вина идоложертвеннаго и не веселилась раба Твоя со дня переменъ судьбы моей доннынѣ, кромѣ, какъ о Тебѣ, Господи Боже Авраамовъ. Боже, имѣющей силу надъ всѣми! услышь голосъ безнадѣжныхъ и спаси насъ отъ руки злоумышляющихъ, и избавь меня отъ страха моего),

ГЛАВА 5-я.

1. На третій день Есоирь (переставши молиться, сняла одежды сѣтованія и) одѣлась по-царски, (и

сдѣлавшись великолѣпною, призвая Всевидца Бога и Спасителя, взяла двухъ служанокъ, и на одну

„Навѣтника же противъ насъ“, т. е. Амана, „предай позору“.

„Царь боговъ“—Богъ Боговъ ($\delta \theta \epsilon \acute{o} \varsigma \tau \acute{o} \nu \theta \epsilon \acute{o} \nu$, Псал. 85, 8)—боговъ, не въ смыслѣ живыхъ существъ, а въ смыслѣ $\tau \acute{o} \nu \mu \eta \acute{\omega} \nu \tau \omega \nu$, какъ они обозначаются выше („не предай скипетра Твоего $\tau \acute{o} \iota \varsigma \mu \eta \acute{\omega} \beta \alpha \iota$ “).

„Предъ этимъ львомъ“—т. е. царемъ персидскимъ. Левъ—символъ силы и грозности, страшности.

„Ненавистью къ преслѣдующему насъ“, т. е. Аману.

„Знака гордости моей... на головѣ моей, т. е. царской диадемы во дни явления моего“, т. е. или предъ царемъ или вообще въ торжественныхъ, требующихъ того случаяхъ.

V.

1—2.—V добавленіе къ книгѣ: подробности посѣщенія Есфирью царя Агасвера.—3—8. Первый пиръ для царя и Амана у Есоири.—9—14. Новое столкновение Амана съ Мардохеемъ и приготовленія къ казни послѣдняго первымъ.

1. 2. Слова, заключенныя въ скобкахъ въ 1 и 2 стихахъ настоящей главы, представляютъ V крупную вставку въ книгу, старающуюся своими подробностями достойнѣе обрисовать величественный моментъ появленія Есоири предъ Агасверомъ. до

опиралась, какъ - бы предавшись нѣгѣ, а другая слѣдовала за нею, поддерживая одѣяніе ея. Она была прекрасна во цвѣтѣ красоты своей, и лице ея радостно, какъ-бы исполненное любви, но сердце ея было стѣснено отъ страха). И стала она на внутреннемъ дворѣ царскаго дома, передъ домою царя; царь же сидѣлъ тогда на царскомъ престолѣ своемъ, въ царскомъ домѣ, прямо противъ входа въ домъ, (облеченный во все одѣяніе величія своего, весь въ золотѣ и драгоценныхъ камняхъ, и былъ весьма страшень). Когда царь увидѣлъ царицу Есѣирь, стоящую на дворѣ, она нашла милость въ глазахъ его (Обративъ лице свое, пламенѣвшее славою, онъ взглянулъ съ сильнымъ гнѣвомъ; и царица упала духомъ и измѣнилась въ лицѣ своемъ отъ ослабленія и склонилась на голову служанки, которая сопровождала ее. И измѣнилъ Богъ духъ царя на кротость, и поспѣшно всталъ онъ съ престола своего и принялъ ее въ объятія свои, пока она не пришла въ себя. Потомъ онъ утѣшилъ ее ласковыми словами, сказавъ ей: что тебѣ, Есѣирь? Я—братъ твой! ободрись, не умрешь, ибо наше владычество общее; подойди).

2. И простеръ царь къ Есѣири золотой скипетръ, который былъ въ рукѣ его, и подошла Есѣирь и коснулась конца скипетра, (и положила царь скипетръ на шею ея и поцѣло-

валъ ее и сказалъ: говори мнѣ. И сказала она: я видѣла въ тебѣ, господинъ, какъ-бы Ангела Божія, и смутилось сердце мое отъ страха предъ славою твоею, ибо дивенъ ты, господинъ, и лице твое исполнено благодати.—Но во время бесѣды она упала отъ ослабленія; и царь смутился, и всѣ слуги его утѣшали ее).

3. И сказалъ ей царь: что тебѣ, царица Есѣирь, и какая просьба твоя? Даже до полуцарства будетъ дано тебѣ.

4. И сказала Есѣирь: (нынѣ у меня день праздничный); если царю благоугодно, пусть придетъ царь съ Аманомъ сегодня на пирь, который я приготовила ему.

5. И сказалъ царь: сходите скорѣе за Аманомъ, чтобы сдѣлать по слову Есѣири. И пришелъ царь съ Аманомъ на пирь, который приготовила Есѣирь.

6. И сказалъ царь Есѣири при питіи вина: какое желаніе твое? оно будетъ удовлетворено; и какая просьба твоя? *хотя бы* до полуцарства, она будетъ исполнена.

7. И отвѣчала Есѣирь и сказала: вотъ мое желаніе и моя просьба:

8. если я нашла благоволеніе въ очахъ царя, и если царю благоугодно удовлетворить желаніе мое и исполнить просьбу мою, то пусть царь съ Аманомъ придетъ (еще завтра) на пирь, который я пригото-

того сухо переданный оригинальнымъ (свр.) текстомъ, что, напримѣръ, изъ него совершенно не видно, чтобы Есѣирь пережила какое либо потрясеніе и страхъ отъ царя прежде своей бесѣды съ нимъ. „Благоволеніе“ царя здѣсь предупреждаетъ все, совершенно совпадая съ моментомъ, когда царь „увидѣлъ“ Есѣирь.

3--8. Не объявляя сразу своей просьбы, Есѣирь приглашаетъ царя вмѣстѣ со своимъ злѣйшимъ врагомъ къ себѣ на трапезу: такъ какъ царская причуда рѣшала судьбу лицъ и народовъ при винѣ, при винѣ же обычно рѣшались важнѣйшія государственныя затрудненія, то при винѣ же—послѣ ппруски во дворцѣ Есѣири, и въ данномъ случаѣ царь освѣдомляется о желаніяхъ царицы. Впрочемъ, Есѣирь какъ видно—чувствовала себя на первый день еще недостаточно твердою, чтобы выступить со столь рискованною попыткою къ ниспроверженію царскаго любимца, и назначаетъ на слѣдующій день новый пирь, на которомъ и общается высказать свое дѣло. Писатель не повѣствуетъ намъ, какое другое еще средство пришло здѣсь на помощь Есѣири, чтобы потрясти прочное положеніе временщика; но это во всякомъ случаѣ правдоподобно, что на монарха воздействовали еще съ другой стороны, чтобы поколебать его расположеніе

товлю для нихъ, и завтра я исполню слово царя.

9. И вышелъ Аманъ въ тотъ день веселый и благодушный. Но когда увидѣлъ Аманъ Мардохея у воротъ царскихъ, и тотъ не всталъ и съ мѣста не тронулся предъ нимъ, тогда исполнился Аманъ гнѣвомъ на Мардохея.

10. Однакоже скрѣпился Аманъ. А когда пришелъ въ домъ свой, то послалъ позвать друзей своихъ и Зерешъ, жену свою.

11. И рассказывалъ имъ Аманъ о великомъ богатствѣ своемъ и о множествѣ сыновей своихъ и обо всемъ томъ, какъ возвеличилъ его царь и какъ вознесъ надъ князьями

и слугами царскими.

12. И сказала Аманъ: да и царица Есѣиръ ни кого не позвала съ царемъ на пирь, который она приготовила, кромѣ меня; такъ и на завтра я званъ къ ней съ царемъ.

13. Но всего этого не довольно для меня, доколѣ я вижу Мардохея Іудейнина сидящимъ у воротъ царскихъ.

14. И сказала ему Зерешъ, жена его, и всѣ друзья его: пусть приготовить дерево вышиною въ пятьдесятъ локтей, и утромъ скажи царю, чтобы повѣсили Мардохея на немъ, и тогда весело иди на пирь съ царемъ. И понравилось это слово Аману, и онъ приготовилъ дерево.

къ Аману, и посему-то какъ будто бесоница Агасвера въ ночь, слѣдовавшую за пирую у Есѣири, не могла быть, какъ кажется, простою случайностію.

9. Уже послѣ того, какъ непоклоненіе Мардохея Аману дало поводъ и какъ бы косвенную причину смертельной опасности для Іудеевъ, Мардохей остается послѣдовательнымъ и себѣ вѣрнымъ, подтверждая вѣрность своихъ словъ (см. молитва его), что не по *гордости*, а по *убѣжденію* религіозному поступаетъ такъ.

10—14. Гордость и честолюбіе Амана настолько сгѣдали его, что онъ уже не могъ долѣе терпѣть непокорнаго ему Мардохея, — не могъ ждать, когда его постигнетъ приготовленная ему участь вмѣстѣ съ другими Іудеями, и старается для него ускорить эту участь и сдѣлать ее возможно болѣе позорною. На собраніи друзей и близкихъ своихъ, Аманъ даетъ всю волю своему горькому чувству уязвленнаго самолюбія, сопоставляетъ со своимъ вознижеченнымъ положеніемъ при дворѣ столь рѣзкій контрастъ — дерзкое отношеніе Мардохея и жалуется, что не можетъ болѣе быть спокойнымъ, доколѣ онъ будетъ видѣть Мардохея „сидящимъ у воротъ царскихъ“. Собраніе друзей, во главѣ съ женою Амана, отвѣчаетъ на это угоднѣйшимъ для самаго Амана совѣтомъ: приготовить нисѣлицу для Мардохея и выхлопотать отъ царя разрѣшеніе на завтра же повѣсить ослушника.

ГЛАВА 6-я.

1. Въ ту ночь Господь отыялъ сонъ отъ царя, и онъ велѣлъ (слугѣ) принести памятную книгу дневныхъ записей; и читали ихъ предъ царемъ.

2. и найдено записаннымъ тамъ, какъ донесъ Мардохей на Гаваѳу и Фарру, двухъ евнуховъ царскихъ, оберегавшихъ пороги, которые замышляли наложить руку на царя Артаксеркса.

3. И сказала царь: какая дана почестъ и отличіе Мардохею за это? И сказали отроки царя, служившіе при немъ: ничего не сдѣлано ему.

4. (Когда царь спрашивалъ о благодѣяніи Мардохея, пришелъ на дворъ Аманъ, и) сказала царь: кто надворъ? Аманъ же пришелъ тогда на внѣшній дворъ царскаго дома поговорить съ царемъ, чтобы по-

вѣсили Мардохея на деревѣ, которое онъ приготовилъ для него.

5. И сказали отроки царю: вотъ, Аманъ стоитъ на дворѣ. И сказала царь: пусть войдетъ.

6. И вошелъ Аманъ. И сказалъ ему царь: что сдѣлать бы тому человѣку, котораго царь хочетъ отличить почестью? Аманъ подумалъ въ сердцѣ своемъ: кому другому захочетъ царь оказать почестъ, кромѣ меня?

7. И сказалъ Аманъ царю: тому человѣку, котораго царь хочетъ отличить почестью,

8. пусть принесутъ одѣяніе царское, въ которое одѣвается царь, и приведутъ коня, на которомъ ѣздитъ царь, возложить царскій вѣнецъ на голову его,

9. и пусть подадутъ одѣяніе и

VI.

1—3. Царь вспоминаетъ о заслугѣ Мардохея и изъявляетъ желаніе наградить его.—4—11. Аманъ, не подозрѣвая, изобрѣтаетъ высшую награду, при чемъ самъ же оказывается исполнителемъ царской воли о возвеличеніи Мардохея.—12—14. Разочарованіе Амана.

1. Болѣе точный переводъ (безъ упоминанія имени Божія): „въ ту ночь сонъ божалъ отъ царя“...

3. „Ничего не сдѣлано ему“—говорять „отроки“ царя на вопросъ о награжденіи Мардохея. Греческая прибавка (предъ 1 главой), напротивъ, въ числѣ послѣдствій услуги Мардохея—указываетъ то, что „приказалъ царь Мардохею служить при дворцѣ и далъ ему подарки за это“. Выше уже было сказано, что приближеніе Мардохея ко двору достаточно оправдывается и другими причинами (приближеніе Есеири), и потому, признавая во всякомъ случаѣ большую естественность того, что дѣло обстояло такъ, какъ передается въ данномъ мѣстѣ, можно употребить лишь нѣкоторое усиліе примирить съ этимъ противорѣчивую повидимому подробность греческой прибавки. Можно допустить, что Мардохей въ свое время дѣйствительно получалъ что-то и какіе-то подарки за свою услугу, но это „что-то“ и „подарки“ были такъ ничтожны по сравненію съ величіемъ услуги, что легко могли быть забыты въ этому времени и давали полное основаніе сказать, что „ничего не сдѣлано ему“ (Мардохею).

4—11. Едва ли можно придумать болѣе жгучее уязвленіе гордости и самолюбія, какое представляло приказаніе царя Аману относительно Мардохея. Человѣкъ, котораго самъ царь вознесъ на такую высоту, что называлъ его „вторымъ“ по себѣ, „отцомъ“ и т. п. и отличилъ такими почестями, какъ поклоненіе ницъ подданныхъ предъ нимъ,—

коня въ руки одному изъ первыхъ князей царскихъ,—и облекутъ того человѣка, котораго царь хочетъ отличить, почестью, и выведутъ его на конѣ на городскую площадь, и провозгласятъ предъ нимъ, такъ дѣлается тому человѣку, котораго царь хочетъ отличить почестью!

10. И сказалъ царь Аману: (хорошо ты сказалъ;) тотчасъ же возьми одѣяніе и коня, какъ ты сказалъ, и сдѣлай это Мардохею Іудеянину, сидящему у царскихъ воротъ; ничего не оцущи изъ всего, что ты говорилъ.

11. И взялъ Аманъ одѣяніе и коня и облекъ Мардохея, и вывелъ его на конѣ на городскую площадь и провозгласилъ предъ нимъ: такъ

дѣлается тому человѣку, котораго царь хочетъ отличить почестью!

12. И возвратился Мардохей къ царскимъ воротамъ. Аманъ же поспѣшилъ въ домъ свой, печальный и закрывъ голову.

13. И пересказалъ Аманъ Зерешу, женѣ своей, и всѣмъ друзьямъ своимъ все, что случилось съ нимъ. И сказали ему мудрецы его и Зерешъ, жена его: если изъ племени Іудеевъ Мардохей, изъ-за котораго ты началъ падать, то не пересилишь его, а навѣрно падешь предъ нимъ, (ибо съ нимъ Богъ живой).

14. Они еще разговаривали съ нимъ, какъ пришли евнухи царя и стали торопить Амана идти на пирь, который приготовила Есфирь.

долженъ былъ исполнить роль слуги въ триумфѣ своего заклятаго врага, которому онъ даже приготовлялъ уже и висѣлицу. Помимо объясненія этой неожиданно-непостижимой подмѣны ролей устройствомъ Промысла Божія, каравшаго здѣсь вышедшую изъ береговъ гордость и самоувѣніе Амана, мы можемъ допустить здѣсь и то предположеніе, что царскій любимецъ уже началъ сильно падать въ глазахъ царя къ этому времени, и значить жалоба Есѣири была лишь послѣднимъ довершеніемъ его пораженія, правда—наиболѣе сильнымъ и рѣшительнымъ.

12—14. Необычайная судьба, какую іудей переживали со временъ Кира персидскаго, вызывала между другими народами то зависть и неурядицу, пользовавшіяся всякими случаями къ проявленію, те—съ другой стороны—безотчетно—мистическую боязнь, какъ предъ какою-то особою загадочно-живучею силою, охраняемою еще другою вышею неодолимою силою (Божества). Это именно слышится въ предостереженіи, высказанномъ Аману на его второжъ семейномъ совѣтѣ—послѣ только что описаннаго приключенія съ Мардохеемъ: *„если изъ племени іудеевъ Мардохей, изъ-за котораго ты началъ падать, то не пересилишь его, а навѣрно падешь предъ нимъ (ибо съ нимъ Богъ живой)“*.

ГЛАВА 7-я.

1. И пришелъ царь съ Аманомъ пировать у Есфири царицы.

2. И сказалъ царь Есфирь также и въ *тотъ* второй день во время пира: какое желаніе твое, царица Есфирь? оно будетъ удовлетворено; и какая просьба твоя? *хотя бы* до полуцарства, она будетъ исполнена.

3. И отвѣчала царица Есфирь и сказала: если я нашла благоволеніе въ очахъ твоихъ, царь, и если царю благоугодно, то да будутъ дарованы мнѣ жизнь моя, по желанію моему, и народъ мой, по просьбѣ моей!

4. Ибо проданы мы, я и народъ мой, на истребленіе, убіеніе и погибель. Если бы мы проданы были въ рабы и рабни, я молчала бы,

хотя врагъ не вознаградилъ бы ущерба царя.

5. И отвѣчалъ царь Артаксерксъ и сказалъ царицѣ Есфири: кто это такой, и гдѣ тотъ, который отважился въ сердцѣ своемъ сдѣлать такъ.

6. И сказала Есфирь: врагъ и неприятель—этотъ злобный Аманъ! И Аманъ затрепеталъ предъ царемъ и царицею.

7. И царь всталъ во гнѣвъ своемъ съ пира и *пошелъ* въ садъ при дворцѣ; Аманъ же остался умолять о жизни своей царицу Есфирь, ибо видѣлъ, что опредѣлена ему злая участь отъ царя.

8. Когда царь возвратился изъ

VII.

1—6. Второй пиръ у Есфири: изложение просьбы.—7—10. Осужденіе и казнь Амана.

4. „*Хотя врагъ не вознаградилъ бы ущерба царя*“—другая передача мысли подлинника: „но вашъ врагъ не вознаградилъ ущерба царя“, т. е. того ущерба, какой долженъ послѣдовать отъ гибели столь многихъ подданныхъ. И вотъ это-то, а главное-то, что не въ рабство, а на полное уничтоженіе продать ея народъ,—и заставить Есфирь не „молчать“, а говорить изъ защиту невнанныхъ, съ которыми обречена на погибель и та самая, для удовлетворенія просьбы которой царь только что обѣщалъ не пожалѣть даже и полуцарства своего.

5. Ясный, повидимому, намекъ Есфири какъ будто не допускалъ бы возможности того удивленно-блаженного невѣдѣнія, въ какомъ царь допытывается дальнѣйшихъ подробностей сообщенія Есфири. Не помнить ли онъ (быть можетъ, въ хмѣлю же исторгнутое у него) кровавое распоряженіе, или не хотѣлъ подозрѣвать его связи съ Есфирью, только онъ во всякомъ случаѣ, при первомъ имени замѣшаннаго здѣсь „врага“ Есфири, считаетъ нужнымъ справиться: „кто это такой, и гдѣ тотъ, который отважился“ на это?

6—7. Рѣзкое и смѣлое указаніе Есфири на Амана какъ будто вовсе не является для царя слишкомъ неожиданнымъ, поразительнымъ для него открытіемъ, и безъ труда производитъ желательный переворотъ во мнѣніи и отисненіи его къ недавнему любимцу. Это еще разъ какъ будто подтверждаетъ догадку, что разочарованіе въ Аманѣ началось у царя нѣсколько раньше, подготовленное другими путями и облегчившее для Есфири столь щекотливое и рискованное дѣло.

8. Въ моментъ возвращенія царя во дворецъ изъ сада, куда онъ уходилъ успокоиться отъ своего гнѣвнаго волненія, Аманъ перепоилъ чашу гнѣва царя. Умоляя царицу о жизни, онъ обнаружилъ неосторожную недостаточно-почтительную близость къ ложу ея („Аманъ былъ припавшимъ къ ложу“...) и это, будучи замѣчено царемъ, окончательно сгубило его и рѣшило его участь.

сада при дворцѣ въ домъ пира, Аманъ былъ припавшимъ къ ложу, на которомъ находилась Есѣирь. И сказалъ царь: даже и насиловать царицу *хочетъ* въ домъ у меня! Слово вышло изъ устъ царя, — и накрыли лице Аману.

9. И сказалъ Харбона, одинъ изъ евнуховъ при царѣ: вотъ дерево,

которое приготовилъ Аманъ для Мардохея, говорившаго доброе для царя, стоитъ у дома Амана, вышиною въ пятьдесятъ локтей. И сказалъ царь: повѣсьте его на немъ.

10. И повѣсили Амана на деревѣ, которое онъ приготовилъ для Мардохея. И гнѣвъ царя утихъ.

ГЛАВА 8-я.

1. Въ тотъ день царь Артаксерксъ отдалъ царицѣ Есѣири домъ Амана, врага Иудеевъ; а Мардохей вошелъ предъ лице царя, ибо Есѣирь объявила, что онъ для нея.

2. И снялъ царь перстень свой, который онъ отнялъ у Амана, и

отдалъ его Мардохею; Есѣирь же поставила Мардохея смотрителемъ надъ домомъ Амана.

3. И продолжала Есѣирь говорить предъ царемъ и пала къ ногамъ его, и плакала и умоляла его отворотить злобу Амана Вугеянина и

„Даже и насиловать царицу готовъ въ домъ у меня!“... — несомнѣнная явоческая гипербола, иушающаяся сильнымъ гнѣвнымъ настроеніемъ царя и, конечно, не имѣвшая точнаго соотвѣстнаго дѣйствительности; ни Аманъ, ни Есѣирь, ни все окружающее и происходившее нисколько не были таковы, чтобы могло быть возможно что-либо подобное.

„Накрыли лице Аману“ — въ знакъ того, что, впавъ въ немилость, онъ не могъ уже видѣть болѣе своими очами царя.

9. *„Для Мардохея, говорившаго доброе для царя“*, — т. е. оказавшаго услугу царю извѣстнымъ предупрежденіемъ заговора.

10. Быстрое рѣшеніе участи Амана едва-ли можно допустить и признать естественнымъ, не предположивъ, какъ упомянуто выше, уже ранѣе начавшагося разочарованія царя въ Аманѣ.

VIII.

1—2. Возвышеніе Мардохея.—3—6. Просьбы Есѣири объ отмѣнѣ Аманова указа.—7—12. Новый указъ къ Иудеямъ.—13—17. VI-е добавленіе къ книгѣ: текстъ *указа къ Иудеямъ*.—Распространеніе указа и впечатлѣвіе отъ него.

1. *Вошелъ предъ лице царя*“, т. е. сдѣлался ближайшимъ слугою царя, вмѣсто Амана.

„Есѣирь объявила, что онъ для нея“, т. е. объявила о своемъ родствѣ съ Мардохеемъ и о всѣхъ тѣхъ благодѣяніяхъ, которыя онъ оказалъ ей въ качествѣ ея воспитателя.

3—8. Паденіемъ Амана и благодѣяніями Есѣири и Мардохею — не устраивалась страшная участь, угрожающая Иудеямъ по указу Амана. По персидскимъ законамъ, разъ выпущенный отъ имени царя указъ не могъ уже терять свою дѣйствительную силу (8 ст.). Поэтому царь, уступая просьбамъ Есѣири, долженъ былъ придумать лишь такой компромиссъ, которымъ бы изданный указъ по возможности ослабилъ свои дѣйствія, если не

замысль его, который онъ замыслилъ противъ Іудеевъ.

4. И простеръ царь къ Есеири золотой скипетръ; и поднялась Есеирь, и стала предъ лицомъ царя,

5. и сказала: если царю благоугодно, и если я нашла благоволеніе предъ лицомъ его, справедливо дѣло сіе предъ лицомъ царя, и нравлюсь я очамъ его, то пусть было бы написано, чтобы возвращены были письма по замыслу Амана, сына Амадава, Вугеянина, писанныя имъ объ истребленіи Іудеевъ во всѣхъ областяхъ царя;

6. ибо, какъ я могу видѣть бѣдствіе, которое постигнетъ народъ мой, и какъ я могу видѣть погибель родныхъ моихъ?

7. И сказалъ царь Артаксерксъ царицѣ Есеири и Мардохею Іудейнину: вотъ, я домъ Амана отдалъ

Есеири, и его самого повѣсили на деревѣ за то, что налагалъ руку свою на Іудеевъ;

8. напишите и вы объ Іудеяхъ, что вамъ угодно, отъ имени царя и скрѣпите царскимъ перстнемъ, ибо письма, написаннаго отъ имени царя и скрѣпленнаго перстнемъ царскимъ, нельзя измѣнить.

9. И позваны были тогда царскіе писцы въ третій мѣсяцъ, то есть, въ мѣсяцъ Сиванъ, въ двадцать третій день его, и написано было все такъ, какъ приказалъ Мардохей, къ Іудеямъ и къ сатрапамъ, и областеначальникамъ и правителямъ областей отъ Индіи до Еѳіопіи—ста двадцати семи областей, въ каждую область письменамя ея и къ каждому народу на языкѣ его, и къ Іудеямъ письменамя ихъ и на языкѣ ихъ.

совѣмъ парализовалъ оныя. Это онъ предоставилъ теперь самимъ Мардохею и Есеири, давъ имъ право и объ Іудеяхъ (осужденныхъ на гибель) написать, „что вамъ угодно“. Последніи слова прямо намекали и уполномочивали написать объ Іудеяхъ то же самое, что было написано объ ихъ противникахъ, которые въ назначенный день должны были съ оружіемъ въ рукахъ устремиться на Іудеевъ.

9—14. Изложенеіе обстоятельствъ написанія перваго (Аманова) указа (III, 12. 14. 15 ст.) почти до буквальнойности сходными словами повторяется и прѣ изложеніи обстоятельствъ написанія втораго (VIII, 9. 10. 12. 13 и 14 ст.). Надлежитъ отмѣтить какъ будто въсколько болѣе значительный, чѣмъ слѣдовало бы ожидать, промежутокъ времени, указываемый между издаваніемъ 1-го указа и написаніемъ 2-го. Для перваго указа „*призваны были писцы царскіе въ первый мѣсяцъ* (13-й день)“, тогда какъ для написанія втораго „*позваны были тогда царскіе писцы въ третій мѣсяцъ* (23-й день). Чуть не три мѣсяца—какъ будто многовато въ такомъ важномъ сибъшномъ дѣлѣ, которое Мардохей могъ узнать скорѣе и, вмѣстѣ съ Есеирью, много раньше попытаться измѣнить еѣ свою пользу. Нужно, однако, принять въ соображеніе и то, что время призванія писцовъ не означало точно даты выхода указа: „*призванные въ первый мѣсяцъ*“, писцы могли закончить свое громадное дѣло (переписки указа во множествѣ экземпляровъ) лишь въ не одинъ мѣсяцъ. Могло быть и то, что Мардохей не сразу узналъ объ Амановомъ указѣ, и, когда дѣло повернулось въ его пользу, не такъ скоро могъ приготовить для новаго своего указа все необходимое, такъ что в писцы во второй разъ могли быть позваны не сразу послѣ казни Амана. Все это дѣлаетъ достаточно правдоподобнымъ, что второй указъ (Мардохеевъ) отстоялъ отъ перваго (Аманова) хотя бы и *чуть не три мѣсяца*.

Суровость Мардохеева указа до буквальнойности воспроизводитъ сущность Аманова, лишь переиѣняя роли, вли точиѣе—назначая в Іудеямъ ту же самую роль, какая въ Амановомъ указѣ предоставлялась лишь ихъ истребителямъ: по III, 13—предписывалось: „*убить, погубить и истребить всѣхъ Іудеевъ, малаго и стараго, дѣтей и женщинъ... и имѣніе ихъ разграбить*“. То же самое в въ VIII, 11 говорится о позволеніи царя Іудеямъ—„*собѣаться и стать на защиту жизни своей, истребить, убить и погубить всѣхъ сильныхъ въ народѣ и въ области, которые во враждѣ съ ними, дѣтей и женъ, и имѣніе ихъ разграбить*“.

10. И написал онъ отъ имени царя Артаксеркса, и скрѣпилъ царскимъ перстнемъ, и послалъ письма чрезъ гонцовъ на коняхъ, на драмадерахъ и мулахъ царскихъ,

11. о томъ, что царь позволяеть Иудеямъ, находящимся во всякомъ городѣ, собираться и стать на защиту жизни своей, истребить, убить и погубить всѣхъ сильныхъ въ народѣ и въ области, которые во враждѣ съ ними, дѣтей женъ, и имѣніе ихъ разграбить

12. въ одинъ день по всѣмъ областямъ царя Артаксеркса, въ тринадцатый день двѣнадцатаго мѣсяца, то есть, мѣсяца Адара. (Списокъ съ этого указа слѣдующій: великій царь Артаксерксъ начальствующимъ отъ Индіи до Египта надъ ста двадцатью семью областями и властителямъ, доброжелательствующимъ намъ, радоваться. Многіе, по чрезвычайной добротѣ благодѣтелей щедро награждаемые почестями, чрезмѣрно возгордились и не только подданнымъ нашимъ ищутъ причинить зло, но, не могши насытить гордость, покушаются строить козни самимъ благодѣтелямъ своимъ, не только теряютъ чувство человѣческой признательности, но, кичась надменностью безумныхъ, преступно думаютъ избѣ-

жать суда все и всегда видящаго Бога. Но часто и многіе, будучи облечены властью, чтобъ устроить дѣла довѣрившихъ имъ друзей, своимъ убѣжденіемъ дѣлаютъ ихъ виновниками *пролитія* невинной крови и подвергаютъ неисправимымъ бѣдствиямъ, хитросплетеніемъ коварной лжи, обманывая непорочное облагомысліе державныхъ. Это можно видѣть не столько изъ древнихъ исторій, какъ мы сказали, сколько изъ дѣлъ, преступно совершаемыхъ предъ вами злобно недостойно властвующихъ. Посему нужно озаботиться на послѣдующее время, чтобы намъ устроить царство безмятежнымъ для всѣхъ людей въ мирѣ, не допуская измѣненій, но представляющіяся дѣла обскуживая съ надлежащею предусмотрительностью. Такъ Аманъ Амадаеовъ, Македонянинъ, по истинѣ чуждый Персидской крови и весьма далекій отъ нашей благодати, бывъ принятъ у насъ гостемъ, удостоился благосклонности, которую мы имѣемъ ко всякому народу, настолько, что былъ провозглашенъ нашимъ отцомъ и почитаемъ всѣми, представляя второе лице при царскомъ престолѣ; но, не умѣривъ гордости, замышлялъ лишить насъ власти и души, а нашего спаси-

Добавленіе VI-е (послѣ 12-го стиха) даетъ точный списокъ указа въ пользу Иудеевъ, изданнаго и разосланаго Мардохеемъ въ разрушеніе силы указа Амана. Текстъ указа даетъ нѣсколько достопримѣчательныхъ подробностей, не выступающихъ съ очевидною ясностію въ еврейскомъ текстѣ. Такъ, въ началѣ указа намѣкается, что намѣреніе Амана причинить зло евреямъ, подданнымъ царя, было имѣть нѣкотораго рода покушеніемъ на самого царя („покушаются строить козни самимъ благодѣтелямъ своимъ“). Далѣе эта мысль высказывается и еще опредѣленнѣе; Аманъ прямо обвиняется въ томъ, что „замышлялъ лишить насъ (т. е. особу царя) власти и души“, „...едѣлать насъ безлюдными, а державу Персидскую передать Македонянамъ“. Мы уже говорили выше, что мысль о македонскомъ происхожденіи Амана представляетъ большую натяжку; итъ сомнѣнія, что и обвиненіе Амана въ покушеніи „державу Персидскую передать Македонянамъ“ — должно быть объяснено лишь неудачнымъ приспособленіемъ автора книги къ современному ему значенію, росту и успѣхамъ греческой культуры и преобладанію. Замѣтно также, что составитель указа слишкомъ переусердствовалъ въ восхваленіи Иудеевъ и награжденіи ихъ отъ имени царя всевозможными выраженіями его благосклонности. Въ противовѣсъ Аману, („понимая чуждый персидской крови и весьма далекій отъ нашей благодати“) указъ выставляетъ Мардохея, какъ „нашего спасителя и всегдашняго благодѣтеля“, в Иудеевъ — „живущими по справедливѣйшимъ законамъ, сынами Вышняго, величайшаго, живаго Бога,

ГЛАВА 9-я.

1. Въ двѣнадцатый мѣсяцъ, то есть въ мѣсяцъ Адаръ, въ тринадцатый день его въ который пришло время исполниться повелѣнію царя и указу его, въ тотъ день, когда надѣялись непріатели Іудеевъ взять власть надъ ними, а вышло наоборотъ, что сами Іудеи взяли власть надъ врагами своими,—

2. собрались Іудеи въ городахъ своихъ по всѣмъ областямъ царя Артаксеркса, чтобы наложить руку на зложелателей своихъ; и никто не могъ устоять предъ лицомъ ихъ, потомучто страхъ предъ ними напалъ на всѣ народы.

3. И всѣ князья въ областяхъ и сатрапы, и областеначальники и исполнители дѣлъ царскихъ поддерживали Іудеевъ, потомучто на-

палъ на нихъ страхъ предъ Мардохеемъ.

4. Ибо великъ былъ Мардохей въ домѣ у царя, и слава о немъ ходила по всѣмъ областямъ, такъ какъ сей человекъ, Мардохей, поднимался выше и выше.

5. И избивали Іудеи всѣхъ враговъ своихъ, побивая мечемъ, умерщвляя и истребляя, и поступали съ непріателями своими по своей волѣ.

6. Въ Сузахъ, городѣ престольномъ, умертвили Іудеи и погубили пятьсотъ человекъ;

7. и Паршандаеу и Далфона и Асфаеу,

8. и Пораеу и Адалью и Аридаеу,

9. и Пармашеу и Арисая, и Аридая и Ваезаеу,—

лишь на мѣсто Амава Мардохея и на мѣсто бывшей печали наступившую радость. Особенно подчеркивается разница въ настроеніи престольнаго города Сузъ, который по изданіи перваго указа былъ „въ смятеніи“, а при изданіи втораго — „возвеселился и возрадовался“. Это, конечно, прежде всего имѣетъ въ виду Іудеевъ, радость и веселіе которыхъ не устранили страха и смятенія другихъ, имѣвшихъ въ это время несчастье быть подозрительными въ глазахъ Іудеевъ.

IX.

1—5. Кровавый день по всей имперіи.—6—11. Кровавый день въ Сузахъ.—12—15. Продолженіе кровопролитія въ Сузахъ на слѣдующій день.—16. Итоги убійствъ въ провинціяхъ.—17—32. Установленіе времени и порядка празднованія „Пуримъ“

1. „Взять власть надъ ними“, или лучше — *взять верхъ надъ ними*, восторжествовать, преодолѣть, превозмочь.

2—3. „Собрались Іудеи въ городахъ своихъ“—т. е. каждый сплотился съ другими Іудеями въ томъ городѣ, въ которомъ жилъ и который былъ для него „своимъ“. Это были, вѣроятно, города съ преобладающимъ еврейскимъ населеніемъ. Это то преобладаніе, при содѣйствіи напавшаго на всѣхъ (особенно князей, сатраповъ и другихъ чиновниковъ) страха предъ Мардохеемъ и вообще Іудеями, и помогло послѣднимъ такъ благополучно отбиться отъ враговъ.

4. „Слава о немъ ходила по всѣмъ областямъ, такъ какъ сей человекъ, Мардохей, поднимался выше и выше“... Другой переводъ даннаго мѣста: *по всѣмъ областямъ прошла молва, что Мардохей возвышается и возвеличивается*.

5. „Поступали съ непріателями своими по своей волѣ“, то-есть какъ хотѣли.

10. десятерыхъ сыновей Амана, сыны Амадаа, врага Іудеевъ, умертвили они, а на грабежъ не простерли руки своей.

11. Въ тотъ же день донесли царю о числѣ умерщвленныхъ въ Сузахъ, престольномъ городѣ.

12. И сказалъ царь царицѣ Есѳери: въ Сузахъ, городѣ престольномъ, умертвили Іудеи и погубили пятьсотъ человекъ и десятерыхъ сыновей Амана; что же сдѣлали они въ прочихъ областяхъ царя? Какое желаніе твое? и оно будетъ удовлетворено. И какая еще просьба двоя? она будетъ исполнена.

13. И сказала Есѳирь: если царю благоугодно, то пусть бы позволено было Іудеямъ, которые въ Сузахъ, дѣлать то же завтра, чтб сегодня, и десятерыхъ сыновей Амановыхъ пусть бы повѣсили на деревѣ.

14. И приказалъ царь сдѣлать такъ; и данъ на это указъ въ Сузахъ, и десятерыхъ сыновей Амановыхъ повѣсили.

15. И собрались Іудеи, которые въ Сузахъ, также и въ четырнад-

цатый день мѣсяца Адара и умертвили въ Сузахъ триста человекъ, а на грабежъ не простерли руки своей.

16. И прочіе Іудеи, находившіеся въ царскихъ областяхъ, собрались, чтобы стать на защиту жизни своей и быть покойными отъ враговъ своихъ, и умертвили изъ непріятелей своихъ семьдесятъ пять тысячъ, а на грабежъ не простерли руки своей.

17. Это было въ тринадцатый день мѣсяца Адара; а въ четырнадцатый день сего же мѣсяца они успокоились и сдѣлали его днемъ пиршества и веселія.

18. Іудеи же, которые въ Сузахъ, собирались въ тринадцатый день его и въ четырнадцатый день его, а въ пятнадцатый день его успокоились и сдѣлали его днемъ пиршества и веселія.

19. Поэтому Іудеи сельскіе, живущіе въ селеніяхъ открытыхъ, проводятъ четырнадцатый день мѣсяца Адара въ веселіи и пиршествѣ, какъ день праздничный, посылая

13. Есѳирь испрашиваетъ у царя позволеніе и 14-го Адара „дѣлать то же“, что 13-го (т. е. „собраться и стать на защиту жизни своей“ — VIII, 11) — потому, вѣроятно, что противники ихъ въ Сузахъ хотѣли и на слѣдующій день возобновить свои нападенія противъ тѣхъ, кого они ненавидѣли не только за ихъ національность, но и за ихъ религію (вотъ почему и текстъ указа предписываетъ также оставить іудеевъ пользоваться своими законами). Это въ значительной степени смягчаетъ обвиненіе іудеевъ въ жестокости и мстительности, если они были не нападающей, а лишь энергично обороняющейся стороной и, вмѣстѣ съ жизнью, защищали и свое священнѣйшее достояніе — религію.

14. Убитые 10 сыновей Амана были сверхъ того повѣшены (по требованію Есѳери), какъ оскорбители величества царскаго. Это должно было оправдывать іудеевъ въ глазахъ народа и за все остальное, указывая, что расправа ихъ — расправа съ соумышленниками враговъ царскихъ.

15—16. Число погибшихъ въ Сузахъ — за два дня рѣзни — 800 человекъ, а всего во всѣхъ областяхъ — до 75.000 человекъ. При всей своей ужасности, это число не представляетъ ничего невѣроятнаго, такъ какъ оно раскладывается на все обширное пространство имперіи.

Троекратное замѣчаніе объ іудеяхъ, что они „на грабежъ не простерли руки своей“ (10, 15 и 16 ст.) — имѣетъ въ виду показать, что іудеями руководила болѣе высокая идея, чѣмъ обогащеніе добычею. Съ другой стороны, они хотѣли показать и свою исключительную честность въ отношеніи къ государству, въ пользу котораго поступали имѣнія казенныхъ.

17—32. Вторая половинна IX главы говоритъ объ установленіи праздника Пуримъ въ память описаннаго событія избавленія іудеевъ отъ враговъ. Это установленіе состоялось единодушно и одновременно по всѣмъ областямъ царства по почину самихъ іудеевъ,

подарки другъ ко другу; (живущіе же въ митрополіяхъ и пятнадцатый день Адара проводятъ въ добромъ веселіи, посылая подарки ближнимъ).

20. И описалъ Мардохей это происшествіе и послалъ письма ко всѣмъ Іудеямъ, которые въ областяхъ царя Артаксеркса, къ близкимъ и къ дальнимъ,

21. о томъ, чтобы они установили каждагодно празднованіе у себя четырнадцатаго дня мѣсяца Адара и пятнадцатаго дня его,

22. какъ такихъ дней, въ которые Іудеи сдѣлались покойны отъ враговъ своихъ, и какъ такого мѣсяца, въ который превратилась у нихъ печаль въ радость, и сѣтованіе— въ день праздничный,—чтобы сдѣлали ихъ днями пиршества и веселія, посылая подарки другъ другу и подаянія бѣднымъ.

23. И приняли Іудеи то, что уже сами начали дѣлать, и о чемъ Мардохей написалъ къ нимъ,

24. какъ Аманъ, сынъ Амадаа, Вугеяннъ, врагъ всѣхъ Іудеевъ, думалъ погубить Іудеевъ и бросалъ пуръ, *жребій*, объ истребленіи и погубленіи ихъ,

25. и какъ Есѣиръ дошла до царя, и какъ царь приказалъ новымъ письмомъ, чтобы злой замыселъ Амана, который онъ задумалъ на Іудеевъ, обратился на голову его, и чтобы повѣсили его и сыновей его на деревѣ.

26. Потому и назвали эти дни

Пуримъ, отъ имени: пуръ (*жребій*), ибо на языкѣ ихъ жребіи называются пуримъ). Поэтому, согласно со всѣми словами сего письма и съ тѣмъ, что сами видѣли и до чего доходило у нихъ,

27. постановили Іудеи и приняли на себя и на дѣтей своихъ и на всѣхъ, присоединяющихся къ нимъ, неотмѣнно, чтобы праздновать эти два дня, по предписанному о нихъ и въ свое для нихъ время, каждый годъ;

28. и чтобы дни эти были памятны и празднуемы во всѣ роды въ каждомъ племени, въ каждой области и въ каждомъ городѣ; и чтобы дни эти Пуримъ не отмѣнялись у Іудеевъ, и память о нихъ не исчезла у дѣтей ихъ.

29. Написала также царица Есѣиръ, дочь Абихаила, и Мардохей Іудеяннъ, со всею настойчивостью, чтобы исполняли это новое письмо о Пуримѣ;

30. и послали письма ко всѣмъ Іудеямъ въ сто двадцать семь областей царства Артаксерксова со словами мира и правды,

31. чтобы они твердо наблюдали эти дни Пуримъ въ свое время, какое уставилъ о нихъ Мардохей Іудеяннъ и царица Есѣиръ, и какъ они сами назначили ихъ для себя и для дѣтей своихъ въ дни пощениа и воплей.

32. Такъ повелѣніе Есѣири подтвердило это слово о Пуримѣ, и оно вписано въ книгу.

въ избыткѣ чувствъ понятной радости, предваривъ особыя наставленія о семъ Мардохей и Есѣири, которые, для лучшаго увѣковѣченія празднуемаго событія, обстоятельно повѣдали о немъ также особыми письмами ко всѣмъ Іудеямъ въ ста двадцати семи областяхъ Артаксерксова царства.

Г Л А В А 10-я.

1. Потомъ наложилъ царь Артаксерксъ подать на землю и на острова морскіе.

2. Впрочемъ, всѣ дѣла силы его и могущества его и обстоятельное показаніе о величіи Мардохея, которыми возвеличилъ его царь, записаны въ книгѣ дневныхъ записей царей Мидійскихъ и Персидскихъ,

3. *равно какъ и то*, что Мардохей Иудеянинъ былъ вторымъ по царѣ Артаксерксѣ и великимъ у Иудеевъ любимымъ у множества братьевъ своихъ, *ибо искалъ добра народу своему и говорилъ во благо всего племени своего.*

(И сказала Мардохей: отъ Бога было это, ибо я вспомнилъ сонъ, который я видѣлъ о сихъ событіяхъ: не осталось въ немъ ничего неисполнившимся. Малый источ-

никъ сдѣлался рѣкою, и былъ свѣтъ и солнце и множество воды: эта рѣка есть Есѣрь, которую взялъ себѣ въ жену царь и сдѣлалъ царицею. А два змѣя — это я и Аманъ; народы — это собравшіеся истребить имя Иудеевъ; а народъ мой — это Израильтяне, воззавшіе къ Богу и спасенные. И спасъ Господь народъ Свой, и избавилъ насъ Господь отъ всѣхъ сихъ золъ, и совершилъ Богъ знаменія и чудеса великія, какія, не бывали между язычниками. Такъ устроилъ Богъ два жребія: одинъ для народа Божія, а другой для всѣхъ язычниковъ, и вышли эти два жребія въ часъ и время и въ день суда предъ Богомъ и всѣми язычниками. И вспомнилъ Господь о народѣ Своемъ и оправдалъ наслѣдіе Свое. И будутъ праздноваться эти дни

X.

1—3. Заключение книги. — 7-е добавленіе къ книгѣ: *Изъясненіе сна Мардохея* (послѣ 3-го стиха).

1—3. Начальный стихъ X главы, обѣщая какъ будто продолжить исторію Артаксеркса послѣ Есѣри, вдругъ обрываетъ простою отсылкою къ лѣтописямъ царей мидійскихъ и персидскихъ, гдѣ описано все это, равно какъ и все связанное съ именемъ Мардохея. Возможно, что авторъ книги и взялъ свое повѣствованіе изъ этихъ лѣтописей, оборвавъ его такою оговоркою тамъ, гдѣ оно перестало быть нужнымъ и поддѣлавъ его лучше подъ вкусъ іудейскихъ читателей.

Греческій текстъ даетъ къ сему особое VII-е добавленіе, предавая въ немъ изъясненіе приведеннаго въ началѣ книги сна Мардохея (см. I-е добавленіе, къ I главѣ), становящееся вполне понятнымъ послѣ описанія всей этой исторіи, послужившей основаніемъ къ установленію праздника Пуримъ. Изъясненіе сна усвоится самому Мардохею, вспомнившему этотъ сонъ по его оправданіи происшедшими событіями.

Добавленіе заключается упоминаніемъ объ ознакомленіи съ обстоятельствами установленія Пуримъ — египетскихъ іудеевъ чрезъ особое „посланіе“, подъ которымъ можно разумѣть самую книгу Есѣрь, въ болѣе или менѣе близкомъ къ настоящему — видѣ. Это ознакомленіе произошло лѣтъ сто спустя послѣ написанія книгъ, въ совѣтское царствованіе Птолемея XII и сестры его и жены, знаменитой Клеопатры (52—30 л. до Р. X.).

мѣсяца Адара, въ четырнадцатый и пятнадцатый день этого мѣсяца, съ торжествомъ и радостью и веселіемъ предъ Богомъ въ роды вѣчные въ народѣ Его Израилѣ. Въ четвертый годъ царствованія Птолемея и Клеопатры Досиеей, кото-

рый говорятъ, былъ священникомъ, и левитамъ и Птолемею, сынъ его, принесли въ Александрію это посланіе о Пуримѣ, которое, говорятъ, истолковалъ Лисимахъ, сынъ Птолемея, бывший въ Иерусалимѣ.)

Праздникъ *Пуримъ* (II Макк. XV, 37: *Μαρδοχαϊκὴ ἡμέρα* — „день Мардохея“ донынѣ съ особенною торжественностью празднуется въ синагогахъ. 13-го Адара, канунъ праздника, бываетъ днемъ поста. Вечеромъ этого дня начинается самый праздникъ — прочтеніемъ всей книги ЕсѠрь. При этомъ, чтецъ произноситъ очень бѣгло мѣсто IX, 7—9, гдѣ приводятся имена Амана и его сыновей, насколько возможно — не переводя дыханія, чтобы обозначить, что всѣ они были повѣшены вѣстѣ. Въ это время присутствующіе поднимаютъ невообразимый шумъ, какъ и при каждомъ провозглашеніи имени Амана, показывая этимъ всю грозность своего негодованія. Утромъ 14-го Адара чтеніе повторяется, и вечеръ дня проводится въ большомъ весельи. Донынѣ соблюдается также обычай — обмѣна взаимными подарками, и непремѣнно особой формы маковыми коржиками, извѣстными подъ наименованіемъ „Гамана уха“. Время празднованія Пурима падаетъ обыкновенно на послѣднія числа нашего февраля или на первыя Марта, дѣлая его какъ бы *еврейскою масланицею*.

Архимандритъ *Иосифъ*.



О П Е Ч А Т К И.

| Страницы. | Строка. | Напечатано. | Слѣдуетъ. |
|-----------|-------------|-------------------------------------|----------------------------|
| 94 | 14 сн. | Зяключительное | Заключительное |
| 95 | 14 сн. | Χιράρι | Χιράρι |
| 101 | 17 сн. | πάκει | πάχει |
| 104 | 17 сн. | καλκή | Χαλκή |
| 108 | 6 сн. | Αἰμάθ | Αἰμάθ |
| 114 | 9 сн. | Ιοσσι | Ιοσσι |
| 140 | 7 сн. | метатв | метать |
| — | 2 сн. | ститъ | стонть |
| 141 | 19 сн. | Упминаіе | Упоминаіе |
| 147 | 16 сн. | Νοvηη | Νοvηη |
| 153 | 18 сн. | Нанизменности | На ннизменности |
| 155 | 14 сн. | царскіе п паркъ | царскіе дороги и паркъ |
| — | 4 сн. | Vi | VI |
| 161 | 20 сн. | тамъ же | также |
| 162 | 1 сн. | Левія. | Левія: |
| 164 | 25 сн. | торжестренностью отличало | торжественность отличалось |
| — | 4 сн. | κιδάρα, лат. | лат. |
| 168 | 23 сн. | τραήλους | τραΧήλους |
| 180 | 11 сн. | b) | в) |
| 188 | 9 сн. | последнаго | последняго |
| 189 | 26 сн. | На | Но |
| — | 11 сн. | 585) | 585, |
| 192 | 24 сн. | оставалем | оставался |
| 193 | 20 сн. | вступлянін | вступленіи |
| 195 | | стояція въ скобкахъ буквы: | |
| 196 | | a, б, в, г, д, е, ж, з, и, і, κ. | выбросить. |
| 197 | 1 сн. | надписывается | надписываются |
| 198 | 12 сн. | по его возрѣнію | по ихъ возрѣнію |
| 199 | 2 сн. | Вави | Вава |
| — | 11 сн. | Гл. 1—6 | Гл. 1—6; |
| 203 | 8 сн. | обслѣдователи | изслѣдователи |
| — | 3 сн. | потеряны | поняты |
| 204 | 1 сн. | почитаея Агузы-Мазды | почитатель Агуры-Мазды. |
| — | 18 сн. | всѣхъ | всѣмъ |
| 205 | 16 сн. | долга | дома |
| — | 13 сн. | или Самасъ | Самасъ |
| — | 12 сн. | персидскимъ | или персидскимъ |
| 225 | 25 сн. | Влемъ | Блекъ |
| 229 | 12 сн. | превратились | возвратились |
| 230 | 5 сн. | γαζοφολακίου | γαζοφουλακίου |
| 239 | 4 сн. | dibru | dibrej |
| 241 | 2 сн. | 78 „городъ“ | ir „городъ“ |
| 243 | 8 сн. | Силоамскимъ | Силоамскимъ |
| 246 | 2 сн. | Старый, но обстоятельный | Сжатый, но обстоятельный |
| 247 | 17 и 18 сн. | vajjaasbп | vajjazbu |
| 252 | 15 сн. | алавъ | asav |
| 259 | 2 сн. | Гейнъ | Чейнъ |
| 263 | 9 сн. | времена | времени |
| 273 | 5 сн. | (1 Ездр.) | (1 Ездр. II, 61—63) |
| 274 | 4 сн. | Кейль | Каучъ |
| 276 | 20 сн. | Таанаръ IV, 5 | Таанитъ IV, 5. |
| 292 | 13 сн. | Фриге | Фриче. |

ОБЩЕДОСТУПНАЯ ВОГОСЛОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА

ВЫПУСКЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ТОЛКОВАЯ БИБЛІА,

ИЛИ

КОММЕНТАРІЙ

НА ВСѢ КНИГИ СВ. ПИСАНІЯ

Ветхаго и Новаго Завѣта.

Съ иллюстраціями.

ИЗДАНИЕ ПРЕЕМНИКОВЪ

† А. П. ЛОПУХИНА

ТОМЪ ПЯТЫЙ.

КНИГИ:

*ЕККЛЕСІАСТА, ПѢСНИ ПѢСНЕЙ, ПРЕ-
МУДРОСТИ СОЛОМОНА, ІИСУСА СЫНА
СИРАХОВА И ПРОРОКА ИСАИИ.*

ПЕТЕРБУРГЪ.

Безплатное приложеніе къ журналу „Странникъ“ за 1908 годъ.

1908.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

| | стр. |
|--|------|
| Книга Екклесіаста | 1 |
| Книга Пѣсни Пѣсней Соломона | 37 |
| Книга Премудрости Соломона | 76 |
| Книга Премудрости Иисуса сына Сирахова | 161 |
| Пророки и пророчества | 234 |
| Книга пророка Исаи | 241 |

Списокъ сотрудниковъ, составившихъ комментарій на книги Св. Писанія, вошедшія въ составъ V т. Толковой Библии

Профессоръ Кіевской Духовной Академіи, магистръ богословія, Священникъ Александръ Александровичъ Глаголевъ.

Магистръ богословія Профессоръ Василій Никаноровичъ Мышцынъ.

Профессоръ Московской Духовной Академіи, магистръ богословія Александръ Ивановичъ Покровский.

Профессоръ Казанской Духовной Академіи магистръ богословія Василій Ивановичъ Протопоповъ.

Преподаватель Московской Духовной Семинаріи, магистръ богословія Николай Петровичъ Розановъ.

Преподаватель Петербургской Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, Павелъ Смарагдовичъ Тычининъ.

Книга Екклесіаста ¹⁾.

Книга Екклесіаста, какъ видно изъ ея начала, содержитъ въ себѣ слова *Екклесіаста, сына Давидова, царя въ Иерусалимѣ*. Такъ какъ лишь одинъ сынъ Давида былъ царемъ, именно Соломонъ, то очевидно, что этотъ послѣдній и названъ здѣсь Екклесіастомъ. Соломонъ во всѣ времена еврейской исторіи считался величайшимъ мудрецомъ и, какъ творецъ многихъ назидательныхъ притчей, учителемъ народа. Съ такимъ характеромъ онъ выступаетъ и въ нашей книгѣ. Онъ „самъ былъ мудръ и училъ народъ познанію“, замѣчаетъ писатель книги въ XII, 9. Соответственно этой чертѣ Соломону дано еврейское названіе Когелеть. Оно происходитъ отъ корня *kahal*, который въ глагольной формѣ значитъ: созывать, собирать (= греч. *ἐκκαλέω*) ср. Лев. VIII, 3; Числ. I, 78; Второз. IV, 10 и др., въ формѣ существительнаго имени (какъ греч. *ἐκκλησία* ²⁾; собраніе вообще, религиозное собраніе въ частности, напр. Числ. X, 7; Пс. 22, 23; 35, 18; Неем. V, 7 и др. Отсюда евр. *koheleth*, какъ и греч. *ἐκκλησιαστής* значитъ: созывающій собраніе, говорящій въ собраніи, церковный ораторъ, проповѣдникъ. Къ такому наименованію Соломона могъ дать частный поводъ въ высшей степени знаменательный фактъ, описанный въ 3 Цар. VIII (ср. 2 Пар. V—VI), когда Соломонъ при освященіи своего храма *созываетъ* (*jakhel*) израильтянъ, произнесъ свою замѣчательнѣйшую молитву о ниспосланіи милости Божіей всѣмъ входящимъ во храмъ, какъ народу еврейскому, такъ и иноплеменникамъ, затѣмъ благословивъ *собраніе* (*kahal*) обратился къ нему съ рѣчью, въ которой молилъ Бога о томъ, чтобы Онъ направилъ сердце народа на сохраненіе уставовъ и соблюденіе заповѣдей. Здѣсь такимъ образомъ въ наглядной, осязательной формѣ Соломонъ явился тѣмъ, чѣмъ онъ былъ для своего народа и во всѣ послѣдующія времена, т. е. когелетомъ, проповѣдникомъ. Женская форма евр. имени указываетъ или на подразумеваемое существительное *шоқта* (мудрость) или, вѣроятно, на официальную миссію Соломона, какъ народнаго учителя, такъ какъ имена, означающія должность, часто принимали у евреевъ форму женскаго рода. Вѣроятно такимъ путемъ образовавшееся символическое имя Соломона—Когелеть—(Екклесіастъ) дало названіе и самой книгѣ.

¹⁾ Общее понятіе о Библии, о Ветхомъ Заветѣ, объ историческихъ и учительныхъ книгахъ см. I, II, III и IV т.т. Толковой Библии, изд. Редакціею Странника въ 1904, 1905, 1906 и 1907 г.г.

²⁾ Греч. *ἐκκλησία* и лат. *concilium* имѣютъ общій корень съ евр. *kahal*.

Все *содержаніе* книги Екклесіаста служить какъ бы отвѣтомъ на вопросъ: въ чемъ счастье на землѣ, возможно ли для человѣка полное, совершенное счастье (I, 3; III, 9; V, 15; VI, II)? На этотъ вопросъ Екклесіастъ самымъ рѣшительнымъ образомъ даетъ отрицательный отвѣтъ. Ithron—такъ называетъ онъ совершенное счастье въ отличіе отъ временныхъ и скоропреходящихъ радостей—невозможно для человѣка. Ничто въ мірѣ и въ жизни человѣка не можетъ дать такого счастья. Отсюда все суетно, все ничтожно, все бесполезно. *Суета суетъ, все суета*. Вотъ выводъ, къ которому пришелъ Екклесіастъ путемъ долгихъ и тяжелыхъ исканій, и который онъ одинаково рѣшительно высказываетъ какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ книги (I, 2; XII, 8). Но почему недостижимо абсолютное счастье, почему все оказывается въ этомъ смыслѣ бесполезнымъ и суетнымъ? Причина этого въ томъ, что все въ мірѣ подчинено неизмѣннымъ и въ то же время однообразнымъ законамъ и вслѣдствіе этого находится въ постоянномъ круговращеніи, не дающемъ ничего новаго, ничего такого, что могло бы хотя въ будущемъ обезпечить достиженіе Ithron (I, 4—11). Движеніе не впередъ, а вокругъ, безпрогрессивное круговращеніе наблюдается не только во внѣшней природѣ, но и въ жизни человѣческой, гдѣ психическія явленія чередуются съ тою же послѣдовательностью, какъ и явленія природы, столь же мало зависятъ отъ воли человѣка, гдѣ также есть всему свое время (III, 1—8). Эта неотвратимость естественнаго хода вещей, безсиліе человѣческой воли измѣнить его направленіе, подчинить себѣ, дѣлаютъ счастье, доступное человѣку, непрочнымъ, непостояннымъ, случайнымъ, скоропреходящимъ. Человѣкъ ни за одну минуту не можетъ поручиться, что счастье не измѣнитъ ему. Конечно такое счастье не есть Ithron. Изслѣдуя затѣмъ частные случаи изъ собственной жизни и жизни людей, Екклесіастъ еще болѣе убѣждается въ томъ, что ничто не можетъ дать человѣку истиннаго счастья. Мудрость? Но она приноситъ людямъ мученіе, обнажая и въ мірѣ и въ человѣкѣ безобразіе и ничтожество, прикрывающееся видимой красотой и цѣлесообразностью, рождая въ человѣкѣ тяжелое сознаніе ограниченности его ума и нестижимости всего существующаго (I, 13—18). Безпечное веселіе, пользованіе всякими удовольствіями и развлеченіями? Но оно оставляетъ въ душѣ человѣка мучительное ощущеніе пустоты и бессодержательности (II, 1—2). Радости труда, разнообразной дѣятельности? Но онѣ меркнутъ отъ сознанія ничтожности и случайности результатовъ труда (II, 3—11). Послѣдніе зависятъ не столько отъ самого человѣка, его талантовъ и энергіи, сколько отъ времени и случая (IX, 11). Не зависить отъ человѣка и то благо, чтобы ѣсть и пить (II, 24). Богатство? Но оно принадлежитъ собственно не человѣку, а жизни. При смерти обладателя оно переходитъ къ наслѣднику, который можетъ оказаться глупымъ и злоупотребить наслѣдствомъ (II, 18—19). Да и при жизни богатые часто чувствуютъ себя одинокими, мучатся завистью, раздорами, жадностью (IV, 4—8; VI, 1—6) или внезапно теряютъ богатство

(V, 10—16). Но надъ всѣми этими человѣческими скорбями и превратностями царить величайшее зло — смерть, которая одинаково поражаетъ и мудрыхъ и глупыхъ (II, 14—16), и праведныхъ и нечестивыхъ (IX 1—3), уничтожая такимъ образомъ всякое различіе между людьми и дѣлая счастье ихъ призрачнымъ. А то, что слѣдуетъ за смертью, состояніе въ шеолѣ, есть жизнь безъ знанія, размышленія, безъ любви, надежды и ненависти, жизнь, по сравненію съ которой даже печальное земное существованіе есть благо, такъ какъ и псу живому лучше, чѣмъ мертвому льву (IX, 4—6. 10). Гдѣ царствуетъ смерть, тамъ не можетъ быть прочнаго счастья. Но что же отсюда слѣдуетъ? Долженъ ли человѣкъ придти къ мрачному унынію, къ сознательному отвращенію къ жизни, столь безжалостно разбивающей всѣ мечты о счастьѣ? Нѣтъ. Тамъ, гдѣ повидимому безпросвѣтнымъ туманомъ долженъ былъ нависнуть крайній пессимизмъ, для Екклесіаста заблестѣла живая надежда на возможность нѣкотораго счастья, вѣра въ нѣкоторую цѣнность жизни. Ithron—совершенное счастье для Екклесіаста по прежнему оставалось недостижимымъ, но онъ нашелъ въ жизни сравнительное благо, относительное счастье, то, о чемъ съ увѣренностью можно сказать, что это нѣчто *лучшее*. На мѣсто недостижимаго Ithron является возможное для человѣка Tob. Что такое это Tob? Чтобы понять и сумѣть достигъ это Tob, для этого необходимо взглянуть на міръ и жизнь человѣка съ совершенно новой точки зрѣнія, съ точки зрѣнія религіозной, надо на мѣсто міросознанія поставить богосознаніе, живое сознаніе дѣйствующей въ мірѣ Божественной силы. Все въ мірѣ подчинено извѣстнымъ неизмѣннымъ законамъ, но эти законы суть ничто иное какъ выраженіе Божественной воли. Человѣкъ зависитъ не отъ слѣпорока, а отъ Божественнаго провидѣнія. Все отъ руки Божіей. Безъ него человѣкъ не можетъ даже ѣсть и пить (II, 24—26). Человѣкъ не въ состояніи препираться съ Богомъ (VI, 10), измѣнить то, что дѣлаетъ Богъ (III, 14; ср. VII, 13). Онъ не знаетъ путей Божіихъ (III, 16—17), не знаетъ ни будущаго, ни цѣлей настоящаго (III, 11, XI, 5; VII, 14). Но если пути Божіи и непостижимы, то они во всякомъ случаѣ не могутъ быть несправедливы. Богъ воздастъ каждому по заслугамъ, наградитъ боящихся Его и накажетъ нечестивыхъ (VIII, 12—13). Какъ только человѣкъ начинаетъ взирать на міръ съ религіозной точки зрѣнія, кореннымъ образомъ измѣняется его настроеніе. Убѣдившись въ томъ, что судьба человѣка въ рукахъ Божіихъ (IX, 1), онъ оставляетъ всѣ безпокойныя заботы и боязливыя ожиданія будущаго, всякое раздраженіе огорченіе и досаду (V, 16), которыя, ни къ чему не приводя, портятъ настоящее, отравляютъ всякія радости, и наиболѣе вѣрное средство къ обезпеченію будущаго видитъ въ приобрѣтеніи милости Божіей сердечной молитвой, благоговѣйнымъ исполненіемъ обрядовъ, соблюденіемъ заповѣдей и обѣтовъ (IV, 17—V, 4). Спокойный за будущее онъ безмятежно наслаждается тѣми радостями, какія посылаетъ ему Богъ (VII, 14). Онъ ѣсть съ веселіемъ хлѣбъ свой, пьетъ

въ радости вино свое, считая то и другое за даръ Божій (IX, 7; III, 13). Онъ наслаждается жизнью съ женою своею, которую далъ ему Богъ на всѣ суетные дни подъ солнцемъ (IX, 9). Во всякое время одежды его свѣтлы, и елей не оскудѣваетъ на головѣ его (IX, 8). Сладокъ ему свѣтъ и пріятно ему солнце (XI, 7). Если Богъ посылаетъ ему несчастье, онъ размышляетъ (VII, 14) и примиряется съ нимъ, вполне убѣжденный въ цѣлесообразности и справедливости Божественнаго промысла, въ воспитывающей и очищающей силѣ страданій. Зная, что при печали лица сердце убажается (VII, 3), онъ намѣренно ищетъ того, что возбуждаетъ печаль. Онъ предпочитаетъ день смерти дню рожденія, домъ плача дому пира, сѣтованіе смѣху, обличенія мудрыхъ пѣснямъ глупыхъ (VII, 1—6). Въ отношеніи къ людямъ онъ проникается чувствомъ незлобія, снисходительности, доброжелательства. Онъ ищетъ нравственнаго единенія съ людьми, зная, что двоимъ лучше, чѣмъ одному (IV, 9—10). Увѣренный, что отъ судьбы другихъ людей зависитъ и его судьба, онъ всячески содѣйствуетъ ихъ благополучію. щедро раздавая свое имущество (XI, 1—2).—Таковое состояніе духа, когда человѣкъ, всецѣло вручивъ себя Божественному провидѣнію, безмятежно наслаждается жизнью, спокойно и благополучно перенося всѣ посылаемыя ему испытанія, и есть единственно возможное для него счастье, его *Tob*. Но это счастье не полное, оно не можетъ вполне удовлетворить вложенному въ человѣка стремленію къ вѣчному счастью (III, 10—11). *Ithron* недостижимо. Все суета и томленіе духа. Вотъ результатъ, къ которому пришелъ Екклесіастъ. Съ его ученіемъ о шеолѣ, съ его неопредѣленнымъ представленіемъ о судѣ Божіемъ, съ его полнымъ незнаніемъ воскресенія мертвыхъ Екклесіастъ не могъ придти къ иному выводу. Онъ искалъ совершеннаго счастья „подъ солнцемъ“, т. е. въ предѣлахъ земного бытія, но тамъ его не могло быть.

Книга Екклесіаста въ надписаніи своемъ (I, I) усваивается Соломону. Но само по себѣ надписаніе книги не рѣшаетъ окончательно и безусловно вопроса о ея писателѣ. Въ древности было въ обычаѣ воспроизводить мысли и чувства замѣчательныхъ историческихъ лицъ въ разговорной или поэтической формѣ. Это было своего рода литературнымъ приемомъ, особой литературной формой, въ которой авторъ, заботясь о тожествѣ духа, а не о тожествѣ буквы, бралъ изъ исторіи лишь общую мысль, подвергая ее самостоятельной разработкѣ. Примѣръ такого своеобразнаго изложенія рѣчей пророческихъ, можно находить въ книгахъ Царствъ и Паралипоменонъ. Нѣкоторыя особенности книги Екклесіаста убѣждаютъ въ томъ, что и въ ней мы имѣемъ дѣло съ подобнымъ литературнымъ приемомъ. Прежде всего языкъ книги съ несомнѣнностью показываетъ, что она явилась уже послѣ плѣна вавилонскаго, когда еврейскій языкъ потерялъ свою чистоту и получилъ сильную арамейскую окраску. Книга Екклесіаста переполнена арамеизмами даже въ большей степени, чѣмъ книги Ездры и Нееміи и другія послѣплѣнные произведенія, заключаетъ въ себѣ множество отвлечен-

ныхъ и философскихъ выражений и даже имѣеть кое-что общее съ талмудическимъ словоупотребленіемъ (см. особенности языка у Кеиля, *Bibl. comment. ūb. d. poet. V. A. T. IV B; 5* 197—206 и М. Олесницкаго, Книга Екклесіаста, стр. 156—157. Правъ одинъ изслѣдователь ска завшій, что если бы Соломонъ написалъ книгу Екклесіаста, то не было бы никакой исторіи еврейскаго языка. Во всякомъ случаѣ тогда нельзя было бы усвоить Соломону книгу Притчей. И въ самомъ содержаніи книги мы найдемъ не мало признаковъ ея позднѣйшаго происхожденія. Екклесіастъ говоритъ о себѣ: *Я былъ царемъ надъ Израилемъ въ Иерусалимѣ* (I, 12). Самъ Соломонъ не могъ употребить здѣсь прошедшаго времени, такъ какъ онъ оставался царемъ до конца своей жизни. Такимъ образомъ могъ сказать о немъ человекъ, жившій послѣ него. Тоже слѣдуетъ сказать о выраженіи: *Я возвеличился и приобрѣлъ мудрости больше вѣсѣхъ бывшихъ прежде меня надъ Иерусалимомъ* (I, 16). До Соломона лишь одинъ Давидъ былъ царемъ въ Иерусалимѣ, слѣдовательно при жизни Соломона нельзя было говорить о вѣсѣхъ бывшихъ царяхъ въ Иерусалимѣ. По II, 3. 9 представляется, что Соломонъ предавался чувственнымъ наслажденіямъ ради философскихъ экспериментовъ, по идеальнымъ мотивамъ. Этого не могъ сказать о себѣ историческій Соломонъ. Говоря о религіозныхъ недостаткахъ современнаго общества, наша книга совершенно умалчиваетъ объ идолопоклонствѣ, столь широко распространенномъ во времена царей, а отмѣчаетъ фарисейское, бездушное исполненіе обрядовъ (IV, 17.; V, 1 и д.), о которомъ часто говоритъ пророкъ Малахія. Непонятно для времени Соломона и предостереженіе отъ составленія и чтенія многихъ книгъ (XII, 12). Самое содержаніе книги, жалобы на суетность всего, общее чувство неудовлетворенности, увѣщаніе не поддаваться мрачному унынію, довольствоваться немногимъ въ жизни,—мало подходитъ къ славной и блестящей эпохѣ Соломона, когда еврейскій народъ переживалъ пору своей юности, полный силъ и надеждъ, гордый своими успѣхами, не знавшій еще разочарованія. Здѣсь сказались скорѣе общее недовольство послѣплѣннаго времени, общее утомленіе въ постоянной борьбѣ съ тяжелыми политическими и социальными-экономическими условиями жизни. *Не говори, отчего это прежнее дни были лучше нынѣшнихъ*, составляетъ Екклесіастъ. Ни въ одну эпоху это такъ часто не говорилось, какъ послѣ плѣна. Все это побуждаетъ признать, что книга Екклесіаста написана не Соломономъ, а лицомъ, жившимъ въ послѣплѣнное время. Уже м. Филаретъ допускалъ нѣкоторое сомнѣніе въ принадлежности ея Соломону. „Къ сожалѣнію, писалъ онъ. обращеніе Соломона не столь достовѣрно, какъ его заблужденіе. Книга Екклесіаста *повидимому* есть памятникъ его покаянія“ (Начерт. церковно-библ. исторіи. Изд. 9. стр. 230 231).

Какъ видно изъ содержанія книги и изъ историческихъ обстоятельствъ ея появленія, *цѣль*, какую ставилъ себѣ ея писатель, состояла въ томъ, чтобы утѣшить впадавшихъ въ уныніе современ-

никовъ, съ одной стороны выяснивъ суетность и тлѣнность всего земного, съ другой стороны указавъ средство и при существовавшихъ тяжелыхъ условіяхъ создать болѣе или менѣе сносное существованіе. Это средство заключалось въ томъ, чтобы жить, трудиться, наслаждаться всякими доступными радостями, ежеминутно, такъ сказать, ощущая свою зависимость отъ Божественнаго провидѣнія и въ немъ почерпая для себя источникъ нравственнаго мужества и душевнаго спокойствія. Такая задача книги, какъ и все ея содержаніе, вполне согласное съ богооткровеннымъ ветхозавѣтнымъ ученіемъ, не даютъ никакихъ основаній сомнѣваться въ каноническомъ достоинствѣ книги. Если нѣкоторые древніе раввины, а за ними и христіанскіе писатели (напр. Іустинъ, Иринеи, Климентъ Александрійскій, Оригенъ) совершенно умалчиваютъ о книгѣ Екклесіаста и сомнѣваются въ каноническомъ достоинствѣ книги, то это объясняется тѣмъ, что они брали и толковали нѣкоторыя соблазнительныя мѣста отрывочно, безъ связи съ общимъ содержаніемъ книги, и вслѣдствіе этого находили въ нихъ признаки эпикуреизма, фатализма и пессимизма. Ничего подобнаго не оказывается въ книгѣ при правильномъ ея пониманіи.



КНИГА ЕККЛЕСІАСТА.

ГЛАВА 1-я.

1. Слова Екклесіаста, сына Дави- | 2. Суета светъ, сказалъ Еккле-
дова, царя въ Іерусалимѣ. | сіастъ, суета суеть,—все суета!

I.

2—3. Основная мысль книги. 4—11. Круговращеніе мировыхъ стихій. 12—15. Лич-
ный опытъ Екклесіаста. 16—18. Суетность мудрости.

1. Сравнивая написаніе книги Притчей и книги Екклесіаста, нѣкоторые толко-
ватели не безъ основанія находятъ въ послѣдней признаки несоломоноваго проис-
хожденія. Не совсѣмъ понятно, почему Соломонъ не названъ здѣсь своимъ собственнымъ
именемъ, какъ это въ книгѣ Притчей, если бы дѣйствительно онъ былъ писателемъ
книги Екклесіаста. Не выступаетъ ли здѣсь историческій Соломонъ простымъ символомъ,
какъ и самое имя Когелеть? Мало понятно также выраженіе *царя въ Іерусалимѣ*.
Въ историческихъ книгахъ Соломонъ называется обыкновенно царемъ израильскимъ
(напр. 4 Цар. XXIII, 18, 3 Цар. IV, 1 и др.), но никогда просто царемъ въ Іеруса-
лимѣ. Последнее выраженіе указываетъ повидному на то время, когда Израиль пере-
стала составлять самостоятельное царство и не имѣлъ уже своего царя въ Іерусалимѣ.

2. *Суета суеть*. Евр. *hebel* отъ халдейскаго *habal*—дымиться, испаряться зна-
чить: дымъ, паръ, дыханіе, въ переносномъ смыслѣ: ничтожество, бесполезная вещь,
тлѣнность, суетность. Этимъ именемъ называются языческіе боги (Второз. XXXII, 21;
Іер. XIV, 22), какъ не приносящіе никакой пользы человѣку (Іер. XVI, 19), всякая
бесполезная вещь, тщетное, напрасное дѣйствіе (Исаи XXX, 7; XLIX 4). фавстиче-
скіи мысли (Пс. XCIII, 11), безрадостная, скорбная жизнь (Іов. VII, 16). Выразеніе
„суета суеть“ указываетъ на высшую степень ничтожности, бесполезности. Ничтожнымъ
по Екклесіасту является *все*. Но въ 8 и слѣд. стихахъ это „все“ ограничивается суще-
ствующимъ и происходящимъ „подъ солнцемъ“, т. е. въ предѣлахъ земного, вѣчнаго
бытія. Да и въ этомъ случаѣ понятіе суетности у Екклесіаста нуждается въ нѣкоторомъ
ограниченіи. Всѣ вещи и явленія по плану провидѣній имѣютъ свои дѣли, осуществляя
которыя онѣ не могутъ быть признаны бесполезными, ничтожными (ср. III, 11: все
содѣлалъ Онъ прекраснымъ въ свое время). Ничтожными онѣ являются въ сознаніи Еккле-
зіаста лишь въ отношеніи къ той дѣли человѣческихъ стремленій, которая заключается
въ достиженіи совершеннаго, абсолютнаго счастья—*Jthron*. По отношенію къ этой дѣли
все въ мірѣ ничтожно, бесполезно, тщетно. Ничто не въ состояніи дать человѣку пе-
реходящаго счастья.

3. Чтò пользы человѣку отъ всѣхъ трудовъ его, которыми трудится онъ подъ солнцемъ?

4. Родъ проходитъ, и родъ приходитъ, а земля пребываетъ во-вѣки.

5. Восходитъ солнце, и заходитъ солнце, и спѣшитъ къ мѣсту своему, гдѣ оно восходитъ.

6. Идетъ вѣтеръ къ югу, и переходитъ къ сѣверу, кружится, кру-

жится на ходу своемъ, и возвращается вѣтеръ на круги свои.

7. Всѣ рѣки текутъ въ море, но море не переполняется: къ тому мѣсту, откуда рѣки текутъ, онѣ возвращаются, чтобы опять течь.

8. Всѣ вещи—въ трудѣ: не можетъ человѣкъ пересказать всего; не насытится око зрѣніемъ, не наполнится ухо слушаніемъ.

3. *Что пользы человеку.* Евр. слово *Ithron* въ библіи на разѣ не встрѣчается. По мнѣнію сбранствоѣ оно значить: остающееся, непреходящее. Бл. Иеронимъ вопросъ 3 стиха передаетъ словамъ: *quid superest*, т. е. что остается? Григорій Нисскій выражаетъ его еще яснѣе: „какое изъ видимыхъ благъ пребываетъ всегда тѣмъ же?“ Слово *Ithron* такимъ образомъ обозначается счастье постоянное, устойчивое, вѣчное—въ отличіе отъ счастья временнаго, скоропреходящаго, призрачнаго. Свой вопросъ, приводя къ какому либо прочному счастью всѣ усилія людей, Екклѣзіастъ оставляетъ здѣсь безъ отвѣта. Но этотъ отвѣтъ былъ уже данъ самымъ рѣшительнымъ образомъ во второмъ стихѣ, въ признаніи суетности всего.

4. Невозможность прочнаго человѣческаго счастья выражается уже въ неустойчивости и постоянной смѣнѣ человѣческихъ поколѣвій при неизмѣнности и прочности неодушевленной природы. „Что суетнѣ той суеты, говоритъ Бл. Иеронимъ, что земля, созданная для людей, пребываетъ, а самъ человѣкъ, господинъ земли, мгновенно распадается въ прахъ?“

5. Но и въ жизни природы, такъ же какъ въ жизни человѣчества, происходятъ постоянная смѣняемость. И здѣсь все движется, все течетъ, но только не впередъ, а вокругъ, слѣдовательно всегда по одному и тому же пути, вѣчно по одному и тому же шаблону. Таково прежде всего движеніе солнца. *Спѣшитъ къ мѣсту своему*, точнѣе съ еврейскаго: „задыхаясь спѣшитъ къ мѣсту своему“. Выраженіе указываетъ на утомленіе отъ вѣчно однообразнаго движенія.

6. Повидимому самая свободная изъ стихій—воздухъ въ дѣйствительности вѣчно повторяетъ одно и то же движеніе, движеніе по одной и той же окружности. Слѣдуетъ замѣтить, что однообразіе въ движеніи вѣтра было особенно замѣтно для жителя Палестины. Тамъ съ осенняго равноденствія до ноября господствуетъ сѣверозападный вѣтеръ; съ ноября до февраля—западный и югозападный вѣтры, съ февраля до іюня—восточный, съ іюня сѣверный въ перемежку съ другими.

7. Постоянному и однообразному движенію подвержены и рѣки, причѣмъ это движеніе не производитъ никакихъ чрезвычайныхъ пережѣвъ въ мѣрѣ. Сколько бы ни текли рѣки въ море, море никогда не переполняется и не зальетъ собою землю. *Къ тому мѣсту, откуда рѣки текутъ, онѣ возвращаются, чтобы опять течь.* Этотъ переводъ не точенъ, хотя и удачно выражаетъ мысль о круговращеніи. *Ѡ* значить „гдѣ“, а не: „откуда“. Точно также *Ѡ* значить: „тамъ“, „туда“, а не: „оттуда“. Правильный переводъ этого мѣста долженъ быть таковъ: „къ тому мѣсту, куда рѣки текутъ, туда онѣ всегда опять текутъ“. Св. писатель говоритъ лишь о теченіи рѣкъ всегда по одному и тому же направленію, а не о круговомъ движеніи водной стихіи, хотя и въ то время уже знали, что вода, испаряясь и образуя облака, снова падаетъ на землю (Іов. XXXVI, 27 и д.).

8. *Всѣ вещи въ трудѣ.* Евр. *dabar* имѣетъ два значенія: вещь и слово. То и другое значеніе встрѣчается и въ книгѣ Екклѣзіаста. Это даетъ основаніе многимъ переводчикамъ и толкователямъ начало восьмого стиха переводить: всѣ слова слабы, безсилны (передать однообразное движеніе вещей). Такъ передаетъ греческій и славянскій переводъ. Трудно сдѣлать выборъ изъ этихъ двухъ пониманій, такъ какъ оба они вполне отвѣчаютъ контексту. Постоянное, однообразное движеніе вещей столь велико,

9. Чтò было, тò и будеть; и чтò дѣлалось, тò и будеть дѣлаться,—и нѣтъ ничего новаго подь солнцемъ.

10. Бываеть нѣчто, о чемъ говорятъ: „смотри, вотъ это новое“; но это было уже въ вѣкахъ, бывшихъ прежде насъ.

11. Нѣтъ памяти о прежнемъ; да и о томъ, чтò будеть, не останется памяти у тѣхъ, которые будуть послѣ.

12. Я, Екклесіастъ, былъ царемъ надь Израилемъ въ Иерусалимѣ;

13. и предалъ я сердце мое тому, чтобъ изслѣдовать и испытать мудростью все, чтò дѣлается подь небомъ: это тяжелое занятіе далъ Богъ сынамъ человѣческимъ, чтобы они упражнялись въ немъ.

14. Видѣлъ я всѣ дѣла, какія дѣлаются подь солнцемъ, и вотъ,

что могло бы дать безконечный матеріалъ для челоѣческой способности говорить, видѣть и слышать.

9. Постоянное, однообразное движеніе вещей въ одномъ и томъ же направленіи, движеніе по своей окружности, конечно не можетъ произвести ничего новаго. Результаты его всегда одни и тѣже.

10. Если иногда и думаютъ, что произошло вѣчто новое, сдѣланъ шагъ впередъ, то на самомъ дѣлѣ и здѣсь мы имѣемъ дѣло съ повтореніемъ стараго.

11. Ошибка въ этомъ случаѣ провсходитъ отъ недостатка всторической памяти, оттого, что о прежнихъ поколѣніяхъ забываютъ послѣдующіи. Вместо *о прежнемъ* и *о томъ, что будеть*, слѣдуетъ переводить „о прежнихъ“ и „о позднѣйшихъ“, такъ какъ множественное чсло мужскаго рода въ евр. подлинникѣ указываетъ очевидно на людей.

12. Безцѣльное круговращеніе мірныхъ ствій само по себѣ не доказываетъ еще, что вевозможно высшее счастье для челоѣка. Челоѣческая жизнь сложнѣе, тѣмъ жизнь природы, идетъ своимъ самостоятельнымъ путемъ и потому можетъ быть тавтъ нѣ себѣ особые задатки для удовлетворенія челоѣческаго стремленія къ вѣчному счастью. Поэтому писатель свѣтаетъ нужнымъ отъ наблюденій надь нѣвшей природой обратиться къ психологическому опыту. Соломонъ, въ которомъ съ мудростью соединялись повидмому всѣ дары счастья, болѣе всѣхъ другихъ имѣлъ освоеніе отвѣтть на попросъ о возможности лучшаго счастья; въ его богатомъ живевномъ опытѣ провзведена оцѣнка всѣхъ благамъ съ точки зрѣвія совершевшаго счастья, фактически провѣрено то, что писатель книги рѣшаетъ теоретически. Понятно, насколько полезно было ему воспользоваться опытомъ Соломона.

Однако пройдя черезъ богопросвѣщенное созваніе священной писателя, этотъ опытъ должеъ былъ получить нѣкоторыя новыя черты, несвойственныя всторической личности Соломона; онъ естественно должеъ былъ получить характеръ флософскихъ исканій, флософскихъ экспериментовъ: если историческій Соломонъ въ поискахъ счастья поступалъ по влеченію сердца, по естественной страсти, подобно прочимъ людямъ, то идеальнй Соломонъ — Екклесіастъ руководился въ этомъ случаѣ идеальными мотивами, „мудростью“ (ст. 13; II, 3), желавіемъ на опытѣ изслѣдовать вельчайшій для челоѣчества попросъ: что хорошо для сыновъ челоѣческихъ, и что должны были бы онъ дѣлать подь небомъ во двѣ своей суетной жизни.

13. Цѣль опыта Екклесіаста заключалась въ изслѣдованіи всего, что дѣлается подь небомъ, съ точекъ зрѣнія вопроса о счастьи. Первымъ результатомъ, къ которому пришелъ Екклесіастъ въ своихъ изслѣдованіяхъ, было созваніе, что уже самое стремленіе людей познать и оцѣнить дѣла челоѣческія, составляетъ тяжелое, мучительное занятіе, которое, будучи вложено самими Богомъ въ природу челоѣка, какъ бы противъ его воли овладѣваетъ имъ. Нѣкоторые толкователи выраженіе „тяжелое занятіе“ отсылаютъ къ вслѣдованію дѣлъ челоѣческихъ, а къ самымъ дѣламъ. Но едва ли ово соотвѣтствуетъ выраженію: „все, что дѣлается подь небомъ“. Тяжелымъ, мучительнымъ занятіемъ изслѣдованіе дѣлъ челоѣческихъ является вслѣдствіе крайвей неутѣшительности его результатовъ.

14. Выводъ, къ которому пришелъ Екклесіастъ въ своихъ изслѣдованіяхъ, былъ тотъ, что *все суета и томленіе духа*. Къ своему излюбленному выраженію *hebel*

все—суета и томленіе духа!

15. Кривое не можетъ сдѣлаться прямымъ, и чего нѣтъ, того нельзя считать.

16. Говорилъ я съ сердцемъ моимъ такъ: вотъ я возвеличился и приобрѣлъ мудрости больше всѣхъ, которые были прежде меня надъ Иерусалимомъ, и сердце мое видѣло

много мудрости и знанія.

17. И предалъ я сердце мое тому, чтобы познать мудрость и познать безуміе и глупость; узналъ что и это—томленіе духа;

18. потому что во многаѣ мудрости много печали; и кто умножаетъ познанія—умножаетъ скорбь.

Екклезиастъ присоединяетъ новое — *reuth ruach*. Это выраженіе переводится различно. Одав (пер. халдейскій, сирскій, вульгата), производя встрѣчающееся лишь у Екклезиаста слово *reuth* отъ *raah* — буйствовать, разлагать, переводитъ: волненіе, томленіе духа (какъ русскій). Другіе (Акила, Θεοδοτιώνъ и Симахъ), производя отъ *raah* — пасти, переводятъ: пасеніе вѣтра. Третьи, производя отъ того же глагола съ значеніемъ догаться, переводятъ: стремленіе вѣтра, затѣя вѣтряная (LXX—*προαίρεσις πνεύματος*) или погоня за вѣтромъ. Последнія два пониманія болѣе соотвѣтствуютъ контексту и имѣютъ весьма близкое параллельное мѣсто въ книгѣ пр. Осія XII, 1, въ словахъ: *Ефремъ пасетъ вѣтеръ* (*raah ruach*) и *гоняется за восточнымъ вѣтромъ*. Назвавъ всѣ дѣла человѣческія пасеніемъ вѣтра или погоней за вѣтромъ, Екклезиастъ указываетъ на ничтожность, призрачность ихъ результатовъ въ смыслѣ достиженія прочнаго счастья.

15. Въ этомъ стихѣ объясняется причина безрезультатности человѣческой дѣятельности. Последняя не въ состояніи измѣнить существующій порядокъ, испривить всѣ недостатки и несовершенства во внѣшней природѣ и въ природѣ человѣка, пересоздать ту и другую.

16. Если всѣ дѣла и стремленія человѣческія ничтожны и безрезультатны, какъ дымъ, какъ погоня за вѣтромъ, вслѣдствіе неустранимыхъ недостатковъ и несовершенствъ міра, то само собою понятно, что изслѣдованіе ихъ мудростью и самая мудрость не могутъ дать нравственнаго удовлетворенія человѣку. Подъ выраженіемъ *больше всѣхъ, которые были прежде меня надъ Иерусалимомъ* нѣкоторые толкователи разумѣютъ не царей, такъ какъ до Соломона былъ лишь одинъ царь въ Иерусалимѣ — Давидъ, а вообще извѣстныхъ. Однако предлогъ „надъ“ (*al*) заключаетъ въ себѣ понятіе господства и можетъ указывать, слѣдовательно, лишь на царей іерусалимскихъ. Екклезиастъ приписываетъ себѣ обладаніе *мудростью*, какъ религіознымъ и нравственно-практическимъ познаніемъ, и вообще *знаніемъ*, какъ теоретическимъ, научнымъ постиженіемъ вещей.

17—18. Екклезиастъ на собственномъ опытѣ убѣдился, что приобретеніе мудрости и знанія оказалось такой же суетой, такой же погоней за вѣтромъ, какъ и все въ человѣческой жизни. Оно не только не доставило ему счастья, но напротивъ увеличало его страданія, показавъ всю призрачность человѣческихъ надеждъ, всю безрезультатность человѣческихъ стремленій, обнаживъ ничтожество всего земнаго.

ГЛАВА 2-я.

- | | |
|--|--|
| <p>1. Сказаль я въ сердцѣ моемъ: дай, испытаю я тебя весельемъ, и насладись добромъ; но и это—суета!</p> <p>2. О смѣхѣ сказалъ я: глупость! а о весельѣ: чтб оно дѣлаетъ?</p> <p>3. Вздумаль я въ сердцѣ моемъ услаждать виномъ тѣло мое и, между тѣмъ какъ сердце мое руководилось мудростью, придержаться и глупости, доколѣ не увижу, чтб хорошо для сыновъ человѣческихъ, чтб должны были бы они</p> | <p>дѣлать подъ небомъ въ немногіе дни жизни своей.</p> <p>4. Я предпринялъ большія дѣла: построилъ себѣ дома, посадилъ себѣ виноградники,</p> <p>5. устроилъ себѣ сады и роши и насадилъ въ нихъ всякія плодовые деревья;</p> <p>6. сдѣлалъ себѣ водоемы для орошенія изъ нихъ роцшей, произрастающихъ деревьевъ;</p> <p>7. приобрѣлъ себѣ слугъ и служанокъ, и домочадцы были у меня;</p> |
|--|--|

II.

1—11. Суетность мірскаго веселія. 12—17. Одинаковая участь мудраго и глупаго
18—23. Суетность труда. 24—26. Пища, какъ даръ Божій

1. Убѣдившись въ томъ, что познаніе истины усиливаетъ внутреннюю неудовлетворенность, лишаетъ человѣка спокойствія и повседневныхъ радостей, Екклесіастъ рѣшаетъ взглянуть на жизнь безпечными глазами, со всею беззаботностью отдаться веселію, искать счастья не въ духовныхъ, а въ чувственныхъ наслажденіяхъ. Слав. *виждь во блазть* значитъ: испытай на опытъ наслажденія.

2. Но и эта попытка кончилась неудачей. Безпечная веселость, забавляющаяся въ сущности ничтожными и пошлыми вещами, не болѣе какъ глупость и не можетъ дать чего нибудь положительнаго для человѣческаго счастья. Смѣхъ и неселіе представляются здѣсь въ образѣ лицъ, къ которымъ Екклесіастъ обращается съ рѣчью. Слѣдуетъ перевести: „смѣху сказалъ я: глупость! и веселію: что оно дѣлаетъ“.

3. Екклесіастъ отдавался чувственнымъ удовольствіямъ не по естественному влеченію сердца, а съ критическою цѣлью, какъ изслѣдователь, философъ; рѣшая придержаться глупости т. е. безпечнаго и легкомысленнаго веселія, онъ не переставалъ руководиться мудростью, философски взвѣшивать, насколько дѣйствительно испытываемое имъ счастье.

4. *Домы*, т. е. собственныя жилища Соломона, но не храмъ, построенный имъ. О виноградникахъ Соломона упоминается лишь въ Пѣсни Пѣсней (VIII, II).

5. О существованіи царскихъ садовъ въ Иерусалимѣ говорится въ 4 Цар. XXI, 18. 26; XXV, 4; Іер. XXXIX, 4; ЛII, 7; Неем. II, 8; III, 15.

6. О царскомъ водоемѣ упоминается въ Неем. II, 14 (ср. Ис. XXII, 9, 11). О томъ, что этотъ водоемъ построенъ былъ Соломономъ, говорятъ лишь книга Екклесіаста. Иудейское преданіе также усвоило его Соломону. Въ настоящее время по дорогѣ отъ Иерусалима къ Хеврону на разстояніи 2½ часовъ пути находятся такъ называемыя пруды Соломона. По свидѣтельству І. Флавія вода изъ прудовъ Соломона была проведена въ Иерусалимъ для нуждъ храма и всего города. Это свидѣтельство заслуживаетъ полнаго довѣрія, такъ какъ пруды эти стоятъ выше площади Харама, на которой стоялъ храмъ Соломоновъ, приблизительно на 130 футовъ, и такъ какъ теперь еще сохранялись остатки водопроводовъ, соединяющихъ пруды Соломона съ Иерусалимомъ.

7. *Домочадцы*, т. е. рожденные отъ рабовъ въ домѣ господина.

также крупнаго и мелкаго скота было у меня больше, нежели у всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Иерусалимѣ;

8 собралъ себѣ серебра и золота и драгоценностей отъ царей и областей; и завелъ у себя пѣвцовъ и пѣвицъ и услажденія сыновъ человѣческихъ — разныя музыкальныя орудія.

9. И сдѣлался я великимъ и богатымъ больше всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Иерусалимѣ; и мудрость моя пребыла со мною.

10. Чего бы глаза мои не пожелали, я не отказывалъ имъ, не воз-

бранилъ сердцу моему ни какого веселья, потому что сердце мое радовалось во всѣхъ трудахъ моихъ, и это было моею долею отъ всѣхъ трудовъ моихъ.

11. И оглянулся я на всѣ дѣла мои, которыя сдѣлалъ руки мои, и на трудъ, которымъ трудился я, дѣлая ихъ: и вотъ, все — суета и томленіе духа, и нѣтъ отъ нихъ пользы подъ солнцемъ!

12. И обратился я, чтобы взглянуть на мудрость и безуміе и глупость: ибо что *можетъ сдѣлать* человекъ послѣ царя *сверхъ того*, что уже сдѣлано.

8. О полученіи даровъ отъ царей говорится въ 3 Цар. IV, 21; X, 15. Подъ *областями* разумѣются 12 округовъ, на которые Соломонъ раздѣлилъ всю свою страну (3 Цар. IV, 6 и д.). *Услажденія сыновъ человѣческихъ* — *разныя музыкальныя орудія*. Евр. слово schiddah и множ. schidboth переводится различно. LXX, вульгата, Иеронимъ (въ толкованіи) и слав. переводъ, производя отъ халд. scheda, переводятъ „виночерпцы и виночерпцы“. Другіе, какъ русскій переводъ, производя слово отъ арабскаго корня, переводятъ: „разныя музыкальныя орудія“. Третьи производя отъ schadad — господствовать, переводятъ: „госпожу и госпожъ“. Нѣкоторые, наконецъ, производя отъ араб. schadid (полнота) или евр. schadah (течь), переводятъ: „полноту и обиліе наслажденій сыновъ человѣческихъ“, т. е. множество женъ и наложницъ. Слово schidah встрѣчается лишь у Екклесіаста. Поэтому съ увѣренностью опредѣлять значеніе его нельзя. Однако повидямому слѣдуетъ отдать предпочтеніе двумъ послѣднимъ пониманіямъ, такъ какъ, выражаясь словами Михаэлиса, „почти невѣроятно, чтобы Соломонъ въ разсказѣ о своихъ чувственныхъ удовольствіяхъ могъ забыть о женщинахъ“. Какъ видно изъ 3 Цар. XI, 3 у Соломона было 700 женъ и 300 наложницъ.

9. *И мудрость моя пребыла со мною*. Екклесіастъ не забывалъ о конечной цѣли своихъ опытовъ изслѣдовать сущность истиннаго счастья и вмѣстѣ съ тѣмъ смыслъ человѣческой жизни (ст. 3).

10. Радости и увеселенія Екклесіаста не были развлеченіями лѣниваго и бездѣтельнаго человека. Онъ былъ отдохномъ и наградою за тяжелые труды и повидямому должны были бы дать ему полное нравственное удовлетвореніе.

11. Надежда Екклесіаста не сбылась. Радости труда не удовлетворили его стремленіе къ счастью. Онъ увидѣлъ, что нѣтъ полнаго счастья (Ithron) на землѣ.

12. Опытъ Екклесіаста далъ ему полную возможность сдѣлать сравнительную оцѣнку мудрости и глупости съ точки зрѣнія счастья. Волѣ другихъ одаренный мудростью и извѣдавшій все, чѣмъ довольствуется глупость, онъ лучше другихъ могъ знать различіе мудрости и глупости. Послѣ него никто не могъ бы прибранить чего либо къ его выводамъ. Такъ слѣдуетъ понимать вторую половину 12 стиха. Слова: „ибо что человекъ, который будетъ идти послѣ царя“ (точный переводъ), многіе экзегеты понимаютъ въ связи съ ст. 18—19, гдѣ выражается сомнѣніе Екклесіаста относительно того, каковъ будетъ его преемникъ, мудрый и глупый, и переводятъ такимъ образомъ: „ибо что за человекъ, который будетъ идти послѣ царя, по сравненію съ тѣмъ, кого давно сдѣлалъ (царемъ)“. Но въ такомъ случаѣ вторая половина стиха нисколько не объясняла бы первой, т. е. непонятно было бы, почему именно Екклесіастъ счелъ себя авторитетнымъ въ вопросѣ о мудрости и глупости. Русскій переводъ 12 ст., хотя и не буквальный, однако правильно передаетъ мысль подлинника. Славянскій переводъ: *яко кто человекъ, иже пойдетъ въ слѣдъ совѣта, елика сотвори въ немъ, какъ*

13. И увидѣлъ я, что преимущество мудрости предъ глупостью такое же, какъ преимущество свѣта передъ тьмою:

14. у мудраго глаза его—въ головѣ его, а глупый ходитъ во тьмѣ; но узналъ я, что одна участь постигаютъ ихъ всѣхъ.

15. И сказалъ я въ сердцѣ моемъ: и меня постигнетъ та же участь какъ и глупаго: къ чему же я сдѣлался очень мудрымъ? И сказалъ я въ сердцѣ моемъ, что и это суета;

16. потомучто мудраго не будутъ помнить вѣчно, какъ и глупаго; въ грядущіе дни все будетъ забыто, и увы! мудрый умираетъ наравнѣ съ глупымъ.

17. И возненавидѣлъ я жизнь,

потомучто противны стали мнѣ дѣла, которыя дѣлаются подъ солнцемъ; ибовсе—суета и томленіе духа!

18. И возненавидѣлъ я весь трудъ мой, которымъ трудился подъ солнцемъ, потомучто долженъ оставить его человѣку, который будетъ послѣ меня.

19. И кто знаетъ: мудрый ли будетъ онъ, или глупый? А онъ будетъ распоряжаться всѣмъ трудомъ моимъ, которымъ я трудился, и которымъ показалъ себя мудрымъ подъ солнцемъ. И это—суета.

20. И обратился я, чтобы внушить сердцу моему отречься отъ всего труда, которымъ я трудился подъ солнцемъ,—

21. потомучто иной человѣкъ трудится мудро, съ знаніемъ и успѣ-

и у LXX, не имѣетъ смысла, благодаря порчѣ текста. Вмѣсто τῆς βουλής слѣдуетъ читать τοῦ βασιλέως, вмѣсто „совѣта“—„царя“.

13. Екклесіастъ не отрицаетъ громаднаго превосходства мудрости передъ глупостью, какъ свѣта передъ тьмой.

14. Но освѣщая все, что для глупаго остается во мракѣ, мудрость не можетъ измѣнить естественнаго порядка вещей. Передъ нѣмъ она столь же безсильна, какъ и глупость. Неустрашимая власть естественнаго міроворядка надъ мудростью особенно обнаруживается въ томъ, что и мудрый и глупый одинаково подвержены смерти.

15. Если смерть одинаково царствуетъ надъ мудрымъ и глупымъ, оставляя въ удѣлъ тому и другому жизнь въ шею, лишениую размышленія, званія и мудрости (IX, 10), то значеніе мудрости ничтожно. Она не можетъ дать человѣку счастья.

16. Мудрый не можетъ утѣшить себя и такъ называемымъ историческимъ безсмертіемъ. Съ теченіемъ времени и онъ, подобно глупому, будетъ забытъ. Смерть одинаково тяжела и для мудраго и для глупаго.

17. Фактъ смерти, господствующей одинаково надъ мудрыми и глупыми, настолько поразилъ сознание и нравственное чувство Екклесіаста, что жизнь потеряла въ его глазахъ свою цѣнность, свой смыслъ, стала для него предметомъ ненанягн и отвращенія. Не важно то, пережилъ ли Екклесіастъ такое состояніе въ дѣйствительности или припшелъ къ этому выводу теоретически, путемъ наблюденій и размышленій; несомнѣнно то, что человѣкъ, ищущій полнаго счастья въ границахъ земнаго бытія, стаянщій себѣ идеалы въ предѣлахъ эмпирическихъ фактовъ, неизбежно приходитъ къ полному разочарованію и въ концѣ концовъ къ крайнему пессимизму. Эмпирическое, чувственное міросозерцаніе не въ состояніи вмѣстить въ себѣ вѣчныхъ идеаловъ человѣчества и потому рождаетъ въ немъ ощущение ничтожества, безцѣльности существованія. Всѣ эти идеалы неумолимо разрушаются уже однимъ фактомъ смерти.

18—19. Съ мыслью о смерти до нѣкоторой степени могла бы примирить человѣка увѣренность, что созданное нѣмъ не умретъ, но послужитъ основаніемъ, на которомъ послѣдующія поколѣнія возведутъ прочное зданіе человѣческаго счастья. Но и этой увѣренности нѣтъ у человѣка, такъ какъ онъ не знаетъ, какой будетъ его наслѣдникъ и преемникъ, продолжитъ ли онъ или разрушитъ его дѣло.

20. Это обстоятельство отнимаетъ у труда всякую цѣнность, всякій смыслъ. Екклесіастъ отрывается отъ труда, отъ всякой надежды найти въ немъ удовлетвореніе.

21. Уже одно то, что плодомъ трудовъ одного пользуется другой, не принимавшій въ нихъ никакого участія, является вопіющей несправедливостью, величайшимъ зломъ.

комъ, и долженъ отдать все чело-
вѣку, не трудившемуся въ томъ,
какъ бы часть его. И это—суета и
зло великое!

22. Ибо что будетъ имѣть чело-
вѣкъ отъ всего труда своего и за-
боты сердца своего, что трудится
онъ подь солнцемъ?

23. Потомучто всѣ дни его —
скорби, и его труды—безпокойство;
даже и ночью сердце его не знаетъ
покоя. И это—суета!

24. Не во власти человѣка и то

благо, чтобъ ѣсть и пить и усла-
ждать душу свою отъ труда своего.
Я увидѣлъ, что и это отъ руки
Божіей;

25. потомучто кто можетъ ѣсть, и
кто можетъ наслаждаться безъ Него?

26. Ибо человѣку, который добръ
предъ лицомъ Его, Онъ даетъ
мудрость и знаніе и радость; а
грѣшнику даетъ заботу—собирать
и копить, чтобы послѣ отдать доб-
рому предъ лицомъ Божиимъ. И
это—суета и томленіе духа!

22—23. Для самого же трудящагося трудъ не даетъ ничего дѣйствительно цѣ-
наго. Его постоянные спутники—скорби и безпокойства.

24—26. Результатъ труда настолько ничтоженъ, что не можетъ полною обезпе-
чить человѣку даже самыя элементарныя блага. Екклѣзіастъ изъ жизненнаго опыта убѣ-
дился, что даже такія блага, какъ вкушеніе пиши и питье, зависятъ отъ Божествен-
наго промысла, который отнимаетъ ихъ у глупыхъ и даетъ мудрымъ. Этотъ порядокъ
вещей, который между дѣятельностью человѣка и ея результатомъ вводитъ новое начало,
дѣлаетъ счастье человѣка на землѣ еще болѣе непрочною, неустойчивымъ, увеличивая
суетность земнаго блага. *Не во власти человѣка и то благо, чтобы ѣсть и
пить.* Русскій переводъ этого мѣста не точенъ. Буквальный переводъ еврейскаго текста
долженъ быть таковъ: „нѣтъ счастья (тоб) человѣку ѣсть и пить“. LXX придали этому
мѣсту такой смыслъ: „нѣтъ счастья человѣку, который (ѡ) ѣсть и пьетъ. Однако такой
смыслъ былъ бы въ противорѣчій со многими мѣстами книги Екклѣзіаста, особенно съ
III, 12. 22; VIII, 15, гдѣ прямо выражается мысль, что нѣтъ ничего лучшаго (тоб),
какъ ѣсть и пить. Вульгата переводитъ въ формѣ вопроса: „не лучше ли для человѣка
ѣсть, пить“. Но въ такомъ сочетаніи слово *тоб* не встрѣчается въ книгѣ. Всего вѣроят-
нѣе, это мѣсто по аналогіи съ параллельными мѣстами (III, 12. 22; VIII, 15) слѣ-
дуетъ понимать такъ: „нѣтъ ничего лучшаго (или счастья), какъ ѣсть и пить (т. е.
прибавить частицу *ѡ*). Такъ читаютъ нѣкоторые греческіе кодексы (*πλήν ѡ*), Сирскій
пер., Таргумъ, Іеронимъ въ своемъ толкованіи (*nisi*). *Кто можетъ наслаждаться
безъ него.* По теперешнему евр. тексту вѣсто „безъ него“ слѣдовало бы перевести:
„безъ меня“ (*šimēnī*), т. е. болѣе меня, какъ я. Такъ переводятъ Вульгата, Лютеръ и
нѣкоторые экзегеты. Но, во-первыхъ, выраженіе „безъ меня“ нельзя еще понимать въ
смыслъ: „какъ я“, во-вторыхъ выраженная такимъ образомъ мысль стояла бы внѣ вся-
кой связи съ предшествующимъ и послѣдующимъ стихами, гдѣ говорится о зависимости
матеріальныхъ благъ отъ Бога. Вѣсто теперешняго *šimēnī* слѣдуетъ читать *šimēnu*, какъ
читали LXX, сирскій и др. переводчики

ГЛАВА 3-я.

1. Всему свое время, и время всякой вещи подъ небомъ:

2. время раждаться, и время умирать; время насаждать, и время вырывать посаженное;

3. время убивать, и время врачевать; время разрушать, и время строить;

4. время плакать, и время смѣяться; время сѣтовать, и время плясать;

5. время разбрасывать камни, и время собирать камни; время обнимать, и время уклоняться отъ объятий;

6. время искать, и время терять; время сберегать, и время бросать;

7. время раздирать, и время шивать; время молчать, и время говорить;

8. время любить, и время ненавидѣть; время войнѣ, и время миру.

9. Чтѣ пользы работающему отъ того, надъ чѣмъ онъ трудится?

10. Видѣль я эту заботу, которую далъ Богъ сынамъ человѣческимъ, чтобы они упражнялись въ томъ.

11. Все содѣлалъ Онъ прекраснымъ въ свое время, и вложилъ мѣръ въ сердце ихъ, хотя человѣкъ не можетъ постигнуть дѣль, которыя Богъ дѣлаетъ, отъ начала до конца.

III.

1—15. Зависимость человѣческой жизни отъ божественнаго міропорядка.—16—22. Скотоподобный конецъ людей, живущихъ безъ Бога.

1—8. Въ концѣ второй главы Екклесіастъ подошелъ къ главной причинѣ неосуществимости человѣческаго стремленія къ счастью. Между человѣческимъ хотѣніемъ и его выполненіемъ стоитъ Нѣкто, Кто можетъ отнять хлѣбъ у одного и дать другому. Теперь въ 3 главѣ онъ углубляется въ эту мысль и распространяетъ ее на всю сферу человѣческой жизни. И здѣсь Екклесіастъ находитъ тоже безпрогрессивное круговращеніе, тоже неустранное вліяніе законовъ, и здѣсь всѣ человѣческія желанія и предпріятія стоятъ въ постоянной зависимости отъ времени и обстоятельствъ и, подобно явленіямъ вѣтшней природы, проходятъ въ строгой послѣдовательности. *Всему свое время, и время всякой вещи подъ небомъ.* Нерезъ значить собственно: склонность, намѣреніе, предпріятіе. Екклесіастъ говоритъ здѣсь не о предметахъ природы, а о дѣятельности человѣческой, о явленіяхъ человѣческой жизни, какъ это видно и изъ дальнѣйшаго развитія мысли. Онъ хочетъ сказать, что факты человѣческой жизни не суть продукты вполнѣ свободной воли человѣка, лежатъ внѣ предѣловъ его сознательныхъ желаній.

9. Въ этой зависимости человѣческой жизни отъ постороннихъ вліяній, неустраняемыхъ волею человѣка, лежитъ главная причина безплодности человѣческихъ усилій, неосуществимости человѣческаго стремленія къ счастью.

10. А между тѣмъ человѣкъ не можетъ погасить въ себѣ жажды высшаго блага. Его стремленіе къ счастью, вложенное въ него Самимъ Богомъ, постоянно и неудержимо толкаетъ его на новые труды, на новыя исканія.

11. Мѣръ половъ гармоніи, и духъ человѣка носятъ на себѣ печать вѣчности; однако Божественный міропорядокъ остается непостижимымъ для человѣка и не можетъ быть приведенъ въ гармонію съ человѣческой волей. *Все содѣлалъ Онъ прекраснымъ въ свое время,* т. е. все, созданное Богомъ, прекрасно въ свое время и въ своемъ мѣстѣ, въ общей системѣ мірового бытія. *И вложилъ мѣръ въ сердце ихъ.* Евр. слово *olam* въ переводахъ передается различно: „вѣчность“ (LXX), „мѣръ“ (вульгата и переводъ), „разумъ“, „покровъ“ и т. д. Но такъ какъ это слово вообще въ библіи и въ частности въ книгѣ Екклесіаста (I, 4. 10; II, 16; III, 14; IX, 16 и др.) значить

12. Позналъ я, что нѣтъ для нихъ ничего лучшаго, какъ веселиться и дѣлать доброе въ жизни своей.

13. И. если какой человѣкъ ѣсть и пьетъ, и видитъ доброе во всякомъ трудѣ своемъ, то это—даръ Божій.

14. Позналъ я, что все, что дѣлаетъ Богъ, пребываетъ во-вѣкъ: къ тому нечего прибавлять и отъ

того нечего убавить,—и Богъ дѣлаетъ такъ, чтобы благоговѣли предъ лицомъ Его.

15. Что было, то и теперь есть, и что будетъ, то уже было,—и Богъ воззоветъ прошедшее.

16. Еще видѣлъ я подъ солнцемъ: мѣсто суда, а тамъ—беззаконіе; мѣсто правды, а тамъ—неправда.

17. И сказалъ я въ сердцѣ своемъ:

„вѣчвость“, то и въ данномъ мѣстѣ слѣдуетъ держаться этого значенія. Лишь въ послѣдней библейской литературѣ словомъ *olam* стать обозначаться въ міръ, какъ безконечно продолжающійся. „Вложитъ въ человѣка вѣчвость“ значитъ одарить его богоподобными свойствами, вложить на человѣческую природу отпечатокъ вѣчности, божественности. Стремленіе человѣка къ высочайшему благу, къ вѣчному счастью, служитъ выраженіемъ его богоподобности.

12—13. Глубокое противорѣчіе, скрытое въ природѣ человѣка, съ одной стороны стремленіе къ вѣчности, съ другой—ограниченность его разума, являются главной причиною неудовлетворенности человѣческаго духа, его вседневныхъ разочарованій. Чтобы болѣе или мѣнѣе избѣжать послѣднихъ, человѣкъ долженъ примириться разъ навсегда съ мыслью о томъ, что высшее счастье (*Ithron*) подъ солнцемъ невозможно. Онъ долженъ, такъ сказать, понизить свои требованія къ жизни и, отбросивъ всканіе высочайшаго блага, удовольствоваться относительнымъ благомъ, тѣмъ, что сравнительно хорошо, что „лучше“ (*tob*). Если высшее благо — *Ithron* невозможно, то относительное благо *Tob* вполне доступно человѣку. Въ чемъ же заключается это *Tob*? *Позналъ я, что нѣтъ для нихъ ничего лучшаго (Tob), какъ веселиться и дѣлать доброе въ жизни своей.* Благой трудъ и спокойное наслажденіе земными радостями — вотъ единственно доступное для человѣка счастье. Пока человѣкъ стремится къ абсолютному счастью на землѣ, онъ осужденъ на постоянныя разочарованія. Даже и лучшіе моменты его жизни отравляются мыслью о вѣрочности счастья, удручающею заботою о будущемъ. Напротивъ, человѣкъ, отказавшійся отъ искавія полнаго счастья, бываетъ доволенъ и тѣмъ немногимъ, что даетъ ему жвзнь, радуется, веселится безъ заботы о завтрашнемъ днѣ. Онъ, какъ дитя, отдается всякой радости посылаемой Богомъ, отдается полнымъ своимъ существомъ, непосредственно, не разрушая ея анализомъ, критикой, безцѣльнымъ сомнѣніемъ. И эти малыя радости, соединенныя съ добрымъ трудомъ и чистою совѣстью, дѣлаютъ жизнь пріятною, относительно счастливою. Стихи 12—13 нисколько не выражаютъ эвдемовистическаго взгляда на жвзнь, который ставитъ цѣлью жизни одно наслажденіе. Во первыхъ, рядомъ съ земными радостями Екклесіастъ ставитъ другое необходимое условіе относительно счастливой жизни, именно „дѣлавіе добра“: во-вторыхъ пользование земными благами соединяется съ сознаніемъ зависимости отъ воли Божіей, съ благодарною мыслью, что „это даръ Божій“. Такимъ образомъ то наслажденіе жизнью, къ которому призываетъ Екклесіастъ, покоится на релігіозномъ міросозерцаніи, предполагаетъ, какъ свое необходимое условіе, вѣру въ Божественный промыслъ.

14. Въ началѣ 3 главы Екклесіастъ говорилъ о постоянствѣ и неизмѣнности законовъ управляющихъ человѣческой жизнью. Теперь онъ говоритъ о нихъ опредѣлѣннѣе. Законы эти являются выраженіями вѣчной и неизмѣнной воли Божіей. Человѣкъ беззвѣстенъ что-либо прибавить къ нимъ или отбавить отъ нихъ. Въ томъ и заключается цѣль Божественнаго промысла, чтобы показать людямъ ихъ полную зависимость отъ Бога и такимъ образомъ научить ихъ страху Божію.

15. *Богъ воззоветъ прошедшее.* LXX и сирскій переводятъ: Богъ въззметъ преслѣдуемаго (слав. „говниаго“). Но согласно съ контекстомъ лучше понимать въ средствѣ родѣ: прогнаввое, удалевое, прошедшее.

16—17. Промыслъ Божій обнаруживается не только въ естественныхъ явленіяхъ,

праведнаго и нечестиваго будетъ судить Богъ; потомучто время для всякой вещи и *судъ* надъ всякимъ дѣломъ тамъ.

18. Сказалъ я въ сердцѣ своемъ о сынахъ человѣческихъ, чтобъ испыталъ ихъ Богъ, и чтобы они видѣли, что они сами по себѣ—животныя;

19. потомучто участь сыновъ человѣческихъ и участь животныхъ—участь одна: какъ тѣ умираютъ, такъ умираютъ и эти, и одно ды-

ханіе у всѣхъ, и нѣтъ у человѣка преимущества предъ скотомъ, потомучто все—суета!

20. Все идетъ въ одно мѣсто: все произошло изъ праха и все возвратится въ прахъ.

21. Кто знаетъ: духъ сыновъ человѣческихъ восходить ли вверху, и духъ животныхъ сходить ли внизъ, въ землю?

22. Итакъ увидѣлъ я, что нѣтъ ничего лучше, какъ наслаждаться

но и въ нравственной жизни человѣка. Въ человѣческомъ судѣ живутъ неправда и беззаконіе. Но надъ судомъ людей есть судъ Божій, который воздастъ должное праведнымъ и нечестивымъ. Для этого суда, какъ и для всякой вещи, настанетъ свое время. *Праведнаго и нечестиваго будетъ судить Богъ, потому что время для всякой вещи и надъ всякимъ дѣломъ тамъ.* Слово „тамъ“ (scham) не совсемъ ясно. Вульгата передаетъ его словомъ „тогда“ (tunc), Иеронимъ — „во время суда“ (in tempore judicii), но евр. scham есть нарѣчіе не времени, а мѣста. Вѣроятно оно значить здѣсь: на судѣ Божіемъ, въ параллель слову „тамъ“ въ ст. 16 для обозначенія суда человѣческаго. Нѣкоторые экзегеты вмѣсто scham (שָׁחַם) читаютъ sam (שָׁמַח) и переводятъ: всему (Богъ) назначилъ свое время. Мысль совершенно согласна съ контекстомъ, но дѣйстви тельно ли повреждена здѣсь еврейская пунктуація, сказать трудно.

18—21. Эти стихи подробно выясняютъ цѣль божественнаго промысла, кратко указанную уже въ словахъ 14 ст.: „чтобы благоговѣли предъ лицомъ Его“. Зависимость человѣка отъ Божественнаго провидѣнія имѣетъ цѣлью научить людей тому, что сами по себѣ, съ своими естественными силами, естественною волею и разумніемъ, думая жить безъ Бога, въ Божественнаго промышленія, они подобны животнымъ и не могутъ имѣть впацкихъ основаній къ увѣренности въ безсмертіи своего духа. Если факты естественнаго сознанія съ непобѣдимую силою убѣждаютъ человѣка въ томъ, что и человѣкъ и животное одинаково умираютъ, теряютъ дыханіе и источникъ жизни, превращаясь въ прахъ, то живя безъ Бога, не признавая Божественнаго промысла, откуда онъ можетъ знать, что духъ животнаго спускается внизъ, а духъ человѣка восходить вверху? Въ ст. 18—21, какъ видно, не выражается собственный взглядъ Екклесіаста на человѣческое существо, его личное сомнѣніе въ духовности и безсмертіи человѣческой природы. Это противорѣчило бы XII, 7, гдѣ прямо говорится, что не все въ человѣкѣ идетъ въ одно мѣсто, но что въ прахъ превращается лишь тѣло, а духъ возвращается къ Богу, Который далъ его, и II, 11, гдѣ говорится о вѣчности человѣческаго духа. Въ приведенныхъ стихахъ Екклесіастъ выясняетъ, какъ долженъ смотрѣть на себя человѣкъ, живущій „самъ по себѣ“, руководящійся лишь естественной точкой зрѣнія, не признающій Божественнаго провидѣнія.

18. *Сказалъ я—о сынахъ человѣческихъ.* Русскій переводъ не точенъ. Слѣдуетъ перевести: „сказалъ я—(это) для сыновъ человѣческихъ“. Для пользы людей установилъ тотъ порядокъ вещей, въ силу котораго человѣческая жизнь стоитъ въ постоянной зависимости отъ Божественнаго промысла и суда. *Чтобы испыталъ ихъ Богъ.* багаг значить: выдѣлать, испытать, оцѣнить, (ср. Дан. XI, 35: страдаютъ нѣкоторые и изъ разумныхъ для испытанія (lebarer) ихъ, очищенія и убѣленія къ послѣднему времени). Цѣль Божественнаго промысла—донести людей до сознанія собственного ничтожества и такимъ образомъ очистить ихъ.

20. *Все идетъ въ одно мѣсто,* не въ шею, какъ думаютъ нѣкоторые экзегеты, а въ землю, какъ видно изъ дальнѣйшихъ словъ.

22. Выяснивъ цѣль Божественнаго промысла, Екклесіастъ возвращается къ своему

человѣку дѣлами своими, потому- | его посмотрѣть на то, что будетъ
что это—доля его; ибо кто приведетъ | послѣ него?

ГЛАВА 4-я.

1. И обратился я и увидѣлъ всякія угнетенія, какія дѣлаются подѣ солнцемъ: и вотъ слезы угнетенныхъ, а утѣшителя у нихъ нѣтъ; и въ рукѣ угнетающихъ ихъ—сила, а утѣшителя у нихъ нѣтъ.

2. И ублажилъ я мертвыхъ, которые давно умерли, болѣе живыхъ которые живутъ доселѣ;

3. а блаженнѣе ихъ обоихъ тотъ,

кто еще не существовалъ, кто не видалъ злыхъ дѣлъ, какія дѣлаются подѣ солнцемъ.

4. Видѣлъ я также, что всякій трудъ и всякій успѣхъ въ дѣлахъ производитъ взаимную между людьми зависть. И это—суета и томленіе духа!

5. Глупый сидитъ, сложивъ свои руки, и сѣждаетъ плоть свою.

прежнему выводу, сдѣланному уже въ ст. 12—13. Если человѣкъ во всемъ завиститъ отъ Божественнаго провидѣнія, если самъ по себѣ онь безснеленъ и ничтоженъ, то должно отказаться отъ мысли о полномъ счастьи на землѣ и удовольствоваться радостями богоугоднаго труда. *Наслаждаться человѣку дѣлами своими.* Въ этомъ выраженіи Екклесіастъ объединяетъ два условія относительнаго счастья: наслажденіе жизнью и добрую дѣятельность (ст. 12), такъ какъ то и другое по нему неразрывно. *Ибо кто приведетъ его посмотрѣть на то, что будетъ послѣ него.* Здѣсь рѣчь не о будущей, загробной жизни человѣка, какъ въ ст. 21, а о томъ, что будетъ „послѣ него“, т. е. какъ сложится жизнь на землѣ послѣ его смерти. Человѣкъ не долженъ обременять себя и отравлять доступная ему радости излишними безпокойными заботами о далекомъ будущемъ.

IV.

1—16. Печальныя явленія въ жизни людей.—1—3. Притѣсненія.—4—6. Зависть и безпокойство.—7—12. Одиночество и скупость.—13—16. Непрочность человѣческой привязанности.—17. Поведеніе богобоязненнаго человѣка.

Въ предшествующихъ главахъ, доказывая суетность человѣческой жизни, Екклесіастъ нисходитъ главнымъ образомъ изъ общихъ основаній. Теперь онь подтверждаетъ свою мысль на частныхъ фактахъ, дѣлающихъ счастье человѣка неустойчивымъ, временнымъ, случайнымъ.

2—3. Насиліе, угнетеніе сильныхъ и богатыхъ надъ слабыми и бѣдными до такой степени проникли во все общество и заразили весь общественный строй, что нравственно чуткій и впечатлительный Екклесіастъ почувствовалъ отвращеніе въ жизни и счелъ мертвыхъ болѣе счастливыми, чѣмъ живыхъ, и еще болѣе счастливыми тѣхъ, кто никогда не существовалъ и не былъ свидѣтелемъ злыхъ дѣлъ ва землѣ. Екклесіастъ конечно не возводитъ въ принципъ превосходство небытія надъ бытіемъ, но подавленный созерцаніемъ нравственнаго зла изливаетъ лишь свои чувства глубокаго негодованія и отвращенія, подобно Іову (III, 10—13) и Іереміи (XX, 18). Въ другомъ мѣстѣ, спокойно разсуждая, онь говоритъ напротивъ, что лучше псу живому, чѣмъ мертвому льву (IX, 4).

4. Даже лучшее, что есть въ жизни, трудъ и радости труда служатъ источникомъ зла, вызывая въ людяхъ зависть и вражду.

5. Глупый человѣкъ вѣсто того, чтобы трудиться по мѣрѣ силъ, сидитъ сложа руки и сѣдается завистью и злостью.

6. Лучше горсть съ покоемъ, нежели пригоршни съ трудомъ и томленіемъ духа.

7. И обратился я и увидѣлъ еще суету подь солнцемъ:

8. *человѣкъ* одинокій, и другаго нѣтъ; ни сына, ни брата нѣтъ у него, а всѣмъ трудамъ его нѣтъ конца, и глазъ его не насыщается богатствомъ. „Для кого же я тружусь, и лишаю душу мою блага“ И это—суета и недоброе дѣло!

9. Двоимъ лучше, нежели одному; потомучто у нихъ есть доброе вознагражденіе въ трудѣ ихъ:

10. Ибо если упадетъ одинъ, то другой подниметъ товарища своего. Но горе одному, когда упадетъ, а другаго нѣтъ, который поднялъ бы его.

11. Также, если лежатъ двое, то тепло имъ; а одному какъ согрѣться?

12. И если станеть преодолѣвать

кто либо одного, то двое устоятъ противъ него: и витка, втрое скрученная, не скоро порвется.

13. Лучше бѣдный, но умный юноша, нежели старый, но неразумный царь, который не умѣетъ принимать совѣты;

14. Ибо тотъ изъ темницы выйдетъ на царство, хотя родился въ царствѣ своемъ бѣднымъ.

15. Видѣлъ я всѣхъ живущихъ, которые ходятъ подь солнцемъ, съ этимъ другимъ юношею, который займетъ мѣсто того.

16. Не было числа всему народу, который былъ передъ нимъ, хотя позднѣйшіе не порадуются имъ. И это—суета и томленіе духа!

17. Наблюдай за ногою твою, когда идешь въ домъ Божій, и будь готовъ болѣе къ слушанію, нежели къ жертвоприношенію; ибо они не думаютъ, что худо дѣлаютъ.

6. Лучше горсть, приобрѣтенная съ душевнымъ спокойствіемъ, чѣмъ пригоршня, соединенная съ безпокойными заботами п суетливою хлопотливостію.

7—12. Екклезіастъ отмѣчаетъ новую черту въ современномъ ему обществѣ, разрушающую человѣческое благополучіе, именно внутреннее обособленіе людей, ихъ нравственное разьединеніе. Человѣкъ богатъ, но онъ одинокъ; нѣтъ у него „другого“ т. е. искренняго друга, ни сына, ни брата. Онъ не знаетъ, для кого онъ трудится и лишаетъ себя блага. А между тѣмъ жизнь вдвоемъ имѣетъ много преимуществъ, такъ какъ даетъ каждому нравственную и матеріальную поддержку.

13—16. Екклезіастъ приводитъ случай, доказывающій измѣнчивость и непостоянство человѣческаго счастья. Бѣдный, но умный юноша занимаетъ мѣсто неразумнаго царя, не умѣющаго принимать совѣты. Всѣ переходятъ на сторону юноши, но, увы, послѣдующее поколѣніе будетъ холодно и равнодушно къ нему. *Лучше (тоб) бѣдный, но умный юноша.* Слово *тоб* слѣдуетъ понимать въ смыслѣ „счастливіе“. Но это счастье непродолжительно. Оно — суета и погоня за вѣтромъ. Многіе комментаторы видѣли въ этихъ стихахъ намекъ на опредѣленные историческія лица, одни на Иосифа, другіе на Саула и Давида, третьи на Иеровоама и Равоама п т. п. Но вѣроятнѣе всего Екклезіастъ имѣлъ здѣсь въ виду просто возможный случай, чтобы сильнѣе показать превратность человѣческаго счастья.

17. До сихъ поръ Екклезіастъ разсуждалъ, знакомилъ читателя съ своими наблюденіями и выводами; теперь онъ обращается къ нему съ положительными совѣтами и увѣщаніями примѣнительно къ высказаннымъ ранѣе положеніямъ. Онъ подробно описываетъ настроеніе человѣка, ищущаго счастья въ добромъ трудѣ и чистыхъ радостяхъ. Такой человѣкъ долженъ тщательно слѣдить за собой во время богослуженія, избѣгая всего, что можетъ нарушить благочестивое расположеніе духа, сообразя съ нимъ даже свое внѣшнее поведеніе. Его благочестіе должно выражаться не столько въ механическихъ жертвоприношеніяхъ безъ вѣры и покаянія, сколько въ благоговѣнномъ слушаніи п исполненіи слова Божія. *Ибо они не думаютъ, что худо дѣлаютъ.* Екклезіастъ говоритъ о своихъ современникахъ, жертвы которыхъ, чуждая вѣры и благоговѣнія, были „мерзостію предъ Господомъ“ (ср. Притч. XXI, 27).

ГЛАВА 5-я.

1. Не торопись языкомъ твоимъ, и сердце твое да не спѣшитъ проанести слово предъ Богомъ; потомучто Богъ на небѣ, а ты на землѣ; поэтому словъ твои да будутъ немноги.

2. Ибо какъ сновидѣнія бываютъ при множествѣ заботъ, такъ голосъ глупаго познается при множествѣ словъ.

3. Когда даешь обѣтъ Богу, то не медли исполнить его, потомучто Онъ не благоволяетъ къ глупымъ: что обѣщаль, исполни.

4. Лучше тебѣ не обѣщать, нежели обѣщать и не исполнить.

5. Не позволяй устамъ твоимъ вводить въ грѣхъ плоть твою, и не говори предъ ангеломъ (Божимъ): „это—ошибка!“ Для чего тебѣ *дѣлать*. чтобы Богъ прогнѣвался на слово твое и разрушилъ дѣло рукъ твоихъ?

6. Ибо во множествѣ сновидѣній, какъ и во множествѣ словъ—много суеты; но ты бойся Бога.

7. Если ты увидишь въ какой области притѣсненіе бѣдному и нарушеніе суда и правды, то не удивляйся этому, потомучто надъ высокимъ наблюдаетъ высшій, а надъ ними еще высшій;

V.

1—6. О молитвѣ и обѣтахъ.—7—8. Особенности деспотическаго управленія.—9—16 Суетность богатства.—17—19. Достоинство чистыхъ радостей.

Съ богослужевіемъ неразрывны молитва и обѣты. Екклезіастъ даетъ наставленія и по этимъ предметамъ.

1. Онъ предостерегаетъ чтателя отъ торопливой и многорѣчивой молитвы. Сознаніе величія Бога, живущаго на небѣ, и вичтожности человѣка, живущаго на землѣ, должно побуждать послѣдняго взвѣшивать каждое свое слово, говорить отъ глубины сердца, съ смиреніемъ и благоговѣніемъ. И въ Ноиомъ Заветѣ Спаситель предостерегаетъ отъ многословной и неблагоговѣнной молитвы (Мате. VI, 7—8).

2. Какъ изнѣжная безпокойная озабоченность вызываетъ множество сновидѣній, нарушающихъ покой спящаго, такъ глупая суетливость во время молитвы рождаетъ бессмысленное и безцѣльное многословіе.

4. Обязательно исполненіе обѣтовъ, но не самые обѣты. „Если ты не далъ обѣта, то не будетъ тебѣ грѣха (Втор. XXIII, 22).

5. *Вводитъ въ грѣхъ плоть* значитъ или—возбуждать къ грѣху чувственность (ср. Іак. III, 6 и д.) или подвергать тѣло испытанію, наказанію. Вѣрвѣ послѣднее повимавіе, такъ какъ выраженіе „вводитъ въ грѣхъ тѣло“ не вполне соотвѣтствуетъ библейскому словопотребленію, по которому грѣшны не тѣло и даже не плоть, но воля человѣческая. *Ангелъ* или посланникъ означаетъ здѣсь священника, которому поручено было надзирать за обѣтами (Лев. XXVII, 2, 8). Въ такомъ же смыслѣ употреблено это слово и у Мал. II, 7. Греческій и сирийскій переводъ вмѣсто „передъ ангеломъ“ читаютъ: „передъ Богомъ“ (слав. „предъ лицемъ Божиимъ“). Они или имѣли въ данномъ мѣстѣ другое еврейское чтеніе или понимали выраженіе „авгель“ въ смыслѣ самооткровенія Божія. Екклезіастъ предостерегаетъ, въ случаѣ неисполненія обѣта, говорить священнику: „это—ошибка“, т. е. грѣхъ слабости, такъ какъ такое лицемѣрное самооправданіе навлечетъ на виновнаго гнѣвъ Божій и наказаніе.

7. Чтобы понять связь 7 стиха съ предшествующими, слѣдуетъ припомнить, что въ кодексѣ обычной еврейской мудрости рядомъ съ заповѣдью о страхѣ къ Богу стояла заповѣдь о почтеніи къ царю (ср. Притч. XXIV, 21). Екклезіастъ хотеть сказать здѣсь,

8. превосходство же страны въ цѣломъ есть царь, забоящійся о странѣ.

9. Кто любитъ серебро, тотъ не насытится серебромъ, и кто любитъ богатство, тому нѣтъ пользы отъ того. И это—суета!

10. Умножаются имущество—умножаются и потребляющіе его; и какое благо для владѣющаго имъ: развѣ только смотрѣть своими глазами?

11. Сладокъ сонъ трудящагося, мало ли, много ли онъ съѣсть; но пресыщеніе богатаго не даетъ ему уснуть.

12. Есть мучительный недугъ, который видѣлъ я подъ солнцемъ: богатство, сберегаемое владѣтелемъ

его во вредъ ему.

13. И гибнетъ богатство это отъ несчастныхъ случаевъ: родиль онъ сына, и ничего нѣтъ въ рукахъ у него.

14. Какъ вышелъ онъ нагимъ изъ утробы матери своей, такимъ и отходить, какимъ пришелъ, и ничего не возьметъ отъ труда своего, что могъ бы онъ понести въ рукъ своей.

15. И это тяжкій недугъ: какимъ пришелъ онъ, такимъ и отходить. Какая же польза ему, что онъ трудился на вѣтеръ?

16. А онъ во всѣ дни свои ѣлъ въ-потъмѣхъ, въ большомъ раздраженіи, въ огорченіи и досадѣ.

что несправедливости и притѣсненія не должны уменьшать почтенія къ царю, такъ какъ они вполне естественны тамъ, гдѣ много правителей. Слово „область“ (medinah) встрѣчается лишь въ книгахъ позднѣйшаго времени (2 и 3 Цар., кн. Плачь, кн. Іез., Дан., Ездры и Неем.) и обозначаетъ провинція азиатскихъ царствъ. въ частности царства персидскаго. Въ кн. Ездры (V, 8) в Неемин (I, 3; VII, 6; XI, 3) такъ называется Палестина, какъ персидская провинція. Въ этомъ смыслѣ вѣроятно употреблено слово „область“ и въ книгѣ Екклесіаста. *А надъ ними еще высшій*, буквально съ еврейскаго — высшіе (עליון). Подъ послѣднимъ словомъ многіе комментаторы разумѣютъ Бога, видя во множественномъ числѣ указаніе на величіе Божіе, какъ въ XII, 1. Смыслъ стиха въ такомъ случаѣ былъ бы такой: не удивляйся несправедливости, такъ какъ надъ высшими надзираетъ самъ Богъ, Который возстановитъ правду (ср. III, 16—17). Однако такое пониманіе второй половины 7 стиха не вполне соответствуетъ контексту. Екклесіастъ предупреждаетъ здѣсь не возмущеніе и ропотъ при видѣ несправедливостей, а просто удивленіе. Онъ предлагаетъ слѣдовательно не утѣшеніе, а объясненіе факта. Существованіе же суда Божія нисколько не объясняетъ несправедливости суда человѣческаго. Сверхъ того и 8 ст., въ которомъ говорится о преимуществахъ страны, управляемой царемъ, съ трудомъ связывается съ такимъ пониманіемъ. Болѣе основаній въ 7 ст. видѣть указаніе на особенности деспотическаго царства, именно персидскаго, гдѣ начальство надъ областью поручалось сатрапу, надъ сатрапомъ надзиралъ особый инспекторъ, надъ ними обонимъ стоялъ царь съ его многочисленнымъ дворомъ. Эту сложностью управленія деспотическаго царства, въ которомъ каждый начальникъ преслѣдуетъ свои интересы, и объясняются несправедливости и притѣсненія.

8. Деспотическому государству противопоставляется патріархальное царство съ царемъ, который самолично управляетъ народомъ и заботится о благосостояніи его. Точный переводъ стиха долженъ быть такой: „преимущество же страны всегда въ царѣ, преданномъ полю“. Выраженіе „полю“ (lesadeh) указываетъ на земледѣліе, какъ главное занятіе народа и главный предметъ заботливости патріархальнаго царя.

9. Сребролюбецъ не въ силахъ утолить своей жажды къ богатству и потому всегда остается неудовлетвореннымъ и несчастнымъ.

10. *Потребляющіе его*. По мнѣнію однихъ, здѣсь разумѣются члены фамиліи, по мнѣнію другихъ—слуги и кліенты, расточающіе богатство хозяина. Въ томъ и другомъ случаѣ богатому приходится не столько пользоваться своимъ богатствомъ, сколько смотрѣть, какъ пользуются имъ другіе.

12—16. Екклесіастъ приводитъ случай, когда богатство не только не даетъ счастья, но и дѣлаетъ человѣка положительно несчастнымъ. Неожиданная потеря бо-

17. Вотъ еще, что я нашелъ до-
браго и пріятнаго: ѣсть и пить и
наслаждаться добромъ во всѣхъ
трудахъ своихъ, какими кто тру-
дится подъ солнцемъ во всѣ дни
жизни своей, которые далъ ему
Богъ; потому что это—его доля.

18. И если какому человѣку Богъ

далъ богатство и имущество и далъ
ему власть пользоваться отъ нихъ и
брать свою долю и наслаждаться отъ
трудовъ своихъ, то это—даръ Божій.

19. Не долго будутъ у него въ
памяти дни жизни его; поэтому
Богъ и вознаграждаетъ его радостью
сердца его.

ГЛАВА 6-я.

1. Есть зло, которое видѣлъ я
подъ солнцемъ, и оно часто бы-
ваетъ между людьми:

2. Богъ даетъ человѣку богат-
ство и имущество и славу, и нѣтъ
для души его недостатка ни въ
чемъ, чего ни пожелалъ бы онъ;
но не даетъ ему Богъ воспользо-
ваться этимъ, а пользуется тѣмъ чужой
человѣкъ: это—суета и тяжкій
недугъ!

3. Еслибы какой человѣкъ родилъ
сто дѣтей и прожилъ многіе годы
и еще умножились дни жизни его,

но душа его не наслаждалась бы
добромъ и не было бы ему и по-
гребенія, то я сказалъ бы: выки-
дывъ счастливѣе его,

4. потому что онъ напрасно при-
шелъ и отошелъ во тьму, и его
имя покрыто мракомъ.

5. Онъ даже не видалъ и не зналъ
солнца: ему покойнѣе, нежели тому.
6. А тотъ, хотя бы прожилъ двѣ
тысячи лѣтъ и не наслаждался
добромъ, не все ли пойдетъ въ
одно мѣсто?

7. Всѣ труды человѣка—для рта

гатава, въ особенности когда есть лѣтъ, есть величайшее несчастье, которое гораздо
тяжелѣе всегдашней бѣдности.

17—19. Показавъ суетность богатства, Екклезиастъ возвращается къ своему вы-
воду, что самое лучшее въ жизни—наслаждаться добрымъ трудомъ и пользоваться зем-
ными благами въ той мѣрѣ, въ какой посылаетъ ихъ Богъ, не обременяя себя мучи-
тельными заботами о приумноженіи богатства. Мысль Екклезиаста въ сущности та же, что
и въ словахъ Спасителя: *не печутся убо на утrey, утreyнній бо собою пе-
чется: довлетъ дневи злoба его.* (Мате. VI, 34).

VI.

1—9. Неумѣнье пользоваться богатствомъ. — 10—12. Безсиліе человѣка и суетность
жизни.

1—6. Екклезиастъ продолжаетъ развивать свою пзлюбленную мысль о неумѣнии
людей пользоваться богатствомъ и вообще жизнью. Очень часто случается, что люди,
обладающіе большимъ богатствомъ, не извлекаютъ изъ вихъ никакихъ радостей. На ихъ
долю приходятъ лишь труды и заботы, а жизненные радости достаются другимъ. Эти
богачи, не видѣвшіе при жизни ни свѣта, ни радостъ, несчастнѣе выкидышей, такъ
какъ они сходятъ въ шею съ горькимъ сознаніемъ безсмысленно проведенной жизни.
Не было бы ему и погребенія, т. е. не испытавши радостей при жизни, онъ не
встрѣтилъ сочувствія и почета по смерти.

7. Всѣ труды человѣка имѣютъ свою цѣлью пріобрѣтеніе благъ и удовлетвореніе

его, а душа его не насыщается.

8. Какое же преимущество мудраго предъ глупымъ, какое—бѣдняка, умѣющаго ходить предъ живущими?

9. Лучше видѣть глазами, нежели бродить душею. И это—также суета и томленіе духа!

10. Чтò существуетъ, тому уже наречено имя, и извѣстно, что это—человѣкъ, и что онъ не можетъ пре-

пираться съ тѣмъ, кто сильнѣе его.

11. Много такихъ вещей, которыя умножаютъ суету: чтò же для человѣка лучше?

12. Ибо кто знаетъ, чтò хорошо для человѣка въ жизни, во всѣ дни суетной жизни его, которые онъ проводитъ какъ тѣнь? И кто скажетъ человѣку, чтò будетъ послѣ него подъ солнцемъ?

ГЛАВА 7-я.

1. Доброе имя лучше дорогой масти, и день смерти—дня рожденія.

1. Лучше ходить въ домъ плача объ умершемъ, нежели ходить въ домъ пира; ибо таковъ конецъ всякаго человѣка, и живой приложить это къ своему сердцу.

3. Сѣтованіе лучше смѣха; потому что при печали лица сердце дѣлается лучше.

4. Сердце мудрыхъ — въ домѣ плача, а сердце глупыхъ—въ домѣ веселья.

5. Лучше слушать обличенія отъ мудраго, нежели слушать пѣсни глупыхъ;

6. потому что смѣхъ глупыхъ то же, что трескъ терноваго хвороста подъ котломъ. И это—суета!

потребностей. Но желанія человѣка безграничны, и онъ вѣсто того, чтобы наслаждаться тѣмъ, что имѣеть, стремится лишь къ новымъ приобрѣтеніямъ.

8. *Бѣдняка умѣющаго ходить предъ живущими*, т. е. бѣдняка, умѣющаго жить въ общеніи съ людьми и такимъ образомъ проводить пріятную и спокойную жизнь. Преимущество мудраго передъ глупымъ состоитъ въ томъ, что въ то время какъ богатый скупецъ въ мрачномъ удивленіи набѣгаетъ людей, мудрый наслаждается общеніемъ съ людьми, менѣе всего думая о приумноженіи богатства.

9. Лучше созерцать глазами то, что есть, чѣмъ скитаться душой среди неосуществимыхъ надеждъ и невыполнимыхъ желаній. Лучше наслаждаться тѣмъ немногимъ, что имѣешь, чѣмъ жить въ постоянныхъ заботахъ о будущемъ. Екклесіастъ однако не забываетъ, что созерцаніе глазами, т. е. доступныя человѣку радости вовсе не составляютъ полного счастья, *Ithron*. Онѣ въ сущности тоже суетны, такъ какъ скоропреходящи.

10—12. Незимѣнность существующаго порядка, невозможность для человѣка препираться съ его виновникомъ и многое другое умножаютъ суету жизни. Человѣку поневоля приходится довольствоваться немногимъ, такъ какъ онъ не внаетъ лучшаго счастья, и будущее ему неизвѣстно.

VII.

1—22. Нравственныя наставленія Екклесіаста.—23—29. Развращенность женщины.

1—6. До 7 главы то отношеніе къ жизни, которому научалъ Екклесіастъ, то „лучшее“, что находилъ онъ въ жизни, было указано имъ кратко и общо. Благодаря этому, его наставленія могли подать поводъ къ слишкомъ одностороннему пониманію. Могло показаться (такъ не разъ и случалось), что Екклесіастъ приглашаетъ къ знику-

7. Притѣсная другихъ, мудрый дѣлается глупымъ, и подарки портятъ сердце.

8. Конецъ дѣла лучше начала его; терпѣливый лучше высокомернаго.

9. Не будь духомъ твоимъ поспѣшенъ на гнѣвъ, потому что гнѣвъ гнѣздится въ сердцѣ глупыхъ.

10. Не говори: „отчего это прежніе дни были лучше нынѣшнихъ?“ потому что не отъ мудрости ты спрашиваешь объ этомъ.

11. Хороша мудрость съ наслѣдствомъ, и особенно для видящихъ солнце,

12. потому что подъ сѣнью ея то

же, что подъ сѣнью серебра; но превосходно знаніе въ томъ что мудрость даетъ жизнь владѣющему ею.

13. Смотри на дѣйствованіе Божіе: ибо кто можетъ выпрямить то, что Онъ сдѣлалъ кривымъ?

14. Во дни благополучія пользуйся благомъ, а во дни несчастья—размышляй: то и другое содѣлалъ Богъ для того, чтобы человѣкъ ничего не могъ сказать противъ Него.

15. Всего насмотрѣлся я въ суетные дни мои: праведникъ гибнетъ въ праведности своей; нечестивый живетъ долго въ нечестіи своемъ.

16. Не будь слишкомъ строгъ и

рейскому наслажденію жизнью, къ излеченію изъ нея всевозможныхъ удовольствій и особенно чувственныхъ. Его „ѣшь, пей, веселись“ могло быть понято, какъ призывъ къ разгуданному веселію на жизненномъ пиру, какъ приглашеніе брать отъ жизни возможно больше наслажденій, не смущаясь мыслью о неизвѣстномъ будущемъ. Глава седьмая устраиваетъ всякую возможность такого перетолкованія и устанавливаетъ истинный смыслъ наставленій Екклѣзіаста. Виная „исселиться“, онъ имѣлъ въ виду не то легкомысленное, пошлое веселіе среди мірскихъ забавъ и развлеченій, которое оставляетъ по себѣ ощущеніе пустоты и нравственной неудовлетворенности, но сѣтлое, праздничное настроеніе, которое во всемъ совершающемся видитъ проявленіе Божественнаго Разума и потому умѣетъ извлекать изъ минуты чистой, безмятежной радости даже изъ самыхъ страданій, будутъ ли они чужія или собственныя. Внутренній опытъ научалъ Екклѣзіаста, что созерцаніе человѣческихъ страданій и даже смерти вызываетъ въ душѣ ту особенную полноту нравственнаго чувства, которая создаетъ болѣе прочное счастье, чѣмъ всѣ пошлыя развлеченія, столь же кратковременныя, какъ трескъ терноваго хвороста (ст. 6). Человѣкъ научается тогда понимать истинный смыслъ жизни, примиряться со зломъ, не бояться смерти, оставаться безмятежно радостнымъ при всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Въ виду этого Екклѣзіастъ соизбѣгаетъ предпочитать день смерти дню рожденія, домъ плача дому пира, сѣтованіе сѣху, обличенія мудрыхъ пѣснями глупыхъ. *При печали лица сердце дѣлается лучше*, точіе съ еврейскаго: дѣлается веселѣе, счастливѣе (ср. XI, 9; Суд. XIX, 6, 9; Руо. III, 7; 3 Цар. XXI, 7).

7. *И подарки портятъ сердце*. Разумѣются преимущественно подарки должностнымъ лицамъ.

8—10. Екклѣзіастъ предостерегаетъ отъ того угрюмаго и нетерпѣливаго недовольства, которое во всемъ старается отыскать дурное.

11. *Хороша мудрость съ наслѣдствомъ и особенно для видящихъ солнце*. Частица **וְ** имѣетъ здѣсь какъ въ II, 16, значеніе „ровно какъ“, „подобно“. Слѣдуетъ перенести: хороша мудрость какъ и наслѣдство и преимущественіе (наслѣдства) для видящихъ солнце, т. е. для людей.

12. Преимущество мудрости въ томъ, что она даетъ жизнь, жизнь не только истинно-нравственную, но и физическую, поскольку отвращаетъ человѣка отъ страстей, губящихъ тѣло.

14. *Не могъ сказать противъ Него*. **וְיִתְּנֶנּוּ** какъ въ III, 22; VI, 12 значить: послѣ него. Слѣдуетъ перевести: не могъ сказать послѣ себя. Для того Богъ посылаетъ человѣку благополучіе и несчастіе, чтобы онъ не звалъ будущаго и чувствовалъ постоянную зависимость отъ Бога.

16. *Не будь слишкомъ строгъ*, буквально: не будь слишкомъ праведенъ. Въ

не выставляя себя слишкомъ мудрымъ: зачѣмъ тебѣ губить себя?

17. Не предавайся грѣху и не будь безуменъ: зачѣмъ тебѣ умирать не въ свое время?

18. Хорошо, если ты будешь держаться одного и не отнимать руки отъ другаго; потомучто кто боится Бога, тотъ избѣжитъ всего того.

19. Мудрость дѣлаетъ мудраго сильнѣе десяти властителей, которыя въ городѣ.

20. Нѣтъ человѣка праведнаго на землѣ, который дѣлалъ бы добро и не грѣшилъ бы;

21. поэтому не на всякое слово, которое говорятъ, обращай вниманіе, чтобы не услышать тебѣ раба твоего, когда онъ злословитъ тебя;

22. ибо сердце твое знаетъ много случаевъ, когда и самъ ты злословишь другихъ.

23. Все это испыталъ я мудростью; я сказалъ: „буду я мудрымъ“; но мудрость далека отъ меня.

24. Далекъ тѣ, что было, и глубоко—глубоко: кто постигнетъ его?

25. Обратился я сердцемъ моимъ къ тому, чтобы узнать, изслѣдовать и изыскать мудрость и разумъ, и познать нечестіе глупости, невѣжества и безумія,—

26. и нашель я, что горче смерти женщина, потомучто она—сѣтъ, и сердце ея—силки, руки ея—оковы; добрый предъ Богомъ спасется отъ нея, а грѣшникъ уловленъ будетъ ею.

27. Вотъ это нашель я, сказалъ Екклесіастъ, испытывая одно за другимъ.

28. Чего еще искала душа моя, и я не нашель?—Мужчину одного изъ тысячи я нашель, а женщины между всѣми ими не нашель.

этихъ словахъ нѣкоторые видѣли выраженіе стоическаго принципа жить сообразно съ природою и стоическаго понятія о добродѣтели, какъ искусства *μεσος ἔχειν*—держаться средины. На самомъ же дѣлѣ, продолжая развивать свою прежнюю мысль о разумномъ наслажденіи жизнью, Екклесіастъ предостерегаетъ здѣсь лишь отъ излишняго педантизма и узкаго ригоризма, въ силу превратныхъ нравственныхъ понятій стремящагося изгнать изъ жизни всѣ невинныя радости, вполне дозволенныя удовольствія.

17. Однако въ стремленіи къ счастью человекъ не долженъ переходить границы дозволеннаго, такъ какъ всякій грѣхъ ускоряетъ не только нравственную но и физическую смерть.

18. Мудрый человекъ сумѣетъ найти средину и избѣжитъ крайностей бездушиаго ригоризма и нравственной распущенности, разумно пользуясь жизнью и оставаясь праведнымъ. Нѣкоторые толкователи находятъ здѣсь намеки на фарисейскій ригоризмъ и распущенность саддукеевъ.

20. Ту же мысль выразилъ Соломонъ въ своей молитвѣ, именно въ словахъ: *ибо нѣтъ человека, который не грѣшилъ бы* (3 Цар. VIII, 46). Эта мысль легко связывается съ послѣдующими стихами, въ которыхъ инушается снисходительность къ людямъ; но связь ея съ предшествующимъ не ясна. А между тѣмъ 20-й стихъ начинается частицею *כי*, которая указываетъ на то, что этотъ стихъ содержитъ обоснованіе предшествующей мысли. Ходъ мыслей вѣроятно таковъ. Необходимо заботиться о приобрѣтеніи мудрости, охраняющей человекъ и отъ излишней строгости и отъ нравственной распущенности, такъ какъ нѣтъ человека на землѣ, который дѣлалъ бы и не грѣшилъ.

23. Начало стиха правильнѣе перевести такъ: „далеко тѣ, что есть, и глубоко-глубоко“, т. е. далеко и глубоко отстоятъ отъ человѣческаго ибдѣнія все существующее, „дѣла, которыя дѣлаетъ Богъ“ (III, 11). Ср. *Иов. XXVIII, 12—22*.

26. Вникая глубже въ причину грѣха, несчастія, безумія, Екклесіастъ находитъ, что она находится отчасти въ женщинѣ. Женщина—сѣтъ и силки для человекъ слабого.

28. Отсюда Екклесіастъ заключаетъ, что женщина вообще въ нравственномъ отношеніи испорченнѣе и развращеннѣе мужчины. Осужденіе женщины у Екклесіаста не безусловно. Въ другомъ мѣстѣ (IX, 9) жизнь съ женою онъ считаетъ однимъ изъ благъ, доступныхъ человеку.

29. Только это я нашель, что | а люди пустились во многіе по-
Богъ сотворилъ челоуѣка правымъ, | мыслы.

ГЛАВА 8-я.

1. Кто — какъ мудрый, и кто понимаетъ значеніе вещей? Мудрость челоуѣка просвѣтляетъ лице его, и суровость лица его измѣняется.
2. *Я говорю*: слово царское храни, и это — ради клятвы предъ Богомъ.
3. Не спѣши уходить отъ лица его и не упорствуй въ худомъ дѣлѣ; потому что онъ, что захочетъ, все можетъ сдѣлать.
4. Гдѣ слово царя, тамъ — власть; и кто скажетъ ему: что ты дѣлаешь?
5. Соблюдающій заповѣдь не испытаетъ ни какого зла: сердце мудраго знаетъ и время и уставъ;
6. потому что для всякой вещи есть свое время и уставъ; а челоуѣку великое зло отъ того,
7. что онъ не знаетъ, что будетъ; и какъ это будетъ — кто скажетъ ему?

29. Екклѣзіастъ предупреждаетъ возможный неправильный выводъ изъ его предшествующихъ разсужденій. Богъ, сотворившій челоуѣка правымъ, не есть виновникъ нравственной развращенности людей вообще и женщинъ въ частности. Богъ создалъ челоуѣка правымъ, т. е. нравственно здоровымъ, способнымъ идти правымъ путемъ и не грѣшить. *А люди пустились во многіе помыслы*, буквально: выдумки, мудрования (Ср. 2 Пар. XXVI, 15: и сдѣлалъ онъ въ Иерусалимѣ искусно придуманныя машины).

VIII.

1—9. Поведеніе мудраго.—10—14. Судьба праведныхъ и нечестивыхъ.—15—17. Лучшее въ жизни.

1. Никто не можетъ понять сущность вещей такъ, какъ мудрый. Это глубокое пониманіе жизни создаетъ въ мудромъ радостное, покойное, все примиряющее настроеніе, отражающееся вна его наружности. Евр. *dabar* значить и вещь и слово. Отсюда LXX (слав.) сирскій переводъ и Иеронимъ перевели „значеніе слова“, именно изреченія, высказаннаго въ слѣдующемъ стихѣ.

2. Предъ словами: *слово царское храни*, въ подлинникѣ стоитъ мѣстоименіе первого лица — „я“, при которомъ подразумевается глаголъ: говорю! О вѣрноподданческой клятвѣ говорится въ 4 Пар. XI, 17; XVII, 12 и др.

3—4. Екклѣзіастъ внушаетъ повинновеніе и тактъ въ отношеніи къ царю, мотивируя это могуществомъ и безответственностью послѣдняго. *Не спѣши уходить отъ лица его*. По мнѣнію однихъ комментаторовъ, Екклѣзіастъ предостерегаетъ здѣсь отъ самовольнаго отпаденія отъ царя, отъ оставленія вѣрности и послушанія ему. Другіе видятъ здѣсь совѣтъ Екклѣзіаста не приходитъ въ раздраженіе и не уходить отъ царя съ негодованіемъ, если онъ окажется въ чемъ либо неблагоклонимъ. Въ послѣднемъ случаѣ слово *dabar* понимается въ смыслѣ „слова“, а не „дѣла“, и дальѣйшее выраженіе переводится такъ: „не упорствуй въ худомъ словѣ“. Второе толкованіе подтверждается, X, 4. *И кто скажетъ ему: что ты дѣлаешь?* Этотъ оборотъ служитъ обыкновенно для описанія всемогущества Божія (Іов. IX, 12; Ис. XLV, 9; Дан. IV, 32; Прем. XII, 12). Здѣсь онъ примѣненъ къ неограниченному царю деспотическаго государства.

5—7. Какъ въ этомъ, такъ и во всякихъ другихъ обстоятельствахъ, мудрость

8. Человѣкъ не властенъ надъ духомъ, чтобы удержать духъ, и нѣтъ власти у него надъ днемъ смерти и нѣтъ избавленія въ этой борьбѣ, и не спасетъ нечестіе нечестиваго.

9. Все это я видѣлъ, и обращалъ сердце мое на всякое дѣло, какое дѣлается подъ солнцемъ. Бываетъ время, когда человѣкъ властвуетъ надъ человѣкомъ во вредъ ему.

10. Видѣлъ я тогда, что хоронили нечестивыхъ и приходили и отходили отъ святаго мѣста, и они забываемы были въ городѣ, гдѣ они

такъ поступали. И это—суета!

11. Не скоро совершается судъ надъ худыми дѣлами; отъ этого и не страшится сердце сыновъ человѣческихъ дѣлать зло.

12. Хотя грѣшникъ сто разъ дѣлаетъ зло и коснѣетъ въ немъ, но я знаю, что благо будетъ боящимся Бога, которые благоговѣютъ предъ лицомъ Его;

13. а нечестивому не будетъ добра, и, подобно тѣни, недолго продержится тотъ, кто не благоговѣетъ предъ Богомъ.

14. Есть и такая суета на землѣ:

сумѣеть предотвратить зло. Мудрый знаетъ, что всему есть время и уставъ, и потому старается все понять, ко всему примѣниться, не пытаясь вступать въ бесплодную борьбу съ неизбежнымъ и неизвѣстнымъ ходомъ вещей, властвующимъ надъ самою жизнью. Не будучи въ состояніи предвидѣть исхода своихъ предпріятій, не думая о томъ, что для всякаго дѣла есть свое время, свой судъ, люди часто впадаютъ въ великія несчастья за свои попытки измѣнить существующій порядокъ вещей, существующія формы общественной жизни. Подъ „заповѣдью“ въ 5 ст. ближе всего разумѣть повелѣнія и законы царя, хотя въ дальѣйшемъ теченіи мысль Екклесіаста очевидно расширяется и даетъ возможность придавать этому слову нравственный смыслъ.

8. Человѣкъ не въ состояніи бороться съ установленнымъ порядкомъ вещей, такъ какъ послѣдній господствуетъ надъ самою его жизнью. Въ этой борьбѣ онъ никогда не встрѣтитъ пощады, отъ неумолимаго конца не спасетъ его никакое беззаконіе, никакое отступленіе отъ закона (отъ правилъ борьбы).

9—10. Екклесіастъ отмѣчаетъ фактъ видимой несправедливости, когда нечестивые удостоивались почетнаго погребенія, напротивъ праведники лишались его. Ст. 10 слѣдуетъ перевести такъ: „видѣлъ я тогда, что нечестивые были погребаемы и приходилъ (разумѣется въ могилу, ср. Ис. LXII, 2), но далеко удалялись отъ святаго мѣста (Иерусалима, храма или гроба) и были забываемы въ городѣ тѣ, которые поступали право“. LXX и вульгата, неправильно прочитавъ подлинникъ, перевели „восхваляемы“ (ср. слав.) вмѣсто „забываемы“. Евр. кен, переведенное въ русской библіи словомъ „знакъ“, въ данномъ мѣстѣ; значитъ „справедливо“, „такъ какъ слѣдуетъ“ (ср. 4 Цар. VII, 9; Числ. XXVII 7; XXXVI, 5).

11—13. Хотя беззаконія людей долгое время остаются ненаказанными, Екклесіастъ все же вѣритъ, что въ свое время Богъ воздастъ каждому по заслугамъ. Вѣра въ праведное воздаяніе выражается имъ рѣшительно, но выражается догматически („я знаю“), не какъ несомнѣнный фактъ наблюдаемой дѣйствительности, но какъ безусловное требованіе религіознаго сознанія. Екклесіастъ не имѣетъ яснаго представленія о томъ, когда, какъ и при какихъ обстоятельствахъ обнаружится Божественное воздаяніе, онъ не говоритъ, будетъ ли это въ земной или загробной жизни; онъ убѣжденъ лишь въ одномъ, что Богъ долженъ воздастъ каждому по заслугамъ. Выраженіе же: „недолго продержится тотъ, который не благоговѣетъ предъ Богомъ“, скорѣе говоритъ за то, что Екклесіастъ вѣритъ въ воздаяніе на землѣ.

14. Такъ какъ идея праведнаго воздаянія вытекала у Екклесіаста не изъ данныхъ опыта, а изъ религіознаго вѣры, то онъ не въ силахъ былъ примирить ее съ фактами страданій праведниковъ и благоденствія грѣшниковъ. Эти факты нисколько не потеряли своей очевидности въ глазахъ Екклесіаста и послѣ того, какъ онъ выразилъ свою непоколебимую вѣру въ праведное воздаяніе. Онъ снова съ горечью останавливается на нихъ, показывая тѣмъ, что въ своей вѣрѣ онъ не нашелъ еще полного успокоенія.

праведниковъ постигаетъ то, чего заслуживали бы дѣла нечестивыхъ, а съ нечестивыми бываетъ то, чего заслуживали бы дѣла праведниковъ. И сказалъ я: и это—суета!

15. И похвалилъ я веселье; потому что нѣтъ лучшаго для человѣка подь солнцемъ, какъ ѣсть, пить и веселиться: это сопровождаетъ его въ трудахъ во дни жизни его, которые далъ ему Богъ подь солнцемъ.

16. Когда я обратилъ сердце мое на то, чтобы постигнуть мудрость

и обозрѣть дѣла, которыя дѣлаются на землѣ, и среди которыхъ *человѣкъ* ни днемъ, ни ночью не знаетъ сна,—

17. тогда я увидѣлъ всё дѣла Божіи и *нашелъ*, что *человѣкъ* не можетъ постигнуть дѣла, которыя дѣлаются подь солнцемъ. Сколько бы *человѣкъ* ни трудился въ изслѣдованіи, онъ все-таки не постигнетъ этого; и если-бы какой мудрецъ сказалъ, что онъ знаетъ,— онъ не можетъ постигнуть *этого*.

ГЛАВА 9-я.

1. На все это я обратилъ сердце мое для изслѣдованія, что праведные и мудрые и дѣянія ихъ—въ рукъ Божіей, и что *человѣкъ* ни

любви, ни ненависти не знаетъ во всемъ томъ, что передъ нимъ.

2. Всему и *всѣмъ*—одно: одна участь праведнику и нечестивому,

15—17. Горькое созваніе невозможности привзвиръ вѣру съ печальнымъ фактамъ жвзвв приводить Екклесіаста къ его излюбленной мысли, что слѣдуетъ трудиться и наслаждаться жизнью, не стремясь постигнуть того, чего постычь невозможно.

IX.

1—6. Смерть—удѣлъ *всѣхъ*.—7—10. Правильное пользование жизнью.—11—12. Сила случая.—13—18. Сила мудрости.

Ближе всматриваясь въ судьбу праведниковъ, Екклесіастъ находитъ новое доказательство суетности *человѣческой* жизни и необходимости довольствоваться тѣми немногими радостями, которыя доступны людямъ.

1. Праведники и мудрые находятся въ полной зависимости отъ Бога. Даже ихъ дѣйствія и чувства во исполнѣ обуславливаются ихъ свободной волей, но подчинены бываютъ времени и случаю. *Человѣкъ* не можетъ предвидѣть, гдѣ и когда зародится въ немъ любовь или ненависть, и во въ силахъ любовь превратить въ ненависть, ненависть въ любовь. *Во всемъ томъ, что передъ нимъ*, т. е. во всемъ, что предстоитъ ему, что случится съ нимъ.

2. *Всему и *всѣмъ* одно*. Буквальнѣе съ еврейскаго: „все, какъ *всѣмъ*“ (LXX и слав. неправильно перевелъ: „суета во *всѣхъ*“) т. е. съ праведниками все случается, какъ со *всѣми* людьми. Одна участь—смерть и для праведниковъ и для грѣшниковъ. Послѣ слова „доброму“ LXX, вульгата и сирскій переводъ прибавляютъ „злomu“ (си. слав.). Возможно, что таково было первоначальное чтеніе и въ подлинникѣ, *Клянущемуся*. Слѣдуетъ разумѣть не вообще произносящаго клятву, такъ какъ Екклесіастъ, какъ видно изъ VIII, 2, не считаетъ ее грѣхомъ, но призывающаго имя Божіе всеу (Исх. XX, 7), безъ нужды, легкомысленно в даже ложно. Такая клятва у пр. Захаріи ставится наряду съ воровствомъ (V, 3). Нѣкоторые экзегеты подь боящимися клятвы и

доброму и (злому), чистому и нечистому, приносящему жертву и не приносящему жертвы; какъ добродѣтельному, такъ и грѣшнику; какъ кланяющемуся, такъ и боящемуся клятвы.

3. Это-то и худо во всемъ, что дѣлается подь солнцемъ, что одна участь всѣмъ, и сердце сыновъ человѣческихъ исполнено зла, и безуміе въ сердцѣ ихъ, въ жизни ихъ; а послѣ того они *отходятъ* къ умершимъ.

4. Кто находится между живыми, тому есть еще надежда, такъ-какъ и псу живому лучше, нежели мертвому льву.

5. Живые знаютъ, что умрутъ, а мертвые ничего не знаютъ, и уже нѣтъ имъ воздаянія, потомучто и память о нихъ предана забвенію,

6. и любовь ихъ и ненависть ихъ и ревность ихъ уже исчезли, и нѣтъ имъ болѣе части во-вѣки ни въ чемъ, что дѣлается подь солнцемъ.

7. *Итакъ* иди, ѣшь съ весельемъ хлѣбъ твой, и пей въ радости сердца вино твое, когда Богъ благоволить къ дѣламъ твоимъ

8. Да будутъ во всякое время одежды твои свѣтлы, и да не оскудѣваетъ елей на головѣ твоей.

9. Наслаждайся жизнью съ женою, которую любишь, во всѣ дни суетной жизни твоей, и которую далъ тебѣ Богъ подь солнцемъ на всѣ суетные дни твои; потомучто это — доля твоя въ жизни и въ трудахъ твоихъ, какими ты трудишься подь солнцемъ.

10. Все, что можетъ рука твоя дѣлать, по силамъ дѣлай; потомучто въ могилѣ, куда ты пойдешь, нѣтъ ни работы, ни размышленія, ни знанія, ни мудрости.

11. И обратился я и видѣлъ подь солнцемъ, что не проворнымъ достается успѣшный бѣгъ, не храбрымъ — побѣда, не мудрымъ — хлѣбъ, и не у разумныхъ — богатство, и не искуснымъ — благорасположеніе, во время и случай для всѣхъ ихъ.

12. Ибо человѣкъ не знаетъ своего времени. Какъ рыбы попадаются въ пагубную сеть, и какъ птицы запутываются въ силкахъ, такъ сыны человѣческіе уловляются въ бѣдственное время, когда оно неожиданно находитъ на нихъ.

непривосоящими жертвы разуміють ессеевъ, отрицавшихъ клятву и жертвы. Но о столькыянеиъ воззвковеніи есейской секты мы ничего не знаемъ изъ историческихъ памятниковъ.

3. Великое зло въ томъ, что участь и праведниковъ и грѣшниковъ одна. Тѣ и другіе одинаково умираютъ и отходятъ въ шеолъ.

4—6. Въ шеолѣ же всѣ равны, всѣ равно вичтожны, вичтожны настолько, что жизнь самого везначительнаго человѣка цѣннѣе пребыванія въ шеолѣ великаго человѣка, такъ такъ умершіе не знаютъ ни ваджды, ни воздаянія, ни любви, ни ненависти и вообще не вѣютъ части ни въ чемъ, что дѣлается подь солнцемъ. Всѣ проявленія духовной жизни человѣка, любовь, вевавствъ, знаніе, мудрость, размышленіе (ст. 10) Екклесіастъ ставитъ въ неразрывную связь съ условіями земного существованія, какъ явленія, возможна лишь „подь солнцемъ“, въ соеязеніи съ тѣломъ. Съ разрушеніемъ тѣла прекращаются и жизненные проявленія, ваступаетъ состояніе глубокаго сна, состояніе полужизня. Прв такомъ представленіи о загробной жвзви, разуміется, ве могло быть рѣчь о разлчии въ судьбѣ праведниковъ и грѣшниковъ, о всадаініи за гробомъ. Утвержда въобще существованіе суда Божія, Екклесіастъ ввгдѣ ве распротравляетъ его на потустороннюю жвзвь. Мало того онъ описываетъ ее въ чертахъ, включающихъ всякую мысль о воздаявіи.

7—10. Слов печальныхъ размышленія Екклесіастъ заключаетъ по обыкновевію призывомъ къ наслажденію жвзвью. Чѣмъ мрачнѣе будущее человѣка, тѣмъ болѣе овъ долженъ цѣнить радости земного существованія.

11—12. Но взирая радостными глазами на жвзвь, человѣкъ ве на одну жвзуту ве долженъ забывать о своей зависимости отъ времени и случая; онъ долженъ приго-

13. Вотъ еще какую мудрость видѣлъ я подъ солнцемъ, и она показалась мнѣ важною:

14. городъ небольшой, и людей въ немъ немного; къ нему подступилъ великій царь и обложилъ его и произвелъ противъ него большія осадныя работы;

15. но въ немъ нашелся мудрый бѣднякъ, и онъ спасъ своею мудростью этотъ городъ; и однакоже ни кто не вспоминалъ объ этомъ

бѣдномъ человѣкѣ.

16. И сказала я: мудрость лучше силы, и однакоже мудрость бѣдняка пренебрегается, и словъ его не слушаютъ.

17. Слова мудрыхъ, *высказанныя* спокойно, *выслушиваются лучше*, нежели крикъ властелина между глупыми.

18. Мудрость лучше воинскихъ орудій; но одинъ погрѣшившій погубить много добраго.

ГЛАВА 10-я.

1. Мертвыя мухи портятъ и дѣлаютъ зловонною благовонную масть мѣрварника: то же же дѣлаютъ небольшая глупость уважаемаго

человѣка съ его мудростью и честью.

2. Сердце мудраго — на правую сторону, а сердце глупаго — на лѣвую.

товиться ко всякой случайности, такъ какъ обыкновенно случается, что виѣшній успѣхъ не соотвѣтствуетъ внутреннему достоинству человѣка. Благодаря полной неизвѣстности будущаго человѣкъ не въ состояннн бываетъ предупредить печальное для него стеченіе обстоятельствъ.

13—18. Но даже и здѣсь мудрость спасаетъ человѣка отъ многихъ золъ и умѣетъ иногда направить ходъ событій ко благу людей. Хотя мудрость часто бываетъ предметомъ пренебреженія, однако она слыше крика властелина, слыше воинскихъ орудій. *Однако же никто не вспоминалъ объ этомъ бѣдномъ человѣкѣ.* Одни толкователи видятъ здѣсь указаніе на прежнюю неизвѣстность бѣднаго человѣка до спасенія города, другіе — на скорое забвеніе его заслугъ современниками. Контекстъ и грамматическое построеніе допускаютъ то и другое пониманіе. Трудно сказать, взялъ ли Екклесіастъ возможный случай или воспользовался опредѣленнымъ историческимъ фактомъ, чтобы иллюстрировать свою мысль. Нѣкоторые толкователи видѣли въ бѣдномъ и мудромъ человѣкѣ образъ презрѣннаго израиля.

X.

Свойства и поведеніе мудраго и глупаго.

1. Не только одинъ грѣшникъ можетъ погубить много добраго, но даже одинъ глупый поступокъ, такъ сказать небольшая доза глупости, можетъ поколебать и погубить нравственное достоинство человѣка, его мудрость и честь, подобно мертвой мухѣ, попавшей въ благовонную масть. „Малая закваска все тѣсто кваситъ“, говорятъ Апостолъ (1 Кор. V, 6) 1).

2. „Правый“, „правая сторона“, какъ и во всѣхъ языкахъ, выражаетъ понятіе

1) Точный переводъ второй половины 1 стиха долженъ быть таковъ: „тяжелѣе чѣмъ мудрость, чѣмъ честь, вѣситъ малая глупость“, т. е. одинъ глупый, безчестный поступокъ можетъ запятнать нравственное достоинство человѣка, превратить въ ничто его мудрость и честь.

3. По какой бы дорогѣ ни шель глупый, у него *всегда* недостаетъ смысла, и всякому онъ выскажетъ, что онъ глупъ.

4. Если гнѣвъ начальника вспыхнетъ на тебя, то не оставляй мѣста твоего; потомучто кротость покрываетъ и большіе проступки.

5. Есть зло, которое видѣлъ я подъ солнцемъ, это—какъ-бы погрѣшность, происходящая отъ властелина:

6. невѣжество поставляется на большой высотѣ, а богатые сидятъ низко.

7. Видѣлъ я рабовъ на коняхъ, а князей ходящихъ, подобно рабамъ, пѣшкомъ.

8. Кто копаеъ яму, тотъ упадетъ въ нее, и кто разрушаетъ ограду,

того ужалитъ змѣй.

9. Кто передвигаетъ камни, тотъ можетъ насадить себя, и кто колеть дрова, тотъ можетъ подвергнуться опасности отъ пихъ.

10. Если притупится топоръ, и если лезвіе его не будетъ отточено, то надобно будетъ напрягать силы; мудрость умѣетъ это исправить.

11. Если змѣй ужалитъ безъ заговариванія, то не лучше его и злоязычный.

12. Слова изъ устъ мудраго—благодать, а уста глупаго губятъ его же:

13. начало словъ изъ устъ его—глупость, а конецъ рѣчи изъ устъ его—безуміе.

14. Глупый наговоритъ много, *хотя* человекъ не знаетъ, что бу-

истинно добраго, справедливаго; „лѣвый“, „лѣвая сторона“ напротивъ—понятіе ложнаго, злаго, несправедливаго.

3. По какой бы дорогѣ ни шель глупый, у него (всегда) недостаетъ смысла. Точнѣе слѣдуетъ перенести: „и по дорогѣ, когда глупый идетъ, ему недостаетъ смысла“, т. е. глупый не дѣлаетъ ни одного шага, чтобы не обнаружить своей глупости. *И всякому онъ выскажетъ, что онъ глупъ*, т. е. всякому покажетъ свою глупость. Перенюъ Иеронима и Слимха: „онъ всякаго считаетъ за глупаго“, мало вяжется съ контекстомъ.

4. Екклезіастъ продолжаетъ характеризову мудраго и глупаго. Мудрый человекъ долженъ спокойно относиться къ раздраженію своего начальника, не спѣшить оставятъ свое мѣсто, зная, что незаслуженный гнѣвъ начальника пройдетъ, что спокойствіе и кротость обезоруживаютъ людей въ случаяхъ даже серіозныхъ проступковъ.

5—7. По винѣ правителей глупые и недостойные уваженія остаются въ униженіи и презрѣніи. Ст. 5 слѣдуетъ точнѣе передать такъ: „естъ зло, которое видѣлъ я подъ солнцемъ, подобное погрѣшности, происходящій отъ властелина“. *Богатые сидятъ низко*; разумѣются лица знатныхъ и заслуженныхъ родовъ. Случай, указанные Екклезіастомъ, часто имѣли мѣсто въ персидскомъ царствѣ.

8—10. Связь этихъ стиховъ съ предшествующими понимается различно. Одни находятъ здѣсь изобрѣженіе тѣхъ интригъ, путемъ которыхъ добивались ныскаго положенія вѣзшіе и глупые люди. Другіе видятъ въ этихъ стихахъ продолженіе характеристики мудраго и глупаго. Кто неосторожно беретъ за рискованныя и опасныя предпріятія, къ своей ли выгодѣ или ко вреду другимъ, тотъ легко можетъ повредить себѣ. Мудрость же научитъ человека соразмѣрять желанія съ своими силами, не расточать непроизводительно своей энергіи. Она заранѣе сознаетъ всю опасность и всю трудность каждаго предпріятія и умѣетъ во время устраничь ихъ. *Мудрость умлетъ это исправить*; точнѣе съ еврейскаго: „преимущественно усившнаго дѣйствія—мудрость“.

11. Этотъ стихъ слѣдуетъ перенести такъ; „если змѣй ужалитъ незаговоренный, то не имѣетъ никакой пользы заклинаніе“. Заклинаніе по этимъ словамъ предполагается ранѣе укушенія. Пс. LVII, 5 говорить о змѣѣ, который жалитъ, не допуская надъ собой заклинанія. Въ образной рѣчи Екклезіастъ указываетъ на безполезность запоздалыхъ дѣйствій.

12. Болтливость глупаго распространяется и на такіе предметы, которыхъ человекъ не можетъ знать, и о которыхъ ему никто не скажетъ.

деть, и кто скажетъ ему, что будетъ послѣ него?

15. Трудъ глупаго утомляетъ его, потомучто не знаетъ *даже* дорогъ въ городъ.

16. Горе тебѣ, земля, когда царь твой отрокъ, и когда князья твои ѣдятъ рано!

17. Благо тебѣ, земля, когда царь у тебя изъ благороднаго рода, и князья твои ѣдятъ во время, для подкрѣпленія, а не для пресыщенія!

18. Отъ лѣности обвиснетъ потолокъ и когда опустятся руки, то протечетъ домъ.

19. Пирь устраиваются для удовольствія, и вино веселитъ жизнь; а за все отвѣчаетъ серебро.

20. Даже и въ мысляхъ твоихъ не злословь царя, и въ спальной комнатѣ твоей не злословь богатаго; потомучто птица небесная можетъ перенести слово *твое*, и крылатая — пересказать рѣчь *твою*.

ГЛАВА 11-я.

1. Отпускай хлѣбъ твой по водамъ, потомучто по прошествіи многихъ дней опять найдешь его.

15. Незнаніе дѣла, незваніе самыхъ простыхъ вещей, напримѣръ, дороги въ городъ, веумѣіе вайти защиту своихъ втересовъ у городского судьи, дѣлаетъ трудъ глупаго утомительнымъ и бесплоднымъ.

16. Особенно велико несчастье отъ глупыхъ людей, когда они оказываются царями и правителями. *Царь твой* — *отрокъ*, т. е. съ дѣтскими умомъ, глупый. У Исаив (Ш, 4. 12) дурные правители названы дѣтми и жевщанамъ. *Князья твои ѣдятъ рано*, т. е. ведутъ воздержную и безпечную жизнь (ср. Ис. V, 11 в сл.).

18—19. Какъ отъ лѣности хозяина приходитъ въ упадокъ дожъ, такъ разрушается въ государство отъ лѣннихъ и вевоздержныхъ правителей, обврающихъ свой вародъ.

20. Сказавъ, что глупые и лѣвивые правитель — несчастье для страны, Екклезіастъ спѣшитъ дать практической совѣтъ не осуждать в такихъ правителей, такъ какъ веводобрительные отвѣты о ввхъ какъи то невѣдомми путями обывковенно доходятъ до ввхъ ушей.

XI.

1—6. Увѣщаніе къ благотворительности.—7—10. Призывъ къ наслажденію жизнью.

Въ главахъ XI, 1 — XII, 8 дается какъ бы резюме предшествующихъ размышлевій Екклезіаста объ условіяхъ счастливой жизни. Такихъ условій три: доброе дѣланіе, вевввыя наслажденія и полная преданность Божествеввому провдѣнію. Первое условіе раскрыто въ XI, 1—6, второе—въ XI, 7—10, третье—въ XII, 1—7.

1. Въ образныхъ выражевіяхъ Екклезіастъ призываетъ къ самой широкой благотворительности, чуждой всякаго расчета ва личную выгоду „по водамъ“). Всякая жертва современемъ принесетъ свой плодъ жертвователю. Нѣкоторые толкователи думаютъ, что Екклезіастъ побуждастъ здѣсь своихъ современниковъ къ торговой предпріимчивости, къ смѣлымъ коммерческимъ операціямъ ва морѣ. Но какъ видно изъ другихъ мѣстъ книги, Екклезіастъ старался скорѣе сдержатъ ваввышнюю предпріимчивость богатыхъ людей, всю жизнь проводившихъ въ заботахъ о приумноженіи богатства. Изъ слѣдующаго стиха ясно, что рѣчь здѣсь о благотворительности.

2. Давай часть семи и даже восьми, потому что не знаешь, какая была быдетъ на землѣ.

3. Когда облака будутъ полны, то они прольютъ на землю дождь; и если упадетъ дерево на югъ или на сѣверъ, то оно тамъ и останется, куда упадетъ.

4. Кто наблюдаетъ вѣтеръ, тому не сѣять; и кто смотритъ на облака, тому не жать.

5. Какъ ты не знаешь путей вѣтра и того, какъ образуются кости во чревъ беременной, такъ не можешь знать дѣла Бога, Который дѣлаетъ все.

6. Утромъ сѣи сѣмя твое и вечеромъ не давай отдыха рукѣ твоей, потому что ты не знаешь—тѣ, или другое будетъ удачнѣе, или тѣ и

другое равно хорошо будетъ.

7. Сладокъ свѣтъ, и пріятно для глазъ видѣть солнце.

8. Если человекъ проживетъ и много лѣтъ, то пусть веселится онъ въ продолженіе всѣхъ ихъ, и пусть помнитъ о дняхъ темныхъ, которыхъ будетъ много: все, чтѣ будетъ—суета!

9. Веселись, юноша, въ юности твоей, и да вкушаетъ сердце твое радости во дни юности твоей, и ходи по путямъ сердца твоего и по видѣнію очей твоихъ; только знай, что за все это Богъ приведетъ тебя на судъ.

10. И удаляй печаль отъ сердца твоего, и уклоняй злое отъ тѣла твоего, потому что дѣтство и юность—суета.

2. „Семя и даже восемь“ указываютъ на возможно болѣе полное число людей, съ которыми слѣдуетъ дѣлиться своимъ имуществомъ.

3. Если облака будутъ полны, то они прольютъ на землю дождь. Всякая жертва вновь возвращается къ жертвователю подобно тому, какъ испарившися на землѣ вода, наполнивъ собой облака, снова падаетъ на землю. Образъ дождевыхъ облаковъ обычно въ библіи символизируетъ милость, благотворительность. (Пр. XXV, 14; Прем. Свр. XXXV, 23). И если упадетъ дерево на югъ или на сѣверъ, то оно тамъ и останется, гдѣ упадетъ. Въ мірѣ нравственномъ, какъ и въ физическомъ, опредѣленные причины всегда вызываютъ опредѣленные дѣйствія, и вообще говоря, человекъ жнетъ только тамъ и только то, гдѣ и что онъ сѣетъ, съ такою же необходимостью, съ какой упавшее дерево остается на томъ именно мѣстѣ, куда упало.

4. Дѣлая добро, человекъ не долженъ проявлять излишней расчетливости, осторожности и мнительности, чтобы не остаться безъ всякой жатвы, подобно слишкомъ усердно наблюдающему за вѣтрами и облаками.

5—6. Не зная путей Божиихъ, не будучи въ состояніи предвидѣть, гдѣ его дѣятельность будетъ плодотворна, человекъ долженъ пользоваться каждымъ моментомъ для доброй дѣятельности.

7—10. Въ этихъ стихахъ Екклесіастъ призываетъ къ веселію и радости, пока не наступили темные дни. Человекъ долженъ наслаждаться всѣмъ, что есть пріятнаго и красиваго въ мірѣ, помня однако о праведномъ судѣ Божиюмъ. Пусть помнитъ о дняхъ темныхъ. Дни темные, въ противоположность всѣмъ годамъ прожитой жизни, означаютъ дни пребыванія въ шеолѣ. Ходи по пути сердца твоего и по видѣнію очей твоихъ, т. е. слѣдуй внушеніямъ сердца и очей, пока это не противно правдѣ Божіей. LXX увидѣли въ этихъ словахъ противорѣчіе съ Числ. XV, 39, гдѣ запрещается „ходить вслѣдъ сердца вашего и очей вашихъ“, и потому передъ словами: „въ видѣнію очей твоихъ“, прибавили отрицаніе мѣ (слав. — „не“). Это отрицаніе однако совершенно излишне, такъ какъ изъ контекста ясно, что Екклесіастъ говоритъ лишь о такихъ влеченіяхъ сердца, которыя непротивны Божественнымъ заповѣдямъ.

ГЛАВА 12-я.

1. И помни Создателя твоего въ дни юности твоей, доколѣ не пришли тяжелые дни и не наступили годы, о которыхъ ты будешь говорить: „нѣтъ мнѣ удовольствія въ нихъ!“

2. доколѣ не померкли солнце и свѣтъ и луна и звѣзды, и не пришли новыя тучи вслѣдъ за дождемъ.

3. Въ тотъ день, когда задрожать стерегущіе домъ и согнутся мужи силы; и перестанутъ молоть мелющіе, потомучто ихъ немного оста-

лось; и помрачатся смотрящіе въ окно;

4. и запираются будутъ двери на улицу; когда замолкнетъ звукъ жернова, и будетъ вставать человекъ по крику пѣтуха и замолкнутъ дщери пѣнія;

5. и высоты будутъ имъ страшны, и на дорогѣ ужасы; и зацвѣтетъ миндаля, и отяжелѣетъ кузнечикъ, и рассыплется каперсъ. Ибо отходить человекъ въ вѣчный домъ свой, и готовы окружить его по улицѣ плакальщицы;—

XII.

1—8. Последнее увѣщаніе Екклесіаста.—9—14. Эпилогъ.

Два главнѣйшихъ условія человѣческаго счастья — дѣланіе добра и здоровое наслажденіе жизнью возможны лишь тогда, когда соединяются съ религіознымъ настроеніемъ, съ чувствомъ полной преданности Богу. Видъ религіознаго настроенія наслажденіе жизнью неизбежно принимаетъ извращенный видъ и приводитъ въ концѣ концовъ къ тяжелому разочарованію; точно также в нравственная дѣятельность человекъ теряетъ свою разумность, свою цѣль, какъ скоро въ явленіяхъ міра в жизни человекъ въчего не видитъ кромѣ дѣйствія слѣпота случая. Вотъ почему Екклесіастъ въ своемъ послѣднемъ увѣщаніи призываетъ читателя къ постоянному памятованію о Богѣ, какъ Творцѣ міра, какъ Первопричины всего существующаго, къ памятованію въ теченіе всей жизни, а не въ пору лишь старости, когда и душа и тѣло ощущаютъ уже быстрое наступленіе вѣчной ночи—смерти.

1. *Доколѣ не пришли тяжелые дни*, буквально: „дни зла“, не дни загробнаго существованія, какъ въ XI, 8, а дни старости, дни физическаго и психическаго упадка.

2. Наступленіе мрака в тучѣ, т. е. звыи,—образъ не самой смерти, а ея предвѣстницы—старости.

3. Въ этомъ в дальнѣйшихъ стихахъ содержится образное описаніе старости. *Стережущіе домъ* — руки, охраняющія человѣческой организмъ отъ вѣщнихъ опасностей; *мужи силы* — ноги, силою мускуловъ поддерживающія туловище; *мелющіе*—зубы; *смотрящіе въ окно*—глаза.

4. *Двери на улицу*, — по живѣнію однихъ, уста, по живѣнію другихъ — уши. Первое вѣрѣе (ср. Іов. XLI, 6. „кто можетъ отворить двери лица его (т. е. левіафана?). Кругъ зубовъ его ужасъ!“). *Жерновъ* — челюсти и зубы. *Будетъ вставать по крику пѣтуха*, т. е. страдать безсонницей. *Замолкнутъ дщери пѣнія*, т. е. ослабѣетъ голосъ.

5. *Высоты будутъ имъ страшны*, т. е. недоступны. *И на дорогѣ ужасъ*, т. е. трудности и опасности, какъ дѣйствительныя, такъ и воображаемыя. *Зацвѣтетъ миндаля*, своимъ бѣлымъ цвѣтомъ на обнаженныхъ вѣтвяхъ зимою символизирующій старость. *Отяжелѣетъ кузнечикъ*, т. е. потеряетъ свою гибкость в подвижность туловища, спина. *И рассыплется каперсъ*, т. е. не будетъ оказывать дѣйствія кипа-

6. доколѣ не порвалась серебряная цѣпочка, и не разорвалась золотая повязка, и не разбился кувшинъ у источника, и не обрушилось колесо надъ колодеземъ.

7. И возвратится прахъ въ землю, чѣмъ онъ и былъ; а духъ возвратится къ Богу, Который далъ его.

8. Суета суеть, сказала Еккле-

сіастъ, все—суета!

9. Кромѣ того, что Екклесіастъ былъ мудръ, онъ училъ еще народъ знанію. Онъ *все* испытывалъ, изслѣдывалъ и составилъ много притчей.

10. Старался Екклесіастъ пріискивать изящныя изрѣченія, и слова истины написаны *имъ* вѣрно.

ристь, ягоди и почка котораго употреблялись на востокѣ, какъ возбуждающее средство. *Вѣчный домъ*, т. е. гробъ (ср. Тов. III, 9).

6. Образно описывается самая смерть. *Порвалась серебряная цѣпочка и разбилась золотая чашечка* (въ русской библіи неправильно — повязка; еврейское слово означаетъ предметъ круглой формы, чашечку для елѣя, какъ Зах. IV, 2), т. е. порвалась нить жизни, не стало источника свѣта и тепла; жизнь погасла. Слѣдующіе два образа даютъ другой символъ смерти, именно: ломается колесо надъ колодеземъ и разбивается бадя у источника. Оба образа означаютъ вѣротно прекращеніе дѣятельности сердца, кровообращенія и дыханія.

7. Тѣло и духъ возвращаются къ своему первоисточнику: тѣло возвращается въ прахъ, какимъ оно и было (ср. Быт. III, 19; Пс. CIII, 29), а духъ возвращается къ Богу, Который далъ его. Это возвращеніе къ Богу нельзя понимать въ смыслѣ уничтоженія личнаго самостоятельнаго существованія духа, такъ какъ Екклесіастъ ясно говоритъ о личномъ существованіи человѣка и за гробомъ. Если въ III, 21 онъ ставитъ скептической вопросъ, имѣетъ ли человѣкъ преимущество передъ скотомъ, и восходитъ ли духъ его вверхъ, то здѣсь на оба вопроса дается утвердительный отвѣтъ и слѣдовательно признается продолженіе личнаго существованія человѣка и послѣ смерти. Но подобно другимъ священнымъ мудрецамъ Екклесіастъ не могъ представить болѣе или менѣе полной жизни внѣ связи съ тѣломъ, онъ не зналъ новозавѣтнаго ученія о воскресеніи изъ мертвыхъ и потому не могъ возвыситься надъ обычнымъ представленіемъ о шеольтъ; онъ былъ еще далеко отъ сознательной вѣры въ блаженное состояніе душъ въ общеніи съ Богомъ.

8. Понятно, что Екклесіастъ не могъ находить полнаго утѣшенія въ такой вѣрѣ въ звгробную жизнь человѣка и не имѣлъ оснований отказываться отъ своихъ разсужденій о суетности жизни. Напротивъ онъ видѣлъ здѣсь новое и самое сильное доказательство ея. Поэтому въ своемъ заключительномъ словѣ онъ снова повторяетъ: *суета суеть, все суета*. Лишь радостная вѣсть новаго завѣта могла освободить человѣка отъ суеты и дать ему надежду на вѣчное блаженство.

9—14. *Эпилогъ книги*. Въ то время какъ до сихъ поръ всѣ рѣчи велись отъ лица Екклесіаста, который повсюду говоритъ о себѣ въ первомъ лицѣ, въ ст. 9—14 мы слышимъ уже другое лицо, которое отлнчаетъ себя отъ Екклесіаста, говоритъ о немъ въ третьемъ лицѣ и какъ бы одобряетъ его разсужденія. Однако это не значитъ еще, что ковецъ 12 главы составляетъ позднѣйшую прависку. Эпилогъ написанъ тѣмъ же языкомъ и провнкнулъ тѣмъ же духомъ, что и вся книга. Отсюда у насъ нѣтъ оснований искать для него другого автора, отлнчнаго отъ составителя всей книги. Слѣдуетъ думать, что тамъ и здѣсь говорятъ одинъ и тотъ же авторъ, тамъ отъ лица Екклесіаста, здѣсь отъ своего лица.

9. „Мудрый“ на языкѣ библейскомъ означалъ человѣка, который на основаніи просвѣщеннаго откровеніемъ разума изслѣдывалъ вопросы религіознаго, особенно нравственно-практическаго характера, ствряясь примѣнить общія богооткровенныя понятія къ дѣйствительной жизни, разрѣшать всѣ возникающія на этой почвѣ недоумѣнія и противорѣчія. У евреевъ со времени Соломона существовала цѣлая классъ мудрецовъ-закаминиовъ, на ряду съ пророками и священниками имѣвшихъ сильное вліяніе на народъ (3 Цар. IV, 30—31; 1ер. XVIII, 18; Пр. I, 6; XIII, 21; XXII, 17). Уже во времена Соломона

11. Слова мудрыхъ—какъ иглы и какъ вбитые гвозди, и составители ихъ—отъ единого пастыря.

12. А что сверхъ всего этого, сынъ мой, того берегись: составлять много книгъ—конца не будетъ, и много читать—утомительно для тѣла.

13. Выслушаемъ сущность всего: бойся Бога и заповѣди Его соблюдай, потому что въ этомъ все для человѣка:

14. ибо всякое дѣло Богъ приведетъ на судъ, и все тайное хорошо ли оно, или худо.

были павѣстны мудрецы—Еовавъ Езрахитянинъ, Еманъ, Халколь и Дарда, мудрость которыхъ стала рядомъ съ мудростью сыновъ востока и Египта (3 Цар. IV, 30—31). Современники пророка Иереміи говорили: „не исчезъ законъ у священника и совѣтъ мудраго и слово у пророка“ (Иер. XVIII, 18). Обычную форму выраженія мысли у еврейскихъ мудрецовъ въ отличіе отъ греческихъ была гномическая, состоявшая изъ краткихъ изреченій, афоризмовъ и притчей.

11. *Слова мудрыхъ—какъ иглы и какъ вбитые гвозди.* Еврейскій подлинникъ говоритъ здѣсь не о простыхъ иглахъ, а о тѣхъ острѣяхъ, которыя находятся на палкахъ, употребляемыхъ погонщиками и пастухами. LXX вѣрно перевели *Вобхевтра* (слав. — „остны воловыя“). Мысль та, что слова мудрыхъ, подобно палкѣ погонщика, будятъ людей отъ нравственнаго равнодушія и лѣнн, нудятъ ихъ къ исполненію своего долга. *Составители ихъ отъ Единого Пастыря.* Единнымъ Пастыремъ названъ здѣсь Богъ (ср. Пс. XXII, 1; XXVII, 9). Сравненіе слова мудрыхъ съ палкой погонщика и пастуха, писатель естественно употребилъ образъ Пастыря-Бога, который, паса изравля, раздастъ мудрымъ жезлы съ тѣмъ, чтобы они пасли людей (ср. Пр. X, 21).

12. Указавъ на высокое значеніе произведеній мудрыхъ, писатель въ то же время предостерегаетъ своего ученика отъ злоупотребленія книгами, какъ отъ составленія, такъ и отъ чтенія многихъ книгъ. Этотъ совѣтъ онъ какъ бы спѣшитъ примѣнить къ себѣ, въ слѣдующихъ стихахъ заканчивая свою книгу.

13. *Выслушаемъ сущность всего*, буквально: „конецъ (выводъ) всей рѣчи“. Заповѣдь: *бойся Бога* (взято изъ V, 6) и *заповѣди Его соблюдай* (ср. IV, 17), составляетъ сущность книгъ и въ то же время цѣль человѣка. Лишь вѣра спасаетъ человѣка отъ крайностей пессимизма съ одной стороны и пошлаго эвдемонизма съ другой.

14. Мысль объ окончательномъ судѣ Божиемъ по выраженію одного комментатора есть та нить Аріадны, которая вывела Екклесіаста изъ лабиринта его скепсиса. Ни для мрачнаго унывія, ни для легкомысленнаго наслажденія жизнью вѣтъ мѣста тамъ, гдѣ есть глубокая вѣра въ Божественное воздаяніе.

В. Мышцынъ.



Книга Пѣснь Пѣсней Соломона.

Въ еврейской Библии книга Пѣснь Пѣсней помѣщается въ третьей части священныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ—среди такъ называемыхъ агіографовъ (евр. *кетубим*), и слѣдуетъ непосредственно послѣ трехъ великихъ агіографовъ,—книгъ Псалмовъ, Притчей и Іова,—и предъ книгою Руоѣ. Въ греческой Библии, въ латинской Вульгатѣ и въ славянской и русской Библии книга Пѣснь Пѣсней занимаетъ мѣсто въ ряду учительныхъ книгъ послѣ двухъ другихъ произведеній Соломона—книгъ Притчей и Екклесіаста (предъ неканоническими учительными же книгами—Премудрости Соломона—и Премудрости Иисуса, сына Сирахова).

Надписаніе книги въ еврейскомъ подлинникѣ: *Шир-га-Ширим ашер ли-Шломо*, שִׁיר הַשִּׁירִים אֲשֶׁר לְשֹׁלֹמֹה воспроизводится и въ греческомъ переводѣ: *Ἰσρα ἄσματων, ὃ ἐστὶ Σολομών*¹⁾. Выраженіе „Пѣснь Пѣсней“ (греч. *Ἰσρα ἄσματων*, лат. *Canticum canticorum*) въ данномъ случаѣ не можетъ быть понимаемо ни въ смыслѣ *ряда* или *собранія* пѣсней Соломона (какъ полагали въ новое время изслѣдователи, державшіеся того взгляда на книгу Пѣснь Пѣсней, что она составлена изъ множества фрагментовъ—отрывочныхъ пѣсней, таковы, напр. Клейкеръ, Павлюсъ, особенно Денке и Магнусъ), ни въ томъ раздѣлительномъ значеніи, какое придавали ему нѣкоторые іудейскіе раввины (Абенъ—Езра, Кимхи): „одна изъ пѣсней Соломона“.

Напротивъ, по свойству еврейской рѣчи, въ которой сочетаніе имени въ единств. числѣ съ тѣмъ же именемъ во множеств. числѣ обыкновенно выражаетъ превосходную степень выражаемаго словомъ понятія (ср. такія выраженія, какъ „рабъ рабовъ“ Быт. IX, 25, „Святое Святыхъ“ Исх. XXVI, 33, 34 и др., „небо небесъ“ 3 Цар. VIII, 27, „Суета суеть“ Еккл. I, 2 и др.), „Пѣснь Пѣсней“ можетъ означать только пѣснь превосходнѣйшую, наилучшую всѣхъ другихъ пѣсней (въ своемъ нѣмецкомъ переводѣ Библии Лютеръ удачно выразилъ мысль этого выраженія словомъ „Höhelied“, „высокая пѣснь“), и такое названіе

¹⁾ Какъ въ еврейскомъ, такъ и въ греческомъ текстѣ надписаніе книги составляетъ первый стихъ первой главы ея; въ Вульгатѣ же, какъ и въ нашей Славянской и Русской Библии, надписаніе стоитъ особо и не входитъ въ составъ первой главы.

выполнѣ отвѣчаетъ и формѣ и содержанію данной священной книги: какъ по изяществу своей поэтической формы и внѣшняго изложенія, такъ и по внутреннему, идейному содержанію своему, по богатству мыслей въ развитіи своего таинственнаго возвышеннаго предмета, книга Пѣснь Пѣсней является превосходнѣйшимъ произведеніемъ священной богодухновенной мудрости и священной поэзіи. Указаніе на божественно-возвышенное, вѣроучительное содержаніе книги заключаетъ Сирскій переводъ Пешито, гдѣ книга эта имѣетъ надписаніе „Премудрость Премудростей“.

Иудейская синагога и древняя христіанская Церковь согласны въ признаніи неизмѣримо высокаго достоинства книги Пѣснь Пѣсней. Таргумъ на книгу Пѣснь Пѣсней, сопоставляя содержаніе ея съ другими ветхозавѣтными пѣснями или гимнами (Моисея, Девворы, Анны и др.), признаетъ ея превосходство предъ всѣми ими и сближаетъ ее съ пѣснью грядущаго Мессіанскаго времени (по Ис. XXX, 29). Мидрашъ на Пѣснь Пѣсней (I, 10—11, русск. ст. 9—10) говоритъ: „подъ „ниткою жемчужовъ“ надо разумѣть Законъ, пять книгъ Моисея; подъ „шнуромъ драгоценныхъ камней“—Пророковъ; подъ „золотыми подвѣсками“—агіографы; подъ „серебряными подвѣсками (крапинками)“—саму Пѣснь Пѣсней“. Въ 3-й книгѣ Ездры V, 24. VII, 26, очевидно, въ виду Пѣсни Пѣсней, Богоизбранный народъ называется „невѣстою“ и „лиліею“. Въ Христіанской Церкви этотъ возвышенный взглядъ еврейской синагоги на книгу Пѣснь Пѣсней впервые ясно выраженъ Оригеномъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ расширилъ и углубилъ еврейское толкованіе, придавъ ему христіанскій смыслъ. Какъ любитель таинственнаго, Оригенъ съ особенною любовью остановился на томъ широкоемъ поприщѣ таинственнаго, какое представляла Пѣснь Пѣсней, и написалъ на нее десять книгъ толкованій, содержавшихъ, по счету блаж. Иеронима, до двадцати тысячъ строкъ и настолько возвышенныхъ и глубокихъ по содержанію, что въ нихъ Оригенъ, по выраженію бл. Иеронима, превзошелъ самого себя. Но сохранились до насъ лишь два другіе трактата Оригена на Пѣснь Пѣсней, переведенные блаж. Иеронимомъ на латинскій языкъ и, по его замѣчанію, болѣе удобопонятные для питающихся еще млекою младенцевъ (Русскій перев. Творен. блаж. Иеронима, часть 6, изд. 2-е, 1906 г. Кіевъ, стр. 136—174). Возвышенный взглядъ Оригена на книгу Пѣснь Пѣсней выраженъ имъ въ самомъ началѣ перваго изъ этихъ трактатовъ. „Какъ мы,—говоритъ онъ здѣсь,—узнали чрезъ Моисея, что есть не только Святое, но и Святое Святыхъ, и что есть не только суббота, но и суббота субботъ; такъ нынѣ мы узнаемъ чрезъ Соломона, что существуютъ не только пѣсни, но и Пѣснь Пѣсней. Блаженъ, конечно, тотъ, кто входитъ во святое, но еще блаженнѣе тотъ, кто входитъ во Святое Святыхъ. Блаженъ празднующій субботу, но еще блаженнѣе празднующій субботу субботъ. Блаженъ, подобнымъ образомъ, и тотъ, кто понимаетъ и поетъ пѣсни, но гораздо блаженнѣе тотъ, кто поетъ Пѣснь Пѣсней.“

И какъ входящій во святое нуждается еще во многомъ, чтобы быть достойнымъ войти во Святое Святыхъ, и какъ празднующій субботу, которая отъ Господа установлена для народа, имѣть нужду еще во многомъ, чтобы праздновать субботу субботъ; подобнымъ образомъ съ трудомъ обрѣтается такой, кто, прошедши всѣ пѣсни, содержащіяся въ Писаніи, былъ бы въ состояніи возвыситься до Пѣсни Пѣсней“ (стр. 138). Вмѣстѣ съ Иудейскою синагогою Оригенъ устанавливаетъ аллегорическое пониманіе книги, говоря, напр.: „Если бы это (о лобзаніяхъ I, 1) не имѣло духовнаго смысла, то не было ли бы пустымъ рассказомъ? Если бы не имѣло въ себѣ чего-либо таинственнаго, то не было ли бы недостойно Бога?“ (стр. 141—142“). Однако, принимая отъ синагоги, частіе отъ таргума общую мысль аллегорическаго пониманія книги Пѣснь Пѣсней, Оригенъ измѣняетъ эту мысль настолько, насколько рѣчь іудея должна была измѣниться въ устахъ христіанина, именно на мѣсто неопредѣленнаго таргумическаго Мессіи онъ поставляетъ Господа Иисуса Христа, вмѣсто Израиля—общество христіанъ или Церковь, иначе христіанскую душу: такъ, при объясненіи I гл. 1 ст. Оригенъ замѣчаетъ, что подъ упомянутымъ здѣсь лобзаніемъ недостаточно разумѣть вѣщанія Моисея и пророковъ, какъ объясняетъ таргумъ, а нужно искать лобзаній Христовыхъ (ср. также его объясненіе ст. 2). Общая мысль толкованія Оригена усвоена была и всѣми извѣстными отцами и учителями Церкви—свв. Григоріемъ Нисскимъ, Кирилломъ Іерусалимскимъ, Епифаніемъ Кипрскимъ, Макаріемъ Египетскимъ, Аванасіемъ Александрійскимъ, блаж. Феодоритомъ и др. Въ раскрытіи этого толкованія нѣкоторые учителя церковные высказали свои особые мнѣнія. Такъ, блаженный Августинъ, согласно съ іудейскою синагогою, видѣлъ въ содержаніи Пѣсни Пѣсней, аллегорическое изображеніе исторіи древнихъ евреевъ („О градѣ Божіемъ“ кн. XVII, 8, 13, 20, Русск. перев. Твор. бл. Август. ч. 5-я, изд. 2-е, 1907 г. Кіевъ).

Св. Амвросій Медиоланскій, напротивъ, далъ совершенно независимое отъ преданій синагоги христіанское аллегорическое толкованіе Пѣсни Пѣсней: по его мнѣнію (въ его *Sermo de virginitate perpetua S. Mariae*), Суламита Пѣсни Пѣсней есть аллегорическій образъ Богоматери. Взглядъ этотъ многократно выражаетъ католическая Церковь въ своихъ богослужебныхъ чинахъ: употребляя Пѣснь Пѣсней при богослуженіи, она обычно приурочиваетъ чтенія изъ нея къ Богородичнымъ праздникамъ (напр. въ Рождество Богородицы, Благовѣщеніе и Успеніе читается первая глава Пѣсни Пѣсней). Въ богослуженіи Православной церкви чтенія изъ книги Пѣснь Пѣсней не употребляются, но въ канонахъ и вообще въ службахъ въ честь Богоматери Ей весьма нерѣдко усвоятся выраженія изъ этой книги („запечатлѣнный источникъ“, „заключенный вертоградъ“, „вся добра еси и порока нѣсть въ тебѣ“ и др.). Но общимъ и опредѣленно-выраженнымъ православно-церковнымъ толкованіемъ книги Пѣснь Пѣсней является изъясненіе отношеній Возлюбленнаго или Жениха и Возлюбленной или Невѣсты

книги въ смыслѣ благодатнаго таинства союза Христа Бога и чловѣчества—церкви, причемъ, по церковному разумѣнію, Пѣснь Пѣсней есть наивысшее изъ всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ о Мессіи, даже какъ бы не пророчество, а историческое изображеніе Христа воплотившагося, вочловѣчившагося и совершающаго дѣло спасенія чловѣчества. Въ „Синописисѣ“ или Обзорѣніи священныхъ книгъ св. Аванасія Великаго о книгѣ Пѣснь Пѣсней читаемъ: „Все въ ней отъ начала до конца написано таинственно, съ загадочнымъ иносказаніемъ, и смыслъ догматовъ, въ ней заключающихся, содержится не въ буквѣ, но глубоко скрытъ подъ нею... Посему читать сію книгу могутъ только разумные; но должны и они, читая ее, всегда имѣть въ мысли иносказаніе, дабы невѣжествомъ неученыхъ не подверглось посмѣянію то, что въ ней излагается. *Пѣснью Пѣсней* называется она потому, что слѣдуетъ послѣ другихъ пѣсней, и что послѣ сей пѣсни нельзя ожидать другой пѣсни... Все Божественное Писаніе пророчествуетъ о сошествіи къ намъ Слова и явленіи Его въ плоти. Это составляетъ особый предметъ воли Божіей, и предвозвѣщеніе о томъ было преимущественнымъ дѣломъ пророковъ и всего Божественнаго Писанія... Всѣ сіи пророчества суть пѣсни, а *Пѣснь Пѣсней* какъ-бы уже не пророчествуетъ или предсказываетъ, но показываетъ Того, о Которомъ другіе предвозвѣщали, какъ-бы уже пришедшимъ и принявшимъ плоть чловѣческую. Посему Пѣснь Пѣсней воспѣваетъ какъ бы брачную пѣснь на сочетаніе Слова съ Плотію. И другія Писанія хотя говорятъ также о Спасителѣ, но между прочимъ возвѣщаютъ и нѣчто другое, а сія книга воспѣваетъ одинъ союзъ Слова съ плотію. Въ другихъ Писаніяхъ, какъ содержащихъ нѣчто другое, кромѣ ученія о Словѣ, находятся выраженія гнѣва, ярости и прещенія страхомъ, а сія книга, какъ воспѣвающая одно только пришествіе Слова, вѣщаетъ только о пріятности, радости и веселіи, ибо, въ присутствіи жениха, должно всѣмъ радоваться и никому не прилично плакать, какъ Самъ Господь сказалъ (Матѣ. IX, 15). Посему, какъ послѣ домостроительства, совершеннаго Спасителемъ, мы уже не ожидаемъ пророка, такъ и послѣ того, что обозначено въ Пѣсни Пѣсней, не должно ожидать другого чего нибудь, новѣйшее нѣчто знаменующее. Подобно тому какъ законъ и пророки престаи послѣ того, какъ Іоаннъ Креститель указалъ Агнца Божія, такъ и воспѣтое въ Пѣсни Пѣсней есть конецъ всего того, что возвѣщается во всемъ Божественномъ Писаніи... Какъ въ законѣ было святое, и за святымъ—Святое Святыхъ, а за Святымъ Святыхъ уже не было внутреннѣйшаго мѣста, такъ послѣ пѣсней еще есть Пѣснь Пѣсней, а послѣ Пѣсни Пѣсней уже не должно ожидать внутреннѣйшаго и новѣйшаго обѣтованія: ибо Слово однажды сдѣлалось плотію и совершило дѣло“... (Христ. Чтен. 1841, ч. 4, стр. 370—374).

Такимъ образомъ общимъ воззрѣніемъ древней и послѣдующей, христіанской церкви на книгу Пѣснь Пѣсней является признаніе въ ней аллегоріи или иносказанія съ высшимъ религіознымъ смысломъ

подобно тому какъ и древнеіудейская синагога видѣла въ Пѣсни Пѣсней именно аллегорію, притчу—*машал*. Аллегорическое пониманіе Пѣсни Пѣсней являлось для древнихъ, іудейскихъ и христіанскихъ толкователей ея и остается доселѣ и всегда, вполне естественнымъ и даже неизбежнымъ въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ и соображеній. Уже указанный смыслъ надписанія книги, въ которомъ послѣдняя признается превосходящею достоинствомъ другія священныя книги, самъ собою говорилъ и всегда внушаетъ толкователямъ и читателямъ Пѣсни Пѣсней, что составитель надписанія—лицо, вѣроятно, отличное отъ священнаго писателя книги (какъ показываетъ уже употребленная въ надписаніи форма относительнаго мѣстоименія—*ашер*, тогда какъ въ самой книгѣ встрѣчается лишь сокращенная форма этого мѣстоименія—*Ш*), — придавалъ высшій смыслъ содержанию книги и отнюдь не могъ видѣть въ ней—по буквальному смыслу—простое описаніе житейской половой любви; иначе могъ ли бы онъ, какъ и всякій вообще истинный израильтянинъ, свѣтское произведеніе поставить выше многихъ Божественныхъ псалмовъ, пѣсней Моисея, Маріами, Девворы и Боговдохновенныхъ рѣчей пророковъ, которыя всѣ называются просто пѣснями? Затѣмъ, не подлежитъ сомнѣнію, что своимъ принятіемъ въ канонъ Священныхъ книгъ Пѣснь Пѣсней обязана тому высшему религіозному смыслу ея содержанія, который дается только аллегорическимъ ея толкованіемъ. Вопреки ложному понятію библейскаго рационализма о канонѣ, какъ простомъ собраніи древней національной еврейской литературы, составители ветхозавѣтнаго канона для принятія въ него книги ставили два необходимыхъ условія: религіозное содержаніе и святость, основывающуюся на Божественномъ вдохновеніи. Этимъ двумъ условіямъ Пѣснь Пѣсней, благодаря своему высшему смыслу, удовлетворяла въ полной мѣрѣ, какъ видно изъ слѣдующаго мѣста Мишны (тр. Ядаимъ, гл. III, §§ 4—5), гдѣ идетъ рѣчь о правильности канонизаціи двухъ книгъ—Екклезіаста и Пѣсни Пѣсней: „Сказалъ р. Акиба: избави Боже! никто никогда въ Израилѣ не спорилъ противъ того, что Пѣснь Пѣсней оскверняетъ руки ¹⁾, ибо весь міръ не стоитъ того дня, въ который дана была Израилю Пѣснь Пѣсней, ибо всѣ книги—святое, а Пѣснь Пѣсней—Святое Святыхъ“. Наконецъ, аллегорическое или иносказательное, небуквальное пониманіе Пѣсни Пѣсней являлось и является неизбежнымъ вообще при всякомъ цѣльномъ представленіи ея содержанія; въ послѣднемъ—при буквальномъ пониманіи—замѣчается цѣлый рядъ противорѣчій въ положеніи главныхъ дѣйствующихъ лицъ и ихъ взаимныхъ отношенійхъ. Возлюбленный или Женихъ Пѣсни Пѣсней въ одно и то же время и пастухъ (I, 6. VI, 2), и виноградарь (V, 1) и вѣнчаный царь (I, 11: III, 11); и Возлюбленная или Невѣста является

¹⁾ По раввино-талмудической терминологіи терминъ „осквернять руки“ въ отношеніи священныя Книги означалъ каноническое ихъ достоинство. О происхожденіи и значеніи этого страннаго термина можно читать у проф. А. А. Олещицкаго въ его „Пѣснь Пѣсней и ея новѣйшіе критики“ Киевъ 1882, стр. 14 и дал.

то пастушкою (I, 7) то стражемъ виноградника (I, 5), то царскою дочерью и царицею (VI, 7—8), равнымъ образомъ во взаимныхъ отношеніяхъ они являются то братомъ и сестрою (IV, 12), то женихомъ и невѣстою или мужемъ и женою (I, 14, II, 7); затѣмъ въ характерѣ и дѣйствіяхъ Возлюбленной замѣчается тоже много взаимнопротиворѣчивыхъ чертъ: она и несовершенна (I, 4) и совершенна (IV, 1); будучи близкою Возлюбленною своего мужа, она однако не знаетъ его мѣсто-пребыванія (I, 6) и ищетъ его ночью по темнымъ улицамъ города (III, 2—4), при участіи толпы Иерусалимскихъ женщинъ (V, 8—17), причемъ городскіе сторожа встрѣчаютъ ее, избиваютъ и раздѣваютъ (V, 7). Всѣ эти различія и противорѣчія, неустранимыя при буквальномъ пониманіи содержанія Пѣсни Пѣсней, сами собою отсылаютъ къ иному, высшему или иносказательному ея толкованію.

Правда, общій концертъ аллегорическихъ толкованій—и въ синагогѣ іудейской и уже въ древней христіанской церкви прерывался иногда диссонансомъ отдѣльныхъ голосовъ, пытавшихся понимать и изъяснить содержаніе Пѣсни Пѣсней въ прямомъ, буквальномъ смыслѣ, но это были именно единичныя мнѣнія людей, такъ или иначе порвавшихъ связь съ общимъ преданіемъ—синагогальнымъ и христіанско-церковнымъ, и синагога и церковь встрѣчали ихъ полнымъ осужденіемъ. Не упоминаемая разныхъ попытокъ этого рода въ іудействѣ (принадлежавшихъ большею частію анонимамъ), изъ христіанскихъ буквалистовъ назовемъ Феодора епископа Мопсуетскаго (V в.), осужденнаго за буквальное толкованіе Пѣсни Пѣсней пятымъ вселенскимъ соборомъ. При буквальномъ пониманіи, Суламиты книги Пѣснь Пѣсней отождествляли или съ Ависагою Сунамитянкѣю (3 Цар. I, 1—4. II, 17—22) или съ дочерью Фараона, женою Соломона (3 Цар. III, 1), или же съ какой-либо другой невѣстой или наложницею Соломона. Въ новое время многочисленными сторонниками буквальнаго пониманія книги среди нѣмецкихъ библіологовъ, особенно извѣстнымъ библеистомъ Евальдомъ, развита была новая теорія, по которой въ Пѣсни Пѣсней воспѣвается непоколебимость чистой пламенной любви и торжество ея противъ всѣхъ обольщеній почести и богатства; предметъ любви Суламитянки здѣсь не Соломонъ, а простой пастухъ, ея соотечественникъ, съ которымъ она временно была разлучена, взятая во дворецъ Соломона, но здѣсь она, не смотря на всѣ ласки и обѣщанія, осталась вѣрно своему возлюбленному и наконецъ была отпущена къ нему и соединилась съ нимъ бракомъ. Что эта гипотеза не имѣетъ опоры въ текстѣ П. П. (именно въ указываемыхъ ея сторонниками мѣстахъ: I, 3. II, VI, II—12. VIII, 10) и вообще беспочвенна, это ясно. Средину между аллегорическимъ и буквальнымъ толкованіями занимаетъ толкованіе типическое, развитое отчасти Гуго Гроціемъ и Боссюэтомъ, а главнымъ образомъ Гофманомъ и Деличемъ и у насъ Коссовичемъ, по которому, изображаемая въ Пѣсни Пѣсней любовь есть дѣйствительный фактъ изъ исторіи Соломона, но изображеніе этой любви не имѣетъ цѣли само въ себѣ, а

служить образомъ высшей духовной любви и отношеній человѣка къ Богу. При такомъ пониманіи, по мнѣнію Делича, Пѣснь Пѣсней является высоко-цѣннымъ священнымъ произведеніемъ въ трехъ отношеніяхъ: 1) въ религиозно-нравственномъ, какъ изображеніе высокой идеи брака, 2) въ церковно-историческомъ—какъ изображеніе судьбы еврейскаго народа и церкви во время Соломона и 3) наконецъ въ прообразовательномъ, поскольку въ бракѣ прообразуетъ союзъ Христа съ церковью. Вызванное стремленіемъ примирить крайности двухъ первыхъ толкованій, типическое пониманіе имѣетъ свое значеніе при изъясненіи таинственной книги Пѣснь Пѣсней. Но полное проникновеніе въ содержаніе и первоначальное значеніе ея по идеѣ священнаго ея писателя составляетъ трудность едва ли преодолимую. Взглядъ на это іудейской синагоги хорошо выразилъ іудейскій комментаторъ X вѣка Саадія: „знай, братъ мой, что есть различныя объясненія этой книги, и это не могло быть иначе, потому что Пѣснь Пѣсней подобна замку, отъ котораго клѣсчъ потерянь; одни утверждаютъ, что она относится къ царству израильскому, другіе къ закону, третьи—ко временамъ плѣна, четвертые—къ Мессіи“. Потому-то, по свидѣтельству Оригена и Иеронима, у евреевъ запрещено было читать эту книгу (равно какъ начало книги Бытія и начало и конецъ книги пророка Іезекіиля) ранѣе тридцатилѣтняго возраста. Что подобная же предосторожность обязательна и въ Христіанской Церкви, мы видѣли изъ словъ Св. Афанасія Великаго.

Впрочемъ, предпочитая аллегорическій способъ изъясненія книги Пѣснь Пѣсней, какъ принятый св. церковью, всякому другому, мы однако должны избѣгать тѣхъ крайностей беспочвеннаго и отрѣшеннаго отъ дѣйствительнаго содержанія книги аллегоризма, присутствіе котораго весьма очевидно въ трудахъ многихъ ортодоксальныхъ нѣмецкихъ библеистовъ (Гана, Генгстенберга, Шефера и др.). Аллегорія должна быть лишь принципомъ изъясненія книги, отнюдь не вытѣсняя даннаго въ книгѣ содержанія, а лишь регулируя обзоръ послѣдняго и освѣщая его высшимъ свѣтомъ. Непремѣнный долгъ толкователя при этомъ состоитъ въ томъ, чтобы возможно точно устанавливать тѣ посредствующія представленія, которыми буквальное содержаніе книги связывается съ высшими идеями аллегоріи, которая во всякомъ случаѣ должна опираться на данныя содержанія самой книги, а не заимствовать свой матеріалъ независимо отъ книги, извнѣ ея. Такое значеніе и такое примѣненіе аллегорическаго принципа въ изъясненіи книги Пѣснь Пѣсней, повидимому, намѣчается въ „Синописисѣ“ св. Афанасія. „Вся сія книга, говоритъ онъ, наполнена разговорами ветхозавѣтной Церкви со Словомъ, всего рода человѣческаго съ Словомъ, и церкви изъ язычниковъ съ Нимъ же, и опять—Слова съ нею и съ родомъ человѣческимъ. Потомъ разговоръ язычниковъ съ Іерусалимомъ и Іерусалима—о церкви языческой и о самомъ себѣ. Далѣе, воззваніе служащихъ ангеловъ къ призваннымъ въ вѣру людямъ... Приспособляясь къ таковымъ разговорамъ въ Пѣсни Пѣсней, можетъ

каждый, разсматривая самую книгу, сочетавать по смыслу сходныя между собою происшествія“ (Хр. Чтен. 1841 г., ч. 4, стр. 379—380)“.

Что касается теперь внѣшней, такъ сказать, литературной формы книги Пѣснь Пѣсней и ея строенія или композиціи, то и въ этомъ отношеніи она занимаетъ особенное, исключительное положеніе среди другихъ ветхозавѣтныхъ священныхъ книгъ. Въ ней совершенно отсутствуетъ повѣствовательный элементъ, священный писатель книги не высказываетъ отъ своего лица ни одной мысли, ни одного пояснительнаго замѣчанія; вся книга отъ перваго стиха до послѣдняго представляетъ рядъ душевныхъ изліяній и вообще рѣчей дѣйствующихъ въ ея содержаніи лицъ, тогда какъ въ близкой къ ней въ этомъ отношеніи книгѣ Іова историческій или повѣствовательный элементъ не только имѣетъ мѣсто въ двухъ первыхъ и въ послѣдней главахъ книги, но также не разъ выступаетъ и въ срединѣ книги, порою прерывая теченіе рѣчей. Такая особенность книги Пѣснь Пѣсней не могла не обратить вниманіе толкователей ея. И уже Оригенъ оцѣнилъ, хотя едва-ли точно, значеніе этого обстоятельства. По характеру содержанія книги Оригенъ называетъ ее „брачною пѣснію“, *epithalamium*, и при томъ такую „брачною пѣснію, по образцу которой и язычники составили себѣ свадебную пѣснь и изъ которой содержаніе для этой пѣсни ими взято. Ибо Пѣснь Пѣсней есть брачная пѣснь“ (стр. 140); по формѣ же литературнаго изложенія Оригенъ называетъ П. П. драмою, *fabula*, *drama*. „Изъ какого числа лицъ, говоритъ Оригенъ, состоитъ общество, описываемое въ Пѣсни Пѣсней, мнѣ неизвѣстно. Но по молитвѣ вашей и откровенію Господню, я, кажется, различаю между ними четыре рода лицъ: жениха и невѣсту, съ невѣстой общество дѣвицъ—подругъ, съ женихомъ общество товарищей. Одно говорится невѣстою, другое—женихомъ, нѣчто—дѣвицами, нѣчто товарищами жениха. Ибо естественно, что на бракахъ присутствуютъ съ невѣстою общество дѣвицъ, а съ женихомъ толпа товарищей. Все это ищи не вовнѣ, не внѣ тѣхъ, которые спасены чрезъ проповѣдь евангельскую. Подъ женихомъ разумѣй Христа, подъ невѣстою безъ пятна и порока—Церковь—по Ефес. V, 27. Въ душахъ вѣрующихъ дѣвицахъ, сопровождающихъ невѣсту,—уразумѣй тѣхъ, кои, хотя и вѣрны Христу, однакожъ не таковы, какъ тѣ, о коихъ было сказано выше, и представляются въ нѣкоторой только мѣрѣ получившими спасеніе, а подъ мужами, сопутствующими жениху, разумѣй ангеловъ и тѣхъ, кои достигли въ мужа *совершенно*“ (стр. 140). Признавая Пѣснь Пѣсней драмою и указывая въ ней четыре названныя группы дѣйствующихъ лицъ, Оригенъ въ своемъ комментарий дѣлитъ книгу на отдѣлы—какъ бы акты или дѣйствія и при объясненіи всегда указываетъ, какому дѣйствующему лицу принадлежатъ тѣ или другія слова. Въ своемъ воззрѣніи, что Пѣснь Пѣсней написана *in modum dramaticis*, Оригенъ въ христіанской древности не былъ одинокъ: его точку зрѣнія на этотъ предметъ раздѣляли не только другіе учителя Александрійской учительной школы, но она проведена даже въ Синай-

скомъ спискѣ перевода LXX, гдѣ имѣются раздѣленія книги Пѣснь Пѣсней на четыре акта, равно какъ и надписанія надъ меньшими отдѣлами съ указаніемъ, кому принадлежитъ та или другая рѣчь (подобныя дѣленія и надписанія сохранились и въ эіопскомъ переводѣ П. П., сдѣланномъ съ текста LXX). Однако всѣ эти древніе учителя церковные не имѣли той мысли, будто Пѣснь Пѣсней написана для сцены или даже дѣйствительно когда-либо ставилась на ней. Между тѣмъ въ новое время (въ XIX вѣкѣ) цѣлый рядъ западныхъ ученыхъ въ своихъ трудахъ о Пѣсни Пѣсней развивали именно эту мысль объ ея сценическомъ назначеніи и о фактической постановкѣ на театральныхъ подмосткахъ (Евальдъ, Фюрстъ, Нѣльдеке, Беттхеръ, Ренанъ, Кемпфъ и др.). Но въ дѣйствительности библейскіе евреи, какъ и семиты вообще, вовсе не имѣли ни драмы, ни театра, напротивъ, всегда чувствовали къ первой и послѣднему органическое отвращеніе. И ни одному библейскому критику стороннику теоріи драмы не удалось доказать присутствіе въ Пѣсни Пѣсней всѣхъ драматическихъ элементовъ: драматически выдержаннаго діалога, дѣйствія, мѣста сцены, однообразнаго дѣленія пьесы на акты и явленія, раздѣленія ролей. Упомянутыя же древнія раздѣленія—у Оригена, въ синайскомъ кодексѣ и въ эіопскомъ переводѣ, безъ сомнѣнія, не имѣли ничего общаго съ якобы сценическимъ назначеніемъ книги, а указывали вѣроятно, на гомилетическое или экзегетическое употребленіе книги (отдѣлы на подобіе нашихъ церковныхъ зачалъ).

Но если въ книгѣ Пѣснь Пѣсней нѣтъ настоящаго драматическаго дѣйствія, то есть въ ней полное и живое, органическое единство основной идеи, развивающейся на всемъ ея протяженіи: защитить это единство книги думали, между прочимъ, сторонники теоріи драмы противъ сторонниковъ фрагментальной теоріи, по которой П. П. представляетъ рядъ безсвязныхъ отрывковъ или фрагментовъ пѣсеннаго характера. Единство и цѣльность книги безспорно доказывается слѣдующими данными: 1) Единствомъ дѣйствующихъ въ пѣсни лицъ: не только главные лица—Женихъ и Невѣста, Соломонъ и Суламита, но и второстепенныя лица, дочери Иерусалима, являются во всѣхъ частяхъ книги съ одними и тѣми же характерами, стремленіями и задачами и въ одинаковой обстановкѣ. Напр. имя Соломона или „царя“ (т. е. тоже Соломона) проходитъ черезъ всю книгу (I, 3. 4. II, III, 7. 9. II, VIII, II. 12); равнымъ образомъ—„дщери Иерусалимскія“ (I, 4. II, 7. III, 5--V, 8. 16. VIII, 4); упоминается не однократно о матери Суламиты, но не объ отцѣ ея (I, 5. III, 4. VIII, 2). 2) Единствомъ литературныхъ пріемовъ писателя во всѣхъ частяхъ книги. Свящ. писатель разъ выработалъ свои особенныя выраженія и разсѣялъ ихъ по всѣмъ частямъ книги; многія выраженія не разъ повторяются въ разныхъ отдѣлахъ съ буквальною почти точностью. Таковы, напр., эпитеты: „прекраснѣйшая изъ женщинъ“,—„тотъ, кого любитъ душа моя“; или—три раза повторяемое заклятіе къ Иерусалимскимъ женщинамъ не будить любовь (II, 7. III, 5. VIII, 3), или—троекратный

вопросъ: „кто эта“... (III, 6. VI, 10. VIII, 5) и др. 3) Наконецъ, особенно — единствомъ и постепенностію развитія основного содержанія книги и частныхъ ея подробностей. Чувство любви Невѣсты къ Жениху въ началѣ является какъ бы въ зародышѣ, неувѣреннымъ и неопредѣленнымъ (I, 1—3. 6—7), а въ концѣ становится крѣпкою, какъ смерть, настоящимъ божественнымъ пламенемъ, которое ничто не можетъ потушить (VIII, 6—8); и сама Невѣста, прежде несовершенная (I, 4), теперь достигаетъ полноты и совершенства (VIII, 10). Можно наблюдать въ пѣсни смѣну временъ года: зимы, весны (II, 11—13), лѣта (IV, 11. VI, 11) и осени (VII, 8—9).

Если къ сказанному о внутреннемъ единствѣ книги Пѣснь Пѣсней присоединить, что и въ языкѣ ея наблюдается такое же единство въ словоупотребленіи въ разныхъ ея частяхъ, то отпадаетъ всякое основаніе къ дробленію книги на какія-либо, тѣмъ болѣе разновременнаго происхожденія, перикопы или фрагменты. Съ тѣмъ вмѣстѣ теряетъ всякій смыслъ отрицаніе происхожденія книги отъ Соломона, такъ распространенное на западѣ. (По мнѣнію, напр. Кенига, о происхожденіи книги отъ Соломона не можетъ быть рѣчи въ виду того, что будто бы языкъ и идейное содержаніе книги указываютъ на начало послѣднѣшняго періода ¹⁾, Православная наука, напротивъ, не имѣетъ никакого побужденія отступать въ этомъ вопросѣ отъ свидѣтельства преданія, согласно которому писателемъ книги былъ именно мудрый царь Соломонъ. Преданіе это выразилось уже въ самомъ надписаніи книги, а также въ свидѣтельствѣ Талмуда (тр. *Baba batra*, fol. 14, b.), что книга Пѣснь Пѣсней была написана Соломономъ, но собрана и издана царемъ Езекию. Въ качествѣ Соломонова священнаго произведенія въ еврейскихъ синагогахъ издревле и доселѣ книга Пѣснь Пѣсней читается въ восьмой день еврейскаго праздника Пасхи. Традиція іудейская расходилась лишь въ рѣшеніи вопроса, когда, въ какомъ возрастѣ

¹⁾ *Ed. König* Einleitung in das Alte Testament mit Einschluss der Apocryphen und der Pseudepigraphen Alten Testaments. Bonn 1893, s. 422 ff. Иначе и ближе къ истинѣ судить о времени происхожденія книги Пѣснь Пѣсней другой нѣмецкій ученый. Густавъ Карпелесъ. Сопоставляя „Пѣснь Пѣсней“ съ извѣстною похвалою добродѣтельной жевѣ въ книгѣ Притчей гл. XXXI, Г. Карпелесъ говоритъ: „Нельзя предположить, что этотъ гимнъ въ хвалу добродѣтельной жены, п. „Пѣснь Пѣсней“, могли возникнуть въ одно и то же время. Въ гимнѣ какъ и во всѣхъ сентенціяхъ „Книги Притчей“ касательно женщинъ и любви преобладаетъ вполне этический характеръ, въ „Пѣсни Пѣсней“—эстетическій; въ первомъ—настроеніе преимущественно нравственное, во второй—глубоко чувственное. Вѣншія и внутреннія причины, заставляютъ насъ принять, что гимнъ былъ включенъ въ сборникъ притчей уже позже, когда господствовали болѣе зрѣлыя воззрѣнія на женщину и на ея значеніе, въ общественной жизни, составленіе же „Пѣсни Пѣсней“ послѣдовало вѣроятно непосредственно послѣ смерти Соломона, и написана она была въ сѣверной Палестинѣ“. Г. Карпелесъ. Исторія еврейской литературы. Русск. перев. подъ ред. А. Я. Гаркави. Томъ I. СПб. 1896, стр. 78. Но что вынуждаетъ изслѣдователя считать „Пѣснь Пѣсней“ написанною лишь непосредственно послѣ смерти Соломона, а не при жизни его и не имъ самимъ? Серьезныхъ основаній къ тому не существуетъ.

написаль Соломонъ Пѣснь Пѣсней: по мидрашу, Соломонъ написаль П. П. въ старческомъ возрастѣ, между тѣмъ преобладающимъ взглядомъ еврейской традиціи былъ тотъ, что „Пѣснь Пѣсней“ написана Соломономъ въ юности его, тогда какъ „Притчи“ — въ зрѣломъ его возрастѣ, а Екклесіастъ — въ старости. Послѣдній взглядъ предпочтительнѣе и преобладаетъ и въ христіанской церкви.

На русскомъ языкѣ относительно книги Пѣснь Пѣсней имѣются: 1) Переводъ книги съ еврейскаго текста—*архимандрита Макарія* (Глухарева) Христ. Чтен. 1871, I; 2) Переводъ ея съ греческаго LXX-ти—*Епископа Порфирія* (Успенскаго)—Труды Кіевской Духовной Академіи 1869 г., июнь, стр. 103 — 118; 3) Изъясненіе П. П. III, 6 и IV, 16 — въ „Воскресн. Чтен.“ г. V (1841, 159 — 160) и г. VII (1843), стр. 64; 4) Профессора СПБ. Духовн. Академіи *И. С. Якимова*, „О происхожденіи книги Пѣснь Пѣсней“—Христ. Чтен. 1887 г., т. I, стр. 569 слѣд. и 5) Профессора Кіевской Духовной Академіи *А. А. Олесницкаго*, „Книга Пѣснь Пѣсней и ея новѣйшіе критики“—въ „Труд. Кіев. Дух. Акад.“ 1881—1882 гг. и отдѣльно—Кіевъ 1882, стр. 387. Сочиненіе проф. А. А. Олесницкаго является капитальнѣйшимъ ученымъ произведеніемъ о книгѣ Пѣснь Пѣсней, не только стоящимъ на одномъ уровнѣ съ лучшими произведеніями западной ученой библиологической литературы, но и далеко превосходящимъ многія изъ нихъ. Въ этомъ сочиненіи авторъ не только очень обстоятельно изложилъ данныя преданія о каноническомъ характерѣ и способахъ изъясненія книги Пѣснь Пѣсней въ іудейской синагогѣ и христіанской церкви, и установилъ затѣмъ соотношеніе важнѣйшихъ древнихъ текстовъ книги, особенно еврейскаго—масоретскаго и греческаго—LXX; не только далъ полнѣйшее обозрѣніе и критическій разборъ многочисленныхъ взглядовъ и теорій ученыхъ библеистовъ запада касательно Пѣсни Пѣсней, но и представилъ въ заключеніе собственный оригинальный и талантливѣйшій опытъ изъясненія этой книги — „новый способъ разгадки Пѣсни Пѣсней“ (стр. 338—387). Остановливаясь на тѣхъ мѣстахъ книги (IV, 1—5. VI, 4 — 7. VII, 2 — 6), въ которыхъ дано наиболѣе подробное описаніе Невѣсты, проф. Олесницкій находитъ здѣсь слѣдующія особенности: во-первыхъ, анатомическую подробность въ перечисленіи отдѣльныхъ частей фигуры (уста, небо, языкъ, ноги, бедра, пупъ); во-вторыхъ, широкое, исключительное употребленіе при описаніи членовъ тѣла невѣсты разныхъ штриховъ изъ картинъ природы, причемъ послѣднія рѣшительно заслоняютъ собою чисто человѣческія черты („глаза твои — голуби“, I, 14. „Зубы твои—какъ стадо выстриженныхъ овецъ, выходящихъ изъ купальни, изъ которыхъ у каждой пара ягнятъ, и бесплодной нѣтъ между ними „IV, 2; „шея твоя — башня Давидова, построенная для оружія...“ IV, 4 и мн. др.). Отсюда, „такъ какъ въ Пѣсни Пѣсней спорятъ между собою чисто человѣческій образъ невѣсты и картины природы и такъ какъ въ этомъ спорѣ за первенство картины природы одерживаютъ верхъ по силѣ и полнотѣ изображенія, то

первый шагъ къ разгадкѣ книги долженъ состоять въ новомъ освѣщеніи ея, какое дается перенесеніемъ центра тяжести изъ мнимаго основанія книги или человѣческаго образа невѣсты къ просмотрѣнному изслѣдователями дѣйствительному основанію или описанію природы“ (стр. 346). Возможность сравненія картинъ природы съ человѣческой фигурою невѣсты въ устахъ библейскаго поэта вполне понятна. По особому поэтическому міросозерцанію древнихъ евреевъ земля, какъ мать и кормилица всего живущаго, представляется женскимъ началомъ; отсюда названіе земли *ерец* женскаго рода. Отдѣльныя же страны или государства называются ея дочерьми или дѣвами, невѣстами: дѣва дочь Египта *Іер.* 46, 11; дѣва дочь Сидона *Ис.* 23, 12, дѣва дочь Вавилона *Ис.* 47, 1; но особенно часто у библейскихъ писателей этотъ образъ прилагается къ землѣ обѣтованной: дѣва дочь Израилева, дѣва дочь Іуды, дѣва дочь народа Моего (Іеговы) *Іер.* 14, 17, *Ис.* 10, 32. 37, 22 *Ам.* 5, 2 и пр.. Такимъ образомъ, если Пѣснь Пѣсней посвящена описанію природы, то привнесеніе въ это описаніе человѣческаго образа дѣвы-евреянки будетъ вполне понятно, гораздо болѣе въ духѣ древне-еврейскаго міровоззрѣнія, чѣмъ обратное привнесеніе картинъ природы въ поэтическое изображеніе человѣческой (женской) красоты.“ (стр. 348)

Группируя, затѣмъ, всѣ соединенные въ книгѣ П. П. штрихи и картины природы (флора, фауна, неорганическое царство, продукты народнаго продовольствія, смѣны явленій дня и ночи, время годъ и т. д.), а также штрихи, изображающіе мѣстную человѣческую культуру (сторожевыя и военныя башни, арсеналы, города съ ихъ разнообразными принадлежностями), проф. Олесницкій приходитъ къ заключенію, что свящ. писатель П. П. имѣлъ изобразить собственно Палестину, именно подобнымъ же образомъ изображаемую во Второзаконіи (VI, 10 — 11. VIII, 7 — 10. XI, 9 — 12) и у пророковъ. Соотвѣтственно съ этимъ и женихъ Пѣснь Пѣсней (по изображенію V, 10 — 16), долженъ принадлежать видимой природѣ, по крайней мѣрѣ, открываться въ явленіяхъ видимой природы. Но въ то время какъ картины и штрихи, изображающіе невѣсту, вполне тяготеютъ къ низменной земной природѣ, штрихи, собранные въ образъ жениха, хотя соприкасаются съ землею, но сами принадлежатъ высшей эфирной области свѣта... По мѣрѣ того какъ мы всматриваемся въ эти залитыя свѣтомъ картины, человѣчскій образъ жениха все болѣе тускнѣетъ и наконецъ превращается въ свѣтозарный образъ *солнца* (стр. 358). Какъ именно палестинская природа, невѣста П. П. стремится къ своему палестинскому солнцу (стр. 359). Но какъ невѣста есть не только палестинская земля, но и населяющій ее еврейскій народъ, такъ и женихъ есть не только благодѣтельная для земли физическая сила—солнце, но и сила политическая — царь, у пророка (*Іер.* XV, 9) поэтически называемый солнцемъ; частнѣе царь Соломонъ. Но высшею, благодѣявшею землѣ Палестинской и Израилю, силою была сила Божественная, которой были обязаны своимъ бытіемъ и дѣйствіемъ и физическая сила солнца и политическая—царя. Въ солнцѣ и

лазури возвышающійся надъ землею царь Соломонъ, какъ благодѣтельный геній страны, самъ собою вызывалъ въ мысли поэта образъ прославленнаго Мессіи, имѣющаго явиться въ облакахъ славы и завершить всѣ высшія премірныя благодѣянія народу“ (стр. 362).

Таково объясненіе проф. Олесничаго, подсказанное ему, по словамъ его, ѳвреемъ Тайяромъ и имъ самимъ лишь развитое. Какъ и всякая человѣческая теорія, оно не исключаетъ возраженій противъ себя, но, по нашему убѣжденію, оно основано на глубокомъ пониманіи восточнаго, частнѣе библейско-еврейскаго міросозерцанія, на глубокомъ проникновеніи въ духъ и смыслъ библейскихъ образовъ священныхъ писателей, и во всякомъ случаѣ, указываетъ надежный путь, по которому слѣдуетъ вести изслѣдованіе и изъясненіе книги Пѣснь Пѣсней.

Тою естественною почвою, на которой священный поэтъ и мудрецъ нарисовалъ несравненный по красотѣ и возвышенности образъ совершеннѣйшей пламенной любви человѣка и общества людей—Церкви къ Богу, является мощное чувство радости жизни, половая любовь и любовь къ природѣ. Едва ли не правъ Густавъ Карпелесъ, когда говоритъ о сюжетѣ книги Пѣснь Пѣсней: „Тамъ, среди бурь, пронесившихся въ народной жизни, вылилась эта пѣснь изъ сердца, въ которое веселая обстановка кинула самые свѣтлые лучи свои и въ которомъ жила удивительная способность видѣть, какъ нельзя яснѣе, какъ блещутъ цвѣты, какъ финиковое дерево пускаетъ свои почки, какъ подымается вверхъ виноградная лоза и какъ раскрывается цвѣтъ гранатовыхъ деревьевъ... Ни Греція, ни весь остальной востокъ никогда не производили, да и не могли произвести такую пѣснь любви. Если она такъ неизмѣримо возвышается надъ всѣми родственными ей созданіями, то это благодаря чудному гармоническому соединенію страстной чувственности и чистѣйшей нравственности, составляющему невидимое біеніе пульса всей пѣсни. Изобразить глубже и вѣрнѣе чисто-человѣческой любви невозможно... И рядомъ съ этими чарами любви на насъ дѣйствуютъ обаятельно въ этомъ стихотвореніи главнымъ образомъ идиллическія сцены изъ жизни на лонѣ природы: мы находимъ здѣсь такое очаровательное погруженіе во внѣшнюю, окружающую насъ, природу, какого не встрѣимъ во всей эротической поэзіи. Поэтъ вводитъ насъ въ цвѣтушую роскошную природу“ („Исторія еврейской литературы“ т. I, стр. 78—79) Надо лишь помнить, что и любовь къ природѣ и исторіи родного народа, и половая любовь и эстетическое чувство красоты, и наслажденія радостями жизни и самое стремленіе къ мудрости у священнаго писателя книги „Пѣснь Пѣсней“, какъ истиннаго теократа и раба Іеговы завершались въ религиозномъ чувствѣ и благоговѣннѣи предъ Іеговою. Хотя имя Божіе въ этой книгѣ (какъ и въ книгѣ Есѳиръ) по принятому еврейскому тексту, какъ и по древнимъ переводамъ книги, не встрѣчается, но религиозный духъ вѣетъ въ цѣломъ содержаніи книги и со всею очевидностью и силою выражается въ тѣхъ словахъ Невѣсты въ гл. VIII, ст. 6—7, которыя составляютъ главную, основную мысль всей

книги: „Положи меня какъ печать на сердце твое, какъ перстень, на руку твою, ибо крѣпка, какъ смерть, любовь, люта, какъ преисподняя, ревность; стрѣлы ея—стрѣлы огненныя; она пламень весьма сильный (по болѣе точному переводу архим. Макарія: она пламень *Божій*). Большія воды не могутъ потушить любви, и рѣки не зальютъ ея. Если бы кто давалъ все богатство дома своего за любовь, то онъ былъ бы отвергнутъ съ презрѣніемъ“. Только священное пламя любви Божественной, освящающее своимъ небеснымъ прикосновеніемъ всякій видъ земной любви (ср. Іак. IV, 4—6), возвышаетъ „брачную пѣснь“ книги Пѣснь Пѣсней на степень высокаго религіознаго гимна, а самую книгу дѣлаетъ безсмертнымъ созданіемъ вдохновеннаго духа человѣческаго подъ воздѣйствіемъ Духа Божія.

Изъ безчисленныхъ опытовъ раздѣленія содержанія нашей книги мы принимаемъ, какъ болѣе естественное, дѣленіе цѣлой картины всего содержанія книги на слѣдующіе отдѣлы или частныя картны. Отдѣлъ первый: гл. I—II, ст. 7. Отдѣлъ второй: II, 8—III, 5. 3) III, 6—V, 1. 4) V, 2—VI, 3. 5) VI, 4—VII, 6. 6) VII—VIII, 4. 7) VIII, 5—14.



Книга Пѣсни Пѣсней Соломона.

Глава 1-я.

1. Да лобзаеть онъ меня лобза | лучше вина.
иѣмъ усть своихъ! Ибо ласки твои |

I.

1—7. Невѣста, по имени Суламита (VII, 1), сначала въ монологѣ сама съ собою (ст. 1—3), а затѣмъ, въ обращеніи къ Іерусалимскимъ женщинамъ (ст. 4—7) выражаетъ свою пламенную любовь къ жениху и настойчивое исканіе его. 8—16. Только что явившійся Женихъ преноситъ похвалами Невѣсту (ст. 8—10. 14) и въ свою очередь выслушиваетъ восторженныя похвалы себѣ съ ея стороны (ст. 11—13. 15—16):

1—3. Охваченная восторгомъ любви къ Жениху, отдавшись всеѣмъ существомъ своимъ порыву и энтузіазму любви, Невѣста живетъ только мыслию о немъ, всеѣми силами души стремится къ соединенію съ нимъ и невольно выражаетъ желаніе, чтобы Женихъ далъ ей осязательное проявленіе любви—лобзаніе: „да лобзаеть онъ—говоритъ Невѣста о своемъ Возлюбленномъ, не называя даже его по имени, такъ какъ для любящаго ея сердца предметъ любви слишкомъ пзвѣстенъ,—меня лобзаетъ усть своихъ“! (ст. 1 а).

Половая человѣческая любовь есть взаимное притяженіе двухъ полярныхъ противоположностей. Но подобныя полярныя же противоположности существуютъ и вообще въ царствѣ природы, и въ жизни общественно-политической и въ религіозной; отсюда та страстная любовь и влеченіе къ Жениху, которое имѣетъ Невѣста—въ переносимомъ или выноскаательномъ смыслѣ можетъ означать: 1) стремленіе земли вообще и Палестинской природы въ частности къ солнцу, какъ источнику тепла, свѣта и жизни; 2) влеченіе страны напр. Палестины къ Царю, какъ нравственному солнцу страны; 3) наконецъ, и главнымъ образомъ, благодатно-таинственное стремленіе человечества или Церкви—ветхозавѣтной и новозавѣтной—къ соединенію съ Богомъ и Христомъ. Въ такомъ случаѣ указанное стремленіе Невѣсты къ соединенію съ Возлюбленнымъ будетъ означать пламенное желаніе членомъ Церкви ветхозавѣтной—пророкомъ и вообще праведникомъ—лицезрѣть Самого Христа (св. Мѣ. XIII, 18—19). Такъ именно объясняется смыслъ словъ: „да лобзаеть онъ меня“ у Оригена—Іеронима: „Смыслъ этихъ словъ таковъ: доколѣ женихъ мой будетъ посылать мнѣ лобзанія чрезъ Моисея, доколѣ онъ будетъ давать мнѣ лобзанія чрезъ пророковъ? Я уже желаю коснуться его собственныхъ устъ: пусть онъ самъ придетъ, пусть самъ сядетъ ко мнѣ“ (стр. 140). Что мысль о церкви или обществѣ вѣрующихъ въ его отношеніи къ Богу и Мессіи была ясно сознаваема уже Давидомъ, видно изъ параллельнаго по содержанию Пѣсни Пѣсней псалма XLIV (евр. 45), предвѣщающаго (особенно во второй своей половинѣ, ст. 10—18) благодатно-

2. Отъ благовоія мастей твоихъ | этому дѣвнцы любятъ тебя.
 имя твое, какъ разлитое миро, по-

тапиственныя отношенія Христа и Церкви (см. „Толковую Псалтирь“ *Евѳимія Зигабена*, перев. съ греч. Изд. 3-е Кіевъ. 1907 г., стр. 347—363).

Ибо ласки твои лучше вина (16). Эти слова и весь ст. 2, какъ затѣмъ и ст. 3, представляютъ обоснованіе высказаннаго Невѣстою страстнаго желанія принять лобзанія отъ своего Возлюбленнаго. Но здѣсь существуетъ разица между еврейскимъ масоретскимъ текстомъ съ одной стороны и греческимъ, Вульгатою, слав. и русск. съ другой. Евр. додеха—ласки твои—въ обращеніи къ мужчинѣ,— какъ требуетъ того и послѣдовательность рѣчи. Однако чтеніе *дод* ласка, вѣроятнѣе всего, представляетъ уже намѣренную, тенденціозную корректуру первоначальнаго *дад* женскія груди, дѣйствиельные сосцы (ср. Іез. XXIII, 3. 8. Притч. V, 19), какъ и стоить въ текстѣ LXX: *μαστοί σου*, въ Вульгатѣ: *ubera tua*, славянск.: *сосца твои*. Предъ книжниками еврейскими здѣсь стояла трудность едва преодолимая. Сообразно съ общимъ изглаголомъ еврейской снвагоги на Пѣсь Пѣсней, какъ на изображеніе любви Бога къ общинѣ Израилевой, они должны были видѣть здѣсь обращеніе къ мужчинѣ (Вогу), но этому противостояла кажущаяся неумѣстность въ такомъ сочетаніи слова *дад*; поэтому или измѣняли конкретное *дад* въ абстрактное *дод*, или же суффиксъ муж. р. (*ха*) измѣняли въ суффиксъ ж. р. (*х*), читая *дабайх*. Объ этомъ сохранилось прямое свидѣтельство Мишии (тр. *Абоѳа Зара*, гл. II, § 5).

Но съ точки зрѣнія болѣе широкаго символично-аллегорическаго пониманія идеи книги Пѣсь Пѣсней вполне приемлемо и принимаемое у LXX, въ Вульгатѣ и славянск. конкретное значеніе, какъ символъ иѣжности любви и обилія благъ, подаваемыхъ Возлюбленнымъ. Сравненіе любви съ виномъ указываетъ на полноту всяческой радости и веселія (ср. пс. CIII, 15).

„Отъ благовоія мастей твоихъ (архим. Макаръ: *масти твои пріятны для обоиянія*) имя твое, какъ разлитое миро“... (2 а). Слав.: *воия мира твоего паче всѣхъ аромать*, *миро изліянное имя твое*. *Масти* или *миро*, евр. *שמען*, елей—также символъ радости, (Притч. XXI, 17) но чаще радости высшей, подаваемой благолатію (ср. пс. XLIV, 8—9. Ис. LXI, 3). „Помазаніе елей есть натиѣ Святаго Духа. Ибо радостворенъ Святыи Духъ“ (Евѳим. Зигабенъ, стр. 354). Толкователей затрудняетъ пониманіе еврейскаго *турак*, передаваемого у LXX: *ἑλεωνοθέν*, *Vulg. effusum*, слав. *изліянное*, русск. *разлитое* (миро). Не лишено вѣроятія иѣвіе (Раабѣ, проф. Оленицкаго), по которому корень этого слова надо искать въ санскритскомъ *tagaka*—звѣзда, такъ что имя Возлюбленнаго будетъ совмѣщать въ себѣ все лучшее, что только есть въ мірѣ зитѣль. „Многіе—чтитаемъ мы у Оригена—Иеронима,—иѣли ароматы. Царица южная поднесла ароматы Соломону, и многіе другіе обладали ароматами; но какіе бы кто ни иѣлъ ароматы, они не могутъ сравниться съ благовоіями Христа, о которыхъ невѣста иѣтъ гонорить: *благовоіе мастей твоихъ лучше всѣхъ ароматовъ*. Я думаю, что и Моисей, и Ааронъ, и каждый изъ пророковъ иѣвал ароматы. Но если я увижу Христа и почувствую пріятность и благовоіе мастей Его, то тотчасъ выскажу свое иѣвіе словами: *благовоіе мастей твоихъ выше всѣхъ ароматовъ*. Слова: *миро изліянное имя твое*—пророчественная тайна... Какъ миро чрезъ свое изліяніе далеко и широко распространяетъ благоуханіе: такъ распространено и имя Христово. По всей землѣ прославляется Христосъ, во всемъ мірѣ проповѣдуется Господь. Ибо миро изліянное имя Его. Теперь вѣдомо имя Моисей, извѣстность котораго прежде ограничивалась только тѣсными предѣлами Иудей... Но какъ скоро Иисусъ возсіялъ въ мірѣ, Онъ вмѣстѣ съ собою вывелъ изъ неизвѣстности законъ и пророковъ, вонствни исполнилось слово: *миро изліянное имя твое*“ (стр. 144—145). Сравненіе добраго имени съ благоухающимъ елеемъ и миромъ встрѣчается, вѣроятно, не безъ вліянія книги Пѣсь Пѣсней, еще въ Еккл. VII, 1. Ос. XIV, 7. 8. Сир. XLIX, 1 (не безъ значенія здѣсь была аллитерація словъ *שמען* имя и *שמען*, масло, елей). Заключительныя слова ст. 2: „поэтому дѣвнцы любятъ тебя“ частію выражаютъ выводъ изъ райѣ сказаннаго о совершенствахъ Жениха, частію образуютъ переходъ отъ монолога Невѣсты къ словамъ

3. Влеку меня, мы побѣдимъ за тобою;—царь введъ меня въ чертоги свои,—будемъ восхищаться и радоваться тобою, превозносить ласки твои больше, нежели вино; достойно любить тебя!

Дщери Иерусалимскія! черна я, но красива, какъ шатры Кидарскіе, какъ завѣсы Соломоновы.

5. Не смотрите на меня, что я

смугла, ибо солнце опалило меня: сыновья матери моей разгнѣвались на меня, поставили меня стеречь виноградники,—моего собственнаго виноградника я не стерегла.

6. Скажи мнѣ, ты, котораго любитъ душа моя: гдѣ пасешь ты? гдѣ отдыхаешь въ полдень? къ чему мнѣ быть скиталицею возлѣ стада товарищей твоихъ?

хора Иерусалимскихъ женщинъ—вѣроятю, придворныхъ Соломона (ср. ст. 4). Стихъ 3-й, составляющій развитіе и обоснованіе мысли конца ст. 2 поедставляетъ параллелизмъ послѣднему: страстное стремленіе Невѣсты къ Жениху выражается не только въ жаждѣ его поцѣлуевъ (ст. 1), но и въ дѣятельномъ стремленіи къ тѣснѣйшему соединенію съ нимъ, причемъ свой исторгъ и порывъ любви и влеченія къ Жениху Невѣста выражаетъ и наступающему теперь хору придворныхъ Иерусалимскихъ дѣвицъ. „Когда она просила отца жениха и обращалась непосредственно къ самому жениху, дѣвицы еще не было. Но во время ея бесѣды съ женихомъ изходитъ хоръ дѣвицъ и рекомендуется ему словами невѣсты“ (Оригенъ—Иеронимъ, стр. 145—146).

Царь введъ меня съ чертоги свои. „Не говоритъ: ввелъ многихъ въ опочивальню свою. Многія остаются итѣ, въ опочивальню входитъ одна только невѣста, чтобы итѣтъ скрытыя и потаенныя сокровища и возлѣститъ отроковицамъ: *ввелъ меня царь въ опочивальню свою*“¹⁾ (Оригенъ—Иеронимъ, тамъ же). Между тѣмъ отроковицы... по вступленіи невѣсты итѣ опочивальню жениха и во время разсматриванія ея тамъ богатствъ мужа, пока ожидаютъ принестія жениха, радостно поютъ: *возрадуемся и возвеселимся о тебѣ*. Онѣ радуются о совершенствѣ невѣсты. Въ добродѣтеляхъ итѣтъ заинти. Любовь эта чиста, безъ порока... Потомъ указывая на невѣсту, жениху: *правота возлюбила тебя*. Онѣ хвалятъ невѣсту, давая ей отъ собственныхъ ея добродѣтелей имя правоты“ (тамъ же, стр. 147). Конецъ ст. 3, ирочемъ, не одинаково читается итѣ разныхъ текстахъ LXX, какъ и Оригенъ, — εὐδότης ἡ ἡγάπησε σε, слав. правость полюби ты. Vulg. recti diligunt te. Но еврейское *мешарим* итѣ выраженіи евр. масор. *мешарим аевуза*, съ удобствомъ можетъ быть перенедено варѣчьемъ: достойно (русск. синод. перев.) илн: по справедливости (архим. Макарій), по аналогіи съ пс. LVII, 2. LXXIV, 3.

4—7. Замѣчаніе Невѣсты, обращенное къ дщерамъ Иерусалимскимъ: „черна я, но красива, какъ шатры Кидарскіе, какъ завѣсы Соломоновы“ (ст. 4) итѣтъ характеръ какъ бы нѣкогого оправданія илн объясненія, изъванваго, быть можетъ, какихъ-либо насмѣшливымъ словомъ кого-нибудь изъ „дщери Иерусалимскихъ“ по поводу непосредственныхъ исторженныхъ изліній чувствъ Невѣсты и высказаннаго ею итѣкотораго незнакомства съ придворнымъ этикетомъ. Изъ многихъ чертъ бесѣды и обстановки Невѣсты она итѣступаетъ провинціалкою, недавно прибишею итѣ среду придворныхъ дамъ Соломона. Объясняя свою черноту (ст. 4) илн смуглость (ст. 5), Невѣста, во-первыхъ, сравниваетъ ее—итѣ отношеніи цвѣта—съ черными войлочными (козьей шерсти) шатрами Кидаринъ²⁾—народности, происходившей отъ Иамала (Быт. XV, 13) и частію коченавшей, частію жившей открытыми поселками между Петрейской Аравіей и Вавилоной (Ис. LX, 7. Иер. XLIX, 28—29; Onomast. 614);—а въ отношеніи красоты и привлекательности—съ зайсами илн павильонами Соломона (вѣроятю, итѣются въ виду дарскія палатки Соломона во время его загороднаго лѣтняго путешествія,—на подобіе палатокъ вытѣшнихъ шейховъ арабскихъ). Причина черноты илн

¹⁾ Слав. въ ложницу свою. Но ни еврейское *хедер*, ни греческое *ταμετον* не обозначаютъ непременно спальни, а итѣются и болѣе общій смыслъ: внутренніе покои (ср. 2 Цар. XIII, 10 IV. 7).

²⁾ Евр. *хедар*, какъ и *хидрон* выражаетъ понятіе темноты, черноты.

7. Если ты не знаешь этого, прекраснѣйшая изъ женщинъ, то иди-ся къ себѣ по слѣдамъ овецъ и паси ко-

злять твоихъ подлѣ шатровъ пастушескихъ.

смуглости указывается (ст. 5 а) въ дѣйствиіи солнца. „Она (Невѣста) прекрасна, и можно даже указать, какъ прекрасна невѣста. Но мы спрашиваемъ, какимъ образомъ она, будучи черна и безъ бѣлизны, прекрасна? Она принесла покаяніе во грѣхахъ, обращеніе дало ей красоту, потому она воспріимается прекрасною. Но такъ какъ она еще не очистилась отъ всей нечистоты грѣховъ, еще не омыта въ водѣ спасенія, то называется черною; однакоже она не остается навсегда въ черномъ цвѣтѣ. Она дѣлается бѣлою, когда стремится къ большему и отъ низкаго начинаетъ восходить къ высшему, и тогда говорится о ней: *кто сія восходящая убѣлена* 1) VIII, 5?“ (Оригенъ—Иеронимъ, стр. 147).

Подобнымъ же образомъ Мидрашъ противоположность черноты и красоты объясняетъ о многоразличныхъ грѣхопаденіяхъ и возстаніяхъ Израильской общины въ Ветхомъ Заветѣ, напр. о протпвленіи еврей въ Египтѣ (Иез. XX, 8) и — очищеніи ихъ кровью пасхальнаго агнца и обрѣзаніемъ (Иез. XVI, 9),—о противоположности будней въ субботу, простыхъ дней года и дня очищенія, вѣка настоящаго и вѣка будущаго (Der Midrasch Schir-ha-Schirim, übers. v. A. Wünsche, Leipz. 1880, s. 30).

Но противоположеніе Невѣсты — провинціалки „дщеряиъ Иерусалискимъ“ позволяетъ видѣть въ первой не только иудейскую Синагогу, но и ту „языческую неплодную Церковь“, которая около времени Соломона обнаружила особенное стремленіе къ религиозному и всякому иному единенію съ Израилемъ (посѣщеніе Соломона Царицею Савскою. 3 Цар. X, 1—9, которая, по мнѣнію блаж. Теодорита, являлась образомъ всѣхъ благонамѣренныхъ и честныхъ язычниковъ оправдавшихся безъ закона по Апостолу Рим. II, 14—15. Блаж. Теодоритъ, Толков. на 3 книгу Царствъ, вопр. 33. См. Толковую Виблію, т. II стр. 413), въ виду чего Соломонъ молилъ Іегову, чтобы въ построенномъ имъ храмѣ Богъ благоволилъ принимать молитвы и язычниковъ. (3 Цар. VIII, 41—43). „Когда раздается голосъ Спасителя говорящаго: *царица южская возстанетъ на судъ съ родомъ своимъ и осудитъ его: яко прииде отъ конецъ земли слышати премудрость Соломонову и се болю Соломона здѣ* (Матѣ. XII, 42), то ты будь внимателевъ къ тайнамъ, которыя въ этихъ словахъ предлагаются. Отъ предѣловъ земли приходитъ царца южная, церковь, и осуждаетъ людей рода сего, т. е. Іудеевъ, преданныхъ плоти и крови. Она приходитъ отъ предѣловъ земли послушать мудрости Соломона, не того, который прославляется въ Ветхомъ Заветѣ, а того, который въ Евангеліи есть больше Соломона“. Оригенъ—Иеронимъ, стр. 149. Въ такомъ случаѣ противоположность наружнаго безобразія (языческаго быта) и внутренней красоты (душъ лучшихъ язычниковъ) выступаетъ съ особенною рельефностію.

Объясняя, далѣе, почему солнце особенно губительно повліяло на ея наружность. Невѣста указываетъ на то, что „сыны матери“ ея (т. е. сводные братья, Лев. XVIII, 9, XX, 11 или даже родные, Быт. XXVII, 29. Втор. XIII, 7) по недоброжелательству дали ей несродное и чуждое занятіе—сторожить чужой виноградникъ, пренебрегая собственнымъ (ст. 5). Только въ концѣ книгъ Невѣста говоритъ о цѣлости и всецѣлой принадлежности ей ея виноградника (VIII, 12). Исторія дохристіанскаго міра, какъ въ іудействѣ, такъ и въ язычествѣ, изобилуетъ примѣрами того, какъ близкіе по плоти нерѣдко отклоняли истинныхъ читателей Бога и ревнителей правды Божіей отъ царскаго пути ихъ возвышенныхъ стремленій въ сторону занятій низменныхъ и дѣлъ недостойныхъ. Мидрашъ въ поясненіе словъ: „поставилъ мевя стеречь виноградники“... говоритъ: „сдѣлалъ мевя, говоритъ Моисей, судьей споровъ дочерей Іоера, а „моего собственного виноградника я не стерегу“, т. е. ве имѣлъ возможности принять на себя дѣло моихъ братьевъ въ Египтѣ“ (с. 34). Оригенъ изъ даннаго мѣста дѣлаетъ примѣненіе къ

1) „Убѣлена“ λελευκανθισμένη читается въ VIII, 5 только по тексту LXX и славянскому.

8. Кобылицъ моей въ колесницѣхъ фараоновой я уподобилъ тебя, возлюбленная моя.

9. Прекрасны ланиты твои подвѣсками, шея твоя въ ожерельяхъ;

10. золотыя подвѣски мы сдѣлаемъ тебѣ съ серебряными блес-

ками.

11. Доколѣ царь былъ за столомъ своимъ, народъ мой издавалъ благовоніе свое.

12. Мирровый пучекъ — возлюбленный мой у меня, у груди моей пребываетъ.

13. Какъ кисть кипера, возлюб-

начальной исторіи христіанской Церкви: „Посмотри на Павла, гоинтеля Церкви, и ты поймешь, какимъ образомъ сынъ ея матери враждовалъ противъ нея. Гоинтели церкви принесли покаяніе, и противники ея, возратившись опять подъ знамена сестры, проповѣдывали вѣру, которую прежде опровергали“ (стр. 150).

Послѣ обращенія къ придворнымъ женщинамъ, Невѣста съ новою силою страсти обращается мыслію и всѣмъ существомъ опять къ Возлюбленному и, несмотря на его отсутствіе, говорить къ нему, какъ присутствующему, именно умоляетъ его открыть ей мѣсто, гдѣ онъ пасетъ, гдѣ со стадами отдыхаетъ въ полдень, чтобы ей не быть скитальцею (архим. Макарь: какъ бы „покрытою“, что болѣе точно соотвѣтствуетъ значенію евр. *ата*, ср. Быт. XXXVIII, 4. Лев. XIII, 46 и др.) при стадахъ его товарищей (ст. 6). На это получается не чуждыя проишія отвѣты „дщерей Иерусалимскихъ“, что, разъ она не освѣдомлена о своемъ возлюбленномъ, то пусть до поры до времени пребываетъ со стадами другихъ пастуховъ (ст. 7). Ясно, что невинная Невѣста ианвно почитаетъ Соломона пребывающимъ со стадами, даже пасущимъ ихъ, и именно это даетъ поводъ придворнымъ дамамъ Соломона къ ихъ недружелюбной проиші. Это очень напоминаетъ обычно недружелюбное отношеніе іудеевъ къ прозелитамъ. Только такіе Богопросвѣщенные мужи, какъ пророки: Ілія, Елсея, Іона и др. понимали и осуществляли идею единенія Израіля со всѣмъ остальнымъ человечествомъ, по крайней мѣрѣ, съ лучшими представителями его (3 Цар. XVII, 8—23. Лук. IV, 25—26. 4 Цар. V, 1—19 и др.).

8—10. Появившіяся внезапно Соломонъ превозноситъ похвалами свою возлюбленную, сравнивая ее, въ отношеніи стройности, красоты, живости, съ конницею Фараона и надѣлая ее всевозможными драгоценностями. „Что это такое: „коньямъ монимъ въ колесницахъ Фараоновыхъ я уподобилъ тебя“? Я знаю, что всадникъ сей женихъ, какъ говоритъ пророкъ: „я ѣзда его спасеніе“ (Авв. III, 8). Итакъ ты подобна коньямъ монимъ въ колесницахъ Фараоновыхъ. Насколько отлчаются кони, принадлежащія Мнѣ, Который есть Господь, и Который потоплялъ въ рѣкахъ Фараона, и начальниковъ его, и всадниковъ его, и коней его, и колесницы его (Исх. гл. XIV), отъ коней Фараона, настолько ты, невѣста, лучше всѣхъ дщерей“ (Оригенъ, стр. 153). — Въ ст. 9 (евр. 10) евр. *батторим* въ подвѣскахъ, LXX (читали: *катторим*) передаютъ ὡς τρυφῆς, слав. (прекрасны ланиты твои) яко горлицы, Vulg. sicut turturis. Въ эстетическомъ смыслѣ послѣднее чтеніе преимуществуетъ предъ первымъ, хотя параллелизмъ рѣчи говорить за масоретское чтеніе. Къ ст. 10 Оригенъ замѣчаетъ: „Послѣ сего женихъ находится на ложѣ, онъ почывалъ, какъ левъ, какъ скименъ львовъ уснулъ (Быт. 49, 9), чтобы потомъ услышать: *кто возбудитъ его*. Между тѣмъ во время сна его являются товарищи жениха—ангелы и утѣшаютъ невѣсту такими словами: мы не можемъ сдѣлать тебѣ золотыхъ украшеній, ибо мы не такъ богаты, какъ женихъ твой, который подарилъ тебѣ золотое ожерелье“ (стр. 154).

11—13. Стихъ 11-й сторонники такъ называемой „гипотезы пастуха“ понимали, какъ обращеніе Невѣсты не къ Соломону, а къ другому (Эвальдъ, Вайнггеръ и др.) своему возлюбленному—неизвѣстному пастуху, объясняя данный стихъ такъ: пока царь былъ нѣ отсутствіи (на охотѣ, на войнѣ, въ лагерѣ) и не отягощалъ меня своими ласками, я была счастлива воспоминаемъ о далекомъ другѣ. Но на самомъ дѣлѣ текстъ говорить не объ отсутствіи, а о присутствіи царя Соломона за столомъ своимъ (LXX: ἐν ἀνακλισει αὐτοῦ, Vulg. in cubitibus suis. Слав. на воскленіи своемъ), вообще

ленный мой у меня въ виноградникахъ Еггедскихъ.

14. О, ты прекрасна, возлюбленная моя, ты прекрасна! глаза твои голубиные.

15. О, ты прекрасенъ, возлюбленный мой, и любезенъ! и ложе у насъ—зелень;

16. кровли домовъ нашихъ—кедры, потолки наши—кипарисы.

у своего домашняго очага. Поэтому въ ст. нужно видѣть рѣчь Невѣсты о любви своей именно къ Соломону, при чемъ эта любовь образно представляется подъ ароматомъ нарда. Нардъ (см. еще П. П. IV, 13—14)—благонное растение въ сѣверной и восточной Индіи изъ семейства валеріановыхъ (*Valeriana Nardostachys latamansi*), изъ котораго приготовлялось спльно благоухающее и весьма цѣнное масло (Іоанн. XII, 3 сл.), которымъ на востокѣ помазывались на прахѣ. Въ упоминаніи Невѣсты о благовоіи нарда (ст. 11) Оригенъ и Іеронимъ видятъ типическое изображеніе помазанія тѣла Спасителя Марією нардовымъ мвромъ незадолго до страданій (стр. 156—157). Но источникомъ своего благовоіи любви Невѣста представляетъ своего Возлюбленнаго, т. е. Соломона, котораго она сравниваетъ съ мвровымъ пучкомъ у груди ея (ст. 12) пѣть кистью кипера, подобно кисти винограда въ садахъ Еггедскихъ (ст. 13). Мирра (евр. *mor.*) или смирна (греч. *σμύρα*)—рѣзко благовоіная смола, цвѣта изжелта-бѣлаго и красноватаго, въ жидкомъ и твердомъ видѣ; добывается изъ дерева (*Balsamodendron Myrrha Nees*), растущаго въ Индіи, Египтѣ и Нубіи, но, быть можетъ, Соломономъ разводившагося и въ своихъ садахъ (ср. П. П. IV, 6. 14. V, 1 см. Екклес. II, 5). Употреблялась для куреній и умащеній на прахѣ и въ свальныхъ богатыхъ женщинъ (П. П. V, 5. Ис. XLIV, 9. Притч. VII, 17), какъ парфюмерное средство клалась (въ порошокъ) въ складки платья (ис. XLIV, 9). Затѣмъ, какъ у египтянъ смирна употреблялась при бальзамированіи, такъ у евреевъ, по крайней мѣрѣ, во время Іисуса Христа, трупы умершихъ умащались смирною. Особенно высокой сорты смирны у грековъ назывался *σταχτή* (см. П. П. I, 13 по LXX и слав. ст. 12).

Киперъ (евр. *кофер*, греч. *κίπρος*) (ср. IV, 13), по-арабски Ал-хенна,—благовоіный въ Египтѣ, Персіи, Аравіи, Остѣ-Индіи, въ ботаникѣ *Lawsonia alba*. Цвѣты кипера напоминаютъ грозды виноградной кисти, имѣютъ бѣложелтый цвѣтъ и запахъ, напоминающій запахъ резеды; любимые цвѣты восточной женщины. Изъ высушенныхъ и истолченныхъ листьевъ приготовляются употребительнѣйшія на древнемъ и пономъ востокѣ румянца женщинъ. Кустарники кипера, вѣроятно, насажены были Соломономъ въ садахъ Еггедскихъ. Еггедди или Еггеди (I. Пав. XV, 62. Іез. XLII, 10. I Цар. XXIV. Опомст. 401), теперь Айп-Джиди,—городъ на юго-востокѣ Палестины, на оазисѣ близъ западнаго берега Мертваго моря (См. „Толков. Виблю“ т. II, стр. 100 и 285).

14—16. Выраженная Невѣстою (ст. 11—13) нѣжность чувства любви къ Жениху вызывается у него (ст. 14) восторгъ отъ созерцанія ея красоты, при чемъ онъ сравниваетъ ее — со стороны ея чистоты, подвижности и привлекательной простоты и невинности—съ голубиной (см. V, 12, ср. „голубица мой“ II, 14. V, 2. VI, 9). (По Мидрашу, благочестивые Израильтяне въ посщеніяхъ своихъ храма въ праздники и во многихъ другихъ отношеніяхъ уподобляются голубямъ, с. 49—50). Орвгенъ говоритъ: „Почему невѣста не говоритъ: „ногъ ты прекрасенъ, ближній мой“, а только: „вотъ ты прекрасенъ?“ и почему онъ не только говоритъ: „ты прекрасна“, но и ты прекрасна ближняя моя?“ Невѣста, если находится далеко отъ жениха, не прекрасна, она дѣлается прекрасною тогда, когда соединяется со Словомъ Божиимъ. И справедливо она теперь поучается отъ жениха тому, чтобы она была волюнѣ близка къ нему и не удалялась отъ его бока“ (стр. 160). (Мидрашъ объясняетъ это тѣмъ, что Возлюбленный (Богъ) имѣетъ и другихъ народовъ, кромѣ Израиля, а Невѣста—Израиль—только Его одного считаетъ достойнымъ любви с. 51).

Въ ст. 15 Невѣста „слыша о себѣ такіа похвалы, взаимно воздаетъ жениху похвалами, свою хвалебную рѣчь не усвоивъ ему того, чего онъ не имѣетъ, а истинно уразумѣвая и созерцая красоту его“ (Орвгенъ—Іеронимъ, стр. 161). Истинно, восхи-

ГЛАВА 2-я.

1. Я нарцисъ Саронскій, лилія долинь! | 2. Чтѣ лилія между тернами, тѣ возлюбленная моя между дѣвцами.

ценная вниманіемъ къ себѣ царя, Невѣста хвалитъ красоту и любезность его, Возлюбленного своего, и зоветъ его, съ цѣлюю полного наслажденія, на лоно природы, гдѣ ложе — зелень, кровли домовъ изъ кедра и потолки изъ кипариса. „Изслѣдуя, какого свойства эти деревья, и замѣчая, что кедръ — дерево не гнѣющее, а кипарисъ имѣетъ весьма приятный запахъ, стараясь и ты такъ устроить домъ свой, чтобы и о тебѣ могло быть сказано: *кровли домовъ нашихъ — кедры, а потолки наши — кипарисы*“. (Оригенъ — Иеронимъ, стр. 162).

II.

1—7. Третья строфа перваго отдѣла книги. Невѣста и Женихъ взаимно обмѣниваются похвалами другъ другу, но затѣмъ подѣ сильными впечатлѣніями пламенной любви Невѣста изнемогаетъ, испытываетъ какъ бы болѣзнь любви и наконецъ, погружаясь въ полусознательное состояніе, закидываетъ дочерей іерусалимскихъ не будить любовь до тѣхъ иоръ пока она не явится сама собою.—8—17. Описаніе Возлюбленного со стороны Невѣсты, весенній привѣтъ любви перваго къ послѣдней и обратно.

1. Высказавши выше (I, 15—16) признанъ Возлюбленному своему послѣдовать на лоно природы, Невѣста теперь скромно и себя саму представляетъ дитяею дѣвственной природы (какъ бы въ противоположность искусственному великолѣпію дворца Соломонова), восклицая о себѣ: „я — нарцисъ Саронскій, лилія долинь“. Евр. *хабаццелет* (встрѣч. еще въ Ис. XXXV, 1), переданное въ русск. перев. словомъ нарцисъ, имѣетъ, впрочемъ, неопредѣленное и скорѣе болѣе общее значеніе, какъ и стовтъ у LXX-ти: *ἄνθος τοῦ πεδίου*, Vulg. *flos campī*. Поэтому всѣ попытки — точиѣе опредѣлить названіе этого цвѣтка: нарцисъ (уже таргумъ передаетъ: *наркос*), роза (Бѣтхеръ), тюльпанъ (Вайгингеръ) имѣютъ гадательное значеніе, по Гезеніусу это — (по термивологін Ляннея) *Colchium autumnale*. Подѣ именемъ Сарона Евсеній и Иеронимъ (Opomast. 834) различаютъ двѣ мѣстности: одну между Озаворомъ и моремъ Тиверіадскимъ (теперь Сарона къ сѣверу отъ вали ел — Бире), другую — болѣе извѣстную по побережью Средиземнаго моря и горамъ Израильскимъ отъ Іонніу до Кесаріи (1 Пар. XXVII, 29. Ис. XXXIII, 9. XXXV, 2). Можетъ быть, въ даниомъ случаѣ въ виду близости перной мѣстности къ городу Сонаму, родинѣ Невѣсты-Суламнты (ср. П. П. VII, 1), имѣется въ виду именно она. Евр. *шошан*. (ср. П. П. II. 16. IV, 5. V, 13. VI, 2. VII, 8) обыкновенно переводима (LXX: *κρίνον*, Vulg. *lilium*) и толкователямъ передается словомъ: лилія, хотя, вѣроятно, въ древности означало цвѣты не одной только породы и не только бѣлаго цвѣта (по П. П. V, 13, лилія имѣетъ красный или розовый цвѣтъ — въ родѣ *lilium tuberosum* у Плинія); по Гезеніусу, *Anemone coronaria*. Оригенъ, отвоя стихъ 1-й къ словамъ Жениха, комментируетъ ст. 1 такъ: „Ради мевя, находящагося долу, Онъ — сходитъ въ долину, и, пришедши въ долину, дѣлается лиліею. Имѣсто древа жизни, которое насаждено было въ раю Вожіемъ, Онъ сдѣлался цвѣткомъ цѣлаго поля, то есть, цѣлаго міра и всей земли. Ибо что можетъ быть цвѣткомъ міра въ такой степени, какъ нмя Христова?“ (стр. 163).

2. Если Невѣста только изъ скромности называетъ себя лиліею долинь (ст. 1), то Женихъ сравненіе ея съ лиліею беретъ образомъ ея великой красоты и несравненнаго превосходства предѣ всѣмъ другимъ придворными женщивами (ср. VI, 8—9). „Какъ лилія не можетъ быть сравниваема съ тернами, между которыми она всегда

3. Чтѣ яблонь между лѣсными деревьями, тѣ возлюбленный мой между юношами. Въ тѣни ея люблю я сидѣть, и плоды ея сладки для гортани моей.

4. Онъ ввелъ меня въ домъ вина, и знамя его надо мною—любовь.

5. Подкрѣпите меня виномъ, осыпьте меня яблоками, ибо я изнемогаю отъ любви.

появляется, такъ ближняя моя надъ всѣми дочерьми есть то же, что лилія посреди терповъ“ (Оригенъ—Иеронимъ, стр. 163).

3. Отвѣтныя слова Невѣсты (ст. 3 а) представляютъ полную параллель похвалъ ей со стороны Жениха (ст. 2). Яблоною (евр. *תפוח*, греч. *μήλον*, лат. *malus*), какъ и ниже подъ яблоками (ст. 5 см. VIII, 5), разумѣется не наша яблоня, не имѣющая тѣхъ свойствъ плодовъ своихъ, которыя усюютяя плоды этой яблони (ст. 5), не растущая въ качествѣ лѣснаго дерева и вонсе не встрѣчающаяся въ Палестинѣ, а другое какое-то плодовое дерево: апельсиновое, яблочное или абрикосовое. Пребываніе въ тѣни этой яблони и вкушеніе ея плодовъ здѣсь, какъ и ниже (ст. 5 IV, 16. VII, 14) — образъ привлекательной близости и отрады ласкъ Возлюбленного. „Всѣ деревья, всѣ древяныя произрастанія въ сравненіи съ Словомъ Божиимъ почитаются неплодными лѣсами. Для Христа все, что бы ты ни назвалъ, есть лѣсъ, и все бесплодно. Ибо что, въ сравненіи съ Нимъ, можетъ быть названо плодоноснымъ? Даже деревья, которыя, повидимому, гнутся отъ многоства плодовъ, въ сравненіи съ пришествіемъ Его, оказываются бесплодными“ (Оригенъ—Иеронимъ, стр. 163).

4—5. „Онъ ввелъ меня въ домъ вина“ — выраженіе совершенно параллельное словамъ ст. 3 гл. I: „царь ввелъ меня въ чертоги свои“, но въ отличіе отъ этого мѣста, имѣетъ метафорическій смыслъ, образное выраженіе родственной мысли, какъ показывасть уже выраженіе (4 б): знамя его надо мною любовь“. Смыслъ тотъ, что пламенная любовь, подобно вопиющему знаменію, защищаетъ Невѣсту, раздѣляясь надъ ея главою (см. VI, 4. 10). Не столь ясно чтеніе ст. 4 по славянск. тексту „введите мя въ домъ вина, начинайте ко мнѣ любовь“, представляющее точный переводъ съ греческаго текста. „Вино“ здѣсь берется въ ассоціаціи съ I, 1, 3, какъ образъ веселья, и „домъ вина“ (Vulg. *cella vinaria*), вопреки буквальному пониманію у многвхъ новыхъ толкователей, есть только образъ полноты радостей любви. Мидрашъ истолковываетъ ст. 4 такъ: „Общество Израилево говоритъ: Богъ ввелъ меня въ великое виноградное точило, на Синай, и тамъ далъ мнѣ мое знамя,—законъ, заповѣди и добрыя дѣла, — и я приняла ихъ съ великою любовью“ (S. 59).

Нренполненная впечатлѣніямъ любовныхъ ласкъ Жениха, какъ бы опьяненная ихъ дѣйствіемъ (см. V, 8), Невѣста переживаетъ своеобразную болѣзнь любви, какъ бы рапенная (LXX) или узввленная (слав.) стрѣлою любви, почему, обращаясь къ дочерямъ іерусалимскимъ, она проситъ ихъ подкрѣпить ее виномъ (точнѣе: „пастылю“, какъ въ перев. архим. Макарія; евр. *אשוח* означаетъ именно пирожное пзъ прессованныхъ ягодъ; вообще фруктъ, ср. Ос. III, 1) и осыпьте яблоками (ст. 5).

По мнѣнію нѣкоторыхъ (Вейтхеръ и др.), здѣсь разумѣются особаго сорта яблоки, относительно которыхъ восточныя жещины, особенно обитательницы гаремовъ, были убѣждены въ связи ихъ съ половую любовію. Но вѣчто подобное изъ Вблліи извѣстно лишь объ „яблокахъ любви“—мандрагорахъ (Быт. XXX, 14 сл. II. II. VII, 14). Мидрашъ вторую половину ст. 6 перефразируетъ такъ: „Община Израилева говоритъ предъ Богомъ: всѣ страданія, какія причиняютъ мнѣ народы, происходятъ только оттого, что я люблю Тебя“ (S. 60).

Оригенъ и Иеронимъ понимаютъ болѣзнь любви тоже въ нравственно-аллегорическомъ смыслѣ: „Какъ прекрасно, какъ привлекательно получить рану отъ любви! Иной принявъ въ себя стрѣлу плотской любви, другой узввлетъ земною страстью; ты же обнажи члены свои и предостань себя стрѣлѣ избранной, стрѣлѣ прекрасной, ибо стрѣлокъ есть Богъ (Ис. 49, 2. 6)... Этою стрѣлою были узввлены тѣ, которые разсуждали между собою: не сердце ли наю горя бѣ наю, егда сказоваше намъ Писаніе (XXIV, 32)“ (стр. 167).

6. Лѣвая рука его у меня подъ голову, а правая обнимаетъ меня.
7. Заклинаю васъ, дщери Іерусалимскія, сернами или полевыми ланями: не будите и не тревожьте возлюбленной, доколѣ ей угодно.
8. Голосъ возлюбленнаго моего: вотъ, онъ идетъ, скачетъ по горамъ, прыгаетъ по холмамъ.
9. Другъ мой похожъ на серну, или на молодого оленя. Вотъ, онъ стоитъ у насъ за стѣною, заглядываетъ въ окно, мелькаетъ сквозь рѣшетку.

6. Данный ствхъ представляетъ обоснованіе предыдущаго и содержитъ указаніе источника страстно и какъ бы болѣзненно развитой и выраженной любви: вѣжнѣйшая любовь в заботливости со стороны Возлюбленнаго обнимаютъ все существо и наполняютъ всю жизнь Невѣсты (сн. VIII, 3). „Слово Божіе держитъ премудрость и въ шуйцѣ и въ десницѣ, и премудрость эта, хотя по разлчю ея разумнѣе бываетъ многообразна, но въ своемъ источникѣ одна. Самъ Соломонъ учитъ о шуйцѣ и десницѣ Премудрости: *долгота бо жизни въ десницѣ ея, въ шуйцѣ же ея богатство и слава* Притч. III, 16. (Оригенъ—Іеронимъ, стр. 168. Сн. „Толков. Библ. т. IV, стр. 433).

7. Первый отдѣлъ книги заканчивается своеобразною клятвою или заклинаніемъ, три раза встрѣчающимся въ книгѣ Пѣснь Пѣсней (II, 7. III, 5. VIII, 4) и болѣе видѣ въ Писаніи, клятвою къ Іерусалимскимъ женщинамъ сернами или полевыми ланями не возбуждать любовь (а не „возлюбленную“, какъ въ Вулгатаѣ и въ русск. синодальномъ и Архм. Макарія). пока она пробудится сама.

Формула клятвы „сернами или полевыми ланями“ по мазоретскому тексту подтверждается текстами: Сирскимъ, Вулгатаю (pcr cargeas cervosque caprois) и русскимъ и заслуживаетъ предпочтенія предъ формулою греч. и слав. „въ силахъ и крѣпостяхъ села“. Основаніе своеобразной поэтической формы этой клятвы заключается въ томъ, что вѣжнѣе, какъ въ особенной граціи и красотѣ газелей в лавей, въ силу чего оныя являются наиболѣе подходящимъ образомъ—женской красоты и миловидности (Притч. V, 19. Толков. Библ. т. IV, стр. 441), а вмѣстѣ и женской любви; особенно уместна и естественна такая клятва въ устахъ женщины и въ обращеніи къ женщинамъ же (во всѣхъ трехъ названныхъ случаяхъ: II, 7; III, 5; VIII, 4), которыхъ Невѣста настоятельно предостерегаетъ отъ соблазна преждевременно и искусственно вызывать и воспламенять въ себѣ пламя любви, вопротивъ совѣтуетъ предоставить пробужденію и развитію этого чувства природѣ и Богу. Здѣсь — мораль всего отдѣла I, 1—II, 7: послѣдовательное развитіе чувства любви — отъ перваго исканія лобзаній Возлюбленнаго до полного изнеможенія любви послужило для Невѣсты основаніемъ сдѣлать упомянутое предостереженіе подругамъ. Указываемый ею законъ нормальной постепенности въ любви имѣетъ силу и въ аллегорическомъ толкованіи — въ примѣненіи содержанія книги къ природѣ, къ исторіи Израяля в къ исторіи спасенія. По объясненію проф. Олесницкаго, первый отдѣлъ книги Пѣснь Пѣсней можетъ быть названъ *зимнею* или *предвесеннею* пѣснью сѣтованія обѣтованной земли о солнцѣ, уклонившемся отъ нея въ снѣгъ зимнею теченія а также пѣсню перваго, печальнаго періода въ исторіи Израяля — пребыванія въ Египтѣ в странствованія по пустынѣ (Цит. соч. стр. 368—369).

8—9. Новая картина открывается рядомъ воспоминаній Возлюбленной о блаженныхъ минутахъ имѣвшаго мѣсто ранѣ единенія ея съ Возлюбленнымъ. Монологъ Суламита, передающій это свиданіе (II, 8—III, 5), по мнѣнію вѣкоторыхъ комментаторовъ, можетъ считаться написаннымъ раньше перваго отдѣла, такъ какъ въ немъ идетъ рѣчь о првчнѣ, по которой Суламита разлучилась съ отцовскимъ домомъ; „анторъ поступилъ очень тонко, воспользовавшись предшествующими главному дѣйствию событиями только какъ перныи нитями для остальной тканн“ (*Карпелесъ*, стр. 81). Въ изображеніи въ ст. 8—9 Возлюбленнаго, отличающагося чрезвычайною жиностью, выставляются на видъ величайшая подвижность и неулониость Возлюбленнаго, такъ что вевольно возникаетъ аналогія его съ быстро движущимися стихіями. „Второй отдѣлъ Пѣсни Пѣсней II, 7—III, 5, говоритъ проф. Олесницкій, въ отличіе отъ перваго можетъ быть названъ *пѣсню весны*. Скрывавшееся отъ земли солнце теперь само вызываетъ ес къ жизни.

10. Возлюбленный мой началъ говорить мнѣ: встань, возлюбленная моя, прекрасная моя, выйди!

11. Вотъ, зима уже прошла; дождь миновалъ, пересталъ;

12. цвѣты показались на землѣ; время пѣнія настало, и голосъ горлицы слышенъ въ странѣ нашей;

13. смоковницы распустили свои почки, и виноградныя лѣзы расцвѣтая издають благовоніе. Встань, возлюбленная моя, прекрасная моя, выйди!

14. Голубица моя въ ущельи скалы подь кровомъ утеса! покажи мнѣ лице твое, дай мнѣ услышать голосъ твой, потому что голосъ твой сладокъ и лице твое пріятно.

15. Ловите намъ лисицъ, лисенятъ, которыя портятъ виноградники, а виноградники наши въ цвѣтѣ.

16. Возлюбленный мой принадлежитъ мнѣ, а я ему; онъ пасетъ между лиліями.

17. Доколѣ день дышетъ прогла-

Отдѣлъ начинается отрывочными словами „голосъ возлюбленнаго моего“. Женихъ находится въ такомъ отношеніи къ невѣстѣ, что она слышитъ только его голосъ, чувствуетъ его дыханіе, но не знаетъ откуда приходитъ и камо идетъ (Іоани. III, 8). Подобно неуловимому вѣтру и быстроногой сернѣ, онъ пробѣгаетъ по странѣ, перескакиваетъ чрезъ горы и холмы. Въ отношеніи къ человѣческому образу такое представленіе было бы весьма не естественно; во иъ отношеніи къ вольному лучу солида, не знающему препятствій ни въ горахъ, ни въ долинахъ, это иъ высшей степени натурально. Прекрасно идетъ сюда и то, что гонорится иъ слѣдующемъ (9) стихѣ о возлюбленномъ, засматривающемъ на бѣгу въ окна, мелькающемъ сквозь рѣшетку домоиъ“ (стр. 369). Еще болѣе удобопонятными отмѣченныя черты являются при типическомъ встолкованіи ихъ о Христѣ, какое даетъ Оригенъ (стр. 170 ср. Мидрашъ, стр. 67—68). Въ текстѣ LXX и слав. иъ ст. 9 иѣмется прибавка: *этл тѣ ѡр Ваѡѣл*, Вевиальсквхъ; въ др. текстахъ и переводахъ прибавка эта не находится для себя опоры.

10—13. Здѣсь иѣмемъ законченную строфу, начинающуюся и оканчивающуюся приглашеніемъ Возлюбленнаго Невѣстѣ пользоваться прелестями наступившей весны, открывающейся въ Палестинѣ по минованіи „времени дождей“ (*эт-гешамим* 1 Езд. X, 9, 13), частіе поздняго дождя (*малкои*). Весенній солнечный лучъ, пробуждающій природу, касающійся невысокихъ палестинскихъ горъ, не забываетъ заглянуть и въ жилище человѣка. Встань, прекрасная моя, гонорвь онъ иъсему живущему во святой землѣ, пора оставиъ зимній покой и выступиъ на просторъ для новой жизни... Стихи 12—13 изображаютъ виѣшній видъ палестинской природы въ это время года, по преимуществу называвшееся мѣсяцемъ цвѣтовъ, *ziv*, подобно нашему мѣсяцу маю“. (*Олесницкій*, стр. 370). Сиященный поэтъ при этомъ выбираетъ такія черты весны — цвѣты, пѣніе, благоуханіе, — какія способны возбуждать любовь къ природѣ в людяхъ. По иѣжной любви къ природѣ и сиѣжему аромату, эта „весенняя пѣсня“ есть рѣдкое явленіе въ цѣлой древности.

14—16. „0, голубица моя, гонорвь Палестинѣ любующееся ею солнце, дай мнѣ смотрѣть на лице твое и слышать голосъ твой“, очевидно, разумѣется то же лицо природы, покрытое цвѣтами, и тотъ же голосъ возвратившихся въ Палестину перелетныхъ птицъ, о которыхъ гонорилось непосредственно предъ тѣмъ. Прибавочное выраженіе: „взподь ущелий и скалъ и утесовъ“ (покажи лице твое)—самое точное описаніе грунта Палестины, покрытой суровыми скалами и только иъ долинъ и воды смотрящей свѣжестію в жизнью“ (*Олесницкій*, стр. 370). Ст. 15 является совершенно неожиданнымъ встанкомъ, прерывающемоу діалогъ жениха в невѣсты; можетъ быть это отрывокъ пѣнія рабочихъ винограднака, приводимый Сулаивтоку по нспоминанію о своей подневольной службѣ въ охраненіи винограднака (1, 5) Смысль стиха ясевъ: „сила, покровительствующая Палестинѣ, не можетъ смотрѣть равнодушно на враговъ ея, кто бы они ни былъ, простыя лисицы или лисицы политическія“ (*Олесницкій*, стр. 370).

16—17. Съ ст. 16 даиноу главы по ст. 4-й главы 3-ей изображается отвѣтное—на призывъ Жениха, ст. 8—14,—стремленіе Невѣсты къ нему. Эпитегъ Возлюбленнаго

дою, и убѣгаютъ тѣни, возвратись, оленю, на разсѣлинахъ горъ.
 будь подобенъ сернѣ, или молодому

ГЛАВА 3-я.

1. На ложѣ моемъ ночью искала я того, котораго любить душа моя, искала его и не нашла его.

2. Встану же я, пойду по городу, по улицамъ и площадямъ и буду искать того, котораго любить душа моя; искала я его и не нашла его.

3. Встрѣтили меня стражи, обходящіе городъ: не видали ли вы того, котораго любить душа моя?

4. Но едва я отошла отъ нихъ, какъ нашла того, котораго любить

душа моя, ухватилась за него и не отпустила его, доколѣ не привела его въ домъ матери моей и во внутреннія комнаты родительницы моей.

5. Заклинаю васъ, дочери Иерусалимскія, сернами или полевыми ланями: не будите и не тревожьте возлюбленной, доколѣ ей угодно.

6. Кто эта, восходящая отъ пустыни какъ-бы столбы дыма, окуриваемая миррою и ѳиміамомъ, вся-

(ст. 16, сн. VI, 2—3) „пасущій между мліями“ лучше всего показываетъ, что Женить Пѣсь Пѣсней лишь въ несобственномъ смыслѣ на метафорическн-поэтическомъ языкѣ называется пастухомъ. Невѣста высказываетъ крѣпкую увѣренность въ неизблемой твердости взаимныхъ чувствъ, любви, соединяющихъ ее съ Возлюбленнымъ (ст. 16, сн. VII, 10). Однако сейчасъ же она предвидитъ и предстоящую разлуку съ нимъ и потому въ ст. 17-мъ, нѣтъшемъ отношеніе къ перинимъ стихамъ слѣдующей главы, Она въ виду наступающаго заката солнца умоляетъ Возлюбленнаго скорѣе вернуться съ „горъ раздѣленія“ (евр. *gare—bater.*, LXX: τὰ ἔρη κοιλωμάτων, Vulg. montes Bether, слав. на горахъ юдолей). Подобный же оборотъ рѣчи рѣчи имѣеть мѣсто ниже въ IV, 6.

III.

1—5. Суламита ночью тревожно ищетъ своего Возлюбленнаго и наконецъ находитъ его. 6—11. Торжественный выходъ царя Соломона и торжество его бракосочетанія.

1—5. Все, что разсказывается здѣсь, происходитъ въ глубокую ночь (ст. 1) и относится болѣе къ грѣзамъ и сновидѣніямъ Сумалиты, чѣмъ къ дѣйствительности, въ которой, по библейско-еврейскимъ понятіямъ, было бы непристойнымъ для невѣсты искать жениха ночью по улицамъ города (иѣроятно, Иерусалима), ср. Притч. VII, 11. Гораздо болѣе удовлетворительный смыслъ даетъ аллегорическое объясненіе данной главы. „Возлюбленные (солнце и земля) разстались съ взаимнымъ томленіемъ п скорбью. Особенно земля не можетъ успокоиться, ей тошно, ей не лежитъ на ложе. Стихи 1—2 третьей главы—прекрасное поэтическое изображеніе той скрытой борьбы, которая чувствуется въ палестинской природѣ ночью, того трепета, который стоитъ въ самомъ воздухѣ и дѣлаетъ все окружающее какъ бы дрожащимъ. Земля ищетъ солнца и—скоро найдетъ (несенная ночь не дливна.) Отдѣлъ оканчивается, какъ и предшествующій, обращеніемъ къ населенію Палестины заклинаніемъ—не портить той гармоніи и любви, которыя царствуютъ въ кипящей жемчужинѣ и молокомъ палестинской природѣ“ (*Олесницкій*, стр. 370—371). Мидрашъ истолковываетъ данный отдѣлъ о релігіозной и гражданской жизни Израиля во время ночей (т. е. плѣненій) египетской, вавилонской, ливійской, греческой и римской (с. 82).

6—11. Величественность изображаемой здѣсь картины побуждаетъ священнаго

кими порошками муроварника?

7. Вотъ одръ его — Соломона: шестьдесятъ сильныхъ вокругъ него, изъ сильныхъ Израилевыхъ.

8. Всѣ они держатъ по мечу, опытни въ бою; у каждаго мечъ при бедрѣ его ради страха ночного.

9. Носильный одръ сдѣлалъ себѣ царь Соломонъ изъ деревъ Ливанскихъ;

10. столбцы его сдѣлалъ изъ се-

ребра, локотники его изъ золота, сѣдалище его изъ пурпуровой ткани; внутренность его убрана съ любовью дочерьми Иерусалимскими.

11. Поидите и посмотрите, дщери Сионскія, на царя Соломона въ вѣнцѣ, которымъ увѣнчала его мать его въ день бракосочетанія его, въ день радостный для сердца его.

писателя вывести новую группу дѣйствующихъ лицъ, именно хоръ подругъ Невѣсты, восклицаніемъ ст. 6-го выражающихъ свои чувства восторга и удивленія предъ открывающимся здѣсь величественнымъ зрѣлищемъ. Общій смыслъ нарисованной здѣсь картины обыкновенно понимается такъ, что здѣсь изображается бракосочетаніе царя Соломона съ избранною Невѣстою Пѣсви Пѣсней, при чемъ въ ст. 6 представлено брачное шествіе Невѣсты, въ ст. 7—10—встрѣчный царскій поѣздъ жевиха Соломона, а ст. 11 говоритъ о бракосочетаніи ихъ, какъ уже совершившемся фактѣ. Вопросъ или восклицаніе ст. 6 естественно относитъ именно къ Невѣстѣ въ ея движенію, какъ могутъ подтверждать это и параллели VI, 10 и VII, 5. Что касается ст. 6—10 то описаніе здѣсь одра евр. (*митта*) или носильнаго одра (*анпиріон*—греч. φορεῖον) и вся вообще, изображаемая здѣсь, обстановка параднаго выхода въ всего придворнаго великолѣбія царя Соломона, вполне подтверждаются всѣмъ, что извѣстно о Соломонѣ изъ 3-й книги Царствъ и 2-ой Паралипоменонъ. Но нельзя не упомянуть здѣсь того объясненія, какое даетъ разсматриваемому отдѣлу III, 6—11 проф. А. А. Олесницкій съ точки зрѣнія своей, уже извѣстной вамъ, теоріи о происхожденіи, смыслѣ и значеніи книги Пѣснь Пѣсней. „Сущность этой строфы, говоритъ онъ, есть поэтическое изображеніе восхода солнца, по которому, какъ мы видѣли въ предшествующей строфѣ, земля томилась въ теченіе ночи... Изображеніе стиха шестого не можетъ имѣть никакого отношенія къ человѣческой фигурѣ; сравненіе человѣка съ столбомъ дыма была бы не изячно и не натурально. Солнце же палестинское, восходящее именно со стороны пустыни (такъ, называлась горная область Іудеи на востокъ отъ Іерусалима) среди снѣжнаго пара вѣчно стоящаго надъ моавитскими горами, для наблюдающаго съ іерусалимскихъ горъ является именно въ столбахъ дыма, названнаго у поэта благовоннымъ дымомъ мирры и инжіама, то есть, подобнымъ тому дыму, который дымился въ жертвенникѣ храма (выходъ солнца встрѣчался сожженіемъ жертвы въ іерусалимскомъ храмѣ, стр. 371)“. Возраженіемъ противъ этого является женскій родъ мѣстоименія въ вопросѣ: „кто эта“... евр. *мизот*) в отиѣченнаи нами параллельности ст. 6 двумъ другимъ мѣстамъ (VI, 10. VII, 5), въ которыхъ весомиѣнно иѣтается въ виду невѣста. Первое возраженіе легко устраняется у проф. Олесницкаго указаніемъ на то, что евр. *шешет* солнце въ древнѣйшемъ еврейскомъ языкѣ женскаго рода, что подтверждается вервѣдкою женскою конструкціою при немъ глагола, напр. Быт. XV, 17. XIX, 23 въ *Ktib*, Наум. III, 17 (стр. 359). Но нѣкоторая неожиданность появленія въ рѣчи священнаго поэта подразумеваемаго (будто бы) *шешет* остается въ силѣ. Однако посредствующимъ повтіемъ является мысль о царѣ Израильскомъ, а затѣмъ, какъ верхняя всего иѣтается въ виду и мысль о Мессіи. „Восхожденіе „обѣтованнаго“ (Ис. XXX, 26) солнца—говоритъ въ этомъ смыслѣ проф. Олесницкій,— можетъ означать только моментъ появленія ожидаемаго исполнителя судьбъ Божіихъ о Его землѣ и вародѣ. И вотъ этотъ совершитель появляется въ лучахъ вещественнаго солнца и есть не кто другой, какъ царь Соломонъ, полвтическое солнце травы (*Solo-sp*—перс. sol солнце). Въ III, 7—11 говорится имено о восшествіи на престолъ Соломова и о торжественномъ появленіи его вароду. Изображенія здѣсь необыкновенныя восилки, подобно колесницамъ въ VI, 12, служатъ виѣтѣ и царскимъ сѣдалищемъ и атрибутамъ солнца (4 Цар. XXI:1, 12)... Бракосочетаніе, о которомъ здѣсь говорится,

ГЛАВА 4-я.

1. О, ты прекрасна, возлюбленная моя, ты прекрасна! глаза твои голубиные под кудрями твоими; волоса твои, как стадо козъ, сходящихъ съ горы Галаадской;

2. зубы твои, какъ стадо выстриженныхъ овецъ, выходящихъ изъ купальни, изъ которыхъ у каждой пара ягнятъ, и бесплодной нѣтъ между ними;

есть завѣтъ, заключаемый между царемъ и народомъ при вступленіи царя на престолъ, и вмѣстѣ поэтический завѣтъ солнца и земли, который поэты всѣхъ временъ и народовъ находили въ несенемъ отношеніи солнца къ землѣ. Но это все. Соединеніе двухъ образовъ восхожденія солнца и вступленія на престолъ великаго царя должно было приводить въ сознаніе новый высшій образъ Мессіи Царя, котораго имя: *Востокъ, и Солнце Праведное*. По объясненію Мидраша (Midr. III, 11, с. 99), подъ царемъ упоминаемымъ въ III, 11, разумѣется царь—Мессія, поскольку только онъ можетъ прпрвести въ гармонію явленія тепла и явленія холода, дѣйствія ангела зимы Мхана и ангела весны Гавриила“ (стр. 372—373).

„Страхъ ночной“ (ст. 8)—боязнь призраковъ и под. существовалъ у евреевъ съ древнѣйшихъ времевъ (Иов. IV, 14. Рув. III, 8. Притч. III, 23—25. Пс. XC, 5) до позднѣйшихъ (Матѳ. XIV, 26).

IV.

1—7. Похвалы царя своей новобрачной.—8—15. Признаніе царя въ своихъ чувствахъ къ ней и новыя похвалы ей.—16. Отвѣтное слово невѣсты.

1—6. Для изображенія красоты невѣсты священный поэтъ соединяетъ въ одинъ образъ многочисленныя и разнообразныя черты и штрихи природы, при чемъ послѣдніе рѣшительно преобладаютъ надъ чисто человѣческими чертами и отсюда не суть *puncta comparandi*, а именно принадлежатъ образу невѣсты, какъ особенно видно изъ ст. 12—15, гдѣ штрихи природы безъ посредства сравнительной частицы прямо представляются предикатами невѣсты. Здѣсь именно, какъ и въ другихъ частяхъ книги, оправдывается воззрѣніе проф. Олесницкаго, что центръ тяжести содержанія Пѣсни Пѣсней лежитъ не въ изображеніи человѣческой личности и ея фигуры, а въ изображеніи палестинской природы въ библейскій періодъ, періодъ обилья естественныхъ благъ и развитія матеріальной и духовной культуры въ стравѣ обѣтованной. „Если доселѣ обѣтованная земля изображалась только въ си отношеніяхъ къ солнцу и въ неясныхъ еще чертахъ, то теперь, въ періодъ полного ея лѣтняго цвѣтенія, она описывается сама для себя, и при томъ въ чертахъ непрिकроенныхъ. Красота изображаемой здѣсь невѣсты состоитъ въ стадахъ козъ лучшей галаадской породы, въ стадахъ многоплодныхъ овецъ, въ садахъ гранатовыхъ деревьевъ и всякихъ благоуханныхъ кустарниковъ, въ полученіи теперь особенную прелесть источникахъ живыхъ водъ, текущихъ съ горъ; невѣста дышетъ медомъ и молокомъ и благоухаетъ благоуханіемъ Ливана и запахомъ благословенныхъ Богомъ полей; прибавляетъ мидрашъ (4, 11) на основаніи Быт. XXVII, 27“ (проф. Олесницкій, стр. 373).

Таковъ общій смыслъ и таково общее содержаніе разсматриваемой (IV в) главы. Далѣе, поясненія требуютъ отдѣльныя выраженія, особенно въ мѣстахъ, бывшихъ не вполне понятными уже для древнихъ переводчиковъ книги, и потому далеко неодинаково переданныхъ разными переводами.

Глаза твои голубиные (ст. 1), точнѣе съ евр.: глаза твои—голуби,—выраженіе, буквально повторяющее стоящее ранѣе I, 14. Но здѣсь при немъ стоитъ новое опредѣленіе—евр. *миббаад лецамматех*, повторяющееся (въ нѣсколько другомъ соче-

3. какъ лента алая губы твои, и уста твои любезны; какъ половинки гранатоваго яблока—ланиты твои подъ кудрями твоими;

4. шея твоя, какъ столбъ Давидовъ, сооруженный для оружія, тысяча щитовъ висить на немъ—все щиты сильныхъ;

5. два сосца твои, какъ двойни

молодой серны, пасущіяся между лиліями.

6. Доколѣ день дышетъ *прохладою*; и убѣгаютъ тѣни, пойду я на гору мирровую и на холмъ еиміама.

7. Вся ты прекрасна, возлюбленная моя, и пятнá нѣтъ на тебѣ!

8. Со мною съ Ливана, невѣста!

танів) еще два раза ст. 3 данной главы и ст. 7 гл. VI й. Выраженіе это было непонятно уже для LXX, передавшихъ его по вѣдѣ трехъ мѣстахъ темнымъ и неопредѣленнымъ выраженіемъ: *ἐκτός τῆς σιωπῆσεώς σου*, слан. кромѣ замолчанія твоего. Столь же неопредѣленно передается это мѣсто въ Вулгатахъ: *absque eo, quod intrinsecus latet* (IV, 1. 3) нлв: *absque occultis tuis* (VI, 7). Такимъ образомъ и LXX и Вулгата сообщаютъ разсматриваемому мѣсту смыслъ метафорическій, но выражаютъ его слвшкомъ неясно. Мидрашъ (s. 103) считаетъ слово *миббаад* арабскимъ, соответствующимъ евр. глаголу *арах* идти, но и это словопроизводство не даетъ опредѣленного смысла; притомъ ближе пекатъ аналогіи слову *цамна* въ хилд. *цамам* влн *цамцям* покрывать. Поэтому не вполне удаченъ и русскій синодальный переводъ: „полъ кудрями твоими“. Правильнѣе понизать *цамма* въ смыслѣ „покрова“, „покрывала“, какое значеніе это слово несомнѣнно имѣетъ въ Ис. XLVII, 2, и все выраженіе переводитъ съ архим. Макаріемъ: „възъ-подъ покрывала твоего“.

Волоса невѣсты сравниваются (ст. 16) съ стадомъ козъ на горѣ Галаадской. Галаадамъ (ср. *Onomost.* 318) въ Вибліи называется вся страна къ востоку отъ Иордана, отъ потока Арнона до южныхъ склоновъ Ермона (Втор. XXXIV, 1; Ис. Нав. XXII, 9. 13. 15; Суд. XX, 1), а также, частіе, горная мѣстность отъ Ириука до возвышенности Есенона въ отлвчіе отъ равнины Васана (Ис. Нав. XVII, 1. 5; 4 Цар. X, 33); въ тѣсномъ же смыслѣ Галаадамъ называлсь отдѣльные горные кряжи, напр. Быт. XXXII, 21, какъ нынѣшніе: Джебелъ Джил'адъ, къ югу отъ Лавока, джевелъ Аджлунъ и др. Галаадъ вообще и особенно гористая часть его были годны для скотоводства, и скота здѣсь всегда водилось много (Чис. XXXII, 1; Иер. L, 19; Мхв. VII, 14). Водпись здѣсь во множествѣ и козы. Сравненіе волосъ съ стадомъ козъ имѣетъ цѣлью отмѣнить ихъ черной, блестящей цвѣтъ и шелковистую мягкость. Напротивъ, бѣлзна зубовъ (ст. 2) поясняется сраниеніемъ съ волною бѣлыхъ (ср. Ис. I, 18) и гладко выстржеванныхъ, а предварительно вымытыхъ овецъ.

Подъ башней или столпомъ Давида, съ которыми сранивается, вѣроятно, относительно стройности и гладкости, шея невѣсты (ст. 4), разумеется башня, назначенная быть своего рода арсеналомъ и построенная Давидомъ гдѣ-либо на Сіонскомъ холмѣ. Назначеніе башни обозначено евр. словомъ *леталитот*. LXX не поняли значенія этого слова и оставили его безъ перевода: *εἰς θάλασσας*; Vulg.: *cum propugnaculis*. Но еще р. Кнхн указалъ на родство второй части этого евр. слова съ *пэ уста, рлг. пйот*, остріе меча (ср. Притч. V, 4; Суд. III, 16); если же первую часть слова сблизить съ глаголомъ *тала* вѣшать, то вполне можно будетъ принять переводъ архим. Макарія: „столбъ Давидовъ, сооруженный для вѣшанія оружія“.

Слова ст. 6 являются вполне параллельными ст. 17 гл. II й и представляютъ какъ бы отвѣтъ жениха въ высказанное тамъ предложеніе невѣсты.

Ст. 7 составляетъ заключеніе первой пловны главы и содержитъ въ себѣ обообщеніе высказанныхъ доселѣ похвалъ совершенствамъ невѣсты: здѣсь она представляется свободною отъ всякаго недостатка или порока и полною всѣхъ совершенствъ. Это изображеніе невѣсты отразилось на представленномъ у св. Апостола образѣ совершенства Церкви (Ефес. V, 27), а въ церковно богослужебномъ употребленіи, какъ было уже упомянуто, перенесено было на чистѣйшій образъ Пренепорочной Дѣвы Богоматери.

8—16. Одушевленный любовью къ невѣстѣ, женихъ постоянно призываетъ ее

со мною иди съ Ливана! спѣши съ вершины Амана, съ вершины Сенира и Ермона, отъ логовищъ львиныхъ, отъ горъ барсовыхъ!

9. Плънила ты сердце мое, сестра моя, невѣста! плънила ты сердце мое однимъ взглядомъ очей твоихъ, однимъ ожерельемъ на шеѣ твоей.

10. О, какъ любезны ласки твои, сестра моя, невѣста! о, какъ много ласки твои лучше вина, и благовоиіе мастей твоихъ лучше всѣхъ ароматовъ!

11. Сотовый медъ каплетъ изъ устъ твоихъ, невѣста; медъ и молоко подъ языкомъ твоимъ, и бла-

гоуханіе одежды твоей подобно благоуханію Ливана!

12. Запертый садъ — сестра моя, невѣста, заключенный колодезь, запечатанный источникъ;

13. разсадники твои -- садъ съ гранатовыми яблоками, съ превосходными плодами, киперы съ нардами,

14. нарды и шафранъ, анръ и корица со всякими благовоиіными деревьями, мирра и алой со всякими лучшими ароматами;

15. садовый источникъ—колодезь живыхъ водъ и потоки съ Ливана.

16. Поднимись *вѣтеръ* съ сѣвера

къ себѣ „съ Ливана, съ вершинъ Амана, Сенира и Ермона — отъ логовищъ львовъ и барсовъ“ (ст. 8), т. е. оставить дикія и величественныя горныя возвышенности, близкія къ ея родицѣ — г. Соваму и стремиться жить единою съ нимъ жизнью. Горы, названныя въ ст. 8, представляютъ отдѣльные горные края въ горной цѣпи Ермона (или Аермона) и Ливана, причемъ Ермонъ есть еврейское названіе, соответствующее финикійско-ханаанейскому Сениръ (Втор. III, 9; *Onomast.* 30). Слову Амана у LXX-ти придано нарицательное значеніе: ἀπὸ ἀρχῆς τῆς πίστεως, слав. изъ начала вѣры, что, по мнѣнію проф. Оленицкаго, оправдывается записаннымъ въ книгѣ Елоха преданіемъ о томъ, что первые вѣрующіе въ человѣчествѣ жили на горахъ Ливана (стр. 47).

Ст. 9—11 изображаютъ то восторженное впечатлѣніе, какое произвела на жениха—царя невѣста своею привлекательною внѣшностью, а еще болѣе, конечно, своими духовными достоинствами (къ ст. 10 ср. П. П. I, 1). При этомъ особенная близость возлюбленной къ возлюбленному выражается не только названіемъ невѣста (ст. 8, 11), но и двойнымъ: „сестра моя невѣста“ (ст. 9, 10, 12). По замѣчанію Мндраша (IV, 10 - 11), Израиль десять разъ въ Писаніи названъ невѣстою: шесть разъ въ Пѣснѣ Пѣсней, и четыре раза у пророковъ, именно: три раза у Исаіи XLIX, 18; LXI, 10; LXII, 5, и одинъ разъ у Іереміи VII, 34,—по числу десяти заповѣдей; и эта невѣста наряжается въ 24 украшенія, поименованныя у Исаіи III, 18—23 — по числу священныя книгъ Ветхаго Заветъа (с. 123—124). Характеристика невѣсты въ ст. 11, какъ облудющей медомъ и молокомъ, сама собою напоминаетъ библейскую характеристику Святой Земли при Палестинѣ, какъ земли, текущей молокомъ и медомъ (Исх. III, 17 и др.). О благоуханіи Ливана ср. Ос. XIV, 7.

12.—15. Теперь женихъ начинаеть говорить о невѣстѣ въ третьемъ лицѣ, но тѣмъ съ болѣею щедростью воздаетъ ей похвалы. Смысль названій: „запертый садъ“, „заключенный колодезь“, „запечатанный источникъ“ уясняется изъ аналогіи Притч. V, 15—18, гдѣ источникъ является символомъ супружеской любви и ласки жены, которыми пользуется только ея мужъ и ни одинъ посторонній мужчина; слѣдовательно, названія эти характеризуютъ безусловную непорочность, чистоту и цѣломудріе невѣсты. Внѣстѣ съ тѣмъ, какъ показываютъ дальнѣйшіе стихи, 13—15, выраженія эти обозначаютъ и вообще плодородіе (ср. Ис. LVIII, 11), въ духовномъ смыслѣ—обиліе добродѣтелей невѣсты. Въ ст. 13 садъ въ подлинномъ текстѣ названъ *пардес*, словомъ, всего 3 раза встрѣчающимся въ Ветхомъ Заветѣ (еще Еккл. II, 5. Неес. II, 8). Это слово происходитъ, вѣроятно, отъ санскритскаго *parividaega*, сохранившагося въ греч. *παράδεισος*, рай; собственно: оградженное мѣсто, паркъ и т. п.

Ст. 16—слова невѣсты, съишающей приготовить садъ свой къ приему друга: сѣверный и южный вѣтры (Вульг.: *Aquilo, Auster*) приглашаются всюду развѣять ароматы сада невѣсты, чтобы слана ея привлекла всѣ народы (ср. ис. XLIV, 14—17).

и принесишь съ юга, повѣи на садъ мой,—и польются ароматы его! — Пусть придетъ возлюбленный мой въ садъ свой и вкушаетъ сладкіе плоды его.

ГЛАВА 5-я.

1. Пришелъ я въ садъ мой, сестра моя, невѣста; набралъ мирры моеи съ ароматами моими, поѣлъ сотовъ моихъ съ медомъ моимъ, напился вина моего съ молокомъ моимъ. Ышите, друзья, пейте и насыщайтесь, возлюбленные!

2. Я сплю, а сердце мое бодрствуетъ; *вотъ*, голосъ моего возлюбленнаго, который стучится: отвори мнѣ, сестра моя, возлюбленная моя, голубица моя, чистая моя! потому-что голова моя вся покрыта росой, кудри мои—ночною влагою.

3. Я скинула хитонъ мой, какъ же мнѣ опять надѣвать его? я вымыла ноги мои; какъ же мнѣ мараить ихъ?

4. Возлюбленный мой протянулъ

руку свою сквозь скважину, и внутренность моя заволновалась отъ него.

5. Я встала, чтобъ отпереть возлюбленному моему, и съ рукъ моихъ капала мирра, и съ перстовъ моихъ мирра капала на ручки замка.

6. Отперла я возлюбленному моему, а возлюбленный мой повернулся и ушелъ. Души во мнѣ не стало, когда онъ говорилъ; я искала его и не находила его; звала его, и онъ не отзывался мнѣ.

7. Встрѣтили меня стражи, обходящіе городъ, избили меня, изранили меня; сняли съ меня покрывало стерегущіе стѣны.

Въ духовномъ, нравственно-психологическомъ смыслѣ „это—изображеніе души святой, преданной Богу. Благодатные дары, какъ благовонные цвѣты, украшаютъ ее; но они являютъ силу свою другимъ не прежде, какъ повѣсть на душевной вертоградъ тотъ Духъ, который *идеже хощетъ, дышетъ* (Іоанн. III, 8). Когда Ему угодно, облагодатствованная душа испускаетъ благоуханія,—животворитъ и радуется другимъ; когда не угодно, она есть *вертоградъ заключенъ*, и никто не знаетъ, какія сокровища таятся въ ней“ („Воскресв. Чтев.“, г. V (1841—42 гг.), стр. 160).

V.

1. Пиръ возлюбленнаго.—2—7. Ночныя впечатлѣнія невѣсты въ исканіи своего друга. 8—16. Въ бесѣдѣ съ дѣвицами Іерусалимскими она превозноситъ похвалами своего друга.

I. Въ отвѣтъ на приглашеніе или пжеланіе невѣсты (IV, 16 б) возлюбленный врходитъ въ садъ свой, и взъ всѣхъ плодовъ и ирвостей его устрояетъ иршествство для гостей и друзей. Въ текстахъ LXX, слав. Вулг.: вторая половина ст. 16 го гл. IV-й отвесена къ 1-му ст. V-й в, что сообщаетъ большую цѣльность смежнымъ и родственнымъ мыслямъ, —оканчивающей одну главу и вачинающей другую.

2—7. Въ словахъ: „Я сплю, сердце мое бодрствуетъ“ —дана вѣрвая и точная характеристика пламенной любви, ваполняющей все существо любящаго существа даже во время сна: одвого слова возлюбленнаго достаточно для того, чтобы любящая его пробудилась отъ сна. Мидрашъ (с. 134 такъ перифразируетъ слова ст. 2-го: „Общество Израилево говоритъ прель Богомъ: Господь міра! я сплю и не исполваю заповѣ-

8. Заклинаю васъ дщери Іерусалимскія! если вы встрѣтите возлюбленнаго моего, что скажете вы ему? что я изнемогаю отъ любви.

9. Чѣмъ возлюбленный твой лучше другихъ возлюбленныхъ, прекраснѣйшая изъ женщинъ? Чѣмъ возлюбленный твой лучше другихъ, что ты такъ закликаешь насъ?

10. Возлюбленный мой бѣлъ и румянь, лучше десяти тысячъ другихъ:

11. голова его — чистое золото; кудри его волнистые, черные, какъ броня.

12. глаза его — какъ голуби при потокахъ водъ, купающіеся въ мо-

локѣ, сидящіе въ довольствѣ;

13. щеки его — цвѣтникъ ароматный, гряды благовонныхъ растений; губы его — лиліи, источаютъ текучую мирру;

14. руки его — золотые кругляки, усаженные топазами; животъ его — какъ изваяніе изъ слоновой кости, обложенное сапфирами;

15. голени его — мраморные столбы, поставленные на золотыхъ подножіяхъ; видъ его подобенъ Ливану, величественъ, какъ кедръ;

16. уста его — сладость, и весь онъ — любезность. Вотъ кто возлюбленный мой, и вотъ кто другъ мой, дщери Іерусалимскія!

дей, но сердце мое бодрствуетъ, оно возбуждено любовью къ людямъ; я сплю, не говорю о благотворительности, но сердце мое бодрствуетъ, чтобы совершать ее, я сплю — я опускаю жертвоприношенія, но сердце мое бдитъ, благоговѣнно настроенное къ чтенію „шема“ и молитвы; я сплю — не иду въ храмъ, но сердце мое бдитъ — стремится въ синагоги и школы; я сплю — не рассчитываю (конца страданій), но мое сердце бдитъ, — пламенно желаетъ избавленія, и сердце Божіе бдитъ — забавить меня“.

То, что далѣе говорится: 1) о медлительности в какъ бы неохотѣ невѣсты отпереть двери стучащемуся съ ночного холода въ дверь ея жениху (ст. 3) и 2) о внезапномъ исчезновеніи его послѣ того, какъ она отперла двери (ст. 6, св. 5), является не вполне понятнымъ въ области человѣческихъ отношеній взаимной любви. Поэтому не лишено интереса и значенія разъясненіе этого мѣста проф. Олесницкимъ въ духѣ своей, извѣстной намъ уже, теоріи. „Раннимъ утромъ, когда Палестина еще спитъ, восходящее солнце уже стучится въ ея двери своими лучами, еще какъ бы влажными отъ ночной свѣжести и обильной лѣтней росы. Но теперь оно встрѣчаетъ уже не весеннюю легкую и поднижнюю жизнь, но жизнь, уже прельщенную продолжительнымъ ликованіемъ и лѣтнимъ отвѣчающую на зовъ дневного свѣтила. Солнце оскорбилось и, когда земля наконецъ проснулась, сокрылось въ сѣрой песчаной мглѣ, наступило частое въ Палестинѣ въ это время года явленіе самума, поэтически изображенное въ стихѣ 7-мъ. Землю встрѣчаютъ вѣтріе стражи, которые бьютъ ее и насильственно срываютъ съ нея прекрасное покрывало ея растительности: разумѣются тѣ созвѣздія, которыя, по древней космогоніи, служатъ причиною бурь и волненій на поверхности земли... Хотя и выше, въ весенней пѣснѣ (III, 3), Палестина встрѣчалась съ подобными же стражами, но тогда они не причиняли ей такого вреда, какъ теперь, среди лѣта, и прошли мимо молча (раннею весною явленія самума бывають слабы)... Среди неожиданной бури, измѣнившей и обнажившей лицо всей страны, невѣста съ сожалѣніемъ мечтаетъ о сокрывшемся мирнозѣ и прекрасномъ солнцѣ и изображаетъ его въ поэтическомъ образѣ V, 10—16, черты и краски котораго наглядно обозначаютъ блескъ солнца и чистоту его лучей... Гдѣ же теперь твой женихъ — солнце? спрашиваютъ Палестину. Онъ сошелъ въ свои зѣврыне сады, но онъ все-таки мой, и я принадлежу ему попреимуществу (стр. 375—376).“

10—16. Послѣ встрѣчи Невѣсты съ дочерью Іерусалима и повторенія ею (ст. 8) уже извѣстнаго заклинанія (ср. II, 7; III, 5) и отвѣтнаго возраженія съ ихъ стороны (ст. 9), Она съ неслыханнѣйшимъ энтузіазмомъ даетъ описаніе, ст. 10—16, несравненной красоты ея друга, причѣмъ „это описаніе, какъ и описаніе невѣсты, представляетъ нарочитый подборъ штриховъ и картинъ природы, заслоняющихъ черты человѣческаго образа, который однакожъ нуженъ былъ и здѣсь для того, чтобы отдѣльными штрихами сообщить единство впечатлѣнія и чтобы образовать соотновленіе другому человѣческому

ГЛАВА 6-я.

1. Куда пошелъ возлюбленный твой, прекраснѣйшая изъ женщинъ? куда обратился возлюбленный твой? мы поищемъ его съ тобою.

2. Мой возлюбленный пошелъ въ садъ свой, въ цвѣтники ароматные, чтобы пасти въ садахъ и собирать лиліи.

3. Я принадлежу возлюбленному

моему, а возлюбленный мой—мнѣ; онъ пасетъ между лиліями.

4. Прекрасна ты, возлюбленная моя, какъ Фирца, любезна, какъ Іерусалимъ, грозна какъ полки со знаменами.

5. Уклони очи твои отъ меня, потому что они волнуютъ меня.

образу. И здѣсь человѣческія черты стоятъ такъ близко, къ штрихамъ природы, что даже частица сравненія (какъ) между ними считается излишнею“ (*проф. Оленицкій*, стр. 357—358). Вообще образъ Жениха рисуется здѣсь особенно смѣлыми сравненіями въ чисто восточномъ духѣ (голова его — чистое золото; кудри его — виноградныя вѣтви; глаза — голуби... щеки — цвѣтникъ ароматный, губы — лиліи, голени — мраморные столбы)...

Но именно эта гиперболичность изображенія Возлюбленнаго даетъ основаніе для перспективнаго изясненія этого образа. „По мѣрѣ того, какъ мы всматриваемся въ эти, залитыя свѣтомъ, картвы, человѣческой образъ жениха все болѣе и болѣе тускнѣетъ и наконецъ превращается въ свѣтозарный образъ солнца“ (*проф. Оленицкій*, стр. 358). „Но эта благотѣльная сила есть не одна только стихійная сила или видное солнце, но и сила политическая, которую библейскіе писатели олицетворяли въ образѣ солнца Іерем. XV, 9) въ представителемъ которой во время написанія Пѣсни Пѣсней былъ царь Соломонъ, шестикратно названный по имени въ вашей священной пѣснѣ“ (стр. 360). „Указаннымъ сочетаніемъ царя и солнца уже образовался въ мысли поэта такой высокой идеальной образъ, что къ нему весьма удобно было, безъ всякаго нарушенія единства картины, присоединить штрихи, опредѣляющіе благотѣющую стравѣ божественную силу. Въ солнцѣ и лазури возншающійся надъ землею царь Соломонъ, какъ благотѣльный геній страны, самъ собою вызывалъ въ мысли поэта образъ прославленнаго Мессіи, имѣющаго явиться въ облакахъ славы и завершить всѣ высшія прежірия благотѣнія народу“ (стр. 362).

VI.

1—3. Окопчаніе бесѣды Невѣсты съ Іерусалимскими женщинами о своемъ Возлюбленномъ. — 4 — 10. Новыя похвалы Соломона своей избранницѣ. — 11—12. Возлюбленная передаетъ какой-то начальный эпизодъ изъ исторіи своей любви.

1—3. На лишенный искренности, проинческой вопросъ Іерусалимскихъ женщинъ о мѣстопребываніи Жениха (ст. 1), Возлюбленная въ духѣ восточнаго остроумія отвѣчаетъ, что онъ занимается лишь любовью, собираетъ цвѣты для нея, и во всякомъ случаѣ всецѣло принадлежитъ ей (ст. 2—3, ст. II. 16). Мидрашъ такъ комментируетъ (стр. 150) разсматриваемые стихи: „Народы міра говорятъ Израилю: куда ушелъ твой Возлюбленный отъ Египта, моря, Синая? Что спрашиваете вы меня о немъ, — отвѣтило общество Израилево: что пользы вамъ спрашивать о немъ, какое участіе имѣете вы въ немъ? И не могу, — съ тѣхъ поръ какъ я съ нимъ соединилось — оставить Его, разлучиться отъ Него. Гдѣ бы Онъ ни былъ, Онъ придетъ ко мнѣ“.

4 — 5. Похвалы Соломона своей Невѣстѣ на этотъ разъ начинаются сравненіями: по дѣйствию цвѣтущей красотѣ ея онъ сравниваетъ ее съ Фирцею, по привлекательности въ эстетическомъ и нравственномъ отношеніяхъ — съ Іерусалимомъ, по нѣкой

6. Волосы твои какъ стадо козъ, сходящихъ съ Галаада; зубы твои, какъ стадо овецъ выходящихъ изъ купальни, изъ которыхъ у каждой пара ягнятъ, и бесплодной нѣтъ между ними;

7. какъ половинки гранатоваго яблока—ланиты твои подъ кудрями твоими.

8. Есть шестьдесятъ царицъ и восемьдесятъ наложницъ и дѣвицъ безъ числа,

9. но единственная -- она, голубица моя, чистая моя; единственная она у матери своей, отличенная у родителницы своей. Увидѣли

ее дѣвицы. и—превознесли ее, царицы, и наложницы, и—восхваляли ее.

10. Кто это блистающая, какъ заря, прекрасная, какъ луна, свѣтлая, какъ солнце, грозная, какъ полки со знаменами.

11. Я сошла въ орѣховый садъ посмотреть на зеленъ долины, поглядѣть, распустилась ли виноградная лоза, расцвѣли ли гранатовыя яблоки?

12. Не знаю, какъ душа моя влекла меня къ колесницамъ знатныхъ народа моего.

внушительность в внутренней силѣ—съ грознымъ ополченіемъ. Өврца (Опомаст. 540)—ханаанскій городъ, взятый Исусомъ Навинномъ (1. Нав. XII, 24), прв царяхъ израильскихъ отъ Геровама до Захврря, былъ столицей, и взятъ Амвриемъ (3 Цар. XV, 21, 33; XVI, 6—24); теперь селеніе Таллуза, въ 2 часахъ къ сѣверо-востоку отъ Наблуса (Сихема); славился красотой. LXX, слав. Вулг. замѣняетъ собственное имя Өврца варвцательнымъ: *εὐδοκία*, благоволеніе; *snavis*. Тендевию къ нарицательному появивію этого названія выказываетъ и Мидрашъ (стр. 152), когда въ разсматриваемомъ стихѣ усматриваетъ указаніе „на жертвы, чрезъ которые израильтяне приобрѣтаютъ благоволеніе“ (Лев. I, 4). Сравненіе Невѣсты съ грозными полками, встрѣчающееся и ниже (ст. 10), указываетъ, повидному, на вепобѣдность Невѣсты чарамъ любви: напротивъ, сама ова оказываетъ какъ бы магическое дѣйствіе на своего Возлюбленнаго, ст. 5.

6—7. Ся. IV, 2—3.

8—9. Здѣсь заключается безспорное указаніе на непосредственное отношеніе содержанія книгъ Пѣснь Пѣсней къ исторіи царя Израильскаго Соломона: какъ здѣсь ст. 8, такъ и 3 Цар. XI, 3 явѣемъ свидѣтельство о множествѣ жевъ у Соломона; мевшее же число его жевъ, показанное въ книгѣ Пѣснь Пѣсней, повидному, говорить о сравнительно равнѣмъ написаніи Соломономъ нашей священной книги,—когда многоженство у него еще не развилось до степеней страсти и не сопровождалось еще тѣми губельными послѣдствіями, которыя имѣли мѣсто въ его старости (3 Цар. XI, 4 слѣд.).

Упомянаніе о многихъ женахъ Соломона сдѣлано съ цѣлію отмѣтить высокое превосходство Суламити вадъ всѣми ими; превосходство это признается даже всѣми соперницами ея (ст. 9). Въ этомъ отношеніи Суламита раздѣляетъ блаженную судьбу „добродѣтельной жены“ Притч. XXXI, 28.

10. Похвалу несравненнымъ достоинствамъ невѣсты священный поэтъ заканчиваетъ сравненіемъ ея съ величественнѣйшими явленіями првроды—зарей, луною. даже солдѣемъ, затѣмъ слѣдуетъ выше (ст. 4) употребленное сравненіе съ грозными полками. При этомъ сравненіе это, подобно III, 6 и VIII, 5, облечено въ форму вопросительнаго восклицанія: „кто это?“

11—12. Небольшой отдѣлъ, обнимающій два эти стиха съ присоединеніемъ 1-го стиха гл. VII-й, представляется особенно темнымъ и труднымъ для пониманія. Изъ многоразличныхъ толкованій этого мѣста мы избираемъ то, по которому здѣсь изображается событіе изъ жизни Суламиты, непосредственно предшествовавшее ея взятію ко двору Соломона. „Орѣховый садъ“, евр. *гиннат-эгоз* (ст. 11), находился вѣсомѣнно на роднвѣ Суламиты: по Юсефу Флавію (Bell. Ind. III, 10, 8), орѣховыя деревья росли по берегамъ Тверіадскаго озера, слѣдовательно, вблизи къ Соваму—роднвѣ Суламиты. Ст. 12. „Колесницы“—символь царскаго великолѣпія и роскоши (ср. 1 Цар. VIII, 11),

ГЛАВА 7-я.

1. Оглянись, оглянись, Суламита! | на Суламиту, какъ на хороводъ
оглявись, оглянись,—и мы посмот- | Мананискій?
римъ на тебя. Чтѣ вамъ смотрѣтъ | 2. О, какъ прекрасны ноги твои

быть влечену или поставлену на одну изъ такихъ колесницъ значить быть возвышену изъ низменнаго состоянія въ состояніе непосредственной близости къ царю (ср. Быт. XII, 43 сл.). Такимъ образомъ, здѣсь Суламита, переносясь мыслію въ даль прошлаго, какъ бы отказывается понять происшедшую въ ея судьбѣ рѣзкую переизмѣну—переходъ отъ положенія простой поселянки къ положенію невѣсты царя и затѣмъ царицы. Выраженіе евр. текста „амми-надивъ“ переводы—LXX слав. Вулг. передаютъ собственнымъ именемъ Амминадава (ср. Исх. VI, 23. Чис. VII, 1. Руц. IV, 19 и др.), причѣмъ нѣкоторые древніе толкователи страннымъ образомъ усматривали здѣсь имя діавола. На самомъ же дѣлѣ здѣсь, согласно съ русскимъ синодальнымъ переводомъ и перев. архим. Макарія („колесницы знаменитыя въ народѣ моеи“), надо читать въ евр. т. два слова: амми-надивъ — нарицательнаго значенія (какъ ниже въ VII, 2) и идѣтъ въ разсматриваемомъ стихѣ общую мысль о роскоши придворной жизни, причѣмъ слово *надивъ* можетъ имѣть и неодобрительный отбѣнокъ (въ смѣстѣ насильника или тирана, какъ въ Ион. XXI, 28. Ис. XIII, 2).

VII.

1. Краткая бесѣда Суламиты съ іерусалимскими женщинами.—2—10а. Соломонъ еще разъ восторженно превозноситъ похвалами свою возлюбленную.—10б—14. Суламита твердо, безъ всякихъ колебаній, исповѣдуетъ свою искреннюю любовь къ другу своему и свою безраздѣльную привязанность ему.

1. Въ этомъ стихѣ и только здѣсь невѣста книги Пѣсни Пѣсней назвала по мѣсту своего рожденія Суламита, LXX: *Σουλαμίτις* — помет *gentilicium* отъ имени Су-немъ евр. *Шунем* или Сонамъ — города въ Иссахаровомъ колѣнѣ (I. Нав. XIX, 18; 1 Цар. XXVIII, 4; 4 Цар. IV, 8), родины Анисаги (3 Цар. I, 3) и женщины благотворительницы прор. Елисея (4 Цар. IV, 8 слѣд.); теперь селеніе Солемъ къ сѣв. отъ Зеринъ (Лезреель), Опомаст. 890.

Этимъ именемъ называютъ невѣсту женщины іерусалимскія, выражая, вѣроятно, отбѣнокъ восхищенія ея красотой. Въ отбѣтъ имъ С. скромно въ видѣ взаимнаго вопроса, смыслъ котораго таковъ: „стоитъ-ли такого вниманія скромная деревенская дѣвушка, жительница незиатной Галилеи? она вѣдь не есть что-либо достойнѣе чуждаго въ родѣ вапримѣръ, хоровода Мананискаго“. Мананъ или Махананъ—городъ на восточной сторонѣ Іордана въ колѣнѣ Гадономъ (I. Нав. III, 26. 30; 2 Цар. II, 8. 12. 29 и др.), его отождествляютъ съ развалинами Махнехъ къ сѣверу отъ Іавока (Опомаст. 668). Названіемъ своимъ мѣстность эта была обязана имѣвшему нѣкогда здѣсь мѣсто чудесному явленію — видѣнному патриархомъ Іаковомъ ополченію ангеловъ (Быт. XXXII, 2—3. См. у проф. *свящ. А. Глаголева*, Ветхозавѣтное библейское ученіе объ ангелахъ. Кіевъ. 1900, стр. 206. 210). LXX, Vulg. слав. даютъ нарицательное значеніе разсматриваемому слову: *χῆροι παρεμβολῶν*, *chori castrorum*, *лики полковъ*. Смыслъ сравненія не вполне ясенъ: сибѣдній о хороводахъ Махананна мы не имѣемъ. Заслуживаетъ лишь полнаго вниманія мѣстѣ (О. Цѣкклера и др.), усматривающее здѣсь историческое воспоминаніе объ упомянутомъ уже небесномъ ангельскомъ ополченіи, явившемся Іакову при возвращеніи его изъ Месопотаміи (Быт. XXXII, 2—3).

2—10а. Данное здѣсь изображеніе красотъ невѣсты въ общемъ напоминаетъ два прежнихъ описанія ея: IV, 1—7; VI, 4—10. Но отличается отъ нихъ преобладающимъ

въ сандаляхъ, дщерь именитая! Окруженіе бедръ твоихъ, какъ ожерелье, дѣло рукъ искуснаго художника;

3. животъ твой—круглая чаша, въ которой не истощается ароматное вино; чрево твое—ворохъ пшеницы, обставленный лиліями;

4. два сосца твои, какъ два козленка, двойни серны;

5. шея твоя, какъ столпъ изъ слоновой кости; глаза твои—озерки Есевонскія, что у воротъ Ватраб-бима; носъ твой—башня Ливан-ская, обращенная къ Дамаску;

6. голова твоя на тебѣ, какъ Кармиль, и волосы на головѣ твоей, какъ пурпуръ; царь увлеченъ твоими кудрями.

7. Какъ ты прекрасна, какъ привлекательна, возлюбленная, твоею миловидностью!

8. Этотъ станъ твой похожъ на

пальму, и груди твои на виноград- ные кисти.

9. Подумалъ я: влѣзъ бы я на пальму, ухватился бы за вѣтви ея; и груди твои были бы вмѣсто кистей винограда, и запахъ отъ ноздрей твоихъ, какъ отъ яблоковъ;

10. уста твои, какъ отличное вино. Оно течетъ прямо къ другу моему, услаждаетъ уста утомленныхъ.

11. Я принадлежу другу моему, и ко мнѣ обращено желаніе его.

12. Приди, возлюбленный мой, выйдемъ въ поле, побудемъ въ селлахъ;

13. поутру пойдемъ въ виноград-ники, посмотримъ, распустилась ли виноградная лоза, раскрылись ли почки, расцвѣли ли гранатовыя яблоки; тамъ я окажу ласки мои тебѣ.

14. Мандрагоры уже пустили бла-

чувственнымъ характеромъ (описание начинается снизу—съ ногъ и бедръ); при обиліи здѣсь самыхъ смѣлыхъ сравненій въ чистомъ восточномъ духѣ (ст. 2--6), реальныя картины достигаютъ высшей степени и даже переходятъ всякую мѣру (ст. 9). Ст. 3—4 см. IV, 4—5. Въ ст. 5 Есевонъ и Ватраббимъ—синонимы. Именемъ Есевона (Чис. XXI, 26 см. Втор. I, 4 и др. *Onomast.* 454) называлась столица Амореявъ, а затѣмъ моавитявъ, при I. Наннѣ назначенная въ удѣлъ колѣну Гадоу (I. Нан. XIII, 26), теперь Хесбанъ къ юго-западу отъ Амманъ. *Ватраббим* (у Кенник. код. 77) или *Батраббим*, у LXX: *θουατρὸς κολλῶν*, слав. дщерей многихъ, *Vulg.*: *filiae multitudinis*, указываетъ на большую населенность Есевона. Дамаскъ—главный городъ Сирин (Ис. VII, 8), завоеванный Давидомъ (2 Цар. VIII, 6), теперь Диматкъ—еш—Шамъ (*Onomast.* 378).

По объясненію проф. Олесницкаго, рассматриваемая глава и вообще отдѣлъ VI, 4—VIII, 4 представляетъ „осемню пѣснь обѣтованной земли, теперь персолопной виолѣ уже созрѣвшими плодами и политически окрѣпшей (годовымъ сезонамъ противостоятъ здѣсь періоды исторіи евреевъ, какъ это признаютъ Таргумъ и Мидрашъ). Палестина покрыта стадами козъ такъ густо, какъ голова человѣка волосами; ея созрѣвшія гранатовыя яблоки рдѣютъ какъ дѣвичьи ланиты; ея точила полны готоваго лучшаго вина и проч. Особенно здѣсь выстаетъ на видъ сопоставленіе невѣсты съ пальмою, съ ея осемними плодами, чего въ предшествующихъ пѣсняхъ мы не замѣчали... При этомъ естественномъ богатствѣ и величіи, Палестина сильна политически: на ней красуются прекрасные и сильные города, напр.: Иерусалимъ, Тирца, Дамасская крѣпость, ея бранные полки выступаютъ стройно, подобно хоровадамъ (VIII, 1 ио LXX). Образъ плодотворной пальмы, служащей показателемъ богатства созрѣвшихъ земныхъ плодовъ, обозначаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ высокое значеніе Палестины, какъ политической единицы; въ такомъ значеніи фигурируетъ пальма между изображеніями іерусалимскаго храма“ (стр. 376—377).

106--14. Въ отвѣтъ на пышныя и частію неумѣренныя похвалы совершенствамъ невѣсты, она съѣшно и вѣрнѣе заявляетъ, что она со всѣми своими достоинствами и совершенствами всецѣло принадлежитъ другу своему (ст. 10б—11), котораго она теперь настойчиво зоветъ на лоно природы, чтобы насладиться ея красотами и произне-

говоніе, и у дверей нашихъ вся- | старые; это сберегла я для тебя,
кіе превосходные плоды, новые и | мой возлюбленный!

ГЛАВА 8-я.

1. О, еслибы ты былъ мнѣ братъ, | ароматнымъ виномъ, сокомъ гра-
сосавшій груди матери моеи! тог- | натовыхъ яблоковъ моихъ.

да я, встрѣтивши тебя на улицѣ, | 3. Лѣвая рука его у меня подь
цѣловала бы тебя, и меня не осу- | головою, а правая обнимаетъ меня.

ждали бы. | 4. Заклинаю васъ, дочери Іеруса-
2. Повела бы я тебя, привела бы | лимскія,—не будите и не тревожь-
тебя въ домъ матери моеи. Ты | те возлюбленной, доколѣ ей угодно.

дененіямъ (ст. 12—14). При этомъ благовоіе, разливаемое въ саду мадрагорами — этими „яблоками любви“, — символизируетъ силу и жизнєнность ея любви къ своему другу, (ст. 14а), а ея мудрая заботливость о немъ и житейская ея опытность свидѣтельствуются обиліемъ и разнообразіемъ сбереженныхъ ею для него прекрасныхъ плодовъ (14б). Мадрагоры, евр. *дудацим*, — извѣстное на древнемъ и современномъ востоцѣ растеніе *Atropa Mandragora* или *Mandragora vernalis* изъ породы Белладонны, съ небольшими блѣднозелеными и красноватыми цвѣтками на стволахъ неличною до 1 метра; въ маѣ или іюнѣ на немъ появляются маленькія желтыя, сильно пахнущія яблоки, которыя, по свидѣтельству Плинія, у арабовъ употреблялись въ пищу, хотя и производили снотворное дѣйствіе. Древній и новый востокъ, классическая древность и всѣ средніе вѣка до новѣйшихъ временъ приписывали мадрагорамъ чародѣйную силу искусственнаго возбужденія полоиой любви и также оплодотворенія безплодныхъ долотѣ супружествъ. Это иѣроваіе служить основаніемъ разсказа Быт. XXX, 14 — 16. Въ устахъ же неинной Суламиты это упоминаніе о мадрагорахъ (какъ и мѣстѣ и о плодахъ) есть простой символъ истинной любви, силу которой она затѣивъ (VIII, 6—7) неподражаемо изображаетъ.

VIII.

1—4. Возлюбленная выражаетъ страстное желаніе, чтобы ся отношенія къ Возлюбленному получили характеръ большей простоты и интимности.—5—7. Пламенное исповѣданіе Суламиты несравненной силы истинной любви.—8—10. О сестрѣ Суламиты.—11—12. Воспоминаніе ея о своемъ первобытномъ состояніи.—13—14. Въ заключеніе она вновь зоветь своего друга, слыша и отъ него соответствующій призывъ,—стремиться на лоно природы для всецѣлаго наслажденія блаженствомъ любви.

1—4. Нормальная половая любовь, хотя и отлична по природѣ и характеру отъ любви по крови и свойству, но въ отношеніи интимности, простоты и непосредственности, первая естественно беретъ за образецъ вторую; и потому какъ Женныхъ книги Пѣсни Пѣсней не разъ именовалъ Невѣсту сестрою (*ахот*, IV, 12), такъ и Невѣста, не удовлетворяясь положеніемъ своимъ — первой изъ царницъ (VI, 8 — 9), жаждетъ тѣснѣйшаго неозбраннаго общенія съ своимъ Женехомъ — на подобіе ласкъ сестры и брата. При этомъ главенствовать долженъ Женехъ — братъ — овъ долженъ учить Невѣсту — сестру (ст. 2), а она должна дарить ему беззавѣтную любовь и преданность. Ст. 3 повторяетъ сказанное въ ст. 6 гл. II-ой. По объясновію проф. Олесницкаго, въ разсматриваемыхъ стихахъ „земля, совершившая свой лѣтній трудъ и сланшая свои плоды,

5. Кто это восходить отъ пустыни, опираясь на своего возлюбленнаго? Подъ яблонью разбудила я тебя: тамъ родила тебя мать твоя, тамъ родила тебя родительница твоя.

6. Положи меня, какъ печать на сердце твое, какъ перстень, на руку твою, ибо крѣпка, какъ смерть, лю-

бовь; люта, какъ преисподняя, ревность; стрѣлы ея—стрѣлы огненные; она—пламень весьма сильный.

7. Большія воды не могутъ потушить любви, и рѣки не зальютъ ея. Еслибы кто давалъ все богатство дома своего за любовь, то онъ былъ бы отвергнутъ съ презрѣньемъ.

выражаетъ желаніе, чтобы солнце было ея братомъ, т. е., неразрывно пребывало вмѣстѣ съ нею для того, чтобы ея виноградники и граваты непрерывно цвѣли, чтобы старые плоды немедленно смѣнялись новыми. Пѣсью опять описывается обращеніемъ къ дочерямъ Іерусалима заклинаніемъ не нарушать царствующей въ природѣ любви и гармоніи“ (цит. соч. стр. 377).

5. Вопросъ „кто это?..“ какъ и въ аналогичныхъ мѣстахъ III, 6 и VI, 10, принадлежащій вѣроятно, Іерусалимскихъ женщинамъ, относится, безъ сомнѣнія, къ новому и теперь уже послѣднему выступленію Невѣсты. Въ евр. Библии: *ала мин-гамидбар*, *Vulg. ascendit de deserto*, русск. синод.: восходитъ (арх. Макарія: нисходящая) отъ пустыни, что буквально согласуется съ III, 6 и вѣроятно искусственно перенесено отсюда. LXX читали иначе и передали: *λελευχανθ'ισρευη*, слав. убѣлена, что гораздо ближе соответствуетъ общему ходу мысли и рѣчи священнаго поэта: Невѣста въ его книгѣ представляется усовершеншающеюся, и если въ началѣ книги она являлась черною отъ загара солнечнаго (I, 4—5), то теперь, въ концѣ книги, она—по противоположности—представляется убѣленною, достигшею ослѣпительной бѣлизны. По мнѣнію проф. Олесницкаго, „послѣдняя стадія Пѣсьи Пѣсней VIII, 5—14 приближается къ картинамъ первой стадіи и изображаетъ первую половину *зимняго* сезона, охлажденіе и усыпленіе или—такъ сказать—сокращеніе жизни природы... Не напрасно Палестина въ предшествующей пѣснѣ такъ боялась удаленія солнца. Солнце уклонилось—п вотъ въ одно утро Палестина является вся бѣлая отъ снѣга. Эта мысль прямо выражается въ первыхъ словахъ пѣсни по чтенію LXX: *кто это выступаетъ блестящая такимъ бѣлымъ цветомъ* (по LXX) и яркостью этого снѣжнаго цвѣта *уподобляющаяся другу своему солнцу*“ (стр. 377); „главнымъ зримымъ украшеніемъ Палестины служатъ созрѣвающіе въ декабрѣ апельсинны... священныи поэтъ ихъ, и только ихъ одинъ разумѣетъ подъ общимъ именемъ яблوكъ. Обремененныя зрѣющими плодами апельсинныя деревья—одни уцѣлѣвшій залогъ близкихъ отношеній между землею и солнцемъ; въ этихъ запоздалыхъ плодахъ зимнее солнце едва *возбуждаетъ* къ жизни Палестину, *спящую на лонѣ матери*—земля“ (стр. 378).

6—7. Въ ст. 6—7, по согласному признанію всѣхъ древнихъ и новыхъ толкователей, выражена основная мысль или идея всей кавты Пѣсьи Пѣсней—о несравненно высокомъ достоинствѣ и непреоборимой силѣ истинной любви, какъ начала по существу и источнику своему божественнаго. Даваемое здѣсь священнымъ поэтомъ изображение любви—крѣпкой, какъ смерть, ревности, неасытимой, какъ самый шеолъ, любви, какъ божественнаго пламени не угасимаго и неподкупнаго, является поистинѣ неподражаемымъ, истинно классическимъ. Но все глубокое значеніе этой картины дѣлается понятнымъ лишь въ связи съ типологическимъ толкованіемъ книги Пѣсьи Пѣсней. Воспользуемся и здѣсь превосходнымъ объясненіемъ проф. Олесницкаго. „Какъ писатели пророческихъ книгъ въ изображеніи крайняго политаческаго паденія еврейскаго народа вводятъ черты блаженнаго мессіанскаго царства въ видахъ утѣшенія и ободренія народа, такъ и писатель Пѣсьи Пѣсней, дойдя въ своемъ описаніи до низшей ступени жизни обѣтованной земли, какъ-бы уснувшей отъ дѣйствія зимняго холода, неожиданно вводитъ въ свое описаніе не мнѣющую отношенія къ изображаемой имъ дѣйствительной Палестинѣ черту высшаго непосредственнаго отношенія Бога къ землѣ своего народа. Изображеніе любви въ ст. 6—7, которая не прерывается даже смертію п адомя, не потушается никакими (злыми)

8. Есть у насъ сестра, которая еще мала, и сосцовъ нѣтъ у нея; что намъ будетъ дѣлать съ сестрою пашею, когда будутъ свататься за нее?

9. Еслибы она была стѣна, то мы построили бы на ней палаты изъ серебра; еслибы она была дверь, то мы обложили бы ее кедровыми досками.

10. Я — стѣна и сосцы у меня, какъ башни; потому я буду въ глазахъ его, какъ достигшая полноты.

11. Виноградникъ былъ у Соломона въ Ваал-Гамонѣ; онъ отдалъ этотъ виноградникъ сторожкамъ; каждый долженъ былъ доставлять за плоды его тысячу сребрениковъ.

12. А мой виноградникъ у меня

водами и не приобретаетъ никакихъ сокровищамъ, есть изображеніе той божественной любви, которая служитъ основаніемъ всего ветхозавѣтнаго ученія о Мессіи. Прииспособительно къ тому, что въ нашей книгѣ вообще говорится о солнцѣ и его благотвѣльной теплотѣ, и любовь Божія называется здѣсь *пламенемъ* (по первоначальному чтенію; *пламя Йеговы Ягъ* ¹⁾). Такимъ образомъ совершенно справедливо древніе толкователи видѣли въ Пѣсн Пѣсней одно изъ самыхъ высшихъ и самыхъ свѣтлыхъ пророчествъ о Мессіи. Съ того высшаго пункта, на которомъ мы стоимъ въ VIII, 6—7, общая мысль всей книги Пѣсн Пѣсней должна быть опредѣлена такъ: Среди всѣхъ превратностей судьбы Палестины, среди смѣняющихся картинъ ея природы, для народа еврейскаго есть только одно твердое и неизмѣнное основаніе жизни, это — обшпанная ему высшая и совершеннѣйшая любовь Йеговы, съ раскрытіемъ которой не нужно уже будетъ солнца на землѣ избранныхъ Божіихъ, потому что самъ Йегова будетъ для нея солнцемъ незаходимымъ“ (стр. 378—379). О параллелизмѣ ст. 6—7 съ Римл. VIII, 35—39 мы говорили.

8—14. Общий смыслъ этого заключительнаго отдѣла состоитъ въ указаніи полного довольства и удовольствія, какого достигла Невѣста въ осуществившемся наконецъ давно желанномъ ею безраздѣльномъ общеніи съ своимъ Возлюбленнымъ. Частности же, какъ и въ многихъ мѣстахъ нашей священной книги, съ трудомъ поддаются удовлетворительному, безспорному объясненію. Такъ трудно опредѣлить кто именно та младшая сестра, о которой говорятъ — по предположенію, имѣющему много сторонниковъ (см. напр. русской перенодѣ Архим. Макарія) — братья Невѣсты въ ст. 8—9. Мудрашъ и многіе толкователи (въ томъ числѣ и проф. Олсенікій) видятъ и въ этой, младшей сестрѣ Невѣсту — героиню Пѣсн Пѣсней, и именно въ примѣненіи къ ней, т. е., ближе всего къ историческому библейскому Израилю, изъясняютъ упомянутыя здѣсь несовершенства и нужды этой сестры. Однако за отличіе ея отъ Невѣсты говорить уже самое названіе ея меньшею, а также и то, что въ ст. 10 Невѣста по своимъ качествамъ прямо противоплагается, какъ „достигшая“ полноты (у архим. Макарія: „нашелшая мирь“), несовершенной младшей сестрѣ. Поэтому естественнѣе видѣть въ послѣдней чуждую Израилю и его Богодарованному достоянію общину язычниковъ, хотя и вѣрующую, но далеко не имѣвшихъ благоприятныхъ условій для развитія и практическаго осуществленія этой вѣры (можно здѣсь для сравненія принести изображеніе состоянія язычества у Апостола Павла, напр. Ефес. II, 12—13).

Виноградникъ, ст. 11—12, напротивъ, есть, какъ и въ Ис. V, 1 сл., образъ ветхозавѣтнаго библейскаго Израиля съ его теократическимъ устройствомъ. „Вааль-Гамонъ“, какъ собственное имя, въ ветхозавѣтныхъ каноническихъ книгѣхъ не встрѣчается. Сопоставленіе этого имени съ городомъ Валамономъ, упомянутымъ въ книгѣ Иудее. VIII, 3 имѣетъ лишь ту вѣроятность, что послѣдній находился (Opomast. 191. 228) вблизи Дована или Дованма (Opomast. 396), т. е., вблизи и Сумена — родины Суламиты. Но еще вѣроятнѣе, что „Вааль-Гамонъ“ есть нарицательное имя, буквальное значеніе

¹⁾ Дѣствительно, вмѣсто принятаго чтенія въ евр. текстѣ ст. 6 שִׁלְהֶבֶת пламень (сильный), въ весьма многихъ кодексахъ у Кенникотта и Росси читается שִׁלְהֶבֶתָהּ пламя Йеговы.

при себѣ. Тысяча пусть тебѣ, Соломонъ, | и мнѣ послушать его.
 нѣ, адвѣсти—стерегущимъ плоды его. | 14. Бѣги, возлюбленный мой!
 13. Жительница садовъ! това- | будь подобенъ сернѣ, или молодому
 рищи внимають голосу твоему, дай | оленю, на горахъ бальзамическихъ.

котораго: „владѣтель множества (народовъ)“, вполне приличествуетъ Соломону, а еще болѣе прообразованному имъ Мессіи.

Съ послѣдними взаимными привѣтами любви, ст. 13—15, Возлюбленные исчезаютъ въ эфирныхъ высотахъ, съ чѣмъ вмѣстѣ замолкаютъ и послѣдніе тоны превосходѣйшей изъ пѣсней—Пѣсни Пѣсней, этой—по истинѣ, „неуловимой загадка, предложенной чело- вѣческому духу Духомъ Абсолютнымъ“ (проф. А. А. Олесницкій, Книга Пѣснь Пѣсней.. (стр. 338).

А. Глаголевъ.



Книга Премудрости Соломона.

Надписаніе книги. Въ греческой библіи эта книга надписывается: *Σοφία Σολομώντος*—Премудрость Соломона, а въ латинской—*Liber Sapientiae*. Такое надписаніе указываетъ, прежде всего, на содержаніе книги; главнымъ предметомъ ея является ученіе о Премудрости Божіей, ея началъ, свойствахъ и дѣйствіяхъ въ мірѣ. Другое слово надписанія указываетъ на Соломона. Имя этого царя стоитъ здѣсь потому, что писатель книги ведетъ свою рѣчь иногда отъ лица Соломона (см. Пр. VII—IX гл.), главнаго представителя и перваго учителя библейской мудрости, и предметъ ея сходенъ съ предметомъ кн. Притчей Соломона.

Писатель книги. Самое древнее мнѣніе о лицѣ писателя кн. Премудрости то, что писателемъ ея былъ Соломонъ. Этого мнѣнія держались многіе отцы и учителя церкви (Климентъ Александрійскій Strom. XI т. IX, 315. Тертуллианъ De praescript, II, 20. Святой Кипріанъ, Ep. de exhort martyrum XII, VI, 673) на томъ основаніи, что имя Соломона стоитъ въ надписаніи и въ книгѣ говорится отъ его лица. Это мнѣніе въ послѣдствіи усиленно защищалось католическою церковью въ тѣхъ видахъ, что эта книга признается ею каноническою

Такое мнѣніе объ авторѣ книги Премудрости Соломона не можетъ быть признано правильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ. 1) Книгу Премудрости Соломона потому нельзя приписать перу Соломона, что она не была написана на еврейскомъ языкѣ, оригинальный языкъ ея греческій. 2) Писатель книги Премудрости знакомъ съ греческой философіей: ученіемъ Платона, эпикурейцевъ и отчасти стоиковъ (II, 1—6, VIII, 7, 19, 20). 3) Онъ живетъ внѣ Палестины и дѣлаетъ ссылки на греческіе нравы и обычаи (VII, 17—20; VIII, 8; XIII, 1—15; XIV—14); приводитъ цитаты по переводу LXX-ти (Пр. II, 12 ср. Ис. III, 10; Пр. XV, 10. Ср. Ис. XLIV, 20). 4) Въ каталогахъ книгъ В. Зав., напримѣръ въ „Правилахъ Апост.“ (85 пр.), собора Лаодикійскаго, св. Аѳанасія В. она не считается произведеніемъ Соломона и книгой канонической.

Другое мнѣніе, которое было высказано еще во времена Иеронима. написаніе книги Премудрости С. приписываетъ Филону. Въ защиту этого мнѣнія указываютъ на сходство ученія этой книги о Премудрости съ ученіемъ Филона о Логосѣ. Но сходство это внѣшнее: не то мыслить подъ образомъ премудрости писатель нашей книги, что Филонъ разу-

мѣль подѣ Логосомъ. Между тѣмъ и другимъ замѣчается разность взглядовъ до противоположности. 1) Происхождение грѣха и смерти въ книгѣ Премудрости Соломона объясняется „завистию діавола“ (II, 24); этого Филонъ сказать не могъ, такъ какъ онъ не допускалъ существованія злого начала въ мірѣ и библейскій разсказъ о грѣхопадении прародителей понималъ аллегорически. 2) Теорію предсуществованія душъ иначе представлялъ писатель кн. Премудрости и Филонъ: по ученію кн. Премудрости души добрыхъ входятъ въ тѣла чистыя (VIII, 19—20), по Филону же посылаются въ тѣла на землю только души падшія и склонныя по грѣху (De monachia II, стр. 213—216). 3) Наконецъ сильно различаются взгляды Филона и на происхождение идолопоклонства отъ ученія кн. Прем. объ этомъ предметѣ. (Прем. С. XII—XIII гл. и Филона De mundo II, 604 стр.).

Такимъ образомъ, Филонъ не могъ написать книги, въ которой излагается ученіе во многомъ противоположное его взглядамъ. Церковное преданіе также свидѣтельствуетъ противъ написанія кн. Премудрости Филономъ. Современные Филону отцы церкви—Климентъ Рим., Діонисій ареопагитъ, приводятъ въ своихъ сочиненіяхъ выдержки изъ этой книги, какъ священной. Такого уваженія къ книгѣ у этихъ отцовъ не могло бы быть, если бы она была написана невѣрующимъ іудеемъ, ихъ современникомъ.

Всѣ другія попытки отыскать автора кн. Премудрости Соломона также безуспѣшны, какъ и указанная двѣ. (о нихъ можно прочесть въ трудѣ проф. Д. Поспѣхова: „Книга Премудрости Соломона, ея происхождение и отношеніе къ іудейско-александрійской философіи“). Поэтому остается довольствоваться общимъ указаніемъ, какое находимъ въ самой книгѣ, что писателемъ ея былъ іудей-эллинистъ, образованный александриецъ, хорошо знавшій греческую философію.

Время, мѣсто и цѣль написанія. О времени написанія кн. Премудрости можно судить только предположительно, на основаніи находящихся въ этой книгѣ намековъ на современное писателю положеніе египетскихъ іудеевъ. Всѣ толковники согласны въ томъ, что при жизни писателя египетскіе іудеи подверглись какому то тяжкому несправедливому гнету со стороны языческаго правительства, имѣвшему характеръ религіознаго преслѣдованія. Обращаясь къ исторіи, мы находимъ, что въ царствованіе трехъ первыхъ Птоломеевъ іудеи не терпѣли никакого гнета и даже пользовались расположеніемъ правительства.

Только при Птоломееѣ IV, Филопаторѣ, когда онъ послѣ окончанія 4-ой сирійской войны (221—217 до Р. X) возвратился изъ Палестины въ Египетъ въ сильномъ раздраженіи противъ Палестинскихъ іудеевъ, началось религіозное преслѣдованіе іудеевъ въ Египтѣ. Это преслѣдованіе египетскихъ іудеевъ описано въ 3-ей книгѣ Маккавейской и при томъ такими чертами, какія мы находимъ и въ кн. Премудрости Соломона. (II, 12—17; ср. 3 Макк. I и II; I, 11—12; ср. 3 Макк. II, 19—20; Прем. II, 19—20 ср. 3 Мак. III, 1). Отсюда можно заключить, что кн.

Премудрости написана въ концѣ царствованія Птоломея IV-го, ок. 221—217 г. до Р. X.

Мѣстомъ написанія книги Премудрости былъ Египеть и вѣроятноѣ всего Александрія. Авторъ ея знакомъ съ іудейско-александрійской философій; въ своей книгѣ дѣлаетъ намеки на египетскую религію (XII, 24; XV, 18—19). Относительно цѣли написанія книги на основаніи неоднократныхъ увѣщаній и обращеній писателя къ судьямъ земли, правителямъ народовъ и царямъ (I, 1: VI, 1), составилось мнѣніе, что книга Премудрости Соломона написана была главнымъ образомъ для царей (Египетскихъ или Сирийскихъ) и назначалась для передачи имъ. Но болѣе внимательное изученіе книги убѣждаетъ въ томъ, что главныхъ читателей кн. Премудрости, которыхъ имѣлъ въ виду писатель при ея составленіи, нужно предполагать внутри самого іудейства, а не внѣ его. Печальное состояніе іудейско-александрійскаго общества побуждало писателя представить сознанію современныхъ ему египетскихъ іудеевъ истину неократической идеи ветхозавѣтной вѣры во всемъ ея свѣтѣ, указавъ имъ на великое и славное будущее Израиля въ грядущемъ царствѣ Божіемъ, на небѣ и на землѣ.

Содержаніе кн. Премудрости С. Главнымъ предметомъ кн. Премудрости С. является ученіе о премудрости. Мудрость писатель книги рассматриваетъ съ двухъ сторонъ: 1) какъ она есть сама по себѣ, въ своемъ первоисточникѣ-Богѣ; это премудрость объективная или божественная, и 2) какъ она отражается въ человѣческомъ духѣ; это мудрость субъективная или человѣческая. Рассматривая премудрость въ первомъ отношеніи, писатель изображаетъ ее какъ вѣчно присущее Богу начало откровенія и дѣйствія Его въ мірѣ, какъ средоточіе божественныхъ совершенствъ, открывающихся въ міротвореніи и міроуправленіи; во второмъ отношеніи Премудрость есть входящее въ духъ человѣчскій отъ Бога начало всякаго высшаго духовнаго совершенства, приводящее человѣка къ безсмертію. Соответственно постепенному раскрытію этой идеи премудрости вся книга можетъ быть раздѣлена по своему содержанію на три части.

Въ первой части (I—V гл.) премудрость изображается, какъ руководительница къ блаженному безсмертію, вопреки ложному мнѣнію іудейскихъ вольнодумцевъ, отрицавшихъ безсмертіе.

Во второй части (VI—IX гл.) отъ лица царя Соломона писатель излагаетъ ученіе о существѣ премудрости, ея происхожденіи и свойствахъ, о необходимости и значеніи обладанія ею, равно какъ и объ условіяхъ ея достиженія.

Въ третьей части (X—XIX гл.) писатель примѣрами изъ древней исторіи своего народа доказываетъ, что только премудрость дѣлала этотъ народъ счастливымъ; напротивъ недостатокъ ея приводилъ отдѣльныхъ людей и цѣлые народы (египтянъ, хананеевъ) къ гибели.

КНИГА ПРЕМУДРОСТИ СОЛОМОНА

ГЛАВА 1-я.

1. Любите справедливость, судьи земли, право мыслите о Господѣ и въ простотѣ сердца ищите Его, 2. ибо Онъ обрѣтается неискушающими Его и является не невѣрующимъ Ему.

I.

1—5. Призывъ къ праведности, которая одна ведетъ къ мудрости и Богу. 6—10 Неправда, помимо того что удаляетъ отъ Бога, еще не остается безнаказанной. 11—12 Нечестивые вносятъ въ мѣръ смерть. 13—14 вопреки изначальному намѣренію Творца. Который все опредѣлялъ къ жизни. 15—16. Праведность же, напротивъ, ведетъ къ безсмертію.

1—2 Кн. Прем. С. начинается призывомъ къ мудрости съ указаніемъ благоприятныхъ условій къ ея достиженію. Призывъ этотъ обращенъ къ судьямъ земли (*οι κρινοντες την γην*). Въ экзегетической литературѣ существуетъ не одно мнѣніе по вопросу о томъ, къ кому въ данномъ случаѣ обращается писатель. Нѣкоторые толковники полагаютъ, что судьями земли писатель называлъ здѣсь благочестивыхъ паральтианъ и тѣмъ выразилъ свое вѣрованіе, что ревностные іудеи въ мессіанское время примутъ участіе въ Божественномъ судѣ надъ прочими народами (сл. Прем. Сол. III, 7, 8). Такое объясненіе не соотвѣтствуетъ теченію мыслей этой и слѣдующей главъ, гдѣ рѣчь обращена не къ благочестивымъ людямъ, а напротивъ, къ заблуждающимся и порочнымъ. Затѣмъ во всей главѣ нѣтъ никакого указанія на то, что выраженіе „судьи земли“ берется въ переносномъ, а не собственномъ значеніи. Поэтому правильнѣе будетъ подъ судьями земли разумѣть владыкъ земныхъ вообще и греч. *κρίνας* понимать въ общемъ и широкомъ значеніи—господствовать, царствовать, владычествовать, а не только судить. Въ такомъ значеніи выраженіе „судьи земли“ употребляется въ св. Пис. нѣрѣдко. (Притчи VIII, 16, Ис. II, 10; Ис. XL, 23, Спр. IV 15).

Но обращеніе въ началѣ книги къ судьямъ земли не значитъ, что писатель адресовалъ свою книгу исключительно князьямъ и владыкамъ земнымъ. Это обращеніе имѣетъ больше значеніе простой риторической фигуры, ибо содержаніе книги не имѣетъ ничего спеціальнаго, чтобы имѣло отношеніе только къ властямъ, но всё увѣщанія книги упрямкнуто общечеловѣческимъ характеромъ, приложимы ко всѣмъ—кто нечестіемъ своимъ удалется отъ Бога и мудрости. Спрашивается поэтому, какая цѣль была у писателя избрать такую форму обращенія—„судьи земли“? Объясняютъ это тѣмъ, что писатель уже въ первой главѣ хотѣлъ вывести гонящимъ царя Соломона, почему полагалъ, что ему приличнѣе обращаться съ рѣчью къ владыкамъ земли, а не къ простымъ людямъ; но въ такомъ случаѣ еще болѣе было бы подходящимъ обратиться къ цѣлымъ народамъ.

Гораздо основательнѣе объяснить это обращеніе цѣлью написанія кн. Премудрости и тогдашними отношеніями іудеевъ къ чужеземнымъ владыкамъ—ихъ притѣснителямъ. Въ нихъ іудеи видѣли представителей, съ одной стороны, всякаго нечестія и вольнодумства, съ другой—грубаго суевѣрія и идолопоклонства. —Этихъ-то представителей анти-іудейскаго образа мыслей и жизни авторъ и имѣлъ зрѣжде всего въ виду призвать къ истинной мудрости (Ср. I, 1 ст. и VI, 1—2 ст.).

3. Ибо неправыя умствованія отъ | силы Его обличить безумныхъ.
далають отъ Бога, и испытаніе |

„Любите справедливость“... Справедливость (δικαιοσύνη) нужно понимать здѣсь не въ юридическомъ, а нравственномъ смыслѣ, не о долгѣ судей здѣсь говорится, не о судейскомъ безпрестраствіи тутъ рѣчь, а о сообразованіи мысли и дѣлъ человѣка съ заповѣдями Божиими, о чистотѣ в добродѣтеляхъ. За такое пониманіе говорятъ непосредственно слѣдующія слова, въ которыхъ это понятіе справедливости раскрывается съ двухъ сторонъ: какъ правое мышленіе о Богѣ въ какъ исканіе Его въ простотѣ сердца.

„Право мыслите о Господѣ“... Сопоставляя это выраженіе съ 30 ст. XIV гл. „нечестиво мыслили о Богѣ, обращаясь къ идоламъ“, объясняютъ его такъ: вѣдѣте правильныя понятія, мысль о Богѣ. Но если бы писатель хотѣлъ сказать это, онъ употребилъ бы греческое выраженіе ὀρθῶς, а не ἀγαθότητι (какъ здѣсь), которое означаетъ свойство воли, а не ума. Поэтому правнѣе допустить, что здѣсь писатель говоритъ о такомъ нравственномъ настроеніи человѣка, которое является необходимымъ условіемъ, чтобы его размышленія о Богѣ приводили къ счастью въ Богѣ. Правильность такого пониманія подтверждается непосредственно слѣдующими словами: „въ простотѣ сердца ищите Его“ и дальнѣйшимъ контекстомъ рѣчи. Слѣдующіе (2—4) стихи раскрываютъ ту мысль, что только нравственно чистые люди способны къ вѣтввому богопознанію, а духовная вѣчстота удаляетъ отъ Бога и въ порочной душѣ не можетъ обтвать премудрость.

„Въ простотѣ сердца ищите Его“... Выращеніе „искать Господа“ употребляется въ библіи въ значеніи стараться заслужить милость, благоволеніе Божіе (Іер. XXIX, 13; Пс. XIII, 2; Рим. III 11; Евр. XI, 6) и въ значеніи стремиться познать Бога (XIII, 6; Ис. LXV, 1, Дѣян. XVII, 27). По связи рѣчи здѣсь это выраженіе лучше взять во второмъ значеніи, такъ какъ рѣчь далѣе идетъ о богопознаніи. „Въ простотѣ сердца“, т. е. чистымъ дѣтскимъ чувствомъ, которое далеко отъ сомнѣній въ силѣ п благости Божіей (1 Пар. XXXIX, 17; Еф. VI, 5).

2 ст. указываетъ основаніе, почему стремленіе къ мудрости в богопознанію должно сопровождаться чистотой въ мысляхъ и дѣлахъ: потому что только при этомъ условіи стремленіе это не тщетно. „Искушать Господа“ обыкновенно значить сомнѣваться въ Божественномъ всемогуществѣ п помощи и этимъ какъ бы вынуждать Бога показать свою силу (см. Исх. XVII, 2, 7; Втор. XXXIII, 8; Пс. LXXVIII, 18, 41, 56; XCV, 5; CVI, 14), въ такомъ значеніи часто понимается и данное выраженіе. Но связь рѣчи съ предшествующими и слѣдующими даетъ основаніе къ другому толкованію, именно: безнравственными дѣлами какъ бы ставить Бога на испытаніе, чтобы видѣть, вакажетъ ли Онъ в можно ли раздражать Его долготерпѣніе и карающую силу. Въ такомъ смыслѣ выраженіе „искушать Господа“ въ св. Писаніи употребляется нѣрѣдко. (См. Втор. VI, 16; XXXII, 16, 21; Дѣян. XV, 9; V, 10; 1 Кор. X, 9, 22).

„Являются не невѣрующими Ему“. Являются (ἐμφανίζονται)—не въ смыслѣ вѣншаго богоявленія, а открывающіе, давать позвать себя, какъ въ VI гл. 12, 16 ст.; ср. Іоан. XIV, 21, 22. Невѣрующіе (ἀπιστοῦντες) здѣсь не тѣ, кто отрицаетъ бытіе Божіе, а кто испытываетъ релігіозное сомнѣвіе и въ такомъ состояніи обращается къ Богу. (ср. Іак. 1, 6; Мѣ. XXI, 22; Марка XI, 24) Чтеніе Александрійскаго Кодекса μὴ πιστεύουσι считается ошибочнымъ; Вульгата передаетъ это мѣсто въ положительной формѣ: qui fidem habent in illum.

3. Съ 3—5 ст. раскрывается мысль 2 ст. отрицательнымъ путемъ.

„Неправыя умствованія отдалаються отъ Бога“. Слово умствование, помыслъ (λογισμός) въ библіи обыкновенно употребляется для обозначенія нравственнаго и релігіознаго настроенія человѣка, а не означаетъ простого размышленія. Самое слово λογισμός еще не содержитъ въ себѣ худого значенія. (Рим. II, 15; Лук. II, 35). Худой смыслъ опредѣляется или контекстомъ рѣчи (Іер. 11, 19; 2 Кор. X, 4), или особыми, стоящими при этомъ словѣ, прилагательными (см. Мѣ. XV, 19; Мрч. VII, 21), какъ и въ данномъ мѣстѣ умствованія названы „неправыми“ (σκολιός), т. е. развращенными, неблагочестивыми, „отдалаються отъ Бога“, т. е. лишаютъ Божественной помощи въ приобрѣтеніи мудрости и богопознанія (ср. 4 ст.).

4. Въ лукавую душу не войдетъ премудрость и не будетъ обитать въ тѣлѣ, порабощенномъ грѣху,

5. ибо святой Духъ премудрости удалится отъ лукавства и уклонится отъ неразумныхъ умствованій и устыдится приближающейся неправды.

6. Человѣколюбивый духъ—премудрость, но не оставитъ безнаказаннымъ богохульствующаго устами, потому что Богъ есть свидѣтель внутреннихъ чувствъ его и истинный зритель сердца его и слышатель языка его.

„Испытаніе силы Его обличитъ безумныхъ“. Божественное всемогущество испытывается нечестіемъ, чтобы вынудить его обнаруженіе. Мысль близкая къ 1-ой половинѣ 2-го ст. „Испытывать“, в „искушать“ (— 2 ст.) (δοκιμαζέσθαι в τελεράζειν)— слова, употребляющіяся въ книгѣ Премудрости вообще въ Св. Писаніи почти въ одномъ и томъ же значеніи. (См. II, 17, 19; III, 5, 6; XI, 9, 10; Пс. XCIV, 9; 2 Кор. XIII, 5; Евр. III, 9)

4. 4 ст. содержитъ основаніе для 3 ст. Нечестіе потому отдаляетъ отъ Бога, что съ вѣстивыми людьми не соединяется премудрость, которая ведетъ къ богоознавію (IX, 17) в посредствѣ въ общеніи съ Богомъ (VI, 9). Подъ премудростью здѣсь, какъ это видно въ 5 и 6 ст., разумѣется Божественная сила, обнаруживающая свое дѣйствіе въ душахъ людей. Душа (ψυχή) в тѣлѣ (σάρκα) взяты въ четвертомъ стихѣ не только для обозначенія цѣлага человѣка (какъ во 2 Макк. VII, 37; XIV, 38; XV, 30), но тѣло означаетъ еще источникъ и средоточіе всего нравственнаго злого въ человѣкѣ; эта мысль у Филона была своего рода догматомъ, ова не чужда и писателю книги Премудрости (см. VIII, 19—20 ст.). Но писатель различаетъ только двѣ части человѣческаго существа: душу в тѣло (VIII, 19—20; IX, 15; XV, 11; XVI, 14), а не три, какъ у Филона, въ этомъ нельзя не замѣтить его самостоятельности. Тѣло представляется въ 4-омъ стихѣ „порабощеннымъ грѣху“, т. е. оно сдѣлалось его рабомъ, какъ бы куплено имъ (ср. Рим. VII, 14; Иоан. VIII, 38), душа же названа „лукавою“, какъ замышляющая зло (ср. XI, 4). „Обитать“— обычное для Св. Писанія выраженіе мысли о дѣйствіи Божественной силы (= премудрости) въ душѣ человѣка. Оно даетъ тотъ отгѣнокъ мысли, что эта сила не земного, а небснаго происхожденія в только временно живеть въ человѣкѣ (см. Ефес. III, 17; Колос. I, 19; II, 9).

5 ст. Премудрость въ силу своей святости удаляется отъ всякаго грѣха. Она названа здѣсь Духомъ Св. (πνεῦμα ἁγίου). Это выраженіе (πνεῦμα ἁγ.) по библейскому словоупотребленію означаетъ Божественную силу в дѣятельность въ отличіе отъ Божественнаго существа самого въ себѣ,—оживляющей и одушевляющей принципъ въ физическомъ в духовномъ мірѣ. Различныя духовныя свойства, въ которыхъ Божественный Духъ обнаруживается, ставятся прв этомъ въ родительномъ падежѣ (см. VII, 7; Ис. XI, 2; Втор. XXXIV, 9; Сир. XXXIX, 6; Еф. I, 6; 2 Кор. 4, 13; 2 Тим. 1, 7; Иоан. XIV, 17; XV, 26). Здѣсь прв πνεῦμα стоятъ родительскій σοφίας. Въ повѣсти σοφία писатель книги мыслитъ не интеллектуальную, а нравственно-практическую сторону мудрости, умѣніе сообразовать свою жизнь съ заповѣдямъ Божиимъ, благочестіе (II 12; III, II; VII, 14; Пс. XCVIII, 6; Притч. I, 2; Сир. I, 27).

Поскольку премудрость Божія научаетъ человѣка благочестію, ова называется поэтому духомъ наученія, воспитанія (въ Алек. код. παιδείας). Эта премудрость удалается отъ всякаго зла, лукавства (δόλος), проявляется ли оно въ помыслахъ или неправыхъ дѣлахъ. Такимъ образомъ, порочность въ мысли и дѣлахъ дѣлаетъ человѣка неспособнымъ позвать высокое в божественное, пригнетъ его чувства къ этому. Мысль эта неоднократно выражена въ Новомъ Заветѣ. (Иоан. VII, 17; Рим. I, 18, 1 Кор. II, 14, 15; Ефес. IV, 17); ова же встрѣчается в въ философіи Филона и авторъ кн. Премудрости С. можетъ быть оттуда ее заимствовалъ. Чистотою сердца и безпорочностію дѣлъ человѣкъ какъ бы сродняется съ божественнымъ в небснымъ и дѣлается болѣе способнымъ къ его позванію—это одно изъ основныхъ положеній иудейско-александрійской религіозной философіи.

6—10 ст. продолжаютъ развивать далѣе мысль предшествующаго стиха: недостаточно того, что св. Духъ Премудрости лишаетъ своего воздѣйствія вѣстивыхъ и

7. Духъ Господа наполняетъ все- | знаетъ *всякое* слово.
ленную и, какъ всеобъемлющій,

удаляется отъ нихъ, но Онъ еще наказываетъ ихъ, ибо Ему известны и внутреннія глубины человѣческаго сердца и Онъ вездѣущъ. Говоря объ этомъ, писатель разумѣетъ такое нечестіе, которое порвало уже великую связь человѣка съ Премудростью и, съ другой стороны, выражается въ богохульныхъ рѣчахъ.

6. „*Человѣколюбивый духъ—премудрость*“... Въ Александрійскомъ кодексѣ стоитъ родительный падежъ—*σοφίας*, какъ въ VII, 7 ст.; но это разночтеніе нисколько не измѣняетъ смысла: назвать ли Премудрость Духомъ Божиимъ, или сказать: Духъ Божій есть Духъ премудрости—одно и тоже. Затрудненіе для экзегетовъ представляетъ предикатъ „*человѣколюбивый*“. Его находятъ не отвѣчающимъ контексту: во всемъ этомъ отдѣлѣ итъ рѣчи о любви Божіей къ людямъ, напротивъ, говорится о Его неблаговоленіи. Устранить затрудненіе тѣмъ, что считать это мѣсто позднѣйшей вставкой, какъ дѣлаютъ нѣкоторые экзегеты, нельзя, ибо эти слова находятся во всѣхъ кодексахъ. Обращая вниманіе на то, что это выраженіе въ греческомъ текстѣ связано частицею *ὅτι*, слѣдуетъ поставить его въ причинную связь съ предшествующимъ и ве съ отдѣльными выраженіями, а съ общимъ смысломъ. Теченіе мыслей тогда будетъ такое: при условіи нравственной чистоты, когда Духъ Божій имѣетъ доступъ къ душѣ человѣка, послѣд- вему нетрудно достигнуть премудрости; *ибо дѣятельность Духа Божія движется исклю- чительно любовью къ человѣку, поэтому именно Онъ „и не оставитъ безнаказаннымъ“* нечестіе, затрудняющее Его дѣятельность на благо людей.

„*Не оставитъ богохульствующаго устнами*“... Богохульничать потому не можеть избѣжать наказанія, что Богъ знаетъ даже внутреннія движенія человѣческой души. Онъ „*свидѣтель внутреннихъ чувствъ*“, „*зритель сердца*“ и „*слушатель языка*“. Въ этомъ перечнѣ замѣтенъ у писателя постепенный переходъ отъ внутренняго къ вышнему, отъ менѣе къ болѣе доступному. „*Внутренности*“ (*νεφρός*)—это, по библейскому словоупотребленію, то сокровенное начало въ челонѣкѣ, гдѣ зарождаются глубокія чувства, сильныя аффекты, бурныя страсти; сердце же означаетъ вообще способность мышленія и чувствованія (Ис. VII, 10; XXV, 2. Іер. XVII, 10 Апок. II, 23); „*языкъ*“—рѣчь, въ которой обнаруживается то и другое. Въ соотвѣтствіи съ этой послѣдовательностью стоятъ и слова „*свидѣтель*“, „*зритель*“, „*слушатель*“.

7. „*Духъ Господа наполняетъ вселенную*“... О понятіи „*Духъ Господа*“ (*πνεῦμα κυρίου*) мнѣнія экзегетовъ раздѣляются. Одни отождествляютъ „*Духъ Господа*“ съ понятіемъ Господь, другіе видятъ здѣсь рѣчь о премудрости, какъ міровой душѣ, нъ платоновскомъ смыслѣ. Защитники второго мнѣнія ссылаются въ доказательство на мѣста изъ сочиненій Филона, въ которыхъ онъ логосу приписываетъ дѣйствія платоновской міровой души, и на мѣста изъ сочиненій св. отцовъ, въ которыхъ тоже самое приписывается Духу Божію. Подобное отождествленіе Духа Божія съ міровой душой будто имѣетъ мѣсто и у писателя кн. Премудрости. Конечно, нельзя отрицать, что въ своей книгѣ (см. VII гл. 22 ст. VIII, 1; XII, 1) писатель представляетъ премудрость, какъ силу дѣйствующую, исходящую отъ Бога и проникающую весь міръ. Но при этомъ онъ не представляетъ премудрость самостоятельнымъ личнымъ бытіемъ, какъ это нужно было бы допустить, если бы писатель понималъ премудрость въ платоновскомъ смыслѣ міровой души. (У Платона Богъ и міровая душа представляются двумя различными духовными принципами). Поэтому вѣрнѣе будетъ допустить, что свое понятіе о премудрости писатель составилъ не на основаніи платоновской философіи, а на основаніи ветхозавѣтнаго библейскаго ученія о Духѣ Божіемъ, какъ всюду дѣйствующей въ матеріальномъ мірѣ и всепроникающей Божественной силѣ, какъ принципѣ физической жизни. (Быт. I, 2; VI, 3; Пс. XXXII, 6, CXXXVIII, 1—10). Это понятіе о Духѣ Божіемъ въ іудейско-александрійской философіи получило болѣе отвлеченный смыслъ и нашимъ писателемъ было взято для раскрытія идеи премудрости.

Въ 2-ой половинѣ 7-го стиха изъ мысли о вездѣприсутствіи Духа Господа выводится мысль о Его всевѣдннн: „какъ всеобъемлющій знаетъ *всякое* слово“.

8. Посему никто, говорящій неправду, не утаится, и не минетъ его обличающій судъ.

9. Ибо будетъ испытаніе помысловъ нечестиваго, и слова его взойдутъ къ Господу въ обличеніе беззаконій его;

10. потомучто ухо ревности слышитъ все, и ропотъ не скроется.

11. Итакъ хранитесь отъ безплезнаго ропота и берегитесь отъ злорѣчія языка, ибо и тайное слово не пойдетъ даромъ, а клеветущія уста убиваютъ душу.

12. Не ускоряйте смерти заблужденіями вашей жизни и не привлекайте къ себѣ погибели дѣлами рукъ вашихъ.

8 ст. Изъ мысли предшествующаго стиха о всевѣдѣніи вездѣприсутствіи Вожеиъ дѣлается выводъ, что никакой богохульничъ, нечестивецъ („говорящій неправду“) не скроется отъ Бога и не можетъ избѣжать наказанія.

9 ст. „будетъ испытаніе помысловъ нечестиваго“... „Испытаніе“ (εξέτασις), часто встрѣчающееся у нашего писателя слово, взято имъ изъ гражданскаго юридическаго языка, гдѣ оно означаетъ дознаніе, производимое посредствомъ пытокъ; въ нашей книгѣ это слово означаетъ 1) изслѣдованіе, разсмотрѣніе человѣческой жизни Богомъ, (IV, 6) а вмѣстѣ съ тѣмъ и слѣдствіе этого испытанія—2) наказаніе (VI, 6, XI, 11). Здѣсь нужно взять только первое значеніе этого слова, что можно видѣть изъ 2-ой половины стиха. „Помысль“ (διαβόλιον) означаетъ вообще настроеніе, намѣреніе, какъ въ 3 ст. λογισμός (умствование). Взятое во множественномъ числѣ это слово приобрѣтаетъ обыкновенно отрицательный смыслъ;—означаетъ веблагодарныя стремленія, нечестыя пожеланія (Иезек, XI, 5; Ос. IV, 9).

„Слова его взойдутъ къ Господу“... т. е. человѣкъ предстанетъ предъ Богомъ, какъ судій.

10. „Ухо ревности слышитъ все“... Абстрактное понятіе „ревность“ взято здѣсь вмѣсто конкретнаго „ревнитель“ („ухо ревнителя“) въ соотвѣтствіи съ отвлеченнымъ характеромъ выраженій предшествующаго стиха. Въ В. Зав. ревность приписывается Іеговѣ въ двойномъ смыслѣ. Или этимъ словомъ обозначается ревнистая забота Іеговы объ израильскомъ народѣ (Ис. IX, 6; LXIII, 15 Юль I, 18; Зах. I, 14), прв чемъ Онъ является ревностнымъ мстителемъ его врагамъ (Наум. I, 2); или, какъ это во многихъ мѣстахъ пятокинижя (Исх. XX, 5; XXXIV, 14; Втор. IV, 24), Богъ называется „ревнителемъ“, когда Онъ говоритъ о своемъ правѣ на исключительное почитаніе со стороны израильянъ и что всякое отступленіе отъ Его почитанія будетъ сильно наказано. Въ этомъ послѣднемъ значеніи слово „ревность“ взято и въ давномъ мѣстѣ: Богъ съ особеннымъ стараніемъ (ревниво) слѣдитъ за мыслями и словами людей, чтобы не оставилъ безнаказаннымъ богохульную рѣчь.

11 ст. представляетъ выводъ изъ послѣднихъ трехъ стиховъ.

12 ст. „Не ускоряйте смерти заблужденіями вашей жизни“... Ускорятъ смерть, значить старательно помогать ей. Въ этомъ выраженіи, какъ въ слѣдующемъ: „не привлекайте къ себѣ погибели дѣлами рукъ вашихъ“, у писателя звучитъ пропія надъ нечестивымъ, которые своимъ постоянствомъ во грѣхахъ какъ бы выражаютъ твердое желаніе собственной гибели.

...„жизни“... Это выраженіе представляетъ прекрасное противопоставленіе предшествующему: „не ускоряйте смерти“

Выяснитъ себѣ, что писатель здѣсь разумѣетъ подъ смертью можно только на основаніи всего ученія нашей книги о смерти в безсмертіи. Мы его представимъ въ самыхъ главныхъ чертахъ. 1) Богъ не виновникъ смерти; по плану Его творческой дѣятельности все должно быть безсмертнымъ: I, 13, 14. Безсмертнымъ Онъ сотворилъ и челоѣка, „по образу вѣчнаго бытія своего“; II, 23. 2) Но „завистью діавола“ вошла въ міръ смерть; II, 24. 3) Однако этой смерти поддаются не всѣ, но чрезъ благочестіе в мудрость челоѣкъ достигаетъ безсмертія: I, 15. II, 22. IV, 1. VI. 18. VIII, 17. XV, 3 и блаженной жизни у Бога на небѣ III, 1, 14. IV, 2 7. 10. 2, V, 2, 15, VI 19; нечестивые же получаютъ въ наказаніе смерти: 1, 12, 16, II, 24; они же ищутъ

13. Богъ не сотворилъ смерти и не радуется гибели живущихъ, и нѣтъ пагубнаго яда, нѣтъ и царства ада на землѣ.

никакой надежды: III, 11, 18. V, 14. XV, 10; густой мракъ покрываетъ ихъ: XV, 21 Богъ совершенно увичажаетъ ихъ: IV 19. Однако и послѣ такой смерти, которая приравняется къ увичтоженію, нечестивымъ приписывается память о своей земной жизни, сожалѣніе и раскаяніе, равно какъ званіе о блаженномъ состояніи праведныхъ (V, 1—5). Это видимое противорѣчіе большинство экзегетовъ стараются примирять предположеніемъ, что псевдосоломонъ допускаетъ нѣкоторое промежуточное состояніе, въ которомъ остаются души яе всѣхъ умершихъ, а только нечестивыхъ, пока они въ день всеобщаго суда не будутъ увичтожены. Смерть по этому взгляду есть совершенное увичтоженіе душъ грѣшниковъ въ день суда. Въ доказательство правильности этого взгляда ссылаются на частое упоминаніе о такомъ днѣ въ книгѣ: III, 7. 13. 18; IV 20 ср. I, 9. Но противъ этого взгляда можно выдвинуть серьезныя возраженія. Нигдѣ писатель не дѣлаетъ различія между непосредственно послѣ смерти наступающимъ состояніемъ и тѣмъ, которое наступитъ послѣ всеобщаго суда. Это умолчаніе только тогда было бы мыслимо и объяснимо, если бы онъ обращался къ читателямъ, которымъ такое ученіе о безсмертіи было хорошо извѣстно, такъ что въ было бы совершенно вадобности излагать его подробно, но достаточно было коснуться отдѣльныхъ моментовъ его. Но мы такого ученія о безсмертіи у современныхъ писателю іудеевъ не находимъ. Напротивъ, всеобщій судъ оживдался ими всегда здѣсь на землѣ въ мессіанское время. Нашъ писатель, хотя мессіанскія вадежды раздѣлялъ въ широкой степенѣ (III, 7—8; V, 16), однако догмата о возставовлевіи тѣла не зналъ (см. замѣчаніе к. III, 7). Поэтому согласно разбираемому взгляду онъ долженъ былъ божественный судъ и общее собраніе на него безтѣлесныхъ душъ перенести въ потустороннюю жизнь; для такого представленія мы не вадходимъ никакой аналогіи въ эсхатологическихъ представленіяхъ іудеевъ. Поэтому ученіе о смерти писателя правильнѣе представлять въ другомъ видѣ. Именно, подъ смертью разумѣть не совершенное увичтоженіе, во лишь только связанное со смертью тѣла лишеніе безсмертія въ собственномъ смыслѣ, какъ блаженнаго общенія съ Богомъ на небѣ, къ которому ведетъ только мудрость, это съ отрицательной стороны; съ положительной же стороны, это есть непрерывно продолжающееся сознаніе своей вины (V 2—5), въ какомъ печальномъ состояніи души пребывала въ аду. (I, 14; XVIII, 13 20).

Такимъ образомъ, смерть, о которой говорятъ писатель книги Премудрости, есть „смерть вторая“ Апокалипсиса II, 11, XXI, 8. Отсюда „день суда“ можетъ быть только заимствованнымъ изъ книгъ В. Завѣта (Ис. II, 12; Іез. XXX, 2; Іоиль I, 15; II, 1; III, 3; Зак. I, 7, 14; III, 8. Мал. III, 1—6), образомъ и вичего болѣе не означать, какъ только вообще время воздаянія, когда каждый получить по заслугамъ. Что касается тѣхъ мѣстъ въ книгѣ, гдѣ писатель говоритъ объ увичтоженіи (напр., IV, 19), то ихъ легко можно понимать не въ буквальный смыслъ, а какъ гиперболическія выраженія ужаса предъ божественнымъ страшнымъ судомъ.

Это ученіе нашего писателя о безсмертіи, почерпнутое имъ, можно полагать, изъ платоновской философіи, составляло существенный моментъ въ развитіи релігіознаго сознанія іудеевъ и значительво првближало ихъ къ христіанству.

13—16. Отдѣлъ съ 13—16 ст. составляетъ заключеніе главы и содержитъ въ себѣ кратко выраженное ученіе о Богѣ въ Его отношенія къ міру.

13. Богъ не радуется гибели нечестивыхъ, и не Онъ виновникъ ихъ смерти, ова явилася исключительно по ихъ собственной винѣ. Намѣреіемъ Его творческой воли было создать въ мірѣ одву только жизнь (а не смерть). Противоположеніе тринадцатому стиху составляютъ 16 ст. и 24, II гл. Вмѣстѣ съ параллельнымъ ему 24—5, XI гл. ояъ выражаетъ встрѣчающуюся въ философіи Платона мысль, что только одна любовь была для Бога двужущимъ принципомъ въ Его творческой дѣятельности.

14. Мысль предшествующаго стиха, выраженная въ отрицательной формѣ, раскрывается здѣсь съ положительной стороны.

15. Праведность бессмертна, а неправда причиняет смерть: | гомъ и исчахли, и заключили союзъ
16. нечестивые привлекли ее и | съ нею, ибо они достойны быть ея
руками и словами, сочли ее дру- | жребіемъ.

„Ибо Онъ создалъ все для бытія“. Что разумѣть подь „все“? Всю тварь, весь человѣческой міръ, какъ у Мк. XVI, 15, или даже весь духовный міръ, какъ въ посланіи къ Еф. I, 10. Въ такомъ случаѣ „для бытія“ (ἐς τὸ εἶναι) будетъ значить — къ продолженію жизни, къ бессмертію (въ противоположность οὐκ εἶναι въ кн. Выт. XIII, 86; Мо. II, 18).

При такомъ объясненіи 14 стихъ будетъ только въ другихъ словахъ повторять мысль предшествующаго стиха, между тѣмъ онъ является для всего основаніемъ („ибо“). Поэтому подь „все“ нужно разумѣть все сотворенное въ совокупности, весь міръ, вселенную. Какъ Богъ все сотворилъ, такъ Его же волей опредѣляется и сохраненіе, продолженіе бытія (τὸ εἶναι) всего. Эта мысль является общимъ положеніемъ, изъ котораго дѣлается выводъ, что и человѣкъ созданъ для живши, а не для смерти.

„Все въ міръ спасительно“... т. е. все, что Богъ сотворилъ, служатъ къ сохраненію в продолженію бытія, при чемъ, какъ видно изъ послѣдующаго, писатель говоритъ преимущественно о сохраненіи человѣка.

„Нѣтъ пагубнаго яда“. Совершенно провзвольно многіе экзегеты видятъ въ этихъ и послѣдующихъ словахъ намекъ писателя на рассказъ Моисея (II, 17; III), что люди чрезъ вкушеніе плода отъ древа познанія добра и зла подверглись смерти и отсюда дѣлаютъ дальнѣйшій выводъ, что повѣствованіе Моисея о грѣхопаденіи прародителей писатель кн. Премудрости понималъ въ аллегорическомъ, а не буквальномъ смыслѣ. Изъ другихъ мѣстъ его кнѣги мы ясно видимъ, что онъ признавалъ историческій характеръ за повѣствованіемъ Моисея о твореніи міра и первыхъ людей (II, 23—4).

„Идомъ“ здѣсь въ переносномъ смыслѣ названо все то, что приводитъ человѣка къ духовной смерти, что лишаетъ его бессмертія. Все это находится въ самомъ человѣкѣ, а во всемъ матеріальномъ мірѣ нѣтъ ничего такого, прикосновеніе къ чему вело бы человѣка къ нравственной смерти.

„Нѣтъ и царства ада на землѣ“. Эти слова ясно показываютъ, что писатель духовную смерть представлялъ, какъ печальное состояніе умершихъ въ аду. Адь, какъ мѣсто пребыванія умершихъ, здѣсь берется въ поэтическомъ олицетвореніи: адъ царствуетъ; но нельзя думать, что писатель о дѣйствительномъ князѣ ада говоритъ здѣсь, какъ въ Апок. VI, 8; XX, 2—3. Въ Св. Писаніи адъ в смерть часто отождествляется (Ис. XXXVIII, 18; 1 Кор. XV, 55; Апок. I, 18, VI, 8).

15 ст. Такъ какъ смерти Богъ не сотворилъ (13 ст.), а она является слѣдствіемъ нравственныхъ причинъ грѣха (12 ст.), то отсюда естественный выводъ, что „праведность бессмертна“. Хотя праведные в умираютъ, но это есть только переходъ къ другой жизни, лучшей (III, 1).

16 ст. Въ 16 ст. мысль та же, что и 12 стихѣ в выражена въ такомъ же провѣческомъ тонѣ надъ нечестивымъ. Смерть для нихъ, конечно, наказаніе, но такое, котораго они страстно добивались: привлекали ее своими дѣлами в словами, чувствовали къ ней признанность, какъ къ другу и томнились въ этомъ чувствѣ („исчахли“), наконецъ, заключили съ ней продолжительный союзъ и всѣми згвѣи показали, что они ея достойны.

ГЛАВА 2-я.

| | |
|--|--|
| <p>1. Неправо умствующіе говорили сами въ себѣ: коротка и прискорбна наша жизнь, и нѣтъ человѣку спасенія отъ смерти, и не знаютъ, что-бы кто освободилъ изъ ада</p> | <p>2. Случайно мы рождены и послѣ будемъ какъ небывшіе: дыханіе въ поздыхъ нашихъ—дымъ, и слово—искра въ движеніи нашего сердца.</p> |
|--|--|

II.

1—5 Ученіе современныхъ писателю іудеевъ-вольнодумцевъ о судьбѣ человѣка по смерти и 6—9 о высшей цѣли земной жизни человѣка. 10—20. Ихъ отношеніе къ благочестивымъ истиннымъ израильтянамъ. 21—22 Оцѣвка ихъ взглядовъ писателемъ. 23—24. Происхожденіе смерти.

1—5 ст. Излагаются взгляды вольнодумцевъ на человѣческую жизнь и на судьбу человѣка по смерти.

Въ греческомъ текстѣ 1-й ст. II гл. связанъ съ предшествующимъ частицей — γάρ—ибо (εἰπον γάρ...), значить этотъ стихъ даетъ основаніе для мысли предшествующаго 16 ст. и тѣсно съ нимъ связанъ. Нечестивые потому достойны смерти (I, 16), что они на жизнь смотрять, какъ на случайность и ни въ какое безсмертіе не вѣрять (II, 1).

„Неправо умствующіе“ (λογίζεσθαι ὀκ ἔρδῶς) это — не неправильно мыслящіе; берется здѣсь не интеллектуальная сторона, а нравственная: люди превратно настроенные (см. о λογισμός замѣч. къ I, 3 ст.).

„Говорили сами въ себѣ“, вѣрнѣе между собою (μηδεὶς ἑμῶν).

Вольнодумцы высказываютъ три мысли: 1) о краткости человѣческой жизни; 2) о неизбежности смерти и 3) отрицаютъ возможность жизни для человѣческаго духа по смерти тѣла.

„Коротка и прискорбна наша жизнь...“ Подобныя выраженія мы находимъ и въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія (Быт. XLVII, 9; Іов. XIV 1—2 ст. Ис. XXXVIII, 6—7), но тамъ они сказаны съ другимъ настроеніемъ. „Прискорбной“ жизнь считается у нечестивцевъ тогда, когда она не разнообразится чувственными удовольствіями (II, 5—9).

„и не знаютъ, чтобы кто освободилъ изъ ада“. Адъ въ устахъ нечестивцевъ означаетъ вообще состояніе по смерти. Своими словами они хотять сказать, что изъ мертвыхъ никто не возвращается, слѣдовательно, по ихъ мнѣнію, смерть полагаетъ конецъ всему.

2—3 ст. Излагается доказательство высказанной въ 1-мъ ст. нечестивыми мысли о совершенномъ уничтоженіи по смерти. Это доказательство выводится изъ двухъ основаній: 1) изъ случайности человѣческой жизни и 2) изъ понятія о существѣ души, ея матеріальности.

„Случайно мы рождены и послѣ будемъ, какъ небывшіе“... Мы произошли благодаря простому случаю, безъ всякой высшей цѣли, поэтому „послѣ“, когда пройдетъ эта жизнь, наше случайное существованіе кончится навсегда: „будемъ, какъ небывшіе“. Подобное ученіе въ древности излагалось въ философіи Демокрита и Епикура. Весьма возможно, что часть іудейства, усленно стремившаяся къ греческой культурѣ и образованности, усвоила себѣ и эти философскія воззрѣнія. Писатель ведетъ борьбу съ этими противниками своими изъ іудеевъ и для этого детально, отгнѣная даже тонкости, излагаетъ эпикурейское ученіе.

„Дыханіе въ поздыхъ нашихъ—дымъ и слово—искра въ движеніи нашего сердца“. Въ этихъ и послѣдующихъ словахъ писатель предлагаетъ матеріалистическіи

8. Когда она угаснетъ, тѣло обратится въ прахъ, и духъ разсѣется, какъ жидкій воздухъ;

4. и имя наше забудется современемъ, и никто не вспомнитъ о дѣлахъ нашихъ; и жизнь наша пройдетъ какъ слѣдъ облака, и разсѣется какъ туманъ, разогнанный луча-

мисолнца и отягченный теплотою его.

5. Ибо жизньъ наша—прохождение тѣни, и нѣтъ намъ возврата отъ смерти, ибо положена печать, и никто не возвращается.

6. Будемъ же наслаждаться настоящими благами и спѣшить пользоваться міромъ, какъ юностью;

возврѣнія своихъ противниковъ. По этимъ грубо матеріалистическимъ возврѣніямъ жизнь человѣка представляется съ одной биологической стороны и отождествляется съ процессомъ дыханія. Человѣкъ живетъ, пока дышитъ и съ послѣднимъ вздохомъ кончается всякая жизнь.

„Слово“ здѣсь взято для обозначенія сознанія и вообще мыслительной дѣятельности человѣка и она представляется, какъ искра, получившаяся отъ удара сердца. Какъ отъ удара металла о камень происходятъ искры, такъ точно отъ удара сердца, какъ чисто матеріальной субстанціи, происходитъ мышленіе; послѣднее такимъ образомъ только результатъ животной жизни.

„Дыханіе—дымъ, а слово—искра“. Эти образы взяты писателемъ вѣроятно потому, что его противники раздѣляли какое нибудь изъ древнихъ ученій (напр., Гераклита, стовка Зенона или Эпикура), которое наипомъ всего считало огонь, эфиръ или теплоту.

3 ст. 3-ей стихъ является выводомъ изъ предшествующаго. Если теплота, этотъ принципъ жизни, исчезаетъ, то вмѣстѣ съ ней и тѣло, равно какъ и духъ, уничтожаются.

„Духъ“ разсѣвается, какъ „жидкій воздухъ“. Это заключеніе со стороны матеріалистовъ весьма послѣдовательно, разъ они духъ мыслятъ не какъ нѣчто отличное отъ тѣла, а лишь обнаруженіе той же тѣлесной жизни и въ основѣ его полагаютъ ту же матеріальную субстанцію, только болѣе тонкую—эфиръ, „разрѣженный воздухъ“. Въ другихъ книгахъ Св. Писанія жизнь человѣческая верѣдко сравнивается съ паромъ, облакомъ, тѣвью (Иак. IV, 14; Пс. XXXVIII, 7; СXLIII, 4; Иов. VII, 7; VIII, 9; XIV, 2), во такъ эти слова только образы для брѣвности земной жизни человѣка и ими не рѣшается вопросъ, что такое жизньъ духа человѣческаго по существу.

4—5. Въ этихъ стихахъ содержится три мысли: 1) что память объ умершихъ скоро погибаетъ, 2) что человѣческая жизнь быстро и безслѣдно проходитъ и 3) что никакого возврата отъ смерти нѣтъ.

„Имя наше забудется“... Вниманіе матеріалистовъ обращено на землю и они сожалеютъ не о томъ, прежде всего, что со смертью совершенно исчезнутъ, а о томъ, что память о нихъ въ людяхъ будетъ кратковременна (подобныя мысли см. Евкл. II, 16; IX, 5). „Нѣтъ намъ возврата отъ смерти, ибо наложена печать“... Мысль таже, что и въ концѣ 1-го ст., только дополнена образомъ. Какъ нѣтъ выхода изъ мѣста заключенія, на которое наложена печать (Дан. VI, 17; Апок. XX, 3; Мѡ. XXVII, 66), такъ нѣтъ возврата къ жизни послѣ смерти.

Отдѣлъ съ 6—20 ст. II-ой главы можно раздѣлить на двѣ части: 6—9 ст. и 10—20 ст. Въ первой части писатель излагаетъ взглядъ вольнодумцевъ его времени на конечную цѣль и назначеніе земной жизни человѣка, во второй — ихъ изгидъ на отношенія къ другимъ людямъ, по преимуществу тѣмъ, которые не раздѣляютъ ихъ воззрѣній.

6—9 ст. Высшая конечная цѣль земной жизни есть, по мнѣнію этихъ людей, чувственное удовольствіе. Очевидно, противники писателя кн. Премудрости держались эпикурейской философіи. Подобный изгидъ на жизнь въ Вавліи осуждается, кромѣ книги Премудрости, еще у пр. Исаиі XXXII, 13; 1 Кор. XV, 32.

6 ст. 6 ст. представляетъ практической выводъ изъ изложеннаго выше воззрѣнія на жизнь и судьбу человѣка: разъ со смертью все кончается и жизнь земная скоротечна (3—5 ст.), то остается одно—спѣшить „настоящими благами наслаждаться“. Подъ „настоящими благами“ (τὸν ὄντων ἀγαθῶν) можно разумѣть блага, которыя дѣйстви-

7. преисполнимся дорогимъ виномъ и благовоіями, и да не пройдемъ мимо насъ весенній цвѣтъ жизни;

8. увѣнчаемся цвѣтами розъ прежде, нежели онѣ увяли;

9. никто изъ насъ не лишай себя участія въ нашемъ наслажденіи; вездѣ оставимъ слѣды веселья, ибо

это наша доля и нашъ жребій.

10. Будемъ притѣснять бѣдняка праведника, не пощадимъ вдовы и не постыдимся многолѣтнихъ сѣдинъ старца.

11. Сила наша да будетъ закономъ правды, ибо безсиліе оказывается бесполезнымъ.

тельно существуютъ въ противоположность мнѣнимъ, или блага, доступныя теперь, которая предполагаетъ данный моментъ, въ противоположность благамъ отдаленнымъ вообще и въ особенностъ благамъ будущей жизни.

„Будемъ... спѣшить пользоваться міромъ, какъ юностью“. Въ этихъ словахъ послѣдовательно проводится эпикурейскій взглядъ на міръ, какъ на источникъ наслажденія. Рекомендуется отовсюду павлекать наслажденія съ такой же страстностью, какъ люди пользуются иногда юностью.

7—8. Въ 7—8 ст. указываются главные предметы чувственныхъ удовольствій, которыми въ древности широко пользовались на пирахъ: вино, благовоіи, цвѣты. Въсѣмъ этимъ нужно спѣшить пользоваться, пока есть возможность, „пока розы не увяли“ и пользоваться полвою мѣрою— „преисполнимся“, „ибо это наша доля и нашъ жребій“ (9 ст.). Слова „доля“ и „жребій“ (μερίς, κλήρος) въ Библии употребляются въ смыслѣ назначенія человѣка (III, 14; Екклес. II, 10; III, 22; V, 17; IX, 9). Отсюда мысль 9 ст. такая: не лишай себя ян одного изъ доступныхъ намъ удовольствій, потому что отъ жизни явчего болѣе мы не можемъ ждать: человѣкъ опредѣленъ къ тому, чтобы наслаждаться.

10 ст. „Будемъ притѣснять бѣдняка праведника“. Большинство толковниковъ подъ праведникомъ (δικαιος), о которомъ говорится въ 10 мѣ въ послѣдующихъ стихахъ, разумѣютъ израильскій вародъ вообще, въ его отношеніи къ притѣснявшимъ его языческимъ вародамъ, въ соотвѣтствіе съ этимъ подъ нечестивцами разумѣютъ язычниковъ. Нѣкоторыя мѣста перваго отдѣла кн. Премудрости какъ будто подтверждаютъ такое толкованіе (III, 8; IV, 15), но болѣе рѣшительно (см. II, 12; III, 10) выясняется тотъ взглядъ, что и подъ нечестивымъ и писателя разумѣются іудеи же, отвергнувшіе Моисеевъ законъ и увлекшіеся подражаясь всему языческому. Тогда „праведникъ“, какъ коллективное понятіе, вѣрно относить къ лучшей части іудейскаго народа, оставшейся вѣрной Іеговѣ. Что въ устахъ вольнодумцевъ выраженіе „праведникъ“ имѣло проищескій смыслъ, это само собой понятно. Названіе праведника „бѣднякомъ“ (πένυκτα) можетъ имѣть двоякій смыслъ: 1) что благочестивому его праведность не приноситъ пользы, напротивъ онъ постоянно ведетъ борьбу съ нуждой и недостатками, 2) или писатель хотѣлъ этимъ выставить въ особенно яркомъ свѣтѣ нечестіе своихъ противниковъ, говоря, что они свое преслѣдованіе направляютъ на беззащитныхъ бѣдняковъ, ва вдовъ и старцевъ.

Насиліе надъ беззащитными и невинными въ Св. Писаніи всегда представляется, какъ показатель крайняго нечестія (Іер. VII, 6; Зах. VII, 10; Малах. III, 5; Пс. XCIV, 6; Мс. XXIII, 14; Мк. XII, 40). Въ частвості непочтеніе къ старости порицалось у всѣхъ древнихъ вародовъ и было прямымъ нарушеніемъ Моисеева закона (Лев. XIX, 32). Это требованіе закона писатель кн. Премудрости старается представить вмѣстѣ съ тѣмъ какъ въ требованіе естественнаго человѣческаго чувства, отсюда его плеоназмъ „многолѣтнихъ сѣдинъ старца“. Нѣкоторые толковники въ 10 ст. видятъ намекъ на 2 Макк. VI, 18; VII, 1, гдѣ описаны случаи жестокости язычниковъ къ іудеямъ.

11 ст. „Сила наша да будетъ закономъ правды...“ Нравственное паденіе выведенныхъ писателемъ нечестивцевъ тѣмъ болѣе, что они побуждаются къ насилію не раздраженіемъ в яростію, а ясно сознаваемымъ принципомъ, что сила—мѣрило справедливости. Это свое положеніе они, кажется, противопоставляли Моисееву закону, который

12. Устроимъ ковы праведнику, ибо онъ въ тягость намъ и противится дѣламъ нашимъ, укоряетъ насъ въ грѣхахъ противъ закона и поноситъ насъ за грѣхи нашего воспитанія;

13. объявляетъ себя имѣющимъ познаніе о Богѣ и называетъ себя сыномъ Господа;

14. онъ предъ нами — обличеніе помысловъ нашихъ.

15. Тяжело намъ и смотрѣть на него, ибо жизнь его не похожа на жизнь другихъ, и отличны пути его:

16. онъ считаетъ насъ мерзостью и удаляется отъ путей нашихъ,

какъ отъ нечистотъ, ублажаетъ кончину праведныхъ и тщеславно называетъ отцемъ своимъ Бога.

17. Увидимъ, истинны-ли слова его, и испытаемъ, какой будетъ исходъ его;

18. ибо если этотъ праведникъ есть сынъ Божій, то Богъ защититъ его и избавитъ его отъ руки враговъ.

19. Испытаемъ его оскорбленіемъ и мученіемъ, дабы узнать смиреніе его и видѣть незлобіе его;

20. осудимъ его на безчестную смерть, ибо, по словамъ его, о немъ пощеченіе будетъ.

справедливость саму по себѣ считаетъ нормой. Такое превознесеніе силы, повятно, сопровождалось презрѣніемъ ко всякаго рода безсилію, слабости; это видно изъ 2-ой половны 11-го стиха.

Нечестивцы побуждаются къ преслѣдованію благочестивыхъ не только общими своимъ принципомъ, но и особыми причинами: 1) тѣмъ, что праведникъ противодѣйствуетъ имъ и обличаетъ ихъ (12 ст.); 2) его вѣра въ свою особую близость къ Богу представляется имъ высокохвѣриемъ (13, 16 ст.); 3) самымъ благочестіемъ своимъ онъ заставляетъ ихъ чувствовать стыдъ и униженіе (14—15 ст.); 4) они знаютъ, что ихъ образъ мыслей и поведеній онъ презираетъ и наконецъ 5) (16 ст.) они хотятъ убѣдиться, дѣйствительно ли основательна его надежда на Бога (17—20 ст.).

12. „Устроимъ ковы праведнику...“ Рѣчь о тайномъ умыслѣ, заговорѣ, въ отличіе отъ явнаго василія. Здѣсь писатель очевидно вспоминаетъ мѣсто изъ пророка Исаія, III, 10 ст., и приводитъ его не по еврейскому тексту, а по переводу LXX. Это обстоятельство даетъ цѣнное указаніе на время происхожденія книги Премудрости Соломона.

„Укоряетъ насъ въ грѣсахъ противъ закона“. Законъ (νόμος) безъ дальнѣйшаго опредѣленія его въ Св. Писаніи всегда означаетъ законъ Моисеевъ. Только иудеи грѣхъ противъ закона Моисеева могъ быть поставленъ въ вину, поэтому эти слова указываютъ, что описанные здѣсь противники писателя были иудеи. Виновные противъ закона, они заслуживали еще упрека „за грѣхи своего (нашего) воспитанія“. Здѣсь писатель очевидно разумѣетъ то языческое воспитаніе, какое стали получать иудеи его времени, подпавъ подъ вліяніе греческой образованности (1 Мак. I, 14).

13. 13 ст. указываетъ другую причину преслѣдованія праведника: онъ нестерпимъ для своихъ враговъ потому, что „объявляетъ себя имѣющимъ познаніе о Богѣ и называетъ себя сыномъ Господа“. Последнее выраженіе здѣсь употреблено въ вравственномъ смыслѣ о внутреннемъ отношеніи, въ какомъ благочестивый по своему настроенію и дѣятельности стоитъ къ Богу. Праведникъ, именующій себя сыномъ Божиимъ, это вѣрный Богу еврейскій народъ (См. XII, 19—21; Исх. IV, 22; Ис. I, 2).

14. „Онъ предъ нами — обличеніе поступковъ нашихъ“, вѣроятно въ томъ смыслѣ, что при сравненіи, какое люди дѣлаютъ между праведникомъ и нечестивыми, послѣдніе выставляются въ худомъ свѣтѣ, такъ что они сами начинаютъ какъ бы стыдиться своихъ поступковъ.

15. „Жизнь его не похожа на жизнь другихъ“... Нечестивые вольнодумцы религіозность и лободѣтель считаютъ какою то непонятною для нихъ странностью въ чело-вѣкѣ, отдѣляющею его отъ всѣхъ другихъ. Весьма тонкое у писателя психологическое наблюденіе. Выраженіе „пути его“ означаетъ образъ, направленіе жизни.

17—20. Нечестивые вольнодумцы подвергаютъ праведника испытанію съ двоякою цѣлью, чтобы узнать: 1) оправдается ли его надежда на помощь Божию (18, 20) и

21. Такъ они умствовали и ошиблись, ибо злоба ихъ ослѣпила ихъ,
22. и они не познали тайнъ Божіихъ, не ожидали воздаянія за святость и не считали достойными награды душъ непорочныхъ.

23. Богъ создалъ человѣка для нетлѣнія и содѣлалъ его образомъ вѣчнаго бытія Своего;

24. но завистью діавола вошла въ міръ смерть, и испытываютъ ее принадлежащіе къ удѣлу его.

2) устойчивъ ли онъ въ своей нравственной жизни (19 ст.). Если надежда праведника не тщетна, если его слова о пощеніи о немъ Бога не были простымъ самоутѣченіемъ, то Богъ его защититъ, Онъ избавитъ его даже отъ смерти. Равнымъ образомъ въ страданіяхъ праведникъ обнаружитъ свое „смирение и незлобіе“, если только онъ у него есть.

Отдѣлъ книги Премудрости съ 12—20 ст. многими древними и новыми экзегетами понимался какъ пророчество объ отношеніи къ Іисусу Христу Его враговъ и объ осужденіи Его на смерть. Подъ „праведникомъ“ въ такомъ случаѣ разумѣлся Спаситель. Главное основаніе для такого толкованія брали изъ 13-го и 16 ст., гдѣ враги обвиняютъ праведника въ томъ, что онъ „называетъ себя сыномъ Господа“ (13 ст.) и „Отцомъ своимъ тщеславно называетъ Бога“ (16 ст.). Подобный же упрекъ и въ тѣхъ же выраженіяхъ, по свидѣтельству Евангелія, бросали іудеи на Господу (Іоан. V, 18; XIX, 7); аналогичное же основаніе находить въ 18 ст., сравнивая его съ Мѡ. XXVII, 40. 43; и наконецъ въ словахъ 20-го ст.: „осудимъ его на безчестную смерть“ видятъ указаніе на крестную смерть Спасителя. Но имѣя въ виду неканоническій характеръ книги Премудрости Соломона, можно и не усматривать въ этомъ отдѣлѣ пророчества въ собственномъ смыслѣ, а видѣть въ немъ живое изображеніе общаго для всѣхъ временъ отношенія нечестивыхъ къ праведнымъ. Это изображеніе по силѣ своей истины оказалось првложимо и къ лицу Іисуса Христа, величайшаго изъ всѣхъ праведниковъ. Такое пониманіе находитъ себя прочное основаніе въ самой книгѣ Премудрости, потому что подъ именемъ праведника (δικαιος), изображаемаго во II гл. 12—20, писатель этой книги видимо разумѣлъ не опредѣленное лицо, а родовое понятіе (собственно благочестиваго взрѣвляющаго вообще).

21 ст. Съ этого стиха писатель переходитъ къ обсужденію и оцѣнкѣ того образа мыслей своихъ противниковъ, который онъ вложилъ выше.

„Такъ они умствовали и ошлѣбились“. Ихъ мыслъ—заблужденіе. Причина этого заблужденія двоякая: она кроется съ одной стороны въ нравственной испорченности іудеевъ-вольнодумцевъ: „злоба ихъ ослѣпила ихъ“, съ другой—въ ихъ незнавіи божественаго предопредѣленія судьбы праведныхъ по смерти (22 ст.).

22. „Они не познали тайнъ Божіихъ“... На основаніи контекста рѣчи и по сравненію даннаго мѣста съ IV, 17 и III, 9—здѣсь рѣчь идетъ о тайнѣ Божественнаго предопредѣленія судьбы праведника по смерти. Незнаніе этой тайны происходило не оттого, что нечестивымъ было недоступно это знаніе, а оттого, что они не признавали возданія за гробомъ. Отрицая безсмертіе, противники писателя естественно отрицали и пледу возданія.

23—24 ст. Мысль о возданіи чистымъ душамъ въ будущей жизни даетъ поводъ писателю высказаться о происхожденіи смерти (23 - 4) и видѣть съ тѣмъ противопоставить судьбу нечестивыхъ (24) судьбѣ праведныхъ (III, 1—3). Полученіе „воздаянія за святость“, которое состоитъ въ блаженномъ безсмертіи, доступно всякому, потому что (23—4) смерть не входила въ первоначальные планы творческой дѣятельности Божіей и не проявила въ существо природы человѣческой, во составляеъ нѣчто вошедшее въ міръ въ силу посторонняго воздѣйствія, поэтому будущая судьба каждаго зависитъ отъ него самого. „Богъ сдѣлалъ человѣка образомъ вѣчнаго бытія Своего“, поэтому опредѣленіе безсмертія вложено въ самую природу человѣческую: „Богъ создалъ человѣка для нетлѣнія“.

24. О смерти см. замѣчаніе къ 12 ст. I. гл. Смерть, о которой здѣсь идетъ рѣчь, не тѣлесная, а духовная, это видно уже изъ того, что ее испытываютъ не всѣ (см. 24 ст. и III, 1 ст.). Причина ея въ зависти діавола къ совершенству первоизданнаго

ГЛАВА 3-я.

1. А души праведныхъ въ рукѣ Божіей, и мученіе не коснется ихъ. женіемъ; но они пребываютъ въ мирѣ.
2. Въ глазахъ неразумныхъ они казались умершими, и исходъ ихъ считался погибелью, 4. Ибо хотя они въ глазахъ людей и наказываются, но надежда ихъ полна безсмертія.
3. и отшествіе отъ насъ — уничто-

человѣка. По зависти онъ ввелъ человѣка въ грѣхъ, а грѣхъ приводитъ человѣка къ смерти духовной. (I, 12; 15).

„Испытываютъ ее принадлежащія къ удѣлу его“. Такимъ образомъ, смерть есть только возможность (а не необходимость), ее испытываютъ не всѣ, она вошла въ міръ какъ что то постороннее.

III.

1—3 Блаженство праведныхъ по смерти.—4—6 Надежда на безсмертіе служить для нихъ источникомъ утѣшенія въ страданіяхъ земной жизни.—7—9 Другая надежда истинныхъ благочестивыхъ израильтянъ въ томъ, что еще здѣсь на землѣ они восторжествуютъ и будутъ господствовать надъ народами.—10—19 Совершенно противоположна судьба нечестивыхъ: ихъ надежды на счастье земной жизни тщетны.

1—3 ст. Изображеніе судьбы благочестивыхъ по смерти въ противоположность выраженной выше (24 ст. II гл.) мысли о гибели нечестивыхъ.

1 ст. „А души праведныхъ въ рукѣ Божіей“. Рѣчь идетъ о душахъ умершихъ праведниковъ, что ясно изъ противоположенія ихъ судьбы участи нечестивыхъ. Нечестивые „испытываютъ смерть“, души праведныхъ „въ рукѣ Божіей“, т. е. пользуются особымъ благоволеніемъ, покровительствомъ Божиимъ (см. VII, 16 ст., Ис. XXXI, 6; Лук. XXIII, 46).

„Мученіе не коснется ихъ“ — разумътся мученія по смерти (ср. Лук. XVI, 23).

2—3 ст. Только во мѣтнн неразумныхъ смерть ираредныхъ считалась уничтоженіемъ, въ дѣйствительности же это есть только переходъ къ высшей блаженной жизни.

„Неразумные“ — тѣ же самые люди, о которыхъ была рѣчь выше (I, 3 ст.); „исходъ ихъ“, т. е. смерть: см. Лук. IX, 31 ст., 2 Петр. I, 9.

„По смерти праведные пребываютъ въ мирѣ“. Пребываніе въ мирѣ означаетъ прежде всего состояніе свободное отъ земной печали, см. Евр. III, 11; Апок. XIV, 13; а затѣмъ — съ положительной стороны — блаженство въ Богѣ.

4—9 ст. Какъ смерть, такъ и земныя страданія праведныхъ обычно нечестивыми считаются за постигшія ихъ божественныя наказанія (4 ст.), въ то время, какъ они (страданія) имѣютъ совершенно другія цѣли (5—6); хотя сами праведники на землѣ и гибнутъ, но дѣла ихъ служатъ къ ихъ торжеству и прославленію (7—9 ст.).

4 ст. Связь 4-го ст. съ предшествующимъ чрезъ „ибо“ нѣсколько затруднительна. Можно думать, что, ставя эту причинную связь, писатель хотѣлъ выразить ту мысль, что пребываніе въ мирѣ праведныхъ, о которомъ онъ говорилъ, какъ о блаженномъ состояніи по смерти (3 ст.), начинается уже здѣсь, на землѣ; *ибо* не смотря на всѣ страданія праведные имѣютъ твердую надежду на будущее блаженство и въ этомъ находятъ успокоеніе.

„Они (праведные) въ глазахъ людей наказываются“, т. е. переносятъ лишенія и несчастія, которыя рассматриваются, какъ наказаніе Божіе. Такой смыслъ слѣдуетъ въ употребленія этого глагола („наказываются“) у писателя кн. Премудрости Соломона: XI, 5, 17; XIII, 1. 9. и изъ связи давняго мѣста съ послѣдующими 5 и 6 ст. Люди,

5. И немнога наказанные, они будут много благодѣтельствованы, потому что Богъ испыталъ ихъ и напелъ ихъ достойными Его.

въ горниль и принялъ ихъ какъ жертву всесовершенную.

7. Во время воздаянія имъ они возсіяютъ какъ искры, бѣгущія по стеблю.

6. Онъ испыталъ ихъ какъ золото

въ глазахъ которыхъ наказываются праведные, это прежде всего несчастные, которые, согласно характеристике ихъ у писателя, не въ какое издвоздаяніе не вѣрятъ и о страданіяхъ, какъ Божественномъ наказаніи, съ своей точки зрѣнія могли бы говорить лишь въ вронвческомъ смыслѣ. Писатель здѣсь очевидно выражаетъ не ихъ взглядъ, а общепринятое у евреевъ воззрѣніе на божественное издвоздаяніе.

„Надежда ихъ полна безсмертія“. Это выраженіе, по аналогіи съ другими подобными: Евр. VI, 11; X, 22, означаетъ твердую, несомнѣивую надежду. Предметъ надежды—безсмертіе.

6. То, что обычно люди счѣтаютъ за наказаніе, въ рукѣ Божіей является только средствомъ воспитанія, возводящимъ человѣка на высшую ступень нравственнаго совершенства (XI, 5—6, 10, 11; Евр. XII, 5—11). Выраженіе: „немного наказанные, они будутъ много благодѣтельствованы“, по связъ съ предшествующимъ даетъ мысль о непродолжительности земныхъ страданій и о вѣчномъ по смерти блаженствѣ праведныхъ (ср. 2 Мак. VII, 36; 1 Петр. I, 6). Но кромѣ указаній на время, здѣсь слѣдуетъ видѣть указаніе и на степень. Въ этомъ отношеніи страданія земныя, какъ бы они велики не были, не могутъ быть сравнены съ будущимъ небеснымъ блаженствомъ, которое безконечно ихъ превосходитъ (ср. Рим. VIII, 18; 2 Кор. IV, 17). Впрочемъ, многіе толковники выраженіе „благодѣтельствованы“ относятъ не къ блаженству по смерти, а къ счастливому періоду земной жизни праведныхъ.

„Богъ испыталъ ихъ“; весьма часто встрѣчающееся въ библіи выраженіе для той мысли, что разными средствами, главнымъ образомъ несчастьемъ и страданіями, Богъ испытываетъ послушаніе и вѣру людей (Быт. XXII, 1; Втор. XIII, 4; Суд. II, 22; Пс. LXVI, 10; LXXXI, 8).

„Напелъ ихъ достойными Его“, т. е. достойными общенія съ Богомъ въ жизни загробной, или вообще достойнымъ Его благословенія.

6 ст. Мысль о воспосылаемыхъ праведнымъ страданіяхъ и ихъ послѣдствіяхъ выражается въ двухъ употребительныхъ образахъ. По первому образу нравственнаго испытанія и очищенія человѣка сравниваются съ очищеніемъ и пробой metalloвъ. Это весьма употребительный въ Вибліи образъ (см. Пс. LXIV, 10; Іов. XXIII, 10; Прит. XVII, 3; Сир. II, 5; Ис. XLVIII, 10; Зах. XIII, 9; Мал. III, 3; Іак. I, 3; 1 Петр. I, 7 и др.). Во второй половинѣ стиха доброе расположеніе души, обнаруженное праведными въ испытаніяхъ, сравнивается съ несовершенной жертвой, пріятной Богу (ср. Рим. VII, 1; 1 Пет. II, 5).

7—8 ст. При объясненіи данного мѣста экзегетами высказываются три главныхъ мнѣнія. Одни видятъ здѣсь мысль вообще о славномъ времени, которое наступитъ для благочестивыхъ израильтянъ къ этой жванъ, безъ всякаго указанія на мессіанско-эсхатологическія чаянія; другіе—о блаженномъ состояніи праведныхъ по смерти на небѣ, послѣ страшнаго суда; и третьи видятъ здѣсь выраженнымъ мнѣніе о близко ожидаемомъ всеобщемъ судѣ, воскресеніи мертвыхъ и открытіи на землѣ мессіанскаго царства. Разберемся, какое изъ этихъ мнѣній болѣе оправдывается текстомъ.

„Во время воздаянія имъ они возсіяютъ“. Выраженіе „время воздаянія“ само по себѣ неопредѣленное и можетъ быть приложено ко всѣмъ тремъ упомянутымъ объясненіямъ. „Они возсіяютъ“, этимъ образомъ защитники третьяго мнѣнія пользуются, какъ главнымъ своимъ аргументомъ: видятъ въ немъ указаніе на свѣтлыя эфирныя тѣла, въ какихъ возстанутъ души праведныхъ для участія въ земномъ мессіанскомъ царствѣ. Но во 1-хъ, это выраженіе столь неопредѣленное, что по нему нельзя заключить о томъ, раздѣляя ли писатель кн. Премудрости вѣру въ воскресеніе тѣла и даже соединялъ ли съ этимъ выраженіемъ представленіе о какихъ либо вообще чувственныхъ образахъ, въ

8. Будутъ судить племена и владычествовать надъ народами, а надъ ними будетъ Господь царствовать во вѣки.

9. Надѣющіеся на Него познаютъ

истину, и вѣрные въ любви пребудутъ у Него, ибо благодать и милость со святыми Его и промышленіе объ избранныхъ его.

которыхъ возстанутъ души. Въ 2-хъ, если по книгѣ Премудрости души умершихъ праведныхъ восходятъ къ Богу ва вебо, то оттуда такимъ образомъ, нужно допустить, ови должны возвратиться обратво ва землю, чтобы облечься въ новыи тѣла и првнять участие въ мессіанскомъ царствѣ. Такое предствленіе о судьбѣ душъ по смерти весьма разнится отъ обычнаго іудейскаго ученія о воскресеніи и мессіанскомъ всемірномъ судѣ и не плѣшетъ себѣ въ Библіи аналогіи. Ибо по обычной іудейской эсхатологіи душъ, какъ добрыхъ, такъ и злыхъ, пребываютъ по смерти въ шеолѣ и восходятъ оттуда при общемъ воскресеніи для воздаяніи. Наконецъ, въ 3-хъ, выраженіе: „какъ искры, бѣгущія по стеблю“—весомиѣново образное, отсюда и „возсіяютъ“ слѣдуетъ понимать тоже какъ образъ, который употребляется и въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія (Притч. IV, 18; Дан. XII, 3; Мѣ. XIII, 43) и означаетъ только то, что праведники будутъ испытывать радость, блаженство, счастье. Такимъ образомъ третья изъ упомянутыхъ толкованій, какъ вс достаточно обоснованное, отпадаетъ; обратимся къ первымъ двумъ.

Нельзя признать и 2-й линіи, что здѣсь говорится о блаженномъ состояніи праведныхъ по смерти ва моментъ настоящей земной жизни, а ва будущей небесной, указываетъ образное выраженіе: „Какъ искры, бѣгущія по стеблю“. Сравнивая этотъ образъ съ подобными же библейскими образами (См. Зах. XII, 6; Мал. IV, 1-3) мы устанавливаемъ тотъ несомнѣнный его смыслъ, что праведные, т. е. благочестивые израильтяне, примутъ участие въ наказаніи своихъ враговъ, ови будутъ для нихъ, что пскра для соломъ. Это наказаніе несомнѣнно совершится въ настоящей жизни, а не за гробомъ, ибо мысль о наказаніи злыхъ чрезъ добрыхъ въ будущей жизни не плѣшетъ въ библіи аналогіи и ей чужда. По библейскому взгляду наказаніе нечестивыхъ чрезъ праведныхъ пропойдетъ здѣсь на землѣ въ мессіанскія времена. Такимъ образомъ 7 ст. содержитъ въ себѣ мысль о вступленіи славнаго времени для благочестивыхъ израильтянъ въ этой земной жизни и по связи этого мѣста съ послѣдующими ствхами мы должны въ немъ видѣть выраженіе мессіанской надежды въ самой общей доступной для того времени формѣ.

8 ст. Племена и народы, о которыхъ говорится здѣсь—это язычники. По и еврейскій народъ въ полвомъ составѣ приметъ участие въ этомъ судѣ и владычествѣ надъ народами, а только оставшіеся вѣрными Іеговѣ, отступники же „понесутъ наказаніе“ (10 ст.), ибо только мудрость и благочестіе ведутъ къ господству (Свр. 4. 15). Мы ваходимъ здѣсь такимъ образомъ извѣстную мессіанскую надежду о востановленіи и вѣчномъ потомъ существованіи истинной еоократіи, которая смѣнитъ господство угнетавшей евреевъ языческой власти (См. Дан., VII, 18, 22 27; Пс. CXLIX, 4—9; 1 Кор. VI, 2).

9 ст. „Надѣющіеся на Него познаютъ истину“. Въ этихъ словахъ эзегеты нерѣдко стараются вайти платоновскую мысль о томъ, что души праведныхъ и мудрыхъ по смерти, осободившись отъ земныхъ несовершенствъ, идутъ къ Богу и въ общеніи съ Нимъ достигаютъ высшаго званія и ствнны (Федон. п. 81). Хотя это мнѣніе не чуждо книгѣ Премудрости Соломова (См. V, 15; VI, 19), но въ данномъ случаѣ здѣсь выражена ва эта мысль, какъ выдво изъ того уже, что рѣчь идетъ не о времени по смерти, а о настоящей жизни здѣсь ва землѣ, когда явятся дѣла праведныхъ. Поэтому истину, которую познаютъ праведные, нужно понимать не въ общемъ смыслѣ, а специальномъ: праведные узнаютъ ту истину, которая лежитъ въ отношеніяхъ Бога къ своимъ читателямъ, это будетъ познаніе божественнаго плава, по которому Онъ управляетъ святыми (Ср. II, 22).

„Вѣрные въ любви пребудутъ у Него“. Любовь безъ дальтѣйшихъ опредѣленій ея всегда озвачаетъ свойство субъекта, (а ва любовь, какъ божественное ва-чало), поэтому здѣсь говорится о любви чловѣка къ Богу, а не о пребываніи чловѣка въ любви Божіей.

10. Нечестивые же, какъ умствовали, такъ и понесутъ наказаніе за то, что презрѣли праведнаго и отступили отъ Господа.

11. Ибо презирающій мудрость и наставленіе несчастенъ, и надежда ихъ суетна, и труды безплодны, и дѣла ихъ непотребны.

12. Жёны ихъ несмысленны, и дѣти ихъ злы, проклятъ родъ ихъ.

13. Блаженна неплодная неосквернившаяся, которая не познала беззаконнаго ложа: она получитъ плодъ при воздаяніи святыхъ душъ.

14. *Блаженъ* и евнухъ, неслѣдавшій беззаконія рукою и непо-

10 ст. „*Нечестивые же, какъ умствовали, такъ и понесутъ наказаніе*“, которое есть естественный плодъ ихъ настроенія и убѣжденій. Объ умствованіяхъ этихъ нечестивыхъ писатель подробно говорилъ выше. (II, 2; ср. I—3 ст.).

„*Призрѣли праведнаго*“—мысль слѣдуетъ видѣть ту же самую, что и во II, 10, 12, 18 ст.

11. 11 ст. указываетъ внутреннюю причину, почему нечестивый несчастенъ. „*Ибо онъ презираетъ мудрость*“, т. е. не согласуетъ свое настроеніе и поступки съ требованіями божественной правды. (См. I, 5). Несчастье нечестивыхъ въ томъ, что „*надежда ихъ суетна*“, т. е. безсодержательна, пуста, въ противоположность надеждѣ праведныхъ, которая „*полна безсмертія*“ (III, 4). Въ такомъ случаѣ писатель дѣлаетъ здѣсь глубокое сопоставленіе. По другому объясненію несчастье нечестивыхъ въ томъ, что ихъ ожиданія земныхъ благъ разнаго рода и успѣха въ своихъ начинаніяхъ не осуществяются. Такое объясненіе весьма согласуется съ дальнѣйшими словами стиха: „*труды ихъ безплодны и дѣла непотребны*“.

Съ 12 ст.—IV, 15 ст. начинается особый отдѣлъ, въ которомъ говорится о значеніи бездѣтны и ранней смерти праведныхъ въ многолѣтія и долгой жизни нечестивыхъ. По господствовавшему у евреевъ предположенію многочисленное потомство, (Исх. XXIII, 26; Мо. XXVI, 9; Втор. VI, 14; XXVIII, 4, II; Цар. II, 5. Пс. CXIII, 9; Притч. XVII, 6) и долгодѣтныя жвзнь (Исх. XX, 12; Притч. III 1, 2) считалась знакомъ божественнаго благоволенія и наградой за добродѣтель, напротивъ, безплодіе было стыдомъ и несчастьемъ (Лук. I, 25). Противники писателя эмасипировавныя отъ отечественной вѣры іудей, эту вѣру своихъ благочестивыхъ соплеменниковъ высмѣивали и ссылались на опытъ, который указывалъ совершенно противоположное. Псевдо-соломонъ приводить свои возраженія во 1-ыхъ, касательно бездѣтности благочестивыхъ: 12—IV, 6 ст.. во 2-ыхъ, IV, 7—15, относительно ихъ ранней смерти. Въ 12 ст. онъ говоритъ, что многочисленное потомство нечестивыхъ не есть еще благо само по себѣ. Это скорѣе зло, ибо черезъ размноженіе нечестіе отдѣльныхъ лицъ распространяется на цѣлыя семьи, на цѣлый родъ. Рѣчь здѣсь не о передачѣ грѣха по наслѣдственности, а о распространеніи зла примѣромъ и дурными вліяніемъ.

13 и 14 ст. являются противопоставленіемъ 12 му.

13 ст. „*Блаженна неплодная, неосквернившаяся*“. Слова эти сходны съ LIV, 1 ст. прор. Исаія, гдѣ подъ неплодной разумѣтся израильскій народъ и съ XXIII 29 Лк. „*Неплодная*“ означаетъ здѣсь женщину, состоящую въ бракѣ и неимѣющую дѣтей, а не дѣвцу, таково употребленіе этого слова въ бвбли: (Быт. XI, 80; XXV, 21; XXIX, 30; Исх. XXIII, 26; Суд. XIII, 2, 1 Цар. II, 7; Лук. I, 7. 36). Значитъ, въ данномъ мѣстѣ нельзя видѣть отрицательнаго отношенія писателя къ браку. „*Неосквернившаяся*“ поэтому можетъ означать только незапятнанную грѣховнымъ сожитіемъ, дальнѣйшія слова: „*которая не познала беззаконнаго ложа*“, опредѣленнѣе выказываютъ эту мысль. Эта неплодная получитъ „*при воздаяніи святыхъ душъ*“ т. е. въ будущей жвзни (см. IV, 2; III, 1), „*плодъ духовный*“ (см. Іав. III, 18). Такой смыслъ устанавливается на основаніи параллели этого мѣста со 2-ой половною 14-го ст.

14 ст. „*Блаженъ и евнухъ*...“ По Мо. XIX 12, слово „евнухъ“ употребляется въ тройномъ значеніи: 1) означаетъ того, кто по природѣ лишень способности рождавать дѣтей, 2) кто этого лишень насильно людьми и 3) того, кто по доброй волѣ отказывается отъ брачнаго сожитія.

мыслившій лукаваго противъ Господа, ибо дастся ему особенная благодать въры и пріятнѣйшій жребій въ храмъ Господнемъ.

15. Плодъ добрыхъ трудовъ славень, и корень мудрости неподвижень.

16. Дѣти прелюбодѣевъ будутъ несовершенны, и сѣмя беззаконнаго ложа исчезнетъ.

17. Если и будутъ они долгожизненны, но будутъ почитаться за ничто, и поздняя старость ихъ будетъ безъ почета.

18. А если скоро умрутъ, не будутъ имѣть надежды и утѣшенія въ день суда;

19. ибо ужасенъ конецъ неправеднаго рода.

Тѣ экзегеты, которые видятъ въ данномъ мѣстѣ восхваленіе безбрачія, берутъ третье изъ указанныхъ значеній „евнухъ“, но противъ этого возстаютъ контекстъ рѣчи. Въ предшествующемъ стихѣ рѣчь шла о замужней, но бездѣтвой женщинѣ, поэтому и здѣсь „евнухъ“ нужно брать въ первомъ значеніи. Однако не всякій евнухъ отъ природы ублажается писателемъ, а лишь такой, который ни дѣлаетъ, ни мыслитъ не погрѣшилъ противъ Бога и закона: „не сдѣлавшій беззаконія рукою и не помыслившій лукаваго противъ Господа“. Такому „дастся... жребій въ храмъ Господнемъ“. Пребываніе въ храмѣ для истиннаго израильтянина было высшимъ счастьемъ, ибо здѣсь онъ чувствовалъ близость Божества. Между тѣмъ по закону Моисееву, евнухъ былъ лишень этого. (Втор. XXIII). Писатель книги и говоритъ, что въ мессіанскія времена такого исключенія по вишнему призыву не будетъ.

15 ст. кратко передаетъ смыслъ двухъ предшествующихъ стиховъ, дополняя мыслью, что награда за мудрость и благочестіе постоянна. Цѣль писателя утѣшить бездѣтныхъ благочестивыхъ израильтянъ, онъ и говоритъ имъ, что они также будутъ имѣть свой „плодъ“ и свой „отпрыскъ“ (ρίζα, корень), только болѣе совершенный и постоянный („неподвижень“), чѣмъ развращенное и гибнущее потомство нечестивыхъ. Такимъ образомъ, этотъ стихъ составляетъ глубокое противопоставленіе ст. 16 му. Слово „корень“ (ρίζα) въ переносномъ смыслѣ употребляется въ библіи для обозначенія потомства (Свр. XL, 15; XLVII, 25), и 2) затѣмъ въ отвлеченномъ смыслѣ всего того, что даетъ матерію и питаніе къ возникновенію и развитію чего либо; отсюда „корень безсмертія“ (XI, 3), „корень всѣхъ золъ сребролюбіе“ (1 Тим. VI, 10), „корень горечи“ (Евр. XII, 15). Изъ этихъ двухъ значеній, слѣдуя контексту рѣчи, надо взять первое. „Корень мудрости“ у писателя означаетъ не то, что цѣнуетъ мудрость, а то, что является ея плодомъ, какъ бы своего рода „потомствомъ“. Мудрость здѣсь—правильное пониманіе божественной воли и неуклонное слѣдованіе ей.

Стихи 16—19 составляютъ противоположеніе стихамъ 13—15: постоянному блаженству бездѣтныхъ праведниковъ противопоставляется ненадежное счастье нечестивыхъ и при обладаніи ими потомствомъ. Счастье нечестивыхъ при обладаніи большимъ плотскимъ потомствомъ оказывается мнимымъ по двумъ причинамъ. 1) Если ихъ дѣти достигаютъ глубокой старости, то она бываетъ безцѣтна (17 ст.); 2) если же умираютъ рано, то безъ надежды на блаженство безсмертной жизни (18—19 ст.).

16. „Дѣти прелюбодѣевъ...“ Имя въ виду ветхозавѣтный образъ выраженія, по которому отношенія Израиля и Іеговы представлялись подъ образомъ брака (Ос. II, 4, 19, 20; Іер. II, 2) и отпаденіе отъ Іеговы въ идолопоклонство называлось прелюбодѣянствомъ, въ данномъ мѣстѣ подъ прелюбодѣями разумѣютъ вообще отступниковъ отъ Іеговы іудеевъ. Но въ виду противоположенія писателемъ давнаго мѣста стиху 13-му (гдѣ рѣчь о брачныхъ отношеніяхъ въ тѣсномъ смыслѣ) и 6 ст. IV гл., слѣдуетъ данное мѣсто понимать въ тѣсномъ специальномъ смыслѣ. Писатель хотѣлъ сказать въ данномъ случаѣ то, что многочисленное потомство нечестивыхъ частью является слѣдствіемъ ихъ развращенности и ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить знакомъ благословенія Божія.

...„Будутъ несовершенны“, т. е. не достигнуть того нравственнаго совершенства, которое уважается людьми (17 ст) и „исчезнутъ“, не просто умрутъ, а со смертію по-

ГЛАВА 4-я.

1. Лучше бездѣтность съ добродѣтелью, ибо память о ней безсмертна: она признается и у Бога и у людей.

2. Когда она присуща, ей подражаютъ, а когда отойдетъ, стремятся къ ней; и въ вѣчности увѣчанная она торжествуетъ, какъ одержавшая побѣду непорочными подвигами.

3. А плодородное множество нечестивыхъ не принесетъ пользы, и прелюбодѣйныя отрасли не дадутъ корней въ глубину и не достигнуть

незыблемаго основанія;

4. и хотя на время позеленѣють въ вѣтвяхъ, но, не имѣя твердости, поколеблются отъ вѣтра и порывомъ вѣтровъ искоренятся;

5. некрѣпкія вѣтви переломятся, и плодъ ихъ *будетъ* бесполезенъ, незрѣлъ для пищи и ни къ чему негоденъ;

6. ибо дѣти, рождаемыя отъ беззаконныхъ сожитій, суть свидѣтели разврата противъ родителей при допросѣ ихъ.

теряютъ надежду на безсмертіе въ блаженномъ общеніи съ Богомъ (19 ст., ср. Вар. III, 19). Такимъ образомъ 16 ст. кратко выражаетъ ту мысль, которая далѣе въ 17 и 18 стихахъ раскрывается блже съ двухъ наиѣченныхъ сторонъ.

IV.

Продолжается противопоставленіе судьбы праведныхъ судьбѣ нечестивыхъ 1—2. Бездѣтность не лишаетъ праведныхъ возможности оставить послѣ себя благодарную память въ потомствѣ, а нечестивые лишены этой возможности даже при наличности многочисленнаго потомства 3—6. Ранняя смерть праведника — только скорѣйшій переходъ къ лучшей жизни 7—18, для грѣшника смерть—окончательная гибель 19—20.

Стихи 1—6 снова противопоставляютъ судьбу бездѣтныхъ праведниковъ судьбѣ нечестивыхъ съ ихъ многочисленнымъ потомствомъ.

1 ст. Преимущество бездѣтныхъ, но добродѣтельныхъ людей въ томъ, что память объ ихъ добродѣтели сохранится въ потомствѣ, это своего рода тоже безсмертіе. Въ болѣе позднихъ книгахъ св. Писанія Ветхаго Завѣта часто говорится о безсмертіи имени въ потомствѣ, какъ высокой наградѣ за праведность (Пс. CXI, 6; Притч. X, 7; Сир. XXXVII, 26; XXXIX, 13; XII, 12; Прем. VIII, 13; X, 14). Цѣнная людямъ, добродѣтель „признается“ и у Бога.

2 ст. раскрываетъ мысль о цѣнности добродѣтели: когда она живетъ среди людей, ей подражаютъ, когда отойдетъ (т. е. добродѣтельный человѣкъ умретъ), къ ней стремятся.

„И въ вѣчности увѣчанная она торжествуетъ“, этими словами раскрывается мысль предшествующаго стиха, что „добродѣтель признается у Бога“. „Вѣнецъ“ весьма часто въ Вибліи является образомъ счастья и отпущія (Иезек. XVI, 12; Пс. XX, 4; LXXXVIII, 40; СXXXI, 18; Прит. XII, 4; Сир. I, 18); въ особенности же—небесной награды вѣрующимъ (Іак. I, 12; 1 Пет. V, 4; Апок. II, 10). Этотъ вѣнецъ дается за „побѣду непорочными подвигами“. Писателю вся жизнь человѣка представляется какъ борьба его со зломъ. Праведные достигаютъ побѣды въ этой борьбѣ подвигами святой жизни, которые здѣсь названы „непорочными“. Аналогичное представленіе о жизни, какъ борьбѣ и о святости, какъ побѣдномъ вѣнцѣ, находимъ еще у ап. Павла 1 Кор. IX, 24—27; 2 Там. II, 3, 5; IV—17.

3—6 ст. Писатель снова возвращается къ мысли о томъ, что счастье богатыхъ

7. А праведникъ, если и рановременно умереть, будетъ въ покоѣ,

8. ибо не въ долговѣчности честная старость, и не числомъ лѣтъ измѣряется.

9. Мудрость есть сѣдина для людей, и безпорочная жизнь — возрастъ старости.

10. Какъ благоугодившій Богу, онъ возлюбленъ и, какъ жившій посреди грѣшниковъ, преставленъ,

11. восхищенъ, чтобы злоба не измѣнила рауму его, или ковар-

ство не прельстило души его.

12. Ибо упражненіе въ нечестіи помрачаетъ доброе, и волненіе похоти развращаетъ умъ неалобивый.

13. Достигнувъ совершенства въ короткое время, онъ исполнилъ долгъ лѣта;

14. ибо душа его была угодна Господу, потому и ускорилъ онъ изъ среды нечестія. А люди видѣли это и не поняли, даже и не подумали о томъ,

15. что благодать и милость со-

потомствомъ нечестивыхъ — кажущееся. Оно непрочно, нечестивыхъ быстро постигаетъ наказаніе и во время воздаянія сами же дѣти выведутъ осужденіе своимъ отцамъ. Мысль о непрочности счастья нечестивыхъ выражена писателемъ въ весьма употребительномъ въ Библии образѣ. Именно, какъ благочестіе и счастье праведныхъ часто уподобляется прочно укоренившемуся, посаженному на тучной землѣ и потому зеленѣющему и цвѣтущему дереву (Ис. XVII, 8; Пс. I, 3; СХХVII, 3; Сир. XXIV, 13—17), такъ нечестивцы и ожидающее ихъ наказаніе рисуется въ образѣ противоположномъ этому (Пс. XXXVI, 35—6; Іов. XV, 32, 33; XVIII, 16; Іез. I, 29).

7. Ранняя смерть праведника уже потому не можетъ считаться зломъ или выраженіемъ божественнаго гнѣва, что она для него есть только переходъ къ лучшему существованію.

„*Рановременно умереть...*“ Смыслъ можетъ быть двоякій: или праведный умереть раньше, чѣмъ умираетъ нечестивый, или вообще раньше обыкновеннаго.

„*Будетъ въ покоѣ...*“ Прежде всего разумѣется успокоеніе отъ земныхъ страданій и бѣдъ, а затѣмъ и положительное блаженство, ср. III, 1, 3. Будущая жизнь воображается какъ покой еще у ап. Павла. Евр. IV, 9—10.

8—9. 8—9 ст. даютъ основаніе для 7-го стиха и указываютъ тотъ масштабъ, который долженъ измѣряться возрастъ человѣка. Мудрость и непорочная жизнь, а не количество прожитыхъ дней, составляютъ почтительную сѣдину для людей. Аналогичныя мысли находятся въ кн. Првт. XVI, 31 и Сир. XXV, 6.

10—14. 10—14 ст. содержатъ дальнѣйшее изложеніе мысли, что ранняя смерть праведника ни въ какомъ случаѣ не противорѣчитъ идеѣ справедливости Божественнаго воздаянія и любви Божіей къ праведнымъ; напротивъ, Богъ, именно по любви, беретъ такихъ людей къ себѣ, чтобы не подвергать ихъ опасности вравственной порчи отъ окружающаго ихъ нечестія.

14б—19 ст. Большинство людей не замѣчаетъ, что, посылая раннюю смерть праведникамъ, Богъ имѣетъ благую для нихъ цѣль. Не обращаютъ вниманія нечестивые и на то, что преждевременная кончина праведныхъ выставляетъ ихъ нечестіе еще въ болѣе яркомъ свѣтѣ и продолжаютъ высмѣивать эту равную смерть, чѣмъ обнаруживаютъ свое неразуміе.

14б. „*А люди видѣли это и не поняли*“. Выраженіе „люди“ (οἱ λαοί) въ Ветхомъ Завѣтѣ употребляется часто для обозначенія всѣхъ народовъ вѣдъ Израиля. Здѣсь по сопоставленію даннаго мѣста съ II, 12; III, 10 должно разумѣть всѣхъ отступившихъ отъ Закона іудеевъ, которые поврвали духовную связь съ израильскимъ народомъ и даже были врагами тѣхъ, кто представлялъ собою въ то время истиннаго Израиля. Выраженіе „люди“ въ Ветхомъ Завѣтѣ является такой же антитезой всему анти-іудейскому, какъ въ Новомъ Завѣтѣ „міръ“ (κόσμος) противопоставляется всему христіанскому.

Выраженіе „избранные“ въ Ветхомъ Завѣтѣ прилагается обычно ко всему израильскому народу, какъ политическому цѣлому, который Іегова избралъ въ свой любимый народъ изъ всѣхъ народовъ земли (Ис. LXV, 9; Пс. CIV, 6). Здѣсь это слово упо-

святыми Его и промышленіе обь избранныхъ Его.

16. Праведникъ умирая осудить живыхъ нечестивыхъ, и скоро достигшая совершенства юность—долголѣтнюю старость неправеднаго;

17. ибо они увидятъ кончину мудраго и не поймутъ, что Господь опредѣлилъ о немъ и для чего поставилъ его въ безопасность;

18. они увидятъ и уничтожатъ

его, но Господь посмѣется имъ;

19. и послѣ сего будутъ они безчестнымъ трупомъ и позоромъ между умершими на-вѣкъ, ибо Онъ повергнетъ ихъ ницъ безгласными и сдвинетъ ихъ съ основаній, и они въ-конецъ заступѣютъ и будутъ въ скорби, и память ихъ погибнетъ;

20. въ сознаніи грѣховъ своихъ они предстанутъ со страхомъ, и беззаконія ихъ осудятъ ихъ въ лице ихъ.

треблено въ нравственномъ смыслѣ и относится только къ благочестивымъ и вѣрнымъ почитателямъ Іеговы, они же выше названы святыми.

16. „*Праведникъ умирая осудитъ живыхъ нечестивыхъ...*“ Сопоставляя данное мѣсто съ 8 ст. III гл., находятъ здѣсь мысль обь осужденіи нечестивыхъ въ будущей жизни. Но выраженіе „живыхъ“, противопоставляемое факту смерти праведныхъ, ясно говоритъ о томъ, что нечестивые будутъ осуждены, пока еще они живутъ на землѣ, и осуждены именно самою смертью праведныхъ: „умирая осудитъ“. Какимъ образомъ, ранняя смерть праведника осудитъ оставшихся въ живыхъ нечестивыхъ, показываютъ дальнѣйшія слова: „*скоро достигшая совершенства (юность) осудитъ долголѣтнюю старость неправеднаго*“. Достигши нравственного совершенства въ короткій срокъ, праведникъ этихъ осудитъ нечестивыхъ, которые за всю долгую свою жизнь „не могли показать никакого знака добродѣтели“ (V, 13). О подобномъ же осужденіи говорится у Мо. XII, 41; Евр. XI, 7; Рим. II, 27.

17. 17 ст. повторяетъ мысль 146—15 ст., точнѣе опредѣляя, что „благодать и милость...“ „и промышленіе“ Божіе о праведныхъ проявляется именно въ опредѣленіи Богомъ ихъ ранней смерти, которая ставитъ праведниковъ „въ безопасность“. Въ безопасность отъ чего? сказано въ 11—12 ст. Различіе временъ глаголовъ въ двухъ стихахъ, говорящихъ обь одномъ и томъ же фактѣ (въ 146—15 стоитъ прошедшее время, а въ 17—будущее) объяснить можно тѣмъ, что этотъ фактъ многократно повторяющійся: онъ имѣлъ мѣсто въ прошедшемъ, будетъ повторяться и въ будущемъ.

18. Недостаточно того, что нечестивые не хотятъ понять истинной причины ранней смерти праведника, они еще стараются унизить его, но этихъ только навлекаютъ на себя позоръ.

„*Уничжатъ его...*“ будутъ считать за ничто, презирать, поднимать на смѣхъ (4 Цар. XIX, 21; 2 Пар. XXXVI, 16; Лук. XXIII, 11). Скорая кончина праведника даетъ поводъ нечестивымъ высмѣять его вѣру въ помощь Іеговы, какъ тщетную, пустую.

„*Господь посмѣется имъ...*“ такое выраженіе часто въ псалмахъ противопоставляется дерзкой заносчивости нечестивыхъ, чтобы представить ихъ злобу безвильной, неразумной и губельной для нихъ самихъ (Пс. II, 4; XXXVI, 13; LVIII, 9).

19 ст. Писатель книги Премудрости изобразилъ въ 19 ст. униженіе и губель нечестивыхъ такими чертами, которыя очень напоминаютъ картину губелы царя Вавилонскаго у пророка Исаи въ XIV гл.

ГЛАВА 5-я.

1. Тогда праведникъ съ великимъ дерзновеніемъ станетъ предъ лицомъ тѣхъ, которые оскорбляли его и презирали подвиги его;

2. они же увидѣвши смутятся великимъ страхомъ и изумятся неожиданности спасенія его

8. и, раскаяваясь и вздыхая отъ стѣсненія духа, будутъ говорить

сами въ себѣ: это тотъ самый, который былъ у насъ нѣкогда въ посмѣяніи и притчею поруганія.

4. Безумные, мы почитали жизнь его сумасшествіемъ и кончину его безчестною!

5. какъ же онъ причисленъ къ сынамъ Божиимъ, и жребій его — со святыми?

V.

1—15 Нравственные мученія нечестивыхъ по смерти. 16—24 Окончательное торжество праведныхъ.

1—2 ст. Состояніе праведника по смерти будетъ противоположно состоянію нечестивыхъ, его охватитъ чувство высокой радости и о его счастья будутъ знать его земные противники и оттого придутъ въ изумленіе.

„Великое дерзновеніе“ праведника очевидно противопоставляется здѣсь страху и смущенію нечестивыхъ (IV, 20; V, 2). Для нечестивыхъ торжество праведника будетъ „неожиданностью“. Во время его земной жизни „они оскорбляли и презирали подвиги его“, считая ихъ безцѣльными и пустыми (подробно объ этомъ писатель говорилъ во II гл. 10 ст. 12; 17—20); теперь они видятъ свою неправду. Въ Новомъ Заветѣ въ такихъ выраженіяхъ изображается состояніе людей при наступленіи всеобщаго суда (1 Иоан. II, 28; IV, 17).

3—13. Въ этомъ отдѣлѣ писатель художественно передаетъ собственную рѣчь нечестивцевъ (хотя 9—12 стихи являются вѣсколько растянутыми и пагромаженными), въ которой изображается ихъ пробудившаяся въ томъ мірѣ совѣсть, ихъ внутреннее смущеніе и раскаяніе, равно какъ ихъ удивленіе неожиданному счастью праведныхъ. Эта рѣчь является прямой противоположностью той высокогѣрной рѣчи, какую въ уста тѣхъ же людей писатель вложилъ во II гл.

3. „Вздыхая отъ стѣсненія духа“, духъ захватило, они не могутъ поэтому свободно говорить, а только могутъ стонать и вздыхать. Этимъ изображеніемъ писатель пользуется, чтобы выразить противоположность прежнему надменному смѣху нечестивыхъ (Пак. IV, 9).

„Быль у насъ притчею поруганія“, предметомъ насмѣшки, издѣвательства, злорадства. (См. Ис. XLIII, 15; LXIII, 12; Іер. XXIV, 9; 2 Пар. VII, 20).

4. „Безумные!“ Это сильное обращеніе нечестивыхъ къ себѣ показываетъ, какъ тяжело имъ сознавать свое заблужденіе.

„Жизнь его почитали сумасшествіемъ“ именно потому, что тѣ блага, ради которыхъ праведникъ переносилъ великія лишенія и бѣды, нечестивымъ казались призрачными, они не вѣрили въ ихъ реальность.

„Кончину его безчестною“; указаніе на позорную смерть, которую они готовили праведнику (II, 20).

5. „Сынами Божиими“ и „святыми“ въ библіи иерѣдко называются ангелы (Іов. I, 6; II, 1; XXXVIII, 7; Тов. VIII, 15; XI, 14; XII, 15), поэтому давнее выраженіе, что „праведникъ причисленъ къ сынамъ Божиимъ и жребій его со святыми“ повн-

6. Итакъ мы заблудили отъ пути истины, и свѣтъ правды не свѣтили намъ, и солнце не озаряло насъ.

7. Мы преисполнились дѣлами беззаконія и погибели и ходили по непроходимымъ пустынямъ, а пути Господня не познали.

8. Какую пользу принесло намъ высокомеріе, и что доставило намъ богатство съ тщеславіемъ?

9. Все это прошло какъ тѣнь и какъ молва быстротечная.

10. Какъ послѣ прохождения корабля, идущаго по волнующейся водѣ, невозможно найти слѣда, ни стези дна его въ волнахъ;

11. или какъ отъ птицы, пролетающей по воздуху, ни какого не остается знака ея пути, но легкій воздухъ, ударяемый крыльями и разсѣваемый быстрою движеніемъ, пройденъ движущимися крыльями и послѣ того не осталось никакого

знака прохождения по нему;

12. или какъ отъ стрѣлы, пушенной въ цѣль, раздѣленный воздухъ тотчасъ опять сходится, такъ-что нельзя узнать, гдѣ прошла она;

13. такъ и мы родились и умерли, и не могли показать ни одного знака добродѣтели, но истоцились въ беззаконіи нашемъ.

14. Ибо надежда нечестиваго исчезаетъ, какъ прахъ, уносимый вѣтромъ, и какъ тонкій иней, разносимый бурей, и какъ дымъ, разсѣваемый вѣтромъ, и проходить, какъ память объ однодневномъ гостѣ.

15. А праведники живутъ во-вѣки; награда ихъ въ Господѣ и попеченіе о нихъ у Всевышняго.

16. Посему они получаютъ царство славы и вѣнецъ красоты отъ руки Господа, ибо Онъ покроетъ ихъ десницею и защититъ ихъ мышцею.

имаютъ въ томъ смыслѣ, что онъ включенъ въ общество ангеловъ и въ этомъ его высшее блаженство. Но нельзя забывать, что рѣчь нечестивыхъ V главы противопоставляется писателемъ ихъ рѣчи во II главѣ, и въ частности данный стихъ отвѣчаетъ 18 стиху той главы; онъ говоритъ о дѣйствительномъ исполненіи того, чѣмъ всегда утѣшалъ себя праведникъ и въ чемъ насмѣшливо сомнѣвался нечестивый, поэтому выраженіе „сывъ Божій“ нужно понимать въ томъ же значеніи, какъ и во II, 18. Праведникъ называется сывомъ Божиимъ въ значеніи нравственности, какъ истинный читатель Иеговы и потому возлюбленный Богомъ.

6 ст. является выводомъ изъ предшествующаго. Види прославленное состояніе праведника, нечестивые сознаютъ теперь заблужденіе своей земной жизни.

„Солнце не озаряло насъ“... рѣчь не о физическомъ солнцѣ, а о „солнцѣ правды“, въ соотвѣтствіи съ предшествующимъ „сіянь правды“ (См. Малах. IV, 2).

7. „Ходили по непроходимымъ пустынямъ“... Это образъ для развращенной жизни, когда человѣкъ удался отъ истиннаго своего блага (Ср. Ис. LIII, 6).

9—13. Писатель приводитъ цѣлый рядъ явленій быстро и безслѣдно исчезающихъ. Эти явленія служатъ у него образомъ скоротечнаго земнаго счастья, земного величія. Только „корень мудрости (добродѣтели) неподвиженъ“ (III, 15), но писателю; поэтому тѣ, кто „не могъ показать никакого знака добродѣтели“, исчезаютъ безслѣдно: „истоцились въ беззаконіи“.

14—15. Съ 14-го стиха писатель ведетъ свое разсужденіе о противоположной судьбѣ праведныхъ и нечестивыхъ. Надежда нечестивыхъ на богатство, земныя удовольствія и пр. погине, какъ прахъ, какъ иней и дымъ (часо употребляющіеся въ библіи образы, см. Ис. I, 4; XXXIV, 5; Ис. XXIX, 5; Ос. XII, 3; Ис. LXVII, 2), „а праведники живутъ во вѣки“.

Изъ этого противоположенія не слѣдуетъ, что писатель говоритъ здѣсь о совершенномъ увѣчтоженіи нечестивыхъ по смерти, ибо выше онъ говорилъ о мученіяхъ совѣсти нечестивыхъ въ томъ мірѣ. Поэтому „живутъ во вѣки“ означаетъ не только продолженіе жизни, но жизнь истинную, блаженную, которая продолжится вѣчно. Съ такимъ объясненіемъ согласны послѣдующія слова 15 ст.

16—23. Объ этомъ отдѣлѣ средѣ экзегетовъ мы встрѣчаемъ такое же различіе

17. Онъ возьметъ всеоружіе—ревность Свою, и тварь вооружитъ къ

отмщенію врагамъ; |
 мѣній, какъ и о III, 7—8 ст. Одни относятъ образную рѣчь писателя къ воздаянію за гробомъ, другіе понимаютъ ее въ мессіанско-эсхатологическомъ смыслѣ въ отношеніи къ грядущему мессіанскому царству; и третьи видятъ здѣсь рѣчь только о будущемъ вообще торжествѣ благочестивыхъ израильтянъ въ здѣшней жизни, безъ всякой пріимѣи эсхатологическихъ чаяній.

Противъ перваго мѣнія говорятъ два обстоятельства: во-первыхъ, приводимые здѣсь образы мало подходятъ къ изображенію будущей небесной жизни, во-вторыхъ, двадцать четвертый стихъ можетъ быть отнесенъ только къ будущему состоянію земной жизни. Между тѣмъ этотъ стихъ тѣсно связанъ со всѣмъ предшествующимъ описаніемъ, онъ является заключеніемъ ко всей представленной картинѣ, поэтому вмѣстѣ съ 24 ымъ ст. и все это мѣсто слѣдуетъ относить къ земной жизни. На возраженіе, что при такомъ пониманіи здѣсь будетъ наблюдаться рѣзкій переходъ, скачекъ, отъ мысли о загробной жизни (15 го ст.) въ счастливому для израильтянъ періоду ихъ земной жизни, слѣдуетъ замѣтить, что такіе быстрые переходы у писателя книги Премудрости не рѣдки. Что касается ближайшаго опредѣленія изображаемаго здѣсь момента земной жизни, то нельзя согласиться со 2-ымъ мѣніемъ и относить его къ будущему мессіанскому царству, такъ какъ нѣтъ никакихъ опредѣляющихъ это царство признаковъ. Остается видѣть здѣсь рѣчь въ пророческомъ стилѣ о счастливомъ измѣненіи вообще участи благочестивыхъ израильтянъ, когда враги ихъ—отступившіе отъ вѣры іудей и угнетатели язычники—получатъ должное воздаяніе.

16 ст. *„Они получаютъ царство славы и вѣнецъ красоты отъ Господа“*. Защитники перваго изъ упомянутыхъ выше толкованій данного отдѣла въ этомъ выраженіи видятъ мысль о высшемъ небесномъ блаженствѣ праведныхъ. Но выраженіе „царство“ у писателя употребляется въ общемъ смыслѣ господства (I, 14); „вѣнецъ красоты“—библейскій символъ побѣды и господства (Ис. XXVIII, 1, 5; LXII, 3; Свр. XLVII, 6). Поэтому основательнѣе понимать это мѣсто въ отношеніи къ побѣдѣ, къ торжеству благочестивыхъ израильтянъ надъ своими врагами здѣсь на землѣ. Это торжество и правобѣрныхъ израильтянъ наступитъ вслѣдствіе покровительства имъ Бога: *„ибо Онъ покроетъ ихъ десницею и защититъ ихъ мышцею“*. „Мышца“ и „десница“ обычные въ библіи символы покровительства и защиты (Пе. XVII, 36; LXII, 9; CXXI, 5; Притч. II, 7).

17. Писатель въ цѣломъ рядѣ образовъ описываетъ божественный судъ. Судья—Іегова изображается вооруженнымъ воинемъ, Его свойства, которыя Онъ проявляетъ при этомъ воздаяніи, представляются подъ образомъ отдѣльныхъ частей Его вооруженія. Основаніемъ такого образа представленія для писателя могли быть слѣдующія мѣста изъ Ветхаго Завета: (Пе. XVII, 13—18; XXXIV, 2—3; Ис. XLII, 13; LIX, 17; LXIV, 15—16; Зах. XVIII, 3). Въ подобныхъ образахъ и въ Новомъ Заветѣ описывается духовное оружіе христіанъ противъ зла. Еф. VI, 11; Рим. XIII, 12; 1 Петр. I, 13; IV, 1.

„Онъ возьметъ всеоружіе—ревность свою“... Ревность Іеговы, это—Его горячая любовь къ благочестивымъ израильтянамъ и ихъ правому дѣлу, равно какъ гнѣвъ противъ отступниковъ и вѣшнихъ враговъ Израиля. „Всеоружіе“—полное вооруженіе 2 Цар. II, 21; Іов. XXXIX, 20; Іудѣевъ XIV, 8; 2 Макк. III, 25).

„Тварь вооружитъ къ отмщенію враговъ“. „Вооружитъ“—точнѣе передать—сдѣлаетъ оружіемъ, ибо въ греческомъ текстѣ стоитъ *ἐπιλοισίην*, а не *ἐπιτίθειν*. Тварь (*κτίσις*) означаетъ здѣсь неразумную неодушевленную природу. Главнымъ образомъ разумются могущественныя стихійныя явленія, черезъ которыя Богъ наказываетъ злыхъ и даетъ успѣхъ дѣлу праведныхъ. Подробнѣе объ этомъ писатель говоритъ въ разсказѣ о судѣ надъ Египтомъ (XVI, 16—25). Здѣсь писатель несомнѣнно выражаетъ религиозное библейское воззрѣніе на физическую природу, по которому она ставится въ

18. облечется въ броню—въ правду и возложитъ на Себя шлемъ—нелицеприятный судъ;

19. возьметъ непобѣдимый щитъ—святость;

20. строгій гнѣвъ Онъ изостритъ, какъ мечъ, и міръ ополчится съ Нимъ противъ безумцевъ.

21. Понесутся мѣткія стрѣлы молній и изъ облаковъ, какъ изъ туго-

натянутого лука, полетятъ въ цѣль.

22. И какъ изъ каменометнаго орудія съ яростью посыплется градъ; вознегодуетъ на нихъ вода морская, и рѣки свирѣпо потопятъ ихъ;

23. возстанетъ противъ нихъ духъ силы и какъ вихрь развѣетъ ихъ.

24. Такъ беззаконіе опустошитъ всю землю, и злодѣяніе ниспровергнетъ престолы сильныхъ.

тѣсную связь съ нравственными отношеніями разумныхъ существъ в общій нравственный міропорядкомъ.

18 ст. Ср. Ис. LIX, 17—18.

19. „Святость“ (δσιότης)—нравственное совершенство, такое свойство, о которое разбвается всякая свла зла.

20. 20 ст. въ общей формѣ выражаетъ мысль о гнѣвномъ судѣ Божиѣмъ надъ нечестивыми, которая въ слѣдующихъ 21—22 ст. раскрывается подробнѣе.

„Міръ ополчится съ нимъ“. Ср. 17 ст. в XVI. 17.

21. Сравненіе молніи, какъ орудія суда и гнѣва Божія, съ стрѣлами въ библіи не рѣдко. Пс. VII, 14; XVII, 15; CXLIII, 6; Аввак. III, 11.

22. Градъ и наводненіе также частыя въ библіи образы гнѣва Божія Ис. XXVIII, 2; Іезек. XIII, 11, 13; Апок. VIII, 7. XI, 19; XVI, 20).

23—24 ст. „Возстанетъ противъ нихъ духъ силы“. Нельзя разумѣть подъ духомъ силы бурю, ураганъ, потому что дальѣ дѣйствіе этого духа сиды только сравнивается („какъ вихрь“) съ бурей. „Духъ силы“ — Духъ Божественнаго Всемогущества, по аямоги съ Ис. XI, 4; Іер. XV, 30.

„Такъ беззаконіе опустошитъ всю землю и злодѣяніе ниспровергнетъ престолы сильныхъ“.

Заключеніе ко всей предшествующей картинѣ. Изъ него мы ясно видимъ, что судъ Божій надъ нечестивыми и связанное съ нимъ торжество праведныхъ представляется писателемъ имѣющимъ совершиться здѣсь на землѣ.

ГЛАВА 6-я.

1. Итакъ слушайте, цари, и разумѣйте, научитесь, судьи концовъ | земли!
2. Внимайте, обладатели множе-

VI.

1—11 Приглашеніе царей и правителей народовъ научиться премудрости, если они хотятъ избѣжать карающаго суда Божія. 12—21. При искренномъ желаніи, научиться премудрости легко, а результатъ этого наученія весьма важенъ: помимо др. благъ, премудрость приводитъ къ блаженному безсмертію. 22—27 Желаящимъ научиться писатель предлагаетъ отъ лица Соломона полное ученіе о премудрости.

Писатель въ томъ, что онъ сказалъ выше о будущей судьбѣ праведныхъ и нечестивыхъ, находитъ для себя побужденіе снова обратиться съ увѣщаніемъ къ тѣмъ самымъ владыкамъ земнымъ, о которыхъ была рѣчь въ I, 1, выясняя имъ, насколько для нихъ необходимо приобрѣтеніе мудрости, если они хотятъ избѣжать божественнаго наказанія (VI, 1,—8); поэтому онъ приглашаетъ ихъ внимательно отнестись къ его изъясненію о мудрости (9—11).

1—2 ст. „Итакъ, слушайте, цари“... Подобное же обращеніе находимъ во II: онъ

ства и гордящиеся предъ народами!

3. Отъ Господа дана вамъ держава и сила отъ Вышняго, Который изслѣдуетъ ваши дѣла и испытаетъ намѣренія.

4. Ибо вы, будучи служителями Его царства, не судили справедливо, не соблюдали закона и не поступали по волѣ Божіей.

5. Страшно и скоро Онъ явится вамъ,— строго судъ надъ начальствующими,

6. ибо меньшія заслуживаетъ помянованіе, а сильныя сильно будутъ истязаны.

7. Господь всѣхъ не убоится лица и не устрашится величія, ибо Онъ сотворилъ и малаго и великаго и одинаково промышляетъ о всѣхъ;

8. но начальствующимъ предстоитъ строгое испытаніе

9. Итакъ къ вамъ, цари, слова мои, чтобы вы научились премудрости и не падали.

Пс. 10 ст. Выраженіе... „концы земли“, означаетъ прежде всего отдаленныя земли, а потомъ употребляется для обозначенія всего пространства земли. Это широкое обращеніе, конечно, не мѣшаетъ предположенію, что писатель имѣлъ въ виду прежде всего тѣхъ владыкъ и царей, подъ властью которыхъ были тогда евреи и если не называетъ ихъ прямо, то только потому, что не считаетъ это полезнымъ.

„Обладатели множества“... Въ соответствии съ послѣдующимъ „гордящиеся предъ народами“ слѣдуетъ разумѣть множество народовъ, подвластныхъ тогдашнимъ восточнымъ правителямъ.

3—4 Указываются основанія, почему правители земли должны обратить вниманіе на предлагаемыя имъ наставленія: 1) потому что они свою власть получили отъ Бога (3 ст.); 2) эту власть до сихъ поръ злоупотребляли и нарушали волю Вышняго (4 ст). Въ основаніи обоихъ стиховъ лежитъ теократическое воззрѣніе, что господство чужихъ народовъ и царей надъ израильтянами въ планѣ божественнаго міроуправленія является только средствомъ научить ихъ не гордиться своею силой, какъ собственно и не злоупотреблять ею; въ противоположъ случаѣ Богъ станитъ предѣлы ихъ власти 3 ст. ср. Рим. XIII, 1; Еккл. V, 7... „будучи служителями Его царства“... Вся вселенная разсматривается, какъ Царство Божіе, конечно, не въ узкомъ теократическомъ смыслѣ, въ какомъ только еврейскій народъ составлялъ Его царство, (III, 8), а въ смыслѣ вообще господства и власти Его надъ міромъ. Въ такомъ общемъ и нѣсколько отвлеченномъ значеніи слова „царство“ употреблено еще въ 20 стихѣ „не соблюдали закона“... Не Моисеева, разумѣется, а вообще основныя положенія права и справедливости.

5—6 ст. Указывается новое побужденіе „судьямъ земли“ послѣдовать наставленіямъ писателя въ томъ, что ихъ нарушенія права и справедливости не останутся безнаказанными, „скоро будетъ судъ надъ начальствующими“. На этомъ судѣ они будутъ судимы съ большею строгостью, чѣмъ люди „меньшіе“ ихъ по своему обществу значенію и власти.

7 ст. „Господь всѣхъ“... Такимъ названіемъ Богъ, иѣроятно, противопоставляется слабымъ земнымъ владыкамъ (VIII, 3). Въ Его могущество, далѣе, указывается основаніе для Его справедливости и безпристрастнаго суда.

„Онъ сотворилъ и малаго и великаго“... Малый и великій—люди разнаго званія и состоянія, какъ во Втор. I, 17; Ап. XIII, 16.

„Одинаково промышляетъ о всѣхъ“... Идея промышленія Божія въ мірѣ раскрыта писателемъ книги Премудрости Соломона широко (XII, 3; XIV, 3; XVII, 2; XI, 10, 24) и имѣетъ чисто религіозный характеръ. Богъ представляется, какъ всеобъемлющая, отечески заботящаяся о мірѣ любовь. Здѣсь такимъ образомъ писатель приводилъ своихъ читателей къ христіанскому міросозерпанію.

9 ст. Новое обращеніе къ царямъ „научиться премудрости“ послѣ доказательствъ необходимости этого. По контексту VI главы, понятіе „премудрости“ (σοφία) взято здѣсь у писателя въ религіозномъ и практическомъ значеніи (ср. 3, 4, 10, 17—20 ст.). Это есть умѣнье сообразовать свои поступки съ волей Божіей, благочестіе, добродѣтель.

10. Ибо свято хранящіе святое осятятся, и научившіеся тому найдут оправданіе.

11. Итакъ возжелайте словъ моихъ, полюбите и научитесь.

12. Премудрость свѣтла и неуводяща и легко созерцается любящими ее и обрѣтается ищущими ея;

13. она даже упреждаетъ желаю

щихъ познать ее.

14. Съ ранняго утра ищущій ея не утомится, ибо найдетъ ее сидящею у дверей своихъ.

15. Помышлять о ней есть уже совершенство разума, и бодрствующій ради ея скоро освободится отъ заботъ,

16. ибо она сама обходитъ и

Однако въ дальнѣйшемъ (VII, 17—20; VIII, 8) писатель указываетъ и теоретическій, интеллектуальный моментъ въ понятіи *σοφία*.

„*Не падали*“ означаетъ нравственное паденіе, грѣхи, какъ у ап. Павла Рим. XI, 11.

10 ст. Какъ въ предшествующихъ стихахъ писатель отрицательнымъ путемъ, страхомъ грядущаго суда, склоняетъ къ слѣдованію за мудростью, такъ теперь (съ 10 ст. и далѣе) для той же цѣли указываетъ ея положительныя блага.

„*Хранящіе святое*“. т. е. законъ и волю Божию, о которыхъ была рѣчь въ 4-омъ ст.; „*найдутъ оправданіе*“... разумѣется на томъ судѣ Божіемъ, кото;ымъ угрожалъ писатель выше (5—6 ст.).

12 ст. Съ 12—16 ст. писатель проводитъ ту мысль, что подъ условіемъ искренняго стремленія къ мудрости нетрудно достигнуть ея; она идетъ навстрѣчу ищущему ея.

„*Премудрость свѣтла и неуводяща...*“ Первый эпитетъ можетъ значить или то, что премудрость легко достигается, ея свѣтъ идетъ навстрѣчу и освѣщаетъ путь къ ней; или по сравненію съ блескомъ драгоценнаго камня и металла, можетъ указывать на внутреннее достоинство премудрости (ср. Апок. XVIII, 14, 16). Второй предикатъ говоритъ о томъ, что обладавіе премудростью имѣетъ непреходящую цѣнность, въ противоположность скоро вянущему вѣнку, какими украшали побѣдителей на войнѣ (1 Пет. I, 4; V, 4).

„*Легко созерцается любящими ее и обрѣтается ищущими ея*“ (ср. I, 2, I, 1; IV, 10). Основаніе этой мысли въ томъ, что внутреннее духовное существо природы чело;вѣка не чуждо премудрости.

13 ст. „*она даже упреждаетъ желающихъ познать ее*“. Стихъ этотъ усиливаетъ мысль предшествующаго: уже одно желаніе премудрости, хотя бы оно прористекало изъ неяснаго влеченія къ ней, является значительнымъ шагомъ къ ея дѣйствительному обладанію.

14 ст. 14-ый стихъ выражаетъ ту же мысль о легкости овладѣть премудростью, что и тринадцатый стихъ, только въ образной формѣ. Премудрость олицетворяется, какъ невѣста, или возлюбленная (см. VIII, 2), которая „*сидитъ у дверей*“ (Быт. IV, 7, Іак. V, 9) и ее не нужно долго искать.

15 ст. Ранѣе писатель говорилъ о томъ, что искреннее чувство приводитъ къ премудрости; теперь говоритъ о томъ, какое значеніе она имѣетъ для разума чело;вѣческаго.

„*Помышленіе о ней есть уже совершенство разума*“... Разумъ (*φρόνησις*) берется у писателя, какъ способность мышленія, разсужденія. Отношеніе премудрости къ разуму опредѣляется въ кнѣгѣ, какъ отношеніе высшаго къ низшему (VIII, 6). „*Разсудительность*“ — плодъ премудрости, одна изъ четырехъ главныхъ ея добродѣтелей (см. VIII, 7). Поэтому устремленіе разума къ премудрости, — есть стремленіе его къ своему идеалу, своему совершенству. Тогда всѣ минимы блага земныя будутъ для чело;вѣка ничто и онъ „*скоро освободится отъ заботы о нихъ*“.

16 ст. Писатель возвращаетъ къ мысли 13 и 14 стиховъ; „*обходитъ и ищетъ*“ — олицетвореніе премудрости, какъ и въ кнѣгѣ Притчей. VIII, 2—3.

„*Является имъ на путяхъ и при всякой мысли встрѣчается*“. Здѣсь мы имѣемъ глубокое противопоставленіе у писателя: слово „путь“ означаетъ дѣла, поступки чело;вѣка, „мысль“ — вообще внутреннее расположеніе, настроеніе.

ищетъ достойныхъ ея и благо-склонно является имъ на путяхъ, и при всякой мысли встрѣчается съ ними.

17. Начало ея есть искреннѣйшее желаніе ученія,

18. а забота объ ученіи — любовь, любовь же — храненіе законовъ ея, а наблюденіе законовъ — залогъ безсмертія.

19. а безсмертіе приближаетъ къ Богу;

20. поэтому желаніе премудрости возводитъ къ царству.

21. Итакъ, влстители народовъ, если вы услаждаетесь престолами и скипетрами, то почитите премуд-

рость, чтобы вамъ царствовать во вѣки.

22. Что же есть премудрость, и какъ она произошла, я возвѣщу,

23. и не скрою отъ васъ тайнъ, но изслѣдую отъ начала рожденія,

24. и открою познаніе ея и не миную истины;

25. и не пойду вмѣстѣ съ истаевающимъ отъ зависти, ибо таковой не будетъ причастникомъ премудрости.

26. Множество мудрыхъ — спасеніе міру, и царь разумный — благо-состояніе народа.

27. Итакъ учитесь отъ словъ моихъ, и получите пользу.

17 — 21. Въ этомъ отдѣлѣ писатель сначала повторяетъ ранѣе высказанную мысль, что въ стремленіи къ премудрости — начало и условіе ея приобрѣтенія, а затѣмъ цѣлымъ рядомъ посредствующихъ посылокъ приходитъ къ заключенію, что премудрость приводитъ къ господству („царству“) въ истинномъ и собственномъ смыслѣ, т. е. къ высшему достоинству и блаженству въ будущей жизни. Это заключеніе онъ предлагаетъ вниманію влстителей народовъ, въ надеждѣ, что если они услаждаются временнымъ владычествомъ, то тѣмъ болѣе должны предпочесть премудрость, которая даетъ вѣчное царство.

„Наблюденіе законовъ — залогъ безсмертія...“ не тѣлеснаго, а духовнаго, въ блаженномъ общеніи съ Богомъ (см. Замѣч. къ I, 12 ст.).

22 — 25 ст. Съ этого мѣста писатель начинаетъ говорить отъ лица Соломона и высказываетъ намѣреніе говорить о происхожденіи и существѣ премудрости. Это намѣреніе онъ высказываетъ торжественно, цѣлымъ рядомъ сильныхъ выраженій и съ нѣкоторымъ полемическимъ оттѣнкомъ, какъ будто возражая противъ того направленія религіозной жизни и въ іудействѣ, и особенно въ Египтѣ, которое изъ религіозной истины дѣлало тайну („не скрою отъ васъ тайны“).

26 — 27 ст. Указывается на важное значеніе премудрости для общественнаго блага (ср. Првт. XI, 14) и изъ этого говорящій дѣлаетъ еще разъ призывъ послѣдовать его наставленіямъ.

ГЛАВА 7-я.

1. И я человекъ смертный, подобный всѣмъ, потомокъ первозданнаго земнороднаго.

2. И я въ утробѣ матерней образовался въ плоть въ десяти тысячное время, сгустившись въ крови отъ сѣмени мужа и услажденія, соединеннаго со сномъ.

3. И я родившись началъ дышать общимъ воздухомъ и ниспалъ на ту же землю, первый голосъ обнаружилъ плачемъ одинаково со всѣми,

4. вскормленъ въ пеленахъ и заботахъ,

5. ибо ни одинъ царь не имѣлъ инаго начала рожденія:

6. одинъ для всѣхъ входъ въ жизнь и одинаковый исходъ.

7. Посему я молился, и дарованъ мнѣ разумъ. я взывалъ, и сошелъ на меня духъ премудрости.

8. Я предпочелъ ее скипетрамъ и престоламъ и богатство почиталъ за ничто въ сравненіи съ нею;

9. драгоценнаго камня я не сравнилъ съ нею, потому что предъ нею все золото—ничтожный песокъ, а серебро—грязь въ сравненіи съ нею.

10. Я полюбилъ ее болѣе здоровья и красоты и избралъ ее предпочтительно предъ свѣтомъ, ибо свѣтъ ея неугасимъ.

VII.

1—6. Всякій человекъ по своей природѣ и происхожденію немощенъ, 7—поэтому онъ нуждается въ помощи Премудрости. 8—10.—Она для человека цѣннѣе всѣхъ благъ земныхъ, 11—12 ибо она ихъ виновница. 13—21.—Въ Премудрости неистощимое сокровище всякаго рода знанія для людей. 22—30. По своему существу и происхожденію Премудрость божественна.

Раскрытію ученія о Премудрости предшествуетъ рѣчь Соломона, устами котораго говорить писатель, о томъ, что онъ имѣлъ общее со всѣми людьми тѣлесное происхождение, чувствовалъ ту же самую беспомощность при рожденіи, что и всѣ люди и будетъ имѣть одинъ со всѣми конецъ—смерть. Такимъ образомъ писатель имѣлъ въ виду двоякую цѣль: 1) противопоставить смиреніе выдающагося и славнаго царя надменности тѣхъ властителей народовъ, къ которымъ онъ обращался въ предшествующихъ главахъ; 2) показать, что не знатное происхожденіе и не высокое общественное положеніе даетъ право на обладаніе мудростью, она есть даръ Божій и каждый человекъ ее можетъ получить, если просить о томъ Бога.

1—2 ст. Соломонъ вмѣстѣ со всѣми людьми имѣетъ общее физическое происхождение: „потомокъ первозданнаго земнороднаго“, т. е. Адама (Быт. II, 7; Сир. XVII, 1; 1 Кор. XV, 47). Даже способъ и образъ происхожденія одинъ и тотъ же (2 ст. ср. Іовъ X, 10; Пс. CXXXVIII, 18—15).

3—4 ст. При рожденіи онъ обнаружилъ ту же беспомощность, тѣ же потребности, что и всѣ. „Выраженіе ниспалъ на ту же землю“ сопоставляють съ 19—20 ст. VIII гл. и видятъ въ немъ намекъ на предсуществованіе душъ. Однако, хотя мысль о предсуществованіи душъ писателю книги Премудрости С. не чужда, въ данномъ мѣстѣ находить ее нельзя: контекстъ рѣчи говоритъ за то, что выраженіе „ниспалъ“ указываетъ только на образъ появленія человека изъ ложа матери.

5—6 ст. Указывается основаніе („ибо“) для предшествующаго. Соломонъ, хотя и царь, но не могъ имѣть никакихъ преимуществъ относительно своего физическаго происхожденія, потому что „одинъ для всѣхъ входъ въ жизни и одинаковый исходъ“ (смерть).

7—10 ст. Такъ какъ жизнь человѣческая весьма жалка и беспомощна, то Соло-

11. А вмѣстѣ съ нею пришли ко мнѣ всѣ блага и несмѣтное богатство чрезъ руки ея;

12. я радовался всему, потому что премудрость руководствовала ими, но я не зналъ, что она—виновница ихъ.

13. Безъ хитрости я научился, и безъ зависти преподаю, не скрываю богатства ея,

14. ибо она есть неистощимое сокровище для людей; пользуясь ею, они входятъ въ содружество съ Богомъ, посредствомъ даровъ ученія.

15. Только далъ бы мнѣ Богъ говорить по разумнѣю и достойно мыслить о дарованномъ, ибо Онъ есть руководитель къ мудрости и исправитель мудрыхъ.

16. Ибо въ рукѣ Его и мы и слова

мои прослѣлъ себѣ отъ Бога премудрости и когда получалъ ее, оцѣнилъ ее выше всѣхъ благъ земныхъ (ср. IX, 5—6 ст.; VIII, 21).

„Сошелъ на меня духъ премудрости“. Этимъ словомъ можно понимать двояко: или въ томъ смыслѣ, что Богъ просвѣтилъ естественный разумъ Соломона, въ такомъ случаѣ они будутъ значить тоже, что и выше стоящія слова: „даровалъ мнѣ разумъ“; или подъ духомъ премудрости нужно разумѣть особую божественную силу, воздействующую на духъ человѣка, и тогда сошествіе духа премудрости нужно понимать, какъ сверхъестественное благодатное воздействие. Последнее объясненіе заслуживаетъ предпочтенія, ибо во многихъ мѣстахъ своей книги писатель представляетъ Премудрость, какъ Божественную силу, какъ нѣчто объективное (I, 5; VII, 22).

Въ перечисленіи благъ земныхъ, сравнительно съ которыми предпочитается премудрость, у писателя замѣчается нѣкоторая послѣдовательность: сначала онъ указываетъ блага вѣшнія, которыя человѣкъ самъ можетъ создать—богатство, власть (8 и 9 ст.); а затѣмъ называетъ такія блага, которыя являются даромъ Творца: здоровье, красота, солнечный свѣтъ (10 ст.).

11—12. Вмѣстѣ съ премудростью пришла къ нему и тѣ земныя блага, которыми онъ пренебрегъ ради ея. Это его радовало, ибо премудрость учила его правильному пользованію ими, хотя онъ и не зналъ, что она ихъ виновница.

11 ст. очевидно воспроизводитъ исторію Соломона (см. 3 Цар. III, 13).

12 ст. „Я не зналъ, что она—виновница ихъ“. Пониманіе этихъ словъ представляетъ трудность потому, что писатель устами того же Соломона учитъ о премудрости, какъ Божественной силѣ, творящей міръ и управляющей имъ (22 ст.; VIII, 1, 5), поэтому ни тотъ, ни другой не могли не знать, что премудрость эта есть виновница всѣхъ земныхъ благъ, которыми пользуется человѣкъ. Здѣсь слово „виновница“ (γενέτις) употреблено не въ значеніи первопричины, а въ томъ смыслѣ, что слѣдованіе божественной премудрости ведетъ за собой, какъ естественное слѣдствіе, блага земныя. Этого Соломонъ, говоритъ писатель, не зналъ, когда рѣшалъ идти вслѣдъ премудрости, поэтому его рѣшеніе свободно отъ всякихъ подозрѣній въ корыстности.

13—14. Писатель повторяетъ высказанную имъ ратье (VI, 23—25) мысль, что онъ преподаетъ ученіе о мудрости со всею полною, ничто не скрывая, потому что ся богатства неистощимы (VIII, 18). Главное же сокровище премудрости въ томъ, что она приводитъ человѣка „въ содружество съ Богомъ“, т. е. въ тѣсное общеніе (ср. 27—28 ст.). Къ этому человѣкъ приходитъ „посредствомъ даровъ ученія“. Какіе это дары и какъ они приводятъ къ Богу, писатель сказалъ выше (VI, 17—19).

15. Чтобы преподавать совершенное ученіе премудрости, нужно имѣть о всѣхъ достойное ея представленіе („достойно мыслить о дарованномъ“) и умѣть передать свое разумнѣе премудрости точными словами („говорить по разумнѣю“). О томъ и другомъ царь Соломонъ, устами котораго говоритъ писатель книги, проситъ Бога, „ибо Онъ есть руководитель къ мудрости“.

16—21 ст. Описаніе человѣческой мудрости въ цѣломъ ея объемѣ и отдѣльных частяхъ съ чисто теоретической стороны. Это описаніе напоминаетъ разсказъ 3-ей кн. Царствъ IV, 29—34 о мудрости Соломона. Изъ этого мѣста мы узнаемъ о цвѣтѣ наукъ, которыя изучали образованные сврехъ въ послѣднія два столѣтія до Рожд. Хр. Науки

наши, и всякое разумѣніе и искусство дѣланія.

17. Самъ Онъ дароваль мнѣ неложное познаніе существующаго, чтобы познать устройство міра и дѣйствіе стихій,

18. начало, конецъ и средину времени, смѣны поворотовъ и перемѣны времянь,

19. круги годовъ и положеніе звѣздъ,

20. природу животныхъ и свойства звѣрей, стремленія вѣтровъ и мысли людей, различія растений и силы корней.

21. Позналъ я все, и сокровенное и явное, ибо научила меня Премудрость, художница всего.

эти слѣдующія: хронологія, астрономія, зоологія, авгелологія (ученіе о духахъ), психологія, ботаника, фармакологія и, по VIII, 8 ст. исторія и риторика. Этотъ подробный перечень наукъ писатель сдѣлалъ для того, чтобы показать, какое громадное богатство знаний мудрость человѣческая черпаетъ изъ неисощимаго источника Премудрости Божественной.

17 ст. „...*Неложное познаніе существующаго*“... (τὸν ὄντων ὑπόστυ ἀψευδῆ). Это выраженіе нѣкоторые экзегеты объясняютъ изъ началъ платоновской философіи. Платонъ различалъ знаніе бытія чувственнаго, міра явленій, отъ знанія бытія безусловнаго и абсолютнаго, міра идей, τὰ ὄντα или τὸ ὄν. Думають, что онъ писатель выраженіемъ „τὸν ὄντων ὑπόστυ“ показаль, что онъ согласно Платону различаетъ между знаніемъ идей и знаніемъ явленій. Однако дальнѣйшая рѣчь писателя не оправдываетъ такого толкованія. Съ 18—20 ст. писатель говоритъ опредѣленно, изъ чего состоитъ „познаніе существующаго“. Указанія имъ науки ясно говорятъ, что онъ не вкладывалъ платоновскаго смысла въ выраженіи „τὸν ὄντων ὑπόστυ“. „*Познаніе существующаго*“ это—знаніе всѣхъ явленій, которыя окружаютъ человѣка. Предикать „неложное“ указываетъ только на основательность и совершенство этихъ знаний.

18—19. Говорится о познаніяхъ въ хронологіи и астрономіи.

„*Начало, конецъ и средину времянь*“... т. е. познаніе мѣры и продолжительности времени вообще.

„*Смѣны поворотовъ и перемѣны времянь*“... Разумѣются знанія движенія планетъ и связанныхъ съ нимъ измѣненія въ температурѣ воздуха, направленіи вѣтровъ и др. атмосферическихъ явленій.

„*Круги года*“... т. е. мѣсяцы дня и ночи, мѣсяцевъ и времянь года.

20 ст. Въ этомъ перенѣ обращаетъ на себя вниманіе выраженіе „*стремленія вѣтровъ*“ (βλαί πνευμάτων). Трудно допустить, чтобы рѣчь здѣсь шла именно о вѣтрахъ, какъ переводить русскій текстъ и какъ понимали многіе экзегеты. Упомянутое о вѣтрахъ здѣсь было бы неумѣстно, такъ какъ въ этомъ стихѣ писатель не говоритъ о стихійныхъ явленіяхъ природы. Когда писатель дѣйствительно говоритъ о вѣтрахъ, онъ употребляетъ другое выраженіе: „βλαί ἀνέμων“. Наконецъ и самое главное, перечисленіе предметовъ въ 20 ст. дѣлается парами и каждая пара перечисляемыхъ предметовъ взята изъ одной и той же области: 1) „природа животныхъ и свойства звѣрей“, 2) „различія растений и силы корней“, только третья пара представляетъ странное сочетаніе: „стремленія вѣтровъ и мысли людей“. Соединяются предметы ничего общаго между собою не имѣющіе, тогда какъ слѣдовало бы ожидать сочетанія аналогичнаго со слѣдующими. Всѣ эти странности исчезнутъ, если мы греческое слово πνευμάτων будемъ переводить — „духовъ“. Значитъ предметомъ знанія въ этой парѣ указывается міръ духовъ и духовный міръ человѣка. Ученіе о духахъ, ихъ природѣ, вліяніи на судьбу человѣка занимало видное мѣсто въ міровоззрѣніи древняго человѣка.

21. Писатель дѣлаетъ заключеніе въ своему описанію объема человѣческой мудрости. Все богатое содержаніе ея человѣкъ получалъ отъ Премудрости Божіей, которая дѣйствуетъ во всемъ мірѣ, все образуетъ и приводитъ въ порядокъ, поэтому она — „*художница всего*“.

22—30 ст. Излагается ученіе о существѣ премудрости, ея происхожденіи и дѣятельности во вселенной.

22. Она есть духъ разумный, свя- чистый, ясный, невредительный, тый, едиnorodный, многочастный, благолюбивый, скорый, неударжи- тонкий, удобоподвижный, свѣтлый, мый,

22. 22 ст. съ предшествующимъ связанъ частью *хар.* Эта связь указываетъ на то, что здѣсь дается основаніе предшествующему. Именно, писатель изображаетъ намъ Божественный духъ премудрости въ его мировой дѣятельности, чтобы показать, почему премудрость выше названа „художницей всего“ (21 ст) и почему она является источникомъ многоразличныхъ и всеобъемлющихъ званій. Существо и дѣятельность премудрости ближе опредѣляется 21-мъ предикатомъ.

„*Она есть духъ разумный*“... Духомъ премудрости названа, какъ дѣйствующая и открывающаяся Божественная сила, существующая сама въ себѣ и являющаяся средоточіемъ различныхъ свойствъ и дѣйствій, ей непосредственно принадлежащихъ и далѣе писателемъ ей усвоенныхъ. Предикатъ „разумный“ *σοερός*, у Платона часто употребляется для обозначенія чисто духовнаго бытія. Привинная его въ этомъ смыслѣ, мы получимъ здѣсь ту мысль, что въ существѣ Божественной Премудрости, какъ дѣйствующей во вселенной силѣ, не должно мыслить ничего матеріальнаго. Но эта мысль дана уже въ понятіи „духъ“ и прилагательное *σοερός* при такомъ его пониманіи было бы тождественнымъ, поэтому лучше „*πνοεμα σοερόν*“ понимать въ значеніи *σοοόν*.

... „*Святый*“... — употреблено здѣсь въ томъ же значеніи, какъ и въ 1, 5 ст.

... „*Едиnorodный, многочастный*“... (*μονογενής, πολυμερές*). Первый предикатъ указываетъ на однородность природы, означаетъ простой, ведѣльный. „*Многочастный*“ же не означаетъ понятія противоположнаго предшествующему предикату, а значить то, что сила и дѣятельность Премудрости распространяется по всему міру, во всѣхъ его частяхъ, во всѣхъ областяхъ. Это свойство Премудрости раскрыто въ VІІІ, 1 ст. и у Ап. Павла 1 Кор. XII, 11.

... „*Тонкий*“... (*λεπτός*), ибо иначе премудрость не могла бы проникать въ весь міръ. Это слово слѣдуетъ понимать, какъ образно говорящее о духовности премудрости.

„*Удобоподвижный*“... (*εὐκίνητος*). Это свойство можно разсматривать, какъ слѣдствіе предшествующаго. Подробнѣе оно раскрывается писателемъ въ 24 ст.

... „*Свѣтлый, чистый, ясный*“... Въ эти предикаты указываетъ на свѣтословную природу Премудрости. Какой источникъ этого свѣта у Премудрости указываетъ 26 ст.

„*Невредительный*“... (*ἀπῆμικτος*) — имѣетъ активное и пассивное значеніе. Въ первомъ случаѣ будетъ значить — никому не причиняющій вреда. Такой смыслъ очень скудевъ, поэтому лучше брать этотъ предикатъ въ пассивномъ значеніи: неповрежденный, ветронутый измѣненіями чувственаго земнаго бытія, неизмѣняемый.

„*Скорый, неударжимый*“... Предикаты означаютъ энергію Премудрости, какъ мірообразующей и міръ проникающей силой.

„*Благодѣтельный, человеколюбивый*“... Оба предиката понимаются въ смыслѣ указанія на Божественную благодать, какъ единственное побужденіе къ творенію міра. Однако, сравнивая это мѣсто съ 1, 6 ст., съ большими основаніемъ здѣсь можно ввѣдѣть указаніе на отношеніе премудрости къ нравственному міру.

„*Твердый, непоколебимый*“... Законы, устанавливаемые премудростью и въ мірѣ физическомъ, и въ мірѣ нравственномъ, неизмѣнны. Основаніе этой неизмѣненности въ неизмѣненности самой премудрости.

„*Спокойный, безпечальный*“... Указывается на моментъ самооднѣности Премудрости

„*всевидящій*“... см. 1, 6—10 ст.

„*Проникающій въ умы, чистые, тончайшіе души*“... Этотъ предикатъ показываетъ, что премудрость управляетъ не только природой и людьми, но и міромъ высшихъ духовъ.

Что касается числа (21) предикатовъ, то экзегеты обращали вниманіе на то, что оно является произведеніемъ 3 и 7. Оба эти числа почитались у евреевъ за священныя (Числ. XIX, 12; Сир. XXV, 1; Зах. III, 9; 4 Цар. V, 10, IV, 35; Притч. IX, 1).

23. благодѣтельный, человѣколюбивый, твердый, непоколебимый, спокойный, беззачальный, всевидящій и проникающій всѣ умные, чистые, тончайшіе духи.

24. Ибо премудрость подвижна въ всякаго движенія, и по чистотѣ своей сквозь все проходить и проникаетъ.

25. Она есть дыханіе силы Божіей и чистое изліаніе славы Вседержителя, посему ничто оскверненное не войдетъ въ нее.

26. Она есть отблескъ вѣчнаго

свѣта и чистое зеркало дѣйствія Божія и образъ благодати Его.

27. Она—одна, но можетъ все и, пребывая въ самой себѣ, все обновляетъ, и переходя изъ рода въ родъ въ святая души, приготовляетъ друзей Божіихъ и пророковъ;

28. ибо Богъ ни кого не любитъ, кромѣ живущаго съ премудростью.

29. Она прекраснѣе солнца и превосходитъ сонма звѣздъ; въ сравненіи со свѣтомъ она выше;

30. ибо свѣтъ смѣняется ночью, а премудрости не превосходитъ злоба.

Поэтому весьма вѣроятно, что количество предикатовъ до 21-го было доведено писателемъ вавилонскимъ, по крайвей мѣрѣ многіе предикаты являются однозначными и ивчего не прибавляютъ къ существу дѣла. Указать какой-либо порядокъ въ перечисленіи предикатовъ очень трудно и всѣ попытки эссеистовъ до сихъ поръ были безуспѣшны. Можно только сказать, что одни предикаты опредѣляютъ метафизическую природу духа премудрости, другіе нравственную; первые объясняютъ дѣйствіе премудрости въ мірѣ вообще, вторые—ея дѣйствія въ мірѣ разумныхъ существъ.

24—30 ст. Въ этомъ отдѣлѣ писатель опредѣляетъ и посвящаетъ въкоторыя свойства Премудрости, о которыхъ онъ говорилъ въ двухъ предшествующихъ стихахъ.

24. Говорится о подвижности и всездѣисутствіи Премудрости, въ понесеніи указываемъ въ 22 ст. свойствъ ея: „духъ—удободвижный, тонкій, чистый“.

25. Основаніе указанныхъ выше свойствъ Премудрости лежатъ въ ея родствѣ въ тѣсной связи съ Богомъ.

„Она есть дыханіе силы Божіей“... Подъ образомъ „дыханія“ въ Библии часто представляется творческая дѣятельность Божія (Ис. XXXII, 6; Іовъ XXXIII, 4; Сир. XXIV, 3). Поэтому названіе Премудрости „дыхавіемъ силы Б...“ означаетъ то, что она непосредственная участница къ творенію

... „чистое изліаніе славы Вседержителя“... „Изліаніе“ (ἀπόρροα) слѣдуетъ лѣ понимать какъ поэтическое и образное выраженіе или въ собственномъ имманентномъ для Бога смыслѣ? Въ библии образъ изліанія часто употребляется для обозначенія полноты и изобилія даровъ Св. Духа (Іовль III, 1; Ис. XXXII, 15; XLIV, 3; Зах. XII, 12; Прит. I, 23, Дѣян. II, 45; Тит. III, 11). Принимая этотъ образъ въ данномъ случаѣ, получимъ ту мысль, что Богъ изливаетъ свою премудрость во всѣ свои дѣла, отсюда выдвигая во всей вселенной Божественная Премудрость называется какъ нѣчто изливаемое или „изліаніе“ отъ Бога, безъ всякаго отношенія этого выраженія къ имманентной жизни Божіей. Это объясненіе, вѣрное само по себѣ, къ контексту рѣчи менѣе подходитъ, чѣмъ то, которое опирается на буквальный пониманіи слова „изліаніе“. Писатель въ этомъ мѣстѣ (начиная съ 22 ст.) говоритъ о Премудрости, какъ разливающейся во всей вселенной Божественной силѣ, исходящей изъ существа Божія, поэтому вѣрнѣе предположить, что со словомъ „изліаніе“ онъ соединяетъ понятіе эманации „ничто оскверненное не войдетъ въ нее“ ср. I, 5 ст.

26. „Она есть отблескъ вѣчнаго свѣта“... Вѣчнымъ свѣтомъ здѣсь названо Высшее существо, Богъ. Въ В. Зав. Онъ часто представляется въ этомъ образѣ (Ис. XV, 13; XXIV, 17; XXVI, 14; Іовъ XII, 12; Ис. XLIX, 2; LXXIX, 8. Іез. I, 29. Аввак. III, 3). „Отблескъ“—отраженіе. Божественная премудрость названа такъ потому, что въ ней отражаются Божественныя величіе и слава.

„Образъ благодати Его“, ибо въ дѣлахъ премудрости проявляется Божественная благодать.

27—30 ст. Указывается дѣйствіе Премудрости въ нравственномъ мірѣ: она при-

ГЛАВА 8-я.

1. Она быстро распространяется от одного конца до другого и все устрояет на пользу.

2. Я полюбилъ ее и разыскалъ отъ юности моея, и пожелалъ взять ее въ невѣсту себѣ и стать любителемъ красоты ея.

3. Она возвышаетъ свое благородство тѣмъ, что имѣетъ сожитіе съ

Богомъ, и Владыка всѣхъ возлюбилъ ее:

4. она таинница ума Божія и избирательница дѣлъ Его.

5. Если богатство есть вождѣльное приобрѣтеніе въ жизни, то что богаче премудрости, которая все дѣлаетъ?

готовляетъ посетителей добра (27-8) и успѣшно борется со зломъ: „злоба не превозмогаетъ ея“ (30 ст).

VIII.

1—2. Писатель отъ лица царя Соломона говоритъ, что онъ еще съ юности стремился къ мудрости: 3—4, по причинѣ ея внутренней близости къ Богу и 5—8, важнаго значенія вообще для жизни человѣка и 9—16 въ особенности для царя въ его управленіи народомъ. — 17—21, Зная что премудрость — даръ Божій, онъ обращается съ молитвой о дарованіи ея къ Богу.

2 ст. Псевдосоломонъ вновь (VII, 7) говоритъ о своей любви къ премудрости и своемъ ревностномъ стремленіи къ ней (ср. Сир. LI, 13—21). Аллегорія, которой писатель пользуется, означаетъ самую глубокою любовь къ мудрости и тѣснѣйшее единеніе съ ней. Эти отношенія къ мудрости побуждаютъ писателя далѣе снова говорить о ея преимуществахъ и значеніи. Понятія божественной и человѣческой мудрости у него въ этомъ разсказѣ точно не разграничиваются: 1 ст. и 4 относятся къ первой, 2 и 5 только къ послѣдней, 3 ст. можно понимать въ отношеніи къ обоимъ.

3. „Она возвышаетъ (свое) благородство тѣмъ, что имѣетъ сожитіе съ Богомъ“... Русскій текстъ, вставивъ для поясненія мѣстоимѣніе „свое“, опредѣляетъ смыслъ этихъ словъ въ отношеніи къ премудрости, какъ свойству Божественному. Родство и близость („сожитіе—образъ взятъ изъ брачныхъ отношеній въ соотвѣтствіи съ предшествующимъ „невѣста“) премудрости къ Богу возвышаютъ ея внутреннее достоинство и значеніе. Нѣкоторые экзегеты выраженіе „возвышаетъ благородство“ относятъ къ человѣческому благородству, которое возвышается премудростью (разумѣя подъ нѣмъ связанная съ рожденіемъ премудроста). Но противъ земныхъ преимуществъ въ отношеніи къ премудрости писатель уже высказался (VII, 1—6), а затѣмъ ближайшій контекстъ болѣе благоприятствуетъ 1-му пониманію даннаго мѣста, наконецъ образъ „сожитіе“ тожо говоритъ за то, что здѣсь рѣчь идетъ о премудрости, какъ внутреннемъ свойствѣ Божіемъ.

4. „Она таинница ума Божія“... „Таинница“, т. е. посвященная въ тайны Божіи, глубоко осведомленная во внутренней жизни Божіей („ума Божія“). „Избирательница дѣлъ Его“. Объясненіе этому выраженію даетъ 9 ст. IX гл. Премудрость выбираетъ между дѣлами Божіими, идея которыхъ находится въ умѣ Божіемъ, такія, которыя творческою волею должны быть осуществлены въ извѣстный моментъ. Такимъ образомъ это выраженіе значитъ: Богъ творить міръ премудростью.

5—8 ст. Премудрость является источникомъ драгоценныхъ для человѣческой жизни благъ, какъ вѣшнихъ, такъ и внутреннѣхъ. Эта мысль у писателя раскрыта въ четырехъ условныхъ предложеніяхъ.

5. Подъ „богатствомъ“ нѣкоторые экзегеты разумѣютъ здѣсь духовныя и моральныя блага. Но писатель на такой смыслъ не дѣлаетъ никакихъ указаній, между тѣмъ

6. Если же благоразуміе дѣлаеть *многое*, то какой художникъ лучше ея?

7. Если кто любитъ праведность, — плоды ея суть добродѣтели: она научаетъ цѣломудрію и разсудительности, справедливости и мужеству, полезныѣ которыхъ ничего нѣтъ

для людей въ жизни.

8. Если кто желаетъ большой опытности, мудрость знаетъ давно-прошедшее и угадываетъ будущее, знаетъ тонкости словъ и разрѣшеніе загадокъ, предузнаётъ знаменія и чуда и послѣдствія лѣтъ и временъ.

какъ выше (VII, 11—12) онъ уже сказалъ, что премудрость даетъ и матеріальныя блага. Послѣднія въ ея власти, ибо она художница и управительница вселенной, поэтому она выше и цѣннее ихъ всёхъ.

6. Если обыкновенное человеческое благоразуміе помогаетъ намъ въ достиженіи нашихъ цѣлей, то тѣмъ болѣе существенную пользу можетъ оказать намъ премудрость, сила и дѣятельность которой проявились въ образованіи и устройствѣ вселенной. Выраженіе „художникъ“ (*τεχνίτης*) взято здѣсь въ соотвѣтствіе съ тѣмъ, что премудрость изображается въ книгѣ, какъ художница.

7. Премудрость удовлетворяетъ стремленію человѣка къ праведности, ибо она источникъ всякой добродѣтели. Отъ нея происходятъ четыре главныхъ добродѣтели: цѣломудріе, разсудительность, справедливость и мужество. Это четырехчленное дѣленіе служить несомнѣннымъ доказательствомъ знакомства писателя съ греческой философійю. Такое дѣленіе добродѣтели впервые находимъ у Платона, потомъ у стоиковъ и позднѣе въ іудейско-александрійской философій. Писатель книги премудрости С., нужно полагать, познакомился съ этимъ ученіемъ о добродѣтели изъ послѣдняго источника, а не непосредственно изъ Платона, съ которымъ онъ здѣсь расходится. У Платона главныхъ добродѣтелей считалось собственно три (разсудительность, мужество и цѣломудріе) въ соотвѣтствіе съ трехчастнымъ дѣленіемъ души, четвертая же, справедливость, разсматривалась не какъ особое свойство души, но какъ гармонія всей духовной жизни, когда каждая сила, способность свободно развиваются. Писатель книги Премудрости Соломона такого представленія о четырехъ добродѣтеляхъ не могъ имѣть уже потому одному, что онъ не раздѣлялъ платоновскаго взгляда о трехъ-частномъ дѣленіи души. Понятіе „справедливость“ у него употребляется въ двойномъ значеніи: въ началѣ стиха („справедность“ — *δικαιοσύνη*) какъ добродѣтель въ цѣломъ, а потомъ — какъ часть ея. Если первое првблжается къ платоновскому пониманію, то второе отъ него значительно разнится: *δικαιοσύνη* означаетъ здѣсь справедливыя отношенія къ людямъ (ср. IX, 8).

8 ст. Премудрость объединяетъ въ себѣ множество разнообразныхъ знаній. Мысль та же, что и въ VII, 14—21 ст., хотя тамъ названы болѣе физическіе и естественно историческіе предметы, здѣсь же рѣчь идетъ о такихъ познаніяхъ, которыя касаются человѣческой жизни и отношеній.

„Если кто желаетъ большой опытности“... широкаго жизненнаго опыта (Спр. XXV, 5), который пріобрѣтается не только личнымъ переживаніемъ, но и знакомствомъ съ опытомъ, знаніями другихъ людей, тотъ пусть обратится къ мудрости, которая „знаетъ давно прошедшее и угадываетъ будущее“. Хорошее знаніе прошлой исторіи человѣчества и широкое знакомство съ настоящимъ даетъ возможность людямъ предугадывать и будущія событія.

„Тонкости словъ и разрѣшеніе загадокъ“. Подъ первымъ разумѣется искусство составленныя рѣчи, затѣмъ притчи, подъ вторымъ — загадка въ собственномъ смыслѣ (Суд. XIV, 12). Умѣнье разбираться во всемъ этомъ составляло необходимое качество восточнаго мудреца, этянь, какъ извѣстно славился Соломонъ. (3 Цар. V, 12; Сир. XLVII, 15—17; Притч. I).

„Предузнаетъ знаменія и чуда“... Ср. X, 16 ст.

„Послѣдствія лѣтъ и временъ“..., слова пѣютъ тоже значеніе, что и предшествующее выраженіе „угадываетъ будущее“ (ср. Дѣян. I, 7; 1 Сол. V, 1).

9. Посему я разсудилъ принять ее въ сожитіе съ собою, зная, что она будетъ мнѣ совѣтницею на доброе и утѣшенемъ въ заботахъ и печали.

10. Черезъ нее я буду имѣть славу въ народѣ и честь предъ старѣйшими, будучи юношею;

11. окажусь проникательнымъ въ судѣ, и въ глазахъ сильныхъ за службу удивленіе.

12. Когда я буду молчать,—они будутъ ожидать, и когда начну говорить,—будутъ внимать, и когда продлю бесѣду,—положатъ руку на уста свои.

13. Черезъ нее я достигну безсмертія и оставлю вѣчную память будущимъ послѣ меня.

14. Я буду управлять народами, и племена покорятся мнѣ;

15. убоятся меня, когда услышатъ

обо мнѣ страшные тираны; въ народѣ явлюсь добрымъ и на войнѣ мужественнымъ.

16. Вошедъ въ домъ свой, я успокоюсь ею, ибо въ обращеніи ея нѣтъ суровости, ни въ сожитіи съ нею скорби, но веселіе и радость.

17. Размышляя о семъ самъ въ себѣ и обдумывая въ сердцѣ своемъ, что въ родствѣ съ премудростью—безсмертіе,

18. и въ дружествѣ съ нею—благое наслажденіе, и въ трудахъ рукъ ея—богатство неоскудѣвающее, и въ собесѣдованіи съ нею—разумъ, и въ общеніи словъ ея—добрая слава,—я ходилъ и искалъ, какъ бы мнѣ взять ее себѣ.

19. Я былъ отрокъ даровитый и душу получилъ добрую;

20. притомъ, будучи добрымъ, я вошелъ и въ тѣло чистое.

9—16 ст. Писатель до этого говорилъ о существѣ премудрости вообще. Теперь отъ лица царя Соломона онъ высказываетъ, какія надежды у него лично соединились съ приобретеніемъ премудрости. Черезъ нее онъ надѣялся обезпечить успѣхъ своей общественной дѣятельности (9—15) и счастье семейной жизни (16 ст.).

10 ст. ср. 3 Цар. V, 11, 14; X, 1, 6—7; Сир. IV, 13; XXXVIII, 24.

11 ст. ср. 3 Цар. III, 16—28.

12 ст. ср. Іов. XXIX, 9; XL, 4; Притч. XXX, 32.

13 ст. ср. I, 15; III, 4.

14—15 ст. Содержаніе этихъ стиховъ не соотвѣтствуетъ характеру исторической личности Соломона, который не былъ воинственнымъ царемъ и не покорялъ чужеземныхъ народовъ. Писатель очевидно идеализируетъ личность Соломона, онъ выводитъ его въ своемъ сочиненіи, какъ живого носителя мудрости, поэтому приписываетъ ему всѣ качества, какія должны быть въ такой идеальной личности.

17—18. По свойственной писателю манерѣ въ этихъ стихахъ онъ кратко повторяетъ широко раскрытую имъ выше мысль о значеніи мудрости и о своемъ желаніи ея приобретенія. „Размышляя о семъ самъ въ себѣ и обдумывая въ сердцѣ своемъ (II, 21), что въ родствѣ съ премудростью—безсмертіе (см. 13 ст. VI, 17—20), и въ дружествѣ съ ней благое наслажденіе (см. 16 ст.) и въ трудахъ рукъ ея—богатство неоскудѣвающее (см. VII, 11; VIII, 5) и въ собесѣдованіи съ нею—разумъ (см. VI, 15; VII, 16; VIII, 6) и въ общеніи словъ ея—добрая слава (VIII, 10 ст.), я ходилъ и искалъ, какъ бы мнѣ взять ее“ (VII, 7, 8, 10; VI, 16).

19—20. Писатель указываетъ новый мотивъ своего стремленія къ приобретенію мудрости. До сихъ поръ онъ указывалъ основаніе къ этому объективное, въ существѣ премудрости, въ ея значеніи для человѣка; теперь указываетъ мотивъ субъективный, въ стремленіи къ мудрости всего лучшаго въ человѣческой природѣ. Это мѣсто стоитъ въ параллели съ VII, 1—7 ст. Какъ тамъ онъ училъ, что человѣкъ, если даже онъ родился въ наилучшихъ внѣшнихъ условіяхъ, самъ по себѣ, безъ премудрости ничего не можетъ сдѣлать; такъ теперь онъ говоритъ, что даже при несомнѣнномъ природномъ стремленіи къ добру, онъ не можетъ обойтись безъ божественной помощи.

„Я былъ отрокъ даровитый и душу получилъ добрую...“ Эти два предложенія въ греческомъ текстѣ соединены связкой (καὶ ὅτι), которая часто употребляется для

21. Познавъ же, что иначе не могу | даръ,—я обратился къ Господу и
 овладѣть ею, какъ если даруетъ | молился Ему, и говорилъ отъ всего
 Богъ,—и что уже было дѣломъ ра- | сердца моего:
 зума, чтобы познать, чей этотъ

Г Л А В А 9-я.

1. Боже отцовъ и Господи мило- | шій человекъ, чтобы онъ владыче-
 сти, сотворившій все словомъ Тво- | ствовалъ надъ созданными Тобою
 имъ. | тварями
 2. и премудростью Твоею устрой- | 3. и управлялъ міромъ свято и

обозначенія поправки къ предшествующей мысли (см. Гал. IV, 9; Еф. IV, 28; V, 11; Рим. VIII, 34). Поэтому предикать „даровитый“ (εὐφυής) означаетъ здѣсь одаренный стремленіемъ къ добру. Выраженіе „душу получилъ добрую“ можетъ быть понято въ двухъ противоположныхъ смыслахъ: что тѣла образуются раньше, чѣмъ души, или обратно, души существуютъ раньше, чѣмъ онѣ начинаютъ жить въ тѣлахъ. Послѣдующія слова говорятъ въ пользу второго пониманія. „Будучи добрымъ“ (ἀγαθὸς ὄν), т. е. мое собственное я, моя душа уже была доброй, прежде чѣмъ вошла „въ тѣло чистое“, т. е. такое, въ которомъ власть чувственныхъ движеній не была столь сильной, чтобы могла заглушить стремленіе къ добродѣтели. Такимъ образомъ въ данномъ мѣстѣ содержится намекъ на ученіе о предсуществованіи душъ. Въ Ветхомъ Заветѣ нѣтъ никакихъ указаній на это ученіе; писатель книги Премудрости могъ заимствовать его только изъ Платоновской философіи. Однако ученіе о предсуществованіи душъ Платона у него значительно измѣнено. По Платону только согрѣшавшія, падшія дүня посылаются въ тѣла; здѣсь онѣ ведутъ борьбу со всѣмъ тѣмъ зломъ, источникомъ котораго является тѣло и если одерживаютъ побѣду надъ низкими плотскими чувствами, то возвращаются по смерти въ свое первоначальное блаженное состояніе, если же подчиняются тѣлу—гибнутъ. У писателя книги Премудрости Соломона, напротивъ „добрая душа“ посылается въ тѣло и притомъ „тѣло чистое“. Значитъ ли это, что писатель не смотритъ на тѣло, какъ на источникъ зла? Отвѣтъ найдемъ въ IX, 15: „тлѣнное тѣло отягощаетъ душу, и эта земная хранилища подаяляетъ многозаботливый умъ“.

21 ст. Будучи хорошо одаренъ отъ природы, псевдо-Соломонъ тѣмъ не менѣе не считалъ возможнымъ достигнуть мудрости однимъ своими успіями. Онъ зналъ, что премудрость—есть даръ Божій и о немъ слѣдуетъ молиться. Дѣло естественнаго разума сказать—„чей это даръ“ и кому молиться.

IX.

Молитва отъ лица Соломона о ниспосланіи мудрости. 1—4. Исповѣданіе благости, всемогущества и мудрости Божіей и высокаго назначенія человекъ. 5—8. Указаніе личныхъ обстоятельствъ жизни. 9—19. Безъ премудрости человекъ не можетъ познать волю Божію и исполнить свое назначеніе.

1—4 ст. Вступленіе въ молитву Соломона. Писатель говоритъ о Божественной благости, всемогуществѣ и мудрости и о высшемъ назначеніи человекъ.

1 ст. Въ обращеніи писатель выражаетъ ту мысль, что Богъ, вслѣдствіе своего отношенія къ Израилю („Боже отецъ“), по причинѣ Своей милости и въ силу Своего всемогущества захочетъ и можетъ надѣлать его мудростью.

2—3 ст. Приходится дальѣйшее основаніе, почему псевдо-Соломонъ надѣется на

справедливо, и въ правотѣ души производилъ судъ!

4. Даруй мнѣ присѣдающую престолу Твоему премудрость и не отринь меня отъ отроковъ Твоихъ,

5. ибо я рабъ Твой и сынъ рабы Твоей, человекъ немощный и кратковременный и слабый въ разумѣніи суда и законовъ.

6. Да хотя бы кто и совершенно былъ между сынами человеческими, безъ Твоей премудрости онъ будетъ признанъ за ничто.

7. Ты избралъ меня царемъ народа Твоего и судьбою сыновъ Твоихъ и дочерей;

8. Ты сказалъ, чтобъ я построилъ храмъ на святой горѣ Твоей и алтарь въ городѣ обитанія Твоего, но подобію святой скинии, которую Ты прудготовилъ отъ начала.

9. Съ Тобою премудрость, которая знаетъ дѣла Твои и присуца

была, когда Ты творилъ міръ, и вѣдаетъ, что угодно предъ очами Твоими и что право по заповѣдямъ Твоимъ:

10. ниспосли ее отъ святыхъ небесъ и отъ престола славы Твоей ниспосли ее, чтобы она споспѣшествовала мнѣ въ трудахъ моихъ, и чтобы я зналъ, что благоугодно предъ тобою;

11. ибо она все знаетъ и разумѣетъ и мудро будетъ руководить меня въ дѣлахъ моихъ, и сохранить меня въ своей славі;

11. и дѣла мои будутъ благопріятны, и буду судить народъ Твой справедливо и буду достойнымъ престола отца моего.

13. Ибо какой человекъ въ состояніи познать совѣтъ Божій? или кто можетъ уразумѣть, что угодно Господу?

исполненіе своей молитвы. Это основаніе—въ высокому назначеніи человекъ. Человекъ по самому своему устройству назначался Премудростью Божіею къ господству надъ природой и высокому управленію міромъ (Быт. II, 25; Пс. VIII, 7; Сир. XVII, 1). Такая его задача дѣлаетъ для него необходимымъ усвоеніе Премудрости Божіей.

... „Управляя міромъ свято и справедливо...“ Оба эти понятія („Свято и справедливо“) въ Священномъ Писаніи часто соединяются вмѣстѣ (Лук. I, 75; Еф. IV, 24); первое означаетъ устремленіе души къ Богу, второе опредѣляетъ должныя отношенія къ ближнимъ.

4. „Даруй мнѣ присѣдающую престолу Твоему премудрость...“ Поэтическое олицетвореніе Премудрости, какъ и выше (VI, 14).

„Не отринь меня отъ отроковъ Твоихъ“ ср. II, 13 ст.

5—8 ст. Царь мотивируетъ свою просьбу обстоятельствами личной жизни, причемъ въ 5—6 ст. онъ указываетъ на свою природную слабость, общую у него со всеми прочими людьми, а 7—8 ст. на высокое назначеніе, данное ему отъ Бога: 1) быть царемъ Израиля (7) а 2) построить храмъ.

9—12. Выполненіе свое высокое назначеніе царь можетъ только при помощи Премудрости, какъ Божественной силы, поэтому онъ проситъ Бога ниспослать ее отъ Святыхъ небесъ.

9 ст. „Премудрость... знаетъ дѣла Твои...“ (см. VIII, 4); „присуца (пароса) была, когда Ты творилъ міръ“. Здѣсь мысль не объ одномъ только присутствіи премудрости при твореніи, но и объ участіи въ твореніи (ср. Притч. III, 19; VIII, 22).

10. „Ниспосли ее отъ святыхъ небесъ...“ Небо называется святымъ, какъ мѣсто присутствія Божества. Однако, если здѣсь Богъ съ премудростью представляется обитающимъ на небѣ, то въ другихъ мѣстахъ нашей книги идея вездѣприсутствія Божества выражена несма опредѣленно (см. I, 7; VII, 22); изъ этого слѣдуетъ, что слово „небо“ нельзя здѣсь брать въ буквальномъ и топографическомъ смыслѣ, а представлять слѣдуетъ символически, какъ сверхчужественный безконечный міръ.

„Отъ престола славы твоя ниспосли...“ „Престолъ славы“ — образъ величія Божія.

13—17. Молящійся снова возвращается къ своей личности и даетъ своимъ мы-

14. Помышления смертных не тверды, и мысли наши ошибочны.

15. ибо тлѣнное тѣло отягощаетъ душу, и эта земная хранина подавляетъ многозаботливый умъ.

16. Мы едва можемъ постигать и то, что на землѣ, и съ трудомъ понимаемъ то, что подъ руками, а что на небесахъ—кто изслѣдовалъ?

17. Волю же Твою кто позналъ бы, еслибы Ты не даровалъ премудрости и не ниспослалъ свыше святаго Твоего Духа?

18. Итакъ исправились пути живущихъ на землѣ, и люди научились тому, что угодно Тебѣ,

19. и спаслись премудростью.

слямъ общее направленіе. Въ то время, какъ до сихъ поръ онъ говорилъ относительно своего назначенія, какъ царя, теперь онъ говоритъ о себѣ, какъ о человѣкѣ вообще, что безъ мудрости для него невозможно познание божественной воли, и причину этого указываетъ (15 ст.) въ зависимости человеческого духа отъ матеріальнаго тѣла.

13 ст. Ср. Ис. XL. 13; Иудиф. VIII. 13, 14; Рян. XI, 34; 2 Кор. III, 5.

15. „Тлѣнное тѣло отягощаетъ душу“. Прилагательное „тлѣнный“ (φθαρτός), какъ здѣсь названо тѣло, по своему значенію близко подходитъ къ понятію матеріальный, земной, отсюда скоропреходящій, бранный.

„Эта земная хранина подавляетъ многозаботливый умъ“. Сравненіе тѣла съ храниной часто встрѣчается въ Св. Писаніи (Иов. IV, 19; Ис. XXXVIII, 12; 2 Кор. V, 4; 2 Петр. I, 13), весьма употребительно оно было и у древнихъ философовъ: платонцевъ и неоплатониковъ. У евреевъ этотъ образъ указывалъ только на непостоянство и бренность настоящаго; у греческихъ философовъ, у нашего писателя и у Филопа это сравненіе содержало еще въ себѣ указаніе на нестяжную жизнь души человѣка до соединенія съ тѣломъ, въ сравненіи съ которой настоящая жизнь есть только временное обитаніе въ земной „храминѣ“. Условія жизни души въ этомъ мірѣ неблагоприятны для нея. Тлѣнное тѣло, въ которое она вошла, подавляетъ ея стремленія къ небесному и божественному. Какъ нѣкая тяжесть, тѣло увлекаетъ душу долу, къ землѣ; какъ темница, „земная хранина“ эта стѣсняетъ и ограничиваетъ умственный взоръ человѣка областью тлѣннаго.

16 ст. Выраженіе „то, что подъ руками“ означаетъ непосредственную близость (XIX, 3) и отсюда доступность и легкость познанія предмета.

„Мы едва можемъ постигать и то, что на небесахъ—кто изслѣдовалъ“. Говоритъ-ли здѣсь писатель о непостижимости сверхчужественнаго міра, или у него рѣчь только о неизвѣстности для человѣка предопредѣленія Божія о немъ? Въ пользу послѣдняго толкованія говоритъ 13 и 17 ст. этой главы. Подобная мысль выражена въ ев. Іоанна III, 12.

17 ст. Стихъ этотъ устанавливаетъ тожество Премудрости и Духа Божія (ср. I, 5; VII, 7--22). Однако на основаніи дивнаго мѣста, какъ и указанныхъ параллельныхъ, нельзя сказать съ точностью, представлялъ ли писатель нашей книги Божественную премудрость личнымъ существомъ, или же разумѣлъ подъ ней Божественную духовную силу, ибо въ нѣкоторыхъ мѣстахъ книги понятіе о ней переходить въ понятіе о свойствахъ и дѣйствіяхъ Божиихъ въ мірѣ и человѣкѣ.

18—19. Здѣсь очевидно конецъ молитвы, такъ какъ въ слѣдующей главѣ о Богѣ говорится уже въ третьемъ лицѣ (X, 5 и 10 ст.).

ГЛАВА 10-я.

| | |
|---|---|
| 1. Она сохранила первозданного отца міра, который сотворенъ былъ одинъ, и спасала его отъ собствен- | наго его паденія: 2. она дала ему силу владычествовать надъ всѣмъ. |
|---|---|

X.

1—2. Съ самыхъ первыхъ временъ существованія человѣка премудрость создавала его благополучіе и счастье, а отступленія отъ нея вели къ гибели: примѣры— Адама, 3 Каина, 4 Ноя, 5 Авраама, 6—8 Лота и содомлянъ, 9—12 Иакова, 13—14 Иосифа, 15—21 Еврейскаго народа, выводимаго изъ рабства Моисеемъ и египтявъ.

10-ая глава содержитъ въ себѣ рядъ отдѣльныхъ примѣровъ изъ древнѣйшей исторіи, начиная съ Адама и до выхода евреевъ изъ Египта, которыми писатель доказываетъ, что премудрость всегда дана людямъ благо, а презрѣніе ея влекло за собой печальныя послѣдствія. Премудрость является здѣсь, какъ руководящая и помощующая божественная сила, какъ посредница между Богомъ и Израилемъ. Однако при этомъ понятіе Божественной и человѣческой мудрости писатель часто объединяетъ до такой степени, что не всегда можно различить, какое изъ нихъ преобладаетъ; существа дѣла это не мѣняется, потому что человѣческая мудрость, по мысли писателя, происходитъ отъ Божественной и въ ней имѣетъ свое постоянное основаніе. Понятіе о Божественной премудрости писателемъ иногда расширяется до понятія провидѣнія вообще, а мудрость человѣческая у него является синонимомъ благочестія и познанія Божественной воли.

1—2. Приводится примѣръ Адама, который называется „первозданнымъ отцомъ міра“. „Отецъ міра“ выражаетъ мысль о томъ, что Адамъ былъ родоначальникомъ всего человѣчества; првлгательное „первозданный“ (VII, 1) опредѣляетъ происхождение перваго человѣка, указываетъ на исторію творенія человѣка (Быт., I, 26, 27, II. 7—8).

... „Сотворенъ былъ одинъ“... Часто объясняютъ это выраженіе въ томъ смыслѣ, что только одинъ первый человѣкъ былъ въ собственномъ смыслѣ твореніемъ Божиимъ, поэтому напримѣръ въ Ев. Луки онъ называется (сыномъ) „Божіимъ“ (III 38). Другихъ сотворенныхъ вѣствъ съ Адамомъ или послѣдствій людей не было, всѣ остальные люди произошли отъ Адама. Такимъ образомъ здѣсь дается мысль о единствѣ человѣческаго рода. Другое толкованіе, болѣе отвѣчающее контексту рѣчи, то, что сотворенный Адамъ былъ одинъ, викакое другое подобное ему существо не могло оказать ему помощи, лишенный человѣческаго сотрудничества, онъ былъ беззащитенъ, однако первый человѣкъ все погибъ, ибо на стражѣ стояла Божественная премудрость. „Она... спасла его отъ собственнаго его паденія“.

Приведенныя слова писателя книги Премудрости нельзя понимать, какъ отрицаніе разсказа кн. Бытія о грѣхопаденіи Адама, ибо въ другихъ мѣстахъ своей книги онъ этотъ разсказъ признаетъ. (II, 24). Здѣсь можно надѣть ту мысль, что премудрость, воздѣйствуя на перваго человѣка, привела его къ раскаянію, которое спасло его отъ дальнѣйшаго паденія. Хотя мнѣніе о раскаяніи Адама не встрѣчается для себя подтвержденія въ кн. Бытія, однако у раввиновъ оно встрѣчается не рѣдко и могло быть раздѣляемо писателемъ книги Премудрости.

„Она дала ему силу владычествовать надъ всѣмъ“. Ср. Быт. I, 28. Подъ премудростью здѣсь съ одинаковымъ правомъ можно разумѣть и міротворящую Божествен-

3. А отступившіи отъ нея неправедный во гнѣвъ своемъ погибъ отъ братоубійственной ярости.

4. Ради его потопляемую землю опять премудрость спасла, сохранивши праведника посредствомъ малаго дерева.

5. Она же между народами, смѣшанными въ единомыслии зла, нашла праведника и соблюла его неукоризненнымъ предъ Богомъ, и сохранила мужественнымъ въ жалости къ сыну.

ную силу (какъ въ 2 ст. IX гл.) и данный человѣку, предпочтительно предъ всей неразумной природой, разумъ—необходимое условіе его владычествованія.

3 ст. Приводится примѣръ Кайна (Быт. IV, 1—17 ст.), показывающей, къ чему приводятъ удаленіе отъ премудрости.

... „отступившій отъ нея неправедный во гнѣвъ своемъ“... Гнѣвъ, зависть, злоба—чувства несомѣстимыя съ премудростью (VI, 25; Іак. III, 14, 15), поэтому, кто предается имъ, тотъ отступаетъ отъ нея,—какъ отступилъ отъ премудрости Кайвъ.

... „погибъ отъ братоубійственной ярости“. Въ книгѣ Бытія говорится, что наказаніемъ за братоубійство Кайну была не смерть (IV, 15), а изгнаніе и скитальничество. Позднѣйшее равнинское преданіе говоритъ, что Кайвъ погибъ отъ несчастнаго случая во время охоты и въ этомъ равнины видятъ Божественный судъ за его братоубійство. Если не видѣть въ приведенныхъ словахъ воспроизведеніе указаннаго равнинскаго преданія, то слѣдуетъ ихъ понимать въ духовномъ смыслѣ, именно: злоба, съ которой Кайвъ возсталъ на своего брата, терзала потомъ внутренно его самого.

4 ст. Примѣръ Ноя. Быт. VI, 11—VIII, 19 ст. „Ради его потопляемую землю“... Писатель устанавливаетъ связь между дѣломъ Кавва и потопомъ. Въ какомъ видѣ ему представляется эта связь, онъ опредѣленно не указываетъ; можетъ быть такъ, что злоба Кавва, въ его потомствѣ все болѣе и болѣе развивавшаяся, привела къ тому всеобщему развращенію людей, которое послужило причиною потопа (Быт. VI, 1—7).

... „сохранивши праведника посредствомъ малаго дерева“. Предикатъ *δικαιος* (=праведникъ) здѣсь означаетъ Ноя, въ 5 ст.—Авраама, въ 6 Лота, въ 10—Іакова, въ 13—Іосифа и въ 20 ст., XII, 9, XVI, 23, XVIII, 20—весь израильскій народъ. Эта особенность, что писатель, рассказывая о библейскихъ событіяхъ, не называетъ по имени лицъ, говоритъ о томъ, что онъ предполагалъ въ своихъ читателяхъ хорошее знакомство съ библейскимъ повѣствованіемъ, слѣдовательно назначалъ свою книгу прежде всего читателямъ изъ евреевъ. Цѣль такого приема—выдвинуть на первый планъ идею, иллюстрируемую историческими фактами, и не отвлекать вниманіе читателя историческими подробностями.

Выраженіе „*посредствомъ малаго дерева*“ очевидно означаетъ у писателя ковчегъ (ср. XIV ст.), въ которомъ спасся Ной (Быт. VI, 1—14). Вѣроятно писатель хотѣлъ этими словами выразить ту мысль, что ковчегъ, не смотря на его величину, все же былъ ничтоженъ въ сравненіи съ чрезвычайнымъ потопомъ и потому безъ высшей помощи Божіей Ной спастись не могъ. Его, какъ и всю землю „*спасла премудрость*“, Божественное Провидѣніе, ср. XIV, 3 и 5 ст.

5 ст. Примѣръ Авраама. Мысль у писателя такая: какъ не трудно было найти праведника среди всеобщаго развращенія, премудрость нашла его въ лицѣ Авраама и не только нашла, но в „*соблюла его неукоризненнымъ предъ Богомъ*“. О всеобщемъ развращеніи народовъ во времена Авраама кн. Бытія намъ ничего не рассказываетъ, но изъ факта всеобщаго господства идолопоклонства въ то время (Ісх. Нав. XXIV, 2) писатель могъ вывести мысль о всеобщей нравственной распуцѣнности, какъ естественномъ слѣдствіи (ср. XIV, 21—31 ст.).

... „*сохранила мужественнымъ въ жалости къ сыну*“. Здѣсь очевидно намекъ на рассказъ XXII гл. кн. Бытія объ искушеніи Авраама повелѣніемъ Божиимъ принести въ жертву Исаака. Авраамъ сохранилъ мужество (одну изъ главныхъ добродѣтелей мудрости, см. VIII, 7) въ этомъ испытаніи, не поддавшись естественному чувству жалости къ сыну.

6. Она во время погибели нечестивых спасла праведнаго, который избѣжалъ огня, нисшедшаго на пять городовъ,

7. отъ которыхъ во свидѣтельство нечестія осталась дымящаяся пустая земля и растенія, не въ свое время приносящія плоды, и памятникъ невѣрной души—стоящій со-

ляной столбъ.

8. Ибо они, презрѣвши премудрость, не только повредили себѣ тѣмъ, что не познали добра, но и оставили живущимъ память о своемъ безуміи, дабы не могли скрыть того, въ чемъ заблудили.

9. Премудрость же спасла отъ бѣды служащихъ ей.

6—8 ст. Спасеніе Лота премудростью. Страшный примѣръ наказанія за нечестіе жителей Пентаполя. См. Быт. XIX гл., ср. 2 Петр. II, 7.

...„избѣжалъ огня, нисшедшаго на пять городовъ“. О гибели Содома и Гоморры см. объяснительное замѣчаніе къ 24—25 ст. XIX гл. кн. Бытія. Толковая Библия т. I стр. 124.

Города, составлявшіе Пентаполь, перечислены въ XIV гл. 2 ст. кн. Бытія, именно: Содомъ, Гоморра, Ада, Севоямъ и Сигоръ. Писатель кн. Премудрости не точно говорить здѣсь о гибели „пяти городовъ“, такъ какъ по книгѣ Бытія XIX гл. и Вт. XXIX: 23, погибли только первые четыре города, а Сигоръ остался дѣлымъ. (См. Ис. XV, 5; Іер. XLVIII, 34).

...„отъ которыхъ во свидѣтельство нечестія осталось дымящаяся пустая земля“... Говорится о состояніи долины Сиддимъ послѣ содомской катастрофы. Писатель ничего не говоритъ о соленомъ морѣ, которое, по общепринятому мнѣнію (Быт. XIV, 3), вслѣдствіе происшедшаго пониженія почвы, затопило долину Сиддимъ; по его свидѣтельству на мѣстѣ погибшихъ пяти городовъ осталась дымящаяся пустыня. Это показаніе кн. Премудрости С. находится въ согласіи съ 28 ст. XIX кн. Бытія, передающемъ о томъ, что видѣлъ Авраамъ, когда наблюдалъ надъ мѣстомъ катастрофы; согласны съ кн. Премудрости С. и древніе писатели (напр. Филонъ. De vita Mos. II стр. 143. De Abraham. стр. 21). По ихъ мнѣнію долина Сиддимъ представляла дымящуюся пустыню вслѣдствіе вулканическаго свойства и смолисто-сѣрнаго состава почвы.

...„растенія, не въ свое время приносящія плоды“... Предполагаютъ, рѣчь идетъ о томъ, что въ долинѣ Сиддимъ, вслѣдствіе вулканическаго состоянія почвы, плоды созрѣвали раньше обычного времени, при чемъ они не успѣвали вполне развиваться и отъ сильнаго зноя высыхали. Можетъ быть писатель говоритъ здѣсь о такъ называемомъ содомскомъ яблокѣ, которое, по обычному представленію, имѣло красный, румяный видъ, но когда его раздавливали, разлеталось въ черную пыль. Объ этомъ плодѣ говорятъ древніе писатели (Юсиф. Фл. Иудейская война, IV, стр. 300; Тац. Исторія, V, 7).

...„памятникъ невѣрной души—стоящій соляной столбъ“. Этими словами безъ сомнѣнія указывается на рассказъ кн. Бытія о женѣ Лота (Быт. XIX, 26). Нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что писатель кн. Бытія, равно какъ и кн. Премудрости С., передавая объ этомъ событіи, представляютъ его чудомъ; поэтому всѣ естественныя объясненія этого событія, а ихъ предлагается много, не будутъ отвѣчать характеру преданія. Судьба городовъ Пентаполя въ св. Писаніи осталась часто употребляемымъ образомъ совершеннѣйшей гибели и страшнаго наказанія: Вт. XXIX, 23; Ис. I, 9; XIII, 19; XXIII, 14; Іер. XLIX, 18; Л. 40; LVIII, 38; Іез. XVI, 50. Ос. XI, 8; Зах. II, 9. Мѡ. X, 15; XI, 23; Рян. IX, 29; Іуд. 7 ст.; 2 Петр. II, 6.

8. Причиной гибели жителей пяти городовъ указывается нъ томъ, что они „презрѣвши премудрость... не познавъ добра...“ Премудрость въ данномъ случаѣ писатель отождествляетъ съ добродѣтелью, благочестіемъ. Удаленіе отъ благочестивой жизни онъ называетъ безуміемъ. Памятникъ этого безумія жителей Пентаполя въ назиданіе послѣдующихъ поколѣній было печальное состояніе долины Сиддимъ. Такимъ образомъ грозныя бѣдствія имѣютъ благую провиденціальную дѣль.

9. Въ этомъ стнѣ писатель дѣлаетъ переходъ къ слѣдующимъ примѣрамъ въ формѣ противопоставленія.

10. Праведнаго, бѣжавшаго отъ братняго гнѣва, она наставляла на правые пути, показала ему царство Божіе и даровала ему познание святыхъ, помогала ему въ огорченіяхъ и обильно вознаградила труды его.

11. Когда изъ корыстолюбія обижали его, она предстала и обогатила его,

12. сохранила его отъ враговъ и обезопасила отъ коварствовавшихъ противъ него, и въ крѣпкой борьбѣ доставила ему побѣду, дабы онъ

зналъ, что благочестіе всего сильнѣе. 13. Она не оставила проданнаго праведника, но спасла его отъ грѣха:

14. она нисходила съ нимъ въ ровъ и не оставляла его въ узахъ, и потомъ принесла ему скипетръ царства и власть надъ угнетавшими его, показала лжецами обвинявшихъ его и даровала ему вѣчную славу.

15. Она освободила святой народъ и непорочное сѣмя отъ народа угнетавшихъ его,

10—11. Примѣръ Иакова. „*Праведнаго, бѣжавшаго отъ братняго гнѣва...*“ — указаніе на бѣгство Иакова отъ Исава въ Месопотамію (Быт. XXVII, 43), „...показала ему царство Божіе“... Эти слова относятся къ видѣнію Иаковомъ таинственной дѣстанции (Быт. XXVIII, 12, 13, 17). „Царство Божіе“ — міръ ангельскій.

... „даровала ему познание святыхъ...“, т. е. ангеловъ (ср. V, 5), или вообще сверхъестественнаго міра (IX, 10, Притч. XXX, 8);

„...помогала ему въ огорченіяхъ и обильно вознаграждала труды его“. Разумѣются тѣ огорченія, которыя терпѣлъ Иаковъ отъ Лавана и на которыя онъ самъ жаловался (Быт. XXXI, 39—42). Лаванъ былъ къ нему несправедливъ, неоднократно мѣнялъ условія платы за его труды („изъ корыстолюбія обижалъ его“) и несмотря на все это, вопреки желанію Лавана, Иаковъ разбогатѣлъ у него (Быт. XXX, 43; XXXI, 7). Въ этомъ Иаковъ видѣлъ дѣло Божіе (Быт. XXXI, 9—12), писатель нашей книги называетъ это дѣломъ премудрости: „...она предстала и обогатила его“ (Иакова) (Ср. VII, II ст.).

12. Первая половинна стиха одинаково можетъ быть отвесена и къ преслѣдованію Иакова Лаваномъ (Быт. XXXI, 23) и къ его боязни при возвращеніи въ Ханаанъ нападенія Исава (Быт. XXXII, 7—8);

... „въ крѣпкой борьбѣ доставила ему побѣду...“ Слова относятся къ борьбѣ Иакова съ Богомъ (Быт. XXXII, 24, 28, 30; Ос. XII, 3—4). Этотъ библейскій рассказъ писатель кв. Премудрости понимаетъ какъ символъ того, что „благочестіе всего сильнѣе“, что для надвѣющагося на Бога ничто не страшно. Мысль отвѣчающая 28 ст. XXXII гл. кв. Бытія.

13—14. Примѣръ Иосифа, „*проданнаго праведника*“ (Быт. XXXVII, 25—28), котораго премудрость „спасла отъ грѣха“, разумѣется искушеніе жены Потифара (Быт. XXXIX, 7—12). „Она нисходила съ нимъ въ ровъ и не оставила его въ узахъ“... Богъ спасъ Иосифа и изъ сухого колодца, куда его бросили на голодную смерть братья (Быт. XXXVII, 22) и изъ египетской тюрьмы (Быт. XXXIX, 20, 21); „принесла ему скипетръ царства...“ ср. Быт. XLII, 39—40 ст.

... „показала лжецами обвинявшихъ его...“ — разумѣется клевета жены Потифара (Быт. XXXIX, 14—18);

„даровала ему вѣчную память...“ — безсмертную память въ потомствѣ (ср. IV, 1; VIII, 13).

15—21. Въ этомъ отдѣлѣ говорится объ участіи Божественной Премудрости въ освобожденіи израильскаго народа отъ египетскаго рабства.

15. Названіе народа еврейскаго „свѣгымъ народомъ“ и „непорочнымъ сѣменемъ“ не соответствуетъ дѣйствительному состоянію его во время исхода изъ Египта (Іезек. XX, 8; XXIII, 3). Непостоянство въ религіи, склонность къ ядопоклонству, малодушіе и ропотъ исторически болѣе вѣрно характеризуетъ евреевъ въ моментъ исхода. Писатель кв. Премудрости беретъ не эту историческую сторону, а идеальную, какиъ долженъ быть

16. вошла въ душу служителя Господня и противостала страшнымъ царямъ чудесами и знаменіями.

17. Она воздала святымъ награду за труды ихъ, вела ихъ путемъ дивнымъ; и днемъ была имъ покровомъ, а ночью— звѣзднымъ свѣтомъ.

18. Она перевела ихъ чрезъ Чермное море и провела ихъ сквозь большую воду,

19. а враговъ ихъ потопила и извергла ихъ изъ глубины бездны.

20. Итакъ праведные завладѣли доспѣхами нечестивыхъ и воспѣли святое имя Твое, Господи, и единодушно прославили поборающую руку Твою;

21. ибо премудрость отверзла уста нѣмыхъ и сдѣлала внятными языки младенцевъ.

еврейскій народъ, какое его названіе (Исх. XIX, 16; Вт. XXVI, 18—19). Названіе евреевъ быть народомъ святымъ в уже по одному этому онъ удостоивается милостиваго попеченія о нихъ Премудростъ Божій.

16. (Премудрость) „*вошла въ душу служителя Господня*“... Рѣчь о Моисей, который такимъ именемъ называется еще въ посланіи къ Евр. III, 5. Входя въ душу Моисея, Премудрость исполняетъ одну изъ своихъ задачъ: „переходя изъ рода въ родъ, въ святыхъ душъ, готовить друзей божіихъ и пророковъ“ (VII, 27).

... „*противостала страшнымъ царямъ чудесами и знаменіями*“. Говорится о казняхъ египетскихъ, которыми премудрость освободила евреевъ изъ рабства (Исх. VII, 10;—XI; XII, 29—30). О премудростъ, какъ силѣ чудодѣйственной, устрашающей тпрановъ, писатель говорилъ выше (VIII, 8, 15).

17. „*Она воздала святымъ награду за труды ихъ*“... Несомнѣнно писатель разумѣетъ здѣсь ту подробностъ при исходѣ евреевъ изъ Египта, о которой говорится въ книгѣ Исход. III, 22; XII, 35. Растерявшіеся отъ горя египтяне отдавали уходившимъ евреямъ драгоценную посуду, одежды и евреи „обобрали египтянъ“; но обвря египтявъ, онъ получалъ лишь награду за свой долгій бесплатный трудъ на нихъ, поэтому и въ этомъ событіи писатель видѣть дѣйствіе премудростя.

... „*днемъ была имъ покровомъ, а ночью звѣзднымъ свѣтомъ*“. Указаніе на облачно-огненный столпъ, который велъ евреевъ въ пустынь. Столпъ „служилъ покровомъ“,—т. е. заштой отъ палящаго солнца (см. XVIII, 3).

18. Ср. XIX, 7; Исх. XIV, 21—25.

19. См. Исх. XIV, 26—30.

20. ... „*праведные завладѣли доспѣхами нечестивыхъ*“. Подробностъ, не указанная въ кн. Исходъ, но весьма естественная: труды утонувшихъ египтянъ прибывало къ берегу и евреи брали ихъ оружіе; ... „*воспѣли святое имя Твое, Господи...*“. Разумѣется та благодарственная пѣснь, которую евреи воспѣли по переходѣ черезъ Чермное море (Исх. XV гл.).

21 ст. ... „*Премудрость отверзла уста нѣмыхъ и сдѣлала внятными языки младенцевъ*“. Въ этихъ словахъ видятъ намекъ на Моисея, который былъ кочноязыченъ (Исх. IV, 10; VI, 12), в однако вмѣстѣ съ народомъ восхвалялъ Бога, в былъ, по мысли писателя, составителемъ воспѣтой хвалебной пѣснев (Исх. XV гл.). Множественное число употреблено здѣсь, какъ и въ 11, 14, 16 ст. для усиленія мысли.

ГЛАВА 11-я.

- | | |
|---|---|
| <p>1. Она благоустроила дѣла ихъ рукою святаго пророка:</p> <p>2. они прошли по необитаемой пустынѣ, и на непроходимыхъ мѣстахъ поставили шатры;</p> <p>3. противостали непріятелямъ и отместили врагамъ;</p> | <p>4. томились жаждою и воззвали къ Тебѣ, и дана имъ была вода изъ утесистой скалы и утоленіе жажды—изъ твердаго камня.</p> <p>5. Ибо чѣмъ наказаны были враги ихъ,</p> <p>6. тѣмъ они, находясь въ затруд-</p> |
|---|---|

XI.

1—17. Противоположная судьба израильтянъ и египтянъ, обнаружившаяся въ событіяхъ освобожденія израильтянъ изъ рабства. — 18—23. О Божіихъ наказаніяхъ и 24—27 Божіей любви.

1—4. Въ первыхъ четырехъ ст. XI гл. говорится о руководствѣ Божественной премудрости израильтянамъ во время ихъ странствованія по пустынѣ.

Благодаря помощи божественной премудрости евреи благополучно прошли по необитаемой пустынѣ, (2 ст.) усѣбно отражали нападенія враговъ (3 ст.) и въ безводныхъ мѣстахъ чудомъ получали воду изъ скалы (4 ст.).

Премудрость, благоустроая такимъ образомъ дѣла еврейскаго народа, дѣйствовала не непосредственно, а „рукою святаго пророка“, т. е. Моисея, который, дѣйствительно, былъ посредникомъ между Богомъ и израильскимъ народомъ (Исх. XIX, 20—21; XX, 19, 21). Моисей названъ „святымъ пророкомъ“, чтобы отгнать его превосходство передъ прочими ветхозавѣтными пророками. (Вт. XVIII, 15, 18; XXXIV, 12).

2 ст. Выраженія „необитаемая пустыня“, „непроходимыя мѣста“, являются, конечно, гиперболическими.

„На непроходимыхъ мѣстахъ поставили шатры“;—указывается на различныя станы израильтянъ въ пустынѣ (Числ. XXXIII гл.). Воспоминаніе жизни въ шатрахъ въ пустынѣ, полной разнаго рода опасностей и лишеній, было для евреевъ всегда священнымъ, ибо во всѣхъ своихъ бѣдахъ въ пустынѣ они получали видную помощь Божию. Для сохраненія памяти объ этомъ времени въ будущихъ поколѣніяхъ былъ учрежденъ праздникъ кушей (Лев. XXIII, 39—42).

3 ст. Слова „противостали непріятелямъ и отместили врагамъ“... относятся къ борьбѣ съ амаликитянами (Исх. XVII, 8—13), съ Арадой, царемъ ханаанскимъ (Числ. XXI, 1—3), съ моавитянами (Числ. XXV, 17), мадианитянами (Числ. XXXI, 2), съ Сигономъ, царемъ аморейскимъ (Числ. XXI, 21;—28; Втор. II, 32) и Огомъ, царемъ васанскимъ (Числ. XXI, 33—36; Втор. III, 1—4).

4 ст. „Томились жаждою и воззвали къ Тебѣ, и дана имъ была вода изъ утесистой скалы...“ Ср. Исх. XVII, 1—7; Числ. XX, 2—11; Вт. VIII—15; Пс. LXXVII, 15—16; СІV, 41. Писатель въ данномъ мѣстѣ (какъ и въ 15 ст. X) представляетъ событія въ болѣе свѣтломъ видѣ: по нему, томимые жаждою евреи обратились за помощью къ Богу („воззвали къ Тебѣ“) и получили воду; тогда какъ приведенныя выше мѣста пятокнижія говорятъ о малодушномъ ропотѣ евреевъ въ этомъ случаѣ на Моисея и Бога.

5—16 ст. Сравненіе совершенно противоположной судьбы израильтянъ и египтянъ въ тѣ древнія времена.

5—6. Положеніе: „чѣмъ наказаны были враги ихъ (египтяне), тѣмъ они, (израильтяне) находясь въ затрудненіи, были облагодѣтельствованы“, поясняется

неніи, были облагодѣтельствованы:

7. вмѣсто источника постоянно текущей рѣки, смрадною кровью возмущенной,

8. въ обличеніе ихъ дѣтоубійственнаго повелѣнія, Ты неожиданно далъ имъ обильную воду,

9. показавъ тогда чрезъ жажду, какъ Ты наказалъ ихъ противниковъ.

10. Ибо когда они были испы-

тываемы, подвергаясь впрочемъ милосливому вразумленію, тогда познали, какъ мучились во гнѣвѣ судимые нечестивые;

11. потому что ихъ Ты испытывалъ, какъ отецъ, поучая, а тѣхъ, какъ гнѣвный царь, осуждая истязалъ.

12. И отсутствовавшіе и присутствовавшіе одинаково пострадали:

не только примѣромъ 7—8 ст.; но является главвой темой цѣлага отдѣла съ XVI—XIX гл., гдѣ для обоснованія этого положенія изъ жизни обоихъ народовъ приводятся многочисленныя факты. Значить 5—6 ст. содержать общее положеніе, принципъ, установленный писателемъ относительно событій излагаемой имъ эпохи. Смысл этихъ стиховъ по этому не исчерпывается приводимымъ далѣе примѣромъ, на что отчасти указываетъ выраженіе: „находясь въ затрудненіи“— болѣе широкое, чѣмъ какое бы должно быть, если бы писатель имѣлъ въ виду только нужду въ водѣ, о которой говорится далѣе.

7—8 ст. содержать примѣръ, подтверждающій высказанное въ 2-хъ предшествующихъ стихахъ положеніе. Вода служила совершенно противоположнымъ цѣлямъ: египтяне были наказаны чрезъ воду „постоянно текущей рѣки“, т. е. Нила, „смрадною кровью возмущенной“, обращенной Моисеемъ въ кровь, такъ что они не имѣли питьевой воды (Исх. VII, 19—24); Израильтяне же, напротивъ, были подкрѣплены водою, которая для утоленія ихъ жажды была выведена изъ скалы (см. 4 ст.) (Исх. XVII, Числ. XX). Такъ египтяне были наказаны „въ обличеніе ихъ дѣтоубійственнаго повелѣнія (Исх. I, 16), т. е. за ихъ жестокое распоряженіе объ умерщвленіи еврейскихъ младенцевъ. Египтяне хотѣли пролить невинную кровь и за это они были наказаны также черезъ кровь, такимъ образомъ, по мысли писателя, форма наказанія стоитъ въ тѣсной связи съ преступленіемъ. Здѣсь онъ приводитъ первый примѣръ, что „чѣмъ кто согрѣшаетъ, тѣмъ и наказывается“ (17 ст.).

9—11. При сравненіи противоположной судьбы египтянъ и израильтянъ писатель часто (XVI, 5—15; 27—29; XVIII, 20) высказываетъ мысль, что Богъ хотя также посылаетъ страданія и евреямъ, но, во-первыхъ, въ меньшей степени, во вторыхъ, съ благами для нихъ цѣлями, а не въ наказаніе. Та же мысль и здѣсь. Хотя и израильтяне испытывали жажду, но только затѣмъ, чтобы узнать, какъ мучились жаждою ихъ враги и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы почувствовать отеческое попененіе о себѣ Бога.

9 ст. Ср. XVI, 4 ст.

10—11. Наказанія египтявъ были вмѣстѣ съ тѣмъ судомъ надъ ними: „какъ гнѣвный царь, (Богъ ихъ) осуждая истязалъ“. Наказанія же евреевъ были для нихъ „милосливимъ вразумленіемъ“, Богъ „испытывалъ ихъ, какъ отецъ, поучая“. Въ Ветхомъ Заветѣ Богъ называется отцомъ не въ томъ полномъ смыслѣ, въ какомъ это наименованіе прѣлагается Ему въ Новомъ Заветѣ. Въ Ветхомъ З. Богъ называется отцомъ только израильскаго народа и этияъ именемъ опредѣляются болѣе внѣшнія отношенія Бога къ еврейскому народу, какъ виновника его самостоятельной политической жизни. (Вт. XXXII, 5, Ис. CII, 13. Ис. LXIII, 16, Гер. III, 4, 19); въ Н. З. Онъ является отцомъ всѣхъ людей и этияъ именемъ опредѣляются внутреннія, нравственныя отношенія къ нему Бога.

12. Продолжается описаніе судьбы египтянъ. „Отсутствовавшіе“ это тѣ, которые преслѣдовали израильтянъ и погибли въ Черномомъ морѣ; „присутствовавшіе“, напротивъ, тѣ, кто дома переживалъ страшныя „казни“ со всѣми ихъ послѣдствіями. „Одинаково“ нужно относить не къ глаголу „пострадали“, такъ какъ наказанія для преслѣдовавшихъ евреевъ египетскихъ воиновъ и для остальныхъ египтянъ были различны,

13. ихъ постигла сугубая скорбь и стенаніе отъ воспоминаія о прошедшемъ.

14. Они, когда услышали, что чрезъ ихъ наказанія тѣ были облагодѣтельствованы, познали Господа.

15. Кого они прежде, какъ отверженнаго, отреклись съ ругательствомъ, Тому въ послѣдствіе событій удивлялись, потерпѣвши неодинаковую съ праведными жажду.

16. А за неразумныя помышленія ихъ неправды, по которымъ они въ заблужденіи служили безсловеснымъ пресмыкающимся и презрѣннымъ чудовищамъ, Ты въ наказаніе наслалъ на нихъ множество безсловесныхъ животныхъ,

17. чтобы они познали, что тѣмъ кто согрѣшаетъ, тѣмъ и наказывается.

а къ выше стоящему „присутствовавшіе“; мысль такая: отсутствовавшіе, равно какъ в присутствовашіе, пострадали.

13. Рѣчь идетъ о наказаніи „присутствовавшихъ: „ихъ постигла сугубая скорбь“, кромѣ перенесенныхъ бѣдствій—казней, они мучились еще тяжелыми „воспоминаніями о прошедшемъ“: о гибелѣ своего лучшаго войска въ морѣ, о благоденствіи своихъ враговъ в ир.

14. Полагаютъ, что слова 14 ст. ближайшимъ образомъ относятся къ гибелѣ египтянъ въ Черномъ морѣ, слѣдствіемъ чего было полное освобожденіе израильтянъ. Однако противъ такого толкованія говорить тѣсная связь 14 ст. со слѣдующимъ 15 (въ греческомъ текстѣ они соединены частицей $\gamma\acute{\alpha}\rho$), который даетъ частный примѣръ облагодѣтельствованія евреевъ чрезъ наказаніе египтянъ и указываетъ при этомъ на испытываемую египтянами жажду, которая привела ихъ къ превращенію в удивленію передъ Моисеемъ, посланникомъ Божиимъ. Отсюда правльвѣе 14 ст. пояснятъ сопоставленіемъ съ 5—8 ст.

„Познали господа“, т. е. увидѣли въ этомъ событій дѣло Божіе.

15. „Кого они прежде, какъ отверженнаго, отреклись съ ругательствомъ...“ Рѣчь идетъ о Моисѣ, который здѣсь не названъ по имени, какъ и въ другіяхъ мѣстахъ книги (X, 16, XVIII, 5). Основаніемъ для приведенныхъ словъ у писателя могъ быть фактъ преслѣдованія Моисея послѣ убійства египтянина, а затѣмъ превебрежительное отношеніе къ Моисею египетской властью въ началѣ его выступленія (Исх. II и VII гл.).

„Тому въ послѣдствіе событій удивлялись...“ Выраженіе „въ послѣдствіе событій“ означаетъ вѣроятно послѣдующія одна за другой „казни“ египетскія, бывшія важнѣйшими событіями въ исторіи освобожденія евреевъ и приведенія египтянъ въ козвѣ козцовъ къ првзанію авторитета Моисея (Исх. XI, 3). Въ разсказѣ 14 и 15 ст. есть нѣкоторыя особенности сравнительно съ повѣствованіемъ о томъ же кв. Исходъ. Что Фараонъ и египтяне въ казняхъ видѣли дѣло Божіе („познали Господа“) и начинали созывать свою неправоту, объ этомъ говоритъ в книга Исходъ (VIII, 4, 21; IX, 27; X, 16; XII, 30), но ничего тамъ не говорится, чтобы египтяне получавъ вѣстие о чудесномъ вапоеніи израильтянъ въ пустыи и въ этого вывели для себя соотвѣтствующее иравоученіе. Превращенія воды въ кровь, вызвавшее жажду египтянъ, ставится писателемъ кв. Премудрости С. не въ началѣ, а „въ послѣдствіе событій“, праведныхъ израильтянъ къ освобожденію.

16—17 ст. Хронологически писатель возвращается нѣсколько назадъ, передавая о событіяхъ, разсказанныхъ Моисеемъ въ VII, съ 26 ст. в въ X гл. съ 12 ст. кв. Исходъ. Наказаніе египтянъ гадами и васѣкомымъ онъ ставитъ въ связь съ ихъ религиознымъ заблужденіемъ: почитаніемъ животныхъ. „Они въ заблужденіи служили безсловеснымъ пресмыкающимся и презрѣннымъ чудовищамъ“. Писатель разумѣетъ, вѣроятно, жабъ, змѣй в крокодиловъ, которые обоготворялись въ Египтѣ.

„За эти неразумныя помышленія ихъ неправды... Ты въ наказаніе послалъ на нихъ множество безсловесныхъ животныхъ“. Далѣе въ XVI, 9, XVII, 9 опредѣленно говорится о наказаніи чрезъ саранчу, мухъ, змѣй. Цѣль наказанія

18. Не невозможно было бы для всемогущей руки Твоей, создавшей миръ изъ необразнаго вещества, наслать на нихъ множество медвѣдей или свирѣпыхъ львовъ,

19. или неизвѣстныхъ новосозданныхъ лютыхъ звѣрей, или дышущихъ огненнымъ дыханіемъ, или извергающихъ клубы дыма, или бросающихъ изъ глазъ ужас-

ныя искры,

20. которые не только поврежденіемъ могли истребить ихъ, но и ужасающимъ видомъ погубить.

21. Да и безъ этого они могли погибнуть отъ одного дуновения, преслѣдуемые правосудіемъ и разсѣваемые духомъ силы Твоей; но Ты все расположилъ мѣрою, числомъ и вѣсомъ.

египтянъ чрезъ тѣхъ самыхъ животныхъ, которыхъ они обоготворяли, та „чтобы они познали, что члѣмъ кто созрѣваетъ тѣмъ, и наказывается“. (17 ст.).

Съ 18 ст. и далѣе чрезъ всю XII гл. у писателя идетъ разсужденіе о божественномъ милостивомъ судѣ надъ грѣшными людьми. Въ ближайшемъ отдѣлѣ съ 18 ст.— XII, 1 ст. говорится о его сущности. Милость Божественнаго суда вытекаетъ изъ божественнаго всемогущества (17—23 ст.), Божественной премудрости (21) и любви (24—27).

18—20. Богъ могъ, по своему всемогуществу, наказать египтянъ какимъ нибудь другимъ чудеснымъ образомъ. Въ выборѣ средствъ наказанія Его, проявившаго свое всемогущество въ твореніи міра, ничто не могло стѣснить.

„Не невозможно было бы для всемогущей руки Твоей, создавшей миръ изъ необразнаго вещества“... Понятіе о „необразномъ веществѣ“ (ὄλη ἀμορφος), изъ котораго „всемогущая рука Божія создала миръ“, заимствовано писателемъ кн. Премудрости С. изъ платоновской философіи. Слово ὄλη означаетъ прежде всего сырой матеріалъ, изъ котораго строится зданіе, затѣмъ вещество міра, первичную матерію вещей въ отношеніи отъ вѣхъ формъ. Самъ Платонъ однако еще не употреблялъ слова ὄλη изъ такомъ точно значеніи, но въ позднѣйшихъ, начиная съ Аристотеля, изложеніяхъ платоновской теоріи слово ὄλη стало постоянно употребляться для обозначенія платоновскаго понятія о веществѣ міра, какъ чего-то противоположнаго Сущему. Въ такомъ значеніи слово ὄλη перешло въ александрійскую философію и оттуда, надо полагать, было заимствовано писателемъ нашей книги. Подтверженіемъ этого служить прилагаемый къ существительному ὄλη предикатъ ἀμορφος—тоже философскій терминъ, опредѣлявшій у платониковъ природу матеріальнаго начала міра. Однако, употребляя это платоновское выраженіе: ἕξ ὄλης ἀμορφου, писатель кн. Премудрости соединялъ ли съ нимъ и платоновское понятіе о необразномъ веществѣ, какъ вѣковой отъ вѣчности существующей основѣ бытія міра, самой въ себѣ совершенно неопредѣленной и только способной принимать всѣ возможныя опредѣленія; или же съ этимъ выраженіемъ онъ соединялъ чисто библейское представленіе о первоначальномъ состояніи созданнаго Богомъ вещества міра, „безвидномъ и неустроенномъ“ (Быт. 1, 2)? Рѣшить этотъ вопросъ съ точностью трудно. Писатель нигдѣ не говоритъ о твореніи міра изъ ничего; творческая сила премудрости Божией представляется вмѣ художничей всего—ἡ τεχνίτις πάντων (VII, 21); очевидно, идея творенія изъ ничего не выступаетъ у писателя впередъ и можетъ быть въ умѣ его не была глубоко развита. Съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ книги о происхожденіи міра отъ Бога онъ говоритъ языкомъ чисто библейскимъ (I, 14, IX, 1, 9 ст.), идея безусловной неограниченной личности Бога повсюду выступаетъ въ книгѣ во всей силѣ и чистотѣ (XI, 22, 23; XVI, 24); начало зла въ мірѣ онъ полагаетъ не въ матеріальной основѣ міра, не въ свойствахъ первоначальнаго вещества, но зло вошло въ міръ завистію падшаго духа, діавола (II, 24). Всѣ эти положенія не гармонируютъ съ платоновскимъ понятіемъ о „необразномъ веществѣ“ міра, поэтому съ большею вѣроятностью можно положить, что въ разсматриваемомъ мѣстѣ книги писатель думалъ выразить чисто религіозное представленіе о Богѣ, какъ всемогущемъ Творцѣ міра, для котораго все возможно, но выразилъ это представленіе не точно отвѣчающими ему терминами распространенной тогда философской доктрины.

21 ст. Первая половина стиха усиливаетъ мысль предшествующихъ 3-хъ ст. Для

22. Ибо великая сила всегда при-
суща Тебѣ, и кто противостанетъ
силѣ мышцы Твоей?

23. Весь міръ предъ Тобою, какъ
колебаніе чашки вѣсовъ, или какъ
капля утренней росы, сходящей на
землю.

24. Ты всѣхъ милуешь, потому что
все можешь, и покрываешь грѣхи

людей ради покаянія.

25 Ты любишь все существующее
и ничѣмъ не гнушаешься, что со-
творилъ, ибо не создалъ бы, еслибы
что ненавидѣлъ.

26. И какъ могло бы пребывать
что либо, если бы Ты не восхотѣлъ?
Или какъ сохранилось бы то, что
не было призвано Тобою?

наказанія египтянъ Богъ даже не имѣлъ нужды ни въ какомъ орудіи: „они могли
погибнуть... разстѣваемые духомъ силы Твоей“, т. е. дѣйствіемъ Божественнаго
всемогущества. Сокрушающая сила Божественнаго всемогущества представляется писа-
телемъ въ браздѣ бури, вихря, отсюда выраженія: „дуновение“, „духъ“.

...„Но Ты все расположилъ мѣрою, числомъ и вѣсомъ“. Вѣсы и мѣра—
обычные образы для обозначенія точнѣйшаго распредѣленія и соразмѣрности, въ осо-
бенности въ расположеніи вселенной, а также образы Божественнаго правосудія (Іов.
XXXI, 6; Іез. XXVIII, 17; XL, 12; Дан. V, 27).

Мысль въ связи съ кветкестомъ такая: хотя карающая сила Божественнаго суда
и воздаянія въ силу Его всемогущества можетъ выражаться во всемъ вплоть свободно,
однако она руководится и опредѣляется премудростью.

22—23 стихи раскрываютъ мысль о божественномъ всемогуществѣ. Въ сравненіи
съ этимъ всемогуществомъ вся вселенная представляется ничтожной: „весь міръ предъ
Тобою, какъ колебаніе чашки вѣсовъ“, т. е. такая же ничтожная величина, какъ та,
которая выводитъ изъ равновѣсія, производитъ колебаніе чашки вѣсовъ; „или какъ
капли утренней росы, сходящей на землю“: часто употребляемый въ Библии образъ
весла скоропреходящаго, непрочнога. (Ос. VI, 4; XIII, 3). Въ отношеніи къ пред-
шествующей мысли о возможныхъ способахъ Божественнаго наказанія (17—21
ст.) выраженная мысль о божественномъ всемогуществѣ является основаніемъ
(„ибо“)..

24—27. Въ этихъ стихахъ говорится о божественномъ милосердіи и любви. Эти
свойства Божія являются второй—послѣ мудрости—силою, опредѣляющей мѣру Божест-
веннаго наказанія грѣшникамъ. Какъ премудрость Божія распредѣляетъ наказанія „мѣрою,
числомъ и вѣсомъ“ (21 ст.) и „чѣмъ кто согрѣшаетъ, тѣмъ (Ею) и наказывается“ (17),
такъ Божественная любовь „всѣхъ милуетъ“, „покрываетъ грѣхи людей“, „все ща-
дитъ“ (24, 27 ст.). Основаніемъ этой милующей любви Божественной является Божіе всемо-
гущество: „Ты все милуешь, потому что все можешь“. Какъ писатель представляетъ
связь между этими свойствами Божіими, опредѣленно сказать трудно; можетъ быть такъ,
какъ въ книгѣ Іова: Божественное величіе столь чрезмѣрно, что человѣческимъ
проступками оно никакими образомъ не можетъ быть оскорблено; люди со всѣми своими
грѣхами слишкомъ ничтожны, чтобы Богъ сталъ обращать въ наказаніе ихъ свое все-
могущество: „если я согрѣшилъ, то что я сдѣлалъ Тебѣ, стражъ человѣковъ... Зачѣмъ
бы не простить мнѣ грѣха“... (Іов. VII, 20—21).

...„Покрываетъ грѣхи людей ради покаянія“. О прощеніи грѣховъ въ В. Зав.
говорится еще: Исх. XXXIV, 7; Ис. I, 18; LV, 7; Мх. VII, 18; Пс. XXIV, 7; XXXI, 1, 2;
LXXXIV, 8; Сп. 13—14; СХХІХ, 4, 8; Спр. II, 11.

25. О всеобъемлющей любви Божіей (—„Ты любишь все существующее“)
говоритъ самый фактъ творенія міра. Любовь была дивяущимъ привидѣніемъ въ творче-
ской дѣятельности Божіей: Богъ „не создалъ бы, если бы что ненавидѣлъ“. Мысль
эта была однимъ изъ основныхъ положеній платоновской философіи. (Plato, Tim. p. 29).

26. Любовь Божественная, творческой волей и словомъ воззванная („призвано.
Тобою“) все къ бытію, также необходима и для продолженія и сохраненія этого
бытія. Ср. I, 14 ст.

27. Но Ты все щадишь, потому что | все Твое, душелюбивый Господи.

Г Л А В А 12-я.

1. Неглѣнный Твой духъ пребы-
ваетъ во всемъ.

2. Посему заблуждающихъ Ты
мало-по-малу обличаешь, и напо-
миная имъ, въ чемъ они согрѣ-
шаютъ, вразумляешь. чтобы они,

отступивши отъ зла, увѣрвали въ
Тебя, Господи.

3. Такъ, возгнушавшись древ-
ними обитателями святой земли
Твоей,

27. Богъ любить все существующее, потому что все Имъ сотворено и все Его. Онъ виновникъ всякой одушевленной жизни: „душелюбивый Господь“. Ср. I, 13 ст.

ХІІ.

1—2 Цѣль милостиваго наказанія Богомъ людей — покаяніе и исправленіе. — 3—11. Примѣръ древнихъ хананеевъ.—11—14. Милосердіе суда Божія вытекаетъ не изъ опасенія кого либо,—15—18, но имѣетъ свое основаніе во всемогуществѣ Божиємъ. — 19—20. Чему научаетъ израильтянъ судьба хананеевъ.—23—28. Наказаніе египтянъ.

1 ст. заканчиваетъ мысль предшествующей главы о томъ, что все существующее сохраняетъ свое бытіе любовію и волею Божіею. „Неглѣнный Твой духъ пребываетъ во всемъ“, проникаетъ все существующее. (Ср. I, 7; VII, 22; VIII, 1) и является во всемъ животворящимъ и сохраняющимъ принципомъ.

2. Мысль 2-го стиха является выводомъ изъ предшествующаго. Если Богъ любитъ все существующее (XI, 24—XII, 1 ст.), то Онъ съ такой же любовію относится и къ людямъ, даже „заблуждающимся“. Ихъ Онъ „обличаетъ мало-по-малу“, съ бережливой постепенностію, и наказываетъ ихъ такъ, что самыя наказанія напоминаютъ имъ объ ихъ грѣхахъ. (Ср. XI, 16—17). Цѣль такого наказанія—вразумленіе: „чтобы они, отступивши отъ зла, увѣрвали въ Тебя, Господи“. Нѣкоторые толкователи на основаніи сопоставленія 2 ст. съ 10—11 ст. XI гл. относятъ его къ евреямъ, но связь съ предшествующимъ (XI, 24—XII, 1) говоритъ за то, что здѣсь рѣчь идетъ объ отношеніи Бога къ людямъ вообще и даже, можетъ быть, на первомъ планѣ писатель разумѣлъ „заблуждающихся“ язычниковъ, такъ какъ далѣе онъ приводитъ примѣръ наказанія хананеевъ.

3—11. Высказанную во 2-омъ стихѣ мысль, что посылаемая Богомъ наказанія имѣютъ свою цѣль прежде всего вразумленіе и исправленіе „заблуждающихся“, писатель подтверждаетъ въ этомъ отдѣлѣ (3—11 ст.) примѣромъ хананеевъ, называя ихъ „древними обитателями святой земли (Божіей)“. Подъ „святой землей“ несомнѣнно разумѣется Палестина, названная такъ, какъ мѣсто средоточія истиннаго богопочитанія: за это далѣе она называется „драгоценнѣйшей всѣхъ у Бога“ (7 ст). Выраженіе „возгнушавшись древними обитателями“... не противорѣчитъ 25 ст. XI гл: „Ты... вначѣмъ не гнушаешься“. Изъ 8 п 10 ст. видно, что Богъ и хананеями, какъ людьми, не гнушался, поэтому это выраженіе означаетъ только „отвращеніе“ Божіе къ тѣмъ возвращеніямъ религіознаго чувства у хананеевъ, о чемъ рѣчь идетъ далѣе.

4. совершавшими ненавистныя дѣла волхвованій и нечестивыя жертвоприношенія,

5. и безжалостными убійцами дѣтей, и на жертвенныхъ пирахъ пожиравшими внутренности чело-вѣческой плоти и крови въ тайныхъ собраніяхъ,

6. и родителями, убивавшими безпомощныя души,—Ты восхотѣлъ погубить ихъ руками отцовъ пашихъ,

7. дабы земля, драгоцѣннѣйшая всѣхъ у Тебя, приняла достойное населеніе чадъ Божіихъ.

8. Но и ихъ, какъ людей, Ты щадилъ, пославъ предтечами воинства Твоего шершей, дабы они мало по-малу истребляли ихъ.

9. Хотя не невозможно было Тебѣ войною покорить нечестивыхъ праведнымъ или истребить ихъ страшными звѣрми, или грознымъ словомъ въ одинъ разъ;

10. но Ты, мало-по-малу наказывая ихъ, давалъ мѣсто покаянію, зная однако, что племя ихъ негодное и зло ихъ врожденное, и помышленіе ихъ не измѣнится во вѣки.

4—6 ст. Причину Божественнаго гнѣва и постигшихъ хананеевъ наказаній писатель указываетъ не въ безразличныхъ поступкахъ, а въ суевѣріяхъ и извращеніяхъ религіознаго чувства. Подъ „дѣлами волхвованія“ разумѣются разнаго рода суевѣрные обряды, связанныя съ языческимъ идолослуженіемъ: колдовство, заклинаніе мертвыхъ, противъ чего неоднократно предостерегалъ евреевъ Моисей предъ вступленіемъ ихъ въ ханаанскую землю. (Исх. XXII, 17; Вт. XVII, 9—14, 19). Но мысль писателя, суевѣрія эти тѣмъ опасны, что они бываютъ причиной невѣрія (См. XVIII, 13). Послѣ суевѣрій писатель подробно останавливается на чело-вѣческихъ жертвахъ. Чаще всего въ жертву приносились дѣти, иногда даже самыя родители, за это писатель называетъ хананеевъ „безжалостными убійцами дѣтей“ и говорить „о родителяхъ, убившихъ безпомощныя души“. () чело-вѣческихъ жертвахъ у хананеевъ есть свидѣтельство и въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія: Лев. XVIII, 21; Вт. XII, 31; XVIII, 10; Ис. CV, 37—8; Іез. XVI, 20, Свидѣтельствуютъ о нихъ и древніе историки: Діодоръ Сиц. XX, 14 Плутархъ De superst. с. 12 Лактанцій I, 21; Евсеій. Ргаср. evang. 4, 16. Одна только подробность, о которой говоритъ писатель, не засвидѣтельствована исторіей, именно, что хананеи „на жертвенныхъ пирахъ въ тайныхъ собраніяхъ пожиралъ внутренности чело-вѣческой плоти и крови“. Можно думать, что такое обвиненіе возлегло на нихъ болѣе позднее іудейское преданіе, руководясь національной враждой къ язычникамъ. Писатель нашей книги, не провѣряя, взялъ это преданіе для того, чтобы имъ усилить свою мысль о провинности чело-вѣческихъ жертвъ.

7 ст. Своими тяжкими грѣхами хананеи оскверняли ту землю, на которой жилъ, которая была „святою“ и „драгоценнѣйшею вѣсью у Бога“. Божія земля должна была „принять достойное населеніе чадъ Божіихъ“. Въ этомъ—причина, почему Богъ „восхотѣлъ погубить ихъ (хананеевъ) руками отцовъ“ еврейскаго народа.

8. Милость Божія въ наказаніи хананеевъ проявилась въ томъ, что Богъ наказывалъ ихъ „мало по малу“ „давая мѣсто покаянію“ (10 ст.). Для этого онъ прежде „вонюства Его“, т. е. израильскаго народа, шедшаго во главѣ съ кончегомъ завѣта, послалъ шершей. О постепенномъ истребленіи жителей ханаана говорится и въ книгахъ Моисея (Исх. XXIII, 30), по тамъ для этого указывается другая сравнительно съ нашимъ мѣстомъ (см. 10 в 19 ст.) цѣль, именно: чтобы земля не одичала и не сдѣлалась необитаемой. Говоря о шершняхъ, писатель имѣлъ въ виду, вѣроятно, Исх. XXIII, 28; Вт. VII, 20; Іис. Нав. XXIV, 12.

9 ст. Ср. XI, 18—21 ст.

10. Усиливая мысль о Божественномъ свисхожденіи, писатель говоритъ, что Богъ давалъ хананеямъ возможность и побужденіе къ покаянію не смотря на то, что напередъ видѣлъ ихъ нераскаянность.

... „Племя ихъ негодное“... имѣется въ виду или происхожденіе вообще отъ нечестивыхъ предковъ, или же происхожденіе хананеевъ отъ Ханаана, внука Ноя. (Быт. X,

11. Ибо сѣмя ихъ было проклятое отъ начала, и не изъ опасенія предъ кѣмъ-либо Ты допускалъ безнаказанность грѣховъ ихъ.

12. Ибо кто скажетъ: „что Ты сдѣлалъ?“ или кто противостанетъ суду Твоему? и кто обвинитъ Тебя въ погубленіи народовъ, которыхъ Ты сотворилъ? Или какой защитникъ придетъ къ Тебѣ съ ходатайствомъ за неправедныхъ людей?

13. Ибо кромѣ Тебя нѣтъ Бога,

который имѣетъ попеченіе о всѣхъ, чтобы доказывать Тебѣ, что Ты несправедливо судилъ.

14. Ни царь, ни властелинъ не въ состояніи явиться къ Тебѣ на глаза за тѣхъ, которыхъ Ты погубилъ.

15. Будучи праведенъ, Ты всѣмъ управляешь праведно, почитая не свойственнымъ Твоей силѣ осудить того, кто не заслуживаетъ наказанія.

18). Путемъ естественной передачи грѣховныхъ наклонностей и въ силу худого вліянія примѣра зло укоренилось въ хананеяхъ, съ нимъ уже ови рождался: „зло ихъ врожденное“. Этимъ объясняется ихъ вераскаянность: „помысленія ихъ не измѣнятся во вѣки“.

11. ... „Сѣмя ихъ было проклятое отъ начала“... Писатель разумѣетъ здѣсь, вѣроятно, то проклятіе, которое взрѣчено было Ноемъ въ Ханаана и его потомство. (Быт. IX, 25). Такимъ образомъ евреи, истребляя и поработая хананеевъ, исполняли божественное предопредѣленіе о нихъ, открытое людямъ еще въ древнѣйшія времена. Такую медлительность суда Божія надъ хававеямъ и продолжавшуюся „безнаказанность грѣховъ ихъ“ ни въ какомъ случаѣ нельзя объяснить тѣмъ, что Богъ допускалъ это „изъ опасенія передъ кѣмъ-либо“, ибо Богъ ни отъ кого не зависитъ и ничѣмъ не ограниченъ. Эту мысль писатель раскрываетъ подробно со 2-ой половины 11 ст. до 18-го.

12. Богъ не имѣетъ вужды казаться предъ кѣмъ-либо мвостынымъ; немедленно, въ одно мгновеніе Онъ можетъ обваружить свою карающую десвицу и никто не противостанетъ суду Его даже простымъ вопросомъ: „что Ты сдѣлалъ?“ вбо Онъ Творецъ погубляемыхъ Имъ народовъ. Мысль о безпредѣльной власти Божіей надъ всѣмъ сотвореннымъ выражена въ данвомъ мѣстѣ въ формѣ ряда вопросовъ, какъ и въ другихъ мѣстахъ Св. Пис. XI, 21; Ис. XLV, 9; Дан. IV, 32; Іов. IX, 12; Рим. IX, 20.

13—14. Высказанная въ 12 ст. мысль о томъ, что Богъ ни предъ кѣмъ не отвѣтствуетъ, въ 13 и 14 ст. опредѣляется ближе. Безотвѣтственность суда Божія основывается на Его безконечной любви ко всему сотворенному. Поэтому судить дѣйствія Божіи надъ тварію могло бы только подобное Ему существо, со всеобъемлющей любовью, между тѣмъ: „кромѣ Тебя нѣтъ Бога, который имѣетъ попеченіе о всѣхъ, чтобы доказывать Тебѣ, что Ты несправедливо судилъ“. Тѣмъ болѣе изъ людей, какое бы высокое положеніе ови не занимали, никто не осмѣлится протвостать Твоему суду, хотя бы въ формѣ „ходатайства“ (12 ст.) „за тѣхъ, которыхъ Ты погубилъ“ (14 ст.).

15. Высказывая выше мысль объ абсолютной неограниченности и безотвѣтственности силы Божіей въ ея дѣйствіяхъ въ мѣрѣ человѣческомъ могла зародить въ читателѣ опасеніе, какъ бы карающая десница Божія не стала поражать совершенно невинныхъ. Чтобы предотграть это опасеніе, писатель въ 15—18 ст. говоритъ о божественномъ правосудіи и божественномъ милосердіи, которыя утверждаютъ ивнию на безпредѣльномъ Божіемъ всемогуществѣ. Люди чаще всего дѣлаютъ другимъ весправедливость изъ чувства опасенія предъ ними в сознавіи своей слабости; у всемогущей же силы Божіей не можетъ быть этого мотива и потому ей „не свойственно осудить того, кто не заслуживаетъ наказанія“. Для всемогущества можетъ быть только одвѣ мотвѣ для дѣятельности въ человѣческомъ мѣрѣ—вравстенное достоинство человѣка, его благо, его спасеніе. Отсюда понятно, почему „сила (Божія) есть начало правды, (ср. XI, 24) и то самое, что господствуетъ надъ всѣми, располагаетъ Тебя щадить всѣхъ“.

16. Ибо сила Твоя есть начало правды, и то самое, что Ты господствуешь надъ всѣми, располагаетъ Тебя шадить всѣхъ.

17. Силу Твою Ты показываешь невѣрующимъ всемогуществу Твоему и въ непризнающихъ Тебя обличаешь дерзость;

18. но, обладая силою, Ты судишь снисходительно и управляешь нами съ великою милостью, ибо могущество Твое всегда въ Твоей волѣ.

19. Но такими дѣлами Ты поучалъ народъ Твой, что праведному должно быть челоѡколюбивымъ, и внушалъ сынамъ Твоимъ благую надежду, что Ты даешь время покаянію во грѣхахъ.

20. Ибо если враговъ сынамъ Твоимъ и повинныхъ смерти Ты наказывалъ съ такимъ снисхожде-

ніемъ и пощадою, давая имъ время и побужденіе освободиться отъ зла, Ты судилъ сыновъ Твоихъ, которыхъ отцамъ Ты далъ клятвы и заѡты благихъ обѣтованій!

22. Итакъ, вразумляя насъ, Ты наказываешь враговъ нашихъ тысячекратно, дабы мы, когда судимъ, помышляли о Твоей благодати и, когда бываемъ судимы, ожидали помилованія.

23. Посему-то и тѣхъ нечестивыхъ, которые проводили жизнь въ неразуміи. Ты истязалъ собственными ихъ мерзостями,

24. ибо они очень далеко уклонились на путяхъ заблужденія, обманываясь подобно неразумнымъ дѣтямъ и почитая за боговъ тѣхъ изъ животныхъ, которыя и у враговъ были презрѣнными.

17—18. Силу Свою Богъ показываетъ только въ опредѣленныхъ случаяхъ, именно тамъ, гдѣ есть сомнѣвіе въ Его всемогществѣ или дерзкое невѣріе. Но и въ этомъ случаѣ Онъ *„судитъ снисходительно“*. Онъ бываетъ долготерпѣливъ, *„ибо могущество Его всегда въ Его волѣ“*, Ему нѣтъ нужды торопиться наказаніемъ.

19—22. Въ этихъ стихахъ указывается, какія цѣли въ отношеніи къ израильскому народу имѣлъ Богъ, наказывая хананеевъ съ долготерпѣніемъ и милостію. Милостивымъ наказаніемъ хананеевъ Богъ научалъ израильтннхъ челоѡколюбію: *„такими дѣлами Ты научалъ народъ Твой, что праведному должно быть челоѡколюбивымъ“*... (19 ст.). Во-вторыхъ, долготерпѣніемъ къ хананеямъ Богъ давалъ израильтянамъ *„благую надежду“* на лучшее будущее въ постигавшихъ ихъ несчастіяхъ, внушалъ имъ, что эти бѣдствія не есть окончательный Судъ Божій, а только *„время покаянію во грѣхахъ“*. Ибо если хананеямъ, за ихъ тяжкіе грѣхы (4—6) *„повиннымъ смерти“*, Богъ многократнымъ (*„тысячекратно“*) милостивымъ наказаніемъ давалъ *„побужденіе освободиться отъ зла“*, то тѣмъ съ большимъ правомъ на такой отеческій судъ могутъ надѣяться израильтяне, *„отцамъ которыхъ Ты далъ клятвы и заѡты благихъ обѣтованій“*. Подъ клятвами и заѡтами благихъ обѣтованій здѣсь разумѣются, вѣроятно, обѣтованія, данныя патриархамъ еврейскаго народа: Аврааму, Исааку, Іакову, а не заѡты синайскіе, потому что далѣе (XVIII, 22) онъ говоритъ, что Ааронъ *„воспомянулъ“* эти клятвы и заѡты отцовъ. Объясняемое мѣсто несма характерно для писателя; оно показываетъ его стараніе въ рассказанныхъ въ пятокнижій и ки. Іис. Нов. событіяхъ найти высшія моральныя цѣли, между тѣмъ какъ въ названныхъ каноническихъ книгахъ событія передаются только съ внѣшней фактической стороны.

23—28. Въ этомъ отдѣлѣ псевдо-Соломонъ снова возвращается къ наказанію древнихъ египтянъ и указываетъ въ этомъ высшую божественную цѣль, именно, привести ихъ къ познанію единаго истиннаго Бога.

23 ст. *„Проводили жизнь въ неразуміи“*... Указаніе на неразумность идолопоклонства, оказавшаго весьма пагубное вліяніе на нравственную жизнь египтянъ. См. XIV, 23—24. За это они были наказаны *„ихъ собственными мерзостями“*... Подъ *„мерзостями“*, согласно библейскому употребленію этого слова, здѣсь разумѣются идолы. Мысль стиха та же, что и XI, 16—17 ст.

24. Частіе указывается неразуміе идолопоклонства египтянъ въ томъ, что они

25. Посему какъ неразумнымъ дѣтямъ въ посмѣяніе послалъ Ты имъ и наказаніе.

26. Но, не вразумившись обличительнымъ посмѣяніемъ, они испытывали заслуженный судъ Божій.

27. Ибо что они сами терпѣли

съ досадою, то же увидѣвши на тѣхъ, которыхъ считали богами и чрезъ которыхъ были наказываемы, они познали Бога истиннаго, Котораго прежде отрекались знать;

28. посему и пришло на нихъ окончательное осужденіе.

ГЛАВА 13-я.

1. Подлинно суетны по природѣ всѣ люди, у которыхъ не было вѣ-

дѣнія о Богѣ, которые изъ видимыхъ совершенствъ не могли по-

„почитали за боговъ тѣхъ изъ животныхъ, которыя и у враговъ были претрѣнными“. Почитаемая животная, значить, не были красивы и не производили впечатлѣніе своей силой и ростомъ, они прежде всего были непріятны, и однако обоготворялись. Къ подобному заблужденію писатель однако относится снисходительно: египтяне заблуждались, по его выраженію, *„подобно неразумнымъ дѣтямъ“.*

25—26. Назвавъ выше заблужденія египтянъ дѣтскими, писатель говоритъ, что въ соотвѣтствіе съ этимъ посланныя имъ наказанія были лишь *„посмѣяніемъ“* надъ ними. Очевидно онъ здѣсь разумѣетъ наказаніе жабами, мошками, песьими мухами (Исх. VIII, 6, 17, 21 ст.) и не придаетъ этимъ казнямъ серьезнаго значенія сравнительно съ послѣдующимъ избіеніемъ первенцевъ египетскихъ и потопленіемъ египетскаго войска въ Черномъ морѣ. Лишь только, когда египтяне *„не вразумились обличительнымъ посмѣяніемъ“* надъ ними въ первыхъ казняхъ, *„они испытали заслуженный судъ Божій“* въ послѣднихъ грозныхъ событіяхъ при выходѣ евреевъ.

27 ст. Казни египетскія привели египтянъ къ познанію истиннаго Бога двумя путями. Во-первыхъ, они видѣли, что тѣ же самыя непріятности и страданія, которыя постигали ихъ, постигали и тѣхъ животныхъ, *„которыхъ они считали богами“*; во-вторыхъ, обоготворяемая ими животная сами являлись для нихъ источникомъ страданій. Тогда *„они познали Бога истиннаго“*; это не значить, что египтяне, стали такими же почитателями Иеговы, какъ и еврей, а лишь то, что въ совершившихся казняхъ они признали дѣло Бога еврейскаго, *„Котораго прежде отрекались знать“*. Послѣднее выраженіе намекаетъ на слова Фараона: Исх. V. 2.

XIII.

1—9. Обоготвореніе силъ и явленій природы.—10—19. Почитаніе за боговъ идоловъ.

Неоднократное упоминаніе объ идолопоклонствѣ хвалезвъ и египтянъ побудило писателя посвятить этому предмету обстоятельное разсужденіе. Въ XIII и XIV гл. онъ говоритъ о сущности и происхожденіи многобожія и идолопоклонства. При этомъ писатель различаетъ отдѣльныя формы и виды политеизма, не въ одинаковой степени неразумные: 1) обоготвореніе величественныхъ явленій и могущественныхъ силъ природы, политеизмъ натуралистическій; 2) обоготвореніе произведеній рукъ человѣческихъ, въ собственномъ смыслѣ идолопоклонство; 3) обоготвореніе животныхъ—зоолатрія; 4) предкопчитаніе. Для такого различенія формъ политеизма и оцѣнки ихъ по степени разумности въ Св. Пис. В. З. нѣтъ прямыхъ основаній. Оно было дѣломъ самостоятельнаго изученія языческихъ религій самого писателя кн. Премудрости.

1 ст. *„Подлинно суетны по природѣ всѣ люди, у которыхъ не было вѣдѣнія*

знать Сущаго и, взирая на дѣла, не познали Виновника,

2. а почитали за боговъ, правящихъ міромъ, или огонь, или вѣтеръ, или движущійся воздухъ, или звѣздный кругъ, или бурную воду, или небесная свѣтила.

3. Если, плѣняясь ихъ красотой, они почитали ихъ за боговъ, то должны были бы познать, сколько лучше ихъ Господь, ибо Онъ, Виновникъ красоты, создалъ ихъ.

4. А если удивлялись силѣ и дѣйствію ихъ, то должны были бы узнать изъ нихъ, сколько могущественнѣе Тотъ, Кто сотворилъ ихъ;

5. ибо отъ величія красоты созданій сравнительно познаётся Виновникъ бытія ихъ.

6. Впрочемъ они меньше заслуживаютъ порицанія, ибо заблуждаютъ, можетъ быть, ища Бога и желая найти Его:

7. потому что, обращаясь къ дѣ-

о *Богъ...* Начало XIII гл. ясно указываетъ на ея тѣсную связь съ предшествующей рѣчью о ваказавѣ египтянъ чрезъ ихъ собственныхъ боговъ (XII, 27). Въ этомъ былъ разительный примѣръ, насколько суетны люди безъ истиннаго богопознанія. Предикать „суетный“, часто прилагаемый въ кн. Св. Пис. къ влодопокловству и всему, что съ нимъ связано, даетъ понятіе о томъ, что оно основывается на ничтожномъ и пустомъ и въ результатѣ даетъ обманъ и гибель (XV, 2; 4 Цар. XVII, 15; Іер. II, 5; Дѣян. XIV, 15; Рим. I, 21). Выраженіе „по природѣ“ озаачаетъ все то, что эти люди по самой духовной природѣ своей были не способны къ истинному богопознанію, ибо далѣе писатель эту способность за ними признаетъ и дѣлаетъ ихъ ответственными за невѣдѣніе Бога (3, 4, 10); „по природѣ“ значитъ по существу, само по себѣ, безотносительно къ чему либо другому, невѣдѣніе истиннаго Бога дѣлаетъ людей ничтожными.

„Изъ видимыхъ совершенствъ не могли познать Сущаго...“ Видимыя совершенства—это совершеннѣйшія дѣла: Божіи, прекраснѣйшія и величественныя явленія природы, въ противоположность невидимому Божеству, которое въ нихъ познается. Наименованіе Бога Сущимъ, $\delta \psi\upsilon$, употреблено писателемъ вѣроятно въ платоновскомъ смыслѣ, для выраженія понятія о Богѣ, какъ истинно сущемъ ($\delta\upsilon\tau\omega\varsigma \delta\upsilon$), въ противоположность бывающему. Хотя, съ другой стороны, выраженіе $\delta \psi\upsilon$ писатель кн. Премудрости могъ заимствовать и изъ библейскаго языка: греческій переводъ LXX еврейское имя Бога—Іегова передаетъ этимъ выраженіемъ.

2. Перечисляются главныя силы и явленія природы, которыя обоготворялись у язычниковъ: огонь, воздухъ, вода, небесная свѣтила. Въ этомъ перечнѣ видятъ указаніе на ученіе язычниковъ о четырехъ элементахъ, управляющихъ міромъ (Филонъ. De decem orac. II. 189). Въ мифологіи эти управляющія міромъ силы олицетворялись въ образахъ разныхъ божествъ.

3—4 Указывается, какимъ образомъ люди пришли къ обоготворенію явленій природы. Къ этому побуждало ихъ или эстетическое чувство: они „плѣнились ихъ красотой“, или чувства страха и зависимости—передъ грозными стихійными явленіями: „удивились силѣ и дѣйствію ихъ“. Однако, обязательность природы не оправдываетъ язычниковъ. Напротивъ, они „должны были познать Виновника красоты“ и могущество Творца.

5. Пятый стихъ содержитъ основаніе для мысли предшествующихъ стиховъ, что язычники, созерцая природу, „должны были познать“ Бога. Они стояли на самомъ естественномъ пути къ богопознанію: „отъ величія красоты созданій сравнительно познается Виновникъ бытія ихъ“. „Сравнительно“, $\alpha\lambda\lambda\alpha\beta\omega\tau\omega\varsigma$, т. е. путемъ заключенія отъ свойствъ явленія къ причинѣ.

Во многихъ кодексахъ вмѣсто чтенія „величія красоты“ стоитъ „величія и красоты создавій...“ Такое чтеніе болѣе отвѣчаетъ 3 и 4 ст., въ которыхъ объ этихъ свойствахъ явленій природы говорится отдѣльно.

6—7 ст. Дѣлая оцѣнку ватуралистическому политеизму, писатель ставитъ его выше другихъ формъ многобожія: послѣдователей его „меньше заслуживаютъ порицанія“... Причвва такого предпочтенія указывается двоякая. Во-первыхъ, писатель допускаетъ, что эти заблужденія въ основѣ своей имѣютъ искаженіе истиннаго Бога; во-вторыхъ, въ своихъ результатахъ эта форма политеизма давала и вѣчто положительное: обращаясь къ дѣламъ

ламъ Его, они изслѣдываютъ и убѣждаются зрѣніемъ, что все видимое прекрасно.

8. Но и они неизвинительны:

9. если они столько могли разумѣть, что въ состояніи были изслѣдывать временный міръ, то почему они тотчасъ не обрѣли Господа его?

10. Но болѣе жалки тѣ, и надежды ихъ—на бездушныхъ, которые называютъ богами дѣла рукъ человѣческихъ, золото и серебро, издѣлія художества, изображенія животныхъ, или негодный камень, дѣло давней руки.

11. Или какой-либо дроводѣль, вырубивъ годное дерево, искусно снялъ съ него всю кору и, обдѣлавъ красиво, устроилъ изъ него сосудъ,

полезный къ употребленію въ жизни, 12. а обрѣзки отъ работы употребилъ на приготовленіе пищи и насытился;

13. одинъ же изъ обрѣжковъ, ни къ чему негодный, дерево кривое и сучковатое, взявъ старательно округлил на досугъ и, съ опытностью знатока обдѣлавъ его, уподобилъ его образу человѣка,

14. или сдѣлалъ подобнымъ какому нибудь низкому животному, намазавъ сурикомъ и покрывъ краскою поверхность его, и закрасилъ въ немъ всякій недостатокъ

15. и, устроивъ для него достойное его мѣсто, повѣсилъ его на стѣнѣ, укрѣпивъ желѣзомъ.

16. Итакъ, чтобы произведеіе его

Вожимъ, люди убѣждались, „что все видимое прекрасно“. У нихъ разсѣвалось темное подозрѣніе, что въ мірѣ господствуетъ зло и мракъ. Такимъ образомъ красота видимаго міра сама по себѣ пмѣть пѣну. И красота видная въ мірѣ, такой же существенный элементъ, какъ и истина и добро: и она послѣднее осовавіе свое пмѣть въ Богѣ. Поэтому „отъ величія красоты созданій сравнительно познается Виночникъ бытія ихъ“ (5 ст.). Эта черта возрѣнія писателя на міръ, который разсматривается имъ съ стороны художественной красоты, указываетъ въ немъ іудея эллиниста.

8 и 9 ст. содержатъ ограниченіе для мысли двухъ предшествующихъ стиховъ. Хотя послѣдователи натуралистическаго политеизма „и менѣе другихъ заслуживаютъ порицанія“, однако „и они не извинительны“. Ихъ разумъ былъ настолько развитъ, что „они въ состояніи были изслѣдовать временный (=видимый) міръ“. Они имѣли поэтому полную возможность отъ свойствъ вселевой заключить къ свойствамъ Творца ея, „почему же они тотчасъ не обрѣли Господа“ Причина очевидно лежитъ въ недостаткѣ познавательныхъ способностей, а въ нравственныхъ качествахъ людей: это и дѣлаетъ ихъ виноватами за непознаніе Бога.

10. Съ 10 ст. писатель переходитъ къ изображенію неразумія другой формы многобожія—идолопоклонства въ собственномъ смыслѣ, почитанія предметовъ, сдѣланныхъ руками человѣка. Ковчево, по первоначальной идеѣ почитаніе относилось не къ самимъ этимъ предметамъ, а къ тому, что они изображали и означали; во впослѣдствіи невѣжественная масса стала отождествлять изображеніе съ самимъ божествомъ. Вотъ эту форму религіознаго невѣжества писатель и имѣетъ въ виду. О ней говорится и во многихъ другихъ мѣстахъ Св. Пис.: Вт. IV, 28; Ис. CXXXIV, 15—18; Ис. XL, 18—20; ХLI, 7; ХLIV, 9—20; Іер. II, 28; X, 3—15.

Неразуміе этой формы многобожія въ томъ, прежде всего, что люди возлагаютъ свои надежды „на бездушныхъ“, ἐν νεκροῖς, на мертвые неодушевленные предметы. Такъ идола названы въ противоположность истинному живому Богу, а въ противоположность выше названнымъ силамъ и явленіямъ природы. Въ нихъ все же есть жизнь, они могутъ приносить пользу или вредъ человѣку, это могло послужить основаніемъ къ ихъ почитанію людьми, а почитатели бездушныхъ идоловъ не имѣютъ и этого основанія, поэтому они „болѣе жалки“.

...„Золото и серебро...“ ве сами по себѣ почитались, а разумѣются здѣсь изображенія, идола, дѣлаемые изъ этихъ металловъ... „Негодный камень, дѣло давней руки...“ разумѣются каменные изображенія и статуи, обоготворяемые по причинѣ ихъ большой древности.

11—16. Неразуміе идолопоклонства писатель доказываетъ яркимъ описаніемъ

не упало, онъ напередъ озаботился, зная, что оно само себя помочь не можетъ, ибо это кумиръ и имѣетъ нужду въ помощи.

17. Молясь же *предъ нимъ* о своихъ стяжаніяхъ, о бракѣ и о дѣтяхъ, онъ не стыдится говорить бездушному

18. и о здоровѣ възываетъ къ не-

мощному, о жизни просить мертвое, о помощи умоляетъ совершенно неспособное, о путешествіи—немогущее ступить,

19. о прибыткѣ, о ремеслѣ и объ успѣхѣ рукъ—совсѣмъ немогущее дѣлать руками, о силѣ просить самое безсильное.

ГЛАВА 14-я.

1. Еще: иной, собираясь плыть и переплывать свирѣпыя волны, призываетъ на помощь дерево, слабѣйшее носящаго его корабля;

2. ибо стремленіе къ приобрѣтеніямъ выдумало оный, а художникъ

искусно устроилъ,

3. но промыслъ Твой, Отецъ, управляетъ кораблемъ, ибо Ты даль и путь въ морѣ и безопасную стезю въ волнахъ,

4. показывая, что Ты можешь отъ

способа приготовления идоловъ. Въ этомъ описаніи у него сквозитъ ѣдкая провія. Идолы готовятся изъ ни къ чему негодныхъ обрѣзковъ дерева, послѣ того какъ цѣнный матеріалъ употребленъ на изготовленіе полезныхъ предметовъ. Дѣлаютъ ихъ „на досугъ“, когда время не занято болѣе полезнымъ дѣломъ. Прикрывъ краской всякіе недостатки дерева, изображеніе ставятъ въ вышю, при чемъ не забываютъ, что оно само безпомощно, можетъ упасть и разбиться и его укрѣпляютъ желѣзомъ. Подобное описаніе мы находимъ еще у пророка Исаи XLIV, 9—20 ст.

17—19. Писатель изображаетъ все неразуміе обращаться съ молитвой къ идолу, приготовленіе котораго онъ только что описалъ. Идолъ не можетъ дать того, чего у него нѣтъ. А между тѣмъ люди „о здоровьи възываютъ къ немогущему, о жизни просятъ мертвое... о силѣ самое безсильное“, и не замѣчаютъ и не стыдятся этого неразумія.

XIV.

1—7. Неразумно обращаться съ молитвой къ идоламъ, когда міромъ управляетъ Божественный Промыслъ.—8—11. Судь Божій надъ идолопоклонствомъ.—12—20. Происхожденіе идолопоклонства.—21—31. Развращающее вліяніе его на нравственную жизнь.

1—2 ст. Въ концѣ предшествующей главы писатель говорилъ о тщетности молитвы обращенной къ идоламъ. Въ первыхъ стихахъ XIV гл. онъ приводитъ еще одинъ примѣръ этого. Собиравсь плыть въ море, „иной призываетъ на помощь дерево“, т. е. обращается съ молитвой къ деревянному идолу, который не больше какъ кусокъ дерева, и мореплавателю можетъ оказать меньшую помощь, чѣмъ корабль, на который онъ садится: „слабѣйшее носящаго его корабля“. За прочность корабля говоритъ по крайней мѣрѣ то, что онъ, задуманный съ цѣлью наживы, построенъ искуснымъ техникомъ (2 ст.). Выраженіе „художникъ искусно устроилъ“ съ греческаго — художникъ устроилъ премудростію, при посредствѣ премудрости (τεχνίτης σοφία κατεσκεύη). Мысль та, что Божественная премудрость помогаетъ человѣку въ устроеніи корабля, чего не бываетъ при дѣланіи идоловъ.

3—4 ст. Въ важнѣйшихъ обстоятельствахъ жизни, въ которыхъ люди тщетно

всего спасать, хотя бы кто отпра-
влялся *въ море* и безъ искусства.

5. Ты хочешь, чтобы не тщетны
были дѣла Твоей премудрости; по-
этому люди ввѣряютъ свою жизнь
малѣйшему дереву и спасаются, про-
ходя по волнамъ на ладѣхъ.

6. Ибо и вначалѣ, когда погуб-
ляемы были гордые исполины, на-
дежда міра, управляемая Твоею ру-
кою, прибѣгнувши къ кораблю, оста-

вила міру сѣмя рода.

7. Благословенно дерево, чрезъ
которое бываетъ правда!

8. А это рукотворенное проклято
и само, и сдѣлавшій его — за то, что
сдѣлалъ; а это тлѣнное названо бо-
гомъ.

9. Ибо равно ненавистны Богу и
нечестивецъ и нечестіе его;

10. и сдѣланное вмѣстѣ со сдѣ-
лавшимъ будетъ наказано.

обращались къ идоламъ (XIII, 17—19; XIV, 1—2 ст.), только одно Божественное про-
видѣніе можетъ помочь и спасти.

„Но промыслъ Твой, Отецъ, управляетъ кораблемъ...“ О наименованіи Бога
Отцомъ см. XI гл. 10—11 ст.; о промыслѣ см. VI, 7 ст. Сюзъ „но“ указываетъ на такую
связь мысли о промыслѣ Божиимъ съ предшествующимъ: хотя корабль хорошо задуманъ
и искусно устроенъ (2 ст.), но окончательный успѣхъ мореплаванія зависитъ отъ Про-
видѣнія (3 ст.). Вторая половина 3-го ст. даетъ основаніе для этой мысли: „ибо Ты
далъ и путь въ морѣ и безопасную стезю въ волнахъ“. Часто это выраженіе
понимается въ общемъ смыслѣ, но прошедшее время глагола и послѣдующая рѣчь лучше
согласуются съ тѣмъ толкованіемъ, которое виднѣтъ здѣсь указаніе на чудо перехода
израильтянъ черезъ Черное море. Богъ полный владыка моря, Онъ открываетъ сво-
бодный путь по нему даже тѣмъ, кто „отправляется въ море и безъ искусства“. „Безъ
искусства“ (ἀνεὸ τέχνης) въ соотвѣтствіи съ „искусно устроилъ“ 2-го стиха означаетъ
здѣсь не искусство управленія кораблемъ, а искусно строить корабли. Выраженіе
представляетъ метонимію: безъ искусства кораблестроенія, т. е. безъ кораблей. Богъ
спасъ евреевъ, хотя они отправлялись въ море, какъ по сухому пути, безъ кораблей.

5. Спасеніе евреевъ при переходѣ черезъ море, показавшее неограниченную власть
Божію надъ этой стихіей, было исключительнымъ событіемъ, но и обычно Богъ спасаетъ
людей, когда они „ввѣряютъ свою жизнь малѣйшему дереву“, т. е. кораблю (X, 4),
„чтобы не тщетны были дѣла Его Премудрости“. Подъ дѣлами Божіей прему-
дрости здѣсь по контексту рѣчи можно разумѣть только одно: устрояемые при помощи Боже-
ственной Премудрости человѣческими разумомъ корабли. Выше по 2-мъ стихѣ писатель
говоритъ, что „художникъ премудростію устроилъ“ корабль. Развивая эту мысль, писа-
тель въ данномъ стихѣ говоритъ, что Богъ, не желая чтобы оказывались тщетными
дѣла, совершаемыя человѣческимъ разумомъ при помощи Его премудрости, спасаетъ
людей, когда они ввѣряютъ свою жизнь кораблю, одному изъ такихъ дѣлъ.

6. Шестой стихъ указываетъ частный прихѣръ для мысли, высказанной въ 5 ст.,
въ спасеніи Ноя. Ковчегъ Ноя, болѣе чѣмъ всякій другой корабль, былъ дѣломъ Божіей
премудрости, поскольку онъ строился по непосредственнымъ указаніямъ Божиимъ. И вотъ,
увраляемая рукою промысла Божія надежда міра (метонимія: тѣ, на комъ покоилась надежда
міра на спасеніе человѣчества, Ной и его семейство) прибѣгаетъ къ кораблю и спасается.

...„Оставила міру сѣмя рода“, т. е. потомство для продолженія человѣческаго
рода. Что въ данномъ мѣстѣ писатель несомнѣнно говоритъ о потопѣ, на это ука-
зываетъ выраженіе „въ началѣ, когда погубляемы были гордые исполины“ (ср.
Быт. VI, 4 ст.).

7. Благословеніе седьмого стиха относится къ ковчегу Ноеву, этому малому дереву
(X, 4), чрезъ которое восторжествовала правда благочестиваго семейства. Противо-
положнаго отношенія заслуживаетъ другое дерево, идолъ, о чемъ говорится въ слѣдую-
щихъ стихахъ.

8—10. Проклятію подвергаются не только идолъ: („это рукотворенное про-
клято“), но и сдѣлавшій его, именно за то, что сдѣлалъ, за самое намѣреніе сдѣ-
лать изъ дерева предметъ боготворенія.

11. Посему и на идоловъ языческихъ будетъ судъ, такъ-какъ они среди созданія Божія сдѣлались мерзостью, соблазномъ душъ чловѣческихъ и сѣтью ногамъ неразумныхъ.

12. Ибо вымысль идоловъ — начало блуда, и изобрѣтеніе ихъ—

растлѣніе жизни.

13. Не было ихъ въ началѣ, и не во-вѣки они будутъ.

14. Они вошли въ міръ по чловѣческому тщеславію, и потому близкой сужденъ имъ конецъ.

15. Отецъ, терзающійся горькою скорбью о рано-умершемъ сынѣ,

11 ст. „Посему и на идоловъ языческихъ будетъ судъ...“ Эти слова давали нѣкоторымъ основаніе предполагать, что писатель языческихъ боговъ считалъ за демоновъ, за разумныхъ существа, почему и возвѣщаетъ имъ наказаніе по суду Божию. Но въ другихъ мѣстахъ своей книги писатель неоднократно называетъ идоловъ бездушными, мертвыми (XIII, 10, 17; XIV, 29; XV, 5, 15). Поэтому правильнѣе въ давномъ мѣстѣ видѣть лишь поэтическое выраженіе для мысли, что идолопоклонство будетъ осуждено и уничтожено (ср. 14 ст.). Идолы зѣсь только символы и представители язычества. Причина уничтоженія язычества указывается далѣе писателемъ въ гибельномъ вліяніи его на нравственную жизнь людей.

12. Въ трехъ стихахъ, съ 12—14, писатель дѣлаетъ переходъ отъ предшествующаго отбѣла къ дальвѣйшему и говоритъ вообще о происхожденіи идолопоклонства и его ничтожномъ основаніи. Въ 12 ст., въ частности, онъ указываетъ отрицательное значеніе идолопоклонства для нравственной жизни.

...„Вымысль идоловъ—начало блуда...“ Блудъ, *πορνεία*, въ некоторыхъ толкователяхъ понимается зѣсь въ смыслѣ нарушенія вѣрности Богу, измѣны Ему, вѣроотступничества, въ какомъ смыслѣ это слово часто употребляется въ Св. Пис., когда говорится о нарушении еврейнаго союза съ Ісоговой, представляемаго въ образѣ брачнаго союза. Но въ давномъ случаѣ рѣчь идетъ о язычникахъ, которые не состояли въ такомъ тѣсномъ союзѣ съ Богомъ; во 2 хъ), въ предшествующемъ 11-мъ стихѣ и во 2 й половинѣ 12-го ясно говорится о дурномъ нравственномъ вліяніи идолопоклонства („Соблазнъ душъ“, „растлѣніе жизни“); поэтому и данное выраженіе правильнѣе понимать въ смыслѣ указанія на сладострастіе и распутство нѣкоторыхъ языческихъ культуръ.

13. ...„Не было ихъ въ началѣ...“ Писатель ясно выражаетъ мысль, что многобожіе не извѣчное, а позднѣйшее явленіе въ религиозной жизни чловѣчества. Къ мысли о томъ, что начальная религія была монотеистической, писатель првшелъ не путемъ отвлеченнаго размышленія о существѣ религиозной потребности въ чловѣкѣ, какъ въ этомъ убѣждаются современные богословы, а черезъ повѣствованіе Св. Пис. о первыхъ людяхъ, которые знали и почитали единаго истиннаго Бога.

...„И не во вѣки они будутъ“. На чемъ писатель основываетъ эту свою надежду онъ раскрываетъ въ слѣдующемъ стихѣ.

14. Идолопоклонство потому не можетъ быть вѣчнымъ явленіемъ въ религиозной жизни, что оно явилось по поустому и ничтожному побужденію. Идолы „вошли въ міръ по чловѣческому тщеславію“... *κενδοῦσα* едва ли озвначаетъ зѣсь въ собственномъ смыслѣ тщеславіе, честолюбіе, ибо раскрывая свою мысль далѣе, писатель говоритъ о другомъ, болѣе благородномъ, мотивѣ возникновенія идолопоклонства, о скорби по любимомъ покойникѣ. Поэтому лучше переводить это слово: пустая мечта, химера.

15—20. Въ этихъ стихахъ писатель указываетъ двойное происхожденіе обоготворенія изображеній людей. Во-первыхъ, скорбь о любимомъ покойникѣ побуждала для сохраненія памяти о немъ дѣлать его изображеніе; впоследствии забывалось, что почитаемое изображеніе представляетъ чловѣка; ему воздавались божескія почести (15—16 ст.). Во-вторыхъ, подданные дѣлали изображенія своихъ князей, желая воздавать имъ почести и въ ихъ отсутствіе; продолжаясь и послѣ смерти князей, это почитаніе переходило въ обоготвореніе (17—20). Такимъ образомъ, по мысли писателя книги Премудрости идолопоклонство явилось прежде всего въ формѣ обоготворенія людей и языческие боги были умершіе люди. Такого возрѣвіа на происхожденіе идолопоклонства не встрѣчается видѣ

сдѣлавъ изображеніе его, какъ уже мертваго человѣка, затѣмъ сталъ почитать его, какъ бога, и передалъ подвластнымъ тайны и жертвоприношенія.

16. Потомъ утвердившійся временемъ этотъ нечестивый обычай соблюдаемъ былъ, какъ законъ, и по повелѣніямъ властителей изваяніе почитаемо было, какъ божество.

17. Кого въ лице люди не могли почитать по отдаленности жительства, того отдаленное лице они изображали: дѣлали видимый образъ почитаемаго царя, дабы этимъ усер-

діемъ польстить отсутствующему, какъ бы присутствующему.

18. Къ усиленію же почитанія и отъ незнающихъ поощряло тщаніе художника,

19. ибо онъ, желая, можетъ быть, угодить властителю, постарался искусствомъ сдѣлать подобіе красивѣе;

20. а народъ, увлеченный красотою отдѣлки, незадолго предъ тѣмъ почитаемаго, какъ человѣка, призналъ теперь божествомъ.

21. И это было соблазномъ для людей, потому что они, покоряясь

въ дугихъ книгахъ Св. Писанія Ветх. Зав. Но у древнихъ греческихъ писателей такой взглядъ высказывался неоднократно, особенно же овъ былъ развитъ Эвгемеромъ и по его имени называется обыкновенно эвгемеровскимъ. Изъ этого источника писатель нашей книги, вадо полагаѣтъ, почерпнулъ свое объясненіе происхожденія идолопоклонства. Христіанскіе писатели—Іустинъ флософъ, Климентъ александрійскій, Тертуллианъ, Лактанцій, Августинъ широко пользовались этимъ взглядомъ, какъ сильнымъ доводомъ противъ вѣры язычниковъ въ своихъ боговъ.

15. „Отець... сталъ почитать его, (умершаго сына) какъ бога, и передалъ подвластнымъ тайны и жертвоприношенія“. Почитаніе умершихъ предковъ является одной изъ древнѣйшихъ формъ многобожія: оно было принадлежностью патриархальной эпохи. „Отець“, о которомъ говоритъ писатель, дѣйствительно скорѣе патриархъ, овъ руководить религиозной жизнью своей семьи и члены ея ему „подвластны“. Сохранилось предпочитаніе и въ болѣе позднія времена: римскіе Лары были умершіе предвѣ.

16 ст. указываетъ на то, какимъ образомъ почитаніе умершихъ предковъ сохранилось въ болѣе позднія времена. Его брала подъ свое покровительство гражданская власть: что прежде дѣлалось по личному усердію, теперь соблюдалось „какъ законъ по повелѣнію властителей“.

17—20. Указаніе второго случая, когда почитаніе изображенія людей приводило къ ихъ обоготворенію.—Дѣлали изображенія царей, чтобы воздавать имъ почести. Красота отдѣлки статуй, сообщая имъ видъ нѣкоторой идеальной дѣятельности, плѣняла чувства и воображеніе людей. Люди незнаніе („отъ незнающихъ“ 18 ст.), кого изображала статуя, легко отъ чувственно-эстетическаго восхищенія переходили къ религиозному обожавію. Такъ „народъ, увлеченный красотою отдѣлки, незадолго предъ тѣмъ почитаемаго, какъ человѣка, призналъ теперь божествомъ“ (20). Замѣчательна мысль писателя книги Премудростъ Соломона, что усиленію идолопоклонства много способствовала художественная красота статуй боговъ. Вѣроятно писатель, жившій въ Александріи, самъ наблюдалъ, какое чарующее впечатлѣніе ва воспримчивую ватуру грековъ производили прекрасныя по своей формѣ произведенія античнаго искусства, относящіяся къ области поэтической мнѳологіи.

21—31. Этотъ отдѣлъ содержитъ въ себѣ описаніе въ высшей степени пагубваго вліянія идолопоклонства на нравственную жизнь людей. (Подобное же мѣсто см. Рим. I, съ 24 ст.). Писатель книги Премудрости Соломона вообще призывалъ тѣсвую и неразрывную связь между религиознымъ познаніемъ и нравственностью. Какъ, по его мнѣнію, нравственная чистота дѣлаетъ человѣка способнымъ къ богопознанію, такъ обриво, религиозное заблужденіе приводитъ къ нравственному паденію.

Религиозное заблужденіе язычниковъ писатель кратко формулируетъ такъ: „они...

или несчастьем, или тиранству, несообщимое Имя прилагали къ камнямъ и деревьямъ.

22. Потому не довольно было для нихъ заблуждать въ познаніи о Богѣ, но они, живя въ великой борьбѣ невѣжества, такое великое зло называютъ миромъ.

23. Совершая или дѣтубійственныя жертвы, или скрытныя тайны, или заимствованныя отъ чужихъ обычаевъ неистовыя пиршества,

24. они не берегутъ ни жизни, ни чистыхъ браковъ, но одинъ другаго

или коварствомъ убиваетъ, или прелюбодѣйствомъ обижаютъ.

25. Всѣми же безъ различія обладаютъ кровь и убійство, хищеніе и коварство, растлѣніе, вѣроломство, мятежь, клятвопреступленіе, расхищеніе имуществъ,

26. забвеніе благодарности, окверненіе душъ, превращеніе половъ, безчиніе браковъ, прелюбодѣяніе и распутство.

27. Служеніе идоламъ, недостойнымъ именованія, есть начало и причина, и конецъ всякаго зла.

несообщимое Имя прилагали къ камнямъ и деревьямъ“. Ср. Ис. XLIII, 8... „покоряясь или несчастью (см. 15 ст.), или тиранству“ (св. 16 ст.).

22 ст. Заблуждая въ познаніи о Богѣ, язычники, „живя съ великой борьбой невѣжества, такое великое зло называютъ миромъ“. Подъ „великой борьбой невѣжества“ многіе толкователи разумѣютъ ожесточенные споры, которые происходили у язычниковъ, благодаря различнымъ и противорѣчивымъ ученіямъ о богахъ, ихъ происхожденіи, существѣ, силѣ. Но эти споры происходили въ средѣ язычниковъ образованныхъ по тому времени, уже отрѣшившихся отъ грубаго идолопоклонства, между тѣмъ какъ писатель говоритъ здѣсь о простовародной массовой религіи, именно о невѣжественномъ идолопоклонствѣ. „Великая борьба“ далѣе въ этомъ же стихѣ противопоставляется миру въ называетъ „великимъ зломъ“, которое подробно и описывается въ слѣдующихъ стихахъ.

Отсюда видно, что эта борьба совершается собственно въ нравственной жизни и состоитъ въ томъ, порождаемомъ политеистическимъ возрѣваніемъ, внутреннею безпокойствѣ и смятеніи духа, которое происходитъ оттого, что человекъ не находитъ нигдѣ внутренняго единства жизни. Этой првчнны своего ивутренняго разлада сами язычники не замѣчаютъ и потому „великое зло называютъ миромъ“.

23—24. Говорится о тѣхъ безнравственныхъ поступкахъ, которые были непосредственно связаны съ языческимъ идолопоклонствомъ и имъ освящались.

„Дѣтубійственныя жертвы“... (0 вѣхъ см. замѣчаніе къ 5—6 ст. XII гл.) писатель едва ли могъ поставить въ виду современнѣмъ ему язычникамъ, къ которымъ онъ обращался. Въ такихъ культурныхъ странахъ, какъ Египетъ, человѣческія жертвы тогда уже не существовали. Поэтому данными словами писатель хотѣлъ лишь указать, до чего вообще можетъ доводить язычество...

„скрытныя тайны“... Какъ видно изъ 24 ст. писатель разумѣлъ здѣсь связанное съ мистеріями и вообще съ языческими религіозными учрежденіями распутство. Въ основѣ языческихъ религій лежало обоготвореніе природы. Частный видъ этого обоготворенія—почитаніе производительной силы природы, выражался въ соблазнительныхъ символахъ и прямо распутныхъ дѣйствіяхъ. Религіозное освященіе разврата приводило къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ, о чемъ говоритъ 24 ст.

25—27 Въ этихъ стихахъ содержится описаніе безнравственной жизни язычниковъ вообще. Писатель приводитъ длинный рядъ пороковъ, не опредѣляя точнѣе въ какой формѣ эти пороки проявились. Заподозрить автора въ томъ, что онъ намѣренно стужалъ краску въ этомъ описаніи, нѣтъ основаній, въ виду согласія его съ другими историческими свидѣтельствами. Указать какой нибудь порядокъ въ этомъ перечисленіи трудно (какъ в Рим. I, съ 29 ст.).

27 „Служеніе идоламъ, недостойнымъ именованія“... Имя указываетъ обыкновенно на существенныя свойства предмета, или на его достоинство. Идолы потому недостойны имени, что они не имѣютъ реальныхъ признаковъ бытія, они—ничто; или

28. ибо они или веселясь неистовствуют, или прорицають ложь, или живутъ беззаконно, или скоро на рушаютъ клятву.

29. Надѣясь на бездушныхъ идоловъ, они не думаютъ быть наказанными за то, что несправедливо клянутся.

30. Но за то и другое придетъ

на нихъ осужденіе и за то, что нечестиво мыслили о Богѣ, обращаясь къ идоламъ, и за то, что ложно клялись, коварно презирая святое.

31. Ибо не сила тѣхъ, которыми они клянутся, но судъ надъ согрѣшающими слѣдуетъ всегда за преступленіемъ неправедныхъ.

потому, что они не видѣютъ никакой славы в значеніи, въ противоположность вельчю и владычеству Божію. Въ служеніи таквихъ богамъ—источникъ всякаго зла: „начало и причина и конецъ“.

28. Раскрывая мысль предшествующаго стиха, писатель говоритъ, какое въ частности зло проистекаетъ изъ идолопоклонства. Оно дѣлаетъ мутными самые частые источники человѣческой жизни: радость доводитъ до неистовства, ораческое вдохновеніе омрачаетъ ложью, релігіозную довѣрчивость—нарушеніемъ клятвы. Слова „прорицають ложь“ отсылаются къ языческимъ оракуламъ, потомъ разваго рода гадателямъ, астрологамъ.

29. Въ двадцать девятомъ стихѣ объясняется, почему нарушеніе клятвы часто имѣло мѣсто въ язычествѣ. Причина этого указывается въ невѣрїи. Люди не вѣрили въ бездушныхъ идоловъ, они не боялись быть ими наказанными, поэтому нарушеніе клятвы ихъ не утратило. Такихъ примѣровъ, когда люди только внешне принадлежали къ официальной релігїи, большею частью изъ матеріальныхъ выгодъ, (XV, 12), по внутреннему же настроенію были рѣшительными атеистами, язычество въ періодъ своего упадка знаетъ весьма много.

30 ст. Упомянутые клятвопреступники будутъ подвергнуты осужденію, во-первыхъ за то, что нечестиво мыслили о Богѣ, „обращаясь къ идоламъ“, т. е. за то, что извращали понятіе о Богѣ. Извращали понятіе о Богѣ не только тѣ язычники, которые чистосердечно за боговъ считали идоловъ и боялись клятвы, но и тѣ, которые, не вѣруя въ этихъ боговъ, наружно обращались къ нимъ и извлекали изъ этого выгоду (29 ст. ср. XV, 12 ст.) Во вторыхъ, будутъ осуждены „за то, что ложно клялись, коварно презирая святое“. „Коварно, *ἐν δόλῳ*, съ обманнымъ умысломъ, именно противъ близкаго „Презирая святое“, т. е. то, что такимъ считалось съ точки зрѣнія самого язычества.

31. Последній стихъ отвѣчаетъ на возможное недоумѣніе. Невѣрующіе изъ язычниковъ не ожидали никакого наказанія за свое клятвопреступленіе потому, что они клялись мертвыми богами (29), между тѣмъ писатель возвѣстилъ, что они будутъ за это осуждены (30); не говорить ли это о силѣ тѣхъ, которыми они клялись? Писатель отвѣчаетъ это в говорить, что они наказаны будутъ потому, что „всегда судъ слѣдуетъ за преступленіемъ“: такова природа грѣха, что за нимъ неизбѣжно слѣдуетъ наказаніе.

ГЛАВА 15-я.

1. Но Ты, Богъ нашъ, благъ и истиненъ, долготерпѣливъ и управляешь всѣмъ милостиво.

2. Если мы и согрѣшаемъ, мы—Твои, признающіе власть Твою; но мы не будемъ грѣшить, зная, что мы признаны Твоими.

3. Знать Тебя есть полная праведность, и признавать власть Твою—корень безсмертія.

4. Не обольщаетъ насъ лукавое человѣческое изобрѣтеніе, ни безплодный трудъ художниковъ—изображенія, испещренныя различными красками,

5. Взглядъ на которыя возбуждаетъ въ безумныхъ похотьніе и вождельніе къ бездушному виду мертваго образа.

XV.

1—5. Значеніе истиннаго богопознанія.—6—13 Неразумность идолопоклонства, очевидная изъ способа приготовленія идоловъ,—14—17 изъ ихъ свойствъ и—18—19 изъ почитанія животныхъ.

1—5 ст. Первые пять стиховъ XV гл. содержатъ противопоставленіе описанному въ XIV гл. развращающему нравственному вліянію язычества внутривнихъ, приводящихъ къ праведности и безсмертію, отношеій Бога къ израильскому народу.

1. „Но ты, Богъ нашъ (т. е. израильскій), благъ и истиненъ, долготерпѣливъ...“ При перечисленіи этихъ свойствъ писателю предносилось, вѣроятно, мѣсто изъ вв. Исход. XXXIV, 6 ст. „Истиненъ“, т. е. вѣривъ въ своихъ обѣтованіяхъ.

2. Указанія въ 1 ст. свойства Божіи опредѣляютъ отношенія Бога къ израильствамъ. „Если мы и согрѣшаемъ, мы—Твои, признающіе власть Твою“... Несмотря на то, что израильскій народъ согрѣшаетъ передъ Богомъ, онъ все же продолжаетъ оставаться народомъ Божіимъ, Его достойнемъ, входящимъ подъ Его покровительство и властію. Такая неизмѣнность основывается со сторовы Бога на Его указаннымъ свойствахъ, со сторовы израильскаго народа на его познаніи истиннаго Бога: „признающіе власть Твою“. Далѣе въ 3-мъ ствхѣ писатель говоритъ о значеніи истиннаго богопознанія, во теперь, какъ бы чувствуя въ своемъ утвержденіи, что и согрѣшающій израиль продолжаетъ оставаться народомъ Божіимъ, не отвѣчающій его взглядамъ религіозный партикуляризмъ, онъ свѣшнѣ добавитъ: „но мы не будемъ грѣшить, зная, что мы признаны Твоими“. Такимъ образомъ писатель вадѣтся, что высокое призваніе варода еврейскаго, въ качествѣ народа Божія, послужитъ для него побужденіемъ „не грѣшить“. Еврейскій народъ будетъ въ такомъ случаѣ достоинъ своего призванія.

3. „Знать Тебя есть полная праведность“. Подъ знаніемъ Бога здѣсь разумѣется не внѣшнее теоретическое признаніе бытія истиннаго Бога, но внутреннее усвоеніе себѣ Бога, проявленіе мыслию о Богѣ всей жизни и дѣятельности чловѣка, каковое богопознаніе дѣйствительно приводитъ къ „полной праведности“.

„...Признавать власть Твою—корень безсмертія“. Признавать власть Бога, значить постоянно руководиться Его волей, это ближайшее слѣдствіе истиннаго богопознанія приводитъ къ безсмертію (см. I, 15), т. е. къ блаженной жизни въ вѣчномъ общеніи съ Богомъ. Выясняя значеніе истиннаго богопознанія, писатель хотѣлъ этимъ указать, почему вародъ еврейскій въ религіозномъ отношеніи занимаетъ исключительное среди другихъ вародовъ положеніе.

4—5. Владѣя истиннымъ богопознаніемъ, израильскіе уже во обольщаются тѣми образами, въ которыхъ воплощаетъ идею о Богѣ язычество. Они видятъ въ нихъ „лу-

6. И дѣлающіе, и похотствующіе, и чествующіе суть любители зла, достойные такихъ надеждъ.

7. Горшечникъ мнетъ мягкую землю, заботливо лѣпитъ всякій *сосудъ* на службу нашу; изъ одной и той же глины выдѣлываетъ сосуды, потребные и для чистыхъ дѣлъ и для нечистыхъ—всѣ одинаково; но какое cadaго изъ нихъ употребленіе, судья—тотъ же горшечникъ.

8. И суетный труженикъ изъ той же глины лѣпитъ суетнаго бога,

тогда-какъ самъ недавно родился изъ земли и вскорѣ поидеть туда же, откуда онъ взятъ, и взыщется съ него долгъ души его.

9. Но у него забота не о томъ, что онъ долженъ много трудиться, и не о томъ, что жизнь его кратка; но онъ соревнуеть художникамъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій и подражаетъ мѣдникамъ, и вмѣняетъ себѣ въ славу, что дѣлаетъ мерзости.

какое человеческое изобрѣтеніе“, „*безплодный трудъ художниковъ*“. Почитателей Бога живаго не можетъ прельстить красота „*мертваго образа*“, т. е. идола (ср. XIV, 20).

6 ст. Съ шестого стиха и по конецъ главы писатель возвращается къ той же темѣ о неразумности идолопоклонства, которую онъ раскрылъ въ XIII, 10—19 ст. Данный стихъ представляетъ введеніе, въ которомъ высказывается общее сужденіе о всѣхъ тѣхъ, кто въ какомъ нибудь отношеніи стоитъ къ идолопоклонству. Всѣ они одинаково „*любители зла*“—и дѣлающіе идоловъ и лѣвнящіе ихъ чувственной красотой („*похотствующіе*“) и воздающіе имъ почести.

„...*достойные такихъ надеждъ*...“, достойные того, чтобы ихъ надежды на бездушныхъ идоловъ (XIII, 10) совершенно рушились (V, 14); или можетъ быть здѣсь метонимія (какъ въ XIV, 6) и подъ надеждами разумѣются предметы надеждъ, т. е. идола. Тогда мысль такая: достойные своихъ ничтожныхъ боговъ.

7 ст. Съ 7—13 ст. писатель неразумность идолопоклонства старается показать на способѣ приготовления идоловъ, подобно тому какъ и въ XIII, 11—16 ст. Но между этими двумя отдѣлами есть то различіе, что „*древотѣль*“ XIII гл. самъ проникается религиознымъ чувствомъ къ сдѣланному идолу (см. XIII, 17 ст.), а изображаемый здѣсь ваятель обнаруживаетъ въ своей работѣ легкомысліе и невѣріе.

Мысль 7-го ст. та, что идола по способу приготовления ничѣмъ не отличаются отъ глиняной посуды. Одно и тоже лицо изъ одного и того же матеріала дѣлаетъ и то и другое. Отъ горшечника зависить для какого употребленія создать предметъ изъ приготовленнаго матеріала: „*какое cadaго изъ нихъ употребленіе, судья—тотъ же горшечникъ*“. Подъ „горшечникомъ“ 7-го ст. разумѣется не только гончаръ, но и ваятель (см. 8 ст.).

8—9 ст. „...*суетный труженикъ*“... Это тотъ же горшечникъ 7-го стиха; „...*суетный богъ*...“—идолъ. „...*Родился изъ земли и вскорѣ поидеть туда*“... Ср. Быт. II, 7; III, 19. „...*взыщется съ него долгъ души*...“; жизнь рассматривается какъ нѣчто полученное отъ Бога въ долгъ, который уплачивается со смертію. Этнмъ образомъ обозначается безусловная зависимость земной жизни человѣка отъ Бога. „*Но у него забота не о томъ, что онъ долженъ много трудиться*...“ Понимаютъ это выраженіе часто въ томъ смыслѣ, что ваятель не беспокоится о томъ, что приготовленіе идоловъ потребуетъ отъ него много времени и труда, лишь бы достигнуть извѣстнаго совершенства. Такое пониманіе не отвѣчаетъ контексту. Начало девятаго стиха является противопоставленіемъ 8-му. Человѣкъ скоро долженъ умереть, „онъ о томъ не думаетъ, свою краткую жизнь онъ долженъ наполнить серьезнымъ трудомъ, „а у него не о томъ забота“; ваятель предался тщеславію, онъ поглощенъ мыслью о томъ, чтобы въ изображеніи идола достигнуть такого совершенства, чтобы соперничать съ „художниками золотыхъ и серебряныхъ издѣлій“.

Мысль обонхъ стихонъ такая: самый матеріалъ, надъ которымъ работаетъ ваятель, долженъ былъ бы напоминать ему о его происхожденіи и брвенности и удержи-

10. Сердце его — пепель, и надежда его ничтожныя земли, и жизнь его презрѣнныя грязи;

11. ибо онъ не позналъ Сотворившаго его и вдунувшаго въ него дѣятельную душу и вдохнувшаго въ него духъ жизни.

12. Они считаютъ жизнь нашу забавою и житіе прибыльною торговлею, ибо говорятъ, что должно же откуда либо извлекать прибыль, хотя бы и изъ зла.

13. Впрочемъ такой болѣе всѣхъ знаетъ, что онъ грѣшитъ, дѣлая

изъ землянаго вещества брѣнные сосуды и изваянія.

14. Самые же неразумные изъ всѣхъ и бѣднѣе умомъ самыхъ младенцевъ — враги народа Твоего, угнетающіе его,

15. потому что они почитаютъ богами всѣхъ идоловъ языческихъ, у которыхъ нѣтъ употребленія ни глазъ для зрѣнія, ни ноздрей для привлеченія воздуха, ни ушей для слышанія, ни перстовъ рукъ для осязанія, и которыхъ ноги негодны для хожденія.

вать отъ дерзкаго намѣренія изобразить сверхчувственное существо (8), однако ваятель не руководится этими высокими мотивами, онъ весь поглощенъ низменнымъ тщеславіемъ.

10. Десятый стихъ дѣлаетъ общую оцѣнку внутренняго міра ваятеля идоловъ. „Сердце его пепель...“, т. е. для всего вышаго овъ умеръ, его мысли и чувства низменны, ничтожны. „...Надежда его ничтожныя земли“, того самаго матеріала, вадъ которымъ онъ работаетъ.

11 ст. Указанный въ десятомъ стихѣ низкій образъ мыслей и жизни ваятеля идоловъ имѣетъ свое основаніе въ недостаткѣ познанія истиннаго Бога: „ибо онъ не позналъ Сотворившаго его, вдунувшаго въ него дѣятельную душу и вдохнувшаго въ него духъ жизни“. Нѣкоторые толкователи ссылаются на приведенныя слова въ доказательство, что писатель кв. Премудрости различаетъ не двѣ, а три части человѣческаго существа; кромѣ тѣла, еще „дѣятельную душу“ и „духъ жизни“. Первая означаетъ принципъ мысли и хотѣнія въ человѣкѣ, второй — начало животной жизни. Но такое объясненіе не согласуется съ другими мѣстами кв., гдѣ писатель опредѣленно говоритъ о двухъ частяхъ человѣческаго существа — тѣлѣ и душѣ (I, 4; VIII, 19; IX, 15) Поэтому правильнѣе въ этомъ выраженіи видѣть параллелизмъ.

12. „Они считаютъ жизнь нашу забавою, и житіе прибыльною торговлею“... Эти слова изображаютъ легкомысліе тѣхъ людей, которые не признаютъ серьезнаго значенія за человѣческой живію. Сдѣланный здѣсь писателемъ переходъ отъ единствѣннаго числа къ множественному („они“) говоритъ о томъ, что вятный нѣтъ примѣръ ваятеля представляетъ собой типъ извѣстнаго сорта людей. Они „говорятъ, что должно же откуда либо извлекать прибыль, хотя бы изъ зла“... Зломъ здѣсь писатель вазываетъ дѣланіе идоловъ (ср. 6 ст.). Значитъ, къ приготовленію идоловъ ваятелей побуждало стремленіе къ наживѣ, а не религіозное чувство (подобный примѣръ указыв. въ Дѣян. Ап. XIX, с. 23 ст.).

13. По тринадцатому стиху видно, что писатель, какъ и въ XIV, 29, прелазвляетъ такого человѣка, который сознаетъ ничтожество идолопоклонства в лишь лицежбно продолжаетъ оставаться ва его сторовѣ, чтобы использовать для своей выгоды суевѣрія своихъ ближнихъ. Поэтому „такой (человѣкъ) болѣе всѣхъ знаетъ, что онъ грѣшитъ, дѣлая... изваянія“.

14. Съ четырнадцатаго по 17 ст. писатель вообще говоритъ о неразумности идолопоклонства, основываясь главнымъ образомъ ва томъ, что поклоняющіеся идоламъ почитаютъ мертвое. Подъ „врагами народа Твоего“, верѣдко разумють древнѣихъ египтянъ, порабитителей евреевъ, сопоставляя это выраженіе съ X, 15. Но, приваая во вниманіе настоящія времена глаголовъ, правильнѣе разумѣть здѣсь египтянъ современнѣихъ писателю, вли можетъ быть писатель разумѣлъ вообще чужіе народы, которые тогда подчинялв своему господству евреевъ.

15. ... „Они почитаютъ богами всѣхъ идоловъ языческихъ...“ Многія древнія религіи приазывалв за боговъ в божества другихъ религіи в народовъ в когда поко-

16. Хотя человекъ сдѣлалъ ихъ, и заимствовавшій духъ образовалъ ихъ, но ни какой человекъ не можетъ образовать бога, какъ онъ самъ.

17. Будучи смертнымъ, онъ дѣлаетъ нечестивыми руками мертвое, поэтому онъ превосходитъ божество свѣихъ, ибо онъ жилъ, а тѣ—никогда.

18. Притомъ они почитаютъ животныхъ самыхъ отвратительныхъ, которыя по бессмыслию сравнительно хуже всѣхъ.

19. Они даже некрасивы по виду, какъ другія животныя, чтобы могли привлекать къ себѣ, но лишены и одобрения Божія и благословенія Его.

рядя ихъ, то боговъ побѣжденныхъ включалъ въ свой пантеонъ. На это, вѣроятно, указываютъ приведенныя слова. Слѣдующее датѣ описаніе идоловъ напоминаетъ СXXXIV пс., 16—17 ст.

16—17 ст. Выраженіе „заимствовавшій духъ“ объясняется изъ сопоставленія съ 8 и 11 ст. Духъ человека представляется какъ бы полученнымъ отъ Бога взаимно. ... „никакой человекъ не можетъ образовать бога, какъ онъ самъ“. Слова „какъ онъ самъ“ отъсылаютъ ивогда къ существительному „Богъ“ и объясняютъ данное мѣсто такимъ образомъ: викакой созданный человекомъ образъ божества не будетъ ему подобенъ, ибо викакая чувственная форма не выразитъ его сверхчувственного духовнаго бытія. Такое объясненіе разрываетъ всякую связь 16-го ст. съ послѣдующими. По связи рѣчи выраженіе „какъ онъ самъ“ слѣдуетъ отнести къ существительному человекъ и мысль будетъ такая: идолъ, какъ произведеніе человекъ, менѣ совершененъ, чѣмъ онъ самъ. Создавшій Богомъ, человекъ „превосходнѣе божество (т. е. идоловъ) своимъ, ибо онъ жилъ, а тѣ никогда“.

18—19. Въ двухъ послѣднихъ стихахъ писатель говоритъ о верзуміи почитавія животныхъ у египтянъ (см. XI, 15; XII, 24) в этвъ дѣлаетъ переходъ къ отдѣлу съ XVI—XIX гл., въ который онъ снова возвращается къ иррванному въ XII гл. сравненію противоположной судьбы египтянъ и израильтянъ во время выхода послѣднихъ.

Въ виву почитателямъ животныхъ писатель ставитъ самый выборъ въ: почитаютъ животныхъ, которыя бессмысленнѣе другихъ и вдобянокъ вкрасавы. Ввдво они лишены одобрения Божія в благословенія Его. Значитъ у этой формы идолопоклонства вѣтъ и того пзвнненія, что люди преклоняются передъ проявленіемъ разума и красоты.

Г Л А В Ы 16-я—19-я.

Сопоставленіе событій изъ исторіи египтянъ и еврейскаго народа во время освобожденія его изъ рабства.

Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ кивги Премудрости Соломона писатель возвращается къ той же темѣ, какая раскрывалась имъ въ X, 15—XI, 1—17 ст. и которая была прервана разсужденіемъ о Божіей любви (XI, 18—XII) и о происхожденіи и верзумности идолопоклонства (XIII—XV). Выясняя противоположную участь покровительствуемыхъ премудростію Божіей евреевъ в отверженныхъ египтянъ, онъ дѣлаетъ пять сопоставленій событій періода выхода евреевъ изъ Египта. Сопоставленія этв сдѣлавы весьма искусно, въ описавіи событій ве мало ионныхъ, сраннительно съ кивгой Исходъ. подробностей и объясненій, а самыя описавія черѣдко весьма художественны (напр. XVII гл.).

ГЛАВА 16-я.

1. Посему они достойно были наказаны чрезъ подобныхъ животныхъ и терзаемы множествомъ чудищъ.

2. Въмѣсто такого наказанія, Ты благодѣтельствовала народу Твоему: въ удовлетвореніе прихоти ихъ Ты приготовилъ имъ въ насыщеніе необычайную пищу—перепеловъ,

3. дабы тѣ, мучимые голодомъ, по

отвратительному виду наславныхъ *гадовъ*, отказывали и необходимому позыву на пищу, а эти, кратковременно потерпѣвши недостатокъ, вкусили необычайной пищи.

4. Ибо тѣхъ притѣснителей долженъ былъ постигнуть неотвратимый недостатокъ, а этимъ только нужно было показать, какъ мучились враги ихъ.

XVI.

1—14. Наказаніе египтянъ чрезъ животныхъ и облагодѣтельствованіе чрезъ нихъ евреевъ.—15—29. Второе сопоставленіе: наказаніе египтянъ грозными стихійными явленіями и благодѣтельное дѣйствіе ихъ на евреевъ.

Начальные 14 стиховъ XVI гл. содержатъ первую параллель между противоположной участію египтянъ и израильтянъ, именно въ отношеніи наказанія однихъ и облагодѣтельствованія другихъ чрезъ животныхъ. Израильтяне утоляли свой голодъ посылаемыми имъ животными, у египтянъ же, напротивъ, видѣ посланныхъ во 2-й казни животныхъ вызывалъ отвращеніе къ нищѣ (1—4 ст.). Если же израильтяне наказывались чрезъ животныхъ, то, въ противоположность египтянамъ, въ короткое время и при томъ съ тою цѣлью, чтобы быстро слѣдующее за наказаніемъ спасеніе вспомянуло имъ о милости Божіей (5—14 ст.).

1 ст. См. замѣчаніе къ XI, 16 ст. Первый стихъ тѣсно связанъ съ двумя послѣдними стихамъ XV гл. Нелѣзное до крайности почитаніе отвратительныхъ животныхъ было причиною того, почему египтяне „достойно были наказаны чрезъ подобныхъ животныхъ“.

2 ст. Ср. XIX, 11—12; Исх. XVI, 13; Числ. XI, 31; Пс. LXVII 27; CIV, 40.

Переходя къ судьбѣ израильскаго народа, писатель наказанію египтянъ чрезъ животныхъ противопоставляетъ облагодѣтельствованіе евреевъ посланіемъ имъ въ нищу перепеловъ. Это было сдѣлаво „въ удовлетвореніе прихоти ихъ“, т. е. когда евреи настоящаго голода еще не чувствовали, а прося мяса, какъ замѣчаетъ писатель въ другомъ мѣстѣ, „увлеклись пожеланіемъ“ (XIX, 11). Эта черта здѣсь отмѣчается писателемъ для противопоставленія голоду египтянъ 3-го стиха.

3 ст. Писатель разумѣетъ наказаніе египтянъ отвратительными жабами, появившимися въ такомъ количествѣ, что овѣ залзали всюду: въ дома, въ пещы, въ квашивъ (Исх VII, 28) и возбуждали брезгливость къ нищѣ, къ которой прикасались. Поэтому-то „мучимые голодомъ“ египтяне „отказывали необходимому позыву на пищу“. Такимъ образомъ израильтянамъ животныя посылались для удовлетворенія ихъ „прихоти“, а египтянамъ животныя мѣшали удовлетворить и естественному чувству голода. Какъ видно изъ этого примѣра писатель съ большимъ искусствомъ устанавливаетъ параллель между различными событіями въ древней исторіи еврейскаго народа. Начало 3-й ст. „дабы тѣ“... непосредственно связано съ 1-мъ стихомъ, а не со вторымъ.

4. См. XI, 9—11 ст. Мѣра наказанія для израильтянъ и египтянъ неодинаковая. Первыхъ постигаетъ „неотвратимый недостатокъ“, подвал невозможность удовлетворить свой голодъ, полная мѣра наказанія, а израильтяне наказываются только для

5. И тогда, какъ постигла ихъ ужасная ярость звѣрей, и они были истребляемы угрызеніями коварныхъ змievъ, гнѣвъ Твой не продолжился до конца.

6. Но они были смущены на краткое время для вразумленія, получивши знаменіе спасенія на воспоминаніе о заповѣди закона Твоего,

7. ибо обращавшійся исцѣлялся ве тѣмъ, на что взиралъ, но Тобою, Спасителемъ всѣхъ.

8. И этимъ Ты показалъ врагамъ нашимъ, что Ты—избавляющій отъ всякаго зла:

9. ибо ихъ убивали уязвленія саранчи и мухъ, и не нашлось вра-

чевства для души ихъ, потому что они достойны были мученія отъ сихъ.

10. А сыновъ Твоихъ не одолѣли и зубы ядовитыхъ змievъ, ибо милость Твоя пришла на помощь и исцѣлила ихъ.

11. Хотя они и были уязвляемы въ напоминаніе имъ словъ Твоихъ, но скоро были и исцѣляемы, дабы, впадши въ глубокое забвеніе *онихъ*, не лишились Твоего благодѣянія.

12. Не трава и не пластырь врачевали ихъ, но Твое, Господи, всеисцѣляющее слово.

13. Ты имѣешь власть жизни и смерти и низводишь до вратъ ада и возводишь.

того, чтобы знать, „какъ мучились враги ихъ“. Въ самомъ ихъ страданіи есть доля пріятнаго, сознаніе, что также, но еще въ большей степени, страдала ихъ историческіе враги.

5. Писатель переходитъ къ другому событію, наказанію правдѣянъ укушеніемъ ядовитыхъ змievъ (Числ. XXI съ 6 ст.) и отмѣчаетъ прежде него то, что и здѣсь „гнѣвъ Божій не продолжался до конца“.

6—7 ст. Эти стихи передаютъ рассказъ Моисея о мѣдномъ змievѣ (Числ. XXI, 8—9), который былъ вознесенъ на дерево съ тѣмъ, чтобы укушенные змievомъ, взирая на него, получали исцѣленіе. Этотъ змievъ былъ для евреевъ „знаменіемъ спасенія“, вѣстнаго рода символомъ, но не самъ непосредственно давалъ исцѣленіе: „ибо обращавшійся исцѣлялся не тѣмъ, на что взиралъ, но Тобою, Спасителемъ всѣхъ“. Значеніе змievа, какъ символа, заключалось въ томъ, что онъ наводилъ на „воспоминаніе о заповѣди закона Твоего“. Нѣтъ основанія думать, что змievъ напоминалъ о какой-нибудь определенной заповѣди закона, нарушенной евреями. Далѣе это выраженіе замѣняется болѣе общимъ: „въ напоминаніе словъ Твоихъ“ (11 ст.). Мѣдный змievъ вообще долженъ былъ напоминать евреямъ о милости Божией, спасающей кающихся грѣшниковъ, и объ ихъ долгѣ повиновенія Богу.

8—10. Событію исцѣленія евреевъ отъ укусовъ ядовитыхъ змievъ писатель противнопоставляетъ „казни“ египтянъ отъ мухъ и саранчи. Эта, понидимому, ничтожная опасность приводила ихъ къ гибели (9 ст.), тогда какъ милость Божія спасала еврейскій народъ и въ несравненно большихъ опасностяхъ (10 ст.). Это сопоставленіе было поучительно и для самихъ египтянъ: „этимъ Ты показалъ врагамъ нашимъ, что Ты—избавляющій отъ всякаго зла“. Здѣсь, какъ и въ XI, 14, писатель или предполагаетъ, что событія странствованія евреевъ по пустынѣ становились извѣстными въ Египтѣ, или говоритъ вообще объ урскѣхъ исторіяхъ для потомковъ.

11. Указывается цѣль милостей Божіихъ къ евреямъ въ томъ, чтобы они не пали „въ глубокое забвеніе“ словъ Божіихъ. Такимъ образомъ, по мысли писателя, еврейскій народъ носпитивался въ вѣрности Иеговъ Его милостями и благодѣяніями.

12—13. Утвержденіе 11-го стиха, что спасеніе израильтянъ имѣло цѣлью напомнить имъ о Богѣ и объ ихъ обязанности повиновенія Его заповѣдямъ, писатель обосновываетъ здѣсь на томъ, что исцѣленіе совершалось не естественными силами природы, но единственно всемогущей волей Бога, Владыки жизни и смерти.

... „Всеисцѣляющее слово“...—здѣсь не логось александрийцевъ, но по сравненію этого стиха съ 7, 10 и 26 ст. разумѣется открывающаяся во внѣшнемъ мірѣ Божественная воля, естественнымъ и весьма частымъ въ Св. Писаніи символомъ которой является рѣчь, слово (Ис. CIV, 20; Ис. LV, 11).

14. Человѣкъ по злобѣ своей убиваетъ, но не можетъ возвратити испещеннаго духа и не можетъ призвать взятой души.

15. А Твоей руки невозможно избѣжать,

16. ибо нечестивые, отречшіеся познати Тебя, наказаны силою мыщцы Твоей, бывши преслѣдуемы необыкновенными дождями, градами и неотвратимыми бурями и истребляемы огнемъ.

17. Но самое чудное было то, что огонь сильнѣе оказывалъ дѣйствіе въ водѣ всепогашающей, ибо самыи

міръ есть поборникъ за праведныхъ.

18. Иногда пламя укрощалось, чтобы не сжечь животныхъ, посланныхъ на нечестивыхъ, и чтобы они, видя это, познали, что преслѣдуются судомъ Божиимъ.

19. А иногда и среди воды жгло сильнѣе огня, дабы истребить произведенія земли неправедной.

20. Въмѣсто того народъ Твой Ты питалъ пищею ангельскою и посылалъ имъ, нетрудящимся, съ неба готовый хлѣбъ, имѣвшій всякую пріятность по вкусу каждаго.

... „низводити до вратъ ада и возводити“. Низвести до вратъ ада, значитъ принести къ смерти, а возвести изъ ада на языкѣ Св. Писанія часто (см. Пс. XLVIII, 16; LXXXV, 13) означаетъ избавити отъ смертнотной опасности. Но въ виду того, что въ слѣдующемъ стихѣ могуществу Божію протинопоставляется безсиліе человѣка вернуть отнятую у другого человѣка жизнь, правнльнѣе и здѣсь въ словахъ „низводишь“ изъ ада надѣтъ та мысль, что Богъ можетъ возратити жизнь умершему.

15—29. Въ этомъ отдѣлѣ содержится вторая параллель между судьбой евреевъ и египтянъ. Послѣдніе были наказаны дождемъ, градомъ и огнемъ, оговъ истреблялъ ихъ средстна пропитанія; напротивъ, израильтянамъ давалась чудесная небесная пища, похожая съ виду на снѣгъ и градъ, которая не таяла даже отъ огня. Правда, часть этой пищи для израильтянъ пропадала, то все же не отъ той причины, что у египтянъ, не отъ уничтожающей силы — огня, но отъ слабого солнечнаго луча, и не въ наказаніе имъ это случалось, а для напоминанія о долгѣ благодарности.

16—19. Основаніемъ для этого разсказа писателя служить повѣствованіе Моисея о 7 и 8 казняхъ египетскихъ: Исх. IX, 22—25. Однако, характеръ разсказа таковъ, что трудно рѣшить, передаетъ ли писатель своимъ особымъ языкомъ только о событіяхъ уже извѣстныхъ изъ книги Исходъ, вводя лишь въ нихъ новыя подробности, или же онъ говоритъ частью о событіяхъ, совершенно неизвѣстныхъ изъ Вибліи. Особенное недоумѣніе возбуждаетъ разсказъ объ огнѣ, который „жегъ и среди воды“ (19) и даже „сильнѣе оказывалъ дѣйствіе въ водѣ“ (17), который дѣйствовалъ съ разборомъ (18). Если подъ этимъ огнемъ разумѣть молнію, сопровождавшую градъ и бурю, поражавшую и среди разразившагося ливня, ва что, повидному, указываетъ названіе этого огня „горящимъ въ градѣ и блистающимъ въ дождяѣ“, то въ такомъ случаѣ писатель сообщаетъ о событіи по существу извѣстномъ уже изъ разсказа Моисея, только украшаетъ его подробностями позднѣйшаго преданія. Кроме введенія новыхъ подробностей, писатель отступаетъ отъ Моисеева разсказа еще и тѣмъ, что тогда какъ по Моисею казни черезъ животныхъ данно уже прекратились, когда послѣдовали градъ и пламя, по представленію же писателя нашей книги, эти казни совпадали по времени (18 ст.).

... „Самыи міръ есть поборникъ за праведныхъ“ (17). Это выраженіе означаетъ то, что стихіи природы, являясь въ рукахъ Божіихъ средствомъ наказанія нечестивыхъ, тѣмъ самымъ встаютъ на защиту праведныхъ.

20. Съ 20-го стиха писатель переходитъ къ протинопоставленію египтянамъ еврейскаго народа. У тѣхъ пламя истребляло произведенія ихъ земли, „вмѣсто того народъ Твой Ты питалъ пищею ангельскою“, которая давалась ему безъ всякихъ трудовъ съ его стороны и въ видѣ совершенно уже готовомъ для употребленія. Подробности эти отмѣчаются для большей рельефности протинопоставленія.

Несомнѣнно здѣсь писатель говоритъ о маннѣ (Исх. XVI гл.). Названіе манны „пищею ангельскою“ указываетъ на то, что она падала съ неба, и предвѣкать „ангель-

21. Ибо свойство пищи Твоей показывало Твою любовь къ дѣтямъ и въ удовлетвореніе желанія вкушающаго измѣнялось по вкусу каждаго.

22. А снѣгъ и ледъ выдерживали огонь и не таяли, дабы они знали, что огонь, горящій въ градѣ и блистающій въ дождяхъ, истребляетъ плоды враговъ.

23. Но тотъ же огонь, дабы напачитались праведные, терялъ свою силу.

24. Ибо тварь, служа Тебѣ, Творцу, устремляется къ наказанію нечестивыхъ и утихаетъ для благодѣянія вѣрующимъ въ Тебя.

25. Посему и тогда она, измѣняясь во все, повиновалась Твоей

благодати, питающей всѣхъ, по желанію нуждающихся,

26. дабы сыны Твои, которыхъ Ты, Господи, возлюбилъ, познали, что не роды плодовъ питаютъ человѣка, но слово Твое сохраняетъ вѣрующихъ въ Тебя.

27. Ибо неповреждаемое огнемъ, будучи согрѣваемо слабымъ солнечнымъ лучемъ, тотчасъ растаявало,

28. дабы извѣстно было, что должно предупреждать солнце благодареніемъ Тебѣ и обращаться къ Тебѣ на востокъ свѣта.

29. Ибо надежда неблагодарнаго растаетъ, какъ зимній иней, и выльется, какъ негодная вода.

стей“ равнозначущъ првлгательному „небесный“. Въ другвхъ мѣстахъ она такъ в называется: XIX, 20; Пс. LXXVII, 24; CV, 40.

... „Хлѣбъ, имѣвшій всякую пріятность по вкусу каждаго“. О такомъ свойствѣ маввы взмѣнять вкусъ, сообразно вкусу каждаго, писатель говоритъ на основаніи позднѣйшаго преданія. Въ книгахъ Моисея для этого нѣтъ основанія, напротивъ, евреи жаловались, что только манна предъ ихъ глазами в просили себѣ другого рода пшци.

22—23. „А снѣгъ и ледъ выдерживали огонь“... Въ XVI, 14 ст. кн. Исходъ мавна сравнивается съ всеемъ въ отношеніи ея чрезвычайнаго обилія и съ янтаремъ (Чвсл. XI, 7) по своему прозрачному виду. Въ данномъ мѣстѣ писатель тоже говоритъ о маввѣ, употребляя сравненіе снѣга и льда. Что „снѣгъ и ледъ“ здѣсь образы для какого-то рода пищи, это видно изъ того, что писатель противопоставляетъ ихъ „млодамъ враговъ“, а затѣмъ въ другомъ мѣстѣ онъ прямо называетъ мавну „снѣговиднымъ родомъ небесной пищи“ (XIX, 20). Этими образамъ маввы писатель пользуется для усилія протвположности между египтянами в евреямъ: градъ побилъ хлѣбныя поля егвптявъ, а евреямъ послалась пшца, похожая ва градъ; „огонь... истреблялъ плоды враговъ“, а посылаемый евреямъ хлѣбъ, хотя онъ в походилъ ва свѣгъ и ледъ, однако не таялъ отъ огня, евреи питались имъ в среди зноя пустыви.

24. Основаніе для указаваго выше двоякаго протвположнаго дѣйствія огня писатель указываетъ въ томъ, что природа для осуществленія высшвхъ божественныхъ цѣлей въ нравственномъ міроправленіи измѣняетъ свов силы: „устремляется въ наказаніе нечестивыхъ, и утихаетъ для благодѣянія вѣрующимъ въ Тебя“. Это „устремленіе“ в „утиханія“ првроды писатель отличаетъ отъ обычнаго порядка вещей (См. XIX, 6 и 18) и къ этимъ явленіямъ вполне првложимо понятіе чуда.

25—26. Рѣчь идетъ о маннѣ. Опрывая ва высказавую въ предшествующемъ ствхѣ мысль, что все сотворенное служить высшимъ цѣлямъ Творца (24), писатель говоритъ, что п мавва измѣняла свой вкусъ не по естественному своему свойству, а „новиную Твоей благодати“. Изъ этого еврей должны были выучиться, „что не роды плодовъ питаютъ человѣка, но слово Твое сохраняетъ вѣрующихъ въ Тебя“. Человѣкъ сохраняется не обиліемъ земныхъ плодовъ, во едвстввенно Божественной волей, какъ первой и непосредственной причиной всего. О „словѣ“ см. замѣчаніе къ 12 ствху.

27—29. Ср. Исх. XVI, 21. Мавна падала только равнвмъ утромъ, првгрѣтая лучамъ солнца она уже исчезала. Въ этомъ обстоятельствѣ писатель видитъ цѣль воспитать израильтявъ въ чувствѣ благодарности къ Богу. Не имѣя возможности собрать манну въ запасъ, во вынужденные свскввать себѣ пропитавіе каждое равнее утро, еврей живо должны были чувствовать свою зависимость отъ Бога в, получая отъ Него

ГЛАВА 17-я.

1. Велики и непостижимы суды Твои, посему ненаученныя души впади въ заблужденіе.

2. Ибо беззаконные, которые задумали угнетать святой народъ, узники тьмы и плѣнники долгой ночи, затворившись въ домахъ,

3. Думая укрыться въ тайныхъ грѣхахъ, они, подъ темнымъ покровомъ забвенія, разсѣялись, сильно устрашаемые и смущаемые призраками,

4. ибо и самое потаенное мѣсто,

ежедневное пропитаніе, провикаться благодарностью къ Нему. Слова 28-го стиха: „должно предупредить солнце благодарностью Тебѣ и обращаться къ Тебѣ на востокъ свѣта“ въкоторые толкователи приводятъ въ подтвержденіе своего предположенія, что писатель книгъ Премудрости С. былъ терапевтъ влв есей, въ какихъ сектахъ молитва въ указанное время была обязательной. Однако въ имѣя этой предвзятой мысли о принадлежности писателя къ одной изъ указавныхъ сектъ, всего естественнѣе въ приведенныхъ словахъ видѣть простое увѣщаніе быть ревностнымъ къ молитвѣ востолько, чтобы ею пачивать свой день. Въ этомъ смыслѣ объ утренней молитвѣ говорится и въ другихъ мѣстахъ. Св. Писаніе: Пс. V, 3; LXXXVII, 14 и др. Такъ какъ манна съ первыми лучами солнца исчезала (27 ст.), то собравшіе ее евреи естественно должны были своимъ молитвеннымъ благодарствіемъ „предупредить солнце“. Побуждая евреевъ къ благодарности Богу, писатель говоритъ въ послѣднемъ стихѣ, что „надежда веблагодарнаго растаетъ, какъ зимній иней и вылетаетъ, какъ негодная вода“. Образы взяты въ соотвѣтствіе съ 22 и 27 стихами.

XVII.

Третье сопоставленіе: 1—20 тяжелая страшная ночь вадъ Египтомъ—XVIII, 1—4 и свѣтъ надъ Израилемъ.

XVII глава и первые четыре ствха XVIII-ой содержатъ третью параллель между египтянами и израильянами. Египтяне были наказаны трехдневнымъ мракомъ (Исх. X стъ 21-го ст.), это время было для нихъ силошнымъ ужасомъ; напротивъ евреямъ и въ это время свѣтиль вслчайшій свѣтъ и въпослѣдствіи они никогда не страдали отъ мрака: вѣтъ освѣщаль въ указывалъ путь свѣтоносный столпъ.

1 ст. ... „Суды Твои“. . Божественныя опредѣленія, способъ и образъ дѣйствования въ мирѣ человѣческомъ. (Ср. Пс. CXVIII, 75 ст.; Рим. XI 33).

... „Ненаученныя души“... Тѣ, кто не имѣетъ правильнаго познанія о Богѣ въ Его отношеніяхъ къ міру; ближайшимъ образомъ здѣсь разумѣются египтяне. Мысль стиха та, что необходимо имѣть истинное откровенное богопознаніе, чтобы не заблуждаться относительно способовъ дѣйствія Божественнаго Промысла въ мирѣ человѣческомъ.

2 ст. Опредѣляется, въ чемъ состояло заблужденіе египтявъ. Прежде всего въ томъ, что оны „задумали угнетать святой народъ“, а потомъ, когда ихъ постигла страшная „казнь“, трехдневный мракъ (Исх. X, 21—23) и они были какъ бы „плѣнниками долгой ночи“, оны не захотѣли признать въ этомъ событіи дѣйствіе Божіе и покориться Его волѣ, во пытались спастись отъ всемогущей десницы Божіей въ своихъ домахъ: „затворившись въ домахъ, скрывались отъ вѣчнаго Промысла“.

3. Этотъ стихъ заключаетъ провію надъ египтявами. Послѣдвіе даже наказаніемъ Божіимъ, посланнымъ на нихъ мракомъ, хотѣли воспользоваться для прикрытія своихъ тайныхъ грѣховъ. (См. Іов XXIV, 15—16; Ис. XXIX, 15). Но эти расчеты не оправдались. Безирсвѣтная ночь мѣшала даже темнымъ дѣламъ: „оны разсѣялись, сильно устрашаемые призраками“.

4. Описывается переживаемый египтянамъ страхъ во время посланнаго на нихъ

заклучавшее ихъ, не спасало ихъ отъ страха, но страшные звуки вокругъ нихъ приводили ихъ въ смущеніе, и являлись свирѣпыя чудовища со страшными лицами.

5. И ни какая сила огня не могла озарить, ни яркій блескъ звѣздъ не въ состояніи былъ освѣтить этой мрачной ночи.

6. Являлись имъ только сами собою горящія костры, полные ужаса, и они, страшась невидимаго—призрака, представляли себѣ видимое еще худшимъ.

7. Пали обольщенія волшебнаго искусства, и хвастовство мудростью подверглось посмѣянію,

8. ибо, общавшіеся отогнать отъ страдавшей души ужасы и страхи, сами страдали позорною боязливостью

9. И хотя ни какія устрашенія не тревожили ихъ, но, преслѣдуемые броженіями ядовитыхъ звѣрей и свистами пресмыкающихся, они исчезали отъ страха, боясь взглянуть даже на воздухъ, отъ котораго нигде нельзя убѣжать,

трехдвернаго мрака. Отъ этого страха не спасало „и самое потаенное мѣсто“. Подъ этия потаенныя мѣстомъ разумѣютъ иногда глубокіе подземные корридоры въ Египтѣ, или глубоко вырытыя комнаты внутри пирамидъ. Но во 2-омъ ствѣхъ говорилось, что египтяне „затворились въ домахъ“, въ соответствіе съ этимъ и здѣсь подъ „потаеннымъ мѣстомъ“ лучше разумѣть внутреннія комнаты домовъ.

... „Свирѣпыя звуки вокругъ нихъ приводили ихъ въ смущеніе, и являлись свирѣпыя чудовища съ страшными лицами“. Говоритъ ли здѣсь писатель объ объективныхъ предметахъ, которые приводили египтянъ въ ужасъ или же о въ разумѣебъ здѣсь созданные подъ влияніемъ страха образы фантазій? Далѣе въ 6 ст. одвѣвъ въ устрашающихъ египтянъ предметовъ о въ вазываетъ „невидимымъ призракомъ“, а потомъ выражается в болѣе обще, что египтяне „были тревожимы страшными призраками“ (14 ст.). Нигдѣ не видно, чтобы эти призраки писатель считалъ за какіе вбуду объективные предметы, напр., за демоновъ, или за вышедшихъ изъ ада тѣней умершихъ людей, которые принимая образы „свирѣпыхъ чудовищъ съ страшными лицами“ (4 ст.), „сами собою горящихъ костровъ, полныхъ ужаса“ (6 ст.), являясь бы для устрашенія людей. Напротивъ, онъ говоритъ, что египтяне приходили въ крайній страхъ, „хотя никакія устрашенія не тревожили ихъ“ (9 ст.). Првчвпа страха по мысли писателя не въпѣ, а внутри, въ душевномъ состояніи египтянъ; это ужасы „страдающей души“ (8), ихъ „придумываетъ преслѣдуемое совѣстію нечестіе“ (10 ст.). Такимъ образомъ ужасы „придуманы“, они результатъ воображенія, дѣйствующаго подъ влияніемъ угрызевій совѣств. Дѣйствительность, коветво, давала богатый матеріалъ для этого воображенія и писатель говоритъ объ этомъ подробно въ 17—18 ст.

5 ст. Подобное же замѣчаніе объ этомъ мракѣ, что его напрасно старались освѣтить огнемъ, входящя у Флона, Vita Mos. II т. 100.

6 ст. Указывается одвѣвъ изъ устрашающихъ египтянъ призраковъ, созданныхъ ихъ воображеніемъ: это — „сами собою горящія костры, полные ужаса“; костры ннкѣмъ не зажженные и горящіе безъ всякаго поддерживающаго огонь матеріала. Что было собственно ужаснаго въ этихъ кострахъ, по краткости разсказа не видно; можетъ быть эти костры были образами наказавія, какіе придумало „осуждаемое собственнымъ свѣдѣтельствомъ нечестіе“.

7—8 ст. Чародѣи египетскіе, какъ извѣство изъ книги Исходъ, пытались бороться съ Моисеемъ его же орудіемъ, старались совершить тѣ же знаменія и чудеса, что и о въ совершалъ. Подражая ему нѣсколько въ двухъ первыхъ „казняхъ“, онъ потомъ вывуждены были првзпать свое безсвіе (Исх. IX, 11). По кивгѣ Премудрости С. представителн „волшебнаго искусства и мудрости“ египетской боролись протвѣвъ Моисея гораздо дольше. Онъ „обѣщались отогнать ужасы“ даже 9-й казни в только охватившая ихъ самыхъ позорная боязливость подвергла ихъ посмѣявію.

9 ст. Изображается крайняя стень въ охватившей египтянъ боязливостъ: „они

10. Ибо осуждаемое собственнымъ свидѣтельствомъ нечестіе боязливо и, преслѣдуемое совѣстью, всегда придумываетъ ужасы.

11. Страхъ есть не что иное, какъ лишеніе помощи отъ разсудка.

12. Чѣмъ меньше надежды внутри, тѣмъ больше представляется неизвѣстность причины, производящей мученіе.

13. И они въ эту истинно невыносимую и изъ глубинъ нестерпи-

мага ада испешдшую ночь, располагаясь заснуть обыкновеннымъ сномъ,

14. то были тревожимы страшными призраками, то расслабляемы душевнымъ уныніемъ, ибо находилъ на нихъ внезапный и неожиданный страхъ.

15. Итакъ, гдѣ кто тогда былъ застигнутъ, дѣлался плѣнникомъ и заключаемъ былъ въ эту темницу безъ оковъ.

исчезали отъ страха... боясь взглянуть даже на воздухъ“. Между тѣмъ никакой объективной причины для страха не было: „никакія устрашенія“, собственно, „не тревожили ихъ“. Неописуемый страхъ вызывался самыми ничтожными предметами: крикомъ или свистомъ животныхъ, шумомъ при ихъ движеніи.

10 ст. Въ предшествующемъ стихѣ писатель выразилъ мысль о видной безпричинности страха египтянъ, о томъ, что во внѣ не было предметовъ дѣйствительно страшныхъ. Это побуждаетъ его теперь указать настоящую причину страха (10 ст.), а вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлить, что такое страхъ по существу (11 и 12 ст.). Причина страха, по мнѣнію писателя, лежитъ въ совѣсти, которая преслѣдовала египтянъ за ихъ нечестіе. Осужденное свидѣтельствомъ совѣсти „нечестіе боязливо и... придумываетъ ужасы“. Психологически указанное объясненіе происхожденія страха весьма вѣрно. 10 й стихъ важенъ въ томъ отношеніи, что въ немъ слово совѣсть, *συνείδησις*, употреблено въ совершенно точномъ его значеніи, съ указаніемъ настоящихъ функций этой стороны человѣческаго духа (ср. Рим. II, 15).

11. Даваемое здѣсь опредѣленіе страха, конечно, не полное. Оно отиѣчаетъ только одну сторону. Смыслъ его такой: страхъ отнимаетъ у человѣка хладнокровіе, такъ что онъ свое вниманіе не можетъ уже направить на предметъ страха, чтобы или убѣдиться въ его ничтожности, или найти средство къ его устраненію.

12. Этотъ стихъ содержитъ поясненіе къ 11-му стиху. Мысль такая: въ отчаяніи люди обычно преувеличиваютъ свою безпомощность, возбуждающіе страхъ предметы кажутся имъ болѣе опасными, чѣмъ на самомъ дѣлѣ. Они терзаются, не могутъ сосредоточить своей мысли и неизвѣстность устрашающей ихъ причины отъ этого для нихъ возрастаетъ.

13—18. Въ этихъ стихахъ дѣлается приложеніе высказанной въ 10—12 ст. мысли къ египтянамъ. Охватившій ихъ страхъ самъ по себѣ былъ безсиленъ повредить имъ, но страхъ лишилъ египтянъ разсудительности, такъ что самые ничтожные предметы, самые незначительныя явленія приводили ихъ въ ужасъ.

... „Изъ глубинъ нестерпимаго ада испешдшую ночь...“ Адъ въ Св. Писаніи представляется мѣстомъ темнымъ и мрачнымъ (Іов. X, 21, 22; XXXVIII, 17; Пс. XLVIII, 20), поэтому писатель считаетъ вообыкновенно темную и продолжительную ночь, покрывшую Египеть, вышедшей изъ ада. Въ этомъ объясненіи происхожденія ночи писатель расходится съ Фидономъ, который объяснял происхожденіе необычайно продолжительной ночи или солнечнымъ затмѣніемъ или сгущеніемъ облаковъ (Vita Mos. т. II, 100). Къ аду прилагается предикатъ *αδύατος*, безсильный (въ русскомъ текстѣ „нестерпимый“), вѣроятно потому, что обитателями ада являются безгласныя и безсильныя тѣла умершихъ. Происхожденіе ночи отъ безсильнаго ада даетъ мысль, что страхъ египтянъ возбуждался предметомъ по своему происхожденію ничтожнымъ. Причи́ва страха заключалась внутри, въ охватившемъ ихъ душу „уныніи“, подъ вдіяніемъ котораго разстроенное воображеніе создавало „страшные призраки“.

15. Сравненіе окутанныхъ мракомъ египтянъ съ заключенными въ темницѣ весьма естественно. Какъ узники, египтяне во мракѣ лишены были свободы движеній, свободы дѣятельности. Это сравненіе писатель употреблялъ и раньше (2 ст.).

16. Былъ ли то земледѣлец или пастухъ, или занимающійся работами въ пустынь, всякій, бывъ застигнутъ, подвергался этой неизбѣжной судьбѣ,

17. ибо всё были связаны одними неразрѣшимыми узами тьмы. Свишущій ли вѣтеръ, или среди густыхъ вѣтвей сладковзвучный голосъ птицъ, или сила быстро текущей воды, или сильный трескъ низвергающихся камней,

18. или незримое бѣганіе скачу-

щихъ животныхъ, или голосъ ревушихъ свирѣпѣйшихъ звѣрей, или отдающееся изъ горныхъ углублений эхо: *все это* ужасая ихъ, повергало въ расслабленіе.

19. Ибо весь міръ былъ освѣщаемъ яснымъ свѣтомъ и занимался безпрепятственно дѣлами;

20. а надъ ними одними была распростерта тяжелая ночь, образъ тьмы, имѣвшей нѣкогда объять ихъ; но сами для себя они были тягостнѣ тьмы.

16 ст. Смыслъ стиха такой: не могли избѣжать ужасовъ ночи даже тѣ, кто по роду своихъ занятій обычно возвращался съ дневной работы большими компаніями: пастухи, полевые рабочіе.

17—18 стихи содержатъ поэтическое описаніе того, какъ всякій ничтожный звукъ наводилъ страхъ на египтянъ и приводилъ ихъ въ отчаяніе. Свистъ вѣтра, голоса птицъ, шумъ воды, трескъ горнаго обвала, громкое эхо въ горахъ, словомъ—вся природа была для нихъ источникомъ неописуемаго страха.

19—20. По заключительнымъ стихамъ XVII гл. видно, что описанная выше страшная египетская ночь не была обыкновенной темной ночью: она распростиралась только надъ Египтомъ, а остальной *„весь міръ былъ освѣщенъ яснымъ свѣтомъ и занимался безпрепятственно дѣлами“*.

Несомнѣнно, писатель говорилъ о наказаніи египтянъ трехдневнымъ мракомъ (Иск. X, 21—23). Эта тяжелая ночь была *„образомъ тьмы, имѣвшей нѣкогда объять ихъ“*.

Упомянутое о будущей тьмѣ нельзя понимать, какъ образъ тяжелаго мучительнаго состоянія египтянъ по смерти, въ какомъ значеніи это слово употребляется часто въ Новомъ Заветѣ (Мф. VIII, 12; XXIII, 13; XXV, 30). Писатель допускалъ, такъ сказать, физическое существованіе ада (14 ст.), который онъ представлялъ окутаннымъ въ непроницаемую тьму. Поэтому и *„тьма, имѣвшая нѣкогда объять ихъ“*—дѣйствительная тьма Ада, въ которой пребываютъ души умершихъ злыхъ людей. Однако, какъ не страшна была тьма египетской ночи, главный источникъ ужаса заключался не въ ней, а въ томъ внутреннемъ душевномъ состояніи, какое переживали египтяне: *„сами для себя они были тягостнѣ тьмы“*.

ГЛАВА 18-я.

1. А для святыхъ Твоихъ былъ величайшій свѣтъ. И тѣ, слыша голосъ ихъ, а образа не видя, называли ихъ блаженными, потому что они не страдали.

2. А зато, что бывъ прежде обижаемы ими, не мстили имъ, благодарили и просили прощенія въ томъ, что заставляли переносить ихъ.

3. Въмѣсто того, Ты далъ имъ указателемъ на незнакомомъ пути огне-

свѣтлый столпъ, а для благополучнаго странствованія — безвредное солнце.

4. Ибо тѣ достойны были лишенія свѣта и заключенія во тьмѣ, потому что держали въ заключеніи сыновъ Твоихъ, чрезъ которыхъ имѣлъ быть данъ міру нетлѣнный свѣтъ закона.

5. Когда опредѣлили они избить дѣтей святыхъ, хотя одного сына покинутого и спасли, въ наказаніе

XVIII.

5—19. Четвертое сопоставленіе: пораженіе первенцевъ египетскихъ и религиозное торжество дѣтей еврейскихъ.—20—25. „Искушеніе смерти“ въ пустынь.

1—4. Первые четыре стиха XVIII гл. содержатъ протвѣствованіе египтянамъ евреевъ во время девятой казни. Надъ египтянами „была распространена тяжелая ночь“ (XVII, 20), а на святыхъ Твоихъ былъ величайшій свѣтъ“ (1 ст.). Мысль та, что девятая казнь, трехдневный мракъ, не распространялась на жившихъ въ Египтѣ евреевъ, ови, какъ и весь остальной міръ (XVII, 19), пользовался свѣтомъ. Египтяне знали объ этомъ в считали вхъ счастливыми (1 ст.), а вмѣстѣ съ тѣмъ былъ благодарны евреямъ, что тѣ не пользовался вхъ смятеніемъ в безпомощностию во время девятой казни, чтобы отмстить имъ за муки долгаго рабства (2 ст.). Покровительство Божіе еврейскому народу простерлось и далѣе. Во время странствованія по везакомой пустыни путь имъ указывалъ „огнесвѣтлый столпъ“, онъ же защищалъ вхъ отъ солнечнаго зноя: „далъ имъ... безвредное солнце“ (3 ст.). Наказаніе египтявъ лишеніемъ свѣта вполнѣ заслуженно ими и соответствуетъ ихъ преступленію, порабощенію тѣхъ, „чрезъ которыхъ имѣлъ быть данъ міру нетлѣнный свѣтъ закона“ (4 ст.). Сравненіе Моисеева закона со свѣтомъ весьма часто въ Св. Писаніи (Ис. II, 5; Пс. CVIII, 105; Пртч. VI, 23).

Названіе свѣта „нетлѣннымъ“ выражаетъ мысль о вѣчности Моисеева закона. Эта мысль выражается в въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія (Тов. I, 6; Вар. IV, 1), особевво часто въ связи съ мессіанскимъ чаяніемъ всеобщаго распространенія Моисеева закона (Ис. II, 1; Мих. IV, 1), когда уничтожится идолопоклонство (Прем. С. XIV, 13).

5. Съ пятого стиха начинается новый отдѣлъ, въ которомъ проводится новая параллель между египтянами и евреями. За безчеловѣчное рѣшеніе египтявъ умерщвлять еврейскихъ дѣтей они сами лишались своихъ первенцевъ, евреи же со своими дѣтьми не только сохраняли жизнь, но и спаслись отъ рабства.

...„опредѣлили избить дѣтей святыхъ“... (ср. Исх. I, 15; II, 3).

...„хотя одного сына покинутого и спасли“... Рѣчь идетъ о Моисеѣ, котораго спасла взъ воды дочь Фараона. Писатель дѣлаетъ эту оговорку не для того, чтобы смягчить жестокость египтявъ въ отношеніи къ еврейскимъ дѣтямъ, а чтобы показать, что по опредѣленію Промысла Божія единственное спасенное ими дѣтя стало для нвхъ вполнѣ орудіемъ Божественнаго наказанія.

...„самихъ всѣхъ погубилъ въ сильной водѣ“... (о потопленіи египтявъ въ Черм-

за то Ты отнялъ множество ихъ дѣтей и самихъ всѣхъ погубилъ въ сильной водѣ.

6. Та ночь была предвозвѣщена отцамъ нашимъ, дабы они, твердо зная обътованія, какимъ вѣрили, были благодущны.

7. И народъ Твой ожидалъ какъ спасенія праведныхъ, такъ и погибели враговъ,

8. ибо чѣмъ Ты наказывалъ враговъ, тѣмъ самымъ возвеличилъ

насъ, которыхъ Ты призвалъ.

9. Святыя дѣти добрыхъ тайно совершали жертвоприношеніе и единомысленно постановили Божественнымъ закономъ, чтобы святыя равно участвовали въ однихъ и тѣхъ благахъ и опасностяхъ, когда отцы уже воспѣвали хвалы.

10. Съ противной же стороны отдавался нестройный крикъ враговъ, и разносился жалобный вопль надъ оплакиваемыми дѣтьми.

номъ морѣ писатель подробнѣе говоритъ въ XIX гл., здѣсь же онъ только попутно замѣчаетъ для получения контраста: Моисей одинъ подвергнулся опасности отъ воды и былъ спасенъ, а египтяне всѣ погубилъ въ водѣ.

6. „Ночь та была предвозвѣщена отцамъ нашимъ“... Это не ночь необычайнаго мрака, о которой писатель говорилъ въ предшествующей главѣ, а та ночь, въ какую былъ умерщвленъ египетскій первенецъ и о которой Моисей возвѣстия еврейскъ напередъ (Исх. XI гл. съ 4 ст.).

Для этого предвозвѣщенія писатель указываетъ не только ближайшую цѣль, подготовить евреевъ къ наступавшему событію, но и дальнѣйшую, утвердить ихъ вѣру во всѣ прочія обътованія и поднять тѣмъ народный духъ.

7 ст. вытекаетъ изъ предшествующаго. Освобожденіе изъ рабства и гибель египетскихъ первенцевъ не были неожиданностью для евреевъ, потому что черезъ Моисея они знали объ этомъ заранѣе.

8 ст. Ср. XI, 5—6 ст. Смерть первенцевъ египетскихъ была для египтянъ большимъ наказаніемъ, а для евреевъ, напротивъ, она послужила причиной ихъ освобожденія (Исх. XII съ 31 ст.).

...„возвеличилъ насъ, которыхъ Ты призвалъ“. Въ связи со слѣдующимъ стихомъ здѣсь рѣчь о призваніи къ духовному внутреннему общенію съ Богомъ.

9 ст. говоритъ о пасхальной жертвѣ (См. Исх. XII, 3—15): „святые дѣти добрыхъ тайно совершали жертвоприношеніе“. Называя участника жертвоприношенія дѣтей, писатель не исключаетъ этимъ взрослыхъ, онъ выделяетъ дѣтей лишь для протвѣствованія египтянамъ: въ то время, когда дѣти египтянъ были умерщвляемы, еврейскія дѣти совершали религіозную трапезу. Жертвоприношеніе было тайное. Египтяне не были посвящены въ обряды пасхальной ночи, такъ какъ въ нихъ ясно указывалась ожидавшая ихъ участь. Съ другой стороны, дѣти, участники жертвоприношенія, были обречены египетскою властію на смерть, поэтому ихъ участіе могло быть только тайное. Названіе дѣтей „святыми“ нѣбѣтъ то же значеніе, что и названіе святымъ всего народа (X, 17; XVIII, 1, 5); оно указываетъ не на ихъ дѣйствительное состояніе, а на ихъ назначеніе, ихъ призваніе къ святости. Они были „дѣти добрыхъ“... Добрыми писатель называетъ израильтянъ, отцовъ этихъ дѣтей, какъ и въ другихъ мѣстахъ книги онъ называлъ ихъ „праведными“ (X, 20; XI, 14; XI, 9; XVI, 23; XVIII, 20) и „святыми“ (X, 17; XVII, 1, 5).

...„единомысленно постановили божественнымъ закономъ, чтобы святыя равно участвовали въ однихъ и тѣхъ же благахъ и опасностяхъ“. Ставить что либо божественнымъ закономъ, значить обязать къ неуклонному исполненію этого. На пасхальной трапезѣ евреи приняли для себя обязательство осуществлять одинаковое участіе всѣхъ безъ различія какъ въ опасностяхъ свободной жизни въ пустынѣ, такъ и въ ея благахъ. Такимъ образомъ пасхальная вечеря была для нихъ символомъ братскаго единенія. Это сознаніе братства непосредственно выразилось въ хвалебной пѣснѣ къ Богу.

10 ст. Переходъ къ египтянамъ. По контрасту съ хвалебной пѣснью евреевъ, „съ противоположной стороны“, т. е. отъ египтянъ, „разносился жалобный

11. Одинакимъ судомъ былъ наказанъ рабъ съ господиномъ, и простолудинъ терпѣлъ одно и то же съ царемъ:

12. всѣ вообще имѣли безчисленныхъ мертвецовъ, умершихъ одинаковою смертью; и живыхъ недоставало для погребенія, такъ-какъ въ одно мгновеніе погублено было все драгоценнѣйшее ихъ поколѣніе.

13. И невѣрившіе ни чему ради чародѣйствъ, при погубленіи первенцевъ, признали, что *этой народъ есть сынъ Божій*,

14. ибо, когда все окружало тихое безмолвіе, и ночь въ своемъ теченіи достигла середины,

15. сошло съ небесъ отъ царственныхъ престоловъ на середину

погибельной земли всемогущее слово Твое, какъ грозный воинъ.

16. Оно несло острый мечъ—неизмѣнное Твое повелѣніе и ставъ наполнило все смертью: оно касалось неба и ходило по землѣ.

17. Тогда вдругъ сильно встревожили ихъ мечты сновиднѣй, и наступили неожиданные ужасы;

18. и будучи поражаемъ—одинъ тамъ, другой тутъ, полумертвый объявлялъ причину, по которой онъ умиралъ,

19. ибо встревожившія ихъ сновиднѣя предварительно показали имъ это, чтобъ они не погибли, не зная того, за что терпятъ зло.

20. Хотя искушеніе смерти коснулось и праведныхъ, и много ихъ

воплъ надъ оплакиваемыми дѣтьми“, надъ умерщвленными въ ночь выхода евреевъ первенцами.

11—13 ст. Десятая казнь одваково коснулась всѣхъ египтявъ безъ различія ихъ общественнаго в матеріальнаго положенія (Исх. XI, 5; XI, 30). Всѣ были наказаны „одинакимъ судомъ“, (11 ст.), *всѣ... имѣли... мертвецовъ, умершихъ одинаковою смертью*“ (12). Не было различія даже въ формѣ смерти. Вотъ это обстоятельство, однородность наказанія, сравнявшая всѣхъ египтявъ, по мыслъ писателя, особенно сильно убѣждало ихъ, что переживаемое событіе дѣло Божіе, а не человѣческое, а потому народъ еврейскій, для освобожденія котораго эта казнь совершилась, *„есть сынъ Божій“*. (13 ст., Исх. XII, 31).

...„драгоценнѣйшее поколѣніе“—первенцы, цѣлнвшіеся у древвхъ народовъ болѣе, чѣмъ остальвыя дѣти.

...„невѣрившіе ничему ради чародѣйствъ“... Указаніе въ обстоятельство, отмѣчаемое в книгѣ Исходъ (VII, 11, 22; VIII, 3), что упорному велеланію прызвать евреевъ народомъ Иеговы и отпустить его много содѣйствовали египетскіе волхвы.

15—16 ст. содержатъ поэтическое описаніе дѣйствія Божественнаго всемогущества въ истребленіи египетскихъ первенцевъ. Какъ и въ другихъ мѣстахъ нашей книги (IX, 1; XVI, 12, 26), образомъ Божественной воли, проявляющейся во вѣщаніи мірѣ, является слово. „*Какъ грозный воинъ*“ съ острымъ мечомъ, оно сходитъ съ небесъ отъ царственныхъ престоловъ въ среднѣ погубельной земли, чтобы вополнить все смертію. Власть Божественнаго слова вадъ вселенной безпредѣльна: „*оно касалось неба и ходило по землѣ*“.

17—19 ст. Писатель сообщаетъ объ обстоятельствѣ, умалчываемомъ кн. Исходъ. Въ ночь гибели египетскихъ первенцевъ ови были тревожныи страшнымъ сновидѣніями, въ которыхъ вмѣ открывалась првчвна ихъ печальной участи. Поэтому они умирали съ полнымъ знаніемъ того, почему они гибнутъ в объ этомъ объявлялъ оставшимся въ живыхъ. Какая эта првчвна постыжнаго египтявъ страшнаго наказанія, писатель здѣсь не указываетъ; разумеется та же, о которой онъ говорилъ равше (XVIII, 4)—угнетеніе евреевъ.

20—25 ст. Въ этомъ отдѣлѣ писатель въ параллель наказанію египтявъ смертью ихъ первенцевъ приводитъ подобное же событіе въ жизни евреевъ въ пустынѣ (Числ. XVII гл.), чтобы на этомъ примѣрѣ показать, насколько милостивъ къ нимъ былъ Богъ. Какъ и египтяне въ памятную для нихъ ночь, евреи подверглись опасности смерти, но губительство продолжалось короткое время, молитвою Аарона оно прекратилось.

20. „*Искушеніе смерти коснулось и праведныхъ*“. Это выраженіе показываетъ,

погибло въ пустынь, но недолго продолжался этотъ гнѣвъ,

21. ибо непорочный мужъ поспѣшилъ защитить ихъ; принеся оружіе своего служенія, молитву и умилостивленіе кадильное, онъ противосталъ гнѣву и положилъ конецъ бѣдствію, показавъ тѣмъ, что онъ слуга Твой.

22 Онъ побѣдилъ истребителя не силою тѣлесною и не дѣйствіемъ оружія, но словомъ покорилъ наказывавшаго, вспомняувъ клятвы

и завѣты отцовъ.

23. Ибо когда уже горами лежали мертвые одни на другихъ, онъ, ставъ въ срединѣ, остановилъ гнѣвъ и пресѣкъ ему путь къ живымъ.

24. На подирѣ его былъ цѣлый міръ, и славныя имена отцовъ были вырѣзаны на камняхъ въ четыре ряда, и величіе Твое—на діадимѣ головы его.

25. Этому уступилъ истребитель и этого убоялся, ибо довольно было одного этого испытанія гнѣвнаго.

что посылаемая смерть была лишь вразумляющимъ испытаніемъ евреевъ, а не средствомъ наказанія по суду Божию.

21. ... „Непорочный мужъ поспѣшилъ защитить ихъ“. Рѣчь идетъ объ Ааронѣ, см. Числ. XVII—11 ст. Эпитетъ „непорочный“ прилагается ему въ томъ смыслѣ, что онъ былъ свободенъ отъ того грѣха, за который наказывались евреи, поэтому могъ быть посредникомъ между согрѣшвшими и Богомъ.

22. „Словамъ“, т. е. молитвой и воспоминаніемъ данныхъ патріархамъ еврейскаго народа обѣтованій Ааронъ побѣдилъ „истребителя“. Подъ истребителемъ разумѣется Ангель-смерти, поражавшій евреевъ; въ 25 ст. этотъ истребитель названъ тѣмъ же словомъ, какія въ книгѣ Исходъ (XII, 23) названъ Ангель-смерти, поражавшій египетскихъ первенцевъ—*ε δλοφρεων*.

„Вспомняувъ клятвы и завѣты отцовъ“... Хадатайствуя за народъ, Ааронъ преклонялъ милосердіе Божіе воспоминаніемъ о благихъ обѣтованіяхъ, данныхъ отцамъ еврейскаго народа: Аврааму, Исааку и Іакову.

23. Ср. Лев. XVI, 48.

24—25. Кромѣ молитвы и воскуренія еміама, Ааронъ остановилъ губительство еще своею первосвященническою одеждою, которой писатель, какъ будто приписываетъ магическое дѣйствіе: „этому уступилъ истребитель и этого убоялся“.

... „На подирѣ его былъ цѣлый міръ“. Въ этой мысли, что первосвященническая одежда была символомъ міра, чувствуется характерная черта александринизма, который въ священнѣхъ обрядахъ и предметахъ находилъ символы предметовъ природы и нышнихъ идей. Въ частности сравненіе первосвященнической одежды съ міромъ мы находимъ у Филона — *De profug.* I, 562; *Vita Mos.* II, 154. „Славныя имена отцовъ были вырѣзаны на камняхъ въ четыре ряда“. Рѣчь о нацертникѣ, на которомъ были вырѣзаны имена двѣнадцати родоначальниковъ колѣвъ израилевыхъ (Числ. XXVIII, 15—30).

... „Величіе Твое—на діадимѣ головы его“. На головной повязкѣ первосвященника была прирѣплена золотая дощечка съ надписью: „святѣя Іегоны“.

ГЛАВА 19-я.

1. А надъ нечестивыми до конца тяготѣлъ немилостивый гнѣвъ, ибо Онъ предвидѣлъ и будущія ихъ дѣла,

2. что они, позволивши имъ отъправиться и съ поспѣшностью выславши ихъ, раскаются и погоятся за ними,

3. ибо еще имѣя въ рукахъ печали и рыдая надъ гробами мертвыхъ, они возымѣли другой безумный помыслъ, и тѣхъ, кого съ мольбою высылали, преслѣдовали, какъ бѣглецовъ.

4. Влекла же ихъ къ тому концу судьба, которой они были достойны, и она навела забвеніе о случившемся, дабы они восполнили наказаніе, не достававшее къ ихъ мученіямъ,

5. и дабы народъ Твой совершилъ славное путешествіе, а они нашли себѣ необычайную смерть.

6. Ибо вся тварь снова свыше преобразовалась въ своей природѣ, повинуясь особымъ поведѣніямъ, дабы сыны Твой сохранились невредимыми.

XIX.

Пятое сопоставленіе: переходъ евреевъ черезъ Черное море и гибель въ немъ египтянъ.

Девятнадцатая глава содержитъ новую параллель между изранитинамъ в египтянами. Первые чудомъ прошли черезъ Черное море, какъ по сухому пути, чтобы продолжать свое славное странствованіе въ пустынь; вторые нашли себѣ необычайную смерть въ томъ же морѣ.

1—3 ст. Въ этихъ стихахъ указывается причина постигшаго египтянъ послѣдняго наказанія, потопленія въ Черномъ морѣ. Послѣ выхода евреевъ изъ Египта, когда главная вина египтянъ передъ Богомъ, угнетеніе Его народа (XVIII, 4), перестала существовать, гнѣвъ Божій все еще продолжалъ тяготѣть надъ египтянами: „ибо Онъ предвидѣлъ и будущія ихъ дѣла“. Именно то, что египтяне, освободивъ евреевъ, даже сами побуждая ихъ скорѣе оставить ихъ страну (Исх. XII, 33—32), потомъ раскаются въ этомъ и, какъ за бѣглецами, пошлютъ за ними погоню. Этотъ „безумный помыслъ“ возникъ у египтянъ тогда, когда они „имѣли въ рукахъ печали и рыдали надъ гробами“, — обстоятельство показывавшее, что даже свѣжее чувство глубокой скорби по умершимъ первенцамъ не могло сдерживать корыстныхъ расчетовъ и злобы египтянъ.

4 ст. Могло казаться непонятнымъ, какимъ образомъ египтяне послѣ всѣхъ казней, еще не окончивъ трауръ по пораженнымъ первенцамъ, могли снова начать преслѣдованіе евреевъ. Въ объясненіе этого писатель говоритъ: „Влекла ихъ къ тому концу судьба... она навела забвеніе о случившемся“... Несомнѣнно здѣсь выражена та же мысль, что и въ соответствующемъ мѣстѣ книги Исходъ: „ожесточилъ Богъ сердце фараона“... (Исх. XIV, 4); только эту мысль объ ожесточеніи Богомъ сердца египтянъ, какъ ближайшей причины возобновенія преслѣдованія евреевъ, писатель выражаетъ языкомъ греческой философіи: ἀνάγκη εἶλε, „влекла судьба“. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ способѣ выраженія одинаково допускается мысль о воздѣйствіи божества на волю человѣка при предположеніи относительной свободы этой воли. Только при этомъ послѣднемъ предположеніи можно было сказать, что египтяне „были достойны“ постигшей ихъ судьбы, можно было возлагать на нихъ отвѣтственность и цѣль послѣдняго бѣдствія указывать на томъ, „дабы они восполнили наказаніе, не достававшее въ ихъ мученіяхъ“. Такимъ образомъ выраженіе: „влекла судьба“, совершенно чуждое библейскому языку, выражаетъ однако мысль библейскую.

6 ст. Указавъ въ предшествующемъ стихѣ, что преслѣдованіе евреевъ повело къ

7. Явилось облако, осыняющее станъ, а гдѣ стояла прежде вода, показалась сухая земля, изъ Чермнаго моря — безпрепятственный путь, и изъ бурной пучины — зеленая долина.

8. Покрываемые Твоею рукою, они прошли по ней всѣмъ народомъ, видя дивныя чудеса.

9. Они паслись какъ кони и играли какъ агнцы, слава Тебя, Господи, Избавителя ихъ,

10. ибо они еще помнили о томъ, что случилось во время пребыванія ихъ тамъ, какъ земля вмѣсто рожденія *другихъ* животныхъ произвела скниповъ, и рѣка вмѣсто рыбъ извергла множество жабъ.

11. А послѣ они увидѣли и новый родъ птицъ, когда, увлекшись пожеланіемъ, просили пріятной пищи,

12. ибо въ утѣшеніе имъ на-

летѣли съ моря перепелы, а грѣшныхъ постигли наказанія не безъ знаменій, бывшихъ силою молній. Они справедливо страдали за свою злобу,

ибо они болѣе сильную питали ненависть къ чужеземцамъ: иные не принимали незнаемыхъ странниковъ, а эти поработали благодѣтельныхъ пришельцевъ.

14. И мало этого, но еще будетъ судъ на нихъ за то, что тѣ враждебно принимали чужихъ,

15. а эти, съ радостью принявши потомъ уже пользовавшихся одинакими правами, стали угнетать ужасными работами.

16. Посему они поражены были слѣпотою, какъ тѣ *никогда* при дверяхъ праведника, когда, будучи объята густою тьмою, искали каждый входа въ его двери.

тому, что „народъ Твой совершилъ славное путешествіе“ (5 ст.), разумѣя подъ этимъ чудесный переходъ черезъ Черное море, писатель останавливаетъ вниманіе на этомъ чудѣ и опредѣляетъ его сущность.

„...Вся тварь снова свыше преобразовалась въ своей природѣ, повинувшись особымъ повелѣніямъ“... Въ этихъ словахъ писатель даетъ болѣе строгое понятіе о чудѣ, чѣмъ въ XVI; 24 ст. Тамъ онъ говорилъ только объ изъясненіи степени дѣйствія силъ природы („устремленіе“ и „утиханіе“ природы), здѣсь онъ говоритъ о преобразованіи природы въ ея существенныхъ свойствахъ („тварь... въ своей природѣ“). Это преобразованіе онъ ставитъ въ параллель съ новымъ твореніемъ („снова свыше преобразовалась) и выражаетъ этимъ мысль, что непосредственное участіе Божественной воли въ чудѣ также необходимо, какъ и въ творческомъ актѣ.

7—8. Описаніе чуда перехода евреевъ черезъ Черное море.

9—10 Охваченные чувствомъ радости по переходѣ черезъ Черное море евреи сравниваются со скачущими агнцами и пасущимися на волѣ конями (подоб. сравн. Ис. СХІІІ, 6). Это чувство радости, кромѣ только что происшедшаго чуда, возбуждалось еще воспоминаваніями о событіяхъ въ Египтѣ (Исх. VII, 26—28; VII 12—14).

11. Ср. XVI, 2. Упомянутое о перепелахъ писатель сдѣлалъ только для того, чтобы показать, что чувство радости евреевъ было прочно. Оно не только возбуждалось настоящимъ событіемъ и вѣдалось воспоминаваніями прошлаго, но поддерживалось явленіями помощи Божіей и въ будущемъ. Можно допустить, что писатель съ намѣреніемъ усиливаетъ мысль о благополучіи евреевъ, чтобы получить болѣе сильный контрастъ съ египтянами, къ наказанію которыхъ онъ затѣмъ переходитъ.

12. Съ двѣнадцатаго стиха писатель переходитъ къ египтянамъ, называя ихъ просто „грѣшными“, которыхъ „постигли наказанія не безъ знаменій, бывшихъ силою молній“. Слова эти относятся къ потопленію египтянъ въ Черномъ морѣ и соответствуютъ Исх. XIV, 24—25 ст. Подобное же изображеніе перехода черезъ Черное море при громѣ и молніи находимъ и въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія: напримѣръ Ис. LXXVI, 18—21.

13—16. Писатель сравниваетъ отношеніе египтянъ къ евреямъ съ извѣстнымъ изъ Библии (Быт. XIX гл.) отношеніемъ къ чужестранцамъ жителей города Содома.

17. Самыя стихіи измѣнились, какъ въ арфѣ звуки измѣняютъ свой характеръ, всегда оставаясь тѣми же звуками; это можно усмотрѣть чрезъ тщательное наблюденіе бышаго.

18. Ибо земныя животныя перемѣнялись въ водяныя, а плавающія въ водахъ выходили на землю.

19. Огонь въ водѣ удерживалъ свою силу, а вода теряла угашаю-

щее свое свойство;

20. пламя наоборотъ не вредило тѣламъ бродящихъ удоборазрушительныхъ животныхъ, и не таялъ легко-растаявующій снѣговидный родъ небесной пищи.

21. Такъ, Господи, Ты во всемъ возвеличилъ и прославилъ народъ Твой, и не оставлялъ его, но во всякое время и на всякомъ мѣстѣ пребывалъ съ нимъ.

Сравненіе говорить не въ пользу египтянъ и имъ воздвѣшается грозный судъ въ будущемъ.

Содомяне отказывали въ приѣмъ странникамъ, которыхъ они совершенно не знали; египтяне большую обнаруживали ненависть къ чужеземцамъ: они порабощали пришельцевъ, которые уже были извѣстны имъ за людей благодѣтельныхъ (т. е. евреевъ)

Первые обнаружили просто враждебность, а вторые еще и коварство: принявъ евреевъ съ радостью и давъ имъ права, они потомъ стали угнетать ихъ работами. Поэтому египтяне были наказаны подобно содомлянамъ: „они поражены были слѣпотой, какъ тьма нѣкогда при дверяхъ праведника“ (т. е. Лота см. Выт. XVII, 13). Подъ слѣпотой египтянъ писатель разумѣетъ или трехдневный мракъ (XVII, 2, 5), или то, что они точно ослѣпленные, не видя неминуемой опасности, бросились за евреями по дну моря. Но это не послѣднее наказаніе египтянъ: „еще будетъ судъ на нихъ“. Здѣсь писатель выражаетъ, вѣроятно, свое мессіанское чаяніе, что евреи будутъ судить всѣ народы (Ср. III. 8)

17—21. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ XIX гл. писатель еще разъ возвращается къ размышленію о чудесномъ вмѣшательствѣ Божіемъ въ ходъ событій времени освобожденія евреевъ изъ рабства и заключаетъ книгу прославленіемъ Іеговы, возвеличившаго свой народъ.

17. Упоминаніе о чудѣ въ 17 ст. даетъ поводъ писателю опять (какъ и въ 6 ст.) выразить свой глубокой метафизическій взглядъ на существо чуда.

„Чрезъ тщательное наблюденіе бышаго“, т. е. происшедшихъ чудесъ, „можно усмотрѣть“ говоритъ онъ, что въ чудѣ „самыя стихіи измѣнились, какъ въ арфѣ звуки измѣняютъ свой характеръ, всегда оставаясь тѣми же звуками“. Стихіями писатель называетъ считавшіяся тогда за первичныя простыя вещества міра или элементы: воду, землю, огонь и воздухъ. Чудо выражается въ томъ, что измѣняются свойства и дѣйствія элементовъ, однако существо ихъ остается одно и то же. Въ слѣдующихъ 18—20 стихахъ писатель указалъ приемы такого измѣненія.

18. Смыслъ стиха самъ по себѣ ясенъ. Затрудненіе представляетъ только указать, какія событія разумѣлъ писатель, когда говорилъ, что „земныя животныя перемѣнялись въ водяныя, плавающія въ водахъ выходили на землю“. По болѣе вѣроятному мнѣнію, первая половина стиха относится къ евреямъ, когда они со стадами своего скота переходили по дну Чермнаго моря и вода стѣнами стояла съ обѣихъ сторонъ; другая половина — ко второй казни, появленію на сушѣ изъ водъ большого количества жабъ. Конечно, строго говоря, ни въ одномъ изъ указанныхъ случаевъ не было превращенія земныхъ животныхъ въ водяныхъ и обратно, но это не доказываетъ, что писатель не разумѣлъ этихъ событій. Въ послѣдней части его книги это не единственный приемырь, когда онъ жертвуетъ исторической точностью для того, чтобы провести навѣстную идею.

19—20 ст. Ср. XVI, 17—23.

II. Тычининъ.

Книга премудрости Иисуса сына Сирахова.

Книга Премудрости Иисуса сына Сирахова написана послѣ заключенія еврейскаго канона священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта, принадлежитъ небогодуховенному лицу, и относится къ числу неканоническихъ книгъ Ветхаго Завѣта.

Въ греческихъ спискахъ библейскаго текста: александрійскомъ, синайскомъ, Ефрема Сирина она надписывается: „Премудрость Иисуса сына Сирахова“, каковое наименованіе перешло и въ наши славянскій и русскій переводы. Въ ватиканскомъ спискѣ: „Премудрость Сираха“. Въ Вульгатѣ: „Екклезіастикъ“. Наименованія: „Премудрость Иисуса сына Сирахова“ и „Премудрость Сираха“ указываютъ на писателя книги (L, 29; LI, I), а „Екклезіастикъ“—на церковно-учительный характеръ ея.

Въ отличіе отъ другихъ неканоническихъ книгъ, писатели которыхъ остались неизвѣстными, писатель настоящей книги называетъ себя іерусалимляниномъ Иисусомъ, сыномъ нѣкоего Сираха (L, 29; LI, I). Изъ текста книги видно, что это былъ человѣкъ, по тому времени, очень образованный,—особенно богословски,—обладалъ практическимъ опытомъ, много путешествовалъ и изучалъ нравы людей.

Время происхожденія книги не можетъ быть установлено съ непреерекаемою точностью. На основаніи содержанія L главы можно догадываться, что писатель книги былъ современникомъ іудейскаго первосвященника Симона Перваго, названнаго Праведнымъ, и жившаго при Птоломѣѣ Лагѣѣ, ок. 290 г. до Р. X. Внуку писателя и переводчикъ его книги съ еврейскаго языка на греческій жилъ,—предполагаютъ,—при Евергетѣ I, правившемъ ок. 247 г. до Р. X., и сдѣлалъ свой переводъ книги около 230 г. до Р. X. (см. прологъ книги предъ греческимъ и славянскимъ текстомъ).

Содержаніемъ книги Премудрости Иисуса сына Сирахова служить ученіе о премудрости божественной въ ея проявленіяхъ въ мірѣ и человѣкѣ, и о богодарованной мудрости человѣческой въ примѣненіи къ различнымъ обстоятельствамъ и случаямъ жизни человѣка.

Независимо отъ неканоническаго происхожденія книги, общее

содержаніе послѣдней пздревле считалось глубоко-поучительнымъ для тѣхъ, кто ищетъ уроковъ мудрости и благочестія. Отцы Церкви нерѣдко пользовались выраженіями премудраго сына Сирахова какъ подтвержденіемъ своихъ учительныхъ мыслей. Въ 85 апостольскомъ правилѣ юношамъ совѣтуется изучать „Премудрость многоученаго Сираха“. Въ 39 пасхальномъ посланіи св. Аѳанасія Александрійскаго книга Премудрости Иисуса сына Сирахова назначается для поучительнаго чтенія оглашеннымъ. Св. Іоаннъ Дамаскинъ называетъ ее „прекрасною и очень полезною“ книгою.

Первое полное толкованіе книги Премудрости Иисуса сына Сирахова было составлено Рабаномъ Мавромъ. Затѣмъ, въ XVI в., появляются труды Янсенія; въ XVII—Корнелія и Ляпиде. Изъ новѣйшихъ ученыхъ надъ истолкованіемъ книги потрудились: Hogowifz, Lesétre, Keel, Multon Knabenbauer, Levi. Надъ обработкой найденныхъ отрывковъ еврейскаго текста книги: Halevy, Smend, Touzard, König, Strack, Peters. Изъ русскихъ трудовъ можно указать: экзегетическую монографію неизвѣстнаго автора „Книга Премудрости Иисуса сына Сирахова въ русскомъ переводѣ съ краткими объясненіями. Спб. 1860 г. и статью проф. Рождественскаго „Вновь — открытый еврейскій текстъ книги Иисуса сына Сирахова и его значеніе для библейской науки. Спб, 1903 г.“

Подробныя предварительныя свѣдѣнія о книгѣ Премудрости Иисуса сына Сирахова имѣются въ соч. проф. Казанской Дух. Академіи П. А. Юнгера „Частное историко-критическое введеніе въ священныя ветхозавѣтныя книги. Выпускъ второй“. Пророческія и неканоническія книги. Казань, 1907 г., стр. 227—239.



Книга Премудрости Иисуса сына Сирахова.

ГЛАВА 1-я.

- | | |
|---|---|
| 1. Всякая премудрость — отъ Господа и съ Нимъ пребываетъ во вѣкъ. | Своемъ, Господь. |
| 2. Песокъ морей и капли дождя, и дни вѣчности кто исчислить? | 8. Онъ произвелъ ее и видѣлъ и измѣрилъ ее, |
| 3. Высоту неба и широту земли, и бездну и премудрость кто изслѣдуетъ? | 9. и излилъ ее на всѣ дѣла Свои |
| 4. Прежде всего произошла Премудрость, и разумнѣе мудрости — отъ вѣка. | 10. и на всякую плоть по дару Своему, и особенно надѣлилъ ея любящихъ Его. |
| 5. Источникъ премудрости — слово Бога Всевышняго, и шествѣе ея — вѣчныя заповѣди. | 11. Страхъ Господень — слава и честь, и веселіе и вѣнецъ радости. |
| 6. Кому открытъ корень премудрости? и кто позналъ искусство ея? | 12. Страхъ Господень усладитъ сердце и дастъ веселіе и радость, и долгоденствіе. |
| 7. Одинъ есть премудрый, весьма страшный, сидящій на престолѣ | 13. Боящемуся Господа благо будетъ на послѣдокъ, и въ день смерти своей онъ получитъ благословеніе. Страхъ Господень — даръ отъ Господа и поставляетъ на стезяхъ любви. |

I.

Всякая премудрость отъ Господа. — Корень премудрости — бояться Господа, вѣтви ея — благоденствіе.

Ст. 1. Необъятная премудрость, усматриваемая въ устройствѣ міра и человѣка имѣетъ своимъ источникомъ вѣчноживущаго Бога, Творца міра и человѣка.

Ст. 2—3. Вся широта божественной премудрости, вложенной Творцомъ въ Его творенія, не доступна вѣдѣвію ни одного изъ тварныхъ существъ.

Ст. 4—5. Въ противоположность творенію, получившему свое бытіе во времени, — Премудрость Господня, создавшая міръ, извѣчна и пребываетъ во вѣки.

Ст. 6—9. См. прим. къ 2—3 ст.

Ст. 10. Если все вообще твореніе свидѣтельствуетъ о Премудрости своего Творца, то тѣмъ болѣе свидѣтельствуетъ о ней разумный человѣкъ, любящій своего Создателя и стремящійся въ своей жизни уподобиться Ему.

Ст. 11—13. Разумный страхъ предъ Господомъ, внушающій человѣку свято чтить

14. Любовь къ Господу—славная премудрость, и кому благоволитъ Онъ, раздѣляетъ ее по Своему усмотрѣнію.

15. Начало премудрости—бояться Бога, и съ вѣрными она образуется вмѣстѣ во чревѣ. Среди людей она утвердила себя вѣчное основаніе и сѣмени ихъ вѣрится.

16. Полнота премудрости—бояться Господа; она наполяетъ ихъ отъ плодовъ своихъ:

17. весь домъ ихъ она наполнить всѣмъ, чего желаютъ. и кладовыя ихъ—произведеніями своими.

18. Вѣнецъ премудрости—страхъ Господень, произращающій миръ и невредимое здравіе; но то и другое — дары Бога, Который распространяетъ славу любящихъ Его.

19. Онъ видѣлъ ее и измѣрилъ, пролилъ какъ дождь вѣдѣніе и разумное знаніе и возвысилъ славу обладающихъ ею.

20. Корень премудрости—бояться

Господа, а вѣтви ея—долгоденствіе.

21. Страхъ Господень отгоняетъ грѣхи; неимѣющій же страха не можетъ оправдаться.

22. Не можетъ быть оправданъ несправедливый гнѣвъ, ибо самое движеніе гнѣва есть паденіе для человѣка.

23. Терпѣливый до времени удержится и послѣ вознаграждается веселіемъ.

24. До времени онъ скроетъ слова свои, и уста вѣрныхъ расскажутъ о благоразуміи его.

25. Въ сокровищницахъ премудрости — притчи разума, грѣшнику же страхъ Господень ненавистенъ.

26. Если желаешь премудрости, соблюдай заповѣди, и Господь подастъ ее тебѣ,

27. ибо премудрость и знаніе есть страхъ предъ Господомъ, и благоугожденіе Ему—вѣра и кротость.

28. Не будь недовѣрчивымъ къ страху предъ Господомъ и не при-

и хранитъ волю Господню, заслуживаетъ человѣку благоволеніе Божіе, является для него источникомъ истиннаго благополучія на всю жизнь.

Ст. 13—15. Благословеніе предъ Творцомъ и стремленіе исполнить волю Его въ дѣлахъ любви къ Богу и ближнему — свыше прирожденный даръ человѣка; и, какъ всякій другой даръ, можетъ быть или заглушаемъ въ себѣ человѣкомъ, или же, при помощи божественной, развиваемъ и совершенствуемъ.

Ст. 16—20. См. прим. къ 11—13.

Ст. 21. Благословенный страхъ предъ Господомъ предохраняетъ человѣка отъ нарушенія волн Божіей. Если же, по немощи человѣческой, онъ и согрѣшитъ, то, по благодн Божіей, можетъ быть помилованъ, во вниманіе къ своему господствующему душевному настроенію. Человѣкъ же, чуждый страха Божія, беззащитенъ предъ грѣхомъ и наказаніемъ за грѣхъ.

Ст. 22. Осуждается несправедливый гнѣвъ человѣка,—не только выраженный во вѣѣ, но и невыраженный. И тотъ и другой унизительны для гнѣвающагося и оскорбительны для того, на кого простирается несправедливый гнѣвъ.

Ст. 23—24. Бываютъ обстоятельства, когда благоразуміе требуетъ отъ человѣка воздержаться, до времени, и отъ справедливаго негодованія,—если это негодованіе неумѣстно, или бесполезно. Вслѣдствіи воздержавшейся самъ пойметъ и оцѣнитъ свое воздержаніе, да и другіе одобритъ его за это.

Ст. 25—27. Истинная премудрость для человѣка есть то же, что и благочестіе, т. е. вѣдѣніе благодн и совершенной воли Божіей, выраженной въ заповѣдяхъ Господнихъ, и слѣдованіе этимъ заповѣдямъ въ своей жизни. Человѣкъ нечестивый, отмѣтающій отъ себя велѣнія закова божественнаго, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и человѣкъ неразумный, устранившійся не только отъ Бога, но и отъ собственнаго благополучія.

Ст. 28. Благословенный страхъ человѣка предъ Богомъ въ полной мѣрѣ спасителенъ только тогда, когда онъ не ослабляется колебаніями невѣрія или маловѣрія. Человѣкъ, колеблющійся въ выборѣ между Богомъ и мамоной, не надежный путникъ по степямъ добродѣтели.

ступай къ Нему съ раздвоеннымъ сердцемъ.

29. Не лицемѣръ предъ устами другихъ и будь внимателенъ къ устамаъ твоимъ.

30. Не возноси себя, чтобы не упасть и не навлечь безчестія на

душу твою, ибо Господь откроетъ тайны твои и уничтожитъ тебя среди собранія за то, что ты не приступилъ искренно къ страху Господню, и сердце твое полно лжакства.

ГЛАВА 2-я.

1. Сынъ мой! если ты приступаешь служить Господу Богу, то приготовь душу твою къ искушенію:

2. управь сердце твое и будь твердъ, и не смущайся во время посѣщенія;

3. прилѣпись къ Нему и не отступай, дабы возвеличиться тебѣ на послѣдокъ.

4. Все, что ни приключится тебѣ, принимай охотно, и въ превратностяхъ твоего уничтоженія будь долготерпѣливъ,

5. ибо золото испытывается въ огнѣ, а люди, угодные Богу, въ горнилѣ уничтоженія.

6. Вѣруй Ему, и Онъ защититъ тебя; управь пути твои и надѣйся на Него.

7. Боящіеся Господа! ожидайте милости Его и не уклоняйтесь отъ Него, чтобы не упасть.

8. Боящіеся Господа! вѣруйте Ему,

и не погибнетъ награда ваша.

9. Боящіеся Господа! надѣйтесь на благое, на радость вѣчную и милости.

10. Взгляните на древніе роды и посмотрите: кто вѣрилъ Господу и былъ постыженъ? или кто пребывалъ въ страхѣ Его и былъ оставленъ? или кто взывалъ къ Нему, и Онъ презрѣлъ его?

11. Ибо Господь сострадателенъ и милостивъ и прощаетъ грѣхи, и спасаетъ во время скорби.

12. Горе сердцамъ боязливымъ и рукамъ ослабленнымъ и грѣшнику, ходящему по двумъ стезямъ!

13. Горе сердцу разслабленному! ибо оно не вѣруетъ и за то не будетъ защищено.

14. Горе вамъ, потерявшимъ терпѣніе! что будете вы дѣлать, когда Господь посѣтитъ?

15. Боящіеся Господа не будутъ

Ст. 30. Не будучи дѣйствительно человѣкомъ богобоязненнымъ и благочестивымъ, не старайся прослыть таковымъ у людей, такъ какъ сердце вѣдецъ Господь знаетъ твою душевную слабость и накажетъ тебя за превозношеніе уничтоженіемъ.

II.

Если ты приступаешь служить Господу Богу — приготовь душу твою къ испытаніямъ.—Каково велѣчіе Его, такова и милость Его.

Ст. 1.—5. Рѣшившійся идти по пути добродѣтели не долженъ смущаться тѣми препятствіями, какія онъ встрѣтитъ на этомъ пути, зная, что препятствія эти, поущеніемъ Воиняъ, служатъ къ испытанію его вѣры и укрѣпленію его добродѣтели.

Ст. 12—13. См. прим. къ 28 ст. I гл.

Ст. 14. См. прим. къ 1—5 ст.

Ст. 15. *Пути Его*, т. е. законы Господни.

недовѣрчивы къ словамъ Его, и любящіе Его сохранять пути Его. сердца свои и смирять предъ Нимъ души свои, говоря:

16. Боящіеся Господа будутъ искать благоволенія Его, и любящіе Его насытятся закономъ.

18. впадемъ въ руки Господа, а не въ руки людей, ибо каково величіе Его, такова и милость Его.

17. Боящіеся Господа уготуютъ

ГЛАВА 3-я.

1. Дѣти! послушайте меня, отца, и поступайте такъ, чтобы вамъ спастись,

2. ибо Господь возвысилъ отца надъ дѣтьми и утвердилъ судъ матери надъ сыновьями.

3. Почитающій отца очистится отъ грѣховъ,

4. и уважающій мать свою—какъ приобретающій сокровища.

5. Почитающій отца будетъ имѣть радость отъ дѣтей своихъ и въ день молитвы своей будетъ услышанъ.

6. Уважающій отца будетъ долго-действовать, и послушный Господу успокоитъ мать свою.

7. Боящійся Господа почититъ отца и, какъ владыкамъ, послужитъ родившимъ его.

8. Дѣломъ и словомъ почитай отца твоего и мать, чтобы пришло на тебя благословеніе отъ нихъ.

9. ибо благословеніе отца утверждаетъ дома дѣтей, а клятва ма-

тери разрушаетъ до основанія.

10. Не ищи славы въ безчестіи отца твоего, ибо не слава тебѣ безчестіе отца.

11. Слава человѣка—отъ чести отца его, и позоръ дѣтямъ—мать въ безславіи.

12. Сыны! прими отца твоего въ старости его и не огорчай его въ жизни его.

13. Хотя бы онъ и оскудѣлъ разумомъ, имѣй снисхожденіе и не пренебрегай имъ при полнотѣ силы твоей,

14. ибо милосердіе къ отцу не будетъ забыто; не смотря на грѣхи твои, благосостояніе твое умножится.

15. Въ день скорби твоей воспоянется о тебѣ: какъ ледъ отъ теплоты, разрѣшатся грѣхи твои.

16. Оставляющій отца—то же, что богохульникъ, и проклятъ отъ Господа раздражающій мать свою.

Ст. 16. *Насытятся закономъ*, т. е. являютъ душу свою исполненіемъ благой и совершенной воли Божіей, выраженной въ законѣ Божіемъ.

Ст. 18. *Впасть въ руки Божіи* не то же, что въ руки человѣческія. Если Господь и посѣтитъ человѣка какимъ нибудь испытаніемъ, то Онъ же и помилюетъ вѣрнаго Своего, ибо милость Господня такъ же велика, какъ необъятно и Его величіе.

III.

Дѣломъ и словомъ почитай отца твоего и мать, чтобы пришло на тебя благословеніе отъ нихъ.—Будь кротокъ, разумно-остороженъ въ поступкахъ, милостивъ къ нуждающимся въ милости.

Ст. 1. *Спастись*, т. е. заслужитъ благоволеніе въ очахъ Божіихъ, у людей.

Ст. 2. *Власть родителей надъ дѣтьми освящена божественнымъ закономъ*.

Ст. 3—16. *Оказывающій непочтеніе къ родителямъ является нарушителемъ есте-*

17. Сынъ мой! веди дѣла твои съ кротостью, и будешь любимъ Богоугоднымъ человѣкомъ.

18. Сколько ты великъ, столько смирайся, и найдешь благодать у Господа.

19. Много высокихъ и славныхъ, — но тайны открываются смиреннымъ,

20. ибо велико могущество Господа, и Онъ смиренными прославляется.

21. Черезъ мѣру труднаго для тебя не ищи, и что свыше силъ твоихъ, того не испытывай.

22. Что заповѣдано тебѣ, о томъ размышляй; ибо не нужно тебѣ, что сокрыто.

23. При многихъ занятіяхъ твоихъ о лишнемъ не заботься: тебѣ открыто очень много изъ человѣческаго знанія;

24. ибо многихъ ввели въ заблужденіе ихъ предположенія, и лукавыя мечты поколебали умъ ихъ.

25. Кто любитъ опасность, тотъ упадетъ въ нее;

26. упорное сердце напоследокъ потерпитъ зло:

27. упорное сердце будетъ обременено скорбями, и грѣшникъ приложить грѣхи ко грѣхамъ.

28. Испытанія не служатъ врачевствомъ для гордаго, потому что злое растеніе укоренилось въ немъ.

29. Сердце разумнаго обдумаетъ притчу, и внимательное ухо есть желаніе мудраго.

30. Вода угаситъ пламень огня, и милостыня очиститъ грѣхи.

31. Кто воздастъ за благодѣанія, тотъ помышляетъ о будущемъ и во время паденія найдетъ опору.

ГЛАВА 4-я.

1. Сынъ мой! не отказывай въ пропитаніи нищему и не утомляй ожиданіемъ очей нуждающихся;

2. не опечаль души алчущей и не огорчай человѣка въ его скудости;

3. не смущай сердца уже огорченнаго и не откладывай подавать нуждающемуся;

4. не отказывай угнетенному, умоляющему о помощи, и не отвращай лица твоего отъ нищаго;

5. не отвращай очей отъ просящаго и не давай человѣку повода проклинать тебя;

6. ибо, когда онъ въ горести души своей будетъ проклинать тебя, Сотворившій его услышитъ моленіе его.

7. Въ собраніи старайся быть пріятнымъ и предъ высшимъ наклоняй твою голову;

8. приклоняй ухо твое къ нищему и отвѣчай ему ласково, съ кротостью;

9. спасай обижаемаго отъ руки обижающаго и не будь малодушень, когда судишь;

10. сиротамъ будь какъ отецъ и

своихъ законовъ и божественныхъ заповѣдей, а потому нести сугубое наказаніе. Почитающій же своихъ родителей привлекаетъ на себя милость и благословеніе Господни.

Ст. 19. Истинное вѣдѣніе о Богѣ и уразумѣніе благой и совершенной воли Его въ наибольшей степени доступны людямъ кроткимъ и смиреннымъ, сознаніе и чувство которыхъ не заслонены отъ Бога ихъ гордостью в самопревозношеніемъ (Ме. V, 3. 8).

Ст. 20. Ср. Ме. V, 16.

Ст. 22. Ср. 21 ст.

Ст. 29. Разумный человѣкъ внимателенъ къ полезнымъ наставленіямъ.

Ст. 30—31. Ср. Тов., XII, 8—9; Ме. V, 7.

IV.

Не утомляй ожиданіемъ очей нуждающихся.—Въ обществѣ старайся быть пріятнымъ, предъ высшими—почтительнымъ. — Во всемъ будь послушенъ велѣніямъ мудрости, и Господь благословитъ тебя.—Люби истину и подвизайся за нее до смерти.

Ст. 10. *Вмѣсто мужа*, т. е. защитникомъ и питальцемъ.

матери ихъ—вмѣсто мужа:

11. и будешь какъ сынъ Вышняго, и Онъ возлюбитъ тебя болѣе, нежели мать твою.

12. Премудрость возвышаетъ сыновъ своихъ и поддерживаетъ ищущихъ ея:

13. любящей ее любить жизнь, и ищущие ея съ равнаго утра исполнятся радости;

14. обладающей ею наследуетъ славу и куда бы ни пошелъ—Господь благословитъ его;

15. служащие ей служатъ Святому, и любящихъ ее любить Господь;

16. послушный ей будетъ судить народы, и внимающей ей будетъ жить надежно;

17. кто вѣрится ей, тотъ наследуетъ ее, и потомки его будутъ обладать ею:

18. ибо сначала она пойдетъ съ нимъ путями извилистыми, навредить на него страхъ и боязнь

19. и будетъ мучить его своимъ водительствомъ, доколѣ не увѣрится въ душѣ его и не искуситъ его своими уставами;

20. но потомъ она выйдетъ къ нему на прямомъ пути и обрадуетъ его

21. и откроетъ ему тайны свои.

22. Если онъ совратится съ пути,—она оставляетъ его и отдаетъ

его въ руки паденія его.

23. Наблюдай время и храни себя отъ зла—

24. и не постыдишься за душу твою:

25. есть стыдъ, ведущій ко грѣху, и есть стыдъ—слава и благодать.

26. Не будь лицепрятенъ противъ души твоей и не стыдись ко вреду твоему.

27. Не удерживай слѣва, когда оно можетъ помочь:

28. ибо въ словѣ познается мудрость, и въ рѣчи языка—знаніе

29. Не противорѣчь истинѣ и стыдись твоего невѣжества.

30. Не стыдись исповѣдывать грѣхи твои и не удерживай теченія рѣчки.

31. Не подчиняйся челоуѣку глупому, и не смотри на сильнаго.

32. Подвизайся за истину до смерти—и Господь Богъ поборетъ за тебя.

33. Не будь скоръ языкомъ твоимъ, и лѣнивъ и нерадивъ въ дѣлахъ твоихъ.

34. Не будь, какъ левъ, въ домѣ твоемъ и—подозрителенъ къ домоладцамъ твоимъ.

35. Да не будетъ рука твоя распростертою къ принятію, и сжатою при отданіи.

Ст. 11. Ср. Мѣ. V, 42—48.

Ст. 13. Мудрость — вѣрный наставникъ богоугодной, счастливой и долготѣвней жизни.

Ст. 16. Мудрый челоуѣкъ можетъ съ успѣхомъ служить ближнимъ своимъ какъ ивъ судья, совѣтникъ и руководитель.

Ст. 18—21. Путь пріобрѣтенія мудрости и утвержденія въ ней труденъ, требуетъ отъ челоуѣка большихъ усилій ума, воли и сердца. Зато, въ еще большей мѣрѣ, благодѣтельны для него бывають послѣдствія усвоенія мудрости.

Ст. 22. Мудрость сторонится и наказываетъ несчастіями того, кто самъ упорно сторонится совѣтовъ мудрости.

Ст. 25. *Стыдъ, ведущій ко грѣху*, — ложный стыдъ, препятствующій малолушному челоуѣку быть открыто благочестивымъ и заставляющій его вмѣсто дѣла благочестія творить ивогда дѣла нечестія. Такой стыдъ оцасенъ и предосудителенъ. Благотворецъ для челоуѣка другой стыдъ — стыдъ не предъ грѣшнымъ челоуѣкомъ, а предъ праведнымъ Богомъ; стыдъ, препятствующій челоуѣку совершить какое бы то ни было уклоненіе отъ уразумѣваемой челоуѣкомъ воли Божественной. Такой стыдъ—*слава* челоуѣка и заслуживаетъ ему *благодать* отъ Господа-Бога.

Ст. 30. Сознаніе и исповѣданіе грѣховъ своихъ такъ же естественно и благотворно для челоуѣка, какъ естественно и благотворно теченіе водъ рѣчныхъ.

Ст. 31 относится къ 32 стиху.

Ст. 35. Ср. 1—11 ст.; Дѣян. XX, 35.

ГЛАВА 5-я.

1. Не полагайся на имущества твои и не говори: „станеть на жизнь мою“!

2. Не слѣдуй влеченію души твоей и крѣпости твоей, чтобы ходить въ похотяхъ сердца твоего.

3. и не говори: „кто властенъ въ дѣлахъ моихъ?“—ибо Господь непременно отмститъ за дерзость твою.

4. Не говори: „я грѣшилъ, и что мнѣ было?“—ибо Господь долготерпѣливъ.

5. При мысли объ умилоствленіи, не будь безстрашенъ, чтобы прилагать грѣхъ ко грѣхамъ,

6. и не говори: „милосердіе Его велико—Онъ проститъ множество грѣховъ моихъ“;

7. ибо милосердіе и гнѣвъ у Него, и на грѣшникахъ пребываетъ ярость Его.

8. Не медли обратиться къ Господу, и не откладывай со дня на день:

9. ибо внезапно найдетъ гнѣвъ

Господа, и ты погибнешь во время отмщенія.

10. Не полагайся на имущества неправедныя, ибо они не принесутъ тебѣ пользы въ день посѣщенія.

11. Не вѣй при всякомъ вѣтрѣ и не ходи всякою стезею—таковъ двоязычный грѣшникъ.

12. Будь твердъ въ твоемъ убѣжденіи, и одно да будетъ твое слово.

13. Будь скоръ къ слушанію, и обдуманно давай отвѣтъ.

14. Если имѣешь знаніе, то отвѣчай ближнему, а если нѣтъ, то рука твоя да будетъ на устахъ твоихъ.

15. Въ рѣчахъ—слава и безчестіе, и языкъ человѣка бываетъ паденіемъ ему.

16. Не прослыви наушникомъ и не коварствуй языкомъ твоимъ:

17. ибо на ворѣ—стыдъ, и на двоязычномъ—алое порицаніе.

18. Не будь неразумнымъ ни въ большомъ, ни въ маломъ.

V.

Не полагайся излишне на свои имущества. — Не слѣдуй порочнымъ влеченіямъ души.—Не обольщайся своей временной безнаказанностью.—Будь твердъ въ своихъ правыхъ убѣжденіяхъ.

Ст. 1. Земныя благопріобрѣтенія человѣка взмѣпчвы и, сами по себѣ, не обеспечиваютъ благополучія ихъ обладанія. Сегодняшній богачъ можетъ превратиться завтра въ бѣдняка.

Ст. 10. *Имущества неправедныя*, — богатства, пріобрѣтенныя съ нарушеніемъ правды, — не спасутъ грѣшника въ день посѣщенія его Господомъ.

Ст. 11 относится къ 12 стиху.

Ст. 15. Умная и благочестивая рѣчь — слава говорящему; глупая и нечестивая рѣчь—безчестіе и пагуба ему.

ГЛАВА 6-я.

1. И не дѣлайся врагомъ изъ друга, ибо худое имя получаетъ въ удѣлъ стыдъ и позоръ; такъ—и грѣшникъ двоязычный.

2. Не возноси себя въ помыслахъ души твоей, чтобы душа твоя не была растерзана, какъ волъ:

3. листья твои ты истребишь и плоды твои погубишь, и останешься, какъ сухое дерево.

4. Душа лукавая погубить своего обладателя и сдѣлаетъ его посмѣшищемъ враговъ.

5. Сладкія уста умножатъ друзей, и добротворчивый языкъ умножитъ пріязнь.

6. Живущихъ съ тобою въ мирѣ да будетъ много, а совѣтникомъ твоимъ—одинъ изъ тысячи.

7. Если хочешь приобрести друга, приобретай его по испытанію и не скоро ввѣрайся ему.

8. Бываетъ другъ въ нужное для него время, и не останется съ тобою въ день скорби твоей;

9. и бываетъ другъ, который превращается во врага и откроешь ссору къ поношенію твоему.

10. Бываетъ другомъ участникъ въ трапезѣ, и не останется съ тобою въ день скорби твоей.

11. Въ имѣніи твоёмъ онъ будетъ какъ ты, и дерзко будетъ обра-

щаться съ домочадцами твоими;

12. но если ты будешь униженъ, онъ будетъ противъ тебя и скроется отъ лица твоего.

13. Отдаляйся отъ враговъ твоихъ и будь осмотрителемъ съ друзьями твоими.

14. Вѣрный другъ—крѣпкая защита: кто нашелъ его, — нашелъ сокровище.

15. Вѣрному другу нѣтъ цѣны, и нѣтъ мѣры доброты его.

16. Вѣрный другъ—врачевство для жизни, и боящіеся Господа найдутъ его.

17. Боящіеся Господа направляетъ дружбу свою такъ, что, каковъ онъ самъ, такимъ дѣлается и другъ его.

18. Сынъ мой! отъ юности твоей предайся ученію, и до сѣднѣ твоихъ найдешь мудрость.

19. Приступай къ ней какъ папущій и сѣющій, и ожидай добрыхъ плодовъ ея:

20. ибо малое время потрудишься въ воздѣлываніи ея, и скоро будешь ѣсть плоды ея.

21. Для невѣждъ она очень сурова, и неразумный не останется съ нею:

22. она будетъ на немъ какъ тяжелый камень испытанія, и онъ не замедлитъ сбросить ее.

VI.

Будь вѣренъ въ дружбѣ.—Не превозносись.—Отдаляйся отъ враговъ твоихъ и будь осмотрителемъ съ друзьями твоими.—Отъ юности твоей предавайся ученію, и до сѣднѣ твоихъ найдешь мудрость.

Ст. 2—4. Человѣкъ, возгорднившійся своими дѣйствительными или мнимыми достоинствами, подвергаетъ себя постоянной опасности быть изобличеннымъ и униженнымъ.

Ст. 5. Ласковое обращеніе и добрая рѣчь помогаютъ жить въ мирѣ.

Ст. 6. Не всякій расположенный къ тебѣ человѣкъ захочетъ или сумѣетъ быть для тебя вѣрнымъ и мудрымъ руководителемъ и совѣтникомъ.

Ст. 16. Ср. 17 ст. Вѣрный другъ посоветуетъ и востанетъ во благо.

Ст. 18—37. Не ослабѣвай въ приобретеніи мудрости. Истинная мудрость и ея

23. Премудрость соотвѣтствуетъ имени своему, и немногимъ открывается.

24. Послушай, сынъ мой, и прими мнѣніе мое и не отвергни совѣта моего.

25. Наложь на ноги твои пути ея и на шею твою цѣпь ея.

26. Подставь ей плечо твое и носи ее и не тяготись узами ея.

27. Приблизься къ ней всею душою твою, и всею силою твоею соблюдай пути ея.

28. Иаслѣдуй и ищи, и она будетъ познана тобою и, сдѣлавшись обладателемъ ея, не покидай ея;

29. ибо наконецъ ты найдешь въ ней успокоеніе, и она обратится въ радость тебѣ.

30. Пути ея будутъ тебѣ крѣпкою защитою, и цѣпи ея — славнымъ одѣяніемъ;

31. ибо на ней украшеніе золотое, и узы ея — гіацинтовыя нити.

32. Какъ одеждою славы ты обле-

чешься ею, и возложишь ее на себя какъ вѣнецъ радости.

33. Сынъ мой! если ты пожелаешь ея, то научишься, и если предашься ей душою твоею, то будешь ко всему способенъ.

34. Если съ любовію будешь слушать ее, то поймешь ее, и если приклонишь ухо твое, то будешь мудръ.

35. Бывай въ собраніи старцевъ, и кто мудръ, прилѣпись къ тому; люби слушать всякую священную повѣсть, и притчи разумныя да не ускользаютъ отъ тебя.

36. Если увидишь разумнаго, ходи къ нему съ ранняго утра, и пусть нога твоя истираетъ пороги дверей его.

37. Размышляй о повелѣніяхъ Господа и всегда поучайся въ заповѣдяхъ Его: Онъ укрѣпитъ твое сердце, и желаніе премудрости дастся тебѣ.

ГЛАВА 7-я.

1. Не дѣлай зла, и тебя не постигнетъ зло;

2. удаляйся отъ неправды, и она уклонится отъ тебя.

3. Сынъ мой! не сѣй на бороздахъ неправды, и не будешь въ семь разъ болѣе пожинаать съ нихъ.

4. Не проси у Господа власти, и у царя — почетнаго мѣста.

5. Не оправдывай себя предъ Господомъ и не мудрствуй предъ царемъ.

6. Не домогайся сдѣлаться судь-

ею, чтобы не оказаться тебѣ безсильнымъ сокрушить неправду, чтобы не убояться когда-либо лица сильнаго и не положить тѣни на правоту твою.

7. Не грѣши противъ городского общества и не роняй себя предъ народомъ.

8. Не прилагай грѣха ко грѣху, ибо и за одинъ не останешься ненаказаннымъ.

9. Не говори: „Онъ призреть на множество даровъ моихъ, и, когда

блага даются лишь тому, кто желаетъ ихъ и упорно стремится къ нимъ, не обращая вниманія на труды, лишения и препятствія, лежащіе на пути къ ихъ достиженію.

VII.

Не дѣлай зла, и тебя не постигнетъ зло. — Не напрашивайся на возвышеніе. — Не умножай грѣховъ своихъ. — Будь милосердъ. — Не лжесвидѣтельствуй, не пустословь. — Трудись. — Будь вѣренъ дружбѣ. — Уважай и цѣни умную и добрую жену; не обижай трудящагося раба; береги скотъ; заботься о воспитаніи дѣтей; чти отца и мать. — Всею силою люби Творца твоего и не оставляй служителей Его. — Всегда помни о концѣ твоемъ, и во възвѣ не согрѣшишь.

Ст. 9. Вѣншее богопочтеніе, не соединяемое съ внутреннимъ, не имѣетъ полнаго

я принесу ихъ Богу Вышнему, Онъ приметъ“.

10. Не малодушествуй въ молитвѣ твоей и не пренебрегай подавать милостыню.

11. Не насмѣхайся надъ человѣкомъ, находящимся въ горести души его; ибо есть Смиряющій и Возвышающій.

12. Не выдумывай лжи на брата твоего, и не дѣлай того же противъ друга.

13. Не желай говорить какую бы то ни было ложь; ибо повтореніе ея не послужитъ ко благу.

14. Предъ собраніемъ старшихъ не многословь, и не повторяй слова въ прошеніи твоёмъ.

15. Не отвращайся отъ трудной работы и отъ земледѣлія, которое учреждено отъ Вышняго.

16. Не прилагайся ко множеству грѣшниковъ.

17. Глубоко смири душу твою.

18. Помни, что гнѣвъ незамедлитъ,

19. что наказаніе нечестивому — огонь и червь.

20. Не мѣняй друга на сокровище, и брата однокровнаго — на золото Офирское.

21. Не оставляй умной и доброй жены, ибо достоинство ея драгоценнѣе золота.

22. Не обижай раба, трудящагося усердно, ни наемника, преданнаго тебѣ душею.

23. Разумнаго раба да любить душа твоя, и не откажи ему въ свободѣ.

24. Есть у тебя скотъ? наблюдай за нимъ, и если онъ ползень тебѣ,

пусть остается у тебя.

25. Есть у тебя сыновья? учи ихъ и съ юности нагибай шею ихъ.

26. Есть у тебя дочери? имѣй попеченіе о тѣлѣ ихъ, и не показывай имъ веселаго лица твоего.

27. Выдай дечь въ замужество и, сдѣлаешь великое дѣло, и подари ее мужу разумному.

28. Есть у тебя жена по душѣ? не отгорай ея.

29. Всѣмъ сердцемъ почитай отца твоего и не забывая родильныхъ болѣзней матери твоей.

30. Помни, что ты рожденъ отъ нихъ: и что можешь ты воздать имъ, какъ они тебѣ?

31. Всею душею твоею благоговѣй предъ Господомъ и уважай священниковъ Его:

32. всею силою любви Творца твоего, и не оставляй служителей Его.

33. Бойся Господа, и почитай священника и давай ему часть, какъ заповѣдано тебѣ:

34. начатки, и за грѣхъ, и даяніе плечъ, и жертву освященія, и начатки святыхъ.

35. И къ бѣдному простирай руку твою, дабы благословеніе твое было совершенно.

36. Милость даянія да будетъ ко всякому живущему, но и умершаго не лишай милости.

37. Не устранийся отъ плачущихъ, и съ сѣтующими сѣтуй.

38. Не лѣнись посѣщать больнаго, ибо за это ты будешь возлюбленъ.

39. Во всѣхъ дѣлахъ твоихъ помни о концѣ твоёмъ, и во-вѣкъ не согрѣшишь.

значенія въ очахъ Господнихъ. Съ вѣшними жертвами, приносимыми на вѣшнихъ жертвенникахъ, должны соединяться внутреннія жертвы любви къ Богу и ближнимъ, приносимыя человѣкомъ на алтарѣ его сердца. Ср. псал. I, 19; Исаян, гл. I.

Ст. 14. Не будь надобдливъ и болтливъ.

Ст. 25. Ср. XXX, 12.

Ст. 26. *Имѣй попеченіе о тѣлѣ ихъ*, т. е. о ихъ тѣлесномъ здоровьѣ и сохранности. *И не показывай имъ веселаго лица твоего*, т. е. веди себя съ ними такъ, чтобы не потерять въ ихъ глазахъ своего родительскаго авторитета.

Ст. 34. Перечисляются жертвенныя приношенія евреевъ въ пользу священниковъ и левитовъ, согласно требованіямъ закона Моисеева (см. примѣчанія къ кн. Левитъ).

Ст. 39. Памятованіе о смерти и грядущемъ издозвонаніи должно служить для человѣка постояннымъ предостереженіемъ отъ грѣховныхъ увлеченій.

ГЛАВА 8-я.

1. Не ссорься съ человѣкомъ сильнымъ, чтобы когда-нибудь не впасть въ его руки.
2. Не заводи тяжбы съ человѣкомъ богатымъ, чтобы онъ не имѣлъ перевѣса надъ тобою;
3. ибо волото многихъ погубило, и склоняло сердца царей.
4. Не спорь съ человѣкомъ, дерзкимъ на языкъ, и не подкладывай дровъ на огонь его.
5. Не шути съ невѣждою, чтобы не подверглись безчестію твои предки.
6. Не укоряй человѣка, обращающагося отъ грѣха: помни, что всѣ мы находимся подъ эпитиміями.
7. Не пренебрегай человѣка въ старости его, ибо и мы старѣемъ.
8. Не радуйся смерти человѣка, хотя бы онъ былъ самый враждебный тебѣ: помни, что всѣ мы умремъ.
9. Не пренебрегай повѣстью мудрыхъ и упражняйся въ притчахъ ихъ;
10. ибо отъ нихъ научишься вѣдѣнію и—какъ служить сильнымъ.
11. Не удаляйся отъ повѣсти старцевъ, ибо и они научились отъ отцовъ своихъ,
12. и ты научишься отъ нихъ разсудительности и—какой въ случаѣ надобности дать отвѣтъ.
13. Не разжигай углей грѣшника, чтобы не сгорѣть отъ пламени огня его,
14. и не возставай противъ наглеца, чтобы онъ не засѣлъ засадою въ устахъ твоихъ.
15. Не давай взаймы человѣку, который сильнѣе тебя; а если дашь, то считай себя потерявшимъ.
16. Не поручайся сверхъ силы твоей; а если поручишься, заботься, какъ обязанный заплатить.
17. Не судись съ судьей, потому что его будутъ судить по его почету.
18. Съ отважнымъ не пускайся въ путь, чтобы онъ не былъ тебѣ въ тягость: ибо онъ будетъ поступать по своему произволу, и ты можешь погибнуть отъ его безразсудства.
19. Не заводи ссоры со вспыльчивымъ и не проходи съ нимъ чрезъ пустыню; потому что кровь—какъ ничто въ глазахъ его, и гдѣ нѣтъ помощи—онъ поразитъ тебя.
20. Не совѣтуйся съ глупымъ, ибо онъ не можетъ умолчать о дѣлѣ.
21. При чужомъ не дѣлай тайнаго, ибо не знаешь, что онъ сдѣлаетъ.
22. Не открывай всякому человѣку твоего сердца, чтобы онъ дурно не отблагодарилъ тебя.

VIII.

Остерегайся ссоръ съ сильнѣйшимъ тебя. — Не вступай въ споръ съ дерзкимъ. — Не шути съ невѣждою. — Не пренебрегай слабымъ и старымъ. — Не злорадствуй. — Почитайся у мудраго. — Будь остороженъ во всѣхъ дѣлахъ твоихъ.

Ст. 6. Ср. II Пар. VI, 36; Ио. VIII, 7; II Кор. II, 7; Гал. VI, 1. Памятуя собственную грѣховную слабость и отвѣтственность предъ правосудіемъ Божиимъ, — слѣдуетъ не уничижать согрѣшавшаго, а помогать ему, сколько возможно, въ отношеніи нравственнаго исправленія.

ГЛАВА 9-я.

1. Не будь ревнивъ къ женѣ сердца твоего, и не подавай ей дурнаго урока противъ тебя самого.
2. Не отдавай женѣ души твоей, чтобъ она не возстала противъ власти твоей.
2. Не выходи на встрѣчу развратной женщинѣ, чтобъ какъ-нибудь не попасть въ сѣти ея.
4. Не оставайся долго съ пѣвицею, чтобъ не плѣниться тебѣ искусствомъ ея.
5. Не засматривайся на дѣвицу, чтобъ не соблазниться прелестями ея.
6. Не отдавай души твоей блудницамъ, чтобъ не погубить наслѣдства твоего.
7. Не смотри по сторонамъ на улицахъ города и не броди по пустымъ мѣстамъ его.
8. Отвращай око твое отъ женщины благообразной и не засматривайся на чужую красоту.
9. Многіе совратились съ пути чрезъ красоту женскую: отъ нея, какъ огонь, загорается любовь.
10. Отнюдь не сиди съ женою замужнею и не оставайся съ нею на пиру за виномъ,
11. чтобъ не склонилась къ ней душа твоя, и чтобъ ты не пополнился духомъ въ погибель.
12. Не оставляй стараго друга, ибо новый не можетъ сравниться съ нимъ:
13. другъ новый—то же, что вино новое: когда оно сдѣлается старымъ, съ удовольствіемъ будешь пить его.
14. Не завидуй славѣ грѣшника, ибо не знаешь, какой будетъ конецъ его.
15. Не одобряй того, что одобряютъ нечестивые: помни, что они до самаго ада не исправятся.
13. Держи себя дальше отъ чловѣка, имѣющаго власть умерщвлять, и ты не будешь смущаться страхомъ смерти;
17. а если сближаешься съ нимъ,—не ошибись, чтобъ онъ не лишилъ тебя жизни:
18. знай, что ты посреди сѣтей идешь, и по зубцамъ городскихъ стѣнъ проходишь.
19. По силѣ твоей узнавай ближнихъ и совѣтуйся съ мудрыми.
20. Разсужденіе твое да будетъ съ разумными, и всякая бесѣда твоя—въ законѣ Вышняго.
21. Да вечеряютъ съ тобою мужи праведные, и слава твоя да будетъ въ страхъ Господнемъ.
22. Иадѣліе хвалится по рукѣ художника, а правитель народа считается мудрымъ по словамъ его.
23. Боятся въ городѣ дерзкаго на языкъ, и ненавидятъ опрометчиваго въ словахъ.

IX.

Не будь ревнивъ безъ основанія.—Остерегайся блуда и прелюбодѣванія.—Будь вѣренъ въ дружбѣ.—Не завидуй мнимому благополучію грѣшниковъ.—Будь остороженъ въ отношеніи сильныхъ.—Не уклоняйся отъ совѣтовъ мудрости.

Ст. 4. *Чтобы не плѣниться тебѣ искусствомъ ея* и не попасть въ ея женскія сѣти.

Ст. 6. Не сближайся съ блудницами, чтобъ не растратить съ ними того, что дано тебѣ въ наслѣдіе (τὴν κληρονομίαν σου).

Ст. 7. Избѣгай праздныхъ прогулокъ и празднаго любопытства, чтобъ не подвергаться искушеніямъ.

Ст. 15. Зная несправянность нечестивыхъ, будь остороженъ въ одобреніи того, что нравится нечестивымъ.

Ст. 18. Влазость къ сильному, „имѣющему власть умерщвлять“, можетъ быть для

ГЛАВА 10-я.

1. Мудрый правитель научить народъ свой, и правленіе разумнаго будетъ благоустроено.

2. Каковъ правитель народа, таковы и служащіе при немъ, и каковъ начальствующій надъ городомъ, таковы и всѣ, живущіе въ немъ.

3. Царь ненаученный погубить народъ свой, а при благоразуміи сильныхъ—устроится городъ.

4. Въ рукѣ Господа власть надъ землею, и *человѣка* потребнаго Онъ во-время воздвигнетъ на ней.

5. Въ рукѣ Господа благоуспѣшность *человѣка*, и на лицѣ книжника Онъ отпечатлѣтъ славу Свою.

6. Не гнѣвайся за всякое оскорбленіе на ближняго, и ни кого не оскорбляй дѣломъ.

7. Гордость ненавистна и Господу и людямъ и преступна противъ обоихъ.

8. Владычество переходитъ отъ народа къ народу по причинѣ несправедливостей, обидъ и любостыжанія.

9. Чтѣ гордится земля и пепель?

10. И при жизни извергаются внутренности его.

11. Продолжительною болѣзнью врачъ пренебрегаетъ:

12. И вотъ, нынѣ—царь, а завтра—умираетъ.

13. Когда же *человѣкъ* умретъ, то наслѣдіемъ его становятся пресмыкающіяся, звѣри и черви.

14. Начало гордости—удаленіе *человѣка* отъ Господа и отступленіе сердца его отъ Творца его.

15. ибо начало грѣха—гордость, и обладаемый ею изрыгаетъ мерзость;

16. и за это Господь посылаетъ на него страшныя наказанія и въ конецъ низлагаетъ его.

17. Господь низвергаетъ престолы властителей и посаждаетъ кроткихъ на мѣсто ихъ.

18. Господь вырываетъ съ корнемъ народы и насаждаетъ, вмѣсто нихъ, смиренныхъ.

19. Господь опустошаетъ страны народовъ и разрушаетъ ихъ до основаній земли.

20. Онъ изсушаетъ ихъ, и погубляетъ *людей* и истребляетъ отъ земли память ихъ.

21. Гордость не сотворена для людей, ни ярость гнѣва—для рождающихся отъ женъ.

22. Сѣмя почтенное—какое?—Сѣмя *человѣческое*. Сѣмя почтенное—какое?—Боящіеся Господа.

23. Сѣмя безчестное—какое? Сѣмя *человѣческое*. Сѣмя безчестное—какое?—Преступающіе заповѣди.

24. Старшій между братьями—въ почтеніи у нихъ, такъ и боящіеся Господа—въ очахъ Его.

25. Богатъ ли кто и славенъ, или бѣденъ, похвала ихъ—страхъ Господень.

26. Несправедливо—безчестить

человѣка столь же опасной, какъ опасно для него хожденіе среди сѣтей и по зубцамъ городскихъ стѣнъ.

X.

Каковъ правитель народа, — таковы и служащіе при немъ; каковъ начальствующій надъ городомъ, — таковы и живущіе въ немъ.— Не будь гордымъ, но будь кроткимъ, богобоязненнымъ, внимательнымъ къ внушеніямъ мудрости.

Ст. 4—5. Господь полагаетъ силу для мудрой и полезной дѣятельности *человѣка*.

Ст. 6—21. *Человѣкъ* — созданіе Божіе, выведенное Имъ, по плоти, изъ праха земнаго и ижѣющее возвратиться, по плоти, въ тотъ же прахъ земной. Своими духов-

разумнаго бѣднаго, и не должно прославлять мужа грѣшнаго.

27. Почтенны вельможа, судья и властелинъ, но нѣтъ изъ нихъ больше боящагося Господа.

28. Рабу мудрому будутъ служить свободные, и разумный чело-вѣкъ, будучи наставляемъ имъ, не будетъ роптать.

29. Не умничай много, чтобы дѣ-лать дѣло твое, и не хвались во время нужды.

30. Лучше тотъ, кто трудится и имѣть во всемъ достатокъ, нежели кто праздно ходить и хвалится, но нуждается въ хлѣбѣ.

31. Сынъ мой! кротостью просла-вляй душу твою и воздавай ей честь по ея достоинству.

32. Кто будетъ оправдывать со-грѣшающаго противъ души своей? И кто будетъ хвалить позорящаго жизнь свою?

33. Бѣднаго почитаютъ за позна-нія его, а богатаго—за его богат-ство:

34. уважаемый же въ бѣдности насколько больше будетъ уважаемъ въ богатствѣ? А безславный въ бо-гатствѣ насколько будетъ безслав-нѣе въ бѣдности?

ГЛАВА 11-я.

1. Мудрость смиреннаго возне-сетъ голову его и посадить его среди вельможъ.

2. Не хвали челоуѣка за красоту его, и не имѣй отвращенія къ челоуѣку за наружность его.

3. Мала пчела между летающими, во плодъ ея—лучшій изъ сластей.

4. Не хвались пышностью одеждъ

и не превозносишь въ день славы: ибо дивны дѣла Господа, и сокровенны дѣла Его между людьми.

5. Многіе изъ властелиновъ си-дѣли на землѣ, тотъ же, о комъ не думали, носилъ вѣнецъ.

6. Многіе изъ сильныхъ подверг-лись крайнему безчестію, и славные преданы были въ руки другихъ.

ными дарованіями, своимъ вѣнчаніемъ положеніемъ челоуѣкъ обязанъ Богу же, а потому не имѣетъ равна никакихъ основаній для того, чтобы не смиряться предъ Господомъ Богомъ и горделиво относиться къ ближнимъ своимъ. Такое высокомеріе въ челоуѣкѣ преступно и влечетъ за собою кару божественнаго правосудія.—*И при жизни извергаются внутренности его*, т. е. бываютъ болѣзни, при которыхъ еще во время земной жизни челоуѣка обнаруживается вся брэнность его тѣлесной оболочки.—*Продолжительною болѣзью врачъ пренебрегаетъ: и вотъ—нынѣ царь, а завтра умираетъ*. Ненесцѣлимость нѣкоторыхъ болѣзней челоуѣка и его преждевременная смерть служатъ лучшимъ свидѣтельствомъ собственной слабости челоуѣка и скоропредящности славы его, при отсутствіи божественной помощи, поддерживающей челоуѣка.

XI.

Благоденствіе и испытанія, жизнь и смерть, бѣдность и богатство — отъ Господа. — Будь кротокъ и разумень. — Не суди о челоуѣкѣ по наружности. — Прежде нежели изслѣдуешь—не порицай.—Прежде нежели выслушаешь — не отвѣчай. — Не берись сразу за множество дѣлъ.—Выбравъ дѣло—твердо держись его.—Не всякаго челоуѣка вводи въ домъ твой.—Прежде смерти никого не называй блаженнымъ: при кончинѣ челоуѣка открываются дѣла его и участь его.

Ст. 4 раскрывается въ стихахъ 5 и 6.

7. Прежде, нежели изслѣдуешь, не порицай: узнай прежде—и тогда упрекай.

8. Прежде, нежели выслушаешь, не отвѣчай, и среди рѣчи не перебивай.

9. Не спорь о дѣлѣ, для тебя не-нужномъ, и не сиди на судѣ грѣшниковъ.

10. Сынъ мой! не берись за множество дѣлъ: при множествѣ дѣлъ не останешься безъ вины. И если будешь гнаться за ними, — не достигнешь, и убѣгай—не уйдешь.

11. Иной трудится, напрягаетъ силы, поспѣшаетъ и—тѣмъ болѣе отстаетъ.

12. Иной вяль, нуждается въ помощи, слабосилень и изобилуетъ нищетою;

13. Но очи Господа прирѣли на него во благо ему, и Онъ возставилъ его изъ униженія его и вознесъ голову его, и многіе изумлялись, смотря на него.

14. Доброе и худое, жизнь и смерть, бѣдность и богатство—отъ Господа.

15. Даяніе Господа предоставлено благочестивымъ, и благоволеніе Его будетъ благопоспѣшно для нихъ во-вѣкъ.

16. Иной дѣлается богатымъ отъ осмотрительности и бережливости своей, и это—часть награды его,

17. когда онъ скажетъ: „я нашелъ покой и теперь наслаждаюсь моими благами“.

18. И не знаетъ онъ, сколько пройдетъ времени до того, когда онъ оставитъ ихъ другимъ и умретъ.

19. Твердо стой въ завѣтѣ твоёмъ и пребывай въ немъ и состарѣйся въ дѣлѣ твоёмъ.

20. Не удивляйся дѣламъ грѣшника, вѣруй Господу и пребывай въ трудѣ твоёмъ;

21. ибо легко въ очахъ Господа скоро и внезапно обогатить бѣднаго.

22. Благословеніе Господа—награда благочестиваго, и въ скоромъ времени процвѣтаетъ онъ благословеніемъ Его.

23. Не говори: „что мнѣ еще нужно? и какія отнынѣ могу имѣть еще блага?“

24. Не говори: „довольно у меня, и какое отнынѣ могу я потерпѣть зло?“

25. Во дни счастья бываетъ забвеніе о несчастіи, и во дни несчастія не вспомнится о счастлии.

26. Легко для Господа въ день смерти воздать человѣку по дѣламъ его.

27. Минутное страданіе производить забвеніе утѣхъ, и при кончинѣ человѣка открываются дѣла его.

28. Прежде смерти не называй ни кого блаженнымъ; человѣкъ познается въ дѣтяхъ своихъ!

29. Не всякаго человѣка вводи въ домъ твой, ибо много козней у коварнаго.

30. Какъ охотничья птица въ западнѣ, таково сердце надменнаго: онъ, какъ лазутчикъ, подсматриваетъ паденіе;

31. превращая добро во зло, онъ строить козни и на людей избранныхъ кладетъ пятно.

32. Отъ искры огня умножаются

Ст. 19—22. Не будь завистливъ къ иному благополучію грѣшника. Твердо держись избраннаго тобою честнаго завѣтія и благочестиваго образа мыслей, и Господь благословитъ тебя.

Ст. 26—28. *Прежде смерти не называй никого блаженнымъ*: благополучіе его ежeminутно можетъ смѣниться неблагополучіемъ. Только смерть человѣка служить тѣмъ предѣломъ, послѣ котораго выясняется дѣйствительное достоинство его въ прошломъ и его судьба въ будущемъ: *при кончинѣ человѣка открываются дѣла его, и легко для Господа въ день смерти воздать человѣку по дѣламъ его*. И если эта смерть будетъ смертию грѣшнаго человѣка, имѣющаго предстать предъ грознымъ судомъ правды Божіей, то сравнительно недолгія, *минутныя страданія смерти затмятъ собою въ сознаниіи умирающаго всѣ бывшія утѣхи жизни*.

Ст. 32. Какъ отъ искры огня можетъ получиться новое воссламененіе и уве-

угли, и человекъ грѣшный строить козни на кровь.

33. Остерегайся злодѣя, — ибо онъ строить зло, — чтобъ онъ когда-нибудь не положилъ на тебѣ пятна

на-вѣкъ.

34. Посели въ домъ твоемъ чу- жаго, и онъ разстроитъ тебя сму- тами и сдѣлаетъ тебя чужимъ для твоихъ.

ГЛАВА 12-я.

1. Если ты дѣлаешь добро, знай, кому дѣлаешь, и будетъ благодар- ность за твои благодѣянiя.

2. Дѣлай добро благочестивому, — и получишь воздаянiе, и если не отъ него, то отъ Всевышняго.

3. Нѣтъ добра для того, кто по- стоянно занимается зломъ, и кто не подаетъ милостыни.

4. Давай благочестивому, и не помогай грѣшнику.

5. Дѣлай добро смиренному, и не давай нечестивому: запирай отъ него хлѣбъ, и не давай ему, чтобъ онъ чрезъ то не превозмогъ тебя;

6. ибо ты получилъ бы сугубое зло за все добро, которое сдѣлалъ бы ему; ибо и Всевышнiй ненави- дитъ грѣшниковъ и нечестивымъ воздаетъ отмщенiемъ.

7. Давай доброму, и не помогай грѣшнику.

8. Другъ не познается въ сча- стiи, и врагъ не скроется въ не- счастьяи.

9. При счастьяи человекъ враги его — въ печали, а въ несчастiи его и другъ разойдется съ нимъ.

10. Не вѣрь врагу твоему во-вѣкъ, ибо какъ ржавѣетъ мѣдъ, такъ — и злоба его:

11. хотя бы онъ смирился и хо- дилъ согнувшись, будь внимате- лень душею твоею и остерегайся его, — и будешь предъ нимъ, какъ чистое зеркало, и узнаешь, что онъ не до конца очистился отъ ржав- чины;

12. не ставь его подлѣ себя, чтобъ онъ, низринувъ тебя, не сталъ на твое мѣсто; не сажай его по правую сторону себя, чтобъ онъ когда-нибудь не сталъ домогаться твоего сѣдалища, и ты наконецъ поймешь слова мои и со скорбью вспомнишь о наставленiяхъ моихъ.

13. Кто пожалѣетъ объ ужален- номъ заклинателѣ змѣи и обо всѣхъ приближающихся къ дикимъ звѣ- рямъ? — Такъ и о сближающемся съ грѣшникомъ и прiобщающемся грѣ- хамъ его:

14. на время онъ останется съ тобою, но если ты поколеблешься, — онъ не устоитъ.

15. Устами своими врагъ усла- дить тебя, но въ сердцѣ своемъ замышляетъ свергнуть тебя въ яму: глазами своими врагъ будетъ пла- кать, а когда найдетъ случай, не насытится кровью.

16. Если встрѣтится съ тобою не-

личить собою такимъ образомъ количество углей, такъ и отъ грѣховныхъ стремленiй въ душѣ нечестиваго человекъ могутъ получаться все новыя и новыя жертвы его нечестiя.

ХП.

Оказывай помощь тѣмъ, кому эта помощь нужна и полезна. — Будь остороженъ въ отношенiи враговъ твоихъ.

Ст. 4—5 поясняются въ 6 стихѣ.

Ст. 14. *Не устоитъ* предъ тѣмъ, чтобы повредить тебѣ.

счастье, ты найдешь его тамъ прежде себя,

17. и онъ, какъ будто желая помочь, подставить тебѣ ногу:

18. будетъ кивать головою и хлопать руками, многое будетъ шептать, и измѣнить лице свое.

ГЛАВА 13-я.

1. Кто прикасается къ смолѣ, тотъ очерняется, и кто входитъ въ общеніе съ гордымъ, сдѣлается подобнымъ ему.

2. Не поднимай тяжести свыше твоей силы, и не входи въ общеніе съ тѣмъ, кто сильнѣе и богаче тебя.

3. Какое общеніе у горшка съ котломъ? Этотъ толкнетъ его, и онъ разобьется.

4. Богачъ обидѣлъ,—и самъ же грозить бѣдняку обиженъ,—и самъ же упраскиваетъ.

5. Если ты выгоденъ для него, онъ употребитъ тебя; а если обиднѣешь, онъ оставитъ тебя.

6. Если ты достаточенъ, онъ будетъ жить съ тобою и истощитъ тебя, а самъ не поболѣзнуетъ.

7. Возымѣлъ онъ въ тебѣ нужду,—будетъ лѣстить тебѣ, будетъ улыбаться тебѣ и обнадеживать тебя, ласково будетъ говорить съ тобою и скажетъ: не нужно ли тебѣ чего?

8. Своими угощеніями онъ будетъ пристыжать тебя, доколѣ, два или три раза ограбивъ тебя, не

насмѣется наконецъ надъ тобою.

9. Послѣ того онъ, увидѣвъ тебя, уклонится отъ тебя и будетъ кивать головою при встрѣчѣ съ тобою.

10. Наблюдай, чтобы тебѣ не быть обманутымъ

11. и не быть униженнымъ въ твоёмъ весельѣ.

12. Когда сильный будетъ приглашать тебя,—уклоняйся, и тѣмъ болѣе онъ будетъ приглашать тебя.

13. Не будь навязчивъ, чтобы не оттолкнули тебя, и не слишкомъ удаляйся, чтобы не забыли о тебѣ.

14. Не позволяй себѣ говорить съ нимъ, какъ съ равнымъ тебѣ, и не вѣрь слишкомъ многимъ словамъ его; ибо долгимъ разговоромъ онъ будетъ искушать тебя, и, какъ бы шутя, извѣдывать тебя.

15. Немилостивъ къ себѣ, кто не удерживаетъ себя въ словахъ своихъ, и онъ не убережетъ себя отъ оскорбленія и отъ узъ.

16. Будь остороженъ и весьма внимателенъ, ибо ты ходишь съ наденіемъ твоимъ.

Ст. 18. Причиняя тебѣ вредъ и радуясь твоему несчастью, врагъ твой будетъ дѣлать видъ, что глубоко сочувствуетъ тебѣ.

XIII.

Не поднимай тяжести свыше силы твоей.—Не входи въ общеніе съ тѣмъ, кто сильнѣе и богаче тебя.—Не будь навязчивъ, чтобы не оттолкнули тебя; и не слишкомъ удаляйся, чтобы не забыли о тебѣ.—Во всю жизнь люби Господа и зывай къ Нему о спасеніи твоёмъ.—Люби ближняго твоего.—Избѣгай общенія съ порочными, которые могутъ дурно повліять на тебя.—Не будь несправедливъ въ отношеніи богатаго потому, что онъ богатъ; и въ отношеніи бѣднаго потому, что онъ бѣденъ.

Ст. 16, *Ходишь съ наденіемъ*, т. е. подвергаешься постоянной опасности упасть.

17. Услышавъ это во снѣ твоемъ, не засыпай.

18. Во всю жизнь люби Господа и взывай къ Нему о спасеніи твоемъ.

19. Всякое животное любить подобное себѣ, и всякій человѣкъ — ближняго своего.

20. Всякая плоть соединяется по роду своему, и человѣкъ прилѣпляется къ подобному себѣ.

21. Какое общеніе у волка съ ягненкомъ? Такъ и у грѣшника — съ благочестивымъ.

22. Какой миръ у гieny съ собакою? И какой миръ у богатаго съ бѣднымъ?

23. Ловля у львовъ — дикіе ослы въ пустынѣ, такъ пастбища богатыхъ — бѣдные

24. Отвратительно для гордаго смиреніе: такъ отвратителенъ для богатаго бѣдный.

25. Когда пошатнется богатый, онъ поддерживается друзьями; а когда упадетъ бѣдный, то отталки-

вается и друзьями.

26. Когда подвергнется несчастью богатый, у него много помощниковъ; сказалъ нелѣпость, — и оправдали его.

27. Подвергся несчастью бѣднякъ, — и еще бранятъ его; сказалъ разумно, — и его не слушаютъ.

28. Заговорилъ богатый, — и всѣ замолчали и превознесли рѣчь его до облаковъ;

29. заговорилъ бѣдный, — и говорятъ: это кто такой? и если онъ споткнется, то совсѣмъ низвергнутъ его.

30. Хорошо богатство, въ которомъ нѣтъ грѣха, и зла бѣдность въ устахъ нечестиваго.

31. Сердце человѣка измѣняетъ лице его или на хорошее, или на худое.

32. Признакъ сердца въ счастіи — лице веселое, а изобрѣтеніе притчей соединено съ напряженнымъ размышленіемъ.

Г Л А В А 14-я.

1. Блаженъ человѣкъ, который не погрѣшалъ устами своими и не уязвленъ былъ печалью грѣха.

2. Блаженъ, кого не зазираетъ душа его, и кто не потерялъ надежды своей.

3. Не добро богатство человѣку скупому. И на чтó имѣніе человѣку

недоброжелательному?

4. Кто собираетъ, отнимая у души своей, тотъ собираетъ для другихъ, и благами его будутъ пресыщаться другіе.

5. Кто золь для себя, — для кого будетъ добръ? И не будетъ онъ имѣть радости отъ имѣнія своего.

Ст. 30. Нечестивецъ въ богатствѣ и бѣдности — равно нечестивъ.

Ст. 31. Душевное состояніе человѣка отображается на его лицѣ.

XIV.

Счастливъ человѣкъ, совѣсть котораго не имѣетъ повода упрекать его за дурные поступки. Не будь неразумно скупъ, завистливъ, любостыжателенъ. — Пользуйся благами жизни для удовлетворенія разумныхъ потребностей твоей души. — Будь милосердъ къ ближнему, усерденъ въ приношеніяхъ Господу, — Стремись къ приобрѣтенію мудрости, и мудрость обрящетъ тебя.

Ст. 3—10. Скупой человѣкъ врагъ самому себѣ: сбереженія, дѣлаемыя скупымъ,

6. Нѣтъ хуже человѣка, который недоброжелателенъ къ самому себѣ, и это—воздаяніе за злобу его.

7; Если онъ и дѣлаетъ добро, то дѣлаетъ въ забывчивости, и послѣ обнаруживаетъ зло свое.

8. Золь, кто имѣетъ завистливые глаза, отвращаетъ лице и презираетъ души.

9. Глаза любостыжательнаго не насыщаются какою-либо частью, и неправда злаго изсушаетъ душу.

10. Злой глазъ завистливъ даже на хлѣбъ и въ столѣ своемъ терпѣть скудость.

11. Сынъ мой! по состоянію твоему дѣлай добро себѣ и приношенія Господу достойно приноси.

12. Помни, что смерть не медлитель, и завѣтъ ада не открытъ тебѣ:

13. прежде, нежели умрешь, дѣлай добро другу, и по силѣ твоей стирай твою руку и давай ему.

14. Не лишай себя добраго дня, и часть добраго желанія да не пройдетъ мимо тебя.

15. Не другимъ ли оставишь ты стяжанія твои и плоды усилій твоихъ для раздѣла по жребію?

16. Давай и принимай и утѣшай душу твою,

17. ибо въ адѣ нельзя найти

утѣхъ.

18. Всякая плоть, какъ одежда, ветшаетъ; ибо отъ вѣка—опредѣленіе: смертью умрешь.

19. Какъ зеленѣющіе листья на густомъ деревѣ—одни спадаютъ, а другіе вырастаютъ, такъ и родъ отъ плоти и крови—одинъ умираетъ, а другой рождается.

20. Всякая вещь, подверженная тлѣнію, исчезаетъ, и сдѣлавшій ее умираетъ съ нею.

21. Блаженъ человѣкъ, который упражняется въ мудрости и въ разумѣ своемъ поучается святому.

22. Кто размышляетъ въ сердцѣ своемъ о путяхъ ея, тотъ получитъ разумѣніе и въ тайнахъ ея.

23. Выходи за нею, какъ ловчій, и строй засаду на путяхъ ея.

24. Кто приклоняется къ окнамъ ея, тотъ послушаетъ и при дверяхъ ея.

25. Кто обращается вблизи дома ея, тотъ вобьетъ гвоздь и въ стѣнахъ ея, поставитъ палатку свою подлѣ нея и будетъ обитать въ жилищѣ благъ.

26. Онъ положитъ дѣтей своихъ подъ кровомъ ея и будетъ имѣть ночлегъ подъ сѣнью ея.

27. Онъ прикроется ею отъ зноя и будетъ жить въ славѣ ея.

лишаютъ его часто возможности удовлетворять свои насущнѣйшія потребности, и при этомъ не только не заглушаютъ въ немъ алчности стяжаній, но, наоборотъ, все болѣе и болѣе питаютъ ее.

Ст. 12. *Завѣтъ ада*, т. е. день твоей смерти и заключенія въ нѣдрахъ шеола.

Ст. 14—20. Пока живъ, пользуйся благами жизни, но лишь для удовлетворенія разумныхъ и благочестивыхъ потребностей твоей души.

Ст. 21—27. Достигаетъ мудрости и пользуется ея плодами только тотъ, кто всѣми силами своей души стремится къ уразумѣнію и усвоенію ея совѣтовъ.

ГЛАВА 15-я.

1. Боящійся Господа будетъ поступать такъ, и твердый въ законѣ овладѣетъ ею.

2. И она встрѣтитъ его, какъ мать, и приметъ его къ себѣ, какъ цѣломудренная супруга;

3. напитаеъ его хлѣбомъ разума, и водою мудрости напоить его.

4. Онъ утвердится на ней и не поколеблется; прилѣпится къ ней и не постыдится.

5. И она вознесетъ его надъ ближними его, и среди собранія откроетъ уста его.

6. Веселье и вѣнецъ радости и вѣчное имя наслѣдуетъ онъ.

7. Не постигнуть ея люди неразумные, и грѣшники не увидятъ ея.

8. Далека она отъ гордости, и люди живые не подумаютъ о ней.

9. Непріятна похвала въ устахъ грѣшника, ибо не отъ Господа послана она.

10. Будетъ похвала произнесена мудростью, и Господь благопоспѣшитъ ей.

11. Не говори: „ради Господа я отступилъ“, ибо что Онъ ненави-

дить, того ты не долженъ дѣлать.

12. Не говори: „Онъ ввелъ меня въ заблужденіе“, ибо Онъ не имѣетъ надобности въ мужъ грѣшномъ.

13. Всякую мерзость Господь ненавидитъ, и непріятна она боящимся Его.

14. Онъ отъ начала сотворилъ человѣка и оставилъ его въ рукѣ произволенія его.

15. Если хочешь, соблюдеши заповѣди и сохраниши благоугодную вѣрность.

16. Онъ предложилъ тебѣ огонь и воду: на что хочешь, прострешь руку твою.

17. Предъ человѣкомъ жизнь и смерть, и чего онъ пожелаетъ, то и дастся ему.

18. Велика премудрость Господа, крѣпокъ Онъ могуществомъ и видить все.

19. Очи Его—на боящихся Его, и Онъ знаетъ всякое дѣло человѣка.

20. Ни кому не заповѣдалъ Онъ поступать нечестиво и ни кому не далъ позволенія грѣшить.

XV.

Ищи мудрости, и она почиетъ на тебѣ. — Нечестивые далеки отъ мудрости. — Господь заповѣдуетъ благочестіе, но не стѣсняетъ свободной воли человѣка: предъ человѣкомъ добро и зло, жизнь и смерть, и чего онъ самъ пожелаетъ избрать, то и дастся ему.

Ст. 1—6 заканчиваютъ собою мысль, изложенную въ 21—27 стихахъ предыдущей главы.

Ст. 9—10. На языкѣ Св. Писанія понятія: мудрость и благочестіе тождественны между собою; какъ тождественны противоположныя имъ: неразуміе и нечестіе. Истинная мудрость человѣка состоятъ въ уразумѣніи благой и совершенной воли Божіей и слѣдованіи ей въ своей жизни. Такая мудрость приноситъ человѣку истинное благополучіе. Отсутствие же этой мудрости губительно для человѣка и свидѣтельствуетъ объ его неразуміи.

Похвала въ устахъ грѣшника не должна быть пріятна, потому что можетъ свидѣтельствовать объ единомысліи съ грѣшникомъ; таковая похвала не отъ Господа послана, а грѣхомъ виушена. Радостна и пріятна похвала въ устахъ праведника, потому что она свидѣтельствуетъ о торжествѣ добродѣтели и Возвѣсть благопоспѣшенія.

Ст. 11—20. *Никому не заповѣдалъ Господь поступать нечестиво и*

ГЛАВА 16-я.

1. Не желай множества негодныхъ дѣтей и не радуйся о сыновьяхъ нечестивыхъ. Когда они умножаются, не радуйся о нихъ, если нѣтъ въ нихъ страха Господня.

2. Не надѣйся на ихъ жизнь и не опирайся на ихъ множество.

3. Лучше одинъ праведникъ, нежели тысяча грѣшниковъ,

4. и лучше умереть бездѣтнымъ, нежели имѣть дѣтей нечестивыхъ;

5. ибо отъ одного разумнаго населится городъ, а племя беззаконныхъ опустѣетъ.

6. Много такого видѣло око мое, и еще болѣе того слышало ухо мое.

7. Въ сборищѣ грѣшниковъ возгорится огонь, какъ и въ народѣ непокорномъ возгорался гнѣвъ.

8. Не умилостивился Онъ надъ древними исполинами, которые въ надеждѣ на силу свою сдѣлались

отступниками;

9. не пощадилъ и жившихъ въ одномъ мѣстѣ съ Лотомъ, которыми возгнущался за ихъ гордость;

10. не помиловалъ народа погубельнаго, который надмевался грѣхами своими,

11. равно какъ и шестисотъ тысячъ человекъ, соединившихся въ жестокосердіи своемъ. И хотя бы и одинъ былъ непокорный, было бы удивительно, еслибъ онъ остался ненаказаннымъ;

12. ибо и милость и гнѣвъ — во власти Его: силенъ Онъ помиловать и излить гнѣвъ.

13. Какъ велика милость Его, такъ велико и обличеніе Его. Онъ судитъ человека по дѣламъ его.

14. Не убѣжитъ отъ Него грѣшникъ съ хищеніемъ, и терпѣніе благочестиваго не останется тщетнымъ

никому не далъ позволенія грѣшить. Люди дѣлаютъ добро и грѣшатъ по движению собственной свободной воли: Господь *отъ начала сотворилъ человека и оставилъ его въ рукѣ произволенія его*, какъ-бы сказавъ тѣмъ самымъ: *если хочешь — соблюдеши заповѣди, сохраниши благоугодную вѣрность* и получиши спасеніе; если не хочешь — преступиши заповѣди и лишишися спасенія. *Предъ человекомъ жизнь и смерть; чего онъ пожелаетъ, — то и дастся ему:* пожелаетъ спасенія, жизни духовной, — и, при помощи Божіей, получить эту жизнь; устремится къ смерти духовной богоотторженію, — и смерть эта постигнетъ его.

XVI.

Не желай множества негодныхъ людей. — Лучше одинъ праведникъ, нежели тысяча грѣшниковъ. — Грѣшникъ не скроется отъ кары божественнаго правосудія. — Каждый получить по дѣламъ своимъ. — Законы Господни святы и нерушимы.

Ст. 5 относится къ 3 стиху.

Ст. 7. *Въ сборищѣ грѣшниковъ* всегда можетъ *возгорѣться грѣховный огонь* богопротивныхъ страстей, какъ *возгорался* этотъ огонь богопротивленія и въ прежнія времена *въ непокорномъ народѣ* еврейскомъ.

Ст. 8. Ср. Быт. VI, 4, 7; VII. Имѣется въ виду всемірный потопъ, омывшій лицо земли отъ грѣховныхъ дѣлъ безнадежно-погрязшаго въ порокахъ допотопнаго человечества.

Ст. 9. Ср. Быт. XIX, 11, 24—25. Имѣется въ виду гибель жителей Содома и Гоморры, вмѣстѣ съ ихъ жилищами и имуществами.

Ст. 11. При исходѣ изъ Египта, еврей — мужичиъ, способныхъ къ войнѣ, насчитывалось „до шестисотъ тысячъ“.

15. Всякой милостивѣ Онъ дастъ мѣсто, каждый получить по дѣламъ своимъ.

16. Не говори: „я скроюсь отъ Господа; неужели съ высоты кто вспомнить обо мнѣ?“

17. Во множествѣ народа меня не замѣтятъ; ибо что душа моя въ неизмѣримомъ созданіи?

18. Вотъ, небо и небо небесъ — Божіе, бездна и земля колеблются отъ посѣщенія Его.

19. Равно сотрясаются отъ страха горы и основанія земли, когда Онъ взираетъ.

20. И этого не можетъ понять сердце;

21. а пути Его кто постигнетъ? Какъ вѣтеръ, котораго человѣкъ не можетъ видѣть, такъ и большая часть дѣлъ Его сокрыты.

22. Кто возвѣститъ о дѣлахъ правосудія Его? или кто будетъ ожидать ихъ? ибо далеко это опредѣленіе“.

23. Скудный умомъ думаетъ такъ, и человѣкъ неразумный и заблуждающій размышляетъ такъ глупо.

24. Слушай меня, сынъ мой, и учись знанію, и внимай сердцемъ твоимъ словамъ моимъ.

25. Я показываю тебѣ ученіе обдуманное и передаю знаніе точное.

26. По опредѣленію Господа дѣла Его—отъ начала, и отъ сотворенія ихъ Онъ раздѣлилъ части ихъ.

27. Навѣкъ устроилъ Онъ дѣла Свои, и начала ихъ—въ роды ихъ. Они не алчутъ, не утомляются и не прекращаютъ своихъ дѣйствій.

28. Ни одно не стѣсняетъ близкаго ему,

29. и до вѣка не воспротивятся они слову Его.

30. И потомъ воззрѣлъ Господь на землю и наполнилъ ее своими благами,

31. Душа всего живущаго покрыла лице ея, и въ нее все возвратится.

ГЛАВА 17-я.

1. Господь создалъ человѣка изъ земли, и опять возвращаетъ его въ нее.

2. Опредѣленное число дней и время далъ Онъ имъ, и далъ имъ власть надъ всѣмъ, что на ней.

Ст. 19. Ср. Исх. XIX, 16—19. Смыслъ предыдущихъ и послѣдующихъ (16—23) стиховъ тотъ, что только *скудный умомъ* можетъ надѣяться укрыться отъ взоровъ божественной правды, когда божественное вѣдѣніе, слава и могущество наполняютъ собою весь міръ.

Ст. 26—31. Міръ, созданный Господомъ Богомъ по вѣчнымъ идеямъ Его совершеннѣйшаго разума, свидѣтельствуетъ о мудрости, благодати, могуществѣ своего Создателя. Установленные Имъ законы бытія физическаго и духовнаго святы и непреложны. И если исполненіе этихъ законовъ ведетъ къ благоденствію, то уклоненіе отъ нихъ сопрягается съ страданіемъ.

XVII.

Совершенство первоизданнаго человѣка. — Прирожденность нравственнаго закона. — Восполненіе естественнаго закона откровеннымъ. — Долготерпѣніе и милосердіе Божіе къ кающимся грѣшникамъ.

Ст. 1—8. Говорится о созданіи Богомъ первыхъ людей, ихъ внутреннемъ достоинствѣ, власти надъ окружающею природою; отмѣчается природенность каждому

3. По природѣ ихъ, облекъ ихъ силою 'и сотворилъ ихъ по образу Своему,

4. и вложилъ страхъ къ нимъ во всякую плотъ, чтобы господствовать имъ надъ звѣрями и птицами.

5. Онъ далъ имъ смыслъ, языкъ и глаза, и уши, и сердце для разсужденія,

6. исполнилъ ихъ пронизательностью разума и показалъ имъ добро и зло.

7. Онъ положилъ око Свое на сердца ихъ, чтобы показать имъ величіе дѣлъ Своихъ,

8. да прославляютъ они святое имя Его и возвѣщаютъ о величіи дѣлъ Его.

9. Онъ приложилъ имъ знаніе и далъ имъ въ наслѣдство законъ жизни;

10. вѣчный завѣтъ поставилъ съ ними и показалъ имъ суды Свои.

11. Величіе славы видѣли глаза ихъ, и славу голоса Его слышало ухо ихъ.

12. И сказалъ Онъ имъ: остерегайтесь всякой неправды; и заповѣдалъ каждому изъ нихъ обязанности къ ближнему.

13. Пути ихъ всегда предъ Нимъ, не скроются отъ очей Его.

14. Каждому народу поставилъ Онъ вождя,

15. а Израиль есть удѣлъ Господа.

16. Всѣ дѣла ихъ — какъ солнце предъ Нимъ, и очи Его — всегда на путяхъ ихъ.

17. Не утаились отъ Него неправ-

ды ихъ, и всѣ грѣхи ихъ — предъ Господомъ.

18. Милостыня человѣка — какъ печать у Него, и благодѣяніе человѣка сохранить Онъ, какъ зѣницу ока.

19. Потомъ Онъ возстанетъ и воздастъ имъ, и даеніе ихъ на голову ихъ возвратитъ.

20. Но кающимся Онъ давалъ обращеніе и ободрялъ ослабѣвшихъ въ терпѣніи.

21. Обратись къ Господу и оставь грѣхи;

22. молись предъ Нимъ и уменьши твои преткновенія.

23. Возвратись ко Всевышнему, и отвратись отъ неправды и сильно возненавидь мерзость.

24. Кто будетъ восхвалять Всевышняго въ адѣ, вмѣсто живущихъ и прославляющихъ Его?

25. Отъ мертваго, какъ отъ несуществующаго, нѣтъ прославленія:

26. живой и здоровый восхвалитъ Господа.

27. Какъ велико милосердіе Господа и примиреніе съ обращающимися къ Нему!

28. Не можетъ быть всего въ человѣкѣ,

29. потомучто не безсмертенъ сынъ человѣческій.

30. Что свѣтлѣе солнца? но и оно затмѣвается. И о зломъ будетъ помышлять плотъ и кровь.

31. За силами высокихъ небесъ Онъ самъ наблюдаетъ, а люди всѣ — земля и пепель.

человѣку естественнаго нравственнаго закона, побуждающаго человѣка стремиться къ исполненію святой и совершенной воли своего Творца. (*Господь положилъ око Свое на сердца ихъ*, т. е. людей, чтобы показать имъ величіе дѣлъ Своихъ); указывается направленіе святой, богоугодной жизни человѣка (*да прославляютъ они святое имя Его и возвѣщаютъ величіе дѣлъ Его*).

Ст. 9—12. Говорится о дарованіи человѣчеству, — въ восполненіе ослабѣшаго послѣ грѣхопаденія естественнаго нравственнаго закона, — закона откровеннаго, начертаннаго ясными, опредѣленными письменами, точно указывающими человѣку непреложный путь истиннаго боговѣдѣнія и богоугодной жизни. Воспріемникомъ откровеннаго закона Божія былъ Его избранный народъ, которому Господь предложилъ вступить съ Нимъ въ *вѣчный завѣтъ* (ст. 10; ср. Исх. XIX, 3 — 6), при условіи исполненія евреями тѣхъ заповѣдей и законовъ, которые они приняли отъ Бога (*и показалъ имъ суды Свои*), во время грознаго и славнаго Синайскаго законодательства (*величіе славы видѣли глаза ихъ, и славу голоса Его слышало ухо ихъ*).

Ст. 24—31. *Не безсмертенъ сынъ человѣческій; всѣ люди* (по плоти)

ГЛАВА 18-я.

1. Все вообще создалъ Живущій во-вѣки;—Господь одинъ праведенъ.

2. Ни кому не предоставилъ Онъ изъяснять дѣла Его.

3. И кто можетъ изслѣдовать великія дѣла Его?

4. Кто можетъ измѣрить силу величія Его? и кто можетъ также изречь милости Его?

5. Невозможно ни умалить, ни увеличить, и невозможно изслѣдовать дивныхъ дѣлъ Господа.

6. Когда человѣкъ окончилъ бы, тогда онъ только начинается, и когда перестанетъ—придетъ въ изумленіе.

7. Чтѣсть человѣкъ и чтѣсть польза его? чтѣсть благо его и чтѣсть зло его?

8. Число дней человѣка—много,

если сто лѣтъ: какъ капля воды изъ моря или крупинка песка, такъ малы лѣта его въ днѣ вѣчности.

9. Посему Господь доглотерпѣливъ къ людямъ и изливаетъ на нихъ милость Свою.

10. Онъ видитъ и знаетъ, что конецъ ихъ очень бѣдственъ,

11. и потому умножаетъ милости Свой.

12. Милость человѣка—къ ближнему его, а милость Господа—на всякую плоть.

13. Онъ обличаетъ и вразумляетъ, и поучаетъ и обращаетъ, какъ пастырь стадо свое.

14. Онъ милуетъ принимающихъ

земля и пепелъ. Пока человѣкъ живъ, онъ долженъ пользоваться дарованною ему жизнью для прославленія своего Творца (ср. 7—8 ст.). Съ тѣлесной смертію для человѣка прекращается время земныхъ подвиговъ и прославленія въ нихъ своего Создателя: *отъ мертвого, какъ отъ несущаго* на землѣ, *нѣтъ здѣсь прославленія* Творцу. Душа умершаго нисходитъ въ шеолъ, но тамъ для нея уже не мѣсто богоугодныхъ подвиговъ, а мѣсто извозвданія за жизнь на землѣ.

Правда, во время земной жизни, въ единеніи съ тѣломъ, душа человѣка испытываетъ со стороны тѣла не мало препятствій къ богопрославленію (*о зломъ будетъ помышлять плоть и кровь*), но за то она имѣетъ здѣсь не мало времени и возможности принести Богу искреннее раскаяніе въ своихъ грѣхахъ, которое угодно и пріятно предъ очами Господними. (*Какъ велико милосердіе Господа и примиреніе съ обращающимися къ Нему!*).

XVIII.

Вся полнота величія Господня неостижима ни для кого изъ тварныхъ существъ.— При сравнительномъ достоинствѣ среди земныхъ тварей, человѣкъ ничтоженъ предъ величіемъ божественнымъ и всегда нуждается въ милосердіи къ нему Господа.— Милость человѣка—къ ближнему, а милость Господа—на всякую плоть.—Благотвори ближнему дѣломъ и словомъ.— При благотвореніи не упрекай.— Человѣкъ мудрый будетъ остороженъ во всемъ.

Ст. 2. Никто не въ силахъ постычь всю полноту божественнаго величія.

Ст. 6. Сколько-бы человѣкъ ни изучалъ величіе дѣлъ Господнихъ, онъ все будетъ еще начинающимъ это изученіе, безъ надежды на конечное завершеніе этого изученія. Прекративъ свое занятіе, испытующій придетъ въ невольное изумленіе предъ тѣмъ немногимъ, что онъ изучилъ, и тѣмъ необъятнымъ, что еще остается покрытымъ священной завѣсой неостижимости.

Ст. 7 относится къ 6 стиху, отмѣчая нѣкоторый рядъ вопросовъ, неразрѣшенныхъ для человѣка во всей ихъ полнотѣ.

Ст. 9 поясняется стихами 10—11.

вразумленіе и усердно обращающихся къ закону Его.

15. Сынъ мой! при благотвореніяхъ не дѣлай упрековъ, и при всякомъ дарѣ не оскорбляй словами.

16. Роса не охлаждаетъ ли зноя? такъ слово—лучше, нежели даяніе.

17. Поэтому не выше ли добраго даянія слово? а у человѣка доброжелательнаго и то и другое.

18. Глупый немилосердо укоряетъ, и подаяніе неблагорасположеннаго иссушаетъ глаза.

19. Прежде, нежели начнешь говорить, обдумывай, и прежде болѣзни—заботься о себѣ.

20. Испытывай себя прежде суда, и во время посѣщенія найдешь милость.

21. Прежде, нежели почувствуешь слабость, смирайся, и во время грѣховъ покажи обращеніе.

22. Ничто да не препятствуетъ тебѣ исполнить обѣтъ благовременно, и не откладывай оправданія до смерти.

23. Прежде, нежели начнешь молиться, приготовь себя, и не будь какъ человѣкъ, искушающій Господа.

24. Припоминай о гнѣвѣ въ день смерти и о времени отмщенія, когда Господь отвратитъ лице Свое.

25. Во время сытости вспоминай о времени голода, и во дни богатства—о бѣдности и нуждѣ.

26. Отъ утра до вечера измѣняется время, и все скоротечно предъ Господомъ.

27. Человѣкъ мудрый во всемъ будетъ остороженъ и во дни грѣховъ удержится отъ безпечности.

28. Всякій разумный познаетъ премудрость и нашедшему ее воздастъ хвалу.

29. Разсудительные въ словахъ и сами умудряются, и источаютъ основательныя притчи.

30. Неходивслѣдъ похотей твоихъ и воздерживайся отъ пожеланій твоихъ.

31. Если будешь доставлять душѣ твоей пріятное для вождельній, те она сдѣлаетъ тебя потѣхою для враговъ твоихъ.

32. Не ищи увеселенія въ большой роскоши и не привязывайся къ пиршествамъ.

33. Не сдѣлайся нищимъ, пиршествуя на занятія деньги, когда ничего нѣтъ у тебя въ кошелькѣ.

ГЛАВА 19-я.

1. Работникъ, склонный къ пьянству, не обогатится, и ни-во-что ставящій малое мало-по-малу при-

детъ въ упадокъ.

2. Вино и женщины развратятъ разумныхъ, а связывающійся съ

Ст. 16. Сказанное во время мудрое слово можетъ подѣйствовать такъ же успокоительно, какъ успокоительно бываетъ дѣйствіе росы на зной лѣтняго дня.

Ст. 18. Благодареніе, сопровождаемое укорами, иссушаетъ слезы благодарности.

Ст. 19—33 отмѣчаютъ рядъ правилъ, показывающихъ, что *человѣкъ мудрый долженъ быть во всемъ остороженъ.*

XIX.

Избѣгай недозволенныхъ удовольствій.—Не будь болтливъ.—Не всякому слову вѣрь.—Цѣни богобоязненность.—Остерегайся коварства.

блудницами сдѣлается еще наглѣе; 3. гниль и черви наслѣдуютъ его, и дерзкая душа истребится.

4. Кто скоро довѣряетъ, тотъ легкомысленъ, и согрѣшающій грѣшитъ противъ души своей.

5. Преданный сердцемъ удовольствиямъ будетъ осужденъ, а сопротивляющийся вождельніямъ увѣнчаетъ жизнь свою.

6. Обуздывающій языкъ будетъ жить мирно, и ненавидящій болтливость уменьшить зло.

7. Никогда не повторяй слова, и ничего у тебя не забудеть.

8. Ни другу, ни недругу не рассказывай и, если это тебѣ не грѣхъ, не открывай;

9. ибо онъ выслушаетъ тебя и будетъ остерегаться тебя, и по времени возненавидитъ тебя.

10. Выслушай ты слово,—пусть умереть оно съ тобою: не бойся, не расторгнетъ оно тебя.

11. Глупый отъ слова терпитъ такую же муку, какъ рождающая—отъ младенца.

12. Что стрѣла вонзенная въ бедро, то—слово въ сердцѣ глупаго.

13. Распроси друга *твоего*, можетъ быть, не сдѣлалъ онъ того; и если сдѣлалъ, то пусть впередъ не дѣлаетъ.

14. Распроси друга, можетъ быть, не говорилъ онъ того; и если сказалъ, то пусть не повторитъ того.

15. Распроси друга, ибо часто бываетъ клевета.

16. Не всякому слову вѣрь.

17. Иной погрѣшаетъ *словомъ*, но

не отъ души, и кто не погрѣшалъ языкомъ своимъ?

18. Распроси ближняго твоего прежде, нежели грозить ему, и дай мѣсто закону Всевышняго. Всякая мудрость—страхъ Господень, и во всякой мудрости—исполненіе закона.

19. И не есть мудрость знаніе худаго. И нѣтъ разума, гдѣ совѣтъ грѣшниковъ.

20. Есть лукавство, и это мерзость; и есть неразумный, скудный мудростью.

21. Лучше скудный знаніемъ, но богобоязненный, нежели богатый знаніемъ—и престающій законъ.

22. Есть хитрость изысканная, но она беззаконна, и есть превращающій *судъ*, чтобы произнести приговоръ.

23. Есть лукавый, который ходитъ согнувшись, въ уныніи,—но внутри онъ полонъ коварства.

24. Онъ поникъ лицемъ и притворяется глухимъ, но онъ предвартъ тебя тамъ, гдѣ и не думаешь.

25. И если недостатокъ силы воспрепятствуетъ ему повредить тебѣ, то онъ сдѣлаетъ тебѣ зло, когда найдетъ случай.

26. По виду узнается человекъ, и по выраженію лица при встрѣчѣ познается разумный.

27. Одежда и ослабленіе зубовъ и походка человекъ показываютъ свойство его.

28. Бываетъ обличеніе, но не во время, и бываетъ, что иной молчать—и онъ благоразуменъ.

Ст. 7. Не будь безъ нужды многорѣчивъ (ср. XX, 5—8).

Ст. 8—10. Не будь болтливъ въ отношеніи того, что довѣрено тебѣ.

Ст. 11—12. Какъ для роженицы трудно родить ребенка, такъ для глупаго трудно скоро и ясно высказать свою мысль. Какъ беспокоитъ вонзенная въ бедро стрѣла, такъ волнуетъ глупаго мысль, не находящая для себя соотвѣтствующаго выраженія.

Ст. 13 поясняется въ 14—18 стихахъ. *Не всякому слову вѣрь*. Прежде чѣмъ осудить человекъ даже въ своей душѣ, — слѣдуетъ тщательно провѣрить то, въ чемъ обвиняется этотъ человекъ; *кто не погрѣшалъ языкомъ своимъ* отъ праздности или по легкомыслію, — *не отъ души?*—*Прежде, нежели грозить* ближнему за его, быть можетъ, мнимое преступленіе, — *дай мѣсто закону Всышняго*: певинность обвиняемаго будетъ обнаружена, и онъ избѣгнетъ незаслуженнаго имъ наказанія.

Ст. 19 примыкаетъ ко второй половинѣ 18 ст.

Ст. 22. Какъ *беззаконна изысканная хитрость*, уловляющая своей мнимой

ГЛАВА 20-я.

1. Гораздо лучше обличить, нежели сердиться тайно; и обличаемый наединѣ предостережется отъ вреда.

2. Какъ хорошо обличенному показать раскаяніе!

3. ибо онъ избѣжитъ вольнаго грѣха.

4. Что пожеланіе внуха растлить дѣвцу, то—производящій судъ съ натажкою.

5. Иной молчитъ—и оказывается мудрымъ; а иной бываетъ ненавистнымъ за многую болтливость.

6. Иной молчитъ, потому что не имѣетъ, что отвѣчать; а иной молчитъ, потому что знаетъ время.

7. Мудрый человѣкъ будетъ молчать, до времени; а тщеславный и безразсудный не будетъ ждать времени.

8. Многогрѣшный опротивѣетъ, и кто восхищаетъ себя право говорить, будетъ возненавидѣнъ.

9. Бываетъ успѣхъ человѣку ко злу а, находка—въ потерю.

10. Есть даваніе, которое не будетъ тебѣ на пользу, и есть даваніе, за

которое бываетъ сугубое воздаяніе.

11. Бываетъ униженіе для славы, а иной отъ униженія поднимаетъ голову.

12. Иной малымъ покупаетъ многое и заплатитъ за то въ семь разъ больше.

13. Мудрый въ словѣ дѣлается любезнымъ, любезности же глупыхъ останутся напрасными.

14. Даяніе безумнаго не будетъ тебѣ на пользу; ибо у него вмѣсто одного—многo глазъ для принятія.

15. Немного дастъ оиѣ, а попрекать будетъ много, и раскроетъ уста свои, какъ глашатай. Нынѣ онъ взаемъ даетъ, а завтра потребуетъ назадъ: ненавистенъ такой человѣкъ Господу и людямъ.

16. Глупый говоритъ: „нѣтъ у меня друга, и нѣтъ благодарности за мои благодѣянія. Сѣдѣющіе хлѣбъ мой лъстивы языкомъ“

17. Какъ часто и сколь многие будутъ насмѣхаться надъ нимъ!

18. Преткновеніе отъ земли—луч-

простотой; такъ незаконенъ и *извращающій правосудіе*, чтобы получить нужный для него *приговоръ*.

XX.

Полезнѣе открытое обличеніе, нежели скрытый грѣвъ.—Противоестественъ судъ съ кривою. — Бываетъ и молчаніе мудрымъ, и говореніе глупымъ. — Не всякій успѣхъ къ добру, не всякое прибрѣтеніе на пользу.—Не всякое уничиженіе безславно.—Даяніе безумнаго окупится дорогою цѣною.—Мудрецъ удержится отъ грѣха и не постыдится быть добродѣтельнымъ.

Ст. 4. Стремленіе кривды побороть на судѣ правду такъ же противоестественно, какъ противоестественно гнусное намѣреніе свиха въ отношеніи дѣвцы.

Ст. 9—10. Все зависитъ отъ того, какъ въ данномъ случаѣ воспользуется человѣкъ своимъ успѣхомъ и находкой,—ко благу ли для себя и ближнихъ, или ко злу.

Ст. 11—12. Бываетъ уничиженіе, снѣбяющееся для человѣка славою; и бываетъ такъ, что слава значительно превосходить собою уничиженіе.

Ст. 14—17. Благодѣянія неразумнаго не всегда служатъ въ утѣшеніе облагодѣтельствованному, такъ какъ неразумный благодѣтель любитъ разглашать о сдѣланномъ имъ благодѣяніи и требовать отъ облагодѣтельствованнаго имъ человѣка громкой благодарности и скорого возмѣщенія за оказанную помощь.

Ст. 18 поясняется 19—20 стихами. Все хорошо въ свое время. И мудрое слово

ше, нежели отъ языка. Итакъ скоро придетъ паденіе злыхъ.

19. Неприятный человѣкъ — безвременная басня: она всегда будетъ на устахъ невѣждъ.

20. Притча изъ устъ глухаго отвратительна, ибо онъ не скажетъ ее въ свое время.

21. Иной удерживается отъ грѣха скудостью, и въ этомъ воздержаніи онъ не будетъ сокрушаться.

22. Иной губить душу свою по робости, и губить ее изъ лицепріятія къ безумному.

23. Иной изъ-за стыда даетъ обѣщанія другу, и безъ причины наживаетъ въ немъ себѣ врага.

24. Злой порокъ въ человѣкѣ — ложь; въ устахъ невѣждъ она — всегда.

25. Лучше воръ, нежели постоянно говорящій ложь; но оба они на-

слѣдуютъ погибель.

26. Поведеніе лживаго человѣка — безчестно, и позоръ его всегда съ нимъ.

27. Мудрый въ словахъ возвыситъ себя, и человѣкъ разумный поправится вельможамъ.

28. Воздѣлывающій землю увеличить свой стогъ, и угождающій вельможамъ получить помилованіе въ случаѣ неправды.

29. Угощенія и подарки ослѣпляютъ глаза мудрыхъ и, какъ бы узда въ устахъ, отвращаютъ обличенія.

30. Скрытая мудрость и утаенное сокровище — какая польза отъ обоихъ?

31. Лучше человѣкъ, скрывающій свою глупость, нежели человѣкъ, скрывающій свою мудрость.

ГЛАВА 21-я.

1. Сынъ мой! если ты согрѣшилъ, не прилагай болѣе грѣховъ и о прежнихъ молись.

2. Бѣги отъ грѣха, какъ отъ лица змѣя; ибо если подойдешь къ нему, онъ ужалитъ тебя.

3. Зубы его — зубы львиные, которые умерщвляютъ души людей.

4. Всякое беззаконіе какъ обоюдоострый мечъ: ранѣ отъ него нѣтъ исцѣленія.

5. Устрашенія и насилія оусто-

полезно тогда, когда оно уиѣстно. Неразумный человѣкъ не понимаетъ этого, и за свое непониманіе подвергается уничтоженію.

Ст. 22. Изъ робости стать открыто на сторону добра; изъ лицепріятія къ безумному, т. е. потворствуя нечестивцу.

Ст. 23. Иной изъ-за стыда, по одной ложной деликатности, даетъ обѣщанія другу, и, почему либо не исполнивъ ихъ, безъ надобности наживаетъ въ немъ себѣ врага.

Ст. 29. И, какъ бы узда въ устахъ, отвращаютъ обличенія, т. е. препятствуютъ произнести требуемое обличеніе. — Такъ бываетъ, но такъ не должно быть.

XXI.

Бѣги отъ грѣха, какъ отъ лица змѣя. Не будь насильникомъ и не мялостивымъ. — Цѣни мудрое обличеніе и мудрый совѣтъ. — Мудрость не въ громкомъ голосѣ и не въ искусствѣ языка. — Не всякому любезны и не для всякаго доступны завѣты мудрости.

Ст. 1—5 дополняются 10—11 ст. Упорныхъ грѣшниковъ ожидаютъ и временныя, и вѣчныя наказанія.

шать богатство: такъ опустѣетъ и домъ высокоумнаго.

6. Моленіе изъ устъ нищаго—*только* до ушей его; но судъ надъ нимъ поспѣшно приближается.

7. Ненавидящій обличеніе идетъ по слѣдамъ грѣшника, а боящійся Господа обратится сердцемъ.

8. Издалека узнается сильный языкомъ; но разумный видитъ, гдѣ тотъ спотыкается.

9. Строющій домъ свой на чужія деньги—тѣ же что собирающій камни для своей могилы.

10. Сборище беззаконныхъ—куча пакли и конецъ ихъ—пламень огненный.

11. Путь грѣшниковъ вымощенъ камнями, но на концѣ его—пропасть ада.

12. Соблюдающій законъ обладаетъ своими мыслями.

13. и совершеніе страха Господня—мудрость.

14. Не научится тотъ, кто неспособенъ;

15. но есть способность, умножающая горечь.

16. Знаніе мудраго увеличивается подобно наводненію, и совѣтъ его—какъ источникъ жизни.

17. Сердце глупаго подобно разбитому сосуду и не удержитъ въ себѣ ни какого знанія.

18. Если мудрое слово услышитъ

разумный, то онъ похвалитъ его и приложитъ къ себѣ. Услышалъ его легкомысленный, и оно не понравилось ему, и онъ бросилъ его за себя.

19. Рѣчь глупаго—какъ бремя въ пути, въ устахъ же разумнаго находить пріятность.

20. Рѣчей разумнаго будутъ искать въ собраніи, и о словахъ его будутъ размышлять въ сердцахъ.

21. Какъ разрушенный домъ, такъ мудрость глупому, и знаніе неразумнаго—безмысленныя слова.

22. Наставленіе для безумныхъ—оковы на ногахъ, и какъ цѣпи на правой рукѣ.

23. Глупый въ смѣхѣ возвышаетъ голосъ свой, а мужъ благо-разумный едва тихо улыбнется:

24. какъ золотой нарядъ—наставленія для разумнаго, какъ драгоценное украшеніе на правой рукѣ.

25. Нога глупаго спѣшитъ въ чужой домъ, но человекъ многоопытный постыдится людей;

26. неразумный сквозь дверь заглядываетъ въ домъ, а человекъ благосопитанный остановится вѣ:

27. невѣжество человека—подслушивать у дверей, благо-разумный же огорчится такимъ безстыдствомъ.

28. Уста многорѣчивыхъ рассказываютъ чужое, а слова благо-разумныхъ вѣвѣшиваются на вѣсахъ.

Ст. 6. *Моленіе изъ устъ нищаго только до ушей его*, т. е. не идетъ дальше ушей самаго молящаго. *Но судъ надъ нимъ*, т. е. дѣйствіе божественнаго правосудія въ отношеніи забытаго людьми нищаго, *поспѣшно приближается*: не погрѣшившій въ своихъ упованіяхъ нищій будетъ помилованъ, а злосердіе людей будетъ наказано (Ме. XXV, 31—46).

Ст. 9. Безразсудно задолжавшій можетъ погибнуть подъ тяжестью неоплатнаго долга.

Ст. 12. *Обладаетъ своими мыслями*, т. е. благо-разуменъ, „въ своемъ умѣ“.

Ст. 13. *Мудрость—совершеніе страха Господня*,—т. е. истинная мудрость человека заключается въ уразумѣніи имъ благой и совершенной воли Божіей и благоговѣйномъ слѣдованіи ей въ своей жизни.

Ст. 14. *Кто неспособенъ*,—т. е. маловоспримчивъ къ урокамъ мудрости.

Ст. 15. *Есть способность, умножающая горечь*,—т. е. усиленная восприимчивость ко всему дурному.

Ст. 21. Совокупность высокнхъ истинъ и мудрыхъ правилъ, проникая въ сознаніе неразумнаго, представляетъ изъ себя такой же хаотическій безпорядокъ ни чѣмъ не связаннаго матеріала, какой можно наблюдать на мѣстѣ *разрушеннаго дома*. Знаніе *неразумнаго—слова*, дѣйствительный смыслъ которыхъ недоступенъ ему.

Ст. 28. *Многорѣчивый*, но не мудрый, ораторъ повторяетъ чужія мысли, а

29. Въ устахъ глупыхъ—сердце ихъ, уста же мудрыхъ—въ сердце ихъ.
30. Когда нечестивый проклинаетъ сатану, то проклинаетъ свою

душу.

31. Наушникъ оскверняетъ свою душу и будетъ ненавидимъ вездѣ, гдѣ только жить будетъ.

ГЛАВА 22-я.

1. Грязному камню подобенъ лѣнивый: всякій освищетъ безславіе его.
2. Волосьеву помегу подобенъ лѣнивый: всякій, поднявшій его, отряхнетъ руку.
3. Стыдь отцу рожденіе невоспитаннаго сына, дочь же невоспитанная рождается на униженіе.
4. Разумная дочь пріобрѣтеть себѣ мужа, а безстыдная — печаль родившему.
5. Наглая позорить отца и мужа, и у обоихъ будетъ въ презрѣніи.
6. Не во время разсказъ то же, что музыка во время печали; наказаніе же и ученіе мудрости прилично всякому времени.
7. Поучающій глупаго то же, что склеивающій черепки, или пробуждающій спящаго отъ глубокаго сна.
8. Рассказывающій что-либо глупому—то же, что рассказывающій дремлющему, который по окончаніи спрашиваетъ: что?
9. Плачь надъ умершимъ, ибо свѣтъ исчезъ для него; плачь и надъ глупымъ, ибо разумъ исчезъ для него.
10. Меньше плачь надъ умершимъ, потому что онъ успокоился, а злая жизнь глупаго—хуже смерти.
11. Плачь объ умершемъ—семь дней, а о глупомъ и нечестивомъ—всѣ дни жизни его.
12. Съ безразсуднымъ много не говори, и къ неразумному не ходи;
13. берегись отъ него, чтобы не имѣть непріятности и не замарать себя столкновеніемъ съ нимъ;
14. уклонись отъ него,—и найдешь покой и не будешь огорченъ безуміемъ его.
15. Что тяжелѣе свинца? и какое имя ему, какъ не глупый?
16. Легче понести песокъ и соль и глыбу желѣза, нежели человѣка безсмысленнаго.
17. Какъ деревянная связь въ

потому большой самоцѣнности не имѣетъ. Слова же благоразумнаго — плодъ его мудрости, и потому цѣнятся очень высоко.

Ст. 29. Въ устахъ глупыхъ послѣдственно обнаруживается все сердце ихъ; уста же мудрыхъ не скорорѣчивы, сокрыты въ ихъ мудромъ сердцѣ.

Ст. 30. Ближайшей причиной зла и страданій человѣка являются нерѣдко дурныя влеченія его собственной души.

XXII.

Лѣнивый отвратителенъ для всѣхъ. — Неблаговоспитанные дѣти — печаль для родителей. — Не во время рѣчь—тоже, что музыка не кстати. — Плачь объ умершемъ семь дней, а о глупомъ и нечестивомъ — всѣ дни жизни его. — Злая жизнь глупаго хуже смерти. — Будь вѣренъ въ дружбѣ. — Иабѣгай ссорь. — Стой на стражѣ устъ твоихъ.

Ст. 15. И какое имя ему, т. е. и съ кѣмъ можно сравнить его, какъ не съ глупымъ? Объясненіе этому сравненію сдѣлано въ 16 ст.

домъ, крѣпко устроенная, не даетъ ему распадаться при сотрясеніи, такъ сердце, утвержденное на обдуманномъ совѣтѣ, не поколеблется во время страха.

18. Сердце, утвержденное на разумномъ размысленіи,—какъ лѣпное украшеніе на вытесанной стѣнѣ.

19. Подпорка, поставленная на высотѣ, не устоитъ противъ вѣтра:

20. такъ боязливое сердце, при глупомъ размысленіи, не устоитъ противъ страха.

21. Наносящій ударъ глазу вызываетъ слезы, а наносящій удара сердцу возбуждаетъ чувство болѣзненное.

22. Бросающій камень въ птицъ отгонитъ ихъ; а поносящій другъ расторгнетъ дружбу.

23. Если ты на друга извлечъ мечъ, не отчаявайся, ибо возможно возвращеніе дружбы.

24. Если ты открылъ уста противъ друга, не бойся, ибо возможно

примиреніе.

25. Только поношеніе, гордость, обнаруженіе тайны и коварное злодѣйство могутъ отогнать всякаго друга.

26. Приобрѣтай довѣренность ближняго въ нищетѣ его, чтобы радоваться вмѣстѣ съ нимъ при богатствѣ его;

17. оставайся съ нимъ во время скорби, чтобы имѣть участіе въ его наслѣдіи.

28. Прежде пламени бываетъ въ печи паръ и дымъ: такъ прежде кровопролитія—ссоры.

29. Защищать друга я не постыжусь и не скроюсь отъ лица его;

30. а если приключится мнѣ чрезъ него зло, то всякій, кто услышитъ, будетъ остерегаться его.

31. Кто дастъ мнѣ стражу къ устамъ моимъ и печать благоумія на уста мои, чтобы мнѣ не пасть чрезъ нихъ, и чтобы языкъ мой не погубилъ меня!

ГЛАВА 23-я.

1. Господи, Отче и Владыко жизни моей! Не оставь меня на волю ихъ и не допусти меня пасть чрезъ нихъ.

2. Кто приставитъ бичъ къ помысленіямъ моимъ и къ сердцу моему наставника въ мудрости, чтобы они не щадили проступковъ моихъ и не потворствовали заблужденіямъ ихъ;

3. чтобы не умножались проступки

мои, и не увеличивались заблужденія мои; чтобы не упасть мнѣ предъ противниками, и чтобы не поразовался надо мною врагъ мой.

4. Господи, Отче и Боже жизни моей! Не дай мнѣ возношенія очей, и возжелѣніе отврати отъ меня.

5. Пожеланія чрева и сладострастіе да не овладѣютъ мною, и не предай меня безстыдной душѣ.

6. Выслушайте, дѣти, наставленіе

XXIII.

Имѣй бичъ злымъ помысленіямъ твоимъ и наставника мудрости нечистымъ пожеланіямъ твоимъ.—Не приучай устъ твоихъ къ клятвѣ.—Не грѣши грубой бранью.— Помни о твоихъ родителяхъ, когда сидишь среди вельможъ.— Не надѣйся укрыть свои грѣхи отъ всевѣдущаго Бога.— Нѣтъ ничего лучше страха Божія, и нѣтъ ничего сладостнѣе, какъ внимать заповѣдямъ Господнимъ.

для усть: соблюдающій его не будетъ уловленъ своими устами.

7. Уловленъ будетъ ими грѣшникъ, и злорѣчивый и надменный преткнутся чрезъ нихъ.

8. Не приучай усть твоихъ къ клятвѣ.

9. и не обращай въ привычку употреблять въ клятвѣ имя Святаго.

10. Ибо какъ рабъ, постоянно подвергающійся наказанію, не избавляется отъ ранъ, такъ и клянущійся непрестанно именемъ Святаго не очистится отъ грѣха.

11. Человѣкъ, часто клянущійся, исполнится беззаконія, и не отступитъ отъ дома его бичъ.

12. Если онъ согрѣшитъ, — грѣхъ его на немъ; и если онъ вознерадѣлъ, то сугубо согрѣшитъ;

13. и если онъ клялся напрасно, то не оправдается, и домъ его наполнится несчастіями.

14. Есть рѣчь, облеченная смертію; да не найдется она въ наслѣдін Іакова!

15. ибо отъ благочестивыхъ все это будетъ удалено, и они не запугаются во грѣхахъ.

16. Не приучай твоихъ усть къ грубой невѣжливости, ибо при ней бывають грѣховныя слова.

17. Помни объ отцѣ и о матери твоей, когда сидишь среди вельможъ,

18. чтобы тебѣ не забыться предъ ними и по привычкѣ не сдѣлать глупости и не пожелать, что лучше бы ты не родился, и не проклясть дня рожденія твоего.

19. Человѣкъ, привыкающій къ браннымъ словамъ, во всѣ дни свои не научится.

20. Два качества умножаютъ грѣхи, а третье навлекаетъ гнѣвъ:

21. душа горячая, какъ пылающій огонь, не угаснетъ, пока не истощится;

22. человѣкъ, блудодѣйствующій въ тѣлѣ плоти своей, не перестанетъ, пока не прогоритъ огонь.

23. Блуднику сладокъ всякій хлѣбъ: онъ не перестанетъ, доколѣ не умретъ.

24. Человѣкъ, который согрѣшаетъ противъ своего ложа, говоритъ въ душѣ своей: „кто видитъ меня?“

25. Вокругъ меня тьма, и стѣны закрываютъ меня, и никто не видитъ меня: чего мнѣ бояться? Всевышній не вспомянетъ грѣховъ моихъ“.

26. Страхъ его — только глаза человѣческіе,

27. и не знаетъ онъ того, что очи Господа въ десять тысячъ кратъ свѣтлѣе солнца.

28. и взирають на всѣ пути человѣческіе и проникають въ мѣста сокровенныя.

29. Ему извѣстно было все прежде, нежели сотворено было, равно какъ и по совершеніи.

30. Такой *человѣкъ* будетъ наказанъ на улицахъ города и будетъ застигнутъ тамъ, гдѣ не думалъ.

31. Такъ и жена, оставившая мужа и произведшая наслѣдника отъ чужаго:

32. ибо во-первыхъ, она не покорилась закону Всевышняго, во-вторыхъ, согрѣшила противъ своего мужа, и въ-третьихъ, и въ блудѣ прелюбодѣйствовала и произвела дѣтей отъ чужаго мужа.

33. Она будетъ выведена предъ

Ст. 8—15. Не слѣдуетъ клясться безъ нужды. Легкомысленное упоминаніе Святаго имени Божія есть уже грѣхъ само по себѣ, и кромѣ того ведетъ къ многимъ другимъ грѣхамъ: часто и легкомысленно клянущійся не избѣгаетъ нарушения своей легкомысленной клятвы. Рѣчь его есть, по истинѣ, *рѣчь, облеченная смертію*, призывающая на него и на домъ его *несчастія*.

Ст. 17. Когда бываешь въ обществѣ людей высшихъ тебя, не забывай ни о своемъ происхожденіи, ни о мудрыхъ наставленіяхъ отца и матери.

Ст. 19. *Не научится мудрости*.

Ст. 23. Неисправимый блудникъ грѣшитъ до смерти. Ему *сладокъ всякій хлѣбъ*, т. е. приятны всѣ случаи его распутства.

собрание, и о дѣтяхъ ея будетъ изслѣдованіе.

34. Дѣти ея не укоренятся, и вѣтви ея не дадутъ плода.

35. Она оставитъ память о себѣ на проклятіе, и позоръ ея не изгладится.

36. Оставшіеся познають, что нѣтъ ничего лучше страха Господня, и нѣтъ ничего сладостнѣе, какъ внимать заповѣдямъ Господнимъ.

37. Великая слава—слѣдовать Господу, а быть тебѣ принятымъ отъ Него—долгоденствіе.

ГЛАВА 24-я.

1. Премудрость прославить себя и среди народа своего будетъ восхваляема.

2. Въ церкви Всевышняго она откроетъ уста свои, и предъ воинствомъ Его будетъ прославлять себя:

3. „я вышла изъ устъ Всевышняго и подобно облаку покрыла землю;

4. я поставила скинію на высотѣ, и престоль мой—въ столпѣ облачномъ;

5. я одна обошла кругъ небесный и ходила въ глубинѣ бездны;

6. въ волнахъ моря и по всей землѣ и во всякомъ народѣ и племени имѣла я владѣніе:

7. между всѣми нми я искала успокоенія, и въ чемъ наслѣди

водвориться мнѣ.

8. Тогда Создатель всѣхъ повелѣлъ мнѣ, и Произведшій меня указалъ мнѣ покойное жилище и сказалъ:

9. поселись въ Іаковѣ и прими наслѣдіе въ Израилѣ.

10. Прежде вѣка отъ начала Онъ произвелъ меня, и я не скончаюсь во-вѣки.

11. Я служила предъ Нимъ во святой скиніи и такъ утвердилась въ Сіонѣ.

12. Онъ далъ мнѣ также покой въ возлюбленномъ городѣ, и въ Іерусалимѣ—власть моя.

13. И укоренилась я въ прославленномъ народѣ, въ наслѣдственномъ удѣлѣ Господа.

XXIV.

Гимнъ Божественной Премудрости: божественное происхожденіе Премудрости. Ея вездѣсущіе, сугубое пребываніе въ избранномъ народѣ; духовное величіе божественной Премудрости, благотворность и спасительность Ея трапезы.

Ст. 1. Въ предѣлахъ книгъ Ветхаго Завѣта навболѣе пространное ученіе о премудрости божественной мы встрѣчаемъ въ книгахъ: Притчей Соломоновыхъ, Премудростъ Соломоновой в Премудрости Иисуса сына Сирахова. Въ объемъ ноніяты премудрости божественной священныя писатели включаютъ или понятіе о Премудрости Впостасной; или понятіе о Премудрости, какъ свойствѣ ума божественнаго, проявляемаго въ міровомъ твореніи; или понятіе о мудростъ человѣческой, созданной во образъ Премудрости божественной. Въ данной главѣ идетъ рѣчь совмѣстно и о творческой премудрости ума божественнаго (Пр. III, 19), и о Премудрости Впостасной, дѣйствіями которой запечатлѣно бытіе всей сущей благодсти (Іо. I, 1—5).

Ст. 3—6. Говорится о божественномъ достоинствѣ и вездѣсущи творческой Премудрости.

Ст. 7—13. Говорится о вѣчной Премудрости Божественной (ст. 10) и сугубомъ

14. Я возвысилась, какъ кедръ на Ливанѣ и какъ кипарисъ на горахъ Ермонскихъ;

15. я возвысилась, какъ пальма въ Египтѣ и какъ розовые кусты въ Иерихонѣ;

16. я, какъ красивая маслина въ долинѣ и какъ платанъ, возвысилась.

17. Какъ корица и аспалаеъ, я издала ароматный запахъ и, какъ отличная смурна, распространила благоуханіе,

18. какъ халвани, ониксъ и стакти и какъ благоуханіе ладана въ скинни.

19. Я распростерла свои вѣтви, какъ теревиню, и вѣтви мои — вѣтви славы и благодати.

20. Я — какъ виноградная лоза, произращающая благодать, и цвѣты мои — плодъ славы и богатства.

21. Приступите ко мнѣ, желающіе меня, и насыщайтесь плодами моими;

22. ибо воспоминаніе обо мнѣ слаще меда, и обладаніе мною пріятнѣе медоваго сота.

23. Ядущіе меня еще будутъ алкать, и пьющіе меня еще будутъ жаждать.

24. Слушающій меня не постыдится, трудящійся со мною не погрѣшать.

25. Все это — книга завѣта Бога Всевышняго,

26. законъ, который заповѣдалъ Моисей какъ наслѣдіе сонмамъ Іаковлевымъ.

27. Онъ насыщаетъ мудростью, какъ Фисонъ и какъ Тигръ во дни новинъ;

28. онъ наполняетъ разумомъ, какъ Евфратъ и какъ Іорданъ во дни жатвы;

29. онъ разлиываетъ ученіе, какъ свѣтъ и какъ Понъ во время собиранія винограда.

30. Первый человекъ не достигъ полнаго познанія ея; не изслѣдуетъ ея также и послѣдній;

31. ибо мысли ея полнѣе моря, и намѣренія ея глубже великой бездны.

32. И я, какъ каналъ изъ рѣки и какъ водопроводъ, вышла въ рай.

33. Я сказала: полю мой садъ и напою мои гряды.

34. И вотъ, каналъ мой сдѣлался рѣкою, и рѣка моя сдѣлалась моремъ.

35. И буду я сіять ученіемъ, какъ утреннимъ свѣтомъ, и далеко проявлю его;

36. и буду я изливать ученіе, какъ пророчество, и оставляю его въ роды вѣчные.

37. Видите, что я трудился не для себя одного, но для всѣхъ, ищущихъ премудрости.

обитаніи Ея въ избранномъ народѣ Вожемъ. О воздѣйствіи божественной Премудрости на избранный народъ еврейскій (а чрезъ него и на остальное человѣчество) свидѣтельствуеетъ вся исторія избраннаго народа.

Ст. 14—20. Путемъ сравненій, взятыхъ изъ царства растений, уясняется мысль о чрезвычайномъ величіи, могуществѣ и благотворности духовныхъ даровъ божественной Премудрости.

Ст. 21—24. Насыщающіеся духовными дарами божественной Премудрости сподобятся истиннаго благополучія и блаженства.

Ст. 25—29. Книга Завета Бога Всевышняго — закона, который заповѣдалъ Моисей, служитъ совершеннымъ отображеніемъ дѣйствій божественной Премудрости въ отношеніи избраннаго народа, а чрезъ него — и всего человѣчества. Благотворность дѣйствованія на вѣрующаго благодарнаго закона сравнивается съ благотворнымъ дѣйствованіемъ на жаждущую землю обильныхъ струй райскихъ рѣкъ Тигра, Евфрата, Пона, Фисона.

Ст. 30—36. Полнота божественной Премудрости необъятна; мысли ея — полнѣе моря, намѣренія — глубже великой бездны; средства ея — неисчислимы; благотворное и спасительное дѣйствованіе — безконечно.

Ст. 37 представляетъ собою послѣсловіе писателя книги.

ГЛАВА 25-я.

1. Тремя я украсилась и стала прекрасною предъ Господомъ и людьми;

2. это—единомысліе между братьями и любовь между ближними, и жена и мужъ, согласно живущіе между собою.

3. И три рода людей возненавидѣла душа моя, и очень отвратительна для меня жизнь ихъ:

4. надменнаго нищаго, лживаго богача и старика-прелюбодѣя, ослабѣвающаго въ разсудкѣ.

5. Чего не собралъ ты въ юности,—какъ же можешь прибрѣсть въ старости твоей?

6. Какъ прилично сѣдинамъ судить, и, старцамъ—умѣть давать совѣтъ!

7. Какъ прекрасна мудрость старцевъ и какъ приличны людямъ почтеннымъ разсудительность и совѣтъ!

8. Вѣнецъ старцевъ—многосторонняя опытность, и хвала ихъ—страхъ Господень.

9. Девять помышлений похвалилъ я въ сердцѣ, а десятое выскажу языкомъ:

10. это—человѣкъ, радующійся о дѣтяхъ и при жизни видящій паденіе враговъ.

11. Блаженъ, кто живетъ съ женою разумною, кто не погрѣшаетъ языкомъ и не служить недостой-

ному себя.

12. Блаженъ, кто прибрѣлъ мудрость и передаетъ ее въ уши слушающихъ.

13. Какъ великъ тотъ, кто нашелъ премудрость! но онъ не выше того, кто боится Господа.

14. Страхъ Господень все превосходить, и имѣющій его съ кѣмъ можетъ быть сравненъ?

15. Можно перенести всякую рану, только не рану сердечную, и всякую злость, только не злость женскую.

16. всякое нападеніе, только не нападеніе отъ ненавидящихъ, и всякое мщеніе, только не мщеніе враговъ;

17. нѣтъ головы ядовитѣе головы змѣиной, и нѣтъ ярости сильнѣе ярости врага.

18. Соглашусь лучше жить со львомъ и дракономъ, нежели жить со злою женою.

19. Злость жены измѣняетъ взглядъ ея и дѣлаетъ лице ея мрачнымъ, какъ у медвѣдя.

20. Сядетъ мужъ ея среди друзей своихъ и, услышавъ о ней, горько вздохнетъ.

21. Всякая злость мала въ сравненіи со злостью жены; жребій грѣшника да падетъ на нее.

22. Что восхождение по песку для ногъ старика, то сварливая жена для тихаго мужа.

XXV.

Любовь между людьми—украшеніе Премудрости; надменность, ложь, распутство—поруганіе Ея.—Вѣнецъ старцевъ—многосторонняя опытность, хвала ихъ—страхъ Господень.—Нѣтъ головы, ядовитѣе головы змѣиной; нѣтъ ярости, сильнѣе ярости врага.—Можно перенести всякую рану, только не рану сердечную; всякую злость, только не злость женскую.—Отъ жены начало грѣха, и чрезъ нее всѣ мы умираемъ.

Ст. 21. *Жребій грѣшника да падетъ на нее*, т. е. судьба грѣшника да постигнетъ ее.

Ст. 22. *Для тихаго мужа* успокоить и убѣдить свою сварливую жену такъ же трудно, какъ трудно *восхождение по глубокому песку для ногъ старика*.

23. Не засматривайся на красоту женскую и не похотствуй на жену,
 24. Досада, стыдъ и большой срамъ, когда жена будетъ преобладать надъ своимъ мужемъ.
 25. Сердце унылое и лице печальное и рана сердечная—злая жена.
 26. Опущенныя руки и разслабленныя колѣна—жена, которая не счастливитъ своего мужа.
 27. Отъ жены—начало грѣха, и чрезъ нее всѣ мы умираемъ.
 28. Не давай водѣ выхода, ни злой женѣ—власти;
 29. если она не ходитъ подъ рукою твою, то отсѣки ее отъ плоти твоей.

ГЛАВА 26-я.

1. Счастливъ мужъ доброй жены, и число двей его—сугубое.
 2. Жена добродѣтельная радуется своего мужа и лѣта его исполнить миромъ;
 3. добрая жена—счастливая доля: она дается въ удѣлъ боящимся Господа;
 4. съ нею у богатаго и бѣднаго—сердце довольное и лице во всякое время веселое.
 5. Трехъ страшится сердце мое, а при четвертомъ я молжусь:
 6. городского злословія, возмущенія черни и оболганія на смерть, — все это ужасно.
 7. Болѣзнь сердца и печаль—жена, ревнивая къ другой женѣ,
 8. и бичъ языка ея, ко всѣмъ приражающійся.
 9. Движущееся туда и сюда воловѣ ярмо—злая жена: берущій ее—то же, что хватающій скорпіона.
 10. Большая досада—жена преданная пьянству, и она не скроетъ своего срама.
 11. Наклонность женщины къ блуду узнается по поднятію глазъ и вѣкъ ея.
 12. Надъ безстыдною дочерью поставь крѣпкую стражу, чтобъ она, улучивши послабленіе, не злоупотребила собою.
 13. Берегись безстыднаго глаза и не удивляйся, если онъ согрѣшитъ противъ тебя;
 14. какъ томимый жаждою путникъ открываетъ уста и пьетъ всякую близкую воду,

Ст. 26. *Жена, которая несчастливитъ своего мужа*, — это душевный и физическій параличъ, заставляющій мужа опуститься и физически, и морально.

Ст. 27. Ср. Быт. III.

Ст. 29. *Отсѣки ее отъ плоти твоей*, т. е. разведись съ ней

XXVI.

Счастливъ мужъ доброй жены. — Болѣзнь сердца и печаль—дурная жена, распутная дочь. — Трехъ. страшится сердце: городского злословія, возмущенія черни, оболганія на смерть. — Отъ двухъ скорбитъ сердце, — а при третьемъ горитъ негодованіемъ: если заслуженный воинъ терпитъ бѣдность, разумный человекъ пренебрегается, и если добродѣтельный становится на путь грѣха.

Ст. 9. Какъ неудобно и болѣзненно плохо подогнанное ярмо, — такъ невыносима для мужа дурная жена. Какъ непріятно и опасно взять въ руки ядовитаго, жалящагося скорпіона, — такъ непріятно и опасно входить въ соприкосновеніе съ злою женою.

15. такъ она сядетъ напротивъ всякаго шатра и предъ стрѣлою откроетъ колчанъ.

16. Любезность жены усладитъ ея мужа, и благоразуміе ея утучнитъ кости его.

17. Кроткая жена—даръ Господа, и нѣтъ цѣны благовоспитанной душѣ.

18. Благодать на благодать—жена стыдливая,

19. и нѣтъ достойной мѣры для воздержной души.

20. Чтò солнце восходящее на высотахъ Господнихъ,

21. тó красота доброй жены въ

убранствѣ дома ея;

22. чтò золотые столбы на серебряномъ основаніи, то прекрасныя ноги ея на твердыхъ пятахъ.

24. Отъ двухъ скорбѣло сердце мое, а при третьемъ возбуждалось во мнѣ негодованіе:

25. если воинъ терпитъ отъ бѣдности, и разумные мужи бываютъ въ пренебреженіи;

26. и если кто обращается отъ праведности ко грѣху, Господь уготовить того на мечъ.

27. Купецъ едва можетъ избѣжать погрѣшности, а корчемникъ не спасется отъ грѣха.

ГЛАВА 27-я.

1. Многіе погрѣшали ради маловажныхъ вещей, и ищущій богатства отвращаетъ глаза.

2. Посреди скрѣпленій камней вбивается гвоздь: такъ посреди продажи и купли вторгается грѣхъ.

3. Если кто не удерживается тщательно въ страхъ Господнемъ, то скоро разорится домъ его.

4. При трясеніи рѣшета остается сорь: такъ нечистота человѣка—при разсужденіи его.

5. Глиняные сосуды испытываются въ печи, а испытаніе человѣка—въ разговорѣ его.

6. Уходъ за деревомъ открывается въ плодъ его: такъ въ словѣ—помысленія сердца человѣческаго.

Ст. 15. Нечвстия пожеланія блудной женщины высказываются и требуютъ своего удовлетворенія при каждомъ удобномъ для нея случаѣ.

Ст. 16. Добрая жена содѣйствуетъ ввутреннему и виѣшнему благополучію ея мужа.

Ст. 27 посвящается 1—3 ст. XXVII гл.

XXVII.

Гдѣ купля и продажа—тамъ нерѣдко и грѣхъ.—Прежде бесѣды не хвали человѣка.—Стремись къ правдѣ, — и ты найдешь ее.—Среди неразумныхъ не трать времени.—Люби друга и будь ему вѣренъ.—Избѣгай двоедушія и коварства.—Кто бросаетъ камень вверхъ—бросаетъ его на свою голову.—Кто роетъ яму—самъ упадетъ въ нее; кто ставитъ сѣть—самъ попадетъ въ нее.

Ст. 6. Какъ доброкачественность плода, или его недоброкачественность въ значительной мѣрѣ зависятъ отъ ухода за деревомъ и свидѣтельствуютъ о степени этого ухода,—такъ и продуктъ человѣческихъ мыслей и чувствованій—слово въ значительной мѣрѣ выражаетъ собою прирожденныя наклонности и степень благовоспитанности человѣка.

7. Прежде бесѣды не хвали чело-
вѣка, ибо она есть испытаніе людей.

8. Если ты усердно будешь искать
правды, то найдешь ее и облечешься
ею, какъ подиромъ славы.

9. Птицы слетаются къ подобнымъ
себѣ, и истина обращается къ тѣмъ,
которые упражняются въ ней.

10. Какъ левъ подстерегаетъ до-
бычу, такъ и грѣхи—дѣлающихъ
неправду.

11. Бесѣда благочестиваго —
всегда мудрость, а безумный измѣ-
няется, какъ луна.

12. Среди неразумныхъ не трать
времени, а проводи его постоянно
среди благоразумныхъ.

13. Бесѣда глупыхъ отвратительна,
и смѣхъ ихъ—въ забавѣ грѣхомъ.

14. Пустословіе много клянущихся
поднять дыбомъ волосы, а споръ
ихъ заткнетъ уши.

15. Ссора надменныхъ—кровопро-
литіе, и брань ихъ несносна для
слуха.

16. Открывающій тайны потерялъ
довѣріе и не найдетъ друга по
душѣ своей.

17. Люби друга и будь вѣренъ
ему;

18. а если откроешь тайны его,
не гонись больше за нимъ;

19. ибо какъ человѣкъ убиваетъ
своего врага, такъ ты убилъ дружбу
ближняго;

20. и какъ ты выпустилъ бы изъ
рукъ своихъ птицу, такъ ты упу-
стилъ друга и не поймаешь его;

21. не гонись за нимъ, ибо онъ
далеко ушелъ и убѣжалъ, какъ
серна изъ сѣти.

22. Рану можно перевязать, и
послѣ ссоры возможно примиреніе;
23. но кто открылъ тайны, тотъ
потерялъ надежду на примиреніе.

24. Кто мигаетъ глазомъ, тотъ
строитъ козни, и никто не удер-
житъ его отъ того;

25. предъ глазами твоими онъ
будетъ говорить сладко и будетъ
удивляться словамъ твоимъ,

26. а послѣ извратить уста свои
и въ словахъ твоихъ откроетъ соб-
лазнъ;

27. многое я ненавижу, но не
столько, какъ его; и Господь возне-
навидитъ его.

28. Кто бросаетъ камень вверхъ,
бросаетъ его на свою голову, и ко-
варный ударъ раздѣлитъ раны.

29. Кто роетъ яму, самъ упадетъ
въ нее, и кто ставитъ сѣть, самъ
будетъ уловленъ ею.

30. Кто дѣлаетъ зло, на того об-
ратится оно, и онъ не узнаетъ, от-
куда оно пришло къ нему;

31. посмѣяніе и поношеніе отъ
гордыхъ и мщеніе, какъ левъ, под-
стерегутъ его.

32. Уловлены будутъ сѣтью ра-
дующіеся о паденіи благочестивыхъ,
и скорбь измождитъ ихъ прежде
смерти ихъ.

33. Злоба и гнѣвъ—то же мер-
зости/ и мужъ грѣшный будетъ
обладаемъ ими.

ГЛАВА 28-я.

1. Мстительный получить отмще-
ніе отъ Господа, Который не забу-

детъ грѣховъ его.

2. Прости ближнему твоему обиду;

Ст. 8. *Подиръ*—длинная одежда іудейскихъ первосвященниковъ и царей.

Ст. 24. Человѣкъ не прямодушный не выноситъ прямого, честнаго взгляда.

XXVIII.

Прости ближняго твоего.—и тебя проститъ Господь.—Презирай невѣжество.—Удержи-

и тогда по молитвѣ твоей отпустятся грѣхи твои.

3. Человѣкъ питаетъ гнѣвъ къ человѣку, а у Господа просить прощенья;

4. къ подобному себѣ человѣку не имѣетъ милосердія, и молится о грѣхахъ своихъ;

5. самъ, будучи плотью, питаетъ злобу: кто очиститъ грѣхи его?

6. Помни послѣднія и перестань враждовать. помни истлѣніе и смерть и соблюдай заповѣди;

7. помни заповѣди и не злобствуй на ближняго;

8. помни завѣтъ Всевышняго и презирай невѣжество.

9. Удерживайся отъ ссоры — и ты уменьшишь грѣхи;

10. ибо раздражительный человѣкъ возжжетъ ссору; человѣкъ грѣшникъ смутитъ друзей и поселитъ раздоръ между живущими въ мирѣ.

11. Каково вещество огня, такъ онъ и возгорится;

12. и какова сила человѣка, такъвъ будетъ и гнѣвъ его, и по мѣрѣ богатства усилятся ярость его.

13. Жаркій споръ возжигаетъ огонь, а жаркая ссора проливаетъ кровь.

14. Если подуешь на искру, она разгорится, а если плюнешь на нее, угаснетъ: то и другое выходитъ изъ устъ твоихъ.

15. Наушникъ и двоязычный да будутъ прокляты, ибо они погубили многихъ, жившихъ въ тишинѣ;

16. языкъ третій многихъ поко-

лебалъ и изгонялъ ихъ отъ народа къ народу,

17. и разорялъ укрѣпленные города и ниспровергалъ дома вельможъ;

18. языкъ третій изгналъ доблестныхъ женъ и лишилъ ихъ трудъ ихъ;

19. внимающій ему не найдетъ покоя и не будетъ жить въ тишинѣ.

20. Ударъ бича дѣлаетъ рубцы, а ударъ языка сокручить кости;

21. многіе пали отъ острія меча, но не столько, сколько падшихъ отъ языка;

22. счастливъ, кто укрылся отъ него, кто не испыталъ ярости его, кто не влачилъ ярма его и не связанъ былъ узами его;

23. ибо ярмо его — ярмо желѣзное, и узы его — узы мѣдныя,

24. смерть лютая — смерть его, и самый адъ лучше его.

25. Не овладѣетъ онъ благочестивыми, и не сгорятъ они въ пламени его;

26. оставляющіе Господа впадутъ въ него; въ нихъ возгорится онъ и не угаснетъ: онъ будетъ посланъ на нихъ, какъ левъ, и, какъ барсъ, будетъ истреблять ихъ.

27. Смотри, огради владѣніе твое терновникомъ,

28. свяжи серебро твое и золото,

29. и для словъ твоихъ сдѣлай вѣсь и мѣру, и для устъ твоихъ — дверь и запоръ.

30. Берегись, чтобы не споткнуться ими и не пасть предъ злоумышляющимъ.

вайся отъ ссоры. — Остерегайся наушничанья и двоязычія. — Будь внимателенъ къ своему слову.

Ст. 6. Ср. VII, 39. *Помни послѣднія*, т. е. смерть, истлѣніе, судъ, перестань враждовать и соблюдай заповѣди Господни.

Ст. 16. *Языкъ третій*, т. е. коварный языкъ третьяго человѣка, между двумя.

Ст. 25. *Не овладѣетъ онъ*, т. е. адъ (см. 24 ст.) злоязычія и за злоязычье.

Ст. 29. Будь внимателенъ къ тому, что говоришь.

ГЛАВА 29-я.

1. Кто оказываетъ милость, тотъ даетъ заемъ ближнему, и кто поддерживаетъ его своею рукою, тотъ соблюдаетъ заповѣди.
2. Давай займы ближнему во время нужды его и самъ въ свое время возвращай ближнему.
3. Твердо держи слово и будь вѣренъ ему—и ты во всякое время найдешь нужное для тебя.
4. Многіе считали заемъ находкою и причинили огорченіе тѣмъ, которые помогли имъ.
5. Доколѣ не получить, онъ будетъ цѣловать руку его и изъ-за денегъ ближняго смирить голосъ;
6. а въ срокъ отдачи онъ будетъ протягивать время и будетъ отвѣчать уныло и жаловаться на время.
6. Если онъ будетъ въ состояніи, то едва половину принесетъ—и это вмѣнить ему въ находку;
8. а если будетъ не въ состояніи, то займодавецъ лишился своихъ денегъ и безъ причины приобрѣлъ себѣ врага въ немъ:
9. онъ воздастъ ему проклятіями и бранью и вмѣсто почтенія воздастъ безчестіемъ.
10. Многіе по причинѣ такого лукавства уклоняются *отъ ссуды*,
- опасаясь напрасно потерпѣть утрату.
11. Но къ бѣдному ты будь снисходителемъ и милостынею ему не медли;
12. ради заповѣди помоги бѣдному и въ нуждѣ его не отпускаяй его ни съ чѣмъ.
13. Трать серебро для брата и друга и не давай ему заржавѣть подъ камнемъ на погибель;
14. располагай сокровищемъ твоимъ по заповѣдямъ Всевышняго, и оно принесетъ тебѣ болѣе пользы, нежели золото;
15. заключи въ кладовыхъ твоихъ милостыню, и она избавитъ тебя отъ всякаго несчастія:
16. лучше крѣпкаго щита и твердаго копыя она защититъ тебя противъ врага.
17. Добрый человѣкъ поручится за ближняго, а потерявшій стыдъ остановитъ его.
18. Не забывай благодѣяній поручителя, ибо онъ далъ душу свою за тебя.
19. Грѣшникъ разстроитъ состояніе поручителя, и неблагодарный въ душѣ оставитъ своего избавителя.
20. Поручительство привело въ

XXIX.

Давай займы ближнему, въ свое время возвращай взятое, — и ты всегда найдешь нужное для тебя. — Будь снисходителемъ къ бѣдняку. — Располагай сокровищемъ твоимъ по заповѣдямъ Всевышняго, и оно принесетъ тебѣ болѣе пользы, чѣмъ положенное на храненіе въ видѣ золота. — Будь остороженъ въ отношеніи поручительства и поручителей. — Будь доволенъ малымъ, но своимъ; не взирай съ алчностью на многое, но чужое.

Ст. 4. *Находкою* для себя.

Ст. 7. *Вмѣнить ему находку*, т. е. считать, что для кредитора находка уже и та часть долга, которая возвращена ему должникомъ.

Ст. 15—16. *Заключи въ кладовыхъ твоихъ то, что должно послужить милостыней* ближнему; и эта милостыня будетъ для тебя самымъ вѣрнымъ оплотомъ твоего тѣлеснаго и душевнаго благополучія (Мф. VII, 2; VI, 1—4, 19—20).

Ст. 17—23. Поручительство—таже милостыня, но слѣдуетъ дѣлать такъ, чтобы эта милостыня не обратилась во вредъ для дающаго и принимающаго ее.

разореніе многихъ достаточныхъ людей и пошатнуло ихъ, какъ волна морская;

21. Мужей могущественныхъ изгнало изъ домовъ, и они блуждали между чужими народами.

22. Грѣшникъ, принимающій на себя поручительство и ищущій корысти, впадетъ въ тяжбу.

23. Помогай ближнему по силѣ твоей и берегись, чтобы тебѣ не впасть *въ то же*.

24. Главная потребность для жизни—вода и хлѣбъ, и одежда и домъ, прикрывающій наготу.

25. Лучше жизнь бѣднаго подъ досчатыхъ кровомъ, нежели роскошныя пиршества въ чужихъ до-

махъ.

26. Будь доволенъ малымъ, какъ и многимъ.

27. Худая жизнь—*скитаться* изъ дома въ домъ, и гдѣ водворишься, не посмѣешь и рта открыть;

28. будешь подавать пищу и питье безъ благодарности, да и сверхъ того еще услышишь горькое:

29. „пойди сюда, пришлецъ, приготовь столъ и, если есть что у тебя, накорми меня“;

30. „удались, пришлецъ, ради почетнаго лица: братъ пришелъ ко мнѣ въ гости, домъ нуженъ“.

31. Тяжелъ для челоуѣка съ чувствомъ упрекъ за пріютъ въ домѣ и порицаніе за одолженіе.

ГЛАВА 30-я.

1. Кто любитъ своего сына, тотъ пусть чаще наказываетъ его, чтобы впослѣдствіи утѣшаться имъ.

2. Кто наставляетъ своего сына, тотъ будетъ имѣть помощь отъ него и среди знакомыхъ будетъ хвалиться имъ.

3. Кто учитъ своего сына, тотъ возбуждаетъ зависть во врагѣ, а предъ друзьями будетъ радоваться о немъ.

4. Умеръ отецъ его—и какъ будто не умиралъ, ибо оставилъ по себѣ подобнаго себѣ;

5. при жизни своей онъ смотрѣлъ на него и утѣшался, при смерти своей не опечалился;

6. для враговъ онъ оставилъ въ немъ мстителя, а для друзей—воздающаго благодарность.

7. Поблажающій сыну будетъ перевязывать раны его, и при всякомъ крикѣ его будетъ тревожиться сердце его.

8. Необъзженный конь бываетъ упрямымъ, а сынъ оставленный на свою волю дѣлается дерзкимъ.

9. Лелѣй дитя, и оно утѣшитъ тебя; играй съ нимъ, и оно опечалитъ тебя.

10. Не смѣйся съ нимъ чтобы не горевать съ нимъ, и послѣ не скрежетать зубами своими.

XXX.

Учи сына твоего и трудись надъ нимъ, чтобы не имѣть тебѣ огорченія отъ непростойныхъ поступковъ его.—Береги здоровье.—Не предавайся унынію.

Ст. 7. Мягкость, ведущая къ поустительству, обращается уже въ вредную слабость.

Ст. 9—10. объясняются 11—13 ст. Любовь къ дѣтямъ не должна переходить въ поустительство въхъ дурнымъ наклонностямъ.

11. Не давай ему воли въ юности и не потворствуй неразумію его.

12. Нагибай выю его въ юности и сокрушай ребра его, доколѣ оно молодо, дабы, сдѣлавшись упорнымъ, оно не вышло изъ повиновенія тебѣ.

13. Учи сына твоего и трудись надъ нимъ, чтобы не имѣть тебѣ огорченія отъ непристойныхъ поступковъ его.

14. Лучше бѣднякъ, здоровый и крѣпкій силами, нежели богачъ съ изможденнымъ тѣломъ;

15. здоровье и благосостояніе тѣла дороже всякаго золота, и крѣпкое тѣло лучше несмѣтнаго богатства;

16. нѣтъ богатства лучше тѣлеснаго здоровья, и нѣтъ радости выше радости сердечной;

17. лучше смерть, нежели горестная жизнь или постоянно продолжающаяся болѣзнь.

18. Сласти, поднесенныя къ сомкнутымъ устамъ, то же, что снѣди,

оставленныя на могилѣ.

19. Какая польза идолу отъ жервы? онъ ни ѣсть, ни обонять не можетъ:

20. такъ преслѣдуемый отъ Господа,

21. смотря глазами и стеная, подобенъ свнуху, который обнимаетъ дѣвицу и вздыхаетъ.

22. Не предавайся печали душою твоею и не мучь себя своею мнительностью;

23. веселье сердца—жизнь чловека, и радость мужа—долгоденствіе;

24. люби душу твою и утѣшай сердце твое и удаляй отъ себя печаль.

25, ибо печаль многихъ убила, а пользы въ ней нѣтъ.

26. Ревность и гнѣвъ сокращаютъ дни, а забота—прежде времени приводитъ старость.

27. Открытое и доброе сердце заботится и о снѣдяхъ своихъ

ГЛАВА 31-я.

1. Бдительность надъ богатствомъ изнуряетъ тѣло, и забота о немъ отгоняетъ сонъ.

2. Бдительная забота не даетъ дремать, и тяжкая болѣзнь отнимаетъ сонъ.

2. Потрудился богатый при умноженіи имуществъ—и въ покоѣ насыщается своими благами;

4. потрудился бѣдный при недостаткахъ въ жизни—и въ покоѣ

остается скуднымъ.

5. Любящій золото не будетъ правъ, и кто гоняется за тлѣніемъ, наполнится имъ.

6. Многие ради золота подверглись паденію, и погибель ихъ была предъ лицемъ ихъ:

7. оно—дерево преткновенія для приносящихъ ему жертвы, и всякій несмысленный будетъ уловленъ имъ.

XXXI.

Любящій золото не устоитъ въ правотѣ; кто гоняется за тлѣніемъ—наполнится имъ.— Берегись алчности во всемъ.— Во всѣхъ дѣлахъ твоихъ будь осмотрителенъ,—и никакая болѣзнь не приключится тебѣ.

Ст. 1—12. Накопленіе состоянія сопряжено съ многими хлопотами и безпокой-

8. Счастливъ богатъ, который оказался безукоризненнымъ и который не гонялся за золотомъ.

9. Кто онъ? и мы прославимъ его; ибо онъ сдѣлалъ чудо въ народъ своемъ.

10. Кто былъ искушаемъ золотомъ — и остался непорочнымъ? Да будетъ это въ похвалу ему.

11. Кто могъ погрѣшить — и не погрѣшилъ, сдѣлать зло — и не сдѣлалъ?

12. Прочно будетъ богатство его, и о милостыняхъ его будетъ возвѣщать собраніе.

13. Когда ты сядешь за богатый столъ, не раскрывай на него гортани твоей

14. и не говори: много же на немъ! Помни, что алчный глазъ — злая вещь.

15. Что изъ сотвореннаго завистливѣе глаза? Потому онъ плачетъ обо всемъ, что видитъ.

16. Куда онъ посмотреть, не протягивай руки, и не сталкивайся съ нимъ въ блюдѣ.

17. Суди о ближнемъ по себѣ и о всякомъ дѣйствиіи разсуждай.

18. Ышь, какъ человѣкъ, что тебѣ предложено, и не пресыщайся, чтобы не возненавидѣли тебя;

19. переставай *жест* первый изъ вѣжливости и не будь алченъ, чтобы не послужить соблазномъ;

20. и если ты сядешь посреди многихъ, то не протягивай руки твоей прежде нихъ.

21. Немногимъ довольствуется человѣкъ благовоспитанный, и потому онъ не страдаетъ одышкою на своемъ ложѣ.

22. Здоровый сонъ бываетъ при умѣренности желудка: всталъ рано, и душа его съ нимъ;

23. страданіе безсонницею и холера и рѣзь въ животѣ бывають у человѣка ненасытнаго.

24. Если ты обременилъ себя яствами, то встань изъ-за стола и отдохни.

25. Послушай меня, сынъ мой, и не пренебреги мною — и впоследствии ты поймешь слова мои.

26. Во всѣхъ дѣлахъ твоихъ будь осмотрителенъ, и ни какая болѣзнь не приключится тебѣ.

27. Щедрога на хлѣбъ будутъ благословлять уста, и свидѣтельство о добротѣ его — вѣрно;

28. противъ скупаго на хлѣбъ будетъ роптать городъ, и свидѣтельство о скупости его — справедливо.

29. Противъ вина не показывай себя храбрымъ, ибо многихъ погубило вино.

30. Печь испытываетъ крѣпость лезвья закалкою: такъ вино испытываетъ сердца гордыхъ — пьянствомъ.

31. Вино полезно для жизни человѣка, если будешь пить его умѣренно.

32. Что за жизнь безъ вина? оно сотворено на веселіе людямъ.

33. Отрада сердцу и утѣшеніе душъ — вино, умѣренно употребляемое во время;

34. горестъ для души — вино, когда пьютъ его много, при раздраженіи и ссорѣ.

35. Излишнее употребленіе вина увеличиваетъ ярость неразумнаго до преткновенія, умаляя крѣпость его и причиняя раны.

36. На пиру за виномъ не упрекай ближняго и не унижай его во время его веселья;

37. не говори ему оскорбительныхъ словъ и не обременяй его требованіями.

ствожъ, но обладаніе нмъ сопровождается дѣйствительнымъ успокоеніемъ и неукоризненно лишь тогда, когда богатство приобрѣталось и расходуется безъ нарушенія законовъ Божиихъ.

Ст. 16. Не сѣвши протягивать руку къ тому блюду, на которое смотритъ алчный глазъ.

Ст. 17. Ср. Мѡ. VII, 12.

Ст. 22. *И душа его съ нимъ*, т. е. въ бодрственномъ состояніи.

Ст. 30. Какъ огонь обнаруживаетъ дѣйствительное достоинство металла, такъ нетрепавое состояніе человѣка можетъ обнаружить его сокровенныя думы и чувства.

ГЛАВА 32-я.

1. Если поставили тебя старшимъ на пиру, не возносись; будь между другими какъ одинъ изъ нихъ:

2. позаботься о нихъ и потомъ садись. И когда все твое дѣло исполнишь, тогда займи твое мѣсто,

3. чтобы порадоваться на нихъ и за хорошее распоряженіе получить вѣнокъ.

4. Разговоръ веди ты, старшій, — ибо это прилично тебѣ, —

5. съ основательнымъ знаніемъ, и не возбраняй музыки.

6. Когда слушаютъ, не размножай разговора и безвременно не мудрствуй.

7. Что рубиновая печать въ золотомъ украшеніи, то благозвучіе музыки въ пиру за виномъ;

8. что смарагдовая печать въ золотой оправѣ, то пріятность пѣсней за вкуснымъ виномъ.

9. Говори, юноша, если нужно тебѣ, едва слова два, когда будешь спрошенъ,

10. говори главное, многое въ немногихъ словахъ. Будь, какъ знающій и, вмѣстѣ, какъ умѣющій молчать.

11. Среди вельможъ не равняйся съ ними, и, когда говорить другой, ты много не говори.

12. Грому предшествуетъ молнія, а стыдливаго предваряетъ благорасположеніе.

13. Вставай во-время и не будь послѣднимъ; послѣдшай домой и не останавливайся.

14. Тамъ забавляйся и дѣлай, что тебѣ нравится; но не согрѣшай гордымъ словомъ.

15. И за это благословляй Сотворившаго тебя и Насыщающаго тебя Своими благами.

16. Боящійся Господа приметъ наставленіе, и съ ранняго утра обращающіеся къ Нему приобрѣтутъ благоволеніе Его.

17. Ищущій закона насытится имъ, а лицемѣръ преткнется въ немъ.

18. Боящіеся Господа найдутъ судъ и, какъ свѣтъ, возжгутъ правосудіе.

19. Человѣкъ грѣшный уклоняется отъ обличенія и находитъ извиненіе, согласно съ желаніемъ своимъ.

20. Человѣкъ разсудительный не пренебрегаетъ размышленіемъ, а безрасудный и гордый не содрогается отъ страха и послѣ того, какъ сдѣлалъ что-либо безъ размышленія.

21. Безъ разсужденія не дѣлай ничего, и когда сдѣлаешь, не раскаявайся.

22. Не ходи по пути, гдѣ развалины, чтобы не споткнуться о камень;

23. не полагайся и на ровный путь; остерегайся даже дѣтей твоихъ.

24. Во всякомъ дѣлѣ вѣрь душѣ твоей: и это есть соблюденіе заповѣдей.

25. Вѣрующій закону внимате-

XXXII.

Будь уменъ и осмотрителенъ въ исполненіи своихъ обязанностей. — Будь сдержанъ и почитателенъ въ отношеніи старшихъ. — Безъ здраваго размышленія не дѣлай ничего.

Ст. 6. *Когда слушаютъ* застольную музыку (ср. 5 и 7 ст.), — воздержись отъ разговоровъ.

Ст. 12. Скрѣпность юноши и благорасположеніе къ нему общества такъ же тѣсно связаны между собою, какъ молнія и громъ.

Ст. 24. Ср. XVII, 5—8. Естественный законъ вѣры и нравственности вложень

лень кт заповѣдамъ, и надѣю- | вреда.
щійся на Господа не потерпитъ |

ГЛАВА 33-я.

1. Боящемуся Господа не приключится зла, но и въ искушеніи Онъ избавитъ его.

2. Мудрый мужъ не возненавидитъ закона, а притворно держащійся его—какъ корабль въ бурю.

3. Разумный человѣкъ вѣритъ закону, и законъ для него вѣренъ, какъ отвѣтъ Урима.

4. Приготовь слово — и будешь выслушанъ, собери наставленія — и отвѣчай.

5. Колесо въ колесницѣ — сердце глупаго, и какъ вертящаяся ось — мысль его.

6. Насмѣшливый другъ то же, что ярый конь, который подъ всякимъ сѣдокомъ ржетъ.

7. Почему одинъ день лучше другого, тогда какъ каждый дневной свѣтъ въ году *исходитъ* отъ солнца?

8. Они раздѣлены премудростью Господа; Онъ отличилъ времена и празднества:

9. нѣкоторые изъ нихъ Онъ возвысилъ и освятить, а прочіе положилъ въ числѣ обыкновенныхъ дней.

10. И всѣ люди изъ праха, и Адамъ былъ созданъ изъ земли;

11. но, по всевѣднію Своему, Господь положилъ различіе между ними и назначилъ имъ разные пути.

12. однихъ изъ нихъ благословилъ и возвысилъ, другихъ освятить и приблизилъ къ Себѣ, а иныхъ проклялъ и унижилъ и сдвинулъ съ мѣста ихъ.

13. Какъ глина у горшечника въ рукъ его, и всѣ судьбы ея въ его производѣ, такъ люди — въ рукъ Сотворившаго ихъ, и Онъ воздастъ имъ по суду Своему.

14. Какъ напротивъ зла — добро, и напротивъ смерти — жизнь, такъ напротивъ благочестиваго — грѣшникъ. Такъ смотри и на всѣ дѣла Всевышняго: ихъ по два, одно напротивъ другаго.

Создателемъ въ сердце каждаго изъ людей. И чѣмъ непорочнѣе человѣкъ, — тѣмъ чище въ немъ голосъ этого закова, — разумъ и совѣсть человѣка.

XXXIII.

Разумный человѣкъ вѣренъ закону, и законъ вѣренъ ему. — Будь подготовленъ въ словѣ и осмотрителенъ въ дружбѣ. — Помни о могуществѣ и правосудіи божественномъ. — Во всѣхъ дѣлахъ твоихъ будь главнымъ и не клади пятна на честь твою. —

Пручай раба къ трудолюбію, но не забывай въ немъ близкаго тебѣ человѣка.

Ст. 2. Что корабль безъ руля во время бури, — то и человѣкъ, не управляемый твердымъ и мудрымъ закономъ.

Ст. 4. *Отвѣчай* тѣмъ, кто спроситъ тебя.

Ст. 5. Мысль и чувство неразумнаго человѣка такъ же неустойчивы, какъ колесо во время движенія колесницы.

Ст. 7—14. Всѣ дни, по своему происхожденію, одинаковы, но нѣкоторые изъ нихъ, изволеніемъ Божиимъ, возведены на степень нарочитыхъ дней, для увѣковѣченія въ памяти народовъ славныхъ и спасительныхъ дѣяній Господнихъ. Всѣ люди, по своему

15. И я послѣдній бодрственно потрудился, какъ подбиравшій позади собирателей винограда,

16. и по благословенію Господа успѣлъ и наполнилъ точило, какъ собиратель винограда.

17. Поймите, что я трудился не для себя одного, но для всѣхъ ищущихъ наставленія.

18. Послушайте меня, князья народа, и внимайте, начальники соборанія:

19. ни сыну, ни женѣ, ни брату, ни другу не давай власти надъ тобою при жизни твоей;

20. и не отдавай другому имѣнія твоего, чтобы раскаявшись не умолять о немъ.

21. Доколѣ ты живъ и дыханіе въ тебѣ, не замѣняй себя ни кѣмъ;

22. ибо лучше, чтобы дѣти просили тебя, нежели тебѣ смотрѣть въ руки сыновей твоихъ.

23. Во всѣхъ дѣлахъ твоихъ будь главнымъ, и не клади пятна на честь твою.

24. При скончаніи дней жизни твоей и при смерти передай наслѣдство.

25. Кормъ, палка и бремя—для

осла; хлѣбъ, наказаніе и дѣло—для раба.

26. Занимай раба работою—и будешь имѣть покой; ослабь руки ему—и онъ будетъ искать свободы.

27. Ярмо и ремень согнуть выю вола, а для лукаваго раба—узы и раны;

28. употребляй его на работу, чтобы онъ не оставался въ праздности, ибо праздность научила многому худому;

29. приставь его къ дѣлу, какъ ему слѣдуетъ, и если онъ не будетъ повиноваться, наложи на него тяжкія оковы.

30. Но ни на кого не налагай лишняго и ничего не дѣлай безъ разсужденія.

31. Если есть у тебя рабъ, то да будетъ онъ какъ ты, ибо ты приобрѣлъ его кровью;

32. если есть у тебя рабъ, то поступай съ нимъ, какъ съ братомъ, ибо ты будешь нуждаться въ немъ, какъ въ душѣ твоей;

33. если ты будешь обижать его, и онъ встанетъ и убѣжитъ отъ тебя, то на какой дорогѣ ты будешь искать его?

ГЛАВА 34-я.

1. Пустыя и ложныя надежды— чуждыя грезы окрыляютъ глупыхъ.
у человѣка безрасуднаго, и сон-

2. Какъ обнимающій тѣнь или
пронсхожденію, также равны между собою, но всевѣдѣніе Господне (ст. 11) прозрѣваетъ, кто и какъ изъ нихъ воспользуется въ земной жизни дарованной ему свободой воли (XV, 11—20), а потому, въ своемъ правосудіи, Господь опредѣляетъ въ удѣлъ однимъ блаженство, въ удѣлъ другимъ—страданіе.

Ст. 15—17. Ср. XXIV, 37. Писатель книги говоритъ о своемъ усердіи въ дѣлѣ собранія мудрыхъ наставленій, для вразумленія всѣхъ ищущихъ наставленія, причемъ называетъ себя послѣднимъ въ ряду ветхозавѣтныхъ учителей, трудившихся въ виноградникѣ Премудрости.

Ст. 31. Ты приобрѣлъ его кровью, т. е. приобрѣлъ его частью твоего кровнаго достоянія и сблизилъ съ собою кровью его трудовъ и страданій.

XXXIV.

Гаданія, примѣты, свовидѣнія—суета; если они не будутъ посланы отъ Всевышняго

гонящийся за вѣтромъ, такъ вѣра-
щій сновидѣніямъ.

3. Сновидѣнія совершенно то же,
что подобіе лица противъ лица.

4. Отъ нечистаго что можетъ быть
чистаго, и отъ ложнаго что можетъ
быть истиннаго?

5. Гаданія и примѣты и снови-
дѣнія—суета, и сердце наполняется
мечтами, какъ у рождающей.

6. Если они не будутъ посланы
отъ Всевышняго для вразумленія,
не прилагай къ нимъ сердца твоего.

7. Сновидѣнія ввели многихъ въ
заблужденіе, и надѣявшіеся на нихъ
подверглись паденію.

8. Законъ исполняется безъ об-
мана, и мудрость въ устахъ вѣр-
ныхъ совершается.

9. Человѣкъ ученый знаетъ много,
и многоопытный выскажетъ знаніе.

10. Кто не имѣлъ опытовъ, тотъ
мало знаетъ; а кто странствовалъ,
тотъ умножилъ знаніе.

11. Многое я видѣлъ въ моемъ
странствованіи, и я знаю больше,
нежели сколько говорю.

12. Много разъ былъ я въ опас-
ности смерти и спасался при по-
мощи опыта.

13. Духъ боящихся Господа по-
живетъ, ибо надежда ихъ—на Спа-
сающаго ихъ.

14. Боящійся Господа ничего не
устрашитъ и не убоится, ибо Онъ—
надежда его.

15. Блаженна душа боящагося Го-
спода! къмъ онъ держится, и кто
опора его?

16. Очи Господа—на любящихъ
Его. Онъ—могущественная защита и

крѣпкая опора, покровъ отъ зноя
и покровъ отъ полуденнаго жара,
охраненіе отъ преткновеній и за-
щита отъ паденія;

17. Онъ возвышаетъ душу и про-
свѣщаетъ очи, даетъ врачевство,
жизнь и благословеніе.

18. Кро приноситъ жертву отъ
неправеднаго *стяжанія*, того при-
ношеніе насмѣшливое, и дары без-
законныхъ неблагоугодны;

19. не благоволитъ Всевышній къ
приношеніямъ нечестивыхъ и мно-
жествомъ жертвъ не умилостивляетъ
ся о грѣхахъ ихъ.

20. Что закаляющій на жертву
сына предъ отцемъ его, то прино-
сящій жертву изъ имѣнія бѣдныхъ.

21. Хлѣбъ нуждающихся есть
жизнь бѣдныхъ; отнимающій его
есть кровопійца.

22. Убиваетъ ближняго, кто отни-
маетъ у него пропитаніе, и проли-
ваетъ кровь, кто лишаетъ наемни-
ка платн.

23. Когда одинъ строитъ, а дру-
гой разрушаетъ, то что они полу-
чатъ для себя кромѣ утомленія?

24. Когда одинъ молится, а дру-
гой проклинаетъ, чей голосъ услы-
шитъ Владыка?

25. Когда кто омывается отъ ос-
кверненія мертвымъ и опять при-
касается къ нему, какая польза отъ
его омовенія?

26. Такъ человѣкъ, который по-
стится за грѣхи свои и опять идетъ
и дѣлаетъ то же самое: кто услы-
шитъ молитву его, и какую пользу
получитъ онъ отъ того, что сми-
рился?

для вразумленія, — не прилагай къ нимъ сердца твоего. — Мудрость въ устахъ вѣр-
ныхъ ей пребываетъ. — Боящійся Господа ничего не устраситъ, ибо надежда его—
Господь. — Не благоволитъ Всевышній къ приношеніямъ нечестивыхъ. — Благотворны
только искреннее раскаяніе въ грѣхахъ и дѣйствительная готовность не повторять ихъ.

Ст. 3. *Подобіе лица противъ лица*, т. е. тѣнь лица (ср. 2 ст.).

Ст. 5. Вѣращій сновидѣніямъ ждетъ ихъ осуществленія съ такимъ же томленіемъ,
съ какимъ роженица ждетъ появленія своего ребенка.

Ст. 8. Неукоснительно осуществляется тотъ законъ, что премудрость пребываетъ
и усовершенствуется лишь въ тѣхъ, кто служитъ ей усердно и нелицемѣрно.

Ст. 13—поясняется въ 14—17 ст.

Ст. 20—поясняется 21—22 ст.

Ст. 23—25—поясняются 26 ст. Нельзя въ одно и тоже время строить и разру-

ГЛАВА 35-я.

1. Кто соблюдаетъ законъ, тотъ умножаетъ приношенія; кто держится заповѣдей, тотъ приноситъ жертву спасенія.

2. Кто воздаетъ благодарность, тотъ приноситъ семидаль; а подающій милостыню приноситъ жертву хвалы.

3. Благоугожденіе Господу—отступленіе отъ зла, и умилостивленіе Его—уклоненіе отъ неправды.

4. Не являйся предъ лице Господа съ пустыми руками, ибо все это—по заповѣди.

5. Приношеніе праведнаго утучняетъ алтарь, и благоуханіе его—предъ Всевышнимъ;

6. жертва праведнаго мужа благопріятна, и память о ней незабвенна будетъ.

7. Съ веселымъ окомъ прославляй Господа и не умаляй начатковъ трудовъ твоихъ;

8. при всякомъ дарѣ имѣй лице веселое и въ радости посвящай десятину.

9. Давай Севышнему по даянью

Его, и съ веселымъ окомъ—по мѣрѣ пріобрѣтенія рукою твоею;

10. ибо Господь есть воздаятель и воздастъ тебѣ всемеро.

11. Не уменьшай даровъ, ибо Онъ не приметъ ихъ; и не надѣйся на неправедную жертву,

12. ибо Господь есть судія, и нѣтъ у Него лицепріятія:

13. Онъ не уважить лица предъ бѣднымъ и молитву обиженнаго услышитъ;

14. Онъ не презритъ моленія сироты, ни вдовы, когда она будетъ изливать прошеніе свое.

15. Не слезы ли вдовы льются по щекамъ, и не вопіетъ ли она противъ того, кто вынуждаетъ ихъ?

16. Служащій Богу будетъ принятъ съ благоволеніемъ, и молитва его дойдетъ до облаковъ.

17. Молитва смиреннаго проникнетъ сквозь облака, и онъ не утѣшится доколѣ она не приблизится къ Богу,

18. и не отступить, доколѣ Севышній не призритъ и не разсу-

шать построяемое, молиться о комъ либо и проклинать его, омышаться отъ оскверненія и тутъ же прикасаться къ оскверняющему, каяться въ грѣхахъ и сейчасъ же повторять ихъ.

XXXV.

Благоугожденіе Господу — отступленіе отъ зла, умилостивленіе Его — уклоненіе отъ неправды.

Ст. 1—3. Ср. Пс. L, 19; Иса. I. См. пр. къ VII, 9. Кто соблюдаетъ внѣшнія предписанія закона въ отношеніи жертвоприношеній, тотъ умножаетъ своей жертвой количество приношеній; кто же, совмѣстно съ этимъ, осуществляетъ въ своей жизни духъ заповѣдей Господнихъ, — тотъ приноситъ жертву по свое спасеніе. Кто совершаетъ благодарственную жертву по требованію лишь закона, — тотъ приноситъ семидаль, т. е. увеличиваетъ количество приносимыхъ при жертвѣ семидалей чистаго хлѣбнаго приношенія; кто же, совмѣстно съ этимъ, творитъ дѣла милосердія, тотъ приноситъ Богу жертву истинной хвалы (Мф. V, 16).

Ст. 4—10. Необходимость внутренняго богопочтенія не говорить еще за то, что можетъ быть пренебрегаемо богопочтеніе внѣшнее. Предписанія закона о богослуженіи и жертвѣ должны выполняться безъ опущеній и въ радостномъ настроеніи добротнаго сердца.

Ст. 11—23. Господь нелицепріятенъ и милосердъ: жертву нечестиваго првѣтвен-

дить справедливо и не произне-
сетъ рѣшенія.

19. И Господь не замедлитъ и не
потерпитъ, доколѣ не сокрушитъ
чреслъ немилосердыхъ;

20. Онъ будетъ воздавать отмще-
ніе и народамъ, доколѣ не истре-
бить сонма притѣснителей и не
сокрушитъ скипетровъ неправед-
ныхъ,—

21. доколѣ не воздастъ человѣ-
ку по дѣламъ его, и за дѣла лю-
дей—по намѣреніямъ ихъ,

22. доколѣ не совершитъ суда
надъ народомъ Своимъ и не обра-
дуетъ ихъ Своею милостью.

23. Благвременна милость во
время скорби, какъ дождевыя об-
лака во время засухи.

ГЛАВА 36-я.

1. Помилуй насъ, Владыко, Боже
всѣхъ, и призри,

2. и наведи на всѣ народы страхъ
Твой.

3. Воздвигни руку Твою на чу-
жие народы, и да познаютъ они мо-
гущество Твое.

4. Какъ предъ ними Ты явилъ
святость Твою въ насъ, такъ предъ
нами яви величіе Твое въ нихъ,—

5. и да познаютъ они Тебя, какъ
мы познали, что нѣтъ Бога, кромѣ
Тебя, Господи.

6. Возобнови знаменія и сотвори
новыя чудеса;

7. прославь руку и правую мыш-
цу Твою; воздвигни ярость и про-

лей гнѣвъ;

8. истреби противника и уничтожь
врага;

9. ускори время и вспомни клят-
ву, и да возвѣстятъ о великихъ
дѣлахъ Твоихъ.

10. Ярость огня да будетъ истреб-
ленъ убѣгающей отъ меча, и угне-
тающие народъ Твой да найдутъ
погибель.

11. Сокруши головы начальни-
ковъ вражескихъ, которые говорятъ:
ни кого нѣтъ, кромѣ насъ!

12. Собери всѣ колѣна Іакова и
содѣлай ихъ наслѣдіемъ Твоимъ,
какъ было сначала.

13. Помилуй, Господи, народъ,

теля ближнихъ отиергнуть, слезы же обездоленныхъ и угнетенныхъ праведниковъ услы-
шать и не замедлитъ произнести свой праведный судъ.

XXXVI.

Молитва Господу Богу о помилованіи избраннаго народа Божія, угнетаемаго многими
народами.—Восхваленіе доброй жены.

Ст. 2.—поясняется слѣдующими стихами.

Ст. 4. *Какъ предъ нами, язычниками, Ты явилъ святость Твою въ насъ,*
Твоемъ избранномъ народѣ, даровавъ намъ свои снатыя законы и учрежденія для свя-
той и богоугодной жизни; *такъ предъ нами яви величіе Твое въ нихъ, празумивъ*
ихъ грозными и славными знаменіями божественнаго могущества Твоего.

Ст. 9. *Ускори время явленія милости Твоея въ насъ, вспомни клятву отцамъ*
нашимъ, *и да возвѣстятъ* наказанные и празумленные Тобю *о великихъ дѣлахъ*
правосуднаго могущества Твоего.

Ст. 10—11. Имѣются въ виду иноземцы, притѣснившіе народъ еирейскій послѣ воз-
вращенія его изъ плѣна вавилонскаго.

Ст. 13. Ср. Быт. XXXII, 24—32; Исх. IV, 22.

названный по имени Твоему, и Израиля, котораго Ты нарекъ первенцемъ.

14. Умилосердись надъ городомъ святыни Твоей, надъ Іерусалимомъ. мѣстомъ покоя Твоего.

15. Наполни Сіонъ хвалою обѣтованій Твоихъ. и Твоею славою—народъ Твой.

16. Даруй свидѣтельство тѣмъ, которые отъ начала были достояніемъ Твоимъ, и воздвигни пророчества отъ имени Твоего.

17. Даруй награду надѣющимся на Тебя, и да вѣруютъ пророкамъ Твоимъ.

18. Услышь, Господи. молитву рабовъ Твоихъ. по благословенію Аврона, о народъ Твоемъ,—

19. и познаютъ всѣ живущіе на землѣ, что Ты—Господь, Богъ вѣковъ.

20. Желудокъ принимаетъ въ себя всякую пищу, но пища пища лучше:

21. гортань отличаетъ пищу изъ дичи. такъ разумное сердце—слова

ложныя.

22. Лукавое сердце причинить печаль. но человекъ многоопытный воздастъ ему.

23. Женщина приметъ всякаго мужа, но дѣвица дѣвицы лучше:

24. красота жены веселитъ лице и всего вождельннѣе для мужа;

25. если есть на языкъ ея привѣтливость и кротость, то мужъ ея выходитъ изъ ряда сыновъ чело-вѣческихъ.

25. Приобрѣтающій жену полагаетъ начало стяжанію, приобрѣтаетъ соотвѣтственнаго ему помощника, опору спокойствія его.

27. Гдѣ нѣтъ оградъ, тамъ расхитится имѣніе; а у кого нѣтъ жены, тотъ будетъ вздыхать скитаеясъ:

28. ибо кто повѣритъ вооруженному разбойнику, скитающемуся изъ города въ городъ?

29. Такъ и человекъ, не имѣющему осѣдлости и останавливающемуся для ночлега тамъ, гдѣ онъ заподасть.

ГЛАВА 37-я.

1. Всякій другъ можетъ сказать: „и я подружился съ нимъ“. Но бы-ваетъ другъ по имени только дру-гомъ.

2. Не есть ли это скорбь до смер-

ти, когда пріятель и другъ обра-щается во врага?

3. О, злая мысль! откуда вторг-лась ты, чтобы покрыть землю ко-варствомъ?

Ст. 16. Даруй свидѣтельство Твоего милосердія тѣмъ, которые были отъ начала достояніемъ Твоимъ, т. е. Твоему избранному народу, и воздвигни, возстанови, пророчества отъ имени Твоего, прекратившіяся со смертію послѣдстві-ныхъ пророковъ Аггея, Захаріи и Малахіи.

Ст. 20—29. Какъ для гортани не безразлично качество принимаемой пищи, для разумнаго сердца—качество слышимыхъ словъ, для благовоспитанной дѣвицы—посторонній мужчина; такъ для мужа не безразличны качества его жены: умная, добрая, привѣтливая, красивая жена—радость, украшеніе и залогъ благоденствія для ея мужъ.

XXXVII.

Не забывай друга въ душѣ твоей, не забывай его и въ имѣніи твоемъ. — Соблюдай

4. Приятель радуется при весельи друга, а во время скорби его будетъ противъ него.

5. Приятель помогаетъ другу въ трудахъ его ради чрева, а въ случаѣ войны возьмется за щитъ.

6. Не забывай друга въ душѣ твоей и не забывай его въ имѣнїи твоёмъ.

7. Всякій совѣтникъ хвалитъ *своей* совѣтъ, но иной совѣтуетъ въ свою пользу;

8. отъ совѣтника охраняй душу твою и напередъ узнай, что ему нужно; ибо, можетъ быть, онъ будетъ совѣтовать для самаго себя;

9. можетъ быть, онъ броситъ на тебя жеребей и скажетъ тебѣ: „путь твой хорошъ“, а самъ станетъ напротивъ тебя, чтобы посмотреть что случится съ тобою.

10. Не совѣтуйся съ недоброжелателемъ твоимъ и отъ завистниковъ твоихъ скрывай намѣренїя.

11. Не совѣтуйся съ женою о соперницѣ ея и съ боязливымъ—о войнѣ, съ продавцомъ—о мѣнѣ, съ покупщикомъ—о продажѣ, съ завистливымъ—о благодарности,

12. съ немилосердымъ—о благотворительности, съ лѣнивымъ—о всякомъ дѣлѣ,

13. съ годовымъ наемникомъ—объ окончанїи работы, и съ лѣнивымъ рабомъ—о большой работѣ.

14. Не полагайся на такихъ ни при какомъ совѣщанїи,

15. но обращайся всегда только съ мужемъ благочестивымъ, о которомъ узнаешь, что онъ соблюдаетъ заповѣди Господни,

16. который своею душею—по душѣ тебѣ и, въ случаѣ паденїя

твоего, поскорбитъ вмѣстѣ съ тобою.

17. Держись совѣта сердца твоего, ибо нѣтъ никого для тебя вѣрнѣе его;

18. душа человѣка иногда болѣе скажетъ, нежели семь наблюдателей, сидящихъ на высококомъ мѣстѣ для наблюденїя.

19. Но при всемъ этомъ молись Всевышнему, чтобы Онъ управилъ путь твой въ истинѣ.

20. Начало всякаго дѣла—размышленїе, а прежде всякаго дѣйствїя совѣтъ.

21. Выраженїе сердечнаго измѣненїя—лице. Четыре состоянїя выражаются на немъ: добро и зло, жизнь и смерть,—а господствуетъ всегда языкъ.

22. Иной человѣкъ искусенъ и многихъ учитъ, а для своей души бесполезенъ.

23. Иной ухищряется въ рѣчахъ, а *бываетъ* ненавистенъ,—такой останется безъ всякаго пропитанїя,

24. ибо не дана ему отъ Господа благодать, и онъ лишенъ всякой мудрости.

25. Иной мудръ для души своей, и плоды знанїя на устахъ его вѣрны.

26. Мудрый мужъ поучаетъ народъ свой, и плоды знанїя его вѣрны.

27. Мудрый мужъ будетъ изобиловать благословенїемъ, и всѣ видящїе его будутъ называть его блаженнымъ.

28. Жизнь человѣка опредѣляется числомъ дней, а дни Израїля безчисленны.

29. Мудрый приобрѣтетъ довѣріе

осторожность въ выборѣ совѣтника.—Будь благоразумно-внимателенъ къ тому, чѣмъ насыщаешь свое тѣло и душу.

Ст. 5. *Возьмется за щитъ* противъ друга.

Ст. 13. *Съ годовымъ наемникомъ*—объ окончанїи работы ранѣе договореннаго срока.

Ст. 17—18. Ср. XVII, 6—9.

Ст. 21. *Господствуетъ всегда языкъ*, т. е. языкъ является преимущественнымъ средствомъ къ обнаруженїю душевнаго состоянїя человѣка.

Ст. 22—29. Истинно-благотворная мудрость заключается не въ многознанствѣ,

у своего народа, и имя его будетъ жить во-вѣкъ.

30. Сынъ мой! въ продолженіе жизни испытывай твою душу и наблюдай, что для нея вредно, и не давай ей того;

31. ибо не все полезно для всѣхъ, и не всякая душа ко всему расположена.

32. Не пресыщайся всякою сластью и не бросайся на разныя снѣди,

33. ибо отъ многояденія бываетъ болѣзнь, и пресыщеніе доводитъ до холеры;

34. отъ пресыщенія многіе умерли, а воздержный прибавитъ себѣ жизни.

ГЛАВА 38-я.

1. Почитай врача честью по надобности въ немъ, ибо Господь создалъ его,

2. и отъ Вышняго—врачеваніе, и отъ царя получаетъ онъ даръ.

3. Знаніе врача возвыситъ его голову, и между вельможами онъ будетъ въ почетѣ.

4. Господь создалъ изъ земли врачества, и благоразумный человѣкъ не будетъ пренебрегать ими.

5. Не отъ дерева ли вода сдѣлалась сладкою, чтобы познана была сила Его?

6. Для того Онъ и далъ людямъ знаніе, чтобы прославляли Его въ чудныхъ дѣлахъ Его:

7. ими онъ врачуетъ *человѣка* и уничтожаетъ болѣзнь его.

8. Приготовляющій лѣкарства дѣ-

лаетъ изъ нихъ смѣсь, и занятія его не оканчиваются, и чрезъ него бываетъ благо на лицѣ земли.

9. Сынъ мой! въ болѣзни твоей не будь небреженъ, но молись Господу, и Онъ исцѣлитъ тебя.

10. Оставь грѣховную жизнь и исправь руки твои и отъ всякаго грѣха очисти сердце.

11. Вознеси благоуханіе и изъ семидала памятную жертву и сдѣлай приношеніе тучное, какъ-бы уже умирающій;

12. и дай мѣсто врачу, ибо и его создалъ Господь, и да не удаляется онъ отъ тебя, ибо онъ нуженъ.

13. Въ иное время и въ ихъ рукахъ бываетъ успѣхъ;

14. ибо и они молятся Господу, чтобъ Онъ помогъ имъ подать *боль-*

многослолани и искусствѣ поучительства, а въ умѣнн дать и примѣнить какъ въ отношеніи себя, такъ и въ отношеніи другихъ дѣйствительный урокъ вѣдѣнн и жизни-

XXXVIII.

Господь создалъ изъ земли врачества, и благоразумный человѣкъ не будетъ пренебрегать ими.—Надъ умершимъ пролей слезы, но не предавай своего сердца безмѣрной печали.—Предаваясь обыденнымъ занятіямъ и ремесламъ, трудно постичь книжную мудрость и заслужить за нее почетъ отъ гражданъ.

Ст. 5. См. Исх. XV, 23—26.

Ст. 7. *Ими*, т. е. врачествами. Ср. 4 ст.

Ст. 8. *И занятія его не оканчиваются приготовленіемъ смѣси*, т. е. одними научно-теоретическими опытами, но имѣютъ и благотворное практическое значеніе, ибо *чрезъ него, врача, бываетъ благо* исцѣленій болѣзней *человѣческихъ на лицѣ земли*. Ср. 7 ст.

Ст. 9—15. Въ случаѣ болѣзни обратись къ Господу Богу съ молитвою о поми-

ному облегченіе и исцѣленіе къ про-
долженію жизни.

15. Но кто согрѣшаетъ предъ Со-
творившимъ его, да впадетъ въ руки
врача!

16. Сынъ мой! надъ умершимъ
пролей слезы и, какъ-бы подверг-
шійся жестокому несчастью, начини
плачь; прилично облеку тѣло его
и не пренебреги погребеніемъ его;

17. горькій да будетъ плачь и
рыданіе теплое, и продолжи сѣто-
ваніе о немъ, по достоинству его,
день или два, для избѣжанія осу-
жденія,—и тогда утѣшься отъ пе-
чали;

18. ибо отъ печали бываетъ смерть,
и печаль сердечная истощитъ силу.

19. Съ несчастіемъ пребываетъ и
печаль, и жизнь ницаго тяжела
для сердца.

20. Не предавай сердца твоего
печали: отдаляй ее *отъ себя*, вспо-
миная о концѣ.

21. Не забывай о семъ, ибо нѣтъ
возвращенія, и ему ты не принесешь
пользы, а себѣ повредишь.

22. „Вспоминай о приговорѣ надо-
мною, потому что онъ также и надъ
тобою: мнѣ вчера, а тебѣ сегодня“.

23. Съ упокоеніемъ умершаго, ус-
покой и память о немъ, и утѣшься
о немъ по исходѣ души его.

24. Мудрость книжная приобрь-
тается въ благопріятное время до-
суга, и кто мало имѣетъ своихъ за-
нятій, можетъ приобрьсть мудрость.

25. Какъ можетъ сдѣлаться муд-
рымъ тотъ, кто правитъ плугомъ и
хвалится бичемъ, гоняетъ воловъ

и занять работами ихъ, и котораго
разговоръ *только* о молодыхъ во-
лахъ?

26. Сердце его занято тѣмъ, чтобы
проводить борозды, и забота его—
о кормѣ для телицъ.

27. Такъ и всякій плотникъ и зод-
чій, который проводитъ ночь, какъ
день: кто занимается рѣзбою, того
прилежаніе въ томъ, чтобы, оразно-
образить форму;

28. сердце свое онъ устремляетъ
на то, чтобы изображеніе было по-
хоже, и забота его—о томъ, чтобы
окончить дѣло въ совершенствѣ.

29. Такъ и коваць, который си-
дитъ у наковальни и думаетъ объ
издѣліи изъ желѣза: дымъ отъ огня
изнуряетъ его тѣло, и съ жаромъ
отъ печи борется онъ;

30. звукъ молота оглушаетъ его
слухъ, и глаза его устремлены на
модель сосуда;

31. сердце его устремлено на окон-
чаніе дѣла, и попеченіе его—о томъ,
чтобы отдѣлать его въ совершенствѣ.

32. Такъ и горшечникъ, который
сидитъ надъ своимъ дѣломъ и но-
гами своими вертитъ колесо,

33. который постоянно въ заботѣ
о дѣлѣ своемъ, и у котораго ис-
числена вся работа его:

34. рукою своею онъ даетъ форму
глинѣ, а ногами умягчаетъ ее жест-
костью;

35. онъ устремляетъ сердце къ
тому, чтобы хорошо окончить со-
судъ, и забота его—о томъ, чтобы
очистить печь.

36. Всѣ они надѣются на свои

лованіи, принеся требуемыя закономъ жертвы, но вмѣстѣ съ тѣмъ *дай мѣсто и врачу*
ибо и его создалъ Господь во славу Свою и на пользу страждущему человечеству.
Врачъ знающій и богобоязненный можетъ послужить для болящаго однимъ изъ орудій
божественнаго милосердіа о немъ. Только упорный нечестивецъ не вправѣ надѣяться на
цѣлебную силу богосозданныхъ врачеваній.

Ст. 20—поясняется 21—22 ст. *Вспоминая о концѣ*, т. е. скоротечности, своей
жизни, не истощай свои силы безтѣрпимъ сокрушеніемъ, бесполезнымъ и для тебя, и
для другихъ. Законъ смерти объемлетъ собою все живущее на землѣ, и дѣйствіе его не
можетъ быть приостановлено сѣтованіями человѣка. Безтѣрпныя сѣтованія могутъ—
лишь повредить человѣку, ускоривъ въ отношеніи его дѣйствіе страшнаго закона
(ср. 18 ст.).

Ст. 27. *Проводитъ ночь какъ день*, въ размышленіяхъ о томъ, *чтобы ораз-*
нообразить форму своихъ построеній.

руки, и каждый умудряется въ своемъ дѣлѣ;

37. безъ нихъ ни городъ не построятся, ни жители не населятся и не будутъ жить въ немъ;

38. и однакожь они въ собраніе не приглашаются, на судейскомъ сѣдалищѣ не сидятъ и не раз-

суждаютъ о судебныхъ постановленіяхъ, не произносятъ оправданія и осужденія и не занимаются притчами;

39. но поддерживаютъ бытъ житейскій, и молитва ихъ—объ успѣхъ художества ихъ.

ГЛАВА 39-я

1. Только тотъ, кто посвящаетъ свою душу размышленію о законѣ Всевышняго, будетъ искать мудрости всѣхъ древнихъ и упражняться въ пророчествахъ:

2. онъ будетъ замѣчать сказанія мужей именитыхъ и углубляться въ тонкіе обороты притчей;

3. будетъ изслѣдывать сокровенный смыслъ изрѣченій и заниматься загадками притчей;

4. онъ будетъ проходить служеніе среди вельможъ и являться предъ правителемъ;

5. будетъ путешествовать по землѣ чужихъ народовъ, ибо испыталъ доброе и злое между людьми.

6. Сердце свое онъ направитъ къ тому, чтобы съ ранняго утра обращаться къ Господу, сотворившему его, и будетъ молиться предъ Всевышнимъ; откроетъ въ молитвѣ уста свои и будетъ молиться о грѣхахъ своихъ.

7. Если Господу Великому угодно будетъ, онъ исполнится духомъ разума,

8. будетъ источать слова мудрости своей и въ молитвѣ прославлять Господа;

9. благоуправитъ свою волю и умъ и будетъ размышлять о тайнахъ Господа;

10. онъ покажетъ мудрость своего ученія и будетъ хвалиться закономъ завѣта Господня.

11. Многие будутъ прославлять знаніе его, и онъ не будетъ забытъ во-вѣкъ;

12. память о немъ не погибнетъ, и имя его будетъ жить въ роды родовъ.

13. Народы будутъ прославлять его мудрость, и общество будетъ возвѣщать хвалу его;

14. доколѣ будетъ жить, онъ приобрѣтетъ большую славу, нежели тысячи; а когда почіетъ, увеличитъ ее.

15. Еще размысливъ, расскажу, ибо я полонъ, какъ луна въ полнотѣ своей.

XXXIX.

Истинная премудрость, т. е. доступное для человѣка вѣдѣніе о Богѣ и Его святомъ законѣ, принадлежитъ тому, кто всѣмъ своимъ умомъ, сердцемъ и волей не отгормъ отъ источника премудрости—Бога.

Ст. 1.—14. служить противоположеніемъ 24—39 ст. XXXVIII гл.

Ст. 15. *Ибо я полонъ* мудрыхъ наставленій.

16. Выслушайте меня, благочестивыя дѣти, и растите, какъ роза, растущая на полѣ при потокѣ;

17. издавайте благоуханіе, какъ ливань;

18. цвѣтите, какъ лилія, распространяйте благоволеніе и пойте пѣснь;

19. благословляйте Господа во всѣхъ дѣлахъ; величайте имя Его и прославляйте Его хвалою Его,

20. пѣснями усть и гуслими, и прославляя говорите такъ:

21. всѣ дѣла Господа весьма благотворны, и всякое повелѣніе Его въ свое время исполняется;

22. и нельзя сказать: что это? для чего это? ибо все въ свое время откроется.

23. По слову Его стала вода, какъ стогъ, и по изрѣченію усть Его *явились* вмѣстилища водѣ.

24. Въ повелѣніяхъ Его—все Его благоволеніе, и никто не можетъ умалить спасительность ихъ.

25. Предъ Нимъ — дѣла всякой плоти, и невозможно укрыться отъ очей Его.

26. Онъ прозираетъ изъ вѣка въ вѣкъ, и ничего нѣтъ дивнаго предъ Нимъ.

27. Нельзя сказать: что это? для чего это? ибо все создано для своего употребленія.

28. Благословеніе Его покрываетъ, какъ рѣка, и какъ потопъ, напоаяетъ сушу.

29. Но и гнѣвъ Его испытываютъ народы, какъ нѣкогда Онъ превратилъ воды въ солончаки.

30. Пути Его для святыхъ прямы, а для беззаконныхъ они—преткно-

венія.

31. Отъ начала для добрыхъ создано доброе, какъ для грѣшниковъ—злое.

32. Главное изъ всѣхъ потребностей для жизни человѣка—вода, огонь, желѣзо, соль, пшеничная мука, медъ, молоко, виноградный сокъ, масло и одежда:

33. все это благочестивымъ служить въ пользу, а грѣшникамъ можетъ обратиться во вредъ.

34. Есть вѣтры, которые созданы для отмщенія и въ ярости своей усиливаютъ удары свои,

35. во время устремленія своего изливаютъ силу и удовлетворяютъ ярости Сотворившаго ихъ.

36. Огонь и градъ, голодъ и смерть,—все это создано для отмщенія;

37. зубы звѣрей и скорпіоны, и змѣи и мечъ, мстящій нечестивымъ погибелью,—

38. обрадуюся повелѣнію Его и готовы будутъ на землѣ, когда потребуются, и въ свое время не преступать слова Его.

39. Посему я съ самаго начала рѣшилъ, обдумалъ и оставилъ въ писаніи,

40. что всѣ дѣла Господа прекрасны, и Онъ даруетъ все потребное въ свое время:

41. и нельзя сказать: „это хуже того“, ибо все въ свое время признано будетъ хорошимъ.

42. Итакъ всѣмъ сердцемъ и устами пойте и благословляйте имя Господа.

Ст. 16—20. Насыщайтесь премудростью, благоденствуйте, и своей мудрою и благочестивою жизнью будьте чистымъ свиіакомъ Всесовершенному.

21—42. Все то, что совершается въ природѣ, свидѣтельствуетъ о могуществѣ, премудрости, благости, правосудіи Создателя, и должно служить для человѣка побужденіемъ *къ сердцемъ и устами пѣть и благословлять имя Господне.*

По слову Его стала вода какъ стогъ... явились вмѣстилища водѣ (23). Ср. Быт. I, 6—10).

Ничего нѣтъ дивнаго предъ Нимъ (26), т. е. все тварное ничтожно предъ неизмѣрными величіемъ своего Творца.

Нѣкогда Онъ превратилъ воды въ солончаки (29). Ср. Быт. XIX.

Отъ начала для добрыхъ создано доброе... (31). Ср. Пр. къ XXXIII, 7—14.

Есть вѣтры, которые созданы для отмщенія (34) упорнымъ грѣшникамъ

ГЛАВА 40-я.

1. Много трудовъ предназначено каждому человѣку, и тяжело иго на сынахъ Адама, со дня исхода изъ чрева матери ихъ до дня возвращенія къ матери всѣхъ.

2. Мысль объ ожидаемомъ и день смерти производить въ нихъ размышленія и страхъ сердца.

3. Отъ сидящаго на славномъ престолѣ и до поверженнаго на землѣ и во прахѣ,

4. отъ носящаго порфиру и вѣнецъ и до одѣтаго въ рубище,—

5. у всякаго досада и ревность, и смущеніе и безпокойство, и страхъ смерти и негодованіе и распря, и во время успокоенія на ложѣ ночный сонъ разстраиваетъ умъ его.

6. Мало, почти совсѣмъ не имѣетъ онъ покоя, и потому и во снѣ онъ, какъ днемъ, на стражѣ:

7. будучи смущенъ сердечными своими мечтами, какъ бѣжавшій съ поля брани, во время безопасности своей онъ пробуждается и не можетъ надивиться, что ничего не было страшнаго.

8. Хотя *это бываетъ* со всякою плотью, отъ человѣка до скота, но

у грѣшниковъ въ семь кратъ болѣе сего.

9. Смерть, убійство, ссора, мечъ, бѣдствія, голодь, сокрушеніе и удары,—

10. все это—для беззаконныхъ; и потопись *быль* для нихъ.

11. Все, что отъ земли, обращается въ землю, и что изъ воды, возвращается въ море.

12. Всякій подарокъ и несправедливость будутъ истреблены, а вѣрность будетъ стоять во-вѣкъ.

13. Имѣнія неправедныхъ, какъ потокъ, иссохнутъ и, какъ сильный громъ при проливномъ дождѣ, прогремятъ.

14. Кто открываетъ руку, тотъ бываетъ веселъ; а преступники въ конецъ погибнутъ.

15. Потомки нечестивыхъ не умножатъ вѣтвей, а нечистые корни—на утесистой скалѣ:

16. осока при всякой водѣ и на берегу рѣки скашивается прежде всякой другой травы.

17. Благотворительность какъ рай полна благословеній, и милостыня пребываетъ во-вѣкъ.

за ихъ беззаконія, какъ, поущеніемъ Божиимъ, существуютъ для вразумленія нечестивцевъ и нынѣ бѣдствія (36—38).

XL.

Мысль о смерти вызываетъ на скорбныя размышленія, особенно человѣка нечестиваго.—Нечестіе вообще не остается ненаказаннымъ.—Истиннымъ благополучіемъ пользуется добрый и честный труженикъ, не чуждающійся совѣтовъ мудрости.

Ст. 1. *До дня возвращенія къ матери всѣхъ* земнородныхъ—землѣ.

Ст. 9. и слѣд. по 16 ср. съ 29. 83—38, XXXIX.

Ст. 11. Тѣла животныхъ и человѣка, по смерти, разлагаются, распадаясь на составлявшіе ихъ элементы.

Ст. 12. *Всякій подарокъ*, сдѣланный во отвращеніе правды.

Ст. 13. *Прогремятъ* и исчезнутъ.

Ст. 14. *Кто открываетъ руку* помощи нуждающимся,—*тотъ бываетъ веселъ* и благополученъ благословеніемъ Божиимъ и благословеніями ближнихъ своихъ.

Ст. 15. *Потомство нечестивыхъ* недолговѣчно, какъ недолговѣчны *негодные корни на утесистой почвѣ*.

Ст. 16. Является образнымъ подтвержденіемъ 15 стиха.

18. Жизнь довольнаго своею участью и труженика сладостна; но превосходить обоихъ тотъ, кто находитъ сокровище.

19. Дѣти и построение города увѣкорѣчиваютъ имя, но превосходитье того и другаго считается безукоризненная жена.

20. Вино и музыка веселятъ сердце, но лучше того и другаго—любовь къ мудрости.

21. Свирѣль и гусли дѣлаютъ пріятнымъ пѣніе, но лучше ихъ—пріятный языкъ.

22. Пріятность и красота вожделѣнны для очей твоихъ, но болѣе той и другой—зелень посѣва.

23. Другъ и пріятель сходятся по временамъ, но жена съ мужемъ—всегда.

24. Братья и покровители—во время скорби, но вѣрнѣе тѣхъ и другихъ спасаетъ милостыня.

25. Золото и серебро утверждаютъ стопы, но надежнѣе того и другаго

признается добрый совѣтъ.

26. Богатство и сила возвышаютъ сердце, но выше того—страхъ Господень:

27. въ страхъ Господнемъ нѣтъ недостатка, и нѣтъ надобности искать при немъ помощи;

28. страхъ Господень—какъ благословенный рай, и облакаетъ его всякою славою.

29. Сынъ мой! не живи жизнью нищенскою: лучше умереть, нежели просить милостыни.

30. Кто засматривается на чужой столъ, того жизнь—не жизнь: онъ унижаетъ душу свою чужими яствами;

31. но человекъ разумный и благочестивый предостережетъ себя отъ того.

32. Въ устахъ безстыднаго сладкимъ покажется прошеніе милостыни, но въ утробѣ его огонь возгорится.

ГЛАВА 41-я.

1. О, смерть! какъ горько воспоминаніе о тебѣ для человека, который живетъ въ своихъ владѣніяхъ,

2. для человека, который ни чѣмъ не озбоченъ и во всемъ счастливъ и еще въ силахъ принимать пищу.

3. О, смерть! отраденъ твой приговоръ для человека, нуждающа-

гося и изнемогающаго въ силахъ, 4. для престарѣлаго и обремененнаго заботами обо всемъ, для немѣющаго надежды и потерявшаго терпѣніе.

5. Не бойся смертнаго приговора: вспомни о предкахъ твоихъ и потомкахъ. Это—приговоръ отъ Господа надъ всякою плотью.

Ст. 18. Поясняется 19—28 ст.

Ст. 32. *Но въ утробѣ его огонь возгорится*,—огонь оскорбляемаго самолюбія и иныхъ послѣдствій легкомысленнаго тунеядства.

XLI.

Тѣлесная смерть—естественный удѣлъ всякой плоти.—Страшися не смерти, а грѣховаго потомства и безславнаго имени при жизни и послѣ смерти.—Стыдися не мудрости, а неразумія.

6. Итакъ для чего ты отвращаешься отъ того, что благоугодно Всевышнему? десять ли, сто ли, или тысяча лѣтъ,—

7. въ адѣ нѣтъ изслѣдованія о времени жизни.

8. Дѣти грѣшниковъ бываютъ отвратительныя и обращаются съ нечестивыми.

9. Наслѣдіе дѣтей грѣшниковъ погибнетъ, и вмѣстѣ съ племенемъ ихъ будетъ распространяться безславіе.

10. Нечестиваго отца будутъ укорять дѣти, потомучто за него они терпятъ безславіе.

11. Горе вамъ, люди нечестивые, которые оставили законъ Бога Всевышняго!

12. Когда вы рождаетесь, то рождаетесь на проклятіе; и когда умираете, то получаете въ удѣлъ свой проклятіе.

13. Все, что изъ земли, возвратится въ землю: такъ нечестивые—отъ проклятія въ погибель.

14. Плачь людей бываетъ о тѣлахъ ихъ, но грѣшниковъ и имя недоброе изгладится.

15. Заботься объ имени, ибо оно пребудетъ съ тобою долѣе, нежели многія тысячи золота:

16. днямъ доброй жизни есть число, но доброе имя пребываетъ во-вѣкъ.

17. Соблюдайте, дѣти, наставленіе въ мирѣ; а сокрытая мудрость и сокровище невидимое—какая въ

нихъ польза?

18. Лучше человекъ, скрывающій свою глупость, нежели человекъ, скрывающій свою мудрость.

19. Итакъ стыдитесь того, о чемъ я скажу;

20. ибо не всякую стыдливость хорошо соблюдать, и не все всѣми одобряется по истинѣ.

21. Стыдитесь предъ отцомъ и матерью—блуда, предъ начальникомъ и властелиномъ—лжи;

22. предъ судьей и княземъ—преступленія, предъ собраніемъ и народомъ—беззаконія;

23. предъ товарищемъ и другомъ—неправды, предъ сосѣдями—кражи:

24. стыдитесь сего и предъ истинною Богомъ и завѣтамъ Его. Стыдись и облакачиванія на столъ, обмана при займѣ и отдачѣ;

25. стыдись молчанія предъ привѣтствующими, смотрѣнія на распутную женщину, отвращенія лица отъ родственника,

26. отнятія доли и дара, помысла на замужную женщину, ухаживанія за своею служанкою,

27. и не приходи къ постели ея;

28. предъ друзьями стыдись словъ укорительныхъ,—и послѣ того, какъ ты далъ, не попрекай.—

29. повторенія слуховъ и разглашенія словъ тайныхъ. И будешь истинно стыдливъ и пріобрѣтешь благорасположеніе всякаго человека.

Ст. 6—7. Неблагоразумно отвращаться отъ того, что благоугодно Всевышнему, тѣмъ болѣе, что рано-ли поздно законъ смерти неизбежно осуществится, и въ адѣ, загробномъ существованія человека, гдѣ нѣтъ измѣренія времени, нѣмѣе значеніе не количество прожитыхъ человекомъ лѣтъ (десять-ли, сто-ли, или тысяча лѣтъ), а то, какъ прожилъ человекъ эти годы.

Ст. 13. Какъ все то, что отъ земли, возвратится въ землю; такъ и всѣ тѣ злыя поступки и дѣянія грѣшниковъ, которые заклевлены проклятіемъ уже въ моментъ своего возникновенія, неизбежно доведутъ упорныхъ нечестивцевъ до ихъ погибели.

Ст. 17—19. Будь истинно стыдливъ: стыдливъ тамъ, гдѣ слѣдуетъ стыдиться,—при совершеніи чего-либо нравственно постыднаго или неразумнаго; и нѣтъ мужество не стыдиться тамъ, гдѣ нѣтъ стыда,—при соблюденіи законъ доброй нравственности и правилъ благоразумія.

ГЛАВА 42-я.

1. Не стыдись вотъ чего и изъ лицепріятія не грѣши:

2. не стыдись *точного исполненія* закона Всевышняго и завѣта, и суда, чтобъ оказать правосудіе нечестивому,

3. спора между товарищемъ и посторонними и предоставленія наслѣдства друзьямъ,

4. точности въ вѣсахъ и мѣрахъ,— много ли, мало ли приобретаешь,—

5. безпристрастія въ куплѣ и продажѣ и строгаго воспитанія дѣтей, и—окровавить ребро худому рабу.

6. При худой женѣ хорошо имѣть печать, и, гдѣ много рукъ тамъ запирай.

7. Если что выдаешь, *выдавай* счетомъ и вѣсомъ и дѣлай всякую выдачу и пріемъ по записи.

8. Не стыдись вразумлять неразумнаго и глупаго и престарѣлаго, состязующагося съ молодыми,— и будешь истинноблаговоспитаннымъ и заслужишь одобреніе отъ всякаго человѣка.

9. Дочь для отца—тайная постоянная забота, и попеченіе о ней отгоняетъ сонъ: въ юности ея—какъ бы не отцвѣла, а въ замужествѣ—какъ бы не опротивѣла;

10. въ дѣвствѣ — какъ бы не осквернилась и не сдѣлалась беременною въ отцовскомъ домѣ, въ замужествѣ — чтобы не нарушила супружеской вѣрности и въ сожительствѣ съ мужемъ не осталась безплодною.

11. Надъ безстыдною дочерью усиль надзоръ, чтобъ она не сдѣлала тебя посмѣшищемъ для враговъ, притчею въ городѣ и упрекомъ въ народѣ и не осрамила тебя предъ обществомъ.

12. Не смотри на красоту чело-вѣка и не сиди среди женщинъ:

13. ибо какъ изъ одеждъ выходитъ моль, такъ отъ женщины—лукавство женское.

14. Лучше злой мужчина, нежели ласковая женщина,—женщина, которая стыдитъ до поношенія.

15. Воспомяну теперь о дѣлахъ Господа и расскажу о томъ, что я видѣлъ. По слову Господа *явились* дѣла Его:

16. сіяющее солнце смотритъ на все, и все дѣло его полно славы Господней.

17. И святымъ не предоставилъ Господь провозвѣститъ о всѣхъ чудесахъ Его, которыя утвердилъ Господь Вседержитель, чтобы все-селенная стояла твердо во славу Его.

18. Онъ проникаетъ бездну и сердце и видитъ всѣ изгибы ихъ; ибо Господь знаетъ всякое вѣдѣніе и прозираетъ въ знаменія вѣка,

19. возвѣщая прошедшее и будущее и открывая слѣды сокровеннаго;

20. не минуетъ Его ни какое помышленіе, и не утаятся отъ Него ни одно слово.

XLI.

Не стыдись добраго и разумнаго.—Будь внимателенъ въ воспитаніи дѣтей.—Будь остороженъ въ обществѣ женщинъ.—Прославь Господа—Бога за величіе Его въ твореніяхъ.

Ст. 1—8. заканчиваютъ мысль, изложенную въ 17—29 ст. XLI главы.

Ст. 17. Необытность творческаго величія Господа такова, что даже *и святымъ не предоставилъ Господь провозвѣститъ о всѣхъ чудесахъ Его* во вселенной.

Ст. 18—20. Говорятся о вседѣйствіи и всевѣдѣніи Господнихъ.

21. Онъ устроилъ великія дѣла Своей премудрости и пребываетъ прежде вѣка и во-вѣкъ;

22. Онъ не увеличился и не ума-лился и не требовалъ ни какого совѣтника.

23. Какъ вождѣльны всѣ дѣла Его, хотя мы можемъ видѣть ихъ какъ только искры!

24. Всѣ они живутъ и пребываютъ во-вѣкъ для всякихъ потребностей, и всѣ повинуются *Ему*.

25. Всѣ они—вдвойнѣ, одно на-супротивъ другаго, и ничего не сотворилъ Онъ несовершеннымъ:

26. одно поддерживаетъ благо другаго,—и кто насытится зрѣніемъ славы Его?

Г Л А В А 43-я.

1. Величіе высоты, твердь чи-стоты, видъ неба въ славномъ явленіи!

2. Солнце, когда оно является, возвѣщаетъ о нихъ при восходѣ: чудное созданіе, дѣло Всевышняго!

3. Въ полдень свой оно изсушаетъ землю, и предъ жаромъ его кто устоятъ?

4. Распалаятъ горнѣ для работъ плавильныхъ, но втрое сильнѣе солнце палитъ горы: дыша пламенемъ огня и блистая лучами, оно

ослѣпляетъ глаза.

5. Великъ Господь, Который сотворилъ его, и по слову Его оно по-спѣшно пробѣгаетъ путь свой.

6. И луна всѣмъ въ свое время служитъ указаніемъ временъ и знаменіемъ вѣка:

7. отъ луны—указаніе праздника; свѣтъ ея умалывается по достиженіи ея полноты;

8. мѣсяцъ называется по имени ея; она дивно возрастаетъ въ своемъ измѣненіи;

Ст. 21. Говорится о премудрости и вѣчности Господнихъ.

Ст. 22. Говорится о неизмѣяемости и премудрости Господнихъ.

Ст. 23. Ограниченный человѣческій разумъ не въ состояніи постичь всю полноту божественнаго величія; его наблюденію и усвоенію доступны лишь отблески этого величія,—постольку, поскольку они озаряютъ предъ нимъ постигаемое бытіе міра физическаго и духовнаго. Ср. 17 ст.

Ст. 24. *Всѣ они*, т. е. творенія Господни (ср. 23 ст.), *живутъ и пребываютъ во вѣкъ для всякихъ потребностей*, т. е. для удовлетворенія разнообразныхъ потребностей, во славу Творца, на пользу и утѣшеніе тварей. *И всѣ они повинуются Ему*. своему Создателю.

Ст. 25—26. При всемъ своемъ разнообразіи, міръ божественныхъ твореній представляетъ изъ себя нѣчто гармоническа-цѣлое, недѣлимое, въ которомъ одни вещи и явленія восполняются другими, *одно поддерживаетъ благо другаго*.

XLIII.

Прославленіе творческаго величія и могущества Господнихъ.

Ст. 1. *Кто насытится зрѣніемъ славы Господней* (XLIII. 26), кто не придетъ въ восторженное умиленіе при видѣ великія высоты, чистоты, тверди небесной, при видѣ неба въ явленіи всей его славы.

Ст. 6. Появляется 7—8 ст.

9. Это—глава вышнихъ строевъ; она сіяетъ на тверди небесной;

10. красота неба, слава звѣздъ, блестящее украшеніе, владыка на высотахъ!

11. По слову Святаго *звѣзды* стоятъ по чину и не устаютъ на стражѣ своей.

12. Взгляни на радугу—и прославь Сотворившаго ее: прекрасна она въ сіяніи своемъ!

13. Величественнымъ кругомъ своимъ она обнимаетъ небо: руки Всевышняго распростирали ее.

14. Повелѣніемъ Его скоро сыплется снѣгъ, и быстро сверкаютъ молніи суда Его.

15. Отверзаются сокровищницы, и вылетаютъ изъ нихъ облака, какъ птицы.

16. Могуществомъ Своимъ Онъ укрѣпляетъ облака, и разбиваются камни града;

17. отъ взора Его потрясаются горы, и по изволенію Его вѣетъ южный вѣтеръ.

18. Голосъ грома Его приводитъ въ трепетъ землю, и сѣверная буря и вихрь.

19. Онъ сыплетъ снѣгъ подобно летящимъ внизъ крылатымъ, и ниспаденіе его—какъ опускающаяся саранча;

20. красотѣ бѣлизны его удивляется глазъ, и ниспаденію его изумляется сердце.

21. И какъ соль, рассыпаетъ Онъ по землѣ иней, который замерзая дѣлается остроконечнымъ.

22. Подуетъ сѣверный холодный вѣтеръ,— и изъ воды дѣлается ледъ: онъ разстилается на всякое вмѣстилище водъ, и вода облекается какъ бы въ латы;

23. поядаетъ горы и пожигаетъ пустыню и, какъ огонь, опалаетъ траву.

24. Но скорымъ исцѣленіемъ всему служить туманъ; появляющаяся роса прохладяетъ отъ зноя.

25. Повелѣніемъ Своимъ Господь укрощаетъ бездну и насаждаетъ на ней острова.

26. Плавающіе по морю рассказываютъ объ опасностяхъ на немъ, и мы дивимся тому, что слышимъ ушами нашими:

27. ибо тамъ необычныя и чудныя дѣла, разнообразіе всякихъ животныхъ, роды чудовищъ.

28. Черезъ Него все успѣшно достигаетъ своего назначенія, и все держится словомъ Его.

29. Многое можемъ мы сказать, и однакоже не постигнемъ Его, и конецъ словъ: Онъ есть все.

30. Гдѣ возьмемъ силу, чтобы прославить Его? ибо Онъ превыше всѣхъ дѣлъ Своихъ.

31. Страшенъ Господь и весьма великъ, и дивно могущество Его!

32. Прославляя Господа, превозносите Его, сколько можете, но и затѣмъ Онъ будетъ превосходнѣе;

33. и величая Его, прибавьте силы: но не трудитесь, ибо не постигнете.

34. Кто видѣлъ Его, и объяснить?

Ст. 9. Подобно лучезарнымъ очамъ *высшихъ строевъ*, т. е. существъ высшаго порядка, *луна сіяетъ на тверди небесной*.

Ст. 10. *Красота неба, слава звѣздъ, блестящее украшеніе всего небеснаго свода*—проявленіе славы и могущества *Владыки на высотахъ*.

Ст. 17. *Южный вѣтеръ*, гонимый въ Палестину изъ раскаленныхъ пустынь аравійскихъ, рассматривается какъ одна изъ проявленій грознаго правосудія божественнаго въ отношеніи нечестиваго человѣчества. О дѣйствіяхъ южнаго знойнаго вѣтра см. въ 28 ст.

Ст. 23. Описываетъ дѣйствія жгучаго солида и жгучаго южнаго вѣтра. Ср. 24 ст.

Ст. 29. Сколько-бы мы ни изучали вещей и явленій видимаго и духовнаго міра,— мы не въ состояніи постичь всего могущества, премудрости и славы Господнихъ. Въ концѣ концовъ мы постигнемъ лишь одно, что *Онъ есть все*—и Творецъ и неусыпающій Промыслитель міра.

Ст. 34. См. пр. къ XII, 17.

и кто прославить Его, какъ Онъ есть?

35. Много сокрыто, что гораздо больше сего; ибо мы видимъ малую

часть дѣлъ Его.

36. Все сотворилъ Господь, и благочестивымъ даровалъ мудрость.

ГЛАВА 44-я.

1. Теперь восхвалимъ славныхъ мужей и отцовъ нашего рода:

2. много славнаго Господь являлъ *чрезъ нихъ*, величїе Свое отъ вѣка.

3. Это были господствующіе въ царствахъ своихъ и мужи именитые силою; они давали разумные совѣты, возвѣщали въ пророчествахъ;

4. они были руководителями на рода при совѣщанїяхъ и въ книжномъ обученїи.

5. Мудрыя слова были въ ученїи ихъ; они изобрѣли музыкальные строи и гимны предали писанїю.

6. Люди богатые, одаренные силою, они мирно обитали въ жилищахъ своихъ.

7. Всѣ они были уважаемы между племенами своими и во дни свои были славою.

8. Есть между ними такіе, которые оставили по себѣ имя возвѣщенїя хвалы ихъ,—и есть такіе, о которыхъ не осталось памяти, которые исчезли, какъ будто не су-

ществовали, и сдѣлались какъ-бы небывшими, и дѣти ихъ послѣдъ нихъ.

9. Но тѣ были мужи милости, которыхъ праведныя дѣла не забываются.

10. Въ сѣмени ихъ пребываетъ доброе наслѣдство; потомки ихъ — въ завѣтахъ;

11. сѣмя ихъ будетъ твердо, и дѣти ихъ—ради нихъ;

12. сѣмя ихъ пребудетъ до вѣка, и слава ихъ не истребится;

13. тѣла ихъ погребены въ мирѣ, и имена ихъ живутъ въ роды;

14. народы будутъ рассказывать объ ихъ мудрости, а церковь будетъ возвѣщать ихъ хвалу.

15. Енохъ угодилъ Господу и былъ взятъ на небо, — образъ покаянїя для *всѣхъ* родовъ.

16. Ной оказался совершеннымъ праведнымъ; во время гнѣва онъ былъ умиловленїемъ;

17. посему сдѣлался остаткомъ на землѣ, когда былъ потопъ;

18. съ нимъ заключенъ былъ

XLIV.

Прославленїе промысленїя Господня въ людяхъ чрезъ избранныхъ людей вообще, и въ частности чрезъ Еноха, Ноя, Авраама, Исаака, Іакова.

Ст. 9. *Мужи милости* Божїей къ нимъ.

Ст. 10. *Потомки ихъ* пребываютъ вѣрными *завѣтамъ* Господнимъ.

Ст. 11. Многочасленное, долговѣчное, твердое въ вѣрѣ и доброй жизни потомство—награды благочестивыхъ и мудрыхъ родителей.

Ст. 15. Проявленїе чрезвычайнаго милосердїя Божїа къ праведному Еноху должно послужить для упорныхъ грѣшниковъ постояннымъ урокомъ свыше и вмѣстѣ побужденїемъ къ раскаянїю въ грѣховной жизни.

Ст. 16. Во время обнаруженїя по отношенїю къ допотопному грѣховному міру

вѣчный завѣтъ, что ни какая плоть не истребится болѣе потопомъ.

19. Авраамъ—великій отецъ множества народовъ. и не было подобнаго ему въ славѣ;

20. онъ сохранилъ законъ Всевышняго и былъ въ завѣтъ съ Нимъ,

21. и на своей плоти утвердилъ завѣтъ и въ испытаніи оказался вѣрнымъ;

22. поэтому Господь съ клятвою общалъ ему, что въ сѣмени его благословятся все народы;

23. общалъ умножить его какъ прахъ земли, и возвыситъ сѣмя его

какъ звѣзды, и дать имъ наследство отъ моря до моря и отъ рѣки до края земли.

24. И Исааку ради Авраама, отца его, Онъ также подтвердилъ благословеніе всехъ людей и завѣтъ;

25. и оно же почило на головѣ Иакова:

26. Онъ ущедрилъ его Своими благословеніями и далъ ему въ наследіе землю, и отдѣлилъ участки ея и раздѣлилъ между двѣнадцатью колѣнами,

27. и произвелъ отъ него мужа милости, который приобрѣлъ любовь въ глазахъ всякой плоти.

ГЛАВА 45-я.

1. Возлюбленнаго Богомъ и людьми Моисея, котораго память благословенна.

2. Онъ сравнивалъ его въ славѣ со святыми и возвеличилъ его дѣлами на страхъ врагамъ;

3. Онъ его словомъ прекращалъ чудесныя знаменія, прославилъ его предъ лицомъ царей, давалъ чрезъ

него повелѣнія къ народу его и показалъ ему отъ славы Своей.

4. За вѣрность и кротость его Онъ освятилъ его, избралъ Себѣ изъ всехъ людей,

5. сподобилъ его слышать голосъ Его, ввелъ его во мглу

6. и далъ ему лицомъ къ лицу заповѣди, законъ жизни и вѣдѣ-

ннѣва Вожя, просіявшій своею праведною жизнью Ной послужилъ *умилостивленіемъ* за родъ человѣческой на землѣ, предотвративъ своимъ благочестіемъ окончательное истребленіе человечества водами погopa.

Ст. 21. *И на своей плоти утвердилъ знамя завѣта*, т. е. обрѣзаніе (см. Быт. XVII). Обрѣзаніе названо знаменіемъ завѣта Вожя съ Авраамомъ и его вѣрнымъ потомствомъ потому, что должно было служить,—съ одной стороны, видимымъ знакомъ богоизбранія и богообѣтованія; съ другой—осязательнымъ обнаруженіемъ въ человѣкѣ его внутренней готовности къ самоограниченію во имя требованій заповѣдей Господнихъ.

И въ испытаніи оказался вѣрнымъ См. Быт. XXII.

Ст. 27. Поясняется 1 стихомъ XLV главы.

XLV.

Прославленіе промышленности Господня въ людяхъ чрезъ Моисея, Аарона и Финееса, сына Елеазарова.

Ст. 2—3. Ииѣются въ виду грозныя явленія славы и могущества Господнихъ во время исхода евреевъ изъ Египта и движенія ихъ къ землѣ Ханаанской.

Ст. 5. Ср. Исх. XIX, 16—20, XXIV, 12—18.

ня, чтобъ онъ научилъ Іакова завѣту и Израиля — постановленіямъ Его.

7. Онъ возвысилъ Аарона, — подобнаго ему святаго, брата его изъ колѣна Левіина, —

8. постановилъ съ нимъ вѣчный завѣтъ и далъ ему священство въ народѣ; Онъ благословилъ его особымъ украшеніемъ и опоясалъ его поясомъ славы;

9. Онъ одлекъ его высшимъ украшеніемъ и облачилъ его въ богатя одежды, —

10. въ исподнюю одежду, въ подирь и ефодъ, —

11. и окружилъ его золотыми яблоками и весьма многими позвонками, чтобы при хожденіи его они издавали звукъ, чтобы сдѣлать слышнымъ въ храмѣ звонъ, для напоминанія сынамъ народа Его;

12. одлекъ его одеждою святою изъ золота и гіацинтовой шерсти и крученаго виссона художественной работы, словомъ суда, Уримомъ и Туммимомъ,

13. червленымъ тканьемъ искусной работы, многоцѣнными камнями, вырѣзанными какъ на печати, въ золотой оправѣ гранильной работы, съ вырѣзанными на память начертаніями *именъ* по числу колѣнъ Израилевыхъ;

14. на кидарѣ его — золотый вѣнецъ, знаменіе святости, слава достоинства: величественное украшеніе, дѣло искусства, вождельное для глазъ.

15. Прежде него не было сего отъ вѣка:

16. непринадлежацій къ его племени не одѣвался такъ, — только

сыновья его и потомки его во все времяна.

17. Жертвы ихъ приносятся каждый день, всегда по два раза.

18. Моисей наполнилъ руки его и помазалъ его святымъ елеемъ:

19. ему постановлено въ вѣчный завѣтъ и сѣмени его на дни неба, чтобъ они служили Ему и вмѣстѣ священнодѣйствовали и благословляли народъ Его имеемъ Его;

20. Онъ избралъ его изъ всехъ живущихъ, чтобы приносить Господу жертву, куреніе и благоуханіе въ память умиловствленія о народѣ своемъ;

21. Онъ далъ ему Свои заповѣди и власть въ постановленіяхъ судебныхныхъ, чтобы учить Іакова откровеніямъ и наставлять Израиля въ законѣ Его.

22. Возстали противъ него чужіе, и позавидовали ему въ пустынѣ люди, приставшіе къ Давау и Авирону, и скопище Корея въ ярости и гнѣвѣ;

23. Господь увидѣлъ и Ему не угодно было это, — и они погибли отъ ярости гнѣва.

24. Онъ сотворилъ надъ ними чудо, истребивъ ихъ пламенемъ огня Своего.

25. И умножилъ славу Аарона и далъ наслѣдіе — отдѣлить имъ начатки плодовъ:

26. прежде всего уготовилъ имъ хлѣбъ въ насыщеніе, ибо они ѣдятъ и жертвы Господни, которыя Онъ далъ ему и сѣмени его;

27. но онъ не долженъ имѣть наслѣдія въ землѣ народа, и нѣтъ ему участка между народомъ, ибо Онъ Самъ удѣлъ и наслѣдіе его.

Ст. 8—14. Описываются первосвященническія одежды Аарона. Ср. Исх. XXVIII

Ст. 17. *Жертвы ихъ*, т. е. чрезъ посредство потомковъ Аарона, должны *приноситься*, согласно закону, по два раза каждый день — утромъ и вечеромъ.

Ст. 18. Ср. Исх. XXIX; Лев. VIII.

Ст. 24. Ср. Чис. XVI.

Ст. 27. Колѣно Левія не получило такихъ земельныхъ удѣловъ, какія получили въ Ханаанѣ прочія колѣна. Удѣломъ левитовъ было — служить Господу Богу при Его святомъ храмѣ и тѣмъ удовлетворять религіозныя потребности какъ свой, такъ и всего остального народа. Десятины, начатки, части жертвенныхъ животныхъ и проч. священныя приношенія вѣрныхъ служили для левитовъ достаточнымъ обезпеченіемъ ихъ тѣлесныхъ потребностей.

28. Также и Финеесъ, сынъ Елеазара, третій по славѣ, потомучто онъ ревновалъ о страхѣ Господнемъ и, при отпаденіи народа, устоялъ въ добромъ расположении души своей и умилиствовалъ Господа къ Израилю;

29. поему постановленъ съ нимъ завѣтъ мира, чтобъ быть ему предстоятелемъ святыхъ и народа своего, чтобъ ему и сѣмени его принадлежало достоинство священства

на вѣки.

30. Какъ по завѣту съ Давидомъ, сыномъ Іессея изъ колѣна Іудина, царское наслѣдіе переходило отъ сына къ сыну, такъ наслѣдіе священства принадлежало Аарону и сѣмени его.

31. Да дастъ намъ Богъ мудрость въ нашемъ сердцѣ—судить народъ Его справедливо, дабы не погибли блага ихъ, и слава ихъ пребыла въ роды ихъ.

ГЛАВА 46-я.

1. Силенъ былъ въ браняхъ Іисусъ Навинъ и былъ преемникомъ Моисея въ пророчествахъ.

2. Соотвѣтственно имени своему, онъ былъ великъ въ спасеніи избранныхъ Божіихъ, когда мстилъ возставшимъ врагамъ, чтобы ввести Израиля въ наслѣдіе его.

3. Какъ онъ прославился, когда поднялъ руки свои и простеръ мечъ на города!

4. Кто прежде него такъ стоялъ? Ибо онъ велъ брани Господни.

5. Не его ли рукою остановлено было солнце, и одинъ день былъ какъ-бы два?

6. Онъ воззвалъ ко Всевышнему

Владыкѣ, когда со всѣхъ сторонъ стѣснили его враги, — и Великій Господь услышалъ его:

7. камнями града съ могущественною силою бросилъ Онъ на враждебный народъ и погубилъ противниковъ на склонѣ горы,

8. дабы язычники познали всеоружіе его, что война его была предъ Господомъ, а онъ только слѣдовалъ за Всемогущимъ.

9. И вондн Моисея онъ оказалъ благодаряніе, онъ и Халевь, сынъ Іефонніи.—тѣмъ, что они противостояли враждующимъ, удерживали народъ отъ грѣха и утишали злой ропоть.

10. И они только двое изъ шести-

Ст. 28. Третій по славѣ, послѣ Моисея и Аарона. О подвигѣ религіозной ревности Финееса см. Чис. XXV.

Ст. 31. Писатель книги приглашаетъ своихъ современниковъ и послѣдователей подражать въ жизни благочестію и мудрости праведниковъ и тѣмъ распространять и утверждать на землѣ благо и славу, унаслѣдованная отъ великихъ учителей вѣры и благочестія.

XLVI.

Прославленіе промышленности Господня въ людяхъ чрезъ Іисуса Навина, Халева, благочестивыхъ судей и пророка Самуила.

Ст. 2. Соотвѣтственно имени своему онъ былъ великъ въ спасеніи избранныхъ Божіихъ. Имя „Іисусъ“ значить—спаситель.

Когда онъ мстилъ возставшимъ врагамъ, т. е. истреблялъ языческое населеніе Ханаана. Вводилъ Израиля въ наслѣдіе земли обѣтованной.

Ст. 3—8. Ср. 1. Нав. VI—XII.

Ст. 9—10. Ср. Чис. XIV, 1—9; XXVI. 62—65.

сотъ тысячъ путешествовавшихъ были спасены, чтобы ввести народъ въ наслѣдіе—въ землю, текущую молокомъ и медомъ.

11. И далъ Господь Халеву крѣпость, которая сохранилась въ немъ до старости, взойти на высоту земли, и сѣмя его получило наслѣдіе,

12. дабы видѣли всѣ сыны Израилевы, что благо слѣдовать Господу.

12. Также и судіи, каждый по своему имени, которыхъ сердце не заблуждало, и которые не отвращались отъ Господа,—да будетъ память ихъ во благословіяхъ!

14. да процвѣтутъ кости ихъ отъ мѣста своего,

15. и имя ихъ да перейдетъ къ сынамъ ихъ въ прославленіи ихъ!

16. Возлюбленный Господомъ своимъ Самуиль, пророкъ Господень, учредилъ царство и помазалъ царей народу своему;

17. онъ судилъ народъ по закону

Господню, и Господь призиралъ на Іакова;

18. по вѣрѣ своей онъ былъ истиннымъ пророкомъ, и въ словахъ его дознана вѣрность видѣнія.

19. Онъ воззвалъ ко Всемогущему Господу, когда отвсюду тѣснили его враги, и принесъ въ жертву молодого агнца,—

20. и Господь возгремѣлъ съ неба и въ сильномъ шумѣ слышимымъ сдѣлалъ голосъ Свой,

21. и истребилъ вождей Тирскихъ и всѣхъ князей Филистимскихъ.

22. Еще прежде времени вѣчнаго успокоенія своего онъ свидѣтельствовался предъ Господомъ и помазанникомъ *Его*: „имущества, ни даже обуви, я не бралъ ни отъ кого“, и никто не укорялъ его.

23. Онъ пророчествовалъ и по смерти своей, и предсказалъ царю смерть его, и въ пророчествѣ возвысилъ изъ земли голосъ свой, что незаконный народъ истребится.

Г Л А В А 47-я.

1. Послѣ сего явился Нааанъ, чтобы пророчествовать во дни Давида.

2. Какъ тукъ отдѣленный отъ

мирной жертвы, такъ Давидъ отъ сыновъ Израилевыхъ.

3. Онъ игралъ со львами, какъ

Ст. 11—12. Ср. I Нав. XIV, 6—15.

Ст. 14. посвящается 15 ст.

Ст. 16. Ср. I Цар. VIII—X, 1.

Ст. 19—21. Ср. I Цар. VI.

Ст. 22. Ср. I Цар. XII, 1—5.

Ст. 23. Ср. I Цар. XXVIII.

XLVII.

Прославленіе промышленности Господня въ людяхъ чрезъ пророка Наана, Давида, благочестіе и мудрость Соломона и чрезъ вразумляющія бѣдствія, постигавшія народъ еврейскій.

Ст. 2. Какъ лучшая часть мирной жертвы—тукъ посвящался Господу Богу; такъ лучший изъ сыновъ народа своего,—Давидъ былъ избранъ Богомъ на великое и славное служевіе Ему въ качествѣ царя евреевъ.

Ст. 3. Ср. I Цар. XVII, 33—35.

съ козлятами, и съ медвѣдами, какъ съ ягнятами.

4. Въ юности своей не убилъ ли онъ исполина и не снялъ ли поношеніе съ народа,

5. когда поднялъ руку съ пращнымъ камнемъ и низложилъ гордыню Голааа?

6. Ибо онъ воззвалъ къ Господу Всевышнему, и Онъ далъ крѣпость правой рукѣ его—поразить чело-вѣда, сильнаго въ войнѣ, и возвысить рогъ народа своего.

7. Такъ прославилъ народъ его тѣмами и восхвалилъ его въ благословеніяхъ Господа, какъ достойнаго вѣнца славы;

8. ибо онъ истребилъ окрестныхъ враговъ и смирилъ враждебныхъ Филистимлянъ,—даже доннѣ сокрушилъ рогъ ихъ.

9. Послѣ cadaго дѣла своего онъ приносилъ благодареніе Святому Всевышнему словомъ хвалы;

10. отъ всего сердца онъ воспѣвалъ и любилъ Создателя своего.

11. И поставилъ предъ жертвенникомъ пѣснопѣвцевъ, чтобы голо-сомъ ихъ усладить пѣснопѣніе.

12. Онъ далъ праздникамъ благолѣпіе и съ точностью опредѣлилъ времена, чтобъ они хвалили святое имя Его и съ ранняго утра оглашали святилище.

13. И Господь отпустилъ ему грѣхи и на-вѣки вознесъ рогъ его и даровалъ ему завѣтъ царственный и престоль славы въ Израилѣ.

14. Послѣ него возсталъ мудрый сынъ его и ради отца жилъ счастливо.

15. Соломонъ царствовалъ въ мирные дни, потому что Богъ успокоилъ его со всѣхъ сторонъ, дабы онъ построилъ домъ во имя Его и приготовилъ святилище на вѣки.

16. Какъ мудръ былъ ты въ юности твоей и подобно рѣкѣ полонъ разума!

17. Душа твоя покрыла землю, и ты наполнилъ ее загадочными притчами;

18. имя твое пронеслось до отдаленныхъ острововъ, и ты былъ любимъ за миръ твой;

19. за пѣсни и изрѣченія, за притчи и изъясненія тебѣ удивлялись страны.

20. Во имя Господа Бога, наименованнаго Богомъ Израиля,

21. ты собралъ золото, какъ мѣдъ, и умножилъ серебро, какъ свинець,

22. Но ты наклонилъ чресла твои къ женщинамъ и поработился имъ тѣломъ твоимъ;

23. ты положилъ пятно на славу твою и осквернилъ сѣмя твое такъ, что навелъ гнѣвъ на дѣтей твоихъ,—и они горько оплакивали твое безуміе.—что власть раздѣлилась надвое, и отъ Ефрема произошло непокорное царство.

24. Но Господь не оставитъ Своей милости и не разрушитъ ни одного изъ дѣлъ Своихъ, не истребитъ потомковъ избраннаго Своего и не искоренитъ сѣмени возлюбившаго Его.

25. И Онъ далъ Іакову остатокъ, и Давиду—корень отъ него.

26. И почилъ Соломонъ съ отцами своими

Ст. 4—7. Ср. I Цар. XVII.

Ст. 9—12. Говорится о прославленіи Давидомъ Господа-Бога въ псалмахъ и пѣніяхъ и о благоустроеніи имъ богослуженія при скинии въ Иерусалимѣ.

Ст. 14. Ср. III Цар. XI, 29—35.

Ст. 16—19. Говорится о мудрости Соломона, обнаруженной имъ въ своихъ божественныхъ произведеніяхъ—Пѣсни пѣсней, Притчахъ, Еккліаста, и во многихъ мудрыхъ изреченіяхъ, не дошедшихъ до насъ въ письмени.

Ст. 20—21. Говорится о вѣдѣніи мудраго и благочестиваго Соломона. Ср. III Ц., X. 14—27.

Ст. 22—23. Говорится о паденіи Соломона, его равнодушіи къ завѣтамъ богооткровенной религіи, пристрастіи къ женщинамъ; и о божественномъ наказаніи Соломона раздѣленіемъ его монархіи. Ср. III Ц., XI.

27. и оставилъ по себѣ отъ сѣ-
мени своего безуміе народу,
28. скуднаго разумомъ Ровоама,
который отвратилъ отъ себя народъ
черезъ свое совѣщаніе,
29. и Іеровоама, сына Наватова,
который ввелъ въ грѣхъ Израиля

и Ефрему указавъ путь грѣха.
30. И весьма умножились грѣхи
ихъ, такъ-что они изгнаны были
изъ земли своей;
31. и посягали они на всякое зло,
доколѣ не пришло на нихъ мщеніе.

ГЛАВА 48-я.

1. И возсталъ Илія пророкъ, какъ
огонь, и слово его горѣло, какъ
свѣтильникъ.

2. Онъ навелъ на нихъ голодъ
и ревностью своею умалилъ число
ихъ;

3. Словомъ Господнимъ онъ за-
ключилъ небо и три раза низво-
диль огонь.

4. Какъ прославился ты, Илія, чу-
десами твоими, и кто можетъ срав-
ниться съ тобою въ славу!

5. Ты воздвигъ мертваго отъ смер-
ти и изъ ада словомъ Всевышняго;

6. ты низводилъ въ погибель ца-
рей и знатныхъ съ ложа ихъ;

7. ты слышалъ на Синаѣ обли-
ченіе на нихъ и на Хоривѣ суды
мщенія;

8. ты помазалъ царей на воздая-
ніе и пророковъ — въ преемники
себѣ;

9. ты восхищенъ былъ огненнымъ

вихремъ на колесницѣ съогненны-
ми конями;

10. ты предназначенъ былъ на
обличенія въ свои времена, чтобы
утишить гнѣвъ, — прежде нежели
обратится онъ въ ярость, — обратить
сердце отца къ сыну и восстано-
вить колѣна Іакова.

11. Блаженны видѣвшіе тебя и
украшенные любовью, — имъ жизнью
поживемъ.

12. Илія сокрытъ былъ вихремъ, —
и Елисей исполнился духомъ его

13. и во дни свои не трепеталъ
предъ княземъ, и никто не превоз-
могъ его;

14. ничто не одолѣло его, и, по
успени его, пророчествовало тѣло
его.

15. И при жизни своей совер-
шалъ онъ чудеса, и по смерти див-
ны были дѣла его.

И отъ Ефрема произошло непокорное царство: могущественное колѣно
Ефрема стало во главѣ отдѣливагося Израильскаго царства. На языкѣ священныхъ
писателей слово „Ефремъ“ не рѣдко тождественно съ выраженіемъ „весь Израиль“
(ср. Иса. XI, 13; Іер. XXXI, 6; Іез. XXXVII, 15—19; Ос. V—VII; XIII, 1; Зах.
IX, 10, 13).

Ст. 28. *Черезъ свое совѣщаніе.* Ср. III Цар. XII, 1—19.

Ст. 29. Ср. III Цар. XII, 25—33.

Ст. 30—31. Говорится о грѣховномъ паденіи еврейскаго народа и наказаніи его
черезъ плѣненія.

XLVIII.

Прославленіе промышленности Господня въ людяхъ черезъ пророка Ілію, пророка Елисея,
пророка Исаію, благочестіе и мудрость царя Езекиа.

Ст. 1—15. Ср. III Цар. XVII—XIX; XXI; IV Цар. I—X; XIII.

16. При всемъ томъ народъ не покаялся, и не отступили отъ грѣховъ своихъ, доколѣ не были плѣнены изъ земли своей и разсѣяны по всей землѣ.

17. И осталось весьма мало народа и князь изъ дома Давидова.

18. Нѣкоторые изъ нихъ дѣлали угодное Богу, а нѣкоторые умножали грѣхи.

18. Езекия укрѣпилъ городъ свой и провелъ внутрь его воду, пробилъ желѣзомъ скалу и устроилъ хранилища для воды.

20. Во дни его сдѣлалъ нашествие Сеннахиримъ и послалъ къ нему Рапсака, который поднялъ руку свою на Сионъ и много величался въ гордости своей.

21. Тогда затрепетали сердца и руки ихъ, и они мучились, какъ родильницы:

22. и воззвали они къ Господу милосердому, простерши къ Нему руки свои.

23. и Святой скоро услышалъ ихъ съ неба и избавилъ ихъ рукою Исаи;

24. Онъ поразилъ войско Ассириянъ, и Ангель Его истребилъ ихъ;

25. ибо Езекия дѣлалъ угодное Господу и крѣпко держался путей Давида, отца своего, какъ заповѣдалъ пророкъ Исаия, великій и вѣрный въ видѣнiяхъ своихъ.

26. Въ его дни солнце отступило назадъ, и онъ прибавилъ жизни царю.

27. Великимъ духомъ своимъ онъ провидѣлъ отдаленное будущее и утѣшалъ сѣтующихъ въ Сионѣ;

28. до вѣка возвѣщалъ онъ будущее и сокровенное, прежде нежели оно исполнилось.

Г Л А В А 49-я.

1. Память Иосии — какъ составъ ѳиміама, приготовленный искусствомъ муроварника:

2. во всякихъ устахъ она будетъ сладка, какъ медъ и какъ музыка при угощенiи виномъ.

3. Онъ успѣшно дѣйствовалъ въ обращенiи народа и истребилъ мерзости беззаконiя;

4. онъ направилъ къ Господу сердце свое и во дни беззаконныхъ утвердилъ благочестіе.

5. Кромѣ Давида, Езекии и Иосии, всѣ тяжко согрѣшили,

6. ибо оставили законъ Всевышняго; цари иудейскіе престали,

7. ибо предали рогъ свой другимъ и славу свою — чужому народу.

Ст. 19—26. Ср. IV Цар. XVIII—XX; II Пар. XXIX—XXXII.

Ст. 27—28. Имѣются въ виду пророчества Исаи о помилованiи Господомъ избраннаго народа, о пришествiи Мессии и спасительномъ могуществѣ Его благодатнаго царства.

XLIX.

Прославленіе промышленности Господня въ людяхъ чрезъ благочестіе и мудрость царя Иосии, пророчества Іереміа, Іезекіиля, двѣнадцати малыхъ пророковъ, благочестивую дѣятельность Зоровавеля, Иисуса сына Иоседекова и Нееміи.

Ст. 1—4. Ср. IV Цар. XXII—XXIII; II Пар. XXXIV—XXXV.

Ст. 5—7. *Кромѣ Давида, Езекии и Иосии всѣ іудейскіе цари тяжко согрѣшили, ибо оставили законъ Всевышняго*

За свое упорное вѣчестіе цари іудейскіе престали, т. е. на время лишились

8. избранный городъ святѣннн сожженъ, и улицы его опустошены, какъ предсказаль Іеремія,

9. котораго они оскорбляли, хотя онъ еще во чревѣ освященъ былъ въ пророка, чтобъ искоренять, пораждать и погублять, равно какъ строить и насаждать.

10. Іезекиль видѣль явленіе славы, которую *Богъ* показаль ему въ херувимской колесницѣ;

11. онъ напоминаль о врагахъ подь образомъ дожда и возвыщаль доброе тѣмь, которые исправляли пути свои.

12. И двѣнадцать пророковъ—да процвѣтутъ кости ихъ отъ мѣста своего!—утѣшали Іакова и спасали ихъ вѣрною надеждою.

13. Какъ возвеличимъ Зоровавеля? И онъ, какъ перстень на пра-

вой рукъ;

14. также Іисусъ, сынъ Іоседека: они во дни свои построили домъ и возстановили святѣй храмъ Господу, предназначенный къ вѣчной славѣ.

15. Велика память и Нееміи, который воздвигъ намъ павшія стѣны, поставиль ворота и запоры и возобновиль разрушенные дома наши.

16. Не было на землѣ ни кого изъ сотворенныхъ, подобнаго Еноху.—ибо онъ былъ восхищенъ отъ земли,—

17. и не родился такой мужъ, какъ Іосифъ, глава братьевъ, опора народа,—и кости его были почтены.

18. Прославились между людьми Симъ и Сиеъ, но выше всего живущаго въ твореніи—Адамъ.

Г Л А В А 50-я.

1. Симонъ, сынъ Онїи, великій священникъ, при жизни своей своей державной власти и передали рогъ свой (свою силу) другимъ царямъ, и славу свою—чуждому народу—вавилонянамъ.

Съ прекращеніемъ вавилонскаго плѣна, евреямъ было предоставлено право вновь подвориться въ Палестинѣ и въ своей внутренней религиозно-общественной жизни управляться собственными, благодарованиями законами.

Въ періодъ славныхъ маккавейскихъ войнъ Іудея достигаетъ, сомнѣстн съ правомъ внутренняго самоуправленія, и высшей политической силы.

Ст. 8. Ср. IV Пар. XXIV—XXV; II Пар. XXXVI.

Ст. 9. Ср. Іер. I, 5. *Освященъ былъ въ пророка, чтобы искоренять, пораждать и погублять зло въ различныхъ его проявленіяхъ; равно—какъ строить и насаждать* добро въ сознаніи и жизни людей.

Ст. 10. Ср. Іез. I.

Ст. 11. *Онъ напоминаль о врагахъ, которые какъ дождь нападутъ на беззаконныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ возвыщаль доброе тѣмъ, которые исправляли пути свои.*

Ст. 13—14. Ср. I Езд. III.

Ст. 15. Ср. кн. Нееміи, I—VII.

Ст. 18. *Выше всего живущаго въ твореніи*,—родоначальникъ челоѣчества, праотець Адамъ.

Л.

Прославленіе промысленія Господня въ людяхъ чрезъ благочестіе первосвященника Симона, сына Онїи.

Ст. 1—23. Имѣется въ виду Симонъ Перный, сынъ и преемникъ первосвящен-

правиль домъ и во дни свои укрѣпилъ храмъ:

2. имъ положено основаніе двойнаго возвышенія—возведеніе высокой ограды храма;

3. во дни его уменьшено водохранилище, окружность мѣднаго моря;

4. чтобы предохранить народъ свой отъ бѣдствія, онъ укрѣпилъ городъ противъ осады.

5. Какъ величественъ былъ онъ среди народа, при выходѣ изъ завѣсы храма!

6. Какъ утренняя звѣзда среди облаковъ, какъ луна полная во дняхъ;

7. какъ солнце, сіяющее надъ храмомъ Всевышняго, и какъ радуга, сіяющая въ величественныхъ облакахъ;

8. какъ цвѣтъ розъ въ весенніе дни, какъ лиліи при источникахъ воды, какъ вѣтвь ливана въ лѣтніе дни;

9. какъ огонь съ ладаномъ въ кадильницѣ,

10. какъ кованный золотой сосудъ, украшенный всякими драгоценными камнями;

11. какъ маслина съ плодами, и какъ возвышающійся до облаковъ кипарисъ.

12. Когда онъ принималъ великолѣпную одежду и облакался во все величественное украшеніе, то, при восхожденіи ко святому жертвеннику, освѣщалъ блескомъ окружность святилища.

13. Также, когда онъ принималъ *жертвенныя* части изъ рукъ священниковъ, стоя у огня жертвенника,—

14. вокругъ него былъ вѣнецъ братьевъ, какъ отрасли кедра на Ливанѣ, и они окружали его какъ финиковыя вѣтви,

15. и всѣ сыны Аарона въ славѣ

своей, и приношеніе Господу въ рукахъ ихъ предъ всѣмъ собраніемъ Израиля.

16. Въ довершеніе службъ на алтарѣ, чтобы увѣнчать приношеніе Всевышнему Вседержителю,

17. онъ простиралъ свою руку къ жертвенной чашѣ, лилъ въ нее изъ винограда кровь и выливалъ ее къ подножію жертвенника въ вою благоуханія Вышнему Вседержителю.

18. Тогда сыны Аароновы восклицали, трубили кованными трубами и издавали громкій голосъ въ поминаніе предъ Всевышнимъ.

19. Тогда весь народъ вмѣстѣ спѣшилъ падать лицомъ на землю, чтобы поклониться Господу своему, Вседержителю, Богу Вышнему;

20. а пѣснопѣвцы восхваляли Его своими голосами; въ пространномъ храмѣ раздавалось сладостное пѣніе,

21. и народъ молился Господу Всевышнему молитвою предъ Милосерднымъ, доколѣ совершалось славословіе Господа,—и такъ оканчивали они службу Ему.

22. Тогда онъ сошедъ поднималъ руки свои на все собраніе сыновъ Израилевыхъ, чтобы устами своими преподать благословеніе Господа и похвалиться именемъ Его;

23. народъ повторялъ поклоненіе, чтобы принять благословеніе отъ Всевышняго.

24. И нынѣ всѣ благословляйте Бога, Который вездѣ совершаетъ великія дѣла, Который продлитъ дни наши отъ утробы и поступаетъ съ нами по милости Своей:

25. да дастъ Онъ намъ веселіе сердца, и да будетъ во дни наши миръ въ Израилѣ до дней вѣка;

26. да сохранить милость Свою къ намъ и въ свое время да избавитъ насъ!

ныка Оиѣн Перваго, прозванный, за свое благочестіе и благотворительность, Праведнымъ.
Ст. 24. *Продлилъ дни наши отъ утробы*, т. е. отъ времени нашего рожденія.

Ст. 26. *И въ свое время да избавитъ насъ* отъ враговъ нашихъ.

27. Двумя народами гнушается душа моя, а третій не есть народъ: 28. *это*—сидящіе на горѣ Сеиръ, Филистимляне и глупый народъ, живущій въ Сикимахъ.

29. Учение мудрости и благоразумія начерталъ въ книгѣ сей я, Іисусъ, сынъ Сираховъ, Іерусалимлянинъ, который излилъ мудрость

отъ сердца своего.

30. Блаженъ, кто будетъ упражняться въ сихъ *наставленіяхъ*, — и кто положитъ ихъ на сердце, тотъ сдѣлается мудрымъ;

31. а если будетъ исполнять, то все возможетъ; ибо свѣтъ Господень — путь его.

ГЛАВА 51-я.

Молитва Іисуса, сына Сирахова.

1. Прославлю Тебя, Господи Царю, и восхваляю Тебя, Бога Спасителя моего; прославлю имя Твое,

2. ибо Ты былъ мнѣ покровителемъ и помощникомъ

3. и избавилъ тѣло мое отъ гибели и отъ сѣти клеветническаго языка, отъ устъ сплетающихъ ложь; и противъ возставшихъ на меня Ты былъ мнѣ помощникомъ

4. и избавилъ меня, по множеству милости и ради имени Твоего, отъ скрежета зубовъ, готовыхъ пожрать меня,

5. отъ руки искавшихъ души моей, отъ многихъ скорбей, которыми я имѣлъ,

6. отъ удушающаго со всѣхъ сторонъ огня и изъ среды пламени, въ которомъ я не сгорѣлъ,

7. изъ глубины чрева адова, отъ языка нечистаго и слова ложнаго, отъ клеветы предъ царемъ языка неправеднаго.

8. Душа моя близка была къ смерти,

9. и жизнь моя была близъ ада преисподняго:

10. со всѣхъ сторонъ окружали меня, и не было помогающаго; искалъ я глазами заступленія отъ людей,—и не было его.

11. И вспомнилъ я о Твоей, Господи, милости и о дѣлахъ Твоихъ отъ вѣка,

12. что Ты избавляешь надѣющихся на Тебя и спасаешь ихъ отъ руки враговъ.

13. И я вознесъ отъ земли моленіе мое и молился объ избавленіи отъ смерти:

14. воззвалъ я къ Господу, Отцу Господа моего, чтобъ онъ не оставилъ меня во дни скорби, когда не было помощи отъ людей надменныхъ.

15. Буду хвалить имя Твое непрестанно и воспѣвать въ словесахъ, ибо молитва моя была услышана:

16. Ты спасъ меня отъ гибели и избавилъ меня отъ злаго времени

Ст. 27. *А третій не есть народъ*, т. е. не заслуживаетъ названія народа.

Ст. 28. *Сидящіе на горѣ Сеиръ*, т. е. Идумеяне. — *И глупый народъ, живущій въ Сикимахъ*. Подъ Сикимами разумѣется Сихемъ или Сихарь, главный городъ Самаріи. Жители Сикимъ, Самаряне, называются неразумными за ихъ духовную слѣпоту.

LI.

Благодарственная молитва Іисуса, сына Сирахова.

Ст. 7. *Изъ глубины чрева адова*. Ср. 8—17 ст.

17. За это я буду прославлять и хвалить Тебя и благословлять имя Господа.

18. Будучи еще юношею, прежде нежели пошелъ я странствовать, открыто искалъ я мудрости въ молитвѣ моей:

19. предъ храмомъ я молился о ней, и до конца буду искать ее; какъ-бы отъ цвѣта зрѣющаго винограда,

20. сердце мое радуется о ней; нога моя шла прямымъ путемъ, я слѣдилъ за нею отъ юности моей.

21. Понемногу наклонялъ я ухо мое и принималъ ее — и находилъ въ ней много наставленій для себя:

22. мнѣ былъ успѣхъ въ ней.

23. Воздамъ славу Дающему мнѣ мудрость.

24. Я рѣшился слѣдовать ей, ревновалъ о добромъ — и не постыжусь.

25. Душа моя подвизалась ради ея, и въ дѣлахъ моихъ я былъ точенъ;

26. простиралъ руки мои къ высотѣ и сознавалъ мое невѣжество.

27. Я направилъ къ ней душу мою и сердце мое предалъ ей съ самаго начала —

28. и при чистотѣ достигъ ея;

поэтому не буду оставленъ ею.

29. И подвиглась внутренность моя, чтобы искать ее; поэтому я приобрѣлъ доброе приобретеніе.

30. Въ награду мнѣ Богъ далъ языкъ, и имъ я буду хвалить Его.

31. Приблизьтесь ко мнѣ, ненаученные, и водворитесь въ домъ ученія,

32. ибо вы нуждаетесь въ этомъ, и души ваши сильно жаждутъ.

33. Я отверзаю уста мои и говорю: приобретайте ее себѣ безъ серебра;

34. подклоните выю вашу подъ иго ея, и пусть душа ваша принимаетъ ученіе: его можно найти близко.

35. Видите своими глазами: я немного потрудился — и нашелъ себѣ великое успокоеніе.

36. Приобрѣтайте ученіе и за большое количество серебра, — и вы приобретете много золота.

37. Да радуется душа ваша о милости Его, и не стыдитесь хвалить Его;

38. дѣлайте свое дѣло заблаговременно, и Онъ въ свое время отдастъ вамъ награду.

Ст. 26. *Сознавая свое невѣжество, простиралъ руки къ высотѣ, проси Господа-Бога вразумить меня.*

Ст. 33. *Приобрѣтайте ее, т. е. мудрость, безъ серебра, т. е. не за серебро, — которое само по себѣ не дастъ мудрости, — а путемъ собственныхъ усилій и позыванія помощи божественной (ср. 26—30 ст.).*

Ст. 36. *Если сама по себѣ мудрость непокупаема за серебро (33 ст.) и требуетъ отъ стремящагося къ ней собственныхъ неуспѣшныхъ усилій и помощи свыше (18—30 ст.), то удовлетвореніе житейскихъ потребностей и покрытіе требуемыхъ расходовъ во время обученія мудрости ле чуждо, конечно, обычныхъ денежныхъ расходовъ. И эти расходы не должны смущать ищущаго плодовъ мудрости: приобретя мудрость, — вы приобретете много золота, достигнете благосостоянія внутренняго и вѣшняго (ср. 35—38 ст.).*

Пророки и пророчества.

Имя. Пророки назывались у евреевъ *nabi*, т. е. „говорящій“. Слово это имѣеть корнемъ глаголь, сохранившійся и теперь въ арабскомъ языкѣ,—*naba*=давать вѣсть. За правильность такого пониманія термина *nabi* говоритъ и соотвѣтственное ассирійское выраженіе *nabi*=звать, а также эіопское *nababa*=говорить. Но если этотъ эпитетъ „говорящіе“ (*nebiim*) придавался только *нѣкоторымъ* лицамъ, то подъ нимъ разумѣлись, очевидно, особые люди, которые заслуживали своими рѣчами исключительнаго вниманія и уваженія, словомъ, люди, посланные Богомъ для возвѣщенія Его воли. Такимъ образомъ, слово *nabi* должно обозначать вѣстника Божественнаго откровенія. Такой же смыслъ имѣеть и терминъ греческой Библии—*προφήτης*, которымъ LXX передають еврейское выраженіе *nabi*. Кроме того евреи называли пророковъ *roeh*—видящій, *shogeh*—прозорливецъ. Эти оба названія указываютъ на то, что возвѣщаемое пророкомъ получено имъ въ состояніи *видѣнія* или особеннаго восторга (см. Числ. 24, 3 и сл.). Но такъ какъ взоръ пророка направлялся и на внѣшнюю жизнь еврейскаго государства, даже на будущее его, то пророки иногда назывались *gophim*, т. е. стражи (Іер. 6, 17; Ис. 56, 10), которые должны предупреждать свой народъ объ угрожающей ему опасности. Назывались также пророки *пастырями* (Зах. 10, 2; II, 3, 16), которые должны заботиться о порученныхъ имъ овцахъ—израильтянахъ, *мужами Божиими* и др.

Сушность пророчества. Если пророки должны были возвѣщать людямъ получаемаыя ими отъ Бога откровенія, то, очевидно, Богъ входилъ съ ними въ тѣсное внутреннее общеніе. Онъ долженъ былъ говорить съ ними и они—съ Богомъ, и Богъ, дѣйствительно, приходитъ къ нимъ и говорить съ ними, какъ съ своими друзьями, о томъ, что Онъ намѣренъ совершить, объясняетъ имъ свои планы. Въ этомъ и состоитъ настоящая сушность пророчества. Поэтому уже Авраамъ называется пророкомъ и другомъ Божиимъ (Быт. 20, 7; Іак. 2, 23). „Могу-ли Я,—спрашиваетъ Богъ,—скрыть отъ Авраама то, что Я намѣренъ сдѣлать?“ (Быт. 18, 17).

И другихъ патріарховъ Богъ называетъ „Своими пророками“ (Псал. 104, 14, 15). Если пророки поэтому выступаютъ какъ учителя и руководители своего народа, то они высказываютъ не свои собственныя

убѣжденія и мысли, а то, что они слышали отъ Бога. Они и сами ясно сознавали, что чрезъ нихъ говорить именно Богъ. Поэтому-то у нихъ часто встрѣчается въ ихъ пророческихъ рѣчахъ надписаніе: „Богъ сказалъ“. Богъ влагалъ имъ въ уста слова свои (Іер. 15, 19, 20), и они съ увѣренностью говорятъ о своемъ посланіи Богомъ (2 Цар. 23, 2; Дан. 2, 27). Къ себѣ преимущественно поэтому они относятъ и названіе *rođh*—видящій, которое гораздо сильнѣе обозначаетъ божественное происхожденіе пророческаго вдохновенія, чѣмъ другое слово—*chozèh*, которое иногда употреблялось и для обозначенія пророковъ не въ собственномъ смыслѣ этого слова, которые были, можно сказать, людьми самообольщенными, полагавшими, будто чрезъ нихъ говорить Богъ (Іез. 13, 2, 6) ¹⁾).

Различныя состоянія вдохновенія. Хотя всѣ пророки свидѣтельствуютъ: „Господь говорилъ мнѣ“ или „такъ говоритъ Господь“, однако между пророками было различіе въ отношеніи къ пророческому самосознанію и въ отношеніи Бога къ нимъ. а) Выше всѣхъ пророковъ стоитъ, несомнѣнно, Моисей, съ которымъ говорилъ Богъ устами къ устамъ и которому Богъ являлся въ своемъ образѣ (Числ. 12, 8). Служеніе Моисея какъ законодателя, а также судіи, священника, вождя и пророка также было необыкновенно высоко (Втор. 34, 10). Онъ въ нормальномъ, бодрственномъ состояніи получалъ откровенія отъ Бога. Господь говорилъ съ нимъ какъ другъ съ другомъ, прямо высказывая свои велѣнія. Самуиль также слышалъ ясную рѣчь Бога, но не видѣлъ при этомъ никакого образа (1 Цар. 3, 10 и сл.). Однако, неприкрытой ничѣмъ славы Божіей не видѣлъ и Моисей (Исх. 33, 20, 23). б) Гораздо низшую форму вдохновенія представляетъ собою то, когда Богъ говорилъ пророкамъ въ видѣніи или во снѣ (Числ. 12, 6). Въ состояніи видѣнія, восхищенія или экстаза духъ человѣческой возвышается надъ обыкновенными границами пространства и времени, надъ всею временною жизнью и живетъ душою въ потустороннемъ мірѣ или же переносится въ даль будущаго (Дѣян. 22, 17; Апок. 1, 10). То, что онъ видитъ или слышитъ въ этомъ состояніи, онъ можетъ потомъ сообщить и другимъ, приведя все имъ слышанное въ извѣстный порядокъ и давши ему болѣе или менѣе стройную форму. в) Иногда вдохновеніе отнимаетъ у человѣка волю и онъ говоритъ не то, чтобы ему хотѣлось сказать, или же не понимаетъ вполне самъ своихъ пророчествъ. Такъ Валаамъ благословлялъ евреевъ тогда, когда ему хотѣлось проклясть ихъ. Онъ даже падалъ на землю въ обморокъ, когда на него сходилъ Духъ Божій (Числ. 24, 3, 4). Въ такомъ же пассивномъ состояніи вдохновенія находился однажды царь Саулъ (1 Цар. 19, 24). Совершенно другое бывало съ Самуиломъ, Исаіей и др. пророками. Въ нихъ человѣческой духъ только незамѣтно повышалъ темпъ своей жизни и дѣятельности, подъ дѣйствіемъ Духа Божія. Ихъ духовная дѣятельность, благодаря

¹⁾ См. König. Das Prophetenthum въ Beweis d. Glaubens. 1907. II, 1—3.

этому дѣйствию Духа Божія, оживлялась, въ душѣ ихъ появлялись новыя настроенія, ихъ уму открывались новые горизонты, причѣмъ они все-таки могли различать, что собственно приходило въ ихъ душу свыше и что было результатомъ ихъ собственной духовной дѣятельности во время полученія откровенія (Ис. 6, 5; Іер. 1, 6; 2 Петр. 1, 21, 20). Здѣсь Божественное воздѣйствіе опирается болѣе на природныя индивидуальныя духовныя способности человѣка—на полученное имъ образованіе (Ср. Дан. 9, 2 и Іер. 25, 11), отчего у пророковъ иногда встрѣчаются почти дословныя повторенія прежнихъ, имъ, конечно, извѣстныхъ пророчествъ (Ср. Ис. 2, 2—4 и Мих. 4, 1). Однако образованность не была необходимымъ условіемъ для полученія Божественнаго откровенія, какъ это доказываетъ примѣръ пророка изъ простыхъ пастуховъ—Амоса (Ам. 7, 14, 15). За то всѣ пророки должны были сохранять полное послушаніе волѣ Божіей (Мих. 3, 8) и всегда заботиться объ обращеніи народа Израильскаго на тотъ же путь послушанія Іеговѣ.

Особенности пророческаго созерцанія. а) Пророки получали часто откровеніе въ формѣ видѣній, образовъ, притчъ, символовъ, которые разгадать иногда довольно мудрено и для которыхъ давались поэтому соотвѣтственныя объясненія (Ам. 7, 7 и сл. 8, 2; Дан. 8, 15 и сл.; Зах. 1, 9). Поэтому и сами пророки говорятъ часто образами, совершаютъ символическія дѣйствія. При этомъ на ихъ рѣчахъ отражаются черты ихъ личности и они сами принимаютъ дѣятельное участіе въ приданіи откровенію извѣстной формы. Дѣйствія же символическія иногда совершались ими въ дѣйствительности, иногда же пророки рассказываютъ о нихъ, какъ о событіяхъ ихъ внутренней жизни (Іер. 19, 1 и сл.; Ис. 20, 2 и сл.; Ос. 1, 2 и сл.; Іез. 12, 1 и сл.). б) Пророки видѣли будущія событія, которыя они предвозвѣщали, какъ совершавшіяся при нихъ или даже уже какъ прошедшія. Такъ, Исаія говоритъ о смерти Христа какъ будто бы онъ былъ свидѣтелемъ страданій Христовыхъ (Ис. 53, 3 и сл.). Отъ этого-то они въ своихъ пророчествахъ нерѣдко употребляютъ для обозначенія будущихъ событій прошедшее время, которое поэтому и называется прошедшимъ пророческимъ (*perfectum propheticum*). в) Пророки смотрятъ *перспективно*, т. е. всѣ предметы въ ихъ созерцаніи представляются имъ расположенными на одной картинѣ, въ общихъ очертаніяхъ, хотя бы это были предметы, относящіеся къ различнымъ эпохамъ; впрочемъ, все таки они умѣютъ различить, что находится на переднемъ планѣ открывающейся предъ ними картины и что—позади, вдали. Хотя освобожденіе изъ плѣна Вавилонскаго и мессіанское спасеніе часто соединяется въ одной картинѣ, но однако пророки не сливаютъ одно съ другимъ и первое представляютъ только какъ тѣнь втораго. г) Каждый пророкъ видѣлъ только части великаго будущаго, которое ожидаетъ людей, и потому пророческое созерцаніе имѣло характеръ отрывочности (1 Кор. 13, 9) и одинъ пророкъ пополняетъ другою.

Цѣль пророческаго служенія. Пророчество представляло собою самый жизненный элементъ въ общемъ планѣ божественнаго домостроительства и было наиболѣе рельефнымъ выраженіемъ общенія Бога съ Его народомъ. Въ законѣ Моисеевомъ дано было твердое основоположеніе откровенію Божественной воли, но если этотъ законъ долженъ былъ войти въ жизнь народа, то для этого необходимо было, чтобы Богъ непрестанно свидѣтельствовалъ о Себѣ какъ о Царѣ Израиля. А для этого и были посылаемы Богомъ пророки. Они постоянно поддерживали въ Израилѣ сознаніе того, что онъ представляетъ собою государство теократическое. Они должны были охранять законъ, выяснять духъ и силу его заповѣдей (Втор. 10, 16; 30, 2 и сл.), обсуждать явленія общественной жизни въ Израилѣ съ точки зрѣнія закона ¹⁾, наблюдать за поведеніемъ царей и священниковъ, которые нерѣдко отклонялись отъ начертаннаго для нихъ въ законѣ Моисея пути и, возвѣщая рѣшенія воли Божіей касательно будущаго состоянія народа, вообще оживлять теократическій духъ.

Поэтому пророки были призываемы только изъ среды избраннаго народа (Втор. 18, 18). Главною же задачею ихъ было утвердить въ народѣ вѣру въ пришествіе Мессіи и Его царство. Христосъ и Его царство представляютъ собою центральный пунктъ, на который обращено вниманіе пророковъ.

Содержаніе пророчествъ. Пророки въ своихъ пророчествахъ изображаютъ исторію царства Божія, какъ оно существовало и должно было существовать въ Израилѣ и во всемъ человѣчествѣ, особенное вниманіе свое обращая при этомъ на завершеніе этого царства. Они не останавливаются въ этомъ случаѣ только на общихъ очеркахъ будущаго, но входятъ въ подробное и обстоятельное описаніе частныхъ обстоятельствъ, стоящихъ въ существенной связи съ исторіей царства Божія. Пророкъ въ Веилѣ называетъ имя царя Юсіи за 300 лѣтъ до его рожденія (3 Цар. 13, 2), Іезекииль даетъ особыя спеціальныя указанія на судьбу, ожидающую Іерусалимъ (Іез. 24, 2. 25—27), Даніиль предвидитъ детали будущихъ событій, какія должны имѣть мѣсто въ жизни евреевъ (Дан. 11, 10. 11).

Пророки и прорицатели. Изъ сказаннаго уже достаточно ясно, что истинные пророки были совсѣмъ не то, что извѣстные и у язычниковъ прорицатели. Между пророчествомъ и прорицаніемъ существуетъ двоякое существенное различіе. Прежде всего, прорицаніе относится исключительно только къ настоящему времени, пророчество же простирается до послѣдняго предѣла исторіи, *до конца дней*, какъ выражались пророки. Каждый пророкъ и настоящее оцѣниваетъ по его отношенію къ конечной цѣли. Благодаря этому, всѣ пророчества составляютъ одно неразрывное цѣлое. Прорицанія языческихъ оракуловъ представляютъ

¹⁾ Соціально-политическая дѣятельность пророковъ прекрасно очерчена въ книгѣ Walter'a: Die Propheten in ihrem sozialem Beruf. Freiburg 1900. 1—288 стр.

собою рядъ независимыхъ одно отъ другого изреченій; они похожи на слова, безъ логической связи слѣдующія одно за другимъ на столбцахъ лексикона. Напротивъ, всѣ израильскія пророчества находятся въ связи между собою и дополняютъ другъ друга. Затѣмъ, языческіе оракулы говорили только объ обстоятельствахъ или частной или національной жизни, израильское же пророчество съ самаго начала охватывало своимъ взоромъ все человѣчество.

Несомнѣнность божественнаго призванія пророковъ. Пророки доказывали истинность своего призванія Богомъ посредствомъ великихъ чудесъ, которыя они совершали силою Божіей. Кромѣ того, нужно принять въ этомъ случаѣ во вниманіе чистоту ихъ ученія и жизни (Втор. 13, 2, 5; 1 Цар. 10, 6, 9; ср. Матѳ. 24, 24). Особеннымъ даромъ чудотворенія владѣли Моисей, Илія и Елисей. Сами пророки указывали на исполненіе своихъ пророчествъ какъ на доказательство истинности своего избранія Самимъ Богомъ: Прор. Іеремія говоритъ: „если какой пророкъ предсказывалъ миръ, то тогда только онъ былъ признаваемъ за пророка, котораго истинно послалъ Богъ, когда сбывалось слово того пророка“ (Іер. 28, 9).

Языкъ пророковъ. Такъ какъ пророки не были безвольными и бессознательными органами Духа Божія, но сохраняли самоопредѣленіе и свои характерныя индивидуальныя свойства при изложеніи бывшихъ имъ откровеній, то понятно, что и языкъ пророковъ носитъ различныя степени совершенства и отъ простой прозаической рѣчи нерѣдко достигаетъ высокихъ ступеней ораторства и поэзіи. Амось, пастухъ, заимствуетъ свои образы и картины изъ сельской жизни, Даніилъ говоритъ какъ государственный мужъ. Ранніе пророки говорятъ чистымъ еврейскимъ языкомъ, позднѣйшіе болѣе или менѣе пользуются халдейскимъ или арамейскимъ нарѣчіемъ. Особеннымъ изяществомъ и чистотою рѣчи отличается книга пр. Исаіи; котораго поэтому нѣкоторые называли „царемъ пророковъ“. Многія рѣчи пророковъ имѣютъ форму настоящихъ поэмъ, сохраняя при этомъ всѣ свойства еврейской поэзіи.

Исторія пророчества. Если уже допотопные патріархи были, въ общемъ смыслѣ, пророками (напр. Енохъ—см. Іуд. ст. 14), если уже во время Моисея пророчество имѣло своихъ представителей (Маріамъ и 70 старѣйшинъ—Числ. 11, 17), если и въ смутное время Судей то тамъ, то здѣсь мерцалъ огонь пророческаго вдохновенія (Суд. 2, 1; Суд. 5; 1 Цар. 2, 27), то съ Самуила (это, послѣ Моисеева періода, уже второй періодъ въ развитіи пророчества) пророчество вступаетъ въ періодъ настоящаго процвѣтанія и пророки появляются среди Израиля въ очень большомъ числѣ. Благодаря энергіи Самуила, теократическая жизнь въ Израилѣ оживилась, а вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружилось во всей силѣ своей и пророческое вдохновеніе и пророки или ученики пророческіе составляютъ изъ себя цѣлыя корпораціи подъ управленіемъ великаго пророка Самуила. Пророки, начиная съ Самуила, оказывали огромное вліяніе на весь ходъ жизни Израильскаго народа и цари Израильскіе,

въ общемъ, были послушны ихъ внушеніямъ. Со времени раздѣленія Еврейскаго царства на два (третій періодъ), во главѣ пророковъ становится энергичный пророкъ Ахія изъ Силома и пророки, особенно въ Израильскомъ царствѣ, гдѣ не было ни законной царской династіи, ни законнаго священства, пріобрѣтаютъ огромное значеніе. Не мало усилій положено было ими также въ борьбѣ съ ложными пророками, появленіе которыхъ падаетъ на время царя Израильскаго Ахава и которые вели царство къ гибели своими льстивыми совѣтами. Пророки, какъ Илія и Елисей, а также пророки-писатели этого періода всячески старались пробудить теократическое сознаніе въ народѣ еврейскомъ, но пророки слѣдующаго, четвертаго періода, напротивъ, начинаютъ говорить о скоромъ паденіи теократическаго царства и о его будущемъ преобразованіи въ мессіанское царство, чѣмъ съ одной стороны доказываютъ, что Богъ справедливо караетъ нарушителей Его закона, а съ другой стороны утѣшаютъ вѣрующихъ въ тѣхъ тяжкихъ испытаніяхъ, какимъ они подвергались въ тѣ времена. Наконецъ, въ послѣдній, пятый—послѣплѣнный періодъ пророки съ одной стороны дѣйствуютъ въ видахъ возстановленія внутренней и внѣшней жизни теократіи, съ другой -- обращаютъ свои взоры къ будущему преображенію этой жизни.

Значеніе пророческихъ книгъ. Писанія пророковъ важны уже по обилію содержащагося въ нихъ учительнаго матеріала. Въ нихъ находимъ мы величественныя изображенія существа и свойствъ Божіихъ, могущества, святости, всевѣдѣнія, благодати и пр. Они даютъ намъ возможность проникнуть взоромъ въ невидимый міръ и въ таинственныя глубины человѣческаго сердца. Изображая нечестіе и ожесточеніе Израиля, пророки какъ бы этимъ показываютъ предъ нами зеркало, въ которомъ мы можемъ видѣть отраженіе и своей жизни. Но особенно важны книги пророковъ для насъ, христіанъ, потому что въ нихъ мы находимъ исполнившіяся съ совершенною точностію пророчества объ іудеяхъ и другихъ народахъ, а главнымъ образомъ предсказанія о Христѣ. Господь Иисусъ Христосъ Самъ указывалъ на пророчества, какъ на самое вѣрное свидѣтельство о Немъ и Его дѣятельности (Іоан. 5, 39). Наконецъ, пророчества важны для насъ и потому, что часто въ нихъ обстоятельно раскрывается то, на что въ Новомъ Завѣтѣ указывается только намеками, краткими замѣтками. Такъ, напр., 53-я глава кн. Исаіи выясняетъ предъ нами истинную причину и цѣль страданій Христовыхъ, а также даетъ объясненіе къ словамъ Іоанна Крестителя о Христѣ: „се, агнецъ Божій!“

Распредѣленіе пророческихъ книгъ въ Библии. Всѣхъ пророковъ, записавшихъ свои рѣчи въ книги, было 16. Первые четыре—Исаія, Іеремія, Іезекіиль и Даниилъ, называются великими, а прочіе 12—Осія, Іоиль, Амосъ, Авдій, Іона, Михей, Наумъ, Аввакумъ, Софонія, Аггей, Захарія и Малахія—малыми, конечно, по сравнительно малому объему ихъ книгъ. Впрочемъ, книга Даниила въ еврейской библии отнесена была въ число

агіографовъ (кетубимъ), а книги 12-ти малыхъ пророковъ составляли одну книгу. Книги пророческія въ нашей Библии распредѣлены не по порядку времени ихъ происхожденія, а, вѣроятно, по объему. Хронологическій же порядокъ пророческихъ книгъ можно установить такой. Самымъ древнимъ пророкомъ былъ Авдій, пророчествовавшій около 885-го г. до Р. Х., за нимъ слѣдуютъ Іоиль, Амосъ, Іона, Осія, Исаія, Михей, Наумъ, Аввакумъ и Софонія. Это, такъ называемые, *до-плѣнные* пророки. Затѣмъ идутъ пророки періода *плѣна*—Іеремія, Іезекиль и Даніилъ и, наконецъ, пророки *послѣплѣнные*—Аггей, Захарія и Малахія (около 427 г.) ¹⁾.



¹⁾ О пророчествахъ вообще болѣе обстоятельныя свѣдѣнія даетъ еп. *Михаилъ* въ своихъ очеркахъ „Библейская наука“ (Ветх. Завѣтъ, вып. IV). Объ исполненіи же пророчествъ можно читать у *Кейта* въ его книгѣ: „Доказательства истины христіанской вѣры, основанныя на буквальномъ исполненіи пророчествъ, исторіи евреевъ и открытіяхъ новѣйшихъ путешественниковъ“. Пет. 1870 г. стр. 1—530.

Книга пророка Исаи.

1. *Личность пророка.* Имя пророка — *jeschajéhu* въ переводѣ съ еврейскаго означаетъ: спасеніе содѣлываетъ Іегова или, короче, спасеніе Іеговы. LXX переводчиковъ передаютъ это еврейское наименованіе выраженіемъ Ἰσαΐας. Въ позднѣйшее время библейской письменности это еврейское выраженіе встрѣчается уже въ сокращенной формѣ *jeschaeja*.

Кто былъ отецъ Исаи, называемый въ надписаніи книги Амосомъ, неизвѣстно. Исаія, какъ видно изъ самой его книги, жилъ въ Іерусалимѣ и это обстоятельство въ значительной мѣрѣ объясняетъ ту осѣдомленность, какую пророкъ обнаруживаетъ въ отношеніи событій столичной жизни. Пророкъ имѣлъ собственный домъ, былъ женатъ и имѣлъ дѣтей. Жену свою онъ называетъ пророчицей (VIII, 3). Дѣти его — сыновья — своими именами символически преуказывали на судъ Божій, которому должны были подвергнуться іудейское и израильское царство (VII, 3; X, 20; VIII, 3 и 18), тогда какъ имя самого пророка служило символомъ спасенія, ожидающаго избранниковъ Божіихъ.

Исаія жилъ очень долго и дѣятельность его какъ пророка была продолжительна. Начавши свое служеніе, по крайней мѣрѣ, 20-ти лѣтъ, отъ роду, въ годъ смерти царя Озіи (по старому лѣтоисчисленію это былъ 759-й до Р. Х., по новѣйшему, основанному на изученіи ассирійскихъ памятниковъ — 740 й г.), онъ въ послѣдній разъ выступаетъ дѣйствующимъ лицомъ около 701-го года, такъ что его пророческое служеніе продолжалось не менѣе 40 лѣтъ, а, можетъ быть, и болѣе. О кончинѣ его Библия ничего не сообщаетъ, но талмудическое преданіе, принимаемое и Отцами Церкви, свидѣтельствуетъ, что Исаія былъ преданъ мученической смерти по повелѣнію нечестиваго царя іудейскаго Манассіи (намекъ на это можно усматривать у пр. Іереміи въ гл. II, ст. 30).

Что касается духовнаго облика пророка, то этотъ обликъ поражаетъ насъ своимъ величіемъ. Исаія вполне убѣжденъ, что его призвалъ на его высокое служеніе Самъ Господь (гл. VI) и, въ силу этого сознанія, вездѣ обнаруживаетъ самое преданное послушаніе волѣ Божіей и безусловное довѣріе къ Іеговѣ. Поэтому онъ свободенъ отъ всякихъ прираженій человѣческаго страха и интересы людей всегда

ставить ниже, чѣмъ требованія вѣчной правды Божіей. Съ величайшимъ мужествомъ онъ въ лицо Ахазу высказываетъ осужденіе всей его политики (гл. VII), рѣзко обличаетъ министра-временщика Севну (XXII гл., ст. 15 и сл.), а также другихъ іудейскихъ правителей, священниковъ, пророковъ и весь народъ (гл. II, III, V, XXVIII и др.). Открыто и безтрепетно порицаетъ онъ политику іудейскаго правительства при царѣ Езекии (гл. XXX—XXXII) и не боится даже возвѣстить приближеніе смерти самому царю (гл. XXXVIII), а потомъ тому же царю, заболѣвшему смертельно, съ увѣренностью предвозвѣщаетъ скорое выздоровленіе. Не боясь обвиненій въ отсутствіи патріотизма, онъ предсказываетъ Езекии отведеніе всего его потомства въ плѣнъ Вавилонскій. И слова его, сами по себѣ дышавшія силою убѣжденія, приобрѣтали все большее и большее значеніе съ теченіемъ времени, потому что нѣкоторыя изъ его пророчествъ исполнились еще въ то время, когда онъ продолжалъ свою пророческую дѣятельность, а также и потому, что слова его сопровождались чудесными знаменіями (гл. XXXVIII, ст. 7).

2. *Эпоха Исаіи.* Исаія былъ призванъ къ своему служенію въ годъ смерти іудейскаго царя *Озіи*, который, по новѣйшимъ исчисленіямъ, основаннымъ на изученіи ассирійскихъ памятниковъ, царствовалъ съ 780 до 740 г. до Р. X. Этотъ благочестивый царь, съ помощью Божіей, успѣлъ ввести добрые порядки въ своемъ небольшомъ государствѣ и вообще правилъ такъ благополучно, что іудейское царство приобрѣло важное значеніе среди другихъ малоазійскихъ государствъ, особенно благодаря своимъ успѣхамъ въ войнахъ съ филистимлянами, арабами и др. народами. Народу іудейскому при Озіи жилось почти такъ же хорошо, какъ и при Соломонѣ, хотя, впрочемъ, Іудею иногда въ это время посѣщали и нѣкоторыя несчастія, въ родѣ землетрясенія (гл. V, ст. 25) и хотя самъ царь въ послѣдніе годы своей жизни былъ пораженъ проказою, посланною на него за то, что онъ выказалъ притязанія на совершеніе священническаго служенія. Въ концѣ своего царствованія Озія сдѣлалъ своимъ соправителемъ сына своего, Іоафама (4 Цар. XV, 5; 2 Пар. XXVI, 21).

Іоафамъ (по 4 Цар. XV, 32—38 и 2 Пар. XXVII) правилъ іудейскимъ царствомъ 16 лѣтъ—11 лѣтъ какъ соправитель своего отца и 4 года слишкомъ—самостоятельно (740—736). И онъ былъ человѣкъ благочестивый и счастливый въ своихъ начинаніяхъ, хотя уже при немъ сирийцы и ефремляне стали злоумышлять противъ Іудеи. Но народъ іудейскій при Іоафамѣ, своими отступленіями отъ закона Божія, сталъ навлекать на себя гнѣвъ Божій и пророкъ Исаія началъ возвѣщать своимъ согражданамъ объ ожидающемъ ихъ наказаніи отъ Бога (гл. VI). Очевидно, что внѣшніе успѣхи, достигнутые Іоафамомъ, не только не содѣйствовали нравственному улучшенію народа, а напротивъ, какъ предсказывалъ еще Моисей (Втор. гл. XXXII), внушили этому народу чувство гордости и дали возможность вести беззаботную и распущен-

ную жизнь. Къ этому времени относятся рѣчи Исаи, содержащіяся въ II, III, IV и V главахъ его книги.

Послѣ Иоаѳама на престолъ вступилъ *Ахазъ* (4 Цар., XVI и 2 Пар., XXVIII), который царствовалъ 10 лѣтъ (736—727). По направлению, онъ не былъ похожъ на своего отца и уклонялся въ идолопоклонство. За то Господь, по словамъ писателей 4-й книги Царствъ и 2 Паралип., посылалъ противъ него враговъ, изъ которыхъ наиболѣе опасными были сирійцы и израильтяне, составившіе между собою союзъ, къ которому примкнули также и едомитяне (4 Цар. XVI, 5 и сл., 2 Пар. XXVIII, 5 и сл.). Дѣло дошло до того, что много іудеевъ, поданныхъ Ахаза, были захвачены врагами и вмѣстѣ съ своими женами и дѣтьми переселены въ Самарію: только пророкъ Одеъ убѣдилъ Израильтянъ освободить іудеевъ отъ плѣна. Кромѣ идумеевъ, сирійцевъ и Израильтянъ, на Іудею въ правленіе Ахаза нападали и филистимляне (2 Пар. XXVIII, 18). При этомъ царѣ Исаіею сказаны рѣчи, содержащіяся въ VII, VIII, IX, X (ст. 1—4), XIV (28—32 ст.) и XVII гл., а также, быть можетъ, въ гл. I и X, ст. 5—12. Въ этихъ рѣчахъ Исаія порицалъ политику Ахаза, обратившагося за помощью противъ своихъ враговъ къ ассирійскому царю *Огглаѳелассару* (или *Тиглат-Пилезеру III*). Онъ предсказывалъ, что эти ассирійцы въ концѣ концовъ замыслятъ подчинить себѣ іудейское царство и что только Мессія—*Еммануиль* унизитъ ихъ гордость и сокрушитъ ихъ силу. Касаясь внутренней жизни іудейскаго государства при Ахазѣ, Исаія обличалъ въ правителяхъ народа отсутствіе правосудія, а въ народѣ — увеличившуюся распушенность нравовъ.

Езекія, сынъ Ахаза, (4 Цар. XVIII—XX и 2 Пар. XXIX—XXXII), правилъ государствомъ іудейскимъ 29 лѣтъ (отъ 727 до 698 г. до Р. X.). Езекія былъ очень благочестивый и богобоязненный государь (4 Цар. XVIII, 3, 5, 7) и заботился о возстановленіи истиннаго богослуженія, по уставамъ Моисеевымъ (4 Цар. XVIII, 4. 22). Хотя сначала его окружали люди, мало понимавшіе сущность теократическаго устройства еврейскаго государства и склонявшіе царя къ заключенію союзовъ съ иностранными государями, но потомъ, подъ влияніемъ пророка Исаи, Езекія утвердился въ той мысли, что единая крѣпкая опора для его государства есть Самъ Іегова. Во время нашествія *Сеннахирима* на Іудею Езекія посылаетъ пословъ къ Исаи за совѣтомъ, и пророкъ утѣшаетъ царя обѣщаніемъ божественной помощи. На время Езекіи падаютъ рѣчи Исаи, содержащіяся въ гл. XXII, XXVIII—XXXIII, а также главы XXXVI—XXXIX и, наконецъ, можетъ быть весь второй отдѣлъ книги Исаи (XL—LXVI гл.). Кромѣ того, къ этому времени относятся пророчества на иноземные народы въ гл. XV, XVI, XVIII—XX и, можетъ быть, въ XXI (11—17 ст.) и XXIII гл. Къ самому концу царствованія Езекіи относятся рѣчи, заключающіяся въ гл. XIII, XIV, XXI (1—10 ст.), XXIV—XXVII, XXXIV и XXXV.

Прибавимъ еще нѣсколько словъ о народахъ, наиболѣе оказы-

вавшихъ вліяніе на жизнь іудейскаго израильскаго государства во дни Исаи. Въ этомъ отношеніи на первомъ мѣстѣ стоялъ *Ассуръ*. Во дни Озіи, царя іудейскаго, на Ассирійскій престолъ вступилъ первый царь новой династіи—Фулъ. Этотъ царь опустошилъ царство Израильское. На то же царство слѣлалъ нападеніе при Ахазѣ могущественный царь ассирійскій Тиглатъ-Пилезеръ III, а во дни Езекии ассирійское царство достигло высшей степени процвѣтанія и царь Салмонассаръ окончательно уничтожилъ царство Израильское, а его преемникъ Сеннахиримъ дѣлалъ попытки подчинить себѣ и царство Іудейское. Но уже въ послѣдніе годы Сеннахирима сила Ассуръ начала исчезать. Асаръ-Гаддонъ, правда, сумѣлъ задушить возстаніе въ Вавилонѣ и подчинилъ себѣ и Іудею, отведя царя ея, Манассію, въ плѣнъ, но дни Ассирійской монархіи, очевидно, уже были сочтены и около 630 г. Кіоксаръ Мидійскій въ союзѣ съ Набополассаромъ Вавилонскимъ, взяли столицу Ассиріи, Ниневію, и Ассирія послѣ этого стала Мидійскою провинціей.

Что касается другой великой державы того времени, *Египта*, то евреи большею частію состояли въ союзѣ съ нею и надѣялись на ея помощь, когда начинали мечтать объ освобожденіи отъ подчиненія Ассирійцамъ, которые большею частію докучали іудейскимъ царямъ требованіемъ съ нихъ дани. Египетъ, однако, въ то время уже устарѣлъ и обезсилѣлъ. Въ тѣ дни Египетъ былъ ослабляемъ внутренними междоусобицами и въ эпоху дѣятельности Исаи перемѣнилось на престолѣ Египетскомъ цѣлыхъ три династіи—23, 24 и 25-я. Въ своихъ войнахъ съ Ассиріей изъ-за спорныхъ сирійскихъ владѣній Египетскіе цари такъ называемой Еѳіопской династіи (съ 725 по 605 г.) сначала были побѣждены, но потомъ могущественный Египетскій царь Тиргака нанесъ сильное пораженіе Сеннахириму и возстановилъ величіе Египта, хотя и не надолго: преемникъ Сеннахирима, Асаръ-Гаддонъ, вступилъ съ своими войсками въ Египетъ, а затѣмъ скоро была низвергнута и Еѳіопская династія.

Довольно немаловажную величину въ эпоху Исаи представляло собою царство *Сирійское* съ его главнымъ городомъ, Дамаскомъ. Это царство все время боролось съ царствомъ Ассирійскимъ. Цари Ассирійскіе, особенно Тиглатъ-Пилезеръ III, жестоко карали сирійскихъ государей, собиравшихъ для себя союзниковъ изъ числа подвластныхъ Ассирійской державѣ малоазійскихъ государствъ, но въ 732-мъ г. Сирія окончательно была присоединена къ Ассиріи какъ ея провинція. Извѣстно, затѣмъ, было и царство Халдейское съ столицею своею, Вавилономъ. Это царство, въ эпоху Исаи, было въ вассальныхъ отношеніяхъ къ Ассиріи и цари Вавилона считались только намѣстниками царя Ассирійскаго. Однако, эти цари постоянно старались вернуть прежнюю самостоятельность халдейскому государству и поднимали знамя возмущенія противъ Ассирійскаго владычества, привлекая къ этому и нѣкоторыхъ другихъ малоазійскихъ царей, наприм., іудейскаго Езекию,

ивъ концѣ концовъ все-таки достигли своей цѣли.—Что касается другихъ, входившихъ въ соприкосновеніе съ евреями, во дни Исаи, народовъ—Тирянъ, Филистимлянъ, Маовитянъ, Едомитянъ и др., то они, по своей слабости, не могли причинять особенно серьезнаго вреда евреямъ, но за то оказывали имъ и мало помощи, какъ союзники, противъ Ассиріи.

Замѣтитъ нужно еще, что въ эпоху Исаи Іудейское и Израильское царство почти всегда находились между собою во враждебныхъ отношеніяхъ и это, конечно, не могло не отразиться на печальной судьбѣ, которая сначала постигла царство Израильское, а потомъ и Іудейское.

3. *Книга Исаи.* Книга Исаи состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ сборниковъ его рѣчей. Кто окончательно сгруппировалъ рѣчи пророка въ эти сборники—сказать нельзя. Всѣ рѣчи пророка размѣщены не въ строго хронологическомъ, а скорѣе въ систематическомъ порядкѣ. По содержанію книгу Исаи можно раздѣлить на двѣ части. Первая—съ I по XXXIX главу—проникнута по преимуществу духомъ обличенія, вторая же—съ XL гл. по LXVI—содержитъ въ себѣ почти исключительно утѣшенія народу Израильскому въ виду ожидающаго его плѣна Вавилонскаго.

Въ первой части пророкъ упрекаетъ еврейскій народъ за его упорство, съ какимъ онъ отвращался отъ исполненія воли Божіей главнымъ образомъ во дни Ахаза. Пророкъ рѣзкими чертами рисуешь предъ своими слушателями неблагодарность ихъ по отношенію къ своему Благодѣтелю—Іеговѣ, подражаніе ихъ язычникамъ въ нечестіи и даже идолослуженіе, какому они предавались (II, 20; XVII, 8; XXX, 22; XXXI, 7), невѣріе въ Божественное откровеніе (XXIX, 9 и сл.), поверхностное, внѣшнее исполненіе требованій Моисеева закона, соединявшееся съ полною безнравственностью (I, 10 и сл.), недостатокъ честности и справедливости въ отношеніи къ ближнему, отсутствіе взаимной любви и милосердія къ бѣднымъ. Особенно строго пророкъ относится къ великимъ міра, которые открыто позволяютъ себѣ нарушать требованія правды Божіей (I, 16 и сл.; V, 23; X, 1; XXXII, 5—7; XXXIII, 1—5). Политика іудейскихъ правителей, видѣвшихъ все спасеніе Іудейскаго государства въ союзахъ съ сильными языческими державами, также здѣсь находитъ себѣ рѣзкое осужденіе (VIII, 6 и сл.; XXX, 1 и сл.; XXXI, 1 и сл.; XXXIX, 1 и сл.).

Въ виду развращенія народа Израильскаго пророкъ угрожаетъ ему судомъ Божіимъ, исполнителями котораго должны выступить языческіе народы, предрекаетъ опустошеніе земли Израильской и изгнаніе изъ нея евреевъ (VI, 11 и сл.; V, 13; XVII, 9), причемъ довольно ясно говоритъ и о взятіи Іерусалима врагами (II, 15; III, 8. 16 и сл.; XII, 5; XXX, 13 и сл.; XXXII, 13 и сл. 19), о скоромъ паденіи Самаріи (гл. XXVIII) и о вавилонскомъ плѣненіи іудеевъ (XXXIX, 5 и сл.). Но съ другой стороны и въ этой части книги Исаи сказано не мало отрад-

ныхъ для сердца Израильтянина пророчествъ и то тамъ, то здѣсь сквозь мракъ будущаго открываются для Израиля и свѣтлыя перспективы. Пророкъ изображаетъ, какъ страна Израильская возстаетъ изъ глубокаго униженія, въ какое она была повергнута послѣ нашествія Ассирійцевъ. Вотъ рисуется вдали новый Властелинъ народа израильскаго—Мессія. Это будетъ потомокъ Давида по плоти, но Богъ по существу духовному. Онъ распространитъ Свою власть надо всею вселенною. Но и въ ближайшемъ будущемъ Израиль, по словамъ пророка, можетъ удостоиться милостей Божіихъ. Помощь отъ Бога Исаія предлагалъ сначала Ахазу, а потомъ Езекии—тому и другому по случаю нашествія враговъ (VIII, 8 и сл.; X, 26—34; XIV, 24—27. 32; XVII, 12—14 XVIII, 3 и сл., XXXIX, 5 и сл.; XXX, 27—33; XXXI, 8 и сл.; XXXIII, 1 и сл.; XXXVII, 6 и сл.). Господь будетъ охранять Сіонъ—эту свою святую гору, если только Израиль сохранитъ преданность Іеговѣ (VII, 9; VIII, 6; гл. XXVIII—XXXIII). Сначала Сіонъ подвергнется опустошенію, но потомъ возстанетъ во славу и всѣ народы устремятся къ этой горѣ, признавая за нею право всеобщаго руководительства (II, 1 и сл.; XXV, 6 и сл.).

Въ частности, *первая часть* книги Исаіи содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы. Главы I—VI заключаютъ въ себѣ обширное, относящееся ко всей книгѣ, вступленіе, состоящее изъ трехъ отдѣльныхъ частей: а) гл. I; б) гл. II—V и в) гл. VI. Затѣмъ съ VII гл. по XII идутъ рѣчи Исаіи, составляющія *первый* отдѣлъ книги, въ которыхъ пророкъ выясняетъ отношенія Израиля къ Ассуру въ царствованіе Ахаза и указываетъ на исходъ дружбы, начавшейся между Ассирійцами и Ахазомъ. *Второй* отдѣлъ первой части обнимаетъ собою пророчества Исаіи на иноземные народы. Во главѣ этихъ пророчествъ стоитъ пророчество о Вавилонѣ, какъ содержащее общую характеристику судовъ Божіихъ надъ міромъ языческимъ „какъ изображающее судьбу самаго страшнаго опустошителя іудейскаго государства (гл. XIII—XIV, 23 ст.). Къ этому пророчеству присоединено краткое пророчество о судьбѣ Ассура который такъ былъ страшенъ для современниковъ пророка Исаіи, а затѣмъ слѣдуютъ пророчества о Филистимлянахъ, Моавѣ, Сиріи, Еѳіоніи и Египтѣ (XIV, 28—20, 6), потомъ снова пророчество о Вавилонѣ съ присоединеніемъ пророчествъ объ Едомѣ и Аравіи и Іерусалимѣ (гл. XXI—XXII), которыя сплочены въ одно собраніе вѣроятно потому, что всѣ четыре имѣютъ характеръ символическій, почему и называются у нѣкоторыхъ толкователей *libellus emblematicus*. Заключеніемъ къ пророчествамъ на чуждые, иноземные народы является пророчество о Тирѣ (гл. XXIII). Родъ финала къ этому собранію пророчествъ на иноземные народы представляютъ собою главы XXIV—XXVII, гдѣ идетъ рѣчь о послѣднемъ судѣ надъ міромъ, о гибели его, о воскресеніи мертвыхъ и о совершеніи спасенія, обѣтованнаго Израилю. Этотъ послѣдній отдѣлъ называется поэтому иногда у толкователей *libellus apocalypticus*.

Третій отдѣлъ первой части изображаетъ отношенія Израиля къ

Ассуру во дни Езеіи (гл. XXVIII—XXXIII). Здѣсь—пять рѣчей, изъ которыхъ каждая начинается восклицаніемъ: горе! (*gof*). Рѣчи эти расположены въ хронологическомъ порядкѣ: въ нихъ проводится мысль о томъ, что спасеніе Израіля зависитъ не отъ союза съ Египтомъ, а отъ одного Іеговы. *Четвертый* отдѣлъ обнимаетъ собою гл. XXXIV—XXXV, представляющія собою финалъ къ первой части. Онѣ содержатъ въ себѣ съ одной стороны изображеніе суда Божія надъ небомъ и землею, съ другой начертываютъ картину спасенія Израіля, которое прежде всего будетъ состоять въ возвращеніи Израіля изъ плѣна. *Пятый* отдѣлъ—историческія сказанія XXXVI—XXXIX главъ, повторяющія собою почти дословно сказанія 4-й книги Царствъ (гл. XVIII, 13—20, 19).

Вторая часть книги Исаіи образуетъ собою одно стройное и законченное цѣлое. Она раздѣляется на три отдѣла и въ каждомъ отдѣлѣ заключается по девяти главъ. Въ первыхъ двухъ отдѣлахъ—по девяти рѣчей, въ послѣднемъ—пять. Предметомъ всѣхъ этихъ XXVII главъ служить эпоха искупленія Израіля и затѣмъ всего человѣчества, начинающаяся освобожденіемъ Израіля изъ плѣна Вавилонскаго и простирающаяся до временъ Страшнаго Суда надъ міромъ Въ *первомъ* отдѣлѣ (XL—XLVIII гл.) пророкъ изображаетъ главнымъ образомъ избавленіе Израіля отъ плѣна Вавилонскаго и виновника этого избавленія—царя Кира, касаясь, мѣстами, и нравственнаго освобожденія Израіля отъ господства грѣха, благодаря заступленію кроткаго Раба Іеговы—Мессіи. Во *второмъ* отдѣлѣ (XLIX—LVII гл.) средоточнымъ пунктомъ, къ которому обращено вниманіе пророка, является личность Раба Іеговы или Мессіи, страданія Котораго за грѣхи людей пророкъ изображаетъ здѣсь съ поразительной силой и ясностью. Въ *третьемъ* отдѣлѣ (LVIII—LXVI гл.) пророкъ изображаетъ прославленіе этого Великаго Страдальца. Рабъ Іеговы здѣсь является какъ первосвященникъ, царь и пророкъ въ одно и то же время. Онъ творитъ судъ надъ міромъ и созидаетъ новую лучшую жизнь.

Изъ сказаннаго ясно видно, въ чемъ состоятъ особенности пророческаго созерцанія Исаіи. Если Исаія съ одной стороны очень обстоятельно трактуетъ о всѣхъ современныхъ ему явленіяхъ внутренней и внѣшней жизни своего народа, то съ другой стороны взоръ его съ такимъ же интересомъ устремляется и къ отдаленному будущему, которое для него вовсе не раздѣлено какою-либо непереходимою гранью отъ настоящаго. И настоящее и будущее являются для него единымъ, непрерывно развивающимся цѣлымъ и всѣ сходныя между собою отношенія и явленія и текущей и еще имѣющей наступить жизни представляются его пророческому взору какъ бы отражающимися въ одно и то же время на одномъ громадномъ свѣтовомъ экранѣ. Для пророка въ его созерцаніи не существуетъ временныхъ разграниченій. Исчезаютъ предъ нимъ и громадныя пространства, на самомъ дѣлѣ отдѣляющія одно явленіе отъ другого. Быстро переносится его взоръ отъ самага далекаго событія будущаго времени къ обстоятельствамъ бли-

жайшаго будущаго, и отсюда—опять въ даль будущаго. Если все это не составляетъ, впрочемъ, исключительной особенности пророческаго созерцанія Исаи, то во всякомъ случаѣ у него эти характерныя черты выступаютъ съ особою силою и яркостью.

Замѣтить нужно, что Исаія въ своихъ пророчествахъ дѣлалъ иногда точныя опредѣленія относительно времени, въ какое должно исполниться то или другое его пророчество (см. напр. VII, 8, 14 и сл.; VIII, 1 и сл.; XVI, 14; XXXVII, 30; XXXVIII, 5). Рѣчь его вездѣ дышитъ силою и отличается ясностью и разнообразіемъ ораторскихъ выражений и приемовъ доказательствъ. Онъ одинаково мастерски говоритъ тономъ учителя-мудреца, какъ и языкомъ поэта. Его пророчества о Мессіи поражаютъ величественностью образовъ, его жалобы и обличенія—потрясающа, его увѣщанія—въ высшей степени убѣдительно, угрозы—сильны. Исаія пользуется всякими словесными оборотами и приемами: аллитераціей, подобозвучіями, параномазіей, повтореніями и т. д. Поэтому-то Исаія и занимаетъ первое мѣсто между пророками писателями. Иисусъ сынъ Сираховъ называетъ его великимъ пророкомъ (48, 25), который великимъ духомъ своимъ провидѣлъ отдаленное будущее и до вѣка возвѣщалъ будущее (*ibid.* ст. 27—28). Евсевій Кесарійскій называетъ его великимъ и чуднымъ пророкомъ, пророкомъ величайшимъ (*Demonstr. evang.* II, 4), блаж. Теодоритъ—божественнѣйшимъ, Исидоръ Пелусіотъ—проницательнѣйшимъ и мудрѣйшимъ изъ пророковъ. Будущія событія Мессіанскаго времени Исаія предъизображаетъ всегда въ выраженіяхъ, соотвѣтствующихъ ихъ высокому значенію (рожденіе Спасителя отъ Дѣвы—въ VII гл., Его страданія и смерть—въ LXIII гл.). Поэтому блаж. Иеронимъ называетъ Исаію не только пророкомъ, но евангелистомъ и апостоломъ. Также отзываются о немъ Кириллъ Александрійскій и блаж. Августинъ. Въ виду такого значенія книги Исаи ей отведено первое мѣсто среди пророческихъ книгъ какъ въ нынѣшней еврейской библіи, такъ и у LXX.

4. *Подлинность книги.* Относительно происхожденія книги Исаи, въ библейской наукѣ издавна существуетъ разногласіе. Иудеи эпохи Талмуда признавали, что рѣчи содержащіяся въ книгѣ дѣйствительно принадлежатъ Исаи, но что они собраны и записаны были его современниками—такъ называемыми друзьями царя Езекии. Талмудическое преданіе, несомнѣнно, выражаетъ именно эту мысль, когда говоритъ, что книгу пророка Исаи *написало* общество друзей Езекии (*Baba Barta* 15,а). Но съ этимъ мнѣніемъ нельзя согласиться въ виду того, что никакой надобности не было пророку, человѣку весьма образованному, предоставлять писаніе и собираніе своихъ рѣчей людямъ чужимъ и, быть можетъ, нерасположеннымъ къ пророку за его обличенія, какія онъ изрекалъ на ихъ близорукую политику. Затѣмъ, кромѣ ветхозав. свидѣтельства книги премудрости Иисуса сына Сирахова (XLVIII, 27—27), мы имѣемъ въ Новомъ Завѣтѣ ясное указаніе на то, что во дни земной жизни Господа І. Христа книга Исаи признавалась у іудеевъ его про-

изведеніемъ (Лук. IV, 17—22; Матѳ. XV, 7—9; Лук. XXII, 37). Точно такой же взглядъ на книгу Исаии высказывали и св. апостолы (Дѣян. VIII, 28; XXVIII, 5. Рим. IX, 27). Такое отношеніе къ книгѣ Исаии установилось и среди древнѣйшихъ церковныхъ писателей, Отцовъ и Учителей Церкви. Но съ конца XVII гл. нѣкоторые библейскіе критики начали указывать на вставки, сдѣланныя въ книгѣ Исаии чьею-то позднѣйшею рукою. Затѣмъ мало-по-малу стали высказываться сомнѣнія относительно подлинности отдѣльныхъ цѣлыхъ главъ книги и даже цѣлыхъ отдѣловъ, между которыми наиболѣе подозрѣній возбудила противъ себя вся вторая часть книги (гл. XL—LXVI), которую стали приписывать неизвѣстному пророку, жившему во времена вавилонскаго плѣна (Гезеніусъ, Эвальдъ, Гитцигъ и Кнобель). Новѣйшіе же ученые довели сомнѣнія свои до того, что почти не оставили ни одной главы въ книгѣ Исаии, которая могла быть считаема подлиннымъ произведеніемъ Исаии (Кьюненъ, Думъ и Каучъ). По мнѣнію этихъ критиковъ, книга Исаии даже испытала на себѣ неоднократныя передѣлки (редакціи), такъ что трудно теперь и выяснитъ, каковъ былъ ея первоначальный видъ. Но съ другой стороны есть не мало ученыхъ, которые признаютъ вполнѣ подлинность книги Исаии (Клейнертъ, Геферникъ, Дрэкслеръ, Дзличъ, Кейль, Корнели, Вреденкампъ и др.) и этими учеными сказано достаточно для того, чтобы всѣ возраженія противъ подлинности книги Исаии признать неосновательными.

Прежде всего, противъ тѣхъ ученыхъ, которые находятъ въ книгѣ Исаии произведенія разныхъ авторовъ, жившихъ въ различныя эпохи, можно выставить то соображеніе, что во всей книгѣ Исаии замѣчательно соблюдена одинаковость тона рѣчи. Повсюду пророкъ говоритъ съ силою, стремительностью и дерзновенностью, что подало и ап. Павлу поводъ сказать: Исаія же дерзаетъ и глаголетъ (Рим. X, 20). Затѣмъ бросается въ глаза сходство въ способѣ выраженія мыслей, особенная ясность и объективность представленія, замѣчаемая въ книгѣ Исаии повсюду. Ясность эта состоитъ въ особенной картинности, которая иногда приближается даже къ драматизму (напр. LXIII, 1 и сл.), а объективность — въ томъ, что отвлеченныя представленія или обозначеніе внутреннихъ состояній души изображаются какъ предметы, существующіе въ пространствѣ и времени. Нѣкоторые изъ образовъ постоянно повторяются (напр. образъ виноградника, пустыни). Затѣмъ у пророка во всей книгѣ проходитъ красною нитью одна идея — о томъ, что Сіонъ спасется правдою и силою Божіей, а никакъ не не какою-либо земною, человѣческою силою. При этомъ, впрочемъ, вездѣ оправданіе или спасеніе обѣцается *остатку* Израиля, а не всему народу, и среди этого остатка мыслится и Самъ Спаситель, какъ происходящій отъ святаго избраннаго остатка или сѣмени. Далѣе, замѣтно, что бѣдствія ожидающія евреевъ и предстоящее ихъ искупленіе изображаются въ извѣстной постепенности раскрытія, что указываетъ опять на единство разныхъ частей кн. Исаи.

Возраженія, какія обыкновенно высказываются критиками противъ подлинности всей книги Исаи, довольно неосновательны. Указываютъ напр., на то, что Исаія говоритъ о себѣ то въ первомъ, то въ третьемъ лицѣ. Но развѣ онъ одинъ изъ древнихъ писателей поступалъ такъ? При томъ пророкъ говоритъ о себѣ въ третьемъ лицѣ даже въ той главѣ, которую всѣ признаютъ подлинной — именно въ гл. XX. Говорятъ далѣе, что у позднѣйшихъ по отношенію къ Исаи пророковъ мы не находимъ столь живаго изображенія Мессіи, какъ у Исаи. Но развѣ позднѣйшіе пророки должны были снова изображать то, что уже такъ обстоятельно было изображено у Исаи? Пророчество вовсе не шло путемъ постепеннаго прогресса въ изображеніи лица и дѣятельности Мессіи... Ссылаются еще въ доказательство мнѣнія о позднемъ происхожденіи нѣкоторыхъ пророчествъ Исаи на ихъ словоупотребленіе, стиль и т. п., но во всѣхъ этихъ ссылкахъ сказываются субъективные вкусы, какъ это разъяснено Эд. Кенигомъ (въ его *Neutestam. Prinzipien der alttestam. Kritik* 1902. S. 13 и сл.). Нѣкоторые критики особенное значеніе придаютъ несимметричности въ построеніи строфъ и стиховъ отдѣльныхъ пророческихъ рѣчей Исаи. Но развѣ для пророка было обязательно соблюдать въ точности всѣ правила, какимъ должно удовлетворять обыкновенное поэтическое произведеніе? Нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что пророкъ иногда превращаетъ ритмическую рѣчь, чтобы начать говорить прозой. Говорятъ, наконецъ, что изреченія и рѣчи пророковъ писались на отдѣльныхъ свиткахъ и что поэтому свитки позднѣйшаго происхожденія — даже эпохи Асмонеевъ — могли быть помѣщены въ собраніе рѣчей Исаи. Но на это нужно сказать, что книга Исаи какъ *цѣльное* произведеніе, занимавшее уже извѣстное мѣсто въ ветхозав. свящ. канонѣ, была извѣстна еще автору книги Премудрости I. Сына Сирахова т. е. по крайней мѣрѣ за 200 л. до Р. X. (Сир. XLVIII 22—25).

Вопросы о подлинности отдѣльныхъ главъ, возбуждающихъ сомнѣнія въ библейской критикѣ, будутъ рѣшаться по изъясненіи каждой такой главы въ отдѣльности. Что касается вопроса о подлинности второй части книги Исаи, то онъ будетъ рассмотрѣнъ предъ истолкованіемъ оной.

5. *Текстъ книги Исаи и переводы.* Книга пророка Исаи дошла до насъ въ двухъ древнихъ текстахъ — еврейскомъ мазоретскомъ и греческомъ — LXX толковниковъ. Что касается перваго, то и онъ, несмотря на свою автентичность и оригинальность, все-таки, по мѣстамъ, не исправенъ и библейскіе критики дѣлаютъ въ немъ иногда измѣненія.

Но и греческій текстъ LXX въ разныхъ его спискахъ весьма неудовлетворителенъ. Переводчикъ книги, очевидно, не умѣлъ правильно передать собственныя имена, встрѣчающіяся въ книгѣ, и не понималъ настоящаго значенія многихъ еврейскихъ словъ. Не имѣлъ онъ также и надлежащаго пониманія особенностей строя еврейской рѣчи, отчего у него явились предложенія, неправильныя и съ точки зрѣнія гречес-

скаго синтаксиса и съ точки зрѣнія еврейскаго словосочиненія. Иногда онъ два различныхъ слова переводитъ однимъ и тѣмъ же выраженіемъ, а иногда одинаковыя слова передаетъ по разному. Нерѣдко онъ затрудняетъ пониманіе рѣчи пророка произвольными перестановками словъ, вставками или пропусками. Иногда онъ пользуется первымъ пришедшимъ ему на память значеніемъ еврейскаго слова, не обращая вниманія на то, что отъ этого получается нѣчто совершенно непонятное (напр. гл. XVIII ст. 1 и 2)¹⁾. Поэтому неправы тѣ критики, которые думаютъ въ греческомъ переводѣ книги Исаи видѣть какую-то рѣшающую всякія затрудненія инстанцію, хотя съ другой стороны нельзя не признать великой пользы, какую можетъ извлечь толкователь книги Исаи изъ этого перевода при установленіи правильнаго чтенія въ нѣкоторыхъ спорныхъ мѣстахъ текста. Замѣтить нужно, что во второй части книги Исаи переводъ LXX гораздо лучше, чѣмъ въ первой.

Кромѣ перевода LXX, наиболѣе извѣстными списками котораго являются: а) *Vetus Testamentum juxta LXX* по Ватиканскому кодексу съ разночтеніями Александрійскаго кодекса и б) *Vetus Testamentum* по Синайскому списку (то и другое изданіе принадлежитъ Тишендорфу), мы имѣемъ отрывки изъ переводовъ книги Исаи, сдѣланные Акилою, Симмахомъ и Θεодотіономъ, собранные Оригеномъ въ его гексаплахъ и изданные, въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ, англійскимъ ученымъ. Заслуживаютъ также вниманія въ дѣлѣ установленія правильнаго чтенія нѣкоторыхъ мѣстъ книги Исаи а) халдейскіе таргумы, изъ коихъ таргумъ Иоанаана сходится съ Новымъ Завѣтомъ въ признаніи нѣкоторыхъ мѣстъ книги за мессіанскія (напр. IX, 6; II, 1, 6; XIII, 1; LII, 13); б) сирскій переводъ (Пешито), очень близкій къ переводу LXX; в) переводъ латинскій — *Vulgata*, мало отступающій отъ еврейскаго мазоретскаго текста.

6. *Толкованія на книгу пророка Исаи.* На книгу пророка Исаи сохранилось очень много толкованій отъ свято-отеческой эпохи. Наиболѣе извѣстными изъ нихъ являются творенія Ефрема Сирина (по тексту Пешито), Василия Великаго (на первыя 16 главъ книги), Иоанна Златоуста (въ греч. текстѣ это толкованіе простирается только на первыя 8 главъ книги, но въ армянскомъ и латинскомъ переводѣ, изданномъ въ 1880 г., — на всю книгу и русскій переводъ сдѣланъ съ этого послѣдняго изданія), блаж. Иеронима (по евр. и греч. тексту), Кирилла Александрійскаго (по LXX), блаж. Θεодорита. Изъ толкованій новаго времени лучшими признаются: Гезениуса, Гитцига, Кнобеля, Эвальда,

¹⁾ Прибавимъ къ сказанному, что LXX нерѣдко замѣняютъ переносныя выраженія еврейскаго текста—собственными, имѣющими буквальный смыслъ (напр. I, 25; VI, 1; IX, 14; LIII, 4), иногда переименовываютъ кажушіяся имъ неправильными фразы (напр. III, 17; XXIII, 17 и сл.), замѣняютъ нѣкоторые, непонятные для ихъ читателей, географическіе термивы, другими, понятными (напр. X, 9, 29; XI, 11; XXIII, 1). дѣлаютъ наконецъ разныя объясненія къ тексту книги, вставляя ихъ въ самый текстъ (напр. I, 21; V, 13; IX, 1).

Нэгельсбаха, Дильмана, Дума, Марти, Шейне, Орелли — все лютеранскія и проникнутыя довольно сильно духомъ критицизма. Изъ сочиненій апологетическаго характера наиболѣе извѣстны: Генгстенберга (*Christologie* А. Т.), Дрэхслера, Дэлича, Кнабенбауэра. Последнимъ изъ научныхъ толкованій является сочиненіе *Condamin'a Le livre d'Isaïe. Traduction critique avec notes et commentaires. Paris. 1905.* Здѣсь указана вся литература по изученію книги Исаи и данъ новый переводъ книги. Заслуживаютъ также упоминанія новыя произведенія, служащія пособіемъ при изученіи книги Исаи: 1) *Orelli. Der Prophet Isajja*, 3-е изд.; 2) *Richter. Die messianische Weissagung und ihre Erfüllung.* 1905; 3) *Möller. Die messianische Erwartung der votexilischen Prophetenzugleich ein Protest gegen moderne Textzersplitterung* 1906. Изъ русскихъ толкованій на книгу пророка Исаи извѣстны: 1) *Епископа Петра.* Объясненіе книги св. прор. Исаи въ русскомъ переводѣ, извлеченное изъ разныхъ толковниковъ т. 1 и 2. М. 1887; 2) *Якимова* проф. Толкованіе на книгу св. прор. Исаи (по слав. и русск. тексту) Пет. 1884 (незаконч.); 3) *Властова.* Пророкъ Исаія Пет. 1898 г. въ двухъ частяхъ (по русск. перев.); 4) *Епископа Виссаріона.* Пареміи изъ кн. прор. Исаи. Пет. Изд. Тузова 1894 г. Кромѣ того довольно полезныя указанія находятся въ учебныхъ руководствахъ къ изученію пророческихъ книгъ у Спаскаго, Ежова, Нарциссова и др. Хорошій трудъ о кн. пр. Исаи представляетъ собою диссертация іером. *Гаддея.* Единство книги прор. Исаи. Св.-Троицко Сергіева Лавра 1901 г. Полезны также статьи профессора Казанской Академіи, *Юнгерова*, помѣщенные въ разное время въ журналѣ „Правосл. Собесѣдникъ“, и его же частное введеніе въ свящ.-историческія книги. Вып. 2-й. Казань. 1907 г.



КНИГА ПРОРОКА ИСАИ.

ГЛАВА 1-я.

1. Видѣніе Исаи, сына Амосова, | 2. Слушайте, небеса, и внимай,
которое онъ видѣлъ объ Иудеѣ и | земля, потому что Господь говоритъ:
Иерусалимѣ, во дни Озіи, Іоаама, | Я воспиталъ и возвысилъ сыновей,
Ахаза, Езекии—царей Иудейскихъ. | а они возмутились противъ Меня.

I.

1 Надписаніе книги 2—3. Неблагодарность Израиля по отношенію къ Іеговѣ 4—9. Бѣдственное состояніе народа Израильскаго 10—20. Средство ко спасенію—покаяніе во грѣхахъ 21—31. Пророчество о будущей судьбѣ Израиля

Ст. 1—3. Іегова, какъ вѣрный своимъ обѣщаніямъ и любящій Израиля Отецъ, жалуется на невѣрность и неблагодарность своего народа, который обязанъ Ему своимъ положеніемъ въ мірѣ.

1. *Видѣніе*. Такъ называется особенное состояніе пророка, въ которомъ онъ получалъ откровеніе отъ Бога (см. вступленіе въ пророческія книги). Но здѣсь это выраженіе имѣетъ общее значеніе откровенія—*О Иудеѣ и Иерусалимѣ*. Надписаніе это относится ко *всей* книгѣ, потому что далѣе прибавлено, что пророкъ хочетъ сообщить о *всѣхъ* откровеніяхъ, бывшихъ ему при четырехъ іудейскихъ царяхъ. Иудея же и столицей ея городъ Иерусалимъ особо упоминается потому, что всѣ другія пророчества имѣютъ отношеніе къ Иудеѣ, къ судьбамъ Иудейскаго царства.

2. Рѣчь пророка, содержащаяся въ первой главѣ, вѣроятно, произнесена въ правленіе іудейскаго царя Ахаза, когда въ Иерусалимѣ было совершаемо противозаконное богослуженіе (ср. ст. 21. 29 и 4 Цар. XVI, 3. 4) и когда за это Господь покаралъ царство іудейское нашествіемъ царей Сирійскаго и Израильскаго (ст. 5—9 ср. 4 Цар. XV, 37; XVI, 5; 2 Пар. XXVIII, 5—8). Собратели рѣчей пророка Исаи поставили эту рѣчь на первомъ мѣстѣ, вѣроятно въ виду ея общаго содержанія, при которомъ она, дѣйствительно, составляетъ прекрасное вступленіе къ *всѣмъ* послѣдующимъ рѣчамъ пророка.—Обращеніе къ *небу и землѣ* какъ къ свидѣтелямъ обличенія грѣховъ Израиля даетъ мысль о *публичности* и *важности* этого обличенія или суда надъ Израилемъ (ср. Втор. XXXII, 1). Кроме того, какъ замѣчаетъ блаж. Феодоритъ въ толкованіи на кн. Исаи, небо и земля были орудіями сообщенія іудеямъ разныхъ милостей Божіихъ—небо посылало манну, земля давала плоды—и онѣ, дѣйствительно, засвидѣтельствовали о неблагодарности Израиля въ то время, когда Христосъ испустилъ духъ Свой на Голгофѣ.—Іегова *воспиталъ* Израиля посредствомъ данныхъ ему законовъ религіозныхъ и гражданскихъ, а также и посылая ему все необходимое для физическаго существованія.

3. Воля знаетъ владѣтеля своего, и осель—ясли господина своего; а Израиль не знаетъ (Меня), народъ Мой не разумѣтъ.

4. Увы, народъ грѣшный, народъ обремененный беззаконіями, племя злодѣевъ, сыны погибельные! Оставили Господа, презрѣли Святаго Израилева,—повернулись назадъ.

5. Во что васъ бить еще, продолжающіе свое упорство? Вся голова въ язвахъ, и все сердце исчахло.

6. Отъ подошвы ноги до теменн

говы нѣтъ у него здороваго мѣста: язвы, пятна, гноящіяся раны, неочищенные и необвязанные и не смягченные елеемъ.

7. Земля ваша опустошена; города ваши сожжены огнемъ; поля ваши въ вашихъ глазахъ сѣдаютъ чужіе; все опустѣло, какъ послѣ разоренія чужими.

8. И осталась дщерь Сіона, какъ шатеръ въ виноградникѣ, какъ шалашъ въ огородѣ, какъ осажденный городъ.

Онъ возвысилъ Израиля среди другихъ народовъ тѣмъ, что особенно приближалъ его къ Себѣ и особенно тѣмъ, что совершалъ для него великія чудеса (ср. Втор. IV, 7; XXVI, 19). — *Возмутились* іудеи противъ Іеговы тѣмъ, что почитали вмѣстѣ съ Іеговою и другихъ боговъ (при Ахазѣ) и еще тѣмъ, что не слушали посланныхъ Имъ пророковъ. (2 Пар. XXXVI, 15. 16).

3. Животныя, даже наиболѣе глупыя (волъ и осель), чувствуютъ благодарность къ своему хозяину, который кормитъ ихъ, Израиль же относится къ Іеговѣ какъ будто къ совершенно чужому, незнакому существу.—Пророкъ такимъ образомъ *первою* причиною всѣхъ, далѣе изображаемыхъ несчастій Израиля, признаетъ его невѣрность Іеговы¹⁾.

4—9. Пророкъ теперь съ своей стороны удивляется такому поведенію Израиля, который, кажется, ничѣмъ не можетъ быть доведенъ до сознанія неправильности своихъ дѣйствій. Страна іудейская подверглась страшному опустошенію и скоро, пожалуй, станетъ похожа на тѣ языческія страны, которыя были поражены гнѣбомъ Вожимъ. Если бы не Господь, то даже и Іерусалимъ совсѣмъ исчезъ съ лица земли какъ Содомъ и Гоморра.

4. Несмотря на всѣ попеченія Божіи объ Израилѣ, этотъ народъ не сталъ святымъ. *Сыны погибельные*—это тѣ, которые всѣ мысли свои направляютъ на зло, думаютъ о томъ, какъ бы имъ погубить другихъ и вмѣстѣ съ этимъ сами причиняютъ себѣ духовную погибель.

5—6. Общество Израильское представляется пророку подъ образомъ больного тѣла. *Голова* этого тѣла (т. е. правительство) въ ранахъ, *сердце* (т. е. священники и левиты) не чувствуетъ болѣзни тѣла, *исчахло*, и наконецъ во всемъ государственномъ организмѣ не осталось ни одного здороваго мѣста: *Язвы*—такія, что ихъ нельзя даже очистить (собств. выжать изъ нихъ гной), *раны*—нельзя перевязать, *пятна*—(т. е. ушибы, кровоподтеки)—нельзя смазать, смягчить елеемъ, который обыкновенно употреблялся для излеченія ушибовъ и ранъ. Все это—метафоры, указывающіе на крайнее бѣдственное положеніе іудейскаго царства при Ахазѣ²⁾.

7. Предшествующая метафора здѣсь разрѣшается въ прямую рѣчь.—*Земля*,—собств. поля и явны.—*Все опустѣло*... лучше перевести: все у насъ разорено. какъ можетъ быть опустошена страна какихъ вѣдучь нечестивыхъ язычниковъ (ср. Ис. XIII, 19).

8. *Дщерь Сіона*—главный городъ іудейскаго царства Іерусалимъ. Населеніе города представляется подъ видомъ дочери или дочерей, чтобы показать его беззащитность и слабость. *Шатеръ въ виноградникѣ*. Пріютъ стража въ виноградникѣ какъ

¹⁾ Эта первая и основная причина всѣхъ бѣдствій Израиля отмѣчена и другими пророками (Іер. XI, 3; XIII, 15; XVI, 19; 1 ст. VI 9; Ос. 1 и 2).

²⁾ Въ слав. текстѣ, согласно греческому переводу, почему то къ наименованіямъ болѣзней Израиля присоединена отрицат. частички *ни, ми*.

9. Если бы Господь Саваоѣ не оставилъ намъ небольшого остатка, то мы были бы то же, что Содомъ, уподобились бы Гоморрѣ.

10. Слушайте слово Господне, князья Содомскіе; внимай закону Бога нашего, народъ Гоморрскій!

11. Къ чему Мнѣ множество

теперь такъ и прежде состоять только въ деревянной лачугѣ, покрытой вѣтками (*Гейки*. Св. земля и Библия т. 1 стр. 308).—*Какъ осажденный городъ*. Тяжесть осады состоятъ въ томъ, что всѣ пути сообщенія у осажденнаго города отрѣзаны и онъ долженъ страдать отъ голода и жажды. Изъ этого сравненія видно однако, что рѣчь произнесена была еще тогда, когда настоящей осады, въ полномъ смыслѣ этого слова, еще не установилось ¹⁾.

9. *Господь Саваоѣ*. Это имя впервые встрѣчается въ 1-й кн. Царс. (гл. 1 ст. 3 и 11). *Саваоѣ*—слово еврейское (*zebaoth* множ. число отъ слова *zobâ*), которое можетъ значить а) воинскіе отряды (Числ. I, 3; Суд. 8, 6; 3 Цар. II, 5) б) съ прибавленіемъ *haschataim*—небесное воинство т. е. или небесныя свѣтила (Втор. IV, 19; 4 Цар. XVII, 16) или воинства ангельскія (3 Цар. XXII, 19). Поэтому одни толкователи въ имени Іегова воинствъ видятъ указаніе на Іегову какъ на національнаго еврейскаго бога войны, другіе подъ „воинствами“ разумѣютъ совокупность твореній Божіихъ, какъ проявленіе божественной силы, и выраженіе „Іегова воинство“ считаютъ синонимомъ выраженію „Вседержитель“. Второе толкованіе болѣе отвѣчаетъ общему понятію о Богѣ, какое даетъ въ настоящей главѣ пророкъ Исаи: Богъ является здѣсь. въ 9-мъ ст., какъ *промыслитель* Израиля, оставляющій въ некоторый остатокъ отъ него, а не какъ „богъ войны“. Поэтому лучше толковать имя „Іегова воинство“ въ смыслѣ Вседержителя, имѣющаго въ Своемъ распоряженіи всѣ существа вселенной, даже и ангельскія воинства, и направляющаго эти „воинства“ на служеніе Своемъ высокымъ цѣлямъ (*Глаголевъ* А. Ветхов. бвл. ученіе объ Ангелахъ. Кіевъ 1900 стр. 238—256).—*Небольшой остатокъ* составлялъ, вѣроятно, въ глазахъ пророка жители Іерусалима и другіе іудевъ, спасшіеся отъ нашествія враговъ. Но кромѣ того здѣсь несомнѣнно, пророкъ имѣлъ въ виду и тотъ остатокъ святаго сѣмени, ради котораго Господь щадилъ преступный еврейскій народъ. Этотъ остатокъ—небольшое общество истинно-вѣрующихъ, группировавшееся вокругъ пророка Исаи (Ис. VIII, 16. 18).

Ст. 10—20. Богъ вразумляетъ преступныхъ, спустившихся до преступности содомлянъ, іудеевъ, что они снова могли бы свикакъ себѣ милость Божію. Для этого требуются однако не жертвы, не праздники, а исправленіе всей своей жизни, обращеніе на путь правды и справедливости въ отношеніи къ своимъ божвнмъ.

10. Князья или начальники, правители народа избраннаго по своимъ грѣхамъ похожи на Содомлянъ, а народъ—на жителей Гоморры. Пророкъ Іезекіиль характеризуетъ Содомъ какъ полныи гордости, пресыщенія, праздности и всякой несправедливости по отношенію къ бѣднымъ (Іез. XVI, 49). Тѣмъ же грѣхамъ былъ отягощенъ и правители іудейскіе. Народъ съ своей стороны стоялъ такихъ правителей, потому что его нечестіе напоминало нечестіе Гоморры.—*Законь Бога*—это не только законь Божій, данный чрезъ Моисея, но и всѣ откровенія Божіи, сообщенныя пророками.

11. Богъ установилъ принесеніе жертвъ не потому, что онѣ были Ему Самому потребны, а для того, чтобы отвлечь іудеевъ отъ увлеченія языческими жертвоприношеніями и кромѣ того, какъ говорятъ блаж. Іеронимъ, съ цѣлію возвестить умъ человѣка къ сознанію необходимости „жертвы духовной“. Евреи же въ изобиліи приносили въ жертву, то цѣлыхъ животныхъ (всесоженіе), то вѣ некоторыя лучшія части животныхъ (*тукъ* или жиръ), то, наконецъ, только *кровь* животныхъ. Но при этомъ въ сердцахъ евреевъ не было соответственнаго священнодѣйствію благочестиваго настроенія, и за это пророкъ обличаетъ ихъ. Жертву же какъ необходимое выраженіе релігіознаго чувства пророкъ и самъ призывалъ (XIX, 21 ср. XXIX, 1 в сл.; XXXI, 9 и сл.).—

¹⁾ Въ слав. текстѣ неправильно „оставленіе Сіона“ представляется дѣломъ будущаго (*останется*).

жертвъ вашихъ? говорить Господь. Я пресыщенъ всесожженіями оновъ и тукомъ откормленнаго скота, и крови тельцовъ и агнцевъ и козловъ не хочу.

12. Когда вы приходите являться предъ лице Мое, кто требуетъ отъ васъ, чтобы вы топтали двory Мои?

13. Не носите больше даровъ тщетныхъ: куреніе отвратительно для Меня; новомѣсячій и субботъ, праздничныхъ собраній не могу терпѣть: беззаконіе—и празднованіе.

14. Новомѣсячія ваши и праздники ваши ненавидитъ душа Моя:

они бремя для Меня; Мнѣ тяжело нести ихъ.

15. И когда вы простираете руки ваши, Я закрываю отъ васъ очи Мои; и когда вы умножаете моленія ваши, Я не слышу: ваши руки полны крови.

16. Омойтесь, очиститесь; удалите злыя дѣянія ваши отъ очей Моихъ; перестаньте дѣлать зло;

17. научитесь дѣлать добро, ищите правды, спасайте угнетеннаго, защищайте сироту, вступайтесь за вдову.

Подробнѣе объ этомъ можно читать у А. Спасскаго:—отношеніе пророковъ къ обрядовому закону Моисея (Чт. въ общ. Л. Д. преевсвщ. 1886, мартъ).

12. Приходить въ храмъ, предъ лице Божіе, съ дарами и въ то же время пнать въ сердцахъ дурныя чувства по отношенію къ ближнимъ (см. ст. 16 и 17) — это значитъ напрасно топтать дворъ Божія храма.

13. *Дары*—по евр. *tincha* въ отличіе отъ *zebach*, означаютъ приношенія хлѣбныя (Лев. 2-я гл.)¹⁾.—*Тщетные*—правильнѣе сказать, живные, не выражающіе дѣйствительнаго настроенія приносящихъ. Такой даръ, по болѣе точному переводу съ евр., есть отвратительное куреніе для Бога. Здѣсь *tincha* называется *куреніемъ* по тому, что часть хлѣбнаго приношенія вѣсть съ ладаномъ сожигалась на жертвенникѣ (Лев. II, 2).—*Новомѣсячіе*. Начало cadaго мѣсяца или каждое новолуніе сопровождалось прибавленіемъ къ ежедневной жертвѣ всесожженія праздничнаго жертвоприношенія, состоявшаго изъ двухъ тельцовъ, одного овна и семи единоплѣтныхъ агнцевъ, съ соотвѣстными хлѣбными приношеніемъ. Кромѣ того приносилась еще жертва о грѣхѣ, состоявшая изъ одного козла; въ это время священники трубили въ священныя трубы (Числ. XXVIII, 11—15. X, 10). Въ позднѣйшее время еврейской исторіи, въ дни новомѣсячій прекращалась торговля и промыслы (Ам. VIII 5) и набожные израильтяне вскали назиданія у пророковъ (2 Цар. IV, 23). Празднуя новомѣсячье, Израиль испрашивалъ у Иеговы благословеніе на труды въ начинающійся мѣсяць (Кейль. Рук. къ библ. археологіи ч. I-я § 73. Кіевъ, 1871 г.

14. *Ненависть* приписывается Богу въ переносномъ смыслѣ. Это значитъ, что Богъ устраняется отъ праздниковъ іудейскихъ, которые вовсе не были выраженіемъ дѣйствительной *радости о Богѣ* — *Мнѣ тяжело нести ихъ*. Изображая Бога усталымъ отъ этихъ праздниковъ, пророкъ, очевидно, намекаетъ здѣсь на ту усталость, какую и всякій человѣкъ ощущаетъ, когда ему приходится заниматься дѣлами, не приносящими никому ни малѣйшей пользы.

15. *Простертіе рукъ* или воздѣяніе рукъ къ небу служило у всѣхъ народовъ высшимъ выраженіемъ молитвенныхъ воздыханій къ Богу (3 Цар. VIII, 22, 54; Псал. CXI, 2).—*Полны крови*: Здѣсь по еврейски слово *кровь* поставлено въ числѣ множественномъ, что указываетъ на взобліе крови. Пророкъ представляетъ іудеевъ, приходящихъ молиться въ храмъ, какъ преступниковъ, убійцъ, которые не успѣли еще вымыть рукъ послѣ содѣланнаго ими убійства.

16—17. Пророкъ приглашаетъ этихъ, загрязненныхъ преступленіями, людей омыться до чиста (*омойтесь, очиститесь!*) т. е. посредствомъ покаянія очистить свою душу, конечно, съ помощью Иеговы (Псал. I, 9), и впередъ уже не дѣлать зла. Это—

¹⁾ LXX переводчиковъ и слав. текстъ переводятъ *tincha* словомъ *семидаль* (σεμιδαλις), которое обозначаетъ чистую муку (Быт. XVIII, 6).

18. Тогда придите—и разсудимъ, говоритъ Господь. Если будутъ грѣхи ваши, какъ багряное,—какъ сѣгъ убѣлю; если будутъ красны, какъ пурпуръ,—какъ волну убѣлю.

19. Если захотите и послушаетесь, то будете вкушать блага земли;

20. если же отречетесь и будете упорствовать, то мечъ пожретъ васъ: ибо уста Господни говорятъ.

21. Какъ сдѣлалась блудницею

вѣрная столица, исполненная правосудія! Правда обитала въ ней, а теперь—убійцы.

22. Серебро твое стало изгарью, вино твое испорчено водою;

23. князья твои законопреступники и сообщники воровъ; всѣ они любятъ подарки и гоняются за мздою; не защищаютъ сироты, и дѣло вдовы не доходить до нихъ.

отрицательная сторона покаянія. Но кромѣ того, они должны и положительно заявить о совершившемся съ ними духовномъ обновленіи: они должны начать добрыя дѣла — защищать всѣхъ угнетенныхъ, особенно же сиротъ и вдовъ, которыя представляются совершенно беззащитными ¹⁾.

18—20. Только при такомъ дѣятельномъ и искреннемъ покаяніи Господь можетъ допустить къ Себѣ іудеевъ-грѣшниковъ и разобратъ съ ними ихъ дѣло. Сонѣсть ихъ при этомъ, конечно, будетъ страшво мучить ихъ; они будутъ доходить до отчаянія, вспоминая содѣлавшыя имъ преступленія, и Богъ поэтому успокоиваетъ ихъ надеждою на возможность получить прощеніе отъ всякаго, даже самаго тяжкаго, грѣха. *Багряница* по евр. *shanit* отъ слова *shani*. Такъ называлась у евреевъ густая красная краска, получавшаяся изъ яичекъ моллюска, водившагося въ изобиліи по берегамъ Финикіи и вообще въ Средвземномъ морѣ. Секретъ првготовленія этой краски знали одни финикійне.— *Пурпуръ* по евр. *tola* тоже обозначаетъ красвою краску. Оба эти синонимическія выраженія служатъ символами крови, корою, какъ выше сказано, была обогрены руки іудеевъ, и вмѣстѣ указываютъ на сильную ихъ грѣховность, которая не поддается всѣленію такъ же, какъ не смывается съ ткани пурпуровая или багряная краска.— *Снѣгъ и волна* (овечья очищенная шерсть, совершенно бѣлая)—символы чистоты, которая у всѣхъ народовъ символически обозначалась бѣлымъ цвѣтомъ одеждъ (ср. Псал. L, 9; Дав. VII, 9).— *Будете вкушать—мечъ пожретъ*. Здѣсь очевидная игра словъ: или евреи будутъ вкушать плоды земли или ихъ самихъ пожретъ мечъ, который, какъ принято выражаться, *въѣдается* въ тѣло того, на кого обрушивается (Втор. XXXII, 42).

Ст. 21—31. Снова упомянувши кратко о разрушеніи Іерусалима, пророкъ предсказываетъ ему судъ Господень, въ которомъ народъ избранный очистится отъ своей грѣховности и Іерусалимъ снова станетъ городомъ правды. Тѣ же, которые останутся уиорими во грѣхахъ своихъ, погибнутъ, какъ сухіе сучья въ огнѣ, отъ гнѣва Божія.

21—23. *Блудницею* названъ Іерусалимъ, какъ измѣнившій Іеговъ, Который у пророковъ изображенъ какъ супругъ ветхозавѣтной церкви или избраннаго народа (Іезек. XVI, 15. Ос. I, 2). Жители Іерусалима нарушили вѣрность Іеговъ и Его законамъ, не исполняютъ требованій Божественной правды и раздѣляютъ даже свою привязанность между Богомъ истиннымъ и другими богами (Ахазъ и другіе іудеи, совершавшіе служеніе и чуждымъ богамъ).— *Серебро*—символическое обозначеніе аристократическихъ, правящихъ классовъ іудейскаго общества. Это „серебро“ утратило все свое благородство и стало заключать въ себѣ только одни отбросы (изгарь). — *Вино* (по евр. *sobe*—лучшее, крѣпкое вино) или, что тоже, высшій классъ общества утратилъ свою доблесть, какъ хорошее вино портится отъ подливаемой въ него воды.— *Князья*—

¹⁾ Пророки вообще, какъ и нѣкоторые современные социальные политики (такъ называемые „этическіе“ націонал-экономы), признавали прежде всего необходимымъ *измѣнить настроеніе* людей, а потомъ уже—говорили они—само собою устроятся и всеобщее благополучіе въ государствѣ: новый, лучший, духъ создастъ и лучшія формы жизни...

24. Посему говорить Господь. Господь Саваоѣ, Сильный Израилевъ: о, удовлетворю Я Себя надъ противниками Моими и отищу врагамъ Моимъ!

25. и обращу на тебя руку Мою и, какъ въ щелочи, очищу съ тебя примѣсъ и отдѣлю отъ тебя все свинцовое;

26. и опять буду поставлять тебѣ судей, какъ прежде, и совѣтниковъ, какъ въ началѣ; тогда будутъ говорить о тебѣ: городъ правды, столица вѣрная.

27. Сионъ спасется правосудіемъ,

и обратившіеся сыны его—правдою; 28. всѣмъ же отступникамъ и грѣшникамъ—погибель, и оставшіе Господа истребятся.

29. Они будутъ постыжены за дубравы, которыя столь вождельны для васъ, и посрамлены за сады, которые вы избрали себѣ;

30. ибо вы будете какъ дубъ, котораго листь опалъ, и какъ садъ, въ которомъ нѣтъ воды.

31. И сильный будетъ отрпьемъ, и дѣло его—искрою; и будутъ горѣть вмѣстѣ,—и никто не потушитъ.

это судьи, которыхъ пророкъ обвиняетъ во взяточничествѣ и жестокосердіи по отношенію къ людямъ несчастнымъ.

24. Здѣсь начинается говорить Самъ Господь. *Сильный Израилевъ*—такъ называлъ Бога еще патриархъ Іаковъ, желая указать, что Богъ будетъ защитникомъ всего его племени (Быт. XLXI, 24) ¹⁾. Теперь Этотъ Защитникъ Израиля возстанетъ противъ дѣтей Израиля, которые стали врагами Божиими. — *Удовлетворю Себя* — выраженіе антропоморфическое, означающее строгость и неизмѣнность суда Божія, ожидающаго непокорныхъ Богу іудеевъ.

25. Народъ израильскій сравнивается съ серебромъ, которое смѣшано съ неблагороднымъ металломъ—свинцомъ. Для отдѣленія этого послѣдняго серебро нужно пережечь въ огнѣ и потомъ положить въ ѣдкую щелочь—особый пенель, получавшійся отъ одного растенія. Господь подобнымъ же образомъ, посредствомъ разныхъ тяжелыхъ наказаній (плѣнь и пр.) отдѣлитъ отъ общества Израильскаго всѣ портящіе его чистоту элементы.

26. *Судьи какъ прежде*. Такъ какъ здѣсь рѣчь идетъ объ Іерусалимѣ, то судьями въ прежнемъ родѣ пророкъ называетъ лучшихъ правителей въ династіи Давидовой и ихъ министровъ (ср. Іер. XXXIII, 15 и сл.).—*Столица вѣрная*, т. е. настоящій столичный городъ теократическаго государства, гдѣ въ точности соблюдается законъ истиннаго царя—Іеговы. Такою столицей Іерусалимъ, конечно, долженъ стать въ послѣдніа времена міра: это — новый Іерусалимъ, который видѣлъ въ Откровеніи св. Іоаннъ Богословъ (Апок. XXI, 2).

27. *Сионъ* или Іерусалимъ будущаго времени спасется съ одной стороны чрезъ откровеніе Божественнаго *Правосудія* (смерть Господа Іисуса Христа, нашего Ходатая и Представителя и была дѣломъ Божественнаго Правосудія Рим., III, 25), съ другой—*правдою* или оправданіемъ, какое предложитъ Богъ человѣчеству, какъ скоро оно *обратится* или увѣруетъ во Христа и Его спасительныя заслуги (ср. Ис. LIX, 20—21) ²⁾.

28—31. Пророкъ въ краткихъ словахъ изображаетъ участь, ожидающую всѣхъ упорныхъ грѣшниковъ, но облачаетъ свои мысли по этому вопросу въ форму, наиболее понятную для людей его времени. *Дубравы*—по евр. *elot*—дубы или вообще высокія и тѣнистыя деревья, которыя и доселѣ ипользуются особымъ, суетвѣрнымъ, почтеніемъ на востокѣ. *Сады*—точнѣе рощи, въ которыхъ у іудеевъ совершалось служеніе идоловъ (4 Цар. XVI, 4). — Іудей, чтители дубовъ, сами стануть похожи на дубы, и

¹⁾ LXX переводчиковъ прочли слово *abir* (сильный) какъ множ. число *abizei* (сильные или сильнымъ).

²⁾ У LXX вмѣсто *обратившеся* (*schabejaha*) поставлено *пльменіе* (какъ будто здѣсь стояло выраженіе *schibejah*).

только засохшіе, или же на лишеныя всякаго орошенія сады. *Сильный* человекъ, іудей, если даже онъ крѣпокъ какъ дубъ (ср. Ам. II, 9), станетъ сухой, дряблой паклею, а его *дѣло* или издѣліе; т. е. идола — искроу. Последнее выраженіе указываетъ на то, что илослуженіе погубитъ іудеевъ, какъ одна искра, попавшая въ сухую паклю, производитъ пожаръ.

Особыя замѣчанія. Нѣкоторые критики отвергаютъ подлинность нѣсколькихъ стиховъ первой главы, иные — ея единство, говоря, что она представляетъ собою композицію пророчествъ, произнесенныхъ въ разное время пророкомъ Исаіей. Но вся рѣчь пророка, заключенная въ этой главѣ, ни сколько не отличается отъ другихъ, произнесенныхъ имъ рѣчей. Ходъ мыслей въ рѣчахъ Исаи, какъ и у прочихъ пророковъ, обыкновенно такой: пророкъ сначала *обвиняетъ* народъ въ отступленіи отъ закона Вожія, затѣмъ *угрожаетъ* ему наказаніемъ, призываетъ къ *раскаянію*, возвѣщаетъ ему наступленіе *дня суда* и общается праведнымъ *мессіанскія блага*. Все это и въ такой последовательности находится и въ первой рѣчи пророка Исаи. Особенность ея только въ раздѣленіи мыслей по *строфамъ*, отчего получаются нѣкоторыя неожиданности въ переходѣ отъ одной мысли къ другой. Эта рѣчь — поэма, совершенная какъ по формѣ, такъ и по содержанию. Въ ней соблюденъ и законъ симметріи, такъ какъ строфы идутъ съ известнымъ количествомъ стиховъ: въ первой строфѣ (2—4 ст.), изображающей *преступленіе* народа, находится 2+2+3 стиха; во второй строфѣ (или антистрофѣ), посвященной картинѣ *наказанія*, также 2+2+3 стиха (5—8 ст.). Немного далѣе слѣдующая строфа (11—14 ст.) изображаетъ Іегову утомленнаго изобильными приношеніями іудеевъ. Соотвѣтствующая этой строфѣ антистрофа 15—17 ст. изясняетъ причину этого недовольства Іеговы: Онъ хочетъ отъ іудеевъ прежде всего правосудія. Здѣсь еще соблюдается то же самое количество стиховъ, таже группировка, хотя движеніе антистрофы болѣе быстрое, а стихи становятся болѣе короткими. Двѣ послѣднія строфы — 21—23 ст. и 24—27 ст. содержатъ двѣ противоположныя мысли: объ оскверненіи и объ очищеніи. Что касается формы, то въ этихъ строфахъ шесть словъ повторяются симметрически и одно изъ нихъ — *изгарь* (по евр. siggā), довольно рѣдко встрѣчающееся въ Библии, помѣщено какъ въ одной, такъ и въ другой строфѣ въ 3-мъ стихѣ. Строфы промежуточныя или посредствующія, именно 9—10 и 18—20 ст. также построены симметрично: мысль выражается противоположеніями или альтернативами, въ началѣ и концѣ строфы повторяется имя Іеговы, частица *если* (im) повторяется въ каждой части два раза. Что касается ст. 28—31, то они принадлежать къ далѣе слѣдующей поэмѣ. — Ясно изъ всего этого, что въ первой главѣ мы имѣемъ предъ собою цѣльное произведеніе одного и того же автора. Вотъ заключающіяся въ этой рѣчи — поэмы строфы.

| | | | | |
|-----|-------|-----------|---------|--------------------------------------|
| Ст. | 2—4 | | 2, 2, 3 | стиха (или, правильнѣе, полустіхія). |
| " | 5—8 | | 2, 2, 3 | " |
| " | 9—10 | | 2, 2 | " (переходная строфа). |
| " | 11—14 | | 3, 2, 2 | " |
| " | 15—17 | | 3, 2, 2 | " |
| " | 18—20 | | 2, 2 | " (переходная строфа). |
| " | 21—23 | | 2, 2, 2 | " |
| " | 24—27 | | 2, 2, 2 | " |

Въ навечеріе Богоявленія читаются 16—21 ст. 1-й гл. Исаи, въ которыхъ содержится обѣтованіе Божіе очистить, въ случаѣ раскаянія народа іудейскаго, отъ грѣхъ его. Въ этомъ обѣтованіи св. Церковь усматриваетъ предугазаніе на совершеннѣйшее очищеніе грѣхонъ, какое подается всѣмъ людямъ, принимающимъ св. крещеніе. Праздникъ же Богоявленія или Крещенія Господня напоминаетъ намъ о событіи, чрезъ которое получило свою силу и христіанское крещеніе.

ГЛАВА 2-я.

1. Слово, которое было въ видѣнїи къ Исаїи, сыну Амосову, объ Іудеѣ и Іерусалимѣ.

2. И будетъ въ послѣдніе дни, гора дома Господня будетъ поставлена

во главу горъ и возвысится надъ холмами, и потекутъ къ ней всѣ народы.

3. И пойдутъ многіе народы и скажутъ: придите, и взойдемъ на

II.

1—3 Возвышеніе горы Господней. 4—5 Перемѣна въ мірѣ языческомъ. 6—8 Пороки современнаго пророку іудейства. 9—17 Судъ Божій надъ іудеями: 18—22 Истребленіе идоловъ и идолопоклонниковъ.

1—5. Въ послѣдніе дни для Іерусалима наступятъ счастливыя времена. Сїонская гора, мѣстопробываніе истиннаго Бога, возвысится надъ всѣмъ міромъ и всѣ народы будутъ совершать сюда путешествія, чтобы найти здѣсь указанія, какъ жить. Первымъ послѣдствіемъ распространенія истиннаго ученія по всему міру будетъ прекращеніе войнъ и даже оружіе военное будетъ передѣлано въ полезныя для сельскаго хозяйства инструменты.

1. Эта рѣчь, продолжающаяся до 3-й главы, была произнесена пророкомъ Исаїей, вѣроятно, въ царствованіе Іоаама. Основаніями для такого предположенія могутъ служить слѣдующія обстоятельства, указываемыя въ этой рѣчи: а) іудейское царство владѣетъ большими богатствами (II, 7; 3, 16), такъ что у іудеевъ нѣтъ недостатка ни въ золотѣ, ни въ серебрѣ (II, 16. 20); б) оно ведетъ большую морскую торговлю (II, 16); в) возводятся большія постройки (II, 15) г) имѣется большое войско (II, 22). Все это могло имѣть мѣсто только въ царствованіе Іоаама (или въ послѣдніе годы Озіи), когда іудеямъ снова было возвращено почти тоже благоденствіе, какимъ они пользовались во дни Давида и Соломона (см. 2 Пар. XXVI, 2 и сл.: XXVIII, 4). Послѣ Іоаама положеніе вещей въ іудейскомъ государствѣ круто измѣнилось къ худшему.

2. Въ послѣдніе дни точнѣе съ евр. въ концѣ временъ. Такъ какъ вся исторія еврейскаго народа, по ученію пророковъ, вела къ Мессіи и Его царству, то послѣдними днями или концомъ временъ у Исаїи, какъ и другихъ пророковъ (ср. Дан. X, 14), названа эпоха Мессіи, безъ разграниченія входящихъ въ нее моментовъ. — *Гора дома Господня* — гора, на которой стоялъ домъ или, правильнѣе, храмъ Господень. Это именно гора Моріа. Но несомнѣнно, что подъ этою горою таинственно изображается Церковь Христова, потому что только именно такая „гора“, совершенно свободная отъ ига закона Моисеева, могла привлекать къ себѣ симпатіи всего человѣчества, которое не могло помириться со многими постановленіями іудейскаго обрядоваго закона. Церковь Христова есть истинное прибіжище для всѣхъ людей и ничто на землѣ не можетъ сравниться съ нею по благотворному вліянію на жизнь человѣчества, на что пророкъ ясно указываетъ, говоря, что гора дома Господня будетъ поставлена выше всякихъ горъ и холмовъ т. е. выше всѣхъ человѣческихъ учреждений, направленныхъ къ благоустроенію жизни народовъ. — *Потекутъ* — устремятся съ силою, какъ стремятся съ горъ вѣсныя воды.

3. Народы ходятъ теперь своими путями (Дѣян. XIV, 16), живутъ по своимъ прихотямъ, а въ то время они почувствуютъ желаніе ходить путями, какіе укажетъ имъ истинный Богъ, т. е. поступать по законамъ Божиимъ. Направленіе имъ въ этой новой жизни дастъ законъ, который выйдетъ изъ Сїона т. е. евангельское ученіе, которое начало распространяться дѣйствительно изъ Іерусалима (Дѣян. I, 8; Рпм. XV, 16) по другимъ городамъ и странамъ міра. Блаж. Теодоритъ усматриваетъ въ этомъ прямое пророчество объ обращеніи языческаго міра въ христіанство.

гору Господню, въ домъ Бога Іакова лева, и научить Онъ насъ Своимъ путямъ и будемъ ходить по стезямъ Его; ибо отъ Сіона выйдетъ законъ, и слово Господне—изъ Іерусалима.

4. И будетъ Онъ судить народы и обличить многія племена; и перекуютъ мечи свои на орала, и копя свои—на серпы: не подниметь народъ на народъ меча, и не будутъ болѣе учиться воевать.

5. О, домъ Іакова! Придите, и будемъ ходить во свѣтъ Господнемъ.

6. Но Ты отринулъ народъ Твой, домъ Іакова, потому что они многое переняли отъ Востока: и чародѣи у нихъ, какъ у Филистимлянъ, и съ сынами чужихъ они въ общеніи.

7. И наполнилась земля его серебромъ и золотомъ, и нѣтъ числа сокровищамъ его; и наполнилась земля его конями, и нѣтъ числа колесницамъ его;

4. *И будетъ Онъ судить.* Судъ былъ въ древности прерогативой царской власти (1 Цар. VIII, 6). Слѣдовательно, Іегова будетъ призванъ царемъ всѣхъ вародовъ и Его власть будетъ призваться повсюду.—*И обличитъ многіе народы.* Богъ какъ Царь всѣхъ народовъ укажетъ имъ несправильность ихъ образа жизни; однако не всѣ вароды подвергнутся одваковому обличенію и, конечно, соединенному съ нѣмъ, ваканавію. „Надо — говорятъ блаж. Іеронимъ—полагать различіе между народамъ; не всѣ невѣрующіе будутъ осуждены одинаковымъ приговоромъ, во по различію заслугъ потерпѣть различное“ — *Перекуютъ мечи.* Въ этъ послѣдніе двѣ, благодаря распространенію истиннаго ученія по всей землѣ, между вародамъ кончатся раздоры в войвы, такъ угнетавшія жвзвь древнго чловѣчества. Въ древности чрезвычайно свлевъ былъ эгоизмъ отдѣльных лицъ и эгоизмъ государственнй, который побуждалъ одво государство расширять свов владѣвія ва счетъ другого. Между тѣмъ новый законъ Іеговы измѣняетъ въ самомъ существѣ души людей, которые вслѣдствіе этого становятся располжеваемъ даже къ самопожертвованію. Понятно, что при такомъ обволевеніи чловѣчества не будутъ вужвы превжия средства для самозащиты и для нападенія и мечв будутъ передѣлавы на *орала* или точвѣе мотыки, какія употребляются для разрыхленія почвы при посадкѣ ввоградныхъ лозъ, а копя—ва серпы, употреблявшіеся для обрѣзыванія этвхъ лозъ.—Пророкъ говоритъ здѣсь хотя о *послѣднихъ* временахъ міра, во отчасти его пророчество уже исполнилось и исполняется въ тѣхъ попыткахъ, какія дѣлались и продолжаютъ предприниматься лучшими представителями хрстіанскаго чловѣчества, которые предлагали и предлагаютъ разныя мирныя средства для улаженія международныхъ затрудненій (третьейскій судъ в т. под.). На войвы, какія иногда принуждевы вести в хрстіанскія государства, среди хрстіанъ установился такой взглядъ, что эти войвы представляютъ собою *печальную необходимость* прв встоящемъ, далеко еще не совершенномъ, нравствевномъ состоявіи чловѣчества.

5. Въ виду такого обращенія *всѣхъ* вародовъ къ свѣту истинной религіи, пророкъ призываетъ в *домъ Іакова* т. е. іудеевъ, происходящихъ отъ Іакова, ходить во свѣтъ Господнемъ т. е. жить такъ, какъ учить заковъ Іеговы.

6.—22. Къ сожалѣнію, іудевъ представляютъ пророку неспособными исполвть его искреннее желаніе. Ови уклонялись во тьму язычества и всякихъ пороковъ. Гаданія в служеніе идоламъ прочво уже укоренились въ Іудей. Но за это Іудей-Израиль должны прежде язычниковъ испытать ва себѣ тяжесть суда Божія. Пророкъ въ ярвхъ чертахъ изображаетъ тутъ увженіе гордившихся своимъ ввѣшвивъ успѣхамъ іудеевъ в увженіе тѣхъ идоловъ, ва силу которыхъ они уповали.

6. Пророкъ возвѣщаетъ іудеямъ, что Іегова уже отвергъ ихъ за увлеченіе вноземнымъ обычаями. Ови многое заимствовалъ съ *востока* (mikkedem) или, какъ праввльнѣе, кажется, *изъ гаданій, изъ волшебныхъ* (mikedam по исправл. тексту Губвава). Волшебники у нихъ такіе же искусные какъ въ землѣ Филвстимской, которая извѣстна была своимъ оракулами (4 Цар. I, 2).—*Общеніе съ чужеземцами* евреи шѣли в въ торговлѣ, в политкѣ и въ бракахъ.

7. Увлеченіе ввѣшвивъ блескомъ государства было заравѣ осуждево еще Мон-

8. и наполнилась земля его идолами: они поклоняются дѣлу рукъ своихъ, тому, что сдѣлали персты ихъ.

9. И преклонился человекъ, и унивился мужъ, — и Ты не простишь ихъ.

10. Иди въ скалу и сокройся въ землю отъ страха Господа и отъ славы величія Его.

11. Поникнутъ гордые взгляды человекъ, и высокое людское унижится; и одинъ Господь будетъ высокъ въ тотъ день.

12. Ибо *грядетъ* день Господа Саваоа на все гордое и высокомерное и на все превознесенное, — и оно будетъ унижено, —

13. и на всѣ кедры Ливанскіе, высокіе и превозносящіеся, и на всѣ дубы Васанскіе,

14. и на всѣ высокія горы и на

всѣ возвышающіеся холмы,

15. и на всякую высокую башню и на всякую крѣпкую стѣну,

16. и на всѣ корабли Фарсисскіе и на всѣ вождельнныя украшенія ихъ.

17. И падетъ величіе человѣческое, и высокое людское унижится; и одинъ Господь будетъ высокъ въ тотъ день,

18. и идолы совсѣмъ исчезнутъ.

19. И войдутъ *люди* въ разсѣлины скалъ и въ пропасти земли отъ страха Господа и отъ славы величія Его, когда Онъ возстанетъ сокрушить землю.

20. Въ тотъ день человекъ броситъ кротамъ и летучимъ мышамъ серебряныхъ своихъ идоловъ и золотыхъ своихъ идоловъ, которыхъ сдѣлалъ себѣ для поклоненія имъ,

21. чтобы войти въ ущелья скалъ

сеешъ (Втор. XVII, 16 и сл.). И пр. Исаія обличаетъ здѣсь евреевъ за то, что они изъ-за денегъ готовы стали на все, не отрицая самого *права* на обогащеніе (ср. Ос. II, 8).

8. *Идолы* по евр. *silim* т. е. ничтожество. Слово это, вѣроятно, представляетъ собою унижительное названіе съ отношеніемъ къ названію истиннаго Бога—Ес.

9. Униженіемъ для человекъ представляется пророку, конечно, впаденіе въ язычество съ его пороками.

10. Скалы въ Палестинѣ или собственно пещеры, находящіяся въ скалахъ, всегда служили для іудеевъ мѣстомъ убѣжища на случай нападенія враговъ (Суд. VI, 2; 1 Цар. XII, 6). Пророки Моисей и Ілія также укрывались въ скалахъ предъ явленіемъ славы Божіей (Исх. XXXIII, 22; 3 Цар. XIX, 18) — *Страхъ Господень* — это не только ужасъ передъ нашествіемъ вражескихъ полчищъ, какіе пошлетъ противъ своего народа Іегона, но и страхъ предъ Самимъ выступающимъ въ качествѣ Судии Іегономъ.

11. *Въ тотъ день* — выраженіе, сходное съ выраженіемъ *въ послѣдніе дни* (II, 2), но указывающее все-таки на болѣе близкіе къ пророку времена, какъ это видно изъ контекста рѣчи.

12. *День Господа Саваоа* — день грознаго суда Божія (ср. Іовл. I, 15; II 1 и сл.). Объ имени *Господь Саваоа* см. гл. I ст. 9.

13—16. *Кедры* на горахъ Ливана росли прежде въ изобиліи. Ихъ вѣчно зеленый нарядъ и вѣтви, распростирающіяся зонтообразно, представляются очень красивыми и величественными. *Дубы* въ Васанѣ (заіорданская область) отличались крѣпостью своею. *Башни* строили для наблюденія за приближеніемъ вражескихъ войскъ царя Озіи в Іоваама; они же возводили стѣны Іерусалима (2 Пар. XXVI, 9; XXVII, 3). *Корабли Фарсисскіе* — это большія морскія суда, на которыхъ можно было ѣздить въ Фарсисъ (финикійская колонія въ Испаніи) и въ другія отдаленныя страны (3 Цар. IX, 26 и 28). *Украшеніе кораблей* — дорогія вещи, которыя доставлялись на корабляхъ въ Палестину (3 Цар. X, 22). Озія, какъ извѣстно (4 Цар. XIV, 22), завладѣлъ эланитскою гаванью Чермнаго моря, которая потомъ при Ахазѣ опять была утрачена іудеями (4 Цар. XVI, 6).

17—21. Іудей перестанутъ надѣяться на помощь своихъ идоловъ и забросать ихъ, или упрячутъ въ темныя норы, гдѣ живутъ нечистые кроты да летучія мыши (ср. Ам. IV, 8).

и въ разсѣлины горъ отъ страха Господа и отъ славы величія Его, когда Онъ возстанетъ сокрушить землю.

22. Перестаньте вы надѣяться на человѣка, котораго дыханіе въ ноздряхъ его, ибо что онъ значить?

22. Нечего іудеямъ надѣяться и на сильныхъ людей, которые могутъ быстро потерять свою жизнь (или дыханіе), какъ скоро Господь рѣшитъ отнять у нихъ эту жизнь.

Особья замѣчанія. По мнѣнію, почти единодушному, библейской критики гл. 2—4 принадлежатъ къ пернимъ годамъ служенія Исаи, потому что въ нихъ отражается именно характеръ этого времени. Вторая глава, представляетъ собою цѣльную и независимую пророческую рѣчь (ее слѣдовало бы начинать съ 28 ст. 1-й гл.). Положеніе вещей, изображаемое съ 6-го ст. 2-й гл. какъ нельзя лучше соотвѣтствуетъ благополучному времени послѣднихъ лѣтъ Озіи и большая часть толкователей отписать эту рѣчь къ 740-му г. (годъ смерти царя Озіи). — Относительно *подлинности* этой главы серьезныхъ возраженій не высказано, но за то многими толкователями даже консервативнаго направленія, притомъ очень древними, признавалась неправильною конструкція этой рѣчи. Ст. 2—5, содержащія въ себѣ пророчество о возвышеніи горы Господней, вѣриваются единомъ въ пророчество о бѣдствіяхъ, ожидающихъ Іудею (гл. 1 ст. 28 и 2, ст 6 и сл.) и потому *Condamin* помѣщаетъ эти стихи послѣ ст. 22-го, такъ что у него получается обычное построение пророческой рѣчи: картина преступленій народа іудейскаго, угроза наказаніемъ, описанія дѣя Суда Вожія и наконецъ мессіанскія обѣтованія. — Такъ какъ слова пророчества гл. 2 ст. 2—4 повторяются въ кн. пр. Михея (Мих. VI, 1—5) почти до тождесловія, то нѣкоторые толкователи признаютъ здѣсь фактъ заимствованія пророчества однимъ пророкомъ у другого. При этомъ одни признаютъ настоящимъ авторомъ пророчества — Михея, другіе же — Исаію, иные же считаютъ того и другого пророка заимствователями у кого-то неизвѣстнаго. Наконецъ нѣкоторые предполагаютъ, что и въ книгу Исаи, и въ книгу Михея это пророчество вставлено вѣкъ-то послѣ плѣна Вавилонскаго, потому что идея обращенія народовъ къ истинной вѣрѣ — поавѣйшаго происхожденія. Изъ нашихъ толкователей, Григорьевъ (въ сочиненіи: Мессія и Его царство по изображенію книги Исаи — Правосл. Собесѣд. 1902. Приложение стр. 10) высказываетъ мнѣніе, будто бы оба пророка были въ настоящемъ случаѣ совершенно самостоятельны, получивши одно и тоже откровеніе. Это мнѣніе заставляетъ сдѣлать странное предположеніе, будто бы Дух Святый въ однихъ и тѣхъ же словахъ и выраженіяхъ говорилъ пророкамъ, которые являлись въ такомъ случаѣ какими-то записывающими орудіями — не болѣе... Изъ ихъ же вышеупомянутыхъ мнѣній наиболѣе вѣроятнымъ представляется предположеніе, что оба пророка повторили въ своихъ рѣчахъ сказаніе какого-либо изъ предшествующихъ имъ пророковъ, пользовавшагося особымъ уваженіемъ въ народѣ іудейскомъ.

Строфы поэмы 2-й гл. размѣщены такимъ образомъ у *Condamin'a*.

| | | | |
|-----------|-------|-----------|-------------------------|
| Гл. 1 ст. | 28—31 | | 3, 2. |
| Гл. 2 ст. | 6—8 | | 2, 3. |
| " | 10—19 | | 2, 2, 1, 1, 1, 1, 2, 2. |
| " | 2—3,а | | 3, 2. |
| " | 3,6—5 | | 2, 3. |

1—3. 2-й главы читаются какъ паремія на праздникъ Вознесенія Господня, конечно, потому, что сказанное здѣсь о славіи горы Господней имѣетъ примѣненіе и къ прославленію той горы, съ которой Господь вознесся на небо.

ГЛАВА 3-я.

1. Вотъ, Господь, Господь Саваоѣ, отниметъ у Іерусалима и у Іуды посохъ и трость, всякое подкрѣпленіе хлѣбомъ и всякое подкрѣпленіе водою,

1. храбраго вождя и воина, судью и пророка, и прозорливца и старца,

3. пятидесятника и вельможу и совѣтника, и мудраго художника и искуснаго въ словѣ.

4. И дамъ имъ отроковъ въ начальники, и дѣти будутъ господствовать надъ ними.

5. И въ народѣ одинъ будетъ угнетаемъ другимъ, и каждый —

ближнимъ своимъ; юноша будетъ нагло превозноситься надъ старцемъ, и простолюдинъ—надъ вельможею.

6. Тогда ухватится челоуѣкъ за брата своего, въ семействѣ отца своего, и скажетъ: у тебя есть одежда, будь нашимъ вождемъ, и да будутъ эти развалины подъ рукою твою.

7. А онъ съ клятвою скажетъ: не могу исцѣлить ранъ общества; и въ моемъ домѣ нѣтъ ни хлѣба, ни одежды: не дѣлайте меня вождемъ народа.

III.

1. Бѣдствія, ожидающія іудеевъ; а) отсутствіе средствъ къ жизни—2—7 б) отсутствіе хорошихъ правителей.—8—15. Пороки народа—16—25 и, въ частности, пороки іудейскихъ женщинъ.

1—7. Разъясляя, въ чемъ будетъ состоять униженіе Іудей, пророкъ кратко говоритъ объ оскуднѣніи богатствъ іудейскихъ и обстоятельно изображаетъ ту анархію, которая произойдетъ оттого, что никто не захочетъ заниматься общественными дѣлами, разстроеными управленіемъ неопытныхъ правителей.

1. *Посохъ и трость*—символическія обозначенія всякой опоры государственной—и сильныхъ волю и разумомъ людей и природныхъ богатствъ.—*Подкрѣпленіе хлѣбомъ...* хлѣбные запасы и потоки водъ, безъ которыхъ вачнутъ люди страдать отъ голода и жажды.

2. *Пророка*—очевидно ложнаго, какъ видно изъ рядомъ стоящаго сивонимическаго выраженія: прозорливцевъ (*koset* = языческій прорицатель).—*Старца*. Это не только старецъ, но и старѣйшина, уважаемый вачальникъ (ср. ст. 14).

3. Пророкъ перечисляетъ разныхъ представителей гражданской и военной администраціи іудейскаго царства (пятидесятничальникъ въ войскѣ, вельможа или сенаторъ, совѣтникъ или "ивветръ"). Тутъ же упоминаетъ онъ о *мудромъ художникѣ*. Олви толкователи разумють здѣсь архитекторовъ, которыхъ, обыкновенно, побѣдителей уводили съ собою (4 Цар. XXIV, 14; Іер. XXIV, 1); другіе—переводятъ это выраженіе терминомъ: *заклинателей*. Этв послѣдніе также имѣли большое значеніе въ направленіи государственной полтвкы при нечестивыхъ царяхъ.—*Искусный въ словѣ*—точнѣе съ евр.: искусный въ гаданіяхъ.

4. Въ ближайшемъ будущемъ это пророчество могло относиться къ воцаренію Манассіев, который вступилъ на престолъ 12-тв лѣтъ отъ роду (4 Цар. XXI, 1).

5. Вслѣдствіе слабостей правителей въ государствѣ вачнутъ разныя протввозаконія.

6—7. Никто не захочетъ брать на себя бремя общественнаго служенія. *Ухватится*—будетъ понуждать.—*Въ семействѣ отца...* Этв слова правльнѣе, согласно съ грамматическимъ смысломъ еврейскаго выраженія, отвосить къ слѣдующему выраженію: „у тебя есть одежда“. Перевести все это можно такъ: „ты виѣшь одежду“ (т. е. какую вибудь особенную, великолѣпную, которая првсвоена была царямъ) въ домѣ отца

8. Такъ рушился Іерусалимъ, и палъ Іуда, потомучто языкъ ихъ и дѣла ихъ—противъ Господа, оскорбительны для очей славы Его.

9. Выраженіе лицъ ихъ свидѣтельствуеетъ противъ нихъ, и о грѣхѣ своемъ они разказываютъ открыто, какъ Содомляне, не скрываютъ: горе душѣ ихъ! ибо сами на себя навлекаютъ зло.

10. Скажите праведнику, что благо ему, ибо онъ будетъ вкушать плоды дѣлъ своихъ;

11. а беззаконнику—горе, ибо будетъ ему возмездіе за дѣла рукъ его.

12. Притѣснители народа моего—

дѣти, и женщины господствуютъ надъ нимъ. Народъ Мой! вожди твои вводятъ тебя въ заблужденіе и путь стезей твоихъ испортили.

13. Возсталъ Господь на судъ—и стоитъ, чтобы судить народы.

14. Господь вступаетъ въ судъ со старѣйшинами народа Своего и съ князьями его: вы опустошили виноградникъ; награбленное у бѣднаго—въ вашихъ домахъ;

15. что вы гѣсните народъ Мой и угнетаете бѣдныхъ? говоритъ Господь, Господь Саваоѣ.

16. И сказалъ Господь: за то, что дочери Сіона надменны и ходятъ поднявши шею и обольщая во-

твоего; пряди же и будъ нашимъ начальникомъ, поэмы изъ руки эти разнальны (буквально: это качающееся, угрожающее разрушеніемъ—символъ большого серьезію, слабаго государственнаго организма).—*Не могу исцѣлить...* точиѣ: не хочу быть врачомъ (chobesch). Это слово избрано пророкомъ удачно какъ имѣющее значеніе и врача, излечивающаго раны (ср. I, 6) и *владыки* (ср. Іов. XXXIV. 17).—*Въ моемъ домѣ нѣтъ...* Восточные шейхи обязаны принимать изъ своего дома снѣдующихся подданныхъ и поэтому должны имѣть запасы пищи и одежды.

8—15. Пророкъ горько упрекаетъ нечестивыхъ іудеевъ за ихъ открытое нечестіе. Въ особенности обличаетъ онъ нечестивыхъ іудейскихъ прайнтелей, которые заняли народъ на край гибели и за это должны ожидать себѣ скорого суда Божія.

8—9. Іудеи дѣлаютъ такіа дѣла, которыа оскорбительны для очей славы Іеговы. Очи Господа, чистыя и святыя, не могутъ смотрѣть на гнусныя дѣла іудеевъ. *Выраженіе лицъ*—прайндлиѣ съ евр.: ихъ чело, лобъ. И у насъ есть пословица: у него на лбу написано, что онъ человѣкъ негодный или глупый.

10—11. Въ Ветхомъ Заветѣ поисюду почти проводится идея о соответствіи судьбы человѣка съ его поведеніемъ (ср. Притч. I, 31; Второз. гл. XXVIII и др. мѣста).

12. *Дѣти*—точиѣ: люди капризные, своенольные... *Женщины господствуютъ*—намекъ на Ахаза, который иступилъ на престолъ очень молодымъ человѣкомъ и, отличаясь слабостью характера, могъ поддаться влиянію женщинъ (матери или сестеръ своихъ)¹⁾. *Вожди твои*—это преимущественно ложные пророки (ср. Мих. III, 5). *Путь стезей*—т. е. истинный путь, какимъ слѣдуетъ идти. *Испортили* т. е. отклонили, отвели отъ него.

13—15. Господь, имѣющій судить іудейскій народъ изъ его цѣломъ, особенную строгость проявитъ изъ отношеніи Своемъ къ вождямъ этого народа. *Опустошили виноградъ* т. е. воспользовались всѣми плодами виноградника Божія сами, вмѣсто того чтобы, какъ приставленные къ винограднику сторожа, сберечь этотъ виноградъ для хозяина (ср. Лук. XX, 16).—Образное выраженіе 14-го стиха раскрывается изъ ст. 15.

16—25. Женщины іерусалимскія сноєю роскошью и безстыдствомъ возбудили противъ себя гнѣвъ Божій. Господь отниметъ у нихъ всѣ ихъ украшенія и позложитъ на нихъ клеймо позора. За отсутствіемъ достаточнаго числа мужчинъ, большинство которыхъ погибнетъ на войнѣ, многія изъ нихъ останутся незамужними.

16, *Дочери Сіона* т. е. жительницы Іерусалима ходятъ *поднявъ*, т. е. нитя-

¹⁾ LXX, кажется, правильнѣ прочли стоящее здѣсь слово *naschim*—женщины какъ *nischim*—притѣснители (ἀπαιτούντες).

рами, и выступаютъ величавою по-ступью и гремятъ цѣпочками на ногахъ,—

17. оголить Господь темя доче-рей Сіона и обнажитъ Господь сра-моту ихъ;

18. въ тотъ день отниметъ Го-сподь красивыя цѣпочки на но-гахъ и звѣздочки и луночки,

19. серьги и ожерелья и опахала, увясла и запястья и пояса, и со-

судцы съ духами и привѣски вол-шебныя,

20. перстни и кольца въ носу,

21. верхнюю одежду и нижнюю и платки и кошельки,

22. свѣтлыя тонкія епанчи и по-вязки и покрывала.

23. И будетъ вмѣсто благовонія зловоніе, и вмѣсто пояса будетъ веревка, и вмѣсто завитыхъ волосъ —плѣшь, и вмѣсто широкой епан-

чубу назадъ съ гордостью, *шею*. Онѣ хотятъ всякими средствамъ привлечь къ себѣ вниманіе мужчнвъ. *Цѣпочки на ногахъ*—ножныя браслеты съ золотымъ цѣпочками, которыми женщвы, при хожденіи, производилъ вѣкотораго рода позавиваніе.—Пр. Исаія, какъ и другіе пророкъ, ве были абсолютными протвввкамъ таквхъ тратъ, которыя идуть на *украшеніе жизни*. Ови возвѣщали наступленіе такихъ временъ, когда Израиль будетъ выражать свою радость въ пѣсняхъ и пиршествахъ, а Иерусалимъ будетъ украшевъ всякою красотою. Но роскошь, которая соединена съ забвеніемъ *высшихъ* интересовъ жвзни, оав отрвцалъ.

17. *Оголеніе темени*—парша, видъ вакожвой болѣзвн, соединенной съ выпаденіемъ волосъ. *Обнажитъ срамоту*—русскій переводъ очевидно держится здѣсь того мѣнія, что слово *phat* значить половыя жевскія частв, но древнеіе переводчнкн не придавали этому слову такого значенія. Блаж. Иеровимъ переводить это слово выраженіемъ: *волоса*. Параллелизмъ съ первою частью ствха заставляеть привять мввно послѣдвій смыслъ этого еврейскаго слова. Тутъ ве будетъ и повторевія съ предыду-щимъ полустнніемъ: въ первомъ полустншіи рѣчь идетъ о болѣзни волосъ (парша), а во второмъ — о насильственомъ остриженіи волосъ со лба, который вслѣдствіе этого обважается. Позорность этого остриженія указава еще въ древне-вавилонсквхъ заковахъ царя Гаммураби, которые за обезславлевіе жрицы наказывають преступника обртіемъ лба (ед. Scheil, 1902 г. 127).

18. *Красивыя цѣпочки*—точвѣе, кольца изъ драгоценныхъ металловъ, носв-тіяся женщвами на лодышкахъ. *Звѣздочки*—точвѣе „солышки“ (взображеніе солнца). *Луночки*—медальоны, изображавшіе луну (Суд. VIII, 21—26), которые слу-жвли и амулетами.

19. *Серьги*—точвѣе съ евр. *капли*. Такъ вазывалсь алмазы, надѣвавшіяся на уши в вапоминавшія собою удлвевныя капли воды. *Увясла*—головныя повязки. *За-пястья*—точвѣе, золотая цѣпочка для связыванія ногъ, чтобы дѣлать шагъ болѣе мелкнми в для того чтобы прозводвть звовъ. *Сосудцы съ духами* часто дѣлалсь възъ частаго золота. *Привѣски волшебныя*— предохранительные отъ разныхъ несчастій амулеты съ надписями.—Вдаваясь во всѣ эти подробности женскаго туалета, пророкъ хочеть сказать этимъ, что у евреевъ собственно не оставалось времени на завятіе еще чѣмъ лво, кромѣ туалета...

20. Арабскія женщины и теперь еще носятъ кольца, привкрѣпляемыя къ носу особыми приспособленіями и спускающіяся на губы (ср. Быт. XXIV, 47).

21. *Верхняя одежда*—это праздничная, дорогая одежда. *Нижняя*—вакндкв разваго впа. *Платки*—собственно верхвій плащъ, надѣваемый ва востокѣ поверхъ всѣхъ одеждъ.

22. *Свѣтлыя*—правильвѣе читать это слово отдѣльно и ввдѣть здѣсь указаніе на *зеркала* изъ полированнаго металла, которыя женщвы постганво носили съ собою. *Тонкія епанчи*—рубашки, приготовленныя изъ самаго тонкаго полотна, которыя носили подъ хптономъ.

23. *Широкая епанча*—шврная одежда съ рукавами. *Вретище*—собственно жѣшокъ или узкая одежда, приготавливавшаяся въ самой грубой ткани. *Клеймо* клалось

чи — узкое вретипце, вмѣсто красоты—клеймо.

24. Мужи твои падутъ отъ меча, и храбрые твои—на войнѣ.

25. И будутъ воздыхать и плакать ворота столицы, и будетъ она сидѣть на землѣ опустошенная.

ГЛАВА 4-я.

1. И ухватятся семь женщинъ за одного мужчину въ тотъ день и скажутъ: свой хлѣбъ будемъ ѣсть и свою одежду будемъ носить, только пусть будемъ называться твоимъ именемъ,—сними съ насъ

позоръ.

2. Въ тотъ день отрасль Господа явится въ красотѣ и чести, и плодъ земли — въ величїи и славѣ, для уцѣлѣвшихъ сыновъ Израиля.

обыкновенно ва животныхъ въ знакъ ихъ принадлежности извѣстному лицу. Отсюда можно заключить, что и еврейки будутъ продаваться въ рабство в чрезъ заклеиваніе ихъ красота будетъ испорчена.

24—25. Такъ какъ много іудеевъ падеть на войнѣ, то некому будетъ собираться у городскыхъ воротъ, прѣ которыхъ обыкновенно совершался судъ и устривался базаръ.

Особыя замѣчанія. Рѣчь пророка, заключающаяся въ III главѣ, за исключеніемъ 10—11 ст., представляющихъ собою восклицаніе, очень похожее на благочестивыя наліянія псалмовъ, признается лучшимъ критиками подлвнымъ произведеніемъ Исаи. Говорятъ, впрочемъ, что пророку Исаи не свойственны тѣ подробности, какія онъ сообщаетъ объ украшенїяхъ женщинъ, но это выраженіе собственно не имѣетъ, подъ собою достаточнаго основанїя.—Рѣчь эта составлена вѣроятно въ послѣдніе годы или скорѣе по смерти Іоазана, быть можетъ, предъ самымъ вступленіемъ Ахаза на престолъ Іудейскаго царства. Стѣсненный вѣншви врагами (4 Цар. XV, 37), Іерусалвмъ внутри преданъ авархив. Молодой Ахазъ еще не взялъ въ свои руки правленїя в многіе, очевидно, боится его воцаренїя, желая имѣть надъ собою болѣе способнаго правителя. Однако нѣтъ охотниковъ взять на себя трудное дѣло управления іудейскимъ царствомъ. — Рѣчь эта, по Condamin'у, можетъ быть удобно раздѣлена на слѣдующїи строфы:

| | | | |
|---------|-----------|------------|-------------|
| 1—7 ст. | | 1-я строфа | 3, 3, 2, 2. |
| 8—15 " | | 2-я " | 3, 3, 2, 2. |
| 16—23 " | | 1-я " | 3, 2, 3. |
| 24—26 " | | 2-я " | 3, 2, 3. |

Замѣтитъ вужно, что Condamin' раздѣляетъ 19-й ствхъ на два, какъ это сдѣлаво въ евр. мазоретской библии, отчего у него получилось не 25 ствховъ въ 3-й гл., а 26.

IV.

1—3. Прекрасная отрасль Іеговы. 3—4. Очищеніе Израиля. 5—6. Внѣшнее его благополучіе.

1. Заключение къ предшествующему пророчеству объ іудейскихъ жевщвахъ.

Семь женщинъ—т. е. множество жевщвъ останутся безъ мужей, что въ древности у іудеевъ считалось позорящимъ женщвну обстоятельствомъ. (Быт. XVI, 4; Суд. XI, 37. 38).—Законъ Моисея предполагалъ возможнымъ одному мужчввѣ жевтвья на нѣсколькихъ женщинахъ. (Исх. XXI. 10).

2—6. Вслѣдъ за грозой надъ Іерусалимомъ снова проглянетъ солнце. Гроза гвѣва Божїа очистила тяжелую грѣхонную атмосферу, въ какой жилъ Іерусалимъ, и

3. Тогда оставшіеся на Сіонѣ и | ные въ книгу для житья въ Іеру-
 удѣлѣвшіе въ Іерусалимѣ будутъ | салимѣ,
 именоваться святыми, всѣ вписан- | 4. когда Господь омоетъ скверну

постепенно взростетъ новая жизнь, которую принесетъ съ собою *Отрасль Іеговы*, или Мессія, называемый по своему земному отечеству—*плодомъ страны* (іудейской). Люди стануть тогда снатыми и достойными приближенія къ Іеговѣ. Облако славы Божіей будетъ освящать Сіонъ и знаменіе благоволенія Божія къ этой издреле-священной горѣ. Самый Іерусалимъ станетъ новымъ городомъ, въ которомъ уже не будетъ повторяться тѣхъ преступленій, какія изъ немъ имѣли мѣсто раньше.

2. *Въ тотъ день*—тоже, что *въ концѣ дней* или *въ послѣдніе дни* (Ср. II, 2).—Отрасль Гоепода—*Zemach Iehova*. Различно толкуютъ это выраженіе пророка. Одни разумють здѣсь просто *плодородіе страны*, какъ и въ слѣдующемъ выраженіи *плодъ земли*. Но съ таивмъ узкимъ и крайне поперхностнымъ пониманіемъ нельзя согласиться, тѣмъ болѣе, что при этомъ плодородіе будетъ представляться поводомъ къ *украшенію* (*Zebi*) Израиля. Кромѣ того параллельное 2-му стиху мѣсто изъ 28-й гл. Исая: Господь Санаовъ будетъ великолѣпнымъ (*Zebi*) и вѣицомъ и славною діадемою для Своего народа (ст. 5) прямо говоритъ противъ такого пониманія, ибо нельзя *Іегову* и *плодородіе земли* станить на одну линію. Наконецъ плодородіе т. е. полныя нины могутъ служить украшеніемъ *страны*, а не *народа*. Другіе (напр. *Orelli*) видять въ этой *Zemach* мессіанское спасеніе, какое даруетъ Господь іудеямъ послѣ суда надъ ними для новую и снатую жизнь, взросшую подъ дѣйствиємъ лучей божественной благодати. Но и это толкованіе представляется весьма искусственнымъ, такъ какъ *спасеніе* мыслится изъ немъ какъ что-то отдѣльное отъ *спасаемыхъ*. Правильнѣе всего представляется толкованіе, издреле принятое и въ іудейской и въ христіанской Церкви. По этому толкованію *Zemach Iehova*—есть Самъ Мессія. Правильность такого объясненія подтверждается параллельными мѣстами изъ другихъ пророчествъ Исая и изъ книги пророковъ Іереміи и Захаріи. У Іереміи (гл. XXIII, 5 и XXXIII, 15) подъ именемъ *Zemach* ясно выводится мессіанскій царь изъ дома Давидова. У прор. Захаріи этотъ терминъ становится уже собственнымъ именемъ Мессіи (гл. VI, 12 и III, 8). Самъ Исая даетъ основаніе къ такому пониманію (см. Ис. II, 1. 10 и LIII, 2) ¹⁾—*Плодъ земли*—выраженіе сиониническое съ выраженіемъ: „отрасль Іеговы“ но его правильнѣе перенести выраженіемъ; „плодъ страны“. Этимъ пророкъ предукazujeваетъ на то, что Мессія будетъ *іудеямъ* по земному рожденію. Согласно съ этимъ и въ 9 гл. Исая (ст. 6) сказано, что Великое Огоча родялся „нашъ“ т. е. іудеямъ. Однако Исая не хотѣлъ этимъ сказать, что Мессія будетъ спасителемъ только однихъ іудеевъ. Въ 3-мъ стихѣ участивками изъ наслажденія благами мессіанскаго царства, помимо оставшихся на Сіонѣ, называются и *всѣ*, которые будутъ признаны Богомъ достойными войти изъ это царство—ясный намекъ на всеобщность будущаго спасенія.—*Уцѣлѣвшіе*—подразум: отъ грозившихъ судовъ Божіихъ.

3. *Будутъ именоваться*—т. е., согласно съ употребленіемъ этого глагола во многихъ мѣстахъ Вибля (напр. 1 Цар. XXV, 25), будутъ *на самомъ дѣлѣ* таивми.—*Святыми* т. е. посвященными Богу и имѣств очищенными отъ грѣховъ (Ср. VI, 13)—*Книга для житья*—списки горожанъ, имѣющихъ право жить изъ городѣ. Здѣсь, конечно, идетъ рѣчь о томъ, что Богъ многихъ признаетъ достойными обитать изъ тѣснѣйшемъ общеніи съ Нимъ (Ср. Исх. XXXII, 32).

4. *Скверна*—то же, что грѣхъ (Ср. Пс. I, 9 и 11).—*Кровь Іерусалима* т. е. кровъ невинныхъ людей, которую были часто обгаряемы улицы и площади Іерусалима (Ср. Матѣ. XXIII, 35). *Духомъ суда и духомъ огня*—точнѣе съ евр.: и вѣианіемъ (образъ заимствованъ отъ проиѣванія зерна на гумнѣ) суда и и вѣтромъ очищенія или опустошенія. Оба выраженія указываютъ на дѣвствіе грознаго суда Божія.

¹⁾ LXX переводчиковъ неправильно перевели существо *Zemach* какъ глаголѣ: возсіяетъ (Богъ).

дочерей Сіона и очиститъ кровь Іерусалима изъ среды его духомъ суда и духомъ огня.

5. И сотворитъ Господь надъ всякимъ мѣстомъ горы Сіона и надъ собраніями ея облако и дымъ во время дня и блистаніе пылающаго огня во время ночи; ибо надъ всѣмъ чтимымъ будетъ покровъ.

6. И будетъ шатеръ для осѣненія днемъ отъ зноя и для убѣжища и защиты отъ непогодъ и дождя.

ГЛАВА 5-я.

1. Воспою возлюбленному Моему пѣснь Возлюбленнаго Моего о виноградникѣ Его. У Возлюбленнаго Моего былъ виноградникъ на вершинѣ утучненной горы.

5—6. *Собранія*—праздничныя торжественныя собранія іудеевъ на Сіонско-храмовой горѣ. LXX толковники въ прочемъ лучше передали смыслъ еврѣйскаго выраженія словами: всѣ окрестности (Сіона), чѣмъ дается болѣе ясное указаніе на *всеобщность* будущаго спасенія.—*Облако, дымъ и блистаніе*—данно уже извѣстные символы Божественнаго присутствія среди избраннаго народа (Числ. XIV, 14, Исх. XIII, 21).

Особья замѣчанія. Противники подлинности этой небольшой рѣчи пр. Исаи указываютъ слишкомъ слабыя основанія для доказательства своего мнѣнія. (Отсутствіе ритма, позднѣйшіе по времени образы и идеи). Напротивъ, рѣчь эта стоитъ въ прямой связи съ предшествующей рѣчью 3-й гл. (1—15) о дурныхъ правителяхъ Іудеи, на мѣстѣ которыхъ явится, къ величію и славѣ Іудеи, Отрасль Іеговы. Если изъ 16-й и сл. стихахъ 3-й гл. пророкъ бичевалъ страсть женщинъ іерусалимскихъ къ ничтожнымъ украшеніямъ, то здѣсь послѣдовательно гоноритъ объ истинномъ украшеніи для остатка Израиля, которое явится тогда, когда будетъ омыта нечистота женщинъ Сіона (IV, 4). Наконецъ главная идея рѣчи—о спасеніи *остатка* послѣ грозныхъ судовъ Воинихъ—исполнѣ согласна съ общимъ воззрѣніемъ Исаи на будущность іудейской націи.

V.

1—7 Пѣснь о неблагодарномъ виноградникѣ и его судьбѣ. 8—10. Седмикратное горе: на ненасытныхъ приобрѣтателей недвижимаго имѣнія. 11—17, на преданныхъ пирамъ, 18—19 на невѣрующихъ насмѣшниковъ, 20, на не признающихъ различія, между добромъ и зломъ, 21, на гордыхъ, 22, на пьяницъ. 23. и на нарушителей справедливости. 24—30. Угроза нечестивому израильскому народу нашествіемъ далекаго чужого могучаго народа.

1—7. Пророкъ выступаетъ здѣсь какъ лирическій поэтъ, но его пѣснь заключаетъ въ себѣ истину исполнѣ трагическаго характера. Пророкъ поетъ о дѣлѣ своего возлюбленнаго Іегоны (Ср. Зах. XIII, 7), Который насадилъ свой виноградникъ т. е. избранный народъ въ прекрасномъ мѣстѣ и даровалъ ему всѣ условія благополучнаго существованія. Однако этотъ виноградникъ принесъ не прекрасный виноградъ, а дурныя, негодныя къ употребленію изъ пищу ягоды. Слушатели этой притчи—пѣсни должны сами сказать, что Іегона въ правѣ сѣлать съ такимъ виноградникомъ. Но такъ какъ слушатели не могутъ признать себя виноюми, то Самъ Іегона опредѣляетъ Своему винограднику или, что тоже, іудеямъ ихъ будущую судьбу, которая общааетъ быть очень печальною.

1. *Воспою...* съ евр. точиѣе: „я начинаю пѣть о моемъ Другѣ: это—пѣснь о Его любви къ Своему винограднику“. Пророкъ хочетъ изобразить отношеніе своего друга (какъ приточно называется здѣсь Самъ Іегона) къ Его винограднику, какъ нерѣдко называется въ Писаніи народъ избранный (Ср. Ис. III, 14. Іер. II, 21; XII, 10, Мо. XXI, 33). Виноградникъ этотъ былъ разнеденъ на самой удобной почвѣ,—на

2. и Онъ обнесъ его оградю и очистилъ его отъ камней, и насадилъ въ немъ отборныя виноградныя лозы и построилъ башню посреди его, и выкопалъ въ немъ точило и ожидалъ, что онъ принесетъ добрыя грозды, а онъ принесъ дикія ягоды.

3. И нынѣ жители Іерусалима и мужи Іуды, разсудите Меня съ виноградникомъ Моимъ.

4. Что еще надлежало бы сдѣлать для виноградника Моего, чего Я не сдѣлалъ ему? Почему, когда Я ожидалъ, что онъ принесетъ добрыя грозды, онъ принесъ дикія ягоды?

5. Итакъ Я скажу вамъ, что сдѣлаю съ виноградникомъ Моимъ: отниму у него ограду, и будетъ онъ опустошаемъ; разрушу стѣны,

и будетъ попираемъ,

6. и оставлю его въ запустѣніи: не будутъ ни обрѣзывать, ни вскапывать его,—и заростетъ онъ тернами и волчцами, и повелю облакамъ не проливать на него дождя.

7. Виноградникъ Господа Саваоѣа есть домъ Израилевъ, и мужи Іуды—любимое насажденіе Его. И ждалъ Онъ правосудія, но вотъ—кровапролитіе; ждалъ правды, и вотъ—воплъ.

8. Горе вамъ, прибавляющіе домъ къ дому, присоединяющіе поле къ полю, такъ-что *другимъ* не остается мѣста, какъ будто вы одни поселены на землѣ.

9. Въ уши мои *сказалъ* Господь Саваоѣ: многочисленныя дома эти будутъ пусты. большіе и красивыя—безъ жителей;

выступахъ горы, наиболѣе открытых для дѣйствія солнечныхъ лучей. „Вахъ любятъ открытыя холмы“ говоритъ Виргилій. (Георг. II, 118).

2. И Онъ обнесъ его оградю—точнѣе съ евр.: окопалъ или ископалъ для посадки черенковъ виноградныхъ лозъ.—*Очистилъ отъ камней*—отъ большихъ камней, мелкій же камешекъ служить для закрѣпленія лозъ въ почвѣ.—*Башни* въ виноградникахъ устраивались для того, чтобы сторожъ виноградника могъ наблюдать оттуда за цѣлостью лозъ, которымъ могъ повредить главнымъ образомъ скоть.—*Точило*—собственно нижній чанъ, находившійся въ землѣ, въ который изъ верхняго чана, гдѣ являлся виноградъ, стекала виноградный сокъ.—*Виноградъ отборный*—по ир. *sorek* (ассир. *sarka*) т. е. преимущественно темноокрашеннаго цвѣта.—*Дикія ягоды*—плохого качества ягоды.

3—6. Здѣсь говоритъ Возлюбленный т. е. Іегоиа.—*Ограда*—(ст. 5)—невысокія каменные стѣнки вокругъ виноградника изъ 1—2 аршина высоты ¹⁾.—*Обрѣзывать* лозы (6 ст.) было необходимо для приданія имъ большаго плодородія.—Почву виноградника нѣсколько разъ въ годъ ископывали для возвышенія ея плодородности.

7. Притча, съ какою Іегоиа обращался въ 3—6 ст. къ Израилю, здѣсь разъясняется.—*Вопль* т. е. слышны въ народѣ вопли людей, обиженныхъ людьми сильными.

8—23. За свои грѣхи и преступленія іудей будутъ строго наказаны. Пострадаютъ тѣ, кто посягаетъ на чужія владѣнія: ихъ собственныя земли будутъ опустошены и доходъ съ нихъ умалится. Люди, проводящіе все свое время въ наслажденіяхъ, будутъ терпѣть голодь и жажду и въ концѣ концовъ будутъ поглощены зияющей пастью преисподней. Рабы грѣха, нагло отрицающіе бытіе Промысла и неизбежность суда Божія надъ людьми, скоро на себѣ испытаютъ тяжесть этого суда. Поплатятся за свои грѣхи и другіе грѣшники.

9. Законъ Моисеевъ требовалъ, чтобы каждая семья израильская владѣла только своимъ, ей съ начала изятія земли обѣтованной назначеннымъ участкомъ земли (Лев. XXV, 28). Но еирей неоднократно нарушали этотъ законъ разными способами (см. 3 Цар. 21 ст.). Главнымъ образомъ люди богатые старались завладѣть большими участками земли потому, что воздѣлывавшаяся на этихъ участкахъ пшеница составляла въ

¹⁾ Эти стѣнки (*gader*) служили защитою отъ размывія земли устремлявшимися съ горъ, вѣсвою, потоками.

10. десять участковъ въ виноградникъ дадутъ одинъ батъ, и хомеръ посѣяннаго зерна едва принесетъ ефу.

11. Горе тѣмъ, которые съ ранняго утра ищутъ сикеры и до позднаго вечера разгорячаютъ себя виномъ;

12. и цитра и гусли, тимпанъ и свирѣль и вино на пиршествахъ ихъ; а на дѣла Господа они не взираютъ и о дѣяніяхъ рукъ Его не помышляютъ.

12. За то народъ мой пойдетъ въ

плѣнъ непредвидѣнно, и вельможи его будутъ голодать, и богачи его будутъ томиться жаждою.

14. За то преисподняя распирилась и безъ мѣры раскрыла пасть свою: и сойдетъ туда слава ихъ и богатство ихъ, и шумъ ихъ и все, что веселитъ ихъ.

15. И преклонится человѣкъ, и смирится мужъ, и глаза гордыхъ поникнутъ;

16. а Господь Саваоѣ превознесется въ судъ, и Богъ Святыи явитъ святость Свою въ правдѣ.

древнее время самый выгодный предметъ торговли и земля, можно сказать, была въ Палестинѣ золотымъ дномъ. Исаія, какъ и другіе пророки, обращаетъ особенное вниманіе на эту ненормальность, въ силу которой немногіе богачи становились владѣтелями огромныхъ пространствъ земли и массы домовъ, а прочее населеніе должно было на нихъ работать изъ-за куска хлѣба, постепенно превращаясь въ настоящій пролетаріатъ. Да при томъ, такъ какъ пшеница воздѣлывалась для экспорта за границу, простымъ поселянамъ еврейскимъ не хватало положительно хлѣба для себя и своихъ семей. Кромѣ того, этимъ вырывалась пропасть между отдѣльными классами народа, тогда какъ законъ не устанавливалъ никакой дистанціи, никакой разницы въ социальномъ положеніи Израильтянъ, и затѣмъ подвергалась опасности цѣлость государства, защищать которое могли только люди, которые чувствовали себя въ немъ не наемниками, а хозяевами, которымъ земля была *своею*.—Замѣтить нужно, что пророкъ однако, возвѣщая *горе* такимъ стремившимся къ расширенію своихъ владѣній евреямъ, не возбуждаетъ народъ къ насильственному возстановленію первоначальныхъ границъ владѣній каждой еврейской семьи, а только хочетъ подѣйствовать на этихъ нарушителей закона Моисеева угрозою гнѣва *Божія* (ст. 10). Пророки вообще были *противъ* всякаго насилія...

10. *Батъ*—мѣра жидкостей около одной аттической мѣры или 34, 44 французскихъ литра.—*Хомеръ* былъ равенъ десяти ефамъ или батамъ. Богатые евреи будутъ получать въ *десять* разъ *меньше* того, что посѣяли.

11. *Сикеръ*—хмѣльный напитокъ изъ яблоковъ или другихъ плодовъ, даже изъ хлѣба ио пшеничнаго (въ родѣ нашего пива)—*Вино*—приготавливалось изъ винограда, который въ то время славился своимъ вкусомъ—Пр. Исаія здѣсь вооружается противъ пьянства—порока, который распространяться сталъ среди евреевъ со временъ Соломона, котораго примѣръ, несомнѣнно, дѣйствовалъ на людей, близко стоявшихъ ко двору. (3 Цар. IV, 20). Избытокъ же въ винѣ дѣлалъ напитокъ самымъ распространеннымъ и пьянство такимъ образомъ имѣло для себя богатую почву. Пророки, видя весь вредъ отъ этого увлеченія, всячески старались образумить своихъ слушателей, которые даже гордились своею способностью выпить какъ можно больше вина (ср. ст. 22).

10. *Цитра*—пустой деревянный ящикъ, по верху котораго натягивались струны (по евр. *kipnor*).—*Гусли*—арфа (по евр. *nebel*).—*Тимпанъ*—ручной бубенъ или тамбури (по евр. *toph*).—*Свирѣль*—флейта (по евр. *chobil*)¹⁾.

13. *Непредвидѣнно*.—Народъ, не имѣя за собой никакой вины, долженъ будетъ страдать изъ-за излишества, какія позволяла себѣ богачи.

15. *Преклонится*—т. е. раскается.

¹⁾ Пророкъ осуждаетъ не музыку саму по себѣ, а всецѣлое увлеченіе ею, сопровождающееся забвеніемъ своихъ обязанностей, за что упрекалъ еврейскихъ правителей еще прор. Амось (Am VI, 5).

17. И будутъ пастись овцы по своей волѣ, и чужіе будутъ питаться оставленными жирными пажитями богатыхъ.

18. Горе тѣмъ, которые влекутъ на себя беззаконіе вервами суетности и грѣхъ— какъ-бы ремнями колесничными;

19. которые говорятъ: пусть Онъ поспѣшитъ и ускоритъ дѣло Свое, чтобы мы видѣли и пусть приблизится и придетъ въ исполненіе совѣтъ Святаго Израилева, чтобы мы узнали!

20. Горе тѣмъ, которые зло называютъ добромъ, и добро— зломъ, тьму почитаютъ свѣтомъ, и свѣтъ— тьмою, горькое почитаютъ сладкимъ, и сладкое—горькимъ!

21. Горе тѣмъ, которые мудры въ своихъ глазахъ и разумны предъ самими собою!

22. Горе тѣмъ, которые храбры пить вино и сильны готовить крѣпкій напитокъ,

23. которые за подарки оправдываютъ виновнаго и правыхъ лишаютъ законнаго!

24. За то, какъ огонь съѣдаетъ

солому, и пламя истребляетъ сѣно, такъ истлѣетъ корень ихъ и цвѣтъ ихъ разнесется, какъ прахъ; потому-что они отвергли законъ Господа Саваоа и презрѣли слово Святаго Израилева.

25. За то возгорится гнѣвъ Господа на народъ Его, и простретъ Онъ руку Свою на него и поразитъ его, такъ-что содрогнутся горы, и трупы ихъ будутъ какъ пометъ на улицахъ. И при всемъ этомъ гнѣвъ Его не отворотится, и рука Его еще будетъ простерта.

26. И подниметъ знамя народамъ дальнимъ и дастъ знакъ живущему на краю земли,— и вотъ, онъ легко и скоро придетъ;

27. не будетъ у него ни усталаго, ни изнемогающаго; ни одинъ не задремлетъ и не заснетъ, и не снимется поясъ съ чреслъ его, и не разорвется ремень у обуви его;

28. стрѣлы его заострены, и всѣ луки его натянуты; копыта коней его подобны кремню, и колеса его— какъ вихрь;

29. ревъ его— какъ ревъ львицы; онъ рыкаетъ подобно скимнамъ, и

17. Подъ овцами можно разумѣть бѣдныхъ евреевъ, которымъ прежде не было мѣста въ Палестинѣ, такъ какъ всѣ земли были во владѣніи немногихъ богатей. По отведеніи въ плѣнъ всѣхъ богатыхъ и знатныхъ евреевъ оставшіеся въ Іудеѣ бѣдняки могли свободно выбирать себѣ поля, гдѣ угодно.

18. *Влекутъ*—правильнѣе перевести: „навлекаютъ на себя наказаніе Божіе за свои преступленія“. Въ такомъ смыслѣ понимаютъ эти слова пророка св. Кириллѣ Алекс. и св. Іоаннѣ Злат., а также нѣкоторые новѣйшіе толкователи. Наказаніе, можно сказать, такъ крѣпко утверждено, прикрѣплено уже къ нечестивымъ іудеямъ, какъ крѣпко привязывается телѣга къ везущему ее животному.

19. *Дѣло Свое* т. е. судъ Свой надъ нами.

21. *Мудрые въ своихъ глазахъ* не хотятъ знать закона Божія.

24—30. За свои преступленія всѣ грѣшники понесутъ тяжелое наказаніе отъ Бога; трупы ихъ будутъ валяться повсюду,—знакъ того, что начнется какая-то страшная эпидемія, но этого еще мало. Богъ призоветъ противъ грѣшныхъ іудеевъ чзъ далекой стороны такого врага, который какъ левъ бросится на избранный народъ и множество іудеевъ захватитъ въ плѣнъ.

25. *Рука Его будетъ простерта*.—т. е. эта казнь будетъ для Іудей только началомъ ея бѣдствій.

26. *Подниметъ знамя*—укажетъ мѣсто для собранія войскъ, идущихъ на Іудею.—*Народы дальніе*—вѣроятнѣе всего здѣсь пророкъ разумѣетъ Ассиріянъ и сосѣднихъ съ ними и имъ подвластныхъ народовъ.

37—29. Ассиріяне дѣйствительно отличались неутомимостью въ походахъ и умѣнѣемъ пользоваться всѣми средствами военнаго искусства.

зареветь и схватить добычу и уне- | ря; и взглянетъ онъ на землю, и
сетъ, и никто не отниметь. | вотъ—тьма, горе, и свѣтъ померкъ
въ облакахъ.

30. И зареветь на него въ тотъ |
день какъ-бы ревъ *разъяреннаго мо-*

ГЛАВА 6-я.

1. Въ годъ смерти царя Озіи ви- | и края ризъ Его наполняли весь
дѣль я Господа, сидящаго на пре- | храмъ.
столѣ высокомъ и превознесенномъ, |

30. *Вотъ тьма...* Этими словами изображается то впечатлѣніе, какое будетъ пронзедено на іудеевъ нашествіемъ могучихъ и многочисленныхъ, ходившихъ съ большимъ шумомъ (*какъ шумъ моря*) ассиріянь.

Особья замѣчанія. Критики довольно единодушно дѣлятъ пятую главу на три части: 1—7, 8—24 и 26—30.—*Первая* часть сохраняетъ извѣстный ритмъ на всемъ своемъ протяженіи.

| 1 ст. 1 полов. | надписаніе. |
|----------------|------------------------------|
| 1 " 2 " 2 ст. | 1 строфа въ 4 полуст. — 2, 2 |
| 3 " 4 " " | 2 " " 4 " — 2, 2 |
| 5 " 6 " " | 3 " изъ 6 " — 3, 3 |
| 7 " " | 1 и 2 " по 2 " — 2, 2 |

Пѣснь эта составлена, вѣроятно, немного спустя послѣ появленія предыдущихъ рѣчей пророка, около 735 г.—*Вторая* часть не возбуждаетъ въ общемъ серьезныхъ возраженій въ отношеніи своей подливности, хотя критика почти единодушно считаетъ 15 и 16 ст. вставкою, которая могла бы быть помѣщена ниже, такъ какъ содержаніе ея слишкомъ общее и не подходитъ къ перечисленію *частныхъ* наказаній. Начавшемуся въ 14-мъ стихѣ. 17-й ст. также, по *Condamin'у*, слѣдовало бы помѣстить послѣ 10-го, какъ болѣе подходящий къ нему по своему содержанію.—Строфы въ этой части, явившейся также вѣроятно около 735 г., можно распредѣлять такимъ образомъ:

| | |
|---------------|---------------------------|
| 8—10 и 17 ст. | 1 строфа. 2, 3, 3 |
| 11—14 " " | 2 " 3, 3, 2 |
| 18—23 " " | 3 " 3, 3, 3 |

Что касается *третьей* части, то *Condamin* предполагаетъ, что она первоначально имѣла другое мѣсто—именно ст. 24—25 послѣ 9 кл. 16 ст. и ст. 26—30 — послѣ 8 гл. 20-го ст., такъ какъ онѣ болѣе подходятъ по своему содержанію къ тѣмъ отдѣламъ. Но означенный критикъ не представляетъ другихъ, болѣе убѣдительныхъ, оснований для своей гипотезы, сказаннаго же весьма недостаточно для совершенія такой перестановки.

VI.

1—4. Призваніе пророка Исаи къ пророческому служенію: а) Богоявленіе—5—7 освященіе пророка—8—13 его посланіе на проповѣдь.

1—4. Къ своему высокому служенію Исаи, подобно Моисею, Іереміи и Іезекіилю, былъ призванъ особо-торжественнымъ Богоявленіемъ. Онъ видѣлъ Бога какъ дара вселенной торжественно возсѣдающимъ въ своемъ храмѣ-дворцѣ. Его окружали высше духи ангельскіе-серафимы, громко исповѣдующіе святость Іеговы и Его великую славу, предъ которой даже они закрывали себя крыльями.

1. *Въ годъ смерти царя Озіи* т. е. 740 г. По преданію, сообщаемому св. Ефремомъ Сиринимъ, Исаію чрезвычайно опечалила дерзость царя Озіи по отношенію къ храму, куда царь осмѣлился войти для кажденія еиміамомъ. Пророкъ облекся во вретиче—знакъ печали—и носилъ его до самой смерти царя Озіи; въ годъ смерти этого

2. Вокругъ Него стояли серафимы; | лице свое, и двумя закрываль но-
у каждого изъ нихъ по шести | ги свои, и двумя летать.

царя Исаія и былъ призванъ на служеніе торжественнымъ видѣніемъ (Твор. св. отцовъ въ р. пер. т. 20 стр. 237 — 238). Евсейій Кесарійскій еще прямое говорить, что только со смертью Озіа, прогнѣваваго Бога, пророкъ могъ получить откровеніе отъ Бога, Который дотолѣ за грѣхъ царя отвращалъ Свое лице отъ народа іудейскаго (Collectio selecta Ecclesiae Patrum Caillaut 24 p. 28 и 29). Блаж. Теодоритъ съ своей стороны добавляетъ, что Іегова въ частности прогнѣвался и на самого Исаію, который *молчалъ* въ то время, когда Озіа позволялъ себѣ такую дерзость по отношенію къ храму. Новѣйшіе толкователи (напр. Негельбоахъ въ Lange Bibellwek т. XIV стр. 84 и 85) объясняютъ дѣло болѣе простымъ образомъ, говоря, что Исаія *былъ нуженъ* именно въ то время.—Почему пророкъ о своемъ *призваніи* говоритъ послѣ пророчествъ, помѣщенныхъ въ 1—5 гл.? Очень вѣроятно, что Исаія хогѣлъ въ первыхъ пяти главахъ начертать картину жизни современнаго ему іудейскаго народа для того, чтобы его посланіе вышло вполнѣ ясно мотивированнымъ.—*Видѣлъ* Бога Исаія, конечно, не тѣлесными очами, а очами духа, находясь въ состояніи пророческаго восхищенія (экстаза). „Слышитъ Исаія гласъ Господень—говоритъ св. Василій Великій, слова котораго имѣютъ отношеніе и къ *видѣнію* Исаія—хотя ничто не ударяло въ тѣлесный слухъ“ (Твор. св. Отцовъ въ р. пер. т. 6 стр. 253 и 260).—*Господа*—по евр. *Adonaj* = Владыку міра, вселенной. Здѣсь, очевидно, это слово стоитъ вмѣсто слова *Іегова*, употребляеть которое священныя писатели вообще остерегались изъ уваженія къ Нему. Нѣкоторые Отцы и учителя Церкви, на основаніи словъ Евангелія Іоанна: „Исаія видѣлъ славу Его (Сына Божія XII, 41), предполагають, что пророку явился Сынъ Божій. Но самъ же пророкъ въ 5 ст. говорить, что очя его увидѣли Господа Саваоа (съ евр. Іегову именовъ). И ап. Іоаннъ, говоря, что Исаія видѣлъ славу *Сына Божія*, не отрицаетъ того, что пророкъ вмѣстѣ съ тѣмъ видѣлъ и славу Бога Отца и Духа Святого.—*Храмъ*, въ которомъ Исаія видѣлъ Господа, могъ быть „храмомъ земнымъ, Іерусалимскимъ, и храмомъ на небѣ (ср. 3 Цар. XXII, 19). Такъ какъ пророкъ не объясняетъ, какой храмъ онъ разумѣетъ, естественнѣе всего видѣть въ его словахъ указаніе на известный всѣмъ Іерусалимскій храмъ, тѣмъ болѣе, что здѣсь упоминается о нѣкоторыхъ принадлежностяхъ іерусалимскаго храма (алтарь кадильный и щипцы ст. 6). Но такъ какъ пророкъ находился въ экстазѣ, то іерусалимскій храмъ представился ему имѣющимъ болѣе широкую вѣстность.—*Края ризъ*... точнѣе съ евр. *подолъ мантіи*. Царь Іегова представляется пророку одѣтымъ, подобно царю земному, въ длинную и широкую мантію ¹⁾.

2. *Серафимы*. Слово seraphim встрѣчается единственный разъ въ Библіи только здѣсь и поэтому истолковать его значеніе довольно затруднительно. Нѣкоторые признають это названіе тожественнымъ съ названіемъ змѣй, упоминаемыхъ въ кн. Числь (21, 6 hahe chaschim hasserafim) и говорятъ, что вѣшнымъ видомъ змѣй они напоминали змѣй или летающихъ драконовъ, которые, по вѣрованію древнихъ, стояли на стражѣ божественныхъ сокровищъ. Но невѣроятно, чтобы служители Божія ангелы явились пророку въ видѣ змѣй, которыхъ истинные читатели Іеговы считали совершенно неподходящимъ предметомъ для поклоненія, какъ это видно изъ того, что царь Езекія уничтожилъ изображеніе мѣднаго змѣя. (4 Цар. XVIII, 4). Кромя того въ кн. Числь словъ *saraph* — прилагательное (знач. *жгучій*), а здѣсь — существительное. Другіе толкователи производять это слово отъ глаг. saraph (жечь или горѣть) и видять въ немъ указаніе на огненную природу серафимовъ, въ силу чего они „опалаютъ“ „сожигаютъ“ то, съ чѣмъ приходятъ въ соприкосновеніе. Наконецъ иные, съ болѣею вѣроятностію, утверждаютъ, что серафимы—носители божественнаго огня любви, поаляющаго

¹⁾ LXX хотѣли избѣгнуть челоуѣкообразнаго представленія Бога и вмѣсто *края ризъ* перевели: *слава Его* (Іеговы).

3. И зывали они другъ къ другу и говорили: Святъ, Святъ, Святъ, Господь Саваоѣ! вся земля полна славы Его!

4. И поколебались верхи вратъ отъ гласа восклицающихъ, и домъ наполнился куреніями.

5. И сказалъ я: горе мнѣ! погибъ

всякую нечистоту и очищающаго людей. Ивые еще производятъ это названіе отъ арабскаго слова *scharufa*—быть начальникомъ и видать здѣсь указаніе на особенно высокое положеніе серафимовъ въ средѣ ангеловъ. Нѣкоторые видятъ въ этомъ названіи воспроизведеніе имени бога огня Пергала—*Sarapu* (сожигатель) или египетскаго *serref*—названіе дракона, сторожившаго гробницы. Такимъ образомъ филологія не даетъ достаточно указавій для опредѣленія существа серафимовъ. Самый текстъ книги Исаи поэтому является болѣе надежнымъ источникомъ. Изъ этого источника мы узнаемъ, что серафимы говорятъ, поютъ хвалебную пѣснь Богу по очереди, исполняютъ повелѣвія Божіи—слѣдов., это разумныя, духовныя существа, ангелы. Они имѣютъ крылья, которыя указываютъ въ нихъ существа небеснаго міра или высоту, силу, могущество божественное, какъ это видно изъ того, что древніе вароды—вавилоняне и персы прибѣгивали къ изображеніямъ своихъ царей по нѣскольку паръ крыльевъ для того чтобы указать, что цари эти равны богамъ (см. Вейссера. Картинный атласъ всемірной исторіи—изображеніе Кира). Впрочемъ крылья служилъ серафимамъ и для закрытія ихъ тѣла предъ величіемъ Божіимъ. Такъ какъ они стоятъ передъ Господомъ и вокругъ Него, то надрзвие они признавались самымъ высшимъ въ небесномъ воинствѣ чвномъ (херувимы только носятъ престоль Божій). Названіе серафимовъ по тексту книги Исаи, состоитъ въ служеніи Богу, которое они совершаютъ съ пламенною ревностью. Въ особенности усердно они заботятся объ очищеніи грѣховъ человѣческихъ силою пламевающей божественной любви; но отличіе ихъ отъ прочихъ ангеловъ состоитъ въ томъ, что они не посылаются на землю, подобно прочимъ ангеламъ, а являются привадеждающими исключительно непосредственной сферѣ Божественной. Наконецъ, изъ всего описанія ихъ видно, что они имѣли видъ человѣка (Плаголевъ А. Ветхозав. библ. ученіе объ Ангелахъ стр. 514—543).

3. *И зывали...* Повидимому, серафимы раздѣлены были на два лика и хора, которые поочередно возглаголи хвалу Богу.—*Святъ* т. е. отдалевъ отъ всего грѣховнаго, отъ всякаго несовершенства. Это опредѣленіе, для высшаго усиленія, повторяется трижды, подобно тому какъ у Іезек. напр. трижды повторяется слово: *низложу* (Іез. XXI, 27 ср. Іер. VII, 4). Но кромѣ этого толкованія троекратнаго повторенія слова *святъ* имѣетъ свои основанія и другое объясненіе, очень древнее, по которому серафимы здѣсь изобразили тайну Св. Троицы (св. Ефремъ Сирійск., блаж. Іеронимъ). Именно у пророка Исаи есть мѣсто, доказывающее вѣру современной ему ветхозавѣтной Церкви въ Троицность лицъ Божества. Это мѣсто—63 гл. ст. 9 и сл., гдѣ упоминается особо о Богѣ, особо объ Ангелѣ лица Его или о Сынѣ Божіемъ, и особо о Духѣ Св. Отсюда слѣдуетъ, что и въ троекратномъ повтореніи слова *святъ* Исаи могъ указать на эту великую тайну.

4. *И поколебались верхи вратъ.*—По смыслу евр. текста здѣсь указывается на потрясеніе тѣхъ углубленій въ стѣнѣ, въ которыя вложены обѣ половинны храмовыхъ дверей. *Condamin* переводитъ: „задрожали двери на своихъ крюкахъ“. Потрясеніе это произошло отъ громкихъ кривковъ серафимовъ. *Дымъ*, по всей вѣроятности, пророкъ видѣлъ поднимающимся съ жертвенника куревій. По связи рѣчи, этотъ дымъ могъ означать молитвы серафимовъ къ Іеговѣ: такое же значеніе имѣлъ дымъ, поднимавшійся къ небу съ земнаго алтаря при возложеніи священниками оѣнѣмама. Ефремъ Сирійскъ считаетъ этотъ дымъ признакомъ присутствія въ храмѣ славы Господней, такъ какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ Господь являлся во *мракѣ* и *мглѣ*, чтобы вемощные люди не могли быть ослѣплены сіявіемъ Его славы (3 Цар. VIII, 10—12).

5—7. Пророкъ, слыша серафимское пѣніе, видя дрожація двери и обоня куреніе дыма, впадаетъ въ смертный страхъ: онъ видѣлъ то, что око смертнаго недостоинно видѣть вида, чего грѣшныи человѣкъ вынести не въ состоявіи. Исаи чувствуетъ

я! ибо я человекъ съ нечистыми устами, и живу среди народа также съ нечистыми устами,—и глаза мои видѣли Царя, Господа Саваоѳа.

6. Тогда прилетѣлъ ко мнѣ одинъ изъ серафимовъ, и въ рукѣ у него горящій уголь, который онъ взялъ клещами съ жертвенника,

7. и коснулся устъ моихъ и сказалъ: вотъ, это коснулось устъ твоихъ, и беззаконіе твое удалено отъ тебя, и грѣхъ твой очищенъ.

8. И услышалъ я голосъ Господа, говорящаго: кого мнѣ послать? и кто пойдетъ для Насъ? И я сказалъ: вотъ я, пошли меня.

съ особенною горечью нечистоту своихъ устъ, которые не могли принять участіе въ славословіи серафимовъ. Поэтому-то его уста прежде всего и очищаются священнымъ огнемъ съ алтаря. Но, кромѣ того, очищаются именно уста въ виду того, что ими собственно будетъ служить Богу Исая.

5. Страхъ грѣховнаго человѣка предъ встрѣчей съ Вожествомъ проникаетъ въ религіи. Іаковъ, борющійся ночью съ Богомъ, съ удивленіемъ говоритъ, что онъ видѣлъ Бога лицомъ къ лицу и что тѣмъ не менѣе душа его сохранилась—онъ остался живъ (Быт. XXXII, 30. Ср. Ис. XXXIII, 20). „Спаси насъ“—говоритъ Овидій въ своей молитвѣ къ Палесу—отъ лицемерія Дриадъ, или купающейся Діаны, или Фавна, когда онъ среди дня прохаживается по полямъ (Fast. IV, 761). Смертное тѣло Семелы не вынесло появленія Юпитера и сгорѣло, какъ сообщаетъ тотъ же поэтъ.

6. По толкованію нашихъ церковныхъ пѣснопѣвнѣй, огненный уголь былъ прообразомъ Господа Іисуса Христа, а клещи—рукъ Пресв. Богородицы. „Огонь несешь ты, чистая; страшусь принять въ объятія Младенца Бога“. Такъ во 2-мъ тропарѣ 5-й пѣсни канона на Срѣтеніе, говоритъ Симеонъ Богопріимецъ. Дальше, въ 3-мъ тропарѣ, тотъ же старецъ говоритъ Пресв. Дѣвѣ: „ты просвѣщаешь меня, подавая руками, какъ бы клещами, Несомаго тобою“.

7. Очистительное дѣйствіе долженъ былъ оказать горящій уголь какъ уголь, взятый съ алтаря Божія. Здѣсь въ переносномъ смыслѣ указывалось на очистительную силу благодати Божіей; которая попалаетъ какъ огонь все нечистое въ человѣкѣ. *Беззаконіе и грѣхъ*—твой грѣхъ.

8—13. Почувствовавъ себя чистымъ, Исая охотно вызывается на служеніе дѣлу проповѣди, когда слышитъ вопросъ Іеговы о томъ, кто желаетъ пойти къ народу еврейскому. Богъ снисходитъ къ его желанію и посылаетъ его проповѣдникомъ къ народу, но при этомъ предрекаетъ ему неудачу его пророческой дѣятельности. Его слово не обратитъ народъ на истинный путь, а еще болѣе ожесточитъ во грѣхѣ. На вопросъ пророка, доколь народъ пребудетъ въ такомъ состояніи, Богъ отвѣчаетъ, что спасеніе дано будетъ народу не прежде, чѣмъ онъ испытаетъ всѣ ужасы вражескаго нашествія и даже плѣненіе, отведеніе въ чужую землю. Последняя десятина народа будетъ уничтожена, доколь гордый дубъ, т. е. народъ Израильскій не пропадетъ вовсе.

8. Вопросомъ Своимъ Господь вызываетъ и ободряетъ Исая къ заявленію своей готовности послужить Господу. *Для насъ*, т. е. „для Меня и для окружающихъ Меня“, какъ объясняютъ это выраженіе почти всѣ новые западные толкователи на основаніи 3 Цар. XXII, 19 и Псал. LXXXVIII, 7. Нѣкоторые древніе церковные писатели видѣли въ этомъ выраженіи намекъ на Троицность Лиць въ Вожествѣ (Влаж. Іеронимъ), но въ ихъ толкованіи является непонятнымъ то обстоятельство, что Богъ сначала говоритъ въ единств. числѣ (кого пошлю?), а потомъ во множ. (для насъ). Между тѣмъ при первомъ толкованіи дѣйствительно посылающимъ является одинъ Богъ, какъ Владыка, а дѣйствовать пророкъ будетъ предъ лицомъ всѣхъ, явившихся ему, интересы коихъ тождественны съ цѣлями, какія имѣетъ Богъ 1).

1) LXX толковниковъ также не видѣли здѣсь указанія на Троицность, ибо вмѣсто выраженія: „для насъ“ у нихъ поставлено: „къ народу сему“.

9. И сказалъ Онъ: поиди и скажи этому народу: слухомъ услышите— и не уразумѣете, и очами смотрѣтъ будете— и не увидите.

10. Ибо огрубѣло сердце народа сего, и ушами съ трудомъ слышать, и очи свои сомкнули, да не узрятъ очами, и не слышать ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и не обратятся, чтобъ Я испѣлилъ ихъ.

11. И сказалъ я: на долго ли, Господи? Онъ сказалъ: доколѣ не опустѣютъ города, и останутся безъ жителей, и дома безъ людей, и доколѣ земля эта совсѣмъ не опустѣеть.

12. И удалить Господь людей, и великое запустѣніе будетъ на этой землѣ.

13. И если еще останется десятая

9—10. Миссія пророка Исаи представляется очень тяжелой и безнадежной, если читать 10-й стихъ, согласно съ еврейскимъ мазоретскимъ текстомъ, такъ: „ожесточи сердце этого народа, сдѣлай уши ихъ глухими, закрой имъ глаза, чтобы“... и т. д., и понимать всѣ эти выраженія строго буквально. Но если мы примемъ во вниманіе семитическій способъ выраженія мыслей, то миссія пророка не представится такой страшною ни для него, ни для народа. Правда, глаголы, употребленные въ 10 ст., поставлены въ формѣ *hiphal*, имѣющей вообще значеніе *причинять* что-либо. Но съ другой стороны несомнѣнно, что эта форма имѣетъ разные отбѣнки смысла. Такъ глаг. *оправдывать* на евр. языкѣ (форма *hiphal*) можетъ значить и: оправдывать кого либо въ дѣйствительности и: объявлять праведнымъ (въ глазахъ людей). Или глаголь *давать жизнь*, *оживлять* можетъ значить просто: оставлять въ живыхъ, когда есть возможность умертвить. Кромѣ того *hiphal* указываетъ на дѣйствіе, къ которому только дается поводъ. Въ послѣднемъ смыслѣ, несомнѣнно, эта форма употреблена и здѣсь. Проповѣдь Исаи, въ виду дурной настроенности его слушателей, подаетъ имъ поводъ къ ожесточенію, къ противленію волѣ Божіей, которое народъ обнаруживалъ отчасти и прежде. Нашъ русскій синодальный переводъ, согласно съ LXX и славянскими, неправильно понимаетъ это *огрубѣніе сердца*, какъ уже достигшее полноты— лучше бы передать глаголы, стоящіе въ 10-мъ ст. *будущимъ* временемъ. — *Сердце* здѣсь берется какъ способность уразумѣнія нравственныхъ задачъ человѣческой жизни (ср. Ос. IV, 11). *Огрубѣніе* — это ожиреніе сердца, когда оно становится неспособнымъ двигаться и не воспримчивымъ. — Это мѣсто трижды приводится въ Новомъ Заветѣ—однѣмъ разъ какъ пророчество о томъ непониманіи, съ какимъ народъ еврейскій относился къ проповѣди Христа Спасителя (Мт. XIII, 14; Мрк. IV, 12; Лук. VIII, 10), а въ двухъ случаяхъ какъ мѣсто, служащее къ объясненію невоспримчивости іудеевъ къ этой проповѣди (Іоан. XII, 40 и Дѣян. XXVIII, 26) ¹⁾.

11—12. Приговоръ Божій о народѣ еврейскомъ звучитъ рѣшительно и сурово, но пророкъ, по любви къ своему народу, не можетъ допустить той мысли, что народъ пребудетъ въ ожесточеніи и, слѣд., въ отверженіи отъ Бога, вѣчно. Господь отвѣчаетъ на это, что и города и земли іудейскія должны собою лишиться жителей, которые будутъ отданы въ плѣнъ. Какую эпоху здѣсь нужно разумѣть — сказать трудно. По всей вѣроятности, пророку Богъ указываетъ на всѣ послѣдующіе суды Свои надъ избраннымъ народомъ, завершившіеся разрушеніемъ Іерусалима Римлянами, какъ толкуютъ это пророчество св. Василій Великій и Евсевій Кесарійскій ²⁾.

13. Этотъ стихъ указываетъ на такое страшное опустошеніе Іуден, послѣ кото-

¹⁾ Греческій текстъ 10-го ст., соотвѣтствующій славянскому выраженію: *да не когда узрятъ*, св. Исидоръ Пелусіотъ толкуетъ какъ выраженіе надежды на исправленіе народа. Мѣтоте, говоритъ св. Исидоръ, равняется выраженію: *ἵσως* — можетъ быть. Богъ повелѣваетъ пророку проповѣдывать въ надеждѣ, что *можетъ быть* евреи исправятся.

²⁾ Греч. и слав. текстъ 12-го стиха даютъ мысль совершенно противоположную еврейскому тексту.

часть на ней и возвратится, и она | когда они и срублены, *остается*
опять будеть разорена; но какъ | корень ихъ, такъ святое сѣмя бу-
отъ теревинѣа и какъ отъ дуба, | деть корнемъ ея.

ГЛАВА 7-я.

1. И было во дни Ахаза, сына | скаго, Рецинъ, царь Сирійскій, и
Иоасамова, сына Озіи, царя Іудей- | Факей, сынъ Ремалинъ, царь Из-

раго въ ней останется не болѣе десятой части жителей. Это могло отвоестись только къ времени взятія Іерусалима халдеями при Навуходоносорѣ. *И возвратится*—это выраженіе слѣдуетъ замѣтить словами: въ свою очередь (будетъ уничтожена).—*Но какъ отъ теревинѣа...* правильнѣе съ евр.: „какъ дубъ или теревинѣа (пропадаетъ), у котораго срубленъ стволъ“. Во всемъ стихѣ такимъ образомъ одна мысль, что вародъ еврейскій, какъ политическое цѣлое, современемъ совершенно прекратитъ свое существованіе и льшится своей земли. Только тогда—такъ можно выразить основную мысль всей бесѣды Бога съ Исаіей—только тогда ожесточеніе народа ставеть смягчаться и воз-можно ставеть его обращеніе къ Богу.—При этомъ пророкъ указываетъ на *Святое Сѣмя* (т. е. въ Мессію) какъ на опору (по слов. *стойніе*) дальнѣйшаго существованія народа Израильскаго. Мессія еще не пршелъ, слѣд., и народъ, изъ среди коего Овъ должевъ провозйти, должевъ сохранивъ свое бытіе ¹⁾.

Особыя замѣчанія. Шестая глава критиками вообще признается подлинною. Если Marti указываетъ на то, что въ 12 и 13 стихахъ Іегова говоритъ о Себѣ въ третьемъ лицѣ, то подобный оборотъ рѣчи не представляеть собою чего-либо необычнаго въ кввгѣ Исаіи (срав. Ис. XIII, 18 и 49, XI—13).—Reuss видить въ этой главѣ прозаическое произведевіе, во другіе находятъ здѣсь и поэтическіе отдѣлы, именно, во-первыхъ, въ словословіи серафимовъ, а затѣмъ въ стихахъ 7 и слѣдующихъ (исключая вставныя замѣчанія: я услышалъ, я сказалъ и т. под.).

Шестую главу положено читать какъ паремію на праздникъ Срѣтевія Господня, потому что, какъ видво изъ церковныхъ лѣсиопгвій (5 врмось канона на Срѣтевіе, 1-й тропарь 5 пѣсія канова, 3 тропарь и 2-й той же пѣсни), Церковь видеть здѣсь предсказаніе въ воплощеніи Сыва Вожія и въ принесеніи Его во храмъ (клящи—руки Пр. Дѣвы, державшія Богомладевца).

VII.

1—9. Встрѣча Исаіи съ іудейскимъ царемъ Ахазомъ и пророчество его о судьбѣ Сирійскаго и Израильскаго царства.—10—25. Значеніе, данное пророкомъ дому Давиду и предсказаніе бѣдственной судьбы іудейскаго государства.

1—9. Въ царствованіе Ахаза, царя іудейскаго, Іерусалиму ставъ угрожать заключившіе между собою союзъ цари сирійскій и Израильскій. Въ Іерусалимѣ началась дѣятельная подготовка къ предстоящей осадѣ, такъ какъ въпадевіе соединенныхъ войскъ представлялось царю въ гражданахъ Іерусалимскихъ очень опаснымъ. Въ это время выступеть передъ царемъ съ словомъ ободренія пророкъ Исаія и указываетъ на безсиліе союзниковъ причинять серьезный вредъ Іудеѣ и на ожидающую ихъ скоро гибель.

¹⁾ Послѣднія слова „святое сѣмя будетъ корнемъ ея“ помѣщены въ русск. и славянскомъ текстѣ изъ перевода Феодотіона, который въ настоящемъ случаѣ сходень съ еврейскимъ мазоретскимъ текстомъ. Но ихъ нѣтъ у LXX и новѣйшіе критики признають ихъ неподлинными, какъ нарушающія ходъ мыслей пророка.

раильскій, пошли противъ Иерусалима, чтобы завоевать его,—но не могли завоевать.

2. И было возвѣщено дому Давидову и сказано: Сирияне распо-

ложились въ землѣ Ефремовой; и всколебалось сердце его и сердце народа его, какъ колеблется отъ вѣтра дерева въ лѣсу.

3. И сказалъ Господь Исаи: выйди

1—2. Еще въ послѣдніе годы Іоасама, Факей, царь Израильскій, и Расонъ, царь сирийскій, начали совѣстные враждебныя дѣйствія противъ царства іудейскаго (4 Цар. XV, 37). Въ началѣ царствованія Ахаза (около 735 г.) опасность для іудейскаго царства со стороны этихъ царей стала еще больше, потому что спрійцы и израильтяне уже направлялись прямо на Иерусалимъ. Цѣлю ихъ при этомъ, по всей вѣроятности, было то, чтобы обязать іудейскаго царя присоединиться къ той коалиціи, какую маленькія государства Сирия, поддерживаемая Египтомъ, образовали противъ царя Ассирійскаго, съ то время уже угрожавшаго подчинить себѣ всю Сирию. Союзники, вѣроятно, и хотѣли свергнуть, не сочувствовавшаго ихъ замысламъ, Ахаза съ іудейскаго престола и поста-



Исаія обращается съ рѣчью къ Ахазу царю, Іудейскому. Ис. VII, 3.

вить на его мѣсто какого-то сына Тавенлова. Въ особенности испугался весь домъ Давида, когда получено было извѣстіе, что спрійцы (уже прошедшіе восточную Палестину и заключившіе договоръ съ Идумеянами и другими южными народами, завладѣвшіе притомъ Еланитскою гаванью Чермнаго моря 4 Цар. XVI, 6) подвинулись по берегу Средиземнаго моря къ сѣверу, въ область царства Израильскаго, и здѣсь стали лагеремъ, угрожая Иерусалиму.

3. Ахазъ, въ ожиданіи осады Иерусалима, осматривалъ водопроводъ, снабжавшій

ты и сынъ твой, Шеарясувъ, на встрѣчу Ахазу, къ концу водопровода верхняго пруда, на дорогу къ полю бѣдильничьему,

4. и скажи ему: наблюдай и будь спокоенъ; не страшись и да не унываетъ сердце твое отъ двухъ концовъ этихъ дымящихся головней, отъ разгорѣвшагося гнѣва Рецина и Сиріянъ и сына Ремалиина.

5. Сирія, Ефремъ и сынъ Ремалиинъ умышляютъ противъ себя зло, говоря:

6. пойдѣмъ на Іудею и возмутимъ ее, и овладѣемъ ею и поставимъ

въ ней царемъ сына Тавеилова.

7. Но Господь Богъ такъ говорить: это не состоится и не будется;

8. ибо глава Сиріи—Дамаскъ, и глава Дамаска—Рецинъ; а чрезъ шестьдесятъ пять лѣтъ Ефремъ перестанетъ быть народомъ;

9. и глава Ефрема—Самарія и глава Самаріи—сынъ Ремалиинъ. Если вы не вѣрите, то потому, что вы не удостовѣрены.

10. И продолжалъ Господь говорить къ Ахазу и сказалъ:

несь городъ доюю. Этотъ водопроводъ начинался у верхняго пруда (прудъ Силоамскій, находившійся въ верхнемъ прудѣ), очень большого, откуда вода подземнымъ ходомъ была проведена по городу и стекала въ другой прудъ, впоследствии называвшійся прудомъ Езекии.—Исаія долженъ идти къ Ахазу съ своимъ сыномъ, имя котораго—Шеар—Ясувъ (остатокъ спасется)—символическое: оно означало *судъ* Божій, ожидающій іудейское царство, отъ котораго можетъ сохраниться только развѣ небольшой остатокъ ¹⁾. Между тѣмъ имя самаго Исаіи (Господь спасетъ) указывало на возможность *помилости*, а царю такимъ образомъ предоставлялось выбрать, чего онъ хочетъ—суда или милости отъ Бога. *Судъ* же угрожалъ Ахазу за то, что онъ, вопреки полѣ Божіей (псалм. CXLV, 3), возложилъ свою надежду не на Іегову—истиннаго Царя Израиля, а на Ассирійскаго властителя Тиглатъ—Пилезера, къ которому уже послалъ посольство съ просьбою о помощи противъ царей Сирійскаго и Израильскаго (4 Цар. XVI, 7, 8).

4—6. Оба союзные царя представляются пророку обуглившимися головешками, которые уже не могутъ горѣть, какъ слѣдуетъ, а только дымятъ и чадятъ. *Сынъ Тавеила*—пренебрежительное названіе, безъ собственнаго имени (ср. 1 Цар. XXX, 27, гдѣ Саулъ, гоня о Давидъ, своимъ соперникъ, называетъ его просто *сыномъ Іессея*). По всей вѣроятности, это былъ какой-нибудь сирійскій принцъ (Тавъ—по сирски *tab*—евр. *tab*, хорошій).

7—9. Господь объявляетъ черезъ пророка Ахазу, что ни царь сирійскій, ни царь Израильскій не завладѣютъ Іудею, а останутся—и то недолго—владыками своихъ только прежнихъ владѣній. Царству же Израильскому черезъ 65 л. угрожаетъ окончательное паденіе. Последнее предсказаніе, вѣроятнѣе всего, имѣеть въ виду не разрушеніе Самаріи, которое послѣдовало вскорѣ, лѣтъ чрезъ 13 послѣ изреченія этого пророчества (723 г.), а отведеніе въ Ассирію остатковъ народонаселенія Изр. Царства и заселеніе опустошенной территоріи бывшаго израильскаго царства переселенцами пѣз Месопотаміи при Ассирійскомъ царѣ Асар-Гаддонѣ (4 Цар. XVII, 24 и сл. 1 Езд. IV, 2). Такимъ образомъ пророкъ, очевидно, считаетъ въ этихъ 65-ти годахъ 14 лѣтъ правленія Ахаза+29 лѣтъ правленія Езекии и+22 года правленія Манассіи.—*Если вы не открыты...* Пророкъ замѣчаетъ недонѣріе Ахаза къ его словамъ и намекаетъ ему на возможность получить удостовѣреніе въ истинности только что сказаннаго.—Переводъ: „если вы не вѣрите, то не устоите“, какой предлагается здѣсь ноними толкователями, довольно неясенъ.

10—16. Замѣчая невѣріе Ахаза словамъ Исаіи, Богъ чрезъ пророка предлагаетъ Ахазу, для его убѣжденія, какое ему угодно знаменіе. Однако Ахазъ, рѣшившійся уже на извѣстный образъ дѣйствій, не желаетъ вступить чрезъ это въ какія-бы то ни было

¹⁾ Въ славянскомъ переводѣ евр. слово *Шеаръ* переведено, а *Ясувъ*—осталось безъ перевода.

11. проси себѣ знаменія у Господа Бога твоего: проси или въ глубинѣ, или на высотѣ.

12. И сказалъ Ахазъ: не буду просить и не буду искушать Господа.

13. Тогда сказалъ *Исаія*: слушайте же, домъ Давидовъ! развѣ мало для васъ затруднять людей, что вы хотите затруднять и Бога моего?

14. Итакъ Самъ Господь дастъ вамъ знаменіе: се, Дѣва во чрѣвѣ

обязательства по отношенію къ Іеговѣ и подъ лицемѣрнымъ предлогомъ отказывается отъ знаменія. Тогда пророкъ, раздраженный этимъ упорствомъ, самъ возвѣщаетъ отъ Господа знаменіе, которое должно удостовѣрить династію Давида въ безопасности отъ наступающихъ враговъ: Дѣва родитъ Сына, Которому дадутъ имя Еммануиль, и прежде чѣмъ этотъ младенецъ Еммануиль станеть способнымъ различать между добромъ и зломъ, Иудея будетъ совершенно свободна отъ враговъ.

10—11. *И продолжалъ Господь*. Имя Господь—Іегова поставлено вѣроятно вмѣсто имени пророка, которое первоначально могло быть написано въ сокращенномъ видѣ.—*Проси себѣ знаменія* т. е. какого-нибудь удостовѣренія въ томъ, что слова пророка непременно исполнятся. *Бога твоего*. Ахазъ не былъ еще вполне идолопоклонникомъ: онъ, какъ видно изъ 12-го стиха, тогда признавалъ наружи истинную религію, хотя это не мѣшало ему вводить въ культъ іерусалимскаго храма и культы чуждыхъ боговъ (2 Цар. XXVIII 2—4).—*Въ глубину или въ высоту* т. е. или изъ области пренеподняго міра (явленіе умершаго) или же изъ небесныхъ сферъ (гроза, градъ и т. под.).

12—13. Ахазъ изъ боязни, что пророкъ можетъ выполнить свое обѣщаніе относительно знаменія, подъ благовиднымъ, съ его точки зрѣнія, предлогомъ отказывается отъ знаменія. На самомъ дѣлѣ то мѣсто изъ книги Второзаконія, какое царь имѣлъ въ виду (VI, 16) содержитъ упрекъ евреямъ за то, что они *сами* часто требовали знаменія или чудеса отъ Бога. Пророкъ понимаетъ настроеніе Ахаза, понимаетъ и то, что въ его упорствѣ, съ какими онъ отказывается отъ совѣтовъ пророка, его поддерживаютъ другіе члены фамиліи Давидовой и потому, какъ бы въ наказаніе Ахазу и всему дому Давидову, самъ изрекаетъ имъ знаменіе отъ Бога. Ахазъ и его родные достаточно уже злоупотребляли терпѣніемъ людей т. е. пророковъ, отстраняя ихъ отъ всякаго вліянія на ходъ государственныхъ дѣлъ, — теперь они осмѣливаются непринимать прямого повелѣнія отъ самого Іеговы.

14. *Итакъ* — по евр. *lochen* значитъ собственно: „за это-то“ — *Знаменіе* — евр. слово *ot*, здѣсь стоящее, значитъ въ Св. Писаніи: 1) чудо (Ис. XXXVIII, 7, 22; Исх. IV, 8—9); 2) символическій знакъ или дѣйствіе для удостовѣренія въ какой-либо истинѣ (Ис. XX, 3; Быт. IX, 13); 3) естественное событіе, котораго однако никто изъ людей предвидѣть не могъ и исполненіе котораго даетъ ручательство за то, что и другое, преобразуемое имъ, событіе также исполнится (1 Цар. II, 34; X, 1, 7, 9) и 4) событія, служащая какъ бы печатью истинности событий, прежде нихъ совершившихся (Исх. III, 12; Ис. XXXVII, 30). Въ настоящемъ мѣстѣ *ot* имѣетъ именно послѣднее значеніе. Будущее событіе—рожденіе Мессіи (Еммануила) изъ царскаго дома Давида—должно служить доказательствомъ, удостовѣреніемъ того, что и въ настоящій разъ домъ Давидовъ не погинеетъ. Но такъ какъ это рожденіе—дѣло отдаленнаго будущаго и требуетъ отъ Ахаза и домашнихъ его *всей силы вѣры* въ обѣтованія, данныя имъ пророку, Давиду, то знаменіе, возвѣщаемое пророкомъ, становится, при всемъ своемъ утѣшительномъ характерѣ, тяжелымъ *испытаніемъ* для Ахаза, который не отличался твердостью въ вѣрѣ. Такимъ образомъ Ахазъ наказывается за отказъ исполнить повелѣніе Божіе. *Се* или *вотъ*—по евр. *hinneh*. Пророкъ въ своемъ созерцаніи это далекое будущее событіе видитъ уже совершающимся (ср. Ис. XLII, 1). *Дѣва*—по евр. *halmah*. Членъ, стоящій предъ *almah*, показываетъ, что пророкъ разумѣетъ одну, всѣмъ извѣстную дѣву, дѣву единственную въ своемъ родѣ. Не ясно ли изъ этого, что подъ Дѣвою слѣдуетъ разумѣть Пресвятую Дѣву Богородицу? Въ этомъ понятіи утверждать насъ и самый смыслъ рѣчи пророка и древнѣшіе переводы Вавліи, а также

приметь и родить Сына, и наре- | кутъ имя Ему: Еммануиль.

толкованія Отцовъ и учителей Церквв. Собственно еврейское слово *almah* само по себѣ здѣсь не имѣетъ рѣшающаго значенія, такъ какъ самое происхожденіе этого слова не уставовлено: одив переводятъ этотъ терминъ выраженіемъ *сокровенная* (т. е. дѣва, сокрытая отъ взоровъ мужчивъ), производя его отъ глаг. *alam*, который однако имѣетъ *дѣйствительное* значеніе, здѣсь совсѣмъ не подходящее; другіе видятъ въ словѣ *almah* обозначеніе *подростающей* дѣввцы, производя это названіе отъ другого корня — *a lam*, что значить: „подростать, крѣпнуть фвзвчески,, првчемъ въ доказа- тельство правильности своего перевода ссылаются на употребленіе слова *almah*. въ другихъ мѣстахъ Библии (Быт. XXIV, 43; Исх. II, 8; Пс. LXVIII, 26 и др.).—Въ виду неясности происхожденія и филологическаго значенія слова *almah* пріобрѣтаетъ особый вѣсь свидѣтельство древнѣйшихъ переводовъ Библии — LXX и Пешито. Въ первомъ— слово *almah* передается выраженіемъ *παρθένος*, которое у LXX озвачаетъ *дѣву*, въ самоѣ строгоѣ смыслѣ этого слова. Во второмъ постадено тоже слово, которое всегда обозначаетъ дѣву. Затѣмъ въ Новомъ Заѣтѣ, еванг. Матѣеѣ, повѣствуя о *непороч- номъ, дѣвственномъ* зачатіи Мессіи, говоритъ, что это совершилось въ исполненіе встоящаго пророчества Исаиѣ (Матѣ. I, 18—25). Очевидно, что евангелствъ въ этомъ случаѣ передаетъ общее мнѣніе своихъ современниковъ, иудеевъ, относительно спорнаго мѣста. Ученый *Badham* приводитъ множество мѣстъ изъ раввинскихъ писаній и иѣ- сколько намековъ изъ Филона, которые свидѣлствуютъ, что *чудесное* рожденіе Мессіи ожидалось в іудеями (*The Academy*, 8 June 1895 p. 485—487). Толкователи хри- стиавскіе (даже протеставты долгое время) также признавали едиводушно, что Исаія здѣсь говоритъ о Дѣвѣ, Матери Мессіи. Только въ XVIII столѣтіи протеставткіе экзе- геты начали съ силою доказывать, что въ нашемъ мѣстѣ вѣтъ никакихъ указаній на *дѣвственное* зачатіе Мессіи и *приснодѣвство* Его Матери, но вѣтъ доказательства не имѣютъ достаточныхъ обоснованій (см. сочиненіе Ев. *Никольскаго*. Предсказавіе про- рока Исаи о Дѣвѣ и Еммануилѣ—въ чтевіяхъ Общ. Люб. дух. просвѣщается 1885 г.). Самый *контекстъ* *рѣчи* у пророка свидѣлствуетъ о томъ, что *almah* должно озва- чать *непорочную* дѣву, которая сохранила свое дѣвство и послѣ зачатія ею сына. Какъ *особо чудесное*, убѣдительное и утѣшительное зваженіе только въ могло явиться событіе зачатія *Дѣвою* сына. Разъ царъ вызываемъ былъ пророкомъ къ тому, чтобы испросить себѣ въ качествѣ знаменія какого угодно чуда, то знаменіе, какое даетъ *Самъ Богъ*, могло быть только *величайшимъ* чудомъ. Отсюда слѣдуетъ, что пророкъ, говоря о рожденіи Мессіи *Дѣвою*, могъ имѣть въ ввду только *дѣйствительно* дѣв- ственное, превышающее законы природы, зачатіе и указывать ва дѣвство в првснодѣв- ство Его Матери. И слова пророка точвѣ съ еврейскаго должвы быть переданы такъ: „вотъ, дѣва есть беременна“. Пророкъ видятъ въ своемъ пророческомъ созерцаніи Дѣву *беременную* и все такъ называетъ ее *дѣвою!*—*Еммануиль*. Въ еврейскомъ языкѣ слово *Immanuel* значить: „съ нами Богъ“. Это имя—не собственное имя Мессіи. Одни понимаютъ его какъ указывающее на божественную помощь, какую получаютъ евреи въ той опасости, какая имъ угрожала со стороны двухъ союзнныхъ царей (Героввѣ, Евсевіи и др.). По мнѣнію другихъ, это имя указываетъ на свойства того лица, кому оно дается, и означать *вочеловѣчишаюся Бога* (Св. Иринеѣ, Тертуллианѣ, Василіи Вел. и др.). Лучше соединять *оба* значенія слова въ толкованіи этого имени, какъ дѣлаетъ Св. Іоанвъ Златоустъ. Что касается перваго значенія этого слова, то всѣ тол- кователи согласно признаютъ правильность такого значенія. Но относительно втораго толкованія, издавде прввятаго христиавскою церквюю, раціоналистическіе экзегеты большюю частію высказываютъ свое недовѣріе къ нему. Не вводя въ разборъ этвѣхъ отрицательныхъ мнѣній ¹⁾, првведемъ здѣсь соображенія, какими можетъ быть подтверж-

¹⁾ Отмѣтимъ здѣсь главнѣйшія изъ этихъ мнѣній: 1) Еще древніе иудеи, а за ними многіе экзегеты полагали, что Исаія подѣ Еммануиломъ разумѣлъ имѣвшаго родиться у Ахаза сына, Езекію. Странность такого предположенія очевидна: жена

15. Онъ будетъ питаться молокомъ и медомъ, доколѣ не будетъ разумѣть отвергать худое и избирать доброе; 16. ибо прежде, нежели этотъ младенецъ будетъ разумѣть отвергать

день *мессіанскій* смыслъ этого мѣста (мессіанскій въ полномъ значеніи этого слова, когда Мессія признается *воплотившимся Сыномъ Божиимъ*). Эти *соображенія* слѣдующія: 1) Въ 8-й гл. 8-й ст. земля іудейская названа *землею Еммануила*. Не ясно ли отсюда, что пророкъ имѣлъ въ виду обозначать словомъ *Еммануилъ* будущаго Мессію? Притомъ, отсюда можно выводить мысль, что этотъ Мессія будетъ имѣть *Божественное* достоинство, будетъ воплотившимся Богомъ. Въ самомъ дѣлѣ, во многихъ другихъ мѣстахъ истиннымъ Царемъ и Владыкою земли іудейской у Исаии называется Самъ Богъ. Слѣдов., Богъ и Еммануилъ — для Исаии понятія равнозначущія; 2) Въ 9-й гл. (1—7 ст.) имѣющій родиться — конечно изъ дома Давидова — младенецъ является уже предметомъ, не возбуждающимъ никакихъ сомнѣній и не вызывающимъ ни на какія особенныя разъясненія. Отсюда слѣдуетъ, что слушатели пророка знали о Его достоинствѣ достаточно, а равно и о Его рожденіи. Но откуда бы они могли узнать это, если бы не о Немъ шла рѣчь у пророка, когда онъ предсказывалъ дому Давидову о рожденіи Еммануила? Можно прибавить къ этому, что всѣ удивительныя имена этого Младенца, упоминаемыя въ 9-й гл., удобно резюмируются въ одномъ имени *Еммануилъ*; 3) Пророкъ Михай (V, 1—5), пророчествующій о рожденіи Мессіи, имѣетъ въ виду, по всей вѣроятности, пророчества Исаи въ VII, 14 и IX, 5—6 ст., а у него Мессія изображается существующимъ *отъ вѣчности* (1 ст.) и, слѣд., воплотившимся Богомъ. 4) Ев. Матеей относитъ это пророчество объ Еммануилѣ къ зачатію Христа отъ Пренепорочной Дѣвы Маріи (Мате. I, 22—23). Евангелистъ не принимаетъ только слова Исаи къ этому событію, не сравниваетъ только пророчество Исаи съ исторіею рожденія Мессіи, а ясно свидѣтельствуетъ, что въ зачатіи І. Христа отъ Пренепорочной Дѣвы *исполнилось* пророчество Исаи — и что, слѣдов., Исаія подъ *Еммануиломъ* подразумевалъ истиннаго Бога, имѣвшаго явиться на землѣ во плоти человѣка. — Но какимъ образомъ это рожденіе Мессіи-Богочеловѣка могло быть *знаменіемъ* для времени пророка Исаи? Во-первыхъ, пророкъ, предсказывая о высшемъ благодѣяніи Божиимъ — воплощеніе Сына Божія для спасенія людей, — этимъ самымъ хотѣлъ сказать, что іудеи и домъ Давида тѣмъ болѣе могутъ надѣяться на гораздо меньшее благодѣяніе — избавленіе отъ двухъ союзныхъ царей. Во-вторыхъ, рожденіе Мессіи изъ рода Давидова необходимо предполагало собою, что замыслы этихъ двухъ царей о низверженіи и уничтоженіи династіи Давида не осуществляются. Патр. Іаковъ ясно предсказалъ, что до рожденія Мессіи скипетръ отъ дома Іудина — и, слѣд., отъ рода Давидова — отнять не будетъ (Быт. XLIX, 11),

15—16. Еммануилъ будетъ питаться молокомъ (кислое молоко — обычная пища

Ахаза не могла быть названа дѣвою, и кромѣ того, по всему вѣроятію, Езекиа въ то время уже существовалъ на свѣтѣ; 2) нѣкоторые экзегеты думаютъ, что Исаія имѣлъ въ виду здѣсь своего собственнаго сына, котораго хотѣлъ назвать Еммануиломъ. Но мы знаемъ, что Исаія въ то время уже былъ женатъ и потому не могъ жениться на какой-то „дѣвѣ“. Припомнить надобно и то, что свою жену Исаія называетъ въ 8-й гл. „пророчицей“. И въ какомъ, наконецъ, смыслѣ Исаія могъ бы въ 8-й гл. назвать Палестину странюю, принадлежащую его сыну? (ст. 8); 3) полагаютъ, что Еммануилъ — имя собирательное, которымъ Исаія указывалъ на новое, имѣвшее народиться поколѣніе іудейскаго народа. Но такъ какъ въ такомъ случаѣ подъ *дѣвою* слѣдовало бы разумѣть *домъ Давидовъ*, какъ утверждаютъ и экзегеты, который долженъ дать изъ себя новую, лучшую генерацию, а между тѣмъ этотъ домъ былъ далеко въ то время неспособенъ къ такой миссіи, то и все это толкованіе падаетъ само собою. 4) *Duhm* видитъ здѣсь пророчество о томъ, что іудейскія женщины, послѣ освобожденія Іудеи отъ нашествія союзныхъ царей, будутъ называть своихъ сыновей Еммануилами — въ честь спасшаго Іудею Бога. Но Исаія самъ не придавалъ особаго значенія той опас-

худое и избирать доброе, земля та, | оставлена обоими царями ея.
 которой ты страшишься, будетъ | 17. Но наведетъ Господь на тебя

арабовъ Палестинскихъ) и медомъ, котораго очень много было въ Палестинѣ. Рѣчь вѣдетъ, по мнѣнію древнихъ толкователей, о томъ, что Сынъ Дѣвы будетъ истиннымъ челоуѣкомъ, потому что будетъ вкушать обычную дѣтскую пищу (св. Иринея, Іоаннъ Злат., Василій В. и др.). Но не мысль о челоуѣческой првродѣ, конечно, была главной мыслью пророка, когда онъ гонорилъ объ Еммануилѣ, какъ знаменіи отъ Бога. Чтобы понять настоящее значеніе 15-го стиха нужно обратить вниманіе на 22-й стихъ, весомиѣнно находящійся въ тѣсной связи съ 15-мъ. А въ 22-мъ ст. нкушеніе густого молока и меда является признакомъ опустошенія хлѣбныхъ полей врагами, при нашествіи которыхъ и невозможно было обрабатывать эти поля. Слѣдов., и въ 15-мъ ст. пророкъ хочетъ сказать *объ опустошеніи земли іудейской*, когда еврен должны будутъ пвтаться только молокомъ в медомъ. Это опустошеніе продолжится до того времени, пока имѣющей родиться отъ Дѣвы, но и теперь уже какъ бы существующій Еммануилъ, какъ и всякій обыкновенный младенецъ, не вачнетъ проявлять способность различія между добромъ в зломъ т. е. пока въ немъ не станетъ проявляться нравственное самосознаніе. Періодъ, въ течение котораго обыкновенно младенцы не проявляютъ этого самознанія, продолжается еще отъ двухъ до трехъ лѣтъ (ср. 2 Цар. XIX 36; Іон. IV, 11). Слѣдов., и опустошеніе страны іудейской продолжится ни въ какомъ случаѣ не болѣе трехъ лѣтъ со временъ произнесенія Исаіею пророчества о рожденіи Еммануила.—Въ 16-й ст. еще точнѣе опредѣлено время освобожденія Іуден отъ нашествія союзныхъ царей. Пророкъ говоритъ, что это освобожденіе совершится *прежде* указанного имъ въ 15-мъ стихѣ срока, т. е. до истечения 2—3 лѣтъ. *Земля* или террвторія царствъ Сврійскаго в Изравльскаго *будетъ оставлена ея царями*. Это пророчество могло исполниться въ томъ обстоятельстве, которое описано въ 4 кв. Царствъ (XV, 29; XVI, 9): Тиглат-Плеазеръ, царь Ассирійскій, въ 733—732 г. умертвилъ Рецвна, царя сврійскаго, и въ то же приблизвтельно время онладѣлъ сѣверною половиною израильскаго царства¹⁾.

17—25. За временнымъ облегченіемъ для Іуден наступать однако еще болѣе тя-
 вости, какая угрожала въ то время Іудеѣ со стороны двухъ союзныхъ царей. Кромѣ того, пророкъ долженъ бы былъ въ предполагаемомъ случаѣ употребить здѣсь выраженіе *женщина* (isscha), а не *дѣва* (almah). 5) Проф. Якимовъ видитъ въ *Еммануилѣ*, а равно и въ *отъ*—современниковъ пророка Исаіи, которые таинственно предужазывалв собою на будущаго Мессію и Его Пречвстую мать. Не давая о нихъ никакихъ другихъ свѣдѣній, пророкъ, по мнѣнію Якимова, поступаетъ подобво Моисею, давшему прообразъ Хрвста въ лицѣ Мельхиседека (Быт. XIV, 18 ср. Евр. VII, 3). Но основанія, какія приводитъ Якимовъ въ пользу своего мнѣвія, очень шаткв. Еслв онъ указываетъ на то, что въ 8 гл. 8 ст. Исаіа обращается къ Еммануилу, какъ къ живому лвцу, какъ бы видя Его предъ собою, то это объясняется свойственной вообще пророкамъ живостью изображенія самыхъ отдаленныхъ отъ нихъ, по времени, событий. Что касается 15 и 16 ст. 7-й гл., гдѣ Еммануилъ изображается будто бы уже родившимся и подростовающимъ ребенкомъ, то эти стихи могутъ быть встолковавы и въ другомъ смыслѣ (см. ниже).

1) Нѣкоторые изъ новыхъ толкователей (запр. *Condamin*) исправляютъ чтеніе текста 16-го ст., слѣдуя переводу LXX и привмвая во вниманіе контекстъ рѣчв. Вмѣсто: *царями ея*, какъ переводитъ русск. сиводальный переводъ, они читаютъ царей (т. е. *melachim* вмѣсто *melacheja*) и читаютъ всю фразу такъ: „страва (іудея), за которую ты боишься (нападенія) двухъ царей, будетъ опустошена“. 17-й стихъ является при такомъ толкованіи дальнѣйшимъ раскрытіемъ 16-го, начинающаго таквмъ образомъ изображеніе наказанія, какому подвергнется Ахазъ за свое вѣвріе словамъ Божіимъ. Привмвая во вниманіе то обстоятельство, что русскій пер., согласный съ мазоретскимъ еврейскимъ текстомъ, объедиваетъ неправильно оба царства—сирійское и израильское въ одну землю, можно призвать, что толкованіе *Condamin*'а является гораздо болѣе естественнымъ.

и на народъ твой и на домъ отца твоего дни, какіе не приходили со времени отпаденія Ефрема отъ Іуды, наведетъ царя Ассирійскаго.

18. И будетъ въ тотъ день: дастъ знакъ Господь мухъ, которая при устьѣхъ рѣки Египетской, и пчелъ, которая въ землѣ Ассирійской,—

19. и прилетятъ и усядутся всѣ онѣ по долинамъ опустѣлымъ и по разсѣдинамъ скаль, и по всѣмъ колючимъ кустарникамъ и по всѣмъ деревьямъ.

20. Въ тотъ день обрѣтетъ Господь бритвою, нанятою по ту сторону рѣки, царемъ Ассирійскимъ, голову и волоса на ногахъ, и даже отниметъ бороду.

21. И будетъ въ тотъ день: кто будетъ содержать корову и двухъ овецъ,

22. по изобилію молока, которое онѣ дадутъ, будетъ есть масло; масломъ и медомъ будутъ питаться всѣ, оставшіеся въ этой землѣ.

23. И будетъ въ тотъ день: на всякомъ мѣстѣ, гдѣ росла тысяча виноградныхъ лозъ на тысячу сребренниковъ, будетъ терновникъ и колючій кустарникъ.

24. Со стрѣлами и луками будутъ ходить туда, ибо вся земля будетъ терновникомъ и колючимъ кустарникомъ.

25. И ни на одну изъ горъ, которыя расчищались бороздниками, не пойдешь, боясь терновника и колючаго кустарника: туда будутъ выгонять воловъ, и мелкій скотъ будетъ топтать ихъ.

желья времена. Господь пошлетъ на іудеевъ войска египетскія и ассирійскія, которыя уничтожатъ всѣ плоды земные въ области іудейскаго государства. Земля заростетъ репейникомъ, а жители ея въ громадномъ большинствѣ своемъ будутъ отведены въ плѣнъ.

17. *На тебя.* При Ахазѣ царь ассирійскій еще не занималъ территоріи іудейскаго государства, по за то Ахазъ вступилъ въ вассальныя отношенія къ этому царю. Это обстоятельство лишило іудейское царство независимости и имѣло не менѣе печальныя послѣдствія, чѣмъ отпаденіе 10-ти колѣнъ израильскихъ при Ровоамѣ.

18. *Мухъ.* Египтяне названы мухами съ рѣки Египетской потому, что въ Египтѣ постѣ наводненій, производимыхъ Ниломъ, чрезвычайно размножаются мухи. Пророкъ хотѣлъ указать на многочисленность египетскихъ полчищъ и на настойчивость египтянъ, съ которою они будутъ добиваться овладѣть Палестиной (поговорка: назойливъ, какъ муха).—*Пчелъ.* Ассирійцы называются пчелами, потому что въ ихъ странѣ было много пчелъ и потому, что ассирійцы наносили своимъ врагамъ тяжкія пораненія, были особенно злы и неукротимы въ гнѣвѣ, какъ раздраженные пчелы.

19. Впрочемъ, о мухахъ и пчелахъ пророкъ говоритъ пока только то, что онѣ усядутся по землѣ іудейской т. е. займутъ ее, быть можетъ для того даже, чтобы защищать ее отъ соперниковъ своихъ.

20. Пророкъ указываетъ здѣсь, что гораздо больше зла, чѣмъ египтяне, причинятъ Іудѣ ассирійцы—о египтянахъ здѣсь пророкъ какъ бы совсѣмъ забываетъ. *Волосы*—символь силы и мужества. *Борода*—у восточныхъ людей считалась едва не священнымъ украшеніемъ каждого мужчины, и лишиться ея—было поворно.

21—25. Здѣсь описывается опустошеніе Іудеи, дошедшее до крайней степени. Въ ней повсюду растутъ колючій кустарникъ и терновникъ,—кустарники, въ которыхъ водятся даже дикіе звѣри. Ясно, что здѣсь пророкъ предвидитъ то опустошеніе Іудейской стороны, въ какомъ она очутилась постѣ отведенія въ плѣнъ іудеевъ при Навуходоносорѣ, который могъ бы назваться царемъ ассирійскимъ, какъ владѣвшій прежней территоріей Ассирійскаго государства.

Особыя замѣчанія. Новѣйшіе критики полагаютъ, что въ 7-й главѣ есть нѣкоторыя части, не принадлежащія пророку Исаи. Такъ надписаніе главы (ст. 1) тождественно почти съ 4 Цар. XVI, 5 ст. Самъ Исаія не имѣлъ никакой надобности давать генеологію Ахаза и напоминать о немъ какъ о царѣ іудейскомъ. Можно поэтому согласиться—говорить *Condamin*,—что эти слова прибавилъ къ 7-й гл. издатель рѣчей

ГЛАВА 8-я.

1. И сказалъ мнѣ Господь: возьми себѣ большой свитокъ и начертай на немъ человѣческимъ письмомъ: магер-шелал-хаш-базъ *).

2. И я взялъ себѣ вѣрныхъ свидѣтелей: Урію священника и Захарію, сына Варахіина,—

3. и приступилъ я къ пророчицѣ, и она зачала и родила сына. И сказалъ мнѣ Господь: нареки ему имя: магер-шелал-хаш-базъ;

4. ибо прежде нежели дитя будетъ умѣть выговорить: отецъ мой, мать моя,—богатства Дамаска и добычи Самарійскія понесутъ передъ царемъ Ассирійскимъ.

5. И продолжалъ Господь говорить ко мнѣ и сказалъ еще:

6. за то, что этотъ народъ пренебрегаетъ водами Силоама, текущими тихо, и восхищается Рециномъ и сыномъ Ремалининымъ,

Исаи.—Слова 8-й ст.: *еще 65 лѣтъ...* большая часть критиковъ также считаетъ позднѣйшею вставкою въ томъ главнымъ образомъ основаніи, что утѣшеніе, въ нихъ заключающееся, не могло имѣть никакого значенія для Ахаза въ *то именно* время, когда Исаія съ нимъ бесѣдовалъ. Но эти замѣчанія касаются второстепенныхъ мѣстъ въ 7-й главѣ и кромѣ того не заключаютъ въ себѣ доказательной силы. 1) Исаія едва ли могъ самъ взять 1-й ст. изъ 4-й кн. Царствъ, потому что эта книга появилась вѣрнѣе всего послѣ его смерти (въ ней говорится уже о разрушеніи іудейскаго царства), 2) всетаки и въ отдаленномъ паденіи вражескихъ царствъ для Ахаза было нѣчто утѣшительное.

1—4. Двойное знаменіе суда, угрожающаго Сиріи и Израильскому царству.—5—10. Судъ надъ невѣріемъ: а Ассирійское кнѣжество на землю Еммануила.—11—15. б) настоящая, истинная опасность.—16—22. в) безъ откровенія Божія нѣтъ никакой надежды для іудеевъ.

1—4. Нѣсколько времени спустя послѣ встрѣчи пророка Исаи съ Ахазомъ, изображенной въ 7-й гл. (ср. VIII, 8—10 и VII, 14), были сообщены пророку новыя знаменія и откровенія, разъяснявшія смыслъ того, что сообщено было дому Давидову раньше чрезъ пророка. Двойное знаменіе—(пророкъ долженъ былъ написать на доскѣ выраженіе: Магер-шелал-хаш-базъ и наименовать своего сына такимъ страннымъ наименованіемъ)—указывало на скорое разореніе Дамаска и Самаріи.

1. *Большой свитокъ*—по евр. *gilaion* т. е. довольно большая дощечка бѣлаго цвѣта, на которой можно было бы ясно и крупно написать четыре слова—*Человѣческимъ письмомъ* т. е. общепотребительнымъ шрифтомъ, наприм. написана известная сілоамская надпись. Этому письму противопоставляется *условное* письмо, которое могутъ понимать только лица, посвященные въ *условное* значеніе разныхъ буквъ.

2. *Урія*, какъ видно изъ 4 Цар. XVI, 10 и сл., былъ человѣкъ известный въ то время. Онъ избирается Богомъ въ свидѣтели того, что пророкъ дѣйствительно начерталъ вышеприведенныя слова, потому еще, что онъ не сходясь въ понятіяхъ съ пророкомъ Исаіей и для царя, а также и для народа, долженъ былъ казаться совершенно безпристрастнымъ, даже враждебнымъ по отношенію къ пророку свидѣтелемъ, съ которымъ пророкъ никакъ не могъ войти въ какое нибудь тайное соглашеніе. *Захарія* могъ быть тестень Ахаза (4 Цар. XVIII, 2).

3—4. Здѣсь также указывается (второе символическое дѣйствіе) на опустошеніе Сиріи и Израильскаго царства. До этого опустошенія оставалось только года полтора, потому что въ полтора года ребенокъ научается лепетать названія отца и матери (*abi, imi*).—*Пророчица*—жена пророка Исаи.

5—10. Упрекая нѣкоторыхъ іудеевъ, не цѣнившихъ поставленнаго Самимъ Богомъ на престолѣ іудейскомъ рода Давидова и утратившихъ надежду на Іегову, пророкъ

*) спѣшить грабежъ, ускорять добыча.

7. наведетъ на него Господь воды рѣки бурныя и большія—царя Ассирійскаго со всею славою его; и поднимется она во всѣхъ протокахъ своихъ и выступитъ изъ всѣхъ береговъ своихъ;

8. и поидетъ по Иудеѣ, наводнитъ ее и высоко поднимется—дойдетъ до шеи; и распростертіе крыльевъ ея будетъ во всю широту земли Твоей, Еммануилъ!

9. Враждуйте, народы, но трепещите, и внимайте, всѣ отдаленныя земли! Вооружайтесь, но трепещите; вооружайтесь, но трепещите!

щите!

10. Замышляйте замыслы, но они рушатся; говорите слово, но оно не состоится: ибо съ нами Богъ!

11. Ибо такъ говорилъ мнѣ Господь, держа на мнѣ крѣпкую руку и внушая мнѣ не ходить путемъ сего народа, и сказалъ:

12. „не называйте заговоромъ всего того, что народъ сей называетъ заговоромъ; и не бойтесь того, чего онъ боится, и не страшитесь.

13. Господа Саваоа—Его чтите свято, и Онъ—страхъ вашъ, и Онъ—трепетъ вашъ!

возвѣщаетъ имъ, что тотъ, на кого они больше надѣются т. е. Ассирійскій царь явится опустошителемъ ихъ страны; если бы не Еммануэль, Которому принадлежатъ іудейская страна и Который поэтому защитить ее, то іудейское царство было бы совершенно разрушено.

5—8. Въ этихъ стихахъ болѣе ясно раскрывается пророчество 7-й главы (ст. 17—15). *Вода Силоамская*—это тихо струившійся свлоамскій ручей, вытекавшій изъ подъ царскаго дворца въ горы Сионъ. Онъ является символомъ царскаго служенія династіи Давидовой. Есть іудеи, презирающіе этотъ, повидимому, незамѣтный ручеекъ въ жадующіе видѣть у себя болѣе сильное правительство. За это они будутъ наказаны: на нихъ выльется *большая рѣка*—царь Ассврійскій съ своею *славою* или огромнымъ войскомъ. — *Распростертіе крыльевъ ея* т. е. разливъ этой рѣки. Въмѣсто *крылья* здѣсь можно поставить выраженіе *руки*. — *Земли твоей Еммануилъ*. Пророкъ говоритъ, что земля іудейская принадлежитъ Еммануилу—для того, чтобы ободрѣтъ испуганныхъ его предсказаніемъ іудеевъ. Если Іудея принадлежитъ Еммануилу какъ царю, то Онъ не дастъ ей погвбнуть.

9—10. Вообще народы языческіе не страшны для іудеевъ, потому что—съ іудеями Богъ! Точнѣе съ евр.: „вбо—Еммануилъ!“

11—15. Итакъ, спасеніе и погибель, какъ узналъ Исаія отъ Бога, обусловливаются не политическимъ искусствомъ правителей и не завсѣтъ отъ вѣдѣнныхъ обстоятельствъ. Все завсѣтъ въ жизни государства, какъ въ жизни отдѣльнаго человѣка, отъ вѣры въ Слово Божіе и отъ послушанія ему. Кто боится Бога, того ничто не устрашитъ, никакая опасность; божественныя обѣтованія даютъ такому человѣку желаемое успокоеніе. А тѣ, которые не обращаютъ вниманія на Слово Божіе, возвѣщаемое пророкамъ, непременно споткнутся на своемъ пути в попадутъ въ бѣду.

11. Новое откровеніе описываетъ здѣсь пророкъ. Въ это время онъ находился въ особомъ, экстаическомъ, состояніи (подъ рукою Іеговы) *Ходитъ путемъ* т. е. подражать ¹⁾.

12. Господь учить пророка и іудеевъ, которые еще способны были слушать заставленія пророка, не считая скольконибудь серьезнымъ *заговоръ* царей Сирийскаго и Изравльскаго противъ династіи Давидовой (2 Пар. XXIII, 13) ²⁾.

13. Не этихъ ничтожныхъ царей іудеи должны бояться, а своего великаго Царя—

¹⁾ Слав. переводъ этого стиха неясенъ. Греч. текстъ LXX, какого держался блаж. Феодоритъ, даетъ болѣе ясную мысль, хотя и не согласную съ маоретскимъ текстомъ. Именно у блаж. Феодорита читается: „крѣпкой рукъ (Божіей) эти люди не покоряются въ своихъ дѣлахъ“.

²⁾ Въмѣсто *заговоръ* (*kescher*) LXX прочли вѣроятно *koscheh*, что можетъ значить: трудно, тяжело (*σκληρὸν*).

14. И будетъ Онъ освященіемъ и камнемъ преткновенія, и скалою соблазна для обоихъ домовъ Израїля, петлею и сѣтью для жителей Іерусалима.

15. И многіе изъ нихъ преткнутся и упадутъ и разобьются, и запугаются въ сѣти и будутъ уловлены.

16. Завяжи свидѣтельство, и запечатай откровеніе при ученикахъ Моихъ“.

17. Итакъ я надѣюсь на Господа, сокрывшаго лице Свое отъ дома

Іаковлева, и уповаю на Него.

18. Вотъ я и дѣти, которыхъ далъ мнѣ Господь, какъ указанія и предзнаменованія въ Израїлѣ отъ Господа Саваоа, живущаго на горѣ Сіонѣ.

19. И когда скажутъ вамъ: обратитесь къ вызывателямъ умершихъ и къ чародѣямъ, къ шептунамъ и чревоушцателямъ,—тогда отвѣчайте: не долженъ ли народъ обращаться къ своему Богу? спрашиваютъ ли мертвыхъ о живыхъ?

Іеговы! Съ Его волею они должны считаться, потому что Онъ — изъ Всемогущій Владыка.

14—15. *И будетъ Онъ освященіемъ*—точно съ евр. *святыишцемъ* (*leti keddasch*). Одни толкуютъ это въ томъ смыслѣ, что Іегова будетъ для іудеевъ прибѣжищемъ, куда за укрывшимися іудеями, не посмѣютъ проникнуть враги (ср. V, 16; Іев. XXVIII, 22). Другіе видятъ здѣсь указаніе на *освящающую вѣрующую дѣятельность* Іеговы.

16—22. Спасительное откровеніе, какового не хотятъ принять іудеи, должно сохраняться по крайней мѣрѣ въ тѣсномъ кругу вѣрующихъ. Пророкъ долженъ посвятить ихъ въ пониманіе этого откровенія, и потому пусть они съ терпѣніемъ ожидаютъ его исполненія. Самъ же онъ, съ своими сыновьями—Шеаръ-Ясувомъ и Магеръ-Шелалаш-базомъ останется живымъ свидѣтельствомъ для всѣхъ, кто хочетъ видѣть и слышать, — свидѣтельствомъ того, что спасеніе — только въ Іеговѣ, что праги іудеи скоро будутъ наказаны и что изъ самого непокорнаго іудейскаго народа спасется только остатокъ. Да, іудеи должны бы искать вразумленія у пророковъ Божіихъ, а они обращаются за совѣтомъ къ разнымъ гадателямъ. Это приведетъ іудейское государство къ окончательному паденію — и политическому и религіозно-правственному.

16. Пророкъ заявляетъ, что онъ хочетъ это свидѣтельство Божіе сохранить, запечатавъ его, для своихъ учениковъ. (По болѣе правильному переносу первое слово стиха читается какъ неопредѣленное наклоненіе — *ihotom*: „я намѣреваюсь завязать“... Это — слово самого пророка). — *Ученики* Исаи — это люди, вѣрующіе въ Іегову, составившіе тѣсный кругъ около пророка.

17. Если іудейское общество утратило надежду на Іегову, за то пророкъ твердо уповаеъ на Него, вопреки всѣмъ видностямъ, по которымъ можно бы заключать о томъ, что Іегова совершенно расторгъ Свой завѣтъ съ Израїлемъ.

18. Исаія и его оба сына — и съ трое своими именами (Богъ спасаетъ — остатокъ спасется — сгншить грабежъ, ускорить добычи) служатъ ясными предугазаніями того, что намѣренъ сдѣлать для Своего народа Іегова: Господь спасетъ Свой народъ. — Ап. Павелъ, какъ предшествующій стихъ, такъ и слова 18 ст.: *вотъ я и дѣлаю...* влагаеъ изъ уста Мессіи, чтобы доказать, что и въ Ветхомъ Завѣтѣ была мысль о дѣйствительномъ принятіи Мессіей — Сыномъ Божіимъ истинной человѣческой плоти (Евр. II, 13).

19. Этихъ знаменій довольно для вѣрующаго. Не къ чему посему обращаться къ разнаго рода гадателямъ за справками о будущемъ! *Вызыватели умершихъ* — по евр. *haovot* т. е. люди, которые заявляютъ, что они медиумы, черезъ которыхъ можно получить отвѣтъ отъ кого-либо изъ умершихъ. Такова была наприимѣръ волшебница изъ Азидора (1 Цар. XXVII, 7). *Чародѣи* — по евр. *hajidenim* (отъ глаг. *jadâ* — знать), по нашему *знахари* или *волхвы* (ср. Лев. XX, 27; Втор. XVIII, 11). Какъ опредѣленія въ обоніи этимъ терминамъ, прибавлены слова: *издающіе пискъ и бормочущіе*. Первое слово указываетъ на пискъ мышенка въ тишинѣ или на чрикание

20. *Обращайтесь к закону и откровенію.* Если они не говорят, какъ это слово, то нѣтъ въ нихъ свѣта.

21. И будутъ они бродить по землѣ, жестоко угнетенные и голодные; и во время голода будутъ злиться, хулить царя своего и Бога

своего.

22. И взглянуть вверхъ, и посмотреть на землю; и вотъ — горе и мракъ, густая тьма, и будутъ повержены во тьму. Но не всегда будетъ мракъ тамъ, гдѣ теперь онъ огустѣлъ.

ГЛАВА 9-я.

1. Прежнее время умалило землю Завулонову и землю Нефѳалимову; но послѣдующее — возвеличить при-

морскій путь, за-Иорданскую страну, Галилею языческую.

птички и обозначаетъ едва слышный, тонкій какъ у птицы голосъ говорящаго, отъ лица умершаго, меліума. Второе — на глухоту голоса, какую старались придать своей рѣчи гѣ же вызыватели умершихъ. — *Отвѣчайте* — этого слова нѣтъ въ евр. текстѣ.

20. Первые слова этого стиха составляютъ собою дополненіе къ глаголу предшествующаго стиха и оба стиха, согласіе съ контекстомъ рѣчи, могутъ быть переведены такъ: А между тѣмъ вамъ будутъ говорить: „посоветуйтесь съ вызывателями умершихъ и съ вѣщателями, которые пищаютъ и бормочутъ. Народу не слѣдуетъ ли совѣтоваться съ своими богами (ср. Іон. I, 5) и съ мертвыми по вопросу, интересующему живыхъ, для того, чтобы получить наученіе и свидѣтельство?“ Конечно, это именно будутъ говорить, — по въ явѣ нѣтъ ясныхъ понятій (свѣта).

21—22. Голодъ заставитъ іудеевъ проклинать своего царя и бога — Іегову, а того, кого они такъ чтли, на кого возлагали свои надежды. Повсюду тьма будетъ покрывать іудейскую страну. Поднимутъ іудеи очи къ небу, ожидая увидѣть солнце, но солнце не покажется имъ. *Тьма* является здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ, символическимъ обозначеніемъ самаго тяжелаго, безотраднaго положенія (ср. Втор. XXVIII, 29).

Особыя замѣчанія. Глава 8-я содержитъ новыя предсказанія объ ассирійскомъ нашествіи. Стихи 1—4, 5—10, 11—15, 16—20а) образуютъ собою отдѣльныя пророчества, раздѣленные между собою нѣкоторыми промежуточными временнми. Знаменіе, описанное въ 1—4 ст. было, вѣроятно, дано въ 734 г., ибо царствамъ ассирійскому и израильскому предсказано здѣсь опустошеніе со стороны Ассирійцевъ черезъ 1½ года. Слѣдующіе отрывки имѣютъ въ виду Іудейское царство, которое въ свою очередь должно пострадать отъ ассирійскаго властителя. Послѣдній отрывокъ — 16—20а) ст. имѣетъ интересъ такъ сказать личный, такъ какъ сообщаетъ о важномъ эпизодѣ пророческаго служенія Исаи. Утомленный, повидимому, борьбою съ недовѣріемъ, какое обнаруживалъ къ его совѣтамъ народъ іудейскій, пророкъ записываетъ свои наставленія и, запечатавъ ихъ, ввѣряетъ этотъ документъ своимъ ученикамъ. Что заключалъ въ себѣ этотъ документъ — объ этомъ нельзя строить вѣроятныхъ догадокъ.

Глава 7 ст. 10—16 и 8-я, ст. 1—4 и 8—10 читаются какъ пророчія въ навечеріе праздника Рождества Христовъ, такъ какъ Еммануилъ и Его царство есть прообразъ Христа и Его Церкви, Которой съ Такимъ Защитникомъ не страшны никакіе враги.

IX.

1—7. Спасеніе, какое даруетъ всему народу Божію Мессія. 8—20. Судъ Божій надъ Израильскимъ царствомъ за его непослушаніе Іеговъ.

1—7. Отъ мрачной картины жизни еврейскаго народа взоръ пророка переходитъ къ тому свѣтлому будущему, какое ожидаетъ эту націю съ пришествіемъ Мессія.

2. Народъ, ходящій во тьмѣ, увидитъ свѣтъ великій; на живущихъ въ странѣ тѣни смертной свѣтъ воссіяетъ.

3. Ты умножишь народъ, увеличишь радость его. Онъ будетъ веселиться предъ Тобою, какъ весе-

лятся во время жатвы, какъ радуются при раздѣлѣ добычи.

4. Ибо ярмо, тяготившее его, и жезлъ, поражавшій его, и трость притѣснителя его—Ты сокрушишь, какъ въ день Мадіама.

Тамъ, гдѣ царилъ угнетающій мракъ, будутъ широко разливаться лучи животворяго свѣта. Радость освобожденнаго отъ ига враговъ еврейскаго народа будетъ чрезвычайна, потому что съ пораженьемъ его враговъ кончатся навсегда всякія войны. Виновникъ такой счастливой перемены уже виднѣтся пророку, какъ родившееся Дитя Божественной природы, Которому прелелжить вѣчное царствованіе и Который подвортитъ на землѣ господство справедливости и мира.

1. Къ этому стиху принадлежатъ послѣднія слова 22-го стиха 8-ой гл.: *но не всегда будетъ прокъ...* Въ Мазоретскомъ же текстѣ в 1-й стихъ 9-й главы отнесенъ къ 8-й главѣ какъ добавочный, 23-й стихъ. *Прежнее время.* Пророкъ собственно имѣетъ въ виду печальное *настоящее* и ближайшее *будущее* Израильскаго царства или его сѣверныхъ областей. Но такъ какъ онъ эти дѣйствія Израильскаго царства и вообще еврейскаго народа видитъ съ другой стороны уже покрытыми тою радостью, кака я будетъ дана его соплеменникамъ съ пришествіемъ Мессіи, то и называетъ свое время и ближайшее къ нему будущее временемъ *прежнимъ*, какъ бы уже *минувшимъ* ¹⁾. *Земли Завулона и Нефалима* упомянуты у пророка вмѣсто нѣсколькихъ другихъ, вѣроятно, потому, что эти земли прежде всего страдали при нашествіи *ассирійанъ*, приходившихъ съ сѣвера.—*Приморскій край*—это можетъ быть дорога, которая шла по западному берегу Тиверіадскаго моря и вела *за Иорданъ* (такъ правильно перевести выраженіе *ever hajarden*, въ русск. синодальномъ переводѣ неправильно переданное словами: *за Иорданскую страну*).—*Галилея языческая*—правильнѣе съ евр.: округъ (*galil*) народовъ языческихъ. Здѣсь разумѣется тотъ округъ, который былъ населенъ язычниками со временъ, когда Соломонъ подарилъ его царю Тирскому,—именно область колѣна Нефалимова (3 Цар. XV, 20; 4 Цар. XV, 29). Указывая на то, что область, принадлежавшая Израильскому колѣну, стала называться *округомъ языческимъ*, пророкъ этимъ самымъ ясно указываетъ, въ чемъ состояло *уменьшеніе* Израильскаго царства. Въ чемъ будетъ состоять *возвеличеніе* этой страны, объ этомъ пророкъ говоритъ въ слѣдующихъ стихахъ.—Ев. Матѣей относитъ это пророчество къ выступленію Иисуса Христа въ Галилею (Мѣ. IV, 13—16).

2. Пророкъ продолжаетъ изображать будущее благополучіе, какое наступитъ для сѣвернаго царства и для всего Израиля вообще съ пришествіемъ Мессіи. *Страна смертной тѣни*—то же что шеоль, преисподняя, гдѣ совѣтъ нѣтъ свѣта. Такъ названая вся земля израильская, гдѣ царитъ непроглядная тьма бѣдствій и суетнѣрій, преимущественно же Галилея, находящаяся въ средѣ вліянія сосѣднихъ языческихъ государствъ.

3. Народъ, обезсиленный въ своей численности потерями въ сраженіяхъ съ врагами и отведеніемъ значительной его части въ плѣнъ, снова, благодаря Іегонѣ, размножится и будетъ радоваться отъ того, что почувствуетъ себя снова въ общеніи съ Іегоною (*предъ тобою*). ²⁾

4. Вмѣсто *жезель, поражавшій*,.. (выраженіе, тождественное съ слѣдующимъ) лучше читать: „ошейникъ на его плечахъ“ *День Мадіама*—это день великаго пораженія, нанесеннаго Гедеономъ мадіаитянамъ (Суд. VII, 22 и сл.).

¹⁾ Въ слав. текстѣ находимъ обращеніе пророка къ колѣнамъ Завулонову и Нефалимову: „это (т. е. чашу горя) выпей сначала земля Зав. и Нефел! (Скоро твори—прибавка, не оправдаемая многими греческими кадексами Библии).

²⁾ Въ слав. переводѣ рѣчь идетъ о возвращеніи Израиля изъ плѣна въ большемъ количествѣ.

5. Ибо всякая обувь воина во время брани и одежда, обогрелая кровью, будут отданы на сожженіе, въ пищу огню.

6. Ибо младенецъ родился намъ—сынъ данъ намъ; владычество на рменахъ Его, и нарекутъ имя Ему: Чудный, Совѣтникъ, Богъ крѣпкій, Отецъ вѣчности, Князь мира.

7. Умноженію владычества Его и мира нѣтъ предѣла на престолѣ Давида и въ царствѣ его, чтобы Ему утвердить его и укрѣпить его судомъ и правдою отнынѣ и до вѣка. Ревность Господа Саваоа содѣлаетъ это.

8. Слово посылаетъ Господь на Иакова, и оно нисходитъ на Израиля,

5. *Обувь воина...* точнѣе: тяжелые солдатскіе сапоги (у римлянъ называвшіеся: *caligae*). *Одежда*—войскій плащъ. Отсюда видно, что вражескія войнамъ не во что будетъ одѣться для отравленія въ походъ противъ Израиля и что, слѣд., Израиль будетъ оставленъ врагами въ покоѣ.

6. *Младенецъ.* Виновникомъ этой перемѣны въ судьбѣ Израиля будетъ Младенецъ т. е., очевидно, тотъ Младенецъ Еммануиль, о рожденіи Котораго шла рѣчь въ VII-й гл. 14 ст. и о Которомъ какъ Властелинѣ и Защитникѣ Святой земли сказано въ гл. VIII-й. *Родился*—пророкъ созерцаетъ рожденіе Мессіи—Младенца, какъ уже совершившійся фактъ. *Сынъ*—подравамъ. или Божій или Царскій. Въ послѣднемъ случаѣ слово сынъ должно получить значеніе *потомка* (конечно, Давидова).—*Владычество...* т. е. на плечахъ у Него будутъ видны знаки царскаго достоинства—напр. золотая цѣпь.—*Нарекутъ имя Ему*—т. е. будутъ признавать Его, вполне согласно съ Его дѣйствительнымъ достоинствомъ за *Существо Божеской природы*. Такой именно смыслъ имѣютъ слѣдующія далѣе имена Младенца: *Чудный Совѣтникъ* 1) (аналогія съ слѣдующимъ выраженіемъ и ритмъ заставляють соединять оба эти слова въ одно выраженіе), *Богъ сильный* 2) Ср. X, 21), *Отецъ вѣчности* или вивочникъ времени, отъ Котораго находится жизнь міра въ полной зависимости во всякое время (Ср. XXII, 21, и XLVII, 7), *Князь мира* (Ср. Зах. IX, 9; Мих. V, 3), Который можетъ водворить на землѣ совершенный миръ.

7. Младенецъ этотъ возсядетъ на престолѣ Давида и будетъ царствовать, Сильный полною и совершенною Своею справедливостію по отношенію ко всемъ Своимъ подданнымъ. Царство Его будетъ вѣчное, потому что Иегова Саваоа, ревнующій о спасеніи Своего народа, даруетъ Ему силы совершить все это дѣло спасенія народа Израильскаго, за которымъ стоятъ и все человѣчество.—Пророчество это архагелъ Гавриилъ въ своемъ благовѣстіи Пресвятой Дѣвѣ относить къ дѣятельности Господа нашего Иисуса Христа (Лук. I, 32—33). Да и всѣ предшествующіе стихи 9-й главы также имѣютъ прямое пророчесвенное отношеніе къ Господу нашему Иисусу Христу. Такъ къ Нему относится предсказаніе о *Свѣтѣ*, который возсіяетъ въ предѣлахъ Галилеи. Христосъ не только для Своего народа, но и для всего человѣчества былъ Свѣтомъ Истиннымъ, Который просвѣщаетъ всякаго человѣка (Іоан. I, 4, 5, VIII, 9; III, 19; VIII, 12; IX, 5). Далѣе указаніе на Него, какъ на Младенца, служитъ пророчествомъ о принятіи Мессіею нашего человѣческаго естества и о постепенномъ Его возрастаніи. Точно также исполнялись на Христѣ и тѣ предсказанія о Немъ, какія содержатся въ данныхъ *Младенцу* въ 6-мъ стихѣ именахъ. Христосъ дѣйствительно, какъ сильный Богъ, сокрушилъ власть діавола (Іоан. XII, 31) и сталъ Княземъ мира потому, что, благодаря Его ходатайству, люди снова примирились съ Богомъ и между собою (Еф. II, 14; 1 Тим. II, 5; Кол. I, 20).

8—21. Отъ свѣтлой картины будущаго пророкъ снова обращается къ печальному настоящему. Какъ Израильское, такъ и Иудейское царство заслуживаютъ наказаніе отъ

1) Это выраженіе можетъ быть истолковано какъ указывающее на предвѣчный Совѣтъ Божій о спасеніи людей (Ср. I. Петр. I, 12).

2) Богъ сильный т. е. такой, Который свои рѣшенія всегда можетъ осуществить. Важно, что Младенецъ названъ здѣсь (*Богомъ (El)*), какъ нигдѣ не называется человѣкъ даже самый праведный.

9. чтобы зная весь народъ, Ефремъ и жители Самаріи, которые съ гордостью и надменнымъ сердцемъ говорятъ:

10. кирпичи пали, — построимъ изъ тесанаго камня; сикоморы вырублены, — замѣнимъ ихъ кедрами.

11. И воздвигнетъ Господь противъ него враговъ Рецина, и непріятелей его вооружить:

12. Сиріянъ съ востока, а Филистимлянъ съ запада; и будутъ они пожирать Израиля полнымъ ртомъ. При всемъ этомъ не отвратится гнѣвъ Его, и рука Его еще простерта.

13. Но народъ не обращается къ Блющему его, и къ Господу Саваоу

не прибѣгаетъ.

14. И отсѣчетъ Господь у Израиля голову и хвостъ, пальму и трость, въ одинъ день:

15. старецъ и знатный, это—голова; а пророкъ—лжеучитель есть хвостъ.

16. И вожди сего народа введутъ его въ заблужденіе, и водимые ими погибнуть.

17. Поэтому объ юношахъ его не порадуется Господь, и сиротъ его и вдовъ его не помилуетъ; ибо всѣ они—лицемѣры и злодѣи, и уста всѣхъ говорятъ нечестиво. При всемъ этомъ не отвратится гнѣвъ Его, и рука Его еще простерта.

Бога и поэтому бѣдствія разразятся надъ ними одно за другимъ. Особенно много несчастій причиняетъ Израилю взаимныя распри и раздоры.

8. Рѣчь начинающаяся съ 8 ст. 9 гл. и оканчивающаяся 4-мъ стихомъ 10-й, произнесена непосредственно послѣ сирско-израильскаго нашествія на Іудею и послѣдовавшаго за нѣмъ нападенія Тиглатъ-Пилезера на царство Израильское. На это даютъ ясное указаніе стихи 9 и 13-й. Слово—приговоръ Божій, падающій съ неба какъ молвія.—*Іаковъ* и *Израиль*—здѣсь една ли синонимы; тамъ, гдѣ эти слова означаютъ части народа,—последнее указываетъ на сѣверное, Израильское, царство, а первое—на царство Іудейское (Ср. II, 5; VIII, 17). 1).

9. Особеннымъ высокобріемъ отличается сѣверное, Израильское, царство. Въмѣсто *кирпичей*—матеріала довольно хрупкаго—оно хотѣтъ возводить свои постройки изъ дорогихъ и прочныхъ тесаныхъ камней; вмѣсто *сикоморовъ* или довольно обыкновенныхъ въ Палестинѣ смоковницъ, изъ которыхъ приготовлялись балки, двери, оконныя рѣшетки и лѣстницы, дѣлать это изъ привозившагося съ Ливана крѣпкаго кедра. Этими, конечно, пророкъ символически указываетъ на гордыя мечты израильтянъ относительно возстановленія своего политическаго значенія.

11. *Противъ него* т. е. противъ Израильскаго царства *Враговъ Рецина* т. е. Ассирійцевъ.

12. *Сиріянъ*—прежніе друзья Израиля ставутъ также его врагами. *Филистимляне* были исконными врагами Іудеи (2 Пар. XXVIII, 18 и сл.). (Переводъ Пешито: *Эдома съ востока* (вмѣсто сиріянъ) подходилъ бы въ настоящемъ мѣстѣ только при предположеніи, что въ II мѣ стихѣ идетъ рѣчь объ *Іудейскомъ* царствѣ, а между тѣмъ какъ видно изъ 12 ст., рѣчь идетъ объ *Израильскомъ*, къ которому Іудеи не имѣли особой вражды).

13—16. *Блющій*—Господь, посылающій на Израильское царство Ассирійцевъ.—*Голова*—это законно-поставленные начальники и руководители народа, а *хвостъ*—ложные пророки (ср. ст. 15), сами присвоившіе себѣ званіе руководителей народа (3 Пар. XXII, 6; Іез. XIII, 10).

17. *Не порадуется Господь*. Человѣкъ пожилой, съ утѣшеніемъ глядитъ на молодое подростокующее поколѣніе. Но юноши израильскіе не будутъ радовать Господа.—*Сиротъ и вдовъ не помилуетъ*. Необходимо предположить, что и вдовы и сироты въ израильскомъ народѣ *своими грѣхами* возбудили противъ себя такой гнѣвъ Божій.

1) Въ слав. переводѣ вмѣсто *слово* стоитъ выраженіе *смерть*, потому что LXX толковниковъ очевидно читали вмѣсто *davar* (слово)—*dever* (смерть).

18. Ибо беззаконіе, какъ огонь, разгорѣлось, пожираетъ терновникъ и колючій кустарникъ и пылаетъ въ чащахъ лѣса, — и поднимаются столбы дыма.

19. Ярость Господа Саваога опалитъ землю, и народъ сдѣлается какъ бы пищею огня; не пощадитъ человекъ брата своего.

20. И будутъ рѣзать по правую сторону — и останутся голодны; и будутъ ѣсть по лѣвую — и не будутъ сыты; каждый будетъ пожирать плоть мышцы своей:

21. Манассія — Ефрема и Ефремъ — Манассію, оба выѣстъ — Иуду. При всемъ этомъ не отворотится гнѣвъ Его, и рука Его еще простерта.

18. *Беззаконіе* Израиль пророкъ у Ξ доблеть лѣсному пожару, который, при сухости деревьевъ въ Палестинѣ, быстро распростирается.

19—21. За это беззаконіе, уничтожающее внутреннюю силу Израильскаго царства, Господь обратитъ на него Свою ярость, которая будетъ наполнять Израильскую землю какъ огонь. Самымъ нагляднымъ свидѣтельствомъ гнѣва Божія противъ Израильскаго царства будутъ тѣ междоусобія, какія тамъ начнутся. — *Пожиратъ плоть мышцы своей* т. е. уничтожать своихъ же братьевъ, единоплеменниковъ, которые должны бы человекъ быть дороги какъ собственные руки. — *Манассія — Ефрема и Ефремъ — Манассію*. Здѣсь указываетъ пророкъ на кровопролитія, какія имѣли мѣсто въ Израильскомъ царствѣ вообще при смѣнѣ государей, происходившихъ изъ разныхъ колѣнъ. Каждое колѣно, конечно, стояло за претендента, принадлежавшаго къ этому колѣну (напр. 4 Цар. XV, 14, 30). Царство Израильское поэтому главнымъ образомъ скоро погибло. Оно просуществовало 257 лѣтъ и имѣло въ это время двадцать царей.

Особыя замѣчанія. Какъ сказано выше, 1-й ст. 9-й гл. русскаго перевода долженъ быть отнесенъ къ 8-й гл. Со 2-го ст. 9-й гл. по 5-й идетъ первая строфа пророчества о рожденіи Мессіи и объ освобожденіи народа отъ гна враговъ. Ст 6—7 — это вторая строфа того же пророчества (каждая строфа заключаетъ въ себѣ по два полустихія). Съ 8 по 12 идетъ первая строфа новаго пророчества — о наказаніи, какое постигнетъ Израиль и Иуду. (2 + 2 + 3 полустихія). Съ 13 по 17 — вторая строфа того же пророчества, гдѣ рѣчь идетъ объ анархіи, какая начнется въ Израильскомъ царствѣ (2 + 2 + 3). Съ 18 по 21 ст. — третья строфа, гдѣ рѣчь идетъ о междоусобіяхъ между колѣнами Израильскаго царства и ихъ враждѣ къ іудейскому царству (3 + 2 + 2). — Нѣкоторые библейскіе критики не признаютъ подлинности 2—7 стиховъ 9-й главы, заключающихъ въ себѣ пророчество о рожденіи Мессіи и Его Божественномъ достоинствѣ. Но основанія, какія приводятъ эти критики въ пользу своего мнѣнія, чрезвычайно шатки. *Marti* главнымъ своимъ доводомъ въ этомъ случаѣ выставляетъ то положеніе, что идея личнаго Мессіи — позднѣйшая, даже послѣднѣйшая идея. Но то, что говорятъ о Мессіи послѣднѣйшіе пророки Аггей (2, 20) и Захарія (3, 8 и сл.; 6, 9 и сл.), ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что идея Мессіи — Царя давно уже укоренена была въ сознаніи народа Израильскаго.

6—7-й ст. 9-й главы читаются какъ царскія на праздникъ Рождества Христова, такъ какъ Церковь усматриваетъ здѣсь прямое пророчество о рожденіи Спасителя міра.

ГЛАВА 10-я.

1. Горе тѣмъ, которые постано-
вляютъ несправедливые законы и
пишутъ жестокія рѣшенія,

2. чтобы устранивъ бѣднѣхъ отъ
правосудія и похитить права у ма-
лосильныхъ изъ народа Моего,
чтобы вдовъ сдѣлать добычею своею
и ограбить сиротъ.

3. И что вы будете дѣлать въ
день посѣщенія, когда придетъ ги-
бель издалека? Къ кому прибѣгнете

за помощью? и гдѣ оставите богат-
ство ваше?

4. Безъ Меня согнутся между
узниками и падутъ между убитыми.
При всемъ этомъ не отвратится
гнѣвъ Его, и рука Его еще про-
стерта.

5. О, Ассуръ, жезлъ гнѣва Моего!
и бичъ въ рукѣ его—Мое негодо-
ваніе!

X.

1—4. Судьба неправедныхъ судей Израильскихъ.—5—11. Высокомѣріе Ассура.—12—19
и судъ Божій надъ нимъ.—20—27. Утѣшеніе Израилю.—28—34. Ассуръ подъ Іеру-
салимомъ.

1—4. Судьи Израильскіе своими рѣшеніями и приговорами нарушаютъ законъ
правды Божіей и являются безжалостными по отношенію къ вдовамъ, сиротамъ и ни-
щимъ. Этимъ нечестивцамъ предстоитъ или плѣнь или смерть; но этимъ гнѣвъ Божій
на Израилѣ еще не удовлетворится.

1—2. Рѣчь идетъ не только о судебныхъ рѣшеніяхъ, но и о законахъ, вводи-
мыхъ вновь въ государственную жизнь въ царствѣ Израильскомъ. Эти новые за-
коны несправедливы и тяжелы для людей слабыхъ и бѣдныхъ, какъ наприм. вдовы и
сироты ¹⁾.

3. *День посѣщенія*—день наказанія (какъ въ кн. Исх. 34, 7). *Гибель изда-
лека*—несомнѣнно здѣсь разумѣется нашествіе Ассирійцевъ, жившихъ сравнительно на
очень далекомъ разстояніи отъ Палестины.—*Богатство*—точнѣе съ евр. *славу*
(kevod). Ясно, что современники Исаіи нсю свою силу и славу полагали въ своемъ бо-
гатствѣ, какое они накопили въ счастливыя и спокойныя времена. При нападеніи вра-
говъ обыкновенно богатые люди старались спрятать и свои сокровища куда-нибудь по-
дальше.

4. *Безъ Меня*. Безъ помощи Божіей, лишившись ея по своимъ грѣхамъ, имъ
ничего болѣе не остается какъ смиренно склониться подъ тяжестью колодокъ среди
узниковъ или подставить шею свою подъ мечъ врага. Однако и этимъ не ограничится
Судія въ наказаніи Израилѣя.

5—11. И Ассуру угрожаетъ судъ Божій за его высокомѣріе. Ассуръ не понялъ
возложенной на него миссіи по отношенію къ избранному народу. Онъ долженъ былъ
только *накапать* іудейское царство, а между тѣмъ онъ возмнилъ совершенно поко-
рять его себѣ.

5. *Ассуръ*—это имя принадлежало одному изъ сыновей Сима (Быт. 10, 22), а
потомъ перешло на происшедшій отъ него народъ, обитавшій по восточному берегу
Тигра, примѣрно въ среднемъ теченіи этой рѣки, собственно между Тигромъ, его при-
токами и первымъ отрогами за грошской горной цѣпи. Эта мѣстность была очень вы-
годна съ точки зрѣнія военной обороны и внутренняго разлитія и тамъ юный народъ
въ теченіи многихъ лѣтъ укрѣплялъ въ себѣ независимый духъ, постепенно вырабаты-
вая отличавшій его впоследствии задорный и энергичный характеръ и проходя воен-

¹⁾ Смысль слав. перевода 1-го стиха: *питуции бо...* тогъ, что судья лукавые
своими приговорами лукавыми навлекутъ на себя несчастіе.

6. Я пошлю его противъ народа нечестиваго и противъ народа гнѣва Моего, дамъ ему повелѣніе ограбить грабежомъ и добыть добычу и полизать его, какъ грязь на улицахъ.

7. Но онъ не такъ подумаетъ, и не такъ помыслитъ сердце его: у

него будетъ на сердцѣ—разорить и истребить немало народовъ.

8. Ибо онъ скажетъ: не всѣ ли цари князья мои?

9. Халне не то же ли, что Кархемисъ? Емаѣ не то же ли, что Арпадъ? Самарія не то же ли, что Дамаскъ?

ную школу въ мелкихъ, но непрерывныхъ войнахъ съ окружающими его дикими горцами, и кочевниками. Впослѣдствіи Ассирія расширялась и владѣнія свои простерла до Евфрата, занявши не менѣе 75,000 квадратныхъ миль (*Рагозиной* Исторія Ассиріи 1902 г. стр. 6—7). До 608 г. (годъ паденія столицы Ассирійскаго царства, Ниневіи) Ассирійское царство считалось самымъ могущественнымъ царствомъ въ мірѣ и ассирійскія войска не одинъ разъ занимали даже Египетъ. Культурное значеніе Ассиріи для древняго міра также было громадно и вліяніе его простиралось даже на Египетъ, который самъ обладалъ древнѣйшей культурой. Отъ Ассиріи осталось множество памятниковъ—остатковъ ея дворцовъ, храмовъ, цѣлыя библиотеки, государственныя архивы, которые изучаются и по настоящую пору (подробное и прекрасное описаніе всѣхъ этихъ памятниковъ можно видѣть въ вышеупомянутомъ сочиненіи *Рагозиной*).—*Железъ гнѣва Моего*—орудіе, посредствомъ котораго Богъ наказывалъ Свой провинившійся предъ Нимъ народъ. (Слова *въ руки его* новѣйшею критикой признаются вставкою и вторая часть стиха читается въ новыхъ переводахъ такъ: „бичъ Моего негодованія“).

6. О какомъ народѣ здѣсь идетъ рѣчь—неясно. Но по связи рѣчи вѣроятнѣе всего видѣть здѣсь народъ еврейскій. Этотъ народъ возбудилъ своимъ нечестіемъ гнѣвъ Іеговы и Іегова посылаетъ противъ него Ассирійцевъ, которые должны смирить его, причинить ему значительный вредъ, хотя и не истребить его вовсе.

7. Ассиріяне не удовольствуются разореніемъ Іудейскаго царства, опустошеніемъ его. Они захотятъ *истребить* т. е. совершенно уничтожить и это царство и многія другія.

8. Періодъ времени отъ 900 до 650 г. до Р. Х. былъ самымъ цвѣтущимъ періодомъ въ исторіи Ассирійской монархіи, и Исаія, жившій въ 8-мъ вѣкѣ, былъ, конечно, свидѣтелемъ этого расцвѣта Ассиріи. Цари Ассирійскіе подчинили себѣ всю „западную страну“, включая Финикію, Филистимскую землю, Едомъ и царство Израильское. Царь Асаргадонъ завоевалъ весь Египетъ, а при Асуръ-Ванипалѣ (668—626 г.) Ассирійское царство включало въ свои предѣлы всѣ страны отъ Индіи и Персіи до Средиземнаго моря и отъ Арменіи до Аравійской пустыни. Иноземныя страны, послѣ ихъ завоеванія Ассирійцами, оставались въ томъ же положеніи, въ какомъ существовали и раньше, но цари этихъ странъ дѣлались вассалами Ассирійскаго царя и платили ему дань (на это в указываеъ выраженіе: *князья мои*). Поэтому ассирійскіе цари величали себя титулами: *sarru rabbi* (великій царь) и *sar sarrani* (царь царей).

9. Царь Ассирійскій не считаетъ для себя невозможнымъ взятіе самой сильнѣйшей вражеской крѣпости. *Халне* а по евр. *kalno*—городъ неизвѣстный. Одни считаютъ его тождественнымъ съ древнимъ Ктезифономъ, который находился на восточ. берегу Тигра къ югу отъ Багдада, другіе отождествляютъ его съ г. Кулави, повидимому принадлежавшимъ къ владѣніямъ Емаескимъ. Этотъ послѣдній городъ, дѣйствительно, въ 738 г. былъ взятъ Ассирійскимъ царемъ Тиглатъ-Пилезеромъ (въ ассир. памятникахъ этотъ городъ названъ *Китилиа* или *Киналіа*).—*Кархемисъ*—городъ въ землѣ Хеттеевъ на правомъ, западномъ, берегу Евфрата. Онъ былъ присоединенъ къ Ассиріи Саргономъ (въ 717 г.),—но еще раньше его могъ взять во время своего похода на западъ и Тиглатъ-Пилезеръ.—*Емаѣ*—по евр. *Hamath*—главный городъ сѣверной Сиріи, на р. Оронтѣ. Не вдалекѣ отъ него, къ сѣверу, находился г. *Арпадъ* (нынѣ *Tell-Erjad*), взятый въ 740 г. Тиглатъ-Пилезеромъ, тогда какъ Емаѣ былъ присоединенъ къ Ассиріи только въ 720 г. при Саргонѣ. *Дамаскъ* былъ взятъ ассирійцами въ 732 г., а *Самарія*—въ началѣ царствованія Саргона, въ 722 г.

10. Такъ-какъ рука моя овладѣла царствами идольскими, въ которыхъ кумировъ болѣе, нежели въ Іерусалимѣ и Самаріи,—

11. то не сдѣлаю ли того же съ Іерусалимомъ и изваяніями его. что сдѣлалъ съ Самарією и идолами ея?

12. И будетъ: когда Господь совершитъ все Свое дѣло на горѣ Сіонѣ и въ Іерусалимѣ, скажетъ: посмотрю на успѣхъ надменнаго сердца царя Ассирійскаго и на тщеславіе высоко поднятыхъ глазъ его.

13. Онъ говоритъ: силою руки моею и моею мудростью я сдѣлалъ это, потому что я умнѣю: и переставляю предѣлы народовъ, и расхищаю сокровища ихъ, и низвер-

гаю съ престоловъ, какъ исполинъ;

14. и рука моя захватила богатство народовъ. какъ гнѣзда; и какъ забираютъ оставленные въ нихъ яйца, такъ забралъ я всю землю. и никто не пошевелилъ крыломъ и не открылъ рта и не пискнулъ.

15. Величается ли сѣкира предъ тѣмъ, кто рубить ея? Пила гордится ли предъ тѣмъ, кто двигаетъ ее? Какъ будто жезлъ возстаеъ противъ того. кто поднимаетъ его; какъ будто палка поднимается на того, кто не дерево!

16. За то Господь, Господь Савоаеъ, пошлетъ чахлость на тучныхъ его и между знаменитыми его возжетъ пламя, какъ пламя огня.

10—11. Отъ кумировъ, по вѣрованію древнихъ, зависѣло благополучіе и крѣпость царства. Чѣмъ кумиры или боги были сильнѣе, то государство и должно было одолѣть въ борьбѣ. Царь Ассирійскій поэтому хочетъ прежде всего взять кумировъ, существованіе которыхъ онъ предполагаетъ и въ Іерусалимѣ. Взявши себѣ кумировъ іудейскихъ, онъ этимъ самымъ будетъ держать у себя въ подчиненіи и іудейскій народъ.— Но какого царя имѣть въ виду здѣсь Исаія? Тонъ рѣчи этого царя (ст. 8—11) очень похожъ на хвастливый тонъ одной надписи, въ которой Тиглатъ-Пилезеръ утверждаетъ, что онъ забралъ боговъ покоренной имъ Филістены (Палестины) въ такомъ множествѣ, какъ охотники птицеловы захватываютъ птицъ (ср. Ос. VIII, 5; X, 5). Кроме того, 10-й ст. X-й главы предполагаетъ еще существованіе Самаріи—на ряду съ Іерусалимомъ;—отсюда слѣдуетъ, что Исаія повидному говоритъ не объ окончательномъ ея разрушеніи (ст. 11), которое сопровождалось переселеніемъ Израильтянъ въ Ассирію, а о взятіи ея Тиглатъ-Пилезеромъ въ 734 г.

12—19. Давни Ассуръ наказатъ Іерусалимъ, Господь возастъ царю Ассирійскому за его надменность и царство Ассирійское ослабѣетъ, причѣмъ главнымъ образомъ уменьшится численность ассирійскаго войска, которою и было собственно сильно это царство.

12. *Свое дѣло*—т. е. судъ надъ Іудею и въ частности надъ Іерусалимомъ. нежелавшимъ подчиниться волѣ Божіей; какую вознѣшалъ ему напр. пророкъ Исаія (гл. VII).— *Посмотрю*. Евр. глаголь, здѣсь стоящій (*pha kad*), часто имѣетъ значеніе *наказывать*.—*Успѣхъ надменнаго сердца*—точнѣе съ евр.: *плодъ гордости* т. е. гордыя, надменные рѣчи, составляющія плодъ внутренняго надменнаго настроенія ассирійскаго царя.—*И на тщеславіе*... правдывѣе и проше: „и его хвастливую гордость“.

13. *Переставлять предѣлы народовъ*, установленные Самимъ Богомъ (Второз. XXXII, 6),—ясный признакъ нечестія и гордости царя Ассирійскаго, возмнѣшаго себя самымъ мудрымъ существомъ въ мірѣ.—*Какъ исполинъ*—по евр. *keavir* т. е. какъ быкъ. Здѣсь можетъ быть намекъ на фигуры могучихъ быковъ, которыя украшали собою входы въ ассирійскіе дворцы. Сильный ассирійскій быкъ мчится по вражескимъ странамъ и своими рогами опрокидываетъ царскіе престолы.

14. *Никто не пошевелилъ крыломъ*. Этими словами указывается на ту панку, какая находила на всѣхъ при приближеніи ассирійскихъ полчищъ.

15. Ассуръ есть только слѣпое орудіе въ рукахъ Божіихъ—*Возстаеъ*... правдывѣе было бы сказать: *управляетъ рукою, которая поднимаетъ его!*—*Поднимается*... правдывѣе: *заставитъ двигаться руку!*

16. *Тучные*—очевидно, синонимъ слѣдующаго далѣе выраженія: *знаменитые*.

17. Свѣтъ Израиля будетъ огнемъ, и Святый его — пламенемъ, которое сожжетъ и пожретъ терны его и волчцы его въ одинъ день;

18. и славный лѣсъ его и садъ его, отъ души до тѣла, истребитъ; и онъ будетъ, какъ чахлый умирающій.

19. И остатокъ деревъ лѣса его такъ будетъ малочисленъ, что дитя въ состояніи будетъ сдѣлать опись.

20. И будетъ въ тотъ день: остатокъ Израиля и спасшійся изъ дома Иакова не будутъ болѣе полагаться на того, кто поразилъ ихъ, но возложатъ упованіе на Господа, Святаго Израилева, чистосердечно.

21. Остатокъ обратится, остатокъ Иакова—къ Богу сильному.

22. Ибо, хотя бы народа у тебя, Израиль, было столько, сколько песку морского, только остатокъ его обратится; истребленіе опредѣлено изобилующею правдою;

23. ибо опредѣленное истребленіе совершитъ Господь, Господь Саваоѣ, во всей землѣ.

24. Посему такъ говоритъ Господь, Господь Саваоѣ: народъ Мой, живущій на Сионъ! не бойся Ассира. Онъ поразитъ тебя жезломъ и трость свою подниметъ на тебя, какъ Египетъ.

25. Еще немного, очень немного,—и пройдетъ Мое негодованіе, и ярость Моя обратится на истребленіе ихъ.

26. И подниметъ Господь Саваоѣ

Здѣсь разумѣются прежде всего могучіе войны Ассирійскіе, а потомъ и всѣ знатные и богатые ассирійцы, сила которыхъ будетъ уничтожена—они зачахнутъ. *Чахлость и глупость*—также синонимами, указывающіе на развѣяніе бѣдствій, которыя обрушатся, по суду Божию, на ассирійцевъ.

17. *Свѣтъ Израиля* в *Святый его*—синонимами, обозначающіе Иегову—Покровителя Израильскаго народа. Иегова—есть огонь, поядающій нечестивыхъ (Втор. IX, 3), и въ частности ассирійцевъ, которые здѣсь названы *терніями* и *волчцами* для Израиля въ виду тѣхъ многочисленныхъ несчастій, какія она ему причиняла.—*Въ одинъ день*—т. е. однажды навсегда Господь уничтожитъ Ассирійское царство и притомъ въ самый короткій срокъ. Пророчество это исполнилось изъ довольно быстро совершившемся паденіи Ассирійскаго государства въ 608 г. до Р. Х.

18—19. *Лѣсъ* и *садъ*—это указанія на ассирійское войско. Отъ этого войска такъ мало останется новннъ, что маленькое дитя, которое умѣетъ считать только до десятка или до двухъ, счѣтетъ честь всѣхъ осгавшихся въ живыхъ ассирійскихъ воиновъ. Конечно, здѣсь выраженіе гиперболическое (преувеличеніе).

20—27. Израиль или собственно іудейское царство изъ этого столкновенія съ Ассирією выйдетъ умудреннымъ и перестанетъ искать помощи у кого бы то ни было, кромѣ Иеговы. На этотъ правильный путь стануть впрочемъ только немногіе изъ іудеевъ (остатокъ). Они-то и спасутся отъ всеобщей гибели, какая скоро обрушится на народы; судъ для нихъ будетъ только переходомъ ко спасенію.

20—21. *Въ тотъ день*—очевидно, послѣ разрушенія Ассирійскаго государства.—*Остатокъ Израиля...* Конечно, здѣсь нужно разумѣть одно іудейское царство, потому что Израильское было уже уничтожено до паденія Ассиріи.—*Кто поразилъ ихъ..* т. е. Ассирійцевъ: Ассирійцы будутъ уже сами поражены Иеговою, Который называется поэтому здѣсь *Богомъ сильнымъ* (El gibbor).

22—23. Отъ Израиля (іудейскаго народа) *обратится* или возвратится (изъ плѣна Вавилонскаго) только *остатокъ*, незначительная часть всего народа, а прочіи еврейскіе, недостойныя милости Божией, опредѣлено *истребленіе*. Она, какъ и прочіе народы, живущіе на землѣ, подвергнутся карѣ по всей строгости Суда Божія т. е. затеряются въ тѣхъ странахъ, куда ихъ переселятъ побѣдители.

24. *Посему* т. е. изъ-за въ виду скорое паденіе Ассирійскаго царства. *Какъ Египетъ* т. е. какъ сдѣлалъ нѣкогда Египетскій Фараонъ, рѣшившій истребить живущихъ въ Египтѣ потомковъ Иакова.

25—26. Въ этихъ стихахъ предсказывается о томъ пораженіи Ассира, которое

бичь на него, какъ во время пораженія Мадіама у скалы Орива, или какъ *простеръ* на море жезлъ, и подниметь его, какъ на Египетъ.

27. И будетъ въ тотъ день: снимется съ рамень твоихъ бремя его, и ярмо его—съ шеи твоей; и распадется ярмо отъ тука.

28. Онъ идетъ на Аіаеъ, проходить Мигронъ, въ Михмасѣ складываетъ свои запасы.

29. Проходятъ тѣснины; въ Гевѣ ночлегъ ихъ; Рама трясется; Гива Саулова разбѣжалась.

30. Вой голосомъ твоимъ, дочь Галима; пусть услышитъ тебя Лайсъ, бѣдный Анаеоеъ!

31. Мадмена разбѣжалась, жители Гевима спѣшатъ уходить.

32. Еще день простоитъ онъ въ Новѣ; грозить рукою своею горѣ Сіону, холму Иерусалимскому.

33. Вотъ, Господь, Господь Саваеоеъ, страшною силою сорветъ вѣтви деревъ,—и величающіяся растомъ будутъ срублены, высокія—повержены на землю.

34. И посѣчетъ чащу лѣса желѣ-

послѣдуетъ въ *очень* непродолжительномъ времени. Поэтому всего лучше видѣть здѣсь пророчество о пораженіи Ангеломъ Господнимъ Ассирійскаго войска подъ стѣнами Іерусалима (Ис. XXXVII, 36). *Пораженіе Мадіама*—при суднѣ Гедеонъ совершилось въ одну ночь (Суд. VII, 22 и сл.). *Скала Орива*—та скала, гдѣ погибъ мадіамскій князь Оривъ-воронъ (Суд. VII, 25).—*Или какъ простеръ*—точнѣе перенести: *и какъ на море жезлъ Его*. Іегова, слѣдов., истребитъ Ассиріянъ такъ, какъ иѣкогда потопилъ въ Черномъ морѣ Фараона и его войско.

27. *Распадется ярмо отъ тука*. Еврейскій народъ, очевидно, сравнивается здѣсь съ рабочимъ скотомъ, который такъ разжирѣетъ отъ хорошей свободной жизни, что ярмо, какимъ была снята его шея, не выдержитъ и треснетъ.

28—34. Но до своей гибели Ассуръ причинитъ еще много вреда Іудеѣ, шестіаею по которой Ассирійскихъ войскъ пророкъ и изображаетъ. Въ концѣ концовъ этому нашествію Іегова положить конецъ!

28. Пророкъ начинаетъ перечислять тѣ іудейскіе города, какими, при своемъ нашествіи на Іудею, овладѣютъ Ассиріане. *Аіаеъ*—тоже, что Гай (Быт. XII, 8), лежавшій къ юго-востоку отъ Вевиля, въ колѣнѣхъ Веніаминовомъ.—*Мигронъ*—вѣроятно тотъ городъ, развалины коего теперь называются *Макрит*. Городъ этотъ, повидимому, находился на пути между Гаемъ и Михмасомъ.—*Михмасъ*—городъ въ кол. Веніаминовомъ, теперь носящій имя *Мухмаса*. Тутъ Ассирійцы оставляютъ свой обозъ, потому что дорога дальше становится очень трудною и еще потому, что они скоро надѣются достигнуть Іерусалима, гдѣ найдутъ себѣ достаточно провіанта.

29. *Тѣснины*—узкій проходъ отъ Михмаса (1 Цар. XIII, 23) чрезъ Вади Сувейнитъ (долина), которымъ ассирійцы проходятъ, чтобы дойти до *Гевы* (нынѣ *Джева*) и тамъ остановиться на ночлегъ. На слѣдующее утро они идутъ къ пораженной ужасомъ *Рамѣ* (въ кол. Веніаминовомъ), мимо *Гивы* Сауловой самаго высокаго пункта въ кол. Веніаминовомъ.

30. Изъ трехъ здѣсь упоминаемыхъ городовъ хорошо извѣстенъ Анаеоеъ, родина пророка Іереміа. Пророкъ говоритъ о немъ по евр.: *anija anatoth!* ¹⁾ Очевидно здѣсь выбрано прилагательное, созвучное названію города. Анаеоеъ находился въ $\frac{3}{4}$ часа пути къ сѣверу отъ Іерусалима и къ востоку отъ Гивы.—*Галлимъ* упоминается въ 1 Цар. XXV, 44.

31. *Мадмена* (навозная куча) и *Гевима* (колодцы) — мѣстности, находящіяся къ сѣверу отъ Іерусалима.

32. *Новъ* (1 Цар. XXII, 19) — къ сѣв.-востоку отъ Іерусалима, который уже виденъ съ высотъ, на которыхъ расположенъ Новъ (нозвышеніе).

33—34. Господь какъ бурный вихрь ломаетъ могучія деревья (ассирійское

¹⁾ Нѣкоторые напр. *Sandamin*) видятъ въ словѣ *anija* не прилагательное „бѣдный“, а повел. накл. отъ глагола *ana*—„отвѣчать“ и переводятъ: отвѣчай, Анаеоеъ! (на вопль Галима)

зомъ,—и Ливанъ падеть отъ Все-могущаго.

ГЛАВА 11-я.

1. И произойдетъ отрасль отъ | тетъ отъ корня его;
корня Иессеева, и вѣтвь произрас-

войско) в *Ливанъ падеть* т. е. Ассирійскія полчища, похожія на могучіи в непроходимый Ливанскій дѣсь. — Замѣтить нужно, что ассирійскіе памятники иначе представляютъ походъ царя Ассирійскаго Севнахрвма на Іудею. Сначала онъ пошелъ въ Финикію, потомъ спустился по морской дорогѣ въ Фалстимскую землю и наконецъ выпалъ на Іудею съ юга-запада. Но Исаія все въ не вѣль въ виду давать *точное изображение* всего маршрута ассирійскихъ войскъ и онъ, конечно, по своему рисовалъ себѣ этотъ походъ, потому что *частности* будущихъ событій не были во всей подробности открываемы пророкамъ. Главное же—*внезапность* в *ужасъ* ассирійскаго нашествія у пророка изображены съ поразительною силою и рельефностію.

Особыя замѣчанія. Новѣйшіе критики въ 10-й главѣ находятъ вемало вставокъ позднѣйшаго времени, принадлежащихъ издателю пророчествъ Исаіи. Такъ *Marti* указываетъ на то, что Исаія не могъ вложить въ уста языческаго царя выраженіе: царства идольскія“ „идолы“ (ст. 10 и 11). *Cheyne* и *Marti* стихъ 16—19 считаютъ „мозаикой разнохарактерныхъ образовъ“, а стихъ 20—23 счѣтають веподлвными потому, что ови содержатъ въ себѣ разсужденія, веожданнаыя со стороны Исаіи. Стихи 24—27 по *Cheyne* также не принадлежатъ Исаіи, потому что стихъ ихъ—очень тяжелый в потому еще, что въ нихъ отсутствуетъ ритмъ.—Всѣ эти возраженія основаны на чвсто субъективныхъ воззрѣніяхъ и потому не имѣютъ достаточно убѣдительной силы. Наприм. въ 20—28 ст. мы выходимъ на самомъ дѣлѣ не только мысли, совершенно согласныя съ общимъ міровоззрѣніемъ Исаіи, но даже и его собственныя выраженія (ср. напр. ст. 20 и 9 гл. ст. 12; 21-й ст. и гл. 1 ст. 27; 23 в гл. VI, 12). А что Исаія здѣсь ввогда говорить прозою, то развѣ это было для него невозможно или запрещено?

XI.

1—5. Мессія какъ отрасль изъ корня Иессеева, Его одареніе дарами Духа Божія и Его праведное управление.—6—9. Царство Мессіи: его характеръ.—10—14. Участники.—15—16. И устроеніе.

1—5. Пророкъ видитъ въ своемъ пророческомъ созерцаніи, какъ, послѣ сокрушенія силы Ассирійскаго государства, подымается ростокъ изъ срубленнаго дерева—дома Давидова и какъ этотъ ростокъ ставовится могучимъ деревомъ—Владыкою земли и Основателемъ на землѣ царства Божія. Будучи по своему тѣлесному происхожденію потомкомъ Иессея в Давида, этотъ Владыка владѣеть всею полнотою даровъ Духа Божія. Въ свлу этого Онъ будетъ вполне справедливымъ Судіею—Правителемъ своего царства, воздающимъ каждому должное.

1. *И*—этотъ союзъ показываетъ, что появленіе отрасли изъ корня Иессеева вослѣдуетъ послѣ сокрушенія могущества ассирійскаго царства, во точно срокъ этого появленія—не опредѣляетъ. *Отрасль*—по евр. *choter*—пруть, тонкая, легко гнущаяся трость. (ср. Притч. XIV, 8). Идея, заключенная въ этомъ названіи, та же, что и въ термивѣ *getach* (Ис. IV, 2).—*Отъ корня Иессеева.* Корень по евр. *geza* т. е. обрубленный стволъ. Или *Иессей* беретса вмѣсто *Давида*, подобно тому какъ въ кн. Судей имя *Махира* беретса вмѣсто имевъ *Манасси* (Суд. V, 14). Пророкъ этимъ хочетъ указать, что ко времени пришествія Мессіи царскій родъ Давидовъ будетъ представлять собою подобіе дерева, у котораго вся верхняя часть срублена: остался одинъ пенъ ¹⁾).

¹⁾ Православная Церковь прямо именуеть Христа „жезломъ изъ корня Иессеева и цвѣтомъ отъ него“ (кан. на Рожд. Христ. пѣснь 4-я)

2. и почіегъ на Немъ Духъ Господень, духъ премудрости и разума, духъ совѣта и крѣпости, духъ вѣдѣнія и благочестія:

3. и страхомъ Господнимъ исполнится. и будетъ судить не по взгляду очей Своихъ и не по слуху

ушей Своихъ рѣшать дѣла.

4. Онъ будетъ судить бѣдныхъ по правдѣ, и дѣла страдальцевъ земли—рѣшать по истинѣ; и жезломъ устъ Своихъ поразитъ землю. и духомъ устъ Своихъ убоетъ нечестиваго.

Такъ и было въ дѣйствительности. Члены царскаго рода Давидова, Іосифъ и Пр. Дѣва Марія вели крайне скромный образъ жизни, всего менѣе похожий на блескъ царской жизни.—*Вѣтъвъ*—по евр. *nezer*. Это обозначеніе Мессіи, вѣроятно, имѣлъ въ виду еванг. Матѣей, когда говорилъ, что Мессія долженъ былъ быть, по пророчествамъ, назореемъ (Ев. Матѣ. II, 23).

2. Пророкъ говоритъ здѣсь объ „отрасли“ какъ о личности. И почіетъ на Немъ Духъ Господень¹⁾. Это—обобщеніе всѣхъ перечисляемыхъ далѣе даровъ Св. Духа. Эти дары исчисляются попарно, при чемъ первый членъ пары указываетъ болѣе на теоретическое дарованіе, второй—болѣе на практическое.

Духъ Божій.

Духъ премудрости и разума.

Духъ совѣта и крѣпости,

Духъ вѣдѣнія и благочестія.

Въ частности *премудрость и разумъ*—синонимическія понятія, но премудрость (*chochmah*)—болѣе широкое понятіе и иногда является какъ Божественная личность (Притч. VIII, 32 и слѣд.), тогда какъ разумъ (*binah*)—только элементъ ея (Прит. VIII, 14). Премудрость—понятіе съ болѣе положительнымъ значеніемъ и приближается къ понятію благочестивой настроенности вообще, а разумъ—способность, заключающаяся въ себѣ нѣчто отрицательное: это умѣнье практическое, умѣнье отличать ложь отъ истины, добро отъ зла.—*Совѣтъ и крѣпость*—способности Правителя, Царя, Которому нужно имѣть и сообразительность и силу приводить свои нахѣренія въ осуществленіе (ср. IX, 5).—*Вѣдѣніе и благочестіе*—точнѣе съ евр.: познанія и страха предъ Богомъ. Страхъ предъ Богомъ упомянутъ пророкомъ въ самомъ концѣ, вопреки Притч. I, 7; 9, 10, гдѣ страхъ Божій признается *началомъ премудрости*. Можно думать, что пророкъ съ своей стороны ставилъ страхъ Божій въ основаніи другихъ дарованій какъ бы *фундаментъ* благочестія.—Пребынаніе Духа Божія на Мессіи мыслятся какъ постоянное (в *почіетъ* ср. 4 Цар. II, 9, 15).

3. И страхомъ Господнимъ исполнится. Русскій синодальный переводъ, какъ и славянскій, представляютъ здѣсь повтореніе послѣднихъ словъ 2-го стиха, по еврейскій текстъ долженъ быть переданъ такъ: „и благоволеніе Его (Мессіи) къ тѣмъ, кто имѣетъ страхъ Божій“. Такимъ образомъ этими словами пророкъ начинаетъ изображать *дѣятельность* Мессіи. Въ этомъ отношеніи пророку прежде всего и бросается въ глаза отличіе будущаго даря—Мессіи отъ царей еврейскихъ, которые благоволеніе свое проявляли не къ людямъ благочестивымъ, а къ нечестивымъ кощунникамъ (Ос. VII, 5).—*Судить*—было первою обязанностью царя (1 Цар. VIII, 5). Судъ Царя—Мессіи будетъ совершаться не на основаніи только того, что доступно простому наблюденію или на основаніи слухонъ о челоувѣкѣ, которыя могутъ быть невѣрны, а на проникновеніи въ самое существо дѣла.

4. Онъ будетъ судить бѣдныхъ по правдѣ. На Востокѣ всегда было развито взяточничество при судебныхъ процессахъ, и бѣднѣки, не имѣвшіе что подарить судѣй, часто признавались виновными при отсутствіи всякихъ серьезныхъ уликъ. Такъ какъ отъ этого жизнь простого народа складывалась очень нерадостно, то пророкъ прежде

¹⁾ Іоаннъ Златоустъ спрашиваетъ: „почему Онъ, Богъ, исполнится Духа?“ и отвѣчаетъ: „Будучи Господомъ, Онъ не нуждается въ этомъ пріятіи Духа, но для того чтобы даровать Духа въ обиліи—нуждающимся“

5. И будетъ препоясаніемъ чреслъ | будутъ вмѣстѣ, и малое дитя бу-
Его правда, и препоясаніемъ бедръ | деть водить ихъ.

6. Тогда волкъ будетъ жить вмѣ- | 7. И корова будетъ пастись съ
стѣ съ ягненкомъ, и барсъ будетъ | медвѣдицею, и дѣтеныши ихъ бу-
лежать вмѣстѣ къ козленкомъ; и | дутъ лежать вмѣстѣ, и левъ, какъ
теленкъ и молодой левъ и волъ | волъ, будетъ ѣсть солому.

всего и утѣшаетъ своихъ читателей тѣмъ, что и бѣдные люди во времена Мессіи найдутъ себѣ защиту на судѣ.—*Жезлъ устѣ*—приговоръ Царя-Мессіи, тяжкій и сильный какъ жезлъ—*Духъ устѣ*—дыханіе. Это дыханіе будетъ такъ грозно и сильно, что оно будетъ умерщвлять нечестивцевъ.—Подъ *землею*, которую поразитъ Мессія, можно разумѣть землю вообще, а не одну какую либо сторону, потому что дальѣ (ст. 6—8, 10 и 11) Мессія изображается царемъ всей природы и исѣхъ народовъ. Подъ *нечестивымъ* же нужно разумѣть людей нечестивыхъ вообще (единств. число здѣсь поставлено вмѣсто множ.). разбѣянныхъ по всей землѣ (ср. Мих. IV, 11—12; Іоан. VI, 3, 13 Зах. XII).—Послѣднія слова стиха у ап. Павла повторены для изображенія быстроты, съ какою Христосъ истребитъ силу антихриста (II Сол. 2, 8).

5. *Препоясаніемъ чреслъ*. Для восточнаго человѣка при его широкой одеждѣ необходимо было непрѣжно подпоясываться, когда онъ принимался за какую-нибудь работу. Мессія будетъ подпоясанъ т. е. приготовленъ къ дѣятельности самою *правдою* или сираведливостію, Ему присущею всегда, (ср. Ос. 2, 11 и сл.), и *истиною*. Подъ *истиною* (на евр. *etimah*) разумѣется вѣрность Мессіи Своимъ обѣщаніямъ.

6—9. Изображая характеръ будущаго царства Мессіи, пророкъ прежде всего останавливаетъ вниманіе своихъ читателей на той метаморфозѣ, какая совершится въ мірѣ животнымъ. Миръ будетъ царить тогда во всей природѣ; самая жестокая и опасная животныя утратятъ свою жестокость и кровожадные инстинкты и, довольствуясь растительною пищею, будутъ жить въ мирѣ съ болѣе слабыми животными. Затѣмъ пророкъ предвѣщаетъ распространеніе истиннаго Боговѣдѣнія по всей землѣ.

6.—7. Толкователи расходятся въ пониманіи этого мѣста. Одни разумѣютъ здѣсь дѣйствительныхъ животныхъ, другіе (именно Отцы Церкви и нѣкоторые новѣйшіе толкователи напр. *Smend*) видятъ въ звѣряхъ символическое обозначеніе языческихъ народовъ, которые дѣйствовали по отношенію къ избранному народу, какъ хищные звѣри по отношенію къ агнѣтамъ и козлятамъ (такъ называемое, аллегорическое изъясненіе). Какое мнѣніе правильно? Вѣрнѣе всего—первое. Въ самомъ дѣлѣ, тамъ, гдѣ у пророковъ идетъ рѣчь аллегорическая, это ясно изъ контекста рѣчи (см. Іер. V, 6; Дан. 7 ст.), а между тѣмъ здѣсь нѣтъ никакого основанія для аллегорическаго изъясненія. Наоборотъ, здѣсь пророкъ естественно подготавливаетъ такъ сказать почву для слѣдующаго дальѣ изображенія мира между людьми, который возможенъ именно тогда только, когда прекратится борьба за существованіе но виѣшней природѣ. Животныя должны встрѣтить новаго человѣка, уже сами будучи напередъ обновлены, какъ истрептили они нѣкогда первозданнаго Адама. И все изображеніе этого мира между животными у пророка находится въ полномъ согласіи со сказаніемъ книги Бытія о состояніи первозданнаго міра. Въ самомъ дѣлѣ, животныя, до грѣхопаденія челоуѣческаго, питались только растительною пищею (Быт. I, 30), человѣкъ былъ надъ ними господномъ. (Быт. I, 26, 28 и II, 19 и сл.), и пророкъ Исаія могъ очевидно говорить о восстановленіи всего этого первоначальнаго положенія вещей. Ап. Павелъ въ посл. къ Римлянамъ, вѣроятно, имѣлъ въ виду наше мѣсто, когда гонорилъ, что природа неразумная будетъ освобождена отъ служенія суетѣ (Рим. VIII, 20—22), которая между прочимъ и состоитъ въ постоянной борьбѣ за существованіе, какую должны животныя нести между собою, такъ что, слѣдомъ, и Новый Завѣтъ подтверждаетъ мысль о томъ, что Исаія могъ имѣть въ виду дѣйствительныхъ животныхъ, когда гонорилъ о будущемъ мирѣ въ природѣ.—Но когда наступитъ эта метаморфоза въ отношеніяхъ животныхъ другъ къ другу и къ челоуѣку? Пророкъ ясно не указываетъ срокъ для такой

8. И младенецъ будетъ играть надъ норою асида, и дитя протянетъ руку свою на гнѣздо змѣи.

9. Не будутъ дѣлать зла и вреда на всей святой горѣ Моей, ибо земля будетъ наполнена вѣдѣніемъ Господа, какъ воды наполняютъ

море.

10. И будетъ тѣ тотъ день: къ корню Іесееву, который станеть, какъ знамя для народовъ, обратятся язычники,—и покой его будетъ слава.

11. И будетъ въ тотъ день: Господь снова простретъ руку Свою,

перемѣны, и потому одни толкователи относятъ исполненіе этого пророчества къ той эпохѣ, когда будетъ новое небо и новая земля, въ которыхъ обитаетъ правда (2 Петр. III, 12), другіе же находили возможнымъ допустить исполненіе этого пророчества и въ настоящую, временной жизни. Изъ двухъ этихъ мнѣній болѣе вѣроятнымъ представляется второе. Контекстъ рѣчи показывается, что пророкъ вообще говорить о *земномъ* служеніи Мессіи: Онъ будетъ *судить* т. е. рѣшать разнаго рода тяжбы, конечно, *на землю*, а не на небѣ. гдѣ въ такомъ служеніи не окажется нужды:—*Онъ убьетъ нечестивцевъ* и т. д. Точно также и конецъ главы (10—16 ст.) изображаетъ ясно послѣдствія *земной* дѣятельности Мессіи. Было бы поэтому странно, если бы пророкъ въ эту цѣльную картину вставилъ по срединѣ моментъ совершенно изъ другой эпохи—изъ жизни уже прославленнаго міра. Если защитники перваго мнѣнія указываютъ на то, что живая дѣйствительность не говоритъ за возможность такой метаморфозы въ животномъ мірѣ, то на это нужно отвѣтить, что пророкъ говорилъ объ измѣненіяхъ, какія будутъ внесены въ жизнь міра вообще, не въ хронологическомъ порядкѣ. Событія будущаго представлялись ему въ одной перспективѣ и онъ самъ уже послѣ видѣнія, ему бывшаго, распланировывалъ ихъ, поставляя каждое изъ извѣстной, ему казавшейся лучшею, послѣдонательности. Нѣтъ ничего удивительнаго поэтому и въ томъ, если на самоѣ дѣлѣ измѣненія въ человѣчествѣ будутъ имѣть мѣсто равнѣе, чѣмъ въ жизни животнаго міра.

8. Асидъ (*paten*)—очень ядовитая змѣя—*Змѣи* (*ziphon*)—по греч. обозначена словомъ *χεραστής*. Это также змѣя очень ядовитая (ср. Быт. XLIX, 17).

9. *Не будутъ дѣлать зла*. Кто здѣсь разумѣется—животныя или люди? Вторая половина 9-го стиха, представляющая собою обоснованіе перной (*ибо*) заставляетъ насъ относить и слова первой половины стиха къ людямъ же, которымъ только однимъ свойственно *вздѣнне о Богѣ*, о какомъ говорится во 2-й половинѣ стиха.—*На горѣ Моей*. Это, по всей вѣроятности, гора Сіонъ, на которой былъ построенъ храмъ Соломоновъ (ср. II, 2), а затѣмъ—Церковь Христова, которой прообразомъ служилъ ветхозавѣтный храмъ.—*Земля*. Здѣсь разумѣется уже вся земля, воѣ страны ея. Пророкъ указываетъ здѣсь на универсальность царства Мессіи, какъ и псаломъ—вѣсть, говорившій: по всей землѣ прошелъ голосъ ихъ и до предѣловъ вселенной слова ихъ т. е. проповѣданковъ Евангелія (Римл. X, 18 ср. Псал. XVIII, 5).

10—14. Участниками въ царствѣ Мессіи явятся *сначала* языческіе народы, а *потомъ* возвращенные изъ разныхъ странъ, гдѣ они были въ плѣну, іудей и израильтяне, которые притомъ будутъ исполнѣ мирно жить въ этомъ царствѣ.

10. *Корень Іесеевъ*. Такъ называетъ теперь пророкъ Мессію, котораго нынѣ называлъ отросткомъ корня Іесеева, потому, что Мессія дѣйствительно составлялъ собою основу или корень, на которомъ покоилось благосостояніе всего дома Іесеева или династіи Давидовой.—*Станеть*—своею собственною, внутренней, Божественною силою.—*Какъ знамя*. Пророкъ указываетъ здѣсь и на царское и на пророческое служеніе Мессіи, который вообще будетъ *руководителемъ* прежде всего для *языческихъ* народовъ (*goim*—народы языческіе).—*Покой Его*—мѣсто Его—пребыванія т. е. Церковь Христова (Еф. I, 23; 1 Тим. III, 15).—*Слава* т. е. будетъ славною (Пс. XLIV, 14 Ис. LX, 5).—И ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ говорить, что сначала въ царствіи Христово должна войти *полнота язычниковъ* (XI, 25).

11. *Снова простретъ руку*. Черное искушеніе Израиля изъ Египта совершилось при Моисеѣ. Теперь пророкъ говорить, что Господь во второй разъ совершитъ

чтобы возвратить Себѣ остатокъ народа Своего, какой останется у Ассира, и въ Египтѣ, и въ Патросѣ, и у Хуса, и у Елама, и въ Сеннаарѣ, и въ Емаѣ, и на островахъ моря.

12. И подниметь знамя язычникамъ и собереть изгнанниковъ Израиля, и разсѣянныхъ Иудеевъ созоветь отъ четырехъ концовъ земли.

13. И прекратится зависть Ефрема, и враждующіе противъ Іуды будутъ истреблены. Ефремъ не будетъ завидовать Іудѣ, и Іуда не будетъ притѣснять Ефрема.

14. И полетятъ на плеча Филистимлянъ къ западу, ограбятъ всѣхъ дѣтей Востока; на Едома и Моава наложатъ руку свою, и дѣти Аммона будутъ подданными имъ.

Своею всесильною рукою такое же искупленіе. Мѣста плѣненія Израиля перечисляются въ такомъ порядкѣ: 1) Ассуръ, подъ которымъ нужно, конечно, разумѣть месопотамскія царства вообще и главнымъ образомъ халдейское, завладѣвшее царствомъ ассирийскимъ. 2) Египетъ—Мизгаіш нижній Египетъ. 3) Патросъ или верхній Египетъ. 4) Хусъ или Куш т. е. Еѳіопія 5) Еланъ—область за Тигромъ 6) Сеннааръ—южная часть Вавилоніи, гдѣ находился и библейскій г. Уръ (см. Толк. Виблія т. 1-й стр. 71. 73. 77). 7) Емаѣ—къ западу отъ Евфрата ср. Ис. X, 9) 8) острова моря—конечно Средиземнаго подъ которыми у евреевъ разумѣлись и прибрежные страны—Финикія и Малая Азія, куда уже ранѣе евреи были уводимы въ плѣнь и продаваемы въ рабство (Іоил. IV, 4 и сл.).—Какой моментъ имѣеть здѣсь въ виду пророкъ—рѣшить трудно. Въ виду того, что искупленіе будетъ простираться едва ли не на всѣ страны, въ которыхъ разсѣяны іудеи, можно полагать, что пророку предносилось здѣсь полное и совершенное искупленіе остатка избраннаго народа, которое долженъ былъ совершить ожидавшійся тогда Мессія—искупленіе отъ власти діавола и смерти. Это вхожденіе избраннаго остатка еврейскаго народа въ царство Христова должно совершиться въ послѣднія времена міра (Римл. 11, 15. 26)..

12. *Подниметь знамя*—т. е. дать язычникамъ повелѣніе нозиратить свободу евреямъ. *Иудеевъ*—съ евр. точиѣ: іудеянкоѣ. И женщинъ іудейскихъ, конечно, не мало было въ плѣну.—*Четыре конца*—точиѣ съ евр.: „четыре крыла“ т. е. четыре главныя земныя точки.—Всѣ возвращенные іудеи также, подобно язычникамъ, войдутъ въ царство Мессіи.

13. *Ревность*—зависть, вражда (см. 3 Цар. XIV, 30; XV, 6. 16. 32)—*Враждующіе противъ Іуды*. Для соблюденія параллелизма мыслей еврейскую фразу: „vezogetei jehuda“ слѣдовало бы перенести такъ: и тѣ изъ іудина царства, которые враждуютъ (противъ Евфрата)—исчезнутъ.—Вражда между іудейскимъ и Израильскимъ царствомъ, выражавшаяся въ формальныхъ войнахъ, можетъ быть объяснена такими обстоятельствами. Колѣно іудино было сначала самое многочисленное (Числ. 1, 27) и играло поэтому самую видную роль въ еврейскомъ народѣ (Числ. II, 3—9 и X, 14). Въ странѣ Ханаанской оно получило очень большой удѣлъ. Ефремово колѣно съ своей стороны гордилось тѣмъ, что изъ него происходилъ преемникъ Моисея, Іисусъ Навинъ. Кромѣ того, въ Силомѣ, городѣ колѣна Ефремона, въ теченіи нѣкотораго времени стояла скинія свидѣнія (Нав. XVIII, 1 и 1 Цар. IV, 3). Ефремляне притоѣмъ отличились нѣкоторыми подвигами (Еф. VIII, 1 и 12). Далѣе соперничество между обоими колѣнами разрѣшилось по смерти Соломона открытымъ разрывомъ.

14. *Полетятъ* (евреи)—какъ хищныя птицы, какъ орлы.—*На плеча Филистимлянъ*. Здѣсь пророкъ могъ имѣть въ виду рельефъ земли Филистимской, похожій на плечи. Филистимляне во времена Исаи были въ очень враждебныхъ отношеніяхъ къ Израилю (IX, 11).—*Ограбятъ дѣтей востока*—т. е. жителей восточныхъ областей Палестины, которые сами постоянно грабили израильскія селенія (ср. Суд. VI, 3).—Здѣсь несомнѣнно пророкъ отступаетъ отъ картины будущаго мирнаго Мессіанскаго царства и изображаетъ бляжайшія побѣды іудеевъ надъ своими давними врагами. Видѣтъ же здѣсь параллель главѣ 60-й Исаи, гдѣ изображается добровольное подчиненіе язычниковъ іудеямъ, (проф. Якимовъ въ толкон. 14-го ст.)—было бы большою изрядкою.

15. И изсушитъ Господь заливъ моря Египетскаго, и простретъ руку Свою на рѣку въ сильномъ вѣтрѣ Своемъ и разобьетъ ее на семь ручьевъ, такъ-что въ сандаляхъ могутъ переходить ее.

16. Тогда для остатка народа Его, который останется у Ассуря, будетъ большая дорога, какъ это было для Израиля, когда онъ выходилъ изъ земли Египетской.

ГЛАВА 12-я.

1. И скажешь въ тотъ день: славлю Тебя, Господи; Ты гнѣвался на

15—16. Царство свое Господь устроитъ чудеснымъ способомъ и въ частности для возвращенія иудеевъ въ родную страну Онъ снова изсушитъ Черное море и рѣку Евфратъ.

15. *Заливъ моря Египетскаго*—западный заливъ Чернаго моря, называвшійся Героопольскимъ или Геропольскимъ, *Рѣка*—Евфратъ (см. Ис. VII, 20).—*Семь ручьевъ*. Евфратъ разобьется на множество отдѣльныхъ ручьевъ.

16. *Ассуръ*—здѣсь берется какъ имя нарицательное для означенія страны плѣна вообще.

Особыя замѣчанія. Противъ подлинности 11-й главы, и главнымъ образомъ первыхъ ея девяти стиховъ, ставятся возраженія въ томъ же родѣ, какъ и противъ подлинности IX, 1—6. Говорятъ: 1) историческая ситуація этой главы не походитъ на обстоятельства времени, когда жилъ Исаиа; плѣнники—Израильтяне и иудеи представляются разбѣянными по всѣмъ четыремъ угламъ свѣта (Städe, Kuenen, Duhm, Scheune, Marti и др.). Но на это защитники подлинности 11-й главы (Fvaiz Delitzsch, Dilmann и др.) возражаютъ, что горизонтъ политическій здѣсь является какъ горизонтъ ассирійской эпохи (ср. ст. 11. 16). Евреи же, какъ показано въ изъясненіи 11-го ст. уже рано отвозились въ плѣнъ въ *разныя* страны. 2) 10-й стихъ комбинируетъ Исаиину идею о Мессіи *національномъ, израильскомъ*, съ болѣе широкимъ религіознымъ идеаломъ, принадлежащимъ позднѣйшей эпохѣ, когда Мессія сталъ изображаться какъ *ожидаемый народами* (этотъ аргументъ предполагаетъ неподлинность и гл. 2-й, 2—5 ст.). Но на это возраженіе можно сказать, что эти *универсальныя* черты мессіанскаго царства находятся также у раннѣйшихъ и современныхъ Исаиіи пророковъ: Амоса, Осіи и Михея и нужно, исключая 11-ю главу изъ Исаиіи, исключить соотвѣтственныя мѣста и у другихъ, сейчасъ названныхъ, пророковъ 3) „какъ совмѣстить понятіе о Мессіи какъ о праведномъ Судии съ показаніемъ ст. 9-го, утверждающаго, что никто не будетъ причинять другъ другу зла на святой горѣ?“ (Duhm). На это можно сказать, что полный миръ явится *результатомъ* дѣятельности Мессіи какъ Судии и что, слѣдов., вторая будетъ *предшествовать* первому.—Прибавить нужно, что въ этомъ пророчествѣ о Мессіи есть характерное выраженіе Исаиіи 1 *остатокъ* (*scheaar*). Ср. еще ст. 12 и гл. V ст. 26; ст. 16-й и гл. XIX, 28; ст. 15-й и гл. XIX, 16.—По *строфамъ* 11-ю главу можно раздѣлить такъ: 1-я строфа—1—5 ст. (3, 2, 2); 2-я строфа—6—9 ст. (3, 2, 2). Затѣмъ опять (10-й стихъ—переходъ) 1-я строфа—11—13 ст. (2, 2, 2) и 2-я строфа—14—16 ст. (2, 2, 2).

Ст. 1—10 этой главы читаются какъ паремія на праздникъ Рождества Христова. Господь Иисусъ Христосъ, происшедшій по плоти отъ Давида, былъ въ то же время, очевидно, и потомкомъ или отпрыскомъ изъ рода Исеева, о которомъ идетъ рѣчь въ началѣ главы.

XII.

1—6. Хвалебная пѣснь Израиля Богу за полученное отъ Него спасеніе.

1—6. Избранный остатокъ Израиля, вернувшись на родину изъ плѣна, будетъ

меня, но отвратили гнѣвъ Твой и утѣшили меня.

2. Вотъ, Богъ—спасеніе мое: уповаю на Него и не боюсь; ибо Господь—сила моя, и пѣніе мое—Господь; и Онъ былъ мнѣ во спасеніе.

3. И въ радости будете почерпять воду изъ источниковъ спасенія,

4. и скажете въ тотъ день: славь-

те Господа, призывайте имя Его; возвѣщайте въ народахъ дѣла Его; напоминайте, что велико имя Его;

5. пойте Господу, ибо Онъ содѣлалъ великое,—да знаютъ это по всей землѣ.

6. Веселись и радуйся, жительница Сіона, ибо великъ посреди тебя Святыи Израилевъ.

воспѣвать своего Спасителя Бога и пророкъ влагасть самую эту хвалебную пѣснь въ уста будущаго поколѣнія Израильскаго народа.

1—2. *Въ тотъ день*, т. е. когда совершится окончательное спасеніе избраннаго остатка. — Слова стиха 2-го очень близки къ выраженіямъ, встрѣчающимся въ хвалебной пѣсни Моисея, воспѣтой по переходѣ евреевъ чрезъ Черное море (Исх. XV, 2).

3. *Почерпать воду*... Вода — самое необходимое условіе благополучія восточнаго человѣка, который нуждается въ водѣ особенно лѣтомъ, когда въ Палестинѣ дожди не идутъ. Поэтому пророкъ, чтобы обозначить будущее счастье, какимъ будетъ наслаждаться искупленный остатокъ Израиля, возвѣщаетъ, что у Израиля будетъ изобиліе въ водѣ, и при томъ въ водѣ, получаемой изъ *источниковъ*, которые не засыхаютъ и лѣтомъ, что часто случается съ палестинскими рѣками. Вмѣстѣ съ тѣмъ пророкъ предсказываетъ о томъ изобиліи благодати, какое дастъ всему человѣчеству имѣющей придти въ міръ Мессія (см. Иоан. IV, 18).

4—6. Евреи во дни Мессіи будутъ приглашать и другіе народы къ прославленію Господа. Не указываетъ ли здѣсь пророкъ на проповѣдь апостоловъ Христовыхъ, возвѣщавшихъ спасеніе всему міру? Самъ пророкъ приглашаетъ ликовать *жительницу Сіона*, т. е. населеніе Іерусалима, которое бы скорѣе всѣхъ должно отозваться на великую радость, какую принесетъ съ Собою Мессія. Конечно, и населеніе это мыслится у пророка какъ *христіанское*, составившее изъ себя первую *Церковь Христову* (Дѣян. II, 44).

Особыя замѣчанія. Критика библейская высказываетъ сильное подозрѣніе относительно подлинности 12-й главы. Даже такіе осторожные ученые какъ *Dillmann* и *Skinner* отказываются признать Исаію авторомъ этихъ шести стиховъ. Но намъ кажется, что основанія, на какихъ построено это отрицаніе, не достаточно тверды. Говорятъ, что Исаія несвойственно такъ выражаться, какъ выражается авторъ этой пѣсни, что мысли и тонъ пѣсни напоминаютъ пѣснь Моисея и позднѣйшіе псалмы. Но что изъ этого слѣдуетъ? Развѣ пророкъ Исаія не могъ пользоваться фразами изъ прежнихъ пѣснопѣній? И выраженія, какія встрѣчаются въ этой пѣсни, опять не представляются нисколько странными въ устахъ Исаи. Въ заключеніе нужно сказать, что эта пѣснь является прекраснымъ, краткимъ и сильнымъ, послѣсловіемъ къ пророчествамъ о пришествіи Мессіи, содержащимся въ 7—11 главахъ.

Ст. 3—6 этой главы читаются какъ паремія на праздникъ Крещенія Господня, потому что въ нихъ упоминается о „водѣ изъ источниковъ спасенія“, и, слѣдовательно, содержится предугазаніе на ту воду, которая освящена сошествіемъ въ нее Христа Спасителя во время Крещенія.

ГЛАВА 13-я.

1. Пророчество о Вавилонѣ, ко- горѣ, возвысьте голосъ; махните
торое изрекъ Исаія, сынъ Амосовъ. имъ рукою, чтобы шли въ ворота
2. Поднимите знамя на открытой властелиновъ.

XIII.

1—5. Иегова собираетъ войска для исполненія Его приговора надъ землею. —
6—13. День Господень. — 14—18 Взятіе Вавилона Мидянами. — 19—22 Запустѣніе
Вавилона.

Предварительное замѣчаніе. Съ 13 й гл. и по 23-ю у Исаія идутъ рѣчи, возвѣщающія будущую судьбу нѣкоторыхъ, извѣстныхъ въ то время евреямъ, иноплеменныхъ народовъ (исключая гл. 22-ю, посвященную изображенію судьбы Іерусалима). Ръ этихъ пророческихъ рѣчахъ главнымъ образомъ изображаются тѣ бѣдствія, какія, волею Іеговы, разразятся надъ враждебными избранному народу государствами. Но по мѣстамъ пророкъ раскрываетъ и то радостное будущее, какое ожидаетъ язычниковъ послѣ того какъ они испытаютъ на себѣ праведный судъ Вожій. Спрашиваютъ: для чего пророкъ, жившій въ Іудеѣ, столь внимательно изображалъ будущую судьбу тѣхъ народовъ, которые, по дальности, не могли и знать о его пророчествахъ? Отвѣтомъ на это могутъ служить слѣдующія соображенія: а) тѣ иноплеменные народы, которыхъ будущую судьбу изображаетъ Исаія, стояли въ тѣхъ или иныхъ отношеніяхъ къ народу еврейскому и то, что совершалось важнаго въ іудейскомъ государствѣ, должно было доходить и до ихъ слуха. Между тѣмъ рѣчи вдохновенныхъ пророковъ представляли собою явленіе поразительное и для язычниковъ, которые не могли вовсе не признавать значенія за послышавшимъ этихъ пророковъ Іеговою. Слѣдовательно, и рѣчи о судьбѣ языческихъ государствъ, произнесенныя такимъ великимъ пророкомъ какъ Исаія, могли доходить до слуха язычниковъ и внушать имъ болѣе скромныя понятія о своихъ силахъ и значеніи въ мірѣ; б) самими іудеямъ чрезвычайно важно было знать судьбу, какая ожидала языческаго государства, потому что на эти государства евреи смотрѣли или какъ на враговъ своихъ или же какъ на друзей. Пророкъ Исаія и показываетъ въ своихъ рѣчахъ о судьбѣ языческихъ народовъ, что ихъ власть и сила — недолговѣчны и что евреямъ съ одной стороны не слѣдуетъ оцѣнь горевать при мысли о томъ, что эти народы подчинятъ себѣ Іараіля, и, что съ другой стороны, Ізраілю нѣтъ надобности искать опоры у этихъ ненадежныхъ государствъ.

1—5. Пророкъ, то говоря отъ своего лица, то изображая говорящимъ Самого Іегову, описываетъ собраніе армій, идущихъ изъ отдаленныхъ странъ, чтобы, въ исполненіе воли Іеговы, поразить Вавилонъ.

1. *Пророчество*—по евр. *massà* (отъ глаг. *nassa*—носить) имѣетъ значеніе: вознесенный, возвышенный (голосъ) или торжественная рѣчь. Но здѣсь и въ другихъ пророчествахъ на иноземные народы это слово употреблено въ значеніи: „судебный приговоръ, бремя“ (ср. Іер. XXIII, 33).—*Которое изрекъ Исаія.* Эти слова указываютъ на то, что здѣсь начинается новый отдѣлъ книги, совершенно самостоятельный.—*Изрекъ* по евр.: *shazah*—видѣлъ (ср. I. 1).

2. Неизвѣстно, къ кому здѣсь обращается пророкъ. Нѣкоторые видятъ тутъ намекъ на Ангеловъ, служителей Іеговы, которые—указываютъ народамъ цѣли, къ какимъ имъ должно стремиться (Зах. I. 8. 9). — *Поднимите знамя* — очевидно для созыва ополченія, которое должно знать, къ какому пункту собираться. — *На открытой горѣ*, т. е. на безлѣсной, чтобы знамя это было видно отовсюду.— *Возвысьте голосъ*—звонитъ громкимъ голосомъ.—*Имъ*—войскамъ, идущимъ издалека. — *Ворота властелиновъ* — это цѣль, къ которой устремляются идущія войска. Такъ назывались

3. Я далъ повелѣніе избраннымъ Моимъ и призвалъ для совершенія гнѣва Моего сильныхъ Моихъ, торжествующихъ въ величіи Моемъ.

4. Большой шумъ на горахъ, какъ бы отъ многолюднаго народа, мятежный шумъ царствъ и народовъ, собравшихся вмѣстѣ: Господь Саваоѣмъ обоарѣваетъ боевое войско.

5. Идутъ изъ отдаленной страны, отъ края неба, Господь и орудія гнѣва Его, чтобы сокрушить всю землю.

6. Рыдайте, ибо день Господа близокъ,—идетъ, какъ разрушительная сила отъ Всемогущаго.

7. Оттого руки у всѣхъ опусти-

лись, и сердце у cadaго человѣка растаяло.

8. Ужаснулись, судороги и боли схватили ихъ; мучатся, какъ рождающая, съ изумленіемъ смотрятъ другъ на друга, лица у нихъ разгорѣлись.

9. Вотъ, приходитъ день Господа лютый, съ гнѣвомъ и пылающею яростью, чтобы сдѣлать землю пустынею и истребить съ нея грѣшниковъ ея.

10. Звѣзды небесныя и свѣтила не даютъ отъ себя свѣта; солнце меркнетъ при восходѣ своемъ, и луна не сіяетъ свѣтомъ своимъ.

главныя ворота города—столицы, служившія для въѣзда государей,—ворота широкія и красиво устроенныя ¹⁾.

3. *Я далъ повелѣніе.* Значитъ и предшествующее приказаніе принадлежит Іеговѣ. — *Избраннымъ.* Въ евр. текстѣ употреблено болѣе сильное выраженіе: *освященнымъ.* Такъ названы языческія войска потому, что онѣ являются въ настоящемъ случаѣ орудіями праведнаго гнѣва Божія (ср. Іовл. IV, 9; Іер. XXII, 7; Лл, 27 и сл.). — *Торжествующихъ,* т. е. радостно совершающихъ волю Божію.

4. *Шумъ на горахъ.* Такъ какъ пророкъ имѣетъ въ виду нашествіе вражескихъ полчищъ на Вавилонъ, то и подъ горами вѣроятно, разумѣетъ горы хребта Загра и сѣверныя отрасли горъ Пушиа, отдѣлявшія Вавилонъ отъ Мидіи и Персіи. — *Царствъ и народовъ.* Извѣстно, что царства Мидійское (ст. 17) и Персидское (ср. Ис. XXI, 2), а также и Армяне, соединились въ союзъ для того, чтобы сокрушить Вавилонское царство. Конечно, въ Мидо-Персидскомъ войскѣ находилось немало и другихъ народностей, подчиненныхъ этимъ союзнымъ царямъ.

5. *Отъ края неба.* Мидія и Персія дѣйствительно были едва ли не самыми отдаленными, извѣстными евреямъ, странами. *Всю землю.* Нѣкоторые толкователи разсматриваютъ это выраженіе какъ дѣйствительно обозначающее собою всю населенную землю. Но правильнѣе думать, что пророкъ этими словами обозначилъ Вавилонскую монархію, которая могла, находясь на зенитѣ своего могущества, назваться *всемірною.*

6—13. День Господень уже близокъ и оттого Вавилоняне впали въ отчаяніе. Этого дня для Вавилона будетъ страшнѣе какъ день всеобщаго суда Божія надъ міромъ, когда свѣтила небесныя померкнутъ и земля сотрясется.

6. *Рыдайте!*—обращеніе къ Вавилонянамъ. — *День Господень*—см. Ис. II, 12. — *Отъ Всемогущаго.* Разрушеніе, слѣд., будетъ полное, окончательное.

7—8. Вавилоняне сознаютъ, что всякое сопротивленіе — напрасно. *Сердце растаяло*—стало подобно водѣ, перестало быть сильнымъ и твердымъ (Втор. XX, 8; Ис. XIX, 1). — *Лица разгорѣлись.* Кровь, отъ ужаса, приливаетъ къ головѣ, и лицо можетъ сдѣлаться въслѣдствіе этого очень краснымъ.

9—10. Грозный день Господень пророкъ изображаетъ подъ образомъ страшной бури, которая все разрушаетъ на своемъ пути и затмеваетъ самое небо густыми облаками, такъ что на землѣ водворяется мракъ. *Звѣзды небесныя*—(*kochvej*) общее обозначеніе небесныхъ свѣтилъ. *И свѣтила*—по евр. (*chesilehet*) буквально: ихъ образы. Единственное число этого слова встрѣчается у Іов. IX, 9; XXXVIII, 31 и у

¹⁾ По славянскому тексту здѣсь обращеніе (*князи*—ават. падежъ) къ начальникамъ Вавилонскимъ.

11. Я накажу міръ за зло, и нечестивыхъ—за беззаконія ихъ, и положу конецъ високоумію гордыхъ и уничижу надменность притѣснителей:

12. сдѣлаю то, что люди будутъ дороже чистаго золота, и мужи—дороже золота Офирскаго.

13. Для сего потрясу небо,—и земля сдвинется съ мѣста своего отъ ярости Господа Саваоа, въ день пылающаго гнѣва Его.

14. Тогда каждый, какъ преслѣдуемая серна и какъ покинутыя овцы, обратится къ народу своему,

и каждый побѣжитъ въ свою землю.

15. Но кто попадется, будетъ пронзенъ, и кого схватятъ, тотъ падетъ отъ меча.

16. И младенцы ихъ будутъ рабѣты предъ глазами ихъ; дома ихъ будутъ разграблены и жены ихъ обезчещены.

17. Вотъ, Я подниму противъ нихъ Мидянъ, которые не цѣнятъ серебра и не пристрастны къ золоту.

18. Луки ихъ сraziaтъ юношей и не пощадятъ плода чрева: глазъ ихъ не сжалится надъ дѣтми.

Ам. V 8. и переводится тамъ собственнымъ именемъ *Кесиль* (у Іова) и *Орионъ* (у Амоса). Это созвѣздіе—Орионъ—отличается яркостью составляющихъ его звѣздъ и потому Исаія упоминаетъ о немъ, чтобы сказать, что померкнуть даже самыя блестящія свѣтила ¹⁾).

11—12. Здѣсь гоноритъ Самъ Іегова. *Миръ*—по евр.: *tevel*, собств. земной шаръ, но здѣсь, очевидно, вавилонская всемірная монархія (ср. XXIV, 4; XXVI, 9, гдѣ подъ землею—*haagez*—разумѣется земля Израильская).—*Люди будутъ дороже...* т. е. изъ Вавилонянъ малое число останется въ живыхъ—Объ *Офиръ* см. Толк. Библию т. 1-й стр. 78 и т. 2-й стр. 412. Изъ четырехъ предполагаемыхъ странъ (Южная Аравія, Восточная Африка, Индія и южныя области вообще) вѣроятнѣе всего видѣть въ Офирѣ Африку, самое названіе которой (*Afer* у древнихъ) напоминаетъ имя Офира.

13. Потрясенія политическія у пророковъ нерѣдко изображаются какъ потрясенія, происходящія въ природѣ (ср. Ис. XXIV, 19; XXXIV, 4; Іер. IV, 23, 26; Іоан. III, 15. 16).

14—18. Пророкъ изображаетъ бѣгство изъ Вавилона живущихъ тамъ иностранцевъ и печальную судьбу оставшихся тамъ и взынаетъ по имени вародъ, который сокрушитъ величіе Вавилона.

14—16. Въ Вавилонѣ, безъ сомнѣнія, обитало не малое число иностранцевъ, поддерживавшихъ торгоныя сношенія съ этимъ великимъ городомъ (ср. Іер. L, 16; LI, 3).—Картина избіенія младенцевъ у пророка нарисована совершенно согласно съ тѣми извѣстїями древныхъ писателей, какія они сообщаютъ о жестокостяхъ, какими сопровождалось взятіе въ древности иракскихъ городовъ, долго сопротивлявшихся.

17—18. *Мидяне*. Это имя (ср. Выт. X, 2; 4 Цар. XVII, 6; XVIII, 11) обнимаетъ собою, можетъ быть, не только обитателей древней Мидіи, а и всѣхъ арійскихъ обитателей Ирана. Во времена Исаія Мидяне причинили немало вреда Ассирійскому государству. Тиглатъ—Пилезеръ и Саргонъ Ассирійскіе смирили этотъ беспокойный народъ и послѣдній переселилъ даже значительное число мидянъ въ Емаѣ и Келесирю (712 г.). Но чѣмъ больше ослабѣвало могущество Ассиріи, тѣмъ больше возншалось значеніе Мидіи и Вавилона, такимъ образомъ, въ свою очередь, приходилось считаться съ этимъ вародомъ. О Персахъ, какъ союзникахъ Мидянъ, пророкъ не упоминаетъ, потому что персы во времена Исаія были евреямъ еще не извѣстны (Еламитяне, упоминаемые у Исаія въ гл. XXI, ст. 2, не имѣютъ ничего общаго съ персами).—*Не цѣнятъ серебра*. Мидяне нападутъ на Вавилонъ не изъ простаго желанія ограбить этотъ богатый

¹⁾ Впрочемъ блаж. Іеровимъ понимаетъ это затменіе самыхъ блестящихъ звѣздъ какъ явленіе чисто объективнаго представленія вавилонянъ, которымъ *будетъ казаться*, что звѣзды потеряли свѣтъ свой.

19. И Вавилонъ, краса царствъ, гордость Халдеевъ. будетъ ниспроверженъ Богомъ, какъ Содомъ и Гоморра,

20. не заселится никогда, и въ роды родовъ не будетъ жителей въ немъ; не раскинетъ Аравитянинъ шатра своего, и пастухи со стадами

не будутъ отдыхать тамъ.

21. Но будутъ обитать въ немъ звѣри пустыни, и дома наполнятся филинами; и страусы поселятся, и косматые будутъ скакать тамъ.

22. Шакалы будутъ выть въ чертогахъ ихъ, и гены—въ увеселительныхъ домахъ.

городъ. Исаія хочетъ сказать, что они явятся бессознательными исполнителями воли Божией относительно Вавилона (ср. Иер. LI, 11 и 28).—*Луки* были главнымъ оружиемъ у сѣверныхъ народовъ (Герод. VII, 61. Кироп. II, 1, 1) и это оружiе въ рукахъ Мидянъ будетъ смертоносно для юношей вавилонскихъ, которыхъ мидяне будутъ разстрѣливать безъ жалости, такъ какъ молодые, сильные люди, естественно, казались имъ опасными.—*Не пощадятъ плода чрева*. Въ древности при взятiи вражескихъ городовъ иногда побѣдители разсѣкали чрево у беременныхъ женщинъ, чтобы вражеское племя уничтожить до послѣдняго зародыша (4 Цар. VIII, 12 и др.)—*Глазъ*—выраженiе, взятое вмѣсто термина сердце.

19—22. Вавилонъ послѣ разрушенiя его Мидянами, совершенно запустѣетъ. Никто не захочетъ поселиться на тѣхъ мѣстахъ, какiя занималъ этотъ обширный городъ, и только дикiя животныя и птицы будутъ находить себѣ прiютъ въ развалинахъ вавилонскихъ дворцовъ.

19. *Вавилонъ, краса царствъ, гордость халдеевъ*. Значенiе Вавилонскаго царства было чрезвычайно велико. Новѣйшая наука принимаетъ какъ фактъ, что Вавилонiя была первоначальною колыбелью всемирной культуры. Математическiя и астрономическiя науки имѣютъ свой корень въ древней Халдеѣ: наше раздѣленiе времени—вавилонскаго происхожденiя; нашъ алфавитъ имѣетъ свой источникъ въ первобытныхъ формахъ древне-вавилонскаго клинообразнаго письма (Прав. богосл. энциклопедiя т. 3-й стр. 11—14). Первоначальными обитателями Вавилонiи были потомки Хама—кушиты, извѣстные у евреевъ подъ именемъ *касдимъ*, а въ туземныхъ надписяхъ называемые *калдаи* (отсюда халдеи). Они распалась на два племени—сумировъ и аккадовъ. Впослѣдствiи въ Вавилонiи поселились семитическiя племена, но они воспользовались уже готовою халдейскою культурой, слились съ абортгенами во всемъ, кромѣ языка, и изъ этого сляянiя выработался тотъ могучiй семитско-кушитскiй типъ, который и создалъ знаменитыя монархiи—Вавилонiю и Ассирию (*ibid* стр. 16). Во время наивысшаго расцвѣта своего Вавилонская монархiя (при Навуходоносорѣ) обладала всѣми источниками богатствъ, которыми жили культурныя страны древняго мiра и Вавилонъ, столица царства, сталъ самымъ обширнымъ и роскошнымъ городомъ древняго мiра.

20. *Не заселится никогда*. Послѣ Кира, его преемники Дарiй и Ксерксъ окончательно разрушили Вавилонъ. Постепенно уходили изъ него жители и съ теченiемъ времени забыто было даже точное мѣсто его расположенiя. Пророкъ, очевидно, имѣетъ въ виду не одинъ моментъ его разрушенiя при Кирѣ, а и всю постепенную исторiю его запусгнiя.

21. *Звѣри пустыни*—по евр. *zijim* отъ *zijah*—сухая земля, пустыня. Значитъ *zijim*—обитатели пустыни.—*Филины* по евр. *ochim*; слово это происходитъ отъ восклицанiя *охъ!* или *ахъ!*, которое напоминаетъ крикъ совъ или филиновъ ¹⁾. *Страусы* по евр. *benot jaanah* собств. „дочери крика“. Такъ назывались самки страусовъ, испускающiя особые крики ²⁾. *Косматые*—по евр. *seirim*, собств. *волосатые*. Это,

¹⁾ LXX перевели это выраженiе словомъ $\eta\chi\omicron\varsigma$ (шумъ), которое, можетъ быть, выбраво имя какъ близкое къ крику, испускаемому филинами.

²⁾ LXX поняли это слово *jaanah* какъ значущее: пѣть въ отвѣтъ кому-нибудь (Исх. XV, 21) и вмѣсто *страусы* поставили здѣсь слово $\sigma\epsilon\rho\tilde{\iota}\nu\epsilon\varsigma$ —сирены.

ГЛАВА 14-я.

1. Близко время его, и не замедлят дни его; ибо помилуетъ Господь Иакова и снова возлюбитъ Израиля; и поселитъ ихъ на землѣ ихъ, и присоединятся къ нимъ иноземцы и прилѣплятся къ дому Иакова.

2. И возьмутъ ихъ народы и приведутъ на мѣсто ихъ, и домъ Израиля усвоитъ ихъ себѣ на землѣ Господней рабами и рабынями и возьметъ въ плѣнъ плѣннвишихъ его и будетъ господствовать надъ угнетателями своими.

по всей вѣроятности, дикіе козлы (LXX видѣли здѣсь указаніе на демоновъ) 22. *Шакалы* по евр. *šim*, собств.: воюіе (звѣри)—*Гиены* по евр. *tannim*. Животныя эти нападутъ чрезвычайно противныи вой¹⁾. Въ *увеселительныхъ домахъ* т. е. тамъ, гдѣ прежде раздавались звуки арфъ и пѣніе прекрасныхъ пѣвицъ.

Особыя замѣчанія. 13-я глава представляетъ собою цѣльную поэмю, которая можетъ быть раздѣлена на слѣдующія строфы (по *Condamin'y*).

| | | |
|--------------------|-----|--------------------|
| Строфа 1 | ст. | 2— 5 (2, 2; 3, 2). |
| " 2 | " | 9—13 (2, 2; 3, 2). |
| " 3 | " | 6— 8 (2, 2). |
| Строфа 1 | " | 14—18 (2, 2, 3). |
| " 2 | " | 19—22 (3, 2, 2). |

0 *подлинности* 13-й главы будетъ сказано по изъясненіи гл. 14-й.

XIV.

1—2 Искупленіе Израиля изъ плѣна. 3—23. Побѣдная пѣснь іудеевъ по случаю паденія царя Вавилонскаго. 24—27 Судьба Ассура и 28—32 Филистимлявъ.

1—2. Вмѣстѣ съ паденіемъ Вавилона въ представленіи пророка Исаи соединяется возвращеніе Израиля изъ плѣна въ свою страну. Язычники сами вернутъ Израиля домой и Израиль въ свою очередь будетъ господствовать надъ ними.

1. *Близко время его и не замедлятъ дни его.* Въ еврейской библіи эти слова отнесены къ 22-му стиху 13-й главы. *Его* т. е. Вавилона.—*Ибо помилуетъ...* Какъ основаніе къ разрушенію Вавилона здѣсь указывается намѣреніе Иеговы освободить свой народъ, который, очевидно, представляется пророку живущимъ въ Вавилонскомъ плѣну. Значитъ, по представленію пророка, освобожденіе изъ Вавилонскаго плѣна Израилю возможно было получить только въ случаѣ разрушенія Вавилонской мѣрархіи. Въ 17-мъ стихѣ пророкъ, какъ бы въ подтвержденіе этой мысли, говоритъ, что царь вавилонскій никогда не отпускалъ домой своихъ плѣнниковъ.—*Присоединятся къ нимъ иноземцы.* Иноземцы или иноплеменники, првшельды всегда жили среди евреевъ (Исх. XII, 19, 38; 3 Цар. IX, 20; Иезек. XIV, 7), а тогда, когда евреи снова будутъ въ милости у Бога, ихъ число естественно будетъ умножаться.

2. *И возьмутъ ихъ народы* т. е. будутъ всячески помогать переселяющимся изъ плѣна въ свою страну іудеямъ (ср. Вадр. гл. 1-я).—*Домъ Израиля усвоитъ ихъ.* Эта мысль представляетъ собою общій взглядъ ветхозавѣтныхъ іудеевъ, которые были убѣждены, что въ царствѣ Мессіи они будутъ занимать особое привилегированное положеніе, а всѣ прочіе народы—служебное по отношенію къ Израилю (3 Цар. IX, 20, 22). Однако у Исаи эта мысль смѣшается тѣмъ обстоятельствомъ, что подчиненіе язычниковъ Израилю будетъ добровольнымъ съ ихъ стороны. Ясно, что пророку было

1) Вмѣсто *шакалы* у LXX поставлено выраженіе *δουχένταυροι* (осло-быки). Это было у грековъ обозначеніемъ какого-то необыкновеннаго животнаго, видъ котораго трудно себѣ и представить (*И. Корсунскій*. Переводъ LXX 1898 г. стр. 246). Вмѣсто слова *гиены* LXX поставили слово *ежи*.

3. И будетъ въ тотъ день: когда Господь устроитъ тебя отъ скорби твоей и отъ страха и отъ тяжкаго рабства, которому ты порабощенъ былъ,

4. ты произнесешь побѣдную пѣснь на царя Вавилонскаго и скажешь: какъ не стало мучителя—пресѣлось грабительство!

5. Сокрушилъ Господь жезлъ нечестивыхъ, скипетръ владыкъ,

6. поражавшій народы въ ярости ударами неотвратимыми, во гнѣвъ господствовавшій надъ племенами

съ неудержимымъ преслѣдованіемъ.

7. Вся земля отдыхаетъ, покоится, восклицаетъ отъ радости;

8. и кипарисы радуются о тебѣ, и кедры ливанскіе, говоря: съ тѣхъ поръ, какъ ты заснулъ, никто не приходитъ рубить насъ.

9. Адъ преисподній пришелъ въ движеніе ради тебя, чтобы встрѣтить тебя при входѣ твоемъ; пробудилъ для тебя рефаимовъ, всѣхъ вождей земли: поднялъ всѣхъ царей языческихъ съ престоловъ ихъ.

открыто будущее обращеніе всѣхъ народовъ въ Церковь Христову, которая въ Ветхонъ Заветѣ вообще представлялась какъ *избранный остатокъ* Израиля, но пророкъ, по свойственному въсѣмъ ветхозавѣтнымъ людямъ несовершенству въ представленіи будущихъ событій (1 Петр. I, 11), понималъ это откровеніе какъ предугазаніе на подчивленіе *еврейскому* народу другихъ народовъ.

3—23. Испушенный и возвеличенный Богомъ Израиль воспоетъ побѣдную, радостную пѣснь о гибели тирана царя Вавилонскаго и къ этому ликованію присоединятся другіе народы. Будутъ рады этому паденію Вавилонскаго царя кипарисы и кедры ливанскіе и зло посмѣются надъ сошедшимъ въ преисподнюю тираномъ всѣ обитатели послѣдней. Самъ пророкъ присоединяетъ свой голосъ къ этому радостному хору, указывая на то, какъ сильно посрамлена гордость тирана. Печальной судьбѣ его дивятся и другіе свидѣтели. Въ концѣ концовъ, какъ возвѣщаетъ Исаія, будетъ истреблена вся династія царя Вавилонскаго, а потомъ и всѣ обитатели Вавилона.

3—4. *Побѣдную пѣснь*. Евр. слова здѣсь стоящее — *maschal* значить: сравненіе, притча и потомъ насмѣшливая рѣчь. Послѣднее значеніе какъ нельзя лучше подходитъ къ пѣсни (ср. Авв. II, 6; Мих. II, 4).—*Царь Вавилонскій* не одинъ какой либо царь, а всѣ цари Вавилонскіе, дѣйствовавшіе въ одинаковомъ духѣ.—*Грабительство*. Правильно здѣсь читать: притѣсеніе, мученіе (какъ будто здѣсь стояло слово *terehabah*—отъ глаг. *rahab*—подавлять). Такъ понимаютъ это мѣсто LXX, Таргумы и Пешито.

5—6. *Жезлъ*, которымъ царь могъ поразить всякаго даже изъ своихъ подданныхъ, и *скипетръ*—знаки царской власти (Числ. XXIV, 17).—*Нечестивые*—цари вавилонскіе¹⁾.

7—8. *Вся земля*. Здѣсь можно видѣть указаніе на то, что и земля какъ бы сочувствуетъ радости евреевъ: она не мало терпѣла отъ вѣшествій этого царя, который уничтожилъ поля и пастбища.—*Кипарисы радуются*. Цари вавилонскіе во время своихъ походовъ на Палестину вырубали по дорогѣ ливанскіе дѣса для надобностей своего войска (ср. Авв. II, 17). Кипарисы, очень крѣпкія и негниющія деревья, служили не только для постройки домовъ и кораблей, но и для изготовленія копій и музыкальныхъ инструментовъ (2 Цар. VI, 5).

9. Пророкъ царство мертвыхъ изображаетъ выступающимъ и говорящимъ какъ отдѣльное лицо. *Адъ преисподній* по евр. *sheol mittachat* т. е. шеоль, находящійся внизу. Объясненіе см. Толк. Ввблѣя т. I стр. 213. Евреи и во времена пророка Исаи, очевидно, представляли себѣ *шеоль*—мѣстопребываніе *душъ* умершихъ—находящимся *подъ землею*. Происхожденіе такого представленія объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что тѣла умершихъ обыкновенно погребались *въ землю*—*Рефаимы* (отъ *rapha*)—су-

¹⁾ Послѣднія слова 6-го ст. по слав. тексту: *ночи уповающи* должны начинать собою 7-й стихъ.

10. Всѣ они будутъ говорить тебѣ: и ты сдѣлался безсильнымъ, какъ мы! и ты сталъ подобенъ намъ!

11. Въ преисподнюю низвержена гордыня твоя со всѣмъ шумомъ твоимъ; подъ тобою подстиляется червь, и черви—покровь твоя.

12. Какъ упалъ ты съ неба, денница, сынъ зари! разбился о зем-

лю попиравшій народы.

13. А говорилъ въ сердцѣ своемъ: взойду на небо, выше звѣздъ Божіихъ вознесу престолъ мой и сяду на горѣ въ сонмѣ боговъ, на краю сѣвера;

14. взойду на высоты облачныя, буду подобенъ Всевышнему.

щества слабыя, тѣмъ. Но здѣсь, кажется, пророкъ этимъ именемъ хотѣлъ обозначить навболѣе видныхъ представителей шеола, какъ это видно изъ того, что онъ далѣе упоминаетъ о сильныхъ земль, царяхъ. Можетъ быть онъ имѣлъ въ виду при этомъ тѣхъ рефавмовъ, о которыхъ говорится въ книгахъ Моисея и Иисуса Наввна, какъ о гигантахъ (Быт. XIV, 5; XV, 20; Втор. III, 11; Нав. XVII, 14). — *Вождей* — по евр. *attudej* — козловъ. Въ стадѣ козель обыкновенно идетъ спереди, какъ вождь ¹⁾).

10. Только этотъ стихъ представляетъ собою восклицаніе обитателей преисподней: не естественнымъ представляется, чтобы пророкъ, умѣющій вездѣ соблюдать законы художественности изложенія, расширилъ далѣе рѣчь тѣней.

11—12. Пророкъ, съ своей стороны, подтверждаетъ удивительный для всѣхъ фактъ погвбелъ царя Вавилонскаго — *Гордыня* т. е. вся роскошь, в *шумъ* т. е. звуки арфъ, какими услаждался вавилонскій царь (ср. V, 12; XXIV, 8) *сошли въ преисподнюю* т. е. оковчательно исчезли. Самъ царь, мертвый, лежитъ поймаемый червями, какъ какая нибудь падаль... А раньше онъ горѣлъ яркимъ блескомъ, какъ *денница* (по евр. *heilel* отъ глаг. *halal* — блистать) т. е. какъ блестящая звѣзда Венера, которая на южномъ небѣ блистаетъ гораздо ярче, чѣмъ у насъ и которую ассирійцы называли *mustilil* (блестящая звѣзда) — *Сынъ зари*. Утренняя заря представляется какъ бы матерью, рождающею эту звѣзду. У древнихъ звѣзда служила символомъ могущества царскаго (ср. Числ. XXIV, 17); поэтому и Исаія желая указать на высокое политическое значеніе вавилонскаго царя, вазвалъ его звѣздою ²⁾).

13—14. А говорилъ въ сердцѣ своемъ т. е. размышлялъ, мечталъ. *Взойду на небо*. Царь вавилонскій могъ мечтать о такомъ же *апогеозѣ*, какой устраняли себѣ египетскіе фараоны и — въ послѣдствіи — нѣкоторые въ римскихъ императоровъ. (ср. Дан. IV, 22, 29) — *выше звѣздъ Божіихъ*. Древние представляли себѣ небо какъ бы потолокомъ, по наружной сторонѣ котораго утверждены звѣзды, освѣщающія Землю, а вадъ этимъ потолокомъ, въ высшихъ сферахъ, стоялъ, по ихъ пониманію, престолъ Божій. Туда же, въ эти недоступныя взору человѣческому, пространства и хотѣлъ бы вознестись вавилонскій владыка. *Сяду на горѣ, въ сонмѣ боговъ*, — съ евр. „сяду на горѣ собранія“ (*behar moed*). Почти всѣ народы древности вѣрили, что боги вадъ пребываютъ на самыхъ высокыхъ горахъ. Такъ Греки и Римляне смотрѣли на Олимпъ: Атласъ и Иду какъ на мѣстопробываніе своихъ боговъ. Известно также, что и древніе ассирійцы считали гору Аралу мѣстомъ рожденія и пребыванія боговъ и эту гору имѣлъ въ виду царь Ассирійскій Тиглат-Пилезерь I, который въ одной изъ своихъ надписей хвалился тѣмъ, что его священническая фамилія призвана къ пребыванію въ „дожѣ горы срава мѣра“ (*Eharsagkurkurra*)³⁾. У пр. Іезекіиля Богъ говоритъ царю Тврскому: „Ты былъ на святой горѣ Божіей, ходилъ среди огненныхъ камней“ (Іез. XXVIII, 14). — *Буду подобенъ Всевышнему*. И нѣкоторые языческіе народы признавали Всевышняго, высшаго надъ всѣми богами, Бога (Быт. XIV, 20). Въ частности у древнѣйшихъ обитателей Вавилоніи, переселившихся сюда около 2500 л. до Р. Х., мы

¹⁾ LXX понимаютъ 9-й стихъ какъ указаніе на то огорченіе, какое испытали обитатели ада, увидѣвъ, что и могущественный представитель злого начала — вавилонскій царь — также очутился въ преисподней.

²⁾ Видѣть здѣсь указаніе на будущее паденіе сатаны, кажется, нѣтъ никакихъ основаній.

15. Но ты низверженъ въ адъ, въ глубины преисподней.

17. Видяще тебя, всматриваются въ тебя, размышляютъ о тебѣ: тотъ ли это человекъ, который колебалъ землю, потрясалъ царства,

17. вселенную сдѣлалъ пустынею и разрушалъ города ея, плѣнниковъ своихъ не отпускалъ домой?

18. Всѣ цари народовъ, всѣ лежать съ честью, каждый въ своей усыпальницѣ;

19. а ты поверженъ внѣ гробницы своей, какъ презрѣнная вѣтвь, какъ

одежда убитыхъ, сраженныхъ мечемъ, которыхъ опускаютъ въ каменные рвы,—ты, какъ попираемый трупъ,

20. не соединишься съ ними въ могилѣ; ибо ты разорилъ землю твою, убилъ народъ твой: во-вѣки не помянется племя злодѣевъ.

21. Готовьте закланіе сыновьямъ его за беззаконіе отца ихъ, чтобы не возстали и не завладѣли землею и не наполнили вселенной непріятелями.

встрѣчаемъ возрѣнія на Бога какъ на Единую могучую личность. Они выражаются напр. такъ: Богъ далъ, Богъ правитъ, Богъ естъ Богъ. (*Деличъ*. Ввбля и Вавилонъ изд. Суворина 1906, стр. 65) Тамъ, въ кльвоисныхъ памятникѣхъ, за 3000 л. до Р. X. уже встрѣчается имя Йегова (*Ягве* *ibid.* стр. 39).

15. Видѣто того, чтобы попасть на гору боговъ, царь Вавилонскій низверженъ въ *шеоль* (см. ст. 9-й).—*Въ глубинѣхъ преисподней*—собет.: „въ глубь ямы“. Очевидно, *адъ* и *яма* (могила)—для пророка понятія подобозначущія. Вѣроятно древніе евреи представляли себѣ могилу какъ бы дорогою въ *шеоль*: гдѣ кончалась могила, тамъ открывался входъ въ *шеоль*.

16—17. *Видяще тебя* т. е. люди, пережившіе царя вавилонскаго и имѣющіе возможность обсуждать положеніе вещей, создавшее послѣ гибели этого царя. *Всматриваются*—ходить поглядѣть на твой трупъ.—*Вселенную*—это гипербола, указывающая на высокое значеніе царя вавилонскаго въ Азіи и отчасти въ Африкѣ (Европа оставалась внѣ сферы его вліянія).—*Не отпускалъ домой*. Персидскіе цари, какъ извѣстно, разрѣшали плѣнникамъ возвращаться на родину, а вавилонскій не хотѣлъ дать такого разрѣшенія.

18—19. *Всѣ цари*—гипербола.—*Въ своей усыпальницѣ*. Быть похороненнымъ въ заранѣ приготовленной могилѣ—это по возрѣнію древнихъ было въ высшей степени почетно (4 Пар. XXI, 18 ср. 2 Пар. XXXIII, 20). Египтяне и Персы дѣлали для своихъ умершихъ гробницы, болѣе великолѣпныя и прочныя, чѣмъ дома для живыхъ.—*Поверженъ внѣ гробницы*. Лишеніе погребенія было безчестіемъ (3 Пар. XIII, 24), а въ особевности позорно было, царю лишиться царскаго погребенія (2 Пар. XXI, 20). Гробница, можетъ быть, приготовленная себѣ царемъ вавилонскимъ, осталась пустою и его трупъ брошенъ на землѣ, какъ *презрѣнная вѣтвь* т. е. викада негодный сломанный сучекъ дерева. *Какъ одежда убитыхъ* т. е. какъ запачканная кровью и противная мечемъ или копьемъ. Такую одежду побѣдителей не берутъ съ собою, а оставляютъ лежать на мѣстѣ боя.—*Каменные рвы*—т. е. хорошія, выложенныя внутри камнемъ гробницы или могилы, какія устранились напр. въ Палестинѣ, гдѣ камня было много.—Нѣкоторые въ новѣйшихъ критиковъ слова: *которыхъ опускаютъ*: относиться къ слѣдующему стиху и переводятъ такъ: „съ тѣми, кого (честно) погребаютъ въ каменныхъ могилахъ, ты, попираемый (ногамъ проходящихъ) трупъ, не соединишься“.

20. *Ты разорилъ землю свою*... Царь вавилонскій и самъ источникъ свою страну постоянными наборами воевать, многие изъ которыхъ габли во время тяжелыхъ военныхъ походовъ.—*Не помянется*... т. е. двнастія царей вавилонскихъ совершенно забудется всѣми.

21. *Готовьте*... Пророкъ обращается къ врагамъ Вавилона, которые должны умертвить все семейство вавилонскаго царя ¹⁾.—*Чтобы не возстали*, т. е. чтобы

¹⁾ LXX переводчиковъ здѣсь видятъ обращеніе къ царю вавилонскому, чтобы онъ готовилъ своихъ чадъ на закланіе (иронія).

22. И возстану на нихъ, говоритъ Господь Саваоѣ, и истреблю имя Вавилона и весь остатокъ—и сына и внука, говоритъ Господь.

23. И сдѣлаю его владѣніемъ ежей и болотомъ, и вымету его метлою истребительною, говоритъ Господь Саваоѣ.

23. Съ клятвою говоритъ Господь Саваоѣ: какъ Я помыслилъ, такъ и будетъ; какъ Я опредѣлилъ, такъ и состоится,

25. чтобы сокрушить Ассура въ

землѣ Моей и растоптать его на горахъ Моихъ; и спадетъ съ нихъ ярмо его, и снимется бремя его съ раменъ ихъ

26. Таково опредѣленіе, постановленное о всей землѣ, и вотъ рука, простертая на всѣ народы;

27. ибо Господь Саваоѣ опредѣлилъ, и кто можетъ отмѣнить это? рука Его простерта,—и кто отвратить ее?

28. Въ годъ смерти царя Ахаза было такое пророческое слово:

снова не собрались съ силами.—*Непріятелими*, по евр. *arim* = городами или крѣпостями, въ которыхъ они могли бы поставить снова свои гарнизоны и держать такимъ образомъ и далекія страны у себя въ подчиненіи. Нѣкоторые новѣйшіе критики предлагаютъ здѣсь вмѣсто *arim* читать *ajim* = развалины, и это чтеніе даетъ болѣе естественный переводъ: царя вавилонскіе дѣйствительно наполнили истребленную развалинами.

22—23. Вавилонъ со всѣми его обитателями будетъ уничтоженъ Богомъ. Самое имя его и вмѣстѣ бывшая слава исчезнетъ навсегда. *Сдѣлаю его владѣніемъ ежей и болотомъ*. Ежи, дѣйствительно, водятся на островахъ Евфрата и достигаютъ значительной величины (*Echinus aquaticus*).—Такъ какъ насыпи и плотны на Евфратѣ, имѣвшія огромное значеніе для правильнаго орошенія Вавилонской страны, были разрушены греками во время похода Александра Македонскаго по Месопотаміи, то Вавилонія или Халдея, какъ страна низменная, стала заливатьсѣю водою; отъ этого тамъ образовались обширныя, заражающія миазмами всю окрестность, болота.

24—27. По окончаніи побѣдной пѣсни о паденіи царя Вавилонскаго, пророкъ пророческуетъ о судьбѣ Ассура, но говоритъ о немъ очень немногое, потому что, послѣ полученнаго пророкомъ откровенія о погребеніи Вавилона; для него вполне ясно опредѣлялось, что не Ассуръ будетъ имѣть рѣшающее значеніе въ отношеніи къ судьбѣ избраннаго народа. По содержанію, это краткое пророчество объ Ассурѣ представляется собою повтореніе мыслей, заключающихся въ главѣ X. Совсѣмъ не упоминая здѣсь объ Ассурѣ пророкъ считалъ неудобнымъ, вѣроятно, въ виду того, что всѣ почти слѣдующія дальнѣе пророчества о судьбѣ разныхъ народовъ имѣютъ своимъ предметомъ отношеніе этихъ народовъ именно къ монархіи Ассирійской (XIV, 20—20, 6; XXI, 11 и сл. XXII и XXIII гл.).

24. Представляя Бога *клянущимся*, пророкъ, очевидно, дѣлаетъ это для того, чтобы болѣе убѣдить своихъ читателей въ томъ, что печальная судьба Ассура — немѣнана.

25. Хотя послѣ пораженія войска Ассирійскаго Ангеломъ подъ стѣнами Іерусалима, какое и имѣется въ виду у пророка, Ассуръ снова на нѣкоторое время ожилъ, тѣмъ не менѣе пророкъ имѣлъ полное основаніе разсматривать это страшное пораженіе какъ конецъ Ассирійскаго могущества. Въ самомъ дѣлѣ, ударъ, нанесенный Ассуру Господомъ Богомъ, возбудилъ энергію во врагахъ Ассура, которые сначала по одиночкѣ стали наступать съ нимъ въ борьбу, а потомъ, когда удалось образоваться коалиціи изъ трехъ сильныхъ державъ—Египетской, Мидійской и Вавилонской, и новсе положили конецъ существованію Ассирійской монархіи (за 608 лѣтъ до Р. Х.).—*Горами* Вожіими называется Іудея—страна очень гористая. — *Съ нихъ*, т. е. со всѣхъ подчиненныхъ Ассуру народовъ.

26—27. Низверженіе Ассура есть только одинъ изъ моментовъ Суда Вожія, который несомнѣнно прострется на всѣ народы міра.

28—32. Пророчество о судьбѣ земли Филістимской. При Ахазѣ, который былъ стѣсненъ союзными царями Сирійскимъ и Израильскимъ, филістимляне свергли съ себя

29. не радуйся, земля Филестимская, что сокрушенъ жезлъ, который поражалъ тебя; ибо изъ корня змѣинаго выйдетъ аспидъ, и плодомъ его будетъ летучій драконъ.

30. Тогда бѣднѣйшіе будутъ накормлены, и нищіе будутъ покоиться въ безопасности; а твой корень уморю голодомъ, и онъ убьетъ остатокъ твой.

31. Рыдайте ворота! вой голосомъ, городъ! Распадешься ты, вся земля Филистимская; ибо отъ сѣвера дымъ идетъ, и нѣтъ отсталаго въ полчищахъ ихъ.

32. Что же скажутъ вѣстники народа?—То, что Господь утвердилъ Сионъ, и въ немъ найдутъ убѣжище бѣдные изъ народа Его.

ито, которое возложвлъ ва влхъ іудейскій царь Озіа (2 Пар. XXVI, 6) и даже самъ завладѣвъ вѣсколькимъ іудейскими городамъ (2 Пар. XXVIII, 18 в сл.). Но затѣмъ они потерпѣвъ большое пораженіе отъ Ассирійскаго царя Тиглат-Пилезера II. Теперь, — говорятъ Исаія, — флвствмяне рады, что этотъ страшный врагъ влхъ—умеръ (въ 727 г., почтв одвоременно съ Ахазомъ), но нхъ радость будетъ ведолговременна. За Тиглат-Пилезеромъ явятся въ Флвствмявскую землю его преемнвк (Салмавассаръ, Саргонъ, Сенвахрвмъ) в вся земля Флвствмская распадется.

28. *Пророческое слово*—по евр. *massâ*, т. е. пророчество печальваго содержавія, см. XIII, 1.

29. *Жезлъ*—это не Ахазъ, который не могъ самъ воспротивиться флвствмянамъ, когда овл отваялъ у него вѣскольво городовъ, а царь Ассврійскій Твглат-Пилезеръ II, только что умершій. *Изъ корня змѣинаго*. Пророкъ держтъ здѣсь образую рѣчь, во образы его очень понятны. *Корень змѣиный*—это только что умершій Твглат-Пилезеръ II. — *Аспидъ*—вѣроятво Саргонъ, который два раза разбилъ флвстмлянъ (721 в 720 г.), относительно которыхъ ему было донесено, что овл составилъ противъ него заговоръ съ сосѣднимъ народамъ (*Schrader. Die Keilinschriften в das A. T. 2 Auf. 1883, стр. 398*). *Летучій драконъ*—это названіе какъ нельзя лучше подходитъ къ Сенвахрвму, который за вепокорство предалъ казавъ многихъ флвствмскихъ арвстократовъ в много флвствмянъ выселилъ нзъ нхъ страны. Подъ именемъ летучаго дракона (*saraph meophef*) пророкъ разумѣтъ вѣроятво крылатую ящерицу, водящуюся въ восточной Индіи и Африкѣ.

30. *Бѣднѣйшіе в нищѣ*—вѣроятно, іудеи, страдавшіе отъ частыхъ нападений флвстмлянъ въ правленіе Ахаза. Овл отдохнуть, когда Ассирійскіе цари сокрушатъ ихъ враговъ, флвствмянъ. *Твой корень*, т. е. остатокъ флвстмской націи. — *Уморю голодомъ*.—Ковечво, во время осады флвстмскихъ городовъ многіе флвствмяне умрвалъ съ голоду.—*И онъ убьетъ*, т. е. этотъ летучій драконъ, царь Ассврійскій.

31. *Ворота*—здѣсь метонимія. Пророкъ, ковечво, имѣлъ въ виду народъ, собравшійся днемъ при городскихъ воротахъ, чтобы узнать всѣ свѣжіе новости.—*Дымъ*—это дымъ отъ горящихъ по пути движенія Ассирійскаго войска (съ сѣвера къ югу) городовъ, которые ассирійцы, во выраженію одной древней надписи, „сожгвали огнемъ, опустошала, превращала въ груды в пахатную землю“ (*Рагозиной. Исторія Ассврив. стр. 60*).

32. *Что скажутъ* т. е. какіе слухъ дойдутъ до земель филистимской, очевидно посылавшей пословъ къ сосѣднимъ народамъ узнать о политическомъ положеніи ихъ государствъ в, быть можетъ, предложить имъ заключить союзъ противъ Ассврійцевъ. — *Господь утвердилъ Сионъ*. Пророкъ съ чувствомъ національной гордости говоритъ, что Господь защититъ Свой городъ и отъ царя Ассврійскаго и въ Сионѣ найдутъ для себя вѣрное убѣжище в бѣглецы (*бѣдные*) въ другияхъ іудейскихъ городахъ. Между тѣмъ Флвстмская земля останется безъ всякой защиты, и это, конечно, будетъ очень тяжело выносить флвстммянамъ, которымъ должно быть очень досадно то обстоятельство, что ихъ бляжайшіе сосѣди сохранять в цѣлостъ свою столицу отъ опустошенія врагами.

Особья замѣчанія. Подлвнность пророчествъ Исаіи о Ваввлонѣ в царѣ Ваввлон-

скомъ оспаривается критикою со всею силою, потому что пророкъ здѣсь совершенно ясно и опредѣленно предсказалъ слишкомъ отдаленныя отъ его времени историческія событія и этимъ ясно засвидѣтельствовалъ, что Богъ дѣйствительно открывалъ будущее рабамъ Своимъ, пророкамъ (Зах. I, 6). Но возраженія, какія ставятся здѣсь критикою, не отличаются убѣдительною. Такъ говорятъ, что то положеніе Вавилона, какое изображается въ 13 и 14-й гл. Исаи, рѣзко отличается отъ того положенія, какое занималъ Вавилонъ средъ другихъ государствъ въ эпоху Исаи. Вавилонъ при Исаи еще вовсе не былъ властелиномъ народовъ и красою царствъ (XIII, 2 и 19). Но Вавилонъ во всякомъ случаѣ представлялъ и во дав Исаи уже самостоятельное государство, которое упорно боролось за свою независимость съ Ассиріей. И вотъ пророку открыто было, что это пока еще незначительное царство сдѣлается могучимъ в разорить Іудею и Іерусалимъ, а потомъ падеть и само. Это послѣднее обстоятельство нужно было заранѣе сообщить іудейскому народу, который во дни Езекии искалъ дружбы Вавилонскаго царя (Ис. XXXIX). Затѣмъ критикъ оспариваетъ подлинность 13 и 14 главы потому, что пророкъ говоритъ здѣсь какъ современникъ вавилонскаго плѣненія іудеевъ (XIV 1—3). Но нужно принять во вниманіе, что пророкъ Исаія видѣлъ уже паденіе царства Израильскаго и отведеніе въ плѣнъ израильтянъ. Поэтому его и его современниковъ-іудеевъ должна была занимать мысль о томъ, не угрожаетъ ли подобная судьба и царству іудейскому, и за почвѣ этихъ опасеній пророкъ и создалъ, подѣ дѣйствіемъ Духа Божія, картину будущаго освобожденія іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго, которое должно было совершиться послѣ паденія Вавилона. Пророкъ Исаія въ этомъ случаѣ долженъ былъ найти своимъ рѣчамъ внимательныхъ слушателей и потому, что его современникъ Михай въ своихъ пророчествахъ также проводилъ мысль о будущемъ вавилонскомъ плѣненіи іудеевъ (Мих. IV, 10). Слѣдовательно, идея о возможности Вавилонскаго плѣненія уже была распространяема въ эпоху Исаи и потому очень естественно, что пророкъ нарисовалъ для своихъ единоплеменниковъ и картину паденія этого, начинавшаго устривать ихъ, государства Вавилонскаго.—Говорятъ еще, что Исаія не могъ назвать Мидянъ по имени, потому что въ его эпоху этотъ народъ не былъ вѣзвѣстенъ евреямъ. Но теперь уже доказано историками, что Мидійское царство было еще болѣе древне, чѣмъ Халдейское. Прв Исаи Ассирійскіе цари постоянно вели войны съ Мвдіей и это, конечно, сдѣлало извѣстными имя Мвдянъ и въ Іудеѣ, тѣмъ болѣе, что уведенные въ плѣнъ царемъ Ассирійскимъ израильтяне были поселены въ знятыхъ Ассиріцами областяхъ Мидіи (4 Цар. XVII, 11 в кн. Товита I, 14).

Что касается положительныхъ доказательствъ подлинности 13 и 14-й гл. то овѣ слѣдующія: 1) надписаніе 13-й главы, гдѣ пророчество о Вавилонѣ приписано пророку Исаи. Надписаніе это несомнѣнно принадлежитъ писателю пророчества. Безъ него непонятны первые 16 стиховъ 13-й главы. такъ какъ въ нихъ не упоминается предметъ пророчества — Вавилонъ; 2) Въ разсматриваемыхъ главахъ находится множество а) мыслей и б) выраженій, воплотившихъ тождественныхъ съ мыслями и выраженіями, встрѣчающившихся въ неоспоримо-подлинныхъ рѣчахъ Исаи (ср. а) XIII, 3—4 и XVII, 12—13; XIII, 2—5 и V, 26; XIII, 7—8 и XIX, 16; XIV 8 и II, 13; б) ср. XIII, 3 и X, 6; XIII 10 в V, 30; XIV, 1 и IX, 16. 30; XIV, 14 и XIX, 1; XIII, 10 в IX и 2; XIV, 19 в XI 1; XIV, 17 в III, 6). 3) Пророчество 13 в 14-гл. параллельно съ пророчествомъ XXI, 1—10 которое несомнѣнно подлинно 4). Замѣчательная оригинальность в богатство творческой фантазій въ картинахъ гвбели Вавилона и царя Вавилонскаго. 5) Участь Вавилона и вавилонскаго царя у Исаи изображена нѣсколько иначе, чѣмъ была въ дѣйствительности, а это ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что пророчество о Вавилонѣ явилось раньше, чѣмъ палъ Вавилонъ (см. Юнгера. Подлинность пророчества Исаи о паденіи Вавилона.—Прав. Собес. 1886, 2).

14-я глава можетъ быть раздѣлена на слѣдующія строфы:

| | | | |
|----------------------|-----|---------|---------------|
| 1 (отдѣльно стоящая) | ст. | 1—4а) | (2, 2, 2). |
| 1 | " | 4,6—8 | (2, 2, 3). |
| 2 | " | 9—11 | (3, 2, 2). |
| 3 | " | 12—16а) | (2, 2, 2, 2). |

Г Л А В А 15-я.

1. Пророчество о Моавѣ.—Такъ! разоренъ Киръ-Моавъ и уничтоженъ!
ночью будетъ разоренъ Аръ-Моавъ и уничтоженъ; такъ! ночью будетъ

| | | | | |
|---|---|---|----------|------------|
| 1 | " | " | 166—20a) | (2, 2, 3). |
| 2 | " | " | 206—23 | (3, 2, 2). |
| 1 | " | " | 24—27 | (2, 2, 3). |
| 1 | " | " | 29—30 | (2, 2) 1). |
| 2 | " | " | 31—32 | (2, 2). |

Ст. 1—20 этой главы читаются какъ паремія на празднѣхъ въ честь св. архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, потому что Церковь видитъ въ паденіи *денницы* таинственное указаніе на низверженіе съ неба согрѣшившихъ ангеловъ, въ какомъ низверженіи принимали участіе оставшіеся вѣрными Богу. арх. Михаилъ и другіе.—24—27 ст., вмѣстѣ съ 13—16 стихами 13-й главы, читаются какъ паремія на благодарственномъ молебствіи въ день Рождества Христова, когда воспоминается изгнаніе французовъ изъ Москвы. Очевидно, что Церковь въ этомъ случаѣ уподобляетъ въ своемъ представленіи Наполеона—Навуходоносору, или вообще Вавилонскому царю, извѣстному своею гордостью.

XV.

1—9 Въздственная судьба Моавитянъ.

1.—9. Исаія видитъ въ своемъ пророческомъ созерцаніи такъ высоко о себѣ думавшихъ моавитянъ въ самомъ жалкомъ положеніи. Съ сѣвера на Моавитскую землю напали враги, опустошающіе моавитскіе города и тучныя моавитскія пажити и повсюду разносящіе смерть. Слышатся громкіе жалобные крики моавитянъ отъ одного конца ихъ земли до другого. Даже войны моавитскіе пришли въ отчаяніе и толпы моавитянъ бѣгутъ къ югу, надѣясь найти себѣ убѣжище въ южныхъ крѣпостяхъ, а другіе прямо переходятъ за границу своихъ владѣній, въ страну Едома. Города моавитскіе при этомъ пророкъ перечисляетъ въ порядкѣ ихъ важности.

1. Моавитяне были въ родствѣ съ Израилемъ (Быт. XIX, 30—38), но и внутренне и вѣшне — были чужды ему и даже всегда враждебны, къ чему, конечно, подавала поводъ смежность владѣній моавитскихъ съ владѣніями колѣтъ Гадова (къ сѣверу) и Рувимона (къ югу). Моавитяне долгое время послѣ поселенія Израиля въ Палестинѣ сохраняли свою самостоятельность и даже послѣ смерти судія Израильскаго Гоевинила въ теченіи 18-ти лѣтъ угнетала Израиля (Суд. III, 12—14), и только Давидъ сбѣлалъ ихъ своими данниками (2 Цар. VIII 2). Царь Моавитскій Меша, за 900 л. до Р. X. снова завоевалъ для своего народа самостоятельность (4 Цар. I, 1; III, 4 и сл. ср. надпись на памятникѣ царя Меша—Христ. Читеніе 1870, ст. проф. Хвольсона: новооткрытый памятникъ царя Меша) и даже завладѣлъ нѣкоторыми участками Гадова колѣна. Въ послѣдующее время моавитяне еще болѣе расширили свою область, какъ это видно изъ того, что Исаія изображаетъ ихъ обладателями г. г. Есеевона и Елеалы, еще не принадлежавшихъ царю Мешѣ. На нѣкоторое время царь Израильскій Іерономъ II возстановилъ власть Израиля надъ Моавомъ (4 Цар. XIV, 25), но при наступившемъ быстро по смерти этого царя ослабленіи Израильскаго царства Моавитяне снова окрѣпли. На пользу имъ послужили и тѣ переселенія, какія имѣли мѣсто по отношенію къ подданнымъ Израильскаго царя при царѣ Ассирійскомъ Тиглатъ-Пилезерѣ

1) 28-й стихъ—заглавіе пророчества, не входящее въ строфу.

2. Онъ восходитъ къ Байту и Дивону, восходитъ на высоты, чтобы плакать; Моавъ рыдаетъ надъ Невом и Медвою; у всѣхъ ихъ острижены головы, у всѣхъ обриты бороды.

3. На улицахъ его препоясываютъ вретичемъ; на кровляхъ его и площадяхъ его все рыдаетъ, утопаетъ въ слезахъ.

4. И вопить Есевонъ и Елеала: голосъ ихъ слышится до самой

Иаацы; за ними и воины Моава рыдаютъ; душа его возмущена въ немъ.

5. Рыдаетъ сердце мое о Моавъ; бѣгутъ изъ него къ Сигору, до третьей Еглы; восходятъ на Лухитъ съ плачемъ; по дорогѣ Хоронаимской поднимаютъ страшный крикъ;

6. потомучто воды Нимрима изсыкли, луга засохли, трава выгорѣла,—не стало зелени.

(734 г.), когда выведено было въ Ассирію в много Изравльтянъ изъ-за іорданской области (4 Цар. XV, 29 и 1 Пар. V, 6. 26)—и при Саргонѣ (въ 722 г.). Моавитяне тогда возгордятся, в Исаяя вполнѣ благовременно обратился къ нимъ съ грозными предвѣщавіями.—*Пророчество*—см. XIII, 1.—*Такъ* т. е. это совершево вѣрно!—*Ночью*. Нападеніе ночное гораздо страшнѣе, чѣмъ дневное, потому что люди спресонокъ выпадаютъ въ совершенную павку.—*Аръ-Моавъ*—главный городъ страны, на р. Арнонѣ (*аръ* по моавитски значить тоже, что *ир* по еврейски—городъ).—*Киръ-Моавъ*—южная, самая сильная моавитская крѣпость, стоявшая на высокой крутой горѣ (вынѣ *Керахъ*). Въ надписи царя Меша это слово упоминается четыре раза и неадѣ означаетъ тоже городъ (*Kir* по евр. буквально: стѣна). Мысль 1-го стиха такая: оба важнѣйшихъ города Моавитской страны падуть во время ночного нападенія вражескыхъ полчищъ.

2. Онъ т. е. Моавъ.—*Байтъ*. По евр. *habaith* значить собственно: дождь и потому можетъ означать дождь или капше—главаго бога моавитскаго, Хамоса, который конечно стоялъ на возвышенности (ср. 1 Цар. V, 2 и 3 Цар. XXVI, 32).—*Дивонъ*—городъ къ сѣверу отъ Арнона (Числ. XXI, 30; XXXII, 3), гдѣ найдена и надпись царя Меша, родившагося въ этомъ городѣ.—*Высоты*—мѣста, гдѣ совершалось у хававеевъ богослуженіе.—*Нево*—городъ одноименный съ взвѣстной горой, гдѣ скончался Моисей. Тамъ находился храмъ моавитскій.—*Медва*—къ юго-востоку отъ Невом *Остриженіе волосъ на голову, и обритіе бороды*—обычный на востокѣ зваячъ печали (ср. Іер. XVI, 6 и XLVIII, 37).

3. *Вретиче* см. III, 23.—*На кровляхъ*. Въ Палестинѣ кровли служили мѣстомъ отдыха, по вечерамъ; кровли были плоскія. Нѣкоторые дома въ Виедеемѣ напр. и теперь еще соединены одиъ съ другими такими плоскими крышами, которыя и образуютъ такимъ образомъ непрерывное воздушное сообщеніе (*Гейки* Св. Земли т. I стр. 481). Поэтому Самуилъ могъ бесѣдовать съ Сауломъ на кровлѣ (1 Цар. IX, 25 и 26). На крышу ведутъ иногда особая лѣстницы прямо со двора дома.

4. *Есевонъ*—городъ, находившійся къ сѣверу отъ Медвы (Числ. XXI, 25).—*Елеала*—на $\frac{1}{2}$ ч. пути къ сѣверу востоку отъ Есевона.—*Иааца*—это, вѣроятно, самый крайній пунктъ моавитской страны на восточной ея границѣ (Втор. II, 32).

5—6. Отъ сѣвера взоръ пророка обращается на югъ моавитской страны. Пророкъ не можетъ равнодушно смотрѣть въ бѣдствія Моава в своимъ жалобнымъ стогомъ предупреждаетъ южные моавитскіе города о надвигавшихся на нихъ бѣдствіяхъ. Пророкъ уже вводитъ, какъ моавитяне бѣгутъ къ *Сигору* (по евр. *Zoar*). Этотъ городъ находился на юго-восточной берегу Мертваго моря. Здѣсь онъ называе *третьей Еглой* или, точнѣе, грелѣтней телицей (*Eglat*-телица) какъ укрѣпленіе очень сильное, еще ни разу не взятое врагами, подобно тому какъ телица до трехъ лѣтъ не ходила подъ ярмомъ и, слѣд., имѣла непочатый запасъ силы (Plin. VIII, 4, 5).—*Восходятъ на Лухитъ*—съ евр. правильнѣе перевести: „ва восходѣ Лухитскій“. Это—дорога по которой съ плачемъ идутъ моавитскіе бѣглецы.—*По дорогѣ Хоронаимской*—по пути къ Мертвому морю.—*Воды Нимрима*. Этимъ выраженіемъ пророкъ обозначаетъ ле-

7. Поэтому они остатки стяжанія и, что сбережено ими, переносятъ за рѣку Аравійскую.

8. Ибо вопль по всѣмъ предѣламъ Моава. до Еглайма плачь его и до Беер-Елима плачь его;

9. потому что воды Димона наполнились кровью, и Я наведу на Димонъ еще новое, — львовъ на убѣжавшихъ изъ Моава и на оставшихся въ странѣ.

ГЛАВА 16-я.

1. Посылайте агнцевъ владѣтелю земли изъ Селы въ пустыню на гору дочери Сиона;

2. ибо блуждающей птицѣ, вы-

брошенной изъ гнѣзда, будутъ подобны дочери Моава у бродовъ Арнонскихъ.

жавшій къ сѣверу городъ *Бетъ-Нимра* въ колѣвѣ Гадовомъ (Нав. XIII, 27). Около этого города находилась прекрасная пастбища, объ опустошеніи которыхъ пророкъ въ говорить здѣсь. Воды Нимврскихъ источниковъ тоже исчезли, и потому бѣглецы моавтские устремляются на югъ.

7—9. *За рѣку Аравійскую*—съ евр. точвѣе: „по ту сторону степного потока“. Это—послѣдній, юго-восточный притокъ Мертваго моря, въ которое онъ впадаетъ, протекая чрезъ Горась-Сафізъ—*Эглаймъ*—вѣроятно на южномъ берегу Мертваго моря.—*Бееръ-Елимъ*—съ евр. „источникъ теревинноевъ“ влв „восточнѣе героевъ (слово *el* можетъ значить и „теревиннѣе“ и „сильный, герой“). Этотъ источничекъ нужно искать къ сѣверо-востоку отъ Моава, въ пустынѣ (Числ. XXI, 16 в сл.).—*Воды Димона*. Здѣсь вѣсто взвѣтнаго названія Дивовъ пророкъ составилъ новое—Дивовъ для того, чтобы подобозвучіемъ дать намекъ о судьбѣ, ожидающей эту мѣстность. Дивовъ, по корню, похоже на слово *dam*—кровь в такъ какъ Дивовъ—это собственно весьма важный городъ моавтскій—подвергнется страшному опустошенію со стороны враговъ, то пророкъ и называетъ его *Димономъ* т. е. городомъ, гдѣ льется кровь. *Воды его*—это имевшо рѣка Арвовъ, въ которую, по представленію пророка, въ возилин стекаетъ кровь убитыхъ враговъ моавтянъ.—*И Я наведу*—съ евр. точвѣе: потому что Я.. Слѣдовательно, на спасшихся отъ нападенія враговъ Моавтянъ вападутъ львы и другіе хищные звѣрв. Впрочемъ вѣкоторые толкователи подь *львами* разумѣютъ тѣхъ же враговъ Моава.

Примѣчаніе. 0 подлжности 15-й гл. и ея раздѣленія на строфы будетъ сказано въ изъясненіи 16-й главы, съ которою 15-я представляетъ одно связаное цѣлое.

XVI.

1—5. Моавъ ищетъ помощи у іудейскаго царя.—6—12. Судьба Моава.—13—14. Опре-
дѣленіе времени гибели Моава.

1—5. Моавтяне, въ страхѣ предъ нашествіемъ враговъ (Ассирійцевъ), обратятся за помощью къ іудейскому царю. Онъ будетъ уваженно просить его дать приютъ имъ, такъ какъ они должны будутъ оставить на время свою страну.

1—2. *Посылайте...* Это даетъ свой советъ Моавтянамъ пророкъ. Моавтяне еще при царѣ Мешѣ послылавъ ежегодно царю Израильскому по 100 т. овецъ в по 100 т. неостриженныхъ барановъ (4 Цар. III, 4) Теперь пророкъ советуетъ эту давь посылать *владѣтелю земли* т. е. сохранившему свою власть надъ своею землею царю іудейскому (по *Condamin'u* здѣсь идетъ рѣчь о посылкѣ *дочери* (*bath*, а не *bar*—агнецъ) князя Моавтскаго на Сионъ, гдѣ она можетъ найтв себѣ убѣжище отъ оскорбленій со стороны побѣдителей).—*Села*—главный городъ Эдома, вначе называвшійся *Петра* (греческое слово, соотвѣтствующее евр. слово *sela*—скала). Но такъ какъ не этотъ городъ, а Цоаръ служилъ крайнимъ пукетомъ, куда стремилась Моавтяне (15, 7),

3. „Составь совѣтъ, постанови рѣшеніе; осыни насъ среди полудня, какъ ночью, тѣнью твоею, укрой изгнанныхъ, не выдай скитающихся.

4. Пусть поживуть у тебя мои изгнанные Моавитяне; будь имъ покровомъ отъ грабителя: ибо притѣснителя не станетъ, грабежъ прекратится, попирающіе исчезнутъ съ земли.

5. И утвердится престолъ милостью, и возсядетъ на немъ въ истинѣ, въ шатрѣ Давидовомъ, судія, ищущій правды и стремящійся къ правосудію“.

6. „Слышали мы о гордости Моава, гордости чрезмѣрной, о надменности его и высокомѣрїи и неистовствѣ его: неискренна рѣчь его“.

7. Поэтому возрыдаетъ Моавъ о Моавѣ, — всѣ будутъ рыдать; стенайте о твердыняхъ Кирхарешета: онѣ совершенно разрушены.

8. Поля Есевонскія оскудѣли, также — и виноградникъ Севамскій; властители народовъ истребили лучшія лозы его, которыя достигали до Іазера, разстилались по пустынѣ; побѣги ихъ расширялись, переходили за море.

то лучше слово *Селд* понимать какъ имя существительное нарицательное въ обыкновенномъ его значеніи: камень, утѣсь (ср. Іер. XLVIII, 28) и разумѣть здѣсь горныя равнины Моавитской страны, куда отъ враговъ спасались Моавитяне вѣстѣ съ своими стадами. — *Гора дочери Сїона* т. е. гора, гдѣ живетъ народонаселеніе Сїона или Іерусалима. *Дочери Моава* т. е. города Моавитскіе (Іер. XLVIII, 4), гдѣ, конечно, за уходомъ на войну мужчинъ, оставались почти одѣ женщины, почему пророкъ и упоминаетъ только о *дочеряхъ*, не называя *сыновою* Моана. Мысль пророка такая: населеніе моавитскихъ городовъ будетъ блуждать, какъ птица, гнѣздо которой разрушено.

3—5. Здѣсь вынодятся говорящими моавитскіе послы, пришедшіе къ іудейскому царю. *Составь совѣтъ* — посоветуйся съ своими министрами. — *Осыни насъ* — дай отдохнуть у тебя, подъ твоею защитой, какъ истомленный зноемъ путникъ отдыхаетъ гдѣ-нибудь подъ большими вѣтвистыми деревьями — *Мои* — рѣчь идетъ отъ имени Моавитскаго царя. — *Притѣснителя не станетъ* т. е. враги уйдутъ домой или, быть можетъ, какіи-нибудь образомъ будутъ истреблены. *И утвердится* т. е. твоя власть, твое значеніе, царь іудейскій, еще болѣе возвысится благодаря твоему благородному отношенію къ намъ, моавитянамъ. — *Судія* — это, вѣроятно ожидавшійся іудеями Мессія (II, 2), о Которомъ, конечно, могли слышать отъ іудеевъ и моавитяне, въ уста котораго пророкъ поэтому и вложилъ основаніе вложить такую рѣчь.

6—12. Совѣтники іудейскаго царя, по словамъ пророка, найдутъ невозможнымъ удовлетворить просьбу этого вѣроломнаго моавитскаго народа. Моавитяне подъ давленіемъ тяжелыхъ обстоятельствъ просятъ о заключеніи союза съ ними, но потомъ, по мнновеніи опасности, они легко могутъ измѣнить своимъ обѣщаніямъ. Оставшійся безъ помощи Моавъ послѣ этого будетъ совершенно обезсиленъ врагами. Пророкъ видитъ опустошеніе самыхъ плодородныхъ мѣстностей Моавитской страны и душа его страдаетъ отъ этого, хотя Моавитяне — давнїе враги іудеевъ.

6. Отзынь Исаин о моавитянахъ, какъ о народѣ высокомѣрномъ, подтверждаетъ и прор. Іеремія, который говоритъ, что Моавъ отъ юности былъ въ покоѣ, сидѣлъ на дрожжахъ своихъ и не былъ перелитъ изъ сосуда въ сосудъ и въ плѣнъ не ходилъ; оттого остался въ немъ вкусъ его и запахъ его не измѣнился (Іер. XLVIII, 11). Этими словами пророкъ указываетъ на сравнительную безопасность, въ какой находился Моавъ по сравненію съ евреями, въ силу чего онъ и теперь надѣется на благополучный выходъ изъ затрудненій, въ какихъ онъ очутился. Поэтому, вѣроятно, Моавитяне хотя и искали союза съ іудейскимъ царемъ, но не придавали этому дѣлу особенно серьезнаго значенія и вовсе не думали объ обязательствахъ, какія они должны были возложить на себя со времени заключенія такого союза.

7—8. *Поэтому*. Пророкъ хочетъ сказать здѣсь, что въ помощи Моаву будетъ отказано и онъ будетъ предоставленъ своей собственной судьбѣ. *Моавъ о Моавъ* т. е. одинъ городъ моавитскій объ участи другаго, сосѣдняго. — *Кир Харешетъ* — то же,

9. Посему и я буду плакать о лозѣ Севамской плачемъ Іазера, буду обливать тебя слезами моими, Есевонъ и Елеала; ибо во время собиранія винограда твоего и во время жатвы твоей нѣтъ болѣе шумной радости.

10. Исчезло съ плодоносной земли веселіе и ликованіе, и въ виноградникахъ не поютъ, не ликуютъ; виноградарь не топчетъ винограда въ точилахъ: Я прекратилъ ликованіе.

11. Оттого внутренность моя стонетъ о Моавѣ, какъ гусли, и сердце

мое—о Кирхарешетѣ.

12. Хотя и явится Моавъ и будетъ до утомленія *подвизаться* на высотахъ, и придетъ къ святилищу своему помолиться, но ничто не поможетъ.

13. Вотъ слово, которое изрекъ Господь о Моавѣ издавна.

14. Нынѣ же такъ говоритъ Господь: чрезъ три года, считая годами наемничьими, величіе Моава будетъ унижено со всѣмъ великимъ многолюдствомъ, и остатокъ *будетъ* очень малый и незначительный.

что и Квр-Моавъ (см. XV, 1). Въмѣсто слова „твердыня“ у Condamin'a поставлено слово „виноградные прюжки“, (по евр. *aschischim* ср. Ос. III, 1), которые вѣроятно составляли наиболее замѣчательный предметъ торговли въ Кир-Харешетѣ.—*Поля Есевонскія* отличались плодородіемъ. Одинъ англійскій путешественникъ привезъ оттуда колосья, въ которыхъ заключалось по 84 зерна.—*Виноградникъ Севамскій*. Севамъ или Сивма (Числ. XXXII, 3. 38) городъ въ колѣнѣ Рувимовомъ (Нав. XIII, 19), не вдали отъ Есевона.—*Властители народовъ*. Здѣсь *Orelli* видитъ не вменительный падежъ, а винительный и переводитъ всю фразу такъмъ образомъ: „котораго лучшія лозы низвергали (въ этомъ сила и достоинство вина) властителей народовъ“, (ср. XXVIII, 1):—*Достигли до Іазера*. Іазеръ—городъ къ сѣверу отъ Севама.—*По пустынь*. Въ древнія времена полоса виноградниковъ на востокъ Палестины простиралась очень далеко, до крайнихъ предѣловъ Моавитской земли, соприкасающихся съ аравійской степью. *За море*—это Мертвое море, составлявшее западную границу Моавитской страны. За этимъ моремъ какъ разъ находилась долина Енегди, славившаяся своими виноградниками (П. П. I, 14).

9—10. Пророкъ, въ чувствѣ состраданія о гвбели столь прекрасныхъ виноградниковъ и полей, смѣшиваетъ свои слезы со слезами Іазера.—*Елеала*—см. XV, 4—*Ибо...* это придаточное предложеніе точнѣе съ еврейскаго должно быть передано такъ: „ибо надъ вашими плодами и подъ вашей жатвой раздался крикъ давилщика винограда“ (Condamin). Врагъ Моава подобенъ давилщику, который съ усердіемъ топчетъ виноградъ, положенный въ каменное корыто.—*Въ виноградникахъ не поютъ, не ликуютъ*. Время собиранія винограда въ Палестинѣ столь же веселое и радостное, какъ и время жатвы. Со всѣхъ сторонъ раздаются веселыя пѣснь. Вообще во время уборки плодовъ на востокѣ работники одобряютъ другъ друга криками. Точила же обыкновенно дѣлались довольно большія; такъ что въ нихъ могли работать въ одно и то-же время нѣсколько давилщиковъ.—*Я прекратилъ*. Этими словами Богъ какъ бы сдерживаетъ пророка въ его изъявленіи состраданія по отношенію къ Моавитской странѣ.

11. Пророкъ, слыша, что—это дѣло праведнаго гнѣва Божія противъ Моавитянъ, еще болѣе жалѣетъ ихъ, потому что сознаетъ, какъ тяжко подпасть подъ гнѣвъ Іеговы.—*Внутренность стонетъ*—плачъ у пророка рождается какъ бы внутри, выходить изъ глубины сердца. Это—истинное горе (ср. Іов. XXX, 27).

12. *Явится* т. е. предстанетъ предъ жертвенникомъ (ср. I, 12). *Будетъ до утомленія*—чтобы вымолвить помощь у своихъ боговъ (ср. 3 Цар. XVIII, 26 и сл. Ис. XV, 2).

13—14. Эта судьба Моава *вообще* уже давно была извѣстна. Пророкъ этими словами хотеть указать или на то, что самое пророчество о Моавѣ (15 и 16 г. по 12-й стихъ) имъ было давно уже обнаружено, или на то, что сказанное въ его пророчествѣ представляетъ собою только повтореніе основной мысли, высказанной еще Моисеемъ (Числ. XXI, 28—30) и древнимъ пророкомъ Амосьмъ (Ам. II, 1—3).—*Черезъ три года*. Господь указываетъ точно время, когда на Моава обрушатся всѣ вышеска-

ГЛАВА 17-я.

1. Пророчество о Дамаскѣ.—Вотъ, | Дамаскъ исключается изъ числа го-

занимающаго объѣдствіа. Въроятнѣе всего предположить, что здѣсь указанъ срокъ до наступленія того момента, когда *въ первый разъ* будетъ посрамлена гордость Моава. Прочее же уничтоженіе испытаетъ Моавъ въ послѣдующее время. Что Исаія не указывалъ здѣсь на всецѣлое исполненіе своихъ грозныхъ предсказаній о Моавѣ, это видно изъ того, что Іеремія, сто лѣтъ позже Исаи, опять пророчествуетъ о судѣ, какой постигнетъ Моава (гл. 48). *Наемничьи годы*—это самый точный и опредѣленный счетъ времени. Наемникъ ни за что конечно не остался бы служить своему хозяину дальше условленнаго срока и хозяинъ раньше того же срока ни за что не отпустилъ бы наемника. Слѣдовательно, пророкъ считаетъ *ровно* три года,—ни больше, ни меньше этого—до того времени, когда гроза гнѣва Божія *первыя* разразится надъ Моавомъ. Когда и при какихъ обстоятельствахъ исполнилось это предсказаніе—опредѣлить трудно, но уже царь Ассирійскій Синаалримъ, современникъ Исаи, упоминаетъ царя моавитскаго Камос-надова между тѣми властителями, которые цѣловали его ноги.

Особая замѣчанія. 15-я и 16-я главы содержатъ цѣльную поэму въ пяти строфахъ, имѣющихъ обычную конструкцію; двѣ строфы симметрическія въ началѣ и двѣ—въ концѣ и одна строфа—средняя—съ своимъ особымъ размѣромъ. (XV, 1—предисловіе и XVI, 13—14—заключеніе).

| | | |
|----------------------|------------|-------------------|
| Строфа 1-я | 15 гл. ст. | 2—5 а) (2, 2, 3). |
| ” 2-я | 15 ” ” | 5 б.—9 (2, 2, 3). |
| ” 3-я | 16 ” ” | 1—5 (3, 3, 2, 2). |
| ” 4-я | 16 ” ” | 6—8 (2, 2, 3). |
| ” 5-я | 16 ” ” | 9—12 (2, 2, 3). |

Въ отношеніи *подлинности* этого пророчества большинство новѣйшихъ критиковъ высказываютъ большое сомнѣніе. Пагосъ, съ какимъ говоритъ пророкъ, элегическій тонъ поэмы, чисто человѣческая симпатія въ отношеніи къ страдающимъ моавитянамъ, скудость релігіозныхъ идей, стиль растянутый и вычурный—вотъ на что указываютъ противники подлинности этой поэмы. Кромѣ того указываютъ на отдѣльные выраженія, не отвѣчающія терминологіи, обычной для рѣчей Исаи. Поэтому и говорятъ, что мы имѣемъ предъ собою произведеніе неизвѣстнаго пророка, которое обнародовалъ Исаія, прибавивъ къ нему 13—14 стихи XVI главы, несомнѣнно принадлежащіе Исаи.

Но *общее* впечатлѣніе, производимое этой поэмой вовсе не таково, чтобы давать основаніе къ отрицанію ея подлинности. Въ самомъ дѣлѣ, почему Исаія не могъ *чисто по-человѣчески* высказать свое состраданіе къ страдающимъ моавитянамъ? Развѣ то обстоятельство, что пророкъ долженъ былъ возвѣстить Моаву судъ Божій, могло лишить его способности состраданія, которое было тѣмъ естественнѣе въ іудейскомъ пророкѣ, что моавитяне все-таки были родственны евреямъ? Что касается языка этой поэмы, то его высокая древность, на какую указывалъ наприимѣръ Эвальдъ, очень сомнительна. Напротивъ, въ поэмѣ встрѣчаются выраженія, которыя употреблены въ несомнѣнно подлинныхъ рѣчахъ Исаи (ср. XV, 1 п XXI, 11; XV, 10 п XXIX, 19; XV, 6 п XIX, 7; XVI, 3 п V, 19; XVI, 5 п I, 17). Мысли и образы поэмы также встрѣчаются въ другихъ рѣчахъ Исаи (напр. XV, 1—2, 4—5 и 10, IX, 28—32; XVI, 9, 11 п XXII, 4; XXVIII, 1; XVI, 1 п XIV, 32). Такимъ образомъ достаточныхъ основаній отрицать подлинность этой поэмы—не имѣется (см. *Юнгера*. Подлинность пророчества Исаи о Моавитянахъ Прав. Соб. 1886 г., 4).

XVII.

1—3. Бѣдственная судьба Дамаска.—4—6 и Израильскаго царства.—7—11. Причина паденія Израильскаго царства.—12—14. Отмщеніе опустошителямъ Израильской страны.

1—6. Пророкъ предсказываетъ паденіе враждовавшимъ противъ Іудейскаго царства Сирійскому и Израильскому, которыя заключили между собою союзъ.

родовъ, и будетъ грудюю развалинь.

2. Города Ароерскіе будутъ покинуты,—останутся для стадъ, которыя будутъ отдыхать тамъ, и некому будетъ пугать ихъ.

3. Не станетъ твердыни Ефремовой и царства Дамасскаго съ осталь-

ною Сирією; съ ними будетъ то же, что со славою сыновъ Израиля, говорить Господь Саваоѣ.

4. И будетъ въ тотъ день: умалится слава Иакова, и тучное тѣло его сдѣлается тощимъ.

1. Когда произнесено это пророчество? Такъ какъ въ немъ говорится о предстоящемъ сокрушеніи силы Дамаска, а это событіе совершилось при Ассирійскомъ царѣ Тиглатъ-Пилезерѣ въ 732 г., когда въ Дамаскѣ вѣсто царя былъ поставленъ ассирійскій губернаторъ, то пророчество должно было быть произнесено ранѣе этого года и даже ранѣе 735 г., до нашествія союзныхъ войскъ на Іудею, потому что объ этомъ нашествіи здѣсь не сказано ни слова. — Слово — см. XIII, 1. — Дамаскъ — см. 15, 2. Подъ Дамаскомъ вѣроятнѣе всего разумѣть всю Сирію, въ которой Дамаскъ былъ столицнымъ городомъ. Объ исполненіи пророчества Исаи можно судить по одной изъ надписей Тиглатъ-Пилезера, которая гласитъ: „безчисленное множество (сирійцевъ) я велѣлъ обезглавить; дворець Адара, отца Рецинова, стоявшій на недоступныхъ горахъ, я осадилъ и взялъ; восемь тысячъ жителей съ ихъ имуществомъ, Митинити изъ Аскалона... увелъ въ плѣнъ; 500 (18—по чтенію Смита) городовъ изъ округовъ Дамасской страны я сдѣлалъ какъ бы кучей мусору“. (Срав. 4 Цар. XVI гл. Толков. Библия т. 2-й стр. 531). Впрочемъ послѣ этого разрушенія Дамаскъ скоро опять былъ восстановленъ, какъ это видно изъ пророчествъ Іереміи и Іезекіиля. Онъ и по сіе время является однимъ изъ цвѣтущихъ городовъ Востока.

2. Города Ароерскіе т. е. города восточной Палестины, гдѣ были два Ароера—одинъ къ востоку отъ Рабба Аммона (Нав. XIII, 25), другой—на Арнонѣ (Нав. XII, 2); первый принадлежалъ колѣну Гадову, второй—Рувимову. Вѣроятво пророкъ изъ всѣхъ городовъ за-іорданской страны упоминаетъ объ этихъ городахъ для примѣра и по созвучію ихъ наименованія (Ароеръ) съ еврейскимъ словомъ, обозначающимъ понятіе города (ar). Отъ Дамаска туча гнѣва Вожя идетъ слѣдовательно по Галааду къ югу, во владѣніямъ царства Израильскаго и потомъ переходитъ на западную сторону Іордана, въ самый центръ Израильскаго царства. Пророчество о томъ, что Галаадъ обезлюдитъ, исполнилось. Въ настоящее время страна эта находится въ запустѣніи; только мѣстами встрѣчаются тамъ племена дикихъ хищныхъ арабовъ (Елеонскій прот. Виблейская географія т. I, стр. 86).

3. Твердыни Ефремовой т. е. опоры для царства Ефремова или Израильскаго, какою давно уже служилъ Дамаскъ — Царства Дамасскаго т. е. Дамаскъ перестанетъ быть столицею самостоятельнаго государства — Сирія очутится подъ властью Ассирійцевъ.— Съ остальною Сирією... т. е. что останется еще въ Сиріи (послѣ нашествия Ассирійцевъ), то будетъ имѣть судьбу одинаковую съ судьбою Израильскаго царства или сыновъ Израиля, которые были отведены въ плѣнъ въ Ассирію (4 Цар. XVII, 6).

4. Умалится слава Иакова. Здѣсь разумѣется тоже Израильское царство, о которомъ шла рѣчь въ 3-мъ стихѣ. — Тучное тѣло его. Эти слова указываютъ на силу и обширность Израильскаго царства по сравненію съ Іудейскимъ. Многолюдныя и сильныя колѣна Манассіи и Ефрема, около которыхъ сгруппировались остальные израильскіе роды какъ одна семья, смотрѣли на колѣно Іудино съ нѣкоторымъ презрѣніемъ, иль, быть можетъ, недовѣріемъ. Исходъ изъ Египта и завоеваніе Палестины осуществились подъ предводительствомъ іосифитовъ... Исусъ Навинъ, Іеровоамъ—словомъ сказать всѣ выдающіеся люди, до Самуила включительно, вышли изъ этого рода... По смерти Соломона Іудейскіе цари попали нѣкоторымъ образомъ въ вассальную зависимость отъ израильскихъ; они, по крайней мѣрѣ, были принуждены насильственнымъ образомъ къ вступленію съ ними въ союзъ, подчинившіи ихъ сѣвернымъ властителямъ... Домъ Іосифа въ духовномъ отношеніи стоялъ выше колѣна Іуды,—какъ, прибавимъ мы, и въ отно-

5. То же будетъ, что по собраніи хлѣба жнецомъ, когда рука его пожнетъ колосья, и когда соберутъ колосья въ долину Рефаимской.

6. И останутся у него, какъ бываетъ при обиваніи маслинъ, двѣ, три ягоды на самой вершинѣ, или четыре, пять на плодосныхъ вѣтвяхъ, говоритъ Господь Богъ Израилевъ.

7. Въ тотъ день обратитъ чело-вѣкъ взоръ свой къ Творцу своему, и глаза его будутъ устремлены къ Святому Израилеву;

8. и не взглянетъ на жертвенники, на дѣло рукъ своихъ, и не посмотритъ на то, что сдѣлали пер-

сты его, на кумиры Астарты и Ваала.

9. Въ тотъ день укрѣпленные города его будутъ, какъ развалины въ лѣсахъ и на вершинахъ горъ, оставленные предъ сынами Израиля,—и будетъ пусто.

10. Ибо ты забылъ Бога спасенія твоего, и не воспоминалъ о скалахъ прибѣжища твоего; оттого развелъ увеселительные сады и насадилъ черенки отъ чужой лозы.

11. Въ день насажденія твоего ты заботился, чтобы оно росло, и чтобы посыянное тобою рано расцвѣло; но въ день собранія не куча жатвы будетъ, но скорбь жестокая.

шеніи къ природнымъ богатствамъ (*Чемберленъ*) Г. С. Еврей, какъ происхождение и причины ихъ вліянія въ Европѣ Пет. 1906 г. стр. 164—166).

5—6. *Жнецъ* долженъ былъ, по закону Моисея (Лев. XIX, 9), не сжинать всѣ колосья, до-чиста, а оставлять немного колосевъ на нивѣ, которые могли бы быть послѣ собраны бѣдняками. — *Долина Рефаимская* находилась къ юго-западу отъ Иерусалима (Нав. XV, 7) и была очень плодородна. Что касается *рефаимовъ*, по имени которыхъ названа эта долина, то подъ ними вѣроятнѣе всего разумѣть древнихъ обитателей Палестины — аммореевъ, такъ какъ оба еврейскія названія — амморей и рефаимъ — обозначаютъ собою людей высокаго роста.

7—11. Причиною гибели Израильскаго царства служило съ одной стороны забвеніе истиннаго Бога и съ другой — увлеченіе идолослуженіемъ. Послѣ вразумленія, полученнаго отъ руки Божіей, Израиль снова обратится къ истинному Богу.

7—8 *Кумиры Астарты* — по евр. *haascherim*. Вѣроятнѣе всего здѣсь разумѣть особо обдѣланныя деревянныя колонны — символы богини луны и плодородія Аперы или, по халдейски, Истаръ (см. Толк. Библия на кн. Суд. III, 13 — т. 2-й, стр. 158—159 и на 3 Цар. XIV, 15 — *ibid.* стр. 435). — *Кумиры Ваала* — по евр. *hashtamanit*, т. е. столбы, ставившіяся къ чести бога солнца (*shamah*), Ваала (см. Толк. Библия т. 2-й, стр. 446, къ 3 Цар. XVI, 23).

9. *Развалины въ лѣсахъ...* Новѣйшіе критики считаютъ болѣе естественнымъ переводъ LXX на это мѣсто и переводятъ слова 2-й половины стиха такъ: „какъ развалины, оставшіяся отъ городовъ Гевитовъ и Аммореевъ“.

10. *Увеселительные сады*. Многие изъ новѣйшихъ критиковъ (*Duhn, Marti, Condamin* и др.) полагаютъ, что здѣсь идетъ рѣчь о садахъ въ честь Адониса, любимца Ваверы; растерзаннаго вепремъ и потомъ оныя ожившаго въ іюніѣ мѣсяцѣ. Этотъ мѣсяцъ у грековъ и назывался мѣсяцемъ Адониса. Греки въ особыхъ, посвященныхъ Адонису, садахъ вспоминали его оживленіе, жертвуя своею невинностью, послѣ того какъ предварительно справляли съ печалью день его кончины. Самое слово *naatanit* — „увеселительный“ напоминаетъ собою греческое названіе цвѣтка, посвященнаго Адонису, ἀνεμόνι (по арабски красный анемонъ носитъ названіе: Адонисова рана). По всей вѣроятности евреи заимствовали культъ Адониса у сирійцевъ (4 Цар. XVI, 10—13), которые сами познакомились съ нимъ въ Финикии. Многие толкователи отождествляютъ Адониса съ упоминаемымъ у пр. Иезекіиля Таммузомъ (VIII, 14). — *Черенки отъ чужой лозы...* — намекъ на увлеченіе израильянъ чуждыми культами (ср. Іер. II, 21 и 4 Цар. XVI, 10 и сл.).

11. *Ты заботился* — съ евр. точище: „ограждать“. Пророкъ хочетъ сказать, что Израиль тщательно поддерживалъ у себя языческіе культы и идолослуженіе, какъ

12. Увы! шумъ народовъ многихъ! шумятъ они, какъ шумить море. Ревъ племенъ! они режутъ, какъ режутъ сильныя воды.

13. Режутъ народы, какъ режутъ сильныя воды; но Онъ погрозилъ имъ, — и они далеко побѣжали, и

были гонимы, какъ прахъ по горамъ отъ вѣтра и какъ пыль отъ вихря.

14. Вечеръ — и вотъ ужасъ! и прежде утра уже нѣтъ его. Такова участь грабителей нашихъ, жребій разорителей нашихъ.

ГЛАВА 18-я.

1. Горе землѣ, осѣняющей крылья-ми по ту сторону рѣкъ Египетскихъ,

посѣянное въ землю зерно, у Израиля на другое же утро давало ростки и цвѣты! Но пользы отъ этого Израиль не получилъ: *въ день собранія* (плодовъ) Израиль найдетъ на своей нивѣ только великую скорбь!

12—14. Пророкъ уже слышитъ шумъ, производимый идущимъ изъ Ассиріи на Израильскую страну войсками и въ то же время успокаиваетъ подданныхъ іудейскаго царя указаніемъ на то, что Господь уничтожитъ эти войска, когда они захотятъ напасть на Іерусалимъ.

12. *Шумъ народовъ.* Ассирійскія войска состояли изъ воиновъ, принадлежавшихъ различнымъ, покореннымъ Ассиріи, народамъ. — *Какъ режутъ...* — сравненіе, напоминающее собою описаніе нашествія царя Ассирійскаго на Палестину въ гл. 8-й (ст. 7 и сл.).

13. *Но Онъ...* Богъ останавливаетъ эти войска, стремящіяся впередъ, какъ мучія воды, однимъ угрожающимъ поднятіемъ перста. — *Какъ прахъ...* т. е. какъ мелкая пыль, взметаема на горныхъ дорогахъ всегда дующихъ въ горахъ сильнымъ вѣтромъ.

14. *Вечеръ...* Іудеи были страшно испуганы нашествіемъ Ассиріянъ, появившихся подъ стѣнами Іерусалима; но ночью 180 тысячъ Ассирійскаго войска были истреблены Ангеломъ Господнимъ (4 Цар. XIX, 35).

Особья замѣчанія. Подлинность этого пророчества о Дамаскѣ и Израилѣ обыкновенно не оспаривается критиками. Только 12—14 ст. тѣ же критики считаютъ лучшимъ отнести къ пророчеству 18-й главы. — По *строфамъ* пророчество у *Sop-damin'a* раздѣляется такимъ образомъ:

| | |
|--------------------|-----------------|
| 1 строфа | 1—3 ст. (2, 2). |
| 2 " | 4- 6 " (2, 2). |
| 3 " | 7—8 " (1, 1). |
| 1 " | 9—10а) " (3). |
| 2 " | 10б)—11 " (3). |

XVIII.

1—7. Опасность, угрожающая Египту и спасеніе Египта.

1—7. Какъ бы предчувствуя надвигающуюся опасность, египты посылаютъ пословъ въ Іудею для заключенія оборонительнаго союза, но пророкъ совѣтуетъ своимъ согражданамъ отослать этихъ пословъ обратно. Ассирійцы — ихъ, конечно, разумеетъ пророкъ подъ врагами Египта — смирять этотъ сильный народъ, хотя и сами будутъ поражены Богомъ въ моментъ высшаго напряженія своей военной дѣятельности. Это послѣднее обстоятельство заставитъ и египтянъ призвать слухъ истиннаго Бога.

1. *Горе землѣ...* точиѣ съ евр.: „о, страна, наполненная шумомъ крыльевъ!“ Такъ названа Египта оттого, что въ ней всегда было очень много мухъ. Особенно извѣстна талочная муха *Цеце*, на которую намекаетъ и стоящее здѣсь у пророка выраженіе *zilgal* (ср. Ис. VII, 18). — *Рѣкъ Египетскихъ* — по евр.: *naharei chusch*.

2. посылающей пословъ по морю, и въ папировыхъ суднахъ по водамъ! Идите, быстрые послы, къ народу крѣпкому и бодрому, къ народу страшному отъ начала и доннынѣ, къ народу рослому и всепопирающему, котораго землю разрѣзываютъ рѣки.

3. Всѣ вы, населяющіе вселенную и живущіе на землѣ! смотрите, когда знамя поднимется на горахъ, и, когда загремитъ труба, слушайте!

4. Ибо такъ Господь сказалъ мнѣ: Я спокойно смотрю изъ жилища

Моего, какъ свѣтлая теплота послѣ дождя, какъ облако росы во время жатвеннаго зноя.

5. Ибо прежде собиранія винограда, когда онъ отцвѣтеть, и гроздь начнетъ созрѣвать, Онъ отрѣжетъ ножемъ вѣтви и отниметъ, и обрубитъ отрасли.

6. И оставить все хищнымъ птицамъ на горахъ и звѣрямъ полевымъ; и птицы будутъ проводить тамъ лѣто, а всѣ звѣри полевые будутъ зимовать тамъ.

7. Въ то время будетъ принесенъ даръ Господу Саваоу отъ народа

Еѳіопія или Кушъ (см. Толк. Библія т. 2-й, стр. 549—550) находилась къ югу отъ Египта. Ея границами были рѣки: Ниль, Астапъ и Астаборъ. Поэтому пророку, жителю лежащей къ сѣверу отъ Египта Палестины, Еѳіопія представлялась страной, лежащей за этими рѣками. Еѳіопскіе царь въ эпоху Исая завладѣли верхнимъ Египтомъ и стремились подчинить себѣ даже нижній Египетъ, а потомъ простереть свои завоеванія и на Азію, причеиъ непременно должны были войти въ столкновение съ Ассиріей.

2. *Посылающей пословъ.* Еѳіопскій царь Тиргака, какъ это видно изъ лѣтописей Ассирійскаго царя Сеннахирима, посылалъ пословъ къ Филлистимлянамъ и Іудеямъ съ цѣлю предложить имъ союзъ противъ Ассиріи. — *По морю.* Моремъ Египтяне называли р. Ниль (ср. Ис. XIX, 5), какъ и греческіе писатели давали той же великой рѣкѣ названіе *βελαιος*. И въ восточное время Вѣлыи и Голубой Ниль носятъ названіе *морей*. Столица царя Тиргака, городъ Напата, находилась на рѣкѣ Ниль, у четвертаго порога этой рѣки, гдѣ Ниль принимаетъ въ себя множество притоковъ. — *Въ папировыхъ...* это самыя легкія суда изъ египетскаго тростника, который теперь въ Египтѣ уже не растетъ, а остался только въ Абиссиніи (ср. Іов. VIII, 11; IX, 26). — *Идите...* Пророкъ отсылаетъ этихъ пословъ еѳіопскихъ обратно, чѣмъ даетъ понять, что Іудея, защищаемая Самимъ Іеговою, не нуждается въ союзѣ съ Еѳіопскимъ царемъ и его народомъ, хотя это народъ *крѣпкій и бодрый* (точнѣе съ евр.: высокорослый и съ блестящею кожей), *страшный отъ начала* (точнѣе: „гроизный даже издали“), *рослый* (точнѣе: „повелитель“ — по евр.: *kav kav*) и *всепопирающій* (т. е. великій завоеватель, какимъ онъ сталъ извѣстенъ со времени воцаренія царя Пиаки, т. е. съ 766 г.) — *Разрѣзываютъ рѣки,* т. е. многочисленные каналы.

3. Пророкъ призываетъ всѣ народы земли слѣдить со вниманіемъ за тѣмъ, что совершитъ Іегова на наказаніи Ассирійцевъ, которые причинили несчадія народамъ такъ много зла. Объ этомъ пораженіи, ожаждающемъ Ассирійцевъ, будутъ извѣщены иеъ какъ бы опредѣленными военными сигналами.

4. Господь открылъ пророку, что до времени. Имъ опредѣленнаго, Онъ не испугается въ дѣла Асура. Онъ даже, поиндмому, содѣйствуетъ тому, чтобы Асуръ дошелъ до крайнихъ предѣловъ своего насильничества надъ другими государствами, подобно тому какъ солнечная теплота и роса содѣйствуютъ дозрѣванію нивѣ.

5—6. Но Господь совершенно неожиданно сокрушитъ могущество Ассиріи. Когда виноградъ начнетъ уже созрѣвать, Господь серпомъ срѣжетъ иеъ виноградныя лозы и все, что остается отъ богатаго ипноградника, будетъ представлено въ пользаонаіе хищнымъ птицамъ и звѣрямъ, которые иъ этомъ бывшемъ виноградникѣ поселятся. Этимъ самымъ символически изображается паденіе Ассирійскаго государства.

7. Еѳіопяне увидятъ въ пораженіи Асура чудо всемогущества Іеговы и пришлютъ подарки — приношенія въ Его храмъ въ Іерусалимѣ. *Къ мѣсту имени* — т. е. туда, гдѣ Господь особенно обнаруживаетъ Свое могущество.

крѣпкаго и бодраго, отъ народа страшнаго отъ начала и донынѣ, отъ народа рослаго и все попирающаго, котораго землю разрѣзываютъ рѣчки,—къ мѣсту имени Господа Саваоа на гору Сионъ.

Г Л А В А 19-я.

1. Пророчество объ Египтѣ. — Вотъ, Господь восѣдитъ на облакѣхъ легкою и грядетъ въ Египетъ. И потрясутся отъ лица Его идолы Египетскіе, и сердце Египта растаетъ въ немъ.

Особыя замѣчанія. Пророчество объ Египтѣ изречено пророкомъ вѣроятно около 702 г., когда готовилась экспедиція Сениахирима въ Палестину. Изъ 30-й в 31 гл. книги пр. Исаи мы узнаемъ, что въ Иерусалѣхъ сильно къ то время считывали въ помощь Египта и очень возможно, что въ 18-й гл. пророкъ имѣеть въ виду именно посольство Египетскаго и Египетскаго царя Тиргаки къ Езекию, которое должно было побудить Езекию къ продолженію сопротивленія Ассирійцамъ.

Вся глава 18-я можетъ быть раздѣлена на двѣ строфы — первая будетъ обнимать собою первые три стиха, вторая—стихи 4—6-й. 7-й стихъ болѣе приближается къ прозаической рѣчв. Строфы въ пророчествѣ—несимметрическія (2, 3 и 2, 2, 2).

XIX.

1—15. Египетъ должно постичь наказаніе Божіе. 16—25 Спасительное дѣяствіе этого наказанія на Египетъ.

1—15. Такъ какъ и цари Израильскіе и цари іудейскіе входили въ сношеніе съ Египтомъ, чтобы найтн въ немъ опору въ своей борьбѣ противъ Ассирій, то Исаи внушаетъ своимъ единоплеменникамъ мысль о томъ, что эта опора—очень неважна. Египту предстонтъ испсть, по волѣ Іеговы, много униженій (1). Начнутся въ Египтѣ междоусобія (2) и хотя для прекращенія зла жители Египта обратятся за помощью къ своимъ вдовамъ и волхвамъ (3)—ничто не поможетъ и ослабленный взаимными распрями Египетъ подчинится чужому жестокому властителю. (4). За политическимъ упадкомъ послѣдуетъ и упадокъ египетской индустріи. Волѣдствіе того, что питатель Египта—Ниль, высохнетъ, все въ Египтѣ завянетъ и засохнетъ (5—7), кончится рыболовный промыселъ (8) и прекратится изготовленіе разныхъ матерій изъ растений, растущихъ по берегамъ Нила (9). Высшія и низшія касты въ Египтѣ придуть въ упадокъ (10), священники и мудрецы утратятъ свою мудрость (11—12) и еще болѣе повредятъ странѣ своими неудачными совѣтами (13—14). Слономъ—все въ Египтѣ придетъ въ крайнее разстройство (15).

1. *Пророчество...* См. 13, 1—*Египетъ*—(см. Толк. Вавлія т. 1-й стр. 71, т. 2-й стр. 536, 549, 550). Эта страна у самихъ египтянъ въ древности называлась *Kat*, позидѣ *Kemi*—„черная“, вслѣдствіе того, что такую черную окраску имѣеть иль, остающійся на поляхъ Египетскихъ послѣ разлива р. Нила. Евреи называли Египетъ *Mizraim* т. е. ограды, вѣроятно, обозначая этимъ названіемъ стѣны, отдѣлявшія Египетъ отъ араійской пустыни. *Египетъ* же слово финикійскаго происхожденія и обозначаетъ изогнутый морской берегъ. Эта обширная страна заключается въ себѣ и плодородныя долины по р. Нилу и громадная пустыня. Кромѣ Нила, въ древности Египетъ былъ орошаемъ многочисленными каналами, по которымъ вода пронидилась въ такія мѣстности, куда не достигали наводненія р. Нила. Въ новѣйшее время наукою установлена причина ежегодныхъ разливовъ Нила—это понторяющіеся ежегодно въ одно и то же время тропическіе дожди въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Ниль беретъ свое начало, дожди отъ которыхъ растаиваютъ и снѣга, лежащіе на высокнхъ вершинахъ тамошнихъ горъ. Растительность въ Египтѣ въ древнія времена была богаче, чѣмъ въ настоящее время,

2. Я вооружу Египтянъ противъ Египтянъ, — и будутъ сражаться братъ противъ брата и другъ противъ друга, городъ съ городомъ, царство съ царствомъ.

3. И духъ Египта изнеможетъ въ немъ, и разрушу совѣтъ его, — и прибѣгнутъ они къ идоламъ и къ чародѣямъ, и къ вызывающимъ

мертвыхъ и къ гадателямъ.

4. И предамъ Египтянъ въ руки властителя жестокаго, и свирѣпый царь будетъ господствовать надъ ними, — говоритъ Господь, Господь Саваоѣ.

5. И истощатся воды въ морѣ и рѣка изсякнетъ и высохнетъ;

6. и искудѣютъ рѣки, и каналы

а дельта Нила по своему плодородію была неисчерпаемой житницей для всей Азии и Европы. Фауна Египта также была богата и разнообразна. — Древніе Египтяне различали между верхнимъ и нижнимъ Египтомъ. Первый съ главнымъ городомъ Но-Аммономъ или Фивами отличался богатствомъ и огромностью своихъ дворцовъ и храмовъ, второй съ главнымъ городомъ Нофъ или Мемфисъ славенъ былъ своими сорока пирамидами. — Въ Египтѣ жила потомки Хама — отъ его второго сына (Быт. X, 7. 13), племя сильное и красивое, занимавшееся главнымъ образомъ земледѣліемъ и въ то же время достигшее высокихъ ступеней въ развитіи культуры и образованности вообще. Политическая жизнь Египта давно отяглась въ форму наследственной неограниченной монархіи. Первымъ царемъ Египта (по Лелсиусу) былъ Менесъ, восшедшій на престолъ въ 3892 г. до Р. X.; всѣхъ, смѣнявшихъ одна другую царскихъ династій въ Египтѣ историки насчитываютъ до 30. Впослѣдствіи Египетъ сталъ провинціей сначала греческой, а потомъ римской имперіи. — *На облакъ*... этимъ поэтическимъ образомъ пророкъ хочетъ указать на быстроту, съ какою Господь совершитъ свой праведный судъ надъ Египтомъ (ср. псал. XVII, 11; LXVII 34; СШ, 3) — *И грядетъ* — точнѣе: „прибываетъ“ — *Идолы Египетскіе*. У Египтянъ было чрезвычайно много боговъ — покровителей разныхъ сторонъ человеческой жизни. Религія Египта никогда не была монотеистической и число боговъ и предметовъ почитанія въ Египтѣ съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе возрастало... Высшій видъ этихъ „боговъ“ или идоловъ былъ весьма разнообразенъ. Тутъ были и изображенія людей и изображенія быковъ, птицъ, ящерицъ и т. д. — *Сердце Египта*. Египетъ потеряетъ всякое мужество — среди его жителей водарится паника.

2. По волѣ Іеговы, въ Египтѣ начнется междоусобная война. И дѣйствительно, уже при жизни Исаія нижній Египетъ распался на вѣсколько царствъ, средоточными пунктами которыхъ стали: Танисъ, Мемфисъ, Саисъ и др. города. Эти раздоры облегчали египтянамъ и ассирійцамъ завладѣніе Египтомъ, которое совершилось вскорѣ послѣ смерти Исаія.

3. *Духъ Египта*. У египетскихъ государственныхъ людей новсе исчезнетъ способность соображенія (ср. XI, 2 и Іер. XIX, 7). — *Разрушу* т. е. принеуду въ смятеніе всѣ планы и предначертанія египетскихъ политиковъ. — *Чародѣевъ* — собств. „боржочущихъ“ (haitim) указаніе на всякаго говоръ заклинателей. — *Вызывающимъ мертвыхъ* — по евр. *haovot* см. гл. VIII ст. 19. — *Гадателямъ* — знахарямъ (*hayidomit*) см. тамъ же.

4. *Властителя жестокаго*. Одна толкователя видятъ здѣсь пророчество о вшествіи на Египетъ царя Ассирійскаго *Асар-Гаддона*, другіе видятъ исполненіе этого пророчества въ подареніи фараона *Псамметиха* и въ дѣятельности слѣдовавшихъ за Псамметихомъ фараоновъ *Нехо* и *Гафра*, которые, захвативъ престолъ Египетскаго царства при помощи заемныхъ войскъ, сильно преслѣдовали туземное населеніе, такъ что около 200 т. египтянъ, принадлежавшихъ кастъ воннонъ, должны были переселиться тогда въ Евіонію. Вѣроятнѣе первое изъ этихъ двухъ мнѣній. Асар-Гаддонъ, поразивъ фараона Тиргаку, раздѣлялъ Египетъ на 20 округовъ, поставилъ тамъ своихъ губернаторовъ и размѣстивъ по Египту ассирійскіе гарнизоны. Но правнѣе всего кажется будетъ предположить, что Исаія не хотѣлъ здѣсь изобразить какое-либо отдѣльное лицо, а давалъ общую характеристику будущихъ судьбъ Египта.

5—6. *Море* — см. 18, 2. — *Рѣка*. Если Нилъ въ его наибольшемъ разливѣ назывался моремъ (*ijom*), то въ обычной своей ширинѣ онъ носилъ названіе — *рѣки* или

Египетскіе обмелѣютъ и высохнутъ; камышъ и тростникъ завянутъ.

7. Поля при рѣкѣ, по берегамъ рѣки, и все, посѣянное при рѣкѣ, засохнетъ, развѣется и исчезнетъ.

8. И восплачутъ рыбаки, и возрыдаютъ всѣ, бросающіе уду въ рѣку, и ставящіе сѣти въ водѣ упадутъ въ уныніе;

9. и будутъ въ смущеніи обрботывающіе ленъ и ткачи бѣлыхъ полотенъ;

10. и будутъ сокрушены сѣти, и всѣ, которые содержатъ садки для живой рыбы, упадутъ въ духъ.

11. Такъ! обезумѣли князья Цоанскіе; совѣтъ мудрыхъ совѣтниковъ фараоновыхъ сталъ безсмысленнымъ. Какъ скажете вы фараону:

я сынъ мудрецовъ, сынъ царей древнихъ?

12. Гдѣ они? гдѣ твои мудрецы? пусть они теперь скажутъ тебѣ; пусть узнаютъ, что Господь Саваоѣ опредѣлилъ объ Египтѣ?

13. Обезумѣли князья Цоанскіе; обманулись князья Мемфисскіе, и совратили Египетъ съ пути главы племенъ его.

14. Господь послалъ въ него духъ опьяненія,—и они ввели Египетъ въ заблужденіе во всѣхъ дѣлахъ его, подобно тому, какъ пьяный бродитъ по блевотинѣ своей.

15. И не будетъ въ Египтѣ такого дѣла, которое совершить умѣли бы голова и хвостъ, пальма и трость.

потока (nahar)—*Рѣки* по евр. *naharoth* т. е. рукава Нила и его каналы — *Каналы* по евр. (*jeorej* (отъ *jeor*—потокъ—названіе Нила) могутъ означать и большіе каналы и водоотводныя каналы.

7. *Поля при рѣкѣ* т. е. самыя плодородныя луга при устьѣ Нила. — *Посѣянное при рѣкѣ* т. е. каждый засѣянный клочекъ земли.

8—9. Нилъ былъ очень богатъ рыбою (ср. Числ. XI, 5) и оскуднѣніе воды въ Нилѣ вело за собою паденіе рыболовства. *Обработывающіе ленъ* — букв. съ евр.: расчесывающіе ленъ деревянными гребнями; изо льна этого готовилась матерія для священныя одѣяній. — *Полотна* — точнѣе: разныя матеріи — и полотняныя и даже шелковыя (по евр. *hariv*).

10. *Сѣти*. Въ евр. текстѣ здѣсь поставлено слово *schutoth* — устоцъ, но *Orelli* исправляетъ его на другое — *schoteiha* — ткачи отъ *schota* — ткача. Поэтому здѣсь слово *сѣти* можно замѣнить выраженіемъ: *ткачи* — послѣдняя половна стиха у *Condamin'a* переведена такъ: „и всѣ работники находятся въ отчаяніи“.

11. Цоанъ, по егип. Таанъ, нынѣ Саиъ (по LXX *Танисъ*), расположенъ былъ на восточномъ берегу втораго съ востока рукава Нила. Онъ былъ столицею нижняго Египта въ эпоху Гиксовъ и оставался таковою же при Исаи (ср. XXX, 4). Египетскіе мудрецы въ древности славились по всему міру (3 Цар. V, 10), а мудрецы столичнаго города, конечно, должны были пользоваться особымъ почетомъ. Мудрость эта или разныя тайныя знанія передавались обыкновенно въ кастѣ жрецовъ по наслѣдству — отъ отцовъ дѣтямъ. — *Сынъ царей древнихъ*. — Цари въ Египтѣ избирались главнымъ образомъ изъ касты жрецовъ, почему древніе писатели иногда называютъ фараоновъ *священниками*.

12. *Пусть узнаютъ* — точнѣе съ евр.: пусть внушатъ, разъяснятъ.

13. Мемфисъ, по егип. Меннуферъ, Меннуфѣ (пристанце добрыхъ) по ассир. Мемпи, былъ другою столицею нижняго Египта. *Главы племенъ* — точнѣе съ евр.: краугольные камни (ср. XXVIII, 16) или основанія племенъ или областей, изъ которыхъ царство египетское образовалось и на которыя впоследствии опять распалось.

14—15. *Послалъ* — точнѣе: пріимѣшалъ, подмѣлъ. — *Въ него* т. е. въ страну Египетскую какъ бы въ нѣкоторый сосудъ. — *Духъ опьяненія* — опьяняющую влагу. Скорѣе всего это опьяненіе овладѣло совѣтниками фараона, которые поэтому повели Египетъ не тою дорогою, какою ему нужно было идти. *Голова и хвостъ* — начальники и подчиненные. — *Пальма и трость* — высшій и низшій классы общества.

16. Въ тотъ день Египтяне будутъ подобны женщинамъ, и вострепещутъ и убоятся движенія руки Господа Саваоа, которую Онъ подниметь на нихъ.

17. Земля Іудина сдѣлается ужасомъ для Египта; кто вспомнитъ о ней, тотъ затрепещетъ отъ опредѣленія Господа Саваоа, которое Онъ постановилъ о немъ.

18. Въ тотъ день пять городовъ въ землѣ Египетской будутъ говорить языкомъ Ханаанскимъ и

клясться Господомъ Саваоомъ; одинъ назовется городомъ солнца.

19. Въ тотъ день жертвенникъ Господу будетъ посреди земли Египетской, и памятникъ Господу—у предѣловъ ея.

20. И будетъ онъ знаменіемъ и свидѣтельствомъ о Господѣ Саваоѣ въ землѣ Египетской, потому что они воззовутъ ко Господу по причинѣ притѣснителей, и Онъ пошлетъ имъ спасителя и заступника, и избавитъ ихъ.

16—25. Испытавши всякія бѣдствія, Египетъ придетъ къ убѣжденію въ томъ, что эти бѣдствія посланы на него Всемогущимъ Богомъ и съ трепетомъ преклонится предъ Богомъ истиннымъ и Его избраннымъ народомъ. Сначала нѣсколько городовъ признаютъ власть Іегоны, а потомъ и весь Египетъ станетъ страной истиннаго Богопочитанія. Господъ станетъ относиться къ Египтянамъ такъ, какъ прежде относился къ еирейскому народу, — то милостиво, то со гнѣвомъ. Это обращеніе Египта къ Іеговѣ побудитъ и другіе народы поступить также. По представленію пророка, и Ассуръ уиѣруетъ въ Бога истиннаго, такъ что Египетъ, Ассирія и Израиль составятъ великій тройственный союзъ, въ которомъ утвердятся истинное общеніе съ Богомъ.

16—17. Въ тотъ день т. е. послѣ вышеперечисленныхъ бѣдствій—*Убоятся*— т. е. поймутъ, что Іегона есть дѣйствительно Единный Всемогущій Богъ.

18. *Пять городовъ* т. е. донолю значительное число городовъ. Такъ объяснять это число можно на основаніи того, что пять — половина десяти, а 10—символь полноты (Ср. Матѳ. XXV, 2, 20).—*Языкъ ханаанскій*—конечно, языкъ еирейскій, потому что у египтянъ страна евреевъ называлась *Ханаанскою*. Гонорить на чьемъ-либо языкѣ—значитъ мыслить и вѣровать согласно съ людьми, говорящими на этомъ языкѣ.—*Клясться* т. е. признавать власть и силу Іегоны.—*Городъ солнца*—по мазоретскому тексту: *iv haherem* — городъ разрушенія. Нужно думать, что въ мазоретскомъ текстѣ допущена ошибка и вотъ почему: а) такъ какъ рѣчь въ 18 ст. идетъ объ *обращеніи* Египтѣ, то названіе для главнаго города Египта, указывающее на *разрушеніе* его, совершенно неподходящее; б) большинство древнихъ переносовъ идутъ *противъ* такого чтенія. Но если такъ, то что означаетъ другое чтеніе, принятое и новѣйшими критиками—*iv hacheres*? Это выраженіе означаетъ „городъ солнца“, какъ переведено и въ русскомъ синодальномъ періодѣ, но какой смыслъ соединялъ съ этимъ названіемъ самъ пророкъ—объ этомъ ничего рѣшительнаго сказать нельзя ¹⁾.

19—20. Въ землѣ Египетской утвердятся истинное Богопочтеніе со исѣми внѣшними обрядами. Египтяне, какъ и еири, будутъ служить Іеговѣ и приближаться къ Нему посредствомъ жертвоприношеній. Едва ли, впрочемъ, эти слова Исаи могутъ быть отнесены къ тѣмъ частичнымъ случаямъ обращенія египтянъ къ еирейской религіи, какіе имѣли мѣсто въ позднѣйшія времена Вѣтхаго Заѣта. Скорѣе всего здѣсь пророкъ говоритъ о будущемъ обращеніи Египта *ко Христу*. Поэтому въ *жертвенникѣ*, имъ упомянутомъ, лучше всего видѣть церкви Вожи, какія въ христіанское время появились въ Египтѣ.—*И памятникъ Господу*—точнѣе съ еир.: столбъ, обелискъ (*magebal*). Онъ будетъ стоять, какъ слѣдуетъ перенести буквально съ евр., *близь* или *у границы* Египетской страны и будетъ для всякаго, вступающаго въ эту страну, знаменіемъ или указаніемъ на то, что въ Египтѣ почитается истинный Богъ, Іегона. Конечно, слова пророка не нужно понимать буквально: пророкъ хотѣлъ сказать только, что всему свѣту

¹⁾ X LXX здѣсь поставлено выраженіе: $\pi\acute{o}\lambda\iota\varsigma \alpha\sigma\epsilon\delta\acute{\epsilon}\chi$. Последнее выраженіе представляетъ собою воспроизведеніе еврейскаго слова *hazedek*—справедливость.

21. И Господь явить Себя въ Египтъ; и Египтяне въ тотъ день познають Господа и принесутъ жертвы и дары, и дадутъ обѣты Господу и исполнять.

22. И поразитъ Господь Египеть,—поразитъ и исцѣлитъ: они обратятся ко Господу—и Онъ услышитъ ихъ и исцѣлитъ ихъ.

23. Въ тотъ день изъ Египта въ Ассирію будетъ большая дорога, и будетъ приходить Асуръ въ Еги-

петъ, и Египтяне—въ Ассирію; и Египтяне вмѣстѣ съ Ассиріанами будутъ служить Господу.

24. Въ тотъ день Израиль будетъ третьимъ съ Египтомъ и Ассирією; благословеніе будетъ посреди земли,

25. которую благословитъ Господь Савоюеъ, говоря: благословенъ народъ Мой, Египтяне, и дѣло рукъ Моихъ—Ассиріане, и наслѣдіе Мое—Израиль.

станетъ извѣстно объ обращеніи Египта къ истинной вѣрѣ. — Но если Египеть обратится къ истинному Богу, то и Богъ обратится къ Египту—пошлетъ ему Свою помощь, какъ это дѣлалъ Онъ, когда къ нему обращались евреи во времена Судей (Суд. III, 9, 15; IV, 3 и др.).—*Спасителя*—по евр. *hoschija*. Такъ назывались Судіи Израильскіе (Суд. VI, 36; XII, 3 и др.).—*Заступника*—по евр. *rab* т. е. борець, мститель (Ср. Суд. VI, 31; XI, 25).

21—22. *Египтяне познають Господа* т. е. увѣруютъ въ Иегову, признають Его истиннымъ Богомъ.—*Жертва и дары*—т. е. кровавыя жертвоприношенія и простыя хлѣбныя приношенія.—*И поразитъ Господь* т. е. Господь будетъ вразумлять Египтянъ временными наказаніями, какъ Онъ поступалъ и съ евреями.

23—25. *Въ тотъ день*—очевидно, во времена мессіанскія.—*Большая дорога*. Такая дорога существовала уже издавна. Она шла изъ Египта черезъ восточную Палестину и Сирію въ Месопотамію (Быт. XXXVII, 25). Но пророкъ, очевидно, разумѣетъ здѣсь *дорогу* въ переносномъ смыслѣ этого слова. Онъ хочетъ сзвать, что Египтяне и Ассирійцы, въ его время постоянно враждовавшіе между собою изъ-за обладанія Малой Азіей, во времена Мессіи будутъ посѣщать другъ друга только съ мирными намереніями, а не для того, чтобы воевать.—*Будутъ служить Господу*. Египеть и Ассирію соединитъ главнымъ образомъ общая религія (Ср. XI, 6 и сл.).—*Израиль будетъ третьимъ*. Евреи также постоянно враждовали то съ Египтомъ, то съ Ассиріей. Во времена Мессіи Израиль войдетъ въ великій духовный союзъ съ своими прежними врагами.—*Благословеніе*—по переводу *Condamit'a* здѣсь слѣдовало бы прибавить частицу *какъ*: Израиль будетъ *какъ* благословеніе т. е. посредникомъ въ полученіи божественныхъ благословеній всею землею (Ср. Быт. XII, 2 и сл.). Важно отмѣтить, что Египтянамъ дается здѣсь названіе „мой народъ“, какое прежде давалось только евреямъ.

Особыя замѣчанія. До послѣдняго времени *подлинность* первой части 19-й главы (1—15 ст.) мало кѣмъ оспаривалась. Только *Duhm* усомнился въ подлинности этого мѣста. Вотъ какія основанія для своего сомнѣнія выставляетъ онъ: а) Исаія шесть разъ въ четырехъ первыхъ стихахъ повторяетъ слово *Египеть*. б) Исаія слѣшкомъ подробно говоритъ о средствахъ существованія рыбаковъ и ткачей египетскихъ. в) Исаія здѣсь не выставляетъ мотивовъ для своихъ угрозъ. По слѣдамъ *Duhm'a* и Scheune совершенно отвергъ подлинность этого отдѣла на томъ основаніи, между прочимъ, что въ 1—15 ст. 19 главы встрѣчаются выраженія, употребляющіяся въ *не подлинныхъ*, по его мнѣнію, частяхъ книги Исаія. Но всѣ указанная основанія едва ли убѣдительны. Почему Исаія не могъ употребить нѣсколько разъ къ ряду слово *Египеть*? Почему онъ не могъ обстоятельно описать положеніе, въ какомъ очутятся египетскіе промышленники и ремесленники? Что же касается отсутствія мотивовъ для угрозъ, то и въ другихъ, несомнѣнно Исаіиныхъ пророчествахъ на иноземные народы, также не указаны эти мотивы (см. напр. пророчества о Моавѣ въ 15 и 16 главахъ). Наконецъ, весьма странно соображеніе, выставленное у Scheune. Дѣло въ томъ, что тотъ же критикъ доказываетъ *неподлинность* другихъ нѣкоторыхъ главъ изъ книги Исаіи именно

ГЛАВА 20-я.

1. Въ годъ, когда Тартанъ при- | Саргона, царя Ассирійскаго, и вое-
шелъ въ Азоту, бывъ посланъ отъ | валь противъ Азота и взялъ его,—

тѣмъ, что въ нихъ встрѣчаются выраженія, употребляющіяся въ первой половинѣ 19 главы; получается такимъ образомъ какой-то „кругъ“ въ доказательствахъ...

Что касается возраженій противъ подлинности второй половины 19 главы, то онѣ являются болѣе серьезными. Онѣ почерпаются изъ терминологіи этой частв 19 главы, изъ стѣля, взъ симпатическаго тона пророчества, въ особенности же изъ деталей, содержащихся въ 18—25 ст. *Duhm* и *Marti* находятъ напр. въ 18 и 19 ст. намекъ на построение іудейна храма въ Египтѣ, въ г. Леонтополь, около 160 г. (Иосифъ Флавій Древн. XIII, 3, 1) и потому относятъ появленіе этого пророчества къ половинѣ второго вѣка до Р. Х. Но и эти возраженія все же не непреоборимы. Прежде всего *стиль* рѣчь скорѣе говорятъ въ пользу подлинности 16—25 стиховъ. *Baudissin* и *Stade* говорятъ даже, что если эти стихи не принадлежать Исаіи, то во всякомъ случаѣ авторъ ихъ замѣтно хотѣлъ подражать „манерѣ“ Исаіи. Затѣмъ, какой смыслъ во 2 в. до Р. Х. было бы говорить о будущей судьбѣ *Ассура*, съ которымъ Халден давно уже покончили? Напротивъ, отношенія взаимныя Египта, Ассиріи и іудейскаго царства около 700 г. до Р. Х. скорѣе всего могли подать поводъ возвѣстять о будущемъ обращеніи къ Іеговѣ обѣихъ первыхъ державъ. Наконецъ, если *Duhm* и *Marti* читаютъ въ 18 ст. вмѣсто *ir hacheres*—городъ солнца—*ir haheres* „городъ льва“, чтобы найти здѣсь указаніе на г. *Леонтополь*, то ихъ чтеніе и переводы весьма сомнительны: еще не доказано, чтобы евр. слово *haheres* могло означать *льва*...

Итакъ, мы считаемъ всѣ нападки на полннность 19 главы насколько не убѣдительно. —Что касается времени составленія этого пророчества, то его лучше всего относить къ послѣднимъ годамъ служенія Исаіи.

На *строфы* эта рѣчь можетъ быть раздѣлена такъ:

| | |
|--------------------|----------------|
| 1 строфа | 1—4 ст. (3, 3) |
| 2 „ | 5—10 „ (3, 3) |
| 3 „ | 11—15 „ (3, 3) |

Во второй части главы опредѣленной симметріи не усматривается.

Стихи: 1, 3—5, 12, 16, 19—21, этой главы положены для чтенія—въ качествѣ пареміи на праздникъ Срѣтенія Господня, вѣроятно, потому, что, согласно преданію, тотчасъ послѣ Срѣтенія Богомладенецъ былъ увезенъ въ Египетъ, гдѣ предъ Нимъ въ г. Иліополь пали всѣ идола.

XX.

1—6. Пророчество о судьбѣ Египта и Еѳіопіи.

1—2. Въ годъ взятія Ассирійцами филистинскаго города Азота—вѣроятно за нѣкоторое время до паденія этого города—Исаія получилъ отъ Господа повелѣніе снать свою верхнюю одежду и сандалии, что пророкъ и исполнилъ.

1. *Тартанъ*—слово ассирійское (*tartanu*), означающее главнокомандующаго арміей и занимавшаго первое мѣсто послѣ царя. (ср. 4. Цар. XVIII. 17).—*Отъ Саргона*. Въ 1847 г. открыты надписи царя Саргона Ассирійскаго (по ассир. *Саррукина*), предшественника Сеннахирима. Онъ взялъ Самарію (722 г.), которую осаждалъ его предшественникъ Салмонассаръ IV, а въ 711 г. военачальникъ Саргона взялъ филистинскій городъ Азотъ, царь котораго *Азурри* отказался платить дань Ассирійскому царю и кромѣ того вошелъ въ дружбу съ фараономъ. Саргонъ, какъ видно изъ его надписей, подозрѣвалъ, что и Іудея была причастна замысламъ филистинлянъ.

2. въ то самое время Господь сказалъ Исаи, сыну Амосову, такъ: пойди и сними вретиче съ чреслъ твоихъ, и сбрось сандалии твои съ ногъ твоихъ. Онъ такъ и сдѣлалъ: ходилъ нагой и босой.

3. И сказалъ Господь: какъ рабъ Мой Исаи ходилъ нагой и босой три года, въ указаніе и предзнаменованіе объ Египтѣ и Еѳіопіи,—

4. такъ поведетъ царь Ассирійскій плѣнниковъ изъ Египта и переселенцевъ изъ Еѳіопіи, молодыхъ

и старыхъ, нагими и босыми и съ обнаженными чреслами, въ посрамленіе Египту.

5. Тогда ужаснутся и устыдятся изъ-за Еѳіопіи, надежды своей, и изъ-за Египта, которымъ хвалились.

6. И скажутъ въ тотъ день жители этой страны: вотъ каковы тѣ, на которыхъ мы надѣялись и къ которымъ прибѣгали за помощью, чтобы спастись отъ царя Ассирійскаго! и какъ спаслись бы мы?

ГЛАВА 21-я.

1. Пророчество о пустынь при- морской.—Какъ бури на югъ по- | сятся, идетъ онъ отъ пустыни, изъ | земли страшной.

2. Теперь то и необходимо было предупредить царя іудейскаго Езекию отъ опасности, какую представлялъ въ то время для Іудеи проектируемый Езекиемъ союзъ съ Египтомъ. Исаи, по откровенію, зналъ, что Ассирійскій царь не удолетворится взятіемъ Азота, а постарается смарить и Египетъ, который, какъ извѣстно было Ассирійскому царю, смущалъ Палестинскія государства, платившія дань Ассирійскому царю. Поэтому пророкъ, по указанію Божію, совершаетъ символическое дѣйствіе, которымъ показываетъ, что Египтяне будутъ покорены Ассирійцами и что на союзъ съ Египтомъ, слѣдовательно, полагаться нечего. *Вретиче* см. Ис. III. 23. Здѣсь это слово, кажется, обозначаетъ обычное пророческое одѣяніе — грубый волосяной плащъ, въ родѣ того, который носилъ пр. Илія (4 Цар. I, 8).—*Нагой* т. е. безъ верхней одежды, въ одномъ хитонѣ (ср. 2. Цар. VI. 14, 20 и Іоан. XXI, 7, Мр. XIV. 52).

1—6. По истеченіи трехъ лѣтъ со времени полученія этого повелѣнія Исаи повѣстно было объяснить народу іудейскому смыслъ этого символическаго дѣйствія. Оно означало, что также босыми и нагими погонятъ Ассиріане плѣнниковъ изъ Египта и Еѳіопіи—изъ того государства, на которое тогда возлагали іудеи особыя надежды. Это пораженіе Египта произведетъ сильное впечатлѣніе на всѣ Палестинскіе народы.

3—4. *Три года*—число символическое, означающее полноту времени. Такъ долго продолжалъ пророкъ свое символическое дѣйствіе для того, чтобы болѣе привлечь къ себѣ вниманіе своихъ согражданъ, возбудить въ нихъ интересъ къ самому знаменію. Смыслъ этого хожденія пророкъ не открывалъ въ теченіе цѣлыхъ трехъ лѣтъ, а потомъ объяснилъ его.—*Такъ поведетъ...* Это исполнилось при царѣ Ассирійскомъ Асар-Гадонѣ (681—668 г.), который называлъ себя „царемъ царей Египта“ и который побѣдилъ Тиргаку, царя Еѳіопіи и Египта, отвелъ многихъ изъ его подданныхъ въ плѣнъ. Поразилъ Египетъ также и сынъ его, Асуръ-банипалъ (668—626 г.), взявшій г. Но или Фивы, грѣ заперся преемникъ Тиргаки, Руд-Аммонъ, и опять многихъ плѣнныхъ египтялъ отвелъ въ Ассирію.

5—6. Очевидно, побѣды фараона Тиргаки многихъ изъ царей Палестины побудили мечтать о союзѣ съ Египтомъ, но пораженія, какія потерпѣли фараоны отъ Ассирійцевъ, заставлятъ всѣ эти государства измѣнить свое мнѣніе о Египтѣ.

XXI.

1—10. Пророчество о паденіи Вавилона.—11—12. О судьбѣ Едома.—13—17. И Аравіи.

1—10. Пророкъ видитъ сильную бурю, надвигающуюся на приморскую пустыню

2. Грозное видѣніе показано мнѣ: грабитель грабитъ, опустошитель опустошаетъ; восходи, Еламъ, осаждай, Мидь! всѣмъ стenanіямъ я положу конецъ.

3. Отъ этого чресла мои трясутся;

муки схватили меня, какъ муки рождающей. Я взволнованъ отъ того, что слышу; я смущенъ отъ того, что вижу.

4. Сердце мое трепещетъ; дрожь

или Вавилонъ. Буря эта—вражескія полчища Мидянъ и Еламитянъ, которыя положить конецъ страданіямъ подчиненныхъ Вавилону народовъ. Вѣдствіе, которое обрушится на Вавилонъ, такъ тяжело, что даже самъ пророкъ сочувствуетъ жителямъ Вавилона. Затѣмъ пророкъ подробно рассказываетъ о томъ, какъ ему открыта была отъ Бога судьба Вавилона. Пророчество заключается радостнымъ восклицаніемъ пророка, обращеннымъ къ освобожденному изъ-подъ ига Вавилона Израилю.

1. Въ 21 и 22-й главахъ содержатся пророчества, такъ сказать, эмблематическаго характера. Извѣстныя страны являются здѣсь не подъ своими собственными именами, а получаютъ нѣсколько загадочныя названія. Такъ Вавилонъ названъ здѣсь *пустынею приморскою*. Откуда это названіе? Въ памятникахъ ассирійской письменности Вавилонъ иногда называется *моремъ* или *страною моря*. Поводъ къ такому наименованію могъ быть данъ или тѣмъ, что Евфратъ, протекавшій по Вавилоніи, разливался въ югъ какъ море или же тѣмъ, что, какъ видно изъ новѣйшихъ изслѣдованій, въ древности Персидскій заливъ доходилъ почти до самаго Вавилона, который такимъ образомъ оказывался городомъ *приморскимъ* (см. Брокгауза и Ефронъ. Энцикл. словарь см. Вавилонъ). Но такъ какъ при Исaiи и сѣверная и южная Халдея были соединены подъ однимъ скипетромъ Ассирійскаго царя, то пророкъ очевидно, имѣлъ въ виду, что современемъ вся Халдея или вся Месопотамія станетъ безлюдной пустыней (ср. XIV, 23).—Весь стихъ правильнѣе съ евр. перевести надобно такъ: „какъ безудержный южный ураганъ, идетъ это (т. е. видѣніе, описываемое дальше) изъ пустыни, изъ земли страшной. Такъ названа Мидія потому, что тамъ жили страшные и многочисленные враги Вавилона. Кромѣ того, Мидія была отдѣлена отъ Вавилона пустынями.“

2. *Грабитель*—по *Orelli* здѣсь стоящее евр. слово слѣдуетъ перевести выраженіемъ: *взмѣнникъ (bohed)*. По замѣчанію этого толкователя, здѣсь можно находить указаніе на то, что разрушителями Вавилона будутъ взмѣннившіе ему вассальные царя.—*Восходи*. Вавилонъ въ Виблн изображается иногда какъ *гора*, подымавшаяся до небесъ (Иер. LI, 25, 53).—*Еламъ* (по ассир. *ilamti*)—страна къ востоку отъ Тигра, стоявшая къ Вавилону въ такихъ же отношеніяхъ какъ и Мидія. Это—не то же, что Персидскіе персы во времена Исaiи евреямъ не были извѣстны¹⁾.—*Мидь*—см. 13, 17.—*Всѣмъ стenanіямъ...* Русскій переводъ привсываетъ эти слова Іеговѣ, но равнѣе шла рѣчь пророка, слѣд. переводъ—не согласенъ съ контекстомъ рѣчн. Кромѣ того и далѣе пророкъ выражаетъ свое сожалѣніе о гибели Вавилона. Между тѣмъ это сожалѣніе было бы неумѣстно, если бы въ концѣ 3-го стиха Іегова возвышалъ объ окончаніи страданій поработенныхъ Вавилономъ евреевъ. *Condamini* поэтомъ, исправляя слово: *haschbiti*—я положу конецъ на *haschbit*—положи ковецъ и вмѣсто *aneshatah*—стеванія читая *chanenah*—состраданіе, переводитъ такъ это мѣсто: „не имѣйте болѣе состраданія!“

3—4. *Я взволнованъ...*—правильнѣе перевести такъ: „я такъ взволнованъ, что

¹⁾ Еламитяне были семиты (Быт. X, 22), отличались храбростію и считались лучшими наѣздниками и стрѣлками изъ лука (ср. Ис. XXII, 6—7). Изъ клинописныхъ памятниковъ видно, что по религи и культурѣ еламиты были родственны халдеямъ и ассиро-вавилонянамъ. Въ языкѣ еламтскомъ также находятъ много корней, родственныхъ или древнѣйшему сулкиро-аккадскому нарѣчію (*an*—богъ, *nuli*—человѣкъ) или же позднѣйшему ассиро-вавилонскому языку (*bit*—домъ, *bab*—ворота). Еламъ былъ настолько сильнымъ государствомъ, что иногда одерживалъ побѣды надъ вавилонянами и ассирійцами, хотя въ концѣ концовъ при Асуръ-Ванипалѣ Ассирійскомъ послѣдніе окончательно разгромили его.

бьетъ меня: отрадная ночь моя превратилась въ ужасъ для меня.

5. Приготовляютъ столъ, разстилаютъ покрывала.—ѣдятъ, пьютъ. „Вставайте, князья, мажьте щиты!“

6. Ибо такъ сказалъ мнѣ Господь: пойди, поставь сторожа; пусть онъ сказываетъ, что увидитъ.

7. И увидѣлъ онъ ѣдущихъ попарно всадниковъ на коняхъ, всадниковъ на ослахъ, всадниковъ на верблюдахъ; и вслушивался онъ прилежно, съ большимъ вниманіемъ,—

8. и закричалъ, какъ левъ: го-

сподинь мой! на стражѣ стоялъ я весь день, и на мѣстѣ моемъ оставался цѣлыя ночи:

9. и вотъ, ѣдутъ люди, всадники на коняхъ попарно. Потомъ онъ возгласилъ и сказалъ: палъ, палъ Вавилонъ, и всѣ идолы боговъ его лежатъ на землѣ разбитые.

10. О, измолоченный мой и сынъ гумна моего! Что слышалъ я отъ Господа Саваоѳа, Бога Израилева, то и возвѣстилъ вамъ.

11. Пророчество о Думѣ.—Кричать мнѣ съ Сеира: сторожъ! сколько ночи? сторожъ! сколько ночи?

ничего не слышу; такъ смущень, что ничего не вижу!“ Даже ночью, когда естественно успокоинаться отъ дневныхъ тревогъ, пророку не даетъ покоя мысль объ ужасной судьбѣ Вавилона.

5. Вечеромъ, когда вавилонскіе князья ужинали, послышится крикъ тренога. *Покрывала*—т. е. ковры, на которыхъ садились ужинавшіе.—*Мажьте щиты*.—Деревянные щиты дреннихъ передъ сраженіемъ обыкновенно намазывались особой мазью, которая заливляла всѣ щели, образовавшіяся на щитахъ.

6. Въ этомъ стихѣ Господь повелѣваетъ *самому пророку* приготовиться къ пріятію откровенія о судьбѣ Вавилона. Что здѣсь подъ *сторожемъ* разумѣется не отдѣльное какое-либо лицо, а самъ Исаія,—это видно и изъ 11-го стиха, гдѣ Едомъ обращается къ Исаіи, какъ къ *стражу*. Такимъ образомъ здѣсь мы находимъ особенную форму поэтической метониміи.

7—8. *Condamin* начало этого стиха переводитъ такъ: „если онъ увидитъ... а конецъ—такъ: „то пусть всматривается внимательно, очень внимательно и пусть кричать: „Я вижу!“ Въмѣсто послѣдняго выраженія въ русскоиъ переводѣ, какъ и во многихъ другихъ, стоятъ выраженіе: „какъ левъ“. Первый переводъ представляется болѣе естественнымъ, чѣмъ второй,—да кромѣ того выраженіе *areeh* легко могло быть взмѣнено мазоретами въ выраженіе *arish* (левъ): нужно было только букву *aleph* замѣнить буквою *iodh*.—*На стражѣ стоялъ я*. Это слова самого пророка, которыя ясно показываютъ, что и раньше подъ *стражемъ* онъ разумѣлъ себя.

9. *Потомъ онъ возгласилъ...* У *Condamin*'а переводится это мѣсто такъ: „возвышаютъ голосъ, гонорятъ“.—*Идолы...* разбитые. Это служило доказательствомъ того, что Вавилонъ утратилъ свою самостоятельность—его боги уже разбиты, а слѣд. и его вся сила, которая сосредоточивалась въ этихъ богахъ, сокрушена (Осн VIII, 5, 6).

10. Вавилоняне поступали съ Израилемъ, къ которому здѣсь обращается пророкъ, какъ земледѣлецъ поступалъ съ снопами хлѣба, молотя ихъ или цѣпомъ или особо устроенною машиною.

11—12. Едому пророкъ возвѣщаетъ, что для него еще долго не засяетъ заря освобожденія отъ тяжелаго вноземнаго—вѣроятно, ассирійскаго ига.

11. *Думъ*—сокращенное названіе Идумеи. Это имя страна, лежавшая къ югу отъ Мертнаго моря, получила отъ Едома (прозвище Исава), но можетъ быть и красноватый оттѣнокъ почвы этой страны далъ поводъ къ наименованію этой мѣстности Идумеею (Едомъ съ евр. значитъ: красный). На югѣ Идумея простиралась до Елава, лежавшаго на сѣверной оконечности Елаэскаго залива и служившаго гаванью для идумейскихъ кораблей. Древнею столицею Идумеенъ былъ г. *Боура*, но главною крѣпостью страны была *Селъ*, болѣе извѣстная подъ греческимъ названіемъ *Петры*. Жители этой страны издревле были враждебны іудеямъ, но Саулъ, Давидъ и Соломонъ смирили ихъ и заняли часть ихъ владѣній. Съ ослабленіемъ Израильскаго царства Идумеи не только во-

12. Сторожъ отвѣчаетъ: приближается утро, но еще ночь. Если вы настоятельно спрашиваете, то обратитесь и приходите.

13. Пророчество объ Аравіи.— Въ лѣсу Аравійскомъ почувите, караваны Деданскіе!

роглия взятые у нихъ евреями города, но и стали дѣлать набѣги на южную Палестину.— Первоначально Идумеи управлялись шейхами, но начавъ воевать съ хорреями, которые были древнѣйшими обитателями Идумеи, идумеи стали избирать себѣ царей, хотя князья отдѣльных племенъ продолжали и при царяхъ сохранять свою власть (см. Исх. XV, 15). По религіи, идумеи были идолопоклонники, какъ это видно изъ того, что царь Амасія, завоевавъ Идумею, принесъ въ Іудею „боговъ сыновъ Сеира“ (2 Пар. XXV, 14, 15, 20). Жители свои Идумеи устраивали главнымъ образомъ въ пещерахъ и гротахъ, высѣченныхъ въ мягкомъ горномъ песчаннкѣ.—Замѣтить нужно, что употребленное у Исаіи выраженіе Дума—по евр. *dommah* означаетъ собственно: молчаніе. Нѣтъ ли у пророка въ этомъ нѣкотораго намека на то, что эта Идумея, прежде столь густо заселенная и оживленная, современемъ сдѣлается страной молчанія? Тогда бы это было параллельно выраженію: „страна смертной тѣни“, употребленному пророкомъ о Галлядѣ (9, 2).—*Съ Сеира*—это другое обозначеніе той же Идумеи, происшедшее вѣроятно отъ имени хоррея Сеира, потомкамъ котораго впервые были заняты идумейскія горы, позднѣе заселенныя потомствомъ Исана. (см. Толк. Библия т. I-й стр. 186 и 203). Эти горы, тянушіяся до самаго Элантскаго залива отъ Мертваго моря, главнымъ образомъ состоятъ изъ слоевъ порфира, а иногда имѣютъ известковую консистенцію. Среди этихъ горъ встрѣчается не мало плодородныхъ долинъ, гдѣ растутъ пшеница и виноградъ, а также разные цвѣты и фруктовыя деревья. Только западные склоны горы представляютъ собою страшно пустынное мѣсто, лишенное всякой растительности. Горамъ Сенроннымъ, вѣроятно всею, въ древности называлась собственно восточная часть означенной горной цѣпи.—*Сколько ночи*—т. е. который часъ ночи? Дѣло ли еще протянется ночь? Несомнѣнно, что жители Сеира этимъ спрашивали о близости своего освобожденія отъ тяжелаго Ассирійскаго ига. Въ самомъ дѣлѣ, въ числѣ царей, цѣловашшихъ ноги Сеннахирима, царя Ассирійскаго, во время его похода на Палестину, дѣтпися Сеннахиримъ упоминаютъ и царя едомскаго. Послѣдующіе Ассирійскіе цари, какъ могущественные монархи, также конечно не выпускали изъ повиновенія царей едомскихъ.

12. Пророкъ говоритъ, что утро освобожденія для Едома приближается, но пока еще идетъ ночь т. е. едомлянамъ еще придется немало потерпѣть отъ Ассиріянъ. Едомляне дѣйствительно могли обратиться съ вопросомъ о своей будущей судьбѣ къ іудейскому пророку, потому что видѣли въ Іеговѣ, Которому служилъ Исаія, національное Божество евреевъ, которому извѣстны были тайны будущаго (ср. 4 Пар. V, 1 и сл. VIII, 7 и сл.). Къ этому могъ побуждать ихъ и примѣръ Ниневитянъ, повѣрившихъ проповѣди Іоны.—*Обратитесь и приходите*—точнѣе съ евр.: „вы опять придете!“ Пророкъ въ этихъ заключительныхъ словахъ указываетъ на то, что если идумеи и получатъ облегченіе своего тяжелаго положенія послѣ паденія Ниневіи, то это облегченіе будетъ временнымъ и имъ снова придется съ вѣтеривнѣемъ допытываться, когда они освободятся отъ новаго, ихъ ожидающаго ига (халдейскаго).

13—17. И Аравія пострадаетъ отъ вѣстствія Ассирійцевъ. Караваны Аравійскіе должны прятаться въ заросляхъ и искать убѣжища отъ враговъ у арабовъ сирійской пустыни. Пророкъ предсказываетъ потерю сыномъ Кидара прежней славы.

13. *Аравія*—это большой полуостровъ передней Азіи, къ юго-востоку отъ Палестины, между Чернымъ моремъ и Персидскимъ заливомъ. Но у Исаіи это имя (по евр. *arav*), очевидно, обозначаетъ не столько опредѣленную страну или національность, сколько вообще коченныя племена, жившія частію въ пустыняхъ къ востоку и юго-востоку отъ сѣ. земли, а главнымъ образомъ въ такъ называемой пустынной Аравіи или пустынѣ Сирійской (ср. 2 Пар. XVII, 11; XXII, 1; XXVI, 7). Эта пустыня въ древности была густо населена. Жители ея принадлежали къ семитической группѣ народовъ, хотя на югѣ жили и кушитскія племена. Точнѣе ихъ можно раздѣлить, на основаніи

14. Живущіе въ землѣ Ѳемайскаго! несите воды на встрѣчу жаждущимъ; съ хлѣбомъ встрѣчайте бѣгущихъ;

15. ибо они отъ мечей бѣгутъ, отъ меча обнаженнаго и отъ лука натянутого и отъ лютой войны.

16. Ибо такъ сказалъ мнѣ Господь: еще годъ, равный году наемничьему,—и вся слава Кидарова исчезнетъ,

17. и луковъ у храбрыхъ сыновъ Кидара останется немного: такъ сказалъ Господь Богъ Израилевъ.

книги Бытія, на іоктаньдовъ, кетурейцевъ и измаильтянъ. Арабы вообще рѣдко входили въ сношенія съ евреями и не были имъ враждебны.—*Въ лѣсу Аравійскомъ—бајаар баарав*, т. е. „въ кустарникахъ, въ Аравѣ“. Такихъ кустарниковъ или зарослей въ древнее время было немало по окрестностямъ аравійской пустыни.—*Караваны Деданскіе*. Деданиты—арабское племя, происходившее отъ Авраама чрезъ Хеттуру (Быт. XXV, 3). Было еще другое племя съ такимъ же именемъ кушитскаго происхожденія (Быт. X, 7), но здѣсь очевидно разумѣется племя, происходившее отъ Авраама, которое обитало около Едома, какъ можно заключать изъ того, что пророкъ говоритъ о немъ тотчасъ послѣ того, какъ сказалъ объ Едомѣ. Отъ этого племени слѣдъ остался въ наименованіи развалинъ одного города къ сѣв.-западу отъ Акабы *Дайданомъ*. Это племя вело торговлю съ Сврією тѣмъ товарами, какіе получались изъ Индіи и Беіотиі (слово кость, ковры и пр.).

14—15. *Земля Ѳемайская*, дружественная Деданитамъ и другимъ Кедарянамъ, вѣроятно представляла собою оазисъ, расположенный къ юго-востоку отъ сѣверной оконечности Эланитскаго залива. Сюда бѣгутъ арабы, спасающіеся отъ надвгигающихъ съ сѣвера ассирійскихъ полчищъ. Племя *Ѳема*—измаильскаго происхожденія.

16—17. *Годъ наемничій*—см. Ис. XVI, 14.—*Кидаръ*—это также измаильское племя, которое обтало частью въ шатрахъ, сдѣланныхъ изъ матеріи, выработанной изъ черной козьей шерсти (П. П. I, 5), частью въ деревняхъ (Ис. XIII, 11) и было богато стадами и верблюдами (Ис. LX, 7). Это было племя очень воинственное и въ то же время коварное (Пс. CXIX, 5). Мѣсто коченокъ этого племени составляла сѣверная часть свріиско-аравійской пустыни, лежащая между Дамаскомъ и Вавилономъ. Самое рѣшительное пораженіе этому племени, которое стояло во главѣ всѣхъ арабскихъ племенъ, нанесено было Ассирійскимъ царемъ Асар-Гаддономъ.

Особья замѣчанія. Когда исполнилось пророчество XXI гл. о паденіи Вавилона? Одни (Смитъ, Клейнертъ) видятъ здѣсь предсказаніе объ осадѣ Вавилона ассирійскимъ царемъ Саргономъ (въ 701 г.), другіе же (Кьюнепъ, Дэлвчъ, Дильманъ) относятъ исполненіе этого пророчества ко взятію Вавилона Кирою. Послѣднее мнѣніе—вѣрнѣе, потому что, не говоря уже о томъ, что Исаія упоминаетъ объ *Эланитянахъ и Мидянахъ*, нападающихъ на Вавлонъ, самые евреи представляются здѣсь народомъ „измолоченнымъ“, какъ они могли быть названы только въ эпоху плѣна Вавилонскаго, какую здѣсь, вѣроятно, и имѣеть въ виду пророкъ.—Что касается пророчества Исаія объ Едомѣ и Аравіи, то большинство критиковъ не усматриваютъ никакихъ основаній къ тому, чтобы считать ихъ неподвижными, хотя не находятъ никакихъ данныхъ къ опредѣленію времени ихъ произнесенія.

На *строфы* эта глава можетъ быть раздѣлена такъ:

I ст. 1—5 (3, 3, 2).

II „ 6—10 (3, 3, 2).

Пророчество объ Едомѣ (11—12 ст.).

Пророчество „ Аравіи (13—15

16—17 ст.—проза.

ГЛАВА 22-я.

1. Пророчество о долинѣ видѣнія.—Что съ тобою, что ты весь взошелъ на кровли?

2. Городъ шумный, волнующійся, городъ ликующій! Пораженные твои не мечемъ убиты и не въ битвѣ умерли;

3. всѣ вожди твои бѣжали вмѣстѣ, но были связаны стрѣлками; всѣ найденные у тебя связаны вмѣстѣ, какъ ни далеко бѣжали.

4. Потому говорю: оставьте меня, я буду плакать горько; не усиливайтесь утѣшать меня въ разореніи дочери народа моего.

5. Ибо день смятенія и попра-нія и замѣшательства въ долинѣ видѣнія отъ Господа Бога Саваоѳа. Ломаютъ стѣну, и крикъ восходить на горы.

6. И Еламъ несетъ колчанъ; люди на колесницахъ и всадники. и Киръ обнажаетъ щитъ.

7. И вотъ, лучшія долины твои полны колесницами, и всадники выстроились противъ воротъ,

8. и снимаютъ покровъ съ Иудеи; и ты въ тотъ день обращаешь взоръ на запасъ оружія въ домѣ кедровомъ.

XXII.

1—14. Пророчество объ Іерусалимѣ и 15—25 О царедворцахъ Севнѣ и Елакимѣ.

1—14. Пророкъ называетъ Іерусалиму грозный судъ Божій. Городъ некому охранять—іудейская армія разбита и враги угрожаютъ уже столицѣ іудейскаго царства. Жители Іерусалима, однако, организуютъ защиту города, не желая обратиться за помощью къ Іеговѣ, Который собственно и послалъ на нихъ это грозное испытаніе. Другіе же совершенно отчаялись во всякомъ спасеніи и проводятъ время въ безумныхъ пиршествахъ. Это ожесточеніе іудеевъ не будетъ имъ прощено Господомъ!

1. *Долина видѣнія.* Какъ видно изъ 9 и 10 ст. здѣсь пророкъ имѣетъ въ виду Іерусалимъ. Долиною (точнѣе: котловина) онъ названъ потому, что окруженъ высокими горами (Ис. СХХІV, 2; ср. Іер. XXI, 13). *Видѣнія.* Это слово обозначаетъ Іерусалимъ какъ мѣсто, гдѣ пророкъ имѣлъ видѣнія или откровенія отъ Бога.—*Взошелъ на кровли.* Очевидно, нѣ то время, какое имѣетъ въ виду пророкъ, на ближайшихъ къ Іерусалиму горахъ уже показывались отряды вражескихъ войскъ (ассирійскихъ), направившіеся въ южную Іудею (4 Цар. XVIII, 18. 14).

2—3. *Ликующій*—точнѣе съ евр.: „полный безумнаго вопля“. Это указываетъ на панику, охватившую жителей Іерусалима.—*Не въ битвѣ умерли*, т. е. не легли съ честью на полѣ брани, но, какъ видно изъ 3-го стиха, бѣжали съ поля битвы и были захвачены врагами, которые и предали ихъ жестокой казни.—*Стрѣлками*—точнѣе съ евр.: „безъ помощи лука“, т. е. врагамъ не пришлось даже, при взятіи бѣжаншихъ іудеевъ, употребить въ дѣло оружіе—такъ тѣ были поражены ужасомъ!—*Найденные*—правильнѣе перенодить, какъ и у LXX, „воины твои“.

4—5. *Дочь народа моего*, т. е. мои соотечественники, жители разныхъ городовъ Іудеи.—*Ломаютъ стѣну*—по всей вѣроятности, сами жители Іерусалима, для того, чтобы, по мѣстамъ, возвести вонны стѣны, взявши обетшанныхъ.—*На горы*—по чтенію *Condamina*: на гору. Стѣна Іерусалимская тянулась подъ горою, на которой стоялъ храмъ. Теперь крики работающихъ внизу города такъ громки, что достигаютъ до вершины Сіонской горы и мѣшаютъ управленію богослуженія въ храмѣ.

6. *Еламъ*—жители Ассирійской области см. XXI, 3.—*Киръ*—также область, принадлежавшая Ассирійскому царству (ср. Ам. I, 5; IX, 7), а не армянская область на р. *Куръ*, потому что Кавказъ и Армения не были подвластны Ассиріи.—*Обнажаетъ щитъ*—вынимаетъ его изъ особаго чехла (ср. Цезаря de bello gall. II, 21).

7—8. *Покровъ Іудеи*—прикрытія, огражденія, защищавшія Іерусалимъ, вѣ-

9. Но вы видите, что много проломовъ въ стѣнѣ города Давидова, и собираете воды въ нижнемъ прудѣ;

10. и отмѣчаете дома въ Иерусалимѣ; и разрушаете дома, чтобы укрѣпить стѣну;

10. и устроите между двумя стѣнами хранилище для водъ стараго пруда. А на Того, Кто это дѣлаетъ, не взираете, и не смотрите на Того, Кто издавна опредѣлилъ это.

12. И Господь, Господь Саваоѣ,

призываетъ васъ въ этотъ день плакать и сѣтовать, и остричь волоса и препоясаться вретисцемъ.

13. Но вотъ, веселье и радость! Убиваютъ воловъ, и рѣжутъ овецъ; ѣдятъ мясо, и пьютъ вино: „будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ!“

14. И открылъ мнѣ въ уши Господь Саваоѣ: не будетъ прощено вамъ это нечестіе, доколѣ не умрете, сказалъ Господь, Господь Саваоѣ.

15. Такъ сказалъ Господь, Господь Саваоѣ: ступай, пойдѣ къ этому царедворцу, къ Севнѣ, на-

пости, въ которыхъ находились еврейскіе гарнизоны (2 Пар. XVII, 12; XXVII, 4).— *И ты*—Иерусалимъ.— *Домъ кедровый*—цейхаузъ или арсеналъ, гдѣ хранилось оружіе еще со времени Давида (3 Цар., II в сл. X, XVII).

9—11. Но—правильнѣе: *и. Вы видите*—т. е. обращаете особенное вниманіе на неурядки въ охранѣ города, тогда какъ—говоритъ пророкъ далѣе—не это должно бы болѣе всего васъ озабочивать, а другое—именно испрошеніе себѣ прощенія и защиты у Иеговы.— *Городъ Давидовъ*—Сіонская крѣпость, находившаяся на южномъ склонѣ восточнаго холма Сіонской горы.— *Нижній прудъ*. Положеніе Иерусалима было очень выгодное въ общемъ, но недостатокъ въ водѣ представлялъ собою большое неудобство. Въ настоящее время около Иерусалима нѣтъся только одинъ источникъ—Геонъ (3 Цар. I, 33), называемый источникомъ Маріи, но онъ находится на Кедронской долинѣ, за стѣнами города. Вода его уже давно посредствомъ подземнаго канала была проведена внутрь стѣнъ, въ *Силоамскій прудъ* (ср. Іоан. IX гл.). Иначе городу првшло бы пользоваться только дождевою водою, которая и хранилась постоянно въ особыхъ бассейнахъ. Кромѣ этого пруда, который, по своему мѣстоположенію, назывался *верхнимъ* (Ис. VII, 3), существовалъ въ Иерусалимѣ еще прудъ, называемый теперь Султанскимъ. Этотъ прудъ теперь представляетъ собою огромный резервуаръ, въ 245 ф. шарны въ своей верхней и 275 ф.—въ нижней части. Длина его 592 ф., а глубина около 40 ф. Дѣломъ дно пруда служатъ отланнымъ гупномъ, такъ какъ трава, весною покрывающая его каменную поверхность, бываетъ совершенно спалена солнцемъ. Воды въ немъ почти никогда не бываетъ, но въ древнія времена онъ, несомнѣнно, содержалъ въ себѣ около милліона ведеръ воды. Этотъ Султанскій прудъ находится за городскою стѣною. Нѣкоторые (напр. Робинзонъ) считаютъ этотъ прудъ тѣмъ *нижнимъ* прудомъ, о которомъ въ 9 ст. говоритъ Исаія, но это едва-ли вѣроятно. По словамъ Исаи, осажденные иерусалимляне собираютъ воду *для себя, слѣд.*, въ такомъ мѣстѣ, которое находилось въ предѣлахъ городскихъ стѣнъ, между тѣмъ Султанскій прудъ находится *за* стѣною Иерусалима. Поэтому правильнѣе подъ *нижнимъ* прудомъ разумѣть такъ называемый прудъ Езекии, лежащій между первою и второю стѣною. Въ этотъ прудъ, который въ 11 ст. пророкъ называетъ *хранилищемъ для водъ стараго пруда*, дѣйствительно стекала вода изъ верхняго или стараго пруда Силоамскаго. Прудъ этотъ находится на западной сторонѣ Иерусалима, тогда какъ верхній—на восточной.— *Отмѣчаете...* *разрушаете*—для добыванія кирпичей и камней, необходимыхъ для починки стѣнъ.

12—14. *Плакать*... Объ обычаѣхъ, какія соблюдались кающимися см. Ис. III, 24.— *Будемъ псть*—слова, полныя отчаянія и невозможныя въ успѣхъ чело-вѣка, хотя еще сколько нибудь сохранившаго вѣру въ Иегову. Если іуден однако говорить это, то, значить, онъ утратилъ окончательно вѣру въ Бога (ср. 1 Кор. XV, 32) и непрѣнно подлежитъ казни отъ рукъ Иеговы.

15—25. Министру двора царя Езекии, Севнѣ, пророкъ возвѣщаетъ плѣненіе въ

чальнику дворца, (и скажи ему):

16. что у тебя адѣсь, и кто адѣсь у тебя, что ты адѣсь высѣкаешь себѣ гробницу? — Онъ высѣкает себѣ гробницу на возвышенности, вырубаетъ въ скалѣ жилище себѣ.

17. Вотъ, Господь переброситъ тебя, какъ бросаетъ сильный чело-вѣкъ, и сожметъ тебя въ комъ;

18. свернувъ тебя въ свертокъ, броситъ тебя, какъ мечъ, въ землю обширную; тамъ ты умрешь, и тамъ великолѣпныя колесницы твои будутъ поношеніемъ для дома господа твоего.

19. И столкну тебя съ мѣста твоего, и свернуть тебя со степени своей.

20. И будетъ въ тотъ день, призову раба Моего Еліакима, сына Хелкіина,

21. и одѣну его въ одежду твою

и поясомъ твоимъ опояшу его, и власть твою передамъ въ руки его; и будетъ онъ отцемъ для жителей Іерусалима и для дома Іудина.

22. И ключъ дома Давидова возложу на рамена его; отворитъ онъ, и никто не запретъ; запретъ онъ, и никто не отворитъ.

23. И укрѣплю его какъ гвоздь въ твердомъ мѣстѣ; и будетъ онъ какъ сѣдалище славы для дома отца своего.

24. И будетъ висѣть на немъ вся слава дома отца его, дѣтей и внуковъ, всей домашней утвари до послѣднихъ музыкальныхъ орудій.

25. Въ тотъ день, говоритъ Господь Саваоѣ, пошатнется гвоздь, укрѣпленный въ твердомъ мѣстѣ, и будетъ выбить, и упадетъ, и распадется вся тяжесть, которая на немъ: ибо Господь говоритъ.

Месопотамія. На мѣсто Сены будетъ назначенъ богобоязненный мужъ Еліакимъ, который будетъ опорой для царя и для своего собственнаго семейства.

15. *Этому*—выраженіе съ отглаголомъ презрѣнія.—*Начальнику дворца*—т. е. въ министру двора, самому ближайшему къ царю челоѣку (Ис. XXXVI 3; XXXVII, 2, ср. 3 Цар. IV, 6; XVIII, 3 и 2 Цар. XXVI, 21).

16. Сена, какъ заключаютъ нѣкоторые на основаніи его имени—не еврейскаго, былъ чужестранецъ и ему не подобало устранивать себѣ гробницу въ скалахъ близъ Іерусалима, гдѣ, можетъ быть, находились гробницы царей (къ западу отъ Іерусалима).

17—19. *Какъ бросаетъ сильный челоѣкъ*—точнѣе съ евр. „безъ жалости, о сильный челоѣкъ!.. Здѣсь пропія по отношенію къ Сениѣ, который считалъ себя особенно сильнымъ и прочнымъ на своемъ важномъ мѣстѣ.—*Какъ мечъ*—правильнѣе читать: „какъ мячъ“.—*Земля обширная*—вѣроятно Месопотамія.—*Колесницы*. Послѣ упомянанія о смерти странно какъ-то упомянаніе объ *и мущестѣ* Сены. Поэтому очень вѣроятно предположеніе *Condamin'a*, что здѣсь въ евр. текстѣ первоначально было поставлено слово *chever*—гробъ (въ настоящемъ же текстѣ стоятъ слово *reshev*—колесница). Въ такомъ случаѣ вторую половину 18-го стиха можно перенести такъ: „тамъ ты умрешь, тамъ будетъ твоя великолѣпная (пропія!) гробница, о стыдъ дома твоего господина!“

20—24. *Еліакимъ* (ср. XXXVI, 3; XXXVII, 2). Изъ того, что пророкъ называетъ Еліакима рабомъ Воіимъ, видно, что это былъ челоѣкъ богобоязненный и, вѣроятно, другъ пророка. *Одежда и поясъ*—знаки его высокаго служенія.—*Будетъ отцомъ*—будетъ заботиться объ истинномъ благѣ народа, тогда какъ Сена болѣе заботился о себѣ (зарытіе гробницы). *Ключи*—символь власти, въ силу которой онъ одинъ имѣлъ право допускать къ царю просителей (слова эти послужили основаніемъ для образа, встрѣчающагося и въ Новомъ Заѣтѣ (ср. Мс. XVI, 19 и Апок. III, 7).—*Какъ гвоздь*. Это выраженіе объяснено въ 24 ст.—*Сѣдалище славы* т. е. онъ прославлять всю свою фамилію и откроетъ ей доступъ къ важнымъ должностямъ.—*Всей домашней утвари*—точнѣе съ евр.: всѣхъ малыхъ сосудовъ, начиная съ кубковъ и кончая широкими чашами.

25. *Въ тотъ день*... Это заключеніе опять говоритъ объ участіи Сены.

Особыя замѣчанія. Даже самыя строгіе критики не усматриваютъ какихъ-либо

ГЛАВА 23-я.

1. Пророчество о Тирѣ.—Рыдайте, корабли Тарсиса, ибо онъ разрушенъ: нѣтъ домовъ, и некому войти въ дома. Такъ имъ возвращено изъ земли Китійской.

серьезныхъ основаній для того, чтобы сомнѣваться въ *подлинности* всего пророчества 22-й главы. Только одинъ 25-й стихъ, не входящій въ рядъ строфъ, считается прибалкою сдѣланною въ позднѣйшее время. Что касается времени происхожденія *первой* половины главы, то большинство критиковъ относить ее ко времени начала завоеванія Палестины Ассирійскимъ царемъ Сеннахиримомъ. Изъ книгъ историческихъ (4 Цар. XX, 20; 2 Цар. XXXII, 23, 30) мы видимъ, что Езекия, въ виду нашествія Сеннахирима, заботился о подоснаженіи своего столичнаго города и въ кв. Премудрости Иисуса сына Сирахова содержится похвала ему за устройство бассейна (Сир. XLVIII, 19). Эти гидравлическія сооруженія (ср. *Толк. Библи.* т. 2-й стр. 558), упоминаемыя и въ книгахъ историческихъ и у Исаи въ 22-й гл., даютъ основаніе думать, что наше пророчество было произнесено около 701-го г. Пророчество же о Севнѣ и Еліакимѣ произнесено нѣсколько ранѣе 701-го г., какъ единодушно заявляютъ критики книги Исаи. Въ самомъ дѣлѣ, еще до нашествія Сеннахирима, которое случилось въ 701 г., Еліакимъ уже занималъ мѣсто Севвы (см. Ис. XXXVI, 3; XXXVII, 2), который и назведенъ былъ на мѣсто секретаря.

Строфы пророчества располагаются въ такомъ порядкѣ:

| | | |
|------------|-------|-----------------|
| 1-я строфа | | ст. 1—3 (2, 3). |
| 2-я " | | " 4—5 (2, 3). |
| 3-я " | | " 6—7 и 8а). |

| | | |
|------------|-------|--------------------|
| 1-я строфа | | ст. 8б)—11 (2, 3). |
| 2-я " | | " 12—14 (2, 3). |

| | | |
|------------|-------|----------------------|
| 1-я строфа | | ст. 15—19 (3, 2, 2). |
| 2-я " | | " 20—24 (2, 2, 3). |

XXIII

1—14. Разрушеніе Тира—15—28 и возстановленіе.

1—7. Въ Тирѣ вѣдутъ корабли изъ далекой тирской колоніи, Тартесса, но имъ съ острововъ Средиземнаго моря позвѣщаютъ, что Тиръ уже не существуетъ! Какъ велико было значеніе этого міроваго торговаго города! Сюда приносились товары со всего міра, а отсюда разсылались по разнымъ другимъ странамъ. Поэтому всѣ поражены извѣстіемъ о его паденіи, особенно же сами финикійцы, которымъ теперь приходится нескать себѣ убѣжища въ чужихъ земляхъ.

1. *Тиръ* (по евр. *Zor* тѣснина, скала), бывшій главнымъ городомъ Финикіи, въ настоящее время представляетъ собою небольшой и бѣдный городишко съ жалкимъ подобіемъ базара, на которомъ главнымъ образомъ продаются бобы, табакъ, финики и лимоны. Группа жалкихъ домовъ, въ одинъ или два этажа, грязные переулки вмѣсто улицъ—вотъ и несъ нынѣшній Тиръ (*Гейки.* Св. Земля стр. 1059). Въ скалахъ, вдающихся по берегу моря, къ югу, древніе тиряне устроили гавани, пристави, мелкіе доки и окружали городъ великолѣпною стѣною. Остатки стѣны этой видны еще и теперь, а равно сохранилась и плотина, соединявшая и въ древнее время Тиръ, построенный на островѣ, съ Тиромъ, расположеннымъ на берегу моря—на континентѣ. Эта плотина была насыпана Александромъ Македонскимъ для того, чтобы взять островной Тиръ. Тиряне называли обѣ части Тира *sarra*. Старый или континентальный Тиръ былъ расположенъ на плодородной равнинѣ и представлялъ собою роскошный садъ

2. Умолкните, обитатели острова, который наполняли купцы Сидонскіе, плавающие по морю.

3. По великимъ водамъ привозились въ чего сѣмена Сихора, жатва *большой* рѣвки, и былъ онъ торжищемъ народовъ.

4. Устыдись, Сидонъ; ибо *вотъ что* говоритъ море, крѣпость морская: какъ-бы не мучилась я родами и не рождала, и не воспитывала юношей, не возвращала дѣ-

виць.

5. Когда вѣсть дойдетъ до Египтянъ, содрогнутся они, услышавши о Тирѣ.

6. Переселяйтесь въ Фарсисъ, рыдайте, обитатели острова!

7. Это ли вашъ ликующій городъ, котораго начало отъ дней древнихъ? Ноги его несутъ его скитаться въ странѣ далекой.

8. Кто опредѣлили это Тиру, который раздавалъ вѣнцы, котораго

(Ос. IX, 13). Здѣсь находилась древняя царская крѣпость и святилище Мелькарта или Геркулеса, тогда какъ островъ—Тиръ былъ застроенъ разными пакгаузами и домами для матросовъ. Старый Тиръ впервые пострадалъ отъ враговъ во время нашествія Салмонассара въ 729 г., а потомъ нападенія халдеевъ, персовъ и грековъ (особенно Александра Македонскаго) постепенно все болѣе и болѣе разоряли его, причемъ не малый вредъ причинили Тиру землетрясенія: такъ въ 523 г. городъ этотъ былъ совершенно разрушенъ землетрясеніемъ. Основанъ былъ Тиръ, по преданію, за 2750 лѣтъ до Р. Х.—*Корабли Фарсисскіе*—см. Ис. 2, 16.—*Онъ* т. е. Тиръ.—*Имъ* т. е. корабельщикамъ, ѣдущимъ изъ Фарсиса въ Тиръ.—*Некому...* точнѣе нѣтъ пріюта!—*Земля Киттійская*—острова Средиземнаго моря вообще и, въ частности, Кипръ (Быт. X, 4; Числ. XXIV, 24), лежавшій по морскому пути изъ Тира въ Фарсисъ.—*Condamini* весь стихъ переводить такъ: „рыдайте, корабли изъ Фарсиса, потому что вашъ портъ разрушенъ“!—Объ этомъ ихъ извѣщаютъ при возвращеніи изъ земля Киттимъ.

2. *Умолкните*. Прежде въ оживленномъ, торговомъ городѣ стоялъ немолкаемый крикъ, такъ какъ проходила купля и продажа товаровъ на берегу, а множество прѣѣзжихъ матросовъ еще болѣе производили шума въ городѣ.—*Обитатели острова*—точнѣе, жителей взморья, берега.—*Купцы Сидонскіе*—правильнѣе: финикійскіе. Сидонъ здѣсь, какъ въ 4 и 12 ст. обозначаетъ всю Финикію (ср. Втор. III, 9; Нав. XIII, 4, 6; Суд. III, 9; X, 12; XVIII, 7). Можетъ быть финикияне здѣсь названы Сидонянами потому, что Сидонъ былъ самымъ могущественнымъ государствомъ въ древнѣйшую эпоху Израильской исторіи: Тиръ впоследствии только занялъ его мѣсто въ глазахъ евреевъ, когда именно Сидонъ потерялъ свое могущество, но евреи по-прежнему называли финикійцевъ *сидонянами*, помня значеніе Сидона въ Финикіи.

3. *Великія воды*—Средиземное море.—*Сихоръ*—р. Нилъ (ср. XIX, 7).—*Торжище народовъ*—центральный пунктъ всей лѣбной торговли.

4. *Сидонъ*—то же, что Финикія. Эта страна, лишаясь Тира и его ганаевъ, сравнивается съ матерью, оставшеюся безъ дѣтей.—*Говоритъ море*. Море было само какъ бы матерью, родившею Тиръ съ его ганаеями.—*Крѣпость морская*—т. е. могучее море, на берегахъ котораго расположенъ Тиръ.—*Какъ бы не мучилась* т. е. всѣ мои дѣтища погибли! Тира и его пристаней уже не существуетъ и какъ будто никогда не существовало!

5. *Содрогнутся* (египтяне)—не только въ силу своихъ коммерческихъ связей съ Тиромъ, но и потому еще, что могучій Тиръ былъ, такъ сказать, громоотводомъ для Египта, отлекая на себя вниманіе значительной части ассирійскихъ войскъ.

6. Финикіянамъ приходится теперь искать убѣжища въ своихъ колоніяхъ и, конечно, прежде всего въ богатомъ Фарсисѣ.

7. *Начало отъ дней древнихъ*. См. 1-й ст.—*Ноги его несутъ*—точнѣе: несли. У Тира такъ много было силъ, что ему не жалось дома и онъ посылалъ экспедиціи для основанія своихъ колоній въ далекихъ странахъ.

8—14. Кто же сокрушалъ могущество Тира? Господь, Который покаралъ Тиръ

купцы были князья, торговцы — знаменитости земли?

9. Господь Саваоѣ опредѣлили это, чтобы посрамить надменность всякой славы, чтобы унижить всѣ знаменитости земли.

10. Ходи по землѣ твоей, дочь Фарсиса, какъ рѣка: нѣтъ болѣе препоны.

11. Онъ простеръ руку свою на море, потрясъ царства; Господь далъ повелѣніе о Ханаанѣ—разрушить крѣпости его

12. и сказалъ: ты не будешь болѣе ликовать, посрамленная дѣвица, дочь Сидона! Вставай, иди въ Киттимъ, но и тамъ не будетъ тебѣ покоя.

13. Вотъ земля Халдеевъ. Этого народа прежде не было; Ассуръ положилъ ему начало изъ обитателей пустынь. Они ставятъ башни свои, разрушаютъ чертоги его, превращаютъ его въ развалины.

14. Рыдайте, корабли Фарсисскіе! ибо твердыня ваша разорена.

15. И будетъ въ тотъ день, забудутъ Тиръ на семьдесятъ лѣтъ, въ мѣрѣ дней одного царя. По окончаніи же семидесяти лѣтъ съ Тиромъ будетъ то же, что поютъ о блудницѣ:

16. „возьми цитру, ходи по городу, забытая блудница! Играй складно, по много пѣсенъ, чтобы вспомнили о тебѣ“

за его гордость. Ассирійцы явились въ рукахъ Иегоны сильными орудіемъ для наказанія Тира.

8—9. *Раздавалъ тѣмъ*, т. е. ставилъ, кого хотѣлъ на царство въ своихъ колоніяхъ, между которыми былъ и вѣзѣтныи Карфагенъ. Гололъ Тира, конечно, имѣлъ значеніе и въ пережитѣ династій въ другихъ государствахъ.

10—11. *Дочь Фарсиса*—колонисты, населяющіе эту далекую колонію.—*Нѣтъ болѣе препоны*. Фарсисъ теперь сталъ самостоятельнымъ, такъ какъ Тира, подѣ властью котораго былъ Фарсисъ, теперь уже не существуетъ.—*На море* т. е. Средиземное море, на берегу котораго стоялъ Тиръ.—*На царства*. Пророкъ тутъ же выясняетъ, что онъ разумѣетъ царства Ханаанскія и преимущественно тѣ, которыя лежали по прибрежью Средиземнаго моря, на изменности. Слово Ханаанъ (гепан) значитъ *низменный*.

12. *Посрамленная дѣвица*. Тиръ до сихъ поръ могъ быть называемъ чистою дѣвицею, теперь же послѣ завоеванія его врагами, онъ какъ бы утратилъ свою дѣвственную чистоту. *Дочь Сидона* т. е. населеніе Финикіи вообще и въ частности жители Тира.—*Киттимъ*—острова Средиземнаго моря, гдѣ однако тирянамъ не найти для себя покоя отъ враговъ.

13—14. *Вотъ земля Халдеевъ*. Большинство толкователей находятъ упоминаніе о халдеяхъ совершенно неумѣстнымъ и видятъ здѣсь ошибку переписчика. Они предлагаютъ здѣсь читать или выраженіе: *хананеевъ* или: *какъ Содомъ* или: *Киттимъ* (по евр. здѣсь стоитъ слово: *gashim*). Между тѣмъ всѣ древніе переводы, начиная съ LXX, согласны съ нынѣшнимъ мазоретскимъ текстомъ, и это свидѣтельство вынуждаетъ насъ признать правильность чтенія: *земля халдеевъ*. Но какъ же перевести это мѣсто? Въѣдъ о вавилонскомъ царствѣ здѣсь еще не могло идти рѣчи. Намъ кажется, что получится довольно естественный смыслъ, если мы признаемъ употребленное пророкомъ выраженіе за обозначеніе *Финикіи*. Происхожденіе финикійцевъ въ точности неизвѣстно. Очень можетъ быть, что пророкъ въ настоящемъ случаѣ хотѣлъ сказать, что Финикія получала себѣ обитателей изъ среды древнихъ поселенцевъ Халденъ. Въ такомъ случаѣ весь стихъ можно перевести такъ „ночь она, халдейская область! Она превратилась въ ничто: Ассуръ (т. е. ассирійскіе цари, нападавшіе на Тиръ) предоставили ее обитателямъ пустынь (т. е. дикамъ звѣрямъ—ср. XIII, 21). Они“ и т. д.—*Твердыня ваша* т. е. Тиръ, гдѣ эти корабли находили для себя безопасное пристанище.

15—18. Долго Тиръ пробудетъ въ униженіи и забвеніи, но въ концѣ концовъ онъ снова воспрянетъ къ жизни. Однако плоды его торговли будутъ имъ посвящаемы не ядоламъ и будутъ тратиться не на собственные наслажденія, а на служеніе Истинному Богу и Его избраннымъ.

15—16. *Въ тотъ день*—ср. II, 11.—*Забудутъ*—т. е. Тиръ потеряетъ свое

17. И будетъ, по истеченіи семи-десяти лѣтъ, Господь посвѣтитъ Тиръ; и онъ снова начнетъ получать прибыль свою и будетъ блудодѣйствовать со всѣми царствами земными по всей вселенной.

18. Но торговля его и прибыль

его будутъ посвящаемы Господу; не будутъ заперты и уложены въ кладовыя, ибо къ живущимъ предъ лицемъ Господа будетъ переходить прибыль отъ торговли его, чтобы они ѣли до сытости и имѣли одежду прочную.

мироное политическое и торговое значеніе.—*На семьдесятъ лѣтъ*—число круглое и притомъ большое (7×10).—*По мѣръ дней* т. е. на крайній срокъ самаго длиннаго царствованія; едва ли какой царь царствовалъ больше 70-ти лѣтъ.—*Ходи по городу*. Влудницы въ восточныхъ городахъ сидѣли по улицамъ, предъ городскими воротами, ходили по городу (честныя женщины сидѣли дома) съ пѣніемъ и музыкой, разодѣтыя, съ вѣнками на головахъ.

17—18. *Будетъ блудодѣйствовать* т. е. торговать. Торговля приравняется къ блудодѣйству, потому что также, какъ и послѣднее, предполагаетъ общеніе одного со многими, причѣмъ это общеніе не свободно отъ грязныхъ цѣлей (нажива).—*Къ живущимъ предъ лицемъ Господа* т. е. евреямъ, живущимъ на Сионѣ, или, лучше, къ Церкви Христовой.

Особыя замѣчанія. Относительно *подлинности* пророчества о Тирѣ критика не высказываетъ сколько нибудь серьезныхъ возраженій. Только 15—18 ст. считаютъ прибавленіемъ, сдѣланнымъ, вѣроятно, послѣ плѣна Вавилонскаго, потому что здѣсь встрѣчаются нѣкоторыя выраженія, чуждыя стилю Исаіи (mikez—17 ст. haadmah—миръ ст. 18) и кромѣ того здѣсь трудно установить раздѣленіе на строфы.

О *времени происхожденія* пророчества критики говорятъ различно. Одни утверждаютъ, что Исаія провнзесъ это пророчество по случаю нашествія на Финикію Сеинахрима (въ 701 г.), другіе относятъ пророчество къ болѣе древнему времени—именно къ осадѣ Тира Салмонассаромъ (727—722), оконченной при Саргонѣ, преемникѣ Салмонассара.

Что касается *исполненія* пророчества, то, вѣроятно, что возстановленіе Тира, которое описываетъ Исаія съ 15-го стиха, имѣло мѣсто при Даріѣ Гистаспѣ. Какъ извѣстно, Навуходоносоръ разрушилъ Тиръ—не только старый, но и новый, который былъ построенъ на островѣ, и это то разрушеніе предвозвѣщаетъ Исаія Тиру въ первыхъ 14 стихахъ 23-й главы, но Дарій Гистаспъ, исправлявшій ошибки вавилонскихъ царей, снова возстановилъ этотъ важный торговый городъ. Послѣднія же слова пророчества исполнились на обращеніи Тира къ христіанству, который уже во времена апостоловъ сталъ христіанскимъ (Дѣян. XXI, 3, 4). Тирскій архіепископъ былъ вторымъ послѣ патріарха Іерусалимскаго. Во время гоненія Діоклетіана Тиръ далъ не мало мучениковъ за имя Христово.

Строфы раздѣляются въ пророчествѣ такимъ образомъ:

| | |
|--------------------|--|
| 1 строфа | 1—5 ст. (1, 3, 2, 1) |
| 2 „ | 6—10 „ (1, 2, 3, 1) |
| 3 „ | 11—14 „ (2, 2, 2 и повтореніе 1-го стиха). |

Конецъ, за исключеніемъ пѣснь блудницы—прозаическій.

ГЛАВА 24-я.

1. Вотъ, Господь опустошаетъ землю и дѣлаетъ ее бесплодною; измѣняетъ видъ ея и разсѣваетъ живущихъ на ней.

2. И что будетъ съ народомъ, то и со священникомъ; что — со слугою, то — и съ господиномъ его; что — со служанкою, то — и съ сгопожею ея; что — съ покупающимъ, то — и съ продающимъ, что — съ заемщикомъ, то — и съ заимодавцемъ, что — съ ростовщикомъ, то — и съ дающимъ ростъ.

3. Земля опустошена въ-конецъ и совершенно разграблена, ибо Господь изрекъ слово сие.

4. Сѣтуеть, уныла земля; поникла, уныла вселенная; поникли

возвышавшіяся надъ народомъ земли.

5. И земля осквернена подъ живущими на ней, ибо они преступили законы, измѣнили уставъ, нарушили вѣчный завѣтъ.

6. Зато проклятіе поѣдаетъ землю, и несутъ наказаніе живущіе на ней; зато сожжены обитатели земли, и немного осталось людей.

7. Плачетъ сокъ грозда; болить виноградная лоза; воздыхаютъ всѣ веселившіеся сердцемъ.

8. Прекратилось веселье съ тимпанами; умолкъ шумъ веселящихся; затихли звуки гуслей;

9. уже не пьютъ вина съ пѣснями; горька сикера для пьющихъ ее.

XXIV.

1—6, Опустошеніе земли и наказаніе ея обитателей за ихъ нечестіе.—7—13. Исчезновеніе съ земли всякой радости.—14—18а. Праведные—спасены, виновные—наказаны.—18б—20. Потрясеніе земли.—21—23. Наказаніе царей земныхъ и воцареніе Иеговы.

1—6. Пророкъ видитъ, какъ Господь опустошаетъ землю и совершаетъ Свой правый судъ надъ всѣми людьми безъ разлчія, потому что люди, населяющіе землю, преступили вложенныя въ ихъ сердца божественныя повелѣнія в оскверивши себя всякими грѣхамъ.

1. Такъ какъ пророку будущее земль было открыто въ *видѣніи*, то ясно, что пророчество его не могло имѣть строгой послѣдовательности въ изображеніи разныхъ моментовъ будущаго суда надъ землею, а равно также въ него не видно, *когда* начнется этотъ судъ, *какъ* и *къ*мъ онъ будетъ произведенъ. Ясно только, что пророчество это имѣетъ въ виду *послѣднія* времена міра в начинаеть собою рядъ пророчествъ объ этихъ временахъ, которыя (пророчества) заканчиваются XXVII главой. — *Дѣлаетъ ее бесплодною*—правильнѣе, опустошаетъ, разоряетъ.—*Видъ* т. е. не существующіе на ней города, укрѣпленія и проч.

2. Несмотря на различіе въ общественномъ положеніи, всѣ людв будутъ подвергнуты наказанію отъ Бога.

3—4. *Изрекъ слово сие*—т. е. такъ рѣшилъ, повелѣлъ. — *Возвышавшіяся надъ народомъ земли*—правильнѣе, по *Condamin'u*: вебо имѣтъ съ землею погябнеть!

5. *Преступили законы* т. е. данныя всему человѣчеству предавія (Быт. IX, 4 и сл.) и голосъ своей совѣтъ (Рим. II, 14).

6. *Проклятіе поядаетъ* т. е. гнѣвъ Божій дѣйствуетъ, какъ все пожирающій огонь.—*За то сожжены*—правильнѣе, по *Condamin'u*: встреблены.

7—13. На землѣ прекратилось всякое веселіе и оставшіеся въ небольшомъ числѣ жители, при видѣ своихъ опустошенныхъ городовъ, могутъ только плакать. Виноградъ, въ котораго можно приготавливать прекрасное вино, пропадаетъ даромъ — никто не хочетъ уже заниматься этимъ дѣломъ!

7—9. *Плачетъ сокъ грозда* т. е. созрѣвшія ягоды виноградныя ломаются и сокъ течетъ по землѣ.—*Болитъ* т. е. пропадаетъ.

10. Разрушенъ опустѣвшій городъ, всѣ дома заперты, нельзя войти.

11. Плачутъ о винѣ на улицахъ; помрачилась всякая радость; изгнано всякое веселіе земли.

12. Въ городѣ осталось заустѣніе, и ворота развалились.

13. А посреди земли, между народами, будетъ то же, что бываетъ при обиваніи маслинъ, при обираиіи винограда, когда кончена уборка.

14. Они возвысятъ голосъ свой, восторжествуютъ въ величіи Господа, громко будутъ восклицать съ моря.

15. Итакъ славьте Господа на востокъ, на островахъ морскихъ— имя Господа Бога Израилева.

16. Отъ края земли мы слышимъ пѣснь: „Слова Праведному!“ И сказалъ я: бѣда мнѣ, бѣда мнѣ! увь мнѣ! злодѣи злодѣйствуютъ, и злодѣйствуютъ злодѣи злодѣйски.

17. Ужасъ и яма и петля для тебя, житель земли!

18. Тогда побѣжавшій отъ крика ужаса упадетъ въ яму; и кто выйдетъ изъ ямы, попадетъ въ петлю; ибо окна съ небесной высоты растворятся, и основанія земли потрясутся.

19. Земля сокрушается, земля распадается, земля сильно потрясена;

20. шатается земля, какъ пьяный; и качается, какъ колыбель, и беззаконіе ея тяготѣетъ на ней; она упадетъ—и уже не встанетъ.

21. И будетъ въ тотъ день: посѣ-

10. *Городъ*—общее обозначеніе вмѣсто: городъ. Пророкъ, однако, изображаетъ, кажется, прежде всего положеніе вещей въ Палестинѣ.

11—13. *На улицахъ*— по переводу *Orelli*: на поляхъ. — *Веселіе земли*—точнѣе: веселіе съ земли. — *Что бываетъ при обиваніи маслинъ*. Деревья, лишившіяся плодовъ, служатъ символомъ исчезновенія обитателей земли (ср. XVII, 5 и сл.).

14—18. Хоръ спасшихся на морѣ и островахъ, которые издали будутъ вѣдѣть эту картину опустошенія земли, восхвалятъ Бога за Его правый судъ надъ нечестивыми людьми, которымъ не будетъ никакого спасенія.

14. *Они*—это, по всему вѣроятію, люди праведные, которые будутъ свидѣтелями суда надъ грѣшниками (ср. Апок. XXII, 11—12). — *Съ моря*. — Пророку, конечно, прежде всего предносится опустошеніе Палестины и праведники представляются у него находящимися *въ* полосы земли, которая подвергается опустошенію.

15—16. *Илія* т. е. силу, могущество.—*Слава праведному*. Здѣсь подъ праведнымъ, вѣроятно, пророкъ разумѣлъ *праведниковъ*, какіе удостоются отъ Бога высшаго прославленія. Конечно, праведниками этими онъ считалъ прежде всего избранныхъ израильтянъ, какъ это видно изъ того, что онъ приглашаетъ славить Бога *Израилева*. Нашъ синодальный переводъ подъ *Праведнымъ* очевидно повнмаетъ или Іегову или Христа, какъ Праведнаго Судю—*И сказалъ я...* Отъ зрѣлища спасенныхъ праведниковъ пророкъ снова обращаетъ свой грустный взоръ на беззаконія людей, которые не хотятъ отстать отъ своихъ злодѣяній.

17—18 а). Судъ Божій, изображаемый здѣсь пророкомъ, исходятъ на тѣ чаши гнѣва Божія, какія изображаются въ Апокалипсисѣ (гл. XVI). — *Петля* т. е. сѣловъ, какимъ на востокѣ пользовались для ловли птицъ въ звѣрей.

18 в)—20. Пророкъ изображаетъ потопъ, какой погубитъ землю, и потрясеніе земли страшными землетрясеніями.

18 в). *Окна небесныя*—см. Быт. VII, 11.—*Основанія земли*. — Земля представлялась евреямъ стоящею на основахъ или столбахъ (ср. 1 Цар. II, 8).

19—20. *Какъ колыбель* т. е. дѣтская колыбель или всякая постель для взрослого человека, которую на востокѣ иногда вѣшаютъ на сукѣ дерева. — *Упадетъ*—выраженіе образное.

21—23. Судъ Божій, начавшись съ небесныхъ воинствъ, со всею силою обрушится на земныхъ властителей, которые подвергнутся заключенію и наказанію, тогда какъ Господь Самъ воцарится на Сионѣ.

21. *Посѣтитъ* г. е. будетъ судить.—*Воинство внутреннее* т. е. а) высшія,

титъ Господь воинство выпреннее на высотѣ и царей земныхъ на землѣ.

22. И будутъ собраны вмѣстѣ, какъ узники, въ ровъ и будутъ заключены въ темницу, и послѣ

многихъ дней будутъ наказаны. 23. И покраснѣетъ луна, и устыдится солнце, когда Господь Саваоѣ воцарится на горѣ Сионѣ и въ Иерусалимѣ, и предъ старѣйшими его *будетъ* слава.

Г Л А В А 25-я.

1. Господи! Ты—Богъ мой; вознесу Тебя, восхвалю имя Твое, ибо Ты совершилъ дивное; пред-

опредѣленія древнія истинны, аминь. 2. Ты превратилъ городъ въ груды камней, твердую крѣпость въ разва-

небесныя свѣтила и б) одушевившихъ и двигавшихъ, по вѣрованію древнихъ, этими свѣтлани духовъ ил ангеловъ, (*Высирь* — по евр. *marat* тоже, что небо по евр. *schataim*). Эти ангелы въ тоже время были правителями отдѣльныхъ царствъ, — конечно, невидимыми, (Дан. гл. X). и слѣд. за всѣ безпорядки, совершавшіеся въ этихъ царствахъ, должны будутъ прежде всего на послѣднемъ судѣ Господнемъ отвѣчать они. Богъ—говорятъ раввины,—не поражаетъ ни одного изъ народовъ прежде, чѣмъ не накажетъ его князя т. е. ангела народоправителя, который производилъ на этотъ народъ противное Богу влияніе. (А. Глаголевъ Ветхозавѣтное библейское ученіе объ Ангелахъ 1900 г., стр. 244—248).

22. *Ровъ*. Темницею на востокѣ, напримѣръ въ Персіи, нерѣдко и теперь служатъ простая, вырытая въ землѣ, яма, захопывающаяся желѣзной крышкою. Здѣсь, конечно, нужно разумѣть преисподнюю (Апок. XIX и XX гл.)—*Послѣ многихъ дней*. Изъ Апок. (XX, 7—10) видно, что сатана и его ангелы будутъ на иѣкоторое время освобождены изъ бездны, а потомъ уже снова будутъ вызваны уже на послѣдній, окончательный судъ.

23. Солнце и луна, которымъ въ древности воздавалось божеское почтеніе, должны будутъ со срамомъ уступить свое мѣсто на землѣ истинному Богу и Владыкѣ міра.—*Сионъ и Иерусалимъ* здѣсь ииѣются въ вѣду уже *новые*, о которыхъ говорится въ Апокалипсисѣ (XXI, 2).—*Предъ старѣйшими*. Пророкъ припоминаетъ здѣсь старѣйшихъ Израилевыхъ, видѣвшихъ славу Іеговы на Синаѣ (Исх. XXIV. 9 и сл.). Ап. Іоаннъ Богословъ ииѣлъ, вѣроятно, въ вѣду это мѣсто, когда горюилъ о старцахъ, сидѣвшихъ на 24 престолахъ вокругъ престола Божія (Апок. IV, 4) ¹⁾.

XXV.

1—5. Хвалебная пѣснь Господу;—6—9 благополучіе общины истинно-вѣрующихъ изъ всѣхъ народовъ;—10—12 Судъ Божій надъ Моавомъ.

1—5. Пророкъ восхваляетъ Господа за то, что Онъ совершилъ Свои древнія предопредѣленія. Господь показалъ, что Онъ можетъ самое невѣроятное сдѣлать дѣйствительнымъ: Онъ предвозвѣствлялъ погибель самыхъ сильныхъ и цвѣтущихъ государствъ—и вотъ столичные города этихъ государствъ представляютъ собою однѣ развалины! Чрезъ это Онъ и самыхъ враговъ Своихъ заставилъ чтить и бояться Его; для Своей же избранной, но подавленной врагами общины Онъ сдѣлался щитомъ и прибѣжищемъ, сокрушивъ ярость враговъ ея.

1—2. *Истинны, аминь* т. е. совершенно истинны, сбываются въ совершенной точности.—*Городъ*. Единственное число вмѣсто множественнаго (ср. XXIV, 10).—*Чертоговъ иноплеменниковъ*—выраженіе неясное. *Condamin* предлагаетъ читать

¹⁾ Замѣчанія о подлинности и структурѣ XXIV^а, какъ XXV^а и XXVI^а гл., будутъ сдѣланы послѣ XXVII главы.

лины; чертоговъ иноплеменниковъ уже не стало въ городѣ; во-вѣкъ не будетъ онъ восстановленъ.

3. Посему будутъ прославлять Тебя народы сильные; города страшныхъ племенъ будутъ бояться Тебя;

4. ибо Ты былъ убѣжищемъ бѣднаго, убѣжищемъ нищаго въ тѣсно для него время, защитою отъ бури, тѣнью отъ зноя; ибо гнѣвное дыханіе тирановъ было подобно бурѣ противъ стѣны.

5. Какъ зной въ мѣстѣ безводномъ, Ты укротилъ буйство враговъ; какъ зной тѣнью облака, подавлено ликованіе притѣснителей.

6. И сдѣлаеть Господь Саваоѣ на горѣ сей для всѣхъ народовъ

трапезу изъ тучныхъ яствъ, трапезу изъ чистыхъ винъ, изъ тука костей и самыхъ чистыхъ винъ;

7. и уничтожить на горѣ сей покрывало, покрывающее всѣ народы, покрывало, лежащее на всѣхъ племенахъ.

8. Поглощена будетъ смерть навѣки, и отретъ Господь Богъ слезы со всѣхъ лицъ, и сниметъ поношеніе съ народа Своего по всей землѣ; ибо такъ говорить Господь.

9. И скажутъ въ тотъ день: вотъ Онъ, Богъ нашъ! на Него мы уповали, и Онъ спасъ насъ! Сей есть Господь; на Него уповали мы; возрадуемся и возвеселимся во спасеніи Его!

здѣсь вмѣсто *иноплеменники* (*zerim*) *нечестивые* (*zedim*) и все выраженіе переводятъ такъ: „городъ пересталъ быть цитаделью (или крѣпостью) для нечестивцевъ“.

3—5. *Посему...* Несмотря на свое упрямство, язычники не могутъ не признать въ этомъ разрушеніи ихъ городовъ кары Божіей (ср. XVIII, 7).—*Бѣдные, нищіе*—это, по преимуществу, обозначеніе еврейскаго народа, но здѣсь, по контексту рѣчи, обозначаетъ всѣхъ истинно вѣрующихъ въ Бога и Христа.—*Буря противъ стѣны*. Т. е. гнѣвъ, ярость тирановъ, враговъ Церкви, причинить ей такъ же мало вреда, какъ мало вредитъ толстой каменной стѣнѣ дыханіе бури.—*Какъ зной въ мѣстѣ безводномъ*. Зной или жара на востокѣ дѣйствуетъ чрезвычайно губительно на людей въ степяхъ, лишенныхъ освѣжающей воды. Съ этимъ зноемъ сравнивается ярость враговъ Церкви Христовой.

6—9. Гора Сионъ станетъ мѣстомъ общенія всѣхъ народовъ съ истиннымъ Богомъ. Богъ устроитъ здѣсь для человечества величественную трапезу, какъ царь, при поцареніи своемъ, устраиваетъ трапезу для своихъ подданныхъ. Затѣмъ Господь сниметъ покрывало съ очей людей и уничтожитъ исконнаго врага человечества—смерть, а равно и всѣ мечали.

6. *На горѣ сей*. Здѣсь разумѣется гора Сионъ, но Сионъ—будущій или Церковь Христова, куда будутъ имѣть доступъ всѣ народы.—*Трапезу изъ тучныхъ яствъ*. Эта трапеза или пиршество, очевидно, будетъ устроена Иеговою по случаю Его воцаренія надъ всѣмъ человечествомъ (ср. XXIV, 23). То обстоятельство, что трапезующимъ будетъ предложено и *тукъ* (жирная часть животнаго), который по закону Моисею запрещалось вкушать приносителю жертвы (Лев. VII, 24—25), служить предуказаніемъ на установленіе въ Новомъ Царствѣ Божіемъ таинства св. Еucharистіи, въ которомъ Спаситель предлагаетъ вѣрующимъ *Свое Тѣло* и Крону.

7. *Покрывало* т. е. все, что мѣшаетъ людямъ видѣть истину—всѣ заблужденія, суевѣрія и проч. О снятіи такого же покрывала съ іудеевъ говорятъ и ап. Павелъ (2 Кор. III, 15).

8. *Поглощена будетъ смерть*. Исполненіе этого пророчества должно совершиться въ прославленномъ царствѣ Христовомъ, послѣ всеобщаго воскресенія, какъ объясняетъ ап. Павелъ (1 Кор. XV, 54).

9. *И скажутъ*. Конечно, здѣсь разумѣются прежде всего спасенные люди изъ среды избраннаго еврейскаго народа, который, дѣйствительно, *уповалъ* на Бога (ср. Ис. XXI, 5 и Еф. I, 12).

10. Ибо рука Господа почіетъ на горѣ сей, и Моавъ будетъ погранъ на мѣстѣ своемъ, какъ попирается солома въ навозѣ.

11. И хотя онъ распростретъ посреди его руки свои, какъ плавающая распростираетъ ихъ для

плаванія; но Богъ унизитъ гордость его вмѣстѣ съ лукавствомъ рукъ его.

12. И твердыню высокихъ стѣнъ твоихъ обрушитъ, низвергнетъ, повергнетъ на землю, въ прахъ.

ГЛАВА 26-я.

1. Въ тотъ день будетъ воспѣта пѣснь сія въ землѣ Іудинной: городъ крѣпкій у насъ; спасеніе далъ Онь вмѣсто стѣны и вала.

2. Отворите ворота; да войдетъ народъ праведный, хранящій истину.

3. Твердаго духомъ Ты хранишь въ совершенномъ мирѣ, ибо на Тебя уповаеетъ онъ.

4. Уповайте на Господа во-вѣки, ибо Господь Богъ есть твердыня вѣчная:

10—12. Возвышая Своихъ избранниковъ, Господь въ то же время окончательно сокрушитъ всѣхъ враговъ Своей Церкви, которые здѣсь олицетворяются подъ образомъ враждебныхъ Израилю Моавитянъ. Моавитяне будутъ пограны, какъ скотъ въ стойлѣ попираетъ навозъ, и Моаву уже не выплыть изъ грязи, въ которой онъ будетъ тонуть.

XXVI.

1—6. Прославленіе города Вожія, —7—12 прославленіе путей Вожіихъ, —13—19 которые направлены къ уничтоженію смерти и къ водворенію среди людей вѣчной жизни. — 20—21 Заключительныя слова прорска.

1—6. Побѣдные мысли, слышавшіяся сначала издали (XXIV, 14. 16 и сл.), а потомъ нашедшіе для себя отзвукъ на Сіонѣ и среди приходящихъ къ Сіону народовъ (XXV, 1 и сл.), еще не окончились. Новая благочестивая община вѣрующахъ начинаетъ пѣть въ землѣ іудейской новую пѣснь, въ которой прославляются пути Іегоны. У этой общины есть крѣпкій городъ, въ который открытъ доступъ только праведникамъ, нечестивые же города—не разрушены.

1. *Въ тотъ день*—см. II, 11.—*Въ землѣ іудейской*. Хотя здѣсь несомнѣнно идетъ рѣчь о будущей Церкви Христовой, которая должна обнять собою все человѣчество и распространиться по всѣмъ землямъ, однако пророкъ какъ членъ ветхозавѣтной іудейской Церкви не можетъ себя представить, чтобы земля Іудина перестала быть мѣстомъ, особо любимымъ Богомъ и особо Имъ охраняемымъ.—*Городъ крѣпкій*. Пророку, конечно, здѣсь предносится прежде всего Іерусалимъ.—*Вмѣсто стѣны*. Въ новомъ городѣ не потребуются особенно крѣпкихъ стѣнъ, ибо Самъ Господь будетъ охранять его отъ враговъ.

2. Ср. Ис. XXIII, 3—6.—*Истину*—правильнѣе: вѣрность (Іеговъ).

3—4. Пророкъ обращаясь то къ Богу, то къ избранной Вожіей общинѣ выражаетъ увѣренность въ томъ, что Богъ есть единая надежда для человѣка.—Вмѣсто выраженія: *твердаго духомъ Nögelsbach* предлагаетъ читать: „какъ твердое установленіе“. Мысль пророка, по этому толкователю, та, что въ будущемъ городѣ должны быть различныя учрежденія и предметы, служащіе къ украшенію города и на пользу его жителей, и вотъ самымъ важнымъ учрежденіемъ будетъ *миръ*, опирающійся на твердый фундаментъ или пьедесталъ. Эту прочность фундаменту даетъ Самъ Господь. Поэтому и выраженіе: „*уповаеетъ онъ*“ *Nögelsbach* переводитъ такъ: „на Тебѣ основывается онъ (этотъ миръ)“.

5. Онъ испровергъ жившихъ на высотѣ, высоко стоявшій городъ; повергъ его, повергъ на землю, бросить его въ прахъ.

6. Нога попираетъ его, ноги бѣднаго, стопы нищихъ.

7. Путь праведника прямъ; Ты уравниваешь стезю праведника.

8. И на пути судовъ Твоихъ, Господи, мы уповали на Тебя; къ имени Твоему и къ воспоминанію о Тебѣ стремилась душа наша.

9. Душею моею я стремился къ Тебѣ ночью, и духомъ моимъ я буду искать Тебя во внутренности моей

съ рапняго утра: ибо когда суды Твои совершаются на землѣ, тогда живущіе въ мірѣ научаются правдѣ.

10. Если нечестный будетъ помилованъ, то не научится онъ правдѣ,—будетъ злодѣйствовать въ землѣ правыхъ и не будетъ взирать на величіе Господа.

11. Господи! рука Твоя была высоко поднята, но они не видали ея; увидятъ и устыдятся ненавидящіе народъ Твой; огонь пожретъ враговъ Твоихъ.

12. Господи! Ты даруешь намъ

5—6. *Городъ*—см. XXV, 2—*Попираетъ его*. Пророку какъ человѣку ветхозавѣтному не чужда была радость при мысли о будущемъ пораженіи нечестивыхъ.

7—12. Избранная община спасенныхъ праведниковъ выражаетъ свое всегдашнее упованіе на Бога, Который и наказанія свои назначаетъ людямъ съ цѣлію исправительною. Къ сожалѣнію, нечестивцы не понимали этого смысла наказаній и потому ихъ справедливо постигаетъ погибель.

7—8. *Путь праведника прямъ* т. е. праведникъ идетъ къ цѣли прямымъ, удобнымъ и ближайшимъ путемъ.—*Ты уравниваешь...* Въ этомъ ему однако помогаетъ Господь.—*На пути судовъ Твоихъ* т. е. во всѣхъ дѣлахъ Божіихъ, во всѣхъ страшныхъ наказаніяхъ, постигавшихъ и цѣлые народы и отдѣльныхъ людей, праведники видѣли для себя опору въ своихъ упованіяхъ на окончательную побѣду добра надъ зломъ.—*Къ имени Твоему и къ воспоминанію о Тебѣ...* Праведники желали, чтобы Господь обнаружилъ Свою силу настолько, чтобы люди должны были назвать Его настоящимъ именемъ (Богъ-Вседержитель и Спаситель) и чтобы правильное познаніе о Немъ распространилось по всей землѣ.

9. *Душою и духомъ* т. е. всѣмъ своимъ внутреннимъ существомъ—*Я стремился*. Пророкъ начинаетъ говорить въ единственномъ числѣ, чтобы показать, что желаніе это свойственно по преимуществу ему лично. Онъ пережилъ такъ много несправедливостей со стороны людей, и кому же, какъ не ему, приходилось такъ часто желать скорѣйшаго выступленія Бога какъ Судіи людей!—*Живущіе въ мірѣ научаются правдѣ*. Однако въ этомъ желаніи пророка не сказывалось чего-либо въ родѣ обыкновенной человѣческой мстительности. Пророкъ такъ пламенно ожидалъ судовъ Божіихъ потому, что надѣялся, что разъ эти суды постигнутъ землю,—люди научатся праведности.

10. Пророкъ истинно своихъ воззрѣній на суды Божіи доказываетъ съ отрицательной стороны. Если суда не будетъ надъ нечестіемъ, если нечестивый будетъ помилованъ, то онъ не переѣмится къ лучшему и будетъ продолжать дѣлать зло, даже находясь среди праведниковъ, не обращая вниманія на тѣ факты, въ которыхъ для праведниковъ ясно обнаруживается величіе Господне.

11. Пророкъ замѣчаетъ приближеніе великихъ событій, но другіе люди ничего не видятъ. На это послѣднее обстоятельство пророкъ и жалуется Господу. „Твоя рука—говоритъ онъ Господу—была поднята для удара, но они этого не видятъ“. Люди, слѣдств., не обращаютъ вниманія на знаменія (Матѣ. XXIV, 37—39). Но они все-таки должны будутъ признать свою ошибку, когда наступятъ тѣ событія, какія предвѣщались особыми знаменіями отъ Бога, и это приведетъ ихъ въ стыдъ. Огонь ревности Божіей—ренности о народѣ Божіемъ—пожретъ этихъ людей, которые могли видѣть опасность, но не хотѣли видѣть.

12. Въ противоположность нечестивцамъ, благочестивые ожидаютъ съ нетерпѣ-

миръ; ибо и всё дѣла наши Ты устроишь для насъ.

13. Господи Боже нашъ! другіе владыки кромѣ Тебя господствовали надъ нами; но чрезъ Тебя только мы славимъ имя Твое.

14. Мертвые не оживутъ; рефаимы

не встанутъ, потому что Ты посылалъ и истребилъ ихъ, и уничтожилъ всякую память о нихъ.

15. Ты умножилъ народъ, Господи, умножилъ народъ,—прославилъ Себя, распространилъ всё предѣлы земли.

вѣшь для суда Божія, какъ для своего забавленія (Лук. 21—28), какъ для въ который Господь дастъ нѣтъ полный миръ или успокоеніе.—*Дѣла наши Ты устроишь для насъ.* Богъ былъ, по пророку дѣйствующимъ въ праведникахъ началомъ всѣхъ ихъ мыслей, словъ и поступковъ (Рим. VIII, 9 и сл.; Гал. II, 20).

13—19. Пророкъ изображаетъ людей, которые находятся во власти какой-то чуждой силы и не могутъ восхвалять Бога, ибо для этого нужно пребывать въ Богѣ, быть тѣсно соединеннымъ съ Богомъ. Это—мертвые, которые, по общепринятому мнѣнію, не могутъ снова вернуться къ жизни, ибо Самъ Богъ уничтожилъ ихъ. Это царство смерти распространяется все болѣе и болѣе. Но и въ мертвыхъ не совсѣмъ погасла жажда спасенія: они ищутъ Господа и шлютъ къ Нему свои моленія. Да, въ царствѣ мертвыхъ замѣтны усилія опять вернуться къ жизни,—усилія такія же мучительныя, какъ мука рождающей жевщины, во результатъ отъ этихъ усилій нѣтъ выжившихъ. Тѣмъ не менѣе надежда мертвыхъ не напрасна. По крайней мѣрѣ мертвецы Господни снова возстанутъ къ жизни подѣ дѣйствіемъ чудотворной Божественной силы.

13. Въ настоящей формѣ существованія всѣ люди: и злые и добрые, подчинены силѣ зла. Они живутъ подѣ разнообразнымъ грѣховнымъ влияніемъ. Особенно же тяжело сказывается на нихъ сила смерти в болѣзней. Это и есть другіе владыки, какиихъ нибѣтъ въ виду пророкъ (Ср. Римл. VIII, 18 и сл.). Таковъ смыслъ *первой* половины стиха. Во *второй* половинѣ пророкъ указываетъ на ненормальность вышеуказаннаго порядка вещей. Всякая тварь должна славить имя своего Творца (Ис. 18-й, 19-й 103-й и др.), а для этого необходимо, чтобы она находилась подѣ властію и въ служеніи у своего Господа и Творца, чтобы она пребывала въ *Немѣ*. Но это невозможно, пока она находится во власти другого владыки, подѣ державою смерти (Ср. Ис. VI, 6; LXXXVII, 11—13). Итакъ пророкъ здѣсь вводитъ насъ въ ту область, о которой далѣе говорить подробнѣе.—въ область, обитателя которой служатъ не Богу, а другому владыкѣ, и не могутъ славить имя Божіе.

14—15. *Мертвые не оживутъ.* Пророкъ выражаетъ общее мнѣніе ветхозавѣтныхъ людей, что отъ узъ смерти—нѣтъ избавленія (Иов. VII, 9 и сл.; X, 21; XVI, 22). *Рефаимы не возстанутъ.* Тѣ, которые въ полныхъ силы и жизни людей, стали ничтожными, безсильнымъ тѣнями (*рефаимы* Ср. Ис. XIV, 9; Пс. LXXXVII, 11; Првтч. II, 18; IX, 18; Иов. XXVI, V) не могутъ уже возвратъ къ жизни—такъ говорили древніе люди! *Потому что Ты посылалъ ихъ...* т. е. именно для этого Ты ихъ посылалъ и т. д. (евр. слово *lachen* имѣетъ такое значеніе (Ср. Иер. V, 2; Ис. XXVII, 9). Пророкъ хочетъ сказать, что именно въ томъ состоитъ назначеніе смерти, чтобы подвергнушіе ей уже не вѣдѣли возможность снова ожить. Для этого-то Богъ и уничтожилъ о нихъ всякую память¹⁾ *Ты умножилъ народъ.* Рѣчь продолжается о той же силѣ смерти. Оттого, что никто изъ царства смерти не могъ вернуться къ жизни, обитатели этого царства (народъ) все умножаются и умножаются въ числѣ. Шеоль прѣвращаетъ все новыхъ в новыхъ жителей, не отпуская никого и изъ прѣжнихъ. Это умноженіе обитателей царства мертвыхъ есть въ то же время прославленіе Бога (*прославилъ Себя*), ибо здѣсь исполняется судъ Божій надѣ человѣ-

¹⁾ Въ славянскомъ переводѣ „*взялъ еси всякъ мужескъ полъ ихъ*“ дѣлается намекъ на обычай древнихъ завоевателей истреблять или забирать съ собою весь мужескій полъ въ завоеванныхъ областяхъ, чтобы извѣстное племя совсѣмъ покончило свое существованіе.

16. Господи! въ бѣдствіи онъ искалъ Тебя; изливалъ тихія моленія, когда наказаніе Твое постигало его.

17. Какъ беременная женщина, при наступленіи родовъ, мучится, вопить отъ болей своихъ, такъ были мы предъ Тобою, Господи.

18. Были беременны, мучились, —

и рождали какъ-бы вѣтеръ; спасенія не доставили землѣ, и прочіе жители вселенной не пали.

19. Оживутъ мертвецы Твои, возстанутъ мертвыя тѣла! Воспряните и торжествуйте, поверженные въ прахъ: ибо роса Твоя—роса растеній, и земля извергнетъ мертвецовъ.

комъ: „земля ты—и въ землю возвратишься“. (Быт. III, 19; пс. LXXXIX, 3), доказывается сила Господня и ничтожество человѣка (Ср. Ис. V, 14 и сл.).

16—18. Но и въ царствѣ мертвыхъ есть все-таки исکانіе жизни и надежда на возстаніе—не угасаетъ. Также и мертвые въ своемъ бѣдственномъ состояніи ищутъ Господа, источникъ всякой жизни (*онъ искалъ Тебя* т. е. тотъ народъ, о которомъ сказано въ 15-мъ стихѣ).—*Изливалъ тихія моленія* т. е. неясно что-то шепталъ, бормоталъ, такъ какъ у мертвеца не можетъ быть настоящаго голоса (Ср. VIII, 19).—*Какъ беременная женщина...* Это—рѣчь жителей преисподней. Она говоритъ здѣсь, что именно составляло предметъ ихъ *тихихъ моленій* къ Богу. Именно они терзались мыслію о невозможности для нихъ вернуться къ жизни и на это жаловались Богу.—*Были беременны, мучились...* Здѣсь пророкъ имѣетъ вѣроятно въ виду псаломъ 17, ст. 5 и 6. Давидъ въ этомъ псалмѣ сравниваетъ свои страданія съ муками ада. Онъ не говоритъ, что онъ самъ былъ уже мертвъ и сходилъ въ шеолъ, но заявляетъ, что онъ былъ чрезвычайно близокъ къ смерти, что онъ уже былъ опутанъ ея сѣтями. И въ этой нуждѣ онъ обратился съ молитвою къ Господу, и получилъ спасеніе. Пророкъ видить въ этомъ освобожденіе, какое получилъ Давидъ отъ *адскихъ мукъ*, основаніе для своего завѣренія, что искушеніе изъ ада—возможно и что у обитателей его не пропадаетъ надежда на освобожденіе отъ узъ смерти. Эта надежда и пробуждаетъ въ обитателѣ царства смерти порывы, которые онъ сравниваетъ съ мучительными потугами родильницы, которые однако у мертвыхъ остаются безрезультатными, потому что они основаны только на ихъ *собственныхъ* усиліяхъ. А какія же силы имѣютъ *сами мертвые* для приведенія въ осуществленіе своихъ желаній? Да, бываетъ такъ называемая ложная беременность, когда у женщины есть вѣншіе признаки беременности, но, конечно, она ничего не производитъ на свѣтѣ. Точно также и мертвые, безъ тѣснаго органическаго общенія съ Иеговою, не могутъ возвыситься къ новой жизни.—*Спасенія не доставили землѣ*—правильнѣе перевести: „не доставили счастья землѣ“ „Земля лишенная своихъ, отнятыхъ у нея смертию, обитателей изображается также страдающею, горяющею о нихъ, и она могла бы быть счастлива только въ томъ случаѣ, когда бы мертвые снова вернулись къ жизни.—*И прочіе жители вселенной не пали*—правильнѣе съ евр.: не явилось на свѣтѣ (новыхъ) гражданъ міра“. Изъ загробнаго міра никто снова не пришелъ въ міръ (ев. глаголъ *parha*, переведенный въ синод. переводѣ словомъ *пали*, можетъ значить также и *рождаться*)¹⁾.

19. *Оживутъ мертвецы Твои, возстанутъ мертвыя тѣла!* Эти слова, повидному, противорѣчатъ начальнымъ словамъ 14-го „*мертвые не оживутъ*“ по пророкъ здѣсь говоритъ о тѣхъ мертвыхъ, которые принадлежатъ Иеговѣ, стоятъ вблизи Него, къ которымъ и Онъ Самъ близокъ, въ которыхъ Онъ обитаетъ. Пророкъ, можетъ

¹⁾ 16—17 ст. по славянскому тексту даютъ такую мысль: среди бѣдствій своихъ-избранный народъ Вожій возсылалъ къ Богу тихія моленія и даже, какъ беременная женщина, мучился, страдалъ изъ страха предъ Иеговою. Но этотъ страхъ былъ плодотворенъ: мы—говоритъ пророкъ отъ лица праведниковъ—родили духъ спасенія т. е. спаслись и сами и другимъ доставили спасеніе. Кто не захочетъ принять это спасеніе, тотъ погибнетъ!

20. Пойди, народъ мой, войди, въ покои твои и запри за собой двери твои, укройся на мгновение, доколѣ не пройдетъ гнѣвъ;

21. ибо вотъ, Господь выходитъ

изъ жилища Своего наказателемъ земли за ихъ беззаконіе, и земля откроетъ поглощенную ею кровь и уже не скроетъ убитыхъ своихъ.

быть, и самъ не ясно представлялъ себѣ всю важность сообщеннаго ему откровения, и только въ Новомъ Заветѣ выяснено, кто эти мертвые, принадлежатіе Иеговъ. Это суть тѣ, въ которыхъ пребываетъ Христосъ и которые поэтому должны воскреснуть, какъ и Онъ Самъ воскресъ (1 Кор. XV, 20 и гл.; 2 Кор. I, 22; V, 5; Иоан. VI, 54). Замѣтить нужно, что пророкъ эту мысль выражаетъ не какъ желаніе, а какъ увѣренность,—иначе въ этомъ мѣстѣ не будетъ противоположенія 17-му и 18-му стихамъ. *Condamin* къ выраженію „мертвыя тѣла“ прибавляетъ мѣстоимѣніе „ихъ“ согласно съ Таргумомъ и Пешито. *Воспряните и торжествуйте поверженныя во прахъ!* Здѣсь пророкъ обращается съ словами утѣшенія къ тѣмъ безутѣшнымъ мертвецамъ, рѣчь которыхъ приведена въ 17 и 18 ст.—*Ибо роса твоя...* это—обращеніе къ Иеговъ. Въ утро воскресенія, какъ бываетъ и обыкновенно по утрамъ въ знойное время въ Палестинѣ, роса покроетъ землю. Но это будетъ коная, чудотворная, Божія (твоя) роса! Всѣ эти отдѣльныя мелкія блестящія росинки будутъ не иное что, какъ вставшія въ прославленномъ видѣ, воскресшія свѣтлыя тѣла людей, которые отдастъ назадъ, иѣкогда поглотившая ихъ, земля.—*Роса растений*—съ евр. точаѣе: роса свѣтовъ (*oroth*) или свѣтлая роса ¹⁾.

20—21. Земля не только отдастъ тѣла благочестивыхъ людей. Она выведетъ на свѣтъ также всѣ кровавыя преступленія, какія погребены въ ея нѣдрахъ. Это совпадетъ со днемъ страшнаго суда. На время его община воскресшихъ должна сокрыться, чтобы потомъ, по его окончаніи, начать новую жизнь.

20. Здѣсь пророкъ обращается уже къ людямъ воскресшимъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, можно утверждать на основаніи Апокалипсиса, въ которомъ различается первое и второе воскресеніе. Послѣ *перваго* воскресенія (праведныхъ) совершится освобожденіе сатаны, который нападетъ на городъ Божій, а затѣмъ послѣдуетъ уже *всеобщее* воскресеніе (второе) и страшный послѣдній судъ (Апок. 20). Куда должны укрыться на это время праведники, въ какіе *покои*—пророкъ не объясняетъ. *Гнѣвъ*, о которомъ говорить пророкъ, очевидно, есть тотъ страшный судъ, какой обрушится на сатану и всѣхъ нечестивцевъ (Апок. XX, 9—15).

21. *Земля откроетъ поглощенную ею кровь.* Здѣсь ясный намекъ на ту кровь Авели, которую иѣкогда выпила своими устами земля (Быт. IV, 11). Апокалипсисъ, согласно съ этимъ пророчествомъ, также говоритъ, что море, смерть и адъ отдадутъ современемъ назадъ своихъ мертвецовъ, (XX, 18). Въ этомъ стихѣ дается мысль о воскресеніи грѣшниковъ, которые, конечно, должны возстать къ жизни для того, чтобы быть судимыми на страшномъ судѣ за свои преступленія и злодѣянія.

Примѣчаніе. Православная церковь въ 19-мъ стихѣ видитъ пророчество о воскресеніи мертвыхъ. „Воявленія твоего, Христе, къ намъ милостивно бывшаго, Исаія, свѣтъ видѣвъ невечерній, изъ ноши утренневавъ зываше: воскреснуть мертвыи и возстануть сущии во гробѣхъ и вси земнороднии возрадуются“. Такъ воспѣваетъ церковь въ канонѣ на вел. субботу въ ирмосѣ 5-й пѣсни. Нужно прибавить, что 19-й ст., какъ и ст. 9-й 26-й главы Исаи, нерѣдко берутся для составленія ирмосовъ въ 5-й пѣсни каноновъ.

¹⁾ Въ славянскомъ переводѣ мысль о воскресеніи выражена яснѣе и полнѣе. Тамъ сказано, что воскреснутъ *мертвые*—вообще, а не одни праведники—и возстанутъ *сущіе во гробѣхъ* или въ могиллахъ. Кромѣ того этимъ умершимъ противопоставляются тѣ, кто останутся ко дню страшнаго суда въ живыхъ (*иже на землѣ*). Такъ и ап. Павелъ различаетъ между воскресшими и тѣми, кто долженъ будетъ измѣниться, не умирая (1 Кор. XV, 51).

ГЛАВА 27-я.

1. Въ день тотъ поразить Господь мечемъ Своимъ тяжелымъ, и большимъ и крѣпкимъ, левіаѳана, змѣя прямо бѣгущаго, и левіаѳана, змѣя изгибающагося, и убьеть чудовище морское.

2. Въ тотъ день воспойте о немъ—о возлюбленномъ виноградникѣ:

3. Я, Господь, хранитель его, въ каждое мгновеніе напою его; ночью

и днемъ стерегу его, чтобы кто не ворвался въ него.

4. Гнѣва нѣтъ во Мнѣ. Но еслибы кто противопоставилъ Мнѣ въ немъ волчцы и терны, Я войною пойду противъ него, выжгу его совсѣмъ.

5. Развѣ прибѣгнетъ къ защитѣ Моей, и заключить миръ со Мною? тогда пусть заключить миръ со Мною.

XXVII.

(1—9). Погибель міровыхъ державъ и радостное возстаніе Сіона (10—13). Гибель мірового города и радостное возвращеніе Израиля домой.

1—9. Могушественная міровая держава, изображаемая у пророка подъ видомъ огромныхъ чудовищъ, будутъ поражены судомъ Божіимъ и въ тотъ день Израиль воспоетъ пѣснь, въ которой признаетъ, что Господь всегда относился къ своему избранному народу гораздо милосерднѣе, чѣмъ къ народамъ языческимъ. Мало того, если эти враждебныя силы сіона захотятъ погнѣвить Израиль, то Богъ уничтожитъ ихъ вовсе, если только они не заключатъ съ Нимъ смиренно союза. И въ будущемъ Израиль ожидаетъ полное благополучіе—въ этомъ нельзя сомнѣваться уже на основаніи прежнихъ отношеній Бога къ Израилю.

1. Враги Израиля въ св. писаніи нерѣдко изображаются подъ видомъ чудовищъ (ср. Ис. LXVII, 31; LXXIII, 13; Дан. VII, 3 и сл. Апок. XII, 3; XIII, 1). Царство Божіе изображается въ чертахъ человѣческихъ (Дан. VII, 13), а міровая сила, жестокая, безсердечная, подъ образомъ животнаго или звѣря.—*Левіаѳанъ* (собств. *связанный*) есть названіе крокодила (Иов. гл. XI и XLI), но оно здѣсь, у Исаи, означаетъ, несомнѣнно, большого змѣя, какъ это видно изъ опредѣленій, приданныхъ тому и другому левіаѳану (*змѣя прямой и изгибающійся*), неподходящихъ къ понятію о крокодилѣ. *Змѣя прямо бѣгущій*—это рѣка Тигръ, который текъ прямо, какъ стрѣла (самое имя его—*hadiglath*—у ассирійцевъ означало *стрѣлу*), а находившееся близъ него ассирійское государство.—*Змѣя изгибающійся*—это р. Евфратъ, чрезвычайно изобилующій поворотами и изгибами и потому дающій иллюзію изгибающагося змѣя. Тутъ у пророка разумѣется, конечно, царство Вавилонское, главный городъ котораго Вавилонъ стоялъ на Евфратѣ.—*Чудовище морское* (по евр. *tophin*)—это несомнѣнно Египеть, который нерѣдко такъ называется у Исаи и въ другихъ св. книгахъ. (Ис. II, 9; Ис. LXXIII, 13 и др.).

2. Здѣсь—тема слѣдующей далѣе пѣсни и приглашеніе воспѣть эту пѣснь. *Въ тотъ день*—т. е. когда поражены будутъ вражескія державы.—*О возлюбленномъ т. е. о пріятномъ, прекрасномъ—Виноградникѣ*. Здѣсь, очевидно, разумѣется народъ Израильскій (Ср. V, 1).

3—5. *Я, Господь, хранитель его*. Влагая эти слова въ уста народа Израильскаго, Господь этимъ самымъ внушаетъ народу особую увѣренность въ любви Божіей.—*Чтобы кто не ворвался*—по переводу *Duhm'a* и *Condamin'a*: чтобы листья его не опали—*Гнѣва нѣтъ во Мнѣ*. Это не значить, что Господь вообще не гнѣвается (въ Св. Писаніи болѣе 300-тъ разъ упоминается о *гнѣвѣ Божіемъ*), но указываетъ только на будущее время, когда Богъ уже не будетъ гнѣваться на Свой народъ.—*Волчцы и терны*. Здѣсь пророкъ обозначаетъ все, что можетъ мѣшать раз-

6. Въ грядущіе дни укоренится Иаковъ, дастъ отпрыскъ и расцвѣтетъ Израиль; и наполнится плодами вселенная.

7. Такъ ли Онъ поражалъ его, какъ поражалъ поражавшихъ его? Такъ ли убивалъ его, какъ убиты убивавшіе его?

8. Мѣрю Ты наказывалъ его, когда отвергалъ его; выбросилъ его сильнымъ дуновеніемъ Своимъ какъ-бы въ день восточнаго вѣтра.

9. И чрезъ это загладится безза-

коніе Иакова; и плодомъ сего будетъ снятіе грѣха съ него, когда всѣ камни жертвенниковъ онъ обратитъ въ куски извести, и не будутъ уже стоять дубравы и истуканы солнца.

10. Ибо укрѣпленный городъ опустѣетъ, жилища будутъ покинуты и заброшены, какъ пустыня. Тамъ будетъ пастись теленокъ, и тамъ онъ будетъ покоиться и объѣдать вѣтви его.

11. Когда вѣтви его засохнутъ, ихъ обломаютъ; женщины придутъ и

нитію варода Израильскаго — и *внѣшнихъ* враговъ Израила и *внутренніе* недостатки самаго народа, даже отдѣльных дурныхъ представителей этого варода. — *Вижу его совѣсть*. Такъ поступаетъ земледѣлецъ съ полемъ, въ которомъ стали расти дурныя травы. Это выраженіе относится къ *волчцямъ и тернамъ* внутренней жизни Израильскаго варода. — *Развѣ прильгнетъ къ защитѣ Мой*. Однако и въ отношеніи къ такимъ людямъ въ Израилѣ Богъ будетъ милостивъ; если они раскаются (Въ 4 и 5 стихахъ единств. числа: *его* (иыжгу) и *прильгнетъ* нужно замѣнить множественными: *ихъ* (терны) и *прильгнутъ*).

6. *Иаковъ* и *Израиль* — частію являются у пророка обозначеніемъ всего еврейскаго народа (2, 3, 5, 6 и др. гл.), частію означаютъ только сѣверное, десятикольное царство (IX, 7). Здѣсь, повидному, эти слова употреблены въ первомъ значеніи.

7—8. Чтобы оправдать только что высказанію въ 6-мъ стихѣ мысль о сохраненіи варода Израильскаго въ ту эпоху, когда всѣ остальные державы будутъ уничтожены, пророкъ ссылается на то, что и въ прежнія времена Богъ, даже карая Израила, наказывалъ его не такъ сильно, какъ враждебныхъ Израилю язычниковъ (Ср. X, 24 и сл.). — *Мѣрю* — по евр. здѣсь употреблено слоно *seah*, означающее третью часть ефы (мѣра сыпучихъ тѣлъ). Пророкъ хочетъ сказать этимъ, что Господь посылалъ на евреевъ сравнительно незначительныя наказанія — *Выбросилъ* т. е. изгналъ изъ Палестины. Пророкъ имѣетъ въ виду и уже совершившееся отведеніе въ Ассирію подданныхъ Израильскаго царства и будущее отведеніе въ Вавилонскій плѣтъ иудеевъ — *Дуновеніемъ*. Это выраженіе указываетъ на *мягкость*, съ какою Богъ наказывалъ свой народъ. Онъ дѣйствуетъ противъ евреевъ не ударамъ, а только дуновеніемъ, хотя и очень сильнымъ, похожимъ на могучее дыханіе восточнаго вѣтра, ивущаго въ Палестинѣ (ов. XXVII, 21; Ос. XIII, 15).

9. *Чрезъ это*. Могучее ивѣние вѣтра не только сокрушаетъ все на своемъ пути, но въ то же время очищаетъ воздухъ страны отъ всякихъ вредныхъ мѣзмовъ. Такъ и наказаніе Божіе, обрушившееся на вародъ Израильскій (плѣтъ), благотворно должно было подѣйствовать на нравственное состояніе варода, удаливъ изъ него элементы упорства и непослушанія закову Иеговы. Вслѣдствіе этого и грѣхъ илв ина свинется съ Израила. — *Когда всѣ камни жертвенниковъ онъ обратитъ въ куски извести*. Плоды освященія Израила сосредоточены будутъ въ исполненіи первой заповѣди закова Моисеева, нспреждающей идолослуженіе. Израиль сдѣлаетъ всѣ камни сионихъ идольскихъ жертвенниковъ совершенно негодными для того, чтобы служить матеріаломъ для новыхъ идольскихъ жертвенниковъ. Въ Палестинѣ камень, большею частію, известковой консистенціи и потому можетъ быть превращенъ въ известъ.

10—13. Предъ духовнымъ взоромъ пророка снова вырисовываются очертанія міровой свлы, которая свой центръ имѣетъ въ великомъ мировомъ городѣ. Этотъ городъ онъ изображаетъ опустѣвшимъ и засохшимъ подобно дереву. Между тѣмъ Израиль снова вернется въ Иерусалимъ възъ плѣва и будетъ спокойно обитать здѣсь.

10—11. *Укрѣпленный городъ*. Пророкъ имѣетъ здѣсь въ виду не одинъ го-

и сожгутъ ихъ. Такъ-какъ это народъ безразсудный, то не сжалится надъ нимъ Творецъ его, и не помилуетъ его Создатель его.

12. Но будетъ въ тотъ день; Господь потрясетъ все отъ великой рѣки до потока Египетскаго, и вы, сыны Израиля, будете собраны одинъ

къ другому;

13. и будетъ въ тотъ день: вострубитъ великая труба, и придутъ затерявшіеся въ Ассирійской землѣ и изгнанные въ землю Египетскую и поклонятся Господу на горѣ святой въ Іерусалимѣ.

родъ, а вообще укрѣпленные города упомянутыхъ въ первомъ стихѣ 27-й главы міровыхъ державъ (Ср. XXIV, 10—12; XXV, 2, 2; XXVI, 5).—*Народъ безразсудный.* Такъ пророкъ называетъ язычниковъ за то, что они не позаботились о выработкѣ для себя болѣе или менѣе правильнаго міровоззрѣнія (Ср. Римл. I, 28).

12—13. Въ противоположность той печальной картинѣ, какую будутъ представлять собою языческія міровыя державы, жизнь Израильскаго народа будетъ самая счастливая.—*Въ тотъ день* см. II, 11.—*Господь потрясетъ все.* Это слово *потрясетъ* можетъ указывать на великое потрясеніе, какое будетъ произведено судомъ Господнимъ на всемъ пространствѣ, по какому были разбѣсны плѣнные Израильтяне. Можно также видѣть здѣсь и простое указаніе на собраніе плодовъ съ ольнковыхъ деревьевъ, которые стрясались, стряхивались съ деревьевъ или же сбивались палкою (Втор. XXIV, 20). Во всякомъ случаѣ результатомъ этого *потрясенія* будетъ то, что Израильтяне будутъ собраны вмѣстѣ, какъ плоды въ одной корзинѣ или какъ колосья—въ снопы.—*Рѣка великая*—это Евфратъ, какъ эмблема *сѣверныхъ* странъ, куда отведено было въ плѣнъ большинство Израильтянъ.—*Потокъ Египетскій.*—Здѣсь, въ соотвѣтствіе Евфрату, лучше, кажется, разумѣть не Ринокорурру, которая отграничиваетъ Палестину отъ Синайскаго полуострова (Быт. XV, 18), а настоящую рѣку Египетскую, Нилъ, какъ эмблему *южной* страны плѣненія.—*Великая труба*—опять эмблема. Пророкъ указываетъ здѣсь на рѣшеніе воли Божіей, въ силу котораго евреи должны были вернуться изъ плѣна (1 Езд. I, 1). Впрочемъ нѣтъ сомнѣнія, что заключая свой апокалипсическій отдѣлъ, пророкъ имѣлъ въ виду здѣсь и возвращеніе всего искупленнаго человечества въ небесный домъ Отца всѣхъ людей и Іерусалимъ *небесный* (Апок. XXI, 2).

Особая замѣчанія къ 24—27 гл. Этотъ отдѣлъ, главы котораго имѣютъ сходство между собою по формѣ и содержанію, представляетъ собою видъ апокалипсиса. Что касается *историческаго повода*, какимъ вызвано появленіе этого отдѣла, то на основаніи нѣкоторыхъ чертъ пророчества, обозначающихъ писателя какъ жителя Іудеи, имѣющаго въ виду свои, іудейскіе, интересы и отношенія (XXIV, 2; XXV, 10—12; XXV, 1—10), можно заключать, что пророкъ писалъ свои апокалипсическія рѣчи по случаю паденія Самаріи, уже наступавшаго, когда она, по его выраженію, повергалась на землю, какъ вѣнонь (XXVIII, 2).—*Подлинность* этого отдѣла доказывается сходствомъ терминовъ и выраженій, въ немъ встрѣчающихся, съ другими отдѣлами, несомнѣнно принадлежащими пророку Исаи (Ср. XXV, 9, 10—12 в XXVII, 9—10 в сл. 16 и 17 и еще: XXIV, 4 в XXXIII, 9; XXIV, 14 в XIII, 2; XXIV, 1 в 37, 26; XXV, 4—5 в 4, 5—5; XXVII, 2 в 5 в др.). Никакихъ слѣдовъ послѣплеиннаго происхожденія этого отдѣла не усматривается.—*Раздѣленіе* этого отдѣла на *строфы* представляется дѣломъ затруднительнымъ. *Condamin* для этого долженъ былъ сдѣлать нѣкоторыя перестановки въ размѣщеніи стиховъ. Вотъ на какія строфы онъ дѣлитъ всю поэму.

| | | |
|----------|-----------|--------------------------|
| Строфа 1 | | гл. 24, 1 — 6 (3, 3, 2). |
| ” 2 | | ” 24, 7 — 13 (3, 3, 2). |
| ” 3 | | ” 24, 14 — 18a) (3, 3). |
| Строфа 1 | | ” 24, 18b) — 20 (2, 2). |
| ” 2 | | ” 24, 21 — 23 (2, 2). |
| ” 3 | | ” 25, 6 — 8 (2, 2, 2). |

Г Л А В А 28-я.

1. Горе вѣнку гордости пьяныхъ | вершинѣ тучной долины сражен-
Ефремлянъ, увядшему цвѣтку кра- | ныхъ виномъ!
сиваго убранства его, который на

| | | |
|------------------------|-----|--------------------------|
| Строфа 1 | 25, | 9—12 (2, 2, 3). |
| ” 2 | 26, | 1—6 (3, 2, 2). |
| Сарофа 1 | 25, | 1—3 (2, 3). |
| ” 2 | 25, | 1—5 (2, 3). |
| ” 3 | 26, | 7—13 (2, 2, 2; 1, 1, 1). |
| Строфа 1 | 26, | 14—18 (2, 3). |
| ” 2 | 26, | 19—21 (2, 3). |
| (Гл. 27, 1—въѣ счета). | | |
| Строфа 1 | 27, | 2—5 (3, 2). |
| ” 2 | 27, | 6—9 (3, 2). |
| ” 3 | 27, | 10—11 (1, 1, 1, 1). |
| Строфа 1 | 27, | 12 ст. |
| ” 2 | 27, | 13 ст. |

XXVIII.

1—13. Опьяненіе Ефрема и опьяненіе Иуды; послѣдствіе этого опьяненія. 14—22. Ложное и истинное. 23—29. Воспитаніе народа Израильскаго путемъ разныхъ наказаній.

Предварительное замѣчаніе о 28—33 гл. Какъ главы 7—12 содержатъ первый, великій, главный циклъ пророчествъ Исаія, опирающійся на событія, изображенныя въ 7 гл. (1 и сл. ст.), такъ 28—33 гл., имѣющія своимъ основаніемъ событія, изображаемыя въ 36—37-й главахъ, составляютъ второй главный циклъ. Гл. 7—12 изображаютъ отношеніе Израіля къ Ассурѣ въ дни Ахаза, а 28—33 описываютъ тѣ же отношенія при царѣ Езекиа. Но какъ вина Ахаза состояла въ томъ, что онъ искалъ защиты противъ союза сирійскаго и израильскаго царя не у Бога, а у Асура, такъ и Езекиа нагрѣшилъ тѣмъ, что противъ ставшаго врагомъ иудеевъ Асура онъ искалъ помощи опять не у Иеговы, а у Египта, къ союзу съ которымъ его убѣднл придворные. Противъ этого-то, тайно устроившагося союза, противнаго волѣ Божіей, и вооружился пророкъ Исаія. Онъ произнесъ противъ этого союза цѣлый рядъ рѣчей, въ которыхъ прежде всего изображаются внутренніе мотивы заключенія такого союза. Тутъ пророкъ (въ 28 гл.) изображаетъ опьяненіе, въ какомъ заключался іудейскимъ политикамъ этотъ союзъ—опьяненіе, уже почти погубившее Самарію. Описываетъ пророкъ затѣвъ тайные замыслы іудейскихъ политиковъ, не укравшіеся однако отъ его бдительнаго взора (гл. 29), затѣвъ предсказываетъ неудачу всѣхъ этихъ политическихъ комбинацій и указываетъ на единственное спасеніе — въ Господѣ (гл. 30). Точно также и далѣе (гл. 31 и 32) онъ указываетъ на безсиліе Египта и вмѣстѣ рисуетъ свѣтлый образъ будущаго царства, обрушившаяся въ то же время на тогдашнихъ руководителей Иудеи и кромѣ того особенно на женщинъ, игравшихъ немаловажную роль въ направленіи политики. Наконецъ пророкъ (гл. 33) возвѣщаетъ пораженіе Асура и спасеніе Израіля. — Всѣ эти главы составляютъ въ общемъ пять рѣчей, произнесенныхъ въ разное время, и каждая изъ этихъ рѣчей начинается воззваніемъ: *горе!*

1—13. Самарія — этотъ роскошный вѣнокъ богатой земли Ефремовой — будетъ скоро сокрушена и растоптана. Господь пошлетъ противъ нея грознаго врага, который быстро уничтожитъ все, стоящее у него на дорогѣ, — какъ вихрь, какъ наводненіе. Съ Самаріей будетъ то же, что бываетъ съ рано созрѣвшей смоквой, которую всякому хочется поскорѣе сорвать. За то остатку своего народа — царству іудейскому — Господь пошлетъ Свое заступленіе и судьямъ іудейскимъ даруетъ духъ правосудія, а предводи-

2. Вотъ, крѣпкій и сильный у Господа, какъ ливень съ градомъ и губительный вихрь, какъ разлившееся наводненіе бурныхъ водъ, съ силою повергаетъ его на землю.

3. Ногами попирается вънокъ гордости пьяныхъ Ефремлянъ.

4. И съ увядшимъ цвѣткомъ красиваго убранства его, который на вершинѣ тучной долины, дѣлается то же, что бываетъ съ созрѣвшею прежде времени смоквою, которую, какъ скоро кто увидитъ, тотчасъ беретъ въ руку и проглатываетъ ее.

5. Въ тотъ день Господь Саваоѣтъ будетъ великолѣпнымъ вѣнцемъ и

славною діадемою для остатка народа Своего,

6. и духомъ правосудія для сидящаго въ судилищѣ и мужествомъ для отражающихъ непріятеля до воротъ.

7. Но и эти шатаются отъ вина и сбиваются съ пути отъ сикеры; священный и пророкъ спотыкаются отъ крѣпкихъ напитковъ; побужденны виномъ, обезумѣли отъ сикеры, въ видѣніи ошибаются, въ сужденіи спотыкаются.

8. Ибо всѣ столы наполнены отвратительною блевотиною, нѣтъ чистаго мѣста.—

телямъ войска—мужество. Къ сожалѣнію въ настоящее время—т. е. прв царѣ Езекии—исъ руководителя Іудей обезумѣли отъ вина и сикеры, какъ в руководителн Самаріи. Онъ не хотяъ слушать Исаяю в смѣются надъ его рѣчами. За это на вихъ вападутъ враги и онъ жестоко полататся за свое упорство.

1. Рѣчь противъ Самаріи (1—4) сказала, очевидно, до 722-го г., когда Самарія еще стояла, см. въ первые года Езекии.—*Вѣнкомъ гордости* вазнаиа Самарія потому, что была расположена ва овалвомъ холмѣ и имѣла величественный и красивый видъ. Скаты холмовъ, по которымъ былъ расположенъ городъ, еще в теперь одѣты смковинцами, оликами и вообще фруктовыми садами. Главный самарійскій холмъ возвышается на 400 ф. надъ уровнемъ долины.—*Увядшему точіе*:: увядающему.—*Долины сраженныхъ виномъ*. т. е. долины, ва вершинѣ которой живутъ пьянвцы, пьющіе вино до потери чувства. Чрезмѣрная богатства,—говоритъ Гейли —нерѣдко добытыя нечествыми путями, сосредотчивались въ рукахъ лишь немногихъ вельможъ, между тѣмъ какъ остальное населеніе терпѣло величайшую нужду (Св. земля и Библия стр. 822). Отъ этого богачи самарійскіе могли предаваться крайнему неводержавію.

2. *Крѣпкій и сильный* т. е. Ассирійское войско.—*У Господа*—то же, что предъ Господомъ (Выг. XX, 9) т. е. *дѣйствительно на самомъ дѣлѣ* (противоположное тому, что обозначается въ писавіи выраженіемъ: *предъ людьми*).

3—4. *Съ увядшимъ цвѣткомъ*. Правильнѣе было бы сказать: *съ вянущимъ*,—потому что Самарія въ то время еще существовала.—*Смоквою*. Этотъ плодъ и вообще отличается сладкимъ вкусомъ, освѣжаетъ ротъ и очень полезенъ для здоровья; тѣмъ болѣе, конечно, стремится всякій сорвать первый, созрѣвшій прежде времени, плодъ смковичнаго дерева. Съ такою же жадностью стремились ассирійцы захватить въ свои руки роскошную Самарію.

5—6. *Въ тотъ день* т. е. въ день гибели Самаріи.—*Вѣнцемъ и славною діадемою*. Если Самарія гордо называла самое себя вѣнкомъ Израильскаго царства, то для іудейскаго царства вѣнкомъ будетъ самъ Іегова, Который Своею милостью прославить предавший Ему городъ Іерусалимъ и будетъ являть здѣсь свое особое присутствіе.—*Духомъ правосудія* т. е. Самъ Іегова будетъ дѣйствовать чрезъ судей и вачальниковъ какъ Богъ правосудія.—*Мужествомъ* т. е. Онъ будетъ внушать мужество вождямъ іудейскимъ.—*До воротъ*. Іудейскіе вожди подойдутъ ко вратамъ своихъ враговъ, раиѣе осаждавшихъ іудейскіе города, столицамъ и крѣпостямъ непріятельскимъ (1 Мокк. V, 22).

7—8. *Но и эти шатаются*. Къ сожалѣнію, говорятъ пророкъ, въ вастоящее время в руководители Іерусалима стоять не на высотѣ своего прнававія. Онъ пьяны и въ прямомъ, и въ перевосномъ смыслѣ этого слова. Выраженіе, какія здѣсь употребляетъ

9. А говорятъ: „кого хочетъ онъ учить вѣдѣнью? и кого вразумлять проповѣдью? отнятыхъ отъ грудного молока, отлученныхъ отъ сосцовъ матери?“

10. Ибо все заповѣдь на заповѣдь, заповѣдь на заповѣдь, правило на правило, правило на правило, тутъ немного и тамъ немного“.

11. Зато лепечущими устами и на чужомъ языкѣ будутъ говорить къ этому народу.

12. Имъ говорили: „вотъ—покой, дайте покой утружденному, и вотъ—

успокоеніе“. Но они не хотѣли слушать.

13. И стало у нихъ словомъ Господа: заповѣдь на заповѣдь, заповѣдь на заповѣдь, правило на правило, правило на правило, тутъ немного, тамъ немного, — такъ-что они пойдутъ, и упадутъ навзничъ и разобьются, и упадутъ въ сѣть и будутъ уловлены.

14. Итакъ слушайте слово Господне, хульники, правители народа сего, который въ Іерусалимѣ.

пророкъ, очень характеристичны для данного случая (*schagu—tou, cshagu—tou, sshagu—raku*): они напоминаютъ о несвязныхъ рѣчахъ пьяныхъ людей.—Въ видѣннн (*roeh*) т. е. въ такіе моменты, когда душа пророка вся должна быть напоена Духомъ Божиимъ, пророки іудейскіе находятъ въ состояніи оьяненія. Ковечью, здѣсь едва ли можно разумѣть истинныхъ пророковъ. Это скорѣе тѣ, которые ложно называли себя поклонниками Іеговы (3 Цар. XXII, 6).—Въ сужденнн т. е. во время составленія судебныхъ рѣшеній. Рѣчь влдетъ о судьяхъ.

9—10. На обличенія Исаія священники, судьи в пророкъ іудейскіе отвѣчаютъ: „что это? развѣ мы маленькія дѣтя, которыхъ нужно учить какъ говорить? Овъ обращается съ нами, какъ учитель! Вѣдь это мать только можетъ учить маленькихъ дѣтей однословными словами: *kav, zav* и т. под.“ Іуден, очевидно, насмѣхались въ этомъ случаѣ надъ пророкомъ, который, являясь къ нимъ, говорилъ: *kav Jehovah!* т. е. заповѣдь Іеговы (я возвращаю вамъ). „Намъ надобны эти твои заявленія о „заповѣдяхъ“—говорятъ они,—ты все указываешь намъ на наши отступленія отъ закона (*туть немного и тамъ немного*). Такимъ образомъ ясно, что они хотѣвъ раздражить пророка, бессмысленно повторяя его обращеніе къ нимъ (*kav la-kav, zav la-zav!*).

11. Такъ какъ священникъ, пророкъ и судьи смѣялись надъ пророкомъ, повторяя безъ толку непріятныя имъ слова, то и пророкъ угрожаетъ имъ тѣмъ, что и съ ними заговорять—конечно, въпрямь—на такомъ языкѣ, который покажется имъ невнятнымъ бормотаньемъ. Однако они, съ трепетомъ должны будутъ вникать этому бормотанью, потому что врагъ не проститъ имъ, если они не стануть исполнять ихъ приказаній, отданныхъ даже в ва веповѣтвомъ для іудеевъ языкѣ. Пророкъ имѣетъ въ виду, очевидно, языкъ ассирійцевъ, въ которомъ было только три гласныя буквы: *a, i* и *u*, отчего рѣчь ассирійца производила на іудеевъ впечатлѣніе дѣтскаго лепетавья.

12. *Вотъ покой.* Исаія указываетъ, какъ на первый признакъ неповновненія закону Іеговы — на нарушеніе закона о праздничномъ покоѣ. Можетъ быть пророкъ хотѣвъ указать и на то, что Израилю истинные пророки давво уже разъясняли, въ чемъ состоятъ главное условіе успокоенія или спокойной живвъ іудейскаго государства, и что народъ, къ сожалѣнью, не вникмль этимъ разъясненіямъ.

13. *Словомъ Господнимъ*—правильнѣе: „съ словомъ Господнимъ“, т. е. евреи отвосились всегда къ слову Господню, возвращаемому чрезъ истинныхъ пророковъ, какъ къ чему-то надобдливому, ве вужному въ смыслѣ руководительства, въ которомъ повторялось все одно и тоже.—Результатъ такого отношенія къ вѣщамъ словамъ пророковъ Исаія изображаетъ наглядно во второй половинѣ стиха: евреи будутъ отведены въ швнн!

14—22. Евреи, отказываясь слушаться встввнаго пророка, надѣялись спастись отъ гвбели своею ловкостью в полвтвческихъ интригахъ. Но Исаія отъ лица Господа возвращаетъ имъ, что для нихъ единственною помощью можетъ быть только драгоценный краеугольный камень, на которомъ Іегова построитъ Свое благодатное царство ва Сіонѣ.

15. Такъ-какъ вы говорите: „мы заключили союзъ со смертью и съ преисподнею сдѣлали договоръ: когда всепоражающій бичъ будетъ проходить, онъ не дойдетъ до насъ,—потомучто ложь сдѣлали мы убѣжищемъ для себя, и обманомъ прикроемъ себя“.

16. Посему такъ говорить Господь Богъ: Вотъ, Я полагаю въ основаніе на Сіонѣ камень,—камень испытанный, краугольный, драгоцѣн-

ный, крѣпко утвержденный: вѣрующій въ него не постыдится.

17. И поставлю судъ мѣриломъ и правду вѣсами; и градомъ истребитъя убѣжище лжи, и воды потопятъ мѣсто укрывательства.

18. И союзъ вашъ со смертью рушится, и договоръ вашъ съ преисподнею не устоитъ. Когда пойдетъ всепоражающій бичъ, вы будете пограны.

Всѣ же нитриги іудейсквхъ политиковъ ве приведуть ни къ чему и они останутся совершенно беззащитными предъ нашествіемъ могущественныхъ враговъ. Іегова даже Самъ ополчится противъ Своего народа, какъ ивѣогда Онъ ополчался противъ враговъ еврейскихъ.

14. Пророкъ приглашаетъ правителей іудейскихъ—священниковъ в пророковъ (ср. ст. 7) — послушать его рѣчей, пока еще ве поздно. Въ какомъ смыслѣ овъ называется ихъ *хульниками* или насмѣшниками—это видно изъ 10 ст.

15. Пророкъ илагаетъ изъ уста своихъ противниковъ слова, полныя хвастливости и дерзости. *Смерть и преисподняя* — символы гибели и уничтоженія государства. Евреи хотять сказать, что они не боятся за дѣлность іудейскаго государства, потому что они иъ дружбѣ съ адомъ и смертью.—*Всепоражающій бичъ*. Такъ, вѣроятно, называли иъ то время іудей ассирійскаго царя (ср. VIII, 7 и сл.).—*Ложь и обманъ*, на которыя важдются іудейскіе полтяки, были обычными явленіями политической жвзни Востока. Когда вхъ Ассирійскій царь призоветъ къ отиѣту, по поводу замышлявшася въ то время союза Іудевъ съ враждебными Ассирійцамъ Египтянами, іудейскіе полтяки сьумѣють-де какъ-вибудъ обмануть своего строгаго иластвителя (ср. 4 Цар. XVII, 4, Іев. XVII, 15 и сл.).

16—18. Въ противоиѣсъ такимъ ложнымъ надеждамъ и показывая все ихъ вичтожество, пророкъ говорить, что единая вадежда Израиля—это положевий Самимъ Іеговою на Сіонѣ краугольный, крѣпко утвержденный, камень. Ложное же убѣжище іудейской политики будетъ смыто водою и ввѣрвнше себя ему — погбвуть. Такимъ образомъ это мѣсто заключаетъ въ себѣ прежде исево угрозу, а потомъ уже обѣтованіе.—Что разумѣлъ пророкъ подъ *краугольнымъ камнемъ*? Это долженъ быть камень, въ которомъ ваходится опора всякой истивы и права, — слѣдовательно, это не Сіонъ, какъ полагають иѣкоторые толкователи, не домъ Давида, не Есекія, ве храмъ, не законъ. Вподнѣ правильно будетъ видѣть иъ этомъ камнѣ *Мессію, Сына Божія*, единого посредника между Богомъ и людьми, Который долженъ былъ родиться иъ рода Давидова (ср. Ис. XII, 14 и VIII, 6). Новый Заветъ иполнѣ подтверждаетъ такую мысль, вазывая Христа краугольнымъ камнемъ, ва которомъ создается общество спасаемыхъ или Церковь (Ефес. II, 20; Дѣян. IV, 11 в 1 Петр. II, 6. 7). — Камень назвавъ *испытаннымъ*, т. е. совершенно надежнымъ. Такъ какъ рѣчь идетъ о Мессіив, то здѣсь можно видѣть указанія на тѣ испытанія, какимъ подвергался во время земной Своей жвзнев Христосъ Спаситель (Евр. II, 14). *Краугольный* камень—это такой, который не только поддерживаетъ зданіе, но и связываетъ его стѣвы иъ дивухъ сходящихся углахъ. Для этого берутся камни особенно прочные, квадратной формы.—*Вврующій въ него*. Твердый краугольный камень обнаруживаетъ свое спасительное дѣйствіе не няшнимъ магическвмъ образомъ, но соотвѣтственно ивнутренней иосприимчивости или вѣрѣ къ нему прибѣгающихъ.—*Судъ—мѣриломъ...* т. е. созиданіе новаго святаго храма будетъ совершаться такъ, что вѣсто измѣрительной бичевки, какую употребляютъ строители зданій, будетъ служить сама *правда*, а вѣсто плотничнаго отвѣса (въ русскомъ веprisingly: *вѣсами*)—сама *справедливость, прямота*. Тутъ,

19. Какъ скоро онъ пойдетъ, — схватить васъ; ходить же будетъ каждое утро, день и ночь, и одинъ слухъ о немъ будетъ внушать ужасъ.

20. Слишкомъ коротка будетъ постель, чтобы протянуться; слишкомъ узко и одѣяло, чтобы завернуться въ него.

21. Ибо возстанетъ Господь, какъ на горѣ Перадимѣ; разгнѣвается, какъ на долинѣ Гаваонской, чтобы сдѣлать дѣло Свое, необычайное дѣло, и совершить дѣйствіе Свое, чудное Свое дѣйствіе.

22. Итакъ не кощунствуйте, чтобы узы ваши не стали крѣпче; ибо я

слышала отъ Господа Бога Саваога, что истребленіе опредѣлено для всей земли.

23. Приклоните ухо, и послушайте моего голоса; будьте внимательны, и выслушайте рѣчь мою.

24. Всегда ли земледѣлецъ пахать для посѣва, бороздить и боронить землю свою?

25. Нѣтъ; когда уравниетъ поверхность ея, онъ сѣетъ чернуху, или рассыпаетъ тминъ, или разбрасываетъ пшеницу рядами, и ячмень въ опредѣленномъ мѣстѣ, и полбу рядомъ съ нимъ.

значить, уже не произойдетъ никакой ошибки! (ср. Ис. I, 27). — *Убѣжище лжи, мѣсто укрывательства* — образныя выраженія для обозначенія полвѣчныхъ замысловъ иудейскихъ правителей. *Градъ и вѣды* — сила Божія, посылающая разрушеніе на замыслы человѣческіе. — *Будете поправы* — козачья, войскамъ асирійскаго царя.

19—20. Пророкъ очень мѣтко изображаетъ образъ дѣйствія Ассирійцевъ по отношенію къ Палестинѣ. Ассирійцы, дѣйствительно, не давали покоя евреямъ въ дни, ни ночью во вѣсколько разъ переселяли жителей Израильскаго, а также и Иудейскаго царства (прв Манассин) — въ Ассирію. Положеніе же иудейскаго народа пророкъ, очевидно, изображаетъ языкомъ существовавшей в у евреевъ пословицы о короткой постели.

21—22. Израиль самъ очутится скоро въ такомъ положеніи, въ какомъ былъ нѣкогда врагъ его. Пророкъ напоминаетъ, во-первыхъ, пораженіе, какое навелъ Давидъ филистимлянамъ прв Ваал-Перадимѣ (2 Цар. V, 20; 1 Парал. XIV, 11), а во-вторыхъ — о градѣ, какимъ Господь поразилъ враговъ Израила во двѣ I. Наввиа при Гаваонѣ (Нав. X, 10). — *Необычайнымъ, чуднымъ* вазываетъ пророкъ ваказаніе евреямъ потому, что, въ самомъ дѣлѣ, евреи никакъ не ожидали, чтобы Господь поступилъ съ ними такъ же, какъ вѣкогда поступилъ съ ихъ врагамъ! — *Узы ваши* — т. е. то тяжкое положеніе, въ которое вы поставили свое государство своимъ полвѣчными втргамъ. — *Истребленіе опредѣлено...* см. Ис. X, 23.

23—24. Однако, пророкъ не хочетъ оставить Иудейское государство безъ утѣшенія. Въ притчѣ онъ внушаетъ своимъ согражданамъ надежду на возмѣненіе ожидающей ихъ тяжелой судьбы. Какъ земледѣлецъ не все время только пахать, во кромѣ того въ сѣять, а потомъ молотить выросшій и созрѣвшій хлѣбъ разными способами, приспособительво къ свойствамъ каждой породы хлѣба, чтобы не испортить хлѣба неподходящей выработкой, — такъ и Премудрый Богъ не всегда будетъ только наказывать Свой народъ в првомъ не всѣхъ иудеевъ одваково, а будетъ дѣлать разлвчевіе в положить ковецъ ихъ срадаваніямъ.

23—25. *Приклоните ухо*. Этотъ призывъ ко вниманію объясняется тѣмъ, что далѣе идетъ приточная рѣчь, требующая особенно внимательнаго отношенія къ себѣ. — *Всегда ли земледѣлецъ...* Пророкъ, очевидно, сравниваетъ дѣйствія земледѣльца, разбввающаго, разрѣзающаго сухую почву плугомъ в бороздою, съ карающей дѣятельностью Иеговы по отношенію къ очерствѣвшему народу Израильскому. — Въ 25 ст. пророкъ вмѣетъ въ виду большой земельный участокъ, на которомъ въ порядкѣ посѣванъ разныя породы хлѣба. *Чернуха* (*nigella sativa*) — употребляется некарямъ какъ приправа, *тминъ* — также првдаетъ особый вкусъ кушаніямъ; *пшеницу* — рядами, такъ какъ у евреевъ шевевца сѣялась съ особою тщательностью в, можно сказать, даже не сѣялась,

26. И такому порядку учить его Богъ его; Онъ наставляеть его.

27. Ибо не молотятъ чернухи каткомъ зубчатымъ, и колесъ молотильныхъ не катають по тмину; но палкою выколачивають чернуху, и тминъ—палкою.

28. Зерновой хлѣбъ вымолачивають, но не разбивають его; и водають по нему молотильныя колеса съ конями ихъ, но не растирають его.

29. И это происходитъ отъ Господа Саваоа: дивны судьбы Его, велика премудрость Его!

а сажалась, какъ садовыя растенія.—*Полбу рядомъ съ нимъ* (ячменемъ). Полба—хлѣбное растеніе, похожее на ячень. Скотъ не очень любитъ его, и потому грады полбы на востокѣ загораживають собою участокъ, гдѣ посѣявъ ячень, чтобы скотъ, попробовавъ полбы, не шелъ дальше, къ ячменю, который янь больше любить.

26—29. Пророкъ сказалъ, что земледѣлецъ не одинаково съѣтъ разные сорта хлѣба. Теперь онъ обращаетъ вниманіе своихъ читателей на то, что и разные, посѣвъшіе уже, сорта хлѣба земледѣлецъ *разными* способами обдѣлываетъ, чтобы они были годны къ употребленію въ пищу.—Ст. 26 правильное передать такъ: „и онъ выколачиваетъ его (хлѣбъ) особыми подходящими способами—его Богъ учить его этому... Это значить, что земледѣлецъ снимаетъ, удаляетъ оболочку зеренъ осторожно, соображаясь съ ихъ твердостью, и это онъ дѣлаетъ на основаніи наблюденія надъ установившимся *отъ Бога* порядкомъ жизни и возростанія растеній (о какомъ-либо *непосредственномъ* наученіи отъ Бога здѣсь рѣчи нѣтъ).—*Не молотятъ чернухи*... Водѣ нѣжные сорта хлѣба, какъ чернухи и тминъ, не требовали для своей обработки такихъ громоздкихъ машинъ, какъ напр. большая молотилка, поставленная на колеса и имѣвшая особые катки. Точно также осторожно вымолачиваетъ земледѣлецъ зерновой хлѣбъ, опасаясь растереть и развалить зерно.—*И это происходитъ отъ Господа*. Пророкъ хочеть сказать, что даже *объ этомъ* т. е. обработкѣ хлѣба позаботился Господь,—какъ же Онъ, значить, внимателенъ въ отношеніи къ Своему народу! И онъ заключаетъ поэтому главу восхваленіемъ мудрости и спасенія Господня (вмѣсто слова „судьбы“ въ русск. пер. лучше читать: совѣтъ, мудрость, а вмѣсто „премудрость“—спасеніе). Въ самомъ дѣлѣ, Иегова то наказывалъ Свой народъ, то награждалъ его—мѣнялъ, такъ сказать, свое съ нимъ обращеніе. Даже и наказанія, какія Онъ посылалъ на Израиля, были мягкія, въ нихъ выражалась мудрая снисходительность Иеговы къ своему народу и заботливость о его нравственномъ усовершенствованіи.

Особья замѣчанія. По всѣмъ даннымъ текста, 1—8 стихи 28 главы написаны до разрушенія Самаріи слѣд. до 722 г., тогда какъ всѣ послѣдующія рѣчи, содержащіяся въ XXVIII, 9—32 гл. несомнѣнно—позднѣйшаго происхожденія, именно явились около 702 г.; слишкомъ ясно, что пророкъ говоритъ въ нихъ о попыткахъ заключить союзъ съ Египтомъ для снерженія Ассирійскаго ига, имѣвшихъ мѣсто предъ вшествіемъ Сенахирима на Іудею.

Подлинность 1—22 ст. 28 признають почти всѣ критики, но притчу, содержащуюся въ 23—29 ст., не исходящую въ предшествующую поэмѣ, нѣкоторые считаютъ неподлиннымъ произведеніемъ Исаи. Но собственно говоря мысль этой притчи находится въ гармоніи съ общимъ мировоззрѣніемъ Исаи, и онъ могъ высказать ее именно теперь, когда ожидалось наказаніе отъ Бога, которое должно было очистить народъ Избранный отъ неподобающихъ избранному народу поползновеній къ заключенію союза съ Египтомъ.

Строфы поэмы у *Condamni'a* размѣщены такъ:

| | |
|--------------------|----------------------|
| 1 строфа | 1—4 ст. (2, 2, 3). |
| 2 „ | 5—8 „ |
| 1 „ | 9—13 „ (3, 3, 3). |
| 2 „ | 14—19а) „ (3, 3, 3). |
| 3 „ | 19б)—22 „ (2, 2, 2). |

Г Л А В А 29-я.

1. Горе Ариилу, Ариилу, городу, въ которомъ жилъ Давидъ! приложите годъ къ году; пусть закаляютъ жертвы.

2. Но Я стѣсню Арииль, и будетъ плачь и сѣтованіе; и онъ останется у Меня, какъ Арииль.

3. Я расположусь станомъ во-кругъ тебя и стѣсню тебя стражею наблюдательною, и воздвигну противъ тебя укрѣпленія.

4. И будешь униженъ, съ земли будешь говорить, и глуха будетъ рѣчь твоя изъ-подъ праха, и голосъ твой будетъ, какъ голосъ чревоушнителя, и изъ-подъ праха шептатъ будетъ рѣчь твоя.

5. Множество враговъ твоихъ бу-

детъ, какъ мелкая пыль, и полчище лютыхъ, какъ разлетающаяся плева; и это совершится внезапно, въ одно мгновеніе.

6. Господь Саваоѣ посѣтитъ тебя громомъ и землетрясеніемъ, и сильнымъ гласомъ, бурей и вихремъ, и пламенемъ всепожирающаго огня.

7. И какъ сонъ, какъ ночное сновидѣніе, будетъ множество всѣхъ народовъ, воюющихъ противъ Ариила, и всѣхъ выступившихъ противъ него и укрѣпленій его и стѣснившихъ его.

8. И какъ голодному снится, будто онъ ѣстъ, но пробуждается, и душа его тоща; и какъ жажду-

XXIX.

1—12. Судьба, ожидающая Іерусалимъ.—13—24. Тайный совѣтъ людей и тайное рѣшеніе Божіе.

1—12. Печальное будущее ожидаетъ Іерусалимъ—онъ подвергнется всѣмъ ужасамъ осады. Однако городъ не будетъ взятъ врагами; эти послѣдніе быстро всчезнутъ. Но жители Іерусалима равнодушно слушаютъ эту рѣчь пророка объ ожидающей ихъ участи: по своей духовной слѣпотѣ, онъ не въ состояніи даже повѣять словъ пророка.

1—2. Здѣсь содержится тема рѣчи пророка. Арииль т. е. городъ Божій влч Іерусалимъ, не смотря на то, что онъ—Арииль т. е. левъ Божій, подвергнется великому утѣшенію, во все такъ сохранится какъ Арииль т. е. какъ очагъ Божій. Такимъ образомъ здѣсь мы встрѣчаемъ одно и то же слово въ *трехъ* значеніяхъ: во-первыхъ, пророкъ употребляетъ имя *Арииль* въ смыслѣ „града Божія“ (по евр. *ar* = городъ в *el* = Богъ, частвца же *i*—соединительная), во-вторыхъ (во 2-мъ ствхѣ въ первой половинѣ) имя *Арииль* означаетъ „льва Божія“ т. е. свѣтлый городъ, который будетъ поставленъ въ крайне тяжелое положеніе; въ третьихъ (послѣднее слово 2-го ствха) *Арииль* обозначаетъ „очагъ влч алтарь Божій“ (ср. Іезек. XLIII, 15 в сл.). И смыслъ послѣдняго выраженія 2-го ствха тотъ, что, несмотря на всѣ несчастія, Іерусалимъ все такъ сохранитъ свое главенствующее положеніе средъ іудейскихъ городовъ, какъ настоящій алтарь Божій.—*Приложите годъ къ году*... Эти слова должны содержать *опредѣленное* указаніе на время, оставшееся до вачала осады Іерусалима, потому что въ противномъ случаѣ онъ былъ бы совершенно бесполезенъ въ смыслѣ угрозы; жители Іерусалима могли бы полагать, что имъ еще не скоро придется увидѣть враговъ! Правильнѣе перевести это мѣсто такъ: „къ истекающему году вы можете прибавить еще только одинъ цѣльный годъ.—еще только одинъ годичный кругъ праздниковъ вы справите (до осады)“.

3—4. Іерусалимъ такъ будетъ стѣсненъ врагами, что жители его в говорить будутъ почти не въ состояніи! Развѣ только они будутъ издавать какой-то шепотъ, какъ человѣкъ, придавленный къ землѣ, влч какъ, по представленію евреевъ, говоря взывавшіеся волшебныя камни умершіе (ср. Ис. VIII, 19).

5—8. Но не долго придется торжествовать врагамъ іудейскимъ: они быстро, въ

щему снится, будто онъ пьетъ, но пробуждается, и вотъ онъ томится, и душа его жаждетъ: то же будетъ и множеству всѣхъ народовъ, воюющихъ противъ горы Сиона.

9. Изумляйтесь и дивитесь; они ослѣпили другихъ, и сами ослѣпли; они пьяны, но не отъ вина,—шатаятся, но не отъ сикеры;

10. ибо навелъ на васъ Господь духъ усыпленія и сомкнулъ глаза ваши, пророки, и закрылъ ваши голы, прозорливцы.

11. И всякое пророчество для васъ то же, что слова въ запечатанной книгѣ, которую подаютъ умѣющему читать книгу и говорятъ: „прочитай ее“; и тотъ отвѣчаетъ: „не могу, потому что она запечатана“.

12. И передаютъ книгу тому, кто читать не умѣетъ, и говорятъ: „прочитай ее“; и тотъ отвѣчаетъ „я не умѣю читать“.

13. И сказалъ Господь: такъ-какъ этотъ народъ приближается ко Мнѣ устами своими, и языкомъ своимъ

одно мгновение, унесутся отъ стѣнъ города какъ мелкая пыль или плевелы, взметаемые вѣтромъ—*Господь посетитъ тебя*. Пророкъ обращается къ Іерусалиму съ общаніемъ благодатнаго посѣщенія или спасенія Вожія (ср. XXIV, 22), которое будетъ состоять въ томъ, что Господь обрушитъ Сионъ гниью на ираговъ Іерусалима.—*Ариль*—въ 7 ст.—обозначаетъ, ибритяно, святой городъ, какъ „очагъ или алтарь Вожія“.—Картина разочарованія ассирійцевъ, считавшихъ Іерусалимъ уже своимъ, нарисована пророкомъ чрезвычайно живо.. Сначала онъ горитъ, что самое нападеніе ассирійцевъ на Іерусалимъ останитъ въ іудеяхъ впечатлѣніе страшнаго соввѣдѣнія (7 ст.), а потомъ указываетъ на то, что множеству народовъ, которые исходили изъ составъ ассирійскаго войска, съ грустію увидятъ, что изъ надежды ихъ поживиться богатствами Іерусалима оказались тщетными.

9—12. Здѣсь пророкъ изображаетъ впечатлѣніе, какое должны были оказать его слова на неосприимчивый народъ іудейскій. Іудей рассчитываютъ не на Вожію помощь, а на помощь Египта. Поэтому они не обрадованы, а только озадачены его рѣчью. Она похожа на слѣпыхъ, которые стали таковыми не безъ поущенія божественнаго, а къ пророчеству Исаіи относятся какъ люди, которые должны проникнуть въ содержаніе запечатаннаго свитка, или какъ неграмотный, которому предлагаютъ читать что-нибудь.—*Изумляйтесь и дивитесь* т. е. вы сколько угодно можете диниться моиъ рѣчамъ, находить ихъ странными, но по всякому случаю я обязанъ вамъ ихъ сказать въ другихъ рѣчахъ и вы не услышите!—*Они ослѣпили*—правильнѣе, согласно съ предшествующими словами, в это выраженіе передать ихъ посылительномъ наклоненіи, именно такъ: „ослѣпляйте себя и останайтесь въ своей слѣпотѣ!—*Они пьяны*... Пророкъ не иначе могъ охарактеризовать затѣн іудейскихъ политиковъ, какъ названна ихъ поступкамъ совершенно пьяныхъ людей.—*Навелъ на васъ Господь духъ усыпленія*. Ожесточенность и упорство іудеевъ, нежелавшихъ слушать Исаію, пророкъ здѣсь изображаетъ какъ наказаніе Божіе за ихъ прежнее поведеніе, за ихъ негѣріе прежнихъ откровеній.—*Пророки, прозорливцы*. Здѣсь Исаія, ибритяно, имѣетъ въ виду людей, которые на основаніи особой пророческой способности, какою они себѣ приписывали, выступали въ качествѣ толкователей довольно трудныхъ для пониманія изреченій Исаіи или другого настоящаго пророка и, можетъ быть, пользовались въ этомъ случаѣ нѣкоторымъ авторитетомъ среди іудеевъ. Но эти пророки и прозорливцы часто и ошибались въ своихъ толкованіяхъ—не понимали истиннаго смысла словъ Исаіи. Народъ ибритяно, обращался къ нимъ за разъясненіями напр. по поводу пророчества объ Ариль, но они оказывались въ этомъ случаѣ не на высотѣ призванія!

13—24. нежелающіе слушать пророка Вожія, іудейскіе политики и остальные іудей все-таки вышшимъ образомъ продолжали считать себя читателями Іеговы. Ложность такого Богопочитанія и обличаетъ теперь пророкъ и имѣетъ познѣщаетъ, что Господь посрамитъ ихъ собственную мудрость, какою они гордились. Онъ Самъ, Своєю всемогущею силою, поразитъ гордыхъ Ассирійцевъ и низыситъ Іуду. И впоследствии Господь будетъ Своєю благодатію называть униженное, насильники же и лжецы будутъ

читать Меня, сердце же его далеко отстоитъ отъ Меня, и благоговѣніе ихъ предо Мною есть изученіе заповѣдей человѣческихъ;

14. то вотъ, Я еще необычайно поступлю съ этимъ народомъ, чудно и дивно, такъ-что мудрость мудрецовъ его погибнетъ, и разума у разумныхъ его не станетъ.

15. Горе тѣмъ, которые думаютъ скрыться въ глубину, чтобы замысль свой утаить отъ Господа, которые дѣлаютъ дѣла свои во мракѣ и говорятъ: кто увидитъ насъ? и кто узнаетъ насъ?

16. Какое безразсудство! Развѣ можно считать горшечника, какъ глину? Скажетъ ли издѣліе о сдѣлавшемъ его: не онъ сдѣлалъ меня? и скажетъ ли произведеніе о художникѣ своемъ: онъ не разу-

мѣетъ?

17. Еще немного, очень немного, и Ливанъ не превратится ли въ садъ, а садъ не будутъ ли почитать, какъ лѣсъ?

18. И въ тотъ день глухіе услышатъ слова книги, и прозрятъ изъ тьмы и мрака глаза слѣпыхъ.

19. И страждущіе болѣе и болѣе будутъ радоваться о Господѣ, и бѣдные люди будутъ торжествовать о Святомъ Израилѣ;

20. потому что не будетъ болѣе обидчика, и хульникъ исчезнетъ, и будутъ истреблены всѣ поборники неправды,

21. которые запутываютъ чело-вѣка въ словахъ и требующему суда у воротъ разставляютъ сѣти, и отталкиваютъ праваго.

встрѣблены. Вслѣдствіе этого потомки Іавона, изъ далекомъ будущемъ, но ищемъ пре-клонятся предъ Іеговою.

13—14. Иудей, очевидно, хотѣли во что бы то ни стало идти изъ своей жизни и особенно въ политикѣ *своими* путями, хотя наружно и поддерживали связь съ храмомъ Іеговы посредствомъ низшаго богослуженія. Наказаніемъ за это будетъ то, что Господь будетъ и впродъ (еще необычайно поступлю), какъ дѣлалъ Онъ и раньше, по-срамлять ихъ хитрые замыслы. Онъ будетъ поступать съ іудейскимъ народомъ *чудно и дивно* т. е. совершенно неожиданно для нихъ будетъ посылать имъ наказаніе и спасеніе. Очень вѣроятно, что здѣсь содержится предсказаніе объ освобожденіи Іерусалима отъ Ассирійской осады при царѣ Езекии.

15—16. Подобно Ахазу (Ис. гл. VII), и Езекиа старался вести политику самостоятельно, не слѣдуя указаніямъ пророка Исаи и скрывая при этомъ отъ него свои замыслы. Прямо и открыто выступить противникомъ пророка онъ не хотѣлъ, такъ какъ онъ уважалъ пророка, какъ посланника Божія. Но этимъ самымъ онъ показывалъ свое непониманіе великаго значенія пророческаго служенія. Онъ думалъ обмануть пророка—какъ будто бы, по мудрости, онъ превосходилъ его! На самомъ же дѣлѣ, онъ и его политики могли быть сравнены съ глиною, тогда какъ настоящимъ горшечникомъ—былъ пророкъ Божій. Указывая при этомъ на негѣдость политическихъ замысловъ министровъ царя Езекиа, которые признавали невозможнымъ не слушаться Бога, пророкъ сравниваетъ ихъ съ горшкомъ, который отказывается признать изъ сдѣлавшемъ его мастерѣ виновника своего бытія, и съ художественнымъ произведеніемъ, которое не хочетъ признать ума за сдѣлавшимъ его художникомъ.

17—21. Господь Самъ реформируетъ Свой народъ, теперь столь неисприимчивый къ Божественнымъ откровеніямъ. Пророкъ изображаетъ это будущее пзмѣненіе подъ символическими образами перемѣны, совершающейся изъ природѣ и жизни людей. Виѣсть съ тѣмъ гордые своею мудростью іудейскіе политики—погибнуть. Очевидно, ипрочесть, что взоръ пророка отъ ближайшаго будущаго устремляется здѣсь ко временамъ самымъ отдаленнымъ—ко днѣмъ мессіанскаго спасенія.—*Ливанъ не превратится ли въ садъ*. Господь можетъ и непроходимые Ливанскіе лѣса сдѣлать простымъ, хорошо расчищеннымъ садомъ, а также и наоборотъ—садъ лѣсомъ. Ливанъ здѣсь преимущественно означаетъ дѣкую силу и могущество Ассирійскаго царя, а садъ—іудейское государство. *Глухіе*. Пророкъ, ипрочно, говоритъ здѣсь о *духовно-глухихъ* іудеяхъ, на которыхъ

22. Посему такъ говорить о домѣ Иакова Господь, Который искупилъ Авраама: тогда Иаковъ не будетъ въ стыдѣ, и лице его болѣе не поблѣднѣетъ,

23. Ибо когда увидить у себя дѣтей своихъ, дѣло рукъ Моихъ; то

они свято будутъ чтить имя Мое и свято чтить Святаго Иаковлева, и благоговѣтъ предъ Богомъ Израилевымъ.

24. Тогда блуждающіе духомъ познають мудрость, и непокорные научатся послушанію.

Богъ навелъ духъ усиленія (ст. 11-й). Съ проявленіемъ благодати Божіей среди народа, все его упорство кончится—онъ перестанетъ быть глухимъ и слѣпымъ къ откровеніямъ Божиимъ. вмѣстѣ съ этимъ они найдутъ для себя счастье, освободятся отъ всякой нужды и будутъ радоваться въ общеніи съ Своимъ Господомъ.—Содержаніе этихъ стиховъ (18 и 19) воспроизведено въ извѣстномъ отиѣтѣ Христа ученикамъ Іоанна Крестителя (Матѣ. XI, 5; Луд. VII, 22) и, слѣдов., это мѣсто имѣетъ смыслъ и мессіанскій, указывая на тѣ измѣненія, какія совершитъ Евангельская благодать въ жизни *всего* человечества.—*Обидчикъ и хульникъ*—это прежде всего царь Ассирійскій, (ср. Ис. XXXVI, 18 и сл.), а потомъ вообще всякій врагъ Церкви Божіей.—*Всѣ поборники неправды*—это синон, домашніе, притѣснители народа іудейскаго.—*Требующему суда у воротъ*. По обычаю іудейскому, судьи разбирали тяжбы у городскихъ воротъ, на площадяхъ, находившихся при этихъ воротахъ, чтобы всегда были на лицо свидѣтели того, какъ разбиралось дѣло.

22—24. Въ заключеніе пророкъ возвыщаетъ лучшимъ элементамъ народа Израильскаго спасеніе отъ Бога. Этотъ избранный остатокъ будетъ свято чтить имя Божіе и будетъ обладать истинною мудростью.—*Искупилъ Авраама* т. е. избавилъ его отъ вліяній языческой, хотя и родственной, ему среды (Нав. XXIV, 2, 14, 15), выведши его изъ Месопотаміи.—*Иаковъ не будетъ въ стыдѣ* т. е. получить все, что ему было обѣщано отъ Бога (ср. XIX, 9; XX, 5; XXXVII, 27).—*Лице его болѣе не поблѣднѣетъ*. У народовъ съ бронзовымъ цвѣтомъ лица смущеніе и стыдъ обозначались не краскою, бросающеюся въ лицо, а именно блѣдностью.—*Когда увидятъ у себя дѣтей своихъ; дѣло рукъ Моихъ*—правильнѣе перевести: „когда его (Израиля) дѣти (потомки) увидятъ Мое дѣло, которое Я совершу среди нихъ“.—*Блуждающіе духомъ*,—это не только іудеи, но и язычники (Еф. IV, 18). Вообще это пророчество объ обращеніи людей къ Богу еще продолжаетъ осуществляться и теперь (Римл. 11-я гл. Іоан. IX, 5, 39).

Особья замѣчанія. Глава 29-я образуетъ собою цѣльную поэму объ униженіи и возвышеніи Арііла или Іерусалима. *Подлинность* этой главы не вызываетъ никакихъ сколько-нибудь серьезныхъ возраженій.

Строфы поэмы у *Condattin'a* раздѣляются такъ:

| | |
|--------------------|--------------------|
| 1 строфа | 1—4 ст. (3, 2, 2). |
| 2 „ | 5—8 „ (3, 2, 2). |
| 3 „ | 9—10 „ (2, 2). |

(Ст. 11—14 написаны прозою, а 15—16 *Condattin* относитъ къ началу 30-й главы, по сходству въ мысляхъ и конструкціи съ 1—2 ст. 30 й главы).

| | |
|--------------------|----------------------|
| 1 строфа | 17—21 ст. (1, 2, 2). |
| 2 „ | 22—24 „ (1, 2, 2). |

ГЛАВА 30-я.

1. Горе непокорнымъ сынамъ, говоритъ Господь, которые дѣлають совѣщанія, но безъ Меня, и заключаютъ союзы, но не по духу Моему, чтобы прилагать грѣхъ ко грѣху:

2. не вопросивши устъ Моихъ, идутъ въ Египеть, чтобы подкрѣпить себя силою фараона и укрыться подъ тѣнь Египта.

3. Но сила фараона будетъ для васъ стыдомъ, и убѣжище подъ тѣнью Египта—безчестіемъ;

4. Потому что князья его * уже въ Цоанѣ, и послы его дошли до

Ханеса.

5. Всѣ они будутъ постыжены изъ-за народа, который бесполезенъ для нихъ; не будетъ отъ него ни помощи, ни пользы, но—стыдъ и срамъ.

6. Тяжести на животныхъ, идущихъ на югъ, по землѣ угнетенія и тѣсноты, откуда выходятъ львицы и львы, аспиды и летучіе змѣи; они несутъ на хребтахъ ослѣвъ богатства свои и на горбахъ верблюдовъ сокровища свои къ народу, который не принесетъ имъ пользы.

XXX.

1—5 Горе ищущимъ помощи у Египта, а не у Іеговы 6—8.—Пророчество о Египтѣ 9—14.—Непослушаніе іудеевъ 15—26.—Исправленіе народа Божія 27—33.—Уничтоженіе Ассура.

1—5. Пророкъ упрекаетъ своихъ соотечественниковъ въ томъ, что они справляясь съ волею Божіей, заключаютъ союзъ съ Египтомъ. Отъ этого союза они не получаютъ никакой пользы, а только одно посрамленіе.

1—2. *Безъ Меня*—правильнѣе: вопреку Моей волѣ.—*Не по духу Моему* т. е. не такъ, какъ научалъ ихъ Богъ чрезъ пророковъ истинныхъ, говорившихъ подъ дѣйствіемъ Духа Божія.—*Грѣхъ ко грѣху* т. е. у нихъ и такъ уже много грѣховъ, а они еще добавляютъ къ старымъ новые!—*Устъ моихъ* т. е. Моего посланника, пророка Исаію.—*Подъ тѣнью*—то же что, „подъ защитою“.

3—5. *Князья* т. е. посланники іудейскаго царя.—*Цоанъ*—см. гл. XIX, 11.—*Ханесъ*—городъ въ Среднемъ Египтѣ, по гречески—*Αουσις* (египет. *Hnes*), расположенный въ одномъ изъ острововъ Нвля. Оба эти города названы у пророка, какъ наиболѣе выдающіеся пункты: первый съ конца 2-го тысячелѣтія до Р. Х. былъ уже резиденціею фараоновъ, а послѣдній—завялъ мѣсто перваго средь другихъ городовъ Египта.

6—8. неподвижный, неповоротливый гвппопотамъ—Египеть не двинется съ мѣста, чтобы помочь своимъ союзникамъ—евреямъ. Божественное взреченіе о Египтѣ (6-й ст.) пророкъ долженъ начертать на доскѣ, которую нужно выставить передъ глазами народа, и кромѣ того записать въ особомъ свѣткѣ.

6. *Тяжести*—по евр. *massa*, что значить а) тяжесть, тяжелая ноша и б) вѣдніе. Въ русскомъ синодальномъ переводѣ рѣчь идетъ, очевидно, о тяжелыхъ вьюкахъ, которые везутъ на себѣ животныя, идущія въ Египеть съ посланниками іудейскаго царя. Въ этихъ вьюкахъ выходятся позарки для фараона, у котораго посланники іудейскаго царя должны были просить помощи въ борьбѣ противъ Ассирій. Но естественнѣе всего слово *massa* понимать въ смыслѣ „вѣднія“, „пророчества“ и выраженіе „животныя“ замѣнить выраженіемъ „чудовище“, потому что въ евр. текстѣ здѣсь поставлено множеств. число—*behemoth*—въ смыслѣ указанія на огромность одного животнаго (ср. Іов. XI, 15). Это еврейское слово очень близко къ египетскому названію гвппопотама—*p che-mau* (пѣгемо) и очень вѣроятно, что пророкъ здѣсь видѣлъ въ виду именно это животное, которое могло представляться ему подходящимъ символомъ громаднаго въ неподвижнаго Египетскаго царства.—*Идущихъ на югъ*—пра-

7. Ибо помощь Египта будетъ тщетна и напрасна; потому Я сказалъ имъ: сила ихъ—сидѣть спокойно.

8. Теперь поиди, начертай это на доскѣ у нихъ, и впиши это въ книгу, чтобъ осталось на будущее время, навсегда, на-вѣки.

9. Ибо это народъ мятежный, дѣти лживыя, дѣти, которыя не хотятъ слушать закона Господня,

10. которыя провидящимъ говорятъ: „перестаньте провидѣть“, и пророкамъ: „не пророчествуйте намъ правды, говорите намъ лестное, предсказывайте пріятное;

11. сойдите съ дороги, уклонитесь отъ пути; устраните отъ глазъ нашихъ Святаго Израилева“.

12. Посему такъ говоритъ Святой Израилевъ: такъ-какъ вы от-

вергаете слово сіе, а надѣтесъ на обманъ и неправду, и опираетесъ на то,—

13. то беззаконіе это будетъ для васъ, какъ угрожающая паденіемъ трещина, обнаружившаяся въ высокой стѣнѣ, которой разрушеніе настанетъ внезапно, въ одно мгновеніе.

14. И Онъ разрушитъ ее, какъ сокрушаютъ глиняный сосудъ, разбивая его безъ пощады, такъ-что въ обломкахъ его не найдется и черепка, чтобы взять огня съ очага, или зачерпнуть воды изъ водоема;

15. ибо такъ говоритъ Господь Богъ, Святой Израилевъ: оставаясь на мѣстѣ и въ покоѣ, вы спаслись бы; въ тишинѣ и упованіи крѣпость ваша; но вы не хотѣли

16. и говорили: „нѣтъ, мы на ко-

ннльнѣ: „живущемъ на югѣ“. Такъ названъ Египетъ* въ противоположность сѣверному, Вавилонскому, царству.—*Земля угнетенія и тѣсноты*—это пустыня Аравійско-Синайская и самый Египетъ, соединившіяся съ этою пустынею.—*Аспидъ* (по евр. *erhehe*)—гадюка.—*Летучіе змѣи*—см. XIV, 29 (ср. Герод. II, 75; III, 107—109).

7. *Я сказалъ...* праннльнѣ (если читать вмѣсто: *hem—schabat—hajoschebat*): „Я называю его (Египетъ) неподвижнымъ Рагабомъ“ Рагабъ (чудовище)—название Египта (см. Пс. LXXXVI, 4; LXXXVIII, 11). Мысль, заключающаяся въ этихъ словахъ, та, что Египтянамъ очень трудно дннуть свои войска на помощь евреямъ.

8. Слона VII-го стѣха пророкъ долженъ начертать на доскѣ у нихъ—т. е. у іудеевъ на виду, чтобы всѣ могли читать ихъ.—*Въ книгу*—въ святокъ, для сохраненія у себя, на случай утраты доски.

9—14. Объясняя цѣль предшествующаго понелвія, пророкъ говоритъ, что іудеи—народъ упорный въ своемъ непослушаніи Божественному откровенію и его провозвѣстникамъ—пророкамъ. Они не хотятъ слушать правды—нмъ пріятна одна лесть. За это нъ постигнетъ страшное наказаніе отъ Господа.

9—11. *Провидящіе*—по евр. *roim* отъ глаг. *raah*—видѣть нѣчто необычайное, недоступное обыкновенному человѣческому взору. *Пророки*—*chozim*—отъ *chaza*—зерцать въ особомъ восторженномъ состояніи. Впрочемъ то и другое названіе на самомъ дѣлѣ обозначаетъ почти одно и то же состояніе пророческаго экстаза (ср. гл. XXIX, 10 и 1 Цар. IX, 9).—*Устраните отъ глазъ нашихъ Святаго Израилева* т. е. мы не хотимъ подчиняться указаніямъ Іегоны.

12—14. *Надѣтесъ на обманъ*—точнѣе: на подавленіе (*schek*). Здѣсь—намекъ на насильственныя дѣйствія іудейскихъ политиковъ противъ народа, который, вѣроятно, не хотѣлъ заключать союзъ съ Египтомъ.—*Беззаконіе... какъ трещина*. Отпаденіе іудеевъ отъ Іегоны такъ же опасно для пхъ государстна, какъ опасна для каменнаго дома трещина, постепенно увеличивающаяся.—*Стѣна*, которую хочетъ Іегона разрушить,—это государство іудейское, отъ котораго ничего не останется.

15—26. Евреевъ ожидаетъ страшное пораженіе, несмотря на ихъ союзъ съ Египтомъ! Однако Іегона, какъ Богъ правды, снова наградитъ Іуду Своими милостями послѣ того, какъ онъ исправится и вскупитъ нну свою предъ Богомъ своими стра-

няхъ убѣжимъ“,—зато и побѣдите; мы на быстрыхъ ускачемъ“—зато и преслѣдующіе васъ будутъ быстры.

17. Отъ угрозы одного побѣжитъ тысяча, отъ угрозы пятерыхъ побѣдите такъ, что остатки вашихъ будутъ какъ вежа на вершинѣ горы и какъ знамя на холмѣ.

18. И потому Господь медлитъ, чтобы помиловать васъ, и потому еще удерживается, чтобы сжалиться надъ вами; ибо Господь есть Богъ правды: блаженны—всѣ уповающіе на Него!

19. Народъ будетъ жить на Сионѣ въ Иерусалимѣ; ты не будешь много плакать,—Онъ помилуетъ тебя, по голосу вопля твоего, и какъ только услышитъ его,—отвѣтитъ тебѣ.

20. И дастъ вамъ Господь хлѣбъ въ горести и воду въ нуждѣ; и учителя твои уже не будутъ скрываться, и глаза твои будутъ видѣть учителей твоихъ;

21. и уши твои будутъ слышать слово, говорящее позади тебя: вотъ путь, идите по нему, еслибы вы даіамн. Иегова пошлетъ тогда Своему вароду в плодородіе какъ необходимое условие спокойной жвзни.

15—17. *Оставаясь на мѣстѣ.* Евреи, очевидно, замыслили въ то время сдѣлать вабѣгъ на областъ, првнадлежавшія ассирійцамъ. *Убѣжимъ, ускачемъ*—правильнѣе: „устремвмся, поскачемъ“ Еврей расчитывалъ на коней в колесницы, казія они могли получить отъ Египтянъ.—*За то и побѣдите* т. е. кони в колесницы развѣ только помогутъ вамъ убѣжать отъ враговъ!—*Какъ вежа*—съ евр.: какъ кедръ влн какъ мачта; сдѣланная изъ кедра. Здѣсь пророкъ указываетъ на то, что остатки Израіля будутъ очень малъ—похожъ на одиноко стоящую мачту.

18—21. *И потому Господь медлитъ...* Господь не посылаетъ еще в не скоро пошлетъ избавленіе Сиону, потому что справедливосте Божественная требуетъ, чтобы виновные іудеи повесили каззаніе.—*Блаженны...* Но съ другой стороны тотъ, кто возложилъ свою надежду ва Бога, блаженъ, потому что найдетъ услышаніе у Бога во всѣхъ своихъ молитвахъ.—*Народъ...* т. е. раскаявшіеся іудеи снова населять Иерусалимъ. Городъ Божій, слѣд., не будетъ нѣтъ той печальной участи, какой подверглись Вавилонъ в Нвневія, *навсегда*—преданные запустѣнію.—*Учители твои не будутъ скрыватьсѣ* т. е. истинные пророки, которыхъ въ Іудеѣ раньше всегда гнали в преслѣдованіа, какъ возмутителей общественного спокойствія (3 Цар. XVIII, 17; Ам. VII, 10; Іер. XXXVIII, 4 в сл.), будутъ пользоваться уваженіемъ въ народѣ.—*Позади тебя* т. е. вслѣдъ тебѣ.

22. Іудеи, современемъ, откажутся отъ своихъ идоловъ, въ которыхъ они раньше были такъ привязаны.—*Окладъ идоловъ.* Большою частію вдольскія изображенія дѣлались изъ дерева (XL, 19), а потомъ уже обкладывались тонкимъ слоемъ золота влв золотыми пластинками (ср. Исх. XXXII, 20).

23—26. *Кормъ соленый*—особо приготовленное крошево съ солью влв посоленная скошенная трава. Такой кормъ былъ вкуснѣе в полезнѣе для жввотныхъ.—

уклонились направо, и еслибы вы уклонились налево.

22. Тогда вы будете считать скверною окладъ идоловъ изъ серебра твоего и окладъ истукановъ изъ золота твоего; ты бросишь ихъ, какъ нечистоту; ты скажешь имъ: прочь отсюда.

23. И Онъ дастъ дождь на сѣмя твое, которымъ засѣешь поле, и хлѣбъ, плодъ земли, и онъ будетъ обиленъ и соченъ; стада твои въ тотъ день будутъ пастись на обширныхъ пастбищахъ.

24. И воли и ослы, воздѣлывающіе поле, будутъ ѣсть кормъ соленый, очищенный лопатомъ и вѣяломъ.

25. И на всякой горѣ высокой и на всякомъ холмѣ возвышенномъ потекутъ ручьи, потоки воды, въ день великаго пораженія, когда упадутъ башни.

26. И свѣтъ луны будетъ, какъ свѣтъ солнца, а свѣтъ солнца будетъ свѣтлѣе всемеро, какъ свѣтъ семи дней, въ тотъ день, когда Го-

сподь обяжетъ рану народа Своего и испѣлитъ нанесенныя ему язвы.

27. Вотъ, имя Господа идетъ издали, горитъ гнѣвъ Его, и пламя его сильно, уста Его исполнены негодованія, и языкъ Его, какъ огонь поѣдающій,

28. и дыханіе Его, какъ разлившійся потокъ, который поднимается даже до шеи, чтобы развѣять народы до истощанія; и будетъ въ челястяхъ народовъ узда, направляющая къ заблужденію.

29. А у васъ будутъ пѣсни, какъ въ ночь священнаго праздника, и веселіе сердца, какъ у идущаго со свирѣлью на гору Господню, къ твердынѣ Израилевой.

30. И возгремитъ Господь вели-

чественнымъ гласомъ Своимъ и явить тяготящую мышцу Свою въ сильномъ гнѣвѣ и въ пламени поѣдающаго огня, въ бурѣ и въ наводненіи и въ каменномъ градѣ.

31. Ибо отъ гласа Господа содрогнется Ассуръ, жезломъ поражаемый.

32. И всякое движеніе опредѣленнаго ему жезла, который Господь направитъ на него, будетъ съ тимпанами и цитрами, и Онъ пойдетъ противъ него войною опустошительною.

33. Ибо Тофеть давно уже устроенъ; онъ приготовленъ и для царя, глубоокъ и широкъ; въ кострѣ его много огня и дровъ; дуновеніе Господа, какъ потокъ сѣры, зажжетъ его.

День великаго пораженія—это день страшнаго наказанія Вожія, какое обрушится на міровыя державы, ираждебныя іудеямъ (ср. XII, 9 и сл.).—*Баши* здѣсь разумѣются укрѣпленія тѣхъ же ираждебныхъ іудеямъ столицъ.—*Какъ свѣтъ семи дней* т. е. тогда будетъ такъ свѣтло, какъ будто несъ запасъ свѣта, приходящійся на недѣлю, засіялъ сразу.

27—33. Врагѣи Іуды Господь накажетъ самымъ безпощаднымъ образомъ и еиреи въ это время будутъ ликовать. Самому главному ирагу Іуды—царю Асура приготовлено уже и мѣсто для сожженія его тѣла.

27—28. *Имя Господа идетъ издали*. Выраженіе „*имя*“ въ Св. Писаніи нерѣдко употребляется какъ обозначеніе лица или существа. Такъ выраженіе *давать имя* равносильно выраженію: *творить существа*. „Я назвалъ тебя по имени“—обращается, напримѣръ, Богъ къ Израилю (Ис. XLIII, 1). Это значитъ, что Господь *создалъ* Израиля какъ народъ. Давѣ, въ 9-й гл. вѣ. Исая (ст. 6) сущности, достоинства Мессіи обозначается Его *именами*. И у Ванілоныя выраженіе *имя* также считалось тождественнымъ съ *лицомъ*, носящимъ это имя. Когда вавилонскій полшебникъ зналъ *имя* лица, то считалъ и *лицо* это въ своей власти. Кто зналъ *имя* какого либо бога, тотъ, по вавилонскому предстанію, могъ заставить этого бога исполнять свою волю. Такимъ образомъ и въ настоящемъ случаѣ Исая хочетъ, очевидно, сказать, что онъ видитъ, какъ *Самъ* Господь идетъ на судъ, обнаруживая Свою святость и правосудіе. Можно даже видѣть здѣсь указаніе на личность Мессіи, Которому Отецъ вручалъ ись Свои прана, какъ Судіи міра (Іоан. V, 22).—*Развѣять народы до истощанія*, т. е. проиѣять народы такъ, чтобы изъ нихъ улетучились всѣ негодные элементы.—*Узда, направляющая къ заблужденію*. Этими словами пророкъ указываетъ на то, что языческіе народы будутъ принуждены оставить свою прежнюю дорогу и идти такимъ путемъ, какой раньше имъ представлялся ошибочнымъ.

29. *Въ ночь священнаго праздника*. Здѣсь пророкъ разумѣетъ Пасху, потому что никакой другой праздникъ не справлялся у евреевъ ночью.—*Идущаго со свирѣлью*. На праздникъ Пасхи многіе еиреи шли съ флейтами или свирѣлями. И во время пасхальной или оупѣсночной недѣли въ Іерусалимѣ устраивались процессіи, ходившія въ храмъ съ пѣніемъ и музыкою.

30—33. Изобразивши въ 27—28 ст. приближеніе Грознаго Судіи, пророкъ въ 30 ст. начинаетъ изображать самое совершеніе суда.—*Возгремитъ Господь*. Здѣсь пророкъ, очевидно, гоноритъ о громѣ, который обычно принято было считать *голосомъ Божиимъ* (1 Пар. XII, 17; Іов. XXVI, 14).—*Отъ гласа Господа*. Здѣсь, повиди-

ГЛАВА 31-я.

1. Горе тѣмъ, которые идутъ въ Египетъ за помощью, надѣются на коней и полагаются на колесницы, потому что ихъ много, и на всадниковъ, потому что они весьма сильны, а на Святаго Израилева не взираютъ и къ Господу не прибѣгаютъ! 2. Но премудръ Онь; и наведеть бѣдствіе, и не отмѣнитъ словъ Своихъ; возстанетъ противъ дома нечестивыхъ и противъ помощи дѣлающихъ ихъ беззаконіе.

тому, пророкъ представляетъ себѣ Иегову, какъ могучаго воина, испускающаго военный крикъ при нападеніи на врага (Иои. III, 16; Ам. I, 2). — *Жезломъ поражаемый.* Какъ видно изъ дальнѣйшаго, удары жезла Божія будутъ смертельны для Ассура. — *Съ тимпанами и цитрами.* Евреи, во время казни, совершаемой надъ ихъ врагами, Ассирійцами, будутъ играть на музыкальныхъ инструментахъ, прославляя Великаго Судю. — *Топеть.* Такъ называлась долина сыновъ Гнннмовыхъ близъ Иерусалима, гдѣ сожигалась всякая падалъ (Толк. Виблія т. 2-й, стр. 570). Но здѣсь пророкъ беретъ это имя какъ нарицательное—для обозначенія мѣста сожженія труповъ вообще (на это можетъ быть и указываетъ и форма этого имени у пророка—*topheteh*). Царь Ассирійскій устроилъ для себя самъ костеръ въ Ниневіи, когда уже не было возможности спастись отъ враговъ, и сгорѣлъ на немъ вмѣстѣ съ своими женами и дѣтьми. — *Какъ потокъ сѣры.* Этими словами пророкъ указываетъ на то, что костеръ сразу загорится, какъ будто его весь облили сѣрою.

Особыя замѣчанія. Глава 30-я заключаетъ въ себѣ цѣльную поэму, направленную противъ союза съ Египтомъ. Строфы ея распредѣляются такъ:

| | | |
|----------|---------------------------|----------------------|
| 1 строфа | 29 гл. 15—16 ст. и 30 гл. | 1—2 ст. (3, 2, 2). |
| 2 " | 30 " | 3—7 " (3, 2, 2). |
| 3 " | " | 8—11 " (2, 2, 2, 2). |
| 1 " | " | 12—14 " (3, 2, 2). |
| 2 " | " | 15—17 " (3, 2, 2). |
| 3 " | " | 18—19 " (2, 2). |
| 1 " | " | 20—22 " (3, 2). |
| 2 " | " | 23—24 " (2, 3). |
| 3 " | " | 25—26 " (2, 2). |
| 1 " | " | 27—29 " (2, 2, 3). |
| 2 " | " | 30—38 " (2, 2, 3). |

XXXI.

1—3. Египетъ не окажетъ іудеямъ помощи противъ Ассура. — 4—9. И только Самъ Иегова спасетъ Свой народъ.

1—3. Если іудейскіе политики рассчитывали получить большія выгоды отъ союза съ Египтомъ, то Господь посрамитъ ихъ расчеты и накажетъ какъ мннихъ защитниковъ евреевъ, такъ и самихъ евреевъ за ихъ недовѣріе къ Иеговѣ.

1. *Идутъ въ Египетъ*—точнѣе: „сходятъ“. Египетъ, дѣйствительно, лежалъ ниже Палестины. Подъ „сходящими“, разумѣются, конечно, не одни послы іудейскіе, но и тѣ, кто ихъ послалъ въ Египетъ.

2. *Но премудръ Онь.* Іудейскіе дипломаты гордились своею мудростью, своимъ политическимъ тактомъ. Но истинная мудрость—только у Иеговы. Она состоитъ въ томъ, что Иегова можетъ всегда исполнить Свое рѣшеніе— у Него слово неразлучно съ дѣломъ!— *Домъ нечестивыхъ*— это тогдашніе руководители іудейскаго государства. — *Помощь дѣлающихъ беззаконіе*— ожидавшаяся евреями помощь со стороны египтянъ, не имѣвшихъ истиннаго руководства для жизни, какое представлялъ собою законъ Моисеевъ, и потому не могшихъ не дѣлать беззаконій.

3. И Египтяне—люди, а не Богъ; и кони ихъ — плоть, а не духъ. И простретъ руку Свою Господь, и споткнется защитникъ, и упадетъ защищаемый, и всѣ вмѣстѣ погибнутъ.

4. Ибо такъ сказалъ мнѣ Господь: какъ левъ, какъ скимень, ревущій надъ своею добычею, хотя бы множество пастуховъ кричало на него, отъ крика ихъ не содрогнется и множеству ихъ не уступить,—такъ Господь Саваоѣ сойдетъ сразиться за гору Сионъ и за холмъ его.

5. Какъ птицы — птенцовъ, такъ Господь Саваоѣ покроетъ Иерусалимъ, защититъ и избавитъ, пощадитъ и спасетъ.

6. Обратитесь къ Тому, отъ Кото-

раго вы столько отпали, сыны Израиля!

7. Въ тотъ день отбросить каждый человекъ своихъ серебряныхъ идоловъ и золотыхъ своихъ идоловъ, которыхъ руки ваши сдѣлали вамъ на грѣхъ.

8. И Ассуръ падетъ не отъ чело-вѣческаго меча, и не чело-вѣческой мечъ потребитъ его, онъ избѣжитъ отъ меча, и юноши его будутъ податю.

9. И отъ страха пробѣжитъ мимо крѣпости своей; и князя его будутъ пугаться знамени, говорить Господь, Котораго огонь на Сионъ и горнило въ Иерусалимѣ.

3. Разнѣ Египтяне могутъ состязаться съ Богомъ? Кони ихъ также не духи бѣзтѣлесные, которыхъ нельзя поразить стрѣлою или копьемъ.

4—9. Но съ другой стороны никакой врагъ—даже Ассуръ—не будетъ страшенъ для Иерусалима, когда Господь сойдетъ на Сионъ, чтобы помочь раскаявшимся въ своемъ прежнемъ невѣрїи іудеямъ. Враги іудеевъ разсѣются въ страшной паникѣ и мечъ Господень поразитъ ихъ.

4—5. Господь одинъ только можетъ защитить евреевъ отъ Ассирїянъ. Онъ сойдетъ для этого на гору Сионъ (по русск. пер. за гору Сионъ — переводъ не точный), гдѣ находились храмъ Іеговы и дворецъ царя, и на холмъ его или на другіе пункты Иерусалима, гдѣ жила простая граждане. — *Какъ птицы птенцовъ...*—переводъ не точный. Правильнѣе перевести этотъ стихъ такъ: „какъ летающая птица, такъ Іегова будетъ, защищая, властвовать надъ Иерусалимомъ“. Образъ заимствованъ отъ птицы, носящейся надъ гнѣздомъ своихъ, чтобы защитить оставшихся тамъ птенцовъ своихъ, которымъ угрожаетъ опасность.

6. Но для того, чтобы удостоиться этой защиты Божїей, іудеи должны исполнить одно важное условіе—останять идоловъ и обратиться къ Іеговѣ.

7—9. *Въ тотъ день*—выраженіе очень неопредѣленное. Пророкъ здѣсь вообще не различаетъ отдѣльныхъ моментовъ будущаго времени и потому у него поражение Ассирїянъ и отреченіе іудеевъ отъ идолослуженія представляются событиями современными, тогда какъ, на самомъ дѣлѣ, и послѣ избавленія отъ Ассирїянъ іудеи увлекались идолопоклонствомъ. — *Отброситъ*. Евреи увидятъ, что надежда ихъ на этихъ идоловъ была совершенно напрасна (ср. II, 8. 20). — *На грѣхъ*. Идолопоклонство нело іудеевъ ко всякаго рода грѣхамъ и преступленїямъ (Ос. VIII, 11). — *Онъ избѣжитъ меча*—правильнѣе съ евр.: онъ побѣжитъ отъ меча (Вожїа) — *Юноши*— по евр. *bachurim*. Такъ назывались у евреевъ иногда воины, какъ люди особенно крѣпкіе силами (2 Цар. VI, 1). — *Податю*—точнѣе: „рабами“, — *И отъ страха пробѣжитъ мимо крѣпости своей*—правильнѣе съ евр.: „и крѣпость его или скала (т. е. царь Ассура) исчезнетъ въ страхъ предъ Іеговою“. — *Знамени*. Естественнонѣ всего здѣсь разумѣть знамя іудейское, отъ котораго будутъ въ ужасѣ бѣжать ассирїяне и ихъ князья или предводители. — *Огонь* — по евр. *ur* — собственно свѣтлое и свѣтящее пламя, которое будетъ сожигать враговъ. — *Горнило*—это огненная печь, въ которой будутъ также сожжены враги іудеевъ. Нѣкоторые толкователи впрочемъ видятъ здѣсь обозначеніе простой печи, въ которой пекли хлѣбы (Исх. VII, 28; Лев. II, 4) и понимаютъ это мѣсто какъ указаніе на особую близость Іеговы къ Иерусалиму, въ которомъ Онъ будетъ пребывать какъ человекъ въ своемъ домѣ.

ГЛАВА 32-я.

1. Вотъ, Царь будетъ царствовать по правдѣ, и князья будутъ править по закону;

2. и каждый изъ нихъ будетъ какъ защита отъ вѣтра и покровъ отъ непогоды, какъ источники водъ въ степи, какъ тѣнь отъ высокой

скалы въ землѣ жаждущей.

3. И очи видящихъ не будутъ закрываемы, и уши слышащихъ будутъ внимать.

4. И сердце легкомысленныхъ будетъ умѣть разсуждать; и косноязычные будутъ говорить ясно.

Особья замѣчанія. Поэма, заключающаяся въ 31-й гл., раздѣляется на слѣдующія строфы:

| | |
|--------------------|--------------------|
| 1 строфа | 1—3 ст. (3, 2, 2). |
| 2 " | 4—6 " (3, 2, 2). |
| 3 " | 7—9 " (2, 2, 2). |

XXXII.

1—8. Въ Иерусалимѣ воцарится праведный царь и вслѣдствіе этого восторжествуетъ правда и честность въ обществѣ.—9—20. Наказаніе, ожидающее иерусалимскихъ женщинъ и будущее прославленіе народа Иудейскаго.

1—8. Какъ въ XI-й главѣ, послѣ изображеннаго въ X-й гл. паденія Ассиріи, Исаія тотчасъ начинаетъ рисовать картину будущаго мессіанскаго времени, такъ и въ XXXII-й главѣ онъ изображаетъ нощареніе въ Иерусалимѣ праведнаго владыки, совпадающее съ пораженіемъ Асура. При новомъ владѣтелѣ всѣ правители иерусалимскіе будутъ отстранять спрavedливость и заботиться о благѣ народа. Тотъ, кто теперь не способенъ внимать божественному откровенію, тогда сможетъ все въ этомъ откровеніи понять и разъяснить. Кончатся также въ то время преклоненіе предъ людьми недостойными, и добродѣтель будетъ почитаться по достоинству.

1—2. *Царь.* Какъ видно изъ другихъ мѣстъ книги Исаіи (главнымъ образомъ изъ IX и XI-й гл.), праведнымъ царемъ — праведнымъ въ полномъ смыслѣ этого слова — пророкъ называлъ Мессію. Слѣдовательно, и здѣсь онъ также обочначаетъ Мессію. Но въ противоположность IX и XI-й главамъ, пророкъ не идетъ въ описаніе личной дѣятельности этого царя, а изображаетъ главнымъ образомъ окружающихъ его дѣятелей — министровъ. Это объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что пророкъ и народъ признавали въ царѣ Езекии, при которомъ была составлена эта рѣчь, правителя хорошаго, но не были довольны составомъ его министерства или тайнымъ царскимъ совѣтомъ. — *Степь* — собственно сухая, безводная пустыня. Въ евр. текстѣ здѣсь поставлено слово *zajon*, очень напоминающее названіе Иерусалима — *zifon* (игра слонъ). — *Скала* представляетъ собою прекрасное убѣжище для путника, идущаго въ пустыню, — лучшее, тѣмъ дерево.

3—4. *Очи видящихъ — уши слышащихъ.* Нѣкоторые толкователи видятъ здѣсь просто обозначеніе людей, владѣющихъ нѣкимъ чувствомъ, но не желающихъ ими пользоваться, закрывающихъ свои глаза и уши, чтобы не видѣть и не слышать того, что имъ не нравится (*Nägelsbach*). Но принимая во вниманіе то, что говорилъ пророкъ раньше о состояніи пророковъ и прозорлицъ его времени (XXIX, 9 и 10), мы и здѣсь усматриваемъ указаніе именно на пророковъ, удостоившихся видѣть видѣнія и слышать откровенія отъ Бога. Тогда эти пророки будутъ безпрепятственно совершать свое великое служеніе. — *Легкомысленные и косноязычные.* Это ложные пророки или лучше тогдашніе руководители общественнаго мнѣнія, неспособные сами отличать правды отъ лжи, не могшіе передать другимъ свои мысли понятнымъ языкомъ.

5—8. Отъ правителей и руководителей иудейскихъ пророкъ переходитъ теперь къ изображенію просто людей знатныхъ. Въ настоящее время часто людей величаютъ:

5. Невѣжду уже не будутъ называть почтеннымъ, и о коварномъ не скажутъ, что онъ честный.

6. Ибо невѣжда говорить глупое, и сердце его помышляетъ о беззаконномъ, чтобы дѣйствовать лицемерно и произносить хулу на Господа, душу голоднаго лишать хлѣба и отнимать питье у жаждущаго.

7. У коварнаго и дѣйствованія гибельныя: онъ замышляетъ ковы, чтобы погубить бѣднаго словами лжи, хотя бы бѣдный былъ и правъ.

8. А честный и мыслить о честномъ и твердо стоитъ во всемъ, что честно.

9. Женщины безпечныя! встаньте, послушайте голоса моего; дочери

беззаботныя! приклоните слухъ къ моимъ словамъ!

10. Еще нѣсколько дней сверхъ года, и ужаснетесь, безпечныя! ибо не будетъ обирація винограда, и время жатвы не настанетъ.

11. Содрогнитесь, беззаботныя! ужаснитесь, безпечныя! сбросьте одежды, обнажитесь и препояшьте чресла.

12. Будутъ бить себя въ грудь о прекрасныхъ поляхъ, о виноградной лозѣ плодovitой.

13. На землѣ народа моего будутъ расти терны и волчцы, равно и на всѣхъ домахъ веселья въ ликующемъ городѣ;

14. ибо чертоги будутъ оставлены;

не по ихъ дѣйствительнымъ достоинствамъ. Знатными т. е. благородными называютъ невѣждъ и коварныхъ т. е. строящихъ ковы своему бляншему. При Мессіи же этого не будетъ. Каждому будетъ воздано по его заслугамъ. Чтобы показать, какъ не хорошо люди поступаютъ въ настоящее время, неправильно оцѣнивая благородство и неблагородство, пророкъ говоритъ, что невѣжда или глупецъ приноситъ большой вредъ обществу. Онъ не только гоноритъ глупости, но и питаетъ въ себѣ дурныя намеренія, отрицаетъ Господа и вредитъ беззащитнымъ людямъ, отнявша у нихъ послѣднія средства къ жизни. Точно также грѣшно преклоняться и предъ людьми коварными, которые бѣдняка готовы погубить всякими нечестными способами. Напротивъ, честный человекъ и мыслить и дѣлаетъ то, что согласно съ правилами честн—это не должно быть подвергаемо ни малѣйшему сомнѣнію. И такъ, значить, во времена Мессіи почетныя отличія не будутъ никому даны даромъ. Только человекъ съ опредѣленнымъ высокимъ нравственнымъ міросозерцаніемъ и способный проводить свои мысли въ жизнь будутъ уважаемы!

9—20. Обращаясь теперь къ беззаботнымъ знатымъ женщинамъ іудейскимъ, пророкъ рисуетъ опустошеніе страны іудейской—въ частности опустошеніе Іерусалима. Въ такомъ состояніи страна избраннаго народа останется до того времени, пока нازلый свыше Духъ не обновитъ жизни народа; тогда повсюду въ Іудеѣ поднорится правда и миръ и вообще всякое благополучіе.

9. Пророкъ обращается съ предсказаніемъ объ ожидающемъ Іудею опустошеніи, къ женщинамъ потому, что *женщинамъ* знатымъ, какихъ онъ здѣсь имѣетъ въ виду, всего труднѣе будетъ переносить лишения, соединенныя съ наступившимъ опустошеніемъ страны.

10. Въ XXIX гл. (ст 2 и сл.) пророкъ говорилъ, что до осады Іерусалима остался *годъ*. Здѣсь же онъ прибавляетъ къ году еще неопредѣленное число дней, такъ какъ имѣетъ въ виду опустошеніе *всей* іудейской земли, которое должно было совершиться нѣсколько позднѣе осады Іерусалима.

11. *Обнажитесь*.—Въ знакъ печали женщины снимали верхнія свои, наиболѣе цѣнныя, одежды. — *Препояшьте чресла* — простымъ претящемъ, чтобы только не ходить совершенно нагимъ (ср. III, 24).

12. Изыбженныя женщины прежде всего будутъ жалѣть о томъ, что доставлялось въ Іерусалимѣ съ богатыхъ полей іудейскихъ и изъ роскошныхъ виноградныхъ садовъ, которые, конечно, всѣ будутъ опустошены ассирійскими войсками. Здѣсь можно видѣть намекъ на то, что и женщины іудейскія были преданы страсти къ вину, какъ ихъ мужья.

13—14. Пророкъ здѣсь, очевидно, гоноритъ не объ осадѣ Іерусалима Ассирій-

шумный городъ будетъ покинуть; Офель и башня навсегда будутъ служить, вмѣсто пещерь, убѣжищемъ дикихъ ословъ и пасущихся стадъ,

15, доколѣ не излѣется на насъ Духъ свыше, и пустыня не сдѣлается садомъ, а садъ не будетъ считаться лѣсомъ.

16. Тогда судъ водворится въ этой пустынѣ, и правосудіе будетъ пребывать на плодоносномъ полѣ.

17. Идѣломъ правды будетъ миръ,

и плодомъ правосудія—спокойствіе и безопасность во-вѣки.

18. Тогда народъ мой будетъ жить въ обители мира и въ селеніяхъ безопасныхъ и въ покоищахъ блаженныхъ.

19. Иградъ будетъ падать на лѣсъ, и городъ спустится въ долину.

20. Блаженны вы, сѣющіе при всѣхъ водахъ и посылающіе туда вола и осла.

нами при Езекии, когда враги Іудеевъ должны были постыдно бѣжать отъ стѣнъ Іерусалима, а объ опустошеніи Іерусалима Вавилонянами при Навуходоносорѣ. Такимъ образомъ здѣсь, какъ и въ другихъ случаяхъ, пророкъ отъ ближайшаго будущаго переносится къ болѣе отдаленнымъ временамъ. — *Офель* — (холмъ, богиня) составляла часть Іерусалима и, какъ кажется, представляла собою юго-восточный скатъ храмовой горы. На вершинѣ Офела стояла башня (ср. Неем. III, 25). — *Дикій оселъ*. Это животное любитъ одиночество пустыни (Іов. XXXIX, 6). Слѣдовательно, тамъ, гдѣ онъ появляется, — тихо и безлюдно, какъ въ пустынѣ. И такъ будетъ въ прежде кипѣвшемъ живнью Іерусалимѣ! — *Навагра* — выраженіе, означающее иногда очень долгое время, какъ видно изъ слѣдующаго стиха (ср. Ис. LXIII, 16; Іер. II, 20).

15. Здѣсь пророкъ изображаетъ будущія мессіанскія времена, когда положеніе избраннаго народа переиѣнится къ лучшему во всѣхъ отношеніяхъ — и въ смыслѣ нравственнаго, и въ смыслѣ матеріальнаго благополучія. — *Духъ свыше*. Сила, которая совершитъ эту великую метаморфозу во внутренней и внѣшней жизни народа, будетъ *Духъ*, ннѣющій излиться на народъ и страну его въ чрезвѣрномъ изобиліи съ высоты. Этотъ Духъ—обновляющій жизнь людей принципъ, чудесная сила Божія. Объ этомъ Духѣ говорилъ еще ранѣе Исаи пророкъ Іоиль (Іоил. II, 27), но у этого послѣдняго увеличеніе плодородія земли обѣтованной *предшествоуетъ* изліянію Духа, тогда какъ у Исаи оно является *результатомъ* изліянія Духа. Видѣть здѣсь указаніе на 3-е лицо Божественной Троицы—основаній не имѣется.

16—18. Пророкъ только что (13—14 ст.) изобразилъ Іудею какъ бесплодную пустыню, слѣдовательно, какъ такое мѣсто, въ которомъ нельзя разсчитывать ни на какую безопасность, ни на какое дѣйствіе обычныхъ законовъ: бедунны съ путниками управляются по *своимъ* собственнымъ обычаямъ. Но во дни Мессіи Палестина снова будетъ странною, гдѣ уважается справедливость и гдѣ поэтому жить будетъ вполне безопасно.

19—20. И ннѣшнія стихійныя бѣдствія будутъ въ то время проходить мимо населенныхъ мѣстъ Іуден. — *Градъ* — нъ то блаженное время если и будетъ падать, то только на лѣсъ, а не на поля и жилища іудеевъ, такъ что развѣ только лѣсныя деревья пострадаютъ отъ него. *Городъ спустится въ долину* т. е. Іерусалимъ или собственно его населеніе не будетъ прятаться за городскими стѣнами, а смѣло будетъ ходить по долинамъ, окружающимъ городъ. Значитъ, враговъ нъ окрестностяхъ Іерусалима уже не будетъ. — *Сѣющіе при всѣхъ водахъ*... Въ Палестинѣ, обыкновенно, земледѣльцы бросали сѣмена снои прямо въ разрыхленную весенними наводненіями почву и потомъ гоняли по этой засѣянной почвѣ воловъ и ословъ, которые такимъ образомъ своими копытами утаптынали сѣмена въ землю. Въ будущее время такихъ долинъ у іудеевъ будетъ очень много (*при всѣхъ водахъ*), что указываетъ на то время, когда они одни будутъ владѣть всею Палестиною.

Особыя замѣчанія.

Строфы въ поэмѣ XXXII-й главы раздѣляются такъ:

ГЛАВА 33-я.

1. Горе тебѣ, опустошитель, который не былъ опустошаемъ, и грабитель, котораго не грабили! Когда кончишь опустошеніе, будешь опустошенъ и ты; когда прекратишь грабительства, разграбятъ и тебя.

2. Господи! помилуй насъ: на Тебя уповаемъ мы; будь нашею мышцею съ равняго утра и спасеніемъ нашимъ во время тѣсное.

3. Отъ грознаго гласа Твоего побѣгутъ народы; когда возстанешь,

разсѣются племена,

4. и будутъ собирать добычу вашу, какъ собираетъ гусеница; бросятся на нее, какъ бросается саранча.

5. Высокъ Господь, живущій въ вышнихъ; Онъ наполнитъ Сіонъ судомъ и правдою.

6. И настанутъ безопасныя времена твои, изобиліе спасенія, мудрости и вѣдѣнія; страхъ Господень будетъ сокровищемъ твоимъ.

| | | |
|----------------------|-----|-----------------|
| 1-я строфа | ст. | 1—5 (3, 3). |
| 2-я " | " | 6—8 (3, 3). |
| 3-я " | " | 9—11 (2, 2, 2). |
| 1-я " | " | 12—14 (3, 3). |
| 2-я " | " | 15—20 (3, 3). |

XXXIII.

(1—12) Молитва Израиля о спасеніи и отвѣтъ Бога. (13—24). Новая жизнь на Сіонѣ

1—12. Около 701-го г. Ассирійцы првблизилсь, послѣ побѣды надъ Египтянами и къ Іерусалвму, несмотря на то, что Езекія послалъ вѣсть въ г. Лахвсъ ту дань, какую они требовали. Въ виду такого вѣроломства Ассирійцевъ пророкъ предвозвѣщаетъ вѣтъ гвбель, вароду же іудейскому предсказываетъ освобожденіе отъ ассврійскаго влшествія. Вслѣдъ за этымъ пророкъ выражаетъ увѣренность в вѣ скоромъ *внутреннемъ* обновленіи жителей Іерусалвма. Въ вастоящее время положеніе столицы Іудеи — очень печально, но Самъ Господь обѣщаетъ жестоко наказатъ враговъ Іерусалма, которые довели его до такого положенія.

1. Рѣчь вдетъ объ Ассиріи, которая давно уже, а вменно со временъ Асурнаснар-габала (885—860 г.г. до Р. Х.), приобрѣла такую мощь, что войска ея считались непобѣдимыми. И этой всемогущей державѣ предстоитъ разореніе в опустошеніе—*Грабитель*—точнѣе съ евр. хитрецъ, взмѣнникъ, который грабитъ даже и своихъ союзниковъ (ср. ст. 8).—*Когда кончишь*. Окончить снов завоевательные походы Асуръ, конечно, не по собственному желанію, а въ свлу востенія своего государства.

2—6. Указавши на условіе освобожденія нзъ подъ власти Асура—вѣру въ Іегову, пророкъ изображаетъ самое паденіе Асура, въ ограбленіи котораго првметъ дѣятельное участіе и Израиль. Вслѣдъ за этымъ *временнымъ* спасеніемъ для Израиля наступитъ новое, лучшее будущее—откроется царство Мессіи съ его величайшими благамъ. На Сіонѣ тогда будетъ царить справедливость; жителей Іерусалима будутъ обладать мудростію в знаніемъ.—*Господи! помилуй насъ*. Пророкъ возсылаетъ Господу молитву о поддержкѣ отъ лица всѣхъ, оставшихся вѣрными Іеговѣ. *Будь нашею мышцею* т. е. нашмъ заступникомъ,—поборись за насъ.—*Добычу вашу*. Здѣсь пророкъ обращается къ Ассирійцамъ, прв удаленіи которыхъ отъ Іерусалима евреи успѣшатъ, конечно, завладѣть огромною, забранною Ассирійцамъ, добычею, которую тѣ, въ панкѣ, бросятъ. Евреи такъ быстро заберутъ эту добычу, какъ быстро опустошаетъ всю растительность взвѣстной полосы саранча (юил. 11, 9).—*Высокъ Господь* т. е. Господь превозносимъ будетъ всѣмъ за свое великое дѣло, какое Онъ совершитъ съ гордымъ Асуромъ.—*Судомъ и Правдою*—см. гл. XXXII, ст. 1, 16. Въ 6 в 7 ствхѣ толкователи насчитываютъ семь блажествъ мессіанскаго времени а) судъ б)

7 Вотъ, сильные ихъ кричатъ на улицахъ; послы для мира горько плачутъ.

8. Опустѣли дороги; не стало путешествующихъ; онъ нарушилъ договоръ, разрушилъ города,—ни-во-что ставить людей

9. Земля сѣхуетъ, сохнетъ; Ливанъ постыженъ, увялъ; Саронъ похожъ сталъ на пустыню, и обнажены отъ листьевъ своихъ Васанъ и Кармилъ.

10. Нынѣ Я востану, говорить Господь, нынѣ поднимусь, нынѣ вознесусь.

11. Вы беременны сѣномъ, раз-

родитесь соломой; дыханіе ваше — огонь, который пожретъ васъ.

12. И будутъ народы, какъ горящая извѣсть, какъ срубленный терновникъ, будутъ сожжены въ огнѣ.

13. Слушайте, дальніе, что сдѣлаю Я; и вы, ближніе, познайте могущество Мое.

14. Устрашились грѣшники на Сіонѣ; трепеть овладѣлъ нечестивыми: „кто изъ насъ можетъ жить при огнѣ пожирающемъ? кто изъ насъ можетъ жить при вѣчномъ пламени?“—

15. Тотъ, кто ходитъ въ правдѣ и говорить истину; кто презираетъ

права в) безопасность г) спасеніе д) мудрость е) вѣдѣніе и ж) страхъ Господень. Несомнѣнно, что здѣсь мы имѣемъ параллельное мѣсто къ 11-й главѣ, гдѣ Самому Мессіи приписывается *семь даровъ* Св. Духа (II, 2).

7—9. Настоящее положеніе Іудеи, однако, крайне бѣдственно.—*Сильные ихъ*— по евр. *arielim* т. е. жители Аріела или Іерусалима (XXIX, 1), которые стояли теперь на улицахъ и громко кричали отъ страха подъ вліаніемъ дошедшихъ до нихъ слуховъ о начальствѣ Ассирійцевъ.—*Послы для мира* т. е. іудейскіе послы, приходившіе съ грустными вѣстями отъ царя Ассирійскаго (ср. XV, 4).—*Плачутъ*—вѣроятно, о томъ, что ихъ миссія не увѣнчалась успѣхомъ.—*Ни во что ставятъ людей* т. е. царь Ассирійскій ни съ чьими пранами считается не желаетъ, и кромѣ того ему ничего не стоитъ ежедневно истреблять цѣлыя десятки неповинныхъ людей.—*Земля сѣхуетъ*... Пророкъ имѣетъ здѣсь въ виду опустошенія, произведенныя ассирійскими полчищами при ихъ проходѣ чрезъ означенныя здѣсь мѣстности. Грубые завоеватели, конечно, не жалѣли ни вражескихъ лѣсовъ (Ливанъ и Кармилъ), ни плодородныхъ полей (Васанъ). Саронъ же—долина, идущая по берегу Средиземнаго моря отъ Яффы до Кесаріи,—которымъ Ассиріяне шли въ Филістинскую землю, несомнѣнно, весь былъ потоптанъ ихъ войсками.

10—12. Но теперь то именно, когда надежда на человѣческую помощь пропала у іудеевъ, Самъ Господь выступаетъ на защиту Своего народа и называетъ Ассирійцамъ разрушеніе всѣхъ ихъ плановъ и —погибель. Планы ихъ, всѣ ихъ расчеты и намѣренія—безсильны, хрупки, какъ сѣно и солома.—*Ваше дыханіе*—точнѣе: ваша свирѣпость“. *Сожжетъ* т. е. повредитъ, погубитъ.—*Народы* т. е. разные народы, входившіе въ составъ Ассирійской арміи.—*Какъ горящая извѣсть*. Разъ известка загорѣлась, ее почти невозможно потушить. *Какъ срубленный терновникъ*. Точно также и подожженный костеръ изъ терновника потушить невозможно—такъ быстро огонь пожираетъ такой сухой матеріалъ!

13—22. Этотъ судъ Вожія надъ Ассирійцами будетъ такъ грозенъ, что отъ него придутъ въ ужасъ и грѣшники въ Іерусалимѣ. Они готовы бы стоять подалеже отъ этого Грознаго Судія и не знаютъ, сохранится ли кто цѣлымъ отъ гнѣва Вожія. Пророкъ успокаиваетъ благочестивыхъ, что для нихъ огонь гнѣва Вожія не страшенъ и что Господь, напротивъ, дастъ Іерусалиму безопасность.—Онъ станетъ Судіею, законодателемъ и царемъ Своего народа.

13. *Что сдѣлаю*—точнѣе съ евр.: „что Я сдѣлаю“. Господь говоритъ здѣсь о судѣ надъ Ассирійцами, какъ о фактѣ уже совершившемся.—*Дальніе*—иностранны, *ближніе*—жители Палестины и, прежде всего, Іудеи.

14—15. Грѣшники, каковыхъ было немало въ Іерусалимѣ (Ис. I, 28), находятъ для себя сѣмънительнымъ представленіе о Богѣ какъ Грозномъ Судіи, строго караю-

корысть отъ притѣсненія, удержи-
ваетъ руки свои отъ взятокъ, за-
тыкаетъ уши свои, чтобы не слы-
шать о кровопролитіи, и закрываетъ
глаза свои, чтобы не видѣть зла,—

16. тотъ будетъ обитать на высо-
тахъ: убѣжище его—неприступныя
скалы; хлѣбъ будетъ данъ ему; вода
у него не изсякнетъ.

17. Глаза твои увидятъ Царя въ
красотѣ Его, узрятъ землю отда-
ленную;

18. сердце твое будетъ только
вспоминать объ ужасахъ: „гдѣ дѣ-
лавшій перепись? гдѣ вѣсившій
дань? гдѣ осматривающій башни?“

19. Не увидишь болѣе народа сви-
рѣпаго, народа съ глухою, невнят-

ною рѣчью, съ языкомъ страннымъ,
непонятнымъ.

20. Взгляни на Сіонъ, городъ
праздничныхъ собраній нашихъ;
глаза твои увидятъ Іерусалимъ,
жилище мирное, непоколебимую
скинью; столпы ея никогда не истор-
гнутся, и ни одна вервь ея не пор-
вется.

21. Тамъ у насъ великій Господь
будетъ вмѣсто рѣкъ, вмѣсто ши-
рокихъ каналовъ; туда не войдетъ
ни одно весельное судно, и не прой-
детъ большой корабль.

22. Ибо Господь—судія нашъ, Го-
сподь—законодатель нашъ, Господь
—царь нашъ: Онъ спасетъ насъ.

щемъ за беззаконія. Имъ не хочется разстаться съ своими порочными привычкамъ, а между тѣмъ—гонимы пророкъ словамъ 14-го псалма (1—2 ст.)—это необходимо: только чистые в справедливые люди могутъ безопасно жить на Сіонѣ, вблизи Бога—Судін.—*Не видѣть зла* т. е. хорошій человѣкъ не хочетъ и смотрѣть на зло, на преступленіе, а уже участвовать въ немъ, конечно, не станетъ!

16—19. *Обитать на высотахъ*—то же, что имѣть своимъ мѣстопробываніемъ *неприступныя скалы*.—*Хлѣбъ и вода*—необходимыя средства для поддержа-
нія жизни.—*Глаза твои*. Пророкъ обращается къ жителямъ Іерусалима, которые
должны до времени освобожденія отъ нашествія Ассирійцевъ. *Царя*. Здѣсь пока разу-
мѣется у пророка земной царь іудейскій, какъ видно изъ 18 в 19-го ст. *Въ красотѣ*
его. Здѣсь намекъ на вретнище, которое тогда по случаю печальныхъ происшествій въ
своемъ государствѣ носилъ царь Езекиа (Ис. XXXVII, 1). Вмѣсто этого вретнища царь
снова подниметъ свои красныя одежды.—*Землю отдаленную*—точнѣе: землю далеко
раскинувшуюся. Здѣсь намекъ на то, что іудейское царство, съ уходомъ Ассирійцевъ,
займетъ всѣ владѣнія в царства Израильскаго. *Сердце твое*—ты.—*Дѣлавшій пере-*
пись—это чиновникъ Ассирійскій, ведшій счетъ плательщамъ податей въ кассу асси-
рійскаго царя.—*Вѣсившій дань*—Денежныхъ знаковъ въ то время еще не было в
серебро или золото, которымъ уплачивали дань, непремѣнно нужно было свѣшать.—
Осматривающій башни—это какой нибудь ассирійскій военачальникъ, ищущій, гдѣ
лучше поставить ассирійскій гарнизонъ.—*Съ языкомъ страннымъ, непонятнымъ*.
Простой народъ въ Іудеѣ, конечно, не могъ понимать Ассирійскаго языка (ср. XXVIII,
11), тѣмъ болѣе, что въ арміи Ассирійскаго царя было много племенъ не—сеMITиче-
скаго происхожденія.

20—22. Здѣсь взоръ пророка переносится, очевидно, на царство Мессіи. Іеру-
салимъ—средоточіе религіозной жизни избраннаго народа—хотя в называется здѣсь
еще *скинью*, но эта скинія представляется уже неразбирающаюся, какою была скинія
Моисея, постоянно разбравшаяся при переходѣ евреевъ съ одного стана на другой,
а построенною прочно, непоколебимо (ср. Ам. IX, 11). Имѣя въ виду, что Ниневія,
Вавилонъ, Фивы были защищены отъ внезапныхъ нападений враговъ широкими кана-
лами, окружавшими ихъ стѣны, пророкъ, чтобы изобразить безопасность, какою будетъ
васлаждаться Іерусалимъ при Мессіи, говоритъ, что Самъ Господь будетъ охранять
этотъ городъ. Благодаря этой защитѣ, враги уже никакими способами не смогутъ взять
Іерусалимъ, тогда какъ крѣпости, окруженныя каналами, все-таки могли быть взяты
врагами, которые бы могли принести съ собою суда.

23. Ослабили веревки твои, не могут удержать мачты и натянуть паруса. Тогда будетъ большой раздѣлъ добычи, такъ-что и хромые пойдутъ на грабежъ.

24. И ни одинъ изъ жителей не скажетъ: „я боленъ“; народу, живущему тамъ, будутъ отпущены согрѣшенія.

ГЛАВА 34-я.

1. Приступите, народы, слушайте и внимайте, племена! Да слышитъ земля и все, что наполняетъ ее, вселенная и все рождающееся въ ней!

2. Ибо гнѣвъ Господа на всѣ народы, и ярость Его на все воинство ихъ. Онъ предалъ ихъ заклятію, отдалъ ихъ на закланіе.

23—24. Въ настоящее время—говорить пророкъ—наше государство похоже на корабль съ плохо держащимися снастями. Но—терпѣніе! Скоро обстоятельна намѣнятся къ лучшему и враги будутъ разсѣяны, оставивъ послѣ себя большую добычу въ пользу іудеевъ. Но самое важное—здѣсь пророкъ, очевидно, имѣетъ въ виду уже время Мессіи—жителямъ Іерусалима будутъ прощены ихъ грѣхи передъ Богомъ.

Особыя замѣчанія. Относительно подлинности этой главы хотя и высказываются многими критиками сомнѣнія, но всѣ эти возраженія основаны на томъ, что Исаія будто бы не могъ писать въ такомъ тонѣ. Понятно, что это мнѣніе слишкомъ субъективное и потому не заслуживаетъ опроверженія.

На строфы эту главу можно раздѣлить такъ:

| | | |
|--------------------|---------|-----------|
| 1 строфа | ст. 1 | (2) |
| 2 „ | „ 2—6 | (2, 2, 2) |
| 3 „ | „ 7—9 | (2, 2, 2) |
| 4 „ | „ 10—12 | (1, 1, 1) |
| 1 „ | „ 13—16 | (3, 2, 2) |
| 2 „ | „ 17—21 | (3, 2, 2) |
| 3 „ | „ 22—24 | (2, 2) |

XXXIV.

1—4. Судъ надъ вселенной. — 4—17. Судъ надъ Едомомъ.

Предварительное замѣчаніе. Главы 34-я и 35-я образуютъ собою заключеніе въ первой части пророчества Исаіи, соединяя въ себѣ существенныя черты предсказаній этой части о временахъ суда и спасенія. Пророкъ гоноритъ въ 34-й гл. о концѣ міра, но облакаетъ картину этой послѣдней катастрофы въ образы, взятые отъ событий его времени, такъ что послѣдній всеобщій судъ надъ вселенной принимается у него характеръ суда надъ извѣстнымъ клочкомъ земли (Идумея). Въ 35-й главѣ пророкъ рисуетъ намъ обратную сторону суда надъ міромъ — именно окончательное искупленіе Израіля и возвращеніе его изъ чужой страны въ отечество.

1—4. Всѣ народы должны слушать пророчество о томъ судѣ, какой совершится вѣкогда надъ вселенною. Эти народы будутъ подвергнуты совершенному истребленію, и даже само небо пострадаетъ отъ огня этого грознаго суда.

1. Обращеніе пророка къ народамъ и всему, что есть на землѣ, напоминаетъ собою его слова въ гл. 1-й ст. 2-й и указываетъ на особенную важность далѣе слѣдующей рѣчи.

2. Здѣсь предметомъ суда Божія названо только челоѣчество. Неразумная природа уже идетъ вслѣдъ за челоѣкомъ. *Воинство ихъ*—это не войска въ собственномъ смыслѣ этого слова, а толпы, массы людей (ср. ст. 4-й). — *Заклятію* — см. гл. 11, ст. 15.

3. И убитые ихъ будутъ разбросаны, и отъ труповъ ихъ поднимется смрадъ, и горы размокнутъ отъ крови ихъ.

4. И ислѣтеть все небесное воинство: и небеса свернутся, какъ свитокъ книжный; и все воинство ихъ падеть, какъ спадаетъ листь съ виноградной лозы, и какъ увядшій листь—со смоковницы.

5. Ибо упился мечъ Мой на небесахъ: вогъ, для суда нисходитъ онъ на Едомъ и на народъ, преданный Мною заклѣтiю.

6. Мечъ Господа наполнится кровью, утучнѣетъ отъ тука, отъ крови агяцевъ и козловъ, отъ тука съ почекъ овновъ: ибо жертва у Господа въ Восорѣ и большое за-

кланіе въ землѣ Едома.

7. И буйволы падутъ съ ними и тельцы вмѣстѣ съ волами, и упьется земля ихъ кровью, и прахъ ихъ утучнѣетъ отъ тука.

8. Ибо день мщенія у Господа, годъ возмездія за Сионъ.

9. И превратятся рѣки его въ смолу, и прахъ его—въ сѣру, и будетъ земля его горящею смолою:

10. не будетъ гаснуть ни днемъ, ни ночью; вѣчно будетъ восходить дымъ ея; будетъ отъ рода въ родъ оставаться опустѣлою; во вѣки вѣковъ никто не пройдетъ по ней;

11. и завладѣютъ ею пеликанъ и ежъ; и филинъ и воронъ поселятся въ ней; и протянуть по ней вервь разоренія и отвѣсъ уничтоженія.

3. Здѣсь мы находимъ гиперболическія выраженія, да и самое *закланіе* грѣшныхъ людей, конечно, должно быть признано только метафорой.

4. *Небесное воинство* или звѣзды ислѣтеть какъ тлѣетъ отъ жара огня бумага или матерія.—*Небеса свернутся*. Небо—по евр. *rakiah*—это собственно громадное пространство. Это пространство станетъ маленькимъ, свернется отъ того же взушающаго дѣйствія огня, какъ бумага свертывается отъ жара въ трубочку.—*Воинство ихъ падеть*. Пророкъ, очевидно, опять имѣетъ въ виду дѣйствіе пламени, которое взушаетъ напр. дерево и заставляеть падать съ него листья. Почему пророкъ говорить и о судѣ надъ свѣтлами? Это можно объяснить нѣрованіемъ древнихъ, что свѣтла имѣютъ большое вліяніе на жизнь людей и, слѣдов., отчасти отвѣтственны за всякія ихъ преступленія.

5—17. Съ неба судъ Господень переходитъ снона на землю и обрушивается на Едомъ какъ страну, наиболѣе враждебную іудейскому государству. Жители этой страны будутъ истреблены и вся область Едомская поднергнется ужасному опустошенію.

5—8. Желая показать неотвратимость суденъ Вожіихъ, пророкъ изображаетъ эти суды подъ видомъ меча, безъ отдыха избивающаго дѣтей. Едомлянъ же пророкъ представляеть подъ видомъ агнпень, козловъ и барановъ, буйволовъ, тельцовъ и воловъ, подвергаемыхъ закланію, желая показать этимъ, что *вся* классы народа въ Идумеѣ подвергнутся истребительному дѣйствію суда Вожія (буйволы и тельцы—наиболѣе видныя представители Идумеи).—*Восоръ*—глинный городъ Идумеи.—*День мученія, годъ возмездія*. Оба эти выраженія указываютъ, что наступило, наконецъ, время, когда Едомъ долженъ пострадать за нѣсѣ обиды, какія онъ причинилъ іудеямъ. А такихъ обидъ этотъ народъ, жншіій на высокихъ скалахъ, гдѣ онъ могъ скрывать послѣ своихъ набѣговъ на Іудею, причинилъ немало.—Іоаннъ Златоустъ предупреждаетъ здѣсь, что Богъ гнѣвается не какъ люди, а поступаетъ вполне справедливо.

9—11. Изображая будущее запустѣніе Идумеи, пророкъ воспользовался тѣми нѣдвѣніями, какія нъ то время іуденъ вѣли объ этой странѣ. Именно изъ кн. Бытія они знали о судьбѣ, нѣкогда постигшей страну, соудную съ Идумеѣй (Быт. гл. 19-я), о погнбелѣ Содома, Гоморры и др. городовъ долины, расположенной къ югу отъ Мертваго моря. Іуденъ знали, что Идумея—также богата загашшими вулканами, и пророкъ здѣсь вполне понятно гоноритъ своимъ сооцечественникамъ, что эти вулканы современемъ снона откроются и ланою сноею затопятъ всю страну, причемъ эта лана, съ сѣрымъ запахомъ, будетъ проникать по русламъ рѣкъ Идумейскихъ. Понятно, что въ такой душной атмосферѣ никто не захочетъ и жить, и развѣ только нѣкоторыя пустынные

12. Ни кого не останется тамъ изъ знатныхъ ея, кого можно было бы призвать на царство, и всѣ князья ея будутъ ничто.

13. И заростутъ дворцы ея колючими растеніями, крапивою и репейникомъ—твердыни ея; и будетъ она жилищемъ шакаловъ, пристанищемъ страусовъ.

14. И звѣри пустыни будутъ встрѣчаться съ дикими кошками, и лѣшіе будутъ перекликаться одинъ съ другимъ; тамъ будетъ отдыхать ночное привидѣніе и находить себѣ покой.

15. Тамъ угнѣдится летучій змѣй,

будетъ класть яйца и выводить дѣтей и собирать ихъ подъ тѣнь свою; тамъ и коршуны будутъ собираться одинъ къ другому.

16. Отыщите въ книгѣ Господней и прочитайте; ни одно изъ сихъ не преминетъ приидти, и одно другимъ не замѣнится. Ибо сами уста Его повелѣли, и самъ духъ Его соберетъ ихъ.

17. И Самъ Онъ бросилъ имъ жребій, и Его рука раздѣлила имъ ее мѣрою; во-вѣки будутъ они владѣть ею, изъ рода въ родъ будутъ жить на ней.

птицы, да ежи будутъ находить тамъ убѣжище.—*Пеликанъ*—собственно птица водяная; поэтому здѣсь лучше понимать слово *kaat* какъ выраженіе означающее *сову*.—*Ежъ*—обычный обитатель пустынь; *Филины и вороны*—также.—*Вервь разоренія*. Желая показать, что Идумеѣ ни за что не избѣжать своей печальной судьбы, пророкъ говоритъ, что по ней будетъ протянута веревка или бичевка, какою строители обыкновенно, пользовались при постройкѣ новыхъ зданій и при разрушеніи цѣлаго ряда домовъ въ городахъ. Ничто, слѣдов., въ Идумеѣ не спасется отъ разрушенія и истребленія.—Господь точно обозначить всѣ предѣлы страны, на которую должно простереться опустошеніе.

12—15. Не останется въ Идумеѣ аристократовъ, настоящихъ потомковъ Исава, изъ среды которыхъ выбирался въ Идумеѣ царь.—Царская власть тамъ не была наследственной,—а оставшіеся въ ней другіе аристократы потеряютъ всякое значеніе (*будутъ ничто*). Естественно, что и лишеныя хозяевъ дворцы Идумейскіе заростутъ сорными травами и въ ихъ развалинахъ будутъ жить только нечистыя птицы, да звѣри. Кромѣ того здѣсь поселятся и нечистые духи.—*Шакалы, страусы, звѣри, дикія кошки, лѣшіе*—обо всемъ этому пророкъ говорилъ въ своей рѣчи о разрушеніи Вавилона (см. XIII, 21 и 22).—*Ночное привидѣніе*—по евр. *lilith*. Древніе толкователи видѣли здѣсь намекъ на вѣрованіе іудеевъ въ женщину-демона, которая ночью высасываетъ кровь у людей, нынѣ же переводятъ это слово, происходящее отъ слова *lail*—ночь, просто выраженіемъ: *ночная*, и разумѣютъ здѣсь ночную птицу т. е. филина.—*Летучій змѣй*—это такой змѣй, который откуда нибудь съ высоты, напр., съ высокога дерева бросается на сную жертву и съ налета жалитъ ее.—*Коршуны* любятъ мѣста пустынные, уединенныя и имъ какъ лучше покажется выводить птенцовъ въ развалинахъ идумейскихъ дворцовъ.

16—17. Такъ какъ нечестивые идумеи, на которыхъ обрушится гнѣвъ Божій, могутъ приписать всѣ свои несчастія простой случайности, то пророкъ заранее указываетъ будущимъ читателямъ своей книги на возможность убѣдиться въ томъ, что судъ, который разразится надъ Идумеѣй, будетъ дѣломъ Божиимъ. Для этого нужно только внимательно прочитать то, что сказано объ Идумеѣ въ *книгѣ Иеговы*, т. е. въ первой части книги пророка Исаи, которую пророкъ, по убѣжденію своему въ божественномъ происхожденіи сообщенныхъ ему и переданныхъ въ этой части откровеній, называетъ дерзновенно книгою Самого Иеговы! Господь, повелѣвшій звѣрямъ и птицамъ пустыннымъ занять идумейскіе дворцы, Самъ же и *соберетъ* ихъ и не отвиметь у нихъ имъ дайнаго владѣнія никогда.

Особья замѣчанія. Противъ *подлинности XXXIV* и слѣдующей *XXXV* главъ критика высказываетъ серьезныя возраженія, но все-таки эти возраженія не нѣютъ обязательной силы. Говорятъ именно, что ненависть къ Едому, какою проникнута *XXXIV*

ГЛАВА 35-я.

1. Возвеселится пустыня и сухая земля, и возрадуется страна необитаемая и расцвететъ какъ нарциссы; 2. великолѣпно будетъ цвѣсти и радоваться, будетъ торжествовать

глава, предполагаетъ уже участіе Едомитянъ въ разрушеніи Іерусалима при Навуходоносорѣ (ср. Плачъ Іер. IV, 21—22). Но на это нужно сказать, что и болѣе древніе, чѣмъ Исаія, пророки также возвѣщали гибель Божій идумеймъ за ихъ вражду къ іудеямъ (Ам. I, 11; IX, 12; Іоил. III, 19). Указываютъ на то, что XXXV глава предполагаетъ уже совершившееся отведеніе іудеевъ въ Вавилонъ, если пророкъ тамъ прямо говоритъ о *возвращеніи* іудеевъ въ отечество. Но подобное пророчество уже имѣется у Исаія въ гл. XXIX, 22—23 и XXX, 29 ст.

На *строфы* XXXIV глава раздѣляется такъ:

| | |
|----------------|-------------------------------|
| 1 строфа . . . | ст. 1—4 (3, 2, 2). |
| 2 „ . . . | „ 5—7 (3, 2, 2). |
| 3 „ . . . | „ 8—17 (3, 2, 2; 2, 2, 2, 3). |

XXXV.

1—10. Испушленіе Израиля и возвращеніе его въ отечество.

1—10. Заканчивая первую часть своихъ пророчествъ, Исаія рисуетъ величественную картину превращенія сухой пустыни въ великолѣпную цвѣтущую долину и прекращеніе всѣхъ бѣдствій человѣческихъ, происходящихъ отъ болѣзней и уродствъ. По этой пустынѣ будетъ проложена дорога для избранниковъ Божіихъ въ родную землю и они возвратятся въ миръ и радости на Сіонъ.

1—2. Что разумѣетъ пророкъ подъ *пустынею* и *сухою степью*? Последую-



Слава Ланаиа дастся ей, великолѣпіе Кармила и Сарона; они увидятъ славу Господа, величіе Бога нашего. Ис. XXXV, 2.

и ликовать; слава Ливана дастся ей, великолѣпіе Кармила и Сарона; они увидятъ славу Господа, величіе Бога нашего.

3. Укрѣпите ослабѣвшія руки и утвердите колѣна дрожашія;

4. скажите робкимъ душою: будьте тверды, не бойтесь; вотъ Богъ вашъ, придетъ отмщеніе, воздаяніе Божіе; Онъ придетъ и спасетъ васъ.

5. Тогда откроются глаза слѣпыхъ, и уши глухихъ отверзутся.

6. Тогда хромой вскочитъ, какъ олень, и языкъ нѣмаго будетъ гѣть; ибо пробьются воды въ пустынѣ и въ степи потоки.

7. И превратится призракъ водъ въ озеро, и жаждающая земля—въ источники водъ; въ жилищѣ шакаловъ, гдѣ они покоятся, будетъ мѣсто для тростника и камыша.

8. И будетъ тамъ большая дорога, и путь по ней назовется путемъ святымъ: нечистый не будетъ ходить по нему; но онъ будетъ для нихъ *однихъ*; идущіе этимъ путемъ, даже и неопытные, не заблудятся.

9. Льва не будетъ тамъ, и хищный звѣрь не взойдетъ на него; его не найдетъ тамъ, а будутъ ходить искупленные.

щіе стихи (3—6) представляютъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Отсюда мы можемъ заключить, что пророкъ имѣлъ въ виду свой народъ іудейскій, который во время плѣна Вавилонскаго представлялъ собою какъ бы сухую пустыню, лишенную всякой растительности. Да, въ народѣ іудейскомъ, на время какъ бы совсѣмъ прекратилась жизнь, а страна его, лишенная населенія, уже и подавно заслуживала названія *степи*. Но такое время, говоритъ пророкъ, окончится. Вся эта сухая степь покроется красивыми нарциссами (евр. слово, здѣсь стоящее—*bezil*—означаетъ луковичныя растенія разныхъ колеровъ) и сравняется по своему плодородію съ самыми плодородными и красивыми мѣстностями Палестины (ср. XXXIII, 9; XXIX, 17; XXXII, 15).—*Они увидятъ*. Это выраженіе не подходитъ къ словамъ *пустыня и степь*. Лучше понимать его такъ, что здѣсь указываетъ пророкъ на іудеевъ, которые *увидятъ*, т. е. убѣдятся своими глазами въ величіи и всемогуществѣ Іеговы.

3—6. Въ виду этого славнаго будущаго, ослабѣвшіе духомъ іудеи должны воспринять душою—вѣдь къ нимъ на помощь идетъ Самъ Іегова, Который вернетъ слѣпымъ—зрѣніе, глухимъ—слухъ и т. д. и въ сухой пустынѣ пробьются потоки.—Очень вѣроятно, что пророкъ, сначала (4-й ст.) указавши на скорое освобожденіе евреевъ изъ плѣна Самимъ Іеговою, Который *уже идетъ* для спасенія Своего народа, говоритъ далѣе о временахъ Мессіаискихъ—о временахъ востановленія челоуѣчества, которое теперь страдаетъ отъ разныхъ тѣлесныхъ аномалій. Конечно, подъ глухими, слѣпыми и т. д. можно разумѣть и слѣпыхъ, глухихъ въ *переносномъ* смыслѣ этого слова, но нѣтъ сомнѣнія, что сами іудеи, до временъ Христа Спасителя, понимали это мѣсто какъ пророчество о спасающей людей отъ *всякаго* зла дѣятельности Мессіи. Если бы слова пророка слѣдовало понимать иначе, то Христосъ Спаситель не привелъ бы ихъ какъ пророчество о тѣхъ чудесахъ, какія Онъ совершалъ на землѣ, когда Іоаннъ Креститель спрашивалъ у Него: Мессія-ли Онь? (Мате. XI, 5).—*Ибо пробьются воды въ пустынѣ*, т. е. „не бойтесь же вы, малодушные! Все пережьются къ лучшему и въ сухой пустынѣ найдетъ много воды“. Эти слова представляютъ собою переходъ къ слѣдующему далѣе описанію пути, которымъ пойдутъ освобожденные изъ плѣна евреи.

7. *Призракъ водъ*—это свѣтовое явленіе, извѣстное въ физикѣ подъ именемъ *фата-моргана* или *миража*. Источленному жаждоу путнику, идущему въ пустынѣ, нерѣдко вдругъ представляется вдали озеро или прудъ и онъ спѣшитъ впередъ, чтобы утолить свою жажду. Но, горе! это видѣніе исчезаетъ и на его мѣстѣ оказывается та же самая песчаная степь, какаѣ была и раньше.—*Шакалы* или *гіены* любятъ мѣста сухія.—*Тростникъ и камышъ*—напротивъ растенія, которыя могутъ существовать только у воды.

8—9. *Путь святой*, т. е. недоступный для обыкновенныхъ, грѣшныхъ людей.

10. И возвратятся избавленные Господомъ, придутъ на Сіонъ съ радостнымъ восклицаніемъ; и радость вѣчная будетъ надъ голо-

вою ихъ; они найдутъ радость и веселье, а печаль и воздыханіе удалятся.

Г Л А В А 36-я.

1. И было въ четырнадцатый годъ царя Езекии, пошелъ Сеннахиримъ, царь Ассирійскій, противъ всѣхъ укрѣпленныхъ городовъ Іудеи и взялъ ихъ.

2. И послалъ царь Ассирійскій изъ Лакиса въ Іерусалимъ къ царю Езекии Рабсака съ большимъ войскомъ; и онъ остановился у водопровода верхняго пруда на дорогѣ поля бѣлильничьяго.

3. И вышелъ къ нему Еліакимъ, сынъ Хелкинъ, начальникъ дворца, и Севна писецъ, и Іоакъ, сынъ Асафовъ, дѣеписатель.

4. И сказали имъ Рабсакъ: скажите Езекии: такъ говоритъ царь великій, царь Ассирійскій: что это за упованіе, на которое ты уповаешь?

5. Я думаю, что это—одни пустыя слова, а для войны нужны совѣты

Это, очевидно, пути, идущіе по мессіанскому царству, а не въ царство Мессіи, потому что этими послѣдними путями идутъ только еще жаждущіе очищенія, а не святые.—*Неопытные*—это вѣроятнѣе всего язычники, призванные въ Царство Христово и первое время чувствовавшіе себя здѣсь довольно несвѣдущими, неопытными въ отношеніи духовной жизни.—*Левъ и хищный зверь*—символы злыхъ людей и демонскихъ силъ. Рѣчь опять идетъ уже, очевидно, о прославленномъ Царствѣ Христовомъ, потому что здѣсь, на землѣ, члены Церкви Христовой еще продолжаютъ подвергаться искушеніямъ и нападеніямъ со стороны діавола и слугъ его.—*Искушенные*. Здѣсь, повидимому, рѣчь идетъ не столько объ избавленіи отъ плѣна Вавилонскаго, сколько объ избавленіи отъ рабства грѣху и смерти.

10. Здѣсь также пророкъ, вѣроятнѣе всего, имѣетъ въ виду ту радость, какою будутъ радоваться праведники въ славномъ царствѣ Христовомъ, потому что только по отношенію къ этой фазѣ жизни людей можетъ быть употреблено выраженіе: *вѣчная радость* (Іоаннъ Злат.). Послѣдняя фраза указываетъ на обычай древнихъ въ знакъ веселія и радости украшать свои головы вѣнками (*надъ головою ихъ*).

Особыя замѣчанія. 35-я глава можетъ быть раздѣлена на слѣдующія строфы:

1 ст. 1—6 а) (3, 2, 2, 2)
2 „ 6б)—10 (3, 2, 2, 2)

35-ю главу положено читать какъ паермію на праздникъ Крещенія Господня, потому что въ ней рѣчь идетъ объ оживленіи или возрожденіи челоѣвѣчества, которое совершалось благодаря тому, что Христосъ Спаситель принялъ на Себя въ крещеніи грѣхъ всѣхъ людей. Отъ этого челоѣвѣчества, представлявшее собою дотолѣ сухую и неплодную пустыню, ожело къ новой жизни. Быть можетъ, Церковь имѣла въ виду при этомъ и упоминаніе объ *Іорданѣ*, въ которомъ крестился Господь І. Христосъ.

XXXVI.

1—22. Посольство Сеннахирима къ Езекии.

Предварительное замѣчаніе о 36—39-й главахъ кн. Исaih. Эти главы представляютъ собою почти буквальное повтореніе отлѣла 4-й книги царствъ, простирающагося отъ 18-й гл. 13-го стиха до 20-й главы ст. 19-го. Пророкъ прибавляетъ отъ себя только молитву царя Езекии (гл. XXXVIII, ст. 9—20). Очевидно, что исторія намѣстнства Сеннахирима на Іерусалимѣ сообщается Исaih въ тѣхъ видахъ, чтобы показать, какъ исполнились его пророчества объ Ассурѣ въ его отношеніяхъ къ царству

и сила: итакъ на кого ты уповаешь, что отложился отъ меня?

6. Вотъ, ты думаешь опереться на Египеть, на эту трость надломленную, которая, если кто опрется на нее, войдетъ тому въ руку и проколетъ ее? Таковъ фараонъ, царь Египетскій, для всѣхъ уповавшихъ на него.

7. А если скажешь мнѣ: на Господа Бога нашего мы уповаемъ, — то на того ли, котораго высоты и жертвенникъ отмѣнили Езекиа и сказалъ Иудѣ и Иерусалиму: „предъ симъ только жертвенникомъ поклоняйтесь“.

8. Итакъ вступи въ союзъ съ господиномъ моимъ, царемъ Ассирійскимъ; — я дамъ тебѣ двѣ тысячи коней, можешь ли достать себѣ всадниковъ на нихъ?

9. И какъ ты хочешь заставить отступить вождя, одного изъ малѣйшихъ рабовъ господина моего, надвѣясь на Египеть, ради колесницъ и коней?

10. Да развѣ я безъ воли Господней пошелъ на землю сію, чтобы разорить ее? Господь сказалъ мнѣ: поиди на землю сію и разори ее.

11. И сказалъ Елиакимъ и Севна и Иоакъ Рабсаку: говори рабамъ твоимъ по Арамейски, потому что мы понимаемъ, а не говори съ нами по Иудейски, въ слухъ народа, который на стѣнѣ.

12. И сказалъ Рабсакъ: развѣ только къ господину твоему и къ тебѣ послалъ меня господинъ мой сказать слова сія? Нѣтъ, также и къ людямъ, которые сидятъ на стѣнѣ, чтобы вѣсть пометь свой и пить мочу свою съ вами.

13. И всталъ Рабсакъ и возгласилъ громкимъ голосомъ по Иудейски, и сказалъ: слушайте слово, царя великаго, царя Ассирійскаго!

14. Такъ говоритъ царь: пусть не обольщаетъ васъ Езекиа, ибо онъ не можетъ спасти васъ;

15. и пусть не обнадеживаетъ васъ Езекиа Господомъ, говоря: „спасетъ насъ Господь; не будетъ городъ сей отданъ въ руки царя Ассирійскаго“.

16. Не слушайте Езекиа, ибо такъ говоритъ царь Ассирійскій: примиритесь со мною и выйдите ко мнѣ, и пусть каждый вѣсть плоды виноградной лозы своей и смоковницы своей, и пусть каждый пьетъ воду изъ своего колодезя,

17. доколѣ я не приду и не возьму васъ въ землю такую же, какъ и ваша земля, въ землю хлѣба и вина, въ землю плодовъ и виноградниковъ.

18. Итакъ да не обольщаетъ васъ Езекиа, говоря: „Господь спасетъ насъ“. Спасли ли боги народовъ, каждый свою землю, отъ руки царя Ассирійскаго?

19. Гдѣ боги Емаоа и Арпада?

Иудейскому. Что же касается 38 й и 39-й главъ, гдѣ идетъ рѣчь о болѣзни и чудесномъ исцѣленіи Езекиа, а также и о прибытіи къ нему посольства отъ Вавилонскаго царя, то эти главы служатъ какъ въ переходомъ къ слѣдующей части кн. пророка Исаи, въ которой прежде всего идетъ рѣчь объ освобожденіи іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго. Замѣтить нужно, что въ разсматриваемомъ отдѣлѣ пророкъ располагаетъ историческій матеріалъ не въ хронологически-последовательномъ порядкѣ, а систематически. Поэтому надписаніе главъ 36-й и 38-й слѣдовало бы поставить одно на мѣсто другого, такъ какъ по всѣмъ даннымъ новѣйшей хронологіи, болѣзнь Езекиа падаетъ именно на 14-й годъ его правленія, а вѣстивіе Сеннахирима на Иерусалимъ — на 27 й годъ правленія того же царя. — Какой изъ текстовъ — Исаи или 4-й кн. Царствъ — есть текстъ первоначальный? Критики расходятся въ рѣшеніи этого вопроса и одни и тѣ же пункты берутся, какъ опоры для совершенно различныхъ рѣшеній. Вѣроятно же всего, впрочемъ, то мнѣніе, по которому въ кн. Царствъ мы имѣемъ первоначальный текстъ, такъ какъ тамъ вся исторія вѣстивія Сеннахирима стоитъ въ тѣснѣйшей неразрывной связи со всѣмъ повѣствованіемъ кн. Царствъ и наложена гораздо обстоятельнѣе, чѣмъ въ кн. Исаи. Что касается сокращеній этой исторіи, допущенныхъ въ

гдѣ боги Сепарваима? Спасли ли они Самарію отъ руки моеи?

20. Который изъ всѣхъ боговъ земель сихъ спасъ землю свою отъ руки моеи? Такъ неужели спасетъ Господь Іерусалимъ отъ руки моеи?

21. Но они молчали и не отвѣчали ему ни слова, потому что отъ

царя дано было приказаніе: не отвѣчайте ему.

22. И пришелъ Еліакимъ, сынъ Хелкинъ, начальникъ дворца и Севна писецъ, и Іоахъ, и сынъ Асафовъ, дѣеписатель, къ Езекии, въ разодранныхъ одеждахъ, и пересказали ему слова Рабсака.

ГЛАВА 37-я.

1. Когда услышалъ это царь Езекиа, то разодралъ одежды свои и покрылся вретисцемъ, и пошелъ въ домъ Господень;

2. и послалъ Еліакима, начальника дворца, и Севну писца, и старшихъ священниковъ, покрытыхъ вретисцами, къ пророку Исаи, сыну Амосову.

3. И они сказали ему: такъ говоритъ Езекиа: день скорби и наказанія и посрамленія—день сей, ибо младенцы дошли до отверстія утробы матерней, а силы нѣтъ родить.

4. Можетъ быть, услышитъ Господь Богъ твой слова Рабсака, котораго послалъ царь Ассирійскій, господинъ его, хулить Бога живаго и поносить словами, какія слышалъ Господь Богъ твой; вознеси же молитву объ оставшихся, которые находятся еще въ живыхъ.

5. И пришли слуги царя Езекии къ Исаи.

6. И сказалъ имъ Исаи: такъ скажите господину вашему: такъ говоритъ Господь: не бойся словъ, которыя слышалъ ты, которыми поносили Меня слуги царя Асси-

рійскаго.

7. Вотъ, Я пошлю въ него духъ, и онъ услышитъ вѣсть и возвратится въ землю свою, и Я поражу его мечемъ въ землѣ его.

8. И возвратился Рабсакъ и нашелъ царя Ассирійскаго воюющимъ противъ Ливны; ибо онъ слышалъ, что тотъ отошелъ отъ Лахиса.

9. И услышалъ онъ о Тиргакѣ, царѣ Ееопскомъ; ему сказали: вотъ, онъ вышелъ сразиться съ тобою. Услышавъ это, онъ послалъ къ Езекии, сказавъ:

10. такъ скажите Езекии, царю Іудейскому: пусть не обманываетъ тебя Богъ твой, на Котораго ты уповаешь, думая: не будетъ отданъ Іерусалимъ въ руки царя Ассирійскаго.

11. Вотъ, ты слышалъ, что сдѣлали цари Ассирійскіе со всѣми землями, положивши на нихъ заклятіе; ты ли уцѣлѣешь?

12. Боги народовъ, которыхъ разорили отцы мои, спасли ли ихъ, спасли ли Гозанъ и Харанъ, и Рецефъ и сыновъ Едена, что въ Фаллассарѣ?

13. Гдѣ—царь Емаа и царь Ар-

ки. Исаи, то онъ состоитъ частію въ опущеніи историческихъ указаній, которыя не соответствуютъ дѣли пророческой книги (напр. XXXVI, 1, 2; XXXVII 36; XXXVIII, 4—7), а частію въ опущеніи риторическихъ оборотовъ, встрѣчающихся у писателя 4-й кн. Царствъ (XXXVI, 2. 6. 7. 12. 13. 14. 17; XXXVII, 4. 11. 21. 25; XXXIX, 2). У Исаи также иногда слова 4-й кн. Царствъ замѣняются другими соответствующими терминами (XXXVI, 5. 7. 10. 11. 18; XXXVII, 2. 6. 9; XXXVIII, 2. 3 и др.).

1—22. Объясненіе см. въ Толковой Вавліи т. 2-й стр. 544—547.

XXXVII.

1—7. Посланіе Езекии къ Исаи. 8—13. Письмо Сеннахирима къ Езекии. 14—20 Молитва

пада, и царь города Сепарваима, Ены и Иввы?—

14. И взявъ Езекиа письмо изъ руки пословъ и прочитавъ его, и пошелъ въ домъ Господень и развернулъ его Езекиа предъ лицомъ Господнимъ;

15. и молился Езекиа предъ лицомъ Господнимъ и говорилъ:

16. Господи Саваоѣ, Боже Израилевъ, сѣдѣющій на херувимахъ! Ты одинъ—Богъ всѣхъ царствъ земли; Ты сотворилъ небо и землю.

17. Приклони, Господи, ухо Твое и услышь; открой, Господи, очи Твои и возари, и услышь слова Сеннахирима, который послалъ поносить Тебя, Бога живаго.

18. Правда, о, Господи! цари Ассирійскіе опустошили всѣ страны и земли ихъ

19. и бросали боговъ ихъ въ огонь; но это были не боги, а идѣліе рукъ человѣческихъ, дерево и камень, потому и истребили ихъ.

20. И нынѣ, Господи Боже нашъ, спаси насъ отъ руки его; и узнаютъ всѣ царства земли, что ты, Господи, Богъ одинъ.

21. И послалъ Исаія, Сынъ Амосовъ, къ Езекиа сказать: такъ говорить Господь Богъ Израилевъ: о чемъ ты молился Мнѣ противъ Сеннахирима царя Ассиріискаго,—

22. вотъ слово, которое Господь изрекъ о немъ: презреть тебя, посмѣется надъ тобою дѣвствующая дочь Сіона, покачаетъ вслѣдъ тебя головою дочь Іерусалима.

23. Кого ты порицалъ и поносилъ? и на кого возвысилъ голосъ, и поднялъ такъ высоко глаза твои? на Святаго Израилева.

24. Чрезъ рабовъ твоихъ ты порицалъ Господа и сказалъ: со множествомъ колесницъ моихъ я вошелъ на высоту горъ, на ребра Ливана, и срубилъ рослые кедры его, отличные кипарисы его, и пришелъ на самую вершину его, въ рощу сада его;

25. и откашывалъ я и пилъ воду;

и осушу ступнями ногъ моихъ всѣ рѣки Египетскія.

26. Развѣ не слышалъ ты, что Я издавна сдѣлалъ это, въ древніе дни предначерталъ это, а нынѣ исполнилъ тѣмъ, что ты опустошаешь крѣпкіе города, *превращая ихъ въ груды развалинъ.*

27. И жители ихъ сдѣлались маломощны, трепещутъ и остаются въ стыдѣ; они стали какъ трава на полѣ и нѣжная зелень, какъ поросль на кровляхъ и опаленный хлѣбъ, прежде нежели выколосился.

28. Сядешь ли ты, выйдешь ли, войдешь ли, Я знаю *все, знаю* и дерзость твою противъ Меня.

29. За твою дерзость противъ Меня и за то, что надменіе твое дошло до ушей Моихъ, Я вложу кольцо Мое въ ротъ твой, и возвращаю тебя назадъ тою же дорогою, которою ты пришелъ.

30. И вотъ, тебѣ, Езекиа, знаменіе: ѣшьте въ этотъ годъ выросшее отъ упавшаго зерна, и на другой годъ—самородное; а на третій годъ сѣйте и жните, и садите виноградные сады, и ѣшьте плоды ихъ.

31. И уцѣлѣвшій въ домѣ Іудиномъ остатокъ пуститъ опять корень внизу и принесетъ плодъ вверху,

32. ибо изъ Іерусалима произойдетъ остатокъ, и спасенное—отъ горы Сіона. Ревность Господа Саваоѣа содѣлаетъ это.

33. Посему такъ говорить Господь о царѣ Ассирійскомъ: „не войдетъ онъ въ этотъ городъ и не броситъ туда стрѣлы, и не приступитъ къ нему со шитомъ и не насыплетъ противъ него вала:

34. по той же дорогѣ по которой пришелъ,—возвратится, а въ городъ сей не войдетъ, говоритъ Господь.

35. Я буду охранять городъ сей, чтобы спасти его ради Себя и ради Давида, раба Моего“.

36. И вышелъ Ангель Господень

и поразилъ въ станѣ Ассирійскомъ сто восемьдесятъ пять тысячъ *человѣкъ*. И встали поутру, и вотъ, все— тѣла мертвья.

37. И отступилъ, и пошелъ и возвратился Сеннахиримъ, царь Ассирійскій, и жилъ въ Ниневіи.

38. И когда онъ поклонился въ домѣ Нисроха, бога своего, Адрамелехъ и Шарецеръ, сыновья его, убили его мечемъ, а сами убѣжали въ землю Араратскую. И всдарилося Асарданъ, сынъ его, вмѣсто него.

ГЛАВА 38-я.

1. Въ тѣ дни Езекиа заболѣлъ смертельно. И пришелъ къ нему пророкъ Исаія, сынъ Амосовъ, и сказалъ ему: такъ говоритъ Господь: сдѣлай завѣщаніе для дома твоего, ибо ты умрешь, не выздоровѣешь.

2. Тогда Езекиа отворотился лицомъ къ стѣнѣ и молился Господу, говоря:

3. „о, Господи! вспомни, что я ходилъ предъ лицемъ Твоимъ вѣрно и съ преданнымъ Тебѣ сердцемъ и дѣлалъ угодное въ очахъ Твоихъ“. И заплакалъ Езекиа сильно.

4. И было слово Господне къ Исаіи, и сказано:

5. пойдѣ и скажи Езекии: такъ говоритъ Господь Богъ Давида, отца твоего: Я услышалъ молитву твою, увидѣлъ слезы твои, и вотъ, Я прибавляю ко днямъ твоимъ пятнадцать лѣтъ,

6. и отъ руки царя Ассирійскаго

спасу тебя и городъ сей, и защищу городъ сей.

7. И вотъ тебѣ знаменіе отъ Господа, что Господь исполнитъ слово, которое Онъ изрекъ.

8. Вотъ, я возвращу назадъ на десять ступеней солнечную тѣнь, которая прошла по ступенямъ Ахазовымъ. И возвратилось солнце на десять ступеней по ступенямъ, по которымъ оно сходило.

9. Молитва Езекиа, царя Іудейскаго, когда онъ болѣвъ былъ и выздоровѣлъ отъ болѣзни:

10. я сказалъ въ себѣ: въ преполовленіе дней моихъ долженъ я итти во врата преисподней; я лишень остатка лѣтъ моихъ.

11. Я говорилъ: не увижу я Господа, Господа на землѣ живыхъ; не увижу больше человѣка между живущими въ мірѣ;

1—38. Объясненіе см. въ Толковой Библии т. 2-й стр. 548—552.

XXXVIII.

1—3. Болѣзнь Езекиа. 4—8 и выздоровленіе его. 9—20. Благодарственная пѣснь Езекиа.

21—22. Замѣчаніе въ дополненіе къ предшествующему разсказу.

1—8. Объясненіе см. въ Толковой Библии т. 2-й стр. 553—556.

9—20. Въ своей благодарственной пѣснѣ Езекиа описываетъ сначала свое тяжкое состояніе во время болѣзни, а потомъ предается размышленію о величій совершившагося съ нимъ чуда Божія и даетъ обѣщаніе воспѣвать Іегову во всѣ дни своей жизни.

9. *Молитва*—по евр. *nichtab*—собственно: „писаніе, записанное“.

10. *Въ преполовленіе дней*. Болѣзнь достигла Езекию на 39-мъ году его жизни (ср. 4 Цар. XVIII, 2 и XX, 6). Другіе переводятъ: „въ дни покоя“ или „на полуднѣ жизни“.—*Врата преисподней*. Шеоль или преисподняя, жилище мертвыхъ изображается здѣсь, какъ бы нѣкій замокъ съ твердыми воротами.

11. *Не увижу Господа*. Видѣть Господа—въ Библии нерѣдко означаетъ *опытно* узнавать благость Божію, пользоваться милостями Іеговы и узнавать Его откровенія, какія возвѣщались первосвященникамъ въ храмѣ Господнемъ (ср. ст. 22).—*Между*

12. жилище мое снимается съ мѣста и уносится отъ меня, какъ шалашъ пастушескій; я долженъ отрѣзать подобно ткачу жизнь мою: Онъ отрѣжетъ меня отъ основы; день и ночь я ждалъ, что Ты пошлешь мнѣ кончину.

13. Я ждалъ до утра; подобно льву, Онъ сокрушалъ всѣ кости мои; день и ночь я ждалъ, что Ты пошлешь мнѣ кончину.

14. Какъ журавль, какъ ласточка издавалъ я звуки, тосковалъ какъ голубь; уныло смотрѣли глаза мои къ небу: Господи! тѣсно мнѣ; спаси меня.

15. Что скажу я? Онъ сказалъ мнѣ,—Онъ и сдѣлалъ. Тихо буду проводить всѣ годы жизни моей, помня горестъ души моей.

16. Господи! такъ живутъ, и во всемъ этомъ—жизнь моего духа; Ты исцѣлишь меня, даруешь мнѣ

жизнь.

17. Вотъ, во благо мнѣ была сильная горестъ, и Ты избавилъ душу мою отъ рва погибели, бросилъ всѣ грѣхи мои за хребетъ Свой.

18. Ибо не преисподняя славить Тебя, не смерть восхваляетъ Тебя, не нисшедшіе въ могилу уповаютъ на истину Твою.

19. Живой только живой прославить Тебя, какъ я нынѣ: отецъ возвѣститъ дѣтямъ истину твою.

20. Господь спасетъ меня; и мы во всѣ дни жизни нашей *со звуками струнь* моихъ будемъ воспѣвать въ домѣ Господнемъ.

21. И сказалъ Исаія: пусть принесутъ пласть смоквъ и обложатъ имъ нарывъ; и онъ выздоровѣетъ.

22. А Езекія сказалъ: какое знаменіе, что я буду ходить въ домъ Господень?

живущими въ мѣртъ т. е. не буду больше участвовать въ общечеловѣческихъ радостяхъ и печаляхъ.

12. *Жилище мое* т. е. тѣло.—*Я долженъ отрѣзать...* правильнѣе: „Я сматывалъ въ клубокъ жизнь мою, какъ ткачь, (который сматываетъ оставшіяся отъ пряжи нитки въ клубокъ), такъ какъ Онъ отрѣзалъ меня отъ основы. „Езекія хочеть сказать, что онъ считалъ свою жизнь уже поконченною.

13. *Я ждалъ...* точнѣе: „успокаивалъ себя до утра“ т. е. надѣялся на облегченіе болѣзни къ утру, но, вмѣсто облегченія, болѣзнь сокрушала его, какъ левъ.

14. *Какъ журавль, какъ ласточка.* Стоны больного Езекіи походили на заунывные звуки, испускаемые журавлемъ, или на пискъ ласточки; иногда же онъ глухо стоналъ, какъ голубь.—*Уныло смотрѣли*—точнѣе: „и истомились глаза мои отъ постоянного смотрѣнія на небо“, откуда Езекія ожидалъ помощи.—*Спаси меня!*—точнѣе „буди мнѣ порукою!“ (ср. Іов. XVII, 3).

15—17. Езекія, въ благодарностъ Богу за полученное исцѣленіе, общается тихо проводить остатокъ своей жизни. *Такъ живутъ* т. е. благодаря именно *такимъ* дѣйствіямъ Іеговы люди оживаютъ, и Езекія на эту чудесную помощь Іеговы будетъ возлагать всѣ свои упованія.—*Во благо.* Болѣзнь послужила къ возвышенію нравственнаго состоянія Езекіи.—*И Ты избавилъ...* т. е. въ томъ, что Ты избавилъ душу мою отъ смерти, я вижу доказательство того, что Ты въ то же время простилъ мнѣ мои грѣхи. Преждевременная смерть здѣсь представляется какъ наказаніе за грѣхи.—*За хребетъ* т. е. такъ далеко, что ихъ не стало и видно.

18—20. Здѣсь проводится общая ветхозавѣтнымъ писателямъ мысль о томъ, что состояніе умершихъ есть состояніе полнаго безразличія ко всему великому и въ частности къ дѣламъ Божиимъ, совершающимся на землѣ (ср. пс. VI, 6; LXXXVII, 11—13; CXIII, 7, 25—26). Напротивъ, живой человекъ можетъ всегда прославлять Бога своею богоугодною жизнью и наставить на путь добродѣтели и дѣтей своихъ. Езекія общается восхвалять Бога и въ иѣсныхъ во храмѣ, что онъ и исполнилъ, устроивши оркестры въ левитовъ (ср. 2 Пар. XXIX, 30).

21—22. Стихъ 21-й должно поставить послѣ 8-го стиха и 22-й послѣ 6-го стиха.

ГЛАВА 39-я.

1. Въ то время Меродахъ Валаданъ, сынъ Валадана, царь Вавилонскій, прислалъ къ Езекии письмо и дары, ибо слышалъ, что онъ былъ боленъ и выздоровѣлъ.

2. И обрадовался посланнымъ Езекии и показалъ имъ домъ сокровищъ своихъ, серебро и золото, и ароматы и драгоценныя масти, весь оружейный свой домъ, и все, что находилось въ сокровищницахъ его, — ничего не осталось, чего не показалъ бы имъ Езекиа въ домъ своемъ и во всемъ владѣнн своемъ.

3. И пришелъ пророкъ Исаия къ царю Езекии и сказалъ ему: что говорили эти люди? и откуда они приходили къ тебѣ? Езекиа сказалъ: изъ далекой земли приходили они ко мнѣ, изъ Вавилона.

4. И сказалъ Исаия: что видѣли

они въ домѣ твоемъ? Езекиа сказалъ: видѣли все, что есть въ домѣ моемъ; ничего не осталось въ сокровищницахъ моихъ, чего я не показалъ бы имъ.

5. И сказалъ Исаия Езекии: выслушай слово Господа Саваоа:

6. вотъ, придутъ дни, и все, что есть въ домѣ твоемъ и что собрали отцы твои до сего дня, будетъ унесено въ Вавилонъ; ничего не останется, говорить Господь.

7. И возьмутъ изъ сыновей твоихъ, которые произойдутъ отъ тебя, которыхъ ты родишь, — и они будутъ евреями во дворцѣ царя Вавилонскаго.

8. И сказалъ Езекиа Исаии: благо слово Господне, которое ты изрекъ; потому что, присокупилъ онъ, миръ и благосостояніе пребудутъ во дни мои.

ГЛАВА 40-я.

1. Утѣшайте, утѣшайте народъ | Мой, говоритъ Богъ вашъ;

Особыя замѣчанія. На строфы молитва Езекии раздѣляется такъ.

1 ст. 10—14 (2, 2, 2, 2)

2 „ 15—19 (2, 2, 2, 2, 2)

3 „ 20— (заключеніе).

·XXXIX

1—8. Посольство Вавилонскаго царя къ Езекии.

1—8. Объясненіе см. въ Толковой Библии т. 2-й стр. 556—557.

Николай Розановъ.

XL.

Утѣшеніе Израиля будущимъ явленіемъ „славы Господней“. 1—2 Надписаніе. 3—5 Приготовленіе пути. 6—8 Человѣческое ничтожество. 9—11 Явленіе сильнаго Бога и видѣніе добраго Пастыря. 12—17 Божественное всемогущество, по сравненію съ людскимъ ничтожествомъ. 18—20 Суетность идоловъ, 21—26 Величіе Бога—Творца неба и земли. 27—31 Утѣшеніе, слѣдующее въ качествѣ нравственно-практическаго вывода изъ всего этого.

1 ст. „Утѣшайте, утѣшайте“... Начальная слова данной главы (XL) прямо вводятъ читателя въ тему послѣдней, третьей части книги пр. Исаии и даютъ надлежащее представленіе объ основномъ ея характерѣ и тонѣ—пророчески увѣщательномъ, или еще точнѣе, утѣшительно-ободряющемъ. Самое повтореніе этихъ словъ, по известному свойству еврейскаго языка, указываетъ на усиленное подчеркиваніе заключаю-

2. говорите къ сердцу Іерусалима | его сдѣлано удовлетвореніе, ибо
и возвѣщайте ему, что исполнилось | онъ отъ руки Господней принялъ
время борьбы его, что за неправды | вдвое за всѣ грѣхи свои.

щейся въ вѣхъ мысли. Бл. Іеронимъ и Вульгата терминъ еврейскаго подлввника — *напашу*—перевели не дѣйствительной, а возвратной формой—не „утѣшайте“, а „утѣшайтесь“, (*consolamini*) благодаря чему субъектомъ получающимъ и преподающимъ утѣшеніе является самъ же народъ, а не священники или пророки, которыхъ здѣсь лишь подразумевается, а въ слѣдующемъ стихѣ даже и прямо вставляетъ въ текстъ греческій переводъ LXX. „Народъ *Мой*... Богъ *вашъ*... Удареніе на мѣстонаимныхъ обычно употребляется въ Вѣблин для усиленія мысли, въ данномъ случаѣ, очевидно, для усиленія мысли о Божественномъ утѣшеніи (см. Ос. I, 9; II, 3, 25 и др.).

2 ст. „*Говорите къ сердцу Іерусалима*“... Греческій (LXX) и нашъ славянскій переводъ вставляютъ здѣсь, въ качествѣ подлежащаго, слово *Ιερεῖς*, „священники“, хотя евр. Библия соотвѣтствующаго ему термина *obel* и не имѣетъ. Іо. Іл., комментирующій по LXX, прекрасно говоритъ: „свойство священниковъ — заступаться и исправлять; они — гавань народовъ, заступники для умноженія славы Бога, посредники между Богомъ и людьми“. „*Говорить къ сердцу*, или даже *въ сердце*... значить, по свойству еврейскаго языка, говорить что-либо навболе проникающее въ сердце, преимущественно, что-нибудь утѣшительное, ободряющее, вообще, пріятное (Быт. XXXIV, 3; І, 21; II Цар. XIX, 8; II Парал. XXXII, 6; Ос. II, 16 и др.) „*Іерусалиму*“... Городъ, какъ центръ народа, олицетворенъ здѣсь вмѣсто самого народа. Характерно и то указаніе на Іерусалимъ, въ смыслѣ опредѣленія хронологіи данной рѣчи. Очевидно, городъ Іерусалимъ еще продолжалъ существовать; слѣдовательно и пророчество произнесено до его разрушенія, т. е. в до начала вавилонскаго плѣна, а не въ средніи навъ въ концѣ послѣдняго, какъ думаетъ рационалистическая критика. „*Исполнилось время... сдѣлано удовлетвореніе... принялъ отъ руки Господней*... Прошедшій совершенный видъ глаголовъ даетъ основаніе отрицательной критикѣ относить все пророчество ко времени дѣйствительнаго окончанія указанныхъ событій, т. е. къ концу вавилонскаго плѣна. Но, разумеется, это не болѣе, какъ обычная въ Библии форма пророческой рѣчи, которая, для большаго удостовѣренія въ несомнѣнности будущаго, говорятъ о немъ языкомъ настоящаго или даже прошедшаго времени. „*Исполнилось время борьбы его*“... Нашъ славянскій переводъ, слѣдуя греческому LXX, вмѣсто слова „борьбы“, имѣетъ слово „смирненіе“, по гречески *ταπεινότης*. Въ еврейскомъ подлинникѣ стовтъ. — *Сева*, — что значить „воинство, войско, рать“. Ед. Петръ, въ своемъ толкованіи на кв. пр. Исаиі удачно примиряетъ эти разночтенія: „слово *ратъ* (евр. *цава*)—говоритъ онъ—собственно значить строй войска, расположеннаго въ правильномъ порядкѣ; также—трудное, стѣсненное состояніе, напр. въ строю, на караулѣ, трудная служба, подчиненная извѣстнымъ правиламъ, порядку и времени, какова служба воинствъ... Отсюда слово *ратъ* взято для означенія, вообще, тягостнаго состоянія чело-вѣческой жизни (Іов. VII, 1). Ближайшимъ образомъ пророкъ имѣетъ здѣсь въ виду время окончанія будущаго вавилонскаго плѣна и радостнаго возврата на родину; но въ болѣе отдаленной исторической перспективѣ его духовный взоръ могъ провидѣть и окончаніе всего, вообще, періода ветхозавѣтной исторіи—эпохи рабскаго страха в трудныхъ вѣтшнихъ подниговъ обрядоваго закона—вѣтвшее наступить съ открытjemъ новаго благодатнаго мессіанскаго царства (Мр. I, 15; Гал. IV, 3. 4). „*За неправды его... отъ руки Господней принялъ вдвое за всѣ грѣхи свои*“... Основное понятіе „неправды“ или „грѣха“—по гречески *τὸ ἀμαρτήμα*—въ еврейскомъ подлинникѣ—*hattoth*—заключаетъ въ себѣ специальное указаніе на „жертву о грѣхѣ“, которая нерѣдко обозначается въ Вѣблин, именно, этиимъ самымъ терминомъ (Лев. IV. 3. 8. 14. 20. 21. 24. 25; VI, 18, 28; VII, 37; Пс. XL, 7; Мх. VI, 7 и др.).

Подъ „жертвами о грѣхѣ“, приносимыми отъ лицъ Іерусалима, могутъ разумѣться, во-первыхъ, всѣ обрядовыя жертвы этого наименованія, во-вторыхъ, всѣ страданія и бѣдствія народа, послужившія очистительной для него жертвой и, наконецъ, величайшая

3. Гласъ вопіющаго въ пустынь: |
 приготовьте путь Господу, прямыми |
 сдѣлайте въ степи стези Богу на- |
 шему;

4. всякіѣ долъ да наполнится, и |
 всякая гора и холмъ да понизятся, |
 кривизны выпрямятся, и неровные |
 пути сдѣлаются гладкими;

голгоеская жертва, о которой пророкъ спеціально будетъ говорить ниже (LIII) в отно-
 сительно которой ап. Павелъ пишетъ про Господа Иисуса Христа: „не вѣдавшаго бо
 грѣха по насъ грѣхъ (ἀμαρτίαν—hattoth) сотвори“, (II Коринт. V, 21), явл.: „Онъ же
 едну о грѣсѣхъ принесъ жертву“ (Евр. X, 12). *Принялъ вдвое за всѣ грѣхи свои*...
 Большинство, въ особенности новѣйшихъ, рационалистич. комментаторовъ (Dilmann, Orelli,
 Sanéhez, Calmet, etc.) усматриваютъ здѣсь мысль о тяжести Божественной кары, обру-
 шившейся на Иерусалимъ и народъ еврейскій и соотвѣственно съ этимъ переводятъ
 такъ: „за всѣ сновъ грѣхи онъ принялъ двойное наказаніе“. Но предстатели ортодок-
 сальнаго и умѣреннаго экзегезиса (Vitringa, Delitsch, Knabenbauer etc.) съ большимъ
 основаніемъ (первфразъ Таргума) и правомъ (смыслъ контекста и характеръ библ. міро-
 воззрѣнія) находятъ въ этихъ словахъ утѣшительное указаніе на сугубую Божественную
 милость, которая всегда готова вдвое воздать за каждое понесенное человѣкомъ, испы-
 таніе, по слову апостола: „вѣренъ Богъ, вже не попуститъ намъ вскупиться паче, нежели
 можемъ; но съ искушеніемъ сотворитъ и избытіе“ (I Кор. X, 13). Божественная любовь
 и милосердіе всегда преблуждаютъ Его правосудіе, в прв жалѣйшей же попыткѣ блу-
 наго сына раскаятся, Небесный Отецъ не только съ радостью его сринмаетъ, но и
 оказываетъ ему увсленныя знаки вниманія. Въ частности, съ наибольшей ясностью
 смыслъ этихъ словъ раскрывается по отношенію къ новозавѣтной эпохѣ, когда Богъ
 Отецъ проявилъ къ вароду Божию (новозавѣтной церкви) двоякую милость: во-первыхъ,
 чрезъ усвоеніе плодовъ Крестной смерти Спасителя міра, Онъ даровалъ намъ прощеніе
 грѣховъ; а во вторыхъ, чрезъ получаніе благодатныхъ даровъ Св. Духа въ тавствнахъ
 Церкви открылъ намъ возможность высокаго, положительнаго совершенства.

3—4 ст. говорятъ о необходимыхъ подготовительныхъ условіяхъ, преднаряющихъ
 явленіе „славы Господней“ — главнаго предмета утѣшительной рѣчи. „Гласъ вопію-
 щаго въ пустынь“... Изъ ясныхъ указаній Евангелія мы видимъ, что это пророче-
 ство прилагалъ къ себѣ Іоаннъ Креститель, Предтеча Мессіи, явившійся „уготовать
 пути Его“ (Мѣ. III, 3; Мр. I, 3; Лук. III, 4; Іо. I, 23; Лук. I, 76; Мѣ. XI, 10).
 „Понимаемая же въ общемъ смыслѣ, данная слова содержать указаніе на рядъ событий
 въ политической, религіозной и умственной жизни древняго человѣчества, предваряв-
 шихъ явленіе христіанства и облегчавшихъ распространеніе его въ степи язычества
 (Ис. XXXV) по проложеннымъ заранѣе стезямъ человѣческой мысли и цивилизаціи“
 (Толк. на кн. пр. Исаіи Соб. профес. II ч. 674 стр.) „Слово въ пустынь Еван-
 гелисты относятъ къ предыдущимъ словамъ: „гласъ вопіющаго въ пустынь; а пророкъ
 относитъ къ послѣдующимъ словамъ: „въ пустынь очищайте путь Іеговы“. Въ первомъ
 случаѣ разумѣется дикая, страшная пустыня-Иорданская близъ Іерихона, простирающаяся
 къ Мертвому морю, въ которой обиталъ Іоаннъ Креститель п проповѣдывалъ покаяніе.
 Въ послѣднемъ случаѣ подъ пустыней въ духовномъ смыслѣ разумѣется народъ Іудей-
 скій, который по своему нравственному, религіозному состоянію тогда уподоблялся дикой
 невоздѣланной пустынь“ (Ев. Петръ, II, 14 стр.). Впрочемъ, многіе берутъ это понятіе
 еще шире, разумѣя подъ нимъ весь тогдашній міръ, который, подобно безводной пу-
 стынь, жаждущей дождя, напряженно ожидалъ Искушителя, о чемъ пророкъ упоминалъ
 уже и раньше, когда говорилъ: „радуясь, пустыни жаждущая, да веселится пустыня,
 и да цвѣтеть, какъ лилія“ (Ис. XXXV, 1). Начная со словъ: „приготовьте путь ко
 Господу... и кончая заключительными словами четвертаго стиха: „и неровные пути пусть
 сдѣлаются гладкими“ — идетъ такъ свойственный еврейской поэтической рѣчи параллел-
 лизмъ мыслей, когда одна и та же мысль передается въ нѣсколькихъ параллельныхъ
 образахъ, примѣръ чего и видимъ мы здѣсь въ рѣчи о „прямыхъ путяхъ“, „объ уравни-
 ваніи горъ и холмовъ“, объ „воспрямленіи кривизны“ и „углаженіи неровностей.“
 Самый образъ взятъ, очевидно, отъ обычая древне-восточныхъ деспотовъ во время сво-

5. и явится слава Господня, и узреть всякая плоть (спасение Божіе); ибо уста Господни изрекли это.

6. Голосъ говорить: возвѣщай! и сказалъ: что мнѣ возвѣщать? Всякая плоть—трава и вся красота ея, какъ цвѣтъ полевой.

7. Засыхаетъ трава, увядаетъ цвѣтъ, когда дунетъ на него дувовеніе Господа: такъ и народъ—трава.

8. Трава засыхаетъ, цвѣтъ увядаетъ, а слово Бога нашего пребудетъ вѣчно.

ихъ путешествій посылать впередъ себя цѣлыя толпы гонцовъ, на обязанности которыхъ лежала, между прочимъ, расчистка и подготовка пути. Въ нереносномъ же, духовно-нравственномъ смыслѣ, это требованіе, по толковавію бл. Иеронима, означало, „чтобы мы дѣлали для Бога прямыми пути и стези въ сердцахъ нашихъ, и являлись добродѣтелями, и принимались смиреніемъ, чтобы кривое мы измѣняли въ прямое, жестокое превращали въ нѣжное, и такимъ образомъ дѣлались достойными видѣть славу Господню и спасеніе Божіе“ (Твор. *Бл. Иеронима*, ч. 8. Кіевъ 1882 г. стр. 141).

5 ст. „*И явится слава Господня*“... Когда т. е. путь будетъ приготовленъ и исѣ препятствія устранены, тогда наступитъ и самое откровеніе славы и величія Иеговы. „Слава Господня являлась всегда“—справедливо замѣчаетъ Златоустъ, данная тѣмъ самымъ основаніе видѣть ближайшее историческое исполненіе данного пророческаго утѣшенія въ фактѣ избавленія евреевъ изъ вавилонскаго плѣна. „Но слава Божія наиболѣе являлась тогда—продолжаетъ Златоустъ,—когда Богъ принялъ природу человѣка“. Последнее толкованіе является наиболѣе распространеннымъ; причемъ, въ соотвѣтствіе съ фактомъ предшествующей проповѣди Іов. Крестителя въ пустынѣ Іорданской, и самое явленіе этой славы Господней, обыкновенно, приурочивается къ опредѣленному моменту, именно, къ моменту Крещенія Господа и сопутствовавшего ему Богоявленія, т. е. откровенія тайны Троичности Лицъ. Но въ болѣе широкомъ и общемъ смыслѣ это можно относить и къ факту воплощенія Сына Божія, о чемъ Ев. Іо. выразительно говоритъ: „Слово плоть бысть, и вселся въ ны, и видѣхомъ славу Его, славу какъ едиnorodнаго отъ Отца (Іо. I, 14). Самый образъ „славы Господней“, какъ яркаго освѣтительнаго свѣта, сіющаго въ темномъ мѣстѣ, не разъ встрѣчается, какъ въ раннѣйшихъ кн. Св. Писанія (Исх. XIII, 21; XL, 35; III Цар. 10—11), такъ и у самого пр. Исаи (LX, 1 и LXVI, 18). „*И узреть всяка плоть*“... Откровеніе „славы Божіей“, какъ источника спасенія, хотя и произойдетъ посредн Іудеевъ, но будетъ имѣть значеніе и для всѣхъ другихъ народовъ: его увидятъ, узнаютъ и почувствуютъ все надшее и возрожденное человѣчество, какъ это вочти буквально и отмѣчаетъ внослѣдствіи Ев. Лука (III, 6 ст.). *Ибо уста Господни изрекли это*“. Указаніе на высшій божественный авторитетъ для наибольшаго подкрѣпленія сказаннаго—пріемъ обычный у пр. Исаи и весьма цѣнный для насъ при рѣшеніи вопроса о подлинности и единствѣ книги (I, 20; XXI, 17; LVIII, 14 и др.

6—8 ст. Вставочное разсужденіе, принадлежащее или самому пророку (СПБ. профес., Властовъ), или какому-то таинственному небесному голосу (Ев. Петръ, *The Pulpit Commentary*, Dillmann, *Speak Commentary etc.*). „Кто бы ни разумѣлся подъ этимъ лицомъ, оно говорить по повелѣнію Господню и напоминаетъ человѣку, что земная жизнь его скоротечна, что она подобна волевой травѣ (Пс. LXXXIX, 6), „которая сегодня есть, а завтра будетъ брошена въ печь“ (Мф. VI, 30; XII, 28). Но такова же жизнь и цѣлыхъ народовъ (XXIV, 1; XXV, 2—3); и они живутъ и цвѣтутъ, пока Господь сохраняетъ ихъ, но и имъ настаетъ конецъ“ (Властовъ). Подъ „плотію“—евр. *basar*, греч. *σάρξ*—на языкѣ Св. Писанія разумется, естественное, преимущественно, даже матеріальное и грѣховное состояніе человѣчества (Быт. VI, 3; Ис. LXVI, 23; Зах. II, 17; Рим. III, 20; VIII 8; Гал. II, 16). Подъ „красотой“ же этой плоти слѣдуетъ понимать ея естественныя, необлагодѣтствованныя достоинства—здоровье, славу, красоту, умственное развитіе или ту „мудрость“, которую в ап. Павелъ называетъ „плотскою“ (I Кор. I, 29 ст.). Впрочемъ, Ев. Петръ, который склоненъ относить все про-

9. Взойди на высокую гору, благо-
вѣствующій Сионъ! возвысь съ си-
лою голосъ твой, благовѣствующій
Иерусалимъ? возвысь, не бойся;
скажи городамъ Іудинымъ: вотъ —
Богъ вашъ!

10. Вотъ, Господь Богъ грядетъ

съ силою, и мышца Его со властью.
Вотъ, награда Его съ Нимъ и воз-
даяніе Его предъ лицемъ Его.

11. Какъ пастырь Онъ будетъ
пасти стадо Свое; агнецъ будетъ
брать на руки и носить на груди
Своей, и водить дойныхъ.

рочество, главнымъ образомъ, къ Іудеямъ, подъ „плотію“ разумѣть весь „плотный“ народъ Іудейскій в подъ „красотою“ — его вѣншій обрядовый заковъ и различные видныя преимущества, на которыя такъ свяло, хотя и совершенно напрасно, разсчи- тывали Іудеи (прохождение отъ Авраама, обрѣзаніе, омовеніе и пр. что на языкѣ Св. Писанія также называется „плотію“—Рим. IV, 1; III, 20; II, Кор. V, 16; Гал. III, 3; VI, 12; Евр. VII 16). Таково было неустойчивое въ своихъ способностяхъ и силахъ, глубоко безпомощное и безнадежное состояніе взбравшаго народа и всего міра передъ явленіемъ славы Господней, т. е. передъ првшествіемъ въ міръ Спасителя. „А слово Бога нашего пребудетъ вѣчно... Въ противоположность суетности, неустой- чивости в измѣнчивостъ человѣческихъ рѣшеній и дѣлъ, Божественное опредѣленіе вѣчно в неизмѣнно, ибо „не внешнеюетъ у Бога всякъ глаголь“ (Лук. I 37). Лучшее толкованіе давнаго мѣста даетъ еп. Петръ, который, не упомывая прямо о пророкѣ Исаіи, приводитъ въ легкомъ перифразѣ почти весь комментируемый нами отдѣлъ (6—8 ст. XI гл.), првчемъ подъ „глаголомъ Господнимъ, пребывающимъ во вѣки“, ось опредѣленно разумѣть, „глаголь, благовѣствованный въ васъ“, т. е. Евангеліе царствія Божія (I Петра, I, 23—25), вмѣющее спасительную силу и вѣчно, непрехо- дящее значеніе.

9 ст. „Взойди на высокую гору... возвысь съ силою голосъ... скажи горо- дамъ Іудейскимъ“... Въ отвѣтъ на вопросъ 6 ст.: „что мнѣ возвѣщать?“ пророкъ получаетъ отъ Бога ясное указаніе на весьма важный предметъ проповѣди. Самая важность этой проповѣди обуславливаетъ необходимость соответствующей подготовки, въ силу чего пророкъ и получаетъ повелѣніе взойти на высокую гору, какъ это въ обычаѣ у ораторовъ, говорившихъ народу (Суд. IX, 7 ср. Мѡ. V, 1), в возвѣщать оттуда вѣтъ сильно и открыто. „Благовѣствующій Сионъ... благовѣствующій Іерусалимъ“... Русская Библія, перевода слова — „Сионъ и Іерусалимъ“ именительнымъ падежомъ, дѣлаетъ вхъ подлежащими и заставляетъ, такимъ образомъ, ихъ самхъ выступать въ роли проповѣдниковъ средъ другихъ народовъ древняго міра. Греческій-же в Славянскій переводы имѣютъ здѣсь дательные падежи: „Сиону и Іерусалиму“,—благодаря чему и самый смыслъ обращенія нѣсколько сжуживается, относясь, главнымъ образомъ, къ еврейскому народу. Но, разумѣется, ничто не мѣшаетъ намъ объединить оба эти толко- ванія такимъ образомъ, что первоначально благовѣстіе было направлено къ погибшимъ овцамъ дома Израилева (Мѡ. X, 6—7), а затѣмъ оно распространилось и на всѣ языки (Мѡ. XXVIII, 19). Если же мы, основываясь на 2-й гл. Исаіи, станемъ Сионъ и Іерусалимъ трактовать въ переносномъ, духовномъ смыслѣ, то повманіе давнаго мѣста будетъ еще легче: духовный Сионъ и духовный Іерусалимъ поставлены тамъ во главѣ горъ (II, 2—3): съ нравственной высоты вхъ исходить проповѣдь, благовѣствующая о спасеніи всякаго человѣка — и Іудея и язычника (Рим. III, 29—30; IX, 24—25).

10 ст. „Вотъ Господь Богъ грядетъ съ силою... Вотъ, сущность пророче- ственнаго утѣшенія, открытіе той самой славы Божіей, о которой говорилось выше (5 ст.) Господь грядетъ! Какъ это напоминаетъ взвѣтный возгласъ Іо. Крестителя: „вотъ агнецъ Божій“, (Іо. I, 36). У него же мы встрѣчаемъ и указаніе на особое веланіе и силу Господа: „градый-же по мнѣ, крѣпльи мене есть“ (Мѡ. III, 11). „На- града Его съ Нимъ и воздаяніе Его предъ лицемъ Его“, или какъ LXX в сла- вянскій текстъ переводятъ: и „мышца Его съ Нимъ и дѣло Его предъ Нимъ“. Здѣсь мы имѣемъ, повидному, примѣръ синонимическаго параллелизма мыслей. Эта фраза еще разъ буквально повторяется у того-же пророка вѣже (LXII, 11 с.). Основной смыслъ

12. Кто исчерпалъ воды горстью своею и пядью измѣрилъ небеса, и вмѣстилъ въ мѣру прахъ земли и взвѣсилъ на вѣсахъ горы и на чашахъ вѣсовыхъ холмы?

13. Кто уразумѣлъ духъ Господа, и былъ совѣтникомъ у Него и училъ Его?

14. Съ кѣмъ совѣтуется Онъ, и кто вразумляетъ Его и наставляетъ Его на путь правды, и учитъ Его знанію и указываетъ ему путь мудрости?

ея тотъ, что всемогущій Господь не обязанъ имъ передъ кѣмъ отчетомъ: Онъ и первый виновникъ и послѣдній Судія всего— „альфа и омега, начало и конецъ“ (Апок. XII, 13). „Какъ пастырь будетъ Онъ пасти стадо свое... Въ качествѣ верховнаго Распорядителя міра, Господь Иисусъ Христосъ является, съ одной стороны, Судіей и Мздовоздавателемъ (Мк. XVI, 27; XX, 1—16; XXV, 14—46), а съ другой — добрымъ Пастыремъ, заботливо охраняющимъ своихъ овецъ (Иезек. XXXIV, 20—24, Зах. XIII, 7; Ю. X, 11). Въ этомъ стадѣ есть и слабыя ягнята, и беременныя и дойныя овцы, которыя требуютъ особенно внимательнаго и бережнаго къ себѣ отношенія. Все это указываетъ на различіе духовно-правственнаго состоянія членовъ новозавѣтной Церкви и на разнообразіе промыслительнаго воздѣйствія на нихъ.

Съ 12—26 ст. идетъ вторая часть рѣчи, содержащая въ себѣ поученія и обличенія. Она, въ свою очередь, дѣлится на двѣ половинны—съ 12—17 и съ 18—26 включительно. Общая мысль всей второй части разсматриваемой рѣчи—раскрытіе Премудрости, Всемогущества, Величія и Силы Иеговы. Въ первой половинѣ она развивается съ положительной, а во второй—съ отрицательной стороны, путемъ контраста съ слабостью и суетностью идоловъ. Что касается цѣли подобныхъ разсужденій и ихъ связи съ предыдущими, то лучшее разъясненіе всего этого даетъ послѣдующій контекстъ, именно, вопросъ 27-го стиха: „какъ же ты говорншь, Іаковъ, и выказываешь, Израиль: „путь мой скрытъ отъ Господа; и дѣло мое забыто у Бога моего“. Очевидно, бѣдствія времени и продолжительность самого ожидавня прншества Мессіи въ умахъ многихъ малодушныхъ людей породили сильныя сомнѣнія относительно наступленія лучшихъ временъ и навели ихъ на мысль, что Богъ или не можетъ („путь мой сокрытъ отъ Господа“), или не хочетъ („дѣло мое забыто у Бога моего) дать имъ избавленія. Вооружаясь противъ такой, въ сущности, богоухольной мысли, пророкъ со всей силой и бичуетъ подобныхъ малодушныхъ и бланзорикухъ критиковъ и одновременно раскрываетъ предъ ними все величіе и славу Иеговы. „Кто исчерпалъ воды горстью своею, и пядью измѣрилъ небеса?“... Можетъ показаться страннымъ указаніе на „горсть“ и „пядь“ для измѣренія такихъ, можно сказать, необъятныхъ величинъ, какъ вся вода и все небо? Нѣкоторые для объясненія этого, полагаютъ, что, тутъ мы имѣемъ дѣло съ однимъ изъ примѣровъ библейскаго антропоморфизма. Однако, едва-ли есть надобность въ подобномъ предположеніи; гораздо естественнѣй и проще видѣть здѣсь простое указаніе на единицы измѣренія: zchoal, по греч. χεῖρ, рука, „горсть“ и zeref—δράξ, „пядь“—были обычными у другихъ народовъ естественными единицами измѣренія, принятыми и у Евреевъ. Это тѣмъ болѣе правдоподобно, что далѣе, за единицами измѣренія, слѣдуютъ и единицы вѣса, съ указаніемъ на вѣсы и чаши: „и взвѣсилъ на вѣсахъ горы и на чашахъ вѣсовыхъ холмы“. Значеніе подобныхъ указаній состоитъ въ томъ, чтобы открыть человѣку глаза на его полную безответность предъ явленіями міра. Если человѣкъ настолько слабъ и безпомощенъ, что не можетъ сдѣлать точныхъ вычисленій и измѣреній самыхъ, повидимому, доступныхъ предметовъ природы, то какъ же можетъ онъ осмѣливаться судить объ абсолютномъ существѣ Божіемъ? Эта, именно, мысль и выражается въ слѣдующихъ двухъ стихахъ—13—14: „кто уразумѣлъ духъ Господа, и былъ совѣтникомъ у Него и училъ Его?“... „Если сотворенный Богомъ видный міръ не можетъ быть объятъ человѣческимъ умомъ, то тѣмъ болѣе не можетъ быть постигнутъ имъ сильный Духъ Божій“ (Иер. XXIII, 18; Прим. IX, 13; Рим. XI, 34; I Кор. II, 16; Толков. СПб. проф.). Горькая иронія этихъ словъ всего лучше раскрываетъ все безсиліе человѣческой критики предъ величіемъ и непостижимостью Божественныхъ плановъ.

15. Вотъ народы—какъ капля изъ ведра, и считаются какъ пылинка на вѣсахъ. Вотъ, острова какъ порошинку поднимаетъ Онъ.

16. И Ливана недостаточно для

жертвеннаго огня, животныхъ на немъ—для всеожженія.

17. Всѣ народы предъ Нимъ какъ ничто, — менѣе ничтожества и пустоты считаются у Него.

Недаромъ и ап. Павелъ, принося данныя слова пр. Исая, предваряетъ ихъ восклицаніемъ: „о глубина богатства и премудрости и разума Божія, яко неиспытани судове Его и неизслѣдовани путіе Его!“ (Рим. XI, 33).

15—17 ст. Въ этихъ трехъ стихахъ продолжается развитіе той же самой мысли объ Абсолютности Божественнаго Существа, съ тѣмъ новымъ отвлеченъ, что объектомъ, съ которымъ сравнивается Богъ выступаетъ не отдѣльный человѣкъ, а весь народъ, или точнѣе, цѣлые народы. „Вотъ народы—какъ капля изъ ведра, и считаются какъ пылинка на вѣсахъ...“ Отъ созерцанія природы—говоритъ Чейвъ—пророкъ переходить къ исторіи“. И въ ней нѣтъ ни одного народа, который бы дерзнулъ сравниться со Всемогущимъ: Самыя сильныя и величайшія націи столь же малы и ничтожны по сравненію съ безконечнымъ Всемогуществомъ Бога, какъ водяная капля, по сравненію съ цѣлымъ ведромъ воды, или какъ ничтожная пылинка, пристаивая къ чашкѣ вѣсовъ и совершенно неуловимая для этихъ вѣсовъ, по причинѣ ея ничтожества. „Вотъ острова, какъ порошинку поднимаетъ Онъ“. „Острова—іііш, германъ не географической, а этнографической; въ Вибліи онъ синонимиченъ слову—hoim, языки, или народы. Для жителей Палестины, какъ страны приморской, всѣ остальные народы казались живущими на островахъ, въ особенности, тѣ изъ нихъ, которые жили на Западѣ (Быт. X, 5; Ис. XII, 1; XLIX, 1; LI, 5 и др.). Страны и народы почти все неизвѣстнаго Евреямъ Запада могли, въ силу самой неизвѣстности ихъ, представляться имъ воображенію особенно сильными и могучими. Но вотъ и относительно ихъ пророкъ замѣчаетъ, что предъ лицемъ Божественнаго Всемогущества и они—не болѣе, какъ порошинка (ситѣжинка). У LXX и въ нашемъ славянскомъ мѣсто „порошинка“ получило „плюювеніе“, вслѣдствіе ошибочной замѣны евр. слова kadok (порошинка)—словомъ kaok (слюна, плюювеніе).

16 ст. „И Ливана недостаточно... и животныхъ на немъ—для всеожженія“. Желая дать болѣе наглядную иллюстрацію мысли о неизмѣрности Божественнаго величія и Его недосыгаемой Святости, пророкъ говоритъ, что ни одна, самая величайшая человѣческая жертва, какую только можетъ вообразить себѣ наша фантазія, не будетъ соразмѣрна съ величіемъ Бога и, такъ сказать, не подкупить Его въ нашу пользу, если она не будетъ проникнута соответствующимъ внутреннимъ настроеніемъ. Если бы мы, для устройства жертвеннаго костра, собрали бы весь огромный лѣсъ Ливанскаго горнаго хребта и возложили бы на такой гигантскій жертвеникъ всѣхъ животныхъ, обитающихъ въ этихъ лѣсахъ, то и такая колоссальная жертва несколько не была бы соразмѣрна съ величіемъ и славою Иеговы.

17 ст. „Всѣ народы... менѣе ничтожества и пустоты считаются у Него“. Заключительный выводъ къ отдѣлу, дающему положительное раскрытіе мысли о величіи и святости Иеговы. Онъ повторяетъ содержаніе ст. 15, но съ еще большимъ расширеніемъ и усиленіемъ мысли. Обращаетъ на себя вниманіе мѣстовоженіе „всѣ“, прибавленное къ слову „народы“, что даетъ поводъ бл. Иерониму къ слѣдующей остроумной догадкѣ: „если же всѣ народы предъ Нимъ—какъ несуществующіе и считаются за ничтожество и пустоту (а между всѣми находится и Израиль); то слѣдовательно и онъ (Израиль) есть какъ несуществующій и считается за ничтожество и пустоту. Это мы говоримъ, чтобы сломить гордость его и чтобы онъ зналъ, что подобенъ прочимъ народамъ“, „Менѣе ничтожества и пустоты“... Съ Евр. подлинника точнѣе было бы перевести за „ничтожество и пустоту... такъ какъ тутъ, по объясненію ебравстовъ, давъ родительный падежъ части, а не сравненія (genit. partitivus sed non comparativus). Послѣдній терминъ—tohu—хорошо извѣстенъ въ Вибліи, гдѣ онъ обычно характеризуетъ собою крайне безпорядочную, хаотическую массу (Быт. I, 2);

18. Итакъ кому уподобите вы Бога? и какое подобіе найдете Ему?

19. Идола выливаетъ художникъ, и золотильщикъ покрываетъ его золотомъ и придѣлываетъ серебряныя цѣпочки.

20. А кто бѣденъ для такого приношенія, выбираетъ негниющее де-

рево, прискиваетъ себѣ искуснаго художника, чтобы сдѣлать идола, который стоялъ бы твердо.

21. Развѣ не знаете? развѣ вы не слышали? развѣ вамъ не говорено было отъ начала? развѣ вы не уразумѣли основаній земли?

Съ 18—26 ст. вдетъ раскрытіе все той же мысли о Божественномъ величіи, но другимъ, такъ сказать, отрицательнымъ путемъ, вѣль точнѣе, путемъ сравненія безконечнаго величія Бога съ наиболѣе высокими предметами человѣческаго почитанія и поклоненія. Тема этого сравненія ставится дважды въ стг. 18 в 25 т. е. въ началѣ в вѣ концѣ отдѣла. Величію Единаго истиннаго Бога, прежде всего противопоставляется ничтожество и ложность языческихъ боговъ, или собственно ихъ изображеній, т. е. идоловъ. 19—20. *„Идола выливаетъ художникъ... придѣлываетъ серебряныя цѣпочки... прискиваетъ себѣ искуснаго художника, чтобы сдѣлать идола, который стоялъ бы твердо“*. Людямъ, не знающимъ, или отвергающимъ истиннаго Бога свойственно поклоняться идоламъ в, конечно, ихъ считали за нѣчто самое высокое в и совершенное. Но ничтожество и пустота такихъ идоловъ, безразсудство и нецѣльность ихъ противопоставленія истинному Богу слишкомъ очевидны и клеймятся у пророка вполне заслуженной вроніей: какіе-же это боги, когда ихъ дѣлаютъ сами же люди—художникъ, мясникъ, позолотчикъ или серебряныхъ дѣлъ мастеръ? когда ихъ нужно скрѣплять пластинками и гвоздями и привязывать цѣпочками, чтобы ихъ не сдулъ вѣтеръ? Ясно, что такіе боги, какъ дѣло рукъ самого человѣка, гораздо ничтожнѣе в безсильнѣе его, в имъ-ли равняться съ Всемогущимъ Богомъ?

20. *„А кто бѣденъ для такого приношенія, выбираетъ негниющее дерево“*... Словъ: „бѣденъ“ в „для приношенія“ нѣтъ въ переводѣ LXX и славянскомъ текстѣ. Нѣкоторые вовсе игнорируютъ второе изъ этихъ словъ (Dillmann), другіе полагаютъ, что тутъ произошла ошбвка, и слово „приношеніе“ поставлено вмѣсто „словъ—жертва“ (Duhm), вные подъ деревяннымъ приношеніемъ готовы разумѣть особую деревянную подставку, или пьедесталъ для металлическаго идола (Sondamin); но лучшимъ и наиболѣе цѣннымъ объясненіемъ является догадка тѣхъ, которые въ словѣ „приношеніе“ видятъ указаніе на практику древнихъ храмовыхъ жрецовъ требовать себѣ изображеній чтимыхъ храмовыхъ божествъ. Такія изображенія, въ особенности, если онѣ были литыми изъ драгоценныхъ металловъ, составляли для корыстолюбивыхъ жрецовъ одну изъ ввдныхъ статей ихъ доходовъ (Ср. Дѣян. XIX, 24—27). Правдоподобность такого предположенія подтверждается и раскопками на мѣстахъ древнихъ храмовъ Ассиріи, Финикіи, Греціи и Крита, гдѣ находятъ цѣлыя груды маленькыхъ статуетокъ среди мусора храмовыхъ развалинъ (Властовъ). *„Негниющее дерево...“* по Евр. *amšuban*, что Циммерль сближаетъ съ ассирійскимъ *mušukkanu*, особый видъ пальмы. Всѣ эти указанія на вещество, форму обдѣлкъ и украшеній идоловъ имѣютъ свой религіозно-историческій интересъ. Для еврейскаго-же народа, постоянно, какъ извѣстно, тяготѣвшего къ идолопоклонству и обнаруживавшаго сочувствіе къ нему даже при жпзни самаго пр. Исаи (IV Цар. XXI, 1—10; II. Пар. XXXIII, 1—10), подобная обвинительная вронія получала глубокое нравственно-практическое значеніе.

21 ст. *„Развѣ не знаете?... развѣ вамъ не говорено было отъ начала? развѣ вы не уразумѣли изъ основаній земли?“* Затронувши вопросъ объ идолахъ, пророкъ по естественной ассоціаціи мыслей, переходитъ къ краткому, но свальному обличенію своихъ современниковъ въ идолопоклонствѣ. Если уподобленіе Божества твари и почитаніе его подъ образомъ грубыхъ идоловъ не имѣетъ для себя никакаго разумнаго оправданія даже у язычниковъ, то тѣмъ болѣе непростительно оно у Израильскаго народа, которому вздревле, (herosch) отъ начала всторіи міра и человѣка, не разъ было открываемо, разъясняемо в подтверждаемо истинное познаніе о Богѣ. Подъ

22. Онъ есть Тотъ, Который возсѣдаетъ надъ кругомъ земли, и живущіе на ней—какъ саранча предъ Нимъ; Онъ распростеръ небеса, какъ тонкую ткань, и раскинулъ ихъ, какъ шатеръ для жилья.

23. Онъ обращаетъ князей въ ничто, дѣлаетъ чѣмъ-то пустымъ судей земли.

24. Едва они посажены, едва посѣяны, едва укоренился въ землѣ стволъ ихъ, и какъ только Онъ

дохнулъ на нихъ, они высохли, и вихрь унесъ ихъ, какъ солому.

25. Кому же вы уподобите Меня и съ кѣмъ сравните? говоритъ Святый.

26. Поднимите глаза ваши на высоту небесъ и посмѣтрите, кто сотворилъ ихъ? Кто выводитъ воинство ихъ счетомъ? Онъ всѣхъ ихъ называетъ по имени: по множеству могущества и великой силѣ у Него ничто не выбываетъ.

„разумѣиетъ изъ основанія земли“ правильнѣе всего понимать естественное Богопознаніе, о которомъ говоритъ и ап. Павелъ въ извѣстномъ мѣстѣ изъ посланія къ Римлянамъ (I гл. 20 ст.).

22 ст. „Онъ есть Тотъ, Который возсѣдаетъ надъ кругомъ земли... распростеръ небеса... Однимъ изъ лучшихъ и наиболѣе убѣдительныхъ доказательствъ Божественнаго Всемогущества Виблія, вообще, считаетъ исторію міроздавія, къ чему въ данномъ случаѣ обращается и пр. Исаія (Ис. CI, 26). „Земля представлялась круглой плоскостью, окруженной океаномъ (ср. Vochartı Geographia S. P. II. L. I, с. XXXVI), а сверху покрытой и обнимаемой кругомъ небеснымъ (Іов. XXII, 14), въ центральной и высшей точкѣ котораго возсѣдаетъ Господь (ср. Быт. XI. 5, 7), надзирающій всю поднебесную (Іов. XXVIII, 24—Толк. СПб. проф.)“.

23—24 ст. „Онъ обращаетъ князей въ ничто, дѣлаетъ чѣмъ-то пустымъ судей земли. Едва они посажены... Онъ дохнулъ на нихъ, они высохли и вихрь унесъ ихъ, какъ солому. Вторымъ предметомъ челоуѣческой гордости и почитанія послѣ ихъ ложныхъ боговъ, являются сильные міра сего: цари, князья, судьи и вообще, различные властители. Но и они представляютъ собой полное ничтожество предъ величіемъ и силой Божественнаго Всемогущества. Несмотря на всю ихъ самонадѣянность и гордость, довольно одного, малѣйшаго мановенія Божественной воли, чтобы отъ всѣхъ ихъ дѣйствій и стараній не осталось рѣшительно ничего. Нѣкоторые комментаторы не безъ основанія видятъ здѣсь намекъ на современныя пророку историческія событія, именно на страшный разгромъ арміи Сеннахирима и на послѣдовавшую искорѣ несчастную смерть его, зарѣзаннаго своими сыновьями. Такойъ былъ быстрый и неожиданный конецъ одного изъ самыхъ славныхъ Саргонидовъ, казалось-бы окончательно упрочившихъ положеніе этой династіи (Толк. СПб. профес., Властовъ и др.).

25 ст. „Кому же уподобите и съ кѣмъ сравните“... Суммарное заключеніе отдѣла, аналогичное съ его началами см. 18 ст. „Если Богъ выше всѣхъ идоловъ (19—20 ст.), выше природы (22 ст.) и выше всего челоуѣчества (23—25), то кому же еще Онъ можетъ быть уподобленъ? Не есть-ли онъ Единственный и вмѣстѣ несравнимый“? (The pulp. Commentary). Вмѣсто veeschveh = „я равенъ“, LXX читали veesgov = „я вознесуся“, благодаря чему и получалось разночтеніе между русскимъ и слав. текстомъ. „Говоритъ Святый“. Определеніе Бога, какъ „Святаго“—одна изъ характеристическихъ особенностей пр. Исаія, снудѣтельную о высокой степени развѣтвля его религіозно-этического міроозрѣнія (Ср. LVII, 15 и др.).

26 ст. *Поднимите глаза ваши на высоту небесъ... по множеству могущества и великой силѣ у Него ничто не выбываетъ.* Данный стихъ непосредственно примыкаетъ по мысли къ 22-му, именно къ той его частн, гдѣ была рѣчь о Богѣ, какъ Творцѣ неба. Желая пробудить въ своихъ слушателяхъ чувство благоговѣйнаго изумленія предъ величіемъ Творца и сознание собственнаго ничтожества, пророкъ обращаетъ ихъ взоры къ картинѣ звѣзднаго неба, которая, по словамъ Исаліиоуѣвца, особенно поучительна въ этомъ отношеніи (Ис. XVIII, 2). Недаромъ этимъ аргументомъ съ большимъ успѣхомъ пользовались, какъ ветхозаветные мудрецы (Іов. XXXVIII, 31—32),

27. Какъ же говоришь ты, Иаковъ, и высказываешь, Израиль: „путь мой сокрытъ отъ Господа, и дѣло мое забыто у Бога моего“.

28. Развѣ ты не знаешь? развѣ ты не слышалъ, что вѣчный Господь Богъ, сотворившій концы земли, не утомляется и не изнемогаетъ; разумъ его неизслѣдимъ.

29. Онъ даетъ утомленному силу и изнемогшему даруетъ крѣпость.

30 Утомляются и юноши и ослабѣваютъ, и молодые люди падаютъ,

31. а надѣющіеся на Господа обновятся въ силѣ: поднимутъ крылья, какъ орлы, потекутъ и не устанутъ, пойдутъ и не утомятся.

такъ и христіанскіе апологеты (Мвнуцій Фел. Арнобій, и др.). Если, такъ образомъ, мнѣрады звѣздъ—дѣльных таинственныхъ міровъ—вышла въ рукъ творца и находится въ полной Его волѣ, то человѣкъ не имѣетъ уже никакого основанія упорствовать въ своемъ заблужденіи, что будто-бы Богъ не можетъ, или не хочетъ заботиться о немъ. Этотъ выводъ, дѣйствительно, и дѣлается въ слѣдующемъ 27-мъ стихѣ.

Съ 27—31 идетъ послѣдняя—утѣшительно-увѣщательная часть рѣчи, въ которой дѣлается нравственное првлженіе въ вышеуказаннаго. 27—28 ст. въ параллельномъ рядѣ вопросовъ заключаютъ въ себѣ одну и ту же мысль—легкій упрекъ избранному народу (Иудѣ и Израилю) за то, что онъ, несмотря на всѣ естественныя и чрезвычайныя откровенія, до сихъ поръ какъ будто-бы не слышалъ, или во всякомъ случаѣ, не уснонялъ себѣ надлежащаго познанія о Богѣ. „Господь Богъ... не утомляется и не изнемогаетъ“. Младенчествующій разумъ евреевъ готовъ былъ, повидному, измѣрять Божественное Всемогущество мѣркой своей слабости, и заключать отсюда, что если Богъ уже совершалъ столько великихъ и славныхъ дѣйствій, то Его энергія теперь ужъ израсходовалась, Онъ утомился и ослабъ. Вооружаясь противъ такого ложнаго антропоморфизма, пр. съ силой и заявляетъ, что Богъ—не какъ человѣкъ: Онъ не утомляется и не изнемогаетъ. „*Разумъ его неизслѣдимъ*“. Если у Бога нѣтъ физической усталости, то нѣтъ у Него и умственнаго истощенія, и вообще, Его таинственные плачы недовѣдомы для насъ, какъ это прекрасно выразилъ и ап. Павелъ въ словахъ: „яко ве испытани судеве Его и неизслѣдовани путіе Его“ (Римл. XI, 33) 29 ст. „*Онъ даетъ утомленному силу*“... Полная параллель предыдущему стиху: Богъ не только самъ никогда не ослабѣваетъ въ силѣ, но и подкрѣпляетъ, въ случаѣ недостатка ея и другихъ—всѣхъ утомленныхъ и изнемогающихъ. Онъ—вѣчная свѣла в первоисточникъ всякой силы и свѣта.

Ст. 30—31 даютъ раскрытіе той-же самой мысли—о свѣлѣ Божественнаго Всемогущества, но уже путемъ аянтезы, въ которой противопоставляется слабость молодыхъ и физически крѣпкихъ людей—силѣ старыхъ и физически слабыхъ, но обновленныхъ благодатной божественной помощью. 30 ст. „*Утомляются и юноши... и молодые люди падаютъ*“... „Молодые, крѣпкіе (по-слав. „избранные“) люди—дѣтъ и надежда каждой націи, не выдерживаютъ продолжительнаго напряженія, и въ концѣ концовъ, ослабѣваютъ и падаютъ. 31 ст. „*А надѣющіеся на Господа обновятся въ силу... какъ орлы...*“ Въ то время, какъ наиболѣе жизненные въ человѣчествѣ элементы ослабѣютъ, а избранныки преткнутся (koschol ikoschelou), прилѣпившіеся своей вѣрой ко Господу обновятся свѣлами и бодро устремятся по пути Божію“ (Толк. Спб. проф.). Очень выразителенъ здѣсь образъ сравненія съ орломъ: извѣстно, что орелъ въ опредѣленный срокъ мѣняетъ свои перья и такимъ образомъ какъ бы обновляется. Отсюда у многихъ народовъ древности существовало повѣрье, что орелъ, проживъ 100 лѣтъ, погружается въ море и оттуда выходитъ снова молодымъ. Отголосокъ этого повѣрья, повидному, слышится и въ извѣстной фразѣ Псалмопѣвца: „обновится, яко орля юность твоя“ (Пс. СII, 5). „*Потекутъ и не устанутъ...*“ Орлы сначала поднимаютъ крылья, потомъ „потекутъ и не устанутъ“. Последнее выраженіе означаетъ уже ровное покойное движеніе вверхъ, по пути истинны къ источнику всякой истины и свѣта“ (Властовъ.). Это еще большее дополненіе в усиливаетъ выраженную мысль—о непоколебимой стойкости людей, надѣющихся на Бога и подкрѣпляемыхъ Имъ.

ГЛАВА 41-я.

1. Умолкните предо Мною, остро- | силы; пусть они приблизятся и
ва, и народы да обновятъ свои | скажутъ: станемъ вмѣстѣ на судъ.

Особья замѣчанія къ XL гл. По общему мнѣнію почти всѣхъ комментаторовъ данной главы, она по своему содержанію непосредственно примыкаетъ къ главѣ XXXV и является какъ бы ея дальнѣйшимъ продолженіемъ. Въ XXXV-й главѣ пророкъ, между прочимъ, восклицалъ: „*возвеселится пустыня!.. скажите робкимъ: не бойтесь; вотъ Богъ вашъ... возвратятся избавленные Господомъ. будетъ радость въчная*“... И вотъ, основной тонъ XL гл. совершенно тотъ же самый, поскольку онъ ясно выраженъ уже въ первомъ стихѣ: „*утѣшайте, утѣшайте народъ свой, говорите Богъ вашъ*“. Раздѣляющій эти главы, такъ называемый, историческій отдѣлъ (XXXVI—XXXIX), какъ видно изъ анализа его содержанія, рассказываетъ о нашествіи Синахирима и о событіяхъ, съ нимъ одновременныхъ, и написанъ слѣдовательно, какъ-нибудь вскорѣ послѣ указанного нашествія, т. е. послѣ 714 г. до Р. Х. А такъ какъ XL гл. стоитъ, вообще, въ тѣсной предметной и исторической связи съ предшествующими и сама носитъ на себѣ иѣкоторый, хотя и слабый, отпечатокъ тѣхъ же самыхъ событий (подавленность и растерянность народа, его сомнѣнія въ Божественномъ Всемогуществѣ и промыслѣ, указаніе на тлѣнность и скоропреходящность сильныхъ земныхъ владыкъ и т. п.) то и время написанія XL не безъ основанія можно помѣщать точно также какъ-нибудь около этихъ событий. Такая тѣсная хронологическая связь служитъ однимъ изъ лучшихъ аргументовъ въ пользу единства и подлинности книги, и въ частности, принадлежности LX гл. одному и тому же пр. Исаи. Послѣднее подтверждается также общностью стиля и, въ особенности, наличностью характерныхъ для пр. Исаи терминовъ и выраженій, въ родѣ „слава Господня“, „уста Господня изрекли это“, „пустыня“, „всякая гора“, „святой“ и т. п. Новѣйшіе изслѣдователи текста находятъ новое, и по ихъ мнѣнію особенно вѣское, доказательство еднства и подлинности всей кн. пр. Исаи въ особенностяхъ ея стихотворной конструкціи: въ симметріи строкъ, въ правильности ихъ чередованія и въ условномъ повтореніи однихъ и тѣхъ же словъ. Французскій ученый Condamin, авторъ одного изъ самыхъ послѣднихъ трудовъ этого типа, устанавливаетъ такое стихотворное дѣленіе XL гл. Стъ 12 ст.—I (строфа), 3—5 ст.—II (антстрофа), 6—8—III (промежуточная строфа) 9—I стр. 10—11 ст.—II, 12—17—III. 18—19... 20—24—I, 25—31—II.

XXXXI.

1—7. Судъ Іеговы надъ народами. 8—20. Утѣшеніе Израиля дарованіемъ Божественной помощи и пришествіемъ Икупителя, Который дастъ ему, побѣду надъ врагами и упрочитъ его благосостояніе. 21—29. Заключение составанія Іеговы съ языческими націями и съ ихъ богами-идолами.

1—7. ст. Вся эта глава представляетъ собой непосредственное продолженіе предыдущей, почему всѣми комментаторами она и рассматривается, въ качествѣ второй половины одной и той-же рѣчи о величій, могуществѣ и славѣ, Іеговы—Бога Израилева, какъ таковыхъ Его свойствахъ, которыя являются самымъ надежнымъ основаніемъ для серьезнаго утѣшенія Израиля, составляющаго главный предметъ всей данной пророческой рѣчи. Въ частности, отдѣлъ 1—7 ст. стоитъ въ ближайшей связи съ 15, 17, 23—24 стихами предшествующей главы.

1. „Умолкните предо мною острова... станемъ вмѣстѣ на судъ“. Въѣсто „умолкните“ LXX и славян.—„обновляйтесь“, что произошло благодаря смѣшенію переводчиками двухъ, весьма похожихъ по начертанію буквъ— η и θ , вслѣдствіе чего получилось два, совершенно разныхъ слова. Но смыслъ отъ этого не пострадалъ, такъ какъ призывъ къ обновленію иѣдется дальше и въ еврейскомъ текстѣ, т. о. XII-ая глава начинается съ той же рѣчи объ обновленіи, какой заканчивалась глава XI-ая.

2. Кто воздвигъ отъ востока мужа правды, призвалъ его слѣдовать за собою, предалъ ему народы и покорилъ царей? Онъ обратилъ ихъ мечемъ его въ прахъ, лукомъ его

въ солому, разносимую вѣтромъ.

3. Онъ гонить ихъ, идетъ спокойно дорогою, по которой никогда не ходилъ ногами своими.

„Умолкните предо мною“... Когда Богъ говоритъ, человекъ долженъ молчать (Иов. XXXIII, 31), „Станемъ вмѣстѣ на судъ... „Придите встанемъ“—говоритъ Всемогущій языческимъ народамъ, надѣвающимся на свою силу, призывая ихъ стать передъ нелицеприятнѣйшій судъ исторіи.

2 ст. „Кто воздвигъ отъ востока мужа правды... предалъ ему народы и покорилъ царей?.. Безсиліе и ничтожество гордыхъ языческихъ націй Господь доказываетъ и обличаетъ пророческимъ указаніемъ на предстоящую вскорѣ полную гибель ихъ подъ ударами новаго завоевателя, Котораго вскорѣ Онъ воздвигнетъ, въ качествѣ исполнителя Своей премудрой воли. По прямому грамматическому смыслу словъ, рѣчь какъ будто-бы идетъ о событіяхъ не будущаго, но главныхъ образомъ, прошедшаго („воздвигъ“, „призвалъ“, „покорилъ“, „обратилъ“) и отчасти, настоящаго времени („гонитъ“, „идетъ“). Но это—обычный пророческій приемъ, употребляемый для большей картинности и изобразительности рѣчи, а также для утверженія ея несомнѣнности. Правильность такого пониманія оправдывается и послѣдующимъ контекстомъ рѣчи, именно, содержаніемъ 25-го стиха, гдѣ о томъ же самомъ фактѣ говорится уже языкомъ будущаго времени. „Мужа правды... Нѣсколько произвольный переводъ: въ еврейскомъ подлинникѣ стоитъ слово *cedek*, что значить—„правда“, а не *seadik*,—какъ-бы должно стоять, если бы нужно было сказать „мужъ правды или праведный человекъ“. Отсюда LXX и слав. а также и Пешито, ищущіе вмѣсто личнаго опредѣленія, общее понятіе—„права“—точнѣе передающъ мысль подлинника. „Согласно этимъ пореонадамъ и евр. масор. тексту, здѣсь идетъ рѣчь о совершеніи исторической правды въ жизни тѣхъ народовъ и царей, къ которымъ обращена рѣчь. Посредниками для совершенія такой являлись славные побѣдители дреяннаго міра: Навуходоносоръ (Иер. XXV, 9), Киръ (Ис. XLV, 1) и Александръ Македонскій (Antiquit. XI, VIII, 5), своими побѣдами потрясавшіе силу язычества и подготавливавшие человечество ко вступленію въ Церковь Христову“ (Толк. Спб. проф.). Однако, соображаясь съ историческими обстоятельствомъ и принимая во вниманіе послѣдующій контекстъ рѣчи (55 ст. XLIV, 28; XLV, 1—4, 13 в XLVI, 11), можно, вслѣдъ за большинствомъ древнихъ и новыхъ комментаторовъ (Абейъ-Езра, Витриага, Розенмюллеръ, Деличъ, Дилльманъ, Орелли, Кондаминъ, настольн. англ. коммент. и др.) видѣть здѣсь указаніе на великаго и славнаго завоевателя—Кира, царя персидскаго. Это не исключаетъ, разумѣется, возможности и иного, прообразовательнаго толкованія бл. Иеронима, который все сказанное здѣсь о славномъ побѣдѣлѣ относить къ лицу Христа и Его дѣлу, за что Онъ, между прочимъ, получалъ у пророка титулъ не только „мужа“, но даже „солнца правды“ (Малах. 42). Что касается Кира, то онъ „мужемъ правды“ могъ быть названъ въ томъ смыслѣ, что явился исполнительнымъ органомъ праведнаго суда Божія надъ нечестивыми народами. „Кто воздвигъ отъ востока?.. А дальше въ стихѣ 25-мъ читаемъ: „Я воздвигъ его отъ сѣвера... Если, согласно почти общему мнѣнію, видѣть здѣсь указаніе на Кира, то въ географическомъ опредѣленіи его восхода не будетъ противорѣчія, такъ какъ Персія, Египтъ и Мидія—страны, изъ которыхъ вышелъ Киръ—лежали на Востокѣ, или точнѣе на Сѣверо-Востокѣ отъ Вавилона, по адресу котораго, главнымъ образомъ была направлена эта обличительная рѣчь пророка.

2—3 ст. и 25 ст. даютъ картинное, драматическое изображеніе побѣднаго шествія новаго грядущаго побѣдителя, который, въ спокойномъ сознаніи своей силы, грозно пройдетъ сквозь всѣ, могущественные въ то время государства, превратитъ ихъ „въ прахъ и солому, разиваемую вѣтромъ“, а владыкъ и царей ихъ будетъ поирать какъ грязь и топтать, какъ горшечникъ глану“. Все это, какъ извѣстно, нашло себѣ блестящее оправданіе въ исторіи Кира, прошедшаго съ своимъ побѣдоноснымъ войскомъ чрезъ все монархіи дреяннаго міра и превратившаго ихъ царей въ своихъ послушныхъ данниковъ.

4. Кто сдѣлалъ и совершилъ это? Тотъ, Кто отъ начала вызываетъ роды; Я—Господь первый, и въ послѣднихъ—Я тотъ же.

5. Увидѣли острова и ужаснулись, концы земли затрепетали. Они сблизились и сошлись;

6. каждый помогаетъ своему то-

варищу и говоритъ своему брату: крѣпись!

7. Кузнецъ ободряетъ плавильщика, разглаживающій листы молотомъ -- кующаго на наковальнѣ, говоря о спайкѣ: „хороша“; и укрѣпляетъ гвоздями, чтобъ было твердо.

4 ст. *„Кто сдѣлалъ и совершилъ это? Возросомъ этихъ Господь хочетъ ввести языческія народы (а также, конечно, и Израили) въ настоящее разумнѣе историческія событія, какъ откровения Премудрости и Всемогущества Творца, съ Которыми никто не долженъ дерзать сравняться. „Тотъ, Кто отъ начала вызываетъ роды...“ Вотъ единственно разумный отвѣтъ на предшествующій вопросъ; конечно, всѣ историческія передвиженія народовъ, гибель однихъ, нѣкогда могущественнѣйшихъ націй и появленіе на исторической сценѣ другихъ, прежде неизвѣстныхъ, все это—дѣло не слѣпаго случая, а какой то Всемогущей разумной воли (Втор. XXXII, 8, Дан. II, 21; Дѣян. XVII 21). Ея же дѣйствию должно приписать и надвигающееся нашествіе Кира, какъ это видно изъ сопоставленія данной главы съ одной изъ предыдущихъ (XIII гл.—пророчество о судьбѣ Вавилона). „Я Господь первый, и въ послѣднихъ Я тотъ же.“ Среди быстротекущаго и измѣнчиваго потока исторіи, безконечно возвышаясь надъ нимъ стоитъ одинъ только Іегова, Который существовалъ равнѣе этого потока и, не подвергаясь его вліянію, вѣчно остается однимъ и тѣмъ-же. „Я... первый и въ послѣднихъ...“ Прекрасное опредѣленіе единства, вѣчности и самосущія Божія, почти буквально повторенное позднѣе въ Апокалипсисѣ: „Я Альфа и Омега, начатокъ и конецъ, первый и послѣдній“ (Апок. XXII, 13). Усмиреніемъ мысли о вѣчности Бога, Его безвременности, является и само употребленное здѣсь имя—Іегова (Исх. III, 14). Эта фраза встрѣчается у пр. Исаи и еще не разъ (XLII, 8; XLIII, 10, 13; XLV, 6; XLVIII, 12). Самое указаніе на эти свойства существа Божія имѣло въ данномъ случаѣ очень важное и разнообразное значеніе: оно, во-первыхъ, рѣзко отгнѣяло абсолютность Бога (вѣчность, самостоятельность и неизмѣнимость), по сравненію съ ограниченностью человѣка (измѣнчивость временъ въ жизни не только отдѣльныхъ людей, но также и плѣты націй); во-вторыхъ, давало представленіе о Богѣ, какъ первомъ Виновинитѣ и послѣднемъ Совершенствѣ всего (первый и въ послѣднихъ), и наконецъ, увѣрило всѣхъ, вѣрующихъ въ Господа, крѣпкой надеждой, что Онъ, какъ вѣчно Самому себѣ равный, по слову апостола „отрещися-же себѣ не можетъ“ и слѣдовательно, рано или поздно, но непременно исполнитъ всѣ Свои обѣтованія относительно Израила.*

5 ст. *„Увидѣли острова, и ужаснулись... Они сблизились и сошлись“.* Принимая все разсматриваемое пророчество, прежде всего, къ Кіру, легко видѣть въ данномъ стихѣ указаніе на то страшное смущеніе, которое вызвано было среди тогдашнихъ народовъ необыкновеннымъ успѣхомъ Кира и на стремленіе ихъ царей путемъ заключенія союзовъ противодѣйствовать его побѣдному шествію (союзъ трехъ царей: египетскаго—Амависа, вавилонскаго—Набоніда и медійскаго—Креза). О послѣднемъ обстоятельстве еще яснѣе говоритъ слѣдующій, 6-й ст.: *„каждый помогаетъ своему товарищу, и говоритъ своему брату: крѣпись“.*

7 ст. *„Кузнецъ ободряетъ плавильщика... и укрѣпляетъ гвоздями, чтобы было твердо.“* Про два послѣднихъ стиха (6—7 ст.) наши комментаторы говорятъ, что „они остаются довольно темными“ (Власт.). Дѣйствительно, ни попытка однихъ—видѣть здѣсь рѣчь о сооруженіи идоловъ, на которыхъ уповаютъ тупые язычники (The ruler. Сѣмш. Еп. Петръ), ни догадка другихъ, что тутъ говорится о приготовленіи военныхъ доспѣховъ и машинъ (Сиб. проф. и Властовъ)—не выдерживаютъ критики, такъ какъ рѣзко расходятся съ предыдущимъ контекстомъ рѣчи: только что шла рѣчь о полной растерянности и страхѣ всѣхъ народовъ (5 ст.) и вдругъ такія бодрія надежды (на идоловъ) и такія энергичныя приготовленія (военныхъ снарядовъ и доспѣховъ)! Ясно,

8. А ты, Израиль, рабъ Мой, | цовь земли и призвалъ отъ краевъ
 Иаковъ, котораго Я избралъ, съмя | ея, и сказалъ тебѣ: ты—Мой рабъ,
 Авраама, друга Моего,— | Я избралъ тебя и не отвергну
 9. ты, котораго Я ваялъ отъ кон- | тебя,

что одно съ другимъ здѣсь не мирится. Въ виду этого, мы склонны больше слѣдовать указаніямъ новѣйшей текстуальной критики. не только отрицательной (Duhm, Cheyne, Marti, Orelli); но такъ же и умѣренной (Lagarde, Condamin), которая находитъ, что здѣсь произошла нѣкоторая путаница и перестановка (alteration) стиховъ XI и XII гл. и что, въ частности, 6 и 7-й стихи XII-й главы и по логическому смыслу и по стихотерическому плану (Condamin) должны быть помѣнены между 19 и 20 ст. XI й главы, гдѣ точно также шла рѣчь объ идолахъ и упомеблены тѣ же самыя главные термины: haqas—древодѣлатель, художникъ и segerh—позолотчикъ. Въ возможности подобнаго предположенія нѣтъ ничего недопустимаго, или противорѣчащаго ортодоксальнымъ взглядамъ: вѣдь извѣстно, что наше дѣленіе на главы и стихи не принадлежитъ самимъ библейскимъ авторамъ, а составляетъ продуктъ гораздо позднѣйшаго времени. Принимая во вниманіе своеобразныя особенности древняго письма и самаго его матеріала, различіе списковъ и ихъ редакцій, легко допустить и возможность нѣкоторой порчи и перестановки текста. Поводомъ для данной перестановки могло служить содержаніе 6-го стиха, въ которомъ такъ же, какъ и въ предыдущемъ идетъ рѣчь о союзной, товарищеской помощи.

Второй отдѣлъ данной главы и 8—20-й стихъ содержатъ въ себѣ специальное утѣшеніе Израилю обѣщаніемъ божественной помощи въ наступающій смутный періодъ. Въ частности, оно состоитъ въ указаніи на богоизбранный характеръ Израиля (8—9), на особую, благотворную помощь ему (10 ст.), на слабость и посрамленіе всѣхъ его враговъ (11—12), на вышнюю Божественную поддержку Израиля (13—14 ст.), и на его судьбу, какъ орудіе вышшаго наказанія однихъ (15—16 ст.) и внутренняго возрожденія и спасенія другихъ (17—19).

8—9 ст. „А ты Израиль, рабъ Мой... съмя Авраама, друга Моего... Я избралъ тебя и не отвергну тебя. Возвѣщая Свой грозный судъ языческимъ народамъ и заставляя ихъ въ страхѣ трепетать за свою участь, Господь съ исполненной любви нѣжностью обращается къ своему избранному народу и преподаетъ ему утѣшеніе. „Израиль, рабъ Мой... Здѣсь мы въ первый разъ встрѣчаемся съ тѣми терминами „раба Іеговы“, Который играетъ такую видную роль во всей второй части кн. пр. Исаи. Позднѣе, какъ это мы увидимъ, данный терминъ служить у пр. Исаи специальнымъ предикатомъ Лица—страждущаго Мессіи,—являющагося какъ-бы Представителемъ Израиля, а чрезъ него и всего человѣчества (XLIII, 1—5; XLIX, 5—7). Но здѣсь, равно, какъ и еще въ нѣсколькихъ мѣстахъ (XLII, 18—22; XLIV, 1—21; XLVIII, 20; XLIX, 3) его книги, терминъ „рабъ Іеговы“ пока еще не концентрируется на одной опредѣленной Личности, а берется въ общемъ смыслѣ, т. е. относится ко всему Израильскому народу. Названіе Израиля „рабомъ Іеговы“, встрѣчающееся и у другихъ пророковъ (Іер. XXX, 10; XLVI, 27; Езек. XXVIII 25; XXXVII, 25), должно быть признано однимъ изъ самыхъ выразительныхъ и сильныхъ: „все достоинство и историческое назначеніе Израиля обнимается такимъ опредѣленіемъ“ (Dillm.), т. е. Израиль опредѣляется имъ и какъ Истинный, нелицемѣрный почитатель Іеговы (вѣрный рабъ“) и какъ Его самый близкій клѣвтъ и любимый домоходецъ. „Съмя Авраама, друга Моего... Чрезъ указаніе на родоначальника Израиля—Авраама, удостоившагося за свою вѣру даже дружбы съ Богомъ (II Паралип. XX, 7; Іак. II, 23 ср. въ коранѣ—shalil—„другъ Божій“), еще сильнѣе поддерживается мысль о томъ, что и Израиль, какъ по-томокъ „друга Божія“ („съмя Авраама“) особенно близокъ и дорогъ Богу. „Я избралъ тебя и не отвергну тебя“. Израиль, такъ часто забывавшій о вѣрности Іеговъ, отличавшей его родоначальниковъ—патріарховъ (Авраама, Иакова) и многократно нарушавшій завѣтъ съ Богомъ, естественно могъ думать, что этотъ завѣтъ уже уничтоженъ, и что Іегова свой вѣроломный народъ давно уже покинулъ. Но вотъ, въ утѣшеніе и

10. не бойся, ибо Я—съ тобою; не смущайся, ибо Я—Богъ твой; Я укрѣплю тебя и помогу тебѣ, и поддержу тебя десницею правды Моей.

11. Вотъ, въ стыдѣ и посрамленіи останутся всѣ, раздраженные противъ тебя,—будутъ какъ ничто и погибнуть препирающіеся съ тобою.

12. Будешь искать ихъ—и не найдешь ихъ, враждующихъ про-

тивъ тебя; борющіеся съ тобою будутъ какъ ничто, совершенно ничто; 13. ибо Я—Господь Богъ твой; держу тебя за правую руку твою, говорю тебѣ: „не бойся, Я помогаю тебѣ“.

14. Не бойся. червь Іаковъ, малолудный Израиль,—Я помогаю тебѣ, говоритъ Господь и Искушитель твой, Святый Израилевъ.

ободреніе Израиля Самъ Богъ устами пророка говоритъ ему, что измѣна и преступления сыновъ Израиля не могли поколебать неизмѣнности Божественныхъ предопредѣленій обо всемъ народѣ; что хотя народъ Еврейскій за свои неоднократныя, тяжкія прегупленія и несесть воспитательную кару, однако онъ никогда окончательно не будетъ отвергнуть Боговъ (ср. Рим. XI, 26).

10 ст. „*Не бойся Я съ тобою... Я укрѣплю тебя и помогу тебѣ и поддержу тебя десницею правды Моей.*“ Этотъ стихъ тѣснѣйшимъ образомъ примыкаетъ къ двумъ предыдущимъ и является какъ-бы ихъ заключеніемъ. „*Я съ тобою*“—этотъ образъ очень близокъ в родственныхъ термину—„Эммануилъ“, что значить „съ нами Богъ“ (Ис. VII, 14; IX, 6 и др.). „*Я укрѣплю... и помогу и поддержу тебя...*“ Ближайшимъ образомъ здѣсь имѣлась въ виду, вѣроятно, поддержка, необходимая Израиллю для перенесенія всѣхъ трудностей предстоящаго вавилонскаго плѣна; а также, конечно, и вообще Божественная помощь Еврейскому народу, благодаря которой, несмотря на всѣ историческія невзгоды, только одинъ онъ изъ всѣхъ народовъ древности еще и продолжаетъ существовать до настоящаго времени.

11—13 ст. Не давая никакой новой мысли, эти стихи усиленно подчеркиваютъ и развиваютъ предыдущую—о совершенной безопасности Израиля предъ его врагами и даже объ его полномъ торжествѣ надъ ними. Последнее изображено въ такихъ яркихъ и густыхъ краскахъ, что, по справедливому замѣчанію одного изъ нашихъ комментаторовъ, въ полной силѣ эти слова невозможно отнести къ какому-либо событіямъ, кромѣ торжества церкви Христовой надъ міромъ (Властовъ). Здѣсь, слѣдовательно, мы имѣемъ примѣръ пророческой гиперболы (если относить все сказанное къ одному плотскому Израиллю), которая, однако, получаетъ свой полный, реальный смыслъ, если распространить ее и на духовнаго Израиля, т. е. на церковь Христову.

14 ст. „*Не бойся, червь Іаковъ, малолудный Израиль... говоритъ Господь и Искушитель твой, Святый Израилевъ.*“ Если уже предшествующій стихъ, какъ мы видѣли, составляетъ какъ бы переходъ отъ рѣчи о плотскомъ Израилѣ къ разсужденію о духовномъ, то настоящій и послѣдующіе стихи уже прямо касаются будущихъ судебъ новозавѣтной церкви. „*Не бойся, червь Іаковъ, малолудный Израиль...*“ Возгласъ почти буквально повторенный Спасителемъ: „*не бойся, малое стадо*“ (Лук. XII, 32). Конечно, было-бы грубой ошибкой вовсе исключать изъ состава этого пророчества судьбы плотскаго, историческаго Израиля, такъ какъ пророчества произносились, прежде всего, для него (съ цѣлью его утѣшить), такъ какъ онъ, даже, служилъ прообразомъ духовнаго Израиля и онъ-же, наконецъ, выдѣлялъ изъ своей среды первыхъ провѣтчиковъ христіанства (12 апост. в 70 учениковъ). „*Господь и Искушитель твой, Святый Израилевъ*“ . Въ Израилѣ обѣтоваіи въ христіанствѣ спасеніе, ибо „спасеніе отъ Іудеевъ“ (Іо. IV, 22 с. ср. 35—38). Поэтому чрезвычайно замѣчательно въ ст. 14 соединеніе именъ Божіихъ *Искушитель и Святый Израилевъ*. Последнее имя, провозглашенное Исаіей, связано неразрывно съ дорогимъ намъ именемъ Искушителя, Который послѣ побѣды надъ адомъ и смертью заповѣдалъ своимъ апостоламъ проповѣдать спасеніе всему міру и далъ вѣрующимъ въ Него силу—содѣлаться „*молотиломъ*“ вселенной (см. слѣд. стихъ—Властовъ“.

15. Вотъ, Я сдѣлалъ тебя острымъ молотиломъ. новымъ, зубчатымъ; ты будешь молотить и растирать горы, и холмы сдѣлаешь, какъ мякину.

16. Ты будешь вѣять ихъ, и вѣтеръ разнесетъ ихъ, и вихрь развѣетъ ихъ; а ты возрадуешься о Господѣ, будешь хвалиться Святымъ Израилевымъ.

17. Бѣдные и нищие ищутъ воды,

и нѣтъ ея; языкъ ихъ сохнетъ отъ жажды: Я, Господь, услышу ихъ, Я, Богъ Израилевъ, не оставлю ихъ.

18. Открою на горахъ рѣки и среди долинъ источники; пустыню сдѣлаю озеромъ и сухую землю—источниками воды;

19. посажу въ пустынь кедръ, ситтимъ и мирту и маслину; насажу въ степи кипарисъ, яворъ и букъ вмѣстѣ,

15—16 ст. „Вотъ, Я сдѣлалъ тебя острымъ молотиломъ... ты будешь растирать горы и холмы и сдѣлаешь ихъ, какъ мякину. Ты будешь вѣять ихъ и вѣтеръ разнесетъ ихъ...“ Въ приложеніи къ историческому Израилю это опять будетъ значительной гиперолой, дѣйствительное зерно которой можно усматривать только въ той религиозно-культурной миссіи, которую осуществлялъ народъ еврейскій въ древнемъ мірѣ, полей или иволей жнѣи среди другихъ народовъ, гдѣ онъ подтачивалъ, подобно черню, корни язычества и содѣйствовалъ торжеству истиннаго богопознанія. „Наглядный примѣръ такого благотворнаго воздѣйствія сыновъ Израиля не представителей язычества, даетъ, исторія пр. Давида (Дав. III, 96; VI, 26; XIV, 1—42). Но въ полной мѣрѣ все это должно быть отнесено къ духовному Израилю и чудесному дѣйствию Евангельской проповѣди, или Слава Божія, которое „живо и дѣйствительно, острѣе паче меча обоюдоостра“ (Евр. VI, 12), какъ это прекрасно вымисляетъ и бл. Иеронимъ. „Я сдѣлалъ тебя молотильною ивою, и вѣющей острія зубчатыя“ означаетъ то, говоритъ онъ: „что проповѣдь евангельская сокрушитъ противныя силы идолоную испорченность, возстающую на разумъ Божій, каковыя, по различію прензности, называются горами и холмами. И когда она будутъ унесены и развѣяны, вихремъ, то будетъ ликовать и радоваться Израиль о Господѣ Святомъ Израильскомъ“ (Бл. Иеронимъ).

17—20. ст. Этотъ отдѣлъ почти вовсе не возможно приспособить къ историческому Израилю, такъ какъ онъ говоритъ о какомъ-то особомъ, исключительномъ благоденствіи Израиля, какинъ онъ никогда, послѣ этого пророчества, не пользовался, и какое нибѣтъ скорѣе нравственный, чѣмъ матеріальный характеръ. Допускаю все же нѣкоторый возможный минимумъ отношенія этого пророчества и къ историческому Израилю, мы можемъ найти здѣсь ту общую мысль, что въ судьбѣ Израильскаго народа, находящагося теперь въ самомъ бѣдственномъ и стѣсненномъ положеніи („бѣдный“, „нищій“, жаждущій путникъ въ безводной пустынь“), со временемъ произойдетъ сильное и рѣшительное улучшение.

17 ст. „Бѣдные и нищие ищутъ воды, и нѣтъ ея“... Подъ ними разумѣются здѣсь, главнымъ образомъ, не тѣ „алчущіе и жаждущіе поавды“ въ дохристіанскомъ мірѣ, которые уже давно томилась неправдой язычества и первыми ношли въ ограду, христіанской церкви (ср. LV, 1). „Я, Господь, услышу ихъ, Я, Богъ Израилевъ не оставлю ихъ“. Лучшимъ комментариемъ къ этому мѣсту являются параллельныя слова Самого Спасителя: „аще кто жаждетъ, да придетъ ко мнѣ и пьетъ“ (Іо. VII, 37). „Сіе же рече о Духѣ, его же хотяху примати отворющіе во имя Его“—поясняетъ намъ Евангелистъ эта слога Господа (39 ст.).

18—19. ст. символически рисуютъ картину чудеснаго превращенія голой и сухой пустыни въ дивный цвѣтущій садъ, обильно орошаемый различными подными бассейнами. „Открою на горахъ рѣки,.... пустыню сдѣлаю озеромъ...“ Однѣ изъ любимыхъ библейскихъ образовъ (Ис. CVI, 35; LXII, 1). неоднократно встрѣчающійся и у пр. Исаія (XXIX, 17; XXX, 23—25; XXXII, 15; XXXV, 7). Несомнѣнно, что гористой и окруженной пустынями Палестины этотъ образъ былъ хорошо знакомъ и потому особенно близокъ. „Посажу въ пустынь кедръ, ситтимъ, и мирту, и маслину... кипарисъ, яворъ и букъ...“ Ученые авторы англійскаго „Настольнаго Комментарія“ послѣ подробнаго филологическаго анализа всѣхъ названныхъ здѣсь дре-

20. чтобы увидѣли и познали, и рассмотрѣли и уразумѣли, что рука Господня содѣлала это, и Святыи Израилевъ сотворилъ сіе.

21. Представьте дѣло ваше, говорить Господь; приведите ваши доказательства, говорить Царь Іакова.

весныхъ породъ, приходять къ тому важному заключенію, что „писатель этой книги былъ знакомъ съ Палестинской областью, но не знакомъ съ Вавилонской“. Это — очень серьезное показаніе противъ Вавилонскаго происхожденія данной главы, на чемъ становится большинство представителей современной критической школы. Общій смыслъ всей этой символической картины тотъ, что жаждущая пустыня язычества, оживленная благодатными струями Св. Духа, превратится въ цвѣтущій садъ Господень, такъ что въ форнѣй новозавѣтной Христовой церкви, землѣ сна будетъ возвращенъ нѣкогда потерянный евъ раи. А это, разумеется, должно было служить непосреднымъ утѣшеніемъ и для плотскаго Израиля, какъ первообраза новаго, духовнаго Израиля, т. е. Церкви Христовой. Невольно при этомъ приходять на память слова извѣстной церковной пѣсни: „неплодющая прежде церковь нынѣ процвѣте древомъ креста въ державу и утверженіе“.

20 ст. „*Чтобы увидѣли и познали, и рассмотрѣли и уразумѣли*“... Слова этого стиха представляютъ собой какъ бы заключительный отвѣтъ на рядъ вопросовъ въ 21-мъ стихѣ предыдущей XI главы: „разнѣ вы не знаете? разнѣ вы не слышали? разнѣ вамъ не говорено было отъ начала? разнѣ вы не уразумѣли?.. И вотъ, если вы не уразумѣли истины величія и всемогущества Божія, тогда, сами собой, то должны уразумѣть ее теперь послѣ такого всесторонняго раскрытія ея Самимъ Богомъ.“

21—29. ст. Мы уже не разъ отмѣчали, что XII глава рисуетъ намъ картину суда Іеговы съ языческими народами. Въ каждомъ судебномъ процессѣ бывають, какъ извѣстно двѣ тяжущихся стороны; въ данномъ случаѣ эту роль выполняютъ, съ одной стороны—Самъ Іегова и Его вѣрные почитатели, съ другой—языческие народы съ ихъ ложными богами-идами. Первая изъ сторонъ уже сказала свое слово: Іегова представилъ подробныя и убѣдительныя доказательства Своего Божественнаго достоинства—вѣчности, самосущія, всевѣднія и творчески-промыслительной, спасающей и судящей міръ силы. Теперь очередь за второй стороной—за языческими народами, ихъ идолами, ихъ жрецами и прорицателями: пусть они предстануть на судъ и дадутъ такія же бесспорныя и для всѣхъ убѣдительныя доказательства своихъ огромныхъ притязаній на владычество надъ міромъ (21). Судъ къ этой сторонѣ очень синхронизаторъ и готовъ считать себя удовлетвореннымъ, если она выполнитъ только два, сравнительно нетрудныхъ условія: во-первыхъ, если она произнесетъ какое либо пророчество и оно впоследствии оправдается; во-вторыхъ, если она докажетъ, что можетъ своею собственной силой сдѣлать чтобы то ни было, все равно, хорошее или худое (22—23). Но враждебная сторона не выдерживаетъ и такого испытанія, чѣмъ окончательно обнаруживаетъ свое полное ничтожество (24). Въ противоположность ей, Іегова далъ убѣдительное доказательство самаго полного осуществленія обихъ предъявленныхъ условій: Онъ, во-первыхъ, сдѣлалъ, блестящее оправданное исторіей, предсказаніе о грядущемъ побѣдѣтѣлѣ (Кирь—Христѣ) и Онъ же сдѣлалъ *хорошее*, тѣмъ самымъ, что воздвигъ этого побѣдителя и еще тѣмъ, что далъ Іерусалиму благовѣстника о немъ (25—27). Послѣ этого заключительный приговоръ суда о виновности второй стороны (язычества) становится для всѣхъ очевиднымъ и бесспорнымъ (28—29).

21 ст. „*Представьте дѣло ваше... приведите ваши доказательства*... Раньше, когда говорилъ и разъяснялъ Свой дѣйствія Господь, „народы“ и „острова“ должны были сохранять почтительное молчаніе (1 ст. „умолкните предо Мною“). Теперь же, когда Господь кончилъ, и они получаютъ свободу высказать все, что могутъ, въ свое оправданіе. „*Говорить Царь Іакова*“, Іегова — Богъ Израиля не безъ намѣренія называетъ Себя здѣсь „Царемъ“ Іакова, очевидно въ соответствии съ подобнымъ же титуломъ большинства тогдашнихъ языческихъ боговъ. Такъ, напримѣръ, „Молохъ“ значить — „царь“, „Мелькартъ“ — „царь города“. „Адрамелехъ“ — „славный царь“, „Вааль“ — „господинъ“, „Адонисъ“ — „мой господинъ“ etc. (The Pup. Comm.).

22. Пусть они представляют и скажутъ намъ, что произойдетъ; пусть возвѣстятъ что либо прежде, нежели оно произошло, и мы вникнемъ умомъ своимъ и узнаемъ, какъ оно кончилось, или пусть предвозвѣстятъ намъ о будущемъ.

23. Скажите, что произойдетъ въ будущемъ, и мы будемъ знать, что вы боги, или сдѣлайте что нибудь, доброе ли, худое ли, чтобы мы изумились и вмѣстѣ съ вами увидѣли.

24. Но вы—ничто, и дѣло ваше—ничтожно; мерзость—тотъ, кто избираетъ васъ.

25. Я воздвигъ его отъ сѣвера, и онъ придетъ; отъ восхода солнца будетъ призывать имя Мое и попираетъ владыкъ, какъ грязь, и топтать какъ горшечникъ глину.

26. Кто возвѣстилъ объ этомъ изначала, чтобы намъ знать, и за долго предъ тѣмъ, чтобы намъ можно было сказать: „правда?“ но

22—23 ст. „Пусть они... скажутъ, что произойдетъ... въ будущемъ, и мы будемъ знать, что вы боги...“ Всевѣдѣніе боговъ и прорицаніе ими будущаго считалось у всѣхъ народовъ древности однимъ изъ самыхъ главныхъ и наиболее очевидныхъ признаковъ ихъ истинности (Ксеноф. Кирт. I, 1. Цицер. „De divinatione“ I, 1, с. XXXVIII) „Или сдѣлайте что нибудь, доброе ли, худое ли, чтобы мы изумились...“ Испытаніе божества путемъ какихъ бы то янъ было чудотвореній, было точно также весьма распространено въ языческой древности, какъ это можно видѣть хотя бы изъ извѣстнаго по Вибліи состязанія Моисея и Аарона съ египетскими волхвами (Исх. VII гл.). Но развѣ это такъ трудно? спросятъ насъ: развѣ діаволъ не можетъ сотворить какого либо поразительнаго для насъ, злаго чуда? Именно, вѣтъ, какъ это доказываетъ намъ исторія праведнаго Іова (I, 12) и гадаринскаго чуда (Мс. VIII, 31) и какъ прекрасно разъясняетъ бл. Іеронимъ: „другимъ признакомъ того, что идолы не боги—говорить онъ—служить то, что они не могутъ дѣлать ни хорошаго не худого. И это во въ томъ смыслѣ, что идолы, или демоны, пребывающіе въ идолахъ, не дѣлали часто худого, а въ томъ, что они только тогда могли дѣлать это, когда имъ давалась власть Господомъ“ (Іов. I, и Мс. VIII гл. 1 Коринф. V, 15; 1 Тим. I, 20 и друг.).

24 ст. „Но вы ничто и дѣло ваше ничтожно...“ Въ отвѣтъ на всѣ предъявленные къ нимъ вопросы, языческіе идолы остаются иными и глухи, потому что, какъ замѣчаютъ Псалмопѣвцы: „идолы языкъ серебро и злато, дѣла рукъ человеческихъ: уста имутъ, и не возглаголютъ, очи имутъ, и не узрять, уши имутъ, и не услышать... не возгласятъ гортанемъ своимъ“ (Пс. СХІІІ, 12—15). „И дѣло ваше ничтожно“... т. е. также пусты и ничтожны всѣ „прорицанія оракуловъ“ и всѣ „ложныя языческія волхвованія“. Въ лучшемъ случаѣ, они были основаны на искусномъ пользованіи различными естественными, но многимъ неизвѣстными, силами природы (какъ у египетскихъ волхвовъ), а въ худшемъ — на двусмысленности (прорицанія оракуловъ), подкупѣ и обманѣ. Вполнѣ понятно послѣ всего этого, что и ап. Павелъ почти буквально повторилъ слова пр. Исаи, когда сказалъ: „вѣны, яко идолъ ничтоже есть въ мірѣ“ (1 Кор. VIII, 4).

25 ст. „Я воздвигъ его отъ сѣвера... отъ востока солнца будетъ призывать имя Мое...“ Въ доказательство того, что по контрасту съ языческими богами, Богъ Израилевъ способенъ на истинныя пророчества и великія дѣла, Онъ возвращается къ тому „мужу правды“, о которомъ говорилось раньше (2 ст.). Что касается повторныхъ указаній на „сѣверъ“ и „востокъ“, то въ нихъ можно, пожалуй, видѣть чисто символическія опредѣленія: извѣстно, что „сѣверъ“—на языкѣ Св. Писанія—означаетъ область мрака, холода и вообще всякаго бѣдственнаго состоянія (Ис. IX, 1—2; Мс. IV, 16; Дѣян. XVII, 30); тогда какъ „востокъ“—символически свѣта, тепла и всякаго благополучія (Быт. II, 8; Мс. VIII, 11—13). Такое именно пониманіе подтверждается и Таргумомъ, гдѣ рассматриваемый стихъ переводится слѣдующимъ образомъ: „Я открыто приведу царя, крѣпчайшаго сѣвернаго вѣтра; онъ придетъ, какъ восходъ солнца, съ силою своей отъ востока“. „Онъ будетъ призывать имя Мое...“ Или, какъ у LXX

никто не сказалъ, никто не возвѣстиль, никто не слыжалъ словъ вашихъ.

27. Я первый сказалъ Сіону; вотъ оно! и далъ Іерусалиму благовѣстника.

28. Итакъ Я смотрѣлъ, и не было

ни кого и между ними не нашлось совѣтника, чтобъ Я могъ спросить ихъ, и они дали отвѣтъ.

29. Вотъ, всѣ они—ничто, ничтожны и дѣла ихъ; вѣтеръ и пустота—истуканы ихъ.

и въ славянскомъ „прозвонетъ именемъ Моимъ“. Существуют двѣ главныхъ версій въ толкованіи этихъ словъ: согласно одной, грядущій завоеватель, т. е. Киръ — будетъ слѣпымъ орудіемъ Божественной воли, ея бессознательнымъ проводникомъ; но однако такимъ, чрезъ котораго имя Божіе будетъ прославлено, и самъ Киръ будетъ признанъ особымъ Божественнымъ посланцемъ. По другой версії, Киръ будетъ только пассивнымъ орудіемъ въ рукахъ Бога, но вмѣстѣ и активнымъ, сознательнымъ Его исповѣдникомъ. Принимая во вниманіе, что Киръ, царь персидскій, официально исповѣдывалъ религію Зороастра—изъ всѣхъ религіозныхъ системъ язычества ближайшую къ Іудейству, какъ говоритъ Делитъ,—что онъ, по даннымъ новѣйшихъ раскопокъ, былъ широкій синкретистъ и что, наконецъ, по свидѣтельству другихъ библейскихъ авторовъ, Киръ зналъ іудейство и питалъ къ нему даже симпатію (1 Езд. I, 3—4), мы въ правѣ склоняться больше на сторону послѣдняго изъ этихъ мнѣній.

27 ст. „Я первый сказалъ Сіону... и далъ Іерусалиму благовѣстника“. Отъ временнаго избавителя Израиля переносится мысль къ вѣчному, къ Спасителю. Благовѣстникъ, даруемый Іерусалиму, есть Тотъ, Который „привнесъ благодать и истину на землю“ (Іо. I, 17) и „благовѣствоваль“ (Лук. IV, 18; VIII, 1. Власт.). „Дамъ, говорить, Сіону, т. е. церкви, или множеству вѣрующихъ, спасительное начало, т. е. Христа, но утѣшу и Іерусалимъ, который есть также входъ въ церковь“ (Св. Кир. Алек. въ Толк. Слб. проф.).

28 ст. „И между ними не нашлось совѣтника...“ Такой безотрадный для характеристики язычества, но глубоко справедливый приговоръ невольно возвращаетъ нашу мысль къ предыдущему контексту, гдѣ станялся самый вопросъ о совѣтникахъ Вову (XL, 13—14).

29 ст. „Вотъ, всѣ они—ничто... вѣтеръ и пустота—истуканы ихъ“. Вотъ единственно возможный, логическій выводъ изъ всей обличительной рѣчи Господа о языческихъ народахъ (XL—XLI гл.) и лучшее резюме Его божественнаго суда надъ ними и ихъ ложными богами.

Особья замѣчанія. Глава ХLI, какъ видно изъ всего ея содержанія, неотдѣляема отъ предшествующей ХI главы и составляетъ вмѣстѣ съ ней одно цѣлое — рѣчь утѣшительно-утѣшительную для Евреевъ и судебно-обличительную для язычниковъ. Отсюда все, что нами замѣчено о времени произнесенія и характерѣ композиціи первой половины рѣчи (ХI гл.) съ одинаковымъ правомъ должно быть распространено и на вторую половину ея (ХLI гл.). Въ ней точно также, сначала, идетъ рѣчь о событіяхъ ближайшаго будущаго—о завоеваніи Вавилона, главнаго врага Евреевъ, Киромъ, царемъ персидскимъ, и о томъ избавленіи, какое онъ дастъ томящимся въ вавилонскомъ плѣну Іудеямъ (послѣднее дано лишь *implicite*, подразумеваемо); но затѣмъ взоръ пророка идетъ дальше и провидитъ Того Великаго Избавителя, Который вмѣстѣ спасти все человѣчество отъ духовнаго плѣна и основать новозавѣтное царство правды, счастья и блаженства.

Къ особенностямъ композиціи ХLI главы должно отнести, по мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей текста, нѣкуюся въ ней перестановку стиховъ. Одинъ изъ случаевъ такой перестановки, признаваемый большинствомъ ученыхъ новѣйшихъ комментаторовъ, мы уже отмѣтили выше, при толкованіи ст. 6—7. Другой случай подобной же перестановки Condamin находитъ въ отдѣлѣ 21—29, который, по его мнѣнію, основанному отчасти на анализѣ содержанія, а отчасти на требованіяхъ стихотворной структуры рѣчи, долженъ быть помѣщенъ послѣ 5-го стиха. Но здѣсь Condamin почти одинокъ и

ГЛАВА 42-я.

1. Вотъ, Отрокъ Мой, Котораго Я держу за руку, избранный Мой, къ Которому благоволитъ душа Моя. Положу духъ Мой на него, и возвѣститъ народамъ судъ;

имѣетъ громадное большинство ученыхъ противъ себя. (*Condamin, de Livre d'Isaie* 252—256 p. Paris, 1905).

XLII.

1—3. Явленіе возлюбленнаго „отрока Господня“ его кроткій, смиренный видъ.—4—7. Цѣль и значеніе Его пришествія въ міръ.—10—13. Благодарственный гимнь Господу за такое Его благодѣяніе.—13—16. Иегова—Вотъ отмститель и преобразователь.—17—21. Посрамленіе язычниковъ и снисхожденіе къ Израилю.—22—25. Вѣроломство Израиля и наказаніе его Богомъ.—1—9. Общей темой данной главы служатъ пророчество о явленіи кроткаго „Отрока Господня“, о цѣли Его пришествія и результатахъ Его дѣятельности. Вся глава дѣлится на три, приблизительно равныхъ части. Въ первой изъ нихъ излагается самое пророчество о явленіи „Отрока“, опредѣляется Его отношеніе къ Богу, описывается Его виѣшній видъ и излагаются цѣли и задачи Его пришествія.—10—13. Вторая часть отзывается благодарственнымъ гимнемъ Богу за дарованіе „Отрока“, а затѣмъ изображаетъ Его отношеніе къ язычеству и иудейству.—13—26. Третья и послѣдняя часть въ довольно мрачныхъ краскахъ пророчески рисуеъ судьбу вѣроломнаго Израиля.

1—9 ст. Предшествующая рѣчь Господа (XL—XLI гл.) содержала въ себѣ, главнымъ образомъ, возвѣщеніе близкаго *Суда Божія* надъ различными народами, не исключая и Израильскаго. Новая рѣчь, начинающаяся съ данной главы, преимущественно говоритъ о проявленіи *Божественной милости*, имѣющей обильно излиться, послѣ праведнаго суда, на все человѣчество. Посредникомъ и проводникомъ этой милости выступаетъ „Рабъ Иеговы“, въ которомъ, по удачному выраженію одного экзегета (Orelli), какъ-бы „воплощенъ, извѣстнымъ образомъ, добрый гевій всего богоизбраннаго народа“.

1 ст. „Вотъ, Отрокъ Мой... избранный Мой, къ которому благоволитъ душа Моя“... LXX и славян. текстъ имѣютъ здѣсь вставки словъ: „Іаковъ“ (въ самомъ началѣ) и „Израиль“ (передъ словомъ избранный). Но еще Оригенъ и бл. Иеронимъ протестовали противъ такой вставки; послѣдній, между прочимъ, говорилъ: Іакова и Израиля въ настоящемъ отдѣлѣ нѣтъ, что не поставилъ и Ев. Матеей (XII, 18), слѣдуя еврейскому подлиннику. Это мы говоримъ въ укоръ тѣмъ, которые презираютъ ваше“ (Бл. Иеронимъ). Но даже и независимо отъ подобной вставки, существуетъ нѣсколько объясненій того, кого надо разумѣть подъ избраннымъ Отрокомъ“. Однѣ, очевидно, основываясь на дополнительныхъ терминахъ, видѣли здѣсь общее указаніе на богоизбранный Израильскій народъ, другіе—вводилъ въ него нѣкоторое ограниченіе, разумѣя не весь вароде, а только его избранныхъ представителей (b—s „праведниковъ“), третьи—относили это къ одному лицу, повняая подъ нимъ влв Кира, царя Персовъ, вли самаго пр. Исаію. Но огромное большинство, какъ древне-еврейскихъ (халдейскіе парафрасты) святоотеческихъ (Ю. Зл. Вл. Иерон. Кирил. Алекс. и др.), равнинскихъ-средневѣковыхъ (Климъ, Исаакъ Абарбанель и др.), такъ и новѣйшихъ экзегетовъ (Oehlei, Delitsch, Cheyne, Orelli, Duhm, Dillmann etc.) видяетъ здѣсь индивидуальное указаніе на Лицо Мессіи, въ полномъ согласіи съ Ев. Матеемъ, относящимъ это мѣсто, какъ извѣстно, къ Іисусу Христу (XII, 17—21 ст.). Впрочемъ, наши ученые комментаторы даютъ опытъ согласительнаго толкованія двухъ наволѣе типичныхъ экзегетическихъ версій („Израиль“ в „Мессія“), говоря такъ: „вѣя богоизбраннаго народа и вѣя Мессіи, какъ виѣшнеисторическихъ факторовъ, имѣютъ одинаковое содержаніе, и прѣваки понятія „Іаковъ“ в „Израиль“ входятъ въ число признаковъ понятія

2. не возопіеть и не возвыситъ | шать ёго на улицахъ;
 голоса Своего, и не дастъ слы- | 3. трости надломленной не пере-

„Мессія“. Какъ израильскій народъ былъ рабомъ Вожіимъ (Втор. VI, 13, X, 20; Ис. XLII, 8—9; XLIV, 1 и др.), такъ и исполнншій историческое признаніе сего народа, Мессія, былъ рабомъ Вожіимъ (Захар. III, 8; Флп. II, 7; Дѣян. III, 13), исполнителемъ воли Вожіей. (Ис. XXXIX: 8—9; Евр. X, 5—7; Іо. V, 30;—но если израильскій народъ, въ лицѣ своихъ руководителей, явился рабомъ, неисполнившимъ воли Господина своего (Мѡ. XXIII, 1—3; XXI, 28—32; Рим. II, 17—24), то истинный Мессія, Господь Іисусъ Христосъ, „зракъ раба примѣ, послушннъ былъ даже до смерти, смерти-же крестныя“, и мѣа икуситъ оную, въ молитвѣ къ Посланшему Его Отцу говорить: „дѣло совершилъ, еже далъ еси мнѣ да сотворю“. (Іо. XVII, 4—Толков. на кн. си. пр. Ісаи проф. СПб. Академіи). Такимъ образомъ, по совершенно правильному взгляду приеденнаго толкованія, разсматриваемое мѣсто одинаково должно быть отнесимо какъ къ Израйлю, такъ и къ Мессіи: но въ перному лишь въ условномъ, прообразовательно-ограничительномъ смыслѣ, тогда какъ ко второму—въ полномъ и исторически-завершительномъ видѣ. „Къ Которому благоволитъ душа Моя. Положу духъ Мой на Него... Многие не безъ основанія усматриваютъ въ этихъ словахъ пророчественное указаніе на фактъ Крещенія Господня, какъ на моментъ Его выстуленія на дѣло общеденнаго служенія. Въ это время облыло и пророчески сошестнн Св. Духа на Господа („Духъ Мой на Него“) и были повторены почти тѣ же самыя слова—„объ особомъ божественномъ благоволеніи,—какія мы читаемъ и здѣсь (ср. Мѡ. III, 17; Мр. I, 11; Лук. III, 22). Всѣ эти выраженія—что Богъ поддержитъ Своего Отрока, что Онъ испослетъ на Него Св. Духа—въ отношеніи къ Господу Іисусу Христу имѣютъ, конечно, условный смыслъ и должны быть понимаемы челоуѣкообразно, т. е. приспособительно къ нашему языку п нашимъ челоуѣческимъ представленіямъ. Общая-же мысль, заключающаяся въ нихъ, та, что всѣ Лица Св. Троицы (Богъ-Отець—субъектъ, Богъ-Сынъ—объектъ, Богъ-Духъ Св.—посредствующая связь) объединены между собой самой полной гармоніей, хотя и сохраняютъ свою ипостасную индивидуальность. Нѣкоторые, ипрочеиъ, видятъ здѣсь указаніе на особое помазаніе чрезъ Св. Духа, какое Сынъ Вожій получилъ отъ Бога Отца по своей челоуѣческой природѣ. (Ис. XI, 1, 2; LXI, 1—2; Ис. XLIV, 8; Іо. III, 34. *Ен. Петръ*). „И возвьститъ народамъ судъ“. Новозавѣтное Писаніе ясно раскрываетъ намъ эту мысль, когда говоритъ, что „Отець не судитъ никому же, но судъ весь даде Сынови (Іо. V, 22), или когда свидѣтельствуетъ, что Онъ (т. е. Сынъ), изгнанны князя міра сего монъ. (Іо. XII, 31) и получивъ власть на небѣ и на землѣ (Мѡ. XXVII, 18), будетъ судить живныхъ и мертвыхъ (II Тим. IV, 1). Принимая во вниманіе послѣдующій контекстъ рѣчи, здѣсь должно разумѣть не грозный страшный Судъ Господа, который имѣетъ быть во второе Его пришествіе, а то любвеобильное, милостивое, обращеніе къ грѣшникамъ, которымъ сопровождалось Его первое пришествіе, о которомъ Самъ Господь ясно замѣтилъ: „Я пришелъ не судитъ міръ, а спасти міръ“ (Іо. XII, 47; ср. Мѡ. IX, 13; I Тим. I, 15). Филологическій анализъ слова „судъ“ по евр. *mischpāth*,—что значить „опредѣленіе“, „приговоръ“, а оттуда „законъ“ (синонимъ слову *thora*—ст. 3. 4 ст.) даетъ основаніе видѣть здѣсь указаніе и на тотъ Евангельскій законъ, который Господь имѣетъ возвьститъ народамъ, по Своемъ пришествіи въ міръ. Это толкованіе также имѣетъ для себя опору въ контекстѣ, гдѣ говорится о судѣ и законѣ, какъ предметѣ надеждъ для языческаго міра (ст. 4-й).

2—3 ст. „Не возопіеть и не возвыситъ голоса Своего... Трости надломленной не преломитъ и льна курящагося не угаситъ... Въ этихъ двухъ, непосредственно связанныхъ между собою стихахъ, съ одной стороны, данъ образъ кроткаго и смиреннаго Учителя, съ другой—охарактеризованы основныя свойства Его будущей проповѣди. Лучшей параллелью къ первой части разсматриваемаго пророчественнаго образа, являются слова Самого Спасителя: „приндите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ. Возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня, ибо

ломить, и льна курящагося не угасить; будетъ производить судъ по-истинѣ;

4. не ослабѣть и не изнеможеть, доколѣ на землѣ не утвердить суда, и на законъ Его будутъ упо-

вать острова.

5. Такъ говоритъ Господь Богъ, сотворившій небеса и пространство ихъ, распростершій землю съ произведеніями ея, дающій дыханіе

Я кротокъ и смиренъ сердцемъ“ (Мф. XI, 28). Сюда-же долженъ быть присоеди-ненъ и перифразъ даннаго пророчества у Ев. Матвѣя: „Онъ не воспрекословитъ, не возопіетъ, и никто не услышитъ голоса Его на распутияхъ“ (XII, 19). Все это значить одно—что Мессія, хотя Онъ и будетъ исполненъ величайшихъ Даровъ и полномочій, явится, однако, въ самомъ кроткомъ и смиренномъ видѣ („зракъ раба примѣ“, Филип. II, 8 ст.), безъ всякой пышности и величія, и будетъ даже избѣгать великихъ торже-ственно-публичныхъ и демонстративныхъ выступленій въ мѣстахъ общественныхъ собра-ній. И изъ „Евангельской исторіи мы, дѣйствительно, хорошо знаемъ, что Иисусъ Хри-стосъ и Самъ свойства людской славы и шума, и другимъ неоднократно запрещалъ разглашать объ Его чудотвореніяхъ (Мф. VIII, 4; IX, 30; XII, 15; XIV, 13; Io. V, 13; VI, 15; VIII, 59; X, 40). Въ полномъ соответствіи съ кроткимъ образомъ Учителя стоятъ въ свѣдѣніи преподаваемой Имъ проповѣди, о чемъ далѣе пророкъ и говоритъ такимъ сильными и образными языкомъ: *Трости надломленной не переломитъ и льна курящагося не угаситъ*“. Образъ надломленной трости встрѣчался уже у пр. Исаи и раньше, въ рѣчи объ Египтѣ, гдѣ говорилось о пораженіи его Синахери-момъ (XXXVI, 6). Здѣсь же символы надломленной трости и курящагося льна имѣютъ не физическій, а духовно-нравственный, психологическій смыслъ, характеризуютъ такое состояніе душевной психологіи грѣшника, когда его „духъ сокрушенъ“ (Ис. I, 19) и требуетъ высокой степени Божественной любви инисходительности, чтобы не перейти въ отчаяніе, а возстать отъ паденія. „Мысль пророка можно выразить такъ: Мессія—учитель будетъ преподавать Свое ученіе такъ, что тяжкихъ грѣшниковъ, въ совѣсти которыхъ произведена глубокая рана, которыхъ душевное состояніе было слабое, колеблющееся сомнѣніемъ, страхомъ погибели, и которые потому сокрушались духомъ,—не будетъ совершенно сокрушать, повергать въ отчаяніе, не будетъ устрашать угрозами гнѣва Божія, поражать ударами Суда Божія; но будетъ ободривать духъ ихъ своими утѣшеніями, обнадеживать милостію Божіей и прощеніемъ грѣховъ“. (Еп. Петръ).

4 ст. *Не ослабѣетъ и не изнеможеть, доколѣ на землѣ не утвердитъ суда...* Несмотря на крайне смиренный внѣшній видъ Мессіи и на весьма кроткій характеръ Его проповѣди, слово Мессіи будетъ имѣть огромную силу (XLIX, 2; I ч.) и сдѣлаетъ Его побѣдителемъ всѣхъ народовъ, болѣе знаменитымъ, чѣмъ извѣстный завоеватель многихъ народовъ. Киръ. LXX и слав. имѣютъ вариантъ—*„возсіяетъ и не потухнетъ“*,—дающій прекрасное поэтическое выраженіе мысли о вѣчности и неизмѣнности ученія Христа, которое постоянно будетъ сіять ровнымъ, немерцающимъ свѣтомъ.

5. ст. *„Такъ говоритъ Господь Богъ, сотворившій небеса.... распростершій землю съ произведеніями ея, дающій дыханіе.... и духъ“*.... Въ среднѣи Божественной рѣчи о внѣшне-смиренномъ, но внутренне-величавомъ образѣ Отрока Господня, Самъ Богъ даетъ торжественное удостовѣреніе подлинности и непреложности этой рѣчи. Печатью Божественнаго происхожденія и достоинства виновника этой рѣчи служатъ характерная для пр. Исаи ссылка на исторію творенія, какъ на доказательство Всемогущества и Вѣчности Творца (XL, 12; XLIV, 24; XLV, 7—12; LXIV, 8; 45, 17). Комментаторы обращаютъ вниманіе на сходство даннаго мѣста съ исторіей міроздавн, какъ она изложена въ кн. Бытія и у Псалмопѣвца (I—II гл. Сп. Пс. и др.), и небезосновательно заключаютъ отсюда, что Пятюнвнжіе и Псалтирь существовали уже раньше пр. Исаи, противъ чего, обыкновенно, сильно (но несомнѣтельно) спорить отрицательная критика. Стихъ этотъ можно считать также началомъ другой рѣчи Господа, непосредственно обращенной къ Его Отроку.

народу на ней и духъ ходящимъ по ней.

6. Я, Господь, призвалъ Тебя въ правду, и буду держать Тебя за руку и хранить Тебя, и поставлю Тебя въ завітъ для народа, во свѣтъ для язычниковъ,

7. чтобы открыть глаза слѣпыхъ, чтобы узниковъ вывести изъ заключенія и сидящихъ во тьмѣ—изъ темницы.

8. Я Господь, это—Мое имя, и не дамъ славы Моей иному и хвалы Моей истуканамъ.

6—7 ст. заключаетъ въ себѣ рѣчь Господа къ Его возлюбленному Отроку. „Я, Господь, призвалъ Тебя въ правду, и буду держать Тебя за руку.... Почти буквально повторение слова 1-го стиха, съ переменнѣю только Лица, къ которому они обращены (тавъ 3-е лицо: пророкъ, или народъ;—здѣсь 2-е Самъ Отрокъ Господень). „И поставлю Тебя въ завітъ для народа, во свѣтъ для язычниковъ. Новое, важное добавленіе, опредѣляющее значеніе и объемъ Мессіанскаго служенія Отрока Господня. Роль Мессіи будетъ, до извѣстной степени, аналогична съ ролью Моисея („пророка изъ среды братіи воздвигну, якоже тебе“—Втор. XVIII 15)—оба они являются устроителями завіта Бога съ человѣкомъ; но самый объемъ ихъ завіта существенно различенъ; завітъ Моисея обнималъ лишь одинъ избранный Израильскій народъ,—завітъ-же Мессіи распространяется и на всѣхъ язычниковъ. „Яко законъ Моисеевъ данъ бысть, благодать же и истина Иисусъ Христомъ бысть“ (Io. I, 17). Указаніе, на Отрока раба Іеговы, какъ Посредника новаго завіта Бога съ людьми неоднократно встрѣчается какъ у Исаіи, такъ и у др. пророковъ (XLIX, 6—8; LI, 4; LII, 13; LIII, 1—2; L, 10—11; LIX, 20; LX гл., 1—5. Іерем. XXXI, 31—34 ст.). „Но свѣтъ для язычниковъ“. Одинъ изъ взлюбленныхъ пр. Исаіей образовъ, который имъ безразлично прилагается и къ „Еммануилу“, и къ „Отрасли“, и къ „Рабу Іеговы“ и „Отроку Господню“, такъ какъ всѣ эти понятія синонимичны между собою (II гл. 2—4, 5; IX, 1—7; X, I, XLIX, 6—8; LI, 4 и др.), въ чемъ защитники единства и подлинности кн. пр. Исаіи справедливо находятъ очень вѣскій аргументъ въ пользу своего мнѣнія (см. іер. *Таддей* „Единство“ кн. пр. Исаіи 277 стр. 290 и др.). Слѣдуетъ также отмѣтить, что этотъ образъ, какъ прекрасно выражающій мысль о духовномъ возрожденіи и просвѣтленіи язычниковъ, имѣетъ довольно широкое приѣніе и въ кн. Новаго Завіта (Мѡ. IV, 16; Лук. II, 32; Дѣян. XIII, 47; XXVI, 18; Рим. XVI, 12 и др.)

7 ст. „Чтобы открыть очи слѣпыхъ... вывести... сидящихъ въ тьмѣ—изъ темницы. Все это—поэтическое образы и символы, характеризующія любвеобильную, милующую и спасающую дѣятельность Мессіи. Онъ придетъ, чтобы исцѣлить болѣное грѣхомъ челоуѣчество какъ отъ физической, такъ и еще болѣе отъ духовно нравственной слѣпоты и чтобы вывести его изъ тьмы заблужденій и пороковъ на широкій просторъ свѣта истины и чистоты. Полная аналогія этимъ мыслямъ имѣется и въ первой половинѣ кн. пр. Исаіи, гдѣ дано пророчество о народѣ, ходящемъ во тьмѣ и живущемъ въ странѣ тѣни смертной, котораго ожидаетъ свѣтъ (IX, 2), или гдѣ говорится о наступленіи такого дня Господня, когда глухіе услышатъ и глаза слѣпыхъ прозрять изъ тьмы мрака (XXIX, 18 и XXXV, 5—6). Самое исполненіе этого пророчества, и въ физическомъ и въ нравственномъ смыслѣ, много разъ свидѣтельствуется различными фактами Евангельской исторіи (Мѡ. XI, 4—5; Лук. IV, 17 и пр. и пр.). „Но пророчество Исаіи получаетъ дальнѣйшее освѣщеніе, если имѣть въ виду слова ап. Петра (I Пет. III, 19), которому повелѣно было духомъ Святымъ открыть людямъ тайну, что и ветхозавѣтные умершіе выведены Господомъ нашимъ изъ тьмы къ свѣту, ибо Онъ милосердный „не оставилъ душа ихъ во адѣ“ (Цс. XV, 10) но „духомъ сошедши въ темницу духовъ, имъ проповѣдалъ“ радостное воскресеніе и избавленіе“ (Власт.).

8 ст. Я, Господь, это—Мое имя... Одна изъ характерныхъ для пр. Исаіи фразъ, употребляемая имъ въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно дать торжественное удостовѣреніе Божественнаго Всемогущества, Вѣчности, Ненаимѣнности, Самосущія и др. свойствъ Его абсолютнаго Существа (см. XLII, 8, XLV, 10—13; XLV, 6; XLVIII, и др.). „И

9. Вотъ, *предсказанное* прежде сбылось, и новое Я *возвѣщу*; прежде нежели оно произойдетъ, Я *возвѣщу* вамъ.

10. Пойте Господу новую пѣснь, хвалу Ему отъ концовъ земли, вы, плавающіе по морю, и все, напол-

няющее его, острова и живущіе на нихъ.

11. Да возвыситъ голосъ пустыня и города ея, селенія, гдѣ обитаетъ Кидаръ; да торжествуютъ живущіе на скалахъ, да возглашаютъ съ вершинъ горъ.

не дамъ славы Моей иному и хвалы моей истуканамъ“. Названъ Себя Иеговой т. е. Единымъ Вѣчнымъ, (Исх. III, 14—15; XX, 2—7 и др.). Господь раскрываетъ эту мысль и дальше, что Онъ по тому самому ни съ кѣмъ не можетъ быть сравнимъ, такъ что слава Единаго истиннаго Бога, по праву принадлежащая одному Ему, не можетъ быть ни къ кѣмъ раздѣлена, и всего меньше, конечно, съ истуканами, хотя послѣдніе и претендуютъ на роль боговъ у язычниковъ. Подъ „нимъ“ какъ видно изъ контекста, разумѣются истуканы, или идолы; но этимъ, по замѣчанію бл. Иеронима, не исключаются ни Сынъ Божій, ни всѣ тѣ праведники, которые получили отъ Него ту славу (Io. XVII, 5, 22). Слѣдовательно, „иной“ по евр. anek—здѣсь употреблено въ смыслѣ „нвородный“ „другой природы“, „враждебной по существу“.

9. ст. *„Вотъ предсказанное прежде сбылось...* Новое доказательство подлинности только что произнесеннаго утѣшительнаго пророчества объ Отрокѣ почерпается изъ историческаго опыта: если всѣ раннѣйшія пророчества успѣли уже оправдаться, то это является лучшей гарантіей за исполненіе и новаго предсказанія. Подъ раннѣйшими пророчествами бл. Иеронимъ разумѣетъ все, вообще, что говорилось въ В. З. черезъ Моисея и пророковъ. Но это едва ли справедливо, такъ какъ ко дню новаго пророчества все это стояло еще впереди, а потому и не было пригодно, въ качествѣ убѣдительнаго доказательства изъ историческаго прошлаго. Поэтому правильнѣе поступаютъ тѣ, кто видятъ здѣсь указаніе на опредѣленія и сравнительно недавнія историко-политическія пророчества, въ частности, напр. предсказаніе (къ тому времени уже исполнившееся) о неудачномъ походѣ Сеннахирима на Иерусалимъ (X, 16, 33; XIV, 25; XXX, 31 и XXXVII, 6—7, 33—34). Самая ссылка на подобный историческій примѣръ, должна была имѣть утѣшительное значеніе для Израиля, такъ какъ она вполне соответствовала общему характеру и тону рѣчи. Если народъ Израильскій еще долженъ выдѣлать изъ себя возлюбленнаго Отрока Господня, мѣтущаго совершить великія дѣла, то очевидно, историческое призваніе того народа еще далеко не выполнено и ему итъ основаній опасаться за свою судьбу, которая всегда также неожиданно могла быть улучшена Богомъ, какъ это случилось и во дни Сеннахирима.

10—12 ст. Въ этомъ отдѣлѣ находится гимнъ Богу за оказанныя Имъ благодѣнія язычникамъ. Благодѣнія эти пока еще—предметъ пророческихъ ожиданій. Но пророкъ настолько увѣренъ въ ихъ непреложности, что говорить о нихъ, какъ о событіяхъ уже наступившихъ и потому пригласяетъ язычниковъ восхвалять Бога за нихъ, какъ уже за нѣчто дарованное имъ.

10 ст. *„Пойте Господу новую пѣснь...* Обычное начало довольно многихъ благодарственно хвалебныхъ псалмовъ (XXXII, 3; XCV, 1; XCVII, 1; CXLIII 1; CXLVIII, 1 и др.). Въ данномъ случаѣ „новость“ пѣсни соответствуетъ и новости самаго предмета ея, ибо, по слову апостола: „аще кто во Христѣ, нова тварь: древняя мимоидоша, се быша вся нова“ (II Кор. V, 17). *„Вы плавающіе по морю...* Ближайшимъ образомъ, разумѣется сосѣднее съ Палестиной Средиземное море; хотя на библейскомъ языкѣ „море и острова“—вообще, синонимъ всего языческаго міра.

11. *„Да возвыситъ голосъ пустыня и города ея...* На первый взглядъ кажется нѣсколько странной рѣчь о городахъ въ пустынѣ. Но на самомъ дѣлѣ это, именно, такъ: по сосѣдству съ Палестиной (на Ю. З. отъ нея) лежала пустыня, среди которой находились оазисы, на которыхъ и были расположены города, различные напр., Тadmоръ, Петра, Кадиксъ и др. (ср. Числ. XX; 1 ст.). *„Селенія, гдѣ обитаетъ Кидаръ...* Именемъ „Кидаръ“, или точнѣе „Община Кидара“ называлось одно изъ арабскихъ ко-

12. Да воздадутъ Господу славу, и хвалу Его да возвѣстятъ на островахъ.

13. Господь выйдетъ, какъ исполнишь, какъ мужъ браней возбудитъ ревность; воззоветъ и подниметъ воинскій крикъ, и покажетъ Себя сильнымъ для друзей враговъ Своихъ.

14. Долго молчалъ Я, терпѣль, удерживался; теперь буду кричать, какъ рождающая, буду разрушать и поглощать все;

15. опустошу горы и холмы, и всю траву ихъ изсушу; и рѣки сдѣлаю островами, и осушу озера:

ченыхъ племенъ, потомковъ второго сына Измаилова—Кидара (Быт. XXV, 13; Исх. XXI, 16). У Плинія (Hist. Natur. lib. V, с. 11) это племя названо агавес седрей, оно действительно набатаемъ, вело кочевой образъ жизни и занималось овценодствомъ (Ис. LX, 7).

Въ 13—17 ст. Дается жиная образная картина Божественнаго гнѣва и Его рѣшительной расправы надъ врагами. Общая задача рѣчи—дать утѣшеніе и ободреніе Израилю въ виду приближающихся бѣдствій—могла, понидимому, быть заслонена изображеніемъ кроткаго, смиреннаго Отрока Господня. И вотъ, чтобы показать, что „кротость“ въ отношеніи къ своимъ не уничтожаетъ „воинственности“ по отношенію къ чужимъ, Господь снова выступаетъ въ роли „мужа браней“, грознаго для враговъ и надежнаго для друзей.

13 ст. *„Господь выйдетъ, какъ исполнишь, какъ мужъ браней подниметъ воинскій крикъ...“* Вся эта картина единоборства Бога съ его врагами какъ бы взята прямо съ натуры и даетъ почти фотографическое изображеніе тогдашнихъ воинскихъ обычаевъ и нравовъ. (Срав. описаніе единоборства бога Мардука съ богиней Тіаматъ въ Халдейскомъ генезисѣ). Подобныя же грозно-воинственныя картины, въ которыхъ Иегова выступаетъ на расправу со своими врагами встрѣчаются у пр. Исая и еще нѣразу (XXVIII, 21; XXX, 30; III, 10; LIX, 16; LXIII, 1 т. д.). Такое выступленіе Иеговы должно было ободрять Израиля и устрашать его враговъ (прежде всего, Вавилонъ). Въ приложеніи же къ новозавѣтному Израилю, здѣсь имѣются въ виду различныя моменты духовно-нравственной борьбы Христа съ Веліаромъ (Io. XVI, 33; Дѣян. X, 38; I Кор. XV, 27; Апок. XX, 10).

14 ст. *„Долго молчалъ Я, терпѣль, удерживался; теперь буду кричать, какъ рождающая...“* Праведный гнѣвъ Божій на Его враговъ такъ великъ и силенъ, что онъ переполняетъ чашу Его безмѣрнаго долготерпѣнія. Господь долго молчалъ, т. е. не стѣсняя свободы воли человѣка, предоставилъ ему ходить своими путями и по апостолу—премѣнять славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣннаго человѣка, и птицъ, и четвероногъ и гадъ“ (Рим, I, 23). Но вотъ насталъ моментъ, когда Господь, воспламенившись ревностью о славу Своего сятаго имени, хочетъ положить конецъ всему этому и съ сильнымъ гнѣвомъ обрушится на своихъ враговъ. Самый образъ для выраженія этой мысли взятъ изъ сравненія съ рождающей женщиной, которая долго молчаливо переноситъ свои передродныя боли, но, наконецъ, послѣдній моментъ, уже не въ силахъ бынаеть долше сдерживаться и громкими криками выдаетъ ихъ.

15 ст. *„Опустошу горы и холмы, и всю траву ихъ изсушу; и рѣки сдѣлаю островами и изсушу озера.“* Эмблематическая рѣчь о слѣдствіяхъ божественнаго гнѣва на Его враговъ. А такъ какъ вся она имѣетъ въ виду враговъ двоюкаго рода—политическихъ враговъ плотскаго Израиля и релігіозно-нравственныхъ духовнаго Израиля, т. е. Христовой церкви, то и подъ всякими разновидностями этихъ враговъ (горы, холмы, травы, рѣки, острова, озера) можно разумѣть, въ первомъ случаѣ, представителей различныхъ классовъ и положеній у Вавилонянъ (ихъ цврей, вельможъ, жрецовъ, ученыхъ, ремесленниковъ, простой народъ и пр.), а во второмъ искорененіе всего того, что составляло опору и главное содержаніе язычества (идолы, храмы, капища, образы, философемы, оракулы, суевѣрія и пр.) Послѣднее толкованіе поддерживаетъ напр. бл. Теодоритъ: „черезъ все это Богъ показалъ паденіе заблужденія; ибо Онъ разрушилъ почитаемыя дубраны демоновъ, находившіяся въ горахъ и холмахъ, предалъ заб-

16. и поведу слѣпыхъ дорогою, которой они не знаютъ, неизвѣстными путями буду вести ихъ; мракъ сдѣлаю свѣтомъ предъ ними, и кривые пути — прямыми: вотъ, что Я сдѣлаю для нихъ и не оставлю ихъ.

17. Тогда обратятся вспять и великимъ стыдомъ покроются надѣющіеся на идоловъ, говорящіе истуканамъ: вы — наши боги.

18. Слушайте, глухіе, и смотрите, слѣпые, чтобы видѣть.

невю память о нихъ, и изсушилъ, какъ траву: оставонитъ ученія философовъ, подобно теченіямъ рѣкъ, онъ не оставилъ въ нихъ даже малѣйшей влаги; точно также, гоноритъ, изсушу и болота поэзіи“, наполняющія, по выраженію св. Кирилла алек. „обольщеныхъ раздраженіемъ мутныхъ“ Allak. II, 15. Вл. Феодор. и Кир. Ал.—Толк. СЛВ. професс.).

16 ст. „И поведу слѣпыхъ дорогою, которой они не знаютъ... мракъ сдѣлаю свѣтомъ... кривые пути — прямыми...“ Подъ врагами, которыми Богъ грозитъ въ предшествующихъ стихахъ безпощадной истребительной войной, очевидно, разумѣются начальники и ижди язычества, державшіе народъ во тьмѣ нечестія и предрасудковъ. Но самому эксплуатируемому ими народу Богъ не только ничѣмъ не угрожаетъ, но, наоборотъ, общается даже своєю исеильную помощь. Онъ сранинаетъ массы простаго нечестивеннаго и обманутаго народа съ несчастными слѣпцами, обитыми съ прямой дороги и заведенными въ дремучую тьму. И вотъ теперь Господь общается народу, что Онъ откроетъ ему его духовныя очи, выведетъ его на прямую дорогу и дастъ наслаждаться свѣтомъ. Данное пророчество, какъ по содержанію, такъ даже и по формѣ, очень сильно напоминаетъ аналогичныя же мѣста изъ рзвнхъ другихъ главъ кн. пр. Исаи, чѣмъ доказываются ихъ подлинность и единство (XIII, 22; IX, 2; XXXV, 6—8; XL 3; XL, 17 п др.).

17 ст. „Тогда обратятся вспять и великимъ стыдомъ покроются надѣющіеся на идоловъ“... Выраженіе, почти буквально истрѣчающееся у Псалмопѣвца (Пс. XXXIV, 4 и LXIX, 3). Въ данномъ случаѣ оно раскрываетъ намъ глиняный предметъ рѣчи и лицъ, къ которымъ она обращена. Предметъ рѣчи — обличеніе ложнаго богопочтенія или идолопоклонства, лица — всѣ практикующіе этотъ культъ, т. е. главнымъ образомъ язычники, а отчасти, какъ видно изъ послѣдующаго контекста, также и Евреи (24—25 ст.). Изложивъ тѣ будущія благодѣнія, которыя Господь собирается въ изобиліи излить на членовъ своего новаго царства, Онъ проидитъ, что недлгіе этихъ благодѣній застанитъ громко гоноритъ ихъ собѣсть и покроетъ ихъ головы раскаяніемъ и стыдомъ за свое прежнее поведеніе. Мысль о ничтожестѣ и суетности идоловъ, и посрамленіи ихъ, надѣющихся на нихъ — одна изъ самыхъ характеристичныхъ для пр. Исаи (II, 8; XVII, 18; XIX, 1; XXI, 9; XXVII, 9; XXX, 22; XXXVII, 16—20; XL, 29; XLIV, 11. 20 и др.).

18—25 ст. Последний отдѣлъ рѣчи заключаетъ въ себѣ обращеніе къ Іудеямъ (18 ст.), изображеніе ихъ жестокоуныйнаго внутренняго и печальнаго ииѣшняго состоянія (19—22) и возмѣщеніе грознаго Вожественнаго суда надъ Израилемъ (23—25). Нѣкоторые, ипрочемъ, всю первую половину этого отдѣла относятъ не къ Израильскому народу, а къ Личности Раба Иегоны, Того возлюбленнаго Отрока, о которомъ гонорилось и въ началѣ данной главы (см. въ The Pulp. Comm. и у Власт.). Соотвѣтственно съ этимъ они даютъ своеобразное истолкованіе и тѣхъ немощей (слѣпота и глухота), о которыхъ тутъ упоминается, — въ смыслѣ намѣреннаго Вожественнаго снисхожденія и любви, долготерпящей грѣшнику. Но такое толкованіе плохо мирится съ контекстомъ и является натянутымъ.

18 ст. „Слушайте глухіе и смотрите слѣпые“... Поиндному, нѣсколько страшное приглашеніе глухимъ и слѣпымъ пользоваться тѣми чувствами, которыхъ они лишены. Очевидно, здѣсь разумѣется не полное лишеніе чувствъ зрѣнія и слуха, но ихъ серьезное пораженіе, какъ это разъясняетъ и Ев. Матѣей, гоноритъ: „отолгѣ-60 сердце людей свѣхъ, в ушина тяжело слышаша, и очи свои смѣжнша...“ (XIII, 15). Пророкъ и

19. Кто такъ слѣпъ, какъ—рабъ Мой, и глухъ, какъ—вѣстникъ Мой, Мною посланный? Кто такъ слѣпъ, какъ—возлюбленный, такъ слѣпъ какъ—рабъ Господа?

20. Ты видѣлъ многое, но не замѣчалъ; уши были открыты, но не слышалъ.

21. Господу угодно было ради правды Своей возвеличить и про-

славить законъ.

22. Но это народъ разоренный и разграбленный: всѣ они связаны въ подземельяхъ и сокрыты въ темницахъ; сдѣлались добычею, и нѣтъ избавителя, ограблены, и никто не говоритъ: отдай назадъ!

23. Кто изъ васъ приклонилъ къ этому уху, вникнулъ и выслушалъ это для будущаго?

Евангелисты говорятъ здѣсь объ одномъ и томъ же предметѣ, именно, о жестоковѣрности Израильскаго народа, и въ особенности, о тяжкихъ порокахъ его „буйныхъ и слѣпыхъ вождей“—книжниковъ и фарисеевъ (Мф. XXIII, 16—19; Іоан. IX, 39).

19—20. „Кто такъ слѣпъ, какъ рабъ Мой, и глухъ, какъ вѣстникъ Мой... возлюбленный Мой... рабъ Господа?..“ Соединеніе въ одномъ этомъ стнхѣ цѣлаго ряда выразительныхъ эпитетовъ, прилагаемыхъ, обыкновенно, къ Мессіи и дало поводъ многимъ экзегетамъ видѣть здѣсь обращеніе не къ Израилю, а ко Христу. Но мы уже и раньше, въ началѣ данной главы, имѣли случай отмѣтить, что всѣ подобныя эпитеты одинаково прилагаются какъ къ коллективному Израилю (народу), такъ и къ персонифицированному Израилю (Мессіи): къ первому—типологически, а ко второму—профетически (см. 1 ст.). Даже больше того, потому-то всѣ эти эпитеты и перешли на Мессію, что они принадлежали, прежде всего, всему Израилю: Мессія беретъ здѣсь только какъ душа Израеля, носитель и выразитель его лучшихъ, идеальныхъ качествъ. Вотъ съ этихъ-то идеальныхъ сторонъ всего богоизбраннаго народа, которыхъ онъ далеко не оправдалъ въ своей исторіи, пророкъ и хочетъ начать здѣсь свою обличительную рѣчь Израилю.

20 ст. „Ты видѣлъ многое, но не замѣчалъ; уши были открыты, но не слышалъ“. Т. е. обладая многимъ, дарованными Богомъ средствами къ оправданію и спасенію (законъ и пророки, жертвы и обряды), Израиль не оцѣнилъ ихъ по достоинству и не сумѣлъ ими воспользоваться, какъ должно. „Имѣя открытыя уши, иужели ты не будешь слушать того, что говорится“, о чемъ и выше мы читали: „слухомъ слышаете, и не разумѣете, и видяще узрите, и не увидите: ослѣбѣ-бо сердце людей сихъ“ (Ис. VI, 9—Вл. Іерон.).

21 ст. „Господу угодно было ради правды своей возвеличить и прославить законъ. Не смотря на всѣ измѣны и вѣроломства Израильскаго народа, Господь Богъ, по безграничной милости Своей, не лишалъ его значенія избраннаго народа и постоянно оказывалъ ему поддержку. Но не надо упускать изъ виду, что у Бога, кромѣ любви и милости, есть и правосудіе, которое каждому воздаетъ по его заслугамъ, чѣмъ и ограждается достоинство Богодарованнаго закона. По требованію этой-то высшей Божественной „правды“, для огражденія авторитета закона и возвышенія его силы, Израиль и долженъ понести заслуженную имъ и возвѣщенную закономъ кару (Второз. XXVIII гл.).

22 ст. „Но этотъ народъ разоренный... сдѣлались добычею... ограблены...“ Отмѣчается тяжелое политическое состояніе Израильскаго народа, какое онъ не разъ переживалъ въ теченіе своей долгой исторіи, очевидно потому, что за свою невѣрность Богу, онъ лишался въ этихъ случаяхъ Его пощощи. Вѣроятно, это—общее историческое указаніе на довольно бѣдственную политическую роль Евреевъ, часто дѣлавшихъ добычей своихъ воинственныхъ сосѣдей. Хотя вполне возможно видѣть здѣсь и пророчество о близкомъ вавилонскомъ плѣнѣ, когда Іудеямъ пришлось особенно сильно пострадать. Въ такомъ случаѣ, прошедшія формы глаголовъ „связаны“, „сокрыты“, „сдѣлались добычей“—должны быть истолкованы въ смыслѣ обычнаго прошедшаго—пророческаго (perf. propheticum).

23 ст. „Кто изъ васъ... выслушалъ это для будущаго?“ Изъ этого вопроса

24. Кто предалъ Иакова на разореніе и Израиля грабителямъ? не Господь ли, противъ Котораго мы грѣшили? не хотѣли они ходить путями Его и не слушали закона Его.

25. И Онъ излилъ на нихъ ярость

гнѣва Своего и лютость войны: она окружила ихъ пламенемъ со всѣхъ сторонъ, но они не примѣчали; и горѣла у нихъ, но они не уразумѣли этого сердцемъ.

ГЛАВА 43-я.

1. Нынѣ же такъ говоритъ Господь, сотворившій тебя, Иаковъ,

становится видно, что и раньше шла рѣчь о прошедшихъ фактахъ. Спрашивается, понялъ-ли кто-либо изъ васъ—современныхъ представителей Израильскаго народа—подлинный смыслъ этихъ фактовъ и извлекъ-ли изъ нихъ какой-либо полезный урокъ себѣ для будущаго?

24 ст. „Кто предалъ Иакова на разореніе?.. не Господь-ли, противъ Котораго мы грѣшили?“ Уже сами по себѣ всѣ эти вопросы предполагаютъ одню только отвѣтъ—отрицательный. Очевидно, народъ Израильскій не достаточно понималъ смыслъ постигавшихъ его политическихъ бѣдствій, если продолжалъ повторно практиковать то, что служило вызывавшей эти бѣдствія причиной. А такой причиной являлась жестокость Израиля, его стремленіе жить по своей волѣ, а не по руководству божественнаго закона, за что Богъ отступалъ отъ Израиля и такимъ образомъ предавалъ на разореніе и разграбленіе отъ его политическихъ враговъ.

25 ст. „И Онъ излилъ на нихъ ярость гнѣва Своего“... Послѣ того, какъ со стороны Бога было сдѣлано все для вразумленія Израиля, в ояъ однако остался неисправимъ въ своемъ духовно-нравственномъ засорѣннн, Господь еще разъ угрожаетъ ему новыми страшными политическими бѣдствіями, желая черезъ это вывести его изъ состоянія преступной духовно-нравственной безчувственности. „Она окружила ихъ пламенемъ со всѣхъ сторонъ“... Въ этомъ пророчествѣ, очевидно, Исаія видитъ разграбленный Иерусалимъ и плѣнъ Вавилонскій. Но въ этомъ видѣнн в—зарено пожара Иерусалима, сожженнаго Титомъ, и толпы плѣнныхъ, проданныхъ въ Римскихъ торжищахъ“ (Власт.). „Но они не уразумѣли этого сердцемъ“. Пророкъ видитъ, что и это послѣднее средство также не достигнетъ своей цѣли, какъ не достигла ея и всѣ предшествующія. Но все же и оно имѣетъ свой смыслъ, такъ какъ дѣлаетъ Израиля окончательно безотвѣтвымъ передъ праведнымъ судомъ Божиимъ и едвнственнымъ виновникомъ своей печальной участи.

XLIII.

1—4. Обѣтованіе Израилю о его спасеніи и сохраненіи среди бѣдствій и скорбей. 5—7. Новое призваніе Израиля и языческихъ народовъ къ истинному Богу. 8—20. Освобожденіе Иудеевъ и обращеніе язычниковъ. 22—28. Обличеніе Израиля, его сохраненіе по милости Бога и наказаніе за его постоянное отступничество отъ Него.

Вслѣдъ за возвышеніемъ строгаго наказанія, Израилю въ концѣ предыдущей главы (XLII, 18—25), слѣдуетъ, какъ это обычно у пр. Исаія (I, 25—27; VI, 2—6; IX, 1—16 и пр.), въ началѣ данной главы ободреніе и утѣшеніе его, какъ народа Божія, находившагося во всѣ времена своей исторіи подъ особымъ водительствомъ и заступничествомъ Бога. Утѣшеніе Израиля—главная тема всей второй части кн. пр. Исаія—въ давномъ случаѣ имѣетъ своей цѣлью указать ему на благополучный выходъ изъ предстоящаго Вавилонскаго плѣна (8 ст. 14 ст.). Увеличнная радость своего утѣшенія, пророкъ отъ плотскаго Израиля переходитъ къ духовному, къ образованію изъ истинныхъ Израильтянъ и обратившихся язычниковъ новаго избраннаго народа, который будетъ воздѣшать славу Божію. (21). Отсюда, по контрасту, снова переходъ къ историческому Израилю, не оправдавшему своего избранія, в потому, несмотря на все богатство божественнаго милосердія и долготерпѣнія, не избѣгшаго тяжелой участи.

1—4 ст. Надвигающаяся гроза Вавилонскаго плѣна в тѣ еще болѣе ужасныя бѣд-

и устроившій тебя, Израиль: не бойся, ибо Я искупилъ тебя, назвалъ тебя по имени твоему; ты—Мой.

2. Будешь ли переходить черезъ воды, Я съ тобою,—черезъ рѣки ли, онѣ не потопятъ тебя; пойдешь ли

черезъ огонь, не обожжешься, и пламя не опалитъ тебя.

3. Ибо Я — Господь Богъ твой, Святый Израилевъ, Спаситель твой; въ выкупъ за тебя отдалъ Египеть, Еѳіопію и Савею за тебя.

стнія, которыя только что предрекъ Исаія непокорному Израилю, могли привести его въ состояніе унынія и окончателнаго отчаянія. Вотъ почему пророкъ и находитъ нужнымъ подать благовременное утѣшеніе, чтобы такой сѣзкой угрозъ и обѣтованій пронести желательное впечатлѣніе, хотя бы только на лучшую часть Израйля.

1 ст. *Ныкъ же такъ говоритъ Господь... Иакѡвъ и Израиль, не бойся...* Всякая торжественное иступленіе нъ рѣчь, опредѣляющее ея задачу однимъ словомъ — „не бойся“. „Назвалъ тебя по имени твоему“. „Когда Господь называетъ кого-либо по имени, то это знаменуетъ новую милость Божію, которая призываетъ или отдѣльнаго человѣка, или цѣлый народъ къ особой дѣятельности для выполнения предначертаній Божіей премудрости и любви“. (Власт. Выт. XVII 5 и 15; XXXII, 24—30; Исх. XXXIII. 17; Числ. XXVII, 17—20; III Цар. XIX, 9 и др.).

2 ст. *Будешь-ли переходить черезъ воды... черезъ рѣки... черезъ огонь и пламя...* Это—общая эмблема различныхъ земныхъ злостраданій и бѣдствій, отъ которыхъ Иегова неоднократно спасалъ Своего Израйля. Но возможно, конечно, искать здѣсь и болѣе частныхъ историческихъ намековъ, напр. нъ переходѣ черезъ „рѣки“ видѣть указаніе на Вавилонскій плѣнъ, когда народъ Іудейскій былъ отведенъ за великую рѣку. Въ ссылкѣ-же на огонь, который не будетъ жечь и на пламя, которое не опалитъ, имѣемъ основаніе видѣть пророчественное указаніе на исторію трехъ отроковъ въ печи вавилонской (Дан. III гл.). Въ качествѣ ближайшей параллели къ этому мѣсту нельзя не отнѣтитъ слѣдующихъ словъ Псалмопѣнча: „проидохомиъ сквозь огонь и воду и извелъ еси ны въ покой“ (LXV, 12 с.). Историческое оправданіе даннаго пророчественнаго утѣшенія нѣкоторые усматриваютъ нъ томъ частномъ событіи, которое имѣло мѣсто при возвращеніи Іудеевъ изъ Вавилонскаго плѣна и описано нъ первой кн. Ездры (VIII, 22—31). Подъ огненными испытаніями, которыя пережила истокзавѣтная церковь, разумѣютъ гоненія Анхіоха Епифана (I Макк. I гл.).

3 ст. *Ибо Я Господь, Богъ твой, Святый Израилевъ...* Послѣдній эпитетъ, нъ приложеніи къ Мессіи, уже встрѣчался упр. Исаія и раньше (XLI гл. 14, 20). Но здѣсь къ нему добавлено еще новое, знаменательное опредѣленіе—„Спаситель твой“. Хотя оно, именно, и не имѣетъ еще здѣсь того спеціального значенія, какое получило позднѣе, однако для насъ важно отнѣтитъ я самый фактъ его употребленія. „Святой Израилевъ“ названъ здѣсь „Спасителемъ“, какъ за нѣтъ прошедшіе историческіе случаи избавленія Евреевъ отъ ихъ политическихъ враговъ (Исх. XIV, 23—31; Суд. IV гл. VII г. II Цар. VIII; I; IV Цар. XIV, 9—16; XXXVII, 36 и др.), такъ и за аналогичные имъ будущіе случаи, ближайшимъ образомъ, за фактъ избавленія отъ вавилонскаго плѣна, открытый духовному взору пророка. Этотъ новый эпитетъ дѣлается однимъ възъ излюбленныхъ во второй части его книги (ст. II. XLV, 15, 21; XLVII 15; XLIX, 26; LX, 16; LXIII, 8 и др.). *Въ выкупъ за тебя отдалъ Египеть, Еѳіопію и Савею...* „Это было во время нападений на эти народы Салмонассара, на 6-мъ году царствованія Влекіи“, рѣшительно заявляетъ преосвящ. Петръ, ссылаясь на XX гл. пр. Исаія. Но большинство другихъ экзегетовъ, по связи со нѣмъ контекстомъ, усматриваютъ здѣсь рѣчь о будущемъ событіи, именно, о томъ вознагражденіи завоевателей—Персовъ, какое Господь даровалъ имъ, взаимно отпущенныхъ ими Іудеевъ, нъ видѣ покоренія Египта съ его провинціями Такой фактъ, дѣйствительно, имѣлъ мѣсто, по смерти Кира, при его преемникѣ—Камбизѣ (526 г. до Р. X.). При такомъ пониманіи, данное пророчество получаетъ очень важное текстуально критическое значеніе. Защитники гипотезы „Второнсаи“ утверждаютъ, что эта книга, появилась не позже конца Вавилонскаго плѣна, т. е. перимъ дѣтъ царствованія Кира. Но не только нъ это время, но

4. Такъ-какъ ты дорогъ въ очахъ Моихъ, многоцѣненъ, и Я возлюбилъ тебя, то отдамъ *другихъ* людей за тебя, и—народы за душу твою.

5. Не бойся, ибо Я съ тобою; отъ

востока приведу племя твое и отъ запада соберу тебя.

6. Съверу скажу: отдай; и югу: не удерживай; веди сыновей Моихъ издалека и дочерей Моихъ отъ концовъ земли.

даже и въ эпоху расцвѣта владычества Кира никто не рискнулъ-бы сказать, что обширная и могущественная Египетская монархія будетъ данницей Персовъ. Слѣдовательно, говорить объ этомъ событіи, какъ о прошедшемъ, могъ только современникъ Камбиза, а иввакъ не Кира, чѣмъ былъ авторъ „Дентеронсаи“. Отсюда большую правдоподобность получаетъ другое мѣненіе,—что здѣсь мы имѣемъ не описаніе прошедшаго, а пророчество о будущемъ, которое легко могло быть дано и раньше Кира, т. е. принадлежать подлинному пр. Исаи. LXX и славяни. вмѣсто „Савео“ имѣють „Сонну“ или „Синну“—*Сонну*, *Сонну*. Несомнѣнно только одно, что какъ подъ Савеей мазорет. текста, такъ и подъ „Сонной“—LXX слѣдуетъ разумѣть часть Евѳіопіи. Но такъ какъ Библия зваеъ двѣ Евѳіопіи—одну на Аравійскомъ полуостровѣ (Быт. II, 11; XXV, 18; Числ. XII, 1; Ис. II, 16), другую—въ верхнемъ Египтѣ (Ис. LXVII, 32; Ис. XI, 11; XX, 4; 1ер. XLVI, 9; Іо. XXX, 4 и др.) то трудно опредѣленно указать, что же, именно, здѣсь разумѣется? Еврейскій текстъ, повидимому, говорить объ Аравійской провинціи, расположенной по берегу Краснаго моря и названной такъ по имени одного приморскаго города, о которомъ говоритъ и Страбовъ (Geogr. Lib. XVI, 14), и впоследствии Камбизомъ переименованной въ честь своей сестры—„Мерохъ“. LXX имѣють въ виду Египетскую провинцію, получившую свое имя отъ города Сіона, лежавшаго на южной границѣ верхняго Египта (1ер. XLIX, 10; XXX, 6) и извѣстнаго въ іероглифическихкихъ надписяхъ подъ названіемъ Сіены, или Ассуава, близъ котораго находились знаменитыя каменоломни древнихъ фараоновъ.

4. ст. *Отдамъ другихъ людей за тебя...* По словамъ бл. Теодорита, подъ „другими людьми“ разумѣются ближайшіе враги Іудеевъ—Вавилоняне, которыхъ Господь отдалъ въ руки Кира—освободителя Евреевъ. Но въ общемъ этотъ ствхъ—обычный плеоназмъ и параллелизмъ мыслей (3 ст.), такъ свойственный библейской, пророческо-поэтической рѣчи.

5—8 ст. Выдвигается новый мотивъ утѣшенія и ободренія въ указаніи на то, что Израиллю предстоить не сокращеніе и не умаленіе, а наоборотъ—увеличеніе и всемірное распространеніе.

5—6 ст. „*Не бойся*“... Вотъ лейтмотивъ всей этой рѣчи (ср. 1 ст.). „*Отъ Востока приведу... отъ Запада соберу... Съверу скажу и Югу...*“ Уже одно это соединеніе ствхъ стравъ свѣта ясно показываетъ, что здѣсь мы имѣемъ дѣло не съ какими либо частными и точными географическими терминами, а съ самыми общими, универсальными показаніемъ. Любопытно отмѣтить, что оиъ почтъ дословно истрѣчается еще у Псалмопѣвца, который относительно избавленныхъ Богомъ изъ рукъ ихъ враговъ, говоритъ, что Господь „отъ стравъ собра ихъ, отъ востокъ и западъ, и съвера и моря“ (CVI, 3). Въ нѣкоторомъ, очень условномъ смыслѣ, это можетъ быть приложено и къ возвращавимъ изъ плѣна Іудейскимъ перессленцамъ, сиона собраннымъ въ Іерусалимъ (Агл. II, 10, Мол. III, 1). Но въ болѣе правильномъ и полномъ смыслѣ данное пророчество должно быть отнесено къ духовному Израиллю, или членамъ новозавѣтной церкви. Здѣсь лучшей параллелью къ нему являются слѣдующія слова Самого Господа: „говорю же вамъ, что многіе придутъ съ востока и запада и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ въ царствіи небесномъ, а сыны царства низвержены будутъ во тьму кромѣшную (Мѣ. VIII, 11—12). „*И дочерей моихъ...*“ Многіе изъ комментаторовъ обращаютъ вниманіе на эту чисто новозавѣтную черту: обыкновенно, въ В. З. о рожденіи дочерей не упоминается и вообще о нихъ говорится чаще всего съ укоромъ. И вотъ только здѣсь, гдѣ очевидно тоже идетъ рѣчь о новозавѣтныхъ временахъ, говорится такъ же, какъ и у ап. Павла (Гал. III, 28) о равноправности половъ.

7. каждого, кто называется Моимъ именемъ, кого Я сотворилъ для славы Моей, образовалъ и устроилъ.

8. Выведи народъ слѣпой, хотя у него есть глаза, и глухой, хотя у него есть уши.

9. Пусть всѣ народы соберутся вмѣстѣ, и совокупятся племена. Кто между ними предсказалъ это? Пусть возвѣстятъ, что было отъ начала; пусть представляютъ свидѣтелей

отъ себя и оправдаются, чтобы можно было услышать и сказать: правда!

10. А Мои свидѣтели, говорить Господь, вы и рабъ Мой, котораго Я избралъ, чтобы вы знали и вѣрили Мнѣ, и разумѣли, что это—Я: прежде Меня не было Бога, и послѣ Меня не будетъ.

11. Я, Я—Господь, и нѣтъ Спасителя, кромѣ Меня.

7 ст. *Сотворилъ... образовалъ и устроилъ...* Интересный въ филологическомъ смыслѣ примѣръ того, какъ родственные по смыслу еврейскіе глаголы выражаютъ особые оттѣнки мысли—„сотворилъ“ по евр. *bara*, т. е. произвелъ изъ ничего. (Быт. I, 1 и др.) „образовалъ“—*Jaazag*—оформилъ, вылѣпилъ изъ готоваго матеріала, и устроилъ—*asa*—окончательно отшлифовалъ, дополнилъ и улучшилъ отдѣлку.

8—13 ст. Здѣсь въ болѣе сжатой формѣ повторяется то, что составляло спеціальнѣйшій сюжетъ ранѣйшей главы (XII, 1, 21—26), именно—судъ Иеговы съ народами. Иегова снова вызываетъ на судъ съ собою іудеевъ (8 ст.) и язычниковъ (9 ст.) и требуетъ отъ нихъ достовѣрныхъ свидѣтелей, каковыхъ у нихъ, разумѣется, не оказывается. Въ противоположность вмѣ, Иегова, сначала, заставляетъ быть невольными о Немъ свидѣтелями всѣхъ его враговъ, (10 ст.) а затѣмъ выступаетъ и Самъ съ торжественнымъ самоудостовереніемъ (11—13 ст.).

8 ст. Ближайшей параллелью къ этому стиху и даннымъ въ немъ опредѣленіямъ народа Израильскаго служатъ XII гл. 7, 18—19 (См. нашъ комментарий къ нимъ).

9 ст. *„Кто между ними предсказалъ это?..“* Какъ поставленный вопросъ, такъ и все содержаніе даннаго стиха близко напоминаетъ 26 ст. XII-й главы. Предметное содержаніе его—рѣчь объ явленіи Отрока Господня, объ отверженіи іудейства и обновленіи язычества. Пророкъ в задаетъ здѣсь вопросъ, могъ-ли кто-либо изъ представителей іудейства или язычества все это предвидѣть и предсказать однимъ чисто естественнымъ путемъ? Разумѣется, нѣтъ: никто изъ нихъ не въ состояніи былъ ни сдѣлать подобнаго предсказанія, ни тѣмъ болѣе удостовѣрять его правильность.

10 ст. *„А Мои свидѣтели говорить Господь вы...“* Такъ какъ рѣчь пророка обращена была непосредственно къ народу Израильскому, то его же, слѣдовательно, должно считать и тѣмъ лицомъ, который выставляется, въ качествѣ перваго свидѣтеля. И дѣйствительно, вся исторія богоизбраннаго народа, со всѣми данными ему богоявленіями, откровеніями, законами и чудесами, является лучшимъ и наиболѣе убѣдительнымъ доказательствомъ Божественнаго всемогущества и Его зиждительной, міротворческой Премудрости и Силы. Но кромѣ всего этого, Еврейскій народъ былъ прямымъ свидѣтелемъ исполненія многихъ божественныхъ пророчествъ, касавшихся судьбы различныхъ языческихъ народовъ, а также и на самомъ себѣ испыталъ оправданіе многихъ пророческихъ угрозъ и обѣтованій. *„И рабъ Мой, котораго Я избралъ...“* Слова эти невольно напоминаютъ начало XII гл. *„Вотъ Отрокъ Мой... избранный, Мой, къ которому благоволила душа Моя (1 с.).“* Очевидно, и относятся они къ одному и тому же Лицу—Посрединку Ветхаго и Новаго Завѣта, Господу Иисусу Христу, который не напрасно, въ свидѣтельство своей истинности, ссылался на Свой дѣла и на волю пославшаго Его Отца (Io. V, 36—37). *„Азъ на сіе родихся и на сіе приидохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину“*—торжественно отвѣтилъ Самъ Господь на вопросъ Пилата: *„что есть истина“* (Io. XVIII, 37). *„Вѣрнымъ свидѣтелемъ“* неоднократно называется Онъ и въ Апокалипсисѣ (I, 5; III, 14). Къ Иисусу Христу относятся это мѣсто и святоотеческія толкованія (Кир. Ал. Феодор. Иерон.).

11. ст. *Я, Я Господь, и нѣтъ Спасителя, кромѣ Меня...* Отсутствие

12. Я предрекъ и спась, и возвѣстилъ; а инаго нѣтъ у васъ, и вы — свидѣтели Мои, говорить Господь, что Я — Богъ;

13. *отъ начала дней Я — Тотъ же, и ни кто не спасетъ отъ руки Моей; Я сдѣлаю, и кто отмѣнитъ это?*

14. Такъ говоритъ Господь, Искупитель вашъ, Святый Израилевъ: ради васъ Я послалъ въ Вавилонъ и сокрушилъ всѣ запоры и Халдеевъ, величавшихся кораблями.

15. Я — Господь, Святый вашъ, Творецъ Израиля, Царь вашъ.

16. Такъ говоритъ Господь, открывшій въ морѣ дорогу, въ сильныхъ водахъ стезю,

17. выведшій колесницы и коней, войско и силу; всѣ легли вмѣстѣ, но встали; потухли, какъ свѣтильня, погасли.

18. Но вы не вспоминаете прежняго и о древнемъ не помышляете.

свидѣтелей у противной стороны и наличность достовѣрныхъ свидѣтелей на сторонѣ истиннаго Бога даютъ особенную убѣдительность и силу Его торжественному исповѣданію, что прежде Него не было Бога и послѣ Него не будетъ и что, слѣдовательно, только одинъ Онъ есть вѣчно живущій и присно спасающій Богъ, у Котораго нѣтъ и быть не можетъ никакихъ дѣйствительныхъ соперниковъ.

12 ст. „Я предрекъ, и спась, и возвѣстилъ... Въ этихъ словахъ, кромя общей мысли объ исполненіи божественныхъ пророчествъ, находятъ и болѣе частный намекъ на освобожденіе Іерусалима отъ нашествія Сеннахирима, возвѣщенное черезъ пр. Исаію (XXXVII, 33—36; Срав. IV Цар. XIX, 20—35); событіе, имъ заранѣе предсказанное, а впоследствии имъ же и воспріетое.

13 ст. „Отъ начала дней Я — тотъ же... Снося соответствующія параллели, изъ которыхъ ближайшей оказывается 4 ст. XII-й гл. (см. толкованія), мы получаемъ право утверждать, что здѣсь указывается на вѣчность, Самобытность, Всемогущество и Незвѣняемость Иеговы, какъ на такія Его свойства, которыя легко и непререкаемо для всѣхъ говорятъ объ Его Божественномъ достоинствѣ.

14—18 ст. Здѣсь излагается непосредственная, практическая цѣль рѣчи — одобреніе Іудеевъ, въ виду предстоящаго имъ вавилонскаго плѣна. Творецъ вселенной и царь Израиля устами пророка возвѣщаетъ, что враги Израильскаго народа — Вавилоняне или Халдеи — будутъ сокрушены и такимъ образомъ плѣнные получатъ свободу (14—15). Непременность такого пророчества подтверждается аналогичными историческими параллелями, главнымъ образомъ, гибелью фараона со всѣмъ его воинствомъ при переходѣ черезъ Черное море (16—17). Но для Израиля всѣ уроки исторіи, по видимому, пропадаютъ безслѣдно (18 с.).

14 ст. „Ради васъ я послалъ въ Вавилонъ и сокрушилъ всѣ запоры и Халдеевъ, величавшихся кораблями. Ради избавленія Израиля изъ плѣна, Господь пошлетъ на Вавилонянъ Мидянъ и Персовъ подъ предводительствомъ Кира, который и обратитъ всѣхъ враговъ Израиля въ послѣднее бѣгство. Подъ „халдени“ здѣсь разумѣются Вавилоняне, вообще, (XII, 19; XLVII, 1) и въ частности, быть можетъ, жители южной Вавилоніи, обитавшіе по соседству съ моремъ (почему упоминаются и корабли) и недалеко отъ Ура Халдейскаго.

16—17 ст. Въ этихъ стихахъ довольно прозрачно говорится объ избавленіи Евреевъ изъ египетскаго рабства, точнѣе, о чудесномъ спасеніи ихъ отъ погони Фараона, задумавшаго было вернуть отпущенниковъ. Но какъ тогда подобная затѣя не имѣла успѣха и кончилась полной гибелью враговъ богоизбраннаго народа, такъ, очевидно, и теперь всѣ враги Израиля будутъ посярмлены.

18 ст. „Но вы не вспоминаете прежняго и о древнемъ не помышляете... Вопли заслуженный укоръ представителямъ народа Еврейскаго, которые плохо помнили божественныя благодѣянія и не почерпали изъ нихъ назидательныхъ для себя уроковъ. Настоящій стихъ служитъ прекраснымъ переходомъ къ слѣдующему отдѣлу, такъ какъ онъ объясняетъ, почему Богъ, оставивши ветхаго Израиля, рѣшилъ обрывать Себѣ новаго.

19. Вотъ, Я дѣлаю новое; нынѣ же оно явится; неужели вы и этого не хотите знать? Я проложу дорогу въ степи, рѣки—въ пустыни.

20. Полевые звѣри прославятъ Меня, шакалы и страусы, потому что Я въ пустыняхъ дамъ воду, рѣки — въ сухой степи, чтобы поить избранный народъ Мой.

21. Этотъ народъ Я образовалъ для Себя; онъ будетъ воевать

славу Мою.

22. А ты, Иаковъ, не взывалъ ко Мнѣ; ты, Израиль, не трудился для Меня.

23. Ты не приносилъ Мнѣ агнцевъ твоихъ во всеожоженіе и жертвами твоими не чтилъ Меня. Я не заставлялъ тебя служить Мнѣ хлѣбнымъ приношеніемъ и не отягощаль тебя еиміагомъ.

24. Ты не покупалъ Мнѣ благо-

19—21 ст. идетъ рѣчь объ образованіи Богомъ этого новаго народа, котораго Онъ имѣетъ приготовить Себѣ почти чудеснымъ образомъ, изъ самаго, повидимому, неблагоприятнаго матеріала и среди самыхъ неподходящихъ условий (дорога въ степи, рѣки въ пустыни—19—20). Этотъ народъ и встанетъ на мѣсто оказавшагося недостойнымъ Израиля, чтобы возвѣщать славу Божию (21).

19 ст. *„Вотъ, Я дѣлаю новое....“* Такъ какъ воспоминаніи о старомъ не трогали слушателей пророка, то онъ хочетъ поразить ихъ пророчествомъ о новомъ, еще болѣе значительномъ и важномъ. Подъ этимъ новымъ отчасти, конечно, разумѣется ближайшее новое чудо милости Божіей—избавленіе отъ вавилонскаго плѣна, а главнымъ образомъ, дальнѣйшіе результаты его—явленіе Мессіи и основаніе Его новаго благодатнаго царства. „Слово—*новое* пророками и новозавѣтными писателями употребляется часто о благодѣяніяхъ новозавѣтной экономіи“ (XLI, 15; XLII, 10; Пс. XCV, 1; ХСVII, 1; Ис. LXV, 17; Іер. XXXI, 31; Іез. XXXVI, 26; II Кор. V, 17 и др. Еп. Петръ).

20 ст. *„Я въ пустыняхъ дамъ воду, рѣки въ сухой степи....“* Сопоставляя давнее мѣсто съ его параллелями изъ того же пророка (XXXII, 15—16; XXXV, 1, 6, 8; XLI, 18—19; XLII, 10—11 и др.), мы съ очевидностью убѣждаемся, что подъ этими образами идетъ рѣчь о просвѣщеніи язычества и напоеніи его благодатными струями евангельской проповѣди (ср. толк. Кирил. Александр. и бл. Іеронима).

21 ст. *„Этотъ народъ Мой Я образовалъ для Себя....“* Лучшимъ комментариемъ къ этому стиху является слѣдующее мѣсто изъ ап. Петра, обращенное къ христіанамъ: „вы же родъ избравъ, царское священство, языкъ святъ, люди обновленія, яко да добродѣтели извѣстятъ изъ тьмы васъ призывающаго въ чудный свой свѣтъ“ I Пет. II, 9).

22—28 ст. Заключительный отдѣлъ этой главы, такъ же, какъ и предыдущей (XLII гл) содержитъ въ себѣ обличеніе жестоковѣрнаго Израиля и пророчество объ его отверженіи Богомъ. Связь его съ предшествующей рѣчью основана на законѣ контраста.—Сказанши о будущемъ возникновеніи новаго, духовнаго Израиля, пророкъ естественно побуждается сдѣлать замѣчаніе и о судьбѣ древняго, нѣжнаго Израиля. Послѣдняго онъ обвиняетъ въ неисполненіи, или точнѣе, въ неправильномъ исполненіи божественнаго закона (непониманіе духа обрядоваго закона) и въ прямомъ нарушеніи его (грѣхи и беззаконія—24 с.). И хотя Господь, по неизреченной Своей милости, и готовъ изгладить эти грѣхи всѣмъ, кто объ этомъ проситъ (25 с.); но большинство Израиля, во главѣ съ его руководителями, не обнаруживаетъ такого покаяннаго чувства, почему оно и имѣетъ подвергнуться всѣмъ печальнымъ слѣдствіямъ еще очень давно возвѣщенной ему законной клятвы (28 ст. Ср. Втор. XXXI, 29 и др.).

22—24 ст. *„А ты, Иаковъ.... Израиль... не приносилъ Мнѣ агнцевъ.... и жертвами.... не чтилъ Меня.... тукомъ жертвъ не насыщаль Меня....“* Грубо механической, буквальный смыслъ приведенныхъ словъ, повидимому, исключаетъ возможность приложенія ихъ къ историческому Израилю. Его трудно было упрекнуть въ недостатокъ жертвоприношеній, или даже въ ихъ полное игнорированіе, какъ это является здѣсь. Скорѣй Израиль заслуживалъ упрека въ противоположномъ—въ без-

вонной трости за серебро и тукомъ жертвъ твоихъ не насыщаль Меня; но ты грѣхами твоими затрудняль Меня; беззаконіями твоими отягощаль Меня.

25. Я, Я Самъ изглаживаю преступленія твои ради Себя Самого

и грѣховъ твоихъ не помяну.

26. Припомни Мнѣ; станемъ судиться; говори ты, чтобъ оправдаться.

27. Праотецъ твой согрѣшилъ, и ходатаи твои отступили отъ Меня.

порядочно възобили этихъ жертвъ, въ чемъ, дѣйствительно, рѣзко его и обличаетъ пр. Исаія въ самомъ началѣ своей книги (I гл. 11—16 с.). Основываясь на этомъ, многіе изъ западныхъ экзегетовъ и даже наши петербургскіе комментаторы, все это обращеніе относятъ не къ плотскому, а къ духовному Израилю, именно, къ его до-христіанской, языческой эпохѣ. Но не говоря уже о томъ, что такая замѣна не устраняетъ главной трудности (вѣдь, несомнѣнно, что и всѣ язычники широко практиковали различныя жертвоприношенія: „разумѣвше Бога, не яко Бога прославиша“—(Рим. I, 21 с.), она стоитъ въ рѣшительномъ противорѣчій со всѣми предыдущими и послѣдующими контекстомъ рѣчи. Поэтому гораздо правильнѣе относить данныя слова къ историческому Израилю, но при томъ необходимо давать имъ болѣе распространенное истолкованіе. Ихъ, очевидно, нужно толковать при свѣтѣ пророческихъ обличеній 1-й главы: тамъ пр. жестоко обличалъ Израиля за его бездушный формализмъ въ исполненіи ветхозавѣтнаго закона и говорилъ, что такая, хотя и усердная, но безразсудная практика, не только не имѣетъ никакой положительной заслуги въ очахъ Бога, но составляетъ даже большую, чисто отрицательную величину („мерзость“ I, 13). Та же самая мысль, только съ другой, обратной стороны, проводится и здѣсь: такъ какъ ты, Израиль, свои жертвы совершалъ неправильно, безъ надлежащаго разумнія ихъ дѣйствительнаго смысла, то ты не только ничуть не чтилъ ими Меня, но даже, какъ новыми грѣхами, какъ профанациі святыни, лишь каждый разъ еще больше затрудняль и отягощаль Меня (ср. VII, 13), т. е. оскорбляль Меня и удаляль себя отъ Меня.

25 ст. „Я Самъ изглаживаю преступленія твои ради Себя Самого... Если же отдѣльные представители Израиля и получаютъ спасеніе, войдя въ качествѣ прозелитовъ въ новое благодатное царство, или церковь Христову; то они достигли того не въ силу какихъ либо своихъ собственныхъ заслугъ, а единственно по неизреченной божественной любви и Его безграничному милосердію (Евр. X, 17, Еф. II, 4—10).

26 ст. „Станемъ судиться; говори ты, чтобъ оправдаться“. Символическая картина суда Бога съ грѣшниками, въ которой Онъ выступаетъ, въ качествѣ стороны, одинъ изъ любимыхъ пророкомъ Исаіей образовъ (см. напр. XIII гл.). Въ частности, въ данномъ мѣстѣ можно установить такой ходъ мыслей: Израиль, хвалившійся своей законной праведностью, могъ ставить себѣ въ заслугу, какъ свое спасеніе (частичное), такъ и обращеніе язычниковъ. Но Господь, въ предшествующемъ стихѣ, дѣло спасенія приписалъ исключительно Себѣ. Предполагается, что Израиль могъ съ этимъ не согласиться, или заспорить, почему Господь и предписываетъ ему правильный третейскій судъ.

27 ст. „Праотецъ твой согрѣшилъ, и ходатаи твои отступили отъ Меня“... Евреи всякій разъ, когда хотѣли выставить свою праведность и близость къ Богу, ссылались на заслуги своихъ патріарховъ — Авраама, Исаака и Иакова, своихъ первосвященниковъ и вождей — Моисея, Аарона, Самуила и др. Господь теперь и поражаетъ ихъ въ самое большое и чувствительное мѣсто: Онъ говоритъ, что даже они — прославленные родоначальники и вожди Еврейскаго народа — и то далеко не были безупречны въ своей жизни и въ своемъ нравственномъ поведеніи, о чемъ свидѣтельствуетъ безпристрастная библейская исторія каждого изъ нихъ (Быт. XII, 13, 18; XVII, 17; XX, 2; Числ. XXVII, 13—14 и др.). Еврейскій текстъ имѣетъ слово „праотецъ“, которое многихъ экзегетовъ соблазняетъ искать какой-либо опредѣленной исторической личности (Адама, Авраама, Иакова и др.). Но LXX терминъ — *avicha* перевелъ: „*of pater*

28. Зато Я предстоятелей святыи | предалъ на заклятіе и Израиля на
лица лишилъ священства и Іакова | поруганіе.

ГЛАВА 44-я.

1. А нынѣ слушай, Іаковъ, рабъ | 2. Такъ говоритъ Господь, создав-
Мой, и Израиль, котораго Я из- | шій тебя и образовавшій тебя, по-
бралъ. | могающій тебѣ отъ утробы ма-

мѣбу“, т. е. какъ собирательное имя, что гораздо лучше выражаетъ общій смыслъ текста. Если „отцы“ только согрѣшали, а потомъ снова возстаали и достигали, при содѣйствіи Божественной помощи, высокой праведности, то „ходатаи“ твои совершенно отступили отъ Меня. Подъ этими богоотступными ходатаями всего правильнѣе будетъ разумѣть „ложныхъ священниковъ и пророковъ“, которые особенно умножились въ предлѣнную эпоху, по свидѣтельству вѣстныхъ пророковъ (Іер, V, 13; XIV, 15; XXIII гл. Іезек. XIV, 9; Соф. III, 4 и др.).

28 ст. „Я предстоятелей святилища лишилъ священства“... Такъ какъ на судѣ съ Богомъ представители Израильскаго народа оказались безотвѣтными, то, разумѣется, и приговоръ этого суда состоялся далеко не въ ихъ пользу. „Скорбь и тѣснота на всяку душу чловѣка, творящаго злое, Іудея же прежде“... (Рим. II, 9). А изъ среды Іудеевъ раньше всѣхъ и больше всѣхъ эта скорбь падаетъ на головы его слѣпыхъ и буйныхъ вождей, которые, напримѣръ, по подобію первосвященника Урив, потворствовали всякому нечестію и разврату (4 Цар. XVI, 10—16). „Іакова предалъ на заклятіе и Израиля на поруганіе“. По буквальному грамматическому смыслу употребленныхъ здѣсь еврейскихъ глаголовъ — *vaahallel* и *veetteha* — ихъ надо переводить не прошедшимъ, а будущимъ временемъ — „и предамъ оскверненію“ и „отдамъ“, что еще болѣе отвѣчаетъ пророческому характеру рѣчи. Подъ „заклятіемъ“ и „поруганіемъ“ народа Израильскаго должно разумѣть, ближайшимъ образомъ, предстоящее вавилонское плѣненіе, а затѣмъ всѣ послѣдующія бѣдствія, какимы подвергся Израиль въ теченіе дальнѣйшей своей, въ общемъ очень скорбной, исторіи.

XLIV.

1—6. Пророчество къ вѣрнымъ сынамъ Израиля съ обѣтованіемъ объ ихъ спасеніи и прославленіи.—6—23. Окончательное раскрытіе для сознанія плѣнныхъ іудеевъ истины о суетности идоловъ и Всемогуществѣ истиннаго Бога.—24—28. Пророчество о возвращеніи Іудеевъ изъ плѣна и возстановленіи Іерусалима, при содѣйствіи Кира.

1—2. „А нынѣ слушай, Іаковъ... и возлюбленный Израиль, котораго Я избралъ... Настоящая глава начинается совершенно такимъ же контрастомъ ближайшему контексту, какъ и предыдущая. Два первыхъ ея стиха содержатъ въ себѣ рядъ эпитетовъ, или обращеній, уже знакомыхъ намъ по предшествующимъ объясненіямъ (XLI, 8—9; XLII, 19; XLIII, 1, 21). Основываясь на этихъ параллеляхъ и принимая во вниманіе контекстъ рѣчи (ямению, что общая масса Израиля была только что передъ тѣмъ пророчествомъ осуждена и отвергнута), мы должны относить это обращеніе не ко всему въ общемъ недостойному Израилю, а къ лучшей, избраннѣйшей его части, къ тѣмъ истиннымъ чадамъ Авраама, которыя явились по обѣтованію (а не по плоти только) его наслѣдниками, т. е. сохранили правильное богопознаніе и вошли въ лоно новозавѣтной Христовой церкви. Утѣшая своихъ современниковъ, пророкъ и говоритъ, что не весь Израиль погибнетъ, что и средъ него сохранится „сѣмя свято—стойніе его“. Къ этому-то избранному остатку (Ис. X, 12, Рим. IX, 27) и направлено утѣшеніе пророка, что отчасти подтверждается и самымъ подборомъ эпитетовъ („рабъ Мой“, „возлюбленный“, котораго Я избралъ“).

терней: не бойся, рабъ мой, Иаковъ, и возлюбленный (Израиль), котораго Я избралъ;

3. ибо Я изолью воды на жаждущее и потоки на иссохшее; излью Духъ Мой на племя твое и благословение Мое на потомковъ твоихъ.

4. И будутъ расти между травою, какъ ивы при потокахъ водъ.

5. Одинъ скажетъ: „я — Господень“, другой назовется именемъ

Иакова; а иной напишетъ рукою своею: „я — Господень“, и прозовется именемъ Израиля.

6. Такъ говоритъ Господь, Царь Израиля, и Искупитель его, Господь Саваофъ: Я—первый, и Я—послѣдній; и кромя Меня нѣтъ Бога,

7. ибо кто — какъ Я? Пусть онъ расскажетъ, возвѣститъ и въ порядкѣ представить Мнѣ все съ того времени, какъ Я устроилъ народъ

3. *Ибо Я изолью воды на жаждущее... излью Духъ Мой на племя твое...* „Вода“ у Исаи — обычная метафора Божественной благодати, что въ данномъ мѣстѣ и раскрывается дальнѣйшими словами текста: „излью Духъ Мой“... Иногда, какъ въ данномъ случаѣ и еще въ нѣкоторыхъ (XXXV, 6; XLIII, 20; LV, 1), употребляется слово „вода“ — *mayim* — или „воды; въ другихъ оно замѣняется различными синонимами, напр. — словомъ: „дождь“ (V, 6; XXX, 23; LV, 10), „роса“ (XXVI, 19), рѣки (XXXV, 25; XXXII, 2; XXXIII, 21; XLII, 18; XLIII, 19), „потоки“ (XXV, 25; XXXV, 6) и пр. Самая мысль объ излятіи Святаго Духа на иасъ свыше почти буквально встрѣчалась уже намъ у пр. Исаи и выше (XXXII, 15). И первыми лицами, удостоившимися въ праздникъ Пятидесятницы получить Св. Духа, дѣйствительно были лучшіе представители избраннаго Израиля — апостолы, находившіеся въ Сионской горницѣ (Дѣян. II гл.).

4 ст. *И будутъ расти между травою, какъ ивы при потокахъ водъ.* Продолжается рѣчь о тѣхъ же избраннѣйшихъ потомкахъ Израиля, которые не затеряются въ массѣ, а при содѣйствіи божественной благодати, будутъ также сильно и быстро духовно возрастать, какъ ива, посаженная при водѣ. Любопытно отмѣтить, что позднѣйшая равнинская экзегетика относитъ это пророчество къ іудеямъ разсѣянія, и ввела на этомъ основаніи вѣтви рѣчвой ивы въ составъ „Лулава“, особой священной церемоніи праздника Кущей.

5 ст. *Одинъ скажетъ, Я Господень, другой назовется именемъ Иакова...* Смыслъ этого стиха и его связь съ предыдущими довольно загадочны. Большинство комментаторовъ видятъ здѣсь рѣчь о прозелитахъ и устанавливаетъ такую внутреннюю, логическую связь мыслей. Остатокъ вѣрваго Израиля, получивши св. Духа, приобрететъ настолько широкую и почтенную извѣстность, что привлечетъ къ себѣ многихъ послѣдователей, которые будутъ гордиться назваться его именемъ и наперерывъ другъ передъ другомъ будутъ именоваться кто „Господнимъ“, кто „Иаковлевымъ“, кто „Израилевымъ“. Здѣсь, между прочимъ, довольно тово подмѣчена одна характерная черта этихъ новообращенныхъ язычниковъ — ихъ обычай, принесенный изъ язычества, локализовать культъ и носить имя своего мѣстнаго божества. Въ историческомъ смыслѣ все это вполне оправдалось опять таки на апостолахъ, которые въ первый же день Пятидесятницы имѣли уже не одну тысячу прозелитовъ (Дѣян. II гл. 41).

6—23. Идетъ особый, вставочный отдѣлъ, специально раскрывающій въ художественно-сатирической формѣ мысль о ничтожествѣ идоловъ, по сравненію съ величіемъ истиннаго Бога. Начинается онъ словами: „такъ говоритъ Господь“ (6 ст.) и продолжается до вачала 24 го стиха, гдѣ мы снова встрѣчаемся съ той же самой формулой, очевидно, открывающей собою уже новую рѣчь. Во всемъ этомъ отдѣлѣ можно прослѣдить двѣ главныя мысли: одна — о величій, всемогуществѣ, благодати и спасающей силѣ истиннаго Бога Израилева, — она развивается въ трехъ первыхъ (6—8) и въ трехъ послѣднихъ стихахъ отдѣла (21—23); другая — о суетности и ничтожествѣ идоловъ въ связи съ преступнымъ легкомысліемъ и какимъ-то неразуміемъ поклоняющихся имъ, — она представляетъ изъ себя одно компактное цѣлое (9—20). Потребность такой рѣчи диктовалась условіями наступающаго времени — близостью вавилонскаго плѣна, гдѣ склонные къ идолопоклонству Іудеи подвергались особенно сильному соблазну.

древній, или пусть возвѣстятъ наступающее и будущее.

8. Не бойтесь и не страшитесь: не издавна ли Я возвѣстилъ тебѣ и предсказалъ? И вы—Мои свидѣтели. Есть ли Богъ кромѣ Меня? нѣтъ, другой твердыни ни какой не знаю.

9. Дѣлающіе идоловъ всѣ ничтожны, и вождельннѣйшіе ихъ не приносятъ ни какой пользы, и они сами себѣ свидѣтели въ томъ. Они не видятъ и не разумѣютъ, и потому будутъ посрамлены.

10. Кто сдѣлалъ бога и вылилъ идола, неприносящаго ни какой пользы?

11. Всѣ участвующіе въ этомъ будутъ постыжены, ибо и художники сами—изъ людей же; пусть всѣ они соберутся и станутъ; они устрашатся, и всѣ будутъ постыжены.

12. Кузнецъ дѣлаетъ изъ желѣза топоръ и работаетъ на угольяхъ, молотами обдѣлываетъ его и трудится надъ нимъ сильною рукою своею до того, что становится голоденъ и безсиленъ, не пьетъ воды и изнемогаетъ.

13. Плотникъ (выбравъ дерево,) протягиваетъ по нему линію, остроконечнымъ орудіемъ дѣлаетъ на немъ очертаніе, потомъ обдѣлываетъ его рѣзцомъ и округляетъ его, и выдѣлываетъ изъ него образъ человѣка красиваго вида, чтобы поставить его въ домѣ.

14. Онъ рубитъ себѣ кедръ, береть сосну и дубъ, которые выбереть между деревьями въ лѣсу, садитъ ясень, а дождь возвращаетъ его.

15. И это служить человѣку топливомъ, и часть изъ этого употреб-

6—8 ст. Вступленіе въ рѣчь и раскрытіе ея основной темы путемъ положительныхъ доказательствъ, черезъ ссылку на несомнѣнный фактъ предстоящаго плѣна, какъ на оправданіе давнаго Богомъ пророчества объ этомъ и, слѣдовательно, какъ на безспорное доказательство Его Предвѣдннн и Божественнаго достоинства. Какъ общая аргументація этого подотдѣла, такъ даже и всѣ частныя его выраженія и мысли, уже встрѣчались намъ раньше и были своевременно нами прокомментированы (XII, 22—26; XIII, 9, 10 и 11 сс.). 8 ст. „Нѣтъ, другой твердыни никакой не знаю“. Нѣкоторый новый отбѣнокъ мысли: Господь, какъ Единое истинное прѣбжище и сила, сраанивается съ надежной твердыней, или со скалой — этимъ прочнымъ естественнымъ огражденіемъ. Хотя, впрочемъ, и эта мысль, и даже терминъ, - *Zug*—уже встрѣчались у пр. Исаіи (XVII, 10; XXVI, 4).

9—20 ст. включительно дается новое раскрытіе темы—*a contrario*, т. е. путемъ отрицательнымъ, чрезъ сильное и художественное изображеніе мысли о полномъ ничтожествѣ идоловъ и крайнемъ, даже смѣшномъ, ослѣвленіи почитающихъ ихъ. Строго говоря и этотъ подотдѣлъ не представляетъ собой чего-либо оригинальнаго, а заключаетъ только болѣе послѣдовательное и полное развитіе тѣхъ образовъ и мыслей, которые уже были намѣчены пророкомъ Исаіей и раньше (XI, 18—20; XII, 6—7). Но во всякомъ случаѣ нельзя не отмѣтить, что здѣсь пр. Исаія даетъ самое систематичное и самое полное обличеніе идолопоклонства. Въ качествѣ комментарія ко всему этому отдѣлу, мы позволимъ себѣ привести перифразъ его, взятый изъ толкованія бл. Іеронима. „Ибо кто можетъ повѣрить тому, что посредствомъ топора, и пилы, и сверла и молота образуется Богъ? Или тому, что посредствомъ угольевъ, выдвываются идола, или же посредствомъ шпура, струга, наугольника и циркуля вдругъ дѣлаются бога, въ особеннствн, когда голодъ в жаждѣ художника указываютъ на ничтожность искусства? Ибо дѣлается деревянная статуя, представляющая образъ человѣка, в тѣлѣ она будетъ краснѣе, тѣмъ богъ считается священнѣе. Она ставится въ капищѣ и заключается въ вѣчной тюрьмѣ, росшая долгое время въ лѣсахъ и, смотря по различію деревъ, бывшая кедромъ, и ясенемъ, и дубомъ или сосною. И удивительнымъ образомъ обрѣзки и стружки отъ этого бросаются въ огонь, чтобы нагрѣвать того, кто сдѣлалъ бога, и варить разчаго рода нищу, а изъ другой части дѣлается богъ, чтобы, по окончаніи работы, поклонялся ей сдѣлавшій это, и испрашивалъ помощи у своего произведенія, — и не повинаятъ или

ляетъ снѣ на то, чтобъ ему было тепло, и разводитъ огонь, и печеть хлѣбъ. И изъ того же дѣлаетъ бога, и поклоняется ему, дѣлаетъ идола, и повергается передъ нимъ.

16. Часть дерева сожигаетъ въ огнѣ, другою частью варитъ мясо въ пищу, жаритъ жаркое и ѣсть до сыта, а также грѣбется и говорить: „хорошо, я согрѣлся; почувствовалъ огонь“.

17. А изъ остатковъ отъ того дѣлаетъ бога, идола своего, поклоняется ему, повергается передъ нимъ и молится ему, и говоритъ: „спаси меня, ибо ты богъ мой“.

18. Не знаютъ и не разумѣютъ они: Онъ закрылъ глаза ихъ, чтобы не видѣли, и сердца ихъ, чтобы не

разумѣли.

19. И не возьметъ онъ этого къ своему сердцу, и нѣтъ у него столько знанія и смысла, чтобы сказать: „половину его я сжегъ въ огнѣ и на угольяхъ его испекъ хлѣбъ, изжарилъ мясо и съѣлъ: а изъ остатка его сдѣлаю ли мерзость? буду ли поклоняться куску дерева“?

20. Онъ гоняется за пылью; обманутое сердце ввело его въ заблужденіе, и онъ не можетъ освободить души своей и сказать: не обманъ ли въ правой рукѣ моей?

21. Помни это, Іаковъ и Израиль, ибо ты—рабъ Мой; Я образовалъ тебя: рабъ Мой—ты, Израиль, не забывай Меня.

ве помышляетъ или же скорѣе не видятъ ни тѣлесными, ни духовными очами, что не можетъ быть Богомъ то, часть чего сожжена, и что божественное величіе не создается человѣческой рукою. Въ пророческой рѣчи — заключаетъ свой перифразъ ея бл. Иеронимъ—очень подробно осмѣиваются идола, но это легко можно понять, и оно не требуетъ пространнаго, или вѣрнѣе, излишняго объясненія. Объ этомъ в Флаккъ (Гораций I. 8. 1—4) пишетъ въ сатиры, осмѣивая кумиры язычниковъ:

„Нѣкогда быть я чурбанъ, отъ смоковницы пень бесполезный;
Домаго думалъ художникъ, чѣмъ быть мнѣ, скамьей, или Пріамомъ!
„Сдѣлаю бога!“ сказалъ; вотъ и богъ я! Съ тѣхъ поръ я пугаю
Птицъ и воровъ“... (Твор. бл. Иерон. 8 ч. Киевъ 1882 г. 199 стр.).

Глубоко жизненная правда и остроумно художественная форма даннаго осмѣянія идоловъ послужили причиной того, что оно стало прототипомъ подобныхъ же обличеній и позднѣйшихъ библейскихъ авторовъ (Іер. X. 2—5. 14; Посланіе Іереміи—8—72 с. Прем. Солом. XIII, 10—19; XIV, 14—17; XV, 7—9) и у древнехристіанскихъ апологетовъ (см. напр. недавно открытую апологету Аристиды Философа).

18 ст. „Онъ закрылъ глаза ихъ, чтобы не видѣли и сердца ихъ, чтобы не разумѣли“... О комъ здѣсь говорится? Если о Богѣ, то достойно-ли такъ думать о Немъ? Разумѣется, это нужно понимать не въ томъ смыслѣ, чтобы Богъ нагнѣвно толкалъ язычниковъ на путь нечестія и разврата, а въ томъ, что Онъ не стѣсняя свободы ихъ воли, попускалъ ихъ ходитъ своими естественными путями, или, какъ выражается апостолъ: „предаде ихъ въ невкусенъ умъ творити неподобная“ (Рим. I. 28).

20 ст. „Обманутое сердце ввело его въ заблужденіе...“ Очень глубокое, чисто психологическое наблюденіе, устанавливающее, что главный источникъ нашихъ заблужденій лежатъ не столько въ разумѣ, сколько въ развращенномъ чувствѣ и порочной волѣ, т. е. въ томъ самомъ, что на языкѣ Св. Писанія обозначается, какъ область сердца: „отъ сердца-бо исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣнія, любодѣнія, татбы, лжесвидѣтельства, хулы“ (Мф. XV, 19; ср. Рим. I, 21 с. в др.).

21—23 ст. непосредственно примыкаютъ къ 8 му стиху и продолжаютъ развитіе той-же самой мысли о всемогуществѣ и спасающей любви истиннаго Бога Израилева. Послѣ столь яркаго обличенія ложныхъ боговъ язычества, повторное указаніе пророка на свойства истиннаго Бога получаетъ по контрасту особую убѣдательность и силу.

21 ст. „Помни это, Іаковъ... Израиль, не забывай Меня...“ Помни это, т. е. ближайшимъ образомъ, только что раскрытое ничтожество идоловъ и неразуміе идолопоклонниковъ, а затѣмъ и то, что ты потюмокъ знаменитаго и вѣрнаго Богу предка

22. Изглажу беззаконія твои, какъ туманъ, и грѣхи твои, какъ облако; обратись ко Мнѣ, ибо Я искупилъ тебя.

23. Торжествуйте, небеса, ибо Господь содѣлалъ это. Восклицайте, глубины земли; шумите отъ ра-

дости, горы; лѣсъ и всѣ деревья въ немъ; ибо искупилъ Господь Иакова и прославится въ Израилѣ.

24. Такъ говоритъ Господь, искупившій тебя и образовавшій тебя отъ утробы матерней: Я—Господь, Который сотворилъ все, одинъ рас-

(Иакова-Израиля), что ты рабъ Мой; т. е. съ одной стороны долженъ, слѣдовательно, служить не кому-либо другому, а именно, Мнѣ, а съ другой, что ты, какъ разъ и домоходецъ Мой—близокъ и дорогъ Мнѣ, и наконецъ, помни, что Я образовалъ тебя, т. е. избралъ тебя изъ среды другихъ народовъ и соответственно съ твоимъ призваніемъ, воспалъ тебя, почему и имѣю на тебя особая права.

Вторую половину фразы—*„не забывай Меня“*—ученые переводятъ различно. Евр. глаголѣ — lo fipnaschscheni—стоитъ въ passiv., что по правиламъ должно быть передано страдательнымъ залогомъ—*„ты не забываемъ Мною“*. Такъ, именно, и переводятъ это мѣсто многіе изъ ученыхъ еврейскихъ раввиновъ и западныхъ экзегетовъ (Абенъ-Езра, Книхи, Витрингъ, Гезен, Эвальдъ, Кнейбель, Деличъ, Дильманъ, Думъ и др.). Этому же чтенію отдають предпочтеніе и проф. Спб. Академіи въ своемъ извѣстн. комментарий. При принятіи такого перевода, дѣлается совершенно естественнымъ и понятнымъ и переходъ къ слѣдующему стиху, гдѣ говорится о спасеніи Израиля.

22 ст. *„Изглажу беззаконія твои... обратись ко Мнѣ, ибо Я искупилъ тебя...“* Своего вѣрнаго Израиля Господь не забудетъ, и если онъ обратится къ Нему, то проститъ ему всѣ грѣхи его и искупитъ его, т. е. сначала, выкупитъ, освободитъ изъ вавилонскаго плѣна, а затѣмъ—откроетъ возможность искупленія отъ рабства грѣху (Сир. XLIII, 25).

23 ст. *„Торжествуйте, небеса... восклицайте, глубины земли; шумите отъ радости, горы, лѣсъ и всѣ деревья въ немъ...“* Этотъ стихъ занимаетъ какое-то особенно, срединное положеніе: съ одной стороны онъ звучитъ радостнымъ финаломъ предшествующей рѣчи—о Богѣ Избавителѣ, съ другой—является какъ бы торжественнымъ вступленіемъ въ новый отдѣлъ, специально раскрывающій нелчіе и силу божественныхъ благодѣяній избранному народу, за всю прошедшую и даже ближайшую будущую его исторію. По содержанію и формѣ, онъ представляетъ благодарственный гимнь Богу, Искупителю, одна изъ тѣхъ, которыми особенно богаты книги пр. Исаи и Псалмовъ (XXXV, 1, 2; XLII, 10—12; XLIX, 13; Псал. XCVI, 1; XCVII, 1; XCIX, 1 и др.). Небеса, глубины земли, горы, лѣсъ и всѣ деревья—это все эмблемы самой полной и широкой, универсальной радости, въ которой, вмѣстѣ съ человѣкомъ—царемъ природы—должна принять участіе и даже вся неодушевленная природа, такъ какъ судьбы ея, по возрѣнію Св. Писанія, тѣсно связаны съ судьбою человѣка (Быт. III, 17; Іов. V, 7; Ис. XI, 6—8; XXIV, 4—7; Еккл. I, 2—3; Рим. VIII, 20 и др.).

Съ 24—28 ст. начинается новый отдѣлъ, который, дойдя до конца главы, самъ здѣсь еще не оканчивается, а простирается и на 8 первыхъ стиховъ слѣдующей XLV главы. Первая половина этого періода представляетъ собой, такъ сказать, только повышеніе (арсенъ), т. е. разлитіе и усиленіе тѣхъ мыслей, которыя обстоятельно излагаться будутъ лишь во второй части періода, въ его пониженіи (тезисъ.), т. е. въ слѣдующей главѣ. Все пониженіе разсматриваемаго нами періода состоитъ изъ одной непрерывной рѣчи Господа, въ которой онъ воспоминаетъ Израилю главный догматъ его вѣры—о Богѣ Творцѣ (24), указываетъ на ничтожество языческихъ вѣрованій и безуміе ихъ мнимыхъ мудрецовъ (25), напоминаетъ оправданіе цѣлаго ряда Своихъ прежнихъ пророчествъ и произноситъ новое—о возстановленіи Иерусалима и городовъ Иудинныхъ (26), наконецъ, говоритъ о чудесномъ осушеніи какой-то символической бездны (27) и объ избранникѣ Вожемъ—Кирѣ, какъ орудіи Его воли въ отношеніи къ Иерусалиму и храму (28).

24 ст. *„Я Господь, Который сотворилъ все, одинъ распростеръ небеса“*

простеръ небеса и Своею силою разостлалъ землю,

25. Который дѣлаетъ ничтожными знаменія лжепророковъ и обнаруживаетъ безуміе волшебниковъ, мудрецовъ прогоняетъ назадъ, и знаніе ихъ дѣлаетъ глупостью,

26. Который утверждаетъ слово раба Своего и приводитъ въ испол-

неніе изрѣченіе Своихъ посланниковъ, Который говоритъ Іерусалиму: „ты будешь населенъ“ и городамъ Іудинымъ: „вы будете построены, и развалины его Я восстановлю“,

27. Который безднѣ говоритъ: „иссохни!“ и рѣки твои Я иссушу,

28. Который говоритъ о Кирь:

и Своею силою сильно разостлалъ землю“. Одно изъ самыхъ выразительныхъ и ясныхъ мѣстъ Ветхаго Заветъ, гдѣ съ такой убѣдительною и силой утверждается догматъ о Богѣ-Творцѣ. Подчеркнутое здѣсь указаніе на единство Творца направлено, разумѣется, не противъ триничности Лицъ Божества, но противъ сильно распространеннаго въ языческой миеологіи извѣстія, что творцомъ міра былъ какой-то низшій, второстепенный богъ, (*δευτεροθεός*), который не творилъ міръ изъ ничего, а лишь преобразовывалъ, или устроилъ его изъ готоваго матеріала, да и эту упорядочивающую работу онъ производилъ не самостоятельно, а по чужой указкѣ (высшихъ боговъ) и при помощи различныхъ другихъ сотрудниковъ (низшихъ божествъ). Въ противоположность такимъ языческимъ баснямъ, Господь устами пророка твердо провозглашаетъ, что Онъ есть единый первоначальникъ всего Сущаго (XLV, 6—7), истинный Творецъ неба и земли (XL, 22); XLII, 5), у котораго не было при этомъ никакихъ совѣтниковъ и помощниковъ (XL, 14; 28). Самый образъ „распростертія небесъ“ хорошо намъ знакомъ по извѣстному выраженію Псалмопѣвца: „простираяя небо, яко кожу“ (СІІ, 2).

25 ст. „Который дѣлаетъ ничтожными знаменія лжепророковъ... безуміе волшебниковъ, мудрецовъ..“ Здѣсь можно, конечно, видѣть историческій намекъ на египетскихъ жрецовъ, состязавшихся съ Моисеемъ и Аарономъ (Исх. VII, 11—12; 22); но, пожалуй, лучше относить это къ представителямъ вавилонской религіи и науки, къ халдейскимъ жрецамъ, астрологамъ и мудрецамъ (XVI, 6; XLVII, 10, Іер. XXIX, 8—9; L, 36), такъ какъ этими культами и этой наукой всего больше увлекались современные пророку Іудей.

26 ст. „Который утверждаетъ слово раба Своего... изреченіе своихъ посланниковъ...“ Судя по всему контексту рѣчи, подъ „словомъ“ которое Господь утверждаетъ, или оправдываетъ, должно разумѣть пророчество о предстоящемъ вавилонскомъ плѣвѣ, которое имѣетъ исполниться на глазахъ того же поколѣнія. Отсюда подъ „работомъ“ Господа слѣдуетъ разумѣть пр. Исаію, который, дѣйствительно, вазывался такъ (XX, 3); а подъ „посланиками“ слѣдуетъ понимать и всѣхъ другихъ пророковъ, говорившихъ о плѣвѣ и возвращеніи изъ него: Іеремию (XXIX, 10—14), Іезекііля (XXXIX, 25—28), Іоилья (III, 1), Амоса (IX, 11—15), Авдія (20 с.) Михея (IV, 10) и Софонію (III, 14—20).

27 ст. „Который безднѣ говоритъ: „иссохни!“ и рѣки твои Я иссушу“. Подъ бездною и ея рѣками понимаютъ весь обширный водный бассейнъ месопотамской низины, въ центрѣ которой стоялъ Вавилонъ. Нѣкоторые склоны видѣтъ здѣсь и болѣе опредѣленный намекъ на извѣстный историческій фактъ, когда Киръ во время осады города Вавилона отвелъ русло Евфрата и лишилъ населеніе воды (Герод. I, кн. 190 гл. Ксеноф. Киропед. VI кн. 22 гл.). Объ этомъ упоминаетъ и пр. Іеремя (L—38; и LI, 36).

28. „Который говоритъ о Кирь: пастырь Мой, и онъ исполнитъ волю Мою. Достоинно вниманія, что одинъ изъ полурационалистическихъ западныхъ экзегетовъ выражается о данномъ пророчествѣ такъ: „это пророчество по той ясности, съ которой оно выражено, и по той правдивости (*Bewährtheit*), съ какой оно исполнилось на дѣлѣ, должно быть признано замѣчательнымъ (*merkwürdig*) и свидѣтельствуетъ о глубокомъ и ясномъ взорѣ пророка“. (*Dillmann—Kurzgett. Comm. Iesaiä, 408 s. Funf. Auf. Leip. 1890.* Хотя пророчества о гибели вавилонянъ—главныхъ враговъ Іудеевъ—

пастырь Мой, и оны исполнить всю волю Мою и скажетъ Іерусалиму: „ты будешь построенъ!“ и храму: „ты будешь основанъ!“

и объ избавленіи ихъ изъ вавилонскаго плѣна, при посредствѣ особаго „мужа правды“, котораго воздвигнетъ Господь, были неоднократно предсказываемы и раньше (см. напр. XII, 2, 26; XLIII, 8), но никогда еще они не раскрывались съ такой обстоятельностью и полнотой, до предсказанія собственнаго имени Кира, включительно. Неудивительно, что такая детальность и точность разсматриваемаго пророчества послужила камнемъ преткнанія для многихъ рационалистически настроенныхъ экзегетовъ и явилась однимъ изъ главныхъ аргументовъ для гипотезы о Второзаніи, съ чѣмъ связано и позднѣйшее происхожденіе второй части. Но въ нашихъ глазахъ подобная аргументація лишена силы, или, точнѣе, имѣетъ чисто обратное значеніе: если, съ точки зрѣнія рационалиста, наличность пророчества уже компрометируетъ книгу и заставляеть сомнѣваться въ ея подлинности, то съ точки зрѣнія ортодоксальнаго экзегета, никакая пророческая книга немислима безъ пророчества и слѣдовательно чѣмъ больше, напынѣе и детальнѣе пророчества той или иной книги, тѣмъ значительнѣе и выше ея авторитетъ. (Отсюда, напр. Ісаія назыв. Ветхозавѣти. Евангелистомъ). Въ виду этого, мы уже принципиально не можемъ сочувствовать попыткѣ компромисса между рационалистическимъ и ортодоксальнымъ толкованіемъ даннаго мѣста, на который идутъ многіе представители примирительнаго экзегесиса, въ томъ числѣ и наши, отечественные богословы (Проф. СПб. Дух. Академіи и Г. Властовъ). Желая сгладить рѣзкость различія двухъ направленій во взглядѣ на пророчество о Кирѣ (раціон. — событіе *post factum*, ортодок. — пророчество *ante eventum*), они уменьшаютъ силу самого пророчества тѣмъ предположеніемъ, что имя „Киръ“ будто бы имѣетъ здѣсь не собственный и личный характеръ, а общее, нарицательное значеніе: оно означаетъ: „солнце“ и служить коллективнымъ, вариативнымъ именемъ нѣкоторыхъ представителей Ахеменидовой династіи. Но еще Дильманъ, на котораго мы ссылались выше, возражалъ противъ этого, говоря, что истолкованіе имени „Кира“ въ смыслѣ „солнца“ подлежитъ большому сомнѣнію, а равно также и то, чтобы это былъ общій царскій титулъ Ахеменидовъ; а главное то, чтобы обо всемъ этомъ могъ знать пр. Ісаія. Новѣйшая же ученая критика окончательно подорвала значеніе этой гипотезы. „Что „Киръ“ значитъ „солнце“ — читаемъ мы въ учебномъ англійскомъ комментаріи — основано на слабыхъ авторитетахъ Плутарха и Ктезія и опровергнуто теперь С. Н. Раулинсономъ (*Coneifortn Inscription*, vol. II, p. 112). Что это былъ древній титулъ всѣхъ персидскихъ царей — это прямо противорѣчитъ очевидности. Изъ четырехъ царей — Ахеменидовъ только два носили это имя, слѣдовательно, оно было ихъ собственнымъ и личнымъ, такъ же, какъ Камбизъ, Ксерксъ или Дарій“. (*The pulp. Comment. — Isaia I 159 p.*) Такимъ образомъ, имѣть основаній умалять силу этого пророчества, а слѣдуетъ видѣть въ немъ личное указаніе на Кира, слѣдующее больше, чѣмъ за 150 л. до его рожденія. Такъ, именно, смотритъ на свои пророчества и самъ авторъ этой книги, который постоянно подчеркиваетъ значеніе своихъ пророчествъ, говорятъ что они предсказываются задолго до событій („издавна“, „отъ древнихъ временъ“ XII, 26, XLV, 21 и др.) и имѣютъ значеніе главнѣйшаго доказательства въ защиту истиннаго Бога, по контрасту съ ложными предсказаніями языческихъ боговъ (XLI, 21 — 23, 26 — 27; XLII, 9, 12; XLIV, 8; XLVIII, 3 — 16 и др.). Наконецъ, въ Ввблии мы имѣемъ совершенно аналогичный случай такого личнаго пророчества, именно въ III кн. Царствъ, гдѣ говорится о томъ, какъ одинъ пророкъ изъ Іудеи за 300 слыхкомъ лѣтъ предсказалъ Іеровоаму о рожденіи славнаго и благочестиваго царя — истребителя идолопоклонства, причемъ опредѣленно назвалъ и самое имя этого царя — „Іосія“ (III Цар. XIII, 1—3). „Пастырь Мой“... Не пастырь народа, или народовъ (ποιμήν λαῶν), какъ иногда называются въ Библии царя, а пастырь Мой, и Моего народа, потомучто оны проявить особенную заботливость о народѣ Божіемъ, какъ это и выясняется въ слѣдующихъ словахъ: „исполнить всю волю Мою“, т. е. волю Божію объ отпускѣ Іудеевъ изъ плѣна и о возвращеніи ихъ на родину. Историческое оправданіе этого пророчества подробно излагается въ началѣ

ГЛАВА 45-я.

1. Такъ говорить Господь помазаннику Своему Киру: Я держу тебя за правую руку, чтобы поко-
рять тебѣ народы, и сниму поясы

ныхъ главахъ первой кн. Ездры (1.—III гг.); а параллельная версія со многими новыми подробностями дается Иосифомъ Флавиемъ (Древности XI кн. 1—2 гг.). У него, между прочимъ, ясно говорится, что главнымъ мотивомъ опубликованія указа объ освобожденіи Іудеевъ изъ плѣна послужило для Кира самое пророчество, кѣмъ-то представленное ему и сильно его поразившее. „И скажетъ Иерусалиму; „ты будешь построенъ!“ и храму: ты будешь основанъ!“ Въ этихъ словахъ справедливо явдѣтъ намекъ на главнѣйшіе пункты указа Кира, который не только отпускалъ Іудеевъ на свободу, но и заботился объ ихъ дальнѣйшей участи. А что это такъ, дѣйствительно, и случилось, видно, изъ кн. Ездры, гдѣ отмѣчается, что по распоряженію царя Дарія подлинный указъ Кира былъ розысканъ и въ немъ, между прочимъ, прочитано: „въ лѣто первое Кира царя, Киръ царь повелѣ о домѣ Вожія, иже во Иерусалимѣ: домъ да созиждется“... (I Ездры. VI г. 1—3). А о самомъ исполненіи этого указа свидѣтельствуетъ III гл. I кн. Ездры. (I Езд. III, 8—13). Въ заключеніе всего нельзя не отмѣтить и того, что и здѣсь, какъ почти повсюду у пр. Исаи, за ближайшимъ историческимъ смысломъ событій, прообразовательно выступаетъ дальнѣйшій, духовный смыслъ, относящійся къ Мессіи и Его царству. Въ этомъ смыслѣ и Киръ является прообразомъ самого Мессіи, и тогда, конечно, такіе эпитеты, какъ „пастырь Мой“, „который исполнитъ всю волю Мою“ истолковываются еще легче.

Особые замѣчанія. Изъ всѣхъ пока рассмотрѣнныхъ нами главъ 2-й части кн. пр. Исаи настоящая—XLIV глава всего менѣе оригинальна. Какъ мы отмѣчали уже при ея анализѣ, она почти вся, за исключеніемъ трехъ послѣднихъ стиховъ, представляетъ изъ себя мозаику мыслей и даже выраженій изъ ближайшихъ предшествующихъ ей главъ XL—XLIII г. Повидному, это, именно, обстоятельство дало поводъ нѣкоторымъ представителямъ новѣйшей библейской критики отвергать подлинность данной главы и заставило ихъ предполагать позднѣйшую ея вставку (Duhm, Cheyne, Marti etc.). Но мотивы, которые они выдвигаютъ для этого, вродѣ тѣхъ, которые привели и мы выше, еще далеко не даютъ права для столь рѣшительнаго заключенія. Обычай часто возвращаться къ извѣстнымъ излюбленнымъ мотивамъ и настойчиво вѣдрать ихъ въ сознание своихъ слушателей или читателей — одинъ изъ наиболѣе характеристичныхъ приемовъ пр. Исаи, который проходитъ черезъ всю его книгу и, слѣдовательно, говоритъ какъ разъ о противоположномъ, т. е. о подлинности и единствѣ книги.

Указываютъ, даже, что сатира пр. Исаи на идолопоклонство (XLIV, 9—20) слишкомъ груба и не отвѣчаетъ дѣйствительнымъ, довольно возвышеннымъ представленіямъ Вавилонянъ о божествѣ (Duhm, Scholz etc.). Но противъ этого, во-первыхъ, должно возразить, что совершенно въ тѣхъ же краскахъ изображаютъ язычество и другіе, какъ библейскіе (ер. X, 2—9; Прем. Сол. XIII, 10—19), такъ и древнехристіанскіе авторы (Аристидъ Фил. II—XIII гл. *Лустинъ*, Апол. I, 9; Письмо къ Діогнету 2 г. *Аоинагоръ*—Посл. 15—18 г. *Оригенъ* Противъ Цельса VII, 62—63 и др.). Во-вторыхъ, слѣдуетъ замѣтить, что пр. Исаія обличая, главнымъ образомъ, самое распространенное, вульгарное язычество, которое, по общему голосу ученыхъ историковъ религій (Chantepie de la Saussaye, Lenormant, Thiele etc.) стояло на очень низкомъ уровнѣ культурнаго развитія и почти вовсе не отпало божества отъ его фетиша.

XLV.

1—8 Пророчественное предъизбраніе и посвященіе Кира, его причина и цѣль. — 9—19 Непостижимость и величіе плановъ Божественнаго промышленія о спасеніи Израиля.—20—25. Распространеніе спасенія Вожія на всѣ народы міра.

Ст 1—8 ст. Этотъ отдѣлъ XLV гл., какъ мы уже и говорили, составляетъ прямое

съ чреслъ царей, чтобъ отворялись для тебя двери, и ворота не затворялись;

2. Я пойду предъ тобою и горы уравнию, мѣдныя двери сокрушу и запоры желѣзные сломаю;

3. и отдамъ тебѣ хранимыя во тѣмѣ сокровища и сокрытыя богат-

продолженіе предшествующей рѣчи, образуетъ собой завершеніе (тезисъ, пониженіе) того самаго періода, начало котораго дано въ 24 ст. XLIV главы. Въ виду этого, современное разграниченіе этихъ двухъ главъ, насильственно, механически разрывающее двѣ органическихъ части одного цѣлаго, должно признать довольно неудачнымъ, почему экзегеты обыкновенно его и игнорируютъ. Единственнымъ внѣшнимъ оправданіемъ такого неудачнаго дѣленія являются начальныя слова XLV гл. „такъ говоритъ Господь“, которыя, дѣйствительно, часто въ Вибліи служатъ началомъ новой рѣчи, или важнаго новаго отдѣла. (Раздѣленіе на главы и стихи въ современной Вибліи сдѣлано очень поздно — Гуго Капетомъ и Стефаномъ Герлахомъ (XIV—XVI вв.)—и по мѣстамъ довольно искусственно, такъ что критикой его не слѣдуетъ стѣсняться).

1 ст. „Такъ говоритъ Господь помазаннику Своему Киру... Прямое обращеніе Бога къ языческому царю не имѣетъ для себя параллели въ Св. Писаніи. Другіе случаи нѣсколько аналогичныхъ обращеній (Навуходоносору, Фарону и Авимелеху) происходили во снѣ. Такой исключительный фактъ объясняется, съ одной стороны, важностью той миссіи, какую Господь возлагалъ на Кира, а съ другой—его сравнительной нравственной высотой. „И дѣйствительно, всѣ историческія свидѣтельства, до насъ дошедшія, повѣствуютъ о нравственныхъ достоинствахъ этого вождя, котораго память окружена особымъ блескомъ славы и уваженія къ его нравственнымъ достоинствамъ, которымъ не окружали ни одного изъ знаменитыхъ людей древности. Великій знатокъ всѣхъ преданій Есхиллъ, въ Персахъ (ст. 765—772) называетъ Кира человекомъ доброй души, высоко разумнымъ, къ которому боги были особо благосклонны. Геродотъ III, 89, говоритъ, что Персы называли Кира отцомъ за его добросердечіе; Діодоръ Сицилійскій (фрагм. кн. XI, 14 и 16) говоритъ о Кирѣ, что онъ превосходилъ всѣхъ своихъ современниковъ мудростью, храбростью и всѣми другими добродѣтелями, и что онъ отличался особенною добротою, такъ что Персы дали ему прозвище отца. Наконецъ, извѣстно, что въ своемъ разсказѣ „Киропедія“ Ксенофонтъ избралъ его для изображенія идеальнаго царя и человѣка“ (Властоу V, 219 ст.) „Помазаннику Своему“... у LXX выражено τῷ χροσῶφ μου, чѣмъ еще яснѣе обозначается преобразовательный характеръ Кира въ отношеніи къ Мессіи-Христу.

„Я держу тебя за правую руку, чтобы покорить тебѣ народы... Держать кого-либо за правую руку, на языкѣ пр. Исаія, значить сильно помогать тому (XII, 13). Здѣсь болѣе ясная рѣчь о томъ славномъ покореніи Киromъ многихъ народовъ, о какомъ говорилось прикровенно и выше, подъ образомъ побѣдоноснаго шествія „мужа правды“ (XLI, 2—3, 25). Властѣе оправданіе этого пророчества дано въ славныхъ и быстрыхъ завоеваніяхъ Кира, покорившаго себѣ всѣ, тогда извѣстные, могущественныя государства и основавшаго новую мировую монархію, простиравшуюся отъ Ганга до Геллеспонта и отъ Каспія до Нила. „Сниму поясы съ чреслъ царей... Какъ препоясаніе чреслъ, на языкѣ Писанія, есть символъ силы и боевой готовности (Псал. 44, 4? Іер. I, 17), такъ, напротивъ, снятіе пояса и ослабленіе чреслъ составляетъ пріянакъ безсилія и бесполезности (Ис. V, 27; Дан. V, 6). „Чтобъ отворялись двери и ворота не затворялись... Мелкая, но характерная деталь; дѣйствительно, какъ показываютъ современные раскопки на мѣстѣ древнихъ ассиро-вавилонскихъ городовъ, всѣ они окружались стѣнами, въ которыхъ паходилось по нѣсколько массивныхъ воротъ. Въ частности, городъ Вавилонъ, по свидѣтельству Геродота (I, 179) имѣлъ до ста мѣдныхъ воротъ (Пс. CVI, 16), на что, повидному, и дается намекъ въ слѣдующемъ стихѣ (2 ст.).

2 ст. „Я пойду предъ тобою и горы уравнию... Подъ „уравненными горами“ здѣсь символизируются покоренные царства и народы (XL, 4; ср. II, 14).

3 ст. „И отдамъ тебѣ хранимыя во тѣмѣ сокровища и сокрытыя богатства... Лучшей иллюстраціей буквального исполненія этого пророчества служатъ

ства, дабы ты позналъ, что Я Господь, называющий тебя по имени,— Богъ Израилевъ.

4. Ради Иакова, раба Моего, и Израиля, избраннаго Моего, Я назвалъ тебя по имени, почтилъ тебя. хотя ты не зналъ Меня.

5. Я — Господь, и нѣтъ инаго; нѣтъ Бога, кромѣ Меня: Я препоясалъ тебя, хотя ты и не зналъ Меня,

6. дабы узнали отъ восхода солнца и отъ запада, что нѣтъ кромѣ Меня: Я—Господь, и нѣтъ инаго.

7. Я образу ю свѣтъ и творю тьму, дѣлаю миръ и произвожу бѣдствія; Я, Господь, дѣлаю все это.

8. Кропите, небеса, свыше и облака да проливаютьъ правду; да раскроется земля и принеситъ спасеніе, и да произрастаетъ вмѣстѣ правда. Я, Господь, творю это.

общественный рассказъ о богатствахъ Креза, царя Лидійскаго, доставшихся Киру, по праву завоевателя (Герод. I, 30 2, 84 и Ксеноф. Кирп. VII, 2, 11). Не мевшія сокровища досталсь ему и въ Вавилонѣ (Иер. L, 37; II, 13). „*Дабы ты позналъ, что Я Господь...*“ Вотъ, первая цѣль особаго возвышенія Кира, что бы онъ самъ изъ размышленія о необычайныхъ своихъ успѣхахъ пришелъ къ заключенію о помощи ему со стороны истиннаго Бога. И она вполне была достигнута, какъ это видно изъ начальныхъ словъ указа Кира, приводимыхъ у Io. Флавія: „послѣ того, какъ Величайшій Богъ вселенной явилъ меня царемъ, я убѣждаюсь, что это есть именно Тотъ, Которому поклоняется народъ израильскій: ибо Онъ именно черезъ пророковъ предрекъ имя мое, а вмѣстѣ и то, что я созижду храмъ Его въ Иерусалимѣ, въ странѣ Иудейской“ (Древн. XI, 1).

4. „*Ради Иакова, раба Моего... Я назвалъ тебя по имени, почтилъ тебя...*“ Это—вторая цѣль и вмѣстѣ главѣйшая причина призванія Кира, воздвигнутаго Богомъ, какъ мы уже знаемъ съ специальной задачей („пастырь Мой“, „исполнить всю волю Мою“ XLIV, 28) освободить Иудеевъ и дать имъ возможность снова построить городъ и храмъ (ibid)

4—5 ст. „*Хотя ты не зналъ Меня...*“ Это, дважды повторенное замѣчаніе, подчеркивается, съ одной стороны, высоту и силу Божественнаго Превлѣдѣнія, знающаго о человѣкѣ все, задолго до его рожденія, съ другой—указываетъ, что избраніе Кира совершилось не въ силу его личныхъ заслугъ, которыхъ еще не было, а для осуществленія высшихъ плановъ Божественнаго Промысла.

6—7. „*Дабы узнали отъ восхода солнца и отъ запада... что Я Господь... дѣлаю все это*“ Третій и послѣдній мотивъ призванія Кира—чтобы всѣ народы, убѣжденные подъ его державной рукою въ одинъ политическій союзъ, могли легче и удобнѣе познакомиться съ истиннымъ богопознаніемъ черезъ плѣнныхъ Иудеевъ и ихъ освободителя Кира. Такимъ образомъ, Киръ своей замѣчательной судьбой, своими удивительными завоеваніями, своими высокими личными качествами и особенно своимъ исключительно-покровительственнымъ отношеніемъ къ Иудеямъ—заставлялъ говорить о себѣ и о Богѣ Израилевѣ, Которому онъ приписывалъ свои успѣхи, черезъ что онъ и являлся избраннымъ орудіемъ богопознанія въ древнемъ языческомъ мірѣ (I Езд. I, 2).

5—7. „*Я Господь, и нѣтъ инаго, нѣтъ Бога, кромѣ Меня... Я Господь, и нѣтъ инаго...*“ Я Господь дѣлаю все это. Усиленное повтореніе здѣсь данной мысли направлено, очевидно, противъ языческаго многобожія и въ частности, противъ персидскаго дуализма, оффіціальной религіи Кира. Нѣкоторый намекъ въ послѣдній видѣть въ словахъ 7 ст., гдѣ идетъ противопоставленіе двухъ началъ—свѣта и тьмы, мвря и бѣдствій (The pulp. Comment. Orelli и др.).

8 ст. „*Кропите, небеса... и облака да проливаютьъ правду; да раскроетъ земля и принеситъ спасеніе и да произрастаетъ вмѣстѣ правда...*“ Слова этого стиха представляютъ назъ себя благодарственно-хвалебный гимнь Богу за будущее избавленіе Израиля и за дарованіе ему и всему человѣчеству новыхъ благодѣяній. Небеса, облака и земля—это все знакомыя эмблемы универсальной, мировой радости (см. ком. XLIV, 23). Нѣсколько труднѣе опредѣлить, что здѣсь разумѣется подъ „правдой“ и „спасеніемъ“? Въ ближайшемъ, историческомъ смыслѣ подъ „спасеніемъ“, которое

9. Горе тому, кто препирается съ Создателемъ своимъ, черепокъ изъ черепковъ земныхъ! Скажетъ ли глина горшечнику: „что ты дѣлаешь?“ и твое дѣло скажетъ ли о тебѣ: „у него нѣтъ рукъ“?

10. Горе тому, кто говоритъ отцу: зачѣмъ ты произвелъ меня на свѣтъ, а матери: зачѣмъ ты родила меня?

11. Такъ говоритъ Господь, Святыи Израйля и Создатель его: вы спрашиваете Меня о будущемъ сы-

новой Мои хъ и хотите Мнѣ указывать въ дѣлѣ рукъ Мои хъ?

12. Я создалъ землю и сотворилъ на ней человекъ; Я— Мои руки распростерли небеса, и всему воинству ихъ далъ законъ Я.

13. Я воздвигъ его въ правдѣ и уравнию всѣ пути его. Онъ построитъ городъ Мой и отпуститъ плѣнныхъ Мои хъ, не за выкупъ и не за дары, говоритъ Господь Саваоѣ.

приглашается принять земля, очевидно, разумѣется самый фактъ спасенія или избавленія Иудеевъ отъ вавилонскаго плѣна. Подъ „правдой“ же, сопутствующей этому спасенію— торжество Божественной правды, т. е. оправданіе или исполненіе Божественныхъ плановъ о всеобщемъ спасеніи, прототипомъ котораго является в это спасеніе Иудеевъ изъ плѣна. Въ болѣе же отдаленномъ, прообразовательномъ смыслѣ подъ „правдой“, сходящей съ неба на грѣшную землю, можно разумѣть „даръ оправданія“, т. е. отпущенія грѣховъ, соединеннаго съ благодатью Св. Духа; а подъ „спасеніемъ“— слѣдствіе такого оправданія, т. е. полученіе вѣчнаго, истиннаго спасенія.

Съ 9—13 исключительно, разбираются возраженія, или, точнѣе, предусматриваются сомнѣнія, которыя могли у кого-либо зародиться относительно точнаго исполненія всего того, что только передъ этимъ было предсказано; а также б. м. здѣсь опровергается и недовольство только что возвѣщеннымъ путемъ спасенія.

9—10 ст. „Горе тому, кто препирается съ Создателемъ своимъ... кто говоритъ отцу... матери: зачѣмъ ты родила меня“.... Кому возиѣщается это горе? Кто осмѣливается жестоко препираться съ Творцемъ и выражать такое безразсудное недовольство своей участью? Очевидно, никто иной, какъ тотъ-же „жестокосный“ Израиль, который не разъ и раньше, какъ отъ пр. Исаян (XXIX, 16; XL, 27), такъ и отъ другихъ пророковъ (Іер. XVIII, 1—2) уже получалъ подобныя же уроки за зтогъ упорный свой недостатокъ. Можно думать, что плѣнные Иудей, переживая тяжелыя бѣдствія, уже потеряли вѣру въ возможность избавленія, какъ это вытекаетъ изъ извѣстной намъ жалобы Израйля: „путь мой сокрытъ отъ Господа; и дѣло мое забыто у Бога моего“ (XL, 27). Но есть также основанія предполагать, что Иудей, какъ кичливые націоналисты, выражали еще и недовольство, слыша пророчество о восстановленіи ихъ города и храма не какимъ-либо великимъ иудейскимъ вождемъ (напр. Мессіей), а совершенно чуждымъ для нихъ царемъ язычникомъ. На это, повидимому, намекаетъ конецъ 11-го стиха: „вы хотите Мнѣ указывать въ дѣлѣ рукъ Мои хъ“?

12 ст. „Я создалъ землю, и сотворилъ на ней человекъ... Безразсудство и претензіозность выставленныхъ изобразеній Господь опровергаетъ однимъ безапелляционнымъ аргументомъ—указаніемъ на Себя, какъ на Творца всего міра, изъ томъ числѣ и самого человекъ (Ср. XL, 26; XLII, 5 и др.).

13 ст. „Я воздвигъ его въ правдѣ... Онъ построитъ городъ Мой и отпуститъ плѣнныхъ Мои хъ, не за выкупъ, и не за дары... Рѣчь снова возвращается къ Кирю и пророчество о немъ заканчивается тѣмъ же самымъ пунктомъ (отпускъ плѣнныхъ и восстановленіе Іерусалима), съ котораго оно и началось (XLIV, 26). Но здѣсь добавлена и одна новая подробность—полная бевкорыстность дѣйствій Кира, блестяще, какъ извѣстно оправданная исторически, когда Киръ не только ничего не взялъ съ отпущенныхъ имъ Иудеевъ, но еще самъ щедро одарилъ ихъ (I Евдр. I, 8). „Я воздвигъ его въ правдѣ“—это или синонимъ выраженія „мужъ правды“ (XII, 2), или же указаніе на него, какъ на исполнителя „праведныхъ судовъ Воинихъ“. Заключительная рѣчь о Кирѣ, мы не можемъ удержаться отъ соблазна привестя отрывокъ изъ

14. Такъ говорить Господь: труды Египтянъ и торговля Евѳоплянъ, и Савейцы, люди рослые, къ тебѣ перейдутъ и будутъ твоими; они послѣдуютъ за тобою, въ цѣпяхъ придутъ и повергнутся предъ тобою, и будутъ умолять тебя, говоря: у тебя только Богъ, и нѣтъ инаго

Бога.
15. Истинно, Ты—Богъ сокровенный, Богъ Израилевъ, Спаситель.
16. Всѣ они будутъ постыжены и посрамлены; вмѣстѣ съ ними со стыдомъ пойдутъ и всѣ дѣлающіе идоловъ.
17. Израиль же будетъ спасенъ

одного клинописнаго текста, прочитаннаго на знаменитомъ цилиндрѣ Кира и имѣющаго, повидимому, довольно близкую аналогію съ началомъ XLV-й главы. Въ немъ мы читаемъ слѣдующее: „Мардукъ искалъ справедливаго царя; онъ взялъ за руку чело-вѣка по своему сердцу; онъ назвалъ его по его имени Киромъ, царемъ Ансаиа; во всемирномъ царствѣ онъ назвалъ его ния“... Ученый, который специально комментировалъ эту надпись и сличалъ ее съ библейскимъ пророчествомъ, не нашелъ основаній гонорить о заимствованіи какиихъ-либо авторомъ у другого; но высказалъ только предположеніе, что пр. Исая былъ знакомъ со стилемъ вавилонскихъ придворныхъ лѣтописцевъ (*Kittel—у Condamin „Le livre d' Isaie, 273 p.*). Мы же съ одинаковымъ правомъ можемъ сдѣлать и обратное предположеніе, что вавилонскіе хронографы были осведомлены о предсказаніи пр. Исая и въ своихъ запискахъ имитировали его. Вѣроятно, они-же довели его и до свѣдѣнія самого Кира.

Съ 14—17 гонорится о посрамленіи язычества, которое, если хочетъ быть послѣдовательнымъ и искреннимъ, должно, при видѣ чудесныхъ завоеваній Кира, отвергнуть своихъ ложныхъ боговъ и исповѣдать Единого Бога Израїля, силой Котораго и Киръ совершалъ свои удивительныя подвиги. Многіе изъ комментаторовъ считаютъ этотъ отдѣлъ мессіанскимъ и толкуютъ его въ смыслѣ пророчества о иступленіи и новозавѣтную церковь язычниковъ (*Витрингъ, The pulp. Comm. Dillm. En. Петръ, Властовъ и др.*). Но такому пониманію рѣзко противорѣчитъ содержаніе 16-го стиха—о посрамленіи язычества, который они принуждены искусственно обходить. Поэтому мы отдаемъ предпочтеніе болѣе реальному толкованію (Orelli, Слб. проф.), усматривающему здѣсь рѣчь о различныхъ завоеваніяхъ Кира, какъ естественныхъ путяхъ распространенія истиннаго богопознанія въ древнѣйшій міръ и какъ подготовительнаго средства, сначала, къ іудейскому прозелитизму, а затѣмъ и къ новозавѣтному христианству.

14. „Труды Египтянъ и торговля Евѳоплянъ, и Савейцы люди рослые, къ тебѣ перейдутъ... и будутъ умолять: у тебя только Богъ, и нѣтъ иного Бога“. Правильное истолкованіе этого мѣста устанавливается свесеніемъ его съ параллельнымъ, гдѣ говорится: „въ выкупъ за тебя (Израїля) отдалъ (Я) Египеть, Евѳопію и Саиенъ“ (XLIII, 3). И здѣсь, по связи съ 13 ст. нужно такое же толкованіе. Такъ какъ Киръ своимъ благожелательнымъ отношеніемъ къ іудейскимъ плѣнникамъ проявилъ, между прочимъ, и высокое безкорыстіе, то какъ-бы въ награду за это, Господь обѣщаетъ ему (точнѣе, его преемникамъ, или его царству и народу) важныя и богатая ношя завоеванія, въ лицѣ египетскихъ народовъ. Причемъ, эта естественная награда Киру послужитъ, согласно планамъ Вожественной Премудрости, и нѣтъ и средствомъ къ торжеству истиннаго Бога: иноплеменные народы будутъ новыми свидѣтелями удивительныхъ дѣяній Кира, а слѣдовательно, и иными прославителями Того Бога, именемъ Котораго онъ все это совершалъ.

15 ст. „Истинно, Ты Богъ сокровенный, Богъ Израилевъ, Спаситель“. Правильнѣе всего это восклицаніе приписать самому пр. Исая. Усматривая въ своемъ пророчествѣ видѣнія, что языческіе народы, входящіе въ составъ монархіи Кира, хотя и будутъ смутно чужестранцы и неплѣнны истиннаго Бога, однако онъ все же останется для нихъ „сокровеннымъ“, „неизвѣдомымъ Богомъ“ (Дѣян. XVII, 23), пророкъ и хочетъ восполнить недостаточность такого богопознанія болѣе яснымъ и опредѣленнымъ исповѣданіемъ Его (Ср. Втор. XXVIII, 29; Притч. XXV, 2).

16—17. *Всѣ они будутъ постыжены и посрамлены... Израиль же бу-*

спасеніемъ вѣчнымъ въ Господѣ; вы не будете постыжены и посрамлены во вѣки вѣковъ.

18. Ибо такъ говоритъ Господь, сотворившій небеса, Онъ, Богъ, образовавшій землю и создавшій ее; Онъ утвердилъ ее; не напрасно сотворилъ ее; Онъ образовать ее

для жительства: Я—Господь, и нѣтъ пнаго.

19. Не тайно Я говорилъ, не въ темномъ мѣстѣ земли; не говорилъ Я племени Іакова: напрасно ищите Меня. Я — Господь, изрекающій правду, открывающій истину.

20. Соберитесь и придите. при-

детъ спасень... вы не будете постыжены и посрамлены. Въ этихъ двухъ стихахъ дана аянтгега ближайшаго будущаго язычнковъ и іудеевъ. Язычнка, надѣвююща на своихъ идоловъ, будутъ посрамлены, такъ какъ падутъ подъ руку новаго завоевателя. Вѣрные же сыны Израиля, получившіе по милости своего Бога свободу, тѣмъ самымъ восторжествуютъ надъ всѣми своими ирагами-идолопоклонниками (ср. XXVIII 16; Рим. X, 11). Начало 17-го стиха, гдѣ говорится, что „Израиль же будетъ спасень спасеніемъ вѣчнымъ“, не должно особенно насъ смущать, во-первыхъ, потому, что слово „вѣкъ и вѣчность“ часто на языкѣ Си. Писанія имѣетъ очень условное значеніе (время жизни поколѣнія, рода и даже отдѣльных лицъ); а во вторыхъ, еще и потому, что Еврейская нація, какъ мы знаемъ и видимъ, имѣла, имѣетъ и будетъ имѣть вѣчно продолжающееся существованіе (IX, 27; XI, 5).

18—19 ст. *„Ибо такъ говоритъ Господь... Не тайно Я говорилъ... не говорилъ Я племени Іакова: напрасно ищите Меня. Я Господь, изрекающій правду... Слова этихъ двухъ стиховъ, съ одной стороны, являются обычной у пр. Исаяи вклячительной клятвой къ пророчеству о судьбѣ Израиля, а съ другой—служатъ какъ бы торжественнымъ иступленіемъ или переходомъ къ слѣдующему пророчеству—о призваніи къ Богу язычнковъ. Ссылка на исторію мірозданія, помимо удостовѣренія Творческой Премудрости и силы, имѣетъ здѣсь и значеніе нѣкоторой аналогіи: какъ нѣкогда Господь Своей творческой силой принялъ въ порядокъ матеріальной хаосъ первозданнаго міра, такъ теперь Онъ собирается упорядочить духовный хаосъ различныхъ религіозныхъ вѣрованій челоищества, приводя ихъ къ единству истиннаго Богопознанія. Гебрансты, между прочимъ, обращаютъ вниманіе на не совсѣмъ точный переводъ словъ: „не напрасно сотворилъ ее“, которая болѣе правильно должны быть переданы: „не оставилъ ее болѣе (или далье) пустой“. Въ такомъ видѣ ися эта фраза, въ особенностя ея послѣднее выраженіе — tohu, — получаетъ самое близкое отношеніе къ I гл. кн. Бытія и, слѣдовательно, свидѣтельствуемъ объ ея доплнномъ происхожденіи. „Не тайно Я говорилъ, не въ темномъ мѣстѣ земли... Господь ясно и но исеуслышаніе извѣщаль Свою волю и весь ходъ Своего Божественнаго домостроительства о спасеніи челоищества народу Израильскому, а чрезъ него и всему роду челоищескому (Втор. XXX, 11—20 и др.). Онъ никогда не гонорилъ тайно (XLVIII, 16), и въ скрытомъ мѣстѣ (Пс. CXXXIX, 15), но всегда при многогхъ свидѣтеляхъ (XLIII, 10, XLIV, 8; ср. Іоан. XVIII, 20). Въ этомъ отношеніи слово истиннаго Бога представляетъ теперь противоположность съ изреченіями ложныхъ боговъ: извѣстно, что пнои, сивиллы и жрецы языческіе часто передавали откровенія своихъ боговъ или въ пещерахъ (дельфійскій оракулъ, теперь Трофонія) или въ подземельяхъ храма (Юпитера Капитолійскаго и др.).*

Съ 20—25 ст. т. е. до конца главы идетъ уже прямое обращеніе къ язычнкамъ, съ цѣлью призванія ихъ къ истинному Богу. По общему своему содержанію и даже по отдѣльнымъ выраженіямъ, онъ очень родствененъ тѣмъ многочисленнымъ мѣстамъ кн. пр. Исаяи, въ которыхъ излагается судъ Божій надъ языческими народами, обыкновенно заканчивающійся признаніемъ ихъ вины, но вѣстѣ и прощеніемъ. Язычнкамъ и обращеніемъ ихъ къ Богу (ср. XXIV, 1—23; XXVI, 20—21; XXVII, 1—7; XXX, 27—33; XXXIV, 1—10; XL, 24; XLI, 11, 12, 25; XLIII, 13—15 и пр.).

20. *„Соберитесь и придите, приблизьтесь всѣ, участіе изъ народовъ... Обращеніе это тождественно по смыслу съ подобными же ранѣйшими (XLI, 1 и*

близьтєсь, всѣ уцѣлѣвшіе изъ народовъ. Невѣжды тѣ, которыя носятъ деревяннаго своего идола и молятся богу, который не спасетъ.

21. Объясните и скажите, посовѣтовавшись между собою: кто возвестилъ это изъ древнихъ временъ, напередъ сказала это? Не Я ли, Господь? и нѣтъ инаго Бога кромѣ Меня,—Бога праведнаго и спасающаго нѣтъ, кромѣ Меня.

22. Ко Мнѣ обратитесь и будете

спасены, всѣ концы земли, ибо Я—Богъ, и нѣтъ инаго.

23. Мною клянусь: изъ устъ Моихъ исходитъ правда, слово неизмѣнное, что предо Мною преклонится всякое колѣно, Мною будетъ клясться всякій языкъ.

24. Только у Господа, будутъ говорить о Мнѣ, правда и сила; къ Нему придуть и устыдятся всѣ, враждовавшіе противъ Него.

XLIII, 9). Новаго здѣсь только то, что ово направлено не ко всѣмъ язычникамъ а къ „уцѣлѣвшимъ“ изъ нихъ, очевидно, къ уцѣлѣвшимъ до будущаго пророчесвеннаго момента—пришествія Мессіи. „Пророчество вводитъ то время, когда уже сокрушены растлѣнная монархія Семито-Кушитовъ а когда съ вѣми вмѣстѣ пала и растлѣвающая религіозная система, обратившая людей въ существа съ исключительно жвотными встивктамъ. Уцѣлѣвшіе народы судъ тѣ народы, которые по милосердію Божію подверглись уже не только очищающему вліянію Арійскихъ расъ, но еще воздѣйствію поселенныхъ среди нихъ (IV Цар. XVII, 6; XXIV, 15—16) плѣнныхъ Изравльтянъ и Іудеевъ, которые, какъ мы ве разъ говорили, отрезвились въ плѣву и никогда больше не возвращались къ влодопоклонству“ (Власт. V, 231). „Невѣжды тѣ, которыя носятъ деревяннаго своего идола... который не спасетъ... Обличеніе идолопоклонства, близко напоминающее сказанное по этому поводу выше (XI, 18—20; XII, 7 и XLIV, 9). О томъ, что ассириовавлонскіе язычнкы устривалъ торжественныя религіозныя процессіи съ перевесеніемъ различныхъ нчоземныхъ боговъ, свидѣтельствуютъ древніе рисунки на современныхъ раскопкахъ, описанные еще Лейардомъ и Раулинсономъ (The pulp. commentary—177).

21 ст. *Кто возвестилъ это изъ древнихъ временъ, напередъ сказала это?*.. Вопросъ также хорошо знакомый по предыдущему (XLI, 26; XLIII, 9; XLIV, 7). То же должно сказать и про отвѣтъ ва него (XLI, 4, 27; XLII, 21; XLIII 10—12; XLIV, 6—8). Очевидно, рѣчь идетъ опять же, главнымъ образомъ, про поразительную ясность и удивительную точность пророчества о Кирѣ, которое за 150 л. до его рожденія не могло быть даво ввѣнъ инымъ, кромѣ Всевѣдущаго и Всемогущаго. Но поскольку пророчество о Кирѣ стоитъ въ связѣ съ пророчествомъ объ обращеніи язычниковъ, здѣсь не исключается рѣчь и о послѣднемъ.

22 ст. *Ко Мнѣ обратитесь... всѣ концы земли...* Новое и выразительное призываніе язычниковъ къ истинному богопознавію, частичному—въ формѣ иудейскаго прозелитизма и болѣе полному—въ видѣ преимущественнаго вступленія ихъ въ ново-завѣтную церковь (Ис. XXV, 16; XLIX, 16; XCVIII, 3 и др.).

23 ст. *Мною клянусь: изъ устъ Моихъ исходитъ правда, слово неизмѣнное.* Во свидѣтельство высшей непреложности всего сказаннаго идетъ обычная въ такихъ случаяхъ клятва (Быт. XXII, 16; XXIV, 7; Исх. XIII, 5, 11; Іер. XXII, 5; XLIX, 15 и др.). Смыслъ и значеніе Божественной клятвы раскрытъ ап. Павломъ (Евр. VI, 13). „Предъ Мною преклонится всякое колѣно, Мною будетъ клясться всякій языкъ... Лучшимъ комментариемъ даннаго мѣста является извѣстное пожеланіе того же апостола: „дабы предъ именовъ Іисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, вь всякій языкъ исповѣдалъ, что Господь Іисусъ Христосъ въ славу Бога Отца“ (Филип. II, 10—11 Ср. еще Пс. XXI, 28—30 в Рвм. XIV, 11).

24 ст. *Только у Господа... правда и сила...* Т. е. только Богъ, какъ непріятный Судія, можетъ правильно всѣхъ разсудить и только опять (въ же, какъ Всесильный, въ состояніи осуществить свой приговоръ. Такимъ, именно, духомъ проникнуты всѣ дѣла Божіи. Отсюда и благовѣствованіе Христово, по апостолу, „естъ свѣла Божія... въ нежь открывается правда Божія (Рим. I, 16—17). „Устыдятся всѣ враждо-

25. Господомъ будетъ оправдано и | прославлено все племя Израилево.

Г Л А В А 46-я.

| | |
|---|--|
| 1. Палъ Виль, низвергся Нево; истуканы ихъ—на скотъ и выюч- ныхъ животныхъ; вапа ноша сдѣ- лалась бременемъ для усталыхъ жи- | вотныхъ. 2. Низверглись, пали вмѣстѣ; не могли защитить носившихъ, и сами пошли въ плѣнъ. |
|---|--|

вашиѣ противъ Него“. Это — сжатое повтореніе того, о чемъ подробнѣе говорилось выше (XLV, 11).

25 ст. „Господомъ будетъ оправдано и прославлено все племя Израилево... Не само оно спасется, не своими достоинствами и заслугами, а единственно спасающею и милующею благодатью Господа I. X. Слово этихъ ни въ какомъ случаѣ нельзя относить только къ одному плотскому Израилю, такъ какъ большая часть его отверглась Господа и потому не могла получить спасенія. Поэтому, ихъ слѣдуетъ прилагать къ духовному Израилю, или толковать въ смыслѣ бл. Іеронима: „прошедшіе же отъ племени сыновей Израилевыхъ и родившіеся отъ сѣмени апостоловъ и увѣровавшіе въ Христа будутъ имѣть правду и славу вѣчную“.

XLVI.

1—2. Низверженіе вавилонскихъ божествъ. 3—7. И вытекающія отсюда вавилонскія а) ко всему „остатку“ дома Израилева. 8—11. б) къ „отступникамъ“ изъ числа ихъ. 12—15 и в) къ людямъ „жестоковѣйшимъ“.

Двѣ слѣдующія главы кн. пр. Исая (XLVI—XLVII гг.) говорятъ объ одномъ и томъ-же предметѣ — объ исполненіи грознаго суда Божія надъ Вавилономъ, причѣмъ въ первой изъ нихъ говорится о судѣ надъ религіознымъ (XLVI г.), а во второй — надъ политическимъ состояніемъ Вавилона (XLVII). Вся эта рѣчь пророка, кромѣ своего прямого, чисто историческаго значенія, имѣетъ и эмблематическій характеръ: въ лицѣ Вавилона, какъ главнаго центра древняго язычества, произносится праведный судъ Божій надъ всѣмъ язычествомъ вообще, съ его грубымъ идолопоклонствомъ и его разлагавшею культурой. Само собою понятно, что всѣ эти откровенія даютъ пророку самый благодарный матеріалъ для соотвѣствующихъ религіозно-нравственныхъ уроковъ его современникамъ.

1—2 ст. „Палъ Валъ, низвергся Небо... Ваша ноша сдѣлалась бременемъ для усталыхъ животныхъ... низверглись... не могли защитить носившихъ, и сами пошли въ плѣнъ“. Высоко-художественная, драматическая картина, поразительная по своей исторической точности! Самая рѣчь объ этомъ является исполнѣн логичной и понятной послѣ извѣстія о побѣдахъ Кира, такъ какъ однимъ изъ слѣдствій этихъ побѣдъ былъ и сильный ударъ, нанесенный имъ вавилонскому идолопоклонству. Въ позднѣйшій вавилонскій періодъ, къ которому относится данное видѣніе прор. Исая, „Валъ“, или по LXX Vil (Бель) и Небо были двумя главными божествами Вавилона, какъ о томъ свидѣтельствуютъ памятники той эпохи. Изъ семи царей послѣдней династїи, въ составъ именъ трехъ входятъ имя Небо (Небукаднецарь, Набополссарь и др.) а въ составъ двухъ — имя Вель, или его синонимъ — Меродахъ (напр. Белкудурацуръ, Валтасаръ и пр.). Имена этихъ же самыхъ божествъ находятъ мы и на знаменитомъ цилиндрѣ Кира. Бель — имя древнѣйшаго вавил. бога, одного изъ первой трїады (Ану, Вель и Ea), впоследствии отождествлено было съ позднѣйшимъ ассирійскомъ божествомъ Меродахомъ, или Мардукомъ и въ формѣ Вель — Меродахъ почитался непосредственнымъ покровителемъ Вавилона. Въ честь его въ Вавилонѣ сооруженъ былъ особый храмъ, въ формѣ пирамиды, который Страбонъ называетъ „гробницей Вила“ и кото-

3. Послушайте меня, домъ Иаков-левъ и весь остатокъ дома Израилева, принятые Мною отъ чрева, носимые Мною отъ утробы матерней: 4. и до старости вашей Я тотъ же буду, и до сѣдины вашей Я же

рый, по вычисленіиъ Опперта, имѣлъ до 189 метровъ вышины, т. е. превосходилъ даже пирамиду Хеопса. На этомъ мѣстѣ находится современный развалины холма Эль-Вабилъ. „Небо“, „Нево“ или по ассир. „Набу“ (родств. евр. наві пророкъ) по вавилонской теогоніи, былъ сыномъ Вела-Меродаха, считался вѣстникомъ и истолкователемъ воли боговъ, на подобіе Меркуріи въ греческой мѣологіи. (См. „Очерки по ассиро-вавилонской—религіи“ проф. С. Глаголева „Изъ чтеній о религіи“ 1905 г. стр. 58 и). Въ честь его былъ воздвигнутъ въ Вавилонѣ знаменитый храмъ семи свѣтлъ, описанный у Геродота подъ именемъ храма Вила, хотя на самомъ дѣлѣ здѣсь ему, какъ отцу бога Небо, былъ посвященъ только одинъ изъ семи этажей. Все это сооруженіе, по вычисленіиъ Опперта, имѣло до 250 футовъ высоты; въ настоящее время на его мѣстѣ—развалины Впрсъ Нимрудъ. Также хорошо, какъ самую религію вавилонянъ, зналъ пророкъ и ихъ религіозно политическіе обычай. Дѣйствительно, при частыхъ войнахъ, практиковавшихся въ предѣлахъ обширной ассиро-вавилонской монархіи, существовалъ обычай, по которому побѣдители старались захватить и увезти къ себѣ божество побѣжденныхъ. Это считалось большимъ позоромъ для побѣжденныхъ (на подобіе плѣна войскового знамени) и важной добычей для побѣдителей, которые такимъ путемъ думали удержать въ своей зависимости и поклоняющіися этимъ богамъ народности. Разсматриваемая и съ этой стороны—со стороны знанія тогдашнихъ обычаевъ и правонъ, рѣчь пр. Исаи также безукоризненна. Но она возбуждаетъ довольно серьезныя возраженія съ исторической точки зрѣнія. На основаніи безспорныхъ монументальныхъ записей (цилиндръ Кира, надпись Набонида и др.) теперь установлено, что Киръ мирно и даже торжественно вступилъ въ Вавилонъ и что онъ не только не тронулъ мѣстныхъ божествъ, но и оказалъ имъ знаки особеннаго вниманія. Ни Киръ, ни его преемникъ—Камбизъ не трогали знаменитаго золотого идола Вела—Меродаха въ Вавилонѣ, только третій царь—Ксерксъ увезъ его отсюда, по свидѣтельству Геродота (I, 183). Для устраненія этого очевиднаго и довольно рѣзкаго противорѣчія, мы позволимъ себѣ предложить такого рода гипотезу. Вся рѣчь пр. Исаи о назверженіи боговъ Вавилона—это не столько пророческое видѣніе, въ собственномъ и строгомъ смыслѣ слова, сколько аллегорическая метафора—новое и сильное обличеніе изычестна, вообще. А такъ какъ нескія поэтическая метафора допускаетъ правдоподобный вымыселъ, то и въ данномъ случаѣ жывая творческая фантазія пророка создаетъ, именно, такую картину, которая должна бы была быть въ данномъ случаѣ. И не вѣна пророка—поэта, что историческая дѣйствительность сдѣлала здѣсь рѣзкое отклоненіе отъ обычнаго шаблона. По даже и этотъ, незначительный, дефектъ для насъ имѣетъ значеніе крупнаго приобрѣтенія. Онъ съ несомнѣнностью показываетъ, что несь этотъ отдѣлъ—однѣ изъ наиболѣе хронологически соблазнительныхъ—написанъ раньше факта, о которомъ онъ говорятъ, а не представляетъ позднѣйшее описаніе уже совершившихся событій, на чемъ обыкновенно настаиваютъ защитники гипотезы Второисаи.

3—4 ст. Печальная участь божествъ покореннаго Вавилона, (какую пророкъ въ правѣ былъ ожидать, хотя дѣйствительность и не оправдала его ожиданій) даетъ пророку удобный поводъ воспользоваться ею какъ благодарнымъ матеріаломъ для новаго разантій и доказательствна его излюбленной мысли—о неизмѣримомъ превосходствѣ Бога Израилева, по сравненію съ ничтожествомъ языческихъ боговъ.

3 ст. „Послушайте Меня, домъ Иаковлевъ и весь остатокъ дома Израилева... На вопрь, къ кому относится это обращеніе и кто разумѣется здѣсь подъ „остаткомъ“, самый правдынымъ отнѣтомъ, основанномъ на снесеніи параллелей, будетъ тотъ, что это относится ко всѣмъ, вообще, представителямъ богоизбраннаго племени, безъ различія его колѣнъ, которые ко времени паденія Вавилона останутся, или точнѣе, будутъ находиться въ немъ (I, 9; X, 20—22; XI, 16; XL, 27; XLII, 8, 14; XLIII, 24; XLIV, 1, 21, 23; XLV, 4 и др.).

3—4 ст. Принятые Мною отъ чрева, носимые Мною отъ утробы матерней

буду носить *васъ*; Я создалъ и буду носить, поддерживать и охранять *васъ*.

5. Кому уподобите Меня и *съ кѣмъ* сравните, и *съ кѣмъ* сличите, чтобы мы были сходны?

6. Высыпаютъ золото изъ кошелька и вѣсятъ серебро на вѣсахъ, и нанимаютъ серебряника, чтобы онъ сдѣлалъ изъ него бога; кланяются ему и повергаются передъ нимъ.

7. поднимаютъ его на плеча, несутъ его и ставятъ его на свое мѣсто; онъ стоитъ, съ мѣста своего

не двигается; кричать къ нему, — онъ не отвѣчаетъ, не спасаетъ отъ бѣды.

8. Вспомните это и покажите себя мужами; примите это, отступники, къ сердцу;

9. вспомните прежде бывшее, отъ начала вѣка, ибо Я — Богъ, и нѣтъ инаго Бога, и нѣтъ подобнаго Мнѣ.

10. Я возвѣщаю отъ начала, что будетъ въ концѣ, и отъ древнихъ временъ то, что еще не сдѣлалось, говорю: Мой советъ состоится. и все, что Мнѣ угодно, Я сдѣлаю.

*и до старости вашей Я тотъ-же буду... Я же буду носить васъ... поддержи-
зать и охранять...* Сильная и выдержанная антипега языческимъ богамъ. Относительно послѣднихъ неизвѣстно когда онъ записаны въ покровители людей; но хорошо извѣстно, что при первой же надобности въ этомъ, они оказались бессильными оказать дѣйствительную помощь. Истинный же Богъ Израилевъ оказываетъ свою всемогущую помощь избранному Имъ народу во все периоды его восторической жизни, значить съ самаго его появленія и до конца его восторического существованія. Языческіе боги нуждаются въ томъ, чтобы люди ихъ носилъ, поддерживали и охраняли; истинный-же Богъ Израилевъ поступаетъ какъ разъ наоборотъ: Онъ самъ, какъ орелъ птенцовъ, и о-святъ Свой народъ, его поддерживаетъ и охраняетъ (Исх. XIX, 4; Втор. XXXII, 11—12; Исаія XLIV, 2. 24; Ос. XI, 3; Лук. XIII, 34).

5 ст. *Кому уподобите Меня и съ кѣмъ сравните?*.. Почти букввальное повтореніе сказаннаго раньше (XL, 18 в 25), имѣющее въ данномъ случаѣ для себя новый, побудительный мотивъ при видѣ поруганія столь драгоцѣнныхъ и столь чтимыхъ идоловъ.

6—7 ст. Въ этихъ стихахъ снова дается сильная обличительная сатвра на вавилонское идолопоклонство, съ которой мы встрѣчались уже и раньше (XLIV, 11—12 и XI, 19).

7 ст. *Поднимаютъ его на плечи...* Указаніе на тѣ торжественныя религиозныя процессіи, намекъ на которыя даѣ былъ и выше (XLV, 20) „*Кричатъ къ нему, онъ не отвѣчаетъ.*.. Сильная провія надъ полной негодностью языческихъ божествъ. Въ Вавліи она виѣтъ для себя и твердую историческую основу, въ исторіи Кармилъскаго жертвоприношенія, когда соперники пр. Божія—Иліи, тщетно кричали своимъ богамъ (III Цар. 26—29).

8—11 ст. Нравственное увѣщаніе, въ качествѣ вывода взъ сказаннаго, преимущественно-обращенное къ заблуждаемъ сынамъ Израиля.

8 ст. „*Вспомните это... примите, отступники, къ сердцу*“, т. е. будьте внимательны, постарайтесь уразумѣть все сказанное вамъ—и ничтожество языческихъ божествъ и величіе Всемогущаго Іеговы. Обращеніе—„вспомните“ сходное съ однимъ изъ ближайшихъ, ранѣйшихъ главъ (XLIV, 21), равно какъ и самое названіе адресатовъ рѣчи, „отступниками“ заставляетъ, по аналогіи (XLVIII, 8), видѣть въ нихъ представителей всего народа Израилъскаго, такъ какъ неизмѣримо большая часть его, дѣйствительно, очутилась въ положеніи „отступниковъ“, отпавшихъ (хотя быть можетъ и безсознательно) отъ вѣры въ истиннаго Іегову.

9—10 ст. „*Вспомните прежде бывшее, отъ начала вѣка... Мой советъ состоится, и все, что Мнѣ угодно, Я сдѣлаю.* Апелляція къ тому, что было сдѣлано, ссылки на довѣчность и сверхвременность плановъ Божественнаго Предопредѣленія и указаніе о неизмѣнности Его советовъ—это одинъ изъ любимыхъ в довольно часто употребляемыхъ литературныхъ приемовъ этого писанія (XIV, 24; XII, 22; XIII,

11. Я воззвалъ орла отъ востока, изъ дальней страны, исполнителя опредѣленія Моего. Я сказалъ — и приведу это въ исполненіе; предначерталь — и сдѣлаю.

12. Послушайте Меня, жестокіе

сердцемъ, далекіе отъ правды:

13. Я приблизилъ правду Мою, — она не далеко, и спасеніе Мое не замедлитъ; и дамъ Сіону спасеніе, Израилю — славу Мою.

16, 18 и др.). Въ данномъ случаѣ такое, чисто формальное удостовѣреніе, заключаетъ въ себѣ намекъ и на болѣе положительное содержаніе, именно, на то Божественное опредѣленіе, согласно которому изъко упавшій культурный міръ долженъ былъ обновиться притокомъ свѣжихъ народовъ и потомки Иафета вселятся въ шатрахъ Симовыхъ (Быт. IX, 25—27). Право такъ думать даетъ слѣдующій стихъ, гдѣ рѣчь снова возвращается къ Киру, главному виновнику такой перемены.

11 ст. *„Я воззвалъ орла отъ Востока, изъ дальней страны...“* Если передъ этимъ пророкъ хотѣлъ тронуть сердца слушателей воспоминаніемъ о прошломъ, то теперь онъ хочетъ поразить ихъ предсказаніемъ о будущемъ, предсказаніемъ, хотя и не новымъ, но настолько важнымъ и серьезнымъ, что пророкъ часто обращается къ нему въ подобныхъ случаяхъ, какъ къ самому вѣскому аргументу. Подъ образомъ „орла“, воздвигнутаго Богомъ отъ Востока, для осуществленія Его промыслительныхъ плановъ, какъ это видно изъ контекста (XII, 2, 25); разумѣтся Киръ, названный такъ или за быстроту и силу своихъ походовъ, или же за то, что онъ имѣлъ изображеніе орла на своихъ знаменахъ, о чемъ говорилъ и Ксенофонтъ (Киропед. VII, 1, 4).

12—13. Въ двухъ послѣднихъ стихахъ данной главы дано заключительное обращеніе къ людямъ окончательно огрубѣвшимъ, до слуха которыхъ доступъ пророческому слову особенно затруднителенъ, почему онъ и подходитъ къ нимъ лишь въ концѣ всего, послѣ двухъ предшествовавшихъ обращеній, сначала къ „остатку“ (іmplicite — лучшей части) дома Израилева (3 ст.), затѣмъ къ „отступникамъ“, т. е. хотя и большей, но худшей его части (8 ст.).

12 ст. *„Жестокіе сердцемъ, далекіе отъ правды...“* Хотя подъ „жестокими сердцемъ“ Св. Писаніе обыкновенно разумѣетъ весь „жестокосердый“ Израиль, не увѣровавшій въ Мессію, не смотря на всѣ данныя ему благодѣянія и чудеса (Иезек. II, 6; III, 7; Ис. I, 2; LXV, 2), однако, по ходу мыслей автора, въ данномъ случаѣ мы должны видѣть не весь Израиль, а его наиболѣе безнадѣжную часть. Въ общительную-увѣщательной рѣчи пророка есть своя градація и это — высшій и послѣдній членъ данной градація, т. е. не обыкновенные іудеи, а наиболѣе закоренѣлые изъ нихъ, въ частности, напр. ихъ книжники и первосвященники, которые и сами не входятъ въ царство небесное и другихъ, хотящихъ войти въ него, не пускаютъ (Мф. XXIII, 13). Они названы также еще и далекими отъ „правды“; подъ „правдой“ же, на языкѣ Библии, обычно разумѣется Тотъ. Кто сказалъ впоследствии о Себѣ: „Азъ есмь путь, истина и живость (Io. XIV, 6), Его рѣшенія, Его праведные суды. Болѣе частный смыслъ этой „правды“ раскрывается въ слѣдующемъ стихѣ.

13 ст. *„Я приблизилъ правду Мою, она недалеко, и спасеніе Мое не замедлитъ...“* Подъ приближенной Богомъ „правдой“ здѣсь разумѣется, ближайшимъ образомъ, то спасеніе народа Божія изъ вавилонскаго плѣна, которое является отпавшимъ пунктомъ всѣхъ рѣчей пророка. Но, какъ всюду, такъ и въ данномъ случаѣ, это ближайшее историческое событіе имѣетъ и соответствующее аллегорическое значеніе, служа прообразомъ того духовнаго спасенія, о которомъ говорится дальше. *„И дамъ Сіону спасеніе, Израилю — славу Мою...“* По терминологіи пр. Исаи, слово „Сіонъ“ имѣетъ довольно опредѣленный смыслъ, — указываетъ на центръ будущаго, восстановленнаго и духовно-обновленнаго Израиля, имѣющаго возникнуть уже по пришествіи Мессіи (I, 26—27; XXIX, 1; XXXVIII, 11; XL, 10; LXI, LXII, 1 и др.). А такъ какъ, по слову апостола, это спасеніе придетъ „отъ Іудей“ (Ев. Ioan. 4, 22), т. е. чрезъ посредство сего богоизбраннаго племени, то оно, конечно, послужитъ и въ прославленіе его истинныхъ сыновъ, какъ отмѣтилъ это и Симеонъ Богопріимецъ въ заключительныхъ

ГЛАВА 47-я.

1. Сойди и сядь на прахъ, дѣвица, дочь Вавилона; сиди на землѣ: престола нѣтъ, дочь Халдеевъ, и впередъ не будутъ называть тебя нѣвнятною и роскошною.
2. Возьми жерновы и мели муку; сними покрывало твое, подбери по-долъ, открой голени, переходи черезъ рѣки:
3. откроется нагота твоя, и даже видѣть будетъ стыдъ твой. Совершу мщеніе и не пощажу ни кого.

словахъ своей молитвы: „свѣтъ во откровеніе языковъ и въ славу людей Твоихъ Израяля“ (Лук. II, 32).

XLVII.

1—5 Паденіе гордаго Вавилона. 8—7 Ближайшая причина этого пренебреженія къ народу Божию и непомѣрное высокомеріе. 8 — 11 Внезапность гибели Вавилона и указаніе болѣе глубокихъ причинъ его разложенія. 12 — 15 Художественно-пророческое изображеніе полной беспомощности Вавилона, въ виду надвигающихся на него бѣдствій.

Настоящая глава является непосредственнымъ продолженіемъ предыдущей: въ той говорилось о низверженіи божества Вавилона, въ этой идетъ рѣчь о паденіи самаго города. Но подобно тому, какъ въ предшествующей главѣ божества Вавилона брались не столько сами по себѣ, сколько какъ символизация всего язычества, такъ и здѣсь городъ Вавилонъ—гордая столица міровой монархіи—берется, очевидно, какъ типъ всего древняго языческаго міра, стоящаго на порогѣ серьезной исторической катастрофы. Поэтому и здѣсь, также какъ и раньше, мы не должны проявлять къ библейскому тексту всѣхъ требованій придирчивой исторической критики, твердо помня, что мы въ данномъ случаѣ имѣемъ дѣло не столько съ конкретно-историческимъ, сколько съ отвлеченно-типологическимъ пророчествомъ.

1—3 ст. Въ образныхъ чертахъ, вполне отвѣчающихъ восточнымъ обычаямъ и нравамъ, описывается состояніе крайняго позора и униженія, которому имѣетъ вскорѣ подвергнуться гордый Вавилонъ, очевидно, при завоеваніи его Киромъ.

1 ст. „Сойди и сядь въ прахъ, дѣвица, дочь Вавилона... дочь Халдеевъ... Городъ Вавилонъ въ Библии иерѣдко олицетворяется подъ видомъ знатной женщины, или царственной дочери, заслужившей за свое нечестіе позоръ проклятій. „Дщи Вавилона окаянная“—зывается въ своемъ извѣстномъ псалмѣ еще Псалмопѣвецъ СXXXVI, 8). Впрочемъ, слѣдуетъ оговориться, что образъ жены, или дочери, вообще, одинъ изъ самыхъ употребительныхъ въ Библии, для обозначенія какой-либо націи, или ея центра; отсюда—„дщи Сиона“, „дщи Иерусалима“, „дщи Моавея“, „дщи Сидона“ и пр. и пр. (Ис. I, 8; XXIII, 12; XXXVII, 22; LXII, 11. Зах. IX, 9 и др.). Нисхождение съ высоты в сидѣніе во прахъ, въ языкѣ Св. Писанія, означаетъ скорбь и позоръ, какъ это намъ извѣстно изъ исторіи Іова (II, 8) и изъ многихъ другихъ примѣровъ (Втор. XXVIII, 56; Іер. XIII, 18; XLVIII, 18 и пр.). Здѣсь оно особенно рѣзко подчеркиваетъ контрастъ въ положеніи Вавилона, то сидѣвшаго наверху могущества и славы, то спустившагося на самый низъ, на придорожную пыль.

„И всредь не будутъ называть тебя нѣжной и роскошною“... О роскоши в ибѣ Вавилона еяногласно свидѣтельствуютъ какъ библейскіе, такъ и язычскіе писатели (XIII, 22; XIV, 11; Іер. LI, 39; Дан. V, 1; Герод. I, 195, 199; Курцій V, 1), справедливо усматривая въ ней одну изъ главѣйшихъ причинъ внутренней деморализаціи Ассиро-Вавилонской монархіи и ея быстрой, политической гибели.

2—3. Въ сильныхъ и образныхъ краскахъ восточныхъ нравовъ рисуется картина крайняго униженія города и всей націи. „Возьми жернова и мели муку“... Это труднѣйшее занятіе на Востокаѣ было удѣломъ плѣнниковъ и въ особенности плѣвицъ,

4. Искупитель нашъ—Господь Саваоѣ имя Ему, Святыи Израилевъ.

5. Сиди молча и уйди въ темноту, дочь Халдеевъ, ибо впередъ не будутъ называть тебя госпожею царствъ.

6. Я прогнѣвался на народъ Мой, уничижилъ наслѣдіе Мое и предаль ихъ въ руки твои; а ты не оказала имъ милосердія, — на старца налага крайне тяжкое иго твое.

7. И ты говорила: вѣчно буду

речу, конечно, оно особенно тяжело было не только физически, но еще болѣе морально, для бывшей царицы (Суд. XVI, 21; Исх. XI, 5). „Сними покрывало твое... Открой голени... и даже видѣть будетъ стыдъ твой... Востокъ до сихъ поръ не знаетъ большаго униженія для женщины, какъ то, что указаво здѣсь пророкомъ. Святіе покрывала вь обнаженіи тѣла, въ особевствъ столь высоке, какое всеобщемо для перехода вьродъ доволно глубокой рѣки—это все такіа оскорбленія для женской чести, отъ которыхъ въ Востокѣ застрахованы бынаютъ даже и публичныя женщины (Быт. XXXVIII, 14—15; Пѣснь пѣсв. IV, 1, 3; VI, 7; Исх. XX, 4; ЛII, 10; Іер. XIII, 26; Наум. III, 15). Бл. Геронимъ въ самомъ подчеркиваніи у пророка такихъ, чисто физическыхъ деталей, видить специальное наказаніе Вавилону за его сугубый грѣхъ моральной распушевости.

4 ст. „Искупитель нашъ—Господь Саваоѣ имя Ему, Святыи Израилевъ:“ Все commentators замѣчаютъ, что это восклицаніе вырывается изъ души пророка, тогда какъ все пророчество о Вавилонѣ говоритъ пророкъ отъ имени Господа“. (Вл.) Оно заключаетъ въ себѣ или напомиваніе о неотвратимости божественнаго суда надъ Вавилономъ (3 ст. ср. XLIII, 14; XLIV, 6) или благоговѣнное удивленіе пророка о милости Божіей, явленной Израилю въ самомъ фактѣ уничтоженія Вавилова, какъ его главнѣйшаго врага.

5 ст. „Сиди молча, уйди въ темноту, дочь Халдеевъ, ибо впередъ не будутъ называть тебя госпожею царства...“ Отдѣль рѣчи о судьбѣ Вавилона, по обычаю пророка, заканчивается тѣмъ-же, съ чего онъ и начался, т. е. рѣшительнымъ и безповоротнымъ провозглашеніемъ окончателной гибели Вавилонской монархіи, подъ ударами ея новаго завоевателя. „Мракъ“—въ языкѣ Св. Писанія, символъ „печалія и плѣна“ (Л. 10; Мх. VII, 8 и др.). Вавилонъ и его цари, какъ мы знаемъ изъ свидѣтельства самого же пр. Исаи и др. пророковъ, дѣйствительно, гордо высились надъ всѣми остальными вавіицами и его монархи недаромъ носили титулъ „Царя царей“ (XIII, 19; Езек. XXVI, 7; Дан. II, 37 и др.). И вотъ теперь изъ положенія господствующаго властелина онъ должевъ перейти въ состоявіе плѣннаго раба, заключеннаго въ темную одиночную тюрьму (Ср. Плачь Іерем. II, 10; III, 2; Мх. II, 8).

6—7 ст. раскрываютъ намъ ближайшія, непосредственныя причины такой ужасной гибели Вавилона. Ихъ указывается здѣсь двѣ: одна—это жестокость обитателей Вавилова въ обращеніи съ предавнымъ въ ихъ руки народомъ Божіимъ (6 ст.); другая—непомѣрная гордость и тщеславіе жителей Вавилона, черта, очевидно выяслѣдовавшая ими еще отъ ихъ предковъ, строителей знаменитой вавилонской башни (Быт. XI гл.).

6 ст. „Я прогнѣвался на народъ Мой...“ Обычная библейская точка зрѣнія въ политическія катастрофы въ жизни Израіля, какъ на результатъ Божественнаго гнѣва за измѣну Израіля Іеговѣ (2 Цар. XXIV, 14; 1 Парал. XXXVI, 13—17; Зах. I, 15 и др.). „А ты не оказала имъ милосердія...“ Жестокое и пренебрежительное отношеніе Вавилонянъ въ отношеніи къ побѣжденнымъ іудеямъ представляло нѣчто выдающееся даже среди всеобщей тогдашней грубости нравовъ (Іер. LI, 34; Пс. CXXXVI, 8—9; Пл. Іер. IV, 16, V, 12). „На старца налага крайне тяжкое иго...“ Упомяваніе о старцѣ едва ли вмѣстѣ здѣсь какое либо конкретное значеніе—просто это особый пріемъ усиленія и обостренія мысли.

7 ст. „И ты говорила: вѣчно буду госпожей...“ Травнія, о которой говорилось въ предыдущемъ стихѣ, являлась слѣдствіемъ другого, чисто духовнаго порока Вавилонянъ—ихъ безграничнаго самопревозношенія, гордости и тщеславія. Эта отличительная черта духовнаго образа Вавилонянъ отмѣчалась у пр. Исаи я равнше X, 5—16;

госпожею, а не представляла того въ умѣ твоёмъ, не помышляла, что будетъ послѣ.

8. Но нынѣ выслушай это, избѣженная, живущая безопасно, говорящая въ сердцѣ своемъ: „я, — и другой подобной мнѣ нѣтъ: не буду сидѣть вдовою и не буду знать потери дѣтей“.

9. Но внезапно, въ одинъ день, придетъ къ тебѣ то и другое—по-

теря дѣтей и вдовство; въ полной мѣрѣ придутъ они на тебя, не смотря на множество чародѣйствъ твоихъ и на великую силу волшебствъ твоихъ.

10. Ибо ты надѣялась на злодѣйство твое, говорила: „никто не увидитъ меня“. Мудрость твоя и знаніе твое — они сбили тебя съ пути, и ты говорила въ сердцѣ твоёмъ: „я, и никто кромѣ меня“.

XIV, 1—23), и она же, очевидно, послужила причиной того, что Ассирія и Вавилонъ выступаютъ въ Св. Писаніи прототипами антихриста (Апок. XVIII, 9—10).

Съ 8—11 включительно идетъ рѣчь о внезапности самой гибели Вавилона, его полной растерянности и безпомощности.

8 ст. Обращеніе къ Вавилону, съ указаніемъ главныхъ его свойствъ, напоминающее слова перваго стиха („избѣженная“, „живущая безопасно“).

9 ст. „Но внезапно, въ одинъ день, придетъ къ тебѣ то и другое—потеря дѣтей и вдовство“... Мы видимъ, что въ подобныхъ же краскахъ Библия, вообще, изображаетъ гибель какихъ бы то ни было народовъ и государствъ (XII, 19—22, 22—23; Иер. I, 10—15; II, 36—43 и др.). Очевидно, для чадолюбиваго Израиля не было большаго горя, какъ печальное вдовство и потеря дѣтей, или вынужденное бездѣтство, вообще. А потому эти, именно, образы и выступаютъ самыми яркими символами безнадежнаго отчаянія и горя. „Въ полной мѣрѣ придутъ они на тебя... Слова эти, вполнѣ понятныя сами по себѣ, вызываютъ сильное возраженіе со стороны ихъ исторической достовѣрности. Вѣдь извѣстно, что Киръ завоевалъ Вавилонъ совершенно безъ кровопролитія и отнесся къ его плѣннику въ высокой степени великодушно и гуманно. Что же, въ такомъ случаѣ, означаютъ слова пророка о полной мѣрѣ наказанія? А они означаютъ то, что пророкъ писалъ не точную будущую исторію Вавилона, а его наиболее вѣроятную, гадательную участь. Точнаго и несомнѣннаго во всемъ его пророчествѣ былъ лишь одинъ фактъ — самое завоеваніе Вавилона Киромъ. Все дальнѣйшее — только правдоподобные выводы изъ этого безспорнаго факта. Но послѣдніе сдѣлали здѣсь рѣзкій уклонъ отъ своего обычнаго теченія; и пророчество автора книги, проигравшее въ этихъ второстепенныхъ деталяхъ, сильно выиграло въ главномъ, такъ какъ дало ясное доказательство того, что оно истинное пророчество; записано до начала завоеванія Вавилона, а не послѣ него, какъ утверждаетъ отрицательная критика.

9—10 ст. „Несмотря на множество чародѣйствъ твоихъ и на великую силу волшебствъ твоихъ... Изъ всѣхъ странъ древняго Востока—Халдея и Вавилонъ, преимущественно — страны магіи и заклинаній. Изъ свѣдѣтельствъ классическихъ писателей (Діодор. Сил., Герод.) и изъ данныхъ новѣйшихъ раскопокъ въ ассириававилонской территоріи мы знаемъ, что тамъ практиковались три слѣдующихъ главныхъ формы магіи: 1) приготовленіе и употребленіе особыхъ амулетовъ и талисмановъ съ выгравированными на нихъ священными изображеніями или словами, 2) составленіе и чтеніе или пѣніе особыхъ заклинательныхъ формулъ, съ цѣлью отогнанія злыхъ демоновъ и 3) взготовленіе специальныхъ гороскоповъ, предсказывающихъ судьбу ихъ обладателей. (Rawlison „Egypt and Babylon“, p. 58; Lenormant „La Magie chez les Chaldeens“: Sayce „Transactions of Societ. of Bibl. Archeol“, vol. III, 145; IV, 302—The pulp. Com. 205). На первую и вторую форму магіи указывается въ данномъ стихѣ, на третью—въ 13-мъ стихѣ: „утомлена множествомъ совѣтовъ твоихъ“...

10 ст. „Мудрость твоя и знаніе твое—они сбили тебя съ пути... Подъ ними можно разумѣть довольно высокое развитіе естественныхъ знаній и положительныхъ наукъ, чѣмъ такъ гордились Вавилоняне. Но преимущественно слѣдуетъ видѣть тутъ указаніе на широкое развитіе астрономіи, которая, главнымъ образомъ, выража-

11. И придетъ на тебя бѣдствіе: ты не узнаешь, откуда оно поднимется, и нападетъ на тебя бѣда, которой ты не въ силахъ будешь отвратить, и внезапно придетъ на тебя пагуба, о которой ты и не думаешь.

12. Оставайся же съ твоими волшебствами и съ множествомъ чародѣйствъ твоихъ, которыми ты занималась отъ юности твоей: можетъ быть — пособишь себѣ, можетъ быть — устоишь.

13. Ты утомлена множествомъ совѣтовъ твоихъ: пусть же выступаютъ

наблюдатели небесъ и звѣздочеты и предвѣщатели по новолуніямъ, и спасутъ тебя отъ того, что должно приключиться тебѣ.

14. Вотъ они, какъ солома: огонь сожегъ ихъ, — не избавили души своей отъ пламени; не осталось угля, чтобы погрѣться, ни огня, чтобы посидѣть передъ нимъ.

15. Такими стали для тебя тѣ, съ которыми ты трудилась, съ которыми вела торговлю отъ юности твоей. Каждый побрелъ въ свою сторону; никто не спасаетъ тебя.

лась у нихъ въ астрологін, или звѣздочетствѣ, заводившемъ, дѣйствительно, въ лабиринтъ самыхъ ужасныхъ суевѣрій.

11 ст. Надѣясь на свое волшебство и чародѣйство, Вавилоняне были убѣждены, что они, во-первыхъ, никогда не будутъ застигнуты въ расплохъ, такъ какъ шумѣютъ по своимъ гороскопамъ заравне узнать о предстоящей опасности; во-вторыхъ, они не боялись даже и опасности-то, такъ какъ убѣрены были, что своими заклинаніями и пѣснями могутъ отогнать всякую опасность. Но въ данномъ случаѣ имъ опытно предстоитъ узнать все безсвѣіе подобныхъ средствъ и всю горечь разочарованія въ нихъ.

Съ 12—15 ст.—весь послѣдній отдѣлъ даетъ развитіе той же самой мысли, но въ новой, художественно-пролической формѣ.

12 ст. „*Оставайся-же съ твоими волшебствами и со множествомъ чародѣйствъ*“. Ясное указаніе на то, что говорилось выше (9 ст.). „*Можетъ быть — пособишь себѣ, можетъ быть — устоишь*“. Безпощадная иронія, напоминающая подобную же иронію пр. Илии вадъ жрецами Іезавели во время кармильскаго жертвоприношенія (III Цар. XVIII, 27).

13 ст. „*Ты утомлена множествомъ совѣтовъ твоихъ*“... Суевѣрныя гаданія вохвовъ никогда не вмѣли устойчивости и допускали возможность самыхъ различныхъ перетолкованій, выслушваніе которыхъ было дѣломъ столь-же нелегкимъ, сколь и бесполезнымъ (Дав. II, 2—11; V, 7—8). „*Пусть же выступаютъ наблюдатели небесъ и звѣздочеты и предвѣщатели по новолуніямъ и спасутъ тебя*“... Всѣ эти астрономы и астрологи, очевидно, представляли собою цвѣтъ вавилонской мудрости, и вотъ пророкъ првглашаетъ ихъ теперь напрячь всѣ свои усилія, чтобы помочь родннѣ въ трудное для нея время.

14 ст. *Вотъ они, какъ солома: огонь сжегъ ихъ... не осталось угля, чтобы погрѣться*... Но напрасна надежда на этихъ мнимыхъ мудрецовъ: они не только бессильны оказать кому-либо дѣйствительную помощь, но не въ состоявіи спасти и самихъ себя. Предъ лцемъ гвѣва Божія, они погибнутъ, какъ солома предъ огнемъ (V, 24; XL, 24; XLI, 2); и гибель ихъ будетъ вастолько окончательной и полной, что отъ нихъ не останется ничего, даже самаго маленькаго уголька, отъ котораго можно было бы развести новый костеръ, какъ снова иронически замѣчаетъ пророкъ. Въ этихъ словахъ можно видѣть судъ Божій надъ язычествомъ, вообще, какъ это становится ясно изъ свесенія параллели: „свѣтъ Израилевъ будетъ огнемъ и святымъ его пламенемъ, которое сожжетъ и пожретъ тервы его и волчцы его въ однѣ девъ“ (X, 17).

15 ст. „*Такими*“... т. е. столь-же безвадежными въ смыслѣ помощи, какъ в твои собственные мудрецы, „*стали для тебя тѣ, съ которыми ты трудилась*“—ва культурномъ, коммерческомъ и военномъ поприщѣ! Очевидно, разумѣются всѣ области передней Азіи, которая стояла подъ ближайшимъ культурнымъ влияніемъ Ассиро-Вавлон. монархіи и отъ которыхъ ова могла рассчитывать получить помощь. Но совершенно напрасно,

ГЛАВА 48-я.

1. Слушайте это, домъ Іакова, называющіеся именемъ Израіля и происшедшіе отъ источника Іудина, кланущіеся именемъ Господа и исповѣдующіе Бога Израілева, хотя не по истинѣ и не по правдѣ.
2. Ибо они называютъ себя *происходящими отъ святаго города и опирающимися на Бога Израілева; Господь Саваоѣ—имя Ему.*

такъ какъ эгоистическая политика др. міра не признавала подобныхъ моральныхъ обязательствъ.

XLVIII.

1—2 Обращеніе къ Израілю.—3—8. Жестоковійность Израіля, какъ причина изреченія пророчествъ о послѣдующей его судьбѣ.—9—11. Прославленіе имени Божія въ судьбахъ народа Израільского.—12—15.—Повторное обращеніе пророка съ увѣщаніемъ къ Израілю.—16—22.—Возможность спасенія для обратившихся къ Богу сыновъ Израіля и неизбѣжность гибели для непокорныхъ Ему.

Настоящей главой заканчивается первый отдѣлъ (XL—XLVIII гг.) второй части кн. пророка Ісаіи,—тотъ отдѣлъ, въ которомъ, главнымъ образомъ, шла рѣчь о *вниманіи* спасеніи Израіля: объ избавленіи его изъ предстоящаго вавилонскаго плѣна черезъ Кира и о паденіи Вавилона, какъ символа всѣхъ политическихъ и религіозныхъ враговъ народа Божія. Предсказывая своимъ современникамъ эти событія, нерѣдко съ поразительной, детальной точностью, пророкъ постоянно имѣлъ въ виду одну главную вещь, къ которой онъ часто и возвращался—утвердитъ въ сознаніи Израіля мысль о величіи и силѣ истиннаго Бога, неизмѣримо возвышающагося надъ „ничтожествомъ“ изычскихъ идоловъ и чрезъ то, если не предотвратитъ вовсе, то, по крайней мѣрѣ, ослабитъ и смягчитъ силу надвигающейся на него Божественной кары. Примѣръ такой, именно, обличительно-увѣщательной рѣчи къ народу Израільскому и представляетъ настоящая, заключительная глава цѣлаго отдѣла.

Съ 1—8 ст. послѣ знаменательнаго обращенія къ Израілю, пророкъ открываетъ ближайшую цѣль данныхъ ему пророчествъ. Повидимому, предсказанія пр., бывшія „гласомъ вопіющаго въ пустынь“, не доходили до слуха жестоковійнаго Израіля и недостигали своей цѣли. Однако чрезъ это они, по взгляду пророка, не теряли своего важнаго значенія, которое состояло здѣсь въ томъ, что отнимало у Израіля всякіе предлоги къ оправданію (напр. ссылкой на неизвѣстность) и дѣлало его окончателно безответвнымъ предъ праведнымъ судомъ Божиимъ.

1—2 ст. „Слушайте это, домъ Іакова, называющійся именемъ Израіля и происшедшіе отъ источника Іудина, кланущіеся... и исповѣдающіе Бога Израілева, хотя не по истинѣ и не по правдѣ. Ибо они называютъ себя *происходящими отъ святаго города*... Это—самое полное и разнообразное обращеніе къ представителямъ избраннаго народа изъ всѣхъ, встрѣчающихся у пр. Ісаіи. Хотя, въ общемъ, оно относится къ одному коллективному лицу, именно, къ Израілю, но самымъ разнообразіемъ эпитетовъ позволяетъ различать и улавливать въ немъ различныя оттѣнки мыслей. Такъ, самое первое опредѣленіе—„домъ Іакова“—безспорно указываетъ на весь избранный народъ Еврейскій, безъ различія въ немъ царствъ и колѣнъ“ (XL, 27, XLІ, 8, 14; XLІІІ, 1, 22, XLІV, 1 и пр.). Два слѣдующихъ опредѣленія, повидимому, преднамѣренно различаютъ „Израіля“ отъ „Іуды“. Наконецъ, ссылка на „кланущихся именемъ Господа и только устами исповѣдающихъ Его“ (Ме. XV, 8), а также на вичающихся своимъ происхожденіемъ отъ святаго города—является снова общей характеристикой всего народа Божія, но не съ вѣншей, какъ раньше, а съ другой—внутренней стороны, со стороны его моральнаго несовершенства (лицемѣрія, нарушенія снотности, при отсутствіи внутренней истины и правды). Хотя чтеніе „отъ источника

3. Прeжнее Я задогго объявлялъ; изъ Моихъ усть выходило оно, и Я возвѣщаль это и внезапно дѣлаль, — и все сбывалось.

4. Я зналъ, что ты упоренъ, и что въ шеѣ твоей жили желѣзные, и любовь твоя — мѣдный;

5. Поэтому и объявлялъ тебѣ задогго, прежде нежели это прихотило, и предъявлялъ тебѣ, чтобы ты не сказалъ: „идолъ мой сдѣлаль“

это, и истуканъ мой и изваянный мой повелѣлъ этому быть“.

6. Ты слышалъ — посмотри на все это! и неужели вы не признаете этого? А нынѣ Я возвѣщаю тебѣ новое и сокровенное, и ты не зналъ этого.

7. Оно произошло нынѣ, а не задогго и не за девъ, и ты не слышалъ о томъ, чтобы ты не сказалъ: „вотъ я зналъ это“.

Луды“ и имѣть за себя авторитетъ сравнительной древности (оно встрѣчается еще у бл. Иеронима), однако новѣйшіе комментаторы не безъ основанія его оспариваютъ, находя, что здѣсь перепутаны два несма сходныхъ по начертанію и произношенію еврейскихъ слова — „воды“ (*meti*) и „утроба, чресла“ (*methi*); такъ что болѣе правльнымъ будетъ переводъ „отъ чреслъ *Лудиныхъ*“ (Быт. XV, 4; XLIX, 10 и др.).

3 ст. „Прeжнее я задогго объявлялъ... Воспоминаніе о прошедшихъ пророчествахъ, какъ предсказаніяхъ новому — о Кирѣ и спасеніи Израіля изъ плѣна. Подобно тому, какъ всѣ прошедшія пророчества, хоти и предрекались они задогго, но исполнились точно, также, несомнѣнно, будетъ и съ этимъ новымъ пророчествомъ. Порукой, въ этомъ Всемогущество и Всевѣдѣніе Творца: „Я возвѣщаль это и внезапно дѣлаль, — и все сбывалось,“ къ чему неразъ аппелировалъ пророкъ и раньше (XLI, 26; XLIII, 9—10; XLIV, 7—8; XLVII, 11).

4 ст. „Вѣмъ, яко жестоко еси, и жила желѣзна воля твоя, и чело твое мѣдно“... Славянской переводъ здѣсь лучше русскаго передаетъ мысль пророка, его художественно сильный образъ крайней жестоковѣйности Израіля (Исх. XXXII, 9; Иер. V, 3; Иез. III, 7—8; Зах. VII, 12). Она же, именно, и заграждала доступъ къ сердцу Израіля всѣхъ обличающихъ и предостерегающихъ увѣщаній пророка. Данная слова пр. Исаіи очень близко стоятъ къ изреченію Второзаконія: „ибо я знаю упорство твое и жестоковѣйность твою“... (Втор. XXXI, 37; ср. XXXII, 15).

5 ст. „Поэтому и объявлялъ тебѣ задогго... чтобы ты не сказалъ: „идолъ мой сдѣлаль это...“ Здѣсь пророкъ ясно указываетъ причину данныхъ имъ пророчествъ о Кирѣ и Вавлонѣ, это, именно — очевидно небезосновательное опасеніе, какъ бы Израіль, видя совершеніе столь неожиданныхъ и великихъ событій, не приписалъ бы самаго исполненія ихъ чуждой силѣ языческихъ боговъ и ихъ идоловъ (Ср. XLI г. 22—24 XLIV, 9 и сл.) Подтвержденіе этому находимъ мы и у др. позднѣйшаго пророка (Иезек. XX, 30—31).

6 ст. „Ты слышалъ — посмотри на все это!.. Ты слышалъ, цѣлый рядъ подобныхъ же удивительныхъ пророчествъ и являешься свидѣтелемъ ихъ поразительнаго исполненія (XLIII, 10). Изъ ближайшихъ пророчествъ этого рода пр. Исаіа могъ имѣть въ виду исполнившееся пророчество о гибели Израільскаго царства (Ис. VII, 8; Амос. II, 6; V, 2, 16; VI 7 и Осія, I, 4; IV, 6; XI, 1). „Неужели вы не признаете этого?..“ Какихъ же намъ нужно еще болѣе убѣдительныхъ доказательствъ, если мы не вѣрите фактамъ и не видите во всемъ прежде сотворенномъ отъ Господа Его всемогущества?

6—7 ст. „А нынѣ Я возвѣщаю тебѣ новое и сокровенное... Оно произошло нынѣ... и ты не слышалъ о томъ“... Отъ прошедшихъ событій взоръ пророка по контрасту переносится къ будущимъ, которыя онъ созерцаетъ съ такой силой ясности, что они кажутся ему какъ бы уже наступившими и развертывающимися передъ его глазами. Подъ „новымъ и сокровеннымъ“ слѣдуетъ прежде всего, разумѣть пророчество о Кирѣ и избавленіи израіля изъ плѣна, а затѣмъ уже и все то, что исторически, или прообразовательно связано съ нимъ. Отрицательная критика особенно подчеркиваетъ начало 7-го стиха и выводитъ изъ него яко-бы несомнѣнное заключеніе о позднѣй-

8. Ты и не слышалъ и не зналъ объ этомъ, и ухо твое не было прежде открыто; ибо Я зналъ, что ты поступишь вѣроломно, и отъ самаго чрева матерняго ты прозванъ отступникомъ.

9. Ради имени Моего отлагалъ гнѣвъ Мой, и ради славы Моей удерживалъ Себя отъ истребленія тебя.

шесть написана давай главы (Dillmann—425 s.). Но здѣсь очевидное недоразумѣніе: смѣшеніе пророческаго будущаго съ настоящимъ. Да, наконецъ, въ извѣстномъ смыслѣ, моментъ произнесенія Богомъ того или другого пророчества есть уже и начало его исполненія, потому что мысль и слово Бога равносильно его исполненію и факту (Пс. XXXII, 9).

8 ст. *„Ты и не слышалъ и не зналъ объ этомъ, и ухо твое не было прежде открыто“*... „Ты не внялъ словамъ пророковъ, не принялъ ученія закона и не преклонялъ уха твоего съ покорностью къ словамъ благословеній и клятвъ завета Моего, которыя Я заключилъ съ вами при Хорввѣ“—какъ комментируетъ данное мѣсто Халд. Таргумъ. *„Я зналъ, что ты поступишь вѣроломно, и отъ самаго чрева матерняго ты прозванъ отступникомъ“*. Название вѣроломнаго отступника „отъ самаго чрева матерняго“, по мнѣнію бл. Иеронима, есть воспоминавіе объ отступничествѣ Израиля при самомъ его духовномъ рожденіи, когда при подошвѣ горы Синая оувъ, только что получившъ Божественное откровеніе, сталъ поклоняться золотому тельцу въ отсутствіе Моисея (Исх. XXXII гл.).

8 ст. 9—11 стихъ имѣетъ объясненіе причины такого, доволно непоятнаго на первый взглядъ, Божественнаго благоволенія къ народу Израильскому. Повѣдному „жестоковѣный“ и „непослушный“ Израиль не заслуживалъ бы такихъ заботъ о немъ, а по всей справедливости въ правдѣ подлежалъ-бы полному отверженію и уничтоженію. Однако Богъ какъ раньше постоянно спасалъ Своей народъ, такъ и теперь до времени еще щадитъ его.

9 ст. *„Ради имени Моего отлагалъ гнѣвъ Мой, и ради славы Моей удерживалъ Себя отъ истребленія тебя“*. Историческая справка о прошломъ отношеніи Иеговы къ израилю, искушавшему Его долготерпѣніе. Сколько разъ, дѣйствительно, вѣроломный Израиль измѣнялъ Иеговѣ и сколько разъ, поэтому, оувъ уже стоялъ на краю своей полной духовно-политической гибели (Исх. XXXII, 10; Числ. XI, 1); но каждый разъ Господь щадилъ Своего недостойнаго избравника, давая ему возможность покаянія и исправленія. Господь дѣлалъ это вестолько ради самого Израиля, относительно безважности котораго Оувъ не могъ, конечно, сомнѣваться, сколько ради Себя Самого, ради славы Своей. Здѣсь пророкъ разсуждаетъ примѣнительно къ тогдашнимъ воззрѣніямъ и понятіямъ. По смыслу послѣднихъ, каждая нація имѣетъ своего бога-покровителя, который избраваетъ себя излюбленный народъ и всемирно заботится о немъ. У народа Израильскаго такимъ Богомъ-покровителемъ былъ Иегова, избравшій (даже какъ-бы „создавшій“) Себѣ этотъ народъ и заботившійся о немъ. И вотъ, если бы когда-либо Иегова покинулъ Свой народъ и далъ-бы ему погибнуть, то въ глазахъ всего языческаго міра Оувъ этимъ самымъ сильно уронилъ бы Себя, такъ какъ доказалъ бы или то, что Оувъ ошибся въ выборѣ Себѣ народа, или что оказался безсильнымъ спасти и зацѣпить Своей народъ. И вотъ, чтобы не покатать подобнаго соблазна языческому міру, не подвергать имя Божіе нареканію и не омрачать Славу Свою, Господь, не взирая на все недостойности Израиля, продолжаетъ оказывать ему Свое покровительство (11 ст. Исх. XXXII, 12; Числ. XIV, 13; Втор. IX, 28; Пс. LXXVIII, 10; CV, 8 в др.). Нельзя впрочемъ, упускать изъ виду и сравнительной оцѣнки израиля: если, судя безотносительно, Израиль часто оказывался недостойнымъ Божественнаго избранія и этимъ какъ бы свидѣтельствовалъ объ ошибкѣ Избраннаго его, то оцѣнивая того же Израиля сравнительно, путемъ сопоставленія его съ другими народами древняго языческаго міра, мы все же не можемъ не отдать ему рѣшительнаго предпочтенія во многихъ отношеніяхъ. Языческій міръ былъ сплошнымъ зломъ; но Израиль вът всѣхъ золь былъ все же меньшимъ.

10. Вотъ, Я расплавилъ тебя, но не какъ серебро; испыталъ тебя въ горнилѣ страданія.

11. Ради Себя, ради Себя Самого дѣлаю это,—ибо какое было бы нареканіе на имя Мое! славы Моей не дамъ иному.

12. Послушай Меня, Іаковъ и Израиль, призванный Мой: Я тотъ же, Я первый и Я послѣдній.

13. Моя рука основала землю, и Моя десница распростерла небеса;

призову ихъ, — и они предстанутъ вмѣстѣ.

14. Соберитесь всѣ и слушайте: кто между ними предсказалъ это? Господь возлюбилъ его, и онъ исполнитъ волю Его надъ Вавилономъ и явить мышцу Его надъ Халдеями.

15. Я, Я сказалъ, и призвалъ его; Я привелъ его, и путь его будетъ благоуспѣшенъ.

16. Приступите ко Мнѣ, слушайте это: Я и сначала говорилъ не тайно;

10. „Вотъ Я расплавилъ тебя, но не какъ серебро... Сопоставляя это мѣсто съ ранѣйшимъ изъ того же пророка: „обращу на тебя руку Мою и какъ въ щелочи очию съ тебя примѣсь и отдѣлю отъ тебя все свинцовое“ (I, 24—25) и съ непосредственно слѣдующимъ: „испыталъ тебя въ горнилѣ страданій“ (10 ст.), мы видимъ, что здѣсь идетъ рѣчь о провиденціальномъ смыслѣ переживаемыхъ Израилемъ страданій: всѣ онѣ видны для него тотъ или иной, положительный смыслъ, въ смыслѣ его религіозно-моральнаго очищенія и исправленія. Хотя, впрочемъ, по сознанію пророка, это очищеніе никогда не бывало настолько рѣшительнымъ и полнымъ, какъ-бы это желательно и какъ бываетъ при плавленіи благородныхъ металловъ („ве какъ серебро“ (Срав. Зах. XIII, 9 и Малах. III, 3). Ближайшимъ образомъ, здѣсь имѣется въ виду очистительный огонь вавилонскаго плѣна (XLII, 25).

11 ст. „Ради Себя, ради Себя Самого дѣлаю это,— ибо какое было бы нареканіе на имя Мое... Усиленно подчеркивается мысль 9 ст. и дѣлаетъ ее еще очевиднѣе и яснѣе. Теперь же, вмѣсто нареканія, получается новая слава для имени Іеговы, Который спасаетъ Израиля не за какія-либо его заслуги, а единственно по великой и богатой Своей милости, какъ Онъ и говорилъ раньше: „Я, Я Самъ изглаживаю преступленія Твои ради Себя Самого и грѣховъ твоихъ не помяну“ (XLIII, 25; Ср. XLIV, 22; Ср. Іезек. XX, 14; XXXVI, 22 и др.). „Славы Моей не дамъ иному“. Слывая это мѣсто съ ближайшей параллелью: „в не дамъ славы Моей иному и хвалы Моей истуканамъ (XLII, 8), убѣждаемся, что подъ „инымъ“ здѣсь разумѣется богъ той языческой націи, которая уничтожила-бы Израиля и на основаніи этого торжествовала-бы побѣду своего божества надъ Богомъ Израиля.

Весь слѣдующій отдѣлъ съ 12—15 ст. представляетъ собой новое, болѣе мягкое обращеніе къ Израилю съ увѣщаніемъ, въ которомъ пророкъ повторяетъ свои обычные въ такихъ случаяхъ и излюбленные имъ аргументы, съ которыми мы не разъ встрѣчались уже и раньше. Онъ указываетъ на особую близость Израиля, какъ народа „избраннаго“ къ Іеговѣ (12 ст. Ср. XII, 9; XLII, 6), на Свою Вѣчность, Всемогущество и немѣняемость“ (ibid. Ср. XII, 4; XLIII, 10; XLIV, 6), на Свою Творческую силу (15 ст. Ср. XI, 22, 26, 28; XLII, 5; XLIV, 24; XLV, 12, 18), на Свое неизмѣримое превосходство предъ божествами другихъ языческихъ вадій (14 ст. Ср. XLIII, 9; XLV, 18—20 и др.) и на Свое послѣднее знаменитое пророчество о Кирѣ и Вавилонѣ (14—15 ст. Ср. XLV, 28; XLV, 1—7; XLVI, 11 и др.).

Съ 16—22 идетъ третье и послѣднее увѣщаніе Израиля, отличающееся особенно торжественностью стили. Основываясь на этомъ, а также на нѣкоторыхъ отдѣльных, характерныхъ выраженіяхъ („приступите ко Мнѣ, слушайте“ 16 ст. XLIX, 1; „нынѣ послалъ Меня Господь и Духъ Его“ — 16 ст. — LXI, 1 и др.), многіе комментаторы ве безъ основанія полагаютъ, что нея эта рѣчь принадлежитъ „рабу Іеговы“, „ангелу Завета“, т. е. Второму Лицу Св. Троицы—Сыну Божию, отъ имени Котораго и выступаетъ здѣсь пророкъ, какъ-бы являющійся Его замѣстителемъ.

16 ст. Послѣ торжественнаго вступленія въ рѣчь, Господь указываетъ на открытый и ясный характеръ своихъ спасительно-промыслительныхъ отношеній къ Своему избранному

съ того времени, какъ это происходить, Я былъ тамъ; и нынѣ послалъ Меня Господь Богъ и Духъ Его.

17. Такъ говоритъ Господь, Искупитель твой, Святыи Израилевъ: Я Господь Богъ твой, научающій тебя полезному, ведущій тебя по тому пути, по которому должно тебѣ идти.

18. О, еслибы ты внимала заповѣ-

дямъ Моимъ! тогда миръ твой былъ бы, какъ рѣка, и правда твоя—какъ волны морскія.

19. И сѣмя твое было бы, какъ песокъ, и происходящіе изъ чреслъ твоихъ—какъ песчинки: не изгладилось бы, не истребилось бы имя его предо Мною.

народу. „Я и сначала говорилъ не тайно... не въ темномъ мѣстѣ земля“, какъ выяснялъ это пророкъ равьше (XLV, 19), сопоставляя точный и несомнѣнный смыслъ божественныхъ пророчествъ съ темными и двусмысленными изреченіями языч. оракуловъ. „Съ того времени, какъ это происходитъ, Я былъ тамъ“... Если справедлива мысль отнестъ эту рѣчь ко Второму Лицу Пресв. Троицы, то въ этихъ словахъ слѣдуетъ видѣть параллель извѣстному изреченію Упостасной Премудрости: „отъ вѣка Я помазана, отъ начала, прежде бытія земли“ (Притч. Сол. VIII, 28). „И нынѣ послалъ Меня Господь Богъ и Духъ Его“. Если допустить, что нынѣ говорилось о предвѣщномъ Совѣтѣ Божіемъ по спасенію людей, то здѣсь, очевидно, говорится о временномъ посольствѣ Сына Искупителя: „въ главнѣйшій книжнѣйшій написана о Мнѣ: се иду сотворити волю Твою, Боже“ (Ис. XXXIX, 8). Впрочемъ, соображаясь съ контекстомъ, въ которомъ все время идетъ рѣчь объ Израилѣ и его спасеніи, слѣдуетъ и приведеннымъ выраженіямъ придать болѣе тѣсный, ограничительный смыслъ, приурочивъ ихъ, главнымъ образомъ, къ судьбѣ Израиля и предстоящаго ему спасенія изъ плѣна.

17 ст. „Такъ говоритъ Господь, Искупитель твой, Святыи Израилевъ... Смыслъ подобныхъ выраженій былъ раскрытъ нами равьше (XLI, 14 и XLIII, 14). Научающій тебя полезному, ведущій тебя по тому пути, по которому должно тебѣ идти... Сильный и выразительный образъ промыслительно-руководственныхъ отношеній Иеговы къ Израилю (Втор. IV, 7—8; VII, 6—10; Ис. XXV, 8, 12; Ис. XLVII, 12 и др.).

18—19 ст. говорятъ о тѣхъ возможныхъ и открытыхъ Израилю благахъ, которыми онъ несомнѣнно наслаждался бы, если-бы пребылъ вѣрнѣе своему завѣту съ Иеговой.

18 ст. „О, если бы ты внимала заповѣдямъ Моимъ!“. Прекрасную параллель этому даетъ Псалмопѣвецъ: „о, если бы народъ Мой слушалъ Меня, и Израиль ходилъ Моими путями! Я скоро смирилъ бы враговъ ихъ... а ихъ благоденствіе продолжалось бы навсегда (LXXX, 14—16)! „Тогда бы миръ твой былъ, какъ рѣка... именно, опредѣленная рѣка, такъ какъ порою стоитъ съ членомъ—„Евфратъ“. „И правда твоя, какъ волны морскія... „О, если-бы народъ внималъ заповѣдямъ Господнимъ, тогда бы миръ его уподоблялся бы теченію тихой, величественной рѣки, несущей благоденствіе, успокоеніе и благословленіе; правда-же его уподоблялась бы силѣ волнъ, устремляющихся на берега невѣрія и разливающихъ ихъ и пробывающихъ самыя скалы непрестаннымъ дѣйствіемъ.“ (Властовъ).

19 ст. „И сѣмя твое было бы, какъ песокъ, и происходящіе изъ чреслъ твоихъ, какъ песчинки... Это—однѣ изъ довольно употребительныхъ у пр. Исаи образовъ, ведущій свое происхожденіе, очевидно, изъ эпохи патриархальныхъ благословеній (X, 22; XLIII, 5; XLIV, 3; Быт. XXII, 17—18 и др.). Но народъ Еврейскій нарушилъ завѣтъ и тѣмъ самымъ уничтожилъ силу богодарованныхъ ему обѣтованій „Не изгладилось бы, не истребилось бы имя его предо Мною... Ясное указаніе на потерю политической самостоятельности и на всю ту будущую, безславную исторію Израиля, которая явилась въ качествѣ естественнаго слѣдствія его же собственнаго поведенія (Втор. XXXII, 9). Народъ Израильскій потерялъ смыслъ своего историческаго существованія, почему и Самъ Господь впоследствии сказалъ ему: „отнимется отъ васъ царствіе Божіе и дано будетъ народу, приносящему плоды его“ (Ме. XXI, 43).

20. Выходите изъ Вавилона, бѣгите отъ Халдеевъ, со гласомъ радости возвѣщайте и проповѣдуйте это, распространяйте эту вѣсть до предѣловъ земли; говорите: „Господь искупилъ раба Своего Іакова“.

21. И не жаждутъ они въ пусты-

няхъ, чрезъ которыя Онъ ведетъ ихъ: Онъ источаетъ имъ воду изъ камня; разсѣкаетъ скалу,—и льются воды.

22. Нечестивымъ же нѣтъ мира, говоритъ Господь.

Г Л А В А 49-ая.

1. Слушайте Меня, острова, и внимайте, народы дальніе: Господь

Самый же образъ изъять, очевидно, изъ обычая Евреевъ изглаждать изъ родословныхъ книгъ имя, или даже всю фамлію того лица, которое чѣмъ либо особеннымъ опорочило себя.

20—21 ст. Два предпоследнихъ стиха, непосредственно примыкая къ началу рѣчи (16 ст.), заключаютъ ее живою, драматической картиной исхода Евреевъ изъ вавилонскаго плѣна, изображаемой отчасти сходными чертами съ бѣгствомъ ихъ изъ египетскаго рабства (Исх. XII, 38; XVII, 6; Числ. XX, 11). Такъ какъ исторически возвращеніе Іудеевъ изъ вавилонскаго плѣна происходило совершенно иначе (Езд. I, 5—8; Дрвн. Іуд. XI, 1 и др.), то, слѣдовательно, здѣсь мы имѣемъ не пророчество, а „символь“, имѣющій болѣе широкое и общее значеніе. Вавилонъ здѣсь выступаетъ больше, какъ отвлеченный, типологическій образъ зла, къ бѣгству отъ котораго,—по необходимому условію новой, возрожденной жизни—и призываются сыны духовнаго Израиля, признавшие распротавлять Визангеліе царствія Божія „даже до послѣднихъ земли“ (Дѣян. I, 8).

22 ст. „Нечестивымъ-же нѣтъ мира говоритъ Господь. Это—грозный, престоерегающій голосъ пророка, своего рода—сemento mori, который обычно раздается у него въ заключеніе наихужь отдѣловъ его книги (XLVI, 24 и LVII, 21).

XLIX.

1—6; Призваніе „раба Іеговы“ Богомъ на Его специальное, мессіанское служеніе—6—7; распространеніе Его мнсіа и на язычниковъ—8—12; чудесно-благодѣтельный характеръ этого служенія и его благотворные плоды—13—21; торжественно-благодарственный, универсальный гимнъ Господу отъ лица всего возрожденнаго и обновленнаго Сіона—22—26; побѣдное торжество новозавѣтнаго, духовнаго Израиля надъ всѣми его врагами и высшее прославленіе Іеговы.

Это—одна изъ важнѣйшихъ мессіанскихъ главъ пр. Исаи, непосредственно примыкающая къ XLII главѣ и имѣющая тѣснѣйшую связь съ I и III главою. Ею начинается второй отдѣлъ второй части кн. пр. Исаи (съ XLIX—LVII гл.). Начиная съ этой главы рѣчь пророка, со стороны ея предметнаго содержанія, замѣтно мѣняется: пророкъ перестаетъ говорить о вавилонскомъ плѣнѣ и роли Кира, какъ о событіяхъ временныхъ и преходящихъ, и устремляетъ свой взоръ, главнымъ образомъ, къ тому вѣчному мировому акту, который имѣлъ открытъ собой новую эру въ исторіи всего человечества (искушеніе черезъ Мессію). Правда, касался этого предмета пр. Исаія не разъ и раньше (въ особен. XLII гл.), но какъ-то мимоходомъ и прикровенно, больше прообразовательно, чѣмъ прямо. Теперь же *внѣшняя* исторія избраннаго народа Божія отходитъ на задній планъ, а на передній выступаетъ *внутренняя* исторія домостроительства Божія о спасеніи Израиля и всего грѣшнаго міра добровольной крестной жертвой Искупителя. Отсюда начинается самый важный отдѣлъ кн. пр. Исаи, за который онъ, главнымъ образомъ, и получилъ иполицъ заслуженный имъ почетный титулъ „негхозавѣтнаго Визангеліста“.

1 ст. „Слушайте Меня, острова, и внимайте, народы дальніе... Призывъ къ особенной внимательности, въ виду чрезвычайной важности послѣдующей рѣчи

| | |
|--|--|
| призывал Меня отъ чрева, отъ утробы матери Моей называлъ имя Мое; | стрѣлою изостренною; въ колчанѣ моемъ хранилъ Меня; |
| 2. и содѣлалъ уста Мои, какъ острый мечъ; тѣнью руки Своей покрывалъ Меня, и содѣлалъ Меня | 3. и сказалъ Мнѣ: ты рабъ Мой, Израиль, — въ Тебѣ Я прославлюсь. |
| | 4. А Я сказалъ: напрасно Я тру- |

(XLVIII, 16); а также, вѣроятно, и указаніе на ея всеобъемлющій, универсальный характеръ поскольку это касается не только тѣснаго круга избраннаго народа, но также и всѣхъ „дальнихъ народовъ“ (Сравни XLIII, 4; XXIV, 15—16; XII, 1; III, 4).

„Господь призывалъ Меня отъ чрева, отъ утробы матери Моей называлъ имя Мое... Слова эти всего менѣе могутъ быть относясь къ самому пр. Исаяи, который, какъ извѣстно, призыванъ былъ къ своему пророческому служенію въ зрѣломъ возрастѣ (VI, 1—6). Лишь съ большими натяжками они могутъ быть толкуемы относительно коллективной личности (напр. всего Израйля, гл. XLIV, 2, 24). Но всего естественнѣе и лучше прилагать ихъ къ единичной личности (XLII 4; Иер. I, 5) и, именно, къ Личности Возлюбленнаго Отрока Господня, о наречіи призыванія Котораго „вздревле“, и о самомъ нареченіи именн Которому у пр. Исаяи уже не разъ пла рѣчь и выше (VII, 13—15; XLII, 6; XLVIII, 15; Ср. СІХ, 2). Объ исполненіи же этихъ пророчествъ говорятъ намъ Евангелисты (Мѡ. I, 21 и Лук. I, 31). Нѣкоторые комментаторы останавливаютъ вниманіе на томъ, что здѣсь, при рожденіи „Раба Іегоны“ упоминается лишь одна мать, чѣмъ будто-бы дается прикровенный намекъ на безсѣмянное его зачатіе.

2 ст. „И содѣлалъ уста Мои, какъ острый мечъ... стрѣлою изострениной... Поэтический образъ, нерѣдко встрѣчающійся и въ др. мѣстахъ Ветхаго и Новаго завѣта, характеризующій проникновенную силу слова Божія (Пс. XLIV, 6; СХІХ, 4; Евр. IV, 12; Евр. VI, 17 и др.). Изъ относящихся сюда параллелей самого пр. Исаяи можно указать на слѣдующую: „Я вложу слова Мои въ уста твои и тѣнью руки Моей покрою тебя, чтобы устроить небеса и утвердить землю и сказать Сиону: „ты Мой народъ“ (LI, 16; см. также XI, 4; XLII, 1; ср. Апокал. I, 16 и XIX, 15). Всѣмъ этимъ краснорѣчиво изображается неотразимое дѣйствіе мессіанской проповѣди, проникающей въ самыя сокровенныя тайники человѣческаго духа и властно покоряющей себѣ (Евр. VI, 17; Евр. IV, 12). „Въ колчанѣ Своемъ хранилъ Меня... Стрѣла „избранная“—это Самъ Господь Іисусъ Христосъ. Много было у Бога и другихъ стрѣлъ—вождей и пророковъ—которыми онъ вліялъ на отупѣвшее человечество; „но избранная и превосходящая всѣхъ стрѣла, Христосъ, была скрытой нѣ предвѣднѣи Отца, какъ бы въ колчанѣ“ (Кирпл. Алек. Іо. I, 16, II, 12, 16; XIX, 15, 21).

3 ст. Ты рабъ Мой Израиль,—въ Тебѣ я прославлюсь... Несомнѣнно, что этого мѣста нельзя относить къ историческому, плотскому Израйлю, потому что тогда получилось бы рѣзкое противорѣчіе даннаго стиха съ однимъ изъ слѣдующихъ (5 ст.). Рискованно прилагать его и къ самому пр. Исаяи, потому что это слишкомъ не отвѣчало-бы и личному смиренію пророка и дѣйствительному характеру его служенія. Остается, такимъ образомъ, единственно возможнымъ и правильнымъ относить это обращеніе къ Мессіи, Отроку Господню. „Являясь въ міръ, Отрокъ Господень, является здѣсь, прежде всего, какъ исполнитель воли Божіей (Пс. XXXIX, 8—9; Мѡ. V, 17); а такъ какъ исполненіе таковой воли составляло историческое призваніе Израильскаго народа и служило къ прославленію Господа, то исполнившій всю волю Божію, Отрокъ Господень, чрезъ это являлся какъ-бы олицетвореніемъ историческаго гения сего народа, Израйля, черезъ котораго прославится Богъ (Ср. Ис. XLII, 1; Іоан. XVII, 4—Сиб. проф.). „Въ Тебѣ Я прославлюсь... Лучшимъ комментариемъ этихъ словъ является извѣстное, торжественное начало прощальной бесѣды Іисуса Христа со своими учениками: „нынѣ прославился Сынъ человѣческій, и Богъ прославился въ Немъ (Іо. XIII, 31). А св. Іо. Зл. въ одномъ изъ своихъ толкованій прекрасно поясняетъ, что „Богъ почитаетъ наше спасеніе Своею славою“ (Вестр. VII, на I Посл. къ Коринт. II, 6—7).

4 ст. „А Я сказалъ: напрасно Я трудился“... Данными словами Отрокъ

дился, ни-на-что и вотще истощалъ силу Свою. Но Мое право—у Господа, и награда Моя—у Бога Моего.

5. И нынѣ говоритъ Господь, образовавшій Меня отъ чрева въ раба Себѣ, чтобъ обратиться къ Нему

Иакова и чтобъ Израиль собрался къ Нему; я почтенъ въ очахъ Господа, и Богъ мой—сила моя.

6. И Онъ сказалъ: мало того, что Ты будешь рабомъ Моимъ для возстановленія колѣнъ Иаковлевыхъ и

Господень или рабъ Иеговы какъ бы выражаетъ сомнѣнiе въ успѣхъ своей мисси— даже больше того — сознаетъ ея безполезность и какъ бы разочаровывается въ ней. Историческое оправданiе этихъ словъ должно видѣть въ томъ печальномъ обстоятельстве, что первая и ближайшая цѣль прiшествiя Мессii—собрание заблужденныхъ овецъ дома Израилева (Ме. XV, 24; XXII, 37)—по жестокосердiю послѣдiяго, дѣйствительно, не могла быть осуществлена (Io. I, 11). Въ сознании этой какъ бы нѣкоторой недостаточности и неполноты искупительной мисси Богочеловѣка и слѣдуетъ видѣть главную причину той глубочайшей сердечной муки и того чувства подавленности и покаяности, которыя испытывалъ, по челоуѣчеству, Божественный Страдалецъ, какъ еще накаивуѣ, во время моленiя о чашѣ въ Геесиманской рощѣ, такъ и вися на крестѣ, въ послѣднiй предсмертный моментъ (XXVI, 37—38 и XXVII, 46). „Но Мое право—у Господа, и награда Моя—у Бога Моего“... Выѣсто словъ „право“ и награда“ БХХ и славян. переводъ имѣють; „судъ“ и „трудъ“. Въ евр. подлинникѣ первое понятiе выражено терминомъ *mischpath*, что значитъ „судъ“, а также и признающее судомъ, „юридическое право“ на что-нибудь (Втор. XXI, 17); а терминъ — *reulla* соотвѣтствующiй себѣ синонимъ имѣетъ въ латинскомъ словѣ *merces* — „награда“, „плата за трудъ“. Слѣдовательно, смыслъ этого утѣшенiя будетъ таковъ: хотя дѣло Мессii, т. е. результатъ Его искупительнаго служенiя, и не будетъ сопровождаться желаннымъ успѣхомъ въ отношенiи къ большей части еврейскаго народа, однако черезъ это оно не потеряетъ своей цѣны въ очахъ высшей Божественной правды, которая ясно видитъ, что причина такого нѣкотораго неуспѣха лежитъ не въ дѣятельности Мессii, а въ жестокосердiи людей, противившихся истинѣ. Выраженiя, аналогичныя данному, встрѣчались намъ у пр. Исаи и раньше (XXXV, 4; XL, 10). О самомъ же характерѣ и содержании этой награды рѣчь будетъ ниже (LIII, 10—12).

Б ст. „И нынѣ говоритъ Господь... Я почтенъ въ очахъ Господа и Богъ Мой—сила Моя“... Настоящiй стихъ стоитъ въ самой тѣсной связи съ предыдущимъ и служитъ дальнѣйшимъ раскрытiемъ и усиленiемъ заключающейся въ немъ мысли. Въ четвертомъ стихѣ изображается процессъ внутренней борьбы въ душѣ раба Иеговы относительно цѣнности и пользы его служенiя, закончившiйся побѣдой положительныхъ настроенiй. Здѣсь такое рѣшенiе какъ бы санкционируется авторитетомъ Самого Бога, Который торжественно удостовѣряетъ, что дѣятельность Его раба не только не потеряетъ своей награды, но и заслужитъ особый почетъ, потомучто, въ сущности, она совершается именемъ и силою Самого Бога. Весь же опущенный нами періодъ, со словъ „образовавшій Меня отъ чрева“... и кончая словами „чтобы Израиль собрался къ Нему“—представляетъ собой обычную вставку, только, такъ сказать, обостряющую главную мысль, но не вносящую въ нее никакихъ новыхъ данныхъ. По поводу этой вставки, собственно второй половины ея, можно развѣ замѣтить только то, на что усиленное вниманiе обратилъ еще бл. Иеронимъ, именно, разочтенiе въ текстахъ и переводахъ: евр. мазор. Таръ, LXX и Акилла читаютъ въ положительныхъ смыслѣ: „чтобы обратиться къ Нему Иакова и чтобы Израиль собрался къ Нему“; бл. же, Иеронимъ а также Снимъ и Феодор. переводятъ въ отрицательной формѣ: „Иаковъ не обратится и Израиль не соберется“. Бл. Иеронимъ объясняетъ это смѣшенiемъ двухъ фонетически сходныхъ евр. словъ (*lo*—ламеръ и *vav* въ *lo* ламеръ и алефъ), изъ которыхъ одно озвначаетъ: „для него“, а другое значить „не“, въ чемъ онъ видитъ даже нѣкоторую преднамѣренность Иудеевъ, имѣвшихъ такимъ путемъ уничтожить одно изъ сильнѣйшихъ пророческихъ обличенiй ихъ нечестiя (Толк. бл. Иеронима.—245 стр.).

Б ст. „И Онъ сказалъ: мало того... Я сдѣлаю Тебя святомъ народомъ“,

для возвращенія остатковъ Израиля, но Я сдѣлаю Тебя свѣтомъ народовъ, чтобы спасеніе Мое простерлось до концовъ земли.

7. Такъ говоритъ Господь Искупитель Израиля, Святыи Его, пре-

чтобы спасеніе Мое простерлось до концовъ земли. Вожественное ободреніе Раба Іеговы достигаетъ своего высшаго пункта. Мало того, что трудъ твой — говорить Господь — не будетъ совершенно безрезультатенъ и въ отношеніи къ ближайшей его цѣли — спасенію Израиля, такъ какъ лучшіе представители Израиля „его святой остатокъ“ услышатъ проповѣди Мессіивъ и отвоятся на нее; онъ получитъ новую и огромную прибыль чрезъ привлеченіе къ проповѣди Мессіивъ новыхъ членовъ царствія Божія, язычниковъ, расселенныхъ по всему лицу земли (Ис. I, 9; XI, 11; XLII, 6; Іовъ II, 32; Лук. II, 30—32; Дѣян. XIII, 46; Рим. IX, 24). Здѣсь, такимъ образомъ миссія раба Іеговы переходитъ за тѣсныя рамки еврейской національности и получаетъ свой надлежащій, универсально-христіанскій характеръ.

7 ст. „Такъ говоритъ Господь... презираемому всѣми, поносимому народомъ, рабу властелиновъ...“ Это, собственно говоря, начало уже новой рѣчи Господа къ Своему рабу, хотя вѣсело связанной съ прежней. Въ ней идетъ раскрытіе чудесно-благодѣтельныхъ плодовъ мессіанскаго служенія, которое, конечно, является вмѣстѣ съ тѣмъ и лучшимъ доказательствомъ его высокаго значенія и смысла. „Седьмой стихъ является довольно важнымъ моментомъ въ процессѣ постепеннаго сообщенія ветхозавѣтнаго откровенія о страждущемъ Праведникѣ. Съ одной стороны онъ воспроизводитъ извѣстный XXI Пс. (отчаств LXVIII), въ которомъ идеальный страдалецъ говоритъ о Себѣ: „Я — червь, а не человекъ, поношеніе у людей и презрѣніе въ народѣ“ (7 с. Ср. LXVIII, 15), а съ другой—служить вступленіемъ по отношенію къ пророчеству ЛП—LIII главъ, гдѣ съ такою подробностью изображаются страданія праведника“ (И. Григорьевъ „пророч. Исавъ о Мессіивъ иЕго царствѣ“—168 стр. Казань 1902). Но за этимъ, краткимъ моментомъ временнаго уничтоженія Мессіивъ, тотчасъ же послѣдуетъ другой, который изображается у пр. въ такихъ драматическихъ чертахъ; „цари увидятъ—и встанутъ; князья поклонятся ради Господа, Который втрень Себя... Который избралъ Тебя. Изъ состоянія добровольнаго уничтоженія Счастель міра будетъ вознесенъ на высоту подобающей ему славы. „Цари Фараиса и острововъ поднесутъ ему дары; царв Аравія в Савы принесутъ дары; и поклонятся Ему всѣ цари; всѣ народы будутъ служить Ему“ (Пс. LXXI, 10—11; Ср. XL, 10; ЛП, 15). Фактическое исполненіе этого пророчества даетъ вся исторія христіанскихъ народовъ, гдѣ цари и властители, нерѣдко, шли впередъ всѣхъ ко Хрвсту в вель къ Нему свои народы. Не безъ основанія также древне-христіанская традиція считаетъ и извѣстныхъ восточныхъ мудрецовъ, пришедшихъ въ пещеру на поклоненіе Хрвсту-Младенцу, мѣстными князьями, или царями (The pulp. Comment. 281 p.). Все это совершится „ради Господа, Который втрень, ради святого Израилева“, „потому что, Мессія— „посланный отъ Господа“ — еднаносущенъ Отцу, потому что, несмотря на зракъ раба, Онъ—Богъ Всемогущій, потому что Избрающій и Избранный *едино суть*: „Азъ и Отецъ едвно есма“ (Іо. X, 30—Власт.). „Сопоставляя выраженія „Рабъ Божій и рабъ князей“, невольно удивляешься глубинѣ мысли и прелести оборота. Рабъ всемогущаго Іеговы въ моментъ страшнаго униженія, называется рабомъ тѣхъ властельновъ, которые враждуютъ противъ Господа (Пс. II, 2). Вторая половина стиха переноситъ читателя въ будущій моментъ абсолютнаго торжества Раба Божія, когда Мессія побѣдитъ царствующій мировой грѣхъ и будетъ окруженъ блестящимъ ореоломъ неземнаго величія. Цари, которые прежде презирали смиреннаго Раба, теперь съ благоговѣющимъ почтеніемъ стауютъ вокругъ Его престола; князья, которые до сихъ поръ гнушались страждущимъ Отрокомъ, преклоняютъ предъ Нимъ колѣна и безпрекословно подчиняются Ему“ (И. Григорьевъ Op. cit.).

зираемому всѣми, поносимому народомъ, рабу властелиновъ: цари увидятъ—и встанутъ; князья поклонятся ради Господа, Который втрень, ради Святаго Израилева, Который избралъ Тебя.

8. Такъ говорить Господь: во время благоприятное Я услышалъ Тебя и въ день спасенія помогъ Тебѣ; и Я буду охранять Тебя и сдѣлаю Тебя завѣтомъ народа, чтобы возстановить землю, чтобы возвратить наслѣдникамъ наслѣдія опустошенія,

9. сказать узникамъ: выходите,

и тѣмъ, которые во тѣмъ: покажитесь. Они при дорогахъ будутъ пасти, и по всѣмъ холмамъ будутъ пажити ихъ;

10. не будутъ терпѣть голода и жажды, и не поразить ихъ зной и солнце; ибо Милующій ихъ будетъ вести ихъ и приведетъ ихъ къ источникамъ водъ.

8 ст. „Такъ говорить Господь: во время благоприятное Я услышалъ Тебя и въ день спасенія помогъ Тебѣ...“ Содержание 8-го стиха даетъ прямой отвѣтъ и разрѣшаетъ сомнѣніе, изложенное въ 4 мъ стихѣ: „напрасно Я трудился и даромъ, безъ пользы истощалъ Свою силу“... Нѣтъ, все это было сдѣлаю отаудъ не напрасно, а дошло до Бога и получило отъ Него соотвѣтствующій поводъ. Хотя глаголы „услышалъ“ и „помогъ“ и стоятъ, повидимому, въ прошедшихъ формахъ, но въ дѣйствительности они относятся къ будущему времени, къ моменту нѣмъющаго наступить прославленія Раба Господня, послѣ Его добровольнаго униженія.

Это—такъ называемое—*praeteritum propheticum*—„прошедшее пророческое“, которое для выраженія несомнѣнности *будущаго* говоритъ о немъ языкомъ *прошедшаго*.

Хотя та помощь Господа Своему Рабу и была, какъ извѣстно, оказываема Ему во все продолженіе Его мессіанскаго служенія (Лук. II, 40, 52; Іо. III, 2; VIII, 28; XII, 28; XIV, 10 и др.), но преимущественнымъ и для всѣхъ очевиднымъ моментомъ ея исполненія здѣсь указывается особое „время благоприятное (каирѣ бехтѣ), день спасенія“. Ап. Павелъ, приводя это мѣсто изъ пр. Исаи, относитъ его къ своему времени, т. е. къ торжеству церкви христіанской, и въ частности, видя исполненіе даннаго пророчества въ универсальности христіанства и въ его всеобщающейся силѣ (2 Кор. VI, 2—10). Все это краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорило, что дѣло Мессіи далеко не было тщетнымъ. „Я сдѣлаю Тебя завѣтомъ народа, чтобы возстановить землю, чтобы возвратить наслѣдникамъ наслѣдія опустошенія“. Раскрывая еще опредѣленіе и яснѣе объемъ и характеръ мессіанскаго служенія Своего Раба, Господь говоритъ, что главной ролью этого Раба будетъ роль учредителя, или возстановителя завѣта между Богомъ и людьми. До извѣстной степени, она будетъ аналогична съ ролью посредниковъ Вѣтхаго Завета (Моисей и Иисуса Навина—Втор. III, 28 и I. Нав. I, 6, которые возстановляли завѣтъ Ев. народа съ Богомъ и дѣлили Хаваанск. землю между колѣнами Израили), но и безконечно будетъ ихъ превосходить, по своей широтѣ и всеобъемлемости.

Отсюда, иодъ „наслѣдіями опустошенными“ въ мессіанскомъ смыслѣ слѣдуетъ разумѣть всю область языческаго міра, опустошенію заблужденіями идолопоклонства, но нѣкогда знавшую лучшія времена, болѣе близкія къ истинному богопочтенію („древній монотеизмъ“). Поэтому-то и сказано „возвратить“).

Съ 9—12 ст. Идетъ непосредственное продолженіе и дальнѣйшее развитіе той же самой мысли—о благодѣтельныхъ плодахъ мессіанскаго служенія Раба Іеговы. Изъ нихъ два первыхъ стиха (9—10) служатъ даже окончаніемъ того періода, который начался со второй половины 8-го стиха.

9—10 ст. *Чтобы сказать узникамъ: выходите, и тѣмъ, которые во тѣмъ: покажитесь. Не будутъ терпѣть голода и жажды и не поразить ихъ зной и солнце... Употребленный здѣсь образъ „узниковъ, выпущенныхъ изъ темницы“ даетъ нѣкоторымъ основаніе предполагать, что рѣчь идетъ о выходѣ евреевъ изъ вавилонскаго плѣна. Но сопоставляя этотъ образъ со всѣми другими, нѣмъющимися здѣсь же (избавленіе отъ голода и жажды, отъ солида и зноя), а также снося соотвѣтствующія параллели (LXI, 1 и XII, 7), мы вполне убѣждаемся, что все это нечто иное, какъ символы и эмблемы для выраженія идеи высокой духовной радости. Причемъ, образъ „темницы или, вообще тѣмъ“, въ которой находились языческіе народы получаетъ осо-*

11. И всё горы Мои съѣлаю путемъ, и дороги Мои будутъ поднаты.

12. Вотъ, одни придутъ издалека; и вотъ.—одни отъ сѣвера и моря, а другіе—изъ земли Синимъ.

13. Радуйтесь, небеса, и веселись, земля, и восклицайте, горы, отъ радости; ибо утѣшилъ Господь народъ Свой и помиловалъ страдальцевъ Своихъ.

бенную выразительность и силу, по контрасту съ тѣмъ „свѣтомъ“, который привнесъ съ Собою Мессія (Io. I, 4—5; Мате. V, 14; Флипп. II, 15). Точно также замѣчательно удачнымъ должно признать в другой, чисто евангельскій образъ — „добраго пастыря“, употребленный здѣсь, а также не разъ и раньше пр Исаіей (XXX, 23; XL, 11; XLII, 15—16; Ср. Io. X, 9—11). „Весь стихъ 10-й беретъ образы изъ кн. Исхода. Но настоящее значеніе голода и жажды и утоленія ихъ на вѣчно въ смыслѣ духовномъ раскрыто лишь Господомъ (Io. VI, 35 и 54)... О полномъ и окончательномъ исполненіи въ будущемъ пророчества о приводимыхъ „Мнлюющимъ къ источнику водъ“ ср. Откровеніе VII, 16—17: „онн не будутъ уже ни алкать, ни жаждать, и не будетъ падать ихъ солнце и никакой зной... ибо Агнецъ будетъ пасги ихъ и водить на живые источники водъ“ (Власт.).

11—12 ст. „И всё горы Мои съѣлаю путемъ... Вотъ, одни придутъ издалека: и вотъ одни—отъ сѣвера и моря, а другіе—изъ земли Синимъ. Заключая Свою рѣчь о благоплодномъ и многоплодномъ служеніи Раба Іеговы. Господь пророчески раскрываетъ картину дивнаго и величественнаго умноженія христіанской церкви, путь куда будетъ, своего рода, „большой, торной дорогой“ для всѣхъ народовъ, по которой безпрерывно и потянутся густыя толпы народовъ отъ всѣхъ концовъ земли. Имѣющіеся въ ст. образы „горъ“ и „дорогъ“ должны быть сопоставлены съ ихъ параллелями: „приготовьте путь Господу... всякъ доль да наполнится в всякая гора и холмъ да понизятся... (XI, I. 4). „И будетъ тамъ большая дорога и путь по ней назовется путемъ святымъ“ (XXXV, 8). Слѣдуетъ привлечь сюда также и извѣстное мессіанское пророчество Исаіи о „горѣ дома Господня“, которая явлена будетъ въ послѣдніе дни и поставлена будетъ въ главу горъ и возвысится надъ холмами и потекутъ къ ней всѣ народы (II, 2—3; Ср. LVI, 7).

„Вотъ, одни придутъ издалека... одни отъ сѣвера, и моря, а другіе — изъ земли Синимъ“ („Перевеія“ по LXX и славян.). Вл. Геронимъ видитъ здѣсь обычныя въ Вибліи указанія на четыре страны свѣта. Если „сѣверъ“ и „море“ — служатъ довольно яснымъ указаніемъ на Сѣверъ и Западъ, то „издалека“ и „земля Синимъ“, очевидно, опредѣляютъ Востокъ и Югъ; терминъ „издалека“ (μεγαλον) по всей вѣроятности, даетъ намекъ на Востокъ; тогда земля Синимъ — будетъ указывать на Югъ. Большинство новѣйшихъ комментаторовъ склонно подъ землею „Синъ“ или „Хинъ“ видѣть намекъ на отдаленную юго-восточную страну—Китай, свѣдѣнія о которомъ пророкъ будто бы уже могъ имѣть в в его время (Геаениусъ—Сиб. проф. 776 стр.). Однако, „вастояльнй англійскій комментарій“ оспариваетъ это, на томъ вѣскомъ основаніи, что этническое наименованіе Китая не было извѣстно даже и Грекамъ до эпохи Птолемея (за 120 до Р. X.). Поэтому, подъ землею Синимъ онъ видѣтъ одну изъ южно-финикійскихъ областей, о которой подъ именемъ земли „Синеевъ или Синитовъ“ говорится и въ извѣстной библейской таблицѣ народовъ (Быт. X, 17).

Ст. 13. „Радуйтесь, небеса, веселись земля, и восклицайте, горы, отъ радости“... Настоящій стихъ занимаетъ въ построеніи 49 гл. особое, средняное положеніе, являясь какъ бы раздѣломъ двухъ ея половинъ -- одной, оригинально-мессіанской (1—12), другой — служащей повтореніемъ и болѣе подробнымъ раскрытіемъ первой (14—26). Самъ же по себѣ, онъ представляетъ довольно обычный для автора настоящей книги торжественно-хвалебный гимнъ Богу Творцу и Искупителю отъ лица всей вселенной (XLIV, 23; III, 9 и др.). „Ибо утѣшилъ Господь народъ Свой и помиловалъ страдальцевъ Своихъ“... Здѣсь указываются мотивы той высокой радости, къ которой пророкъ приглашаетъ весь міръ. Подъ упомянутымъ здѣсь „помилованіемъ“ и

14. А Сіонъ говорилъ: оставилъ меня Господь, и Богъ мой забылъ меня!

15. Забудеть ли женщина грудное дитя свое, чтобы не пожалѣть сына чрева своего? но еслибы и она забыла, но Я не забуду тебя.

16. Вотъ, Я начерталъ тебя на „утѣшеніемъ“, по ходу мыслей автора, должно разумѣть не столько ближайшее избавленіе Израиля отъ вавилонскаго плѣна, сколько его болѣе отдаленный, мессіанскій образъ — освобожденіе духовнаго Израиля изъ узъ грѣха, проклятія и смерти (II, 3; Пс. XLV; II, Кор. III, 17 и др.). Въ интересахъ единства и подлинности кн. пр. Исаи, слѣдуетъ также обратить вниманіе на употребленный здѣсь, довольно характерный, терминъ „страдалцы“, встрѣчающійся также и въ первой части книги пророка Исаи (XI, 4).

Съ 14—17. ст. включительно идетъ особая, ободряющая рѣчь пророка, обращенная имъ къ Сіону. Въ сущности, она представляетъ нѣсколько измѣненное повтореніе ранѣйшей рѣчи Самого Раба Іеговы (4 ст.). Какъ тамъ Рабъ Іеговы сѣтовалъ на ненужность и какъ бы безцѣльность своей будущей миссіи, такъ и здѣсь весь тотъ народъ, представителемъ котораго былъ Рабъ Іеговы, изливаетъ несправедливыя жалобы на Сноу оставленности и покинутости Богомъ. И подобно тому какъ тогда Господь разсѣялъ всякія сомнѣвія и уныніе у Своего раба, такъ точно и теперь Онъ ясно обнаруживаетъ всю неосновательность подобныхъ опасеній у Сіона.

14 ст. „А Сіонъ говорилъ: оставилъ меня Господь, и Богъ Мой забылъ меня!“ Сопоставляя это мѣсто съ одной изъ ближайшихъ параллелей (XI, 27), мы имѣемъ полное право отнести его къ историческому Израилю и къ тому малодушному ропоту на Бога, который не разъ выходилъ изъ устъ этого жестоковѣрнаго и неблагодарнаго народа, всегда готоваго отвѣтственность за всѣ свои минувшія и дѣйствительныя несчастья сложить съ себя на кого-либо другаго, главнымъ образомъ, на Самого Бога. И въ данномъ случаѣ подъ Сіономъ, роптавшимъ на Бога, должно разумѣть, очевидно, опять тотъ же народъ Израильскій, въ лицѣ его, современнаго пророку, поколѣнія... Представители его, переживая цѣлый рядъ историческихъ невзгодъ, слушая грозныя обличительныя рѣчи пророка и не видя осуществленія своихъ земныхъ ложно-мессіанскихъ плахионъ, приходили въ уныніе и, по обыкновенію, роптали на Бога за то, что Онъ ихъ оставилъ и забылъ. Пророкъ не оставляетъ всего этого безъ отвѣта; но въ самомъ отвѣтѣ онъ искусно подставляетъ новый предметъ рѣчи: вѣсть стараго Сіона—т. е. плотскаго историческаго Израиля, онъ переходитъ къ новому, духовному Сіону, т. е. къ Церкви Христовой и прекрасно выясняетъ, что этого подлиннаго и единственно достойнаго Бога Сіона, Господь никогда не оставитъ и не забудетъ Своею милостью, а наоборотъ—дастъ ему широкое распространеніе и высокаго процвѣтаніе. „Въ нехозавѣтный періодъ Сіономъ называлась гора Вожія, на которой возвышался храмъ Всеншняго, освященный Имя (III Цар. VIII—IX гл.). Духовный центръ человѣчества находился среди общины вѣрныхъ Господу, которые съ вѣрой и надеждой внимали пророкамъ, говорившимъ объ Эммануилѣ. Грѣхъ народа и постоянныя оскверненія храма (Іез. VIII, IX, 7; X—XI, 23), повидимому, уничтожили Сіонъ на землѣ... Но въ слѣдующихъ словахъ пророчества Исаи мы видимъ, что Господь исполняетъ обѣтованія, данныя всему члсвѣчеству, и тогда имя Сіона переносится на всѣхъ тѣхъ, которые призвуютъ имя Господне (Іовль, II, 28—32; Дѣян. II, 21); ибо, какъ говоритъ Ап. всѣмъ христіанамъ: „вы приступили къ горѣ Сіону и ко граду Бога живаго, къ небесному Іерусалиму и тѣмамъ ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцевъ, написаннымъ на небесахъ“. (Евр. XII, 22—24 — Власт.).

15 ст. „Забудеть ли женщина грудное дитя свое... но если бы и она забыла, но Я не забуду тебя. Сила любви и заботы Господа о Его вѣрномъ Сіонѣ превосходить всѣ, самыя крѣпкія и самыя неразрывныя естественныя, человѣческія узы.

16 ст. „Вотъ Я начерталъ тебя на дланяхъ... Новый, не менѣе сильный образъ непрестаннаго памятованія со стороны Бога объ Его духовномъ Сіонѣ. Вѣстѣ

дланияхъ *Моихъ*; стѣны твои всегда предо Мною.

17. Сыновья твои поспѣвать къ тебѣ, а разорители и опустошители твои уйдутъ отъ тебя.

18. Возведи очи твои и посмотри вокругъ, — всѣ они собираются, идутъ къ тебѣ. Живу Я! говорить

Господь, — всѣми ими ты облечешься, какъ убранствомъ, и нарядишься ими, какъ невѣста.

19. Ибо развалины твои и пустыни твои и разоренная земля твоя — будутъ теперь слишкомъ тѣсны для жителей, и поглощавшіе тебя удалятся отъ тебя.

съ тѣмъ, онъ отиѣчаетъ и одну характерную, чисто-бытовую черту, примитивныхъ народовъ Востока — дѣлать себѣ на лицѣ или рукахъ особые, мнемонические знаки, о чемъ свидѣлствуютъ этнографы и историки Палестины (Втор. VI, 8; XI, 18 The Vulg, Commentary — 233 ст.). „*Стѣны твои всегда предо Мною*“. Какъ Сионъ служилъ эмблемой всего народа, такъ „стѣны“ Сиона являются символомъ цѣлаго города (Пс. I, 20). Св. Кириллъ Алекс. подъ „стѣнами“ христіанской церкви аллегорически понимаетъ апостоловъ, евангелистовъ и вообще, пастырей и предстоятелей церкви.

17 ст. Въ немъ пророкъ возвѣщаетъ прочный, внутренней миръ вѣрному Сиону, черезъ возвращеніе истинныхъ сыновъ и удаленіе всѣхъ вредныхъ членовъ. Вмѣсто словъ: „*сыновья твои поспѣваютъ къ тебѣ*“ LXX, Тарг. Вульгата и др. переводы имѣютъ „строители твои“, — что произошло благодаря смѣшенію двухъ сходныхъ фонетически еврейскихъ словъ — *banajim* („сыновья твои“) и *boajim* („строющіе тебя“), — въ соотвѣтствіи съ чѣмъ сдѣлано нѣкоторое измѣненіе и послѣдующей рѣчи. Комментарій СПб. проф. справедливо отдаетъ предпочтеніе еврейско-мазоретскому тексту. Въ месіанскомъ смыслѣ подъ истинными сынами духовнаго Сиона разумѣются „сыны свѣта“, на которыхъ находится храмъ Бога живаго (Іо. XII, 36; I Кор. III, 16—17; VI, 19; II Кор. VI, 16); а подъ „разорителями и опустошителями“ — тѣ жеучители и ересиархи киной христіанской церкви, на которыхъ жаловались еще свв. ап. Іоан. Богословъ, „они вышли отъ насъ, но не были наши“ (Іо. II, 19) и Павелъ: „о если бы удалены были возмущающіе васъ! (Галат. V, 12).

Съ 18—21 включительно, всѣ эти мысли, съ еще большей выразительностью и силой развиваются въ новомъ величавомъ образѣ, особенно близкомъ и понятномъ народамъ древняго Востока, Для нихъ, въ особенности для Евреевъ, не было большаго несчастья, какъ безчадіе и вдовство, и наоборотъ — не было большей радости, какъ многочисленное потомство. И вотъ, Сионъ, который сначала выводится въ скорбной роли бездѣтной вдовицы, изображается теперь въ положеніи ликующей невѣсты, которой уже обезпечено самое многочисленное потомство, настолько обильное, что ему будетъ даже тѣсно около своей матери, которая и сама будетъ удивляться, откуда у ней, еще такъ недавно бездѣтной, безплодной и всѣми покинутой, вдругъ собралась такая большая и уже взрослая семья?

18 ст. „*Возведи окрестъ очи твои (Сионе) и виждь вся, се собравшася и приидоша къ тебѣ*... Вдохновенный, высоко-поэтический прорывъ, встрѣчающійся у пр. Исая и еще не разъ, по связи съ призваніемъ въ церковь Христову язычниковъ (LX, 4; LXI, 10). Недаромъ онъ вошелъ въ составъ одной изъ пѣсней извѣстнаго пасхальнаго канона. „*Всѣми ими ты облечешься, какъ убранствомъ, и нарядишься ими, какъ невѣста*“. „Обиліе, разнообразіе и красота собравшихся отовсюду чадъ Сиона подобны обилію, разнообразію и красотѣ украшенной невѣсты. Сравненіе церкви съ невѣстой въ Св. Писаніи одно изъ обычныхъ, ср. Пѣснь Пѣсней, Ефес. V, 23—24“ (СПБ. проф.). „Невѣстой“ Христовой въ Новомъ Заветѣ называется вся церковь, а не одна какая-либо часть ея (II Кор. XI, 2; Еф. V, 29, 32; Откр. XXI, 2, 9; XXII, 17 и др.),

19—20 стихи особенно ясно говорятъ о замѣнѣ прежнихъ чадъ плотскаго Израиля новыми сынами духовнаго Израиля, причѣмъ самыя краски для этой картины берутся изъ всей послѣдующей судьбы историческаго Израиля.

19 ст. „*Ибо развалины твои и пустыни твои и разоренная земля*

20. Дѣти, которыя будутъ у тебя послѣ потери прежнихъ, будутъ говорить вслухъ тебѣ: „тѣсно для меня мѣсто; уступи мнѣ, чтобъ я могъ жить“.

21. И ты скажешь въ сердцѣ твоёмъ: кто мнѣ родилъ ихъ?—я была бездѣтна и безплодна, отведена въ плѣнъ и удалена; кто же возрастилъ ихъ?—вотъ, я оставалась одинокою; гдѣ же они были?

22. Такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ, Я подниму руку Мою къ народамъ, и выставлю знамя Мое племенамъ,—и принесутъ сыновей твоихъ на рукахъ и дочерей твоихъ на плечахъ.

23. И будутъ цари питателями

твоими, и царицы ихъ—кормилицами твоими; лицомъ до земли будутъ кланяться тебѣ и лизать прахъ ногъ твоихъ, и узнаешь, что Я—Господь, что надѣющіеся на Меня не постыдятся.

24. Можетъ ли быть отнята у сильнаго добыча, и могутъ ли быть отняты у побѣдителя взятые въ плѣнъ?

25. Да! такъ говоритъ Господь: и плѣнные сильнымъ будутъ отняты, и добыча тирана будетъ избавлена; потомучто Я буду состязаться съ противниками твоими и сыновей твоихъ Я спасу;

26. И притѣснителей твоихъ на-

твоя... Разоренная нашествіемъ Вавилонявъ Іудея служатъ для пророка также и символомъ бездушной и безплодной религіи образа, во что выродилось у позднѣйшихъ іудеевъ полное духа и силы законодательство Моисея. И вотъ теперь, въ церкви обновленнаго Израиля на мѣстѣ этой безлюдной пустыни появятся, по слову пророка, густыя толпы народа, которымъ становится даже тѣсно въ Иерусалимѣ и его окрестностяхъ.

20 ст. „Дѣти, которыя будутъ у тебя послѣ потери прежнихъ... Образъ взять отъ историческаго факта—погнѣла и добровольной натурализаціи въ Вавилонѣ многихъ Іудеевъ, на мѣсто которыхъ Господь обѣщаетъ воздвигнуть новыхъ чадъ Израиля, о которыхъ подробнѣе говорится въ слѣдующемъ стихѣ.

21 ст. „Кто мнѣ родилъ ихъ?.. кто же возрастилъ?.. гдѣ же они были?“ Этими возгласами удивленія пророкъ довольно ясно показываетъ намъ необычайность и сверхестественность факта, о которомъ онъ говоритъ. Слѣдовательно, здѣсь идетъ рѣчь не о плотскомъ рожденіи естественныхъ чадъ, а о чудесномъ духовномъ рожденіи чадъ новозавѣтной церкви. Нѣкоторые комментаторы въ этомъ изумленіи готовы видѣть пророческій намекъ на тѣ споры объ обрѣзаніи и о значеніи Моисея закона, которые существовали въ первенствующей (преимуществ. іерусалимской) церкви и которые были разрѣшены на апостольскомъ соборѣ (Дѣян. XI, 2, 18, и XV, 5—29).

22—23. Какъ-бы въ отвѣтъ на вопросы предшествующаго стиха, Самъ Богъ говоритъ, что это все произошло не само собою, не путемъ какихъ-либо естественныхъ историческихъ процессовъ, а единственно по мановенію Его всемогущей Десницы, которой послушны всѣ сильныя міра.

22 ст. „Я подниму руку Мою къ народамъ, и выставлю знамя Мое племенамъ... Поднятіе руки и водруженіе знамени—это знакъ, которымъ обращается вниманіе всѣхъ на важное содержаніе слѣдующей рѣчи. Вл. Іеронимъ подъ „знаменемъ аллегорически разумѣетъ орудіе искупленія—Крестъ Христовъ, символъ побѣднаго знаменія христіанъ. „Народы“ и „племена“ здѣсь опредѣленно называются тѣми областями, которыя выдѣляются изъ своей среды главный контингентъ будущихъ чадъ духовнаго Израиля, т. е. Христовой церкви.

23 ст. „И будутъ цари питателями твоими и царицы ихъ—кормилицами твоими“... Это, прежде всего, символъ того высшаго почета, которымъ пользоваться будутъ новообращенныя чада новозавѣтной церкви. Но онъ не лишень и положительнаго историческаго смысла, какъ это мы уже видѣли раньше (см. ком. на 7 ст.). Въ особенности, весьма вспоминается здѣсь притѣръ свв. равноапостольныхъ царя Константина и матери его Елены.

24—26 ст. Заканчивая Свою рѣчь о силѣ исключительнаго Божественнаго по-

кормлю собственною ихъ плотью, и | плоть узнаеть, что Я—Господь, Спа-
они будутъ упоены кровью своею, | ситель твой и Искупитель твой,
какъ молодымъ виномъ; и всякая | Сильный Іаковлевъ.

Г Л А В А 50-я.

1. Такъ говоритъ Господь: гдѣ Я продалъ васъ? Вотъ, вы про-
разводное письмо вашей матери, | даны за грѣхи ваши, и за пре-
съ которымъ Я отпустилъ ее? или | ступленія ваши отпущена мать
которому изъ моихъ заимодавцевъ | ваша.

кровительства новозавѣтной церкви, пророкъ отъ лица Господа говоритъ, что въ срав-
неніе съ нимъ не могутъ идти никакія обычные подобія и прикѣры. Такъ, у людей
принято думать, что никто не можетъ вырвать добычу изъ рукъ сильнаго или плѣн-
никовъ у побѣдителя (24). У Господа-же наоборотъ, добыча тирана будетъ у него
отнята и плѣнные будутъ избавлены отъ рабства побѣдителя. Самые образы „добычи“
и „плѣна“ взяты, повидимому, изъ эпохи вавилонскаго плѣна; но получили здѣсь мес-
сіански аллегорическій характеръ, который бл. Іеронимъ толкуеть приспособительно къ
рѣчамъ Іисуса Христа о власти сатаны надъ грѣшнымъ міромъ, уничтоженной кровью
Искупителя (Мѣ. XII, 29; ср. Мѣ. IV, 9; Пс. LXXVII, 19 и Ефес. IV, 9).

L.

1—3. Грѣхи и преступленія Израиля, какъ причина оставленія его Богомъ. 2—9 Са-
моотверженное служеніе народу Раба Божія, воспоминаемое Самимъ Господомъ
10—11. Ободреніе вѣрующихъ въ Раба Іеговы и грозный приговоръ надъ невѣрую-
щими въ Него.

1—3 ст. Вступительный отдѣлъ настоящей главы настолько тѣсно связанъ съ
содержаніемъ предыдущей, что многіе изъ комментаторовъ такъ ихъ и не раздѣляютъ,
а самостоятельный отдѣлъ L-ой главы начинаютъ лишь съ 4-го стиха (Еп. Петръ, Dill-
mann, Duhn etc.). Въ главѣ XLIX-й на жалобу Сіона, что Господь забылъ и оста-
вилъ его (14), пророкъ обстоятельно отвѣтилъ, что Господь никогда не забывалъ и не
можетъ забыть Своего вѣрнаго Сіона, что Онъ, наоборотъ, умножитъ, вознесетъ, про-
славитъ и высоко поставитъ его надъ всѣми его врагами. Но, какъ неоднократно мы
отмѣчали и выше, всѣ эти обѣщанія относились лишь къ „вѣрному Сіону“, т. е. къ
духовному Израилю, или новозавѣтной церкви, куда войдетъ только небольшой „оста-
токъ“ историческаго, плотскаго Израиля; большинство же его останется за оградой
церкви и ему особаго Божественнаго попеченія о немъ. Справедливо находя, что вы-
шеуказанная жалоба на оставленность и покинутость Богомъ исходила также и отъ
лица этого большинства, пророкъ не оставляетъ безъ яснаго отвѣта и е. о., убѣдительно
доказывая, что отвѣтственность за такой печальный исходъ дѣла лежать ве на Богѣ,
Который все дѣлалъ, чтобы сохранить и удержать при Себѣ народъ Еврейскій, а на
самомъ этомъ непослушномъ и вѣроломномъ народѣ.

1 ст. „Гдѣ разводное письмо вашей матери, съ которымъ Я отпустилъ
ее?.. Исходя изъ контекста рѣчи подъ „матерью“ жалующихся здѣсь сыновъ Израиля
(XLIX, 14), должно разумѣть Сіонъ, или Іерусалимъ, какъ духовно-политическій центръ
всего объединеннаго Израиля. Аналогія же отношеній Іеговы къ Израилю съ брачнымъ
или семейнымъ союзомъ, вообще, это—одинъ изъ наиболѣе употребительныхъ въ Вибліи
образовъ, особенно часто встрѣчающихся въ обличительно-увѣщательныхъ рѣчахъ про-
роковъ (Исх. XX, 5; Петр. XXIX, 20—28; Пс. LXXVII, 8; Ис. LIV, 1; Ос. II, 4;
Іер. III г. Ез. XVI и XVII гг. и др.). Особенно поучителенъ въ этомъ отношенія ал-
легорическій образъ любодѣйной жены, подробно развитый въ трехъ первыхъ главахъ у
пр. Осія (I—III гг.). Но центръ тяжести здѣсь, собственно не въ этомъ. Изъ обще-

2, Почему, когда Я приходилъ, ни кого не было, и когда Я звалъ, ни кто не отвѣчалъ? Развѣ рука Моя коротка стала для того, чтобъ избавлять, или нѣтъ силы во Мнѣ, чтобы спасти? Вотъ прещеніемъ Моимъ Я исушаю море, превра-

щаю рѣки въ пустыню; рыбы въ нихъ гниютъ отъ недостатка воды и умираютъ отъ жажды.

3. Я облакаю небеса мракомъ, и вретнице дѣлаю покровомъ ихъ.

4. Господь Богъ далъ Мнѣ языкъ мудрыхъ, чтобъ Я могъ словомъ

призванной авалогіи отношенія Іеговы къ Сіову, какъ мужа къ женѣ, пророкъ хочетъ вывести и отвѣтъ на поставленный вопросъ—почему Іегова покянулъ большинство Изравля? Обыкновенно, когда такое взаимное разобщеніе между супругами происходитъ у Евреевъ, то оно всегда основывается на разводномъ письмѣ, которое по закону долженъ выдать мужъ отпускаемой имъ женѣ, съ указаніемъ самой причины развода (Втор. XXIV, 1—3). Слѣдовательно, когда ввизитива развода исходила отъ мужа, жена всегда владѣла особымъ, важнымъ документомъ, верѣдко совершенно реабилитирующимъ ее въ глазахъ постороннихъ, третьихъ лицъ. Пророкъ и требуетъ теперь отъ отпущенной Богомъ жены Израиля предъявленія этого документа. Оказывается, такого документа у матери сыновъ Израилевыхъ не видѣтся; слѣдовательно, на Іегову, какъ на другую сторону въ этомъ разстроившемся бракѣ, не можетъ падать даже и тѣмъ отвѣтственность за данный разводъ, который весь цѣлкомъ приходится на счетъ второй, единственно виновной половинны, т. е. самой матери Изравля.

„Вотъ, вы проданы за грѣхи ваши, и за преступленія ваши отпущена мать ваша. Въ этомъ и заключается истинная причина того, что большинство Израиля оказалось лшвеннымъ Божественнаго покровительства. Не отъ Господа происходитъ отверженіе своего народа (Рим. XI, 1—2) и не Онъ продалъ чадъ Своихъ. Сами они отрелись Святаго и Праведнаго (Дѣян. III, 14) и одинъ изъ учениковъ Его продалъ своего Учителя“ (Слб. проф.).

2 ст. „Почему, когда Я приходилъ никого не было, и когда Я звалъ, никто не отвѣчалъ?.. Если бы Іегова далъ разводное письмо Израилю, то Онъ все же несъ извѣстную часть отвѣтственности за произшедшій разрывъ. Въ дѣйствительности же, Онъ висколько не сочувствовалъ в ве содѣйствовалъ такому разрыву, но, наоборотъ, заботился объ его упрочненіи в свѣтѣ, хотя и не встрѣчалъ соответствующаго отклика съ другой стороны. „Вотъ прещеніемъ Моимъ Я исушаю море, превращаю рѣки въ пустыню; рыбы въ нихъ гниютъ отъ недостатка воды и умираютъ отъ жажды“. Этимъ словамъ дается довольно прозрачный намекъ на факты Божественнаго посѣщенія Изравля, т. е. оказанія ему помощи и заступленія, какъ, напр., при переходѣ Евреевъ чрезъ Черное море (Исх. XIV г.), или при раздѣленіи водъ Іордана во времена Іисуса Навина (Исх. Nав. III г.) или при обращеніи воды въ кровь во время египетскихъ казней (Исх. VII, 20—21). Но Іерусалимъ, избившій пророковъ и камнями побившій посланныхъ отъ Господа, ве уразумѣлъ даже въ день торжественнаго входа въ него Господа того, что служило къ его спасенію и миру, какъ заснаждѣтельствовалъ это Самъ І. Христосъ (Мѣ. XXIII, 37; Лук. XIX, 42).

3 ст. „Я облакаю небеса мракомъ и вретнице дѣлаю покровомъ ихъ“. Едва ли здѣсь нужно вскаты указаній на какіе-либо опредѣленные историческіе факты: повидному, это — обычная въ Св. Писаніи обонихъ завѣтовъ ссылка на Всемогущество Творца, вмѣющая свой полный смыслъ и въ данномъ случаѣ, на снаждѣтельство невзмнжности и вѣрности Іеговы, представляющее полный контрастъ съ вѣроломностью Еврейскаго народа (Іер. IV, 28; Езек. XXXII, 7—8; Іовль II, 10; III, 15; Мѣ. XXI, 29; Лук. XXI, 25; Апок. VI, 12). Въ ввду всего этого, виновность самого Изравля за отверженіе его Богомъ становится для всѣхъ очевидной и приговоръ Самого Господа: „се оставляется домъ вашъ пустъ“ (Мѣ. XXIII, 38). — совершенно понятнымъ и глубоко справедливымъ.

Съ 4 стиха начинается новая рѣчь, влв точнѣе, возвращеніе къ ранѣе бывшей—объ Отрокѣ Господнемъ, Рабѣ Іеговы, Его служеніи и свойствахъ (XLIX, 2—8 и

подкрѣплять изнемогающаго: каждое утро. Онъ пробуждаетъ, пробуждаетъ ухо Мое, чтобъ Я слышалъ, подобно учащимся.

5. Господь Богъ открылъ Мнѣ ухо, и Я не воспротивился, не отступилъ назадъ.

XLII, 6—7). Связь ея съ предыдущей XLIX главой станетъ совершенно естественной и ясной, если мы изъ содержанія двухъ этихъ главъ, исключимъ невольныя отступленія (XLIX, 14—L, 3), вызванныя необходимостью разобрать неосновательныя жалобы Израиля на Іегову.

4—5 ст. „Господь Богъ далъ мнѣ языкъ мудрыхъ, чтобы Я могъ словомъ подкрѣплять изнемогающаго... (Онъ) открылъ Мнѣ ухо, и Я не воспротивился, не отступилъ назадъ“. Еще бл. Іеронимъ сѣтовалъ, что современныя ему іудеи, желая извратить смыслъ мессіанскихъ пророчествъ, перетолковываютъ, между прочимъ, и настоящее въ томъ смыслѣ, что относить его къ личности самого пр. Исаія и видятъ здѣсь простое Божественное ободреніе пророку, чтобы онъ не падалъ духомъ и не ослабѣвалъ въ своей проповѣди народу. Точно также поступаетъ съ даннымъ пророчествомъ и большинство новѣйшихъ, раціоналистически настроенныхъ экзегетовъ (Гроцей, Кальвианъ, Ваухеръ, Гезен. Умбр. Гиндесъ, Гоффманъ, Кнобель, Врингъ и ин. др.). Но болѣе внимательный анализъ даннаго пророчества и безпристрастное сличеніе его, какъ съ контекстомъ рѣчи, такъ и съ параллелями. убѣждаетъ въ томъ, что субъектомъ рѣчи выступаетъ здѣсь не пророкъ, а уже извѣстный намъ Рабъ Іеговы, т. е. Мессія. Уже одно первое показаніе, которое дѣлаетъ здѣсь о себѣ говорящій, что „Господь далъ ему языкъ мудрыхъ“ даетъ какъ сильное опроверженіе раціоналистической гипотезы („пророкъ едва ли бы сталъ прославлять свои добродѣтели“ — справедливо замѣчаетъ Ogelli—183 s.), такъ и вѣское подтвержденіе нашего мнѣнія, поскольку раскрываетъ очень близкое сходство даннаго образа съ ранѣйшимъ, несомнѣнно мессіанскимъ мѣстомъ: „и содѣлалъ уста Мои, какъ острый мечъ (XLIX, 2 ст. нашъ кож. на это мѣсто). Силу своего слова и языкъ своей Божественной мудрости, Мессія обнаружилъ еще 12 тн лѣтнимъ отрокомъ въ храмѣ Іерусалискомъ предъ сонмомъ книжниковъ и фарисеевъ (Лук. II, 47). Про послѣдующую же Его, собственно мессіанскую проповѣдь Спасителя, всѣ Евангелисты согласно замѣчаютъ: „и дивились Его ученію, ибо слово Его было со властію“ (Лук. IV, 32; Марк. II, 22; Мат. VII, 28—29). Относительно содержанія и происхожденія этой проповѣди, пророкъ, по обычаю, предлагаетъ особый образъ. Отношеніе Іеговы къ Своему Рабу опять уподобляетъ отношенію заботливаго и настойчиваго учителя къ прилежному и внимательному ученику: какъ такой учитель ежедневно утромъ пробуждаетъ своего ученика и всячески поддерживаетъ его вниманіе и слухъ („пробуждаетъ ухо“), такъ и Іегова открываетъ ухо Своего Раба и влагаетъ въ него содержаніе извѣстнаго ученія. Любопытно, что этотъ образъ („ты открылъ, прокопалъ Мнѣ уши“) встрѣчается еще разъ въ одномъ Псалмѣ, и въобщемъ, вообще, довольно близкою отношеніемъ къ разсматриваемому мѣсту изъ пр. Исаія (XXXIX, 7). Но съ текстомъ того Псалма произошла интересная исторія: Евр.—иззор. текстъ такъ и перевелъ его буквально: „Ты открылъ мнѣ уши“. LXX-же и нашъ славян. перевели совершенно иначе: „Ты уготовалъ Мнѣ тѣло“. Такой переводъ должно признать очень древнимъ и авторитетнымъ, потому что ап. Павелъ въ посл. къ Евреямъ цитуетъ, именно, его (Евр. X, 5) и видитъ въ немъ пророчество о великой Голгоеской жертвѣ. Впрочемъ, снязъ и даннаго пророчества Исаія съ идеей жертвы ставившася очевидной изъ послѣдующаго контекста „Я не воспротивился, не отступилъ назадъ“. Очевидно, Мессія, изображается здѣсь въ положеніи внимательнаго ученика („съ открытымъ ухомъ“), рисуется также и весьма послушнымъ ученикомъ, какъ это подтверждаетъ и апостолъ, говоря: „послушавъ былъ даже до смерти, смерти же крестныя“ (Филпп. II, 8). Общій смыслъ обоихъ разбираемыхъ здѣсь стиховъ будетъ, следовательно, таковъ. Рабъ Іеговы получить отъ Бога удивительный даръ убѣжденія и мудрости, который Онъ, главнымъ образомъ, направитъ на помощь всѣмъ изнемогающимъ въ тяжелой жизненной борьбѣ противъ религіозной, нравственной и общественной неправды (XLII, 7;

6. Я предалъ хребетъ Мой бьющимъ и ланиты Мои—поражающимъ; лица Моего не закрывалъ отъ поруганій и оплеванія.

Мнѣ: поэтому Я не стыжусь, поэтому Я держу лице Мое, какъ кремень, и знаю, что не останусь въ стыдѣ.

7. И Господь Богъ помогаетъ

LXI. 1—2; Мс. XI, 28). И все это—какъ слова, такъ и дѣла Раба Іеговы—не продуктъ его собственной фантазіи, а непосредственное откровеніе воли Самого Бога: „Я ничего не могу творить Самъ отъ Себя. Какъ слышу, такъ и сужу и судъ Мой праведенъ, ибо не вѣщу Моей воли, но воли пославшаго Меня Отца“ (Іо. V. 30). „Я ничего не дѣлаю отъ Себя, но какъ научилъ Меня Отецъ Мой, такъ и говорю. Пославшій Меня есть со Мною; Отецъ не оставилъ Меня одного, ибо Я всегда дѣлаю то, что Ему угодно“ (Іо. VIII, 28—29).

Сынъ настолько „навыкъ послушанію“ Богу-Отцу, что ради этого идетъ на величайшее самопожертвованіе униженія и рабства, до позорной смерти включительно: „въ главнѣйшій книжѣ написана о Мнѣ: се иду сотворити волю Твою, Боже“ (Пс. XXXIX, 8). „Не Моя воля, но Твоя да будетъ“ (Лук. XXII, 42); хотя, впрочемъ, объ эти воли, въ силу единсущія Божества, исполнѣ совпадаютъ между собой: „Азъ и Отецъ едво есма (Іо. X, 30).

6 ст. *Я предалъ хребетъ Мой бьющимъ и ланиты Мои—поражающимъ; лица Моего не закрывалъ отъ поруганій и оплеванія.* Если конецъ предшествующаго стиха еще довольно прикровенно намекалъ на состояніе добровольнаго униженія и крестной смерти Мессіи, то настоящій стихъ говоритъ обо всемъ этомъ съ такой поразительной пророческой ясностью, которая сильно напоминаетъ намъ историческія повѣствованія Евангелистовъ (Мс. XXVI 67; XXVII, 26—30; Іо. XIX. 1—4; XVIII, 22 и др.). „Все, что было типическаго въ личности Іова (Іов. XXX, 10), что типически-пророческимъ образомъ предъ изображалось о страдающихъ въ исалмахъ Давида (Пс. XXI, 17—18), о чемъ говорилъ въ своихъ жалобныхъ рѣчахъ пр. Іеремія (Іер. XX, 10; Іер. XVII, 14—18), все это находитъ совершенное исполненіе въ личности Раба Іеговы“ (Delitzsch). Гебрансты находятъ, что вмѣсто слова „поражающимъ“ должно стоять „вырывающимъ мнѣ волосы“. Это уже такая деталь мученій, о которой Евангелисты умалчиваютъ; но что она была исполнѣ возможна, объ этомъ свидѣлствуетъ авалогичный случай изъ послѣдней эпохи (Неем. XIII, 25). Вообще же говоря, по силѣ своей изобразительности и ясности, настоящій стихъ можетъ быть поставленъ въ параллель лишь съ III гл. пр. Ісаіи (5 ст. и слѣд.).

Съ 7—9 ст. идетъ выясненіе истиннаго характера такого добровольнаго униженія Мессіи. Въ глазахъ самообольщенныхъ Іудеевъ, подобное униженіе Раба Іеговы могло колебать Его авторитетъ и давать поводъ къ непризнанію Его за Мессію. Пророкъ в спѣшнѣ здѣсь предупредитъ это ложное навѣненіе и разъяснитъ такой предрассудокъ, продолжая говорить опять-же отъ Лица Самого Раба Іеговы. „Унижаемый отъ людей и оставляемый всѣми (Мс. XXVI, 31, 56; Мр. XIV, 27, 50), Онъ не падаетъ духомъ и не приходитъ въ смущеніе, зная, что Господь, Отецъ Его, есть помощникъ и защитникъ Его (Іо. XVI, 32; VIII, 29), что никто не можетъ обличить Его „о грѣсѣ“ (Іо. VIII, 46), всѣ-же противники Его, будучи противниками вмѣстѣ съ тѣмъ и Бога (Іо. XII, 47—50), погибнутъ отъ нравственной порчи (Іо. VIII, 24), какъ одежда отъ мола“ (Толков. СПб. проф.—787 стр.).

7. *„Я не стыжусь... держу лице Мое, какъ кремень, и знаю, что не останусь въ стыдѣ.* Такъ какъ Рабъ Іеговы не совершилъ никакого нравственно преступнаго дѣянія, за что Онъ долженъ былъ-бы стыдиться, и такъ какъ все, что Онъ дѣлалъ—дѣлалъ отъ Лица Самого Бога и при всегдашней Его помощи, то Онъ можетъ высоко держать свое лице, смѣло смотрѣть всѣмъ въ глаза и быть несокрушимымъ и твердымъ, какъ кремень, передъ всѣми выраженіями людской ненависти и злобы. Любопытно, что такіа характерныя выраженія, какъ „быть въ стыдѣ“ и „держатъ свое лице“ встрѣчаются и въ первой половинѣ кв. пр. Ісаіи (XXIX, 22; XXXVII, 27).

8. Близокъ Оправдывающій Меня: кто хочетъ связаться со Мною? станемъ вмѣстѣ. Кто хочетъ судиться со Мною? пусть подойдетъ ко Мнѣ.

9. Вотъ, Господь Богъ помогаетъ Мнѣ: кто осудитъ Меня? Вотъ, всѣ они какъ одежда обветшаютъ; моль съѣстъ ихъ.

10. Кто изъ васъ боится Господа,

слушается гласа Раба Его? Кто ходитъ во мракѣ, безъ свѣта, да уповаетъ на имя Господа и да утверждается въ Богѣ своемъ.

11. Вотъ, всѣ вы, которые возжигаете огонь, вооруженные зажигательными стрѣлами,—идите въ пламени огня вашего и стрѣлы, раскаленныхъ вами! Это будетъ вамъ отъ руки Моей: въ мученіи умрете.

8—9. „Близокъ Оправдывающій Меня... Вотъ, Господь Богъ помогаетъ Мнѣ... Въ этихъ словахъ пророкъ какъ-бы сопоставляетъ незаконный приговоръ неправедныхъ судей съ вѣчнымъ приговоромъ Божественной Правды, предъ лицомъ Которой это временное увичиженіе явилось источникомъ вѣчной славы, какъ Самого Господа Іисуса Христа, такъ и всѣхъ увѣровавшихъ въ него (Рим. I, 4; I Тим. III, 16; Дѣян. III, 14; Евр. VII, 26 и др.). Самый драматичный въ картинѣ этого суда также весьма характеренъ для обѣихъ частей кн. пр. Ісаин (I, 18,; III. 13—14; V, 3; XXXIV, 5; XLII, 1 и др.).

10—11 ст. Два послѣднихъ стиха образуютъ естественное заключеніе рѣчи, причемъ первый преподаетъ ободреніе и вмѣстѣ призывъ „послушавшимъ“ гласа Раба Іеговы, а второй—возбѣждаетъ тяжелую участь противникамъ Ему.

10 „Кто изъ васъ боится Господа, слушается гласа Раба Его?.. LXX послѣдній глаголь, вмѣсто изъявительной формы, перевели въ повелительной: „да послушается“, что, въ виду послѣдующаго контекста, будетъ, повидимому, правильнѣе выражать мысль пророка. Здѣсь, такимъ образомъ, дѣлается призывъ ко всѣмъ боящимся Іегову и стремящимся выйти изъ мрака къ свѣту, чтобы они не упорствовали признать и Раба Іеговы за истиннаго Мессію, въ Которомъ сосредоточено исполненіе закона и пророковъ (Мс. V, 17).

11 ст. „Вотъ, всѣ вы, которые возжигаете огонь... идите въ пламени огня вашего.. Насгоняющій стихъ какъ-бы развиваетъ мысль 9-го стиха—о гибели всѣхъ враговъ Раба Іеговы. Они сами своими заблужденіями, пороками и прямой враждой приготовили себѣ тотъ ужасный костеръ, на которомъ и найдутъ сною окончательную погибель. Историческое исполненіе давняго пророчества можно видѣть въ трагическомъ повѣствованіи о послѣднихъ дняхъ Іерусалима (Іо. Фл. „о войнѣ іудейской“). „Это будетъ отъ руки Моей: въ мученіи умрете“. Т. е. за ваши беззаконія, Богъ поуститъ вамъ принять ужасныя мученія, какъ объ этомъ говорить и другой пророкъ: „ты чрезъ себя лишишься наслѣдія твоего, которое Я далъ тебѣ... потомучто вы воссламенили огонь гнѣва Моего, онъ будетъ горѣть во вѣки“ (Іер. XVII, 4). Основываясь на контекстѣ и внесеніи параллелей (XLIX, 2, 6, 8 и др.), мы должны этотъ суровый приговоръ приписывать также Рабу Іеговы. Хотя это, повидимому, и не отвѣчаетъ образу кроткаго, смиреннаго и любвеобильнаго Отрока и Раба Господня, но не надо забывать, что кромѣ этихъ, преобладающихъ чертъ, въ образѣ Мессіи существовали и другія, рисующія Его, какъ Праведнаго Судію и нелицеприятнаго Мздовоздателя (Іо. V, 22, 30; Мс. XXV гл.).

Особыя замѣчанія. Нѣкоторые не только рационалистическіе, но даже и умѣренныя комментаторы (напр. The pulp. Commentary) находятъ, что L ая глава не имѣетъ связи съ предыдущимъ повѣствованіемъ и является краткимъ фрагментомъ изъ какого-то утраченнаго произведенія, который составители кн. пр. Ісаин сочли нужнымъ сохранить для потомства и включить въ эту книгу. Но болѣе внимательный и серьезный анализъ этой главы съ очевидностью показываетъ какъ тѣсное родство ея съ предыдущими мессіаевскими отдѣлами (XLII и XLIX гл.), такъ и ея вводный характеръ по отношенію къ важнымъ послѣдующимъ главамъ (LII—LIII гл.).

Немало споровъ въ экзегетической литературѣ вызвалъ также вопросъ о субъектѣ

ГЛАВА 51-я.

1. Послушайте Меня, стремящиеся къ правдѣ, ищущіе Господа! Взгляните на скалу, изъ которой вы изсѣчены, и въ глубину рва, изъ котораго вы извлечены.

предсказанія данной главы, т. е. о томъ, къ кому относятся заключающіяся здѣсь предсказанія. Мы уже видѣли, что большинство равниннистическихъ и рационалистическихъ комментаторовъ субъектомъ предсказанія считаетъ самого пророка (см. комм. на 4 г). Другіе (Paulus Seipcke)—относятъ его не къ индивидуальному лицу, а къ коллективному разуму подъ нимъ лучшую часть страждущей еврейской націи. Противъ такого своеобразнаго взгляда говорить прямой смыслъ текста, аналогія его съ другими ветхозавѣтными параллелями и особенно — поразительное совпаденіе его съ евангельскими повѣствованіями; на все это мы своевременно указывали при самомъ толкованіи текста. Здѣсь, въ добавленіе къ сказанному, считаемъ нужнымъ присоединить, что мессіанскій смыслъ данной главы признавала еще глубокая христіанская древность. Такъ, Іустинъ мученикъ въ своей „Апологіи“ 6 ст. I-ой гл. считаетъ яснѣйшимъ пророчествомъ о страданіяхъ Іисуса Христа. Тертуліанъ въ IV кн. противъ Маркіона 6 ст. I-ой гл. ставитъ наравнѣ съ мессіанскими псалмами (II, XXI) и III гл. Исаи. относя все это къ страданіямъ Спасителя. Точно также поступаютъ св. Иринеи Лион. Вл. Іеронимъ св. Кирианъ и др. Наконецъ, христологическое достоинство даннаго пророчества признаютъ и многіе изъ средневѣковыхъ и новѣйшихъ экзегетовъ (Корнелій а Лионъ, Калмени, Алліолл, Павлюсъ, Генгетенбергъ, Дильманъ, Орелъ и др. См. подробности, въ диссертациі *И. Григорьева* „Пророчества Исаи о Мессіи и Его царствѣ“ 175—178). На этомъ основаніи Св. Церковь предлагаетъ пророчество данной главы, въ качествѣ перемѣннаго чтенія въ пятую страстную седмицу за третьимъ часомъ (L, 4—11 ст.).

LI.

1—3. Одобряющее утѣшеніе Богомъ Его вѣрнаго Сіона.—4—6. Просвѣщеніе чрезъ него всѣхъ народовъ.—7—16. Торжество Сіона надъ врагами и его вѣчная духовная радость подъ Покровомъ Всемогущаго.—17—23. Возстановленіе Богомъ Іерусалима и Божественное воздаяніе его врагамъ.

Настоящая LI-я глава составляетъ одно цѣльное повѣствованіе съ послѣдующей III главой, почему многіе экзегеты, обыкновенно, и разсматриваютъ ихъ вмѣстѣ.

Со стороны своего содержанія. этотъ новый отдѣлъ пророческихъ рѣчей Исаи представляетъ какъ бы нѣкоторую, если не противоположность, то, во всякомъ случаѣ, крупную разновидность, по сравненію съ предыдущимъ (XLVIII—L): въ послѣднемъ, преимущественно, излагалось обращеніе пророка къ невѣрующему Израилю; въ настоящемъ, наоборотъ, пророкъ обращается къ вѣрному Израилю и старается ободрить и утѣшать его въ предстоящихъ испытаніяхъ и разочарованіяхъ указаніями на послѣдующее за ними прославленіе и торжество. Впрочемъ, какъ въ равнѣйшемъ отдѣлѣ, такъ и въ подлежащемъ разбору, тѣ или ниня судьбы историческаго Израиля служатъ для пророка лишь исходнымъ пунктомъ его рѣчей; а ихъ главнымъ предметомъ являются будущія судьбы духовнаго Израиля, т. е. мессіанской эпохи и новозавѣтной церкви. „Данное пророчество (LI-я гл.) предназначается вступленіемъ, имѣющимъ характеръ ораторскаго обращенія и раздѣляющимся въ свою очередь на три части: ст. 1—2, 4—6, 7—8, изъ которыхъ каждая начинается словами: „послушайте Меня“ (Ком. спб. проф.—789).

1—3 ст. Первое обращеніе къ вѣрному Израилю и первое утѣшеніе его, основанное на историческомъ примѣрѣ, взятомъ изъ жизни самаго отца вѣрующихъ — патріарха Авраама. Какъ нѣкогда патріархальная чета — Авраама и Сарры была одинока и престарѣла, такъ что, по естественнымъ законамъ, уже утратила всякую надежду на

2. Посмотрите на Авраама, отца вашего, и на Сару, родившую вас; ибо Я призвалъ его одного и благословилъ его и размножилъ его. утѣшить всѣ развалины его и слѣдуетъ пустыни его, какъ рай, и степь его, какъ садъ Господа: радость и веселіе будетъ въ немъ, славословіе и пѣснопѣніе.

3. Такъ, Господь утѣшитъ Сіонъ, потомство и однако, по произволенію Божию стала родоначальницей цѣлаго Еврейскаго народа; такъ, въ силу все той же Божественной помощи, и Сіонъ, лежащій теперь въ развалинахъ и представляющій изъ себя одинокую, дикую пустыню, можетъ превратиться въ роскошный садъ и цвѣтущій рай.

1 ст. *„Послушайте Меня, стремящіеся къ правдѣ, ищущіе Господа!..“* Кто и кому говорить здѣсь? Такъ какъ начало этой рѣчи ничѣмъ не отдѣляется отъ предшествующей, то, надо думать, что и здѣсь лицомъ говорящимъ выступаетъ или Самъ Іегова, или Его Отрокъ, Рабъ Іеговы, такъ они говорили въ предыдущей главѣ; причѣмъ, Рабъ Іеговы въ своихъ дѣлахъ и словахъ, въ концѣ концовъ, сливается съ Іеговой, Богомъ Завѣта. Лица, къ которымъ обращена эта рѣчь, названы болѣе опредѣленно — *„стремящимися къ правдѣ, ищущими Господа“*. „Гонящими правду и взыскающими Господа“, на языкѣ Св. Писанія, разумѣются лица, стремящіеся устроить свою жизнь въ точномъ соответствіи съ Божественнымъ закономъ (7 ст.) и этимъ путемъ достигающіе какъ личной правдивости, такъ и близости къ идеалу Высочайшей Правды — Самому Господу (Ис. XXXIII, 15; XL, 17; LXIX, 7; Прит. XV, и др.). О нихъ, именно, говоритъ и одна изъ заповѣдей о блаженствахъ, подъ именемъ „алчущихъ и жаждущихъ правды“ (Мат. V, 6, 10; VI, 33). „Произносящій эти слова связуетъ грядущее царствіе Божіей правды съ обѣтованіями, данными Аврааму и Саррѣ. Израиль, потомокъ ихъ, образно представляется изсѣченнымъ изъ скалы безводной и рожденнымъ изъ сухого рва (ялн цистерны). Но какъ отъ безплодныхъ (по общимъ законамъ) протцевъ Богу угодно было создать многочисленный народъ, такъ размножатся и благоолювятся всѣ ищущіе Господа и правды Его. И да укрѣпится вѣра ихъ воспоминаніемъ нбѣ отцѣ вѣрующахъ“ (Власт. 277 стр. Ср. Галат. III гл. 16—29).

3 ст. *„Такъ, Господь утѣшитъ Сіонъ...“* Стоящій здѣсь евр. глаголь *poaham*, употребленъ въ прошедшемъ времени. Это — обычное у пророковъ *perfectum profeticum*: особенно часто данный глаголь и въ той же самой формѣ встрѣчаемъ у пр. Исаин (XL, 1; XLIX, 3; LI, 12; LII, 9 и др.). *„И слѣдуетъ пустыни его, какъ рай и степь его, какъ садъ Господа; радость и веселіе будетъ въ немъ, славословіе и пѣснопѣніе.“*

Хотя Навуходоносоръ, при завоеваніи Іерусалима и оставилъ для бѣдняковъ виноградники и поля (4 Цар. XXV, 12 и Іер. LII, 16), однако населенія сохранилось такъ мало, что оно не въ силахъ было культивировать землю, такъ что Іерусалимъ и его окрестности, дѣйствительно, со временемъ, стали напоминать собою „дикую пустыню“ (Іезек. XXXVI, 34).

Что касается тѣхъ красокъ, которыми изображается возрожденіе Сіона, то всѣ эти образы — „пустыня, превратившейся въ садъ“, „пѣней, раздающихся въ ночь священнаго праздника“ и пр. — должны быть признаны весьма характерными для пр. Исаин и одинаково типичными для обнѣхъ половинъ его кнѣга (См. XXIX, 17; XXX, 25—29; XXXII, 15—19; XXXIII, 17; 20—22; XXXV, 1—10 XL гл. и пр.). Слѣдуетъ отмѣтить также и уомяніе пророка „о раѣ, или садѣ Божіемъ“. Будущее блаженство Сіона онъ сравниваетъ съ нимъ, какъ съ чѣмъ-то уже давно и хорошо всѣмъ извѣстнымъ. Слѣдовательно, если даже допустить, согласно съ рационалистами, самое позднее происхожденіе кн. пр. Исаин, т. е. въ эпоху вавилонскаго плѣна, то и тогда мы не могли бы оправдать гипотезы Делича о томъ, что легенда о раѣ была будто бы заимствована Евреями у Вавилонянъ. Если-бы что-либо подобное, дѣйствительно, существовало, то пр. Исаин ни въ какомъ случаѣ еще не могъ бы ссылаться на исторію рая, какъ на нѣчто всѣмъ уже давно извѣстное. Отсюда ясно, что исторія рая гораздо старше, какъ самого пр. Исаин, такъ и эпохи вавилонскаго плѣна.

4. Послушайте Меня, народъ Мой, и племя Мое, приклоните ухо ко Мнѣ! ибо отъ Меня произойдетъ законъ, и судъ Мой поставлю во свѣтъ для народовъ.

5. Правда Моя близка; спасеніе

Мое восходить, и мышца Моя будетъ судить народы; острова будутъ уповать на Меня и надѣяться на мышцу Мою.

6. Поднимите глаза ваши къ небесамъ, и посмотрите на землю

Съ 4—6 ст.—второе обращеніе, специально къ избранному народу Божию, или, точнѣе говоря, къ лучшимъ представителямъ его; аргументомъ для обращенія ихъ служатъ здѣсь чудесныя проявленія Правды Божией, которая вскорѣ явится источникомъ спасенія и свѣта для всѣхъ, вѣрующихъ въ нее, и которая будетъ имѣть вѣчное, непрестающее значеніе.

4 ст. „Послушайте... приклоните ухо ко Мнѣ!.. Такая настойчивость обращенія указываетъ на особую важность званнаго. „Ибо отъ Меня произойдетъ законъ и судъ Мой поставлю въ свѣтъ для народовъ“. Понятія „судъ“ и „законъ“, на языкѣ Св. Писанія, имѣютъ свой техническій смыслъ и являются почти синонимами: „судъ“—это откровеніе, обнаруженіе судящей в оправдывающей Божественной воли, т. е.—тотъ-же самый Божественный законъ, но въ болѣе общей формѣ—какъ писанный, такъ и не писанный. О судѣ и законѣ здѣсь говорится въ будущемъ времени, которое, основываясь на контекстѣ рѣчи, мы должны принимать буквально. Слѣдовательно, здѣсь дано пророчество о какомъ-то особомъ, и чрезвычайномъ будущемъ откровеніи Божественной воли, имѣющемъ всеобщее, мировое и вѣчное значеніе (6 ст.). „Здѣсь указывается на духовный законъ Евангелія, который произойдетъ отъ Сіона, а не тотъ, который былъ нѣкогда данъ Моисею на Синаѣ“ (Вл. Иеронимъ). Раньше пророкъ эту инсигию „утвердить судъ“ надъ островами и „зажечь свѣтъ“ въ откровеніе языка возлагалъ на Отрока (XIII, 1, 4, 6) или на Раба Господня (XLIХ, 6.), слѣдовательно, и здѣсь субъектомъ рѣчи является то же самое лицо! Повидимому, не иное что, какъ эти же мѣста, имѣлъ въ виду в Сimeoнъ Богопримецъ въ своей известной молитвѣ (Лук. II, 31).

5 ст. „Правда Моя близка; спасеніе Мое восходить, и мышца Моя будетъ судить народы“... По свойству образной еврейской рѣчи, избивающей параллелизмомъ, всѣ три стоящихъ здѣсь образа относятся къ одному и тому-же предмету, именно, къ тому самому, какое въ предыдущемъ стихѣ обозначено, какъ нынѣ „судъ“ и „всемирный свѣтъ“, т. е. къ евангельскому ученію и закону. Здѣсь оно разсматривается и опредѣляется съ трехъ сторонъ: то, какъ „правда“—высшій критерій Божественнаго Правосудія и источникъ оправданія человѣка предъ Богомъ; то—какъ „спасеніе“—туне подаваемое намъ, ради крестныхъ заслугъ Спасителя міра; то—наконецъ, какъ крѣпкая „мышца“ Господня, т. е. какъ тотъ оселокъ, или камень, на которомъ будетъ испытываться религиозно-правственная настроенность человечества и который для однихъ послужитъ камнемъ спасенія и оправданія, для другихъ же явится камнемъ преткновенія и соблазна (Лук. II, 34). Такъ какъ пророческія видѣнія не стѣснены предѣлами нашей земной перспективы, то нисколько не удивительно, что о событіи, отстоящемъ не мѣнѣе 5—7 вѣковъ, пр. говоритъ, какъ уже о близкомъ и скоро наступающемъ, что онъ повторяетъ и въ др. случаяхъ, въ особенности, когда рѣчь заходитъ о месіанскихъ временахъ (L, 8; LVI, 1). Указаніе на крѣпкую мышцу Господню, повидимому, имѣетъ еще и тотъ смыслъ, что оно какъ-бы гарантируетъ вероложность исполненія Божественныхъ плановъ, такъ какъ Богъ Свелевъ всѣ препятствія къ этому устраняетъ и всѣхъ враговъ уничтожаетъ (XL, 10; XLIХ, 24—25 и др.). „Острова будутъ уповать на Меня... О судѣ надъ „островами“, объ ихъ оправданіи и спасеніи пророкъ уже подробно говорилъ выше (см. наши комм. на XLI, 1, 5; XLII, 4, 10, 12; XLIХ, 1).

6 ст. „Поднимите глаза ваши къ небесамъ... а Мое спасеніе пребудетъ вѣчнымъ... Въ этомъ стихѣ дано сильное удостовѣреніе вероложности Божественныхъ плановъ о спасеніи людей. Ово очень важно указываетъ известное изреченіе Спасителя:

внизъ: ибо небеса исчезнутъ, какъ дымъ, и земля обветшаетъ, какъ одежда, и жители ея также вымрутъ; а Мое спасеніе пребудетъ вѣчнымъ, и правда Моя не престанетъ.

7. Послушайте Меня, знающіе правду, народъ, у котораго въ сердцѣ законъ Мой! Не бойтесь по-

ношенія отъ людей, и злословія ихъ не страшитесь.

8. Ибо, какъ одежду, съѣсть ихъ моль и, какъ волну, съѣсть ихъ червь; а правда Моя пребудетъ во вѣкъ, и спасеніе Мое — въ роды родовъ.

9. Возстанъ, возстанъ, облекись крѣпостью, мышца Господня! Воз-

„небо в земля прейдуть, словеса-же Моя не прейдуть“ (Мф. V; 18; Лук. XVI, 17). Выѣтъ съ тѣмъ, въ нихъ молчаливо (implicite) дается понять, что выѣющее со временемъ открыться вѣчное „царство Божіе“ носить, по преимуществу, духовный характеръ; оно же связано безусловными узами съ настоящимъ чувственнымъ міромъ, а имѣетъ свое собственное самостоятельное значеніе, такъ какъ будетъ продолжать свое существованіе и послѣ ихъ уничтоженія (Ср. XL 8, 40; Л. 9, Пс. CII, 27; Мф. XXIV, 35; II Петр. III, 13; Евр. I, II; Апок. XXI, 1 и др.).

7—8 ст.—третье обращеніе Раба Іеговы къ Его слушателямъ, которые на этотъ разъ названы уже овладѣвшими той правдой, о стремленіи которой говорилось раньше (1 с.). Настоящее обращеніе переходитъ, собственно говоря, въ утѣшеніе или ободреніе тѣхъ, которые смущались слѣдовать за Рабомъ, изъ-за ложнаго стыда общественнаго мнѣнія, т. е. того большинства Израиля, которое отвергло Мессію.

7 ст. „Послушайте Меня, знающіе правду, народъ, у котораго въ сердцѣ законъ Мой“... Въ повторныхъ обращеніяхъ пророка къ слушателямъ есть своего рода градація—постепенное восхождение отъ низшаго къ высшему; и вотъ на этотъ разъ онъ доходитъ до вершины своей лѣстницы и говоритъ къ народу, уже знающему „Правду“ и носящему законъ, написанный на скрижалихъ его собственнаго сердца. А этими именами въ Св. Писаніи, обыкновенно, обозначаются уже дѣятели новозавѣтнаго царства — вѣрующіе хрстіане (Іер. XXXI, 31—34; Евр. VIII, 10—12). „Не бойтесь поношенія отъ людей и злословія ихъ не страшитесь“... По всей вѣроятности, пророкъ говоритъ здѣсь о тѣхъ злословіяхъ и насмѣшкахъ, которыми подвергалось увѣровавшее во Христа іудейское меньшинство отъ своихъ соплеменниковъ, въ огромномъ большинствѣ не признавшихъ Христа за Мессію в издѣвавшихся, какъ надъ самимъ Спасителемъ, такъ и надъ Его вѣрными послѣдователями (Мф. XXVII, 39—42; I Кор. I, 23). Но, конечно, смыслъ этого пророчества можно распространять и гораздо шире, отвоя его ко всѣмъ тѣмъ, о комъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: „блаженны изгнанные за правду, блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать в несправедливо злословить за Меня“ (Мф. V, 10—12). А это, по словамъ апостола, постыженіе общая участь всѣхъ хрстіанъ, такъ какъ „всѣ, желающіе жвть благочестиво во Христѣ Іисусѣ, гонимы будутъ“ (II Тим. III, 12). Нѣкоторые склонны видѣть историческое оправданіе этого пророчества въ гоневіяхъ, которыя претерпѣвала первенству ющая церковь отъ римскаго общества и государства (Еп. Петръ).

8 ст. „Ибо, какъ одежду, съѣсть ихъ моль. а правда Моя пребудетъ во вѣкъ“... Сильный образъ полнаго ничтожества людскихъ узиреній предъ величіемъ Божественнаго всемогущества (XXXIV, 4).

9—11 ст. Новый отдѣлъ пророчественной рѣчи, въ которомъ пророкъ, отъ лица всѣхъ обидимыхъ и гонимыхъ, вымываетъ съ крѣпкимъ воплемъ къ Богу о помощи. Хрстіанская церковь, въ началѣ ея устроеніи, грозятъ не меньшія бѣдствія, чѣмъ и ветхозавѣтной теократіи, въ первый періодъ ея исторіи (выходъ изъ Египта). И какъ ветхозавѣтная церковь вышла побѣдительницей изъ этихъ бѣдствій лишь благодаря чрезвычайнымъ дѣйствіямъ Божественнаго Всемогущества, такъ и новозавѣтная церковь живеть вѣрою въ ту же самую силу.

9 ст. „Не ты ли сразила Раава, поразила крокодила?“... LXX в славя. выѣютъ: „не ты ли побѣдилъ гордаго и расторгнулъ змія“? Все это — зиветы египет-

стань, какъ въ дни древніе, въ роды давніе! Не ты ли сразила Раава, поразила крокодила?

10. Не ты ли засушила море, воды великой бездны, превратила глубины моря въ дорогу, чтобы прошли искупленные?

11. И возвратятся избавленные Господомъ и придутъ на Сионъ съ пѣніемъ, и радость вѣчная—надъ головою ихъ; они найдутъ радость и веселье: печаль и вздохи удалятся.

12. Я. Я Самъ—Утѣшитель вашъ.

Кто ты, что боишься человѣка, который умираетъ, и сына человѣческаго, который то же, что трава,

13. и забываешь Господа Творца своего, распростершаго небеса и основавшаго землю; и непрестанно, всякій день страшишься ярости притѣснителя, какъ бы онъ готовъ былъ истребить? Но гдѣ ярость притѣснителя?

14. Скоро освобожденъ будетъ плѣнный, и не умретъ въ ямѣ и не будетъ нуждаться въ хлѣбѣ.

окаго фараона за его гордость (Исх. V, 2) и обладаніе нильскимъ бассейномъ (Исх. XXIX, 3, ср. также Пс. LXXXVIII, 11). Въ смыслѣ же аллегорическомъ — все это символическіе образы сатаны и его клеретовъ, которыхъ поразила мышца Господня (Пс. LXXVII, 22—24).

11 ст. *„И возвратятся избавленные Господомъ и придутъ на Сионъ съ пѣніемъ, и радость вѣчная надъ головою ихъ...“* Молитву предшествующаго стиха пророкъ видитъ уже исполненной: върующій Сионъ избавленъ будетъ Богомъ отъ всѣхъ его страданій и вкуситъ вѣчной радости. Нельзя не замѣтить, что изображеніе этой радости повторяетъ и усиливаетъ мысль 3-го стиха той же главы. Хотя и вообще надо сказать, что пророчество объ избавленіи и спасеніи отъ Бога, какъ источника вѣчной радости и величія — одно изъ наиболее характерныхъ для кн. пр. Исаи, — во всемъ ея составѣ (V, 25; IX, 12, 17, 21; X, 4; XI, 1; XXXV, 10; XLIII, 1; XLIV, 22; XLIX, 7, 26 и др.).

12—13 ст. — содержатъ въ себѣ упрекъ по адресу малодушныхъ и близорукыхъ людей, которые боятся людскаго ничтожества, но забываютъ о силѣ Божественнаго всемогущества и утрачиваютъ надежду на небо.

12 ст. *„Я, Я Самъ — Утѣшитель вашъ.“* Раньше, утѣшителемъ Сиона пр. Исаія неоднократно называлъ Самого Господа (XLIV, 13; LI, 3); очевидно, что и говорящій здѣсь Рабъ Іеговы по существу не отличается отъ Бога. Если же мы сопоставимъ данное мѣсто съ его ближайшими параллелями изъ того же пророка (XI, 1—2; XLVIII, 16), и освятимъ все это новозавѣтнымъ свѣтомъ, внешне, словами Самого Господа: „утѣшитель же Духъ святой, Котораго пошлетъ Отецъ по нии Мое, научить васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ“ (Іо. XIV, 26); то получимъ глубокое выраженіе тайны Троицы Личъ, при единствѣ ихъ Божественнаго Существа. *„Кто ты, что боишься человека... и сына человѣческаго, который тоже, что трава?“* Параллелизмъ образовъ „человѣка“ и „сына человѣческаго“ очень напоминаетъ подобный же въ Псалмахъ VIII, 5 в СХLIII, 3. А сравненіе кратковременной и скоропроходящей славы и силы человѣка съ травой, кромѣ Псалмовъ (СII, 15), не разъ встрѣчается и у самого пр. Исаія (XXXVII, 27 в XL, 6—8).

13 ст. *„И забываешь Господа Творца своего, распростершаго небеса и основавшаго землю...“* Сильное контрастное сопоставленіе: люди ежедневно трепещутъ предъ временной и кажущейся силой какого-нибудь человѣческаго ничтожества, но основательно забываютъ дѣйствительную силу Творческаго Всемогущества. Ученіе о Богѣ, какъ Всемогущемъ Творцѣ міра — тоже весьма характерно для пр. Исаія (XL, 22; XLII, 5; XLIV, 24; XLV, 12 и др.).

14 ст. даетъ подтвержденіе мысли о грядущемъ спасеніи отъ Бога. Быть можетъ, въ немъ говорится объ Египетскомъ плѣнѣ и бѣдствіяхъ Израиля во время странствованія его по пустынѣ Аравійской (краспили, мана); но въроятнѣе — это просто образъ

15. Я—Господь Богъ твой, возмущающій море, такъ-что волны его ревуть: Господь Саваоѣ—имя Его.

16. И Я вложу слова Мои въ уста твои, и тѣнью руки Моей покрою тебя, чтобъ устроить небеса и утвердить землю и сказать Сіону: „ты мой народъ“.

17. Воспрями, воспрями, возраеяь,

Іерусалимъ, ты, который изъ руки Господа выпилъ чашу ярости Его, выпилъ до дна чашу опьяненія, осушилъ.

18. Некому было вести его изъ всѣхъ сыновей, рожденныхъ имъ, и некому было поддержать его за руку изъ всѣхъ сыновей, *которыя* онъ возрастилъ.

всякаго тягостнаго состоянія, взятый изъ тогдашнихъ обычаевъ сурово обращаться съ плѣнными (держать въ въ подземельяхъ и морить голодомъ).

15—16 ст. Торжественное повторное обѣщаніе заступленія и помощи отъ Бога Его вѣрному Сіону.

15. „Я—Господь Богъ твой... Господь Саваоѣ—имя Его... Вотъ, основаніе и вамъ надѣяться на Меня и Мнѣ — помочь вамъ: ибо Я—Всевѣдннй и Всемогущій Богъ вашъ, а вы—Мой избранный народъ (ср. LIV, 5).

16 ст. „Я вложу слова Мои въ уста твои и тѣнью руки Моей покрою тебя“... Здѣсь подробнѣе раскрываются промыслительныя отношенія Іеговы къ Израилю. Въ одномъ изъ важѣйшихъ месіанскихъ пророчествъ Пятюнкія (Втор. XVIII, 18) начало даннаго стиха — „Я вложу слова Мои въ уста Его“ — изложено почти буквально и отнесено къ личности Великаго Пророка, по подобію Моисея, т. е. къ Самому Мессіи. Отсюда, можно заключать, что и повтореніе этихъ словъ описываетъ событія месіанской эпохи. „*Чтобы устроить небеса и утвердить землю и сказать Сіону: ты Мой народъ*“. Всѣ эти образы, въ которыхъ рисуется Божественная помощь новому Сіону („пкою тѣнью руки“, „устроить небеса“ и „утвердить землю“), несомнѣно напоминаютъ аналогичные же факты изъ начальной исторіи ветхозавѣтной теократіи (водительство „столпа огненнаго“, дарованіе „земли Ханаанской“). Фактически же новыя обѣщанія исполнились тогда, когда вѣрующимъ открыто было Евангеліе царствія Божія („слово Мое въ уста твои“) вь когда они признаны были „чадами Божиими“ (Іо. I, 12, „языкомъ святымъ“, „людьми Божьими“ (1 Пет. II, 9—10).

Съ 17—23 ст. идетъ начало уже новой пророческой рѣчи, продолженіемъ и окончаніемъ которой служить вся дальѣйшая глава. Основаніемъ помѣстить начало новой рѣчи въ концѣ данной главы послужило, очевидно, ихъ близкое родство по содержанію и характеру. Кругъ пророчественныхъ утѣшеній постепенно какъ бы смыкается и становится все уже и тѣснѣе: сначала пророкъ обращался ко всему Израилю (XLVIII гл.), затѣмъ — къ избраннымъ представителямъ его (LI), а теперь — онъ призываетъ къ одному Іерусалиму — духовно-политическому средоточію и центру вѣрнаго Сіона.

17 ст. „*Воспрями, воспрями, возраеяь Іерусалимъ*“... Повтореніе извѣстныхъ словъ, помимо общаго его смысла—подчеркнуть важность произнесимаго и обратиться на него усиленное вниманіе — имѣеть у пр. Исаи еще и особое назначеніе—служить гранью новыхъ отдѣловъ его рѣчей (ср. V, 25; IX, 12, 17, 21; X, 4; XLVIII, 22; LVII, 21; а также: V, 8, 11, 20; XXII, 1; XXIII, 1; XXVIII, 1; XXX, 1; XXXVIII, 1, 12; LI, 1, 4, 7).

17—18 ст. „*Ты... выпилъ чашу ярости Его... некому было вести его... изъ всѣхъ сыновей, которыя онъ возрастилъ*“. Подъ чашей гнѣва Божія, которую до конца испилъ Іерусалимъ, разумѣется, чаша бѣдствій и страданій, которая пощениена Богомъ за грѣхи его обитателей и для вразумленія ихъ (ср. Іерем. XXV, 15—18; Пс. LXXIV, 19). Подъ чадами Іерусалима, не оказавшими ему въ крѣтнческую мнвуту никакой поддержки, св. Кириллъ Александрійскій разумѣеть отвѣтственныхъ вождей Еврейскаго народа—его священниковъ, левитовъ и книжниковъ,—которые, по словамъ Спасителя, „*взяли ключъ разумѣвія закона*“, но ви сами не спасаются, ни другихъ не

19. Тебя постигли два *бѣдствія*, кто пожалѣетъ о тебѣ?—опустошеніе и истребленіе, голодъ и мечь: къмъ Я утѣшу тебя?

20. Сыновья твои изнемогли, лежать по угламъ всѣхъ улицъ, какъ серна въ тенетахъ, исполненные гнѣва Господа, прещенія Бога твоего.

21. Итакъ выслушай это, страдалецъ и опьянѣвшій, но не отъ вина,

22. Такъ говорить Господь твой,

Господь и Богъ твой, отмщающій за Свой народъ: вотъ, Я беру изъ руки твоей чашу опьяненія, дрожжи изъ чаши ярости Моей: ты не будешь уже пить ихъ,

23. и подамъ ее въ руки мучителямъ твоимъ, которые говорили тебѣ: „пади ницъ, чтобы намъ пройти по тебѣ“; и ты хребетъ твой дѣлалъ какъ-бы землю и улицею для проходящихъ.

спасаютъ (Ме. XXIII гл.). Въ особенности это полное безсиліе народныхъ ножей сказалося во время послѣдняго разрушенія Иерусалима Римлянами, когда междоусобная борьба в интриги, такъ называемыхъ, „злотонъ“, больше, чѣмъ римская осада, содѣйствовали паденію города и разлитію въ немъ ужасныхъ бѣдствій (Io. Флавій).

19 ст. „Тебя постигли два бѣдствія... опустошеніе и истребленіе, голодъ и мечь... Судя по тѣмъ сильнымъ краскамъ, которыми здѣсь изображается плачевная судьба Иерусалима, пророчество не столько имѣетъ въ виду ближайшее плѣненіе его Навуходоносоромъ, сколько болѣе отдаленное и болѣе грозное разрушеніе его Титомиъ.

20. „Сыновья твои изнемогли и лежатъ—какъ серна въ тенетахъ... Повтореніе все той же мысли о полной растерянности и безпомощности населенія Иерусалима. Обращаетъ на себя вниманіе послѣднее сравненіе, которое по LXX читается совершенно иначе: „какъ свекла недоваренная“. Вл. Иеронимъ объясняетъ это тѣмъ, что LXX евр. слово — „tho“ — что значить „серна“, перевелъ сирскимъ thoveth, что значить „свекла“. Но перный переводъ праняльнѣе и онъ имѣетъ аналогію себѣ у того же пророка (XIII, 14).

21 ст. „Итакъ, выслушай это, страдалецъ и опьянѣвшій, но не отъ вина“. Непосредственное обращеніе къ Иерусалиму, уже испившему чашу страданій. Послѣдній образъ—„вы пьяны, но не отъ вина“ — еще разъ буквально истрѣчается у пр. Исаія въ первой части (XXIX, 9).

22—23 стт. Какъ послѣ радостнаго извѣстія пророкъ Исаія, обычно, спѣшитъ сдѣлать и предостереженіе, такъ послѣ скорбной вѣсти онъ преподаетъ утѣшеніе. Народу Израильскому, послѣ извѣстнаго искуса въ очищающихъ его историческихъ страданіяхъ, общается, по перныхъ, освобожденіе отъ враговъ (22 ст.); а во-вторыхъ, даже наказаніе этихъ самыхъ враговъ (23 ст.). „Враждуйте народы, но трепещите“—воскликнулъ нѣкогда пр. Исаія (VIII, 9—10), т. е. осуществляйте, пока, безпрепятственно побужденія нашего злаго и испорченнаго сердца. Но помните, что Богъ, Который все ваше зло претворяетъ въ добро, рано или поздно позонетъ насъ къ отвѣту и дастъ и вамъ испить фіалъ ярости Его (Ср. VIII, X, XIV и XLIX, 26 гл. а также Апокал. XVI гл.).

ГЛАВА 52-я.

1. Возстань, возстань, облекись въ силу твою, Сіонъ! Облекись въ одежды величія твоего, Іерусалимъ, городъ святыи! ибо не будетъ болѣе входить въ тебя необрѣзанный и нечистый.

2. Отряси съ себя прахъ; встань, плѣнный Іерусалимъ! сними цѣпи съ шеи твоей, плѣнная дочь Сіона!
3. ибо такъ говоритъ Господь: за ничто были вы проданы, и безъ серебра будете выкуплены;

ЛІІ.

1—2 Вторичное обращеніе пророка къ Сіону и Іерусалиму. 3—6 Обнаруженіе силы Божественнаго покровительства Іерусалиму чрезъ его внутреннее безсиліе. 7—8 Возрожденный Сіонъ посылаетъ благовѣстниковъ спасенія во всѣ концы земли. 9—12 Торжественно-благодарственный гимнъ Богу за восстановление и прославленіе Іерусалима. 13—15 Прологъ къ слѣдующей главѣ — о прославленіи, равнѣе унижаемаго раба Іеговы.

1—2 ст. Вся эта глава, за исключеніемъ только трехъ послѣднихъ стиховъ, представляетъ собой продолженіе предыдущей рѣчи (съ ЛІ, 17 ст.)—о восстановленіи Іерусалима. Въ частности, два первыхъ стиха настоящей главы, особенно выпукло изображаютъ основную тему рѣчи. Сіонъ въ нихъ олицетворяется подъ видомъ поруганной женщины, понерженной въ прахъ, одѣтой въ рубище и закованной въ цѣпи; и вотъ, этой-то, въ конецъ униженной и обезчещенной женщины пророкъ назвѣщаетъ полиую, обратную метаморфозу — побѣдоносное возстаніе, одежды величія и уничтоженіе всякихъ слѣдovъ рабства.

1—2. „Возстань, возстань, облекись въ силу твою, Сіонъ! Отряси съ себя прахъ, плѣнная дочь Сіона“... Любопытно отмѣтить, что будущее прославленіе Сіона описывается въ такихъ чертахъ, которыя составляютъ почти полную антитезу будущему-же поруганію Вавилона: сойди и сядь на прахъ, дѣвица, дочь Вавилона; сиди на землѣ“... (XLVII, 1). О томъ, что здѣсь нужно разумѣть подъ брачнымъ нарядомъ Сіона, мы говорили уже выше (см. ком. на XLIX, 18).

„Іерусалимъ, городъ Святыи! ибо уже не будетъ болѣе входить въ тебя необрѣзанный и нечистый“. Іерусалимъ называется городомъ святымъ (букв. городомъ святости или святилища) потому, что въ немъ былъ храмъ (ср. на евр. молен. ieruschalim codesch). Какъ въ городѣ святомъ, въ немъ не должно быть мѣста для необрѣзанныхъ и нечистыхъ (ср. Іезек. XLIV, 9; Зах. XIV. 21—Слб. проф.“). Но такъ какъ все это пророчество имѣетъ несомнѣнно мессіанскій смыслъ, то, очевидно, что и всѣ его рѣчи объ Іерусалимѣ. объ обрѣзаніи и чистотѣ — не болѣе, какъ образы или символы для выраженія высшихъ идей—духовно-нравственной святости и чистоты, т. е. того самаго, что на языкѣ Св. Писанія именуется „обрѣзаніемъ сердца“ (Дѣян. XII, 51; Рим. II, 28—29. Бл. Іерон. Кпр. Алек.). Слѣдуетъ также отмѣтить несма близкое родство даннаго пророчества, не только по содержанію, но и по буквѣ, съ одними изъ раннѣйшихъ (XXXV, 8 ст. см. нашъ ком.).

3 ст. „За ничто вы были проданы и безъ серебра будете выкуплены“. Для изображенія картины будущаго духовнаго торжества Сіона, пророкъ, по своему обыкновенію, пользуется красками изъ различныхъ періодовъ жизни (прошед. настоящ. и даже будущ.) историческаго Израиля. Такъ, въ настоящемъ стихѣ онъ, въ качествѣ подходящаго образа, беретъ фактъ навилонскаго плѣна и забавленія отъ него, подчеркивая въ обoихъ одну черту — ихъ безкорыстный характеръ. „За ничто вы были проданы“... Чтобы правильно понять эти слова, ихъ слѣдуетъ сопоставить съ раннѣйшими: „которому изъ моихъ заимодавцевъ Я продалъ насъ? Вотъ, вы проданы за грѣхи наши“... (I гл. 1 ст.). Другая половина фразы „и безъ серебра будете выкуплены“

4. ибо такъ говорить Господь Богъ: народъ Мой ходилъ прежде въ Египеть, чтобы тамъ пожить, и Ассуръ тѣснилъ его ни-за-что.

5. И теперь что у Меня здѣсь? говорить Господь, — народъ Мой взять даромъ, властители ихъ неистовствуютъ, говорятъ Господь, и постоянно, всякій день имя Мое безславится.

6. Поэтому народъ Мой узнаетъ имя Мое; поэтому *узнаетъ* въ тотъ день, что Я тотъ же, Который сказалъ: вотъ Я!

7. Какъ прекрасны на горахъ ноги благовѣстника, возвѣщающаго миръ, благовѣствующаго радость, проповѣдующаго спасеніе, говорящаго Сіону: „воцарился Богъ твой!“

еще яснѣе, хотя и она имѣетъ осящающую ея параллель (XLV, 13). Всѣмъ этнмъ ясно обрисовывается безкорыстно-неличественный характеръ отношеній Іеговы къ духовному Израилю, который становится еще очевиднѣе, при сопоставленіи даннаго мѣста съ новозавѣтными текстами: „не тѣнишь серебромъ или золотомъ искуплены вы отъ суетной жизни, преданной вамъ отъ отцовъ; но драгоценной Кровію Христа, какъ вепорочнаго и чистаго агнца“ (I Петр. I, 18—19).

4—5 ст. Здѣсь говорится, что въ прошломъ, ян въ настоящемъ историческаго Израиля не было ничего такого, чтобы говорило о внутренней устойчивости и жизнеспособности этой націи и что дана-бы возможность предположить ея самостоятельную силу. Наоборотъ, мы имѣемъ только противоположныя показанія исторія, которая, хотя и молчалива, но тѣмъ не менѣе краснорѣчиво свидѣтельствуютъ, что, если эта нація до сихъ поръ еще существуетъ, то, очевидно, уже не своей силой, а помощью Бога.

5 ст. „Властители ихъ неистовствуютъ... и постоянно... имя Мое безславится... Кого здѣсь вужно разумѣть подъ властителями—авилонское или іудейское правительство? Хотя большинство экзегетовъ (Orelli, Dillm. The Pul. Comm. Власт. и др.) и склонны видѣть здѣсь указаніе на вавилонскихъ властей; но мы не думаемъ, чтобы это было праняльно, и предпочитаемъ находить здѣсь характеристику полнаго внутренняго разложевія іудейской ваціи, приведшаго ее и къ вышнему политическому краху (Ср. XXVIII, 14; XLIII, 28; LI, 20—Сиб. проф. Еп. Петръ Вл. Іеровимъ и др.). Чрезъ такое поведеіе первосвященниковъ и вождей еврейской націи и чрезъ всю, вообще, печальную политическую судьбу Израиля, имя Іеговы—Покровителя этой націи—несомнѣнно должно было поднергнуться сильнымъ нареканіямъ у всѣхъ язычниковъ, которые пораженіе той вля другой народности вездѣ объясняли побѣдой однихъ божествъ надъ другими (Иезек. XXXVI, 20; Рим. II, 24).

6 ст. *Поэтому народъ Мой узнаетъ имя Мое... узнаетъ въ тотъ день...* Переходъ изъ области исторія въ сферу пророчества. „Поэтому“.... т. е. убѣдившись и во вышнемъ своемъ безслвіи и во внутреннемъ разложевіи, лучшие представители народа израильскаго „узнаютъ имя Мое“—т. е. признаютъ Меня за Мессію, въ „тотъ день“, т. е. въ день откровенія новаго, благодатнаго царства. „Я тотъ же, Который сказалъ: вотъ Я“. Изъ этнхъ словъ очевидно, что понятія „Мессія“, „Рабъ Іеговы“, „Іегова“—тождественны между собою и всѣ одинаково указываютъ ва Вѣчнаго, Всемогущаго и Невзмѣннаго въ своихъ обѣтонаціяхъ Бога.

7—8 ст.—рисуютъ радостную картину будущаго возстановленія Іерусалима. Во главѣ дѣлаго сонма глашатаевъ спасенія и миравого проидѣствія Іерусалима идетъ великій Благовѣстникъ, автортетно провозглашающій Сіону откровеніе его новаго царства. Ему сопутствуетъ множество другихъ проповѣдниковъ, которые разносятъ эту благовѣстную вѣсть по всѣмъ концамъ земли и которые являются вмѣстѣ съ тѣмъ и лучшими свидѣтелями—очевидцами того, что они проповѣдуютъ.

7 ст. *Какъ прекрасны на горахъ ноги благовѣстника, возвѣщающаго миръ, благовѣствующаго радость, проповѣдающаго спасеніе....* Слова эти, буквально повторенныя еще разъ у одвого изъ послѣпленныхъ пророковъ (Наум. I, 15),

8. Голосъ сторожей твоихъ — они возвысили голосъ, и всѣ вмѣстѣ ликують, ибо своими глазами видятъ, что Господь возвращается въ Сіонь.

9. Торжествуйте, пойте вмѣстѣ, развалины Іерусалима, ибо утѣ-

шилъ Господь народъ Свой — испутилъ Іерусалимъ.

10. Обнажилъ Господь святую мышцу Свою предъ глазами всѣхъ народовъ, — и всѣ концы земли увидятъ спасеніе Бога нашего.

несомнѣнно должно относить къ Мессіи, какъ это видно изъ равнѣйшихъ мѣстъ того же пророка Исаія (XLI, 27, XL, 9 и др.), а также изъ его извѣстнаго мессіанскаго текста: „Духъ Господень на Мнѣ, егоже ради помаза Мя *благовѣстити* нищимъ“.... (LXI, 1). „*Воцарился Богъ Твой*“. Пока Израиль былъ въ плѣну, а Іерусалимъ лежалъ въ развалахъ, Іегова — всегладный покровитель и защитникъ Еврейскаго народа. на это время какъ бы отступилъ отъ него. Но вотъ, Онъ снова яляется къ Своему народу и беретъ на Себя обязанности царя надъ нимъ.

8 ст. „*Голосъ сторожей твоихъ... и всѣ вмѣстѣ ликують...*“ Ближайшими сотрудниками великаго Благовѣстника, осуществляющими Его миссію, будутъ цѣлый сонмъ Его помощниковъ, апостоловъ и Евангелистовъ, (Дѣяв. XX, 28; II. 15 IV, 1—2, 5) на которыхъ ап. Павелъ распространяетъ сказанное о Самомъ Благовѣстникѣ (Рим. X, 15). Наименованіе этихъ сотрудниковъ „сторожамъ“ раскрываетъ смыслъ даннаго здѣсь образа. У Евреевъ, какъ и у многихъ другихъ народовъ, существовали особыя сторожевыя башни, откуда спеціальныя сторожа высматривали приближающуюся опасность и оповѣщали о ней однихъ другого громкимъ голосомъ. Здѣсь представляется дѣло такъ, что этими же башнями и сторожами за нихъ воспользовался и Самъ Благовѣстникъ для извѣщенія великой радости. И голосъ сторожей громкимъ радостнымъ эхомъ прокатился по всему Іерусалиму. (Ср. XL, 9).

Ст 9—12 ст. — идетъ обычный у автора данной книги торжественно-благодарственный гимнъ Богу за дарованіе столь великой радости. Возвѣщенная Благовѣстникомъ и Его стражами радость такъ велика и необычна, что для выраженія ея, по слову Спасителя. „попиютъ самые камни“ (Лук. XIX, 40) — имено, развалины святаго города, отъ лица котораго и возносятся этого благодарственно-хвалебный гимнъ Богу-Искупителю.

9 ст. „*Торжествуйте, пойте вмѣстѣ, развалины Іерусалима...*“ Равные къ подобному же торжеству ир. Исаія призывалъ весь нѣрвый Израиль (XLIV, 23); теперь онъ то же повторяетъ Іерусалиму, разумѣя, какъ и въ первомъ случаѣ, подъ нимъ лишь достойныхъ гражданъ Іерусалима, принявшихъ Мессію и нашедшихъ въ Немъ свое спасеніе. Всѣ поэтическіе образы для этой пророческой аллегоріи взяты изъ дѣйствительной исторіи. Извѣстно, что Іерусалимъ былъ превращенъ въ развалины (XLIV, 26; XLIX, 19; LXIV, 10) и что эти развалины были, болѣе или менѣе, возстановлены, по возвращеніи изъ плѣна. „*Ибо утѣшилъ Господь народъ Свой — испутилъ Іерусалимъ*“. Хотя объ утѣшеніи и искупленіи Іерусалима здѣсь говорится въ прошедшемъ времени, но это обычное у Исаія прошедшее пророческое, свидѣтельствующее лишь о глубокомъ убѣжденіи въ несомнѣвности будущаго.

10 ст. „*И всѣ концы земли увидятъ спасеніе Бога нашего*“. Данное выраженіе имѣетъ двойной смыслъ: прежде всего, оно представляетъ собой аянттезу содержанію 5-го ствха. Какъ тамъ горювалось, что униженіе Іерусалима, по языческимъ понятіямъ, было вмѣстѣ и посрамленіемъ Іеговы; такъ тутъ, очевидно, раскрывается та мысль, что возстаніе и спасеніе Іерусалима будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и побѣднымъ торжествомъ Іеговы предъ лицомъ всего языческаго міра. Но проникая вглубь этого образа и сопоставляя его съ контекстомъ (6 ст.), мы вмѣстѣ право видѣть въ немъ и намекъ на универсальный характеръ того спасенія, которое имѣетъ выйдти изъ обновленнаго Іерусалима: „во всю землю изыде вѣщаніе въ вѣ концы вселенныя глаголы въ“ (Ср. Ис. XCVII, 2—3; CXXV, 2; Ис. XLII, 5; XLV, 6; Іер. XVI, 19).

11. Идите, идите, выходите отсюда: не касайтесь нечистаго; выходите изъ среды его, очистите себя, носящіе сосуды Господни!

12. ибо вы выйдете не торопливо, и не побѣжите; потому что впереди

васъ пойдетъ Господь, и Богъ Израилевъ будетъ стражемъ позади васъ.

13. Вотъ, рабъ Мой будетъ благоуспѣшенъ, возвысится и вознесется и возвеличится.

11—12 ст. заключаютъ въ себѣ новую деталь пророчественной картвы основанную на историческихъ воспоминаніяхъ—на данно прошедшемъ фактѣ исхода Евреевъ изъ Египта в ихъ странствованія по пустынѣ Аравійской, в на будущемъ, по отношенію къ современникамъ пророка, но также уже ва прошедшемъ, по отношенію къ той эпохѣ, о которой пророкъ говоритъ здѣсь, событія—выхода Иудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго. Еще бл. Иеронимъ жаловался, что современные ему Иудейскіе равнины перефразировали текстъ этихъ двухъ стиховъ такимъ образомъ: „выходите изъ Вавилона и оставьте идоловъ вавилонскихъ. Выходите изъ среды его, в тѣ сосуды, которые принесъ Навуходоносоръ по взятіи Іерусалима (IV Цар. XXV, 13—14), несите обратно въ храмъ, послѣ освобожденія Квромъ плѣнниковъ при Заровавелѣ и Ездрѣ (I Езд. I, 7); выйдите же изъ Вавилона не такъ, какъ вы прежде бѣжали изъ Египта,—съ поспѣшностью и страхомъ, а съ миромъ и по волѣ царя Персоевъ и Мидіянъ, въ которомъ проявилась воля Господа, защитившаго и собравшаго васъ“ (Бл. Иерон. 303—304 стр.). Но Самъ бл. Иеронимъ, а также бл. Феодоръ, Кириллъ Алек., основываясь ва контекстѣ рѣчи (7, 10) разумѣютъ здѣсь или, вообще, вѣрующихъ, или, частіе, апостоловъ и евангелистовъ,—„святыхъ Іерусалима“, которымъ Богъ даетъ повелѣніе оставить Іерусалимъ, какъ городъ нечестивый, и идти съ проповѣдью о Христѣ по всѣ страны міра. Лично мы думаемъ, что самымъ правильнымъ пониманіемъ даннаго мѣста, будетъ соединеніе обохъ этихъ толкованій, и перенесеніемъ центра тяжести не на историческую, а на моральную почву. Занявши въ предыдущемъ стихѣ объ открытіи всемірнаго спасительнаго царства Мессіи, т. е. вовозвѣтвой церкви, пророкъ приглашаетъ истинныхъ гражданъ вѣрнаго Іерусалима вступить въ это царство; но предупреждаетъ, что иступленіе въ это царство требуетъ соблюденія необходимыхъ условій—очищенія отъ всякой нравственной порчи, полного отрѣшенія отъ грѣховнаго прошлаго, сохраненія въ непоколебленности и чистотѣ святыни собственнаго сердца („сосуды Господни“) в нецѣлой преданности благой и совершенной волѣ Божіей („впереди васъ пойдетъ Господь и будетъ стражемъ позади васъ“). Но, дѣйствительно, всѣ эти моральныя истины пророкъ преподаетъ подъ покровомъ символовъ и аллегорій, занимствуя ихъ, частью, изъ исторіи исхода Евреевъ изъ Египта, а главнымъ образомъ, изъ обстоятельствъ ихъ выхода изъ вавилонскаго плѣна. Этими, разумѣется, нисколько не исключается и значеніе святоотеческаго комментарія—о постепенномъ выходѣ изъ Іерусалима первыхъ проповѣдниковъ христіанства.

Съ 13—15 ст.—начало важнѣйшаго и замѣчательнѣйшаго изъ всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ—пророчества Исаи о страданіяхъ и прославленіи Мессіи (III, 13—LIII г.). „Коведъ III гл.—по справедливому отзыву одного спеціальнаго экзегета ея,—представляетъ какъ бы краткое резюме всей LIII-ой главы, когда въ немногихъ словахъ изображаетъ униженіе Раба Іеговы и слѣдующее за нимъ дивное прославленіе, выражаемое въ формѣ преклоненія царей в народы“ (И. Григорьевъ. „Пророч. Исаи о Мессіи и Его царствѣ“ 203 стр. Каз. 1902). Логическая связь этого новаго пророчества съ раннѣйшимъ довольно ясна: историческая судьба Израиля и Іерусалима служатъ прообразомъ исторіи Самого Мессіи. Какъ Израиль в его святой городъ дошли, сначала, до состоянія крайняго униженія (одинъ—въ плѣну, другой—въ развалинахъ), а затѣмъ, по смыслу даннаго имъ пророчества, имѣютъ достигнуть всемірной извѣстности и славы (9—10); такъ и Рабу Іеговы, первоначально, предстоить состояніе крайняго униженія, а затѣмъ—величайшаго прославленія.

13 ст. „Вотъ, рабъ Мой будетъ благоуспѣшенъ, возвысится, и вознесется, и возвеличится. Это—тотъ же рабъ Іеговы, о которомъ все время говорилось в выше, т. е. Мессія (XIII, 1; XLIX, 1—3; I, 1—10. Ср. также Зах. III, 8;

14. Какъ многіе изумлялись, смотря на Тебя, — столько былъ обезображенъ паче всякаго чловѣка ликъ Его, и видъ Его — паче сыновъ чловѣческихъ!

детъ Онъ въ изумленіе; цари закроютъ предъ Нимъ уста свои, ибо они увидятъ то, о чемъ не было говорено имъ, и узнаютъ то, чего не слышали.

15. Такъ многіе народы приве-

Ме. XII, 12). Такъ, именно, понимала и толковала эти слова вся древне-еврейская и христіанская традиція (См. въ концѣ III главы). Въсто „будетъ благоуспѣиенъ“ LXX и славян. переводятъ: „се уразумѣтъ“; новѣйшіе же экзегеты болѣе ясно передаютъ: „будетъ дѣйствовать премудро“ (Ср. I, 4: „языкъ мудрыхъ“; а также Іер. XXIII, 5). Въ подборѣ сивониничныхъ глаголовъ — „возвысится, вознесется и возвеличится“ — экзегеты усматриваютъ дѣлу градациѣ постепеннаго нослѣдствія Мессіи отъ славы къ славу; причѣмъ нѣкоторые довольно остроумно, соотвѣтственно трѣмъ даннымъ понятіямъ — *para, paschsa jadim* — различаютъ и три главныхъ момента прославленія, носкресенія Мессіи, Его вознесенія на вебо и сѣдніе одесную Бога Отца (Dillm.).

14—15 ст. „составляютъ однь сравнительный періодъ, въ которомъ ст. 14 есть *prótasiç* (повышеніе), а ст. 15 — *átbbsiç* (пониженіе). Логическимъ подлежащимъ этого періода служатъ Отрокъ Господень, о которомъ сказано въ ствхъ 13-мъ. Здѣсь, въ этомъ періодѣ, частіе раскрывается мысль ст. 13 о возвеличеніи Отрока Господня въ сознаніи чловѣчества. Степень такого возвеличенія соотвѣтствуетъ степени удивленія чловѣчества передъ личностью Отрока Господня, созерцаемой въ моментъ ея униженія“ (Ком. сиб. проф.).

14 ст. „Какъ многіе изумлялись... Дѣйствительно, состояніе крайняго униженія и даже позорной смерти, которое добровольно носприялъ на Себя Мессія, радъ нашего спасенія, послужило главнымъ камнемъ претыканія и соблазна для многихъ, потомучто оно слишкомъ рѣзко расходилось съ широко-чувственными представленіями о Мессіи и Его царствѣ (VIII, 14; Лук. II, 34). Въ качествѣ параллели этому стиху, нельзя не указать на 6 ст. I ѣ гл., а также и на начало слѣд. III гл. (2—9).

15 ст. „Такъ многіе народы приведетъ Онъ въ изумленіе; цари закроютъ передъ Нимъ уста свои“... Слова изумленіе, но уже совершенно обратнаго характера, по поноду дивнаго преображенія униженнаго Раба въ величайшаго Властелна. Всѣ народы и ихъ цари будутъ настолько поражены новымъ чудомъ, что не въ состояніи будутъ раскрыть рта отъ удивленія, чтобы выразить его словами (Ср. Іов. XXIX, 9; XL, 4). Вся сила антитезы заключается здѣсь въ сопоставленіи понятій: „Рабъ“ и „царь“. Упомянаніе о царѣ невольно влечетъ нашу мысль къ ранѣйшему повѣствованію того же пророка, гдѣ говорилось, что цари и царицы первыми поклонятся Христу и поведутъ къ Нему свои народы (XLIX, 23, а также 7 ст.).

Г Л А В А 53-я.

1. (Господи)! кто повѣрилъ слышанному отъ насъ, и кому открылась мышца Господня?

LIII.

1—3. Пророчество о явленіи Мессіи въ „раби зраць“.—4—6. Причина и цѣль такого крайняго Божественнаго свисхожденія къ людямъ—тайны воплощенія и искупленія.—7—9. Поразительныя детали изъ исторіи страданій Спасителя, Его крестной смерти и погребенія.—10—11. Раскрытіе внутренняго смысла великой Голговской жертвы.—12. Заключительный моментъ искупленія—торжественное прославленіе Богомъ Невиннаго Страдальца.

„LIII-я глава, непосредственное продолженіе LII, 13—15 раздѣляется по содержанию на три части, изъ которыхъ въ первой (1—8 ст.) содержится обширная рѣчь пророка о страданіяхъ Раба и искупительномъ значеніи страданій, во второй (9—10) рѣчь того же лица о великой наградѣ, ожидающей Божественнаго Страдальца, и въ третьей (11—12) слова Всемогущаго Владыки міра о страданіяхъ и прославленіи Отрока Господня, подтверждающія вдохновенныя рѣчи пророка“ (*И. Григорьевъ* „дитов. сочин.“ 207 ст.).

По силѣ и глубинѣ пророческаго прозрѣнія, по яркости и живости данныхъ здѣсь образовъ, по удивительной точности различныхъ историческихъ деталей, наконецъ, по глубокому провикновевію во внутренній смыслъ величайшихъ тайнъ — воплощенія и искупленія, пророчество LIII гл. не имѣетъ себѣ равныхъ во всемъ Ветхомъ Заветѣ и по справедливости признается „кульминаціоннымъ пунктомъ“ всего ветхозавѣтнаго пророчества.

„Это—центръ длинной книги утѣшеній (XL—LXVI гл.), и имѣетъ съ тѣмъ самый средоточный, самый высокій и самый глубокий пунктъ всего ветхозавѣтнаго пророчества“ (*Delitsch*, v. II, 353).

1 ст. „(Господи)! кто повѣрилъ слышанному отъ насъ, и кому открылась мышца Господня?“ Данный стихъ представляетъ собой общее введеніе къ рѣчи LIII-й главы, въ которой опредѣляется лицо говорящее, предметъ рѣчи и адресаты ея. Въ виду того, что установка всего этого крайне важна для правильнаго пониманія настоящей главы, а между тѣмъ среди комментаторовъ существуетъ по этому поводу разногласіе, остановимся на выясненіи этого съ нѣкоторой подробностью. Большинство средневѣковыхъ раввинскихъ и новѣйшихъ рационалистическихъ экзегетовъ, не желая признавать мессіанскаго смысла давней главы, держится того мнѣнія, что лицомъ говорящимъ здѣсь выступаетъ пр. Исаія; но предметомъ его рѣчи является не Мессія, а народъ Еврейскій, вообще, или точнѣе, періодъ его тяжелаго, политическаго существованія („скорбь дней Мессіи“), а слушателей, укореняемъ отъ пророка, оказывается несь нееврейскій языкескій мѣръ, притѣсняющей избранный народъ Божій. Но если подобная попытка приданать рѣчамъ пророка Исаія „о рабѣ Іеговы“ коллективный смыслъ не имѣла успѣха равнше (XLIX, 3, 5—7), то здѣсь повтореніе ея еще меньше имѣетъ оправданія для себя, такъ какъ изъ всего анализа LIII гл. ясно, что въ ней идетъ рѣчь объ единичной личности, а не объ олицетвореніи общины (см. въ особенности, „мужъ скорбей“ (3) „исѣ мы блуждали“... „Господь возложилъ на Него грѣхи всѣхъ“ (6) „Онъ страдалъ добровольно“ (7) „аа преступленія народа Моего претерпѣлъ казнь“ (8) „не сдѣлалъ грѣха и не было лжи въ устахъ Его.“ (9) и др.). Недаромъ, даже такой свободомыслящій экзегетъ, какъ *Duhn* и тотъ относительно затрогутаго вопроса говоритъ слѣдующее: „Рабъ Іеговы здѣсь трактуется, насколько только возможно, еще гораздо индивидуальнѣе, чѣмъ въ остальныхъ псѣядахъ, и толкованіе Его

личности въ смыслѣ дѣйствительнаго или „истиннаго“ народа Израильскаго здѣсь всецѣло невозможно (vollends unmöglich — „Das Buch Jesaja“ — 365 s. Göttingen 1892). А вмѣстѣ съ этой гипотезой падаетъ и другая, какъ связанная съ ней, о томъ, что исключительными слушателями, къ которымъ была обращена эта обличительная рѣчь пророка были представители языческаго міра, тѣснншіе народъ Израильскій, Отъ критики ложнаго мнѣнія перейдемъ къ выясненію и обоснованію правильнаго, выраженнаго хотя и весьма аподиктически, но къ сожалѣнію безъ достаточныхъ доказательствъ. „Нельзя сомнѣваться, что говорящимъ лицомъ является здѣсь самъ пророкъ Исаія, невѣрующими или сомнѣвающимися—еврецъ, а слушателями — евреи и язычники“ (И. Григорьевъ 207 стр.). Правильность только что изложеннаго взгляда утверждается, прежде всего, на анализѣ контекста рѣчи. Цѣлый рядъ предшествующихъ рѣчей пр. Исаія (XLVIII—L) содержалъ въ себѣ грозвыя обличенія народа Еврейскаго за его „невѣріе“ въ кроткаго Отрока Господня, Раба Іеговы, т. е. въ Мессію. Въ нихъ были обращенія и ко всему сонму Израяля и къ худшей его части, отдѣльно. Въ частности послѣдняя, LI гл. заключала въ себѣ обращеніе къ лучшей части—къ духовному Сіону, которому возвѣщалось пршествіе великаго Благовѣстника и радостное переключеніе вѣстовыхъ сторожей, по поводу грядущаго спасенія и мира (7—8). Но очевидно все эти радостныя вѣсти далеко не доходили до слуха тѣхъ, которымъ онѣ, прежде всего, предназначались: и голосъ Благовѣстника и его стражей для огромнаго большинства Израильскаго народа былъ „гласомъ вопіющаго въ пустынь“, такъ какъ оя не могъ имѣть питательнаго плода на этой огрубѣвшей, каменной почвѣ. Вотъ, къ этому-то невѣрующему большинству Израяля пр. Исаія и вызываетъ теперь съ своимъ пророческимъ словомъ, желая, съ одной стороны, разбить ложно-мессіанскія представленія Іудеевъ и подготовить ихъ къ смиренному виду кроткаго и спасающаго Мессіа, съ другой —сдѣлать послѣднее позваніе къ невѣрующей массѣ этого, нѣкогда избраннаго, народа и отнять у него всякій предлогъ къ возможному самооправданію. Ясное подтвержденіе такого взгляда находимъ мы, прежде всего, у того-же пр. Исаія, который неоднократно, и въ не менѣе сильныхъ, аналогичныхъ съ нѣбющимися въ LIII главѣ выраженіяхъ упрекалъ современныхъ ему Іудеевъ. Такъ, еще въ VI гл. въ разсказѣ о самомъ посольствѣ пр. Исаія Іеговой мы читаемъ, между прочимъ, слѣдующее: „пойди и скажи этому народу: слухомъ услышите—и не уразумѣете, и очами смотрѣть будете—и не увидите. Ибо огрубѣло сердце народа сего, и ушами съ трудомъ слышать, и очн. свои сомкнули, да не узрятъ очами, и не услышатъ ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и не обратятся, чтобы Я исцѣдилъ ихъ“ (VI, 9—10). Или еще: „ты видѣлъ много, и не обращай; уши были открыты, но не слышалъ“ (XLII, 20; Ср. XXVIII, 9—15; XXIX, 10—15; XXX, 9—11; XLIII, 23). Наконецъ, послѣдняя тѣмъ сомнѣнія должна исчезнуть при свѣтѣ новозавѣтныхъ комментаріевъ данной главы. Такъ, въ Ен. Іоавна только что приведенныя нами мѣста изъ пр. Исаія, а равно и начало LIII главы прямо приводятся въ обличеніе невѣрія Іудеевъ: „столько чудесъ Онъ (Иисусъ Христосъ) сотворилъ предъ нами, и они не вѣровали въ Него, да сбудется слово Исаія пророка: „Господя, кто повѣрилъ слышанному отъ насъ? и кому открылась мышца Господня?“ (Іо. XII, 37—41). Точно также в ан. Павелъ въ своемъ посланіи въ Римлянамъ, ставя начало LIII гл. въ прямую связь съ предшествующей рѣчью о продолжѣ Благовѣстника среди Израяля (LI, Ис. 7 ст.), дальше говорить: „но не все послушались Благовѣтствованія. Ибо Исаія говоритъ: „Господя, кто повѣрилъ слышанному отъ насъ?“ (Рим. X, 15—16 ст.). Остается рядъ второстепенныхъ вопросовъ. Почему, напр. пророкъ говоритъ о себѣ во множественномъ числѣ? Очевидно потому, что онъ говоритъ здѣсь не только лично отъ себя, но и отъ всего сонма ветхозавѣтныхъ пророковъ, возвѣщавшихъ о Мессіи. Параллель этому усматриваютъ въ началѣ XL-ой гл., гдѣ Божественное повелѣніе угѣшать народъ Израильскій дается не одному Исаію, но многимъ пророкамъ (XL, 1). Подъ „слышаннымъ отъ насъ“ („слухомъ нашими“ LXX) тутъ, правильнѣе всего, разумѣть специальное пророческое откровеніе о Мессіи и Его царствѣ (Ис. XXI, 10; XXVIII, 9; Іер. XLIX, 14; Анд. I, 1 и др.). На это указываетъ и контекстъ рѣчи: въ послѣднемъ стихѣ LI гл. говорится, что языческіе народы увѣруютъ въ

2. Ибо Онъ взошелъ предъ Нимъ, | вида, ни величія; и мы видѣли
какъ отпрыскъ и какъ ростокъ изъ | Его, и не было въ Немъ вида, ко-
сухой земли; нѣтъ въ Немъ ни | торый привлекалъ бы насъ къ Нему.

въ то, „чего прежде они не слышали“ (15 ст.), т. е. въ униженнаго и затѣмъ прослав-
леннаго Мессію (15 ст.). А тотъ часъ же, въ первомъ стихѣ ЛШ гл. дается и кон-
трастъ, что—иудеи не вѣруютъ во все это, несмотря на то, что они давно и много
разъ объ этомъ слышали, какъ отъ самого Исаи, такъ и отъ другихъ пророковъ. Вы-
раженіе „мышца Господня“ имѣетъ въ Св. Писаніи техническій смыслъ—употреб-
ляется для выраженія идеи Божественнаго Всемогущества (Ис. XL, 10; ЛІ, 5—9; ЛП, 10;
Іез. IV, 7 и др.). Отсюда, въ общемъ смыслѣ, подъ ней можно понимать всѣ Божеств.
знаменія в чудеса, данная для вразумленія Израиля. Въ частности-же здѣсь „подъ
открытіемъ мышцы Господней“, судя по контексту (ЛП, 10), слѣдуетъ разумѣть чудес-
ное откровеніе силы и славы Божіей въ церкви Христовой. Если же пророкъ говоритъ,
что эта мышца для нѣкоторыхъ уже „открылась“, то, конечно, не въ смыслѣ дѣйстви-
тельнаго наступленія этой эпохи, а въ смыслѣ нѣры въ нее, субъективнаго внутрен-
няго убѣжденія въ ея будущемъ наступленіи.

Въ 2—3 ст. стихахъ описывается крайне смиренный, кроткій и даже унижен-
ный вѣшній видъ и соответствующее ему общественное положеніе Мессіи. Всѣмъ
этимъ пророкъ, очевидно, идетъ прямо на встрѣчу самому главному и наиболѣе пагуб-
ному предразсудку Іудеевъ о грозно-величественномъ видѣ ожидаемаго ими Мессіи и
его роли, какъ побѣдоноснаго, земнаго царя-завоевателя.

2 ст. „Ибо Онъ взошелъ предъ Нимъ...“ Непосредственный грамматическій
смыслъ рѣчи, повидному, говоритъ за то, что здѣсь раскрывается отношеніе Мессіи къ
Господу, т. е. Бога Отца къ Богу Сыну. Такъ, именно, и понимаютъ данное мѣсто
очень многие изъ древнихъ и новыхъ экзегетовъ (Витрингъ, Шмидтъ, Гофманъ, Де-
личъ, Думъ, Еп. Петръ, Властовъ, (The purp. Com. и мн. др.). Но при такомъ по-
ниманіи становится довольно неестественной логическая связь мыслей: предъ Лицемъ
Бога-Отца восходить, да еще въ самомъ жалкомъ и смиренномъ видѣ. Тотъ, Кто
отъ вѣка сый въ Ловѣ Отчи (Іо. I, 18) и для Кого, конечно, не имѣли смысла ни-
какія пророческія предупрежденія о вѣшнемъ видѣ имѣющаго явиться Мессіи. Но по-
слѣднее было крайне важно и необходимо для людей, въ особенности, для заблуждаю-
щихся іудеевъ, составившихъ себѣ крайнее прератное предъставленіе обо всемъ этомъ.
„Поэтому лучше относить суффиксъ („предъ Нимъ“) къ субъекту вопросительнаго пред-
ложенія перваго стиха, т. е. къ индивидуальной личности пророка и коллективной лич-
ности народа израильскаго“. (И. Григорьевъ 209, см. также „Комм. Слб. проф.“
813 стр.). „Какъ отпрыскъ и какъ ростокъ изъ сухой земли...“ Вмѣсто перваго
опредѣленія „отпрыскъ“ LXX и нашъ славянскій имѣютъ „яко отроча“. Евр. слово—
jōpāc — допускаетъ оба эти перевода: въ отношеніи къ человѣку, оно указываетъ на
„труднаго младенца“, а въ примѣненіи къ растеніямъ—на молодой, сочный отростокъ“.
Нельзя не замѣтить, что оба эти сравненія довольно часто встрѣчаются у различ-
ныхъ пророковъ, въ томъ числѣ и у самого пр. Исаи, хотя послѣднее („отростокъ“),
видимо, преобладаетъ (Ис. VII, 14—16; IX, 6; XI, 1; Іов. VIII, 16; XIV, 7; XV, 30;
Пс. LXXX, 12; Іер. XXIII, 5; Іезек. XVII, 4, 22; Ос. XIV, 6; Зах. VI, 12 и др.)
„Какъ ростокъ изъ земли сухой“... „Вмѣсто жаждущей“ Акилла перевелъ „непро-
ходимой“—замѣчаетъ бл. Иеронимъ: „чтобы показать преимущество дѣвства,—что безъ
всякаго человѣческаго сѣмени Онъ произошелъ изъ земли, бывшей прежде непроходи-
мой“ (также и Зл.). Всѣми приведенными сравненіями, въ особенности, послѣднимъ
(корень изъ сухой земли, обыкновенно, имѣетъ самый жалкій надѣ) пророкъ достаточно
подготовилъ умы своихъ слушателей къ тому, о чемъ онъ дальше говорить уже прямо,
безъ всякихъ образовъ и подобій. Лучшую параллель къ этому сравненію даетъ пр.
Іезекиль (XVII, 23). „Нѣтъ въ немъ ни вида, ни величія... который привле-
калъ-бы насъ къ Нему“. Вотъ, въ простыхъ и ясныхъ словахъ сущность всего про-
роческаго изображенія вѣшняго вида кроткаго и смиреннаго Раба Іегоны. Акилла пе-

3. Онъ былъ презрѣнъ и умаленъ | щали отъ Него лице свое; Онъ
предъ людьми, мужъ скорбей и | былъ презираемъ, и мы ни-во-что
извѣдавшій болѣзни, и мы отвра- | ставили Его.

реводилъ: „нѣтъ у Него ни вида, ни великолѣпія“. А Симмахъ еще подробнѣе: „нѣтъ у Него яв вида, ни достоинства, чтобы мы признали Его, ни величія (θεωρία), чтобы мы пожелали Его. „Отрокъ Господень“ въ своемъ явленіи людямъ не имѣеть вида и внѣшней обстановки, которые были-бы желательны для нихъ или которыхъ они ожидали при явленіи Его, по своему естественному разсужденію: ибо, говорить св. Кир. алек. „у него не было вида и славы, приличныхъ Богу (Исх. XIX, 16—20; XX, 19); но онъ „истощилъ Себя, въ подобіи человѣчествъ бывъ и образомъ обрѣтшисъ, яко человѣкъ, смираль Себе. (Фил. II, 7—См. въ Ком. Сиб. проф. 814). Слова эти, однако, нельзя понимать въ томъ смыслѣ, что будто-бы наружный видъ Спасителя былъ настолько жалокъ и убогъ, что онъ какъ бы отталкивалъ отъ себя. Наоборотъ, вся христіанская древность свидѣтельствуетъ о выдающейся духовной красотѣ Лика Спасителя. Они просто означаютъ лишь то, что у кроткаго небеснаго Учителя не было того горделиваго, надменнаго вида, той знатности по рожденію и той пышности въ образѣ жизни, которыми юдеи въ своихъ ложныхъ представленіяхъ о Мессіи уже заранѣе окружили Его.

3 ст. „Онъ былъ презрѣнъ и умаленъ предъ людьми“... Сохраненіе третьяго стиха еще больше усиливаетъ мысль втораго: тамъ говорилось, что Рабъ Иеговы не имѣеть никакихъ особенныхъ достоинствъ и ничѣмъ не выдается изъ среды обыкновенныхъ смертныхъ. Здѣсь мы добавляемъ, что еслв Онъ чѣмъ и выдается, то только въ отрицательную, а не въ положительную сторону: Онъ хуже и презрѣннѣе всѣхъ другихъ; какъ же Ему, послѣ этого, претендовать на роль Мессіа? О презрѣнн, которымъ большинство юдеевъ и язычниковъ встрѣтитъ раба Иеговы, пр. Исая уже говорилъ и раньше (см. XLIX, 7). И дѣйствительно, Своимъ рожденіемъ въ вертепѣ, Своимъ происхожденіемъ изъ Назарета, Своимъ постояннымъ дружескимъ обращеніемъ съ мытарями и грѣшниками, Мессія во время Своей земной жизни постоянно давалъ поводы слѣпымъ вождямъ народа іудейскаго отзываться о Немъ съ презрѣніемъ и враждою (Мс. XV, 2, 12; Мр. II, 15; XII, 13; Лук. XI, 53—54; XIX, 7). „И умаленъ предъ людьми“... илв какъ въ славян. „паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ“. Подъ „сынами человѣческими“, основываясь на вѣблейскомъ употребленіи (II, 9; XI, 17; Пс. CXLI, 4), многіе склонны разумѣть здѣсь „знатныхъ представителей“ народа іудейскаго, въ особенности, его законниковъ и фарисеевъ, этихъ наиболѣе ожесточенныхъ враговъ Господа. Симмахъ переводитъ это словомъ ἐλάχιστος—наименшій изъ людей“, а Иеронимъ—novissimus—„младшій изъ всѣхъ“. И эти два послѣднихъ перевода, повидимому, наиболѣе удачно передаютъ мысль текста, задача котораго указать на крайне невысокое, приниженное общественное положеніе Мессіа, который, происходя изъ низшаго класса и обращаясь болѣе съ простымъ народомъ, встрѣчалъ постоянно оскорбительное-холодное въ надменно-презрительное отношеніе къ себѣ со стороны знатныхъ, богатыхъ и вліятельныхъ оффиціальныхъ вождей народа. „Мужъ скорбей“... Съ Еврейскаго—ish machoboth—означаетъ: „мужъ или человѣкъ трудовъ, печалей, скорбей“ (Исх. III, 7; Пртч. XXIX, 1). Дополнительнымъ синонимомъ этого опредѣленія служить слѣдующее за нимъ „и извѣдавшій болѣзни“. Это—влв общее опредѣленіе человѣческой природы, естественный удѣлъ которой скорби и болѣзни, илв даже, болѣе частное указаніе на грѣховное человѣческое естество, такъ какъ изиурительный трудъ, различныя болѣзни и печали вошли въ природу человѣка, въ качествѣ ближайшихъ слѣдствій грѣхопаденія (Быт. III, 16—19). Послѣдняго толкованія придерживается в Бл. Иеронимъ, который говорить, что давний текстъ „указываетъ на истинное человѣческое тѣло и на истинную человѣческую душу Того, Кто, зная носить немощи, продолжалъ Вожеествомъ всѣ оныя“ (Бл. Иерон.). Здѣсь, такимъ образомъ, прикровенно обозначена вся глубина тайны воплощенія: Богъ, явившійся во плоти, воспринялъ на Себя падшее естество наше, чтобы Своей искупительной смертью его очистить, вознести и прославить, какъ это прекрасно выяснилъ и ап. Павелъ, сказавши: „ибо мы имѣемъ не такого Первосвящен-

4. Но Онъ взялъ на Себя наши немощи и понесъ наши болѣзни; а мы думали, что Онъ былъ поражаемъ, наказуемъ и уничиженъ Богомъ.

ника, Который не можетъ сострадать намъ въ немощахъ нашихъ, но Который, подобно намъ, искушенъ во всемъ, кромѣ грѣха“ (Евр. IV, 15). „И мы отирали отъ Него лицо Свое“... Акилла и бл. Иеронимъ передаютъ это нѣсколько иначе „и какъ-бы сокровеннымъ было лицо Его“, соответственно съ чѣмъ послѣдній и толкуетъ это мѣсто въ томъ смыслѣ, что Господь намѣренно скрывалъ, или не обнаруживалъ, не проявляя Своего Божественнаго Всемогущества, чтобы въ смиреніи понести добровольно воспринятое Имъ бремя челоѣческаго грѣха. Слѣдствіемъ этого, разумѣется, было то, что и люди, „отирались“ отъ Него, т. е. не признавали Его за Мессію и даже издѣвались надъ Нимъ, когда Онъ издалалъ Себя за дѣйствительнаго Мессію. Многие изъ толковниковъ прообразъ этой черты усматриваютъ еще въ исторіи многостраднаго Іона: „знающіе меня чуждаются Меня. Поклинули меня близкіе мои, и знакомые мои забыли меня“ (Іон. XIX. 13—14); или: „Онъ поставилъ меня притчей для народа и посмѣшищемъ для него (XVII, 6). Страждущій Мессія представляется удаленнымъ отъ людскаго общества, наравнѣ съ людьми прокаженными. Это—уже крайняя степень возможнаго общественнаго униженія челоѣка, когда община издѣляетъ его изъ себя, какъ недостойнаго члена.

Съ 4—6 ст.—Пророкъ даетъ ключъ къ разгадкѣ такого удивительнаго и необъяснимаго для большинства нехорошаго челоѣчества явленія, какъ страданія и униженія Мессіи. Еще изъ исторіи праведнаго Іона мы хорошо знаемъ, что въ сознаніи нехорошихъ мудрецовъ положительно не укладывалась идея неинныхъ страданій: если кто страдалъ, то онъ, слѣдательно, былъ грѣшенъ; иотъ, обычная логика того времени, которую іудеи, конечно, стали-бы прилагать и къ страждущему Мессію, о которомъ горитъ здѣсь пророкъ, закону усматривая въ словахъ пророка внутреннее противорѣчіе: если тотъ, о комъ ты говоришь—Мессія, то Онъ не долженъ страдать (потому что Онъ долженъ быть неиненъ); если же Онъ будетъ страдать, то это—уже не Мессія. Пророкъ Исаія и разрѣшаетъ здѣсь это мнимое противорѣчіе, раскрывая, что хотя Мессія и будетъ страдать, но не за Свою личную вину, а за наши общіе грѣхи; Онъ явится Невиннымъ Страдальцемъ, почему Его страданія и будутъ имѣть такую исключительную, очистительно-искупительную силу.

4 ст. Для лучшаго пониманія, какъ дайнаго стиха, такъ и всего разсматриваемаго отдѣла (4—6), толкованіе 4 го ст. слѣдуетъ начать со второй его половины, гдѣ дается исходный пунктъ рѣчи. „Мы думали, что Онъ былъ поражаемъ, наказуемъ и уничиженъ Богомъ“. Пророкъ здѣсь соединяетъ себя съ иѣброисшими іудеями и какъ-бы отъ лица ихъ говоритъ объ ихъ бышемъ заблужденіи и раскаяніи въ немъ. Сущность заблужденія іудеевъ, по ихъ собственному сознанію, заключалась въ томъ, что они, видя Мессію, переносящимъ ужасныя страданія и позоръ униженія, думали, что Онъ—небавкій грѣшникъ, если Богъ наказалъ его такъ сильно. Еврейскій глаголъ, указывающій на это наказаніе — *нега* — намекаетъ, главнымъ образомъ, на проказу (Лев. XIII, 3, 9, 20; Числ. XII, 9—10; IV Цар. XV, 5; Пс. LXXII, 14 и др.), что согласно и съ контекстомъ (8 ст.). И изъ исторіи крестныхъ страданій Спасителя мы, дѣйствительно, знаемъ, что многие въ самомъ фактѣ позорной Его смерти видѣли уже доказательство Его самознанства и Божественной кары за это (Мѣ. XXVII, 43). О томъ же говорить и извѣстный евангельскій погласъ Божественнаго Страдальца: „или, или лима савашани?, то есть: Боже мой, Боже мой! для чего Ты Меня оставилъ?“ (Мѣ. XXVII, 46). Точно также Евангелии отиѣчаютъ и то, что у самаго же подножія креста были уже иѣброисшіе изъ Распятаго, какъ, напр. одинъ изъ распятыхъ съ нимъ разбойниковъ и римскій сотникъ (Лук. XXIII, 40—43 и 47).

„Но Онъ взялъ на Себя наши немощи и понесъ наши болѣзни“... Мы думали, что страданія на Мессію посылаетъ Богъ, за Его грѣхи; но вѣтъ мы жестоко заблуждались: оказывается, Онъ Самъ, добровольно понесъ наши немощи и наши болѣзни.

5. Но Онъ изъявленъ былъ за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наши; наказаніе мира нашего | было на немъ, и ранами Его мы исцѣлились.

Исходя изъ содержанія догмата искупленія, многіе экзегеты склонны подъ „немощами“ и „болѣзнями“ разумѣть исключительно духовныя немощи, т. е. „грѣхи“ людей. Но евр. термины — *tašiv* и *holi* — не употребляются для обозначенія понятія „грѣхъ“. Поэтому, гораздо правильнѣе толковать эти опредѣленія въ ихъ прямомъ, буквальному смыслу, такъ какъ „немощи“ и „болѣзни“, въ качествѣ слѣдствія грѣхопаденія, являются лучшимъ указаніемъ и на производящую ихъ причину. Вмѣстѣ съ тѣмъ, тутъ нельзя не видѣть также соответствія и съ содержаніемъ 3-го стиха („мужъ скорбей и извѣдавшій болѣзни“), въ которомъ, вообще, описывается уничиженное состояніе Мессіи, которое здѣсь выясняется.

5 ст. Но Онъ изъявленъ былъ за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наши... Идетъ повтореніе и болѣе подробное раскрытіе только что высказанной мысли о дѣйствительномъ смыслѣ страданій Мессіи. Это — наиболѣе ясное и сильное предсказаніе о крестныхъ страданіяхъ и смерти Спасителя, значеніе котораго долгое время призывала даже и древне-равнинская традиція. (См. примѣры изъ Мидраша въ комментаріи СПб. проф. 818—819 стр.). Такъ, раввинъ Иосе галилеянинъ на вопросъ: „какая по твоему мѣра больше — мѣра благодати или мѣра мщенія?“, отвѣчаетъ: „мѣра благодати больше, а мѣра мщенія меньше. Царь же Мессія смирился и умалился за преступниковъ, какъ говорится: но Онъ изъявленъ былъ за грѣхи наши... Насколько больше Его заслуги для всѣхъ родовъ, какъ написано: и Господь возложилъ на Него грѣхи всѣхъ“. Глаголь „изъявленъ“ или „израженъ“ евр. *halal* — указываетъ, вообще, на физическое страданіе, въ частности, именно, на произненіе кошемъ (Іез. XXXII, 25). Быть можетъ, здѣсь имѣется въ виду извѣстная евангельская деталь о прободеніи ребра Спасителя, а вѣроятнѣе — это образъ казни, вообще, такъ какъ во времена пр. Исаіи казни на крестѣ еще не существовало. (Еп. Петръ). „Мучимъ за беззаконія наша, или какъ переводятъ нѣкоторые „сокрушаютъ“, вмѣсто „мучимъ“. Здѣсь, слѣдовательно, подчеркиваютъ другой моментъ страданій — тяжкія душевныя муки Божественнаго Страдальца, который Онъ предощущалъ еще наканунѣ, въ саду Геосиманскомъ, и со всей остротой пережилъ въ самый моментъ крестныхъ страданій (Мс. XXVI, 37—38; XXVII, 46; Ср. Пс. XXI, 69; LXXXVII, 4—8; 15—18).

„Наказаніе мира нашего было на Немъ...“ Наказаніе — *musag* — можетъ быть понимаемо въ двоякомъ смыслѣ: юридическомъ и педагогическомъ. LXX и Вулг. понимали въ послѣднемъ, почему: *paideia eirhynis* ἡμῶν, *disciplina pacis nostrae*. Но контекстъ рѣчи располагаетъ совмѣщать тотъ и другой смыслъ: наказаніе Отрока Господня, съ одной стороны, было возмездіемъ передъ правосудіемъ Воинимъ за грѣхи человечества, т. е. имѣло юридическій характеръ, было роена *multa*; съ другой стороны, убивъ грѣхъ, живущій въ человеческой природѣ (Рим. VI, 6), оно дѣлало для людей возможнымъ приведеніе къ Отцу Небесному (Еф. II, 18), такимъ образомъ имѣло и педагогическое значеніе“. (Ком. СПб. профф. 819). Слѣдовательно, это было дѣйствительное наказаніе, но такое, цосредствомъ котораго былъ достигнутъ намъ миръ (примиреніе) съ Богомъ, нѣкогда нарушенный грѣхопаденіемъ. Почему пр. Исаія и имѣлъ полное основаніе назвать Мессію ранше „визажъ мира“ (IX, 5). „И ранами Его мы исцѣлились, или какъ въ славян. „и язвою Его мы все исцѣлѣхомъ“. „Пророчество это представляетъ поразительную точность относительно главнѣйшаго момента искупительнаго служенія Мессіи, Его крестной смерти, когда струящаяся изъ пронзенныхъ рукъ и ногъ драгоценная кровь Господа исцѣляла человечество отъ смертельныхъ болѣзней грѣха. Ап. Петръ почти также выражается въ посланіи, когда пишетъ: Иже грѣхи наша самъ вознесе на тѣлѣ своемъ на древо, да отъ грѣхъ небывше, правдою поживемъ: его-же язвою исцѣлесте“ (I Пет. II. 24. См. у Григорьева — 215). Вся сила даннаго исцѣленія заключается въ томъ, что здѣсь не только заложена ви́шняя

6. Всѣ мы блуждали, какъ овцы, совратились каждый на свою дорогу, — и Господь возложилъ на Него грѣхи всѣхъ насъ.

7. Онъ истязуемъ былъ, но страдалъ добровольно и не открывалъ устъ Своихъ; какъ овца, веденъ былъ Онъ на закланіе, и какъ агнецъ

рава грѣха, но и убить, вырванъ внутренний ея корень — „убиешь вражду (Кол. I, 20) плотю своею“ (?).

6 ст. „*Всѣ мы блуждаемъ, какъ овцы совратились каждый на свою дорогу...*“ Начало стиха („всѣ мы“) свидѣтельствуетъ о расширеніи объема пророческой рѣчи: здѣсь пророкъ говоритъ уже не отъ лица обратившихся Иудеевъ, даже и не отъ народа Израильскаго, вообще, но отъ лица всего человѣчества, отъ имени всѣхъ потомковъ падшихъ прародителей. Это — одно изъ лучшихъ, поэтическихъ изображеній всеобщности грѣховной порчи въ человѣческомъ родѣ и его полной религіозно-моральной безпринципности, распатанности и упадка. Слѣдуетъ также отмѣтить, что самый фактъ противопоставленія нашей общей грѣховности („всѣ мы“, слѣдов. и такъ называемые, ветхозавѣтные праведники, и самъ пророкъ) безгрѣшности Раба Іеговы, съ рѣшительностью возстаютъ противъ всякой попытки отождествить личность этого Раба съ кѣмъ-либо изъ представителей грѣховнаго человѣчества. Взятый здѣсь для сравненія образъ стада, лѣннаго пастыря — одинъ изъ налюбленнѣхъ, какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ (Числ. XXVII, 17; II Парал. XVIII, 16; Мк. IX, 36; Іо. X, 11—16 и др.). Онъ не столько говоритъ о злонамѣренности заблужденія, сколько о растерянности и безпомощности, заблудившихся, что въ особенности приложимо къ языческому міру, который, по свидѣтельству ап. Павла, усленно искалъ Бога, но не могъ только Его найти (Римл. I гл.). „И Господь возложилъ на Него грѣхи всѣхъ насъ“, или, какъ въ славян.: „и Господь предаде Его грѣхъ ради нашихъ“. Приведенныя слова направлены противъ самаго существа Іудейскаго заблужденія. Іудей думалъ, что если кто страдаетъ, то это значитъ, что Господь его наказалъ, или „предалъ“ бѣдствію за его собственные грѣхи. Пророкъ здѣсь и говоритъ: да, Мессія тоже подвергается Божественной карѣ, Господь Его „предаетъ“ на страданія; но вся глубина различія лежитъ въ томъ, что эти страданія будутъ возмездіемъ не за Его личную вину, а за „грѣхи всѣхъ насъ“. Господь предалъ Его за грѣхи наши, чтобы Онъ вмѣсто насъ понесъ то, чего мы, по причинѣ слабости силъ, не могли понести“ — прекрасно разъясняетъ это бл. Іеронимъ. Нетрудно видѣть, что въ основу выраженія даннаго стиха положенъ образъ, взятый изъ подробности религіозныхъ церемоній въ день очищенія, — именно, символическое дѣйствіе возложенія первосвященникомъ грѣховъ всего Израиля на голову козла отпущенія (Лев. XVI, 21—22). Какъ основная мысль этого стиха, такъ в немъ являющіеся въ немъ образы, прекрасно раскрыты въ новозавѣтныхъ Писаніяхъ, въ особенности, у ап. Павла, который, напр. говоритъ объ Іисусѣ Христѣ, что „Его вѣдѣнаго грѣха, Богъ по насъ грѣхъ сотвори“ (II Кор. V, 21), „о грѣсѣхъ нашихъ принесъ въ жертву“ (Ефл. X, 12), „въ отечаніе грѣха“ (Ефл. IX, 26), „чтобы мы чрезъ Него сдѣлались праведными предъ Богомъ“ (II Кор. V, 21).

Съ 7—9 ст. включительно идетъ специальная рѣчь о страданіяхъ, смерти и погребеніи кроткаго Отрока Господня, смиреннаго Раба Іеговы, т. е. страждущаго Мессіи.

7 ст. „*Онъ истязуемъ былъ, но страдалъ добровольно...*“ Повтореніе старой мысли (4—6), но съ некоторымъ новымъ добавленіемъ — именно, съ болѣе яснымъ указаніемъ на добровольный характеръ искупительныхъ страданій Мессіи. Общій характеръ страданій Мессіи здѣсь обозначается однимъ словомъ — „онъ былъ истязуемъ“, по славянски — „озлобленъ бысть“. „Быть въ озлобленіи“ — значитъ, собственно, быть объектомъ чьей либо злобы, терпѣть стѣсненіе и испытывать страданія. „Какъ рабы — погонщики терзаютъ бѣдныхъ животныхъ (Исх. III, 7; Іов. III, 18), какъ жестокосердые люди издѣваются надъ тѣми, кто попадаетъ въ ихъ руки (III, 12; LVIII, 3), такъ жестоко и немилосердно злые мучители встязуютъ невиннаго Отрока Господня“ (И. Григорьевъ 218).

„*Но страдалъ добровольно и не открывалъ устъ своихъ...*“ Здѣсь пророкъ

предъ стригущимъ его безгласенъ, | 8. Отъ узъ и суда Онъ былъ
такъ Онъ не отверзаль устъ Своихъ. | взятъ; но родъ Его кто изъяснить?

Исаия впервые съ такой опредѣленностью говоритъ о добровольномъ характерѣ искупительныхъ страданій Мессіи, въ чемъ и заключалась ихъ спасающая сила. Правда, намеки на это попадались у него и раньше: напр., въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ, описывая кроткій образъ Отрока Господня, говоритъ о немъ, что „Онъ не возопіетъ и не изыскаеть голоса и не дастъ услышать Его на улицахъ. Трости надломленной не переломить и льна курящагося не угаситъ“ (XLII, 2—3); или еще болѣе прикровенно въ другомъ мѣстѣ: „Господь Богъ открыль (прокѣпаль) Мнѣ ухо и Я не воспротивился“ (L, 5). Но не говоря уже о томъ, что смыслъ этихъ текстовъ довольно прикровененъ, они больше говорятъ или объ общемъ характерѣ ученія и жизни Мессіи, или объ Его полномъ послушаніи волѣ Небеснаго Отца. Въ рассматриваемомъ же нами мѣстѣ ясно и опредѣленно говорится, что страданія Раба Иеговы имѣли не одинъ пассивный, но активный характеръ, были не только покорнымъ подчиненіемъ чужой волѣ, но имѣли съ тѣмъ и живымъ изъясвленіемъ Его собственной воли, актомъ высочайшаго личнаго самопожертвованія. Вторая половина этого стиха—*„какъ овца веденъ былъ Онъ на закланіе, и какъ агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ, такъ Онъ не отверзаетъ устъ Своихъ“*—является прекрасной иллюстраціей къ только что высказанной мысли—о добровольномъ характерѣ и безмолвномъ перенесеніи Мессіей исъхъ ужасныхъ и совершенно незаслуженныхъ Имъ страданій. Самый образъ взятъ пророкомъ изъ обычнаго повседневной жизни; но и онъ, поиндианому, не лишень прообразовательнаго характера, такъ какъ и онъ намекаетъ вли на пасхальнаго агнца, или на жертвеннаго агнца, котораго передъ закланіемъ, обыкновенно ссызывали, првчтемъ онъ все это переносилъ терпѣливо и кротко. И та и другая жертва имѣла прообразовательное значеніе по отношенію къ великой Голгофской жертвѣ (I Кор. V, 7; Ио. I, 29; Апок. V, 6, 12). Данный образъ почти буквально встрѣчается еще разъ у пр. Иереміи (XI, 19): „азъ же, яко агця незлобное, ведомое на заколеніе“. Относительно исполненія пророчества этого стиха, почти всѣ комментаторы согласны видѣть въ немъ удивительно точную картину того поруганія и глумленія надъ Ненинымъ Страдальцемъ, которое Онъ безропотно и терпѣливо переносилъ во время пристрастнаго перисвященническаго суда надъ Нимъ (Ме. XXVI, 62—63, 67—68; XXVII, 12—14; Мр. XV, 3—5; Лук. XXIII, 9; Иоан. XIX, 9—10). Этоже же трогательный моментъ отбѣненъ и у ап. Петра въ слѣдующихъ словахъ: „будучи злословимъ, Онъ не злословилъ взаимно; страдая, не угрожалъ, но предавалъ то Судіи Пранидиому“ (I Петр. II, 28). У самаго же пр. Исаи ближайшей параллелью къ этому стиху является уже извѣстное намъ мѣсто: „Я предаль хребтъ Мой быющимъ и ланиты Мои—поражающимъ; лица Моего ве закрываль отъ поруганія в опленанія“ (L, 6). Наконецъ, нельзя умолчать и о томъ, что, именно, это мѣсто изъ пр. Исаи послужило благодарной темой для огласительной рѣчи ап. Филиппа обращенной имъ къ вельможѣ эѳіопской царицы—Кондакин и закончившейся крещеніемъ погляднаго (Дѣян. VIII, 28—35).

8 ст. *„Отъ узъ и суда Онъ былъ взятъ...* Въ толкованіи на это мѣсто бл. Иеронимъ говоритъ: „отъ тѣсноты и отъ суда былъ взятъ“, или, LXX перенелъ—*„въ униженіи судъ Его былъ взятъ“*, означаетъ то, что послѣ напасти и суда Онъ возшелъ къ Отцу побѣдителемъ, или что Судія исъхъ не нашель справедливаго суда, но безъ всякой вины былъ осужденъ по причинѣ возмущенія іудеевъ и по голосу Пилата“ (бл. Иеронимъ—Толк. на I III гл. пр. Ис. 313 стр.). Согласно съ имъ объясняетъ данное мѣсто и св. Кирилль Александрійскій: *„такъ, воистину „во смиреніи судъ Его вьзятъ“: ибо послѣ того, какъ Онъ показался имъ покорнымъ и весьма смущеннымъ, они съ поспѣшностью произнесли относительно Его рѣшеніе и судъ. Такъ, именно, поступаютъ въкоторые изъ судей, которые мало заботятся о точности и истинѣ, судятъ же болѣе по личности, но не по фактамъ“* (см. въ ком. Слб. проф. 821). Слѣдовательно, по смыслу святоотческаго экзегезиса, выходитъ, что нышеприведенныя слова пророка гонорятъ объ отсутствіи правившаго суда надъ Мессіей, благодаря тѣмъ злоупотребле-

ибо Онъ отторгнуть отъ земли живыхъ; за преступленія народа Моего | претерпѣлъ казнь.

внѣзъ, какія позволяли себѣ Его првстрастные судьи, пользуясь Его кротостью и смирениемъ. Справедливость такого толкованія комментарій Спб. профессоровъ подтверждаетъ и филологическимъ анализомъ текста. „Если евр.—осег—понимать сообразно употребленію корня сего слова, глагола асеаг,—въ различныхъ мѣстахъ Св. Писанія (Ср. III Цар. XVІІІ, 44; IV Цар. IV, 24; Іов. IV, 2; XII, 15), то оно должно значить: „задержаніе“, а въ соединеніи съ mischpath—„судъ“—„задержаніе приговора“, „защита“. Такимъ образомъ смыслъ выраженія—шеосег umimischpat lussah—таковъ: „Отрокъ Господень былъ лишень защиты и правильнаго суда“. Какъ показывается исторія суда надъ Христомъ Спасителемъ, дѣйствительно, при совершеніи его не были исполнены главныя условія правильнаго судопроизводства по дѣйствовавшему у Іудеевъ уголовному праву. Требовавшееся этимъ правомъ замедленіе относительно приведенія въ исполненіе смертнаго приговора и разрѣшеніе всякому, могущему что-либо сказать въ пользу осужденнаго, говорить это, во время совершенія надъ Христомъ Спасителемъ смертнаго приговора, не имѣли примѣненія“ (Ком. Спб. профф. 821--822 стр.). Такое пониманіе давнаго мѣста подтверждается, повидимому, его новозавѣтной параллелью: „въ уничтоженіи Его судъ Его совершенъ“ (Дѣян. VIII, 53) т. е. неправедный судъ надъ Господомъ произошелъ приспособительно къ тому стѣсненному положенію, въ которомъ Онъ выходился.

„Но родъ Его кто изъяснить?..“ Это—едва ли не самое трудное для истолкованія мѣсто изъ всей III гл. Непонятно здѣсь, прежде всего, противоположеніе новой мысли съ предыдущей („во“); загадочнымъ является и самый предметъ рѣчи—тотъ „родъ“, о которомъ здѣсь говорится; наконецъ, совершенно неясна связь этого мѣста съ предыдущимъ и послѣдующимъ контекстомъ. Наибольшую трудность представляетъ опредѣленіе главнаго повятія—„рода“ Мессіи, котораго выкто не можетъ изъяснить. Въ объясненіи его существуетъ множество различныхъ предположеній. Разнообразіе ихъ—по вѣрному замѣчанію ученыхъ комментаторовъ—обусловливается разностью пониманія евр. слова—dog—„родъ“, которое имѣетъ два основныя значенія: вращеніе во времени и вращеніе въ пространствѣ, такъ что по періоду значенію изъ него развиваются конкретныя понятія: періодъ жизни, родъ, поколѣніе (настоящее—современники, прошедшее—предки, будущее—потомки), а по второму: жилище челоѣка, его духа, т. е. тѣло,—его предковъ, т. е. гробища“ (Ком. Сиб. профф. 822).

Думъ откровенно сознается, что „изъ многихъ возможныхъ переводовъ трудно выбрать правильный“ (schwer wählen). Большинство экзегетовъ, во главѣ съ святоотеческими (Вл. Іерон., св. Кирил. Алек., Зл. и др.) придерживается перваго толкованія, т. е. объясняетъ слово—dog въ смыслѣ вращенія во времени, происхожденія, поколѣнія, потомства. Но и среди нихъ столько же разнообразія мнѣній, сколько различныхъ отгѣнковъ мысли у этого понятія. Вл. Іеронимъ, напр., предполагаетъ возможность двоякаго пониманія слова dog: или въ смыслѣ сокровенной отъ насъ тайны Предвѣчнаго Божественнаго рожденія Сына отъ Отца (XI, 13; Прит. VIII, 25), или же въ смыслѣ непостижимой для нашего ума тайны Его безсѣменнаго зачатія и рожденія отъ Дѣвы Маріи (Лук. I, 31, 34—35).

Другіе изъ святыхъ оо. и нѣкоторые изъ новѣйшихъ экзегетовъ (Штирцъ и Нэильсбахъ) толкуютъ слово dog въ смыслѣ „потомства“, понимаемаго, конечно, въ духовномъ смыслѣ, т. е. „рода или поколѣнія дѣтей Божіихъ“ (Пс. LXXXIII, 15, XIV, 5; СХІІ, 2. См. подробности объ этомъ у И. Григорьева, который и самъ предпочитаетъ это толкованіе 220—221 стр.). Иные объясняютъ слово dog, какъ опредѣленіе „жизни“, или точнѣе, „продолжительность жизни“ Мессіи, которая вся была сплошнымъ недоразумѣніемъ въ глазахъ большинства іудеевъ (Лютеръ, Витрингъ, Урвикъ). Наконецъ, большинство новѣйшихъ экзегетовъ усматриваетъ здѣсь указаніе на современное Іисусу Христу поколѣніе, т. е. на Его „современниковъ“, для огромнаго большинства которыхъ было совершенно непонятно все, что происходило съ Нимъ (Розенкиллеръ, Гезегіусъ,

Реуссъ, Гизбрехтъ, Деличъ, Дильманнъ, Власт. и др). Вторая группа экзегетовъ, придерживающаяся истолкованія корня *dog* въ смыслѣ указанія на мѣсто, гораздо мало-численнѣе, но и она имѣетъ въ своей средѣ авторитетныя имена. Такъ, къ ней принадлежитъ Кнобель, который, довольно фантастично, видитъ въ словѣ *dog* указаніе на „могилу“ Мессіивъ, которой де никто не знаетъ. Дунъ (*Duhn*) придаетъ болѣе общій смыслъ слову *dog*, какъ указаніе на „мѣсто“ вобще. Наконецъ, авторы комментарія Сиб. Академіи видятъ здѣсь болѣе частное указаніе на пречестное „гѣло“ Спасителя, какъ мѣсто жилища Его духа (См. 823 стр.). Уже ольво это множество и разнообразіе приведенныхъ мнѣній достаточно говорить о спорности вопроса въ неясности его рѣшенія. Недаромъ, авторъ одного изъ самыхъ новѣйшихъ комментариевъ на кн. пр. Исаи, послѣ подробнаго разбора всѣхъ приведенныхъ толкованій, безвадежно замѣчаетъ, что „въ одно изъ этихъ толкованій не является удовлетворительнымъ“ (*Condamin*). Отсюда у него, какъ и у нѣкоторыхъ др. экзегетовъ, родилась даже догадка, нелѣпная остроумія: не имѣетъ ли мы въ дѣломъ примѣръ какой-либо случайной оорчи текста; не слѣдуетъ-ли, вѣсто непонятнаго здѣсь слова *dogo*, поставить совершенно утѣсный въ рѣчь о судѣ юрвдвческой терминъ *devo*, что значить „причина, вина“ (II Парал. XIX, 6)? И тогда весь этотъ стихъ толкуется легко и ясно: „вы лишили Его праведнаго Суда? Но кто изъ васъ знаетъ причину этого, кто можетъ назвать Его вину, достойную такого ужаснаго приговора“ (*Condamin Le livre d'Isaie*, 321 стр. Paris 1905). Если же, во чтобы то ни стало, держаться существующаго текста (*dog*), то сообразнѣе всего съ контекстомъ рѣчь будетъ истолкованіе его, въ смыслѣ Божественнаго „првосхожденія“ Мессіивъ, которое было сокрыто отъ глазъ Его мучителей („Отецъ, простъ вмѣ, не вѣдайтъ-бо что творятъ“ Лук. XXIII, 34). „Кто будетъ говорить объ Его родѣ?“ — о славныхъ своей ствахъ Его природы, когда Онъ взятъ въ темницу и на судѣ, преданъ ва смерть? Кто можетъ подумать, или увѣровать въ славу Его рода, видя такое Его униженіе? Здѣсь, (какъ и во всей главѣ) протвоооставляются видимое уничиженіе и сокровенная слава Раба Господня къ Божественной природѣ Его, или прославленіе чловѣческой природы по страданію — говорятъ авторъ одной изъ лучшихъ диссертацийъ на кн. пр. Исаи, который въ подтвержденіе своего взгляда дѣлаетъ удачныя ссылки на мвогія новозавѣтныя мѣста (Ев. Іо. XIX, 9; XVIII, 36; Мѣ. XXIV, 64; Мр. XIV, 61—62), а также на свидѣтельство Іуствна Философа (*Іер. Ѡаддей* „Единство кн. пр. Исаи“ 212—213 стр. примѣч. Сер. Лавр. 1901 г.). Игакъ, въ заключеніе всего, мы приходимъ къ выводу, что въ словахъ пророка—*„родъ же Его кто изяснитъ?“*— дано скрытое противопостанленіе унижительнаго нуда и бѣдства, незватваго земнаго происхожденія Мессіивъ (2—3 ст.) Его дѣйствительному, небесному величію, Его предѣльному рожденію отъ Отца и Его Божескому достоинству. Очевидно, слона эти вырвались изъ груди пророка, какъ „своего рода“ лирической вадохъ вѣрующей души, глубоко пораженной таинимъ рѣаквимъ несоотвѣтствіемъ между давнымъ фактомъ (жизнь и ученіе Мессіивъ) и его людской оцѣвкой (крестная смерть за это).

„Ибо Онъ отторгнутъ отъ земли живыхъ; за преступленія народа Моего претерпѣлъ казнѣ“. Самымъ лучшимъ истолкованіемъ этихъ словъ мы считаемъ пониманіе ихъ, въ смыслѣ отвѣта ва предыдущій вопросъ; првчемъ, свачада, дается сжатый въ образный отвѣтъ, а затѣмъ, онъ поясняется. На заданный выше вопросъ—*„родъ же Его кто изяснитъ?“*—пророкъ самъ же и отвѣчаетъ: „внкто, ибо это доказаво не только словомъ, во и дѣломъ: въ теченіе всей земной жизни Спасителя огромное большинство іудеевъ относилось къ Нему презрительно въ высокомѣрво, и слѣдовательно, вовсе Его не поывмало. Такое же полвое недомысліе обнаружило оно и въ самый рѣшительный моментъ, при завершеніи земнаго служенія Ісуса Христа, гѣмъ самымъ, что эта неразумная толпа, во главѣ со своими слѣпными вождями, довела Его до крестной смерти. Именно, эта послѣдняя мысль преимущественно, и отбѣваетъ стоящее здѣсь выраженіе,— *„Отторгнутъ отъ земли живыхъ“*—еще яснѣе переведенное у LXX *„яко вземлется отъ земли живиотъ Его“* и указывающее на смерть. вообще, и на насильственную, въ частности (Првтч. XXIV, 11; Іов. XIV, 2; Езек. XXVII, 11).

9. Ему назначали гробъ съ злодѣями, но Онъ погребенъ у бога-таго, потому что не сдѣлалъ грѣха, и не было лжи въ устахъ Его.

Дальнѣйшія слова текста — „За преступленія народа Моего претерпѣлъ казнь“ — даютъ повтореніе въ разъясненіе предыдущей мысли — о крестной смерти Мессіи. Этотъ параллелизмъ мыслей, съ которымъ мы такъ часто встречаемся у пр. Исаи (равно какъ и у многихъ др. библейскихъ авторовъ) — необходимая дань законамъ еврейской поэзіи, ствѣтворимымъ размѣрамъ которой написано большинство его вдохновенныхъ рѣчи, и въ частности рассматриваемая намъ вельчайшая поэма (ЛП, 13; ЛП).

По мысли своей, данная фраза очень близко стоитъ къ содержанию пятого стиха, но съ тѣмъ нѣкоторымъ различіемъ, что въ ней рѣче подчеркивается вся первая великодушность и вся крайняя преступность іудейскаго народа: тотъ народъ, который былъ избраннымъ Бога („вародъ свой“) и за преступленія котораго, прежде всего, в пострадалъ Хвостъ, онъ-то, вменно, и явился активнымъ исполнителемъ смертной казни надъ Нимъ, услевенно добываясь ея, даже вопреку желанію римскаго правительства (Понтін Пилата).

9 ст. „Ему назначили гробъ со злодѣями, но Онъ погребенъ у богатаго...“ Какъ самое чтеніе, такъ и пониманіе данного мѣста вмѣстѣ много различныхъ версій, доводящихъ чуть не до противоположности. Мы думаемъ, что, преимущественно слѣдуетъ отдавать той, которая не противорѣча филологіи, всего болѣе соответствуетъ контексту рѣчи. Сказавъ въ предыдущихъ стихахъ о страдавшихъ (7) в смерти (8) Мессіи, пророкъ послѣдовательно переходитъ теперь къ рѣчи объ Его погребеніи. Здѣсь онъ даетъ сильную, художественную антитезу — нечестивыхъ замысловъ іудеевъ, съ одной стороны в Божественнаго прославленія Мессіи, съ другой. Незнавшая гравецъ злорадствъ Мессіи, готова была преслѣдовать Его и послѣ смерти: это вмѣло выраженіе въ томъ, что Ему, какъ казневому религиозно-политическому преступнику, готовилось в позорное погребеніе. Маймонидъ, напр. пшетъ, что „наказавые смертной казью не погребались вмѣстѣ со своимъ предками; для нихъ отведено было два мѣста: одно для побитыхъ камнями и сожженныхъ, другое — для обезглавленныхъ и повѣшанныхъ. Іосифъ Флавій также свидѣтельствуетъ: „тотъ, кто богохульствовалъ, побивался камнями, вѣдѣлъ въ теченіе дни и погребался безъ всякихъ почестей“. Нѣчто подобное, только, вѣрнѣе, съ еще болѣе униженіемъ, готовили іудейскія власти Неввному, умерщвленному имъ, Рабу Іеговы. Но промыслу Божию угодно было предотвратить этотъ позоръ, в фактъ погребенія Мессіи, вмѣсто средина новаго униженія, сдѣлался уже вачаломъ Его прославленія. Здѣсь нельзя видѣть пророческаго намека ва тотъ общезвѣстный историческій фактъ, какъ богатый жвтель Армавон приходилъ къ Пилату, и спрашиваетъ у него почетное Тѣло и погребаетъ его съ велькимъ почестямъ (Мф. XXVII, 15; Лук. XXIII, 50). Слѣдовательно, нѣтъ никакой надобности ухвщряться переголковывать прямой и истинный смыслъ словъ „лукавый“ (нечестивый, злодѣй) в „богатый“ (зватный, обладающій матеріальными достаткомъ), какъ это дѣлаютъ многіе раціоналистическіе экзегеты, переголковывающіе в понятіи „богатый“ тоже въ отрицательномъ смыслѣ. Вся сила даннаго сравненія, очевидно, заключается въ противоположности между позорнымъ погребеніемъ злодѣи и почетными похоронами знатнаго и уважаемаго человѣка.

Конецъ 9-го стиха „потому что Онъ не сдѣлалъ грѣха и не было лжи въ устахъ Его“ — даетъ прекрасное расчлененіе вышеизложеннаго факта. Въ глазахъ правѣрваго іудея почетное погребеніе Христа могло показаться отклоненіемъ отъ закона, по которому всѣ преступники лишались ве только почетнаго, во даже и обычнаго погребенія. Съ Мессіей же будетъ поступлено ваоборотъ в это потому, какъ разъясняетъ пророкъ — что Онъ вовсе ве злодѣй и не преступникъ, а Единный истинный и безгрѣшный. Давнымъ словамъ также рѣшительно опровергаются и всѣ подозрѣнія и вавѣты на Мессію, что разъ Онъ пострадалъ, то, слѣдовательно, былъ грѣшнѣе. Пророкъ выше уже неоднократно говорилъ, что если Рабъ Іеговы, дѣйствительно, в страдалъ, то исключительно только за чужіе грѣхъ (5); здѣсь же онъ еще прямо говоритъ, что собственннхъ грѣховъ у него новсе вваквхъ не было, ве только дѣломъ, но

10. Но Господу угодно было поразить Его, и Онъ предалъ Его мученію; когда же душа Его принесетъ жертву умилостивленія, Онъ узритъ потомство долговѣчное, и воля Господня благоуспѣшно будетъ исполняться рукою Его.

даже и словомъ. Въ этомъ отношеніи Рабъ Иеговы рѣзко выдѣляется изъ общества всѣхъ людей, среди которыхъ нѣтъ ни одного, чуждаго грѣха (LXIV, 6; Пс. LXXXIV, 5—6). Недаромъ на эту черту Божественнаго достоинства Спасителя міра съ особенной силой указывалъ, какъ Онъ Самъ, такъ и Его ученики (Io. VIII, 46; I, Петр. II, 22; II Кор. V, 21; Еф. VII, 26 и др.).

10—11 ст. представляя собой какъ бы заключительный вынодъ изъ всей данной главы, раскрываютъ намъ внутренній, глубочайшій смыслъ крестныхъ страданій Мессіи и ихъ спасительные плоды.

10. *Но Господу угодно было поразить Его.* Снона ясный отгѣтъ на главное недоумѣніе Иудеевъ—о смерти невиннаго страдальца. Согласно ложно-иудейскому пониманію, невинныхъ страданій не существуетъ, такъ какъ Богъ ихъ никогда не допустилъ-бы. Разоблачая это заблужденіе относительно Мессіи, пророкъ и говоритъ, что нѣ данному случаю мы имѣемъ исключеніе, что страданія и смерть сего Невиннаго и безгрѣшнаго Раба происходили не вопреки волѣ Его Небеснаго Отца, но въ полномъ согласіи съ нею (Дѣян. II, 23; Флп. II, 6—8; Кол. I, 19—20). Въ славянскомъ и у LXX эта мысль выражена нѣсколько иначе и, пожалуй даже, яснѣе: „Господь хочетъ очистить Его отъ язвы“. Большинство комментаторовъ этого текста утаиваютъ его непосредственную связь съ концомъ 6-го стиха, гдѣ говорилось, что Господь возложилъ на Своего безгрѣшнаго Раба грѣхи всѣхъ людей. Эта-то тяжесть всеобщаго мірскаго грѣха и составляла ту бользнь, или „язву“, для избавленія отъ которой Мессіи и должно было принести искупительную жертву, въ видѣ крестной смерти. Пригвожденіе ко кресту, являя мѣрнаго грѣха, потеряла свою силу и дала возможность духовно-нравственнаго оздоровленія исѣмъ, приобщающимся къ этому благодатному источнику всцѣленія, какъ это прекрасно и разъяснено было выше: „наказаніе міра нашего было на Немъ и ранами его мы исцѣлились“. (5 ст.). Въ томъ-то и лежитъ глубочайшая тайна искупленія, что Невинный страдаетъ за виновныхъ, чтобы открыть имъ источникъ оправданія.

„Когда же душа Его принесетъ жертву умилостивленія. У LXX видѣсто слово „жертву умилостивленія“ стоитъ „keri 'amartac“, что по слав. переведено „о грѣсѣ“. Употребл. изъ Ер. текстѣ терминъ—азам—по мнѣнію гебраистовъ буквально долженъ быть переведенъ словами: „жертва повинности“, что ближе подходит къ жертвѣ умилостивленія. Подробно о характерѣ и ритуалѣ этой жертвы гоноруется специально въ кн. Ленитъ (V, 1—19; VII, 1—9). „Основная идея жертвоприношенія—азам—есть satisfactio, или удовлетвореніе нарушенныхъ нравъ (въ широкомъ значеніи понятія). Идея удовлетворенія здѣсь создается требованіемъ божественной справедливости, а идея искупленія вытекаетъ изъ факта наказанія, неразумнаго съ преступленіемъ“. (И. Григорьевъ—228 прилѣч).. Здѣсь, такимъ образомъ, дается весьма важный дополнительный штрихъ, что искупительная смерть Мессіи имѣла и умилостивительной характеръ, по отношенію къ высочайшей Божественной Правдѣ: „милость и истина срѣтостася, правда и миръ облобызастася“ (Пс. LXXXIV, 11 с.). „Онъ узритъ потомство долговѣчное и воля Господня благоуспѣшно будетъ исполняться рукою Его. Когда Господь Иисусъ Христосъ совершитъ Свою великую искупительную миссію и дастъ этимъ самымъ долѣющему удовлетвореніе Правдѣ Божіей, то исѣмъ этимъ Онъ снона откроетъ яамъ возможность полученія многихъ и богатыхъ благъ отъ небеснаго Отца. Для выраженія послѣдней мысли, пророкъ пользуется образомъ, наиболѣе понятнымъ и симпатичнымъ для ветхозавѣтнаго Иудея. А для него, какъ мы знали, однимъ изъ высшихъ благъ было многочисленное и продолжительное потомство, почему всѣ патріархальныя обѣтованія, преимущественно, и сосредоточиваются на этомъ, именно, пунктѣ (Быт. XIII, 16; XV, 5, XVII, 5—6; XII, 17; XXVIII, 14 и др.).

11. На подвигъ души Своей Онъ будетъ смотрѣть съ довольствомъ; никъ, Рабъ Мой, оправдаетъ многихъ и грѣхи ихъ на Себѣ понесеть.

По отношенію къ Рабу Іеговы, или къ Мессіи это обѣтованіе имѣетъ свое особое значеніе—указываетъ не на плотское, а на духовное потомство, т. е. на тѣхъ будущихъ исповѣдниковъ христіанства, о которыхъ евангелистъ Іоаннъ Богословъ пишетъ, что Господь „даде имъ область чадомъ Божиимъ быти, вѣрующимъ во имя Его: иже не отъ крове, не отъ похоти плотскія, не отъ похоти мужескія, но отъ Бога родившася“. (Ев. I, 12—13). Не менѣе выразительно говоритъ о Немъ и Псалмопѣвецъ въ одномъ изъ мессіанскихъ псалмовъ: „потомство будетъ служить Ему, и будетъ называться Господнимъ во вѣкъ“ (Пс. XXI, 31). Наконецъ, о томъ же „духовномъ Сіонѣ“, „рожденномъ отъ Бога“ и объ его всемірномъ распространеніи не разъ уже говорилъ и пророкъ Исаія (L, 23; LIV, 1, 5, 17; XLIX, 21; XLIV, 28; XLII, 1, 3, 6; XLV, 23 и др.). Самъ Рабъ Іеговы „увидитъ“ это долгоживотное сѣмя и будетъ, по отношенію къ нему, постояннымъ его руководителемъ и проводникомъ Божественной воли. А такъ какъ выше говорилось уже о смерти и погребеніи Раба Іеговы, то ясно, что здѣсь *implicite* разумѣется Его славное воскресеніе изъ мертвыхъ и царственное сидѣніе одесную Бога Отца. А это все—такіи черты Раба Іеговы, которая не приложима безусловно ни къ кому, кромѣ Сына Божія. Слѣдуетъ отмѣтить, что слова текста: „Онъ узритъ потомство долговѣчное“, съ еврейскаго буквально переводятся нѣсколько иначе, болѣе согласно съ нашимъ комментариемъ: „Онъ узритъ сѣмя, будетъ долгоденствовать“ (Іер. Ѡаддей—214).

11 ст. „На подвигъ души Своей Онъ будетъ смотрѣть съ довольствомъ“... У LXX и по-славянски началу даннаго стиха чтяется совершенно иначе: „и хочеть Господь рукою Своею отъяти болѣзнь отъ души Его, явити Ему свѣтъ“... Въ объясненіе столь существеннаго различія, гебраисты находятъ, что нашъ русскій переводъ недостаточно точенъ и что правильнѣе съ еврейскаго надо перевести такъ: „освободившись отъ труда“ (Гезеніусъ), или „по причинѣ труда (подвига) души Своей, Онъ увидитъ довольство“ (Іер. Ѡаддей). При такомъ переводѣ связь русскаго текста съ славянскимъ становится ближе и яснѣе: въ обонхъ, очевидно, говорится объ одномъ и томъ же, именно, о томъ, что для Раба Іеговы, послѣ тягостаго момента временнаго униженія, наступитъ вѣчное довольство, т. е., полное и высокое нравственное удовлетвореніе. Только русскій текстъ освѣщаетъ дѣло съ субъективной стороны (говоритъ о внутреннемъ самочувствіи Раба Іеговы), а славянскій—съ объективной (указываетъ внѣшній источникъ Его оправданія и прославленія). Впрочемъ, и тотъ и другой переводы вполне отвѣчаютъ контексту рѣчи, гдѣ только что передъ этияъ тоже говорилось о воздаяніи за подвигъ Раба Іеговы (10 ст.). „Черезъ познаніе Его Онъ, Праведникъ, Рабъ Мой оправдаетъ многихъ“... У LXX и въ славянскомъ текстѣ, въ значимости отъ предыдущаго, продолжается тоже различіе активно-субъективной (дѣйствительно субъектъ Самъ Рабъ Іеговы) отъ пассивно-объективной (Рабъ—только пассивный объектъ Божественнаго воздѣйствія) формы выраженія однѣхъ и тѣхъ же мыслей: „создати разумомъ, оправдати Праведнаго благо служаща многимъ (славяи.). Подъ „познаніемъ“ (евр. daet), или „разумомъ“ (греч. ἐπιγνώσις), здѣсь имѣется въ виду, какъ ближайшее, непосредственное познаніе Бога, вообще („Единородный Сынъ, сый въ лоѣ Отца, Той исповѣда“ Ев. Іоан. I, 18), такъ и проникновеніе въ глубь тайны Божественнаго домостроительства о спасеніи рода человѣческаго (Мо. XI, 27; Іо. X. 15 и др.). Мысль о томъ, что Отрокъ или Рабъ Господень творилъ волю пославшаго Его Отца, добровольно, охотно и съ полнымъ сознаніемъ ея значенія и силы, неоднократно раскрывалась въ разныхъ образахъ у пр. Исаи и раньше, въ особенности, въ образѣ послушнаго и внимательнаго ученика (L, 4—5). „Онъ оправдаетъ многихъ“... Не сказано *всѣхъ*, а только *многихъ*, подобно тому, какъ и раньше: „такъ, многіе народы приведетъ Онъ въ изумленіе (LII, 15). Очевидно, потому, что хотя возможность оправданія и спасенія, черезъ приобщеніе къ плодамъ иску-

12. Посему Я дамъ Ему часть | будетъ дѣлать добычу, за то, что между великими, и съ сильными | предаль душу Свою на смерть, и

пительной смерти Господа, теперь открыта для всѣхъ, но воспользуются ею далеко не все, а только тѣ, кто имѣетъ горнищу въру и свободное внутреннее влеченіе къ Божественной благодати (Рим. V. 19). Достоинство особеннаго замѣчанія, что Самъ Богъ называетъ здѣсь Раба Своего „*Праведникомъ*“. чѣмъ уничтожается послѣдняя возможность сомнѣнія въ личной праведности Страждущаго Мессіи, что, какъ мы знаемъ, сильнѣе всего въ Немъ смущало іудеевъ. „О Немъ и Іуда предатель сознается: „согрѣшихъ, предавъ кровь невинную“, (Мѡ. XXVII, 4), и жена Пилата говоритъ: „ничтоже тебѣ в праведнику Тому (19 с.). Должно же замѣтить, что Онъ оправдывается не затѣмъ, чтобы изъ несправеднаго стать праведнымъ... оправдывается праведной... чтобы всѣмъ объявлюсь то, чѣмъ Онъ былъ“—говоритъ бл. Іеронимъ, комментируя этотъ стихъ.

12 ст. представляетъ собой торжественное заключеніе ко всей ЛШ гл. Для правданія ему большей торжественности и силы, говорящимъ здѣсь выступаетъ Самъ Іегова, вѣщающій богатой наградой своего вѣрнаго Раба, какъ побѣдителя Его враговъ и точнаго исполнителя Его Божественной волн.

12. *Посему Я дамъ Ему часть между великими, и съ сильными будетъ дѣлать добычу*... Здѣсь, по законамъ еврейской метрики, дважды повторяется одна и та же мысль о побѣдной наградѣ Мессіи. „Невинно страждущій Рабъ по конечнымъ результатамъ дѣятельности срянивается съ могущественными властелинами, или какъ показывается дальнѣйшее выраженіе, съ всемірными завоевателями царствъ. При этомъ уму читателей пророчество Ісаіи, особ. 35—46 гл., долженъ былъ предноситься, конечно, „*Киръ персидскій*“ (И. Григоровъ — 232). Нельзя не сопоставить съ этимъ въ концѣ предшествующей ЛШ гл., гдѣ также говорилось о молчаливо-благоговѣйной изумленіи царей предъ величіемъ дѣла Мессіи (15 ст.). Самый этотъ образъ сравнительнаго сопоставленія съ земными царями и ихъ царствамъ даетъ мысль и о торжествующемъ Мессіи, какъ тоже царѣ, стоящемъ во главѣ особаго, духовнаго царства, т. е. церкви Христовой, которая по идеѣ должна бы быть осуществленіемъ „царства Божія на землѣ“. Существуетъ, впрочемъ, и другой, филологическій даже болѣе точный переводъ фразы: „*Я дамъ Ему многихъ въ удѣль и сильныхъ будетъ дѣлать, какъ добычу*“. Въ такой передачѣ мысль о царственномъ величіи и превосходствѣ Мессіи предъ земными владыками выступаетъ еще яснѣе: царь управляетъ обыкновенными простыми людьми, а Мессія будетъ владычествовать надъ самыми царями. „*За то, что предаль душу Свою на смерть... понесъ на себя грѣхъ многихъ и за преступниковъ сдѣлался ходатаемъ*“. Здѣсь еще разъ, при санкціи Божественнаго авторитета, раскрывается сущность искупительной жертвы, послужившей причиной вышеуказанной награды. „Онъ предаль“, или какъ перевод. еп. Петръ — „пролил“ душу Свою на смерть, видя въ этомъ намекъ на крестную казнь. „Это метафорическое выраженіе взято съ животныхъ, которые, будучи закаланы для принесенія въ жертву, вмѣстѣ съ кровью проливали и душу, заключающуюся въ крови (Быт. IX, 4; Лев. XVII, 11). Спаситель также говоритъ о Себѣ, что Онъ оршелъ дать душу Свою за выкупъ многихъ“ (Мѡ. XX, 28; Іо. X. 11, 18—Еп. Петръ). Послѣднее выраженіе „и за преступниковъ сдѣлался ходатаемъ“ особенно ясно отбѣняетъ смыслъ умилостивительной жертвы невиннаго страдающаго за грѣхонное челоуѣчество. Вмѣстѣ съ тѣмъ это едва ли не самое ясное изъ нетолзувающихся мѣстъ указаніе на „Ходатая“ Новаго Завета. „И съ беззаконными влился“... По свидѣтельству евангелистовъ Марка и Луки Самъ Господь, вися на крестѣ, отнесъ это пророчество къ себѣ (Мрк. XV. 27; Лук. XXII, 37), очевидно, вли въ общемъ смыслѣ — для опредѣленія Его позорной казни, вли даже въ болѣе частномъ, для указанія на распятіе Его „посреди двухъ разбойниковъ“ (Мѡ. XXVII, 44).

Особыя замѣчанія. Разсмотрѣнная нами великая пророческая рѣчь (ЛШ, 18—ЛШ гл.), состоя въ ближайшей связи съ предшествующими мессіаискими отдѣлами кн. пр. Ісаіи (XLII, 1—4; XLIX, 1—6; L, 4—9), является вѣщаніемъ и завершеніемъ всѣхъ

къ злодѣямъ причтенъ былъ, тогда- | многихъ и за преступниковъ сдѣ-
какъ Онъ понесъ на себѣ грѣхъ | лался ходатаемъ.

ихъ, гдѣ личность, сначала, страждущаго, а затѣмъ, прославленнаго „Раба Иеговы“ выступаетъ со всей опредѣленностью в силѣ. Въ XIII гл. — по справедливому отзыву ученыхъ комментаторовъ — пророческое созерцаніе пр. Исаи достигаятъ своего зенита. Здѣсь съ такой ясностью изображены страданіе и осужденіе на смерть, самая смерть, погребеніе и прославленіе Христа Спасителя, что если гдѣ то именно въ пророчествѣ этой главы, пр. Исаи, по слову бл. Иеронима, является *magis evangelista* („больше евангелиста“), *quam propheta* („чѣмъ пророкомъ“) — СПб. профессора. Въ виду особой ясности в опредѣленности мессіанскаго характера пророчества XIII, со стороны рационалистической критики не было и вѣтъ, конечно, недостатка въ попыткахъ отрицательнаго экзегезиса. Однако, ясный смыслъ пророчества, родство его съ другими в глубокая древность ссылокъ на него въ іудейской и христіанской литературѣ, почти вовсе не позволяли критикамъ пользоваться ихъ излюбленнымъ приемомъ — отрицать подлинность происхожденія даннаго пророчества. На это отважались лишь сравнительно очень немногіе изъ малоизвѣстныхъ протестантскихъ критиковъ (*Schian Kosters* etc.)... которые встрѣтили дружный отпоръ даже среди своихъ-же единомышленниковъ (См. специальную монографію *E. Sellin „Studien zur Entstehungsgeschichte der jüdischen Gemeinde“ Der Knecht Gottes bei Deuterjesaja*). Въ новѣйшее время, въ защиту подлинности этого пророчества, въ дополненіе ко всѣмъ прежнимъ аргументамъ, выдвинутъ еще новый, пользующійся большимъ успѣхомъ среди ученыхъ изслѣдователей еврейскихъ текстовъ. Онъ основанъ на детальномъ анализѣ текста всей разсматриваемой рѣчи (ЛП, 13—LIII), въ результатъ котораго открывается, что вся эта рѣчь представляетъ изъ себя одну поэму (пророческую пѣсню), которая по законамъ еврейскаго стихосложенія, естественно распадается на пять слѣдующихъ строфъ: III, 13—15 (1 строфа), LIII, 1—3 (2 строфа), 4—6 (3 строфа), 7—9 (4 строфа), 10—12 (5 строфа), изъ которыхъ двѣ симметрическихъ строфы въ началѣ, одна промежуточная въ серединѣ, в строка двѣ симметрическихъ, въ концѣ. „Но разъ утверждено дѣленіе поэмы на строфы и симметрія строфъ, подлинность этого отдѣла и его отношеніе къ Рабу Иеговѣ становятся неоспоримымъ фактомъ“ (*A. Condamin Op. cit. 323 и 331 p.*). Невозможность отрицанія рѣчей пророка Исаи о „Рабѣ Иеговы“ обратили всѣ усилія рационалистической критики на поискъ какой-либо возможности ихъ перетолкованія. Починъ въ этомъ смыслѣ принадлежитъ средневѣковымъ іудейскимъ раввинамъ, которымъ больно было признать за этимъ пророчествомъ (XIII гл.) мессіанскій смыслъ и тѣмъ самымъ видѣть въ немъ сильнѣйшее обличеніе своего невѣрія. И вотъ ученый еврейскій раввинъ — Абенъ-Езра (+ 1150 г.) чуть ли не первый выступаетъ съ теоріей, такъ называемаго, „коллективнаго“ пониманія личности Раба Иеговы, видя здѣсь изображеніе страданій всего народа Израильскаго. Гипотезу Абенъ-Езры поддержали равнины-же Раши в Кемхн, а изъ новѣйшихъ ея держатъ Гитца, Реуссъ, Гельбрехтъ, Будде, Марти, Роу, Эйхгорнъ, Кюстеръ в др. Нѣкоторой разновидностью данной гипотезы является близкая къ ней, другая, разумѣющая подъ „Рабомъ Иеговы“ не историческій Израиль, вообще, а отвлеченный, идеальный Израиль, какимъ-бы онъ долженъ былъ быть, соответственно его призванію (Блескъ, Эвальдъ в др.). Къ той же группѣ коллективистическихъ гипотезъ относятся и еще двѣ, изъ которыхъ одна въ страждущемъ Рабѣ Иеговы видитъ указаніе на страданіе ветхозавѣтныхъ праведниковъ (Панлюсъ, Мауреръ, Кнобель, Кольманъ в др.), а другая — „внститутъ ветхозавѣтныхъ пророковъ“ (Гезеніусъ, Де. Ветше, Умбретъ, Шенкель, Гофманъ в др.). Но несостоятельность и произвольность всѣхъ этихъ коллективистическихъ перетолкованій ясна изъ анализа текста и въ своемъ мѣстѣ мы о ней сказали уже достаточно. Безнадежность такого взгляда довольно ясно, повидимому, сознается в самой отрицательной критикой, которая все больше и больше начинаетъ поводить почву „коллективистическаго“ пониманія и переходить на почву „индивидуалистическаго“ истолкованія Раба Иеговы. Но здѣсь мы встрѣчаемъ, пожалуй, еще большее развѣгланіе мнѣній: одни относятъ это пророчество къ Іереміи (равнинъ Саадія, Гроцій,

Сейдель). другіе—къ царю Іосіа (равв. Абарбанель, Августин), третьи—къ благоч. царю Езекии (Варди, Квинбергъ), четвертые—къ самому пророку Ісаіа (Штейдлицъ), пятые—къ какому-либо выдающемуся мученику изъ эпохи царя Манассіи (Эвальдъ), иные къ Давиду, Заровавелю, мученику Елеазару и т. п. и т. п. Уже одна эта многочисленность и разнорѣчивость приведенныхъ мѣстъ лучше всякой критики обнаруживаетъ ихъ безпочвенность и произвольность. „Въ главахъ ЛП, 13—ЛШ, 12 „Раба Господа“ настолько ясно изображается, какъ Личность дѣйствительная, что видѣть здѣсь простое олицетвореніе идеальнаго праведника значило-бы придавать мѣсту какой-то отвлеченный и отдаленный смыслъ вмѣсто прямого и непосредственно представляющагося,—при томъ безъ достаточныхъ основаній въ контекстѣ и со многими неразрѣшимыми затрудненіями“ (Іер. Фаддей „Цит. сочин.“ 284—285).

Въ противоположность несостоятельности и неустойчивости рационалистическихъ гипотезъ, православно-христіанское пониманіе данной рѣчи, помимо ея анализа и контекста, имѣетъ за себя и рядъ вѣскихъ вѣншихъ свидѣтельствъ. Сюда, прежде всего, относятся многочисленныя и сильныя цитаты изъ Талмуда и Мидрашей, неоставляющія никакого сомнѣнія въ ихъ взглядѣ на мессіанскій характеръ ЛШ гл. (См. выдержки изъ нихъ у И. Григорьева „Цит. сочин.“ 197—198). Затѣмъ, сюда же непосредственно примыкаютъ и многочисленныя святоотеческія толкованія, начиная съ Іустина мученика и Иринея Лионскаго и кончая Златоустомъ, Іеронимомъ и Августинимъ (См. тамъ-же 197—202). Наконецъ, не лишено серьезнаго значенія, что такой взглядъ раздѣляютъ не только всѣ ортодоксальныя экзегеты, среди которыхъ немало людей съ крупными именами (Хенслеръ, Михаелисъ, Геферихъ, Штирль, Толюкъ, Генгстенбергъ, Рейнке, Деличъ, Книбенбауэръ), но и очень многіе изъ свободомыслящихъ, протестантскихъ теологовъ (Дилльманъ, Думъ, Давидсонъ, Драйверъ Г. А. Смитъ, Киркпатрикъ, Скиннеръ и др. Даже тѣ ученые, которые отстаиваютъ „коллективистическое“ пониманіе Раба Іеговы, и они согласны иногда признавать за букввальнымъ, историч. смысломъ, еще и прообразовательно мессіанскій. „Дѣло и миссія Христа, какъ Учителя, Пророка, Примѣра и Жертвы, объединяетъ собой все то, чѣмъ Израиль былъ только отчасти и несовершенно“ (Драйверъ). „Все, что изображено здѣсь подъ видомъ благочестивой части Израиля, или святого мученика, реализацію всего этого Церковь Христіанская имѣла право находить въ личности І. Христа“ (Г. А. Смитъ). Даже Ренауъ, и тотъ находилъ здѣсь „намекы, какъ бы взятые въ предвосхищеніе Іисуса“. А авторъ одной изъ новѣйшихъ популярно-отрицательныхъ переводныхъ книжекъ прямо называетъ автора данной рѣчи, „Великимъ Анонимомъ“ и ставитъ его наравнѣ съ новозавѣтными Евангелистами (Sendelъ *лэндъ* „Свящ. книги В. и Н. Завѣта“ 1907 г.) Послѣ всего этого неудивительно, что ортодоксальный экзегетисъ признаетъ это пророчество величайшимъ и „готовъ его считать какъ бы написаннымъ у подножія Голгофы“ (Ф. Деличъ).

ГЛАВА 54-я.

1. Возвеселись, неплодная, нерождающая; воскликни и возгласи, немучившаяся родами; потому что у оставленной гораздо больше дѣтей, нежели у имѣющей мужа, говорить Господь.

LIV.

1—7. Пророчество объ умноженіи чадъ возсозидаемой и воссоединяемой Богомъ церкви.—
8—10. Вѣчность союза и непоколебимость союза Бога съ новозавѣтной церковью.—
11—17. Промыслительныя заботы Бога о новой церкви: ея украшеніе, наученіе, утверженіе въ правдѣ и охрана отъ враговъ.

По вѣншей связи образовъ и фактовъ настоящая глава, повидимому, не имѣетъ ничего общаго съ содержаніемъ предыдущей LIII главы. Эту связь можно и должно находить нѣсколько выше, съ XLIX, 18—20, LI, 17 и LI, 1 главами, гдѣ точно также говорится о возстановленіи обновленнаго Іерусалима, какъ центра будущаго духовнаго Израиля. Мысли, выраженный въ только что перечисленныхъ главахъ по частямъ и подъ шокровомъ образовъ, здѣсь являются предметомъ особаго спеціальнаго раскрытія, придающаго имъ болѣшій объемъ, а также большую ширину и глубину. Но если мы идёмъ не по внутренней смыслъ рѣчи пророка, то не трудно будетъ установить связь и настоящей (LIV гл.) главы съ предыдущей (LIII гл.). Въ заключительныхъ стихахъ послѣдней главы, въ рѣчи о плодахъ великой искупительной жертвы Раба Іегоны, указывалось, между прочимъ, и на то, что Невинный Страдалецъ, послѣ прославленія Его Богомъ, увидитъ большее и многочисленное потомство (10) и что Онъ спасетъ и оправдаетъ „многихъ“. Вотъ, объ этомъ то „долгожизнотному сѣмени“, объ этихъ-то оправданныхъ многихъ чадахъ бесплодной прежде матери, пророкъ и хочетъ вести теперь, логически воплотивъ умѣстную, спеціальную рѣчь.

1—3 ст.—идетъ обычное у пр. Исаи въ такихъ случаяхъ торжественное обращеніе къ субъекту рѣчи (Ср. XXXV, 1; XLVIII, 1; XLIX, 1; LI, 1; LII, 1 и др.), хотя недостаточно ясное, къ какому, именно? Вслѣдствіе этого, одни говорятъ, что это—обращеніе къ язычникамъ, другіе—къ увѣровавшимъ изъ іудеевъ, третьи—къ духовному Израилю вообще, какъ составившемуся изъ язычниковъ и изъ іудеевъ. Последнее объясненіе полнѣе и лучше другихъ отвѣчаетъ главной темѣ данной рѣчи.

1 ст. „Возвеселись, неплодная, нерождающая; воскликни и возгласи, немучившаяся родами... Обычный въ еврейской поэтической рѣчи плеоназмъ и параллелизмъ мыслей. Что касается смысла самаго обращенія, то большинство святоотеческихъ толкователей, склонно видѣть здѣсь исключительное обращеніе къ „неплодящей прежде языческой церкви“ (Св. Кириллъ Алекс. Зл. Вл. Герон. и др.): Но, какъ видно изъ свидѣтельства бл. Іеронима такой, нѣсколько односторонній взглядъ утвердился изъ противодѣйствія другому, болѣе одностороннему и гораздо опаснѣйшему—іудейскихъ хилистовъ, которые на этомъ и на подобныхъ ему мѣстахъ основывали свои грубо чувственные ложно-мессіанскія вожделѣнія. Но для насъ такая опасность отпадаетъ, и мы смѣло можемъ возстановить подлинный смыслъ даннаго пророческаго образа. Чтобы это сдѣлать, необходимо сопоставить его съ другими аналогичными образами, взятыми у того же самаго пророка. Такой, ближайшей параллелью является начало XXXV гл. „возвеселится пустыня, — и сухая, возрадуется страна необитаемая“. Единство образа „неплодной, нерождающей“ и образа пустыни сухой „необитаемой“ отвергается не только изъ сходства 54, 1 съ 35, 1, но еще изъ того, что отдѣльныя черты, относящіяся въ 54 гл. къ „неплодной“, встрѣчаются также въ первой части книги. Ср. напр. ст. 1-й съ 26, 17—18 (особенно „рождали какъ бы на вѣтеръ“), слова:—„у оставленной гораздо больше дѣтей... ты распространишься направо и налево, ср. съ 26, 15; ст. 2-й съ 33, 20, 23; стихъ 11—12 съ 28, 16“ (Іер. Фаддей „Цвт. сочин.“ 215 стр.

2. Распростири мѣсто шатра тво | ихъ; не стѣсняйся,—пусти длиннѣе
его, расширь покровы жилищъ тво- | верви твои и утверди кольца твои;

примѣч.). Въ XXXV-й главѣ, по общепринятому мнѣнію, подъ „жаждущей пустыней“ разумѣется страна Израильская или Палестина, которая во время плѣна вавилонскаго, дѣйствительно, пришла въ сильное запустѣніе (XLIX, 19) и слова расширѣла лишь по возвращеніи ея обитателей изъ вавилонскаго плѣна. Отсюда, можно заключать, что и въ LIV гл. подъ образомъ „неплодной и нерождающей жевы, временно останленной мужемъ“, разумѣется, прежде всего и главнымъ образомъ, народъ Израильскій. Но не несъ Израиль, въ большей своей части отвергнувшій Мессію и за то отверженный Богомъ, а лучшая, хотя и меньшая часть этого Израйля, но „святое его сѣмя“, которое послужило завѣской для новаго: духовнаго Израйля, нынѣшняго, пренуместенно, изъ нѣдръ язычества. Нѣкоторую аналогію обращенія, именно, къ этому „остатку“ Израйля можно усматривать, напр. въ слѣдующихъ словахъ пр. Исавъ: „Вознеселся и радуйся, жительница Сіона, ибо великъ посреднъ тебя Святой Израилевъ“ (XII, 6). См. также торжественно лнкующія рѣчи пророка о духовномъ Сіоѣ (LI,—LII гл.). „Потому что у оставленной гораздо больше дѣтей, нежели у имѣющей мужа... Тѣ, кто въ предыдущемъ обращеніи видѣли указаніе на пустыню „язычестна“, и въ данномъ сопоставленіи усматриваютъ сравненіе новозавѣтной (языческой) церкви съ ветхозавѣтной (іудейской). Но мы, держась иного толкованія въ первомъ случаѣ, должны послѣдовательно предложить другое и въ данномъ мѣстѣ. Подъ женой, имѣющей мужа и однако дольно безплодной, мы разумѣемъ историческій, ветхозавѣтный Израиль, который несмотря на всю исключительность союза его, какъ избраннаго народа, съ Богомъ, въ цѣлой своей массѣ оказался однако „безплодной смоковницею“. Подъ „женой-же, оставленной своимъ мужемъ“ и однако многорождающей, мы разумѣемъ „остатокъ“ нѣрнаго Израйля, т. е. христіанъ изъ іудеевъ, которые, хотя и потеряли прежнюю исключительность своихъ отношеній къ Богу (въ Церкви Христовой уже „нѣсть Еллинъ, ни іудей... Гал. III, 28), но за то приобрѣли очень многихъ и нѣрныхъ чадъ новозавѣтвой церкви изъ бывшихъ язычниковъ. То обстоятельство, что эта жена оставлена Богомъ, несколько ее не унижаетъ, потому что она оставлена не за свою негодность, а вслѣдствіе не дѣйствительности, неадаптивности, уничтоженія самаго этого брака, ибо христіанство настолько универсально и космополитично, что въ немъ уже нѣтъ мѣста никакимъ исключительнымъ племеннымъ или національнымъ союзамъ съ Богомъ. Итакъ, здѣсь мы имѣемъ, собственно говоря, обращеніе пророка къ вѣрному Израйлю, увѣровавшему въ Мессію и этимъ самымъ оправданному свое высокое предназначеніе. Но такъ какъ этотъ „остатокъ“ Израйля послужилъ завѣской или сѣменемъ для рожденія многихъ чадъ новозавѣтвой церкви изъ среды язычестна, то этимъ самымъ не исключаются изъ рѣчи пророка и обращенные язычники. Нельзя не отмѣтить, наконецъ, и того немаловажнаго обстоятельства, что наше толкованіе стоитъ въ полномъ согласіи со взглядомъ ап. Павла на роль въ исторіи христіанства лучшихъ представителей іудейства, когда напр. онъ говоритъ, что „спасеніе пришло отъ іудей“ (Римл. 9, 5), или когда называетъ христіанна изъ язычниковъ „днкой маслиной“, привившейся къ стволу іудейства (Рим. X, 17).

2 ст. „Распростири мѣсто шатра твоего... пусти длиннѣе верви твои и утверди кольца твои“. При нашемъ пониманіи перваго стиха, толкованіе даннаго становится очень простымъ и яснымъ. Остатокъ нѣрнаго Израйля очень малъ и потому живеть въ самомъ тѣсномъ помѣщеніи (шатрѣ). Но такъ какъ ему вскорѣ предстоитъ сильно умножиться и разростись, благодаря притоку новыхъ чадъ изъ среды язычестна, то пророкъ и убѣждаетъ его перестроить свое жилище, чтобы сдѣлать его, какъ можно помѣстительнѣе и просторнѣе. Образы—разореннаго шатра, въ случаѣ несчастія, и обновленнаго и расширеннаго, въ случаѣ удачи и счастья—одни изъ любимыхъ и употребительныхъ у пророковъ (XXXIII, 20; Іер. X, 20 и др.). Въ пророчественно-образовательномъ смыслѣ подъ расширеннымъ и обновленнымъ шатромъ, раскинутымъ во всѣ страны свѣта („направо и налѣво“ 3 ст.), можно разумѣть новозавѣтную церковь, какъ это объясняетъ бл. Іеронимъ: „она должна распространиться направо и

3. ибо ты распространишься на-право и налѣво, и потомство твое завладѣетъ народами и населитъ опустошенные города.

4. Не бойся, ибо не будешь по-

стыжена; не смущайся, ибо не будешь въ поруганіи: ты забудешь посрамленіе юности твоей и не будешь болѣе вспоминать о безславіи вдовства твоего.

налѣво, не должна подражать тѣснотѣ іудейской скинии, имѣвшей сто локтей длины, пятьдесятъ локтей ширины, ни заключаться въ короткомъ пространствѣ храма, имѣвшаго шестьдесятъ локтей длины и двадцать локтей ширины, но не переставая, должна занимать мѣста направо и налѣво“. Блаженный же теодоритъ къ этому добавляетъ: „едина-ли ошмбется кто, если изонетъ колымаи святыхъ пророковъ, апостоловъ и мучениковъ: ибо они, сокрытые въ землѣ, на подобіе колебъ, держатъ скинию церкви, связанную учениемъ, какъ-бы какими нереваками“. Необходимо напомнить, что какъ самый образъ „спасительнаго шатра“, такъ и отнесеніе этого образа къ „святому остатку Израиля“ не является у пр. Исаи чѣмъ-либо совершенно неожиданнымъ и новымъ, а даетъ, понидиному, краткое повтореніе того, что было предметомъ specialнаго раскрытія въ одной изъ ранѣйшихъ главъ первой части его книги (см. IV гл. въ особенности стихи 2—3 и 6-ой). „И потомство твое завладѣетъ народами и населитъ опустошенные города“. Новозавѣтная христіанская церковь трактуется здѣсь, какъ естественное продолженіе ветхозавѣтной іудейской церкви. И вотъ, когда болышинство представителей ветхозавѣтной теократіи не признало Христа за Мессію, отиергло Его и тѣмъ самымъ уклонилось отъ своего истиннаго призванія и какъ-бы покинуло идеальныя мѣста своего обитанія (въ религіозномъ смыслѣ), то на ихъ убылыя мѣста по множествѣ явились другіе, достойные занять ихъ,—бывшіе язычники, которые и сдѣлались истинными потомками не по плоти, но по духу, обновленнаго Израиля (Рим. IX. 7—8; Гал. IV. 28 и др.).

Съ 4—8 ст. идетъ особое, нарочитое ободреніе „снятаго Израиля“, которому раскрывается вся неосновательность его опасеній и все богатство изливаемой на него Вожественной милости.

4 ст. „Не бояся, ибо не будешь постыжена... ты забудешь посрамленіе юности твоей и не будешь болѣе вспоминать о безславіи вдовства твоего. Двѣ, дважды повторенныхъ, по содержанію параллельныхъ, ободрительныхъ мысли: не бойся, забудь о своемъ кратковременномъ позорѣ. Вл. Иеронимъ въ своемъ переводѣ съ еврейскаго ставитъ ихъ даже въ причинную связь: „не бояся... потомучто стыдъ юности твоей забудешь“...

То же дѣлаетъ и текстъ LXX, вѣстѣ съ славянскимъ: „не бояся... повеже срамоту ибъную забудешь“... (Ср. Зах. VIII, 15). Нѣкоторое недоумѣніе возбуждаетъ здѣсь лишь то, что надо разумѣть подъ „посрамленіемъ юности“ и „безславіемъ вдовства“? Такъ какъ, согласно нашему толкованію, здѣсь предметомъ пророчества являются христіане изъ іудеевъ, которые, быть можетъ, нѣсколько смущались своего особаго, изолированнаго состоянія (болышинство іудеевъ стояло на враждебной христіанству почвѣ), то и въ отмѣченыхъ терминахъ слѣдуетъ видѣть указаніе на какіе-либо опредѣленные періоды изъ израильской исторіи. Подъ „безславіемъ юности“ всего лучше разумѣть время до заключенія заѣта при Снвѣ, въ особенности, періодъ Египетскаго блужденія, когда народъ Еврейскій почти вовсе забылъ истиннаго Бога, о чемъ выразительно замѣчаетъ и пр. Іезекіиль: „и блудили они въ Египтѣ, блудили въ своей молодости; тамъ взяты груди ихъ, и тамъ расглили дѣвственныя сосцы ихъ“ (XXIII, 2).

Подъ „безславіемъ же идоиста“ разумѣють, обычно, періодъ вавилонскаго плѣненія, когда Іегона, за грѣхи и блужденіе Израиля по слѣдъ чуждыхъ боговъ, своия оставилъ его и лишилъ Своего благодатнаго присутствія (разрушеніе храма и Іерусалима). Прямое подтвержденіе такого изгляда можно находить у пр. Іереміи: „вдовымъ не будетъ оставленъ Израиль, и Іуда Богомъ Сионимъ“ (LI, 5), и косвенное — у самого Исаи: „ны проданы за грѣхи наша и за преступленія наша отпущена матъ наша“ (I, 1).

5. Ибо твой Творецъ есть супругъ твой; Господь Саваоѣ—имя Его, и Искупитель твой—Святый Израилевъ: Богомъ всей земли назовется Онъ.

6. Ибо какъ жену, оставленную и скорбящую духомъ, призываетъ тебя Господь, и какъ жену юности, которая была отвержена, говорить Богъ твой.

7. На малое время Я оставилъ тебя, но съ великою милостью восприму тебя.

8. Въ жару гнѣва Я сокрылъ отъ

тебя лице Мое на время, но вѣчною милостью помилую тебя, говорить Искупитель твой Господь.

9. Ибо это для Меня, какъ воды Ноя: какъ Я поклялся, что воды Ноя не придутъ болѣе на землю, такъ поклялся не гнѣваться на тебя и не укорять тебя.

10. Горы сдвинутся и холмы поколеблются,—а милость Моя не отступить отъ тебя, и завѣтъ мира Моего не поколеблется, говорить милующій тебя Господь.

5 ст. *Ибо твой Творецъ есть супругъ твой...* Лучше бы, по-русски, пересказать эти опредѣленія: „твой супругъ — есть творецъ“. Вѣрвый остатокъ Израиля, смущаясь своею малочисленностью, могъ, въ припадкѣ малодушія, считать себя поквитнымъ людямъ и оставленнымъ Богомъ. Пророкъ и утѣшаетъ его, говоря, что для вѣрнаго Израиля время безсланнаго идоства уже прошло, и что у него снова есть супругъ, который есть Творецъ и не только Творецъ, но и Искупитель. „*Богомъ всей земли назовется Онъ...*“ Это — одно изъ знаменательныхъ ветхозавѣтныхъ мѣстъ, гдѣ особенно ясно выражена идея универсальности Бога: Овъ — не Богъ только Израиля и Іудеи, но Богъ всей земли, Творецъ вселенной и Искупитель всего человѣчества. До такой высоты религиозное сознание ветхозавѣтнаго человѣчества могло подняться лишь въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ (Ис. XXIII, 1; XLVI, 2, 7; LXXXII, 18 и др.); болѣе же широкое распространеніе и глубокое пониманіе всего этого постепенно сложилось лишь въ новозавѣтныя времена.

6—8 ст. Идетъ повтореніе той же самой мысли—о новомъ союзѣ (завѣтѣ) Бога съ народомъ — выраженное въ болѣе подробномъ развитіи уже не разъ названнаго образа, сначала, временно расторгнутаго, а затѣмъ, снова возстановленнаго супружескаго союза.

6 ст. *Ибо какъ жену, оставленную и скорбящую духомъ...* Въ послѣднихъ словахъ нельзя не видѣть намекъ на ближайшій поводъ предложеннаго въ этой рѣчи пророчествомъ утѣшенія малому остатку вѣрнаго Израиля.

7—8. *На малое время Я оставилъ Тебя... но вѣчною милостью помилую...* Обычные въ еврейской поэзіи приемы — параллелизма мыслей и антитезы ихъ. Какъ содержаніе даннаго образа, такъ и самая его форма довольно близко напоминаютъ извѣстный символическій образъ, такъ подробно раскрытый у пр. Осіи (въ особен. II, 2, 19—20). Заслуживаетъ здѣсь вниманія также противопоставленіе Божественнаго гнѣва и любви: гнѣвъ—на короткое время, а милость и любовь—на вѣки.

9—10 ст. Эти два стиха представляютъ собой Божественную клятву, данную въ утвержденіе непреложности вышесказаннаго — о вѣчной милости Бога въ отношеніи къ Своему истинному, вѣрному Израилю. Содержаніемъ или знаменіемъ этой клятвы является указаніе на другое аналогичное историческое событіе, въ которомъ уже достаточно вѣкогда выразилась вѣчность Божественной милости. Это—ссылка на заключительный моментъ исторіи всемірнаго потопа, когда Господь поклялся Ноемъ не повторять подобнаго опустошительнаго наказанія за грѣхи людей (Быт. IX, 11). И вотъ, подобно тому, какъ Господь свято и нерушимо исполняетъ это обѣщаніе, несмотря на всѣ ужасныя преступленія человѣчества, столь же непреложно осуществитъ Овъ и новое свое обѣщаніе о милости къ новозавѣтному Израилю.

10 ст. *Горы сдвинутся и холмы поколеблются, а милость Моя не отступитъ...* Чрезвычайно радостная и утѣшительная мысль, выраженная къ тому въ самой опредѣленной, торжественно-категорической формѣ, которая такъ и просится на сравненіе

11. Бѣдная, бросаемая бурей, безутѣшная! Вотъ, Я положу камни твои на рубинѣ и сдѣлаю основаніе твое изъ сапфировъ;

12. и сдѣлаю окна твои изъ рубиновъ и ворота твои—изъ жемчужинъ, и всю ограду твою—изъ драгоценныхъ камней.

13. И всѣ сыновья твои будутъ научены Господомъ, и великій миръ будетъ у сыновей твоихъ.

14. Ты утвердишься правдою, будешь далека отъ угнетенія, ибо тебѣ бояться нечего, и отъ ужаса, ибо онъ не приблизится къ тебѣ.

ея съ извѣстными словами Самого Господа Иисуса Христа: „небо и земля преидутъ, слова же моя не преидутъ“ (Мф. XXIV, 35). „Легче подвинуется гора и холмы, нежели измѣнится мысль Моя, какъ говорится въ Евангеліи. Таково милосердіе Мое, чтобы завѣтъ мира, которымъ Мѣѣ козосединенъ міръ, сохранился ве по заслугѣ тѣхъ, кому онъ дарованъ, а по Моей милости“ (Вл. Іеронимъ).

11—17 ст. Въ заключеніе главы, дается поэтическое, трогательно-прекрасное описаніе особыхъ Вожестивенныхъ заботъ объ Его иѣриомъ, новозавѣтномъ Израилѣ.

11 ст. „Бѣдная, бросаемая бурей, безутѣшная!.. Съ такими словами пророкъ обращается къ новозавѣтной іудейской церкви, а въ лицѣ ихъ и чрезъ нихъ—ко исему духовному Сіову. Сколько въ нихъ поэтической вѣжности, трогательной заботливости и искренней теплоты чувства! И какъ сильно и хорошо такими немногими словами охвачены всѣ преисплатности ивѣшней и инутренней судьбы Израиля, начиная съ постепенной инутренней нормы его вранствіенно-религіозной жизни и ковчая потерей его политической самостоятельности, заставлявшей его постоянно переходить изъ одѣхъ рукъ въ другія.

11—12. „Я положу камни твои на рубинѣ... ворота твои изъ жемчужинъ и всю ограду твою изъ драгоценныхъ камней“. Въ противоположность крайней неустойчивости ветхозавѣтной іудейской церкви, иновозавѣтная хрстіанская (во главѣ съ уиѣроизаишними іудеями) будетъ поставлена особенно твердо и прочно: въ основаніе ея лягутъ рубины и сапфиры, воротами ея будутъ служить жемчужины, а ограда будетъ сдѣлана сплошь изъ драгоценныхъ камней. Все это сипдѣлствіуетъ, съ одной стороны о крайней прочности и устойчивости церковнаго зданія, а съ другой — о богатствѣ и роскоши ея ивѣшняго убранства. Повидимому, этотъ же самый образъ, подъ видомъ „горнаго Сіова или небесаго Іерусалима“ подробно раскрытъ и въ Апокалипсисѣ (XXI, 10—27), а въ иѣсколько измѣненной формѣ также и у пр. Іезекіиля (Іезек. XL—XLVIII гл.). Ближайшій, историческій смыслъ этого образа тотъ, что хотя иновозавѣтная церковь тоже не обойдется безъ сильныхъ потрясеній и бурь, но онѣ ей не страшны, подобно тому, какъ ярость морскихъ волнъ безсильна противъ твердой гранитной скалы, или какъ вѣшняя осада не опасна для хорошо и сильно укрѣпленнаго города. Въ иносказательно же пророческомъ смыслѣ, по толкованію св. отцевъ—подъ краугольнымъ камнемъ, лежащимъ въ основаніи зданія Церкви, должно разумѣть Христа (Ср. Ис. XXVIII, 16; Ам. VII, 8; Зах. III, 8, 9; Пс. СХVII, 22; Мф. XXI, 42; Лук. XX, 17—18; Дѣян. IV, 11; 1 Петр. II, 4—8); а подъ другими драгоценными камнями, сосредоточивающимися вокругъ Него — Его апостоловъ и учениковъ, а также и исьхъ ихъ достойныхъ преемниковъ (Мф. XVI, 18; Евр. II, 20 и др.).

13—14 стихи изображаютъ будущее инутреннее благосостояніе новозавѣтной церкви.

13 ст. „И всѣ сыновья твои будутъ научены Господомъ“... О томъ, что Господъ изольетъ на новозавѣтныхъ чадъ Своихъ миръ и милость и предастъ имъ благодатные уроки любви, премудрости и благочестія—неоднократно говорится во многихъ мѣстахъ В. и Н. Заиѣта (Ис. XLIV, 3; Іер. XXXI, 33, 34; Іезек. XI, 19; Іовль II, 28; Іо. VI, 45; Дѣян. II, 17; 1 Солун. IV, 9 и др.).

14 ст. „Ты утвердишься правдою...“ Изъ 14-го стиха очевидно, что слова Господа обращены къ Нейѣстѣ и Супругѣ Великаго Царя, къ Церкви Хрстовой... Церковь, Нейѣста Христова, „утвердится правдою“. Но не о Женитѣ ли ея сказано, о Ко-

15. Вотъ, будутъ вооружаться *противъ тебя*, но не отъ Меня; кто бы ни вооружился противъ тебя,—падетъ.

16. Вотъ, Я сотворилъ кузнеца, который раздуваетъ угли въ огнѣ и производитъ орудіе для своего дѣла, — и Я творю губителя для

истребленія.

17. Ни одно орудіе, сдѣланное противъ тебя, не будетъ успѣшно; и всякій языкъ, который будетъ состязаться съ тобою на судѣ, — ты обвинишь. Это есть наслѣдіе рабовъ Господа, оправданіе ихъ отъ Меня, говорить Господь.

ГЛАВА 55-я.

1. Жажущіе! идите всѣ къ во-дамъ; даже и вы, у которыхъ нѣтъ

тормъ пророчествовалъ пс. 44 и Который есть тотъ же Еммануилъ и Отрокъ Господень: „послѣши, возсядь на колесницу, ради истины и кротости и правды“? Не о Немъ ли говорить Исаія: „младенецъ родился намъ... и нарекутъ имя Ему... князь мира. Умножевію владычества его и мира нѣтъ предѣла на престолѣ Давида и въ царствѣ Его, чтобы Ему утвердить его и укрѣпить его судомъ и правдою отиши и до вѣка“ (IX, 6—7 Власт.).

15—17. Господь обѣщаетъ Свою всеильную помощь противъ всѣхъ враговъ, имѣющихъ когда-либо ополчаться на Его церковь.

15 ст. „Вотъ, будутъ вооружаться противъ тебя, но не отъ Меня...“ Утверждается новая точка зрѣнія на бѣдствія и страданія церкви: ветхозавѣтная церковь переживала бѣдствія, которыя, для ея вразумленія, поускаль, или даже какъ бы насылали, на нее Самъ Богъ (Ис. I, 5—6; II, 6; VI, 10; X, 5; Іер. VII, 25—34; Іез. VIII—XI и др.). Новозавѣтныя же страданія—бѣдствія и гоненія—имѣютъ другой источникъ и иное значеніе, отчасти раскрытое у ап. Петра (1 п. IV, 12—13).

16—17 ст. говорится о гибели враговъ церкви, которые падутъ жертвой своей же собственной слѣпой алобы. Мысль эта неоднократно встрѣчалась у пр. Исаи и раньше (XIII, 25; XLIV, 25; XLIX, 26; LI и др.). „Наслѣдіе рабовъ Господа“, т. е. ихъ вѣчный удѣлъ—это оправданіе предъ Богомъ и вѣчное спасеніе. Т. о. заключеніе рѣчи, возвращаясь къ ея началу, уничтожаетъ всякій поводъ для того малодушнаго смущенія и страха нѣкоторыхъ („остатка“ Израиля), который и далъ пророку поводъ къ произнесенію самой этой рѣчи.

LV.

1—5. Всеобщее призваніе ко вступленію въ новозавѣтную Церковь чрезъ посредство Отрока, Раба Іеговы.—6—7. Необходимость нравственнаго возрожденія, какъ условіе помилованія Богомъ грѣшника и принятія послѣдняго въ церковь.—8—11. Несравненная высота и дѣятельная сила Божественнаго Слова, [способная духовно переродить человека.—12—13. Радостная картина будущаго всеобщаго возрожденія.

Заключительные стихи предшествующей LIV главы представляли, какъ мы видѣли, рѣчь Самого Господа. Настоящая глава у насъ съ самаго начала открывается словами Господа, такъ что, съ этой стороны, она служитъ естественнымъ продолженіемъ предыдущаго повѣствованія. Что же касается внутренней связи двухъ этихъ главъ, то она становится болѣе естественной и понятной при переставовкѣ ихъ: въ LV главѣ указывается причина (призваніе въ новозавѣтную церковь всѣхъ желающихъ и нравственно-возрожденныхъ), а въ LIV слѣдствіе ея (необыкновенное виѣшнее распространеніе и внутреннее утвержденіе и процвѣтаніе Христовой церкви).

Съ 1—3 ст. Идетъ обычное у пр. Исаи въ торжественныхъ случаяхъ поэтически-образное, и потому довольно многословное, вступленіе въ рѣчь, или точнѣе, обращеніе къ адресатамъ рѣчи, съ общимъ указаніемъ и самаго предмета ея

1 ст. „Жажущіе! идите всѣ къ водамъ“... Въ сухомъ и жаркомъ климатѣ

серебра, идите, покупайте и ѣшьте; идите, покупайте безъ серебра и безъ платы вино и молоко.

2. Для чего вамъ отвѣшивать се-ребро за то, что не хлѣбъ, и трудо-вое свое за то, что не насыщаетъ? Послушайте Меня внимательно и

вкушайте благо, и душа ваша да насладится тукомъ.

3 Приклоните ухо ваше и при-дите ко Мнѣ: послушайте, и жива будетъ душа ваша, — и дамъ вамъ завѣтъ вѣчный, неизмѣнныя ми-лости, *объщанныя* Давиду.

Палестины (гдѣ жилъ и дѣйствиоаль пр. Исаія), обычно страдающей отъ сильныхъ засухъ и недостатка влаги, образъ чистаго, холоднаго ключа и его осѣжающихъ подъ былъ особенно ясенъ и убѣдителей для всѣхъ. Но что это, именно, былъ только об-разъ, дававшій представленіе о другой подѣ, — о „водѣ спасенія“ — это видно изъ ран-нѣйшихъ словъ самаго пророка Исаи: — „и въ радости будете почерпать воду изъ источниконъ спасенія“. (XII, 3), или: „ибо Я изолью воды на жаждущее и потоки на изсохшее; излью духъ Мой на племя твое... (XLIV, 3 ср. XLI, 17 и др.); и въ особен-ности ясно изъ словъ Господа Иисуса Христа, который Свою извѣстную проповѣдь о спасеніи, сказавшую въ праздникъ Преполовенія, началъ съ раскрытія того-же самаго образа: „кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей“ (Io. VII, 37). А въ другомъ мѣстѣ, въ бесѣдѣ съ женой Самарянской. Онъ поясняетъ, что эта „вода“ — „которую Я дамъ, дѣлается источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную“ (Io. IV, 14). „*Идите всѣ къ водамъ, даже и вы, у которыхъ нѣтъ серебра...* Прекрасное и сильное выраже-ніе мысли о всеобщемъ призваніи въ новозавѣтную церковь, необусловливаеомъ ни богатствомъ, ни властью, ни происхожденіемъ, словомъ, никакими вѣшними преимуще-ствами. „Дары Св. Духа даются иврующимъ туне (Me. X, 8; Рим. XI, 6), такъ какъ Господу не нужны блага человѣка (Ps. XV, 2). Или какъ въ др. мѣстѣ, уже новозавѣт. Писаніе прекрасно гороритъ, что Богъ „алчущія исполни благъ и богатящіяся отпусти тщи (I Лук. 31). „Пріемлемые человѣкомъ они имѣютъ для него такое-же значеніе, какое вино и молоко — для пстощевнаго человѣческаго организма, т. е. укрьпляющее и питающее“ (Комм. СПб. проф. — 845 с.). 2—3 стихи выражаютъ оду и ту-же мысль — о превосходствѣ вѣчныхъ, небесныхъ благъ предъ суетными и призрчными земными, — которая, сначала выражается въ вопросительно-отрицательной (2 ст.), а затѣмъ, въ катего-рическа-положительной формѣ (3 ст.).

2 ст. *Для чего вамъ отвѣшивать серебро за то, что не хлѣбъ... что не насыщаетъ?.* Сопоставляя данный здѣсь пророческій образъ съ извѣстной рѣчью Спасителя о „хлѣбѣ жизни“ (Io. VI гл.), мы получаемъ право сказать, что пророкъ противопоставляетъ чувствєвныя и обманчныя земныя удовольствія высшимъ духовнымъ благамъ, въ центрѣ которыхъ стоятъ забота о вѣчномъ, небесномъ спасеніи. Дополнителънымъ комментариемъ къ этому мѣсту можетъ служить также сравнительное рассу-жденіе ап. Павла о ветхозавѣтной и новозавѣтной пранедовности: „ибо когда мы были рабами грѣха... какой плодъ ты имѣли тогда? Такія дѣла, каковыя нинѣ сами стыди-тєсь, потому что конецъ ихъ — смерть. Но нинѣ когда мы освободились отъ грѣха и стали рабами Богу, плодъ нашъ есть святость, а конецъ — жизнь вѣчная“ (Рим. VI, 20—22). „*Послушайте Меня внимательно и вкушайте благо...* Точнѣе, мысль пророка должна быть передана въ условной формѣ: „если послушаете Меня, то вкусите благо“. Самое приглашеніе „послушать“ рѣчь о спасеніи в истинномъ благѣ очень близко напоминаетъ подобныя же воззванія Вожестинной Премудрости къ ея чадамъ (Пратч. VIII, 1, 6). О „вкушеніи же блага“ какъ удѣлѣ праведнаго, пр. горорилъ не разъ и раньше, даже еще въ перной полонинѣ своей книги (I, 19; III, 10. См. также и впередъ LVIII, 14). А что это „благо“ имѣетъ не матеріальный, а духовный харак-теръ, это слѣдуетъ уже изъ одного того, что съ нимъ пророкъ все время связываетъ „жизнь души“ (2—3 ст.).

3 ст. „*И дамъ вамъ завѣтъ вѣчный, неизмѣнныя милости, общанныя Давиду*“. Какъ содержаніе данной главы, такъ и весь ходъ пророческихъ рѣчей Исаи, не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что здѣсь идетъ рѣчь о „*новомъ завѣтѣ*“, т. е. о

4. Вотъ, Я далъ Его свидѣтелемъ для народовъ, вождемъ и наставникомъ народамъ.

5. Вотъ, ты призовешь народъ, котораго ты не зналъ, и народы, которые тебя не знали, поспѣшатъ къ тебѣ ради Господа Бога твоего и ради Святаго Израилева, ибо Онъ прославилъ тебя.

6. Ищите Господа, когда можно найти Его; призывайте Его, когда Онъ близко.

7. Да оставитъ нечестивый путь свой и беззаконникъ — помыслы свои, и да обратится къ Господу, — и Онъ помилуеъ его, и къ Богу нашему, — ибо Онъ многомилостивъ.

христіанской церкви, съ которой Господь вступилъ въ союзъ, какъ жевихъ съ иевѣстою. Вѣтшаго Завета нельзя видѣть здѣсь и потому, что пр. еще въ первой половинѣ книги уже сказалъ объ его прекращеніи и уничтоженіи грѣхами людей (XXIV, 5). Но, конечно, въ силу внутренняго сродства идеальныхъ чертъ ветхозавѣтнаго союза съ новозавѣтными, послѣдній справедливо можетъ быть названъ возстановленіемъ, вли точнѣе — исполненіемъ перваго. Въ этомъ смыслѣ вполнѣ понятнымъ ставовится и упоминаніе о мессіанскихъ обѣтованіяхъ, данныхъ Богомъ Давиду (II Цар. VII, 14—16), поскольку послѣднія имѣли не столько исторически, сколько преобразовательно-пророческій смыслъ, т. е. относились или къ Лицу Самого Мессіа, или къ Его эпохѣ.

4 ст. „Вотъ, я далъ Его свидѣтелемъ для народовъ, вождемъ и наставникомъ...“ Основываясь на ближайшей грамматической связи, многіе изъ раціоналистически настроенныхъ экзегетовъ, подъ словомъ „его“ разумѣютъ не Раба Іеговы, а Давида, о которомъ только что говорилось (Гезеніусъ, Эвальдъ, Кюбель, Чейвъ в др.). Но по мнѣнію очень многихъ другихъ толкователей, здѣсь вовсе нѣтъ надобности рабски слѣдовать грамматикѣ, въ явномъ ущербъ здравому смыслу, такъ какъ болѣе, чѣмъ рискованно личностно историческаго Давида призвать свидѣтелемъ для современниковъ пр. Исаи. ихъ наставникомъ и вождемъ; и не только для современниковъ, но и для ихъ отдаленнѣйшихъ потомковъ, такъ какъ рѣчь пророка имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, послѣднихъ (Витрингъ, Розенмюллеръ, Умбрейтъ, Орелли, The Pulp. Com. и др.). Мессія здѣсь названъ „свидѣтелемъ“, совершенно согласно съ словами Самаго Христа. Который говорилъ: „Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ“ (Іо. XVIII, 37). Неоднократно также Мессія — этотъ возлюбленный Отрокъ Господень и Рабъ Іеговы, выставляется вселенскимъ учителемъ, вождемъ и повелителемъ народовъ, какъ у Самаго пр. Исаи, такъ и у другихъ пророковъ (XLII 6; XLIII, 9, 12; XLIV, 8; XLIX, 1—2; LI, 4; Іер. XXX, 9; Іез. XXXIV, 23—24; Ос. III, 5 и др.).

5 ст. „Вотъ, ты призовешь народъ, котораго ты не зналъ...“ Едва ли справедливо, какъ это дѣлаетъ, напр. Якимовъ и въ некоторые др. комментаторы, находить и здѣсь указаніе на Мессію въ прѣзваніе Имъ народовъ въ новозавѣтную церковь. Недопустимость такого взгляда обуславливается послѣдующимъ контекстомъ, гдѣ говорится, что прѣзвашій народъ раньше совершенно не зналъ его; а этого, разумѣется, нельзя сказать про Мессію, такъ какъ это противорѣчливо-бы Его Божественному всебѣдвію. Почему правильнѣе видѣть здѣсь указаніе на народъ Израильскій, который, хотя самъ, въ большой своей массѣ, и не зналъ Христа, но другихъ-то привелъ, или призвалъ къ Нему. Выводниками такого неожиданнаго, въ извѣстномъ смыслѣ, даже чудеснаго результата были лучше представители историческаго Израиля — его пророки и вожди, и въ особенности, Самъ Обѣтованный Мессія — Святыи Израилевъ. Въ эти мысли мы встрѣчаемъ у пр. Исаи в еще не разъ (XLIX, 7, 23; LX, 3, 10, 16; LXII, 2 и др.).

6—7 ст. содержатъ въ себѣ указаніе тѣхъ условій, которымъ должвы удовлетворять всѣ. призываемые въ новозавѣтную церковь. Они должвы „искать Бога“ и „призывать Его“, тѣмъ болѣе, что Онъ отъ каждаго изъ насъ, дѣятельно ищущаго Его, бываетъ всегда близко (ср. Дѣяв. XVII, 27). Затѣмъ — и это самое важное — ищущіе входа въ мессіанское царство должвы радикально переимѣнить не только характеръ своей жизни и дѣятельности („да оставитъ нечестивый путь свой...“), во и самый образъ своихъ мыслей

8. Мои мысли — не ваши мысли, ни ваши пути — пути Мои, говоритъ Господь.

9. Но какъ небо выше земли, такъ пути Мои выше путей вашихъ, и мысли Мои выше мыслей вашихъ.

10. Какъ дождь и свѣтъ нисходить съ неба и туда не возвращается, но наполяетъ землю и дѣлаетъ ее способною рождать и произращать, чтобъ она давала сѣмя тому, кто сѣетъ, и хлѣбъ тому, кто ѣстъ,—

11. такъ и слово Мое, которое исходитъ изъ устъ Моихъ,—оно не

возвращается ко Мнѣ тщетнымъ. но исполняетъ то, что Мнѣ угодно, и совершаетъ то, для чего Я послалъ его.

12. И такъ вы выйдете съ веселіемъ и будете провожаемы съ миромъ; горы и холмы будутъ пѣть предъ вами пѣснь, и всѣ дерева въ полѣ—рукоплескать вамъ.

13. вмѣсто терновника вырастетъ кипарисъ; вмѣсто крапивы возрастетъ миртъ; и это будетъ во славу Господа, въ знаменіе вѣчное, несокрушимое.

(„и незаконникъ—помыслы свои...“) Нетрудно видѣть, какъ близко все это напоминаетъ основной мотивъ первой новозавѣтной проповѣди—Предтечъ Господня Іо. Крестителя: „покайтесь, ибо приблизилось царство небесное... сотворите же достойный плодъ покаянія!“ (Мѡ. III, 2. 8).

Съ 8—11 ст. идетъ изложеніе мыслей о спасительной, нравственно-возрождающей свѣтъ Божественнаго Слова, представляющей въ этомъ отношеніи блестящій контрастъ слабому человѣческому слову. Въ болѣ легкомъ перифразѣ содержаніе этихъ четырехъ ствхонъ можно передать такими словами: „Ваша намѣренія в поступкѣ—говоритъ Господь людямъ—отстоятъ отъ Моихъ, какъ небо отъ земли: поскольку у васъ все взмѣнчиво, протинорѣчиво, безхарактерно и слабоволю, постольку у Меня всякое обѣщаніе и слово запечатлѣно характеромъ абсолютной непреложности и всегда осуществляется въ полной своей мѣрѣ и на самомъ дѣлѣ. Слѣдовательно, несомнѣнно осуществится и то слово—о спасеніи грѣшниковъ, при условіи ихъ покаянія.—о которомъ только что говорилось выше и которое нѣкоторымъ могло показаться соблазнительнымъ, въ виду односторонне-формальнаго взгляда ветхозавѣтнаго человѣчества, что спасаются только одни праведники (Ср. Мѡ. X, 6; XVIII, 11; Лук. IX, 56). Въ интересахъ единства и подлинности кн. пр. Исаіи важно отмѣтить, что подобная же характеристика людскихъ замысловъ и Божественныхъ опредѣленій встрѣчалась у него и въ начальныхъ главахъ (Ис. VI, 7; VIII, 10). Въ переносномъ смыслѣ, подъ словомъ Господнимъ и некоторые разумѣютъ Ипостасное Слово Отчее, явившееся въ мѣрѣ, чтобы совершить волю Отца (Іо. I, 1; XVII, 4).

12—13 ст. Заключительныя стихи главы говорятъ о плодахъ вскупленія, рвуща въ широкіи штрвкахъ, въ яркой картинѣ. Плоды эти непосредственно отразятся на людяхъ, которые съ веселіемъ сердца выйдутъ изъ своего духовнаго плѣна — рабства грѣху и дьяволу (Іоан. VIII, 31—32); но онъ же коснется и всей остальной природы, поскольку она раздѣляетъ вмѣстѣ съ человѣкомъ, какъ печальную, такъ и радостную его участь (Быт. III, 18; Римл. VIII, 19—22). Любовь пр. Исаіи говоритъ подобными образами и сравненіямъ доказывается и многими другими мѣстами его книги (V, 25; XIII, 2; XIV, 25; XXX, 17; XXXV, 2; XLIV, 2; XLIX, 13 и др.).

Г Л А В А 56-я.

1. Такъ говорить Господь: сохраняйте судъ и дѣлайте правду; ибо близко спасеніе Мое и откровеніе правды Моей.

2. Блаженъ мужъ, который дѣлаетъ это, и сынъ человѣческой, который крѣпко держится этого, который хранитъ субботу отъ оскверненія и оберегаетъ руку свою, что-

бы не сдѣлать ни какого зла.

3. Да не говоритъ сынъ иноплеменика, присоединившійся къ Господу: „Господь совсѣмъ отдѣлилъ меня отъ Своего народа“, и да не говоритъ евнухъ: „вотъ я сухое дерево“.

4. Ибо Господь такъ говорить объ евнухахъ: которые хранятъ Мои

LVI.

Содержаніемъ настоящей главы служить дальнѣйшее развитіе и усиленіе мысли предыдущей — объ откровеніи новозавѣтной церкви и условіяхъ вступленія въ нее. Въ частности: а) съ 1—2 ст. утверждается необходимость твердаго сохраненія идеала теократіи („сохраняйте судъ и правду“); б) съ 3—6 шире раздвигаются рамки ветхозавѣтной церкви, включеніемъ въ царство Мессіи и тѣхъ, кто прежде не имѣлъ входа въ него, по чисто внѣшнимъ признакамъ (каженники и иноплеменики“), разъ теперь они удовлетворяютъ извѣстнымъ внутреннимъ требованіямъ; в) 8—12 говорится о судьбѣ вѣрнаго и невѣрнаго Израиля.

1 ст. „Сохраняйте судъ и дѣлайте правду...“ Термины „судъ и правда“ (שֹׁפֵט ודָּרֶךְ), на языкѣ Библия, имѣютъ техническое значеніе — выражаютъ собой сущность теократическаго идеала. Творить „судъ и правду“ — значить въ точности исполнять Божественный законъ, который, какъ откровеніе благой и всеовершенствои воли Божіей, есть сама абсолютная „правда“. Поэтому и исполненіе такого закона, по нелицепріятному „суду“ Іеговы, даетъ „оправданіе“ человѣку. Отсюда — „судъ“ Іеговы и „правда“ Іеговы разсматриваются, какъ понятія синонимичныя. Но такъ какъ вынести за своихъ плечахъ все иго закона было непосильной задачей для ветхозавѣтнаго человѣчества (Римл. III, 19), то и оправданія черезъ этотъ законъ фактически никѣмъ не достигалось. Лишь въ лицѣ Мессіи ветхозавѣтный законъ нашелъ свое идеальное воплощеніе (Мф. III, 15 и V, 17). Вотъ почему „явленіе Мессіи“ обыкновенно называется также и „откровеніемъ правды Божіей“.

2 ст. *Блаженъ мужъ... который хранитъ субботу отъ оскверненія...* Мысль очень близкая къ извѣстнымъ словамъ Псалмопѣвца: „Блаженъ мужъ, который не ходитъ на совѣтъ нечестивыхъ... но въ законѣ Господа воля его (Пс. I, 1—2). Почему здѣсь изъ всего ветхозавѣтнаго ритуала особенно подчеркнута лишь одно — храненіе субботы? Исторически — это можно объяснить тѣмъ, что здѣсь мысль пророка переносится въ ту послѣднюю эпоху, когда многія другія ритуальные дѣйствія по необходимости были прекращены (за отсутствіемъ святилища и храма); а по существу дѣла, должно замѣтить, что „суббота“, вообще, является важнѣйшимъ и древнѣйшимъ теократическимъ установленіемъ, ведущимъ свое начало еще со времени мірозданія и перваго райскаго завѣта, почему она и служитъ у многіихъ пророковъ предпочтительнымъ знаменіемъ завѣта Іеговы съ Израилемъ (Іер. XVII, 19; Іез. XX, 12; XXII, 8, 26). Нельзя не обратить должнаго вниманія и на самый характеръ празднованія субботы, какъ объ отпечатлѣлся у пр. Исаи. Хранитъ субботу отъ оскверненія“ — это значить, какъ видно изъ послѣдующаго контекста — „сберечь свою руку, чтобы не сдѣлать никакаго зла“. Слѣдовательно, „субботній покой“, по мысли пр. Исаи, носятъ не столько *физическій*, сколько *этический* характеръ. Послѣднее стаяетъ еще очевиднѣе и яснѣе, если мы сопоставимъ это мѣсто съ другимъ параллельнымъ мѣстомъ изъ того же пророка, гдѣ онъ въ самыхъ опредѣленныхъ выраженіяхъ раскрываетъ *морально* характеръ поста (LVIII, 3—6).

Съ 3—4 ст. Доступъ въ ветхозавѣтную церковь былъ закрытъ для лицъ, непри-

субботы и избираютъ угодное Мнѣ и крѣпко держатся завѣта Моего,—

5. тѣмъ дамъ Я въ домъ Моемъ и въ стѣнахъ Моихъ мѣсто и имя лучшее, нежели сыновьямъ и дочерямъ: дамъ имъ вѣчное имя, которое не истребится.

6. И сыновей иноплеменниковъ, присоединившихся къ Господу, чтобы служить Ему и любить имя Господа, быть рабами Его, — всѣхъ, хранящихъ субботу отъ оскверненія ея и твердо держащихся завѣта Моего,

7. Я приведу на святую гору Мою и обрадую ихъ въ Моемъ домѣ молитвы; всесоженія ихъ и жертвы ихъ *будутъ* благопріятны на жертвенникѣ Моемъ, ибо домъ Мой назовется домомъ молитвы для всѣхъ народовъ.

8. Господь Богъ, собирающій разсѣянныхъ Израильтянъ, говоритъ: къ собраннымъ у него Я буду еще собирать другихъ.

9. Всѣ звѣри полевые, всѣ звѣри лѣсные, идите вѣсть!

надлежащихъ къ еврейской націи, или даже только имѣвшихъ физическое уродство, лишавшее ихъ возможности имѣть потомство (евнухамъ или скопцамъ Втор. XXIII, 1). Для входа въ обновленную Мессіей церковь всѣ эти препятствія утратили свою силу: и сынъ иноплеменникъ (прозелитъ) и евнухъ могутъ, наравнѣ со всѣми, быть полноправными членами этой церкви, если только они удовлетворяютъ основному внутреннему условію — крѣпко держатся завѣта Божія, т. е. закона Моисеева, какъ его вѣшняго символическаго выраженія.

5 ст. *„Тѣмъ дамъ Я въ домъ Моемъ... мѣсто и имя лучшее, нежели сыновьямъ и дочерямъ...“* Идею безсмертія въ потомствѣ евреи понимали слишкомъ чувственно и грубо, лишь въ смыслѣ физическаго продолженія рода. Пророкъ испростаетъ этотъ ложный взглядъ: онъ говоритъ о нравственной самоцѣлности каждой личности, опредѣляемой ея личными достоинствами и заслугами; вотъ почему нерѣдко, что человѣкъ, лишенный даже самой надежды на потомство, можетъ быть гораздо именитѣе и славнѣе другого, нравственно негоднаго человѣка, хотя бы этотъ послѣдній и имѣлъ многочисленное потомство.

7 ст. *„Я приведу на святую гору Мою... домъ Мой назовется домомъ молитвы для всѣхъ народовъ“.* Упомянутое здѣсь о „горѣ святой“ естественно не идетъ нашу мысль къ раннѣйшей специальной рѣчи того же пророка къ этой святой горѣ, подъ которой онъ, вообще, разумѣетъ судьбы новозавѣтной, Христовой церкви (II гл.). Подъ „домомъ молитвы“, о которомъ здѣсь неоднократно говорится, хотя многіе и склонны разумѣть ветхозавѣтный іерусалимскій храмъ, но это едва ли справедливо, особенно, въ виду ясныхъ словъ Господа, что „наступаетъ время, когда и не въ Иерусалимѣ будутъ поклоняться Отцу въ Духъ и истинѣ“ (Іо. IV, 21 и 23—24). Поэтому пророчество Исаиіа, какъ справедливо говоритъ Властовъ, „должно было имѣть обширнѣйшее значеніе и обнимать собою весь міръ христіанскій, т. е. Церковь Христову, какъ вѣчный храмъ вѣчному Богу, въ которомъ каждая душа христіанская, поклоняющаяся Господу Богу „въ духъ и истинѣ“, будетъ услышана милосерднымъ Отцемъ“ (Властовъ, Свящ. Лѣтоп. V гл. 382 стр.).

8—9 ст. снова, для ея большаго усиленія, повторяется та-же самая мысль — о всеобщемъ призваніи всѣхъ народовъ въ церковь Христову: въ нее войдутъ и всѣ желающіе того Израильтяне, какъ-бы ни были они далеко разсѣяны, и всѣ языческіе народы, какъ-бы не казались они, съ ветхозавѣтной точки зрѣнія, дикіи и грубы, на подобіе полевыхъ и лѣсныхъ звѣрей. Всѣ эти мысли и даже самыя образы прекрасно знакомы вамъ и по многимъ другимъ мѣстамъ кн. пр. Исаиіа. Такъ о собраніи разсѣянаго Израиля и его провиденціальномъ назначеніи въ XI гл., между прочимъ, говорится: „и будетъ въ тотъ день: къ корню Иессееву, который станетъ, какъ знамя для народовъ, обратятся язычники... и подниметъ знамя язычникамъ и соберетъ изгнанниковъ Израиля, и разсѣянныхъ Іудеевъ созоветъ отъ четырехъ вѣтровъ“ (XI, 10 и 12; Ср. XXVII, 12; XLIII, 5—6 и др.). Сравненіе же языческихъ народовъ, пре-

10. Стражи ихъ слѣпы всѣ и не вѣжды: всѣ они нѣмые псы, не могущіе лаять, бредящіе лежа, любящіе спать.

11. И это—псы, жадные душою, не знающіе сытости; и это—пастыри безсмысленные: всѣ смотрятъ на

свою дорогу, каждый до послѣдняго, на свою користь;

12. приходите, *говорятъ*, я достану вина, и мы напьемся сикеры; и завтра то же будетъ, что сегодня, да еще и больше.

ГЛАВА 57-я.

1. Праведникъ умираетъ, и никто не принимаетъ этого къ сердцу; и мужи благочестивые восхищаются

отъ земли, и никто не помыслить, что праведникъ восхищается *отъ зла*.

бывавшихъ въ религиозномъ невѣдѣніи и матеріальномъ огрубѣніи, съ дикими звѣрами, даю напр. въ XLIII, 20 стихъ: „полевые звѣри прославляли Меня, шакалы и страусы, потому что Я въ пустыняхъ дамъ воду, рѣки—въ сухой степи“. Здѣсь, общезвѣстные образы „пустыни жаждущей“ и благодатной ее оросившей „воды“, не оставляютъ сомнѣнія и относительно надлежащаго пониманія обитателей этой пустыни, т. е. языческихъ народовъ.

Съ 10—12 ст. Конецъ LVI-й главы является не столько ея заключеніемъ, сколько вступленіемъ къ слѣдующей, пророческо-обличительной рѣчи (LVII—LIX гл.). Связь этихъ двухъ стиховъ съ предыдущими, очевидно, покоится на автитагѣ: если лучшей корень Израиля, чрезъ прививку къ нему ликои маслины язычества, дастъ сильныя и богатые побѣги въ новозавѣтной церкви, то большинство сыновъ Израиля, во главѣ съ его слѣпыми вождями, останется за порогомъ этой церкви. И главную отвѣтственность за такую печальную судьбу духовно омраченнаго Израиля должны вѣсти, конечно, его духовные вожди, на которыхъ прежде всего и обрушивается пророкъ со всей силой своего святаго негодованія, вичуя ихъ въ самыхъ яркихъ образахъ, въ безызвѣстныхъ намъ и по многимъ др. мѣстамъ его книги (I гл. 21—23; V, 8, 13, 18—23; IX, 14—16; X, 1—2; XXX, 9—18; LI, 5 и др.). Здѣсь въ особенности сильны образы „стража“, который свая ничего не видитъ, такъ какъ любить спать и дремать, и сторожеваго „пса“, который вѣмъ т. е. не можетъ лаять. Это—пастыри безсмысленные—такъ какъ они преслѣдуютъ лишь свое личное удовольствіе и користь, а въ охрану общественныхъ интересовъ, тѣмъ болѣе—не заботу объ общемъ благѣ вѣрннаго имъ народа.

LVII.

1—2 ст. Вступленіе къ рѣчи.—(3—13 ст. до половины). Сильное обличеніе Израиля за его невѣрность Іеговъ и религиозное блужденіе.—(Со второй половины см. 13—19 ст.). Свѣтлый лучъ Божественнаго милосердія даже и къ недостойному Израилю.—(20—21 ст.). Заключительный приговоръ о гибели несправимыхъ грѣшниковъ.

Съ конца предыдущей (LVI гл. 10 ст.) и до предпослѣднихъ стиховъ слѣдующей за давной главой (LIX. 19 ст.) идетъ одна, обличительная рѣчь пророка, въ которой онъ раскрываетъ грѣхи и преступленія Израиля, причѣмъ разоблачаетъ даже и истинный смыслъ тѣхъ мнѣній его добродѣтелей, въ которыхъ онъ думалъ найти самъ оправданіе и видѣлъ даже чуть-ли не особую заслугу передъ Іеговой (посъ и милостыня).

1 ст. „*Праведникъ умираетъ, и никто не принимаетъ этого къ сердцу... никто не помыслить, что онъ восхищается отъ зла*“. Характеризуя глубокое религиозно-нравственное паденіе и развращеніе своихъ современниковъ, пророкъ отмѣчаетъ фактъ ихъ полного равнодушія къ такимъ знаменательнымъ случаямъ, какъ пре-

2. Онъ отходить къ миру; ходящіе прямымъ путемъ будутъ покоиться на ложахъ своихъ.

3. Но приблизьтесь сюда, вы, сыновья чародѣйки, съмя прелюбодѣя и блудницы!

4. Надъ кѣмъ вы глумитесь? противъ кого расширяете ротъ, высывааете языкъ? Не дѣти ли вы преступленія, съмя лжи.

5. разжигаемые похотью къ идоламъ подъ каждымъ вѣтвистымъ деревомъ, закалающіе дѣтей при ручьяхъ, между разсѣлинами скалъ?

6. Въ гладкихъ камняхъ ручеевъ доля твоя; они, они—жребій твой; имъ ты дѣлаешь возліяніе и при-

носишь жертвы: могу ли Я быть доволенъ этимъ?

7. На высокой и выдающейся горѣ ты ставишь ложе твое и туда восходишь приносить жертву.

8. За дверью также и за косяками ставишь память твою, ¹⁾ ибо: ²⁾ отвратившись отъ Меня, ты обнажаешься и восходишь; распространяешь ложе твое и договариваешься съ тѣми изъ нихъ, съ которыми любишь лежать, — высматриваешь мѣсто.

9. Ты ходила также къ царю съ благовонною мастью и умножала масти твои, и далеко посылала пословъ твоихъ и унижалась до исподней.

ждевременная кончина праведниковъ, въ чемъ слѣдовало бы видѣть божественное наказание и вразумленіе нечестивыхъ. Для уясненія дѣла, здѣсь необходимо имѣть въ виду ту особенность ветхозавѣтнаго мировоззрѣнія, въ силу котораго „праведный“ человекъ, обычно, награждается долготѣіемъ (Исх. XX, 12; III Цар. III, 14; Пс. XCVI, 16; Пртч. III, 1—2). Если же общепривычные праведники теперь нерѣдко изъемяются Богомъ изъ среды живыхъ, то причина этого лежитъ не въ нихъ, а въ насъ, именно, въ нашей грѣховности, создающей тяжелую атмосферу для праведниковъ. Вотъ, почему Господь и беретъ онъ насъ такихъ праведниковъ къ Себѣ, лишая насъ ихъ наилучшаго вліянія и поучительнаго примѣра

2 ст. „Онъ отходить къ миру“... Для самаго праведника такой ранній уходъ изъ земной юдоли скорби и плача не только не составлялъ никакого лишенія, но былъ положительнымъ приобретеніемъ, такъ какъ отъ „суеты суеть“ переводилъ его къ „успокоенію и миру“. „Эту мысль весьма знаменательно встрѣтить въ книгахъ ветхозавѣтныхъ; она подготовляла душу къ той радости загробной жизни, которая озарила свѣтомъ надежды всю жизнь христіанства послѣ воскресенія Господа Іисуса“ (Властовъ). Но для остальныхъ людей, среди которыхъ жаль тотъ праведникъ, свѣтомъ и любовью котораго они согрѣвались, его преждевременная смерть являлась серьезной и казалась бы чувствительной утратой. Однако преступно равнодушное общество перестало это чувствовать и замѣчать.

Слѣдуетъ замѣтить, что переносъ LXX въ этомъ стихѣ значительно отстываетъ отъ мазоретскаго текста и имѣетъ слѣдующій видъ: „будетъ съ миромъ погребеніе его, взявъ отъ среды“. Сопоставляя данное выраженіе съ параллельнымъ мѣстомъ въ LIII гл. 8 ст., нѣкоторые святоотеческіе толковники усматриваютъ здѣсь пророчественное предугазаніе историческаго факта—погребенія Господа Іисуса Христа Іосифомъ Аримавѣйскимъ, Никодимомъ и женами Мирроносицами (Бл. Іеронимъ).

3—4 ст. *Но приблизьтесь сюда, вы, сыновья чародѣйки, съмя прелюбодѣя и блудницы... съмя лжи*“... Вотъ въ какихъ рѣзкихъ и энергичныхъ выраженіяхъ пр. Ісаи дѣлаетъ обращеніе къ своимъ нечестивымъ современникамъ. Въ эти образы и характерныя выраженія, будучи вполне понятными и сами по себѣ, на почвѣ ветхозавѣтной теократіи, гдѣ союзъ Израиля съ Іеговою обычно уподоблялся интимному брачному союзу, приобретаютъ особенную выразительность и силу, при сопоставленіи ихъ съ новозавѣтными евангельскими параллелями (Мѡ. XII, 39; Мѡ. XXVII, 25, 40; Лук. XXIII, 21; Іо. VIII, 44). Особенно умѣстно вспомнить здѣсь известную характеристику Іудеевъ, сдѣланную Самимъ Господомъ, въ которой Онъ устанавливаетъ ихъ духовное родство съ „съ отцемъ лжи“ (Іо. VIII, 41 и 44).

Съ 5—11 ст. идетъ силошвой обвинительный актъ „предъявляемый Іудеямъ со

10 Отъ долгаго пути твоего утомлялась, но не говорила: „надежда потеряна!“ все еще находила живость въ рукѣ твоей, и потому не чувствовала ослабленія.

11. Кого же ты испугалась и утратила, что сдѣлалась невѣрною и Меня перестала помнить и хранить въ твоёмъ сердцѣ? не оттого ли, что Я молчалъ, и притомъ долго, ты перестала бояться Меня?

12. Я покажу правду твою и дѣла твои, — и они будутъ не въ пользу тебѣ.

13. Когда ты будешь вопить, спасеть ли тебя сборище твое? — всѣхъ ихъ унесетъ вѣтеръ, развѣетъ ду-

новеніе; а надѣющийся на Меня následуетъ землю и будетъ владѣть святою горою Моею.

14. И сказалъ: поднимайте, поднимайте, равняйте путь, убирайте преграду съ пути народа Моего.

15. Ибо такъ говорить Высокій и Превознесенный, вѣчно Живущій, — Святый имя Его: Я живу на высотѣ небесъ и во святилищѣ, и также съ сокрушенными и смиренными духомъ, чтобъ оживлять духъ смиренныхъ и оживлять сердца сокрушенныхъ.

16. Ибо не вѣчно буду Я вести тяжбу и не до конца гнѣваться; иначе изнеможетъ предо Мною духъ

стороны пророка, за различныя виды ихъ религиозно-правственныхъ блужденій. Данный отдѣлъ имѣетъ и высокій, чисто историческій интересъ, такъ какъ онъ заключаетъ въ себѣ перечень наиболѣе типическихъ видовъ языческихъ вѣрованій и культовъ, проникшихъ къ Израилю отъ сосѣднихъ, хананейскихъ народовъ и господствовавшихъ у него въ эпоху, такъ называемаго „религіознаго синкретизма“. Здѣсь мы находимъ указаніе и на оргіастическіе культы (5 ст.), и на религиозное почитаніе „бегилей“, или особыхъ, священныхъ камней (6 ст.), и на практику языческихъ жертвъ „на высотахъ“ (7 ст.), и на культъ домашнихъ божествъ, своего рода, ларь или пенатовъ (8 ст.), и даже на кровавыя жертвоприношенія дѣтей (5 ст.). Полная историческая достовѣрность такой удручающей картины религиозно-правственного состоянія предплѣнныхъ Іудеевъ удостоверяется длиннымъ рядомъ соответствующихъ параллелей изъ другихъ историческихъ и пророческихъ книгъ (I Цар. XVII, 40; XIX, 13; IV Цар. XVII, 10, 31; XXI, 6; Парал. XXIII, 17; XXVIII, 3; Іер. II, 20; III, 6; VII, 11; XIX, 2—6; Езек. XVI, 20; XX, 26; XXIII, 37; Мих. VI, 7 и пр. и ир.).

12 ст. — Подводя итогъ всѣмъ историческимъ винамъ Израиля, этотъ стихъ изъ то же время какъ бы служитъ переходомъ къ послѣдующей рѣчи пророка о помилованіи Израиля.

Съ 13—19 ст. Идетъ мессіанское пророчество о духовномъ Израилѣ, или о Церкви Христовой, въ которую со временемъ войдутъ и ближніе (евреи) и дальніе (язычники).

13 ст. Подъ „сборищемъ“, о которомъ, какъ о негодномъ средствѣ самообороны и защиты, говорятъ здѣсь пророкъ, естественнѣе всего, на основаніи контекста, разумѣть здѣсь тотъ пантеонъ божества, который существовалъ у евреевъ въ эту эпоху религиознаго синкретизма. По контрасту съ цѣлымъ *соимомъ* этихъ пустыхъ и ничтожныхъ божествъ, Іегова *одинъ* даетъ полное торжество всѣмъ надѣющимся на Него.

14 ст. заключаетъ въ себѣ пророчественное приглашеніе членамъ новозавѣтной церкви всячески содѣйствовать и обращенію заблужденнаго Израиля, что еще яснѣе становится при сличеніи съ новозавѣтными параллелями (Рим. IX, 32—33 и XI, 25).

Въ 15 ст. обращаетъ на себя вниманіе цѣлый рядъ эпитетовъ, прилагаемыхъ къ Іеговѣ и посящихъ черты высокаго религиозно-правственнаго монотеизма: „*Высокій и Превознесенный, вѣчно Живущій, Святый — имя Его*“. Какъ бы по контрасту съ этой своей абсолютной святостью и надмірной превознесеніемъ, Господь особенно любитъ смиренныхъ и сокрушенныхъ сердцемъ грѣшниковъ, о чемъ, вообще, неоднократно говоритъ Библия, какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завета (Пс. XXXIII, 19; CXXXVII, 36; Ис. LXVI, 2; Мѣ. XI, 29—30; Лук. IV, 18; Іак. IV, 16).

16 ст. „*Ибо не вѣчно Я буду вести тяжбу и не до конца гнѣваться...*“

и всякое дыханіе, Мною сотворенное.

17. За грѣхъ корыстолюбія его Я гнѣвался и поражалъ его, скрывалъ лице и негодовалъ; но онъ отвратившись пошелъ по пути своего сердца.

18. Я видѣлъ пути его, и исцѣлю его, и буду водить его и утѣшать его и сѣтующихъ его.

19. Я исполню слово: миръ, миръ дальнему и ближнему, говорить Господь, и исцѣлю его.

20. А нечестивые — какъ море взволнованное, которое не можетъ успокоиться, и котораго воды выбрасываютъ илъ и грязь.

21. Нѣтъ мира нечестивымъ, говоритъ Богъ мой.

Образъ выраженія, по справедливому замѣчанію одного комментатора, близко напоминаетъ аналогичное мѣсто въ исторіи потопа (Власт. Быт. VI, 3, 5—7).

17 ст. „За грѣхъ корыстолюбія Я гнѣвался и поражалъ его...“ Вслѣдствіе неправильнаго чтенія подлиннаго текста, LXX и нашъ славянскій переводы имѣютъ другое, довольно неудачное и непонятное чтеніе: „за грѣхъ мало что опечалилъ его“. Повидимому, несомнѣнно понятно, почему изъ цѣлаго ряда грѣховъ, которыми страдалъ Израиль и которыми онъ постоянно прогнѣвлялъ Іегову, здѣсь названо одно только корыстолюбіе? Отвѣтомъ на это служатъ, прежде всего, крайне суровый взглядъ Св. Писанія на корыстолюбіе и любостязаніе. Такъ, напр. ап. Павелъ приравниваетъ „любостязаніе“ къ „идолослуженію“ (Колос. III, 5) и даже называетъ „сребролюбіе“, „корнемъ всѣхъ золъ“ (I Тим. VI, 10). Такая точка зрѣнія на корыстолюбіе объясняется, ибъротно, тѣмъ, что „деньги“ у насъ служатъ синонимомъ чувственныхъ благъ и удовольствій, легкимъ и ибърымъ средствомъ къ полученію ихъ. Усиленное же накопленіе денегъ, или страсть корыстолюбія, превращаетъ ихъ изъ средства въ самоцѣль; овладѣвая душой человѣка, эта страсть губитъ его лучшія свойства и превращаетъ въ злѣнаго зѣбра, не останавливающегося ни предъ какимъ злодѣяніемъ для удовлетворенія пожирающаго его пламени корыстолюбія и лихоимства. Во вторыхъ, особенная страсть къ деньгамъ и важнѣе, небрегающей никакими, не исключая и темныхъ средствъ, была, очевидно, всегда типичной чертой еврейскаго народа, проходящей черезъ всю его исторію. „Корыстолюбіе было причаство еще праотцу іудеевъ — Іудѣ, сыну Іакова (Быт. XXXVII, 26—27); своей ужасной и самой крайней степени обнаруженія эта страсть достигла въ лицѣ Іуды предателя, продавашаго своего Учителя за 30 серебрянниковъ“ (Ком. Слб. Академіи 867 с.). На корыстолюбіе, взяточничество, лихоимство и притѣсненіе бѣдныхъ богатыми, какъ на социальное-экономическій ведугъ еврейской общественной жизни сѣтуютъ многіе пророки (Ис. I, 15—23; III, 5. 14—15; V, 8, 23; Іерем. VI, 13; Іезек. VII, 23; Ос. IV, 2; Мих. III, 10 и др.).

18—19 ст. обнадеживаютъ сыновъ Израйля обѣщаніемъ прошенія отъ Бога и исполненія дарованныхъ Имъ обѣтованій. Въ словахъ пророка „и исцѣлю его“ — нѣкоторые, судя по контексту, ходятъ видѣть, именно, исцѣленіе отъ страсти корыстолюбія и исполненіе этого пророчества усматриваютъ въ строѣ той первохристіанской общины, гдѣ „нѣкто ничего не называлъ сномъ“, а было все общее (Дѣян. IV, 32).

19 ст. „Миръ дальнему и миръ ближнему...“ Или, какъ передано въ славянскомъ текстѣ, „миръ на миръ“, т. е. сугубый, усиленный миръ. Сначала этотъ миръ „дальнему“, т. е. язычникамъ, находившимся вдали отъ особаго, чрезвычайнаго поддѣтельства Божія, а затѣмъ—и „ближнему“, т. е. времени отверженному Израйлю, который, по слову апостола, также въ свое время обратится и увидѣетъ въ Іисуса Христа (Рим. XI, 26).

20—21. Если вѣрующимъ я, вообще, пранедникамъ Господь обѣщаетъ миръ и свѣтлый радостный покой, какъ результатъ чистой совѣсти и исполненнаго долга, то невѣрующимъ и нечестивымъ, по слову пророка, ожидаетъ какъ разъ обратное — мучительно тяжкое состояніе смущеннаго духа, напоминающее волненіе бушующаго моря. Результаты такого мрачнаго душевнаго настроенія неизбѣжно выразятся у нихъ и во ибъ, въ соответствующихъ поступкахъ, подобно тому какъ и волны забаломученнаго моря всегда выкидываютъ на берегъ грязь и илъ.

ГЛАВА 58-я.

1. Взывай громко, не удерживайся; возвысь голосъ твой, подобно трубѣ, и укажи народу Моему на беззаконіе его, и дому Іаковлеву— на грѣхи его.

2. Они каждый день ищутъ Меня и хотятъ знать пути Мои, какъ-бы народъ, поступающій праведно и не оставляющій законовъ Бога своего; они вопрошаютъ Меня о судахъ правды, желаютъ приближенія къ Богу:

3. „почему мы постимся, а Ты не видишь? смиряемъ души свои, а Ты не знаешь?“—Вотъ, въ день поста вашего вы исполняете волю

вашу и требуете тяжкихъ трудовъ отъ другихъ.

4. Вотъ, вы поститесь для ссоръ и распрей, и для того, чтобы дерзкою рукою бить другихъ; вы не поститесь въ это время такъ, чтобы голосъ вашъ былъ услышанъ на высотѣ.

5. Таковъ ли тотъ постъ, который Я избралъ,—день, въ который томить человѣкъ душу свою, когда гнетъ голову свою, какъ тростникъ, и подстилаетъ подъ себя рубище и пепель? Это ли назовешь постомъ и днемъ, угоднымъ Господу?

LVIII.

1—2 Вступленіе въ рѣчь, заключающее въ себѣ постановку ея темы. 3—5 Обличеніе вѣшняго, чисто наружнаго и потому ложнаго благочестія Іудеевъ. 6—7. Внутреннее содержаніе истиннаго и дѣйствительнаго благочестія. 8—14. Его спасительные плоды.

1—2 ст. Основной темой главы является судъ Божій надъ Ираидемъ, или раскрытіе его глубокой виновности, несмотря на всю вѣшнюю видимую праведность. Еврейскій народъ, въ особенностъ послѣднѣйшей эпохи (которую, главнымъ образомъ Исаія здѣсь пророчесственно и созерцаетъ) отличался большою привязанностью къ Моисееву закону и букетъ закона. Потому, онъ, быть можетъ, совершенно искренно недоумѣвалъ, за что-же еще его можно обвинять? Несомнѣнно, этотъ, именно, смыслъ имѣеть характерствика Іудеевъ во второмъ стихѣ, гдѣ они изображаются, *„какъ-бы народъ, поступающій праведно и не оставляющій законовъ Бога Своего“*, а равно и предыдущія слова текста. *„Они каждый день ищутъ Меня и хотятъ знать пути Мои“*... Но она ищутъ Бога не такъ и не такъ, гдѣ и какъ-бы это слѣдовало, что особенно ясно раскрылъ Господь Іисусъ Христосъ сказавши: „приближаются ко Мнѣ люди сіи устами своими и чтутъ Меня языкомъ, сердце-же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня (Мѡ. XV, 8, Сравни это съ почти тождеств. словами пр. Исаія, изъ другой главы XXIX, 13).

3—4 ст. *„Почему мы постимся, а Ты не видишь?..“* Въ еврейскомъ міровоззрѣніи царяла грубо-вѣшняя, чисто механическая точка зрѣнія на средства спасенія: разъ человѣкъ исполнялъ тѣ или иныя предписанныя закономъ обрядовыя дѣйствія, онъ полагалъ, что за это онъ не только имѣеть основаніе получить оправданіе в спасеніе отъ Бога, но можетъ даже этого требовать, какъ, своего рода, заслуженной награды, или заработной платы. Типичнымъ примѣромъ этого рода у пр. Исаія такъ же, какъ поздѣе и у Самого Спасителя въ его извѣстной притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ, является взглядъ Іудеевъ на особенное значеніе широко практиковавшихся у нихъ постовъ (Лук. XVIII, 12; ср. Мѡ. VI, 16; Лук. V, 86). Лучшимъ разоблаченіемъ всей несостоятельности подобнаго уродливаго взгляда служатъ дальнѣйшія слова пророка, въ которыхъ онъ вскрываетъ все ханжество и лжецѣлѣріе подобнаго поста, все несоотвѣтствіе его своей цѣли. *„Вотъ, вы поститесь для ссоръ и распрей и для того, чтобы дерзкою рукою бить другихъ... Это ли назовемъ постомъ и днемъ, угоднымъ Господу?“* (4—5 стт.).

6. Вотъ постъ, который Я избралъ: разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма, и угнетенныхъ отпусти на свободу и расторгни всякое ярмо;

7. раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой, и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагаго,—одѣнь его, и отъ единокровнаго твоего не укрывайся.

8. Тогда откроется, какъ заря, свѣтъ твой, и исцѣленіе твое скоро возрастетъ, и правда твоя пойдетъ предъ тобою, и слава Господня будетъ сопровождать тебя.

9. Тогда ты воззовешь—и Господь улышитъ, возопіешь—и Онъ ска-

жетъ: вотъ Я! Когда ты удалишь изъ среды твоей ярмо, перестанешь поднимать перстъ и говорить оскорбительное,

10. и отдашь голодному душу твою и напиташь душу страдальца,—тогда свѣтъ твой взойдетъ во тьмѣ, и мракъ твой *будетъ* какъ полдень;

11. и будетъ Господь вождемъ твоимъ всегда, и во время засухи будетъ насыщать душу твою и утучнять кости твои, и ты будешь, какъ напоенный водою садъ и какъ источникъ, котораго воды никогда не изсякаютъ.

12. И застроятся *потомками* тво-

Отсюда совершенно ясно, что оди́нь чисто физическій постъ, хотя-бы онъ сопровождался полнымъ изнуреніемъ тѣла, совершенно недостаточенъ: свое значеніе и смыслъ всякій постъ получаетъ только тогда, когда онъ растворяется в соотвѣствующимъ душевнымъ настроеніемъ, о чемъ пр. Исаія говоритъ непосредственно дальше.

6—7 ст. Въ этихъ двухъ замѣчательныхъ стихахъ прекрасно раскрывается внутренняя сторона поста, его истинная, моральная природа, состоящая въ дѣлахъ правосудія, любви и милосердія. Основной тонъ такого поста—борьба съ грѣховнымъ злоизмомъ и служеніе меньшему брату. Стихи эти такъ хорошо раскрываютъ смыслъ и условия правильного, угоднаго Богу поста, что они недаромъ послужили содержаніемъ одной изъ лучшихъ нашихъ великопостныхъ стихиръ: „постящися, братіе, тѣлеснѣ, постимси и духовнѣ, разрѣшимъ всякій союзъ неправды, расторгнемъ стропотная нужныхъ взаимней, всякое списаніе неправедное раздеремъ: дадимъ алчущимъ хлѣбъ и нищимъ безкровныя введемъ въ дома, да примемъ отъ Христа Бога велию милость“.

Съ 8—12 ст. Въ эти стихи въ цѣломъ рядѣ параллельныхъ образомъ, раскрываютъ одну и ту же мысль—мысль о спасительныхъ плодахъ истиннаго поста, взятую здѣсь, очевидно, въ качествѣ символа правильного богопочтенія, вообще. „И правда твоя пойдетъ предъ тобою и слава Господня будетъ сопровождать тебя“ (8 ст.). То самое оправданіе, котораго теперь вы такъ тщетно ищете, будетъ у васъ предъ глазами, и прославленіе отъ Господа будетъ естественной наградой для васъ. Почти буквальное выраженіе даннаго образа встрѣчаемъ мы и у Псалмопѣвца (XXXVI. 6).

„Когда ты удалишь изъ среды твоей ярмо... По связи съ контекстомъ („узы ярма—6 ст.), подъ „ярмомъ“ здѣсь правнлннѣ всего понимать гнетъ юридическихъ и общественно-экономическихъ отношеній, давившій большинство сыновъ Израяля со стороны привилегированнаго меньшинства. „Перестанешь поднимать перстъ и говорить оскорбительное“... „Подыманіе перста означаетъ самовольную гордость учителя, сядящаго на сѣдалище Моисеево; слова оскорбительныя, произносимыя начальствующими, мы видѣли выше въ пророчествахъ Исаія, какъ напр. въ V, 18—19; XXVIII, 9—10, 13—15, 18. 22; XXX, 1—2; XXXI, 1 и мн. др., изъ которыхъ явствуетъ... весьма сильно распространное въ правящихъ классахъ невѣріе“ (Властовъ).

11 ст. И ты будешь, какъ напоенный водою садъ... Сравненіе божественной благодати съ дѣйствіемъ оживляющей влаги на изсохшую землю—образъ хорошо извѣстный, какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Заветѣ. Въ частности, данное выраженіе буквально повторяется еще и у пр. Іереміи (XXXI, 12). Не лежитъ-ли въ основѣ этого образа у обоихъ пророковъ чисто историческое воспоминаніе—о раѣ, какъ эдемскомъ садѣ, орошаемомъ многими рѣками? (Быт. II, 10).

12 ст. „И застроятся потомками твоими пустыни вѣковья... и будутъ

ими пустыни вѣковыя: ты возставиши основанія многихъ поколѣній, и будутъ называть тебя возстановителемъ развалинь, возобновителемъ путей для населенія.

13. Если ты удержиши ногу твою ради субботы отъ исполненія прихотей твоихъ во святыи день Мой, и будешь называть субботу отрадою, святымъ днемъ Господнимъ,

и почтешь ее тѣмъ, что не будешь заниматься обычными твоими дѣлами, угождать твоей прихоти и пустословить,—

14. то будешь имѣть радость въ Господѣ, и Я возведу тебя на высоты земли и дамъ вкусить тебѣ наслѣдіе Іакова, отца твоего: уста Господни изрекли это.

ГЛАВА 59-я.

1. Вотъ, рука Господа не сократилась на то, чтобы спасти, и ухо | Его не отяжелѣло для того, чтобы слышать.

называть тебя возстановителемъ путей для населенія... Имѣя въ виду, что „подъ пустыней жаждущей“ пр. Ісаія обычно разумѣтъ міръ языческій (XXXV, 1; LV, 1 и 5; LXI, 4 и др.), мы въ правѣ утверждать, что здѣсь онъ говоритъ о религіозной миссіи духовно-обновленнаго Израяля, именно, о признаніи черезъ него язычникомъ въ ограду новозавѣтной церкви. Подъ „потомками“ Израяля, въ такомъ случаѣ, должно разумѣть не плотскихъ, а духовныхъ потомковъ, т. е. христіанъ.

13—14 ст. Два послѣднихъ стиха главы, раскрывая неправильный характеръ празднованія Евреями субботы, показываютъ, въ чемъ-же заключается ея истинный смыслъ. Хотя Евреи, въ особенности послѣднѣйшаго періода и времени земной жизни Спасителя, очень строго соблюдали „субботній покой“ (Ис. 1, 18; Мс. XII, 1, 11; Луки VI, 6—9), но они очевидно не понимали его истиннаго духа, его характера „святости“. Какъ можно заключать изъ словъ пророка, Евреи, прекращая въ субботу обычную трудовую жизнь, посвящали получившійся такимъ путемъ досугъ исполненію *своихъ прихотей*, или даже *праздному пустословію*. Въ противоположность такому недостойному времяпрепровожденію, истинная суббота, по мысли пророка, должна быть „святымъ“ днемъ, т. е. посвященнымъ богу и ближнимъ и состоящимъ въ дѣлахъ богомыслія и дѣятельнаго служенія ближнему. Только такое празднованіе субботы, вмѣстѣ съ полнымъ нравственнымъ удовлетвореніемъ, дастъ великую духовную радость и будетъ дѣйствительнымъ освобожденіемъ отъ сутолоки злбодивенной жизни. Высокій образецъ истиннаго субботаствованія неоднократно являлъ, къ соблазну фарисеевъ, и Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ теченіе Своей земной жизни (Мс. XII, 1—14 ст, Лук. XIV г.,—1—6 и др.).

LIX.

1—15. Мрачная характеристика религіозно-нравственнаго и общественно-гражданскаго состоянія Израяля, какъ истинная причина его отверженія Богомъ—15—19. Судъ Божій за преступленія Израяля, какъ торжество Его правосудія—20—21. Пророчество объ Искупителѣ и о новомъ завѣтѣ съ Нимъ духовнаго Израяля.

Тѣсная связь настоящей главы съ предыдущей отвѣчается уже изъ одного того, что она продолжаетъ давать отвѣтъ на тотъ же самый вопросъ, какой служилъ темой и предшестиующей главы, именно—почему Евреи, которые, повидимому, такъ строго исполняютъ всѣ предписанія Моисеева закона, не получаютъ, однако же, оправданія и спасенія отъ Бога? Ужъ не лежитъ-ли причина этого въ легонѣ, какъ могли думать вѣкотыя, особенно самонадѣянныя и высокоумныя о себѣ изъ сыновъ Израяля? Какъ бы предупреждая самую возможность подобнаго безразсуднаго вопроса, пророкъ, именно, и начинаетъ давную главу съ рѣшительнаго заявленія, что „рука Господа не сокра-

2. Но беззаконія ваши произвели раздѣленіе между вами и Богомъ вашимъ, и грѣхи ваши отвращаютъ лице Его отъ васъ, чтобы не слышать.

3. Ибо руки ваши осквернены кровью и персты ваши — беззаконіемъ; уста ваши говорятъ ложь, языкъ вашъ произноситъ неправду.

4. Никто не возвышаетъ голоса за правду, и никто не вступается за истину: надѣются на пустое и говорятъ ложь, зачинаютъ зло и рождаютъ злодѣйство;

5. высиживаютъ змѣиныхъ яйца и

ткуютъ паутину: кто поѣсть яицъ ихъ,—умреть, а если раздавить,—выползетъ ехидна.

6. Паутины ихъ для одежды негодны, и они не покроются своимъ произведеніемъ: дѣла ихъ—дѣла не праведныя, и насиліе въ рукахъ ихъ.

7. Ноги ихъ бѣгутъ ко злу, и они спѣшатъ на пролитіе невинной крови; мысли ихъ—мысли нечестивыя; опустошеніе и гибель на стезяхъ ихъ.

8. Пути мпра они не знаютъ, и нѣтъ суда на стезяхъ ихъ; пути

тилась, чтобы спасать, и ухо Его не отяжелело, чтобы слышать“ (1 ст.). Следовательно, причины гибели народа Божія лежатъ не въ Иеговѣ, а въ самомъ народѣ, точнѣе, въ его беззаконіяхъ и преступленіяхъ, каковыя пр. Исаія подробно и раскрываетъ дальше.

Съ 2—8 ст. включительно идетъ сильная общая характеристика религіозно-правственнаго развращенія Израиля, удалившаго его отъ Бога. Въ ней можно видѣть какъ рѣзкое обличеніе современнаго пророку Израильскаго общества, такъ и пророческое прозрѣніе въ такое же, или даже еще худшее состояніе позднѣйшаго Израиля, эпохи прішествія Мессіи и основанія христіанства.

3—4. *„Ибо руки ваши осквернены кровью... уста ваши говорятъ ложь... никто не возвышаетъ голоса за правду... зачинаютъ зло и рождаютъ злодѣйство“.* Какъ мысль этихъ стиховъ, такъ и еще больше ихъ словесная форма очень близко стоятъ къ первой главѣ той-же книги, чѣмъ подтверждается единство автора (Ср. I гл. Ис. 15, 21 с.). Оскверненіе рукъ кровью можетъ имѣть, конечно, и буквальный смыслъ, какъ пролитіе крови жертвенныхъ животныхъ (безъ разумнаго смысла жертвы) или даже, какъ принесеніе человѣческихъ жертвъ (двѣи богу Молоху—Ср. Іерем. VII, 31). или символическій, въ смыслѣ, вообще. полного насмерженія всѣхъ нравственныхъ устоевъ, до готовности на кровопролитіе и убійство, включительно, или-же наконецъ—прообразовательный, въ качествѣ предугазанія яа Того Величайшаго Праведника, убіеніемъ Котораго Евреи завершили рядъ аналогичныхъ же историческихъ фактовъ. (Мф. XXIII, 35 ст.).

Главной причиною такого развращенія и упадка сыновъ Израиля пр. Исаія выставляетъ уклоненіе ихъ съ истиннаго пути „теократической правды, или праведности“ („путь Божій“) на путь „вечестія и лжи“ („путь діавола“). Измѣна идеалу Божественной Правды—это измѣна самой истины и есть ложь, по существу дѣла. *„Надѣются на пустое...“* (4 с) По еврейски стоитъ *tohu*, т. е. одно изъ тѣхъ выраженій, какими въ I гл. кн. Бытія описывается состояніе первоначальнаго хаоса.

5—6 ст. Ту же самую мысль — о несправедно-насильническомъ характерѣ всей дѣятельности Израиля—съ присоединеніемъ еще и новой — о крайней непрочности и непригодности преступныхъ плодовъ подобной дѣятельности—пр. Исаія раскрываетъ въ данныхъ стихахъ путемъ образовъ и сравненій, сопоставляя зловредный характеръ дѣятельности—съ змѣиными яйцами, а качественную негодность и непрочность ея результатовъ—съ легкой паутиной, готовой разорваться при малѣйшемъ же къ ней прикосновеніи.

7—8 ст. Если раньше пр. говорилъ о „рукахъ“, исполненныхъ крови, то здѣсь, для полноты характеристики онъ гоноритъ и о „ногахъ“, спѣшавшихъ идти по пути зла и грѣха. Нельзя при этомъ не отмѣтить, что пр. Исаія глубоко проникаетъ въ причины подобнаго состоянія, справедливо усматривая ихъ въ ложномъ настроеніи мыслей

ихъ искривлены, и ни кто, идущій по нимъ, не знаетъ мира.

9. Потому-то и далеку отъ насъ судъ, и правосудіе не достигаетъ до насъ: ждемъ свѣта, и вотъ тьма, — озаренія, и ходимъ во мракѣ.

10. Осязаемъ, какъ слѣпые стѣну, и, какъ безъ глазъ, ходимъ ощупью; спотыкаемся въ полдень, какъ въ сумерки, между живыми — какъ мертвые.

11. Всѣ мы режемъ, какъ медвѣди, и стонемъ, какъ голуби; ожидаемъ суда, и нѣтъ *его*, — спасенія, но оно далеко отъ насъ.

12. Ибо преступленія наши многочисленны предъ Тобою, и грѣхи наши свидѣтельствуютъ противъ насъ; ибо преступленія наши съ

нами, и беззаконія наши мы знаемъ.

13. Мы измѣнили и солгали предъ Господомъ и отступили отъ Бога нашего; говорили клевету и измѣну, зачинали и рождали изъ сердца лживыя слова.

14. И судъ отступилъ назадъ, и правда стала вдали, ибо истина преткнулась на площади и честность не можетъ войти.

15. И не стало истины, и удаляющійся отъ зла подвергается оскорбленію. И Господь увидѣлъ это, и противно было очамъ Его, что нѣтъ суда,

16. И видѣлъ, что нѣтъ чело-вѣка, и дивился, что нѣтъ заступника; и помогла Ему мышца Его, и правда Его поддержала Его.

и умовъ: мысли ихъ — мысли нечестивыя“... (7 ст.). Обращаетъ на себя вниманіе также и параллелизмъ всего этого отдѣла со многими аналогичными мѣстами въ кн. Псалмовъ (Пс. V, 6—7, 10; VII, 15; IX, 28; XI, 3; XIII, 1—3; XXVII, 2—5; CXXXIX, 4 и др.).

Съ 8—11 ст. дается раскрытіе плодовъ или слѣдствій такого пагубнаго поведенія, которая характеризуются здѣсь, какъ удаленіе правосудія, какъ утрата свѣта и погруженіе во тьму (9 ст.), сравниваются съ безпомощнымъ состояніемъ слѣпаго, или даже мертваго среди живыхъ (10) и уподобляются жалкому положенію ревушаго медвѣдя в стонущаго голубя (11 ст.).

Съ 12—15 ст. пророкъ снова возвращается къ наболѣвшему пункту — о грѣхахъ Израйля. „Ибо преступленія наши съ нами, и беззаконія наши мы знаемъ“... (12 ст.). Мысль в даже выраженіе ея — чисто псаломскія (Пс. CXXXIX. 13; L, 5 и др.). „Мы измѣнили и солгали предъ Богомъ и отступили отъ Бога нашего“... Усиленіе и болѣе ясное раскрытіе ранѣ высказанной мысли о томъ, что измѣна леговъ — есть отступленіе отъ истины в служеніе лжи (3—4 ст.). „Зачинали и рождали изъ сердца лживыя слова“ (13 ст.). Мысль — очень глубокая. Примыкая къ ранѣ выраженной мысли — о настроеніи ума, (7 ст.), онъ говоритъ о направленіи сердца, т. е. области чувства, а въ зависимости отъ него и воли, т. е. самой дѣятельности чело-вѣка (Мѡ. XV, 19).

14 ст. „И судъ отступилъ назадъ, и правда стала вдали, ибо истина преткнулась на площади и честность не можетъ войти“. Прекрасное, образное выраженіе все той же мысли — объ утратѣ правосудія, в истины, в даже элементарной честности.

Со второй половины 15 ст. по конецъ 19-го ст. содержится изложеніе грознаго Суда Божія на всѣхъ его враговъ, попирающихъ судъ и правду, причемъ, по ассоціаціи сходства, мысль пророка переходитъ также и къ врагамъ Израйля, которому Іегова обѣщаетъ воздвигнуть особаго „заступника“, т. е. Мессію.

16 ст. „И видѣлъ, что нѣтъ чело-вѣка, и дивился, что нѣтъ заступника“... Самъ Израйль, какъ видно изъ предшествующаго повѣствованія, былъ кругомъ виноватъ и не могъ спасти себя отъ праведнаго Суда Божія. Естественно было поискать ему какого-либо праведнаго чело-вѣка, который-бы явился заступникомъ и ходатаемъ за виновный народъ, на подобіе того, какъ нѣкогда Авраамъ молилъ Бога о спасеніи жителей Содома и Гоморры, при условіи, если тамъ найдется только десять праведниковъ (Быт. XVIII, 32). Но если въ этихъ погибшихъ городахъ не нашлось

17. И Онъ возложилъ на Себя правду, какъ броню, и шлемъ спасенія—на главу Свою; и облекся въ ризу мщенія, какъ въ одежду, и покрылъ Себя ревностью, какъ плащемъ.

18. По мѣрѣ возмездія, по этой мѣрѣ Онъ воздастъ противникамъ Своимъ— яростью, врагамъ Своимъ— местию, островамъ воздастъ должное.

19. И убоятся имени Господа на западѣ и славы Его—на восходѣ солнца. Если врагъ придетъ какъ

рѣка, — дуновение Господа прогонитъ его.

20. И придетъ Искупитель Сіона и сыновъ Іакова, обратившихся отъ нечестія, говоритъ Господь.

21. И вотъ, завѣтъ Мой съ ними, говоритъ Господь: Духъ Мой, который на тебѣ, и слова Мои, которые вложилъ Я въ уста твои, не отступятъ отъ устъ твоихъ и отъ устъ потомства твоего и отъ устъ потомковъ потомства твоего, говоритъ Господь, отнынѣ и до вѣка.

тогда десяти праведниковъ, то теперь среди народа еврейскаго не найдется даже и одного такого праведника, который бы могъ отвести праведный гнѣвъ Божій на народъ, ибо, какъ говоритъ псалмопѣвецъ, „всѣ уклонились, сдѣлались равно непотребными; нѣтъ дѣлающихъ добро, нѣтъ ни одного“ (Пс. XIII, 3).

„И помогла Ему мышца Его и правда Его поддержала Его“. Отсутствие защитника Израйля предъ Богомъ среди людей не даетъ мысль пророка къ Тому великому Ходатаю, котораго воздвигнетъ Самъ Богъ, т. е. къ Мессіи. Такой взглядъ на подразумеваемого здѣсь Ходатая вполне согласуется и съ другими, несомнѣнно мессіанскими мѣстами того-же пророка XL, 10; XLIII, 5; LXIII, 5 и др.).

Съ 17—19 ст. въ яркомъ образѣ воинственной схватки Ходатая Израйля со всѣми его врагами рисуется будущее торжество Іеговы надъ всѣми противниками, какъ изъ среды самихъ Евреевъ („противники“ и „враги“—18 ст.); такъ и изъ среды язычниковъ („острова“ 18 с.). Любопытно здѣсь самое сопоставленіе обыкновенныхъ воинскихъ доспѣховъ (брони и шлема) съ орудіями, или средствами нравственной борьбы (правда, спасеніе), что повторяется, потомъ, и у ап. Павла (Ефес. VI, 17; I Солун. V, 8).

20—21 ст. Предшествующая мессіанская, наполненная привроченная, рѣчь пророка переходитъ здѣсь въ ясное и прямое предсказаніе о Мессіи и Новомъ Завѣтѣ.

20 ст. „И придетъ Искупитель Сіона и сыновъ Іакова, обратившихся отъ нечестія, говоритъ Господь“ „Ап. Павелъ въ своемъ извѣстномъ нарочитомъ разсужденіи о судьбѣ Израйля, цитуетъ это мѣсто въ доказательство будущаго обращенія всѣхъ Евреевъ, передъ временемъ втораго пришествія Господа на землю (Рим. XI, 26). Но разумѣется, ничто не мѣшаетъ намъ частичное исполненіе даннаго пророчества относить и ко времени перваго пришествія Іисуса Христа, когда многие изъ Іудеевъ также обратились къ Господу и увѣровали въ Мессію.

21 ст. „И вотъ, завѣтъ Мой съ ними... Духъ Мой, который на тебѣ... не отступятъ отъ устъ твоихъ и устъ потомства твоего... отнынѣ и до вѣка“. Хотя некоторые изъ толкователей, во главѣ даже съ бл. Іеронимомъ, и склонны относить эти слова только къ личности самого пр. Исаи, какъ вѣрнаго „слуги Іеговы“ и „стража дома Израилева“, но общая мысль повѣствованія и ближайшій контекстъ рѣчи („завѣтъ съ ними“) заставляютъ видѣть здѣсь указаніе на весь новозавѣтный Сіонъ, или вѣрный Израиль. Въ этомъ же убѣждаетъ насъ и Божественное обѣщаніе не отнимать у этого народа того пророческаго дара (Духъ Мой, который на тебѣ), который былъ главной отличительной чертой всего миссіонерскаго служенія ветхозавѣтнаго Израйля и который продолжалъ и въ некоторое время дѣйствовать и въ новозавѣтной церкви, въ лицѣ особыхъ „апостоловъ и пророковъ“ (Ефес. IV, 11 ст.). Объ этомъ миссіонерскомъ призваніи лучшихъ сыновъ Израйля пр. Исаія, какъ извѣстно, не разъ говорилъ и раньше. (XLII, 1—4; XLIV, 26; LV, 3 и др.).

ГЛАВА 60-я.

1. Возстань, свѣтись, (Иерусалимъ); и мракъ—народы; а надъ тобою
ибо пришелъ свѣтъ твой, и слава | воссияетъ Господь, и слава Его
Господня взошла надъ тобою. | явится надъ тобою.

2. Ибо вогъ, тьма покроетъ землю,

LX.

Прославление возрожденнаго Сіона (новозавѣтной церкви). 1—4. 1) Духовный свѣтъ Сіона и его количественный ростъ. 5—9. 2) Сіонъ, какъ средоточіе благъ и богатствъ всего міра. 10—14. 3) торжественное возстановленіе и всемірное прославленіе Сіона. 15—18. 4) слава, богатство и мощь Сіона, по контрасту съ его прежнимъ бѣдственнымъ состояніемъ. 18—22. 5) обѣтованіе вѣчнаго продолженія этой славы.

По общему мнѣнію всѣхъ авторитетныхъ экзегетовъ, это—чисто мессіанская глава, относящаяся къ христіанской эпохѣ, именно, къ судьбамъ духовнаго Сіона, или новозавѣтной церкви. Конечно, это не значить еще того, что настоящая глава не имѣетъ никакого историческаго значенія, или отношенія къ судьбамъ Еврейскаго народа. Наоборотъ, отношеніе это—самое тѣсное и внутреннее, поскольку христіанская церковь является воплощеніемъ идеала ветхозавѣтной церкви, съ одной стороны, и поскольку лучшіе сыны Израиля были и перыми гражданами новозавѣтной церкви (апостолы), (Ср. XLIX, 14; LI, 21; LIV гл. и др.). Влижайшая-же непосредственная связь этой главы съ предыдущей покоится, отчасти, на контрастѣ (полное разложеніе современнаго пророку Израиля и духовная мощь возрожденнаго Сіона), отчасти—на прямой связи съ рѣчью объ Искупителѣ, въ заключеніи предыдущей главы. Большинство западныхъ комментаторовъ этой главы обращаютъ также вниманіе и на особый характеръ ея вѣшней структуры: «го—говорятъ они—пророческая поэма, написанная въ формѣ вдохновенной пѣсни, которую можно раздѣлить на пять, приблизительно равныхъ частей, или ставсовъ (Ewald, Cheyne, Dillmann, The pulpit, Commentary etc.).

Съ 1—4 ст. исключительно—первый ставсъ, или отдѣлъ поэмы. Въ немъ, по обычаю, дано обращеніе къ адресату рѣчи и указанъ ея главный предметъ.

1 ст. „Возстань, свѣтись“... У LXX и въ славянскомъ здѣсь добавлено „Иерусалимъ“—слово, котораго нѣтъ въ подлинномъ Еврейскомъ текстѣ. Въ послѣднемъ здѣсь разумеется нѣсколько иное слово, именно, „Сіонъ“, какъ это видно изъ предыдущаго (LIX, 20 с.) и послѣдующаго (LX, 14) контекста рѣчи. Но суть дѣла отъ этого нисколько не мѣняется, такъ какъ, очевидно, что оба этихъ термина и Сіонъ и Иерусалимъ—являются синонимическими опредѣленіями одного и того-же предмета—новозавѣтной церкви. Въ этомъ смыслѣ нельзя не привѣтствовать положительной глоссы св. Іо. Дамаскина, который въ 9-мъ ирмосѣ своего знаменитаго пасхальнаго канона къ слову „Иерусалиме“ сдѣлалъ прекрасное добавленіе „новый“: „свѣтись, свѣтись, новый Иерусалиме!..

2 ст. *Ибо вогъ, тьма покроетъ землю и мракъ—народы; а надъ тобою воссияетъ Господь, и слава Его явится надъ тобою*“. Это—одинъ изъ самыхъ излюбленныхъ пророческихъ образовъ—сравненіе всего ветхозавѣтнаго человечества съ людьми, покрытыми мракомъ, блуждающими во тьмѣ, „сѣдящими во тьмѣ и сѣни смертій“. И вотъ, какъ первое творческое слово: „да будетъ Свѣтъ“ вѣкогда прорѣзало тьму первозданнаго Хаоса, такъ и пришествіе въ міръ Обѣтованнаго Мессіи было актомъ преображенія міра, какъ-бы, своего рода, его ноютиоренія (Ср. II Коринт. IV, 6). Правда „свѣтъ“ этотъ первоначально будетъ возженъ только въ опредѣленномъ пунктѣ, именно—въ Сіонѣ и Иерусалимѣ; но отсюда, какъ изъ центра, лучи его будутъ постепенно проявлять по всему міру и всѣхъ привлечь къ себѣ, о чемъ пророкъ и говорить непосредственно дальше.

3. И придутъ народы къ свѣту твоему, и цари—къ восходящему надъ тобою сіянію.

4. Возведи очи твои и посмотри вокругъ: всѣ они собираются, идутъ къ тебѣ; сыновья твои издалека идутъ и дочерей твоихъ на рукахъ несутъ.

5. Тогда увидишь и возрадуешься, и затрепещеть и расширится сердце твое, потому что богатство моря об-

ратится къ тебѣ, достояніе народовъ придетъ къ тебѣ.

6. Множество верблюдовъ покроетъ тебя—дромадеры изъ Мадіама и Ефы; всѣ они изъ Савы придутъ, принесутъ золото и ладанъ и возвѣстятъ славу Господа.

7. Всѣ овцы Кидарскія будутъ собраны къ тебѣ; овны Неваіоескіе послужатъ тебѣ: взойдутъ на ал-

3—4 ст. *„И придутъ народы къ свѣту твоему, и цари... сыновья твои изъ далека идутъ“*... Свойство животворящаго свѣта таково, что онъ притягиваетъ къ себѣ все живущее. Неудивительно, что и лучшіе представители какъ язычества („вароды и цари“), такъ и народа Израильскаго („сыновья твои и дочери“), посѣщать пойдти ва тотъ Свѣтъ, который явится въ Сіонѣ. Эту мысль, почти въ тѣхъ-же Самыхъ выраженіяхъ, мы встрѣчали у пр. Исаи и раньше (См. коммент. на XLIX, 13, 17—18, 22—23).

Стъ 5—9 ст. идетъ второй отдѣлъ пророческо-поэтической рѣчи. Здѣсь Сіовъ выставляется, какъ сборный пунктъ, въ который стекаются, вмѣстѣ съ народами, и богатства всего міра. По основному ветхозавѣтному воззрѣнію, „праведность“ получаетъ свою награду еще здѣсь, на землѣ, въ формѣ „долголѣтія“ и „матеріальнаго благополучія и довольства“. Вотъ почему в пророчески—картинна новаго, праведнаго Сіона не могла обойтись и безъ этихъ реалистическихъ чертъ. Но ничто, разумѣется, не мѣшаетъ намъ, вслѣдъ за святыми отцами, придавать тѣмъ благамъ, о которыхъ говоритъ здѣсь пророкъ, и иной, высшій, духовно-нравственный смыслъ. При такомъ пониманіи, всѣ эти матеріальныя блага, которыя перечисляются въ 6—7 стт., могутъ, вообще, служить символами того культурнаго вклада, какой принесло съ собой христіанизированное язычество, сокровищницу человѣческаго знанія (философія, поэзія, искусство). Всѣ эти богатства, какъ говорится въ 5 ст., *„обратятся къ тебѣ“*, т. е. при правильномъ ихъ употребленіи обратятся на утвержденіе и распространеніе того свѣта истины, который имѣеть явиться въ Сіонѣ. Съ другой стороны, слѣдуетъ особенно подчеркнуть и конецъ 7-го стиха, гдѣ говорится объ этихъ богатствахъ, что они *„взойдутъ на алтарь Мой жертвою благоугодною“*, откуда съ ясностью вытекаетъ, что всѣ матеріальныя и духовныя блага и богатства челоуѣка, сами по себѣ, отнюдь не представляютъ чего-либо запретнаго и принципиально враждебнаго Богу: наоборотъ, при правильномъ ихъ употребленіи, они даже угодны Ему.

Въ этомъ отдѣлѣ имѣется еще рядъ интересныхъ этнографическихъ показаній: *Мадіамъ, Эфа, Сава, Кидаръ, Неваіоеъ*“ (6—7 ст.). Все это обитатели „Савы“, „счастливой Аравіи“, завязавшей съ Евреями болѣе дѣятельныя отношенія съ эпохи Соломона (III Цар. X, 10) и извѣстной своими богатствами. Въ частности, „Мадіамъ и его сынъ—Ефъ“, по свидѣтельству кв. Бытія (XXV, 2—4)—потомки Авраама отъ Хеттуры. А „Кнааръ и Неваіоеъ“ по тѣмъ-же даннымъ (13 ст.) — потомки Измаила, сына Авраама отъ Агаря. Слѣдовательно, все это были кочевые арабскіе племена, находившіеся въ довольно близкой, родственной связи съ Евреями. И они, именно, названы здѣсь пророкомъ не безъ особеннаго умысла: „плотскіе потомки Боговъ избраннаго отца вѣрующихъ Авраама здѣсь избраны, какъ типы чадъ духовныхъ по вѣрѣ Авраама, которыя и благословятся съ вѣрнымъ Авраамомъ“ (Гал. III, 9 *Влхостовъ*—369 стр.). Классическая древность и новѣйшіе раскопки изъ всѣхъ названныхъ народностей въ особевности выдѣляютъ „Неваіотъ“, или „вабатеевъ“, жившихъ въ сѣверной Аравіи. Извѣстно, что ваватейскій царь — Натанъ около 645 г. до Р. X. осмѣлился даже ва войну съ ассирійскимъ царемъ—Асурбавиналомъ. Отъ этой народности дошли до насъ, недавно открытыя, интересныя „набатейскія надписи“.

тарь Мой жертвою благоугодною, и Я прославлю домъ славы Моей.

8. Кто это летать, какъ облака, и какъ голуби — къ голубятнямъ своимъ?

9. Такъ, Меня ждуть острова и впереди ихъ — корабли Фарисскіе, чтобы веревезти сыновъ твоихъ издалека и съ ними серебро ихъ и золото ихъ, во имя Господа Бога твоего и Святаго Израилева, потому что Онъ прославилъ тебя.

10. Тогда сыновья иноземцевъ будутъ строить стѣны твои, и цари ихъ — служить тебѣ; ибо во гнѣвѣ

Моемъ Я поражаю тебя, но въ благоволеніи Моемъ буду милостивъ къ тебѣ.

11. И будутъ всегда отверсты врата твои, не будутъ затворяться ни днемъ, ни ночью, чтобы приносимо было къ тебѣ достояніе народовъ и приводимы были цари ихъ.

12. Ибо народъ и царства, которые не захотятъ служить тебѣ, — погибнуть, и такіе народы совершенно истребятся.

13. Слава Ливана придетъ къ тебѣ, кипарисъ и пегъ и вмѣстѣ

9 ст. Подъ „*кораблями Фарисскими*“ разумѣется, вообще, оживленная мирская торговля, которую вели жители древняго Востока съ жителями отдаленнаго западнаго пункта — г. Фариса, лежавшаго въ современной Испаніи (Ш Цар. X, 22; Іезек. XXVII, 12; Іон. I, 3 и др.). Пр. Исая здѣсь важно было отмѣтить, главнымъ образомъ, внушительную отдаленность этого пункта, что однако-же не помѣшало и его обитателямъ придти подѣ ограду возстановленнаго Сіона.

Съ 10—14 ст. — третій отдѣлъ пророчесвенной поэмы, содержащій въ себѣ подробное развитіе мысли о славѣ и чести возстановленнаго Сіона.

10 ст. „*Тогда сыновья иноземцевъ будутъ строить стѣны твои, и цари ихъ служить тебѣ*“... Слова эти исполнились и буквально, въ отношеніи къ историческому Израилю, когда персидскіе цари — Киръ и Артаксерксъ Лонгиманъ оказывали послѣдствѣннымъ Іудеямъ дѣятельную помощь по постройкѣ втораго храма и возстановленію стѣнъ Іерусалима (Езд. III, 7; Неем. I, 3; II, 5—8). Но согласіе, съ общимъ характеромъ даячей главы, видѣть здѣсь указаніе на роль языческихъ народовъ въ созданіи новозавѣтной церкви, въ особенности, на выдающіяся заслуги ихъ правителей, каковыя, наприимѣръ, равноапостольные Константъ и Елена. Послѣдняя, какъ извѣстно, въ особенности прославилась своими заботами о сохраненіи и возстановленіи священныхъ памятниковъ Палестины и Іерусалима (Обрѣтеніе Животворящаго Креста Господня, основаніе храма Гроба Господня и пр.).

„*Ибо въ гнѣвѣ Моемъ Я поражаю тебя, но въ благоволеніи Моемъ буду милостивъ къ тебѣ*“ (10 ст.). Черты историческаго и духовнаго Израиля здѣсь разсматриваются безъ строгаго ихъ разграниченія, и нерѣдко одиѣ замѣняются другими, какъ прособразъ и его исполненіе, что встрѣчалось намъ у пророка Исая уже и раньше (LIV гл. 7—8).

11 ст. „*И будутъ всегда отверсты врата твои и не будутъ затворяться ни днемъ ни ночью*“... Съ одной стороны, это, какъ видно изъ дальнѣйшаго, указываетъ на постоянный ростъ новозавѣтной церкви и широкій притокъ въ нее новыхъ членовъ и ихъ богатствъ; съ другой — говоритъ о полной свободѣ доступа въ новозавѣтную церковь для всякаго, искренно къ тому стремящагося, доступа, нестѣсняемаго никакими вѣшними преградами, существовавшими въ церкви ветхозавѣтной (LVI, 4—7).

12 ст. „*Ибо народъ и царства, которые не захотятъ служить тебѣ, — погибнуть... совершенно истребятся*“. Вотъ, одно изъ самыхъ сильныхъ выражений особаго Вожественнаго покровительства и благоволенія новому, духовному Израилю, встрѣчающееся и еще не разъ, какъ у пророка Исая, такъ и у другихъ пророковъ (Ис. XLV, 29; Іер. XII, 17; Мх. V, 14; Захар. XIV, 17 и др.). Историческій плотоковъ Израиль ошибочно относилъ это пророчество къ себѣ и основывалъ на немъ свою ложную мечту о земномъ всемірномъ царствѣ Мессіи.

13 ст. Подѣ „*славой Ливана*“ разумѣются, какъ видно изъ дальнѣйшаго, лучшія

кедръ, чтобъ украсить мѣсто святилища Моего, — и Я прославлю подножіе ногъ Моихъ.

14. И придуть къ тебѣ съ покорностью сыновья угнетавшихъ тебя, и падутъ къ стопамъ ногъ твоихъ всѣ, презиравшіе тебя, и назовутъ тебя городомъ Господа, Сиономъ Святаго Израилева.

15. Въмѣсто того, что ты былъ оставленъ и ненавидимъ, такъ-что никто не проходилъ черезъ тебя. — Я содѣлаю тебя величіемъ на вѣки, радостью въ роды родовъ.

16. Ты будешь насыщаться молокомъ народовъ, и груди царскія сосать будешь, и узнаешь, что Я, Господь — Спаситель твой и Искупитель

твой, Сильный Иаковлевъ.

17. Въмѣсто мѣди буду доставлять тебѣ золото, и въмѣсто желѣза — серебро, и въмѣсто дерева — мѣдь, и въмѣсто камней — желѣзо; и поставлю правителемъ твоимъ миръ и надзирателями твоими — правду.

18. Не слышно будетъ болѣе насилія въ землѣ твоей, опустошенія и разоренія — въ предѣлахъ твоихъ; и будешь называть стѣны твои спасеніемъ и ворота твои — славою.

19. Не будетъ уже солнце служить тебѣ свѣтомъ дневнымъ, и сіяніе луны — свѣтитъ тебѣ; но Господь будетъ тебѣ вѣчнымъ свѣтомъ, и Богъ твой — славою твоею.

20. Не зайдетъ уже солнце твое,

и благороднѣйшія породы покрывающихъ его горы деревьевъ: кипарисъ, пегвъ и кедръ. Общій смыслъ такого упоминанія, очевидно, тотъ, чтобы яснѣе и полнѣе обозначить духовную славу Сиона, въ которой приметъ участіе и вся всоудушевляемая природа своими лучшими дарами. Частное, прообразовательное значеніе, по мнѣнію нѣкоторыхъ экзегетовъ, имѣетъ отношеніе къ древу Крестному, которое, по церковному преданію, было сдѣлано, именво, изъ этихъ трехъ негниющихъ древесныхъ породъ.

14 ст. повторяетъ, съ вѣкторнымъ распространеніемъ, мысль 10 го стиха. Въ обоихъ этихъ стихахъ оставаливается на себѣ вниманіе одна мелкая, во характерная деталь: вездѣ, гдѣ говорится о прішествіи народонъ въ Сионъ и поклоненіи ему, называется не первое ихъ поколѣніе, а второе — „сыновья“, влв потомки. Очевидно, что молодое, юное поколѣвіе, какъ менѣе своихъ отцовъ закоснѣвшее въ старыхъ заблужденіяхъ, легче шло ва встрѣчу воной, христіанской проповѣди и лучше ей внимало. Недаромъ и Самъ Господь укорилъ современныхъ Ему иудеевъ, между прочимъ, п тѣмъ, что „сыновья ваши будутъ вамъ судьями“ (Мѣ. XII, 27).

Съ 15—18 ст. четвертый отдѣлъ пророчесственной поэмы, рисующій картины нѣшняго благополучія и внутренняго благоустройства Сиона. Картины эти построены на антитезѣ, т. е. противопоставленіи прежняго тяжелаго и бѣдственнаго, во всѣхъ отношеніяхъ, положенія — воному, славному, радостному и счастливому. Если, въ матеріальномъ отношеніи, прежде Израиль страдалъ отъ всеобщаго презрѣнія народовъ, то теперь, наоборотъ, онъ становится предметомъ общаго почитанія во только у народовъ, во даже и у ихъ царей („груды царскія сосать будешь“ — 16 ст.). Если прежде предметамъ торговли Сиона были простыя и грубыя произведенія природы: желѣзо, дерево и камни, то въ мѣсто займутъ теперь болѣе дорогие и цѣнные предметы: мѣдь, серебро и золото. Подобная же коренная претвѣна къ лучшему произойдетъ и въ сферѣ нравственно-общественныхъ отношеній. Если прежде у народа Божія царили насиліе и ложь (LIX, 8, 14—15), то теперь у него водворится „миръ и правда“ (17 ст.). Если раньше овъ постоянно страдалъ отъ вѣшнихъ и внутреннихъ враговъ, то теперь не будетъ у него ни гнѣхъ, ни другихъ (18 ст.). Однѣмъ словомъ Сионъ, по изображенію пророка, будетъ столпцей этого идеальнаго царства Божія, въ которомъ гармонически объединятся „правда, радость и миръ о Духѣ Святомъ“, какъ говоритъ апостоль (Римл. XIV, 17). Очевидно, полное и оковчательное осуществленіе этого пророчества отнесится уже къ послѣхристіанской эпохѣ, т. е. къ царству славы, вътѣющему открыться послѣ втораго прішестія Господа и Его страшнаго суда.

Съ 17—22 — послѣдній, заключительный отдѣлъ поэмы, пророчесственно нѣвчающій Сионъ вѣчвой, всерастающей славой.

и луна твоя не сокроется, ибо Господь будетъ для тебя вѣчнымъ свѣтомъ, и окончатся дни сѣтованія твоего.

21. И народъ твой весь будетъ праведный, на-вѣки наслѣдуетъ землю,—отрасль насажденія Моего,

дѣло рукъ Моихъ, къ прославленію Моему.

22. Отъ малаго произойдетъ тысяча, и отъ самаго слабаго—сильный народъ. Я, Господь, ускорю совершить это въ свое время.

ГЛАВА 61-я.

1. Духъ Господа Бога на Мнѣ, вѣствовать нищимъ, послалъ Меня ибо Господь помазалъ Меня благо-исцѣлить сокрушенныхъ сердцемъ,

Все содержаніе этого отдѣла, въ которомъ идетъ рѣчь о вѣчномъ, незаходящемъ свѣтѣ, нѣбующемъ смѣнять наши теперешнія свѣтла (солнце и луну 19—20 ст.), о праведности всего народа Божія, о вѣчномъ наслѣдіи нѣ обѣтованной земли (21 ст.) и о происхожденіи отъ него многочисленнаго и сильнаго потомства (22 ст.)—говоритъ, по нѣкоторому, за то, что онъ, подобно концу предшествующаго отдѣла, относится не столько къ христіанской, сколько къ апокалипсической эпохѣ, т. е. къ откровенію царства славы. Вѣскимъ подтвержденіемъ этого является близкое совпаденіе этихъ отдѣловъ, не только въ мысляхъ, но даже и въ словахъ, съ параллельнымъ мѣстомъ изъ апокалипсиса Іоанна Богослова: „и городъ не имѣетъ нужды ни въ солнцѣ, ни въ лунѣ для освѣщенія своего, ибо слава Божія освѣтитъ его, и свѣтильникъ его—Агнецъ. Спасенные народы будутъ ходятъ въ свѣтѣ его, и цари земные принесутъ въ него славу и честь свою. Ворота его не будутъ заперты днемъ; а ночи тамъ не будетъ... И не войдетъ въ него ничто нечистое, и никто преданный мерзости и лжи, а только тѣ, которые написаны у Агнца въ книгѣ живин“ (Апок. XXI, 23—27; ср. также XXII, 5).

Въ заключеніе комментарія данной главы находимъ великимъ отмітнть, что широкая перспектива пророчесвеннаго кругозора данной главы и нѣкоторая неясность разграниченія въ ней трехъ историческихъ эпохъ (конца ветхозавѣтной, новозавѣтной и апокалипсической), вибствѣ съ другими, подобными же мѣстами Св. Писанія послужили поводомъ къ образованію двухъ ложныхъ взглядовъ: одного — раввинистическаго: „о скорбн“ и о „радостн“ дней Мессіа, другого — древне-христіанскаго: о тысячелѣтнемъ земномъ царствѣ, нзвѣстномъ подъ именемъ ереси „хилиазма“. Но ни то, ни другое изъ этихъ заблужденій не имѣетъ, какъ мы видѣли, никакой дѣйствительной опоры въ самомъ текстѣ главы, и слѣдовательно, должно быть отнесено лишь на счетъ неправильнаго пониманія нѣшняго смысла Св. Писанія и недостаточнаго усвоенія внутренняго духа.

LXI.

1—3. Чудесно-цѣлительный и духовно-радостный характеръ будущаго служенія Раба Іеговы, или Мессіа. — 4—9. Состояніе яскупленныхъ Мессіей и вѣчное духовное веселіе Его царства. — 10—11. Клики радости и восторга изъ нѣдръ этого торжествующаго мессіанскаго царства, или новозавѣтной церкви.

Хотя настоящая глава, съ ея рѣчью о характерѣ служенія Мессіа нъ нѣбующей быть основанной Имъ церкви, и сохраняетъ нѣкоторую внѣшнюю связь съ предыдущей главой, въ которой говорилось о судьбахъ той же новозавѣтной церкви; но внутренно она болѣе тѣсно примыкаетъ къ раннѣйшимъ главамъ, именно, къ тѣмъ самымъ, въ которыхъ говорилось о Рабѣ Іеговы; о различныхъ Его состояніяхъ (униженія и прославленія) и о характерѣ Его служенія, т. е. къ XLII, XLIX, L и LIII гл.

Съ 1—3 ст. Это—одинъ изъ самыхъ ясныхъ и важныхъ мессіанскихъ отдѣловъ кн. пр. Ісаіа, достоинство котораго засвидѣтельствована Самимъ Господомъ Іисусомъ

проповѣдывать плѣннымъ освобождение и узникамъ—открытие темницы,

благоприятное и день мщенія Бога нашего; утѣшить всѣхъ сѣтующихъ,

2. проповѣдывать лѣто Господне

Христомъ, въ Его извѣстной проповѣди, сказанной Имъ въ Назаретской синагогѣ (Лук. IV, 16—21). Несмотря на это, нѣкоторые изъ Еврейскихъ раввиновъ (Тарг.), а въ слѣдъ за ними и большинство новѣйшихъ рационалистическихъ экзегетовъ (Rosenmuller, Seheug, Graup, Hitzig, Ewald, Knobel, Klostermann etc.) находятъ возможнымъ отрицать мессіанскій характеръ даннаго отдѣла и утверждаютъ, что пр. Исаія говоритъ здѣсь о самомъ себѣ. Но противъ такого, явно тенденціознаго взгляда, возстаетъ и болѣе почетная еврейская древность (Клихи, трактаты—Midrasch, Koheleth, Vajikra rabba и др.) и вся древне христіанская, святоотеческая традиція (Ирин. Лион. си. Кир. Иер. Вл. Иерон. си. Ю. Зл. Вл. Феодор. и др.) и общій характеръ автора книги— пр. Исаія, никогда не выдвигавшаго своей собственной личности, и наконецъ, болѣе частный анализъ, именно, данной главы, въ связи со всѣмъ предыдущимъ и послѣдующимъ контекстомъ рѣчи (Подробнѣе объ этомъ см. у И. Григорьева „Пророч. Исаія о Мессіи и Его царствѣ“ 234—241 стр. Казань 1902 г.).

1 ст. „Духъ Господа Бога на Мнѣ, ибо Господь помазалъ Меня“... Правильное пониманіе, какъ „Духа Возгя“, такъ и Лица, на которомъ Онъ опочилъ, устанавливается яснымъ смысломъ предшествующихъ мессіанскихъ мѣстъ въ кн. пр. Исаія, изъ которыхъ безспорно открывается, что подъ этими опредѣленіями разумѣется вся Троицкая Троица: Богъ-Отецъ, какъ ниспосылающій Духа, Богъ-Сынъ, какъ нисприимающій Его, Богъ-Духъ Святой, какъ ниспосылаемый Отцемъ на Сына (XI, 2; XII, 1; XLVIII, 16; XLIX, 1—2). Библейское выраженіе „помазалъ“ ведетъ свое происхожденіе отъ священнаго образа „помазанія“, или, точнѣе, „воздѣланія елеемъ на главу“, служившаго символомъ особаго Божественнаго освещенія лица, избраннаго на то или другое теократическо-общественное служеніе (царя, переносищенника, пророка). Но получивши начало отъ высшаго акта, оно искорѣ стало также синонимомъ и того внутренняго момента (избранія Богомъ, освещенія отъ Него), какой составлялъ его сущность. Въ данномъ примѣрѣ знаменіемъ такого Божественнаго „избранія“, или „посвященія“ Богомъ Мессіи на служеніе роду человѣческому послужило ниспосланіе на Него Духа Святаго. Буквальное исполненіе этого пророчества можно видѣть въ исторіи крещенія Господа Иисуса Христа, когда Духъ Святой нисшелъ на Него въ видѣ голуби (Мт. III, 16; Дѣян. X, 37—38). Цѣль этого помазанія, или задачи служенія Мессіи состоятъ въ томъ, чтобы „благоествовати нищимъ“— по греч. εὐαγγελλίζεσθαι πτωχοῖς— чисто новозавѣтные термины, имѣющіе глубокой матеріальный и духовно-нравственный смыслъ (Мт. V, 3—4; Лук. VI, 20—21 и др.). „Исцѣляти сокрушенныхъ сердецъ“... Тотъ, о Комъ пр. Исаія раньше говорилъ, какъ о Кроткомъ и смиренномъ Отрокѣ, который не сокрушитъ „надломленной троствѣ“ (XII, 3), будетъ въ особенности любовно и бережно обращаться съ надломленными человѣческими сердцами, на которыя Онъ прольетъ цѣлительный бальзамъ Своего дѣйствительнаго утѣшенія (XLIX, 13). „Проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе и узникамъ откровеніе темницы“, или, по LXX „слышымъ прозрѣніе“. „Освобожденіе“ или точнѣе— „отпущеніе“, по свойству употребленія здѣсь евр. термина וְרָצוּ—указываетъ на одну черту изъ празднованія юбилейнаго года, когда отпускались на свободу ибѣ должники и самая земля снова возвращалась къ ея первоначальному владельцу (Лев. XXV, 10). Почти дословное выраженіе этихъ мыслей мы уже встрѣчали у пр. Исаія (XLII, 7 и XLIX, 9).

2 ст. „Проповѣдывать лѣто Господне благоприятное и день мщенія Бога нашего“... Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе сочетаніе двухъ, доіюльно разнородныхъ свойствъ Мессіи: Его милующей любви и карающей правды. Впрочемъ, черта эта хорошо извѣстна и по изображенію Псалмопѣвца, который выразительно замѣчаетъ про Господа, что у Него „милость и истина сръбостася, правда и миръ облобызастася“ (Пс. LXXXIV, 11). Въ данномъ случаѣ милующая любовь Мессіи будетъ изливаться на всѣхъ бѣд-

3. возвѣститъ сѣдующимъ на Сионѣ, что имъ вмѣсто пепла дастся украшеніе, вмѣсто плача—елей радости, вмѣсто унылаго духа—славная одежда; и назовутъ ихъ сильными правдою, насажденіемъ Господа во славу Его.

4. И застроятъ пустыни въковыя,

возстановятъ древнія развалины и возобновятъ города разоренные, оставшіеся въ запустѣніи съ давнихъ родовъ.

5. И придутъ иноземцы и будутъ пасти стада ваши; и сыновья чужестранцевъ *будутъ* вашими земледѣльцами и вашими виноградарями.

выхъ, страждущихъ, униженныхъ и притѣсняемыхъ; а Его карающая Прайда будетъ направлена противъ всѣхъ самонадѣянныхъ богачей и несправедливыхъ угнетателей. Въ самомъ сопоставленіи такихъ противоположностей, какъ „лѣто благопріятное“ и „день мщенія“ нельзя не видѣть излюбленнаго пр. Исаіей приема—говорить янтитезамъ.

Ближайшей, опредѣляющей параллелью къ выраженію „лѣто благопріятное“ можетъ служить мѣсто изъ XI гл., гдѣ говорится объ исполненіи времени борьбы в полнотѣ, сугубомъ воздаяніи за нее (XI. 2), а къ термину „день мщенія“—слона послѣдующаго контекста: „день мщенія въ сердцѣ Моемъ и голь Моихъ вскупленныхъ настала“ (LXIII, 4). Изъ всего этого должно заключать, что такими синонимическими терминами, въ сущности, опредѣляются одно и то же время, періодъ земной жизни Спасителя, который одновременно былъ временемъ оправданія и спасенія для однихъ, и временемъ суда и наказанія для другихъ (Io. IX, 39).

3 ст. „*Вмѣсто пепла дастся украшеніе, вмѣсто плача—елей радости, вмѣсто унылаго духа—славная одежда*“... Проповѣдь Раба Іегоны не будетъ гласомъ, ноющаго въ пустынѣ, а достигнетъ положительныхъ результатовъ и дастъ успокоеніе в ядрѣ исѣмъ ее принявшихъ. „Вмѣсто пепла, какъ символа покаянія и печали (2 Цар. XIII, 13; Ис. III. 26; XLVII, 1; LI, 1—2), Рабъ Іегоны принесетъ сияющій страдалцамъ діадему, украшающую голову—символь господства, достоинства и возвышенія (Ис. XXVIII, 5; Іса. XXIII, 17, 24). Вмѣсто плача Онъ дастъ ей „елей радости“, которымъ умащали себя древніе въ радостныхъ случаяхъ жизни... Вмѣсто духа унылаго, почти взнемогающаго, Онъ дастъ славную одежду, которая будетъ ихъ постояннымъ украшеніемъ. „Елей радости“, которымъ умащали себя возрожденные, и славная одежда, въ которую облечется страдалцы, будутъ служить видимымъ знакомъ неизреченно радостнаго настроенія послѣдователей Раба. Съ большою вѣроятностью можно думать, что указанные дары предугазывали на таинственныя священнодѣйствія, дарованныя Мессіей Христомъ избранному стаду для достиженія райскихъ блаженствъ и для полноты внутренней жизни церкви“ (И. Григорьевъ „дѣтон. сочин. 244 стр.). „*Сильными правдою, насажденіемъ Господа во славу Его*“. Люди слабы и безсильны сами по себѣ; они становятся сильными только при поддержкѣ Божественной Прайды (LIX, 16). Слова даннаго стиха являются почти буквальнымъ повтореніемъ одного изъ заключительныхъ стиховъ предыдущей главы: „народъ твой несъ будетъ праведный, на вѣки наслѣдуетъ землю,—отрасль насажденія Моего, дѣло рукъ Моихъ, къ прославленію Моему“ (LX, 21).

Стъ 4 9 ст. говорится о ростѣ мессіанской церкви, ея универсальномъ характерѣ, вѣчномъ веселіи и всеобщемъ прославленіи.

4—5 ст. „*И застроятъ пустыни въковыя, возстановятъ древнія развалины... и придутъ иноземцы. . и сыновья чужестранцевъ будутъ вашими земледѣльцами*“... Въ этихъ картинныхъ образахъ, хорошо знакомыхъ намъ и изъ раннѣйшихъ поѣтствованій того-же пророка (XLIV, 26; XLIX, 8, 19; LVIII, 12; LX, 10), очевидно, раскрывается мысль о широкомъ ростѣ и процвѣтаніи новоосновавшаго мессіанскаго царства. Въ интересахъ единства ки. пр. Исаіи, важно отмѣтить, что текстъ 5-го стиха имѣетъ почти дословную параллель въ слѣдующихъ словахъ XIV гл.: „домъ Израилевъ усвоитъ ихъ (иноземцевъ) себѣ на земляхъ Господней рабами и рабынями и возьметъ въ плѣнъ плѣннившихъ его“ (XIV гл., 2 ст.). Подобныя указанія имѣютъ двоякій смыслъ: съ одной стороны, они говорятъ о возмелченіи духовнаго Израіля, который изъ

6. А вы будете называться священниками Господа, — служителями Бога нашего будут именовать вас; будете пользоваться достоинством народов и славиться славою ихъ.

7. За посрамление вамъ будетъ вдвое; за поношение они будутъ радоваться своей долъ, потому что въ землѣ своей вдвое получать; веселіе вѣчное будетъ у нихъ.

8. Ибо Я, Господь, люблю правосудіе, ненавижу грабительство съ насиліемъ, и воздамъ награду имъ

по-истинѣ, и завѣтъ вѣчный поставлю съ ними;

9. и будетъ извѣстно между народами сѣмя ихъ, и потомство ихъ—среди племенъ; всѣ видящіе ихъ познають, что они—сѣмя, благословенное Господомъ.

10. Радостью буду радоваться о Господѣ, возвеселится душа моя о Богѣ моемъ: ибо Онъ одлекъ меня въ ризы спасенія, одеждою правды одѣлъ меня, какъ на жениха возложилъ вѣнецъ и, какъ невѣсту, украсилъ убранствомъ.

предмета везависти в поруганія у языческихъ народовъ превратятся въ предметъ ихъ почтительнаго вниманія и даже служенія; съ другой стороны, онъ какъ бы пророчески намекаютъ и на тотъ дивный образъ, который такъ художественно раскрытъ ап. Павломъ въ его сравненіи язычниковъ съ дикой маслиной, привитой къ стволу Еврейскаго дерева (Рим. XI, 17—21).

6 ст. *„А вы будете называться священниками Господа“*... Слова эти впервые сказаны Богомъ всему Израилю, при заключеніи Синайскаго завѣта (Исх. XIX, 6). Теперь они повторяются пр. Исаіей, или, точвѣе, говорившимъ чрезъ него Рабомъ Иеговы, въ првложеніи къ духовному Израилю, новаго завѣта; наконецъ, в при самомъ наступленіи этого завѣта онъ еще разъ удостовѣрится ап. Петромъ (1 Пет. II, 9). Нѣкоторые въ этихъ словахъ хотять находить какъ бы особое выдѣленіе Израильскаго народа на священное служеніе в въ новозавѣтной церкви; но это — неправильно, въ ввду ясныхъ показаній послѣдующаго контекста (LXVI, 20—21).

„Будете пользоваться достоинствомъ народовъ и славиться славою ихъ“. Повтореніе того, что было сказано раньше. (LX, 5—9 и 16 ст.).

7 ст. Въ немъ говорится о сугубой чести нѣкогда здѣсь на землѣ повосимаго Израиля, и о вѣчномъ воздаяніи ему тамъ, на небѣ (Ср. LX, 15).

8 ст. *„Ибо Я, Господь“*... Весьма важное показаніе, въ смыслѣ постановки субъекта рѣчи. Отсюда очевидно, что вмѣ уже никакъ не могъ быть самъ пр. Исаія, который нвкогда-бы не дерзнулъ назвать себя Господомъ. Имъ могъ быть и дѣйствительно былъ только Рабъ Иеговы, Мессія, Который въ то-же время и есть и Сынъ Вожій и истинный Господь. *„Люблю правосудіе и ненавижу грабительство съ насиліемъ“*...

Не двая эти слова ихъ основнаго этического смысла, можно думать, что они имѣютъ въ виду и нѣкоторую историческую основу. именно, тѣ униженія и притѣсенія, которыя терпѣлъ народъ Израильскій отъ разныхъ языческихъ народовъ, въ особенности же, отъ Вавилонянъ (XLIX, 26), в за которыя теперь Господь хочетъ воздать всѣмъ праведную расплату. Въ такомъ пониманіи этого мѣста укрѣпляютъ насъ и слова непосредственно слѣдующаго стиха.

9 ст. *„И будетъ извѣстно между народами сѣмя ихъ и потомство ихъ—среди племенъ“*... Слѣв прежде вародъ Еврейскій былъ бѣденъ, незнатенъ, униженъ и стѣсненъ отъ другихъ народовъ, то со временемъ „сѣмя“ этого Израиля, его „духовное потомство“, т. е. хрстіанство будетъ возвеличено и прославлено у всѣхъ бывшихъ притѣснителей Евреевъ. При видѣ этого, въ у кого не останется сомнѣвія въ томъ, что это—дѣйствительно, „сѣмя, благословенное Господомъ“.

10 11 ст. Созерцаніе такого полнаго торжества и высокой славы новозавѣтной Христовой церкви наполняетъ душу пророка святыми носторгомъ, и онъ изъ глубины переполненнаго сердца поетъ побѣдный гимнъ Богу, являя его въ уста самой церкви. Примѣры подобнаго рода бывали и раньше (XLI, 10; XLIV, 23; XLIX, 13).

10 ст. *„Радостью буду радоваться“*... Указываетъ на самую высшую степень

11. Ибо—какъ земля производитъ растенія свои, и какъ садъ производитъ плоды свои, — такъ и Господь Богъ проявитъ правду и славу предъ всѣми народами.

ГЛАВА 62-я.

1. Не умолкну ради Сиона, и ради Иерусалима не успокоюсь, доколе не взойдетъ, какъ свѣтъ, правда его, и спасеніе его—какъ горящій свѣтильникъ.

радости, новозавѣтной церкви, при видѣ такого множества членовъ и такого всеобщаго почета и такого яснаго благоволенія Божія (см. 8 ст.).

Возвеселится душа моя о Богъ Моимъ“... потому что, именно, Онъ—причина и источникъ духовнаго веселія церкви. Невольно напрашивается сравненіе этихъ словъ съ аналогичными словами другой радостной, новозавѣтной пѣсни: „величать душа моя Господа и возрадовался духъ мой о Богѣ, Спасителѣ Моимъ“ (Лук. I, 46—47).

„Ибо Онъ одѣлъ меня въ ризы спасенія, одеждою правды одѣлъ меня“... Образъ взять, повидимому, отъ воина, одѣтаго въ бранные доспѣхи; хотя евр. терминъ *לבושׁ*—„одежда спасенія“ указываетъ на одежду первосвященника. Въ переносномъ смыслѣ все это znamená благодатные дары Св. Духа, подаваемые въ таинствахъ церкви и сообщающіе съ вѣрою пріемлющимъ ихъ оправданіе и спасеніе.

„Какъ на жениха возложилъ вѣнецъ, какъ невѣсту, украсилъ убранствомъ“. Сравненіе церкви съ женихомъ и невѣстой слѣдуетъ признать особенно выразительнымъ и свѣлымъ, такъ какъ на свое брачное торжество всѣ, даже самые бѣдные люди, обычно стараются предстать въ самомъ лучшемъ и нарядномъ уборѣ. Въ частности, сравненіе церкви Христовой съ невѣстой служитъ предметомъ цѣлаго псалма (Пс. XLIV). Можно, наконецъ, отмѣтить, что текстъ этого стиха далъ содержаніе одной изъ нашихъ богослужебныхъ молитвъ, при архіерейскомъ облаченіи.

11 ст. Сравненіе новозавѣтную церковь съ землей и садомъ, Господь, по словамъ бл. Теодорита, „показалъ всю вселенную, ставшую единымъ садомъ правды“.

LXII.

1—5. Промыслительныя заботы Мессіи о водвореніи въ Его церкви свѣта правды и ея высшемъ прославленіи.—6—7. Призваніе къ той-же дѣятельности и особымъ священнымъ стражей.—8—12. Особенная охрана Богомъ интересовъ и благополучія Его народа.

Глава эта, по общему мнѣнію ея истолкователей, является естественнымъ продолженіемъ предыдущей и, подобно ей, говоритъ о славныхъ судьбахъ новозавѣтной церкви, частіе—объ особомъ Божественномъ промыслѣнн и охрѣнн ея. Еще ближе со стороны своего содержанія и самаго изложенія ова примыкаетъ къ LIV гл. Исаян. Лицомъ, говорящимъ черезъ пророка, здѣсь, какъ и раньше, выступаетъ все тотъ-же Рабъ Іеговы, или Воплощенный Господь, Мессія-Христосъ. Впрочемъ, существуетъ еще в такой взглядъ, что здѣсь объединены рѣчи трехъ лицъ: въ первомъ отдѣлѣ—самого пророка (1—5 ст.); во второмъ—Раба Іеговы (6—10), и въ третьемъ—Господа-Іеговы (11—12).

1 ст. „Не умолкну ради Сиона, и ради Иерусалима не успокоюсь... Т. е. не прекращу своихъ спасительно-промыслительныхъ заботъ о духовномъ Сионѣ, пока не достигну цѣли своей дѣятельности—его просвѣщенія, оправданія и спасенія—говоритъ, устами пророка, Рабъ Іеговы.—Освователь новозавѣтной церкви (сравни подобныя же параллели—XII, 14; LVII, 11). „Сионъ“ и „Иерусалимъ“ употреблены, очевидно, какъ синонимы, что, вообще, обычно для пр. Исаян (II, 3; IV, 3—4; XXXI, 4—5; XL, 9; XLII, 27; III, 1; LVIV, 10 и др.), точно также какъ „Іаковъ“ и „Израиль“.

2 ст. „И назовутъ тебя новымъ именемъ... По свойству еврейскаго міро-

и всѣ цари—славу твою, и назовутъ тебя новымъ именемъ, которое нарекутъ уста Господа.

3. И будешь вѣнцемъ славы въ рукѣ Господа и царскою діадемою—на длани Бога твоего.

4. Не будутъ уже называть тебя „оставленнымъ“, и землю твою не будутъ болѣе называть „пустынею“, но будутъ называть тебя: „Мое благоволеніе къ нему“, а землю твою—„замужнею“, ибо Господь благоволитъ къ тебѣ, и земля твоя сочтается.

5. Какъ юноша сочтается съ дѣвою, такъ сочтаются съ тобою сыновья твои; и какъ женихъ ра-

дуется о невѣстѣ, такъ будетъ радоваться о тебѣ Богъ твой.

6. На стѣнахъ твоихъ, Іерусалимъ, Я поставилъ сторожей, *которые не будутъ умолкать ни днемъ, ни ночью. О вы, напоминающие о Господѣ!*—не умолкайте,—

7. не умолкайте предъ Нимъ, доколѣ Онъ не возстановитъ и доколѣ не сдѣлаетъ Іерусалима славою на землѣ.

8. Господь поклялся десницею Своею и крѣпкою мышцею Своею: не дамъ зерна твоего болѣе въ пищу врагамъ твоимъ, и сыновья чужихъ не будутъ пить вина твоего, надъ которымъ ты трудился;

новарѣнія, „нмя“—это самая сущность предмета; отсюда, переимѣна именв отдѣльнаго-ли челоуѣка, или цѣлаго народа, это—крупнѣйшая переимѣна по всей ихъ судьбѣ. Приурочивая эту переимѣну къ самому Іерусалиму, мы, основываясь на контекстѣ, можемъ догадываться, что его новое нмя это—„городъ Господа, Сионъ святаго Израилева“ (LX, 14). Относя же ее ко всему Израилю, или, собственно къ христіанамъ, какъ его духовному потомству, мы должны будемъ счесть за такое новое нмя названіе его „народомъ святымъ“ (LXII, 12), что исполнѣе согласно и съ новозавѣтными свидѣтельствами (Дѣяв. XXVI, 10; Рим. I, 7; I Кор. I, 2).

3 ст. „И будешь *отъиномъ славы... и царской діадемой...* Какъ вѣнецъ славы, вѣвчаншій голову побѣдителя на олимпійскихъ играхъ, такъ и драгоценная діадема, украшающая голову царя—все это выразительные образы для болѣе вагляднаго и сильноаго представленія о той высокой чести, которой прославитъ Господь вооосвоанную Имъ церковь (Ср. LX, 21; LXI, 3).

4—5 ст. Сравненія и образы, данныя въ этихъ ствахъ, болѣе подробно раскрыты были пророкомъ Исаіей раньше (LIV гл. 4—8), гдѣ они нами и прокомментированы. Обшій смыслъ ихъ тотъ, что если прежде плотской Израиль (церковь ветхозавѣтная) расторгъ свой брачный союзъ съ Іеговою и потому былъ какъ бы повннутъ Имъ, то теперь духовный Израиль (церковь новозавѣтная) сионимъ искреннимъ обращеніемъ къ Богу сиона привлечь къ себѣ благоволеніе своего супруга Господа, возстановилъ и на вѣкъ упрочилъ этотъ союзъ. Заслуживаетъ вниманія, что переимѣна въ положеніи Израиля запечатлѣнна здѣсь и соотвѣтствующей переимѣной имени: раньше оны называется „оставленнымъ“, по Еврейск. אֲזִיבָהּ (Aziba), а затѣмъ переименовывается въ אֲזִיבָהּ (Nephzi-bah), что значить „пользующаяся благоволеніемъ“. Любопытно отмѣтить, что подобныя имена. дѣйствительно, были въ употребленіи у Евреевъ: Азувой, напр. звали мать іудейск. царя Іосафата (III Цар. XXII, 42), а Хефцабой—мать іудейскаго-же царя Манассія (IV Цар. XXI, 1).

6—7 ст. Рабъ Іеговы не только Самъ будетъ неутомчно и неустанно осуществлять высокія задачи Своего мессіанскаго служевія, но призоветъ къ тому же и цѣлый рядъ специальныхъ „стражей“, т. е. сотрудниковъ, въ лицѣ апостоловъ, учениковъ и всей, вообще, новозавѣтной іерархіи. Самый-же образъ этого „Великаго Благоуѣствника“ и роль „стражей“ при Немъ раскрыты прор. Исаіей и нами изъяснены раньше (LII, 7—8 ст.).

8 ст. „Не дамъ зерна твоего болѣе въ пищу врагамъ твоимъ, и сыновья чужихъ не будутъ пить вина твоего, надъ которымъ ты трудился“. „Очевидно, что пророкъ указываетъ на отвѣту наказавій, назвачевыхъ Израилю за отступничество во Втораз. XXVIII, 33: „плоды земли твоей и всѣ труды твои будутъ ѣсть

9. но собирающие его будутъ ѣсть | те камни, поднимите знамя для на-
его и славить Господа, и обираю- | родовъ!
щие виноградъ будутъ пить вино | 11. Вотъ, Господь объявляетъ до
его во дворцѣ святилища Моего. | конца земли: скажите дочери Сіона:
грядетъ Спаситель твой; награда

10. Проходите, проходите въ во- | Его съ Нимъ и воздаяніе Его—
рота, приготовляйте путь народу! | предъ Нимъ.

вародъ, котораго ты не зналъ“... виноградники будешь садить и воздѣлывать, а вина ве будешь пить“ (39 ст.), Все это и совершалось неоднократно надъ Израилемъ в Палестинной во время нашествія войскъ Ассирійскихъ, Вавилонскихъ, Египетскихъ, Свѣрскихъ и Римскихъ. Но при наступленіи новой эры, новаго царства, новой жизни ветхозавѣтныхъ наказанія отъменяются, ибо самое царство новаго Израіля получаетъ новое значеніе и объемяетъ всю землю, дарованную Господомъ челоувѣку“ (*Властою*, „Цитов. сочин.“ 387 стр.).

9 ст. „Но собирающие будутъ ѣсть... пить вино его во дворахъ святилища Моего“. „Господь не дастъ пшеницы Сіова врагамъ его в вина его—для питія чужимъ; пшеницей и виномъ Сіона будутъ пользоваться лишь граждане его, славящие Господа. Подъ щелящей и виномъ Сіова, т. е. церкви, согласно бл. Иерониму, здѣсь разумются тѣло и кровь Христовы, отъ которыхъ приобщаются лишь принадлежащіе къ церкви (Ср. Іоан. VI, 55; Евр. XIII, 10—Комм. СЛВ. Ак. 901—902 стр.). „Во дворахъ святилища Моего“... Прѣбанка эта, ведущая мысль къ одному въ опредѣленныхъ ветхозавѣтныхъ узаконеній (Второз. XIV, 22—24), подтверждаетъ вышеприведенную догадку бл. Иеронима объ особомъ, символическо-священномъ характерѣ тѣхъ даровъ земли, о которыхъ здѣсь говорится.

10 ст. „Проходите, проходите въ ворота, приготовляйте путь народу! Равняйте, равняйте дорогу, убирайте камни“... Въ этой поэтической картинѣ пророкъ рисуетъ предъ нами образъ возстановленнаго города Іерусалима, какъ центра обновленнаго Сіона, съ широко распахнутыми его воротами, для свободного пропуска густыхъ массъ варода. Чтобы не было безпорядка, неудобствъ и тѣсноты, Самъ Рабъ Іеговы выступаетъ здѣсь какъ бы въ роли церемоніймейстера, устанавливаетъ порядокъ, отражаетъ безопасность и создаетъ удобства пути. Прежде всего, Онъ приглашаетъ пройти въ ворота города сямнхъ „стражей“ его, т. е. Его апостоловъ и учениковъ, главныхъ сподвижниковъ и сотрудниковъ Господа, въ дѣлѣ основанія и распротравленія Его церкви. Затѣмъ, Онъ даетъ имъ порученіе заняться подготовкой пути для безпрепятственнаго слѣдованія въ ограду новозавѣтной церкви широкихъ массъ народа. Аналогичный съ этимъ возгласъ „приготовьте путь Господу“ (XI, 3) уже встрѣчался намъ у пр. Исая, и былъ тамъ обстоятельно раскрытъ. „Поднимите знамя для народовъ“. Въ качествѣ комментарія этихъ словъ, могутъ служить двѣ слѣдующія параллели изъ того-же пророка: „И подниметъ знамя народамъ дальнимъ в дасть знать живущему на краю земли,—и вотъ онъ легко и скоро „придетъ“ (V, 26). И еще: „и подниметъ знамя язычникамъ и соберетъ изгнанныхъ Израіля, „разбѣянныхъ Іудеевъ созоветь—отъ четырехъ ковцовъ земли“ (XI, 12). „Такъ говорятъ Господь-Богъ: вотъ, Я подвину руку Мою къ народамъ, и выстаню знамя Мое племенамъ“. (XLIX, 22). Образъ взять, очевидно, отъ войскового звѣмени, уцѣлѣншаго во время битвы, послѣ которой оно высоко поднимается и собираетъ вокругъ себя всѣхъ разбѣянныхъ членовъ полка. Въ прообразовательномъ смыслѣ, такимъ звѣменемъ новозавѣтной церкви служитъ Крестъ Христовъ—символь побѣды христіанства надъ всѣми его вѣшними и внутренними врагами. Моментомъ наиболѣе полнаго историческаго осуществленія этого пророчества въ новозавѣтній періодъ слѣдуетъ признать эпоху Константина Великаго.

11 ст. Заключительная рѣчь Самого Господа. „Скажите дочери Сіона... т. е. новозавѣтной церкви, которую въ этомъ образѣ впрочемъ воспѣлъ Псалмопѣвецъ (XLIV, 11—18 Пс.). „Грядетъ Спаситель твой... Пр. Захарія пріурочивъ это предсказаніе къ своему специальному пророчеству о входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ (Захар. IX,

12. И назовуть ихъ народомъ свя- | а тебя назовуть възсканнѣмъ, го-
тымъ, искупленнымъ отъ Господа, | родомъ неоставленнымъ.

Г Л А В А 63-я.

1. Кто это идетъ отъ Едома, въ одеждѣ, выступающій въ полнотѣ червленыхъ ризахъ отъ Восора, силы Своей?— „Я—изрекающій прав- столько величественный въ Своей | ду, сильный, чтобы спастъ“.

9; Ср. Ис. XL, 10; Мѣ. XXI, 5; Ио. XII, 15). „Награда Его съ Нимъ и воздаяніе Его—предъ Нимъ“. Слова эти представляютъ почти буквальное повтореніе 10 ст. XI главы, гдѣ они и прокомментированы.

12 ст.—представляетъ собой общее заключеніе данной главы и повтореніе основ- ной ея мысли, раскрытой въ первомъ отдѣлѣ 2—5 ст.

LXIII.

1—6 Торжественное явленіе въ міръ Мессіи, какъ моментъ откровенія праведнаго суда Божія надъ Эдомомъ, олицетвореніемъ темныхъ силъ языческаго міра. 7—19 покаян-но- благодарственная молитва къ Богу отъ лица Его вѣроломнаго народа.

Предпоследній стихъ предыдущей главы (11 ст. LXII г.) говорилъ о грядущемъ при- ходѣ обѣтованнаго Мессіи для выполненія Его главной задачи — оправданія и спасенія новаго Сіона, или духовнаго Израиля. Начало настоящей главы, продолжая ту же самую пророческую рѣчь, указываетъ и на другую, такъ сказать, отрицательную цѣль этого прішествія, состоящую въ наказаніи всѣхъ враговъ царства Божія, олицетворенныхъ здѣсь въ Эдомѣ. Вотъ почему первые шесть стиховъ настоящей главы относятся къ числу важныхъ мессіанскихъ мѣстъ кн. пр. Исаи. Обращаетъ также серьезное вниманіе на себя и самая форма изложенія этого отдѣла: онъ представляетъ собой живой, глубоко- драматическій діалогъ, который ведутъ между собою рабъ Іеговы и какіе-то таинствен- ные Его собесѣдники.

1 ст. „Кто это идетъ отъ Едома, въ червленыхъ ризахъ отъ Восора... выступающій въ полнотѣ силы своей?“ Мессія-Спаситель, о торжественномъ при- шествіи Котораго пророкъ только что перелъ тѣмъ возвѣстилъ (LXII, 11), здѣсь рисуется его умственному взору въ новомъ видѣ — въ образѣ славнаго завоевателя, возвращающагося съ побѣдоносной битвы. Полный сознаниемъ своей всеокружающей силы, Побѣ- дитель величественно выступаетъ, въ своихъ бранныхъ одеждахъ, забрызганныхъ, какъ винограднымъ сокомъ, кровью его многочисленныхъ враговъ. Та неприятельская страна, изъ которой возвращается Побѣдитель, названа здѣсь Едомомъ и Восоромъ, т. е. стра- ной Идумейской, съ главнымъ городомъ ея Восоромъ. Основываясь на одномъ изъ ран- ийшихъ, авалогичныхъ же повѣствованій пр. Исаи, мы въ правѣ заключить, что „Едомъ“ и „Восоръ“ здѣсь понятія — „собираТЕЛЬНЫЯ“, символизирующія собой изычество, вообще, или точнѣе—тѣ темныя силы зла въ дохристіанскомъ мірѣ, которые особенно активно противодействовали росту на землѣ Божественной правды и добра (Ис. XXXIV, 6). „Вл. Іорнѣвъ, бл. Теодоритъ и св. Квирилъ Ал. относятъ это проро- ческое созерцаніе ко времени восхожденія Христа Спасителя на небо, по воскресеніи Его, когда ангелы и небесныя силы съ удивленіемъ спрашивали Его объ Его багряномъ видѣ“ (Ср. Пс. XXIII, 7—8—Комм. Сиб. Академіи—904).

Но ближе къ тексту будетъ думать, что вопрошающими черезъ пророка здѣсь являются сыны Израиля, или даже представители современнаго Христу человечества, вообще, которые, видя радикальный переворотъ, произведенный христіанствомъ во всѣхъ областяхъ жизни (Лук. I, 51—53) задаются естественнымъ вопросомъ — кто же Онъ— Вывоивникъ всего происшедшаго? Самое построеніе этой фразы (вопросъ), равно, какъ и слѣдующей за ней (отвѣтъ) довольно близко напоминаетъ аналогичное же мѣсто изъ

2. Отчего же одѣяніе Твое красно, и ризы у Тебя—какъ у топтавшаго въ точилѣ?

3.—„Я топталъ точило одинъ, и изъ народовъ ни кого не было со Мною; и Я топталъ ихъ во гнѣвѣ Моемъ и попиралъ ихъ въ ярости Моей; кровь ихъ брызгала на ризы Мои, и Я запятналъ все одѣяніе Свое;

одного ислама: „Кто сей Царь славы?—Господь крѣпкій и сильный, Господь, сильный въ брани... Кто сей Царь славы? — Господь силь, Онъ—Царь славы“ (Ис. XXIII, 8 и 10 ст.).

„Я—изрекающій правду, сильный, чтобы спасти: Вотъ, ясный отвѣтъ на поставленный выше вопросъ, данный Самимъ героемъ-побѣдителемъ, Самимъ возвращающимся триумфаторомъ. Онъ называетъ себя здѣсь „изрекающимъ правду“, „сильнымъ спасти“. Мы уже много разъ имѣли случая выяснять ту „правду“, во всѣхъ отгѣнкахъ этого основнаго пункта всего ветхозавѣтно-теократическаго мировоззрѣнія, о которой пр. Исаія говоритъ особенно часто (I, 17, 21, 26; V, 16; XXXII, 1, 16—17; XLV, 24—25; XLVIII, 18; LI, 5; LIII, 11; LVII, 12; LVIII, 8; LIX, 3, 14, 16—17; LX, 8 и др.). Грядущій Побѣдитель называется здѣсь только „изрекающимъ“ правду. Но мы уже хорошо знаемъ, что у Раба Иеговы „слово“ равносильно „дѣлу“, по категорическому заявленію Самого Иеговы: „Слово Мое“, которое исходить изъ устъ Моихъ,— оно не возвращается ко Мнѣ тщетнымъ, но исполняетъ то, что Мнѣ угодно, и совершаетъ то, для чего Я послалъ его“ (Ис. LV, 11 с.). Частный видъ „правды“, который имѣется здѣсь въ виду, это — судя по контексту — осуществленіе праведнаго воздаянія боговраждебнымъ силами языческаго міра, олицетвореннымъ въ видѣ Ёдома. „Сильный, чтобы спасти“, т. е. имѣющій власть и силу не только судить, но также миловать и спасать: судить и наказывать упорныхъ, нераскаянныхъ грѣшниковъ, а миловать и спасать искренно покаившихся и обратившихся къ Богу. Право помилованія — выше права суда: судить можетъ всякій на то поставленный судья, а миловать имѣетъ право только одна Высочайшая власть. Соединеніе фракцій „суда“ и „милости“, согласно ветхозавѣтному мировоззрѣнію, мыслимо лишь въ рукахъ Самого Бога (Ис. LXXXVIII, 15; XCI, 3). Отсюда, слѣдовательно, отвѣтъ Побѣдителя, не оставляетъ сомнѣнія въ Его Божественной сущности.

2—3 ст. даютъ продолженіе начатаго діалога. „Отчего же одѣяніе Твое красно, и ризы у Тебя — какъ у топтавшаго въ точилѣ?“ снова вопрошаютъ недоумѣвающіе Побѣдителя. И на это получаютъ такой отвѣтъ: „Я топталъ точило одинъ, и изъ народовъ никого не было со Мною; и Я топталъ ихъ въ гнѣвѣ Моемъ... кровь ихъ брызгала на ризы Мои“... Въ отвѣтѣ этомъ использовать тотъ самый образъ, какой данъ былъ и въ вопросѣ — именно, сравненіе съ практиковавшимся тогда на Востокъ приемомъ выжиманія винограднаго сока, при которомъ естественно и неизбежно было и извѣстное обгагриваніе одежды у лица, занимавшагося этой работой. Сравненія этого нельзя не признать особенно выразительнымъ и сильнымъ для заключенной въ немъ мысли — о наказаніи враговъ Божіихъ. „Вопрошаемый отвѣчаетъ, что Онъ также топталъ точило, въ которомъ, вмѣсто виноградныхъ гроздьевъ, были заключены враги Его, что Онъ попиралъ ихъ во гнѣвѣ Своемъ, ихъ кровь брызгала на одежды Его и обгаграла ихъ (Апок. XIX, 13). Точиломъ гнѣва Божія, которое истопталъ Христосъ Спаситель, былъ адъ, который Онъ попиралъ (Еф. IV, 8—9), во распятіи Своемъ. Въ этой борьбѣ съ адомъ Христосъ, подобно Самсону, единоборствовавшему съ филистимлянами, или Давиду—съ Голиафомъ, былъ одинъ и не имѣлъ Себѣ помощника изъ людей“ (Ме. XXVI, 56; Иоан XVI, 32—Комм. Спб. Академінъ 905). Хотя рѣчь все время ведется здѣсь какъ бы о прошедшемъ событіи, но это, очевидно, лишь для приданія ей большей образности и картинности, большей убѣдительности и силы. Фактическое же исполненіе даннаго пророчества, какъ и многихъ др. пророчествъ Исаія, можно отнести къ двумъ историческимъ эпохамъ: во-первыхъ, къ началу христіанской эры, совпавшей съ концомъ многихъ древне-языческихъ монархій, а во-вторыхъ—къ ея

4 ибо день мщениа—въ сердцѣ Моємъ, и годъ Моихъ искуплен-ныхъ насталь.

5. Я смотрѣль,—и не было помощника; дивился, что не было поддерживающаго; но помогла Мнѣ мышца Моя, и ярость Моя—она поддержала Меня:

6. и попралъ Я народы во гнѣвъ Моємъ, и сокрушилъ ихъ въ яро-

сти Моей, и вылилъ на землю кровь ихъ“.

7. Воспомяну милости Господни и славу Господню за все, что Господь дароваль намъ, и великую благость Его къ дому Израилеву, какую оказалъ Онъ ему по милосердію Своему и по множеству щедротъ Своихъ.

завершенію, въ моментъ страшнаго Суда, когда будетъ произнедевъ послѣдвіи въ окончательный расчетъ со всѣмъ темнымъ силами зла (I Кор. XV, 24—28).

Съ 4—6 ст. Эти три стиха даютъ прекрасное раскрытіе вышеприведеннаго образа: изъ нихъ въ первомъ говорится, что подъ топтаніемъ въ точилѣ разумѣется, именно, день Суда Божія надъ народами (4 ст.), во второмъ — что этотъ судъ будетъ рѣшительнымъ единоборствомъ Побѣдителя съ его врагами (5 ст.) и въ третьемъ, — что результаты этой жестокой борьбы будутъ ужасны для побѣжденныхъ (6 ст.).

4 ст. *„Ибо день мщениа—въ сердцѣ Моємъ и годъ Моихъ искупленныхъ насталь“*, или, какъ еще яснѣе въ славянскомъ текстѣ: *„день—бо воздаянїя приде на нихъ, и лето избавленїа прїстѣ“*. Совершенно ясно опредѣляется характеръ вобѣдннго прїшествїа Мессїи, которое будетъ днемъ праведнаго воздаянїя, грознаго мщениа всѣмъ врагамъ Божиимъ и вѣстѣ годинои искушенїа, „летомъ благопрїятнымъ“ для всѣхъ обратившихся къ Нему (Ср. LXI, 2, XXXIV, 8; LIX, 17).

5 ст. *„Я смотрѣль, и не было помощника; дивился, что не было поддерживающаго...“* Настоящїи стихъ представляеть собой почти буквальное повторенїе одного предъидущаго: „и видѣль (Господь), что итъ человѣка, и дивился, что итъ заступника: и помогли Ему мышца Его, и правда Его поддержала Его“ (Ис. LIX, 16, См. нашъ коммент.). Въ качествѣ дополнительнаго комментарїа къ нимъ обоимъ, можно привести еще одво параллельное мѣсто изъ того-же пророка: „Я (Господь) смотрѣль, и не было никого, и между вами не вашлось совѣтника, чтобы Я могъ спросить ихъ, и ови дали отвѣтъ“ (XLI, 28). Особенностью даннаго—5 ст., по сравненїю съ указанными параллелями, является то, что въ немъ говорится о судѣ Господа надъ языческими народами, тогда какъ въ послѣднихъ—о судѣ надъ Израилемъ. Моментъ этого суда, по смыслу даваго образа, антропоморфически сближается съ единоборствомъ Мессїи противъ полчищъ Его враговъ.

6 ст. *„И попралъ Я народы во гнѣвъ Моємъ... и вылилъ на землю кровь ихъ“*... Вотъ страшный, но вполне заслуженный народами, финаль той схватки, ва которую ови рискнули выступить противъ „Сильнаго“ (1 ст.). Объ этомъ наказанїи враждебныхъ языческихъ народовъ пр. Исаїа не разъ говорилъ и равше, особенно близка напр. слѣдующая параллель: „и прїтѣснителей твоихъ вакормлю собственной ихъ плотью, и ови будутъ упоены кровью своею, какъ молодымъ виномъ; и всякая плоть узнаеть, что Я—Господь, Спаситель твой в Искушитель твой, Сильный Іаковлевъ“ (XLIX, 26; Ср. XLII, 25; LI, 23; LIX, 17—18 и др.).

Съ 7—9 ст. включительно, идетъ первая половина благодарственно-покаянной молитвы къ Богу отъ лица Его жестоковнннго народа, въ которой возносится слава и благодаренїе Иеговѣ за всѣ историческія („двн древнїе“—9 ст.) благодѣянїя Его, явленннн избранному народу. Связь этого отдѣла съ предъидущимъ установить нетрудно. Тотъ судъ надъ язычниками, о которомъ въ томъ яркомъ образѣ говорилъ пророкъ въ началѣ главы, былъ вѣстѣ и днемъ праведнаго воздаянїа за всѣ насвдїа и врагамъ Израильскаго варода. Отсюда естественно, что Израиль, при созерпанїи этого, долженъ былъ исполниться чувствъ радости и благодарности къ Иеговѣ, и вѣстѣ—особаго усладенно-покаяннаго восторга, который и нашли свое соотвѣтственное выраженїе въ этой молитвѣ, или псалмѣ, провзнесенномъ самимъ пророкомъ отъ лица идеальнаго Израїля,

8. Онъ сказалъ: „подлинно они— народъ Мой, дѣти, которыя не солгутъ“,—и Онъ былъ для нихъ Спасителемъ.

9. Во всякой скорби ихъ Онъ не оставлялъ ихъ, и Ангелъ лица Его

спасалъ ихъ; по любви Своей и благосердію Своему Онъ искупилъ ихъ, взялъ и носилъ ихъ во все дни древніе.

10. Но они возмутились и огорчили Святого Духа Его; поэтому

глубоко чувствующаго свою собственную грѣховность и высоко цѣнящаго величіе и силу Божественнаго милосердія в любви.—Комментаторы пр. Исаія обращаютъ вниманіе также и на то, что молитва эта, вачниаясь съ 7-го стиха давой главы, вдетъ до конца ея и продолжается на всю послѣдующую главу (LXIV г.) Анализируя содержаніе этой молитвы, ови выходятъ возможнымъ раздѣлить ее на слѣдующія четыре части: первая—съ 7—14 ст. 63 гл.; вторая—съ 15—до конца главы; третья—съ 1—7 ст. 64-ой гл. и четвертая—съ 8-го до конца этой главы. Въ частности, въ первомъ изъ указавныхъ отдѣловъ дается сжатый, схематическій очеркъ исторіи избраннаго варода, въ которомъ повсюду видны слѣды особаго Божественнаго водительства Израилемъ и жестоковѣности послѣдняго въ отвшевіи къ Іеговѣ.

8 ст. „Подлинно они—народъ Мой, дѣти, которыя не солгутъ“. Въ виду равнѣйшихъ совершево ясныхъ словъ пророка объ историческомъ Изравѣ: „мы имѣли и солгали передъ Господомъ и отступили отъ Бога вашего; говорили клевету и измѣну, зачинали и рождали изъ сердца лживыя слова“ (LIX, 13), нѣтъ никакой возможности видѣть въ вышеприведенномъ текстѣ историческую характеристику Еврейскаго народа. Очевидно, это—идеальная характеристика Изравля, указавіе на то, чѣмъ-бы должеиъ быть избранный вародъ Божій, если бы онъ остался вѣрвѣ своему особому предназначевію. Можно эти слова понимать и только какъ удостовѣреніе одвого лишь факта Божественнаго взравія Евреевъ Іеговой (Исх. XIX, 5—6), служащаго какъ-бы исходнымъ пунктомъ“ и для всѣхъ послѣдующихъ историческихъ указаній.

„И онъ былъ для нихъ Спасителемъ“. Последнее слово въ Еврейскомъ подлинникѣ выражево формой יְשׁוּעָה , что въ дословномъ переводѣ значить „за Мессію“. Такимъ образомъ, здѣсь употребленію звемевательное слово „Мессія“, въ приложеніи къ Самому Іеговѣ, бывшему дѣтводителемъ Изравля.

9 ст. И Ангелъ лица Его спасалъ ихъ... „Ангелъ лица“—единичное выраженіе Библии, ве ннѣющее себѣ параллелей; по крайней мѣрѣ, по ннѣшней формѣ. Со сторовъ же своего внутревнаго содержавія, ово, вѣроятно, раввозвзвуще съ такими, употребительнымъ въ Библии терминамъ, какъ „Ангелъ Божій, или Ангелъ Іеговы (Исходъ XIV, 19; Суд. XV, 6) „Ангелъ Господевъ“ (Быт. XVI, 7; Чвсл. XXII, 28; Суд. XIII, 3), что, по мнѣвію большинства авторитетовъ, указываетъ ва Второе Лице Пресвятой Троицы—Сына Божія. (См. вашъ коммент. на кн. Выгтія, стр. 107-ая). Небезинтересво сопоставить съ рассматриваемымъ выраженіемъ и еще слѣдующее мѣсто изъ кн. Исходъ, въ которомъ проводится, если не субстанціальная, то личная разница между Самимъ Іеговой и Его автеломъ: „и поиду предъ тобою (т. е. предъ Мовсеемъ и вародомъ Еврейскимъ) Авгела (Моего)... ибо Самъ не поиду среди васъ, чтобы не погубить Мнѣ васъ ва пути, потому что вы народъ жестоковѣный“ (Исх. XXXIII, 2—3). Правильвѣ всего, по нашему мнѣнію, думать, что и пр. Исаія здѣсь имѣетъ въ виду, ниево, тогъ самый фактъ, о которомъ говоритъ и только что процитированное мѣсто изъ кн. Исходъ. Выше пр. Исаія отгѣтилъ фактъ торжественнаго избранія Богомъ Изравля ва Синаѣ (8 ст.), а теперь, въ порядкѣ послѣдовательности, онъ указываетъ ва фактъ осязательнаго водительства Евреевъ Богомъ, въ продолженіе ихъ сорокалѣтняго странствованія по пустынѣ Аравійской (Исх. XIV, 19—20 XXXIII, 9—10).

„Взялъ и носилъ ихъ.. Намекъ ва извѣстный библейскій образъ, въ которомъ трогательно-промыслительное отвшевіе Іеговы къ Изравлю сравнивается съ отвшевіемъ орлицы къ своимъ дѣтвншамъ. Овъ ннѣрвые данъ въ той-же кн. Исходъ (XIX 4), а послѣдствіи болѣе подробно былъ развитъ Самимъ Господомъ І. Христомъ (Мѣ. XXIII, 37).

10 ст. „Но они возмутились и огорчили Святого Духа Его... Здѣсь

Онъ обратился въ непріятелиа ихъ: Самъ воевалъ противъ нихъ.

11. Тогда народъ Его вспомнилъ древніе дни. Моисеевы: гдѣ Тотъ, Который вложилъ въ сердце его Святаго Духа Своёго,

12. Который вель Моисея за правую руку величественною мышцею Своёю, раздѣлилъ предъ ними воды,

чтобы сдѣлать Себѣ вѣчное имя:

13. Который вель ихъ чрезъ бездны, какъ коня по степи, и они не спотыкались?

14. Какъ стадо сходить въ долину, — Духъ Господень вель ихъ къ покою. Такъ вель Ты народъ Твой, чтобы сдѣлать Себѣ славное имя.

должно видѣть, прежде всего, указаніе на многочисленные отдѣльные случаи возмущенія отъ Евреевъ противъ Иеговы, бывшіе какъ еще при Моисеѣ (Исх. XXXII, 7—10; Числ. XIV, 11; XX, 24; XXV, 6), такъ и послѣ него (Суд. II, 11; III, 7; IV, 1; VI, 1; VIII, 33; I Цар. VIII, 5, 19 и др.). А затѣмъ, разумеется, нельзя не находить здѣсь и болѣе общаго опредѣленія характеристической черты „жестоковѣрнаго“ Изравля, которую, приблизительно, въ тѣхъ же выраженіяхъ повторилъ позднѣе и первоученикъ архидіаконъ Стефанъ, въ своей извѣстной миссіонерско-обличительной рѣчи (Дѣян. VII, 51).

„Самъ воевалъ противъ нихъ... Своимъ вѣроломнымъ поведеніемъ Изравль, говоря антропоморфически, возмущалъ Иегову, и Онъ, изъ его союзника и друга, какъ бы превращался въ его противника и врага. Впрочемъ, даже и этотъ праведный гнѣвъ Иеговы всегда преслѣдовалъ положительныя, воспитательныя цѣли: онъ заставлялъ Изравля задуматься надъ своимъ поведеніемъ, отречься отъ заблужденій и снова искать союза съ покинутымъ Иеговой. Можно даже предположить, что у пр. Исаии содержится здѣсь и болѣе конкретный намекъ на ближайшія политическія бѣдствія народа Божія, въ виду угрожающаго призрака ассиро-вавилонскаго плѣна, произведшаго на Іудеевъ, какъ извѣстно, наиболѣе сильное отвращающее дѣйствіе. Послѣдствіе Іудеи уже не уклонились въ идолопоклонство и, по крайней мѣрѣ, съ внѣшней стороны сдѣлались болѣе ревностными блюстителями Моисеева закона, о чемъ, вужно думать, пророкъ и говорить дальше.

Съ 11—14 ст. Подъ влияніемъ, главнымъ образомъ, тяжелыхъ политическихъ бѣдствій, которыя, съ одной стороны, были выраженіемъ гнѣва Иеговы на свой народъ (Втор. XXXI, 27; XXXII, 20 и 23; Плачь Іер. II, 5), а съ другой — средствомъ его теократическаго воспитанія, Изравль, мало по малу, приходилъ къ сознанию всей преступности своего поведенія и начиналъ проявлять признаки раскаянія и обращенія къ Богу.

11 ст. „Тогда народъ Его вспомнилъ древніе дни Моисеевы...“ Тогда, т. е. въ моментъ этихъ бѣдствій, или даже и по окончаніи ихъ, но это особенно замѣтно стало въ послѣдствій, послѣдствій периодъ. Въ дальнѣйшемъ содержаніи этого стиха, равно какъ и трехъ, слѣдующихъ за нимъ (12, 13 и 14), кратко вспоминаются главнѣйшія Божественныя благодѣянія, дарованныя Изравлю при Моисеѣ и его преемникахъ, а именно: избавленіе изъ египетскаго рабства, переходъ черезъ Черное море и спасеніе отъ преслѣзованія фараова, синайское законодательство и водительство по пустынѣ аравійской, съ водвореніемъ въ землѣ Обѣтованной, какъ его желаннымъ ковцомъ.

14 ст. „Чтобы сдѣлать Себѣ славное имя... или, какъ въ 12 ст. „вѣчное имя“. Величественный рядъ благодѣяній и чудесъ, явленныхъ Иеговой Изравлю, какъ мы знаемъ изъ исторіи. дѣйствительно, дѣлалъ „славнымъ и знаменитымъ“ у всѣхъ народовъ и самое имя Иеговы (Исх. IX, 16; XV, 11—16). Но „слава Господня“ не имѣетъ ничего общаго съ людскимъ тщеславіемъ; это есть лишь достиженіе людьми конечной цѣли ихъ существованія, какъ это прекрасно выражено въ первомъ же прошевнѣ молитвы Господней: „да святится имя Твое“ (Мѣ. VI, 9). Вообще надо замѣтить, что по смыслу библейскаго міровоззрѣвія, отношеніе къ „имени Господа“ — т. е. его прославленіе или хуленіе, являются главнѣйшимъ критеріемъ всего моральнаго поведенія чловѣка (Ср. 19 ст.).

15. Призри съ небесъ и посмотри изъ жилища святѣни Твоей и славы Твоей: гдѣ ревность Твоя и могущество Твое?—благодѣтели Твое и милости Твои ко мнѣ удержаны.

16. Только Ты—Отецъ нашъ; ибо Авраамъ не узналъ насъ, и Израиль не призналъ насъ своими; Ты, Го-

споди,—Отецъ нашъ, отъ вѣка имя Твое: „Искупитель нашъ“.

17. Для чего, Господи, Ты попустилъ намъ совратиться съ путей Твоихъ, ожесточиться сердцу нашему, чтобы не бояться Тебя? Обратись ради рабовъ Твоихъ, ради колѣнъ наслѣдія Твоего.

Съ 15—19 ст. Если только что разсмотрѣнный отдѣлъ первой части молитвы по характеру его, можно назвать историческимъ, то настоящій отдѣлъ правльнѣе всего будетъ обозначать, какъ умилостивительно-просительный и глубоко-покаянный.

15 ст. „Призри съ небесъ и посмотри... гдѣ ревность Твоя и могущество Твое?.. Въ пламенной молитвѣ своей за народъ Божій, пророкъ Исаія, подобно Моисею (Числ. XIV, 13—18) съ „воплемъ крѣпкимъ“ обращается къ Іеговѣ и проситъ Его снисходительно взглянуть съ Своей небесной высоты на крайне бѣдственное состояніе Его народа. Тяжесть такого положенія особенно усугубляется тѣмъ обстоятельствомъ, что народъ Израильскій теперь оказывается какъ бы покинутымъ Богомъ: Его ревность и могущество, Его благодѣтели и милость не изливаются теперь такъ обильно и для всѣхъ очевидно, какъ это было раньше, въ „древніе дни Моисеевы“. Какъ мужъ, окончателно извѣрившійся въ добропорядочности своей жены, перестаетъ уже ревновать ее и дѣлается къ ней совершенно равнодушнымъ, такъ и Іегова, сбѣгуетъ пророкъ, утратилъ свою историческую „ревность“ къ Израилю (Исх. XX, 5) и пересталъ промышлять о немъ.

16 ст. *Только Ты Отецъ нашъ... Ты Господи—Отецъ нашъ...* Вотъ, самое горячее и сильное исповѣданіе Іеговы отъ лица лучшихъ сыновъ вѣрнаго Израіля. Несмотря какъ бы на нѣкоторое забвеніе Богомъ Своего народа, лучшіе сыны послѣдняго не перестаютъ обращаться къ Нему, какъ къ Своему единственному защитнику и Отцу. Это сильное и твердое исповѣданіе Израилемъ факта своего избранничества Богомъ должно быть поставлено въ связь съ такими же убѣжденно-твердымъ констатированіемъ его въ раннѣйшихъ словахъ пророка, сказанныхъ имъ отъ лица Самого Іеговы (8 ст.).

„Израиль не признаетъ насъ своими...“ „Авраамъ“ и „Израиль—здѣсь, очевидно, синонимы: они являются общимъ обозначеніемъ историческаго Израіля, или, точнѣе, того большинства іудейскаго народа, которое по своей слѣпотѣ, не призвало Мессію и не увѣровало въ него, когда Онъ пришелъ. При такомъ пониманіи даннаго мѣста, лица, говорящіе черезъ пророка, замѣтно выдѣляются изъ состава этого большинства; они, именно, являются представителями того вѣрнаго меньшинства Израіля, которое узнало Мессію и тѣмъ самымъ оправдало свое Божественное избраніе, хотя за это подверглось ненависти своихъ же соплеменниковъ.

„Отъ вѣка имя Твое—„Искупитель нашъ“—Высокочтенательный терминъ „искупитель“ впервые употребленъ еще въ кн. Іова (XIX, 25), а затѣмъ въ Псалтири (Пс. XIX, 14; LXXVIII, 35) и неоднократно у пр. Исаіи (XLI, 14; XLIII, 3; XLVII, 4; LIX, 20; LXII, 11 и пр.). При этомъ важно отмѣтить, что у послѣдняго онъ безразлично прилагается, какъ къ Самому Іеговѣ, такъ и къ рабу Іеговы, т. е. къ Мессію-Христу.

17 ст. „Для чего, Господи, ты попустилъ... ожесточиться сердцу нашему?.. Библия не разъ говоритъ о Божьемъ попущеніи къ ожесточенію закоренѣлыхъ грѣшниковъ (Исх. IV, 21; VII, 3; IX, 12; X, 1 и др.). Въ этомъ нельзя не видѣть одного изъ убѣдительнѣйшихъ доказательствъ свободы челоѣческой воли, а также и необходимости личныя усилія каждаго для своего спасенія. Исторически здѣсь разумѣется, вѣроятно, то „ожесточеніе“ Израіля, отъ котораго предостерегали его пророки (Ис. VI, 10, XXIX, 10 и др.) и въ которомъ упрекали апостолы (Рим. XI, 7; II Коринт. III, 11).

18. Короткое время владѣль имъ народъ святыни Твоей: враги наши попрали святилище Твое. | которыми Ты какъ-бы никогда не владычествовалъ, и надъ которыми не именовалось имя Твое.

19. Мы сдѣлались такими, надъ

„Обратись ради рабовъ Твоихъ, ради колѣнъ наслѣдія Твоего... Такъ какъ раньше (15 с.) Иегова представлялся какъ бы покниувшимъ Израиля и отвратившимся отъ него, то теперь пророкъ и молитъ Его, чтобы Онъ снова милостиво воззрѣлъ на свой народъ и обратился бы къ нему лицомъ. Подъ „рабами“ и „колѣнами наслѣдія“ должно разумѣть „вѣрныхъ рабовъ Иеговы“, признавшихъ Спасителя и положившихъ начало новозавѣтной церкви. Ради заслугъ этихъ-то „праведниковъ“ пророкъ и дерзаетъ молитъ о спасеніи всего народа, подобно тому, какъ нѣкогда Авраамъ молилъ Господа о спасеніи жителей Содома и Гоморры, ради извѣстнаго числа праведныхъ, чего, впрочемъ, тамъ не оказалось (Быт. XVIII, 23—32). Можно придавать этимъ словамъ и тотъ смыслъ, какой усволяетъ имъ одинъ изъ нашихъ комментаторовъ: „просить Его милости ради рабовъ своихъ и ради колѣнъ наслѣдія своего“, т. е. чтобы Онъ имѣлъ полный плодъ избранія израильтянъ въ рабы свои и въ наслѣдіе свое. А если Богъ не обратитъ ихъ, то будетъ казаться, что Онъ напрасно избралъ іудеевъ въ народъ свой, не достигъ желаемой цѣли избранія ихъ въ наслѣдіе свое“ (Еп. Петръ— „Объясн. кн. пр. Исаія II, гл. 328 стр.).

18 ст. „Короткое время владѣль имъ народъ святыни твоя... Подъ „наслѣдіемъ“ или удѣломъ, которымъ владѣлъ народъ Израильскій умѣстнѣе всего разумѣть „землю обѣтованія“ т. е. Палестину, въ которой евреи сравнительно были, если не полными владѣтелями, то хотя политически-то независимыми. А затѣмъ, они постепенно переходили изъ рукъ въ руки, отъ Ассиро-Вавилонянъ, къ Мидо-Персамъ, Грекамъ и Римлянамъ. Подъ „святилищемъ“ же, разрушеннымъ непріятелями, должно понимать ветхозавѣтный храмъ, дважды разрушенный и оскверненный (Ewald. Orel. Dillm. etc.).

19 ст. „Мы сдѣлались такими, надъ которыми Ты какъ бы никогда не владычествовалъ, и надъ которыми не именовалось имя Твое“. Словамъ этимъ можно усвоить двоякій смыслъ: или морально-покаянный, или пророчески-историческій. Въ первомъ случаѣ мы видѣли бы здѣсь самую глубокую степень грѣховнаго самобичеванія, когда люди считаютъ себя послѣдними изъ грѣшниковъ. Во второмъ случаѣ мы находили бы тутъ духовное прозрѣніе пророка въ будущую исторію Израиля, именно, въ эпоху разрушенія Иерусалима и разсѣянія іудеевъ, когда они, утративши политическое и религиозное бытіе, нисколько не походили на то могущественное теократическое государство, царемъ котораго былъ Сынъ Иегова. Последнее толкованіе, по связи съ контекстомъ рѣчи (18 ст. говорить о ветхозав. храмѣ), будетъ предпочтительнѣе (см. еще и послѣд. контекстъ LXIV, 10—11).

ГЛАВА 64-я.

| | |
|---|---|
| <p>1. О, еслибы Ты расторгъ небеса и сошелъ! горы растаяли бы отъ лица Твоего,</p> <p>2. какъ отъ плавящаго огня, какъ отъ кипящаго воду, чтобы имя Твое сдѣлать извѣстнымъ врагамъ</p> | <p>Твоимъ; отъ лица Твоего содрогнулись бы народы.</p> <p>3. Когда Ты совершалъ страшныя дѣла, нами неожиданныя, и нисходилъ,—горы таяли отъ лица Твоего.</p> <p>4. Ибо отъ вѣка не слышали, не</p> |
|---|---|

LXIV.

1—5 Ст. Молитвенное исповѣданіе Всемогущества и грозной силы Іеговы.—5—7. Глубокое сознаніе Израилемъ своей собственной грѣховности, навлекшей на него праведный гнѣвъ Божій.—8—12 ст. Усердная молитва къ Богу о прощеніи и помилованіи Его народа.

Въ этой главѣ продолжается и заканчивается та самая молитва, которая составляла и большую часть предшествующей (LXIII, стъ 7 ст.). Вотъ, почему нельзя не согласиться съ Далльманномъ, который находитъ, что дѣленіе этихъ главъ произведено неудачно (*übel getrennt*). Въ частности, какъ мы уже говорили выше (см. нашъ комментр. на 7 ст. LXIII гл.), LXIV глава заключаетъ въ себѣ два отдѣла пророчесвенно-покаянной молитвы Израиля: одинъ (съ 1—7 ст.)—историческо-покаянный, другой (8—12 ст.)—умилостивительно-просительный.

1—2 ст. „О, если-бы Ты расторгъ небеса и сошелъ! Горы растаяли бы отъ лица Твоего, какъ отъ плавящаго огня... содрогнулись бы народы. „Эта рѣчь поэтическая, гиперболическая, изображаетъ высочайшее величіе Бога и страшныя дѣйствія, въ которыхъ проявляется святость, правосудіе и всемогущество Бога на погубленіе враговъ и спасеніе избранныхъ. Когда Богъ сходитъ съ высоты небесъ на низшее небо—атмосферное, то, кажется, все приходитъ въ смятеніе; поднимаются вихри, громы и молніи; когда приближается къ землѣ, то земля колеблется и горы расплавляются, какъ отъ огня, отъ страшнаго величія Божія“ (*Еп. Петръ Цитов. сочиненіе—324 стр.*). Самый образъ „расторженія небесъ“ и снисшествія оттуда Господа для откровенія Его воли и проявленія суда—одинъ изъ наиболее употребительныхъ въ Библии: съ нимъ мы встрѣчаемся еще въ исторіи вавилонскаго столпотворенія (Быт. XI, 5 ст.) и наказанія нечестивыхъ городовъ—Содома и Гоморры (Быт. XVIII, 21), его мы видимъ въ исторіи самаго дарованія закона на Синаѣ (Исх. XIX, 11 и XX, 18), о немъ читаемъ у Псалмопѣвца: „наклонилъ Онъ небеса и сошелъ, и мракъ подъ ногами Его“ (XVII, 10), съ нимъ имѣемъ дѣло и во многихъ другихъ мѣстахъ, не только Ветхаго, но и Новаго завѣта (Лук. X, 24; Апок. XXII, 20). У исаилопѣвца мы находимъ яркую параллель и во второй половинѣ этого образа, говорящей о послѣдствіяхъ такого Вожественнаго схожденія на землю: „предъ Нимъ идетъ огонь и вокругъ поपालетъ враговъ Его. Молніи Его освѣщаютъ вселенную; земля видятъ и трепещетъ. Горы, какъ воскъ таютъ отъ лица Господа, отъ лица Господа всей земли. Небеса возвѣщаютъ правду Его и всѣ народы видятъ славу Его“ (XCVI, 3—6). Стихи эти стоятъ въ ближайшей логической связи съ 15-ымъ и 3—4 стихами предыдущей главы.

3 ст. „Когда Ты совершалъ страшныя дѣла... горы таяли отъ лица Твоего... То, что въ двухъ предшествующихъ стихахъ выражалось лишь гипотетически, здѣсь утверждается уже фактически. О великихъ и страшныхъ дѣлахъ Іеговы Библия дѣйствительно, говорить неоднократно (Втор. X, 21; II Цар. VII, 23; Пс. XCVIII, 3; CV, 22 и др.). Подтверждаетъ она и тотъ образъ, что Господь есть „огонь поядающій“ (Втор. IV, 24; Евр. VII, 29).

4 ст. „Ибо отъ вѣка не слышали, не внимали ухомъ и никакой глазъ не видалъ другаго бога, кромѣ Тебя, который бы столько сдѣлалъ!.. Мысль

внимали ухомъ, и ни какой глазъ не видалъ другого бога, кромѣ Тебя, который столько сдѣлалъ бы для надѣющихся на него.

5. Ты милостиво встрѣчалъ радующагося и дѣлающаго правду, поминующаго Тебя на путяхъ Твоихъ. Но вотъ, Ты прогнѣвался, потому что мы издавна грѣшили; и какъ же мы будемъ спасены?

6. Всѣ мы сдѣлались—какъ нечистый, и вся праведность наша—

какъ запачканная одежда; и всѣ мы поблекли, какъ листъ, и беззаконія наши, какъ вѣтеръ, уносятъ насъ.

7. И нѣтъ призывающаго имя Твое, который положилъ бы крѣпко держаться за Тебя: поэтому Ты сокрылъ отъ насъ лице Твое и оставилъ насъ погибать отъ беззаконій нашихъ.

8. Но нынѣ, Господи, Ты—Отецъ нашъ; мы—глина, а Ты—образова-

эта совершенно въ духѣ того отдѣла, который обнимаетъ собой съ XL—XLV гл. кн. пр. Исаи (См. напр. XL, 12—13, 17, 22—23, 28; XLI, 22—24; XLIII, 9; XLIV, 11, 25; XLV, 21 и др.). Заслуживаетъ особеннаго вниманія то, что ап. Павелъ, приведя это текстъ изъ пр. Исаи, прилагаетъ его къ неизреченной тайнѣ воплощенія, которая одновременно и превышаетъ собой всякое разумнѣе человѣка и является откровеніемъ высочайшей любви Бога къ людямъ (I Корин. II, 9).

Съ 5—7 ст. Включительно идетъ исповѣданіе божественнаго благоволенія къ праведникамъ и глубокое сознаніе своей собственной грѣховности.

5 ст. „Ты милостиво встрѣчалъ радующагося и дѣлающаго правду...“ Дѣйствительно, всякое, хотя-бы сравнительное и незначительное проявленіе искренней релігіозности и дѣйствительнаго послушанія Богу не оставалось безъ награды, какъ это мы видимъ на примѣрѣ многочисленныхъ библейскихъ праведниковъ (Быт. V, 22—24; XVШ, 19; Исх. XXXIII, 17; XXXIV, 9; I Пар. II, 1; II Пар. IV, 8; IX, 2—3; LXVII, 4; Лук. I, 38, 46). „Какъ же мы будемъ спасены?“ Если мы припомнимъ многочисленныя и рѣзкія обличенія нечестія, беззаконія, ханжества и лицемерія народа Израильскаго, разсѣянныя по разнымъ мѣстамъ кн. пр. Исаи (I гл. 4, 6, 11—15, 21—23; III, 9; LVIII, 2—5; LIX, 2—3. 12—13 и др.), то намъ не покажется особенно страшнымъ и этотъ вопросъ, въ которомъ слышится какъ будто бы нота отчаянія въ спасеніи отъ остраго и мучительнаго сознанія всей глубины своего паденія. Впрочемъ LXX и славянскій текстъ отвелъ эту фразу къ началу слѣдующаго стиха и перевели ее вѣскольکو иначе: „сего ради заблудихомъ“... Однако, едва-ли такой переводъ можно признать болѣе правильнымъ.

6 ст. „Вся праведность наша, какъ запачканная одежда...“ Кроткая, но выразительная характеристика нечестія Израиля, точнѣе, его ханжества и лицемерія. Она вполнѣ совпадаетъ съ тѣми, что пророкъ подробнѣе развивалъ раньше (I гл. и LVIII и LIX гл.). Употребленное здѣсь сравненіе вышше—законнической праведности съ запачканной одеждой довольно близко извѣстному евангельскому образу „гробовъ повапленныхъ“ въ обличительной рѣчи Самаго Господа, сказанной Имъ противъ книжниковъ и фарисеевъ (Мат. XXIII, 27—28).

Съ 8—12 ст. т. е. до конца данной главы идетъ послѣдній, заключительный отдѣлъ молитвы Израиля, въ которомъ онъ взываетъ къ милосердію своего небеснаго Отца, исходя изъ крайней бѣдственности своего настоящаго положенія.

8. ст. „Но нынѣ, Господи, Ты—Отецъ нашъ; мы—глина, а Ты образователь нашъ...“ Характеристиченъ для пр. Исаи здѣсь самый образъ горшечника и глины; такъ какъ онъ употреблялся имъ уже и раньше (XXIX, 16 и XLV, 9). Весьма вѣроятно, что онъ ведетъ свое начало изъ самой исторіи творенія человѣка Богомъ (Быт. II, 7); хотя въ данномъ-то случаѣ здѣсь, очевидно, идетъ рѣчь объ особомъ Божественномъ избранничествѣ Израиля, на что однажды уже и была сдѣлана ссылка въ той-же самой молитвѣ (LXIII гл. 16 ст.). Образъ этотъ у пр. Иереміи выросъ въ цѣлое символическое видѣніе о судьбахъ Израиля и Іуды (Иерем. XVIII гл.) и она же комментируется ап. Павломъ, въ его посланіи къ Римлянамъ (IX, 20 и слѣд.).

тель нашъ, и всѣ мы—дѣло руки Твоей.

9. Не гнѣвайся, Господи, безъ мѣры, и не вѣчно помни беззаконіе. Воззри же: мы всѣ народъ Твой.

10. Города святыни Твоей сдѣлались пустынею; пустынею сталъ Сіонъ; Іерусалимъ опустошенъ.

11. Домъ освященія нашего и славы нашей, гдѣ отцы наши прославляли Тебя, сожженъ огнемъ, и всѣ драгоценности наши разграблены.

12. Послѣ этого будешь ли еще удерживаться, Господи, будешь ли молчать и карать насъ безъ мѣры?

9 ст. *„Не гнѣвайся же, Господи... не вѣчно помни беззаконія“*... Новая, усиленная просьба къ Богу о помилованіи, напоминающая слова Псаломѣвца: „доколь, Господи, будешь гнѣваться неустанно... не помяни намъ грѣховъ нашихъ предковъ“... (Пс. LXXVIII, 5 и 8). Дерзновенность такой просьбы находить себѣ объясненіе и основаніе въ одной изъ предшествующихъ рѣчей Самого Господа, возвѣщенныхъ черезъ пророка: „Я, Я Самъ изглаживаю преступленія твои ради Себя Самого и грѣховъ твоихъ не помяну“ (XIII, 25, Ср. еще XLIV, 22).

10—11 ст. *„Города святыни Твоей сдѣлались пустыней... Іерусалимъ опустошенъ. Домъ освященія и славы нашей сожженъ...* Въ подкрѣпленіе своей усиленной просьбы о помилованіи, Израиль указываетъ на свой тяжелый политическій и религиозный кризисъ, когда всѣ, нѣкогда цвѣтущіе города его, превратились въ развалины и пустыни, когда разграблена самая столица его теократическаго царства—г. Іерусалимъ, когда сожженъ даже и ветхозавѣтный храмъ—этотъ высшій центръ національнаго объединенія и религиознаго освященія Еврейскаго народа. Описаніе это, по справедливому замѣчанію Dillman, близко напоминаетъ содержаніе кн. Плачъ Іереміи и отчасти—Псалма LXXIII. А это все имѣетъ непосредственное отношеніе къ бѣдствіямъ вавилонскаго плѣна. Отсюда мы думаемъ, что и пр. Исаія говоритъ здѣсь, прежде всего, объ этомъ, ближайшемъ къ нему, или даже и вовсе современномъ ему событіи; а затѣмъ уже пророчески—прообразовательно онъ намекаетъ и на будущее окончательное разрушеніе Іерусалима Римлянами, какъ думаютъ многіе изъ свв. отцевъ (Вл. Іерон. и Кпр. Алек.). Показаніе это важно для установки хронологіи давней главы: ясно, что она не могла быть написана послѣ вавилон. плѣна (какъ думаютъ рационалисты), ибо тогда Іерусалимъ и храмъ снова были возстановлены.

12 ст. *„Господи, будешь ли молчать и карать насъ безъ мѣры? Заключительный вождь молитвы, очень близкій къ заключ. словамъ кн. Плача: „неужели ты совсѣмъ отвергъ насъ, прогнѣвался на насъ безмѣрно?“* (Плач. Іер. V, 22).

ГЛАВА 65-я.

1. Я открылся не вопрошавшимъ | 2. Всякій день простиралъ Я руки
обо Мнѣ; Меня нашли не искавшіе | Мои къ народу непокорному, хо-
Меня: „вотъ Я! вотъ Я!“ говорилъ | дившему путемъ недобрымъ; по
Я народу, не именовавшемуся именемъ | своимъ помышленіямъ,—
Моиъ.

LXV.

1—7. Справедливость Божественнаго Суда надъ непокорнымъ и вѣроломнымъ Израилемъ.—8—10 обѣщаніе пощады и спасенія вѣрному его „остатку“;—11—16 сравнительное сопоставленіе заслуженной участи тѣхъ и другихъ;—17—25 созданіе новой теократической общины духовнаго Израиля, т. е. новозавѣт. церкви.

Въ логической послѣдовательности мыслей пр. Исаи настоящая глава имѣетъ самую тѣсную связь съ предыдущимъ повѣствованіемъ: въ немъ ставился *вопросъ*, почему Іегова допустилъ Своей избранной народъ до такого, во всѣхъ отношеніяхъ, крайне печальнаго состоянія? Причемъ уже самой постановкой вопроса какъ бы дѣлался Ему упрекъ въ недостаточности любви и милости къ Своему народу. Настоящая глава даетъ ясный и положительный *ответъ* на все это, откуда усматривается, что у Бога, конечно, нѣтъ недостатка въ милосердіи и любви; но эти Божественныя благодѣянія изливаются лишь на тѣхъ, кто ихъ ищетъ, а не на тѣхъ, кто ихъ слѣпо и безразсудно отвергаетъ, какъ поступаетъ Израиль. Вообще, прихѣръ Израиля—лучшее и краснорѣчивѣйшее доказательство праведности Суда Іеговы—нечестивое и преступное большинство его — несетъ заслуженную кару, а вѣрный и послушный остатокъ—получаетъ исполненіе всѣхъ обѣщаній. Полное же и окончательное осуществленіе этихъ обѣщаній требуютъ и созданія новыхъ особо благоприятныхъ для того условий, какія и наступятъ уже въ новозавѣтный періодъ.

1 ст. *Я открылся не вопрошавшимъ обо Мнѣ; Меня нашли не искавшіе Меня*“... Подъ „вопрошавшимъ“ и „искавшими“ Господа, но не тамъ и не такъ, какъ и гдѣ слѣдовало-бы, разумѣются кичившіеся своей мнимой, показной праведностью Іудей (См. LVIII, 2—4).

„*Вотъ Я! вотъ Я! говорилъ Я народу, не именовавшемуся именемъ Моиъ*“. Народомъ, носившимъ имя Іеговы, былъ Израиль, о которомъ Самъ Господь устами того-же пророка Исаи совершенно опредѣленно возвѣщалъ, какъ о народѣ, „кто называется именемъ Моиъ, кого Я сотворилъ для славы своей, образовалъ и устроилъ“ (XLIII, 7). Противоположность народу Израильскому, въ этомъ отношеніи, представлялъ весь міръ языческой, которому теперь и открывается Іегова, скрывшій Лице Свое отъ недостойнаго Израиля. Смыслъ даннаго указанія можно представить себѣ такъ. Іудей, какъ видно отчасти и изъ предыдущаго контекста, склонны былъ обвинять Іегову, что Онъ покинулъ своихъ людей и пересталъ о нихъ заботиться. Пророкъ и выставляетъ теперь встрѣчный фактъ, изъ котораго видно, что Господь никогда не переставалъ промышлять о людяхъ, что и теперь Онъ это дѣлаетъ, только въ отношеніи къ другому, болѣе, чѣмъ Израиль, достойному народу.

2 ст. „*Всякій день простиралъ Я руки къ народу непокорному*“... Напрасно, слѣдовательно, Израиль сѣтуетъ, что Іегова забылъ его, что „рука Его сократилась, чтобы спасать и ухо Его отяжелѣло, чтобы слушать“ (LIX, 1). Совершенно наоборотъ, Іегова „*всякій день простиралъ руки Свои къ народу непокорному*“, т. е. проявлялъ постоянную любвеобильно трогательную заботу объ обращеніи Израиля (Притч. I, 24, Ис. I, 2). Но Израиль остался нѣмъ и глухъ къ этому Божественному призыву, почему волюѣ и заслужилъ наименованіе „*народа непокорнаго*“ (XXX, 1; Іер. V, 23; VI, 28; Ос. IV, 16), „*ходящаго путемъ недобрымъ*“, т. е. несогласно

3. къ народу, который постоянно оскорбляет Меня въ лице, приносить жертвы въ рощахъ и сожигаетъ ейміамъ на черепкахъ,
4. сидитъ въ гробахъ и ночуетъ въ пещерахъ; Ёсть свиное мясо, и мерзкое варево въ сосудахъ у него;
5. который говоритъ: „остановись: не подходи ко мнѣ, потому что я святъ для тебя“. Они—дымъ для обонянія Моего, — огонь, горящій всякій день.

съ волей и закономъ Бога, а „по своимъ *помышлениямъ*“, явл., какъ выразительнѣе замѣтилъ пр. Исаія въ другомъ мѣстѣ, угождая „своей прихоти“ (LVIII, 13; Ер. LIII, 6; LV, 7; LVI, 11; LVII, 17 и др.).

3—4 ст. даютъ фактическое доказательство того, что Израиль „ходилъ путемъ недобрымъ“, именно, путемъ идолослуженія и нравственнаго развращенія.

3 ст. „*Къ народу, который постоянно оскорбляетъ Меня въ лицо*“... т. е. который дерзко и открыто попраетъ законы Іеговы и тѣмъ самымъ наноситъ Ему самое сильное оскорбленіе (LVIII, 9; Іер. VII, 19 и XXXII, 30 и др.). Далѣе, пророкъ болѣе подробно перечисляетъ частныя виды практиковавшихся у евреевъ его времени языческихъ культовъ. „*Приноситъ жертвы въ рощахъ*“... Это — культъ священ-ныхъ деревь, или дубравъ, соединенный съ безнравственнымъ служеніемъ богинѣ Астартъ; онъ практиковался въ предѣльную эпоху у евреевъ особенно широко, почему и мовитскихъ рѣзкое обличеніе у многихъ пророковъ (I, 29; LVII, 5; LXVI, 17; Ос. IV, 13 и др.). „*Сожигаетъ ейміамъ на черепкахъ*“... Комментаторы СПБ. Академіи думаютъ, что подъ „черепами“, или „черепками“ „здесь разумѣются кирпичи или камни, съ таинственными знаками (LVII 6), почитаніе которыхъ было распространено среди ханаанскихъ народовъ (Лев. XXVI 1; Числ. XXXIII, 52), остатки каковыхъ до послѣдняго времени находятъ въ заиорданской области Палестины и каменной Аравіи; въ наукѣ она извѣстна подъ именемъ — менгировъ, долменовъ, кромлекховъ и мовитскихъ кирпичей“ (916 стр.). Но Англійскій Настольный Комментарій, ссылаясь на болѣе ясныя указанія др. пророковъ, видятъ здѣсь указаніе на особый видъ астральнаго служенія, совершавшагося на черепчатыхъ кровляхъ домовъ (Іерем. XIX, 13; XXXII, 29 и Софон. I, 5—The Pulp. Com.—470 p.).

4 ст. *Сидитъ въ гробахъ и ночуетъ въ пещерахъ*... т. е. занимается некромавтіей и икубаціей, которымъ еврейскій народъ, дѣйствительно, сильно предавался, увлекшись примѣромъ окружающаго язычества (VIII, 19 и XXIX, 4). Яркій примѣръ этого даетъ исторія Саула у Аэндорской волшебницы (I Цар. XVIII).

„*Ёсть свиное мясо*“... вопреки прямому запрещенію Моисеева закона (Лев. XI, 7; Втор. XIV, 8), но въ зависимости, вѣроятно, отъ языческихъ жертвоприношеній и суевѣрныхъ обрядовъ (LXVI, 17; I Мак. I, 41—64; II Мак. VI, 18; VII, 1).

„*Мерзкое варево въ сосудахъ у него*... Это—или общее, заключительное указаніе на все „идолослуженное“, или новое указаніе на какой-либо частный видъ идольской трапезы, въ родѣ, напр. того, о которомъ говорить Властовъ—особое варево изъ разнѣхъ зеренъ, приносимое въ жертву Землѣ—Деметрѣ, поже траформенной Гекатѣ, (т. е. Персефонѣ—Гекатѣ—Селенѣ), раздающей дары (407 стр.).

5 ст. „*Остановись, не подходи ко мнѣ, потому что я святъ для тебя*“... Весьма характерная черта, свидѣтельствующая о томъ, что увлеченіе язычествомъ со стороны евреевъ не было только внѣшнимъ прираженіемъ, а и болѣе глубокимъ, внутреннимъ усвоеніемъ его, при которомъ проикнутой языческимъ духомъ считалъ себя совершеннѣе и чище оставшагося вѣрнымъ служителемъ Іеговы. Можно установитъ здѣсь и ближайшую связь съ культомъ Астарты, въ которомъ женщины, предававшіяся, въ честь этой-богини, разврату, носили названіе „кодешъ“, что значить „священная, святая“ (Быт. XXXVIII, 15; Втор. XXIII, 2, 17). Вл. Теодоритъ видятъ здѣсь прототипъ евангельскихъ фарисеевъ, точно также особенно ищеславившихся своей чистотой“ phares—чистый“—Мѡ. IX, 11; Лук. VII, 11 и др.).

„*Они—дымъ для обонянія Моего, огонь горящій всякій день*“ Надлежащее пониманіе этого мѣста устанавливается, на нашъ взглядъ, слѣдующими параллелями:

6. Вотъ, что написано предъ лицемъ Моимъ: не умолчу, но воздамъ, воздамъ въ нѣдро ихъ.

7. беззаконія ваши, говоритъ Господь, и вмѣстѣ беззаконія отцовъ вашихъ, которые воскурjali емиамъ на горахъ и холмахъ поносили Меня; и отмѣрю въ нѣдра ихъ прежнія дѣянiя ихъ.

8. Такъ говоритъ Господь: когда

въ виноградной кисти находится сокъ, тогда говорятъ: не повреди ея, ибо въ ней благословенiе; то же сдѣлаю Я и ради рабовъ Моихъ, чтобы не всѣхъ погубить.

9. И произведу отъ Иакова сѣмя, и отъ Иуды—наслѣдника горъ Моихъ, и наслѣдуютъ это избранные Мои, и рабы Мои будутъ жить тамъ.

„поднялся дымъ отъ гнѣва Его и изъ устъ Его огонь поядающій (Ис. XVII, 9; Ср. еще Апок. XIV, 11) и еще: „и увидятъ трупы людей, отступившихъ отъ Меня; ибо червь ихъ не умретъ и огонь ихъ не угаснетъ“ (Ис. LXVI 24; Ср. I, 31). Слѣдственно, здѣсь дано начало того грознаго приговора надъ нечестивымъ Израилемъ, продолженiе и заключенiе котораго идетъ въ двухъ послѣдующихъ стихахъ.

6—7 ст. *„Не умолчу, но воздамъ, воздамъ въ нѣдро ихъ... и отмѣрю въ нѣдра ихъ прежнія дѣянiя ихъ.“* Мы знаемъ Тога, Кто сказалъ: у Меня отиженiе, Я воздамъ—комментируетъ это извѣстное ветхозаветное выраженiе ап. Павелъ, въ своихъ двухъ посланiяхъ (Евр. X, 30 и Рим. XII, 19. Ср. Второз. XXXII, 35; Ис. XLIX 4; LXII, 11 с. Иер. XVI, 18; Апок. XXII 12 и др.). „Отмѣрять“, или „воздать извѣстной мѣрой“ и именно „въ нѣдро, или нѣдра“,—тоже характерное библейское выраженiе (Ис. LXXVIII, 12; Иер. XXXII, 18; Лук. VI, 38). Самый образъ его взятъ изъ примитивнаго обычая дренныхъ жителей Востока принимать насыпаемое имъ зерно прямо въ подолъ. Моральный смыслъ его также понятенъ и раскрытъ Самимъ Господомъ въ словахъ нагорной бесѣды: „какую мѣрою мѣрите, такую и вамъ будутъ мѣрять“... (Мф. VII, 2). Въ данномъ случаѣ, слова эти имѣютъ то значенiе, что Господь не совершаетъ никакой несправедливости по отношенiю къ Израильскому народу, когда теперь наказываетъ его: этимъ Онъ полной мѣрой лишь расплачивается съ Израилемъ за все то, что послѣднiй причинилъ Ему въ продолженiе всей своей предшествующей и настоящей исторiи.

Съ 8—10 ст. Какъ это обычно у пр. Исаи и характерно для него, картина рѣзко мѣняется: ислѣдъ за возмщенiемъ наказанiя идетъ обѣщанiе награды наказанiю—исему нечестивому Еврейскому народу, а награды—благочестивому „остатку“ сыновей. Иакова и Иуды.

8. Основная мысль отдѣла—о сохраненiи нѣкоторыхъ изъ большинства погибшихъ—пластично выражена въ образѣ здоровой, сочной виноградной кисти, очевидно, находящейся на зараженномъ деревѣ. Какъ самый этотъ образъ, такъ и заключающаяся въ немъ идея, имѣютъ несомнѣнную связь съ раннѣйшими главами того-же пророка „о виноградникѣ Божьемъ“ (V—VI гл.) Можно даже устанавливать связь этихъ рѣчей и съ извѣстными енагельскими приточными образами (Мф. XXI, 37—41; Ио. XV гл.).

9 ст. *„Я произведу отъ Иакова сѣмя и отъ Иуды—наслѣдника горъ Моихъ...“* Една-ли здѣсь нужно находить детальное указанiе на оба раздѣленныхъ Еврейскихъ царства. Лучше видѣть здѣсь обычный библейскiй плеоназмъ, особенно характерный для пр. Исаи именно, въ этомъ отношенiи (т. е. въ отношенiи къ обозначенiю народа Божiя) (IX, 8; X, 21—22; XXVII, 6; XXIX, 23; XL, 27; XLI, 8; XLVIII, 1; LX, 14, 16 и др.). Не разъ также пр. Исаиa говоритъ и о горѣ или горахъ Господнихъ“ (II; XIV, 25; LVII, 13; LX, 21) ясно, разумѣя подъ этимъ искъ землю обѣтованiя, т. е. Палестину, какъ страву крайне горнестую. Дѣйствительно, стоитъ только взглянуть на географическую карту Палестины, чтобы нполнѣ убѣдиться въ справедливости такого назнанiя. Палестину пересѣкаютъ три главныя группы горъ; 1) горы Галилея, съ высочайшей вершиной Гермонъ—9400 фут. надъ уронемъ моря, 2) горы Самарiи и Иудеи—съ вершинами Гебалъ и Гаризимъ около 2700 ф. и 3) горы Заиорданской области, изъ которыхъ нѣкоторыя точно также достигаютъ 2000—3000 футовъ высоты.

10. И будетъ Саронъ пастбищемъ для овецъ и долина Ахоръ—мѣстомъ отдыха для воловъ народа Моего, который възыскалъ Меня.

11. А васъ, которые оставили Господа, забыли святую гору Мою, приготавливаете трапезу для Гада и растворяете полную чашу для Мени,—

12. васъ обрекаю Я мечу, и всѣ вы преклонитесь на закланіе, потому что Я звалъ—и вы не отвѣчали, говорилъ—и вы не слушали, но дѣлали злое въ очахъ Моихъ

и избирали то, что было неугодно Мнѣ.

13. Посему такъ говорить Господь Богъ: вотъ, рабы Мои будутъ ѣсть, а вы будете голодать; рабы Мои будутъ пить, а вы будете томиться жаждою;

14. рабы Мои будутъ веселиться, а вы будете въ стыдѣ; рабы Мои будутъ пѣть отъ сердечной радости, а вы будете кричать отъ сердечной скорби и рыдать отъ сокрушенія духа.

„Наслѣдуютъ это избранные мои „рабы Мои“... Въ общемъ смыслѣ подобныя эпитеты прилагаются въ Библии ко всему Израилю (I Парал. XVI, 13; Пс. LXXXVIII, 2; CIV, 5. 42; CV, 4 и др.). Но здѣсь ясенъ ограничительный смыслъ толкованія, указывающій лишь на благочестивый „остатокъ“ Израйля (XLIII, 20, XLV, 4; Ср. Пс. XIV, 1—2 и XXIII, 3—5), на избранныхъ изъ среды избраннаго народа.

10 ст. Упоминаемая въ немъ географическія названія долинъ: „Саронъ“ и „Ахоръ“—имѣютъ въ Библии и другія, болѣе точныя опредѣленія: первая—лежала по Юго-Западному побережью Средиземнаго моря, вторая же тянулась по Юго Востоку, недалеко отъ Иерихона (Ис. Нав. VII, 25; XV, 7 и Ос. II, 15).

12—16 ст. Идетъ новый отдѣлъ пророчественно-обличительной рѣчи, въ которомъ данъ рядъ сильныхъ вѣстезъ, говорящихъ о блаженствѣ благочестивыхъ праведныхъ и въ страданіяхъ нечестивыхъ грѣшниковъ.

11 ст. *Приготавливаете трапезу для Гада и растворяете... чашу для Мени*... Текстъ LXX и нашъ славянскій это мѣсто передаютъ такъ: *уготавливающи демону трапезу, и исполняющи щастію раствореніе*... Нетрудно видѣть, что въ послѣднемъ текстѣ собственныя имена сирійскихъ божествъ—Гада, или Галада и Мени, или М'ни, Ману-эл—замѣнены ихъ нарицательными переводами. Телльамарская корреспонденція въ финикійскія раскопки установили, что „Гадъ“—финикійское божество, „добрый богъ фортуны“ (Sheune) образованнаго изъ древне-ханаанскаго—Addi, или Adael—„божества грома“, родств. греч. Зевсу и латин. Юпитеру, имя котораго довольно часто встрѣчается еще въ телльамарскихъ письмахъ (имена Гади—Алди, Амунъ—Алди. Натанъ—Алди и др.) „Мени“—сирійское божество, встрѣчающееся въ надписяхъ, такъ называемаго, арабско-персидскаго, или ахеменидскаго періода. Ученые сближаютъ его съ арабскимъ божествомъ Manāt, которое, по корвану, какъ посредствующее божество, отдаленно напоминаетъ Мессію. Англійскій настольный коммент. думаетъ, что въ основѣ этого имени лежитъ семитическій корень manāt, что значитъ „число, часть“ и указываетъ будто-бы на такое божество, которое завѣдывало распредѣленіемъ соотвѣтствующей доли счастья каждому человѣку (טוּחַ מִצְרָח).

12 ст. *Васъ обрекаю Я мечу*... „Обрекаю“—по Еврейски выражено, חָרַפְתִּי т. е. употребленъ тотъ же самый корень חָרַפְתִּי, который заложенъ и въ имени только что названнаго божества—„Мени“: При такомъ пониманіи дѣла, мы имѣемъ здѣсь сильную вѣстезу истиннаго Бога съ однимъ изъ ложныхъ, что, вообще, составляетъ отличительную черту ствля у пр. Исаія.

„Закланіе мечемъ“, „сorgenie до земли“, какъ расплата за непониманіе Богу—все это образы хорошо извѣстныя намъ изъ кв. пр. Исаія (X, 4; XLVI, 1 L, 2; LIII, 7; LVI, 4; LXVI, 4 и др.). И единственная причина всего этого, снова подчеркиваетъ пр. Исаія отъ лица Самого Господа,—собственное поведеніе непокорнаго Израйля (См. 2 ст.).

13—14 ст. Рядъ специальныхъ вѣстезъ, въ которыхъ различныя виды блажен-

15. И оставите имя ваше избраннымъ Моимъ для проклятiя; и убьеть тебя Господь Богъ, а рабовъ Своихъ назоветъ инымъ именемъ,

16. которымъ кто будетъ благословлять себя на землѣ, будетъ

благословляться Богомъ истины; и кто будетъ клясться на землѣ, будетъ клясться Богомъ истины,—потомучто прежнія скорби будутъ забыты и сокрыты отъ очей Моихъ.

17. Ибо вотъ, Я творю новое небо и новую землю, и прежнія

ства праведныхъ противопологаются обратнымъ видамъ страданiя грѣшныхъ. „Вся серия этихъ контрастовъ можетъ быть понимаема дionко: буквально — съ отнесенiемъ ея къ двумъ классамъ плѣнныхъ Израилитянъ, оставшихся вѣрнымъ Иеговѣ и измѣнившихъ Ему; и метафорически въ отношенiи къ рабамъ Господа и Его врагамъ всѣхъ временъ и всѣхъ мѣстъ“ (The PrIp. Сошм. 472 p.).

15 ст. „И оставите имя ваше избраннымъ Моимъ для проклятiя“... Бѣдствiя, которыя имѣють обрушиться на голову непокорнаго Изравля, столь ужасны и беспощадны, что они и самое имя его сдѣлають какъ бы яречательнымъ обозначенiемъ Божественной кары, вообще (Ср. Иерем. XXIX, 22).

„И убьеть тебя Господь Богъ...“ Повторенiе и усиленiе мысли 12 стиха. Самый текстъ этой фразы взятъ, по мѣтвiю Анл. Наст. Коимъ, изъ спеціальнoй прокляательной формулы.

„А рабовъ Своихъ назоветъ инымъ именемъ“... т. е. „народомъ святымъ“, „духовнымъ Израилемъ“, христианами“ (См. комм. LXII, 2 и 12), и сѣменемъ благословеннымъ“ (см. ниже, ст. 23 й).

16 ст. И кто будетъ клясться на землѣ, будетъ клясться Богомъ истиннымъ“... Большинство экзегетовъ, начиная еще съ бл. Иеронима, предпочтительно останавливаясь при истолкованiи этого мѣста на текстѣ Вульгаты, гдѣ послѣдняя половина вышеизъясненной фразы переделана такъ: jurabit in Deo amen. Слово „аминъ“ въ библейскомъ, какъ поздравiе и въ литургическомъ употребленiи, является торжественнымъ признакомъ извѣстнаго договора и какъ бы оправданiемъ его (Второз. XXVIII, 14—26; Ис. Ныл. VIII, 32—34). Поэтому, употребленiе этого слова здѣсь весьма знаменательно. Въ Ветхомъ Заветѣ общаю спасенiе, совершившееся въ Новомъ, когда Богъ, глаголавшiй въ пророкахъ, въ послѣднiе дни глаголаеть вамъ въ Сынѣ“ (Евр. I, 1—2): „Ибо всѣ обѣтованiя Божiя въ Немъ да, и въ Немъ“ аминъ (II Кор. I, 20. Властонъ) Смыслъ употребленiя подобной фразы, именно, здѣсь можно выяснитъ слѣдующимъ образомъ. Тѣ благодѣянiя, которыя щедрою рукою будутъ вальты Иеговой на вѣрныи Изравля и его духовное потомство, дадутъ такое блестящее подтвержденiе абсолютной истинности и правды Иеговы, что и самое Имя Его они сдѣлають для всѣхъ непрекаемымъ знакомъ высшаго клятвеннаго удостовѣренiя (Ср. Ио. XVII, 3, I Ио. V, 20: Апок. III, 14).

17—25 ст.—послѣдняя часть отвѣта Господа на предшествующую молитву Изравля. Послѣ возмѣщенiя праеднаго суда Божiя на нечестивыхъ грѣшниковъ, эта часть рѣчи преподаеть утѣшенiе радостной надежды на блаженство мессiаевскаго царства. По своему содержанию и характеру она относится къ отдѣлу пророчествъ о славныхъ мессiаевскихъ временахъ и особенно близко примыкаетъ къ нѣкоторымъ изъ нихъ (II, 1—4; XI, 6—9; XXV, 6—9; XXXV, 1—10; XL, 3—5; LV, 1. 1—5; LVIII, 11; LIX, 21). Еще въ предшествующемъ стихѣ (16 ст.) говорилось уже о прекращенiи страданiй и скорбей. Теперь же вознiдается созданiе новаго строя вещей, нмѣющаго наступитъ въ обновленномъ мессiаевскомъ царствѣ. Выражая свою мысль въ яркихъ, властическихъ образахъ, пророкъ и говоритъ теперь о созданiи новаго неба и земли (17 ст.), о всеобщемъ веселiи и радости, объ отсутствiи плача и вопля (18 ст.), объ исчезновенiи всѣхъ дефектовъ человѣческихъ возрастовъ (20 ст.), о мирномъ наслажденiи всѣхъ плодами рукъ своихъ (21—23), о постоянной близости Божественной помощи (24 ст.) и о соотвѣствующихъ, радикальныхъ пережвнзахъ и во всемъ остальномъ животномъ мирѣ (25 ст.).

17 ст. „Ибо вотъ, Я творю новое небо и новую землю...“ Въ виду того,

уже не будутъ воспоминаемы и не придутъ на сердце.

18. А вы будете веселиться и радоваться во-вѣки о томъ, что Я творю: ибо вотъ, Я творю Иерусалимъ веселиемъ и народъ его радостью.

19. И буду радоваться объ Иерусалимъ и веселиться о народъ Моимъ, и не услышится въ немъ болѣе голосъ плача и голосъ вопля.

20. Тамъ не будетъ болѣе малолѣтняго и старца, который не достигалъ бы полноты дней своихъ; ибо столѣтній будетъ умирать юншею, но столѣтній грѣшникъ бу-

детъ проклинаемъ.

21. И будутъ строить дома и жить въ нихъ, и насаждать виноградники и ѣсть плоды ихъ.

22. Не будутъ строить, чтобы другой жилъ, не будутъ насаждать, чтобы другой ѣлъ; ибо дни народа Моего будутъ, какъ дни дерева, и избранные Мои долго будутъ пользоваться издѣлиемъ рукъ своихъ.

23. Не будутъ трудиться напрасно и рождать дѣтей на горе; ибо будутъ сѣменемъ, благословеннымъ отъ Господа, и потомки ихъ съ ними.

что слова пророчества почти буквально повторяются, съ болѣе подробнымъ ихъ разнѣи-емъ, въ нѣсколькихъ понозавѣтныхъ параллеляхъ" (2 Пет. III, 10 и 13 и Апок. XXI, 1—4), имѣющихъ бесспорно историческій характеръ, а не представляющихъ собою какую-либо поэтическую аллегорію, болышинство ортодоксальныхъ эзегетовъ и находятъ, что полное и окончательное исполненіе даннаго пророчества относится къ моменту второго, сланиаго пршестіа Господня. Но поскольку первое пршестіе Мессии является, до извѣстной степени, снзаннымъ со вторымъ, условно здѣсь разумѣется, конечно, и оно; тѣмъ болѣе, что хронологически—то оно стояло даже ближе къ пророку. Тогда, въ отношеніи къ первому, мессіанскому пршестію, слона эти получаютъ нравственный смыслъ, а въ отношеніи ко второму—сохранить свой физическій.

18—19 ст. „Я творю Иерусалимъ веселиемъ и радостью... и не услышится въ немъ болѣе голосъ плача и голосъ вопля“. „Подъ Иерусалимомъ бл. Теодоритъ разумѣетъ тотъ нышній Иерусалимъ, который, по апостолу, „снободъ есть, аже есть мати всѣмъ намъ“ (Гал. IV, 26.—Ком. Спб. Ак.). Слѣдовательно, Иерусалимъ—центръ прежняго, историческаго Израиля, берется здѣсь, въ качествѣ центра и новаго, духовно возрожденнаго Израиля, т. е. новозавѣтной церкви. „Творю веселиемъ“—по евр. стоять глаголь לָבַח—„творю изъ ничего“ (Быт. I, 1), т. е. дѣлаю это единственно силой Своей Вожественной любви, а не по какимъ-либо готовымъ, изниѣ даннымъ побужденіямъ. Мысль еврейскаго подлинника здѣсь даже шире и глубже его русскаго, синодальнаго перенюла: буквально она должна быть передана въ томъ смыслѣ, что снзанный городъ—Иерусалимъ и святой его народъ—Израиль, изъ предмета прежней ненависти и повора, будутъ превращены въ предметъ веселія и радости для всѣхъ народонъ (LX, 15 и LXI, 9—11 и др.). Упомянаніе о „голосѣ плача и вопля“ имѣло особую убѣдительность для слушателей пророка, только что пережившихъ бѣдствія ассирийскаго нашествія (X, 30; XXXVII, 1—3).

20 ст. „Тамъ не будетъ болыше малолѣтняго и старца... т. е. собственно говоря, не будетъ недостатковъ, свойственныхъ каждому изъ этихъ крайнихъ возрастовъ челоиѣческой жизни: не будетъ недостатка въ духовной крѣпости и силѣ у молодого и неопытнаго юноши, но не будетъ также дефекта и въ физическахъ силахъ у преклоннаго старца. Оба эти возраста, избавившись отъ своихъ недостатковъ, но сохранивъ приусіа нмъ достоинства, создадутъ гармонію идеальной, земной жизни челоиѣка. Въ качествѣ комментарія къ рѣчи о старцѣ см. Притч. Сол. IV, 7—9 ст. Въ переносномъ же смыслѣ здѣсь надо, очевидно, видѣть указаніе на „полноту дней каждаго изъ насъ“ въ иѣру возраста „исполненія Христова“ (Ефес. IV гл. 13—14), независящую отъ нашего физическаго возраста, а единственно опредѣляемую степенью „духовно-нравственной зрѣлости“.

21—23 ст. Специально гонорится о радикальномъ переворотѣ всѣхъ общественно-

24. И будетъ, прежде нежели они воззовуть, Я отвѣчу; они еще будутъ говорить, и Я уже услышу.

25. Волкъ и ягненокъ будутъ пасти въ вмѣстѣ, и левъ, какъ волкъ, будетъ ѣсть солому, а для змѣя прахъ будетъ пищею: они не будутъ причинять зла и вреда на всей святой горѣ Моей, говорить Господь.

ГЛАВА 66-я.

1. Такъ говорить Господь: небо— престолъ Мой, а земля—подножіе ногъ Моихъ; гдѣ же построите вы домъ для Меня, и гдѣ мѣсто по-
коя Моего?
2. Ибо все это содѣлала рука Моя, и все сіе было, говорить Господь. А вотъ, на кого Я призрю:

соціальныхъ и экономическихъ отношеній. Въ этой области у современныхъ пророку Евреевъ царилъ, какъ извѣстно, самый грубый произволъ и безпощадная эксплуатація, при которыхъ никто не могъ спокойно наслаждаться плодами рукъ своихъ (LVIII, 6—7; LIX, 2—8, 14—15). Въ обновленномъ мессіанскомъ царствѣ наступитъ полная противоположность всему этому. Нельзя также въ словахъ даннаго пророческаго благословенія не видѣть и отмѣны прежняго проклятія (Второз. XXVIII, 30).

24 ст. Слова этого стиха представляютъ прямой отиѣтъ на сѣтованія Іудеевъ, искавшихъ Господа, что Онъ будто-бы покинулъ ихъ, скрылъ лицо Свое отъ нихъ и не простираетъ на нихъ Свою благодѣющую десницу (LVIII, 2; LIX, 1). Лучшій комментарий ихъ давъ Самимъ Іисусомъ Христомъ (Мф. VI, 8, 32).

25 ст. Дается выразительный образъ полного уничтоженія на землѣ всякаго зла, когда будутъ возможны такіа непримирима крайности, какъ мирно пасущіеся вмѣстѣ волкъ и ягненокъ и когда даже и съ звѣри укротятъ свои хищные инстинкты, перейдя на растительную пищу (Ср. XI, 6—9).

LXVI.

1—4. Поклоненіе Богу „духомъ и истиной“, въ связи съ рѣшительнымъ осужденіемъ лицемернаго обрядовѣрія.—5—14. Исполненіе Божественныхъ обѣтованій о Сіонѣ и его духовная радость.—15—24. Слѣдствія грознаго суда Божія для праведныхъ и грѣшныхъ.

Идейная связь ноной главы съ предыдущей состоитъ въ томъ, что она точно также говоритъ объ обновленномъ Сіонѣ и новыхъ условіяхъ религіозной жизни въ немъ. Теократически воспитанный Израиль не могъ мыслить себя безъ храма. И слѣдовательно, съ его точки зрѣнія было болѣе, чѣмъ естественно, вспомнить о своемъ храмѣ и задать пророку вопросъ, что же будетъ въ сланиномъ мессіанскомъ царствѣ съ его главной національной святыней — нетхозавѣтнымъ храмомъ и со исыѣмъ связаннымъ съ нимъ обрядовымъ ритуаломъ? Предупреждая этотъ, вполнѣ законный вопросъ, пророкъ и начинаетъ свою специальную рѣчь о храмѣ и Моисеевомъ культѣ. Не можемъ удержаться, чтобы не подчеркнуть здѣсь также и того, что по изгладѣ на послѣдній предметъ (обрядовый законъ) — настоящая, заключительная глава удивительно совпадаетъ съ тѣмъ, что говорилось и въ первой, иступительной главѣ книги пр. Исаи, чѣмъ блистательно подтверждается дѣйствительность и единство ея автора, съ первой страницы до послѣдней.

1—2 ст. *Небо—престолъ Мой, а земля—подножіе ногъ Моихъ... все это содѣлала рука Моя*... Обрядовѣрный духъ нетхозавѣтнаго Ебрея, воспитаннаго по высшему исполненію Моисеева закона, не могъ подниматься на высоту духовно-нравственныхъ основъ этого закона. Даже въ моменты своего сравнительнаго порыва оцъ, очевидно, искалъ только одного высшаго выраженія, мечтая какъ бы лучше угодить Богу наиболѣе дорогой и великолѣпной постройкой храма, или наиболѣе обильной и тучной жертвой. Опровергая это заблужденіе, Господь устами пророка и

на смиреннаго и сокрушеннаго духомъ и на трепещущаго предъ словомъ Моимъ.

3. (Беззаконникъ же), закалающій вола—то же, что убивающій человека; приносящій агнца въ жертву—то же, что задушающій пса; приносящій семидаль—то же, что

приносящій свиную кровь; воскуряющій еиміамъ (въ память)—то же, что молящійся идолу; и какъ они избрали собственные свои пути, и душа ихъ находить удовольствіе въ мерзостяхъ ихъ,

4. такъ и употреблю ихъ оболыщеніе и наведу на нихъ ужасное

благоволятъ показать всю несообразность, всю тщетность и пустоту подобныхъ желаній. Въ томъ же самомъ смыслѣ, но съ еще большей ясностью, комментируетъ это мѣсто и кв. Дѣянн апостольскихъ, сначала въ рѣчи архидіакона Стефана: „Всевышній во въ рукотворенныхъ храмахъ живеть, какъ говоритъ пророкъ“... (Ис. LXVI, 1—2), а затѣмъ—въ рѣчи ап. Павла, произнесенной имъ въ аѳинскомъ ареопагѣ: „Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучь, Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живеть и не требуетъ служенія рукъ человеческихъ, какъ бы имѣющій въ чемъ-либо нужду, Самъ далъ всему жизнь и дыханіе и все“ (Дѣян. VII, 48 и XVIII, 24—25).

2 ст. *А вотъ, на кого Я призрю: на смиреннаго и сокрушеннаго духомъ и на трепещущаго предъ словомъ Моимъ*“ Это—одно изъ важѣйшихъ мѣстъ квиги пр. Исаи и всей вообще ветхозавѣтной библии: оно ясно отмѣчаетъ ту высоту „этического мовотензема“, до которой доходили лучшіе представители библейскаго пророчества. Отсюда съ очевидностью открывается, что Господь ищетъ отъ человека не наружнаго, часто только механическаго, исполненія тѣхъ или другихъ обрядовыхъ дѣйствій, а глубокаго внутренняго настроенія—смиреннаго сокрушенія о грѣхахъ и благоговѣйнаго преклоненія предъ Его Божественной волей. Въ этихъ немногихъ словахъ пророкъ Исаи сильно и мѣтко обрисовалъ контрастъ хвастливаго обрядовѣрія съ смиреннымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ, который впоследствии болѣе картинно и подробно былъ раскрытъ Самимъ Господомъ, въ извѣстной притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ (Лук. XVIII, 9—14). Какъ нѣкогда, гордость и эгоизмъ послужили причиной грѣхопаденія людей и отторгли ихъ отъ Бога (Быт. III, 5—6), такъ теперь только смиреніе, покаяніе и сокрушеніе о грѣхахъ способны снова привлечь къ человеку Божественное милосердіе и возсоединятъ его съ Богомъ. Всѣ эти настроенія и мысли имѣютъ рядъ параллелей, какъ у самого пр. Исаи, такъ и у другихъ пророковъ, въ особенности у Псалмопѣвца (XXIX, 19; XXX, 19; LVII, 15; LXIV, 5—6; Пс. I).

3—4 ст. Въ этихъ двухъ стихахъ заключается самое рѣшительное осужденіе лицемернаго и бездушнаго обрядовѣрія, которое вмѣсто искомаго оправданія предъ Богомъ влечетъ за собой только еще большее осужденіе. Мѣсто это, по своему содержанию и тону, весьма близко напоминаеть подобное же мѣсто изъ пролога квиги пророка Исаи (I, 11—15). Пророкъ не щадитъ здѣсь красокъ, чтобы возможно сильнѣе изобразить всю безплодность и даже „мерзость“ въ очахъ Божественной правды подобнаго рода жертвъ: овъ или сравниваетъ ихъ съ прямыми преступленіями, даже съ человекоубійствомъ („закалающій вола—то же, что убивающій человека“...), или ставитъ на одну доску съ тѣмъ, что считалось у евреевъ нечестнымъ и гнуснымъ (Второз. XIV, 8; ср. Мѡ. VII, 6; II Петр. II, 32).

3. „Они избрали собственные свои пути“... а не пошли по пути заповѣдей Божиихъ, правильное исполненіе которыхъ требовало, иржеде всего, соответствующаго внутренняго настроенія, вмѣсто котораго у нихъ были на лицо совершенно иныя, противоположныя мысли и чувства. За все это Господь иррекаетъ Свой праведный судъ на беззаконниковъ, о чемъ и говорится въ слѣдующемъ стихѣ.

4 ст. „Такъ и Я употреблю ихъ оболыщеніе, и наведу на нихъ ужасное для нихъ“... Пророкъ употребляетъ здѣсь свой излюбленный приѣмъ—говорить антитезой: поскольку вы думали найти удовольствіе въ такихъ безплодныхъ жертвахъ, переходящихъ почти въ языческія „мерзость“, постольку Я вакажу нась, наведу на васъ,

для нихъ; потомучто Я звалъ—и не было отвѣчающаго, говорилъ—и они не слушали, а дѣлали злое въ очахъ моихъ и избирали то, что неугодно Мнѣ.

5. Выслушайте слово Господа, трепещущіе предъ словомъ Его: ваши братья, ненавидящіе васъ и изгоняющіе васъ за имя Мое, го-

ворять: „пусть явитъ Себя въ славу Господь, и мы посмотримъ на веселіе ваше“. Но они будутъ постыжены.

6. Вотъ, шумъ изъ города, голосъ изъ храма, голосъ Господа, воздающаго возмездіе врагамъ Своимъ.

7. Еще не мучилась родами, а

ужасное. Нѣсколько загадочнымъ представляется здѣсь смыслъ словъ: „употреблю ихъ обольщеніемъ“. Судя по контексту, подъ „обольщеніемъ“ правильнѣе всего здѣсь повнзвать то хвастливое, самодовольно-высокомѣрное настроеніе, въ какомъ пребывали всѣ эти мнимые законники, приносившіе пустыя и даже вредныя жертвы, лишеныя внутренняго, одухотворяющаго ихъ смысла. Въ такомъ случаѣ, фраза „употреблю ихъ обольщеніемъ“ будетъ равнозначаща такой: „и въ виду ихъ грѣховнаго законсѣнія“, Я наведу на нихъ ужасное. Подъ этимъ послѣднимъ, т. е. „ужаснымъ“ можно разумѣть или то внутреннее состояніе духовной глухоты и слѣпоты, при которомъ Израиль, слыша, не слышалъ и, видя, не видалъ (о чемъ говорится и въ дослѣдующемъ контекстѣ) или же—тѣ вишнія бѣдствія, которыя постигли этотъ народъ (о чемъ шла рѣчь въ предыдущемъ контекстѣ—LXV, 12).

5—14 ст. Новый отдѣлъ пророчесвенной рѣчи, ободряющій тѣхъ изъ сыновъ Израиля, которые остались вѣрны Господу и терпѣли за то поношеніе отъ своихъ-же соплеменниковъ, измѣвившихъ Ему.

5 ст. „Выслушайте слово Господа, трепещущіе передъ словомъ Его... Сопоставляя эти слова съ раннѣйшимъ (2 ст.), мы видимъ, что здѣсь Господь обращается къ праведнымъ и вѣрнымъ сынамъ Израиля, чуждымъ духа высокомѣрія и гордыни, обуревавшаго большинство ослѣпленнаго народа.

„Ненавидящіе васъ и изгоняющіе васъ за имя Мое... Достопримѣчательная пророчесвенная деталь, что первыми гонителями новыхъ христіанъ были представители стараго іудейства (Дѣян. II, 29; VI, 12 и др.). Такимъ исповѣдникамъ Христа обѣщается высокая награда и въ заповѣднѣхъ блаженства: „блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать, и всячески несправедно злословятъ за Меня“ (Мф. V, 11).

„Пусть явитъ Себя въ славу Господь, и мы посмотримъ на веселіе ваше“. „Слова укоризны и насмѣшки, обращенныя къ вѣрующимъ,—тѣ-же самыя, которыя влагалъ Исаія въ гл. V, 19 въ уста беззаконниковъ и невѣрующихъ въ началѣ своего пророческаго служенія: „пусть посмѣшится Господь... и мы увидимъ“. Тѣ же слова невѣрія отъ жестокаго, змѣвнаго сердца происходящія“ (Мф. XV, 19), мы слышали отъ первосвященниковъ и книжниковъ и фарисеевъ... „пусть сойдетъ съ креста, и уируемъ въ Него“ (Мф. XXVII, 42—43; Мр. XV, 29—33; Лук. XXIII, 35. Властоу—422).

5—6 ст. „Но они будутъ постыжены. Вотъ... голосъ изъ храма, Голосъ Господа, воздающаго возмездіе врагамъ Своимъ“. Преслѣдующіе вѣрныхъ Іеговъ в Его Мессіи Іудеевъ и злобно надѣвающіеся надъ ними будутъ жестоко посрамлены: знаменіе славы Господней, какъ источникъ высокой духовной радости, дѣйствительно, будетъ даво вѣрнымъ сынамъ Израиля и оно пристыдитъ глумящихся. Послѣдніе потерпятъ и еще болѣе сильное пряное наказаніе отъ Господа, воздающаго возмездіе врагамъ своимъ, о чемъ подробнѣе говорится дальше (15—18 и 24 ст.). Въ словахъ даннаго пророчества о страшномъ шумѣ въ городѣ и голосѣ, выходящемъ изъ храма, бл. Іеронимъ и многіе другіе толковники усматриваютъ опредѣленный намекъ на подобныя факты изъ исторіи осады Іерусалима Титомъ, какъ она описана Іосифомъ Флавіемъ (De bello jud. VI 5, § 3 и др.). Ближайшей параллелью къ этому мѣсту являются два стиха изъ XXVI гл.—11-й и 21-й.

7 ст. „Еще не мучилась родами, а родила... разрѣшилась сыномъ“. Въ настоящемъ и другіе слѣдующіе за нимъ стихи описываются то самое знаменіе, ко-

родила; прежде нежели наступили боли ея, разрѣшилась сыномъ.

8. Кто слыхалъ таковое? кто видать подобное этому? возникала ли страна въ одинъ день? рождался ли народъ въ одинъ разъ, какъ Сіонъ, едва началъ родами мучиться—родилъ сыновъ своихъ.

9. Доведу ли Я до родовъ, и не дамъ родить? говорить Господь. Или, давая силу родить, заключу ли *утробу*? говорить Богъ твой.

10. Возвеселитесь съ Иерусалимомъ и радуйтесь о немъ, всѣ любящіе его! возрадуйтесь съ нимъ радостью,

всѣ сѣтовавшіе о немъ,

11. чтобы вамъ питаться и насыщаться отъ сосцевъ утѣшеній его, ушиваться и наслаждаться приизбыткомъ славы его.

12. Ибо такъ говорить Господь: вотъ, Я направляю къ нему миръ какъ рѣку, и богатство народовъ—какъ разливающейся потокъ, для наслажденія вашего; на рукахъ будутъ носить васъ и на колѣнахъ ласкать.

13. Какъ утѣшаетъ кого-либо мать его, такъ утѣшу Я васъ, и вы будете утѣшены въ Иерусалимѣ.

торое дастъ Господь для торжества вѣрующихъ и для посраженія невѣрующихъ: это, именно, необычайная быстрота рожденія и многочисленность появленія духовнаго потомства у Сіона. По обыкновеннымъ законамъ зачоружденія, процессъ этотъ проходитъ мучительно и долго; здѣсь же въ одинъ день, безъ всякихъ почти болей, Сіонъ сразу рождаетъ цѣлый народъ. Ясно, конечно, что это рожденіе—не плотское, а духовное, рожденіе водою и духомъ (Ев. Іо. III, 1—8). Исполненіе этого знаменія можно видѣть, какъ въ частныхъ случаяхъ обращенія въ христіанство цѣлыхъ тысячъ народа подъ вліяніемъ апостольской проповѣди (Дѣян. II, 41; IV, 24; V, 14 и др.), такъ и въ общемъ фактѣ всеобщаго быстрога и широкаго распространенія христіанства. Значеніе этого образа особенно усиливается при сопоставленіи его съ контрастнымъ—прежде, плотской Израиль сильно мучился, но ничего не рождалъ; теперь, духовный Израиль, не мучился, но родилъ многихъ сыновъ (XXVI, 18). Обстоятельныя рѣчи объ этомъ многочисленномъ потомствѣ пр. Исаія уже не разъ въ своей книгѣ велъ враньше (См. напр. XLIX, 17—21 и LIV, 1 и др.). Вл. Иеронимъ останавливается на томъ обстоятельстве, что пророкъ сначала говоритъ о рожденіи лишь одного Сына (7 ст.), а затѣмъ—многихъ сыновъ, разумѣя подъ перныиъ Самого Господа Иисуса Христа, а подъ вторыми—исѣхъ Его послѣдователей.

10 ст. *„Возвеселитесь съ Иерусалимомъ... всѣ сѣтовавшіе о немъ...“* Объ этой духовной радости обновленнаго Сіона, т. е. Христовой Церкви, пр. Исаія много разъ и въ самыхъ живыхъ образахъ гонорилъ уже и раньше (Ис. XLIX, 12—18; LXI, 2—3; LXV, 18 и др.). Въ данномъ случаѣ онъ считаетъ нужнымъ снова напомнить объ этомъ, чтобы преподать наиболее дѣйствительное утѣшеніе вѣрнымъ сынамъ Израйля, находившимся въ состояніи попятной скорби, подъ вліяніемъ всевозможныхъ насѣшекъ и прямыхъ гоненій (5 ст.). На эту цѣль опредѣленно указываетъ и дальнѣйшій контекстъ рѣчи (13—14 ст.).

12 ст. *„Вотъ, Я направляю къ нему миръ, какъ рѣку и богатство народовъ—какъ разливающейся потокъ...“* Всѣ эти образы и мысли представляютъ собой повтореніе того, что было раньше разсѣяно по частямъ въ разныхъ мѣстахъ книги пр. Исаія, гдѣ было дано сравненіе мира съ рѣкой (XLVIII, 18) и уподобленіе его текущему ручью (XXX, 28) и гдѣ говорилось также объ обращеніи богатства и достоинства народовъ на службу вѣрнаго Сіона (LX, 5, LX, 5, LXI, 6). Новозавѣтная свидѣтельность о томъ, что въ Иерусалимѣ, городѣ мира, былъ утверждёнъ миръ Бога съ людьми, служатъ лучшимъ оправданіемъ даннаго пророчества (Лук. II, 14; Іо. XIV, 27 и др.).

13 ст. *„Какъ утѣшаетъ кого-либо мать его, такъ утѣшу Я васъ...“* Материнская любовь—высшая изъ исѣхъ земныхъ привязанностей. И поэтъ не напрасно сказалъ, что онъ „однѣ лишь въ мірѣ подсмотрѣлъ святая искреннія слезы, то слезы обдиныхъ матерей“... Вотъ, съ этой-то глубокой, сильной и святой любовью Господь и сравниваетъ Свое отношеніе къ вѣрному Израйлю. Въ другомъ мѣстѣ мы уже видѣли,

14. И увидите это, и возрадуется сердце ваше, и кости ваши расцветут, как молодая зелень, и откроется рука Господа рабамъ Его, а на враговъ Своихъ Онъ разгнѣвается.

15. Ибо вотъ, придетъ Господь въ огнѣ и колесницы Его—какъ вихрь, чтобъ излить гнѣвъ Свой съ яростью и прещеніе Свое съ пылающимъ огнемъ.

16. Ибо Господь съ огнемъ и мечемъ Своимъ произведетъ судъ надъ всякою плотью, и много будетъ пораженныхъ Господомъ.

17. Тѣ, которые освящаютъ и очищаютъ себя въ рощахъ, одинъ за другимъ, ѣдятъ свиное мясо и мерзость и мышей,— все погибнуть, говоритъ Господь.

18. Ибо Я знаю дѣянія ихъ и мысли ихъ; и вотъ, приду собрать все народы и языки, и они придутъ и увидятъ славу Мою.

19. И положу на нихъ знаменіе, и пошлю изъ спасенныхъ отъ нихъ къ народамъ: въ Фарсисъ, въ Пуду и Луду, къ натягивающимъ лукъ, въ Тубалу и Явану. на дальніе острова, которые не слышали обо

что Онъ не только уподобляетъ Сионъ отношенія чувствамъ матери, но и ставитъ даже ихъ выше послѣднихъ (XLIX, 15).

14 ст. „И увидите это, и возрадуется сердце ваше, и кости ваши расцветутъ, какъ молодая зелень...“ Слѣдствіемъ того утѣшенія, которое Господь преподаетъ всемъ вѣрнымъ Своимъ рабамъ, будетъ ихъ высокая радость, которая охватитъ все ихъ существо. Образъ „расцветающихъ костей“ особенно типиченъ для ветхозавѣтнаго библейскаго міровоззрѣнія: какъ во время бѣдъ и несчастій кости человека изсыхаютъ и готовы изломиться (Пс. XXX, 11 и XXXI, 3), такъ, наоборотъ, во дни неселія, благополучія и доможства онѣ тучнѣютъ, молодѣютъ и какъ-бы цвѣтутъ (Ион. XXI, 24; Притч. XV, 30; Пс. LI, 10; Ис. XLIV, 13 и LVIII, 11).

Съ 15—18 ст. идетъ отдѣлъ рѣчи, касающійся участи нераскаянныхъ грѣшниковъ, для которыхъ день явленія славы Господней вѣрующимъ будетъ днемъ откровенія праведнаго, но грознаго суда Божія.

15 ст. „Ибо вотъ, придетъ Господь въ огнѣ, и колесницы Его, какъ вихрь...“ Огонь—одинъ изъ наиболее употребительныхъ атрибутовъ ветхозавѣтныхъ теофаний. Огонь „въ огнѣ“ сходитъ на Синаѣ (Исх. XIX, 18), въ столпѣ облачно-огненноиъ идетъ Израиль чрезъ пустыню (Исх. XIII, 21—22), путемъ небеснаго огня, попяляющаго жертву, открывается Свою волю Давиду (I Парал. XXI, 26). Соломону (II Парал. VII, 1) и Илію (III Цар. XXIII, 38). Не разъ и пр. Исаія, говоря о богоявленіяхъ, упоминалъ и сопутствующемъ имъ „огнѣ“ (X, 16—18; XXVII, 4; XXXIX, 6, XXX, 27, 30; XXXIII, 12—14 и др.). Участіе огня, какъ символа, или даже какъ агента страшнаго суда Божія, признаютъ и новозавѣтныя писанія (II Петр. III, 7—10; II Солуя. I, 8 и др.). Упоминаніе о колесницахъ—ничто иное, какъ образъ, взятый отъ обычая восточныхъ владыкъ сопровождать себя конницами и колесницами, символизирующій величіе и грозную силу этого страшнаго суда.

16 ст. „Ибо Господь съ огнемъ и мечемъ Своимъ произведетъ судъ...“ Мечъ, какъ символъ Божественнаго Правосудія и наказанія грѣшниковъ встрѣчался у пр. Исаія не разъ и раньше (XXVII, 1, XXXIV, 5—6, XLII, 13; LII, 10; LX, 17 и др.).

17 ст. Сокращенное повтореніе того, о чемъ болѣе подробно говорилось выше (LXV, 3—7).

18 ст. Начало даннаго стиха „Ибо Я знаю дѣянія ихъ и мысли ихъ“—правильнѣе было-бы отнести къ концу предыдущаго, въ качествѣ заключительнаго приговора праведнаго суда Божія. А съ дальнѣйшихъ словъ 18 ст.: „и вотъ, приду собрать все народы“... слѣдуетъ начинать новый отдѣлъ пророческой рѣчи, въ которомъ говорится о призваніи въ церковь Христову язычниковъ и вообще объ ея универсальномъ характерѣ.

19 ст. „И положу на нихъ знаменіе, и пошлю изъ спасенныхъ отъ

Мнѣ и не видѣли славы Моей; и они возвѣстятъ народамъ славу Мою

20. и представляютъ всѣхъ братьевъ вашихъ отъ всѣхъ народовъ въ даръ Господу на коняхъ и колесницахъ, и на носилкахъ и на му-

лахъ и на быстрыхъ верблюдахъ,—на святую гору Мою, въ Иерусалимъ, говоритъ Господь,—подобно тому, какъ сыны Израилевы приносятъ даръ въ домъ Господа въ чистомъ сосудѣ.

михъ къ народамъ... Судя по началу стиха, можно, пожалуй, подумать, что рѣчь идетъ о всѣхъ народахъ; но дальнѣйшія слова текста, въ особенности, протннопоставленіе лицъ, о которыхъ говорится, „народамъ“, т. е. язычникамъ, почти не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что подъ „спасенными отъ нихъ“ разумѣются утѣровавшіе въ Мессію Іудеи, и ближайшимъ образомъ—апостолы и ученики Господа, на долю которыхъ, главнымъ образомъ, выпалъ жребій благовѣстничества ближнимъ и дальнимъ, т. е. какъ іудеямъ, такъ и язычникамъ.

Въ такомъ случаѣ и подъ „знаменіемъ“ или знакомъ нхъ отличительнаго служенія недостаточно разумѣть лишь „знаменіе Креста“ — признакъ общій всѣмъ христіанамъ, а должно понимать нарочитую „печать апостольскаго служенія“, т. е. тѣ сугубые дары Св. Духа, которыми въ день Пятидесятницы надѣлены были апостолы (въ частности, напр. даръ языковъ, особенно поражавшій многихъ и заставлявшій ихъ утѣрывать во Христа—Дѣян. II, 12—13 и 37 ст.).

„И пошлю... къ народамъ. въ Фарсисъ, въ Пулу, Луду, къ натягивающимъ лукъ, къ Тубалу и Явану, на дальніе острова“... Цѣлый рядъ данныхъ географическихъ и этнографическихъ терминовъ. Такъ какъ этими терминами пророкъ хотѣлъ показать предѣлы распространенія мессіонерской проповѣди спасенныхъ, то и мѣстности, или народности, обозначаемыя ими, должно искать, такъ сказать, на самомъ горизонтѣ пророческаго поля зрѣнія. „Фарсисъ“—изъ нынѣшней Испаніи—крайній пунктъ на Западѣ (Іов. I, 3; Ис XXIII, 6; LX, 9). „Пулъ и Лудъ“ — повидному, крайніе пункты на Югѣ, и „Тубалъ и Яванъ“ — границы на Сѣверѣ. Въ частности, слѣдуетъ замѣтить, что этнографическій терминъ „Пулъ“, повидному, нѣсколько искаженъ въ современномъ еврейско-русскомъ текстѣ. Волѣе правильной слѣдуетъ считать форму „Футъ“, которая вмѣстѣ и въ греко-славянскомъ перенодѣ, а также и въ разныхъ другихъ мѣстахъ еврейской Библіи (Выт. X, 6; Іер. XXX, 5). Судя по библейскому употребленію, терминъ „Футъ и Лудъ“ обозначаютъ собой мѣстности, смежныя съ Египтомъ, Ливіей и Эфіопіей, т. е. лежащія на сѣверѣ Африки. По извѣстной этнографической таблицѣ Вибліи „Футъ“ и „Лудъ“ прямо представляются одна братомъ, а другой — сыномъ „Мицраима“, т. е. родоначальника Египтявъ (Выт. X, 6). Въ той же таблицѣ вмѣстѣ упомянуты и два дальнѣйшихъ имени — „Тубалъ и Яванъ“, какъ сыновья Іафета (Выт. X, 2). Основываясь на библейскихъ же параллеляхъ, обычно полагаютъ, что подъ терминомъ „Тубалъ“ или „Фовалъ“ слѣдуетъ разумѣть население сѣверной части малозайскаго полуострова, или даже жителей современнаго закавказья, родственныхъ грузинамъ и сванетамъ Іез. (XXVII, 13). Подъ именемъ же „Явана“ большинствомъ комментаторовъ склонно видѣть или прямо „Юванъ“, или, вообще, население Эллады и Архипелага. „Дальніе острова“—неопредѣленное указаніе на отдаленныя и еще неизвѣстныя въ то время народности и страны, которыя со временемъ также будутъ свидѣтелями и участниками славнаго мессіанскаго царства (Ср. Числ. XXIV, 24).

20—21 ст. изображаютъ блестящіе результаты новой мессіонерской проповѣди, выразившіяся въ широкое и быстрое притоки новыхъ членовъ Христовой церкви.

20 ст. *„И представляютъ всѣхъ братьевъ вашихъ отъ всѣхъ народовъ въ даръ Господу... на святую гору Мою, въ Иерусалимъ...“* Нѣкоторые экзегеты склонны видѣть здѣсь пророчество о познрашеніи Іудеевъ изъ плѣна всѣхъ тѣхъ народовъ, къ которымъ она попадали въ теченіе своей политическаго исторіи (Dillmann etc.). Но контекстъ рѣчи больше благопріятствуетъ тому взгляду, что здѣсь говорится о привлеченіи въ Церковь Христову „духовныхъ братьевъ“ Израиля, т. е. лучшихъ представителей

21. Изъ нихъ буду брать также въ священники и левиты, говоритъ Господь.

22. Ибо какъ новое небо и новая земля, которыя Я сотворю, всегда будутъ предъ лицомъ Моимъ, говоритъ Господь, такъ будетъ и сѣмя

ваше и имя ваше.

23. Тогда изъ мѣсяца въ мѣсяць, и изъ субботы въ субботу будетъ приходить всякая плоть предъ лице Мое на поклоненіе, говоритъ Господь.

отъ всѣхъ языческихъ народовъ. Очевидно, пр. Исаія здѣсь какъ-бы уже созерцаетъ исполняющимся то самое, о чемъ онъ пророчествовалъ въ началѣ своей книги, горюя: „и пойдутъ многіе народы и скажутъ: придите и изойдемъ на гору Господню, въ домъ Бога Іаковля... Ибо отъ Сиона взойдетъ законъ, и Слово Господне—изъ Іерусалима“ (II, 3; См. еще XLIX, 12; LXI, 6—7; LX, 3 и 7 ст.). При такомъ пониманіи даннаго мѣста, становится особенно замѣчательнымъ названіе христіанъ изъ язычниковъ „братьями“, т. е. тѣмъ самымъ именемъ, которымъ, дѣйствительно, и назывались первенствующіе христіане (Дѣян. XV, 23 и др.).

„Подобно тому, какъ сыны Израилевы приносятъ даръ въ домъ Господа въ чистомъ сосудѣ“. Язычники и все языческое считалось въ Ветхомъ Завѣтѣ нечистымъ и, какъ таковое, не могло, разумѣется, быть предметомъ угодной жертвы. Теперь же, по отпущенію къ язычникамъ-христіанамъ запрещеніе это теряетъ свою силу: наоборотъ, они, какъ первенцы, познавшіе Бога, представляютъ собой чистую и благоугодную жертву. Прекраснымъ новозавѣтнымъ комментариемъ этого мнѣнія можетъ служить рассказъ ап. Дѣяній объ извѣстномъ иудѣинѣ ап. Петра (Дѣян. X, 9—31). Въ частности, употребленное здѣсь сравненіе, или точнѣе, уподобленіе лицъ, о которыхъ говорится, „сынамъ Израилевымъ“ косвенно подтверждаетъ справедливость того мнѣнія, что нынѣ-то рѣчь шла не о сынахъ Израиля, хотя бы и воротившихся изъ плѣна, а о чемъ-то совершенно новомъ, т. е. именно, объ обратившихся язычникахъ. Новымъ и еще болѣе яснымъ подтвержденіемъ этого служатъ и слова дальнѣйшаго стиха.

21 ст. „Изъ нихъ буду брать также въ священники и левиты, говоритъ Господь. Во время ветхозавѣтнѣйшій періодъ удѣлъ священства былъ привилегіей лишь одного колѣна—Левина. Теперь же, въ тѣ новозавѣтныя времена, которыя открыты здѣсь взору пророка, доступъ къ іерархическому служенію получаютъ всѣ, достойные этого, не только изъ числа всѣхъ обратившихся іудеевъ, но и изъ среды крестившихся язычниковъ. Исполненіе этого пророчества можно видѣть, напр. въ словахъ ап. Петра: „я родъ избранный, царственное священство... нѣкогда не народъ, а нынѣ народъ Божій“ (I Петрѣ, II, 9—10).

22 ст. „Ибо какъ новое небо и новая земля, которыя Я сотворю, всегда будутъ предъ лицомъ Моимъ... такъ будетъ и сѣмя ваше и имя ваше“. Новая условія жизни новозавѣтной церкви, среди которыхъ исчезнутъ многіе прежнія привилегіи народа Іудейскаго и которыя какъ бы обновятъ и самое лицо земли (LXV, 17), могли несдѣлать духъ уничи въ Евреевъ и заронить сомнѣніе въ исполнимости Божественныхъ обѣщаній, данныхъ патріархамъ. Но Господь торжественно завѣряетъ, что всѣ эти опасенія и страхи не имѣютъ подъ собой реальной почвы: избранный народъ Божій, въ лицѣ своихъ представителей, навсегда останется предметомъ особыхъ промыслительныхъ заботъ Божіихъ (XLVIII, 19 и LIII, 2). И не Израиль привѣтствъ къ стволу языческаго древа, а язычники, какъ дикая маслина—къ стволу іудейства (XLVIII, 19, Іер. XXXI, 36; XXXIII, 25 и др. Римл. XI, 17).

23 ст. „Тогда изъ мѣсяца въ мѣсяць, и изъ субботы въ субботу будетъ приходить всякая плоть предъ лице Мое... Въ этихъ словахъ пророка можно, кажется, видѣть прямой отиѣтъ на сѣтованіе Іудеевъ о разрушеніи Іерусалимскаго храма и вынужденномъ прекращеніи ритуальнаго богослуженія (1—2 ст.). При попомъ строѣ вещей, нѣтующемъ наступитъ въ христіанской церкви, откроется возможность и непрерывнаго богослуженія (LX, 6: Зах. XIV, 16). Показателями вѣчности и непрерывности этого служенія взяты два, наиболѣе устойчивыхъ и типичныхъ ветхозавѣтныхъ инсти-

24. И будут выходить и увидят | огонь ихъ не угаснетъ; и будутъ
трупы людей, отступившихъ отъ | они мерзостью для всякой плоти.
Меня: ибо червь ихъ не умретъ, и |

тута: празднованіе „иномѣсячія“ и „субботы“. Но мѣстѣ съ тѣмъ здѣсь сильно выдѣлена и отличительная черта новозавѣтнаго богослуженія, по сравненію съ ветхозавѣтнымъ: къ нему допускается и въ немъ дѣятельно участвуетъ „всякая плоть“, а не однѣ лишь Іудеи, какъ въ Ветхомъ Заветѣ.

24 ст. *И будутъ выходить и увидятъ трупы людей, отступившихъ отъ Меня: ибо червь ихъ не умретъ и огонь ихъ не угаснетъ, и будутъ они мерзостью для всякой плоти*“. Пророкъ Ісаія заключаетъ эту рѣчь, какъ и всю свою книгу, грознымъ приговоромъ по адресу нечестивыхъ, аналогіи чему мы неоднократно наблюдали и выше (См. концы XLVIII ой, L ой гл.). Описывая тяжелую участь нераскаянныхъ грѣшниковъ, пр. Ісаія пользуется, по обычаю, однимъ знакомымъ образомъ. Всякому, выходящему южными воротами изъ Іерусалима, представлялась долина Эннума, куда сваливались всякія нечистоты и падалъ и гдѣ, поэтому, постоянно поддерживался пожирающій ихъ огонь. Вотъ, съ этимъ-то хорошо извѣстнымъ каждому іерусалимскому жителю мѣстомъ, и сравнивается мѣстонахожденіе и участь нечестивыхъ, которые точно такъ же, какъ какіе-либо отбросы, будутъ преданы тлѣню (черню) и огню (Ср. 16 ст.). Образъ этотъ перешелъ и въ новозавѣтное міроозрѣніе (Мр. IX, 44), гдѣ онъ изъ простаго сѣмвола, у нѣкоторыхъ, неправильно понимающихъ его, писателей принимаетъ иногда слишкомъ грубой, реалистическій характеръ.

А. Покровскій.